



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

ARGUMENTACIÓN EN TEXTOS DE ANÁLISIS POLÍTICO
EN EL CONTEXTO DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL, MÉXICO 2012:
UNA APROXIMACIÓN PRAGMALINGÜÍSTICA

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN LENGUA Y
LITERATURAS HISPÁNICAS

PRESENTA

ANA PAULA CAMARGO NATERAS

ASESORA: MTRA. ANA ISABEL TSUTSUMI HERNÁNDEZ



Facultad de
Filosofía y
Letras

SUAVED

MÉXICO, D.F. 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Silvia y Carlos por darme la libertad de ser quien quisiera ser;

a Tsutsumi por su generosidad absoluta, su sapiencia, y su compañía;

a Taniel por el tiempo vivido, y por hacer del amor una posibilidad.

Índice

•	Introducción	5
•	Capítulo 1: Argumentación	12
	¿Qué es la argumentación?	18
	Argumento y argumentación (verdad y verosimilitud)	20
	Argumentación y persuasión	22
	Indagar a través de la argumentación	24
	Falacias	25
•	Capítulo 2: Mecanismos lingüísticos de la argumentación	28
	Elementos de la argumentación	28
	Garantías	30
	Topos	30
	Marco argumentativo	31
	Mecanismos lingüísticos de la argumentación	31
	Clasificación de mecanismos lingüísticos	32
	1. Calificar/ Valorar	35
	2. Sentenciar/ Aseverar	36
	3. Semejanza	39
	4. Provocar inferencias	42
	5. Orientar argumentos ajenos (coorientar/antiorientar)	46
	6. Contraponer posturas	50
	7. Ironizar	53
•	Capítulo 3: Contexto	58
	Fases de la argumentación y estructura	58
	Contexto	66
	Contexto y argumentación	66
	Marco argumentativo	67
	Topos y contexto	71
	Análisis de textos del corpus a partir de su contexto	74
	Conclusiones	81

• Capítulo 4: Emisor	82
<i>Algunas consideraciones teóricas en torno a la figura del emisor</i>	82
<i>Polifonía</i>	84
<i>Postura del argumentador frente a lo enunciado</i>	87
<i>Intención</i>	90
<i>Análisis de textos del corpus a partir de la figura del emisor</i>	93
<i>Conclusiones</i>	107
• Capítulo 5: Información Implícita	108
<i>Sobre la información implícita</i>	109
<i>Inferencias</i>	111
<i>Significado en sí y sentido adquirido</i>	114
<i>Análisis de textos del corpus a partir de la figura de la información implícita</i>	116
<i>Conclusiones</i>	126
• Conclusiones	127
• Bibliografía	133
• Anexo: Corpus	135

INTRODUCCIÓN

Este trabajo aborda el estudio de la argumentación concibiéndola como una modalidad discursiva compleja en la cual conviven muchos planos—el lingüístico, discursivo, extralingüístico, etc.—los cuales deben ser comprendidos e integrados en el análisis de textos argumentativos. La investigación se centra también en la dimensión pragmática de la argumentación, pues esta modalidad a diferencia de otras, depende mucho de la comunicación que se da a nivel pragmático. Trata de dar cuenta también de cómo funcionan textos reales—es decir, discursos generados en contexto—y de los mecanismos lingüísticos que estos usan para cumplir con sus objetivos.

El estudio se originó por la inquietud de responder a las preguntas: cómo funcionan los textos de análisis político; qué mecanismos usan, cómo se conforman estos mecanismos y qué generan en los interlocutores; por qué hay textos más convincentes que otros (textos que funcionan mejor que otros). Y por responder una pregunta de carácter más general que tiene que ver con la comunicación a través de la lengua: cómo es que por medio del discurso somos capaces de transmitir más información que la contenida propiamente en la forma, es decir, ¿cómo es que podemos extraer información implícita a partir de lo explicitado en el texto?; esta característica además, se manifiesta claramente en la argumentación, razón por la cual esta modalidad me interesó desde un inicio.

Corpus

Para solucionar estas preguntas una de las primeras tareas que realicé fue la formación de un corpus lingüístico. Para conformarlo seleccioné tres autores especialistas en análisis político y columnistas de tres periódicos de circulación nacional: Julio

Hernández¹ de *La Jornada*, Rafael Cardona² quien publica en *Crónica*, y Lorenzo Meyer³, cuyos textos de análisis político aparecen en el periódico *Reforma* y el programa de TV, *Primer Plano*, de *Canal Once*. Decidí asimismo que el tema de todos los textos del corpus fuera la elección presidencial del 2012, por ser un asunto de interés nacional e histórico, además de ser un tema actual.

Los criterios de selección de los textos que forman el corpus fueron los siguientes:

- a) **Tipo de publicación:** prensa escrita y programa de TV, ambos de análisis político.
- b) **Autor:** Hernández, Cardona y Meyer son especialistas con prestigio en el tema de la política. Hubo una intención también de elegir un conjunto de analistas cuyos miembros se distinguieran marcadamente entre sí por su estilo.
- c) **Línea editorial:** tanto *La Jornada* como *Crónica*, *Reforma* y *Primer Plano* tienen una línea editorial muy definida que interesa contrastar en la investigación, o en su defecto descubrir las coincidencias en el uso de esquemas argumentativos, independientemente de la línea editorial.
- d) **Género:** los textos seleccionados cumplen características de alguno de los siguientes géneros: artículo de opinión, ensayo, texto dialógico (programa de análisis, en TV).
- e) **Temático:** todos los textos tocan el tema de la elección presidencial en México 2012.
- f) **Tiempo de publicación:** todos los textos fueron escritos en el 2012, en alguno de los siguientes periodos: 1) periodo precampaña; 2) periodo campañas presidenciales y 3) periodo postelección presidencial; y publicados en medios mexicanos.

Ejemplo de un texto del corpus donde señalo los criterios de selección:

‘Astillas’

Rodolfo Tuirán, el subsecretario encargado de la SEP, ha hecho saber que en México muchos que dicen leer no recuerdan el nombre del libro o del autor. Las palabras del funcionario de la administración federal panista han de llevar consuelo a un virtual

¹ Todas los textos de J. Hernández fueron consultados en el sitio de Internet <http://www.jornada.unam.mx>.

² Los artículos de R. Cardona se consultaron en su página web personal www.elcristalazo.com.

³ Los textos de L. Meyer escritos para su columna *Agenda Ciudadana* se consultaron en <http://www.lorenzomeyer.com.mx>.

candidato presidencial que en Guadalajara mostró plena identificación con esas tendencias de desmemoria e ignorancia...'

JH, F1: 22. (Julio Hernández, *La Jornada*, 22 de febrero 2012).

- a) *Tipo de publicación:* prensa, *La Jornada*. b) *Autor:* Julio Hernández, analista especializado en política nacional. c) *Línea editorial:* *La Jornada*, periódico de izquierda. d) *Género:* artículo de opinión. e) *Tema:* elecciones presidenciales / precampañas. f) *tiempo de publicación:* febrero del 2012.

Aclaro que los textos del corpus son fragmentos de textos más amplios. Decidí trabajar con fragmentos por dos razones: 1) para tener muestras que fueran mucho más manejables que el texto entero, y 2) seleccioné sólo lo que consideré las partes más logradas e interesantes de los artículos leídos. Es decir, no me interesaba trabajar con el texto completo, sino sólo con las partes que contenían los mecanismos que quiero estudiar.

El corpus está dividido en tres fases que son:

- 1era fase: PERIODO PRECAMPAÑAS, 1 de enero al 29 de marzo del 2012.
- 2da fase: PERIODO CAMPAÑAS PRESIDENCIALES, 30 de marzo al 30 de junio del 2012.
- 3era fase: PERIODO POSTELECCIÓN PRESIDENCIAL, 1 de julio al 30 de septiembre del 2012.

Cada una de las fases del corpus cuenta con 87 la primera, 73 la segunda, y 73 la tercera, teniendo un total de 233 textos.

Los ejemplos del corpus se utilizan de dos formas, la primera para ejemplificar:

- a) los diversos mecanismos lingüísticos usados para argumentar [*Capítulo 2*]; y
- b) las diferentes fases de los textos argumentativos [*apartado Fases de la argumentación y estructura en el Capítulo 3*].

La segunda como materia de análisis en los capítulos 3, 4 y 5.

Para ambos usos la manera en la que se citan es la misma. La primera información que aparece es la referencia asignada al texto dentro del corpus, la cual se compone por tres elementos: 1) las iniciales de autor, 2) la fase del corpus en la cual se encuentra, y 3) el número con el que se designó cada texto:

- *RC, F1: 45.* Texto número 45, de Rafael Cardona, ubicado en la Fase 1 del corpus.
- *JH, F1: 15.* Texto número 15, de Julio Hernández, ubicado en la Fase 1 del corpus.

- *LM, F1: 83*. Texto número 83, de Lorenzo Meyer, ubicado en la Fase 1 del corpus.

La segunda información es la referencia bibliográfica,

- (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 4 de febrero 2012)
- (Julio Hernández, *La Jornada*, 13 de enero 2012)
- (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 12 de marzo 2012)

A continuación un ejemplo de la forma en la se encuentran todos los textos del corpus dentro de la tesis:

Y en el contexto en el que se da, se puede decir: Está haciendo las mismas prácticas del PRI, pero mal hechas, porque se le fueron los acarreados antes de que fuera el momento culminante. Entonces es priismo. [...] Muy mal hecho. *LM, F1: 83*. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*⁴, 12 de marzo 2012).

Realicé esta investigación enfocándome principalmente en las teorías contemporáneas de la argumentación por ser las más afines a mi postura y suposiciones sobre el tema. Del texto de S. Toulmin, *The uses of argument* extraje su propuesta de *esquema argumentativo*, así como conceptualizaciones pertinentes para este trabajo, como la distinción entre *argumento* y *argumentación*; el uso de *términos modales*, que presentan como una de sus funciones marcar las fases argumentativas; y su oposición a la reducción de la argumentación por la lógica, justo lo que deviene en su esquema, más complejo que el tradicionalmente conocido (*premisa mayor-premisa menor-conclusión*).

Otros de los conceptos en los que se basa esta investigación fueron tomados del *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique* de Ch. Perelman y L. Olbrechts-Tyteca. Me refiero a los términos *auditorio*, *topos* y *razón práctica*. Distinciones como *demonstrar vs justificar*, o *racional vs razonable* planteadas en mi trabajo y tomadas en cuenta para los análisis de textos argumentativos provienen también de Perelman.

De Oswald Ducrot, lingüista que desarrolló la *Teoría de la argumentación en la lengua (ADL)* tomo los conceptos de *orientación lingüística* (que según este autor es un hecho que forma parte de la lógica interna de la lengua), *polifonía*, y la división teórica que hace del emisor (*sujeto empírico, locutor y enunciador*).

⁴ Todas las transcripciones de *PRIMER PLANO* fueron tomadas del sitio de Internet <http://onctv-ipn.net/primerplano/>

Los *marcadores del discurso*, cuya importancia en el análisis de textos argumentativos es central, fueron estudiados en el artículo que sobre el tema escribieron M.A. Martín Zorraquino y J. Portolés; y que se encuentra en la *Gramática descriptiva de la lengua española*, (Bosque y Demonte). También de este artículo tomé el binomio *significado en sí y sentido adquirido*.

Otro texto en el que apoyé mi investigación fue *Mecanismos lingüísticos de la persuasión* de C. Fuentes y E. Alcaide, el cual aplica los conceptos desarrollados por el lingüista francés O. Ducrot en el análisis de textos argumentativos. Mis propios análisis tomaron como referencia los hechos por estas autoras.

El libro de Christian Plantin *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*, me proporcionó la visión panorámica de la historia de la argumentación, a partir de la cual tracé mi propio mapa mental sobre el tema. Finalmente, en el texto de Weston *Las claves de la argumentación* encontré la idea de que la argumentación es un medio para indagar –discurrir reflexivamente sobre un tema– sobre determinada cuestión. Idea que me parece muy importante para la modalidad discursiva.

Este estudio se hizo desde una aproximación pragmalingüística, por lo que es importante mencionar las referencias: J.L. Austin con su teoría de los actos de habla; las máximas de cortesía de Haverkate, algunas ideas sobre la teoría de la relevancia de Sperber y Wilson, y los libros *Qué es la pragmática* de Marcella Bertuccelli, y *Key Terms in Pragmatics* de Nicholas Allot.

Conceptos clave

Del estudio de las diferentes teorías de la argumentación y el análisis de los textos que componen el corpus, definí las unidades de análisis: contexto, emisor e información implícita. Escogí estos tres conceptos porque a través de ellos es posible hacer una interpretación cabal de los textos argumentativos. Para Sperber y Wilson durante el *proceso de interpretación de un texto* deben ser comprendidos, a través de la lectura razonada, los siguientes elementos: mecanismos lingüísticos⁵ (información explícita, evidencial); información implícita; intención y postura del emisor; y contexto. Si esto funciona para cualquier tipo de texto, he de decir que en la modalidad argumentativa

⁵ Descritos y ejemplificados en el *Capítulo 2*.

esos tres conceptos juegan un rol que define el funcionamiento de los mecanismos lingüísticos usados.

Problematización

Tras comprender estructuras, esquemas de análisis, y conceptos aportados por las diferentes teorías, y después de haber hecho una clasificación de los mecanismos encontrados, me pregunté si todos estos mecanismos lingüísticos –observados y propuestos a partir del estudio del corpus–eran capaces de generar un discurso argumentativo que funcionara eficientemente. Los capítulos 3, 4 y 5, están dedicados a resolver esta cuestión por medio de un análisis diseñado específicamente a partir de cada uno de los conceptos clave propuestos.

Capitulado

El trabajo consta de cinco capítulos. El capítulo 1. *Argumentación* está dedicado al estado de la cuestión donde se expone el marco teórico desde el cual se realiza la investigación. Trata asimismo cuestiones generales que conciernen tanto a la práctica como al estudio de la argumentación tales como: persuasión, verdad y verosimilitud, indagar por medio del discurso argumentativo, falacias, fines de la argumentación y una definición de la misma.

En el segundo capítulo 2. *Mecanismos lingüísticos de la argumentación*, reviso los elementos que conforman una argumentación, basándome tanto en el esquema de Toulmin, como en los conceptos topoi y marco argumentativo. Planteo la clasificación hecha sobre los mecanismos lingüísticos argumentativos y ejemplifico con textos del corpus.

En los siguientes tres capítulos desarrollo, a partir de un concepto clave para cada capítulo, el análisis de textos argumentativos del corpus.

El contexto de producción es un elemento determinante para la modalidad argumentativa, y conlleva implicaciones pragmáticas importantes para lograr los objetivos de este tipo de discurso, estas cuestiones son desarrolladas en el capítulo 3. *Contexto*. Otro elemento primordial, a partir del cual se articulan muchos de los mecanismos lingüísticos estudiados es el de emisor, al estudio de su relación con el fenómeno argumentativo dedico el capítulo 4. *Emisor*. En el último capítulo dedicado al análisis, el 5. *Información implícita*, profundizo sobre los conceptos *inferir*, *significado en sí*

y sentido adquirido e intento comprender uno de los fenómenos de la lengua sobre los que me cuestiono al inicio de esta introducción: ¿cómo es que podemos extraer información implícita a partir de lo explicitado en el texto?

Cabe aclarar que las imágenes puestas en los capítulos 3, 4 y 5, dedicados al análisis de textos argumentativos – caricaturas políticas – fungen como apoyo paratextual a los textos analizados. No se realizó un análisis de ellas, debido a que no era el propósito, se pone en cada una un breve comentario que hace alusión a la vinculación entre éstas y el texto del corpus con el que aparecen.

Finalmente, en las *Conclusiones* hago una recapitulación de lo estudiado en cada apartado, y concluyo con mis reflexiones generales sobre la investigación.

En el *Anexo* se encuentra el corpus recogido para realizar esta investigación. La primera selección constaba de más de 300 textos, de los cuáles se decidió trabajar solamente 233, que son los que presento aquí.

CAPÍTULO 1: ARGUMENTACIÓN

“La argumentación es una actividad que siempre trata de modificar un estado de cosas preexistente”

Perelman y Olbrechts

En el prólogo a *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*⁶ de Christian Plantin, R. Marafioti nota que “El estudio de la argumentación en algún punto parece un cruce de caminos donde confluyen diferentes perspectivas. Cada una de ellas aporta su grano de arena a ese enorme afán por tratar de desentrañar y comprender la conducta humana” (Plantin, 2012: 13); es este punto de partida el que quiero tomar para el presente capítulo, pues el fenómeno argumentativo es tan complejo que se tiene que mirar desde varios lados para poder aprehenderlo de forma cabal.

La argumentación es una práctica humana y una modalidad discursiva estudiada desde la antigüedad, pero no se visualizaba como una disciplina autónoma sino vinculada a otras tres áreas, como Plantin observa a continuación:

“Desde el punto de vista de la organización clásica de las disciplinas, la argumentación está ligada a la lógica, ‘arte de pensar correctamente’; a la retórica, ‘arte de hablar bien’, y a la dialéctica, ‘arte de dialogar bien’. Este conjunto forma la base del sistema en el cual la argumentación ha sido pensada desde Aristóteles hasta finales del siglo XIX.” (Plantin, 2012: 20).

Así, a lo largo de la historia occidental la argumentación ha sido vista y practicada siguiendo nociones retóricas, dialécticas y lógicas. Por supuesto que con el paso del tiempo y al modificarse estas disciplinas, la misma argumentación ha adquirido nociones nuevas, desechando otras a la par que la lógica, la retórica, y la dialéctica han sufrido cambios estructurales bastante fuertes. Al no contar con autonomía como disciplina, a la argumentación se le impusieron las mismas condiciones de existencia (metodologías, fines, objetivos, alcances, etc.) que las disciplinas desde las cuales se ha

⁶ Para hacer esta breve genealogía de los estudios sobre argumentación, sigo la línea trazada por Plantin.

estudiado. Por poner un par de ejemplos significativos, cuando la lógica se formalizó se intentó que la argumentación también lo hiciera, considerando que sólo un razonamiento capaz de formalizarse tiene la posibilidad de ser válido (desechando el resto de los argumentos que escapan a esta forma de análisis y que por lo tanto *no son racionales*, según este punto de vista). El otro caso, a finales del siglo XIX con la deslegitimación de la retórica por el positivismo imperante de la época, la argumentación de origen retórico pasa a ser vista como una práctica no propia del mundo académico, sin fiabilidad y sin capacidad de soportar una crítica racional, es decir, es excluida del mundo científico.

En 1958 salieron a la luz dos obras que dieron un giro a su historia, y más que nada, respondieron a la necesidad de la ‘construcción de un pensamiento autónomo de la argumentación’ (Plantin), asunto crucial para el trabajo que aquí presento. Estos dos estudios son *The uses of argument (LUA)* de S. Toulmin, y *Traité de l’argumentation. La nouvelle rhétorique (TA)* de Ch. Perelman y L. Olbrechts-Tyteca; quienes estudiaron la argumentación desde su especificidad, haciendo manifiestas sus diferencias con otras disciplinas, al mismo tiempo que recuperaron ciertas nociones—tanto antiguas como contemporáneas—pertinentes para su comprensión.

Hablar de estas dos líneas de investigación a partir de los estudios realizados por Toulmin, Perelman y Olbrechts, es hablar del surgimiento de las teorías de la argumentación contemporáneas. Las dos guardan ciertas similitudes: por un lado se oponen a la reducción de la argumentación por la lógica, esto es, a considerar que solamente lo que se puede racionalizar en términos de lógica formal tiene cierto valor. Por otro, abren el campo de la argumentación al terreno de la razón práctica, de la realización del discurso, de la acción. La idea es notar que la naturaleza y la lógica que sigue la práctica argumentativa es otra muy distinta a la naturaleza de la lógica formal. A partir de esta suposición surgen términos como *Lógica informal*, o la *Lógica natural* de Grize para designar la práctica de la argumentación en campos diferentes a los de las ciencias exactas.

Perelman y Olbrechts abrevan en la *Retórica*, la *Dialéctica* y *Tópicos* de Aristóteles (olvidadas por el mundo moderno), rescatando importantes nociones como las de *auditorio*, *topos* y *razón práctica*: “Se puede hacer una comparación de la nueva retórica (TA) con la dialéctica-retórica de Aristóteles, y ver cómo recogen las mismas

preocupaciones, intereses e ideales.” (Beuchot, 1997: 61). Perelman (1989: 42) afirma que la lógica formal y la teoría de la argumentación son complementarias, pues la primera estudia lo que se puede *demostrar* en términos matemáticos, mientras que la segunda estudia lo que es susceptible de *justificarse* por medio del discurso, reconociendo las diferencias y alcances entre un lenguaje formal y un lenguaje natural; Perelman opone la noción de demostración (proveniente de la lógica formal) a la de argumentación.

Para el positivismo sólo a través de la demostración se realiza una operación racional, lo que implica que cualquier otra práctica que no se apegue al método deductivo caería en lo irracional. Perelman no cree en esta oposición racional *vs* irracional (Descartes) pues “esta concepción inserta una dicotomía, una distinción de las facultades humanas completamente artificial y contraria a los procesos reales de nuestro pensamiento” (Perelman y Olbrechts, 1989: 33), sino más bien propone la distinción racional *vs* razonable, siendo lo racional lo que se puede formalizar siguiendo la lógica de la matemática, mientras que lo razonable cae dentro del terreno del sentido común del denominado *hombre razonable*. Por supuesto, la argumentación se desarrolla en dicho terreno.

Para Perelman, otra de las cosas que distinguen a la lógica formal de la argumentación es que ésta, al dirigirse a un auditorio, busca generar una transformación palpable en su interlocutor, no sólo a nivel mental sino incitándolo a la acción: “La intensidad de la adhesión que se procura conseguir no se limita a la producción de resultados puramente intelectuales, al hecho de declarar que una tesis parece más probable que otra, sino que muy a menudo se le reforzará hasta que la acción, que debía desencadenar, se haya producido” (Perelman y Olbrechts, 1989: 97). Esto es muy importante para la argumentación pues al desarrollarse en el mundo de lo social, uno de sus fines es impeler al interlocutor a incidir en el orden socialmente establecido.

Tras reflexionar sobre el (TA) de Perelman y Olbrechts, Mauricio Beuchot ve amplificado el campo de la argumentación, eliminando de cierta manera la tajante escisión impuesta por el positivismo:

Así, puede verse la teoría de la argumentación como un todo, del cual lo que se ha conocido recientemente como lógica es una parte, o puede considerarse la lógica de una manera más amplia que como recientemente se la ha concebido, y ser considerada como equivalente o coextensiva a la teoría de la argumentación con diferentes tipos de premisas, aunque la fuerza que confieren las reglas o esquemas inferenciales sea la misma. (Beuchot, 1997: 60, 61).

Este tipo de pensamiento integrador, que observa las diferentes operaciones cognitivas y discursivas como parte de un continuo más que un campo de naturaleza discreta, es el que intentaré seguir a lo largo de este trabajo.

Por su parte Toulmin, formado en el seno de tradición filosófica escribe *Los usos de la argumentación (LUA)* movido por la necesidad de “criticar el supuesto, asumido por la mayoría de los filósofos anglosajones, de que todo argumento significativo puede expresarse en términos formales; no como un mero silogismo [...] sino como una deducción estrictamente concluyente según la geometría eucladiana” (Toulmin, 2003: 9) dejando claro que su ‘objetivo era estrictamente filosófico’.

El diálogo que genera Toulmin es con la lógica analítica, pues (de manera similar a Perelman y Olbrechts), establece que no todo proceso de pensamiento crítico puede apegarse a los principios axiomáticos propuestos por la lógica formal. Toulmin hace una diferencia entre la lógica que se aplica únicamente a asuntos teóricos y la ‘aplicación práctica’ de la lógica por la que él se interesa (y por la cual la lógica teórica no ha mostrado ningún interés). Para estudiarla establece un paralelismo entre la jurisprudencia y la argumentación, pues considera que éstas dos tienen tareas similares, así, deja sentado que “nuestra finalidad es, análogamente (a la de la jurisprudencia), caracterizar lo que podría llamarse ‘el proceso racional’, los trámites y categorías que se emplean para que las afirmaciones en general puedan ser objeto de argumentación y el acuerdo final sea posible.” (Toulmin, 2003: 25).

Toulmin estaba asimismo interesado en crear una forma de análisis que diera cuenta de la estructura de las argumentaciones realizadas en diversos campos; su inquietud estaba referida a si era posible crear un *esquema* que estableciera las relaciones entre los elementos de la argumentación y al hacer esto poder establecer un *esquema general* capaz de incluir a todo tipo de argumentaciones en él. Dicho esquema tendría que ser más amplio y complejo que el tradicionalmente usado en la lógica (*premisa mayor, premisa menor, conclusión*), pues las argumentaciones que analiza Toulmin se desarrollan en una infinidad de campos y contienen elementos que no pueden ser formalizados o enunciados dentro del sistema tradicional.

A partir de estos dos trabajos (*TA*) y (*LUA*) contemporáneos sobre argumentación, es que comienza a desplegarse una serie de estudios con diferentes enfoques pero que de una u otra forma rescatan lo dicho por Toulmin, Perelman y Olbrechts. Lo interesante de

este momento es que cada uno de los diferentes estudios que surgen, cuentan ya con la conciencia de que la argumentación es un territorio autónomo que se rige por sus propias reglas y tiene toda una serie de especificidades a las que hay que analizar y considerar en todo su alcance.

Uno de estos estudios—aparecido en los años setenta— es la *Teoría de la argumentación en la lengua (ADL)* de Oswald Ducrot. Plantin nos dice de este texto que “la importancia de Ducrot, [...] está en que él hablaba de la ‘argumentación en la lengua’ y desde ahí se comenzó a pensar en el hecho de que siempre el discurso además de dar cuenta de un estado del mundo, supone un sujeto que quiere hacer algo con su discurso: influir, buscar consenso, determinar una conducta a realizar.” (Plantin 2012:12).

El enfoque de Ducrot está puesto entonces en lo discursivo, en lo lingüístico, y a partir de ahí desarrolla sus ideas oponiéndose a lo propuesto por Toulmin: “Contra la reducción de la argumentación a un arreglo de hechos, la teoría denominada ‘la argumentación en la lengua’ ha puesto en evidencia el rol discursivo de las orientaciones impuestas por el lenguaje” (Plantin, 2012: 31); es decir, la cuestión que se plantea aquí es cómo pensar la argumentación: si desde la estructura de la lengua (Ducrot ‘70s) o desde las estructuras mentales-cognitivas, esto es, desde una forma de relacionar hechos del mundo de manera racional (Toulmin ‘50s).

Para Ducrot, la lógica interna de la lengua preestablece una dirección en el discurso, lo cual significa que cualquier cosa que sea dicha *orienta*⁷ hacia una dirección que eventualmente desemboca en la conclusión: es dentro de la lengua misma donde se genera, sostiene y desarrolla el proceso argumentativo. Esto ocasiona la paradoja de que “la conclusión está ya presente en el argumento, que ella no hace más que reformular. Esta visión encierra toda argumentación en una forma de círculo vicioso, ‘*P entonces P.*” (Plantin, 2012: 38). Este enfoque llega a un callejón sin salida que el mismo Ducrot reconoce años más tarde cuando afirma que “la teoría de la ADL ‘debería más bien denominarse *teoría de la no argumentación*” (Plantin, 2012: 39).

Dejando esta paradoja a un lado, lo que Ducrot critica a Toulmin sobre su esquema es que ignora la naturaleza de lo lingüístico y se apega a la estructura de ciertos silogismos, lo cual en algunos casos lo acerca más bien al modo en el cual se argumenta desde la ciencias—categorizando en la forma en la que éstas lo hacen—alejándose de otro tipo de

⁷ El concepto de *orientación* propuesto por Ducrot es muy importante para el análisis argumentativo, y se retomará en el capítulo 2., apartado 5. *Orientar argumentos ajenos. (coorientar/antioorientar)*

práctica argumentativa. A tal punto llega la crítica a Toulmin, que afirma que “En este modelo, el rol del lenguaje es simplemente reenviar a un proceso⁸ fundamentalmente no lingüístico, asegurando una designación correcta de los diferentes elementos de este último; en otros términos, Toulmin supone una lengua perfecta” (Plantin, 2012: 36). Lo que me parece importante notar de esta confrontación entre enfoques es que hace emerger la complejidad del texto argumentativo, el cual está compuesto por diversas capas—desde lo contextual hasta lo lingüístico, pasando por lo discursivo y lo cognitivo—donde cada uno de estos niveles tiene características específicas que es indispensable comprender para un análisis completo.

Lo que ofrece Toulmin al dar un esquema es una visión general—panorámica—del fenómeno. Ducrot por su parte, al concentrarse en el asunto de la orientación lingüística nos da información pertinente pues toca un punto central: la naturaleza de la lengua. Sin embargo, pierde de vista la generalidad de la acción argumentativa, pues su mirada se posa únicamente sobre fenómenos lingüísticos que si bien conforman el discurso no son los únicos que intervienen en la argumentación.

Queda claro que la argumentación es un fenómeno complejo que se debe observar desde muchas perspectivas para ser comprendido, por lo tanto, parece difícil que una sola teoría o tratado de la argumentación sea capaz de dar cuenta del fenómeno desde todos los ángulos posibles de estudio.

Para finalizar quiero tocar brevemente el tema de los *afectos* dentro de la argumentación. Es un asunto interesante que Plantin pone sobre la mesa: “El dominio de la argumentación pura se ha caracterizado históricamente por su rechazo de los afectos [...] Para fundar su pretensión de verdad, el discurso argumentativo debía ser impasible e impersonal. Los trabajos contemporáneos sobre las emociones tienden a mostrar que las relaciones entre razones y emociones son más complejas” (Plantin, 2012: 89). La cuestión que quiero destacar es que los razonamientos no están separados de la afectividad de las personas. Este es un tema delicado y complejo, pues es comprensible que la razón para dejar fuera la afectividad y lo emocional de una práctica que está

⁸ Lo que sí se puede observar en la argumentación que se da en otros ámbitos (como por ejemplo el político, el periodístico, el social, diferentes al ámbito jurídico al que apela recurrentemente Toulmin), es que las rutas o caminos que sigue el proceso argumentativo, no siempre se apegan al *esquema* propuesto por (LUA) aún entendiendo que el esquema es eso justamente, sólo una manera de reducir o simplificar el proceso.

vinculada con el pensamiento crítico, tiene que ver con la pretensión de que la argumentación sea una práctica objetiva. Aceptando esto último, sigue apareciendo el problema de cómo hacer para no escindir, no fragmentar al ser humano: el problema de cómo analizar una práctica que afecta a sus participantes en todos sus niveles.

¿Qué es la argumentación?

Hacer cosas con palabras, modificar la realidad, incitar a la acción son nociones—introducidas por J.L. Austin en su teoría de actos de habla—que frecuentemente se vinculan a la argumentación. Esta podríamos definirla como una modalidad discursiva que consiste en emitir y sustentar una opinión sobre determinado tema, de manera crítica y razonada—es decir, con fundamentos—ofreciendo ‘elementos justificatorios’—hechos, razones, pruebas, datos⁹—que apoyen nuestras afirmaciones, a través de diversos mecanismos lingüísticos con el fin de persuadir y convencer a nuestro interlocutor.

Sin embargo, el hecho de considerarla una actividad producto de un pensamiento razonado no implica que todo tipo de argumentación—perteneciente a cualquier campo en el que ésta se pueda dar—se presente siempre con la rigurosidad que nos hacen pensar las palabras *de manera crítica y razonada*. Es necesario entonces tener presente la *gradación* que se da en la práctica argumentativa, la cual va a depender en gran medida del tipo de objeto sobre el cual se esté argumentando: no es lo mismo argumentar desde la estética que desde la física; o en un tribunal de justicia que en la calle.

Usualmente la argumentación tiene varios momentos, a través de las cuáles se despliega el proceso argumentativo. Esto es, no basta con afirmar algo ni con presentar datos: hay que explicar o desplegar el pensamiento razonado que nos hizo sacar determinadas conclusiones. Por ejemplo—esta es la explicación que presenta Toulmin en (*LUA*)—al emitir *x* afirmación el argumentador presenta datos que la sustentan, y a su vez, no siempre basta con presentar dichos datos, muchas veces es necesario explicar cómo estos nos han hecho sacar ciertas conclusiones: hacer explícita la conexión datos-afirmación. Sin embargo, no siempre sucede de esta forma pues muchas veces esta conexión descansa en lugares comunes (compartidos por la comunidad, o al menos algunos miembros de ella), es decir—y esto pasa muy frecuentemente—mucho de la

⁹ Toulmin denomina *datos* a los *elementos justificatorios* que sostienen un argumento.

información puede estar implícita de alguna u otra forma (en la situación presentada, en el contexto, en el conocimiento del mundo que los interlocutores tienen, en su relación, etc.).

Otro aspecto de la argumentación que es pertinente destacar es que “trata de alcanzar una de entre las alternativas posibles; proponiendo y justificando su jerarquía, la argumentación pretende racionalizar una decisión.” (Perelman y Olbrechts, 1989: 116). La práctica argumentativa existe en las situaciones donde tenemos varias opciones y tenemos que decantarnos por una de ellas. Como nota Perelman la argumentación trata sobre lo discutible, sobre lo que puede ser deliberado:

La naturaleza misma de la deliberación y de la argumentación se opone a la necesidad y a la evidencia, pues no se delibera en los casos en los que la solución es necesaria ni se argumenta contra la evidencia. El campo de la argumentación es el de lo verosímil, lo plausible, lo probable, en la medida en que este último escapa a la certeza del cálculo. (Perelman y Olbrechts, 1989: 30).

Un último aspecto por considerar sobre este tipo de práctica, es que se desarrolla considerando siempre a un ‘otro’ con el cual se genera una interacción (la cual puede darse de facto o no, lo cual no afecta a la forma en la que se produce el discurso); este es uno de los puntos que Perelman destaca en su *(TA)* acotándolo a la figura del *auditorio*.

Por su parte, para el enfoque dialogal de la argumentación

Hay algo de irreductiblemente enunciativo e interaccional dentro de la argumentación. Según la feliz formulación de Debora Schiffrin (1987:17-18), ‘la argumentación es un modo de discurso ni puramente monológico ni puramente dialógico [...] un discurso por el cual los locutores defienden unas posiciones discutibles’ (Plantin, 2012: 58).

Recapitulando: la argumentación es una modalidad discursiva que se despliega a través de diversos mecanismos lingüísticos; contiene una serie de fases que no siguen un orden riguroso presentando una estructura variable; tiene más que ver con la legitimación de ciertas posturas (afirmaciones, proposiciones) que con la demostración de una verdad lógica; y no sólo es un medio para sustentar y explicar opiniones, sino también para *indagar*¹⁰ ciertas posturas, de las que finalmente se busca la adhesión del interlocutor.

¹⁰ Esta idea de usar la argumentación para indagar, la menciona Weston en *Las claves de la argumentación*, (Weston, 2010: 14).

En lo que resta del presente capítulo y el que sigue, profundizaré-caracterizando y analizando—sobre los aspectos de la argumentación mencionados hasta aquí.

Argumento y argumentación (verdad y verosimilitud)

Si bien la argumentación se trata de un proceso de pensamiento donde se emite una afirmación de manera razonada, las manifestaciones de la misma no siempre siguen un alto grado de rigurosidad, a esto me refiero arriba cuando menciono la gradación que se da en la práctica argumentativa. La argumentación es un proceso que no tiene tanto que ver con lo verdadero, sino con lo verosímil, esto es: el modo en el que se sustenta una afirmación dentro de la argumentación no pasa tanto por comprobar una verdad de manera absoluta, y sí por sustentar una postura a través de una serie de mecanismos¹¹ que hacen que nuestras afirmaciones aparezcan como legítimas. Y en el mundo de lo social, muchas veces lo legítimo es más importante que la verdad apodíctica.

Toulmin establece una diferencia entre el **argumento** de la lógica formal (el cual se rige por métodos matemáticos: deductibles, comprobables, axiomáticos), y la **argumentación**, que para él es mucho más cercana a la jurisprudencia por sus modos de establecer afirmaciones, traer datos que las sustenten y finalmente establecer conclusiones. Si bien encuentro particularmente útil esta distinción, considero que la argumentación en el contexto que la estudio (político-social) difiere en varios aspectos del la jurisprudencia, la cual—por mencionar sólo un aspecto—sigue un orden predeterminado en su manera de argumentar.

Perelman hace la distinción verosímil *vs* necesario pues “Se estima que el razonamiento dialéctico es paralelo al razonamiento analítico, pero el primero trata de lo verosímil en lugar de versar sobre proposiciones necesarias” (Perelman y Olbrechts, 1989: 36). Esto se vincula con lo citado arriba sobre que ‘la naturaleza misma de la deliberación y de la argumentación se opone a la necesidad y a la evidencia’ (Perelman: 30). La argumentación es el terreno de lo discutible, y las verdades absolutas ciertamente no caen dentro de este terreno.

¹¹ Mecanismos de pensamiento que se hacen evidentes—y más aún, se estructuran—por medio de mecanismos lingüísticos. No hay que olvidar que la argumentación sucede por medio del un discurso.

La argumentación está pensada para la *interacción*, toma en cuenta al otro, está dirigida hacia un objetivo (la aceptación del interlocutor a lo propuesto por el orador); es una actividad práctica que busca incidir de facto en el contexto donde se lleva a cabo:

La idea de Perelman surge al comparar la demostración—que fue muy puesta de relieve por el positivismo lógico—con la argumentación, que toma en cuenta el grado de asentimiento logrado frente a una audiencia. Critica al positivismo, y hace ver que la argumentación está más en la perspectiva de la razón práctica, a la que no puede imponérsele sin más el tipo de argumentación propio de la razón teórica. La argumentación teórica es simplemente la inferencia que extrae conclusiones a partir de premisas, mientras que la argumentación práctica es sobre todo la que justifica nuestras decisiones. Es, además, una argumentación viva, dialógica, que se da frente a un auditorio concreto. (Beuchot, Mauricio, 1997: 61, 62).

Lo que hay que comprender entonces de la argumentación es que trabaja en el campo de la realidad, de lo social, con herramientas como la lengua y el contexto, cuya naturaleza hace que la complejidad del proceso argumentativo sea tal que no pueda reducirse a una serie de fórmulas, se trata pues de la *razón práctica*, del *pensamiento vivo*. En la argumentación no hay desde mi perspectiva, espacio para lo ‘absoluto’, pues en ella todo tiene que ver con legitimar o deslegitimar posturas, justificando lo que nos lleva a accionar, es decir, nuestras decisiones.

Sobre los diferentes tipos de verdad, aquí una interesante reflexión hecha por Beuchot:

También ha de observarse el tipo de verdad que se da en la teoría de la argumentación, el cual parecería ser sólo el de la verdad pragmática o por convención. Pero [...] la verdad por convención no está reñida con la verdad como correspondencia, pues ambos tipos de verdad se reúnen en la argumentación hacia el auditorio universal, donde, a través del sentido común, se da la universalidad en la pretensión de verdad, y ya no se depende sólo de la convención, sino de la objetividad que capta el sentido común. Y las creencias del sentido común son contrastables con los hechos, tienen pretensión de verdad empírica. (Beuchot, Mauricio, 1997: 64).

Esta reflexión de Beuchot toca un punto importante al que es necesario referirse cuando se habla de argumentación: que en la práctica argumentativa el orador apela al *sentido común* de sus interlocutores; pues si bien las verdades de las que se habla en la argumentación no pueden basarse en axiomas eternos e incuestionables sí se busca un tipo de acuerdo que se apoye en la razonabilidad de las personas:

En tónica y retórica no se tienen axiomas, pero sí lugares comunes (en el sentido de cosas aceptadas por todos) y opiniones plausibles, y además se siguen reglas de inferencia o se instancian matrices de argumentos. Se trata de aludir al hombre razonable. Claro que se presupone un tipo de racionalidad o razonabilidad paradigmática, pero no se queda en el relativismo, sino que busca la generalización o universalización de esa razonabilidad, tocar el sentido común o la razón común de la que participan todos los hombres, al menos en principio. (Beuchot, Mauricio, 1997: 69).

De esto deviene una distinción hecha por Perelman que me parece fundamental poner sobre la mesa; la distinción razonable *vs* racional: “La retórica alcanza la verosimilitud más que la verdad en sí, o, como dice Perelman, la razonabilidad más que la racionalidad, es decir, lo razonable más que lo racional o apodíctico.” (Beuchot, Mauricio, 1997: 66). La argumentación trata sobre lo razonable, sobre lo que podemos razonar, no sobre lo que se puede racionalizar. Quizá tras esta consideración quede más clara la práctica argumentativa, pues nos permite comprender la naturaleza de este proceso cognitivo en contraste con otros a los cuales se la ha querido reducir.

Por último, sobre el aspecto humano implícito en la práctica argumentativa, Christian Plantin hace la siguiente reflexión:

El campo de la argumentación es más amplio que el de la demostración: la argumentación trata sobre lo que hay que *crear*, zona en la cual se enfrenta no sólo con la cuestión de la prueba y de la demostración, sino con lo que hay que *hacer*, renunciar o no, rechazar o aceptar ofertas de negociación...Mientras que la duda es accidental para ciertas cuestiones concernientes a la creencia y la predicción científica, se vuelve esencial cuando se consideran situaciones donde intervienen agentes humanos. (2012: 75).

Y aquí queda muy claro un asunto: si algo puede y de hecho debe ser discutido son todos los temas que implican de alguna u otra forma a la humanidad; y la práctica argumentativa es justo el espacio para tratar esos temas que nos conciernen como seres sociales.

Argumentación y persuasión

En muchos estudios dedicados a la argumentación es usual escuchar que uno de los fines de esta—sino es que el primordial—es persuadir al interlocutor. Sin embargo, también es frecuente escuchar que la noción de persuasión esté vinculada a la manipulación de los sentimientos de los auditorios o a la seducción de los interlocutores.

Por otro lado, aparece también otra noción: la de convencer; es decir, que el argumentador apela al lado razonable de su auditorio con argumentos fundamentados. Basándome en el análisis del corpus de este trabajo, puedo atestiguar que las formas de persuadir abarcan un amplio espectro que incluye tanto la intención de manipular, seducir desde lo emocional, como inducir a creer por medio de argumentos aceptables para el sentido común, así como la intención de convencer con hechos o razones, *topos*, que aparecen como indiscutibles para el interlocutor.

Ahora, depende de la representación que el argumentador se haga de su auditorio es pertinente decir que el fin de la argumentación sea uno u otro. Si por ejemplo, vemos la argumentación como una actividad dialógica donde siempre existe un interlocutor – real, universal, imaginario, el propio argumentador cuestionándose a sí mismo, el ‘hombre razonable’ – es lógico pensar en dicho interlocutor como un ente dispuesto a refutar lo que se le argumenta; así la argumentación se presentaría: “como una actividad esencialmente dialógica, modulada por las réplicas explícitas o implícitas de un oponente que puede contraargumentar, negociar, y aun hacer fracasar con un contradiscurso el que le ha sido dirigido”(Marafioti, 1995: 33). Este tipo de argumentación dialógica estaría vinculada a la dialéctica y su fin parecería ser convencer. En cambio, una práctica argumentativa donde el emisor despliega una serie de recursos retóricos para persuadir a un interlocutor esencialmente pasivo (que es lo que siempre se dice de la retórica desde su deslegitimación), dirigiéndose a él de manera que lo conmueva sólo a un nivel emocional, sería una argumentación que buscaría sólo persuadir (concibiendo a la persuasión como una actividad que se dirige a la parte emocional del auditorio). Este tipo de argumentación se vincula con la retórica clásica.

Sin embargo, si tomamos otro punto de vista podemos notar que el asunto es más complejo que esto, como observa Perelman: “Para aquel que se preocupa por el resultado, persuadir es más que convencer, al ser la convicción sólo la primera fase que induce a la acción. [...] En cambio, para aquel que está preocupado por el carácter racional de la adhesión, convencer es más que persuadir” (1989: 65-66)

Lo que emerge de esta discusión entre los fines de persuadir y convencer es la problemática escisión entre intelectualidad-afectividad presente en el mundo occidental desde la modernidad. Y en un campo como el argumentativo (el de la razón práctica) este rompimiento tan tajante resulta conflictivo pues estos dos aspectos se encuentran

vinculados: no es tan fácil trazar la línea donde empieza uno y acaba el otro. No es posible ignorar que decidir, tomar una postura en vez de otra, implica al ser humano de manera total, incluyendo su complejidad (afectos, pasiones, ideas, raciocinio, etc.).

Sobre la distinción que se ha hecho ‘entre la influencia sobre el entendimiento y la influencia sobre la voluntad’ favorecida por *Tópicos y Retórica* de Aristóteles, Perelman apunta que “El error está en concebir al hombre como si fuera un ser compuesto por facultades completamente separadas” (Perelman y Olbrechts, 1989: 94) Es decir, el problema es pensar que actuamos fragmentadamente, cuando cualquier pensamiento está atravesado por una afectividad específica.

La respuesta que Perelman da a esta discrepancia es la siguiente:

“es necesario reconocer, [...] que nuestro lenguaje utiliza dos nociones, convencer y persuadir, entre las cuales se estima generalmente que existe un matiz comprensible. Nosotros nos proponemos llamar *persuasiva* a la argumentación que solo pretende servir para un auditorio particular, y nominar *convinciente* a la que se supone que obtiene la adhesión de todo ente de razón.” (1989: 67).

Recuperando lo dicho arriba sobre la rigurosidad que como pensamiento razonado presenta la argumentación, específicamente el aspecto de la gradación, considero que algo análogo sucede entre persuadir y convencer; así, tenemos una línea gradual, un campo continuo que nos lleva de la una a la otra. No por esto hay que olvidar que una buena argumentación debe ser capaz de sostenerse frente a la crítica, esto es, frente a las posibles contraargumentaciones que se le presenten.

Indagar a través de la argumentación

En este apartado quiero considerar un punto referente a la práctica argumentativa que me parece importante destacar: me refiero a la acción de *indagar* por medio de la actividad argumentativa, pues aunque no se hable mucho sobre esto, me parece que es uno de los aspectos distintivos de la argumentación. Uno de los fines que puede adoptar esta modalidad es precisamente discurrir reflexivamente sobre un tema y eso la distingue de otras modalidades (no tiene los mismos objetivos que la narración, la descripción o la exposición, aunque éstos puedan conformar en algún momento un texto argumentativo y a la inversa.). Es decir, si consideramos a la argumentación como una actividad del *pensamiento vivo* (Perelman), donde se da la búsqueda de la mejor alternativa entre un número posible de ellas (si no existieran otras sería absurdo

argumentar), es natural pensar que en algunos tipos de argumentación el locutor use esta modalidad para explorar algún problema específico, considerando opciones y desechándolas o apuntalándolas a través de diversas operaciones. Aquí podemos considerar el asunto de la *argumentación como proceso cognitivo* (meditando sobre el valor de la argumentación como proceso de pensamiento) basado en la reflexión, la crítica y las inferencias que realizamos para arribar a ciertas conclusiones.

En este sentido me parece que el enfoque de la *Lógica natural* de Grize dirige la atención hacia lo que quiero notar: la argumentación es una actividad donde se realizan operaciones lógico-discursivas a través de las cuales se construyen objetos, pues según éste autor: “La actividad del discurso sirve para construir objetos de pensamiento que servirán de referentes comunes a los interlocutores”(Plantin, 2012: 40). Lo que quiere decir que los objetos se crean *mediante* el discurso y entre los implicados en el momento mismo de la argumentación. Y una parte de *construir objetos* está vinculada a la exploración de la forma que finalmente adquiere el objeto. Aquí se pone de relieve “la dimensión de co-construcción del objeto de discurso” (Plantin, 2012: 40, 41), cuyo fin en la argumentación es encontrar *lo mejor, lo más legítimo, lo más apegado a lo razonable*.

Falacias

Falacia es un término esquivo, pero vital. Esquivo porque no hay unanimidad en su definición, en los criterios para distinguir sus funcionamientos y evaluación, tampoco en las especies que abarca, esto es, en una clasificación taxativa de sus posibles tipos. Vital porque, en las esferas de dominio de lo cotidiano, los hablantes acusan recibo de ciertos movimientos dialógicos considerados injustos porque, por ejemplo, evitan el peso de la prueba, caen en descalificaciones personales o simplemente los someten a irritantes autoalabanzas que, sin justificación, su interlocutor emplea como herramientas para enfatizar sus – a veces inexistentes – virtudes. (Marafioti, 2008: 9).

Las falacias conforman un tema muy amplio e interesante el cual está vinculado con la argumentación de forma tan estrecha que se podría realizar la segunda parte de esta tesis elaborando un análisis semejante al que realizaré, pero considerando los textos que dentro del *corpus* funcionan de manera falaz, como constata el siguiente planteamiento:

Desde este punto de vista [el de la argumentación como teoría crítica], la relación argumentación/*falacia* es relativamente simple de establecer. La forma más expeditiva de construir una teoría de la argumentación es “dar una vuelta” a una teoría de los paralogismos. El análisis de los argumentos y el análisis de los paralogismos aparecen

como el anverso y el reverso de una misma cara, una que focaliza sobre lo positivo, la otra sobre lo negativo. (Plantin, 2008: 118).

La idea central en torno a las falacias tiene que ver con la violación o la transgresión de ciertos principios, reglas de razonamiento, o usos contextuales, lo que deviene en la construcción de argumentaciones defectuosas, de las cuales a su vez, se desprenden conclusiones no válidas. Para Luis Vega Reñón la argumentación falaz sería un “discurso que se presta o induce a error en un contexto argumentativo por ser un pseudo argumento o un argumento fallido o fraudulento” (Vega Reñón¹², 2008: 185). Roberto Marafioti, siguiendo la pragmatialéctica, caracteriza a “los movimientos falaces [como] comportamientos argumentativos que contravienen las reglas que permiten la resolución crítica de una diferencia de opinión” (Marafioti, 2008: 11). La pragmatialéctica apunta a un aspecto fundamental del proceso argumentativo, el cual las falacias no cumplen, este consiste en—justamente—construirse a partir de la lógica del pensamiento crítico. Es decir, el aspecto crítico de la argumentación es una condición que se debe respetar pues un discurso que no sea capaz de soportar la crítica no es un discurso que se pueda insertar en un contexto argumentativo: “Douglas Walton sostiene que un argumento comete una falacia cuando es inválido, defectuoso o inexacto. La definición de Walton dice que ella es ‘un tipo de debilidad, deficiencia o movimiento inadmisibles que le permite a uno abrirse a la crítica’” (Marafioti, 2008: 104).

Otra de las faltas que se pueden cometer al ser falaz es violar ciertos usos contextuales, así, existen muchos tipos de argumentos y mecanismos lingüísticos (usados para argumentar) que pueden usarse falazmente, por ejemplo, se puede usar el argumento por autoridad manipulando la información, y concluyendo (esto es, *legitimando*) determinada postura apoyándose en alguna autoridad traída al discurso para afirmar lo que se desea. Esto, claramente, se vincula de manera directa con la importancia de poner en contexto las argumentaciones; pues interesa mucho notar como a veces en ciertos contextos un argumento puede ser válido, mientras que en otro resulta una falacia: “en algunos casos aquello que puede ser considerado de manera falaz en algunos ámbitos no es visto con la misma óptica desde otras posiciones” (Plantin, 2012:16). Y este movimiento se hace en ambas direcciones, tanto 1) sacar conclusiones

¹² Tomado de Marafioti y Santinbáñez, (2008), *De las falacias: argumentación y comunicación*, BIBLOS.

apoyadas en argumentos que por su no pertinencia provocan un proceso argumentativo falaz, como lo contrario, 2) traer argumentos ajenos que al sacarlos de su contexto resulten falaces, y de esa forma contrargumentar y descalificarlos, sacando conclusiones contrarias a las que los argumentos traídos orientarían. El contexto entonces determina los usos, y estos a su vez, en la medida que son respetados o no, nos hacen ver si los argumentos que se manejan son falaces.

Considerando lo anterior, no siempre es una tarea fácil detectar las falacias (aunque por supuesto que existen casos donde es obvio que nos enfrentamos a una de ellas, ya porque se trate de un argumento cuya intención sea una burda manipulación; o quizá sea un argumento insostenible que con la primera crítica sea derribado, u otros casos donde sea evidente que nos enfrentamos a un razonamiento injustificado), y mucho menos clasificarlas, por lo que varios enfoques de teorías de las falacias consideran que “es razonable pensar que tanto a efectos de detección y análisis, como a efectos de evaluación, conviene referirse a determinados usos falaces en su contexto antes que a falacias-tipo o plantillas o patrones generales de la argumentación falaz” (Vega Reñón¹³, 2008: 187). Esta reflexión trae sobre la mesa dos asuntos: el contexto y los aspectos pragmáticos del discurso, ambos de primordial interés para el presente estudio, y que serán estudiados más adelante.

Dada la amplitud del tema de las falacias, sólo hablaré brevemente de ciertas nociones fundamentales cuando eventualmente, aparezcan en el análisis concreto de algún texto argumentativo de los capítulos subsecuentes.

¹³ Ídem

CAPÍTULO 2: MECANISMOS LINGÜÍSTICOS DE LA ARGUMENTACIÓN

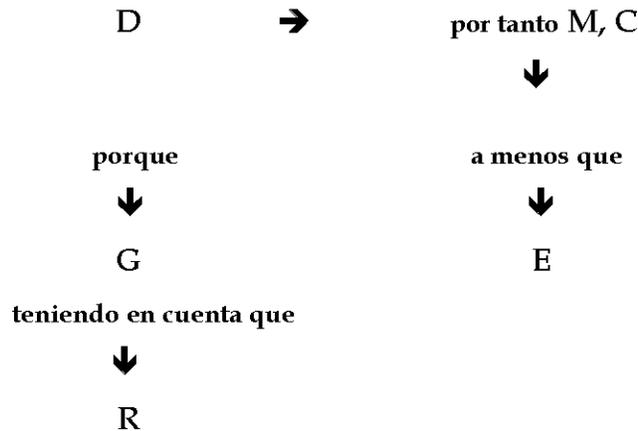
En el presente capítulo planteo dos cuestiones que determinarán la forma en la cual se realizará el análisis de los textos del corpus. En primer lugar cuáles son los elementos de la argumentación— para lo cual me baso en el esquema de Toulmin, y en otros conceptos como topos, como lo plantea Perelman; y marco argumentativo, con la definición de Lo Cascio. En segundo lugar, una lista acotada de los mecanismos lingüísticos usados para argumentar, los cuales son explicados y ejemplificados con fragmentos del corpus. De estas dos cuestiones se desprenden conceptos clave— que sirven como unidades de análisis—y esquemas de análisis que serán aplicados en los capítulos 3.*Contexto*, 4. *Emisor*, y 5. *Información implícita*.

Elementos de la argumentación

Los elementos que componen la argumentación son de naturaleza diversa. Algunos de ellos son objetos teóricamente simples sobre los cuales no necesitamos ahondar (como los datos, p.ej.), otros en cambio son conceptos complejos sobre los cuales se han desarrollado amplios y recurrentes estudios (los *lugares* o topos, p.ej.). A estos dedico apartados para reflexionar sobre sus implicaciones.

Toulmin es conocido por haber desarrollado un esquema donde establece los elementos que a su modo de ver conforman el proceso argumentativo. Este esquema se conoce como *el modelo de Toulmin*. Como hemos visto en apartados anteriores, este modelo ha sido criticado por seguir más bien la lógica de los hechos (cognitiva) que una lógica discursiva. Aún con las críticas que se le han hecho, el esquema propuesto por él nos ofrece una visión amplia del asunto que vamos a tratar.

Los elementos que según Toulmin se encuentran presentes en toda argumentación son los siguientes: *datos* (D), *garantías* (G), *conclusiones* (C), *términos modales* (M), *condiciones de excepción* (E) y *respaldo de las garantías* (R). Y se relacionan de la siguiente forma:



Los **datos** (D) son toda la información (hechos, razones, elementos justificatorios, pruebas) que el argumentador trae al discurso para sostener sus conclusiones y construir los argumentos. Las **conclusiones** (C) son las afirmaciones que se pueden extraer del proceso argumentativo, las cuales pueden estar matizadas por **términos modales** (M) (calificativos o matizadores modales: *necesariamente*, *posiblemente*, *presumiblemente*, etc.) los cuales indican la fuerza con la que el argumentador presenta las conclusiones¹⁴. La conexión entre los datos y las conclusiones se da a través de las **garantías** (G), (explicadas en el apartado siguiente). Dos elementos más se agregan al esquema: el **respaldo de las garantías** (R) y las **condiciones de excepción** (E). Las primeras son el fundamento sobre el cual descansa toda garantía, “certezas, sin las cuales las propias garantías carecerían de autoridad y vigencia” (Toulmin, 2003: 140); mientras que las **condiciones de excepción** o refutación “apuntan las circunstancias en que la autoridad general de la garantía ha de dejarse a un lado” (Toulmin, 2003: 137), es decir, indican el caso excepcional que invalidaría las garantías presentadas.

¹⁴ En el apartado *Fases de la argumentación y estructura* (Capítulo 3) se hablará más a fondo sobre términos modales.

Garantías

A la acción de explicitar la relación que se establece entre los elementos—datos y conclusiones—de la argumentación Toulmin la denomina garantía y la explica de la siguiente forma: “lo que hay que hacer es no ofrecer más datos, puesto que estos se pueden poner en tela de juicio inmediatamente [...] sino proposiciones de un tipo bastante diferente: reglas, principios, enunciados, etc., que nos permitan realizar inferencias en lugar de agregar información adicional” (Toulmin, 2007: 134). Las garantías son entonces este tipo de nuevas proposiciones, son el *paso* que da el argumentador para legitimar la conexión entre datos y conclusiones presentadas. Estos enunciados pueden tener una extensión variable, Toulmin las ejemplifica con la muy simplificada forma de “Si D entonces C”, “D por tanto C”, (Toulmin, 2007: 134, 135); pero aclara que esta manera de guiar inferencias o sea, la forma de presentar garantías puede ser mucho más extensa en favor a una mayor claridad en el discurso.

Según Plantin (2012: 35) y otros autores las garantías son lo que en la noción tradicional se denomina *topos*, los cuales vamos a tratar en el siguiente apartado.

Topos (regla general, garante, regla de paso, tópico, relación argumentativa)

Este es un concepto central en las diversas teorías de la argumentación. Su importancia radica en que guía una serie de inferencias de índole netamente argumentativo y que además preexisten al discurso en sí. El concepto fue estudiado por Aristóteles y posteriormente se le atribuye a Perelman su rescate en el (TA) en el cual las define así: “premisas de carácter muy general a las que calificaremos con el nombre de lugares, los *topoi*, de los que derivan los *Tópicos*, o tratados dedicados al razonamiento dialéctico” (Perelman y Olbrechts, 1989: 145). Estas premisas de carácter general son “sobreentendidas con frecuencia” (1989: 146) y se les atribuye la función de que “intervienen para justificar la mayoría de nuestras elecciones” (1989: 146)

Es decir, no se argumenta sobre la nada, los *topos* son los supuestos sobre los que descansan las relaciones establecidas entre proposiciones y conclusión: “lo que nos interesa es el aspecto por el cual todos los auditorios, cualesquiera que fueren, tienden a tener en cuenta ciertos lugares [...] Nos vemos obligados a tratarlo más detalladamente con el fin de que la noción de lugar sea, para todos los lectores, algo distinto a un campo vacío” (Perelman y Olbrechts, 1989: 147).

Dependiendo del *topos* que el emisor utilice para establecer la conexión entre *datos* y *conclusiones* es que se organizará la información dentro del proceso argumentativo y se podrán extraer tales o cuales conclusiones. Así mismo, se puede realizar la operación contraria, como apunta Perelman: “se puede realizar un mismo objetivo sirviéndose de lugares muy diversos” (1989: 164).

Marco argumentativo

Un último elemento por considerar es el referente al *marco argumentativo*, el cual se encuentra en estrecha relación con el **contexto** en el que se produce el discurso. La importancia del contexto en la argumentación es tal que le dedicaremos un capítulo entero (Cap. 3). Por ahora solamente hablaré de forma somera del *marco*, el cual abarca lo siguiente:

Lo Cascio (1998) denomina, [...] *marco* (a lo) ‘que concierne a las situaciones pragmáticas en las que se desarrolla la argumentación: tema, tipos de interlocutores, introducción, principio y fin, estadios intermedios del proceso argumentativo y de la persuasión, objetivos, condiciones, situaciones sociolingüísticas y culturales, tiempo y espacio, precedentes de la discusión, tipo de texto, etc.’(43-44). (Fuentes y Alcaide, 2002: 229).

Como vemos, al estudiar las cuestiones referentes al marco argumentativo tenemos que tomar en cuenta aspectos extralingüísticos, metalingüísticos y pragmáticos, mismos que forman parte de lo discursivo pues determinan y afectan la estructura, contenidos y marcas textuales (argumentativas) que guían inferencias y sentidos dentro del discurso. Si existe una modalidad textual donde el diálogo entre lo lingüístico y lo extralingüístico es importante, esa es la modalidad argumentativa, y los elementos del *marco* lo constatan. De hecho “el marco argumentativo es la función argumentativa del contexto.”(Fuentes y Alcaide, 2002: 40) lo que significa que estos mismos elementos son usados con fines argumentativos, como lo constatan estas dos autoras.

Mecanismos lingüísticos de la argumentación

La modalidad argumentativa posee un amplio espectro de mecanismos lingüísticos para arribar a su fin: la aceptación de sus interlocutores a las posturas planteadas. Estos mecanismos a su vez, se expresan a través de formas diversas lo cual expande aún más las posibilidades de manifestación. Por ejemplo, el mecanismo de orientar un argumento

(coorientar/antiorientar), puede aparecer a través de la cita, del desdoblamiento del emisor, de la polifonía o diafonía, entrecomillando o con preguntas retóricas.

Los mecanismos argumentativos han sido definidos por “R. Núñez-E. del Teso (1996, 189) como ‘el proceso que relaciona la información de determinadas proposiciones, las premisas, para obtener nueva información: la conclusión o tesis’ (Fuentes y Alcaide, 2002: 224).

El movimiento argumentativo se sirve de distintas estrategias tomando siempre en cuenta una serie de factores: contexto, tema, tipo de texto, campo argumentativo, receptor al que se dirige, datos con los que se cuenta para sostener argumentos, etc. Dicho movimiento no se manifiesta de la misma forma en un texto expositivo-argumentativo de carácter académico que en uno publicitario, o en una conversación informal que en un artículo de opinión dedicado al análisis político.

No obstante, aunque cada texto-contexto prefiera unos mecanismos a otros esto no quiere decir que dichos mecanismos sean exclusivos de cada tipo de texto. Hay textos mucho más flexibles que otros, que son capaces de aceptar todo tipo de mecanismo argumentativo—como las conversaciones informales quizá—mientras que otros tienen un carácter más restrictivo al respecto, y en medio de estos dos extremos existe un amplio espectro de posibilidades.

Los textos de los que me ocupo—de análisis político—aceptan un amplio grupo de mecanismos argumentativos, si bien cada autor tiene sus preferencias y una tendencia clara a la hora de argumentar.

A continuación describo las estrategias y las diversas formas—marcas formales—en que se manifiestan.

Clasificación de mecanismos lingüísticos

La presente clasificación¹⁵ es una propuesta que surgió cuando estaba realizando el análisis del corpus. La idea inicial fue retomar un esquema de representación textual que permitiera dar cuenta de los textos argumentativos que formaban mi corpus, sin

¹⁵ Revisando el trabajo de Fuentes y Alcaide (2002) y a partir de su propuesta de su análisis, es que vi la necesidad de hacer una clasificación específica para esta investigación, observando la forma en la que éstas autoras plantean sus propios análisis de textos argumentativos.

embargo al ver la riqueza textual del corpus de trabajo se decidió proponer un esquema que diera cuenta de los elementos lingüísticos presentes en el corpus. De esta manera uno de los principales trabajos consistió en detectar las marcas formales que dentro de los textos estudiados presentaban una función argumentativa.

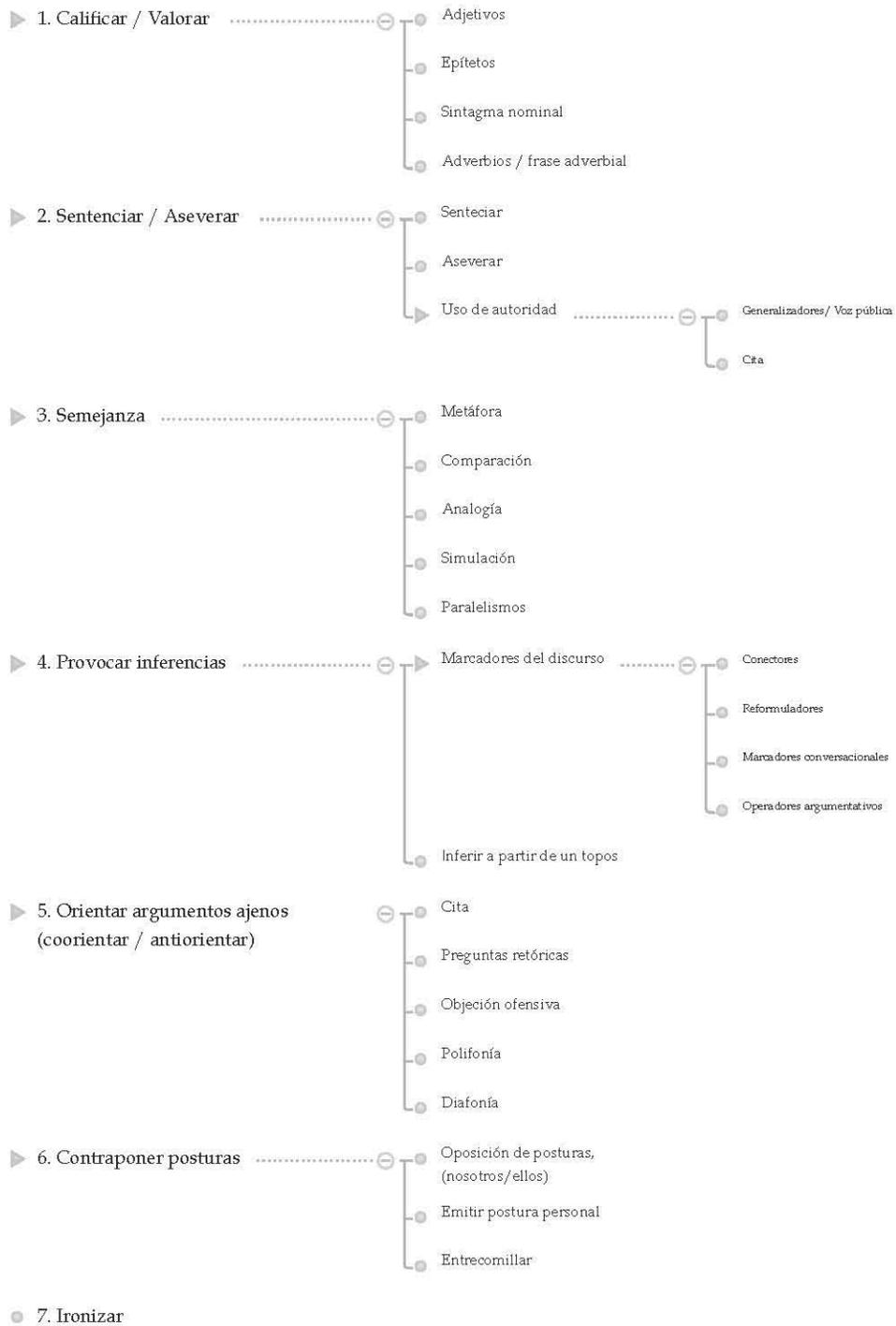
Posteriormente se realizó una categorización de dichos mecanismos lingüísticos, pues justo son las marcas formales que permiten evidenciar el proceso de argumentación.

Es importante señalar que la clasificación hecha no incluye todas las marcas encontradas, pero sí las que aparecían más frecuentemente en el corpus porque se perciben como las más relevantes. Éstas se ordenan en siete mecanismos lingüísticos argumentativos: 1. Calificar/Valorar; 2. Sentenciar/Aseverar; 3. Semejanza; 4. Provocar inferencias; 5. Orientar argumentos ajenos; 6. Contraponer posturas; y 7. Ironizar.

Para presentar el análisis realizado en los capítulos 3, 4 y 5, examino estos mecanismos a partir de los conceptos clave propuestos: *Contexto, Emisor e Información implícita*.

A continuación presento mi esquema de la clasificación realizada, y posteriormente la explicación y ejemplificación de cada uno de los mecanismos y las formas en las que se manifiestan.

Esquema de mecanismos lingüísticos argumentativos



1. Calificar / Valorar

Adjetivos

Epítetos.

Sintagma nominal.

Adverbios/frase adverbial.

Prácticamente presente en todo tipo de argumentación, consiste en manifestar apreciaciones sobre información relevante del texto; se puede calificar cualquier cosa: personas, acciones, sucesos, ideas, posturas, etc. Al emitir valoraciones el argumentador genera una imagen positiva o negativa de la cosa, imagen que—por su valor argumentativo— impacta todo el discurso, generando las consecuencias buscadas por el emisor. A continuación, enumero y ejemplifico las marcas formales—aparecidas más frecuentemente en el corpus—que se usan para calificar:

Adjetivos.

“Sus adversarios se quejan y ella, con **fingida** humildad ‘ **madreteresiana** ’, explica un error en el equipo de producción” RC, F1: 42 . (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 30 de enero 2012).

Tanto *fingida* como *madreteresiana* valora negativamente la explicación dada por la candidata, en la cual se disculpa por errores cometidos por el equipo de producción de su campaña. La adjetivación hecha por el argumentador induce a una lectura determinada de los hechos.

Epítetos.

“Una de las casas especializadas en esos estudios de opinión pública anuncia desgracias para **el Copete que Cae** [...], venturas para **la Sonrisa Tatuada** [...], y estancamiento para **el Neomaderista Amoroso** .” JH, F1: 15. (Julio Hernández, *La Jornada*, 13 de enero 2012).

En este caso los epítetos creados por el autor emiten una crítica intencional que deviene en un retrato de cada uno de los personajes. A partir de esa lectura el autor despliega su texto, haciendo uso de la fuerza argumentativa de cada retrato hecho.

Sintagma nominal.

“Hoy esos excesos le otorgan oportunidad al panismo de alimentar **la hoguera del desprestigio** lleguen o no las cosas hasta el punto del proceso judicial.” RC, F1: 45. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 4 de febrero 2012).

El uso del sintagma nominal tiene las mismas consecuencias que expliqué arriba en adjetivos y epítetos. Calificar y valorar las acciones de los personajes públicos contra los que se argumenta.

Es el mismo caso el que se presenta a continuación, con el uso de las frases adverbiales, *mal hecho* y *muy mal hecho*:

Adverbios/ frase adverbial.

“Y en el contexto en el que se da, se puede decir: Está haciendo las mismas prácticas del PRI, pero **mal hechas**, porque se le fueron los acarreados antes de que fuera el momento culminante. Entonces es priismo. [...] **Muy mal hecho.**” LM, F1: 83. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 12 de marzo 2012).

En todos los fragmentos presentados, el calificar caracteriza dirigiendo la atención hacia una lectura determinada de hechos y personas. Dicha lectura, a su vez, apoya los argumentos y conclusiones que se dan en el texto, pues su presencia *marca* partículas relevantes del discurso.

2. Sentenciar/ Aseverar

Sentenciar.

Aseverar.

Uso de Autoridad.

Generalizadores/Vox Publica.

Cita.

Presentar la información a través de afirmaciones contundentes, como son aseveraciones y sentencias, suele tener un efecto argumentativo poderoso pues lo enunciado adquiere—al menos en apariencia—un carácter de incontestable. Este mecanismo presenta a su vez al emisor como *autoridad*, lo cual también tiene una gran carga argumentativa, como veremos en el apartado *uso de autoridad*.

Sentenciar.

Cuando el argumentador sentencia lo hace con la pretensión de determinar lo que va a acontecer, como si se tratara de un hecho casi consumado, algo que *va a suceder* tal como él lo plantea; la enunciación adquiere un carácter de inevitable:

“Si a pesar de su moderación el proyecto de la izquierda fracasa, **al futuro inmediato de la República lo podrán caracterizar varias cosas, pero no la serenidad.**” *LM, F1: 77.* (Lorenzo Meyer, *Agenda Ciudadana*, 16 de febrero 2012).

Sentenciar es como advertir, pone al argumentador en una posición privilegiada, pues su discurso aparece adelantado a los hechos:

Pero si ‘El Mesías’ se sigue pareciendo a los demás, si se esfuerza por contener su discurso y sus acciones; en hacer cosas cuya sola mención antes le habría repugnado, si no se sostiene en todo aquello por lo cual ha sido diferente y valioso para tantos (muchos millones de mexicanos lo consideran un genuino candidato de esperanza), entonces **se irá quedando vacío poco a poco. O peor aún, se parecerá a quienes tanto ha despreciado. Si su discurso se ablanda [...] lo habremos visto diluirse en el tiempo.** *RC, F1: 68.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 26 de marzo 2012).

Aseverar.

En las aseveraciones el argumentador se presenta como autoridad, es decir, lo enunciado se legitima en su propia persona, por la forma contundente en que la información es presentada:

Pero una cosa es, y esta columna lo ha dicho, TRANSMITIR debates por televisión y otra hacer debates DE televisión. **No es materia de la CIRT la educación cívica, política, democrática de los ciudadanos ni tampoco la tutela de los procesos electorales.** Y si esa fuera su misión malamente la cumple la industria con la programación habitual el resto del tiempo. *RC, F1: 58.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 18 de febrero 2012).

Aquí otro ejemplo:

Nadie gana en la ruleta si se sale del casino. Unámonos todos en la búsqueda del número premiado y repartamos con justicia cuanto cada quien merezca. En ese sentido la gran sombrilla hace nugatorio todo intento de desarrollo personal. **Se gobierna más con la habilidad del funámbulo y menos con el paso firme del hombre convencido. Todo se negocia, todo se tasa y se vende y se compra.** *RC, F1: 52.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 8 de febrero 2012).

La aseveración funciona—en algunos casos como el anterior—como una crítica implícita en el discurso.

Uso de Autoridad

Uno de los recursos más recurrentes y eficaces es el uso de autoridades dentro del discurso. Recordemos que ser capaces de *legitimar* lo que decimos es de suma importancia en la modalidad argumentativa, en este sentido, el respaldo que ofrece la autoridad al discurso lo dota de impugnabilidad, y hace que lo enunciado luzca como

verdadero. Este mecanismo se presenta bajo dos formas: 1) bajo la figura de la voz pública, es decir, como algo que *todo el mundo* piensa, cree o sabe y que por lo tanto tiene que ser cierto, (*Generalizadores/ Vox Publica*). Y 2) bajo la figura de una autoridad en la materia, cuyo conocimiento y estatus legitima que su voz aparezca como respaldo para cualquier conclusión deseada (*Cita*).

Generalizadores/ Vox Publica.

Los 25 millones de pesos en maletas enviadas por aire a Toluca siguen siendo uno de los grandes misterios de la política mexicana que con más sencillez y facilidad desentraña **la inmensa mayoría de los ciudadanos**, pero no los funcionarios y políticos involucrados en esas maniobras. **Para mucha gente**, el caso es uno más de corrupción, esta vez relacionada con asuntos electorales. *JH, F1: 21.* (Julio Hernández, *La Jornada*, 17 de febrero 2012).

Es claro que desde la perspectiva de quienes conforman la minoría acaudalada -esos que salen entre los multimillonarios de Forbes- los últimos 30 años no han sido malos, pero **es igualmente claro que para la sociedad en su conjunto**, el mal imitar el modelo seguido y recomendado por nuestros vecinos del norte, ha sido pésimo. *LM, F1: 70.* (Lorenzo Meyer, *Agenda Ciudadana*, 5 de enero 2012).

En estos dos ejemplos es *la sociedad entera* la que sostiene los argumentos: lo que pensamos o sabemos *todos*, introducido por los enunciados, “la inmensa mayoría de los ciudadanos”, “Para mucha gente” y “para la sociedad en su conjunto”, tienen un peso suficiente – digamos irrefutable – dentro de la argumentación, lo que permite llegar a las conclusiones presentadas.

Cita.

Preguntabas, María Amparo, ha cambiado, dos cosas, **me tomo una cita de Moritz Dibergé en su libro sobre los partidos políticos donde dice como maldición:** Todo partido nace con un sello y nunca lo pierde a lo largo del tiempo. El PRI nació con un sello. Nació para administrar, pero no para aceptar una competencia democrática. *LM, F1: 81.* (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 5 de marzo 2012).

Al citar a otro autor, el argumentador justifica su conclusión de que tal partido nació bajo cierto sello lo cual no sólo explica su comportamiento sino que permite juzgar sus acciones presentes, pasadas y futuras.

Otro ejemplo del mismo funcionamiento:

Apenas ayer recordaba en este espacio aquello de la *sui generis* monarquía hereditaria sexenal y transversa como aportación (hoy desaparecida) de los mexicanos a la realidad

política del siglo XX, **según la definición de don Daniel Cosío Villegas***, cuando aparece un interesante análisis de Jesús Silva Herzog Márquez comparando y oponiendo, las conductas del monarca y el presidente republicano. *RC, F1: 59*. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 28 de febrero 2012).

Igual que el texto anterior, la visión del argumentador se apoya en la definición de otro autor, y a partir de ahí expone su argumentación.

3. Semejanza

Metáfora.

Comparación.

Analogía.

Simulación.

Paralelismos.

Establecer relaciones de semejanza con elementos relevantes del discurso es una estrategia muy eficaz para exponer lo que se quiere transmitir. Este mecanismo constituye un proceso cognitivo bastante frecuente, y es parte tanto de procesos de pensamiento como de manifestaciones lingüísticas.

Quizá de su frecuencia y eficacia proviene su fuerza argumentativa pues puede aplicarse a textos diversos, desde los más simples y obvios, hasta los altamente elaborados y complejos. Es un mecanismo que se manifiesta a través de variadas formas y posee una gran riqueza lingüística por el amplio espectro que es capaz de abarcar.

Metáfora.

Se basa en un proceso cognitivo definido de la siguiente manera por G. Lakoff y M. Johnson: “la esencia de la metáfora consiste en *comprender y experimentar una clase de cosa en términos de otra*” (Gandolfi, 2002: 19).

Los fines con los que se usa la metáfora son variados, ya quedó atrás aquella definición donde el terreno de la metáfora era por excelencia, el poético-literario. Como recurso lingüístico este procedimiento se trata de referirse a un objeto (*a*) en términos de un objeto (*b*), adjudicando características de (*b*) a (*a*). Veamos un ejemplo:

“La ley también se evapora, como las disculpas, como la gota en el sol.” *RC, F1: 42*. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 30 de enero 2012).

En este caso la metáfora es eficaz pues permite asignar al elemento *ley* cualidades pertinentes (del elemento agua) a la argumentación en curso que apoyan lo que se sostiene: la (aplicación de la) ley es algo efímero que se desvanece apenas entra en contacto con una fuerza mayor.

Comparación

Este recurso es similar a la metáfora, solo que en la comparación no se sustituye un elemento por otro, sino que— a través de alguna de sus cualidades— se comparan dos elementos estableciendo entre ellos una relación de homología:

Ocurrencias, puntadas, frases para la posteridad, cerebros agotados en la tormenta de las ideas. Eso también es la política. Hacer creer, engañar, tirarse clavados en el área como ha dicho el técnico Ambriz. El fútbol también es engaño, como la política, el supremo arte de engañar a los demás y lograr de ellos el voto penitencial por cuya emisión ya tendrán seis años de arrepentimiento. *RC, F1: 65.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 19 de marzo 2012).

Es clara la comparación que se establece: tanto el fútbol como la política comparten características y funcionan de forma similar. Este argumento es suficiente y transmite la crítica que el autor hace sobre las prácticas políticas en México.

Analogía.

La analogía es un recurso lingüístico y un tipo de razonamiento. Existe por ejemplo el llamado pensamiento analógico que consiste en extrapolar la estructura de un fenómeno conocido a otro que desconocemos' pero inferimos que puede regirse por las mismas reglas que el primero. Con base en esto realizamos una operación donde sacamos la conclusión de que el fenómeno que desconocemos funciona como el conocido.

Como recurso lingüístico la analogía basa su poder argumentativo en legitimar el punto de vista del argumentador apoyándose en un caso previo que se trae al discurso:

Esta tarde tuvimos la visita del Vicepresidente de Estados Unidos que en un hotel, aquí en el Paseo de la Reforma, hizo una agenda, una agenda un tanto peculiar, citó a los tres candidatos a la Presidencia de la República de los tres grandes partidos. Y en la relación entre México y Estados Unidos hay tantas cosas, es tan compleja la agenda, pero no deja uno de preocuparse por las formas. De cuándo acá un Vicepresidente viene así a presentarse en una mesa y llamar a cada uno de los candidatos. [...]

A mí me da la impresión de esos exámenes antiguos de la universidad donde el profesor iba llamando a cada uno de los alumnos y le pedía que sacara de una cajita un papelito, y ahí estaba la pregunta que debía de responder, si no la respondía bien no pasaba. Es la forma.

¿Cómo lo hubieran podido hacer? Yo creo que en la Embajada le hubieran podido dar vueltas a esto y pensarlo de manera más discreta; pero a lo mejor quieren mandarnos un mensaje los norteamericanos a nosotros. *LM, F1: 80*. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 5 de marzo 2012).

Lo que vemos aquí es cómo el argumentador presenta un caso, y a partir de él extiende la conclusión. Cuando Meyer enuncia '*Es la forma*', justamente establece que la estructura de los dos hechos es similar y por lo tanto se puede leer de forma paralela.

Simulación¹⁶/Imitación.

La simulación se trata de imitar: un estilo, tipo de texto, un contexto, una situación específica, un marco de lectura etc. A través de tomar elementos de lo que se imita, se caracterizan elementos de la argumentación en curso:

El cura Enrique Peña y Costilla (segundo apellido que el portador cree que significa Gaviota en algún encriptado lenguaje televisivo) enarboló el estandarte tricolor en Dolores Hidalgo (en su arrebato liberador, el prócer supuso encontrarse en la tierra dominada por sus compas, Jesús Murillo Karam y Miguel Ángel Osorio Chong, y no en suelo guanajuatense) para iniciar el rodaje de una telenovela histórica en la que él conducirá una guerra (electoral) de Dependencia, arengando (gulp, en el colmo de la desmemoria intencional) contra los malos gobiernos. *JH, F1: 29*. (Julio Hernández, *La Jornada*, 13 de marzo 2012).

En el ejemplo que tenemos aquí, el argumentador hace una narración de lo que *pretende ser* un episodio de telenovela de un canal comercial de televisión. Al usar la simulación hace un comentario implícito donde se burla y descalifica el hecho que presenta—la toma de protesta del candidato—. Es a partir de dicha simulación que saca las conclusiones de su argumentación, dejando claro su punto.

Paralelismos

Consiste en la repetición de una idea usando para ello expresiones semejantes en su contenido o forma. Establecer un paralelismo consiste en enunciar de dos formas distintas, usando términos equivalentes, la misma cosa. La fuerza argumentativa consiste en la reiteración, el énfasis y el peso que se le da a lo enunciado:

¹⁶ Por la función que ejerce en el texto, denominé esta forma de establecer una semejanza discursivamente, como simulación. Sin embargo, en la retórica clásica se denomina simulación a otro mecanismo, (Helena Beristáin, dice que una simulación es una ironía, *Diccionario de Retórica y Poética* (2003), p. 277) Por esta razón, también la denominé como imitación.

“No se van a desgajar ni se van a dividir más allá de las palabras por una sola razón: se trata de conservar el poder, no de quedarse fuera del juego. RC, F1: 48 (Rafael Cardona, elcristalazo.com, 5 de febrero 2012).

4. Provocar inferencias

Marcadores del discurso:

Conectores.

Reformuladores.

Marcadores conversacionales.

Operadores argumentativos.

Inferir a partir de un topos.

Inferir es un *proceso de razonamiento*¹⁷ que consiste en sacar consecuencias de lo enunciado a partir de estímulos presentes en el texto—y el contexto—que orientan las conclusiones que debemos extraer, imposibilitando asimismo inferencias no deseadas. Esta labor que el receptor lleva a cabo se realiza sobre una serie de marcas, claves, o alusiones puestas intencionalmente por el emisor.

Si bien son varias las partículas del discurso que pueden guiar inferencias, en este estudio solo consideraré los *marcadores del discurso* y el proceso de *inferir a partir de un topos*.

*Marcadores del discurso*¹⁸

Son definidas como partículas que funcionan como **instrucciones semánticas** para sacar determinadas **inferencias** en el discurso. Al respecto Martín Zorraquino y J. Portolés dicen que “Sólo serán marcadores del discurso aquellos signos que *no contribuyen directamente al significado conceptual* de los enunciados, sino que orientan y ordenan las inferencias que cabe obtener de ellos” (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4058). Es decir los marcadores del discurso tienen un *significado procedimental* (Sperber y Wilson) en lugar de uno *conceptual*. Sólo una parte de los marcadores del discurso tiene un carácter netamente argumentativo (si bien son la mayoría), por lo cual dichas instrucciones semánticas serán aquí *instrucciones argumentativas* (Martín Zorraquino y

¹⁷ “Los hablantes nos comunicamos presentando lo dicho como un estímulo que permite al oyente obtener por medio de inferencias lo que pretendemos comunicar. Las ‘inferencias’ constituyen procesos de razonamiento y, para que se produzca este proceso inferencial, además de lo dicho, se ha de tener en cuenta el contexto de los participantes en la conversación...” (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4058; subrayado mío).

¹⁸ Toda la información vertida en este apartado proviene del artículo “Los marcadores del discurso” de Ma. A. Martín Zorraquino y J. Portolés Lázaro; el cual se encuentra en la *Gramática descriptiva* de Bosque y Demonte. (pp. 4051-4213).

Portolés, 2000: 4073). Este tipo de marca formal es muy importante para la modalidad argumentativa y por su eficacia podemos encontrarlas en un gran número de casos. A continuación una breve descripción y ejemplos de cada uno de los marcadores.

Conectores.

Los conectores ponen en relación dos miembros del discurso. Por el tipo de relación que establecen se dividen en tres tipos: *aditivos*, *consecutivos* y *contraargumentativos*. En el ejemplo que sigue tenemos al conector consecutivo *entonces*, uno de los más usados en todo tipo de contexto lingüístico:

Pero se suponía que en ese partido más bien con una ética de clase media, católica y muy ciudadana esto no se iba a dar, bueno, se dio. Y en el contexto en el que se da, se puede decir: Está haciendo las mismas prácticas del PRI, pero mal hechas, porque se le fueron los acarreados antes de que fuera el momento culminante. **Entonces** es *príismo*.
LM, F1: 83. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 12 de marzo 2012).

El uso que se le da en este texto es introducir la conclusión después de haber presentado el argumento. El enunciado final '*Entonces es príismo*' se muestra como una reafirmación de lo dicho anteriormente como una consecuencia obvia. La instrucción argumentativa de *entonces* es clara: la conclusión *tiene que ser que* las prácticas realizadas por el PAN, son *príismo*.

Reformuladores.

Se utilizan para formular de manera más precisa, concisa, y a veces, mejorada algo dicho previamente. Enlazan dos miembros del discurso, siendo el segundo de ellos el introducido por este marcador:

Si las cosas no son de esa manera ya se han encargado de propalarlas así, con toda su apocalíptica apariencia quienes se saben y se sienten aislados del favor presidencial; **es decir** los 'josefinos', por llamarles de esa genérica manera a quienes simpatizan con la candidatura de la señora Vásquez Mota. *RC, F1: 46.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 5 de febrero 2012).

La función que tiene el reformulador *es decir* consiste en aclarar lo que en el primer miembro pudo haber quedado ambiguo; lo que en este caso sería denominar como los 'josefinos' a ese grupo de personas a quienes identifica como los *aislados del favor presidencial*.

Una característica de los reformuladores es que la información que introducen en el enunciado del que forman parte, suele tener más peso argumentativo que la información previamente enunciada: “Ahora bien, en todos los casos, se mantiene que, en lugar de lo anteriormente dicho, la nueva formulación es el miembro que se ha de tener presente en la prosecución del discurso” (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4121). En el ejemplo presentado se mantiene por tanto, que de este punto en adelante, el grupo lejano del favor presidencial serán los ‘josefinos’.

Marcadores conversacionales.¹⁹

La conversación²⁰ cuenta con una serie de marcas que solamente, o preferentemente, se dan dentro de este contexto lingüístico. Estas marcas están determinadas por la cualidad interactiva de la conversación, la cual le da una dimensión particular al discurso.

El conjunto de marcadores conversacionales es bastante amplio y se divide en cuatro grupos: de *modalidad epistémica*, de *modalidad deóntica*, *enfocadores de la alteridad* y *metadiscursivos conversacionales*. Esta división se basa en la función que cada grupo de marcadores tiene, manifestando cada uno lo siguiente:

*Modalidad epistémica*²¹: expresan actitudes que el hablante tiene respecto al mensaje que emite, (*claro, desde luego, por lo visto*).

Modalidad deóntica: expresiones que manifiestan la afectividad o voluntad del hablante, (*bueno, bien, vale*).

Enfocadores de la alteridad: manifiestan la postura o actitud que el hablante tiene en relación a su interlocutor, (*hombre, mira, oye*).

Metadiscursivos conversacionales: tienen que ver con expresiones que denotan cuál es su relación con la actividad conversacional, p. ej.: que ha recibido el mensaje, que lo ha comprendido, que desea mantener el contacto con el interlocutor, etc. (*bueno, eh, este*).

A continuación un ejemplo:

“Eso de reconocer la realidad es una verdad como una catedral, hay que reconocerlas. No somos países iguales. Formalmente *son dos vecinos, dos soberanías y la igualdad jurídica de los estados*

¹⁹ Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4143-4199.

²⁰ Aunque no entraré aquí en explicaciones exhaustivas sobre las diferencias entre texto hablado y sus diferencias con el texto escrito, quiero recordar que una pequeña parte del corpus de este trabajo es de textos hablados, y corresponde a fragmentos de conversaciones realizadas por Lorenzo Meyer en el programa de TV *Primer Plano*, de CANAL ONCE.

²¹ “Se refiere a nociones que guardan relación con: a) con la posibilidad o con la necesidad, b) con la evidencia, sobre todo a través de los sentidos, c) con lo oído decir o expresado por otros, etc.” (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4145).

es nuestra norma, bueno. Pero la igualdad no jurídica, o sea la igualdad en términos de poder no existe, hay una asimetría enorme." *LM, F1: 80* (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 5 de marzo 2012).

En este caso tenemos un marcador de modalidad deóntica: el argumentador expresa a través de *bueno* su postura ante un supuesto de la situación política exterior, es decir, enuncia la situación y luego interviene en la línea discursiva con esta marca que denota su actitud ante lo dicho, la cual parece ser de desacuerdo con la situación enunciada.

Operadores argumentativos.

Este tipo de marcador afecta a un solo miembro del discurso (no establece una relación sintáctica entre dos miembros discursivos), 'condicionando sus posibilidades argumentativas' (Martín Zorraquino y Portolés). Se dividen en dos grupos por la función que tienen dentro del enunciado del que forman parte: operadores de refuerzo argumentativo (*en realidad, en el fondo, de hecho*) y operadores de concreción (*por ejemplo, en concreto, en particular, por caso*).

Un texto con el operador de concreción *por ejemplo* se muestra a continuación:

Materia para el análisis de errores tiene en demasía el equipo de la tambaleante candidata. [...] Ayer mismo, **por ejemplo**, la dama de la sonrisa perpetua pareció decidida a echarse en contra el mayor número de voluntades vacacionistas que pudo: obstruyó el acceso a los baños y servicios en una caseta de salida carretera, molestó a comensales cuando con gran aparato de acompañantes y prensa fue a ensayar el difícil arte de comer quesadillas con naturalidad y buena cara, y se topó con mujeres abiertamente opositoras a su candidatura y partido, las que virtualmente la echaron de un establecimiento gastronómico de Tres Marías. *JH, F2: 99.* (Julio Hernández, *La Jornada*, 6 de abril 2012).

Con *por ejemplo* el argumentador introduce todas las razones con las cuales sostiene que efectivamente, los coordinadores de campaña de Vázquez Mota tienen suficiente "materia para el análisis de errores".

Inferir a partir de un topos.

Retomando lo visto al inicio de este capítulo en el apartado *Elementos de la argumentación*, el topos consiste en presupuestos que comparten los miembros de una comunidad lingüístico-social, es pues una 'creencia [...] que es la que en realidad vincula argumentativamente los enunciados'²². El topos legitima y sostiene la conexión—

²² "El topos: garante argumentativo", en Fuentes y Alcaide, 2002: 40-46.

extralingüística – entre argumentos y conclusión, funge como un elemento a partir del cual se pueden guiar inferencias pues establece puntos de vista, determinando un marco desde el cual leer el texto.

En este sentido el argumentador se apoya en los topoi y los usa para orientar las razones que presenta, reforzando determinados procesos inferenciales y obstaculizando, o incluso imposibilitando otros. Un buen manejo del topoi puede modificar completamente la lectura de un hecho concreto, guiando dicha lectura en la dirección deseada por el emisor:

Tras las entrevistas con los tres candidatos, Biden declaró que su país no tiene preferencia por ninguno y que respetará los procesos electorales mexicanos y su resultado ¿Pero a qué venía declarar lo que debía ser un supuesto incuestionable? ¿Es que en el pasado había intervenido? Aquí encaja perfecto el viejo refrán: ‘aclaración no pedida, acusación manifiesta’. *LM, F1: 88.* (Lorenzo Meyer, *Agenda Ciudadana*, 15 de marzo 2012).

En el este texto, el argumentador apela al topoi *México es un país soberano y como tal tiene el pleno derecho de actuar libremente*. Esto por supuesto, imposibilitaría – al menos teóricamente – injerencias extranjeras, lo cual guía a la conclusión del texto ‘*que el gobierno de EUA deje de estar metiéndose en los asuntos internos del país*’.

5. Orientar argumentos ajenos (coorientar/antiorientar)

Cita.

Preguntas retóricas.

Objeción ofensiva.

Polifonía.

Diáfonía.

Este mecanismo está vinculado a las cualidades que el emisor²³ posee como entidad del discurso, específicamente a la posibilidad que tiene para desdoblarse dentro del mismo dando cabida a otras voces (polifonía). Consiste en utilizar argumentos no producidos por el locutor para legitimar su propia postura. Existen dos formas en las que el emisor puede usar estos argumentos: 1) en la misma dirección en la que van sus conclusiones (coorientar argumento), ó 2) en la dirección opuesta (antiorientar). En todas las formas de orientación de argumentos ajenos la acción que realiza el argumentador es siempre

²³ Más sobre las cualidades y características del emisor en el Capítulo 4.

por principio, el desdoblamiento de la voz del enunciador, esto es, la presencia de dos o más enunciadores.

O. Ducrot es quien en su *Teoría de la argumentación en la lengua (ADL)* introduce las nociones de orientación lingüística, polifonía y desdoblamiento del emisor revisadas aquí. Retomando lo mencionado en el capítulo 1, para Ducrot, la lógica interna de la lengua preestablece una dirección discursiva, así, cualquier enunciación *orienta* hacia una dirección que eventualmente desemboca en una conclusión.

Cita.

El primer caso que revisaré es el uso de la cita a la hora de orientar la dirección del discurso. El uso de las citas es muy común y lo que me interesa notar es la función que desempeña:

Luego del todavía confuso chepinazo dominical en el estadio Azul, que colocó a la ex secretaria de desarrollo social y de educación pública en una condición tan endeble [...] se produjeron dos incidentes relacionados con la educación universitaria que continuaron empujando a Vázquez Mota a la baja. [...] **ayer se difundió una frase de su tesis de licenciatura** (denominada 'Informalidad: un problema de legalidad, la rebelión de los pobres', presentada en 1998, cuando aún no suponía que las veleidades del panismo le abrirían una carrera política) en la que acusa a la UNAM de haber dejado la función de educar para ir convirtiéndose 'poco a poco' en una '**institución política, en un monstruo**' con medio millón de estudiantes que '**lamentablemente no tienen ningún interés en su preparación profesional**'. [...]. *JH, FI: 34*. (Julio Hernández, *La Jornada*, 16 de marzo 2012).

En este texto el autor manifiesta de entrada su opinión sobre el mal papel que desempeña una de las candidatas presidenciales, la dirección de la argumentación se establece a partir de ese punto. Luego, para explyar su opinión menciona dos incidentes (del cual sólo traigo uno pues es el que me interesa ahora). La operación consiste en citar frases de la tesis de la candidata antiorientándolos con respecto a la dirección del argumento del locutor. Es decir—siguiendo la línea argumentativa del texto—si de por sí la campaña de la candidata se encontraba en una '*condición tan endeble*' el hecho de sacar a la luz—entre otras cosas—fragmentos de su tesis que involucran negativamente a un sector universitario tan importante en México como el de la UNAM, la coloca en una posición desfavorable frente a su posible electorado. Al trazar su discurso de esta forma, el argumentador orienta las conclusiones que se han de sacar de su discurso a partir de oponerse a las enunciaciones de la candidata.

Preguntas retóricas.

Es una pregunta falsa pues se formula no para indagar algo buscando una respuesta, sino con otros fines. La aparición de preguntas retóricas en la argumentación es también bastante frecuente y éstas se usan en varios mecanismos argumentativos. Uno de estos es precisamente la orientación de argumentos ajenos. En este caso la pregunta retórica aparece enunciando palabras de otros, las cuáles se coorientan o antiorientan con el discurso:

(En la reunión con los consejeros de Banamex dijo:) ‘Por lo que a mí corresponde –les dijo–, tengan confianza. Soy un hombre acostumbrado a cumplir mis compromisos’. A estas alturas uno se puede preguntar, ¿cuáles compromisos? **¿Respetar a la oligarquía rapaz y desmesurada cuya treintena de personajes domina al país por encima de los poderes públicos como denuncia en su libro ‘La mafia que se adueñó de México y el 2012’. (pp. 56,57), o limitarla y someterla a los intereses nacionales por ella confiscados?** Obviamente todo esto no es (todavía) un asunto de traición ideológica. Es una cuestión de conveniencia coyuntural. Es una estrategia. Andrés Manuel ya hace como si creyera todo cuanto le han dicho quienes le propusieron cambiar de piel o al menos de vestuario: ofrecer otra imagen alejada del discurso contestatario, rebelde y de confrontación. *RC, F1: 67.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 26 de marzo 2012).

En el texto de Cardona, lo enunciado en la pregunta retórica se encuentra antiorientado en relación con la dirección argumentativa. El argumentador sostiene su conclusión (*el candidato de las izquierdas se comporta siguiendo una estrategia que de continuar en la misma línea se puede convertir en traición ideológica*) basándose en la incongruencia entre el comportamiento que presenta el candidato y lo que este mismo dice en su libro (mencionado en la pregunta retórica). Así, al presentar los dos hechos y contrastarlos por medio del movimiento argumentativo el locutor establece su punto.

Objeción ofensiva.

Esta forma de orientar argumentos—parafraseando a Fuentes y Alcaide—funciona solamente para contraargumentar pues consiste en confrontar a la persona de quien se toman sus palabras, con sus propias declaraciones. Al realizar esto el argumentador desarma el argumento ajeno, al mismo tiempo que se sirve de él—a través de enunciarlo— para sostener sus conclusiones²⁴.

²⁴ Fuentes y Alcaide (2002: 106), basándose en el trabajo de Gutiérrez Ordóñez (1996), quien a su vez se basó en A. S. Stati (1990) establecen de las objeciones ofensivas que su “papel consiste en colocar al interlocutor en contradicción con sus propias afirmaciones; es decir, de lo que se trata es de argumentar, con las mismas palabras enunciadas por nuestro interlocutor, sirviéndonos de ellas, pero en dirección inversa”.

El siguiente fragmento muestra con claridad este mecanismo de antiorientación:

Ahora, que diga el PRI, que se queje: Están usando el aparato del Estado en mi contra. No deja de tener su gracia, ¿verdad? (*risas*) Porque cuánto tiempo usó el PRI ese mismo aparato para situaciones muy semejantes. Ahí la tiene relativamente perdida, no debe de usarse el aparato del Estado de esta manera, no debería. Pero en la memoria histórica el elector va a decir: Vaya, vaya, así que hablando de estos temas como si tú no lo hubieras usado antes. *LM, F1: 78.* (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 13 de febrero 2012).

En el primer enunciado el argumentador trae las palabras de una entidad moral, donde se afirma un hecho (*‘Están usando el aparato...’*). En el segundo enunciado, el argumentador confronta este hecho y lo hace caer en contradicción (*‘Porque cuánto tiempo usó el PRI...’*). Con esta operación hecha en dos enunciados la conclusión se presenta como lo más razonable y lógico para el sentido común de los interlocutores.

Polifonía.

La polifonía consiste en organizar dentro del texto varias voces cuya enunciación puede presentar funciones diversas dentro del mismo. En la modalidad que me encuentro estudiando el fin de enunciar palabras de otros es, obviamente, argumentativo. Como en todos los casos vistos en este apartado, las voces que se presentan pueden ser coorientadas o antiorientadas con la línea propuesta por el autor.

Ejemplifico a continuación con un texto que contiene tres voces, la del argumentador y dos enunciadores más:

Este no es el fin de una precampaña, este es el principio del camino a Los Pinos y a Palacio Nacional”, afirmó (JVM) en la sede nacional del PAN.

‘A su vez el presidente nacional del PAN, Gustavo Madero, aseguró que el partido hará ‘historia’ llevando a la primera mujer a Los Pinos’.

Ante esta declaración de Madero, quien con ella aumenta el interminable collar de perlas con el cual nos ha regalado, incurre en la simpleza de reducirlo todo a la condición femenina de su candidata.

Es tan bobo esto como si uno de los otros partidos dijera, haremos historia por haber impedido la llegada de la primera mujer a Los Pinos. *RC, F1: 50.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 7 de febrero 2012).

El movimiento argumentativo se construye con las tres voces presentadas, la primera establece la situación sobre la cual se argumenta (*‘Este no es el fin de una precampaña...’*) en voz de la enunciadora 1. *Vázquez Mota (E1)*; la siguiente voz presenta al enunciador 2. *Gustavo Madero (E2)*: (*‘A su vez el presidente nacional del PAN, Gustavo Madero, aseguró que...’*), cuyas palabras son antiorientadas en los dos enunciados siguientes, (*‘Ante esta*

declaración de Madero... y *'Es tan bobo esto como si uno de los otros partidos dijera, haremos historia...'*); mismos que se presentan a nombre del enunciador 3. *Rafael Cardona (E3)*, la voz del argumentador.

Diafonía.

La diafonía sigue el mismo funcionamiento que la polifonía pero usando solamente dos voces. El movimiento se da entre estas, entrelazando argumentos ajenos con propios. Para Fuentes y Alcaide en la diafonía 'el hablante encadena su discurso sobre la voz del interlocutor' lo cual genera una suerte de contrapunto en el texto:

Él dijo, en un programa que tuvimos antes, Sergio y yo nos unimos en una exclamación, porque el Secretario de Gobernación, cumpliendo su papel, creo yo, tiene que decirnos: No, nos preocupemos, esto de la OEA puede ser cierto. Bueno, no lo dijo así, pero estaba en el trasfondo, pero este gobierno, **esta Secretaría de Gobernación usará todo el poder del Estado, y no lo duden, para detener al crimen organizado. Sergio y yo dijimos: Bueno, pero cuál poder del Estado, cuando nos lo han dicho tantas veces, cuando ese concepto ha sido ya tan usado, tan desgastado, tenemos derecho, casi diría yo, tenemos la obligación de dudarlo, porque si no seríamos unos idiotas.** No podemos creerle al pie de la letra lo que dijo, yo creo que sí van a intentarlo. Pero hace ya buen tiempo que las fuerzas del Estado mexicano en relación al narcotráfico ya fueron, mostraron su imposibilidad. Ahora casi tenemos que estar pensando que al narcotráfico no le interese meterse en las elecciones, al menos al nivel presidencial. *LM, F1: 82.* (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 5 de marzo 2012).

La estructura del texto se basa en la acción que el locutor realiza, la cual consiste en argumentar encadenando sus afirmaciones con las del Secretario de Gobernación y a partir de ahí, sacar su conclusión: *el Estado mexicano no será capaz de detener al crimen organizado si este desea intervenir las elecciones del 2012.*

6. Contraponer posturas

Oposición de posturas, nosotros/ellos.

Emitir una postura personal.

Entrecomillar.

Ya que lograr la adhesión del interlocutor a las posturas planteadas es el fin de la argumentación, generar una diferencia dentro del texto entre la postura del emisor y la contraria (la cual puede ser una postura en específico manifestada, o el conjunto de las posibles posturas no explicitadas pero eventualmente presentes), funciona como un mecanismo argumentativo eficaz. En los textos que conforman el corpus no siempre se

genera una confrontación directa entre dos posturas; a veces se usan otras formas, como establecer firmemente la postura del emisor sin aludir nada más. Otras veces esta diferencia se marca a través de tomar distancia de las posturas de otros, alejándose de sus palabras.

Oposición de posturas, nosotros/ellos.

En este primer caso, sí se establece una confrontación entre dos o más posturas, oponiendo dentro del texto proposiciones, argumentos, conclusiones propias y ajenas. Podemos pensar la forma de marcar esta diferencia con el uso de pronombres personales (u otras partículas que cumplan la misma función). El mecanismo consiste en crear dos lados, polarizando las posturas: el lado donde el argumentador y sus interlocutores quedan se marca con *nosotros* (*lo que nosotros pensamos, hacemos, decimos*); mientras que el lado contrario se define por lo que piensan/dicen *ellos*. El efecto de este mecanismo es doble, por un lado se crea en el interlocutor la sensación de pertenecer al mismo grupo que el emisor y por otro la necesidad de tomar partido entre las dos posturas que se plantean:

Ahora ya tenemos a los tres grandes partidos con sus candidatos. Llegó el momento en que **nosotros como ciudadanos tenemos que exigirles** que no naden de muertito; porque una de las características de la precampaña de **Josefina Vázquez y también de Enrique Peña Nieto en el PRI**, que era una precampaña sin contendientes, es que **se fueron por los montes de Úbeda, por puras generalidades**, puras cosas muy generales en cualquiera de los problemas urgentes que tenemos ahora: El problema del crimen organizado, el problema de la economía, el problema de la falta de credibilidad del sistema político y de la impartición de justicia, etcétera. Todos estos temas **no nos han dicho nada**. LM, F1: 74. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 6 de febrero 2012).

Por un lado, estamos *nosotros los ciudadanos*, grupo del cual forma parte el emisor y los interlocutores, y por el otro, *ellos, los candidatos*, a quienes debemos exigir. Nuestra postura se define porque creemos necesario hablar de temas urgentes para el país, la de *ellos* por hablar en términos vagos sin querer tocar temas de fondo. Por lo tanto, *nuestra* postura es la válida, la de *ellos* no.

Emitir una postura personal.

El emisor²⁵ se refiere sólo a sí mismo, a su forma de ver las cosas, o incluso a su sentir respecto a ellas. Algunas veces puede hacerlo determinando su propia postura como la legítima o válida, lo que de forma implícita establece que lo dicho por otros carece de validez. Pero no siempre es este el caso, como lo vemos en el siguiente texto:

A mí, debo de confesar que la vida interna del PAN y sus candidatos me dejan bastante frío, hay un partido en el cual sí me siento mal y con el otro me siento más cercano, pero con el PAN, totalmente indiferente. No les veo mucha garra, pero me sorprende, es una pregunta: ¿a quién se le ocurrió que Cordero podía ser candidato presidencial? [...] Un personaje como el ex Secretario de Hacienda, pues **me cuesta trabajo ver de dónde salió**, cuál fue el sex appeal que tuvo para colocarse como candidato. Es un cierto misterio que me gustaría, quizá. (...). *LM, F1: 71*. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 16 de enero 2012).

Este ejemplo nos muestra la postura de un argumentador que se posiciona frente a un hecho de forma individual, casi desde su grado de empatía con cada uno de los partidos políticos, y en específico con el PAN. De ahí va hacia la impresión que le da uno de los precandidatos postulado por este partido. Lo que sucede aquí²⁶ es que su percepción de cierta forma acoge una sensación generalizada en un sector de la población que considera a Ernesto Cordero un político de desempeño pobre. Lo que logra el argumentador al emitir su postura personal es la identificación de—algunos—sus interlocutores con sus palabras. Ahí la fuerza argumentativa de este caso.

Entrecomillar.

Es una forma que usa el emisor para alejarse de las posturas ajenas a su propia línea argumentativa. Al entrecomillar el argumentador toma distancia con las palabras de otros y al mismo tiempo las pone en entredicho, las califica como dudosas o descartables, o simplemente como una postura con la que él no coincide, como una enunciación de la cual no se hace responsable. El fin de esta acción consiste en generar el mismo efecto en el interlocutor: el de la no identificación con las palabras entrecomilladas:

²⁵ Como veremos en el capítulo destinado al emisor (Cap. 4), el comportamiento lingüístico que éste sigue, la forma en la que se muestra a sus interlocutores, no es siempre desde la postura de tener él la verdad, o de que sus palabras sean las definitivas. Por intereses argumentativos, muchas veces el emisor adopta comportamientos alejados a ser *la* autoridad.

²⁶ Algo que sólo se percibe si se conoce el contexto, es decir, si el interlocutor convive dentro del contexto del sexenio de Calderón y conoce a su gabinete.

En el empeño persistente por limpiar sus ‘negativos’ (para usar el lenguaje de encuestadores y ‘comentócratas’) se ha apartado de su actitud original si bien se sostiene firme en su convicción anterior. Pero a veces, por presiones (¿prisiones?) mediáticas parece haber olvidado sus palabras. [...] ‘Civilizarse’, pues. Ofrecer sin rubor su inscripción al correcto mundo ‘enchuchecido’ de la llamada ‘izquierda moderada y responsable’; la solicitada ‘oposición constructiva’, con una sola finalidad: desactivar las alarmas del ‘peligro para México’, frase cuya eficacia fue demoledora, especialmente ante un pueblo desinformado y manipulado por los medios. *RC, F1: 67-68*. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 26 de marzo 2012).

Es clara la forma en la que el argumentador utiliza este mecanismo para apartarse, oponiéndose a la postura de otros y juzgando negativamente las palabras de los demás. Deja implícita cuál es su opinión y cuál es la postura ajena.

7. Ironizar

La ironía es un fenómeno que se ha estudiado con mucha frecuencia y desde varios puntos de vista. La retórica clásica la define a grandes rasgos, como la operación de enunciar algo que signifique *lo contrario* de lo que realmente se quiere decir. Esta definición ha sido puesta en entredicho por estudios realizados en las últimas décadas²⁷ por no dar cuenta del fenómeno completo, esto es, por mostrarse insuficiente en la explicación de un mecanismo mucho más complejo que tiene además una riquísima dimensión pragmática que hay que considerar²⁸.

Aunque no se separa del todo del concepto de ironía como negación²⁹ Grice fue uno de los primeros en dar un paso adelante de lo que la retórica clásica dice, poniendo sobre la mesa una idea que interesa notar en este apartado (apuntando hacia el desdoblamiento del emisor y el escarnio de la enunciación ajena):

²⁷ Estudios que hacen toda una reflexión sobre los fenómenos estudiados por la retórica clásica, considerándolos, más allá de su función de ornato dentro de la lengua, como procesos cognitivos que todo hablante realiza sirviéndose de los recursos que la lengua pone a su disposición.

²⁸ Apoyando esta postura, la definición de ironía de *Key Terms in Pragmatics* dice lo siguiente: “There is no generally accepted definition of verbal irony. The classical conception of irony is that it is a figure of speech in which the speaker means the opposite of what her words mean and this has been taken as defining. However this condition is neither necessary nor sufficient for irony. [...] There are also clear cases of irony where what is ironically meant is not the opposite of what the sentence uttered means.” (Allott, 2010: 105).

²⁹ cfr. CURCÓ, Carmen (2004) “Ironía, persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea”, en *Acta Poética*, México, UNAM.

The most influential account of irony is due to Grice. [...] Grice suggested, but did not explore, **the idea that irony might be a form of pretence**, an account taken up and developed by other theorists. **The idea is that the speaker pretends to have an attitude which he does not have and in fact finds ridiculous, expecting the hearer to be able to see through the pretence.** (Allott, 2010: 106)

De esta idea sugerida por Grice hay dos puntos que – en especial – quiero destacar, 1) que el emisor se pronuncia fingidamente, enunciando una postura o actitud que realmente no tiene; considerando sus palabras como algo en lo que no cree; y 2) que el emisor tiene toda la *intención* que su interlocutor pueda leer el verdadero significado de lo que está diciendo, es decir, que infiera lo que quiere decir realmente.

El punto 1) me lleva directamente al fenómeno del desdoblamiento del emisor, que de hecho O. Ducrot toma para explicar su concepto de ironía del cual hablaremos líneas abajo.

Sobre el punto 2) me interesa notar que toca el aspecto pragmático de la ironía, aspecto crucial dentro de los textos argumentativos. Esto es, al decir que el emisor se encuentra '*expecting the hearer to be able to see through the pretence*' se hace referencia a la dimensión pragmática del discurso: la dimensión entre lo que las palabras significan y lo que el hablante realmente quiere decir.

Otra de las objeciones que se le han hecho a la definición clásica se refiere al problema que representa concebir a la ironía como '*enunciar lo opuesto a lo que se quiere decir*'; el problema se formularía así: ¿por qué usar una figura como la ironía, la cual – al enunciar una cosa diferente de la que realmente se quiere transmitir – puede inducir a ambigüedad en el lenguaje, si sería quizá más útil decir literalmente lo que se piensa? Sobre esta interrogante, Nicholas Allott habla de la teoría de la relevancia de Sperber y Wilson, notando lo siguiente "this theory predicts what is commonly observed: that ironic utterances always serve some rhetorical purpose that would not have been served by speaking literally" (Allott, 2010: 107). Es decir – trascendiendo ya la definición de ironía como negación – la fuerza argumentativa que se logra a través del uso irónico del lenguaje hace que su aparición valga la pena dentro del discurso aún con el riesgo que implica la ambigüedad que esta pueda inducir.

Para definir la ironía Fuentes y Alcaide³⁰ se apoyan en lo dicho por O. Ducrot quien afirma: "Para que nazca la ironía (...) hace falta 'hacer como sí' este discurso fuera

³⁰ cfr. Fuentes y Alcaide (2002), *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*, p.152-157

realmente pronunciado, y pronunciado en la enunciación misma. Idea que procuro plasmar diciendo que el locutor 'hace oír' un discurso absurdo, pero que lo hace oír como si fuera el discurso de otro, como un discurso distanciada (215)" (Fuentes y Alcaide, 2002: 152).

Después de este recorrido por diferentes formas de concebir el fenómeno de la ironía verbal, voy a concebirla como un mecanismo con las siguientes características:

- el emisor realiza un **desdoblamiento** dentro de la enunciación;
- el emisor se **pronuncia fingidamente**, enunciando una postura o actitud que realmente no tiene;
- **la enunciación** puede haber sido realmente hecha o inventada por el emisor, pero es **siempre atribuida a otro**³¹;
- el emisor **toma clara distancia** con lo enunciado, es decir, no se responsabiliza de su enunciación;
- **la enunciación** se presenta dentro del contexto del discurso como **absurda**, ridiculizada;
- lo enunciado pone de manifiesto **la actitud del emisor ante los hechos** o puntos de vista que presenta; esta actitud se presenta de manera crítica;
- el emisor tiene **la intención** de que su interlocutor pueda leer el verdadero significado de lo que está diciendo, es decir, que **infiera** lo que quiere decir realmente;
- el fin de la ironía dentro del discurso y su fuerza argumentativa consisten en **orientar al interlocutor hacia las conclusiones** propuestas por el emisor.

Como podemos observar la ironía tiene dentro de la argumentación un gran campo de acción y por lo tanto se presenta frecuentemente, pues es un mecanismo con gran fuerza argumentativa que fácilmente se ocupa para guiar conclusiones y generar opinión. Sobre este último punto cito a C. Curcó quien resume de manera bastante satisfactoria el asunto, (además de notar otros aspectos que me parece importante destacar):

³¹ "Sperber y Wilson reconocen que no es necesario que un pensamiento haya sido realmente emitido por alguien diferente del emisor en el momento de la enunciación para poder ironizar en torno a él. Todo lo que se requiere es que el emisor lo atribuya a alguien como un enunciado o pensamiento potencial y que el oyente sea capaz de identificarlo como tal." (Curcó, 2004: 360)

La exposición de los despropósitos, las inconsecuencias, incoherencias, desatinos y aberraciones de otros tiene la fuerza de la demostración, la contundencia de un argumento sólido, el impacto de la evidencia. Al ser acompañada, además, de un comentario reprobatorio emitido de manera implícita, esta exhibición del otro se vuelve aún más incisiva y penetrante. No es ni la negación ni la falsedad lo que constituye la esencia de la ironía, sino el uso interpretativo atributivo con actitud de escarnio, mofa o rechazo. Este despliegue de lo errado atribuido a otros, al que acompaña el juicio implícito, negativo y crítico del emisor, es lo que hace que la ironía sea un elemento con un inmenso potencial de formación de opinión.” (Curcó, 2004: 360).

Paso ahora a revisar algunos casos de ironía.

En el primer texto el emisor se sirve de la distorsión de una cita para mostrar la absurda situación contra la cual argumenta:

Iba yo a titular estas notas con una paráfrasis de Oscar Wilde y Lord Alfred, hijo del marqués de Queensberry. **Iba a escribir, el acarreo no se atreve a confesar su nombre. Pero desistí.** No por la frase originalmente dedicada al secreto de los amores prohibidos por la puritana sociedad británica cuyo castigo fue encarcelar al poeta, sino para eludir a una parte del movimiento juvenil del Partido Acción Nacional. Y como se trata de un estadio a medio llenar, pues no se fuera a enojar el señorito Juan Pablo Castro siempre y cuando, claro, pudiera entender una mínima ironía. *RC, FI: 62.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 12 de marzo 2012).

Esta forma de ironizar basada en la distorsión de enunciaciones ajenas/fórmulas idiomáticas es muy frecuente, y funciona porque el emisor realiza su crítica a partir de traer al discurso un elemento—muy posiblemente—conocido por los interlocutores con el cual apuntala sus propios argumentos.

En este otro caso, el locutor introduce la enunciación a la que critica con la frase *como si*, esta marca establece desde un inicio la postura distanciada del emisor y su actitud ante los hechos, que en este caso es de incredulidad absoluta:

El club de superación personal mejor conocido como Instituto Federal Electoral tuvo a bien emitir tiernos suspiros de buena voluntad que según eso darán certidumbre al proceso de relevos institucionales en curso. **Como si el narcotráfico pudiera ser frenado** en sus explosiones generalizadas **mediante acuerdos redactados en papelería tamaño oficio**, el tal IFE habló anoche con audaz pomposidad de blindar los próximos comicios frente al peligro sabido [...] de la delincuencia organizada y su creciente vocación por el control de los políticos y la política. *JH, FI: 16.* (Julio Hernández, *La Jornada*, 9 de febrero 2012).

En el último ejemplo tenemos el uso de una pregunta retórica “(¿tamalitos verdes, blancos y rojos, bien copeteados?)”, para manifestar la crítica del argumentador frente a la enunciación del ‘secretario Ruiz’, cuyas palabras “que el traslado de millones en maletas se

debía a la premura...” sirven dentro de la argumentación para ridiculizar y señalar el absurdo en el que cae dicho personaje y por extensión, el gobierno estatal:

La sincronía bélica entre Los Pinos y el PAN (con el impresentable Juan Molinar HorcABCitas [sic] en primera línea) topó con una defensa lamentable del secretario Ruiz, que se atrevió a sugerir que el traslado de millones en maletas se debía a la premura con que debían atender compromisos relacionados con fiestas como la Candelaria (**¿tamalitos verdes, blancos y rojos, bien copeteados?**), el carnaval y la Cumbre del Tajín [...], como si fuera más veloz un vuelo con maletas que una transferencia electrónica de dinero. *JH, FI: 9*. (Julio Hernández, *La Jornada*, 31 de enero 2012).

En la ironía, podemos concluir, es su crítica implícita y perspicaz la que le da su valor argumentativo; además de ser un mecanismo discursiva y lingüísticamente muy rico por la diversidad de formas que puede adoptar.

CAPÍTULO 3: CONTEXTO

La importancia del contexto y su inclusión en los estudios lingüísticos y discursivos es relativamente reciente y empezó a ser considerado a partir de los enfoques contemporáneos de estudios sobre la lengua, desarrollados en las últimas décadas. Una de estas líneas de trabajo es la pragmalingüística, la cual, al establecer como uno de sus principales intereses el *uso* de la lengua, prepara el terreno para incluir ciertos aspectos del fenómeno discursivo que sólo se pueden comprender gracias a condiciones contextuales. En la modalidad argumentativa los fenómenos vinculados al uso son sumamente importantes para comprender cabalmente las manifestaciones concretas de la misma. A lo largo de este capítulo iré desarrollando ciertas nociones referentes al contexto profundizando en ellas a través del análisis de textos del *corpus*. Estudiaré también los distintos momentos por los que pasan los textos argumentativos y cómo se estructuran.

Fases de la argumentación y estructura

El movimiento argumentativo tiene varias fases, cada una de las cuales tiene determinada función, es decir, hay momentos donde se presenta una conclusión emitiendo afirmaciones, otros donde se presenta información para sustentar afirmaciones y argumentos, algunos más donde se dan razones o explican ciertas conexiones entre la información dada, etc.

Es importante mencionar que la variedad que se puede presentar en textos argumentativos abarca un espectro amplio: podemos encontrar textos muy cortos y simples en los cuales se plantea una sola conclusión (proposición) a la que apelan toda las fases del movimiento. Otros en cambio llegan a ser bastante complejos, presentando

una macroestructura que contiene dentro de sí diversas microestructuras que van validando proposiciones a través del proceso argumentativo. Sobre esto volveremos más adelante, ejemplificando con muestras del corpus.

Para reflexionar sobre las distintas fases de la argumentación y en qué consiste cada una, consideraré la descripción que hace Toulmin sobre el uso de los términos o calificadores modales. Como nota el filósofo, durante el proceso argumentativo se pueden llegar a usar ciertos términos llamados *modales*. Estos términos específicos de cada fase, nos permiten saber la postura que se tiene frente a los argumentos que se está manejando. Así en una primera fase del proceso³² argumentativo podemos encontrar los siguientes: *posible, posiblemente, puede que, podría ser, etc.* En una segunda fase tendríamos: *debe ser, necesariamente, ha de ser, habrá de estar, etc.* En una tercera fase: *no puede ser, imposible, etc.* En una cuarta fase: *probablemente, presumiblemente, se presume, se tiene la presunción, etc.*

Lo que indican cada uno de los términos modales es, en la primera fase, que el argumentador ha elegido alguna(s) proposición(es) (afirmación) que defender, porque la considera *la más probable (posible)*, la que *puede ser* entre todas las posibilidades. En la segunda fase—y sólo en algunos casos—tras elaborar el argumento y traer datos que apoyen y fundamenten su afirmación, el argumentador muestra dicha afirmación como *necesaria* o la que *debe ser*. En un tercer momento, si después de evaluar la relación entre argumento y datos, sucede que el argumentador se da cuenta de que su afirmación—o alguna de las afirmaciones traídas al proceso argumentativo, sea para apoyar el argumento central o para refutarlo—no se logra sostener, deberá presentarla como *imposible, no puede ser*. Para proposiciones controversiales en las que sea difícil llegar a una conclusión contundente e inobjetable, el argumentador puede optar por seguir sosteniendo su argumento pero matizándolo al calificarlo como *presumible*. (Toulmin, 2007: 34-42).

Aunque estas observaciones hechas por Toulmin sobre las fases de la argumentación son muy útiles para comprender cómo se estructura la misma, es necesario tener presente que en los textos reales³³ este proceso no siempre es tan transparente, pudiendo

³² Toulmin no establece las fases de esta manera, categóricamente. Pero yo las denomino así para traer claridad a mi estudio.

³³ Con *texto real* me refiero a discursos generados en contexto, es decir manifestaciones concretas de argumentación. Hago énfasis en esto pues todos los textos analizados en este trabajo son muestras de ello.

no aparecer cada una de estas fases tal como él las describe o aparecer en un orden distinto: p.ej. podemos tener una argumentación que comience con la conclusión, y de ahí se mueva a otras fases. El modo en el que lo plantea Toulmin es así por un interés de manifestar de forma clara cómo funcionan las argumentaciones a través de analizar sus posibles partes.

Por lo tanto, hay que considerar que:

- no todos los textos argumentativos pasan de manera explícita por cada una de estas fases;
- quizá haya fases por las que determinados discursos no necesiten pasar;
- el orden en el que aparecen cada una de estas es distinto en cada texto; y
- mucha de la información que podemos inferir de una argumentación se encuentra implícita en los textos, es decir, las argumentaciones *no son* textos expositivos, por lo tanto no siguen un orden riguroso en su presentación.

Para ejemplificar estas consideraciones y regresando al punto sobre la variedad que se presente en textos argumentativos, esto es, sobre las diversas estructuras que puede presentar un texto de este tipo, el número de proposiciones y argumentos que maneja, y que tan extensamente profundiza en los mismos, proseguiré a continuación ejemplificando con textos de mi corpus.

Empezaré con un ejemplo de Lorenzo Meyer, el cual es un argumento corto que plantea una sola proposición:

Esta decisión de Sarkozy de decir: Quiero debates, quiero debates, quiero ponerme, yo tengo una idea de Francia y una idea de cómo desarrollar, cómo volver la economía a revivirla; y entonces quiero más debates con mi rival de izquierda, vamos a ver qué tan bueno es él en economía cuando yo le ponga mis razones. Se le ve ansioso por el debate.

Esa es la lección que tenemos que sacar nosotros también aquí, nosotros necesitamos eso. Sin embargo, aquí quien va a la cabeza es el que acaba de rehusar un debate para el día de pasado mañana con Carmen Aristegui, que dijo, sin dar ninguna razón: Muchas gracias por invitarme, pero no muchas gracias, yo declino, yo no debato. Y cuando le dicen sus adversarios algo, dice: Yo tampoco debato con mis adversarios, porque no quiero dividir a la nación. La nación, vaya que sí está dividida, si quieren ver cómo está dividida pues vea la distribución del ingreso, ahí tenemos unas buenas divisiones en México. Así que la lección francesa: Debates, señores. *LM, F2: 216.* (Lorenzo Meyer, Programa de TV *PRIMER PLANO*. 23 de abril 2012)

La conclusión que presenta Meyer es: *los candidatos presidenciales tienen que debatir*. Y para sostener su conclusión trae el argumento de que en Francia—que también se encontraba en el proceso de elegir presidente—uno de los candidatos se muestra ávido por debatir, por ser este el medio en el que puede demostrar sus estrategias, conocimientos y planes, los cuales harán de él la mejor opción. Para reforzar su conclusión, trae un argumento del candidato mexicano—el puntero además, lo cual es un dato importante para la argumentación—argumento que antiorienta y con el que construye una contraargumentación que apoya la conclusión que el politólogo está presentando.

Así la estructura es la siguiente:

1er	Datos			
Párrafo	"Esta decisión de Sarkozy de decir: Quiero debates, quiero debates [...] yo tengo una idea de Francia y una idea de cómo desarrollar, cómo volver la economía a revivirla..."			
2do	conclusión	argumento antiorientado	contraargumentación	refuerzo a la conclusión
Párrafo	"Esa es la lección que tenemos que sacar nosotros también aquí, nosotros necesitamos eso"	"Yo tampoco debato con mis adversarios, porque no quiero dividir a la nación"	"La nación, vaya que si está divida, si quieren ver cómo está dividida pues vea la distribución del ingreso..."	"Así que la lección francesa: Debates, señores."

1er párrafo: expone el argumento, "Esta decisión de Sarkozy de decir: Quiero debates, quiero debates..."

2do párrafo: plantea la conclusión del argumento, "Esa es la lección que tenemos que sacar nosotros también aquí, nosotros necesitamos eso". Luego presenta el argumento del candidato, "Yo tampoco debato con mis adversarios, porque no quiero dividir a la nación". Y a partir de ahí construye la contraargumentación "La nación, vaya que si está divida, si quieren ver cómo está dividida pues vea la distribución del ingreso..." Con la que finalmente demuestra que no debatir es una opción errónea. Para acabar hace contundente su conclusión: "Así que la lección francesa: Debates, señores."

Como podemos observar la estructura de este argumento es bastante clara, se compone de sólo dos párrafos donde tenemos el argumento y la conclusión respectivamente; y en el segundo párrafo —para fortalecer la orientación argumentativa del texto— se introduce una contraargumentación a partir de un argumento antiorientado.

Veamos ahora un ejemplo más extenso, que contiene más de una proposición:

(1) Josefina Vázquez Mota ha anunciado que dedicará este sábado a analizar lo que está haciendo como candidata (una 'estrategia perfecta', ha dicho, aunque aun estando en ese nivel máximo de excelencia considera posible 'mejorarla') pero ni siquiera ese paréntesis de reflexión es motivado por causas naturales sino por el hecho de que no podrá visitar Veracruz ese día, como tenía programado, a causa de la guerra entre panistas a partir de que le han tumbado la candidatura a senador a uno de los miembros de la implacable familia Yunes.

(2) Materia para el análisis de errores tiene en demasía el equipo de la tambaleante candidata. Diariamente se produce cuando menos una pifia trascendente que hace ver la novatez o la perfidia de algunos de los miembros de su equipo central de trabajo y que abona la especie de que no es improbable el relevo de una carta tan mal jugada.

(3) Ayer mismo, por ejemplo, la dama de la sonrisa perpetua pareció decidida a echarse en contra el mayor número de voluntades vacacionistas que pudo: obstruyó el acceso a los baños y servicios en una caseta de salida carretera, molestó a comensales cuando con gran aparato de acompañantes y prensa fue a ensayar el difícil arte de comer quesadillas con naturalidad y buena cara, y se topó con mujeres abiertamente opositoras a su candidatura y partido, las que virtualmente la echaron de un establecimiento gastronómico de Tres Marías.

(4) Una de las primeras decisiones que Vázquez Mota se ha visto obligada a tomar es la sintomática incorporación a su equipo de trabajo de miembros de los grupos de Ernesto Cordero y Santiago Creel. Lo que pueda agregar o restar el todavía senador Creel es políticamente intrascendente en estos momentos, pues ha quedado en una condición de marginalidad de la que le costará trabajo reponerse. En cambio, resultará muy significativo el papel que juegue Cordero, es decir, el propio Calderón, que es quien maneja realmente la ficha, fofa por sí misma, del ex secretario de Hacienda.

(5) Con esos añadidos, Josefina acepta que no puede por sí sola con el paquete, y acepta el tutelaje del taimado Felipe, que nunca ha impulsado genuinamente las aspiraciones de la damnificada de Tres Marías. Si la campaña repunta, será por obra y gracia del gran jefe pinolero, y si el curso parece irremontable, los hilos de la campaña estarán en manos de ese mismo jefe, por la vía del comisionado Cordero. [...]

(6) Si Josefina se desfonda y AMLO queda ahora como segundo lugar evidente en la carrera regulada por las encuestadoras, el grado de competencia podría volverse peligroso para la dupla PAN-PRI. Por ello es que a los estrategas de Los Pinos les urge definir si Josefina sigue siendo viable o es necesario hacerla a un lado para presentar una nueva opción, que refresque el alicaído ambiente de los panistas y permita continuar con el pacto del bipartidismo pripánico que permita repartirse el pastel entre los dos bandos bien entendidos y hacer a un lado al incómodo aspirante de izquierda. Tiempo de reflexión y redefinición. De sacrificios y esperanzas de resurrección. *JH, F2: 99.* (Julio Hernández, *La Jornada*, 6 de abril 2012).

El análisis de este texto, se muestra a continuación:

1er párrafo	argumento antiorientado	garantías C1 (conexión datos-conclusión)	
	“Josefina Vázquez Mota ha anunciado que dedicará este sábado a analizar lo que está haciendo como candidata (una “ estrategia perfecta ”, ha dicho, aunque aun estando en ese nivel máximo de excelencia considera posible “mejorarla”)	“pero ni siquiera ese paréntesis de reflexión es motivado por causas naturales sino por el hecho de que no podrá visitar Veracruz ese día...”	
2do párrafo	conclusión 1 (C1)	datos C1	
	“Materia para el análisis de errores tiene en demasía el equipo de la tambaleante candidata.”	“Diariamente se produce cuando menos una pifia trascendente que hace ver la novatez o la perfidia de algunos de los miembros de su equipo central...”	
3er párrafo	datos C1		
	“Ayer mismo, por ejemplo, la dama de la sonrisa perpetua pareció decidida a echarse en contra el mayor número de voluntades vacacionistas que pudo...”		
4to párrafo	datos C1	garantías C1 (conexión datos-conclusión)	
	“Una de las primeras decisiones que Vázquez Mota se ha visto obligada a tomar es la sintomática incorporación a su equipo de trabajo de miembros de los grupos de Ernesto Cordero y Santiago Creel.”	“Lo que pueda agregar o restar el todavía senador Creel es políticamente intrascendente en estos momentos, [...] En cambio, resultará muy significativo el papel que juegue Cordero, es decir, el propio Calderón...”	
5to párrafo	garantías C1 (conexión datos-conclusión)		
	“Con esos añadidos, Josefina acepta que no puede por sí sola con el paquete, y acepta el tutelaje del taimado Felipe, [...] Si la campaña repunta, será por obra y gracia del gran jefe pinolero, y si el curso parece irremontable, los hilos de la campaña estarán en manos de ese mismo jefe, por la vía del comisionado Cordero”		
6to párrafo	conclusión 2 (C2)	garantías C3 (conexión datos-conclusión)	conclusión 3 (C3)
	“Si Josefina se desfonda y AMLO queda ahora como segundo lugar evidente en la carrera regulada por las encuestadoras, el grado de competencia podría volverse peligroso para la dupla PAN-PRI”	“Por ello es que a los estrategas de Los Pinos les urge definir si Josefina sigue siendo viable o es necesario hacerla a un lado”	(Lo que importa al PAN es); “continuar con el pacto del bipartidismo pripánico que permita repartirse el pastel entre los dos bandos bien entendidos y hacer a un lado al incómodo aspirante de izquierda”

Lo que vemos en este texto de Julio Hernández son una serie de conclusiones que se entrelazan, de ahí las diferentes fases y la estructura de la argumentación. Al principio la atención se centra en el argumento que nos da la conclusión: *la campaña de la candidata del PAN, JVM, está siendo fallida*, luego, indagando las causas sale la segunda conclusión *con Vázquez Mota desfondada, AMLO se convierte en un jugador peligroso para PRI-PAN*. Para

terminar con la tercera conclusión— que en el orden del contexto socio-político parece de mayor importancia que las dos primeras— que es la siguiente: *la mayor preocupación del PAN es continuar con el pacto bipartidista PRI-PAN, no permitiendo a la izquierda pasar al poder.*

Ejemplificaré a continuación un texto argumentativo de extensión media, cuya estructura presenta dos conclusiones correlacionadas: *Las encuestadoras y casas de investigación y demoscopía distorsionan el proceso electoral por el modo en que difunden información y El proceso electoral debería corresponder sólo al IFE.*

(1) Entre los poderes paralelos en la actividad electoral destacan las encuestadoras y casas de investigación social; demóscopos y algunos charlatanes de consigna y alquiler **quienes de muchas formas distorsionan el proceso cuya realización entera, de principio a fin, por ley mayor, debería corresponder únicamente al IFE.**

(2) Algunos observadores de la política hemos dicho en ocasiones anteriores acerca de la perturbación (interesada o accidental) derivada de la indiscriminada divulgación de resultados antes del dicho oficial.

(3) Todos quieren adelantar los resultados pues eso los congracia con sus clientes y además le ayuda a los partidos a sembrar las semillas de futuros conflictos post electorales, de la misma manera como actuaron algunos con la divulgación masiva del debate.

(4) La autoridad electoral cuenta con un mecanismo de información rápida y siempre debería ser después de éste cuando aparecieran los artífices de la anticipación cuya madrugada en los resultados les garantiza una automática elevación tarifaria.

(5) Quienes anhelan (fuera del canon periodístico) ganar la noticia y ofrecer la primicia, con frecuencia generan errores cuyo desmentido resulta arduo y complicado para la autoridad electoral cuyos dolores de cabeza son bastantes, si se consideran nada más sus propias medidas de pezuña, como para agravar las cosas y enrarecer el ambiente con anticipaciones pasmosas.

(6) Por eso es importante la tesis del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación merced a cuyo juicio el IFE queda impedido de realizar conteos rápidos pues para ello tiene el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) quedan fuera de la práctica los levantamientos a la salida de las casillas.

(7) El problema no es el IFE. El problema son las televisoras, las cadenas informativas; la mediocracia, autorizada (y desde ahora desautorizada) para sembrar la confusión. *RC, F2: 200.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 9 de mayo 2012).

En este texto podemos ver cómo las conclusiones presentadas se apoyan la una en la otra, es decir, de la asunción de una se deriva la aceptación de la otra. Aquí el análisis estructural del texto:

1er párrafo	conclusión 1 (C1)	conclusión 2 (C2)
	“Entre los poderes paralelos en la actividad electoral destacan las encuestadoras y casas de investigación social; demóscopos y algunos charlatanes de consigna y alquiler quienes de muchas formas distorsionan el proceso (electoral)”	“el proceso cuya realización entera, de principio a fin, por ley mayor, debería corresponder únicamente al IFE”
2do párrafo	datos C1	
	“Algunos observadores de la política hemos dicho [...] la perturbación (interesada o accidental) derivada de la indiscriminada divulgación de resultados antes del dicho oficial.”	
3er párrafo	garantías C1 (conexión datos-conclusión)	
	“Todos quieren adelantar los resultados pues eso los congracia con sus clientes y además le ayuda a los partidos a sembrar las semillas de futuros conflictos post electorales...”	
4to párrafo	datos C2	datos C1
	“La autoridad electoral cuenta con un mecanismo de información rápida”	“siempre debería ser después de éste cuando aparecieran los artífices de la anticipación”
5to párrafo	datos C1	
	“Quienes anhelan (fuera del canon periodístico) ganar la noticia y ofrecer la primicia, con frecuencia generan errores cuyo desmentido resulta arduo y complicado para la autoridad electoral...”	
6to párrafo	garantías C2 (conexión datos-conclusión)	
	“Por eso es importante la tesis del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación merced a cuyo juicio el IFE queda impedido de realizar conteos rápidos pues para ello tiene el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)”	
7mo párrafo	refuerzo C1	
	“El problema no es el IFE. El problema son las televisoras, las cadenas informativas; la mediocracia, autorizada (y desde ahora desautorizada) para sembrar la confusión.”	

Tras observar estos tres ejemplos del corpus podemos decir que la estructura de los textos argumentativos aparece de formas variadas, pero siempre es reconocible la fase del movimiento argumentativo en la que nos encontramos, por la función que lleva a cabo: mostrar conclusiones, dar datos que sustentan las afirmaciones hechas, o explicar las conexiones entre datos-conclusión.

Quiero notar que el análisis que realicé de estos textos, fue hecho *grosso modo*, diferenciando solamente tres momentos: conclusión, datos y garantías, pues estos son la base de todas las argumentaciones que aparecen en el corpus. Más adelante realizaré

análisis mucho más minuciosos, de filigrana, donde iré de la macroestructura a la microestructura notando detalles que por ahora no analizo por no ser el lugar para hacerlo.

Contexto

El contexto podemos definirlo como el entorno—lingüístico, social, histórico, cultural, económico, político, temporal, geográfico, etc.—que hace que el sentido de lo enunciado emerja, que proporciona al discurso su dimensión justa y que lo convierte en un hecho concreto de enunciación lingüística.

El contexto está formado por un conjunto de circunstancias específicas—registro lingüístico, autor, situación social; y en los textos que estudiaremos: tipo y lugar de publicación, tipo de texto, situación comunicativa, etc.—que actualizan el significado de las formas lingüísticas, pudiéndose distinguir entre un **significado en sí**—contenido en la forma, conocido como significado léxico—y un **significado (o *sentido*)**³⁴ **adquirido** gracias al contexto de enunciación. Este sentido adquirido durante la enunciación es justamente el que habla de la dimensión pragmática de la lengua, la cual he mencionado es fundamental para el presente estudio.

Un ejemplo claro de este fenómeno son los llamados *efectos de sentido*, los cuales emergen cuando las formas lingüísticas son usadas: “se denomina ‘efectos de sentido’ a los valores semánticos que adquieren las unidades lingüísticas en su uso discursivo. Estos valores nacen de la relación entre su significado propio y el aporte pragmático del contexto” (Martín Zorrquino y Portolés, p. 4078).

Contexto y argumentación

En el movimiento argumentativo el contexto es fundamental pues es necesario no sólo para entender el *sentido* de cualquier enunciado, sino para sacar las *inferencias* que el discurso va proponiendo. Podemos afirmar que la argumentación no puede ser comprendida sin su contexto y que éste proporciona la información pragmática indispensable para la comprensión de lo enunciado. Como nota R. Marafioti “Una situación argumentativa, como cualquier otra situación, es un hecho concreto que se

³⁴ Esta diferencia entre *significado* y *sentido* aparece en (Martín Zorrquino y Portolés, 2000: 4078).

produce en la intersección de coordenadas de tiempo y espacio y que pertenece a un dominio determinado dentro de una cultura específica en cuyas redes argumentativas se inserta” (Marafioti et.al., 1995: 44); por lo tanto no es posible ignorar las implicaciones que tiene la pertenencia del discurso argumentativo a una situación específica.

Los mismos enfoques y teorías de la argumentación contemporáneas se plantean realizar estudios donde se *pongan en situación* las argumentaciones, es el caso de la *lógica informal* o *pensamiento crítico*, “en el decenio de los 70 se publicaron diferentes textos que dieron como resultado la conformación de una corriente que trata de poner en situación los fenómenos organizados sobre la base de premisas y conclusiones” (Marafioti, 2008: 102). Así, tanto los textos escritos dentro de la tradición de la *lógica informal* como otros³⁵ producidos en la misma década consideran que el análisis del discurso argumentativo no puede reducirse a ciertas fórmulas o esquemas, razón por la cual estos textos “apuntan a refrescar los estudios lógicos tomando en cuenta argumentos en situaciones y contextos que hacen más compleja la determinación de sus estructuras y conclusiones” (Marafioti, 2008: 102). Es decir, al tomar en cuenta el contexto de producción el estudio puede ser más profundo pues considera más elementos, lo que deviene en un análisis mucho más complejo y por tanto, completo.

Marco argumentativo

En correlación con la idea de contexto—en el plano de la argumentación—tenemos el concepto de *marco argumentativo* el cual “es el contexto en el que se inscribe lo que estamos diciendo: el contexto y situación en que nos encontramos, que hace que un mismo enunciado se interprete como un argumento, una conclusión, una amenaza o un comentario” (Fuentes y Alcaide, 2002: 39); se hace explícito “para que se entienda el valor argumentativo de lo que se va a decir”(39). Para Fuentes y Alcaide el marco argumentativo es pues la “función argumentativa del contexto”(40).

Retomando lo dicho en el capítulo 2³⁶, el marco argumentativo abarca aspectos metalingüísticos y extralingüísticos que afectan la manera en la que el discurso se

³⁵ Estos otros textos a los que se refiere Marafioti a continuación: *Logic and Contemporary Rethoric: The Use of Reason in Everyday Life*, Howard Kahane, 1971; *Practical Reasoning in Natural Language*, Stephen Tomas, 1973; y por último *Reasoning*, de Michael Scriven, 1976.

³⁶ Recordando lo citado en el apartado *Elementos de la argumentación*, capítulo 2, siguiendo las consideraciones de Fuentes y Alcaide: “Lo Cascio (1998) denomina, [...] *marco* (a lo) ‘que concierne a las situaciones pragmáticas en las que se

manifiesta y de los cuales podemos encontrar marcas formales que cumplen varios cometidos:

- guiar inferencias,
- determinar marcos de lectura,
- aportar información pertinente para el entendimiento del movimiento argumentativo,
- aportar parte del sentido de lo enunciado (*sentido adquirido*),
- permitir la comprensión del valor argumentativo de las proposiciones.

En el análisis de los textos argumentativos es posible notar la manera en la que el discurso se apoya constantemente en el contexto, a tal punto que para un interlocutor que lo desconozca puede ser indescifrable el sentido y la intención que el argumentador le haya querido dar a sus palabras. Enseguida revisaré un caso donde apoyándose en el contexto el locutor dirige la argumentación hacia las conclusiones deseadas. A través del marco argumentativo se ponen sobre la mesa los siguientes puntos:

- (1) un proceso democrático incluye la crítica entre grupos opositores,
- (2) cada lugar, cada sitio donde se realice un acto político de cualquier índole tiene una lógica y ciertos principios que deben ser respetados. Sin embargo,
- (3) los *sitios habituales* donde se desarrollan los actos de campaña, son sitios donde no existen cuestionamientos hacia los candidatos ni reflexión por parte de los participantes de dichos actos. De lo cual se desprende el punto,
- (4) lo habitual en la práctica política en México es la simulación de la democracia, y no, una democracia real:

Las universidades son ambientes peculiares en cualquier país, supongo yo, en el nuestro un poquito más. Se trata de espacios, en primer lugar, muy libres, no todas las universidades, pero en general tienden a ser libres. En segundo lugar, están los estudiantes en buena medida o deberían de estar educados para cuestionar, no para aceptar, **no es una iglesia, es una zona donde se pregunta**, se cuestiona, se interroga, se pone en duda y **poner en duda al poder es algo casi inevitable, automático**. Entonces, ya saben los candidatos a dónde van, a un ambiente peculiar donde **no es lo habitual estar en control**. En ese ambiente el equipo de Peña Nieto decidió, tomó como precaución llenar la primera parte del auditorio y todo lo que pudo de antemano, **como**

desarrolla la argumentación: tema, tipos de interlocutores, introducción, principio y fin, estadios intermedios del proceso argumentativo y de la persuasión, objetivos, condiciones, situaciones sociolingüísticas y culturales, tiempo y espacio, precedentes de la discusión, tipo de texto, etc.'(43-44)" (Fuentes y Alcaide, 2002: 229).

si se tratara de uno de los sitios habituales. Eso no se hace. Así que **violó una regla fundamental en este tipo de ambientes.** Y al final vimos, lo que no vimos en el debate, cómo se reacciona cuando hay algo imprevisto, **cómo se reacciona ante lo imprevisto,** alguien que suponemos que puede llegar a ser Presidente y que va a tener muchos imprevistos, **y no reaccionó precisamente bien.** LM, F2: 218. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 14 de mayo 2012).

Sobre el punto (1) *un proceso democrático incluye la crítica entre grupos opositores:* el cuestionamiento que se le hace al candidato a través del texto es que no acepte ser criticado. Este cuestionamiento se realiza por medio de los argumentos que muestran todas las previsiones y reacciones que tomó al asistir a la universidad (lugar que el autor establece como el sitio donde naturalmente se cuestiona y critica): *intentó controlar la situación; llenó la primera parte del auditorio y todo lo que pudo; ante los imprevistos no reaccionó precisamente bien,* etc. Todos estos hechos demuestran que el candidato no quiere exponerse a la crítica de sus opositores.

Sobre el punto (2) *cada lugar, cada sitio donde se realice un acto político [...] tiene una lógica y ciertos principios...*; el argumentador se apoya en esta condición para argumentar que el personaje criticado se comportó sin considerar la lógica del lugar donde se encontraba.

Por lo tanto se infiere por el contexto que (3) *los sitios habituales donde se desarrollan los actos de campaña, son sitios donde no existen los cuestionamientos hacia los candidatos.* Al enunciar “los sitios habituales”, el locutor hace una fuerte referencia al contexto donde regularmente se mueve dicho candidato.

Sobre (4) *lo habitual en la práctica política de México es la simulación de la democracia, y no, una democracia real,* el locutor apunta a este hecho durante todo el texto, lo podemos constatar por lo enunciado en referencia a (1), (2) y (3). El emisor nota este punto (4) por ser un tema que subyace a todo texto de análisis político (que se precie de ser crítico en este país), y el tipo de lector con el cual dialogan estos textos están conscientes de la existencia de este tema.

Para argumentar, el locutor se apoya también en otras circunstancias (todas estas precedentes a la discusión que se da en el texto argumentativo): la situación sociolingüística y cultural de sus interlocutores, los cuales consideran (al igual que el locutor) ciertos principios como valores a ser tomados en cuenta en la práctica política: la capacidad de crítica, la práctica del debate fundamentado, el espacio para el análisis de las propuestas políticas, el diálogo entre diversos personajes de dicha práctica, etc.

El marco argumentativo en el que se desarrolla este texto de Meyer, provoca que se puedan dar una serie de críticas al personaje central sobre el cual gira la anécdota, lo que le da al discurso su fuerza argumentativa. También es perceptible a lo largo del texto que el locutor apela a lo razonable a través de mostrar el comportamiento del candidato del PRI, como lo contrario, esto es: no fue razonable tratar de llenar el auditorio con simpatizantes de su partido, tampoco lo fue tratar de controlar la situación sin considerar el tipo de auditorio al que se enfrentaba, y por último, ante lo imprevisto no reaccionó razonablemente.



El origen, Hernández
13 de mayo 2012, *La Jornada*

En esta caricatura, las palabras de Pedro Joaquín Coldwell (en ese entonces presidente nacional del PRI) son refutadas por un estudiante, en esta representación es evidente su falta de pertinencia en relación a lo ocurrido en la Universidad Iberoamericana. Al igual que el texto de L. Meyer analizado en esta sección, la caricatura de Hernández ejemplifica un comportamiento reprochable por parte del candidato y los miembros del partido en cuestión. Ambos medios, utilizan información del contexto para articular sus críticas.

Para cerrar con este apartado, otro aspecto por considerar del marco es que “puede verbalizarse en ocasiones. Puede estar explícito o no. Implícito: puede ser la situación en la que estemos, el tipo de texto, el tipo de comunicación: oral, de confianza, formal..., técnica. Otras veces se hace explícita, como en ‘excusatio non petita, accusatio manifesta’, en algún sentido” (Fuentes y Alcaide, 2002: 40); la función argumentativa que desempeña en cada caso es distinta, y depende enteramente de la intención del locutor dejar el marco argumentativo implícito o explicitarlo.

Topos y contexto

Si bien de forma somera ya he revisado el tema de los lugares previamente (en los apartados *Elementos de la argumentación* y 4. *Provocar inferencias, Inferir a partir de un topos*. Capítulo 2); lo retomo en este capítulo pues el uso de lugares en la argumentación es por un lado un aspecto muy importante por su valor argumentativo, y por el otro dependen en gran medida del contexto; como lo reflexiona M. Beuchot:

El argumento [...] procede primeramente ubicándose ante el auditorio que va a recibir su argumentación. Aquí es donde se aplica la idea de Perelman, y la que deja entrever Aristóteles, de que el primer tópico es situarse. Al situarse en un contexto, la argumentación se ubica sobre todo en el seno de una tradición, que es a la que pertenecen los oyentes (pues, si no pertenecen a ella, será más difícil la transacción). (1997: 68).

Los textos del corpus que analizo en este estudio fueron sacados de distintas publicaciones (*La Jornada, El Universal, La crónica, Primer Plano*), con líneas editoriales diversas y –en algunos casos– opuestas. Cada uno de estos medios tiene una ideología, lo cual implica una serie de lugares compartidos por sus lectores que sirven de base para lo que se lea/escuche en ellos sea interpretado de tal o cual forma. Igualmente, cada autor tiene una línea –más académica L. Meyer, más periodística J. Hernández y R. Cardona– y un estilo. Todos estos aspectos forman parte del contexto de producción e inciden en el discurso.

Además tenemos como parte de un contexto más general, el momento histórico-social en el cual se produjeron los textos, el lugar, la situación actual de México, la historia del país (los precedentes de la situación actual, tanto recientes como distantes), el *lugar* desde el cual se producen estos textos (no geográfico, sino el lugar que representan, la postura, los objetivos que persiguen, la tradición en la que se insertan, los interlocutores con los que dialogan, en fin).

El uso de tal o cual topos, es decir, la elección del topos está estrechamente ligada con todas las características citadas, y también— como parte de las relaciones pragmáticas que se establecen en cada contexto— con cómo dialoga el autor con los topos compartidos por la comunidad receptora: si se apoya en ellos o se opone, si instaaura nuevos, si relativiza su valor, si los toma como no pertinentes o los opone a otros topos, etc.

En el siguiente texto de J. Hernández vemos cómo juega con ciertas nociones compartidas, por un lado por la comunidad (lectora de *La Jornada*), en cuyo contexto se manejan varios topos relacionados con la idea (1) *la clase media-media alta no está politizada*, y por otro lado, con un topos perteneciente a la clase de los ‘políticos convencionales’ el cual versa sobre la idea de que (2) *los jóvenes son un sector de la población apolítica y manipulable*. Estas dos ideas se suman en el topos, *los estudiantes de universidades privadas no tienen conciencia social ni política*. Sobre este topos se basa la argumentación de Hernández, justo al negar su valor para la situación planteada:

Concebidos por los políticos convencionales antes del 11-M como especie de masa electoral amorfa, apática y manipulable a partir de artificios propagandísticos, **numerosos jóvenes pertenecientes a una de las universidades privadas de mayor nivel socioeconómico demostraron contar con información, carácter y organización suficientes para poner en jaque político** y hasta físico al aspirante que según diversas fuentes demoscópicas cuestionadas lleva una apabullante ventaja rumbo a las elecciones. El asomo de esa nueva fuerza política en México, la de los jóvenes estudiantes indignados, se dio, como en otros países, gracias a las herramientas cibernéticas, en especial Youtube, Facebook y Twitter. *JH, F2: 130*. (Julio Hernández, *La Jornada*, 15 de mayo 2012).

En el contexto en el que se da la argumentación se tiene por sentado que *los estudiantes de universidades privadas no tienen conciencia social ni política*, y lo que hace el autor es oponerse a este topos trayendo al discurso hechos que sostienen su contraargumentación: que dichos estudiantes cuentan con “*información, carácter y organización suficientes para poner en jaque político y hasta físico al aspirante*” del partido puntero. Lo que hace el argumentador es oponerse con su discurso a las inferencias que se desprenden del topos que se da por sentado, operación que lo conduce a la conclusión deseada: *los estudiantes de esa universidad privada no sólo están politizados sino que además cuentan con las herramientas para convertirse en una nueva fuerza política*.

Rocha al igual que J. Hernández vinculan lo sucedido el viernes negro en la U. Iberoamericana (11 mayo del 2012) a la serie de movimientos denominados 'Primavera árabe' y otros políticamente similares como 'Los Indignados' (ES) y 'Occupy Wall Street' (EUA). De esta manera, explican y justifican los motivos y mecanismos de los 'indignados mexicanos' a través de un fenómeno que se da a nivel internacional.



A buen tiempo, mala cara; Rocha
22 de mayo 2012, *La Jornada*

Sobre la elección del topos a usar en cada contexto, por cada autor, Perelman realiza la siguiente reflexión, "Se puede realizar un mismo objetivo sirviéndose de lugares muy diversos. [...] Hay que destacar, sin embargo, que **el uso de ciertos lugares o de ciertas argumentaciones no caracteriza necesariamente un medio de cultura determinado**, sino que puede proceder, y es lo más frecuente, de la **situación argumentativa particular** en la que el orador se encuentra" (Perelman y Olbrechts, 1989: 164). Por lo tanto, en referencia a este aspecto cada argumentación en su calidad de *hecho concreto* tiene que ser estudiado considerando las características específicas que lo determinan.

Análisis de textos del corpus a partir de su contexto

En este último apartado me dedicaré a hacer un análisis un poco más complejo tratando de considerar para cada texto lo siguiente:

- las diversas marcas que evidencian dónde el autor se ha apoyado en el marco argumentativo,
- la relación de los topos usados, y
- cómo se apoyan en el contexto determinados mecanismos lingüísticos.

Para iniciar retomo un texto con el que ejemplifiqué el mecanismo de *semejanza*, específicamente el visto en *simulación*. Traigo este caso porque está totalmente estructurado basándose en referencias contextuales. Específicamente toma como referencia un capítulo de la historia nacional, nada menos que el Grito de Independencia dado por uno de los padres de la patria, Miguel Hidalgo y Costilla. La operación que hace en el texto es mezclar esta referencia histórica con otra referencia contextual: la crítica constante que un sector de la población le hace al candidato Enrique Peña de haber sido *fabricado* por la empresa de televisión que tiene el monopolio de este medio, Televisa, (empresa conocida por sus contenidos comerciales y por transmitir programas de baja calidad).

Simulando ser una telenovela de Televisa, cuyo guión es el episodio histórico que le dio origen a la nación, el argumentador relata lo sucedido en la toma de protesta del candidato priísta:

El cura Enrique Peña y Costilla (segundo apellido que el portador cree que significa Gaviota en algún encriptado lenguaje televisivo) enarboló el estandarte tricolor en Dolores Hidalgo (en su arrebató liberador, el prócer supuso encontrarse en la tierra dominada por sus compas, Jesús Murillo Karam y Miguel Ángel Osorio Chong, y no en suelo guanajuatense) para iniciar el rodaje de una telenovela histórica en la que él conducirá una guerra (electoral) de Dependencia, arengando (gulp, en el colmo de la desmemoria intencional) contra los malos gobiernos. *JH, F1: 29*. (Julio Hernández, *La Jornada*, 13 de marzo 2012).

Al usar la simulación, el argumentador hace un comentario implícito donde se burla y descalifica el hecho que presenta—la toma de protesta del candidato—. Es a partir de dicha simulación que saca las conclusiones de su argumentación, dejando claro su punto: que la campaña política de éste candidato está estructurada como si fuera un

contenido televisivo más. El topos que sostienen el texto es *la política y la televisión son terrenos distintos con sus propias reglas y no deberían mezclarse*.

El siguiente texto trata sobre un tema muy frecuentado por periodistas y estudiosos del proceso electoral (al menos en la última década); me refiero a la práctica de la demoscopia, la cual ha sido muy cuestionada por su capacidad de influir a la población, lo que muchos consideran una manipulación de la opinión pública. En este caso, el locutor se sirve de uno de los elementos del marco argumentativo, *su propia situación personal*, para sostener sus argumentos y dar una orientación argumentativa al discurso. El planteamiento de inicio sería el siguiente: *“yo no soy especialista en esto y reconozco que es un tema muy difícil... (pero también sé que) si se quiere engañar resulta facilísimo”*:

Y el no moverse de las encuestas, yo no soy especialista en esto y reconozco que es un tema muy difícil. Una vez llevé un curso sobre encuestas y me di cuenta de **lo realmente difícil que es esto si no se quiere engañar con las encuestas; si se quiere engañar resulta facilísimo**. Pero estos números, **suponemos que son ciertos, y sin embargo pudiera no serlo**.

Yo encuentro entre algunos especialistas una idea, la pongo aquí nada más, no es que haga esa acusación, algunas encuestas hacen, inflan a alguien y desinflan a alguien a sabiendas, porque esperan que eso realmente sí influya en la realidad. La encuesta no es la realidad, pero quiere influir en la realidad, es una profecía que se autocumple, ¿será cierto?

Y viendo las cosas que, ya veremos después, que se han hecho con la publicidad y cómo se paga publicidad, que es engañosa, etcétera, ¿sería posible que las encuestas también tengan esa parte engañosa? LM, F2: 220. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 14 de mayo 2012).

El locutor comienza situándose ante el tema: *aunque yo no sea un experto y reconozco la dificultad del tema, puedo inferir, apoyándome en lo dicho por especialistas, que la demoscopia manipula la información en busca de influir en la realidad*. Esta inferencia se enuncia como una suposición que empieza a establecer una analogía entre la práctica demoscópica y la publicidad: *“Pero estos números, suponemos que son ciertos / y **sin embargo** pudiera no serlo”*, la función del marcador del discurso *sin embargo* (conector contraargumentativo), es argumentar contra la posición de que los resultados que las encuestadoras presentan son verdaderos, es decir, que se corresponden con la realidad, con la tendencia de la opinión pública. De ahí el locutor pasa a traer un argumento ajeno para coorientarlo con su discurso: *“Yo encuentro entre algunos especialistas una idea, [...] algunas encuestas hacen,*

inflan a alguien y desinflan a alguien a sabiendas, porque esperan que eso realmente sí influya en la realidad...”, este argumento tomado es ya uno de los elementos de la analogía, que se establece inmediatamente entre publicidad y demoscopia: “Y viendo las cosas que, ya veremos después, que se han hecho con la publicidad,[...]¿sería posible que las encuestas también tengan esa parte engañosa?”. La analogía plantea este posible panorama: puede ser que la demoscopia realmente esté funcionando como lo hace la publicidad, y si es así, la manera con la que debemos relacionarnos con aquella se debe modificar (esto es, el creer como verdaderos los datos que proporciona, o tomarlos simplemente como información engañosa o publicidad). En este sentido es posible considerar (para este caso) la analogía como un medio de indagación por parte del locutor, indagación por medio de la cual quiere responder a la pregunta de si las prácticas demoscópicas en México son confiables o no.

Sobre los topos usados por Meyer tenemos los siguientes: *La publicidad es engañosa, crea apariencias; manipular la opinión pública es un práctica de la política; la política y la mercadotecnia cada vez tienen más en común. Es claro que estos topos son contrastables con el contexto real de producción del texto (precedentes de la discusión).*



La caricatura de Helguera y el texto de L. Meyer, apuntan hacia el mismo lugar: la falta de veracidad en las prácticas demoscópicas. La crítica de ambos va más allá al indicar determinadas prácticas de la política mexicana como un hecho que cae en lo antidemocrático.

El nuevo PRI, Helguera
21 de mayo 2012, *La jornada*

En el siguiente texto vemos como en casos anteriores, que el marco argumentativo encuadra la lectura aportando sentido a lo que se enuncia, realizando las siguientes operaciones:

- hace evidente la contradicción sobre la cual se argumenta: la incapacidad de las autoridades a darle— a un problema de la vida nacional— un cauce legal que coincida con lo constatable por la mayoría de la sociedad;
- genera en el lector una interpretación específica de los indicios de una propaganda que rebasa los ‘topes de campaña’ “*acarreos, cachuchas, camisetas...*”;
- establece una diferencia entre *legalidad* y *legitimidad* en las prácticas políticas, específicamente en la campañas:

Como ha sucedido otras tantas veces, es probable que el proceso y el desenlace legal de la queja contra los gastos más que copeteados **riña escandalosamente con la percepción popular**. Podría suceder que los ojos de los auditores oficiales designados por el IFE **solamente alcancen a escrutar documentos, alegatos y algunas otras formas de evasión del partido de tres colores**, mientras diariamente millones de ciudadanos **simplemente necesitan** el uso de la vista en su entorno inmediato para verificar que hay un derroche inocultable de propaganda físicamente comprobable y de acciones contablemente indemostrables pero ciertas y evidentes, **como acarreos, cachuchas, camisetas, artículos denominados utilitarios, camiones, alimentos, bebidas y otros alicientes de costo económico** para aparentar o alentar ebulliciones masivas en actos de campaña de Peña Nieto. *JH, F2: 112. (Julio Hernández, La Jornada, 27 de abril 2012).*

El texto comienza apelando a la *vox publica* como autoridad: “*es probable que el proceso y el desenlace legal de la queja contra los gastos más que copeteados riña escandalosamente con la percepción popular.*” Es decir, puede ser que lo que el IFE concluya sea lo contrario de lo que *todos* vemos, la argumentación se sostiene en lo que la sociedad como autoridad dice, observa, es capaz de atestiguar. Esta operación establece de inmediato en el discurso la oposición de posturas gobierno *vs* sociedad. Por la manera en la que presenta a ambos personajes, sabemos que el locutor toma partido del lado de la sociedad. Esto es claro discursivamente, pues califica negativamente al primero y positivamente a la segunda: “*los gastos más que copeteados...; riña escandalosamente...; solamente alcancen a escrutar documentos...; millones de ciudadanos simplemente necesitan...; derroche inocultable...; físicamente comprobable y de acciones contablemente indemostrables pero*

ciertas y evidentes...". Entre los topos de los cuales se sirve el locutor para establecer su postura se encuentran los siguientes: *en México la aplicación de la ley es discrecional; los personajes con poder político gozan de impunidad; la sociedad no tiene poder dentro del marco legal; y al igual que en el texto anterior basta conocer el funcionamiento del país para reconocer la validez de estos lugares.*

Las operaciones que realiza el locutor son las siguientes: opone dos posturas (gobierno *vs* sociedad) las cuales califica negativamente la primera y positivamente la segunda, muestra la postura de la sociedad como legítima y usa la *vox publica* como autoridad para arribar a su conclusión: *el rebase del tope campaña del candidato del PRI, aunque sea evidente para la sociedad entera, no va a implicar nada en el marco legal.*

El texto apela también al sentido común del lector al mostrar como absurda la situación (fuera del sentido común), pues ¿cómo es posible que algo evidente para todos no pueda ser castigado y permanezca impune? El locutor hace patente la falta de razonabilidad del asunto.

Casa de campaña; Ahumada

7 de junio 2012, *La Jornada*



La caricatura de Ahumada plantea gráficamente y con un mínimo de elementos (una característica que en el lenguaje visual suele tener gran impacto) lo que en el artículo de J. Hernández se define como 'los gastos más que copeteados' de la campaña del PRI; y que a lo largo del texto se van detallando a través de una serie de indicios que sirven a la argumentación en curso.

El último texto que reviso aquí es un fragmento de un artículo de Rafael Cardona que se titula *La política uniformada*, el cual hace una crítica a las campañas por su bajo o nulo contenido ideológico y su alto contenido mercadotécnico. Esta discusión fue una de las

más presentes en el contexto de la elección presidencial 2012, y la evidencia se encontraba a la vista de toda la población durante las campañas, las que se caracterizaron—como nota Cardona—por contar con una propaganda de corte publicitario más que político, es decir, por el uso de técnicas de mercadotecnia que priorizan ciertos valores (apariencia, imagen, reiterada presencia del *producto*) eliminando otros (principios, propuestas, compromiso, ideas) en una palabra ideología.

Este es el marco argumentativo en el que se inserta el siguiente texto y todos los argumentos que el emisor presenta se erigen sobre el contexto en el que se encontraba el país:

(1) Cuando éramos niños jugábamos aquello de ‘lo que hace la mano hace la tras’. Era una bobada. [...]

(2) **Los candidatos a la presidencia se repiten como en una galería de espejos paralelos.** Realmente (si hacemos de lado las conveniencias coyunturales) da pena verlos a todos en los mismos desfiles, en las mismas pasarelas; repitiendo palabras más o palabras menos, las mismas ideas (es decir; ninguna idea) y **mantener las campañas en un tono petrificado, aburrido, sin verdaderas propuestas, sin cambios de fondo.**

(3) **Frente a los ojos tengo las páginas abiertas del diario. Lo mismo.** Todos los candidatos van y caminan por el tapete de la Conferencia del Episcopado y aceptan reclinarse en el confesionario político de la clerigalla envalentonada por los recientes cambios constitucionales, la visita del Papa y el estreno de la película ‘La cristiada’. Ya lo habían hecho en la misa papal en Guanajuato. Parejitos, con devoción o sin ella, pero nadie se sale del renglón.

(4) En otra página están todos fotografiados con Mariano Rajoy. Hasta ‘El peje’. ¿Bajo cuál signo de conveniencia acuden a ver a este señor quienes saben cómo el Partido Popular fomenta la guerra sucia en México a través de su publicista favorito? Quién sabe, pero todos se uniforman con el gris de la conveniencia. Parejitos. Y todos dicen lo mismo, como hicieron cuando George Biden, el vicepresidente de Estados Unidos los llamó a examen.

(5) Y todos van a los mismos foros y todos hablan con las mismas palabras. **Mucho verbo, poca sustancia, poca distinción, es decir, nadie resulta distinto.** Pequeños matices, leves insinuaciones. **La estrategia se pone por encima de la ideología, lo cual demuestra una cosa muy simple: hay estrategia pero no hay ideología.** RC, F2: 196. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 20 de abril 2012)

Entre los topos que usa el autor tenemos para empezar, el de que *las propuestas políticas se precian de tener una ideología particular*, y por lo tanto, ante la evidencia de hechos que el locutor presenta en el párrafo (2) “*Los candidatos a la presidencia se repiten como en una galería de espejos paralelos. [...] da pena verlos a todos en los mismos desfiles, [...] sin verdaderas propuestas, sin cambios de fondo*”; es claro que este topos no se está

cumpliendo, la crítica surge entonces por la falta de correspondencia entre este topos de la política y la práctica política real.

Otro de los topos que se utilizan para argumentar es el siguiente: *la política y la mercadotecnia cada vez tienen más en común* (ya mencionado en un texto anterior), el cual anula la creencia de que *en la democracia se elige entre proyectos políticos diferenciados*.

Para apoyar su postura, el locutor establece una comparación entre:

- el juego infantil *'lo que hace la mano hace la tras'* enunciado en el párrafo (1), y,
- el comportamiento de los candidatos (esto es, el comportamiento de *imitarse los unos a los otros*), enunciado en los párrafos (2), (3), (4) y (5).

Esta comparación establecida desde el inicio del texto, da una dirección argumentativa al discurso ocasionando que todo lo enunciado después se lea como una crítica que señala una carencia política e ideológica en los candidatos.

Para sostener su conclusión *los proyectos políticos de los candidatos carecen de ideología* el discurso presenta una serie de hechos:

- *Frente a los ojos tengo las páginas abiertas del diario. Lo mismo.*
- *Todos los candidatos van y caminan por el tapete de la Conferencia del Episcopado [...].*
- *En otra página están todos fotografiados con Mariano Rajoy [...].*
- *Y todos dicen lo mismo, como hicieron cuando George Biden [...].*
- *Y todos van a los mismos foros y todos hablan con las mismas palabras [...],*

que hacen ver a la conclusión como verdadera. Todos estos hechos por supuesto, son calificados por el locutor de forma negativa (*campañas en un tono petrificado, aburrido; Parejitos, con devoción o sin ella; todos se uniforman con el gris de la conveniencia; etc.*), lo que refuerza las conclusiones del texto.

Es importante hacer una aclaración acerca de la falta de ideología: la presencia de estos personajes (El Papa, Rajoy, Biden,) dentro de la argumentación de Cardona representa líneas conservadoras, católicas y de derecha que a nivel internacional funcionan como poderes fácticos capaces de coaccionar. En este sentido, el hecho de que todos los candidatos independientemente de su línea ideológica, se cuadren ante su presencia y más allá de esto se muestren condescendientes frente a intereses que no son los de la vida nacional, se opone al proceso democrático en el que supuestamente se encontraba el país. De ahí la gravedad señalada en el texto, que implica la falta de ideología y de congruencia con el programa político que representa cada candidato.

El artículo trata de convencer por medio de la reiteración de hechos que apuntan hacia un mismo sitio, el de la conclusión arriba mencionada. El locutor enuncia con tono de hartazgo lo cual le da un carácter específico al texto que incide en el ánimo de sus lectores.

Conclusiones

La relación entre texto y contexto es tan estrecha que a veces es difícil determinarla. Sin embargo, comprender el contexto en el cual existe tal o cual discurso como hecho concreto es de vital importancia. De ahí que en los casos donde los interlocutores no comparten contexto se dificulte el proceso comunicativo³⁷.

Además de esta condición general a todo tipo de manifestación lingüística, si nos situamos en el estudio de la argumentación y el tipo de textos que analiza, podemos notar como lo hace R. Marafioti, que:

Fenómenos como la propaganda, el discurso político o el discurso periodístico tienen componentes que no se pueden analizar en profundidad si no se toman en cuenta los contextos de producción, circulación y recepción. Las historias, los proyectos y los condicionamientos que actúan sobre los textos son los que reducen o amplían las posibilidades argumentativas. (Plantin, 2012: 15-16).

Justo esto último me parece importante: como el exterior *actúa, incide* en el texto. Y ciertamente esta incidencia es de naturaleza pragmática.

En el camino de realizar estudios lingüísticos cada vez más complejos, capaces de dar cuenta de fenómenos de la lengua vinculados a la argumentación, es importante tener en cuenta que “No se trata pues de estudiar los componentes del discurso como meras recurrencias de formas obstinadas de expresión sino que se deben poner en contexto las producciones de manera de tener la posibilidad de asignar el justo espacio a las producciones con las que se toma contacto” (Plantin, 2012: 16).

³⁷ Como cito arriba: “Al situarse en un contexto, la argumentación se ubica sobre todo en el seno de una tradición, que es a la que pertenecen los oyentes (pues, si no pertenecen a ella, será más difícil la transacción).” (Beuchot, 1997: 68).

CAPÍTULO 4: EMISOR

Al considerar la complejidad presente en el discurso argumentativo—diversos niveles que componen el texto, factores que repercuten (pragmáticos, extralingüísticos, metalingüísticos), registro lingüístico, contexto de producción, modalidad discursiva, situación de recepción, tipo de texto, etc.—un factor a tomar en cuenta es el *emisor* pues es uno de los agentes que más incidencia tiene en la forma en la cual se manifiesta el discurso, tanto por la responsabilidad que asume al enunciar como por la intención y objetivos que tiene al producir el texto. Dada su importancia para la argumentación en este capítulo me dedicaré a estudiar ciertos fenómenos vinculados con la función que cumple a nivel discursivo.

*Algunas consideraciones teóricas en torno a la figura del emisor*³⁸

El emisor es la entidad que a primera vista produce un enunciado. Pero en la realidad el proceso de la enunciación es un poco más complejo que eso. En muchos casos, lo que se dice en nombre del *yo* discursivo no tiene como referencia el sujeto real que lo enuncia; por lo tanto un emisor real puede no coincidir con el locutor y el discurso contener más de uno de estos. A su vez, dicho locutor no siempre enuncia sus propias opiniones o argumentos, lo más usual es que—al lado de su postura—enuncie palabras, opiniones y posturas de otros enunciadore. Y de esta multivocidad que se da en el discurso proviene la complejidad del concepto de emisor.

O. Ducrot sistematiza estas tres manifestaciones del emisor de la siguiente manera:

- *Sujeto empírico: sujeto real*, encargado de la producción fisiológica del enunciado. Sólo si coincide con el locutor, la enunciación que emite le concierne de algún modo.

³⁸ La presente definición de emisor, se basa en la presentada en el artículo "La figura del emisor en la argumentación", Fuentes y Alcaide (2002), *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*.

- **Locutor: ficción discursiva**, responsable de la enunciación, es el encargado de sustentar el discurso organizando los distintos recursos lingüísticos y discursivos a su disposición. Lo que se enuncia le concierne totalmente pues se emite en su nombre: “a él remiten el pronombre *yo* y las otras marcas de la primera persona” (Fuentes y Alcaide, 2002: 109). Por supuesto que se da la coincidencia entre emisor empírico y locutor, pero esta no es necesaria.
- **Enunciador: sujeto moral**, aparece en el discurso a través de manifestaciones que se dicen a su nombre: “esos seres que supuestamente se expresan a través de la enunciación, [...] si ellos ‘hablan’, es sólo en el sentido de que la enunciación aparece como si expresara su punto de vista, su posición, su actitud, pero no, en el sentido material del término, sus manifestaciones concretas”(O. Ducrot).³⁹ Algunas veces coinciden con el locutor, otras no.

Para el presente trabajo, importa estudiar la figura del *locutor* por ser el que se asume como responsable de la enunciación, y a fin de cuentas de la argumentación. En el discurso argumentativo el locutor juega un papel central pues es el que de manera intencional organiza el discurso, siendo el principal interesado en provocar la adhesión de sus interlocutores a las tesis presentadas.

Cómo se muestra a sí mismo durante la enunciación es también fundamental para el movimiento argumentativo. Ejemplo de ello lo podemos ver – por mencionar un caso – en el uso de términos modales⁴⁰ como *posiblemente*, *podría ser*, *necesariamente*, *ha de ser*, *presumiblemente*, pues éstos hacen evidente la postura que toma el emisor frente a sus afirmaciones.

Muchos recursos lingüísticos ⁴¹ como la polifonía, el desdoblamiento, la impersonalidad o la ironía, se basan en la posición que asuma el argumentador, en sus intenciones y en la multivocidad del texto.

A partir de las figuras que conforman el concepto de emisor (principalmente **locutor** y **enunciador**), la **postura** que toma frente a lo enunciado, **su intención** y los

³⁹ (O. Ducrot: 1986, 208-9) en Fuentes y Alcaide (2002), *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*, pág.112-113.

⁴⁰ Recordando lo mencionado en el apartado *Fases de la argumentación*, (Capítulo 3) según Toulmin, durante el proceso argumentativo se usan ciertos términos llamados *modales*. Estos términos, específicos de cada fase del movimiento argumentativo, nos permiten saber la postura que el emisor tiene frente a los argumentos que está manejando. (Toulmin, 2007: 34-42)

⁴¹ Explicados con detalle en Fuentes y Alcaide 2002.

mecanismos lingüísticos basados en estos aspectos, estudiaré a continuación diversos fenómenos argumentativos.

Polifonía

Uno de los fenómenos que emergen a partir de la distinción entre *sujeto empírico, locutor* y *enunciador* es la multivocidad presente en el texto. Esta es muy frecuente no sólo en la modalidad discursiva que estudio, aunque en ésta tiene fuertes implicaciones argumentativas. Muchos mecanismos lingüísticos la utilizan, entre ellos podemos encontrar la ironía, el uso de autoridad, orientar argumentos ajenos, contraponer posturas, cuya fuerza argumentativa es tal que su aparición es muy frecuente en todo tipo de texto argumentativo.

La polifonía⁴² es la presencia de más de dos *voces* en el texto, las cuales no tienen que ser emitidas por locutores distintos (lo cual sería un diálogo), sino que más bien es la presencia de más de un *enunciador* en el texto. Dichas enunciaciones se dan dentro del discurso de un solo locutor, el cual trae voces distintas a la suya con fines diversos. En la argumentación esta acción es muy usada por ser parte de varios mecanismos lingüísticos que revisaremos a continuación. Existe también el caso de encontrar únicamente dos voces en el texto lo cual se denomina *diafonía*, y consiste en lo siguiente: “el juego se establece entre dos voces: el hablante encadena su discurso sobre la voz del interlocutor” (Fuentes y Alcaide, 2002: 116)

En el texto que muestro a continuación, el locutor se sirve de dos voces más aparte de la suya para convencernos de su postura. Para empezar, tenemos la voz del enunciador 1. *Jesús Zambrano (E1)*, continúa la voz del enunciador 2. *Rafael Cardona (E2)* (enunciador 2 y locutor coinciden en la misma persona), y posteriormente la voz del enunciador 3. *Alejandro Luna Ramos (E3)*. El texto concluye con la voz del (E2):

- (1) Sin tomar en cuenta las 6 mil tarjetas de Soriana detectadas, ha dicho Jesús Zambrano, presidente del PRD, habría un gasto (priísta) de mil 817 millones de pesos, cuando el tope era de 336 millones de pesos, casi seis veces más de lo que constituye el gasto de esta campaña.
- (2) El jueves próximo la coalición ‘pejista’ presentará ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la solicitud de anulación y las pruebas de cómo

⁴² Mi definición de polifonía se basa en lo dicho por Fuentes y Alcaide (2002: 114, 115), a su vez basado en el concepto de *polifonía lingüística* desarrollado por O. Ducrot.

se vulneraron los principios constitucionales de equidad, certeza, objetividad y legalidad.

(3) Pero el tribunal mismo ya ha sido descalificado con base en una declaración de su presidente, Alejandro Luna Ramos, quien comentó (hace un año) la ganancia en la urna y la redención en la mesa. Aquí valga la pena una explicación:

(4) Las palabras de Luna Ramos, jamás tuvieron relación directa con este proceso. Cuando él habló, ni habían comenzado las elecciones ni se habían presentado las impugnaciones. Esas ideas, comentadas después en una entrevista en el Canal del Congreso, constan en el informe de labores 2010-2011. Fueron dichas doce meses antes de las elecciones. Así dijo:

(5) [...] 'El Tribunal no hace política, la política la hacen los actores políticos.'

'El Tribunal resuelve jurídicamente. Que nadie venga a hacer política al Tribunal, ya que nadie ganará en la mesa lo que no ganó en las urnas.' [...]

En este momento del país y ante los desafíos actuales de nuestra democracia, el mensaje del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación adquiere sonora relevancia y definitividad:

¡Estamos listos para lo que venga y somos un Tribunal que cumple!'

(6) En esas condiciones vale la pena preguntarse si esas palabras eran una definición sustantiva o una frase coyuntural.

Para los actores políticos, en especial para los quejosos, no fueron ni lo uno ni lo otro, sino una advertencia del sesgo perverso e inevitable.

¿Pero advertencia contra quién si en el 2012 no se sabía quién se iba a inconformar ni por qué? RC, F3: 289. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 10 de julio 2012).

Lo que hace Cardona en su texto es usar argumentos ajenos para construir su discurso y dirigir el movimiento argumentativo hacia sus conclusiones. Específicamente utiliza el mecanismo de *orientar argumentos ajenos* de la siguiente forma:

En el primer párrafo presenta el argumento del (E1):

Sin tomar en cuenta las 6 mil tarjetas de Soriana detectadas, ha dicho Jesús Zambrano...

el cual es antiorientado a lo largo del texto. En los párrafos (2), (3) y (4) tenemos la voz del locutor (E2) el cual empieza su contraargumentación:

*Pero el tribunal mismo ya ha sido descalificado [...] Aquí valga la pena una explicación:
Las palabras de Luna Ramos, jamás tuvieron relación directa con este proceso.*

en el enunciado "Pero el tribunal mismo ya ha sido descalificado", tenemos la información implícita de que el (E1) es quien ha descalificado lo dicho por el tribunal. De ahí que el locutor prosiga con la frase "Aquí valga la pena una explicación..." y el subsiguiente párrafo (4):

Las palabras de Luna Ramos, jamás tuvieron relación directa con este proceso. Cuando él habló, ni habían comenzado las elecciones ni se habían presentado las impugnaciones. [...] Fueron dichas doce meses antes de las elecciones.

En el párrafo (5) el locutor trae la voz del (E3) la cual se presenta como argumento coorientado con la postura que plantea el texto,

El Tribunal no hace política, la política la hacen los actores políticos [...] Que nadie venga a hacer política al Tribunal, ya que nadie ganará en la mesa lo que no ganó en las urnas.

Y la razón por la cual lo dicho por el (E3) apoya la conclusión es porque fue dicho un año antes del momento en el cual surge el problema que discute el texto (a saber, si las declaraciones del presidente del tribunal (TEPJF) tendrán incidencia en el proceso que siga la solicitud de anulación de las elecciones presidenciales, propuesta por la izquierda).

Finalmente en el párrafo (6) se dan en voz del (E2) las conclusiones: en el proceso en curso, las palabras del presidente del tribunal no fueron como lo quiere ver la izquierda “una advertencia del sesgo perverso e inevitable” que se practicaría por el tribunal en las elecciones del 2012, sino, simplemente una declaración de las funciones del dicho tribunal.

Un elemento más que quiero destacar en este texto es que el locutor hace énfasis en la falta de razonabilidad por parte del grupo de izquierda (a los cuales califica de ‘quejosos’),

Para los actores políticos, en especial para los quejosos, no fueron ni lo uno ni lo otro, sino una advertencia del sesgo perverso e inevitable.

Esta crítica queda planteada en la pregunta final, la cual implica que sus demandas no están siendo razonables:

¿Pero advertencia contra quién si en el 2012 no se sabía quién se iba a inconformar ni por qué?



Cuál es el problema, Fisgón
8 de agosto 2012, *La Jornada*

Mientras que Cardona realiza una crítica al grupo de izquierda que impugna las elecciones, tomando como poco razonables sus acusaciones al TEPJF; el Fisgón observa lo sucedido fijando su atención en el supuesto rebase del tope de campaña por parte del PRI, criticando los manejos aparentemente fraudulentos de fondos usados por dicho partido y la falta de legitimidad en el proceso en curso.

Postura del argumentador frente a lo enunciado

En la argumentación, la postura que asume el locutor y cómo se muestra a sí mismo durante el discurso son factores que tienen un efecto argumentativo y que se usan conscientemente por ser una herramienta de esta modalidad. Fernández Ruiz afirma que:

La manera en que el locutor se muestra a sí mismo, la imagen que da de sí, influye en el grado de aceptación que obtengan sus palabras. No se trata necesariamente de que se presente como autoridad en el tema, pues la imagen más persuasiva del orador no será la misma en todos los casos: algunas veces será más convincente actuar amistosamente que con seriedad, otras se podrá mostrar paciente, indignado, aburrido, interesado, sensato o animoso. (Fernández Ruiz: 167).

Esto lo vinculo directamente con el tema de los afectos⁴³ visto en el capítulo 1; es claro entonces al estudiar la postura adoptada por el emisor, que no se puede dejar fuera el lado afectivo, pues aquella tiene que ver de forma directa con el ánimo que deliberadamente manifiesta el locutor.

Prosiguiendo, la actitud que adopte puede tener que ver con varios aspectos: el auditorio al que se dirige, la situación comunicativa en la que se encuentre, el tipo de texto, el contexto (concebido ampliamente), el tema del cual discute, etc.; pero lo que es fundamental notar es que se trata de un aspecto intencional que se manifiesta a través de marcas formales. Entre estas—sin un afán de ser exhaustiva, sino simplemente ejemplificando— puedo notar las siguientes:

- Impersonalidad⁴⁴: formas con *se*— *se piensa; se cree; se opina; etc.*— . Uso del *tú* como sujeto de lo enunciado por el locutor— *cuando piensas cómo son las cosas; de pronto te encuentras en tal situación, etc.*— . Estructuras formadas con *uno*— *uno ni se imagina; uno piensa tal o cual; etc.*— . Todas estas formas minimizan la presencia del *yo*, lo cual tiene fuerza argumentativa y funciona en algunos casos.
- Uso del subjuntivo para mostrar que lo que se dice no se da por hecho: *pues pareciera que va a pasar [...]*
- Uso de fórmulas (expresiones idiomáticas)— *Explicación no pedida, acusación manifiesta*— ; exclamaciones— *¡Fíjese nomás!*— ; marcadores conversacionales— *Ha hecho cada cosa que... bueno*— ; preguntas retóricas— *¿En serio cree que va a convencer a alguien?*— ; intensificadores (elementos de fuerza)— *¡espectacular metida de pata!*— etc.
- Uso de términos modales: *posiblemente, podría ser, necesariamente, ha de ser, presumiblemente, evidentemente, imposible, etc.*

A continuación revisaré un texto donde el locutor (Meyer) se muestra sorprendido ante un fenómeno señalado por el analista John Carlin, el cual *teme* por la sociedad sudafricana pues según él, *“ya torció su camino ¡y va por el camino mexicano!”*:

⁴³ Me refiero a la reflexión hecha por Plantin, ya citada en el capítulo 1: “El dominio de la argumentación pura se ha caracterizado históricamente por su rechazo de los afectos [...] Para fundar su pretensión de verdad, el discurso argumentativo debía ser impasible e impersonal. Los trabajos contemporáneos sobre las emociones tienden a mostrar que las relaciones entre razones y emociones son más complejas” (Plantin, 2012: 89).

⁴⁴ Sobre impersonalidad en la argumentación, véase Fuentes y Alcaide (2002: 139-151)

En un artículo de opinión sobre el presente y futuro de Sudáfrica de John Carlin publicado en El País, (24 de agosto), **el autor teme que esa sociedad que acabó con el apartheid y que fue capaz de depositar el poder en una persona de una integridad y voluntad tan excepcionales como Nelson Mandela, ya torció su camino y va por el camino mexicano!** Y es que el partido del Congreso Nacional Africano (CNA) se está convirtiendo en un PRI, es decir, en un aparato que si bien puede lograr la estabilidad política, lo hace a cambio de mantenerse en el poder montado en **una corrupción endémica y en una institucionalización de la injusticia social.** El CNA usa una **retórica progresista y de defensa de los intereses populares pero en la práctica busca perpetuar los privilegios de una élite mediante la versión sudafricana del priismo:** ‘una coalición entre el partido dominante, el sindicalismo, el empresariado y otras fuerzas sociales, apoyada por las fuerzas de seguridad’. LM, F3: 282. (Lorenzo Meyer, *Agenda ciudadana*, 6 de septiembre 2012).

El texto – que usa la diafonía para estructurarse – comienza introduciendo una cita de John Carlin, ante la cual el locutor muestra asombro por la conclusión que el autor citado presenta, a saber, que Sudáfrica tras tener un pasado político admirable bajo el mando de Nelson Mandela ahora se encuentre en “*el camino mexicano*”: justo lo que sorprende a Meyer es que Carlin ponga como ejemplo del mal camino a la política mexicana.

Después de esto el argumentador realiza una comparación entre el partido sudafricano (CNA) y el PRI,

Y es que el partido del Congreso Nacional Africano (CNA) se está convirtiendo en un PRI,...

caracterizando a ambos con los mismos rasgos, los cuales califica negativamente,

un aparato que si bien puede lograr la estabilidad política, lo hace a cambio de mantenerse en el poder montado en una corrupción endémica y en una institucionalización de la injusticia social. [...] usa una retórica progresista y de defensa de los intereses populares pero en la práctica busca perpetuar los privilegios de una élite mediante la versión sudafricana del priismo.

Finaliza el texto con una enunciación más del mencionado J. Carlin, la cual refuerza la comparación hecha entre el CNA y el PRI.

una coalición entre el partido dominante, el sindicalismo, el empresariado y otras fuerzas sociales, apoyada por las fuerzas de seguridad.

La actitud adoptada por el locutor enfatiza la gravedad del asunto, es decir, el hecho de que estos dos partidos compartan rasgos tan negativos (considerados así por el modo en el que los califica), y además que el modelo seguido por el partido sudafricano sea el partido mexicano que está en el poder. El argumentador se muestra admirado ante el

texto del analista sudafricano, esto funciona como un elemento más dentro de la argumentación que busca generar un efecto similar en el lector.

Además de esta actitud, el locutor aparece a lo largo del discurso como un personaje informado que se apoya en analistas internacionales – Carlin es especialista en política sudafricana – y que presenta argumentos certeros por estar basados en hechos factuales; todo esto genera la sensación de legitimidad en su discurso, aspecto importante para la credibilidad del mismo.

Intención

Como nota Plantin tanto la argumentación como la demostración comparten entre otras características, el hecho de *tener una intención*, pues “se trata de discursos intencionales: nadie encadena las proposiciones sin un objetivo, sea demostrativo o argumentativo” (Plantin, 2012: 85). La intención guía en gran medida la forma y estructura en la cual se van a presentar los argumentos; así como los mecanismos lingüísticos que se van a usar y la postura asumida por el locutor.

Según Griselda Gandolfi la intención puede ser explícita o implícita, y en este último caso nos encontraríamos ante un intento de manipulación por parte del locutor. Por otro lado la autora establece tres *tipos básicos de intenciones que orientan la argumentación*:

- *“Modificar posiciones*: la argumentación está destinada a accionar sobre otro y tiene como protagonista al receptor; la intencionalidad del emisor, por ende, suele ser explícita.
- *Fundamentar una tesis*: cobra una mayor relevancia la manera en la que el discurso construye enunciados capaces de fundamentar una posición que formula el emisor acerca de un tema o un acontecimiento determinado.
- *Oponerse a una tesis ajena*: ‘Tal el caso de la argumentación polémica.’” (Gandolfi, 2002: 51).

Observo que, como muchos aspectos de la argumentación estos tres tipos pueden llegar a traslaparse, es decir, encontrarse simultáneamente en el mismo texto. Asimismo considero pertinente esta distinción hecha por Gandolfi, pues nos ofrece datos sobre la poco estudiada intencionalidad.

En el tipo de textos argumentativos que me he dedicado a analizar la intención se presenta explícitamente, pues el argumentador quiere siempre convencer y esto implica hacer más o menos patentes los fines de su discurso.

El siguiente texto muestra una intencionalidad explícita, misma que provoca un efecto argumentativo en el discurso:

No es un problema procesal, técnico ni aritmético (en ciertos momentos claves, como las exitosas marchas pacíficas de este sábado, ni siquiera de partidos o de un candidato específico). **Es la acumulación de graves problemas sin resolver**, la explosiva inviabilidad del sistema político y electoral, la distancia abismal entre las mafias partidistas y los intereses de la sociedad y, **en ese nefasto marco general, el específico conjunto de prácticas cínicas, fraudulentas y delictivas con que se pretende imponer como presidente de la República a un personaje intelectualmente limitado y políticamente atado a los peores intereses**. [...] Enrique Peña Nieto ya ha sido instalado en términos políticos y mediáticos [...] diplomáticos [...] y jurídicos. [...] **Y sin embargo...** a pesar de la contundencia de esos hechos, que en otras circunstancias habrían abatido razonablemente los ánimos contestatarios de los opositores, la protesta pública y el rechazo a la imposición se mueven. **Más allá del segmento de voto duro en favor de López Obrador (incluso podría decirse que a pesar del perfil concreto de éste) se ha instalado también en el escenario la contraparte social del peñanietismo formalmente victorioso: una masa social profundamente insatisfecha con el funcionamiento de su sistema político y activamente decidida a impedir la instauración de un cesarismo sexenal con copete**. [...] Esa corriente social, conformada sustancialmente por el amorfo movimiento del 132, [...] el gran movimiento social que ha surgido por fuera de los partidos y las candidaturas está luchando y lo seguirá haciendo no necesariamente en defensa del arribo de AMLO a la Presidencia de la República, sino en defensa rigurosa de su derecho a elegir en libertad, sin trampas ni delincuencia política. *JH, F3: 240. (Julio Hernández, La Jornada, 9 de julio 2012).*

El locutor adopta la actitud de hacer suya la indignación que vive una mayoría importante del país (importante por estar implicada en los asuntos políticos de México y comprometida con que el panorama de corrupción cambie), de ahí que su intención dentro del texto sea *hacer notar* las injusticias que dicha *masa social profundamente insatisfecha* considera como las razones por las cuales el sistema político mexicano no funciona. Por lo tanto lo que se propone el locutor es *oponerse a una tesis ajena*, la que representaría el peñanietismo. Es patente también su ánimo de agotamiento ante la situación lo cual se manifiesta en el texto a través de numerosas marcas; e intenta generar empatía en el lector.

El locutor comienza el texto con una aseveración,

No es un problema procesal... [...] Es la acumulación de graves problemas sin resolver, ... [...] el específico conjunto de prácticas cínicas, fraudulentas y delictivas con que se pretende imponer...

de esta forma al enunciar las características negativas de la situación, sentencia, emite un juicio, y eso es evidente para su auditorio (su intención es pues explícita).

Después viene una construcción con el conector contraargumentativo *sin embargo*, en la cual establece que *a pesar de* la situación planteada en el primer párrafo, existe un grupo (con el cual comparte su indignación) que se opone:

*Enrique Peña Nieto ya ha sido instalado [...] **sin embargo**... a pesar de la contundencia de esos hechos, que en otras circunstancias habrían abatido razonablemente los ánimos contestatarios de los opositores, la protesta pública y el rechazo a la imposición se mueven.*

A partir de aquí ya queda patente la oposición de posturas que establece el texto, oposición que se refuerza con la sig. enunciación:

se ha instalado también en el escenario la contraparte social del peñanietismo formalmente victorioso: una masa social profundamente insatisfecha con el funcionamiento de su sistema político.

En la parte final caracteriza al grupo opositor calificándolo positivamente, lo que manifiesta su inclinación por él:

Esa corriente social, conformada sustancialmente por el amorfo movimiento del 132, [...] el gran movimiento social [...] está luchando y lo seguirá haciendo [...] en defensa rigurosa de su derecho a elegir en libertad.

Se observa pues a lo largo del texto un actuar deliberado por parte del emisor, un énfasis positivo y constante sobre la postura con la que concuerda y énfasis negativo para la postura a la que se opone.

Todos los aspectos considerados en torno a la figura del emisor están vinculados entre sí, en el caso de la intención encuentro particularmente claro esto, pues ella no puede manifestarse sino a través de los recursos disponibles—tanto lingüísticos como discursivos— a lo largo del todo el movimiento argumentativo.



Esta caricatura refuerza lo dicho por J. Hernández en el texto analizado líneas arriba, pues opondrá posturas y establece dos bandos por un lado el candidato ganador acompañado de los poderes fácticos; por el otro un sector de la ciudadanía que funge como opositor a las prácticas del gobierno.

Mobilizaciones, Rocha
21 de mayo, *La Jornada*

Análisis de textos del corpus a partir de la figura del emisor

En este último apartado tal como hice en el capítulo de contexto, realizaré un análisis incluyendo todos los elementos considerados en los apartados previos referentes al emisor. En cada texto estudiaré lo siguiente:

- si existe polifonía en el texto, con qué fines se usa y qué formas adopta;
- la intención del locutor y sus manifestaciones lingüístico-discursivas;
- qué actitud o postura adopta el locutor y cómo incide ésta en el texto;
- cómo se utilizan los diversos mecanismos lingüísticos en los fenómenos vinculados con la figura del emisor.

Asimismo, cuando lo considere pertinente traeré elementos del análisis hecho en el capítulo anterior, con el fin de ir integrando en mis análisis todos los aspectos que pueden ser estudiados en la argumentación.

Antes de entrar en el análisis, quiero hablar brevemente de cada uno de los autores del corpus, con el fin de hacer explícitas las coordenadas desde las cuales están escritos sus textos. Como he mencionado en apartados anteriores, el emisor es parte del marco argumentativo y del contexto, por lo tanto, al analizar un discurso es necesario conocer el lugar desde donde está dicho, para poder comprender el sistema de creencias que lo determina.

Lorenzo Meyer⁴⁵, historiador y analista político, se mueve entre el ámbito académico y el periodístico. Meyer es especialista en Historia de México, área en la que ha desarrollado múltiples investigaciones. También se ha dedicado al análisis del sistema político mexicano concentrándose en dos grandes temas: democratización y autoritarismo. Los artículos de Meyer están marcados por su experiencia como investigador: es posible observar en ellos su carácter académico.

Rafael Cardona⁴⁶ es un periodista con una larga trayectoria que ha colaborado en distintos medios: periódicos, revistas, radio, televisión (Unomasuno, Excélsior, CISA-Proceso, 24 Horas de Televisa, El Sol de México, Radio Mil, Radio Fórmula, La Crónica de Hoy, etc.); destacando su participación en temas de análisis político. Ha formado parte del sector público (Director de Difusión y Director de Información de la Presidencia de la República durante el gobierno de Miguel de la Madrid, director de Información del Departamento del Distrito Federal), lo que le da una visión particular de los temas de la política nacional: muchas de sus fuentes son personajes involucrados con los gobiernos en turno. Como se dice vulgarmente, Cardona es un periodista que *está en el ajo* de la política mexicana. Es miembro de la "Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión".

Julio Hernández⁴⁷, es un periodista potosino cuyo proyecto más importante es la columna *Astillerero* de La Jornada, periódico del que fue fundador; ha escrito también en los diarios Unosmauno y Excélsior. Hernández está especializado en temas de política

⁴⁵ <http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/curriculum.php>

⁴⁶ http://www.elcristalazo.com/blog/?page_id=2

⁴⁷ <http://astillerotv.blogspot.mx/>

nacional y suele mantener una postura crítica frente al oficialismo. Detractor del duopolio televisivo (Televisa-TvAzteca) es conductor del servicio de televisión, La Otratele en La Jornada. En 2007 lanza su proyecto *astillero.tv*, en conmemoración por los hechos ocurridos en 2006 en San Salvador Atenco. Sus artículos se inscriben dentro la oposición, representando una de las tendencias de izquierda actualmente activas en México.

Empiezo entonces con el primer ejemplo. En éste el argumentador hace una reseña sobre una entrevista que le hicieran a uno de los consejeros de IFE, la reseña tiene la intención de inculpar tanto al consejero como al IFE. Argumentando contra la postura que adopta en la entrevista el locutor busca polemizar, *oponerse a una tesis ajena*:

Deseoso de limpiar en algo la muy mala imagen del Instituto Federal Electoral y especialmente de sus consejeros (malos operadores, buenos cómplices), uno de ellos, **Alfredo Figueroa, acabó confesando que la democracia mexicana (por llamarla de alguna manera) es apenas un esbozo, un intento: rechazo absolutamente las ideas de democracia consolidada**, dijo al reportero Alonso Urrutia en la entrevista que como nota principal de su portada llevó *La Jornada* este lunes.

Cierto es que solamente ganando las millonadas que ganan los plácidos consejeros se podría atrever alguien a hablar de democracia consolidada, por lo que el audaz **Figueroa complementó su tesis con el señalamiento de que hay una democracia germinal, con elementos que no terminan de florecer, con déficits muy importantes que obligan a replantear la transición.** ¿Germinal? Pues sí. Eso dice el consejero Figueroa, quien parece decidido a practicar una especie de chuchismo perredista en el interior del IFE: palabrería crítica para consolidar el sistema del que se benefician.

Dolido, casi exigiendo indemnización pública o algún acto nacional de desagravio, el ya antes mencionado consejero Figueroa reprochó entre muy sentidos signos de interrogación: 'Al IFE se le exige como si fuera todo el Estado mexicano, ¿y qué se hace con fenómenos como el lavado de dinero, la creciente opacidad en los gobiernos estatales y municipales de todos los partidos o la compra del voto?' *JH, F3: 251.* (Julio Hernández, *La Jornada*, 21 de agosto 2012).

El texto se construye a partir de una diafonía: el discurso se organiza en un contrapunto entre dos voces que el locutor hace dialogar: por un lado tenemos la voz del enunciador 1. *Julio Hernández (E1)*, (que coincide con la del locutor); por el otro la del enunciador 2. *Alfredo Figueroa (E2)*. Las enunciaciones del locutor se encadenan con lo dicho por el (E2). Desde el inicio, con "*Deseoso de limpiar en algo la muy mala imagen del Instituto Federal Electoral y especialmente de sus consejeros (malos operadores, buenos cómplices)*" el locutor establece su postura de oposición frente a las palabras del

consejero, a quien critica “malos operadores, buenos cómplices” y cuyos argumentos desestima a lo largo del texto. Al desestimar el argumentador construye una objeción defensiva como observamos en los siguientes párrafos, donde el locutor confronta los argumentos del (E2):

- *Cierto es que solamente ganando las millonadas que ganan los plácidos consejeros se podría atrever alguien a hablar de democracia consolidada [...];*
- *Eso dice el consejero Figueroa, quien parece decidido a practicar una especie de chuchismo perredista en el interior del IFE [...]*
- *Dolido, casi exigiendo indemnización pública o algún acto nacional de desagravio, el ya antes mencionado consejero Figueroa reprochó entre muy sentidos signos de interrogación [...]*

La postura del locutor es totalmente crítica ante (E2), se dedica a desarmar sus argumentos, calificando negativamente sus palabras y actitudes: *los plácidos consejeros; el audaz Figueroa; (practicante del) chuchismo perredista; palabrería crítica; Dolido, casi exigiendo indemnización pública; (con) muy sentidos signos de interrogación.*

La crítica que el argumentador realiza sobre el consejero se basa fuertemente en situaciones precedentes al discurso (marco argumentativo) que forman parte del panorama político mexicano: a saber, la relación entre los personajes poderosos de la vida nacional y las instituciones públicas; la relación entre el IFE (“organismo público, autónomo y permanente” en la propia definición que el sitio web del IFE da⁴⁸) y los sucesivos gobiernos federales (1990 a la fecha); el dinero destinado para el proceso electoral y el funcionamiento del Instituto; la historia del mismo IFE, entre otros. En el discurso se observa, por ejemplo, que el autor basa sus críticas en el cuestionamiento implícito sobre la *autonomía* con la cual se comporta el IFE. Otra crítica se fundamenta en el dinero destinado al Instituto y que de facto se convierte en un argumento: “*Cierto es que solamente ganando las millonadas que ganan los plácidos consejeros...*”. Solamente el inicio del texto—por notar un ejemplo más— “*Deseoso de limpiar en algo la muy mala imagen del Instituto Federal Electoral*” implica que de alguna forma el IFE tiene que haber dado una mala imagen al menos en un sector de la población. Todos estos indicios se apoyan en factores contextuales —durante el proceso electoral del 2012, hubo una serie de irregularidades que afectaron tanto la confianza como credibilidad de un sector de la

⁴⁸ Página del Insitituto Federal Electoral: http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Acerca_del_IFE/

población en el IFE, estas irregularidades incluyeron: el supuesto rebase en el tope de campaña por el candidato del PRI, la duplicación de boletas electorales por parte del IFE, la presunta manipulación de encuestas a favor del candidato puntero, la supuestas prácticas de clientelismo y corporativismo, entre otras—, que de no ser conocidos por el interlocutor dificultarían la extracción de las conclusiones.

En la última enunciación podemos analizar por ejemplo, la manera en la que el argumentador usa elementos del contexto para orientar su discurso. Al mencionar: *¿y qué se hace con fenómenos como el lavado de dinero, la creciente opacidad en los gobiernos estatales y municipales de todos los partidos o la compra del voto?*, está apelando directamente al manejo ilícito de fondos efectuado en México por el narcotráfico; al endeudamiento público en estados como Tamaulipas y Coahuila cuyos gobernadores —Yarrington y Moreira— dejaron deudas exorbitantes tras cumplir sus mandatos (por mencionar un caso de opacidad); y a la ya añeja denuncia de compra de voto en el país; respectivamente.

El texto es claramente persuasivo, pues se basa en una situación muy particular donde el enfoque que el locutor da de la misma está destinado a un auditorio muy acotado.

Cierres y descanso, Magú
28 de junio 2012, *La Jornada*



Magú (como lo mencioné líneas arriba sobre una caricatura de Ahumada) haciendo uso de pocos elementos visuales y apenas una frase, logra transmitir su crítica al IFE, misma que coincide con la postura adoptada por J. Hernández

expresada en el segundo párrafo de su texto, el cual remata así: 'Eso dice el consejero Figueroa, quien parece decidido a practicar una especie de chuchismo perredista en el interior del IFE: **palabrería crítica para consolidar el sistema del que se benefician**'.

El siguiente texto que revisaré de Rafael Cardona es un fragmento de un artículo llamado *Tomarse las cosas en serio*. Es pertinente mencionar el título pues el autor lo usa para mostrar de manera irónica la situación sobre la cual argumenta:

(1) Las campañas políticas, especialmente en los años recientes en los cuales se advierten elencos más grandes si bien no por ello mejores o mayores en calidad, deberían ser motivo para cosas serias. Es más, **deberían ser en sí mismas algo serio**.

Seriedad no equivale a solemnidad.

(2) **En todo caso, y en este contexto, equivaldría a formalidad, a compromiso verdadero**, a conciencia clara del camino emprendido y de las responsabilidades por asumir y el efecto de su cumplimiento (pero sobre todo de su incumplimiento) en la vida de muchos.

(3) Por eso a veces mueven a risa preocupada **expresiones como esa del ex ejecutivo guanajuatense** o gobernador con licencia de Guanajuato, **Juan Manuel Oliva, quien ofrece (nótense la megalomanía y la mentira) un ‘ejército’ de votantes para lograr 22 millones** de papeletas cruzadas en favor de Josefina Vásquez.

Aun si llegara a ganar no vería esa cantidad ni en sueños.

Y eso es imposible. No sólo para ella, para cualquiera de los otros dos, **excepto quizá para Quadri. Él sí.**

(5) Si el padrón electoral ronda los 70 millones de votantes; de los cuales si bien salen las cosas sufragará el 60 por ciento; o sea entre 39 y 42 millones la señora Vásquez debería juntar más del 52 por ciento de los votos para llegar a la cifra olivácea. [...] Pero en el mundo serio, real, si las cosas siguen como la mayoría de las encuestas y los ‘tracking’ señalan, Enrique Peña podría arañar los 20 millones de votos y con eso se mudaría a Los Pinos...” RC, F2: 195. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 16 de abril 2012).

La postura que asume Cardona es presentarse como un sujeto responsable que denuncia la falta de compromiso por parte de los diferentes actores políticos en las campañas. Desde ese lugar ridiculiza al panista Juan Manuel Oliva por su falta de congruencia y razonabilidad. La intención del texto es polemizar las declaraciones de este último y generar una crítica hacia el proceso en su totalidad.

Cardona realiza su crítica basándose en el siguiente topos: *la política trata y organiza los asuntos cruciales de la vida de las sociedades, buscando el bien común*, el cual contrastándolo con la realidad del país—con el contexto en el que se da la política en México—resulta ser un *lugar* que no se cumple.

En el párrafo (1) al enunciar *“Las campañas políticas [...], deberían ser en sí mismas algo serio”*, ese *deberían* hace inferir al lector que justamente las campañas—como parte vital de la política de un país—no están siendo serias, y por lo tanto no expresan el compromiso social y político al que están obligadas.

En el segundo párrafo (2) al enumerar las características que tendría que tener el proceso para tomarse como serio, el autor hace manifiestas las carencias de las campañas: *“En todo caso, y en este contexto, equivaldría a formalidad, a compromiso verdadero...”* (etc, etc.).

Como argumento para concluir la falta de seriedad y compromiso de los actores políticos, trae en el párrafo (3) el dato siguiente: *“Por eso a veces mueven a risa preocupada expresiones como esa del ex ejecutivo guanajuatense [...] quien ofrece (nótense la megalomanía y la mentira) un ‘ejército’ de votantes para lograr 22 millones de papeletas cruzadas en favor de Josefina Vásquez.”*; dato que es ridiculizado por el argumentador, pues representa una cifra que ni del candidato puntero se cree que alcanzará. De ahí el argumento para concluir la falta de seriedad en el proceso en curso, pues la gran mayoría de los implicados se manifiesta sin realmente poder sustentar sus declaraciones. Luego viene la frase con la que ironiza toda la situación, *“Y eso es imposible. No sólo para ella, para cualquiera de los otros dos, excepto quizá para Quadri. Él sí.”*; es decir, *es imposible – para los tres candidatos que realmente están dentro de la competencia – alcanzar 22 millones de votos, pero siguiendo la tendencia de declarar cosas irrealizables para las cuales no se tienen los medios, el argumentador trae la irónica frase “excepto quizá para Quadri⁴⁹. Él sí.”*; la cual resulta una ridiculización de todo el proceso, pues el locutor imita – burlándose – el modo de decir insostenible de la clase política mexicana.

En el párrafo (5) el locutor apoya con cifras lo expuesto en el párrafo anterior (4), desacreditando así las palabras del panista Juan Manuel Oliva y mostrando lo que podría suceder con mayor probabilidad sustentándose en la situación.

En todo el texto el locutor se apoya en elementos contextuales (la situación de la política mexicana, los datos sobre el padrón electoral, las declaraciones de miembros de determinado partido) para justificar su postura frente a los hechos, y utiliza recursos lingüísticos (ironizar, aseverar, calificar, provocar inferencias) para guiar a las conclusiones deseadas.

Asimismo, trata de convencer a su auditorio al traer datos duros – números – que aparecen como irrefutables. Está presente también lo razonable, en el sentido de que el autor subraya la falta de razonabilidad en los personajes políticos presentados, hecho que ayuda a sostener la crítica.

⁴⁹ Gabriel Quadri, fue el candidato del PANAL, el partido de la ex-lideresa sindical Elba Esther Gordillo, candidato que por múltiples razones jamás estuvo realmente dentro de la competencia a la carrera presidencial.

Para empezar con el siguiente ejemplo quiero notar la importancia del rol que juega el contexto en su construcción, específicamente la conexión entre el párrafo 1ero⁵⁰ y el 2do, que se da pragmáticamente. Los factores contextuales que inciden en el texto y que el interlocutor tendría que saber para realizar dicha conexión son los siguientes: la situación en la que se dieron las elecciones del 1 de julio— así como los sucesos que se suscitaron en los días subsiguientes—; la evidencia (en objetos palpables o dinero) del intercambio entre el PRI y un sector de la población de clase humilde (tarjetas de Soriana, Mónex, etc.); la tradición (histórica incluso) del clientelismo en México; la desigualdad social y económica entre los diversos sectores de la población; entre otros. Veamos el texto:

(1) [...] En el análisis del suplemento Enfoque del periódico Reforma, del 15 de julio, aparecen cifras que muestran una **notable** correlación entre pobreza y voto por el PRI y datos sobre cómo pudo haber funcionado esa conexión.

(2) En un estudio clásico de Eric Wolf y Edward Hansen **sobre la naturaleza de las relaciones clientelares, se señala que el elemento fundamental de este tipo de estructura de poder es el intercambio informal de bienes y servicios –obsequios, objetos, dinero, canonjías, influencias o las meras promesas de éstos.** Y en estos intercambios incluso hay un elemento de legitimidad y de moral –desde luego distinta de la democrática y electoral: **la reciprocidad entre los seres humanos.** Y el intercambio no sólo significa transferencia de valor sino que también es símbolo del poder, y hasta de legitimidad, de quien lo da, en este caso un partido y un personaje: su candidato. **El beneficiado, pese a su posición de debilidad, debe dar algo en reciprocidad que muchas veces es sólo una actitud: la lealtad,** que puede definirse ‘como el obsequio de la propia persona por un tiempo más o menos limitado’, (‘Caudillo politics: a structural analysis’, *Comparative Studies in Society and History*, V. 9, N° 2, 1967, p. 175). *LM, F3: 276.* (Lorenzo Meyer, *Agenda ciudadana*, 19 de julio 2012).

La intención del locutor es notar cómo este mecanismo usado por dicho partido político se basa en “*la reciprocidad entre los seres humanos*”; es decir, que no es descartable la idea de que el voto de los ciudadanos se pueda intercambiar por algún ‘regalo’ de cualquier clase por parte de los candidatos; la intención es pues *fundamentar una tesis*.

Aquí hay una referencia más al contexto: en el momento post 1º de julio muchos medios y líderes políticos descartaban la idea de que esto fuera posible, es decir,

⁵⁰ El cual es sólo un fragmento del párrafo original, del que seleccioné solo la parte final.

sostenían que aunque se le dieran ‘regalos’ a la gente esto no implicaba de ninguna manera que esa gente hubiera votado por ellos⁵¹.

En el texto tenemos polifonía, el locutor se sirve de dos enunciadores para sostener su conclusión y los argumentos de ambos son coorientados con el discurso reforzando la línea argumentativa que presenta el texto. De las palabras del enunciador 1. *suplemento Enfoque (E1)*, sólo reseña brevemente los datos y argumentos presentados por éste; y al hacerlo empieza a establecer su punto que básicamente es la “*notable correlación entre pobreza y voto por el PRI*”; el solo hecho de calificar como *notable* esta correlación ya orienta la argumentación hacia un lugar determinado: a darle peso y gravedad a un suceso que se ha querido minimizar en varias décadas de elecciones en el país. El uso del adjetivo *notable* funciona en este caso como un *intensificador* (elemento de fuerza) de la enunciación. A través de este uso especial de un adjetivo de *carga positiva* que en el contexto que se presenta adquiere una *carga negativa* el argumentador hace un énfasis en su enunciación haciendo más grave el asunto. Esta enfatización tiene que ver directamente con la postura que asume

Del enunciador 2. *Eric Wolf y Edward Hansen (E2)* parafrasea un estudio hecho por ellos mientras lo comenta:

*Y en estos intercambios **incluso** hay un elemento de legitimidad y de moral [...]; desde luego distinta de la democrática y electoral [...]; Y el intercambio **no sólo** significa [...]; valor **sino que también** es símbolo del poder [...]; y **hasta** de legitimidad [...]; pese a su posición de debilidad, **debe** dar algo en reciprocidad.*

Es posible observar cómo todas las marcas formales que el locutor va dejando en el texto (relevadas en *negritas*) manifiestan su postura y dejan ver su opinión respecto a lo dicho por (E2). La conclusión es clara: México—o al menos un sector de la población bastante amplio—funciona bajo la lógica del clientelismo, lo cual determinó en gran parte lo sucedido en la elección presidencial del 2012.

Como frecuentemente hace este autor —y lo menciono líneas arriba en el análisis de otro texto suyo— se muestra como un personaje informado que se apoya en analistas prestigiosos, y presenta argumentos que se legitiman por estar basados en hechos factuales. Esta actitud genera respeto por sus opiniones así como la sensación de

⁵¹ El argumento se llevó más allá incluso, cuando semanas después los mismos actores públicos argumentaran que si bien mucha gente votó a favor del PRI como intercambio por los regalos recibidos, este hecho no era una prueba concluyente de que las elecciones se hubieran ganado gracias a lo que se da por llamar “compra del voto”.

legitimidad en su discurso; además de empatía en sus interlocutores, un importante factor para el convencimiento. Todas estas operaciones hacen ver su discurso como razonable a la vez que justifica sus conclusiones.

En este caso, la caricatura del Fisgón se apoya fuertemente en el elemento verbal para hacer patente la relación de clientelismo existente en determinadas prácticas políticas de la sociedad mexicana, misma que es denunciada por L. Meyer en su artículo.



*Vo te ahora, pague después, Fisgón
29 de junio 2012, La Jornada*

En el ejemplo que sigue también el contexto es determinante para comprender la forma en la cual argumenta el locutor y las referencias a las cuales remite su discurso. El interlocutor tiene que conocer:

- Cómo funciona el PRI, así como la relación que con el poder político mexicano ha mantenido durante los últimos 80 años.

- La situación actual del país pues también es un factor al cual remite el texto: a saber, el regreso de dicho partido a la presidencia (después de 12 años fuera de ésta) y todas las implicaciones que conlleva, desde las positivas según el punto de vista de sus simpatizantes, hasta negativas desde la visión de sus opositores.

La intención del texto es mostrar las capacidades y cualidades del PRI, que son – en voz de su autor – prueba de su supremacía:

(1) Demasiado corto es este espacio para explicar cómo funciona la disciplina del Partido Revolucionario Institucional, condición indispensable para su funcionamiento a lo largo de la historia, y como se ve, valor insustituible en esta etapa, llamada rencorosamente por algunos, ‘La restauración’.

(2) **Sin su disciplina interna, feroz e implacable, donde sucumben afectos y sentimientos en pro de un bien mayor, el PRI no habría regresado al poder. Este regreso –además–, ha sacado al PRI de la orfandad en la cual se debatió casi doce años.** Si el presidente de la República era el concentrador y al mismo tiempo el distribuidor del poder nacional; árbitro, verdugo, abogado y proveedor, los años fuera de la presidencia fueron entre otras cosas, un experimento de supervivencia sin esa figura central; dínamo y depósito.

(3) **Hoy esa figura ha vuelto y se ha instalado como la pieza faltante de la maquinaria cuyo funcionamiento (basta ver los primeros actos públicos de Enrique Peña) apabulla por la contundencia, la precisión y la seguridad.** No sólo la garantizada por el EMP, sino aquella relativa a la certeza propia.

(4) Hoy los grupos de transición no tienen otra obligación sino cuidar al Presidente electo, Enrique Peña Nieto y pavimentar –‘con nuestra propia piel, si fuera necesario’ (me dijo un colaborador suyo)–, todos los senderos al fin de los cuales está la Casa Presidencial de Los Pinos. RC, F3: 308. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 12 de septiembre 2012).

En el primer párrafo (1) el locutor hace patente el hecho de no poder resumir uno de los rasgos – su disciplina – del partido sobre el cual trata el texto, gracias a la cual el PRI regresó al poder en la “*llamada rencorosamente por algunos, “La restauración”*”. Al mencionar que no alcanza el espacio para hablar de la disciplina implica que ésta, junto con otros factores que componen al PRI, conforman una maquinaria compleja a cuya excelencia se le atribuyen los logros del partido político. Luego, al notar cómo *algunos* llaman *rencorosamente* al regreso del PRI al poder “*La restauración*” califica negativamente la actitud de los opositores al partido, e implícitamente genera una distancia entre el punto de vista de esos *algunos* y el punto de vista que propone el texto.

En el párrafo siguiente (2) se dedica a calificar positivamente al PRI: “*Sin su disciplina interna, feroz e implacable,...*” atribuyendo a sus cualidades el regreso del partido al poder

presidencial. Caracteriza también en este párrafo la— casi mítica— figura del presidente priista: *“árbitro, verdugo, abogado y proveedor [...] esa figura central; dinamó y depósito.”*

Continúa en el párrafo (3) hablando sobre cómo la elección de Peña ha echado a andar *“la maquinaria cuyo funcionamiento (basta ver los primeros actos públicos de Enrique Peña) apabulla por la contundencia, la precisión y la seguridad.”*; enunciación que califica positivamente al partido en cuestión. Es decir, *la contundencia, la precisión y la seguridad* son argumentos que sustentan sus opiniones.

En el último párrafo (4) trae la voz de un enunciador ajeno— perteneciente al PRI— con la cual legitima todo lo dicho arriba sobre la disciplina y funcionamiento del partido: *“Hoy los grupos de transición no tienen otra obligación sino cuidar al Presidente electo [...] y pavimentar –‘con nuestra propia piel, si fuera necesario’ (me dijo un colaborador suyo)–, todos los senderos al fin de los cuales está la Casa Presidencial ...”*; la función de esta enunciación ajena es la de sostener la tesis del locutor, ayudando asimismo a que la conclusión del texto sea fácil de inferir: *el PRI es un partido que goza de preeminencia en la escena política mexicana y prueba de ello es su disciplina interna.*

El locutor utiliza la polifonía tanto en el párrafo (1) *“...llamada rencorosamente por algunos, “La restauración”*; como en el (4) *“pavimentar –‘con nuestra propia piel, si fuera necesario’ (me dijo un colaborador suyo)–...”* cuyas voces antiorienta en el primer caso, y coorienta en el segundo.

La postura que adopta a lo largo del discurso tiene que ver con la constante aseveración, el locutor adopta el tono de la sentencia asumiendo que lo que enuncia es algo innegable pues está apoyado en la evidencia (las palabras del enunciador del párrafo (4) funcionan de hecho como evidencia: *‘pavimentar –con nuestra propia piel...’*); en la historia y en el poder que detenta dicho partido. En este discurso el argumentador se muestra como autoridad y el texto mismo se propone *fundamentar una tesis*, pues más que dialogar con el interlocutor se plantea como un legitimador de lo sucedido.

Por último presentaré un ejemplo de Meyer, en éste, el locutor hace referencia a un acontecimiento recién sucedido que fue muy divulgado por todo tipo de medios por la irregularidad que representó para un gobierno estatal, el de Veracruz. Es importante conocer el contexto en el que se inserta este fragmento, pues proporciona las claves para

comprender el antagonismo entre los personajes de la anécdota: por un lado está la PGR dependencia del gobierno federal en ese entonces panista, y por el otro el gobierno de Veracruz, que como el texto dice, ha sido priísta desde siempre. A partir de esta oposición es que se desarrollan los argumentos.

Es importante notar también, que la anécdota sobre la cual versa la conversación cobró relevancia a nivel nacional por sus presuntas implicaciones con los preparativos para la campaña presidencial de uno de los partidos (PRI). El locutor se basa completamente en estos hechos para realizar su argumentación:

LORENZO MEYER: A mí me resulta intrigante, tengo ganas de saber cómo es que la policía los descubrió, porque en general la policía mexicana no descubre esas cosas.
FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Es la PGR.

LORENZO MEYER: Sí, pero son entre aviones, cuando tú vas de una nación a otra, cuando en el aeropuerto a ti te preguntan si llevas más de 10 mil dólares en efectivo, etcétera, porque entras o sales del país.

Pero aquí es un avión de un gobierno estatal que llega a otro estatal **¿y por qué? Qué curioso, ¿no será que hay la búsqueda en este momento electoral? ¿No habrá coincidencias nada más** (sic)? **Puras preguntas, estoy haciendo preguntas inocentes.**

Cuando le van a visitar al rancho de Fox para ver sus propiedades, **qué raro** que también estén buscando si Fox hubo enriquecimiento inexplicable, cuando la denuncia está de años atrás, pero es ahora cuando se la encuentran. **También es ahora cuando se la encuentran a un gobierno en Veracruz, un gobierno que no ha cambiado de manos de partido desde 1929**, que se creó el PNR, luego PRM y luego PRI.

Es una de estas ínsulas en donde pasan muchas cosas alrededor, pero ahí el PRI sigue dominando. Y de repente una cosa relativamente pequeña. Fíjese nada más el gobierno de Veracruz hace este tipo de operaciones, de ahí la búsqueda, el personaje que lleva el dinero dice: **Pues yo no sé a quién se lo iba a dar. Qué gobierno tan raro, le dan 25 millones a un señor para que los lleve, pero no sabe a quién.** LM, F1: 73. (Lorenzo Meyer, *Primer Plano*, 30 de enero 2012).

La intención del locutor—que se percibe claramente—consiste en criticar al acto realizado por el gobierno de Veracruz para lo cual ridiculiza lo acontecido. Para emitir su crítica, despliega primero la anécdota en la cual tanto el partido oficial como el que está en la oposición se encuentran en una lucha de desprestigio que busca tener efectos en el proceso electoral. El argumentador presenta como absurdo—es decir, no razonable—el comportamiento de los dos partidos. Tras generar este marco argumentativo es que arriba a la crítica central, donde cita la respuesta dada por el empleado estatal cuyas palabras “*Pues yo no sé a quién se lo iba a dar*” son antiorientadas con el discurso que el locutor sostiene. Con las frases *Fíjese nada más*, y *Qué gobierno tan*

raro el emisor hace patente su actitud crítica y de rechazo ante los hechos, descalificándolos. Estas dos frases establecen, por un lado, cercanía con el interlocutor, en el caso de *Fíjese nada más* con el marcador conversacional *fíjese*; por el otro, una actitud irónica con *Qué gobierno tan raro*, enunciación que en este contexto se entiende como una muestra de incredulidad por parte del emisor. Del uso de estos mecanismos lingüísticos podemos concluir que el locutor adopta una postura cercana al interlocutor considerando a éste de su lado, como si el engaño que se intentaba cometer afectara a ambos por igual. El texto genera una oposición entre el gobierno de Veracruz y la ciudadanía en general, el locutor se presenta como parte de esta última y desde esa posición se *opone a una tesis ajena* – la sostenida por el gobierno estatal – con la cual busca polemizar lo sucedido. El texto se asume como opinión personal lo cual también tiene una función argumentativa.



Tanto el texto de Meyer como el cartón de Hernández usan el humor como crítica a lo sucedido. Meyer con la frase 'Qué gobierno tan raro, le dan 25 millones a un señor para que los lleve, pero no sabe a quién' y Hernández con la afirmación implícita de que la campaña de EPN funciona como un montaje televisivo; crítica que apareció recurrentemente durante el periodo de campañas presidenciales.

Ya ven, desconfiados, Hernández

1 de febrero 2012, *La Jornada*

Conclusiones

Gracias al análisis de los textos realizado en este capítulo podemos corroborar la importancia que ciertas distinciones teóricas—como lo es la división de la figura del emisor, su postura o su intención—tienen para el estudio de la argumentación. Estos conceptos nos permiten observar cómo el argumentador incide en la construcción de su propio texto, en sus interlocutores y en su entorno, hechos que le confieren una importancia sustancial en la práctica argumentativa.

Como podemos observar, dependiendo desde dónde analicemos los textos —hasta ahora lo hemos hecho desde el *contexto* en el capítulo anterior, y desde el *emisor* en el presente capítulo—, algunos mecanismos lingüísticos aparecen más que otros pues su uso se apoya en las características de cada una de las entidades que he estudiado: por poner un ejemplo, la polifonía se basa en la multivocidad que puede ejercer el emisor. Sin embargo, y como muchos estudiosos han notado, todos los mecanismos o estrategias que pueden ser estudiadas en un texto argumentativo se apoyan de una y otra forma en todos los factores—ya sea lingüísticamente, como extralingüísticamente o pragmáticamente—que componen el mismo texto. Es decir, los mecanismos no son privativos.

Las distinciones se hacen para poder estudiar de forma cabal las manifestaciones lingüístico-discursivas; y es importante notar que dichas distinciones están en los métodos de análisis más que en el texto mismo. Y el sentido de este trabajo es conforme avanza, poder sumar más elementos de estudio en busca de análisis más sustanciosos. En este capítulo hemos sumado a las nociones estudiadas desde el *contexto*, nuevas nociones que giran entorno al *emisor*, en el siguiente capítulo—el último—trataré cuestiones referentes a la *información implícita* y realizaré análisis que consideren todo lo visto en estos tres capítulos.

CAPÍTULO 5: INFORMACIÓN IMPLÍCITA

El último capítulo de este trabajo está dedicado a estudiar el fenómeno de la información implícita, la cual se encuentra presente en muchas manifestaciones lingüísticas y discursivas, y que vista desde el estudio de los textos del corpus adquiere valor argumentativo. Básicamente, todos los textos argumentativos contienen marcas que indican la presencia de información implícita. Como lo notan Fuentes y Alcaide: “La argumentación es una operación discursiva que pone en relación lo explícito, lo que se dice, con lo implícito, lo que no se dice. Así pues, en el acto argumentativo entran en juego los presupuestos, que, al ser de la comunidad, le dan al mismo un sentido polifónico” (2002: 40).

Con el estudio de este último tema se abarcan todos los elementos que—según el *proceso de interpretación de un texto* de Sperber y Wilson—deben ser comprendidos en la lectura razonada de un texto: mecanismos lingüísticos (información explícita, evidencial); información implícita; intención y postura del emisor; y contexto; pues, según la teoría de la relevancia:

Cabe asentar que el proceso de interpretación de un enunciado comprende cuatro tareas específicas: **la identificación de lo que el emisor dice en el nivel explícito, la identificación de lo que implica, la identificación de la actitud del hablante hacia lo que dice e implica, y la identificación del contexto en el que pretende que se procese su enunciado.** (Curcó, 2004: 347).

Así pues en este capítulo trataré aspectos referentes a la información implícita, pero considerando también lo visto en el cap. 3 *Contexto* y el cap. 4 *Emisor*, pues los fenómenos que veremos no se pueden considerar sin tomar en cuenta aquellos dos.

Sobre la información implícita

La información implícita es la información no presente en el texto de manera patente, pero sí implicada de diferentes formas; es por medio de la información explícita en el texto que podemos percibir lo implicado e inferirlo para completar el sentido total de la enunciación.

Este tipo de información se transmite a través de diversos mecanismos lingüísticos y discursivos que activan—detonándolo— un proceso inferencial en el interlocutor. Dichos mecanismos son *intencionales* y están diseñados justamente para que el receptor descubra qué información es la que el emisor quiere comunicarle. Pueden detonarse a partir de:

- el conocimiento del mundo que ambos comparten;
- la información que proporciona la situación comunicativa y contextual;
- los valores, jerarquías, presunciones, topos, etc., de la sociedad en la cual se inserta el discurso;
- el sentido común;
- las condiciones de razonabilidad, es decir, lo que es razonable pensar o no;
- un *sistema de creencias y actitudes* (Curcó, 2004: 360) con el cual el texto se identifica o se opone.

Todos estos aspectos tienen que ser compartidos por el locutor y sus interlocutores, sin esta condición la capacidad de sacar conclusiones del discurso por parte del receptor se ve obstaculizada, ocasionando—en el peor de los escenarios— una nula comprensión de lo enunciado.

Uno de los aspectos que considero más importante de la información implícita tiene que ver con el **ejercicio de inferencia** que debe hacer el oyente para comprender el discurso⁵², pues comprender un mensaje se trata tanto de decodificar como de inferir y percibir intenciones, es decir, no todo está contenido en la enunciación al mismo nivel.

Aquí cabría recordar lo considerado en el capítulo 3 sobre la importancia del contexto en el proceso de comprensión de un texto argumentativo, y en el caso que nos ocupa cómo éste ayuda a relevar la información implícita.

⁵² "Contrariamente a la explicación más tradicional, la comunicación no constituye únicamente un proceso de codificación y descodificación de enunciados, **sino también, y muy principalmente una labor de inferencia**" (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4057; subrayado mío).

Un último aspecto sobre el tema quiero notar relacionado con la **complicidad** que se genera al compartir información implícita. La reflexión—realizada por C. Curcó—está hecha a partir del fenómeno de la ironía, pero se puede extender a otro tipo de fenómenos que se dan en la argumentación:

Quien interpreta exitosamente un enunciado o discurso irónico ha identificado el carácter implícito de eco del enunciado, y la actitud crítica del hablante. La ironía pierde su fuerza, e incluso su carácter, en la medida en la que los elementos que la constituyen se hacen más explícitos. El esfuerzo que supone derivarlos como parte del contenido implícito se compensa con la cantidad de efectos generados. Entre estos efectos tiene especial importancia el impacto en el nivel interpersonal que se genera a partir de la posibilidad de compartir información no comunicada de manera explícita, y que da lugar a un cierto grado de complicidad entre quien habla y quien interpreta. (2004: 360-361).

Para empezar el análisis presento el siguiente texto donde se pueden observar una serie de implicaciones que hacen notar una fuerte crítica por parte del locutor:

Como todas las cosas cercanas a la izquierda por nombres rimbombantes no vamos a parar. Por ejemplo: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Si lo hubiera conocido H.G. Wells, de seguro sus marcianos jamás aparecen ni siquiera en las páginas de una novela de extraterrestres. Es como si una organización se llamara Movimiento Proletario Independiente o una revolución de papel e internet tuviera al frente un ejército (sin armas ni soldados, pero harto rollo) llamado Zapatista de Liberación Nacional.

Claro, todo eso suena bien, muy bien.

Como decir, ¿usted de dónde viene?

—Soy delegado a la Convención Nacional Contra la Imposición.

—¡Ah!, bueno pásele por aquí.”

RC, F3: 292. (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 16 de julio 2012).

El texto comienza calificando la corriente política a la cual se hace la crítica: “*Como todas las cosas cercanas a la izquierda por nombres rimbombantes no vamos a parar.*” La información implícita contenida desde el inicio y a lo largo del texto, es similar a la presente en el refrán “mucho ruido y pocas nueces”, es decir, el locutor critica a diversos movimientos sociales de izquierda por realizar propaganda demasiado ostentosa cuando en la realidad—desde su punto de vista— las acciones de estos grupos tienen poco impacto. Para realizar su crítica el locutor hace énfasis tanto en la manera de nombrar:

- *Por ejemplo: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Si lo hubiera conocido H.G. Wells [...];*

- *Es como si una organización se llamara Movimiento Proletario Independiente [...];*

como en la de actuar:

- *o una revolución de papel e internet tuviera al frente un ejército (sin armas ni soldados, pero hartos rollos).*

Al final del texto simula un breve diálogo en el cual ironiza la situación presentada:

“Como decir, ¿usted de dónde viene?

–Soy delegado a la Convención Nacional Contra la Imposición.

–¡Ah!, bueno pásese por aquí.”

Esta ironía le sirve para criticar al grupo al cual se opone, pues implícitamente hace ver como algo absurdo el comportamiento de dicho sector.

Inferencias

Como menciono en el apartado anterior, la labor de inferir es una de las tareas necesarias para la comprensión plena de cualquier texto. Inferir consiste en sacar consecuencias de la información presente, consecuencias que no tienen que seguir el orden lógico de la deducción. Marafioti nos dice que “La inferencia es la presentación de un enunciado como autorizado por otro enunciado o por un elemento de la situación.”; introduce también la distinción hecha por J.B. Grize entre inferencia y deducción, pues según este último: “se deduce una cosa de lo que ya está dado’, mientras que inferir es ‘...introducir lo nuevo para decir alguna otra cosa’.” (Marafioti, 1997: 41). Aunado a esto es importante notar que la forma en la que se accede a la información inferida puede seguir varios caminos, como Toulmin apunta “inferir no siempre implica calcular” y en referencia al discurso argumentativo comenta que “los cánones de la argumentación correcta pueden ser igualmente aplicados tanto si se han alcanzado las conclusiones por medio de un cálculo o por un mero salto mental” (Toulmin, 2003: 23). Esto hay que notarlo pues en la argumentación en lengua natural son muy frecuentes los ‘saltos mentales’.

Al hablar de distintas actividades que engloba en las llamadas *artes de la prueba*⁵³ Plantin define inferir como “Una derivación de una proposición a partir de otra, sea en

⁵³ Entre las cuales incluye desde el argumento lógico hasta la argumentación desde la lengua.

orden lógico (*'P, entonces P'*) o argumentativo (*'es su madre, ella la ama forzosamente'*) por medio de los datos o de las premisas, expresadas por enunciados." (2012: 85).

Quiero destacar por su importancia el carácter no inmediato—esto es, indirecto—del acto de inferir, pues es justo una característica de la información implícita.

Paul Grice quien señala la comunicación inferencial como un tipo específico de comunicación, pone de manifiesto su carácter intencional: "La comunicación inferencial tendrá lugar solamente si [...] el emisor ofrece evidencia reconocible de que desea que su intención de modificar los pensamientos del destinatario sea reconocida como tal." (Curcó, 2004: 338). Y esto se conecta directamente con lo visto en el capítulo anterior sobre cómo afecta e incide la intención del emisor en la conformación del discurso.

Por lo tanto, la labor de inferencia que el receptor tiene que llevar a cabo se realiza sobre una serie de **marcas, claves, o alusiones**: "O. Ducrot (1980) pone de manifiesto que el sentido de un enunciado conlleva siempre una alusión a su posible continuación⁵⁴" (Fuentes y Alcaide, 2002: 14). De aquí se desprende que la información implícita que somos capaces de inferir no es *cualquier* información, pues dentro de lo enunciado hay marcas **intencionales** que guían las conclusiones que debemos extraer e imposibilitan otras. Sobre lo dicho por Ducrot de la posible continuación contenida en todo enunciado, podemos ver, por ejemplo, a la *orientación argumentativa* como parte de este fenómeno: "Los enunciados por su significado favorecen una serie de continuaciones del discurso y dificultan otras. Condicionan, pues, la dinámica discursiva. [...] Los enunciados [...] orientan argumentativamente hacia un tipo de conclusiones [...] y no a sus contrarias. [...] La orientación argumentativa [...] son conclusiones esperadas de los argumentos." (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4073-4074). Es decir, la orientación que el emisor le da a su discurso es una manera intencional de guiar inferencias.

A continuación un texto para analizar el cual se enmarca en el contexto de la visita del candidato priista a la Universidad Iberoamericana—11 de mayo, el llamado *viernes negro*—ocasión en la cual se dio un fuerte choque entre el candidato y un grupo de universitarios que tuvo consecuencias adversas para el PRI, pues dicho desencuentro devino en la creación de un movimiento social opositor:

El revoloteo **del fantasma del diazordacismo** fue más allá de la **manipulación y el silenciamiento informativos**, pues quedó de manifiesto en las insinuaciones

⁵⁴ Esta 'posible continuación' es lo que reconoce como orientación lingüística, concepto que he estudiado en capítulos anteriores.

persecutorias del presidente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, y de otros declarantes peñanietistas que **creyeron brillante** apoyarse en las hipótesis de las conjuras y las maquinaciones, sacando del cajón de la obsolescencia **términos como desestabilización, provocadores, manipulados, convencidos de que los jóvenes por sí mismos no podrían haber desatado una protesta de tal magnitud.** JH, F2: 129. (Julio Hernández, *La Jornada*, 14 de mayo 2012).

La finalidad del texto es criticar al PRI como entidad. En el ejemplo vemos una intencionalidad muy marcada por parte del emisor, ésta se manifiesta a través de calificaciones negativas y aseveraciones que llevan a inferir una fuerte crítica al comportamiento de dicho partido. Las inferencias se detonan a partir de cómo el locutor juzga negativamente el *sistema de creencias y actitudes* de los priistas:

- apelando a personajes oscuros de su historia: *“El revoloteo del fantasma del diazordacismo”*;
- mencionando prácticas reprobables por antidemocráticas: *“la manipulación y el silenciamiento informativos, pues quedó de manifiesto en las insinuaciones persecutorias del presidente nacional del PRI”*;
- acusando: *“convencidos de que los jóvenes por sí mismos no podrían haber desatado una protesta de tal magnitud.”*

Todas estas acciones realizadas por medio del discurso buscan llevar al interlocutor a la conclusión de que el partido al que se critica tiene un actitud inadmisibles.



El cartón como el texto analizado arriba caracterizan al PRI como un partido autoritario y represor, por medio del uso simbólico de la imagen de Díaz Ordaz. Al usarlo como referencia transfieren toda la carga negativa que tiene dicho personaje al comportamiento de lo que fue denominado ‘el nuevo PRI’.

*El nuevo PRI, Hernández
16 de mayo, La Jornada*

Significado en sí/sentido adquirido

Como menciono en el capítulo 3. *Contexto*, para toda forma lingüística en uso existe una distinción entre *significado en sí*—contenido en la forma, conocido como significado léxico—y un *significado (o sentido) adquirido*, el cual surge “de la relación entre su significado propio y el aporte pragmático del contexto” (Martín Zorraquino y Portolés, 2000: 4078). Para comprender el sentido adquirido de toda enunciación, el interlocutor tiene que poder inferirlo apoyándose en las marcas contenidas en el discurso. Como reflexiona C. Curcó:

El significado semántico de las expresiones lingüísticas, codificado, relativamente estable y compartido por los integrantes de una comunidad de habla, no genera por sí solo la proposición expresada por el enunciado, sino que constituye únicamente el punto de partida a partir del cual el receptor, por medio de la inferencia, elaborará hasta identificar el contenido que el emisor pretende comunicar” (2004: 348).

Es así, que para todo análisis realizado a un texto argumentativo es necesario poder comprender tanto el *significado en sí* de lo enunciado, como el *sentido adquirido*. Justo en la argumentación es este último el que –en muchas ocasiones–le da su cualidad argumentativa al discurso.

En seguida un ejemplo para analizar este fenómeno:

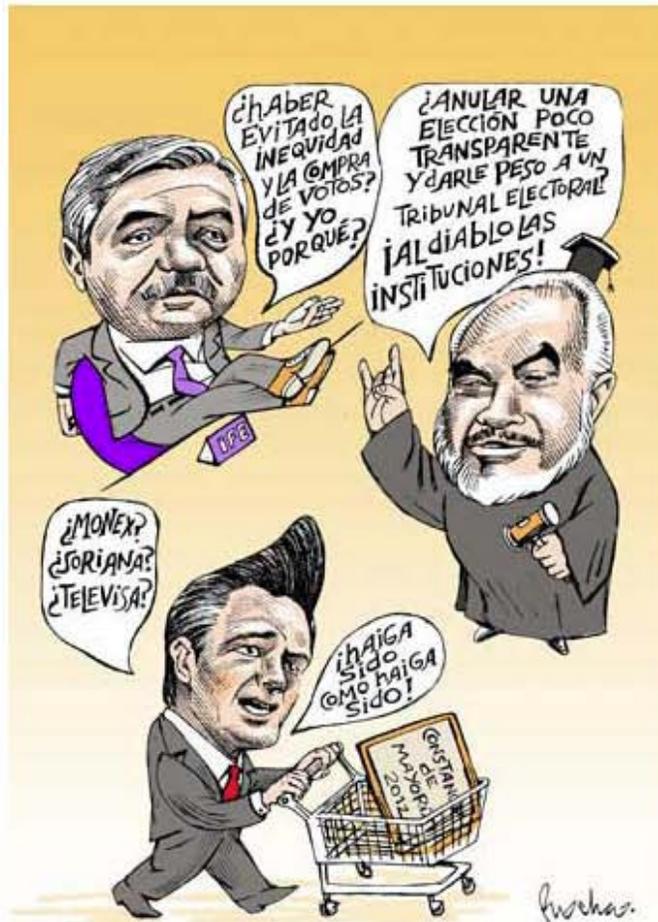
- (1) El geloso (sic) jugador en espera del trofeo correspondiente al predeterminado torneo de los Seis Años también se reunió con los diputados y senadores electos, a quienes pidió ganarse la confianza de los mexicanos y entregarles buenos resultados (¡Sí se puede/ sí se...!).
- (2) Además de instarlos a luchar contra la corrupción (no se supo si les darán algún tipo de bono mediante tarjetas Monex o Soriana) les hizo un reconocimiento desafortunado: **se la rifaron**, les dijo, **cuando en realidad no hubo un juego de sorteo** entre varios participantes, **sino una compra generalizada.**” JH, F3: 248. (Julio Hernández, *La Jornada*, 10 de agosto 2012).

En el primer enunciado “(1) *El geloso (sic) jugador en espera...*”, el locutor enuncia metafóricamente, tomando al presidente electo como un jugador y a la competencia por la presidencia como un torneo deportivo. Es decir, de facto, al *significado en sí* de las palabras aumenta un *sentido adquirido* por el contexto, a saber, que las elecciones a presidente se manejaron como las competencias futbolísticas en México “(¡Sí se puede/ sí se...!)”, donde los intereses y el poder económico determina lo que sucede por encima de otro tipo de interés, como sería el político o el democrático en el caso de las elecciones.

En el segundo enunciado “(2) Además de instarlos a luchar contra...”, el locutor realiza una operación muy interesante al traer el verbo *rifar* el cual primero lo utiliza en un sentido figurado “se la rifaron, les dijo...” aprovechando la connotación que tiene este uso (festejando el buen desempeño); para luego invertir inmediatamente el significado de *rifar* por su acepción más conocida (*rifar*, de participar en el juego de la rifa) con la expresión “cuando en realidad no hubo un juego de sorteo [...] sino una compra generalizada.”

Este segundo enunciado es un excelente ejemplo de cómo el locutor aprovecha la distinción entre el significado en sí y el sentido adquirido que las expresiones adoptan; y además de cómo obliga al interlocutor a inferir el cambio de significado que se da al actualizar— durante el uso — el sentido de cada una de las palabras.

Esta caricatura de Rocha utiliza muchas referencias contextuales (frases dichas por expresidentes: “¡Y yo por qué?” [Fox] y “Haiga sido...” [Calderón], y por ex candidatos “¡Al diablo las instituciones!” [AMLO]) para realizar su crítica que coincide con la conclusión del artículo de J. Hernández: a saber, que la elección presidencial funcionó más como una transacción mercantil que como un proceso propiamente democrático.



Lugares comunes, Rocha
4 de septiembre 2012, *La Jornada*

Análisis de textos del corpus a partir de la información implícita

Para cerrar la serie de análisis que he elaborado a lo largo de los capítulos 3, 4 y 5, en este apartado estudiaré varios textos tomando como materia primera de análisis los diversos fenómenos relacionados con la presencia de *información implícita*, considerando para cada texto lo siguiente:

- comunicación inferencial;
- significado en sí y sentido adquirido;
- mecanismos lingüísticos de la argumentación desde la *información implícita*;

mientras, al mismo tiempo consideraré aspectos referentes al *emisor* y al *contexto*. Como he mencionado antes, la finalidad es realizar análisis cada vez más complejos y completos que toquen más aspectos del discurso.

En el inicio del primer ejemplo, tenemos en el primer párrafo (1), citado abajo, el momento histórico en el cual el locutor indica que se debe leer su discurso. También ya de entrada establece una franca oposición entre dos posturas (“*choque de dos propuestas lo bastante disímiles [...] Una es de izquierda y la otra de derecha*”) sobre las cuales va a discutir, decantándose finalmente por una. Según el discurso la distinción entre las dos opciones devendrá en que “*el futuro político de México sea significativamente diferente*”:

(1) La elección presidencial del 2012 es el punto de encuentro y choque de dos propuestas lo bastante disímiles como para hacer que el futuro político de México sea significativamente diferente según se elija una u otra. **Una es de izquierda y la otra de derecha** -ambas moderadas.

(2) Lo históricamente significativo es que sí (sic) se **impone** la derecha volvería a ‘Los Pinos’ el **partido autoritario** más exitoso del siglo XX: el PRI. Si, **por el contrario**, ganara la izquierda, se **abriría la posibilidad de proceder a una alteración de prioridades** cuyo referente más cercano sería el cambio que se inició hace 77 años, cuando el presidente Lázaro Cárdenas reencausó al país. [...]

(3) En suma, **la disyuntiva** del 2012 **es restauración o relanzamiento** del cambio político para no posponer más la agenda que México tiene pendiente consigo mismo y que se refiere a la **justicia, la social y la formal**, prerequisite para consolidar a la democracia. [...]

(4) El mundo está viviendo, en términos del politólogo Samuel P. Huntington, la cuarta ‘**ola democrática**’ -el triunfo del PAN en el 2000 fue parte del fenómeno y la primavera árabe es su más reciente expresión-, pero también, y siguiendo ese esquema, **a cada ola**

democrática corresponde un reflujo. Ningún avance queda asegurado de manera definitiva. [...]

(5) En principio, la próxima elección presidencial mexicana es una reafirmación de la democracia. Sin embargo, **abre la posibilidad** de que un PRI que monopolizó el poder por 71 años quede en posición privilegiada para restablecer la lógica que le es consubstancial: la del antiguo régimen. Es esa una posibilidad no una certidumbre, pero una posibilidad a la que nunca debimos de haber llegado." *LM, F2: 235 y 236.* (Lorenzo Meyer, *Agenda ciudadana*, 28 de junio 2012).

A partir del párrafo (2) el discurso empieza a tomar partido por una de las dos opciones, esto se puede observar gracias a las marcas que califican cada una de ellas: "*Lo históricamente significativo es que sí (sic) se impone la derecha volvería [...] el partido autoritario*", tanto *imponer* como *autoritario* son palabras que funcionan con una gran fuerza argumentativa y dejan ver la postura del locutor, el cual – por sentido común – no puede sino oponerse a una opción política calificada como tal, pues estas dos palabras contravienen el espíritu de lo democrático. Así el locutor se apoya en el topos *en un sistema democrático no puede haber imposición, las decisiones se toman entre todos*. En el segundo enunciado del mismo párrafo, introducido por el conector contraargumentativo *por el contrario*, el locutor presenta a la opción de izquierda como la más conveniente "*Si, por el contrario, ganara la izquierda, se abriría la posibilidad de proceder a una alteración de prioridades*"; en este contexto tanto *abrir posibilidades* como *alterar prioridades* implican una mejoría – presentan fuerza argumentativa –; el locutor está diciendo implícitamente que ésta es la opción indicada, alentando a su auditorio a decantarse por ella. Para reforzar esta posible adhesión trae una referencia histórica, la del gobierno de Lázaro Cárdenas, es decir, apela a la memoria histórica: a que el ciudadano recuerde esta opción de gobierno que en la historia mexicana es considerada como una de las épocas más benéficas.

En el párrafo (3) refuerza el tema de la oposición entre dos posibles elecciones: "*la disyuntiva del 2012 es restauración o relanzamiento*" y una vez más juega con el significado en sí y el sentido adquirido en la enunciación, dándole a la palabra *restauración* una connotación negativa, indeseable, opuesta al sentido que tiene aquí *relanzamiento*. Prosigue en la misma línea argumentativa con "*no posponer más la agenda que México tiene pendiente consigo mismo y que se refiere a la justicia, la social y la formal*" esta enunciación – de una fuerza argumentativa mayor a lo dicho antes – urge al interlocutor a actuar pues esa *agenda pendiente en busca de la justicia* es algo que lo atañe directamente,

que forma parte de la conformación de la sociedad en la que vive. Al poner el concepto de *justicia* dentro de dicha *agenda pendiente*, apela al valor que toda sociedad democrática le da a este derecho así como al topos *toda sociedad que se precie de ser democrática tiene que ser justa*.

En el párrafo que sigue, (4) parafrasea la tesis de un politólogo según la cual toda ‘ola democrática’ tiene un ‘reflujo’, con el fin de anunciar un posible peligro: *“a cada ola democrática corresponde un reflujo. Ningún avance queda asegurado de manera definitiva.”*; por lo tanto su intención es avisar, prevenir, alertar. E implícitamente depositar responsabilidad en los interlocutores, pues se infiere que su decisión puede impedir este reflujo.

En el último párrafo, (5) presenta una suposición que podría no darse: *“En principio, la próxima elección presidencial mexicana es una reafirmación de la democracia. Sin embargo, abre la posibilidad de que un PRI [...] quede en posición privilegiada”* con el conector contraargumentativo *sin embargo* establece la falibilidad de esta supuesta *“reafirmación de la democracia”*. También da otro sentido (*significado en sí y sentido adquirido*) a la frase *abrir la posibilidad*, pues si recordamos el uso que le da en el párrafo (2) *“si [...] ganara la izquierda se abriría la posibilidad de proceder a una alteración de prioridades”*, donde *abrir la posibilidad* tiene un sentido positivo, en este párrafo (5) lo presenta con un significado negativo *“abre la posibilidad de que un PRI [...] para restablecer la lógica que le es consubstancial: la del antiguo régimen.”*; igualmente el término *antiguo régimen* cobra un sentido negativo.

El final de este párrafo es contundente pues el discurso se vuelve lapidario, sentenciador: *“Es esa una posibilidad no una certidumbre, pero una posibilidad a la que nunca debimos de haber llegado.”*; *nunca debimos* tiene un matiz responsabilizador y eso le da la gravedad al asunto, *no debimos pero aquí estamos*, dice el locutor, y somos responsables de eliminar esa posibilidad.

Como suele hacer este locutor—ya lo he mencionado antes—se presenta como alguien informado, con actitud reflexiva, conocedor del tema, ofreciendo datos de la historia de México, todo lo cual proporciona confiabilidad a su discurso. En el ejemplo analizado, si bien su actitud es mostrarse lo más ecuánime que puede—pero contundente—también es posible detectar cómo va subiendo el grado de intensidad de lo enunciado conforme avanza el texto. Al final del discurso me parece que es clara esta

intensidad. Aún cuando es evidente que la intención del texto es fundamentar una tesis, el locutor indaga a través de los argumentos discurriendo entre dos propuestas.

Recapitulando: la intención del locutor es hacer ver la gran distancia existente entre las dos opciones reales (pues son las que para ese momento tenían oportunidad de ganar) y las posibles consecuencias que tendría la elección de cada una. Hace énfasis especial en que la decisión de los interlocutores (para el día de la elección) no es para nada trivial, haciéndolos responsables de su posible selección. E implícitamente, la información que transmite es un llamado a votar por la izquierda.

Masoquista, Magú

12 de junio 2012, *La Jornada*



Aunque esta caricatura tiene como tema específico la estrategia que contra el narco se había tenido por parte del PAN (partido que estuvo en el poder del 2000-2012) sí toca igualmente el

tema de la elección entre dos posibles formas de gobierno u opciones dentro de un sistema democrático. Al igual que el artículo de Meyer opone estas dos opciones, criticando a la derecha y estableciendo como una opción de cambio real a la izquierda.

El segundo ejemplo comienza introduciendo un elemento, la Constitución, sobre cuya aplicación existe controversia en el momento post 1º de julio (momento en que fue escrito el artículo). En específico: los precedentes de la discusión que se desarrolla en este texto tenían que ver con el cumplimiento de ciertos artículos de la Constitución, que al parecer de un sector de la población— opositor al candidato ganador— no se estaban cumpliendo. El contexto que se vivía era el siguiente: la petición por parte de la coalición de izquierda de la invalidación de las elecciones; basándose en la violación por parte del

partido ganador de ciertos artículos constitucionales, por un lado, y por el otro, en la posibilidad de invalidación de elecciones legislada también en la Constitución:

(1) Con **veneración casi totémica** hablamos de ella y **le dedicamos días de fiesta y jolgorio, con su nombre llamamos estaciones del Metro**, calles, avenidas y escuelas, **pero** nunca hemos podido definirla con precisión en asuntos realmente fundamentales, no logramos presentar en su texto un procedimiento de gobierno explícito, claro, contundente sin posibilidades de interpretación política, **y lo peor, de torcimiento interesado** de sus vaguedades e imprecisiones. [...]

(2) **Pero materias más importantes, como el ejercicio presidencial, la ley es difusa, tenue, de ardua aplicación y con muy pocas posibilidades de evitar maniobras o intentos de maniobra.** [...]

(3) Si la elección no estuviese hecha o declarada válida, dice el **farragoso texto**. Eso significa nada más una cosa: si la elección fuera declarada inválida, nula o ni siquiera se hubiera hecho, entonces el Congreso, designará ‘desde luego’ a un responsable provisional del Poder Ejecutivo. [...]

(4) De acuerdo con la composición del Congreso ¿cómo se van a poner de acuerdo en quién y por cuánto tiempo asume la Presidencia? **¿Cuál será el papel del Ejército** en todo ese confuso proceso? [...]

(5) -¿Quién tomaría el poder mientras los padres conscriptos se gritonean y jalan de las solapas? A mí no se me ocurre nada, pero no se trataría de saber quién lo toma sino quién lo tiene. Y **no conozco a nadie capaz de discutirle a un tanque**. Esa sería la última garantía institucional. *RC, F3: 293.* (Rafael Cardona, *elcristalazo.com*, 17 de julio 2012).

En el párrafo (1) el texto comienza con cierto tono jocosos, hablando de la relación que tanto la sociedad como el gobierno tienen con la Constitución: “*Con veneración casi totémica...*”, “*le dedicamos días de fiesta y jolgorio*”, “*con su nombre llamamos estaciones del Metro, calles...*” para después oponerse a esa actitud con una enunciación introducida por conjunción adversativa “*pero nunca hemos podido definirla con precisión...*”. Con esta operación genera una crítica implícita a la incapacidad de ejercer la ley de manera clara e inequívoca, y por extensión a la forma en la cual el gobierno es capaz de defenderse o no de sus detractores: “*y lo peor, de torcimiento interesado de sus vaguedades e imprecisiones*” a quienes se refiere implícitamente en esta última enunciación. El texto establece entonces dos grupos: el gobierno, quien debe ejercer la ley, y los opositores.

En el segundo párrafo (2) continúa discutiendo sobre las deficiencias en la práctica legal: “*la ley es difusa, tenue, de ardua aplicación*” sentencia el locutor. Continúa también con la línea de oponer estos dos grupos y refuerza lo dicho en el párrafo anterior (1) sobre el *torcimiento interesado* por parte de los detractores: “*con muy pocas posibilidades de*

evitar maniobras o intentos de maniobra.”; son pues los opositores los que intentan maniobrar y torcer la ley en busca de su beneficio.

En el párrafo (3) se refiere explícitamente al tema sobre el cual se ha generado la polémica en el contexto post-electoral: *“Si la elección no estuviese hecha o declarada válida, dice el farragoso texto. Eso significa nada más una cosa...”*; continúa calificando a la Constitución con un adjetivo de carga negativa (*farragoso*), para argumentar la dificultad de una correcta aplicación de la ley y de los deseos de manipulación por parte de opositores. El locutor trae esta información para apoyar lo que argumenta en el párrafo subsiguiente.

En el p. (4) el locutor cuestiona la postura del grupo opositor, el cual clama por la invalidación pidiendo la designación de un *responsable provisional del Poder Ejecutivo*. Basándose en información contextual—en este caso en la composición fragmentaria del Congreso—contraargumenta la postura de los impugnantes: *“¿cómo se van a poner de acuerdo en quién y por cuánto tiempo asume la Presidencia?”*, es decir, desestima la impugnación argumentando con hechos—*“De acuerdo con la composición del Congreso”*—su débil posibilidad de realización. Al referirse a la *composición* del Congreso, implícitamente por la orientación del discurso, nos lleva a inferir que dicha composición es desfavorable para la ocasión. Introduce también al final de párrafo (4) un elemento más: *“¿Cuál será el papel del Ejército en todo ese confuso proceso?”* el cual va a tomar una fuerte presencia en el final del texto.

En el último párrafo (5) el autor hace explícito que, dada la aparente incapacidad para designar un sustituto provisional del Poder Ejecutivo *“¿Quién tomaría el poder mientras...?”*; en realidad lo importante para él es saber quién sí tiene el poder: [...] *“no se trataría de saber quién lo toma sino quién lo tiene”*; y va más allá estableciendo que en última instancia quienes tienen el poder pueden recurrir al Ejército para garantizar la ejecución de sus facultades: *“Y no conozco a nadie capaz de discutirle a un tanque. Esa sería la última garantía institucional.”*. Este último enunciado implica también que frente al Ejército, el sector que impugna quedaría totalmente desarmado, sin posibilidad de accionar. El discurso promueve implícitamente el uso de la fuerza pública contra los detractores del gobierno.

La intención del locutor es *oponerse a una tesis ajena*, busca polemizar estableciendo su postura como la más razonable y para ello trae argumentos conformados por datos

factuales de la vida político-social de México. Su actitud se desarrolla a lo largo del texto: de iniciar en un tono burlón, hasta cierto punto ligero, a colocarse en una postura casi intransigente, la cual coincide con un *sistema de creencias y actitudes* que considera que el Estado debe ejercer su autoridad a costa de lo que sea. La eficacia de esta postura radica en la identificación que con dicho sistema de creencias mantiene un sector de la población.

El último texto que voy a analizar tiene por marco, al igual que el anterior, el contexto postelectoral, de ahí el título que el autor da a su artículo: *Y cuando el dinosaurio despertó nosotros seguíamos ahí*. Este artículo establece una relación entre dos fenómenos: el multicitado cuento de Augusto Monterroso y uno de los apodos con el que se conoce al PRI y a sus miembros (el *dinosaurio* o los *dinosaurios*), apodo que los opositores usan contra el Revolucionario Institucional por considerarlo parte de la ‘prehistoria del país’ (hablando por supuesto en sentido figurado), refiriéndose al largo periodo en el cual el PRI gobernó de manera ininterrumpida y sin contrapesos; y a la forma en la que se han mantenido en el poder. El locutor usa toda esta información contextual para establecer una metáfora entre el regreso del PRI a la presidencia y el cuento parafraseado⁵⁵ de Monterroso:

Y CUANDO EL DINOSAURIO DESPERTÓ NOSOTROS SEGUIAMOS AHI
Lorenzo Meyer

(1) El Gran Saurio. En el esfuerzo por mantener la esencia del pequeño cuento de Tito Monterroso, el título de esta columna no es fiel a la realidad del retorno del saurio priista. Y no lo es, porque éste nunca estuvo dormido tras **ser expulsado en el 2000 por la sociedad mexicana** de su lugar de privilegio sino en duermevela. Fue **el espectacular fracaso, de su sustituto, la derecha panista** y la debilidad de una izquierda derrotada en 2006, lo que despabiló y animó al PRI a recuperar lo que había sido suyo por 71 años: la presidencia de la República. **Sin embargo**, el entorno social y político al que busca volver el saurio ya no es el que era, ya cambió.

(2) La expulsión del PRI de ‘Los Pinos’ pudo haber sido el principio de su decadencia y quizá de su desaparición, pero no fue el caso. Cuando esa criatura producto de nuestro siglo XX fue echada de la presidencia, se marchó a reponerse y sobrevivir en aquellas zonas del país que no fueron muy afectadas por el cambio del clima político, como el Estado de México, Veracruz o Tamaulipas. Ahí el PRI efectivamente recuperó fuerza en tanto su vencedor, el PAN, se desgastó a gran velocidad y la izquierda se dividió más de lo que ya estaba. **Por eso el PRI ha vuelto al centro de la escena en el momento exacto y usando los métodos que históricamente le son propios.**

⁵⁵ El cual se encuentra invertido en el título, pues la versión de Monterroso reza: *Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí*.

(3) **Y que no se argumente que en su retiro el PRI cambió. Ese partido sigue fiel a sus orígenes y a su historia.** Indicadores de esto abundan: la impunidad que Enrique Peña Nieto (EPN) dio a quien lo protegió, el ex gobernador del Estado de México, Arturo Montiel; la forma como en 2006 EPN y Ulises Ruiz buscaron acabar con la protesta social en Atenco y Oaxaca, los acuerdos para hacer jugar a la televisión en estas elecciones al lado de EPN y **documentados aquí y en el exterior, la manera ilegal e ilegítima en que se manipularon los recursos públicos** de Coahuila, la compra de votos en gran escala, etcétera. **Todos son ejemplos de que el tigre ni quiere ni puede quitarse las rayas.**

(4) No es posible saber cuál será el efecto final de este ya inminente retorno del PRI al poder, pero **tenemos derecho a imaginarlo basándonos en el examen de su biografía** tanto a nivel nacional como local, en el Estado de México. *LM, F3: 262 y 263.* (Lorenzo Meyer, *Agenda ciudadana*, 5 de julio 2012).

En el primer párrafo (1), después de establecer la metáfora (creada con la ayuda del título) el locutor niega que el PRI hubiese estado *dormido*, es decir, fuera de la vida política del país; y adjudica a la sociedad el haber expulsado de la presidencia a este partido: *“éste nunca estuvo dormido tras ser expulsado en el 2000 por la sociedad mexicana”*; contra la versión común de que fue el PAN quien expulsó al PRI de Los Pinos.

Pero en el siguiente enunciado sí responsabiliza al PAN del regreso del PRI *“Fue el espectacular fracaso, de su sustituto, la derecha panista y la debilidad de una izquierda derrotada en 2006”*; al calificar de *espectacular fracaso* la actuación del PAN tras doce años en la presidencia hace de paso una fuerte crítica a esta entidad política. Es decir, utiliza el adjetivo *espectacular* contrariamente a su significado habitual que suele usarse con una connotación positiva, lo cual da por resultado una crítica incisiva. Nos enfrentamos al mismo caso que ya revisé antes en otro artículo de Lorenzo Meyer en el que presentaba el adjetivo *notable*⁵⁶ como un *intensificador* (elemento de fuerza) de la enunciación. Este uso especial de adjetivos de *carga positiva* suele ser muy frecuente en la argumentación por su capacidad de exacerbar lo enunciado.

Luego, con *“Sin embargo, el entorno social y político al que busca volver el saurio ya no es el que era, ya cambió”*, afirma que a este inminente ‘regreso’ de un partido que nunca estuvo realmente inactivo le espera una nueva realidad social. Con el conector *sin embargo* opone a la realidad de ese PRI *despabilado* en busca del poder perdido, la realidad del entorno socio-político actual. Para afirmar esto se apoya en información contextual que

⁵⁶ *LM, F3: 276,* (Lorenzo Meyer, *Agenda ciudadana*, 19 de julio 2012).

no menciona, pero nos hace inferir que la realidad social con la que el PRI había estado acostumbrado a gobernar debió ser favorable para él mientras que la nueva no lo será.

En el siguiente párrafo, (2) argumenta el por qué el PRI no estuvo realmente *dormido* sino *reponiéndose*: ya que se fue a las zonas del país donde ha gobernado ininterrumpidamente y donde el entorno socio-político no ha sufrido modificaciones: “Cuando esa criatura producto de nuestro siglo XX fue echada de la presidencia, se marchó a reponerse y sobrevivir...”; y adjudica al poco cambio de dichas zonas la recuperación del partido y su regreso “el PRI efectivamente recuperó fuerza en tanto su vencedor, el PAN, se desgastó a gran velocidad y la izquierda se dividió más de lo que ya estaba”. Ya que el PRI se mantuvo vivo en zonas propicias a su manera de gobernar, de donde podemos deducir que no se modificó, pues no tuvo la necesidad es que el locutor enuncia “Por eso el PRI ha vuelto al centro de la escena en el momento exacto y *usando los métodos que históricamente le son propios*.” En este párrafo el locutor se mantiene en el uso metafórico de varios elementos como *criatura, dormido, marchar, reponerse, sobrevivir*. Además, argumenta apoyándose en información contextual (historia política del país, hechos recientes, opinión pública sobre el comportamiento de los partidos políticos); información que el lector debe conocer para poder inferir lo que el texto transmite.

En el párrafo (3) el locutor se adelanta a posibles contraargumentaciones, dialogando con la voz de un supuesto interlocutor que pudiera refutarlo: “Y que no se argumente que en su retiro el PRI cambió.”; aunque de hecho apela también a información del contexto, pues el mismo PRI se autodenominaba como *el nuevo PRI*. El discurso concluye: “Ese partido sigue fiel a sus orígenes y a su historia” y presenta hechos para sostener su argumentación:

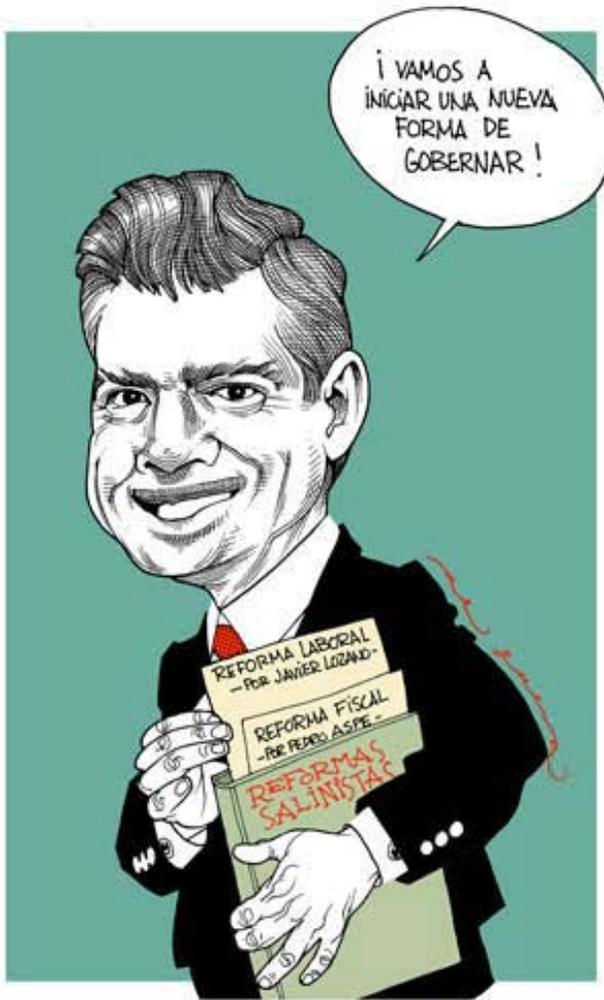
- *Indicadores de esto abundan: la impunidad que [...] (EPN) dio a quien lo protegió [...]*
- *la forma como en 2006 EPN y Ulises Ruiz buscaron acabar con la protesta [...]*
- *acuerdos para hacer jugar a la televisión en estas elecciones [...]*
- *la manera ilegal e ilegítima en que se manipularon los recursos públicos [...]*
- *la compra de votos en gran escala, etcétera.*

Con la enumeración de estos hechos afianza la orientación argumentativa del texto, haciendo ver contundente su conclusión: lo que los hace argumentativos es el *topos en la democracia los partidos políticos deben respetar la Constitución, topos que ninguna de estas acciones respetan*. Para reforzar la conclusión “Ese partido sigue fiel a sus orígenes y a su

historia“ presenta la última enunciación, “*Todos son ejemplos de que el tigre ni quiere ni puede quitarse las rayas*” donde regresa al uso metafórico que caracteriza todo el texto.

En el párrafo final, (4) el locutor sentencia “*No es posible saber cuál será el efecto final de este ya inminente retorno del PRI al poder*”, y basándose una vez más en hechos y parte del contexto de una zona del país argumenta “*tenemos derecho a imaginarlo basándonos en el examen de su biografía...*”, es decir, concluye que gracias a todos los datos enunciados arriba se puede inferir cual será el comportamiento del partido en cuestión.

La intención del emisor es alertar sobre el retorno del PRI al poder federal con una fuerte tendencia a *fundamentar una tesis*: la de que este partido es adverso a los intereses de la sociedad. Su actitud es de indignación ante los hechos, lo que genera empatía entre los interlocutores que se oponen a las prácticas de este partido político.



Helguera y Meyer realizan operaciones similares por medios distintos, ambos afirman que el retorno del PRI al poder implica la restauración de viejas y no tan viejas prácticas que han afectado al país durante décadas.

Promesa, Helguera
1 de septiembre 2012, *La Jirafita*

Conclusiones

De los análisis realizados en este capítulo podemos sacar la conclusión de lo *indispensable* que es ser capaces de extraer la información implícita de cada uno de los textos estudiados, tanto para comprender la dimensión argumentativa del mismo, como su sentido y la pertinencia de cada uno de los elementos—lingüísticos y extralingüísticos— que los componen. Como menciono arriba, no hay texto argumentativo que carezca de información implícita.

Ya que la argumentación es una modalidad que se apoya fuertemente en el contexto—por ser un tipo de discurso que busca insertarse en las prácticas sociales y colectivas—la argumentación se refiere siempre a temas que deben ser discutidos por más de uno. No es un asunto individual sino que apunta al diálogo, de ahí que el hecho de que exista información implícita implica la existencia de un interlocutor que puede leerla, que se espera sea capaz de inferirla. Argumentativamente hablando, la información implícita puede funcionar como un *guiño* al auditorio, un guiño que genera complicidad entre los que la comparten pues *saben* que lo están haciendo.

También gracias a los análisis podemos observar la relación que se establece entre el emisor, el contexto y la información implícita. Cuando hablamos de alguno de estos elementos tenemos que tocar los otros dos pues la única forma de explicar el fenómeno—tratando de hacer un análisis completo—es dando cuenta de todas las relaciones que se establecen entre las diferentes partes del discurso las cuales se implican entre sí.

Comprender cabalmente el discurso es comprender qué nos dice la información explícita, a dónde apunta, y qué nos dice la implícita, qué lleva en sí; así como comprender cómo funcionan los demás elementos que intervienen en el discurso en cada hecho concreto de enunciación.

CONCLUSIONES

En mi primer capítulo al tratar el concepto de argumentación, retomé a R. Marafioti quien dice: “en algún punto parece un cruce de caminos donde confluyen diferentes perspectivas...”; esta cita me permite señalar la motivación que tuve para realizar este trabajo, la cual fue el deseo de *hacer confluir perspectivas* y de integrar los conocimientos que sobre la materia se han desarrollado en las últimas décadas.

Mi interés principal consistió en elaborar una investigación que diera cuenta de forma cabal del discurso argumentativo. Esta inquietud me llevó a revisar distintas posturas en torno al análisis de esta modalidad al cabo de lo cual adopté una visión pragmalingüística. Consideré entonces como punto de partida este enfoque para poder aprehender el fenómeno estudiado; así pues, el análisis se ubicó siempre entre lo lingüístico y lo extralingüístico, pues se debe *poner en situación* el texto para, desde ahí, interpretarlo y analizarlo. El sentido de este trabajo no era estudiar fórmulas, sino manifestaciones concretas de argumentación, de esto devino un análisis que si bien consideraba rasgos comunes para todos los textos, también buscó la adecuación a cada caso específico.

Las preguntas que surgieron no fueron de corte lingüístico únicamente, sino de corte discursivo, es decir, en mi trabajo además de identificar qué enfoque de análisis era el pertinente, también me interesó comprender un discurso lleno de marcas, indicios e informaciones diversas que me permitieran descifrar la complejidad transmitida por los locutores en sus textos.

Al revisar las teorías de la argumentación contemporáneas encontré varias conceptualizaciones; una de ellas fue la distinción entre *razonable* vs *racional*: recordemos que en la lógica formal la argumentación que se propone es la racional, mientras que desde la perspectiva de las teorías citadas se propone la razonable. Desde mi punto de

vista, esta última recupera la dimensión social de la argumentación y la legitima como práctica que forma parte de la naturaleza humana, común a todas las sociedades y a todos los estratos. Es decir, no es privativa, y se puede realizar de innumerables formas.

La concepción de *razonable* la relaciono al acto de *indagar* por medio de la argumentación, pues me parece un paso natural el hecho de usar esta modalidad para discurrir reflexivamente sobre un tema, para explorar algún problema específico, considerando opciones y desechándolas o apuntalándolas a través de los medios que nos ofrece el discurso. Varios de los textos que tomo como base de análisis realizan esta tarea basada en la reflexión, la crítica y las inferencias que realizamos en busca de la mejor alternativa al problema que se discute.

Otro concepto medular en el estudio de la argumentación—y de los procesos comunicativos en general—es el de *información implícita*, el cual fue abordado aquí para intentar responder a una de las preguntas de investigación: ¿cómo es que por medio del discurso somos capaces de transmitir más información que la contenida propiamente en la forma? Como menciono en el capítulo 5, la presencia de información implícita en un texto se manifiesta a través de marcas o indicios evidentes. Estas marcas implican (además de distintos niveles en los cuáles se transmite información), la existencia de un interlocutor que pueda leerlas, lo cual a su vez permite el diálogo entre locutor e interlocutor, los guiños que el primero hace al segundo por medio del texto, y los saltos mentales (inferencias de tipo argumentativo, que no siguen un proceso deductivo de tipo lógico) que el segundo realiza al descifrar el discurso. En una palabra, la información implícita implica complicidad entre interlocutores. Lo importante de la complicidad que se establece es que funciona como un mecanismo de gestación de comunidad cuyos integrantes se reconocen como tales, y esto es esencial tanto en el discurso argumentativo como en el tema de todos los textos del corpus: las prácticas político-sociales. Es interesante constatar, que el fenómeno de la información implícita sucede todo el tiempo en el lenguaje natural, es pues una característica primordial de la lengua.

Sobre los mecanismos lingüísticos

La parte central de este trabajo trata sobre los diversos mecanismos lingüísticos usados en la argumentación. Para responder las preguntas planteadas sobre el funcionamiento

de textos de análisis político (¿qué mecanismos usan?, ¿cómo se conforman?, ¿qué generan en los interlocutores?, y ¿por qué hay textos más convincentes que otros [es decir, que funcionan mejor que otros]?) y tras determinar que dicho funcionamiento se enmarcaba en una modalidad discursiva, la argumentativa; planteé una clasificación de mecanismos lingüísticos que presumiblemente generaban textos argumentativos válidos. Si bien la clasificación propuesta no abarca todos los mecanismos encontrados, sí comprende una significativa selección con la que se pudo realizar análisis entorno a los conceptos de *contexto*, *emisor* e *información implícita*, esenciales para mi trabajo.

Del examen de ejemplos del corpus realizado en los apartados dedicados al análisis, concluyo que no todos los mecanismos funcionan igual, es decir, no todos generan una argumentación. Esto sucede porque existe una diferencia de complejidad⁵⁷ entre ellos, por ejemplo, el mecanismo de *calificar* es extremadamente simple y puede que se encuentre al lado de otros mecanismos más complejos en una argumentación: este podría ser el caso de un texto que funcione por medio de la *analogía*, el cual puede estar apuntalado por el uso de calificativos que orientan la dirección de lo argumentado. Se debe recordar que dentro de una argumentación se pueden tener pequeñas estructuras que apoyan a grandes estructuras. Hay infinidad de posibilidades en la conformación de textos argumentativos⁵⁸, desde los simples hasta los más complejos (los cuales podrían recordarnos una *matrioska* rusa o un *rizoma*), y eso quedó demostrado en la diversidad de textos expuestos a lo largo de este trabajo. Sobre los mecanismos también habría que hacer otra reflexión: no todos soportan la crítica de igual manera, unos se presentan más sólidos que otros, aunque tampoco hay que olvidar que muchas veces el contexto de producción puede volver irrefutable el uso de determinado argumento que en otro contexto no se sostendría fácilmente. Esto se encuentra relacionado con la complejidad de los mecanismos, pues uno que se desarrolle por medio de múltiples operaciones, como la ironía por ejemplo, puede ser más difícil de refutar que otro que se manifieste en una única operación, como una aseveración. Me inclino a pensar que sólo se puede determinar qué tan sólido es un mecanismo o no, cuando se analiza en el uso. Esto es, un mecanismo no es en sí sólido y eficaz, sino que hay formas de usarlo que lo convierten

⁵⁷ Hay algunos mecanismos que implican un *proceso*, mientras que otros son sólo *recursos* que al usarlos afectan una partícula del texto. Esta distinción es paralela a la de *figuras de pensamiento* y *figuras de dicción* usada en retórica, respectivamente.

⁵⁸ Tema revisado en el apartado *Fases de la argumentación y estructura*, capítulo 3. *Contexto*.

en una herramienta efectiva mientras que en otras es totalmente refutable. Para cerrar con esta reflexión, puedo afirmar que los mecanismos en sí no generan argumentación, sino que es la manera en cómo son usados por la modalidad—cómo se organizan y articulan dentro de un texto argumentativo intencionalmente—lo que les da su carácter argumentativo. De ahí todo el énfasis pragmalingüístico que le di a este estudio.

Sobre los autores analizados

La elección de los autores del corpus tuvo una intención clara que siguió una serie de criterios. De estos, hubo dos que importaba contrastar en el análisis, estilo (autor) y línea editorial, como lo manifesté en la introducción:

- **Autor:** Hernández, Cardona y Meyer son especialistas con prestigio en el tema de la política. Hubo una intención también de elegir un conjunto de analistas cuyos miembros se distinguieran marcadamente entre sí por su estilo.
- **Línea editorial:** tanto *La Jornada* como *Crónica, Reforma* y *Primer Plano* tienen una línea editorial muy definida, que interesa contrastar en la investigación, o en su defecto descubrir las coincidencias en el uso de esquemas argumentativos, independientemente de la línea editorial.

Sobre el primer punto, si bien el estilo de un escritor determina mucho de la forma y estructura de un texto, también constaté por medio del análisis que la modalidad ejerce una fuerza igual de intensa en este sentido. Es decir, es clara la marca que cada locutor deja, así como la preferencia que tiene por algunos mecanismos en lugar de otros, pero también es evidente cómo están delimitados por la reglas y fines que la argumentación persigue. No obstante, quiero señalar que observé de entre los tres autores, que es Lorenzo Meyer quien construye textos más sólidos, tanto por su manera de organizar el discurso, que suele ser bastante compacta lo que da unidad y coherencia al texto, como por la forma en la que justifica sus opiniones; arribo a esta conclusión no de manera subjetiva, sino por haberlo corroborado en el análisis. Personalmente creo que el hecho de que Meyer sea historiador y que sustente sus opiniones desde esa disciplina, marca una gran diferencia con Cardona y Hernández. Aquí se me podría objetar algo: el hecho de que yo conciba mejor argumentador a Meyer porque se basa en hechos históricos demuestra que yo como lectora formo parte de un auditorio que se convence más por medio de justificaciones de este tipo que de otra índole. Respondo a esta objeción

aceptando que el lugar desde donde interpreto efectivamente es éste (el del lector que se siente informado y busca en el locutor alguien experto en la materia). Sin embargo, también puedo decir que, mientras Meyer se puede sostener frente a un auditorio que conozca poco del tema, los otros dos dependen mucho más de un auditorio particular que entienda los pormenores de la situación. Para usar la terminología de Perelman, diría que Meyer es un autor que intenta convencer, mientras que Cardona y Hernández optan más por persuadir.

A partir del análisis que realicé se puede trazar una correspondencia entre el estilo de cada autor y la línea editorial que sigue, es decir, sobre si esta última determina en gran medida el uso de esquemas argumentativos o no. Lo que puedo decir es que, más que determinar esquemas, lo que determina la línea editorial son los topos y los sistemas de creencias y actitudes a los cuáles apela el locutor. En este sentido, un lector que se acerque a *La Jornada*, por ejemplo, conoce tanto la serie de topos que maneja como el sistema de creencias y actitudes de dicho editorial, (aún cuando ideológicamente no se identifique con dicho sistema de creencias); lo cual le ayuda a comprender el sentido total del texto.

Un aspecto que sobresale en este trabajo es que al relevar estructuras argumentativas, emergieron los patrones recurrentes de cada uno de los autores, patrones que reflejan su ideología y formación, y hablan a fin de cuentas de la posibilidad de una construcción del mundo a partir del discurso.

Sobre el corpus

Sólo quiero destacar una cuestión que tiene que ver con un macroanálisis del corpus: conforme avanzó el proceso electoral (desde enero hasta septiembre 2012) fue posible detectar cómo subió el grado de intensidad de los textos, hablando en términos de la postura política que los analistas fueron mostrando cada vez de forma más explícita. En la primera fase el tono de los textos era bastante mesurado, para la segunda fase ya empezaba a haber artículos donde los autores dejaban ver sus preferencias y perdían imparcialidad. En la última fase, y acorde a la situación político-social que se vivía, la cual se volvía más compleja, los analistas se volvieron más agresivos elevando el tono en sus textos, siendo en muchas ocasiones radicales en sus críticas y tendencias. Es interesante ver cómo el contexto fue afectando la línea que trazó cada uno de los

analistas en este proceso tan importante para el país. Quizá una siguiente forma de estudiar el corpus realizado para este trabajo sería concebirlo, no como una colección de textos sino también, como una relación cronológica de hechos.

En cierto sentido todas estas consideraciones apuntan a una reflexión más general sobre la argumentación: puedo señalar que es una forma específica de organizar (ordenar) el discurso y los procesos de pensamiento; que difiere de otras formas o modalidades discursivas.

Existe, por lo tanto un orden argumentativo⁵⁹, el cual me parece muy importante destacar y darle su valor, pues es una función de la lengua que se usa con mucha frecuencia y sirve tanto para tocar temas complejos como triviales. Relaciono esto con lo que dice Jean-Blaise Grize—impulsor de la lógica natural—sobre que la argumentación consiste en construir objetos a través de operaciones lógico-discursivas. Aquí aparece una distinción⁶⁰ pertinente: la establecida entre la lógica natural-argumentación *vs* lógica formal-demostración, la cual hace emerger la naturaleza de cada lenguaje (relevando las diferencias entre las lenguas naturales y las formales). Lo que me interesó en este trabajo fue a fin de cuentas, aportar información sobre el funcionamiento de la lengua natural, destacando sus particularidades y especificidad; sosteniendo, como muchos lo han hecho ya, que su estudio no puede ser reducido al estudio de un sistema abstracto.

⁵⁹ Recordando lo dicho en el capítulo 5: Plantin define inferir como “Una derivación de una proposición a partir de otra, sea en orden lógico (*P, entonces P*) o argumentativo (*es su madre, ella la ama forzosamente*) por medio de los datos o de las premisas, expresadas por enunciados.” (Plantin, 2012: 85).

⁶⁰ Distinción que a su vez hace emerger otras ya mencionadas como razonable-racional; verdadero-legítimo; razón práctica-razón teórica.

BIBLIOGRAFÍA

ALCOBA, Santiago coord. (1999) *La oralización*, Barcelona, ARIEL.

ALLOT, Nicholas (2010) *Key Terms in Pragmatics*, New York, CONTINUUM.

ATIENZA CEREZO, Encarnación et. al. (s/f) *Diccionario de términos clave de ELE*, Madrid, CENTRO VIRTUAL CERVANTES.

En línea: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/ Fecha de consulta: septiembre 2014.

BERISTÁIN, Helena (2003) *Diccionario de Retórica y Poética*, México, PORRÚA.

BERTUCCELLI, Marcella (1996) *Qué es la pragmática*, Barcelona, PAIDÓS.

BEUCHOT, Mauricio (1997) *Tratado de hermeneútica analógica*, México, UNAM.

----- (s/f) "Antecedentes griegos y medievales del cálculo lógico", México, UNAM.

BRUMMETT, Barry (2006) *Rhetoric in Popular Culture*, California, SAGE PUBLICATIONS, INC.

CURCÓ, Carmen (2004) "Ironía, persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea" en *Acta Poética* 25-2, Otoño 2004, México, UNAM. pp. 333-375.

FUENTES, Catalina y Esperanza ALCAIDE (2002) *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*, Madrid, ARCO/LIBROS.

GANDOLFI, Griselda (2002) *La comprensión de textos argumentativos*, México D.F., SANTILLANA.

FERNÁNDEZ RUIZ, Graciela (2000) 'Sobre las estrategias argumentativas en la conversación', en MARTIN BUTRAGUEÑO, Pedro (ed.) *Estudios de variación lingüística*, México, COLMEX. pp. 155-170.

GRACIDA JUÁREZ, Ysabel (coord.) et al. (2005) *La argumentación. Acto de persuasión, convencimiento o demostración*, México, EDERE.

LYONS, John (1997) *Semántica Lingüística*, Barcelona, PAIDÓS.

LABORDA, Xavier (2002) "Ironía, sarcasmo y cortesía en el agradecimiento político" en *ORALIA: Análisis del Discurso Oral*, Almería, UNIV. DE ALMERÍA. pp. 313-322.

MARAFIOTI, Roberto (compilador), (1995) *Temas de argumentación*, Buenos Aires, BIBLOS.

MARAFIOTI, Roberto y Cristián Santibáñez (editores), (2008) *De las falacias: argumentación y comunicación*, Buenos Aires, BIBLOS.

MARRAUD, Huberto, (2013) *¿Es lógic@? Análisis y evaluación de argumentos*, Madrid, CÁTEDRA.

MARTIN ZORRAQUINO, Ma. A. y J. Portolés Lázaro, "Los marcadores del discurso" en BOSQUE, Ignacio y Violeta DEMONTE (2000) *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, RAE/ESPASA. VOL. 3. pp. 4051-4213.

NAVARRO BAÑUELOS, Jesús, (2008) *Diccionario de figuras retóricas*, Zacatecas, UNIV. DE ZACATECAS.

PERELMAN, Chaïm y Lucie Olbrechts-Tyteca (1989) *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, GREDOS.

PLANTIN, Christian (2012) *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*, Buenos Aires, BIBLOS.

PUJANTE, David (2003) *Manual de retórica*, Madrid, CASTALIA.

RUIZ GURILLO, Leonor (2009) "¿Cómo se gestiona la ironía en la conversación?" en *RILCE: REVISTA DE FILOLOGÍA HISPÁNICA*, Navarra, Universidad de Navarra. pp. 363-377.

TOULMIN, Stephen E. (2007) *Los usos de la argumentación*, Barcelona, EDICIONES PENÍNSULA.

WESTON, Anthony (2010) *Las claves de la argumentación*, Barcelona, ARIEL.

**ANEXO
CORPUS**

FASE 1

PERIODO PRECAMPAÑAS

1 de enero al 29 de marzo del 2012

Julio Hernández / La Jornada

Tema: Peña Nieto, 'caballero de la triste lectura' / <i>Astillero</i>		2
<p>'Medio México se enteró y pitorreó de las dolidas andanzas del caballero de la triste lectura, el licenciado Peña Nieto (la otra mitad no supo nada del asunto porque no tiene acceso a los medios de comunicación ni interés en los asuntos políticos), y así creció desmesuradamente la convicción de que el ex gobernador del estado de México no tiene cualidades ni formación para presidir al país, pero las sastrerías demoscópicas han hecho saber que nada grave sucedió y que el priísta que no sabía hace poco, en una rueda de prensa, si era precandidato o no, apenas ha bajado unos pocos puntos en la medición de presuntas opiniones públicas. Poco faltó para que las casas encuestadoras se atrevieran a decir que, en realidad, la ignorancia y la frivolidad vueltas crisis habían ayudado a la popularidad positiva del rey del apuntador electrónico.'</p>		
Observaciones / Tags Analogía / Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/11/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 11 enero 2012

Tema: presenta equipo de campaña EPN, Chorizo Power / <i>Astillero</i>		3
<p>'En el equipo de campaña de Enrique Peña Nieto, dado a conocer ayer, resalta el afán de repartir la baraja de las esperanzas más allá del Chorizo Power, que hasta ahora ha edificado una muralla regionalista en derredor del Cid de las Encuestas. Aun cuando se sostiene la máxima confianza en Luis Videgaray, que ha sido el verdadero responsable de la operación política del precandidato desde que despachaban en Toluca, ahora se nombraron vicecoordinaciones generales con ánimos incluyentes, dando jugada a Jorge Carlos Ramírez Marín, político cercano a Beatriz Paredes, que ha ocupado cargos directivos en la cámara de diputados y perdió la candidatura a gobernador de Yucatán, y a Felipe Solís Acero, relacionado con Manlio Fabio Beltrones, que es un experimentado conocedor de los entretelones electorales, en los terrenos teórico y práctico, en primer nivel o en sótano.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/12/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 12 enero 2012

Tema: Nuevo PRI, Mario Marín / <i>Astillero</i>		4
<p>'Para dar continuidad al proceso de construcción del Nuevo PRI, que este inicio de año le llevó a reunirse en Puebla con el nunca suficientemente bien apreciado Mario Marín, mejor conocido como el (ex) góber precioso, el bibliofóbico Enrique Peña Nieto tuvo ayer un encuentro masivo con trabajadores petroleros encabezados por su líder sindical, Carlos Romero Deschamps, en el que se permitió insistir en que, de llegar a presidir el país, habrá de tomar medidas audaces respecto a Pemex, <u>según eso</u> para darle nuevo impulso (¡gulp que de inmediato se guarda la cartera, en recuerdo de las grandes audacias cometidas en décadas recientes por caciques sindicales del petróleo, la electricidad, los ferrocarriles y la educación, sólo por dar algunos ejemplos, y por altísimos funcionarios públicos saqueadores!)</p>		
Observaciones / Tags Ejemplos / Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/13/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 13 de enero

Tema: apuntes del lic. Peña, (es decir, lo indicado por el correspondiente apuntador) / <i>Astillero</i>		5
<p>'Los apuntes del licenciado Peña (es decir, lo indicado por el correspondiente apuntador) ya habían sido expresados en octubre del año pasado, según reporte del <i>Financial Times</i> en el que había llamado a ser audaces y deponer posiciones partidarias e ideológicas que han impedido la apertura de Petróleos Mexicanos a la inversión privada. A pesar del revuelo que generan tales ánimos proclives a una mayor privatización, el virtual candidato presidencial priísta no ha entrado en detalles, de tal manera que no es posible saber a qué niveles de apertura pretende llegar y cuál modelo de modernización desea adoptar, teniendo a la vista los esfuerzos ya hechos por su salinismo matriz, por los hermanos Bribiesca durante el foxismo y por las falsas manos limpias del calderonismo desde la etapa en que el michoacano era secretario de Energía, pasando por la nostálgica etapa del mourriñismo. Pero queda constancia temprana de que Peña Nieto, y sus padrinos y ahijados, desean audacias en el manejo de la máxima riqueza nacional. El líder Romero Deschamps está más que puesto para apoyar cualquier intrepidez redituable.'</p>		
Observaciones / Tags Autoridad / Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/13/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 13 enero 2012

Tema: Ruptura Gordillo-EPN / Astillero		6
<p>'No fue un acto de purificación, sino de contrariedades mercantiles. La marchanta Gordillo se molestó porque el vendedor de ilusiones no pudo cumplirle lo convenido: senadurías para la hija Arriola y el yerno González. Una en Chiapas y otro en Sinaloa. Ganas de seguir adelante con el trato sí tenía el encopetado que había impulsado las alianzas envenenadas con el Panal y con los Verdes que lucran con el ecologismo, pero a la hora de la verdad pesaron más los riesgos de ruptura con priístas de base y de élite, que amenazaban con rebeliones regionales, que los hipotéticos beneficios de un mapachismo que, en todo caso, el propio peñanietismo tiene en abundancia. Pierde la profesora, cede (es decir, también pierde) el propio EPN, y ganan los grupos como el beltronista, que lograron impedir uno más de los actos de cesarismo precoz del P3 (precandidato presidencial priísta) que va hilando yerros uno tras otro.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/23/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 23 enero 2012

Tema: Ruptura Gordillo / EPN II / Astillero		7
<p>'Por el contrario, voceros autorizados de ambas partes se han esmerado en difundir la especie de que la dueña del Partido Nueva Alianza y el precandidato presidencial único del PRI continuarán queriéndose y apoyándose. En todo caso, los súbditos de Elbeja Reina deslizan su inconformidad galopante contra miembros de una especie de viejo PRI (como si el de Peña Nieto fuera muy nuevo) que habría forzado al príncipe de Atlacomulco a regatear e incumplir los convenios ya establecidos: duendes como Mario Marín, Manlio Fabio Beltrones, Francisco Labastida y José Murat, que han impedido al buen Quique cumplir los tratados con el Panal, que así se declararía emplazado a luchar por el rescate del noble gaviotón casi secuestrado, en una historia de amores en riesgo cuyo final feliz consistiría en la llegada al poder del encopetado de oro y la reanudación de relaciones presupuestales con el panalismo épico que así acabaría triunfando. ¡Oh, cuán bonito cuento del príncipe Quique y su hada madrina!'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/24/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 24 enero 2012

Tema: Epn en el Foro económico mundial Davos, Suiza / Astillero		8
<p>‘Enrique Peña Nieto se ha hecho de una persistente escenificación tragicómica con una insólita rapidez. Desde su Error de Diciembre (en la Feria Internacional del Libro, en Guadalajara) parece predestinado a cometer error tras error pero, sobre todo, a demostrar con épica enjundia que le es casi imposible salir bien librado de sus propios traspies e incluso, en un contraproducente espíritu de perfeccionismo, que es capaz de potenciarlos y darles carácter de memorables. Ayer el virtual candidato priista a la Presidencia de la República dedicó buena parte de su estancia en Davos a tratar de demostrar a los mexicanos que tiene la altura intelectual y las habilidades profesionales para codearse con personajes importantes del foro económico al que había asistido desde años atrás como gobernador del estado de México y al que ahora va en una gelatinosa condición de aspirante a presidir su nación.</p> <p>En tales afanes de intelectualización por ósmosis, Peña Nieto se hizo fotografiar de manera que siempre se le viera profundamente interesado en las palabras de sus especializados interlocutores, con una pose de profundas reflexiones que pareciera pensada con la intención de contrarrestar la impresión de terrible déficit cultural y político que ha ido esparciendo por el país con una aplicación y consistencia dignas de mejores causas. Las gráficas de la sapiencia modelada fueron difundidas con entusiasmo tuitero por su coordinador de campaña, Luis Videgaray.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/26/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 26 enero 2012

Tema: Tamales jarochos, los 25 millones de pesos/ Astillero		9
<p>‘La sincronía bélica entre Los Pinos y el PAN (con el impresentable Juan Molinar HorcABCitas en primera línea) topó con una defensa lamentable del secretario Ruiz, que se atrevió a sugerir que el traslado de millones en maletas se debía a la premura con que debían atender compromisos relacionados con fiestas como la Candelaria (¿tamalitos verdes, blancos y rojos, bien copeteados?), el carnaval y la Cumbre del Tajín (¿artistas o empresas participantes en estos espectáculos reciben pagos en efectivo, con tufo a evasión de impuestos, y un gobierno local se presta a esas maniobras?), como si fuera más veloz un vuelo con maletas que una transferencia electrónica de dinero. De inmediato cayó el tesorero veracruzano. Debería seguir el secretario Ruiz y ellos y el gobernador Duarte habrían de dar explicaciones creíbles de lo que sucedió en ese movimiento de dinero al clásico estilo de la delincuencia organizada en el que fueron pillados por el calderonismo que, por lo demás, desde hace largo rato mantiene la mira en Fidel Herrera, a quien considera responsable del asentamiento de <i>Los Zetas</i> en la entidad.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/01/31/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 31 enero 2012

Tema: Tamales jarochos, los 25 millones de pesos II/ <i>Astillero</i>		10
<p>‘En otro asunto: entre más pretende explicar, más se enreda el gobierno del filopeñista Javier Duarte. Según su secretario de finanzas, Tomás Ruiz (de amplia experiencia en manejo irregular de dinero público), se ha descubierto una nueva dimensión en asuntos de rapidez: para pagar en efectivo, por adelantado y sin haber cumplido los requisitos de contratación de servicios de una empresa amiga, se tiene la velocidad de las maletas voladoras (25 mdp por viaje), que es superior a la de la luz, la del sonido e incluso la de la transferencia electrónica (por las prisas, hay quienes llaman a Duarte gobernador prisoso y, por las maletas, al suyo lo refieren como gobierno petacón). Se espera que en su próximo informe de labores, Duarte consigne la histórica revolución que ha producido en materia de pagos a particulares pues, mientras centenares de proveedores sufren lentitud y maltratos burocráticos para que les paguen servicios ya prestados, en un caso específico se ha actuado a la velocidad de las campañas electorales. Bueno, ya hasta Peña Nieto tuvo que salir a declarar que los 25 melones no eran para sus faenas de proselitismo.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/01/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 1 febrero 2012

Tema: ‘Ife: árbitro impugnado’, peligro para las elecciones/ <i>Astillero</i>		11
<p>‘¡A pesar de las dosis de mejoría que recibió con el nombramiento de los consejeros que durante largo tiempo le había sido escamoteado desde San Lázaro, el Instituto Federal Electoral no logra instalarse como autoridad respetada por las partes contendientes. Ayer, los representantes de seis partidos se retiraron de la sesión en que se pretendían emitir regulaciones sobre los debates de precampañas y su transmisión por medios electrónicos. Solamente se mantuvo en su asiento el comisionado del PAN, pues la resolución que pretendía leer el cuerpo ejecutivo del IFE era en respuesta a preguntas del partido de blanco y azul y de la cámara de radio y televisión. Excepto el panismo, las demás fuerzas partidistas consideran que no atiende sus planteamientos el grupo directivo encabezado por Leonardo Valdés Zurita y que la presunta reglamentación de los debates contiene aberraciones y despropósitos de toda índole, que colocan en desventaja a los precandidatos únicos, Peña Nieto y López Obrador, y benefician a los panistas. Y, sin embargo, el IFE acabó aprobando su proyecto de resolución, desestimando la protesta de los seis partidos y confirmando que ese instituto sigue perdiendo capacidad de concertación y puede llegar a constituirse en todo un peligro... para las elecciones.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/02/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 2 febrero 2012

Tema: 'Tercia bajo presión' Peña, Amlo, Josefina / Astillero		12
<p>'En el PRI se tiene un candidato escenográfico, de escaparate, que desde ahora se mueve conforme a las determinaciones de los viejos lobos de mar que le circundan (ni siquiera sabía, semanas atrás, si técnicamente era candidato o precandidato, de lo cual se deduce claramente que sus estrategias de campaña no las decide él y tal vez apenas se entera de ellas a la hora de leer los discursos que le preparan). En las izquierdas, para aparentar unidad y con la aritmética como obsesión, se está formando un batidillo de oportunismo y asepsia ideológica que de llegar a gobernar significaría un anunciado freno o una cantada distorsión de los principios generales que enarbola el candidato al que algunos de sus envenenados apoyadores de hoy desean la más firme de las derrotas para entonarle <i>Las Golondrinas</i> a él y su morenismo.</p> <p>Y el panismo josefinista está desde ahora atrapado en la sonrisa congelada de la candidata que no se sabe si mantiene esa pose casi quirúrgica como reacción nerviosa ante el difícil paquete que se ha echado encima o como una esperanza gestual ingenua de que con buena cara podrá lidiar y someter a su interés a los grupos de desbordada presión que tampoco le desean buen fin electoral.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/07/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 7 febrero 2012

Tema: Obrador y Cárdenas / Astillero		13
<p>'En términos aritméticos, escenográficos y anímicos resultó exitosa la nueva presentación en público de Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas. Con las pasiones panistas aún sin control pleno (luego de las tozudas batallas que libraron los grupos de Josefina Vázquez Mota y Ernesto Cordero por la candidatura presidencial), los dos principales personajes de la izquierda intercambiaron cortesías discursivas, regalaron una foto largamente esperada y se comprometieron a luchar juntos cuando menos hasta las próximas elecciones federales. El fundador del PRD y tres veces aspirante a llegar a Los Pinos se permitió incluso el hasta hace poco muy improbable gesto de acompañar en lo alto el brazo del tabasqueño que a su vez compartió sonrisa y buen ánimo con la elite allí reunida, súbitamente conversa a la amorosidad tropical y al cálculo político michoacano.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/08/opinion/010o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 8 febrero 2012

Tema: Vázquez Mota y Calderón comida en Los Pinos / <i>Astillero</i>		14
<p>‘Josefina Vázquez Mota y Felipe Calderón Hinojosa comieron ayer en Los Pinos pero no se supo si el menú había consistido en barbacoa de Cordero o en arroz que ya se había cocido. Lo único cierto es que la candidata de la sonrisa eterna y el comandante que presuntamente va de salida creyeron necesario frenar con rapidez las versiones de distanciamiento entre la supuesta hija desobediente y el ejecutivo siempre con ganas de ejecutar. Pegada sin descanso a la mueca de triunfalismo y condescendencia que le ha impuesto el publicista Antonio Solá (¿qué tal si ahora propone como lema Josefina, un peligro para la sinceridad?), la solicitante literaria de viudez por intermediación divina se esmeró luego del encuentro gastronómico en precisar que tiene una relación excelente con la pareja que actualmente ocupa Los Pinos y que todo fluye de maravilla, excelente, extraordinario, sensacional, de primera.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/08/opinion/010o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 8 febrero 2012

Tema: Encuestas compradas/ <i>Astillero</i>		15
<p>‘Convertidas en oráculos por todos aceptados (la izquierda las ha asumido como coartada técnica para dedazos y negociaciones <i>en lo oscuro</i>), las encuestas generan revuelos a conveniencia de los que pagan cada emisión de ellas. Una de las casas especializadas en esos estudios de opinión pública anuncia desgracias para el Copete que Cae (habría perdido 18 puntos), venturas para la Sonrisa Tatuada (que habría subido nueve puntos) y estancamiento para el Neomaderista Amoroso (que nomás habría aumentado un punto). En respuesta(¿conector?), el peñanietismo soltó una elaboración estadística en su favor, en la que sigue apareciendo en supuestas alturas inalcanzables. Entre encuestas, y patrocinadores de ellas, te veas.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/08/opinion/010o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 8 febrero 2012

Tema: Ife, club de superación personal / Astillero		16
<p>‘En prevención de cualquier suceso que ponga en peligro las distintas sucesiones en curso (la presidencia y las cámaras, en esta jurisdicción) el club de superación personal mejor conocido como Instituto Federal Electoral tuvo a bien emitir tiernos suspiros de buena voluntad que según eso darán certidumbre al proceso de relevos institucionales en curso. Como si el narcotráfico pudiera ser frenado en sus explosiones generalizadas mediante acuerdos redactados en papelería tamaño oficio, el tal IFE habló anoche con audaz pomposidad de blindar los próximos comicios frente al peligro sabido (acaso fomentado desde altos niveles que desean seguir en el poder haiga de ser como haiga de ser) de la delincuencia organizada y su creciente vocación por el control de los políticos y la política. También se expresaron solemnes compromisos para que el tema del narcotráfico no sea usado con fines electorales. Todo fuera como hacer pronunciamientos.’</p>		
Observaciones / Tags Analogía / Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/09/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 9 febrero 2012

Tema: Cárdenas, JVM y la revista <i>Quién</i> / Astillero		17
<p>‘En tanto, el remozado ingeniero Cárdenas libraba una peculiar batalla minimalista en medio del desastre nacional: que la bucalmente aspiracional candidata a la que no acompañaron todas sus hijas en la portada de <i>Quién</i> (una de las revistas del corazón que dicen más de política que muchas columnas, astilladas o no), con lo que dio pie a versiones de discriminación estética a cuenta de necesidades de propaganda bonita, habría plagiado el nombre del documento y propuesta con la que el Cid Tarasco ha vuelto a las andadas. Los panistas, en respuesta, han dicho que la frase de la discordia: Un México para todos, está inspirada en un añejo himno de los militantes de blanco y azul.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/09/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 9 febrero 2012

Tema: Militares, Josefina y presunta equidad de género / Astillero		18
<p>‘Guiño electoral verde olivo: el mero general Guillermo Galván Galván creyó necesario meter con calzador a su discurso sobre lealtades la referencia a la mujer, en un insólito giro feminista en tiempos josefinos. ¡Firmes! ¡Presentar armas!: Somos leales a la mujer que aspira a su desarrollo y a ejercer su legítimo derecho para contar con un proyecto de vida, al sumarnos con determinación y entusiasmo a las políticas del gobierno federal que impulsan la equidad de género. Bien por el pronunciamiento (¿a partir de ahora participarán representantes de la milicia en congresos, discusiones y acaso marchas y manifestaciones en favor de las mujeres, convertidos casi en una ONG los soldados?), pero el momento en que se ha realizado, apenas a unos días de que el partido en el poder ha designado a una mujer como su candidata presidencial, tiene un tufo político que la directiva castrense debería haber evitado a toda costa. La lealtad a las instituciones no requiere de especificaciones de género, menos cuando justamente este tema ha sido colocado en la mesa de las discusiones partidistas.</p> <p>Sin embargo, esos aires modernistas asumidos en relación con la mujer, bien podrían ir más allá de la sana conjura de toda pretensión machista respecto al sexo de quien ocupe la Presidencia de la República.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/10/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 10 febrero 2012

Tema: Día de la alianza Pri-Partido Verde / Astillero		19
<p>‘En el Día del Amor y la Amistad el Copete que Cae decidió ser teñido de verde falsamente ecológico y comprobadamente dañino. Fue en un arbolado paraje del estado de México donde se selló el romance de interés que vienen sosteniendo los dinosaurios con botox y los políticamente decadentes niños verdes. El juramento de amor óseo pronunciado ayer tiene como marco el historial contrahecho de un negocio de familia y juniorismo que sin base social verdadera ha consumido millonadas a cuenta de prerrogativas partidistas, ha estado constantemente acusado de abierto tráfico de influencias, propensión casi estructural a la corrupción y aprovechamiento infame de la reglamentación política nacional que permite ganancias múltiples a los usufructuarios de mambretes que se alquilan para alianzas mercantiles y otros negocios políticos. Tal es el color que se ha añadido en la testa el presunto puntero en las encuestas que, trenzado de manera poco pudorosa en tales amores, hace suyos los rasgos distintivos de sus aliados, lo que sumado a la carga original de ese peñanietismo amoroso da por resultado estampas cercanas a la pornografía política’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/15/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 15 febrero 2012

Tema: Gordillo presenta a Quadri, pieza desmontable / <i>Astillero</i>		20
<p>'Sin embargo, y en una contribución esforzada de esta columna para tratar de mantener el halo maquiavelista de la multimencionada profesora, ha de decirse que, en todo caso, y a falta de cartuchos de mayor calibre, Gordillo ha colocado una pieza desmontable que colocará en el mercado para ir viendo a cuál cliente le interesa más y en qué términos. Sí: lo natural es Peña Nieto. Pero, a última hora, en algún arreglo para supervivencias compartidas, y dado que la vida política se le anda haciendo de quadritos, podría girar los términos mercantiles y cerrar trato con el cliente de amores y desamores, Felipe Calderón, y su candidata desarmada, la misma Josefina a la que políticamente ya le tiene tomada la medida la profesora que esta vez no tuvo a nadie de mejor nivel para inscribir como candidato presidencial.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/16/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 16 febrero 2012

Tema: 'Más sobre los 25 millones de Veracruz' / <i>Astillero</i>		21
<p>'Los 25 millones de pesos en maletas enviadas por aire a Toluca siguen siendo uno de los grandes misterios de la política mexicana que con más sencillez y facilidad desentraña la inmensa mayoría de los ciudadanos, pero no los funcionarios y políticos involucrados en esas maniobras. Para mucha gente, el caso es uno más de corrupción, esta vez relacionada con asuntos electorales. Es decir, el envío de dinero en efectivo para cubrir gastos que no deben dejar huella fiscal. Sin embargo, en las alturas veracruzanas se practica el discurso del engaño que de tan burdo acaba lastimando severamente la inteligencia colectiva. Obviamente, el panismo en campaña aprovecha la oportunidad para exigir cuentas, cuando en las propias, es decir, las del calderonismo metido en cotidianas danzas de millones, son intocadas. Lo cierto es que tanta corrupción hay en uno como en otro de esos lavaderos...'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/17/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 17 febrero 2012

Tema: Subsecretario de la Sep y ridículo de EPN sobre libros / <i>Astillero</i>		22
<p>'Astillas'</p> <p>Rodolfo Tuirán, el subsecretario encargado de la SEP, ha hecho saber que en México muchos que dicen leer no recuerdan el nombre del libro o del autor. Las palabras del funcionario de la administración federal panista han de llevar consuelo a un virtual candidato presidencial que en Guadalajara mostró plena identificación con esas tendencias de desmemoria e ignorancia...'</p>		
Observaciones / Tags Analogía / Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/22/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 22 febrero 2012

Tema: EUA y elecciones en México / <i>Astillero</i>		23
<p>'Estados Unidos está más que metido en la elección mexicana, apoyando a la misma facción entreguista que en 2006 se hizo del poder y que ha ido pagando en generosos abonos aquel respaldo en momentos difíciles (el pago más reciente se ha firmado con un popote). Desde luego, la diplomacia intervencionista juega a dos cartas y también respalda la opción de tres colores que a fin de cuentas, con Salinas de Gortari como acreditado aval, significaría más de lo mismo. Y, como seis años atrás, el candidato inaceptable es López Obrador, con todo y sus fintas amorosas. Ayer, un vocero del Departamento de Estado, William Ostick, elogió la gran evolución política y el cambio profundo vividos con el panismo, y sentenció (gulp) que los intereses y valores de Estados Unidos son los mismos que en México, es decir (doble gulp), una elección libre y justa decidida por el pueblo mexicano. Agregó el distinguido funcionario gringo que su gobierno espera continuar trabajando estrechamente con el gobierno mexicano, liderado por el partido político que escojan los mexicanos. A buen entendedor, pocos traductores...'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/23/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 23 febrero 2012

Tema: Amlo y las izquierdas: encuestas / <i>Astillero</i>		24
<p>“López Obrador se lanzó contra la mayoría de esos sondeos que, dijo sin morderse la lengua, suelen ser orientados en función del interés de quienes los pagan (el tabasqueño es candidato gracias a una presunta encuesta de opinión de la que no se supo más, arreglado más bien el asunto en términos políticos entre los dos contendientes finales, AMLO y Ebrard, y a partir de ese milagro sin metodología reconocida se instauró en las izquierdas electoreras el reino de las santificadas encuestas para decidir candidaturas a otros cargos, siempre bajo la confiable supervisión de la mano santa del arcángel Camacho).”</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/24/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 24 febrero 2012

Tema: Enlace amoroso entre Pri y Pan, Coldwell y Calderón / <i>Astillero</i>		25
<p>‘La nueva República Amorosa ha sido formada con los territorios antes presuntamente en pugna del peñanietismo y el calderonismo, luego del abrazo de Los Pinos que la noche del lunes se dieron Cald y Cold. [...] Por si poco fuera el nuevo amor (Los Pinos y Los Dinos Se Aman Locamente, podría ser la leyenda escrita en la corteza de algún árbol de paso), el peñanietismo no quiere gastarlo en infiernitos, de tal manera que ni siquiera se dignó responder en forma a las provocaciones de Vázquez Mota, que pareciera estar fuera de la jugada, al cuantificar en milenio y medio los años de cárcel que juntarían algunos de quienes rodean al Copete querendón. Tampoco reaccionaron los priístas en la Cámara de Diputados ante las pullas y críticas en tribuna de algunos panistas despistados, y prefirieron los amorosos de tres colores dar azucarado voto de confianza al amado Felipe y enderezar sus enojos contra el perredismo, al que no desean permitir que haga mal tercio.’</p>		
Observaciones / Tags ¿Esto qué es?, parece que hace analogías para decir lo que quiere decir, pero no como lo entendí en Weston	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/02/29/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 29 febrero 2012

Tema: Los dos debates del IFE y EPN / <i>Astillero</i>		26
<p>'Que dice el IFE que nomás está en condiciones de organizar dos debates entre candidatos presidenciales, pero que pueden intentarse todos aquellos en los que se pongan de acuerdo todos los aspirantes. Desde el silencio que tanto le beneficia, un Copete agradece a señas a los comprensivos consejeros electorales los favores recibidos...'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/01/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 1 de marzo 2012

Tema: JVM toma de protesta en estadio azul/ <i>Astillero</i>		27
<p>'Josefina Vázquez Mota, mientras tanto, se quedaba en el vacío. Embarcada por algún estrategia <i>amateur</i> o por interno fuego amigo, en la aventura de hacer una toma de protesta en el Estadio Azul como para demostrar que el partido de blanco y azul ha aprendido lo suficiente de la historia de adulteraciones del de tres colores, naufragó de manera escandalosa, primero por el derroche de recursos para un inocultable acarreo en busca de llenar el mencionado inmueble (lo que no logró), luego por el desaire altamente significativo de la mayoría de esos acarreados, que fueron dejando el estadio mientras ella ensayaba con ríspida voz sus dotes de motivadora insustancial y rendía protesta con sabor a soledad y, finalmente, por su intento desvalido de negar el abandono documentado ampliamente en medios visuales y aferrarse a la torpe pretensión de que lo importante había sido el lleno que según sus siempre sonrientes suposiciones se había producido en el Azul, sin detenerse en el hecho fundamental, el determinante, de que ese presunto auditorio repleto se había deshecho ruidosamente mientras ella trataba de asumirse como líder y candidata de esos súbitos mutantes de colocación.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/12/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 12 de marzo 2012

Tema: EPN 'jefe del máximo <i>cártel</i> del acarreo clásico' toma de protesta / <i>Astillero</i>		28
<p>'El jefe del máximo <i>cártel</i> del acarreo clásico, Enrique Peña Nieto, tampoco quiso correr riesgos. Hoy rendirá protesta como candidato presidencial en Dolores Hidalgo, en una sesión que se anuncia como privada a causa de las aberrantes disposiciones electorales en curso. Ni recursos ni habilidad faltarían a los operarios de tres colores para montarle al ex gobernador del estado de México un acto multitudinario, pero se ha preferido exponer lo menos posible al delicado producto de mercadotecnia cuyo distintivo es un copete.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/12/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 12 de marzo 2012

Tema: Peña, toma de protesta en Dolores, Hgo. / <i>Astillero</i>		29
<p>'El cura Enrique Peña y Costilla (segundo apellido que el portador cree que significa Gaviota en algún encriptado lenguaje televisivo) enarboló el estandarte tricolor en Dolores Hidalgo (en su arrebató liberador, el prócer supuso encontrarse en la tierra dominada por sus compas, Jesús Murillo Karam y Miguel Ángel Osorio Chong, y no en suelo guanajuatense) para iniciar el rodaje de una telenovela histórica en la que él conducirá una guerra (electoral) de Dependencia, arengando (gulp, en el colmo de la desmemoria intencional) contra los malos gobiernos. Magna producción en la que ayer aparecieron cinco espontáneos oradores encendidos que pronunciaron frente al padre de... de varios hijos, lo que fue bautizado como los Sentimientos del Pueblo de México, en abierta adaptación, al atlacomulquense tardío, de aquellos de Morelos y Pavón. Otro acomodo de glorias ajenas para beneficio electoral del Copete de Interdependencia fue el realizado con cargo al vate (con v, no con b: deportivo aviso oportuno para candidatos iletrados) Ricardo López Méndez, pues al final de las loas al Gran Jefe Mucho Gel se pronunció el mantra de credulismo antipoético: Enrique, creo en ti.'</p>		
Observaciones / Tags DUDA como en f. 25	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/13/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 13 de marzo 2012

Tema: Peña, toma de protesta en Dolores, Hgo. II / <i>Astillero</i>		30
<p>'El arranque de la filmación épica tuvo ayer como punto de máximo interés el momento en que El Galán rindió protesta como candidato a regresar al pinar donde el prísmo reinó durante más de siete décadas. Para evitar posibles errores en la pronunciación del conjuro protocolario, el insurgente de ocasión se hizo ayudar no por un apuntador verbal, como en el teatro antiguo, ni por un <i>chúcharo</i> más moderno colocado en la oreja, sino por una gloria de los foros de televisión, el famoso <i>teleprompter</i> convertido así en electrónico sustituto de memoria y convicción, una especie de generador de ventriloquías políticas que el intelectualmente desvalido Enrique PRImero utilizó para salvar momentos de peligro ritual, aunque al conocerse el tamaño del reto presentado (la fórmula corta del Sí protesto, aderezada con ciertas consideraciones menores y, en condiciones normales, fácilmente memorizables y repetibles) desató en Twitter una enorme cascada de críticas y pitorreos bajo la etiqueta de #EPNteleprompter que luego, en una reacción de sus robots de Twitter, fue superada, aunque tardía y torpemente, por la promoción de la más reciente consigna en busca de condolencias políticas para el cura Peña y Costilla: #EnriqueCreoEnTi.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/13/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 13 de marzo 2012

Tema: 'Platillo especial para el papa B16' / <i>Astillero</i>		31
<p>'Va configurándose un grandioso milagro de acomodo de la letra constitucional mexicana a los piadosos deseos de expansión de los intereses vaticanos, gracias a las acciones que han emprendido los ritos unidos que veneran a la Tanta Muerte (distinguible, este culto practicable en un gran caldero, por el uso legislativo del blanco y azul, con fondo de pinos y abundante rojo sangre en primer plano, con una guadaña en forma de banda cruzada al pecho) y al Santo Copete del Teleprompter (virtuoso, éste, del perdón de la lectura propia y predicador de lo que otros le escriben y le hacen decir, acompañado por una gaviota y múltiples personajes de redimible pasado oscuro, en espera de redención judicial o un cargo en el próximo gabinete, lo que suceda primero).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/15/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 15 de marzo 2012

Tema: 'Platillo especial para el papa B16', sobre JVM / Astillero		32
<p>'Parroquias unidas en busca de presentar a Benedicto 16 el platillo de concesiones que se le había prometido para que viniera a alentar el voto en favor de cualquiera de las dos opciones distintas y una sola derecha verdadera: anfitrión es Felipe del Sagrado Corazón de Jesús, devoto promotor de la extremaunción masiva, suministrador sacramental de fuego y dolor, carcomido por pensamientos malignos en busca de sostenerse en el poder terreno, así fuera a través de la casi beatífica Josefina que muy bien vista es en las alturas eclesíásticas por sus virtudes piadosas, su discurso como de rosario y su permanente sonrisa abnegada y promisoria a la vez.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/15/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 15 de marzo 2012

Tema: 'Platillo especial para el papa B16', sobre EPN / Astillero		33
<p>'El otro personaje en concilio es el nunca bien comprendido Enrique, mártir de la pantalla, ajeno a caer en tentaciones gastronómicas relacionadas con el fruto del árbol del saber, desnudo de pretensiones intelectuales y culturales que serían vanidad, formado en el opusdeísmo y comprometido fervorosamente a aportar a sus monjes de cámaras para aprobar junto al PAN multiplicado las buenas nuevas de la apertura del articulado constitucional a los primeros pasos clericales, hoy teñidos de buena intención aparente, que más adelante podrán convertirse prodigiosamente en otras modificaciones permisivas para gloria y buen servicio del señor, es decir, del señor Ratzinger y sus nativos acólitos aliados.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/15/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 15 de marzo 2012

Tema: Chepinazos sobre la Ibero y la Unam / Astillero		34
<p>‘Luego del todavía confuso chepinazo dominical en el estadio Azul, que colocó a la ex secretaria de desarrollo social y de educación pública en una condición tan endeble que hizo recordar el condicionado arranque de campaña de Luis Donaldo Colosio (ante un presidente de la República con ánimos de continuidad transexenal, acostumbrado a jugar con varias cartas aun en tramos peligrosos) se produjeron dos incidentes relacionados con la educación universitaria que continuaron empujando a Vázquez Mota a la baja. Como si quisiese congraciarse con el centro de producción de los principales cuadros económicos del calderonismo, el ITAM, la modosa candidata renegó de su universidad de origen mediante una significativa y costosa fórmula de aparente cordialidad o broma, al decir que no era perfecta, pues había estudiado economía en la Iberoamericana.</p> <p>Y ayer se difundió una frase de su tesis de licenciatura (denominada Informalidad: un problema de legalidad, la rebelión de los pobres, presentada en 1998, cuando aún no suponía que las veleidades del panismo le abrirían una carrera política) en la que acusa a la UNAM de haber dejado la función de educar para ir convirtiéndose “poco a poco” en una “institución política, en un monstruo” con medio millón de estudiantes que “lamentablemente no tienen ningún interés en su preparación profesional”.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/16/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 16 de marzo 2012

Tema: Calderón, el ‘suave patrio’, haciendo proselitismo/ Astillero		35
<p>‘En Zacatecas, inaugurando obras a toda velocidad antes de que se lo prohíba la veda electoral, Felipe Calderón (el Suave Patrio, pues en Jerez se declaró encarnación de los famosos versos de López Velarde) equiparó esos maratones proselitistas con un cuento de hadas. Seguirá cortando listones y dando discursos de optimismo hasta que suenen las últimas campanadas de advertencia; antes, dijo, de que lo que él considera su carroza se le convierta en calabaza.</p> <p>Felipe Ceniciento dejando por el camino su zapatilla propagandística de cristal para que los ilusionados votantes soberanos busquen y encuentren un final electoral feliz. Fantasías al cuarto para las 12, alucinaciones de fin de fiesta, la realidad entendida y asumida como un juego de imaginación en el que la desgracia sexenal es concebida como fastuosa carroza de reyes y no como calabaza tirada por ratones mágicamente convertidos en corceles. Ya era sabido, pero se temía confirmarlo: el brujo del gran caldero no lucha para convertir una modesta planta de las cucurbitáceas en un carruaje regio, sino cree viajar ya en éste y sufre al pensar en ser regresado a la condición sabida de fruto de la calabacera. ¡Los hermanos Grimm, Charles Perrault y Walt Disney han provocado un fabulístico daño colateral en México!’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/20/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 20 de marzo 2012

Tema: Amlo y la visita del Papa B16 / Astillero		36
<p>En ese contexto de estremecimientos y conmociones, Andrés Manuel López Obrador anunció, un día antes de la conmemoración del natalicio de Benito Juárez, que asistirá a la misa que el papa Benedicto 16 realizará a los pies del Cristo Rey del Cerro del Cubilete. Irá, explicó, porque el convocante es un jefe de Estado y un importantísimo dirigente religioso. Eso sí, agregó en una frase que puede prestarse para ajustes de última hora, él se arrodillará donde se arrodilla el pueblo, pero no lo hará para ser tomado por las cámaras de televisión, pues no es hipócrita.</p> <p>La justificación elegida por el tabasqueño que ha hecho larga profesión de fe juarista es insostenible. La misa no será oficiada por un jefe de Estado, sino por el líder de la religión más controladora de México que viene a festejar que 20 años atrás el salinismo realizó una reforma constitucional que les abrió las puertas para el siguiente gran paso que ahora han iniciado mediante el apoyo en las cámaras del PRI del penañetismo opusdeista y el PAN de Felipe, Margarita y Josefina obstinados en mantenerse en el poder a como dé lugar (más un segmento chuchito del perredismo).</p> <p>Ni siquiera podría alegarse ignorancia o poca luz sobre el asunto. Bastaría haber leído la entrevista hecha en <i>Proceso</i> el pasado 11 de marzo por Rodrigo Vera en la que el nuncio apostólico, Christophe Pierre, explica con todas sus letras, para dar contexto a la visita de Benedicto XVI...'</p>		
Observaciones / Tags Las críticas de Hdez. a Amlo nunca son tan sarcásticas y retóricas como las hechas a Epn y Jvm	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/21/politica/01401pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 21 de marzo 2012

Tema: Peña guarda silencio por su propio bien / Astillero		37
<p>Enrique Peña Nieto, por su parte, se mantiene en silencio el mayor tiempo que le es posible, atendido al cumplimiento puntual del libreto de las encuestas de opinión que lo colocan como aventajado competidor, supuestamente casi imbatible. Amo y señor de lo gráfico (silenciosa compensación abundante por sus ya naturalmente previsibles tropiezos en lo hablado), el candidato priísta enarboló ayer una fotografía de saludo con el otro amoroso, Vicente Fox, para demostrar que también él tuvo saludos sombreroados en su trayecto misal benedictino. El ex gobernador del estado de México está ansioso de que se abran las compuertas de la propaganda electoral para mostrar las producciones especiales que le armaron para sostener en televisión su candidatura sin necesidad de correr los feos riesgos de las improvisaciones, las pantallas de lectura de frases (aunque éstas consten de dos o tres palabras) y los debates cuyos resultados específicos podrán ser paliados mediante el flujo sedante del reino del spot.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/27/opinion/01201pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 27 de marzo 2012

'Por lo pronto, el pinolero en vías de dilución concentra sus ansias de torero en hacerle faena tras faena a la novillera Josefina. Ayer le instaló una adjuntocracia para demostrar que los hilos de colores blanco y azul son tejidos desde Los Pinos y que a la candidata precaria no le queda sino aguantar vara. Nombrar adjuntos significa que no se tiene confianza plena en los titulares o que no se confía ni se acepta la valía de quienes acaban como adjuntos para estar sujetos a la supervisión o mando de los titulares. Adjuntocracia dañina para la aspirante siempre sometida a fuego amigo, con un dominante jefe formal que así responde, con nombramientos al estilo de Salinas con Colosio (entre ellos el de Ernesto Zedillo como coordinador de campaña no deseado por Luis Donaldo), al intento de respingo de Vázquez Mota contra piezas veneradas por el felipismo, como son el intocable Genaro y la Sota ayudante de cocina real. #PinchesAdjuntos.'

Observaciones / Tags

Ubicación

<http://www.jornada.unam.mx/2012/03/29/politica/006o1pol?partner=rss>

Bibliografía

Hernández, Julio
'Astillero'
Opinión, *La Jornada*
29 de marzo 2012

Rafael Cardona / el cristalazo

Tema: Epn advierte que ganará la presidencia con votos / <i>el cristalazo</i>		39
<p>'No sé si fue una definición, un anhelo o una advertencia, pero con el pretexto de la Rosca de Reyes y ante la inminencia de anulación de la victoria del PRI en Michoacán, antesala de preparación para un deliberado conflicto de imprevisibles consecuencias en el proceso federal, Enrique Peña Nieto, candidato del PRI a la presidencia de la República, dejó claras las cosas. Al menos claras para él:</p> <p>"Ninguna elección se gana en juicios, en tribunales o en alguna mesa, las elecciones se ganan con votos y con el respaldo ciudadano. A eso aspiro y por eso voy a trabajar, para ganarme la confianza mayoritaria de los mexicanos".'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7280	Bibliografía Cardona, Rafael (2012) 'Aguas brancas en Tabasco' elcristalazo.com 7 enero 2012

Tema: Separación PRI-PANAL / <i>el cristalazo</i>		40
<p>'Si la noche del viernes cayó sobre el mundo político el bombazo de la separación electoral del Partido Revolucionario Institucional y la Nueva Alianza, cuyas causas, razones y hasta sinrazones (la unión misma) han sido explicadas como suele suceder, con medias verdades y verdades a medias, hoy sólo les queda a los protagonistas de tan sonado divorcio, a quienes sólo les faltó el consabido y comedido, no eres tu; soy yo, especialmente al PRI, controlar las consecuencias directas e indirectas de sus actos.</p> <p>Dicho de otro modo, pensar en los efectos secundarios.</p> <p>Como todo se originó por distribución injusta de posiciones legislativas y cuotas de poder y dominio, sería lógico (aun cuando en la política haya otra lógica) suponer resuelto el asunto en definitiva. Y no es así.</p> <p>Los cargos en disputa –senadurías, diputaciones, orden en las listas plurinominales y demás – no encajan todos en la concesión o reparto derivas de la alianza. Quienes se sentían injustamente desplazados por la concesión de lugares en el Senado o la Cámara de los Diputados, ahora querrán luchar ya no por el dominio del partido sino por el suyo.</p> <p>–Esta es la mía, dirán algunos exaltados e infatuados por la ausencia de aliados estorbosos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7352	Bibliografía Cardona, Rafael 'Efectos secundarios' elcristalazo.com 23 enero 2012

Tema: Separación PRI-PANAL II, y los 'verdes' / <i>el cristalazo</i>		41
<p>'Si rompieron con Elba Esther Gordillo y le dieron espacio al cuidado de las formas y hasta la cortesía de insistir en la tersura de la separación sin violencia, no fue para irse de bruces al terreno de las luchas intestinas. Si la ausencia de un tercero le hace escuchar al insaciable "Niño Verde" el tronido monocorde de sus chicharrones y se cree legítimo beneficiario en el reparto, las cosas se pondrían realmente complicadas. Los "verdes" solos no valen nada y si lo hacen sería apenas para salvar su registro, en el mejor de los casos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7352	Bibliografía Cardona, Rafael 'Efectos secundarios' elcristalazo.com 23 enero 2012

Tema: elección interna del PAN-JVM, Cordero y Creel I; espectacular de JVM antes de ser elegida por el Pan / <i>el cristalazo</i>		42
<p>'Aparece Josefina Vásquez Mota en un enorme anuncio en el cual se le reconoce como candidata del Partido Acción Nacional cuando en el farragoso proceso interno de su partido no ha merecido todavía tal condición. Sus adversarios se quejan y ella, con fingida humildad "madreteresiana", explica un error en el equipo de producción (como si nadie revisara las cosas en ese equipo y todo tuviera autonomía y vida propia) y las cosas se disuelven en agua de borrajas. Aquí no ha pasado nada. El anticipado acto de campaña, punible en la legislación electoral hasta con la pérdida del registro en ciertos casos (siempre y cuando sea otro quien lo cometa) ni siquiera queda para el recuerdo. La ley también se evapora, como las disculpas, como la gota en el sol.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7368	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las trampas de la propaganda' elcristalazo.com 30 enero 2012

Tema: elección interna del PAN-JVM, Cordero y Creel II Cordero y su 'cadavérica condición' / <i>el cristalazo</i>		43
<p>'Todas estas circunstancias podrían llevar a un mal pensado a suponer un arreglo previo al cual los dos derrotados se someterían gustosos (a cambio, ¿sabe usted?, de algunas prebendas, sinecuras, canonjías, similares y conexos) en la contienda del cinco del mes entrante. Cordero insiste en la diferencia de universos entre las encuestas "abiertas" y la posición del panismo cuando en la selección de su abanderado se consulte a quien se debe.</p> <p>La postura irreductible de terquedad de quien se muestra (decía Rubén Darío de San Francisco) "mínimo y dulce" en las encuestas, contrasta con la actitud de otros aspirantes de cuando Madero presumía a su decena de posibles. [...]</p> <p>¿Hay alguna certeza en la confianza del "chavo del ocho" ajena al conocimiento de los mortales? ¿Sabe Cordero algo ignorado para los demás, incluidos sus oponentes? Pues sólo así se entendería su insistencia en una contienda donde todos le otorgan cadavérica condición. Si no fuera ese el caso, sólo confirmaría los peores chistes en torno de su persona.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7368	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las trampas de la propaganda' elcristalazo.com 30 enero 2012

Tema: Gobernadores priistas, saqueo y excesos / <i>el cristalazo</i>		44
<p>'Conocedor como pocos de la complejidad política mexicana y las formas de operación de los partidos, incluido el Revolucionario Institucional al cual ha imitado casi con papel calca en algunas de sus formas cuando se trata de ejercer los poderes meta constitucionales de la presidencia (diría Jorge Carpizo); el panismo calderonista ha iniciado, de acuerdo con las más recientes reiteraciones, una labor de desmontaje de la principal fuente de poder de su peor adversario: los gobernadores.</p> <p>Si la estrategia no tiene una finalidad judicial, como parece ser el caso, al menos tiene una determinación propagandística y una contundencia mediática apabullantes. Los gobernadores, con sus excesos de horror y alguna memorable preciosidad, demuestran lo perjudicial del retorno revolucionario para el incipiente (¿cuántos siglos durará ese comienzo?) régimen "democrático" de quienes desde el autoritarismo corrupto frenaron la democracia y nos llevaron al indeseable país de cínicos donde ahora habitamos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7384	Bibliografía Cardona, Rafael 'Los gobernadores, ¿fuerza o debilidad?' elcristalazo.com 4 febrero 2012

Tema: Gobernadores priistas, saqueo y excesos II/ <i>el cristalazo</i>		45
<p>‘Desvanecida la figura del presidente fuerte cuya voluntad omnipotente y omnisciente dirigía al Partido Revolucionario Institucional, y pulverizada su conducción en una invisible federación de poderosos virreyes inexpugnables y sin control; poderosos hasta donde sus límites geográficos y los equilibrios en subasta permitían, los gobiernos estatales se convirtieron en surtidores de capital y operadores para cubrir el territorio nacional en espera de las elecciones federales y el anhelado retorno al Parque Jurásico.’</p> <p>Quienes mejor desempeñaron este papel fueron (para el PRI) Enrique Peña Nieto y para el PRD (en otro caso imitativo gozoso), Marcelo Ebrard. Pero de este último no me ocuparé ahora. [...] Hoy esos excesos le otorgan oportunidad al panismo de alimentar la hoguera del desprestigio, lleguen o no las cosas hasta el punto del proceso judicial. La coyuntura electoral es oportunidad suficiente. No se trata en todo caso de hacer justicia sino de conservar el poder.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7384	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Los gobernadores, ¿fuerza o debilidad?’ elcristalazo.com 4 febrero 2012

Tema: elección interna del PAN-JVM, Cordero y Creel III; los josefinos contra los corderistas / <i>el cristalazo</i>		46
<p>‘Hoy por la noche el Partido Acción Nacional se enfrentará –dicen sesudos politólogos–, a uno de sus principales riesgos históricos. O sale de su proceso fortalecido por el seguimiento de una tradición democrática (con todas las excepciones sabidas) o se entrega en los brazos del caudillismo calderonista e involucciona hacia el autoritarismo presidencialista.</p> <p>Si las cosas no son de esa manera ya se han encargado de propalarlas así, con toda su apocalíptica apariencia quienes se saben y se sienten aislados del favor presidencial; es decir los “josefinos”, por llamarles de esa genérica manera a quienes simpatizan con la candidatura de la señora Vásquez Mota quien desde el inicio ya ha impugnado el proceso. Tanto como para presentar ante la comisión electoral varios recursos de queja por las prácticas impuras del grupo “corderista” el cual le ha respondido de idéntica forma.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7387	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Acción Nacional, ¿el grave riesgo?’ elcristalazo.com 5 febrero 2012

Tema: elección interna del PAN- JVM, Cordero y Creel IV; guerra sucia, autoritarismo y el priísta que todos llevamos dentro / <i>el cristalazo</i>		47
<p>'La guerra sucia se ha presentado dentro del Partido Acción Nacional en pleno desacato del octavo mandamiento (¡válgame Dios!) [...] Sin embargo encuestas (por encargo o espontaneidad) hacen ver el amplio margen favorable a la señora Vásquez Mota. [...] dentro de los encuestados hay, obviamente, panistas, adherentes y simpatizantes y entre todos forman una corriente cuya opinión no es posible desdeñar, excepto si se incurre en un acto de autoritarismo. Y esta palabra quema, es sulfurosa en boca de panistas especialmente si de ello se acusan unos a otros en conformación de aquella frase de Carlos Castillo Peraza de "el pequeño priísta que todos llevamos dentro". Y otros - como se ha visto-, dentro y fuera.'</p>		
Observaciones / Tags Autoridad/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7387	Bibliografía Cardona, Rafael 'Acción Nacional, ¿el grave riesgo?' elcristalazo.com 5 febrero 2012

Tema: elección interna del PAN- JVM, Cordero y Creel V; proceso democrático <i>vs</i> poder/ <i>el cristalazo</i>		48
<p>'El dilema del PAN, cuya historia se puede resumir en un mar de frases, algunas ingeniosas; otras no tanto, es de alguna manera ficticio. [...] Pero como sea el PAN ha forjado una leyenda. Sus procesos internos son democráticos y por ellos Felipe Calderón pudo remontar la ventaja de arranque de Santiago Creel en el 2006. -¿Cómo es posible entonces este intento de imposición vertical esto en un partido de tan cara prosapia democrática, lejos de la persecución innoble del poder por el poder? Pues fue posible cuando conocieron y gozaron el poder. [...] No se van a desgajar ni se van a dividir más allá de las palabras por una sola razón: se trata de conservar el poder, no de quedarse fuera del juego. A fin de cuentas la "brega de eternidad" (ese lema náutico, interminable y cursi) choca de frente contra la sabiduría del "Tlacuache" Garizurieta: "vivir fuera del presupuesto, es vivir en el error". Eso pasa cuando se tiene el poder. Todo lo demás no importa.'</p>		
Observaciones / Tags Autoridad/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7387	Bibliografía Cardona, Rafael 'Acción Nacional, ¿el grave riesgo?' elcristalazo.com 5 febrero 2012

Tema: elección interna del PAN- JVM, Cordero y Creel VI; término del proceso interno/ <i>el cristalazo</i>		49
<p>'Se acabó la selección interna para ella y en su favor y en abono de la tradición invocada paso a paso por quienes se hicieron llamar los "panistas libres".</p> <p>La militancia derrumbó al "dedazo" y nadie sabe hasta ahora cuál será el talante del gran dedo. [...]</p> <p>Se acabó el asunto en beneficio de la tradición "democrática" de Acción Nacional a pesar de cómo todos le metieron groseramente la mano: Fue un golpe severo a los intentos de manipulación desde el poder cuyo fracaso se inició cuando se echó abajo la "consulta indicativa".</p> <p>El dilema de Acción Nacional se resolvió a fin de cuentas más allá del "haiga sido como haiga sido". Fue como fue y nada más.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7390	Bibliografía Cardona, Rafael 'El humo rosa en el partido azul' elcristalazo.com 6 febrero 2012

Tema: Sobre la condición femenina de JVM/ <i>el cristalazo</i>		50
<p>'Este no es el fin de una precampaña, este es el principio del camino a Los Pinos y a Palacio Nacional", afirmó (JVM) en la sede nacional del PAN.</p> <p>"A su vez el presidente nacional del PAN, Gustavo Madero, aseguró que el partido hará "historia" llevando a la primera mujer a Los Pinos".</p> <p>Ante esta declaración de Madero, quien con ella aumenta el interminable collar de perlas con el cual nos ha regalado, incurre en la simpleza de reducirlo todo a la condición femenina de su candidata. Es tan bobo esto como si uno de los otros partidos dijera, haremos historia por haber impedido la llegada de la primera mujer a Los Pinos.</p> <p>En este sentido ya circula de manera intensa en México una pregunta asaz idiota: ¿está México preparado para ser gobernado por una mujer?'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7406	Bibliografía Cardona, Rafael 'El humo rosa en el partido azul' elcristalazo.com 7 febrero 2012

Tema: unidad por conveniencia, PRI, PAN, PRD I; 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos'/ <i>el cristalazo</i>		51
<p>'Si la desafortunada Madame Rolland dijo antes (obviamente) de sentir en su cuello la helada hoja de la guillotina (después ya no podía decir nada), "libertad, cuántos crímenes se cometen en tu nombre", los políticos mexicanos enfrascados en la contienda presidencial de este año, podrían parafrasear esos horrores pero adjudicándole a la unidad cualquier atropello a la decencia.</p> <p>En su nombre se olvidan los agravios y se asimilan las posturas antes contrarias y encontradas. Por ella se abren los capullos del perdón en todas las flores de la hipocresía y para conseguirla o al menos buscarla, todos bajan la cerviz y se inclinan ante quien antes juraban eliminar o al menos combatir.'</p>		
Observaciones / Tags Analogía/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7410	Bibliografía Cardona, Rafael 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos' elcristalazo.com 8 febrero 2012

Tema: unidad por conveniencia, PRI, PAN, PRD II; 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos'/ <i>el cristalazo</i>		52
<p>'Los antiguos contendientes y rivales se enfrascan en una aparente armonía cuya finalidad no parece ser otra más allá de su habilidad para repartirse el paño en un juego de dados.</p> <p>Pero las ambiciones se disimulan de manera civilizada. Se establecen complicidades y juegos de equilibrio basados en la mutua oferta de no ejercer la capacidad de estorbar en el futuro en cuyas vastas praderas pastarán todos los apetitos habidos y por venir. La unidad permite un esfuerzo en conjunto y garantiza –si la contienda se libra en términos favorecedores–, la prolongación de los privilegios conquistados y otros por venir. Nadie gana en la ruleta si se sale del casino. Unámonos todos en la búsqueda del número premiado y repartamos con justicia cuanto cada quien merezca.</p> <p>En ese sentido la gran sombrilla hace nugatorio todo intento de desarrollo personal. Se gobierna más con la habilidad del funámbulo y menos con el paso firme del hombre convencido. Todo se negocia, todo se tasa y se vende y se compra.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7410	Bibliografía Cardona, Rafael 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos' elcristalazo.com 8 febrero 2012

Tema: Tema: unidad por conveniencia, PRI, PAN, PRD III; 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos' / el cristalazo		53
<p>'En esas condiciones no tiene caso desarrollar una personalidad política verdadera. La negociación tarde o temprano, la conveniencia, se va a imponer por encima de ideologías o convicciones. Nadie quien. El partido masifica y unifica. [...] No queda en ninguno de ellos un alpiste de clase, de estilo para hacerse a un lado sin pisotearse unos a otros para subir más rápido por el mástil encebado. Ahí van, a empujones mordiscos trepando en la resbaladiza torre de sus ambiciones menores pues la mayor se ha esfumado.</p> <p>Aparecer algo de entre lo perdido, hallar en el basural de la derrota una prenda de medio uso, vestirse con el andrajo olvidado; una delegación, una diputación; un huesito a medio roer, ahí como sea su voluntad. Todo, menos quedarse en la penuria política, pues de la otra ni hablar, todos llevan bien forrado el lomo, pero viéndolo bien debemos resarcirnos de los gastos de la campaña fracasada.</p> <p>Y el ganador (o la ganadora) los mira con sonrisa despectiva mientras musita; la unidad, la unidad.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7410	Bibliografía Cardona, Rafael 'Unidad sin vergüenza o sinvergüenzas unidos' elcristalazo.com 8 febrero 2012

Tema: el famoso periodo 'inter-campañas' / el cristalazo		54
<p>'En teoría los aspirantes a la presidencia de la República ya conocidos por todos y cuyos nombres resulta ocioso repetir, deberían iniciar a partir del jueves próximo es decir, dentro de unas cuantas horas, una etapa de reflexivo silencio.</p> <p>-¿Cuándo se callan estos?, me preguntó una de esas personas esperanzadas en resolver su curiosidad con el concurso de un periodista en el vestíbulo del cine.</p> <p>-¡Nunca!, le respondí mientras avanzaba mis palomitas.</p> <p>Si bien la ley ordena la suspensión del proselitismo hasta el inicio de las campañas (del 16 de febrero al 29 de marzo), ya hay quienes se encargan de exprimir la ley y han inventado un término verdaderamente genial. Genial para esos fines de buscarle tres patas a los gatos: la etapa de "inter-campañas".</p> <p>Si el idioma algo significa no se puede haber de "inter-campañas" pues eso significa "entre campañas" y ¿cómo? cuando no ha habido ninguna cuyo inicio pueda señalarse como tal pues los puristas han llamado a esa desesperación persuasiva de las semanas anteriores, "precampañas" y a los aspirantes "precandidatos", pues tampoco puede haber algo entre dos cosas si no existen esas dos cosas.</p> <p>Es como si dijéramos, antes de morir el general Obregón algo traía entre manos.'</p>		
Observaciones / Tags Analogía/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7427	Bibliografía Cardona, Rafael '¿Por qué no te callas?' elcristalazo.com 13 febrero 2012

Tema: 'Eruviel Warrior' el gallito / <i>el cristalazo</i>		55
<p>['Así parezca, como dicen algunos de las corridas de toros, una barbaridad, la cría de gallos de pelea es una ciencia muy interesante. La revista americana The gamecock publicó el año pasado un artículo sobre notables razas de esta especie. Uno ni se imagina.</p> <p>Claret , Roundhead (Cabeza Redonda), Hatch (E.S. Hatch), White Hackles, Miner Blues, Sid Taylors, Redquills, Warhorses (Caballos de Guerra), Pierce Shufflers , Narragansett, Marsh Butchers, Kelsos, Chets, Bumblefoot Greys, Long Island Reds, Frost Greys, Duke Hulse, Locust Reds y Greys, entre otros.</p> <p>Se le olvidó poner al "Eruviel Warrior", quien amenaza con responder gravemente si alguien "les pica la cresta" a los del PRI.</p> <p>Así lo dio a conocer Crónica, ayer:</p> <p>"El gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, advirtió al PAN y PRD que "no nos piquen la cresta", porque el PRI hará una campaña propositiva y de altura hacia la Presidencia de la República, "pero no nos vamos a dejar; por cada ataque y calumnia en contra de nuestro candidato Peña Nieto, habremos millones para defenderlo", dejó en claro.']</p>		
Observaciones / Tags Ejemplos/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7439	Bibliografía Cardona, Rafael 'Felicidades, Cristina' elcristalazo.com 14 febrero 2012

Tema: sobre la designación de Quadri por el Panal / <i>el cristalazo</i>		56
<p>'BRINDIS</p> <p>[En las plazas de toros, donde tanto se aprende suelen los aficionados celebrar los brindis a los famosos. Pero cuando un matador le envía la montera a un señor de poca o nula fama, la porra grita: ¿Quién es ese...?</p> <p>Esa pregunta colectiva la pudieron hacer quienes se enteraron de la designación del ingeniero Gabriel Quadri como candidato a la presidencia por el Partido Nueva Alianza. Una de las preguntas clave en cualquier encuesta es el nivel de conocimiento. En este caso de desconocimiento.']</p>		
Observaciones / Tags Analogía/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7458	Bibliografía Cardona, Rafael 'El desplumadero' elcristalazo.com 17 febrero 2012

Tema: Si pierde Amlo se va 'a la chingada' y Ebrard el oportuno / <i>el cristalazo</i>		57
<p>'Ya no tiene ahora mucho caso saber cómo fue posible sonorizar una reunión supuestamente privada ni cómo llega un hombre de tanta sagacidad como Andrés Manuel a perder la cautela ante un auditorio lejano a la incondicionalidad partidaria o el amoroso republicanismo, pero el caso ya ocurrió y la lengua no conoce reversa ni tampoco utilidad en el arrepentimiento.</p> <p>Por eso los chistes pululan en el bisbiseo incómodo de las redes sociales.</p> <p>-¿Si pierde "El Peje" se va a la chingada?</p> <p>-Pues sí, pero si gana los demás mexicanos allá nos iríamos, dicen los autores de tan fáciles gracejos.</p> <p>[...] Más allá del sonoro y remoto domicilio [...] la frase implica la cancelación de un tercer intento, lo cual desde ahora le abre la puerta al siempre oportuno Marcelo Ebrard quien ya se siente en la pista de entrenamiento para el 2018 y de eso presume con la exhibición pública de su vigor juvenil. [...] nuestro joven y rejuvenecido jefe de Gobierno, como quien dice ejerce su derecho de apartado y le dice de manera indirecta a quien lo ha construido políticamente (al menos hasta llegar a esta etapa), no te olvides de los turnos, dos intentos ya son muchos y ahora voy derecho y no me quito.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7461	Bibliografía Cardona, Rafael 'Domicilios lejanos; promesas en el aire' elcristalazo.com 18 febrero 2012

Tema: educación cívica, política, democrática y la CIRT (Cámara de la Industria de la Radio y Tv) / <i>el cristalazo</i>		58
<p>'Hasta hace poco tiempo los debates, cuya organización ahora recaen en el IFE, estaba completamente en manos de los barones del aire. Ellos convocaban a los candidatos y designaban a los moderadores y rentaban el WTC para convertirse, así fuera por un día, en autoridades electorales.</p> <p>Y estaba bien pues no había previsiones jurídicas para los encuentros de análisis y discusión entre candidatos. Pero una cosa es, y esta columna lo ha dicho, TRANSMITIR debates por televisión y otra hacer debates DE televisión. No es materia de la CIRT la educación cívica, política, democrática de los ciudadanos ni tampoco la tutela de los procesos electorales. Y si esa fuera su misión malamente la cumple la industria con la programación habitual el resto del tiempo.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7461	Bibliografía Cardona, Rafael 'Domicilios lejanos; promesas en el aire' elcristalazo.com 18 febrero 2012

Tema: Calderón y su proselitismo de estado I / <i>el cristalazo</i>		59
<p>'Apenas ayer recordaba en este espacio aquello de la sui géneris monarquía hereditaria sexenal y transversa como aportación (hoy desaparecida) de los mexicanos a la realidad política del siglo XX, según la definición de don Daniel Cosío Villegas*, cuando aparece un interesante análisis de Jesús Silva Herzog Márquez comparando y oponiendo, las conductas del monarca y el presidente republicano.</p> <p>El notable analista en cuya pluma a veces se pierde la frontera entre el argumento y la ironía, dice entre otras cosas: Calderón "...no puede ser el símbolo de unidad en el proceso electoral porque es factor de polarización. Se votará para castigarlo o para premiarlo."</p>		
Observaciones / Tags *Daniel Cossío Villegas en su célebre ensayo "la Crisis de México" definió al sistema de este país como una "una monarquía absoluta, sexenal y hereditaria por línea transversal" http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7494	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7506	Bibliografía Cardona, Rafael 'Más de las monarquías' elcristalazo.com 28 febrero 2012
Autoridad/ Weston		

Tema: Calderón y su proselitismo de estado II / <i>el cristalazo</i>		60
<p>'En esas condiciones la elección se decidiría por un factor dominante: la aprobación o reprobación con lo realizado en este sexenio, cuyo saldo es (al menos para muchos) de una espeluznante pequeñez. No hablaríamos entonces de una elección sino de un referéndum. Pero más allá de esta forma de reducir la naturaleza del proceso y las motivaciones del voto, llama la atención el señalamiento sobre la imposibilidad de mantenerse desde la Casa Presidencial al margen de la militancia. Si bien es verdadera la dualidad entre el político y el estadista [...] también es cierta la obligación de garantizar desde el Estado las condiciones favorables para el funcionamiento de la autoridad electoral [...] y su cumplimiento de las condiciones de equidad y legalidad en el proceso, distorsionadas con acciones del gobierno. [...] No se le pide tampoco a nadie una hara-kiri por el deshonor de haberse apartado del sendero honorable ni mucho menos, pero utilizar el peso intangible pero apabullante de la figura presidencial para persuadir sutilmente o sugerir de manera velada una preferencia, no resulta sano. No hablemos de legalidad, pensemos en conveniencia general'</p>		
Observaciones / Tags Autoridad/ Weston, ligada a la ficha 59	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7506	Bibliografía Cardona, Rafael 'Más de las monarquías' elcristalazo.com 28 febrero 2012

Tema: Calderón y su proselitismo de estado III / <i>el cristalazo</i>		61
<p>‘Es más, todos estos barruntos de borrasca dirigida parecen indicios del segundo capítulo de la tragedia. (2006, 2012) Finalmente una reflexión sobre estas frases: “... no tiene (FCH) derecho de desviar los recursos públicos en beneficio de su partido ni puede emplear las pinzas del Estado para castigar a sus adversarios...”</p> <p>Confieso aun en el metafórico sentido desconocer cuáles son la “pinzas” del Estado. Si se trata de la PGR pues entonces alguien (Jesús Silva Herzog) no ha leído en los últimos años los diarios de Michoacán y Baja California.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7506	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Más de las monarquías’ elcristalazo.com 28 febrero 2012

Tema: El fracaso de JVM en el Estadio Azul I Introducción de <i>profundis</i> vs Juan Pablo Castro / <i>el cristalazo</i>		62
<p>‘Tba yo a titular estas notas con una paráfrasis de Oscar Wilde y Lord Alfred, hijo del marqués de Queensberry. Iba a escribir, el acarreo no se atreve a confesar su nombre. Pero desistí.</p> <p>No por la frase originalmente dedicada al secreto de los amores prohibidos por la puritana sociedad británica cuyo castigo fue encarcelar al poeta, sino para eludir a una parte del movimiento juvenil del Partido Acción Nacional. Y como se trata de un estadio a medio llenar, pues no se fuera a enojar el señorito Juan Pablo Castro siempre y cuando, claro, pudiera entender una mínima ironía.</p> <p>Pero el asunto político es realmente notable: en su toma de protesta la candidata azul, Josefina Vásquez Mota no pudo llenar el estadio de fútbol de la Ciudad de los Deportes, a pesar de hallarse en pleno corazón de una zona electoralmente favorable (delegados y diputados seguros). Bueno, con decirle, es el distrito de César Nava a quien la señora Josefina la ganó la coordinación parlamentaria azul en San Lázaro mientras aquel cantaba “La vaca Tomasa” y preparaba su casita de interés social.</p> <p>No los voy a repetir, pero si tiene tiempo entre al Tuitier, ese moderno cadalso. La han desollado.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7612	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El acarreo frustrado’ elcristalazo.com 12 de marzo 2012

Tema: El fracaso de JVM en el Estadio Azul II Impresión en la prensa gringa, EPN: cómo gasta su dinero / <i>el cristalazo</i>		63
<p>‘Pero cuando se va abajo en las encuestas y se debe remontar hasta la opinión extranjera (como después veremos) el desaire de los propios no es el mejor mensaje (y muchos dirían, ni el mejor augurio). Resulta horrible ver cómo se le secan las graderías de un estadio chiquito a pocas cuerdas de su sede nacional. [...]</p> <p>Y en cuanto a las apreciaciones internacionales pues aquí está esto a reserva de posterior análisis.</p> <p>George Grayson, profesor del College of William and Mary, sostuvo que Josefina Vázquez Mota era la “mejor candidata posible” dentro del Partido de Acción Nacional (PAN), pero reconoció que tendrá una batalla cuesta arriba para vencer a Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI).</p> <p>“A menos que Peña Nieto esté involucrado en algún escándalo mayor, él ganará la elección. Sólo restan cinco meses... y Peña Nieto apenas ha empezado a gastar su dinero”, señaló Grayson a Notimex.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7612	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El acarreo frustrado’ elcristalazo.com 12 de marzo 2012

Tema: ocurrencias intrascendentes de los candidatos I JVM / <i>el cristalazo</i>		64
<p>‘A partir de estos días nos resignaremos a la idea del mundo de las ocurrencias, así aquellas anulen a las otras. Ya se lo dijo con extrema claridad Octavio Paz a Carlos Monsiváis. Una cosa es generar pensamientos y otra ser ocurrente. Los registros de los candidatos han sido oportunidad para “puntadas” de todo tipo. Desde llegar al Instituto Federal Electoral en puntual motocicleta hasta ofrecer un examen antidoping no solicitado por nadie (¿Mota? Nomás en el apellido, joven) pero suficiente para adelantar un paso en el páramo de las intrascendencias. [...] Pero las ocurrencias son el único refugio de quienes se ven impedidos por el lapso de las inter campañas para intentar hacerse de un poco de atención por parte de los electores quienes dicho sea de paso ya están un poco hasta la coronilla de todo esto.’</p>		
Observaciones / Tags Analogía / Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7666	Bibliografía Cardona, Rafael ‘La hora de las ocurrencias’ elcristalazo.com 19 de marzo 2012

Tema: ocurrencias intrascendentes de los candidatos II Pri y el error de la FIL / <i>el cristalazo</i>		65
<p>'Hoy como nunca estamos viendo el juego de los espejos. Si un candidato dice una cosa los de enfrente responden de inmediato. Todo se les va en cuartos de guerra y reparación de daños o control de conflictos. Se les mira azorados cuando no azogados. Desde los errores de Guadalajara los priístas le soplan a la leche pues se quemaron con el jocoque y no se diga la cautela innovadora de los panistas quienes buscan y buscan conejos en el fondo de la chistera. [...]</p> <p>Ocurrencias, puntadas, frases para la posteridad, cerebros agotados en la tormenta de las ideas. Eso también es la política. Hacer creer, engañar, tirarse clavados en el área como ha dicho el técnico Ambriz. El futbol también es engaño, como la política, el supremo arte de engañar a los demás y lograr de ellos el voto penitencial por cuya emisión ya tendrán seis años de arrepentimiento.'</p>		
Observaciones / Tags Analogía/ Weston	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7666	Bibliografía Cardona, Rafael 'La hora de las ocurrencias' elcristalazo.com 19 de marzo 2012

Tema: Amlo, el 'mesías tropical' vs liberalismo democrático I / <i>el cristalazo</i>		66
<p>'Con ánimo de ironía, Andrés Manuel fue llamado "El Mesías tropical (EK*)". Lo primero, en alusión a su pulsión populista y redentora. Lo otro, como un complemento útil para la oferta de mercado por todo cuanto el trópico tiene (especialmente para los europeos) de anarquía y desorden.</p> <p>Por eso el discurso "pobrista" de AM, o cualquiera otro separado así sea por milímetros del nuevo credo de la tecnocracia "democrática" y neoliberal es llamado y condenado como populismo.</p> <p>El liberalismo democrático o la corriente contemporánea de la corrección política a ultranza siempre le declaran la guerra a cualquier asomo redentor sin importar su posible eficacia, su firmeza ideológica o su pureza política. Y no hay nada más allá de la eficacia mediática como una etiqueta a tiempo.</p> <p>Pero hoy el caudillo ha comenzado a dar saltos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7710	Bibliografía Cardona, Rafael 'El mesías va a misa' elcristalazo.com 26 de marzo 2012

Tema: Amlo, el 'mesías tropical' vs liberalismo democrático II; reunión con los consejeros Banamex/ <i>el cristalazo</i>		67
<p>'En el empeño persistente por limpiar sus "negativos" (para usar el lenguaje de encuestadores y "comentócratas") se ha apartado de su actitud original si bien se sostiene firme en su convicción anterior. Pero a veces, por presiones (¿prisiones?) mediáticas parece haber olvidado sus palabras. (En la reunión con los consejeros de Banamex dijo: "Por lo que a mí corresponde -les dijo-, tengan confianza. Soy un hombre acostumbrado a cumplir mis compromisos". A estas alturas uno se puede preguntar, ¿cuáles compromisos? ¿Respetar a la oligarquía rapaz y desmesurada cuya treintena de personajes domina al país por encima de los poderes públicos como denuncia en su libro La mafia que se adueñó de México y el 2012. (pp 56,57), o limitarla y someterla a los intereses nacionales por ella confiscados?. Obviamente todo esto no es (todavía) un asunto de traición ideológica. Es una cuestión de conveniencia coyuntural. Es una estrategia. Andrés Manuel ya hace como si creyera todo cuanto le han dicho quienes le propusieron cambiar de piel o al menos de vestuario: ofrecer otra imagen alejada del discurso contestatario, rebelde y de confrontación.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7710	Bibliografía Cardona, Rafael 'El mesías va a misa' elcristalazo.com 26 de marzo 2012

Tema: Amlo, el 'mesías tropical' vs liberalismo democrático III; Discurso 'enchuchecido' / <i>el cristalazo</i>		68
<p>"Civilizarse", pues. Ofrecer sin rubor su inscripción al correcto mundo "enchuchecido" de la llamada "izquierda moderada y responsable"; la solicitada "oposición constructiva", con una sola finalidad: desactivar las alarmas del "peligro para México", frase cuya eficacia fue demoledora, especialmente ante un pueblo desinformado y manipulado por los medios. Hoy AMLO (o Amlove, como le dicen algunos en son de chunga), es capaz de casi cualquier cosa. [...] Pero si "El Mesías" se sigue pareciendo a los demás, si se esfuerza por contener su discurso y sus acciones; en hacer cosas cuya sola mención antes le habría repugnado, si no se sostiene en todo aquello por lo cual ha sido diferente y valioso para tantos (muchos millones de mexicanos lo consideran un genuino candidato de esperanza), entonces se irá quedando vacío poco a poco. O peor aún, se parecerá a quienes tanto ha despreciado. Si su discurso se ablanda, si lo vemos en la misa del Papa después de la lamentable justificación de arrodillarse donde lo hace el pueblo, pero no ante las cámaras para no pecar de hipocresía; si nos demuestra, en fin, el valor de París por una misa, lo habremos visto diluirse en el tiempo.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7710	Bibliografía Cardona, Rafael 'El mesías va a misa' elcristalazo.com 26 de marzo 2012

Tema: Pierde el rumbo JVM, le quitan el control de su campaña / <i>el cristlazo</i>		69
<p>‘Quizá preocupados por la colección de fallas, dislates, imprudencias, equivocaciones, frases inútiles y expresiones innecesarias, los panistas tomaron una decisión importante: quitarle a Josefina Vásquez el control de su propia campaña, ponerla en manos de la “nomenklatura” y disponer para ella un “dreamteam” dirigido desde Los Pinos, cuya eficacia se verá con el paso de los días.</p> <p>Si la candidata de Acción Nacional no halla brújula ni rumbo, si se lanza contra sus ex compañeros de gabinete y en lugar de reflexionar en sus palabras da palos ciegos contra quienes las divulgaron haya sido desde dentro o desde fuera; si ofende a los de Iztapalapa, si se chancea con los “chavos-Ibero” o los “chavos-banda”; si no quiere a la “pinche Sota”; si se le vacía el Estadio y se le exhibe el avionazo, no hay motivo de preocupación: ya viene “Superpán” en su auxilio.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7762	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El día de Josefina’ elcristalazo.com 29 de marzo 2012

Lorenzo Meyer / Agenda Ciudadana y Primer Plano

Tema: desigualdad social de cara al proceso electoral / <i>Lorenzo Meyer</i>		70
<p>¿A dónde deberíamos ir? Ahora que estamos a punto de entrar de lleno en el debate electoral y decidir en julio por qué camino nos convendría marchar en los siguientes seis años, debemos someter a discusión el modelo de política económica que tenemos. Por los resultados, es claro que desde la perspectiva de quienes conforman la minoría acaudalada -esos que salen entre los multimillonarios de Forbes- los últimos 30 años no han sido malos, pero es igualmente claro que para la sociedad en su conjunto, el mal imitar el modelo seguido y recomendado por nuestros vecinos del norte, ha sido pésimo. Por eso, desde la inconformidad, es necesario demandar alternativas y hacer de esa exigencia el centro del actual debate nacional de cara a la elección por venir.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=534	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El modelo sí funciona, pero para los pocos' lorenzomeyer.com 5 de enero 2012

Tema: ¿Por qué Cordero como precandidato del Pan? I / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		71
<p>'LORENZO MEYER: A mí, debo de confesar que la vida interna del PAN y sus candidatos me dejan bastante frío, hay un partido en el cual sí me siento mal y con el otro me siento más cercano, pero con el PAN, totalmente indiferente. No les veo mucha garra, pero me sorprende, es una pregunta: ¿a quién se le ocurrió que Cordero podía ser candidato presidencial? Incluso a esos 300 mil adherentes de los que hablas. SERGIO AGUAYO QUEZADA: Militantes, miembros de pleno derecho. FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Miembros de pleno derecho. LORENZO MEYER: Miembros de pleno derecho, ya sin los adherentes, que deben de ser realmente la cream de la cream del panismo, los que han nacido ahí y son hijos de gentes que fueron panistas, etcétera. Un personaje como el ex Secretario de Hacienda, pues me cuesta trabajo ver de dónde salió, cuál fue el sex appeal que tuvo para colocarse como candidato. Es un cierto misterio que me gustaría, quizá.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-16012012&f=2012-01-16	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 16 de enero 2012

Tema: ¿Por qué Cordero como precandidato del Pan? II, 'la razón no es atributo de la política' / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		72
<p>'LORENZO MEYER: Cuando en el PRI ponen a alguien que francamente es lo mismo, bueno, y a quién se le ocurrió que Madrazo podía despertar algún interés en la ciudadanía, y el PRI se vino abajo como pocas veces. Entonces, teniendo ya ese antecedente, intentar repetirlo en el PAN, bueno, pues qué alguien no entiende o no quiere entender los proceso de los partidos políticos hoy.</p> <p>SERGIO AGUAYO QUEZADA: Bueno, Lorenzo, la razón no es atributo de la política, no es inherente a la política.</p> <p>FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Ni virtud.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-16012012&f=2012-01-16	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 16 de enero 2012

Tema: los 25 millones de la Candelaria / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		73
<p>'LORENZO MEYER: A mí me resulta intrigante, tengo ganas de saber cómo es que la policía los descubrió, porque en general la policía mexicana no descubre esas cosas.</p> <p>FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Es la PGR.</p> <p>LORENZO MEYER: Sí, pero son entre aviones, cuando tú vas de una nación a otra, cuando en el aeropuerto a ti te preguntan si llevas más de 10 mil dólares en efectivo, etcétera, porque entras o sales del país.</p> <p>Pero aquí es un avión de un gobierno estatal que llega a otro estatal ¿y por qué? Qué curioso, ¿no será que hay la búsqueda en este momento electoral? ¿No habrá coincidencias nada más? Puras preguntas, estoy haciendo preguntas inocentes.</p> <p>Cuando le van a visitar al rancho de Fox para ver sus propiedades, qué raro que también estén buscando si Fox hubo enriquecimiento inexplicable, cuando la denuncia está de años atrás, pero es ahora cuando se la encuentran. También es ahora cuando se la encuentran a un gobierno en Veracruz, un gobierno que no ha cambiado de manos de partido desde 1929, que se creó el PNR, luego PRM y luego PRI.</p> <p>Es una de estas ínsulas en donde pasan muchas cosas alrededor, pero ahí el PRI sigue dominando. Y de repente una cosa relativamente pequeña. Fíjese nada más el gobierno de Veracruz hace este tipo de operaciones, de ahí la búsqueda, el personaje que lleva el dinero dice: Pues yo no sé a quién se lo iba a dar. Qué gobierno tan raro, le dan 25 millones a un señor para que los lleve, pero no sabe a quién.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-30012012&f=2012-01-30	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 30 de enero 2012

Tema: exigirles a los candidatos que no 'naden de muertitos' / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		74
<p>'LORENZO MEYER: [...] Ahora ya tenemos a los tres grandes partidos con sus candidatos. Llegó el momento en que nosotros como ciudadanos tenemos que exigirles que no naden de muertito; porque una de las características de la precampaña de Josefina Vázquez y también de Enrique Peña Nieto en el PRI, que era una precampaña sin contendientes, es que se fueron por los montes de úbeda, por puras generalidades, puras cosas muy generales en cualquiera de los problemas urgentes que tenemos ahora: El problema del crimen organizado, el problema de la economía, el problema de la falta de credibilidad del sistema político y de la impartición de justicia, etcétera. Todos estos temas no nos han dicho nada.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-06022012&f=2012-02-06	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 6 de febrero 2012

Tema: El narco dentro del proceso electoral y el sistema judicial mexicano / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		75
<p>'LORENZO MEYER: Pero quién podría sacar, es buenísima la hipótesis. En el momento en que te entregan el triunfo formal alguien entrega también una carta diciendo: Aquí estuvo el dinero del narco. La única institución, como no va a ser una institución nuestra, pero supongamos que sí puede ser, que el Presidente saliente tenga esa carta en sus manos, ¿la jugaría? La otra serían los norteamericanos, que éstos sí tienen información de prácticamente todos y podrían sacarla, ¿pero les interesaría deslegitimar a un gobierno? Cuando su interés principal en México es mantener la estabilidad. Así que aunque lo sepan es probable que se lo queden callado.</p> <p>LEONARDO CURZIO GUTIÉRREZ: [...] en el caso de Colombia, lo que verdaderamente ayudó a depurar el sistema fue una investigación judicial. Que aquí se nos ha olvidado que tenemos un Poder Judicial que tiene también una función que cumplir sobre el financiamiento del narco. Pero podrían ser caminos, no digo que vaya a ocurrir, podrían serlo.</p> <p>LORENZO MEYER: ¿Tenemos un Poder Judicial con esa capacidad, Leonardo? (risas de todos).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-06022012&f=2012-02-06	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 6 de febrero 2012

Tema: Amlo, ¿Peligro para México? / <i>Lorenzo Meyer</i>		76
<p>¿Y el "peligro para México"?</p> <p>El actual discurso de AMLO que una y otra vez insiste en poner el acento de su propuesta electoral menos en el choque de visiones y más en la búsqueda de zonas de acuerdo entre intereses diferentes -entre clases altas, medias y sectores populares, entre patronos y trabajadores, entre los intereses urbanos y los rurales, entre la minoría indígena y la mayoría mestiza y criolla, etcétera- ¿es una reacción de coyuntura o es un esfuerzo por resaltar algo que no es nuevo, que viene de atrás pero que fue ocultado por la pesada cortina de miedo y odio que tendió la exitosa estrategia de 2006 de los encargados de imagen del candidato panista (encabezados por Antonio Solá, que ya reapareció en nuestra escena electoral), y que hizo ver a AMLO como el "Chávez mexicano" y por tanto un "peligro para México"?</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=539	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Serenar la República' lorenzomeyer.com 16 de febrero 2012

Tema: Amlo, ¿Peligro para México? II; la moderación como estrategia / <i>Lorenzo Meyer</i>		77
<p>‘En 2006 la moderación de AMLO se dio en los hechos pero entonces no hubo el esfuerzo, como sí es hoy el caso, por colocarla en el centro de su discurso. En contraste, sus adversarios, con la colaboración de los medios, lograron presentar a AMLO como prototipo de una izquierda no democrática, iracunda, mesiánica, premoderna e irracional y a la que se debía echar ya al basurero de la historia. De esta manera, el plantón con que AMLO reaccionó inmediatamente después de la elección de 2006, y que por semanas cerró la avenida Reforma de la Ciudad de México, fue presentado como la confirmación de su peligrosidad. Los medios y la derecha ni por asomo aceptaron la posibilidad de que hubiera sido el mal menor, una forma efectiva de neutralizar la alternativa más dura demandada por el ala radical del lopezobradorismo, que se sentía muy agraviada por todo lo que había implicado el triunfo de Felipe Calderón a la "haiga sido como haiga sido". [...] Si a pesar de su moderación el proyecto de la izquierda fracasa, al futuro inmediato de la República lo podrán caracterizar varias cosas, pero no la serenidad.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=539	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Serenar la República' lorenzomeyer.com 16 de febrero 2012

Tema: el Pri y el Narco: acusaciones de la PGR / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		78
<p>'LORENZO MEYER: Ahora, que diga el PRI, que se queje: Están usando el aparato del Estado en mi contra. No deja de tener su gracia, ¿verdad? (risas) Porque cuánto tiempo usó el PRI ese mismo aparato para situaciones muy semejantes. Ahí la tiene relativamente perdida, no debe de usarse el aparato del Estado de esta manera, no debería. Pero en la memoria histórica el elector va a decir: Vaya, vaya, así que hablando de estos temas como si tú no lo hubieras usado antes. Finalmente dice: En Estados Unidos se está moviendo el aparato mexicano para acusarnos. Pero Estados Unidos ha entrado en este juego desde siempre.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-13022012&f=2012-02-13	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 13 de febrero 2012

Tema: Visita del Vicepresidente de EUA, cinismo gringo I / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		79
<p>'Esta tarde tuvimos la visita del Vicepresidente de Estados Unidos que en un hotel, aquí en el Paseo de la Reforma, hizo una agenda, una agenda un tanto peculiar, citó a los tres candidatos a la Presidencia de la República de los tres grandes partidos.</p> <p>Y en la relación entre México y Estados Unidos hay tantas cosas, es tan compleja la agenda, pero no deja uno de preocuparse por las formas. De cuándo acá un Vicepresidente viene así a presentarse en una mesa y llamar a cada uno de los candidatos.</p> <p>¿Qué pasaría si México hiciera lo mismo? Si algún funcionario de alto nivel mexicano se presentara en Washington, citara a los, en este caso dos candidatos a la Presidencia, uno de ellos tendría que ser el Presidente en turno y otro el republicano, y les pidiera que en 45 minutos le explicaran qué es lo que piensan hacer en los seis años. No se vería nada bien.</p> <p>No creo que haya grandes secretos en esto, son las formas. Pero les pregunto a mis compañeros, ¿es la mejor de las fórmulas? Y además, ¿qué es lo que puede preguntar el Vicepresidente y qué es lo que van a responderle los entrevistados?'</p>		
Observaciones / Tags Analogía / Weston	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-05032012&f=2012-03-05	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 5 de marzo 2012

Tema: Visita del Vicepresidente de EUA, cinismo gringo II. Intervención gringa en México / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		80
<p>'LORENZO MEYER: Esta tarde tuvimos la visita del Vicepresidente de Estados Unidos que en un hotel, aquí en el Paseo de la Reforma, hizo una agenda, una agenda un tanto peculiar, citó a los tres candidatos a la Presidencia de la República de los tres grandes partidos.</p> <p>Y en la relación entre México y Estados Unidos hay tantas cosas, es tan compleja la agenda, pero no deja uno de preocuparse por las formas. De cuándo acá un Vicepresidente viene así a presentarse en una mesa y llamar a cada uno de los candidatos.</p> <p>[...]Eso de reconocer la realidad es una verdad como una catedral, hay que reconocerlas. No somos países iguales. Formalmente son dos vecinos, dos soberanías y la igualdad jurídica de los estados es nuestra norma, bueno. Pero la igualdad no jurídica, o sea la igualdad en términos de poder no existe, hay una asimetría enorme.</p> <p>Y Estados Unidos viene aquí, además de buena intención, como dice María Amparo, aparentemente, es una buena intención de decirles: Muchachos, no se preocupen, ya pasó la Guerra Fría, ya cualquiera de ustedes tres, se ve que son más o menos sensatos, y nosotros estamos dispuestos a trabajar con ustedes; díganme nada más qué piensan hacer. Se los podían haber dicho en una carta de manera privada, etcétera, es en público.</p> <p>A mí me da la impresión de esos exámenes antiguos de la universidad donde el profesor iba llamando a cada uno de los alumnos y le pedía que sacara de una cajita un papelito, y ahí estaba la pregunta que debía de responder, si no la respondía bien no pasaba. Es la forma.</p> <p>¿Cómo lo hubieran podido hacer? Yo creo que en la Embajada le hubieran podido dar vueltas a esto y pensarlo de manera más discreta; pero a lo mejor quieren mandarnos un mensaje los norteamericanos a nosotros.'</p>		
Observaciones / Tags ***su entonación se hace más lenta, como burlonamente, irónicamente. Analogía / Weston	Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-05032012&f=2012-03-05	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 5 de marzo 2012

Tema: ¿El Pri ha cambiado? / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		81
<p>'LORENZO MEYER: [...] Preguntabas, María Amparo, ha cambiado, dos cosas, me tomo una cita de Moritz Dibergé en su libro sobre los partidos políticos donde dice como maldición: Todo partido nace con un sello y nunca lo pierde a lo largo del tiempo.</p> <p>El PRI nació con un sello. Nació para administrar, pero no para aceptar una competencia democrática, [...] El otro punto es responder también viendo esos estados en donde nunca ha cambiado, esos estados fantásticos que llevan 83 años de PRI ininterrumpido ¿dónde se ve el cambio? Pongamos a Veracruz. Todo el mundo tiene a Veracruz en la mente, y desde luego al Estado de México, son dos estados importantes en donde nunca ha habido cambio de partido. Podemos ver en el gobernador que salió Enrique Peña Nieto y en Fidel Herrera, en Veracruz, que eran muy distintos de sus antecesores. Ejercieron el poder de una manera que uno dice: ***<i>Hombre, no hay comparación, esto es entre el día y la noche. Y a estos gobernadores como Fidel Herrera se ve que son muy modernos, muy capaces, muy democráticos</i>, pues no. Entonces yo creo que ahí está en parte la respuesta, vean los estados donde nunca ha dejado el PRI el gobierno.'</p>		
Observaciones / Tags ***su entonación se hace más lenta, como burlonamente, irónicamente. Autoridad / Weston	Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-05032012&f=2012-03-05	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 5 de marzo 2012

Tema: Narcotráfico y elecciones, la impotencia de Estado mexicano / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		82
<p>'LORENZO MEYER: él dijo, en un programa que tuvimos antes, Sergio y yo nos unimos en una exclamación, porque el Secretario de Gobernación, cumpliendo su papel, creo yo, tiene que decirnos: No, nos preocupemos, esto de la OEA puede ser cierto. Bueno, no lo dijo así, pero estaba en el trasfondo, pero este gobierno, esta Secretaría de Gobernación usará todo el poder del Estado, y no lo duden, para detener al crimen organizado. Sergio y yo dijimos: Bueno, pero cuál poder del Estado, cuando nos lo han dicho tantas veces, cuando ese concepto ha sido ya tan usado, tan desgastado, tenemos derecho, casi diría yo, tenemos la obligación de dudarlo, porque si no seríamos unos idiotas. No podemos creerle al pie de la letra lo que dijo, yo creo que sí van a intentarlo. Pero hace ya buen tiempo que las fuerzas del Estado mexicano en relación al narcotráfico ya fueron, mostraron su imposibilidad. Ahora casi tenemos que estar pensando que al narcotráfico no le interese meterse en las elecciones, al menos al nivel presidencial.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-05032012&f=2012-03-05	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 5 de marzo 2012

Tema: acarreados al estadio Azul. Panismo priísta mal hecho/ <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		83
<p>'LORENZO MEYER: Y el PAN tenía también una actitud de entre desprecio, burla por las concentraciones multitudinarias que hacía el PRI. Era: Ah, los acarreados. Nosotros, partido de ciudadanos, decía el PAN, no usamos eso, aquí es otro tipo de personaje el que está en el centro de nuestras preocupaciones, el ciudadano. Y resulta que en la toma de protesta de ayer, en el estadio del Cruz Azul, para que todo se mantuviera dentro del azul. FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Aunque el azul fue crucificado. LORENZO MEYER: Totalmente, aquí vemos a un PAN que sigue las mismas normas que el PRI en esto, y también que los partidos de izquierda, lo del acarreo se sigue dando. Pero se suponía que en ese partido más bien con una ética de clase media, católica y muy ciudadana esto no se iba a dar, bueno, se dio. Y en el contexto en el que se da, se puede decir: Está haciendo las mismas prácticas del PRI, pero mal hechas, porque se le fueron los acarreados antes de que fuera el momento culminante. Entonces es priísmo FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: Pero frustrado. JOSÉ ANTONIO CRESPO MENDOZA: Mal operado. LORENZO MEYER: Muy mal hecho.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-12032012&f=2012-03-12	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 12 de marzo 2012

<p>Tema: Amlo defiende a Manuel Bartlett, expriísta envuelto en el fraude del '88. (En el marco de la 'conciliación nacional' que propone Obrador). / Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO</p>		<p>84</p>
<p>'LORENZO MEYER: Conversábamos antes de entrar al programa del hecho que llama la atención, de Andrés Manuel defendiendo a Manuel Bartlett, personaje central en el PRI, en particular en 1988, y su propuesta es casi evangélica o bíblica. FRANCISCO JOSÉ PAOLI BOLIO: El que se vea libre de pecado, que arroje la primera piedra. LORENZO MEYER: O una especie de hijo pródigo que regresa por la vía de la defensa, que eso sí hay que reconocérselo a Bartlett, del nacionalismo y del petróleo. Entonces tú decías, Leonardo, bueno, esto de la reconciliación, pues sí, ahí hay un gesto de reconciliación. Bartlett, el mismo al que se le achaca ser el operador del gran fraude contra Cuauhtémoc Cárdenas, es ahora el Bartlett defensor del cardenismo original en el petróleo. Y Andrés Manuel dice: De los arrepentidos se vale Dios, también yo y entonces vengase a las filas.'</p>		
<p>Observaciones / Tags Revisar la conversación más adelante, donde Paoli Bolio dice: 'qué argumentos está usando López Obrador, no está usando argumentos políticos para defender a Bartlett, porque no existen esos argumentos, está usando argumentos morales'</p>	<p>Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-12032012&f=2012-03-12</p>	<p>Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 12 de marzo 2012</p>

<p>Tema: crisis nacional como problema moral. Amlo y su proyecto de reconciliación. / Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO</p>		<p>85</p>
<p>'CURZIO GUTIÉRREZ: [...] Y esta idea de los valores, la reconciliación no estoy seguro que esté en el ánimo de los votantes en este momento, o no se percibe como algo crucial para la vida del país. LORENZO MEYER: Puede ser que los votantes por ahora no lo perciban. Yo creo que sí es importantísimo lo de los valores, porque es su poca base a lo largo de la historia de México de valores políticos, lo que en buena medida ha sido el problema, cuando don Daniel Cosío Villegas escribía en 1947 que el problema de la Revolución era un problema moral, que la crisis de México era moral. Sí creo que los valores están en el centro, o deberían de estarlo, a lo mejor hay que ponerlo, deberían de estar, y a lo mejor tú y yo tenemos razón, no están en el sentir del público, y deberían de estar. No sé cómo se le pueda hacer a esto. Ahora, lo que hace Andrés Manuel es proponer su proyecto y decir: Si ustedes se adhieren a este proyecto sus culpas quedan perdonadas en función de adherirse al proyecto.'</p>		
<p>Observaciones / Tags Autoridad / Weston</p>	<p>Ubicación http://onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-12032012&f=2012-03-12</p>	<p>Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 12 de marzo 2012</p>

Tema: Visita del embajador Joseph Biden a México, entrevista con los precandidatos. Política internacional I/ <i>Lorenzo Meyer</i>		86
<p>'Interrogante. Veamos ¿Es imaginable que un muy alto funcionario mexicano viaje a Washington una vez que los demócratas y los republicanos hayan designado a sus respectivos candidatos para convocarlos, al día siguiente de su arribo, a un encuentro en un hotel cercano a la embajada mexicana con el propósito de que le expongan, en 40 minutos, que se proponen hacer en su relación con México y que, en reciprocidad, el mexicano asegurara que sea quien fuere el ganador, México no interferirá en la elección y seguirá cooperando con el nuevo gobierno? Tal evento es imposible. En contraste, lo que si fue posible fue una visita del vicepresidente norteamericano a México y que nuestros tres precandidatos presidenciales le presentaran una síntesis de sus respectivos proyectos políticos, incluida la relación con Estados Unidos ¿Por qué y para qué se quiso evidenciar así la asimetría entre las dos naciones vecinas? Un misterio. [...] La visita de Biden a México no cuidó las formas. No era necesario hacer evidente la subordinación política de México frente a Estados Unidos al llamar a comparecer a cada uno de los candidatos reales -el del Partido Nueva Alianza es apenas candidato ficción.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=544	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Las formas, cuidemoslas' lorenzomeyer.com 15 de marzo 2012

Tema: Visita del embajador Joseph Biden a México, entrevista con los precandidatos. Política internacional II/ <i>Lorenzo Meyer</i>		87
<p>'Ya en México lo importante no fue la entrevista del vicepresidente con Calderón [...] sino los encuentros en un hotel cercano a la embajada de Estados Unidos con cada uno de los tres candidatos a la presidencia mexicana. Y es aquí donde se puede preguntar ¿A cuento de qué comparecen los precandidatos mexicanos -entre ellos el futuro presidente (o presidenta) de México-, ante un vicepresidente norteamericano? Para un país como el nuestro, con una historia de relaciones con Estados Unidos marcada por la debilidad, hay algo de humillante que un representante del presidente de la gran potencia venga y públicamente haga comparecer a nuestros candidatos presidenciales como si el enviado fuera el entrevistador que palomea a los aspirantes a un puesto en la empresa. Obviamente, la información que Biden obtuvo de los precandidatos mexicanos se la hubiera podido enviar, de manera más prolija y comentada, el consejero de asuntos políticos de su embajada aquí. Así pues, lo que se vino a buscar no fue el contenido de las entrevistas sino el hecho de tenerlas. Y eso es justamente lo que no debió de ocurrir, por unilateral.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=544	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Las formas, cuidemoslas' lorenzomeyer.com 15 de marzo 2012

<p>Tema: Visita del embajador Joseph Biden a México, entrevista con los precandidatos. Política internacional III/ <i>Lorenzo Meyer</i></p>		<p>88</p>
<p>‘Tras las entrevistas con los tres candidatos, Biden declaró que su país no tiene preferencia por ninguno y que respetará los procesos electorales mexicanos y su resultado ¿Pero a qué venía declarar lo que debía ser un supuesto incuestionable? ¿Es que en el pasado había intervenido? Aquí encaja perfecto el viejo refrán: “aclaración no pedida, acusación manifiesta.” Finalmente, se ha sugerido que la presencia del vicepresidente en México obedeció no a razones relacionadas con lo que sucede en México sino en Estados Unidos: mostrar en los tiempos electorales de allá y al electorado de origen hispano, que los demócratas si se interesan por México, Centroamérica... y la Virgen de Guadalupe.’</p>		
<p>Observaciones / Tags</p>	<p>Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=544</p>	<p>Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘Las formas, cuidemoslas’ lorenzomeyer.com 15 de marzo 2012</p>

FASE 2

PERIODO CAMPAÑAS PRESIDENCIALES

30 de marzo al 30 de junio del 2012

Julio Hernández / La Jornada

Tema: Inicio de campañas, sin suspenso I / <i>Astillero</i>		89
<p>‘Luego de un raro periodo de relativa contención obligada de candidatos y partidos, arrancan las campañas electorales entre signos preocupantes de distorsión, mercantilismo, predominio de poderes fácticos (principalmente las televisoras), desánimo ciudadano, mezolanzas y anemias ideológicas y programáticas, uso desbordado de recursos públicos y la presencia amenazante del narcotráfico como instrumento de desestabilización, veto, financiamiento y obstrucción.</p> <p>Ni siquiera hay una razonable dosis de suspenso en espera de conocer las novedades que los principales contendientes presentarán a lo largo de 90 días. Más allá del contenido de sus producciones audiovisuales, sus discursos y proclamas, la esencia del combate electoral está precisada: un priísta apoyado por los factores más oscuros de su partido, la rectoría de la inconciencia patria (mejor conocida como Televisa) y la desesperación ciudadana que busca mejorar el trágico panorama actual regresando al regazo de tres colores; una panista de precariedades propias y pifias inducidas que cree contar con el apoyo del taimado ocupante de Los Pinos, de la cúpula eclesiástica (que juega a dos cartas: con JVM y con EPN) y del voto del segmento social conservador que busca la continuidad de la mano dura felipista, y un (todavía) perredista apoyado por una base social de izquierda ajena a partidos y por tres de estos que buscan mejorar votaciones propias y ganar más prerrogativas económicas y cargos para elencos poco presentables, y por una extendida pero confusa (además de volátil y desorganizada) percepción amplia de que se necesita un cambio político que no pase por el bipartidismo gemelar de PRI y PAN.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/03/30/politica/010o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 30 marzo 2012

Tema: Imposición y medios televisivos / <i>Astillero</i>		95
<p>‘Imposición es la palabra, aunque el romanticismo tardío del pejismo 2012 apenas va pronunciándola en términos exploratorios. Imposición a través de los medios televisivos que diariamente fabrican el menú nacional para el consumidor cautivo que así va forjando su percepción de la realidad conforme a los intereses, los vetos y las promociones que convienen a los concesionarios de esas señales públicas. Es muy temprano, ciertamente, para escribir con tinta fuerte ciertas palabras, pero desde ahora conviene tomar en cuenta los indicios y las evidencias de la gran maquinación en curso. Ya veremos.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/04/02/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 2 de abril 2012

‘Josefina Vázquez Mota ha anunciado que dedicará este sábado a analizar lo que está haciendo como candidata (una “estrategia perfecta”, ha dicho, aunque aun estando en ese nivel máximo de excelencia considera posible “mejorarla”) pero ni siquiera ese paréntesis de reflexión es motivado por causas naturales sino por el hecho de que no podrá visitar Veracruz ese día, como tenía programado, a causa de la guerra entre panistas a partir de que le han tumbado la candidatura a senador a uno de los miembros de la implacable familia Yunes.

Materia para el análisis de errores tiene en demasía el equipo de la tambaleante candidata. Diariamente se produce cuando menos una pifia trascendente que hace ver la novatez o la perfidia de algunos de los miembros de su equipo central de trabajo y que abona la especie de que no es improbable el relevo de una carta tan mal jugada.

Ayer mismo, por ejemplo, la dama de la sonrisa perpetua pareció decidida a echarse en contra el mayor número de voluntades vacacionistas que pudo: obstruyó el acceso a los baños y servicios en una caseta de salida carretera, molestó a comensales cuando con gran aparato de acompañantes y prensa fue a ensayar el difícil arte de comer quesadillas con naturalidad y buena cara, y se topó con mujeres abiertamente opositoras a su candidatura y partido, las que virtualmente la echaron de un establecimiento gastronómico de Tres Marías.

Una de las primeras decisiones que Vázquez Mota se ha visto obligada a tomar es la sintomática incorporación a su equipo de trabajo de miembros de los grupos de Ernesto Cordero y Santiago Creel. Lo que pueda agregar o restar el todavía senador Creel es políticamente intrascendente en estos momentos, pues ha quedado en una condición de marginalidad de la que le costará trabajo reponerse. En cambio, resultará muy significativo el papel que juegue Cordero, es decir, el propio Calderón, que es quien maneja realmente la ficha, fofa por sí misma, del ex secretario de Hacienda. Con esos añadidos, Josefina acepta que no puede por sí sola con el paquete, y acepta el tutelaje del taimado Felipe, que nunca ha impulsado genuinamente las aspiraciones de la damnificada de Tres Marías. Si la campaña repunta, será por obra y gracia del gran jefe pinolero, y si el curso parece irremontable, los hilos de la campaña estarán en manos de ese mismo jefe, por la vía del comisionado Cordero. [...]

Si Josefina se desfonda y AMLO queda ahora como segundo lugar evidente en la carrera regulada por las encuestadoras, el grado de competencia podría volverse peligroso para la dupla PAN-PRI. Por ello es que a los estrategas de Los Pinos les urge definir si Josefina sigue siendo viable o es necesario hacerla a un lado para presentar una nueva opción, que refresque el alicaído ambiente de los panistas y permita continuar con el pacto del bipartidismo pripánico que permita repartirse el pastel entre los dos bandos bien entendidos y hacer a un lado al incómodo aspirante de izquierda. Tiempo de reflexión y redefinición. De sacrificios y esperanzas de resurrección.’

Observaciones / Tags

Ubicación

<http://www.jornada.unam.mx/2012/04/06/opinion/006o1pol>

Bibliografía

Hernández, Julio
‘Astillero’
Opinión, *La Jornada*
6 de abril 2012

'El Instituto Federal Electoral está arriesgando su decreciente capital político y social en el proceso de auditoría que concertó con el PRI para definir si Enrique Peña Nieto ha rebasado los topes de campaña, según de manera documentada y muy consistente ha denunciado la cúpula directiva de los partidos de izquierda que postulan como candidato a Andrés Manuel López Obrador.

Como ha sucedido otras tantas veces, es probable que el proceso y el desenlace legal de la queja contra los gastos más que copeteados riña escandalosamente con la percepción popular. Podría (condicional) suceder que los ojos de los auditores oficiales designados por el IFE solamente alcancen a escrutar documentos, alegatos y algunas otras formas de evasión del partido de tres colores, mientras diariamente millones de ciudadanos simplemente necesitan el uso de la vista en su entorno inmediato para verificar que hay un derroche inocultable de propaganda físicamente comprobable y de acciones contablemente indemostrables pero ciertas y evidentes, como acarreo, cachuchas, camisetas, artículos denominados utilitarios, camiones, alimentos, bebidas y otros alicientes de costo económico para aparentar o alentar ebulliciones masivas en actos de campaña de Peña Nieto.

La de por sí muy erosionada credibilidad de un órgano que consume una inmensa cantidad de dinero público (entre otras cosas, en el pago de sueldos y otras prestaciones de corte principesco para sus consejeros) ha sido puesta a prueba. Muy lamentable y terriblemente sugerente sería que en este primer lance importante el IFE perdiera una porción muy importante de autoridad política y jurídica al convalidar los excesos de un candidato, Peña Nieto, que pareciera contar con el favor de ese instituto.

Por lo pronto, el prófugo de los debates abiertos se ha montado en una estrategia de defensa en la que hace aparecer al citado IFE como una especie de contraparte llegada a acuerdos. Luego de que a partir de la información registrada por Ricardo Monreal hubo una queja formal de la coalición Movimiento Progresista contra el ofensivo y dispendioso gasto electoral de Peña Nieto, éste apareció declarativamente ofreciéndose como el primer promotor de que sus cuentas sean fiscalizadas con toda anticipación, lo que el instituto electoral realizará con 25 auditores.

El candidato priísta dijo que fue su partido el que invitó al IFE a realizar ese ejercicio de transparencia y que la respuesta fue afirmativa. Así, pareciera el acusado ser quien pone en funcionamiento la maquinaria judicial que accede a sus deseos y pone en marcha procesos acordados.

Basta recordar los muchos miles de ejemplos de esa justicia que hay en la desdichada historia mexicana de las simulaciones y las complicidades.'

Observaciones / Tags

Ubicación

<http://www.jornada.unam.mx/2012/04/27/politica/008o1pol?partner=rss>

Bibliografía

Hernández, Julio
'Astillero'
Opinión, *La Jornada*
27 de abril 2012

Tema: Amlo deja el discurso amoroso y habla del complot II / <i>Astillero</i>		114
<p>'Ayer, AMLO volvió a denunciar la existencia de ese complot al replicar en una de las estaciones de Radio Fórmula a Joaquín López Dóriga, quien había acusado al tabasqueño de ser un mentiroso por decir que no había ido a un debate entre candidatos en 2006 porque ya le tenían preparadas encuestas y mesas de opinión para declararlo perdedor. López Obrador sostuvo la acusación y la amplió, reivindicando el uso de la palabra prohibida a partir de la imposición de la neohabla calderonista. Lo peor de todo es que aquellas denuncias tienen plena vigencia hoy, cuando similar uso de encuestas amañadas, opiniones periodísticas apoyadas en tales encuestas, cerrazón en medios electrónicos, sobre todo televisivos, y un complot de intereses poderosos van llevando el proceso electoral por un sendero previamente definido con gel facturable; intereses, por lo demás, a los que asusta la posibilidad de que crezca la viabilidad del candidato indeseado por ellos, AMLO, ante el naufragio (¿programado?) de la cándida Chepina y los errores e inconsistencia del priísta vacío.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/04/27/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 27 de abril 2012

Tema: López Obrador, Cárdenas y Pemex / <i>Astillero</i>		117
<p>'Pasando a otro tema: los indicios eran claros, tal como aquí se había apuntado en entregas anteriores: López Obrador propuso ayer a Cuauhtémoc Cárdenas para que se haga cargo de Pemex, aunque el ingeniero michoacano no ha aceptado y quedó de pensarlo. En la agenda del romance energético AMLO-CC queda un futuro encuentro con Lula, gestionado por Cárdenas. Los defensores del esquema petrolero nacionalista deben estar atentos a estos replanteamientos electorales, pues podrían toparse más adelante con sorpresas modernizadoras que en el fondo no disten mucho de las que descaradamente han propuesto priístas y panistas. [...] El abrazo entre los dos únicos candidatos presidenciales de la izquierda electoral pretende consolidar una imagen de unidad rumbo a las urnas que está saliendo políticamente muy cara al lopezobradorismo. Cárdenas no apoyó la gran posibilidad (tal vez irrepetible) de que el tabasqueño llegara al poder en 2006, aceptó colaborar con Vicente Fox en una comisión relacionada con el Bicentenario y fue factor importante en el proceso de aceptación por la vía de los hechos de la imposición del calderonismo en Los Pinos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/01/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 1 de mayo 2012

Tema: El postdebate I, Epn / Astillero		121
<p>'No fue debate, sino competencia de guiños, reiteración de rutinas, escarceo previsible, apenas un duelo de tomas televisivas inocuas en un sabido desierto político.</p> <p>Peña Nieto tuvo en el entrecerrar involuntario de su ojo izquierdo a un delator. Esforzado en repetir los conceptos tal vez escritos por el imprescindible Videgaray, el candidato priísta no lograba imprimir credibilidad a su comparecencia ante cámaras. Había una especie de sonrisa diluida, como en adelantada espera de comprensión en caso de alguna pifia con la marca de la casa. Sin embargo, no se refugió en su condición de puntero, según las encuestas convenidas, ni rehuyó la confrontación. [...]</p> <p>Dio material para que su enorme plantilla de porristas de Internet a sueldo sustentara la versión de que había salido bien librado de un gris peloteo de insuficiencias denominado debate. [...] Dado que había fundadas expectativas adversas respecto del comportamiento de Peña Nieto en este simulacro de debate, y que logró salir sin raspaduras ni tropiezo grave, el priísta parece haber obtenido las mayores ganancias políticas.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/07/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 7 de mayo 2012

Tema: El Posdebate III, Amlo / Astillero		123
<p>'López Obrador prefirió el mantenimiento de su nueva imagen de serenidad amorosa, sólo interrumpida en ciertos pasajes para contestar las arremetidas (quién lo dijera) de Peña Nieto. No rompió el formato ni dio un golpe declarativo que lo mostrara con contundencia por encima de los otros candidatos. Sostuvo el ritmo lento, los conceptos largamente repetidos, las referencias históricas de contexto y las ofertas generales de cambio y buen gobierno. Dejó ir a Peña Nieto, sobre todo en el punto relacionado con Arturo Montiel y Carlos Salinas (una foto al revés para denunciar un mundo al revés) y permitió que el mexiquense y Vázquez Mota fueran los únicos que con insistencia se confrontaran.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/07/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 7 de mayo 2012

Tema: Falso debate. Todavía está por verse una fuerza social organizada por medio de las redes sociales / <i>Astillero</i>		125
<p>‘Tal vez la conclusión más importante y generalizada luego de la noche de domingo en el World Trade Center sea que con ese formato acartonado y restrictivo a nada se le puede llamar debate y que, por ello mismo, es imprescindible generar una alternativa a la altura de las expectativas creadas y las necesidades demostradas.</p> <p>Recaer en ese modelo de falsa polémica para el encuentro de junio constituiría una ofensa al interés cívico y al desarrollo de lo que se da en llamar democracia. Un formato fresco, con razonable cabida para la improvisación y la sorpresa, sin sobreprotección ni candados, mucho ayudaría a que la importante y decisoria franja de ciudadanos indecisos en cuanto al sentido de su voto pudiera allegarse elementos de juicio y alicientes para ir a las urnas.</p> <p>En esta ocasión sería fundamental que Televisa y Televisión Azteca ofrecieran sus mejores prendas (los canales de mayor audiencia) para multiplicar la oportunidad de presenciar un verdadero debate que, de serlo, les garantizaría atractivos niveles de audiencia.</p> <p>Sin embargo, ni esa ni otras tareas correctivas habrán de realizarse tan sólo a partir del empuje de los candidatos presidenciales que, como es explicable, actúan conforme a sus estrategias e intereses específicos. Tampoco hay una fuerza social organizada que sea capaz de forzar a los aspirantes a aceptar la exigencia de un debate genuino (aunque todavía está por conocerse el potencial de los usuarios de los principales servicios de interacción en Internet, que son Twitter y Facebook)’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/09/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 9 de mayo 2012

Tema: <i>Viernes Negro</i> , Peña en la Ibero I. El mundo de chocolate de EPN / <i>Astillero</i>		126
<p>‘El mundo sería otro si se le permitiera a Enrique Peña Nieto imponer su visión mediática de las cosas. Casi un mundo de chocolate (con fresa). Véanse, para tener un contundente ejemplo, las maravillas de edición digital (http://bit.ly/IWkAeC) que el equipo del candidato presidencial priísta colgó en Youtube apenas unas horas después de que la realidad había sido implacable con él en la Universidad Iberoamericana.</p> <p>Nada por aquí, nada por allá: basta un buen manejo de los instrumentos tecnológicos para desaparecer los insultos, las pancartas (casi todas, aunque exactamente en el minuto tres puede verse una intrusa cartulina que dice Te odio), los gritos (el más destacado, el de ¡asesino!), la persecución y, sobre todo, el nerviosismo, la incapacidad, el acorralamiento y los secos gestos descriptivos del ánimo del mexiquense entrampado por la historia (el recuerdo de la represión todavía impune que ordenó en San Salvador Atenco) y no solamente por un buen número de estudiantes de una importante universidad privada.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 14 de mayo 2012

Tema: <i>Viernes Negro, Peña en la Ibero III. Priistas acusan de acarreados a alumnos. La Ibero: punto de batalla. / Astillero</i>		129
<p>‘El revoloteo del fantasma del diazordacismo fue más allá de la manipulación y el silenciamiento informativos, pues quedó de manifiesto en las insinuaciones persecutorias del presidente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, y de otros declarantes peñanietistas que creyeron brillante apoyarse en las hipótesis de las conjuras y las maquinaciones, sacando del cajón de la obsolescencia términos como desestabilización, provocadores, manipulados, convencidos de que los jóvenes por sí mismos no podrían haber desatado una protesta de tal magnitud.</p> <p>El verdadero rostro político del peñanietismo ha quedado así plenamente develado, en una combinación del diazordacismo y el echeverrismo clásicos con el talante personal de quien se siente orgulloso de haber ordenado una operación represiva contra Atenco que significó muertes, lesiones, secuestros, violaciones y múltiples agravios a los derechos humanos sin que hubiera castigo más que en algún nivel ínfimo y para fines meramente expiatorios. Que nadie se llame a engaño: Atenco es el estigma que caracterizaría el próximo sexenio si Peña Nieto llegara a triunfar y la Iberoamericana habrá sido el sitio donde se marcó el verdadero punto de batalla de las elecciones presidenciales de 2012.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 14 de mayo 2012

Tema: <i>Jaque político al PRI. Jóvenes universitarios y redes sociales I / Astillero</i>		130
<p>‘El once de mayo (11-M) ha marcado una diferencia sustancial en las campañas presidenciales mexicanas. A partir de la accidentada visita del priísta Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana emergieron dos factores que incluso podrían terminar por definir los resultados de la contienda que hasta entonces se desarrollaba de manera rutinaria y grisácea: los estudiantes en condición de votar y la comunicación a través de Internet.</p> <p>Concebidos por los políticos convencionales antes del 11-M como especie de masa electoral amorfa, apática y manipulable a partir de artificios propagandísticos, numerosos jóvenes pertenecientes a una de las universidades privadas de mayor nivel socioeconómico demostraron contar con información, carácter y organización suficientes para poner en jaque político y hasta físico al aspirante que según diversas fuentes demoscópicas cuestionadas lleva una apabullante ventaja rumbo a las elecciones. El asomo de esa nueva fuerza política en México, la de los jóvenes estudiantes indignados, se dio, como en otros países, gracias a las herramientas cibernéticas, en especial Youtube, Facebook y Twitter.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/15/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 15 de mayo 2012

Tema: Primavera política, redes sociales, YoSoy132 y rechazo a la telecampana / Astillero		134
<p>‘Una forma de primavera política entró este sábado reciente al país, entre florecimientos hasta hace poco impensados (la insurrección de una parte de los estudiantes de las universidades privadas), ocupación pacífica y gozosa de calles y plazas públicas (en una inusual convivencia de rechazo a un candidato específico y de apoyo a otro), renovación del lenguaje gráfico y verbal de las protestas y un nuevo planteamiento, todavía impreciso, de organización social y de reacción masiva a través de las redes sociales de Internet que con puntualidad histórica están cumpliendo aquí el papel impulsor de cambios profundos que en otras naciones se ha vivido. [...] El golpe de conciencia que produjeron los videos estudiantiles de respuesta al neodiazordacismo (primero, el de los 131 de la Ibero; luego, los de otras instituciones educativas, convertidos en el 132) fue consolidado con las marchas netamente estudiantiles del viernes desde dos planteles (la UI y el ITAM) hacia Televisa, y el punto culminante de este primer episodio de insurgencia fue la caminata del Zócalo de la ciudad de México al Ángel de la Independencia que fundió el espíritu de protesta desatado por los alumnos en rebeldía con el rechazo, de origen y perspectiva más amplios, no a una candidatura, un partido y un derecho a la competencia electoral sino, muy concretamente y en la circunstancia que hoy vive México, a la conjunción de factores de distorsión del proceso electoral en curso que pretende imponer, por vías nada democráticas y sí bastante inmorales y mafiosas, a un personaje de impericia política e incultura general demostradas, cuyo eventual triunfo significaría, justamente, la consolidación del sistema de injusticia, atraso e ineficacia que tiene al país en larga postración.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/21/opinion/004o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 21 de mayo 2012

Tema: manipulación de la percepción social por medio de Televisa / Astillero		135
<p>‘No se trata, como con hipocresía pretenden alarmarse algunos teóricos copetones, de suprimir el derecho de ese candidato y ese partido a competir y ganar en elecciones justas. Todo lo contrario: Enrique Peña Nieto y el PRI tienen pleno y defendible derecho a buscar hacerse del poder mediante procedimientos legales y legítimos. Pero resulta que, como lo han puesto en evidencia los estudiantes de universidades privadas, los mecanismos de construcción de la percepción social han sido adulterados por empresas de las que Televisa es la más notable. Nadie objetaría a un Peña Nieto que transitara con corrección por los senderos democráticos en busca del poder que, en caso de ganarlo así, le sería inobjetablemente reconocido. El problema es que a la vista de los mexicanos se está cumpliendo una agenda de abuso que no es sino el adelanto de lo que al país espera si esos procedimientos resultan triunfantes’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/21/opinion/004o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 21 de mayo 2012

Tema: Control de daños. Epn lanza decálogo y Televisa incluye al YoSoy132/ <i>Astillero</i>		137
<p>‘Está en marcha el proceso en busca de controlar los daños. El Moisés de Atenco aparece en lo alto con sus tablas de los presuntos nuevos mandamientos que nunca cumplió como gobernador del estado de México, pero ahora promete instalar milagrosamente en todo el país. Y Televisa se transforma provisionalmente en el monstruo mediático amable, comprensivo, de puertas (selectivamente) abiertas y una disposición franca a trivializar las protestas juveniles al incorporarlas superficialmente a su programación, con muchos minutos al aire y la apuesta al triunfo final del poder electrónico al exhibir con suavidad envenenada las naturales y explicables contradicciones, imprecisiones y eventuales divisiones de un movimiento espontáneo, teórica y organizativamente frágil, constreñido a no partidizarse para no ser satanizado, atendido con sonrisas en noticieros matutinos y con sequedad indispueta en los nocturnos (Carlos Loret de Mola fijando la nueva posición tutelar, vaciladora y de pasteurizado debate con tres estudiantes de la <i>Ibero</i>, mientras Joaquín López Dóriga daba la noche del lunes un histórico resumen contranatura de lo sucedido en diversas marchas de fin de semana).’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 23 de mayo 2012

Tema: Guerra sucia del Calderón contra exgobernadores mafiosos del Pri en Tamaulipas, implicaciones electorales / <i>Astillero</i>		139
<p>‘El muy anunciado guión del felipista golpe electoral narcotraficado contra el PRI llegó en inglés, sin novedades en cuanto a los papeles estelares y muy a tiempo para intentar el difícil rescate de una falsa heroína de apellido Mota (doble gulp con copia a la DEA) [...] La guerra se ha desatado y Peña Nieto trata de zafarse de las figuras quemantes aunque suficientes testimonios hay de la cercanía de Yarrington con él (como, en su momento, con George W. Bush, de quien luego era invitado especial en Texas). Pedro Joaquín Coldwell quema las de por sí pocas reservas políticas que le quedan, luego del episodio de la <i>Ibero</i>, apresurando desconocimientos y expulsión de quien horas antes de la intervención electoral gringa en favor del aliado Calderón era un distinguido priísta en virtual fuga. Peña Nieto sufre [...] Y Felipe y Josefina creen llegado el momento del asalto final contra el priísmo narcotizado, en uno más de los lances de fin de fiesta que (otro más, el de los generales presos) van tensando cada vez más el proceso electoral en el que, esta vez, los gringos están votando.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 24 de mayo 2012

Tema: mediatización (Televisa) y represión (Pri) contra la insurrección juvenil / Astillero		143
<p>'Frente a la insurrección juvenil [...], el conjunto de factores de poder que hoy postulan a Enrique Peña Nieto como candidato a la presidencia de la República tiene dos caminos históricamente muy confirmados: la mediatización y la represión. O la experta conjunción de ambos.</p> <p>El estallido de la violencia discursiva se dio en la Universidad Iberoamericana, al final de una sesión que hubiera tenido trascendencia menor, de no haber sido por la fanfarronería diazordacista con que Peña Nieto se asumió como orgulloso responsable de lo sucedido en San Salvador Atenco cuando gobernaba el estado de México. Allí comenzó (verbalmente) el incendio, que fue continuado por las torpes declaraciones miméticas de sus subordinados, sobre todo en el caso de Pedro Joaquín Coldwell, presidente nacional del PRI. Luego vinieron las incursiones de violencia física en lugares gobernados por priístas con iniciativa [...] Hasta llegar a la actual situación, en que la ruta de proselitismo con presencia física de Peña Nieto está siendo invariablemente acompañada de protestas públicas masivas de ciudadanos, básicamente jóvenes estudiantes, que en tonos encendidos le reprochan sus aires autoritarios (con referencia permanente a Atenco), su relación dependiente y adulterada con los medios televisivos (en particular, con Televisa) y el daño que causaría al país si fuera instalado en la presidencia (un antipeñismo que no se decanta por ninguno de los otros dos candidatos viables, la panista y el perredista, aunque es inocultable que hay una corriente clara de apoyo al segundo).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/28/opinion/004o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 28 de mayo 2012

Tema: giro en el curso de las campañas por YoSoy132 / Astillero		148
<p>'El giro de 132 grados ha hecho que resulte grotescamente insostenible el mundillo de percepciones fabricadas bajo pedido que a título de encuestas de opinión había sostenido con facturados alfileres mediáticos la versión de que el Damnificado de la <i>Ibero</i> tenía una enorme aceptación pública que le llevaría plácidamente a una victoria electoral el primer día del próximo julio. Ciertamente es que buena parte de los miembros de la hermandad demoscópica falseadora se empeñan en hacer algunos ajustes circunstanciales (EPN baja un poquito, y AMLO rebasa abiertamente a JVM), pero el gran drama para el peñanietismo es que se está produciendo una implacable insurrección, sobre todo juvenil, en los lugares a donde asiste en campaña de proselitismo y que desde ahora el segmento social de mayor información y conciencia está rechazando abiertamente la posibilidad de que un candidato así, y un partido así, lleguen a la Presidencia de la República, en una suerte de deslegitimación anticipada.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 31 de mayo 2012

Tema: Guerra declarada contra Amlo I. A 4 puntos de Epn encuesta del Reforma / Astillero		151
<p>‘En ese contexto de guerra declarada, AMLO ha tenido a bien lucir una precaria corona de laureles demoscópicos que le ha ofrecido el diario <i>Reforma</i> a través de una encuesta en la que le coloca a cuatro puntos del todavía puntero Peña Nieto, dejando en consolidado tercer lugar a la panista Vázquez Mota. Incongruente resulta descalificar los estudios nacionales de opinión que no le son favorables y guarecerse bajo el primero que sí lo es, pero la agri dulce situación que vive el candidato de los partidos de la izquierda electoral requería aprovechar esos datos para aplicarse una inyección de optimismo pues, a pesar de los claros avances que ha tenido en su campaña electoral y de la colocación que ha logrado en la recta final, en ese mismo radar ha aparecido un elemento que potencia el discurso de sus opositores, siembra dudas y confusión y abona la tesis de inmovilidad cínica que pregona que todos los políticos son iguales.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/01/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 1 de junio 2012

Tema: Fox apuñala a JVM, llamando a votar por Peña. Se derrumba el mito de la transición democrática del 2000 / Astillero		153
<p>‘Vicente Fox hundió ayer el puñal de la división interna en un momento crucial para la de por sí alicaída Josefina Vázquez Mota. No fue un golpe sin previo aviso, pues en varias ocasiones el ex presidente de la República había advertido su proclividad hacia Enrique Peña Nieto, a quien llegó a considerar públicamente ejemplo de una nueva generación de priísmo, ajena a la que él había botado de Los Pinos y, por tanto, merecedora de su calculador apoyo. Serpenteante, había dicho también que solamente un milagro podría producir el triunfo de la candidata oficial de su partido, aunque luego se reuniría con ella para fotografías de ocasión que permitieron a Josefina manifestarse con júbilo (bueno, ella es enjundiosa y optimista hasta para recitar las tablas de multiplicar del dos) por el advenimiento de lo que ella creía que significaba el milagro de la reunificación de Fox en su favor. [...] La defenestración foxista de sí mismo conlleva además el derrumbe del mito largamente sostenido de la transición democrática, que en realidad sólo fue una alternancia de partidos y que ahora queda reducida a mercadeo de intereses y complicidades para la continuidad de la misma élite privilegiada, sean cuales sean las siglas y emblemas en puja.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/04/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 4 de junio 2012

Tema: crece el padrón rural, contradicción entre cifras demográficas del INEGI y registros del Ife I/ <i>Astillero</i>		158
<p>'Siete de cada ocho de los nuevos votantes acreditados por el Instituto Federal Electoral (IFE) de 2006 a este año provendrán de zonas no urbanas, pese a que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó en el censo nacional de población de 2010 que cada vez eran menos los mexicanos que vivían en áreas rurales. Visto de otra manera, en estos seis años aumentó el número de mesas receptoras de votos en una proporción peculiar, pues por cada diez nuevas mesas por instalar en zonas no urbanas habrá 1.5 en área urbana.</p> <p>Las contradictorias clasificaciones entre los dos institutos citados permitirán que para los próximos comicios se presente a las urnas casi el mismo número total de votantes no urbanos (26 millones, con nuevos y antiguos integrantes del padrón electoral, según el IFE), que el total de los habitantes de la zona rural (25 millones de todas las edades, incluyendo niños, adolescentes, jóvenes y adultos, según el Inegi).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/07/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 7 de junio 2012

Tema: EPN y la estrategia para el domingo 1º. Ife inepto se hace de la vista gorda / <i>Astillero</i>		169
<p>'Enrique Peña Nieto está concentrado en lo que realmente le interesa: la operación electoral del domingo de la verdad.</p> <p>Tiene tres aliados fundamentales: las brigadas de defraudación electoral pertenecientes al gordillismo desatado, los fondos públicos de los gobiernos estatales priístas siempre impunes (Veracruz a la vanguardia) y los fondos oscuros provenientes de personajes ávidos de retornar al escaparate público y al erario, entre los cuales destaca el club de los ex gobernadores (algunos con abiertas acusaciones de estar relacionados con el narcotráfico).</p> <p>El dinero, el oficio corruptor y la experiencia en adulteración electoral no tienen ojos para plazas llenas, votaciones en universidades, jóvenes 132 ni presuntas primaveras cívicas. Todo en el <i>tricolor</i> está concentrado en la compra previa de compromisos de voto y en la muy costosa operación dominical que promoverá el cumplimiento de esas intenciones. [...] Diariamente se acumulan las evidencias de graves irregularidades electorales mientras los funcionarios y consejeros que deberían detectar, revertir y sancionar esas tendencias defraudadoras se esmeran en asegurar que todo marcha correctamente, salvo en algunos pequeños detalles que, dicen, no influirán en los resultados finales.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/18/opinion/008o1pol	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 18 de junio 2012

Tema: Epn: cierre de campaña, acarreados, demagogia y evocación del 'triumfo' del '88		178
<p>'Enrique Peña Nieto hace saber que su eventual victoria del próximo domingo sería como la de Carlos Salinas de Gortari, acusado en 1988 de fraude electoral: contundente e inobjetable. Instalado gozosamente en los dominios futbolísticos de Televisa, para demostrar orgullo por la marca de la casa, el ahijado político del neosalinismo repite dos de las tres partes de la letanía de autovalidación que en su momento utilizó el entonces presidente del PRI, Jorge de la Vega Domínguez: Triunfo claro, contundente e inobjetable, adujo en su momento este chiapaneco.</p> <p>Por alguna razón aún imprecisa, el encopetado retoño de aquellas adulteraciones no habló de claridad. Acaso sea una confesión oportuna de que una eventual imposición sólo necesitará de contundencia (como la del garrote que reprime) e inobjetabilidad (la que suministrará el aparato institucional de control y sentencia sobre asuntos electorales, el que desde ahora proclama imposible cualquier posibilidad de fraude). Rebosantes los estacionamientos del estadio Azteca de los autobuses del aparatoso acarreo, explosiva la feria de regalos baratos para incentivar la asistencia del respetable público desatento, sonoramente demagogo el discurso del actor central, parece increíble que allí el sonriente figurín mexicano proclame e invite a 'dejar atrás las prácticas de la vieja política'.</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/25/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 25 de junio 2012

Tema: a seis días del 1º de julio: conjunto de intereses del 2006 presente en 2012. Defraudación electoral I/ Astillero		181
<p>'El conjunto de intereses que en 2006 cerró el paso a la opción reformista representada por López Obrador ha vuelto a montar un aparato de defraudación electoral. No es solamente el burdo operativo nacional de compra de voto, al más clásico estilo del peor priísmo, ni las brigadas gordillistas de mapachería de las que ha dado actualizado reporte Karina Avilés en <i>La Jornada</i> a propósito del plan de acción delictiva denominado <i>Ágora</i>.</p> <p>Es también la reunificación explícita de los mismos obstrutores de ayer: Calderón, convertido en gustoso jugador con devaluadas monedas josefinas que apuesta al triunfo de la ficha copetona en espera de ganar la misma impunidad monumental que ha disfrutado hasta ahora su antecesor, Fox. [...] Coros institucionales celebran en tonos vehementes la más absoluta imposibilidad de un fraude electoral mientras por todo el país se multiplican los reportes de las mil formas priístas de botar en regalos electoreros los fondos habidos en exceso. En medios de comunicación asociados al priísmo (es decir, a la confluencia final del calderonismo y el salinismo) se sataniza toda insinuación de fraude, condenando desde ahora al paredón patriótico a quien ose dudar de la palabra oficial que el próximo domingo, faltando un cuarto para las doce de la noche, habrá de anunciar con solemnidad el nombre del nuevo sol sexenal, contundente e inobjetable.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/26/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 26 de junio 2012

Tema: el final de la fiesta, lleno de irregularidades / Astillero		187
<p>'Y así se llega al final de fiesta. Saludos de mano entre candidatos (AMLO y EPN, los significativos) y besito de Chapina a Quique. Monederos electrónicos Monex listos para dar sustento a las operaciones de fraude electoral que esta vez serán extracasillas, de tal manera que los ciudadanos queden muy convencidos de que voto por voto contado el desenlace es el previamente construido en cuevas de mapaches de donde saldrán boletas marcadas por el PRI para ser depositadas mediante el truco de La Ruleta. Tarjetas de beneficios económicos condicionados al triunfo del candidato priísta, en este caso a través de Soriana en el estado de México. Robo de boletas, cuchillo en mano, contra anónimo capacitador del IFE, en ese Veracruz de incesante oleaje sospechoso de trapacerías gubernamentales para favorecer a Peña Nieto: con esa pérdida violenta de unas mil 200 papeletas (bit.ly/LFQLRD) se justifica el echar a andar nuevamente la maquinaria de los Talleres Gráficos de la México, donde antes imprimieron por error decenas de miles de documentos de más. Agresiones de priístas contra ciudadanos y, en especial, contra jóvenes, en abierta labor de intimidación, como pudo verse en Guadalajara, donde priístas abiertamente hostigaron y agredieron a jóvenes de Morena, según denunció el dirigente Francisco Félix (foto: bit.ly/MCDw15 y video: bit.ly/MYNrLt). Ah, y los lapicitos mágicos del IFE tan precavido.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 29 de junio 2012

Rafael Cardona / el cristalazo

Tema: Inician las campañas/ <i>el cristalazo</i>		188
<p>'Van por ahí todos muy gozosos, con la seriedad reflejada en los rostros, en esa múltiple actividad de resonancias militares llamada campaña; adustos cuando se debe serlo, jocosos si la ocasión lo amerita, ligeros para comentar y profundos para proponer superficialidades diversas siempre bajo el disfraz de lo importante, lo urgente, lo necesario. No faltaba más.</p> <p>Son los precandidatos, incluida en este plural incluyente a la señora Vásquez, la única mujer en el grupo de distinguidos ciudadanos, uno de los cuales va a conducir esta destartalada patria mía cuyo destino conocemos de sobra: caminos interminables de injusticia, de escasez, de penuria y desigualdad eternas.</p> <p>Comienzan las campañas en su fase formal como si todo lo anterior no hubiera sido un largo e infinito prólogo cuyos inicios cada quien ha definido dentro de esa vaguedad llamada "carrera política" cuyo punto culminante actual consiste en la repetición infatigable de lugares comunes (por eso son todos comunistas) sobre el desarrollo, el empleo, la felicidad, la salud, la educación, el crecimiento, el amor, la etc y el etc.</p> <p>-¿Cuándo comenzó Andrés Manuel su campaña presidencial? ¿Cuál de todos los melifluos días de su vida miró Josefina el espejo y se dijo a sí misma: "Mi Misma, la patria te necesita"? ¿Podremos saber la fecha del Damasco de Peña Nieto y su iluminación como el elegido para cumplir la profecía de Atlacomulco?</p> <p>Bueno, hasta sería un hallazgo si lográramos advertir cómo de la noche a la mañana Gabriel Quadri decidió cambiar su destino de ecologista empresarial por una incipiente carrera política llena de bufonadas e inmersiones y diversiones en el arrecife de la casualidad.</p> <p>Ellos son algo así como "Los 4 fantásticos".'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=771	Bibliografía Cardona, Rafael 'México rumbo al comunismo' elcristalazo.com 31 de marzo 2012

Tema: Vázquez Mota y problemas de campaña I. Choque con trabajadores de Mexicana / <i>el cristalazo</i>		189
<p>'Casi simultáneamente comenzaron las campañas políticas y esta nueva "temporada sísmica" cuya frecuencia asuela a los habitantes de México, de Guerrero a Oaxaca; Puebla, Morelos, Hidalgo o el Distrito Federal.</p> <p>La tierra se sacude y el danzón geológico alarma a los ciudadanos casi tanto como la frecuencia de los errores hace trepidar al equipo de Josefina Vázquez Mota a quien las oscilaciones de temperamento ya se le convierten en frecuentes arranques de irascibilidad ante los sabotajes y problemas internos.</p> <p>Como todos sabemos la semana pasada, el sábado para mayor precisión, un acto de campaña fue atropellado por un grupo de trabajadores de Mexicana de Aviación ofendidos y molestos por la negativa de la candidata a reunirse con ellos para saber cuál será -si llega-su actitud presidencial en torno del desastre y el enorme fraude aeronáutico cometido ante los impávidos ojos del gobierno al cual aspira a suceder.</p> <p>Pero esa demanda no fue vista, al menos no en el equipo "chepinista" como algo natural y espontáneo. De inmediato se adujo una explicación casi heroica: es un sabotaje de los enemigos ya no se sabe si internos o externos o ambos en contubernio.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=774	Bibliografía Cardona, Rafael 'Sismos y sobresaltos' elcristalazo.com 3 de abril 2012

Tema: Vázquez Mota y problemas de campaña II. Vacío del Estadio Azul, ataques de tuiteros, y debilidad física / <i>el cristalazo</i>		190
<p>‘Esa explicación insuficiente, innecesaria y hasta ahora improbable, no satisface a nadie. Si todos los errores se explican como una deliberada acción enemiga, entonces no se hace sino dejar en evidencia la fragilidad de una candidatura. Si los corderistas resentidos, como han dicho, fueron los responsables del desastre de la Ciudad de los Deportes y el abandonado estadio Azul, si las bandas “tuiteras” la muerden y mastican con frenesí; si todo conspira en su contra, tanta insistencia no le ayuda en lo mínimo.</p> <p>Peor aún, la daña gravemente pues coloca los tabiques en el muro de las explicaciones sobre una futura derrota. [...] Cuando el graderío se quedaba despoblado algunos expertos en la campaña de Josefina Vázquez (así les dicen; no es ironía), llegaron a la conclusión de un sabotaje originado en una orden de Los Pinos para dominar a la candidata y someterla a un programa de continuidad cuyo origen no garantizaba hasta entonces. Si eso fue así, lo consiguieron. Hoy la campaña está en otras manos, pero la mescolanza a nadie deja trabajar en paz.</p> <p>Pero si a eso se le agregan los desajustes crónicos en su salud como ese inocuo (hasta ahora) mareo de ayer por el cual se vio forzada a tomar un fugaz descanso en el acto convocado por Alejandro Martí, la cena del desastre esta servida. [...] En otra ocasión (abril de 2009), cuando Calderón la separó del gabinete, Josefina se vio forzada a buscar una silla ante la debilidad de sus piernas a punto de vencerse por la emoción.</p> <p>Y si este conjunto de desventuras prosigue, la campaña estaría sentenciada. De acuerdo con ese riesgo o esa coincidencia de riesgos, ya nada más faltaría una declaración presidencial para decirles a los panistas, no se hagan bolas, la candidata es Josefina. Sería la tormenta perfecta.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7784	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Sismos y sobresaltos’ elcristalazo.com 3 de abril 2012

Tema: Vázquez Mota y problemas de campaña III. Panistas agregados a su equipo/ <i>el cristalazo</i>		191
<p>‘Ayer Josefina Vázquez dio a conocer la incorporación de más genios a su campaña. Si antes se equivocaban diez en cosas tan graves como escribir “Tlaxcala” en lugar de Tlaxcala o ir sin ton ni son a Tres Marías para recibir el repudio hasta de los consumidores del cuitlacoche, ahora se van a equivocar veinte. La estructura de un partido, es decir, la infantería electoral, no se construye agregando coroneles y generales. Se hace desde abajo, con militantes comprometidos y esperanzados en futuros premios políticos o con burócratas sujetos con la cadena de la nómina. La estructura debería, a fin de cuentas, el oficio de muchos.</p> <p>La cantidad de “figurones” panistas (y no es un oxímoron) convocados ayer a la casa de campaña de Josefina no pudo evitar un error de primer año de primaria: convocar a la prensa a una reunión con la aspirante y decirles lo sentimos, jóvenes, pero no vamos a responder preguntas.</p> <p>Confórmense con escuchar este fervorín del cambio y la diferencia. Para eso existe el e-mail.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7827	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Estructuras y disfunciones’ elcristalazo.com 10 de abril 2012

Tema: JVM, segundo secuestro de campaña I 'Las anécdotas mediáticas' / <i>el cristalazo</i>		192
<p>'El llamado de auxilio de Josefina Vásquez (o el segundo episodio del secuestro de su campaña y preludio quizá de algo peor) no se debe como algunos creen –según versiones internas– a los errores y fallas de la candidata, ni a la falta de estrategia, ni a la incertidumbre táctica, ni a la improvisación o a los problemas. Todo se reduce a las "anécdotas mediáticas."</p> <p>Esta categoría política, útil para explicarlo todo, llevarlo al terreno del simplismo y por consecuencia disculpar los yerros de fondo, ha sido incorporada al recetario azul por el especialista en comunicación Juan Ignacio Zavala, ex promotor de la campaña de Ernesto Cordero y hoy convertido, no se sabe por instrucciones de quien o cuales artes, en subordinado de "La jefa".</p> <p>Zavala, recientemente incorporado a las filas del josefinismo, ofreció en el programa de Fernanda Tapia (MVS) del lunes pasado, una explicación harto peregrina para desestimar las pifias de la campaña: son consecuencia del proceso interno. Por estar en una lucha interna (al parecer no concluida), Josefina tuvo menos tiempo para prepararse. Los otros, Andrés y Enrique, comenzaron primero.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7842	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las anécdotas mediáticas' elcristalazo.com 11 de abril 2012

Tema: JVM, segundo secuestro de campaña II, reestructuración del 'Dream Team' y conflictos internos del Pan/ <i>el cristalazo</i>		193
<p>'El Comité Ejecutivo Nacional del PAN y la candidata a la Presidencia de la República, Josefina Vázquez Mota, acordaron un conjunto de nombramientos para fortalecer y ESTRECHAR LA COORDINACIÓN ENTRE EL PARTIDO Y LAS CAMPAÑAS FEDERALES Y LOCALES, con el fin de garantizar el triunfo electoral el próximo 1 de julio. [...] Para esta finalidad fueron incorporados al equipo 9 personas de distintos rangos y trayectorias: [...] Pero por lo visto esos nombramientos sirvieron para untárselos al queso (o a la quesadilla).</p> <p>Tanto como para doce días más tarde repetir el experimento pero ahora con una variable de alto contenido político y doctrinario: el camioncito de la señora Vásquez, llamado "Pinabús", fue rebautizado como "La jefa".</p> <p>Ahora el congestionado "Dream Team" ya tiene tantos integrantes como una delegación olímpica (mexicana). El lunes fue anunciado en términos náuticos el nuevo rumbo: un golpe de timón. Henry James le habría dicho, otra vuelta de tuerca.</p> <p>Pero si algo faltaba para burocratizar la campaña Josefina convoca (o la hacen convocar) a once personas más. Ya llevamos 20 señores y señoras en auxilio de las consecuencias del anecdotario mediático. Sin embargo este simplismo no combina con el preocupante diagnóstico de la propia candidata:</p> <p>"Los conflictos internos del partido han consumido energía política que debimos encauzar a arrancar con más fuerza. Perdimos tiempo, nos distrajimos en cuestiones francamente secundarias."</p> <p>[...] ¿Entonces los errores no fueron tales sino consecuencia de los conflictos internos? Y también se valdría preguntar: ¿cuáles fueron los asuntos secundarios en los cuales dispersaron su talento, dedicación y energía?'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7842	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las anécdotas mediáticas' elcristalazo.com 11 de abril 2012

Tema: el Pan ataca al Pri, estrategia de deslegitimación / <i>el cristalazo</i>		194
<p>'El Partido Acción Nacional, como parte de su nueva estrategia (ni tan nueva) la ha emprendido en una batalla sin fin para exhibir a Enrique Peña Nieto como el hombre incumplido, cuando el cumplimiento notariado de sus ofertas populares ha sido precisamente la piedra angular de toda su promoción pública.</p> <p>En ese sentido la campaña panista (dicho por Juan Ignacio Zavala, uno de sus más conspicuos comunicadores) tiene un doble objetivo: dar a conocer a Josefina Vázquez, pero sobre todo dar a conocer a Enrique Peña. –Queremos que la gente sepa, quien es Josefina, pero sobre todo quién es Peña, ha dicho –palabras más, palabras menos–, el primer cuñado de la nación.</p> <p>En este sentido el panismo recuerda aquella vieja historia de la ciencia política cuya naturaleza, todos conocemos: la existencia como respuesta a la lucha contra otro. Existir sólo para combatir al otro. En este caso la dependencia de Crisipo. Cuando en el siglo II a.c., los estoicos recibían la acometida de los escépticos, la presencia intelectual de aquellos los hacía referencia y punto de partida para muchas discusiones filosóficas. [...]</p> <p>Hoy Josefina y sus asesores, metidos hasta el tuétano en “desenmascarar” a Peña se podrían preguntar como lo hizo el PAN desde su fundación: ¿Qué sería de mí sin el PRI? Nada.</p> <p>En este sentido llaman la atención las palabras de Pedro Joaquín, el presidente del Partido Revolucionario Institucional quien ha advertido: la campaña negra, la dispersión de calumnias, infundios y exageraciones; falsedades y ataques personales, no persuade a los electores.</p> <p>Muchos podrán decir, ¿entonces cómo llegó FCH?</p> <p>Pues por la concurrencia de muchos factores, entre los cuales no han sido suficientemente aclaradas las traiciones dentro del propio PRI.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7863	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las anécdotas mediáticas' elcristalazo.com 13 de abril 2012

Tema: 'Tomarse las cosas en serio' en las campañas políticas/ <i>el cristalazo</i>		195
<p>'Las campañas políticas, especialmente en los años recientes en los cuales se advierten elencos más grandes si bien no por ello mejores o mayores en calidad, deberían ser motivo para cosas serias. Es más, deberían ser en sí mismas algo serio.</p> <p>Seriedad no equivale a solemnidad.</p> <p>En todo caso, y en este contexto, equivaldría a formalidad, a compromiso verdadero, a conciencia clara del camino emprendido y de las responsabilidades por asumir y el efecto de su cumplimiento (pero sobre todo de su incumplimiento) en la vida de muchos.</p> <p>Por eso a veces mueven a risa preocupada expresiones como esa del ex ejecutivo guanajuatense o gobernador con licencia de Guanajuato, Juan Manuel Oliva, quien ofrece (nótense la megalomanía y la mentira) un “ejército” de votantes para lograr 22 millones de papeletas cruzadas en favor de Josefina Vázquez.</p> <p>Aun si llegara a ganar no vería esa cantidad ni en sueños.</p> <p>Y eso es imposible. No sólo para ella, para cualquiera de los otros dos, excepto quizá para Quadri. El sí.</p> <p>Si el padrón electoral ronda los 70 millones de votantes; de los cuales si bien salen las cosas sufragará el 60 por ciento; o sea entre 39 y 42 millones la señora Vázquez debería juntar más del 52 por ciento de los votos para llegar a la cifra olivácea. [...] Pero en el mundo serio, real, si las cosas siguen como la mayoría de las encuestas y los “tracking” señalan, Enrique Peña podría arañar los 20 millones de votos y con eso se mudaría a Los Pinos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7866	Bibliografía Cardona, Rafael 'Tomarse las cosas en serio' elcristalazo.com 16 de abril 2012

Tema: no hay diferencia real entre candidatos / <i>el cristalazo</i>		196
<p>'Cuando éramos niños jugábamos aquello de "lo que hace la mano hace la tras". Era una bobada. [...]</p> <p>Los candidatos a la presidencia se repiten como en una galería de espejos paralelos. Realmente (si hacemos de lado las conveniencias coyunturales) da pena verlos a todos en los mismos desfiles, en las mismas pasarelas; repitiendo palabras más o palabras menos, las mismas ideas (es decir; ninguna idea) y mantener las campañas en un tono petrificado, aburrido, sin verdaderas propuestas, sin cambios de fondo.</p> <p>Frente a los ojos tengo las páginas abiertas del diario. Lo mismo.</p> <p>Todos los candidatos van y caminan por el tapete de la Conferencia del Episcopado y aceptan reclinarse en el confesionario político de la clerigalla envalentonada por los recientes cambios constitucionales, la visita del Papa y el estreno de la película "La cristiada". Ya lo habían hecho en la misa papal en Guanajuato. Parejitos, con devoción o sin ella, pero nadie se sale del renglón.</p> <p>En otra página están todos fotografiados con Mariano Rajoy. Hasta "El peje". ¿Bajo cuál signo de conveniencia acuden a ver a este señor quienes saben cómo el Partido Popular fomenta la guerra sucia en México a través de su publicista favorito? Quién sabe, pero todos se uniforman con el gris de la conveniencia. Parejitos. Y todos dicen lo mismo, como hicieron cuando George Biden, el vicepresidente de Estados Unidos los llamó a examen.</p> <p>Y todos van a los mismos foros y todos hablan con las mismas palabras. Mucho verbo, poca sustancia, poca distinción, es decir, nadie resulta distinto. Pequeños matices, leves insinuaciones. La estrategia se pone por encima de la ideología, lo cual demuestra una cosa muy simple: hay estrategia pero no hay ideología.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7925	Bibliografía Cardona, Rafael 'La política uniformada' elcristalazo.com 20 de abril 2012

Tema: Peña no admite debatir mas que en los dos debates del Ife / <i>el cristalazo</i>		197
<p>'Con un costo previsto (sobre cuya evaluación no puede haber exactitud alguna) Enrique Peña cortó por lo sano: defender su ventaja, comportarse como quien va adelante y no exponerse inútilmente en debates cuya naturaleza no es la estrictamente electoral pero sí de un alto componente político.</p> <p>Su rechazo a comparecer en ante el tribunal autoerigido de los medios ha retacado la pantallita del tuitter. Si todos esos son votos en contra; ya se verá en su momento su peso y volumen. La alharaca de las redes no describe a la opinión pública, ni siquiera (creen los "peñaestrategas") la opinión publicada como le llamaba Felipe González.</p> <p>Pero además de los 140 caracteres convertidos en el nuevo evangelio de las clases medias (ya hasta una televisora organizó un certamen literario con textos de esa extensión), hay analistas cuya precisión es notable pero alejada de los rigores de una campaña. [...] Pero aun si se tratara de espacios de objetividad e imparcialidad a toda prueba, no lo son quienes contienden contra Peña. Ellos usarían todos sus talentos para buscar los aprietos del candidato puntero cuya ventaja se debe cuidar.</p> <p>El asunto, obviamente guarda relación con lo políticamente correcto. Resulta anacrónico en estos días rehuir el debate y peor aun si se hace con quien, con el aplauso de muchos, se ha erigido como conciencia crítica nacional.</p> <p>-¿Pierde Peña con esta decisión?</p> <p>-Sí, pierde temporalmente, pero sin colaborar en ello, sin acudir a la casa de quien lo espera con un trío de estacas en un juego en el cual le tenían reservada la única tarjeta roja se.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7953	Bibliografía Cardona, Rafael 'Debates y campañas' elcristalazo.com 26 de abril 2012

Tema: TvAzteca se niega a transmitir 1er debate / <i>el cristalazo</i>		198
<p>‘Como si se tratara de algo realmente importante los profesionales del lugar común, la respuesta uniforme y la corrección política se estremecen por la negativa de Televisión Azteca para transmitir un partido de futbol dominical de su propio equipo en lugar del debate convocado por el IFE para ver cual de los candidatos a la presidencia saca de su cuero más correas. [...] Ahora resulta; si al margen de todo persisten los usos y costumbres de la autorregulada “Caja idiota” (1), todo se puede perdonar siempre y cuando sean democráticos el día de nuestro debate, el primero de ellos por cierto, pues antes la potestad sobre la múltiple exhibición le correspondía a la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión, como todos sabemos. Hoy, sin suponer en la negativa de Salinas Pliego de optar por el deporte y desplazar la política como un reconocimiento a la madurez del público, sino como un subterfugio para exhibir su fuerza frente al IFE, contra el cual mantiene pleito claro desde la reforma electoral del 2007, los ciudadanos hemos ganado. Por lo menos no se nos ha impuesto la uniformidad.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=7979	Bibliografía Cardona, Rafael ‘¡Dios, mío! se han rebelado’ elcristalazo.com 2 de mayo 2012

Tema: 1er debate, entre cuatro. ¿Debate de tv o por tv? / <i>el cristalazo</i>		199
<p>‘Para iniciar un diagnóstico heterodoxo deberíamos empezar por una pregunta: ¿puede realizarse un debate entre cuatro personas? Más bien parece una mesa redonda, una exposición múltiple o como dijo Quadri, un “soliloquio” entre muchos.</p> <p>Si acudimos a la experiencia de la historia un debate es algo más o menos comparable con un mano a mano entre toreros. Todos firman en el elenco pero cuando se disputan la cima de la temporada no caben tres en el paseillo. Siete debates tuvieron Abraham Lincoln y el juez Stephen Douglas en 1858. [...]</p> <p>Pero uno contra uno.</p> <p>La presencia de tres o cuatro o cinco personas (¿cómo será este desgarrate cuando haya diez candidatos “ciudadanos independientes” por fuera de los partidos?) convierte un debate en un carrusel propio de un programa de televisión.</p> <p>Una vez más debemos plantearnos una pregunta: ¿esta fórmula heredada de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y TV y pésimamente aplicada por el IFE nos lleva a debates POR televisión o a debates DE televisión?</p> <p>La presencia de una modelo (ex playmate) de Playboy en la apertura de algo cuya naturaleza debería estar alejada del mundo del “show bussines” nos ofrece la inmediata, rotunda y carnosa respuesta. Este fue un debate de TV cuyas anheladas consecuencias políticas (en verdad solo una; tirar a Peña), no se cumplieron para quienes así lo buscaban.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8033	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Ecos de un debate gris’ elcristalazo.com 8 de mayo 2012

Tema: casas encuestadoras, el negocio y la manipulación de la opinión pública / <i>el cristalazo</i>		200
<p>‘Entre los poderes paralelos en la actividad electoral destacan las encuestadoras y casas de investigación social; demóscopos y algunos charlatanes de consigna y alquiler quienes de muchas formas distorsionan el proceso cuya realización entera, de principio a fin, por ley mayor, debería corresponder únicamente al IFE.</p> <p>Algunos observadores de la política hemos dicho en ocasiones anteriores acerca de la perturbación (interesada o accidental) derivada de la indiscriminada divulgación de resultados antes del dicho oficial.</p> <p>Todos quieren adelantar los resultados pues eso los congracia con sus clientes y además le ayuda a los partidos a sembrar las semillas de futuros conflictos post electorales, de la misma manera como actuaron algunos con la divulgación masiva del debate.</p> <p>La autoridad electoral cuenta con un mecanismo de información rápida y siempre debería ser después de éste cuando aparecieran los artifices de la anticipación cuya madrugada en los resultados les garantiza una automática elevación tarifaria.</p> <p>Quienes anhelan (fuera del canon periodístico) ganar la noticia y ofrecer la primicia, con frecuencia generan errores cuyo desmentido resulta arduo y complicado para la autoridad electoral cuyos dolores de cabeza son bastantes, si se consideran nada más sus propias metidas de pezuña, como para agravar las cosas y enrarecer el ambiente con Anticipaciones pasmosas.</p> <p>Por eso es importante la tesis del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación merced a cuyo juicio el IFE queda impedido de realizar conteos rápidos*** pues para ello tiene el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) *** quedan fuera de la práctica los levantamientos a la salida de las casillas.</p> <p>El problema no es el IFE. El problema son las televisoras, las cadenas informativas; la mediocracia, autorizada (y desde ahora desautorizada) para sembrar la confusión.’</p>		
Observaciones / Tags *** Una cosa son los conteos rápidos que hacen las casas encuestadoras y otra el PREP	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8036	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Gana la sensatez’ elcristalazo.com 9 de mayo 2012

Tema: Viernes negro en la Ibero / <i>el cristalazo</i>		201
<p>‘A simple vista es uno más entre la desenfadada concurrencia de jóvenes de clase media cuyos padres cubren la cuota aspiracional de una universidad confesional operada y administrada por la Compañía de Jesús. Es un joven de cabellera desordenada, con actitud retadora en medio de un salón cuyos brazos en alto, cubiertos por las mangas de un flojo jersey marrón sostienen dos pancartas: una blanca y otra verde.</p> <p>El cartón blanco es todo lo contrario a su color. Tiene la negrura de la amenaza sin meditación. Con letras apresuradas él o alguien escribió dos palabras ominosas cuya aparición –especialmente en un ámbito de pretendida pluralidad intelectual y política, nos enfrenta a un rostro temible: TE ODIO. [...] La foto es elocuente y misteriosa. Elocuente por su contundencia. Misteriosa por los motivos ocultos para alzarla en medio de tan singular asamblea, en medio de una campaña política ¿Le habrá hecho algo Peña a ese joven cuya protesta se eleva de tan desmesurada manera como para proclamarle públicamente un odio personal; lo conoce, vive en el estado de México? [...] Esa sola cartulina anula el valor de la protesta política. Se sale de los límites de la crítica –el antisalinismo; la obsesión por las frases hechas y los pecados no investigados, etc) y se inscribe en los pantanosos territorios de la indefendible y viscosa visceralidad.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8051	Bibliografía Cardona, Rafael ‘¡TE ODIO!’ elcristalazo.com 14 de mayo 2012

Tema: el papel de la redes sociales post Viernes Negro I/ <i>el cristalazo</i>		202
<p>‘Más allá de la naturaleza, el origen, las dimensiones o la paternidad de la manifestación del sábado en contra de Enrique Peña Nieto, la marcha ha sido la primera de estas características contra un candidato en tiempos de campaña. Expresar rechazo contra alguien sin responsabilidades públicas (por lo general se combate a un político por sus hechos, no por sus promesas) es, al menos, un fenómeno nuevo, cuya aparición debe inscribirse en el catálogo de novedades políticas entre las cuales sobresalen, sin duda alguna, las redes sociales (una inocente diversión de adolescentes melancólicas, convertida en un arsenal atómico al alcance de cualquier dedo), pero sobre todo la utilización de esas mismas cadenas de comunicación y dispersión de actitudes, puntos de vista, ocurrencias, chistes, chismes y confesiones trascendentes para la movilización masiva.</p> <p>Todo eso y muchas cosas más son las redes.</p> <p>Pero en estos días han sido el vehículo anárquico (en sentido estricto pues no tienen gobierno) cuya múltiple metralla ha descascarado la cubierta de los viejos acorazados con cuyo tonelaje y blindaje la política tradicional soltaba amarras en su forma de comunicar.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8092	Bibliografía Cardona, Rafael ‘La protesta inusitada’ elcristalazo.com 21 de mayo 2012

Tema: el papel de la redes sociales post Viernes Negro II/ <i>el cristalazo</i>		203
<p>‘La guerra de videos entre el PRI y su largo “infomercial” para disminuir el efecto negativo del viernes negro en la Ibero y los escopetazos de los tuiteros del grupo 132, son una muestra no sólo del choque de dos formas de hacer política y sembrar con su utilización distintas percepciones. Pero también son expresiones del enfrentamiento de dos formas de comunicar el cual a su vez se fortalece con la crítica absoluta a quien usa los medios “en contra” del opositor. Como si fuera una novedad.</p> <p>Pero quizá lo sea en el mundo del ciberespacio donde opera una nueva lógica: los medios tradicionales se venden; las redes sociales son funcionales y creíbles no por sus contenidos sino por la pureza, autonomía y libertad de quienes las utilizan sin ataduras ni compromisos. Ellos son jueces y parte. La red no tiene moral; no la necesita. Le basta con la ética de quien las usa; es decir, de quien no se juzga ni se exige, nada más “tuitea”.</p> <p>Pero aun cuando eso puede ser cierto o no, el hecho en sí está por encima de la etiología: una presentación de campaña en una universidad aparentemente sin riesgo, adherida al sistema educativo jesuítico, mal manejada (haber desatendido las advertencias no tiene perdón) y peor operada (confrontarse con la masa) se convierte dentro y fuera en una pesadilla persecutoria de la cual no sólo no se han repuesto el equipo de campaña ni el candidato, sino algo peor –como ahora vemos– han logrado su propagación, como el fuego con el viento en una pradera seca.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8092	Bibliografía Cardona, Rafael ‘La protesta inusitada’ elcristalazo.com 21 de mayo 201

Tema: sobre la primera asamblea universitaria, juicios políticos/ <i>el cristalazo</i>		204
<p>‘A estas alturas, culminada la asamblea del pasado miércoles en la Ciudad Universitaria cuyas islas volvieron a ser un archipiélago de oratoria desbordada pero también de orden y búsqueda, ya no tienen mucho sentido hurgar de nuevo en el origen de este “movimiento” cuya incipiente condición quizá no lo haga merecedor aun de tan dinámica distinción política, pero si intentar algunos esbozos para columbrar su destino.</p> <p>La convocatoria para pedir juicio político contra el Presidente Felipe Calderón, el candidato Enrique Peña y la dirigente sindical Elba Esther Gordillo no podía ser más extravagante, al menos en el caso de alguien inimputable de tan sonoro procedimiento.</p> <p>El juicio político es un procedimiento derivada de la imposibilidad de enjuiciar por otras vías a quien goza de protección constitucional. Bien les valdría a los jóvenes cuya vehemencia los lleva a pedir tal circunstancia contra Peña o Elba, leer el artículo 110 de la Constitución cuyos dos primeros párrafos reproduzco para ilustración de quien así lo requiera: [...] Así pues la dicha demanda, planteada, luego de una prolongada asamblea con delegados, representantes y demás integrantes de una dirección colectiva con la apariencia de un automóvil sin volante todavía, no deja de ser algo rotundo y espectacular, pero inviable.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8171	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Ciento diez contra 132’ elcristalazo.com 1 de junio 2012

Tema: El #YoSoy132 y Camila Vallejo / <i>el cristalazo</i>		205
<p>‘Al colectivo #yosoy132 le hacen falta muchas cosas. Una de ellas es una cabeza visible, un líder de arrastre. No tienen su Danny “El rojo”; ni siquiera su Marcelino Perelló. Muchos menos su Roberto Escudero.</p> <p>Pero a falta de eso han logrado traer a México a Camila Vallejo quien ha sido el personaje más notorio de las movilizaciones de la joven izquierda chilena, cuyo activismo puso literalmente contra la pared, al gobierno de Sebastián Piñera, con una notable diferencia del incipiente y de seguro fugaz movimiento mexicano: aquellos no buscaban acosar a un candidato.</p> <p>Querían aquellas movilizaciones, ampliar la educación popular gratuita, pública y hasta donde se pudiera laica en un país donde el laicismo no existe explícito en la Constitución.</p> <p>También pedían la recuperación de los recursos naturales, en especial del cobre (¿cuándo han protestado aquí los locales contra la rapaz minería canadiense y sus depredadoras concesiones extendidas por todo el país?) y el fin del modelo neoliberal de la economía de mercado, cosa ausente en las quejas de quienes sólo saben invocar a Mario Aburto y corretear camionetas en los mítines de Peña o simular importancia mediante una caprichosa convocatoria al debate-celada cuando a estas alturas los ciudadanos ya estamos hartos de las campañas, las promesas y las ocurrencias de los candidatos y ya se han fatigado cámaras y micrófonos con la misma canción y la misma cantaleta de algunos.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8291	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Ciento diez contra 132’ elcristalazo.com 16 de junio 2012

Tema: Debate #YoSoy132 / <i>el cristalazo</i>		206
<p>‘¡A la rueda, rueda de San Miguel! cantaba la ronda infantil de la época precibernética y hoy quizá post menopáusica.</p> <p>Y todos daban vuelta y se divertían como locos y en la párvula almita de los impúberes (cosa distinta de estos ya peluditos y peluditas), el tiempo transcurría en una ronda juguetona. El espíritu lúdico, el placer de hacer como si se hiciera. Mundos irreales, mundos imaginarios, pero mundos al fin.</p> <p>-¿Cuándo termina el sentido de lo lúdico en los seres humanos? Nunca.</p> <p>Todos jugamos, todos construimos mundos ilusorios, imaginarios. Y eso fue el ejercicio de intercambio realizado en la Comisión de Derechos Humanos del DF, esa mesa redonda con una silla cuyo vacío pretendía ser una demoleadora crítica y termino siendo un estorbo escenográfico junto al cual la señora Vásquez se veía (cuando se veía) distante y relegada. Mejor hubiera sido dejar la silla del inasistente en un extremo.</p> <p>Pero los señores Quadri y López y la señora Vásquez fueron frente a los viveros de Coyoacán y jugaron a la democracia con los tecnológicamente poco diestros jóvenes del colectivo “#yosoy132” quienes quisieron hacer una posada para romper la piñata y todo les salió a pedir de boca, excepto por la falta de piñata.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8343	Bibliografía Cardona, Rafael ‘La ronda de las apariencias’ elcristalazo.com 21 de junio 2012

Tema: JVM presenta parte de ‘su’ gabinete sin haber avisado a los involucrados/ <i>el cristalazo</i>		207
<p>‘En días pasados ocurrió algo como para recordar los viejos chistes del pasado. Si no fuera tan revelador de la improvisación incurable y al parecer sin el consuelo del aprendizaje sería hasta jocoso, pero en las actuales condiciones del Partido Acción Nacional resulta trágico. [...] Y recordé el chiste por un amigo mío cuyo nombre apareció (en franca copia de los anuncios de Andrés Manuel) en una lista de posibles integrantes del gabinete de JV. Como todos sabemos en el debate del grupo 132, la señora soltó algunos nombres: Mario Molina, Premio Nobel de Química; Esther Orozco, Luis de la Calle, Cecilia Soto, Consuelo Saizar, Carlos Elizondo...</p> <p>-Pues te tengo dos noticias una buena y una mala, le dije telefónicamente a mi amigo. La primera, te mencionaron en público para el gabinete. La mala, para el de Josefina.</p> <p>Se rió de buena gana y colgó, el teléfono.</p> <p>-“Ya ni me digas”, fueron sus palabras finales.</p> <p>Además de mencionar personas comprometidas con otras corrientes políticas como Esther Orozco o Mario Molina, Vásquez cometió un error de los suyos. Típico: ni siquiera les había dicho nada a quienes presentaba como colaboradores suyos para darse empaque, lustre y prestigio a sus costillas y salir aparentemente airosa en un remedo de debate sin importancia ni trascendencia.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8346	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El dislate crónico’ elcristalazo.com 22 de junio 2012

Tema: fin de campañas, 'No hay más por hacer' / <i>el cristalazo</i>		208
<p>'Desde el primer minuto del día 28 los candidatos a la presidencia quedaron tan callados como los mariachis en la canción de José Alfredo Jiménez. Hablarán, claro, cuando con audacia infinita los reporteros los cacen en la tradición sexenal repetida en sus respectivas casillas a la hora de votar acompañados de sus familias.</p> <p>Veremos las bonitas escenas del cumplimiento cívico y político. Sonrisas, cortesías, manos tendidas. También hablaron vaguedades jurídicas cuando se les instó a firmar un acuerdo de legalidad para respetar la legalidad en un marco de legalidad. A eso fueron al IFE. ¡Ah! Y además recibieron una estampita con la efigie de San Consejo Coordinador Empresarial y una estrella en la frente.</p> <p>Pero en la noche de pasado mañana vamos a ver la fiesta y la inconformidad. La gritería será estridente entre quienes digan ganamos y quienes clamen, ya nos robaron, no nos volverán a robar.</p> <p>Cerraron sus campañas con el mejor aprovechamiento de sus escenarios más favorables. Andrés Manuel en el atiborrado Zócalo de sus mejores días; Peña en Toluca y después en Monterrey. Hasta la señora Vásquez cerró dichosa. Por la noche del miércoles ya no había nada más por hacer.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8408	Bibliografía Cardona, Rafael 'No hay más por hacer' elcristalazo.com 29 de junio 2012

Lorenzo Meyer / Agenda Ciudadana y Primer Plano

Tema: Sobre el gasto excesivo de campaña, Ife y las tareas imposibles / Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO		209
<p>'LORENZO MEYER: Aquí hay un punto que vale la pena tenerlo en cuenta, aunque no podamos llegar a una conclusión. El IFE dijo que ellos se encargan de hacer el examen de todo esto, ¿se puede? ¿Se puede sinceramente hacer un examen de cada uno de los candidatos? Y estoy pensando sobre todo en Peña Nieto, que es el que dispone de más dinero, más espacios, etcétera, para irle haciendo la cuenta: Hoy gastó usted tanto en cartelones, en lo que llevó, las gentes que llevaron, etcétera. Creo que no se puede, aunque el Instituto dice que sí. Si finalmente llegamos a la conclusión de que gastaron más eso también va, no solamente en contra del espíritu cívico, sino del IFE en particular; porque no cumplir con una tarea imposible, pero que la aceptó, creo que termina por ir también en contra de la estructura legal en que se enmarcan las campañas.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-02042012&f=2012-04-02	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 2 de abril 2012

Tema: AMLO y la política como enfrentamiento o cooperación / Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO		210
<p>'LORENZO MEYER: él habló también, puso otro concepto antes de lo de la reconciliación, dijo que se proponía, en la medida que se le dejara y pudiera serenar al país. Un concepto un poco más antiguo, el uso ya no se usa mucho, ya no es de uso corriente. Pero serenar al país, poner, aplacar a todos porque hace una buena cantidad de años que el país no crece, que la guerra interna que tiene ésa sí va creciendo.</p> <p>Duvergé en algún punto, en una discusión sobre lo que es la política simplificando las cosas, dice: La política son básicamente dos posibilidades, la cooperación y el enfrentamiento.</p> <p>López Obrador fue durante un buen tiempo el enfrentamiento. El enfrentamiento desde una izquierda que asumía como propia la deuda que el país tiene con sus clases más desposeídas, es una deuda de siglos la que tiene, y él montado en esa posición reclamaba que ya era justo que se modificaran políticas, etcétera. Hoy parece más dispuesto a la otra definición de Duvergé, a la política como cooperación.</p> <p>Ahora, no estoy muy seguro que sus adversarios vean la política así, y no sé si la sociedad mexicana entienda la oferta, que llega un momento en que esto se puede quebrar y antes de que se quiebre, preferible ceder en algo, serenarnos, reconciliarnos y que esa sea la esencia de la política.</p> <p>No sé cómo lo compre el público en general.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-02042012&f=2012-04-02	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 2 de abril 2012

Tema: campañas 'light', convertidas en spots televisivos / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		211
<p>'LORENZO MEYER: En esta mesa tenemos acuerdos y desacuerdos, lo cual es lo conveniente, pero parece que estamos, en esta ocasión de acuerdo en que es insoportable la levedad de las campañas. Es insoportable porque resulta hasta insultante, teniendo los problemas que México tiene y que nosotros, como parte de esa gran comunidad, los vemos, los vivimos, los sufrimos. Nos parece una pérdida de tiempo, de energías y de oportunidad, sobre todo; esto de que las campañas hasta ahora han sido slogans, spots, que uno pide por compasión que se callen, que se apaguen, que no nos informan de nada. Y la única parte, digamos, novedosa de estas campañas es el bache en que ha caído el PAN. La candidatura de Josefina Vázquez Mota intentó aprovechar la Semana Santa para lanzarse de lleno, remontar los errores del pasado inmediato, y resulta que cayó en otros. Los dos temas, la parte de irritación por la falta de sustancia y el hecho de que, de las tres candidaturas, una esté empezando y en problemas. Es lo que tenemos en esta mesa para debatir en la primera parte.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-09042012&f=2012-04-09	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 9 de abril 2012

Tema: situación de las campañas, primacía del PRI, estancamiento del PAN, izquierda tiene levantar / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		212
<p>'LORENZO MEYER: La situación creo que ya ha quedado rápidamente sintetizada. Quiero tomar un punto que dijiste, Francisco José, al PRI, a Peña Nieto no le conviene que cambie nada; es decir, él está muy contento, lleva su ventaja, si sigue haciendo spots en donde a Jalisco lo felicita por el tequila, a los veracruzanos por su alegría, en fin, puras estupideces; nada de ir a lo central. Entonces, le queda a la izquierda, es la que debería de estar en este momento poniendo, tiene la posibilidad, si está tan alejada ya en las encuestas, de ser la que meta la pulla para que esto reviva. El PAN, bueno, pues se quedó como, ¿cómo le dijiste tú a Josefina? SERGIO AGUAYO QUEZADA: Catatónica. LORENZO MEYER: Catatónica. Armocillado, dirían los de los toros, es la izquierda a la que le corresponde. Espero que esté a la altura del reto.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-09042012&f=2012-04-09	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 9 de abril 2012

Tema: PRI y conservadurismo / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		213
<p>'LORENZO MEYER: Qué curioso, ahora nos está, Sergio, lanzando casi una maldición gitana. Vamos a tener que prepararnos para luchar, para conservar lo que se tiene, no para ampliarlo, sino que ya por esa afirmación ya estás dando por sentado que si las encuestas dicen que Peña Nieto va a ganar, y si la encuesta de Ulises es cierta de que es el partido más conservador, se nos viene el conservadurismo encima, y ya no tenemos que andar buscando otros horizontes por los cuales luchar, sino simplemente tratar de que no nos quiten lo que tenemos. Tú dices que hemos ganado mucho, yo diría que hemos ganado bien poquito, pero está interesante eso... Y el PAN y el PRD están tan juntos que no hay distancia y los independientes, donde se dispara es en los priistas, los priistas sí tienen una distancia hacia la derecha que, no sé si El Yunque ya es de ellos, porque da la impresión de, que de ser cierta esta encuesta, vamos hacia la derecha.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-09042012&f=2012-04-09	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 9 de abril 201

Tema: política neoliberal: 'revolución pasiva' vs lopezobradorismo / <i>Lorenzo Meyer</i>		214
<p>'Jasso Aguilar, usando a Gramsci, considera adecuado definir a la política neoliberal como la "revolución pasiva" de un capitalismo en crisis que busca cambiar para permanecer. [...]</p> <p>Esa peculiar revolución significa echar abajo partes del Estado benefactor, privatizar y desregular al máximo, debilitar o anular al sindicalismo, disminuir el gasto público, etcétera. Desde esta perspectiva, el lopezobradorismo no es, como lo caracterizaron sus enemigos, un proyecto encaminado a destruir a las instituciones, sino lo opuesto: un esfuerzo desde la izquierda por detener esa destrucción, esa "revolución de la derecha" que se llevó a cabo en los tres últimos gobiernos del PRI. AMLO encabeza ¡un esfuerzo conservador! cuya meta no es poner fin a la propiedad privada o al capitalismo, sino preservar, pero mejorado y aumentado, lo ganado por la Revolución Mexicana en favor de los intereses de la mayoría. En la visión lopezobradorista, detener o al menos limitar a la "revolución pasiva" neoliberal es una forma de aminorar la polarización y mantener la estabilidad social. Un México donde el 10% de los más pobres debe sobrevivir con el 1.6 % del ingreso disponible en tanto el 10% más rico disfruta del 37 % (fuente, INEGI, 2010) es una sociedad polarizada que camina hacia la violencia, como lo demuestra el narcotráfico, una de las pocas actividades donde aún hay oportunidades para los jóvenes pobres pero dispuestos a desafiar la marginalidad a la que irremisiblemente les condena el orden actual.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://senderodefeca1.blogspot.com/2012/04/el-lopezobradorismo-lorenzo-meyer.html#ixzz2AL9iQgc0	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El lopezobradorismo' <i>Agenda ciudadana</i> , 12 de abril 201

Tema: lopezobradorismo, entre el movimiento social y los partidos / <i>Lorenzo Meyer</i>		215
<p>'El lopezobradorismo sabe y ha dado muchas muestras de ello, que la vida de todos los grandes partidos políticos en México -incluido el PRD- está dominada justamente por los intereses que dieron origen y que mantienen el control de los destinos del país a través de esa "revolución pasiva" neoliberal que combate. Sin embargo, la vía pacífica más directa para llegar a los centros formales de control político, donde se puede hacer realidad el "Proyecto Alternativo de Nación", es la electoral. En 2006, esa alianza llena de tensión entre un movimiento social -democracia desde la base- y partidos de izquierda casi logró hacerse de la Presidencia, pero su derrota terminó por abrir aún más la brecha entre esas dos formas de hacer política del lopezobradorismo. Hoy, en condiciones aún más adversas para la izquierda, AMLO va a intentar de nuevo la combinación de partidos y movimiento para enfrentar en las urnas a una derecha pobre en ideas, mezquina en proyecto pero rica en recursos materiales, y donde un antiguo partido de Estado, el PRI, se presenta como relevo de un PAN desgastado en la conducción de la "revolución pasiva" neoliberal.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://senderodefeca11.blogspot.com/2012/04/el-lopezobradorismo-lorenzo-meyer.html#ixzz2ALBra5fY	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El lopezobradorismo' <i>Agenda ciudadana</i> , 12 de abril 2012

Tema: elecciones Francia y México, el asunto del los debates / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		216
<p>'Esta decisión de Sarkozy de decir: Quiero debates, quiero debates, quiero ponerme, yo tengo una idea de Francia y una idea de cómo desarrollar, cómo volver la economía a revivirla; y entonces quiero más debates con mi rival de izquierda, vamos a ver qué tan bueno es él en economía cuando yo le ponga mis razones. Se le ve ansioso por el debate.</p> <p>Esa es la lección que tenemos que sacar nosotros también aquí, nosotros necesitamos eso. Sin embargo, aquí quien va a la cabeza es el que acaba de rehusar un debate para el día de pasado mañana con Carmen Aristegui, que dijo, sin dar ninguna razón: Muchas gracias por invitarme, pero no muchas gracias, yo declino, yo no debato. Y cuando le dicen sus adversarios algo, dice: Yo tampoco debato con mis adversarios, porque no quiero dividir a la nación. La nación, vaya que sí está dividida, si quieren ver cómo está dividida pues vea la distribución del ingreso, ahí tenemos unas buenas divisiones en México.</p> <p>Así que la lección francesa: Debates, señores.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-23042012&f=2012-04-23	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'PRIMER PLANO' 23 de abril 2012

Tema: encuestas, Peña puntero, y el regreso del pri / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		217
<p>‘Ahora, ¿las encuestas son confiables? Es una pregunta no hecha con segunda intención. A la mejor sí, porque son muchas encuestas y se neutralizarían unas con otras.</p> <p>Hay esta encuesta de encuestas, donde aglutinan a todos, y ahí ya la distancia no es tan grande. Es más competitiva este conjunto, pero yo no sé qué valor tenga echarle al conjunto y sacas un promedio, me parece muy rara.</p> <p>Supongamos que las encuestas son más o menos válidas. ¿Cómo explicamos este primer lugar de un partido que fue el partido de la antidemocracia por 71 años, y que sigue siendo el partido de la antidemocracia en estados como Veracruz, por ejemplo, que lleva ya 83 años?</p> <p>¿Cómo la explicamos? La idea, a ver qué les parece. Es que una población, una ciudadanía bastante descreída, y en cierto sentido ya muy cínica dice: bueno, pues que venga lo que ya conocemos; más vale esto viejo por conocido que nuevo por conocer.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-30042012&f=2012-04-30	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 30 de abril 2012

Tema: Peña va a la Ibero, <i>viernes negro</i> / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		218
<p>‘Las universidades son ambientes peculiares en cualquier país, supongo yo, en el nuestro un poquito más. Se trata de espacios, en primer lugar, muy libres, no todas las universidades, pero en general tienden a ser libres.</p> <p>En segundo lugar, están los estudiantes en buena medida o deberían de estar educados para cuestionar, no para aceptar, no es una iglesia, es una zona donde se pregunta, se cuestiona, se interroga, se pone en duda y poner en duda al poder es algo casi inevitable, automático.</p> <p>Entonces, ya saben los candidatos a dónde van, a un ambiente peculiar donde no es lo habitual estar en control.</p> <p>En ese ambiente el equipo de Peña Nieto decidió, tomó como precaución llenar la primera parte del auditorio y todo lo que pudo de antemano, como si se tratara de uno de los sitios habituales. Eso no se hace. Así que violó una regla fundamental en este tipo de ambientes.</p> <p>Y al final vimos, lo que no vimos en el debate, cómo se reacciona cuando hay algo imprevisto, cómo se reacciona ante lo imprevisto, alguien que suponemos que puede llegar a ser Presidente y que va a tener muchos imprevistos, y no reaccionó precisamente bien.</p> <p>Y lo que dice Leonardo, su equipo reacciona con algo que uno supone detrás, de una visión muy autoritaria: A mí nadie me cuestiona, y si me cuestionan eso es una conspiración, y en Atenco yo ordené, a la Díaz Ordaz, yo me hago responsable de las decisiones de Atenco en donde mantuve la paz. Si así piensa mantener la paz si llega a la Presidencia, pues que Dios nos libre de esa paz.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-14052012&f=2012-05-14	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 14 de mayo 2012

Tema: Viernes negro y el control de la realidad por la clase dominante/ <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		219
<p>‘LORENZO MEYER: A lo mejor exagero, pero da la impresión de que este tipo de control de la realidad, la realidad fue así y yo se las voy a presentar de manera distinta. Creo que los soviéticos lo hacían en su época cuando las fotografías de repente "chaz", ya no aparece fulano, aunque yo me acuerdo que estaba ahí y, no, no estaba, no estuvo. La realidad es lo que yo les estoy diciendo, no lo que pasó. Si esto lo llevamos a alguien que quiere ser Presidente, esto nos está mandando un indicador de cómo se va a manejar la realidad en esos seis años: "Lo que aconteció hoy no me gustó, no pasó, y ahora les voy a dar otra lectura y, por favor, apréndanse esa lectura, que esa es la verdadera, no la realidad".’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-14052012&f=2012-05-14	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 14 de mayo 2012

Tema: Debates inútiles y el trabajo de las encuestas como publicidad/ <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		220
<p>‘LORENZO MEYER: Dices ¿cuál es el efecto de los debates? ¿Pero cuáles debates? En realidad no hemos tenido todavía, ni siquiera el primero fue debate, fue una cosa, cómo le podemos llamar a eso. Bueno, sí comparecieron juntos los cuatro, por lo menos ahí hubo un momento en que estaban en condiciones de igualdad. Pero realmente debate no ha habido aún. Y el no moverse de las encuestas, yo no soy especialista en esto y reconozco que es un tema muy difícil. Una vez llevé un curso sobre encuestas y me di cuenta de lo realmente difícil que es esto si no se quiere engañar con las encuestas; si se quiere engañar resulta facilísimo. Pero estos números, suponemos que son ciertos, y sin embargo pudiera no serlo. Yo encuentro entre algunos especialistas una idea, la pongo aquí nada más, no es que haga esa acusación, algunas encuestas hacen, inflan a alguien y desinflan a alguien a sabiendas, porque esperan que eso realmente sí influya en la realidad. La encuesta no es la realidad, pero quiere influir en la realidad, es una profecía que se autocumple, ¿será cierto? Y viendo las cosas que, ya veremos después, que se han hecho con la publicidad y cómo se paga publicidad, que es engañosa, etcétera, ¿sería posible que las encuestas también tengan esa parte engañosa?’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-14052012&f=2012-05-14	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 14 de mayo 2012

Tema: democracia mínima y biografía política de los candidatos / <i>Lorenzo Meyer</i>		221
<p>‘Una definición mínima de democracia política requiere que al momento de depositar su voto, los ciudadanos aprecien que tienen que decidirse entre dos o más proyectos claramente diferenciados y que impliquen futuros diferentes.</p> <p>GALLETAS CHINAS. Para subrayar las diferencias entre los candidatos hay varios caminos. El ideal sería que éstos hicieran clara su definición de los grandes temas y de los detalles para enfrentarlos. Otro sería el que sugiere no el análisis del discurso ni una teoría política sino la sabiduría que se encuentra en uno de los papilitos que vienen dentro de las galletas chinas y que dice: “No hay forma de juzgar el futuro sino mediante el pasado”.</p> <p>A diferencia del discurso sobre lo que se proponen hacer si llegan a la presidencia, la biografía política de los candidatos, lo que ya han hecho o dejado de hacer, da una pista sobre lo que harán. El pasado es algo definitivo, algo que ya no se puede cambiar. La biografía del individuo público es una cadena de decisiones -lo que se hizo o no, cómo fue, para qué, con quién se hizo y qué resultó- que muestra objetivamente cuáles son los valores, las capacidades, los compromisos, las alianzas de los personajes que hoy piden nuestro voto. A quienes beneficiaron y a quienes perjudicaron con sus acciones.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=597	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘AMLO y la galleta china’ <i>Agenda ciudadana</i> , 17 de mayo 2012

Tema: biografía política de AMLO / <i>Lorenzo Meyer</i>		222
<p>‘LÓPEZ OBRADOR. De cara a la tarea a que nos enfrentamos, la biografía política de AMLO ofrece claves significativas para la gran tarea que se inicia al final de 2012. En un país de grandes desigualdades, AMLO, no proviene del mundo del privilegio sino de la clase media. El tabasqueño no se socializó en la gran urbe sino que vivió el efecto de migrar de la periferia al centro. Su educación de principio a fin fue la escuela pública. Su vocación política quedó establecida temprano, en su paso por la UNAM y la puso en práctica pronto y desde abajo: cuando a los 24 años se fue a vivir por varios años, con su esposa y su primer hijo, con los chontales en calidad de delegado del Instituto Nacional Indigenista. Pese a no tener capital acumulado, siempre ha vivido modestamente para la política y no de la política. A los 30 años, y por presión de los presidentes municipales, el gobernador lo separó de la dirección del PRI de Tabasco: no deseaban el cambio que AMLO hizo en los más de mil comités seccionales; pretendía dejarlos en manos de cuadros reclutados a ras del suelo social y para que representaran lo que los municipios no. En compensación se le ofreció a AMLO la Oficialía Mayor, es decir, administrar los dineros del estado; AMLO renunció por motu propio a las 24 horas; dejó Tabasco y aprovechó el desempleo para escribir su primer libro: una historia política del siglo XIX de su estado. AMLO es hombre de acción, pero lee y escribe; tiene en su haber dos libros de historia y ocho de temas políticos actuales.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=597	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘AMLO y la galleta china’ <i>Agenda ciudadana</i> , 17 de mayo 2012

Tema: paralelismo entre movimientos sociales, 132 y primavera árabe/ <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		223
<p>‘Quiero aquí poner otro punto que me parece interesante. Si comparamos esto con el 68, resulta que la protesta mexicana viene ya en un entorno internacional donde se han dado otras antes, no fue enteramente original o única; hoy ocurre lo mismo. Es la Primavera árabe la que más nos recuerda lo que puede pasar aquí y luego los movimientos en España y en Estados Unidos.</p> <p>La razón es más o menos la misma, es una inconformidad que estalla por una cosa realmente secundaria. Lo que pasó en la Ibero no es una cosa particularmente notable, es simplemente el pretexto para hacer estallar algo que ya estaba ahí.</p> <p>A mí lo que me sorprende de mis experiencias en otras manifestaciones, por muchos años, es que los jóvenes no aparecían, en las manifestaciones de la izquierda eran muy pocos los jóvenes, y aquí de repente hay una, prácticamente, de puros jóvenes y que se aglutinan a base de la nueva modalidad, que es la de las redes sociales.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-21052012&f=2012-05-21	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 21 de mayo 2012

Tema: Del decálogo de Peña, nueve puntos son artículos de la constitución / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		224
<p>‘MARÍA AMPARO CASAR: Yo lo que les quiero plantear es que me parece que en qué estado de la democracia está este país, que el candidato puntero, o cualquier otro, tiene que decirle y comprometerse y firmar ante notario que va a respetar la Constitución. Según yo, con eso juran los presidentes cuando toman el cargo. Entonces, ¿por qué le pasa esto a la democracia mexicana?</p> <p>LORENZO MEYER: Muy buen punto.</p> <p>Creo que nos puede permitir ir a fondo sobre la naturaleza de la situación política hoy y las posibilidades futuras. Creo que sí tiene razón Peña Nieto, tiene razón por lo siguiente. Porque su partido, el régimen que formó al PRI. El PRI no formó al régimen, el régimen formó al PRI, tenía una Constitución, la de 1917, a la que no respetó. Entonces si se ve en la necesidad de decir: Ahora sí, yo sí voy a respetar la libertad de expresión. Bueno, pues su partido no la respetó en una cantidad enorme de veces: Yo voy a respetar los derechos humanos, porque implícitamente, no creo que lo quisiera poner así.</p> <p>Pero lo podemos interpretar así, porque nosotros, fíjense que cuando éramos lo que fuimos no los respetamos, los derechos humanos no tenían ningún sentido frente a la voluntad presidencial; si la Razón de Estado exigía violarlos, los violábamos, nosotros, los priistas.</p> <p>Pero ahora, bueno, ahora ya estamos en otra tesitura, ahora sí, ahora sí van en serio.</p> <p>El hecho de sacar ese decálogo, sin quererlo, me parece a mí sin quererlo, revela que no hay en realidad ruptura entre el PRI antiguo y el que se pretende será el nuevo, en caso de que gane, en el 2012.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-28052012&f=2012-05-28	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 28 de mayo 2012

Tema: movilización estudiantil, 132: políticos apartidistas, observación electoral, informar a la sociedad / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		225
<p>‘Pues bien, en este segmento vamos a volver, y seguro que lo haremos la semana entrante, al tema sorpresa, a eso que está pasando y que no estaba en el guión. La manifestación que han hecho, las manifestaciones que han hecho los jóvenes, en su mayoría estudiantes, [...] Creo que un tema que ellos quieren poner sobre la mesa es que son profundamente apolíticos, pero no son partidistas; me parece una buena distinción, son apartidistas, pero no apolíticos, vaya, que si esto es política. [...] Otro elemento interesante sobre esto es que han decidido ir al IFE y han decido presionar para algo que se decía que ya no es necesario, que lo de la observación electoral; la observación electoral a la antigua ya no sirve. Sin embargo, ellos acaban de decirnos sí queremos ir ahí. [...] Ahora, una cosa que ellos han dicho, es que están conscientes que movilización no es igual a llenar las urnas. Movilización es un intenso compromiso político; pero el voto va de lo mismo, el del intensamente comprometido, que el totalmente apático, casi el que vota por error, valen igual.</p> <p>Entonces, ellos están proponiendo ahora empezar a volantear a las formas antiguas, que es irse al resto de la sociedad, a la que no ha ido a las marchas. Si esa sociedad no va a las marchas, entonces las marchas va a la sociedad. Esa es una posibilidad que me parece interesante, no sé qué efectos tenga, nadie lo puede saber.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-2-28052012&f=2012-05-28	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 28 de mayo 2012

Tema: “LAS SORPRESIVAS MOVILIZACIONES APARTIDISTAS PERO MUY POLITICAS DE JÓVENES EN MEXICO, TIENEN SUS CONTRAPARTES EN OTROS PAÍSES. HAY ALGO QUE APRENDER DE ESAS EXPERIENCIAS AJENAS” 1/ <i>Lorenzo Meyer</i>		226
<p>‘Similitudes Dentro de las Diferencias. Las movilizaciones de jóvenes que están teniendo lugar en varias ciudades mexicanas son un elemento nuevo en esta última etapa del proceso electoral del 2012. Pese a lo inesperado, lo ocurrido no es algo excepcional, tiene su contraparte en otras latitudes. Todo evento histórico es único pero, a la vez, no hay nada enteramente nuevo. Primero surgió la “primavera árabe”, con sus peculiaridades en cada país de la región. Luego aparecieron los “indignados” españoles, los “Occupy Wall Street” americanos y las manifestaciones de estudiantes en Santiago. Todos esos procesos han obedecido a problemáticas específicas pero tienen elementos comunes con lo que está sucediendo hoy en las ciudades mexicanas. Quienes participan o apoyan estas movilizaciones, pueden encontrar valiosas lecciones en lo que ocurrió o está ocurriendo en otras latitudes. [...]’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=707	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘Comparando enojos: razones y lecciones’ <i>Agenda ciudadana</i> 31 de mayo

Tema: "LAS SORPRESIVAS MOVILIZACIONES APARTIDISTAS PERO MUY POLITICAS DE JÓVENES EN MEXICO, TIENEN SUS CONTRAPARTES EN OTROS PAÍSES. HAY ALGO QUE APRENDER DE ESAS EXPERIENCIAS AJENAS" II/ <i>Lorenzo Meyer</i>		227
<p>'En México "los enojados" tienen como uno de sus motivos inmediatos de protesta el mismo que opera en el resto de los países de protestas masivas: la brutal reducción de su horizonte económico. [...] Pero junto al problema económico, está otro, tan o más profundo: el sentido de marginación y de humillación. La raíz de tal sentimiento es la actitud de una clase política y de una élite económica que ha hecho de la supuesta democratización mexicana, una burla. Para todos es evidente la prevalencia de la impunidad y de la corrupción pública y privada. Es particularmente antidemocrática la manipulación que hace de las noticias una televisión monopolizada y que es la fuente principal o única de la información política en que abreva la mayoría de los mexicanos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=707	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Comparando enojos: razones y lecciones' <i>Agenda ciudadana</i> 31 de mayo 2012

Tema: 'Una elección entre dos insurgencias', narcos y estudiantes, discurso político estudiantil / <i>Lorenzo Meyer</i>		228
<p>'LOS ACTORES. De cara a la próxima elección, los actores convencionales y tradicionales -partidos, gobierno y poderes fácticos- han estado jugando sus cartas sólo entre ellos. [...] Sin embargo, hoy existen dos actores colectivos, uno viejo y otro muy nuevo, a los que podemos calificar de no convencionales y que también entran al juego electoral: los narcos y los estudiantes universitarios organizados. Uno es una amenaza para la vida pública, el otro una sorpresa y una esperanza. [...] Los estudiantes universitarios organizados constituyen una fuerza política inesperada, nueva, y que se caracteriza no por sus recursos materiales ni, menos, por una voluntad de violencia sino por su optimismo y altruismo, por la legitimidad de su proyecto nacional. El entusiasmo y claridad del discurso político de los estudiantes ya obligó a ese gran poder fáctico mexicano que son las televisoras privadas, a hacer algo que ni el IFE ni la Secretaría de Gobernación habían logrado: disminuir su tradicional arrogancia y aceptar que deben transmitir el segundo debate presidencial en sus canales de más alto rating y, además, empezar a ofrecer a su público una cobertura de las noticias políticas menos sesgada. Narcotráfico y estudiantes movilizados pueden ser calificados en el actual contexto mexicano de insurgencias porque, cada uno a su manera y con sus instrumentos peculiares -la violencia sin límites unos y las razones prácticas y morales los otros-, mantienen a la defensiva al régimen vigente.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=708	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Una elección entre dos insurgencias' <i>Agenda ciudadana</i> 7 de junio 2012

Tema: en lo que consiste la insurgencia universitaria I/ <i>Lorenzo Meyer</i>		229
<p>'Insurgencia Universitaria. La otra insurgencia, la nueva, la benéfica, la emergente, la de los jóvenes universitarios, es un movimiento que por principio es pacífico y si tiene un proyecto ideológico: rechaza las partes antidemocráticas e injustas de la estructura de poder vigente -esas que no son legales pero que realmente funcionan- en nombre de un conjunto de ideas que implican una concepción de la política muy diferente de la que prevalece entre la élite del poder mexicana. Una concepción que por ahora se expresa en términos muy generales pero que, en la práctica, significa la exigencia de un proceso electoral de acuerdo a los cánones de la democracia política, lo que implica no sólo ausencia de fraude sino que los medios de comunicación -las televisoras en particular- le entreguen a su público una información y un análisis de la realidad plural, equilibrado, profesional, de calidad, para que el ciudadano cuente efectivamente con los elementos de juicio objetivos que le permitan ejercer a plenitud su derecho de escoger libremente entre líderes y entre proyectos políticos que impliquen alternativas reales.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=708	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Una elección entre dos insurgencias' <i>Agenda ciudadana</i> 7 de junio 2012

Tema: en lo que consiste la insurgencia universitaria II, discurso de bienvenida 30 de mayo, 1er asamblea universitaria/ <i>Lorenzo Meyer</i>		230
<p>'En el discurso de bienvenida con que abrió la Asamblea General de Estudiantes "# Yo soy 132" y que se celebró en "las islas" de la UNAM el 30 de mayo, se resume la razón de ser y la aspiración de estos insurgentes universitarios, aunque en una forma más cercana a la poesía que al documento político tradicional. La historia, afirmaron ahí, había salido de las páginas de sus libros de texto para encarnar en ellos, en los jóvenes. Dijeron tener fuego en la voz y unos pies que ya no podían esperar más y se habían echado a caminar. Dijeron también tener las mejores armas para su nueva tarea de sustitución de lo viejo e ilegítimo por lo nuevo y deseable: "inteligencia, creatividad, alegría, imaginación, valor, unidad". Modestos no son estos estudiantes, pues se dan a sí mismos la bienvenida no sólo a la "primavera mexicana" sino "...a este día en que podremos cambiar el curso de nuestro tiempo". Se dijeron impacientes, pues "Ya no esperaremos, ya no temeremos. La juventud ha despertado" y aseguraron ser miles.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=708	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Una elección entre dos insurgencias' <i>Agenda ciudadana</i> 7 de junio 2012

Tema: en lo que consiste la insurgencia universitaria III, sus demandas y desafíos a futuro / <i>Lorenzo Meyer</i>		231
<p>‘Esta insurgencia optimista y desbordando seguridad en sí misma y en su proyecto -cosa no muy frecuente en nuestro medio- dice buscar, pero en realidad demandar, no la acumulación de la riqueza individual ni imponer sus intereses a base de corrupción y violencia, como lo pretenden la criminalidad organizada y a la ofensiva, sino algo totalmente distinto y justificado: “democracia, dignidad, justicia, queremos paz, igualdad, educación, queremos ser libres, queremos que los medios no impongan su mentira, queremos que todos tengan acceso a la información y a la felicidad” [...]</p> <p>“# Yo soy 132” no cuestiona a todo el orden establecido, sino a elementos muy conspicuos del viejo régimen autoritario que se mantienen pese al cambio de guardia en “Los Pinos”, ya no se enfrenta a la represión del pasado y su objetivo inmediato es influir en la elección en puerta. Es probable que lo consiga, pero su desafío es a futuro: no ser aislado, mantenerse crítico, pacífico y constructivo, no disiparse y sí encontrar formas nuevas para enmendar los muchos entuertos que aquejan a la democracia mexicana.</p> <p>Frente al fracaso de la transición y la brutalidad del narco, el “# Yo soy 132” es un alivio, pues un cambio democrático que no avanza, retrocede.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=708	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘Una elección entre dos insurgencias’ <i>Agenda ciudadana</i> 7 de junio 2012

Tema: ocupación territorial por parte de TvAzteca y Televisa / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		232
<p>‘SERIO AGUAYO: En otras palabras, y sé que puede sonar fuerte, pero ante la debilidad del Estado, ante la fragilidad de las instituciones democráticas, los grupos empresariales sean ilegales, como el crimen organizado, o legales como TV Azteca, están ocupando territorio. Ya no sólo los medios, los medios de comunicación no sólo influyen, sino que ahora ocupan o pretenden ocupar territorio, lo cual, de ser el caso, estamos ante un Frankenstein muchísimo más aterrador para la salud democrática, porque quiere decir que Chiapas va a ser el primer territorio ocupado por una televisora.</p> <p>LORENZO MEYER: Bueno, si lo vamos viendo de esa manera, sigamos hasta adelante, cada quien a su nivel. TV Azteca se va a Chiapas, pero Televisa se va al país en su conjunto. Entonces, uno quiere ocupar el país, esa es la estrategia de Televisa. El otro dice: bueno, yo con que me dejen Chiapas, ya después a ver cómo voy avanzando. Este tema, que vuelvo a los segmentos anteriores, cuando se dice: no se le echó en cara ni Josefina, ni Andrés Manuel a Peña Nieto el que Televisa quiere ocupar el territorio ocupando Los Pinos. No se dijo porque no se tiene la prueba exacta.</p> <p>Lanzarse ahorita en contra de Televisa faltando dos semanas estando supuestamente las cosas muy cercanas, es por prudencia, supongo. Pero afuera del debate, afuera de ese sitio en Guadalajara estaban, están, van a seguir estando ese montón de ciudadanos jóvenes y no tan jóvenes movilizados señalando este tema, es un tema ciertamente de un peligro pero a fondo para la salud pública mexicana.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-11062012&f=2012-06-11	Bibliografía Meyer, Lorenzo ‘PRIMER PLANO’ 11 de junio 2012

Tema: 'La izquierda y la derecha bicéfala. Competencia entre tres partidos pero una lucha entre dos proyectos' / <i>Lorenzo Meyer</i>		233
<p>'Una argumento esgrimido repetidas veces por el candidato presidencial de las izquierdas, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es que un examen puntual de las políticas de los tres últimos gobiernos del PRI y las de los dos primeros del PAN muestra que en materia económica y social en su relación con los grandes monopolios y otros poderes fácticos o por su actitud frente a la corrupción, PRI y PAN son bastante parecidos. Desde el otro lado del espectro político, las declaraciones del ex presidente y prominente panista Vicente Fox, reafirman no sólo lo intercambiable de PRI y PAN sino el apoyo mutuo entre ambos en momentos críticos. [...] Durante el salinismo, y para el PAN de Luis H. Álvarez, Diego Fernández de Cevallos o Carlos Castillo Peraza, había algo peor que un presidencialismo sin contrapesos capaz de llevar a México a las devaluaciones de 1976 o 1982: el neocardenismo. De ahí la política de cooperación PAN y PRI salinista para consolidar el neoliberalismo y desgastar a la izquierda electoral. [...] Como en 2006, la competencia de 2012 es entre dos: el candidato priista y AMLO -a este último realmente no se le puede ver como el candidato del PRD; [...] LO QUE ESTÁ EN JUEGO. Al final de la campaña, la contienda ya es entre una derecha con pasado autoritario y antidemocrático y una izquierda suavizada a la que en 1988 y 2006 se le cerró el camino de las urnas a la mala y a la que hoy buscan volver a derrotar mediante una alianza ilegítima entre el PRI y un gran poder fáctico: Televisa.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=709	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La izquierda y la derecha bicéfala' <i>Agenda ciudadana</i> 14 de junio 2012

Tema: la televisión como poder fáctico / <i>Lorenzo Meyer</i>		234
<p>'LA TELEVISIÓN. De acuerdo con la EOUE, que tuvo una muestra representativa del doble de lo usual (3,480 casos), que abarcó 600 secciones electorales (lo usual son cien) en las cinco circunscripciones en que está dividido el país y donde la no respuesta total al cuestionario fue de 40% (porcentaje alto pero menor que en otras encuestas publicadas), se encontró que el 80% de los que respondieron dijeron que se enteran de las noticias por la televisión, apenas si 7% señaló a la radio como su fuente de información y únicamente 6% nombró a la prensa escrita como su vía preferida para informarse. Las redes sociales, el medio más novedoso, plural y favorito de los estudiantes, sólo tuvo la preferencia del 2%. [...] Durante el período autoritario de dominio del PRI, Televisa se definió a sí misma como un "soldado del PRI" y no dudó en apoyar a ese partido (y a su jefe nato, el presidente) sesgando sistemáticamente la información en tiempos electorales y enmascarando fraudes como el de 1986 en Chihuahua o el presidencial de 1988. [...] Hoy, esa televisión, fuente privilegiada para la información del grueso del electorado, ya no es la servidora de la clase política, sino un gran poder fáctico que pretende ser creador (¿Y dominador?) de quien busca ser el próximo presidente: Peña Nieto.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=710	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Entre el pesimismo y el optimismo' <i>Agenda ciudadana</i> 21 de junio 2012

Tema: 'Un punto de encuentro y dos destinos' I. Peña o Amlo / <i>Lorenzo Meyer</i>		235
<p>'LA GRAN DECISIÓN. La elección presidencial del 2012 es el punto de encuentro y choque de dos propuestas lo bastante disímiles como para hacer que el futuro político de México sea significativamente diferente según se elija una u otra. Una es de izquierda y la otra de derecha -ambas moderadas. Lo históricamente significativo es que sí se impone la derecha volvería a "Los Pinos" el partido autoritario más exitoso del siglo XX: el PRI. Si, por el contrario, ganara la izquierda, se abriría la posibilidad de proceder a una alteración de prioridades cuyo referente más cercano sería el cambio que se inició hace 77 años, cuando el presidente Lázaro Cárdenas reencausó al país. [...] Las "largas marchas" de AMLO y EPN para llegar al punto de encuentro actual, tuvieron como gran marco el sonado fracaso del PAN como partido de gobierno. [...] AMLO y EPN hicieron la preparación para su confrontación actual en condiciones muy distintas y eso dice mucho sobre su personalidad y proyectos, sus métodos y objetivos. [...] Al llegar hoy a su punto de confrontación, AMLO y EPN le ofrecen a México una alternativa política real. Por un lado, un tipo de restauración, con el PRI en la presidencia, en control de la mayoría de los estados e incluso del congreso, lo que aseguraría eficiencia administrativa pero "a la antigua".</p> <p>Por el otro, AMLO, sin mayoría en esos ámbitos, con pluralidad efectiva de actores, estaría obligado a negociar -esencia de la democracia- un proyecto que propone emplear la política fiscal y el gasto público para atenuar las enormes desigualdades sociales y reintroducir el papel del Estado como impulsor del proceso de desarrollo y no de mero velador de los intereses de los grandes grupos económicos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=711	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Un punto de encuentro y dos destinos' <i>Agenda ciudadana</i> 28 de junio 2012

Tema: 'Un punto de encuentro y dos destinos' II. Peña o Amlo. 'Ola democrática' vs antidemocracia global / <i>Lorenzo Meyer</i>		236
<p>'En suma, la disyuntiva del 2012 es restauración o relanzamiento del cambio político para no posponer más la agenda que México tiene pendiente consigo mismo y que se refiere a la justicia, la social y la formal, prerrequisito para consolidar a la democracia.</p> <p>[...] EL GRAN TEMA. El mundo está viviendo, en términos del politólogo Samuel P. Huntington, la cuarta "ola democrática" -el triunfo del PAN en el 2000 fue parte del fenómeno y la primavera árabe es su más reciente expresión-, pero también, y siguiendo ese esquema, a cada ola democrática corresponde un reflujo. Ningún avance queda asegurado de manera definitiva. [...] En principio, la próxima elección presidencial mexicana es una reafirmación de la democracia. Sin embargo, abre la posibilidad de que un PRI que monopolizó el poder por 71 años quede en posición privilegiada para restablecer la lógica que le es consubstancial: la del antiguo régimen. Es esa una posibilidad no una certidumbre, pero una posibilidad a la que nunca debimos de haber llegado.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=711	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Un punto de encuentro y dos destinos' <i>Agenda ciudadana</i> 28 de junio 2012

FASE 3

PERIODO POSTELECCIÓN PRESIDENCIAL

1 de julio al 30 de septiembre del 2012

Julio Hernández / La Jornada

Tema: 2 de julio, cierran filas para avalar triunfo de EPN/ <i>Astillero</i>		237
<p>‘Las televisoras (es decir, Televisa), el PAN (es decir, Calderón y su moneda de cambio apellidada Vázquez Mota) y el IFE (es decir, Valdés Zurita y sus consejeros de adorno), cerraron filas anoche para imponer la percepción de que Enrique Peña Nieto y el PRI (es decir, Salinas de Gortari, los niños Verdes y la profesora Gordillo) llevan una delantera en los comicios no solamente irreversible, sino aceptable, sin riesgos, casi normal o natural. [...] EPN cree posible alzarse con la Presidencia de la República (a reserva de la reacción social que pudiera desatarse en contra de su enturbiado presunto triunfo) por haber cumplido con su ciclo electoral programado: instalación previa de percepciones de triunfo inevitable mediante el concierto de encuestas de opinión aliadas, confirmación y convalidación de esas fabricaciones demoscópicas a través de comentaristas, intelectuales y medios de comunicación alineados, puesta en marcha de los ejércitos de acción electoral conformados por priistas de siempre y por gordillistas tácticos (financiado todo desde tesorerías de gobiernos estatales priistas y patrocinadores oscuros) y el muro de protección formado por el IFE y el tribunal electoral federal. [...] El PRI, regodeándose con Los Pinos y varias gubernaturas importantes, espera quedarse también con el control del congreso federal [...] Todos esos reacomodos en las cúpulas entrarán en un impredecible proceso de confrontación con la realidad social y, en particular, con el hartazgo colectivo ante el predominio de los mismos factores de poder, sean priistas o panistas. Un papel crucial corresponde a los jóvenes en general y en particular a los agrupados bajo la denominación del 132. ¡Hasta mañana!’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/02/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 2 de julio 2012

Tema: postelecciones, compra de votos y respuesta mediática/ <i>Astillero</i>		238
<p>‘Muy poco duró el barniz de limpieza y legalidad sobre el rostro del dinosaurio-mapache. No terminaban los voceros del PRI de ensayar poses de solemnidad para sostener que su candidato presidencial era la encarnación de la democracia impoluta cuando ya se multiplicaban las grotescas pruebas de la descomunal compra de votos que se realizó para favorecer a Enrique Peña Nieto. Infame modernización del fraude electoral: tarjetas de prepago en lugar del voto libre, cajas registradoras en lugar de conteo de sufragios, carritos de supermercado en lugar de urnas, las tiendas Soriana como fuente de legitimidad en rectángulos de plástico: una candidatura de telenovela que acaba en escándalos de supermercados bajo compras de pánico y en representantes de casilla que se manifiestan en protesta pública porque los compradores partidistas no cumplen el contrato mercantil a la palabra y a la foto del celular. Metralla mediática concertada para responder a la difusión de las escenas inapelables: dudar de los resultados alegremente anunciados la noche del domingo pasado por el eje IFE-Los Pinos-Peña Nieto sería faltarle al respeto al trabajo de un millón de ciudadanos que de manera ejemplar ejercieron funciones electorales. [...] No hay ni puede haber gloria en la forma en que se construyó el simulacro de victoria electoral priista del pasado domingo: tráfico de pobreza, trata de votos, <i>narcovigilantes</i> en varios puntos del país, lavado de imagen, falsificación de voluntades, miles de millones de pesos invertidos para quedarse con el gran negocio llamado país.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/04/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 4 de julio 2012

Tema: la izquierda se fractura, se le pide su rendición a Amlo/ Astillero		239
<p>‘Emanado del poder de las televisoras, Enrique Peña Nieto enfrenta la crisis posterior a los comicios con un mando a distancia en las manos, borrando de la pantalla las bocinas y las planas lo que no le conviene y dando relevancia monopólica a las voces alineadas con su proyecto de neosalinismo depredador. [...] El oficio nefasto de la política de tres colores tiene hoy como principales destinatarios a López Obrador y al movimiento 132. [...] El argumento central para promover la rendición de AMLO es teóricamente aceptable, pero incompatible con la realidad política: la izquierda electoral no debe renunciar a su posibilidad de convertirse en contrapeso condicionante de un PRI que de otra manera se va a arreglar con la derecha. Por ello, el dos veces candidato presidencial debe aceptar el triunfo del mexiquense en las condiciones en que se hubiera dado (la consolidación transexenal de la República de la Haigacracia: haiga sido como haiga sido), para no aislarse ni tirar al bote de la basura el caudal de votos que esta vez fue mayor que el de 2006. Tal pragmatismo convalidatorio sería premiado con AMLO convertido en radiante jefe de una oposición izquierdista moderna, participativa y sensata. La realidad muestra, sin embargo, que el único capital importante de López Obrador es justamente el que perdería en caso de arriar banderas: el de un segmento social movilizable y crecientemente indignado, que entiende claramente el significado ominoso de la restauración del prisma autoritario, y que intuye la necesidad de mantenerse activo y fuerte para enfrentar la oleada de reformas estructurales que PRI y PAN.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/05/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 5 de julio 2012

Tema: el problema real tras las elecciones, movimiento social apartidista, insatisfacción ante el sistema político / Astillero		240
<p>‘No es un problema procesal, técnico ni aritmético (en ciertos momentos claves, como las exitosas marchas pacíficas de este sábado, ni siquiera de partidos o de un candidato específico). Es la acumulación de graves problemas sin resolver, la explosiva inviabilidad del sistema político y electoral, la distancia abismal entre las mafias partidistas y los intereses de la sociedad y, en ese nefasto marco general, el específico conjunto de prácticas cínicas, fraudulentas y delictivas con que se pretende imponer como presidente de la República a un personaje intelectualmente limitado y políticamente atado a los peores intereses. [...] Enrique Peña Nieto ya ha sido instalado en términos políticos y mediáticos [...] diplomáticos[...] y jurídicos. [...] Y sin embargo... a pesar de la contundencia de esos hechos, que en otras circunstancias habrían abatido razonablemente los ánimos contestatarios de los opositores, la protesta pública y el rechazo a la imposición se mueven. Más allá del segmento de voto duro en favor de López Obrador (incluso podría decirse que a pesar del perfil concreto de éste) se ha instalado también en el escenario la contraparte social del peñanietismo formalmente victorioso: una masa social profundamente insatisfecha con el funcionamiento de su sistema político y activamente decidida a impedir la instauración de un cesarismo sexenal con copete. [...] Esa corriente social, conformada sustancialmente por el amorfo movimiento del 132, [...] el gran movimiento social que ha surgido por fuera de los partidos y las candidaturas está luchando y lo seguirá haciendo no necesariamente en defensa del arribo de AMLO a la Presidencia de la República, sino en defensa rigurosa de su derecho a elegir en libertad, sin trampas ni delincuencia política.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/09/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 9 de julio 2012

Tema: reacción de Peña a la impugnación de la elección / <i>Astillero</i>		241
<p>‘Hizo bien Enrique Peña Nieto en precisar ayer, en conferencia de prensa, su posición respecto de las abundantes e incesantes acusaciones de que hubo compra de votos para favorecerlo, sobre todo a través de tarjetas clientelares correspondientes a la cadena de almacenes Soriana.</p> <p>Sin embargo, el tono y los conceptos centrales que utilizó resultan ominosos, como si la intención principal de su discurso ante las actuales circunstancias fuera la advertencia punitiva, el amago oscurecido, el anticipo de un endurecimiento en curso. [...] A 10 días del formal triunfo que ya le adjudicó el IFE, que le es impugnado por un segmento social numeroso y activo, y que está por resolverse en términos litigiosos en el tribunal electoral federal, Peña Nieto no muestra paciencia personal ni habilidad política para permitir el desahogo del curso jurídico que conlleva alegatos, pruebas y testimonios que podrían ser falsos, exagerados y torpes (o todo lo contrario), pero que necesitan ser declarados como tales por la instancia resolutoria que constituye el antes mencionado tribunal y no por las palabras y consideraciones subjetivas de la parte acusada que así, al revolverse indispueta a escuchar a los otros y a dejar que lo institucional decida controversias, parece peligrosamente encaminada a asumir sus juicios subjetivos como palabra de poder, imperiosa, incontestable, ejecutante.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/11/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 11 de julio 2012

Tema: ‘El nietosalinismo se aferra a las expectativas de poder que se ha fabricado’ / <i>Astillero</i>		242
<p>‘El salinismo ha dado el banderazo de arranque a una campaña preparatoria y justificatoria de acciones represivas contra el subsistente y creciente rechazo al fraude electoral y a la imposición de Enrique Peña Nieto en la silla presidencial. [...] El nietosalinismo se aferra a las expectativas de poder que se ha fabricado y asoma las garras en defensa de la inversión hecha y las ganancias esperadas. Demasiado dinero y demasiados intereses como para dejar la resolución electoral en manos de los votantes o de sus posteriores impugnaciones masivas. Aprieta el puño en los medios de comunicación para ajustar las percepciones públicas a las necesidades de consolidar la figura tambaleante del presunto presidente de probeta salina y televisiva y alista la campaña propagandística contra la resistencia civil en curso, afilando instrumentos represivos que cree habrá de necesitar en el resto de este 2012 de ebullición casi inevitable.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/16/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 16 de julio 2012

Tema: Alianza bipartidista, Pri-Pan, alternando presidencia / <i>Astillero</i>		243
<p>‘Está en proceso un diseño sexenal de entendimientos entre el PAN y el PRI al estilo de los años dorados del primer salinismo. El atropellado reconocimiento calderonista de los primeros indicios de delantera numérica de Enrique Peña Nieto fue el primer gesto público de una negociación que en días recientes se ha encarecido tácticamente (con el ocupante de Los Pinos contradiciendo su precocidad dominical en favor del PRI, hablando de compra de votos), pero que en lo sustancial sigue viento en popa, con la mira puesta en las reformas estructurales que contarán con mayoría pripanista en la próxima legislatura federal (aunque persiste la intención de adelantar esas bodas políticas y celebrarlas en un periodo extraordinario de sesiones) y en la exclusión de la izquierda “radical” y la absorción de la “moderada”. Esa alianza de bipartidismo con ánimos de repartirse el poder de manera alternada, ese reformismo contrario a los intereses populares y nacionales, y esas pretensiones de exclusión y absorción de la izquierda variopinta, muestran a las organizaciones y a los ciudadanos opuestos al enorme fraude electoral de 2012 la necesidad de trazar un camino de resistencia activa que desde luego debe denunciar y combatir las hechuras de profunda adulteración realizadas por el partido de tres colores y convalidadas por el <i>blanquiazul</i>.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/opinion/006o1pol	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 17 de julio 2012

Tema: Pri y el caso Monex / <i>Astillero</i>		244
<p>‘Como en las novelas policiacas: Follow the money, que en este caso sería Monex. La modernidad alcanzó a los tradicionales mapaches del jurásico de tres colores y, esta vez, en lugar de quedarse solamente en la clásica utilización de las maletas en efectivo (al jarocho estilo aéreo detectado en Toluca, por ejemplo) o del reparto físico entre miembros de la élite que a la hora de bajar los recursos a las bases bien podrían quedarse con tajadas importantes (poniendo incluso en riesgo la eficacia del inverificable proceso individual de compra de voluntades), el nuevo PRI experimentó con redes de distribución de dinero que acabaron dejando huella, no solamente en las ya famosas tarjetas de plástico para adquisición de mercancías en almacenes como Soriana, sino también en los registros contables de empresas como Monex, acusada de haber servido para lavar dinero y permitir así la magna operación mercantil que lentamente va conociéndose y que podría llegar a convertirse en la gota de abuso que llegue a derramar el vaso de la acumulación de pruebas de fraude electoral extracasillas. Pero los operadores políticos de Peña Nieto tampoco saben leer. Dos de los principales personajes de la corte de tres colores, Pedro Joaquín Coldwell y Jesús Murillo Karam, han comparecido ante medios de comunicación para hacer denuncias y amenazas que muestran que, a pesar de su larga carrera política, y de las enseñanzas que les debería haber dejado el episodio de la <i>Ibero</i>, no han sabido leer los tiempos y las circunstancias políticas y, por tanto, han optado por un discurso torpe, punitivo y opaco ante las acusaciones de que hubo lavado de dinero en su comportamiento electoral.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/20/politica/010o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 20 de julio 2012

Tema: Cerco pacífico de #YoSoy132 a Televisa / Astillero		245
<p>‘Una de esas acciones que generan turbulencia en las alturas ha sido acordada en diversas asambleas, a sabiendas de los riesgos de provocación física y manipulación informativa que conlleva: el cerco pacífico de las instalaciones de Televisa en la avenida Chapultepec de la ciudad de México y en las correspondientes a las diversas ciudades donde el movimiento 132 pueda actuar.</p> <p>Televisa, además de ser la secretaría de pésima educación, incultura y frivolidad nacionales, se ha convertido en un factor fundamental de ejercicio del poder, sometiendo a sus políticas a gobernadores y seudopresidentes de la República, chantajeando los erarios de los estados y el federal, y manejando sus noticieros y espacios de opinión, e incluso los deportivos y de espectáculos, a proyectos facciosos a los que la televisora sirve fabricando percepciones favorables para ciertos candidatos o gobernantes (el ejemplo escandalosamente actual es Peña Nieto, auténtico producto inflado a fuerza de spots) y, al mismo tiempo, impidiendo que la pluralidad política y social se exprese, cerrando espacios a las protestas y la disidencia, no tanto en términos de tiempo de exposición al aire de esos asuntos (aunque sucede con frecuencia esa cerrazón a determinados temas) como en la forma de presentarlos, en la apreciación y el comentario tramposos, en la inducción y la manipulación conceptuales.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/07/27/politica/010o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 27 de julio 2012

Tema: Videgaray ‘cerebro y el sistema motriz de EPN’: ilegitimidad en el proceso, lavado de dinero / Astillero		246
<p>‘Luis Videgaray Caso es algo así como el cerebro y el sistema motriz de Enrique Peña Nieto. Su creciente celebridad como pilmama intelectual de primerísimo nivel es proporcional a las deficiencias del personaje al que sirve, de tal manera que las quinielas respecto a la integración de un presunto gabinete priísta dudan entre considerarlo como un natural candidato a la secretaría de hacienda [...] o apostar a que el tutelaje que ejerce sería tan imprescindible en la inmediatez del Presunto Presidente Peña que éste acabaría nombrándolo coordinador del gabinete o jefe de la oficina presidencial [...] Tales elucubraciones que dan por sentado el arribo del segundo salinismo, esta vez copeteado, se topan cotidianamente con lo que el propio Videgaray calificó ayer, en defensa propia, como “cantaleta” [...] Las cantaletas, como se puede ver, tienen más sustento del que se les quiere reconocer. No puede haber legitimidad en una autoridad que hubiese sido formalmente electa si no se desahogan previamente todos los juicios e incidentes relacionados con la manera como un aspirante a ejercer el poder se hizo de las primeras constancias de mayoría, sobre todo si las acusaciones son suficientemente fundadas, como ha sucedido con los casos denunciados y sustanciados por el lopezobradorismo, y, aún peor, si no se valora en estado de máxima alerta que los hechos consignados no corresponden solamente a fases anteriormente predominantes en las artes del fraude electoral (numéricas, contables, sucedidas en las horas específicas de vigencia de las mesas receptoras de votos o de su posterior almacenamiento y posible adulteración) sino a las redes de la delincuencia organizada, del lavado de dinero, de la triangulación de fondos, del saqueo descarado de fondos públicos.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/03/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 3 de agosto 2012

Tema: el Trife ya tomó su decisión: 'en términos llanos, el citado tribunal ya ha sentenciado, en términos aritméticos definitivos, que la mayoría de votos favorece a EPN' / <i>Astillero</i>		247
<p>'En términos cuantitativos, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya ha declarado electo al candidato priísta a la presidencia de la República, Enrique Peña Nieto, al decidir el pasado viernes que solamente se revisarán mil 9 paquetes electorales de un total de 70 mil 3 que el Movimiento Progresista había solicitado que se sometieran a recuento de voto por voto.</p> <p>Aun cuando, yendo al extremo, se encontraran razones técnicas y jurídicas para invalidar el total de los sufragios emitidos en esas casillas (que equivalen a 1.4 por ciento del total), apenas se afectaría una cuarta parte de la distancia oficialmente establecida entre el mexiquense y su adversario más cercano, Andrés Manuel López Obrador. Es decir, en términos llanos, el citado tribunal ya ha sentenciado, en términos aritméticos definitivos, que la mayoría de votos favorece a EPN. [...] Tan cantada está dicha resolución que el poderoso priísta Manlio Fabio Beltrones ha anunciado que el TEPJF "seguramente" declarará presidente electo a Enrique Peña Nieto antes del 6 de septiembre (que es el último día legalmente disponible para que se emita ese dictamen).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/06/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 6 de agosto 2012

Tema: Pri retomando el poder. Peña, Beltrones y Gamboa/ <i>Astillero</i>		248
<p>'Tres búsquedas distintas y un reformismo proempresarial verdadero: Peña Nieto trata de asumirse como algo parecido a un líder; Beltrones a un ideólogo y Gamboa a un triangulador de élites.</p> <p>Ya en espera del golpe de silbato del árbitro designado (el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) que pondría fin al partido y le entregaría el título comprado de campeón 2012-2018, el medio Peña Nieto (censores, absténganse: se está hablando estrictamente de posiciones en un esquema futbolero) ha decidido darse baños de (representantes de) pueblo al reunirse con los financieros gobernadores priístas en funciones y con los que habrán de entrar en fecha próxima. Aún cuando hubo discursos, las palabras sobaban: era como una sesión ordinaria de un consejo de administración luego de la compra exitosa de un negocio sexenal largamente anhelado del que todos saben que en su momento habrá naturalísimo retiro de ganancias (conforme a las inversiones hechas y al éxito electoral proporcionalmente demostrado).</p> <p>El geloso jugador en espera del trofeo correspondiente al predeterminado torneo de los Seis Años también se reunió con los diputados y senadores electos, a quienes pidió ganarse la confianza de los mexicanos y entregarles buenos resultados (¡Sí se puede/ sí se...!). Además de instarlos a luchar contra la corrupción (no se supo si les darán algún tipo de bono mediante tarjetas Monex o Soriana) les hizo un reconocimiento desafortunado: se la rifaron, les dijo, cuando en realidad no hubo un juego de sorteo entre varios participantes, sino una compra generalizada.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/10/politica/008o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 10 de agosto 2012

Tema: Amlo disuelve 'República Amorosa', prepararse para lo que viene / Astillero		249
<p>'Andrés Manuel López Obrador decretó ayer la disolución de la República Amorosa y sus anexos suavizantes. En la Plaza de la Constitución de la capital del país, teniendo como marco de referencia una exhibición de indicios varios de los excesos priístas en campaña y de la compra de votos, retomó parcialmente el lenguaje de la guerra política, valoró negativamente la respuesta de sus adversarios a las posturas moderadas que ha sostenido hasta ahora y anunció que no se rendirá y seguirá luchando.</p> <p>[...] A diferencia de otras ocasiones, en las que se ha esforzado por mantener un discurso más o menos conciliador, el Andrés Manuel de ayer enfatizó que no caminará sobre el pantano, la inmundicia del fraude electoral y advirtió que el movimiento que encabeza no se suicidará políticamente (lamentable selección amloísta de términos: hablar de suicidio no es lo más adecuado para un líder o un movimiento que pretenden mostrarse viables y vitales), pues seguirá luchando por las vías pacíficas, a sabiendas de que hay halcones deseosos de utilizar la fuerza bruta.</p> <p>AMLO se planta de cara a lo que se viene encima, con la vista puesta no solamente en la batalla contra la imposición de Enrique Peña Nieto sino, sobre todo, en el fortalecimiento de la opción de un frente de izquierda que sea capaz de oponerse a las reformas legislativas que el PRI, el PAN y buena parte de la estructura triunfante del PRD pretenden aprobar para así establecer un nuevo diseño de nación, acorde con los intereses de esas cúpulas y marcadamente lesivo del interés popular.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/13/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 13 de agosto 2012

Tema: 'la izquierda que sí ganó' fractura en el PRD, grupos de poder / Astillero		250
<p>'La designación de los coordinadores de las bancadas legislativas del PRD es la confirmación de que, en el plano de la izquierda, los ganadores reales de la pasada contienda electoral fueron los grupos y los proyectos contrarios al movimiento social encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Las alforjas más beneficiadas son las de la corriente denominada Nueva Izquierda, conocida como <i>Los Chuchos</i> a partir de que sus principales dirigentes son Jesús Ortega y Jesús Zambrano. [...] El adecuado manejo <i>chucho-amalista</i> de esos instrumentos de la representación legislativa del PRD, permitirá que prosperen las negociaciones que en nombre de Enrique Peña Nieto realizarán los priístas Emilio Gamboa y Manlio Fabio Beltrones. Con Barbosa y con Aureoles se premia la vocación por la maniobra y el pragmatismo mercantilista. [...] La izquierda que sí va ganando a partir de las elecciones de julio recién pasado está decidida abiertamente a reconocer el resultado del tribunal electoral que designará presidente electo a Peña Nieto. Además, pretende trazar una nueva ruta que pase por la creación de un nuevo envase partidista (aunque podría mantener la etiqueta: PRD).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/15/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 15 de agosto 2012

Tema: consejero del IFE habla sobre la 'democracia germinal' de México. El IFE no tiene la culpa / Astillero		251
<p>'Deseoso de limpiar en algo la muy mala imagen del Instituto Federal Electoral y especialmente de sus consejeros (malos operadores, buenos cómplices), uno de ellos, Alfredo Figueroa, acabó confesando que la democracia mexicana (por llamarla de alguna manera) es apenas un esbozo, un intento: rechazo absolutamente las ideas de democracia consolidada, dijo al reportero Alonso Urrutia en la entrevista que como nota principal de su portada llevó <i>La Jornada</i> este lunes.</p> <p>Cierto es que solamente ganando las millonadas que ganan los plácidos consejeros se podría atrever alguien a hablar de democracia consolidada, por lo que el audaz Figueroa complementó su tesis con el señalamiento de que hay una democracia germinal, con elementos que no terminan de florecer, con déficits muy importantes que obligan a replantear la transición. ¿Germinal? Pues sí. Eso dice el consejero Figueroa, quien parece decidido a practicar una especie de chuchismo perredista en el interior del IFE: palabrería crítica para consolidar el sistema del que se benefician.</p> <p>Dolido, casi exigiendo indemnización pública o algún acto nacional de desagravio, el ya antes mencionado consejero Figueroa reprochó entre muy sentidos signos de interrogación: "Al IFE se le exige como si fuera todo el Estado mexicano, ¿y qué se hace con fenómenos como el lavado de dinero, la creciente opacidad en los gobiernos estatales y municipales de todos los partidos o la compra del voto?"</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/21/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 21 de agosto 2012

Tema: Pri se adelanta tomando aparato federal vs viabilidad de la movilización social / Astillero		252
<p>'El tribunal electoral juega a aparentar que se quiebra la cabeza estudiando y valorando el expediente presidencial, aunque todo mundo sabe ya el sentido de la resolución definitiva. Menos cuidadosos de las formas, los principales allegados del priísta que está por ser declarado presidente electo se apresuran a ir tomando control del aparato federal [...] En medio de esos arreglos y desarreglos, pifias y enmendaduras entre los que se van sin querer hacerlo y los que desesperan por hacer ya oficial su arribo, persiste la alerta ciudadana respecto al fallo del tribunal electoral a favor de Peña Nieto. Ayer hubo nuevas expresiones públicas de rechazo a la instalación del mexiquense en la Presidencia de la República, mediante una marcha capitalina del Ángel al Zócalo, cada vez más definido el segmento social que considera inaceptable la manera como se realizaron los comicios de julio pasado pero aún nebuloso el camino exacto que habrá de seguir. Hay, desde luego, una tendencia natural a la protesta activa y la movilización masiva, sobre todo entre los jóvenes y los estudiantes, pero el contexto político general debe ser leído con cuidado para encontrarle viabilidad política a ese movimiento contra el cual ya están nítidamente enlazados múltiples factores de poder tradicional.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/27/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 27 de agosto 2012

Tema: el Trife convalida el triunfo de Peña. Pierden todos los mexicanos/ <i>Astillero</i>		253
<p>'Tal como era ampliamente sabido y esperado, el tribunal electoral federal cumplió ayer con la parte final del proceso de imposición de Enrique Peña Nieto como nuevo ocupante de la casa comercial denominada Los Pinos. Los magistrados responsables de validar los tratos mercantiles desatendieron peligrosamente todos los indicios y pruebas aportadas por el candidato quejoso y se atrincheraron en la legalidad manipulada, desde la cual trazaron el camino libre para el retorno al poder del peor príismo, abriendo puertas a la inconformidad ciudadana proveniente de dos campos: el de la oposición netamente electoral a los resultados fraudulentos y el del hartazgo largamente acumulado a causa de la corrupción, la ineficacia y la frivolidad de dos administraciones sexenales panistas y de las fundadas expectativas de continuidad agravada que ofrece el peñanietismo por venir. La cerrazón de los magistrados enriqueistas no afecta solamente a quienes pelearon lealmente dentro del marco "democrático" estatuido sino, en general, a los mexicanos todos, incluso a los que desde las filas del PRI creen haber ganado aun cuando ni siquiera les ha sido posible expresar legítimamente alguna forma de contento público (pues las múltiples evidencias de la compra electoral no permiten alborozos) y cuando, finalmente, sufrirán las mismas consecuencias que el resto de la sociedad en cuanto empiece el cobro de cuentas económicas y políticas por parte de los jefes de los <i>cárteles</i> de tres colores que concurren a las operaciones de inversión financiera con la seguridad de que durante el sexenio de Hidalgo podrán recuperarse y obtener ganancias, obviamente, con dañino cargo al erario.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 31 de agosto 2012

Tema: 'Escenografía delatora' fuera del Trife el día del fallo y resistencia social <i>/ Astillero</i>		254
<p>'El tribunal electoral –marcadamente comprometido con los intereses de las élites, conformado a partir de cuotas grupales y arreglos mafiosos– dice la última palabra desde una escenografía delatora: todo rigurosamente protegido por granaderos, vallas, policías y militares de civil (e incluso la sugerente presencia de civiles no reconocidos por ninguna corporación oficial, una especie de paramilitares como los que pretende impulsar el asesor colombiano Naranjo), más la cómplice cobertura afanosa de los medios de comunicación afines al resultado tan largamente sabido. Formalmente se cumple el último episodio de la telenovela electoral. Socialmente inicia un proceso de lucha cuyas consecuencias y desenlace son imprevisibles. [...] Y sin embargo, más allá de las características específicas del candidato, los partidos y las estrategias de ese polo izquierdista nuevamente golpeado en lo electoral, hay una extendida inconformidad por la manera como se dilucidó esta lucha pacífica por el poder público. No es que se defienda necesariamente a Andrés Manuel López Obrador. Es, más en concreto, que se reivindica el derecho de la sociedad a elegir sin que el peso del sistema aplaste las posibilidades de una alternancia desde la izquierda. Y, todavía con más precisión, que los antecedentes del peñanietismo apuntan con gran certeza a que un sexenio dominado por los factores de poder que compraron la versión 2012-2018 de la Presidencia de la República serán terriblemente dañinos para la nación y que los arreglos políticos entre ese príismo regresivo y el calderonismo cínico auguran peores tiempos para los mexicanos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 31 de agosto 2012

Tema: separación de la izquierda electoral, diferentes grupos de interés / <i>Astillero</i>		255
<p>‘Desde una óptica tradicional están cubiertos los flancos peligrosos para el sistema político: llegado el plazo convenido, la izquierda electoral se vuelve a separar. De un lado, los ganadores formales (gobernadores, diputados, senadores, con Marcelo Ebrard, Manuel Camacho, los <i>Chuchos</i> y Amalia García como dirigentes; con la fracción bejaranista navegando con la manejable bandera de un lopezobradorismo canjeable, y con el cardenismo familiar buscando acomodo, si fuera en Pemex, mejor). Del otro, el candidato presidencial dos veces desplazado, quien está en condiciones personales de mayor desventaja para la resistencia frente al segundo fraude electoral en su contra: sin el PRD al que acabó fortaleciendo (y en especial a <i>Los Chuchos</i>); con el ansioso relevo colocado ya en la pista de arranque (Marcelo Ebrard que sueña con unificar a una izquierda “moderna”) y con un desgaste que no puede ser negado ni en los segmentos más duros de su base.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 31 de agosto 2012

Tema: postura de EPN ante el fallo a su favor / <i>Astillero</i>		256
<p>‘El ganador oficial ha ido cumpliendo los protocolos del prisma clásico: de inmediato pronunció un discurso de aceptación del regalo hecho por los magistrados, con los lugares comunes que luego fueron retomados como deslumbrante consigna por los voceros periodísticos que de inmediato han girado el rumbo del canto de los elogios: del Felipe que se va al Enrique que va llegando. Luchar por México, aceptar las derrotas, cumplir con la democracia, cerrar filas, ponerse a trabajar, son algunas de las proclamas del coro realineado. Nada de dudas, disidencia, protestas, movilizaciones, resistencia ni oposición más que en los niveles y canales previamente autorizados por esas autoridades políticas y mediáticas. En cambio, EPN convoca a los legisladores recién instalados a “escribir” un “nuevo capítulo” de éxito y a trabajar en “equipo”. Extrañas exhortaciones si provienen de alguien que en diciembre pasado sufrió en Guadalajara a la hora de precisar asuntos de lecturas. Más aun si el fraseo de ahora pareciera referirse a la elaboración de libretos para capítulos de telenovelas “de éxito”, pero ajenas a la vida real.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/03/politica/006o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio 'Astillero' Opinión, <i>La Jornada</i> 3 de septiembre 2012

Tema: Amlo y lo que se viene: resistencia contra la imposición y las reformas laborales / Astillero		257
<p>‘Andrés Manuel López Obrador también ha hecho saber que seguirá en activo. No se irá a reposar a su finca chiapaneca de retumbante denominación ni se hará a un lado a causa de que nuevamente le ha sido obstruido el camino rumbo a la Presidencia de la República. Se mantendrá en activo, según hizo saber mediante un atento aviso tuiteado. Pasará a retiro, advirtió, “cuando la patria sea de todos, no de 30 potentados”. Largo plazo y objetivo de muy difícil consecución, pero no tanto como la otra condicional impuesta por el tabasqueño: y “cuando hagamos realidad el bello ideal de la justicia”. [...] Lo que le urge a ese conjunto de intereses es que AMLO se haga a un lado en el contexto de la resistencia civil contra la imposición pero no solamente contra ella (cuya frontera temporal llega al primer día de diciembre próxima) sino, específicamente, contra las reformas impulsadas por el bipartidismo amafiado y las siglas colaterales (Verde, Panal, chuchismo perredista).</p> <p>En el reacomodo y en el reparto de cartas para el juego del nuevo sexenio solamente López Obrador desentona. Con todos sus errores, responsable directo de cesiones, zigzagues y malos cálculos, López Obrador logró levantar su campaña presidencial, consiguió el apoyo de segmentos universitarios y de clase media que habían estado lejanos a él y provocó, ante tal crecimiento, que el priísmo y el calderonismo, con apoyo de los fétidos sótanos de ambas corrientes, construyeran un costoso escenario de forzado triunfo del candidato de tres colores que ahora tendrá en su agenda inmediata el pago de todos esos favores recibidos.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/04/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 4 de septiembre 2012

Tema: Lo que se viene, el ánimo político de Peña / Astillero		258
<p>‘En su primera entrevista exclusiva ya con la etiqueta de electo, Enrique Peña Nieto se tropezó (a pesar de las redes de protección tendidas por Televisa, su casa mediáticamente matriz) a la hora de hablar sobre un eventual diálogo con su persistente adversario político, Andrés Manuel López Obrador. No reaccionó con altura y elegancia, asumiéndose por encima de las particularidades y declarándose dispuesto a atender sin condiciones los reclamos y propuestas de cualquier mexicano, sino que blandió como requerimiento faccioso, mostrándose dolido por las acusaciones de ilegitimidad en su contra, [...] Peña Nieto pareciera (y no sólo respecto a AMLO) buscar rendiciones, más que entendimientos; reconocimientos protocolarios, más que diálogos productivos; sumisión formalista, no equilibrio ni dignidad desde la disidencia: primero que se arrodillen, luego ya se verá. Pero tales desplantes, cargados de un sentimiento de inferioridad disfrazado de lo contrario, no reflejan un ánimo político positivo y propositivo en quien, haiga sido como haiga sido, está en la antesala institucional del poder público federal. El propio Carlos Salinas, en su momento, dialogó en el más profundo de los secretos con Cuauhtémoc Cárdenas, mientras en las plazas los seguidores del michoacano acusaban al primero de espurio e ilegítimo.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/06/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 6 de septiembre 2012

Tema: Amlo deja al PRD, PT y MC. Morena se convierte en partido / Astillero		259
<p>‘Colocado fuera de la lógica de los partidos que lo habían postulado candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador anunció ayer un peculiar retiro amistoso y agradecido de esas organizaciones (no ruptura, ni deslinde, ni crítica: simplemente un paréntesis) para fortalecer la propia, el prefigurado Movimiento de Regeneración Nacional que así acabaría convertido en una pieza más (la mayor o la menor, dominante o subordinada, ya se verá) del mismo esquema de rejuegos masoquistas con amargos finales sabidos que ha caracterizado a la izquierda electoral en las décadas recientes. [...] Otro ganador fue el sistema de partidos y el político en general, pues una larga lucha social de denuncia de fraudes electorales desembocó en la convocatoria a explorar las posibilidades de crear un nuevo, mero rodeo procesal que acabará aprobando la decisión ya tomada. Sin autocrítica, sin reflexión sobre lo sucedido en este segundo intento, con las urgencias electorales nuevamente encima, sin un planteamiento público de fondo, pareciera que lo sucedido en 2012 es un incidente más que se busca remontar u olvidar con rapidez: convocar a la creación de un nuevo partido, en esas condiciones, es convalidar a los actuales, su forma de competir y de asignar resultados.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/10/politica/010o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 10 septiembre 2012

Tema: Ebrard y Amlo, dos rumbos de la izquierda después del 1 de julio / Astillero		260
<p>‘Entrevistados en distintos espacios periodísticos, Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard avanzaron en la definición del tipo de izquierda electoral que les interesa. El tabasqueño ha advertido con tesón que ni se retirará de la vida política ni se rendirá, y propone una reconstitución de opciones de lucha con un marcado sentido ético y con la vista puesta en oponerse a las reformas estructurales convenidas por PRI y PAN (bit.ly/SgQh5h). El actual jefe de gobierno se concentra en la refundación del PRD, con la tesis de que la izquierda sólo llegará al poder cuando deje las opciones radicales. La frase final de su entrevista con Luis Prados, del diario español <i>El País</i> (bit.ly/TmKf5F), encierra un deslinde claro respecto de un AMLO que pareciera estar preparándose para nuevas batallas contestatarias: ‘Hay que construir una izquierda para gobernar, no para protestar’, dijo Ebrard. [...] El jefe del gobierno capitalino piensa en una centroizquierda sin estridencias, con una propuesta que atraiga a los ciudadanos del norte y el occidente del país, que ‘nunca van a aceptar una opción radical’. Ve al PRD en ventaja respecto de Morena porque éste es ‘el partido de una sola persona’ y en desventaja debido al ‘faccionalismo’ del sol azteca. Pero apuesta a la depuración, en un proceso en que ‘lo que se necesitan son prestigios políticos, no carismas. Para ocupar el espacio del centroizquierda tienes que hacer una oposición más informada, más crítica y más sensata.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/24/politica/004o1pol?partner=rss	Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 24 de septiembre 2012

<p>Tema: PRI: Ellos sí saben cómo negociar con los jefes del <i>narco</i> [...] una especie de cartulina de campaña invisible pero bien sabida / <i>Astillero</i></p>	<p>261</p>
<p>‘Una oferta nunca puntualizada en público, pero que muchos votantes genuinos en favor del PRI daban por sentada era la rápida devolución de la paz social mediante tratos imperiosos con los <i>cárteles</i> que realizaría un gobierno de tres colores que tendría experiencia en esos manejos de sótano. Ellos sí saben cómo negociar con los jefes del <i>narco</i> (¿por experiencia propia?), era una especie de cartulina de campaña invisible pero bien sabida. Sin embargo, el tramo rumbo a la reinstalación priísta en Los Pinos está caracterizado por una explosión nacional de la violencia, pero no solamente porque (en la hipótesis anterior, del veloz reordenamiento priísta del mercado compartido) hubiera resistencia de algunos grupos ante la inminencia de los nuevos mandos institucionales, reformadores, sino porque pareciera haber un creciente descontrol, con bandos en constante proceso de pulverizaciones y reintegraciones, de alianzas y traiciones, al que el priísmo peñanietista no podría manejar tan fácilmente como algunos suponían, agravado todo por las evidencias de que buena parte del dinero invertido en la compra electoral de 2012 tenga orígenes relacionados con ese mismo negocio oscuro y, por tanto, la conformación del poder público venidero esté impregnada de esos mismos gérmenes de descomposición y descontrol. Es decir, el cuento de nunca acabar: la misma gata bélica, cargada en favor de ciertos <i>cárteles</i> oficiales, nomás que revolcada a causa de la llegada de nuevos operarios.’</p>	
<p>Observaciones / Tags</p>	<p>Ubicación http://www.jornada.unam.mx/2012/09/25/politica/00401pol?partner=rss</p> <p>Bibliografía Hernández, Julio ‘Astillero’ Opinión, <i>La Jornada</i> 25 de septiembre 2012</p>

Lorenzo Meyer / Agenda Ciudadana y Primer Plano

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' I / <i>Lorenzo Meyer</i>		262
<p><i>'El Gran Saurio.</i> En el esfuerzo por mantener la esencia del pequeño cuento de Tito Monterroso, el título de esta columna no es fiel a la realidad del retorno del saurio priista. Y no lo es, porque éste nunca estuvo dormido tras ser expulsado en el 2000 por la sociedad mexicana de su lugar de privilegio sino en duermevela. Fue el espectacular fracaso, de su sustituto, la derecha panista y la debilidad de una izquierda derrotada en 2006, lo que despabiló y animó al PRI a recuperar lo que había sido suyo por 71 años: la presidencia de la República. Sin embargo, el entorno social y político al que busca volver el saurio ya no es el que era, ya cambio. La expulsión del PRI de "Los Pinos" pudo haber sido el principio de su decadencia y quizá de su desaparición, pero no fue el caso. Cuando esa criatura producto de nuestro siglo XX fue echada de la presidencia, se marchó a reponerse y sobrevivir en aquellas zonas del país que no fueron muy afectadas por el cambio del clima político, como el Estado de México, Veracruz o Tamaulipas. Ahí el PRI efectivamente recuperó fuerza en tanto su vencedor, el PAN, se desgastó a gran velocidad y la izquierda se dividió más de lo que ya estaba.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' II El regreso del Pri/ <i>Lorenzo Meyer</i>		263
<p>'Por eso el PRI ha vuelto al centro de la escena en el momento exacto y usando los métodos que históricamente le son propios. Y que no se argumente que en su retiro el PRI cambió. Ese partido sigue a fiel a sus orígenes y a su historia. Indicadores de esto abundan: la impunidad que Enrique Peña Nieto (EPN) dio a quien lo protegió, el ex gobernador del Estado de México, Arturo Montiel; la forma como en 2006 EPN y Ulises Ruiz buscaron acabar con la protesta social en Atenco y Oaxaca, los acuerdos para hacer jugar a la televisión en estas elecciones al lado de EPN y documentados aquí y en el exterior, la manera ilegal e ilegítima en que se manipularon los recursos públicos de Coahuila, la compra de votos en gran escala, etcétera. Todos son ejemplos de que el tigre ni quiere ni puede quitarse las rayas. No es posible saber cuál será el efecto final de este ya inminente retorno del PRI al poder, pero tenemos derecho a imaginarlo basándonos en el examen de su biografía tanto a nivel nacional como local, en el Estado de México.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' III Lo que está en juego /Lorenzo Meyer		264
<p>'Lo que está en Juego. A diferencia de lo que asegura la prensa internacional, (Financial Times, 2 de julio), en la elección del 2012 no se quiso hacer triunfar a una opción de centro. Desde hace casi tres décadas, la dirigencia priista optó por colocarse abiertamente a la derecha. Y la suya no es una derecha democrática, sino una forjada en la sub cultura del que fuera el partido autoritario más exitoso del mundo en el siglo XX -y aquí éxito se define como el tiempo en que ese partido pudo mantenerse en el poder de manera ininterrumpida. La tercera ola democrática de la historia moderna mundial, la que se inició en Portugal en 1974 y que llegó a su punto culminante en los 1990 con la implosión de la Unión Soviética, también llegó a México; en parte por eso el partido creado hace 83 años por Plutarco Elías Calles se vio obligado a aceptar su derrota en las urnas en el 2000. Esa capitulación del PRI, aunada a la atmósfera creada en 2010 por una cuarta ola democrática iniciada con la caída de dictaduras en el África del Norte y el Cercano Oriente, pudieron haber hecho creer a los optimistas que partidos como el PRI se mantendrían marginados o de plano desaparecerían, ahogados por el peso de sus abusos y su corrupción y que finalmente se podía vislumbrar el tiempo de la izquierda. Sin embargo, lo ocurrido en Taiwán, donde el Kuomintang, otro partido autoritario, fue capaz de sobrevivir al punto que este año ganó la elección presidencial, debió alertarnos: los partidos autoritarios pueden reciclarse y volver. Hoy, la joven e imperfecta democracia mexicana está en camino de colocar en el centro del proceso político al que fue uno de sus enemigos más persistentes y más astutos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' IV Los orígenes del Pri /Lorenzo Meyer		265
<p>'La Relación entre la Misma Especie. El PRI, como se sabe, no nació como un partido ordinario. Se le insufló vida desde la presidencia no para que elaborara de manera independiente sus plataformas, designara a sus candidatos y compitiera electoralmente. No, simplemente nació para auxiliar al grupo ganador de la Revolución Mexicana en la administración del poder adquirido tras la guerra civil. En efecto, el PRI nació para obedecer a una voluntad superior y administrar una contradicción permanente: la que se dio entre el discurso del gobierno -democracia y respeto al marco legal- y el funcionamiento real de un sistema donde no había contrapesos, no había rendición de cuentas, la corrupción era sistemática y las elecciones se decidían antes de que se votara. Por una buena parte de los años que el PRI monopolizó el poder, la administración de la contradicción fue exitosa y aún lo es en casos como el del Estado de México.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' V El nuevo Hábitat y el Viejo Saurio /Lorenzo Meyer		266
<p><i>'El Nuevo Hábitat y el Viejo Saurio.</i> En lo inmediato, el proceso político mexicano depende de cómo se procese el triunfo electoral que hoy reclaman como legítimo el PRI y todas las fuerzas que le apoyan o toleran, tanto dentro como en el exterior. Sin embargo, la izquierda, encabezada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aún no acepta la validez del proceso electoral que acaba de tener lugar. Y sin esa aceptación, la legitimidad del supuesto vencedor no queda afianzada del todo; eso lo sabe por experiencia propia Felipe Calderón. Así, la forma como se resuelva la impugnación presentada por AMLO -esta implica reabrir los paquetes electorales, investigar la compra de votos y los gastos de la campaña- será determinante para la siguiente etapa del proceso, pues condicionará la manera como los adversarios se enfrentarán en las varias arenas de la política, como se ejercerá el poder y como se enfrentarán los grandes y muy complicados temas de las agendas económica, social y de seguridad del país.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_majs_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'Y cuando el dinosaurio despertó, nosotros seguíamos ahí' VI Lo que cambió /Lorenzo Meyer		267
<p><i>'Lo que Cambió.</i> Si finalmente llega a la presidencia el hombre de Atlacomulco, el gran problema político será la relación entre esa presidencia y el conjunto de intereses que representa -Televisa, los feudos sindicales, las grandes empresas, etc.- con esa parte muy amplia de la sociedad mexicana que ya no está dispuesta a aceptar una restauración. Por otro lado, también cabe preguntar ¿Cuánta energía estará dispuesta a invertir la sociedad en la defensa de lo ya ganado, en sostener y ensanchar el espacio democrático? Y es que hay que tener en cuenta lo señalado por Latinobarómetro en 2011, que apenas el 40% de los mexicanos dicen apoyar la democracia. La actitud asumida por AMLO al cuestionar la legitimidad y la legalidad del triunfo priista, es ya un indicador de que las agendas del PRI van a topar con resistencias. Las movilizaciones de los estudiantes del movimiento "#Yo Soy 132" son otro indicador. La Ciudad de México, en tanto bastión de la izquierda, será el escenario privilegiado de la confrontación entre los instintos antidemocráticos del PRI -el estilo Estado de México de gobernar- y la capacidad de la sociedad civil para oponerse.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_majs_reciente.php?id=712	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'Y cuando el dino- saurio despertó...' <i>Agenda ciudadana</i> 5 de julio 2012

Tema: 'La de 2012, ¿Una elección Soriana?' / Lorenzo Meyer		268
<p><i>'Elecciones con Adjetivos.</i> Cuando en el pasado las elecciones mexicanas concluían sin problema post electoral era porque carecían de contenido pues el candidato oficial no tenía competidor. Ese fue el caso entre 1958 y 1982, cuando el PRI pudo incluso darse el lujo de recibir el 100% de los votos válidos, como en 1976. Sin embargo, en cuanto surgieron opciones reales y el proceso electoral adquirió sentido, entonces los resultados se volvieron problemáticos. Así, la elección de 1988 fue aquella en que "se cayó el sistema"; la de 1994 fue "la no fraudulenta pero inequitativa" (Zedillo dixit); la del 2000, además de ser la de la alternancia, también se le reconoce como "la del Pemexgate y los Amigos de Fox"; la del 2006 es la del "haiga sido como haiga sido" y la del 2012 bien podrá ser recordada como "la Soriana".</p> <p>Posiblemente ni a los naturales de Soria, en España, ni a la empresa de supermercado que lleva el gentilicio, les guste que se les identifique con nuestra última elección presidencial, pero resulta que esa es una manera muy económica de destacar uno de sus rasgos más notables: la compra de votos en zonas populares mediante el reparto de tarjetas de supermercados, telefónicas o de un banco, de despensas, de dinero en efectivo, de exención del pago de algún impuesto, etcétera. Claro que también se le podría identificar como "la elección de la televisión", tal y como lo señaló desde su nacimiento el movimiento "#Yo Soy 132" [...] Sin embargo, quizá el último proceso electoral pasará a la historia como ese que abrió las puertas para que el PRI retornara al poder.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=713	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La de 2012, ¿Una elección Soriana? <i>Agenda ciudadana</i> 12 de julio 2012

Tema: "La naturaleza del problema, el PRI mexiquense/ Lorenzo Meyer		269
<p><i>'La Naturaleza del Problema.</i> Si el tribunal de lo electoral ratifica lo anunciado por la autoridad encargada del conteo de los votos, el PRI recuperará la presidencia cumpliendo con las formas democráticas pero no con su contenido. Dejando de lado al ejército, su sostén será los 21 gobernadores priistas y el apoyo que le den en el congreso a su bancada a sus aliados naturales: PVEM, Panal y los "comprables" de otros partidos.</p> <p>El retorno del PRI a "Los Pinos" es un problema muy serio para la democracia mexicana por la naturaleza histórica de ese partido, que es fundamentalmente antidemocrática. Sin embargo, lo es más porque no se trata del regreso de cualquier PRI, sino uno muy particular, uno que se ha aferrado al poder desde 1929: el PRI del Estado de México. Es este un PRI que a lo largo de 83 años aprendió a cohesionarse y a dominar todos los aspectos de la política local para evitar las fracturas que pudieran abrir la posibilidad de inmiscuirse en sus asuntos internos a un poder mayor y geográficamente muy cercano: el de "Los Pinos". Para que Toluca mantuviera su autonomía relativa frente a una presidencia sin contrapesos y centralizadora, la élite priista mexiquense requirió de una gran unidad que evitara fracturas y conflictos internos que tuvieran que someterse al arbitraje del gran poder que residía en la vecina Ciudad de México.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=713	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La de 2012, ¿Una elección Soriana? <i>Agenda ciudadana</i> 12 de julio 2012

Tema: el retorno de un estilo personal de gobernar, PRI de vuelta / <i>Lorenzo Meyer</i>		270
<p>'De confirmarse la victoria presidencial priista, el estilo personal de gobernar en los años por venir que dominará en "Los Pinos" será el propio del priismo mexiquense: control de todo lo políticamente controlable, sea al modo "Soriana"-cooptando- o al modo Atenco -reprimiendo- y siempre con una buena dosis de mercadotecnia, pues el manejo de la imagen es parte fundamental del estilo. El objetivo último de ese poder será mantener a México en el mismo camino económico y social que, a querer que no, se le ha obligado a seguir desde mediados de los 1980. La compra misma del voto que ha caracterizado esta elección, muestra que el PRI no ha cambiado y que maneja a la perfección uno de los aspectos más antiguos del sistema político mexicano: el clientelismo. Como bien observa Rodolfo Stavenhagen, esta relación de siglos se basa en la reciprocidad: el patrón da algo -dinero, despensas o cancelación de impuestos- y el cliente queda moralmente obligado a un gesto equivalente, en este caso, comprometiendo su voto.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=713	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La de 2012, ¿Una elección Soriana? <i>Agenda ciudadana</i> 12 de julio 2012

Tema: Voto politizado vs voto comprado / <i>Lorenzo Meyer</i>		271
<p>'<i>La Intensidad del Rechazo.</i> La peculiaridad del voto es que vale lo mismo el de aquel que lo intercambió por una despensa o que simplemente acudió a la urna sin entusiasmo y sin ideas claras sobre lo que estaba en juego, que el de quien llega a la urna llena de pasión e ideas en torno al tema. Sin embargo, en el proceso político posterior, esa igualdad propia de la elección deja de operar. Tras sufragar, el desinteresado o el que cambió voto por una dádiva, generalmente vuelve sin problema a su rutina, a instalarse en la pasividad. En contraste, el politizado, sobre todo si se siente defraudado, puede volcarse hacia la movilización. Si bien en la votación deciden los números, en la política postelectoral es la calidad de esa votación y, sobre todo, la intensidad del compromiso y de la pasión de quien disiente, lo que marca la naturaleza del proceso político. Hoy quienes cuestionan a quien ya se asume como la nueva cabeza del gobierno federal no son sólo AMLO y la parte de la izquierda que le apoya, sino también ese otro actor que acaba de aparecer y al que el viejo priismo no sabe cómo tratar: el movimiento "#Yo Soy 132".</p> <p>La insatisfacción de los jóvenes movilizados es de fondo. Ellos han mostrado tener una idea muy certera de cuál es la naturaleza del poder real en México -donde reside, como se ejerce y conque consecuencias- y una buena imaginación para denunciar la esencia nociva del tipo de poder encarnado por EPN. Por su peculiaridad y estructura, el movimiento no es fácil de cooptar o reprimir al estilo de 1968, pues el costo de esto último sería muy alto. Además, la zona de acción natural de los estudiantes son las ciudades y la mayor, la Ciudad de México, no está bajo el control del PRI.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=713	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La de 2012, ¿Una elección Soriana? <i>Agenda ciudadana</i> 12 de julio 2012

Tema: Insatisfacción juvenil que 'no acepta rebajas en la calidad de la vida cívica' /Lorenzo Meyer		272
<p><i>'En Resumen.</i> Si finalmente el PRI se afianza en el poder, la tensión y las contradicciones que están caracterizando el principio de su retorno, serán frecuentes y marcarán lo que vendrá pues a la incertidumbre democrática de la campaña electoral no le siguió la indispensable certidumbre en los resultados, y por tanto, como señaló René Delgado, "la supuesta fiesta democrática adquiere los tintes de un presunto funeral", (Reforma, 7 de julio). En tales condiciones y para que la opción abierta tras la derrota del PRI hace doce años no termine efectivamente en el funeral de la democracia, la parte de la sociedad mexicana que no acepta rebajas en la calidad de la vida cívica, en los años por venir va a tener que invertir su energía en impedir su "sorianización".'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=713	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La de 2012, ¿Una elección Soriana? <i>Agenda ciudadana</i> 12 de julio 2012

Tema: 'El tiempo postelectoral' I: Lucha de intereses entre los ricos y el resto del país/ Lorenzo Meyer		273
<p><i>'El Meollo.</i> Paul Krugman, premio Nobel de economía, asegura que la próxima elección presidencial en Estados Unidos -una entre el republicano y millonario Mitt Romney y el demócrata y actual presidente Barack Obama- es una lucha entre los intereses de los ricos y los del resto del país, (The New York Times, 15 de julio). Lo mismo sucede con la elección que acabamos de tener en México. En los discursos del PRI o del PAN la contienda nunca se puso en esos términos -tampoco en el discurso republicano en Estados Unidos-, pero como en el país del norte, las plataformas de PRI y PAN -en particular sus propuestas de reformas energética, fiscal y laboral- implican, básicamente, reforzar el arreglo en que se sostiene la actual desigualdad social. Lo irónico de nuestra elección es que una buena parte de los votos a favor del PRI se dieron en regiones que se caracterizan por su bajo nivel de desarrollo. Por eso lo que hoy se discute es esa contradicción ¿cómo explicar que en una buena parte de las zonas donde se encuentran los menos favorecidos se votase fuerte por el PRI, un partido bajo cuya dirección adquirió forma el actual sistema social mexicano, que se caracteriza, entre otras cosas, por su desigualdad y que a la pobreza no busca combatirla sino administrarla?'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=714	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El tiempo postelectoral' <i>Agenda ciudadana</i> 19 de julio 2012

Tema: 'El tiempo postelectoral' II: Legalidad VS legitimidad /Lorenzo Meyer		274
<p><i>'Legitimidad.</i> Frente a quienes cuestionan su triunfo del 1° de julio, Enrique Peña Nieto sostiene que éste es legal y legítimo, (La Jornada, 13 de julio). En relación a la legalidad es probable que, como en 2006, el TEPJF declare válido el proceso. La legitimidad es otra cosa: otorgarla o no es algo que no corresponde a los tribunales sino al ciudadano y no se puede conferir por mandato. Depende de cada individuo el darla o negarla.</p> <p>En política, legitimidad implica que la aquiescencia del súbdito o ciudadano en relación a los ocupantes de los cargos de autoridad depende de que ese súbdito o ciudadano esté o no convencido de que aquel que detenta un cargo público, en especial el más importante –el monarca, primer ministro o presidente- tiene derecho al puesto, a sus privilegios y responsabilidades. Si el individuo de a pie llegara a considerar que quienes ejercen la autoridad no tienen derecho a ello, es posible que de todas formas tenga que resignarse y someterse, pero lo hará sin convicción, porque sabe que de resistirse la autoridad empleará los medios de coerción de que dispone el Estado para imponer su voluntad y que, en ese caso, el precio del desacato será alto. [...]</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=714	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El tiempo postelectoral' <i>Agenda ciudadana</i> 19 de julio 2012

Tema: 'El tiempo postelectoral' III: Legalidad VS legitimidad./Lorenzo Meyer		275
<p>'Ninguna estructura de autoridad puede imponerse por largo tiempo si sólo depende de su capacidad de coerción, le es indispensable que la mayoría le considere con visos de legitimidad. En una democracia, la fuente básica de esa creencia son las elecciones. Y para que una elección genere el máximo de legitimidad, es necesario que el vencido acepte que perdió en buena lid. El rechazo del vencido a levantarle la mano al vencedor pudiera no ser un gran problema si aquel representa a una minoría marginal y sin medios para hacer sentir su oposición. Sin embargo, si los inconformes son capaces de movilizar recursos y mover conciencias entonces el proceso político se vuelve accidentado, disfuncional. [...]</p> <p>Hace más de setenta años una observadora de la diversidad cultural de México, Lesley Byrd Simpson, argumentó que para entender a nuestro país había que partir de un supuesto: que la geografía mexicana albergaba a varios Méxicos, (Many Mexicos, Nueva York: Putnam, 1941). [...] En la pasada jornada electoral, se volvió a ver que el derecho al voto se ejerce de manera diferente dependiendo del México que se trate. [...] En el México de las clases medias urbanas ya se disfruta de un voto más o menos libre aunque muy influido por una televisión monopólica y sesgada. Es en el México de la pobreza es donde se encuentra el terreno más fértil para que influya en la preferencia política esa televisión sesgada ya que es casi la única fuente de información y donde también se pueden intercambiar votos por dinero, bienes o favores.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=714	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El tiempo postelectoral' <i>Agenda ciudadana</i> 19 de julio 2012

Tema: 'El tiempo postelectoral' II: Legalidad VS legitimidad / Lorenzo Meyer		276
<p>'En el análisis del suplemento Enfoque del periódico Reforma, del 15 de julio, aparecen cifras que muestran una notable correlación entre pobreza y voto por el PRI y datos sobre cómo pudo haber funcionado esa conexión. En un estudio clásico de Eric Wolf y Edward Hansen sobre la naturaleza de las relaciones clientelares, se señala que el elemento fundamental de este tipo de estructura de poder es el intercambio informal de bienes y servicios –obsequios, objetos, dinero, canonjías, influencias o las meras promesas de éstos. Y en estos intercambios incluso hay un elemento de legitimidad y de moral –desde luego distinta de la democrática y electoral: la reciprocidad entre los seres humanos. Y el intercambio no sólo significa transferencia de valor sino que también es símbolo del poder, y hasta de legitimidad, de quien lo da, en este caso un partido y un personaje: su candidato. El beneficiado, pese a su posición de debilidad, debe dar algo en reciprocidad que muchas veces es sólo una actitud: la lealtad, que puede definirse “como el obsequio de la propia persona por un tiempo más o menos limitado”, (“Caudillo politics: a structural analysis”, Comparative Studies in Society and History, V. 9, N° 2, 1967, p. 175).'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=714	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'El tiempo postelectoral' <i>Agenda ciudadana</i> 19 de julio 2012

Tema: '¿Cuándo podremos tener unas elecciones que no sean puestas en duda?' /Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO		277
<p>'¿Cuándo podremos tener unas elecciones que no sean puestas en duda? Teníamos elecciones que no se ponían en duda cuando el PRI dominaba todo, cuando sabíamos meses antes de la elección ya quién iba a ganar; no sabíamos exactamente la proporción, esa sí era al gusto del candidato que iba a llegar a la Presidencia: pues yo gano por 70 por ciento, está bien. Como de la Madrid para que no se viera tan feo como esa vez que López Portillo ganó con el cien por ciento por un error. Pero no había nadie que dijera: estas elecciones, ni sentido tenían las elecciones. Cuando empiezan a tener sentido entonces empieza a ver una cantidad de problemas con cada elección; teníamos elecciones sin sentido y sin problemas. Ahora tenemos elecciones con sentido, pero con un montón de problemas. Pareciera ser que ahí está nuestra maldición. Cuándo, cuándo podremos tener unas elecciones que se diga, como se dijo esta vez cuando salió Valdés Zurita y salió Felipe Calderón y hasta Josefina Vázquez inmediatamente después el mismo día de la elección diciendo: esto queda claro, se cumplió, todo está bien. Y poco a poco nos hemos ido dado cuenta que no estaba bien. Entonces la mancha que queda con estas elecciones, ¿se va a comparar a las del 2006? ¿Se va a comparar a la de 1988? Es una pregunta, no estoy seguro, pero por ahí va la cosa.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-1-09072012&f=2012-07-09	Bibliografía Meyer, Lorenzo PRIMER PLANO 9 de julio 2012

Tema: '¿Democracia triste o triste democracia? II. Un retroceso que pudo evitarse /Lorenzo Meyer		278
<p>'Un Retroceso que Pudo Evitarse. Como bien advierte Arnaldo Córdova, tras treinta y cinco años de esfuerzos continuos por lograr una reforma a la estructura política que ayudara al país a superar su larga historia de imperfecciones y fracasos en el campo del ejercicio del poder, México pareciera haber arribado a la estación equivocada: al punto de partida, con el PRI en la presidencia, con el control de la mayoría de los gobiernos de los estados y con la mayoría (relativa) en el congreso. Córdova explica ese casi volver a empezar por un hecho evidente: la fuerza que en todo momento acabó por determinar la naturaleza de los intentos de cambio fue el propio PRI, es decir, el actor que menos deseaba un cambio real, (La Jornada, 12 de agosto). De habérselo propuesto, el PAN, con dos sexenios al frente de la institución política más importante -la presidencia-, hubiera podido intentar la transformación de fondo del proceso político mexicano pero no se atrevió. Y la izquierda, siempre dividida y actuando en un entorno social conservador, no lo logró.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=720	Bibliografía Meyer, Lorenzo ¿Democracia triste o triste democracia? <i>Agenda Ciudadana</i> 16 de agosto 2012

Tema: Relación gobernadores-presidente priistas/ Lorenzo Meyer en PRIMER PLANO		279
<p>'Entonces, es en cierto sentido la restauración del PRI, en cierto sentido. Pero vamos a ponernos optimistas, que a mí me cuesta mucho trabajo, pero en fin. Una tradición del PRI es que el Presidente es el que les envía las señales a los gobernadores, y los gobernadores las cumplen, eran los virreyes. En estos 12 años se han acostumbrado a ser los señores feudales, los independientes dentro de la Federación, y a no obedecer al Presidente. Más bien, en algunos casos abiertamente hacer que el Presidente se doblegue y les mande el dinero y no les mande ningunas órdenes, y les mande el dinero sin supervisión. Así que ellos son los que ya se acostumbraron por mucho tiempo a la buena vida de ser los verdaderos centros del poder de los estados. ¿Qué va a pasar ahora? Tengo la impresión de que los gobernadores no se van a volver a plegar a las formas anteriores, sino que ahora van a tener, incluso, teniendo un Presidente priistas, más poder y más acciones independientes que en el pasado, y se va acotar el poder del Presidente, espero. Y la otra cosa, de estos 21 estados, unos han sido gobernados siempre por el PRI, ya van a llevar 85 años de ser priistas, y otros estados no, en algunos como Veracruz o el Estado de México no conocen la pluralidad más que en teoría, yo creo que han leído en algunos libros que existe eso, en otros por ejemplo.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación onctv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-13082012&f=2012-08-13	Bibliografía Meyer, Lorenzo PRIMER PLANO 13 de agosto 2012

Tema: la postura del TEPJF frente a ala impugnación de la izquierda / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		280
<p>'LORENZO MEYER: Está bueno eso. Puesto desde otra perspectiva: oigan, yo quiero creer, por favor, ayúdenme a creer -esa parte de la izquierda-, no sean malos, gánense su dinero ya que están tan bien pagados, y hagan una tarea excelente, porque yo ya quiero creer. Y aquí ya viene otro tema del Presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que hace ya un tiempo dijo en un arranque de sinceridad: lo que no se ganó en las urnas, no se va a ganar aquí en la mesa. Diciendo: con nosotros, nosotros no vamos a hacer una cosa distinta a lo que ya las urnas dijeron. Entonces, podemos desde ahorita saber para dónde va el fallo del Tribunal. Salvo que el grueso de los miembros de ese Tribunal vayan en contra de la idea expuesta por su Presidente, que ha de ser muy raro, porque ya desde ahorita están curándose en salud diciendo: solamente se anularon el 0.0 y tantos de las casillas. Entonces, en las casillas ya se ganó la elección. Por tanto lo que, nada más faltaba que dijeran esto: lo que ya anunció nuestro Presidente es lo que nosotros vamos a decir, más o menos con sofisticación. Pero ya no hay mayor debate, ya está listo.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-27082012&f=2012-08-27	Bibliografía Meyer, Lorenzo PRIMER PLANO 27 de agosto 2012

Tema: 'La imagen de nuestra política en el exterior' I / <i>Lorenzo Meyer</i>		281
<p>'Nota de Inicio Respecto del IFE, TEPJF y PRI se puede decir, recordando a Unamuno: vencieron pero sin convencer; demostraron que tienen la fuerza institucional pero no necesariamente la razón. <i>Deteriorada.</i> Si la imagen internacional del sistema político mexicano ya era mala al concluir la primera larga época del priismo -parecía pieza de museo- ahora, al cierre del capítulo panista en la presidencia, no es mejor. Así, a punto de iniciarse una segunda época del PRI, la mirada externa sobre nosotros no puede evitar su escepticismo. Es verdad que inmediatamente después de la elección del 1° de julio los gobiernos de Estados Unidos y otros países felicitaron a Enrique Peña Nieto por su triunfo, pero lo más revelador son las opiniones de personas e instituciones no gubernamentales. Y de lo que esos observadores dudan no es del "México profundo", sino de su sistema político y, sobre todo, de sus clases dirigentes. Ejemplos no faltan.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=722	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La imagen de nuestra política en el exterior' 6 de septiembre 2012 <i>Agenda Ciudadana</i>

Tema: 'La imagen de nuestra política en el exterior' II / <i>Lorenzo Meyer</i>		282
<p>'En un artículo de opinión sobre el presente y futuro de Sudáfrica de John Carlin publicado en El País, (24 de agosto), el autor teme que esa sociedad que acabó con el apartheid y que fue capaz de depositar el poder en una persona de una integridad y voluntad tan excepcionales como Nelson Mandela, ya torció su camino ¡y va por el camino mexicano! Y es que el partido del Congreso Nacional Africano (CNA) se está convirtiendo en un PRI, es decir, en un aparato que si bien puede lograr la estabilidad política, lo hace a cambio de mantenerse en el poder montado en una corrupción endémica y en una institucionalización de la injusticia social. El CNA usa una retórica progresista y de defensa de los intereses populares pero en la práctica busca perpetuar los privilegios de una élite mediante la versión sudafricana del priismo: "una coalición entre el partido dominante, el sindicalismo, el empresariado y otras fuerzas sociales, apoyada por las fuerzas de seguridad".'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=722	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La imagen de nuestra política en el exterior' 6 de septiembre 2012 <i>Agenda Ciudadana</i>

Tema: 'La imagen de nuestra política en el exterior' III / <i>Lorenzo Meyer</i>		283
<p>'Por su parte, la ya mencionada Jo Tuckman acaba de sacar Mexico: Democracy interrupted, (Yale, 2012). El libro abre con el tema del narco pero luego aborda la problemática política general: la corrupción, el fracaso de los panistas, los "gobernadores feudales", los poderes fácticos, etc. Y si bien para Tuckman la democracia electoral parece relativamente sólida, no es el caso con la sustantiva: esa que permite a los ciudadanos llamar a cuentas a sus gobernantes. En este campo, la democracia está hoy tan lejos de México como antes de que el panismo llegara a la presidencia y "aunque el PRI es el peor, la corrupción, nepotismo, el clientelismo, la ineptitud, el autoritarismo, el cinismo y la impunidad mancha a todos los partidos. Todos tienen un interés creado en detener la democratización [de México]", (p. 3). La clase política en conjunto es responsable del desastre pero la culpa mayor recae en Vicente Fox. El PRI se ha adaptado a su nuevo entorno -una sociedad más participativa y demandante-, pero no ha cambiado.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=722	Bibliografía Meyer, Lorenzo 'La imagen de nuestra política en el exterior' 6 de septiembre 2012 <i>Agenda Ciudadana</i>

Tema: compra de voto, una cuestión de reciprocidad, clientelismo / <i>Lorenzo Meyer</i> en PRIMER PLANO		284
<p>'LORENZO MEYER: Ahora, esta cultura mexicana, lo comentábamos Sergio y yo en un par de ocasiones distintas, que es una cultura que viene de mucho tiempo atrás, y que es difícil cambiarla. La cultura es una de esas variables en la política que más tarda en modificarse, aunque la situaciones materiales, concretas que se transformen sigue habiendo esto, estas taras que trae uno de atrás.</p> <p>Y en el caso mexicano, como supongo yo que en el caso guatemalteco, o en el caso del Perú y Bolivia, donde se arraigó mucho la Colonia, ahí la relación patrón-cliente es la parte básica de los 300 años de colonia, siguió en los 100 años del XIX, y todavía en el PRI.</p> <p>Entonces, cuando alguien le dan algo, en este caso la luz, por ejemplo, como decías, o le dan la tarjeta del supermercado, no necesitan estar vigilando que realmente vote por quién le dio la tarjeta, sino que hay una conciencia de reciprocidad.</p> <p>Si tú me diste y yo lo acepté, es mi obligación moral, la reciprocidad, tengo que votar por el partido, y sí cumplen, no era necesario, pienso yo, los niños halcones que salieron ahora como una perversión ya muy refinada, que van a ver si el adulto votó o no por el partido que dijo.</p> <p>Es casi seguro que sí votan por el partido que les dio la tarjeta.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://oncetv-ipn.net/primerplano/index.php?l=version&b=7714-3-09072012&f=2012-07-09	Bibliografía Meyer, Lorenzo PRIMER PLANO 9 de julio 2012

Tema: ¿Democracia triste o triste democracia? I / <i>Lorenzo Meyer</i>		285
<p>'<i>Los Adjetivos de una Democracia</i>. El 2 de julio del 2000 una parte del electorado mexicano, incluidos muchos que no habían votado por el vencedor, dio rienda suelta en las calles a un sentimiento de júbilo por haberse sacudido el peso de 71 años ininterrumpidos de control de la presidencia por un sólo partido verdadero con tres personalidades distintas: PNR, PRM, PRI. Sin embargo, nada equivalente ocurrió el 1° de julio de 2012 después que el presidente del IFE anunciara que el candidato que había recibido la mayoría relativa de los votos era justamente el del PRI. Los supuestos ganadores no salieron a manifestar su júbilo y para las otras dos grandes corrientes políticas y que juntas eran mayoría -las de la izquierda y el PAN- el retorno del PRI a "Los Pinos" significó no solo una derrota electoral - algo normal en las democracias- sino un retroceso histórico. Para éstos últimos, la tristeza inicial se transformó en resignación para unos y en indignación y ánimo de resistencia para otros.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=720	Bibliografía Meyer, Lorenzo ¿Democracia triste o triste democracia? <i>Agenda Ciudadana</i> 16 de agosto 2012

Rafael Cardona / el cristalazo

Tema: Dejá vú, la reacción de Amlo/ <i>el cristalazo</i>		286
<p>‘Emile Boirac, un sicólogo empírico francés del siglo XIX, calificó en su libro sobre los fenómenos síquicos (no siquiátricos), “El porvenir de las ciencias síquicas”, el complejo y a veces inexplicable sentimiento de repetición ante una experiencia visual o sensorial. La llamó el “Dejá vú”. [...]</p> <p>La protesta post electoral de Andrés Manuel es en el mejor de los casos un “deyavú”. Una película pasada muchas veces por el mismo proyector, en la misma sala, con el mismo público. Un disco con la misma melodía, un periódico con iguales noticias. Una radio con cinta grabada. Un “loop” interminable.</p> <p>Desde las elecciones tabasqueñas hasta el día de hoy (excepto si gana Arturo Núñez), todas las interpretaciones de este hábil conductor de masas son iguales. Ganar, como en el DF (en su caso sin domicilio legal para participar en la elección) no fue evidencia de trampa compartida con Ernesto Zedillo, no. Fue evidencia del triunfo democrático popular. Perder significa –en su caso– sucumbir ante los poderes fácticos, los medios, la corrupción; la complicidad de los gobiernos extranjeros y el poder de la mafia orquestadora del fraude electoral. ¿Cuál fraude electoral? Cualquiera en cuyo desenlace no se encuentre la dorada meta del triunfo.</p> <p>Hoy como hace seis años se anuncia la impugnación. Y como hace seis años se va a quedar en agua de borrajas.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8666	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Dejá Vú’ elcristalazo.com 3 julio 2012

Tema: Amlo debe ‘tirar la toalla’ / <i>el cristalazo</i>		287
<p>‘TOALLAZO</p> <p>Preguntan algunos cómo es aquello de tirar la toalla. Sabemos todos de sobra el sentido pugilístico del gesto final en una pelea dispareja, pero de las toallas sabemos poco, excepto la marca de las más famosas –La Josefina–, cuyas felpas (como les decían en los baños públicos de antaño) “si secan desde nuevas”.</p> <p>Me mandan esta ficha idiomática:</p> <p>“Se trata de una antigua palabra germánica, que puede haber llegado al castellano a través del portugués <i>toalha</i> o bien del catalán <i>toalla</i> o, aun, del italiano <i>tovaglia</i>. En castellano antiguo se usó <i>toaja</i>, <i>tobaja</i> y <i>tovaja</i>.</p> <p>“El vocablo original sería el germánico <i>thwahljo</i> ‘baño’, que aparece también en el gótico <i>twahl</i> ‘baño’ y en el escandinavo antiguo <i>thvâl</i> ‘jabón’.</p> <p>“En el lenguaje deportivo se usa la expresión tirar la toalla o arrojar la toalla para denotar la costumbre de que el cuidador de un boxeador arroje una toalla sobre los púgiles para dar por terminada la pelea cuando su pupilo está en inferioridad de condiciones.</p> <p>“Por extensión, ambas expresiones se usan también en el lenguaje general con el sentido de darse por vencido”.</p> <p>Cuando alguien no tira la toalla a tiempo, el boxeador puede quedar seriamente lastimado. O loco.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=8666	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Dejá Vú’ elcristalazo.com 3 julio 2012

Tema: La impugnación, compra de votos y segunda vuelta / <i>el cristalazo</i>		288
<p>'Aceptar o no un resultado electoral es cosa simple, casi tanto como peinar el cuello a la jirafa, diría Renato Leduc. Asumir las consecuencias de no lograr la admisión universal en una inconformidad, es asunto de otra naturaleza y complejidad. Cuando digo admisión universal de una inconformidad me refiero al comportamiento de todos los actores políticos, en especial los contendientes en un proceso impugnado.</p> <p>Hasta el momento del anuncio de Andrés Manuel en torno de su desconocimiento del proceso electoral por las trampas del PRI, los demás participantes no se habían sumado a su petición (exigencia) definitiva, anular las elecciones y convocar a unas nuevas, si bien el PAN ya incorpora en su lenguaje de resurrección los elementos del gasto excesivo y la inducción o abierto mercadeo del voto ciudadano, cosa harto difícil de probar.</p> <p>Aun si un ciudadano dijera: yo voté por dinero, necesitaría exhibir el "cuerpo del delito". Y en el tambache de millones de boletas, va a ser muy complicado hallar las huellas de su pecado.</p> <p>La actitud de impugnarlo todo no conllevaría complejidad mayor si no fuera por una anticipación ya conocida: la decisión del tribunal tampoco será aceptada por los quejosos, excepto si se logra la nulidad y se logra la victoria en una novedosa forma de la "segunda vuelta". Quizá sin proponérselo de manera abierta, la izquierda habría logrado una fórmula mexicana para la segunda vuelta. Y para la tercera y la cuarta.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9018	Bibliografía Cardona, Rafael 'Impugnaciones y descalificaciones' elcristalazo.com 10 julio 2012

Tema: Más sobre impugnación, y postura del Tribunal Electoral / <i>el cristalazo</i>		289
<p>'Sin tomar en cuenta las 6 mil tarjetas de Soriana detectadas, ha dicho Jesús Zambrano, presidente del PTD, habría un gasto (priísta) de mil \$17 millones de pesos, cuando el tope era de 336 millones de pesos, casi seis veces más de lo que constituye el gasto de esta campaña.'</p> <p>El jueves próximo la coalición "pejista" presentará ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la solicitud de anulación y las pruebas de cómo se vulneraron los principios constitucionales de equidad, certeza, objetividad y legalidad.</p> <p>Pero el tribunal mismo ya ha sido descalificado con base en una declaración de su presidente, Alejandro Luna Ramos, quien comentó (hace un año) la ganancia en la urna y la redención en la mesa. Aquí valga la pena una explicación: Las palabras de Luna Ramos, jamás tuvieron relación directa con este proceso. Cuando él habló, ni habían comenzado las elecciones ni se habían presentado las impugnaciones.</p> <p>Esas ideas, comentadas después en una entrevista en el Canal del Congreso, constan en el informe de labores 2010-2011. Fueron dichas doce meses antes de las elecciones. Así dijo:</p> <p>[...] "El Tribunal no hace política, la política la hacen los actores políticos.</p> <p>"El Tribunal resuelve jurídicamente. Que nadie venga a hacer política al Tribunal, ya que nadie ganará en la mesa lo que no ganó en las urnas. [...]</p> <p>"En este momento del país y ante los desafíos actuales de nuestra democracia, el mensaje del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación adquiere sonora relevancia y definitividad:</p> <p>"¡Estamos listos para lo que venga y somos un Tribunal que cumple!".</p> <p>En esas condiciones vale la pena preguntarse si esas palabras eran una definición sustantiva o una frase coyuntural. Para los actores políticos, en especial para los quejosos, no fueron ni lo uno ni lo otro, sino una advertencia del sesgo perverso e inevitable.</p> <p>¿Pero advertencia contra quién si en el 2012 no se sabía quién se iba a inconformar ni por qué?'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9018	Bibliografía Cardona, Rafael 'Impugnaciones y descalificaciones' elcristalazo.com 10 julio 2012

Tema: Amlo y el renacimiento moral / <i>el cristalazo</i>		290
<p>‘Con su enorme talento para sostener una actitud política por encima, en contra y hasta más allá de cualquier ley gravitacional, Andrés Manuel ha dicho al confirmar sus impugnaciones al proceso electoral en el cual Enrique Peña lo venció: “vamos a presentar, a mediados de la semana próxima el Plan Nacional para la Defensa de la Democracia y la Dignidad de México”. Quizá sea el correspondiente político electoral del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. [...] Si el derrotado candidato de las izquierdas tuviera fe en la prosperidad de sus impugnaciones ante el Instituto Federal Electoral, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quizá no plantearía, es obvio, un proyecto a futuro para el renacimiento moral de México (cualquier semejanza con la renovación moral de Miguel de la Madrid es pura coincidencia); plantearía la madre de todas las elecciones, en la cual derrotaría, ahora sí, a Enrique Peña, a los poderes fácticos, a las televisoras y las casas de encuestas y la mafia ladrona del poder, a través de un largo camino para darle al país una “segunda vuelta electoral”; una elección purificada, con apego constitucional o como le quiera llamar a tan nunca vista circunstancia y anunciaría –de paso– su contundente victoria y dejaría la ya dicha renovación, renacimiento, reinstauración o florecimiento de la conciencia pública, como piedra de su proyecto de gobierno. [...] Hoy Andrés Manuel, ante las violaciones denunciadas de la constitución escrita, propone una conquista ética. Propone, como diría el regiomontano sabio, la reescritura de otra constitución no escrita: la moral. Y eso, frente a la historia de la Revolución Democrática hecha partido clientelar y contratista, no deja de ser una paradoja.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9406	Bibliografía Cardona, Rafael ‘La moral democrática y el futuro nacional’ elcristalazo.com 14 julio 2012

Tema: Convención Nacional I: Fusión entre #132 y Atenco / <i>el cristalazo</i>		291
<p>‘La verdad yo jamás vi ese establecimiento. He preguntado entre mis amigos más viejos y ninguno me supo decir a ciencia cierta dónde estaba la famosa pulquería, “El día que los aztecas conquistaron Nueva York”. Supe de otras, como por ejemplo “El triunfo del capricho”, en Santa Anita. Pero el nombre de aquella “pulcata” me vino a la cabeza por la extraña fusión de los activistas del #132 con los ejidatarios de San Salvador Atenco. Hasta hace meses ninguno (o muy pocos) de ellos conocía los salitrosos páramos de ese terreno heroico donde se han redefinido la noción de dignidad nacional y la defensa de la tierra. Como todas las cosas cercanas a la izquierda por nombres rimbombantes no vamos a parar. Por ejemplo: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Si lo hubiera conocido H.G. Wells, de seguro sus marcianos jamás aparecen ni siquiera en las páginas de una novela de extraterrestres. Es como si una organización se llamara Movimiento Proletario Independiente o una revolución de papel e internet tuviera al frente un ejército (sin armas ni soldados, pero hartos) llamado Zapatista de Liberación Nacional.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9410	Bibliografía Cardona, Rafael ‘NY, Atenco y la imposición’ elcristalazo.com 16 julio 2012

Tema: Convención Nacional II No van a impedir la toma de Peña/ <i>el cristalazo</i>		292
<p>‘Como todas las cosas cercanas a la izquierda por nombres rimbombantes no vamos a parar. Por ejemplo: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Si lo hubiera conocido H.G. Wells, de seguro sus marcianos jamás aparecen ni siquiera en las páginas de una novela de extraterrestres. Es como si una organización se llamara Movimiento Proletario Independiente o una revolución de papel e internet tuviera al frente un ejército (sin armas ni soldados, pero harto rollo) llamado Zapatista de Liberación Nacional. Claro, todo eso suena bien, muy bien. Como decir, ¿usted de dónde viene? –Soy delegado a la Convención Nacional Contra la Imposición. –¡Ah!, bueno pásele por aquí. Pero si ya hemos mencionado a la dicha convención (junto a ella la de Aguascalientes y sus revolucionarios del siglo pasado son una mera caricatura) vale la pena decir cómo hasta ahora solo han confirmado una idea: los caminos jurídicos no le van a dar la razón al promotor del descontento, la queja, la impugnación y la solicitud de anulación o invalidez electoral, pues si se habla de medidas urgentes, callejeras, tumultuarias y demás, para impedir la toma de posesión de Enrique Peña, es por una simple razón: Peña salvará los obstáculos en el Tribunal y este colegiado determinará la validez del proceso y hará presidente al “camicero represor de los pueblos de la tierra”. Faltaba más. Si no fuera así, si la impugnación estuviera tan bien sustentada ante el tribunal como lo está en el tuitero nuestro de cada día y en los artículos y columnas de los políticamente correctos, no estaríamos (ni ellos estarían) hablando de toma ninguna de posesión alguna. Ni mucho menos de la movilización para impedirla. Si no impidieron la de Calderón, menos esta.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9410	Bibliografía Cardona, Rafael ‘NY, Atenco y la imposición’ elcristalazo.com 16 julio 2012

Tema: La constitución y el ejército como garantía institucional/ <i>el cristalazo</i>		293
<p>‘Con veneración casi totémica hablamos de ella y le dedicamos días de fiesta y jolgorio, con su nombre llamamos estaciones del Metro, calles, avenidas y escuelas, pero nunca hemos podido definirla con precisión en asuntos realmente fundamentales, no logramos presentar en su texto un procedimiento de gobierno explícito, claro, contundente sin posibilidades de interpretación política, y lo peor, de torcimiento interesado de sus vaguedades e imprecisiones. [...] Pero materias más importantes, como el ejercicio presidencial, la ley es difusa, tenue, de ardua aplicación y con muy pocas posibilidades de evitar maniobras o intentos de maniobra. [...] Si la elección no estuviese hecha o declarada válida, dice el farragoso texto. Eso significa nada más una cosa: si la elección fuera declarada inválida, nula o ni siquiera se hubiera hecho, entonces el Congreso, designará “desde luego” a un responsable provisional del Poder Ejecutivo. [...] De acuerdo con la composición del Congreso ¿cómo se van a poner de acuerdo en quién y por cuánto tiempo asume la Presidencia? ¿Cuál será el papel del Ejército en todo ese confuso proceso? [...] –¿Quién tomaría el poder mientras los padres conscriptos se gritonean y jalan de las solapas? A mí no se me ocurre nada, pero no se trataría de saber quién lo toma sino quién lo tiene. Y no conozco a nadie capaz de discutirle a un tanque. Esa sería la última garantía institucional.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=9490	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Todos sabemos lo mal escrito de nuestra constitución’ elcristalazo.com 17 julio 2012

Tema: 'El hexágono del capricho' Pliego petitorio, toma de televisa / <i>el cristalazo</i>		294
<p>'Nadie sabe la razón, pero cuando las organizaciones estudiantiles, "espontáneas", de origen impreciso, desarrolladas casi siempre a la sombras de personalidades políticas encallecidas en la lucha callejera, abundantes en reivindicaciones redentoras, deliberan, discuten y se enfrascan en interminables polémicas internas, concluyen siempre en documentos de seis puntos. Tantos como ángulos tiene un hexágono, picos una estrella de David o paredes la celda de un panal sin miel, ni abejas. Los integrantes del ecléctico colectivo de imprecisa autodefinición, pujaron y pujaron y en la callejera sala de partos de la Avenida Chapultepec, dieron a luz el robusto bebé de sus peticiones nacionales.</p> <p>En síntesis, cambiar el mundo, al menos este mundo. Esto piden después de muchas deliberaciones. [...] Pero estos puntos son variables, esquivos.</p> <p>Ni forman un manifiesto definitivo ni son la última palabra, como seguramente veremos en los días por venir conforme avancen los motivos de la inconformidad. Es dable anticipar un punto adicional: rechazar el fallo del Tribunal Electoral cuando califique la elección federal como válida y legítima, libre y todo lo demás. Esa será la clarinada con la cual Nerón le prenderá fuego a Roma. [...] Quienes han estudiado la evolución de otros movimientos estudiantiles han llegado a una conclusión: ese segmento social no tiene capacidad de transformación ni de revolución. Se los dijo Salvador Allende en Guadalajara y se los ha reiterado Fidel Castro a lo largo de 50 años.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13299	Bibliografía Cardona, Rafael 'El hexágono del capricho' elcristalazo.com 28 julio 2012

Tema: 'La otra derrota' el PAN tras 12 años de presidencia / <i>el cristalazo</i>		295
<p>'Los acontecimientos post electorales y el activismo presidencial en busca de un elusivo reparto de las culpas por la derrota en preparación de la magna reunión a la cual ha convocado a los más altos militantes, ha impedido ventilar públicamente la naturaleza real del fracaso histórico (ahora sí vale la palabra) del Partido Acción Nacional. Su desastre axiológico.</p> <p>Si nos atenemos a los motivos por los cuales Acción Nacional fue constituido, el estrépito de este desastre resuena mucho más allá de las urnas. Hace evidente el fracaso en su intención fundamental: construir ciudadanos por encima de la búsqueda del poder y después, quizá, funcionarios fieles a sus ideas una vez lograda su inserción en los órganos de gobierno. En la circunstancia actual no lograron ni lo uno, ni lo otro. [...] ¿Dónde estaba esa limpieza doctrinaria hasta cierto punto apostólica frente a las concertaciones con el salinismo? Quizá en el mismo sitio de los acuerdos corporativos, las alianzas contra natura y la corrupción para llegar y sostenerse en el poder fuera como fuera. Y aquí ya todo se escribe en subjuntivo.</p> <p>Por desgracia la metástasis de los arreglos finiseculares llevó al Partido Acción Nacional a vestirse con el disfraz de un priísmo empanizado. Ahí empezó la verdadera derrota. [...]</p> <p>La refundación anunciada no será posible si de ella se responsabiliza a quienes hundieron al PAN en un PANtano de complicidades, nepotismo y malas cuentas.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13303	Bibliografía Cardona, Rafael 'La otra derrota' elcristalazo.com 30 julio 2012

Tema: Amlo y Kalimán / <i>el cristalazo</i>		296
<p>‘Los ataque incendiarios, las clausuras y las aparentes compras de pánico con tarjetas tricolores, contra “Soriana”, cadena señalada por el presidente del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Zambrano como “instrumento” de maniobras mercantiles con repercusión electoral en favor Enrique Peña Nieto, produjeron dos efectos insólitos. El primero, la acusación directa contra Andrés Manuel, Ricardo Monreal y el mismo Zambrano, por el hostigamiento a esa firma (con respaldo de todo ese sector comercial del país) y la segunda, la revelación del espíritu poderoso de Andrés, quien se ha comparado con Hidalgo, Morelos o Juárez (en cuanto a la justicia de sus redenciones políticas), pero nos había ocultado hasta ahora sus similitudes con Kalimán.</p> <p>Ante los llamados de Soriana y la ANCTAD a plana entera en los diarios, sobre los cuales abundaremos después, Andrés Manuel ha respondido con las mismas palabras de tranquilidad con las cuales moderaba los ímpetus juveniles de Solín, su joven compañero: serenidad. [...]</p> <p>Después de muchos estudios en diferentes bibliotecas esotéricas y centros de investigación paranormal (algunos de ellos en Macuspana), este redactor halló el compendio doctrinario de Kalimán. Y como diría el hispano, “¡Osú!, cómo se parece” al evangelio de la República Amorosa. Nada más lea usted:</p> <p>“Kaliman sigue y predica una doctrina muy marcada y coherente. Misma que se puede resumir en: “El bien, ayudado del poder de la mente, siempre triunfará sobre el mal”. [...]</p> <p>Nada nos debe sobresaltar. “Caballero con los hombres, galante con las mujeres, tierno con los niños, implacable con los malvados; así es... ¡Pejemán!”</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13312	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Serenidad y paciencia...’ elcristalazo.com 3 de agosto 2012

Tema: ‘El sabotaje que no se atreve a confesar su nombre’ Bloqueo Reforma 2006 / <i>el cristalazo</i>		297
<p>‘Del dos de julio a la fecha, la coalición progresista, por llamar así al movimiento organizado por Andrés Manuel, ha invocado y aplicado los recursos de la legalidad, pero sólo en una de las dos fases de su estrategia. Al tribunal rogando, diría, y con el mazo dando.</p> <p>Su primer paso fue exigir el recuento de los votos. No había necesidad y él lo sabía. La ventaja de Enrique Peña era suficiente para los cantos victoriosos del PRI en su regreso a Los Pinos. [...]</p> <p>(NOTA SOBRE LA BLOQUEO DE POZOS EN TABASCO, 1996) Lo anterior no es para ofrecerle a nadie una lección de historia reciente. Es material útil nada más para el refresco de la memoria de quien hoy dice a voz en cuello, nunca en mi vida pública he participado en una acción de sabotaje.</p> <p>Con un mordisco en la lengua, lo crea usted o no, Andrés Manuel aseguró lo anterior en tono airado y hasta ofendido no haber participado nunca en actos violentos o de sabotaje. El desastre de la ciudad de México en el 2006 no fue un sabotaje, fue una colaboración masiva a la tranquilidad. [...] Pero de acuerdo con la obsesión eso no fue violento. No se rompió ni un vidrio, dijo el líder a quien según él le deberíamos agradecer haber hallado una forma de desahogo de la ira popular contenida por el fraude electoral del 2006.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13315	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El sabotaje que no se atreve (...)’ elcristalazo.com 4 de agosto 2012

Tema: 'Otra mirada a la victoria y la derrota' I/ <i>el cristalazo</i>		298
<p>'Lo encuentro después de varios años de no verlo. Conserva el porte y la rapidez mental. Los ojos brillan con chispas de inteligencia, vivacidad e ironía. Después de unos saludos y una visita a los lugares comunes llenos de nietos y recuerdos, caemos en la inevitable circunstancia actual.</p> <p>-Yo veo este conflicto post electoral con muy graves consecuencias. Supera, con mucho, al del 2006, le comento.</p> <p>-¿Por qué lo dices?, me pregunta con tono de sinodal, con la suficiencia de quien ya ha sido tantas cosas, hasta presidente del PRI y no tuviera sospecha de nada.</p> <p>-Por el origen. Nunca antes en la competencia electoral un candidato había sido objeto de manifestaciones públicas de rechazo, repudio y acoso. Y después, la prolongación leguleya, por un lado y movilizada en las calles por el otro, de un conflicto inflado con recursos de abogado "huizachero". Esa es una variable novedosa y peligrosa.</p> <p>-¿Para Peña?, me dice como si estuviera en verdad sorprendido.</p> <p>-Para Peña y para el ejercicio de la presidencia. No comienza bien la semana para quien ahorcan el lunes. Y en este país, ya lo acabamos de ver, la debilidad del Ejecutivo, es la limitante del país.</p> <p>-¿Y no te has puesto a pensar que esto se debe a que no ganaron las elecciones?</p> <p>-¿Entonces tú crees eso de la compra del cargo? Me resultaría difícil creerlo de ti.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13369	Bibliografía Cardona, Rafael 'Otra mirada a la victoria y la derrota' elcristalazo.com 18 de agosto 2012

Tema: 'Otra mirada a la victoria y la derrota' II / <i>el cristalazo</i>		299
<p>'-No. No lo digo; pero mira el asunto de esta manera: si a ti te dicen que vas a ganar con un alto porcentaje y un amplio margen, si te aseguran el triunfo en el Congreso, si ya te haces dueño de la mayoría de los diputados y a la hora de la hora te quedas con el 30 por ciento porque el otro 8 te lo da el Verde y no eres mayoría, todo tu esquema se desajusta. Tu variable ya no corresponde la realidad.</p> <p>-No te cambiaron los planes, te cambiaron la realidad. Ibas a la playa y acabaste en el Polo. Y por lo visto no estabas preparado para eso. Quiero decir, Peña no sabe cómo reaccionar ante la nueva composición de las cosas. Su ADN es del priísmo imperial. Responde a otras circunstancias. Él no vivió la transición ni la alternancia, eso no ha existido en el Estado de México."</p> <p>Ya encarrilado, le quiero decir algo y me extiende las manos. "Espérame".</p> <p>-Mira, ¿sabes a qué obedeció todo eso? A que se creyeron lo del Nuevo PRI y el fracaso fue precisamente ahí. En Nuevo León, en Zacatecas, en Quintana Roo, en Coahuila, ¿ves? Los jóvenes gobernadores acusan una enorme frivolidad y algunos hasta una notoria incompetencia.</p> <p>Es quizá la hora de los recuerdos.</p> <p>-Hace años, dice, el PRI tuvo una generación de gobernadores jóvenes. El mismo Pedro Joaquín, Beatriz Paredes, Manlio Fabio Beltrones; en fin, muchos. No te los voy a decir todos, todo mundo lo sabe. Pero ellos vivían en el PRI cuya gestión se daba -bien o mal-, dentro de un proyecto de país. Ese proyecto ya no existe, o al menos no vive, sino convive con otros modelos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13369	Bibliografía Cardona, Rafael 'Otra mirada a la victoria y la derrota' elcristalazo.com 18 de agosto 2012

Tema: 'Otra mirada a la victoria y la derrota' III/ <i>el cristalazo</i>		300
<p>'Entonces –dice– el problema no son las movilizaciones ni los opositores. Ellos están para eso. No te puedes subir al ring y decir, el otro me quiere picar los ojos con el pulgar del guante. Pues sí, y te va a golpear abajo del cinturón, como tú. Eso ya se sabe. Y así se debe superar el asunto. El problema consiste en la transmisión del poder si cuentas ni supervisión.</p> <p>"Las decisiones virreinales de continuidad han destruido el modelo y la estructura del PRI. Si ese es el nuevo PRI, ya lo estamos viendo en los hechos. La designación de los sucesores por gobernadores cuya habilidad política depende de cuántos recursos movilizan para una campaña, deja hueco al partido. Lo han convertido en una agencia de empleos y negocios".</p> <p>–Bueno, pero en todo caso eso es un diagnóstico. Yo te pregunto, ¿cómo vas a controlar a las oposiciones, en especial contra quienes piden la anulación, lo cual es un desconocimiento pleno, como el de hace seis años?</p> <p>–No me lo preguntes a mí; pregúntaselo a Peña. Yo les ofrecería concesiones de TV a algunas asociaciones como el # 132 cuya insistencia en los medios es principal en sus quejas; llevaría al gabinete a dos de los nombrados por López, no sé. Son ideas al aire, pero Peña necesita legitimarse.</p> <p>–Pues Calderón se vistió de soldado...</p> <p>–Entonces que se vista de marinero, pero que haga algo. Si no, tendrá que resignarse con los efectos de su 30 por ciento. No tuvo más. Y con eso, no alcanza para gobernar.</p> <p>–Tampoco alcanzaba el 0.5 y ya ves...</p> <p>–Pues ya ves tú, perdieron el poder y se fueron al tercer lugar.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13369	Bibliografía Cardona, Rafael 'Otra mirada a la victoria y la derrota' elcristalazo.com 18 de agosto 2012

Tema: 'Una última mirada a la granja y el tribunal' / <i>el cristalazo</i>		301
<p>'La reciente exhibición de animales como demostración, evidencia, prueba y quien sabe cuántas cosas más en torno de un tercer fraude electoral, todas ellas hijas del humorismo involuntario de la presidencia legítima, nos llevó a muchos de nosotros a releer el clásico político "La rebelión en la granja" de George Orwell. Y en esa revisión hallar un texto olvidado del mismo autor: "Matar un elefante".</p> <p>Esa historia, ignoro hasta dónde autobiográfica, pues la editorial no lo precisa, narra la triste aventura de un hombre cuya finalidad heroica es matar a un paquidermo descontrolado en un principio, pero cuya muerte, al final, ya es innecesaria. [...]</p> <p>La narración me hizo pensar en las desmesuras políticas de héroes y caudillos quienes empujados por su obsesión llegan más allá de la necesidad inicial de las cosas y se hunden en un desastre, pero por delante se llevan las ilusiones, los sueños y la dicha de muchos.[...]</p> <p>¿Cuántos ilusos se creyeron el cuento de la redención del proletariado y en su nombre sucumbieron a manos de los soldados o de sus propios compañeros? Quizá la lucha armada de los años setenta pudiera ser otro ejemplo. Regresar sobre los pasos es veces imposible.</p> <p>Hoy la pretendida batalla por la legalidad electoral en su tercera edición (ahora con chivos, chanchos y gallinas) nos pone a todos frente a ese mismo extremo: ¿hasta dónde llegar por el precio de una impostura, de una causa fingida o de algo perdido sin haber sido siquiera una causa sino la extensión de un método de propaganda o un recurso de supervivencia?'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13378	Bibliografía Cardona, Rafael 'Una última mirada a la granja...' elcristalazo.com 18 de agosto 2012

Tema: 'El callejón de los madrazos' / <i>el cristalazo</i>		302
<p>'Cazurro y jactancioso el presidente del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Zambrano acaba de notificarnos su nueva dirección: Callejón de los Madrazos #132.</p> <p>Ahí pretende recibir notificaciones del Tribunal Electoral siempre y cuando favorezcan sus pretensiones (bueno, las pretensiones de su jefe político) y se anule el proceso electoral con cuyos resultados la izquierda suma cinco derrotas consecutivas, tres veces con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (contra el Partido Revolucionario Institucional –en dos ocasiones – y el Partido Acción Nacional, en la última) y dos con Andrés Manuel (contra el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional). Y todavía no aprenden.</p> <p>Como todos sabemos la intención del Movimiento Progresista (PRD, PT y MC; Morena y anexos) está escandalizado por la violación del artículo 41 de la Constitución. Los chorros de dinero del PRI, dicen, hicieron inequitativa la elección y la distribución de promocionales (incluyendo el chivo y el chanco) le quitaron la libertad al voto. Es decir, fue un voto de esclavos pobres y masoquistas.</p> <p>Y para garantizar el respeto al citado artículo, el movimiento en masa pretende agitar a las masas y de paso violar la Constitución.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13412	Bibliografía Cardona, Rafael 'El callejón de los madrazos' elcristalazo.com 23 de agosto 2012

Tema: 'Nefanda pecatriz' / <i>el cristalazo</i>		303
<p>'De pronto nos hallamos con la novedad: Doña Morena y su amiga, la Lady Honestidad Valiente fueron halladas en medio del jolgorio cabaretero; desgreñadas y en muy malas compañías; con las carteras repletas de billete mal habido, como si fueran Paris Hilton o cualquiera de esas rubias esplendorosas cuyas vidas de disipación y vicio llenan las páginas de tabloides y pasquines "del corazón".</p> <p>Dios mío, las vírgenes inmaculadas resultaron "teiboileras".</p> <p>Obviamente lo anterior es un atrevimiento alegórico inspirado por los hallazgos sobre métodos de corrupción política en la izquierda nacional, cuyo verbo encendido critica con insistencia machacona actos como éstos en los cuales hoy es sorprendida. Hoy son evidencias de la conducta pecadora de quien ha hecho de la honestidad valiente un lema, pero también un anatema. Un simple rollo mareador.</p> <p>La información divulgada por el diario "El Universal", en cuyas páginas –y las de otros medios–, se conocieron también otros pecadillos, como las llamadas de reiterativo auxilio al banco Afirme para un fondeo de emergencia y "El charolazo" en casa de Luis Creel promovido por Luis Mandoki, el cineasta de cabecera del líder moral, nos coloca de nuevo frente a un hecho archisabido: la corrupción crónica del PRD sobre cuyas evidencias no tiene caso insistir demasiado: las conoce todo México con nombres y apellidos.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13473	Bibliografía Cardona, Rafael 'Nefanda pecatriz' elcristalazo.com 31 de agosto 2012

Tema: Amlo y su 'disco rayado' / <i>el cristalazo</i>		304
<p>'Ayer apenas Enrique Peña Nieto fue declarado presidente electo con todas las de la ley. Y si las protestas no pesan más, a pesar de las protestas. A fin de cuentas a él le tocará enfrentar y resolver los problemas. A sus opositores, oponentes, censores, críticos y malquerientes, les tocará su parte; censurar sus acciones sean cuales sean. Apenas ayer los inconformes traicionaron el espíritu de la Constitución al negarse públicamente a reconocer la autoridad, el fallo y hasta la composición misma del colegiado electoral. Mafiosos de cuello blanco, los llamó el dos veces derrotado Andrés Manuel López Obrador. "Es cierto –dijo el caudillo invadido por la santa indignación– que debemos respetar a las instituciones, pero en buena medida, el problema de México radica en que las instituciones están secuestradas por la delincuencia de cuello blanco. Y un Estado que no procura la justicia ni la democracia, no es más que un instrumento de poder al servicio de un grupo de intereses creados. "Ya sabemos que a los sostenedores de este Estado mafioso (traficantes de influencia, políticos corruptos, dueños y voceros de los llamados medios de comunicación y a otros integrantes del régimen) no les parecerá nuestra postura'. Quizá a muchos no les parezca. A mí sí me parece. Me parece el disco rayado de toda la vida de este notable luchador social, expresión bajo cuya eufonía se encuentra la vieja y precisa etiqueta: agitador político. En ese sentido vale reflexionar sobre esta proclama. La misma vieja canción.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13490	Bibliografía Cardona, Rafael 'El país del doble espejo' elcristalazo.com 1 de sept 2012

Tema: Legalidad y legitimidad / <i>el cristalazo</i>		305
<p>'Hace ya muchos años Octavio Paz publicó un célebre ensayo titulado "Las peras del olmo". Título recuperado de la vieja forma popular para describir lo imposible. Peras al olmo le pide Enrique Peña Nieto a López Obrador. Reconocimiento primero; diálogo después. Pero a López no le interesa ni lo uno ni lo otro. Por eso esas palabras cayeron en el vacío. "Estoy de acuerdo de tener un diálogo sí así lo quiere, y realmente a partir del reconocimiento que haga él (López Obrador) a (de) esta Presidencia ganada por el voto mayoritario de los ciudadanos." Pero la civilidad política no halla eco en las tapias, ni ojos en los muros, ni da peras el olmo ni entiende razones Gabino Barrera. Andrés ni ve, ni oye. Es como Salinas. En ese sentido, el de la intransigencia disfrazada de buenas razones y mejores motivos, la eficaz propaganda de la izquierda ha dispersado por aquí y por allá una falsedad basada en la aritmética pueril, no en la política: Enrique Peña no representa a la mayoría sino a la menor minoría. Sus votos a favor no suman tantos como los votos en su contra. [...]</p> <p>Sin embargo con esa distorsión aritmética, aunada al mito de la compra de votos, se fundamenta otra mentira: la diferencia entre legalidad y legitimidad. Bajo un sistema jurídico constitucional lo legítimo es consecuencia de lo legal. Lo otro es una jugarreta de orden sofisticado. Si algo se ubica correctamente dentro de la ley, es legal y legítimo. A veces puede ser injusto, pero esa sería una discusión tan bizantina como para no terminarla nunca. Y en materia electoral sólo hay una forma de acabar la polémica: acatar el dictamen del Tribunal Electoral.'</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13500	Bibliografía Cardona, Rafael 'Las peras del olmo' elcristalazo.com 6 de sept 2012

Tema: Territorialidad: Eruviel y Peña; Mancera y Morena / <i>el cristalazo</i>		306
<p>‘El lunes de la semana pasada un integrante del equipo de transición de Enrique Peña Nieto, me contó sobre la agenda del presidente electo. Entre otras cosas me dijo –“Va a ir al informe de Eruviel y a ningún otro”.</p> <p>Este dato si se quiere aislado, comprueba algo muy simple: todo mundo sabía quién iba a ser la estrella en el teatro Morelos de Toluca. El doctor Eruviel Ávila, gobernador del Estado de México, iba a servir una vez más como “telonero” (como se les dice a los grupos musicales de menor estatura) para cuando llegara el verdadero “superstar” [...] En ese ambiente Miguel Ángel Mancera aceptó la invitación al informe (esa fue la formalidad), pero en verdad acudió a Toluca para marcar la distancia cuya gestión necesita: él es Jefe de Gobierno Electo del Distrito Federal y no escenógrafo (ni eterno patrocinador) del Movimiento de Reconstrucción Nacional. Sin ruptura, pero sin dependencia. Así pues Miguel Ángel Mancera admitió la contundencia de la territorialidad. No se trató sólo de un apretón de manos y un anuncio de civilidad política. Mancera se salió de sus terrenos para acudir al territorio político (y simbólico) del PRI triunfante: el valle de Toluca.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13503	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El zócalo, el <i>Morena</i> y el Diablo’ elcristalazo.com 10 de sept 2012

Tema: ‘Manifestacionismo’ doctrina de la izquierda/ <i>el cristalazo</i>		307
<p>‘Deseo compartir, en este sentido, algunas reflexiones sobre el “manifestacionismo”, doctrina, como se sabe, sobre la cual se asientan los valores y métodos fundamentales de la izquierda. Alguien dijo: la derecha hace procesiones, la izquierda manifestaciones y el PRI, elecciones. Pero esa es la metodología.</p> <p>El pequeño sabotaje, la propagación de rumores, como esas frecuentes asonadas imaginarias en el estado de México cuya frecuencia las hace sospechosas, sobre todo en la fecha previa a la clarinada del inconforme mayor (una pobre batea) y en general todas las transgresiones menores cuya finalidad es escalar la irritación hasta lograr un fin preciso (en este caso impreciso, dada la aceptación general de los resultados electorales, motivo de la queja eterna), son algunas de las herramientas de la llamada “desobediencia civil”.</p> <p>Pero se llame resistencia pacífica, desobediencia civil, protesta ciudadana, inconformidad prolongada o como sea, la industria de la protesta tiene en México una larga tradición y un beneficiario mayor. Manifestarse ha sido el verbo más utilizado por la izquierda a lo largo de su historia.</p> <p>Siembro una provocación: La crónica de la izquierda no es la historia de sus ideas, sino el relato de sus manifestaciones. El mitin, asamblea o movilización no es en sí misma una herramienta social ni un medio para expresar algo. Es una actividad por sí y en sí misma. Me manifiesto, luego existo, dice el cartesianismo callejero. El Zócalo convertido en la montaña del nuevo semón.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13503	Bibliografía Cardona, Rafael ‘El zócalo, el <i>Morena</i> y el Diablo’ elcristalazo.com 10 de sept 2012

Tema: La disciplina del PRI I/ <i>el cristalazo</i>		308
<p>‘Demasiado corto es este espacio para explicar cómo funciona la disciplina del Partido Revolucionario Institucional, condición indispensable para su funcionamiento a lo largo de la historia, y como se ve, valor insustituible en esta etapa, llamada rencorosamente por algunos, “La restauración”.</p> <p>Sin su disciplina interna, feroz e implacable, donde sucumben afectos y sentimientos en pro de un bien mayor, el PRI no habría regresado al poder. Este regreso –además–, ha sacado al PRI de la orfandad en la cual se debatió casi doce años. Si el presidente de la República era el concentrador y al mismo tiempo el distribuidor del poder nacional; árbitro, verdugo, abogado y proveedor, los años fuera de la presidencia fueron entre otras cosas, un experimento de supervivencia sin esa figura central; dínamo y depósito.</p> <p>Hoy esa figura ha vuelto y se ha instalado como la pieza faltante de la maquinaria cuyo funcionamiento (basta ver los primeros actos públicos de Enrique Peña) apabulla por la contundencia, la precisión y la seguridad. No sólo la garantizada por el EMP, sino aquella relativa a la certeza propia.</p> <p>Hoy los grupos de transición no tienen otra obligación sino cuidar al Presidente electo, Enrique Peña Nieto y pavimentar –“con nuestra propia piel, si fuera necesario” (me dijo un colaborador suyo)–, todos los senderos al fin de los cuales está la Casa Presidencial de Los Pinos.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13511	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Del plato a la boca’ elcristalazo.com 12 de sept 2012

Tema: La disciplina del PRI II/ <i>el cristalazo</i>		309
<p>‘Para entender la disciplina, cuya verdadera naturaleza va más allá de la simple y repugnante lambisconería, nos deberíamos acordar de la historia de Aarón Sáenz. Demasiado trágica por una parte y demasiado bien pagada por la otra. El reconocimiento y el pago, también son parte de la disciplina de los herederos de la Revolución donde todo se perdona excepto usurpar (o tratar de hacerlo) las facultades, potestades, privilegios y la escena del Presidente.</p> <p>Por eso lo dijo Fidel Velásquez con toda claridad: quienes se mueven, no salen en la foto. Yo diría más, los apresurados e imprudentes, quienes quieren repartir lo ajeno y exhibir cargos todavía no resueltos; quienes se calientan como el granizo y se apresuran con urgencias de adolescente, se salen de la foto.</p> <p>Pero eso es cuestión de aprendizaje. Por eso la carrera dentro del PRI es lenta y penosa y por eso es muy difícil para los recién llegados, especialmente si provienen de otros usos y otras costumbres, como el asambleísmo universitario o la “democracia” tribal, entender cuando se habla y cuando se guarda silencio.</p> <p>En este sentido la designación de Rosario Robles dentro del equipo transitorio (lo transitorio es habitualmente distinto de lo permanente) causó mucha sorpresa dentro y fuera del partido. No todos aplaudieron, pero todos se plegaron. A fin de cuentas es una capacidad del presidente electo decidir de quien se vale y a quién llama a su equipo, por las meras razones de su voluntad.’</p>		
Observaciones / Tags	Ubicación http://www.elcristalazo.com/blog/?p=13511	Bibliografía Cardona, Rafael ‘Del plato a la boca’ elcristalazo.com 12 de sept 2012