



Universidad Nacional Autónoma de México

Programa de posgrado en Ciencias Políticas y Sociales

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Instituto de Investigaciones Sociales

Centro de Investigaciones sobre América del Norte

Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias

Facultad de Estudios Superiores de Acatlán

El fenómeno informativo WikiLeaks: Caso Carlos Pascual

Tesis que para optar por el grado de

Maestría en Comunicación

Presenta:

Guadalupe Isabel Uriostegui Carlos

Directora de Tesis: Dra. Eva Salgado Andrade, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Lectora: Dra. Carmen Millé Moyano, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

México D.F. mayo 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	4
1. La información en tiempos globales	
¿Cómo definir un medio de control?.....	11
Un modelo de propaganda mundial.....	18
¿Qué significa un contexto de comunicación mundial?.....	20
La información en tiempos globales.....	27
2. Analogías: los papeles del Pentágono VS WikiLeaks	
El camino de las grandes filtraciones.....	40
Historia de los textos analizados (metodología)	47
Construcción de adversarios en el discurso periodístico	52
Reiteraciones en el discurso.....	66
Las filtraciones.....	70
¿Por qué Daniel Ellsberg es un buen ejemplo?.....	73
3. El caso Carlos Pascual: los detalles de una intriga	
El caso Carlos Pascual: los detalles de una intriga.....	78
La mirada internacional.....	83
WikiLeaks en <i>La Jornada</i>	92
Metodología	98
WikiLeaks en México.....	108
¿Quién lo dijo, cómo lo dijo, qué se repitió?.....	109

Navegaciones	138
4. ¿Quién es Bradley Manning?	
Un medio de control en ejecución	142
Epílogo para Bradley Manning.....	155
Conclusiones	160
Bibliografía	167

Introducción

En 2007¹ nació el portal de información WikiLeaks con la consigna de evadir por completo cualquier intento de reelaboración periodística. Su objetivo principal era “filtrar” la información sin censura, de ahí el significado de su nombre.² WikiLeaks se formó a partir de las palabras *wiki*, que significa “rápido” en hawaiano, y *leaks*, palabra en inglés que significa “filtraciones”, según explicó su cofundador, Julian Assange.³ En una entrevista al entonces vocero de WikiLeaks, alias Daniel Schmitt,⁴ describió al portal como una especie de contenedor en línea de datos en bruto. Un proyecto que desde el primer día se abrió a los ciudadanos y que pretendía invisibilizar al reportero tradicional como enlace entre la fuente y el medio. Desde su creación, pues, WikiLeaks se ha manifestado en contra de la producción, recolección y difusión de la información periodística.

A continuación, anexo una cronología de WikiLeaks:

¹ WikiLeaks, *About*, (Abril 2014), <http://www.wikileaks.org/About.html>

² WikiLeaks significa "filtraciones rápidas", un nombre inspirado por Wikipedia. Wikipedia, *WikiLeaks*, (Abril 2014), http://es.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cite_note-0, 2011-12-07

³ Chirinos Carlos (Abril 2010), *¿Qué es Wikileaks?*, (Abril 2014) http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/04/100406_2317_wikileaks_sitio_gz.shtml

⁴ Curiosamente este co-fundador ya con su verdadero nombre Daniel Domscheit-Berg acusará después a Assange de "prostituir" a WikiLeaks. Cobrando “por la información, privilegiar a medios de comunicación del *establishment* sobre otros independientes o no dar total transparencia a la financiación de WikiLeaks. Son actitudes completamente contrarias a la idea de la fundación, son una forma de prostituir el proyecto que levantamos juntos y son también los errores que han acabado con la plataforma”. Redacción La Voz y Agencia AP (Enero 2011), *Rival de Assange lo acusa de "prostituir" a WikiLeaks*, (Abril 2014) <http://www.lavoz.com.ar/noticias/mundo/rival-assange-lo-acusa-prostituir-wikileaks>

Cronología de las publicaciones de WikiLeaks

2007. Comienza a publicar sus informes en internet en el mes de enero.

31/08/2007. "The Guardian" publica su informe en el que se denuncia que el ex presidente keniano Daniel Arap Moi saqueó su país al apropiarse de unos 1.500 millones de euros.

7/11/2007. Publica el manual de procedimiento militar en el Campamento Delta de la base de Guantánamo.

2008

19/02/2008. Un juzgado de San Francisco ordena la clausura de su página por publicar información confidencial sobre el banco de inversión suizo Julius Baer.

17/09/2008. Difunde fotos y extractos de correos electrónicos personales de la gobernadora de Alaska y candidata a la vicepresidencia de EEUU, Sarah Palin.

2010

5/04/2010. Divulga un vídeo en el que cuestiona la versión oficial sobre como el Ejército de EEUU mató a once iraquíes en 2007.

25/07/2010. Varios medios publican información secreta acerca de la guerra en Afganistán, filtrada por WikiLeaks, que subió a su página 91.000 documentos.

Agosto 2010. La fiscalía sueca abre una investigación contra Assange por presunto acoso sexual.

18/08/2010. El Partido Pirata de Suecia le cede sus servidores para alojar sus contenidos.

22/10/2010. Publica 391.000 documentos del Pentágono sobre la pasividad de EEUU en abusos contra presos en Irak (2004-09) o los fallecidos en la invasión.

28/11/2010. Comienza a filtrar 251.287 documentos a través de su web, en los que el Gobierno estadounidense da instrucciones a sus diplomáticos para que espíen a políticos extranjeros y altos funcionarios de la ONU.

2/12/2010. El servidor francés OVH, en Roubaix, acoge a WikiLeaks tras rescindirle el servicio la estadounidense Amazon.

2/12/2010. WikiLeaks.org es desalojado del sistema de nombre de dominio por la estadounidense EveryDNS y se aloja en una IP suiza propiedad del Partido Pirata Helvético. En pocos días son más de mil los nuevos lugares donde está disponible su información.

4/12/2010. PayPal cancela la cuenta de WikiLeaks para recibir donaciones.

7/12/2010. Julian Assange es detenido por la policía londinense por las acusaciones que pesan sobre él en Suecia.

7/12/2010. Visa y MasterCard suspenden los pagos hacia WikiLeaks. Los "hackers" del grupo "Anonymous" bloquean la página de la Fiscalía de Suecia y de MasterCard.

9/12/2010. Los ataques de los "hackers" se dirigen a Visa y PayPal.

16/12/2010. Assange queda en libertad bajo fianza.

18/12/2010 Bank of America anuncia que no procesará donaciones para WikiLeaks.

2011

17/01/2011. Assange recibe dos discos, con información de cuentas bancarias de 2.000 personalidades ricas y famosas, de Rudolf Elmer.

25/04/2011. Varios medios comienzan a publicar los primeros cables del Pentágono sobre la prisión de Guantánamo, con fichas y expedientes de los detenidos en la base.

30/08/2011. En los últimos cinco días de agosto de 2011 el portal publica alrededor de 230.000 cables de la diplomacia estadounidense sin editar, hasta alcanzar 251.287.

24/10/2011. Julian Assange anuncia en Londres que WikiLeaks deja de publicar secretos oficiales por falta de financiación

La mayoría de las investigaciones sobre el tema están enfocadas a la relación WikiLeaks y los medios de comunicación, de entre ellas destacan los siguientes trabajos. El de Michel Chossudovsky *¿Quién está detrás de WikiLeaks?* texto en el que sugiere que WikiLeaks es un proyecto de “disidencia manufacturada”.⁵ Pues plantea que una vez se vertió la información clasificada en los medios de comunicación se usó para desinformar. En la misma línea, Luis Britto García escribe el artículo *Verdaderas revelaciones de WikiLeaks* en el que desarrolla el carácter negativo de las filtraciones ya que no ayudan a generar procesos de comunicación real pues dependen de factores como: los medios, las transnacionales, los anunciantes o jefes de redacción que tergiversar las revelaciones.⁶ Igualmente, Andrés Lomeña se cuestiona en su texto *Después de WikiLeaks*, la trascendencia de lo hecho por Assange incluso crítica su excesivo protagonismo mediático como una maniobra para alcanzar la fama.⁷ Por su parte, Christian Christensen indaga en la comparación entre WikiLeaks, Twitter y YouTube, a través de “el mito

⁵ Michel Chossudovsky (Diciembre 2010), *¿Quién está detrás de WikiLeaks?*, (Abril 2014)
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=118839>

⁶ Britto García Luis (Diciembre 2010), *Verdaderas Revelaciones de WikiLeaks*, (Abril 2014)
<http://luisbrittogarcia.blogspot.mx/2010/12/las-diez-verdaderas-revelaciones-de.html>

⁷ Lomeña Andrés, *Después de Wikileaks*, (Abril 2014),
<http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CFMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fteknokultura.net%2Findex.php%2Ftk%2Farticle%2Fdownload%2F24%2F25&ei=SfHgT9XQIqbi2AWunvGnAw&usg=AFQjCNFFHXByTd8VYI4JDL7QIFpVLP9nhA>

de las nuevas tecno-utópicas."⁸ Por último, es importante mencionar al artículo de Manuel Castells, *¿Quién teme a WikiLeaks?*, que tiene una posición más positiva al plantear que las filtraciones serán típicas de una sociedad con una red tan libre de información como internet.⁹

La presente investigación consta de cuatro capítulos. El capítulo uno se articula sobre cuatro preguntas. La primera, *¿Cómo definir a un medio de control?* y la segunda, *¿Qué es un medio de control mundial?* están enfocadas en explicar, sociológicamente, la función de los medios de comunicación a través de la teoría de Jürgen Habermas, marco conceptual que se ligó al modelo de propaganda de Noam Chomsky. En términos generales, se podría decir que Habermas aporta el mapa y Chomsky la brújula en nuestro universo teórico.

La tercera pregunta, *¿Qué es la mundialización?* une al objeto de estudio WikiLeaks con las teorías de comunicación enfocados al análisis del discurso periodístico. Con este ejercicio se logró definir aspectos importantes de lo que entendemos por labor y fuente periodística teniendo en cuenta al mismo tiempo su relación con internet. En este apartado se utilizó principalmente lo propuesto por Eva Salgado sobre el diálogo entre la prensa y la política.¹⁰

La pregunta final, *¿Qué es la información mundial?* responde a la necesidad de explicar la fuerte raíz tecnológica de WikiLeaks enraizado a un sistema global hiperconectado. En este caso se utilizaron como punto de partida las ideas al respecto de Norbert Bolz, Todd Gitlin y Aníbal Ford para después relacionarlas con las de Armand Mattelart.

⁸ Christensen Christian (Agosto 2010), *El caso Wikileaks: los tres mitos de la era digital*, (Mayo 2014) <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=111984>

⁹ Castells Manuel (Diciembre 2010), *¿Quién teme a Wikileaks?*, (Abril 2014), <http://sociologiac.net/2010/12/04/%C2%BFquien-teme-a-wikileaks-por-manuel-castells/>

¹⁰ En el presente trabajo se utilizó principalmente el libro: Salgado Eva. *¿Qué dicen los periódicos?: Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita*. México, CIESAS, 2009, p. 233.

El segundo capítulo es un seguimiento informativo del discurso mediático (en prensa) del fenómeno de la “filtración”. El objetivo era indagar en la definición de “filtración” a través de la comparación histórica entre las dos más famosas filtraciones de la historia las cuales son WikiLeaks y los *Pentagon Papers*. Gracias a este capítulo se mostró que el camino de las filtraciones desde su formación es un tipo de protesta política y también se explora cómo los medios se alimentan de ella para tener vigencia. Por último, se trató el antagonismo entre los medios estadounidenses y los mexicanos en la manera de considerar la filtración.

En el tercer capítulo se realiza el análisis de discurso en prensa del caso Carlos Pascual personaje que se desempeñó como embajador de EUA en México del 2009 al 2011 y que tuvo que dimitir a causa de las filtraciones hechas por WikiLeaks. El material de análisis para este caso fue delimitado en el período que va del 2 de diciembre del 2010 al 10 de marzo del 2011. A través del análisis se registraron las omisiones y reiteraciones en diferentes medios con lo que se pudo conocer la tendencia global en el tratamiento de la información de WikiLeaks. El cuarto capítulo se centra en indagar en el manejo de la locura como medio de control y exclusión, estrategia utilizada para desaparecer de la realidad mediática a Bradley Manning (prisionero durante tres años, torturado y sometido a juicio en EUA) desacreditando su salud mental.

La hipótesis de la cual partimos proponía que las filtraciones hechas por WikiLeaks fueron dirigidas por los medios de control mediático para aminorar sus efectos. Por lo tanto, la táctica de los medios de control consistió en generar la dimisión de Carlos Pascual como embajador de México para desviar la información clave del evento. Nuestros objetivos eran principalmente mostrar como el modelo de propaganda que ejercen los medios de control es tan efectivo que logra convertir una filtración perjudicial en información beneficiosa. A partir del supuesto metodológico que acabamos de exponer y del estado de la cuestión existente hasta la

fecha, este trabajo se propone focalizar en la discusión académica la transformación del papel de los periodistas y los medios de comunicación ante la inmediatez informativa en internet.

Capítulo 1

La información en tiempos globales

¿A dónde van todas estas autopistas ahora que somos libres?

Leonard Cohen

La importancia de WikiLeaks se ha hecho cada vez más visible con el paso del tiempo, ya que surge en una época en donde la credibilidad de los medios y de los periodistas como intérpretes de la realidad ha disminuido considerablemente. Por su parte, la filtración de información confidencial representa un caso especialmente útil para analizar dicha pérdida de credibilidad.

Tanto Bradley Manning (quien filtró información a WikiLeaks), Julian Assange y Edward Snowden (actual filtrador de documentos secretos de la CIA) forman parte de una generación que considera la filtración como un acto de rebeldía. Se han vuelto expertos en la difusión de información creando nuevas formas de dónde y cómo compartirla. Los llamados en inglés *whistleblowers* que se traduce al español como denunciantes tienen el objetivo de revelar lo incógnito para imponerse a la ignorancia, pues “para que una persona pueda actuar inteligentemente, necesita saber lo que ocurre en realidad.¹¹” Pero, visto de esta forma ¿qué

¹¹ La cita es extraída de un texto hecho por Assange, publicado en IQ.org página web de su propiedad borrada por el servidor que la alojaba y de la cual sólo quedan copias hechas por hackers. Assange Julian (julio 2010), *State and Terrorist Conspiracies*, (Abril 2014) <http://cryptome.org/0002/ja-conspiracies.pdf>
Assange Julian (julio 2010), *State and Terrorist Conspiracies*, (Abril 2014) <http://cryptome.org/0002/ja-conspiracies.pdf>

impacto tienen la filtración en los medios masivos de comunicación? Es en el espíritu de estas formulaciones que se trata de explicar el contexto, la situación y el alcance de la acción político-mediática de WikiLeaks.

¿Cómo definir un medio de control?

Entre verdad y rumor en México las revelaciones de WikiLeaks impactaron a tal punto que motivaron la renuncia el 19 de marzo del 2011 de Carlos Pascual, embajador estadounidense en México. WikiLeaks es una organización que nació en 2007 con la idea de hacer públicas las noticias e información relevante.¹² Desde su inicio la organización insistió en manejar material original que evidenciara por sí mismo la verdad eliminando por completo al periodista como mediador. Cuando WikiLeaks declara en su portal oficial que “Los principios generales en que se basa son: la defensa de la libertad de expresión de los individuos y los medios, la mejora del registro histórico común y el apoyo de los derechos de todas las personas para crear nueva historia”,¹³ lo hace desde una perspectiva comunitaria que no se opone a los medios al contrario trata de mejorarlos. Por eso es entendible que WikiLeaks se haya apoyado en los medios de comunicación para difundir información clave como fue en el caso de la filtración del manual de procedimiento militar en la base de Guantánamo o la filtración del video en donde evidenciaba la manera en que el ejército de EUA acribillaba a 11 iraquíes. En estos hechos es muy clara la oposición de WikiLeaks en contra de la información oficial que difunden utilizando a los medios como herramientas, ¿pero realmente los medios de comunicación son herramientas de difusión manipulables?

Anónimo Project Avalon, (Abril 2014), <http://projectavalon.net/forum4/showthread.php?9199-Julian-Assange-s-old-website-IQ.org--pre-Wikileaks->

¹² WikiLeaks, About, (Abril 2014) <http://wikileaks.org/About.html>

¹³ *Idem*

Para explicar este comportamiento de la que da cuenta WikiLeaks hemos de utilizar dos conceptos: medio y medios de control. El medio se caracteriza principalmente porque genera estructuras de interacción por las cuales funciona y se reproduce. Un medio clave en la sociedad es el lenguaje. La sociedad al ir transformando y especializando su entorno (modernizándose), ha generado en correspondencia a su vida comunitaria o sistema social otros ámbitos de acción como es el subsistema económico y el subsistema administrativo. La institucionalización de éstos propició la creación de sus propios medios, así el subsistema económico generó el Dinero y el subsistema administrativo generó el Poder. Habermas plantea que los medios Dinero y Poder en realidad son versiones parasitarias del lenguaje,¹⁴ pues se sirven o copian características de él. Por lo tanto distinguirá al lenguaje como medio social¹⁵ y al Dinero y Poder como medios de control. La relación de estos tres, ya sea su acoplamiento, sustitución o predominancia, será parte de las problemáticas que surgen en un mundo moderno.

Los medios de comunicación entendiéndolos como grandes productores de información dependen del medio lenguaje para funcionar y, acorde a esta dependencia, en ellos prevalece una orientación a la libre expresión. Pero debido al entrecruce que se genera en un mundo moderno altamente complejo los medios de comunicación son utilizados por los medios de control Dinero y Poder para aumentar el consentimiento del sujeto en el sistema social lo que produce como resultado la incapacidad de diferenciar medios de comunicación y medios de control. Para Noam

¹⁴ Los medios, dinero y poder funcionan como intercambio y control. Los medios de control no pueden entenderse como modos de comunicación, pues aunque sustituyen al lenguaje en funciones especiales. “Sin embargo, en muchos otros aspectos los medios de control utilizan el lenguaje de modelo como en la materialización simbólica de contenidos semánticos, la estructura de pretensión y desempeño de esa pretensión”.

Habermas Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, Buenos Aires, Taurus 1990, Tomo II p. 376

¹⁵ Hablaremos del lenguaje como algo que afecta al núcleo mismo del mecanismo generalizado del sistema de la acción en su totalidad. El lenguaje está por encima de los medios que han sido tratados como medios especializados en la regulación de los procesos combinatorios.

Habermas Jürgen, *Op. cit.*, p. 372

Chomsky el acoplamiento de los medios de comunicación y otros intereses en la actualidad se ejecuta a partir de un modelo de propaganda auspiciado por EUA y las otras potencias económicas. Son al menos dos libros los que ha dedicado el autor para describir el modelo de propaganda y sus casos documentados, *Manufacturing Consent*¹⁶ y *Necessary Illusions*.¹⁷

El modelo de propaganda plantea que la creciente manipulación del discurso difundido por la prensa y el cual sirve para justificar lógicas sistémicas (medios Dinero y Poder) ha sido auspiciado por la predominancia de un modelo político y económico. La utilidad de la prensa radica en su capacidad para introducir temas al espacio público haciéndola un elemento estratégico en la política.¹⁸

La histórica necesidad de publicidad política según Habermas se explica por la creciente prioridad del sistema administrativo para difundir los ideales de igualdad democrática en una sociedad desigual, en esta creciente contradicción nace la prensa actual, “Los medios de comunicación de masas son un sistema de transmisión de mensajes y símbolos para el ciudadano medio y es a partir de esta constante que en un mundo en el que la riqueza está concentrada y en el que existen grandes conflictos de intereses de clase, el cumplimiento de tal papel conlleva un uso sistemáticamente propagandístico de la información”,¹⁹ Chomsky centra su investigación en identificar dicha alienación vista desde el análisis de los medios de comunicación estadounidense, encontrando que continuamente se construye un intercambio discursivo entre los líderes mundiales (países proveedores) y los países seguidores (países clientes), lo que va

¹⁶Titulado al español como *Los guardianes de la libertad*. Chomsky, Herman, *Los Guardianes de la libertad*, Barcelona, 1990, Editorial Crítica

¹⁷Chomsky Noam, *Ilusiones necesarias: control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Editorial Libertarias/Prodhufi S. A. España, 1992, pp. 488.

¹⁸Habermas Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública*, Barcelona, G. Gili, 1997, p.209

¹⁹Chomsky N., Herman E., *Los Guardianes de la libertad*, Barcelona, 1990, Editorial Crítica, p.22

configurando un discurso de dominación a favor de los primeros. Es interesante como Chomsky argumenta y demuestra la expansión de un discurso de dominación auspiciado por una forma de manejar la información (modelo de propaganda). Esta perspectiva también ha interesado a otros autores. Andreas Schwarz, por ejemplo, plantea que se ha homogenizado a tal grado el discurso periodístico en el mundo al punto de ser posible exportar modelos de análisis periodísticos sin tener que adaptar el modelo a las condiciones del país. Para Schwarz esto es consecuencia de que la emancipación del modelo democrático imperante exija la exportación de ideologías occidentales que lubriquen el discurso mediático.²⁰

Por contradictorio que sea, los medios de comunicación bajo un falso estigma de responsabilidad periodística (que se entrelaza a una prensa libre y el cual es fundamento de su deber ser), promueven la censura dejando el discurso periodístico que se exporta como un cascaron vacío. WikiLeaks se opone precisamente a este comportamiento y exige a los medios repensarse.

WikiLeaks en lo práctico y Habermas y Chomsky a un nivel teórico, focalizan la relación entre sistema y medios de comunicación, centrándose en la presión que ejercen los grupos de poder sobre la prensa. Esto genera que se desvíe la atención de lo que en verdad importa. “Aquí no se debate la honradez de las opiniones manifestadas o la integridad de quienes buscan los hechos, sino más bien la elección de los asuntos a tratar, la manera de tratar los hechos, la gama de opinión cuya expresión se permite, las premisas incuestionadas que sirven de guía para la

²⁰ Schwarz Andreas, *La teoría de los valores noticiosos y su validez externa: estudios sobre periodismo*, México, Universidad de Guadalajara, 2010, p. 26

información, el comentario, y el marco general impuesto por la presentación de una determinada visión del mundo”.²¹

Resumiendo, los medios de comunicación han sido sometidos por los medios de control Poder y Dinero para difundir mensajes acorde a sus intereses, dejando a un lado su papel comunicativo, pero esto no significa que funcionen únicamente como herramientas. A fin de cuentas como plantea Habermas, es imposible eliminar la fuerte conexión que tienen con el lenguaje y la comunicación. Más que herramientas los medios de comunicación se han vuelto enormes coladeras que por la presión interna se derraman, ya desarrollaremos más adelante como gracias al internet este eficaz acueducto también da salida a información “libre”. Pero, para reconocer entre el devenir de datos y el tipo de información que nos llega, es imprescindible conocer a profundidad la manera en que los medios de comunicación son manipulados.

Para Noam Chomsky en colaboración con Edward Herman son cinco los filtros que utilizan los medios de control para manipular la comunicación periodística bajo el modelo de propaganda: 1. La condición mercantil que tienen los medios de comunicación. 2. La dirección que ejerce la publicidad sobre los tópicos de la programación televisiva, ligada a la difusión de mensajes políticamente correctos que no incomoden a los patrocinadores. 3. Que el principal suministrador de noticias de los medios de comunicación sea el Estado. 4. La censura que el gobierno habitualmente impone a los medios y con lo que intenta poner freno a cualquier desviación de la línea establecida. 5. La ideología del anticomunismo como fantasma que cohíbe

²¹Chomsky Noam, *Ilusiones necesarias, control del pensamiento en las sociedades democráticas*, España ,Ed. Libertarias/Prodhufo S.A. 1992, p. 22

cambios radicales,²² la cual ha ido cambiando radicalmente hacia otros pretextos ya sea el terrorismo, el islamismo radical u otros fantasmas.²³

Para Chomsky, el primer filtro se evidencia a través de la manipulación que ejerce el dinero debido a la concentración de la propiedad privada de los medios de comunicación por una élite que la condiciona, y que le exige inducir a la conformidad con respecto a la doctrina establecida. El modelo de propaganda que adoptan los medios es debido a la estrecha relación que los une con el Dinero y el Poder estatal.²⁴ El segundo filtro se refiere a los costes que representa la publicidad como única forma de sustento de los medios, pues el poder de los anunciantes sobre los temas publicados se debe sencillamente a que ellos compran y pagan el espacio. El tercer filtro se refiere a la consideración del gobierno como suministro de noticias “los representantes de los medios de comunicación pretenden que, lo que el gobierno dice es de interés periodístico por derecho propio. Sin embargo, si las aseveraciones del gobierno son transmitidas sin contexto y evaluación, los propios medios de comunicación habrán permitido ser dirigidos²⁵”. De esta forma existe una sistemática y complaciente capacidad de los medios para aceptar cualquier información gubernamental como verdadera. Por ejemplo, la mayoría de los discursos hecho por el gobierno de Felipe Calderón sobre el tema del narcotráfico y más aún aquella información relacionada a la captura o detención de los infractores tendía a ser información poco veraz, no obstante, los medios de comunicación la publicaban sin cuestionarla.

El cuarto filtro se refiere a la función de la élite para cumplir su papel orgánico parafraseando a Gramsci, es sumamente interesante cómo Chomsky enumera cada uno de las

²²Chomsky N., Herman E., *Los Guardianes de la libertad*, Barcelona, Editorial Crítica, 1990, p. 24- 71

²³Todorov Tzvetan, *Los enemigos íntimos de la democracia*, España, 2012, Editorial COLOFÓN

²⁴Chomsky Noam, *Op. cit.*, 1992, p. 20

²⁵Chomsky N., Herman E., *Op. cit.*, 1990, p.23

empresas privadas que han formado institutos para producir críticas controladas. Y aunque estos engranajes académicos criticarán a los medios de comunicación a estos se les da un buen trato “Les ofrecen respetuosa atención y raramente, en correspondencia, ellos mencionan o analizan su papel propagandístico²⁶”

Por último, el quinto filtro se refiere a la necesaria construcción de adversarios de la cual depende cualquier modelo de propaganda. Para crear adversarios los temas deben ser esquematizados en términos de un mundo dividido con pérdidas y ganancias.²⁷ Por ejemplo, en México el papel de varios líderes intelectuales especialmente los derivados de medios de comunicación como Televisa y Televisión Azteca nos es útil para evidenciar la tendencia a crear oposiciones en el discurso periodístico que por medio de programas de noticia o supuestos debates transmiten ideas para organizar los asuntos políticos en opositores y detractores al gobierno, cuando su función principal es mantenerse neutrales.

Los cinco filtros reducen la gama de noticias y más importante aún dirigen la atención hacia temas útiles. Este proceso se da por medio de una dicotomización en la que el modelo de propaganda tiene como función desviar la atención a los enemigos, dejando en paz los trapitos sucios de los amigos. Esto también es perceptible en la esfera doméstica de un país, donde “los medios de comunicación hacen gala de una profunda desgana al examinar las causas estructurales de la desigualdad y la pobreza interna del país²⁸” como si fuera un tema demasiado trivial para seguirse retomando. Ahora bien, para generar la ilusión necesaria correspondiente a los ideales democráticos el modelo de propaganda hará uso si es necesario también de la prensa

²⁶ *Ibíd.* p.67

²⁷ *Ibíd.* p.71

²⁸ *Ibíd.* p.73

disidente para generar una construcción dicotómica entre aliados y enemigos. En este punto la elección de la fuente se hace clave, es decir “podemos esperar una utilización profusa y acrítica de las fuentes oficiales en los Estados Unidos y sus regímenes clientes, mientras que cuando se trate de estados enemigos se utilizarán a los refugiados u otras fuentes de información alternativas”.²⁹

Explicado lo anterior es importante recalcar que la protesta política de WikiLeaks no se centra en una oposición a los medios de comunicación, mucho menos a los periodistas. La oposición real es a una manipulación constante de la que son víctimas los medios y el periodismo. El enemigo real de WikiLeaks es el modelo de propaganda auspiciado por EUA y es este modelo quien tratara de minimizar los efectos de su acción política (hasta desaparecerlo) a través de los filtros descritos como veremos más adelante.

Un modelo de propaganda mundial

El hecho de que EUA juegue el papel principal como productor en las filtraciones de WikiLeaks no es coincidencia y es algo que no puede dejarse de recalcar. La idea de un modelo de propaganda imperante es parte de proceso de adoctrinamiento que comenzó a ejecutarse después de la segunda guerra mundial bajo la idea de la contención. Chomsky en su libro *Ilusiones Necesarias* plantea la manera en que EUA se configura desde el fin de la guerra fría como el *top número uno* del poder mundial³⁰ y asimismo este reconocimiento se traducirá en un continuo

²⁹ *Ibíd* p.78

³⁰Chomsky Noam, *Op. cit.*, 1992, p. 38

adocctrinamiento a favor de este país, proyectando la fabricación del consentimiento a nivel global.³¹

La retórica de la contención también denominada por Chomsky como modelo de propaganda mundial, está diseñada para defender discursivamente al proyecto de gestión mundial y sirve así como parte del sistema global de control de pensamiento. La pretensión subyacente es nuevamente una macro-dicotomización en la que se presupone que hay un orden estable internacional que Estados Unidos debe defender.³² Por ejemplo, el miedo al desorden mundial llevo a la invasión de países en el medio oriente por parte de EUA bajo la justificación del terrorismo. Así también las represalias que ha generado WikiLeaks con su filtración de documentos diplomáticos han logrado evidenciar la insistencia al orden mundial. Sobre esto Raul Sohr también añade un ejemplo de la ejecución del modelo de propaganda a nivel mundial, comenta en un pasaje de lo que denomina la guerra virtual del Golfo en la que Norman Schwarzkopf, jefe de acciones militares aliadas de EUA contra Irak, agradeció a la prensa por lograr intoxicar al enemigo iraquí. El general proporcionó ejemplos en los que la prensa fue desinformada con el propósito de confundir al enemigo y “a pesar de los últimos avances tecnológicos, estos no sirvieron de nada porque los agentes que debían emplearlos, los reporteros, estuvieron rigurosamente controlados”.³³

La idea de recalcar el carácter global del modelo de propaganda y la predominancia de EUA en ejecutarlo es parte de las evidencias que dejo WikiLeaks. Ante esto surgen dos aristas para tomar en cuenta. Primero gracias a que existe y se ejecuta un modelo de propaganda

³¹La idea de modelo de propaganda mundial no es un planteamiento nuevo, la teoría crítica ya vaticinaba al capitalismo como el único modo de producción que necesita y ha ideado un sistemático modelo de propaganda mundial.

³² Chomsky Noam, *Op. cit.*, 1992, p. 38

³³ Sohr Raul, *Op. cit.*, p.74

mundial existió un portal informativo global como fue WikiLeaks que se adaptó a esas mismas circunstancias. La existencia de este tipo de acciones globales es un concepto vital para entender el mundo actual, en donde existen oportunidades tanto para manipular como para comunicar. Esta conceptualización exige manejar una definición de lo que entendemos por mundial.

¿Qué significa un contexto de comunicación mundial?

En la actualidad la creciente idea de lo mundial está en parte auspiciada por las tecnologías de la comunicación. Armand Mattelart en el prólogo a *La comunicación mundo*, plantea que analizar a los fenómenos comunicativos desde lo “internacional” se ha convertido en los últimos años en una reflexión imprescindible. Hay en la actualidad dos caminos. Primero, es necesario plantear qué se entiende cómo contexto mundial y, segundo, explicar de qué manera ese contexto se vive con un fuerte sentido tecnológico que se refleja principalmente en cómo se distribuye la información. Precisamente para entender a WikiLeaks es necesario considerarlo desde esas dos aristas, despatriado y *online* (condiciones que le dotaron de mayor credibilidad).

En el mundo actual la tecnología ha expandido las formas de distribución de la información tanto a nivel global como local, por lo cual han sido incluidas en la forma de vida de las personas con un tipo especial de dimensiones simbólicas logrando con ello que se forme un lazo profundo entre la sociedad y lo tecnológico. Quizás la inmediatez de información que genera el internet es una experiencia que nació en este nuevo mundo y de la cual es parte el sentido tecnológico de WikiLeaks. El internet quizás se ha convertido en objeto central de nuestra época.³⁴ Sin más preámbulos podemos afirmar que la distribución de la información

³⁴Morley citando al concepto de superlativo de Barthes. Morley David, *Medios, Modernidad y Tecnología*, España Gedisa, 2008. p. 257

apoyada en tecnologías de la comunicación ocupa un lugar fundamental en el contexto mundial y es por esto que WikiLeaks es tan importante en ella.

La llamada era de la comunicación mundial que plantea Norbert Bolz se caracteriza ante todo porque “la percepción de la comunicación toma para algunos el lugar de la percepción del mundo.”³⁵ No obstante, si bien todo el mundo está posibilitado para comunicarse, esto no implica que esté exento de tener problemas de comunicación. De ahí que David Morley plantee la necesidad de entender la tecnología a partir de una historización de la misma, y no perder de vista que su utilización no significa la resolución de problemas más allá de lo tecnológico, puesto que “no hay que confundir los avances técnicos en los modos de comunicación con un mayor entendimiento de los asuntos humanos, en realidad, el efecto del progreso en las comunicaciones podría tanto agudizar como reducir conflictos”.³⁶

Comunicarnos implica formas de interacción específicas en las que hay entendimiento, la tecnología utilizada para la comunicación conlleva nuevas prácticas sociales que devienen de un mundo hiperconectado. Por ejemplo, en la nueva economía ciberglobal, estudiada por Anthony Giddens, es posible transferir grandes capitales de un lado del mundo a otro con el sólo el *click* de un mouse. Y esta simple acción tiene la capacidad de desestabilizar a la que podría parecer la más sólida economía.³⁷ WikiLeaks a su manera también con su acción desestabilizó al mundo y originó una crisis política en diferentes partes del planeta, hecho que sólo pudo acontecer con las condiciones actuales, como se puede apreciar el aspecto de la inmediatez toma mayor relevancia junto al aspecto geográfico. La clave para entender este tipo de situaciones consiste en repensar

³⁵Bolz, Norbert, *Comunicación Mundial*, Argentina, Katz editores, 2006, p.55

³⁶Morley David, *Op. cit*, p.174

³⁷Giddens Anthony, *Run Away World*, EUA, Routledge, 2000, p. 9

que lo importante no radica en que estamos conectados, sino en preguntarnos las repercusiones que implica ejecutar una acción en un mundo así. Hay pues, que repensar la geopolítica como un aspecto esencial en la definición de una acción que llamaremos global en la que se inserta WikiLeaks.

La idea central en el análisis de la globalización puede recaer, como plantea Immanuel Wallerstein, en la sustitución teórica de la unidad de análisis por el concepto de sistema-mundo noción que toma en cuenta la parte geográfica. Para Wallerstein la conceptualización de sistema-mundo abre dos categorías: economías-mundo e imperios-mundo, los cuales se clasifican por su papel en el proceso de producción ya sea como centrales o periféricos. El planteamiento de Wallerstein resulta interesante para entender que un sistema mundial es un sistema que tiene una extensiva división de trabajo y esta división no es meramente funcional, sino geográfica y política.³⁸

Así, pues, el uso del término geopolítico es clave para la noción de la mundialización de las comunicaciones. Debido a que nos referimos a distintas entidades territoriales que son unidas bajo un mismo esquema de distribución de la información (y algunas en un mismo modelo de producción). La comunicación mundial, como acuñara Bolz, se refiere a una forma de distribución de la información en un sistema de acción a nivel discursivo y la forma de interacción sistema-mundo que acuñara Wallerstein y, a la cual se refiere también Giddens es un sistema de acción que toma en cuenta lo económico.

Sin embargo, aún en esta diferenciación nos es difícil usar los conceptos en la práctica por sus contradicciones, pues como escribiría Morley, el mundo no globalizado sigue siendo la

³⁸Wallerstein Immanuel, *El moderno sistema mundial*, España, Siglo XXI, 1979. p. 491

práctica de la vida cotidiana de los individuos comunes al igual que las fronteras nacionales antiguas que constituyen los límites de diversas operaciones comerciales, y que al mismo tiempo niegan la globalidad del mercado electrónico. Morley ejemplifica su afirmación cuando encuentra que en una simple acción, como escoger un vuelo, uno podrá ver una enorme oferta de tarifas económicas en internet, pero no necesariamente podrá comprarlas, a menos que tenga la tarjeta de crédito correcta registrada en el país adecuado. No obstante para una élite sí es posible incidir en la economía de un país del otro lado del mundo, moviendo inmensos capitales con un *clic*.

Armand Mattelart en *La invención de la comunicación*,³⁹ propone que hay una forma de analizar la comunicación a partir del espacio geopolítico que la utiliza o genera. Para el autor la fecundidad del concepto no reside en asociarla como se ha insistido con los conceptos de similitud e unión, pues geográficamente no es posible unir espacios con territorios, regímenes y economías tan distintas, ya que la verdadera fecundidad del concepto de economía-mundo pareciera estar asociado al de intercambio creador de desigualdad económica más que al de comunidad-mundo.⁴⁰ La otra historia que Mattelart rescata es la de la distribución de la información en masa y su impacto en el individuo donde la desigualdad sistémica está presente y en la que se han generado nuevos esquemas de relaciones internacionales apoyados en las tecnologías de la información, las cuales no tienden a ser desiguales. Sin duda, el nuevo paradigma ha generado nuevas prácticas y apoyado procesos económicos desfocalizando a

³⁹Según sus palabras, la primera que él llama la sociedad del flujo, intenta comprender cómo las ideas de progreso y de sociedad perfectible intervienen en el nacimiento de la comunicación, la segunda, las utopías del vínculo universal, aborda el lugar que ocupa la comunicación en la concepción y fabricación del vínculo universal. La tercera que se llama el espacio geopolítico, trata de la formación de las hegemonías en la era de la cultura de masas. Y la cuarta que llama la invención del hombre medio, la ciudad de las multitudes y de los públicos.

Mattelart Armand, *La invención de la comunicación*, México, Siglo XXI. 1995 p. 13-14

⁴⁰Mattelart Armand, *Op. cit.*, p. 206

otros⁴¹. Como se puede apreciar Mattelart sintetiza dos sistemas de acción en los que participa la comunicación como dominante: la económica, en la que el dinero toma un fuerte papel como medio, y la ideológica, en la cual el discurso de la comunicación sirve como herramienta de control.

De esta forma, para comprender qué significa un contexto de comunicación mundial en la que está inserto WikiLeaks, es necesario partir del predominio de las tecnologías de la comunicación y su generación de nuevos modelos de distribución de la información que no necesariamente generan comunicación y que se insertan en un entramado geopolítico y económico. En otras palabras, pensar la comunicación desde su predominio global significa distinguir un tipo de distribución y organización de la información que apoyada en las nuevas tecnologías, da sentido a acciones tanto globales mediadas por el factor económico o político (modelo de propaganda mundial), como por otro lado a acciones comunicativas generadas por la sociedad (WikiLeaks).

En este contexto cuando nos referimos a acciones comunicativas mundiales éstas comprenden todas aquellas manifestaciones lingüísticas insertas en un ámbito global entendiendo este como un sistema de acción. Y como plantea Armand Mattelart, la comunicación es un modo de organización y, por lo tanto, las interacciones y acciones producidas a partir de esta visión serán ordenadas por la lógica comunicativa. Pues “todos estos abordajes de la geografía subjetiva de la tecnología y su lugar en nuestras vidas comienzan su análisis no examinando directamente una tecnología y sus supuestos efectos, sino, el sistema interaccional en juego en un contexto

⁴¹Mattelart Armand, *Op. cit.*, p. 273

particular⁴². Visto de esta forma las acciones comunicativas globales pueden ser fácilmente reconocibles (ordenables) en internet, y están insertas en la algarabía con la que toda una generación conversaba localmente de la muerte de Neil Armstrong a unas horas de su muerte. Sin embargo, también podemos abordar casos más allá de lo comercial, como es el caso de WikiLeaks que es un medio de información que se concentró en filtrar información, clave y clasificada de interés mundial, partiendo de un sistema de acción mundial en el cual debe interpretarse.⁴³

Pero cómo interpretar una acción en el contexto de inmediatez inserto en las nuevas tecnologías sin saber con certeza si algo es efímero o perdurable.⁴⁴ Todd Gitlin utiliza un concepto bastante versátil para caracterizar de forma macro el tipo de torrente mediático en el que vivimos. Él llama medios ilimitados a todos aquellos estímulos informativos que recibimos de forma continua, fenómeno que se ha centuplicado en los últimos años. Así la experiencia antes reservada para ocasiones especiales se ha convertido en algo cotidiano, tan continuo como uno quiera o incluso más de lo deseable. La cultura de los medios ilimitados ocupa un lugar en

⁴²Morley David, *Op. cit.*, 2008, p. 193

⁴³ Siguiendo la noción de Habermas sobre lo que entendemos como sistema de acción, se plantea que si la experiencia se gana con la comprensión del sentido en una conversación, y ésta asimismo, se plantea en la acción dentro de un contexto dado dicho significado cambia.

⁴⁴ Quizás el hecho de que aún no se logre analizar la trascendencia de los fenómenos comunicativos en internet sea debido a que no podemos visualizar qué estamos buscando, sobre esto Gitlin Todd, en su libro, *Enfermos de información*, trae a colación la siguiente anécdota: Un agente de aduanas observa un camión que se detiene en la frontera. Como le parece sospechoso, ordena que el conductor salga y registra el vehículo. Retira las matriculas, los parachoques y los tapacubos, pero no encuentra ni un rastro de contrabando, por lo cual, todavía suspicaz, pero sin saber muy bien que buscar, le deja seguir. A la semana siguiente, llega el mismo conductor. El agente vuelve a registrarlo, pero tampoco esta vez encuentra algo ilegal. Durante años el agente prueba con todo lo que se le ocurre- cacheos exhaustivos, rayos X, sonar- y, aunque semana tras semana ese mismo conductor cruza la frontera, no aparece ninguna carga misteriosa, de modo que el aduanero, renuente, acaba dando paso al camión. Al fin y al cabo de muchos años, cuando el agente ya está a punto de jubilarse, aparece de nuevo el conductor. "sé que es un contrabandista –le dice-, por mucho que lo niegue. Pero no tengo idea de lo que ha estado pasando de contrabando todos estos años. Ahora me voy. Le juro que no puedo hacerle nada. ¿no podría decirme lo que ha estado pasando de contrabando?" "camiones" responde el conductor.

Gitlin Todd, *Enfermos de Información*, Barcelona, España. Paidós 2005, p. 20

nuestra imaginación. Adoptamos su lenguaje y sus gestos, incluso cuando los insertamos entre comillas.⁴⁵

Tanto Norbet Bolz, Todd Gitlin y Aníbal Ford utilizan el término “navegar” como una estrategia para relacionarse con el torrente interminable del flujo informativo actual. Para Ford, la idea de pensar en un mundo global es más un ejercicio mental que una propuesta en sí⁴⁶ Cuando anteriormente planteábamos el concepto de acción global, lo hacíamos como una estrategia para entender los fenómenos de comunicación y saber navegar en un mundo globalizado. En realidad entender el concepto de acción global implica reconocer que hace veinte años no era necesario conocer un mapa de las religiones para entender al mundo. Hoy sí⁴⁷ somos conscientes de que nos somos un mundo en muchos mundos (curioso que esta expresión del EZLN tenga hoy más vigencia que nunca) y tenemos una intuición para reconocer hechos trascendentes. Para Bolz, al igual que Ford, la necesidad de saber navegar comienza con la crisis de los grandes relatos y, ante un vacío teórico, la comunidad comienza a hacer sus propios relatos⁴⁸, narraciones que en la era del internet pueden ser de “un minuto” o “de muchos años”.

Cuando proponemos la utilización del concepto acción global es sobre la idea de identificar a WikiLeaks como una. Y es precisamente en el análisis de dichas acciones el concepto de *Navegar* será clave para entender el proceso de concientización que han ido desarrollando las nuevas generaciones que se saben usuarios y actores empoderados por el internet con posibilidad de incidir en el espacio público.

⁴⁵ Gitlin Todd, *Op. Cit.* P. 44

⁴⁶ Ford Aníbal, *Navegaciones*, Buenos Aires, Argentina. Amorrortu. 1994. P.46

⁴⁷ *Ibíd*, p.54

La información en tiempos globales

Una de las incógnitas que introduce WikiLeaks surge al reflexionar sobre qué es lo que podemos lograr tras publicar información confidencial. Si bien los periódicos y la mayor parte de las revistas prometen información importante para dar al público, la mayoría de esta información resulta no ser de una fuente tan confidencial como se pensaría. Sobre esto es interesante cómo WikiLeaks no sólo debate a un nivel general el estado de la cuestión sobre medios de comunicación sino también crítica el tratamiento de información desde el nivel más básico de elaboración, en otras palabras, crítica la labor periodística.

La realización periodística tiene que tener en cuenta la noción de fuente como proceso básico de elaboración. Las fuentes de información son la esencia de la actividad informativa y constituyen el sello de distinción de los medios de comunicación.⁴⁹ No obstante, en la actualidad y gracias al aumento del flujo informativo han surgido variedad de referentes, en palabras de Gitlin, se han centuplicado los canales de transmisión gracias a los medios ilimitados, sin embargo, las fuentes en las que se apoyan los textos periodísticos no han cambiado tanto. José Ignacio Armentia define a las fuentes periodísticas como persona o grupos de personas que suministran datos al periodista para que éste lo convierta en información.⁵⁰ Sí estas fuentes habituales o confiables son retomadas por grandes medios, comúnmente se convierten en fuentes confiables o habituales. El punto central que crítica WikiLeaks es precisamente que el problema de las fuentes cada vez se hace más complejo, porque el campo de posibles fuentes se extiende, cosa que los medios tradicionales quieren eludir. Para desenredar esto en primer lugar debemos partir de una definición tradicional de fuente informativa necesariamente ligada a un ejercicio

⁴⁹ Armentia J. Ignacio, *La información*, España, Editorial de la Universidad del país Vasco, p. 241

⁵⁰ *Ibid.* p. 242

periodístico tradicional para después trabajar en la posibilidad de identificar si en verdad las posibles fuentes se han diversificado gracias a las tecnologías de la información.

Desde el lado de la construcción periodística profesional la definición de la fuente suele ser un procedimiento simple. Armentia propone que en la actividad profesional diaria los periodistas sólo puedan mantener un estrecho contacto con un grupo más o menos reducido de fuentes, por lo cual suelen seleccionar aquéllas con datos más fiables. Si bien el periodista trabaja con una red de fuentes confiables este sistema no es cerrado, por lo tanto, el periodista tiende a jerarquizar el tipo de información al que tiene acceso. Para Txema Ramírez es tan común la búsqueda de materiales confiables que generalmente sólo es noticia aquello que se produce a un nivel institucional. La actividad periodística en gran parte se vuelve rutina porque se constituye en una relación de confianza entre los periodistas y las fuentes institucionales que facilitan el trabajo.⁵¹ La diferencia entre la forma en que la fuente se relaciona con el periodista según Armentia se resume en el siguiente cuadro:

Forma de acceder la fuente	Tipología de fuentes de información	Fuentes de información más habituales.	Fuentes propias.
Con atribución directa: En él se refiere al tipo de situación ideal en el que el periodista expone los datos de su fuente suministradora.	Fuentes personales Fuentes que a nivel privado y personal llegan al periodista. Se subclasifican en: estables las cuales llevan una relación continua con el periodista: y provisionales en las que no se presenta una relación constante	Agencias de información: suministra a los medios cientos de informaciones diarias. Tiene dos usos esenciales: A) obtiene información central y exclusiva. B) como complemento de una	Crónicas de intercambio: se trata de un tipo de crónicas que proceden del intercambio entre los medios de competencia. Generalmente se trata de medios de una misma

⁵¹Ramírez Txema, *Gabinetes de comunicación*, España, Ed. Bosch, 1995, p. 229

	con el periodista.	información central	empresa.
<p>Con atribución reservada:</p> <p>En ella la información se obtiene a partir de una fuente confidencial en la que se reservan los datos de la fuente.</p>	<p>Según la posición que ocupa desde la que actúa la fuente:</p> <p>Públicas: informa desde la posición que ocupa como cargos públicos</p> <p>Privadas: son fuentes cuyo acceso está restringido, normalmente informan en nombre propio.</p> <p>Confidenciales: es una fuente que sólo es accesible para un grupo de periodistas exclusivos y sin posibilidad de ser citadas directamente.</p> <p>Expertas: son fuentes a los que el periodista acude para obtener informaciones especializadas.</p>	<p>Los medios de comunicación de competencia: esto hace referencia a que todos los medios se utilizan entre sí:</p> <p>La radio y la televisión como fuentes informativas: en este caso estos medios debido a su inmediatez se utilizan como fuentes alternas confiables.</p> <p>La competencia escrita como fuente de información: cuando un periódico consigue una información muy importante en exclusiva y la pública en su páginas el resto de los medios de competencia puede adoptar tres actitudes: no reproducir nada, reproducirla y darla por propia o reproducirla y citar su procedencia.</p>	<p>Crónicas comunes:</p> <p>Se trata de un tipo de crónicas que proceden de un mismo corresponsal que redacta para una empresa de medios.</p>
<p>Información para el uso del periodista (off the record):</p> <p>Es el tipo de información que llega al periodista pero que no</p>	<p>Según la actitud de la fuente respecto al periodista:</p> <p>Activa: son fuentes interesadas que buscan voluntariamente al</p>	<p>Los archivos: son bancos de datos que se pueden utilizar como fuente documental y a la que tiene acceso la</p>	<p>Crónicas contratadas o servicios especiales:</p> <p>En algunas ocasiones los periódicos contratan a</p>

<p>puede ser revelada de forma directa así que esta información requiere su confirmación con otra fuente.</p>	<p>medio. Estas se pueden subclasificar en: fuentes ávidas, que tiene una fuerte carga de identidad.</p> <p>Fuentes compulsivas: son las que usan todos los recursos para llamar el interés del medio</p> <p>Fuentes pasivas: no toman la iniciativa pero son fuentes que se ven obligadas a declarar por una situación determinada.</p> <p>Fuente resistente: son reticentes a declarar.</p> <p>Fuente abierta: no ponen resistencia abierta pero no buscan la exposición mediática.</p> <p>Fuentes documentadas o escritas: son todos los documentos que contienen información útil para el periodista: archivos, textos de libre consulta, documentación variada, banco de datos</p>	<p>redacción.</p>	<p>un redactor durante uno o varios días para que trabaje para el periódico un determinado tema.</p>
	<p>Fuentes gubernamentales: el gobierno a partir de sus representantes y de diferentes instituciones constituyen una fuente de información de primer</p>		

	orden.		
	Fuentes no gubernamentales: son las fuentes más cercanas a la oposición del gobierno necesarias para el contraste. Pueden ser fuentes centrales o territoriales	Los gabinetes de prensa: Los gabinetes de prensa cumplen con una doble finalidad, por un lado actúan como filtro para impedir el acceso directo de los medios de comunicación a las instituciones, y por otra parte, son centros emisores de información siempre interesada y casi siempre con un fuerte sentido ideológico. Puede considerarse con una modalidad de la entrevista, los aspectos esenciales de la rueda de prensa derivan siempre del hecho de que alguien habla y dice algo.	

Según los manuales periodísticos⁵² la relación fuente y periodista suele ser clasificada en términos prácticos, sin embargo, obtenido el producto periodístico el único que tiene en mente la real estructuración de la noticia es el profesional de la información. En la investigación se suele

⁵²Hay una variedad de manuales periodísticos los cuales reflejan el deber ser del periodista. Por ejemplo, David Randall relata que existen dos tipos de acontecimiento que se catalogan como fuentes importantes del momento: la primera son los acontecimientos, accidentes, catástrofes de trascendencia nacional o internacional. Los segundos son los organizados con antelación: cómo las ruedas de prensa, las declaraciones oficiales, etc. Las cuales son fuentes que están registradas en las agendas y cuya cobertura se planifica por adelantado. Asimismo, describe las fuentes potenciales de las que hace uso el periodista como: los contactos, los grupos de presión, los anuncios por palabras, la observación, como parte práctica del quehacer periodístico. David Randall, *El periodista universal*, España, 1999, p. 37- 50

considerar los textos informativos como productos que han tenido sólo aproximaciones a la estructuración real del hecho que la produjo, en otras palabras la objetividad tiene siempre grados de subjetividad. Eva Salgado ante este tipo de acercamiento analítico, plantea que una postura metodológica estratégica para la interpretación del discurso periodístico es aquella que se centra en detectar la fuente de lo que se informa u opina. Sin embargo, no existen reglas precisas para que en una nota se haga o no explícita la fuente.⁵³ Salgado propone diferentes tipos de fuentes que se resumen en el siguiente listado:

- La fuente como tópico de la información: consiste en topicalizar las notas a partir de lo expresado por las fuentes, es decir dar toda la importancia a quien las enuncia.
- Fuentes confidenciales: en los textos periodísticos y en el contexto electoral se utilizan contantemente fuentes subrepticias para avalar, filtrar, contradecir, refutar o argumentar información.
- Los especialistas como fuente: las noticias comúnmente se construyen a partir de las opiniones que expertos o autoridades en la materia tienen en relación con los hechos.
- Agencias noticiosas: el uso de estas fuentes puede obedecer al interés del periódico ya sea por distanciarse de la información o bien dar voz a un personaje neutral en la construcción de los hechos.
- Los protagonistas como su propia fuente: este punto se refiere a lo que ocurre cuando los propios actores del hecho informan, fabrican y difunden la información.
- Intertextualidad en las fuentes: para la autora es interesante relacionar cómo los medios se complementan funcionalmente entre sí, hasta llegar a parecer que la radio y la televisión funcionan como un medio para hacer amplia difusión (en busca de consensos) y que la prensa actúa para legitimar esa información.
- La opinión pública como fuente de información: se utiliza la voz de lectores como fuente de opinión pública.
- La observación directa como fuente: el propio periodista se convierte en fuente de información lo cual cae en riesgo de ser una interpretación errónea del evento.
- Las fuentes subrepticias: se refiere a la posibilidad de manejar la información privilegiada. Esta es muy común en los artículos de opinión. Esta tiene como función anticipar a los lectores datos confidenciales.

⁵³ Salgado Eva. *Op cit.*, p.122

Asimismo, la autora plantea una forma de interpretación por medio de acciones discursivas, que forman parte de las marcas distintivas que dan un sentido al discurso. Las cuales se resumen en la siguiente lista:

- Autoconstrucción de hablante individual: es una marca distintiva exponer en el texto funciones expresivas en primera persona (en el discurso periodístico generalmente se alude al propio periodista o articulista)
- Autoconstrucción de hablante colectivo: en ella el periodista se tiende a autodefinir como un vocero de colectividades diversas.
- Construcción de interlocutores: en ella el periodista se dirige explícitamente ya sea a los lectores o bien otros actores sociales insertos en el contexto de la enunciación periodística.
- Construcción de adversarios: en ella el periodista se construye como una especie de conciencia colectiva, autorizado para señalar culpables o amenazar.
- Construcción del referente: en ella el escritor renuncia a la autorización que le concede el género para dar su punto de vista y prefiere instalarse en una situación neutral, donde aparentemente lo único importante es dar cuenta de “lo que ocurre”.

Como se puede advertir la forma de identificar la fuente, tanto en el proceso de elaboración de la noticias como en la interpretación consciente de ella, es un punto clave ligada a la práctica periodística. La relación fuente, periodista y discurso periodístico está necesariamente ligado a otros sistemas de acción, como la política, la economía o la cultura. Sobre esto, Eva Salgado relaciona discurso político y discurso periodístico en función de la creciente mediatización de lo político. La dependencia recíproca de política y medios influye necesariamente en los marcos interpretativos que se aplican para la comprensión de los acontecimientos sociales y políticos.⁵⁴ Salgado considera que la relación estado y ciudadano tiene una importante misión para dar

⁵⁴Salgado Eva. *Op. cit.*, p.27

legitimidad. Sobre esto Txema Ramírez señala como el poder político y económico dirige a menudo sus esfuerzos en controlar la red de fuentes informativas⁵⁵ para afianzar esa misión.

Shoemaker y Reese en el libro *la mediatización del mensaje* formulan un interesante modelo de análisis de los medios de comunicación en función de una jerarquía de influencia que suele afectarlos. Entre ellas se encuentran las influencias externas que los impactan a como productores del mensaje. Para los autores la fuente es un agente externo que tiende a afectar de forma directa el contenido del mensaje.⁵⁶ Asimismo, ellos también plantean la relación negativa de los periodistas con las fuentes de información gubernamentales, fundada en que dispone de ellas con más facilidad sino también porque se cree que las fuentes oficiales tienen cosas importantes que decir. De esta forma, esta dependencia también revela una relación ideológica. Los autores sostienen la tesis de que existe una intervención ideológica en contra de los procesos periodísticos profesionales, como es el caso de las técnicas de los medios para informar sobre la disidencia, “los medios no ocultan las ideas disidentes, más bien las retratan en una forma calculada para subrayar su desviación”⁵⁷. Entre estas técnicas se incluyen: 1. La trivialización, 2. La polarización al presentar manifestaciones en contra, 3. El hacer énfasis en la posición interna, 4. Hacer hincapié en la confianza en las autoridades.

La relación entre constitución de la fuente y construcción del hecho mediático es un tópico repetitivo en el esquema de modelo de propaganda propuesto por Noam Chomsky, quien ha trabajado principalmente en la prensa estadounidense. Debido a la importancia que tiene esta internacionalmente ha puesto también las bases de un modelo de influencia internacional. Sin

⁵⁵Ramírez Txema, *Op. cit.*, p. 34

⁵⁶*Ibid.*, p. 181-190

⁵⁷*Ibid.*, p. 227

embargo, en la actualidad nos enfrentamos con dos nuevas variables, 1. Que el productor de la noticia ya no es necesariamente un periodista profesional, y 2. Que nos encontramos con fuentes cada vez más difíciles de categorizar. Sin embargo, hay una constante aparente en la construcción mediática del hecho noticioso, para algunos es hablar de una especie de digestión de las imágenes mediáticas con la que vivimos diariamente, hecho por el cual WikiLeaks desde un comienzo niega la capacidad a los medios de comunicación de ser objetivos y los acusa de moldear las noticias según sus intereses.

Para María Palomo Torres, el ejercicio periodístico ha cambiado notablemente por el uso de “herramientas que han permitido la puesta en práctica de forma regular un periodismo en un sistema global con lo que se ha combatido la sequía informativa y la homogenización de contenidos”⁵⁸. Así la influencia del internet como medio ilimitado afecta al ejercicio periodístico principalmente en tres áreas: 1. La de las relaciones humanas, 2. El perfeccionamiento del trabajo. 3. Las reducciones de tiempo y dinero⁵⁹.

En el punto de la socialización la autora plantea que comienzan a generarse nuevas fórmulas, como en el caso de las fuentes de información, en las que hay tal inmediatez que los periodistas y los lectores pueden crear, consumir e incluso acceder a las mismas fuentes. Esto plantea un tipo de nuevo internauta medio, el cual tiene la posibilidad de convertirse en

⁵⁸Palomo María Bella, *El periodista online: de la revolución a la evolución*, España, Editorial Comunicación Social, 2004, p. 34

⁵⁹En un interesante artículo de San Martín Ma. Ángeles sobre el impacto del periodismo ante las nuevas tecnologías ella describe cómo han cambiado las rutinas sustancialmente con el advenimiento de los nuevos soportes tecnológicos. “Las recientes estadísticas demuestran que el 37% de los periodistas tradicionales participan en twitter; el 39% manifiesta escribir para algún blog como parte de sus deberes profesionales; el 46% asegura utilizar blogs para investigar. El hecho de que el 59% de los periodistas tradicionales sean autores de un blog, ya sea personal o profesional, dice mucho del enorme cambio en las rutinas de los profesionales de la información y de la forma con que éstos se están comunicando con el mundo y con los ciudadanos”. San Martín Pascal, María de los Ángeles, (Agosto 2011) *Los retos del periodismo en el siglo XXI* (abril 2014)
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=199520010051>

productor de la noticia. Es clave la utilización del término internauta medio que describe la posibilidad que tiene cualquier usuario de internet de redactar una noticia y colgarla en la red.⁶⁰ No obstante, para Palomo aún es necesario el periodista y su función de filtrar y gestionar esa información en bruto que sale cada día en la red. Sin duda lo que nos interesa de la transformación de la fuente dentro de los medios ilimitados como el internet tiene que ver con la legitimidad que pueden tener ciertos internautas medios para ser seleccionados como fuentes que significaría la transformación de la esfera cotidiana de prestigio que tradicionalmente usaba el periodista para conseguir información segura. Para relatar este cambio la evolución de una “problemática” que se han originado en el ejercicio de la labor periodística y me refiero al uso del gobierno como fuente.

Para Txema Ramírez el aumento de la tendencia que permite que la noticia vaya en pos del periodista es un suceso generado por los Gabinetes de prensa, órganos usados en instituciones públicas y organizaciones políticas para la difusión de información. El uso de los Gabinetes de prensa así como la preferencia por optar por la información gubernamental que de ellos emana es parte de una creciente rutinización de la actividad periodística que evidencia “la división de las fuentes informativas en buenas y otras no tan buenas, sin que ello dependa de criterios lógicos sino su ubicación respecto al poder político y económico”⁶¹. Según Ramírez esto condiciona una limitación sobre las fuentes posibles de ser publicadas y es parte de una creciente monopolización de medios que produce que el mensaje se vaya uniformando cada vez más. Para María Palomo el uso del internet ha ido cambiando esta lógica pues elimina la escasez de información permitiendo combatir la estacionalidad temática, logrando que el periodista vuelva a

⁶⁰ Palomo, María Bella. *Op. cit.*, p. 36

sus tareas de selección, jerarquización y contraste de noticias para no erosionar la credibilidad y calidad de su medio.⁶²

Sin embargo, también dentro de esta lógica de libre acceso se han generado en internet nuevas formas de ganar prestigio. Palomo Torres las identifica en el alcance que tienen los *Blogs* y en caso particular ella caracteriza a los *j-blogs* (journal *Blogs*) en donde los autores alcanzan nuevos protagonismos, logrando un estatus opuesto al del anonimato del que partían.⁶³ Para la autora el principal problema que surge de esta utilización del *j-blog* es que las opiniones libres pueden fácilmente degenerar a prejudiciales o sobre intencionadas. Para Miguel Del Fresno es punto de interés la capacidad que tienen no sólo los periodistas sino cualquier individuo de expresar sus opiniones en la web sin la necesidad de ceñirse a cuestionarios estandarizados o guiones que limiten su experiencia.⁶⁴

La generación de reputación en internet es un tema actualmente relacionado con el marketing comercial como estrategia para ganar influencia en internet y se relaciona con la creación de una imagen corporativa positiva. Es interesante cómo desde la perspectiva del marketing se comienza a estudiar la manera en que la generación de influencia repercute en la imagen pública de una organización.

Entre la información que existe sobre este tema, la mayoría se encuentra en manuales de marketing, por ejemplo, en el documento *Gestión de la reputación corporativa en Internet 2.0*,

⁶² Palomo, María Bella, *Op. cit.*, p. 38-39

⁶³ *Ibíd.* P. 73

⁶⁴ Del Fresno Miguel, (2011) *Infosociabilidad y reputación On Line* (abril 2014)
<http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/16150/1/Miguel-Del-Fresno-Infosociabilidad-reputacion-Online.pdf>

de la consultoría, del despacho PricewaterhouseCoopers⁶⁵ encontramos la siguiente definición del contexto de reputación: “La Gestión de la Reputación en internet 2.0 pasa a ser un elemento clave de generación de confianza para aquellas empresas que tienen presencia en la red, ya que puede convertirse en una fuente de ventaja”. También se encuentra la definición de la consultora, Alicia Vaquero de Collado Villafañe & Asociados, autora del manual. La reputación *On-line* en el marco de la comunicación corporativa encontramos la siguiente definición, “Como resultado de las buenas prácticas empresariales en internet y el buen comportamiento corporativo en la doctrina del management nace un nuevo concepto, reputación en internet”.

Desde el ámbito académico Miguel Del Fresno es quien más ha trabajado en definir y medir la reputación en internet y su impacto en la vida pública, para el autor, el internet ha ido poco a poco centrándose en la generación de plataformas específicamente orientadas a la sociabilidad On-line.⁶⁶ Ello produce que los usuarios se conviertan en generadores individuales y colectivos de cualquier temática posible. Y lo que posiciona, según el autor, a los usuarios en competencia directa con los medios de comunicación tradicionales⁶⁷.

La percepción global que nos transmite el uso del internet está dando lugar a un nuevo escenario internacional en el que la reputación juega un papel determinante a la hora de aportar información y poner encima de la mesa otros datos acerca de la confianza que son capaces de

⁶⁵ Price Water House Coopers, *Gestión y reputación*, (abril 2014)
[http://kc3.pwc.es/local/es/kc3/publicaciones.nsf/V1/D7F094036652850BC1257766002AF621/\\$FILE/gestion_reputacion.pdf](http://kc3.pwc.es/local/es/kc3/publicaciones.nsf/V1/D7F094036652850BC1257766002AF621/$FILE/gestion_reputacion.pdf)

⁶⁶ El uso del término Web 2.0 se refiere a la nueva etapa de internet más dinámica y participativa que la anterior, en ella la noción de red social aparece como constante. A diferencia de la primera versión web 1.0 en donde el uso de la internet era más estático. La Web 2.0 se refiere a la generación de una serie de aplicaciones que invitan a los usuarios a participar y hacer el uso del internet con más interacción, plataformas como Facebook, Twitter, LinkedIn y YouTube, Wikipedia, son ejemplos de esta evolución.

Aced Cristina, *Perfiles profesionales 2.0*, España, Editorial UOC, 2010, p.19

⁶⁷ Evoca Imagen, (Julio 2011) *Documentos* (abril 2014) <http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos5.pdf>

generar los distintos agentes sociales y económicos.⁶⁸ Para Cristina Aced esta nueva lógica social también se percibe en los diferentes nuevos perfiles profesionales que se han generado especialmente en el ámbito del marketing, las relaciones públicas, y la publicidad.⁶⁹

Lo clave en los trabajos sobre la generación de la reputación en internet es que desde el marketing se descubrió la capacidad que tienen estas nuevas redes sociales para crear reputación, influencia y legitimidad, lo que propicia nuevas formas de seleccionar fuentes periodísticas. Así que nos enfrentamos al hecho de que el internet sigue siendo igual de incierto para conseguir información pero contradictoriamente ciertos actores dentro del flujo de redes sociales en internet han logrado generar tal grado de legitimidad que los hacen candidatos tan confiables como las instituciones de gobierno para obtener datos de ella y es en ese transcurso que fenómenos como WikiLeaks generan altos grados de confiabilidad.

⁶⁸ Corporate Excellence, (2011) 'The Reputation Society' (abril 2014)
<http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.corporateexcellence.org%2Findex.php%2Fcontent%2Fdownload%2F3614%2F45055%2Ffile%2FI21%2520La%2520sociedad%2520reputacion%2520mecanismo%2520de%2520seleccion%2520social%2520y%2520auto-regulador.pdf&ei=jldeUImLGYrcrAHWwoBI&usg=AFQjCNGiMneDoVb0y1BKt-pqMjMpTZLkEA>

⁶⁹ Aced Cristina, *Perfiles profesionales 2.0*, España, Editorial UOC, 2010 p.11 p. p. 92

Capítulo 2

Analogías: los papeles del Pentágono VS WikiLeaks

Everything is data, but data isn't everything

Pauline Bart

El camino de las grandes filtraciones

Los papeles del Pentágono (*Pentagon Papers*) es el nombre con el que se conoce a la filtración del informe secreto del Departamento de Defensa de EE UU sobre la implicación militar y política del país en Vietnam entre 1945 y 1967. Daniel Ellsberg fue quien la realizó cuando trabajaba como analista en Rand Corporation, organización relacionada al Departamento de Defensa de EUA y otros órganos de inteligencia gubernamental. Los *Pentagon Papers* demostraban que la Guerra de Vietnam fue una causa pérdida desde los inicios de la intervención directa estadounidense y que tenía otras finalidades diferentes a las expuestas en el discurso oficial. El documento al salir a la luz provocó un gran escándalo público que impactó en la credibilidad del gobierno de Richard Nixon, este documento fue divulgado en una serie de artículos publicados primero por *The New York Times* y después por otros medios.

En 2012 El gobierno de EUA, durante la primera administración de Barack Obama, publicó el 13 de junio del mismo años (más de cuarenta años después que *The New York Times* hiciera pública la primera mayor filtración de documentos secretos del Pentágono [*The Pentagon*

*Papers*⁷⁰] una versión completa de la filtración de los *Pentagon Papers*,⁷¹ haciendo por fin oficial lo que ya era conocido por todos. Aún más interesante resultaba el gesto político de tal decisión cuando esa misma administración ha perseguido sin tregua a WikiLeaks, hasta ahora la filtración de documentos más grande registrada en la historia.

Los medios de comunicación inmediatamente tomaron nota. No era casualidad que las filtraciones de WikiLeaks y los Papeles del Pentágono hubieran tenido lugar tanto en la administración de Richard Nixon como en la de Barack Obama en un momento en el que el tema de la guerra era clave (ejes temáticos de ambos en sus campañas: el repudio,⁷² y el cese a la guerra⁷³). Lo cual pone a debate un punto de inflexión en la opinión pública nacional y mundial sobre la política exterior de Estados Unidos que es difícil de eludir⁷⁴.

Winston Churchill, afirmaba que “la verdad es tan valiosa que debe ser custodiada por mentiras que actúen como guardaespaldas”.⁷⁵ Es decir, dentro del ámbito político la “filtración” suele ser el primer eslabón de una serie de mentiras, por eso es tan peligrosa. Por ejemplo, la aparición de los *Pentagon Papers* significó el quiebre ideológico de la propaganda mediática de la guerra de Vietnam y fraccionó la confianza entre el gobierno Nixon y sus ciudadanos.

⁷⁰ Documentos secretos elaborados por el pentágono que hacen referencia a la guerra de Vietnam e injerencia de EUA en Asia

⁷¹ EFE (junio 2011), *EEUU publica papeles del pentágono sobre la guerra de Vietnam*, (abril 2014) <http://www.publico.es/internacional/381802/eeuu-publica-los-papeles-del-pentagono-sobre-la-guerra-de-vietnam>

⁷² Historia siglo20, (2003) *Hizo su campaña prometiendo una "paz con honor" en Vietnam* (elecciones presidenciales de 1968 en EUA), (abril 2014) <http://www.historiasiglo20.org/BIO/nixon.htm>

⁷³ En cuanto a las propuestas concretas, la ordenación de los temas en el discurso de Obama nunca fueron arbitrarias, al contrario, la priorización combinaba las ideas puntales de su pensamiento con las expectativas de la opinión pública. Por esto mismo, Irak siempre ocupó un lugar preferente en el discurso. Obama se mantuvo firme en su oposición a la Guerra de Irak no porque fuera una guerra sino por la guerra que era.

Caterina García, *EU los retos y las propuestas del cambio político*, (abril 2014) <http://www.ceipaz.org/images/contenido/CaterinaGarcia.pdf>

⁷⁴ Por esta contradicción Julian Assange, describió a Barack Obama como un “lobo con piel de cordero” refiriéndose a la forma tan insistente con la que ha perseguido a la organización y a Bradley Manning presunta fuente de la filtración El informador (noviembre 2012), *Assange asegura que Barack Obama es “un lobo con piel de cordero”* <http://www.lanacion.com.ve/internacional/assange-asegura-que-barack-obama-es-un-lobo-con-piel-de-cordero/>

⁷⁵ Sierra, Francisco. *Los profesionales del silencio* p. 22

Noam Chomsky analiza con profundidad la construcción y caída del modelo de propaganda de Nixon. Desde este análisis la filtración de los Papeles del Pentágono se considera una protesta política. No obstante, a ciencia cierta se sabe poco de lo que significa una filtración de información. A causa de esta circunstancia, los medios masivos optaron por comparar a WikiLeaks con los *Pentagon Papers* para evadir definirlo.

Para una muestra de la insistencia que se ha tenido en ligar a WikiLeaks con los Papeles del Pentágono, basta con utilizar el motor de búsqueda Google especificando la relación (and),⁷⁶ WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono.⁷⁷ Búsqueda que tiene como resultado aproximadamente 477,000 resultados de textos en línea (diciembre 2012). Si utilizamos el motor de búsqueda de AltaVista (propiedad de Yahoo!) arroja un aproximado de 24 700 resultados con la misma relación, asimismo Bing (propiedad de Microsoft Corp.) arroja 4, 300, 000 resultados. Además, sí comenzamos una búsqueda más minuciosa por sitio⁷⁸ en Google, AltaVista y Bing⁷⁹ los resultados son los siguientes:

⁷⁶ El operador AND es el operador de intersección de dos conjuntos de búsqueda. Equivale a la conjunción "Y" e indica que se recuperarán los documentos que contengan los dos o más términos. El resultado de este operador, contiene sólo aquellos elementos que son comunes a ambos conjuntos o palabras claves indicadas. Internet es una inmensa base de datos, como tal, sus contenidos deben buscarse de acuerdo con las reglas establecidas para realizar búsquedas en bases de datos. Gran parte de la búsqueda en las bases de datos, se apoya en los principios de la lógica Booleana del que deriva el termino AND.

Eduteca, *Glosario*, (Mayo 2014) <http://www.eduteka.org/modulos/1/162/49/1>

⁷⁷ Esta es la traducción de Pentagon Papers que han usado medios como *La Jornada*, *El Universal* y *CNN* para referirse al caso, otra traducción es la de Documentos del Pentágono.

⁷⁸ Se hizo la selección entre usar el comando site: jornada.unam.mx WikiLeaks AND Papeles del Pentágono y site: jornada.unam.mx WikiLeaks AND Daniel Ellsberg y se descubrió que era más precisa esta relación con el nombre de Daniel Ellsberg así que se optó por él.

⁷⁹ Los motores de búsqueda se refieren a un tipo de rastreo de la web que hace un programa, llamado araña o motor (de ahí viene el nombre del tipo de buscador). Este programa va visitando las páginas y, a la vez, creando una base de datos en la que relaciona la dirección de la página con las 100 primeras palabras que aparecen en ella. Como era de esperar, el acceso a esta base de datos se hace por palabras clave: la página del buscador me ofrece un espacio para que yo escriba la o las palabras relacionadas con el tema que me interesa, y como resultado me devuelve directamente un listado de páginas que contienen esas palabras clave. Tanto Altavista (Yahoo), Bing (Microsoft) y Google son motores de búsqueda más confiables.

Aula 21, *Buscadores*, (mayo 2014) <http://www.aula21.net/tallerwq/buscadores/buscador1.htm>

<p><i>La Jornada en internet</i></p> <p>Comando: site:jornada.unam.mx WikiLeaks AND Daniel Ellsberg</p>	<p><i>GOOGLE</i></p> <p>27 resultados que se refieren directamente a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono</p>	<p><i>AltaVista</i></p> <p>17 resultados que se refieren directamente a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono</p>	<p><i>Bing</i></p> <p>2 resultados que se refieren directamente a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono</p>
<p><i>El Universal en internet</i></p> <p>Comando:site:eluniversal.com.mx WikiLeaks WikiLeaks AND Daniel Ellsberg</p>	<p>25 resultados que se refieren directamente a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono</p>	<p>8 resultados que se refieren directamente a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono</p>	<p>Por aproximación 77 resultados</p>
<p><i>CNN en español</i></p> <p>Comando: site:CNNespanol.CNN.com WikiLeaks AND Daniel Ellsberg</p>	<p>1 resultado que se refieren directamente a la relación WikiLeaks</p>	<p>1 resultado que se refieren directamente a la relación</p>	<p>1 resultados que se refieren directamente</p>

	(and) Papeles del Pentágono	WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono	a la relación WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono
--	-----------------------------	---------------------------------------	---

En inglés la relación se presenta de la siguiente manera utilizando el comando WikiLeaks (and) *Pentagon Papers*, en donde Google arroja 425,000 resultados aproximados, AltaVista 652,000 aproximados y Bing 194,000 resultados aproximados. Por sitio obtenemos la siguiente tabla⁸⁰:

washingtonpost.com	<i>GOOGLE</i>	<i>AltaVista</i>	<i>Bing</i>
site:washingtonpost.com WikiLeaks AND Daniel Ellsberg	383 resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono	33 resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono	29 resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono

⁸⁰Nuevamente se utilizó la relación Daniel Ellsberg debido a que es más precisa.

<i>The New York Times</i> site:nytimes.com WikiLeaks AND Daniel Ellsberg	9,540 resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono	51 Resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono	46 resultados aproximados que contienen las palabras WikiLeaks (and) Papeles del Pentágono
--	--	---	--

Estos datos en bruto nos revelan en primer lugar que hubo una tendencia tanto en EUA como en México por determinar similitudes y diferencias en los dos procesos de filtración. Al menos cuantitativamente los datos demuestran que hay analogías entre ellos, lo cual nos indica una propensión evidente a definir qué es una filtración a través de la comparación con otras filtraciones. El hecho de que *La Jornada* y *The New York Times* fueran los periódicos que cuantitativamente más material desarrollaron sobre el tema es un fenómeno que se puede explicar y de forma paralela por el contexto histórico⁸¹.

Fue *The New York Times* quien produjo un mayor número de información que contiene en un mismo documento las palabras *Pentagon Papers* y WikiLeaks lo que implica el manejo de una relación al menos básica de estos dos elementos. Esto podría explicarse debido a que este

medio fue el camino que eligió en su momento Daniel Ellsberg para oficialmente dar a conocer su filtración. En el documental “El hombre más peligroso de América”⁸², Ellsberg narra cómo trató de filtrar los cables por distintos medios. Primero a integrantes del Congreso que tuvieran una posición abiertamente antibelicista, los cuales se negaron a usarlos, y después a *The New York Times* que fue el primero en aceptar publicarlos. Sin embargo, tras la divulgación de los informes, el medio fue intervenido legalmente para cesar su publicación, por lo que Ellsberg hizo llegar la misma información a *The Washington Post* y otros periódicos. Al haber sido *The New York Times* el primero en noticiar los datos de la filtración es de esperarse que el haría más analogías entre los dos sucesos como forma de publicidad.⁸³

La Jornada tiene un papel más actual en lo concerniente con las filtraciones. El hecho de que su sitio haya dedicado más que otros medios mexicanos el relacionar a los Papeles del Pentágono y la filtración hecha por WikiLeaks tiene en primer lugar que ver con que fue el único medio oficial en México escogido por WikiLeaks para difundir la información. Así que es de esperarse que este medio se haya dedicado más a tratar las analogías hechas a las dos filtraciones mencionadas a pesar de que estos hechos históricos no se relacionaran cercanamente con la historia de México y tengan que ver más con la influencia internacional.

Sin embargo, esto representa un problema, pues según lo dicho tendríamos que suponer que es la misma definición mediática de filtración la utilizada en medios estadounidenses y mexicanos. En el presente trabajo se parte de la idea de que un modelo de propaganda mundial

⁸² Título original: *The Most Dangerous Man in America: Daniel Ellsberg and the Pentagon Papers*, Guión: Michael Chandler, Judith Ehrlich, Rick Goldsmith, Lawrence Lerew. Intérpretes: Daniel Ellsberg, Patricia Ellsberg, Bud Krogh, Tony Russo, Hedrick Smith, Howard Zinn. Año: 2009. El cual se puede ver en línea en la siguiente dirección: <http://www.tusdocumentales.com/politica/el-hombre-mas-peligroso-de-america/>

⁸³ La otra explicación es por el tipo de búsqueda, ya que, el motor ligó varios enlaces del sitio con otros sitios que indirectamente pertenecen al medio, como es el caso de blogs de articulistas o revistas.

en el que los estados “proveedores” guían en lo respectivo a temas clave a los estados “clientes”. Para demostrar esto se hará un análisis de artículos expuestos en medios estadounidenses y, por otro lado, un análisis de artículos de textos hechos en medios mexicanos para identificar las similitudes entre los dos países. Se hará uso de artículos de opinión, los cuales permiten en su elaboración un grado de análisis que conlleve a una comparación. Para estudiar los medios estadounidenses y mexicanos se utilizarán articulistas que tengan columnas permanentes o figuras académicas (según el modelo de propaganda son las voces de expertos las que continuamente son usadas para crear consensos), y para hacer un balance se utilizarán textos alternos con tendencia crítica.

Historia de los textos analizados (metodología)

La Filtración de documentos diplomáticos de los Estados Unidos, o *Cablegate* son los nombres por los que se conoce a la filtración hecha por WikiLeaks en 2010 de más de 250.000 documentos que fueron difundidos el 28 de noviembre desde el servidor de la organización y de manera simultánea a una detallada cobertura de prensa de los diarios El País (España), Le Monde (Francia), Der Spiegel (Alemania), The Guardian (Reino Unido) y The New York Times (Estados Unidos).⁸⁴ Y desde aquí es cuando comienza la necesidad de definir qué es WikiLeaks al menos en los medios de comunicación. Esta necesidad se justifica porque en esta etapa la plataforma de divulgación que es WikiLeaks había pasado de ser un grupo subversivo del internet a una amenaza a la seguridad nacional de EUA y tras el Cablegate⁸⁵ del mundo. No

⁸⁴Redacción *El País* (noviembre 2010), *Preguntas y respuestas sobre los papeles del Departamento de Estado*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2010/11/28/actualidad/1290898811_850215.html

⁸⁵ Se conoce mediáticamente como el “Cablegate” cuando WikiLeaks comienza a filtrar 251.287 documentos a través de su web, en los que el Gobierno estadounidense da instrucciones a sus diplomáticos para que espíen a políticos extranjeros y altos funcionarios de la ONU. EFE Madrid (octubre 2011) *La historia de WikiLeaks*, (mayo 2014) <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/24/internacional/1319465983.html>

obstante, este paso no fue inmediato. El trabajo de WikiLeaks se remontaba a la publicación del manual de procedimiento militar del Campamento Delta de la base de Guantánamo en 2007, una de las primeras divulgaciones con cierta relevancia antes del video Daño Colateral. Después, en plena contienda electoral (2008) se difunden fotos y extractos de correos electrónicos personales de la gobernadora de Alaska y candidata a la vicepresidencia de EEUU, Sarah Palin. Para este momento WikiLeaks ya se consideraba una fuente confiable para muchos medios o al menos una fuente capaz de ser publicable. No sería hasta 2010 que surge la necesidad de definir qué era WikiLeaks, año en el que publicó 91.000 documentos sobre la guerra de Afganistán, después, en ese mismo años, publica 391.000 documentos del Pentágono donde se devela entre otras cosas abusos contra presos en Irak, y asimismo en diciembre de ese mismo año comienza a filtrar 251.287 del mencionado Cablegate. Por esta razón la mayoría de los textos periodísticos analizados son del 2010 año en el que WikiLeaks tuvo más actividad. Los diarios que se utilizaron para el análisis a nivel global fueron *The New York Times* (NYT) y *The Washington Post* (WP), *La Jornada*, *CNN* y *El Universal*.

NYT y *WP* fueron periódicos que estuvieron directamente involucrados en la filtración hecha por Daniel Ellsberg; por lo tanto, era ineludible tomarlos en cuenta, por otra parte de los diarios mexicanos, *La Jornada* fue la que más interés tuvo en la comparación debido a su relación con WikiLeaks. *CNN* y *El Universal* resultaron ser un buen contrapeso para mostrar la forma en que se trató en general la información.

De la gran variedad de textos periodísticos se eligió la columna de opinión por ser ésta en donde se puede encontrar mayor grado de análisis y mayor necesidad de abstracción y definición de los fenómenos presentados. Asimismo, se eligieron de entre los columnistas aquellos que

tuvieran una participación constante en su medio, porque esto puede significar una relación ideológica cercana. Son once las columnas de opinión analizadas para este apartado, diez de ellas publicadas en el año 2010 y una en el 2011, seleccionadas debido que en ellas se encuentra planteada la relación Daniel Ellsberg y WikiLeaks, condición que al mismo tiempo permitía u obligaba al articulista a utilizar o realizar una definición de WikiLeaks. Las columnas provienen de medios estadounidenses, mexicanos y uno *on line*. El hecho de que la mayoría hayan sido escritas en 2010 se debe a que fue en este año cuando el portal difunde la mayor cantidad de datos secretos registrada en la historia como se había mencionado.

En la siguiente tabla se exponen los medios y los textos.

Texto	Medio al que pertenece	Nombre del Columnista	Nombre de Artículo de opinión.	Fecha en la que se publicó
1	<i>Washington Post</i>	Dana Milbank	Make Julian Assange ⁸⁶ irrelevant	Saturday, December 18, 2010
2	<i>Washington Post</i>	Katrina Vanden Heuvel	Could WikiLeaks offer a way out of war? ⁸⁷	Tuesday, July 27, 2010
3	<i>The New York Times</i>	Arthur S. Brisbane	Sharing Secrets at Arm's Length ⁸⁸	Published: October 30, 2010
4	<i>The New York Times</i>	Eric Alterman	Do You Want to Know a (Top) Secret? ⁸⁹	December 2, 2010

⁸⁶ Dana Milbank (diciembre 2010), *Make Julian Assange irrelevant*, (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/17/AR2010121704193.html>

⁸⁷ Katrina Vanden Heuvel (Julio 2010), *Could WikiLeaks offer a way out of war?*, (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/27/AR2010072703050.html>

⁸⁸ Arthur S. Brisbane (octubre 2010), *Sharing Secrets at Arm's Length* (mayo 2014) [http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h\[\]](http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h[])

⁸⁹ Eric Alterman (diciembre 2010), *Do You Want to Know a (Top) Secret?*, (mayo 2014) <http://www.nytimes.com/2010/12/03/opinion/03iht-edalterman.html>

5	<i>The New York Times</i>	Ben Zimmer	When is a leak not a leak? ⁹⁰	August 20, 2010
6	<i>La Jornada</i>	David Brooks	American Curios ⁹¹	Abril 18 2011
7	<i>La Jornada</i>	Miguel Marín Bosch	Secretos de Estado ⁹²	Jueves 30 de diciembre de 2010
8	<i>La Jornada</i>	David Brooks	American Curios: Recuento ⁹³	Lunes 27 de diciembre de 2010
10	<i>El Universal</i>	Antonio Martínez Velázquez	Las lecciones de WikiLeaks ⁹⁴	31 de octubre de 2010
11	<i>EL Universal</i>	Eduardo Valle	Los histéricos y WikiLeaks ⁹⁵	Sábado 11 de diciembre de 2010
12	<i>CNN México</i>	María Elena Meneses	¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red ⁹⁶	Martes, 21 de agosto de 2012

⁹⁰ Ben Zimmer (agosto 2010), *On Language*, (mayo 2014) <http://www.nytimes.com/2010/08/22/magazine/22FOB-onlanguage-t.html> 20/08/2010

⁹¹ David Brooks (abril 2011), *American Curios*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2011/04/18/opinion/027o1mun>

⁹² Miguel Marín Bosch (diciembre 2010), *Secretos de Estado*, (mayo 2010) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/30/index.php?section=opinion&article=016a1pol>

⁹³ David Brooks (diciembre 2010), *American Curios: Recuento*, (mayo 2014), http://www.jornada.unam.mx/archivo_opinion/index.php/autor/front/107/24194

⁹⁴ Antonio Martínez Velázquez (octubre 2010), *Las lecciones de WikiLeaks*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/50439.html>

⁹⁵ Eduardo Valle (diciembre 2010), *Los histéricos y WikiLeaks*, (mayo 2015), <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/87586.html>

⁹⁶ María Elena Meneses (agosto 2012), *¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red*, (mayo 2014), <http://mexico.CNN.com/opinion/2012/08/21/opinion-anarquista-o-posmoderno-assange-y-el-futuro-de-la-red>

Ruta de análisis

Los textos fueron segmentados por enunciados. Después fueron señalados los temas omitidos y reiterados así como las acciones discursivas dentro del texto. Una vez identificados los argumentos y actores, se analizó qué tipo de fuentes utilizaba el autor para justificar su argumentación.

Se descubrió al analizar las columnas de opinión que la lógica fundamental, consistía en la reiteración de temas, por lo tanto, fue necesario identificarlos y organizarlos por tipo de fuente para después identificar el papel de las acciones discursivas dentro del texto. El objetivo se centró en identificar los temas que se repetían en la argumentación y la forma en que se presentaban.

El método que se utilizó para analizar los citados textos proviene de la interpretación del discurso a partir de las “acciones discursivas”. Las cuales se refieren a las marcas distintivas que dan un sentido al discurso como es la autoconstrucción del hablante individual o colectivo, los interlocutores, adversarios y referentes. Modelo de análisis utilizado y expuesto por Eva Salgado en varios de sus escritos.⁹⁷ Asimismo, utilizo de la misma autora la perspectiva de análisis de discurso que combina la identificación de acciones discursivas en relación con el uso de las fuentes y los tópicos que se utilizan como forma de argumentación.⁹⁸ Todo esto se conjuga con el modelo analítico de propaganda de Noam Chomsky citado en el capítulo uno, el cual también se centra en la identificación de las reiteraciones y omisiones de forma directa o indirecta y la construcción de adversarios dentro de la argumentación.

⁹⁷ Eva Salgado, *Op. cit.*, p. 85

⁹⁸ En el capítulo uno se realizó un cuadro de la tipología de las fuentes periodísticas.

Construcción de adversarios en el discurso periodístico

En los textos pertenecientes al *The Washington Post* y *The New York Times* hubo una tendencia marcada por construir oposiciones dentro del texto entre referentes y adversarios, así también fue marcada la tendencia de los articulistas a crear interlocutores. En la tabla siguiente se muestran los tres segmentos con los interlocutores más utilizados.

Adversarios constantes	Referentes constantes	Sujetos discursivos variables
Afganistán	Gobierno Americano	El gobierno
Talibanes	Presidente Obama	WikiLeaks
Pakistán	Daniel Ellsberg	El poder
Asia central y sur	Los medios	
Al Qaeda		
Julian Assange		

Al primer segmento se le denominó como adversarios (constantes), y en ellos se encuentran los sujetos que eran identificados como opositores dentro de la construcción discursiva. El segundo segmento se le denominó referente y en ellos se señalaba a los sujetos que tenían un tipo de credibilidad dentro del texto (especialistas como fuente). Y por último se identificó a los sujetos variables los cuales en algunos textos se reconocían como adversarios y en otros como referentes. Es importante hacer notar que la creación de interlocutores tenía como fin la construcción de un escenario en el que se reconocía a EUA un papel autoridad y los enemigos como sus adversarios. El caso de los sujetos variables, por ejemplo, “el gobierno

americano” es un referente de autoridad moral constante en algunos textos, no obstante, cuando se encuentra relacionado con temas o los sujetos discursivos como “el poder” o “el gobierno”, el gobierno es un adversario que se opone a la prensa libre. Otras veces “el poder” y “el gobierno” es acompañado con expresiones como: “los que quieren guardar el secreto” o “los que no quieren que se revele”, sentidos que hacen referencia a un grupo específico opuesto al “gobierno americano”.



Se puede apreciar en el dibujo 1 como los sujetos variables representan una contradicción constante dentro de los textos para presentar a la autoridad gubernamental de EUA. En el caso de los referentes Gobierno Americano y Presidente Obama por lo general se les atribuye una autoridad moral y al mismo tiempo son vistos como un poder fáctico. Es importante recalcar que nunca son referidos como víctimas, sino, como sujetos capaces de decidir ser negativos o positivos según sea su acción. En caso de Daniel Ellsberg son unánimes todos los textos al calificarlo como personaje con mucha credibilidad y a la filtración hecha por él legítima. Así también, al compararlo con Assange tienden a calificarlos como sujetos totalmente opuestos. Ya

sea diferentes porque el uso del internet signifique un contexto incomparable con el de Ellsberg o porque sus acciones son calificadas como contrarias.

Por otra parte, tanto *The New York Times* como *The Washington Post* son constantes en referirse a Julian Assange como adversario o simplemente eluden mencionarlo, en ninguno de ellos es utilizado como un referente con credibilidad o autoridad. Pero el uso de WikiLeaks como referente de autoridad se encontró en dos textos. Esto muestra una separación dentro del discurso del sujeto WikiLeaks con Assange. En otras palabras WikiLeaks tiene credibilidad y Assange no, lo cual es una gran contradicción discursiva.

Es interesante recalcar como la enumeración de adversarios era un tema recurrente. Asimismo, los textos tendían a enumerar más aliados que enemigos. Esta organización de bandos se usaba para presentar la posición ideológica de EUA como dominante en relación a la de los adversarios (en los que se encuentra Assange).

Construcción de hablantes individual y colectivo

En los textos analizados se encontraron marcas distintivas para enfatizar la opinión del articulista: la construcción de hablantes individuales y colectivos fue una técnica común para dotar de validez a la argumentación. Un aspecto clave que se reiteró en todos los artículos en inglés es la construcción del hablante colectivo “nosotros los medios de comunicación” y sus interlocutores “los otros medios”, estrategia discursiva que se centraba en insistir en la diferencia entre el trabajo de WikiLeaks como filtrador y el trabajo periodístico de los medios de comunicación.

La Jornada, El Universal y CNN

De la misma forma que en los textos en inglés, para los textos nacionales se hizo una separación entre referentes y adversarios más utilizados dentro de los textos. No obstante a diferencia de los textos en inglés los sujetos variables no se presentaron.

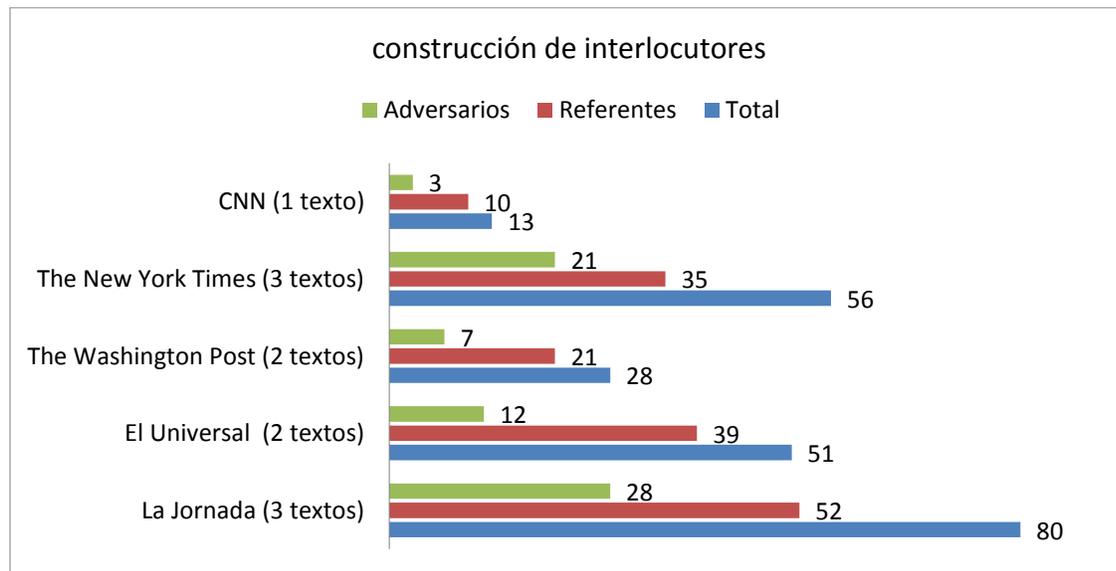
Adversarios	Referentes
Gobierno	Audiencias
El gobierno estadounidense	La ciudadanía
Gobierno mexicano	Gobernados
Señores feudales	Pobres
Al sistema	Víctimas
Funcionarios gubernamentales	Audiencias masivas
El gobierno del presidente	Funcionarios y empleados
Algunos bancos y otras instituciones de crédito	Individuos
Lo más ricos y los más poderosos	WikiLeaks
La élite política y económica	Julian Assange
Al industria de la música	Daniel Ellsberg
Bancos	Los medios
Empresas	

En cuanto al análisis de los textos mexicanos es notorio que la mayoría se construyen a partir de oposiciones en las que el gobierno, nacional o el extranjero, era visto como un adversario que ejercían todo tipo de presión y agresión sobre sus opositores. También se hacía referencia a una élite económica respaldada al mismo gobierno.

El otro gran segmento que se percibe como repetitivo es la construcción de víctimas o dominados. Este tipo de segmento lo configuran aquellos que son sometidos y afectados por los adversarios. Las víctimas no tienen capacidad de acción y continuamente se perciben como personajes pasivos. En los textos mexicanos WikiLeaks y Julian Assange eran considerados fuentes de información oficial a diferencia de la prensa estadounidense en donde los dos eran tratados como entidades diferentes. Por otro lado, la relación medio y filtración en los textos mexicanos era concebido como un trabajo en equipo y con ideologías similares.

Sobre la forma en que los articulistas mexicanos construían su argumentación de los tres medios es recalable lo acontecido en los periódicos nacionales, pues en los artículos analizados llegaban a crear entre 19 a 33 sujetos discursivos dentro del texto los cuales podían reconocerse como aliados o referentes, esto a diferencia de los textos estadounidenses los cuales variaban entre 14 a 20 sujetos nombrados dentro de un artículo. Por ejemplo, fue en *The Washington Post* en donde se encontró en menor grado la tendencia a referirse a otros sujetos dentro del texto.

Comparativo entre los textos de EUA y los textos de México



Como se puede apreciar en la gráfica quien construyo más interlocutores en sus 3 textos fue *La Jornada* (80), en comparación con *The New York Times* (56) del que también se analizaron 3 textos. Del diario *The Washington Post* se analizaron 2 textos y en comparación con *El Universal* en el cual se analizó la misma cantidad tuvo un menor número de actores sociales dentro del texto. El caso de *CNN* no es representativo debido a que únicamente se analizó un texto de aquel portal.

Hay una semejanza notable entre *El Universal* y *The Washington Post* donde sus artículos construyen más referentes que adversarios, lo que quizás pueda interpretarse como una manera de demostrar poder al reconocer menos enemigos. En el caso de *La Jornada* y *The New York Times* hay un ligero aumento entre el uso de adversarios en comparación con los referentes, lo que puede interpretarse como una visión que tiende a focalizar el conflicto.

No obstante, hay otros factores que también inciden directamente en los datos presentados, por ejemplo, el largo de cada texto.

¿A quiénes se dirigen los interlocutores?

Reconocer a los interlocutores dentro del discurso nos permitió conocer a profundidad el sentido de la argumentación del texto. Pues a partir de las relaciones que el autor del discurso crea en sus diálogos le da un sentido a la argumentación. El lector al leer se va reconociendo en el texto y se va identificando u oponiendo con él.

En el caso de los artículos en inglés, la mayoría se centraba en resaltar peligros y se dirigía al lector que estuviera interesado en saber las repercusiones que pudieran surgir a causa de las acciones de los adversarios (los enemigos de EUA) surgidas por las filtraciones de WikiLeaks. Un ejemplo de esto sería el artículo de Arthur S. Brisbane “Sharing Secrets at Arm’s Length” del *The New York Times* en donde escribe lo siguiente:

Para abordar el riesgo para las tropas y los informantes, NYT se esforzó en eliminar los nombres y otra información de los documentos que publica. Sin embargo, un general retirado del Ejército, quien pidió el anonimato para evitar llevar la controversia a la organización civil que ahora sirve, dijo que los informes de campo permiten a Al Qaeda ya los talibanes a aprender mucho acerca de las prácticas operacionales y mentalidad de las fuerzas de combate de la coalición.⁹⁹

En el caso de los textos nacionales los interlocutores y referentes se dirigían a expresar la oportunidad de evidenciar los vicios del poder y el gobierno por las víctimas. Estos se centraban en retratar una relación dicotómica entre los poderosos y los dominados.

⁹⁹ To address the risk to troops and informants, The Times took pains to remove names and other information from the documents it published. Nevertheless, a retired Army general, who asked for anonymity to avoid bringing controversy to the civilian organization he now serves, said the field reports enable AL QAEDA and the TALIBAN to learn much about the operational practices and mind-set of the coalition’s fighting forces.

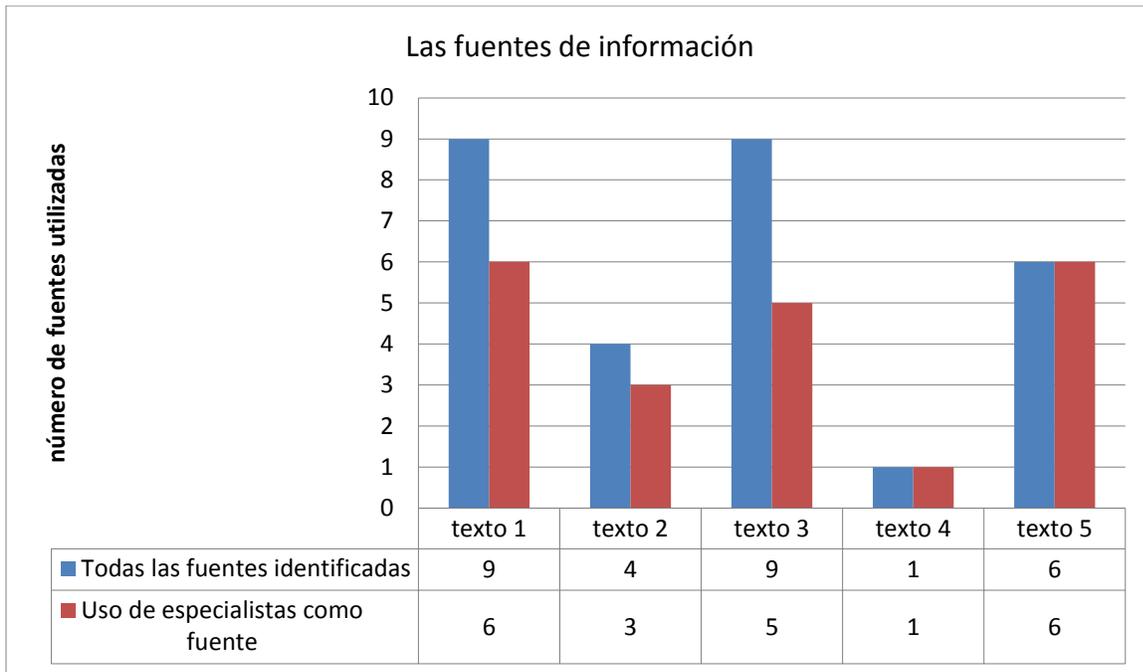
La siguiente es una lista de los actores sociales que tenían un papel de víctima en los textos mexicanos.

1. Disidencia (3 menciones)
2. Ciudadanía (3menciones)
3. Los gobernados (2 menciones)
4. Agrupaciones de derechos humanos
5. Soldados y oficiales veteranos
6. Las familias trabajadoras de Estados Unidos
7. Audiencias masivas
8. Los historiadores
9. Funcionarios y empleados gubernamentales o de alguna empresa
10. El individuo
11. El público
12. Banda de piratas
13. Periodista honesto
14. Miles de campesinos
15. Los pobres
16. Voluntarios del sitio
17. Audiencia

Fuentes y tópicos: omisiones y reiteraciones

The Washington Post y *The New York Times*

El uso de las fuentes como forma de argumentación dentro del texto periodístico en un tema ya mencionado en el primer capítulo. En la mayoría de los textos de EUA fue común utilizar a los especialistas como fuentes y un caso menor fue el tipo de fuente subrepticia y el protagonista como su propia fuente. En la siguiente gráfica se representa como se organizaron las fuentes en los textos en inglés.



Texto 1: Make Julian Assange irrelevant, (WP) Texto 2: Could WikiLeaks offer a way out of war? (WP), Texto 3: Sharing Secrets at Arm's Length (NYT), Texto 4: Do You Want to know a (Top) Secret? (NWT) 5: When is a leak not a leak? (NYT).

El uso de los especialistas como fuente de acuerdo a los datos graficados fue frecuente en la mayoría de los textos, asimismo las fuentes no predominantes se catalogan en la siguiente tipología.

Fuentes confidenciales : Retired Army General (texto3)
Los protagonistas como su propia fuente: V. president Biden, Brett Solomon Activist. Sen.Sarah Palin (texto 1)
Intertextualidad en las fuentes: The times (texto 2)
La opinión pública como fuente de información: Another view holds, Some say, Most of Those I Spoke to, (texto 3)

Como se puede apreciar el uso de fuentes provenientes de especialistas fue una estrategia argumentativa repetitiva y gracias a su uso los temas centrales tomaban fuerza dentro de los textos. El ejercicio más interesante relacionado a esto lo hizo el autor Dana Milbank en su artículo “Make Julian Assange irrelevant” del *Washington Post*.

Durante mi estancia en régimen de aislamiento en el fondo de una prisión victoriana, he tenido tiempo para reflexionar sobre las condiciones de las personas de todo el mundo, también en régimen de aislamiento", dijo (Assange) tras pagar una fianza - como si nueve días en una cárcel inglesa luchando por la extradición a Suecia por cargos sexuales hicieran de él un Nelson Mandela.

Se puede apreciar como el autor por medio de la mención de Nelson Mandela trata de ridiculizar a Julian Assange, bajo la idea de identificar a Mandela como autoridad¹⁰⁰ debido a su prestigio como luchador social para después, utilizarlo como fuente para desacreditar a Assange.

¹⁰⁰Es importante recalcar la diferenciación que pienso existe en identificar una fuente especialista y una protagonista. Los especialistas son referentes con alto grado de credibilidad y autoridad dentro de los textos por su trascendencia histórica o académica. Los protagonistas como su propia fuente son referentes que toman credibilidad por una acción o circunstancia especial pero que no cuentan con la misma legitimidad que un especialista.

A continuación se hace una exposición de los temas reiterados en los textos en inglés:

Texto 1	Texto 2	Texto 3	Texto 4	Texto 5
<p><i>Washington Post</i></p> <p>“Make Julian Assange irrelevant “</p>	<p><i>Washington Post</i></p> <p>¿Could WikiLeaks offer a way out of war?</p>	<p>The New York Times</p> <p>Sharing secrets at arm´s length</p>	<p>The New York Times</p> <p>¿Do you Want to know a top secret?</p>	<p>The New York Times</p> <p>¿When is a leak not a leak?</p>
<p>Tema: Assange es un exagerado (se repitió 3 veces en el texto)</p>	<p>Tema: WikiLeaks enfrenta al poder debido al internet y sus condiciones (se menciona 2 veces)</p>	<p>Tema: Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados con independencia a WikiLeaks (mencionado 6 veces)</p>	<p>Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados por <i>The New York Times</i></p>	<p>Tema: Hay que reconsiderar la definición de filtración en la época del internet (se menciona 3 veces)</p>
<p>Tema: No hay nada importante en la revelaciones de WikiLeaks (se repite 3 veces en el texto)</p>	<p>Tema: Hace referencia a cómo las fuentes de información van cambiando de origen</p>	<p>Tema: Los datos que proporciono WikiLeaks eran datos de interés público y debían publicarse (se menciona 2 veces)</p>		<p>Tema: La filtración como una forma de hacer política</p>
<p>Tema: El problema de la filtración de WikiLeaks se suscitó por un error en la forma de clasificar los documentos (se repite 3 veces en el texto)</p>	<p>Tema: La guerra en Afganistán es un tema poco claro</p>	<p>Tema: Quien es la fuente de WikiLeaks</p>		<p>Tema: Hay que reconsiderar el termino de a filtración en el época del internet</p>
<p>Tema: EUA es un país libre (se repite 2 veces en el texto)</p>		<p>Tema: Se cuestiona porque se público</p>		

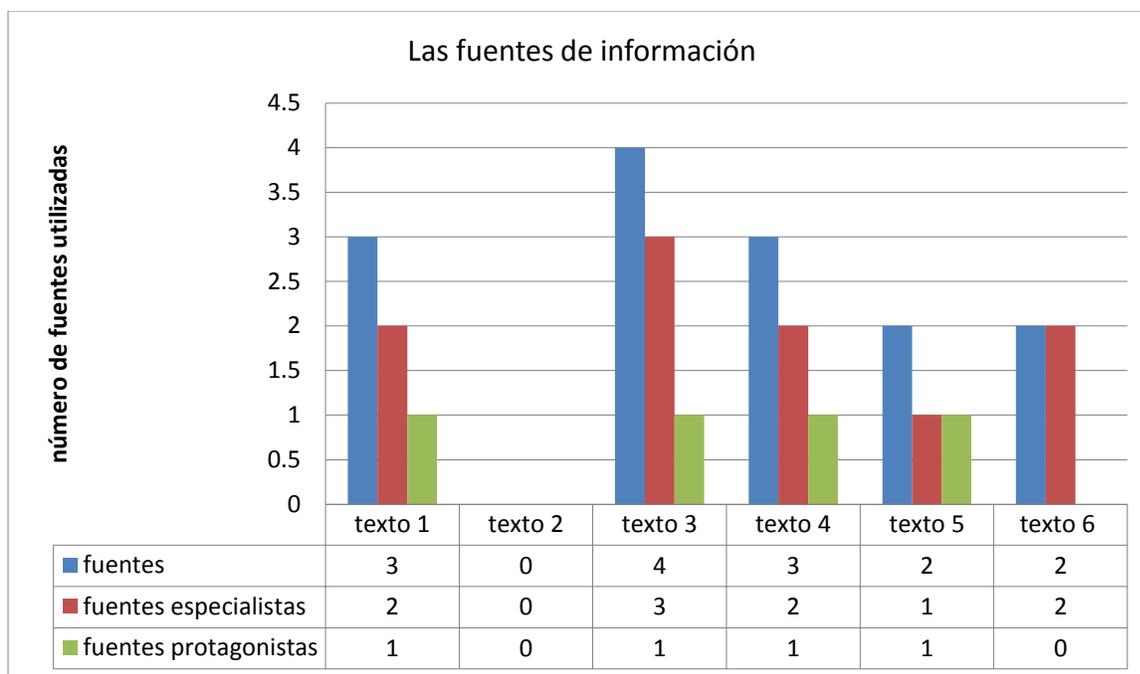
Tema: Hace referencia a una declaración hecha por Oscar Wilde en encarcelamiento		Tema: Los documentos de WikiLeaks no debieron ser publicados		
Tema: Opinión que insiste en que Assange no es Oscar Wilde ni su situación se asemeja a él.				

Como se puede apreciar en los textos estadounidenses y en la reiteración de los tópicos en ellos hay dos temas constantes.

1. Que una filtración sólo puede ser auténtica si es tratada por los medios.
2. Que WikiLeaks no es una filtración en sí, sino parte de los nuevos fenómenos creados por el internet.

La Jornada, El Universal de México, CNN

En el análisis de los textos mexicanos al igual que los textos estadounidenses se observó el uso de los especialistas como fuente; no obstante, utilizaron con mayor frecuencia el uso de los protagonistas como su propia fuente para argumentar la información. Otro dato interesante que se encontró con los análisis de datos fue que en relación con los textos en inglés el uso de fuentes como forma de argumentación no fue preponderante. A continuación se presenta la siguiente gráfica:



Texto1: American Curios (Jornada) Texto 2: Secretos de Estado (Jornada), Texto 3: American Curios: Recuento, Texto 4: Las lecciones de WikiLeaks (Universal), Texto 5: Los históricos y WikiLeaks (universal), Texto 6: ¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red (CNM)

En los artículos nacionales se usaban dos tipos de fuentes principalmente: la primera, se refiere al uso de las declaraciones de especialistas como fuente confiable. La segunda, se refiere al uso de protagonistas como fuente, personajes que debido a su posición protagónica en algún medio o circunstancia cuentan con validez.

Por ejemplo, de entre los textos nacionales analizados en la columna American Curios elaborada por David Brooks se aprecia el manejo de la fuente como protagonista.

Entre los arrestados en la protesta de este año estaba el padre Louis Vitale, quien ahora cumple una condena de seis meses de cárcel. En una carta que Vitale envió desde la prisión en que explica por qué fue arrestado por cuarta vez menciona: La opresión continúa y nuestra nación es un participante mayor en esa opresión de los pobres y de toda la creación. La Escuela de las Américas es un ícono de nuestra intrusión en países en desarrollo a lo largo de tantos años y fuente de masacres horripilantes incluyendo que dejaron como víctimas a líderes religiosos y miles de campesinos.

Como se puede observar, el sacerdote Louis Vitale a pesar de que no es especialista ni opina acerca del tema WikiLeaks en particular es tomado en cuenta porque siendo un líder religioso su actuar y sus declaraciones se vuelven noticia. Este tipo de fuente a pesar de que se percibe como ajena al tema WikiLeaks le da una fuerza especial a la argumentación.

A continuación se hace una exposición de los temas reiterados en los textos mexicanos analizados.

Texto 6 <i>La Jornada</i> “Disidentes”	Texto 7 <i>La Jornada</i> “Secretos de estado”	Texto 8 <i>La Jornada</i> “Recuento”	Texto 9 <i>El Universal</i> “ Las lecciones de WikiLeaks”	Texto 10 <i>El Universal</i> “Los histéricos y WikiLeaks”	Texto 11 <i>CNN México</i> “¿Anarquista o Posmoderno? Assange y el futuro de la red”
Tema: La oposición es perseguida como a Jesús	Tema: La divulgación de secretos siempre ha existido lo que distingue a WikiLeaks es el tamaño del archivo y su relación con el internet.	Tema: WikiLeaks demostró que todo gobierno miente	Tema: Cómo se tratan cada una de las filtraciones	Tema: El problema es una reacción histórica donde la falla principal fue la de no proteger información clasificada	Tema: Denominar a Assange como Hacker
Tema: La oposición dentro del senado		Tema: La reacción gubernamental (Barack Obama, Los legisladores) está motivada por el odio	Tema: WikiLeaks es una nueva forma de difusión de información por internet	Tema: WikiLeaks es una nueva forma de difusión de información por internet	Tema: Assange es víctima de persecución política

Tema: La oposición es una práctica digna		Tema: EUA es una nación que abusa	Tema: es necesario saber si la filtración es una acción positiva o no		
		Tema: Daniel Ellsberg y Chris Hedges Ejemplifican que el caso WikiLeaks es necesario			

Como se puede apreciar en los textos y en la reiteración de los temas, hay dos temas constantes:

1. WikiLeaks no es una filtración sino un fenómeno del internet.
2. Una filtración es algo que se opone al poder.

Reiteraciones en el discurso

El presente capítulo se dio a la tarea de identificar tanto acciones discursivas como la reiteración continua de tópicos para llegar a una definición mediática de lo que es una filtración y en correspondencia qué es WikiLeaks todo esto a partir de la comparación mediática de los Papeles del Pentágono y WikiLeaks que se dio en la prensa. Por lo tanto, para no perder el ritmo de la lectura que hasta ahora se ha construido, primero, comencare explicando la serie de conclusiones que se han extraído del análisis de los textos mencionados, para después, regresar al comparativo de WikiLeaks y detallar el por qué se gestó dicha comparación según los datos expuestos por el trabajo.

Según los temas obtenidos del presente capítulo tanto los medios mexicanos como los estadounidenses plantean como gran tendencia el definir a WikiLeaks como un fenómeno creado por el internet. Este tema fue desarrollado principalmente por las fuentes de especialistas, que se pueden dividir en dos tipos. Especialistas por su labor y académicos. El párrafo siguiente pertenece al texto número dos, escrito por Katrina Vanden Heuvel columnista del Washington Post, en el agrega la siguiente cita de Jay Rosen,

En la historia de los medios de comunicación hasta ahora, la prensa es libre de informar sobre lo que los poderosos desean mantener en secreto debido a que las leyes que les da la nación los protegen. Pero WikiLeaks es capaz de informar sobre lo que los poderosos desean mantener en secreto porque la lógica del internet lo permite. Esto es nuevo. Así como el internet no tiene una dirección terrestre o en la oficina central, ni tampoco WikiLeaks¹⁰¹ "

La columnista utiliza a un especialista en medios (Jay Rosen) que hace una distinción entre la filtración hecha en un contexto nacional y su diferencia con una filtración hecha en internet.

De esta forma la fuente al ser utilizada dentro del texto plantea que la filtración "tradicional" se genera y distribuye dentro de una nación en este caso la estadounidense misma que protege la libertad de expresión por medio de leyes. No obstante, el Internet y WikiLeaks no tienen nación, de esta forma su tipo de filtración la cual no es ya tradicional, es una información que deviene de ningún lugar y sin ningún árbitro legal que pudiera protegerla o sancionarla o también puede considerarse propaganda enemiga. Ahora consideremos el siguiente párrafo también extraído de nuestro corpus de análisis:

¹⁰¹ In noting the distinct "times have changed" element to the leak, New York University journalism professor Jay Rosen wrote, "In media history up to now, the press is free to report on what the powerful wish to keep secret because the laws of a given nation protect it. But WikiLeaks is able to report on what the powerful wish to keep secret because the logic of the internet permits it. This is new. Just as the internet has no terrestrial address or central office, neither does WikiLeaks."

Para otros, en cambio, la palabra "filtración" no parece adecuada para un volcado de datos y la violación de la seguridad de esta magnitud, asegura Peter Feaver, profesor de ciencias políticas en la Universidad de Duke, en un blog de Política Exterior. "Esto no es tanto una fuga como un pozo de petróleo." De la misma opinión es Jack Shafer de Slate: "Llamar al torrente de información sobre la guerra de Afganistán publicado por WikiLeaks una simple filtración es insultar a los dioses de la hidrodinámica".

Ben Zimmer, columnista de *The New York Times*, autor del párrafo anterior, titulado *When is a leak not a leak*, toma en cuenta este argumento para entender la forma en la que se construyó el esquema de argumentación de lo que es una filtración y si WikiLeaks corresponde a una. Aquí la definición del portal se plantea desde el ámbito académico. Y por medio de una distinción lingüística se niega la caracterización de WikiLeaks como filtración. Debido a que es demasiada cantidad de información para llamarla así, incluso, el texto propone llamarla torrente de información.

En términos lineales esta argumentación podría ser bastante ecuánime, pero es contradictoria al retomar como ejemplo de filtración a los Papeles del Pentágono. Pues si este argumento se contrasta con una declaración hecha por Daniel Ellsberg, en donde, expone que la intención para publicar los Papeles del Pentágono era "demostrar el comportamiento inconstitucional de una serie de presidentes", con el fin de terminar con una "guerra injusta"¹⁰², la filtración queda definida por el objetivo o el valor de lo que se publica y no por la cantidad y forma en que lo hace. No obstante, restringidos al discurso mediático la filtración se caracteriza por la cantidad y el cómo se hace. Y no lo qué dice.

Ahora exponamos algunos párrafos de los artículos mexicanos y corroboremos si existe la misma tendencia argumentativa. Ésta se encontró exclusivamente en el periódico *El Universal* de México.

¹⁰² Rodríguez Gloria (julio 2010), *La historia de 'los papeles del Pentágono' se repite*, (mayo 2014), http://www.elpais.com/articulo/internacional/historia/papeles/Pentagono/repite/elpepuint/20100726elpepuint_7/Tes

Tal y como lo demuestra Frank Bergmann en un estudio publicado para la Universidad Ramón Lull de Barcelona. Diez años después, parte de la industria está adaptándose a los nuevos tiempos y no es difícil encontrar a ejecutivos en las disqueras que piensan que cerrar Napster fue una oportunidad perdida para sus negocios. Imaginemos que en efecto logran cerrar WikiLeaks, pasaría lo mismo: los desarrolladores de Internet crearían nuevas y mejores formas para que se siguiera filtrando información. Ahora imaginemos que el departamento de defensa viera a WikiLeaks como un competidor en vez de como una amenaza y que reconociera que el espíritu por la transparencia que mueve a Assange y miles de voluntarios del sitio es compartido por una audiencia mucho más grande que los usuarios de Internet. Si lo ve como competidor se vería obligado a actualizar sus herramientas legales y luchar contra la “sobre clasificación”, archivos que no debieron clasificarse como secretos en primera instancia. Como competidor tendría que ser mejor y entonces las filtraciones acerca del gobierno estadounidense hechas por WikiLeaks serían irrelevantes.

En primer lugar, lo que se resalta de este doble párrafo es cómo se utilizó para su argumentación una fuente internacional como es el caso de Frank Bergmann, y la forma en que se usó la expresión “hacer a WikiLeaks irrelevante” expresión que también utilizó Dana Milbank, columnista de *The Washington Post*, para titular su artículo “Make Julian Assange irrelevant”, lo cual demuestra una influencia del estadounidense en el texto. Por otra parte, el tema de la supuesta sobre clasificación de los documentos es recurrente también en los medios estadounidenses. Este argumento consiste en menospreciar el valor de la información filtrada por WikiLeaks y lo atribuye a un error por parte del gobierno de EUA por sobre-clasificar documentos. Y el texto mexicano trata de negar el carácter de filtración a WikiLeaks a partir de este argumento.

Este es un argumento contradictorio, pues sí existe la necesidad de clasificar documentos, entre públicos y no, es porque se necesita ocultar información. La pregunta de fondo sería, ¿por qué es necesario ocultar ciertas cosas? ¿Cuáles son los límites entre seguridad nacional y corrupción?

Las filtraciones

Una filtración sólo puede ser auténtica si es tratada por los medios

Este tema fue constante dentro del análisis de los medios estadounidenses y ella se justificaba en principio por la labor de autenticación que realizaron los medios ante las filtraciones hechas por WikiLeaks. El siguiente párrafo resulta ser provechoso para analizar la serie de supuestos que intervinieron en la utilización del argumento.

Es también significativo que WikiLeaks utilizara tres medios de prensa tradicionales (*The Guardian*, *el New York Times* y *Der Spiegel de Alemania*) para entregar su tesoro a las masas, un recordatorio de que la información es inútil a menos que usted o alguien sepa cómo interpretarla. En el Atlántico, James Fallows vagamente propone que WikiLeaks, más que sinergia para los medios tradicionales, puede resultar muy valioso siendo una industria de las noticias que ha estado tratando de reinventarse a sí mismo: A primera vista, este es un ejemplo muy sofisticado de cómo los medios de comunicación recientemente en evolución continuamente cambian su forma de obtener información, no obstante no substituyen totalmente los sistemas existentes. La colaboración de tres de las principales marcas mundiales de (medios) tradicionales de comunicación hace una diferencia en la forma en que se recibió la noticia. Después de todo, Podemos esperar que Joe el fontanero estudie minuciosamente 200.000 páginas de documentos y determinar por sí mismo si nuestros esfuerzos en Afganistán valen su dinero de los impuestos ¿Debería hacerlo?¹⁰³

Es interesante cómo la columnista Katrina Vanden Heuvel colaboradora de *Washington Post* plantea que la necesidad de reinterpretación¹⁰⁴ es una labor que los medios tienen para sí. Asimismo, resalta el papel de los medios como mediadores entre el sujeto común (joe el fontanero) y la información. Según Vanden Heuvel los medios y el de la filtración como fuente.

¹⁰³ It's also significant that Wikileaks used three traditional news outlets (the Guardian, the New York Times and Germany's Der Spiegel) to deliver its treasure to the masses, a reminder that information is useless unless you (or someone "you know") know how to interpret it. At the Atlantic, James Fallows loosely proposes that this Wikileaks plus traditional media synergy could prove to be quite valuable for a news industry that's been trying to reinvent itself: "At first glance this is a very sophisticated illustration of how newly evolving media continually change the way we get information, but don't totally replace existing systems. The collaboration of three of the world's leading 'traditional' news brands makes a difference in the way this news is received." After all, can Joe the Plumber be expected to pore over 200,000 pages of documents and determine for himself whether our endeavors in Afghanistan are worth his tax dollars? Should he be expected to do so?

¹⁰⁴ En este caso la interpretación del volumen de datos que significó WikiLeaks ciertamente justifica dicha labor.

En todo caso los medios pueden seguir siendo medios sin las filtraciones, pero lo que hace a una filtración trascendente es que haya sido retomada por ellos, el texto nos conduce a preguntarnos ¿por qué WikiLeaks acudió a los medios?, ¿Entonces los medios no debieron acudir a WikiLeaks primero?, ¿acaso no es tarea de los medios buscar la verdad?

Por otra parte en un artículo de *New York Times* Arthur S. Brisbane insiste constantemente sobre la labor de su propio medio por autenticar la información dada por WikiLeaks, el hace hincapié en la necesidad de separar fuente y medio para dar objetividad. A continuación extraemos una parte del párrafo:

Algunos dicen que lo importante es el propio material. Independientemente de si Julian Assange es un pícaro con una agenda política, lo que más importa es que *The New York Times* verifica la información. "Ellos hicieron exactamente lo que se debe establecer una prudente distancia", dijo Paul Steiger, editor en jefe de la organización de noticias ProPublica. "WikiLeaks no es el A.P."¹⁰⁵

La exposición de este argumento es un punto clave para conocer los fundamentos detrás de la relación medios y filtración. Ya que la diferencia entre Daniel Ellsberg y a WikiLeaks consiste en que uno si es una fuente confiable y el otro no. Por qué se WikiLeaks mereció ser distanciado y puesto a prueba.

A razón de esta consideración David Brooks plantea en un artículo que las consecuencias que trajo la filtración de WikiLeaks es "El hecho de que la divulgación de estos documentos directamente a casi cualquiera que tenga acceso a Internet, por medio de WikiLeaks, confirma

¹⁰⁵ Some say that what's important is the material itself. Whether or not Julian Assange is a rogue with a political agenda, what matters most is that The Times authenticates the information. "They did exactly the right thing to establish an arms-length distance," said Paul Steiger, editor-in-chief of the news organization ProPublica. "WikiLeaks is not the A.P."

que los medios tradicionales ya no tienen el monopolio de interlocutores entre el Estado y el público que antes gozaban.¹⁰⁶”

Es interesante el panorama que se abre con la idea de filtración debido a que ataca directamente el papel como publicadores de la verdad que idealmente ostentan. La filtración ante un hecho no revelado por los medios cumple la función de informar y, como apunta David Brooks, deslegitima el papel de los medios tradicionales como los oficiales filtradores de información. De esta manera, la relación que buscan imponer los medios de comunicación es de control y dominio sobre sus competidores. A la vista de estas conclusiones, como se puede apreciar la relación filtración y medios resulta ser un tema sumamente complicado.

Una filtración es algo que se opone al poder

Una idea muy persistente dentro de los textos mexicanos fue la oposición específica entre poderosos o apoderados y gobernados o sumisos. Asimismo esta idea de lucha entre dos frentes alimentó la idea de la filtración como un arma o evidencia en contra de los poderosos. Cito entre los textos mexicanos el creado por David Brooks, texto número tres de nuestro análisis, en donde menciona lo siguiente.

Todo gobierno miente, fue el único consejo a periodistas jóvenes que ofreció el legendario periodista I.F. Stone, y durante meses unos piratas, desde una nave conocida como WikiLeaks, revelaron lo que todos saben

Es interesante esta idea de complicidad que encierran los textos mexicanos entre el gobierno y las élites políticas y económicas relacionadas con el papel del ciudadano medio en pugna. Este tipo de tendencia fue específica de los textos mexicanos y marcó una distinción muy importante

¹⁰⁶Brooks David (noviembre 2010), *La nueva relación internet-medios*, (mayo 2014)
<http://www.jornada.unam.mx/2010/11/30/politica/004n1pol>

para WikiLeaks. Conviene a este respecto citar un párrafo escrito por María Elena Meneses en *CNN*:

El australiano ha sostenido desde 2010 que es inocente y que las acusaciones en su contra están motivadas políticamente. Su abogado, Baltasar Garzón declaró recientemente que Assange continuará con la lucha por sus derechos¹⁰⁷

El papel de agredido por el poder de Assange y WikiLeaks los hizo en la prensa mexicana un buen aliado. Nos da también una definición de filtración en México como una herramienta para oponerse al poder y es por ello, calificada entonces como necesaria y esperada.

¿Por qué Daniel Ellsberg es un buen ejemplo?

Los *Pentagon Papers* filtrados en la administración de Richard Nixon son para todos los articulistas un antecedente directo de lo hecho por WikiLeaks. La diferencia fundamental entre uno y otro es la persona que lleva a cabo la filtración y cómo llega a la opinión pública. En el caso de los *Pentagon Papers*, Daniel Ellsberg, analista de la Fuerzas Armadas estadounidenses en aquel entonces, fue quien filtró al *The New York Times*, siete mil páginas que contenían la justificación ideológica y la planeación de la guerra de Vietnam. Por su parte, Bradley Manning, analista del ejército, fue quien sacó a la luz cables diplomáticos secretos y videos de las operaciones en Irak. WikiLeaks fue el medio que los filtra a través de la red y después el intermediario que los entrega a la prensa internacional. Esta diferencia en el modo como se realiza la filtración afecta la forma en que fue tratada en los medios. Daniel Ellsberg, por ejemplo, fue, desde el principio, un aliado de los medios en todos los textos. En cambio, la desviación que se crea entre el filtrador Manning, WikiLeaks como organización y su vocero Assange tiene consecuencias inesperadas. Al respecto, Katrina Vanden Heuvel observa que,

¹⁰⁷ Meneses Helena (agosto 2012), ¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red, (mayo 2014), <http://mexico.cnn.com/opinion/2012/08/21/opinion-anarquista-o-posmoderno-assange-y-el-futuro-de-la-red>

El Times explicó en una nota a los lectores que sentía una obligación cívica para publicar y analizar una parte de los documentos de WikiLeaks "Hay momentos en que la información es de interés público, y éste es uno de esos momentos. Los documentos muestran claramente la extraordinaria dificultad de lo que Estados Unidos y sus aliados han llevado a cabo de un modo que otros asuntos no han hecho¹⁰⁸".

La ruptura de la relación WikiLeaks, Assange y Manning se dio precisamente dentro del diálogo con los medios. Esto salta a la vista al comparar el tratamiento en los medios del caso *Pentagon Papers*.

En Octubre de 1969 Ellsberg comenzó a fotocopiar en secreto las 7.000 páginas de documentos del informe titulado oficialmente como: "United States – Vietnam Relations, 1945–1967: A Study Prepared by the Department of Defense" después llamados por la prensa como *Pentagon Papers* (papeles del pentágono) que contenía información sobre la guerra de Vietnam considerados como *top secret* de la copia de la caja fuerte de la Rand Corporation filial de investigación gubernamental de EUA en donde el laboraba. Una vez fotocopiado y tras varios intentos por hacer público el documento, Ellsberg decidió filtrarlo a través de un viejo amigo que conoció en Vietnam, el periodista Neil Sheehan, corresponsal del *New York Times*, así el 13 de Junio de 1971 comenzó la publicación de los *Pentagon Papers* con la primera de nueve entregas¹⁰⁹". De esta forma fue como *The New York Times* tuvo la primicia de los papeles del Pentágono, no obstante, después de los problemas derivados de su publicación y la represión del gobierno de Nixon, los papeles se filtraron al *Washington Post* y otros periódicos sucesivamente.

¹⁰⁸ *The Times* explained in a Note to Readers that it felt a civic obligation to publish and analyze a portion of the Wikileaks documents: "[T]here are times when the information is of significant public interest, and this is one of those times. The documents illuminate the extraordinary difficulty of what the United States and its allies have undertaken in a way that other accounts have not." Texto 2 Katrina vanden Heuvel, Could Wikileaks offer a way out of war?

¹⁰⁹ Sánchez Hernández, Carlos, (2011) *Analogías de la Historia I: Julian Assange y WikiLeaks Vs Daniel Ellsberg y los pentagon papers*, (mayo 2014), <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18120621004#>

WikiLeaks, en cambio, tan sólo en el llamado Cablegate¹¹⁰ filtró al *The Guardian*, *The New York Times*, *Le Monde*, *El País* y al semanario *Der Spiegel* simultáneamente, todos los cables, además, en su página publicó los mismos documentos filtrados.

Como se puede apreciar, al contrario de Ellsberg el asunto trascendió al control de los medios nacionales estadounidenses, lo que lo llevó a entrar al escenario de enemigos. Esto puede verse claramente reflejado cuando se observa que el Gobierno estadounidense, en este caso dirigido por Barack Obama, y asimismo, Daniel Ellsberg y los medios de comunicación como *The New York Times* y *The Washington Post* se configuran como los personajes locales o aliados dentro del discursos de los medios de EUA. Y Assange por otro lado, aparece claramente junto a los países enemigos.

Sánchez Hernández, autor del artículo *Analogías de la historia I: Julian Assange y WikiLeaks vs Daniel Ellsberg y los Pentagon Papers*, se pregunta por qué si WikiLeaks hubiera podido publicar simplemente los cables en Internet quiso acudir a los medios. Para el si todo el asunto de Ellsberg hubiera sucedido hoy, sólo tendría que haber escaneado los documentos y colgarlos en Internet. Eso es precisamente lo que hace WikiLeaks en la actualidad: recibe documentos y los filtra en la web de forma anónima para revelarlos a la opinión pública de todo el mundo. El insistente reproche que se le hace a WikiLeaks es su decisión de acudir a periódicos de primera talla internacional para difundir los contenidos, dándoles así más publicidad, acción que hizo perder credibilidad, asimismo contradictoriamente los medios a los que acudió calificaron como incorrecta a dicha filtración. En otras palabras, tanto los medios de

¹¹⁰ Comienza a filtrar 251.287 documentos a través de su web, en los que el Gobierno estadounidense da instrucciones a sus diplomáticos para que espíen a políticos extranjeros y altos funcionarios de la ONU. EFE Madrid, *La historia de WikiLeaks (mayo 2014)*, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/24/internacional/1319465983.html>

comunicación como los especialistas critican a WikiLeaks por entregar la información a los medios y darle más publicidad. Este argumento también está expuesto por Todd Gitlin quien plantea que WikiLeaks es más resultado de una forma de decir las cosas que tienen las generaciones que nacieron o coordinaron el gran torrente de datos que caracteriza en tiempos actuales al Internet: “Pero para ponerlo de esta manera y no es para felicitar a WikiLeaks, al menos no sin una considerable ambivalencia. Es para lamentar la llegada de un cierto - ¿deberíamos decir generacional?- estilo de mostrarse. Es WikiLeaks un tipo de Facebook para la denuncia de irregularidades”¹¹¹. Gitlin cuestiona el definir a WikiLeaks como si fuera una filtración.

El tema común entre los interlocutores estadounidenses se centra en desconocer a la filtración hecha por WikiLeaks como verdadera. Por eso, al ser contrastados con los medios mexicanos la relación positiva entre ellos y la filtración hecha por WikiLeaks resulta ser opuesta. Los medios mexicanos por otra parte la ven con un fuerte apego a WikiLeaks. Por lo tanto es más cercana al buen ejemplo de la filtración como lo es los *Pentagon Papers*. Ante esto son visibles los niveles de aceptación de lo que se puede denominar una buena filtración, los cuales se dan a partir de la relación de los medios con ella. Para los diarios estadounidenses es el nivel de discrecionalidad aunado a la primicia lo que hace que una filtración gane calidad. En otras palabras algo que está al alcance de todos pierde valor y se vuelve poco confiable. Por el contrario, para los periódicos mexicanos una filtración gana más valor cuando contiene información que se enfrente al poder y al gobierno.

¹¹¹ Gitlin Todd (diciembre 2010), *Everything Is Data, but Data Isn't Everything*, (mayo 2014) <http://www.tnr.com/blog/foreign-policy/79678/data-isnt-everything-wikileaks-julian-assange-daniel-ellsberg#> But to put it this way is not to congratulate Wikileaks—at least not without considerable ambivalence. It's to lament the coming of a certain—shall we say generational?—style of exposé. Wikileaks is the Facebook of whistle blowing

Como se puede apreciar estas dos perspectivas también describen el modelo de jerarquización de la información según cada país y como los medios se relacionan con el poder en el gobierno.

Capítulo 3

El caso Carlos Pascual: los detalles de una intriga

Estos documentos recogen comentarios e informes elaborados por funcionarios estadounidenses, con un lenguaje muy franco, sobre personalidades de todo mundo, develan los contenidos de entrevistas del más alto nivel, descubren desconocidas actividades de espionaje y exponen con detalle las opiniones vertidas y datos aportados por diferentes fuentes en conversaciones con embajadores norteamericanos o personal diplomático de esa nación en numerosos países

El País 28 de noviembre del 2010¹¹²

Para Noam Chomsky el dilema de lo que trasciende y no en la prensa no es un tema al azar. La forma en que el gobierno estadounidense minimizó las filtraciones es una muestra fehaciente de la molestia que causó que sus secretos fueran revelados. Ya que, “Debemos entender (...) que una de las razones principales de los secretos gubernamentales es proteger al gobierno de su propia población”¹¹³, así cuando se ve a algún gobernante decir “Todo va bien” quizás nos muestra el fino arte de hacer lo trascendente intrascendente¹¹⁴. Tratar la publicación de documentos secretos como una forma de hacer política tiene dos caminos, según Ben Zimmer: hundirse a sí mismo o dejarse salir a flote fortalecido¹¹⁵. Y aunque “los gobiernos son los únicos buques que se filtran desde arriba”¹¹⁶, su capacidad para hundirse es la misma que los otros barcos. Por eso los gobiernos tienen la necesidad de mantener sus secretos ocultos para no poner en evidencia la pasividad y complicidad con la que han acallado sus verdades.

¹¹² Jiménez Vicente (noviembre 2010), La mayor filtración de la historia deja al descubierto los secretos de la política exterior de EE UU, (mayo 2015), http://www.elpais.com/articulo/internacional/mayor/filtracion/historia/deja/descubierto/secretos/politica/exterior/EE/UU/elpepuint/20101128elpepuint_25/Tes

¹¹³ Brooks David (diciembre 2010), *Chomsky: muestran los documentos odio de gobernantes a la democracia* (mayo 2014), http://www.jornada.unam.mx/2010/12/01/politica/003n1pol_1/12/2010

¹¹⁴ Goodman Amy (mayo 2012), Chomsky on Democracy Now, (mayo 2014), http://www.democracynow.org/2012/5/14/noam_chomsky_on_WikiLeaks_obamas_targeted

¹¹⁵ Zimmer Ben (Agosto 2010), *On language; Leaks*, (mayo 2014) <http://www.nytimes.com/2010/08/22/magazine/22FOB-onlanguage-t.html>

¹¹⁶ *Ídem*

La verdad que WikiLeaks puso al descubierto es el conflicto diplomático en que se vio envuelto el ex embajador de EUA en México Carlos Pascual tras la publicación de cables escritos por él, los cuales criticaban el actuar del gobierno federal y evidenciaban la intrusión de inteligencia estadounidense en temas de seguridad nacional. Información que se insertó inmediatamente en el polémico tópico de la “injerencia de Estados Unidos en México” que ya varios periodistas e historiadores han señalado en sus trabajos de investigación.¹¹⁷ La relevancia que produjo la información “filtrada” por WikiLeaks fue poner al descubierto ante la opinión pública mexicana cómo un embajador estadounidense “informa” a su gobierno de lo que sucede en las entrañas del poder Ejecutivo, al mismo tiempo que coopera de manera más que estrecha con él. Sin embargo, lo más interesante, sin duda, sería cómo procesa la prensa escrita nacional e internacional la información que se extrajo de los cables de WikiLeaks y cómo reaccionan los involucrados al ser descubiertos.

De hecho, si se pone atención en cómo fue el tratamiento de los cables por los medios, hay dos líneas para seguir la historia de los cables “contaminantes”¹¹⁸ (como los describe Blanche Petrich articulista de *La Jornada*). Una es la mirada internacional y la otra el particular escrutinio del diario *La Jornada*. La primera línea se gesta desde la primera publicación de los cables escritos por Carlos Pascual en diciembre del 2010 y que siguió repercutiendo en enero del 2011, la cual forma parte de la oleada internacional provocada por *The New York Times*, *The Guardian*, *Le Monde*, *Der Spiegel* y *El País*¹¹⁹. El material original filtrado contenía textos muy

¹¹⁷ Para Pedro Miguel columnista de *La Jornada*, el caso de Pascual es claramente una prueba más de la injerencia de EUA en México pues “quién no sepa que los poderes fácticos en México los mueve Estados Unidos sufre de una gran ignorancia de su historia.” Pedro Miguel, *México en WikiLeaks*, México, Ediciones La Jornada, 2012, p.288

¹¹⁸ Petrich Blanche (marzo 2011) *De Anthony Garza a Carlos Pascual: historia de los cables contaminantes* (mayo 2014), <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/index.php?section=politica&article=003n1pol>

¹¹⁹ Abriendo un paréntesis en este punto, lo que no trascendió del todo fue, y según lo mencionado en artículos de *La Jornada* y ratificado por *New York Times* y *Washington Post*, el hecho de que *The Guardian* fuera quien hizo llegar a estos últimos la información proporcionada por WikiLeaks. Por lo tanto, oficialmente sólo *Le Monde*, *The*

parecidos a telegramas en los que se dirigían principalmente a la Secretaría de Estado en Washington DC entre otras sedes del gobierno de EUA, en su contenido se resumía una serie de comentarios que usualmente llevaban una firma del responsable y posible autor de las opiniones emitidas.

La siguiente imagen muestra como *El País* describe los cables.

Guardian, *Der Spiegel* y *El País* fueron los medios escogidos por WikiLeaks directamente para publicar los cables; por otro lado, se resalta que, según información del *The New York Times*, tanto *The Wall Street Journal* y *CNN* fueron elegidos por WikiLeaks como medios oficiales; no obstante, se negaron a participar en las primeras publicaciones de los cables. Redacción *Washington Post*, How leaks could undercut diplomacy,(mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/nation/wikileaks-cable-analysis/?tid=grpromo>

Documento:¹²⁰

Todos los documentos llevan una **cabecera** con distintos campos.
Se indica el significado de los **campos** más importantes:

IDENTIFICADOR NUMÉRICO	ID Doc:	119171
FECHA DE CREACIÓN (año-mes-día hora: minutos: segundos)	Fecha:	2007-08-17 09:40:00
	Origen:	07MADRID1586
EMISOR DEL DOCUMENTO	Fuente:	Embassy Madrid
	Privacidad:	UNCLASSIFIED
NIVEL DE PRIVACIDAD (Secreto/ Confidencial/ No clasificado)	Referencias:	07SECSTATE113423
FUENTE (FM) Y DESTINO (TO) En este caso el documento sale de la embajada de EE UU en Madrid a las oficinas de la NASA y la Secretaría de Estado en Washington DC	Destino:	VZCZCXYZ0009 RR RUEHWEB DE RUEHMD #1586 2290940 ZNR UUUUU ZZH R 170940Z AUG 07 FM AMEMBASSY MADRID TO RUEANAT/NASA HQ WASHDC RUEHC/SECSTATE WASHDC 3216
Indica que este documento ha sido enviado a través de la red de Departamento de Defensa	SUBJECT:	SPAIN COUNTRY CLEARANCE FOR NASA/JSC

ASUNTO

UNCLAS MADRID 001586
SIPDIS
STATE FOR EUR/WE
NASA/OER TSOUGRANIS@NASA.GOV
E.O. 12958: N/A
TAGS: OTRA, SP, TSPA

¹²⁰ Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cómo leer un cable diplomático*, (mayo 2014)
http://www.elpais.com/graficos/internacional/leer/cable/diplomatico/elpgraint/20101128elpaint_1/Ges/

Desde el inicio de la publicación de los cables los medios nacionales informaban utilizando como fuentes los datos publicados por los medios que habían obtenido la información formalmente o del portal en Internet de WikiLeaks (según indicaban en cada nota). De esta serie de publicaciones las acciones relevantes que se generan son, entre las principales, primero, una exposición en el diario *El Universal* en la que Carlos Pascual expone sus opiniones en relación con lo revelado por WikiLeaks; segundo, una llamada de Barack Obama a Felipe Calderón a razón de los cables de WikiLeaks enmarcada en la “Cumbre en Cancún sobre el Cambio Climático”; por último, una serie de reprimendas hechas por el gobierno de Calderón a Carlos Pascual mencionadas por fuentes subrepticias en artículos de opinión (otras declaradas por el mismo Felipe Calderón Hinojosa a los medios) y la visita a México de Hillary Clinton el 25 de enero del 2011.

La segunda parte de la entrega de los cables se gesta el 10 de febrero del 2011 cuando WikiLeaks, por medio de su filial, Sunshine Press Productions, entrega a *La Jornada* todo el material referente a México, en el cual se siguen mencionando los cables escritos por Carlos Pascual relacionándolos con los temas “Operación Rápido y Furioso” y los sobrevuelos de aviones no tripulados en México, “tópicos” elaborados en el análisis de los cables hecho por *La Jornada*. De este proceso de reelaboración periodística nacional del suceso las más visibles consecuencias serían las declaraciones hechas por Felipe Calderón a *The Washington Post* y la posterior renuncia de Carlos Pascual como embajador.

La mirada internacional

Según el diario *El Universal* los primeros cables de la embajada de Estados Unidos en México, y algunos de sus consulados, relativos al tema del narcotráfico y la diplomacia internacional el país, fueron revelados por medio de notas informativas gracias al diario *El País*,¹²¹ información que los medios mexicanos captaron externamente¹²².

Tanto *La Jornada* como *El Universal* concuerdan en que fue el 2 de diciembre del 2010 cuando surgió la primera información sobre México¹²³ filtrada por WikiLeaks.¹²⁴ *El País* publicó ese día dos distintas notas informativas que incluían el archivo titulado “Cable que relata la ayuda que México necesita de EE UU”,¹²⁵ identificado por su ID 228419¹²⁶ en el que según el diario español dicho cable, firmado por Carlos Pascual, describe cómo “altos mandatarios, desde el propio presidente Felipe Calderón hasta funcionarios de la Secretaría de Gobernación o de la Procuraduría General de la República (PGR), aprovechan cualquier reunión con autoridades de EE UU para insistirles en su petición de ayuda tecnológica y de formación, a veces, hasta de manera angustiosa¹²⁷”. En ese mismo cable el entonces subsecretario de Gobernación Gerónimo Gutiérrez según *El País*, “llega a dar a entender que el Gobierno mexicano ya ha perdido el

¹²¹Redacción *El Universal* (diciembre 2010) *WikiLeaks revela primeros informes sobre México* (mayo 2014) <http://www.eluniversal.com.mx/notas/727607.html>

¹²² Más exactamente la publicación de los cables se hizo simultánea a través de los medios “oficiales” a continuación anexo la liga que demuestra la publicación del cable 10MEXICO83 identificado por *El País* como ID231175 desde el diario *The Guardian* UK <http://www.guardian.co.uk/world/us-embassy-cables-documents/246329>

¹²³ Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *WikiLeaks revela primeros informes sobre México*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/notas/727607.html>

¹²⁴ Pedro Miguel, *Op. Cit.* p. 8. Sobre este punto pudieran existir controversias, ya que *The Washington Post* indica en un artículo que fue *The New York Times* quien publicó primero los cables. Sin embargo no se encontró ese documento. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html>

¹²⁵Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cable que relata la ayuda que México necesita de EE UU* (mayo 2014) http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/relata/ayuda/Mexico/necesita/EE/UU/elpepuint/20101202elpepuint_38/Tes

¹²⁶ En México *La Jornada* utilizaría su origen: 09MEXICO2882 como forma de identificar a los cables lo cual resultaría un problema de rastreo en medios.

¹²⁷ Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del narco*, (mayo 2014), http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

control sobre ciertas zonas del país”¹²⁸. El segundo cable escrito por Carlos Pascual y publicado en prensa es el titulado: “Cable sobre la preocupación de Calderón por las intromisiones de Chávez¹²⁹” que se identifica por su ID 231175¹³⁰ en el que Pascual relata un encuentro entre “el propio presidente Calderón y Dennis Blair, director nacional de Inteligencia. El mandatario mexicano manifestó al funcionario estadounidense su preocupación por la intromisión del presidente venezolano Chávez tanto en México como en toda Latinoamérica. No descarta que fuera él quien financió la campaña del PRD durante las presidenciales de 2006 y se mostró especialmente preocupado por las relaciones entre Venezuela e Irán.”¹³¹ Todos estos cables se integraron en la nota “El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del narco¹³²” publicada el 2 de diciembre del 2010 por *El País*.

El País publicó otras notas que contienen cables escritos por Pascual es el caso de la titulada “México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos.”¹³³ Dicha nota se centra en el cable con ID 240473¹³⁴ nombrado por el diario español como “Cable sobre la ayuda de EE UU en la lucha contra el narcotráfico¹³⁵” en el que Carlos Pascual aseguraba, según el rotativo

¹²⁸ *Ídem*

¹²⁹ Editorial *El País* (diciembre 2010), Cable sobre la preocupación de Calderón por las intromisiones de Chávez (mayo 2014)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/preocupacion/Calderon/intromisiones/Chavez/elpepuint/20101202elpepuint_45/Tes

¹³⁰ Este cable en *La Jornadas* e identificó con la misma ID y se citó a *El País* como fuente. Tejeda Armando (diciembre 2010), *Hugo Chávez financió la campaña de López Obrador, se queja Calderón en EU*, (mayo 2014), <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/004n1pol>

¹³¹ Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*, (mayo 2014), http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

¹³² *Ídem*

¹³³ Ordaz Pablo (diciembre 2010), México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos, (mayo 2014), http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244431_850215.html

¹³⁴ En México se identifican como 09MEXICO3573, Redacción *El País* (diciembre 2010), Cable sobre la ayuda de EE UU en la lucha contra el narcotráfico, (mayo 2014)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/ayuda/EE/UU/lucha/narcotrafico/elpepuint/20101202elpepuint_41/Tes

¹³⁵ Conocido en México como 09MEXICO3557, no confundir este título con el 228419 el cual es semejante. Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cable sobre la ayuda de EE UU en la lucha contra el narcotráfico*, (mayo

español, “que la operación para capturar a Arturo Beltrán Leyva fue posible gracias a la información proporcionada por la embajada de Estados Unidos sobre la ubicación del capo. El embajador Pascual reúne tres de los argumentos que constituyen una constante en sus despachos hacia Washington: la fiabilidad de la Marina, la torpeza del Ejército y la omnipresencia de EE UU en las cuestiones de seguridad de su vecino del sur¹³⁶” (Redactó *El País* el día 2 de diciembre del 2010).

El diario *El País* publicó 21 notas sobre México y WikiLeaks, no obstante, sólo serán algunos de los cables mencionados los que repercutan directamente en la posterior renuncia del ex embajador Carlos Pascual y los que nutran las publicaciones hechas el 3 de diciembre del 2010 en México, asimismo, para el día 4 de diciembre del 2010¹³⁷ *La Jornada* cambiaría el uso del diario *El País* como fuente del suceso.

El 3 de diciembre *The New York Times*, por su parte, publicó una nota en la que se refería a los cables filtrados por WikiLeaks sin hacer mención directa a que cables que utilizaba como fuente. La nota se tituló “EE.UU. ha ayudado a la guerra contra las drogas de México, con frustración¹³⁸”; en ella se resalta el hecho de que se ha perdido el control de México. Uno de los cables que se menciona sin hacer una identificación directa contiene los temas incluidos en el cable ID 228419 y relata lo siguiente: “En resumen de los comentarios del Sr. Gutiérrez, escrito por el embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, citan que: expresó una

2014),

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/ayuda/EE/UU/lucha/narcotrafico/elpepuint/20101202elpepuint_41/Tes

¹³⁶ Redacción *El País* (diciembre 2010), *México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos* (mayo 2014)

http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244431_850215.html

¹³⁷ Desde el 24 de diciembre del 2010 *La Jornada* tomara como fuente directa al portal WikiLeaks y comenzara una publicación alterna a los periódicos oficiales. En esta nota *La Jornada* cita al portal WikiLeaks como fuente Tejeda Armando (diciembre 2010), *Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU*, (mayo 2014)

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

¹³⁸ Malkin Elisabeth (diciembre 2010), *U.S. Aided Mexican, Drug War, With Frustration*, (mayo 2015),

<http://www.nytimes.com/2010/12/04/world/americas/04wikileaks-mexico.html>

preocupación real por 'perder' ciertas regiones. Lo que está dañando la reputación internacional de México, hiriendo las inversiones extranjeras y llevando a una sensación de impotencia del gobierno”¹³⁹.

Otro cable del que *The New York Times* hace uso pero que no menciona directamente es el de ID 240473, como se puede apreciar en las temáticas que se resaltan en el siguiente párrafo: “Un cable del embajador Pascual del pasado mes de diciembre ofreció una mirada al interior de cómo el Ejército mexicano no pudo avanzar a capturar al capo de la droga, Arturo Beltrán Leyva, en diciembre pasado. La embajada de Estados Unidos inicialmente comunicó al ejército mexicano dónde estaba escondido el señor Beltrán Leyva, pero el ejército no actuó. La embajada informó entonces a la marina de guerra, y una élite entrenada en Norteamérica la cual entró en acción. El señor Beltrán Leyva escapó de la primera incursión armada, pero días después la embajada lo encontró en un complejo de apartamentos en Cuernavaca, a unos 50 kilómetros al sur de Ciudad de México. La unidad de la marina entró y lo mataron cuando se negó a rendirse.”¹⁴⁰

En el caso de *The Washington Post* los cables referentes a México fueron tratados tras la publicación hecha por el diario *El País* el 2 de diciembre, al mismo tiempo que *The New York Times*. La nota llevaba por título: “Los cables de WikiLeaks revelan preocupación de EE.UU. sobre la capacidad de México para combatir los cárteles de la droga”¹⁴¹. En dicha nota al igual que en el *The New York Times* se omite la referencia directa a un cable en específico, y se hace uso sólo de ciertos temas. Como es el caso de la siguiente referencia “Un cable de fecha 05 de octubre 2009, advirtió que un alto funcionario de seguridad había expresado una preocupación

¹³⁹ *Ídem*

¹⁴⁰ *Ídem*

¹⁴¹ Booth W. Miroff N. (diciembre 2010) WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels, (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/03/AR2010120302781.html>

real por 'perder' ciertas regiones del país y advirtió que 'el miedo penetrante y debilitante' se estaba asentando en el campo."¹⁴² Este cable por sus temas y fechas se integra a lo contenido en el ID228419 reconocido así por el diario *El País*. Posteriormente, el 27 de diciembre del 2010 el mismo diario se publicó otra nota referente a los cables de WikiLeaks concernientes a México, titulada "México solicita a U.S. ayuda en la guerra de las drogas, se detalla"¹⁴³ en lo que se menciona que "El secretario de defensa de México, el general Guillermo Galván, dijo al almirante Dennis C. Blair, entonces director de la administración Obama de inteligencia nacional, que el Ejército Mexicano estaba implementando planes para la captura de Guzmán, pero que el Chapo comanda el apoyo de una amplia red de informantes además notificaba que los círculos de seguridad del capo se engrosaban de hasta 300 hombres que hacen el lanzamiento de las operaciones de captura difíciles, según un informe enviado por el embajador Carlos Pascual a EE.UU. el 26 de Octubre de 2009, y publicado por WikiLeaks a las organizaciones de noticias".¹⁴⁴ A pesar de que el cable no menciona directamente el tema principal de la cita se relaciona con el cable después identificado por el periódico *La Jornada* como 09MEXICO3077¹⁴⁵. En la tabla uno se ubica cronológicamente la publicación de los cables.

¹⁴² *Ídem*

¹⁴³ Malkin Elisabeth (diciembre 2010), *Mexican request for U.S. help in drug war detailed*, (mayo 2015), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html> 27/12/2010

¹⁴⁴ Booth W. Miroff N. (diciembre 2010) WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels, (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/03/AR2010120302781.html>

¹⁴⁵ Pedro Miguel, *Op. cit.* p. 215

Tabla 1

<p>Cable ID 228419</p>	<p>Primer Fecha de publicación: 2 /12/ 2010 por el diario <i>El País</i></p>	<p>Segunda fecha de publicación: 3/12/ 2010 por el <i>The New York Times</i> ¹⁴⁶ 3 /12/2010 por <i>The Washington Post</i>¹⁴⁷</p>		<p>Temas : México está fuera de control interno y necesita ayuda externa</p>
<p>ID 231175</p>	<p>Primer Fecha de publicación: 2 /12/2010 por el diario <i>El País</i></p>		<p>Tercera fecha de publicación 27 /12/2010 por el diario <i>The Washington Post</i>¹⁴⁸</p>	<p>Temas: Durante una reunión entre el presidente Felipe Calderón y el director de Inteligencia de EU, Dennis Blair, el primero había expresado su preocupación por la supuesta intervención del presidente venezolano, Hugo Chávez, en la elección de 2006.</p>
<p>ID 240473</p>	<p>Primer Fecha de publicación:2 /12/2010 por el diario <i>El País</i></p>			<p>Temas: En el cable se detalla que una semana antes de la muerte de Beltrán Leyva se hizo llegar al Ejército Mexicano la información necesaria para capturarlo, pero no actuó con rapidez y perdió la oportunidad.</p>

¹⁴⁶ Malkin Elisabeth (diciembre 2010), *Mexican request for U.S. help in drug war detailed*, (mayo 2015), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html> 27/12/2010

¹⁴⁷ Booth W. Miroff N. (diciembre 2010) *WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels*, (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/03/AR2010120302781.html>

¹⁴⁸ Booth William (diciembre 2010), *Mexican request for U.S. help in drug war detailed* (mayo 2014), <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html> 27/12/2010

La tabla uno muestra el impacto que tuvieron principalmente los cables ID 228419 y ID 231175. El 3 de diciembre un día después de la publicación hecha por *El País*, Carlos Pascual, en un espacio especial proporcionado por el diario *El Universal*, publicara un artículo de opinión titulado “WikiLeaks en contexto.”¹⁴⁹

En dicho texto Carlos Pascual intentó minimizar los efectos de lo expuesto, principalmente, en el diario *El País*. Trascendieron de su exposición los siguientes fragmentos:

1. “Los informes enviados por cable no representan la política de los Estados Unidos. Con frecuencia son instantáneas impresionistas de un momento en el tiempo”¹⁵⁰,
2. “La divulgación ilegal de información clasificada ya ha tocado las relaciones entre los Estados Unidos y México. Nuestra respuesta es directa: no hay relación más importante para los Estados Unidos en el mundo y ninguna acción ilegal la va a socavar”¹⁵¹

A pesar de la rapidez con la que Carlos Pascual enfrentó el evento de las filtraciones al elaborar su defensa, ese mismo día en *La Jornada* se publicaban los temas incluidos en el cable, ID 231175 después el 5 de diciembre del 2010 en ese mismo diario se comienza a incluir nueva información proveniente del portal WikiLeaks, lo que incluirá el cable con ID 003195 (identificado después por *La Jornada* como 09MEXICO003195¹⁵²) en donde Pascual informa a la Secretaría de Estado de EUA de la pugna entre el ex procurador Eduardo Medina Mora, y el ex secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, la cual “provocó una dramática

¹⁴⁹ Carlos Pascual (diciembre 2010), *WikiLeaks en contexto*, (mayo 2015)

¹⁵⁰ *Ídem*

¹⁵¹ Carlos Pascual (diciembre 2010), *WikiLeaks en contexto*, (mayo 2015)

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182253.html>

¹⁵² Petrich Blanche (marzo 2011), *De Anthony Garza a Carlos Pascual: historia de los cables contaminantes* (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/politica/003n1pol>

disminución de la cooperación y el intercambio de información entre las dos instituciones¹⁵³”. Por su parte *El Universal*, el 4 de diciembre del 2010, de igual forma, utilizando al portal WikiLeaks como fuente y citando el cable 12958 cuyo titular es: “Exhibe reporte de EU un Cisen ineficaz”,¹⁵⁴ daría una versión de los hechos. Hasta ese momento tanto *La Jornada* como *El Universal* se enfrentaron al problema de identificar los documentos por la ID propuesta por el diario *El País*¹⁵⁵ o la Reference ID utilizada por el Portal WikiLeaks, lo que creó una profunda confusión para identificar los cables, prueba de ello es que el cable al que se refiere *El Universal* fue imposible de rastrear, y en realidad pareciera que la información se refiere al cable ID 233964 al que cita *La Jornada* como 09MEXICO3195.

Mientras sucedía lo acontecido el día 4 de diciembre 2010 el ex presidente Felipe Calderón Hinojosa se encontraba en la 20 Cumbre Iberoamericana en Argentina en donde reportaba Silvia Ciro, corresponsal de *La Jornada* que “su rostro durante la inauguración de la cumbre y en otros momentos de la visita de trabajo era de clara irritación¹⁵⁶”, no obstante, puntualiza la reportera, el entonces presidente de México no dio ningún tipo de declaraciones.¹⁵⁷

¹⁵³ Armando Tejada (diciembre 2010), *Pugna entre Medina Mora y García Luna frenó combate al narco*, (mayo 2015), <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/05/politica/002n1pol>
Este cable no se encuentra en la base de datos de La Jornada, así que para su consulta puede dirigirse a la página de *El País*

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/describen/servicios/inteligencia/mexicanos/anarquicos/elpeuint/20110123elpeuint_8/Tes

¹⁵⁴ Editoria *El Universal* (Diciembre 2010) *Exhibe reporte de EU un Cisen ineficaz*, (mayo 2015)
<http://www.eluniversal.com.mx/primera/35968.html> 0

¹⁵⁵ Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cómo leer un cable diplomático* (mayo 2014),
http://www.elpais.com/graficos/internacional/leer/cable/diplomatico/elpgraint/20101128elpeuint_1/Ges/

¹⁵⁶ Pedro Miguel *Op. cit p. 93*

¹⁵⁷ A excepción de su cuenta en twitter, Otero S., Hernández J. (diciembre 2010), *EU nos advirtió de la filtración*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182265.html>

El 5 de diciembre del 2010 el diario *El Universal* hace un breve seguimiento de los cables que hasta ese momento habían sido tratados en medios internacionales, entre los que se encuentran ID228419, ID240473¹⁵⁸.

El 12 de diciembre 2010, según relata David Brooks especialista en EUA de *La Jornada*, hubo un motivo oficial para una felicitación. “Obama felicitó a Calderón por su liderazgo y el trabajo excelente de México en dirigir la conferencia de Cancún a una conclusión exitosa”¹⁵⁹. Para el 14 de diciembre el periodista Jesús Aranda referiría en una nota informativa que una “conversación telefónica que sostuvo el presidente Felipe Calderón con su homólogo estadounidense Barak Obama, le externó su preocupación y protesta por ciertos contenidos que provienen de algunas de sus agencias¹⁶⁰”, asimismo, trascendió que el entonces jefe del ejecutivo nacional fue el primer mandatario con el que Obama habló directamente sobre WikiLeaks declarando que “decidimos (Obama y Calderón) y determinamos no sólo la idea de vernos personalmente, en próxima ocasión, para hablar más a fondo, si no, sobre todo, refrendar la voluntad de seguir trabajando bilateralmente y a toda profundidad en estos temas”¹⁶¹.

Sería hasta el 3 de marzo del 2011 que se suscitaría la oportunidad de hablar más a fondo del tema por parte de los dos mandatarios, con la visita de Felipe Calderón a Washington. Mucho después David Aguilar revelaría por medio de fuentes subrepticias que “Luego de publicarse los informes filtrados por el sitio web, hubo desavenencias y desencuentros entre la oficina de la Presidencia de la República y la embajada de Estados Unidos, al grado de marginar al titular de esta última de reuniones protocolarias de todo tipo en donde estuviera también presente el

¹⁵⁸ Rodríguez David (diciembre 2010), *Diarios del mundo destacan a México en Wikileaks*, (mayo 2014)
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/728093.html>

¹⁵⁹ Pedro Miguel, *Op. Cit.* p. 180

¹⁶⁰ *Ibíd.* P. 186

¹⁶¹ *Ibíd.* p.186 -187

presidente Felipe Calderón”.¹⁶² Asimismo, después también se comentaría que tras la publicación de los cables el tema Carlos Pascual se había hecho un tema de Estado¹⁶³ para la presidencia.

Las filtraciones hechas por WikiLeaks y tratadas en la prensa dejaban al descubierto una grave desorganización a nivel interno del aparato policiaco y de inteligencia. Fue en este contexto que la Secretaría de Estado, Hillary Clinton, hizo una visita relámpago a México. En nuestro país se concretó a decir que “su gobierno tiene una fuerte relación con el de Felipe Calderón, -realmente apoyamos lo que está haciendo al combatir al narcotráfico- expresó.”¹⁶⁴

WikiLeaks en La Jornada

En su editorial del 10 de febrero del 2011 *La Jornada* anuncia que *Sunshine Press Production* que preside Julian Assange entregó al diario mexicano cerca de tres mil cables elaborados por personal diplomático estadounidense.¹⁶⁵ Ya después se aclararía que el material informativo abarcaba cables fechados desde 1989 hasta 2010. Veinticuatro de ellos clasificados por el mismo Departamento de Estado de Estados Unidos¹⁶⁶ como: 461 con clasificación de secretos, 461 considerados como confidenciales, 870 son clasificados y mil 588 han sido desclasificados. El Departamento de Estado de Estados Unidos clasifica sus informes en una escala que va del Top

¹⁶² Aguilar David (abril 2011), *Pascual: los sentimientos no tienen que ver con la relación*, (mayo 2015), <http://www.eluniversal.com.mx/notas/756795.html>

¹⁶³ Loret Carlos (marzo 2011), *El día en que Calderón pidió la cabeza de Pascual*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/88856.html>

¹⁶⁴ Otero Silvia (enero 2011), *Pese a costos, combate a crimen única opción: EU*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/primera/36239.html>

¹⁶⁵ Pedro Miguel, *Op. cit p. 268*

¹⁶⁶ Sobre el origen de clasificación de los cables no hay completa certeza, pues si bien la mayoría de ellos fueron obtenidos por la red del departamento de defensa, puede entenderse esto que fueron ellos quienes asignaron la clasificación a los documentos, no obstante también pudo ser asignada por el remitente original, en nuestro caso específico la embajada de EUA en México. Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cómo leer un cable de WikiLeaks en el diario El País*, (mayo 2014),

http://www.elpais.com/graficos/internacional/leer/cable/diplomatico/elprgaint/20101128elpepuint_1/Ges/

Secret a desclasificada,¹⁶⁷ por lo cual se “podría” considerar como poca la información realmente confidencial.

A pesar de no tener el material desde el inicio de las publicaciones, *La Jornada* avanzó de forma precisa en su investigación como externó. Ese es el caso del cable 09MEXICO3195 que publica como primicia en donde describe la anarquía en los sistemas de inteligencia mexicanos además de una pugna entre Genaro García Luna ex Secretario de Seguridad Pública y Eduardo Medina Mora ex Procurador General de la República.¹⁶⁸

Según plantea Pedro Miguel conforme iban saliendo a la luz los hechos contenidos en los cables diplomáticos, se retrata el sometimiento a Washington de la administración calderonista¹⁶⁹ y aunque la Secretaria de Estado en su visita haya declarado tener buenas relaciones con el ex presidente Felipe Calderón, el 14 de febrero una vez *La Jornada* obtuviera el torrente de datos entregados por WikiLeaks, se destacó su petición según el cable 09STATE124636 de solicitar un análisis psicológico del entonces presidente de México.¹⁷⁰

¹⁶⁷ Jiménez Vicente (noviembre 2010), *La mayor filtración de la historia deja al descubierto los secretos de la política exterior de EE UU* (mayo 2014)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/mayor/filtracion/historia/deja/descubierto/secretos/politica/exterior/EE/EE/elpepuint/20101128elpepuint_25/Tes

Sobre la forma de clasificar la información en EUA se añade la siguiente información:

Niveles de clasificación. (a) La información puede ser clasificada en uno de los siguientes tres niveles: (1) Top Secret se aplicará a la información, la divulgación no autorizada que razonablemente podría esperarse que cause un excepcional grave daño a la seguridad nacional que la autoridad clasificación original es capaz de identificar o describir. (2) Secreto se aplicará a la información cuya revelación no autorizada podría razonablemente esperarse que cause grave daño a la seguridad nacional. (3) Confidencial se aplicará a la información, de divulgación no autorizada que razonablemente podría esperarse que cause daño a la seguridad nacional. Archives EUA, Archives, <http://www.archives.gov/isoo/policy-documents/cnsi-eo.pdf>

Además de dichas clasificaciones el diario *El País* agrega la NODIS (acceso exclusivo para el presidente, secretario de Estado, jefe de misión), ROGER, EXDIS, DOCKLAMP (mensajes secretos entre los consejeros de Defensa y el Servicio de Inteligencia de la Defensa). Garton Timothy (noviembre 2010), Un festín de secretos, (mayo 2015)
http://www.elpais.com/articulo/opinion/festin/secretos/elpepiopi/20101130elpepiopi_11/Tes

¹⁶⁸ Este último favorito de EUA según lo menciona el cable 09MEXICO3092. Cano Arturo (marzo 2011), *Medina Mora, jugador clave en la Iniciativa Mérida: EU*, (mayo 2014),

<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/09/index.php?section=politica&article=002n1pol>

¹⁶⁹ Pedro Miguel, *Op. cit.* p 267

¹⁷⁰ *Ibíd.* 283

Del 10 febrero hasta el 20 de marzo del 2011 en el que se anuncia la renuncia de Carlos Pascual, fue un corto tiempo en que *La Jornada* se encargaría de revelar más cables que pudieran relacionarse con su salida. No obstante, el 3 de marzo se suscitaría la visita de Felipe Calderón a Washington evento que sería clave para entender la posterior salida de Pascual.

Después del 10 de febrero la mayoría de los cables se centraron en la figura del ex embajador Tony Garza durante su función tanto en el sexenio de Vicente Fox como una parte del de Felipe Calderón.¹⁷¹

Según la antología de noticias sobre WikiLeaks recopilada por *La Jornada* en coordinación con Pedro Miguel, se publicaron cables en la versión impresa de la edición correspondientes al período mencionado y los únicos escritos por Pascual son los siguientes:

Tabla 2

Cable	Fecha publicación	Titular
cable 09MEXICO2701	9 de marzo 2011	Chávez, "un soldado de a pie", según Pascual ¹⁷²
cable 09MEXICO3468 cable 09MEXICO2701	15 de marzo 2011	Por "insistencia" de EU se relegó al Ejército de la lucha antinarco en Juárez ¹⁷³

¹⁷¹ Es el caso de los cables:06MEXICO4937, 06MEXICO4310, 06MEXICO5607, 06 MEXICO255, 06 MEXICO5698. 06 MEXICO4937

¹⁷² Cano Arturo (marzo 2011), *Chávez, "un soldado de a pie", según Pascual*, (mayo 2010), <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/09/politica/003n1pol>

¹⁷³ Por "insistencia" de EU se relegó al Ejército de la lucha antinarco en Juárez en: <http://wikileaks.jornada.com.mx/notas/por-insistencia-de-eu-se-relego-al-ejercito-de-la-lucha-antinarco-en-juarez/>

El 3 de marzo Calderón aseguró a editores y reporteros de *The Washington Post* que la publicación de cables de WikiLeaks en los que el Departamento de Estado crítica la lucha contra las drogas causaron “severos daños” a la relación con Estados Unidos. Asimismo, Calderón expresó: “Tenemos una expresión en México, que dice “No me ayudes, compadre”¹⁷⁴ dirigiendo su comentario a Pascual.

Según una nota del *Washington Post* la visita que se había anunciado abruptamente se calificó como un encuentro de rutina. Pero los problemas recientes, incluyendo los cables diplomáticos publicados por WikiLeaks y el asesinato de un agente de Inmigración y Aduanas de EE.UU. en el norte de México¹⁷⁵, presentaban la visita como diferente. “Calderón insiste en la violencia propiciada por el tráfico de drogas de su país proviene principalmente de contrabando de armas realizado desde Estados Unidos. Una de las armas utilizadas para matar a un agente federal de los EE.UU. en México el mes pasado fue comprada por un hombre de Texas que había estado bajo la vigilancia de ATF (Alcohol, Tabacco and Firearms control),¹⁷⁶ como parte de la investigación de un presunto tráfico de armas asociada con una rama de los Zetas, informaron funcionarios federales¹⁷⁷”. No obstante, según planteó David Brooks pese a las declaraciones y el contexto ambos mandatarios regresaron al mismo guion de mutua admiración, elogios y festejo de una cooperación sin precedente.¹⁷⁸

¹⁷⁴ Hernández Jaime (marzo 2011), Calderón reclama la actuación de Carlos Pascual, (mayo 2014)
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/183985.html> 04/03/2011

¹⁷⁵ Ultimado por una arma de origen estadounidense, hecho investigado en la llamada estrategia de operación rápido y furioso.

¹⁷⁶ Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos, es una agencia federal de seguridad de los Estados Unidos, así como una organización dedicada a la regulación de las actividades en las que tiene jurisdicción perteneciente al Departamento de Justicia (DOJ) de los Estados Unidos.

http://es.wikipedia.org/wiki/Agencia_de_Alcohol,_Tabaco,_Armas_de_Fuego_y_Explosivos

¹⁷⁷ Sheridan M., Booth (marzo 2011) *W. Mexican leader visits White House amid tensions* (mayo 2014),
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/03/02/AR2011030206192.html>

¹⁷⁸ Brooks David (marzo 2011), *No me ayudes, compadre: recado de Calderón a Pascual*, (mayo 2015)
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Un día después se daría a conocer en *El Universal* declaraciones hechas por Philip Crowley portavoz del Departamento de Estado en el que aseveraban que el embajador Pascual había estado trabajando de forma eficaz, por tanto, descartaban entre sus planes la remoción del embajador”.¹⁷⁹

Fue el 5 de marzo del 2011 que al margen de los cables de WikiLeaks según una noticia del portal Univisión (sociedad de medios integrada principalmente por el mexicano Emilio Azcárraga Milmo del Grupo Televisa) titulada “México pide a EU información detallada sobre el ingreso de armas¹⁸⁰”, nota que cita directamente al diario *El Universal* en la que se señala que “Tras la investigación desarrollada por el Centro para la Integridad Pública y *Los Angeles Times*, en la que documentos internos de la ATF han dejado al descubierto el fracaso de un operativo que intentaba dismantelar la cadena de contrabando que permitía armarse a los cárteles de la droga en México¹⁸¹”, operación que se conocería como Rápido y Furioso y que tras su maniobra dejaría entrar miles de armas a México.

El 10 de marzo Blanche Petrich revela el cable 09MEXICO3423 escrito por Carlos Pascual en donde calificaba al entonces presidente Calderón como “abrumado e inseguro acerca de qué ruta seguir para aterrizar a sus proyectos políticos”,¹⁸² asimismo, la misma nota incluye el cable 09MEXICO3557 en donde describe que sus iniciativas “han dejado a muchos observadores

¹⁷⁹ Hernández Jaime (marzo 2011), *Pascual no se va, afirma Washington*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/primera/36432.html>

¹⁸⁰ Redacción Univisión (marzo 2011), *México pide a EU información detallada sobre el ingreso de armas* (mayo 2014), <http://noticias.univision.com/mexico/noticias/article/2011-03-05/eu-permitio-entrada-de-armas#ixzz2SXisuFM2>

¹⁸¹ Hernández Jaime, *Estados Unidos toleró tráfico de armas a México*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/183992.html>

¹⁸² Pedro Miguel, *Op. cit.* p. 309

rascándose la cabeza”. Este punto es muy interesante ya que estos cables son los que más se identifican debido a sus críticas ácidas contra el entonces presidente¹⁸³.

Por último el 16 de marzo, el diario *The New York Times* reveló a la opinión pública el sobrevuelo de aviones militares estadounidenses no tripulados en México como parte de los acuerdos de cooperación para combatir el narcotráfico¹⁸⁴. *El Universal* por su parte, el 17 de septiembre informaba que, desde septiembre de 2010, sin dejar territorio de Estados Unidos, operando remotamente, los aviones no tripulados del Pentágono comenzaron a recorrer la frontera México-estadounidense para obtener en tiempo real videos con imágenes de narcotraficantes cruzando la línea fronteriza y enfocaron sus cámaras hacia suelo mexicano para observar detenidamente y obtener información de los cárteles.¹⁸⁵

El domingo 20 de marzo a 16 días que Crowley lo ratificara como embajador se publicaba en *La Jornada* que Carlos Pascual, según Hillary Clinton, había cumplido todos sus objetivos y que por lo tanto abandonaría la cancillería¹⁸⁶. Carlos Loret de Mola en su columna en *El Universal* algunos días después plantearía que la salida de Pascual según fuentes subrepticias sería un acuerdo entre el ejecutivo nacional en ese entonces Calderón y su homónimo, para por medio de esta negociación a cambio de su renuncia, el gobierno mexicano dejara pasar el caso

¹⁸³ En este punto cabe hacer un anexo sobre la idea de que Pascual y Calderón tenían serios roces desde antes de WikiLeaks como lo plantea David Brooks cito: “Medios estadounidenses ya habían comentado que el aparente conflicto entre Calderón y Pascual también estaba nutrido por algo aún más personal. En un reportaje de contexto para esta reunión bilateral, la agencia Ap señaló que además del asunto de Wikileaks, Calderón podría estar disgustado con el embajador estadounidense porque la novia de Pascual es hija de un adversario político, el líder priista Francisco Rojas.” Brooks David (marzo 2013), *“No me ayudes, compadre”: recado de Calderón a Pascual*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/index.php?section=politica&article=002n1pol>

¹⁸⁴ Dávila Patricia (marzo 2011), *Reconoce México que aviones no tripulados de EU sobrevuelan el país*, (mayo 2014) [http://www.proceso.com.mx/?p=26547716/03 12/03/2011](http://www.proceso.com.mx/?p=26547716/03%2012/03/2011)

¹⁸⁵ Gómora Doris (marzo 2011), *Aviones de EU vigilan México desde 2009*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/primera/36491.html>

¹⁸⁶ Afp, Dpa, Reuters, Notimex y Gómez C. (marzo 2011), *Pascual se va; cumplió su objetivo, dice Clinton*, (mayo 2014), <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/20/politica/005n1pol>

del asesinato del agente estadounidense en SLP, en otras palabras la “Operación rápido y furioso”¹⁸⁷.

Teniendo como antecedentes históricos las relaciones antes mencionadas la última parte del capítulo consistirá en el análisis en medios de los cables que representaron la salida a nivel nacional e internacional de Carlos Pascual.

Nuestro cuerpo de estudio ya justificado en la primera parte de este capítulo, se centrará en siete cables que repercutieron a nivel nacional e internacional ya sea debido a que revelaron información clave sobre los niveles de descomposición de los aparatos policiaco y de defensa nacional o porque contenían críticas severas al entonces Ejecutivo nacional.

Metodología

Los diarios que se utilizaron para el análisis a nivel internacional fueron *The New York Times* y *The Washington Post*. Para el panorama nacional *La Jornada* y *El Universal*. Se utilizó también *CNN* como fuente en internet.

El modelo de propaganda plantea evidenciar como los medios de comunicación cuando son dirigidos en función a “intereses especiales” actúan como órganos de control para aminorar la información perjudicial. De esta forma, el caso de Carlos Pascual se explica como parte de una decisión efectuada y producida por los medios de control para aminorar los efectos de información considerada como nociva y redirigir la atención a otro evento. Chomsky ha distinguido cinco filtros los cuales se articulan principalmente sobre el eje de apoyar a los aliados y marginar a los enemigos por medio de la omisión y reiteración. Los filtros se resumieron en el capítulo 1 y son los siguientes: 1. La condición mercantil que tienen los medios de comunicación

¹⁸⁷ Loret Carlos (marzo 2011), *El día en que Calderón pidió la cabeza de Pascual*, (mayo 2014), <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/88856.html>

así como el respaldo por parte del gobierno que necesitan para su rentabilidad los hace partícipes de una relación de complacencia con el poder. 2. La publicidad sobre los tópicos de la programación televisiva está ligada a la difusión de mensajes políticamente correctos que no incomoden a los patrocinadores. 3. El principal suministrador de noticias a los medios de comunicación es el Estado. 4. El gobierno rige habitualmente a los medios e intenta poner freno a cualquier desviación de la línea establecida. 5. La ideología del anticomunismo como fantasma que cohíba cambios radicales. Noam Chomsky ideó junto con Edward Herman el cual es producto de sus años investigando los medios de comunicación, en su libro *Los Guardianes de la libertad* los casos de: la guerra de Indochina, el complot KGB y Bulgaria para asesinar al Papa y las elecciones de El Salvador, Guatemala y Nicaragua aplicando este mismo plan de análisis y demostrando su eficacia, para efectuarse por medio de un seguimiento informativo. De esta forma según el modelo de propaganda, la información que trasciende será moldeada por los filtros. El punto clave de la demostración se centra en un análisis social e histórico y un seguimiento informativo que distinga entre información filtrada o tratada por los medios de control para generar falsos consensos.

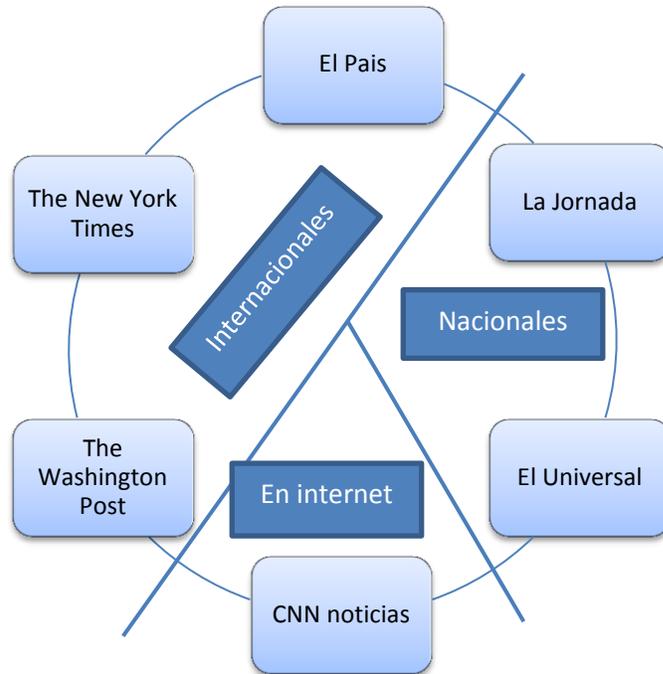
Los medios analizados

WikiLeaks fue un fenómeno mediático internacional a pesar de que la gran filtración de datos fue originada en EUA. Los medios a los que originalmente WikiLeaks les dio información fueron *The Guardian*, *Le Monde*, *El País*, *Der Spiegel* y *The New York Times*.

El País fue el único medio en español hasta ese momento facultado para difundir la información. Otra razón importante para utilizar al diario mencionado se debe a que fue el primero en publicar los cables relacionados con México. Por otra parte, el caso del *New York Times* y el *Washington*

Post, es diferente al del periódico *El País*, pues estos medios accedieron a la información por medio de negociaciones con *The Guardian*, entre otras cosas. No obstante, la importancia de incluirlos en el análisis radica en que como medios estadounidenses y debido a la cercanía que tiene México con este país, retomaron mucho el tema de los cables que hacían referencia a México. A final de cuentas la mirada internacional del análisis la configurarían *El País*, *The New York Times* y *The Washington Post*. Y gracias a esto se podría tener un cuadro comparativo de los filtros propagandísticos que impactaban tanto lo nacional como lo internacional.

En cuanto a los periódicos nacionales, *La Jornada* obligatoriamente tenía que ser tomada en cuenta debido a que fue después designada como medio oficial por WikiLeaks para revelar las filtraciones correspondientes a México. Gracias a eso y al libre flujo de información que instauró WikiLeaks con la información revelada, otros medios pudieron por medio de su portal de Internet acceder a los datos revelados. Es el caso del periódico *El Universal*, el cual retomó la mayoría de los cables de los que informaron *El País* y *La Jornada*. Por último, *CNN*, medio de noticias en Internet, retomó continuamente por medio de su portal en línea los cables y también los temas. Como se puede apreciar con la utilización de estos medios que continuamente trataron los cables de estudio y asimismo que jugaron un papel activo en la filtración se conformó nuestro mapa mediático.



Los cables analizados

Los documentos que se escogieron como material de análisis fueron notas informativas elaboradas dentro del mapa de medios de comunicación seleccionados. Específicamente, en el fenómeno WikiLeaks existían dos tipos de documentos. El primer segmento eran los cables en su condición de documento diplomático. Este documento fue el originalmente filtrado por WikiLeaks y se trataba de textos escritos en formato de fax. En ellos se pueden encontrar los siguientes datos: identificador numérico, fecha de creación, emisor del documento o fuente, nivel de privacidad, fuente y destino del documento, red por la cual fue enviado y asunto. Después en el mismo documento, el creador hace un desarrollo de diferentes temas que se relacionan con el

asunto, y por último se encuentra una firma que generalmente se entiende es del creador.¹⁸⁸ Cabe mencionar que estos documentos son escritos en inglés.

El segundo segmento de documentos encontrados lo configuran los textos periodísticos, que son notas informativas, artículos de opinión, reportajes etc. Este tipo de documento se basa en los cables pero como supone la elaboración periodística es una reelaboración del documento original. De entre estos documentos, las notas periodísticas son las más apegadas al documento original por su papel informativo.

La utilización de las notas informativas es vital para reconocer las omisiones y reiteraciones que pudieran presentarse dentro de los textos y, por ello, configurar el material de análisis clave para identificar posibles vicios en la selección temática dentro de ellas. Asimismo, porque la información divulgada en ellas será la que llegue finalmente al público lector en general.

Corpus de estudio

Los cables analizados son cinco y se publican desde el 2 de diciembre del 2010 hasta el 10 de marzo del 2011 esto debido a que es una fecha muy cercana a la renuncia de Carlos Pascual (CP). Los cables fueron seleccionados debido a que cumplían dos condiciones importantes: primero, habían sido elaborados o firmados por CP, por lo cual, era posible asignar una responsabilidad sobre ellos. Segundo, fueron cables continuamente retomados en el mapa de medios, en la siguiente tabla se muestra el corpus general de estudio.

¹⁸⁸ O al menos el al firmar se hace responsable de ello.

Tabla 3

Número de	Primer Fecha de publicación	Resumen
Cable : ID 228419	2/12/ 2010 por el diario <i>El País</i> ¹⁸⁹	El cable se refiere a las declaraciones de Gerónimo Gutiérrez (subsecretario de gobernación) en las que advierte que México está fuera de control, incluso acepta la pérdida de territorios a manos del crimen organizado. Asimismo, declara que se necesita ayuda de EUA.
ID 231175	2 /12/2010 por el diario <i>El País</i>	El cable relata que durante una reunión entre el Calderón y el director de Inteligencia de EU, Dennis Blair, el primero expreso su preocupación por la supuesta intervención del presidente venezolano, Hugo Chávez, a favor del candidato AMLO en la elección de 2006 en México.
ID 240473	2 /12/ 2010 por el diario <i>El País</i>	En el cable detalla la aversión al riesgo, la lentitud y burocracia en del ejército mexicano, por otra parte se menciona que ciertos grupos de la Merina de México. Fueron entrenados en EUA-
09MEXICO3 195	5 /12/ 2010 <i>La Jornada</i> ¹⁹⁰	El cable detalla el fracaso del CISEN como principal coordinador de inteligencia, así como la falta de confianza dentro de las instituciones de aplicación de justicia en México.
09MEXICO3 423	10/03/2011 <i>La Jornada</i> ¹⁹¹	El cable detalla como Carlos Pascual califica a el entonces presidente Calderón como “abrumado e inseguro acerca de que ruta seguir para aterrizar a sus proyectos políticos”

¹⁸⁹ Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*, (mayo2014), http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

¹⁹⁰ Petrich Blanche (marzo 2011), *De Anthony Garza a Carlos Pascual: historia de los cables contaminantes*, (mayo 2014), <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/politica/003n1pol>

¹⁹¹ Pedro Miguel, *Op. cit.* p. 309

Ruta de análisis

El método de análisis del discurso se basa en la interpretación de las acciones discursivas. Procedimiento utilizado y expuesto por Eva Salgado según expone en su libro, *¿Qué dicen los periódicos?*¹⁹² También, utilizo la perspectiva de análisis del modelo de propaganda, basado en la identificación de las omisiones y reiteraciones temáticas dentro de los textos periodísticos.

El primer paso de la metodología consistía en la recopilación de documentos con las características deseadas: se encontraron 19 notas informativas en el mapa de medios con la mención de los cinco cables a analizar, lo cual significó el total de mi objeto de estudio y que fueron organizadas de la siguiente manera (es importante recalcar que en los medios internacionales, las notas mencionaban varios cables al mismo tiempo, cuando en medios nacionales o en *CNN* cada uno era incluido en una sola nota):

Medio	Número de Notas informativas
<i>El País</i>	2
<i>New York Times</i>	1
<i>Washington Post</i>	1
<i>La Jornada</i>	5
<i>El Universal</i>	5
<i>CNN Noticias</i>	5

¹⁹² Salgado Eva, *Op cit.* p. 223

La información de los textos se organizó por enunciados, unidad de análisis útil, pues la organización de enunciados que forman el texto está en relación con la distribución de los temas, los subtemas, y los cambios de tema¹⁹³.

El tercer paso para el análisis del discurso consistió en identificar los temas y remas dentro del texto, según Calsamiglia y Tusón, el tema es un conjunto de elementos que establece un vínculo con el discurso en su totalidad presentando datos conocidos y denota un presupuesto básico. Por otro lado, rema es un elemento que hace avanzar la información, aporta datos nuevos dentro del texto y logra una progresión temática¹⁹⁴. Por ejemplo, en el caso del cable 228419 del 2/12/09 en donde el tema central se refería a las declaraciones del entonces Subsecretario de Gobernación Gerónimo Gutiérrez, también encontrábamos otros tópicos importantes como las opiniones de Carlos Pascual en donde planteaba que los altos mandatarios de México aprovechaban cualquier reunión con autoridades de EUA para pedir ayuda. En este caso los enunciados eran clasificados de la siguiente manera:

Tema: El subsecretario de Gobernación Gerónimo Gutiérrez llega a dar a entender que el gobierno mexicano ya ha perdido el control sobre ciertas zonas del País.

Rema: Altos mandatarios aprovechan cualquier reunión con autoridades de EUA para insistir en su petición de ayuda.

Una vez identificados estos, se inició la señalización de las acciones discursivas dentro del texto.

Émile Benveniste plantea que como forma de discurso, la enunciación se origina a partir de una estructura de diálogo. Dos figuras en posición de interlocutores son alternativamente protagonistas de la enunciación.¹⁹⁵ De esta manera, se identificaron las marcas dialógicas dentro

¹⁹³Calsamiglia H., Tusón A., *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*, 2007, p. 85

¹⁹⁴ *Ibíd.*, p. 231

¹⁹⁵ Benveniste Émile, *Problemas de lingüística general*, Siglo veintiuno, p. 88

de los textos que fueran concebidos como interlocutores. Asimismo, existían otros componentes dentro del texto además de los interlocutores los cuales eran de gran importancia. Para Calsamiglia y Tusón los referentes se construyen a través de elementos léxicos dentro del texto ya sea por repeticiones, sustitución o metáfora¹⁹⁶ y, por otro lado, los referentes también funcionan como procedimientos gramaticales como la deíctica, anafórica y léxica¹⁹⁷ de esta forma también se ubicaron los referentes como marcas clave para desmenuzar el texto.

Una vez organizado el texto se comenzó la identificación de las acciones discursivas según el método de Eva Salgado y el modelo analítico de Noam Chomsky. La metodología planteada por Chomsky es bastante práctica pues se interesa en la identificación de acciones en los cuales los argumentos clásicos que generen aceptación (dígase, libertad, neutralidad etc.) son puestas a prueba o exigen ser desempeñados. El autor señala casos claves como el estudio de ejemplos paralelos de la defensa de la libertad en tiempos de guerra o la amenaza a las instituciones constitutivas de un sistema democrático libre. Temas que encaminan a tomar una postura de oposición, argumentando que los medios de comunicación adoptan una postura opuesta. Un caso de esto es la defensa de la libertad en países no democráticos etc., fenómenos en los que se exige a los medios de comunicación desempeñar funciones de objetividad y crítica. Este modelo propone cinco filtros, ya mencionados, de los cuales tres se ajustan de forma clave en nuestro análisis. El tercer filtro se refiere al suministro de noticias a los medios de comunicación. El gobierno suele ser, como se planteaba anteriormente, una fuente suministradora de información “los representantes de los medios de comunicación pretenden que lo que el gobierno dice es de interés periodístico por derecho propio. Sin embargo, si las aseveraciones del gobierno son transmitidas sin contexto y evaluación por parte del gobierno, los

¹⁹⁶Calsamiglia H., Tusón A., *Op Cit.* p. 232

¹⁹⁷ *Ibíd.*, p. 227

propios medios de comunicación habrán permitido ser dirigidos.¹⁹⁸ De esta forma existe una sistemática y complaciente capacidad de los medios para aceptar cualquier información gubernamental como verdadera.

El cuarto filtro se refiere a la función de la élite para cumplir su papel complaciente con el sistema. Y aunque estas personalidades de contestación a veces crítica atacan constantemente a los medios de comunicación, éstos les dan un buen trato lo que cierra el círculo de reciprocidad y cantidad de crítica saludable¹⁹⁹. El tratamiento de personas dentro de las notas es un rasgo muy importante para complementar el método de omisiones y reiteraciones en prensa.

Por último, el quinto filtro se refiere a la necesaria construcción de adversarios de la cual depende cualquier modelo de propaganda. Así los temas suelen ser esquematizados en términos de un mundo dividido, con pérdidas y ganancias a favor de nuestro bando se consideran una práctica informativa totalmente legítima.²⁰⁰

Una vez señalados los filtros para analizar los temas y remas dentro del discurso, igualmente se inició a partir de la metodología de Eva Salgado, la ubicación de acciones discursivas entendiéndolas como el sentido o intención que conlleva una enunciación en función de las circunstancias específicas que la rodean.²⁰¹

Se identificaron la siguiente lista de acciones:

1. Autoconstrucción del hablante
2. Autoconstrucción de hablante colectivo
3. Construcción de interlocutores

¹⁹⁸ Chomsky N, Herman E, *Op. Cit.* 1990 p.23

¹⁹⁹ *Ibíd.* p.67

²⁰⁰ *Ibíd.* p.71

²⁰¹ Salgado Eva, *Op. ci.*, p. 85

4. Construcción de adversarios
5. Construcción de referentes

Por último y para beneficiarnos de la organización del texto a partir de enunciados, se hizo un análisis para identificar el tipo de acto de habla que se enuncia. Para ello se utilizó la metodología propuesta por Eva Salgado apoyada en John Langshaw Austin que indaga en la construcción pragmática del discurso planteamiento que se liga con el sentido y que conlleva a una función de circunstancias específicas de enunciación.²⁰² En este punto habrá que hacer hincapié en que la idea de usar los actos de habla como unidad de análisis no era en el afán de hacer un análisis exhaustivo de cada premisa sino concentrarnos en el sentido de cada acto de habla (según nuestra propia lectura).

Por lo tanto, el estudio se centró en actos locutivos porque son aquellos en los que el decir está inmerso en la enunciación.

WikiLeaks en México

Una vertiente del fenómeno WikiLeaks que es imposible eludir es la razón por la cual únicamente se entregó a *La Jornada* en México la información de los cables. Y en este punto me quiero referir directamente al caso del periódico *El Universal* y su relación con la filtración puesto que desarrolló en extenso el tema. Dicho diario a diferencia de *La Jornada* no obtuvo los documentos de primera mano de la organización, y como otros medios publicó la información consultando la página oficial de WikiLeaks en Internet u otros medios de información, jugando su papel como informante externo. *El Universal*, al igual que otros periódicos en México continuamente trató el tema. La justificación más clara para retomar continuamente este diario es la popularidad que tiene en la población, especialmente del Distrito Federal y otra, la conexión

²⁰² *Ídem.*

tan cercana que ostenta con personas en el gobierno, por ejemplo, el hecho de que Carlos Pascual lo eligiera como medio para publicar su artículo de opinión sobre el caso de la filtración es muestra de dicha cercanía. Todos estos indicadores hacían de la información publicada en *El Universal* un interesante paralelo para comparar con *La Jornada*.

El caso de *CNN* fue especial porque siendo un portal de noticias en internet fue quien publicó de manera más inmediata lo hecho por *El País*, incluso informó lo referente a México el mismo día que ese diario español. Por esto mismo fue un medio que significó una gran influencia para los diarios mexicanos. Asimismo, el gran espacio que le dio al fenómeno representó un buen parámetro para rastrear los temas repetitivos en los medios de comunicación que siguieron al evento.

¿Quién lo dijo, cómo lo dijo, qué se repitió?

Cable 228419 del 2 de diciembre del 2010

El seguimiento del cable 228419 se hizo a partir del diario *El País*, *The New York Times*, *The Washington Post*, en el ámbito internacional. Por el nacional los diarios *El Universal*, *La Jornada* y *CNN*. La importancia de este texto radica en dos características:

1. Fue uno de los primeros cables relacionados con México en retomarse dentro de una nota informativa.
2. Fue firmado (se supone redactado o al menos aprobado) por Carlos Pascual y clasificado como confidencial.

El cable elaborado el 5 de octubre del 2009²⁰³ detalla la reunión que sostuvieron, por parte de la administración mexicana, el coordinador del Sistema de Seguridad Nacional, Jorge Tello Peón; el subsecretario de Gobernación, Gerónimo Gutiérrez (GG), y tres representantes de la

²⁰³Gómora Doris (diciembre 2010), *Hay pérdida de territorios*, (mayo 2014)
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182235.html>

Procuraduría General de la República: Marisela Morales, Emilio Corzo Cabañas y Óscar Rocha Dobrowski. Y por parte de Estados Unidos asistieron cinco funcionarios de la fiscalía del Estado: Bruce Swartz, Kennet Blanco, Paul Rosen, Tony García y Keith Mines,²⁰⁴ según especificaron los medios citados. Los seis medios concluyen que el tema principal del cable se refiere a las declaraciones de GG en las que advierte o acepta la pérdida de territorios en ciertas zonas del país a manos del crimen organizado o narcotráfico²⁰⁵. No obstante, en la elaboración de cada nota resaltará el uso de remas y detalles que constituirán la organización total del texto.

En la tabla 4 se presentan los temas del cable 2284419 que se reiteraron por cada medio:

²⁰⁴Tejeda Armando (diciembre 2010), Galván planteó aplicar el estado de excepción; Gómez Mont se opuso (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/003n1pol>

²⁰⁵ Pablo Ordaz (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

Tabla 4

<i>El País</i>	Tema: El subsecretario de Gobernación Gerónimo Gutiérrez llega a dar a entender que el gobierno mexicano ya ha perdido el control sobre ciertas zonas del país.	Rema: altos mandatos aprovechan cualquier reunión con autoridades de EUA para insistir en su petición de ayuda.	Rema: Cómo lo dijo Gutiérrez: A veces, hasta de manera angustiada.
NYT	Tema :Mexican official admitted that the government feared it could lose control of parts of the nation	Rema: Mr. Gutiérrez was quoted as saying: "We have 18 months and if we do not produce a tangible success that is recognizable to the Mexican people, it will be difficult to sustain the confrontation into the next administration.	Rema: The summary of Mr. Gutiérrez's comments, written by the United States ambassador to Mexico, Carlos Pascual, continued: "He expressed a real concern with 'losing' certain regions
WP	Tema: (Gerónimo Gutierrez) "expressed a real concern with 'losing' certain regions" of the country and warned that "pervasive, debilitating fear" was settling into the countryside.	Rema: Gutierrez worried that the drug violence "is damaging Mexico's international reputation, hurting foreign investment, and leading to a sense of government impotence," according to the memo	Rema: some Mexican officials (Gutiérrez) were equally fearful about the direction of the drug war.
<i>El Universal</i>	Tema : El gobierno mexicano ha perdido regiones del país frente al narcotráfico	Rema: Sólo con el apoyo del gobierno estadounidense se podría enviar una señal a la gente de que la guerra puede ganarse.	Rema: Funcionarios de alto nivel de la Secretaría de Gobernación y de la Procuraduría General de la República clamaron ayuda a la administración de Barack Obama,
<i>La Jornada</i>	Tema : Gerónimo Gutiérrez, advirtió que existe el riesgo de perder el control de varias zonas del país.	Rema: Durante el encuentro, los funcionarios nacionales insistieron en la urgencia del país por recibir más capacitación, tecnología y recursos.	
CNN	Tema : (Gerónimo Gutiérrez) el funcionario de Gobernación da a entender que el gobierno ha perdido el control de ciertas zonas del país	Rema: funcionarios de alto nivel, incluyendo al mismo presidente Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos de manera "angustiosa", solicitando asistencia tecnológica y de formación.	Rema: Funcionarios de alto nivel, incluido Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos de manera "angustiosa"

Cómo se presentó la información

Temas recurrentes:

1. La pérdida de territorio.
2. Las autoridades mexicanas piden o claman ayuda.
3. Las autoridades mexicanas piden ayuda de manera angustiosa.
4. Se tienen 18 meses para producir éxito tangible.

Se eligió separar el rema 2 y 3 cómo diferente debido a que se constituyó en el formato de la noticia como un tema especial la parte en que “las autoridades piden ayuda”, lo que desviaba la atención del acto en sí.

Tanto *El Universal*, como *CNN* y *El País* fueron los medios que insistieron en los temas 1 y 2 no obstante dieron mayor relevancia al tema 1.

El diario *El País* fue quien insistió con más visibilidad sobre el tema 1 y 2 no obstante el título de la noticia menciona el tema 1²⁰⁶. Este primer ejemplo de noticia sobre los cables de México tiene diferentes aspectos clave para entender la repercusión posterior en medios nacionales e internacionales. Es una noticia larga en la que se mencionan varios cables referentes a México; no obstante, la referencia directa al cable analizado no excede más de 4 párrafos, está compuesta por una imagen en la que se muestran dos hombres asesinados en Monterrey mientras agentes de ministerios acordonan el área. Y lleva por título “El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'” La primera oración es corta y dice: “México Necesita la ayuda de EE UU”. A excepción de la décima oración en la que

²⁰⁶Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

se trata un tema diferente a toda la línea temática mencionada²⁰⁷. Esta nota abre el tópico común que se identifica en la presente investigación como “México está fuera de control interno y necesita ayuda externa para solucionarlo”. Este tema seguirá persistiendo en todas las noticias subsecuentes. El texto editado por *El País* sin duda será un ejemplo de las demás versiones al español. Como es el caso de la noticia redactada por *CNN* a unas horas de la publicación hecha por *El País*. *CNN* publicó su texto con el título “WikiLeaks: México admite la pérdida de control en algunas zonas” en esta nota casi repetidora de *El País* se va focaliza el tema 2, exponiendo lo siguiente: “Funcionarios de alto nivel, incluido Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos de manera "angustiosa"²⁰⁸”. Es interesante cómo *CNN* distorsiona de tal manera lo dicho a pesar de que cita directamente al diario español como fuente directa de su información. La noticia se presenta con una fotografía de Felipe Calderón. Al igual que el diario *El País* en ella se insiste en el tema 2 y 3 como idea recurrente. En el caso del diario *El Universal* la influencia del periódico español igualmente es visible. Es una nota corta de no más de 9 oraciones, que lleva por título “Hay pérdida de Territorios” en ella se trata los temas 2 y 3 como recurrentes y el 1 como idea general. La presentación es austera sin foto. Maneja datos que no fueron tratados por *CNN* y *El País* como la fecha de la reunión que detalla el cable y la importancia de Tijuana, Ciudad Juárez y Culiacán como zonas de alta violencia.

El caso de *La Jornada*, *El País*, *The Washington Post* y *The New York Times* son comparables en primer lugar porque todos desarrollaron varios cables en una sola nota. Por lo tanto el cable referido fue citado sólo en ciertas partes del texto. Lo único que se distinguirá de

²⁰⁷En ella se dice lo siguiente: Un discurso tan descarnado, pronunciado en la intimidad de una reunión con colegas estadounidenses, jamás ha sido pronunciado en público por ningún mandatario gubernamental

²⁰⁸*CNN* redacción *CNN* (diciembre 2010), *WikiLeaks: México admite la pérdida de control en algunas zonas en el país*, (mayo 2014) <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/02/wikileaks-mexico-admite-que-ha-perdido-el-control-de-algunas-regiones>

los diarios estadounidenses es que los dos no mencionan directamente el cable al que se refieren, sino a los temas y algunas características relevantes de éstos. El título de la nota informativa redactada por el NYT es: “EUA ayuda con frustración a México en la guerra de las drogas”²⁰⁹. En la imagen se muestra la detención de un hombre por elementos del ejército. A diferencia de los diarios en español antes mencionados que presentan imágenes de asesinatos ésta radicalmente presenta una detención. Ella se centra principalmente en la apreciación y la operación que tienen las autoridades mexicanas sobre la pérdida de territorios y la percepción de los mexicanos de esto. En el caso del *Washington Post* es casi similar, no obstante esta hace una mención bastante pequeña del tema: él dedica no más de 5 oraciones. La nota lleva por título “Cables de WikiLeaks revelan la relación de EUA con México en su habilidad para luchar con los carteles de la droga”²¹⁰, en ella se desarrollan los temas 1 y 4 como centrales. Y hace alusión al tema 3 de forma muy nítida con palabras como temeroso o preocupado al hacer alusión a Gerónimo Gutiérrez. La imagen que presenta *The Washington Post* es una fotografía del rostro de Julian Assange.

El caso de *La Jornada* es similar a los antes mencionados, en ella el cable se trata dentro de una noticia que da lugar a más cables. Esta lleva por título “Galván planteó aplicar el estado de excepción; Gómez Mont se opuso”. Dicha noticia se presentó con una imagen de Gómez Mont en conferencia de prensa. Los temas que se tratan son el 1, 2, y 4 en ella no se hace referencia al estado de ánimo de las autoridades, como en los otros textos en español e incluye un dato adicional, en el que se menciona a los personajes que asistieron a la reunión detallada por Carlos Pascual en el cable. Los cuatro temas recurrentes en todas las notan hacen de ellas tener el tópico común en el que se comunica que México está fuera de control y necesita ayuda externa.

²⁰⁹U.S. Aided Mexican Drug War, With Frustration.

²¹⁰WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels

Tratamiento de personas

No hubo texto que no mencionara directamente a Gerónimo Gutiérrez subsecretario de gobernación en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa como responsable de enunciar la supuesta pérdida de territorios en México. La distinción que acompañó su mención fue la forma de describir su declaración. En la siguiente tabla se muestra la forma en que cada medio interpreto lo detallado por Pascual.

Tabla 5

<i>El País</i>	El subsecretario Gutiérrez llega a dar a entender que el Gobierno mexicano ya ha perdido el control sobre ciertas zonas del país. .
<i>The New York Times</i>	Geronimo Gutiérrez, then a deputy secretary in the ministry in charge of domestic security, suggested that even then a sense of anxiety about the drug war had begun to take hold in many parts of the Mexican government
<i>The New York Times</i>	The summary of Mr. Gutiérrez's comments, written by the United States ambassador to Mexico, Carlos Pascual, continued: "he expressed a real concern with 'losing' certain regions
<i>The Washington Post</i>	Top security official had "expressed a real concern with 'losing' certain regions" of the country and warned that "pervasive, debilitating fear" was settling into the countryside.
<i>El Universal</i>	Funcionarios de alto nivel de la Secretaría de Gobernación y de la Procuraduría General de la República clamaron ayuda a la administración de Barack Obama, aceptando por primera vez que el gobierno mexicano ha perdido regiones del País

	frente al narcotráfico.
<i>La Jornada</i>	Gerónimo Gutiérrez, advirtió que existe el riesgo de perder el control de varias zonas del país
<i>CNN</i>	El funcionario de Gobernación da a entender que el gobierno ha perdido el control de ciertas zonas del país.

Tanto *La Jornada* como *El Universal* utilizan verbos aseverativos que indicaban mayor grado de responsabilidad en lo dicho por Gerónimo Gutiérrez, refiriéndose a ello como una declaración a diferencia de los otros textos en español que sólo lo sugieren.

Es importante esta distinción debido a que el contenido del cable contiene la interpretación de Carlos Pascual de lo dicho por Gerónimo Gutiérrez, debido a que los cables no eran transcripciones exactas, siendo así Pascual el único declarante. No obstante, en muy pocas publicaciones se hizo mención a esta situación especial.

También es interesante cómo se construyen las advertencias o declaraciones, el hecho de que se utilice constantemente expresiones como “ha perdido regiones del país”, “existe el riesgo”, “expreso con ansiedad”, son palabras que influyen en dar una percepción negativa del asunto. Por otra parte el tratamiento que se hizo a Carlos Pascual dentro de las noticias fue el siguiente:

Tabla 6

Periódicos	Mención a Carlos Pascual
<i>El País</i>	0
<i>The New York Times</i>	1
<i>The Washington Post</i>	0 ²¹¹
<i>El Universal</i>	6
<i>La Jornada</i>	0
<i>CNN</i>	0

Un aspecto relevante es cómo en la narrativa de *CNN* se intenta dar todo el peso de las declaraciones a Gutiérrez, por el contrario *The New York Times* especifica el papel que representaba Pascual como intérprete. La influencia del diario *El País* en la elaboración de las primeras notas en español será muy evidente al omitir en las primeras reproducciones en México de los cables el nombre de Carlos Pascual. Después con el paso del tiempo se hará más notoria la necesidad de hacer referencia al embajador.

Otra constante que revela la tabla es la insistencia por parte de *El Universal* en mencionar a Carlos Pascual dentro de los textos, a pesar de que fue en este diario quien le dotó al ex embajador de un espacio especial para escribir su opinión sobre lo acontecido. No obstante, era evidente la insistencia por parte del diario de responsabilizar o focalizar la información del suceso en su persona.

²¹¹ El nombre de Pascual no se enuncia en la parte analizada pero sí se integra en el texto total.

Quién dijo, cómo lo dijo, qué se repitió.

Cable ID 231175 del 2 de diciembre del 2010

El seguimiento del cable 231175 se hizo a partir del diario *El País* en el ámbito internacional, y por el ámbito nacional los diarios *El Universal*, *La Jornada CNN* como medio en Internet de carácter nacional e internacional. La importancia de este cable radica en que detalla las declaraciones hechas por Calderón acerca de Hugo Chávez. Este cable fue tratado en pocas líneas en la mayoría de las notas e incluso sólo *La Jornada* dedica un espacio considerable a desarrollarlo. Pese a esto, dicho cable sin lugar a dudas fue de los que más afectó las relaciones diplomáticas entre Pascual y Calderón. Primero, porque las declaraciones son del presidente en ese momento en funciones hechas en una conversación bastante informal. Segundo porque esta conversación fue descrita por Carlos Pascual. La comidilla política que se suscitó después de dicho cable fue otro aliciente para tomarlo en cuenta.

En la tabla 7 se muestran los temas más relevantes tratados en cada mención del cable.

Tabla 7

<i>El País</i>	<p>Tema: (Felipe Calderón) No descarta que fuera él (Hugo Chávez) quien financió la campaña del izquierdista PRD durante las presidenciales de 2006</p>	<p>Rema: (Felipe Calderón) Se mostró especialmente preocupado por las relaciones entre Venezuela e Irán.</p>	<p>Rema: (Felipe Calderón) La creciente influencia de Irán en Latinoamérica debería preocupar a Estados Unidos"</p>
<i>La Jornada</i>	<p>Tema : (Felipe Calderón) También manifestó su convencimiento de que el gobernante venezolano financió la campaña de su principal rival, Andrés Manuel López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD)</p>	<p>Rema: Calderón expuso a Blair la supuesta presencia de Chávez en México.</p>	<p>Rema: Calderón también reconoce que está muy preocupado por el aumento de la actividad en la embajada de Irán y del interés de este país por aumentar su influencia en América Latina.</p>
<i>El Universal</i>	<p>Tema: Calderón tendrá que dar explicaciones a Hugo Chávez, y a la comunidad internacional, por la aseveración que hizo sobre el presidente venezolano, al que acusa de financiar a la izquierda en las elecciones de 2006.</p>	<p>Rema: El presidente mexicano dice, además, que Chávez tiene una alianza con Irán con vínculos, según un despacho, con el tráfico de drogas</p>	
<i>CNN</i>	<p>Tema: El cable difundido este mes apuntaba que el gobierno mexicano tenía la sospecha de que Chávez había financiado parte de la campaña del ex candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, quien contendió en 2006 contra el presidente Felipe Calderón</p>		

Cómo se presentó la información

Los temas recurrentes son los siguientes:

1. Hugo Chávez financió la campaña del candidato del PRD en los comicios del 2006
2. La relación de Irán con Venezuela
3. La creciente influencia de Venezuela en Latinoamérica

El cable 231175 fue parte de los primeros datos de tema político que se publicaron en medios.

Por parte de *El Universal* sólo se encontró un texto con dos párrafos que hacían mención del cable, de igual forma *CNN* lo cubrió de manera mínima. Al contrario de estos tres periódicos, incluyendo *El País*, *La Jornada* destinó toda una nota para hablar del hecho.

De todos los datos analizados, el 231175 es el que plantea temas de política internacional. Según *La Jornada*, el cable detalla una conversación entre Calderón y Dennis Blair, en ese entonces director de inteligencia Nacional de los Estados Unidos. *La Jornada* indica que la conversación se centró en analizar la situación política de América Latina²¹² y es en este relato en donde Dennis Blair preguntó a Calderón cómo aumentar la influencia de EUA en Latinoamérica. A diferencia del tipo de redacción hecha en la mayoría de las noticias referentes a la publicación de los cables, en esta se puede reconocer una argumentación basada en la oposición de los interlocutores en su diálogo.

En este cable se encuentran otros temas importantes: el referente a Chávez que trata del uso de programas sociales para tener mayor influencia en Latinoamérica; el del presidente Luiz Inácio Lula da Silva que se negó a ser participe en aislar a Venezuela junto a México. También es relevante la afirmación de Calderón al plantear que hay ligas de Irán con el narcotráfico. Y por

²¹² Tejeda Armando (diciembre 2010), *Galván planteó aplicar el estado de excepción; Gómez Mont se opuso*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/003n1pol>

último la utilización de Grupo del Río²¹³ para combatir la influencia de Chávez en Latinoamérica. A pesar de haber tenido tanta importancia dicho cable fue minimizado por completo en los medios de comunicación.

Tratamiento de personas

Como se mencionaba, la redacción del cable que elaboró *La Jornada* es a partir de una argumentación basada en la oposición de los interlocutores. Asimismo, puede ser advertida dentro de las redacciones hechas por *El País*, *El Universal* y *CNN*. Esta se retrata en la siguiente tabla.

Tabla 8

Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dennis Blair (mencionados por <i>El País</i>, <i>El Universal</i>, <i>CNN</i>) 2. Hugo Chávez (mencionados por <i>El País</i>, <i>El Universal</i>, <i>CNN</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • El nombre de Pascual nunca se enuncio en la nota del cable.

²¹³ Grupo de Río (G-Río). Mecanismo permanente de consulta y concertación política de América Latina y el Caribe, creado en Río de Janeiro, Brasil el 18 de diciembre de 1986. Fue creado para dar continuidad a los esfuerzos del Grupo de Contadora y al Grupo de Apoyo a Contadora, conocido también como Grupo de Lima o Grupo de los Ocho.

En la XXI Cumbre del Grupo de Río, llamada Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe, celebrada los días 22 y 23 de febrero del 2010 en Playa del Carmen, se decidió la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que heredaría los cometidos del Grupo de Río y de la Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo. La iniciativa surgió de varios líderes latinoamericanos que comenzaron a explorar la idea de establecer un ente donde convergieran todos los países de la región de América Latina y el Caribe. Países y bloques integrantes (por orden de admisión): Argentina (1986), Brasil (1986), Colombia (1986), México (1986), Panamá (1986), Perú (1986), Uruguay (1986), Venezuela (1986), Chile (1990), Ecuador (1990), Bolivia (1990), Paraguay (1990), Caricom (1990), Centroamérica (1990-1999), Costa Rica (2000), El Salvador (2000), Guatemala (2000), Honduras (2000), Nicaragua (2000), República Dominicana (2000), Belice (2005), Haití (2008), Guyana (2008), Cuba (2008), Surinam (2009) y Jamaica (2009).

Ecured (mayo 2014), *Ecured*, http://www.ecured.cu/index.php/Grupo_de_R%C3%ADO#Pa.C3.ADses_miembros

3. El izquierdista PRD (mencionados por <i>El País</i> , <i>El Universal</i> , <i>CNN</i>)	1. Brasil
4. Venezuela (mencionados por <i>El País</i> , <i>El Universal</i> , <i>CNN</i>)	2. Irán
5. Irán	3. Venezuela
6. Latinoamérica (mencionados por <i>El País</i> , <i>El Universal</i> , <i>CNN</i>)	4. Guatemala
7. Estados Unidos	5. Belice
8. Felipe Calderón	6. Hugo Chávez
9. Brasil	
10. Grupo del Rio	
11. Guatemala	
12. Belice Dennis Blair	
13. EUA	
14. Grupo del Rio	
15. Felipe Calderón	

Como se puede apreciar, el cable reflejaba claramente la política internacional que EUA ha llevado a cabo en alianza con países como México. Por otra parte, es interesante recalcar que en ninguna de las redacciones se hace referencia a Carlos Pascual como creador.

Quién dijo, cómo lo dijo, qué se repitió.

Cable 240473 del 2 de diciembre del 2010

Fueron tres los cables escritos por Pascual que repercutieron considerablemente en el ambiente político nacional por tratar temas sobre el sistema policial y de justicia en México. El cable con ID 228419, publicado por *El País* el 2 de diciembre, detalla cómo las agencias policiacas y militares en México son incapaces y corruptas e incluso no pueden actuar rápidamente ante circunstancias especiales. Los periódicos que dieron mayor relevancia a la información mencionada fueron *El País*, *The New York Times*, *La Jornada*, *El Universal* y *CNN*. Uno de los aspectos interesantes del 228419 fue que Carlos Pascual esta vez es mencionado directamente como redactor y creador originar del cable a diferencia de otros cables en donde juega el papel de narrador incidental. En dicho cable vierte todos sus conocimientos y opiniones sobre la SEMAR (La marina mexicana), la SEDENA (Ejercito mexicano) y la SSP (Secretaría de Seguridad Pública). Los temas que se repiten en los textos se mencionan en la tabla 9.

Tabla 9

<p><i>El País</i></p>	<p>Tema: La incapacidad manifiesta del Ejército para reunir pruebas que incriminen a sus detenidos , además es lento y tiene aversión al riesgo"</p>	<p>Rema: la caída del narcotraficante, asegura que la operación fue posible gracias a la información proporcionada por la legación de Estados Unidos sobre la ubicación del capo</p>	<p>Rema: La unidad del SEMAR [que mató al capo Beltrán Leyva] fue entrenada intensamente por el Comando Norte hace varios años</p>	<p>Rema: También puede ser considerado un perdedor (...). García Luna ya ha dicho en privado que la operación debería haber sido suya</p>
<p><i>The New York Times</i></p>	<p>Tema: The embassy then told the navy, and an elite American-trained unit moved into action.</p>	<p>Rema: The United States Embassy initially told the army where Mr. Beltrán Leyva was hiding out, but the army did not act.</p>		
<p><i>El Universal</i></p>	<p>Tema: Estados Unidos reveló originalmente al ejército mexicano datos pero su negativa a actuar con rapidez le impidió a la Institución apuntarse una gran victoria en la lucha contra el narcotráfico en México.</p>	<p>Rema: la Embajada transmitió a la Semar información detallada sobre la localización de Beltrán Leyva en un condominio residencial de la ciudad de Cuernavaca.</p>	<p>Rema: la unidad que encabezó el operativo recibió entrenamiento extensivo durante los últimos años por parte del Comando del Norte de Estados Unidos.</p>	<p>Rema: En el cable refiere además que el secretario de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, también puede ser visto como un "perdedor" en la caída del capo Beltrán Leyva.</p>
<p><i>La Jornada</i></p>	<p>Diplomáticos estadounidenses calificaron a las fuerzas armadas mexicanas de torpes, descoordinadas, anticuadas, burocráticas, parroquiales y con aversión al riesgo,</p>	<p>Rema: Semar tuvo éxito en el derribo de Arturo Beltrán Leyva, como también con otros importantes objetivos.</p>		
<p>CNN</p>	<p>Tema: El gobierno de Estados Unidos desconfía del Ejército mexicano en la lucha contra los cárteles del narcotráfico, pues considera que "es lento y tiene aversión al riesgo".</p>	<p>Rema: Según el informe, los servicios de inteligencia de Estados Unidos dieron información sobre el narcotraficante a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).</p>		

Cómo se presentó la información

El cable 240473 fue mencionado por primera vez por el diario *El País*. Según *La Jornada*, forma parte de una evaluación previa a la reunión del Grupo Bilateral de Trabajo de Defensa elaborado por la embajada de Estados Unidos en México para preparar a su delegación, y clasificado como secreto con fecha de 29 de enero de 2010²¹⁴. En él se tratan cuatro temas principalmente:

1. Se califica a la SEDENA como una institución con aversión al riesgo, lenta y burocrática.
2. Se identifica a la Embajada de EUA como principal informador para la captura de Arturo Beltrán Leyva.
3. Se menciona que un grupo no especificado de la SEMAR fue entrenado en EUA.
4. Se considera a Genaro García Luna como un perdedor ante la captura de ABL.

Asimismo, está presente en varios cables el tema de la corrupción entre instituciones detrás del miedo a compartir información.²¹⁵ El otro lado de la moneda que componen estos documentos es el análisis tan particular que realiza Pascual y que se trata con mayor profundidad en *La Jornada*. El documento escrito por *La Jornada* y publicado el 3 de diciembre del 2010 en su mayoría se compone por transcripciones de párrafos completos contenidos en el cable mencionado. La nota informativa es dividida en tres partes, la primera corresponde al tema del ejército en el que Carlos Pascual expresa lo siguiente:

“En este contexto es absolutamente necesario que nosotros intensifiquemos nuestros esfuerzos para alentar la modernización de las fuerzas armadas mexicanas... Históricamente la sospecha de Estados Unidos ha sido uno de los principales motores de una cultura burocrática militar que ha mantenido a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) cerrada para nos otros... Por primera vez, y siguiendo el ejemplo

²¹⁴ Tejeda Armando (diciembre 2010), *Las fuerzas armadas eluden el riesgo en la lucha anticrimen: EU*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/002n1pol03/12/2010>

²¹⁵ Ordaz Pablo (diciembre 2010), *México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244431_850215.html

de la Secretaría de Marina (Semar), ha solicitado capacitación. Necesitamos capitalizar estas rendijas en la puerta”

De estas declaraciones se derivan dos temas sumamente interesantes. El primero se refiere a cómo la SEDENA se había mantenido fuera de la intervención de Estados Unidos y cómo a los ojos de ellos esto significaba un punto negativo. El segundo tema planteado por *La Jornada* se refiere a la oportunidad de infiltrar agentes de EUA en el sistema policial por medio de la petición de capacitación del ejército, condición que hace notar el embajador. La segunda parte de la noticia se dedica a lo referido a la situación política de Calderón en él se escribe lo siguiente

El presidente Calderón ha entrado en los últimos tres años de su sexenio enfrentando un ambiente político y económico complicado. El audaz plan de Calderón para 10 ambiciosas áreas de reforma anunciadas en septiembre aún no se ha traducido en iniciativas políticas viables. Sus índices de popularidad personal han bajado, en gran medida por una contracción económica masiva y un sentido público de que hay poca estrategia para crear empleos nuevos y sustentables. Mientras tanto, el opositor PRI está en ascenso, manejando cautelosamente su ilusoria unidad en un esfuerzo para dominar los 12 concursos gubernamentales de este año y evitar errores que podrían poner en jaque su estatus puntero para la elección presidencial de 2012.

Como se puede apreciar, este fragmento contiene parte de las duras críticas que realiza el ex embajador Carlos Pascual en lo referente a la incapacidad del gobierno federal por recuperar aceptación por parte de la población y por otra parte nuevamente muestra su visión positiva del PRI como fuerza política en ascenso. Por último, la transcripción del cable hecho por *La Jornada* aborda el tema del poder del narco y los esfuerzos militares por contenerlo. En él se menciona lo siguiente:

Mientras tanto, se destaca la capacidad de los grupos criminales: Las organizaciones del narcotráfico son jugadores sofisticados: pueden aguantar un despliegue militar; tienen casi una ilimitada reserva de recursos humanos de la cual nutrirse en barrios marginales, y pueden promover quejas sobre violaciones de derechos humanos para minar cualquier progreso que los militares puedan hacer con los corazones y las mentes.

Este interesante análisis sobre el narco no mencionado en otros medios gubernamentales da testimonio de dos planteamientos: el primero se refiere a la capacidad que tuvo y tiene el narco en resistir las incursiones militares; el segundo la estrategia según Pascual por parte del narco para utilizar las instituciones de derechos humanos para protegerse. Como se había planteado anteriormente este profundo análisis que realizó y publicó *La Jornada* el 3 de diciembre, un día después de la versión hecha por *El País*, se encuentra en la nota titulada “Las fuerzas armadas eluden el riesgo en la lucha anticrimen: EU”.²¹⁶

Tratamiento de personas

En la mayoría de las notas que trataron los cables se refirieron a Carlos Pascual como redactor. Genaro García Luna tuvo un tratamiento totalmente diferente. Fue descrito por Pascual como un perdedor.

En la siguiente tabla se muestra cómo apareció la información en todas las notas:

²¹⁶Tejeda Armando (diciembre 2010), *Las fuerzas armadas eluden el riesgo en la lucha anticrimen: EU*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/002n1pol>

Tabla 10

Periódicos	Se menciona a Carlos Pascual	Se menciona a Arturo Beltrán Leyva	Se menciona a Genaro García Luna
<i>El País</i>	6	5	1
<i>The New York Times</i>	3	3	0
<i>El Universal</i>	6	5	3
<i>La Jornada</i>	0	1	0
<i>CNN</i>	0 ²¹⁷	2	0

Como se puede advertir en la tabla, la mayoría de las notas mencionaban como Carlos Pascual había descrito a Genaro García Luna (GGL) a la SEDENA, la SEMAR y Arturo Beltrán Leyva (ABL). El tratamiento de estos tres personajes es clave en el momento de resaltar ciertos temas. De esta forma en *La Jornada* no se repitió más que una vez el nombre de ABL y en cambio el nombre de Felipe Calderón Hinojosa se repitió más de cinco veces dentro del texto. En los textos se resaltaron los personajes y no las instituciones en este caso la SEDENA (el ejército de México) o la SEMAR (la marina de México). Carlos Pascual era el máximo referente para calificar a todos, por ejemplo, GGL era descrito como un perdedor.²¹⁸

Para describir a ABL, la SEMAR y la SEDENA se utilizaban aseveraciones como: “el operativo en el que perdió la vida ABL el ejército apoyó a la Marina durante la refriega”²¹⁹.

²¹⁷Se menciona a Carlos Pascual como La embajada estadounidense 2 veces

²¹⁸Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *Ejército fue lento en caída de Beltrán*, (mayo 2014)

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/727621.html>

²¹⁹ *Ídem*

Enunciado en donde Pascual era el declarante. Otro punto a resaltar es la constante repetición de ABL. Lo que evidencia un continuo esfuerzo por hacerlo tema central del cable.

Quién dijo, cómo lo dijo, qué se repitió.

Cable 09MEXICO3195 del 4 de diciembre del 2010

La importancia del cable 240473 reside en que es un esfuerzo por parte de los medios nacionales para dar seguimiento a la información de los cables sin tener como referente al diario *El País*. El tema que trajo consigo dicho documento fue publicado el 4 de diciembre en *El Universal* y *La Jornada*, a diferencia de los medios internacionales o en Internet que tuvo un retraso de casi un mes para ser tratados dígame en este caso *CNN* y *El País*.

En tabla 11 se presentan los temas correspondientes a dicho tratamiento.

Tabla 11

<p><i>La Jornada</i></p>	<p>Tema: Según explican los diplomáticos estadounidenses, lo más grave es que México se ha quedado sin un coordinador interinstitucional efectivo de las agencias de espionaje ante el fracaso del Cisen para llevar a cabo esta tarea.</p>	<p>Rema: señalan que uno de los desafíos más importantes es la falta de confianza entre y dentro de las instituciones del gobierno de México.</p>	<p>Rema: En el informe también se habla de la disputa que mantuvieron el secretario de la SSP, Genaro García Luna, y el ex procurador Eduardo Medina Mora, antes de la llegada del actual, Arturo Chiávez.</p>	<p>Rema: México “dependen frecuentemente de tips de organizaciones de inteligencia y seguridad estadounidenses”, y que muchas de las capturas exitosas de importantes figuras del narco son frecuentemente respaldadas por la asistencia de EU.</p>
<p><i>El Universal</i></p>	<p>Tema: Gustavo Delgado, señala que el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) “no tiene la capacidad para coordinar, con eficacia, el trabajo interinstitucional.</p>	<p>Rema: Se advierte que los temores ante la corrupción que impera dentro de las instituciones están fundados en la serie de operaciones que se han frustrado debido a las fugas de información dentro de las corporaciones</p>	<p>Rema: El cable detalla que hay una rivalidad entre la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Seguridad Pública que afecta el intercambio de información entre ambas instituciones.</p>	<p>Rema: la representación diplomática, considera La solución requerirá la ayuda sostenida del gobierno de Estados Unidos para el fortalecimiento de las instituciones contra la corrupción.</p>
<p><i>El País</i></p>	<p>Tema: El embajador en México, Carlos Pascual, alertó sobre el pobre aprovechamiento de los servicios de inteligencia mexicanos</p>	<p>Rema: la desconfianza, los celos y la rivalidad entre los diferentes aparatos de inteligencia nacionales como sus principales vicios</p>		
<p>CNN</p>	<p>Tema: De acuerdo con el documento, el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) debería ser el órgano encargado de coordinar las labores de inteligencia, pero carece de la capacidad</p>	<p>Rema: El texto, redactado por personal del Departamento de Estadostadounidense, agrega que uno de los problemas más críticos es la falta de confianza que persiste en el interior de las instituciones y entre ellas.</p>	<p>Rema: La rivalidad entre el Procurador Medina Mora —recientemente sustituido por Arturo Chiávez Chávez— y Genaro García Luna de la SSP disminuyó dramáticamente la cooperación y el intercambio de información entre los dos servicios</p>	

Cómo se presentó la información

La información presentada en el cable a diferencia los tratados el 2 de diciembre del 2010 significó una nueva reelaboración de los datos hecha por medios nacionales a partir de información publicada en el portal WikiLeaks. Como se puede ver en publicaciones internacionales posteriores tardaron un mes para tratar el mismo tema por lo tanto fue mínima la reacción.

Los temas principales que se trataron en la elaboración nacional e internacional del cable fueron los siguientes.

1. El fracaso del Cisen como principal coordinador de inteligencia.
2. La falta de confianza dentro de las instituciones mexicanas de aplicación de justicia (SEDENA, SEMAR, SSP, PGR).
3. La disputa entre el ex secretario de la SSP Genaro García Luna y el ex Procurador Eduardo Medina Mora.
4. La dependencia del gobierno federal del apoyo de EUA para generar operativos exitosos.

Sin duda el tema principal de todos los planteamientos lo constituye El Centro de Seguridad Nacional (Cisen) que se reportaba a finales del sexenio de Vicente Fox Quezada como casi desaparecido. En el sexenio de Felipe Calderón se multiplicó por cinco su presupuesto, alza no registrada así en 10 años.²²⁰ *La Jornada* reportaba que tan sólo en el 2006 (al inicio del sexenio de Felipe Calderón Hinojosa) incurrió en diversas irregularidades en la distribución del presupuesto. Una de ellas fue que adquirió 139 automóviles para renovar el parque vehicular, sin

²²⁰ Ramos Jorge (septiembre 2007), *Cisen multiplicó 5 veces presupuesto en 10 años*, (mayo 2014) <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/154543.html> 25 /09/2007

que diera de baja unidad alguna.²²¹ En la llamada estrategia de seguridad de Felipe Calderón el gasto que se le asignó al Cisen era enorme y sus resultados pocos. No obstante, esto se aleja mucho de lo tratado por los medios. *El Universal* subrayó que el fracaso total de la institución fue que carecía de tácticas y estrategias,²²² por otro lado, tanto *CNN* como *El País* señalaron que el fracaso del Cisen se debía a la competencia entre instituciones y la corrupción generalizada. *La Jornada* también recalcó tal y como declaró Carlos Pascual, que el CISEN tenía una estrategia de inteligencia *ad hoc* y dependiente de EUA. Lo clave en este tratamiento de información es que los cables redactados por Pascual se comenzaban a tratar sin ningún análisis²²³. Sin embargo, *La Jornada* también presentaba datos clave para entender la información de WikiLeaks. Por ejemplo, es importante recalcar el papel que jugaba el Cisen en relación con la Plataforma México, ya que el Cisen era responsable de controlar y administrar la información guardada en ella.²²⁴

²²¹Velasco Elizabeth (junio 2008), *Irregular, el ejercicio del gasto en el Cisen en 2006, descubre la ASF*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/07/index.php?section=politica&article=010n2pol 7/06/2007>

²²² Redacción *EL Universal* (diciembre 2010), Washington descalificó servicios de inteligencia, (mayo 2014) <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182254.html>

²²³Ya que la aseveración que debería surgir con el advenimiento de la información obtenida por Wikileaks tendría que responder porque el Cisen no obtenía resultados si se había invertido mucho en él.

²²⁴ Armando Tejeda (diciembre 2010), *Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

Tratamiento de personas

Un aspecto en el tratamiento de personas que reveló el cable IDMEXICO315 es la constante en dos menciones. La primera, repetida en la mayoría de los medios se centraba en señalar a Gustavo Delgado como el responsable de clasificar el documento. La segunda se centró en focalizar la disputa de Eduardo Medina Mora (actual embajador de México en EUA) y Genaro García Luna, asunto que en *La Jornada* mereció una nota completa un día después de la mencionada anteriormente.²²⁵

²²⁵ Armando Tejeda (diciembre 2010), *Pugna entre Medina Mora y García Luna frenó combate al narco*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/05/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Quién lo dijo, cómo lo dijo y qué se repitió

Cable 09MEXICO3423 10 de marzo del 2011

Se trataba en la introducción del presente capítulo que el 10 de febrero del 2011 WikiLeaks por medio de su filial hace llegar a *La Jornada* una memoria USB con todos los cables referentes a México, elaborados en la embajada de EUA. De ahí en adelante se gestará un antes y un después de la información de WikiLeaks.

La periodista Blanche Petrich fue una de las especialistas en *La Jornada* que trató el tema de WikiLeaks una vez entregados los cables al diario. Y fue quien en la nota analizada se cuestiona cuál es la validez de los datos que se reportaban. Cito:

Pascual, politólogo de formación, diplomático de carrera especializado en EuroAsia y especialista en estados fallidos, sin experiencia previa en Latinoamérica (salvo por el dato biográfico de que nació en La Habana), llegó a esas tajantes conclusiones cuando apenas llevaba cuatro meses en México.

Al final del auge mediático generado por los cables y ligado a las circunstancias que rodearon a todo el fenómeno comenzaba a surgir la incógnita de responder sí en verdad se habían leído los cables correctamente.

El cable ID 09MEXICO3423 surge a unos días de suscitarse la renuncia de Carlos Pascual como embajador de EUA, fue el publicado por primera vez por *El Universal* el 9 de marzo del 2010. En él se tratan los siguientes temas:

Tabla 12

La Jornada	Tema: El panorama político después de las elecciones legislativas de julio de 2009 dejó al Partido Acción	Rema: el opositor PRI va en ascenso, gestionando una unidad ilusoria en un esfuerzo para ganar las diez elecciones	Rema: la popularidad de Calderón había bajado abruptamente 10 puntos; según las encuestas, el nivel más bajo desde su llegada a	Rema: que Calderón cree que un repentino éxito en su lucha contra el narcotráfico dará un impulso a su situación
<i>El Universal</i>	Tema: calificó a los posibles precandidatos presidenciales del PAN como "grises" y débiles.	Rema: el embajador destacó el ascenso del PRI, "que cuidadosamente ha manejado su ilusoria unidad en un intento de dominar las diez	Rema: el embajador estadounidense refirió que los diálogos de seguridad con nuestro país podrían verse afectados por la caída del	Rema: Este intento del mandatario federal por reforzar la imagen de los aspirantes panistas podría enfocarse en los éxitos del combate
<i>CNN</i>	Tema: El partido del presidente (el PAN) terminó seriamente debilitado tras el dramático revés sufrido en las		Rema: el opositor partido PRI está en ascenso, gestionando con cautela su unidad ilusoria, en un esfuerzo por dominar las diez	Rema: El funcionario estadounidense hizo énfasis en que Calderón tenía el nivel más bajo de popularidad desde que

Cómo se presentó la información

Los temas principales tratados en los cables son los siguientes:

1. El PAN con una perspectiva a futuro poco prometedora.
2. El opositor PRI va en ascenso en la preferencia electoral.
3. Felipe Calderón ha bajado su nivel de popularidad desde que llegó a la presidencia.
4. Calderón cree que un repentino éxito en su lucha contra el narcotráfico dará un impulso a su situación política.

5. Calderón ha puesto mayor interés en ampliar la cooperación EUA y México dentro del plan Mérida y dar pasos decisivos dentro de la frontera.

Como se puede advertir, este cable contiene muchas constantes. Primero, se puede advertir la insistencia por parte de Pascual por prever el triunfo priista a la presidencia. Segundo, es un análisis que evidencia la percepción de Pascual acerca de las estrategias que tenía Felipe Calderón Hinojosa y que es recurrente de percibir en los otros cables. Por último y aunque hay una distinción en él, la traducción de *El Universal* y *CNN* a diferencia de *La Jornada*, el tema más novedoso se refiere a una directa calificación que hace Pascual del propio Calderón. Si bien *El Universal* y *CNN* plantea como frágil al Partido y no añaden información que pueda calificar a Calderón directamente, *La Jornada* traduce como inseguro al propio Felipe Calderón. Cito textualmente

El panorama político después de las elecciones legislativas de julio de 2009 dejó al Partido Acción Nacional (PAN) con una perspectiva a futuro poco prometedor, y al presidente Felipe Calderón, ex dirigente de su partido, abrumado e inseguro acerca de qué ruta seguir para aterrizar sus proyectos políticos. Es la descripción que hace el embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, en un cable fechado el 4 de diciembre de ese año (09MEXICO3423).²²⁶

Un aspecto que añade credibilidad a la traducción hecha por *La Jornada* es la atribución de Blanche Petrich, quien firma la nota expuesta. De la nota hecha por *CNN* y *El Universal*, ambas son firmadas por la editorial. Este comportamiento final del fenómeno WikiLeaks enfocado al caso Pascual es de suma importancia ya que, con la omisión de datos se evidencia un control informativo severo dentro de los medios, días antes de la renuncia de Carlos Pascual.

²²⁶Petrich Blanche (marzo 2011), *En 2009, Pascual destapó la debilidad de AN y Calderón tras la elección intermedia*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/10/politica/004n1pol>

Tratamiento de personas

Sobre el tratamiento de personas hay un punto interesante que desarrollar, y se centra en la noticia hecha por *CNN*. La cual expone con integridad el cable aunque también combina dicha información con declaraciones hechas por Gustavo Madero, en ese entonces presidente de partido del PAN. La nota informativa fue publicada al mismo tiempo que *La Jornada* y lleva por título "Madero: Cuando Pascual habló, los candidatos del PAN estaban guardaditos" y descalifica directamente lo dicho por Pascual. Éste es un aspecto interesante debido a que antes no se había contradicho de ninguna forma los datos expuestos por Pascual en notas informativas. Asimismo ratifica como en ciertos medios había una fuerza interna que trataba de mitigar lo dicho por él.

Navegaciones

El largo recorrido que hemos hecho nos ha dejado un aspecto clave por conclusión sobre el caso Pascual. Éste se refiere al cómo se han ejercido los medios de control en el tratamiento de las noticias en nuestro caso de análisis. Se advertía en el segundo capítulo y se planteó en el presente que el principal reto al que se enfrentaron los analistas del fenómeno WikiLeaks fue responder a la incógnita de cómo leer los cables. Para desarrollar esta idea me apoyaré de dos textos *ad hoc*. El primero es un artículo de opinión de Carlos Fazio publicado el 13 de diciembre del 2010, en el Carlos Fazio se pregunta qué tan *top secret* es la información que recibimos.

Umberto Eco describió el hecho como un escándalo aparente, dada la hipocresía que gobierna las relaciones entre los estados, los ciudadanos y la prensa. A modo de ejemplo, ironizó escribiendo que las informaciones *top secret* sobre Silvio Berlusconi que la embajada de Estados Unidos en Roma enviaba a Washington eran las mismas que Newsweek había publicado la semana anterior²²⁷.

Con esta expresión tanto Fazio como Eco llegan a una conclusión importante que nos advierte que la información proporcionada por la embajada y publicada por WikiLeaks es de baja calidad, y que tan sólo revela las formas tan insípidas de investigación y análisis de los funcionarios estadounidenses. En otras palabras, antes de leer los cables debió haber existido la advertencia, “léase con criterio”. En términos reales había más sentido ideológico en ellos que datos reales. Y esta condición era de esperarse, ya que los redactores originales fueron o son funcionarios estadounidenses dispuestos y enviados con el fin de servir a su país.

Fazio sin contar con los datos posteriores, se da cuenta de esto por lo cual expone lo siguiente:

En la jerga periodística, la expresión carne podrida alude a la filtración de información-desinformación por un servicio de inteligencia a un medio. Las fugas de información han formado parte esencial de las operaciones de guerra psicológica y las acciones encubiertas, que echan mano de la propaganda a través de la utilización de

²²⁷ Fazio Carlos (diciembre 2010), *Fugas de información*, (mayo 2014)
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/13/opinion/023a1pol>

un sistema estable de estereotipos, mitos, clichés y burdas falsificaciones que a diario son inoculados a la opinión pública por los medios²²⁸
La labor de Fazio es importante, ya que logra percibir la fuerte carga ideológica que contienen.

En cierta forma lo que leíamos eran los medios de control fabricados desde la cabeza. Noam Chomsky planteaba esta misma idea en una entrevista con Amy Goodman en Democracy Now cito:

Nada realmente sensacional ha salido (de WikiLeaks), pero es interesante saber, por ejemplo, que la administración Obama efectivamente apoya al golpe militar en Honduras que tiro el gobierno democrático y puso uno- lo que equivale a un gobierno respaldado por los militares, puesto que la embajada sabían exactamente quienes eran- se aprende de WikiLeaks que la embajada estadounidense en Honduras había presentado un real y detallado análisis al inicio del golpe de Estado que expulsó al presidente y este decía: "Sí, esto es inconstitucional, es ilegal , bla bla bla, y así sucesivamente. Así que, sí, sabían exactamente lo que estaban haciendo cuando Obama y Clinton decían: "Bueno, ya sabes, no es tan malo. Todo va bien", y así sucesivamente.²²⁹

Es clave el planteamiento de Chomsky porque nos da un ejemplo de cómo analizar la información de WikiLeaks sin quedarse en lo publicado. La idea central de este caso es evidenciar cómo a pesar de que la embajada hacía llegar un cable con información verificada, Obama y compañía hacían caso omiso de esa información. La idea central en esta contradicción es nuevamente la falsedad del discurso democrático de EUA.

Otros articulistas mexicanos también notaron esta contradicción básica. Por ejemplo, Octavio Rodríguez Araujo escribió lo siguiente en un artículo de opinión en *La Jornada*:

Respecto del Ejército Mexicano surge una conjetura que podría convertirse fácilmente en una hipótesis científica: Estados Unidos ha presionado, desde los

²²⁸*Ídem*

²²⁹Goodman Amy (mayo 2012), Chomsky on Democracy Now,(mayo 2014),

http://www.democracynow.org/2012/5/14/noam_chomsky_on_WikiLeaks_obamas_targeted

Nothing really sensational has come out, but it is interesting to know, for example, that when the Obama administration effectively supported the military coup in Honduras that kicked out the democratic government and put in a—what amounts to a military-backed government, that they knew exactly what they were doing, because the embassy in—we learn from WikiLeaks that the embassy in Honduras had presented a detailed analysis right at the beginning of the coup that expelled the president and said, "Yeah, this is unconstitutional, it's illegal," you know, and so on. So, yes, they knew exactly what they were doing when Obama and Clinton were saying, "Well, you know, it's not that bad. Everything is going fine." and so on.

tiempos del gobierno de Fox, a que se use a los militares para combatir el narcotráfico y, al mismo tiempo, según las revelaciones de WikiLeaks, ha estimado que al cuerpo castrense le faltan atributos incluso para confiar en él por ser torpe, descoordinado, anticuado, burocrático, parroquial y con aversión al riesgo. Parece contradictorio, pero no lo es. Más bien huele a descalificación de nuestro Ejército para, al mismo tiempo y por esa razón, justificar una nada extraña intención de meter su cuchara por la vía de las condiciones del Plan Mérida, la capacitación de nuestros soldados, la modernización de las fuerzas armadas y, ¿por qué no?, la instalación de bases militares, como en Colombia, en nuestro territorio (y de paso vendernos aviones, helicópteros y armas de todo tipo que son y seguirán siendo un negocio tan lucrativo como el de las drogas)²³⁰

El artículo antes citado lleva por nombre *En Defensa de la Soberanía*, publicado el 10 de diciembre del 2010 a unos cuantos días de haber sido publicadas las notas “informativas” hechas por *El País*. Como se puede apreciar, la incógnita inmersa en dichos textos es reflexionar sobre cómo debieron leerse los cables de WikiLeaks, qué se debió hacer con esa información, y por último si los medios de comunicación tanto nacionales como internacionales estuvieron a la altura de tal contenido. El análisis del sistema de propaganda en medios, como se advertía desde un principio, se interesa tanto en las omisiones como en las reiteraciones propagadas a partir de los medios de comunicación masivos para justificar la forma de hacer las cosas de la élite del poder.

Lo que nos deja el análisis comparativo de los cables de WikiLeaks en México, vistos desde el caso Carlos Pascual, es la evidencia de un desprecio absoluto de nuestros gobernantes por la soberanía y por otra parte un menosprecio al mismo nivel de ciertos funcionarios de EUA por las autoridades mexicanas (¿A quién le dan pan que llore?). En el caso particular se evidencia la simpatía de Carlos Pascual con el Partido Revolucionario Institucional que detonó su pugna con Felipe Calderón Hinojosa y asimismo fue causa real de su renuncia. Ante esta consideración los cables escritos por Pascual beneficiaron mucho a las decisiones autoritarias de

²³⁰Rodríguez Octavio (diciembre 2010), *En defensa de la soberanía*, (mayo 2014)
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/09/opinion/028a2pol>

Calderón. En el caso de los medios de comunicación analizados es notorio que actuaron sobre la vertiente internacional dirigida por el escándalo. Se recalca la actuación de *CNN* como repetidora de *El País*. Por otro lado, tanto *El País* como *El Universal* se centraron en publicar tal cual, la información expuesta en los cables. Aquí hago un paréntesis sobre el corresponsal que cubrió la información referente a México por el diario *El País*, Pablo Ordaz. En una entrevista hecha por WRadio el 3 de diciembre del 2009, expresa que se debe tener en cuenta que los cables los redacta un empleado hacia sus jefes y por tanto está lleno de ideas subjetivas y elogios autocomplacientes. Además, Ordaz plantea que dentro del grupo de análisis que trató los datos de WikiLeaks fue sorprendente la manera en que se diferenció Carlos Pascual comparado con los demás funcionarios de su nivel, incluso el periodista en forma de broma y entre risas plantea que el diario debía contratar a una persona tan capaz para hacer reportajes.²³¹

La Jornada se destaca por la labor de sus analistas y su interés por trabajar la información. Al final la labor hecha por Bradley Manning (preso) y la colaboración de WikiLeaks no generó ningún logro político real en México.

La advertencia que se deja detrás de la publicación de los cables de WikiLeaks es, como vaticinaba Noam Chomsky, un profundo odio a la democracia por parte de EUA²³². Y los medios de control omitieron esa idea central, a la luz de los hechos, los medios de control actuaron a través de la labor de medios de comunicación irreflexivos.

²³¹Audio WRadio690 (diciembre 2010), Pablo Ordaz *corresponsal de El País. Revelaciones de Wikileaks alcanzan a México*, (mayo 2014) <http://www.wradio690.com/oir.aspx?id=1393955>

²³² Chomsky Noam (diciembre 2010), *Los cables de WikiLeaks revelan un "profundo odio a la democracia por parte de nuestra dirigencia política*, (mayo 2014) <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=117784>

Capítulo 4

¿Quién es Bradley Manning?

"Cuando las cosas acaban, por lo menos hay algo de paz en este mundo podrido".

"No tengo nada que esconder"

Bradley Manning

Un medio de control en ejecución

En el presente trabajo de investigación se relacionaron textos periodísticos nacionales e internacionales que hicieran referencia a la dimisión del embajador de EUA en México (Carlos Pascual). Renuncia que suponíamos fue provocada por la información filtrada por WikiLeaks en México. Tras el análisis de la información se fue evidenciando una constante insistencia en resaltar los perfiles psicológicos de los personajes públicos referidos dentro de los cables filtrados. Este factor psicológico, asimismo, fue resaltado en varias notas periodísticas muchas veces de forma escandalosa.

Michel Foucault planteaba que la sociedad puede definir la locura de tal manera que ciertas personas caigan en esa categoría y sean aisladas. Si bien, el conocimiento produce poder para Foucault también el poder produce conocimiento. De modo que los que tienen el poder son los que determinan lo que es normal, lo que es justo y lo que es verdad.

"¿Qué es la locura? se deduce de una analítica de la enfermedad, sin que el loco tenga que hablar de sí mismo, en su existencia concreta. El siglo XVIII percibe al loco, pero deduce la locura. Y en el loco lo que percibe no es la locura, sino la inextricable presencia de la razón y de la sinrazón. Y eso a partir de lo cual

reconstruye la locura no es la experiencia múltiple de los locos, es el dominio lógico y natural de la enfermedad, un campo de racionalidad”²³³

La manera en que se trató la locura o la incapacidad mental como estrategia de dominación para aislar a los individuos disidentes es una estrategia retórica que los medios de control están explotando. Para Foucault la voluntad de verdad es el eje que ha guiado incontables discursos de dominación. Asimismo, la locura y la voluntad de verdad han sido separadas histórica e institucionalmente lo que forma un sistema de exclusión, que separa lo prohibido de lo correcto.²³⁴

Esto cobra significado visto desde la cara de la censura que generan los medios de control en la información. Que lejos de ser una coincidencia, han utilizado el recurso de la locura como forma de exclusión y forma de deslegitimación, ya sea, a enemigos o aliados que ya no son útiles. En adelante me centraré en el tratamiento mediático de WikiLeaks, especialmente, en la prensa en Internet y escrita en función a este recurso retórico.

Cuando Todd Gitlin en plena ebullición del Cablegate comparó a WikiLeaks como una especie de Facebook²³⁵ revelador de “secretos”,²³⁶ seguramente tenía ante sí las descripciones tan particulares que enviaron los embajadores:

²³³Foucault Michel, *Historia de la locura en la época clásica II*, México: FCE, 1976, p. 20

²³⁴Foucault Michel, *El orden del discurso*, FCE, 2005 p.23

²³⁵Gitlin Todd (diciembre 2010), *Everything Is Data, but Data Isn't Everything*, (mayo 2014)

<http://www.newrepublic.com/blog/foreign-policy/79678/data-isnt-everything-wikileaks-julian-assange-daniel-ellsberg#>

²³⁶Sobre este comentario hay algo bastante interesante que apunta Gitlin, puesto que señala que la base de datos como realidad virtual ha creado en las generaciones cercanas una forma de decir las cosas. Gitlin logra con esta idea crucial ligar una parte clave del fenómeno en internet que lo constituyen las redes sociales y su relación con la base de datos, que es el trasfondo de Wikipedia, WikiLeaks o Youtube etc. Cito el texto en inglés: If the database is the shape of knowledge in our time, then the definitive act of mediated communication is the data dump. So it is not surprising that the generation that has made the mash-up its prime aesthetic form has produced the data dump. But to put it this way is not to congratulate Wikileaks—at least not without considerable ambivalence. It's to lament the coming of a certain—shall we say generational?—style of exposé. Wikileaks is the Facebook of whistle blowing.

“En cuanto al contenido de los cables por sí mismos, por lo menos los que han surgido hasta el momento, no es exactamente una noticia que los dirigentes árabes odian y temen a los chiítas y a los no árabes en Irán. O que los Estados Unidos sospechen de Vladimir Putin. O que esa galaxia nuclear de Pakistán sea una pesadilla en curso y sus militares un aliado dudoso, o lo vano de Berlusconi, o que Karzai es paranoico, o Gadafi loco (aunque para ser justos, la revelación de la compañera pechugona ucraniana es una noticia).”²³⁷

Vista la información de esta manera es fácil comparar a los embajadores con usuarios de Facebook. Pero mi intención de resaltar este comentario radica en que, en él, Gitlin (escrito el 7 de diciembre del 2010, a unos días de las primeras publicaciones), hace un retrato del perfil psicológico de ciertos gobernantes dentro de los cables, el cual, resultó ser un rasgo atractivo que comercializaron la mayoría de los medios y al mismo tiempo desvalorizó relativamente la información importante filtrada. De hecho, los cables que primero fueron publicados se ocupaban sobre todo en caracterizar a los gobernantes de interés²³⁸ como anormales.

En el caso de Argentina y México, les fue solicitado a su respectivo embajador un diagnóstico psicológico del gobernante en turno, solicitud enviada desde la secretaría de Estado estadounidense. El caso de Cristina Fernández de Kirchner (CFK) fue una noticia revelada en las primeras publicaciones sobre WikiLeaks que realizó el diario *El País* sobre América Latina, el 2 de noviembre del 2010. La inmediatez y revuelo que se dio por la noticia quizás obedeció al discurso de contraposición que existía entre Argentina y EUA en ese momento.

²³⁷As for the content of the leaks themselves, at least the ones that have emerged thus far, it is not exactly news that the chiefly Sunni Arab rulers hate and fear Shia and non-Arab Iran. Or that the United States is suspicious of Vladimir Putin. Or that Pakistan’s nuclear galaxy is an ongoing nightmare and its military a dubious ally, or that Berlusconi is vain, Karzai paranoid, or Qaddafi wacky (although to be fair, the buxom Ukrainian companion is news). On the other hand, I haven’t been through the whole data dump, and neither, reader, have you. Gitlin Todd (diciembre 2010), *Everything Is Data, but Data Isn’t Everything*, (mayo 2014) <http://www.newrepublic.com/blog/foreign-policy/79678/data-isnt-everything-wikileaks-julian-assange-daniel-ellsberg#>

²³⁸El interés se radica en ser parte de los enemigos (Vladimir Putin, Cristina Fernández de Kirchner) o como aliados poco productivos (Calderón o Gadafi)

No obstante, lo que revelaron los cables más allá de lo transcendido será una cooperación continua entre Argentina y Estados Unidos como plantea Soledad Gallego Díaz, periodista de *El País*, especialmente en el caso de la intervención que hizo Argentina para moderar la posición del presidente de Bolivia sobre diferentes asuntos.²³⁹ Para la embajada de EUA y la Secretaría de Estado la curiosidad por CFK se centra inicialmente por la manera de trabajar de lo que en la mayoría de los telegramas de su Embajada en Buenos Aires denomina "pareja gobernante" (ruling couple) o Primera Pareja (First Couple), es decir, la propia presidenta y su marido, el posteriormente fallecido Néstor Kirchner²⁴⁰. Lo que se pide en resumen, según Gallego Díaz, son datos sobre la personalidad de CFK, cómo reacciona contra el estrés y si toma medicamentos. La demanda de información sobre la personalidad de Cristina Fernández se produjo poco después de la visita del secretario de Estado adjunto para América, Arturo Valenzuela, a Buenos Aires (15 de diciembre de 2009)²⁴¹. No obstante, peticiones sobre su perfil psicológico también se realizan en otros momentos.

El caso de México para el corresponsal del diario *El País* encargado del análisis de los cables sobre México, Pablo Ordaz, no se abarcó a profundidad los cables en los que se le solicitaba a Carlos Pascual información psicológica sobre Felipe Calderón. Como se planteaba en la mayoría del corpus del trabajo, este corresponsal se interesó principalmente por el tema del narcotráfico en México. Entre las primeras publicaciones que se dieron de este cable resalta la

²³⁹Esta opinión fue manifestada en un video publicado en la página de *El País*. Gallego Soledad (noviembre 2010) Soledad Gallego-Díaz: *Por la Embajada de Buenos Aires pasaron muchos personajes políticos argentinos*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2010/11/29/videos/1290985201_870215.html

²⁴⁰Gallego Soledad (noviembre 2010), *Inquietud por la personalidad y el modo de trabajo de Kirchner*, (mayo 2014) http://www.elpais.com/articulo/internacional/Inquietud/personalidad/modo/trabajo/Kirchner/elpepuint/20101129elpuint_13/Tes

²⁴¹*Ídem*.

del periódico *El Universal*²⁴² y *CNN*²⁴³ los cuales publicaron dicha información el 2 de diciembre. El 3 de diciembre *La Jornada*²⁴⁴ también hizo lo suyo con la misma información. Este último reveló que había obtenido la información del portal WikiLeaks. En *El Universal* lo que se publica del cable se centra en el interés de Hillary Clinton por saber sobre el estrés de Felipe Calderón, provocado por la estrategia contra el narcotráfico y la manera en que este estrés afecta su forma de gobernar.²⁴⁵ *CNN* menciona lo mismo que *El Universal*, “De acuerdo con el cable 238295 del Departamento de Estado —fechado el 4 de diciembre de 2009—, Washington consideraba que Calderón y su gobierno estaban bajo mucha presión proveniente de la guerra contra las drogas, el colapso económico y las derrotas de su partido (el Partido Acción Nacional) en las elecciones de mitad de mandato, -Seguimos interesados en saber cómo estas actuales presiones afectan su personalidad y su estilo para dirigir, así como si ese estilo afecta el desempeño del gobierno, especialmente a la luz de los recientes cambios en el gabinete-”.²⁴⁶ Como se puede advertir las dos notas manejan los mismos temas. Por otro lado, *La Jornada*, al detallar la información del cable, revela que la petición fue enviada por la Secretaría de Estado de EUA en ese entonces, Hillary Clinton.

La solicitud de la evaluación psicológica de Calderón se redactó de la siguiente forma:

“Se solicita a la embajada responder una serie de preguntas, entre ellas: ¿cómo reacciona el

²⁴²Redacción *EL Universal* (diciembre 2010) *WikiLeaks revela primeros informes sobre México*, (mayo 2014) <http://www.eluniversal.com.mx/notas/727607.html>

²⁴³Redacción *EL Universal*, (diciembre 2010), *WikiLeaks: EU pidió a su embajada en México indagar a Felipe Calderón*, (mayo 2014) <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/02/wikileaks-eu-pidio-a-pascual-indagar-la-personalidad-de-calderon>

²⁴⁴Armando Tejeda (diciembre 2010), *Hillary Clinton solicitó indagar grado de estrés en el mandatario*, (mayo 2014) <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=004n2pol>

²⁴⁵Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *WikiLeaks revela primeros informes sobre México*, (mayo 2014) <http://www.eluniversal.com.mx/notas/727607.html>

²⁴⁶Redacción *CNN* (diciembre 2010), *WikiLeaks: EU pidió a su embajada en México indagar a Felipe Calderón*, (mayo 2014) <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/02/wikileaks-eu-pidio-a-pascual-indagar-la-personalidad-de-calderon>

presidente Calderón ante un punto de vista diferente del suyo? (¿le gusta debatir con personas con las que no está de acuerdo?); ¿se rodea de personas que tienen diferentes puntos de vista o prefiere el sí, señor”,²⁴⁷ test muy parecido al solicitado para Cristina Fernández de Kirchner.

Lamentablemente para ambos casos las respuestas a dichas preguntas no fueron encontradas dentro de los cables filtrados por WikiLeaks.²⁴⁸ No obstante, llama la atención cómo en otros dos casos, por ejemplo los cables revelados que describen la personalidad de Nicolas Sarkozy y al extinto Muamar el Gadafi, parecieran ser la resolución esta vez enviada y filtrada del mismo *test* de personalidad que en los casos latinoamericanos no se conocieron.

Según el diario español *El País*, Nicolas Sarkozy es un hombre impaciente, con grandes deseos de protagonismo y autoritario. Así lo redacta el embajador de París en dos cables²⁴⁹ por ejemplo, en el cable 238115 se expone que “Su impaciencia en la búsqueda de resultados y su deseo de llevar la iniciativa (aún sin el apoyo de socios internacionales ni de sus propios asesores), lo obliga a canalizar sus impulsivas propuestas de forma constructiva y con vistas a largo plazo”,²⁵⁰ asimismo en el cable 127336 se plantea que Sarkozy tiene una marcada tendencia a corregir las faltas de sus colaboradores, incluso a su propio primer ministro (...) con

²⁴⁷Tejeda Armando (diciembre 2010), Hillary Clinton solicitó indagar grado de estrés en el mandatario,(mayo 2014)
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=004n2pol>

²⁴⁸O al menos no fueron tratadas como tales, no obstante en el caso de Felipe Calderón, Pascual crítica seriamente las políticas y decisiones de Calderón. Como en el cable analizado en el tercer capítulo.

²⁴⁹Redacción *El País* (noviembre 2010), *Cable sobre la inquietud estadounidense por la política exterior de Sarkozy*, (mayo 214)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/inquietud/estadounidense/politica/externo/Sarkozy/elpepuint/20101130elpepuint_26/Tes

Redacción *El País* (noviembre 2010), *La embajada de EE UU en París informa a su gobierno antes de la visita de Sarkozy al país*, (mayo 2014)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/embajada/EE/UU/Paris/informa/gobierno/visita/Sarkozy/pais/elpepuint/20101130elpepuint_33/Tes

²⁵⁰Redacción *EL País*, *Quejas por el estilo impulsivo y autoritario de Sarkozy*, (mayo 2014)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Quejas/estilo/impulsivo/autoritario/Sarkozy/elpepuint/20101130elpepuint_37/Tes

un estilo personal autoritario"²⁵¹. Por otra parte, el análisis de personalidad de Muamar el Gadafi complaciente socio comercial de EUA atrajo mucho la atención. Reporte que incluyó análisis de la personalidad de sus hijos y comentarios de personajes cercanos. Según *El País*, la historia de Gadafi es en resumen, un gran derroche monetario, tremenda lujuria y sobre todo incompetencia. Según los cables, Gadafi ha alimentado sus viejas manías de viajar a cualquier parte del mundo con su enfermera, una "rubia voluptuosa" de 38 años procedente de Ucrania. Ha exigido siempre alojarse en el primer piso de los hoteles o en cualquier lugar donde pueda instalar su carpa, evita volar más de ocho horas o sobrevolar grandes extensiones de agua, disfruta con el baile flamenco y con los espectáculos de equitación mientras sus hijos han seguido con la vieja costumbre de enriquecerse²⁵².

La justificación directa detrás de dicho interés por parte de EUA por saber detalles de la vida personal de los dirigentes políticos es parte de sus maniobras políticas. Lo que nos interesa resaltar es cómo dentro de los medios la relación psicológica y rasgos de la personalidad en ciertas figuras en el poder, han sido o pueden ser utilizados como medio de control, para desprestigiarlos con el uso de propaganda negativa. Por ejemplo, en el caso de la relación de Berlusconi y Putin, también revelada por los cables y en la que se interesó el diario *El País*. En la nota titulada *La nefasta conexión entre Berlusconi y Putin obsesiona a EEUU* “desde mayo de 2002 a febrero de 2010, al menos 102 documentos emitidos por el Gobierno y las legaciones exteriores de EEUU (12 de ellos clasificados como secretos y el resto como confidenciales) han

²⁵¹Ídem.

²⁵²Peregil Francisco (febrero 2011), *Derroche, lujuria y, sobre todo, incompetencia*, (mayo 2014)
http://elpais.com/diario/2011/02/27/domingo/1298782355_850215.html

tratado de desentrañar y desactivar lo que el ex embajador en Roma, Ronald P. Spogli, definió en un cable del 26 de enero de 2009 como una "conexión nefasta"²⁵³

Según lo expuesto por *El País* Berlusconi admira el estilo de gobernar macho, decidido y autoritario de Putin porque piensa que se parece al suyo, su relación se basa en su mayoría en ganancias personales, asimismo, el cable señalaba especial relevancia al personalismo de Berlusconi, citando su deseo de ser visto como un importante líder europeo en política exterior, cosa que, afirmaba el embajador estadounidense en Italia, le lleva a llegar hasta sitios donde otros no se atreven y por tanto anhelar el papel de mediador entre EUA y Rusia²⁵⁴.

Por otra parte cabe recalcar la estrategia descubierta en los cables y publicada por *El País* para mitigar los posibles efectos que desencadenaría la consecución de dicha relación. Washington junto a la embajada en Roma puso en marcha un plan para mitigar el problema y contrarrestar la corrosiva influencia de la amistad entre Putin y Berlusconi. Hemos emprendido una ofensiva diplomática con figuras clave dentro y fuera del Gobierno italiano, contaba Spogli en el cable de enero de 2009. Con un objetivo doble, educar a nuestros interlocutores sobre las actividades rusas y construir un contrapeso de opiniones disidentes contra las políticas rusas, especialmente dentro del partido de Berlusconi. "Asesores políticos y económicos han trabajado con miembros del partido (PDL) y del Gobierno, *think tanks* y prensa para ofrecer una narrativa alternativa a la insistencia de Berlusconi en que Rusia es un país estable y democrático que ha sido provocado por Occidente"²⁵⁵. Como se puede advertir la importancia de conocer a fondo la psicología de altos funcionarios es clave para EUA, no sólo porque podría indicar una esbozo

²⁵³Mora Miguel (diciembre 2010), *La "nefasta conexión" entre Berlusconi y Putin obsesiona a EEUU*, (mayo 2104) http://www.elpais.com/articulo/internacional/nefasta/conexion/Berlusconi/Putin/obsesiona/EEUU/elpepuint/20101202elpepuint_10/Tes

²⁵⁴*Ídem.*

²⁵⁵*Ídem*

sobre su forma de tomar decisiones, o emprender relaciones, sino es parte de la ideología que justifican a sus estrategias políticas.

La estrategia tomada por ejemplo en el caso de la relación Berlusconi y Putin se centra en “construir un contrapeso de opiniones disidentes contra las políticas rusas”²⁵⁶. Según el modelo de propaganda esta estrategia es parte de las técnicas de reiteración sobre un tema. Así el ejemplo encontrado en los cables es bastante significativo, parte de lo denominado por Noam Chomsky como ilusiones necesarias que se traduce en la creación y reiteración de una idea muchas veces enfocada a crear una oposición inclinada en este caso hacia EUA. Las ilusiones necesarias que continuamente ha utilizado EUA son a base de oposiciones ligadas al discurso democrático en contradicción con un estado dictatorial. Así también en las descripciones y análisis enviados sobre la psicología de cada gobernante está inmersa esta oposición. Lo que conlleva a preguntarse cuál es el papel que cumple una campaña de desprestigio basada en esta contradicción (relación gobernante insano y tirano VS gobernante sano y democrático) para el modelo de propaganda.

Asimismo estas consideraciones se pueden volcar al tratamiento de los “enemigos” de la democracia, éste es el caso de Julian Assange. El director estadounidense Bill Condon, cuya filmografía cuenta con títulos como la saga de vampiros adolescentes *Crepúsculo y Amanecer*, partes 1 y 2 ha estrenado la película *The Fifth Estate*, basada en parte el libro del excompañero Hacker Daniel Brühl, conocido como Daniel Doemscheit-Berg. En él se retrata a Assange como

²⁵⁶ *Ídem*

un inadaptado tirano²⁵⁷. Planteamiento constantemente explotado por analistas tanto del *New York Times* como del *The Washington Post*.

En el análisis que se hizo a diferentes artículos de opinión en el capítulo dos del presente trabajo hubo una clara insistencia en ellos en caracterizar a Assange como psicológicamente anormal. Por ejemplo, Dana Milbank columnista del *Washington Post*, en su artículo *Make Julian Assange irrelevant* se esfuerza en describirlo como un exagerado y alguien que busca el protagonismo.²⁵⁸ Arthur S. Brisbane columnista *The New York Times* menciona que a Assange se le conoce como como "delirante", "errático" y "arrogante"²⁵⁹ según plantea en *Sharing Secrets at Arm's Length*. Por otra parte la académica y articulista María Elena Meneses de igual forma advierte sobre la insistencia de calificar “desde la visión de los Estados” a Assange “—nacido en Australia en 1971— como “un delator, anarquista y criminal”.²⁶⁰

¿Qué es lo que los medios se han interesado por publicar de la historia de Assange? El diario *El País* en una ocasión publicó un curioso episodio de la infancia Assange. A los 8 años después del divorcio de sus padres, su madre, una actriz de teatro, se involucró con un músico con el que tuvo otro hijo. Tras descubrir que su cónyuge pertenecía a una extraña secta, la madre de Julian permaneció huyendo durante cinco años con sus hijos. Es esa la causa por la cual

²⁵⁷Otero Brenda (enero 2013) *Desmontando a Julian Assange*, (mayo 2104)

http://elpais.com/elpais/2013/01/24/gente/1359032483_282933.html

²⁵⁸Milbank Dana (diciembre 2010), *Make Julian Assange irrelevant*, (mayo 2014)

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/17/AR2010121704193.html>

²⁵⁹Brisbanes Arthur (octubre 2010), *sharing Secrets at Arm's Length*, (mayo 2014)

[http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h\[\]](http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h[])

²⁶⁰María Elena Meneses (agosto 2010), *¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red*, (mayo 2014)

<http://mexico.cnn.com/opinion/2012/08/21/opinion-anarquista-o-posmoderno-assange-y-el-futuro-de-la-red>

estudió en 37 colegios²⁶¹. Razón por la cual lo describe como alguien que parece fue criado por lobos²⁶²

Para responder a la incógnita detrás de Assange *The Guardian* realizó un artículo que compila diferentes descripciones sobre el activista según gente cercana, entre ellas su madre. Entre las más significativas encontramos la de Alan Rusbridger, editor de *The Guardian* quien plantea que en las ocho horas en las que tuvo contacto con él fue una especie de “microcosmos del hombre” que demostró - en todo su esplendor, la paranoia, la obstinación y la furia disfuncional²⁶³. Heather Brooke, periodista estadounidense y británica del mismo diario lo caracteriza como un manipulador y paranoico.²⁶⁴

Como un paréntesis es interesante relatar cómo Heather Brooke precisamente fue quien formó parte del conflicto que Assange disputó contra *The New York Times* y su editor, en ese entonces Bill Keller, quien fue acusado por Assange en un inicio por obtener los cables del 2010 sobre las embajadas por conductos no oficiales. Después se sabría que fue Brooke quien había obtenido dichos documentos por medio del mismo Assange y los había facilitado al *Times*. La disputa clara que existía entre Keller y Assange también se debía a un reportaje del soldado Manning que el Times había publicado el 8 de agosto y que el activista calificó de absolutamente

²⁶¹Lozano Felipe (agosto 2012), *Julián Assange, una vida en constante exilio*, (mayo 2014)
<http://www.elpais.com.co/elpais/internacional/noticias/julian-assange-vida-constante-exilio>

²⁶²Otero Brenda (enero 2013) *Desmontando a Julian Assange*, (mayo 2104)
http://elpais.com/elpais/2013/01/24/gente/1359032483_282933.html

²⁶³Redacción *The Guardian* (Agosto 2012) *Who is Julian Assange? By the people who know him best*, (mayo 2014)
<http://www.guardian.co.uk/media/2012/aug/24/who-is-julian-assange>

²⁶⁴*Ídem.*

repugnante.²⁶⁵ Bill Keller en el artículo publicado por *The Guardian* expone que Assange es un hombre contradictorio quien pide respeto y al mismo tiempo no actúa de forma respetable.²⁶⁶

Desde que en 2010, el fundador de WikiLeaks enfrenta un juicio por violación y abuso sexual, ha recibido ayuda de intelectuales, aristócratas y personalidades prominentes de la sociedad británica que donaron un total de 250.000 euros como fianza para evitar su encarcelamiento durante el proceso y según plantea *El País* Assange se queda sin contactos en su agenda VIP cada vez que emprende una táctica para permanecer en libertad²⁶⁷

De las revelaciones hechas por WikiLeaks estando al mando Assange se conocen según publica *La Jornada*: 1. Los Archivos de Guantánamo que contienen datos de cada detenido: información acerca de su captura y de su situación médica, así como de lo que ha dicho durante los interrogatorios. Al menos 150 personas son inocentes afganos o paquistaníes, entre ellos campesinos, cocineros y choferes, y 380 son soldados rasos cuya presencia en la base es cuestionable, reporta *The Daily Telegraph*. La fecha de publicación se adelantó al 25 de abril de

²⁶⁵Casestudies(mayo 2014) *¿Cuándo un trato ya no es un trato?*,

https://casestudies.jrn.columbia.edu/casestudy/www/layout/standard.asp?case_id=109&id=747

²⁶⁶Cito la declaración hecha por Keller para la consulta del lector, I've never actually met Julian Assange. All of our conversations have been telephonic – including one where he hovered like the Great and Powerful Oz, via Skype, over a stage in Berkeley where yet another panel was pondering the meaning of WikiLeaks. All of our conversations, including that one, consisted mainly of Julian scolding The New York Times and me personally for not playing by his rules, for failing to recognise the supreme righteousness of his cause, and for portraying him in our pages as a complicated and controversial figure. "Where's the respect?" he demanded plaintively in one call. "Where's the respect?" ... Short of practicing Freud without a licence, I can't pretend to reconcile the many contradictions of Julian. He is indignant at the long delays in due process afforded Bradley Manning, but unwilling to submit himself to the due process of Sweden – or the United States, should it come to that. (If it does, I firmly believe he should enjoy the full protection of the First Amendment.) A champion of free press (during his Evita moment on the balcony of Ecuador's embassy, he deplored Russia's hamhanded punishment of Pussy Riot), he accepted a TV gig sponsored by Putin's Kremlin, and has become soulmates with the press-gagging Ecuadoran president. He is the leader of an organisation that wants to be regarded as a beacon of truth, but boasts of fabricating juvenile hoaxes. Perhaps the ultimate and irreconcilable contradiction, though, was his yearning – "Where's the respect?" – to possess both the adulation of the angry disaffected and the serious regard of the established.

Redacción *The Guardian* (agosto 2012) *Who is Julian Assange? By the people who know him best*, (mayo 2014)

<http://www.guardian.co.uk/media/2012/aug/24/who-is-julian-assange>

²⁶⁷Otero Brenda (septiembre 2012), *Assange se queda sin contactos en su agenda VIP*,(mayo 2014)

http://elpais.com/elpais/2012/09/04/gente/1346778729_621249.html

2011 porque *The New York Times* y *The Guardian* obtuvieron la información mediante otra fuente e iban a publicarla; 2. Guía para leer los documentos. Informe de Human Rights Watch, publicado en 2008, en un informe para el Pentágono, el sargento Erik Saar, desde la base de Guantánamo, describe los interrogatorios y habla sobre los numerosos intentos de suicidio de los detenidos. El reporte fue filtrado a la agencia AP en 2005; 3. Guerra en Afganistán. En julio de 2010, WikiLeaks filtró a *The Guardian*, *The New York Times* y *Der Spiegel* cerca de 90 mil documentos relacionados con la guerra en Afganistán. Se trata de los registros internos del ejército estadounidense, de 2004 a 2009, y en ellos se informa sobre muertes de civiles; 4. Guerra de Irak. En octubre de 2010, WikiLeaks sacó cerca de 400 mil documentos relacionados con la guerra de Irak. Revelaban numerosos reportes de abusos a detenidos y que más de 15 mil civiles murieron en incidentes de los cuales previamente no se sabía; 5. Adquisiciones militares en Irak y Afganistán en 2007. WikiLeaks publicó miles de páginas de información militar relacionada con adquisiciones del ejército estadounidense; 6. Corrupción en Kenia Informe elaborado por la consultora Kroll acerca de la corrupción de la familia del ex dirigente keniano Daniel Arap Moi; 7. Bahía de Guantánamo. En noviembre de 2007, WikiLeaks dio a conocer una copia del Standard Operating Procedures for Camp Delta, acerca del protocolo del ejército estadounidense en Guantánamo. Revelaba que la Cruz Roja Internacional no tenía acceso a ciertos prisioneros; 8. Banco suizo Julius Baer. En febrero de 2008, liberó documentos que informaban sobre actividades ilegales de la sucursal en Islas Caimán, del banco suizo Julius Baer; 9. Préstamos del banco Kaupthing, en Islandia En julio de 2009, WikiLeaks dio a conocer un documento que informaba acerca de enormes préstamos que otorgó el banco Kaupthing a sus principales accionistas, semanas antes del colapso financiero en Islandia en diciembre de ese año; 10. Ataque desde un helicóptero militar a civiles, en Irak. En abril de 2010, WikiLeaks dio a conocer

un video de un ataque estadounidense desde un helicóptero Apache, en Bagdad, en julio de 2007. Durante el ataque, filmado desde la nave, los soldados estadounidenses asesinan a más de una docena de personas, dos niños fueron heridos y entre ellos dos empleados de *Reuters*. Los soldados creyeron que las cámaras que portaban eran armas.

Epílogo para Bradley Manning, el caso olvidado por los medios

El soldado Bradley Manning actualmente en custodia sigue con su juicio para determinar su culpabilidad sobre 22 cargos, entre ellos el de alta traición hasta la fecha.²⁶⁸ En mayo del 2010 fue detenido y trasladado a Kuwait en donde bajo el argumento de tener inestabilidad emocional fue puesto en régimen de prevención de suicidio, durante tres días de enero de 2011, y después pasó al aislamiento absoluto.²⁶⁹ Según su defensa el Pentágono castigó a Manning antes de que hubiera juicio. El 28 de febrero del 2013 por primera vez Manning explicó las razones que le llevaron a filtrar información clasificada del Pentágono y cables diplomáticos del Departamento de Estado al portal de revelación de secretos WikiLeaks. “Un noble motivo”, explicó. Su intención no era dañar al pueblo norteamericano sino generar un debate en la sociedad²⁷⁰.

A diferencia de las circunstancias que rodearon a Daniel Ellsberg, Manning explicó en su juicio que antes de ofrecer los documentos a WikiLeaks intentó pasárselos a los diarios *The New York Times* y *The Washington Post*. En el Post habló con una mujer que no le tomó en serio. En el Times dejó mensaje en el contestador automático y nunca nadie le llamó de vuelta. En su mente estuvo también llevar la información a la revista *Político*, pero “el mal tiempo” impidió

²⁶⁸Monge Yolanda (junio 2013) *La fiscalía acusa al soldado Manning de haber ayudado a Osama Bin Laden*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/03/actualidad/1370288789_053995.html

²⁶⁹Alandete David (noviembre 2012), *El soldado Manning se enfrenta a la fiscalía militar por primera vez*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/30/actualidad/1354298159_782246.html

²⁷⁰Monge Yolanda (marzo 2013), *Manning asegura que filtró información para “abrir un debate” sobre la guerra*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/28/actualidad/1362065146_760033.html

que lo hiciera.²⁷¹ En resumidas cuentas los llamados (*Pentagon Papers*) resultan ser para muchos un antecedente directo de lo hecho por Bradley Manning, sólo que en este caso fue Daniel Ellsberg quien en ese momento trabajaba en la Rand Corporation (institución auspiciada por el Pentágono) quien sustrajo siete mil páginas que contenían la justificación ideológica y planeación de la guerra de Vietnam. En resumen cada una de las hojas revelaba los manejos equivocados y la inviabilidad de sostener el conflicto por parte Estados Unidos.

En entrevista a un diario se le preguntó a Ellsberg -¿Se identifica usted con Bradley Manning o con Julian Assange? – a lo que contestó, -Me identificó específicamente con Manning²⁷². Es interesante cómo para Carlos Sánchez Hernández en su ensayo *Analogías de la historia I: Julian Assange y WikiLeaks vs Daniel Ellsberg y los Pentagon Papers* el punto de distinción entre los dos fenómenos se encuentra en el proceso de filtración. De esta forma, termina su artículo concluyendo, que “la analogía histórica entre las filtraciones de 1971 y 2010 son, pues, enormes”²⁷³ pero, ¿qué trata el autor de decir con esto?

Sánchez Hernández relata que Daniel Ellsberg en el año de 1959 inició labores en la Rand Corporation, adónde destacó como teórico y analista²⁷⁴ y llamó la atención de un alto

²⁷¹Idem.

²⁷²Bassets Marc (diciembre 2010) *Daniel Ellsberg: "No son los papeles del Pentágono"*, Mayo 2014) <http://www.lavanguardia.com/internacional/noticias/20101201/54079097642/no-son-los-papeles-del-pentagono.html>

²⁷³Sánchez Hernández, Carlos, (2011) *Analogías de la Historia I: Julian Assange y WikiLeaks Vs Daniel Ellsberg y los pentagon papers*, (mayo 2014), <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18120621004#>

²⁷⁴Daniel Ellsberg obtuvo su Ph.D. en Economía por la universidad de Harvard en 1962 con su tesis, riesgo, ambigüedad y Decisión. Investigación que condujo, a trabajar en lo que se conoce como la "paradoja de Ellsberg," publicado por primera vez en un artículo titulado "Risk, Ambiguity and the Savage Axioms" "ampliamente considerado como una teoría de la decisión y la economía del comportamiento. En 1959, Ellsberg se convirtió en analista estratégico al RAND Corporation, y consultor del Departamento de Defensa y la Casa Blanca, que se especializa en problemas del control de las armas nucleares, los planes de guerra nuclear, y la decisión crisis - de decisiones.

Creativewell PDF (mayo 2014), *The Most Dangerous Man in America*,(mayo 2014) <http://www.creativewell.com/pdf/ellsberg.pdf>

funcionario del Departamento de Defensa, John McNauthon (ayudante directo del Secretario de Defensa, Robert S. McNamara), McNauthon le ofreció incluirlo en su equipo en el Pentágono y tras su etapa en la Rand Corporation comenzó a trabajar ahí en Agosto de 1964. En 1965 Ellsberg recibió el encargo de McNauthon de viajar a Vietnam para evaluar la situación sobre el terreno. Tras regresar de Vietnam, Ellsberg dejó el Pentágono y regresó a la Rand Corporation como experto en Vietnam, después, fue invitado a participar en una investigación dirigida por Robert S. McNamara²⁷⁵ que consistía en la elaboración de un estudio sobre la implicación de EE.UU en Vietnam²⁷⁶ que después una vez filtrado se conocerían estos informes como *The Pentagon Papers*.

Resumidamente, este estudio ponía de relieve los procesos de toma de decisiones, las actuaciones más indecentes y erróneas, las tergiversaciones y las mentiras intencionadas de todas las presidencias estadounidenses desde Truman hasta Johnson, cinco presidencias en total. Los *Pentagon Papers* demostraban que la Guerra de Vietnam fue una causa perdida prácticamente desde los inicios de la intervención directa estadounidense (1964-65), que era una guerra que estaba estancada en sus objetivos y en su desarrollo, que tenía otras finalidades diferentes a las expuestas en el discurso oficial (democrático)²⁷⁷.

²⁷⁵R. W. Apple (junio 1996), *25 Years Later; Lessons From the Pentagon Papers*, (mayo 2014) <http://www.nytimes.com/1996/06/23/weekinreview/25-years-later-lessons-from-the-pentagon-papers.html?pagewanted=all&src=pm>

²⁷⁶Sánchez Hernández, Carlos, (2011) *Analogías de la Historia I: Julian Assange y WikiLeaks Vs Daniel Ellsberg y los pentagon papers*, (mayo 2014), <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18120621004#>

²⁷⁷De forma esquemática, los Pentagon Papers revelaban que ya desde Harry S. Truman (expresidente de EUA), quien financió a los franceses para recuperar a su excolonia en contra de un movimiento nacional apoyado por los vietnamitas que además contaba con la legitimidad que tenían todos los movimientos emancipadores de Asia y África de la post-guerra que pretendían acabar con los obsoletos imperios coloniales europeos. El siguiente presidente, Dwight Eisenhower apoyó al brutal dictador de Vietnam del Sur para que no se celebraran las elecciones que unificarían Vietnam previstas para 1956 según los acuerdos de Ginebra de 1954. EE.UU se opuso ferozmente a la celebración de unas elecciones al mismo tiempo que declaraba promocionar la democracia en Vietnam. Kennedy amplió la participación estadounidense de 1.000 a 16.000 hombres mintiendo a la opinión pública y al Congreso, al asegurar que sólo harían falta algunos pocos miles de militares para estabilizar Vietnam y combatir al comunismo, a pesar de que los propios asesores de Kennedy le dijeron que sin el envío masivo de unidades de combate, Vietnam era una causa perdida. Sánchez Hernández, Carlos, Op. Cit.

<http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18120621004#>

Para Sánchez es importante recalcar la labor periodística y de investigación que requirió hacer la revelación para Daniel Ellsberg, quien renunció y arriesgó todo. Él relata el proceso antes de la filtración de la siguiente manera:

En Octubre de 1969 Ellsberg comenzó a fotocopiar en secreto las 7.000 páginas de documentos del Informe considerados como “top secret” de la copia de la caja fuerte de la Rand Corporation. Le ayudó su compañero de la Rand Corporation y activista anti-Vietnam, Anthony Russo. Ambos estuvieron fotocopiando varias semanas, siempre con el mismo método: Ellsberg sacaba diariamente algunos capítulos del Informe de la caja fuerte en su maletín, y los fotocopiaban de madrugada en una fotocopidora propiedad de Russo. Se trataba de actos que violaban todos los acuerdos de confidencialidad que los empleados de la Rand Corporation debían firmar, que implicaban condenas de cárcel, y que implicaban indirectamente a la propia Rand Corporation como colaboradora del Departamento de Defensa²⁷⁸

Sánchez a través de su texto busca en cierta medida comparar²⁷⁹ WikiLeaks con los *Pentagon Papers*, así también, su escrito propone tal vez entre líneas, distinguir la filtración como un proceso periodístico por un lado, y por el otro como una forma de difusión. Ambos casos muestran a un individuo que se encuentra en una situación clave en donde logra acceder a evidencias de un acto criminal o insidioso y asimismo en él recae un conflicto moral de hacer o no pública dicha información, dilema que tiene que ver directamente con una labor política consciente. Se espera que el juicio de Manning dure 12 semanas –el 23 de agosto es la fecha

²⁷⁸ *Idem.*

²⁷⁹ Esta discusión es continuamente retomada por los medios por ejemplo esto se muestra en dos temas discutidos en los diarios CBSNEWS y *Washington Post*: (Why Julian Assange Is No Daniel Ellsberg) *Porqué Julian Assange no es Daniel Ellsberg* noticia publicada en CBSNEWS Online (Is WikiLeaks the Pentagon Papers, Part 2? Parallels, and differences, exist.) *Es WikiLeaks la version 2 de los Pentagon Papers: analogías y diferencias entre ellos.* Publicada en Washington Post Staff Writers Tuesday, July 27, 2010. Agrego los dos enlaces: . Redacción CBSNews (diciembre 2010), Why Julian Assange Is No Daniel Ellsberg, (mayo 2014) http://www.cbsnews.com/2100-215_162-7124354.html Farhi P., Nakashima E. (julio 2010), *Is WikiLeaks the Pentagon Papers, Part 2? Parallels, and differences, exist,* (mayo 2014) <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/26/AR2010072605410.html>

fijada para su conclusión-, con el testimonio de más de 150 testigos, 24 de ellos lo harán de forma confidencial.²⁸⁰

Steven Aftergood declaró para la BBC que no hay duda de que Manning hizo cosas malas. ¿Pero es él el peor criminal de la última década de guerras? ¿Por qué conocemos el nombre de Manning y no el de soldados que mataron civiles o de otros que están enfrentando una corte marcial? Hay una respuesta desproporcionada en el caso de Manning. Eso no parece estar bien.²⁸¹ Tanto para David Brown, como para Steven Aftergood expertos consultados por la BBC existe un *manto de secretismo* tanto promovido por la corte militar auspiciada por los medios. Aftergood plantea que “Sí ha recibido más atención que la mayoría de casos en las cortes militares, pero tal vez menos de lo que se esperaría para un caso que ha generado atención internacional, incluso global²⁸²“. Sobre esto Brown explica que, Manning no ha pasado casi tres años detenido, sino que desde su detención hasta la presentación de los 22 cargos pasaron 635 días y "no hay forma que Manning pueda comandar la atención mediática por ese período²⁸³".

²⁸⁰Monge Yolanda (junio 2013), *La fiscalía acusa al soldado Manning de haber ayudado a Osama Bin Laden*, (mayo 2014) http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/03/actualidad/1370288789_053995.html

²⁸¹Redacción BBC Mundo (junio 2013), *Los dilemas del caso del soldado Manning*, (mayo 2014) http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/06/130603_internacional_bradley_manning_eeuu_audiencia_nc_lav.shtml

²⁸²Sparrow Thomas (febrero 2013), *Bradley Manning, el caso olvidado por los medios*, (mayo 2014)

http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/02/130227_internacional_eeuu_bradley_manning_que_paso_tsb.shtml

²⁸³*Ídem.*

Conclusiones

Cuando comencé a estudiar el fenómeno WikiLeaks tenía una concepción distinta a la actual. Si bien WikiLeaks para muchos significó una apuesta libertaria para mí resultaba ser una organización bastante oscura. Ya sea por el protagonismo que caracterizaba a Assange o la forma tan insípida con la que los periódicos trataron la información. La primera noticia oficial de que los archivos de WikiLeaks habían sido entregados a medios latinoamericanos fue el 22 de febrero del 2010. WikiLeaks los entregó a cuatro diarios: *El Comercio* de Perú, *El Espectador* de Colombia, *Página 12* de Argentina y *La Jornada* de México. Las condiciones y arreglos generales de las entregas fueron discrecionales, lo que oscurecía más el fenómeno.

De las consecuencias que hubo tras la información expuesta por WikiLeaks en Latinoamérica, existieron diferentes matices. En Perú, según el diario *El Comercio*, los cables no revelaban asuntos cruciales, motivo por el cual la mayoría de los países latinoamericanos no le concedieron gran importancia. Por ejemplo, en Brasil la diplomacia prefirió ignorar los cables y en Argentina, Venezuela, Chile y Costa Rica no pasaron más allá de una anécdota periodística. Sin embargo, ésta no fue la misma situación para Ecuador y México. En Ecuador, WikiLeaks reveló un cable del Departamento de Estado en el que se hacía una evaluación de la policía ecuatoriana en la que se insinuaba un escándalo de corrupción en su cúpula de la cual el Gobierno estaba al tanto. La respuesta fue drástica: Heather Hodges fue expulsada como embajadora por Ecuador el 5 de abril de 2011. Dos días después, EE.UU. respondió de la misma manera al expulsar al embajador ecuatoriano Luis Gallegos en Washington, suspendiendo con ello las reuniones bilaterales. En México, a diferencia de Ecuador, no se rompieron las relaciones diplomáticas pero si motivaron, según la información publicada, la renuncia de Carlos Pascual.

Con lo acontecido en Latinoamérica era difícil entender la importancia de los cables y sobre todo su significado real. La intención que motivó en un inicio la presente investigación trataba de responder esa incógnita. ¿Qué era WikiLeaks?, ¿un medio de control por parte de EUA o un intento real de democratizar la información?

La metodología se trabajó a partir de dos ideas centrales: la primera, sugería que el uso de las nuevas tecnologías estaba impactando los métodos y las prácticas tradicionales con los que los medios de comunicación obtenían la información. Con la investigación realizada esta perspectiva se ha matizado, ya que estos nuevos ámbitos necesitan también mantener una relación estrecha con los medios tradicionales para conseguir credibilidad. Es por eso que WikiLeaks recurrió a los grandes medios tradicionales para difundir la información, aunque se viera afectada por la censura cuya influencia no tenía la misma incidencia en el torrente informativo de Internet.

La segunda idea se centraba en entender el manejo de la filtración en los medios periodísticos, ya sea como aliada o enemiga. Al final, nos percatamos, gracias a los modelos de análisis seleccionados, que la filtración como cualquier tipo de información es tratada bajo fuertes filtros de elaboración. Dichos filtros se enlistan en una larga enumeración que va desde clichés técnicos (manuales periodísticos) hasta agendas económicas y políticas.

La filtración, básicamente, es toda información confidencial que termina difundiéndose de forma clandestina. En ella siempre participa un filtrador y un medio filtrante. En el plano discursivo la filtración es un fenómeno multifacético que puede ser parte de las reglas del juego no escritas dentro de la negociación política, un arma para desprestigiar al poderoso o al

enemigo, o bien un arma libertaria para denunciar delitos. Esencialmente, se definiría a la filtración como un discurso que provoca la acción.

Una de las primeras conclusiones que se desprenden de este trabajo es que la información filtrada por WikiLeaks fue desviada y dirigida a problemáticas de segundo orden. Esto se dio a partir de estrategias discursivas de omisión y reiteración, y otros filtros expuestos en el modelo de propaganda de Noam Chomsky. Segundo, se demostró que existe un modelo de propaganda ejecutado a nivel mundial el cual dirige las tendencias temáticas prevalecientes en medios, modelo auspiciado bajo los términos de EUA como potencia mundial. Esto se evidenció principalmente en el contenido de los cables pero se hizo más marcado en la forma con que grandes medios como *The Guardian*, *El País*, o *The New York Times* trataron la información. Esta influencia también se hizo presente en las coincidencias con que la prensa definió la filtración en México y en EUA. Tercero, a partir del acercamiento que se hizo a la definición de filtración según el discurso mediático, se concluyó que tanto los medios mexicanos y estadounidenses definen a WikiLeaks como un fenómeno creado por Internet, con una diferencia fundamental: los medios estadounidenses consideran que una filtración es más valorada según sea la primicia de algún medio influyente. Para los medios mexicanos el grado de validez de una filtración reside en su oposición al poder. Cuarto, se concluyó que la salida de Carlos Pascual como embajador de EUA en México no se debió principalmente a lo revelado por WikiLeaks sino a un motivo político de desacuerdo entre el entonces jefe del Ejecutivo Federal Felipe Calderón y Carlos Pascual. Quinto, se demostró cómo los medios de control siguen actuando para desprestigiar a Julian Assange y Bradley Manning por medio de la reiteración de la locura o la censura de sus nombres en medios.

Sobre el tema del Internet hay muchas cosas que quedaron inconclusas pues a pesar de que no eran parte central de la investigación fueron perspectivas que se presentaron en el desarrollo de esta. Por ejemplo, la relevancia que han tomado Blogueros, Tuiteros, squareros, todos líderes de opinión en su respectiva red social o a veces en más de una. Gente como los creadores de WikiLeaks, quienes han tomado fama y credibilidad en internet, la cual se reflejará después en medios tradicionales. Por esto, la generación de reputación en internet que propone Miguel Del Fresno es parte de fenómenos que seguirán impactando al periodismo, ya sea diversificando las fuentes tradicionales o generando temáticas globales como WikiLeaks.

Ante el panorama expuesto es importante señalar, como parte de lo que queda pendiente en esta tesis y que pueden ser líneas de investigación interesantes, la relación que tuvo WikiLeaks con el 15M (Los indignados) en España. También queda pendiente lo importante de ciertas publicaciones periodísticas como lo hecho por el periódico *Le Monde*, tan poco citado en la presente investigación, que fue punta de lanza para las protestas hechas en Kenia, Libia y Egipto. Asimismo, se puede apreciar que quedan sin resolver muchas cuestiones, principalmente, las repercusiones sociales que tuvo WikiLeaks. También queda por hacer una investigación sobre la relación filtración, medios de comunicación y estado. Así como un estudio histórico de WikiLeaks entre 2007 y 2011.

Sobre la historia de WikiLeaks hay un tema en concreto que deseo mencionar, Jean-Noël Kapferer expresó que si existe una diferencia fundamental entre el oro y la información es que el valor de una información no es perdurable y por lo tanto, debe ser utilizado lo antes posible. Actualmente, la inmediatez es un atributo más que clave para la elaboración de las noticias. Los grandes medios se enfrentaron a esta limitación al recibir miles de documentos secretos listos

para publicarse en menos de unas semanas. Fue en ese momento que los jefes editoriales de corporativos mediáticos como *The Guardian*, *The New York Times*, *Le Monde*, *El País* tuvieron que discernir qué publicar.

Pienso que el gran dilema que enfrentarán los medios en el futuro se conecta con esta situación. Los medios ante el angustioso fluir de información en Internet tendrán que disminuir las líneas temáticas a publicar, o bien, dar una apertura completa a toda la información. En este caso WikiLeaks, ante la lentitud y poca amplitud con lo que los medios oficiales abordaron los cables filtrados, decidió por medio de su página de Internet divulgar todos los cables en bruto. Para WikiLeaks, los medios no estuvieron a la altura del momento. Para los medios, WikiLeaks echó abajo su trabajo de selección periodística. Sin duda, esta situación bastante compleja debe considerarse como una línea de estudio insoslayable y urgente.

Cuando WikiLeaks se formó bajo la consigna de quitarle el poder a la prensa como fuente única de información. Internet en ese entonces era visto como un espacio libre y democrático, discurso ideológico que también ha sido bandera de lucha de organizaciones como Anonymus y otros grupos de hackers que actúan individual y colectivamente. Organizaciones que incluso apoyaron a WikiLeaks tras comenzar a ser perseguido²⁸⁴. Sin duda, WikiLeaks es un fenómeno que seguirá dando mucho de qué hablar en el futuro. Es la primera revuelta contra la dominación de los medios masivos de comunicación que restituye el papel democrático del derecho a la información “verdadera”.

²⁸⁴ Con estas protestas en internet echaron abajo servicios como MasterCard, Paypal, Visa entre otros focalizando así la gran credibilidad y prestigio con el que contaba la labor hecha por WikiLeaks. Al final, este fue echado abajo, anunciando su cierre de actividades en octubre del 2011.

La principal desventaja y oportunidad del fenómeno WikiLeaks fue que es un tema nuevo para la investigación social. La mayoría de los textos que lo estudiaban eran de corte periodístico o biográfico, ninguno de ellos trataba de indagar más allá de lo que declaraban Assange o EUA. El área de oportunidad que representaba analizar a WikiLeaks desde las interpretaciones de la prensa, me interesó el cómo se referían a él, quiénes lo consideraban “noticia”, cuántos lo apoyaban, qué significaba para ellos.

El análisis del discurso fue una buena herramienta para desentrañar cada noticia o artículo de opinión, sin perder el sentido político y social. Así que reuní la teoría política y sociológica de Chomsky y Habermas con un método flexible de análisis discursivo que en gran medida me lo dieron los textos consultados y hechos por Eva Salgado. Trabajar con los textos periodísticos me enseñó que nada es casual en el discurso, ya que el uso de ciertos adjetivos, las fuentes con las que se argumentan, la omisión de una palabra o la reiteración de ella son elementos de una técnica del cómo transmitir la información.

Otro aspecto que me ofreció trabajar con conceptos conocidos como el modelo de propaganda y la definición de medio y sistema fue entender que no podemos concebir a los medios de comunicación a través de una definición simple. Estos actúan de forma diferente, representando el papel como informadores y en otra arista, los mismos medios de comunicación son dirigidos por medios de control. Tanto Chomsky como Habermas insisten en que la confianza que históricamente han ganado los medios es razón suficiente para que a la sociedad democrática le convenga conservarlos, pues son representantes de la comunicación efectiva y por su anclaje institucional. Creo que este fenómeno ha quedado medianamente demostrado. Si bien WikiLeaks sacudió la arena dentro del mar de documentos clasificados de EUA, las olas nunca

llegaron a derribar el castillo. El Departamento de Estado complació los deseos del entonces presidente Felipe Calderón e hizo regresar al diplomático Carlos Pascual al norte del Río Bravo. Su salida no solucionó los grandes problemas entre México y Estados Unidos que había desvelado WikiLeaks. Con todo, esto no significa el final de la batalla. A pesar de que las filtraciones no implicaron cambios profundos, la memoria que deja WikiLeaks nos abre caminos para comenzar a ver al emperador algo más desnudo.

Bibliografía

- Aced Cristina, *Perfiles profesionales 2.0*, Editorial UOC, España, 2010, p.92
- Armentia J. Ignacio, *La información*, España. Editorial de la Universidad del país Vasco p. 284
- Alterman Eric (diciembre 2010), *Do you want to know a (Top) Secret?*
<http://www.nytimes.com/2010/12/03/opinion/03iht-edalterman.html>
- Alandete David (noviembre 2012) *El soldado Manning se enfrenta a la fiscalía militar por primera,*
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/30/actualidad/1354298159_782246.html
- Alandete David (febrero 2013), *Manning asegura que filtró información para “abrir un debate” sobre la guerra,*
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/28/actualidad/1362065146_760033.html
- Ben Zimmer (agosto 2010), *On Language*,
<http://www.nytimes.com/2010/08/22/magazine/22FOB-onlanguage-t.html>
- Blanche Petrich (marzo 2011), *Por insistencia" de EU se relegó al Ejército de la lucha antinarco en Juárez,*
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/15/index.php?section=politica&article=004n1pol/>
- Brisbane Arthur S (octubre 2010). *Sharing Secrets at Arm's Length*,
<http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h>
- Bosch Miguel Marín (diciembre 2010), *Secretos de Estado*,
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/30/index.php?section=opinion&article=016a1pol>
- Brooks, David (abril 2011), *American Curios: disidentes*,
<http://www.jornada.unam.mx/2011/04/18/opinion/027o1mun>
- Brooks David (diciembre 2010), *American Curios: Recuento*,
http://www.jornada.unam.mx/archivo_opinion/index.php/autor/front/107/24194
- Booth, William (diciembre 2010), *Mexican request for U.S. help in drug war detailed*,
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html>
- Chomsky N., Herman E., *Los Guardianes de la libertad*, España, 1990, Editorial Crítica, p.372
- Chomsky Noam, *Ilusiones necesarias, control del pensamiento en las sociedades democráticas*, España, 1992, Editorial Libertarias/Prodhufi S.A. p. 488

Foucault Michel. *Historia de la locura en la época clásica*, México, 1976, 2 ed. Editorial Fondo de Cultura Económica, 2 v

Foucault Michel, *El orden del discurso*, España, 2005, Editorial TusQuest, p.76

Giddens Anthony, *Runaway world: how globalization is reshaping our lives*, EUA, 2000, Editorial Routledge, p. 124

Ford Aníbal. *Navegaciones*, Argentina, 1994, Editorial Amorrortu. 1994. p. 244

Gitlin Todd, *Enfermos de Información*, España, 2005, Editorial Paidós, p. 310

Habermas Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, Argentina, 1990, Editoria Taurus, vol. I y II.

Lozano Felipe (agosto 2012), *Julián Assange, una vida en constante exilio*,
<http://www.elpais.com.co/elpais/internacional/noticias/julian-assange-vida-constante-exilio>

Morley David. *Medios, Modernidad y Tecnología*. España, 2008, Editorial Gedisa, p.317

Martínez Antonio (octubre 2010), *Las lecciones de WikiLeaks*,
<http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/50439.html>

Meneses María Elena (agosto 2012), *¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red*,
<http://mexico.CNN.com/opinion/2012/08/21/opinion-anarquista-o-posmoderno-assange-y-el-futuro-de-la-red>

Milbank Danna (diciembre 2010), *Make Julian Assange irrelevant*,
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/17/AR2010121704193.html>

Monge Yolanda (junio 2013), *La fiscalía acusa al soldado Manning de haber ayudado a Osama Bin Laden*,
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/03/actualidad/1370288789_053995.html

Mora Miguel (diciembre 2010), *La "nefasta conexión" entre Berlusconi y Putin obsesiona a EEUU*,
http://www.elpais.com/articulo/internacional/nefasta/conexion/Berlusconi/Putin/obsesiona/EEUU/elpepuint/20101202elpepuint_10/Tes

Norbert, Bolz. *Comunicación Mundial*, Argentina, 2006, Editorial Katz, p. 225

Mattelart Armand. *La invención de la comunicación*. Siglo XXI México. DF. 1995, p.386

Palomo María Bella, *El periodista On line: de la revolución a la evolución*, España, 2004, Editorial Comunicación Social, p.163

Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*,
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

Ordaz Pablo (diciembre 2010), *México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos*,
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244431_850215.html

Ordaz Pablo (diciembre 2010), *El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'*,
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

Otero Brenda (enero 2013), *La "nefasta conexión" entre Berlusconi y Putin obsesiona a EEUU*,
http://elpais.com/elpais/2013/01/24/gente/1359032483_282933.html

Otero Brenda (enero 2013), *Desmontando a Julian Assange*,
http://elpais.com/elpais/2013/01/24/gente/1359032483_282933.html

Otero Brenda (septiembre 2012), *Assange se queda sin contactos en su agenda VIP*,
http://elpais.com/elpais/2012/09/04/gente/1346778729_621249.html

Pedro Miguel, *"México en WikiLeaks, WikiLeaks en La Jornada"*, México, 2012, Ediciones La Jornada, p.288

Peregil Francisco (febrero 2011), *Derroche, lujuria y, sobre todo, incompetencia*,
http://elpais.com/diario/2011/02/27/domingo/1298782355_850215.html

Ramírez Txema, *Gabinetes de comunicación*. España, 1995, Editorial Bosch, p. 252.

Ramos Jorge (septiembre 2007), *Cisen multiplicó 5 veces presupuesto en 10 años*,
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/154543.html> 25 /09/2007

Randall, David, *El periodista universal*, España, 1999, Editorial Siglo XXI, p. 266

Sierra Francisco. *Los profesionales del silencio: la información y la guerra en la doctrina de EE.UU.* España, 2000, Editorial Hondarribia, p. 80

Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *Ejército fue lento en caída de Beltrán: WikiLeaks*,
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/727621.html>

Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *Washington descalificó servicios de inteligencia*,
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182254.html>

Redacción *El Universal* (diciembre 2010), *WikiLeaks revela primeros informes sobre México*, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/727607.html>

Redacción, *El Universal*, *Exhibe reporte de EU un Cisen ineficaz*, <http://www.eluniversal.com.mx/primera/35968.html>

Redacción *CNN* (diciembre 2010), *WikiLeaks: México admite la pérdida de control en algunas zonas*, <http://mexico.CNN.com/nacional/2010/12/02/WikiLeaks-mexico-admite-que-ha-perdido-el-control-de-algunas-regiones>

Redacción *CNN* (diciembre 2010), *WikiLeaks: EU pidió a su embajada en México indagar a Felipe Calderón*, <http://mexico.CNN.com/nacional/2010/12/02/WikiLeaks-eu-pidio-a-pascual-indagar-la-personalidad-de-calderon>

Sánchez Carlos, (2011), *Analogías de la historia I: Julian Assange y WikiLeaks*, <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18120621004#>

Sanz Juan Carlos (noviembre 2011), *Quejas por el estilo impulsivo y autoritario de Sarkozy*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Quejas/estilo/impulsivo/autoritario/Sarkozy/elpepuint/20101130elpepuint_37/Tes

Salgado Eva, *¿Qué dicen los periódicos?: reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita*, México, 2009, Editorial Casa Chata CIESAS, p. 223

Sohr Raul, *Historia y poder de la prensa*, Chile, 1998, Editorial Andrés Bello, p. 107

Schwarz Andreas, *La teoría de los valores noticiosos y su validez externa en Estudios sobre periodismo*, México, 2010, Editorial Universidad de Guadalajara, p.191

Shoemaker, Reese, *La mediatización del mensaje: teorías de las influencias en el contenido de los medios de comunicación*, México, 1994, Editorial Diana, p. 280

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Galván planteó aplicar el estado de excepción; Gómez Mont se opuso*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/003n1pol>

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Pugna entre Medina Mora y García Luna frenó combate al narco*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/05/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Las fuerzas armadas eluden el riesgo en la lucha anticrimen: EU en:* <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/002n1pol>

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Pugna entre Medina Mora y García Luna frenó combate al narco en*: <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/05/politica/002n1pol>

Vanden Katrina (Julio 2010), *Could WikiLeaks offer a way out of war?*
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/27/AR2010072703050.html>

Valle Eduardo (diciembre 2010), *Los históricos y WikiLeaks*,
<http://www.eluniversal.com.mx/columnas/87586.html>

Wallerstein Immanuel, *El moderno sistema mundial*. España, 1979, Siglo XXI, V.3

Anexo bibliografía

Aguilar David (abril 2011), *Pascual: los sentimientos no tienen que ver con la relación*, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/756795.html>

Araujo, Octavio (diciembre 2010), *En defensa de la soberanía*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/09/opinion/028a2pol> 09/12/2010

Archives EUA, Archives, <http://www.archives.gov/isoo/policy-documents/cnsi-eo.pdf>

Aula 21, *Buscadores*, <http://www.aula21.net/tallerwq/buscadores/buscador1.htm>

Bassets Marc (diciembre 2010) Daniel Ellsberg: "No son los papeles del Pentágono", Mayo 2014) <http://www.lavanguardia.com/internacional/noticias/20101201/54079097642/no-son-los-papeles-del-pentagono.html>

Booth W., Miroff N. (diciembre 2010), *WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels*, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/03/AR2010120302781.html>

Booth William (diciembre 2010), *Mexican request for U.S. help in drug war detailed*, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122602253.html> 2

Brooks David (noviembre 2010), *Nueva relación Internet-medios*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/11/30/politica/004n1pol>

Brooks David (diciembre 2010), *Chomsky: muestran los documentos odio de gobernantes a la democracia*, <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/01/politica/003n1pol>

Brooks David (marzo 2011), *No me ayudes, compadre: recado de Calderón a Pascual*, <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Cano Arturo (marzo 2011), *Medina Mora, jugador clave en la Iniciativa Mérida: EU*, <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/09/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Casestudies (mayo 2014), *¿Cuándo un trato ya no es un trato?*, https://casestudies.jrn.columbia.edu/casestudy/www/layout/standard.asp?case_id=109&id=747

Corporate Excellence (2012) *La sociedad de la reputación: mecanismo de selección social y auto regulador*, <http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.corporateexcellence.org%2Findex.php%2Fcontent%2Fdownload%2F3614%2F45055%2Ffile%2FI21%2520La%2520sociedad%2520reputacion%2520mecanism>

o%2520de%2520seleccion%2520social%2520y%2520auto-
regulador.pdf&ei=jldeUImLGYrcrAHWwoBI&usg=AFQjCNGiMneDoVb0y1BKt-
pqMjMpTZLkEA

Dávila Patricia (marzo 2011), *Reconoce México que aviones no tripulados de EU sobrevuelan el país*, (mayo 2014) [http://www.proceso.com.mx/?p=26547716/03 12/03/2011](http://www.proceso.com.mx/?p=26547716/03%2012/03/2011)

Documental:

<http://www.tusdocumentales.com/politica/el-hombre-mas-peligroso-de-america/http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/24/internacional/1319465983.html>

Del Fresno Miguel (septiembre 2011), *Infosociabilidad: monitorización e investigación en la WEB 2.0 para la toma de decisiones*, <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/16150/1/Miguel-Del-Fresno-Infosociabilidad-reputacion-Online.pdf>

Eduteca, Glosario, (Mayo 2014), <http://www.eduteka.org/modulos/1/162/49/1>

Evoca Imagen, (Julio 2011) *Documentos* (abril 2014) <http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos5.pdf>

Fazio Carlos (diciembre 2010), *Fugas de información*, [http://www.jornada.unam.mx/2010/12/13/opinion/023a1pol 13 /12/2010](http://www.jornada.unam.mx/2010/12/13/opinion/023a1pol%2013%2012/2010)

Farhi P., Nakashima E (julio 2010), *Is WikiLeaks the Pentagon Papers, Part 2? Parallels, and differences, exist*, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/26/AR2010072605410.html>

Garton, Timothy (noviembre 2010), *Un festín de secretos*, http://www.elpais.com/articulo/opinion/festin/secretos/elpepiopi/20101130elpepiopi_11/Tes

Gallego-Díaz Soledad (noviembre 2010), *Por la Embajada de Buenos Aires pasaron muchos personajes políticos argentinos*, http://internacional.elpais.com/internacional/2010/11/29/videos/1290985201_870215.html

Gallego-Díaz, Soledad (noviembre 2010), *Inquietud por la personalidad y el modo de trabajo de Kirchner*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Inquietud/personalidad/modo/trabajo/Kirchner/elpepuint/20101129elpepuint_13/Tes

Ecured (mayo 2014), *Ecured*, http://www.ecured.cu/index.php/Grupo_de_R%C3%ADo#Pa.C3.ADses_miembros

Gómora Doris (marzo 2011), *Aviones de EU vigilan México desde 2009*,
<http://www.eluniversal.com.mx/primera/36491.html>

Goodman Amy (mayo 2012), *Chomsky on Democracy Now*, (mayo 2014),
http://www.democracynow.org/2012/5/14/noam_chomsky_on_WikiLeaks_obamas_targeted

Gitlin Todd (diciembre 2010), *Everything Is Data, but Data Isn't Everything*,
<http://www.newrepublic.com/blog/foreign-policy/79678/data-isnt-everything-wikileaks-julian-assange-daniel-ellsberg#>

Gómez, Carolina (marzo 2011), *Pascual se va; cumplió su objetivo, dice Clinton*
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/20/>

Hernández Jaime (marzo 2011), *Calderón reclama la actuación de Carlos Pascual*,
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/183985.html>

Hernández Jaime (marzo 2011), *Pascual no se va, afirma Washington*,
<http://www.eluniversal.com.mx/primera/36432.html>

Hernández Jaime (marzo 2011), *Estados Unidos toleró tráfico de armas a México*,
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/183992.html> 05/03/2011

Jiménez Vicente (noviembre 2010), *La mayor filtración de la historia deja al descubierto los secretos de la política exterior de EE UU*, (mayo 2015),
http://www.elpais.com/articulo/internacional/mayor/filtracion/historia/deja/descubierto/secretos/politica/exterior/EE/UU/elpepuint/20101128elpepuint_25/Tes

José López (marzo 2011), *Medina Mora, jugador clave en la Iniciativa Mérida*,
EU<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/09/index.php?section=politica&article=002n1pol/>

Loret Carlos (marzo 2011), *El día en que Calderón pidió la cabeza de Pascual*,
<http://www.eluniversal.com.mx/columnas/88856.html> 23/03/2011

Malkin Elisabeth (diciembre 2010), *U.S. Aided Mexican, Drug War, With Frustration*, (mayo 2015), <http://www.nytimes.com/2010/12/04/world/americas/04wikileaks-mexico.html>

Otero Silvia (diciembre 2010), *EU nos alertó de la filtración*,
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182265.html>

Otero Silvia (enero 2011), *Pese a costos, combate a crimen única opción: EU*,
<http://www.eluniversal.com.mx/primera/36239.html>

Petrich Blanche (marzo 2011), *De Anthony Garza a Carlos Pascual: historia de los cables contaminantes*,
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/04/index.php?section=politica&article=003n1pol>

Petrich Blanche (marzo 2011), *En 2009, Pascual destapó la debilidad de AN y Calderón tras la elección intermedia*, <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/10/politica/004n1pol>

Pascual Carlos (diciembre 2010), *WikiLeaks en contexto*, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182253.html>

Price Water House Coopers, *Gestión y reputación*, (abril 2014)
[http://kc3.pwc.es/local/es/kc3/publicaciones.nsf/V1/D7F094036652850BC1257766002AF621/\\$FILE/gestion_reputacion.pdf](http://kc3.pwc.es/local/es/kc3/publicaciones.nsf/V1/D7F094036652850BC1257766002AF621/$FILE/gestion_reputacion.pdf)

Rodríguez David (diciembre 2010), *Diarios del mundo destacan a México en WikiLeaks*, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/728093.html>

Rodríguez Gloria (julio 2010), *La historia de 'los papeles del Pentágono' se repite*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/historia/papeles/Pentagono/repite/elpepuint/20100726elpepuint_7/Tes

R. W. Apple (junio 2006), *25 Years Later; Lessons from the Pentagon Papers*, <http://www.nytimes.com/1996/06/23/weekinreview/25-years-later-lessons-from-the-pentagon-papers.html?pagewanted=all&src=pm>

Rebelión org: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=117784>

Redacción, *El País* (diciembre 2010), *Cable que relata la ayuda que México necesita de EE UU*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/relata/ayuda/Mexico/necesita/EE/UU/elpepuint/20101202elpepuint_38/Tes

Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cable sobre la preocupación de Calderón por las intromisiones de Chávez*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/preocupacion/Calderon/intromisiones/Chavez/elpepuint/20101202elpepuint_45/Tes

Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cable sobre la ayuda de EE UU en la lucha contra el narcotráfico*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/ayuda/EE/UU/lucha/narcotrafico/elpepuint/20101202elpepuint_41/Tes

Redacción *The Guardian* (Agosto 2012), *Who is Julian Assange? By the people who know him best*, <http://www.guardian.co.uk/media/2012/aug/24/who-is-julian-assange>

Redacción *El País* (diciembre 2010), *Cable en el que se describen los servicios de inteligencia mexicanos como anárquicos*, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/describen/servicios/inteligencia/mexicanos/anarquicos/elpepuint/20110123elpepuint_8/Tes

Redacción *El País* (noviembre 2010), *Cómo leer un cable diplomático*,
http://www.elpais.com/graficos/internacional/leer/cable/diplomatico/elpraint/20101128elpepuint_1/Ges/

Redacción *El País* (noviembre 2010), *El cable inquietud estadounidense por la política exterior de Sarkozy*,
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/inquietud/estadounidense/politica/externior/Sarkozy/elpepuint/20101130elpepuint_26/Tes

Redacción *El País* (noviembre 2011), *La embajada de EE UU en París informa a su gobierno antes de la visita de Sarkozy al país*,
http://www.elpais.com/articulo/internacional/embajada/EE/UU/Paris/informa/gobierno/visita/Sarkozy/pais/elpepuint/20101130elpepuint_33/Tes

Redacción Efe, *El mundo* (octubre 2011), *La historia de WikiLeaks*,
<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/24/internacional/1319465983.html>

Redacción, *BBC Mundo* (junio 2013), *Los dilemas del caso del soldado Manning*,
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/06/130603_internacional_bradley_manning_eeuu_audiencia_nc_lav.shtml

Redacción *Univisión* (marzo 2011), *México pide a EU información detallada sobre el ingreso de armas* (mayo 2014), <http://noticias.univision.com/mexico/noticias/article/2011-03-05/eu-permitio-entrada-de-armas#ixzz2SXisuFM2>

Sparrow Thomas (febrero 2013), *Bradley Manning, el caso olvidado por los medios*,
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/02/130227_internacional_eeuu_bradley_manning_q_ue_paso_tsb.shtml

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Hugo Chávez financió la campaña de López Obrador, se queja Calderón en EU*, en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/politica/004n1pol>

Tejeda Armando (diciembre 2010), *Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU*, en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

Tejeda, Armando (diciembre 2010), *Hillary Clinton solicitó indagar grado de estrés en el mandatario*,
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=004n2pol>

Velasco Elizabeth (junio 2008), *Irregular, el ejercicio del gasto en el Cisen en 2006, descubre la ASF*, <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/07/index.php?section=politica&article=010n2pol7/06/2007>

Audio Wradio690 (diciembre 2010), *Pablo Ordaz corresponsal de El País. Revelaciones de WikiLeaks alcanzan a México*, <http://www.wradio690.com/oir.aspx?id=1393955>

Anexo capítulo 2

Make Julian Assange irrelevant

Dana Milbank

Washington Post, diciembre 18, 2010

Julian Assange was insufferable as he left a London courthouse Thursday.

Make Julian Assange irrelevant

In WikiLeaks aftermath, an assault on free speech

Can we become an America WikiLeaks can't assail?

"During my time in solitary confinement in the bottom of a Victorian prison, I had time to reflect on the conditions of those people around the world also in solitary confinement," he said after posting bail - as if nine days in an English jail fighting extradition to Sweden on sex charges made him a regular Nelson Mandela.

Before Assange motored off to his house arrest at a friend's mansion, one of his lawyers expressed his determination that Assange "will not be going back to that cell once occupied by Oscar Wilde."

Oscar Wilde? Those cheeky Brits. Assange's indiscriminate dump of American government secrets over the last several months - with hardly a care for who might be hurt or what public good was served - can be summarized nicely by a line from Wilde's play "A Woman of No Importance": Nothing succeeds like excess.

I can understand why Obama administration figures want to prosecute Assange for espionage or other crimes. I confess I'd like to throw a cream pie in his face myself.

But prosecuting Assange would give him exactly what he wants: proof that America is hypocritical, that we don't live by the freedoms we preach. Assange would like nothing more than to be a martyr - and President Obama shouldn't give that to him.

The better way to deal with Assange is to make him irrelevant. The only reason WikiLeaks has been a sensation is the absurd secrecy of the Obama administration, in some ways worse than that of George W. Bush. The reflexive classifying has, by creating the perception that the government has much to hide, created a market for WikiLeaks.

In fact, the WikiLeaks disclosures have been generally benign. Vice President Biden said Thursday that he didn't see "any substantive damage" from them. The biggest revelation was that so many supposed government secrets really aren't secrets. (Silvio Berlusconi loves to party - who knew?)

The episode spotlighted Obama's surprisingly poor record on government openness. The administration has already undertaken four prosecutions of government leakers, more than any predecessor, in some cases using the arcane, World War I-era Espionage Act. At the same time, the administration stymied efforts in Congress to pass a "shield law" to protect journalists' confidential sources.

Government-secrecy watchdog Steven Aftergood at the Federation of American Scientists reports that the administration has yet to produce recommendations for the "fundamental transformation" of the security classification system that Obama ordered a year ago. The government in the first six months of this year declassified only 8 million of the 400 million documents it is supposed to release by 2013. Over-classification is so prevalent that even the Pentagon Papers - leaked by Daniel Ellsberg nearly four decades ago - are still classified as Top Secret.

It's little wonder that Ellsberg himself empathizes with WikiLeaks. At a news conference at the National Press Club on Thursday - shortly before going to chain himself to the White House fence in a protest - the 79-year-old Ellsberg said Assange is a hero. Convicting Assange, he said, "would mean that the crown had returned to America . . . and that we're really under a monarchical system of total control of information."

Ellsberg was accompanied by an activist from Assange's Australia, who lectured Americans on free speech. "We thought that America stood firm for the Constitution, for its First Amendment rights," said the activist, Brett Solomon. "If something has changed, then let us know."

That bloke was as insufferable as Assange. But the administration is playing into their hands by trying to keep harmless information secret. On this point, there was bipartisan agreement at a House Judiciary Committee hearing Thursday after Ellsberg's news conference. Chairman John Conyers complained of "rampant over-classification." Rep. Ted Poe (R-Tex.) said he was "very concerned about our own over-classification." Rep. Bill Delahunt (D-Mass.) detected "the trademark of totalitarianism."

Thomas Blanton of the National Security Archive at George Washington University said that between 50 percent and 90 percent of classified material shouldn't be; the result is "vast prairies" of phony government secrets that are impossible to protect.

It achieves little to punish Assange for trespassing on the prairie, either by prosecuting him (as Sen. Dianne Feinstein and other Democrats suggest) or hunting him like a terrorist (as Sarah Palin would have it).

Instead, end the obsessive classification that made Assange possible - and deny him the martyrdom he desires. President Obama: Forgive your enemies; nothing annoys them so much.

Didn't Oscar Wilde say that?

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/17/AR2010121704193.html>

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. I can 2. I'd like 3. Myself 4. The better way to deal 5. In fact 6. Instead 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Julian Assange 2. Nelson Mandela 3. Oscar Wilde 4. WikiLeaks 5. Obama 6. Steven Aftergood 7. Daniel Ellsberg 8. Brett Solomon. 9. John Conyers 10. Rep. Ted Poe 11. Rep. Bill Delahun 12. Thomas Blanton 13. Sen. Dianne Feinstein 14. Sarah Palin 15. American government 	<p>12 referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nelson Mandela 2. Oscar Wilde 3. Obama 4. Steven Aftergood 5. Daniel Ellsberg 6. Brett Solomon. 7. John Conyers 8. Rep. Ted Poe 9. Rep. Bill Delahun 10. Thomas Blanton 11. Sen. Dianne Feinstein 12. Sarah Palin 13. American government <p>2 adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Julian Assange 2. WikiLeaks

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Julian Assange	was insufferable as he left a London courthouse	Se relacionara con todo el texto	Assange es un exagerado
Nelson Mandela	he said (A) after posting bail - as if nine days in an English jail fighting extradition to Sweden on sex charges made him a regular	Se opone a: Julian Assange (A) was insufferable as he left a London courthouse Thursday.	Assange es un exagerado

Oscar Wilde citado por Assange	"will not be going back to that cell once occupied by //-Oscar Wilde	Declaración	Hace referencia a el estado del encarcelamiento del que fue envuelto Wilde
Oscar Wilde citado por la autora	Wilde's play "A Woman of No Importance": Nothing succeeds like excess	Ratifica a: //+Oscar Wilde? (C) Those cheeky Brits..	Assange no es Oscar Wilde ni su situación se asemeja a el
President Biden	any substantive damage	Se opone a: The reflexive classifying has, by creating the perception that the government has much to hide, created a market for WikiLeaks	No hay nada impostarte en la revelaciones de WikiLeaks
Steven Aftergood	fundamental transformation" of the security classification system that Obama	Ratifica a: President Biden (G) said Thursday that he didn't see any substantive damage	No hay nada importante en la revelaciones de WikiLeaks
Daniel Ellsberg	We thought that America stood firm for the Constitution, for its First Amendment rights	Se opone a: That bloke was as insufferable as Assange.	EUA es un país libre

Brett Solomon	If something has changed, then let us know	Se opone a: That bloke was as insufferable as Assange.	EUA es un país libre y nada ha cambiado en eso
John Conyers Rep. Ted Poe Rep. Bill Delahunt	Chairman John Conyers (K) "rampant over-classification." Rep. Ted Poe(L) (R-Tex.) "very concerned about our own over-classification." Rep. Bill Delahunt (M) "the trademark of totalitarianism."	Ratifica a: fundamental transformation" of the security classification system that Obama	El problema de la filtración de WikiLeaks es que hay un error en la forma de clasificar los documentos
Thomas Blanton	said that between 50 percent and 90 percent of classified material shouldn't be; the result is "vast prairies" of phony government secrets that are impossible to protect.	Ratifica a: "rampant over-classification." Rep. Ted Poe(L) (R-Tex.) "very concerned about our own over-classification." Rep. Bill Delahunt (M) "the trademark of totalitarianism."	El problema de la filtración de WikiLeaks es que hay un error en la forma de clasificar los documentos
Sen. Dianne Feinstein Sarah Palin	by prosecuting him as Sen. Dianne Feinstein Sarah Palin , hunting him like a terrorist	Ratifica a: Wilde's play "A Woman of No Importance": Nothing succeeds like excess	Assange es un exagerado

Could Wikileaks offer a way out of war?
Katrina vanden Heuvel
Washington Post, julio 27, 2010

The war in Afghanistan just got a little foggier -- or a little more transparent -- depending on how you choose to see the weekend's 92,000-item document dump courtesy of Wikileaks. As London's Guardian editorialized, "These war logs -- written in the heat of engagement -- show a conflict that is brutally messy, confused and immediate. It is in some contrast with the tidied-up and sanitised 'public' war, as glimpsed through official communiqués as well as the necessarily limited snapshots of embedded reporting."

The futility and frustration illustrated in these documents should provide a fairly wide opening for a much-needed "what are we doing there, anyway?" debate. And I hope the ensuing discussion will lead President Obama to understand that the human and financial costs of continuing on this path far outstrip any conceivable security benefits. In fact, it is clear from the granular details in the war logs, and especially in the sections about collusion between Pakistan intelligence services and the Taliban, that any homeland security provided by the war is significantly undermined by the anger and resentment -- and armed resistance -- of our Central and South Asian hosts. And the evidence that U.S. troops have sanitized accounts of bloody scenes they've left in their wake underscores that our presence in Afghanistan is counterproductive.

What to make of the leak itself? Of course, more than a few commentators have called it a 21st-century Pentagon Papers. That "21st century" modifier may prove to be the most salient facet of this story.

In noting the distinct "times have changed" element to the leak, New York University journalism professor Jay Rosen wrote, "In media history up to now, the press is free to report on what the powerful wish to keep secret because the laws of a given nation protect it. But WikiLeaks is able to report on what the powerful wish to keep secret because the logic of the Internet permits it. This is new. Just as the Internet has no terrestrial address or central office, neither does WikiLeaks."

It's also significant that Wikileaks used three traditional news outlets (the Guardian, the New York Times and Germany's Der Spiegel) to deliver its treasure to the masses, a reminder that information is useless unless you (or someone you know) know how to interpret it. At the Atlantic, James Fallows loosely proposes that this Wikileaks plus traditional media synergy could prove to be quite valuable for a news industry that's been trying to reinvent itself: "At first glance this is a very sophisticated illustration of how newly evolving media continually change the way we get information, but don't totally replace existing systems. The collaboration of three of the world's leading 'traditional' news brands makes a difference in the way this news is received." After all, can Joe the Plumber be expected to pore over 200,000 pages of documents and determine for himself whether our endeavors in Afghanistan are worth his tax dollars? Should he be expected to do so?

The Times explained in a Note to Readers that it felt a civic obligation to publish and analyze a portion of the Wikileaks documents: "[T]here are times when the information is of significant public interest, and this is one of those times. The documents illuminate the extraordinary difficulty of what the United States and its allies have undertaken in a way that other accounts have not." Perhaps a new take on an old war is just what we need to extract ourselves from another quagmire.

Katrina vanden Heuvel is editor and publisher of The Nation and writes a weekly column for The Post.

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/27/AR2010072703050.html>

Construcción de hablantes colectivos	Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. .what are we doing 2. °of our Central and South Asian hosts 3. °that our presence in Afghanist an 4. unless you (or someone °you know) know how to interpret it. 	<ol style="list-style-type: none"> 7. I hope 8. In fact, it is clear (sup unto de vista) 9. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. official comunicués 2. EMBEDDED REPORTING. 3. President Obama 4. Pakistan 5. THE TALIBAN 6. CENTRAL AND SOUTH ASIAN HOSTS. 7. U.S. TROOPS 8. THE POWERFUL 9. WikiLeaks 10. (the Guardian, the New York Times and Germany's Der Spiegel) 11. the masses 12. you (or someone °you know) know how to interpret it. 13. Joe the Plumber 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. . official comunicués 2. Pakistan 3. (the Guardian, the New York Times and Germany's Der Spiegel) 4. the masses 5. you (or someone °you know) know how to interpret it. 6. Joe the Plumber 7. President Obama 8. wikiLeaks <p>5dversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EMBEDDED REPORTING. 2. THE TALIBAN 3. CENTRAL AND SOUTH ASIAN HOSTS. 4. U.S. TROOPS 5. THE POWERFUL

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Guardian editorialized	These war logs -- written in the heat of engagement -- show a conflict that is brutally messy, confused and immediate. It is in some contrast with the tidied-up and sanitised 'public' war, as glimpsed through official communiqués as well as the necessarily limited snapshots of EMBEDDED REPORTING."	Ratifica a: The war in Afghanistan just got a little foggier -- or a little more transparent --	La guerra en Afganistán es un tema poco claro
New York University journalism professor Jay Rosen wrote	In media history up to now, the press is free to report on what THE POWERFUL wish to keep secret because the laws of a given nation protect it. But WikiLeaks is able to report on what THE POWERFUL wish to keep secret because the logic of the Internet permits it. This is new. Just as the Internet has no terrestrial address or central office, neither does WikiLeaks	Ratifica a: La guerra en Afganistán es un tema poco claro	Wikileaks enfrenta al poder debido a sus condiciones
James Fallows	news industry that's been trying to reinvent itself: "At first glance this is a very sophisticated illustration of how newly evolving media continually change the way we get information, but don't totally replace existing systems. The collaboration of three of the world's leading 'traditional' news brands makes a difference in the way this news is received	Expone: Como los medios de comunicación están cambiando sus formas de obtener información pero no reemplazan los sistemas existentes	Hace referencia a como las fuentes de información van cambiando de origen
The Times	"[T]here are times when the information is of significant public interest, and this is one of those times. The documents illuminate the extraordinary difficulty of what the United States and its allies have undertaken in a way that other accounts have not	Ratifica a: Los documentos dieron luz sobre los manejos e EUA y sus aliados en correspondencia a la guerra	Wikileaks enfrenta al poder debido a sus condiciones

Sharing Secrets at Arm's Length
ARTHUR S. BRISBANE
New York Times, octubre 30, 2010

THE two stories stood side by side: one said that Julian Assange, the founder of WikiLeaks, was on the run, in fear of Western intelligence agencies and seen by some colleagues as “delusional,” “erratic” and “imperious.” The other story? A chilling account of war in Iraq, for which Mr. Assange and his organization were the primary source.

In publishing its latest installment of “The War Logs,” which appeared in print last Saturday and Sunday, The Times confronted a stark duality. The case for reporting on nearly 400,000 classified documents was compelling, while the character of its primary source appeared increasingly sketchy.

Managing its relationship with Mr. Assange and WikiLeaks was only one of The Times's challenges in this exceptional chapter in journalism history.

As in its coverage of the Pentagon Papers, the Cuban missile crisis, surveillance by the National Security Agency and other stories involving secrecy, The Times had to choose whether to cover, how much to cover and when to publish.

The stakes were high. Just as it did in the Pentagon Papers case, when Justice Department lawyers invoked the Espionage Act to try to quash publication, The Times had to consider the possibility that the government would strike back.

More fundamentally, the newspaper had to conduct a fateful cost-benefit analysis that asked: Does the public interest in having this information outweigh the risks to coalition forces and intelligence-gathering in the war zones?

The choices were set in motion early this summer when Bill Keller, The Times's executive editor, got a call from the editor in chief of The Guardian, a British newspaper. WikiLeaks had offered The Guardian a cache of military field reports and had asked it to invite The Times, and later the German magazine *Der Spiegel*, to have access as well. Mr. Keller sent Eric Schmitt, an experienced war correspondent, to London to take a look at the giant trove, which included 92,000 individual military field reports from Afghanistan and more than 391,000 reports from Iraq.

Mr. Keller said no conditions were placed on the news organizations' use of the material, except that they were obligated to synchronize publication with WikiLeaks's publication online. The Times mapped out its own coverage.

“We chose the documents that struck us as most interesting,” Mr. Keller said in an e-mail message. “We did our own analysis of the material. We decided what to write. We did not discuss any of those matters with WikiLeaks, or give them an advance look at our stories.”

He emphasized, in other words, The Times's independence from WikiLeaks. The issue emerged as a definitive one in my conversations with veteran journalists, a legal expert and a retired general.

Some say that what's important is the material itself. Whether or not Julian Assange is a rogue with a political agenda, what matters most is that The Times authenticates the information.

“They did exactly the right thing to establish an arms-length distance,” said Paul Steiger, editor-in-chief of the news organization ProPublica. “WikiLeaks is not the A.P.”

David Rudenstine, a Cardozo Law School professor and author of “The Day the Presses Stopped: A History of the Pentagon Papers Case,” said, “If The Times makes the judgment that this is the real thing, I don’t think it matters much” who it is dealing with.

Another view holds that it is impossible to separate the legitimacy of the material from its source. In this situation, the challenge is compounded because The Times’s source, WikiLeaks, obtained the material from its own source — a leaker whose identity remains uncertain.

“Did the source select which documents to turn over?” asked Bill Kovach, of the Project for Excellence in Journalism, in an e-mail message to me. “What was the nature of the transaction between WikiLeaks and the source(s)? Did WikiLeaks turn over only some documents and not others?”

Mr. Keller said the documents deserved attention, “whatever you think of WikiLeaks as an organization.” He added that Times staffers scrutinized the material to satisfy themselves that it had not been manipulated.

More fundamental than the relationship between The Times and WikiLeaks is the basic question of whether it was right to publish the material at all. Most of those I spoke to echoed the comments of Leonard Downie Jr., former executive editor of The Washington Post, who called WikiLeaks’s archive “newsworthy and of public interest.” But there is an argument to the contrary.

Thomas E. Ricks, author of “Fiasco: The American Military Adventure in Iraq” and now contributing editor to Foreign Policy magazine, believes The Times put those in the field at great risk, with little public gain.

“What you have here is thousands of, basically, the equivalent of telephone logs, situation reports,” he said. “These are not policy statements. These are not Rumsfeld ordered ‘X.’ It is one officer said this or heard this. It is the lowest form of information. It is crappy information being given a status it doesn’t deserve, and it carries great risk.”

To address the risk to troops and informants, The Times took pains to remove names and other information from the documents it published. Nevertheless, a retired Army general, who asked for anonymity to avoid bringing controversy to the civilian organization he now serves, said the field reports enable Al Qaeda and the Taliban to learn much about the operational practices and mind-set of the coalition’s fighting forces.

“Analysis is not nearly as damaging as reports,” he said, drawing a distinction between the Pentagon Papers and the WikiLeaks material. Field reports like these make it possible “to get into the mind of the enemy. Anytime you do that you gain a tremendous advantage.”

These are powerful arguments. Ultimately, the case presented circumstances that stubbornly defied decision-making templates of the past. Daniel Ellsberg, who exposed the Pentagon Papers, needed a major news organization to publish his material. WikiLeaks, with or without The Times, could publish its material on the Internet. So The Times’s choice was whether to use its resources to organize and filter material that was going public, one way or another.

The Times, in my opinion, did take a reputational risk in doing business with WikiLeaks, though it has inoculated itself somewhat by reporting independently on the organization.

The ultimate risk, of course, is to the fighting forces in the field. And I’m sure that wasn’t an easy call for The Times’s editors. Perhaps the decision wasn’t unlike the one that A.M. Rosenthal, then managing editor of The Times, made in the Pentagon Papers case. As Professor Rudenstine related it: “He didn’t

think he should play God and decide what was best for the nation. So he decided the question on its news value.”

The Times faced some very tough decisions in this situation and took some risks. I think it did what it had to do.

[http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h\[\]](http://www.nytimes.com/2010/10/31/opinion/31pubed.html#h[])

Construcción de hablante individual	Construcción de personaje	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<p>1. in my opinion</p> <p>2. To me</p> <p>Colectivo</p> <p>1. Some say</p>	<p>1. The Times confronted a stark duality</p> <p>2. The Times's challenges</p> <p>3. The Times had to choose</p> <p>4. The Times had to consider</p> <p>5. newspaper had (The Times) to</p>	<p>2. Western intelligence agencies</p> <p>3. by some colleagues</p> <p>4. MR. ASSANGE</p> <p>5. WIKILEAKS</p> <p>6. of the Pentagon Papers</p> <p>7. JUSTICE DEPARTMENT LAWYERS</p> <p>8. THE GOVERNMENT</p> <p>9. The Guardian</p> <p>10. The Times</p> <p>11. AFGHANISTAN</p> <p>12. IRAQ</p> <p>13. A LEAKER</p> <p>14. THE SOURCE(S)</p> <p>15. editor of The Washington Post</p> <p>16. TALIBAN</p> <p>17. AL QAEDA</p> <p>18. JULIAN ASSANGE</p> <p>19. Daniel Ellsberg</p> <p>20. A.M. Rosenthal</p>	<p>Referentes</p> <p>1. Western intelligence agencies</p> <p>2. by some colleagues</p> <p>3. of the Pentagon Papers</p> <p>4. The Guardian</p> <p>5. The Times</p> <p>6. Some say</p> <p>7. editor of The Washington Post</p> <p>8. MR. ASSANGE</p> <p>9. WIKILEAKS</p> <p>10. Daniel Ellsberg</p> <p>11. A.M. Rosenthal</p> <p>adversarios</p> <p>1. JUSTICE DEPARTMENT LAWYERS</p> <p>2. THE GOVERNMENT</p> <p>3. AFGHANISTAN</p> <p>4. IRAQ</p> <p>5. A LEAKER</p> <p>6. THE SOURCE(S)</p> <p>7. TALIBAN</p> <p>8. AL QAEDA</p> <p>9. JULIAN ASSANGE</p>

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
<p>Bill Keller, The Times's executive editor</p>	<p>Mr. Keller sent Eric Schmitt, an experienced war correspondent, to London to take a look at the giant trove, which included 92,000 individual military field reports from AFGHANISTAN and more than 391,000 reports from IRAQ.</p>	<p>Se relaciona con: Bill Keller, The Times's executive editor, got a call from the editor in chief of The Guardian, a British newspaper and sent Eric Schmitt, an experienced war correspondent, to London</p>	<p>Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks</p>

<p>Bill Keller, The Times's executive editor</p>	<p>The Times's independence from WIKILEAKS</p>	<p>Se relaciona con : Mr. Keller sent Eric Schmitt, an experienced war correspondent, to London to take a look at the giant trove, which included 92,000 individual military field reports from AFGHANISTAN and more than 391,000 reports from IRAQ</p>	<p>Wikileaks Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks</p>
<p>Paul Steiger editor-in-chief of the news organization</p>	<p>(The Times) "They did exactly the right thing to establish an arms-length distance,"</p>	<p>Ratifica a The Times's independence from WIKILEAKS</p>	<p>Wikileaks Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks</p>
<p>David Rudenstine, Cardozo Law School professor and author of "The Day the Presses Stopped: A History of the Pentagon Papers Case,"</p>	<p>said, "If The Times makes the judgment that this is the real thing, I don't think it matters much" who it is dealing with..... (ultimo párrafo) "He didn't think he should play God and decide what was best for the nation. So he decided the question on its news value</p>	<p>Ratifica a: The Times's independence from WIKILEAKS 2 "newsworthy and of public interest."</p>	<p>Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks 2 Los datos que proporciono WikiLeaks eran datos de interés público y debían publicarse</p>
<p>Another view holds</p>	<p>what's important is the material itself. Whether or not JULIAN ASSANGE is a rogue with a political agenda, what matters most is that The Times authenticates the information.</p>	<p>Ratifica a: The Times's independence from WIKILEAKS</p>	<p>Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks</p>

Some say	what's important is the material itself. Whether or not JULIAN ASSANGE is a rogue with a political agenda, what matters most is that The Times authenticates the information	Ratifica a: The Times's independence from WIKILEAKS	Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados independientes de WikiLeaks
Bill Kovach, of the Project for Excellence in Journalism,	What was the nature of the transaction between WikiLeaks	Expone: "Did the source select which documents to turn over?"	Quien es la fuente de WikiLeaks
Most of those I spoke to	of Leonard Downie Jr., former executive editor of The Washington Post, who called WIKILEAKS 's archive "newsworthy and of public interest."	Ratifica : "newsworthy and of public interest."	Se cuestiona el Por qué se publico
Thomas E. Ricks, author of "Fiasco: The American Military Adventure in Iraq	The Times put those in the field at great risk, with little public gain.	Ratifica a : "newsworthy and of public interest."	Los datos que proporciono WikiLeaks eran datos de interés público y debían publicarse
retired Army general,	said the field reports enable AL QAEDA and the TALIBAN to learn much about the operational practices and mindset of the coalition's fighting forces.... drawing a distinction between the Pentagon Papers and the WikiLeaks material. Field reports like these make it possible "to get into the mind of	Se opone a: "newsworthy and of public interest	Los documentos de WikiLeaks no debieron ser publicados

	the enemy. Anytime you do that you gain a tremendous advantage.”		
--	--	--	--

Do You Want to Know a (Top) Secret?
ERIC ALTERMAN
New York Times, diciembre 2, 2010

From the standpoint of traditional post-Pentagon Papers, post-Watergate journalism, the decision by The New York Times, along with the Guardian, Le Monde, El Pais and Der Spiegel, to publish news stories based on the purloined State Department documents made available by WikiLeaks was really no decision at all.

News organizations are in the business of publishing news. They can exercise their judgment with regard to whether, in exceptional circumstances — usually those regarding potential loss of life — news might be redacted, delayed or, on extremely rare occasions, permanently withheld. But the likely embarrassment to individuals, or inconvenience to U.S. diplomats, does not even begin to approach this bar.

The manner in which the newspapers received the information is really not that special, either. The press is always attacked for publishing leaks, but the attackers almost always pick the leaks of which they happen to disapprove.

The conservatives who criticize the publication of the WikiLeaks material were not heard complaining when President George W. Bush and his national security team provided Bob Woodward and his coauthor, Dan Balz, with notes and minutes of still-secret National Security Council proceedings regarding the most sensitive matters of U.S. war planning and intelligence collection.

Similarly it was liberals, not conservatives, who took the Bush administration officials to task for leaking the identity of C.I.A. agent Valerie Plame in order to discredit the information provided by her husband, Joseph Wilson.

What is different about the WikiLeaks data is the scale of the leak, the motive of the leaker, and the manner in which it was ultimately made available.

The traditional motive for a high official to orchestrate a leak is to attempt to control the media narrative. That's what President Bush and Karl Rove were doing, and what Daniel Ellsberg did decades earlier when he gave the Pentagon Papers to The New York Times.

But in the case of the WikiLeaks material, the trove of information is so enormous and contains so many stories of real import and/or prurient interest that there is no single narrative to control — nor any means to do so. The target is not any U.S. policy or even the U.S. government. It is secrecy itself.

In this respect, the mainstream media institutions are actually playing a far more useful role than they have in many past cases — including, in particular, the run-up to the war in Iraq. The sheer size of the data drop, coupled with the lack of deadline pressure, allowed editors to present what would have been an unmanageable mountain of material in a careful, considered and (partially) contextualized manner.

It also gave the State Department plenty of time to identify which cables were genuinely deserving of continued secrecy. On the basis of State's suggestions, according to Times Executive Editor Bill Keller, the paper "edited out any information that could identify confidential sources — including informants, dissidents, academics and human rights activists — or otherwise compromise national security."

At the same time, the technological advances that make possible the publication of the documents demonstrate the loss of power and influence of these institutions.

One reason that nobody has ever leaked on this scale before is that nobody could have transported, much less published, 250,000 documents containing who knows how many (millions of?) pages.

When Ellsberg provided his copies of the Pentagon Papers — a fraction of the size of this document dump — first to The Times and then the Washington Post, one of his biggest concerns was how to store and copy the documents without being discovered and arrested.

Today, the digitization of information has empowered “citizen journalists” like the folks at WikiLeaks to actually determine the agenda of the mainstream media — and of world governments — to a degree most of us are only beginning to understand.

The fact is that if The Times and the other papers had, for whatever reason, declined to play along with WikiLeaks, the material would still have been published. But then we would all be talking about the growing irrelevance of the mainstream media in an age when guerrilla “journalists” can easily execute an end run around them. This has already happened many times, and it hardly serves the interests of the press once it is revealed.

So while it is understandable for Secretary of State Hillary Clinton and others to fulminate about the potential loss of confidence in U.S. diplomacy and the difficulties the leaked documents will undoubtedly cause, she — and everybody else attempting to keep secrets from the rest of us — need to understand that the game has new rules.

When 250,000 documents can be placed on a zip drive smaller than a popsicle stick, and thousands of citizen journalists are working to make it available to the public, then the guarantee of secrecy for any powerful institution is only a comforting fiction.

So far, in the case of WikiLeaks, those involved in the publication of the papers appear to have operated responsibly, given their respective motives for playing the game. But mainstream editors and reporters may be forgiven for wondering just how long they can remain central in dramas like this one. When the gate’s been toppled, how long does the keeper keep a job?

<http://www.nytimes.com/2010/12/03/opinion/03iht-edalterman.html>

Construcción de hablante colectivo	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios	
<p>1. "of us are only beginning to understand.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. The New York Times 2. the Guardian 3. Le Monde 4. El País 5. Der Spiegel 6. News organizations 7. U.S. DIPLOMATS 8. THE CONSERVATIVES 9. PRESIDENT GEORGE W. BUSH 10. BOB WOODWARD 11. LIBERALS, 12. DAN BALZ, 13. VALERIE PLAME 14. Joseph Wilson. 15. the leaker 16. WikiLeaks 17. a high official 18. U.S. government 19. U.S. policy 20. IRAQ 21. State Department 22. citizen journalists 23. WORLD GOVERNMENTS 24. OF STATE HILLARY CLINTON 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The New York Times 2. the Guardian 3. Le Monde 4. El País 5. Der Spiegel 6. News organizations 7. Joseph Wilson. 8. the leaker 9. WikiLeaks 10. a high official 11. U.S. government 12. U.S. policy 13. State Department 14. citizen journalists <p>adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U.S. DIPLOMATS 2. THE CONSERVATIVES 3. PRESIDENT GEORGE W. BUSH 4. BOB WOODWARD 5. LIBERALS, 6. DAN BALZ, 7. VALERIE PLAME 8. IRAQ 9. WORLD GOVERNMENTS 10. OF STATE HILLARY CLINTON 	
Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
<p>Times Executive Editor Bill Keller</p>	<p>edited out any information that could identify confidential sources — including informants, dissidents, academics and human rights activists — or otherwise compromise national security..</p>	<p>Todo el texto</p>	<p>Los cables de WikiLeaks fueron autenticados y publicados por el The new york times</p>

Leaks

By BEN ZIMMER

New York Times, agosto 20, 2010

When is a leak not a leak? Last month's release of the Afghan war logs — tens of thousands of classified documents unveiled by the Web site WikiLeaks — stretched the semantics of leak to a bursting point.

“The word ‘leak’ just doesn't seem adequate for a data dump and security breach of this magnitude,” wrote Peter Feaver, a professor of political science at Duke University, in a blog post for Foreign Policy. “This is not so much a leak as a gusher.” Jack Shafer of Slate concurred: “To call the torrent of information about the Afghanistan war released by WikiLeaks a mere leak is to insult the gods of hydrodynamics.”

Our canonical images of leakiness involve liquid seeping out through small openings in something — a dripping faucet, a roof letting in rain, a boat with a cracked hull. Physical leaks can be stopped with a patch or some other reinforcement, as when the little Dutch boy plugged that faulty dike with his finger. But political leaks have strayed far from their literal foundation.

The metaphor of confidential information leaking out is, in fact, an ancient one. In “The Eunuch,” a comedy by the Roman playwright Terence from the second century B.C., one character says of his inability to keep a secret, “I am full of holes, I leak at every point” (“Plenus rimarum sum, hac atque illac perfluo”). In English, blabby talkers (stereotypically women) have been called leaky since the late 17th century. And the phrasal verb leak out has been used for the revelation of secrets since at least 1806, when the British journalist William Cobbett, an advocate for parliamentary reform, wrote, “When any valuable information leaks out, let us note it down.”

An early glimpse of how leak entered American political vocabulary comes in John C. Frémont's 1887 memoirs, which recount a political event leading up to the Mexican-American War, when Secretary of State James Buchanan “discovered a leak in his department.” Buchanan needed to patch a leak from below, but by the end of World War II, leaks could just as likely come from above, in the form of information revealed to reporters by high-ranking officials who didn't want to be identified. As James Reston wrote in a 1946 *New York Times* dispatch on postwar peace negotiations, “Governments are the only vessels that leak from the top.”

Reston's observation rang true with Daniel Schorr, the veteran newsman who died last month at 93. Schorr was an old hand at the leaking game, having reported for CBS News on the damaging disclosures that befell the Nixon administration, from Daniel Ellsberg's release of the Pentagon Papers to the Watergate secrets passed on to *The Washington Post* by Mark Felt, known at the time only as Deep Throat. (Nixon's would-be leak-pluggers, the “plumbers,” only made matters worse, of course.)

Schorr lost his job at CBS over a leak, which he described in his autobiography, “Staying Tuned,” as “the most tumultuous experience of my career.” In 1976 he received a draft copy of a secret House Intelligence Committee report on illegal C.I.A. and F.B.I. activities, which he in turn leaked to *The Village Voice*. Schorr was revealed as *The Voice*'s source, but he refused on First Amendment grounds to divulge who gave him the report.

A keen observer and instigator of Washington leaks, Schorr was equally perceptive about the word leak itself. “Originally, when information ‘leaked,’ ” he was quoted as saying by William Safire in a 1982 *On Language* column, “it was thought of as an accidental seepage — a lost document, a chauffeur's unwary anecdote, loose lips in the Pentagon. Today, when information ‘is leaked,’ it is a witting (if sometimes

witless) action. One leaks (active) to float or sink an idea, aggrandize self (the ‘senior official on the secretary’s plane’) or derogate an opponent.”

It was astute of Schorr to spot the transformation of leak into an active, intransitive verb with the source of information as the subject. The usage isn’t entirely new — for example, an 1897 article in *The Daily Argus News* of Crawfordsville, Ind., referred to attempts to find “the man that ‘leaked’ about the blackballing” of Gov. James A. Mount. But in modern political parlance, it’s not necessary to say that someone “leaked something” or even “leaked about something”; the verb can stand alone. When private postings from the e-mail list *JournoList* got some unwelcome exposure in June, a headline on *Politico* read, “*JournoList* wonders who leaked.”

Schorr died two days before the mother of all leaks made the news, when *The New York Times* and other papers published reports based on the *WikiLeaks* data dump from Afghanistan. In its very name, *WikiLeaks* marries old-fashioned political leaking with Web 2.0 methods of sharing information in a collaborative, bottom-up wiki style. (The original “wiki,” even before *Wikipedia*, was *WikiWikiWeb*, named in 1995 by the computer scientist Ward Cunningham after the Hawaiian word for “fast” — inspired by Honolulu International Airport’s *Wiki Wiki Shuttle*.)

Do we need new terminology for leaking on such an immense scale? Perhaps we can take a cue from linguistic debates over BP’s notorious oil-well blowout in the Gulf of Mexico. After the catastrophic extent of April’s accident became apparent, puny words like spill and leak suddenly seemed inadequate to many commentators. Wendalyn Nichols, editor of the newsletter *Copyediting*, proposed rupture as an alternative label, evoking “a wound that can’t clot, that is not self-healing.” With *WikiLeaks* capable of uploading even more classified material from the Afghan theater, the rupture in our wartime intelligence apparatus may prove equally difficult to repair.

<http://www.nytimes.com/2010/08/22/magazine/22FOB-onlanguage-t.html>

Construcción de hablante colectivo	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. "Our canonical images 2. Do we need 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terence 2. James Buchanan 3. NIXON 4. Daniel Ellsberg 5. CBS 6. C.I.A. 7. F.B.I. 8. The Daily Argus News of Crawfordsville 9. The New York Times 10. WikiLeaks 11. Afghanistan 12. Daniel Schorr 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Terence 2. James Buchanan 3. CBS News 4. C.I.A. 5. F.B.I. 6. Daniel Ellsberg 7. The Daily Argus News of Crawfordsville 8. The New York Times 9. WikiLeaks 10. Afghanistan <p>adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NIXON 2. DANIEL SCHORR

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Peter Feaver professor of political science at Duke University	The word 'leak' just doesn't seem adequate for a data dump and security breach of this magnitude,"	Se expone el argumento central: The word 'leak' just doesn't seem adequate for a data dump and security breach of this magnitude,"	Hay que reconsiderar el termino de a filtración en el época del internet

Jack Shafer of Slate	This is not so much a leak as a gusher	Ratifica a: The word 'leak' just doesn't seem adequate for a data dump and security breach of this magnitude,"	Hay que reconsiderar el termino de a filtración en el época del internet
William Cobbett 1806, the British journalist	When any valuable information leaks out, let us note it down	Ratifica a The metaphor of confidential information leaking out is, in fact, an ancient one.-	Hay que reconsiderar el termino de a filtración en el época del internet
James Reston	Governments are the only vessels that leak from the top (los gobiernos son los único vasos que presenten filtraciones desde la parte superior)	Se relaciona con: leak entered American political vocabulary	La filtración como una forma a través de la política
William Safire	it was thought of as an accidental seepage — a lost document, a chauffeur's unwary anecdote, loose lips in the Pentagon. Today, when information 'is leaked,' it is a witting (if sometimes witless) action. One leaks (active) to float or sink an idea, aggrandize self (the 'senior official on the secretary's plane') or derogate an opponent.	Ratifica a: leak entered American political vocabulary	La filtracion como una forma de hacer politica

<p>Wendalyn Nichols, editor of the newsletter Copyediting,</p>	<p>a wound that can't clot, that is not self-healing.</p>	<p>Ratifica a: The word 'leak' just doesn't seem adequate for a data dump and security breach of this magnitude,"</p>	<p>Hay que reconsiderar el termino de a filtración en el época del internet</p>
--	---	---	---

American Curios
David Brooks
La Jornada, abril 18, 2011

En vísperas de Semana Santa, una calcomanía en un coche afirma: “Jesús fue un disidente”.

“La disidencia es la forma más alta del patriotismo”, argumentaba el historiador Howard Zinn.

En Estados Unidos hay una amplia gama de oposición a las políticas oficiales, pero una de sus vertientes más impactantes es la disidencia, o sea, aquellos que desde “dentro” del sistema o establishment expresan su oposición. Con frecuencia, en especial si son desconocidos en ese momento o no tienen amplio apoyo público, la respuesta del poder es justo la misma que se dio con Jesús: crucificarlos (a través de ataques personales, acciones legales, calificarlos de “traidores” o expulsarlos de sus puestos o profesiones).

En medio del gran e intenso debate sobre el patriotismo, promovido por la derecha, que recientemente ha llegado a cuestionar si el presidente es estadounidense o un infiltrado “musulmán” y “socialista”, que cuestiona la lealtad de críticos progresistas y que nutre la gran ola antimigrante, mientras el gobierno condena cada vez más la difusión de información oficial, los disidentes continúan brotando; algunos arriesgan todo, otros protegidos por su éxito y el apoyo masivo de sectores de esta sociedad.

Sus actos han hecho temblar al sistema o han tenido mayor impacto que la oposición, justo por estar donde están o estaban. Hay grandes ejemplos como Daniel Ellsberg, el analista de defensa que filtró los famosos Papeles del Pentágono como un acto de conciencia, y que con ello contribuyó directamente a finalizar la guerra de Vietnam. Hay agentes de la CIA como Philip Agee y Ray McGovern, entre otros, que revelaron y denunciaron el trabajo “sucio” de su agencia en varias partes del mundo; más recientemente está el caso del ex embajador Joseph Wilson y su esposa Valerie Plame, quienes se vieron obligados a revelar parte del engaño oficial con que se justificó la guerra del gobierno de George W. Bush contra Irak (se acaba de estrenar una película, *Fair Game*, con Sean Penn y Naomi Watts, basada en este caso).

Soldados y oficiales veteranos han formado la organización Veteranos de Irak contra la Guerra, quienes visitan bases militares y realizan actos para advertir a militares activos. Tal vez la figura militar disidente de mayor perfil hoy día es el soldado Bradley Manning, quien está en una prisión militar, casi incomunicado y bajo condiciones denunciadas por agrupaciones de derechos humanos, acusado de ser el responsable de la filtración de documentos oficiales confidenciales más grande de la historia: los documentos y videos militares sobre la guerra en Irak y Afganistán y los cables diplomáticos que han sido difundidos al mundo por Wikileaks a través de varios medios internacionales, y en el caso de México, por *La Jornada*.

También hay disidentes en la legislatura federal. Aunque no tienen gran poder, sus voces frecuentemente provocan una disonancia en el debate oficial que logra provocar problemas para la cúpula política. De hecho, entre lo que se llama el “club más exclusivo” del país (con sólo 100 miembros), compuesto en gran parte por millonarios, que oficialmente se llama el Senado, hay un legislador que abiertamente se considera socialista (en definición más bien europea, más bien social demócrata): el senador federal independiente Bernie Sanders, de Vermont. Hace poco declaró que “hay una guerra en este país... una guerra promovida por algunos de los más ricos y más poderosos contra las familias trabajadoras de Estados Unidos”.

En la Cámara hay voces progresistas que a veces rompen con el debate oficial, como John Lewis, de Georgia, quien trabajó con Martin Luther King, o el representante Keith Ellison, de Minnesota, ex

abogado de derechos civiles y frecuentemente identificado como el “primer musulmán electo al Congreso”, quien cada vez tiene una voz más influyente en la política exterior, sobre todo hacia Medio Oriente.

También figura el diputado federal demócrata y ex candidato presidencial Dennis Kucinich, de Ohio, quien ha denunciado políticas “imperiales”, y ha sido un ferviente defensor de los derechos laborales en este país. Tan problemático ha sido para los conservadores, que al redibujar los distritos electorales de su estado, este año, los republicanos en control de Ohio lograron desaparecer su distrito, y ahora tendrá que buscar otro para lograr su reelección.

En los medios, las voces disidentes han encontrado audiencias masivas a lo largo de la historia. Lejos de ser marginales, trabajan tanto dentro como fuera de los canales del establishment mediático. En el mundo de la música se pueden identificar desde Bob Dylan hasta Patti Smith (cuya autobiografía ganó el premio nacional de literatura y es un bestseller aquí), de Bruce Springsteen a Tom Morello, con muchos ejemplos más. En la televisión está el gran periodista Bill Moyers, tal vez uno de los críticos más efectivos de la política oficial durante décadas, Bill Moyers, y hoy día no hay nada que se compare con la influencia crítica de los cómicos satíricos Jon Stewart y Stephen Colbert. A la vez, y tal vez de manera más sutil, David Simon, el creador de las series *The Wire* y *Treme* para HBO, ha ofrecido algunas de las visiones críticas más profundamente radicales de esta sociedad en la historia del medio. En el cine documental de distribución masiva, no se puede ignorar la influencia nacional de Michael Moore, o el hecho de que el Óscar al mejor documental este año fue entregado a Charles Ferguson por *Inside Job*, feroz historia de los responsables de la peor crisis económica desde la gran depresión.

Esta disidencia, desde dentro del llamado establishment, se vuelve parte clave de lo que se autodefine como oposición en este país, y a pesar de los intentos de crucificarla al calificarla de “antipatriota”, resucita una y otra vez.

En una entrevista con TomPaine.com en 2002, Zinn argumentó que, al contrario de la idea muy común de que el patriotismo implica apoyo para el gobierno, no tiene nada que ver: “la obediencia al gobierno ciertamente no es una forma de patriotismo”. De hecho, dijo que cuando un gobierno viola los derechos fundamentales de la libertad y la vida, cuando usa fondos para guerras en lugar de educación, empleo y salud, “obedecer a un gobierno así no es ser patriótico... cuando un gobierno se comporta así, lo más patriótico es desobedecer a ese gobierno”.

http://www.jornada.unam.mx/archivo_opinion/index.php/autor/front/107/27601

Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. POLÍTICAS OFICIALES 2. disidencia 3. DEL PODER 4. LA DERECHA 5. EL GOBIERNO 6. AL SISTEMA 7. Soldados y oficiales veteranos 8. agrupaciones de derechos humanos 9. disidentes en la legislatura federal 10. CÚPULA POLÍTICA 11. EL SENADO 12. LOS MÁS RICOS Y MÁS PODEROSOS 13. las familias trabajadoras de Estados Unidos 14. los conservadores 15. REPUBLICANOS EN CONTROL DE OHIO 16. audiencias masivas 17. disidencia 18. Jesús 19. Howard Zinn. 20. Daniel Ellsberg 21. Philip Agee y Ray McGovern, Joseph Wilson y su esposa Valerie Plame, 22. Bernie Sanders 23. John Lewis 24. Keith Ellison 25. Dennis Kucinich, 26. Bob Dylan 27. Patti Smith 28. Bruce Springsteen a Tom Morello, 29. Bill Moyers 30. Jon Stewart y Stephen Colbert 31. David Simon, Michael Moore 32. Charles Ferguson 33. Howard Zinn 	<p style="text-align: center;">Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 18. disidencia 19. agrupaciones de derechos humanos 20. Soldados y oficiales veteranos 21. disidentes en la legislatura federal 22. las familias trabajadoras de Estados Unidos 23. audiencias masivas 24. disidencia 25. Jesús 26. Howard Zinn. 27. Daniel Ellsberg 28. Philip Agee y Ray McGovern, Joseph Wilson y su esposa Valerie Plame, 29. Bernie Sanders 30. John Lewis 31. Keith Ellison 32. Dennis Kucinich, 33. Bob Dylan 34. Patti Smith 35. Bruce Springsteen a Tom Morello, 36. Bill Moyers 37. Jon Stewart y Stephen Colbert 38. David Simon, Michael Moore 39. Charles Ferguson 40. Howard Zinn <p style="text-align: center;">adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. POLÍTICAS OFICIALES 2. DEL PODER 3. EL GOBIERNO 4. LA DERECHA 5. AL SISTEMA 6. CÚPULA POLÍTICA 7. EL SENADO 8. LOS MÁS RICOS Y MÁS PODEROSOS 9. los conservadores 10. REPUBLICANOS EN CONTROL DE OHIO

Fuentes (tipo de fuente)	Argumentos	Relación	Tema
Howard Zinn. historiador	La disidencia es la forma más alta del patriotismo	Ratifica a: aquellos que desde “dentro” del sistema o establishment expresan su oposición ES RATIFICADO ASIMISMO POR: Jesús fue un disidente	La oposición es perseguida como a Jesús
Bernie Sanders Senador	hay una guerra en este país... una guerra promovida por algunos de LOS MÁS RICOS Y MÁS PODEROSOS(k) contra las familias trabajadoras de Estados Unidos (L)”	Se opone a: De hecho, entre lo que se llama el “club más exclusivo” del país (con sólo 100 miembros), compuesto en gran parte por millonarios , que oficialmente se llama EL SENADO (j) , hay un legislador que abiertamente se considera socialista	La oposición dentro del senado
Howard Zinn. Historiador	argumentó que, al contrario de la idea muy común de que el patriotismo implica apoyo para el gobierno, no tiene nada que ver: “la obediencia al gobierno ciertamente no es una forma de patriotismo De hecho, dijo que cuando un gobierno viola los derechos fundamentales de la libertad y la vida, cuando usa fondos para guerras en lugar de educación, empleo y salud, “obedecer a un gobierno así no es ser patriótico... cuando un gobierno se comporta así, lo más patriótico es desobedecer a ese gobierno”.	Ratifica a todo el texto	Tema la oposición es una práctica digna

Miguel Marín Bosch
La Jornada, diciembre 30, 2010

Concluye un año difícil para muchos países, incluyendo el nuestro. Los desastres naturales se multiplicaron, la crisis económica y financiera sigue, el desempleo y la pobreza aumentan y la violencia no cesa. Y cuando un mal año estaba por terminar en Estados Unidos, el partido republicano derrotó al demócrata en las elecciones de noviembre y poco después aparecieron en Internet 250 mil documentos secretos del Departamento de Estado.

Lo de Wikileaks es un escándalo porque los funcionarios gubernamentales no están acostumbrados a leer en el periódico lo que escriben en privado. Pero no hay que exagerarlo. Se trata de información que en unas décadas se hará pública. Para los historiadores simplemente se han recortado los plazos. Para los espías la divulgación de los documentos quizás les ha facilitado el trabajo.

Lo que viene haciendo Julian Assange, el fundador de Wikileaks, es proporcionar documentos a ciertos medios supuestamente responsables (incluyendo a El País y The New York Times) para que ellos, a su vez, publiquen la información que les parezca relevante. Los periódicos que recibieron los documentos se pusieron de acuerdo en borrar los nombres de algunas personas aludidas en los mismos para no perjudicarlas.

La divulgación de documentos secretos (y no tan secretos) siempre ha ocurrido. Lo que distingue el caso de Wikileaks es el tamaño del archivo. Y aquí se plantean dos cuestiones: cuánta autocensura ejercen los medios y qué decir de la divulgación de supuestos secretos en memorias y libros escritos por algunos de los protagonistas. Además, ¿qué decir de los documentos que funcionarios estadounidenses han venido filtrando a escritores como Bob Woodward?

¿Cómo obtiene Wikileaks los documentos? Lo hace a través de individuos que tienen acceso a los mismos: funcionarios y empleados gubernamentales o de alguna empresa. El gobierno afectado los considera traidores. Washington ha identificado a Bradley Manning, un especialista en inteligencia del ejército, como el culpable de entregar a Wikileaks los cables sobre las guerras en Irak y Afganistán y ahora los del Departamento de Estado. Lo someterán a un juicio militar.

Recuerden el caso de Daniel Ellsberg. El año pasado apareció un documental titulado El hombre más peligroso de Estados Unidos. Analista militar del Pentágono y luego de la corporación Rand, en 1969 Ellsberg se dio cuenta de las mentiras que su gobierno había difundido a la opinión pública de su país para continuar e intensificar la guerra en Vietnam. Fotocopió unos 7 mil documentos secretos y trató de interesar a aquellos senadores que se oponían a la guerra. A éstos les tembló la mano y no le hicieron caso. En 1971 recurrió al The New York Times y el Washington Post. Arriesgó su pellejo.

La reacción del presidente Richard Nixon se centró en dos frentes. Primero, trató de detener la publicación de los documentos; y segundo, acusó a Ellsberg de espionaje. En ambos casos las gestiones de su gobierno fracasaron en las cortes.

Quizás la historia se repita ahora en el caso de Wikileaks. El gobierno del presidente Barack Obama quiere que Assange sea juzgado en Estados Unidos. Algunos políticos en Washington lo han acusado de traidor y espía y hubo inclusive quienes pidieron que fuera asesinado. Pero nadie se ha metido con los periódicos que siguen soltando documentos.

La impotencia de Washington es evidente. A los burócratas se les pidió que no leyeran los documentos ya divulgados y la fuerza aérea prohibió el acceso a los sitios de Internet que publican los documentos de Wikileaks. Algunos bancos y otras instituciones de crédito le han cerrado las puertas a Assange.

Los supuestos secretos de Estado se han invocado para negar la difusión de cierta información. Ésta es la carta dizque patriótica que se juega a menudo y que le complicó la vida a Ellsberg y ahora a Assange. Pero los gobiernos tienen la de perder. Wikileaks y la reacción de algunos gobiernos han puesto al descubierto la hipocresía de no pocos dirigentes, aun en países supuestamente ilustrados. He ahí su verdadero significado.

Son ya muchos los gobiernos que tratan de aparentar transparencia. En 2005 Tony Blair logró que el parlamento británico aprobara una ley sobre la libertad de acceso a la información. Sonaba bien pero habría excepciones.

En 2007 un ciudadano pidió las minutas de las reuniones del gabinete de Blair en las que se aprobó intervenir militarmente en Irak en 2003. Cuando el gobierno se negó a divulgarlas el individuo apeló a una instancia prevista en la ley, el comisionado de información. Éste concluyó que el interés del público por conocer la base jurídica de la decisión del gabinete era más importante que la preocupación del gobierno por mantener la confidencialidad de las deliberaciones del gabinete. A principios de 2009 el tribunal de información falló a favor del ciudadano. El gobierno británico tuvo entonces que escoger entre llevar el caso a un tribunal superior o vetar la solicitud. Optó por lo segundo y las minutas se han mantenido en secreto. Lo curioso del caso es que varios de los miembros de ese gabinete han publicado detalles de esas reuniones.

En cuatro décadas hemos pasado de la fotocopia a la fibra óptica e Internet. Lo que Ellsberg hizo en su día ha tenido una secuela lógica e imparable. Lo que no se ha logrado a través de leyes sobre el derecho a la información, ahora se ha conseguido mediante una avalancha de documentos. Pese a su autocensura, los medios tradicionales se han visto fortalecidos. Curiosamente el Internet ha servido para revalorar el papel de la prensa escrita.

Lo de Wikileaks no asegura la transparencia total pero es un paso para que los gobernados sí sepan lo que hacen (y realmente piensan) sus gobernantes. Quizás habrá menos atole con el dedo. Y eso no es del agrado de muchos políticos.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/30/opinion/016a1pol>

Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<p>Se encontraron 28 sujetos gramaticales en el texto</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wikileaks 2. FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES 3. los historiadores 4. los espías 5. los historiadores 6. Julian Assange 7. El País y The New York Times 8. Los periódicos 9. funcionarios y empleados gubernamentales o de alguna empresa 10. Bradley Manning 11. The New York Times 12. el Washington Post 13. RICHARD NIXON 14. EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE BARACK OBAMA 15. ALGUNOS POLÍTICOS EN WASHINGTON 16. A los burócratas 17. ALGUNOS BANCOS Y OTRAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO 18. PAÍSES SUPUESTAMENTE ILUSTRADOS 19. GOBIERNOS 20. TONY BLAIR 21. el parlamento británico 22. un ciudadano 23. el individuo 24. el comisionado de información 25. del público 26. TRIBUNAL DE INFORMACIÓN 27. MUCHOS POLÍTICOS 28. los gobernados 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wikileaks 2. los historiadores 3. los espías 4. los historiadores 5. Julian Assange 6. El País y The New York Times 7. Los periódicos 8. funcionarios y empleados gubernamentales o de alguna empresa 9. Bradley Manning 10. The New York Times 11. el Washington Post 12. A los burócratas 13. el parlamento británico 14. un ciudadano 15. el individuo 16. el comisionado de información 17. del público 18. los gobernados <p>10 adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES 2. RICHARD NIXON 3. EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE BARACK OBAMA 4. ALGUNOS POLÍTICOS EN WASHINGTON 5. ALGUNOS BANCOS Y OTRAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO 6. PAÍSES SUPUESTAMENTE ILUSTRADOS 7. GOBIERNOS 8. TONY BLAIR 9. TRIBUNAL DE INFORMACIÓN 10. MUCHOS POLÍTICOS

American Curios
Recuento
David Brooks
La Jornada Diciembre 27, 2010

Tormenta de nieve ayer en Times Square, en Broadway, Nueva YorkFoto Ap
Rebeldes, piratas cibernéticos, religiosos peligrosos, disidentes militares, inmigrantes y los hijos de José y María dejaron su marca –junto con toda la noticia oficial y de las grandes elites– en 2010.

Fue una banda de piratas la que hizo temblar durante días, semanas, tal vez años, a la elite política y económica más poderosa del mundo. No hay nada que un periodista honesto y la ciudadanía en general goce más que ver a políticos y hombres y mujeres del poder temblar, sudar, y enojarse ante la verdad. Todo gobierno miente, fue el único consejo a periodistas jóvenes que ofreció el legendario periodista I.F. Stone, y durante meses unos piratas, desde una nave conocida como Wikileaks, revelaron lo que todos saben, y comprobaron, con el tesoro robado –la información oficial secreta– lo que Stone y otros sospechaban.

Los piratas navegaban el mar cibernético y lograron enfrentarse al poder mundial al dejarlo desnudo, provocaron un gran debate mundial sobre la relación entre gobiernos y gobernados, entre la transparencia y el secreto oficial, y llamados aquí por políticos de una persecución de los que se atrevieron a dar a todos información reservada sólo para los encargados de supuestamente representar a los ciudadanos. El gobierno de Barack Obama prepara una causa contra uno de los capitanes de los piratas, Julian Assange, con la intención de intimidar a otros, mientras que legisladores han expresado su deseo hasta de asesinarlo, como se hacía en los viejos tiempos, y más recientemente con los piratas en las costas de Somalia. Para Noam Chomsky, esta reacción gubernamental sólo revela el profundo odio de los gobiernos por la democracia.

También fue un año en que los comediantes Jon Stewart y Stephen Colbert se convirtieron en los críticos nacionales más efectivos, y confiables, ante las hipocresías oficiales. El documentalista Michael Moore continuó enfrentando al establishment sobre el manejo de la crisis económica y política con mayor credibilidad que cualquier líder político y quien descubrió que para el gobierno era una amenaza al ser incluido en algunos cables diplomáticos revelados por Wikileaks.

Las expresiones de disidencia contra las políticas bélicas del país se manifestaron por todo el país a lo largo de 2010. Como cada año durante dos décadas se realizaron actos de desobediencia civil no violenta frente a la base militar que es sede de la Escuela de las Américas, donde el Pentágono ofrece cursos de capacitación de oficiales militares de América Latina. Algunos de sus alumnos distinguidos son militares latinoamericanos que participaron en golpes de Estado y torturas a lo largo de las últimas décadas, incluyendo algunos de los oficiales encargados del golpe de estado en Honduras el año pasado.

Entre los arrestados en la protesta de este año estaba el padre Louis Vitale, quien ahora cumple una condena de seis meses de cárcel. En una carta que Vitale envió desde la prisión en que explica por qué fue arrestado por cuarta vez menciona: La opresión continúa y nuestra nación es un participante mayor en esa opresión de los pobres y de toda la creación. La Escuela de las Américas es un ícono de nuestra intrusión en países en desarrollo a lo largo de tantos años y fuente de masacres horripilantes incluyendo que dejaron como víctimas a líderes religiosos y miles de campesinos.

Por otro lado, Daniel Ellsberg, el filtrador de los Papeles del Pentágono quien con ese acto contribuyó a llevar a su fin la guerra en Vietnam, y el periodista ganador del Pulitzer Chris Hedges, figuran entre las 131 personas arrestadas este mes frente a la Casa Blanca por protestar contra las guerras en Irak e

Afganistán en un evento convocado por veteranos militares de esas y otras guerras. Hedges, junto a Ellsberg, al encadenarse a las rejas de la Casa Blanca, en un acto de desobediencia civil, explicó que optó por esta acción porque cuando los mecanismos normales para la participación democrática en este país se han cerrado, si no hacemos esto, nos morimos. Eso es lo que queda de la esperanza en este país, reportó Truthdig.org

En otro rubro, en una esquina escondida y poco conocida en este país llamada Immokalee jornaleros inmigrantes de México, Guatemala y Haití coronaron 15 años de lucha obligando a la asociación de granjeros de jitomate a firmar un acuerdo para conseguir, por primera vez en la historia de Florida, el reconocimiento de sus derechos laborales básicos. Con manifestaciones, boicot y movilizaciones a las principales empresas de comida rápida (incluyendo McDonald's, Burger King, Taco Bell) y supermercados a nivel nacional, la Coalición de Trabajadores de Immokalee ha encabezado la lucha contra condiciones de esclavitud y por el respeto a su dignidad laboral en un esfuerzo nacional sin precedente (para mayor información: www.ciw-online.org).

Durante los últimos meses, los hijos de José y María –esos migrantes exiliados que buscaron posada en estas fechas hace más de 2 mil años– ocuparon oficinas de legisladores y de universidades, marcharon miles de kilómetros, convocaron manifestaciones y nutrieron al gran movimiento social de inmigrantes en este país al demandar el derecho de estudiar y de dejar de vivir en las sombras sólo por llegar a este país sin documentos cuando eran niños. Cuando la cúpula política fue incapaz de aprobar una medida legislativa que abriera ese camino a la legalización, entre ira y lágrimas, anunciaron que su lucha continuará hasta lograr ese objetivo, como también el de defender los derechos humanos de sus padres, familias y comunidades. Con ello continuarán transformando a este país.

El orden oficial también fue retado hasta desde dentro de las cárceles. En Georgia, reos en por lo menos siete prisiones realizaron una huelga no violenta en demanda de mejores condiciones de vida, incluyendo mejores programas de educación, y mejor paga por el trabajo que son obligados hacer tras las rejas. El esfuerzo sorprendente con meses de preparación fue logrado superando las divisiones raciales, disputas entre bandas criminales y facciones de todo tipo, y todo coordinado a través de celulares ilícitos.

Estos son sólo algunos ejemplos a finales de este año de esa otra historia –la que documentaba Howard Zinn, quien murió a principios de este año– de rebeliones, resistencia y desobediencia del pueblo de Estados Unidos que se escribió en este país durante 2010.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/27/opinion/019o1mun>

Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. banda de piratas 2. la elite política y económica más poderosa del mundo 3. periodista honesto 4. la ciudadanía 5. poder mundial 6. gobiernos 7. gobernados 8. políticos de una persecución 9. legisladores(10. el Pentágono 11. alumnos distinguidos 12. los oficiales encargados del golpe de estado en Honduras 13. los pobres 14. víctimas a líderes religiosos y miles de campesinos 15. I.F. Stone 16. Noam Chomsky 17. Jon Stewart y Stephen Colbert 18. Michael Moore 19. Louis Vitale 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. una banda de piratas 2. periodista honesto 3. la ciudadanía 4. gobernados 5. víctimas a líderes religiosos y miles de campesinos 6. los pobres 7. I.F. Stone 8. Noam Chomsky 9. Jon Stewart y Stephen Colbert 10. Michael Moore 11. Louis Vitale <p>adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la elite política y económica más poderosa del mundo 2. poder mundial 3. políticos de una persecución 4. legisladores(5. el Pentágono 6. alumnos distinguidos 7. los oficiales encargados del golpe de estado en Honduras 8. gobierno

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
I.F. Stone	Todo gobierno miente	Ratifica a: Wikileaks, revelaron lo que todos saben, y comprobaron, con el tesoro robado lo que Stone y otros sospechaban	WikiLeaks demostró que todo gobierno miente

Noam Chomsky	esta reacción gubernamental sólo revela el profundo odio de los gobiernos por la democracia	Se contraponen a: El gobierno de Barack Obama prepara una causa contra uno de los capitanes de los piratas, Julian Assange, con la intención de intimidar a otros, mientras que legisladores han expresado su deseo hasta de asesinarlo,	La reacción gubernamental (Barack Obama, Los legisladores) está motivada por el odio
Louis Vitale	La opresión continúa y nuestra nación es un participante mayor en esa opresión de los pobres y de toda la creación		EUA es una nación que abusa
Chris Hedges	al encadenarse a las rejas de la Casa Blanca, en un acto de desobediencia civil, explicó que optó por esta acción porque cuando los mecanismos normales para la participación democrática en este país se han cerrado, si no hacemos esto, nos morimos	Ratifica a: Daniel Ellsberg y Chris Hedges, figuran entre las 131 personas arrestadas este mes frente a la Casa Blanca por protestar contra las guerras en Irak e Afganistán	Daniel Ellsberg y Chris Hedges Ejemplifican que el caso WikiLeaks es necesario

En 1969 Daniel Ellsberg filtró los pentagon papers a The New York Times, mostrando un estudio clasificado que demostraba cómo la administración de Johnson había mentido regular y sistemáticamente acerca de la guerra en Vietnam. La administración de Nixon afirmó que Ellsberg violaba la Ley de Espionaje de 1917, pues no tenía la suficiente autoridad para difundir los documentos, también quiso buscar acciones para cesar a los periódicos que publicaran extractos de esas 7 mil copias del estudio. Eventualmente, la Suprema Corte de Estados Unidos permitió a los periódicos publicar. Parece que en aquellos días Ellsberg fue considerado una especie de héroe por poner en evidencia acciones ilegales del gobierno.

La semana pasada WikiLeaks, la herramienta que permite filtrar documentos de manera anónima a través de internet, fue noticia al revelar 400 mil filtraciones sobre la guerra en Irak. Los diarios más importantes del mundo reprodujeron la noticia: Estados Unidos ignoró casos de tortura y muertes de civiles en su intervención en Irak.

El pasado mes de agosto, Marc Thiessen, quien de 2004 a 2009 fue el encargado de escribir los discursos del presidente George W. Bush y el secretario de la Defensa Donald Rumsfeld, sugirió que debería haber algún mecanismo para que Julian Assange, editor de WikiLeaks, enfrentara a la justicia estadounidense por las filtraciones hechas a través del sitio. Thiessen calificó a WikiLeaks como una agencia de prensa criminal, de ahí su sugerencia de “tirar el sitio” y hacer que Assange se presentara en tribunales.

El argumento de Thiessen recuerda al usado por la industria de la música contra Napster en los 90, ese esfuerzo de la RIAA perdía de vista que la tecnología y el internet estaban cambiando la manera en cómo compartir información, en la larga batalla legal, por fin en 2001 hizo que Napster se fuera off line. Lo que su desconocimiento del funcionamiento de internet no les permitió ver es que los servicios de Napster se fragmentaron en muchos sitios web construidos de manera más descentralizada tal y como lo demuestra Frank Bergmann en un estudio publicado para la Universidad Ramón Lull de Barcelona. Diez años después, parte de la industria está adaptándose a los nuevos tiempos y no es difícil encontrar a ejecutivos en las disqueras que piensan que cerrar Napster fue una oportunidad perdida para sus negocios.

Imaginemos que en efecto lograran cerrar WikiLeaks, pasaría lo mismo: los desarrolladores de internet crearían nuevas y mejores formas para que se siguiera filtrando información. Ahora imaginemos que el Departamento de Defensa viera a WikiLeaks como un competidor en vez de como una amenaza y que reconociera que el espíritu por la transparencia que mueve a Assange y miles de voluntarios del sitio es compartido por una audiencia mucho más grande que los usuarios de internet. Si lo ve como competidor se vería obligado a actualizar sus herramientas legales y luchar contra la “sobrecategorización”, archivos que no debieron clasificarse como secretos en primera instancia. Como competidor tendría que ser mejor y entonces las filtraciones acerca del gobierno estadounidense hechas por WikiLeaks serían irrelevantes.

Con la historia de Ellsberg nos damos cuenta de que incluso sin internet habrá personas dispuestas a poner en evidencia las prácticas ilegales de los gobiernos. Porque tenemos quienes pensamos que ciertos secretos no se pueden usar para abusar del poder, para matar civiles o para construir argumentos que protejan ese tipo de actos en los estados democráticos. Hoy, Bradley Manning está acusado por hacer estas filtraciones, ha querido seguir los pasos de Ellsberg, ¿también será considerado un héroe?

No sé si deba considerarse un héroe, lo cierto es que estas filtraciones permiten darnos una idea mucho más real de la guerra en Medio Oriente. También obliga al gobierno de Barack Obama a responder sobre los cuestionamientos surgidos tras su publicación e incentiva a los gobiernos en el mundo a repensar su idea de transparencia y clasificación de información, también pone mucha presión en la prensa y el

problema del valor público de la información en contraste con la forma en la que ésta fue obtenida. Con estos debates, lo cierto es que todos ganamos.

Imaginemos ahora que todo lo anterior ocurriera en México y tuviéramos acceso a toda la información clasificada de la guerra contra el narcotráfico, ¿condenaríamos el medio?, ¿quién sería nuestro Ellsberg? ¿La prensa asumiría la postura de defender la actuación gubernamental o, por el contrario, haría periodismo de investigación con los archivos? ¿Qué respondería el gobierno mexicano? En Inglaterra Nick Clegg ha exigido al gobierno británico que investigue de posible participación de tropas británicas en prácticas de tortura en Irak, veremos cuáles son las consecuencias. ¿En nuestro país habría consecuencias?

<http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/50439.html>

Construcción de hablantes colectivos	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
<p>nuestro país</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Daniel Ellsberg 2. The New York Times 3. ADMINISTRACIÓN DE JOHNSON 4. guerra en Vietnam. 5. ADMINISTRACIÓN DE NIXON 6. la Suprema Corte de Estados Unidos 7. WikiLeaks 8. la guerra en Irak. 9. ESTADOS UNIDOS 10. Irak. 11. Julian Assange 12. Napster 13. Universidad Ramón Lull de Barcelona. 14. los desarrolladores de internet 15. DEPARTAMENTO DE DEFENSA 16. miles de voluntarios del sitio 17. Audiencia 18. DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE 19. Bradley Manning 20. la guerra en Medio Oriente 21. Barack Obama 22. TROPAS BRITÁNICAS 23. la industria de la música 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Daniel Ellsberg 2. Guerra en Vietnam 3. The New York Times 4. la Suprema Corte de Estados Unidos 5. WikiLeaks 6. la guerra en Irak. 7. Irak. 8. Julian Assange 9. Napster 10. Universidad Ramón Lull de Barcelona. 11. los desarrolladores de internet 12. miles de voluntarios del sitio 13. Audiencia 14. Bradley Manning 15. la guerra en Medio Oriente 16. Barack Obama 17. la industria de la música <p>Adversarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ADMINISTRACIÓN DE JOHNSON 2. GOBIERNO EUA 3. ADMINISTRACIÓN DE NIXON 4. ESTADOS UNIDOS 5. DEPARTAMENTO DE DEFENSA 6. TROPAS BRITANICAS

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Marc Thiessen encargado de escribir los discursos del presidente George W. Bush y el secretario de la Defensa Donald Rumsfeld,	Calificó a WikiLeaks como una agencia de prensa criminal, de ahí su sugerencia de “tirar el sitio” y hacer que Assange se presentara en tribunales.	Se contraponen argumentos con: Ellsberg fue considerado un héroe por poner en evidencia acciones ilegales del gobierno.	Como se tratan cada una de las filtraciones
Frank Bergmann	, parte de la industria está adaptándose a los nuevos tiempos y no es difícil encontrar a ejecutivos en las disqueras que piensan que cerrar Napster fue una oportunidad perdida para sus negocios.	Se relaciona con : Ahora imaginemos que EL DEPARTAMENTO DE DEFENSA viera a WikiLeaks como un competidor//Si lo ve como competidor se vería obligado a actualizar sus herramientas legales y luchar contra la “sobreclasificación”, archivos que no debieron clasificarse como secretos en primera instancia. Como competidor tendría que ser mejor y entonces las filtraciones acerca DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE hechas por WikiLeaks serían irrelevantes.	Wikileaks es una nueva forma de difusión de información por internet
Nick Clegg	ha exigido al gobierno británico que investigue de posible participación de TROPAS BRITÁNICAS en prácticas de tortura en Irak,	Se relaciona con: Imaginemos ahora que todo lo anterior ocurriera en México y tuviéramos acceso a toda la información clasificada de la guerra contra el narcotráfico, ¿condenaríamos el medio?	El tema es saber si la filtración es una acción positiva o no

Los histéricos y WikiLeaks
Eduardo Valle
El Universal, Diciembre 11, 2010

Cinco de los principales medios de información pública del mundo (dos en Estados Unidos: The Washington Post y The New York Times) comienzan a publicar miles de cables de diversa categoría (desde secretos y confidenciales a otros prácticamente no clasificados) enviados por las embajadas y los consulados a Washington. El primer consumidor, obvio: el Departamento de Estado; pero también otras ramas del ejecutivo federal. Muestran métodos de trabajo (¡horror!), datos firmes y hasta percepciones del personal diplomático.

Hay pocos cables, hasta donde sé, de la sección de Inteligencia del Departamento de Estado; pero no se conocen de la CIA, la FBI o la inteligencia militar. La gran mayoría provienen de responsables de oficinas especializadas, cónsules o embajadores. La red WikiLeaks los obtuvo de diversas o única fuente y los entregó a los diarios. Ellos criban para evitar en lo posible poner en peligro a personas. Pero, al final, todo el contenido del cuarto de millón de cables se conocerá; más temprano que tarde. Así sabremos cómo el personal diplomático de EU entendió hechos, circunstancias, declaraciones y procesos enteros ocurridos en docenas de países. Todo ello, por supuesto, en función de la política y los intereses de su gobierno y país. ¿Alguien esperaba otra cosa?

La publicación de los cables ha enfurecido a la derecha en Estados Unidos. ¡Ahora quieren juzgar como traidor a un ciudadano australiano! ¿Traidor a quién? ¿Cómo Daniel Ellsberg que entregó "Los papeles del Pentágono" a The New York Times y éste, claro, los publicó? La Suprema Corte concluyó luego que el periódico no había cometido ninguna falta y la Primera Enmienda de la Constitución le protegía. Ahora el australiano Julian Assange se encuentra recluido en una cárcel de Gran Bretaña; acusado de no parar pues su condón se rompió cuando "interactuó" con una mujer, en un caso; y en el otro de hacer el amor a una amiga ocasional mientras ella estaba dormida (¿?).

Con toda evidencia el griterío hipócrita tiene como objetivo golpear primero a Hillary Clinton y, luego y sobre todo, a Barack Obama: no protegieron la seguridad plena de las comunicaciones gubernamentales de EU. ¡Que les corten la cabeza!, diría la Reina Roja en Alicia. El presidente de EU y la responsable del Departamento de Estado convertidos en ingenieros de sistemas. ¡Válgame Dios! Ahora mismo, en el seno de la Cámara de Representantes federal, un legislador (Ron Paul, republicano de Texas, libertario) ha hecho nueve preguntas fundamentales en defensa de la libertad de expresión y la independencia de la internet, como lo reporta www.huffingtonpost.com. Una de ellas dice: "¿Por qué la hostilidad se dirige contra Assange, el publicista, y no a las fallas de nuestro gobierno para proteger información clasificada?".

En relación con México, hasta el viernes, conocemos 10 cables. El primero tiene fecha del 23 de enero de 2009 y el más reciente 19 de febrero de 2010. Hay de dulce, de chile y de manteca. Pero todos ellos muestran una creciente cooperación bilateral entre los dos gobiernos. Y por si fuera poco: a la inquietud del entonces alto funcionario de Relaciones Exteriores, Gerónimo Gutiérrez, manifestada en el cable del 5 de octubre de 2009, los últimos meses han resuelto el asunto, al menos en parte: de Beltrán Leyva en Cuernavaca, hasta Nazario Moreno en Apatzingán, pasando por Tony Tormenta en Matamoros, el gobierno ha avanzado en su ofensiva contra las cabezas y las estructuras de las empresas criminales transnacionales. También muestran la ayuda múltiple, en áreas más sensibles que la Iniciativa Mérida, de EU al gobierno mexicano. Por ejemplo: en la creación y desarrollo de una red de inteligencia -incluso operacional- la cual incluye a las Fuerzas Armadas mexicanas con su propio centro, como se anota en el documento del Congressional Research Service elaborado por Richard A. Best, con fecha 7 de diciembre

de 2010: "El papel de la comunidad de Inteligencia en la seguridad de las fronteras de América" (www.fas.org/r41520).

Bueno: allá tienen a sus propios históricos. Aquí tenemos a los nuestros. Son los afiliados a la posición de "la guerra innecesaria de Calderón, hecha para buscar su legitimación". Son aquellos quienes olvidan que los caciques criminales en efecto ya habían quebrado a varios (¿a casi todos?) los señores feudales. Y hasta impusieron su "derecho de veto" como en el caso de Rodolfo Torr  Cant . Cuando además ya habían logrado extorsionar hasta a los productores de bienes y servicios legítimos en regiones enteras.

<http://www.eluniversal.com.mx/columnas/87586.html>

Construcción de hablantes individuales	Construcción de hablantes colectivos	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
1. ¿Alguien esperaba otra cosa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. sabremos 2. Su gobierno y país 3. Conocemos 4. Los nuestros 	<ol style="list-style-type: none"> 1. The Washington Post y 2. The New York Times 3. las embajadas 4. los consulados 5. el Departamento de Estado 6. ramas del ejecutivo federal 7. del personal diplomático 8. sección de Inteligencia del Departamento de Estado 9. la CIA 10. la FBI 11. la inteligencia militar. 12. cónsules o embajadores. La red WikiLeaks 13. el personal diplomático de EU 14. LA DERECHA 15. Daniel Ellsberg 16. ciudadano australiano! 17. Assange 18. EL GRITERÍO HIPÓCRITA 19. Hillary Clinton 20. Barack Obama 21. Cámara de Representantes federal 22. Gerónimo Gutiérrez, 23. al gobierno mexicano 24. las Fuerzas Armadas 	<p>referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The Washington Post 2. The New York Times 3. las embajadas y los consulados 4. el Departamento de Estado 5. ramas del ejecutivo federal 6. del personal diplomático 7. sección de Inteligencia del Departamento de Estado 8. la CIA 9. la FBI 10. la inteligencia militar. 11. cónsules o embajadores. 12. La red WikiLeaks 13. el personal diplomático de EU 14. Daniel Ellsberg 15. ciudadano australiano! 16. Hillary Clinton 17. Barack Obama 18. Cámara de Representantes federal 19. Gerónimo Gutiérrez, 20. al gobierno mexicano 21. las Fuerzas Armadas mexicanas 22. los señores feudales

		mexicanas 25. LOS AFILIADOS A LA POSICIÓN DE "LA GUERRA INNECESARIA DE CALDERÓN 26. LOS CACIQUES CRIMINALES 27. los señores feudales 28. RODOLFO TORRÉ CANTÚ	adversarios 1. LA DERECHA 2. EL GRITERÍO HIPÓCRITA 3. SON LOS AFILIADOS A LA POSICIÓN DE "LA GUERRA INNECESARIA DE CALDERÓN, 4. SON AQUELLOS 5. LOS CACIQUES CRIMINALES 6. RODOLFO TORRÉ CANTÚ
--	--	--	--

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Ron Paul	¿Por qué la hostilidad se dirige contra Assange, el publicista, y no a las fallas de nuestro gobierno para proteger información clasificada?".	Ratifica a : sabremos cómo el personal diplomático de EU entendió hechos, circunstancias, declaraciones y procesos enteros ocurridos en docenas de países. Todo ello, por supuesto, en función de la política y los intereses de su gobierno y país. ¿Alguien esperaba otra cosa?	El problema es una reacción histórica donde la falla principal fue la de no proteger información clasificada

Richard A. Best,	El papel de la comunidad de Inteligencia en la seguridad de las fronteras de América"	Ratifica a: sabremos cómo el personal diplomático de EU entendió hechos, circunstancias, declaraciones y procesos enteros ocurridos en docenas de países. Todo ello, por supuesto, en función de la política y los intereses de su gobierno y país. ¿Alguien esperaba otra cosa	Wikileaks es una nueva forma de difusión de información por internet
------------------	---	---	--

¿Anarquista o posmoderno? Assange y el futuro de la red
Por María Elena Meneses
CNN, agosto 21, 2012

El creador de WikiLeaks desafió la figura del Estado con sus filtraciones, y con ello cambió para siempre el uso de internet y su poder

(CNNMéxico) — Si algún personaje representa las contradicciones de la cultura contemporánea es Julian Assange. El fundador del sitio WikiLeaks ha tenido la osadía de enfrentarse a la institución más sagrada de la modernidad, el Estado-Nación, y ha puesto en jaque no sólo a la diplomacia, sino a empresas y a bancos a través de su controversial sitio de filtraciones.

Desde la visión de los Estados, Assange —nacido en Australia en 1971—es un delator, anarquista y criminal. Desde una perspectiva más filosófica y cultural, es una mezcla de punk y hacker posmoderno, cuyo único referente es la libertad; su arma, la información; su canal, internet y su mejor coartada: la ubicuidad de la red que no tiene un centro de poder.

Escribe Raffi Khatchadourian, en el que es quizá el único reportaje de perfil con testimonios del propio Assange, que su primera Commodore 64 la tuvo a los 16 años y que poco después infiltraría los archivos de la firma de telecomunicaciones canadiense Nortel.

Según un texto del escritor Robert Manne publicado en *The Monthly*, Assange perteneció al movimiento cypherpunk en la década de 1990, como parte del proyecto Netbsd cuyo lema era que el software libre y la criptografía deben servir para el cambio social.

Assange, emblema contracultural, no tuvo una educación formal, con estudios en ciencias computacionales, física, matemáticas y neurociencias, se adelantó a lo que muchos avezados pedagogos miran como el futuro de la educación para enfrentar un mundo complejo: un amasijo de conocimientos diversos y de habilidades que se autodescubren en el camino.

Julian Assange ha hecho enemigos personales, como el caso de Daniel Domscheit-Berg. El portavoz de la organización, a quien Julian despidió, escribió en venganza el libro *Inside WikiLeaks* (Dentro de Wikileaks, editado en español por Roca), que se convirtió en un éxito de ventas, en el que lo califica de avaro, paranoico y megalómano.

El asiduo lector de la obra del ruso Alexander Solzhenitsyn y de Franz Kafka, Assange se forjó como un espíritu hacker, cuyo rasgo sobresaliente es la disolución de todo aquello que controle a la humanidad mediante la tecnología; una perspectiva que algunos consideran ingenua, irresponsable y destructiva.

Hace algunos años el filósofo finlandés Pekka Himanen describió a los programadores informáticos como aquéllos que se autoimponen la misión de facilitar el acceso a la información como parte de una ética postcapitalista y de un espíritu desafiante-alternativo, a lo que denomina: ética hacker

La palabra hacker no siempre ha tenido la connotación de criminal informático. En la década de 1970, los programadores del Tecnológico de Massachusetts (MIT) se autodenominaron así. Un cracker sería el antónimo, el concepto que alude al terrorista informático.

Según este planteamiento, el hacker tiene una personalidad orientada por valores poscapitalistas, no va por el dinero, el marco familiar, ni mucho menos por un trabajo fijo de ocho horas. De acuerdo con el reportaje de Raffi Khatchadourian, publicado en *The New Yorker*, Assange ha vivido en aeropuertos y en casas de amigos en Europa, siendo fiel a una existencia itinerante.

Dependiendo de quién lo juzgue, Assange puede encajar en ambos perfiles y ser visto como una cracker que pone en riesgo el sistema político y económico, o bien, puede ser considerado un hacker que desafía al establishment.

Lo más contradictorio del caso es que el conflicto internacional que se está generando no obedece jurídicamente a las bochornosas revelaciones en contra de alguna empresa, banco o gobierno —ninguna desmentida—sino a un supuesto ataque sexual a un par de mujeres en Suecia, país que lo reclama a Gran Bretaña para ser juzgado.

El australiano ha sostenido desde el 2010 que es inocente y que las acusaciones en su contra están motivadas políticamente. Su abogado, Baltasar Garzón, de hecho declaró recientemente que Assange continuará con la lucha por sus derechos.

Quizá por eso, el mundo se sorprendió cuando súbitamente solicitó al gobierno ecuatoriano asilo político, uno de los más represores contra la prensa en América Latina y que hoy clama por los derechos humanos del australiano.

Algunos analistas dicen que la extradición a Suecia podría tratarse de una estrategia para luego llevar a Assange a Estados Unidos, ya que no se le ha perdonado haber hecho públicos cientos de miles de cables diplomáticos, así como el indignante caso del ataque a los civiles en Bagdad —entre estos dos periodistas de la agencia Reuters— desde un helicóptero de las fuerzas armadas estadounidenses. El video conocido como Daño Colateral alguna vez fue secreto de Estado, pero también fue descriptado por hackers al servicio de Assange y hoy cualquiera puede postearlo en su red social.

Assange es polémica y contradicción; es un símbolo de la batalla de nuestros tiempos: la del control de internet. ¿Quién ganará esta vez? Me parece que Assange lleva las de perder en esta ocasión. Lo verdaderamente indudable en mi opinión, es que habrá un antes y después de Julian Assange en el uso de la red y de la información como arma de revelación de los secretos que incomodan al poder.

<http://mexico.cnn.com/opinion/2012/08/21/opinion-anarquista-o-posmoderno-assange-y-el-futuro-de-la-red>

Construcción de hablantes individuales	Construcción de hablantes colectivos	Construcción de interlocutores	Construcción de adversarios
2. Me parece	5. algunos	<ol style="list-style-type: none"> 1. el Estado-Nación 2. diplomacia 3. empresas 4. bancos 5. Raffi Khatchadourian 6. Robert Manne 7. DANIEL DOMSCHEIT-BERG 8. PAR DE MUJERES 9. Gran Bretaña 10. Suecia 11. al gobierno de Ecuador, 12. ESTADOS UNIDOS 13. hackers al servicio de Assange 	<p>Referentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. el Estado-Nación 2. diplomacia 3. empresas 4. bancos 5. Raffi Khatchadourian 6. Robert Manne 7. Gran Bretaña 8. Suecia 9. al gobierno de Ecuador 10. hackers al servicio de Assange <p>6 sujetos gramaticales se aprecian como negativos</p> <p>DANIEL DOMSCHEIT-BERG PAR DE MUJERES EUA</p> <p>ESTADOS UNIDOS</p>

Fuentes	Argumentos	Relación	Tema
Pekka Himanen	Describió a los programadores informáticos como aquéllos que se autoimponen la misión de facilitar el acceso a la información como parte de una ética postcapitalista y de un espíritu desafiante-alternativo, a lo que denomina: ética hacker.	Ratifica a : el hacker tiene una personalidad orientada por valores poscapitalistas, no va por el dinero, el marco familiar, ni mucho menos por un trabajo fijo de ocho horas.	Denominar al Assange como Hacker

Baltasar Garzón	Declaro que Assange continuará con la lucha por sus derechos.	Ratifica a: Lo más contradictorio del caso es que el conflicto internacional que se está generando no obedece jurídicamente a las bochornosas revelaciones en contra de alguna empresa, banco o gobierno —ninguna desmentida— sino a un supuesto ataque sexual a un PAR DE MUJERES en Suecia, país que lo reclama a Gran Bretaña para ser juzgado.	Assange es víctima de persecución política

Anexo capítulo 3

El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'

Pablo Ordaz

El País, diciembre 2, 2010

México necesita la ayuda de EE UU. Sus altos mandatarios, desde el propio presidente Felipe Calderón hasta funcionarios de la Secretaría de Gobernación o de la Procuraduría General de la República (PGR), aprovechan cualquier reunión con autoridades de EE UU para insistirles en su petición de ayuda tecnológica y de formación. A veces, hasta de manera angustiosa. Así lo hacen constar en sus informes al Departamento de Estado los diplomáticos estadounidenses que asisten a esos encuentros. Según se recoge en el cable 228419, que detalla una reunión mantenida con altos funcionarios de la Fiscalía General de EE UU, el entonces subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, Jerónimo Gutiérrez, reconoce: "Tenemos 18 meses, y si no conseguimos un éxito tangible que sea reconocible por los mexicanos, será difícil aguantar la confrontación en la próxima Administración". Es muy importante tener en cuenta la fecha de esa reunión: 5 de octubre de 2009. Ya han pasado casi 15 meses y la situación de violencia en México, lejos de mejorar, empeora.

más información

Es más, según recoge el autor del referido cable, el subsecretario Gutiérrez llega a dar a entender que el Gobierno mexicano ya ha perdido el control sobre ciertas zonas del país, algo que en público jamás ha reconocido ningún miembro del Ejecutivo de Calderón: "Gutiérrez fue más allá al decir que, sin embargo, se ha dado cuenta de que ya ni siquiera hay tiempo para afianzar la preparación de las instituciones en los años que restan de la Administración Calderón [el sexenio finaliza en 2012]". Lamentó el penetrante y debilitante miedo que tiene una gran parte de la sociedad mexicana contemporánea, donde incluso la gente en Yucatán -con "niveles europeos de seguridad"- tiene miedo a causa de la inestabilidad en unas pocas y distantes ciudades. Expresó su verdadera preocupación por la pérdida de ciertas regiones. "Está dañando la reputación internacional de México, hiriendo las inversiones extranjeras, y llevando a una sensación de gobierno impotente". Un discurso tan descarnado, pronunciado en la intimidad de una reunión con colegas estadounidenses, jamás ha sido pronunciado en público por ningún mandatario gubernamental.

Mientras, desde EE UU, la preocupación ante la situación que vive el vecino del sur va en aumento. El cruce de cables entre el Departamento de Estado y su embajada en la capital es incesante. En el cable 238295, Hillary Clinton pide a sus diplomáticos en México que le expliquen de qué forma le están afectando al presidente Calderón en su personalidad y en su forma de gobernar las noticias adversas: la guerra contra el narcotráfico, la caída de la economía y los malos resultados de su partido en las elecciones intermedias. ¿Qué tipo de gobernante es Calderón?, pregunta Clinton. Los cables que se envían desde la sede diplomática en el DF también acusan preocupación. En el cable 231890, de fecha 28 de octubre de 2009, se refiere que el jefe del Ejército, el general Guillermo Galván, plantea el establecimiento de un estado de excepción en algunas zonas del país, invocando el artículo 29 de la Constitución mexicana, a lo que se opone el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, que piensa distinto. La Embajada de EE UU estima que los beneficios son inciertos y los costes políticos, altos, y no cree por tanto que la iniciativa del militar prospere, como así sucedió. La incesante comunicación recoge también un encuentro, cable 231175, entre el propio presidente Calderón y Dennis Blair, director nacional de Inteligencia. El mandatario mexicano traslada al funcionario estadounidense su preocupación por la intromisión del presidente venezolano Chávez tanto en México como en toda Latinoamérica. No descarta que fuera él quien financió la campaña del izquierdista PRD durante las

presidenciales de 2006 y se mostró especialmente preocupado por las relaciones entre Venezuela e Irán.
"La creciente influencia de Irán en Latinoamérica debería preocupar a Estados Unidos".

http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

Cable ID 228419

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: El País

Título de la nota: El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'

Presentación del texto: La imagen muestra a dos hombres asesinados en Monterrey

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
10.	<p>Se encontraron 13 referentes directos</p> <p>s gramaticales se aprecian como positivos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. México 2. EE UU 3. Sus altos mandatarios 4. Felipe Calderón 5. Funcionarios de la Secretaría de Gobernación o de la Procuraduría General de la República 6. autoridades de EE UU 7. los diplomáticos estadounidenses 8. Jerónimo Gutiérrez 9. el autor del referido cable 10. miembro del Ejecutivo de Calderón 11. la sociedad mexicana contemporánea 12. la gente en Yucatán 13. mandatario gubernamental 14. los mexicanos 	<p>El nombre de Pascual nunca se enuncio en la nota del cable.</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
-------------------------	-------------------	-------------------------	--------	------------------------------	-------------------------

1	Escritor	Mexico necesita ayuda	Necesita	Es una petición de ayuda	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa
1	Escritor	Autoridades mexicanas aprovechan cualquier oportunidad para pedir ayuda	Aprovechan Insisten	Es una petición de ayuda	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
3	Escritor	De manera angustiada autoridades piden ayuda	Sin verbo		México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Estado los diplomáticos estadounidenses	hacen CONSTAR en sus informes	Constar Asisten	Un acto de habla que asegura	Lo que dicen de México las autoridades de EUA
5	subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, Jerónimo Gutiérrez	Tenemos 18 meses, y si no CONSEGUIMOS un éxito tangible que sea reconocible por los mexicanos, será difícil aguantar la confrontación en la próxima Administración	Detalla Conseguimos	Un acto de habla que expresa una necesidad	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

6	Escritor	Ya HAN pasado casi 15 meses y la situación de violencia en México, lejos de mejorar, empeora	Han Tener	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
7	Voz escritor según recoge el autor del referido cable	llega a dar a entender que el Gobierno mexicano ya ha perdido el control sobre ciertas zonas del país, algo que en público jamás ha RECONOCIDO ningún miembro del Ejecutivo de Calderón/ .2ya ni siquiera hay tiempo para afianzar la preparación de las instituciones en los años que restan de la Administración Calderón	Reconocido	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
8	Escritor	LAMENTÓ el penetrante y debilitante miedo que tiene una gran parte de la sociedad mexicana contemporánea TIENE MIEDO			EUA es un país libre y nada ha cambiado en eso

9	Escritor	EXPRESÓ su verdadera preocupación por la pérdida de ciertas regiones. (voz Gutiérrez) "Está DAÑANDO la reputación internacional de México, hiriendo las inversiones extranjeras, y llevando a una sensación de gobierno impotente".	Expreso dañando	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
10	Escritor	Un discurso tan descarnado, jamás ha sido PRONUNCIADO en público por ningún mandatario gubernamental	Pronunciado	Expresa estado de las cosas	Lo que se está divulgando

U.S. Aided Mexican Drug War, With Frustration
ELISABETH MALKIN
New York Times, diciembre 3, 2010

MEXICO CITY — More than a year ago — before drug cartels killed a gubernatorial candidate and began murdering mayors, before shootings and kidnappings in Mexico’s industrial capital, Monterrey, surged to the point that the State Department ordered children of American diplomats there to leave the country — a Mexican official admitted that the government feared it could lose control of parts of the nation.

At a dinner held by Mexico’s acting attorney general for a visiting delegation from the Department of Justice in October 2009, the comments by Gerónimo Gutiérrez, then a deputy secretary in the ministry in charge of domestic security, suggested that even then a sense of anxiety about the drug war had begun to take hold in many parts of the Mexican government.

In the account of the meeting, which was included in the American diplomatic cables made public by WikiLeaks and posted on Mexican news Web sites, Mr. Gutiérrez was quoted as saying: “We have 18 months and if we do not produce a tangible success that is recognizable to the Mexican people, it will be difficult to sustain the confrontation into the next administration.”

The summary of Mr. Gutiérrez’s comments, written by the United States ambassador to Mexico, Carlos Pascual, continued: “He expressed a real concern with ‘losing’ certain regions. It is damaging Mexico’s international reputation, hurting foreign investment, and leading to a sense of government impotence, Gutiérrez said.”

The documents released by WikiLeaks capture a moment at the end of 2009 and the beginning of 2010 when Mexican officials were forced to acknowledge — despite their public claims of progress — that their military strategy was not producing the results they had hoped for in the drug war.

The diplomatic cables also show just how entwined the United States has become in Mexico’s drug war. The United States government provides Mexico with intelligence to pinpoint where top drug lords are hiding out, trains elite troops, and American officials discuss strategy to try to quell the violence in Ciudad Juárez, which has become ground zero in the drug war.

But the cables suggest frustration that the military, the police and prosecutors are not up to the task. In a blunt assessment, John Feeley, the deputy chief of mission at the American Embassy in Mexico City, concluded in January that military officials “share the parochial, risk-averse habits that often plague their civilian counterparts in Mexican law enforcement agencies.”

A year later, there have been some notable successes in capturing or killing cartel leaders and their violent lieutenants. Police intelligence appears to have become more effective. But the military continues to play the top role in the drug war, and the violence that so worried Mexican officials at the end of last year has spread, becoming more entrenched than ever.

The diplomatic cables present a picture of such intense rivalry among Mexico’s civilian law enforcement agencies and its military that little gets done.

In his account, Mr. Feeley said that “Mexican security institutions are often locked in a zero-sum competition in which one agency’s success is viewed as another’s failure, information is closely guarded, and joint operations are all but unheard of.”

Mr. Feely continued: "Prosecution rates for organized crime-related offenses are dismal; 2 percent of those detained are brought to trial. Only 2 percent of those arrested in Ciudad Juárez have even been charged with a crime."

The documents also show how anxious the Mexican government was to contain the bloodshed in Juárez, which has intensified this year.

At the October 2009 meeting with the delegation from the Justice Department, Mr. Gutiérrez and Jorge Tello Peón, who was then President Felipe Calderón's top intelligence official for the drug war, said that the government "must succeed in Juárez because Calderón has staked so much of his reputation there, with a major show of force that, to date, has not panned out," according to Mr. Pascual's account.

The content of the documents elicited angry responses from Mexican officials. Late Thursday, the Foreign Relations Ministry said the reports "reflect some deplorable practices from the point of view of respect that should prevail between nations that collaborate for common objectives."

Mr. Pascual hastened to assure Mexicans that relations were still strong. Calling the cables "impressionistic snapshots of a moment in time," he wrote in *El Universal* newspaper that "like some snapshots, they can be out of focus or unflattering."

Much of what is in the diplomatic cables are similar to what American diplomats say about the need for Mexican law enforcement agencies to do their jobs more effectively. Indeed, much of it is not all that different from the vigorous debate going on inside Mexico.

The army faces charges of human rights abuses, and efforts to reform the police have failed to generate much confidence among ordinary Mexicans.

But the unguarded criticisms in the diplomatic cables have roused prickly nationalist sensibilities in Mexico, especially candid assessments like one from the United States Embassy that stated: "Official corruption is widespread, leading to a compartmentalized siege mentality among 'clean' law enforcement leaders and their lieutenants."

Another sensitive topic is criticism of the military. A cable from Ambassador Pascual last December offered an inside look at how the Mexican Army failed to move to capture one top drug lord, Arturo Beltrán Leyva, last December. The United States Embassy initially told the army where Mr. Beltrán Leyva was hiding out, but the army did not act. The embassy then told the navy, and an elite American-trained unit moved into action. Mr. Beltrán Leyva escaped the first navy raid, but the embassy several days later located him in a apartment complex in Cuernavaca, about 50 miles south of Mexico City. The navy unit moved in and killed him when he refused to surrender.

Mr. Pascual concluded that the navy's success put the army "in the difficult position of explaining why it has been reluctant to act on good intelligence and conduct operations against high-level targets."

http://www.nytimes.com/2010/12/04/world/americas/04wikileaks-mexico.html?_r=0

Cable: ID 228419

Medio: The New York Times

A quienes se dirigen: Público internacional

Título de la nota: U.S. Aided Mexican Drug War, With Frustration

Presentación del texto: La imagen muestra la detención de un hombre

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
11.	<p>Se encontraron referentes directos</p> <p>15. drug cartels 16. gubernatorial candidate 17. Mexican official 18. Gerónimo Gutiérrez 19. Mexican officials 20. Carlos Pascual 21. United States 22. Mexican news</p>	<p>El nombre de Pascual se enuncia en el texto</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	Escritor	// surged to the point that the State Department ordered children of American diplomats there to leave the country — a Mexican official admitted that the government feared it could lose control of parts of the nation	Admitted	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa

2	Voz gutiérrez	Suggested that even then a sense of anxiety about the drug war had begun to take hold in many parts of the Mexican government	suggested take	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
3	Voz Gutiérrez	Mr. Gutiérrez was quoted as saying: "We have 18 months and if we do not produce a tangible success that is recognizable to the Mexican people, it will be difficult to sustain the confrontation into the next administration.	Made saying have Will be	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Voz Carlos pascual	He expressed a real concern with 'losing' certain regions. Refiriendose a gutierrez	expressed	Declaración	Lo que dicen de México las autoridades de EUA
5	Jerónimo Gutiérrez	Damaging Mexico's international reputation, hurting foreign investment, and leading to a sense of government impotence	Damaging Hurting	Asevera	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

6	Escritor	Mexican officials were forced to acknowledge — despite their public claims of progress — that their military strategy was not producing the results they had hoped for in the drug war	Acknowledge producing	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
7	Voz escritor	also show just how entwined the United States has become in Mexico's drug war	Become Show	Es una aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
8	Escritor	The United States government provides Mexico with intelligence to pinpoint where top drug lords are hiding out, trains elite troops and American officials discuss strategy to try to quell the violence in Ciudad Juárez	Provides Trains Try	Asseveration	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels
William Booth and Nick Miroff
Washington Post, diciembre 3, 2010

MEXICO CITY - As U.S. diplomats publicly praised "unprecedented cooperation" from Mexico in the fight against the drug cartels, they privately worried that poorly trained Mexican soldiers and a federal police force hobbled by corruption were failing to slow the surging violence.

In a package of secret diplomatic cables released by WikiLeaks to media organizations Thursday night, the ambassador and his second-in-charge at the U.S. Embassy in Mexico City commended President Felipe Calderon's aggressive U.S.-backed stance against the powerful drug organizations but lamented his over-reliance on military forces to do the job.

"The military was not trained to patrol the streets or carry out law enforcement operations. It does not have the authority to collect and introduce evidence into the judicial system," wrote deputy chief of mission John Feeley in a Jan. 29 cable. "The result: arrests skyrocketed, prosecutions remained flat, and both the military and public have become increasingly frustrated."

The memos described the Mexican army leadership as "risk averse," insular, overprotective and wary of U.S. offers of help. The writers also accused the army of being slow to react to U.S. intelligence about the locations of drug cartel leaders.

The Mexican army, according to one memo, "has taken a serious beating on human rights issues from international and domestic human rights organizations, who argue with considerable basis, in fact, that the military is ill-equipped for a domestic policing role."

U.S. diplomats also lamented that there is zero coordination between Mexican security forces - the army, marines, federal and state police, and prosecutors.

"Mexican security institutions are often locked in a zero-sum competition in which one agency's success is viewed as another's failure, information is closely guarded, and joint operations are all but unheard of," one January assessment read. "Official corruption is widespread, leading to a compartmentalized siege mentality among 'clean' law enforcement leaders and their lieutenants."

The cables pointed out that "prosecution rates for organized crime-related offenses are dismal," with only 2 percent of those detained ever brought to trial.

Meanwhile, the U.S. diplomats and law enforcement personnel at the embassy summed up the drug-trafficking organizations as "sophisticated players: they can wait out a military deployment; they have an almost unlimited human resource pool to draw from in the marginalized neighborhoods; and they can fan complaints about human rights violations to undermine any progress the military might make with hearts and minds."

The memos asserted that some Mexican officials were equally fearful about the direction of the drug war.

One dated Oct. 5, 2009, warned that a top security official had "expressed a real concern with 'losing' certain regions" of the country and warned that "pervasive, debilitating fear" was settling into the countryside.

Former Mexican undersecretary for the interior Geronimo Gutierrez Fernandez, in charge of domestic security, told U.S. officials in private, "If we do not produce a tangible success that is recognizable to the Mexican people, it will be difficult to sustain the confrontation into the next administration."

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/03/AR2010120302781.html>

Cable: ID 228419

Medio: Washington post

A quienes se dirigen: Público internacional

Título de la nota: WikiLeaks cables reveal U.S. concern over Mexico's ability to fight drug cartels

Presentación del texto: La imagen muestra una foto de Julian Assange

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
12.	Se encontraron referentes directos 23. U.S. diplomats 24. Mexican soldiers 25. federal police 26. Mexican officials 27. Geronimo Gutierrez Fernandez 28. Mexican people	El nombre de Pascual no se enuncia en el texto

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	Escritor	,// they privately WORRIED that poorly trained Mexican soldiers and a federal police force hobbled by corruption were failing to slow the surging violence	Worried	Es una expresión de sinceridad	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa
2	Escritor	that some Mexican officials were equally FEARFUL	FEARFUL	Una expresión de sinceridad	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

3	Voz cable	had "EXPRESSED a real concern with 'losing' certain regions" of the country and warned that "pervasive, debilitating fear" was settling into the countryside.	Expressed	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Voz geronimo gutierrez	told U.S. officials in private, "If we DO NOT PRODUCE a tangible success that is RECOGNIZABLE to the Mexican people, it will be difficult to sustain the confrontation into the next administration.	PRODUCE	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
5	Jerónimo Gutiérrez	Mexico's international reputation, hurting foreign investment, and leading to a sense of government impotence,"	hurting	Expresion	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

Hay pérdida de territorios”
Gómora Doris
El Universal, diciembre 3, 2010

En un cable diplomático enviado a la secretaria de Estado norteamericana y otras agencias estadounidenses, el actual embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, informó que funcionarios de alto nivel de la Secretaría de Gobernación y de la Procuraduría General de la República clamaron ayuda a la administración de Barack Obama, aceptando por primera vez que el gobierno mexicano ha perdido regiones del país frente al narcotráfico y que sólo con el apoyo del gobierno estadounidense se podría enviar una señal a la gente de que la guerra puede ganarse.

El cable dado a conocer ayer por el sitio de internet WikiLeaks, aparece registrado a las 20:26 horas del 5 de octubre de 2009 con la clasificación de “confidencial” e identificado con la clave 228419.

En el texto, el embajador Pascual reportó al gobierno de Barack Obama sobre las peticiones que realizaron funcionarios de alto nivel del gobierno de México, durante una cena ofrecida por la Procuraduría General de la República a una delegación del Departamento de Justicia estadounidense.

En el contenido del cable diplomático el Embajador Pascual destacó la participación del Gerónimo Gutiérrez, quien fuera subsecretario de Gobernación hasta marzo pasado, clamando ayuda al gobierno estadounidense y expresando “una real preocupación por la ‘pérdida’ de ciertas regiones”.

Ello agregó Gutiérrez “está dañando la reputación internacional de México, lastimando las inversiones extranjeras y conduciendo a una sensación de impotencia del gobierno mexicano”.

En el cable, el embajador estadounidense afirmó que Gutiérrez expresó preocupación porque el final del gobierno del presidente Calderón no sería suficiente para construir instituciones para combatir al narcotráfico.

Pascual citó a Gutiérrez diciendo “nosotros tenemos 18 meses” y agrega: “Y si nosotros no producimos un éxito tangible que sea reconocido por la gente mexicana, será difícil mantener la confrontación en la siguiente administración”.

En el cable diplomático de 14 párrafos el embajador Pascual indicó que Gutiérrez propuso al gobierno estadounidense establecer un mapa en los años que quedaban del gobierno de Calderón, centrándose ambos gobiernos en unas pocas ciudades.

Al respecto, Pascual refirió que Gutiérrez consideró que centrarse en Tijuana, Ciudad Juárez o Culiacán, resolver el 60% de la violencia y mandar una señal a la gente mexicana que la guerra puede ser ganada”.

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182235.html>

Cable: ID 228419

Medio: El universal

A quienes se dirigen: Público mexicano

Título de la nota: Hay pérdida de territorios”

Presentación del texto: Sin imagen

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
13.	<p>Se encontraron referentes directos</p> <p>29. , Carlos Pascual</p> <p>30. funcionarios de alto nivel de la Secretaría de Gobernación</p> <p>31. administración de Barack Obama</p> <p>32. gobierno estadounidense</p> <p>33. Gerónimo Gutiérrez</p>	<p>El nombre de Pascual se enuncia en el texto</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	Escritor	<p>Carlos Pascual, informó que funcionarios de alto nivel de la Secretaría de Gobernación y de la Procuraduría General de la República CLAMARON ayuda a la administración de Barack Obama, aceptando por primera vez que el gobierno mexicano ha perdido regiones del país frente al narcotráfico y que sólo con el apoyo del gobierno estadounidense se PODRÍA enviar una señal a la gente de que la guerra puede ganarse</p>	Clamaron	Es una expresión de sinceridad	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa

2	Escritor	El cable dado a conocer ayer por el sitio de internet Wiki			La información que da a conocer
3	Voz pascual	Pascual reportó al gobierno de Barack Obama sobre las peticiones que REALIZARON funcionarios de alto nivel del gobierno de México,	realizaron	Severacion	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Voz pascual	CLAMANDO ayuda al gobierno estadounidense y expresando “una real preocupación por la ‘PÉRDIDA’ de ciertas regiones.	CLAMANDO	Expresión	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
5	Voz gutierrez	“está DAÑANDO la reputación internacional de México, lastimando las inversiones extranjeras y conduciendo a una sensación de impotencia del gobierno mexicano”	hurting	Expresion	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
6	Voz pascual	afirmó que Gutiérrez expresó preocupación porque el final del gobierno del presidente Calderón no SERÍA suficiente para construir instituciones para	Afirmo Seria Construir	Aseverando	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

		combatir al narcotráfico			
7	Voz gutierrez	citó a Gutiérrez diciendo “nosotros tenemos 18 meses” y agrega: “Y si nosotros no PRODUCIMOS un éxito tangible que sea reconocido por la gente mexicana, será difícil mantener la confrontación en la siguiente administración	Producimos	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
8	Voz pascual	Gutiérrez PROPUSO al gobierno estadounidense establecer un mapa en los años que quedaban del gobierno de Calderón, centrándose ambos gobiernos en unas pocas ciudades	Propuso	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
9	Voz pascual	Resolver el 60% de la violencia y mandar una señal a la gente mexicana que la guerra puede ser ganada”.	Mandar	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

Gobernación habló del riesgo de perder el control en varias zonas del país
Armando G. Tejeda
La Jornada, diciembre 3, 2010

Galván planteó aplicar el "estado de excepción"; Gómez Mont se opuso

Madrid, 2 de diciembre. El titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), general Guillermo Galván Galván, propuso apelar al artículo 29 de la Constitución y decretar el "estado de excepción" en varias regiones de México, señalan documentos secretos del Departamento de Estado, filtrados por Wikileaks y dados a conocer por el diario El País; mientras el entonces subsecretario de Gobernación, Gerónimo Gutiérrez, advirtió que existe "el riesgo de perder el control de varias zonas del país".

En uno de los informes se relata la reunión que sostuvo Galván Galván con Dennis Blair, director de Inteligencia Nacional, en la que propuso invocar el artículo 29 constitucional para decretar el "estado de excepción" en varias áreas del país, lo que a su juicio le "daría una cobertura legal más sólida a los militares en su lucha contra el crimen organizado".

Según el informe número 231890, clasificado como "secreto", el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, se reunió más tarde con el funcionario estadounidense, desestimó lo dicho por Galván y defendió la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de respetar el "fuero militar" pues, dijo, era "suficiente" para darle al Ejército un soporte legal en sus actividades. "Nuestro análisis es que los beneficios legales de invocar el estado de excepción son inciertos, mientras el costo político es alto", concluye el informe.

El documento agrega que para el gobierno de Calderón no es decisión "sencilla" decretar el estado de excepción, situación que no ha ocurrido desde que México declaró la guerra a Italia, Alemania y Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Incluso señala que el gobierno se abstuvo de incluirlo en hechos históricos, como la represión del movimiento estudiantil de 1968, el terremoto de 1985, el alzamiento zapatista de 1994 y las protestas de Oaxaca de 2006.

Al evaluar otros intentos de reformar las leyes con el propósito de facilitar el combate al narcotráfico y permitir una base legal más concreta para la participación militar, se señala que los partidos de oposición expresaron su resistencia a estas reformas. El documento indica que "contactos en el PRI han indicado que preferirían limitar la autoridad presidencial en lugar de ampliarla", mientras el senador Tomás Torres, del PRD, dijo que la reforma para codificar el papel militar "tiene pocas posibilidades de ser aprobada".

Los estadounidenses concluyen que cualquier beneficio que Calderón obtuviera con un estado de excepción "sería minado por los altos costos políticos... mientras la posibilidad de una declaración de estado de excepción no puede ser descontada en el futuro, el gobierno de México parece estar lejos de considerarlo como eficaz".

En otro despacho, fechado el 5 de octubre de 2009 y archivado como "confidencial", se detalla el contenido de la reunión que sostuvieron varios personajes de ambas administraciones. Por parte de México participaron el coordinador del Sistema de Seguridad Nacional, Jorge Tello Peón; el subsecretario de Gobernación, Gerónimo Gutiérrez, y tres representantes de la Procuraduría General de la República: Marisela Morales, Emilio Corzo Cabañas y Óscar Rocha Dobrowski. Por parte de Estados Unidos asistieron cinco funcionarios de la fiscalía del Estado: Bruce Swartz, Kennet Blanco, Paul Rosen, Tony García y Keith Mines.

Durante el encuentro, los funcionarios nacionales insistieron en la "urgencia" del país por recibir más capacitación, tecnología y recursos. También se manifestó la angustia de los mexicanos por lograr la colaboración, al grado de que Gerónimo Gutiérrez reconoció que sólo hay un margen de 18 meses para lograr un "éxito tangible", ya que se corre el riesgo de que no se pueda mantener la "confrontación en la próxima administración".

Gutiérrez aseguró que el gobierno de México corre el riesgo de perder el control en varias zonas del país. El documento lo describe así: "Gutiérrez fue más allá al decir que, sin embargo, se ha dado cuenta de que ya ni siquiera hay tiempo para afianzar la preparación de las instituciones en los años que restan de la administración Calderón".

Se agrega la apreciación de que en la sociedad mexicana se ha instalado el miedo y que aun en regiones como Mérida, donde "hay índices de seguridad al nivel de Europa, existe temor ante la inestabilidad de las ciudades próximas".

"Esta situación está dañando la reputación internacional de México, hiriendo las inversiones extranjeras, y llevando a una sensación de gobierno impotente", concluye el cable.

A juicio de Gutiérrez, es vital que haya más cooperación con Estados Unidos y que, sobre todo, se desarrolle una estrategia de éxito en las ciudades donde más afloran la violencia y el delito, y citar como ejemplos Tijuana, Ciudad Juárez y "otra ciudad como Culiacán". Pues, agrega, "no hay tiempo para programas piloto en urbes relativamente tranquilas, como Nuevo Laredo".

Los informes secretos de la diplomacia estadounidense que se refieren a México son más de 2 mil 800, de los cuales sólo se han difundido seis, si bien éstos contienen información sobre el curso de la lucha contra los cárteles de la droga del gobierno del presidente Felipe Calderón.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=003n1pol>

Cable: ID 228419

Medio: *La Jornada*

A quienes se dirigen: Público mexicano

Título de la nota: Galván planteó aplicar el estado de excepción; Gómez Mont se opuso

Presentación del texto: la imagen muestra una fotografía del ex secretario de gobernación Gómez Mont

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
14.	Se encontraron referentes directos 34. , Gerónimo Gutiérrez, 35. Jorge Tello Peón 36. Marisela Morales, 37. Emilio Corzo Cabañas 38. Óscar Rocha Dobrowski. 39. Bruce Swartz, 40. Kennet Blanco, 41. Paul Rosen, 42. Tony García y 43. Keith Mines. 44. los funcionarios nacionales 45.	El nombre de Pascual se enuncia en el texto

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	Escritor	advirtió que EXISTE el riesgo de perder el control de varias zonas del país.	existe	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa

2	Voz cable	contenido de la reunión que sostuvieron varios personajes			La información que da a conocer
3	Voz escritor	INSISTIERON en la urgencia del país por recibir más capacitación, tecnología y recursos,	Insistieron	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Voz escritor	Gerónimo Gutiérrez reconoció que sólo hay un margen de 18 meses para LOGRAR un éxito tangible, ya que se corre el riesgo de que no se pueda mantener la confrontación en la próxima administración.	LOGRAR	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
5	Voz escritor	Gutiérrez ASEGURÓ que el gobierno de México corre el riesgo de perder el control en varias zonas del país.	Aseguro	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

6	Voz cable	Gutiérrez fue más allá al decir que, sin embargo, se ha dado cuenta de que ya ni siquiera hay tiempo para AFIANZAR la preparación de las instituciones en los años que restan de la administración Calderón.	Afianzar	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
7	Voz escritor	Se agrega la apreciación de que en la sociedad mexicana se ha instalado el miedo	TEMOR	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
8	Voz escritor	Esta situación está DAÑANDO la reputación internacional de México	Dañando	Declaraciones	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
9	Voz ESCRITOR	juicio de Gutiérrez, es vital que haya más COOPERACIÓN con Estados Unidos	COOPERACION	DECLARACION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

10	VOZ Escritor	agrega, no hay tiempo para programas piloto	No hay	aseveración	México está fuera de control y interno y necesita ayuda interna
----	-----------------	---	--------	-------------	---

WikiLeaks: México admite la pérdida de control en algunas zonas
Redacción CNN
2 de diciembre de 2010

(CNNMéxico) — El gobierno de México admite que ha perdido el control de ciertas zonas por el narcotráfico, así lo informó este jueves el diario español El País al dar a conocer el contenido de los cables diplomáticos de Estados Unidos en poder de WikiLeaks.

El rotativo señala que, de acuerdo con un cable del sitio, funcionarios de alto nivel, incluyendo al mismo presidente Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos de manera "angustiosa", solicitando asistencia tecnológica y de formación.

Según el cable 228419, que detalla una reunión con altos funcionarios de la Fiscalía General de Estados Unidos, el entonces subsecretario de gobierno de la Secretaría de Gobernación, Jerónimo Gutiérrez, reconoce que la violencia en México empeora cada día.

"Tenemos 18 meses, y si no conseguimos un éxito tangible que sea reconocible por los mexicanos, será difícil aguantar la confrontación en la próxima Administración".

"Es muy importante tener en cuenta la fecha de esa reunión: 5 de octubre de 2009. Ya han pasado casi 15 meses y la situación de violencia en México, lejos de mejorar, empeora", dijo Gutiérrez, según la información en poder de WikiLeaks.

Además, de acuerdo con el referido cable, el funcionario de Gobernación da a entender que el gobierno ha perdido el control de ciertas zonas del país.

"Gutiérrez fue más allá al decir que, sin embargo, se ha dado cuenta de que ya ni siquiera hay tiempo para afianzar la preparación de las instituciones en los años que restan de la administración Calderón [el sexenio finaliza en 2012]", dice el cable de WikiLeaks.

El subsecretario de Gobernación lamentó el miedo que tiene gran parte de la población en México, donde incluso la gente de Yucatán, uno de los estados con altos niveles de seguridad, detalla El País, tiene miedo a causa de la inestabilidad en pocas y distantes ciudades.

También expresó su preocupación por la pérdida del control de ciertas regiones, al señalar que se está dañando la reputación internacional de México, las inversiones extranjeras y desencadenando una sensación de "gobierno impotente".

La inquietud desde Estados Unidos

Por su parte, la preocupación en Estados Unidos ante la situación de la violencia en México va en aumento debido al constante cruce de cables entre el Departamento de Estado y su embajada en la capital mexicana.

Así lo muestra el cable 238295, donde la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, pide a sus diplomáticos en México que le detallen de qué forma le afecta al presidente Calderón, en su personalidad y su manera de gobernar, la guerra contra el narcotráfico, la caída de la economía y los malos resultados de su partido en las elecciones intermedias.

"¿Qué tipo de gobernante es Calderón?", pregunta Clinton, según un cable de WikiLeaks.

Los cables enviados por parte de la embajada de Estados Unidos en México al Departamento de Estado estadounidense también muestran preocupación.

En el cable 231890, de fecha 28 de octubre de 2009, se contempla el "estado de excepción" en algunas zonas planteado por el secretario de la Defensa Nacional, Guillermo Galván, a lo que se opuso el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont.

La embajada de Estados Unidos expresó que los beneficios de esta iniciativa eran inciertos y los costos políticos altos, por lo que no creía que la iniciativa de Galván prosperara, como pasó.

En otro cable donde se menciona al presidente Calderón, se detalla que el mandatario mexicano expresó su preocupación al director nacional de Inteligencia de Estados Unidos, Dennis Blair, por la intromisión del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, tanto en México como en toda Latinoamérica.

Calderón no descartó que Chávez financiara la campaña de Andrés Manuel López Obrador, en las presidenciales de 2006, y se mostró preocupado por las relaciones entre Venezuela e Irán.

"La creciente influencia de Irán en Latinoamérica debería preocupar a Estados Unidos", señala Calderón de acuerdo con un cable de WikiLeaks

<http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/02/wikileaks-mexico-admite-que-ha-perdido-el-control-de-algunas-regiones>

Cable: ID 228419

Medio: CNN

A quienes se dirigen: Público internacional

Título de la nota: WikiLeaks: México admite la pérdida de control en algunas zonas

Presentación del texto: la imagen muestra una fotografía del ex presidente de México Felipe Calderón

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
15.	Se encontraron referentes directos 46. , Gerónimo Gutiérrez, 47. Jorge Tello Peón 48. Marisela Morales, 49. Emilio Corzo Cabañas 50. Óscar Rocha Dobrowski. 51. Bruce Swartz, 52. Kennet Blanco, 53. Paul Rosen, 54. Tony García y 55. Keith Mines. 56. los funcionarios nacionales 57.	El nombre de Pascual se enuncia en el texto En la narrativa de CNN es muy visible que se intenta dar todo el peso de las declaraciones a Gutiérrez el real ejecutor de ellas.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	Escritor	Funcionarios de alto nivel, incluido Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos	Pide	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda externa

2	Voz gutierrez	da a entender que el gobierno ha perdido el control de ciertas zonas	Da Entender	Declaración	La información que da a conocer
3	Voz gutierrez	lamenta el miedo que tiene gran parte de la población en México	Lamenta	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
4	Voz diario el país	El gobierno de México admite que ha perdido el control de ciertas zonas por el narcotráfico	ADMITE HA PERDIDO	Declaración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
5	Voz EL PAIS	El rotativo señala que, de acuerdo con un cable del sitio, funcionarios de alto nivel, Felipe Calderón, pide la ayuda de Estados Unidos de manera "angustiosa", solicitando asistencia tecnológica y de formación.	PIDE	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
6	Voz cable	1. Según el cable 228419, que detalla una reunión con altos funcionarios de la Fiscalía General de Estados Unidos, el entonces subsecretario de	DETALLA PIDE	ASEVERACION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

		gobierno de la Secretaría de Gobernación, Jerónimo Gutiérrez, reconoce que la violencia en México empeora cada día.			
7	VOX GUTIERRE Z	Tenemos 18 meses, y si no conseguimos un éxito tangible que sea reconocible por los mexicanos, será difícil aguantar la confrontación en la próxima Administración	SERA SI NO CONSEGUIMOS	ASEVERACION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
8	Voz GUTIERRE Z	Ya han pasado casi 15 meses y la situación de violencia en México, lejos de mejorar, empeora	HAN PASADO	Declaracion	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
9	Voz ESCRITOR	el funcionario de Gobernación da a entender que el gobierno ha perdido el control de ciertas zonas del país.	COOPERACION	DECLARACION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
10	VOZ CABLE	cable "Gutiérrez fue más allá al decir que, sin embargo, se ha dado cuenta de que ya ni siquiera hay tiempo para afianzar la preparación de las instituciones en los años que restan de la administración Calderón	NI SI QUIERA HAY TIEMPO	Aseveración	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

11	VOZ EL PAIS	El subsecretario de Gobernación lamentó el miedo que tiene gran parte de la población en México, donde incluso la gente de Yucatán, uno de los estados con altos niveles de seguridad, detalla El País	LAMENTO	EXPRESION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna
12	VOZ GUTIERREZ	que se está dañando la reputación internacional de México, las inversiones extranjeras y desencadenando una sensación de "gobierno impotente".	ESTA	EXPRESION	México está fuera de control interno y necesita ayuda interna

Cable: ID 231175

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: El País

Título de la nota: El Gobierno mexicano admite su temor a que varias zonas caigan en manos del 'narco'

Presentación del texto: La imagen muestra a dos hombres asesinados en Monterrey

http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244443_850215.html

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
16.	Se encontraron referentes directos <ol style="list-style-type: none"> 1. Calderón 2. Dennis Blair 3. Chávez 4. del izquierdista PRD 5. Venezuela 6. Irán 7. Latinoamérica 8. Estados Unidos 	El nombre de Pascual nunca se enuncio en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	VOZ ESCRITOR	La incesante comunicación recoge también un encuentro, cable 231175, e	RECOGE	Declaración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
2	Voz ESCRITOR	El mandatario mexicano traslada al funcionario estadounidense su preocupación por la intromisión del presidente	TRASLADA PREOCUPACION	EXPRESION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

		venezolano Chávez			
3	Voz ESCRITOR	No descarta que fuera él quien financió la campaña del izquierdista PRD durante las presidenciales de 2006	FINANCIO NO DESCARTA	Declaración	Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
4	Voz CALDERON	La creciente influencia de Irán en Latinoamérica debería preocupar a Estados Unidos	DEBERIA PREOCUPAR	Declaración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

El presidente mexicano pidió convencer a Lula de que actuara contra el venezolano
Armando G. Tejeda
La Jornada, diciembre 3, 2010

Madrid, 2 de diciembre. El presidente mexicano Felipe Calderón se reunió el 19 de octubre del año pasado con el director de Inteligencia Nacional de Estados Unidos, Dennis Blair, a quien expresó su preocupación por la creciente influencia en México del mandatario de Venezuela, Hugo Chávez. También manifestó su convencimiento de que el gobernante venezolano financió la campaña de su principal rival, Andrés Manuel López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en los comicios de 2006, revela una serie de documentos etiquetados como "secretos" y emitidos por la embajada estadounidense en México, publicados por Wikileaks.

La popularidad de Calderón ha bajado sensiblemente ante la evidencia de que ha sido incapaz de "crear nuevos y duraderos puestos de trabajo", se asienta en los cables sacados hoy a la luz pública por el diario El País.

En el documento secreto número 231175, los diplomáticos estadounidenses resumieron el encuentro de 40 minutos que mantuvo Calderón con el máximo responsable de los servicios de espionaje estadounidenses.

Según el relato de la conversación, Calderón y Blair se centraron en analizar la situación política de América Latina, así como los escenarios a corto plazo en materia electoral, como fue el caso de Brasil, en el que Calderón insistió al emisario estadounidense de que debían "convencer" al presidente del país sudamericano para actuar contra Chávez y su creciente influencia en la región.

El mandatario mexicano expuso ante Blair la supuesta presencia de Chávez en México. Dice el documento: "Blair le preguntó a Calderón por su perspectiva sobre el desarrollo político en la región y cómo Estados Unidos puede aumentar su influencia diplomática. Calderón insistió en que el presidente de Venezuela está activo en todas partes, incluido México. Se mostró convencido de que Chávez financió al opositor PRD durante la campaña presidencial de hace cuatro años. Que Chávez usó programas sociales, incluso envió doctores para tener una influencia política, además de que hay gobernadores en México que posiblemente sean amigos de Chávez".

Durante el encuentro, Calderón, siempre según el informe de Wikileaks, notificó a Blair que "México está tratando de aislar a Venezuela por medio del Grupo de Río, pero que para combatir los intentos de Chávez de influir en las elecciones en América Latina, como ocurrió en Honduras, necesitan mayor presencia de Estados Unidos.

"Lo más importante es que Estados Unidos esté preparado para involucrar al próximo presidente de Brasil en esta tarea, pues la nación sudamericana es clave para atacar a Chávez, pero lamentablemente el presidente Lula se ha rehusado a hacerlo", habría dicho el Ejecutivo mexicano, según el cable.

Calderón también reconoce que "está muy preocupado" por el aumento de la actividad en la embajada de Irán y del interés de este país por aumentar su influencia en América Latina. Asimismo expresa su inquietud por la situación en Guatemala y Belice, pues "su debilidad interna hace más vulnerable" a México.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=004n1pol>

Cable: ID 231175

A quienes se dirigen: Público nacional

Medio: La jornada

Título de la nota: Hugo Chávez financió la campaña de López Obrador, se queja Calderón en EU

Presentación del texto: La imagen muestra una foto de Felipe calderón

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
17.	Se encontraron referentes directos 16. Dennis Blair 17. Chávez 18. del izquierdista PRD 19. Venezuela 20. Irán 21. Latinoamérica 22. Estados Unidos 23. Calderón 24. Brasil 25. Grupo del Rio 26. Guatemala 27. Belice	El nombre de Pascual nunca se enuncio en la nota del cable. Opositores Brasil Irán Venezuela Guatemala Belice Aliados Dennis Blair Chávez Estados unidos Grupo del Rio

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	VOZ ESCRITOR	Felipe Calderón expresó su preocupación por la creciente influencia en México del mandatario de Venezuela, Hugo Chávez	Expresó	Expresión	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

2	Voz ESCRITOR	manifestó su convencimiento de que el gobernante venezolano financió la campaña de su principal rival, Andrés Manuel López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD)	Manifiesto	EXPRESION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
3	Voz cable	los diplomáticos estadounidenses resumieron el encuentro de 40 minutos	resumieron	Aseveración	Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
4	Voz cable	Calderón insistió al emisario estadounidense de que debían convencer al presidente del país sudamericano para actuar contra Chávez	DEBIAN CONVENCER	ASEVERACION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
5	Voz escritor	El mandatario mexicano expuso ante Blair la supuesta presencia de Chávez en México	Expuso	DECLARACION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

6	Voz cable	Blair le preguntó a Calderón por su perspectiva cómo Estados Unidos puede aumentar su influencia diplomática.	PREGUNTO	ASEVERACION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
7	VOZ ESCRITOR	insistió en que el presidente de Venezuela está activo en todas partes, incluido México	INSISTIO	ASEVERACION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
8	Voz ESCRITOR	Se mostró convencido de que Chávez financió al opositor PRD	MOSTRO	Declaracion	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
9	Voz ESCRITOR	Que Chávez usó programas sociales, incluso envió doctores para tener una influencia política, además de que hay gobernadores en México que posiblemente sean amigos de Chávez.	USO ENVIO	ASEVERACION	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

10	VOZ WIKILEAKS	Calderón, siempre según el informe de Wikileaks ,notificó a Blair que “México está tratando de aislar a Venezuela por medio del Grupo de Río	Notificar Esta Tratando	Aseveración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
11	VOZ cable	pero lamentablemente el presidente Lula se ha rehusado a hacerlo, habría dicho el Ejecutivo mexicano, según el cable.	Rehusado Hacerlo Habría	Aseveración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
12	VOZ escritor	Calderón también reconoce que está muy preocupado por el aumento de la actividad en la embajada de Irán	Reconoce Preocupado	Aseveracion	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
13	Voz escritor	Asimismo expresa su inquietud por la situación en Guatemala y Belice, pues su debilidad interna hace más vulnerable a México	Expresa Inquietud	Expresión	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

WikiLeaks: El tsunami llega a México
Salvador Camarena
El Universal, diciembre 3, 2010

Después de leer los primeros despachos diplomáticos relativos a México, dados a conocer la tarde de este jueves por el diario El País, hay motivos para tranquilizarse y otros para la preocupación. Tranquiliza concluir que los mexicanos no están locos. Que las críticas de distintos actores sobre la falta de resultados tangibles de la estrategia anticrimen son compartidas, en privado, por el gobierno federal. Que las dudas sobre las bases legales para la participación de las Fuerzas Armadas en esta lucha mortifica antes que a nadie a los propios militares. Que la descoordinación y celos entre las dependencias federales no es un invento de los columnistas, sino una realidad que llena expedientes y entorpece la lucha. Y que Calderón reconoce que eliminar cabecillas no basta, y que hay que atacar “el cuerpo” del narco, el fenómeno en otros niveles. Hasta ahí la tranquilidad. Pero la desazón surge cuando, desde octubre de 2009, la administración Calderón, a través del hoy ex subsecretario de Gobernación Gerónimo Gutiérrez, reconoció ante los estadounidenses que en lo que le restaba a Calderón al frente del gobierno, difícilmente se podrían construir las instituciones que se requieren para que el avance en la lucha sea estructural.

El puñado de cables sobre México dados a conocer, de un total de 2,285, son ricos en el detalle sobre la discusión que nuestro país y el vecino del Norte sostienen en la búsqueda de mejorar la cooperación anticrimen. Y, si bien la crítica del embajador Pascual al Ejército es severa cuando le reprocha que es costosa su aversión al riesgo, también es cierto que revela un panorama donde los estadounidenses evalúan el fenómeno con detalle, donde reportan que más que nunca han trabajado de manera conjunta con el Ejército y la Armada, pero que también hay resistencias históricas de los militares mexicanos hacia la apertura. Los documentos muestran además a un Ejército dolido ante las críticas por sus errores, lo que, según los diplomáticos estadounidenses, provoca que se vuelvan precisamente más reticentes a involucrarse en operativos que pueden ir mal.

Gracias a esta revelación de WikiLeaks, hoy sabemos, además, que el general Guillermo Galván manifestó a los gringos su intención de establecer el estado de excepción en algunas zonas. Con ello, el titular de la Sedena buscaba mayor margen de maniobra operativa y, al mismo tiempo, tener para sí y los suyos, bases legales más claras para su actuación en el combate a criminales. El despacho es del 28 de octubre de 2009.

En otros terrenos que se abordan en los despachos, resultará muy ruidoso que precisamente cuando se lo va a encontrar en estos días en Mar del Plata, Calderón tendrá que dar explicaciones a Hugo Chávez, y a la comunidad internacional, por la aseveración que hizo sobre el presidente venezolano, al que acusa de financiar a la izquierda en las elecciones de 2006. El presidente mexicano dice, además, que Chávez tiene una alianza con Irán con vínculos, según un despacho, con el tráfico de drogas (cable 231175).

No sabemos cuántos cables más se han de publicar, ni si se han de publicar más, y mucho menos el contenido de los subsecuentes. Pero a partir de los que ya conocimos podemos calcular el dolor de cabeza que este tema traerá al gobierno mexicano, y el alivio de saber que estas materias que ya percibíamos desde la opinión pública, se abordan al más alto nivel entre México y Estados Unidos

<http://www.eluniversal.com.mx/columnas/87448.html>

Cable: ID 231175

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: El universal

Título de la nota: WikiLeaks: El tsunami llega a México

Presentación del texto: Sin imagen

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
18.	<p>Se encontraron referentes directos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Calderón 2. Hugo Chávez 3. Mar del Plata (argentina) 4. Presidente venezolano 	<p>El nombre de Pascual nunca se enuncio en la nota del cable.</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	VOZ ESCRITOR	Calderón tendrá que dar explicaciones a Hugo Chávez, y por la aseveración que hizo sobre el presidente venezolano, al que acusa de financiar a la izquierda en las elecciones de 2006	Tendra Dar Acusa	Aseveración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON
2	Voz ESCRITOR	Calderón dice que Chávez tiene una alianza con Irán con vínculos, según un despacho, con el tráfico de drogas (cable 231175)	Tiene Dice	Aseveración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

La influencia de Chávez en México causó alerta en el gobierno: WikiLeaks
Redacción CNN
Diciembre 19, 2010

WikiLeaks provoca intriga en Venezuela

Diplomáticos españoles llaman payaso a Chávez

(CNNMéxico) — El "componente ideológico" de un programa médico del presidente venezolano, Hugo Chávez, puso en alerta al gobierno de México, de acuerdo con un cable del gobierno de Estados Unidos revelado por el sitio WikiLeaks.

El documento 175423 del Departamento de Estado estadounidense —publicado este domingo por el diario español El País— describe que el director para América del Sur de la Cancillería mexicana, Rafael Bernal Cuevas, dijo en 2008 a diplomáticos estadounidenses que la Misión Milagro causaba preocupación en las autoridades mexicanas.

Misión Milagro es el nombre de un programa de Venezuela para atender en su territorio a pacientes con problemas visuales.

Según el cable, Bernal comentó que los pacientes mexicanos regresaban al país "con el mensaje de que el gobierno venezolano les daba un servicio que su propio gobierno no podía o no quería brindarles".

El documento de Washington consideraba que los pacientes de Misión Milagro recibían propaganda a favor de Venezuela y en contra de Estados Unidos

México admitía también la presencia de grupos bolivarianos en su territorio, pero argumentaba que éstos se encuentran en otras naciones del continente y tenía que garantizarles libertad de expresión.

El Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), dependiente de la mexicana Secretaría de Gobernación (Segob), tenía identificados a 500 mexicanos que eran "serios activistas bolivarianos", que permanecían en constante comunicación y "parecían estar ligados con movimientos sociales más amplios".

Otro cable difundido este mes apuntaba que el gobierno mexicano tenía la sospecha de que Chávez había financiado parte de la campaña del ex candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, quien contendió en 2006 contra el presidente Felipe Calderón.

Documentos filtrados por WikiLeaks aluden a la lucha de México contra el narcotráfico y la capacidad de liderazgo de Calderón, aunque el gobierno mexicano duda de la veracidad de esa información y la ha calificado de parcial e inexacta.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/19/la-influencia-de-chavez-en-mexico-causo-alerta-en-el-gobierno-wikileaks>

Cable: ID 231175

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: CNN

Título de la nota: La influencia de Chávez en México causó alerta en el gobierno: WikiLeaks

Presentación del texto: muestra una imagen de Hugo Chávez

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
19.	<p>Se encontraron referentes directos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. el gobierno mexicano 2. Chávez 3. Andrés Manuel López Obrador 4. Felipe Calderón 	<p>El nombre de Pascual no se enuncia en la nota del cable.</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	VOZ ESCRITOR	<p>1. el gobierno mexicano tenía la sospecha de que Chávez había financiado parte de la campaña del ex candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, quien contendió en 2006 contra el presidente Felipe Calderón.</p>	Tenia Había	Declaración	México Y LA INFLUENCIA DE CHAVEZ MENTIRAS DE CALDERON

México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos
Pablo Ordaz
El País, diciembre 2, 2010

Estados Unidos desconfía de la capacidad de México para luchar eficazmente contra el narcotráfico debido a la rivalidad entre los cuerpos de seguridad, la "generalizada" corrupción oficial y la incapacidad manifiesta del Ejército para reunir pruebas que incriminen a sus detenidos. Según se desprende de varios documentos elaborados por la Embajada estadounidense en México a los que ha tenido acceso EL PAÍS, "el éxito de un organismo se ve como el fracaso de otro" y "solo el 2% de los detenidos en Ciudad Juárez ha sido responsabilizado de un crimen". La embajada, que reconoce el compromiso "sin precedentes" del Gobierno de Felipe Calderón en la lucha contra el narcotráfico, pone sin embargo de manifiesto en varios de sus informes la nula preparación del Ejército: "Es lento y tiene aversión al riesgo".

Las reiteradas críticas al Ejército contrastan, no obstante, con los elogios que la embajada dedica a la Marina, especialmente tras la operación que condujo a la captura y muerte del capo Arturo Beltrán Leyva (ABL). El informe 240473, escrito por el propio embajador Carlos Pascual el 17 de diciembre de 2009, solo un día después de la caída del narcotraficante, asegura que la operación fue posible gracias a la información proporcionada por la legación de Estados Unidos sobre la ubicación del capo: "Los servicios jurídicos de la embajada dicen que la operación de arresto cuyo objetivo era ABL comenzó alrededor de una semana antes de su muerte. El lunes, los servicios de inteligencia de la embajada situaron a Arturo Beltrán Leyva en un edificio de apartamentos localizado en Cuernavaca, alrededor de una hora al sur de la ciudad de México, donde Arturo Beltrán Leyva estaba escondido. SEMAR [la Marina mexicana] inició una operación de arresto el miércoles por la tarde, rodeando el complejo de apartamentos y estableciendo un perímetro de seguridad. Las fuerzas de ABL abrieron fuego contra los operativos del SEMAR y se produjo un intenso tiroteo que hirió a tres marines y posiblemente mató a uno". El "posiblemente" se debe a que el embajador Pascual redactó el informe dirigido a Washington apenas unas horas después de la operación. El resultado final de la operación fue el siguiente: los marines mexicanos abatieron a cinco de los sicarios que lo acompañaban; uno más, según la versión oficial, se suicidó al verse acorralado. Y, efectivamente, un infante de Marina murió en la operación (varios días después, tras publicarse su nombre en la prensa, la madre, la tía y dos hermanos del militar fueron asesinados en señal de venganza).

Ya en el informe redactado unas horas después de los hechos, el embajador Pascual reúne tres de los argumentos que constituyen una constante en sus despachos hacia Washington: la fiabilidad de la Marina, la torpeza del Ejército y la omnipresencia de EE UU en las cuestiones de seguridad de su vecino del sur. Este último asunto tiene gran importancia en México, un país históricamente muy celoso de su soberanía. Sobre la diferencia de actitud entre la Marina (SEMAR) y el Ejército (SEDENA) merece la pena destacar el siguiente párrafo del despacho 240473: "La unidad del SEMAR [que mató al capo Beltrán Leyva] fue entrenada intensamente por el Comando Norte hace varios años. La exitosa operación (...) pone de relieve su emergente papel en la lucha contra el narcotráfico. SEMAR está bien entrenado, bien equipado y ha mostrado su capacidad para responder con rapidez a las acciones de inteligencia. Su éxito pone a la SEDENA en la difícil posición de explicar por qué han sido reacios a actuar de manera inteligente y dirigir la operación contra objetivos de alto nivel. Nuestros servicios transmitieron la información originalmente al SEDENA, que se negó a actuar con rapidez y reflejó una aversión al riesgo que ha costado a la institución una victoria principal contra el narcotráfico". El informe, que el embajador Pascual remite a todos los consulados de México y a instituciones tan relevantes como los comandos Norte y Sur o los departamentos de Justicia y del Tesoro, también alude al titular de la Secretaría de

Seguridad Pública (SSP) de México, Genaro García Luna: "También puede ser considerado un perdedor (...). García Luna ya ha dicho en privado que la operación debería haber sido suya".

La descoordinación entre cuerpos también está presente en otro documento, elaborado el 29 de enero de 2010: "Terminamos 2009 con un compromiso sin precedentes del Gobierno mexicano para trabajar estrechamente con nosotros (...)". Y más adelante: "Calderón ha atacado agresivamente a las organizaciones de tráfico de drogas, pero ha luchado con la descoordinación de los servicios de seguridad, con ratios de violencia en espiral que le han hecho vulnerable a las críticas de que su estrategia anticrimen ha fracasado (...). Las instituciones de seguridad de México están a menudo presas de una competición de suma cero en la que un éxito de un organismo se ve como el fracaso del otro. La información se guarda celosamente y las operaciones conjuntas son casi desconocidas. La corrupción oficial es generalizada (...). Las ratios de acusación de delitos son tristes: el 2% de los detenidos son llevados a juicio, solo el 2% de los detenidos en Ciudad Juárez han sido responsabilizados de un crimen".

La peor parte de las críticas de Estados Unidos se la lleva de nuevo la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) o lo que es lo mismo, el Ejército. El despacho 246329 deja constancia: "El fracaso en la reducción de la violencia ha centrado la atención en lo que se entiende un fracaso de los militares y ha llevado un cambio importante para traspasar totalmente el mando en Ciudad Juárez en enero del Ejército a la Policía Federal. Los militares no estaban preparados para patrullar las calles o imponer la ley. No tienen la autoridad para recoger pruebas y presentarlas ante la judicatura. Resultado: las detenciones se disparan pero las acusaciones se mantienen invariables y tanto los militares como ciudadanos están cada vez más frustrados. El cambio de mando en Ciudad Juárez ha sido visto por la clase política y el público como un repudio presidencial al Ejército".

http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/02/actualidad/1291244431_850215.html

Cable: ID 240473

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: El país

Título de la nota: México: un Ejército dividido incapaz de vencer a los narcos

Presentación del texto: Soldados mexicanos observan la quema de 134 toneladas de marihuana procedentes del mayor alijo de esta droga incautado en Tijuana, el pasado 20 de octubre

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
1.	2. Se encontraron referentes directos 3. Estados Unidos 4. México 5. Ejército 6. EL PAÍS 7. La embajada 8. la Marina 9. Arturo Beltrán Leyva (ABL). 10. SEMAR [la Marina mexicana] 11. un infante de Marina 12. Washington 13. SEDENA 14. el embajador Pascual 15. Genaro García Luna	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla	Grandes tendencias TEMA
1	VOZ ESCRITOR	Estados Unidos desconfía de la capacidad de México para luchar eficazmente contra el narcotráfico	Desconfía	Declaración	La incapacidad del ejército mexicano

2	Voz ESCRITOR	elaborados por la Embajada estadounidense en México a los que ha tenido acceso EL PAÍS, "el éxito de un organismo se ve como el fracaso de otro	Elaborados Fracaso	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
3	Voz pascual	La embajada, que manifiesto en varios de sus informes la nula preparación del Ejército: "Es lento y tiene aversión al riesgo".	Manifiesto Tiene	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
4	Voz escritor	Las reiteradas críticas al Ejército contrastan, no obstante, con los elogios que la embajada dedica a la Marina,	CRITICAS	Declaración	La incapacidad del ejército mexicano
5	Voz pascual	asegura que la operación fue posible gracias a la información proporcionada por la legación de Estados Unidos	Asegura	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
6	Voz escritor	los servicios de inteligencia de la embajada situaron a Arturo Beltrán Leyva en un edificio de apartamentos localizado en Cuernavaca.	Situaron	Declaración	La incapacidad del ejército mexicano

7	VOZ Escritor	SEMAR [la Marina mexicana] inició una operación de arresto el miércoles por la tarde	INICIO	ASEVERACION	La incapacidad del ejército mexicano
8	Voz ESCRITOR	Las fuerzas de ABL abrieron fuego contra los operativos del SEMAR y se produjo un intenso tiroteo	Abrieron Produjo	Declaracion	La incapacidad del ejército mexicano
9	Voz escritor	que el embajador Pascual redactó el informe dirigido a Washington apenas unas horas después de la operación	Redacto	ASEVERACION	La incapacidad del ejército mexicano
10	VOZ escritor	los marines mexicanos abatieron a cinco de los sicarios que lo acompañaban; uno más, según la versión oficial, se suicidó al verse acorralado.	Abatieron	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano

11	VOZ escritor	un infante de Marina murió en la operación (varios días después, tras publicarse su nombre en la prensa, la madre, la tía y dos hermanos del militar fueron asesinados en señal de venganza	Murió Fueron	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
12	VOZ escritor	Pascual reúne tres de los argumentos que constituyen una constante en sus despachos hacia Washington: la fiabilidad de la Marina, la torpeza del Ejército y la omnipresencia de EE UU en las cuestiones de seguridad de su vecino del sur.	Constituyen	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
13	Voz escritor	Este último asunto tiene gran importancia en México, un país históricamente muy celoso de su soberanía.	Tiene	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano

14	Voz cable	"La unidad del SEMAR [que mató al capo Beltrán Leyva] fue entrenada intensamente por el Comando Norte hace varios años.	Mato	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
15	Voz escritor	SEMAR está bien entrenado, bien equipado	Esta Entrenado	Aseveración	La incapacidad del ejército mexicano
16	Voz escritor	Su éxito pone a la SEDENA en la difícil posición de explicar por qué han sido reacios a actuar de manera inteligente	Explicar Actuar	Declaración	La incapacidad del ejército mexicano
17	Voz escritor personificando a pascual	El informe, que el embajador Pascual remite a todos los consulados de México y a instituciones tan relevantes como los comandos Norte y Sur o los departamentos de Justicia y del Tesoro, también alude al titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de México, Genaro García Luna: "También puede	Perdedor Haber Sido		

		ser considerado un perdedor (...). García Luna ya ha dicho en privado que la operación debería haber sido suya			
--	--	---	--	--	--

Cable: ID 240473

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: New York Times

Título de la nota: U.S. Aided Mexican Drug War, With Frustration

Presentación del texto: Mexican soldiers and police officers investigated after a body was found handcuffed to a fence. Mexico's drug war is the subject of some leaked cables.

Tema: la incapacidad del ejército

<http://www.nytimes.com/2010/12/04/world/americas/04wikileaks-mexico.html>

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	<ol style="list-style-type: none"> 1. the military. 2. The United States Embassy 3. Beltrán Leyva 4. The embassy 5. elite American-trained 6. Mr. Pascual 	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZ ESCRITOR	sensitive topic is criticism of the military	Criticism	Declaración
2	Voz ESCRITOR	offered an inside look at how the Mexican Army failed to move to capture one top drug lord	Offered Failed To move	Declaración

3	Voz escritor	The United States Embassy initially told the army where Mr. Beltrán Leyva was hiding out	Told Was hiding	Declaración
4	Voz escritor	The embassy then told the navy, and an elite American-trained	TOLD TRAINED	Declaración
5	Voz escritor	Mr. Beltrán Leyva escaped the first navy raid, but the embassy several days later located him in a apartment	Escaped Located	Declaración
6	Voz escritor	The navy unit moved in and killed him when he refused to surrender.	Moved Refused To surrender	Aseveración
7	VOZ ESCRITtor	Mr. Pascual concluded that the navy's success put the army "in the difficult position of explaining why it has been reluctant to act on good intelligence and conduct operations against high-level targets."	CONCLUDED PUT EXPLAINING HAS BEEN	ASEVERACION

Las fuerzas armadas eluden el riesgo en la lucha anticrimen: EU
Armando G. Tejeda
La Jornada, diciembre 3, 2010

Madrid, 2 de diciembre. Diplomáticos estadounidenses calificaron a las fuerzas armadas mexicanas de "torpes, descoordinadas, anticuadas, burocráticas, parroquiales y con aversión al riesgo", en cables confidenciales de este año, en los que se estima que el presidente Felipe Calderón enfrenta un complicado ambiente político y económico, así como la incapacidad de frenar la violencia del narcotráfico y la visible tensión entre las ramas castrenses.

“En este contexto es absolutamente necesario que nosotros intensifiquemos nuestros esfuerzos para alentar la modernización de las fuerzas armadas mexicanas... Históricamente la sospecha de Estados Unidos ha sido uno de los principales motores de una cultura burocrática militar que ha mantenido a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) cerrada para nosotros... Por primera vez, y siguiendo el ejemplo de la Secretaría de Marina (Semar), ha solicitado capacitación. Necesitamos capitalizar estas rendijas en la puerta.”

Lo anterior forma parte de una evaluación previa a la reunión del Grupo Bilateral de Trabajo de Defensa, elaborado por la embajada de Estados Unidos en México para preparar a su delegación, y clasificado como secreto con fecha 29 de enero de 2010.

Debilidades institucionales

El cable diplomático divulgado por Wikileaks detalla el contexto que vive México, la Presidencia y las fuerzas armadas.

“El presidente Calderón ha entrado en los últimos tres años de su sexenio enfrentando un ambiente político y económico complicado. Su PAN emergió seriamente debilitado de un revés dramático sufrido en las elecciones de julio y ha sido incapaz de recuperar un real ímpetu durante la última sesión legislativa. El audaz plan de Calderón para 10 ambiciosas áreas de reforma anunciadas en septiembre aún no se ha traducido en iniciativas políticas viables. Sus índices de popularidad personal han bajado, en gran medida por una contracción económica masiva y un sentido público de que hay poca estrategia para crear empleos nuevos y sustentables.

"Mientras tanto, el opositor PRI está en ascenso, manejando cautelosamente su ilusoria unidad en un esfuerzo para dominar los 12 concursos gubernamentales de este año y evitar errores que podrían poner en jaque su estatus puntero para la elección presidencial de 2012", refiere.

Al evaluar los desafíos de seguridad en esta coyuntura, la diplomacia estadounidense elogia que Calderón ha atacado a las organizaciones de narcotraficantes, pero “ha luchado con una coordinación interagencias difícil de manejar y descoordinada, y con tasas en una espiral de violencia que lo han hecho vulnerable a críticas de que su estrategia anticrimen ha fracasado.

“De hecho, la incapacidad del gobierno de México para detener los crecientes números de homicidios relacionados con el narco en zonas como Ciudad Juárez y otras... se ha convertido en una de las vulnerabilidades políticas de Calderón, mientras que el público se preocupa cada vez más por la seguridad ciudadana. Las instituciones de seguridad están entrampadas en una competencia de suma cero, en donde el éxito de una agencia es percibida como el fracaso de otra, la información es mantenida aparte y casi no hay nada que se pueda llamar operación conjunta. La corrupción oficial es extendida ... las tasas de

fiscalización para delitos relacionados con el crimen organizado son lamentables; sólo dos por ciento de los detenidos son enjuiciados”.

Sin embargo, los diplomáticos aseveran que la "Sedena carece de autoridad para arrestar y no tiene la capacidad para procesar información y pruebas para uso en casos judiciales. Ha sido seriamente golpeada por organizaciones de derechos humanos internacionales y domésticas, que argumentan con una base considerable, que de hecho los militares no están capacitados para desempeñar un papel policiaco doméstico”.

Aunque se indica que la Sedena ha intentado abordar estas críticas, sus esfuerzos son percibidos como defensivos. "El fuero militar es usado no sólo para una función fiscal legítima sino también para preservar la independencia institucional militar", señala el cable.

Indica que aunque Calderón ha promovido reformas serias, debe proceder cuidadosamente con las fuerzas armadas, y agrega que "con nuestra ayuda ha afinado su estrategia anticrimen”.

Los estadounidenses señalan: "Activamente hemos buscado alentar el respeto por el papel de los militares en la sociedad mexicana y procedido cuidadosamente en torno al tema más grande de la modernización militar”

Mientras tanto, se destaca la capacidad de los grupos criminales: "Las organizaciones del narcotráfico son jugadores sofisticados: pueden aguantar un despliegue militar; tienen casi una ilimitada reserva de recursos humanos de la cual nutrirse en barrios marginales, y pueden promover quejas sobre violaciones e derechos humanos para minar cualquier progreso que los militares puedan hacer con los corazones y las mentes".El Departamento de Estado también expresó su preocupación por la relación interarmas y sobre todo por la posibilidad de que llegue el momento en que la Sedena decida replegarse.“Bajo la superficie del profesionalismo militar hay considerable tensión entre Sedena y Semar. Semar tuvo éxito en el derribo de Arturo Beltrán Leyva, como también con otros importantes objetivos. Sedena ha llegado a verse lenta y con aversión al riesgo... El riesgo es que cada vez que se critica más a Sedena más aversión al riesgo tendrá."El desafío que ustedes enfrentan en el Grupo Bilateral de Trabajo es convencerlos de que la modernización y no el repliegue es la manera de avanzar, y que la transparencia y el rendimiento de cuentas son fundamentales para la modernización. No hay alternativa en el mundo de hoy de la tecnología informática."

Ante este panorama, la embajada sugiere plantear una transición modernizadora. “Alentando a los militares mexicanos a participar más activamente en la arena internacional, así como mayor cooperación en seguridad en Centroamérica y Colombia, y aun con participación limitada en operaciones regionales humanitarias, y posiblemente de mantenimiento de paz, también será clave en ayudar a la transición militar de una mentalidad de ‘proteger la Revolución’ a una fuerza más activa dinámica y flexible”.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/03/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Ejército fue lento en caída de Beltrán: WikiLeaks
Redacción, El Universal
Diciembre 2, 2010

Ejército fue lento en caída de Beltrán: WikiLeaks

En un comunicado que Carlos Pascual, embajador de EU en México, envió a su gobierno, se destaca la actuación de la Marina y el papel poco efectivo que tuvo el Ejército, así como la actitud que asumió la SSP al defender que el operativo debió ser su responsabilidad

En uno de los cables develados de la embajada de Estados Unidos en México, Carlos Pascual refiere al gobierno de su país la efectividad de la Secretaría de Marina en el operativo en el que perdió la vida el capo Arturo Beltrán Leyva, la poca efectividad con la que actúa el Ejército Mexicano y los "celos" del titular de la SSP federal, Genaro García Luna.

La comunicación revelada por WikiLeaks, identificada con el número 240473 y el título "Operativo de la Marina Mexicana 'caza' al capo Arturo Beltrán Leyva" señala que la operación para capturar al narcotraficante comenzó una semana antes de su muerte, cuando la Embajada transmitió a la Semar información detallada sobre la localización de Beltrán Leyva en un condominio residencial de la ciudad de Cuernavaca.

Pascual asegura en el texto del 17 de diciembre de 2009, el día posterior a la captura del capo, que el gobierno de Estados Unidos reveló originalmente estos datos al Ejército Mexicano, cuya negativa a actuar con rapidez le impidió a la Institución apuntarse una gran victoria en la lucha contra el narcotráfico en México.

En el cable refiere además que el secretario de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, también puede ser visto como un "perdedor" en la caída del capo Beltrán Leyva, pues en conversaciones privadas éste había mencionado que el operativo le correspondía a él y su corporación.

Los elogios de Pascual a la Armada de México se aprecian en todo el parte que dio al gobierno de Barack Obama sobre la caída del peligroso capo.

Agrega que la unidad que encabezó el operativo recibió entrenamiento extensivo durante los últimos años por parte del Comando del Norte de Estados Unidos.

Destaca que los efectivos de la Semar están bien entrenados y bien equipados, y se han mostrado capaces de responder de manera veloz ante los informes de inteligencia.

"Sus éxitos (de la Marina) ponen a la Sedena en una posición difícil para explicar por qué ha sido renuente a actuar sobre inteligencia fidedigna y llevar a cabo operativos sobre objetivos de alto nivel", se lee en el cable.

Pascual refiere que en el operativo en el que perdió la vida Arturo Beltrán Leyva el Ejército apoyó a la Marina durante la refriega con los sicarios, pero sólo se le puede dar un "crédito pequeño" en la movilización. La comunicación de Pascual filtrada por WikiLeaks concluye diciendo que el certero golpe que asestó la Secretaría de Marina en la muerte del capo puede motivar a la Sedena a ser "más proactivos y menos reacios" en futuras operaciones

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/727621.html>

Cable: ID 240473

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: El universal

Titulo de la nota: Ejército fue lento en caída de Beltrán: WikiLeaks

Presentación del texto: Sin imagen

Temas: la incapacidad del ejército

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos <ol style="list-style-type: none"> 1. Carlos Pascual 2. su gobierno 3. el Ejército 4. Carlos Pascual 5. Arturo Beltrán Leyva 6. SSP federal, Genaro García Luna. 7. WikiLeaks 8. Marina Mexicana 9. al Ejército Mexicano 10. la Institución 11. Seguridad Pública 12. Armada de México 13. Barack Obama 14. Comando del Norte de Estados Unidos 	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZ ESCRITOR	Carlos Pascual, embajador de EU en México, envió a su gobierno, se destaca la actuación de la Marina y el papel poco efectivo que tuvo el Ejército, así como la actitud que asumió la SSP al defender que el operativo debió ser su responsabilidad	Envío asumio	Declaración

2	Voz ESCRITOR	Carlos Pascual refiere al gobierno de su país la efectividad de la Secretaría de Marina en el operativo en el que perdió la vida el capo Arturo Beltrán Leyva, la poca efectividad con la que actúa el Ejército Mexicano y los "celos" del titular de la SSP federal, Genaro García Luna.	Perdió Actua	Declaración
3	Voz cable	señala que la operación para capturar al narcotraficante comenzó una semana antes de su muerte, cuando la Embajada transmitió a la Semar información detallada sobre la localización de Beltrán Leyva	Señala Transmitio	Declaración
4	Voz Pascual	Pascual asegura en el texto que el gobierno de Estados Unidos reveló originalmente estos datos al Ejército Mexicano, cuya negativa a actuar con rapidez le impidió a la Institución apuntarse una gran victoria	ASEGURA REVELO ACTUAR	ASEVERACION
5	Voz cable	En el cable refiere además que el secretario de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, también puede ser visto como un "perdedor"	Refiere Puede	DECLARACION

6	Voz escritor	Los elogios de Pascual a la Armada de México se aprecian en todo el parte que dio al gobierno de Barack Obama.	Aprecian	Expresión
7	VOZ ESCRITOR	Agrega que la unidad que encabezó el operativo recibió entrenamiento extensivo durante los últimos años por parte del Comando del Norte de Estados Unidos.	RECIBIO	Declaración
8	Voz ESCRITOR	Destaca que los efectivos de la Semar están bien entrenados y bien equipados, y se han mostrado capaces de responder de manera veloz ante los informes de inteligencia.	Están Han	Declaracion
9	Escritor personifica a pascual	Sus éxitos (de la Marina) ponen a la Sedena en una posición difícil para explicar por qué ha sido renuente a actuar sobre inteligencia fidedigna y llevar a cabo operativos	Ponen Explicar	Declaración

10	VOZ pascual	Pascual refiere que en el operativo en el que perdió la vida Arturo Beltrán Leyva el Ejército apoyó a la Marina durante la refriega con los sicarios, pero sólo se le puede dar un "crédito pequeño" en la movilización	Se Puede Dar	Declaración
11	VOZ wikileaks	La comunicación de Pascual filtrada por WikiLeaks concluye diciendo que el certero golpe que asestó la Secretaría de Marina en la muerte del capo puede motivar a la Sedena a ser "más proactivos y menos reacios" en futuras operaciones	Filtrada Asestó	Declaración

EU dice que el Ejército de México "es lento y tiene aversión al riesgo"
Redacción CNN
Diciembre 2, 2010

(CNNMéxico) — El gobierno de Estados Unidos desconfía del Ejército mexicano en la lucha contra los cárteles del narcotráfico, pues considera que "es lento y tiene aversión al riesgo".

Un informe de la embajada estadounidense en México —desclasificado por el sitio WikiLeaks y difundido este jueves por el diario español El País— indica que los militares “han sido reacios a actuar de manera inteligente y dirigir la operación contra objetivos de alto nivel”.

El documento critica, por ejemplo, la actuación del Ejército en la persecución del capo Arturo Beltrán Leyva, El Barbas, líder del cártel de los hermanos Beltrán Leyva

Según el informe, los servicios de inteligencia de Estados Unidos dieron información sobre el narcotraficante a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), pero ésta “se negó a actuar con rapidez y reflejó una aversión al riesgo que ha costado a la institución una victoria principal contra el narcotráfico”.

En contraste, la embajada estadounidense aplaudió la labor de la Marina, que en diciembre de 2009 llevó a cabo una “exitosa operación” que derivó en la muerte de El Barbas.

La Marina tiene un “emergente papel en la lucha contra el narcotráfico” y “ha mostrado su capacidad para responder con rapidez a las acciones de inteligencia”, señala el informe.

“Su éxito pone a la Sedena en la difícil posición de explicar por qué han sido reacios a actuar de manera inteligente y dirigir la operación contra objetivos de alto nivel”, agrega.

En otro documento, la embajada indica que el Ejército fue incapaz de contener la violencia en localidades como Ciudad Juárez, Chihuahua, por su falta de preparación “para patrullar las calles o imponer la ley”.

En marzo, el gobierno de México anunció que la Policía Federal supliría a los militares en el control de las operaciones de seguridad pública en territorio juarense.

“(…) tanto los militares como ciudadanos están cada vez más frustrados. El cambio de mando en Ciudad Juárez ha sido visto por la clase política y el público como un repudio presidencial al Ejército”, dice el texto.

Calderón contra la “descoordinación”

Otro mensaje de la embajada estadounidense reconoce el compromiso “sin precedentes” del presidente Felipe Calderón contra la delincuencia, pero sostiene que el mandatario enfrenta “la descoordinación de los servicios de seguridad”.

“Las instituciones de seguridad de México están a menudo presas de una competición de suma cero en la que un éxito de un organismo se ve como el fracaso del otro. La información se guarda celosamente y las operaciones conjuntas son casi desconocidas. La corrupción oficial es generalizada”, afirma.

A finales de la semana pasada, WikiLeaks anunció la divulgación de miles de documentos clasificados del gobierno estadounidense, que han puesto a Washington en un difícil control de daños.

CNNMéxico buscó a la Sedena para conocer su postura sobre la información divulgada, pero personal de la oficina de comunicación dijo que la dependencia está analizando el caso y, de momento, no tiene una posición al respecto.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2010/12/02/eu-dice-que-el-ejercito-de-mexico-es-lento-y-tiene-aversion-al-riesgo>

Cable: ID 240473

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: CNN

Título de la nota: EU dice que el Ejército de México "es lento y tiene aversión al riesgo"

Presentación del texto: en la imagen se muestra un reten del ejército

Grandes Temas: la incapacidad del ejército

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos Estados Unidos cárteles del narcotráfico Ejército la embajada estadounidense WikiLeaks Arturo Beltrán Leyva, El Barbas, los servicios de inteligencia de Estados Unidos Secretaría de la Defensa	El nombre de Pascual no se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZ ESCRITOR	El gobierno de Estados Unidos desconfía del Ejército mexicano en la lucha contra los cárteles del narcotráfico, pues considera que "es lento y tiene aversión al riesgo"	Desconfía Consideren	Declaración
2	Voz El país	el diario español El País— indica que los militares "han sido reacios a actuar de manera inteligente y dirigir la operación contra objetivos de alto nivel".	Indica Han sido	Declaración

3	Voz cable	El documento critica, por ejemplo, la actuación del Ejército en la persecución del capo Arturo Beltrán Leyva, El Barbas, líder del cártel de los hermanos Beltrán Leyva	Critica Actuacion	Declaración
4	Voz cable	Según el informe, los servicios de inteligencia de Estados Unidos dieron información sobre el narcotraficante a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), pero ésta “se negó a actuar con rapidez y reflejó una aversión al riesgo que ha costado a la institución una victoria principal contra el narcotráfico”.	DIERON ACTUAR	Declaración
5	Voz escritor	En el cable refiere además que el secretario de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, también puede ser visto como un "perdedor"	Refiere Puede	DECLARACION
6	Voz escritor	La Marina tiene un “emergente papel en la lucha contra el narcotráfico” y “ha mostrado su capacidad para responder con rapidez a las acciones de inteligencia”, señala el informe.	Ha Responder	Declaración

7	VOZ ESCRITOR	Su éxito pone a la Sedena en la difícil posición de explicar por qué han sido reacios a actuar de manera inteligente y dirigir la operación contra objetivos de alto nivel”, agrega.	EXPLICAR DIRIGIR	Declaración
---	-----------------	--	---------------------	-------------

Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU
Armando G. Tejeda
La Jornada, Diciembre 4, 2010

Madrid, 3 de diciembre. Para el Departamento de Estado de Estados Unidos, "la estrategia de seguridad del presidente Felipe Calderón carece de un aparato efectivo de inteligencia para producir información de alta calidad y operaciones específicas".

La dependencia resume que "el uso que hace México de inteligencia estratégica y táctica es fragmentada ad hoc y dependiente del apoyo de EU".

En un documento de carácter informativo redactado por la embajada de Estados Unidos en México bajo la supervisión de Carlos Pascual, etiquetado como "secreto" y para "no mostrar a extranjeros", los funcionarios estadounidenses hacen un balance de la situación de los servicios de inteligencia y espionaje mexicanos y señalan que uno de los desafíos más importantes es "la falta de confianza entre y dentro de las instituciones del gobierno de México".

Como ejemplo indican que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tiene unidades de inteligencia que desarrollan información sobre capos del narcotráfico, pero "en general no comparten esa información o análisis con las fuerzas desplegadas para la lucha antinarcóticos, como en Ciudad Juárez. Estos grupos comparten información sobre amenazas contra componentes militares, pero también ven a comandos locales como frecuentemente penetrados por el crimen organizado". Por lo tanto, "soldados desplegados en puntos calientes operan virtualmente a ciegas, con la excepción de información anónima". El documento, fechado en noviembre de 2009, señala que la Procuraduría General de la República (PGR) y la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) sufren de las mismas sospechas internas que la Sedena.

El documento, filtrado por el sitio Wikileaks con el número 003195 y clasificado por el ministro consejero Gustavo Delgado, señala que entre las agencias involucradas en la lucha contra el narcotráfico están la Sedena, la Secretaría de Marina, el Centro de Seguridad Nacional (Cisen) y la SSP, que incluye a la Policía Federal y a la PGR. Según explican los diplomáticos estadounidenses, "cada una de ellas tiene una función diferente y distintos niveles de profesionalismo", pero lo más grave es que México "se ha quedado sin un coordinador interinstitucional efectivo de las agencias de espionaje" ante el fracaso del Cisen para llevar a cabo esta tarea, en gran medida porque fue incapaz de asumir el control de un aparato burocrático tan grande como el de la SSP.

En este sentido, el informe señala que el coordinador de facto es el Cisen, sobre todo porque es el responsable de controlar y administrar la información guardada en la denominada Plataforma México, la nueva base de datos sobre el crimen organizado en el país.

Las conclusiones del análisis son que las instituciones mexicanas relacionadas con la práctica del espionaje y las labores de inteligencia se caracterizan por "proteger su propia información", sin compartir esos datos con gente ajena a la agencia, "en parte debido a los temores por la corrupción, pero también por el miedo al éxito de otras dependencias. En la cultura burocrática de México hay aversión al riesgo, así que las agencias de inteligencia prefieren no hacer nada a hacerlo mal."

En el informe también se habla de la disputa que mantuvieron el secretario de la SSP, Genaro García Luna, y el ex procurador Eduardo Medina Mora, antes de la llegada del actual, Arturo Chávez. Y que desde hace un tiempo se han intensificado los contactos y la colaboración con EU para fortalecer y modernizar los sistemas de inteligencia a través de la Iniciativa Mérida.

Pero hasta el momento, la conclusión es nítida: "México está lejos de desarrollar un aparato de inteligencia autosuficiente, a pesar de que la creación de un sistema coherente y operativo es crítica para el éxito en la lucha contra el crimen organizado".

A pesar de estos obstáculos, el análisis señala que la cooperación mexicana con el gobierno estadounidense en temas de inteligencia y antinarcóticos "nunca ha sido mejor", y añade que las autoridades de México "dependen frecuentemente de tips de organizaciones de inteligencia y seguridad estadounidenses", y que muchas de las capturas "exitosas" de importantes figuras del narco "son frecuentemente respaldadas por la asistencia de EU".

"Mientras nuestros interlocutores mexicanos reconocen la necesidad de una mayor cooperación interagencias, son renuentes en abordar el problema: la solución requerirá de sostenida asistencia estadounidense para fortalecer las instituciones contra la corrupción, las ineficacias y riñas que han nutrido la desconfianza entre los socios del gobierno de México", concluye el análisis estadounidense.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

Cable: ID 09MEXICO3195

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: La jornada

Titulo de la nota: Estrategia antinarco de Calderón, sin aparato de inteligencia, dice EU

Presentación del texto: En la imagen, pesquisa sobre el ataque que un grupo armado perpetró ayer con granada y armas de grueso calibre contra un bar, en la colonia El Colli, en Zapopan, Jalisco, donde una persona murió y 17 resultaron heridas.

Grandes Temas: Mexico no tiene sistema de inteligencia capaz

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	<p>Se encontraron referentes directos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. el Departamento de Estado de Estados Unidos 2. El presidente Felipe Calderón 3. México 4. los funcionarios estadounidenses 5. la Secretaría de la Defensa Nacional 6. Estos grupos 7. Procuraduría General de la República (PGR) 8. la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) 9. Wikileaks 10. la Sedena, la Secretaría de Marina, el Centro de Seguridad Nacional (Cisen) 11. la SSP 12. Policía Federal y a la PGR 13. los diplomáticos estadounidenses 14. las instituciones 15. la cultura burocrática de México 16. Genaro García Luna, 17. Eduardo Medina Mora 18. la Iniciativa Mérida 19. el gobierno estadounidense 20. interlocutores mexicanos 	<p>El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.</p> <p>Excelente análisis del cable</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZ ESCRITOR	Para el Departamento de Estado de Estados Unidos, la estrategia de seguridad del presidente Felipe Calderón carece de un aparato efectivo de inteligencia.	Carece	Aseveración
2	Voz embajada	Para la dependencia el uso que hace México de inteligencia estratégica y táctica es fragmentada ad hoc y dependiente del apoyo de EU”	Hace Apoyo	Aseveración
3	Voz pascual	bajo la supervisión de Carlos Pascual, etiquetado como secreto y para no mostrar a extranjeros, los funcionarios estadounidenses hacen un balance de la situación de los servicios de inteligencia y espionaje mexicanos y señalan que uno de los desafíos más importantes es la falta de confianza entre y dentro de las instituciones del gobierno de México	Mostrar Hacen Señalan	Aseveración
4	Voz escritor	indican que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tiene unidades de inteligencia que desarrollan información sobre capos del narcotráfico, pero en general no comparten esa información	DESARROLLAN NO COMPARTEN	Aseveración

5	Voz escritor	comparten información sobre amenazas contra componentes militares, pero también ven a comandos locales como frecuentemente penetrados por el crimen organizado	Comparten Ven	Aseveración
6	Voz escritor	soldados desplegados en puntos calientes operan virtualmente a ciegas, con la excepción de información anónima. El documento, fechado en noviembre de 2009	Operan	Aseveración
7	VOZ cable	El documento, filtrado por el sitio Wikileaks con el número 003195 y clasificado por el ministro consejero Gustavo Delgado	FILTRADO CLASIFICADO	Declaración
8	Voz ESCRITOR personificando a diplomáticos	Según explican los diplomáticos estadounidenses México se ha quedado sin un coordinador interinstitucional efectivo de las agencias de espionaje ante el fracaso del Cisen	Fracaso	Declaracion
9	Escritor interpretando el cable	El informe señala que el coordinador de facto es el Cisen, sobre todo porque es el responsable de controlar y administrar la información guardada en la denominada Plataforma México, la nueva base de datos sobre el crimen	Señala Administrar	Declaración

		organizado en el país.		
10	VOZ escritor	Las conclusiones del análisis son que las instituciones mexicanas relacionadas con la práctica del espionaje y las labores de inteligencia se caracterizan por proteger su propia información, sin compartir esos datos debido a la corrupción, pero también por el miedo al éxito de otras dependencias.	Practica Proteger Compartir	Declaración
11	VOZ wikileaks	En la cultura burocrática de México hay aversión al riesgo, así que las agencias de inteligencia prefieren no hacer nada a hacerlo mal.	Hay No hacer nada	Declaración
12	VOZ escritor	En el informe también se habla de la disputa que mantuvieron el secretario de la SSP, Genaro García Luna, y el ex procurador Eduardo Medina Mora, antes de la llegada del actual, Arturo Chávez.	Se habla	Declaración

13	Voz escritor	Y que desde hace un tiempo se han intensificado los contactos y la colaboración con EU para modernizar los sistemas de inteligencia a través de la Iniciativa Mérida.	Se han	Declaración
14	Voz escritor	Pero hasta el momento, la conclusión es nítida: México está lejos de desarrollar un aparato de inteligencia autosuficiente, a pesar de que la creación de un sistema coherente y operativo es crítica para el éxito en la lucha contra el crimen organizado.	Esta Desarrollar	Aseveracion
15	Voz escritor	el análisis autoridades de México “dependen frecuentemente de tipos de organizaciones de inteligencia y seguridad estadounidenses”, y que muchas de las capturas exitosas de importantes figuras del narco son frecuentemente respaldadas por la asistencia de EU.		Declaración
16	Voz interlocutores mexicanos	Mientras nuestros interlocutores mexicanos reconocen la necesidad de una mayor cooperación interagencias, son renuentes en abordar el problema: la solución requerirá de sostenida asistencia estadounidense para fortalecer las instituciones contra la corrupción, las ineficacias y riñas que han nutrido la	Reconocen Nutrido	Declaración

		desconfianza entre los socios del gobierno de México, concluye el análisis estadounidense.		
--	--	--	--	--

Cable: ID 09MEXICO3195

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: El país

Título de la nota: El FBI interroga a sus anchas a los inmigrantes en territorio de México

Presentación del texto: sin imagen

Grandes Temas: México no tiene un sistema de inteligencia

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/politica/002n1pol>

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos Carlos Pascual servicios de inteligencia mexicanos Departamento de Estado aparatos de inteligencia nacionales la legación diplomática el Secretario [ministro] de Defensa,Guillermo Galván, Para EE UU	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZ pascual	El embajador en México, Carlos Pascual, alertó sobre el pobre aprovechamiento de los servicios de inteligencia mexicanos, al Departamento de Estado.	Alerto Aprovechamiento	Declaración

2	Voz pascual	Pascual Cita la desconfianza, los celos y la rivalidad entre los diferentes aparatos de inteligencia nacionales como sus principales vicios.	Cita Desconfianza	Declaración
3	Voz escritor	No es la primera vez que la legación diplomática denuncia esa descoordinación pero en esta ocasión constata la falta de interés de altos funcionarios en su erradicación "	Denuncia Constata	Aseveración
4	Escritor personificando a EUA	Para EE UU es fundamental aunar esfuerzos, pero a la espera de que así sea, pide a México acelerar el paso contra la corrupción y propone la creación de una policía interna para descubrir a los agentes vendidos al delito, y la utilización del polígrafo en las unidades policiales con información y misiones de envergadura.	ACELERAR PROPONE	DECLARACION
5	Voz escritor	La situación es alarmante puesto que la mafia esquiva frecuentemente a la mirada de organismos que participa en la lucha contra el narcotráfico,	ESQUIVA PARTICIPA	DECLARACION

6	Voz escritor	Los 31 Estados de la República y el Distrito Federal, sede de la capital de México, también cuentan con servicios policiales y de información propios.		
---	--------------	--	--	--

Washington descalificó servicios de inteligencia
Redacción *El Universal*
4 de diciembre de 2010

Los servicios de inteligencia civil y militar en México son deficientes y carecen de tácticas y estrategias para producir información de calidad, advierte el cable 12958 emitido por la embajada de Estados Unidos en México y que fue revelado ayer por el portal WikiLeaks.

El documento, clasificado por el ministro consejero de política de la embajada, Gustavo Delgado, señala que el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) “no tiene la capacidad para coordinar, con eficacia, el trabajo interinstitucional, sobre todo cuando se enfrenta a gigantes como la Secretaría de Seguridad Pública federal (SSP), que prácticamente eclipsa al CISEN en presupuesto, personal y otras cuestiones de recursos”.

Según el reporte diplomático, que debería hacerse público hasta julio de 2019, el CISEN, al no actuar como líder en las operaciones de inteligencia, deja que la SSP se apodere de esas funciones, luego de que se aprobaron reformas legislativas que le permiten a la dependencia desarrollar este tipo de labores.

El informe clasificado como “secreto” hace alusión a que la SSP aprovecha las nuevas funciones para solicitar información sin tomar en cuenta a la Procuraduría General de la República (PGR).

El cable alerta que uno de los impedimentos para que se desarrollen labores de inteligencia eficientes en México es la falta de confianza entre y dentro de las propias instituciones.

La embajada estadounidense informa al gobierno de su país que no está compartiendo información de inteligencia con las fuerzas federales desplegadas en el terreno de la lucha contra el narcotráfico, específicamente con las unidades que patrullan Ciudad Juárez, Chihuahua, ante la posibilidad de que los mandos militares que operan en la localidad estén “penetrados por la delincuencia organizada”.

Deficiencias

Sobre la actuación de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), el reporte detalla que esta dependencia “rara vez utiliza la inteligencia táctica. De hecho, no tiene unidades de inteligencia eficientes para recopilar información, operan virtualmente a ciegas y basan sus investigaciones en llamadas anónimas”.

En el informe se alerta sobre los altos niveles de corrupción que existen en las dependencias. Sin mencionar el nombre de la Operación Limpieza en la PGR, se refiere al caso y advierte que la Sedena y la SSP federal “sufren de situaciones de sospecha similares”.

El reporte, titulado “México necesita mayor cooperación interinstitucional en las cuestiones de inteligencia”, destaca que las dependencias encargadas de la seguridad son “ferozmente protectoras de su información y se muestran reacias a compartirla, en parte, debido a la desconfianza por la corrupción y también porque buscan acumular información que les permita dar más golpes que las otras porque están bajo una enorme presión para dar resultados”.

Se advierte que los temores ante la corrupción que impera dentro de las instituciones están fundados en la serie de operaciones que se han frustrado debido a las fugas de información dentro de las corporaciones.

El cable detalla que hay una rivalidad entre la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Seguridad Pública que afecta el intercambio de información entre ambas instituciones.

Sobre el reparto del presupuesto, la embajada de Estados Unidos, admite que tiene algunas incógnitas. Se pregunta por qué la SSP federal recibe la mayor parte de los recursos que el gobierno destina a la seguridad.

Luego cuestiona que al secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, se le concedan tantas atribuciones, eso, señala el documento, le permite negarse a compartir información con la PGR.

Con respecto a la Sedena, relata que recientemente el titular de la dependencia, el general Guillermo Galván, se reunió con funcionarios de la embajada de Estados Unidos y les expresó “su poco interés en fortalecer la cooperación con otros organismos, debido a las luchas internas y la desconfianza en las instituciones de seguridad”.

Informa que el personal de la Sedena, trabaja de manera más coordinada con los agentes de la PGR que con los de la SSP, “pero el fortalecimiento que obtuvo Seguridad Pública afectará más las relaciones interinstitucionales para compartir información de inteligencia”.

A manera de conclusión, la representación diplomática, considera que sus interlocutores mexicanos han externado la “necesidad de una mayor cooperación entre las agencias de inteligencia, aunque son reacios a abordar el problema. La solución requerirá la ayuda sostenida del gobierno de Estados Unidos para el fortalecimiento de las instituciones contra la corrupción, la ineficiencia y la desconfianza que existe entre ellos”.

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182254.html>

Cable: ID 09MEXICO3195

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: El universal

Titulo de la nota: Washington descalificó servicios de inteligencia

Presentación del texto: sin imagen

Grandes Temas: México no tiene un sistema de inteligencia

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	<p>Se encontraron referentes directos</p> <p>Los servicios de inteligencia civil y militar en México</p> <p>la embajada de Estados Unidos</p> <p>WikiLeaks</p> <p>Gustavo Delgado</p> <p>Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN)</p> <p>Seguridad Pública federal (SSP),</p> <p>General de la República (PGR)</p> <p>la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena)</p> <p>Operación Limpieza en la PGR</p> <p>Genaro García Luna</p> <p>Guillermo Galván</p> <p>interlocutores mexicano</p>	<p>El nombre de Pascual no se enuncia en la nota del cable.</p> <p>Por que la insistencia en que delgado clasificó el cable</p>

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZescritor personificando cable	Los servicios de inteligencia civil y militar en México son deficientes y carecen de tácticas y estrategias para producir información de calidad, advierte el cable 12958 emitido por la embajada de Estados Unidos en México y que fue revelado ayer por el portal WikiLeaks.	Producir	Declaración

2	Voz escritor	El documento, clasificado por el ministro consejero de política de la embajada, Gustavo Delgado, señala que el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) “no tiene la capacidad para coordinar, con eficacia, el trabajo interinstitucional, sobre todo cuando se enfrenta a gigantes como la Secretaría de Seguridad Pública federal (SSP), que prácticamente eclipsa al CISEN en presupuesto, personal y otras cuestiones de recursos”.	Tiene	Aseveración
3	Voz cable	Según el reporte diplomático, el CISEN, al no actuar como líder en las operaciones de inteligencia, deja que la SSP se apodere de esas funciones,	No actuar Apodere	Declaración
4	Voz cable	El informe clasificado como “secreto” hace alusión a que la SSP aprovecha las nuevas funciones para solicitar información sin tomar en cuenta a la Procuraduría General de la República (PGR).	APROVECHA SIN TOMAR	DECLARACION

5	Voz cable	El cable alerta que uno de los impedimentos para que se desarrollen labores de inteligencia eficientes en México es la falta de confianza entre y dentro de las propias instituciones.	Alera Confianza	DECLARACION
6	Voz carlos pascual	informa al gobierno de su país que no está compartiendo información de inteligencia con las fuerzas federales ante la posibilidad de que los mandos militares que operan en la localidad estén “penetrados por la delincuencia organizada”.	No esta Compartiendo Estén	Declaración
7	VOZ cable	Sobre la actuación de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), el reporte detalla que esta dependencia “rara vez utiliza la inteligencia táctica. y basan sus investigaciones en llamadas anónimas”.	RARA VEZ UTILIZA BASAN	Aseveración
8	Voz ESCRITOR	En el informe se alerta sobre los altos niveles de corrupción que existen en las dependencias. Sin mencionar el nombre de la Operación Limpieza en la PGR, se refiere al caso y advierte que la Sedena y la SSP federal “sufren de situaciones de sospecha similares”.	Se alerta Se refiere	Declaracion

9	Voz cable	El reporte, destaca que las dependencias encargadas de la seguridad son “ferozmente protectoras de su información y se muestran reacias a compartirla, en parte, debido a la desconfianza por la corrupción y también porque buscan acumular información que les permita dar más golpes que las otras porque están bajo una enorme presión para dar resultados”..	Muestran Buscan	Declaración
10	VOZ escritor	Se advierte que los temores ante la corrupción que impera dentro de las instituciones están fundados en la serie de operaciones que se han frustrado debido a las fugas de información dentro de las corporaciones.	Se advierte Están Fundados Que se han	Declaración
11	Voz cable	El cable detalla que hay una rivalidad entre la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Seguridad Pública que afecta el intercambio de información entre ambas instituciones.	Detalla Que afecta	Declaración

12	VOZ escritor	Sobre el reparto del presupuesto, la embajada de Estados Unidos, admite que tiene algunas incógnitas. Se pregunta por qué la SSP federal recibe la mayor parte de los recursos que el gobierno destina a la seguridad.	Se pregunta Recibe	Declaración
13	Voz cable	Luego cuestiona que al secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, se le concedan tantas atribuciones, eso, señala el documento, le permite negarse a compartir información con la PGR.	Concedan Señala	Declaración
14	Voz Guillermo galvan	relata que recientemente el titular de la dependencia, el general Guillermo Galván, se reunió con funcionarios de la embajada de Estados Unidos y les expresó “su poco interés en fortalecer la cooperación con otros organismos, debido a las luchas internas y la desconfianza en las instituciones de seguridad”.	Relata Les expreso	Declaración
15	Voz cable	Informa que el personal de la Sedena, trabaja de manera más coordinada con los agentes de la PGR que con los de la SSP, “pero el fortalecimiento que obtuvo Seguridad Pública afectará más las relaciones interinstitucionales para	Informa El fortalecimiento afectará	Declaración

		compartir información de inteligencia”.		
16	Voz pascual	A manera de conclusión, la representación diplomática, considera que La solución requerirá la ayuda sostenida del gobierno de Estados Unidos para el fortalecimiento de las instituciones contra la corrupción, la ineficiencia y la desconfianza que existe entre ellos	Requerirá Ayuda Sostenida	Aseveración

WikiLeaks: el sistema de inteligencia mexicano vive en la anarquía
Redacción *CNN*
25 de enero de 2011

(CNNMéxico) — Las instituciones gubernamentales dedicadas a la seguridad pública en México operan con anarquía y en un ambiente de desconfianza, según un cable de la Secretaría de Estados difundido por WikiLeaks este domingo.

El cable, cuya información se basa en reportes generados en la Embajada de Estados Unidos en México, señala que el gobierno mexicano "carece de un aparato de inteligencia efectivo para producir información de alta calidad y operaciones focalizadas".

De acuerdo con el documento, el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) debería ser el órgano encargado de coordinar las labores de inteligencia, pero carece de la capacidad y los recursos para organizar los esfuerzos entre la Procuraduría General de la República (PGR), la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y la Secretaría de Marina.

"El CISEN carece de la capacidad de dirigir efectivamente un proceso inter-agencias, especialmente cuando se incluyen a dependencias como la SSP, que eclipsa burocráticamente al CISEN en cuanto a presupuesto, personal y otros recursos.

"La incapacidad del CISEN, que hasta ahora lo ha colocado lejos de ser un líder en operaciones de inteligencia y análisis, ha dejado a México sin un coordinador inter-agencias efectivo", detalla el cable.

El texto, redactado por personal del Departamento de Estado estadounidense, agrega que uno de los problemas más críticos es la falta de confianza que persiste en el interior de las instituciones y entre ellas.

Explica que las instituciones son extremadamente protectoras de su información y su patrimonio, y son renuentes de compartir información con terceros, "en parte por temores relacionados con la corrupción, pero también porque prefieren reservarla que permitir que otras dependencias triunfen".

"La rivalidad entre el Procurador Medina Mora —recientemente sustituido por Arturo Chávez Chávez— y Genaro García Luna de la SSP disminuyó dramáticamente la cooperación y el intercambio de información entre los dos servicios", indica el cable.

Eduardo Medina Mora fue titular de la PGR hasta septiembre de 2009. Actualmente es embajador de México ante el Reino Unido. Pese al desorden descrito en el documento, la dependencia estadounidense reconoce que cuando se han llevado a cabo operativos conjuntos, como en el caso de Michoacán, "pueden hacer un buen trabajo". El Operativo Conjunto Michoacán inició en diciembre del 2006 con la colaboración entre la Policía Federal Preventiva (PFP), la PGR, Sedena, Marina y el CISEN. En la serie de cables que fueron difundidos este fin de semana por WikiLeaks, también se reveló que el mandatario mexicano solicitó ayuda al gobierno de Estados Unidos para pacificar la ola de violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua. Recientemente el gobierno federal mexicano informó que durante el 2010, murieron 41 personas como consecuencia de ejecuciones a manos de grupos del crimen organizado o por enfrentamientos entre criminales.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/01/25/wikileaks-el-sistema-de-inteligencia-mexicano-vive-en-la-anarquia>

Cable: ID 09MEXICO3195

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: CNN

Título de la nota: WikiLeaks: el sistema de inteligencia mexicano vive en la anarquía

Presentación del texto: La imagen muestra casquillos repercutidos y en el fondo una cuadrilla de soldados

Grandes Temas: México no tiene un sistema de inteligencia

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos la Embajada de Estados Unidos el gobierno mexicano el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) Procuraduría General de la República (PGR), la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) la Secretaría de Marina. Medina Mora Arturo Chávez Chávez Genaro García Luna	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable. Porque la insistencia en que delgado clasificó el cable

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZescritor personificando cable	El cable, señala que el gobierno mexicano "carece de un aparato de inteligencia efectivo para producir información de alta calidad y operaciones focalizadas".	Señala Carece	Declaración

2	Voz escritor personificando cable	De acuerdo con el documento, el (CISEN) debería ser el órgano encargado de coordinar las labores de inteligencia, pero carece de la capacidad y los recursos para organizar los esfuerzos entre la (PGR), (SSP, (Sedena) y la Secretaría de Marina.	Debería Carece	Expresión
3	Voz escritor	SSP, eclipsa burocráticamente al CISEN en cuanto a presupuesto, personal y otros recursos.	Eclipsa	Aseveración
4	Voz cable	La incapacidad del CISEN, ha dejado a México sin un coordinador inter-agencias efectivo", detalla el cable.	HA DEJADO	DECLARACION
5	Voz pascual	El texto, redactado por personal del Departamento de Estado estadounidense, agrega que uno de los problemas más críticos es la falta de confianza que persiste en el interior de las instituciones y entre ellas.	Agrega que Confianza	DECLARACION

6	Voz escritor	Explica que las instituciones son extremadamente protectoras de su información y su patrimonio, y son reuentes de compartir información con terceros, "en parte por temores relacionados con la corrupción, pero también porque prefieren reservarla que permitir que otra dependencias triunfen".	Protectoras Reservarla	Declaración
7	VOZ cable	"La rivalidad entre el Procurador Medina Mora —recientemente sustituido por Arturo Chávez Chávez— y Genaro García Luna de la SSP disminuyó dramáticamente la cooperación y el intercambio de información entre los dos servicios", indica el cable.	DISMINUYO	Aseveración
8	Voz ESCRITOR	Eduardo Medina Mora fue titular de la PGR hasta septiembre de 2009. Actualmente es embajador de México ante el Reino Unido.		Informativo

9	Voz cable	Pese al desorden descrito en el documento, la dependencia estadounidense reconoce que cuando se han llevado a cabo operativos conjuntos, como en el caso de Michoacán, "pueden hacer un buen trabajo	Reconoce	Declaración
---	-----------	--	----------	-------------

En 2009, Pascual destapó la debilidad de AN y Calderón tras la elección intermedia
Blanche Petrich
La Jornada, 10 de marzo de 2011

El panorama político después de las elecciones legislativas de julio de 2009 dejó al Partido Acción Nacional (PAN) con una perspectiva a futuro "poco prometedora", y al presidente Felipe Calderón, ex dirigente de su partido, "abrumado e inseguro acerca de qué ruta seguir para aterrizar sus proyectos políticos". Es la descripción que hace el embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, en un cable fechado el 4 de diciembre de ese año (09MEXICO3423).

Mientras los panistas cruzan este "periodo de desafíos" –dice el diplomático–, "el opositor PRI va en ascenso, gestionando una unidad ilusoria en un esfuerzo para ganar las diez elecciones para gobernadores estatales" de 2010, "y cuidadoso para evitar cualquier paso en falso que pudiera poner en riesgo su posición de delantero para las elecciones de 2012".

Este es el panorama político que se presentó al subsecretario de Asuntos Hemisféricos en el Departamento de Estado, en su visita del 6 al 8 de diciembre de ese complicado año.

En aquellos meses, la popularidad de Calderón había bajado abruptamente 10 puntos; según las encuestas, el nivel más bajo desde su llegada a la Presidencia en 2006. Más preocupante aun era que el apoyo de la sociedad a su estrategia de seguridad, que había sido hasta entonces una de sus posiciones fuertes, registró una pérdida de ocho puntos.

“Es evidente –señala el análisis– que Calderón cree que un repentino éxito en su lucha contra el narcotráfico dará un impulso a su situación política. Esto explica hasta cierto punto su renovado interés en ampliar nuestra cooperación dentro del plan Mérida y de dar pasos decisivos en la frontera. Son bien conocidos los retos en este terreno: un estamento militar de mentalidad insular y resistente a su modernización; un sistema político estrictamente compartimentado que inhibe cualquier cooperación interagencias; un sistema legal que requiere urgentemente una reforma y una estructura federal débil, que frustra la colaboración entre las autoridades de los tres niveles”.

Pascual, politólogo de formación, diplomático de carrera especializado en Euroasia y especialista en estados fallidos, sin experiencia previa en Latinoamérica (salvo por el dato biográfico de que nació en La Habana), llegó a esas tajantes conclusiones cuando apenas llevaba cuatro meses en México.

Con el paso de los días, la percepción del embajador estadounidense sobre el Presidente y sus opciones en el ajedrez político no mejora.

Así, en su siguiente despacho (09MEXICO3557) del 16 de diciembre, la embajada se centra en las posibilidades que tiene la iniciativa de reformas calderonista frente a un Congreso que le es adverso.

"Las propuestas de Calderón: su potencial y sus sueños de opio", lo titula. Para Calderón, señala en el cable, el paquete de reformas ha significado "una forma de recuperar la iniciativa" después de sus reveses electorales.

Sólo cuatro meses después de asumir el cargo de embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual llegó a tajantes conclusiones sobre la debilidad del gobierno de Felipe Calderón y su partido. En la imagen, el jefe del Ejecutivo federal en un acto en Los PinosFoto Carlos Cisneros

Una iniciativa ambiciosa; una agenda oculta

Pero advierte que lo ambicioso de su iniciativa y lo controvertido de las reformas que se propone "han dejado a muchos observadores rascándose intrigados la cabeza" ya que, frente a una legislatura más antagónica que la anterior, "el Presidente no parece tener el mínimo apoyo necesario". Y cita como ejemplo la reforma energética "muy diluida" que logró después de fuerte cabildeo.

Los intentos presidenciales de reformar las leyes –continúa la observación diplomática– "tocan prácticamente cada sector (fiscal, energético, laboral, educativo, telecomunicaciones, política), pero hasta ahora ha sido simplemente un ejercicio retórico mediante el cual se hacen llamados a dejar atrás los debates estériles y dar los pasos necesarios para avanzar hacia la modernidad".

Finalmente, intenta explicar la agenda oculta de Calderón detrás de este esfuerzo sin muchas posibilidades reales.

"Puede ser que espere que al presentar este paquete de reformas al Congreso, en caso de fracasar, pueda más adelante culpar a los legisladores y al intratable PRI. En caso de lograrlo, se acreditará este éxito y aprovechará para exacerbar las divisiones entre sus opositores más significativos, los priístas."

Los observadores de la misión diplomática siguen el tema, y a la siguiente semana, 21 de diciembre de 2009 (cable 09MEXICO3596), describen en detalle la reforma política calderonista que el mandatario había anunciado en un discurso en Palacio Nacional. Sobre esa iniciativa, comenta el embajador: "El diablo está en los detalles".

A pesar de que Calderón retomó el tradicional reclamo del PAN sobre la necesidad de realizar una reforma política, sus palabras "no provocaron mucho entusiasmo ni en la opinión pública ni en la clase política".

No obstante que el plan de reformas de Calderón no tuvo eco, el secretario de Gobernación de entonces, Fernando Gómez Mont, aprovechó buena parte de su encuentro con el subsecretario Arturo Valenzuela para hablar del asunto. De lo cual Pascual concluye:

"Es claro que Calderón está intentando recuperar la iniciativa política, distraer la atención del paquete fiscal y el aumento de impuestos que empezarán en 2010, y del estado de la economía. Intenta además mejorar las opciones de su partido para las elecciones que tendrán lugar en 10 estados el año que viene".

Cable: ID 09MEXICO3423

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: La Jornada

Titulo de la nota: En 2009, Pascual destapó la debilidad de AN y Calderón tras la elección intermedia

Presentación del texto: Sin imagen

Grandes Temas: Pascual critica duramente a mexico y calderón

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos <ol style="list-style-type: none"> 1. Partido Acción Nacional 2. Carlos Pascual 3. el opositor PRI 4. Asuntos Hemisféricos en el Departamento de Estado 5. Calderón 6. plan Mérida 	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable. Excelente análisis

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZescritor personificando cable	El panorama político después de las elecciones legislativas de julio de 2009 dejó al Partido Acción Nacional (PAN) con una perspectiva a futuro poco prometedora, y al presidente Felipe Calderón, ex dirigente de su partido, abrumado e inseguro acerca de qué ruta seguir para aterrizar sus proyectos políticos. Es la descripción que hace Carlos Pascual,	Abrumado Descripción	Aseveración

2	Voz escritor personificando a pascual	Mientras los panistas cruzan este periodo de desafíos –dice el diplomático–, el opositor PRI va en ascenso, gestionando una unidad ilusoria en un esfuerzo para ganar las diez elecciones para gobernadores estatales de 2010, y cuidadoso para evitar cualquier paso en falso que pudiera poner en riesgo su posición de delantero para las elecciones de 2012.	Va en asenso	Aseveración
3	Voz escritor	Este es el panorama político que se presentó al subsecretario de Asuntos Hemisféricos en el Departamento de Estado, en su visita del 6 al 8 de diciembre de ese complicado año.		Informativo
4	Voz escritor	En aquellos meses, la popularidad de Calderón había bajado abruptamente 10 puntos; según las encuestas, el nivel más bajo desde su llegada a la Presidencia en 2006. Más preocupante aun era que el apoyo de la sociedad a su estrategia de seguridad, que había sido hasta entonces una de sus posiciones fuertes, registró una pérdida de ocho puntos.	HABIA	DECLARACION

5	Voz cable	<p>Es evidente –señala el análisis– que Calderón cree que un repentino éxito en su lucha contra el narcotráfico dará un impulso a su situación política. Esto explica hasta cierto punto su renovado interés en ampliar nuestra cooperación dentro del plan Mérida y de dar pasos decisivos en la frontera. Son bien conocidos los retos en este terreno: un estamento militar de mentalidad insular y resistente a su modernización; un sistema político estrictamente compartimentado que inhibe cualquier cooperación interagencias; un sistema legal que requiere urgentemente una reforma y una estructura federal débil, que frustra la colaboración entre las autoridades de los tres niveles”.</p>	es evidente	Aseveración
6	Voz escritor	<p>Voz escritor Pascual, politólogo de formación, diplomático de carrera especializado en Euroasia y especialista en estados fallidos, sin experiencia previa en Latinoamérica (salvo por el dato biográfico de que nació en La Habana), llegó a esas tajantes conclusiones cuando apenas llevaba cuatro meses en México.</p>	Llego	Aseveración

Pascual llamó grises a aspirantes panistas: Wikileaks
Redacción El Universal
9 de marzo de 2011

Según un cable filtrado, el embajador de EU en México aseguró en el 2009 que el PAN se siente inseguro ante el ascenso del PRI rumbo al 2012

El embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, aseguró en el 2009 que el panorama político que enfrenta el presidente Felipe Calderón de cara a las próximas elecciones presidenciales le es adverso, y calificó a los posibles precandidatos presidenciales del PAN como "grises" y débiles.

En un cable filtrado por WikiLeaks, Pascual detalló al subsecretario de Asuntos Hemisféricos, Arturo Valenzuela, del panorama que encontraría en su visita a nuestro país, desde el punto de vista político, económico y social.

En el cable 09 México 3423, el embajador estadounidense refirió que los diálogos de seguridad con nuestro país podrían verse afectados por la caída del porcentaje de aprobación de Felipe Calderón, las preocupaciones económicas, la percepción popular sobre la lucha contra el narcotráfico y la debilidad política del PAN.

"El partido político de Calderón salió seriamente debilitado después del revés que sufrió en las elecciones legislativas de julio", escribió Pascual.

Frente a la "debilidad" del PAN, el embajador destacó el ascenso del PRI, "que cuidadosamente ha manejado su ilusoria unidad en un intento de dominar las diez elecciones locales del próximo año (2010) y de evitar cualquier error que pudiera poner en riesgo su lugar de puntero en la carrera a las elecciones presidenciales de 2012".

Por su parte, agregó Pascual, los prospectos del PAN son "grises" y el propio partido "parece en ocasiones preocupado e inseguro sobre la mejor manera de reforzar a sus candidatos".

Este intento del mandatario federal por reforzar la imagen de los aspirantes panistas podría enfocarse en los éxitos del combate al narcotráfico, añadió Pascual.

"Él claramente cree que un éxito drámatico en la lucha contra los cárteles de la droga proveerá un estímulo político, lo que explica su interés en depender de nuestra cooperación a través de la Iniciativa Mérida", asegura el cable.

En el encuentro que sostuvo el jueves pasado con el presidente Barack Obama, Felipe Calderón expresó su inconformidad con los cables enviados desde la embajada en la Ciudad de México.

El mandatario federal aseguró que las opiniones de Carlos Pascual, filtradas por WikiLeaks, han debilitado la relación entre ambos países.

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/750445.html>

Cable: ID 09MEXICO3423

A quienes se dirigen: Publico nacional

Medio: La Jornada

Titulo de la nota: Pascual llamo grises a aspirantes panistas: Wikileaks

Presentación del texto: Muestra una imagen de carlos pascual al dar un discurso

Grandes Temas: Pascual critica duramente a mexico y calderón

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos <ol style="list-style-type: none"> 1. Carlos Pascual 2. PAN 3. WikiLeaks 4. subsecretario de Asuntos Hemisféricos, Arturo Valenzuela, 5. del mandatario federal 6. aspirantes panistas 7. WikiLeaks 	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZescritor personificando cable	El embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, aseguró en el 2009 que el panorama político que enfrenta el presidente Felipe Calderón de cara a las próximas elecciones presidenciales le es adverso, y calificó a los posibles precandidatos presidenciales del PAN como "grises" y débiles.	Aseguro	Aseveración

2	Voz cable	En un cable filtrado por WikiLeaks, Pascual detalló al subsecretario de Asuntos Hemisféricos, Arturo Valenzuela, del panorama que encontraría en su visita a nuestro país, desde el punto de vista político, económico y social.	Detalle	Declaración
3	Voz escritor	Este es el panorama político que se presentó al subsecretario de Asuntos Hemisféricos en el Departamento de Estado, en su visita del 6 al 8 de diciembre de ese complicado año.		Informativo
4	Voz cable	El partido político de Calderón salió seriamente debilitado después del revés que sufrió en las elecciones legislativas de julio", escribió Pascual.	SALIO ESCRIBIO	Aseveración
5	Voz pascual	que cuidadosamente ha manejado su ilusoria unidad en un intento de dominar las diez elecciones locales del próximo año (2010) y de evitar cualquier error que pudiera poner en riesgo su lugar de puntero en la carrera a las elecciones	Ha manejado Evitar	Declaración

6	Voz pascual	Por su parte, agregó Pascual, los prospectos del PAN son "grises" y el propio partido "parece en ocasiones preocupado e inseguro sobre la mejor manera de reforzar a sus candidatos".	Parece	Expresión
7	VOZ pacual	Este intento del mandatario federal por reforzar la imagen de los aspirantes panistas podría enfocarse en los éxitos del combate al narcotráfico, añadió Pascual.	PODRIA	Expresión
8	Voz cable	Él claramente cree que un éxito drámatico en la lucha contra los cárteles de la droga proveerá un estímulo político, lo que explica su interés en depender de nuestra cooperación a través de la Iniciativa Mérid.	Cree	Declaración
9	Voz escritor	En el encuentro que sostuvo el jueves pasado con el presidente Barack Obama, Felipe Calderón expresó su inconformidad con los cables enviados desde la embajada en la Ciudad de México	Expreso	Expresión

10	VOZ calderón	El mandatario federal aseguró que las opiniones de Carlos Pascual, filtradas por WikiLeaks, han debilitado la relación entre ambos países.	Opiniones Debilitado Aseguro	Aseveración
----	--------------	--	------------------------------------	-------------

Madero: Cuando Pascual habló, los candidatos del PAN estaban "guardaditos"
Redacción CNN
10 de marzo de 2011

(CNNMéxico) — La opinión del embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, sobre la debilidad del presidente Felipe Calderón rumbo a la elección presidencial de 2012 está infundada, dijo el líder nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Gustavo Madero.

El presidente del PAN aseguró que la valoración del diplomático sobre los candidatos "grises y débiles" del partido oficialista no se justifica porque cuando la realizó, los aspirantes panistas "estaban guardaditos, haciendo su chamba y esperando el momento para destaparse".

En entrevista con Carmen Aristegui en MVS Radio, Madero dijo que las opiniones de Pascual, además de ser inexactas, al filtrarse por cables de WikiLeaks, le hacen daño al país y a la relación bilateral México-Estados Unidos.

En un cable publicado por el sitio fundado por el australiano Julian Assange, Pascual le escribió a Arturo Venezuela con motivo de su visita a México en diciembre de 2009.

El embajador asegura en el documento que la popularidad del presidente Calderón está cayendo, y que el escenario político que enfrenta es complicado, después de la elección legislativa de ese año, en el que el opositor Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó la mayoría en la Cámara de Diputados.

Pascual escribió que las prácticas contra la inseguridad entre los dos países podrían verse afectadas por la caída en la aprobación del presidente mexicano, la inestabilidad económica, la mala percepción sobre la lucha contra el narcotráfico y la debilidad del PAN.

"El partido del presidente (el PAN) terminó seriamente debilitado tras el dramático revés sufrido en las elecciones legislativas de julio (de 2009). El plan de Calderón para reformar diez áreas ambiciosas, anunciado en septiembre (2008), no se ha traducido en ninguna iniciativa concreta".

El funcionario estadounidense hizo énfasis en que Calderón tenía el nivel más bajo de popularidad desde que tomó el cargo en diciembre de 2006 y en que lo más preocupante es la baja de por lo menos ocho puntos en la aprobación de lucha frontal contra el crimen organizado.

"Mientras tanto, el opositor partido PRI está en ascenso, gestionando con cautela su unidad ilusoria, en un esfuerzo por dominar las diez carreras por la gubernatura que habrá en el año que viene (2010)", cita el cable MEXICO 003424 de WikiLeaks.

Gustavo Madero dijo que los cables filtrados afectan la relación bilateral y que además, Estados Unidos necesita mostrar más compromiso.

"No hay resultados de compromisos (de Estados Unidos) equivalentes a lo que el gobierno mexicano está haciendo en esta lucha" contra la violencia, dijo el presidente del PAN.

La semana pasada en su más reciente visita a Estados Unidos, Felipe Calderón admitió haber perdido confianza en el embajador Pascual a raíz de las críticas filtradas por WikiLeaks. El gobierno estadounidense defendió a su funcionario y dijo que permanecería en el cargo.

En otros cables que WikiLeaks ha filtrado sobre México, el embajador Pascual reportó a funcionarios de Estados Unidos que la lucha contra el crimen organizado se veía afectada por las diferencias entre las

instancias de seguridad federales o que la designación del actual procurador mexicano, Arturo Chávez Chávez, resultó inesperada e inexplicable políticamente.

El cable de Pascual forma parte de más de 250,000 documentos del Departamento de Estado estadounidense filtrados por el sitio WikiLeaks a partir de noviembre del 2010. Las revelaciones han provocado una crisis diplomática internacional.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/03/10/madero-cuando-pascual-hablo-los-candidatos-del-pan-estaban-guardaditos>

Cable: ID 09MEXICO3423

A quienes se dirigen: Público internacional

Medio: CNN

Título de la nota: Madero: Cuando Pascual habló, los candidatos del PAN estaban "guardaditos"

Presentación del texto: La imagen muestra una reunión entre Felipe Calderón y los aspirantes a la presidencia

Grandes Temas: Pascual critica duramente a México y Calderón

Construcción de hablante individual	Construcción de interlocutores	Tratamiento de personas que se repitan
	Se encontraron referentes directos <ol style="list-style-type: none"> 1. Arturo Venezuela 2. Julian Assange 3. El embajador 4. Partido Revolucionario Institucional (PRI) 5. el PAN 6. Gustavo Madero 7. WikiLeaks. 	El nombre de Pascual se enuncia en la nota del cable.

Oraciones Punto a punto	Fuentes Quién son	Argumentos particulares	Verbos	Que implica su acto de habla
1	VOZescritor	En un cable publicado por el sitio fundado por el australiano Julian Assange, Pascual le escribió a Arturo Venezuela con motivo de su visita a México en diciembre de 2009.	Escribio Motive	Declaración
2	Voz pascual	El embajador asegura en el documento que la popularidad del presidente Calderón está cayendo, y que el escenario político que enfrenta es complicado, después de la elección legislativa de ese año, en el que el opositor Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó la mayoría en la Cámara de Diputados.	Esta cayendo Ganó	aSeveracion

3	Voz escritor	Pascual escribió que las prácticas contra la inseguridad entre los dos países podrían verse afectadas por la caída en la aprobación del presidente mexicano, la inestabilidad económica, la mala percepción sobre la lucha contra el narcotráfico y la debilidad del PAN.	Escribió La caída	Declaración
4	Voz pascual	El partido del presidente (el PAN) terminó seriamente debilitado tras el dramático revés sufrido en las elecciones legislativas de julio (de 2009).	TERMINO REVES	Aseveración
5	Voz pascual	El plan de Calderón para reformar diez áreas ambiciosas, anunciado en septiembre (2008), no se ha traducido en ninguna iniciativa concreta".	No se ha	Aseveracion
6	Voz escritor	El funcionario estadounidense hizo énfasis en que Calderón tenía el nivel más bajo de popularidad desde que tomó el cargo en diciembre de 2006 y en que lo más preocupante es la baja de por lo menos ocho puntos en la aprobación de lucha frontal contra el crimen organizado.	Tenia Es a la baja	Aseveración

7	VOZ pascual	Mientras tanto, el opositor partido PRI está en ascenso, gestionando con cautela su unidad ilusoria, en un esfuerzo por dominar las diez carreras por la gubernatura que habrá en el año que viene (2010)", cita el cableMEXICO 003424 de WikiLeaks.	ESTA	Aseveración
8	Voz madero	Gustavo Madero dijo que los cables filtrados afectan la relación bilateral y que además, Estados Unidos necesita mostrar más compromiso.	Dijo	Declaración
9	Voz calderón	La semana pasada en su más reciente visita a Estados Unidos, Felipe Calderón admitió haber perdido confianza en el embajador Pascual a raíz de las críticas filtradas por WikiLeaks.	Haber perdido	Aseveración
10	VOZ gobierno EUA	El gobierno estadounidense defendió a su funcionario y dijo que permanecería en el cargo.	Defendió Permanecería	Aseveración