



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**EL MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL PARA
LA ALFABETIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

P R E S E N T A:

MARTA JIMENA BUENDIA PEÑAFORT



**DIRECTORA DE TESINA:
DRA. ANA MARÍA SALMERÓN CASTRO**

México, D.F.

2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y la Virgen, que me han dado la fuerza para seguir adelante, nunca me han dejado sola y me siguen a donde vaya sin soltarme.

A mis padres Adriana y José Luis, quienes me han guiado a lo largo de todo este camino con ética y motivación por la superación profesional. Ahora los hago partícipes de uno de mis más grandes logros en la vida y por el que me siento tan orgullosa de compartir con ustedes ya que fueron y seguirán siendo siempre el principal motor de mis metas a alcanzar, tanto en lo profesional como en lo personal. Ha sido todo gracias a ustedes y me honra tenerlos como ejemplo de lo que es la responsabilidad y la dedicación al trabajo.

A mis hermanos y hermana, que son como mi conciencia, porque mis acciones las pienso antes de actuar para guiarlos y mostrarles el buen ejemplo. Sigán siempre adelante, nunca se rindan y aprendan todo lo que puedan.

A mi Eric querido, por tu apoyo incondicional, la dedicación y paciencia que me brindaste para poder concluir con mis estudios y así poder estar juntos. Por todo tu soporte moral y tu comprensión ante los momentos más difíciles de esta etapa... y claro, también por tu aportación ilustrativa a este trabajo. *Je t'aime*.

Una especial dedicación y agradecimiento para mi abuelita Lupita, que se adelantó pero sé que está conmigo siempre. Por su desempeño en la vida que dio por sus hijos; por la dedicación, esfuerzo y justicia que nos enseñó.

A mis abuelitas Luisa Castro y Josefina Agundis. A todos y cada uno de mis familiares; Peñafort, García, Buendía, Vaillancourt. Gracias, porque sé que siempre estuvieron ahí para brindarme su apoyo, comprensión, paciencia, ánimo y cariño.

A mis compañeros y amigos que estuvieron conmigo a lo largo de la carrera, por su grata compañía y enseñanzas. Siempre estaré admirada de todos.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento muy especial merece la Universidad Nacional Autónoma de México, porque además de la educación que me ha brindado, también me ha enseñado a valorar el esfuerzo del trabajo, a ser una persona responsable y a conocer el significado de la autonomía como estudiante.

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a la Dra. María Gilardi González de la Vega, por su apoyo incondicional y consideración durante la elaboración de este trabajo.

Especial reconocimiento y agradecimiento merece el interés mostrado por mi trabajo y las sugerencias recibidas de la Dra. Ana María Salmerón Castro.

Quisiera hacer extensiva mi gratitud a mis compañeros y amigos de la Dirección General de Orientación y Servicios Escolares la Lic. Claudia Navarrete García y el Lic. Lorenzo Rossi Hernández; quienes fueron los primeros en motivarme en la realización de este trabajo. Por abrirme las puertas al programa de Alfabetización y haberme brindado todas las herramientas para esta investigación; por todo el apoyo y oportunidades; por sus enseñanzas y consejos, infinitas gracias.

También quiero dar las gracias a todos y cada uno de mis profesores a lo largo de esta carrera por todas esas enseñanzas y experiencias que me han formado. Quisiera mencionar a algunos en especial que me llevo en el corazón; Miriam Carrillo, Javier Olmedo, Porfirio Morán, Franci Peralta, Renato Huarte, Omar Chanona, Susana Aguirre. A todos ellos, muchas gracias.

Índice

Presentación.....	1
Introducción.....	3
Justificación.....	6
Marco Teórico.....	7
Objetivo.....	17
1. Antecedentes de la alfabetización en México.....	18
1.1 Situación actual de la alfabetización en México.....	22
2. Antecedentes al Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización de la UNAM	25
2.1 Métodos de alfabetización con los que la UNAM ha trabajado en comunidades.....	26
2.1.1 Método <i>Yo sí puedo</i>	27
2.1.2 Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (Método <i>La palabra</i>).....	30
2.1.2.1 Proceso operativo de los Servicios Educativos del INEA.....	31
2.2 Hacia un programa de servicio social universitario para la alfabetización.....	36
3. Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización	39
3.1 Descripción y operación del Modelo.....	39
3.1.1 Vinculación Interinstitucional.....	39
3.1.2 Estructura operativa.....	41
3.1.3 Planeación.....	51
3.1.4 Barrido.....	51
3.1.5 Inicio de la alfabetización.....	55
3.1.6 Seguimiento.....	56
3.1.7 Evaluación.....	58
4. Poblaciones atendidas con el Modelo de la UNAM	60
4.1 Aplicación en Puebla.....	60
4.1.1 Logros Obtenidos.....	61
4.2 Aplicación en Tlaxcala.....	66
4.2.1 Logros Obtenidos.....	67
4.3 Ventajas del Modelo.....	70
Conclusiones.....	72
Referencias Bibliográficas.....	74
Referencias en Línea.....	79

Presentación

El principal motivo por el cual surgió en mí la inquietud de realizar una investigación como la presente, fue gracias a la intervención que tuve durante mi Servicio Social en el programa de Alfabetización que lleva a cabo la UNAM, que es el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización.

El tener un acercamiento a esta labor tan noble, además de dejar en mí grandes aprendizajes de vida comunitaria, puso en mi mente la necesidad de que sea reconocido el trabajo que se desempeña y promover la intervención de Instituciones y Autoridades que tienen las posibilidades de colaborar en programas como éstos, con el fin de que respondan a una de las principales necesidades educativas del país y para la propia superación social y económica que esto significa para el país.

En el 2011, el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) reportó más de 5.1 millones de analfabetas en el país, lo que representa el 6.4 por ciento de la población total.¹ Desde un punto de vista personal, al llegar a un nivel profesional se vuelve una responsabilidad compartir con los demás el fomento a la educación y más siendo egresado de una carrera del área de humanidades como lo es la Licenciatura en Pedagogía; sin embargo, con el número de población analfabeta que tiene el país, se convierte responsabilidad de todos y es por eso que debería ser una de las prioridades a atender. Por lo anterior, sostengo que Instituciones y Autoridades deberían compartir una misma meta por abatir el analfabetismo que el país presenta.

El presente estudio es de tipo descriptivo, pretende mostrar los significativos resultados que la UNAM, en vinculación con instituciones de educación Media Superior y Superior, ha venido logrando en comunidades de los estados de Puebla y Tlaxcala. La investigación considera desde los primeros proyectos que la

¹ Disponible en: http://www.inea.gob.mx/ineanum/pdf/Estimacion_rez2011_prel.pdf

UNAM ha tenido en comunidades, hasta conformarse en lo que hoy es el “Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización”.

Introducción

La presente investigación es de tipo documental y se basa en el análisis de la aplicación del Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización que ha venido implementando la Universidad Nacional Autónoma de México en los estados de Puebla y Tlaxcala donde el Modelo ha tenido presencia.

Se retoma la labor que realizan las instituciones gubernamentales que atienden analfabetismo, exclusión y rezago educativo, para exponer cómo con la vinculación de estas instituciones bajo el Modelo de la UNAM, se pueden fortalecer y optimizar los resultados para la disminución del analfabetismo.

Esta investigación pretende responder a la pregunta: *¿Cómo se lleva a cabo la operación del Modelo?* Así como revisar otra cuestión de interés para el estudio, *¿Cuál es la mejor forma de acabar con el analfabetismo en el país?*; por lo cual es necesario mencionar cómo se ha venido implementando la alfabetización.

Se pretende sistematizar cada proceso de operación del Modelo. Bajo este sistema de operación, hago hincapié en uno de los momentos fundamentales del Modelo que es el proceso de “barrido”. Son los levantamientos de encuestas que censan las localidades para contar con los datos fidedignos de la población analfabeta. Así mismo, este proceso ayuda a la obtención del número de personas que están interesadas en asistir al programa.

Durante cada proceso del Modelo, se capturan todos los datos y resultados; el número de adultos atendidos, acreditados y certificados. Lo cual deja como evidencia que la UNAM en vinculación con otras instituciones, contribuye de manera significativa al abatimiento del analfabetismo en México y por esta misma razón es necesario que se siga incrementando el número de voluntarios al programa para su fortalecimiento y continuidad; así como la contribución a la disminución del rezago educativo en el país.

Este estudio también pretende destacar y difundir tanto los resultados como las ventajas del Modelo, que puede ser aplicado en cualquier población y a cualquier nivel educativo. La vinculación de las autoridades de gobierno y las instituciones de educación media superior y superior, reflejan el alto impacto social que tiene el Modelo en la sociedad; es así que puede convertirse en un instrumento de alta eficacia para contribuir con el abatimiento al analfabetismo en el país.

En el primer capítulo hago un primer acercamiento al analfabetismo que presenta el país y una comparación del lugar que ocupamos a nivel mundial de rezago educativo, refleja la esperanza de que no es imposible acabar con el analfabetismo y a su vez que con dedicación, compromiso y voluntad puede tomarnos mucho menos tiempo del que podríamos pensar. También hago una descripción de lo que ha sido el trabajo de alfabetización en México y los logros que ha tenido el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) en los últimos 30 años; ya que es la única institución a nivel nacional que acredita y certifica a las personas de 15 años o más a nivel alfabetización (lecto-escritura), primaria, secundaria o preparatoria. Así mismo, se describe la situación actual de alfabetización en el país identificando que los lugares con mayor marginación es también en donde se presenta mayor número de analfabetas.

En el siguiente capítulo abarco los métodos de alfabetización como el *Yo sí puedo* de Cuba y el de *La Palabra generadora* del brasileño Paulo Freire. También se hace una descripción breve de cómo opera el INEA en sus procesos de alfabetización; así como el trabajo comunitario que realizó anteriormente la UNAM y que abrió paso a lo que es hoy el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización.

El tercer capítulo, podría decirse que es la parte medular de la investigación, es la descripción sistemática de cómo opera el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización que lleva a cabo la UNAM con sus diferentes apartados que son:

- Vinculación Interinstitucional
- Estructura Operativa
- Planeación
- Barrido
- Inicio de la alfabetización
- Seguimiento
- Evaluación

El cuarto y último capítulo es el reflejo de la aplicación del Modelo en el estado de Puebla y Tlaxcala, ambos con diferentes logros y resultados hasta el mes de Marzo del 2013. También, se describen a grandes rasgos las aportaciones del Modelo, las cuales abren paso al éxito, logros y alto impacto social que ha obtenido en este corto tiempo de ejecución, demostrando que puede convertirse en un Modelo de alta eficacia para contribuir con el abatimiento del analfabetismo en el país gracias a la vinculación interinstitucional, los estudiantes de servicio social y el compromiso de toda la población en general que participa en el Modelo.

Justificación

La influencia que tiene el campo pedagógico en una investigación como ésta, es precisamente la contribución que debe tener en proyectos de educación comunitaria; así mismo, el campo pedagógico delimita que todas las personas deben tener acceso a la educación y no hacer exclusión de ningún tipo.

El Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización que tiene la UNAM cumple con tres características básicas que son: ser incluyente, flexible y replicable. El ser incluyente, es decir, no excluir a ninguna persona ni hacer sesgos de ningún tipo a toda persona dispuesta a aprender la lecto-escritura. Es un Modelo flexible, que se adapta a las características que presentan las poblaciones a las que va dirigido el programa. Y es replicable, ya que por cumplir con los requisitos de ser adaptable a cualquier población, puede extenderse y aplicarse a cualquier localidad en cualquier estado.

De igual forma, el Modelo cuenta con alta participación de estudiantes de servicio social y se rige por la vinculación de las instituciones gubernamentales, que son las que representan el principal apoyo para la implementación del Modelo. Cumple con un esquema de organización que se ocupa de hacer la planeación, capacitación, seguimiento y evaluación.

El derecho a la alfabetización debe favorecer que las personas puedan seguir aprendiendo. Es necesario establecer puentes entre la educación no formal y sistemas educativos más amplios para que toda persona pueda acceder a todos los grados de escolarización. La educación es un factor promotor del cambio social y una necesidad de supervivencia en un entorno cada vez más complejo. En palabras de Paulo Freire, la alfabetización debe establecer un vínculo entre “decir la palabra” y “transformar la realidad”².

² Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. Lilién Ronzoni (Trad.) España, Nueva Edición revisada Siglo XXI de España, 2009. 160 pp. p. XVI

Marco Teórico

Los siguientes conceptos sustentan este trabajo. Se trata de referentes en el campo de la alfabetización y de la educación básica en donde el pedagogo desarrolla su actividad.

Estas definiciones tienen en común ver el fenómeno educativo como una acción integral, no como una mera transmisión de conocimientos. En este sentido, me remito nuevamente a Paulo Freire cuando dice “es educación toda experiencia en la cual las personas cambian su manera de ver las cosas, enriquecen la forma de mirarse a sí mismas, a los otros y a la realidad que los rodea.”³

Siguiendo con Freire: “La alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento.”⁴

Por otra parte, la investigadora Judith Kalman, refiriéndose a la alfabetización de adultos manifiesta, “hoy en día la agenda de la educación de adultos se abre hacia la inclusión de conceptos amplios cuyo alcance incluye la construcción de conocimientos sobre la cultura escrita, el uso de la lectura y la escritura en los medios comunicativos y los conocimientos y los saberes que intervienen en ellos, razón por la cual se tendrá que aportar cada vez más y mejores insumos para mejorar el quehacer educativo”.⁵

Para quienes tienen el conocimiento de lo es que el saber leer, escribir y a la vez razonarlo, seguramente coincidirán con que la alfabetización es el medio para lograr mejores condiciones de vida y lograr el desarrollo económico y social de las

³ Quiroga, A. P. de. *El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Rivièrè*. B. Romero (Trad.) México, Plaza y Valdés, 1998. 102 pp. p.47.

⁴ Araújo Freire Ana Ma. *Paulo Freire, uma história de vida*. Indaiatuba, S.P. Brasil. Villa das Letras Editora, 2006. 655 pp.

⁵ Kalman, J. *Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita*, en Revista Iberoamericana de Educación, no. 46, 2008 pp. 107 – 134

personas. Es por eso que a lo largo de los años se han implementado programas de alfabetización para las comunidades que se encuentran en mayor rezago educativo y así lograr el desarrollo de la nación entera; sin embargo, pareciera que no siempre se pone el esfuerzo debido o la prioridad a programas como éstos.

Adulto

En años recientes el término ha adquirido mayor importancia, especialmente para aquellas disciplinas que se ocupan del estudio de la “persona adulta”. Este término se ha utilizado para hacer referencia a una persona que ha llegado a la edad adulta, que presenta un cierto crecimiento físico y que evidencia un nivel de autonomía consagrado por la experiencia individual y colectiva. No importa cuánto sabe respecto de lo que exige el sistema escolar, ni cuántos años tiene, sino aquello que realiza física, psíquica y socialmente, dentro de una sociedad concreta, independientemente del nivel de madurez, inteligencia y crecimiento físico que presente.

Sujeto de la educación, poseedor de saberes fundamentales y experiencias que lo hacen protagonista de la historia, individual y colectiva; transmisor de conocimiento e información según la sociedad a la que pertenece.⁶

Alfabetización

Este término ha sido empleado de forma diversa en el transcurso del tiempo, actualmente es la capacidad de lectura, escritura y cálculo, en palabras de Freire: “La alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el

⁶ Piñon, Guía Sandra. Glosario conceptual de la alfabetización y la educación de personas jóvenes y adultas. Dirección de Investigación y Evaluación / Línea de alfabetización y cultura escrita Documentos preliminares. Agosto 2010. CREFAL. 15pp. p. 2.

mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento.”⁷

La alfabetización es el medio para lograr mejores condiciones de vida y lograr el desarrollo económico y social de las personas. Se han implementado a lo largo de los años los programas de alfabetización para las comunidades que se encuentran en mayor rezago educativo para así lograr su desarrollo y de la nación entera.

Alfabetización de adultos

Es la acción educativa encaminada a desarrollar en personas mayores de 15 años el dominio de la escritura y la lectura. Actualmente se considera como un proceso continuo, que requiere aprendizaje y aplicación constante en la vida cotidiana del adulto.

Es, además de una necesidad básica de aprendizaje, un derecho y un instrumento para el desempeño a lo largo de la vida, que ayuda a la participación social, así como a incrementar la opinión y colaboración colectiva e individual en la sociedad.

Por otra parte, la investigadora Judith Kalman, refiriéndose a la alfabetización de adultos manifiesta, “hoy en día la agenda de la educación de adultos se abre hacia la inclusión de conceptos amplios cuyo alcance incluye la construcción de conocimientos sobre la cultura escrita, el uso de la lectura y la escritura en los medios comunicativos y los conocimientos y los saberes que intervienen en ellos, razón por la cual se tendrá que aportar cada vez más y mejores insumos para mejorar el quehacer educativo”.⁸

⁷ Araujo Freire Ana Ma. Paulo *Freire, una historia de vida*. Indaiatuba, S.P. Brasil. Villa das Letras Editora, 2006. 655 pp.

⁸ Kalman, J. *Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita*, en Revista Iberoamericana de Educación, no. 46, 2008 pp. 107 – 134

Alfabetizador popular

Término utilizado en Iberoamérica, aproximadamente entre 1960-2009. Posee características de instructor o asesor, facilitador de aprendizaje, animador o estimulador, y promotor de la alfabetización. Agente y operador de los objetivos en los programas de alfabetización. Generalmente no cuenta con formación específica en educación de personas adultas y su condición laboral es de tipo “voluntaria”, generalmente sin compensación salarial.

El término unido a “popular” aparece en Cuba en la posrevolución y hace alusión a los voluntarios que participaron en las campañas de alfabetización dirigidas a sectores populares. En los años setenta adquiere auge otra connotación del término “popular”, debido al marco ideológico del método de Paulo Freire y la corriente de la educación popular de América Latina.⁹

Analfabetismo

Este término ha sido utilizado en todo el mundo, aunque de forma diversa en el transcurso del tiempo. A mediados del siglo XX aún se le definía como: “la incapacidad de las personas de comprender las instrucciones escritas y el desconocimiento de las técnicas de utilización de la escritura”. “Un lastre para acceder al desarrollo y a la democracia, por tanto, un patógeno cultural que tenía que ser erradicado de la sociedad”. Dentro de la educación fundamental se le definió como un efecto y no una causa, el cual se reduce en la medida que mejoran las condiciones económicas, de salud, vivienda, vida familiar, aislamiento geográfico, etcétera.

⁹ Piñon, G. S., *op. cit.*, p. 3

Con el paso del tiempo se le ha definido como una ausencia de familiaridad de los jóvenes y las personas adultas con el mundo de la escritura, que los lleva a vivir en exclusión, total o parcial, de este modo de comunicación.¹⁰

Se le ha definido también como una ausencia de familiaridad de los jóvenes y las personas adultas con el mundo de la escritura, que los lleva a vivir en exclusión, total o parcial, de este modo de comunicación.¹¹

A partir de los 15 años de edad, si una persona no sabe leer o escribir, es considerada analfabeta. La educación básica en México es obligatoria, la cual incluye preescolar, primaria y secundaria. Durante estos periodos de educación, la edad promedio en que deben terminar es alrededor de los 15 años de edad. Es por esto que la problemática del rezago educativo continúa ya que cada año se registran nuevos analfabetas. Así mismo, debe tomarse en cuenta el acceso al sistema de instrucción de todos los niños y jóvenes en edad escolar para no continuar o incrementar el número de analfabetas que ya se tiene.

Esperanza de vida escolar, Definición: Años que una persona de una determinada edad puede esperar pasar en los niveles educativos especificados. Los indicadores de educación pre-primaria se refieren a niños de 4 años de edad; los de educación primaria se refieren a niños de 6 años a 12 y los indicadores de educación terciaria se refieren a personas de 16 años de edad.¹²

¹⁰ MÉNDEZ, PUGA, Ana María *Alfabetización en contextos de exclusión*. En: Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos, núm. 21, enero-abril. Pátzcuaro, Michoacán, México. 2008. CREFAL, pp. 3-12.

¹¹ MÉNDEZ, PUGA, Ana María *Alfabetización en contextos de exclusión*. En: Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos, núm. 21, enero-abril. Pátzcuaro, Michoacán, México. 2008. CREFAL, pp. 3-12.

¹² UNESCO, Indicadores de la educación. Especificaciones técnicas. 2009 Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-es.pdf>

Analfabeto absoluto

Término que se empezó a difundir a partir de la década de los cincuenta, en el marco de la educación fundamental. Su uso fue para describir a la persona que no posee los conocimientos ni habilidades de la lectura y escritura; así como la que no comprende una exposición de hechos relativos a su vida cotidiana. Se relaciona con el término de analfabeto funcional.

Hoy en día no es común su uso ya que no se considera analfabeto absoluto a ninguna persona, porque los saberes y conocimientos no se reducen a los que tienen relación con la letra y escritura, sino a los de la vida misma, que tienen como base la experiencia de la persona adulta.¹³

Conciencia Social

En 1972, este término fue utilizado por la UNESCO en la Conferencia Internacional de Educación de Adultos, en Tokio, definiendo que la alfabetización funcional era equiparable a despertar la conciencia social en cada persona “analfabeta”, con la finalidad de conformar una sociedad nueva y mejor. El término se refería a “concientizar” o crear “concientización” en los individuos de su realidad cotidiana y el contexto inmerso al que estaban sujetos.¹⁴

Concientización

A través de la ideología de Paulo Freire, se utilizó para definir a un adulto consciente de sí mismo y su devenir, que podía tener los ojos abiertos al mundo para enfrentarlo y liberarse. También se consideró que las habilidades que proporcionaba la alfabetización tendrían que estar ligadas a las necesidades de la comunidad o grupo en el que el individuo se desenvolvía.

¹³ Piñon, G. S., op. cit., p. 4

¹⁴ Tercera Conferencia Internacional sobre la Educación de Adultos, Tokio (1972). Convocada por la UNESCO. 105 pp.

El proceso de la concientización comporta varias frases por las que pasa el oprimido en su esfuerzo liberador hacia la toma de conciencia. Lo importante, al seguir las ideas de Freire, es observar críticamente la realidad y el proceso histórico en que opresores y oprimidos –cuando colaboren sinceramente en el cambio de esta opresión-, se reconocen y se comprometen. Se trata, entonces, en términos amplios, de resolver el conflicto de quienes desean ser sujetos libres y participar en la transformación de la sociedad.¹⁵

Contexto

Es el medio natural y social que rodea a una persona, comunidad o región. Por ello, determina las condiciones de desarrollo económico, social y cultural, en cualquier ámbito específico. Se puede clasificar de varias maneras: cultural, social, geográfico, político y filosófico. Cada uno de ellos nos aporta los elementos para la comprensión de un suceso, situación específica y desarrollo (de atraso o progreso), en cualquier campo: económico, educativo o de salud. Y puede ofrecernos distintas miradas de interpretación según las disciplinas que lo estudien.

Es el que determina las condiciones de aprendizajes, saberes y experiencias de un individuo o grupo social, en el contexto se crea la identidad individual o colectiva, dentro de él se construyen los significados y sentidos de la vida misma.¹⁶

Educación Comunitaria

Es educación comunitaria, cuando los programas de alfabetización se amparan en la participación de la comunidad donde se desarrollan. Estas relaciones entre

¹⁵ Chesney Lawrence, Luis. *La concientización de Paulo Freire*. Universidad Central de Venezuela. En Rhec No. 11, año 2008, pp. 57-74

¹⁶ MÉNDEZ PUGA, Ana María "Alfabetización en contextos de exclusión". En: Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos, núm. 21, enero-abril. Pátzcuaro, Michoacán, México. 2008. CREFAL, pp. 3-12.

comunidad y programas educativos tienen como finalidad elevar la calidad de vida individual, familiar y comunal.

A través de la relación docente-comunidad, se produce un conjunto de experiencias educativas que ayudan al proceso de formación desde la dimensión humana. Esta perspectiva privilegia el papel del sujeto docente en la práctica de la solidaridad y en el aprendizaje que ocurre en el espacio público.¹⁷

Educación no formal

Tiene un precedente a partir de los años veinte, con el arranque de los programas de misiones culturales en México. Es considerada una educación que rompe toda formalidad, encuentra en la comunidad el campo de acción y promueve actividades comunitarias en apoyo a la educación rural.

La escuela no formal, es aquella que contempla programas organizados no escolares, que se proponen brindar experiencias específicas de aprendizaje a sectores específicos de la población. Dirigida generalmente a los sectores vulnerables social y económicamente; bajo una teoría de cambio social que busca cambiar la conducta del hombre, la cual no siempre toma en cuenta el contexto.¹⁸

Educación para todos

Término que surgió de las políticas y estrategias renovadas para el decenio 1990 y la lucha contra el analfabetismo. En casi todos los discursos se destacó la universalización de la enseñanza primaria y el logro de un mundo alfabetizado como elementos esenciales que respondieran a los problemas mundiales. La

¹⁷ Perez Luna, Enrique/ Carreño Sánchez, José. *La Educación Comunitaria: Una concepción desde la pedagogía de la esperanza de Paulo Freire*. Revista Venezolana de Ciencias Sociales, dic., año/vol. 9, número 002. UNERMB. Cabimas, Venezuela. pp. 317-329

¹⁸ Piñon, Guía Sandra. Glosario conceptual de la alfabetización y la educación de personas jóvenes y adultas. Dirección de Investigación y Evaluación / Línea de alfabetización y cultura escrita Documentos preliminares. Agosto 2010. CREFAL. 15pp. p. 9.

Educación Básica se consideró como un elemento indispensable para combatir la pobreza y la alfabetización como medio para acceder a todas las formas de conocimiento y preparación.

La educación para todos busca mayor funcionalidad y mayor pertinencia para los diversos grupos desfavorecidos que requieren mayor atención, como los migrantes, refugiados, discapacitados y personas en situaciones críticas y vulnerables.¹⁹

Estrategia educativa

Este término ha sido utilizado en todo el mundo, desde a finales del siglo XX hasta la actualidad. Se concibe como el conjunto de acciones que posibilitan el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos y distintas maneras de cómo se pueden resolver los problemas que surgen en dichos procesos; por tanto se presentan de forma múltiple en los procesos educativos, en todos los niveles. En programas dirigidos para personas adultas, las estrategias intentan cubrir necesidades e intereses de los distintos actores del proceso, ajustándose a las condiciones culturales, lingüísticas y económicas del lugar donde se implementa.

Aunque las estrategias van más allá de lo didáctico, e inclusive, de lo pedagógico, dependiendo del tipo de estrategia. En algunos casos, un programa es una estrategia por su funcionalidad y la forma en que fue elaborado, ya que sus actividades permiten fortalecer, mejorar o alcanzar de cierta forma efectiva los objetivos y metas planeadas.²⁰

¹⁹ Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, Jomtien (1990). Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. 42 pp.

²⁰ Piñon, G. S., op. cit., p. 10

Programa educativo

Los programas enmarcan acciones, recogen objetivos, responsabilidades, una estructura y el funcionamiento; deben fundamentarse en un propósito, y reflejar un contenido focalizado y justificado.

El programa educativo suele cumplir con exigencias organizativas y de ejecución que garantizan el éxito de su empresa: cobertura, equidad, calidad, efectividad, planeación y evaluación, mejora continua y rendición de cuentas.

Al ser uno de los procesos sociales proactivos de un determinado proyecto que lo sostiene, su especificidad depende de distintos factores: contextos (intereses, relaciones) históricos, políticos, económicos, sociales y culturales, así como de las corrientes educativas; la educación formal, educación popular, que le proporcionen el sostén metodológico.²¹

Proyecto educativo

Estrategia para transformar y mejorar otros procesos sociales o los niveles de diferentes campos educativos en un sector poblacional determinado.

Es la representación de un proceso educativo en perspectiva específica, pero con amplitud de sus acciones. Es el conjunto de procesos educativos que se articulan de forma diferente según cada proyecto: educativo, organizativo, político, productivo y social. Los proyectos, también se definen de acuerdo a los contextos donde se realiza el diseño; así como del contexto en que se desarrollan o se ejecutan los procesos educativos que constituyen el proyecto.²²

²¹ *Ibíd*

²² *Ibíd*

Objetivo

Describir sistemáticamente el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización bajo sus características de inclusión, flexibilidad y replicación; así como su implantación en los estados de Puebla y Tlaxcala, para constatar si contribuye significativamente al abatimiento del analfabetismo. En los estados donde se está implementando y que pueda ser retomado por cualquier institución gubernamental e incidir favorablemente en la problemática del analfabetismo que presenta México.

Capítulo 1

1. Antecedentes de la alfabetización en México

Existen dos maneras de analizar la historia del analfabetismo. Una de ellas es por la segmentación de las clases sociales y sus condiciones de vida; partiendo de ahí, se ve el analfabetismo como el resultado de la interacción de clases sociales entre los beneficiados económicamente y las clases menos favorecidas.

Otra perspectiva es la sobreposición de la cultura de una sociedad por otra, es decir, guerras de conquista y dominación, que en la imposición de una cultura sobre otra, imponen, además de costumbres, un lenguaje oral y escrito, dejando a los dominados en estado de indefensión cultural. Este fue el caso en nuestro país, durante el periodo colonial en los siglos XVI, XVII y XVIII.

Bien podríamos decir que los comienzos de la alfabetización comenzaron durante el tiempo de la conquista, con la “evangelización” de los frailes, quienes tenían esa tarea y fueron los primeros educadores de indígenas. Los misioneros llegados a América se veían ante la oportunidad de crear, por primera vez, el “reino de Dios en la tierra” y aunque se tenía esta perspectiva, la educación y evangelización de los primeros jesuitas, dominicos y franciscanos llegados a México terminó por ser más útil a los intereses de la dominación española.²³

Esta educación, entendida como evangelización, se prolongó hasta el siglo XVIII, periodo en que la ilustración provocó grandes cambios culturales. La educación se pensó entonces como una necesidad que había que realizarse de manera metódica y sistemática. Durante este siglo, los españoles y la Iglesia coincidieron en la necesidad de castellanizar a los indios; sin embargo, hasta el siglo XIX se

²³ Pilar Gonzalbo, 1993, pag. 49

estableció en México la “Academia de Primeras Letras para Adultos”, en donde los indígenas debían aprender a leer y escribir.²⁴

A mediados del siglo XIX la población se calculaba en ocho millones, de los cuales, aproximadamente seis eran indígenas, para quienes, ya en esa época, existía desacuerdo entre si era mejor enseñarles el español o permitir que cada etnia conservara su propia lengua.

Ya en 1861, Benito Juárez, como presidente, expidió el decreto “Sobre Arreglo de la Instrucción Pública”²⁵, por medio del cual se eliminó el catecismo de la enseñanza, lo cual dio inicio a la enseñanza laica en México.

Durante el Porfiriato, Justo Sierra logró importantes avances en la educación, pero por la magnitud de las carencias no fue posible el acceso a la educación de la gran mayoría de la población.

En México, el primer censo nacional que se efectuó en 1895 reveló una población superior a los 12 millones de habitantes, de los cuales el 75.3 por ciento se encontraba en condición de analfabetismo; es decir, más de 9.5 millones de mexicanos. En 1900, con el segundo censo se detectaron 6.8 millones de analfabetas, en una población de 13.6 millones.²⁶

En el siglo XXI, el analfabetismo se sigue localizando mayormente en las zonas rurales, principalmente de alta marginación, así como en zonas urbanas donde predomina la pobreza, de la misma manera como se ubicaba en los censos de los años 1895, 1900 y 1910, en los grupos de alta vulnerabilidad social y económica,

²⁴ Salinas Urquieta, Ma. Eugenia. Historia de la Alfabetización y de la Educación de Adultos en México INEA - El Colegio de México, 1a. ed. México, 1993. pp. 65-67 Disponible en: <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/servicios/hemeroteca/071/071013.pdf> Consultado el 8 de octubre de 2012.

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ NARRO Robles, José; MARTUSCELLI Quintana, Jaime y BARZANA García, Eduardo (Coord.).(2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. [En línea].Primera edición [México]: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM, 2012. Disponible en Internet: <<http://www.planeducativonacional.unam.mx>>

como, indígenas, mujeres, adultos y adultos mayores. En otras palabras, en México la población analfabeta continúa reproduciéndose en los mismos contextos de marginación social y económica que hace 100 años.

Aun así, el analfabetismo, al ser más común en grupos de alta vulnerabilidad, mantiene diferencias de marginación social por orígenes étnicos y de ingreso económico, lo que a pesar del apoyo que ofrecen las instituciones y programas federales, condiciona el acceso a la oferta educativa del país.

A comienzos del siglo XX, ya el analfabetismo constituía una problemática ampliamente reconocida, para la cual se intentó dar respuesta con la creación de las “escuelas rudimentarias”²⁷. Sin embargo, el proceso de alfabetización inició hasta el gobierno de Alvaro Obregón, con la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el nombramiento de José Vasconcelos como su primer secretario.²⁸

A lo largo del siglo XX, tuvieron lugar seis campañas nacionales de alfabetización en nuestro país²⁹.

Año(s) de la Campaña de Alfabetización	Por quien fue impulsada
1920-1922	José Vasconcelos
1934	Lázaro Cárdenas
1943	Jaime Torres Bodet
1958	Jaime Torres Bodet
1964-1970	Gustavo Díaz Ordaz;
1981	José López Portillo

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ *Ibíd.*

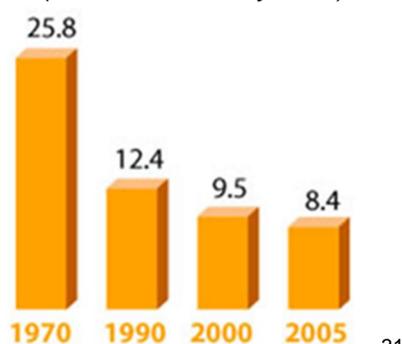
²⁹ Federico Lazarín, *Las campañas de alfabetización y la instrucción de los adultos*, CREFAL, S/F pp. 79-98.

En 1981, se crea el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), con el fin de hacer frente al reto de dar educación a más de seis millones de adultos analfabetas, a quince millones de adultos que no habían concluido la primaria y otros siete millones que no terminaron la secundaria. Así, el principal objetivo del INEA ha sido, hasta ahora, el de promover y proporcionar servicios de alfabetización y de educación primaria y secundaria a la población mexicana mayor de 15 años.³⁰

A partir de entonces y hasta la fecha, el INEA es el principal organismo encargado de la educación para adultos en México, los programas de alfabetización están a su cargo, es la institución oficial de acreditación y certificación para jóvenes y adultos en educación básica, es decir, alfabetización en español, alfabetización bilingüe, primaria y secundaria. Desde su creación se ha abocado a la elaboración de métodos y materiales didácticos y en este rubro ha alcanzado reconocimiento internacional.

Según datos del INEA, a partir de la década de los setenta, en México ha disminuido de manera considerable la proporción de la población analfabeta de 15 años y más.

*Porcentaje de la Población Analfabeta de 15 años y más
(1970, 1990, 2000 y 2005)*



31

³⁰ Salinas Urquieta, Ma. Eugenia. Historia de la Alfabetización y de la Educación de Adultos en México INEA - El Colegio de México, 1a. ed. México, 1993. pp. 65-67 Disponible en: <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/servicios/hemeroteca/071/071013.pdf> Consultado el 14 de diciembre de 2012.

³¹ INEGI, Censo General de Población 1970
INEGI XI Censo General de Población y Vivienda 1990

En 1981, el rezago en alfabetización era de 17 por ciento, de un total de 37.9 millones de la población de 15 años o más en el país; en 1990 fue de 12.4 por ciento en una población de 49.6 millones de 15 años o más; en el año 2000, registró 9.5 por ciento para una población de 62.8 millones de 15 años o más y en el 2010 el rezago alcanzó 6.9 por ciento en una población de 78.4 millones de habitantes de 15 años o más.³²

Si bien la labor del Instituto ha sido permanente, en las décadas siguientes a su creación el constante aumento de la población hace que estos rezagos sigan presentes y constituyan un grave obstáculo nacional para el desarrollo educativo de nuestro país.

1.1 Situación actual de la alfabetización en México

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI), considera como analfabeta a toda aquella persona mayor de 15 años que no sabe leer ni escribir. La institución encargada de coordinar los programas de alfabetización es, desde su creación en 1981 hasta la fecha, el INEA.

Antes de 1995, los programas de alfabetización tenían carácter comunitario y no eran remunerados. Buscando combatir los altos índices de analfabetismo predominantes, durante los años que van de 1995 a la fecha, en el INEA se implantó una nueva fórmula de operación que tenía como base los estímulos al desempeño del personal docente. Además de beneficiar a los asesores educativos, la propuesta buscaba favorecer principalmente a otros agentes incorporados al proceso de enseñanza, los cuales recibirían gratificaciones por los

INEGI XI Censo General de Población y Vivienda 2000

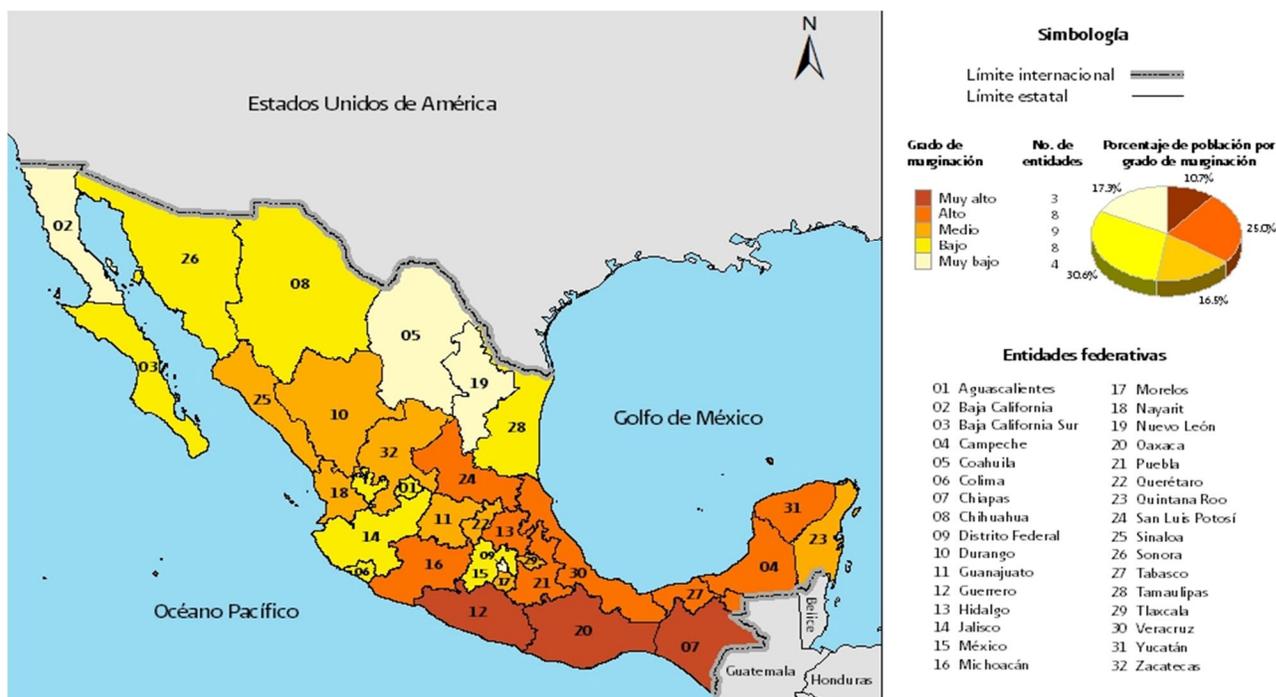
INEGI XI Censo General de Población y Vivienda 2005

Disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P> Consultado el 16 de noviembre de 2012

³² INEA, Rezago de la Población de 15 años y más en Educación Básica. Información Censal. Censo de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010, INEGI, Estadísticas Básicas, SEP Disponible en: http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/rez_censo_edos/rez_hist_rm.pdf Consultado el: 14 de diciembre de 2012.

extrema.³³ Población que abunda principalmente en los estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas (Véase Mapa de Grado de marginación por entidad federativa 2010).

Grado de marginación por entidad federativa 2010



Fuente: Estimación de CONAPO con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe destacar que el analfabetismo, al hacerse significativo en grupos de alta vulnerabilidad, mantiene sesgos de marginación social en razón de orígenes étnicos y de ingreso económico, lo que a pesar de las instituciones y programas federales, condiciona el acceso a la oferta educativa del país.

³³ NARRO Robles, José; MARTUSCELLI Quintana, Jaime y BARZANA García, Eduardo (Coord.).(2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. [En línea].Primera edición [México]: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM, 2012. Disponible en Internet: <<http://www.planeducativonacional.unam.mx>>

Capítulo 2

2. Antecedentes del Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización de la UNAM

En nuestro país, actualmente operan diversos modelos con sus respectivos métodos de alfabetización. Como el Método de “La Palabra Generadora” de Paulo Freire³⁴, el Método Cubano “Yo sí puedo”, además del INEA que tiene su propio método de alfabetización que está basado en el de Freire; así como su Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT), el método para alfabetizar es La Palabra, con tres módulos, que son “La Palabra, Español para empezar y Matemáticas para empezar”, a cursar entre ocho y doce meses.

El INEA trabaja con modelos de educación integral, flexibles y abiertos para adecuarse a las características y tiempos de la población; acredita y certifica la alfabetización en español, alfabetización bilingüe, primaria y secundaria, y ha elaborado métodos de aprendizaje y materiales didácticos, incluidos modelos de alfabetización en lenguas indígenas.

Desde el año 2000, el Instituto ha enfocado sus esfuerzos en los rezagos de primaria y secundaria, sin poner mayor atención a la alfabetización indígena y la alfabetización en español. El Censo de 2010 ubica 1.4 millones de indígenas analfabetas.³⁵ El INEA actualmente cuenta con 47 modelos de alfabetización en lenguas indígenas.

Hace ya más de treinta años que el máximo nivel de carencia educativa persiste en los mismos sectores de la población, ubicada fundamentalmente en lugares con alta y muy alta marginación, en condiciones de pobreza extrema y exclusión

³⁴ Educador brasileño e influyente teórico de la educación. (1921-1997).

³⁵ INEA, Rezago de la Población de 15 años o más en Educación Básica. Información Del Censo de Población y Vivienda 2010. Disponible en: http://www.inec.gob.mx/transparencia/pdf/rezago_censo2010_nd.pdf Consultado el: 16 de noviembre de 2012

social: comunidades indígenas, campesinos migrantes, localidades aisladas y pobladores vecinados en zonas urbanas marginadas; cuyas causas determinantes son los escasos resultados obtenidos en la atención a la población adulta de estos sectores sociales caracterizados por la complejidad y multiplicidad de la problemática y carencias que enfrentan, así como la incapacidad de incorporar durante todos estos años al sistema nacional de instrucción formal, a la población infantil de estos mismos sectores sociales.

Ante la enorme dificultad para superar este rezago y con el compromiso de incidir en la resolución de las necesidades prioritarias del país, en la Universidad Nacional Autónoma de México se han venido instrumentando programas de servicio social comunitario abocados a coadyuvar en la disminución de los índices de analfabetismo.

2.1 Métodos de alfabetización con los que la UNAM ha trabajado en comunidades

Un Modelo vincula y organiza a los participantes y las funciones se desempeñaran. Para que un modelo de enseñanza esté bien elaborado, el tiempo mínimo de piloteo son dos años. Uno para que el modelo se adapte a las condiciones que la población presente y considere las variantes que puedan presentarse. Y una vez que se hayan efectuado los respectivos cambios al modelo para su adaptación, un año más para comprobar que los resultados presentados por la población hayan sido los óptimos planteados en los objetivos del modelo. Sin dejar de lado que se aspire a tener un motor de permanente innovación de la enseñanza con nuevos métodos.

Gran parte de los métodos vigentes para los modelos de alfabetización están constituidos a partir de métodos previos; son pocos los que representan una innovación en este campo de estudio.

2.1.1 Método *Yo sí puedo*

La siguiente información ha sido recabada específicamente del apartado de “Alfabetización” de un estudio realizado en noviembre 2012; en el que participó el Departamento de Servicio Social de la Dirección General de Orientación y Servicios Escolares de la UNAM. Titulado “*Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*”. Cuyo coordinador fue el Dr. José Narro Robles, entre otros.

Este Método *Yo sí puedo*, es audiovisual y de cobertura masiva, que logró constituirse a partir de las experiencias de la Gran Campaña de Alfabetización en Cuba, llevada a cabo en 1961. A partir de ese momento, surgieron las bases para esta propuesta metodológica. *Yo, sí puedo* fue desarrollado por Leonela Relys³⁶, en colaboración con el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC).

El método consta de 65 sesiones. Se debe contar con un asesor y consta de una cartilla de aprendizaje y una serie de videos. El método es audio visual, su duración está entre ocho y diez semanas, con sesiones diarias de dos horas, se intercala el aprendizaje con el alfabetizador y videos. El programa ha obtenido reconocimientos y premios a nivel internacional.

El Método “Yo sí puedo” es una de las metodologías más exitosas en el combate al analfabetismo a nivel mundial, aplicado en varios países de América Latina, África, Asia y Europa. Se desarrollan acciones para que el método continúe y se implemente en 34 países. 15 de América Latina, 5 del Caribe, 5 de África Subsahariana, 1 de Asia, 1 de América del Norte, 1 de África Norte y 1 de Australia.

³⁶ Leonela Relys ha desarrollado el método de alfabetización de adultos *Yo, sí puedo* que ha recibido el *Premio Alfabetización 2006 Rey Sejong* de la Unesco. Es asesora académica de Asesora Académica del Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC) de Cuba.

Han sido alfabetizadas por la vía radial y televisiva 3 millones 634 239 personas. Para posibilitar la extensión y generalización del programa, se han producido 14 versiones del "Yo, sí puedo": ocho en idioma español para Venezuela, México, Argentina, Ecuador, Colombia, Uruguay y Panamá; una en portugués, una en inglés, las versiones en quechua y aymará para Bolivia, en creole para Haití y en tetum para Timor Leste. Hoy se trabaja en Angola, Dominicana y Australia para iniciar este programa educativo.

En Venezuela, tras sólo dos años y cuatro meses de la aplicación del Plan Extraordinario de Alfabetización Simón Rodríguez, mejor conocido como Misión Robinson, a través del método cubano "Yo Sí Puedo", se ha logrado alfabetizar a un millón 484 mil 543 ciudadanos desde el primero de julio de 2003 hasta octubre del 2005. La UNESCO establece un porcentaje de menos de 4 por ciento de la población analfabeta como requisito para declarar la alfabetización plena de una zona geográfica. Por ello Venezuela hoy con un índice de analfabetismo por debajo del 1 por ciento se convierte en un territorio libre de analfabetismo.

Yo sí puedo en América Latina



Países de América Latina en los que se aplica el Método Cubano de Alfabetización “Yo, sí Puedo”³⁷

³⁷ NARRO Robles, José; MARTUSCELLI Quintana, Jaime y BARZANA García, Eduardo (Coord.).(2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. [En línea].Primera edición [México]: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM, 2012. Pp104. Disponible en Internet: <<http://www.planeducativonacional.unam.mx>>

En México se ha utilizado en los estados de Michoacán, Chiapas, Nayarit, Veracruz, Oaxaca, Estado de México y el Distrito Federal.



Al no encontrar un dato oficial sobre la cantidad de personas alfabetizadas con el método cubano, sólo se puede calcular alrededor de tres millones y medio de personas en 33 países beneficiadas con este programa.

2.1.2 Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (Método *La palabra*)

Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)

Desde su creación en 1981, el Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA) es el principal organismo descentralizado de la administración pública, encargado de la impartición, evaluación y certificación de educación básica para adultos.

³⁸ *Ibíd*

Actualmente, las acciones educativas del INEA están encaminadas hacia la capacitación para el trabajo, para lo que se desarrolló el Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT), el cual también está disponible en algunas lenguas indígenas.

El MEVyT constituye una alternativa de alfabetización, primaria y secundaria, para las personas jóvenes y adultas en México mayores de 15 años.

El Modelo se distingue por presentar una estructura de módulos de aprendizaje, respetando tiempos, ritmos y espacios posibles. Adopta contenidos y actividades adecuadas a los jóvenes y adultos, rescata saberes y experiencias personales y colectivas para construir otros aprendizajes y desarrollar habilidades; así mismo presenta una variedad de temas de estudio optativos para los diferentes sectores de población y permite la vinculación entre los niveles de la educación básica.

2.1.2.1 Proceso operativo de los Servicios Educativos del INEA

- Microplaneación y negociación con autoridades de los sectores público, privado y social.

Etapas de conocimiento de las comunidades, la población objetivo y definición de estrategias factibles. Se realiza la detección de necesidades educativas de la población y se hacen los contactos pertinentes para contar con inmuebles, recursos y apoyos de los diferentes sectores, se garantizan y distribuyen materiales educativos.

- Promoción y difusión

Proceso por el cual se dan a conocer los espacios y beneficios educativos a la población objetivo, los requisitos que se deben cumplir y sobre todo la gratuidad de los servicios educativos, a través de una campaña de difusión de

los servicios en los medios de comunicación, del perifoneo, pega de carteles, pinta de bardas, entrega de volantes, etc. También se debe vincular y organizar el trabajo de asesores.

- Formación de figuras operativas

Conjunto de acciones orientadas a formar y actualizar de manera pertinente a los actores involucrados en los procesos educativos, operativos y administrativos para llevar a cabo el desarrollo y funcionamiento de los programas, proyectos y convenios. Mejorar el desempeño de las tareas y propiciar el crecimiento integral de las figuras solidarias y el personal institucional.

- Registro y organización de los servicios

Se entrevista y orienta a los adultos y se registra en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) a la población interesada en los servicios educativos con la documentación correspondiente; los días, lugares y horarios de asesorías; los materiales educativos entregados, así como el nombre de los asesores encargados de apoyarlos en su aprendizaje.

- Atención Educativa

El servicio educativo se ofrece en la modalidad grupal (círculo de estudio), atención individualizada, o como estudiante libre, a través del MEVyT en los niveles inicial (alfabetización), intermedio (complemento de la primaria) y avanzado (secundaria). Al asesor se le invita a reuniones periódicas de balance y actualizaciones.

- Evaluación y acreditación del aprendizaje

La aplicación de las evaluaciones diagnósticas constituye el inicio de este proyecto y continúa con la aplicación de los exámenes finales correspondientes a cada módulo cuando los adultos están preparados, los resultados que se obtienen se registran en el SASA para llevar el avance académico de cada educando.

- Certificado de estudios

Una vez que el educando acredita todos los módulos de un nivel educativo y los requisitos documentales de acuerdo con la norma y lo registrado en el SASA, se emite el certificado correspondiente.

El método que INEA utiliza para la alfabetización, consta de tres módulos: “La Palabra”, “Español para empezar” y “Matemáticas para empezar”, que se cursan en un periodo de entre 8 y 12 meses.

Con los módulos se procura que el adulto aprenda y desarrolle sus capacidades, como la de aprender por sí mismo; sin dejar de contar con la orientación de los asesores.

Cada uno de los temas que forman los módulos inicia con actividades que permiten al adulto saber qué conoce sobre el tema y cuáles han sido sus experiencias al respecto. Después, a través de los materiales de cada módulo y las investigaciones que realiza, analiza lo que aprendió y lo compara con lo que ya sabía.

El tema se estructura en cuatro momentos que se entrelazan y reutilizan continuamente:

1. Recuperación y reconocimiento de creencias y saberes previos

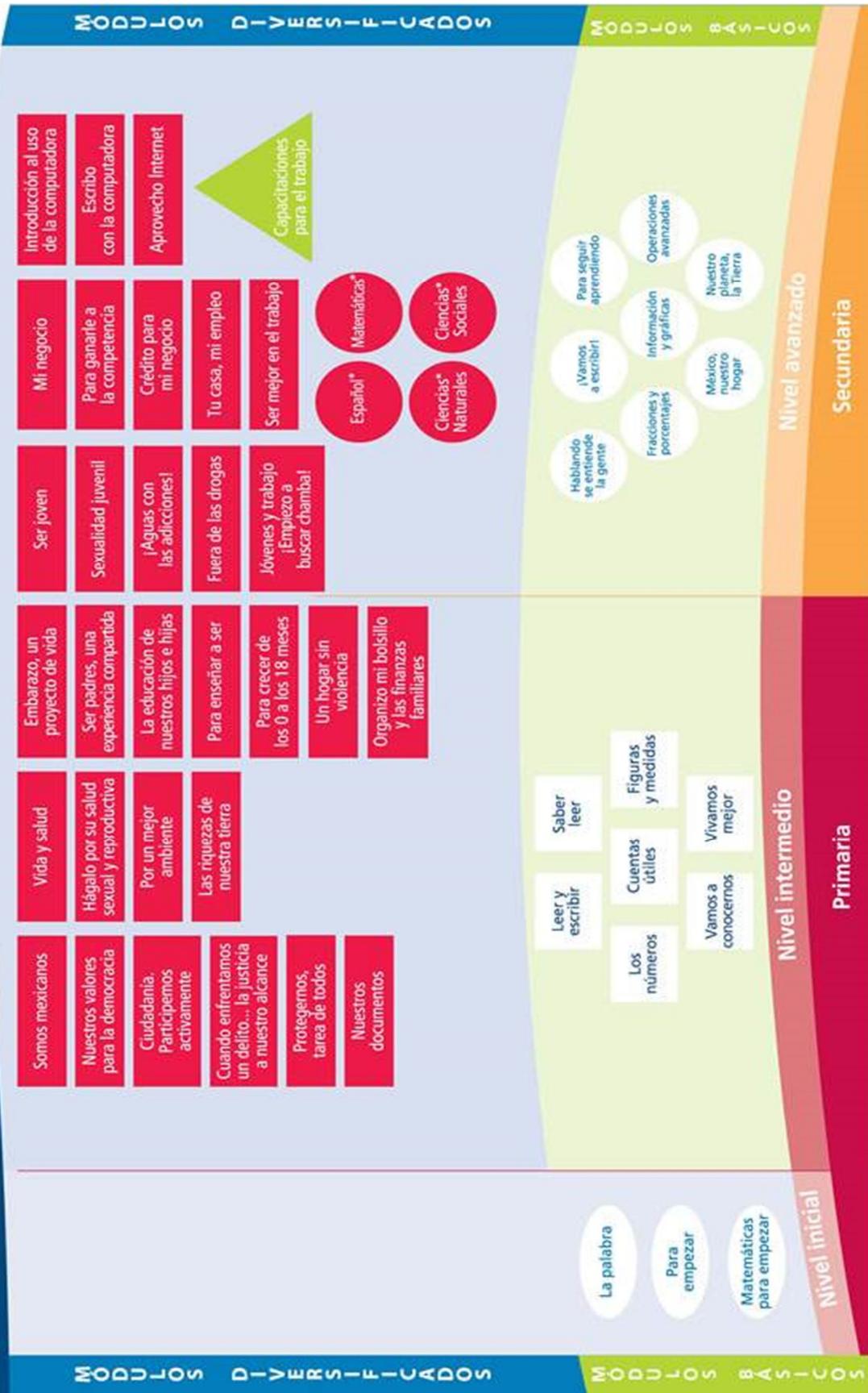
2. Búsqueda y análisis de nueva información
3. Comparación, reflexión, confrontación y cambio
4. Síntesis, reconceptualización y aplicación de lo aprendido

Los conocimientos que ya se tenían, más los que aporten los módulos, llevan al adulto a un nivel de conocimiento que le ayuda a lo largo de su vida.

A continuación, un esquema curricular del Modelo Educación para la Vida y el Trabajo del INEA.³⁹

³⁹ Esquema curricular del MEVyT. Disponible en: http://www.conevyt.org.mx/cursos/recursos/promo_mevyt/Con_frames/principal.html Consultado el: 8 de enero 2013.

Esquema Curricular del MEVyT hispanohablante



• Propedeuticos para el bachillerato

En el MEVyT existen tres etapas de evaluación:

- **Evaluación diagnóstica.** Se realiza para determinar el nivel que mejor se adapte a los conocimientos, habilidades y capacidades del adulto. Se aplica en varias sesiones, en torno a los ejes de Lengua y comunicación, Matemáticas y Ciencias (naturales y sociales).
- **Evaluación formativa.** Se lleva a cabo durante todo el proceso de aprendizaje. Se refuerza de forma gradual a través del desarrollo de actividades específicas y autoevaluaciones en los módulos. Identifica y comprueba los avances que va realizando el adulto y determina los aspectos que es necesario revisar y reforzar durante el proceso de su aprendizaje.
- **Evaluación final.** Verifica lo que ha aprendido al concluir el estudio de un módulo.

2.2 Hacia un programa de servicio social universitario para la alfabetización

Por iniciativa del Dr. José Narro, Rector de la UNAM, la Universidad Nacional Autónoma de México ha emprendido acciones para abatir el analfabetismo a través de programas comunitarios en diversas entidades del país. La Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, por ser la responsable de coordinar el servicio social, ha implantado programas de servicio social comunitario, como una de las formas de favorecer la formación integral de los estudiantes y el desarrollo de una conciencia cívica, de servicio y retribución a la sociedad, a partir del contacto con las necesidades más apremiantes del país.

En respuesta a esta problemática, la Universidad se ha sumado al tema del analfabetismo, considerándolo como un asunto prioritario en la agenda pública del país. Las instituciones de educación superior son actores importantes para la solución de problemas que inciden en la sociedad, pues cuentan con el capital humano y la capacidad necesaria para ello; además, su responsabilidad y compromiso social, como su capacidad de vinculación con la sociedad le permite

incidir en el diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo social sustentable.

La UNAM, en coordinación con programas de gobiernos estatales y municipales, ha instrumentado un conjunto de proyectos y acciones de apoyo a la alfabetización. El análisis de estas experiencias ha permitido constatar la pertinencia, viabilidad y las valiosas aportaciones de índole social y académica derivadas de la participación de los universitarios para contrarrestar el rezago educativo.

El proyecto de apoyo a la alfabetización propone la vinculación con los diversos actores de la sociedad: las Instituciones Educativas, los gobiernos estatales y municipales, las instancias encargadas de la alfabetización e instancias del sector privado, organizaciones de la sociedad civil y con estudiantes universitarios que se involucren en el diseño e implementación del programa y que faciliten procesos de alfabetización y creación de entornos alfabetizados.

La oferta académica de la Universidad favorece la interacción de los diversos campos del conocimiento para lograr la conformación de brigadas multidisciplinarias de estudiantes en tiempo de servicio social que, a la par de coadyuvar a disminuir los índices de analfabetismo de una determinada región o localidad, realicen otras acciones de acompañamiento al proceso de alfabetización.

En este contexto, la vinculación de la Universidad con los gobiernos de los municipios busca crear una línea estratégica que permita desarrollar el programa en zonas rurales y en zonas urbano-marginadas, con grupos vulnerables en los que se concentrará la atención a mujeres, jóvenes y niños, y, en algunos casos, a grupos indígenas, quienes presentan los índices más altos de analfabetismo en el país.

A través de un programa de este tipo, la UNAM se suma a los esfuerzos para disminuir el rezago educativo y, al mismo tiempo, fortalecer los esquemas de Educación Para Jóvenes y Adultos (EPJA) en la agenda pública, ya que el concepto de “desarrollo” debe estar orientado no sólo al crecimiento económico, sino al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del territorio nacional.

Una de las fortalezas principales del programa consistirá en la amplia participación de los jóvenes universitarios, pues se pretende que en todo momento sean ellos quienes generen e instrumenten propuestas con base en las necesidades específicas de la población a atender. Con esto se busca que los estudiantes participen en la consolidación del modelo, para que se apropien del programa y se generen las condiciones adecuadas para su réplica.

3.- Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización

La Universidad Nacional Autónoma de México, a través de la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, coordina la implementación de programas de servicio social comunitario. A partir de la experiencia del programa “La UNAM y el INEA por la alfabetización en tu Comunidad” se diseñó y opera a nivel nacional el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización a través de un esquema de servicio social universitario.

3.1 Descripción y operación del Modelo

El Modelo, como ya antes había mencionado, tiene como características principales, ser flexible, incluyente, replicable y de participación institucional y social; lo que le permite adaptarse a las condiciones específicas (socioeconómicas, culturales y demográficas) de las comunidades en donde se implemente.

El Modelo utiliza el método “La Palabra” del INEA, y se vincula con este Instituto puesto que es la instancia autorizada a nivel nacional para diagnosticar, validar, certificar y acreditar la alfabetización de las personas. La experiencia obtenida por la UNAM ha identificado que es preferible plantear la enseñanza de la lecto-escritura y cuentas básicas en un sólo programa con duración de ocho a doce meses, porque favorece la eficiencia terminal y la continuidad de los adultos en los siguientes niveles educativos.

3.1.1 Vinculación Interinstitucional

El Modelo se implementa en estrecha vinculación con los gobiernos estatales y las autoridades e instituciones educativas de las comunidades y municipios. El

principio que rige el Modelo es precisamente, la participación y vinculación de las instituciones de educación y de todos los órdenes de gobierno de manera activa y decidida. Su participación es indispensable y representa el principal punto de apoyo para la implantación del Modelo.

El Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización ha demostrado ser una herramienta eficaz para lograr la conjunción de voluntades políticas y sociales que de manera determinante se plantean objetivos de largo alcance, con un impacto social claro y específico, que coadyuvan a elevar el nivel educativo y de vida de los mexicanos en situación de analfabetismo.

Para la implantación del Modelo es necesario convocar a todas las instituciones de educación superior y media superior, pública y privada, al Gobierno Federal, los gobiernos estatales, municipales y la sociedad en su conjunto para que en una acción concertada y ordenada se abata de manera significativa el rezago en alfabetización.

La participación de las instituciones de educación superior y media superior aporta el enorme potencial de los prestadores de servicio social y estudiantes voluntarios quienes garantizan que el proceso de alfabetización para adultos logre un alto nivel de calidad y eficacia al contar con la formación idónea para aplicar los métodos de alfabetización con creatividad y sensibilidad, respondiendo a las necesidades de cada alfabetizando.

La participación de todas las instancias de educación y gobierno es la base para contar con los recursos financieros, materiales y personas para realizar las tareas de alfabetización y para responder de una manera integral a los requerimientos de la población, para certificar y dar continuidad a los aprendizajes, y para establecer como una prioridad el desarrollo sustentable y a mediano plazo de las localidades.

Una vez efectuada la vinculación con las diferentes instituciones del estado, y basándose en las principales características de la entidad, se definen los recursos financieros de acuerdo a las metas planteadas por alcanzar en los periodos determinados, constituyéndose una coordinación general para la dirección y seguimiento de las actividades.

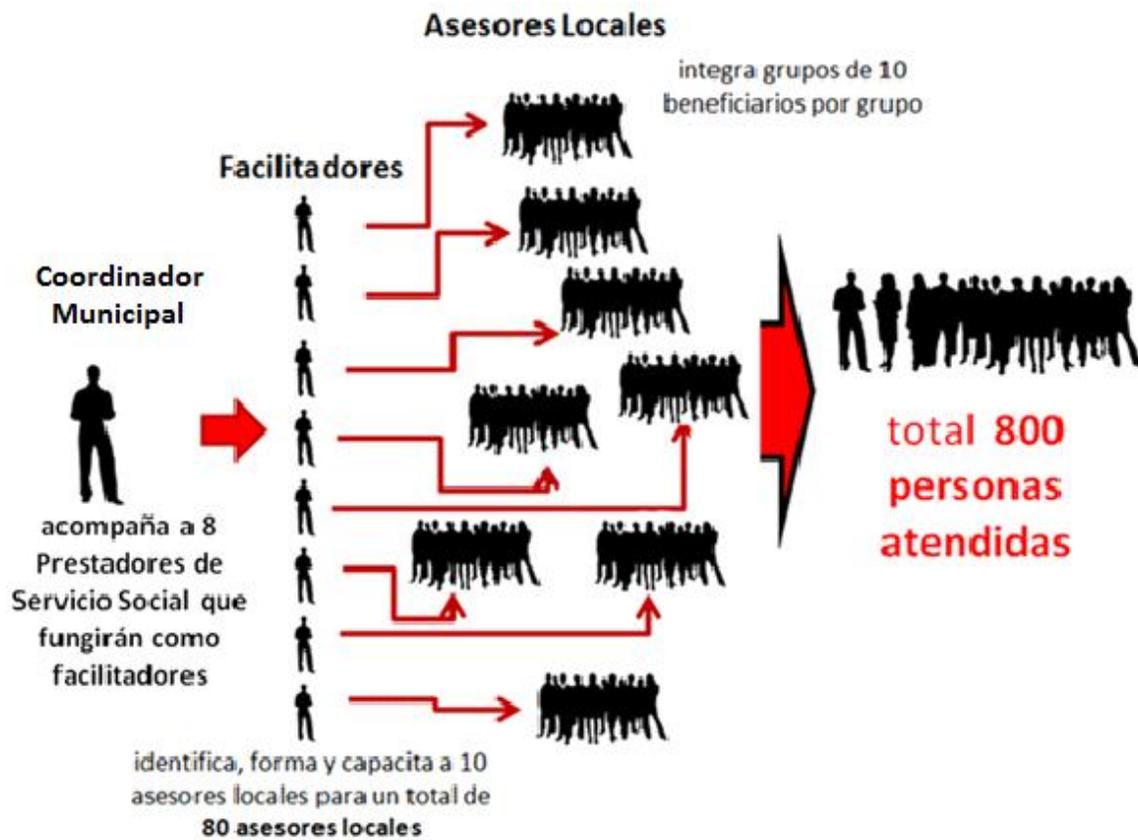
La participación organizada y comprometida de la población de las localidades es el factor indispensable para la creación y permanencia de entornos alfabetizados, además de la realización de una serie de proyectos de desarrollo comunitario que contribuyan a la mejora del nivel de vida del conjunto de la población.

3.1.2 Estructura del área operativa

En el Modelo participan las siguientes figuras operativas: un coordinador general del programa a nivel estatal, un coordinador de apoyo pedagógico, un coordinador de apoyo administrativo y sistemas, coordinadores regionales y municipales, según las necesidades; y facilitadores y asesores locales; quienes son ubicados en las localidades.

La estructura puede modificarse según las necesidades operativas y de acuerdo con los criterios que se establezcan. En este esquema, básicamente los estudiantes prestadores de servicio social de nivel superior, participan como coordinadores municipales y facilitadores, y los estudiantes de nivel medio superior participan como asesores o alfabetizadores, que preferentemente pertenecen a la propia localidad para poder desempeñar un acompañamiento constante con sus adultos correspondientes. El periodo de participación de facilitadores y asesores es de seis meses y pueden continuar participando si lo desean; se sustituye a quienes concluyeron el periodo y no van a extender su participación para dar continuidad a la atención de los alfabetizandos.

Esquema Operativo del Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización de la Universidad Nacional Autónoma de México



Fuente: DGOSE, (2012) EL ANALFABETISMO, Su condición histórica y su relación étnica, social y económica Documento Interno.

Organigrama del Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización



A continuación se describen los perfiles y funciones de cada una de las figuras operativas del Modelo.

Coordinador Estatal

Perfil: Profesional con experiencia en trabajo comunitario que resida y conozca el Estado, de preferencia en la capital. Con disponibilidad de tiempo completo para recorridos de supervisión y seguimiento. Competencias en planeación y organización del trabajo, trabajo en equipo, manejo de grupos, gestión y resolución de problemas, y con facilidad para las relaciones institucionales e interpersonales.

Funciones:

- Implementar el “Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización” en los municipios propuestos.
- Coordinar las acciones con las autoridades del Gobierno del Estado, las autoridades municipales y otras instancias participantes.
- Establecer los vínculos con las autoridades municipales y locales en coordinación con el Gobierno del Estado para la gestión de apoyo a la estancia de (hospedaje, alimentación, transporte y seguridad) de las figuras operativas participantes.
- Llevar a cabo las gestiones y trámites necesarios para el desarrollo de los trabajos en campo.
- Establecer un cronograma para la convocatoria y capacitación de las figuras operativas que participan en el Modelo.
- Establecer las estrategias administrativas para el pago de las figuras operativas.
- Llevar a cabo visitas de supervisión a los municipios y localidades donde se desarrolla el Modelo.
- Supervisar el registro de la información estadística generada en cada Municipio a través del esquema de seguimiento establecido.
- Apoyar a los Coordinadores Regionales y Coordinadores Municipales en la gestión y logística durante el proceso de atención.
- Realizar reuniones de seguimiento con los coordinadores centrales, regionales y municipales para conocer el avance del Modelo.
- Participar en las reuniones de trabajo convocadas por la Coordinación General.
- Presentar informes de manera periódica sobre los avances del Modelo, según lo solicite la Coordinación General.
- Informar a la Coordinación General sobre cualquier anomalía o eventualidad que ocurra durante el desarrollo del Modelo.

- Participar en las diferentes reuniones de trabajo y eventos convocados por la Coordinación General.
- Presentar de manera periódica reporte de avances en la atención proporcionada por las figuras operativas.
- Presentar de manera periódica reportes administrativos y financieros para la elaboración de las nóminas de pago correspondientes a las figuras operativas del Modelo.

Coordinador de Apoyo Pedagógico

Perfil: Profesional en el área de la pedagogía con experiencia en trabajo comunitario, que resida en el Estado, de preferencia en la capital. Con disponibilidad de tiempo completo para recorridos de seguimiento y apoyo pedagógico. Con experiencia en trabajo con adultos y en impartición de talleres. Competencias en transmisión de conocimientos, adaptación e innovación pedagógica, trabajo en equipo y manejo de grupos, planeación y organización del trabajo, resolución de problemas de aprendizaje, y con facilidad para las relaciones interpersonales.

Funciones:

- Capacitar y dar seguimiento directo al trabajo de los facilitadores.
- Diseñar estrategias que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.
- Elaborar y aplicar materiales didácticos e instrumentos de evaluación y seguimiento.
- Dar seguimiento al proceso de alfabetización a través de la sistematización de las experiencias de los facilitadores.
- Propiciar espacios de intercambio de experiencias y de estrategias exitosas para fortalecer el proceso de alfabetización.

- Fortalecer el desempeño de los facilitadores a través de talleres y seminarios de capacitación continua.
- Elaborar el programa de capacitación permanente y reportes mensuales de avance del trabajo de los facilitadores y alfabetizadores y del aprendizaje de los educandos.
- Elaborar el reporte final de resultados con aportaciones personales y sugerencias para mejorar la enseñanza-aprendizaje del adulto.

Coordinador de Apoyo Administrativo y Sistemas

Perfil: Profesional con experiencia en el área administrativa y en sistemas, que resida en el Estado, de preferencia en la Capital.

Funciones:

- Diseñar, procesar y actualizar semanalmente las bases de datos.
- Capturar la información de los educandos de cada uno de los círculos de estudio, así como de las figuras operativas participantes.
- Generar mensualmente reportes estadísticos sobre los avances y resultados del programa de alfabetización.
- Enviar la información de los educandos para su validación en el Sistema Automatizado de Seguimiento de Acreditación (SASA).
- Validar con los coordinadores municipales la nómina de pago de las figuras participantes.
- Generar el reporte para el pago de las figuras operativas.

Coordinadores Regionales

Perfil: Profesionales con experiencia en programas de desarrollo comunitario, con compromiso, responsabilidad y capacidad de liderazgo. Competencias en organización del trabajo, resolución de problemas logísticos y de organización, y

con facilidad para las relaciones interinstitucionales e interpersonales. Disponibilidad para permanecer en campo y para trasladarse a las localidades de la región que le correspondan.

Funciones:

- Presentar a los coordinadores y la brigada de cada Municipio.
- Gestionar los apoyos logísticos.
- Realizar visitas de supervisión en cuanto a la organización y cumplimiento de tareas a los Municipios y localidades donde se implemente el Modelo.
- Supervisar el registro de la información por municipio y localidad en el sistema automatizado desarrollado por la UNAM, así como la integración de los expedientes.
- Reportar y colaborar en la resolución de problemas referidos a los apoyos logísticos y de materiales de trabajo, con el coordinador estatal.

Coordinadores Municipales

Perfil: Alumnos de servicio social del Estado que residan en el municipio en el que participan; con disponibilidad de tiempo e interés por el trabajo comunitario. Competencias en planeación y organización del trabajo, trabajo en equipo y manejo de grupos, gestión y resolución de problemas, y con facilidad para las relaciones interpersonales.

Funciones:

- Apoyar la capacitación de los facilitadores y alfabetizadores en la implantación del Modelo y en sus funciones.
- Programar y organizar con los facilitadores el levantamiento de la cédula de barrido en todas las localidades, sistematizar los datos y elaborar el reporte de resultados por localidad: número de personas analfabetas, edad, sexo;

nombre de personas interesadas en aprender, domicilio, edad y sexo;
nombre de personas interesadas en aprender, domicilio, edad y sexo.

- Organizar y supervisar la integración de los círculos de estudio (10 círculos por cada facilitador, cada uno con un alfabetizador que atenderá entre 5 y 10 adultos); elaborar reporte por cada círculo con la fecha de inicio, el nombre del facilitador y del alfabetizador, fechas y horario de las sesiones, lugar y el nombre de los educandos.
- Organizar y coordinar el trabajo de los facilitadores, en colaboración con el responsable central de Apoyo Pedagógico.
- Reportar mensualmente a la Coordinación Estatal y a la Coordinación General el número de círculos de estudio por localidad, número de facilitadores y alfabetizadores, y número de educandos en atención.
- Elaborar reportes semestrales con el número y lugar de círculos de estudio por localidad, número y nombre de facilitadores, número y nombre de alfabetizadores, y número y nombre de educandos en atención.
- Coordinar con el responsable municipal del INEA la aplicación de exámenes de diagnóstico, validación y certificación del aprendizaje.
- Aplicar formatos de seguimiento e instrumentos de evaluación.
- Informar permanentemente al coordinador estatal los avances y cualquier incidente que se presente.

Facilitador

Perfil: Alumnos en servicio social del Estado que residan en el municipio en el que participan. Con disponibilidad de tiempo para la realización de sus actividades, interés por el trabajo comunitario y la formación de adultos.

Funciones:

- Aplicar la cédula de barrido en toda la localidad, sistematizar y entregar los datos recabados al coordinador municipal.

- En coordinación con el coordinador regional, gestionar el espacio y los materiales para las sesiones de alfabetización.
- Integrar 10 círculos de estudio con un alfabetizador por grupo y entre 5 y 10 adultos en atención.
- Registrar al inicio y mensualmente a los alfabetizadores y educandos de cada círculo de estudio, lugar, fecha y hora de las sesiones; entregar reportes por cada círculo al coordinador municipal.
- Apoyar la integración de los expedientes de los adultos en atención.
- Acompañar y apoyar clase a clase a los asesores locales y sus grupos de alfabetización.
- Resolver las dudas y dificultades que enfrenten los alfabetizadores en el proceso de enseñanza.
- Apoyar la aplicación de los exámenes del INEA.
- Aplicar formatos de seguimiento e instrumentos de evaluación.
- Reportar permanentemente avances y cualquier anomalía al coordinador municipal.

Asesores locales

Perfil: Alumnos de bachillerato residentes en el municipio y localidades en las que participan, con disposición para colaborar en su comunidad e interés en la formación de adultos.

Funciones:

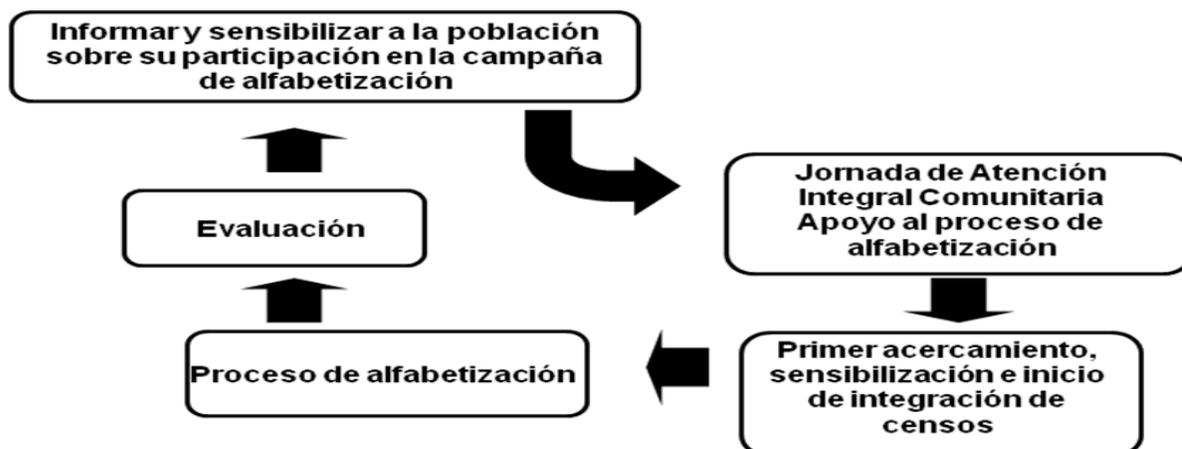
- Alfabetizar a los integrantes del círculo de estudio
- Elaborar materiales didácticos de apoyo
- Asistir puntualmente a las sesiones
- Dar seguimiento y atención personal a los alfabetizandos
- Resolver dudas y dificultades con el facilitador.

Una parte esencial del Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización, es precisamente la organización de Jornadas de Atención Integral Comunitaria. En estas jornadas de atención participan también prestadores de servicio social y estudiantes voluntarios de diferentes carreras como, Veterinaria, Optometría, Medicina y Odontología; que ofrecen diversos servicios de salud, cuya finalidad es difundir el programa, sensibilizar a la población sobre su importancia y promover su participación.

Para lograr un mayor impacto, el Modelo debe ir acompañado de acciones y programas de intervención comunitaria que den sostén a la acción alfabetizadora, tales como asesoría jurídica y legal, talleres de desarrollo de habilidades para la vida, presentaciones y talleres de actividades artísticas y culturales, talleres de aprendizaje para uso de tecnologías informáticas y de comunicación; así como las Jornadas de Atención Integral Comunitaria.

En estas jornadas participan también prestadores de servicio social y estudiantes voluntarios de diferentes carreras como Optometría que incluye la detección de problemas de agudeza visual y la dotación de lentes para lograr la participación exitosa en el proceso de alfabetización, así como atención odontológica, médica y servicios veterinarios para pequeñas especies y équidos, cuya finalidad es difundir el programa, sensibilizar a la población sobre la importancia de la alfabetización y promover su participación.

Proceso General



3.1.3 Planeación

Después de la vinculación, la primera fase de ejecución del Modelo, que consiste en la integración y capacitación de los equipos de trabajo:

- Convocatoria a prestadores de servicio social del Estado para participar como coordinadores municipales y como facilitadores
- Convocatoria a estudiantes de educación media superior estatales o municipales para fungir como asesores locales
- Capacitación y asignación de funciones a equipo de coordinadores, facilitadores y asesores locales.

Una vez que se tienen completados los pasos de la primera fase, a continuación se efectúa la aplicación de la "cédula de barrido".

3.1.4 Barrido

El "Barrido" es un censo (encuesta o entrevista) que realizan los coordinadores municipales con sus facilitadores. Esta es una de las actividades clave de la primera fase de operación, puesto que este censo se realiza en todas y cada una

de las viviendas de las localidades de los municipios del estado, y sirve para recabar datos específicos sobre la escolaridad con la que cuentan los habitantes y las personas interesadas en aprender, su disponibilidad de tiempo, domicilio, edad y sexo. Estos datos reales y actualizados, permiten ponderar el número de analfabetas en las localidades; así como la magnitud del fenómeno y planear en campo el desarrollo de las actividades.

Para su realización, los Coordinadores municipales, los Facilitadores y los Asesores, que serán los encuestadores, necesitan un formato que es la “cédula de barrido”⁴⁰ y les permitirá conseguir la información necesaria para identificar a la población analfabeta.

CEDULA BARRIDO

IDENTIFICACION DE POBLACION QUE NO SABE LEER Y ESCRIBIR EN EL ESTADO DE TLAXCALA

I.-Presentación: Buenos días/tardes mi nombre es: _____ Soy estudiante de la Escuela _____ y estoy realizando mi Servicio Social en el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA), identificando a las personas mayores de 15 años en su Localidad /Municipio que no saben leer o escribir. ¿Me puede permitir unos minutos de su tiempo?

PREGUNTA FILTRO: En su familia hay personas mayores de 15 años que:

A No saben leer y escribir C No cuenta con certificado de Primaria

R No cuenta con certificado de Secundaria D No cuenta con certificado de Preparatoria o equivalente.

Folio: _____

Fecha: _____

APARTADO I	Sexo		Fecha de Nacimiento			Ocupación	Disponibilidad de horario (Turno)			Disponibilidad de tiempo (horas).	Día (s) que asistiría a la asesoría.								
	M	F	DD	MM	AA		Mañana	Medio día	Tarde		(1-2)	(3-4)	(5-6)	L	M	M	J	V	S
Nombre (s) Apellidos.										(1-2)	(3-4)	(5-6)							
										(1-2)	(3-4)	(5-6)							
										(1-2)	(3-4)	(5-6)							
										(1-2)	(3-4)	(5-6)							
										(1-2)	(3-4)	(5-6)							
										(1-2)	(3-4)	(5-6)							

DOMICILIO: Vialidad: _____ Número _____

Tipo _____ Nombre _____ Interior Exterior _____ Asentamiento humano _____ Localidad (Barrio o sección) _____

Municipio: _____ Teléfono: casa /celular Correo electrónico

Observaciones:

Nombre del Encuestador: _____ Localidad Encuestada: _____

Nombre del Coordinador de Campo: _____ Municipio Encuestado: _____

⁴⁰ Cédula de Barrido, Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, instrumento del Programa de Alfabetización en Puebla, Documento interno.

Los pasos en específico para su realización, se presentan a continuación.

1.- A los facilitadores y asesores asignados para la realización del barrido, se les distribuye por localidad. Un ejemplo de esquema de organización de barrido⁴¹ es el siguiente:

Programa de Alfabetización en el estado de Tlaxcala					
Cronograma de trabajo					
Septiembre 2012					
	Municipio	Coordinadores de Campo	Prestadores de Servicio Social	Localidades	Fechas de Trabajo
Población Objetivo	Santa Cruz Tlaxcala	4	22	Santa Cruz Tlaxcala	15
				Guadalupe Tlachco	8,9
				San Lucas Tlacoachcalco	22
				San Miguel Contla	1 y 2
	Contla	4	30	Contra	8 y 9
				San Felipe Cuauhtenco	2
				San José Aztatla	1
	Tlaxcala	4	25	Tlaxcala de Xixohcencatl	22 y 23
				Ocotlan	22 y 23
				San Diego Metepec	8 y 9
				San Esteban Tizatlan	29 y 30
				San Gabriel Cuauhtla	15
				San Lucas Cuauhtelulpan	8 y 9
San Sebastián Atlahapa				1 y 2	
Santa María Acuitlapilco	1 y 2				

⁴¹ Mtra. Lizandra Mariam Palma Jurado, Programa de Alfabetización en Tlaxcala, Cronograma de trabajo Septiembre 2012. Documento interno.

2.- El primer objetivo del barrido es la identificación del educando, desde su nombre hasta las posibilidades de horario, su disponibilidad a iniciar un proceso de aprendizaje y la probabilidad de integrarse a un círculo de estudio; también saber con certeza en dónde se localizan los adultos con la necesidad de aprender a leer y escribir.

3.- Se verifica desde la primera visita, si el educando cuenta con la documentación necesaria para su registro en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) del INEA.

**DOCUMENTACIÓN DEL POSIBLE
EDUCANDO**

- ACTA DE NACIMIENTO**
(Original y Copia)
- CURP** (Original y copia)
- 2 FOTOGRAFÍAS TAMAÑO INFANTIL**
(Fondo blanco, de frente y orejas descubiertas recientes)
- Comprobante del **ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS.**
- Llenar o dar datos para la **FICHA DE REGISTRO.** Se llena una vez que entreguen los documentos anteriores.

OBSERVACIONES:

En la “cédula de barrido” se registra si el adulto cuenta o no con la documentación y en otro apartado se identifican las personas que no han concluido la educación básica.

PREGUNTA FILTRO:	En su familia hay personas mayores de 15 años que:
<input type="checkbox"/> A No saben leer y escribir	<input type="checkbox"/> C No cuenta con certificado de Primaria
<input type="checkbox"/> R No cuenta con certificado de Secundaria	<input type="checkbox"/> D No cuenta con certificado de Preparatoria o equivalente.

4.- En caso de que los adultos no cuenten con algún documento se procede a un preregistro y en coordinación con el INEA se apoya su resolución. Esta dificultad no es un obstáculo para la integración del educando a un círculo de estudio.

5.- La “cédula de barrido” permite integrar y sistematizar la información obtenida, para después vaciarla en un “banco de datos” que será la base para organizar los círculos de estudio y registrar a los adultos interesados en aprender las bases de la lecto-escritura.

Los coordinadores municipales y facilitadores son los responsables directos de estas tareas, que concluyen con la integración de los expedientes completos y el registro de todos los educandos en el SASA del INEA, con la entrega del material de alfabetización para cada educando y con la base de datos para cada localidad.

3.1.5 Inicio de la alfabetización

Para dar inicio a la alfabetización, ya deben estar definidos los espacios, contar con los materiales y haberse integrado los círculos de estudio. El coordinador municipal y los facilitadores integraran los círculos de estudio, donde los facilitadores serán a su vez responsables de dar seguimiento a los 10 círculos que serán integrados por 5 a 10 participantes, cada círculo contará con su respectivo asesor local.

Materiales del educando

- Cuaderno de ejercicios *La Palabra*
- Cuaderno de ejercicios *Matemáticas para Empezar*
- Un cuaderno de escritura
- Lápiz

Materiales del asesor

- Guía de apoyo para el alfabetizador
- Materiales didácticos realizados por él mismo que se pueda usar para sus sesiones

En casos particulares, cuando el adulto no pueda asistir a las sesiones en los círculos de estudio, el asesor local está encargado de dar opciones de atención ya sea buscando otro lugar u otro horario donde el alfabetizando tenga la posibilidad de completar sus dos sesiones semanales de trabajo. El asesor, también debe encargarse de preparar sus sesiones y elaborar material didáctico. El seguimiento que brinda el facilitador al iniciar las sesiones de los círculos de estudio, es una visita semanal; sus actividades son básicamente, apoyo pedagógico, resolución de dudas y resolución de problemáticas que lleguen a presentarse.

3.1.6 Seguimiento

Para constatar que se atiende a los educandos, quienes llevan la tarea del registro son los facilitadores. Reportan asistencia, realización de sesiones y avances semanales por adulto en formatos como los siguientes:

Una tarea más del facilitador es apoyar a los asesores en la organización de las sesiones de trabajo y en la elaboración de material didáctico. También se organiza con el coordinador de apoyo pedagógico para que se lleve a cabo una reunión mensual de capacitación.

3.1.7 Evaluación

La evaluación incluye datos estadísticos y los resultados obtenidos de la implantación del Modelo por municipio y localidad.

Dentro de los datos Estadísticos:

- Número total de adultos atendidos (entendido de manera que se les haya impartido la alfabetización, ya sea en un círculo de estudio o bajo cualquier otra modalidad de atención),
- Número de adultos alfabetizados (que hayan cumplido con sus sesiones y hayan acreditado el instrumento de evaluación),
- Número de adultos que acreditaron el Módulo “La Palabra” en el INEA,
- Número de adultos que dieron continuidad al aprendizaje con los Módulos “Español” y “Matemáticas para Empezar” con el INEA,
- Número de círculos de estudio, de asesores y de facilitadores
- Total de personas beneficiadas por las jornadas, campañas y actividades de atención integral y de desarrollo comunitario que se realizaron a lo largo del proceso de alfabetización.

De igual forma, los alfabetizados expresan su opinión sobre la calidad, organización, eficacia y eficiencia del programa, el método utilizado y su satisfacción con la participación, a través de un instrumento de evaluación.

La continuidad del proceso de alfabetización se lleva a cabo con los Módulos del IEEA de “Español” y “Matemáticas para Empezar”. La Postalfabetización se logra cuando se continúa con la educación a nivel primaria y con actividades como círculos de lectura, bibliotecas comunitarias, capacitación para el trabajo y desarrollo de proyectos productivos para los adultos.

Capítulo 4

4. Poblaciones Atendidas con el Modelo UNAM

Son ya dos Estados que han sido y continúan siendo atendidos bajo el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización de la UNAM; Puebla y Tlaxcala, ambos estados llevan un esquema de operación como ya fue descrito en el capítulo anterior. En este capítulo sólo se remarca la descripción del modelo implantado en los correspondientes estados, así como sus resultados, metas y logros a lo largo de su aplicación.

En este apartado es necesario también, realizar una comparación entre el número de alfabetizados registrados en el INEA y el número que ha logrado alfabetizar la UNAM (durante los mismos periodos) para así probar que la eficacia del Modelo tiene tanto potencial o más que la estrategia que ha utilizado el INEA por más de treinta años en el país.

4.1 Aplicación en Puebla

Ante la imperiosa necesidad de abatir los altos índices de analfabetismo en el estado de Puebla, en el año 2011, en coordinación con el Gobierno del estado, La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el Instituto Estatal de Educación para Adultos Puebla (IEEA) y la UNAM, se propone implantar la Cruzada de Alfabetización, sustentada en el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización.

Ha sido en el estado de Puebla en donde el Modelo ha crecido en notables y favorables dimensiones. Durante la primera fase de la Cruzada en el año 2011, el Modelo se implementó en 13 municipios, para el 2012 se tenían contemplados 52 municipios y actualmente se encuentra operando en 22 municipios con atención total.

4.1.1 Logros obtenidos en Puebla

Con el modelo se han obtenido avances y logros significativos en el abatimiento del analfabetismo. A continuación los datos que lo demuestran.

Alumnos de Educación Media Superior, Alfabetizadores y Asesores	
Asesores	1,568
Coordinadores y Facilitadores	134
Total	1,702
Adultos en Atención	11,360

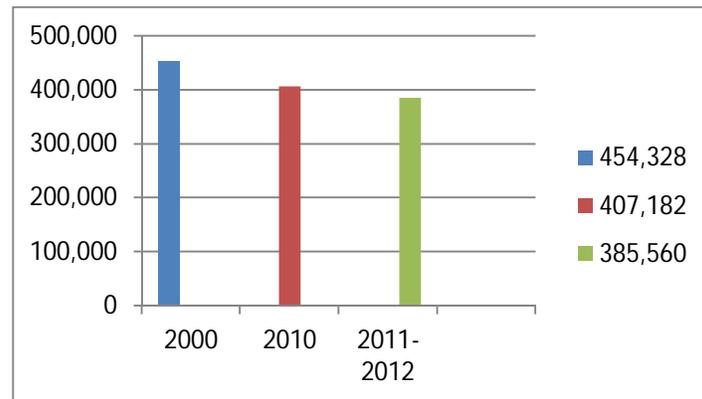
En la organización planteada en el Modelo, las figuras operativas que participan en Puebla pueden modificarse según las necesidades y de acuerdo con los criterios que se establezcan.

Se han atendido a más de 21,000 personas⁴² y se mantiene una incorporación y atención permanente.

INDICADOR	2010	2011-2012
Analfabetas	407,182	385,560
Porcentaje a nivel nacional	10.4%	9.4%
Lugar nacional	5º.	7º.

⁴² Dirección General de Orientación y Servicios Educativos (DGOSE), UNAM. Presentación, Comité Técnico, Marzo 2013. Documento Interno.

Población Analfabeta en el Estado de Puebla⁴³



Nota: El promedio de alfabetizados por año es de 10,811

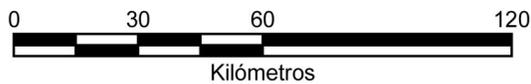
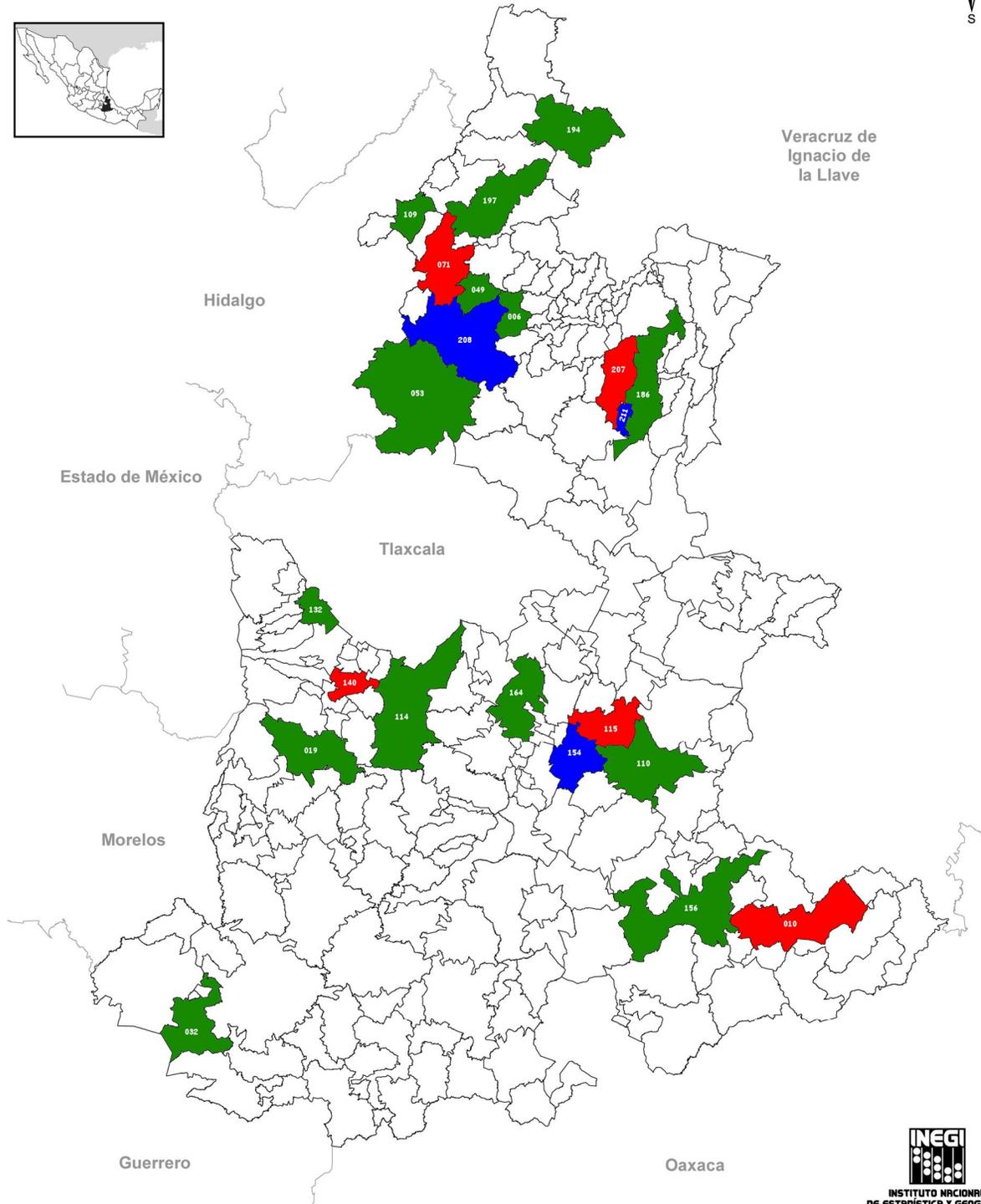
⁴³ Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Rezago de la población de 15 años y más en Educación Básica, Información Censal. Puebla.
http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/rez_censo_edos/rez_hist_pue.pdf Fecha de consulta 18 de mayo del 2013

Los municipios con atención total en los que se opera actualmente en el estado de Puebla son los siguientes:

Municipio	Clave
Ahuacatlan	006
Ajalpan	010
Atlixco	019
Chiconcuautla	049
Chignahuapan	053
Coetzalán	032
Huauchinango	071
Pahuatlan	109
Palmar de Bravo	110
Puebla	114
Quecholac	115
San Martin	132
San Pedro Cholula	140
Tecamachalco	154
Tehuacan	156
Tepeaca	164
Tlatlahuquitepec	186
Venustiano	194
Xicotepec	197
Zacapoaxtla	207
Zacatlan	208
Zaragoza	211

Puebla

División municipal



www.cuentame.inegi.org.mx
FUENTE: INEGI. Marco Geoestadístico Municipal 2005

La proyección que planteó el Comité Técnico el pasado mes de Marzo 2013 es alcanzar, para la siguiente etapa de alfabetización, una cobertura de más de 65,000 personas alfabetizadas y abatir la población analfabeta en la administración presente hasta lograr mínimamente los estándares que marca la UNESCO.

Tenemos entonces que, la cifra de alfabetizados en el estado de Puebla, bajo la intervención de Modelo desde el año 2011 hasta Marzo 2013, es de **21,622 alfabetizados**.

A continuación presento unas tablas con los datos que se tienen registrados en el portal INEA en línea de los “egresados”⁴⁴; es decir, que aprobaron sus exámenes finales correspondientes a cada módulo. Resalto sólo el número de alfabetizados, no de los que terminaron primaria o secundaria; así como, los acumulados durante el año, desde enero hasta el mes de diciembre de los años 2011 y 2012, del año 2013 sólo considero hasta el mes de marzo que es correspondiente hasta donde se tienen datos de los alfabetizados con el Modelo de la UNAM.

Puebla Año 2011

EGRESO (GRADUADOS)	
Etapa	Acumulados desde Enero
Alfabetización	8329

Puebla Año 2012

EGRESO (GRADUADOS)	
Etapa	Acumulados desde Enero
Alfabetización	6419

Puebla Año 2013 (hasta Marzo)

EGRESO (GRADUADOS)	
Etapa	Acumulados desde Enero
Alfabetización	1257

TOTAL de egresados del INEA de Enero 2011 a Marzo 2013

16,005

Han sido logros fundamentales también en el Modelo, la vinculación interinstitucional de las órdenes de gobierno estatal, municipal, local y de la

⁴⁴ INEA números, disponible en: <http://www.inea.gob.mx/ineanum/> Fecha de consulta 17 de junio 2013

sociedad en su conjunto. Así como la decidida participación de estudiantes locales de servicio social, su capacitación, permanencia y acompañamiento en el proceso de alfabetización con los adultos. Ya que esta presencia permite la continuidad de los círculos de estudio.

4.2 Aplicación en Tlaxcala

El Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos, con la asistencia técnica de la UNAM a través de la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, el apoyo del gobierno del Estado y la Secretaría de Educación Pública de Tlaxcala han implementado el Modelo de Intervención Integral para la Alfabetización con su Programa de Alfabetización en el estado de Tlaxcala.

Como parte fundamental para la ejecución e implementación de dicho programa, se realizó una convocatoria a las instituciones educativas de nivel medio superior y superior, en colaboración con la Coordinación de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (COSSIES) del mismo estado para hacer un llamado a los prestadores de Servicio Social a su integración al Modelo quienes son unas de las principales figuras operativas.

Sus líneas de acción son las siguientes:

- Coordinar con la Secretaría de Educación del Estado y el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA) la implementación del Modelo de Atención Integral para la Alfabetización en todo el estado (60 municipios).
- Incorporar a estudiantes de nivel medio superior, superior y profesores normalistas como figuras operativas del Modelo para que funjan como coordinadores, facilitadores y asesores locales.
- Coordinar en corresponsabilidad con el ITEA la operación del Modelo.
- Vincular y establecer acuerdos de colaboración con autoridades estatales, municipales y locales, cabildos y regidores de educación.

El Modelo se implementará en todo el estado en un periodo de cuatro años, con una meta para el año 2016 de más de 25, 000 personas atendidas.

METAS GLOBALES	
AÑO	POBLACIÓN
2012 – 2013	2,500
2013 – 2014	5,000
2014 – 2015	7,500
2015 - 2016	10,000
TOTAL	25,000

4.2.1 Logros obtenidos en Tlaxcala

Los resultados obtenidos, para el mes de Marzo del 2013 son los siguientes:

- Conformación paulatina de la estructura operativa de 28 figuras para la implementación del programa de Alfabetización:
- Conformación paulatina de la estructura operativa de 28 figuras para la implementación del programa de Alfabetización:
 - 2 Coordinadores Regionales
 - 8 Coordinadores Municipales
 - 15 Facilitadores
 - 1 Apoyo Administrativo
 - 1 Apoyo Informático
 - 1 Apoyo Pedagógico
- Integración de más de 25 Instituciones de Educación Superior y Media Superior, a la fecha se han canalizado más de 200 jóvenes prestadores de Servicio Social

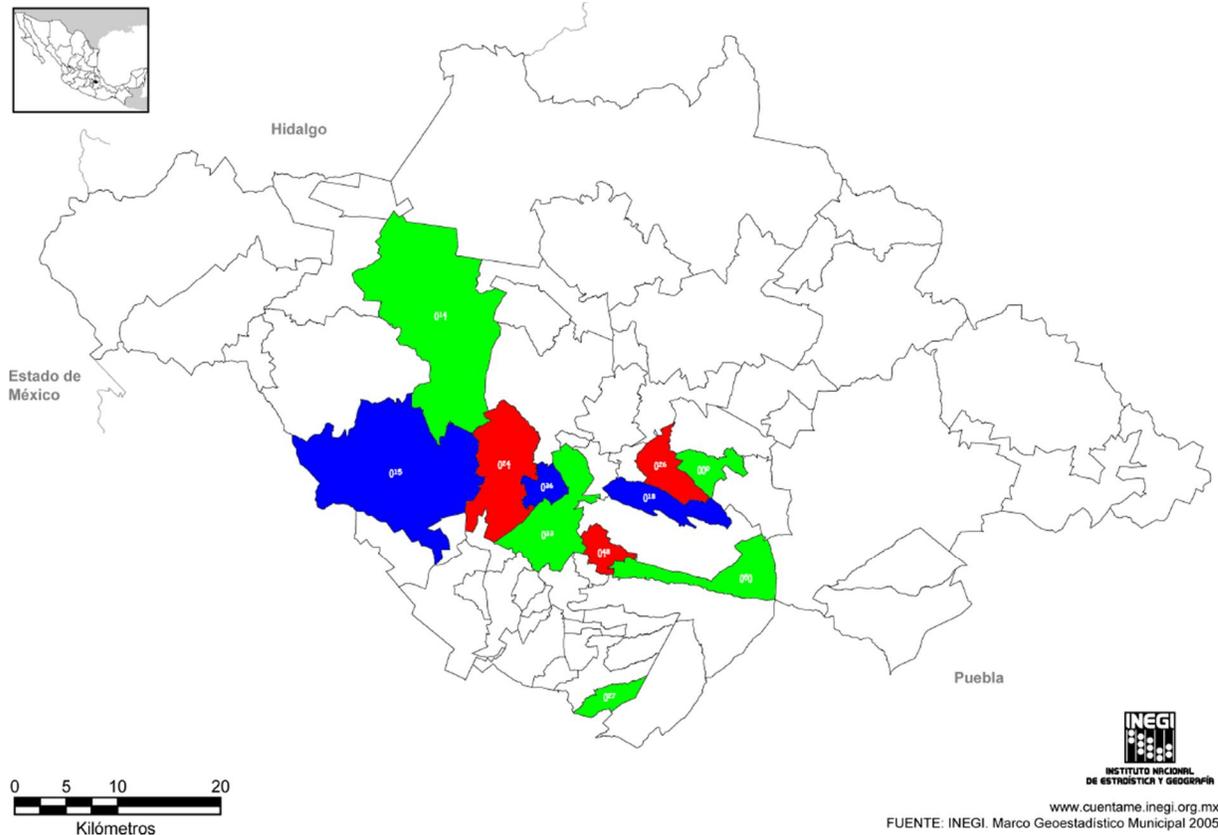
- Vinculación focalizada dependencias educativas y gubernamentales para facilitar la entrada y permanencia en campo de las figuras operativas
- Vinculación de Programas paralelos para el fortalecimiento de los círculos de estudio.
- Identificación del universo y atención total en 11 municipios del estado.
- Integración de 41 círculos de estudio

Los municipios con atención total en los que se opera actualmente en el estado de Tlaxcala son los siguientes:

Municipio	Clave
Contra	018
Cuaxomulco	009
Hueyotlipan	014
Panotla	024
San Felipe Ixtacuixtla	015
San Juan Totolac	036
Santa Cruz Tlaxcala	026
Tenancingo	027
Tetlanochcan	050
Tlatelulco	048
Tlaxcala de	033

Tlaxcala

División municipal



Aún no se tienen datos oficiales registrados de alfabetizados con el modelo UNAM; sin embargo se tienen localizados en atención total a **408 educandos** de los 41 círculos de estudio en 11 municipios.

El programa arrancó el pasado mes de Septiembre del 2012, los datos que se tienen son hasta el mes de Marzo 2013, para comparar adultos en atención con los adultos egresados, tomaré en cuenta sólo las tablas del INEA correspondientes de Septiembre 2012 a Marzo 2013 del portal INEA en cifras que se presenta en línea⁴⁵.

⁴⁵ INEA números, disponible en: <http://www.inea.gob.mx/ineanum/> Fecha de consulta 17 de junio 2013

Tlaxcala 2012

EGRESO (GRADUADOS)	
Etapa	Acumulados desde Septiembre a Diciembre
Alfabetización	105

Tlaxcala 2013

EGRESO (GRADUADOS)	
Etapa	Acumulados desde Enero a Marzo
Alfabetización	76

TOTAL de egresados del INEA de Septiembre 2012 a Marzo 2013

181

No podemos asegurar que el total de los 408 educandos en atención con el Modelo en Tlaxcala, concluyan su proceso de alfabetización; sin embargo las cifras en el estado de Puebla tienen un impacto que permite darnos una idea de la eficacia que tiene el Modelo y la seguridad de que se pueden lograr mejores resultados principalmente por la gran aportación de las figuras operativas, quienes son estudiantes perteneciente a la localidad y de esta manera asegurar la permanencia y continuidad a los adultos en atención.

4.3 Ventajas del Modelo

El diseño del Modelo procede del compromiso que tiene la UNAM con la alfabetización, como una necesidad prioritaria del país y cuya carencia afecta a las poblaciones más marginadas y vulnerables, demostró que puede contribuir a la alfabetización y al desarrollo comunitario gracias a su viabilidad y significativas aportaciones como se mencionan a continuación⁴⁶:

⁴⁶ Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, UNAM, 2013 Documento Interno.

- Incorporación de todas las Instituciones de Educación Superior del país, con todos sus recursos y capacidades, para encabezar la implantación del Modelo en su entorno geográfico y social.
- Participación de prestadores de servicio social de nivel licenciatura de todo el país como coordinadores municipales y facilitadores para la organización, seguimiento y apoyo al proceso alfabetizador.
- Participación de estudiantes voluntarios y prestadores de servicio social de nivel bachillerato de todo el país como asesores o alfabetizadores, de preferencia de la misma localidad.
- Vinculación de las instancias de gobierno a nivel federal, estatal, municipal y local para realizar las tareas de alfabetización y de desarrollo comunitario.
- Intervención integral que atienda, junto con la alfabetización, aspectos de salud, educación, capacitación para el trabajo, proyectos productivos, computación, mejora de la vivienda, etc.
- Presencia en los municipios y localidades por un periodo mínimo de seis meses, y hasta concluir el proceso de lecto-escritura e impulsar acciones de consolidación del aprendizaje y de desarrollo comunitario.
- Capacitación, apoyo y seguimiento permanentes a las tareas de alfabetización y desarrollo comunitario.
- Becas para alfabetizadores y educandos.

Conclusiones

El analfabetismo, como ya lo he mencionado anteriormente, es una de las principales problemáticas que presenta el país en el ámbito de educación y es un deber para nosotros como profesionales de la educación ver primero por las personas que lo requieren. Una de las complicaciones de la complejidad del fenómeno es que se presenta principalmente en las poblaciones con mayor índice de marginación y es por esto mismo que además de realizar una labor de fomento a la educación, también se pueden hacer aportaciones a mejorar la condición de vida de estas personas con el apoyo de estudiantes interesados en la labor pedagógica que representa el Modelo.

Ya se ha descrito también, que las aportaciones de los diferentes métodos de alfabetización que ha tenido México, no han tenido un impacto como el Modelo de la UNAM ya que su puesta en marcha nos ha dotado de resultados óptimos gracias a la reflexión y el trabajo comprometido que han tenido los integrantes que participan en la implantación del Modelo.

Un proceso de operación que presenta el Modelo y que es uno de los más relevantes, es la aplicación de la “Cédula de Barrido”; este proceso es considerado una de las herramientas que permitirán recabar y contar con los datos fidedignos de la real población analfabeta real y también no excluir ningún punto en la localidad donde se realiza el barrido.

Una de las ventajas principales del Modelo, es que la alfabetización de un adulto, se lleva a cabo por las figuras de la estructura operativa que pertenecen a la localidad y pueden aportar el seguimiento y acompañamiento constante con los adultos y realizar las evaluaciones pertinentes y necesarias para lograr la alfabetización total del educando en atención.

Se concluye también, que las actividades complementarias de apoyo comunitario auxilian de manera significativa a la población que más lo necesita por sus aportaciones a la salud, educación, vivienda, trabajo, etc., para la sensibilización de la gente y por supuesto para la difusión que puede llegar a alcanzar el Modelo.

Es por este tipo de características que la diferencia entre resultados obtenidos por otras estrategias de alfabetización que han existido en el país y el Modelo de la UNAM, varían de manera significativa

De esta manera puedo concluir que el Modelo aporta significativamente al abatimiento del rezago educativo en el país y funciona como una alternativa efectiva para la alfabetización. En gran medida gracias a la Vinculación y compromiso de las Instituciones gubernamentales; así como los Institutos de Educación Media Superior y Superior y por supuesto el apoyo de los estudiantes prestadores de Servicio Social, figuras que son los principales motores que dan esa gran fuerza para la obtención de resultados que optimizan y validan la eficacia del Modelo

Por el impacto obtenido en la sociedad, el Modelo puede ser considerado como una propuesta de apoyo al INEA con asesorías y acreditaciones para los adultos y que la labor no se deposite sólo en los estados actuales donde opera; sino que se le de continuidad en otros estados y localidades.

Queda ya constatado que el Modelo es un aporte al conocimiento y la difusión de esfuerzos para abatir el rezago educativo gracias a la voluntad y compromiso político y social. Para ser eficaz a corto y mediano plazo es necesaria la participación de estas instancias y de la gente, para poder obtener una real alfabetización nacional.

Referencias Bibliográficas

ALARCÓN Rubí, R. (2000) *La Provincia de Tlapa-Tlachinollan. Siglo XVI*. En Martínez R. (2008) *Los surcos y senderos de la historia: cultura y sociedad del municipio de Xalpatlahuac*. México, UAG.

Barton, D. (2007): *Literacy: An Introduction to the Ecology of Written Language*. Singapore: Blackwell Publishing.

BERTELY, Busquets, M. (2004) *Conociendo nuestras escuelas, un encuentro etnográfico a la cultura escolar*, México, Paidós.

Congreso Mundial de Ministros de Educación para la Liquidación del Analfabetismo, Teherán (1965): *La alfabetización y la educación de adultos* (recomendación de la Conferencia Internacional de Instrucción Pública, Ginebra, julio de 1965). París: UNESCO.

DEHOUE, Danièle. (1976) *El tequio de los santos y la competencia entre los mercaderes*, México, SEP/INI.

DELORS, Jacques et al. (2000). "La educación a lo largo de la vida", en Documentos internacionales sobre educación de adultos (1979-1997). México: INEA, LIMUSA, Noriega Editores (Lecturas para la educación de adultos: aportes de fin de siglo; 1). pp. 225-242.

FERNÁNDEZ F., Benito (2007). "Competencias del educador de adultos vistas desde la demanda social en contextos interculturales", *Decisio. Saberes para la Acción en Educación de Adultos*, núm. 16, enero-abril, Pátzcuaro, Michoacán, México

FREIRE, Paulo. (2007) *La educación como práctica de la libertad*. México, Siglo XXI.

_FREIRE, Paulo. (2005) *Pedagogía Del Oprimido*, México, Siglo XXI.

GARCÍA Carrasco, Joaquín (1991). *La educación básica de adultos*. Barcelona, España: Ediciones CEAC.

García Huidobro, Juan E. (1994): 'Los cambios en las concepciones actuales de la educación de adultos', en *La educación de adultos en América ante el próximo siglo*. Santiago de Chile: UNESCO – UNICEF.

Gee, J. P. (2008): *Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourses*. New York: Routledge

GOMEZ, M. y Puigros, A. (1986) *La Educación Popular en América Latina*. México, El Caballito/SEP Cultura.

GORE, Ernesto. (1998) *La educación en la empresa*. Argentina, Granica.

HENRY, Giroux et al. (1994) *Igualdad Educativa Y Diferencia Cultural*. Barcelona, El Roure.

Kalman, J. (2008): "Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita", en *Revista Iberoamericana de Educación*, no. 46, pp. 107 – 134.

Kalman, J. (2006): *Saber lo que es la letra: Una experiencia de lectura con mujeres de Mixquic*. México: Siglo XXI.

Kalman, Judith & Street, Brian (coord.) (2009): *Lectura, Escritura y Matemáticas como Prácticas Sociales, Diálogos con América Latina*. México: Siglo XXI Editores - CREFAL.

LA BELLE, Thomas J. (1980). *Educación no formal y cambio social en América*

Latina. México: Editorial Nueva Imagen.

LATAPÍ, Pablo y Alfonso Castillo (comps.) (1985). *Lecturas sobre educación de adultos en América Latina*. Pátzcuaro, Michoacán, México: CREFAL, UNESCO, OREALC (Retablo de papel; 14).

MAJCHRZAK, Irena (2004) *Nombrando al mundo*. El encuentro con la lengua escrita a partir del nombre propio. México. Paidós.

MARTÍNEZ, Rescalvo, M. (2008) *Los surcos y senderos de la historia: cultura y sociedad del municipio de Xalpatlahuac*. México, Universidad Autónoma de Guerrero.

MÉNDEZ PUGA, Ana María (2008): "Alfabetización en contextos de exclusión". En: *Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos*, núm. 21, enero-abril. Pátzcuaro, Michoacán, México: CREFAL, pp. 3-12.

MESSINA, Graciela (1993). *La educación básica de adultos: la otra educación*. Santiago, Chile: OREALC-UNESCO

MCLAREN, Peter. (1998) *La vida en las escuelas*. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. México, SIGLO XXI. (Traducción a español por María Marcela González Arenas)

MENDOZA, Neri, Á. (2006) *Las redes académicas y la investigación educativa con enfoque interdisciplinario e interinstitucional en IES*. Temas contemporáneos de educación. México, Obra intelectual del colegio de profesores ISCEEM-Chalco.

MENDOZA, Núñez, A. (2000) *Manual para determinar necesidades de capacitación y desarrollo*. México, Trillas.

NARRO Robles, José; MARTUSCELLI Quintana, Jaime y BARZANA García, Eduardo (Coord.).(2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*.

RENTERIA, Ruiz, H. (2004) *Una propuesta pedagógica para los programas de 83 capacitación en el IMSS*. Tesis de Licenciatura en Pedagogía. Estado de México, Universidad de Ecatepec.

RIVERO, José. (1995) *Educación de Adultos en América Latina*. Colombia, Magisterio.

SCHMELKES, S. y KALMAN, J. (1996) *Educación de adultos: Estado del arte*. Hacia una Estrategia Alfabetizadora para México. México, INEA.

Schmelkes, S.; Águila, G. & Núñez, Ma. de los Á. (2009): 'Alfabetización de jóvenes y adultos indígenas en México', en Luis Enrique López y Ulrike Hanemann (ed.) *Alfabetización y multiculturalidad*. Guatemala: UNESCO, GTZ, UIL.

SILICEO, Aguilar, A. (2001) *Capacitación y desarrollo de personal*. México, Limusa.

Street, Brian (2008a): "New Literacies, New Times Developments in Literacy Studies." *Encyclopedia of Language and Education*. 2nd ed. Vol. 2: Literacy. New York: Springer, 3-14. Gale Virtual Reference Library. Web. 11 Apr. 2011.

Street, Brian (2008b): "Nuevas alfabetizaciones, nuevos tiempos. ¿Cómo describimos y enseñamos los conocimientos, las habilidades y los valores acordes con las formas de alfabetización que las personas necesitan para los nuevos tiempos?". En *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, Año 30 / No. 2 / julio - diciembre 2008 / Nueva Época, pp. 41 – 69.

Street, Brian (2009): 'Perspectivas etnográficas y políticas sobre cultura escrita: el poder de nombrar y definir', en Judith Kalman & Brian Street (coord.): *Lectura*,

Escritura y Matemáticas como Prácticas Sociales, Diálogos con América Latina. México: Siglo XXI Editores – CREFAL, pp. 84 – 98.

Torres, R. M. (2002): *Aprendizaje a lo largo de toda la vida: Un nuevo momento y una nueva oportunidad para el aprendizaje y la educación básica de las personas adultas (AEBA) en los países en desarrollo.* Buenos Aires: Instituto de la Cooperación Internacional de la Asociación Alemana para la Educación de Adultos (IIZ/DVV).

VEGA, Sosa, C. (1991) *Códice Azoyú 1. El reino de Tlachinollan.* México. FCE

Zavala, V. (2002): *(Des)encuentros con la lectoescritura: escuela y comunidad en los Andes peruanos.* Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Referencias en línea

CASTAÑEDA, Moreno, M. *Nunca es demasiado tarde*. Artículo publicado acerca de la problemática y rumbos de la educación de adultos, director de la división de Educación Abierta y a Distancia de la Universidad de Guadalajara, consultado el 18 febrero 2010. [www://universidaddeguadalajara.com](http://universidaddeguadalajara.com).

COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (2008). *Estructura por edad y sexo*. México. Consultado el 8 de julio de 2009 en: http://www.cdi.gob.mx/indicadores/en_cuadro01.pdf.

Conferencia Internacional de Educación de Adultos, 6a. Belém de Pará, Brasil (2009). Aprovechar el poder y el potencial del aprendizaje y la educación de adultos para un futuro viable. Marco de acción de Belém. Anteproyecto. UNESCO. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001814/181414s.pdf> [consulta: agosto de 2010].

Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, Jomtien (1990). Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Disponible en: www.oei.es/quipu/marco_jomtien.pdf (consulta: agosto de 2010).

Conferencia Regional de América Latina y el Caribe sobre Alfabetización y preparatoria para CONFINTEA VI, Ciudad de México, México (2008). De la alfabetización al aprendizaje a lo largo de toda la vida: hacia los desafíos del siglo XXI. Disponible en: www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/INSTITUTES/UII/confintea/pdf/Preparatory_Conferences/Conference_Documents/Latin_America_-_Caribbean/confinteavi_rpc_mexico_final_document_es.pdf (consulta: septiembre de 2010).

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2005). «División geoestadística de Guerrero por municipio» (PDF). Consultado el 20 de febrero de 2009. <http://www.inegi.gob.mx>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2005). «Guerrero. Mapa de Climas». Consultado el 20 de febrero de 2009. <http://www.inegi.gob.mx>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2005). «Guerrero. Mapa de Precipitación Media Anual». Consultado el 20 de febrero de 2009. <http://www.inegi.gob.mx>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2005). «Guerrero. Mapa de Temperatura Media Anual». Consultado el 20 de febrero de 2009. <http://www.inegi.gob.mx> 84

INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA LOS ADULTOS (2009). Consultado el día 26 de febrero de 2010. <http://www.inea.gob.mx>

MORIN, Edgar. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas por la Educación, la Ciencia y la Cultura. Consultado el 25 de mayo del 2010 en: <http://www.unesco.org.mx>

MORIN, Edgar. (2002) *Sobre la Interdisciplinariedad*, trabajo publicado en el Boletín No.2 del Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires (CIRET), sirvió de introducción y animación para la organización del 1er. Congreso Internacional de Transdisciplinariedad. Consultado el día 28 de agosto de 2010. <http://www.pensamientocomplejo.com.ar>

NARRO Robles, José; MARTUSCELLI Quintana, Jaime y BARZANA García, Eduardo (Coord.).(2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. [En línea].Primera edición [México]: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM, 2012. Disponible en Internet: <<http://www.planeducativonacional.unam.mx>>

RELOBA, Xenia. (2006) *Aprender es una diversión*. Consultado el 11 de abril de 2010. <http://www.solysonmagazine.com>

SCHMELKES, Silvia. (2009). *Interculturalidad, democracia y formación valorar en México*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 11(2). consultado el día 7 de Abril del 2009 en: <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-schmelkes2.html>

TORRES, Rosa María. "Comunidad de Aprendizaje. Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje." Disponible en: <http://www.udlap.mx/rsu/pdf/1/RepensandoloEducativodesdeelDesarrolloLocal.pdf> (consulta: agosto de 2010).

UNESCO. (2006) *La alfabetización un factor vital*. Educación - Cuarta edición del informe de seguimiento de la EPT en el Mundo. Consultado el 23 de enero de 2010. <http://www.unesco.org/es/efareport>

WOLFGANG, Küper, (1998) *Multilingüismo y educación en América Latina* conferencia. Consultado el día 01 de agosto de 2009. <http://cc.msnsnscache.com>
