



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

Análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador
en las elecciones de Iztapalapa 2009

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciada en Comunicación

PRESENTA

Yazmín Mariana Martínez Valerio

Asesora: M. Griselda Aguilar Vieyra

Abril 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres Ana María y Agustín, gracias por todo su amor y su apoyo. Todo aquello que me brindaron desde que nací ha conformado los cimientos de esta vida que construyo día con día.

Gracias por esa entrega inefable que sólo el amor de padres puede dar.

A ti Evelyn con mucho cariño, deseando que sigamos siendo ejemplo una de la otra, pues aunque eres la hermana menor, has demostrado ser una gran mujer.

Roberto, gracias por tu amor sincero y paciente. Gracias por involucrarte con cariño y apoyo incondicional en mis proyectos y por invitarme a estar en los tuyos. Sigamos navegando con visión y convicción.

Agradezco también a todos los familiares, amigos, compañeros y profesores que con su cariño, amistad, tiempo, lecciones y conocimientos han enriquecido alguna etapa de mi vida. Sus nombres no caben en esta página pero sí en mi memoria.

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 1 |
| | |
| CAPÍTULO 1 Aspectos teórico- metodológicos sobre el análisis del discurso . | 7 |
| 1.1 Teorías en torno a la comunicación y al discurso | 9 |
| 1.1.1 Comunicación y comunicación política | 9 |
| 1.1.2 Discurso y análisis del discurso | 17 |
| 1.2 Metodología para el análisis del discurso..... | 27 |
| 1.2.1 Propuesta de un Modelo de análisis de discurso político, desde el ámbito de la Comunicación política | 28 |
| 1.2.2 Aplicación del modelo de análisis al discurso de Andrés Manuel López Obrador durante el proceso electoral de Iztapalapa en el año 2009 . | 37 |
| | |
| Capítulo 2. Andrés Manuel López Obrador, <i>el trayecto</i> | 40 |
| 2.1 Tabasco, el nacimiento de un líder | 42 |
| 2.2 Andrés Manuel jefe de gobierno de la Ciudad de México de 2000 a 2005 | 47 |
| 2.3 Andrés Manuel 2005, los videoescándalos y su desafuero, la antesala de la elección 2006..... | 54 |
| 2.4 Andrés Manuel candidato presidencial 2006 y el „fraude“..... | 61 |
| 2.5 El llamado a la resistencia pacífica. Las tres etapas posteriores a la elección del 2006..... | 66 |
| 2.5.1 La protesta pacífica | 66 |

| | | |
|---|---|-----|
| 2.5.2 | El Gobierno Legítimo como solución simbólica al „fraude“ y el Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional | 69 |
| 2.5.3 | Iztapalapa 2009..... | 70 |
| 2.5.4 | MORENA y las elecciones del 2012 | 76 |
| CAPÍTULO 3. Aplicación e interpretación por categorías..... | | 81 |
| 3.1 | Aspectos contextuales del discurso de AMLO en el proceso electoral.... | 83 |
| 3.1.1 | Lugar: Iztapalapa | 84 |
| 3.1.2 | Tiempo: 2009..... | 87 |
| 3.1.3 | Participantes..... | 92 |
| 3.1.4 | Contexto local y contexto global | 95 |
| 3.2 | Aspectos lingüísticos del discurso | 97 |
| 3.2.1 | Estructura semántica..... | 98 |
| 3.2.2 | Estilo y argumentación | 124 |
| 3.3 | Aspectos de comunicación e interacción en el discurso..... | 127 |
| 3.3.1 | Actos de habla..... | 128 |
| 3.3.2 | Los aspectos de comunicación e interacción entre los participantes del discurso | 131 |
| 3.4 | Aspectos ideológicos del discurso..... | 135 |
| 3.4.1 | Actividades típicas | 136 |
| 3.4.2 | Principios y valores | 137 |
| 3.4.3 | Objetivos generales de AMLO: Proyecto de Nación..... | 140 |
| 3.5 | Reflexión general sobre el discurso de Andrés Manuel López Obrador | 143 |

Conclusiones146

Anexo150

Fuentes.....172

INTRODUCCIÓN

Discurso es un complejo lingüístico, ideológico que se produce y reproduce mediante la comunicación y las acciones, que se manifiesta y transforma en distintos contextos y por diversos procesos, unos de mayor duración que otros. El discurso no es espontáneo ni efímero, emana y se construye por la carga cognitiva/cultural de sus participantes y como producto de su interacción.

En este trabajo el discurso que se analiza es el de Andrés Manuel López Obrador; se hace una revisión del *obradorismo* tras su paso por el siguiente contexto: la contienda electoral por la delegación Iztapalapa en 2009.

A través de este estudio se identifica a sus participantes y se advierte el papel que jugaron durante este proceso. Se indaga sobre el contenido de los textos producidos durante dicho momento y se identifica el procedimiento de su comunicación. Se revelan algunos aspectos de su carga ideológica. Finalmente se reflexiona sobre cómo este hecho se ubica en una etapa importante de transición en el discurso de Andrés Manuel entre el año 2000 y el 2012.

Primero, habrá de recordarse lo ocurrido en aquel momento: Faltaba menos de un mes para la elección de Iztapalapa en el año 2009, donde se elegiría al nuevo delegado; las boletas ya estaban impresas con el nombre de Clara Brugada en el recuadro destinado al Partido de la Revolución Democrática (PRD). Sin embargo, el 12 de junio el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) emitió un fallo que revocaba a Clara Brugada como la candidata y colocaba a Silvia Oliva como verdadera ganadora del proceso interno de selección que se llevó a cabo en dicho partido meses antes.

Ante esto, y como resultado de la cercanía de Brugada a Obrador, se vio al tabasqueño operando en la demarcación. Echó a andar una propuesta que tuvo el respaldo suficiente para poner en jaque los efectos de la decisión del Tribunal. El objetivo era hacer llegar a Brugada al puesto de jefa delegacional. El factor determinante sería Rafael Acosta, en ese momento candidato del Partido del Trabajo para el mismo cargo. Su función era permitir que los simpatizantes de Clara *votarán por ella a través de él*, es decir, manifestando dicha voluntad en el espacio de la boleta del PT.

Acosta aceptó y se comprometió a ceder el cargo de resultar ganador, admitiendo que la voluntad de los votos llevaba el apellido de Brugada y no el suyo. Esta estrategia fue planteada por Obrador en la explanada de la delegación Iztapalapa frente a un gran número de simpatizantes. Inmediato a eso y en menos de treinta días, se difundió el acuerdo. Luego, el 5 de julio se ganó.

Con el tiempo encima, sin el poder del spot televisivo (pues la elección era de carácter local), sólo a través de mítines por las colonias de Iztapalapa y la difusión de una carta, el plan se consumó con éxito.

Al respecto se hace hincapié en la participación de unos de los personajes políticos más importantes del México actual: Andrés Manuel López Obrador.

Andrés Manuel, un hombre cuyas acciones han sido significativas, no necesariamente admirables, pero que se ha mantenido catorce años en la política mexicana, desde que asumió el cargo como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (2000) hasta la actualidad con la conformación de un nuevo partido político, MORENA.

De hecho, esa permanencia fue uno de los factores de interés para el estudio de este discurso. Eso y la detección del olvido de este momento en el desarrollo de estudios académicos en torno a Obrador.

Sobre todo en 2005 (por el proceso de desafuero que se emprendió contra Obrador) y luego de los comicios federales de 2006 (donde fuera candidato presidencial), se produjeron artículos y trabajos académicos al respecto como:

- El proceso del desafuero de Andrés Manuel López Obrador en la prensa escrita : análisis de contenido (Pedraza Emma, 2010)
- El posicionamiento político de AMLO a partir de la estrategia de comunicación social del gobierno del distrito federal (Pérez Cristino, 2006)
- El conflicto poselectoral de 2006: análisis del movimiento social en torno a Andrés Manuel López Obrador (Bello Pérez, 2013)

Sin embargo, otros hechos de este crecimiento y posicionamiento de López Obrador como referente de la lucha política y social en el país, han quedado a manera de mención biográfica, pero sin ser atendidos con mayor interés, como contextos que fueron conformando un discurso que hoy en día, incluso se encuentra vertido en los documentos de la conformación del partido Movimiento Regeneración Nacional, MORENA.

De hecho, haciendo mención de algo tan actual como MORENA, el año que contiene el título de esta tesis, parece bastante lejano. Pero precisamente el 2009 y lo sucedido en Iztapalapa, es retomado en esta investigación, como uno de esos eventos que fueron atendidos en su momento por algunos medios de comunicación y por la pluma crítica de los articulistas, pero que luego fueron dejados como una anécdota que quizá será recordada sólo por los involucrados directos.

Sin embargo se retoma, ya que con lo ocurrido en la elección local de Iztapalapa en 2009 no sólo se identificó una problemática electoral que fue bien resuelta aún en un escenario tan adverso; se supuso también que el triunfo se daba por la fuerza de los lazos identitarios entre Andrés Manuel y sus seguidores, lo cual representa un fenómeno atractivo para la comunicación.

Una vez visto como objeto de estudio, faltaba ubicarlo en un marco teórico metodológico que permitiera abordar un fenómeno en apariencia sólo político pero en realidad relevante también para la comunicación.

Ante la curiosidad personal de indagar sobre este acontecimiento, se encontró al análisis del discurso como el más apropiado para abordar el tema desde diversas aristas.

Pero el interés no sólo fue personal. Si de cualquier modo se reconoce que López Obrador es un referente de la transición democrática de México, entonces también académicamente vale la pena contribuir al estudio de los momentos más relevantes de la construcción/ manifestación/ evolución de su discurso.

2005 y el desafuero, 2006 y el fraude electoral, Iztapalapa en 2009, los comicios de 2012 y la actual conformación del partido político MORENA. Ahora bien, como se ha mencionado, si hay un momento que no recogió académicamente de este trayecto, fue el proceso de Iztapalapa.

En ese sentido este trabajo involucró conceptos de diversas ciencias y disciplinas a través de categorías de análisis para estudiar dicho momento.

Para ello se constituyó un modelo con categorías agrupadas en cuatro aspectos, que bien puede ser útil para analizar cualquier discurso político: de contexto; lingüísticos; de comunicación e interacción; e ideológicos.

El modelo se propuso y se utilizó con la aclaración de que, si bien estos cuatro aspectos son indispensables para la comprensión de un discurso político, la selección de categorías para cada aspecto es flexible en cantidad y variedad según el objetivo del analista o lo que el material de investigación le permita.

Por ejemplo, y haciendo una evaluación sobre los límites que se presentaron en este trabajo, se recuerda la anécdota de que previa la aplicación del proyecto, hubo un momento en que se tenían contempladas categorías sobre los aspectos de la comunicación no verbal que contemplaran por ejemplo gesticulación, quinésica y otros detalles que se manifiestan a través del cuerpo.

Sin embargo habrá de reconocerse que dicha ambición se planteó sin plena consciencia de que para ello se requería de material de audio y video de calidad o, tomado desde distintos ángulos, con enfoques constantes sobre los gestos y movimientos corporales de los participantes; pero en la realidad no se contaba con ello, por lo que la muestra se limitó a lo expresado únicamente con la palabra, fuera oral o escrita.

Ahora bien, en adelante se describe la estructuración del trabajo:

En el primer apartado se hallan los aspectos teóricos sobre la comunicación en general, y la comunicación política en lo particular, por ser ésta el área donde se inserta el tema en cuestión. Asimismo se hace un breve recorrido por la variedad de conceptos que hay sobre discurso, desde la definición básica de éste como un texto, hasta su comprensión como algo más complejo que al paso del tiempo se manifiesta no sólo por la palabra sino por la acción, que se comunica, se consensa y se hace. Para finalmente abordar la metodología del análisis del discurso.

Desde diversas perspectivas epistemológicas, desde un conjunto de teorías y conceptos que se hallan en diversas ciencias y disciplinas, tales como la

psicología, la antropología, la lingüística, la sociología entre otras. Elementos que se tomarán como categorías de análisis, y que no son definitivos o útiles para el estudio de cualquier discurso; que más bien son seleccionados justificadamente según el tipo de discurso que se quiera analizar.

En este caso, se presentará y justificará un modelo propio para el discurso político, al que corresponde el de Andrés Manuel. Modelo que guiará el estudio de este discurso a través de cuatro categorías generales: la de los aspectos contextuales, la de los lingüísticos, de los que guardan relación con la comunicación y la interacción, y la de los aspectos ideológicos.

Por otro lado, en el segundo capítulo, se hace la presentación de los aspectos contextuales y biográficos más importantes que hay en torno a AMLO, considerando que estos momentos han sido importantes para el desarrollo de su discurso.

Los orígenes de su participación en movilizaciones y protestas políticas en su natal Tabasco; sus candidaturas en procesos electorales, locales y nacionales; su lucha política y social de paso por Tabasco, la Ciudad de México y a nivel nacional; así como algunos aspectos de su relación con los medios de comunicación, las instituciones del país, y otros sectores de lo público y lo privado.

Una vez asentada la teoría/ metodología y las referencias contextuales en los apartados anteriores, se presentará en el tercer capítulo el análisis por cada una de las categorías definidas. Ello para hacer al final una reflexión general sobre el discurso de López Obrador.

Finalmente, se verterán las conclusiones del trabajo, sus alcances como el estudio de un fenómeno de comunicación e interacción; así como en el ámbito del análisis del discurso político.

Resta decir que en las últimas páginas se halla un anexo, en él se agrupan los textos que Obrador reprodujo durante este proceso, transcripciones de lo que dijo durante mítines como aquél en el que se decidió la estrategia Juanito/Brugada; así como cartas que fueron enviadas a los domicilios de Iztapalapa (dirigidas a los simpatizantes con base en un padrón de seguidores del movimiento de López Obrador).

CAPÍTULO 1

ASPECTOS TEÓRICO- METODOLÓGICOS SOBRE EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

En este capítulo se abordan los aspectos teóricos de la *comunicación* en general y de la *comunicación política* en particular; y también los que tienen que ver con el concepto de *discurso*. También se abordan las implicaciones del *análisis del discurso (AD)* como técnica de investigación. Además se revisan un conjunto de categorías y conceptos ligados al discurso, por ejemplo, interacción, actos de habla, argumentación, estilo e ideología específicamente, que son eje en trabajo.

Ahora bien, tan sólo en el párrafo anterior se ha hecho mención de conceptos complejos, que suelen estar en debate en diversas ciencias y disciplinas: comunicación, política, lenguaje, discurso e ideología.

Esto pone de manifiesto la necesidad de acotar definiciones que sirvan para abordar el tema del discurso de López Obrador. En las siguientes líneas habrá de delimitarse qué es: comunicación, comunicación política; discurso, análisis de discurso, así como otros conceptos clave en los ejes de análisis (aspectos y categorías) aquí propuestos para abordar el discurso de Andrés Manuel López Obrador.

Se da comienzo a esta actividad de definición con dos conceptos primordiales de esta investigación, tanto por los objetivos de la misma, como por área de estudio en que se halla: comunicación (y comunicación política) y discurso. La definición se hará en los siguientes apartados, abordando primero los aspectos teóricos detrás de cada concepto.

1.1 Teorías en torno a la comunicación y al discurso

A continuación una serie de leyes e hipótesis que sobre todo desde la segunda mitad del siglo pasado se han venido construyendo –por un lado- respecto a una actividad tan antigua como la humanidad misma: la comunicación. Y en un segundo momentos, teorías y debates sobre el discurso.

En el primer punto se hace un recorrido en torno a las discusiones teóricas de la comunicación, tanto en su alcance de actividad humana nata, como en el de un tipo de comunicación con características propias: la comunicación política.

Comunicación y comunicación política

Este acápite es sobre la importancia de la comunicación en diversos ámbitos, la supervivencia, la organización, la conversación y la interacción en general; refiere las posturas de conocimiento que la han tenido como objeto de estudio; y finalmente, la vinculación entre comunicación y discurso.

La reflexión va del siguiente modo: los que leen este trabajo están vivos porque biológicamente hablando están funcionando, sus sistemas y sus órganos funcionan. Pero en tanto seres humanos, lo biológico es lo mínimo, viven porque alguien se hizo cargo de ellos al nacer, porque –entre otras cosas- hubo alguien que los alimentó y luego los enseñó a alimentarse; hoy, un ejemplo de lo que se hace en automático es llevarse los alimentos a la boca.

El cuerpo está posibilitado para el proceso de la digestión, pero como herederos de información y de cultura, también los seres humanos están preparados

para saber qué no comer, que sí y con qué hacerlo. Pero, mientras continuamos leyendo, hay alguien -de hecho hay muchos- muriendo de hambre.

Las ciencias médico-biológicas han explicado cómo funciona el cuerpo y cuando algo no funciona parecen hallar pronto la razón, es más, la solución. Ante un niño agonizante de alguna sierra mexicana el médico con su conocimiento y experiencia ya sabrá qué revisar en él y dará con certeza su sentencia. Sabe diagnosticar y con qué sanar o desahuciar.

¿Qué le ha tocado a las ciencias sociales? Observar y tratar de explicar todo lo que el médico ya no: las razones y las consecuencias sociales de una problemática como lo es la hambruna. Pero ¿cuáles son los elementos en que deben enfocarse estas ciencias? ¿Cómo se sabe que son los correctos? ¿A través de sus estudios y análisis pueden las ciencias sociales dictar sentencias con tanta certeza como lo hace un médico?

En ese afán de comprensión y explicación de la realidad los estudiosos de lo social se han dedicado en gran parte a diagnosticar -siguiendo con la analogía- la existencia de fenómenos sociales no sanos, como la injusticia, la exclusión, el abuso de poder, la emancipación de los poderes fácticos, el consumismo, las guerras, la miseria... a través del estudio de los modelos económicos, del poder, de la política, de las sociedades, de la cultura, de los procesos de comunicación. De discursos.

La reflexión anterior es muy breve y puede parecer hasta romántica pero sólo pretende justificar el valor de la investigación social y de la investigación de fenómenos de comunicación y de los discursos, porque a la investigación social también le confiere el bienestar, y sobre todo su ausencia en las sociedades.

Por su lado, la comunicación forma parte de un listado de conceptos complejos de las ciencias sociales. Si bien nadie tiene duda de la comunicación como una manifestación casi innata (hablo, escucho, escribo, leo, me hablan, me escuchan, me escriben, me leen), ha costado trabajo explicar el proceso o los procesos dados por y para ello, sus motivaciones, sus consecuencias y desarrollo mismo. Ha sido complicado elaborar modelos de comunicación que muestren y definan bien los elementos involucrados en los mismos, modelos que apliquen a cualquier situación comunicativa.

Teorías que nos permitan entender su papel dentro de los fenómenos de convivencia o -cuánto más- de conflicto entre los humanos. El flujo parcial o total o de información, o lo contrario, la censura parcial o total de la misma, y cómo esa presencia o falta de información, aunado el tipo de información, modifica un espacio/tiempo determinado.

Y aunque siempre hubo conflictos comunicativos, a la investigación le incumbieron hasta que fueron bastante evidentes como con los medios masivos de comunicación (prensa, radio y televisión).

Sobre todo por este tipo de investigación de lo que hoy se denominan, sociedades y comunidades de información y comunicación, se comenzaron a constituir las diferentes perspectivas teóricas metodológicas de esta área de estudio¹.

¹ Un modo de conocer es, al mismo tiempo, una forma de organizar el conocimiento sobre el mundo. Lo que media entre el pensamiento y la realidad son los conceptos y las categorías, de ese modo, el orden, el contenido y la lógica de los conceptos hace explícita una postura ante la realidad y la muestra en facetas diferentes. Los conceptos con que se piensa la realidad que se estudia sea distinta desde cada interés de conocimiento (Lumbreras, 2001, pág. 9).

Para este trabajo, del abanico de teorías de comunicación o de teorías afines a ella, se han seleccionado la de comunicación política, así como la de discurso². Pero antes de entrar a dichas teorías habrá de revisarse brevemente de donde vienen y en qué áreas de estudio se ubican.

Para la sistematización de las posturas de conocimiento en comunicación hay una propuesta que ubica las teorías, disciplinas y autores de la materia en tres áreas: 1) la postura empírico-analítica; la 2) la lingüístico-hermenéutica-fenomenológica y; 3) la sistemática de la acción o dialéctica (Lumbreras, 2001, pág. 27).

La primera tiene un interés de conocimiento dirigido al éxito porque el investigador contrasta sus resultados con la realidad. Por ello, es que disciplinas como la mercadotecnia, la publicidad y la comunicación organizacional se ubican en esta postura.

La segunda se compromete con la interpretación, la especulación, la comprensión y el entendimiento sobre por qué son las cosas. En esta postura, aparecen como grandes afluentes la filosofía, la hermenéutica, la poética, la exégesis, la literatura y otros sistemas simbólicos.

Finalmente la postura sistemática de la acción dialéctica se concentra en la emancipación o en la liberación humana. Las perspectivas teórico metodológicas que la fundamentan son: el idealismo, el materialismo histórico y dialéctico, el determinismo histórico, el psicoanálisis, la estética y la economía política.

² Recordemos que las teorías que tienen como objeto de estudio la comunicación en general, y a los medios de comunicación en lo particular, parten del reconocimiento de construcciones sociales (como el discurso), tecnológicas e individuales que permiten establecer una praxis de interacción, convivencia, conflicto y conocimiento entre dos o más personas. Generalmente identifican como medios de comunicación a los que posibilitan la difusión ampliada en lo social de una o más unidades informativas (Lumbreras, 2001, pág. 13).

Ahora bien, se observa que en la primera postura está mentada la comunicación política por lo que sería fácil pensar que en ella se encuentran todos los conceptos teórico- metodológicos de este trabajo; sin embargo ello implicaría reconocer que su instrumento central de análisis es la estadística social, información cuantitativa sobre todo, y no es así. Esta investigación trascenderá también al estudio de la ideología y de la argumentación hallada en el discurso Obrador, por ejemplo. Sin ser una revisión exhaustiva de estos aspectos.

La comunicación política interesa porque el discurso que aquí ocupa es –por lo menos- político. Su dueño, Obrador, se ubica sobre todo en el ámbito de la política.. A ese respecto puede decirse que la comunicación política “ha existido donde se generan sistemas organizados de poder (...) Es todo tipo de acción comunicativa cuyo sentido se dirija al poder, al dominio, la obediencia y el acuerdo” (Lumbreras, 2001, pág. 195).

Se trata de estudiar los elementos de comunicación presentes en los fenómenos políticos, desde una perspectiva científica cuyos resultados pueden someterse a análisis para fines académicos o con el fin de hacer marketing político, por ejemplo.

El campo de investigación de la comunicación política va desde la planeación, el desarrollo de estrategias para impulsar o frenar campañas políticas. Útil para el consultor o asesor político y para el analista; para la realización y difusión de flayers, spots, posturas, etcétera.

“Los inicios de la comunicación política los encontramos en los orígenes de la civilización, cuando la vida social de las comunidades dependía de líderes y pensadores con grandes habilidades en el manejo de la retórica, la elocuencia y

otras habilidades para comunicar sus ideas y sus propósitos” (Molina, 2002, pág. sitio web).

Es decir, la comunicación cumple un papel fundamental en el funcionamiento de los sistemas políticos en conjunto con factores de tiempo, lugar e ideologías. El análisis del discurso analiza en parte su desarrollo, su papel como vehículo de argumentos e ideología y su peso en la interacción.

Los estudios de comunicación política desde su enfoque empírico- analítico, se enfocaron en: la propaganda política moderna con Hitler y Lenin, el desarrollo de campañas electorales; el factor de influencia de los medios en la opinión pública, las estrategias... (Lumbreras, 2001, pág. 143).

Pero se basaban en la idea básica de estímulo respuesta, concentrándose en el mensaje, un mensaje manipulador que por sí mismo influenciaba a las personas, y dejaba de lado todo lo que tenía que ver con los participantes todo lo que ellos implicaban.

Después vendría Berelson y su análisis del contenido que sigue enfocado al mensaje pero no *per se* sino por cómo fue estructurado, contempla el orden y los significados como factores sin los cuales resulta improbable que la intención de un mensaje sea correspondiente con sus efectos.

Luego Harold Lasswell, él „ocupó un método analítico de investigación. Su modelo o paradigma, propuesto en 1948, aunque elaborado inicialmente en los años treinta se constituyó como una aplicación para el análisis sociopolítico” (Lumbreras, 2001, pág. 143). En su estructura define elementos específicos para el estudio o la descripción del acto comunicativo:

1. Quién dice y con qué intenciones (estudio del emisor)

2. Dice qué (análisis del contenido del mensaje)
3. A través de qué canal (medio (s) seleccionado (s))
4. A quién, bajo qué condiciones y con qué efecto (estudia al receptor del acto comunicativo y la influencia sobre él, ejercida o lograda)

Un modelo relevante porque considera relaciones de poder (*quién a quién y en qué condiciones*), y quizá su limitante radica en pensar la influencia como algo fácil por el hecho de que el „otro“ es siempre un receptor, no un perceptor capaz de discriminar información.

Ahora bien, bajo la metodología del Análisis del Discurso se identifican muchas más unidades de análisis de las planteadas en los modelos anteriores, o por lo menos con mayor precisión en su complejidad transversal.

El análisis del discurso parece rebasar teórica y metodológicamente los modelos de comunicación pero no niega todos sus conceptos, los complementa.

Los estudios de comunicación se concentran en el intercambio de información entre sujetos capaces de codificar y decodificar mensajes por el hecho mismo de contar con las herramientas biológicas para hacerlo. Sin entrar en más complicaciones y enfocándonos en el hombre como ser social, la comunicación ha estudiado ese proceso de producción, reproducción, aceptación o rechazo de mensajes teniendo en cuenta no sólo las formas sino también el fondo.

“El investigador en Comunicación toma como dato primario una serie de textos/discursos a partir de los cuales intenta elaborar sus especulaciones investigativas. Los resultados de las entrevistas, documentos de todo tipo, registro de interacciones, textos provenientes de los medios masivos de comunicación, conforman el campo material de la investigación cualitativa, por lo tanto, el

problema del análisis discursivo/textual es esencial” (Valentino, 2004, pág. sitio web).

Al final del día el investigador en comunicación aborda a su sujeto de estudio en consideración de subjetividad, ideología, léxico, estilo, entre otros.

Uno de esos elementos que permite un primer y gran acercamiento a esa subjetividad es el contexto³.

“Ha desaparecido ya el temor a reconocer que toda práctica científica está influida por las condiciones sociales en las que tiene lugar. Es decir, que está determinada por el contexto social, político e ideológico en el cual se desarrolla” (Íñiguez Rueda, 2006, pág. 123).

De esta manera hay una primer respuesta a cuestionamientos como: ¿Qué quisieron decir/ no decir los distintos enunciadore/locutores que aparecen en el texto? ¿Qué sentido tiene tal enunciado en el contexto en cuestión? ¿Por qué se dice/se significa tal cosa en este momento? Y especialmente, ¿cuáles son las estrategias, las tácticas que utiliza el sujeto enunciadore para significar tal o cual sentido? (Valentino, 2004, pág. sitio web).

Y así, en la medida de que el *contexto* toma relevancia para la investigación en comunicación, el estudioso se acerca más al análisis del discurso (AD). Halla en él una gran gama de posibilidades de análisis.

En suma, los aspectos teórico- metodológicos del análisis del discurso y la comunicación se complementan permitiendo una mejor comprensión de los

³ Es decir, si bajo una perspectiva lingüística- hermenéutica se advierte que a través del lenguaje, hombres y mujeres no sólo se comunican sino que dan sentido a sus acciones y explican su actuación en el mundo (Lumbreras, 2001, pág. 33), se va reconociendo que en la emisión o percepción de un texto (oral o escrito), en un acto comunicativo, hay inevitablemente un fondo, un escenario personal, social e histórico, un contexto.

discursos. De hecho discurso y comunicación van de la mano, la comunicación es el vehículo de discurso.

El discurso se manifiesta por la comunicación y la acción, por lo que se dice o no se dice y por lo que hace y también por lo que no hace; porque: una de las características privativas de nuestros intercambios comunicativos es que nunca o casi nunca nos expresamos en forma literal (explícita, directa) sino que fundamentalmente se piensa el sentido desde su propia polisemia, intentando reconstruir ciertas formas implícitas, no dichas a lo largo de nuestras interpretaciones (Valentino, 2004, pág. sitio web)

Corresponde el turno de ahondar en *discurso y análisis del discurso*, con la finalidad de aterrizar a la formulación técnica, la presentación de un modelo para llevar a cabo el estudio del caso López Obrador- Iztapalapa en 2009.

1.1.2 Discurso y análisis del discurso

Por su parte el concepto de discurso también tiene su propia complejidad, cuenta con una diversidad de definiciones que si bien son favorables en el debate de los teóricos, para la investigación de un caso específico plantean cierta dificultad. De ese carácter polisémico del término se rastrearán tantas nociones como autores y áreas de estudio y aunque enseguida se hará una revisión al respecto, debe advertirse que al final se conformará una definición propia y necesaria para revisar el discurso de Andrés Manuel López Obrador.

Para empezar se “resumen algunas de las concepciones más habituales de discurso, al menos tal y como se expresan en las ciencias humanas y sociales”:

- Discurso como enunciado o conjunto de enunciados dicho/s efectivamente por un/a hablante

- Discurso como conjunto de enunciados que construyen un objeto
- Discurso como conjunto de enunciados dichos en un contexto de interacción –en esta concepción resalta el poder de acción del discurso sobre otra u otras personas, el tipo de contexto (sujeto que habla, momento y espacio, historia, etcétera.).
- Discurso como conjunto de enunciados en un contexto conversacional (y por tanto, normativo).
- Discurso como un conjunto de constricciones que explican la producción de un conjunto de enunciados a partir de una posición social o ideológica particular.
- Discurso como conjunto de enunciados para los que se pueden definir sus condiciones de producción (Íñiguez Rueda, 2006, pág. 104).

Por otro lado Teun A. Van Dijk hace una definición en escala del concepto de discurso, partiendo del sentido común (el discurso como una forma de utilización del lenguaje), rescatando su aspecto funcional (con el discurso como un suceso de comunicación), y concentrándose -como su aportación más notoria- en el del discurso como interacción verbal-social.

A partir de esto se identifican tres dimensiones principales de discurso: a) el uso del lenguaje; b) la comunicación de creencias (cognición) y c) la interacción en situaciones de índole social; y también cuáles son algunas de las ciencias y disciplinas relacionadas con cada una, por ejemplo, la lingüística (para el estudio específico del lenguaje y sus utilización), la psicología (para el estudio de las creencias y de cómo estas se comunican) y las ciencias sociales (para el análisis de las interacciones en situaciones sociales) (Van Dijk, 2000, pág. 23).

Ambos autores, uno con su clasificación fundamentada en el enunciado y otro que hace hincapié en el carácter interdisciplinario del concepto, junto con otros que apoyan sus nociones desde la obra de Michael Foucault, la pragmática, la lingüística y otras tradiciones, ante la ambigüedad del concepto discurso empiezan a dirigirse más a él de acuerdo a una tipología que nace de la necesidad de análisis.

Es decir, sin entrar en el debate académico podría decirse que todo es discurso, es discurso hablar frente a un público, es discurso la conferencia de un presidente, de un servidor público, es discurso la noticia que se dijo hoy en la televisión, en la radio, en la prensa, son discurso las frases encontradas en las redes sociales, el regaño de un padre a un hijo, los es la letra de una canción, una conversación telefónica...

Entonces, la contemplación de algo como un discurso digno de estudio, debe justificarse porque éste sea un producto significativo para la indagación de las ciencias disciplinas sociales en las problemáticas que les atañen: lenguaje, comunicación, política, psicología social, cultura, etcétera⁴.

Ello supone una tipificación del discurso acorde a la temática que predomine en él, definiendo una técnica específica para abordarlo y, contemplando además, el o los objetivos específicos de estudio.

“El análisis del discurso se puede aplicar al estudio de las reglas sintácticas y pragmáticas de los discursos sociales, al estudio de sus reglas de coherencia/cohesión; de las condiciones de producción, circulación, recepción; de las posibilidades de emergencia que presentan los discursos, de sus procedimientos de exclusión, control, clasificación; de las relaciones entre las formaciones social,

⁴ Para los enfoques de las ciencias sociales, el análisis del discurso subraya la necesidad de estudiar las instituciones sociales y políticas, las organizaciones, relaciones de grupo, estructuras, procesos, rutinas y muchos otros fenómenos relevantes en el nivel de sus manifestaciones concretas, su expresión o realización en el discurso como uso del lenguaje, comunicación e interacción (Van Dijk, 2000, pág. 62).

ideológica y discursiva; el estudio de las relaciones entre discurso y las coyunturas que lo conforman; de procesos e intersubjetividad en los discursos y de las materialidades discursivas y sus funcionamientos” (Karam, 2005, pág. sitio web).

Supónganse por ejemplo, discursos literarios, religiosos y periodísticos que en su análisis se abordarían desde un enfoque lingüístico; discursos políticos que podrían abordarse no sólo desde la política misma sino desde la comunicación o la sociología; o los de interacción social, que al hacerse presentes en varios ámbitos de la sociedad, en su gobierno, en la educación y en la cultura en general (machismo, racismo, feminismo, la religión católica, el budismo, etcétera.) también pueden estudiarse desde diversas disciplinas y sobre varios de los objetivos planteados en el párrafo anterior.

De este panorama se suscita que la tarea del investigador comience por la clasificación de su objeto de estudio, de su discurso, de acuerdo a su contenido, para después poder definir y justificar la metodología por la que hará el AD.

Van Dijk distingue algunos tipos, estilos o modalidades de análisis del discurso, pueden analizarse textos o conversaciones, los primeros más sobre sus estructuras abstractas, sobre lo escrito, lo fijo; mientras que en la conversación sobre los aspectos dinámicos y espontáneos de comunicación. El estudio del discurso puede también, según el analista y su experiencia, ser sólo descriptivo o teórico, o tener un nivel más analítico o crítico (Van Dijk, 2000, pág. 50).

Y respecto al material de análisis puede ser sobre notas periodísticas, publicidad, discursos políticos, textos argumentativos o literarios, de la infinita posibilidad de conversaciones o de textos (orales, escritos, imágenes fijas o en movimiento).

Por ejemplo en este trabajo se ha planteado el discurso de López Obrador como uno que trasciende lo político. Es decir, sí se atenderá su carácter político, sin embargo aquí la labor de análisis se hará sin el prejuicio de que el discurso sólo es tal por obvio que parezca, el objetivo es revelar otras estructuras que no necesariamente refieren al contenido político del discurso sino también al de interacción; recuérdese que los aspectos de interés son el contexto, la persuasión, la interacción y el aparato ideológico.

Por lo que, condensando la esencia de esta reflexión y este recuento de eslabones teóricos sobre discurso y sus posibilidades de estudio, para esta investigación:

Discurso es un complejo de situaciones lingüísticas, de comunicación de interacción, de producción y reproducción de ideas (ideología), que se manifiesta en contexto (s); que constituye a individuos o grupos de individuos pero que a su vez se constituye de ellos. El discurso está motivado o restringido por las relaciones de poder, los aspectos culturales y cognoscitivos de los individuos y las sociedades.

Por tanto al hacer **análisis del discurso**, se propone sobre todo la identificación y categorización de los elementos que conforman el discurso, estos elementos son las categorías de análisis y se pueden agrupar en los siguientes aspectos: contexto, lingüística, comunicación/interacción e ideológico.

Contexto

Este es un aspecto fundamental que hace referencia al *ambiente* donde ocurren los fenómenos lingüísticos.

Desde los 60 se contemplaba en los estudios de comunicación, por ejemplo en el modelo SPEAKING de Hymes (Robinson, 1978, pág. 26)⁵. De igual manera que lo hiciera Jakobson, cuyo modelo se conformó de seis aspectos –emisor, receptor, contexto, mensaje, contacto y código-, asociados a determinadas funciones: emotivo (de la expresión), conativo, referencial, poético, fático y metalingual (Robinson, 1978, pág. 36).

El problema de este modelo es que su representación es un tanto lineal, con dirección emisor-receptor, lo que implicaría irremediabilmente que no hay discriminación de información por parte del oyente y esto no siempre es así.

En cambio, el análisis de discurso otorga mayor importancia al análisis contextual desde una perspectiva de revisión de las „propiedades relevantes de la situación sociocultural“ en que se manifiesta el discurso (Van Dijk, 2001, pág. 23).

Lingüística

Desde el aspecto lingüístico, el interés es sobre propiedades de significado. El objetivo es identificar sus estructuras semánticas, las macroestructuras y microestructuras que todo discurso supone, el tema que trata, su esencia. „También usamos término como asunto, resultado e idea general, o locuciones como lo importante/esencial de los que se dijo. Al usar tales términos nos referimos a alguna propiedad del significado o del contenido del discurso“ (Van Dijk, 2005, pág. 43).

⁵ Instrumento que decía que cada letra de la palabra „speaking“ implicaba un elemento a considerar en el proceso del lenguaje:

(s) setting: ambiente

(p) participantes o personal

(e) ends: fines, como objetivos y como resultados

(a) art characteristics: características de arte, forma del mensaje

(k) key: clave

(i) instrumentos: medios, tanto canal como código

(n) normas de interacción e interpretación

(g) género

Con este aspecto se relaciona la sub categoría persuasión o estructura retórica, en consideración de que el discurso está dotado de un patrón de argumentación cuyo éxito radica en ganar las conciencias de los interlocutores (Marafioti, 2003, pág. 11). El discurso desde esta perspectiva es como se decía al principio quizá coexistente al lenguaje, pero su reflexión se remontaría al pensamiento griego clásico con la retórica.

Es con ellos (con los griegos) con quien nace el interés por analizar las técnicas de argumentación y contra-argumentación en un ambiente que permita precisamente el ejercicio democrático, “el marco de la democracia griega hizo posible el estudio de mecanismos de debate, argumentación, convencimiento y persuasión (...) Fue en Atenas donde la palabra oral y la escrita ganaron en importancia y prestigio. El arte de hablar en público se fue convirtiendo en un instrumento que permitiría hacer sobresalir a quien lo dominara” (Marafioti, 2003, pág. 23).

Considerar la retórica en el análisis del discurso es importante, para la comprensión de los elementos lingüísticos, sobre todo en el ámbito de la política (cualquiera que sea el sistema político en turnos y/o en la lucha social, debido a que todo esto se manifiesta en asambleas, reuniones, mítines, y otros encuentros entre los participantes (productores, reproductores o modificadores) de este tipo de discurso.

“Lo que define la retórica son reglas institucionales referidas a instituciones públicas, procesos a seguir, modos de debatir entre ciudadanos y oradores” (Marafioti, 2003); encuentros que se diferencian unos de otros por su tipo de participantes, la finalidad de sus reuniones y lo que hacen a partir de ellas, como sería lo ocurrido en una asamblea.

Lo que define a la retórica en una democracia es la existencia de reglas de participación que provean a los ciudadanos los mismos o similares derechos y medios para expresar sus discursos dentro de la lucha política; por ejemplo en México para los ciudadanos a través de las instituciones y de leyes que les garanticen su libertad de expresión, o en el caso de los partidos y los candidatos con reglas sobre propaganda, con la regulación de sus tiempos de aparición en los medios de comunicación, etcétera .

Cabe señalar que la retórica también se halla estrechamente relacionado con el análisis estilístico: la forma, el cómo. Comprensible si vamos pensando –desde otra concepción de argumentación- que ésta es, “el mecanismo a partir del cual creemos en lo que se nos dice *porque se ha dicho* y, sobre todo, por *cómo se ha dicho*, desplegando estrategias específicas” (Marafioti, 2003).

El estilo, una noción que por su complejidad de conceptualización se intenta definir en términos de variación. “Cuando estas variaciones ocurren en función del contexto (hablante, perspectiva, auditorio, grupo, etcétera), se dice que estamos frente a características del estilo del discurso”. (Van Dijk, 2000, pág. 22). Aunque hay que precisar que si bien puede haber de fondo una función o una estrategia por la cual varía un discurso (que tendría que ver con aspectos de poder, de persuasión y que atenderían la retórica, la política, la sociología, la comunicación y la publicidad o la psicología), no pueden negarse tampoco los factores culturales (por ejemplo las estrategias de cortesía típicas de las personas de tal o cual región geográfica o cultural su léxico, y que mejor entiende la antropología, la comunicación en sus estudios de los actos de habla y sus teorías de la significación, la etnografía y la etnometodología).

Y para concluir este aspecto del discurso (sobre el lenguaje), otro punto importante es que en el análisis del discurso- aun cuando sea sobre una obra

literaria- se promueve que el estudio sea más amplio y no tan enfocado en los aspectos gramaticales del texto, sino en el texto en contexto , lo cual está vinculado al concepto *pragmática del discurso*.

La pragmática propone que las palabras pueden significar más (o algo distinto) de lo que dicen y que en su interpretación intervienen una multiplicidad de factores, entre los cuales se encuentran la familiaridad con el contexto, las marcas de entonación y los supuestos culturales (Van Dijk, 2001).

Este factor relaciona el aspecto lingüístico con el de la comunicación del discurso, pues aquí tienen lugar las teorías del significado y de los actos de habla, que suponen personas en situaciones comunicativas (conversaciones) y de interacción.

Interacción

Desde la postura de comunicación e interacción, se dice que también es posible describir los discursos en términos de las acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general (Van Dijk, 2000, pág. 21). Porque se utiliza el lenguaje para alcanzar un objetivo, una acción, se dice para que se haga o se reproduzca algo. Se utiliza con una *intención*.

Las intenciones son algo que interesa a la pragmática, a través de ella se estudia la comunicación en contexto; la pragmática se constituye en una teoría que se ocupa de explicar cómo los interlocutores salvan la distancia entre los significados oracionales y los significados o intenciones de los hablantes (Van Dijk, 2001, pág. 67).

La cual en conjunto con la teoría del significado de Paul Grice⁶ y las de los actos de habla de Austin y Searle evidencia el proceso implícito con que se pide algo durante la conversación, el cumulo de estrategias sutiles o de cortesía empleadas por los participantes del discurso y que por las condiciones culturales son comprendidas entre ellos sin mayor problema la mayoría de las veces.

Actos de cortesía a través de los cuales las personas buscan proteger su imagen según su rol pueda verse afectado⁷.

Estrategias que si bien estos autores señalan sólo en la conversación, en la realidad son perceptibles también en los discursos políticos: el cuidado de la imagen según el contexto, según se dirijan a sus simpatizantes, a sus adversarios o según su situación, una asamblea o una entrevista para la televisión –incluso según el medio de comunicación o el entrevistador-, por ejemplo. Y ya que finalmente lo que en política implica el discurso es la motivación de una acción, en tiempos de campaña, explícita; pero previo al *destape* de una candidatura, de manera implícita.

Ideología

Finalmente, toca el turno de abordar lo referente al aspecto ideológico. Ideología, un concepto que contrario a lenguaje y comunicación, no se reconoce como parte de la humanidad desde sus inicios, su concepción se manifiesta hasta el siglo XVIII con el francés Destutt de Tracy, que la refiere como la ciencia de las ideas. (Van Dijk, 2003, pág. 14) (Thompson, 1993, pág. 47). Concepto que luego permaneciera largo tiempo, décadas, atribuido como máxima de prácticamente un par de autores, Engels y Marx –sobre todo en este último-.

⁶ Que se ocupa del modo por el cual cada interlocutor reconoce las intenciones comunicativas del otro (Van Dijk, 2001, pág. 68).

⁷ A menor riesgo, el acto comunicativo es más directo, por ejemplo si el rol de una persona es de autoridad, no tendrá mesura en señalar a alguien como culpable; pero si hay riesgo de que la imagen se vea afectada, el acto comunicativo se hará mediante rodeos o incluso mediante el silencio mismo.

Su definición pasó de ser simplemente *el sistema de ideas por el que se regía la sociedad, la política, la religión o un grupo de personas*, al concepto negativo *de falsa conciencia*, de creencias equivocadas por las que imperaban las condiciones socioeconómicas donde la clase dominante dominaba a los trabajadores.

Sin embargo, hoy su significación vuelve como el fundamento de las prácticas sociales, sean consideradas *buenas o malas*, justas o injustas: “las ideologías no tienen por qué ser siempre negativas, tampoco han de ser forzosamente dominantes”; son “sistemas de ideas de grupos sociales y movimientos” (Van Dijk, 2003, pág. 16).

Y en la medida de que producen o se reproducen por el discurso, o de que se presentan a favor o en contra del mismo, es indispensable identificar las dimensiones ideológicas para comprender el sentido del discurso.

Una vez que sea han presentado los aspectos o estructuras del discurso se pueden analizar, en el siguiente apartado se traducirá esto en un modelo, que servirá de guía para efectuar el análisis de discurso a nuestro objeto de estudio, es decir, dichos elementos serán organizados como categorías de análisis.

1.2 Metodología para el análisis del discurso

En este apartado y con base en las consideraciones teóricas del punto anterior, se presentarán las categorías de análisis para el discurso, organizadas en cuatro grandes aspectos: el del contexto, el de comunicación e interacción, el de argumentación y estilo, y el ideológico. Se mencionarán los aspectos particulares que cada uno de esos aspectos contiene, dicho de otra manera, el conjunto de categorías y subcategorías de análisis.

Asimismo se presentará, en un segundo subtema, el traslado de esa propuesta para un caso específico, el del discurso de André Manuel López Obrador; y finalmente el material sobre el cual se trabajará.

1.2.1 Propuesta de un Modelo de análisis de discurso político, desde el ámbito de la Comunicación política

Como se mencionó con anterioridad, la creación de modelos de análisis de procesos de comunicación e interacción sobre todo en el campo de la comunicación política no se ve actualizada, los últimos modelos de comunicación refieren sobre todo al proceso mismo de comunicación humana, como el modelo de comunicación de Manuel Martín Serrano⁸.

Sin embargo actualmente poco se ha mencionado y fundamentado sobre cuáles serían los elementos a considerar en el estudio de fenómenos comunicacionales durante el desarrollo de actividades políticas; y si se ha hecho, se ha concentrado sobre todo en elementos del estudio de la semiótica, pues mucho se hace hoy sobre la imagen y el contenido de los spots en televisión⁹.

La parte analítica de los aspectos *no visuales*, se deja principalmente al politólogo, sin embargo desde la comunicación y con el análisis del discurso -la profundización en el contexto, la exanimación de otras estructuras como la de argumentación e ideología, y la consideración de los procesos comunicacionales previos, durante y después del discurso- la investigación puede verse sumamente enriquecida.

⁸ Modelo cuyos elementos principales son: los actores de la comunicación, el mensaje como expresión y los instrumentos biológicos o tecnológicos utilizados.

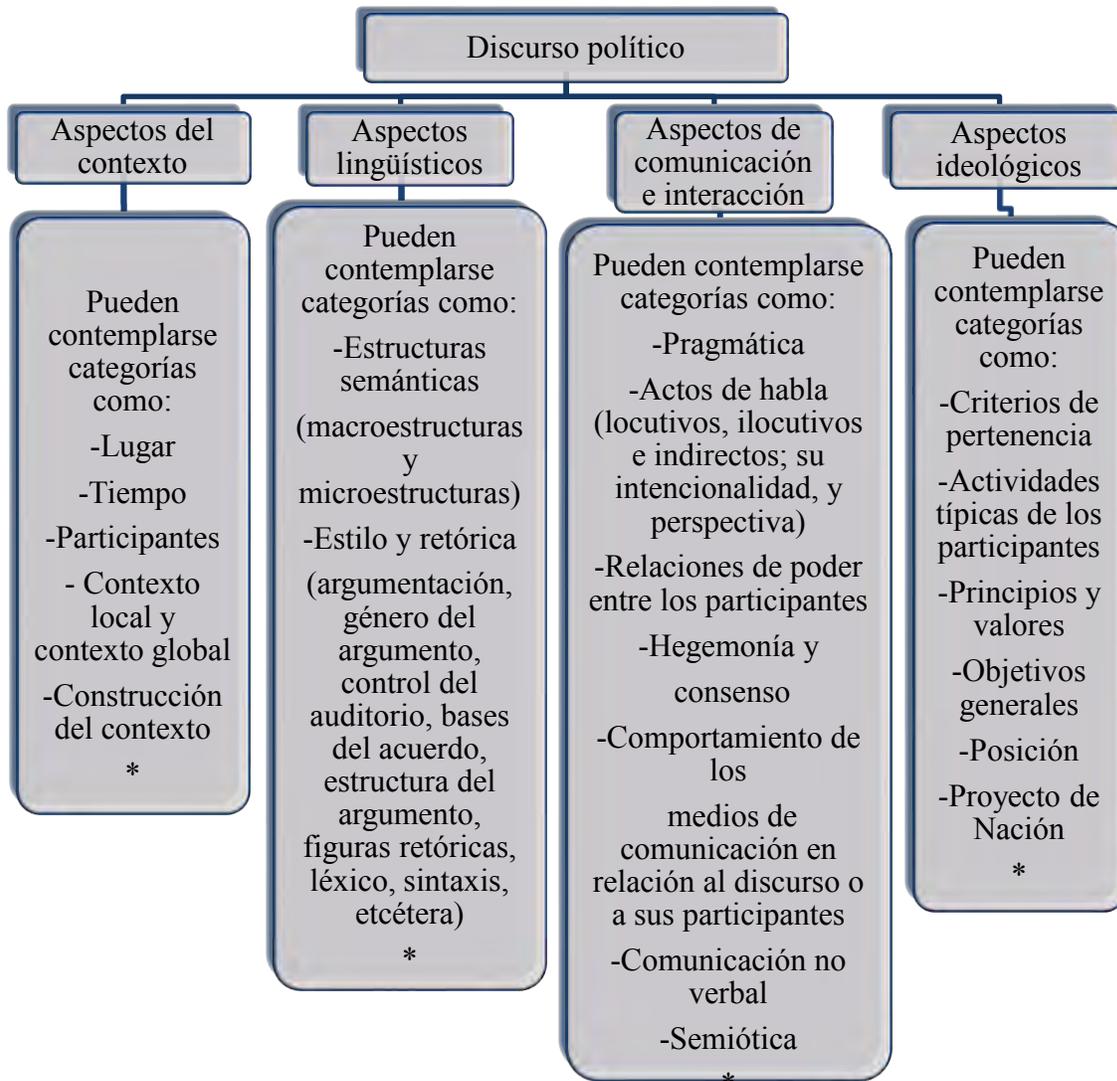
⁹ Incluso de ahí que se sentencie -en libros que son más que nada manuales- que la comunicación política “se trata de construir mayorías a través del diálogo, de la difusión creativa de ideas, antiguas y nuevas, a través de los medios de comunicación que las sociedades utilizan para informarse y entretenerse” (Ibinarriaga, 2009, pág. 13)

Por lo anterior se propone, desde este ámbito de la comunicación política, un modelo de análisis del discurso para situaciones políticas a partir del estudio de cuatro aspectos: el del contexto, el lingüístico, el de comunicación e interacción y el ideológico; cada uno con su respectivo paquete de categorías, según los elementos que les compete

Con este trabajo se propone que para el estudio de un discurso que se halle en el terreno de la comunicación política, se contemplen a) Categorías para el análisis de los **aspectos del contexto**; b) Categorías para analizar los **aspectos lingüísticos del discurso**; c) Categorías para analizar los **aspectos de comunicación e interacción en el discurso**; y d) Categorías para el análisis de los **aspectos ideológicos del discurso**. Esto seleccionando libremente el número de categorías por cada aspecto.

Por ejemplo, no siempre es necesario hacer un estudio minucioso de la cuestión que tienen que ver con comunicación no verbal, dentro del aspecto de comunicación e interacción; si en los objetivos de un proyecto de investigación no se ha encontrado que eso sea relevante para el objeto de estudio, adentrarse en ello no resulta en la confirmación o negación de la hipótesis, por lo que no tiene caso centrarse en ello.

Ahora bien, en la siguiente imagen se enumeran algunas categorías que pueden considerarse para el análisis de un discurso político. Se presentan agrupadas según el aspecto del discurso que nos permiten estudiar:



* Y todos aquellos que permitan la comprensión y análisis de este aspecto del discurso, cuya elección sería justificada según el investigador y su objeto de estudio.

Es decir, lo que sí se sugiere es cubrir estos cuatro aspectos, pero lo que queda a la libre elección es la selección de las categorías; aquellas que permitan realizar un análisis que haga frente a los planteamientos del problema, precisamente los que motivaron la investigación.

Por ejemplo, a continuación y para fines de este trabajo, se desglosarán las definiciones de algunas de las categorías mencionadas en este esquema, sólo de

aquellas que serán útiles para el análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de Iztapalapa del 2009.

Categorías para el análisis de los **aspectos del contexto**.

Las siguientes categorías de análisis que se ubican como elementos de la estructura del discurso, o súpercategoría, que es el contexto, tienen como función señalar el tipo de entorno o circunstancias que rodean la manifestación de un discurso, sea por la palabra o la acción.

“Es la estructura de aquellas propiedades de la situación social que son sistemáticamente (es decir, no casualmente) relevantes para comprender el discurso” (Van Dijk, 2001, pág. 33). Estas categorías fueron seleccionadas del texto de Teun A. Van Dijk „El análisis como interacción en la sociedad“.

- Marco: Refiere a los formatos de tiempo y espacio en que transcurre el discurso. Así como a las características de institucionalidad o informalidad, de privacidad o difusión pública.

Lugar: Es el sitio físico, territorio, donde se manifiesta el discurso, puede referir algo muy específico pero simbólico (un tribunal, una iglesia, una escuela, la calle, una casa) o a un territorio producto de la división política o fronteriza (país, estado, distrito, colonia).

Tiempo: Aquí se revisarán el tiempo en el discurso como 1) el tiempo como fecha específica -mes (es) y año (s)- en que se manifiesta el discurso 2) El tiempo constituyendo una etapa dentro del discurso Y 3) el tiempo, también puede referirse a la ubicación del discurso como parte de un proceso histórico (local o global) o como una etapa histórica misma.

- Participantes: Si por las personas es que se produce, reproduce, adopta y adapta un discurso, se entiende la necesidad de señalar algunas de sus características relevantes para el discurso que se analiza, por ejemplo sus roles y propósitos, las relaciones sociales entre ellos, posición social, género, edad, entre otros.
- Contexto local y contexto global: El discurso puede ser global o local, es decir, algo que parece una situación aislada, sí se relaciona con otras puede mostrarnos que estamos ante algo más grande y complejo. Por ejemplo pueden haber por un lado feminicidios, por otro muertos por narcotráfico, al igual que asesinatos por asaltos; pero, si lo anterior pasa en una misma ciudad en un mismo tiempo, podría decirse que las tres situaciones refieren a un contexto –global- violento, a un discurso –global o general- de violencia.

Categorías para analizar los **aspectos lingüísticos del discurso**

A través de esta segunda súper categoría corresponde estudiar los elementos sobre el sentido, el significado, el contenido y la forma como se manifiesta un discurso, la estructuración de los elementos del lenguaje, retórica y estilística de los que se vale para asegurar su existencia, permanencia y difusión.

- Estructura semántica: El análisis de estas estructuras revelará el tema o asunto del discurso, la propiedad del significado o contenido del mismo. Este se encuentra a través de la aplicación de las macrorreglas de análisis (Van Dijk, 2005).

El término macroestructura da cuenta del tipo de contenido global de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión

y de coherencia entre ellas, de las oraciones –además- como secuencias proposicionales: macroproposiciones.

Dicha vinculación se explica por macrorreglas cuya función es reducir la información semántica, reducción necesaria para poder comprender, almacenar y reproducir discursos.

El desarrollo de su aplicación es variable:

1.- Por supresión. Dada una secuencia de proposiciones, se suprimen todas las que no sean presuposiciones de las proposiciones subsiguientes de la secuencia.

2.- Por generalización. Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que contenga un concepto derivado de los conceptos de la secuencia de proposiciones, y la proposición así construida sustituye a la secuencia original.

3. Por construcción. Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que denote el mismo hecho denotado por la totalidad de la secuencia de proposiciones, y se sustituye la secuencia original por la nueva proposición.

- Estilo y argumentación (argumentación, género del argumento, control del auditorio, bases del acuerdo, estructura del argumento, figuras retóricas, léxico, sintaxis): Esta categoría se compone de subcategorías que tienen relación más con la forma que con el fondo del discurso (que sería la ideología).
- Aquí se develarán las herramientas de que ha echado mano Obrador para persuadir/convencer a sus adeptos y para legitimarse.

En el nivel del análisis argumentativo se consideran las cadenas de razonamiento que conducen de un tema o asunto a otro, de una manera más o menos persuasiva y más o menos implícita “estas cadenas de razonamiento no llegan generalmente a ser argumentos válidos en el sentido tradicional de la lógica formal o silogística” (Thompson, 1993).

Es decir, en esta categoría se revisarán las secuencias de oraciones que buscan convencer y esas son tomadas como argumentos, no necesariamente debe exigirse la existencia de grandes construcciones retóricas y menos por la espontaneidad del discurso.

Por otro lado, como parte del análisis estilístico se hará la descripción del conjunto de características que según el género, la situación social, la consideración del tiempo y de la cultura se han ido incorporando durante la construcción del discurso obradorista.

Categorías para analizar los aspectos de comunicación e interacción en el discurso.

Como se ha dicho el discurso también es acción e interacción, en ese sentido es necesario analizar los siguientes elementos.

- Actos de habla: El acto de habla implica *hacer* con el lenguaje. Al tiempo que se habla, se realiza una acción, como al exclamar „Yo te bautizo“ o „te juro que...“. Ese tipo de actos comunicativos con el habla se abordaría bajo esta categoría.

- Los medios de comunicación (al interior y en torno al discurso). Para todo discurso hay un control de acceso en los medios. A través de esto se controla el discurso.
- Relaciones de poder: La consideración misma de las características de los participantes del discurso supone relaciones y posiciones de poder entre ellos. Supone la mayoría de las veces, un líder y seguidores, una clase dominante y una dominada. Roles de participación. Este tipo de relación es la que se revisará aquí.

Categorías para el análisis de los **aspectos ideológicos del discurso**

De manera poco o muy evidente, los discursos tienen una carga ideológica, “como los que explican o enseñan las ideologías a los miembros nuevos del grupo o los que defienden las ideologías de los ataques de individuos de fuera” y su fórmula es bastante general sobre lo que se defiende, como en el caso de la propaganda política, las enseñanzas religiosas o los panfletos de movimientos sociales (Van Dijk, 2003, pág. 28). Para este aspecto se retoman algunas propuestas de Van Dijk, sobre categorías de análisis en este ámbito.

- Actividades típicas: ¿Qué hacen los miembros de ese grupo?
- Principios y valores: ¿Qué es bueno o malo para nosotros?
- Objetivos generales: ¿Qué quieren? y ¿por qué hacen lo que hacen?

Y a este esquema se agrega una categoría más, motivada por una lectura sobre Ideología, discurso y poder (Alarcón, 2006, pág. 138). Ésta es la que hace referencia al Proyecto de Nación que sí se ha manifestado dentro del

discurso de Andrés Manuel López Obrador, durante su movilización, es por ello que se incluye su concepto a continuación, pues se contemplará en la aplicación del análisis.

- Proyecto de Nación: El tema o asunto del discurso de Obrador se definirá en su momento, pero si hay algo innegable es que contiene elementos de discurso político; en la metodología específica para el análisis de ese tipo de discursos hay un concepto que tiene mucho que ver con la ideología de un discurso, este es el Proyecto de Nación, “la ideología plasmada en un discurso constituye el referente más preciso y efectivo para identificar a los actores sociales, pero sobre todo para identificar el proyecto de nación por el que luchan”. En el discurso político la ideología es fundamental, pues todo cambio va guiado por una confluencia de pensamientos respecto a la forma en que ha de resolverse la transformación de las estructuras sociales” (Alarcón, 2006, pág. 138).

Estos serían los paquetes de categorías propuestos para el análisis de algún discurso político, en tiempos electorales (campañas); para estudio de un partido o grupo político; para entendimiento de una ideología o corriente política; o cualquier otra situación que pueda competir a la comunicación política.

De esta manera se concluye con la presentación de este modelo de análisis del discurso político, donde el discurso se ha entendido como un *complejo de elementos, lingüísticos, de comunicación e interacción, así como ideológicos, ubicados dentro de un contexto*, que se manifiesta a través de la palabra oral o escrita y de la acción; elementos que para fines de la investigación, se convierten en categorías de análisis; mismas que han sido conceptualizadas, por lo que ahora bien se puede comenzar con la presentación de cómo estas serán trabajadas para la

realización del Análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador, delimitado al fenómeno electoral de Iztapalapa, del año 2009.

1.2.2 Aplicación del modelo de análisis al discurso de Andrés Manuel López Obrador durante el proceso electoral de Iztapalapa en el año 2009

Como se ha mencionado, en este punto se presentarán las especificaciones para el proceso de aplicación de la técnica de análisis del discurso, en el caso específico del discurso de Andrés Manuel López Obrador en el proceso electoral de Iztapalapa del 2009, esto una vez que han sido definidas las categorías que son relevantes para este fenómeno. Se describirá como se relacionan las categorías de los cuatro aspectos, con el discurso para su estudio.

En el aspecto del contexto el análisis será sobre la relación entre el discurso general de AMLO y su inscripción en el contexto local de Iztapalapa, se mostrarán las características de esa relación de lucha política y social en momentos anteriores, se retomará la información de los últimos eventos electorales en lo que se vieran involucrados ambos, el político tabasqueño y los habitantes de dicha demarcación.

Así mismo se planteará la relevancia que tuvo esta elección para este año y la segunda candidatura presidencial de Andrés Manuel; Iztapalapa como el último espacio donde se echara mano del „verdadero“ o „clásico“ discurso de Obrador, antes del concepto de *República amorosa*.

Sobre el segundo aspecto, de lingüística, para el caso de Obrador, se enfocará el análisis sobre las frases o términos que con mayor frecuencia emite,

léxico que nos es exclusivo de 2009 en específico, sino el conjunto de términos, de enunciados que ya llevan más años de ser utilizadas por él, palabras propias y apropiadas.

Se revisará no sólo el contenido, sino la forma, el formato de sus asambleas informativas, el *tiempo* o la *cantidad* del discurso que destina a hablar exclusivamente de lo que ocurre en Iztapalapa, y el que destina a mencionar la situación del país en general.

También se dará cuenta de cómo estructura sus argumentos, la forma en que los presenta y cómo se dirige a quien se los presenta.

Y con estos elementos se irá relacionando el análisis con el estudio de los aspectos de comunicación e interacción durante y a partir del discurso obradorista, la legitimación y el „consenso“ rápido que se dio a la estrategia planteada por Obrador presentada y „aprobada“ en una sola asamblea en la delegación Iztapalapa, en presencia de los participantes a los que la situación incumbía: Andrés Manuel, Clara Brugada, Rafael Acosta y los ciudadanos de Iztapalapa.

También se abordará el manejo de la comunicación tanto al interior del conflicto como al exterior a través de los medios de información nacional que en su momento se refirieron al conflicto.

Finalmente sobre el aspecto ideológico se abordarán los elementos que dejan entrever las representaciones mentales, posturas y creencias que se manifiestan en el discurso obradorista y que tendrían que ver con su manera de actuar, de dirigir sus acciones, que influyen en la toma de sus posiciones, que tienen que ver con su cosmovisión, inalcanzable para revelar y etiquetarse en su totalidad, pero según el siguiente esquema de categorías que bien puede identificarse por algunas de sus propiedades y distinguirse de otros sistemas de creencias.

Asimismo dentro de estas categorías se abordará la del Proyecto de Nación, justamente – y como se da cuenta en el primer capítulo- Andrés Manuel cuenta con un proyecto de nación que se adjetiva como alternativo. Este manifiesto se revisará para entender mejor la parte ideológica del mismo.

Luego de la revisión de estas estructuras y elementos del discurso que se han descrito, las interpretaciones se manejarán de la siguiente manera: Los resultados sobre el estudio de estos cuatro aspectos del discurso se presentará redactada como información/reflexión por categorías o subcategorías de análisis; si el caso lo amerita se presentarán las gráficas correspondientes, matrices de doble entrada u otros formatos de organización de datos.

Al final de la aplicación/ análisis de estas categorías se hará una reflexión global sobre el discurso obradorista.

***nota:** Las transcripciones completas de los textos que se analizarán están también incluidos en el anexo para su mejor manejo.

Asimismo se hará uso de notas periodísticas de los diversos medios de información, que se generaron en los tiempos que se ha manifestado el discurso.

De esta manera concluye este primer capítulo sobre los aspectos teóricos de la comunicación y la comunicación política, así como del discurso y el análisis del discurso; la construcción y presentación de un modelo de análisis de discurso enfocado sobre los cuatro grandes aspectos que tienen que ver con su producción y reproducción: el del contexto, el lingüístico, del de comunicación e interacción y el de ideología; y finalmente se hizo la presentación de un modelo que considera cuatro aspectos fundamentales para el estudio del discurso político.

Con lo anterior se ha cubierto uno de los tres ámbitos de este trabajo, el teórico-metodológico, restando el descriptivo (contextual) sobre el objeto de estudio, y el de la aplicación e interpretación a través del análisis del discurso.

A continuación, en el segundo capítulo de este trabajo, se hará entonces un recorrido descriptivo sobre los aspectos biográficos y procesos más relevantes en torno a Andrés Manuel López Obrador, desde sus inicios en la actividad política y de resistencia civil en tabasco, hasta la fecha.

CAPÍTULO 2

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, *EL TRAYECTO*. LOS SUCESOS QUE CONSTRUYERON SU DISCURSO

Andrés Manuel López Obrador (Tabasco: 1953- actual) ha sido uno de los personajes más polémicos de la política mexicana y de la lucha social desde la década pasada y perdura como tal en esta que transcurre. Su nombramiento como jefe de gobierno de la Ciudad de México en el año 2000 hizo énfasis en una compleja relación de éste con otros políticos, con las instituciones, los medios de comunicación, instancias privadas y la sociedad mexicana en general.

Sin embargo fueron dos momentos coyunturales los que proyectaron su imagen a nivel nacional: por un lado, su desafuero político en 2005 y después el proceso electoral del 2006¹⁰.

¹⁰ Uno de los comicios más controversiales por el comportamiento de los medios de comunicación y el sector empresarial, e incluso la intervención de la figura presidencial durante la campaña electoral de aquél año.

En este capítulo se describirán todos estos momentos de su carrera de lucha política y social, su participación en la lucha campesina en su natal Tabasco a finales de los ochenta y durante los noventa y su militancia en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y posterior disidencia para integrarse al grupo fundador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1988.

Su paso por el gobierno de la Ciudad de México. El proceso de desafuero y su candidatura en 2006 –ya mencionados como los de mayor notabilidad a nivel nacional. Así como los momentos posteriores a la elección del 2006, su permanencia en el transcurrir de la vida pública del país pese a no haber ocupado nuevos cargos institucionales o de gobierno.

Subsistencia más bien lograda a través de su *aparición* ante la discusión de temas de interés nacional o local -sea justamente el caso de Iztapalapa-. Mediante su posicionamiento y/o intervención en asuntos de índole político, institucional, sobre reformas, durante la regulación de medios de comunicación; aquello que tuviera relación con el control de los bienes de la Nación y con las decisiones que le concernían como a él como a cualquier ciudadano mexicano, pero en las que podía influir como muy pocos.

Cosa que hiciera a través del grupo llamado, en un primer momento, “Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional”, como parte activa de su simbólico Gobierno legítimo; y que por necesidades posteriores se renombrara como “Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)” en 2011.

A continuación todo este proceso, de Tabasco al Distrito Federal y de regreso, de la Ciudad al país entero; de la lucha campesina (de lo rural) a la gubernatura de

la Ciudad de México (a lo urbano); del poder local al nacional; de la lucha política a la social y viceversa.

2.1 Tabasco, el nacimiento de un líder

En este apartado se presentará la etapa menos divulgada sobre la protesta y movilización social por parte de Obrador, hecha justamente en su estado natal, el comienzo de una larga lucha que, aún hoy, el tabasqueño no concluye; y también de aquellos inicios, su militancia en el Partido Institucional Revolucionario (PRI), su deserción del mismo y participación como miembro fundador en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) junto con quien anteciediera su liderazgo, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO), nació en Macuspana Tabasco el 13 de noviembre de 1953. Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México en 1976 y titulado en 1987 con el trabajo de tesis *Proceso de formación del Estado nacional en México 1821–1867* (Guzmán, 2012, pág. <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>).

En 1976 inicia su carrera política cuando apoya la candidatura del poeta tabasqueño Carlos Pellicer para Senador por el estado de Tabasco.

En 1977 fue director del Instituto Indigenista de Tabasco donde realiza una importante labor en favor de los indígenas chontales y después fue delegado del Instituto Nacional Indigenista (cargo que ocupó hasta 1982); colaboró con la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados. También dio clases en la UJAT.

Durante esos cinco años (1977–1982) vivió en el municipio de Nacajuca, donde enseñó a los indígenas chontales a cultivar la tierra en “camellones”, sobre pantanos. A raíz de su labor y convivencia con los indígenas ellos lo apoyaron en los inicios de su carrera política.

En 1982 González Pedrero se lanzó como candidato del PRI al gobierno de Tabasco. López Obrador fue su coordinador de campaña. Luego del triunfo, el mandatario estatal lo designó titular del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales del Comité Directivo Estatal del PRI y dirigente estatal de ese partido a partir de 1983.

Pero sus intenciones de formar comités de base para transparentar el ejercicio presupuestal de las alcaldías lo enfrentaron con amplios sectores de ese partido y el gobernador se vio obligado a pedirle la renuncia (Guzmán, 2012, pág. <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>).

Regresa al Distrito Federal en 1984 y en ese mismo año asume la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor. De esta época son sus libros *Los Primeros Pasos* y *Del Esplendor a la Sombra*.

En 1988 se une a la Corriente Democrática que encabezan, entre otros, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo¹¹. Ese mismo año, el 10 de abril, nace también la Central Campesina Cardenista, en una asamblea nacional campesina, realizada en el Zócalo de de la Delegación Xochimilco, convocada por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, grupo que se propuso desde su constitución, ser una organización campesina independiente del gobierno, de los

¹¹ El Frente Democrático Nacional fue una coalición de fuerzas políticas mexicanas creada en el año 1988 con el fin de disputar las elecciones presidenciales de ese año, y que es el antecedente inmediato del Partido de la Revolución Democrática. Era resultado de una aglutinación de pequeñas fuerzas políticas de centro-izquierda y de izquierda con una corriente disidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) (wikipedia, 2012, pág. http://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Democr%C3%A1tico_Nacional_%28M%C3%A9xico%29).

partidos políticos y de los caudillos o personalidades, aunque si se relacionaría con ellos (con los partidos, y no sólo con el PRD), y con políticos, como con López Obrador, quién en su momento recibiría de ésta todo su apoyo en su candidatura para la presidencia en 2006¹².

Volviendo a sus actividades en 1988, destaca que asume la candidatura para gobernador del estado de Tabasco por el Frente Democrático Nacional y que al no salir vencedor, publica el libro *Tabasco, Víctima de un Fraude* (<http://lopezobrador.org.mx/semblanza/>, 2012)¹³.

Al crearse en 1989 el PRD, fue nombrado presidente de este instituto político en el estado de Tabasco. Durante su periodo se estructuró el PRD en ese estado, se formaron comités de base en pueblos y colonias y se brindó apoyo y asesoría a campesinos y obreros.

En esta coyuntura, Carlos Salinas de Gortari le encargó a Ignacio Ovalle que se entrevistara con López Obrador para ofrecerle un cargo en el gobierno, pero el tabasqueño no aceptó. Argumentó que no podía traicionar sus principios.¹⁴

Luego encabezó un éxodo a la Ciudad de México por las irregularidades cometidas por el PRI en las elecciones municipales de 1991.

¹² Apoyo que se retomará en su momento en el acápite que describe dicho proceso electoral y el tiempo postelectoral, pues en este también fija su postura dicha organización, la CCC.

¹³ Texto que es de suma importancia para esta investigación, justamente por el uso del término *fraude*. Esencial en la composición de su discurso no sólo como léxico parte de, sino como argumento que fundamenta a. Asunto no menor que más bien será tratado en el capítulo del análisis, en el aspecto lingüístico desde el estilo y en el de argumentación.

¹⁴ Y de este evento se retoma el nombre de un personaje de la política mexicana, parte también del discurso obradorista, que desde una lógica ideológica, representa al adversario: Carlos Salinas de Gortari. Cuestión a tratar en el capítulo de análisis, justamente en el aspecto ideológico del discurso.

En 1994 sus partidarios lanzan nuevamente su candidatura como gobernador.

Tras el fraude del partido oficial, el cual ha sido ampliamente documentado ante la PGR y en su libro *Entre la Historia y la Esperanza*, se inicia en 1995 un segundo éxodo por la democracia, antecedido por una Proclama Nacional que planteaba como ejes a la defensa de la soberanía nacional, la democracia, el desarrollo económico con sentido social, impedir la privatización de PEMEX y “Primero Comer y luego Pagar”.

El 9 de mayo del mismo año, participa en la iniciativa de creación de una Alianza Nacional Democrática que se propone unir inconformidades, voces y acciones, luchando por causas propias pero sumadas y rechazando sectarismos y ambiciones personales para lograr un México más democrático y más justo (Política real, 2012, pág. http://politicareal.mx/presidenciables/andres_manuel_lopez_obrador.html).

Esta lucha sobre el petróleo continuó en 1996 con lo que el analista político Lorenzo Meyer llamara en un artículo en el periódico REFORMA “una campaña de desobediencia civil que encabeza el líder del PRD en Tabasco, Andrés Manuel López Obrador, y que ha resultado en bloqueos al acceso a 60 pozos petroleros en ese estado y en el arresto de más de un centenar de campesinos, en su mayoría indígenas chontales (...) una notable movilización de comunidades rurales e indígenas en protesta por los daños y trastornos causados por la empresa petrolera a la ecología del estado y a la economía y forma de vida de sus habitantes, y en demanda de la indemnización correspondiente” (Meyer, 1996, pág. http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=340), reclamo que era etiquetado por los poderosos como una „industria de la reclamación“.

Momento desde el que puede casi sentenciarse que Obrador estaba destinado a ser estigmatizado por los poderosos, a entrar en conflicto con las instituciones.

Contiende por la Presidencia Nacional del Partido de la Revolución Democrática el 17 de abril de 1996, cargo que ocupa del 2 de agosto de 1996 al 10 de abril de 1999. Durante su gestión, el PRD obtiene los mayores logros electorales y la mayor presencia nacional que ese partido político ha tenido desde su fundación en 1989.

Del periodo de López Obrador como dirigente partidista destaca que, en las elecciones de 1997, el PRD se coloca como segunda fuerza en la Cámara de Diputados al ocupar 125 curules, gana los comicios realizados en el Distrito Federal para elegir por primera vez y democráticamente al Jefe de Gobierno, y se sitúa como mayoría en la Asamblea Legislativa.

En ese mismo periodo el PRD obtiene en 1998 la gubernatura de Zacatecas y Tlaxcala, mientras que en 1999 gana el gobierno de Baja California Sur.

Andrés Manuel López Obrador se distingue también en el país por ser el principal crítico del rescate bancario, mejor conocido como FOBAPROA, hecho que ha considerado como el “fraude más grande de la historia después de La Conquista”, toda vez que cada año se paga a los banqueros 50 mil millones de pesos sólo por concepto de intereses, lo cual significa un fuerte golpe financiero al erario público.

López Obrador no se ha quedado en la denuncia pública en torno de este asunto sino que incluso lo ha documentado ampliamente. Sobre este tema, en septiembre de 1999 publica el libro FOBAPROA, expediente abierto (<http://lopezobrador.org.mx/semblanza/>, 2012).

Y así, a lo largo de una década este iba siendo el alcance de la lucha política y social de López Obrador, el hombre del que nadie imaginaria llegaría a tanto, siendo que en clase, a sus 15 años, no era siquiera participativo, como lo señaló en una entrevista su profesor Rodolfo Lara Lagunas, actual diputado federal perredista (y al que AMLO ha mentado como la razón de su interés en la lucha política por lo que aprendió y le enseñó éste durante las clases de civismo y con sus huelgas de hambre.): “Nunca me imaginé que después sería un líder contestatario, rebelde, opositor, duro. En ese tiempo no lo veía así. En las clases ponía atención, pero eso era en términos generales” (Guzmán, 2012, pág. <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>).

De este modo concluye esta etapa de acciones de carácter más local (por Tabasco) e interno (por la cuestión partidista). Y llegamos al momento en que obtiene su registro ante el Instituto Electoral del Distrito Federal como candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal, un 29 de marzo del año 2000. Una nueva década, la que pudo ser totalmente suya.

2.2 Andrés Manuel jefe de gobierno de la Ciudad de México de 2000 a 2005

En este acápite se mostrará una de las etapas más importantes para AMLO, su mandato al frente del gobierno capitalino, luego de los dos elecciones fallidas en su tierra natal.

Una etapa de la que además podría sacar pruebas para sobrevivir a la guerra mediática que se aproximaba en su contra. Gracias a un conjunto de decisiones y

acciones de gobierno que le valieran incluso figurar entre los mejores alcaldes del mundo.

Tras años de ser iniciado el proceso de apertura política dentro de la capital del país y una vez que la población del D.F pudo elegir al ejecutivo local, en el año 2000 la izquierda política apostaba por Andrés Manuel López Obrador como el candidato para competir por la Jefatura de Gobierno. Eran las segundas elecciones locales y significaban un reto de la izquierda por reafirmarse como la opción electoral que la ciudadanía prefería por encima de las otras instituciones políticas. A pesar de contar con el respaldo simbólico del Ingeniero Cárdenas, primer jefe de gobierno elegido en el D.F. y líder moral de la izquierda, el Lic. Obrador confrontó un escenario complicado para lograr su victoria. La contienda por la Presidencia de México en la que el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Vicente Fox Quesada, contaba con una amplia preferencia, hizo que el electorado también se inclinara en gran número por la opción panista a nivel local. Sin embargo, al final los resultados fueron favorables para el candidato del sol azteca y logró ascender a uno de los cargos de más relevancia a nivel nacional¹⁵.

Mucha importancia a nacional tuvo el también triunfo de Vicente Fox que, incluso, llegó a opacar la permanencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el gobierno de la ciudad. En el evento de celebración del triunfo de AMLO pocos fueron los ciudadanos presentes, contrario a lo que sucedió en el Ángel de la Independencia con el entonces virtual ganador a nivel federal¹⁶. No era para menos, esa misma noche se daba fin al régimen del priismo que 70 años había permanecido inamovible y, se pensaba, daba inicio una nueva etapa en la vida pública del país. Con todo, poco a poco el Jefe de Gobierno logró impulsar una

¹⁵ “Refrena la ciudad su confianza al PRD” *La Jornada* Lunes 3 de julio 2000

¹⁶ “El Zócalo otra vez amarillo” *ibid.*

agenda de gobierno que lo catapultaría en la escena política del país permitiendo, primero, ponerse a la par de la popularidad del Presidente de la República, y después, incluso por encima del jefe del Ejecutivo Nacional.

Desde el primer día como Jefe de Gobierno el político de origen tabasqueño anunciaba la implementación del Estado de Bienestar dentro del Distrito Federal y reconocía que su línea económica distaba de la que impulsaría Fox a nivel federal. Inclusive en su discurso de toma de protesta auguraba una serie de “discrepancias” con el gobierno panista al identificarlo propulsor de un proyecto de Nación distinto al suyo¹⁷. En referentes históricos AMLO desde el inicio colocaba la figura del benemérito de las Américas, Don Benito Juárez, como ejemplo al gobierno que él encabezaría. En su discurso de inicio de labores señalaba que “nos inspiramos en la sobriedad, la austeridad y la firmeza de los principios republicanos de Benito Juárez”¹⁸ al referirse a su gabinete. Señaló, además, que su gobierno tendría como prioridad a la población más marginada de la ciudad y funcionaría con base en un reparto más equitativo de la riqueza atendiendo las primeras necesidades que se olvidaron de atender otros gobiernos. Por ello, según Andrés Manuel, era necesario implantar un gobierno no para las élites sino para la población en general:

No aceptamos que el gobierno siga siendo un gobierno al servicio de una élite. No aceptamos la fórmula de privatizaciones de ganancias y socialización de pérdidas, como sucedió con el Fobaproa. No aceptamos el truco de llamar populismo o paternalismo a lo poco que se destina a los pobres y calificar de fomento o rescate a lo mucho que se le entrega a los privilegiados (El Universal, 2006, pág.

¹⁷ “Estado de Bienestar a partir del 2001: López Obrador” *La Jornada* 6 de diciembre de 2000.

¹⁸ *Ibid.* También en esto se diferenciaba del presidente Fox quien el primer día de su gobierno mandó a quitar el retrato del ex presidente Juárez de la oficina presidencial para colocar en su lugar una pintura del cura Hidalgo.

http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=20502&tabla=ciudad).

Así, el 2000 marcaría el nuevo tiempo de Obrador: el 2 de julio gana las elecciones con 37.5 por ciento de los votos emitidos, que significa 4 por ciento más que el candidato del PAN, colocando al PRI en un alejado tercer lugar con 22.8 por ciento.

Toma posesión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal el 5 de diciembre de 2000 y con ello se convierte en el primer gobernante electo para un periodo de seis años en la Ciudad de México.

Su labor adquiere pronto notoriedad, trabaja diariamente desde las seis de la mañana, como ningún otro gobernante, enarbola la defensa del pueblo ante intereses creados y el abuso de poder, practica una austeridad republicana en lo personal y en el ejercicio de gobierno y habla y actúa con sencillez.

Durante su desempeño como jefe de gobierno del D.F. se pueden identificar diversas estrategias tanto en el ámbito comunicacional como en el político. Sobre el primero, en un acto sin precedentes, ni a nivel federal, ni local, durante el mandato de AMLO se dio difusión a los programas, planes y acciones de gobierno; así como la realización de obras públicas, la prestación de servicios públicos con el propósito de garantizar el derecho a la información, ampliar los cauces de participación y colaboración ciudadana, a fin de promover consensos y apoyos a la obra de gobierno, y fomentó el seguimiento de compromisos y la evaluación de la gestión pública, como parte de la cultura de la rendición de cuentas.

“La estrategia de comunicación social del GDF avanzó en que se percibiera la diferencia de su gobierno con respecto a gobiernos anteriores, en mostrar la

política social de los derechos universales y en resurgir la obra pública, una idea fue rectora: la Ciudad cambió” (Pérez Cristino, 2006, pág. 89).

Las conferencias de prensa matutinas fueron una estrategia política y comunicativa planificada, estructurada y aplicada por el Gobierno del Distrito Federal (GDF) con el objetivo de posicionar a López Obrador como candidato a la presidencia del 2006; daba una buena imagen de cercanía con los medios y con la ciudadanía.

A las conferencias asistían reporteros de los medios escritos, electrónicos y de agencias de noticias, todos ellos de cobertura nacional y, a medida en que avanza su gestión, llama la atención de los medios del interior del país e internacionales.

En promedio asistieron 35 representantes de medios de comunicación, a quienes ofreció más de mil 500 ruedas de prensa matutinas (Gobierno legítimo, 2012, pág. <http://www.gobiernolegitimo.org.mx/trayectoria/>)¹⁹.

Una actividad que sin duda generaba opinión en reporteros y hasta expresiones más peculiares entre simpatizantes del tabasqueño²⁰.

¹⁹ Estrategia que no está de más señalar, ha sido utilizada durante la campaña para elección presidencial de este año. Nuevamente Andrés Manuel está emitiendo conferencias matutinas diarias, desde la casa del Gobierno Legítimo en la Ciudad de México, esta vez no rinde cuentas como gobernante, sino de sus gira por el país, comenta como le fue el día anterior, anuncia a donde se dirige y plantea opiniones sobre los hechos noticiosos de México y el mundo.

²⁰ Como rescata en su trabajo de análisis Pérez Cristino (publicado en el cotidiano en 2006), sobre la opinión de un reportero de Televisa entrevistado en 2004: “El Gobierno del Distrito Federal como fuente informativa da nota con lo que dice Andrés Manuel; sus declaraciones repercuten en nuestra orden de trabajo. Tenemos que buscar reacciones e investigar sobre los temas que se trataron en la conferencia. Aquí se hace política y por lo tanto, los medios de comunicación tenemos que dar seguimiento e informar. La estrategia de Andrés Manuel López Obrador es muy buena, nadie inauguró conferencias, además el horario dice mucho; y el enlace con los medios de comunicación y con los reporteros es cercana”. Y por parte de la ciudadanía se rescata una nota del diario El Universal donde se da cuenta de las expresiones de los simpatizantes que se levantaban muy temprano para estar a tiempo donde se llevaran a cabo las conferencias de prensa... “cerca de las seis de la mañana, habitantes de distintas colonias de la delegación Iztapalapa llegaron con pancartas que las identificaban como „las mujeres de Andrés Manuel” (Cancino, "AMLO ya tiene 'club de fans'", 2004, pág. http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=60395&tabla=ciudad).

Por otro lado, en el aspecto de lo social y lo político sobresalieron los programas para adultos mayores; de apoyo a madres embarazadas; de útiles escolares; el otorgamiento de becas a estudiantes; apoyo económico a unidades habitacionales de la ciudad. También por la constante elaboración de proyectos de infraestructura vial, hospitalaria y educativa.

Destacan la construcción del distribuidor vial de Zaragoza (postergado por más de diez años), el segundo piso en el Periférico, tres puentes vehiculares en Santa Fe, la remodelación de la zona financiera comercial del Centro Histórico, la construcción de la Plaza Juárez, el rescate del templo Corpus Christi, la construcción de las torres de la Secretaría de Relaciones Exteriores y del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, la ciclopista, el corredor Reforma, el Metrobús, dos nuevas estaciones de bomberos, dos nuevos reclusorios, 40 coordinaciones territoriales de seguridad pública; un hospital de especialidades (después de 18 años que no construía uno el gobierno de la Ciudad); la Universidad de la Ciudad de México, 16 preparatorias; 120 mil viviendas de interés social; hasta la adquisición de 45 trenes nuevos del metro (Cancino, El balance obligado, 2005, págs. 20 'Citado en Pérez, Cristino, 2006 pág 92').

Aunado a la peculiar estrategia mediática del GDF bajo el mando de Obrador, destaca también un gobierno austero, caracterizado por una imagen de honestidad, que se empeña en rendir cuentas y que asegura haber cumplido con su lema de campaña „por el bien de todos primero los pobres“ pero que a su vez dice atender no sólo ese sector.

A los ojos no sólo de sus simpatizantes destaca –incluso a nivel mundial– como un buen alcalde. Lo que más se ha dicho al respecto es que se distinguió por la correspondencia entre sus discursos y las acciones políticas que se implementaron en el D.F. y por la rendición de cuentas que año con año presentaba

en torno a su administración de la capital mexicana. “la congruencia entre los discursos y las acciones políticas y sociales que se implementaron en el DF es una de las vías por medio de las cuales López Obrador logró obtener legitimidad política. Resalta la importancia que el jefe de gobierno otorgó a la enunciación de las acciones de su gobierno, que se constituyeron como concretizaciones de los compromisos que adquirió durante su campaña política para la jefatura de gobierno del DF” (Pérez Cristino, 2006, pág. 92).

Resalta también su postura de que “un gobierno sin respaldo de la gente se convierte en una carga”, principio bajo el cual cada dos años somete a la voluntad popular su permanencia en el cargo, es decir, que por iniciativa propia y aún cuando no estaba, ni está regulado en la ley, pregunta al pueblo si debe o no continuar en el cargo, lo cual tampoco hace ningún otro gobernante de México, ni en ese tiempo, ni en la actualidad (Gobierno legítimo, 2012).

Así, durante su mandato en dos ocasiones realiza consultas públicas para que la población decida si debe o no continuar en el cargo y resulta ratificado con más de 90 por ciento de apoyo en cada caso.

En este contexto, Andrés Manuel López Obrador es considerado el segundo mejor alcalde del mundo en el año 2004, según los resultados de la Encuesta CityMayors (publicada en www.citymayors.com), en la cual hubo 400 nominados, incluidos los gobernantes de Roma, Estocolmo, Copenhague, Turín, Atenas, Hiroshima, Baltimore y París.

Este tiempo de cifras y notas que lo convierten en el político y gobernante más popular del país y entre los más destacados del mundo, antecede una serie de ataques contra el Gobierno del Distrito Federal, que se extiende durante varios

meses, se agudiza en 2004 y desemboca con el desafuero, el 7 de abril de 2005, de López Obrador, acusado de haber incumplido un ordenamiento judicial y por querer construir un camino que comunicara a un hospital.

Suceso con el que concluye la descripción generalizada del mandato de Obrador frente al GDF, en cuanto a cómo gobernó, su discurso, su política, sus prácticas. Ahora, entramos con dos hechos que son la antesala rumbo a la presidencia en 2006: los videoescándalos (el caso Ahumada y Bejarano) y el desafuero.

2.3 Andrés Manuel 2005, los videoescándalos y su desafuero, la antesala de la elección 2006.

Como se ha mentado no sólo en este trabajo sino también en otros textos y momentos pasados y actuales, la elección de 2006 fue bastante peculiar en sus formas y sus contenidos y sus personajes. En este acápite se describen los dos antecedentes que marcaron los comicios, que significaron mucho no sólo para Obrador, sino que pesaron para todo el proceso. Un proceso que define muy bien Esteinou, colaborador de la revista electrónica Razón y palabra:

“En el proceso de transición a la democracia y en el preámbulo de la sucesión presidencial del 2006, los canales electrónicos se erigieron en los nuevos barones del poder y a través de los videoescándalos evidenciaron la descomposición que experimentaban todos los partidos políticos en México y el tradicional sistema de representatividad burocrático de la nación al estar penetrados por una avanzada e incontenible corrupción en todos los niveles de su estructura. El proceso político de la lucha por la sucesión presidencial se desplazó

del tradicional ámbito político, para posicionarse en el terreno, los tiempos, las formas, los lenguajes, las reglas, las agendas, los pactos, los castigos y los intereses de las industrias electrónicas” (Esteinou, 2006).

En este marco se presentan los „videoescándalos“, producto de una negociación entre Carlos Ahumada y Rosario Robles, para conseguir dinero y pagar las deudas que Robles dejó como presidenta del PRD; los videos de vendieron a Carlos Salinas y Diego Fernández de Cevallos y fueron dados a conocer a través de un noticiero de Televisa (Lajous, 2012, pág. 46).

Sobre el hecho, Obrador dijo que a él nunca lo verían así, sin embargo, también reconoció que fue algo fuerte por haberlo tocado en la parte más sensible la cuestión moral: “yo no soy un cínico, a mi me afecta mucho cada vez que hay una sospecha de un acto ilícito o de un acto de corrupción... es lo que más valoro en la vida, mi honestidad” (Mandoki, 2007).

De este evento, compartimos la siguiente reflexión, “considerando que el candidato político más fuerte para la sucesión presidencial del 2006 era Andrés Manuel López Obrador, los medios electrónicos se alinearon con la estrategia preelectoral de la Presidencia de la República para golpear al Jefe del gobierno del Distrito Federal mediante el proyecto descalificador del videogate. La intención fue clara: No se trató de castigar a los infractores, sino sólo de desprestigiar al principal oponente electoral” (Esteinou, 2006, pág. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/jesteinou.html>).

Pero la fuerza de Obrador era tal, que esto no bastó... y vino el desafuero.

Corresponde entonces dar cuenta de un evento sin precedentes no por sí mismo, sino por el comportamiento de los medios de comunicación ante él y por la respuesta inesperada de la sociedad civil, que mostrara un rechazo histórico a una

decisión „político/legal“, que motivara una de las primeras manifestaciones formidables de apoyo a una figura pública, a un gobernante, a un político, a quien día a día se veía crecido como un líder: Andrés Manuel López Obrador, el *desaforado*.

En el año 2005, cuando López Obrador fungía como jefe de gobierno capitalino, se inició un proceso penal en su contra por el supuesto desacato a la orden de un juez de amparo para suspender las obras de apertura de un camino en el predio conocido como El Encino, problema por el cual la Procuraduría General de la República (PGR) solicitara a la Cámara de diputados quitarle su fuero político para juzgarlo como a cualquier otro ciudadano.

El proceso que entonces iniciara, terminó hasta mayo del siguiente año pasando por los siguientes momentos importantes:

-Del 7 de julio al 6 de agosto de 2004 se realizó el ofrecimiento de pruebas por ambas partes. Del 22 de septiembre de 2004 al primero de febrero de 2005, fue el tiempo legal para el desahogo de pruebas presentadas tanto por la PGR como por el gobernante capitalino.

-El primero de abril de 2005 legisladores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) aprobaron iniciar el proceso de desafuero en contra de López Obrador, y constituir ese órgano legislativo como escenario del juicio de procedencia.

-El 7 de abril la mayoría en la Cámara de Diputados aprobó el desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal y permitir que el Ministerio Público Federal solicitara a un juez el inicio de un proceso penal. Con 360 votos en favor, 127 en contra y dos abstenciones se concretó la inhabilitación de López Obrador. Por la mañana se concentraron en el Zócalo capitalino decenas de miles de mexicanos para repudiar el desafuero.

-En ese contexto, el 15 de abril Andrés Manuel López Obrador decidió recorrer el país para realizar asambleas en las plazas públicas e informar a México "sobre el atropello a las libertades ciudadanas".

-La PGR consignó el 20 de abril ante el juzgado 12 de distrito el expediente (34/2005) por el caso del predio El Encino, y solicitó que se le iniciara proceso penal a López Obrador como probable responsable del delito de abuso de autoridad. Por la mañana, dos diputados del PAN pagaron la fianza, en una cuestionada maniobra para evitar que el jefe de Gobierno pisara la cárcel.

-El 24 de abril se efectuó la marcha del silencio, convocada por el jefe de Gobierno del Distrito Federal, concentró a alrededor de un millón 200 mil personas en su apoyo. Un día después, López Obrador regresó a sus oficinas.

-Como corolario, el 27 de abril el presidente Vicente Fox anunció la renuncia del procurador general de la República

Así lo resumió el diario La Jornada luego de que el 4 de mayo del 2005 la PGR determinó no ejercitar acción penal contra Andrés Manuel López Obrador (Balboa, 2005).

Si bien sobre todo este proceso existen más textos periodísticos y académicos que ahondan en el inicio, desarrollo y desenlace del desafuero, lo que se necesita para este trabajo, es sólo la reflexión sobre su importancia en la carrera política de Andrés Manuel y retomar el discurso que emitiría ante este suceso, un discurso bastante apreciado por sus seguidores y del cual se rescatan los siguientes fragmentos por el eco que hacen hasta el discurso actual y por el que se justifica su mención:

“Comparezco con dignidad ante este tribunal por el juicio de desafuero en mi contra. Muy poco voy a argumentar en términos jurídicos sobre la falsedad de este juicio. Hemos reiterado nuestra defensa en numerosas ocasiones. Sólo diré que no he violado la ley, que jamás he actuado en contra de la justicia y nunca ha sido mi intención hacerle mal a nadie (...) Atendamos lo evidente: diputadas y diputados, hay en México, hoy, se debaten dos proyectos de nación, y de nación en la globalidad, distintos y contrapuestos, y a los que verdaderamente mandan junto con los que mal gobiernan al país, les preocupa y les molesta que nuestro programa en la Ciudad de crecimiento económico, generación de empleos, construcción de obras públicas, de educación, salud y vivienda y de apoyo a los más humildes y olvidados se propague cada día más, se acredite entre la gente y se aplique a nivel nacional. Este es el fondo del asunto. Por eso, y por ninguna otra causa, nos quieren atajar y me quieren quitar mis derechos políticos, con miras a las elecciones del 2006. Quienes me difaman, calumnian y acusan son los que se creen

amos y señores de México. Son los que en verdad dominan, mandan en las cúpulas del PRI y del PAN (...) Ahora resulta que en el país de la impunidad, en el país del Fobaproa, de los Amigos de Fox, del Pemexgate y otros latrocinios cometidos, permitidos o solapados por los que ahora me acusan y juzgan, a mí me van a desaforar, me van a encarcelar, me van a despojar de mis derechos políticos por haber intentado abrir una calle para comunicar un hospital. Repito: por intentar abrir una calle para comunicar un hospital (...) No soy un ambicioso vulgar. No llevaré a nadie al enfrentamiento. Todo lo que hagamos se inscribirá en el marco de la resistencia civil pacífica (...) Por último, diputadas y diputados, con sinceridad les digo que no espero de ustedes una votación mayoritaria en contra del desafuero. No soy ingenuo. Ustedes ya recibieron la orden de los jefes de sus partidos y van a actuar por consigna, aunque se hagan llamar representantes populares (...) Pero los que van a votar en mi contra y los que se abstendrán, pensando que hay justo medio entre ser consecuente o cortesano, no deben ufanarse por haber logrado una especie de desafuero patriótico porque todavía la conducta de ustedes tendrá que pasar por el escrutinio público, por la opinión y la decisión de la gente (...) Ustedes me van a juzgar, pero no olviden que todavía falta que a ustedes y a mí nos juzgue la historia. ¡Viva la dignidad! ¡Viva México! México, Distrito Federal, a 7 de abril de 2005” (Mandoki, 2007) .

Los indicadores de por qué fue relevante el proceso de desafuero son, por un lado, la cobertura que se dio en los medios de comunicación. Bastaría hacer el recuento del número de veces que el tema del desafuero ocupó los noticieros electrónicos y de los medios impresos.

Y por otro, la amplitud de actores políticos y sociales que se pronunciaron en torno al mismo: “Sin temor a exagerar, podemos asegurar que nadie faltó a la cita

de opiniones. Gobierno; partidos políticos, EZLN; organizaciones sociales y ciudadanas; Iglesia, Ejército, analistas; intelectuales y académicos” (Garavito, 2005, pág. 18).

Y es que siguiendo con la tesis de Garavito, en su artículo académico sobre el desafuero, éste puso en peligro la incipiente democracia del país...

Apenas cuatro años después de acreditada la reforma electoral democrática para garantizar la efectividad del sufragio, y en pleno período de alternancia, la clase política en el poder intento echar abajo esa conquista popular y cometer un fraude anticipado. En realidad, no permitir la participación del candidato más popular en las encuestas hacia el 2006 era equivalente a un fraude (Garavito, 2005, pág. 19)

De hecho el concepto de *fraude anticipado* adquiere gran relevancia para este estudio, sobre el caso de Iztapalapa, porque entonces la decisión del tribunal representaría un segundo intento por llevar a cabo un fraude electoral anticipado, además nuevamente en torno a la figura política del tabasqueño.

Es decir, si se le da la razón a López Obrador, han sido más de cuatro las ocasiones en que las fuerzas políticas han buscado sacarlo, a él o a sus adeptos, de los comicios²¹.

²¹ Las otras serían cuando contendió por la gubernatura de Tabasco (dos veces) y también por la elección interna del PRD en la que Jesús Ortega fue designado como presidente del partido; nombramiento que fue muy cuestionado por su contrincante Alejandro Encinas, quien es afín a AMLO.

Se contempla entonces el desafuero como el indicio de una polarización de la sociedad mexicana: con Andrés Manuel López Obrador se está totalmente a favor o en contra. No hay posturas medias. No hay indiferencia. Ello se definió en el año 2006. Segundo gran momento de coyuntura a tratar a continuación.

2.4 Andrés Manuel candidato presidencial 2006 y el „fraude“.

En este acápite se abordará el tema más complicado por el que ha pasado Andrés Manuel, la elección presidencial en la que funge como candidato de la Coalición por el Bien de Todos (CPBT), conformada por PRD, PT y –el entonces partido político llamado- Convergencia -hoy Movimiento Ciudadano-.

Así como el tiempo posterior a dichos comicios, caracterizado por el descontento con los resultados y del que se consolida el término „mafia“ y que se adhiere a un eco social que reclama un „fraude“: la elección presidencial del 2006 y sus resultados aplazados, presagio de una incertidumbre total sobre la democracia mexicana.

Proceso electoral de divisiones formidables en la población, no entre gente de derecha y de izquierda, no entre panistas y la coalición por el bien de todos (CPBT), no entre éstos y los priístas, sino más bien entre obradoristas y no obradoristas.

Una división que fue más allá de los partidos, que trascendió corrientes políticas, que al final de la campaña, se volcó en los ciudadanos, aunque orquestada sí, desde la campaña (llamada guerra sucia), desde los medios de comunicación y desde otras instancias, como el Consejo Federal Empresarial. Razón por la cual -hasta nuestros días y tal vez indefinidamente- será difícil negar

que dicha contienda electoral de la que se nombró al actual presidente del país, Felipe Calderón, sea la segunda más polémica desde el año de 1988.

Cabe señalar que no es misión de esta tesis argumentar por qué sí o por qué no concluir un fraude. Lo importante aquí es que como se ha venido haciendo, es necesario relatar este momento resaltando la innegable fuerza que poseía López Obrador.

Estamos entonces en 2006, Obrador llega con una histórica muestra de simpatía, explicada “no sólo por su papel al frente del GDF, sino también por la estrategia de comunicación social que guió su gestión al mando del GDF y que le permitió, junto con otras estrategias, mantener el apoyo popular ante los videoescándalos o ante el proceso del desafuero en su contra, por ejemplo” (Pérez Cristino, 2006, pág. 89).

El mismo Andrés Manuel confesó que el mayor escándalo que puso en tela de juicio a su gobierno fue la difusión de los videos que expusieron a su exsecretario particular y operador político, René Bejarano, y a su secretario de Finanzas, Gustavo Ponce, así como a los jefes delegacionales en Tlalpan y Gustavo A. Madero en actos de corrupción (Garavito 2005).

Saliendo airoso de ello y del proceso de desafuero, Andrés Manuel deja su puesto y se lanza como candidato del PRD a la presidencia de la República. Vendría entonces la temporada de campaña más controversial para un país en aras de democratización; que recién se cuestionaba la existencia del *cambio* que había prometido el partido blanquiazul con Vicente Fox Quesada, a quién

Andrés Manuel llamó traidor a la democracia; a quien señaló como autor de los del desafuero y por formar parte de la *guerra sucia*.

Así denominada por los medios de comunicación, especialistas y políticos, la *guerra sucia* adjetivó una campaña electoral de ataques a López Obrador, declarada por los otros partidos, el Consejo Coordinador Empresarial y como ya se dijo por el mismo presidente en turno, Vicente Fox. Se expusieron entonces spots que tachaban a AMLO de populista; que lo comparaban con personajes como Hitler y Hugo Chávez; que lo resumieron en la famosísima frase “un peligro para México”.

Por su parte, Obrador definía su forma de gobernar en un lema, “Por el bien de todos. Primero los pobres”. Exaltaba ya constantemente la figura de personajes históricos como Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas.

Precedido por ese ambiente llegó el 2 de julio del 2006. La noche de ese mismo día inició una temporada de incertidumbre caracterizada por el reclamo social y la polarización del país: los que hablaban de un fraude y los que aceptaban el triunfo de FCH.

Dicho período finalizó cuando la Sala Superior del TEPJF, instancia encargada de resolver las impugnaciones presentadas –en este caso- por la Coalición por el bien de todos, conformada por PT, PRD y Convergencia, dio a conocer su dictamen el 5 de septiembre, nombrando a Felipe Calderón presidente electo.

Ante tal resolución el IFE terminó publicando la siguiente información en su sitio web, “La pasada elección presidencial fue la más competida que se ha reportado en la historia contemporánea de nuestro país. La contienda electoral y sus resultados evidenciaron una serie de transformaciones político-electorales en la sociedad mexicana, que es necesario analizar”²².

Y mostraba así los resultados:

“El IFE contó con tres mecanismos para brindar información oportuna sobre los resultados electorales del 2 de julio de 2006: el Conteo Rápido, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y los cómputos distritales.

El Conteo Rápido fue un ejercicio estadístico con el que se pronosticó, a través de tres distintos métodos, la tendencia de los resultados de la elección de Presidente de la República, a partir de los datos de una muestra aleatoria de 7 263 casillas electorales. El Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) informó, en cadena nacional, sobre los resultados del Conteo Rápido a las 23:00 horas del 2 de julio.

El PREP es un programa que permite conocer, de forma preliminar, los resultados de las elecciones de Presidente, senadores y diputados federales conforme se reciben en las oficinas distritales del IFE los paquetes electorales con las actas de cada una de las casillas. Este sistema funcionó desde el cierre de las casillas electorales el 2 de julio hasta las 20:00 horas

²² Disponible en el sitio web del IFE en la siguiente dirección http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2005-2006/cuadernos/inicio.html

del 3 de julio y pudo ser consultado por los ciudadanos desde las 20:00 horas del 2 de julio.

El cómputo distrital de la elección es la suma que realiza cada uno de los 300 consejos distritales de los resultados asentados en las actas de las casillas electorales que fueron instaladas en el distrito correspondiente; estos son los resultados electorales oficiales del IFE. Los cómputos distritales de las elecciones de Presidente, senadores y diputados se llevaron a cabo, de manera ininterrumpida, a partir de las 8:00 horas del 5 de julio de 2006.

Cabe señalar que aún cuando los tres instrumentos se basan en metodologías distintas, arrojaron conclusiones congruentes entre sí; tanto el PREP como el cómputo distrital presentaron resultados similares y que se encontraron dentro de los rangos de estimación calculados por el Conteo Rápido. Asimismo, los datos de estos mecanismos de información son coincidentes con el cómputo final del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de la elección de Presidente”.

Es decir AMLO perdería la elección presidencial por 0.56%. No reconocería el resultado y entonces vendría la movilización, una protesta en el Zócalo que culmina en un plantón en Reforma, la instauración del Gobierno legítimo con Andrés Manuel como presidente legítimo y las acciones del Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional.

2.5 El llamado a la resistencia pacífica. Las tres etapas posteriores a la elección del 2006

En este punto se describirá el desarrollo y la evolución, de tres etapas posteriores a los comicios del 2006: la protesta y resistencia por el aplazamiento de los resultados de la elección; la creación del gobierno legítimo y la percepción - respecto a lo anterior- desde diversos sectores del país; y, finalmente la creación, trabajo y resultados del Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional, y su evolución a MORENA como estrategia para este año que fuera de elecciones.

2.5.1 La protesta pacífica

A continuación la primera etapa de la movilización que transcurriera luego del proceso electoral de 2006.

Entre el 2 de julio y el 5 de septiembre, ocurría uno de los fenómenos más significativos dentro de un contexto post-electoral. Fue durante aquél período que se empezaba a conformar el movimiento político-social que es hoy el *Movimiento en defensa de la economía, el petróleo y la soberanía*

Todo inició el 30 de julio de ese año, durante una asamblea informativa sobre la situación que se vivía por no saber aún quién sería el nuevo presidente, más de un millón de personas se reunieron en la plancha del Zócalo de la Ciudad de México, y entre los gritos q exigían el “voto por voto, casilla por casilla” López Obrador convocaba:

Hoy les propongo que esperemos el fallo del Tribunal movilizados (...) quiero una respuesta de ustedes sincera, que lo pensemos aunque sea un instante; les propongo que nos quedemos aquí en asamblea permanente hasta que resuelva el tribunal, que permanezcamos aquí día y noche hasta que se cuenten los votos, les aseguro que no será en vano nuestro esfuerzo y nuestro sacrificio; toda nuestra actuación se sujetará la idea de la resistencia civil pacífica, en el marco de la no violencia, les informo que yo también viviré en este sitio mientras estemos en asamblea permanente (...)

Y aceptaron. El líder y sus simpatizantes instalaron sus campamentos en la avenida principal Reforma, conmocionando nuevamente a políticos, prensa, empresas, comercios y sociedad civil, causando en esta última sentimientos encontrados, había quienes creían en un fraude, pero no compartían este plan, principalmente vecinos de la zona y automovilistas que durante 45 días padecieron el mega plantón.

Una persona que estuvo en la reunión donde se decidió el plantón de Reforma cuenta “la decisión que se tomó de ocupar avenida Reforma se tomó para evitar que hubiera acciones más violentas. Porque la otra decisión era ir a tomar el aeropuerto”²³ (Lajous, 2012, pág. 48).

Sin embargo, López Obrador decide “no podemos llevar esto a la violencia, yo voy a convencer a la gente de que no vayamos a la confrontación.

²³ De hecho en este artículo (Lajous, 2012, pág. 48) y en el documental de Fraude (Mandoki, 2007) se documenta en diversas ocasiones que el vox populli en ese momento se conforma de propuestas más radicales sobre cómo actuar respecto a los resultados de la elección, así como para el día en que Felipe Calderón fuera a tomar protesta al palacio legislativo.

Una acción bastante controversial pero que unió más a Andrés Manuel y sus simpatizantes. Ahí se confirmó quizá la simpatía y la fidelidad, el pacto para con él en cualquier otro momento, en el que él lo solicitará, ahí estaba, desde antes y desde luego entonces: Iztapalapa.

Y también de otros que en este momento devolverían la muestra de apoyo que el tabasqueño les brindara en otro tiempo, en sus inicios, nos referimos a la Central Campesina Cardenista (CCC): En las elecciones Presidenciales de 2006, en Congreso Nacional Extraordinario de la CCC se define promover y apoyar la candidatura a la Presidencia de la República de Andrés Manuel López Obrador, de la Coalición de Partidos denominada Por el Bien de Todos²⁴.

Así diversos grupos de ciudadanos se mantendrían en esta protesta que concluyera en la instauración del Gobierno Legítimo, con el simbólico nombramiento de Andrés Manuel López Obrador como el Presidente legítimo de México.

²⁴ La CCC también se sumó consecuentemente a la lucha post electoral exigiendo el recuento de votos, con marchas desde los Distritos electorales hacia la capital, en las asambleas informativas y en el plantón del Zócalo-Reforma, hasta que se calificó la elección por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, última instancia Constitucional, ante lo cual, en Congreso Nacional Extraordinario, la CCC define culminar su compromiso de lucha y apoyo electoral a Andrés Manuel López Obrador, después de realizar un balance de aciertos y errores, y de valorar, con apego al principio de que la legalidad es un arma de lucha, el proceso electoral constitucionalmente estaba concluido y que la CCC y sus militantes cabalmente habían cumplido su compromiso, dejando en libertad a sus militantes en calidad de ciudadanos, la decisión de sumarse a la “Convención Nacional Democrática” y sus acuerdos, como el de nombrar al candidato López Obrador como Presidente Legítimo de México (CCC, 2012, pág. <http://cccardenista.net/node/4>).

2.5.2 El Gobierno Legítimo como solución simbólica al „fraude“ y el Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional

En este subtema se describirá el contexto post electoral, la presentación de una estrategia política que optó por la vía de protesta pacífica ante el resultado de los comicios del 2006.

En palabras del director de cine Luis Mandoki:

“La política antes era asunto de los políticos, ahora es asunto de todos, este fue un proceso de politización, se generó mucha consciencia ciudadana, gente que nunca había participado en procesos políticos, en procesos electorales, se involucró, participó y quiere seguir participando, hasta lograr la transformación del país y por eso se decide la creación del Gobierno Legítimo” (Mandoki, 2007)

Es decir, la instauración del llamado Gobierno Legítimo, es un acto sin precedentes la culminación de una protesta en un acto simbólico para la democracia; un concepto propicio para la burla de muchos, pero inteligente y significativo para otros; para quienes aseguran que de no haberse manejado así, los ánimos no se hubieran calmado y en consecuente las acciones hubieran sido otras, quizá – y justamente- violentas.

El Gobierno Legítimo fue una estructura conformada por los simpatizantes de Obrador que encontró en ésta, una forma de lucha alternativa a un gobierno que si bien era reconocido institucionalmente, por ellos no.

Un momento en el que los ciudadanos afines se identificaran como *Representantes del Gobierno Legítimo* y entre cuyas tareas resaltarán la defensa

del Petróleo y el apoyo en las elecciones locales que se dieran, como en el caso de la de Iztapalapa en 2009.

Es bajo esta gestión popular, de nulo reconocimiento a la figura presidencial oficial que se presenta lo de Iztapalapa.

2.5.3 Iztapalapa 2009

En este apartado se tocará uno de los momentos más olvidados académicamente hablando, pero que en la construcción del discurso obradorista fue uno de los más importantes, al exterior por su aporte no al concepto sino a la práctica de la democracia participativa en México; y al interior por lo que significó para medir la fuerza del movimiento y del liderazgo de Obrador rumbo al 2012. Estamos hablando de la elección local de Iztapalapa en 2009.

Para demostrar porque sería Iztapalapa uno de los pilares que mayor sostén ha dado al movimiento obradorista, se cuenta con datos cuantitativos de la participación de los iztapalpenses en procesos electorales federales y locales, que permiten etiquetarla como una de las demarcaciones más politizadas no sólo del Distrito Federal sino del país.

Iztapalapa es una de las 16 delegaciones que conforman la Ciudad de México, ha sobresalido por ser una de las entidades más pobladas de todo el territorio mexicano²⁵, lo cual evidentemente le da un carácter relevante política y socialmente hablando.

²⁵ Según el último censo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del 2010 Iztapalapa cuenta con 1 millón 815 mil 786 habitantes.

En el 2009 –año en que se concentra este trabajo- Iztapalapa traía dos antecedentes importantes en cuanto a participación política en favor de Obrador: las elecciones locales del 2000 y las federales del 2006.

Al otro día del sufragio histórico del 2 de julio del 2000 se presenta en los medios el virtual triunfo de Andrés Manuel López Obrador como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En efecto, el 5 de diciembre de aquél año tomaría posesión del cargo. Pero la victoria no fue fácil, aquellos comicios estuvieron muy reñidos por el empuje que tuvo el Partido Acción Nacional (PAN).

En su primer muestra de sostén a AMLO, aunque sí, reconociendo que esta primera vez, no era meramente por ser él, sino muy probablemente por ser el candidato del PRD, partido bien posicionado en la ciudad, Iztapalapa es la delegación que más votos le da:

Votos por delegación para el PRD en la elección de Jefe de Gobierno del DF cuyo candidato electo fue López Obrador.

| <i>Delegación</i> | <i>Total de votos</i> |
|-----------------------|-----------------------|
| Azcapotzalco | 79,375 |
| Coyoacán | 129,843 |
| Cuajimalpa de Morelos | 20,189 |
| Gustavo A. Madero | 221,132 |
| Iztacalco | 79,755 |
| Iztapalapa | 297,796 |
| Magdalena Contreras | 39,362 |
| Milpa Alta | 18,740 |
| Álvaro Obregón | 104,982 |
| Tláhuac | 49,623 |

| | |
|---------------------|---------|
| Tlalpan | 107,323 |
| Xochimilco | 69,059 |
| Benito Juárez | 61,876 |
| Cuauhtémoc | 89,840 |
| Miguel Hidalgo | 54,133 |
| Venustiano Carranza | 83,296 |

Pero su trascendente papel aumenta en las elecciones federales de 2006. Para ese momento el apoyo de los simpatizantes ya no sólo es cuantitativo sino cualitativo. El contexto que rodea esos comicios es uno completamente diferente al de 2000, no sólo por la diferencia del cargo que busca obtener Andrés sino por el precedente del desafuero y la movilización que ello conlleva.

En aquel año, dicha demarcación por sí sola, fue una de las que más votos dio al contendiente por la presidencia de la república de la Coalición por el bien de todos (PBT)²⁶.

Ese año en el conteo de votos ganados por López Obrador como representante de esa coalición, el peso de Iztapalapa se vio reflejado de la siguiente manera:

A nivel nacional la coalición PBT obtuvo 14 millones 756 mil 350 votos, para alcanzar esa cifra –y como una de las entidades más pobladas- el Distrito Federal fue el que más contribuyó con 2 millones 813 mil 112 votos (seguido del Estado de México y Veracruz):

Primeros tres lugares por cantidad de votos para la coalición PBT/Cargo: Presidente de los EUM

²⁶ La Coalición por el bien de todos (PBT) se conformó por el Partido Democrático Revolucionario (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia –hoy Movimiento Ciudadano- y fue aprobada por el Consejo General del IFE el 31 de octubre del año 2005. Fue ésta la que asignó a Andrés Manuel López Obrador como su candidato al cargo de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

| <i>Estado</i> | <i>Total de votos</i> |
|-------------------------|-----------------------|
| Distrito Federal | 2,813,112 |
| Estado de México | 2,469,093 |
| Veracruz | 1,036,494 |

*El resto de los estados tuvo una cifra menor al millón de votos (ver anexo)

Ahora lo más significativo es que, del total de esos votos del DF, el 19.82% (557 mil 588 votos) fue de Iztapalapa, es decir, casi una quinta parte – en consideración, además, de que son dieciséis delegaciones-:

Votos por delegación para la Coalición PBT/ cargo: presidente de los EUM

| <i>Delegación</i> | <i>Total de votos</i> |
|---------------------|-----------------------|
| Azcapotalco | 152,138 |
| Coyoacán | 212,513 |
| Cuajimalpa | 41,202 |
| Gustavo A. Madero | 415,773 |
| Iztacalco | 143,792 |
| Iztapalapa | 577,588 |
| Magdalena Contreras | 78,763 |
| Milpa Alta | 33,924 |
| Álvaro Obregón | 222,249 |
| Tláhuac | 102,658 |
| Tlalpan | 195,872 |
| Xochimilco | 128,824 |

| | |
|---------------------|---------|
| Benito Juárez | 89,657 |
| Cuauhtémoc | 169,652 |
| Miguel Hidalgo | 92,841 |
| Venustiano Carranza | 153,361 |

Situación que permite no sólo comparar a Iztapalapa con el resto de delegaciones, sino incluso con otros estados de la república mexicana:

Estados que al igual que Iztapalapa se situaron por el medio millón de votos para la coalición PBT/ cargo: Presidente de los EUM

| <i>Estado</i> | <i>Total de votos</i> |
|---------------|-----------------------|
| Chiapas | 551,749 |
| Guerrero | 510,217 |
| Jalisco | 559,266 |
| Tabasco | 512,743 |

Ha quedado expuesta parte de la esencia de la relación AMLO-Iztapalapa, el significativo antecedente que provocaría la intervención del tabasqueño en el conflicto electoral del 2009.²⁷

Aquel año, hubo elecciones en México para elegir gobernadores en algunos Estados de la República y también para renovar la Cámara de Diputados. En el Distrito Federal; los comicios también tuvieron como finalidad elegir a los nuevos Jefes Delegacionales. Sin embargo, en Iztapalapa se presentó una situación imprevista.

²⁷ Si bien hasta el momento sólo se mostró el matiz numérico de dicha relación, en los siguientes puntos del análisis se hará hincapié en el otro matiz, el cualitativo.

Como en cada sufragio el PRD realizó elecciones internas para elegir al candidato que contendiera por la demarcación²⁸. En dicho proceso se enfrentaron Silvia Oliva y Clara Brugada, ésta resultaría ganadora. Oliva por su parte interpuso un juicio de impugnación ante el Tribunal Electoral del Distrito Federal, el cual terminó por concluir que no había elementos suficientes para anular las elecciones internas. Sin embargo Oliva recurrió a la instancia federal para manifestar su queja que concluyó en el fallo SUP-JDC-497/2009 emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) del 12 de junio.

En la sentencia se estableció que las elecciones internas habían sufrido de inconsistencias por lo que se refutó el triunfo de Brugada relevando el triunfo a Silvia Oliva.

Ese mismo día que se declara el fallo se reúnen en la explanada delegacional habitantes de Iztapalapa con Clara Brugada, Andrés Manuel López Obrador y Rafael Acosta, candidato a jefe delegacional de la misma demarcación pero por el Partido del Trabajo (PT).

La reunión tiene por objetivo informar y discutir la problemática que se ha suscitado. El excandidato presidencial manifiesta su descontento con la decisión del Tribunal y motiva a los pobladores a “buscar una solución”. Como resultado López Obrador propone que los seguidores de Clara Brugada den su voto a Rafael Acosta, quien para ese momento se ha comprometido a renunciar a su cargo en caso de resultar ganador. Después se pediría al jefe de gobierno de la Ciudad de México Marcelo Ebrard (jefe de gobierno del DF) que propusiera ante la Asamblea Legislativa del D.F. a Clara Brugada como sustituta del cargo y así ella pudiera gobernar la demarcación.

²⁸ Las elecciones internas han sido un recurso que algunos partidos han adoptado en su proceso de democratización. En el PRD consiste en realizar una precontienda en la que los militantes del partido eligen al candidato que mejor los represente en las contiendas electorales más próximas.

En un afán democrático se solicita a los pobladores que manifiesten su acuerdo o desacuerdo ante la estrategia propuesta. La respuesta es afirmativa y se anuncia una gira en defensa del voto por las colonias de Iztapalapa, en la cual se informará sobre el arreglo.

Para conseguirlo se estructura una estrategia comunicativa en la que se tiene como fin acceder al mayor número de habitantes posibles; quien fuera jefe de gobierno del DF de 2000 a 2005 visitaría acompañado de Clara Brugada y de Rafael Acosta las colonias de la demarcación ubicada al oriente de la capital.

Por blogs afines a Andrés Manuel se difundía la agenda, se especificaban horarios y lugares, hasta ocho asambleas informativas se realizaban diariamente.

Sobre internet, volantes y lonas por las calles esa era la estrategia contundente, el encuentro de frente por los rincones de Iztapalapa para conseguir el triunfo de la propuesta: el anuncio de que Rafael Acosta se he llevado la mayoría de los comicios y que en efecto Brugada se asuma como jefa delegacional de Iztapalapa.

El triunfo se obtiene y se da por terminado el conflicto, sin embargo lo anterior ha sido un recuento muy breve de todo lo que ocurrió y significó esto, se queda en un nivel descriptivo, fechado y resumido. Pero debe recordarse que hasta el capítulo tres se hará el análisis de este proceso, del contenido de los mensajes y de las acciones que se dieron por este conflicto, así como al reflexión de lo que significaron para la elección del 2012 y en la perspectiva de MORENA como partido político.

2.5.4 MORENA y las elecciones del 2012

Finalmente toca el turno de hablar del proceso electoral federal de 2012, esto a manera de actualizar la biografía del personaje principal de esta investigación, y del que es antecedente el proceso que aquí se analiza, aunque dejando claro que en ningún momento es afán hacer siquiera mención de esto en el análisis, pues este trabajo no es comparativo de dos hechos en torno a Obrador, ni pretende llegar a través del tiempo desde 2009 a 2012, es únicamente por contextualización y actualización para una posible futura investigación o la continuidad de la presente.

Pero este proceso no se entiende sin el Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), en el cual los *Representantes del gobierno legítimo* se renombraran como *Protagonistas del cambio verdadero* y ante por la inminente necesidad electoral, promotores y defensores del voto, además de otros títulos totalmente adecuados al formato de estructura electoral, representantes de casilla y coordinadores de de éstos y de los promotores y defensores del voto. Cuya consigna principal fuera „haz tu comité“ y la tarea „convencer a 5 más“...

El largo proceso de organización social que encabezó Andrés Manuel López Obrador posterior a las elecciones presidenciales del 2006 y los diferentes momentos que comenzaron a definir en sus participantes principios identitarios básicos, así como, las demandas que implicaba el mantener una organización fuertemente estructurada con miras a las próximas elecciones federales por la falta de estructuras institucionales –como los partidos políticos ya existentes- que pudieran encauzar el movimiento por líneas más definidas, provocó la construcción de una nueva expresión social de izquierda denominada Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). Este movimiento se construyó en torno a la imagen de AMLO como su máximo referente, sin embargo, se ha conformado también como un ejercicio de despersonalización de la actividad política obradorista. Es decir,

MORENA ha iniciado lo que aquí llamaremos *proceso de institucionalización del discurso de AMLO*²⁹ .

Sus postulados son claros, es un movimiento que reconoce como única vía de cambio la organización pacífica de los ciudadanos teniendo como referente el Nuevo Proyecto Alternativo de Nación. Cambiar el modelo económico –del neoliberalismo al estado de bienestar- y cumplir cabalmente con la Constitución Política mexicana son las dos líneas más importantes de su programa de acción. Para lograrlo se reconoce que sólo un gobierno democrático y libre de corrupción puede solventar dichas demandas. En consecuencia MORENA es, en un primer momento un movimiento político que reconoce como uno de sus objetivos la representación del poder público en torno a personajes que hayan demostrado su compromiso con la honestidad.

Sus objetivos se verán alcanzados con la organización amplia en todo el país de ciudadanos que reconozcan que “sólo el pueblo puede salvar al pueblo”, “sólo el pueblo organizado puede salvar a la Nación”. Así es como Andrés Manuel a la cabeza del movimiento, se ha concentró en construir una estructura en todo el país compuesta por comités nacionales, regionales, estatales, municipales, distritales, territoriales, seccionales y vecinales, con personas que asumen y proponen el proyecto de MORENA. Dentro de esta estructura en el tiempo electoral los *Protagonistas del cambio verdadero*, fungieron como un sector de la sociedad que reconocía su simpatía con MORENA y AMLO y que aceptaron la tarea de convencer a 5 ciudadanos más de que el suyo era un proyecto viable. Esta

²⁹ Llamamos *proceso de institucionalización* al momento en que una expresión contingente y amorfa se convierte en un sistema organizado y funcional operativamente. En este sentido en el discurso nos referiremos específicamente a la despersonalización que en principio se mantenía en voz de AMLO de los diagnósticos de la realidad para dar paso a la sistematización colectiva de la misma con base en un movimiento visible y estructurado formalmente.

estructura –comités y protagonistas- es la que conformó en un primer momento al MORENA. Cada una cumplió una tarea esencial para el movimiento.

En tanto, como herramienta de trabajo se mantiene a la fecha, la publicación del periódico *Regeneración* con un tiraje de 5 millones de ejemplares al mes, mismo que es repartido por los comités a la población en general para combatir el acusado “cerco informativo” que ha señalado Andrés Manuel sobre su persona y sobre el movimiento.

Como un movimiento abierto, que acogió a los distintos sectores en que se puede ubicar a los mexicanos, también surgieron otras estructuras de MORENA, no para cumplir tareas electorales específicamente, o no explícitamente, sino para la propuesta y realización de actividades o expresiones de otro tipo, *libres* por así llamarlo, pues nacían de los integrantes de dichas agrupaciones, tales como MORENA Jóvenes y Estudiantes³⁰ MORENA Cultura³¹, MORENA Diversidad³², MORENA Laboral³³, que fueron las que más sobresalieron, de hecho, la de diversidad, que refería a la diversidad sexual, no surgió desde arriba, de manera oficial el movimiento nunca la nombró, sino desde un grupo de simpatizantes.

Una vez que pasan las elecciones federales, y de que se anuncia como presidente electo a Enrique Peña Nieto, MORENA retoma el papel de movimiento y regresa a la protesta social ante los resultados de los comicios, pero se acerca el 20 de noviembre de 2012, fecha que desde su conformación (el 2 de octubre de 2011), MORENA agendó para su definición: continuar como movimiento o iniciar el proceso de conformación de un partido político.

³⁰ (<http://morenaje.mx/>)

³¹ (<http://www.jornada.unam.mx/2012/01/17/politica/013n2pol>)

³² (<http://feztparatodos.blogspot.mx/2012/01/manifiesto-constitutivo-de-diversidad.html>)

³³ (<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/sociedad/046n1soc>)

Esa fecha ha quedado superada y hoy es bien conocido que estamos ante la conformación de un nuevo partido de la denominada „izquierda“ en el país. Un proceso en el que se encuentra a la cabeza ahora el ex perredista Martí Batres, donde, en apariencia Andrés Manuel es sólo miembro de un consejo, no así el presidente. O quizá no en apariencia, sino como estrategia o plan real de MORENA, queriendo conformarse en un partido despersonalizado del tabasqueño.

Situación que sin duda, no es objetivo de análisis o reflexión en este trabajo, pero que tampoco es totalmente ajena, pues como se ha dicho, el discurso como complejidad atiende a los distintos momentos de su manifestación/ conformación. Y si se quiere seguir con el estudio del discurso obradorista se tiene que atender a su participación y dirección en MORENA. Así también, si se quiere estudiar el discurso, proyecto de nación o ideología de MORENA como movimiento, como partido o en su totalidad, debe atenderse a la figura de López Obrador.

A grandes rasgos este ha sido el recorrido por los momentos de participación política y social de Andrés Manuel López Obrador, que debían ser descritos para un mejor entendimiento del fenómeno obradorista, de su inserción y permanencia en la vida pública del país.

De hecho y para no dejar vacíos temporales, ya fue presentado grosso modo lo ocurrido en Iztapalapa en 2009, pero hay que hacer hincapié en que este será el momento, el fragmento espacio- temporal del obradorismo que se analizará en el siguiente capítulo de esta tesis, en un estudio bajo cuatro aspectos: contextuales, lingüísticos, de comunicación e interacción, e ideológicos.

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS DEL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR DURANTE EL PROCESO ELECTORAL DE IZTAPALAPA 2009, APLICACIÓN E INTERPRETACIÓN POR CATEGORÍAS

Se ha hecho el recorrido por dos capítulos de carácter descriptivo y toca el turno al de corte analítico, transitar del planteamiento metodológico y la investigación documental al análisis del discurso; pero ya que el segundo capítulo contiene mucha información sobre la carrera política y sucesos importantes en torno a Obrador, bien vale la pena recordar cómo se definió en el primer apartado el concepto de „discurso“ y mencionar sus principales características para ahora sí poder entrar a la aplicación de la técnica del análisis de discurso (AD).

Luego de conocer diversos autores y planteamientos sobre este concepto se enunció que: discurso es un conjunto de enunciados en contexto, de elementos de comunicación y persuasión, de poder e ideología que guían la acción de los individuos o grupos de individuos, y que a su vez se vale de ellos (los individuos) para la reproducción del mismo; evidenciando su complejidad porque él mismo puede ser *causa y producto* de las acciones de un sujeto o de varios.

Se advirtió también que el discurso se constituye por lo menos de los siguientes elementos: contexto, dueño, estilo, participantes, ideología, poder, medios de reproducción, etcétera; y que sí los queremos estudiar para describir, comprender, explicar o comparar un discurso que se esté manifestando y que sea de nuestro

interés, tenemos que establecerlos en categorías de análisis. Ubicándonos de esta manera en la técnica de análisis de discurso.

También de sobra sabemos que el discurso que nos ocupa es el de Andrés Manuel López Obrador u *obradorista*, pero debe recordarse que pese a que en el apartado anterior se capturó prácticamente toda la carrera política de este personaje (es decir, de hace más de dos décadas), la delimitación para su análisis es sobre el proceso electoral de Iztapalapa 2009, ejemplo además significativo para los estudios de comunicación, por ser un fenómeno que implica un proceso exitoso de comunicación, donde un mensaje, que hasta cierto grado va contra las instituciones, poniéndolas en jaque, es atendido por un grupo de personas sin mayor problema.

Una vez recordados estos términos se puede comenzar formalmente con el análisis cuyo orden será el siguiente.

Se indagarán primero los aspectos del contexto en relación con la manifestación y modificación del discurso. Es decir, se conocen por notas periodísticas el cuándo y el qué, las fechas y el cómo se fueron desarrollando los eventos sucedidos entre mayo y julio del 2009, tiempo que nos concierne; sin embargo bajo, el rigor analítico debe ahondarse en cómo se fueron relacionando dichas circunstancias y cómo se abonaron del discurso que ya traía Obrador, pero también al mismo tiempo cómo ellas al final de lo ocurrido, aportaron al mismo, dejando el fenómeno “Juanito/Iztapalapa” como algo que hace eco hasta la fecha, en la reestructuración de MORENA. Es decir, aquí veremos cómo estos hecho *se constituyeron por* (el discurso) y cómo *constituyeron a* (el discurso).

En un segundo momento se hará el estudio específico de los argumentos como agentes de persuasión; la coherencia entre las proposiciones y la posibilidad real de

que se ejecuten, entre lo que se plantea y los ideales *en papel* del movimiento. Argumentos que constituyen además el *mensaje*, elemento sustancial de un proceso exitoso de comunicación. También se apuntará hacia el estudio del estilo, la manera con que los elementos dados por el contexto y los que manipulaba Obrador mediante la palabra eran conjugados; el uso de citas de personajes históricos, la adopción y repetición de ciertos términos o frases.

Posteriormente se abordará lo relacionado a la comunicación e interacción en lo que respecta a la etapa del obradorismo que se está analizando, se revisará el flujo de información al interior de la movilización política y social que se dio por el conflicto electoral, así como la percepción que se generó al exterior.

Asimismo, se examinará el complicado tránsito hacia el alcance de metas en las movilizaciones políticas y sociales, logro dependiente en gran medida del trabajo argumentativo primero, y de difusión y arraigamiento después, entre los individuos de dicho movimiento, que de igual manera tiene que ver con comunicación.

Finalmente, se hará el estudio de los aspectos ideológicos que contiene el discurso, aquellos pensamientos que definen y distinguen los motivos de lucha de Obrador, del movimiento que encabeza y por tanto en cierto grado, de sus seguidores. Eso que deja ver su postura frente a diversos tópicos (política, economía, medios, educación) y a problemáticas sociales.

3.1 Aspectos contextuales del discurso

En este apartado se pondrá énfasis en los detalles que rodearon las actividades que realizó Obrador durante el tiempo al que delimitamos su discurso, es decir, el año 2009. Pues como se vio en su momento en el apartado teórico, para la mejor comprensión de un discurso deben tenerse en cuenta los datos más relevantes sobre el espacio y el tiempo donde se está manifestando dicho discurso.

Son estos los detalles que se presentarán y ahondarán a continuación, que tienen que ver con el marco espacio-temporal, las características de los participantes, así como con la relación entre este suceso y los del pasado, de los que había surgido el vínculo Obrador, habitantes de Iztapalapa, y del que también ya se había hecho mención en el capítulo pasado, en el punto titulado “Iztapalapa 2009 su relevancia política y su relación con Andrés Manuel López Obrador.

3.1.1 Lugar

A continuación se describirán las características del lugar donde se manifestó y del que se nutrió el discurso de Andrés Manuel López Obrador en 2009, es decir, del terreno local: Iztapalapa.

De los textos de Van Dijk, se retoma la característica de que el lugar del discurso puede ser un área de límites físicos muy reducidos, entiéndase la sala de un juzgado, un salón de clases o el comedor de una casa si se atiende sobre todo al o los discursos implícitos en una conversación. Sin embargo puede manifestarse en una demarcación con mayor alcance, donde se esté difundiendo/ o accionando con un número mayor de participantes y por tanto con mayores efectos.

Esto último es lo que ha caracterizado el desarrollo del discurso de López Obrador, como pocos actos políticos o de movilización social convocados por un personaje. Obrador ha movilizado importantes sectores y un buen número de integrantes de cada uno de estos, en un mismo recinto y a un mismo tiempo. Entiéndanse –y se verá sobre todo en los aspectos generales de la subcategoría *participantes*- habitantes de una delegación, de un estado de la república; miembros de grupos, sean intelectuales, personas de la tercera edad, actores, trabajadores y estudiantes... haciendo énfasis en que los ha reunido en un mismo sitio y en una misma fecha.

En lo local, destaca la delegación Iztapalapa tanto por su relevancia electoral, como por el momento específico del 2009, aspectos en los que se ha enfatizado en el capítulo anterior.

Pero si bien se ha visto cuantitativamente esa cuestión (veáse capítulo 2, acápite 2.5.3 *Iztapalapa 2009, su relevancia política y su relación con Andrés Manuel López Obrador*), toca el turno de revisar la percepción manifiesta de Obrador respecto a esta demarcación.

Para el proceso electoral de 2009, Andrés Manuel seguía realizando gira a nivel nacional, priorizando los lugares donde habría elecciones ese año. Iztapalapa no era la excepción, para el mes de mayo encabezaría por ejemplo, una asamblea informativa en Cabeza de Juárez, lugar que no sólo estaba ubicado en dicha delegación sino que le permitía referir a uno de los personajes que, bien es sabido, más admira el tabasqueño: Benito Juárez García.

Aquél día, Obrador acudía a dicho recinto a promover el voto en favor de los candidatos a diputaciones locales por el PRD y a Clara Brugada, postulada para jefa delegacional:

“... tenemos que seguir adelante, vengo ahora, aquí a la cabeza a Juárez, a esta zona de Iztapalapa a apoyar a nuestros candidatos, primero, a nuestra candidata a jefa delegacional, a Clarita Brugada, que es nuestra candidata, vengo a apoyar también a Karen Quiroga, nuestra candidata a diputada local, vengo a apoyar también a Eduardo Mendoza, candidato a diputado federal, por este distrito....”

Y en ese momento sólo aprovechaba el punto de reunión para darle color a su discurso:

“Amigas y amigos de esta zona de la delegación de Iztapalapa, aquí donde está este monumento al mejor presidente que ha habido en la historia de nuestro país, a ese indígena zapoteco, Benito Juárez García”.

Cabe señalarse que para esa fecha, aún no se suscitaba el conflicto entre las candidatas del partido amarillo, Silvia Oliva y Clara Brugada, por lo que no ahondó más en relación con el lugar, lo mismo que decía ahí, lo repetiría más tarde en otra delegación, así como en asambleas en otros estados, sin hacer más referencia a las particularidades del sitio en el que se presentaba.

En contraste, luego del fallo contra Brugada y de que se llevara a cabo el 16 de julio una reunión en la explanada de la delegación, en la que se decidiera una estrategia electoral en complicidad con el candidato del PT, Rafael Acosta, se tornaría especial la relación de Obrador con Iztapalapa, el lugar del discurso se centraría ahí, Iztapalapa le reforzaba a el término „fraude“ al discurso y le justificaba su presencia al político tabasqueño:

“No responder a este agravio es aceptar el fraude electoral anticipado y aceptar que la mafia sea la que decida quién es candidato y quién no, y así nunca habrá un gobierno del pueblo y para el pueblo”³⁴.

¿Qué quedó de todo esto? Como se ha dicho, los discursos pueden modificar contextos y los contextos a su vez pueden modificar un discurso. Esto pasó con Iztapalapa. Obrador buscaba modificar un contexto con su discurso, y de hecho no había mucho que hacer, no era titánica la tarea de lograr que el PRD ganara esa demarcación aquél año, pero después del fallo del tribunal, el contexto sería el que modificara el discurso.

Iztapalapa se sumó a esa serie de lugares/ eventos que componen en lo general el discurso obradorista, ahora antecedente y parte del discurso de MORENA. Esta demarcación fue y seguirá siendo referente para el proyecto quizá personal, quizá colectivo que busca llevar a cabo el político de origen tabasqueño.

Este conflicto electoral le dio la razón sobre los juicios que tenía sobre las autoridades electorales, las instituciones y la mafia del poder; y lo hizo de tal manera que le constituyó una nueva etapa, aspecto en el que se ahondará a continuación en la categoría de *tiempo*.

3.1.2 Tiempo

A continuación se analizará el tiempo en el que se constituyó el discurso de AMLO en Iztapalapa. Recordemos que en el análisis del discurso, la contemplación del

³⁴ Fragmento de la *Carta de AMLO al pueblo de Iztapalapa* (junio 2009)

tiempo es según la delimitación del discurso.³⁵ En este caso se ha hablará de una etapa, una etapa constituida por sus días y semanas.

Para empezar es necesario retomar brevemente la información que se ha presentado ya, de lo que iba pasando en general en el 2009 en México, es decir, un conjunto de diversos procesos electorales locales, por lo que las propuestas y acciones de Andrés Manuel López Obrador irían sobre eso, una participación, un involucramiento con las elecciones en diversos lugares del país, no sólo en la delegación Iztapalapa en apoyo a los candidatos de *izquierda*.

Pero esa labor tomaría un giro tal en su desarrollo luego del fallo contra Brugada, un cambio que confundió a propios y extraños, ciudadanos, académicos y políticos, cuando se suscitó el conflicto en ese lugar en específico (Iztapalapa) y a partir del cual Obrador enfocaría su atención en él.

La meta seguía siendo electoral, *llamar al voto por los partidos de la izquierda mexicana*, es decir, a ser partícipes de una actividad organizada por una institución como es el IFE, pero al mismo tiempo, su discurso confrontaba a la población de Iztapalapa con las instituciones... vayamos viendo como se dio esto cronológicamente.

Obrador tuvo toda la intención de involucrarse en las votaciones que habría por todo el país, elecciones locales que él necesita y que a su vez lo necesitan. Andrés Manuel las necesita para no ausentarse de la política, pues tiene la intención de contender nuevamente por la presidencia en 2012, por lo cual se

³⁵ Si se está analizando la manifestación de un discurso de discriminación en una conversación, quizá se haga énfasis en el tiempo medido en horas y minutos, y los puntos irán en el sentido de „en menos de una hora que duró un almuerzo, un integrante de una familia norteamericana hizo tres chistes racistas...“. Por otro lado, si se quiere entender cómo se arraigó el discurso antisemita en Hitler, no tiene sentido contemplar el tiempo medido en horas sino en etapas, por años. A eso se refiere la idea de que la medida de tiempo que se usará para analizar la manifestación de un discurso depende de la delimitación, del alcance del trabajo.

aparece en los actos de campaña. Los candidatos locales por su lado, saben que el tabasqueño sigue teniendo fuerza, que donde se para sigue *prendiendo* y movilizándolo a la gente. Por este acuerdo el discurso se hubiera ubicado nuevamente en una etapa meramente electoral, pero no.

Surge entonces el conflicto en una de las delegaciones de mayor peso electoral del DF, y AMLO se dedica de lleno a solventar el problema, las razones atienden a su aprecio por la democracia y el rechazo a la imposición según la parte explícita del discurso, y en lo implícito seguramente también por la simpatía que tiene por Clara Brugada, pues a ella se le identifica como partidaria de su proyecto, y por su aversión por la candidata Silvia Oliva, quien se ubicaba justamente en la corriente del PRD conocida como *los Chuchos*, contraria a él.

Ocurriendo así el raro fenómeno del que se hablaba al principio, una etapa de límites confusos, se propone votar (lo cual es democrático), por el candidato del Partido del Trabajo, Rafael Acosta (lo cual es institucionalmente válido, el IFE aprobó el registro de Acosta por dicho partido) pero, se antepone una condición: los votos que reciba el petista son símbolo de una voluntad diferente, que Brugada, negada por el tribunal para contender por el PRD, sea la jefa delegacional de Iztapalapa (lo cual por ser *acordado* y *aceptado* por Acosta y los iztapalapenses puede ubicarse en los términos de la democracia participativa, pero ya no como algo netamente institucional).

Si se analiza detalladamente, esta decisión representa para Acosta *Juanito* la renuncia total a poder ejercer él el cargo y que contienda es ya una ficción.

La situación cabe mencionar, exitosa (por lo cual se analizará en la categoría sobre interacción y comunicación), motiva varias posiciones. Para los que

aprecian la legalidad y las instituciones electorales, IFE y tribunales, esto es algo burlesco.

Para los que añoran la democracia participativa y, evidentemente para los simpatizantes de Obrador es sólo una buena respuesta hacia quien, según su líder, daría el primer golpe, es decir, el tribunal:

“El Tribunal Electoral que está al servicio de esta mafia, resolvió desconocerá Clara Brugada como candidata a Jefa Delegacional de Iztapalapa. Esta injusticia se comete a 20 días de las elecciones del 5 de julio ,cuando ya no se pueden cambiar candidatos, cuando inclusive ya están hechas las boletas electorales con el nombre de Clara Brugada como candidata del PRD. Se trata, sin duda, de un golpe artero contra una compañera digna, honesta y comprometida con las causas justas”³⁶.

Pero las palabras, los argumentos, el contenido de lo dicho durante este proceso, sin duda se revisará más adelante, desde la perspectiva argumentativa en lo particular y de la lingüística en general.

Por lo pronto y atendiendo al análisis de la categoría del *tiempo*, atendiendo a que los hechos se comprenden y se explican mejor si identificamos un orden cronológico, a continuación se presenta la división del discurso inmerso en el proceso electoral de Iztapalapa en 2009, en cuatro momentos:

1.- Previo al conflicto electoral de Iztapalapa, es decir, previo al 12 de junio (fecha en que se diera a conocer el fallo del Tribunal).

³⁶ Extracto del texto „**Carta de AMLO al Pueblo de Iztapalapa**“ con fecha junio de 2009 y que fuera repartido en los hogares de las colonias de Iztapalapa.

2.- Durante el conflicto (asamblea que tuvo lugar en la delegación Iztapalapa el día 16 de junio, y en la que se „hizo una propuesta de acción“, se „aprobó“ y se anunció su inmediato desarrollo).

3.- El de la acción (días de campaña, a partir del 19 de junio, durante los que se instó votar por Rafael Acosta, bajo conocimiento de que, de resultar éste ganador, había el compromiso de que cedería el cargo a Clara Brugada).

4.- Y finalmente, el tiempo de agradecimiento (luego de que los resultados fueran acordes a lo planeado).

Esta es una división que responde a los cambios que se fueran suscitando entre los meses de mayo y julio del 2009. En el primer caso, se identifica una etapa caracterizada por *la normalidad*, la ausencia de una problemática mayor, y de la que en la categoría de lingüística se revisará el contenido temático que Andrés Manuel exponía en los actos de campaña en los que se presentaba.

En un segundo momento, hace referencia a un *motivo*, al detonador de lo que se ejecutaría más adelante; etapa que de igual manera, será analizada por el contenido de sus mensajes en la categoría sobre los aspectos de lingüística, en la que se engloban los estudios del argumento y el estilo con que se maneja el discurso oral, pues es en esta etapa donde se encuentra inmersa la *justificación* de las decisiones que se tomaron durante este conflicto; en específico aquel día 16 de junio en la explanada de delegación, con la presencia/ participación de Andrés Manuel, Clara Brugada, Rafael Acosta y algunos de Iztapalapa.

Aquí es cuando se busca legitimar una acción que no está contemplada dentro de las instituciones y las leyes electorales, pero que busca tener reconocimiento de la gente mediante la adjetivación de lo *justo*.

Por otro lado, vendría el momento de la acción, es decir del 19 de junio y hasta el 1° de julio, día del cierre de campaña. Del 19 al 23 se realizó una gira „informativa“ en 32 colonias de la demarcación. Al tiempo que se hacía llegar al hogar de los iztapalapenses, registrados como Representantes del gobierno legítimo, una carta que de igual modo, llamaba a votar por Rafael Acosta.

Ahora, como bien se ha dicho, con base en esta división se analizará mejor el fondo y forma de todo lo que sucedió durante este proceso electoral de Iztapalapa en 2009.

Ya se ha evidenciado la relevancia política de Iztapalapa, entro de la categoría de *lugar*. Asimismo, ya se ha fraccionado lo ocurrido y está listo para ser analizado a través de las categorías que se hallan en relación con el aspecto lingüístico. Pero antes de ir a esa categoría, resta hacer la breve pero necesaria identificación de los personajes clave para este análisis, esto mediante la categoría *participantes*.

3.1.3 Participantes

Como parte del análisis de los componentes físicos, espaciales y temporales de un discurso; del entendimiento del escenario en el que nace, se reproduce y modifica un discurso, también es importante hacer el reconocimiento de los participantes. A continuación corresponde ubicarlos y presentarlos, describiendo sus características, así como mencionando el papel que cumplió cada dentro y durante esta delimitación del discurso obradorista.

Se identifican como actores principales de este proceso a Andrés Manuel López Obrador, Clara Brugada, Rafael Acosta y los habitantes de Iztapalapa (simpatizantes/ votantes).

En lo general, el perfil de los tres atiende a una postura de izquierda, para ese momento los tres pertenecen a las filas de los partidos de esa índole, Brugada en el PRD, Acosta pertenece al PT, y Andrés Manuel se encuentra como líder –no con la misma proyección del 2006- de los tres partidos de izquierda, que incluyen no sólo a los dos anteriores, también a Convergencia; según el lugar apoya a los candidatos de uno u otro partido para dichos comicios.

Pero en lo particular, evidentemente, cada uno trae un distinto historial de lucha política y/o social. Por un lado, para ese momento Brugada había desempeñado diversas funciones en Iztapalapa, en la década de los ochenta, participó en actividades comunitarias y de lucha de género: en 1995 formó parte de un Consejo Ciudadano en dicha demarcación; también fue diputada federal y procuradora social del Gobierno del Distrito Federal, cargo previo a su participación en las elecciones internas del PRD para ver quién sería la candidata para jefa delegacional de Iztapalapa.

En tanto, Rafael Acosta admitía en entrevistas con los medios de comunicación que no tenía trayectoria política, narraba anécdotas sobre su participación en marchas y manifestaciones, donde incluso en algunas había resultado golpeado, pero no más.

Antes fue comerciante ambulante y actor de cine de *ficheras*. Lo único que lo relacionaba con la escena política era su afiliación al PRD, a la cual renunció, según el mismo “a causa de la traición que se había cometido contra AMLO y luego contra Alejandro Encinas en la presidencia del partido”, y luego de lo cual se integra a las filas del PT (Ramírez, 2009).

Ahora bien, dado que la trayectoria de Obrador ha sido abordada a detalle para este trabajo (ver capítulo 2), sólo resta hacer el reconocimiento del papel que jugaron éstos durante este proceso electoral.

En el rol de afectados y en un primer momento se encuentran Clara Brugada, como *perjudicada directa* por la decisión del tribunal, mientras que los votantes afines a la perredista, resultan en *afectados indirectos*.

En tanto, en un rol de *agentes de solución* a la problemática, se encuentra el ex candidato presidencial y Rafael Acosta, candidato por el PT, pero que se ha dispuesto a ceder su lugar a Brugada de resultar ganador de los comicios a través de la estrategia electoral que planearon.

Cabe aclarar que como participantes de este proceso, los habitantes de Iztapalapa, simpatizantes del movimiento, tienen un segundo rol, ellos pasan de ser *afectados* a ser también *agentes de solución* de la problemática electoral por su condición de votantes. Pues si bien el acompañamiento de Obrador daba un amplio rango de seguridad de que los afines al movimiento votarían acorde a la estrategia presentada, en unos comicios quienes tienen la última palabra son ellos.

Ahora bien, al hacer el análisis de la intervención de cada uno de estos personajes, puede hacerse la analogía con lo que pasa con un discurso. Todo discurso, en su origen o en su manifestación, trae consigo una carga ideológica, es del conjunto de posturas de los miembros que lo forman/ conforman; pero a su vez, desde el discurso, dichas personas adoptan, refuerzan, aportan y/o niegan otras posturas. Reflexión que sirve de preámbulo para la siguiente categoría.

3.1.4 Contexto local y contexto global

Una vez identificados y descritos los elementos del marco discursivo puede hacerse la reflexión de cómo el discurso de López Obrador puede constituirse en algo más allá de eventos políticos o electorales específicos, sino como elemento importante de una etapa histórica del país en el terreno de lo político y del proceso de democratización de México.

Para ello se remite al apartado teórico, donde se explicaba justamente con un ejemplo muy representativo que, los hechos aislados pueden parecer sencillos, sea un asalto a mano armada, la violación de una mujer o la extorsión a un comerciante, pero que, si esos sucesos se ven en conjunto se puede decir que se está viviendo una época de mucha violencia en el país, un contexto global violento; algo que ya implica una reflexión más compleja al respecto.

De esta manera se reflexionará lo representativo que puede ser el obradorismo más allá de un 2005 y el desafuero, un 2006 y una elección complicada, un 2009 y el burlesco Juanito, un 2011 y MORENA y un 2012 como otro fracaso electoral.

Desde una perspectiva de seguimiento de un proceso, de la construcción de algo más complejo, se le verá como la conjugación de todos esos sucesos, la comprensión de cómo están relacionados e influenciados dichos eventos, unos con otros, no como parte de un solo discurso (el obradorista) sino como hechos relevantes en el entendimiento de una etapa histórico-política en el país, como parte de lo que se hace llamar „democracia mexicana“ o „proceso de democratización en México“.

Ilustrándolo, puede verse que el desafuero, la elección del 2006, el movimiento en defensa del petróleo, Iztapalapa 2009, la elección presidencial de

2012 y la creación de MORENA, son contextos/discursos locales al discurso obradorista en general, a un contexto generalizado bajo la insignia y el objetivo de la *transformación nacional*:



En la figura se observan los distintos procesos en los que se ha involucrado Andrés Manuel López Obrador.

Los discursos que parecen globales, a su vez pueden ser parte de otros discursos, por lo que su valor *global* es relativo, pensemos que el obradorismo pueda ser parte del discurso partidista de izquierda en México, por ejemplo:



Así, en tanto López Obrador viva, participe y por momentos sus acciones o palabras sean referentes en los procesos de lucha política y social del país, su discurso seguirá siendo parte del discurso generalizado de la izquierda política de México.

3.2 Aspectos lingüísticos del discurso

A continuación se abordarán los aspectos que tienen que ver con el fondo y la forma en que se manifiesta el discurso en un contexto delimitado. Se analizará cómo el dueño del discurso en cuestión, es decir Andrés Manuel López Obrador, presenta los temas que son relevantes en el espacio-tiempo en que se ha detenido esta investigación, Iztapalapa 2009.

Dado que ya se cuenta con un amplio trabajo descriptivo, hecho por un lado, en el capítulo segundo y por otro lado, en el conjunto de sub apartados anteriores,

que refirieron al marco contextual, se puede poner atención al contenido del discurso y su manifestación a través de la palabra oral o escrita. Se atenderán con detenimiento los principales textos que se produjeron y reprodujeron entre mayo y julio de 2012 bajo la autoría de López Obrador.

3.2.1 Estructura semántica

En este apartado se abordará el *contenido*, el o los *temas* del discurso; se indagará sobre el *asunto* en cuestión, el *fondo* del discurso de Andrés Manuel López Obrador delimitado en el proceso electoral de Iztapalapa 2009. Se hará la identificación y estudio de esos *tópicos*, teóricamente llamados *estructuras semánticas*, manifiestos en lo hablado y en lo escrito, en lo dicho durante este período.

En un primer momento y **previo al conflicto** suscitado por el fallo del tribunal, que cancelaba la candidatura de Clara Brugada y su oportunidad de ser jefa delegacional, las acciones y las palabras de Andrés Manuel con la gente de Iztapalapa, no iban más allá de un apoyo que estaba brindando en todas las elecciones locales que se desarrollarían en el país aquel año con la finalidad de mantenerse vigente.

Para efecto de ilustrar esta situación se trabajará con la transcripción de lo dicho por Andrés Manuel, en un acto de campaña, que se desarrolló en la demarcación más poblada del Distrito Federal, Iztapalapa, el día 23 de mayo de 2009, específicamente en la zona conocida como Cabeza de Juárez, y cuyo texto íntegro puede consultarse para una lectura no fragmentada en el anexo de esta

tesis, bajo el título “*AMLO, Iztapalapa Cabeza de Juárez, en acto de campaña apoyando a los candidatos a jefes delegacionales y diputados para la elección del 5 de julio de 2009. (23 de mayo)*”.

En esa fecha, como en una jornada normal de las de aquellos días, Obrador se mostraba conforme con los candidatos de izquierda para las elecciones locales, por lo que comenzó a presentarse en los espacios donde habría comicios el 5 de julio de aquel año. Su discurso se iba conformando de la siguiente manera:

Amigas y amigos de esta zona de la delegación de Iztapalapa, aquí donde está este monumento al mejor presidente que ha habido en la historia de nuestro país, a ese indígena zapoteco, Benito Juárez García. Vengo a informarles en lo general...

Un saludo normal, que como distintivo particular tuvo esa referencia a Benito Juárez, sobre todo en provecho de que se encuentran en un lugar que tiene un monumento sobre dicho personaje histórico. Incluso puede pensarse que fue estratégica la selección de este sitio para la asamblea, tal como a nivel estatal, en el Distrito Federal disfruta de hacer mítines en el Hemiciclo a Juárez, ubicado en la Alameda Central de la Ciudad de México.

Ahora bien, siguiendo con el análisis, puede observarse que no hay mayor particularidad, continúa su entrada haciendo un reconocimiento a los presentes:

...ustedes han sido protagonistas, actores principales, conductores de este movimiento desde hace muchos años, han estado desde antes del fraude electoral, apoyando nuestro movimiento...

Un tipo de elogio que bien pudo hacer en otro estado de la república, en otra delegación, tal es el caso de Tabasco, su tierra natal y donde también es bien recibido el movimiento como en Iztapalapa.

Ahora bien, inmediatamente puede verse que, tal como Andrés Manuel lo indica en un principio, su propósito es “informarles en lo general”. Por un lado hace explícito un objetivo y lo cumple, va proporcionando detalle de las actividades que ha realizado previo al comienzo de las campañas, así como de las que tiene en puerta:

...este movimiento continúa a nivel nacional, acabo de terminar en marzo un recorrido por los 2038 municipios de México y donde quiera que fui había gente así como ustedes, conscientes, dispuestas a luchar porque las cosas mejores en nuestro país, nada más me faltan los 418 municipios indígenas de usos y costumbres de Oaxaca, que los voy a visitar antes de que termine este año...

En este discurso, también se observa un recuento de eventos mediante los cuales se ha formado y se ha mantenido el vínculo entre el líder y sus simpatizantes, aquello que en su momento motivó el movimiento. Menciona concretamente los fraudes electorales, el de 1988 y el de 2006.

Además de que proporciona datos cuantitativos, acompañados de reflexiones, sobre la situación del país, hace referencia a las problemáticas que se tienen en diversos sectores:

Vengo pues a decirles que la lucha continúa, nos robaron la presidencia, pero no nos van a robar nuestra dignidad, ni nos van a robar el derecho a la esperanza. Vamos a transformar al país, no se justifica el que México esté sumido en esta crisis económica, esta crisis de bienestar social, no hay ninguna justificación, esto no es por la casualidad, por el destino, esto es porque tiene que, tiene mucha relación con la mafia, con la oligarquía, con un grupo que se ha venido apoderando de todo, y por eso tenemos que luchar, para hacer a un lado a esa oligarquía, para devolverle el poder al pueblo, para hacer valer una auténtica, una verdadera democracia, y en eso estamos. No es esta lucha para llegar únicamente a los cargos públicos, no es la lucha del poder por el poder, mucho menos es la ambición al dinero, si se tratara de eso, pues miren hubiese yo negociado con la mafia y me hubiesen dejado pasar, pero como no queremos llegar así, dejando trozos de dignidad en el camino, como sabían, de que eran cambios de fondo y no quieren perder sus privilegios, pues por eso me cerraron el paso, esa es la razón. Entonces tenemos que seguir luchando por la transformación de México, tengan confianza, no vamos nosotros a defraudar la confianza de millones de mexicanos, no vamos nosotros a transformar al pueblo y no... y no, no perdamos la fe, se están viviendo momentos muy difíciles, tristes, porque se está derrumbando la economía nacional, hace dos días el INEGI dio a conocer que, en el primer trimestre de este año, se ha caído la economía de México en 8.2%, y no es nada más el simple dato, sino que esto significa pues que muchos mexicanos están perdiendo su trabajo, 6 mil mexicanos diariamente están

perdiendo su trabajo, hay mortandad de negocios, de talleres, de pequeñas, de medianas empresas, de comercios...

Y ante un escenario como este, justifica la permanencia del movimiento que lidera:

...es una situación muy grave por la que se está atravesando, pero tenemos nosotros que sacar fuerza para cambiar esto...

Por lo que no tarda en insinuar que una de las formas de hacer „algo“ es votando por los candidatos a diputados y la candidata a jefa delegacional de Iztapalapa, de uno de los partidos de „oposición“, el PRD:

...por eso tenemos que seguir adelante, vengo ahora, aquí a la cabeza a Juárez, a esta zona de Iztapalapa, a apoyar a nuestros candidatos, primero, a nuestra candidata a jefa delegacional, a Clarita Brugada, que es nuestra candidata diputada, vengo a apoyar también a Karen Quiroga, nuestra candidata a diputada local, vengo a apoyar también a Eduardo Mendoza, candidato a diputado federal, por este distrito.

Vengo a pedirles que nos apoyen, este 5 de julio hay que ir a votar, hay que participar, no desanimarnos, hemos escogido para transformar la vida pública de México la vía electoral, y aunque ya sabemos que no es fácil porque las cartas están marcadas, los datos están cargados, ya hemos padecido en carne propia el fraude electoral, pues no nos queda más que seguir tercamente insistiendo hasta lograr que las cosas cambien, este es movimiento pacífico que quiere el cambio por la vía de las elecciones y por eso tenemos que participar...

De eso iban los mítines de AMLO durante la campaña, y evidentemente en general no estaban dirigidos a un solo tipo de público; sólo se enfocaban a la gente

de Iztapalapa, en el momento en que nombraba a los candidatos del PRD para los puestos de dicha demarcación.

Después vendría un segundo momento que estudiaremos según el criterio de análisis por tiempo que establecimos previamente, esta segunda etapa de análisis de la estructura semántica del discurso, es sobre **el conflicto**.

Donde el tópico es por un lado *protesta*, y por el otro, *propuesta*. Manifestación de inconformidad por el fallo que emitió el tribunal el 12 de junio, el cual ya se ha documentado mediante notas periodísticas, por lo que el fin ya no es mencionar el hecho en sí, sino referir al cambio en el discurso; observar el manejo de la problemática que tuvo Andrés Manuel, en complicidad con Clara Brugada, Rafael Acosta y que respaldaron con los habitantes de la demarcación.

Como se hacía mención, ante el fallo que impedía a Brugada contender en la elección local, la respuesta inmediata fue una asamblea convocada en la explanada delegacional, en la que participaran los actores mencionados arriba y que también ya han sido descritos en la categoría de participantes.

Aquél día, estos actores políticos frente a los pobladores de Iztapalapa, hicieron el planteamiento de una estrategia que no surgió en la explanada en sí, sino que como muchas decisiones políticas ya estaba planeada, pero que se exteriorizó como un acuerdo dado de forma muy „natural“ entre dichos participantes.

En aquel mitin el orden de participaciones fue el siguiente, primero habló Brugada, personaje perjudicado por la decisión del tribunal, pero quien señalaba al

pueblo de Iztapalapa como el verdadero afectado. Tras un discurso enérgico y evidentemente más local, vino la intervención de López Obrador, que es la que nos interesa a analizar.

Antes de pasar al estudio de este momento discursivo, se señala que el texto íntegro se puede encontrar en el anexo de esta tesis, bajo el título “*Transcripción de lo expuesto por Obrador en la asamblea a la que convocaran en la explanada de la delegación Iztapalapa, el día 16 de junio*”.

Hecha aclaración, se prosigue, aquel día, Obrador, primero justificó su intervención, utilizando el término „apoyo“, como si su presencia fuera un *complemento*, una participación menor, y no el eje principal de las acciones que vendrían luego, argumentando además que esto era un *golpe más de la mafia*, que justifica en lo general al movimiento que lidera:

Amigas y amigos de Iztapalapa, vengo a expresar mi apoyo a todos ustedes, vengo a expresar mi apoyo a Clarita, nuestra candidata a jefa delegacional de Iztapalapa, ya ustedes se dan cuenta de lo que hay en esta resolución del tribunal electoral, yo desde hace algún tiempo he venido diciendo que en nuestro país domina una mafia, que se han apoderado de todo, que son los que realmente mandan en lo fundamental, en la cámara de diputados, en la cámara de senadores, en el poder judicial, en la suprema corte de justicia, en el IFE, en el TRIFE, en Hacienda...

Es decir, presenta lo ocurrido en Iztapalapa como parte de un malestar que aqueja a todo el país y cuyos culpables son quienes están detrás de las instituciones, dejando ver a los iztapalapenses que los están *golpeando* los grandes,

que han sido víctimas de un *poder* tan grande como dañino. Y de inmediato acude a la memoria histórica:

...esa mafia llevó a cabo el fraude electoral del 2006 para tener un empleado de ellos en la presidencia de la República, a un pelele, porque eso es Felipe Calderón, es una mafia que lo controla todo, es falso, es mentira que en México haya democracia, porque la democracia es el gobierno del pueblo para el pueblo, y eso no existe en nuestro país, lo que hay es una oligarquía que significa el gobierno al servicio de unos pocos, este poder mafioso es el que pegó un golpe más aquí en Iztapalapa a través del tribunal, porque ese tribunal está al servicio de la mafia, por eso estoy aquí con ustedes para expresar mi apoyo, pero no quiero quedarme nada más en expresar mi solidaridad...

Y luego de volver a hacer énfasis en que está ahí por mostrar su *apoyo* y *solidaridad*, comienza a introducir la necesidad de actuar lo antes posible, poniendo el tiempo como factor determinante para que la decisión sea inmediata:

...tenemos que decidir, si no se va a pasar el tiempo ¿cómo fue qué planearon este golpe? Pensando precisamente en que ya no iba a haber tiempo, por eso retrasaron la resolución, ahora resulta que de conformidad con la leyes ya no se pueden hacer sustituciones, por eso dieron el golpe en el momento preciso, actuaron con alevosía y con premeditación...

Después explicó brevemente las dimensiones del problema e introdujo uno de los términos que más se hallan en su discurso en general, el de *fraude*:

ahora resulta que ya no se pueden cambiar las boletas electorales y que aunque va a aparecer en la boleta el nombre de Clara, resulta que los que voten por Clara, le van a estar dando el voto a la candidata impuesta por el tribunal ¿si se comprende lo que estoy planteando? Estamos a pocos días de la elección y tenemos que tomar una decisión ¿O no creen ustedes que ya hay que tomar una decisión? Porque si no, va a seguir corriendo el tiempo y se va a consumir un fraude anticipado, porque eso es, un fraude anticipado. Miren cómo estamos en el país que ahora un tribunal en manos de la mafia es el que va a decidir quién es candidato y quien no, quien es autoridad y quien no ¿y dónde queda el pueblo? Si la democracia es precisamente la voluntad del pueblo, por eso es un gran atropello lo que se está cometiendo en Iztapalapa, y es un agravio a las aspiraciones democráticas del pueblo de México, lo hacen aquí en Iztapalapa ahora, lo van a hacer siempre, al final si no les gusta un candidato porque les representa un peligro para los intereses de la mafia, lo van a descontar, es decir, lo van a descalificar, y eso no se puede permitir en la democracia, es el pueblo el que manda, es el pueblo el que decide, no la mafia del poder en nuestro país...

E insistirá con la cuestión del tiempo previo a la presentación de la propuesta, una propuesta que es más ya un hecho que va a realizarse, pero que debe legitimarse:

...no tenemos ya tiempo y yo quiero hacerles una propuesta, no sé si deban responder ahora, pero quiero ya plantear, porque hay que tomar decisiones, si no, se nos va a ir el tiempo, yo quiero incluso plantearlo con calma, que se internalice bien, y si es necesario que se declare una especie de receso de diez, de quince, de

media hora para que después que deliberen, ya aquí entre todos decidamos si se acepta o no se acepta la propuesta.

¿Qué es lo que yo propongo? Miren ya no hay salida jurídica en lo que corresponde al proceso electoral, sí debemos de tener claro que el tribunal quiere, me lo acaban de informar ahora, que sea, a como dé lugar la candidata impuesta; no están dando ni siquiera la posibilidad de que el partido, el PRD, nuestro partido, pueda sustituir, ni siquiera aceptan que sea otra persona, sino que sí quieren que sea la que ellos están empeñados en imponer, no quieren ni siquiera que otro militante del PRD sea el que participe como candidato, no quieren un tercero para decirlo con toda claridad, y además ya no se puede de acuerdo a la ley, renunciar el candidato del PT y si se inscribe Clara como candidata del PT porque ya no se puede, porque ya también se acabó el tiempo, porque eso se puede hacer un mes antes de la elección ¿Están registrando la perversidad en la decisión que tomaron verdad? Quitarnos tiempo y no tener posibilidad de hacer nada en lo jurídico, entonces ante esa circunstancia ¿qué es lo que yo propongo que hagamos? Desde luego va a depender de ustedes, por eso quiero que haya un receso, por eso quiero que lo piensen bien, porque es una decisión histórica la que se va a tomar, yo estoy proponiendo a esta asamblea de que se le pida al candidato del PT en Iztapalapa, se le pida a él que haga aquí o cuando ustedes lo consideren, compromiso público de que, si se vota por el PT el día 5 de julio, que él, él que va a ganar porque vamos todos a apoyar, porque vamos a apoyar a Clara, que él públicamente se comprometa ahora, de que al ganar, porque se va a tener que pedir y orientar a la gente de que cruce PT, al ganar él va a renunciar, y entonces esa facultad, una vez que gane, la va a tener por ley el Jefe de gobierno, y el Jefe de gobierno va a proponer a la Asamblea, a quién deba de llegar a la jefatura delegacional, y entonces le vamos a pedir al Jefe de gobierno Marcelo

Ebrard que proponga a la Asamblea que se Clara Brugada la delegada en Iztapalapa. Lo repito, lo voy a repetir porque quiero que quede muy claro, que se comprometa el candidato del PT, porque vamos a , yo mismo, voy a hacer campaña aquí, viernes, sábado, domingo, lunes, martes informándole a la gente si se decide por este día y desde luego en compañía de Clara, vamos a ir explicando, no significa que la delegación va a estar gobernada por el PT ¡ no! Va a estar gobernada por Clara y por el PRD, que quede claro eso y va a ser nada más para el caso de la jefa delegacional, no para el caso de candidatos a diputados locales y federales...

Y en este largo fragmento se observa cierto titubeo, un grado de desesperación, se percibe la presión por dejar bien claro lo que se pretende, labor nada sencilla, pues como se ha explicado, las boletas para esta elección ya estaban impresas, el nombre de Brugada estaba en ellas, pero los votos serían para Oliva. Si esto ya era confuso y el mismo IFE no se lo advertía a la población, lo que proponía AMLO lo complicaba, era una tarea doblemente compleja, era explicar eso (que no le correspondía) y sumar la propuesta de que entonces no se votara por el recuadro del PRD sino por el del PT, en donde aparecería Rafael Acosta, pero lo que abriría la posibilidad de que Brugada sí pudiera gobernar Iztapalapa.

De hecho el titubeo es tal, que ya va anunciando de manera muy natural lo que sería una gira, como si ya estuviera aprobada la propuesta sin cuestionamiento alguno; esto puede verse cuando menciona los días de la semana y se confirma si vemos que en efecto, entre el 19 y el 23 de junio se dio una serie mítines, de actos de campaña, por las colonias de la delegación en cuestión.

En el anterior fragmento también es muy perceptible que AMLO contemplando que la población de Iztapalapa es perredista, hace énfasis en que será el PRD quien gobierne la demarcación, no el PT.

Aún sin que haya voto de la asamblea, Obrador hace el elogio a Clara, al tiempo que deja ver cuál sería el procedimiento. Con el tono apresurado de su presentación que ya se había señalado:

¿Si se entiende verdad? Tendríamos, voy a mandar una carta, explicando a cada domicilio en Iztapalapa, y todos tenemos que hacer el compromiso, en el caso de que se acepte esta propuesta, de informarle a la gente como es que tiene que cruzar para que al final logremos lo que necesita Iztapalapa, que una mujer con compromiso social , una mujer honesta, una mujer comprometida con el pueblo, una mujer con integridad, con principios, una extraordinaria mujer sea la que gobierne en Iztapalapa, eso es lo que yo les propongo, si lo consideran así, para no perder ya más tiempo, es cosa de que empecemos a hacer la campaña de información, es una asunto inédito, porque esto nunca se ha visto, pero tenemos que devolver esta afrenta, no nos podemos quedar con este golpe artero, este golpe a la democracia, es preferible luchar que someternos, nosotros no nos vamos a someter nunca a la mafia de poder en nuestro país.

Tendríamos dos semanas para hacer la campaña casa por casa, meternos todos a orientar a la gente que porqué hace esto, orientarle que, va a aparecer en la boleta en el prd el nombre de Clara, pero que si se marca así es darle el voto a la candidata impuesta del tribunal, que se tiene que marcar PT y que eso va a significar que el candidato que aquí está conmigo, Rafael Acosta, haga el compromiso, de que al ganar, porque no se la va a creer, él no va ganar por sí mismo, va a ganar por el movimiento, va a ganar por Clara, que se entienda bien;

pero el compañero, es un compañero de la resistencia, que ha estado en la lucha y que yo estoy seguro de que no se va a rajarse y que vamos a estar aquí pendientes y en poco tiempo vamos a resolver, yo les hablo también del procedimiento cuando hay una renuncia ya que gana un jefe delegacional, le corresponde al Jefe de gobierno presentar la propuesta a la Asamblea, nosotros, el movimiento, yo creo que ya Marcelo lo va a saber pronto, al momento de triunfar el compañero Rafael Acosta, él entregaría su renuncia, se le diría al Jefe de gobierno que el movimiento le pide, que le pide que presente a la Asamblea la propuesta de que sea Clara la jefa delegacional, y en la Asamblea, porque todo indica así, va a tener mayoría nuestro movimiento, vamos a tener mayoría en la asamblea, de modo que no va a haber problema para que se apruebe y entonces se lleve a la práctica la voluntad del pueblo y se haga un gobierno, repito, como lo merece la gente buena, trabajadora, noble, gente extraordinaria de Iztapalapa, esa es mi propuesta amigas y amigos...

Y entonces, ahora sí, vendría el planteamiento que ameritó la intervención del petista y de los iztapalapenses:

No es mucho discurso, vamos a decirle a Rafael Acosta, Juanito, (se dirige a él) ¿presentas tu renuncia para que el movimiento le haga la propuesta al jefe de gobierno, y él a su vez haga esa propuesta a la Asamblea, para que Clara sea la que gobierne en Iztapalapa? Te pregunto.

(Interviene el cuestionado Rafael Acosta): Sí lo cumplo (expresión inaudible), nuestro compromiso es con el presidente legítimo.

(Retoma la palabra Obrador): A ver ¿protestas, protestas cumplir con tu palabra libremente?

(Rafael Acosta toma la palabra una vez más): Sí protesto, todo porque nos convenga al país, a nuestro presidente legítimo y luchemos por México, sí protesto.

Como se observa, el pronunciamiento de „Juanito“ es muy breve y no sólo eso, sino que carece de seguridad, no hay mucha coherencia en las frases que pronuncia. Incluso una consigna, como la que hiciera después la gente de la demarcación al unísono, hubiera tenido más fuerza que lo que dijo. Luego retomó la palabra Obrador y se observan las pequeñas pero emotivas participaciones de los asistentes:

A ver, a lo mejor mañana el tribunal cambia de parecer, se hacen los cambios y ya registran a „Chrita“ por el PR; sí, pero si no hay nada, sabremos lo que tendremos que hacer ¿un receso para que lo piensen?

(Se escucha a los presentes gritar al unísono): ¡No!

(Obrador hace una solicitud): Que levanten la mano los que están de acuerdo

(En el material audiovisual se observa que la gente levanta sus manos, al tiempo que se escucha la consigna “el pueblo unido jamás será vencido”)

Y cierra nuevamente con titubeos, cayendo en cuenta de que la acción puede verse como imposición más que como protesta; recuerda que „alguien“ pudo no estar de acuerdo, y parece que algún indicio de su ideología democrática lo lleva a preguntar si hay alguien desacuerdo:

... ¡Viva el pueblo de Iztapalapa!

Pero me hizo falta preguntar ¿los que están en desacuerdo, los que se abstengan?... Mayoría, está tomada la decisión, y el pueblo manda, nada más, a

ver, mientras se elaboran las cartas informativas y empezamos a trabajar casa por casa, porque no tenemos tiempo, no tenemos tiempo, ya vayan ustedes, ayudando, corriendo la voz de que la decisión que se tomó, es de que se va a cruzar en la boleta para jefe delegacional, jefe delegacional, nada más una boleta, porque la otra es igual, eh, me refiero en diputados, les van a dar varias boletas, nada más la que tiene que ver con la elección de jefe delegacional de Iztapalapa, que ahí va a aparecer el nombre, va a aparecer PRD y Clara, pero si votan ahí, es votar por la impuesta, entonces tienen que votar PT ¿si de acuerdo? Hay que ir informando a la gente, de todas maneras, nosotros vamos a estar informando, yo voy a estar, mañana les van ya a decir, me voy a poner de acuerdo con Clarita, porque vamos a estar el viernes en seis colonias, el sábado vamos a ir a siete y el domingo a siete y vamos a seguirle para ir yo informándole a la gente, haciendo esa campaña, y le vamos a pedir también que nos acompañe en otra zona de Iztapalapa Alejandro Encinas, y que todos los dirigentes del PRD en el Distrito Federal y todos los dirigentes del PRD estén aquí en Iztapalapa, porque aquí les vamos a demostrar a la mafia que es el pueblo el que manda, que es el pueblo el que decide, diputados todos a Iztapalapa...

Decide que su discurso no sea el que cierre la asamblea, y devuelve la voz a la persona „local“, Clara Brugada:

¿de acuerdo? ¿Hay alguna otra cosa? A ver Clara ¿tú qué opinas?

Nuevamente ésta interviene y cierra el acto de organización electoral.

Una vez que se consensó la estrategia de hacer delegada a Clara Brugada, comenzó la tercera etapa, que aquí se ha identificado como la de la **acción**, en la que se contemplan los días de campaña, a partir del 19 de junio, durante los que se

llamó a votar por Rafael Acosta, alias *Juanito*, bajo la advertencia de que, de resultar ganador, éste tenía el compromiso de conceder el cargo a Clara Brugada.

Momento en el que Obrador renuncia a la gira por los estados que tendrían elecciones y se concentra en esta demarcación. Iniciando una gira por las colonias de Iztapalapa; mientras que a la par de las asambleas de viva voz, y haciendo uso del padrón de personas registradas como Representantes del gobierno legítimo, que viven en esa delegación, se hace llegar una carta a los domicilios de los simpatizantes del movimiento.

Para estudio del nuevo orden de temas, o asuntos que se abordaban durante esta época, se tendrán en consideración dos textos, uno correspondiente a la transcripción de lo dicho en un acto de campaña durante la gira por las colonias en cuestión, específicamente de uno que diera en la colonia Aculco, cuya transcripción íntegra se encuentra en el anexo de este trabajo bajo el título *“Transcripción del discurso de AMLO en Aculco, un ejemplo de la difusión urgente que se hiciera por las colonias de Iztapalapa -sobre la decisión tomada en la explanada delegacional- luego del fallo contra Clara Brugada”*.

Palabras más, palabras menos, Obrador daba así su discurso de objetivos netamente persuasivos, con menos tinte de formación de identidad ideológica, más bien enfocados a la necesidad de orientar el voto. Esa era la urgencia.

En el ejemplo que se tomó, puede observarse que luego de saludar, Andrés Manuel hace énfasis en que está „muy al pendiente del proceso electoral de Iztapalapa“:

...Amigas y amigos de Aculco... me da mucho gusto, estar con ustedes, terminar la jornada del día de hoy, aquí en Aculco, hoy comenzamos, esta gira para llevar a cabo asambleas informativas en Iztapalapa... Yo tenía compromiso de estar en otros estados porque todos los días estamos trabajando por lo mismo, para que no se apague la llama de la esperanza y para organizar a nuestro pueblo y llevar a cabo los cambios que necesita el país, pero se nos presentó este asunto de Iztapalapa, y tuvimos que detener la gira por el país para venir a Iztapalapa a informar...

Luego resumió lo ocurrido en la explanada de la delegación y la agenda que seguiría:

... El martes tomamos la decisión de apoyar a Clara Brugada que es nuestra candidata, es la candidata de la mayoría, del pueblo de Iztapalapa. Tomamos la decisión de apoyarla con todo, por eso comencé hoy por la mañana una gira; estuvimos con Aculco en seis colonias, pueblos de Iztapalapa, mañana vamos a estar en siete, el domingo en siete, el lunes seis, el martes seis; voy a visitar cinco días las distintas colonias y pueblos de Iztapalapa para informarle a la gente...

Y luego vino una larga intervención sobre temas muy generales, sobre la percepción ya bastante conocida que tiene Obrador sobre las problemáticas del país. Es importante enfatizar en lo extensa que es esta reflexión pues más adelante se comparará con el contenido de la carta que era enviada a los simpatizantes.

“Y vengo a decirles que en efecto se trata de un golpe artero, de una fechoría más de la mafia del poder de nuestro país, y cuando hablo de la mafia y el poder, porque hasta eso tenemos que ir aprendiendo a levantar la mira, porque a veces pensamos que los adversarios son los de abajo y no es así. Qué es lo que

pasa en México, pues hay un grupo de potentados, una mafia, son como treinta, y este grupo se ha venido quedando con todo, han confiscado todos los poderes en México y han condenado a nuestro pueblo a la sobrevivencia y al destierro, porque ahora para poder progresar pues hay que abandonar el país, han cancelado el futuro de millones de mexicanos y nada más se puede sobrevivir en el país. Este grupo se fue formando desde la época de Salinas que les empezó a entregar a sus allegados riquezas públicas, bancos, fueron acumulando muchas riquezas como no ha sucedido en otros países del mundo, y fueron acumulando también poder político, y ahora están situados por encima de todas las instituciones y son los que realmente mandan en el país, son los que mandan en la cámara de diputados, en la cámara de senadores, en el poder judicial, en la Suprema Corte de Justicia en Hacienda, en la Procuraduría General de la República... fueron los que nos robaron la presidencia para imponer a un empleado de ellos a un pelele, porque eso es Calderón, un representante de esa mafia, no un representante del pueblo; este grupo lo controla todo, tienen el dominio también de la mayoría de los medios de comunicación, es más, son dueños de los medios de comunicación más influyentes del país, ellos administran la ignorancia en México, porque ellos deciden que informan, que no informan, por eso se trata de un grupo muy poderoso y esta gente no nos ve con buenos ojos, no de ahora ya de tiempo atrás han querido destruirnos políticamente porque representamos un proyecto distinto, un proyecto alternativo de nación, porque nosotros no estamos de acuerdo con que las riquezas de este país se queden en unas cuantas manos, porque no estamos de acuerdo con una política económica que no ha funcionado, que ha dejado en el abandono la actividad productiva, que no ha generado empleos, que tiene en la pobreza a la mayoría de los mexicanos, cómo explicar lo que está sucediendo ahora, estos meses la economía se está cayendo el 10%, y no es nada más una cifra fría, una estadística, es que esto

significa mortandad de negocios, de talleres de pequeñas medianas empresas, de comercios y la pérdida de trabajo... en lo que va de estos meses han perdido su empleo un millón de mexicanos, calculamos nosotros que seis mil mexicanos diariamente están perdiendo su trabajo, cómo vamos a seguir con esto, de ninguna manera, y a esto también se debe el que se haya desatado la inseguridad y la violencia, esta gente son los responsables de la tragedia nacional y por eso es nuestra lucha, no es la ambición al poder por el poder, mucho menos la ambición al dinero, no es el quítate tú porque quiero yo, lo que queremos es una transformación de la vida pública de México, estamos convencidos que si no se da una renovación en la vida pública en nuestro país, un cambio de fondo, no vamos a encontrar la salida, no vamos a poder enfrentar los grandes y graves problemas nacionales, mientras siga este grupo dominando, nuestro país se va a seguir hundiendo, porque es un lastre que le impide a México salir adelante, entonces no quieren ningún cambio, no nos dan ni siquiera trato de adversarios a vencer, sino de enemigos a destruir, y decía yo que no de ahora, de tiempo atrás querían acabarnos, destruirnos, cuando los escándalos de los videos, de Ahumada, se comprobó que era una conspiración donde estaba Salinas, Fox, el actual procurador, el anterior procurador, no pudieron, luego vino el desafuero, no querían, así, algo como lo que le están haciendo a Clarita, que yo apareciera en la boleta en el 2006, me querían hacer a un lado, luego, nos roban la presidencia de la República porque esa es la verdad, y ahora como no pueden con nuestro movimiento porque pensaron que de ese golpe no nos íbamos a levantar y seguimos luchando, pues ahora quieren seguir destruyéndonos”.

Es hasta que termina esta extensa contextualización, la inscripción del problema en algo más grande, que Andrés Manuel prosigue con lo específico, con

la instrucción precisa para votar, basada en su propuesta legitimada en la explanada de la delegación.

... y en ese plan es que se inscribe esta infamia que cometen aquí en Iztapalapa, porque los del tribunal electoral son empleados de esa mafia, todo lo hicieron de manera premeditada, con alevosía, dese luego con ventaja, tomaron la decisión hace una semana, cuando ya no se pueden hacer cambios de candidatos, cuando inclusive ya están hechas la boletas electorales y aparece el nombre de Clara en el emblema del PRD, pero resulta que ahora de acuerdo a esa resolución tramposa, si se vota por el PRD, por Clara, va a ser un voto a favor de la candidata impuesta por el tribunal... Digan ustedes , a ver porque hay veces que la gente duda o está desinformada ¿podíamos aceptar esto? De ninguna manera “me” lo explicaba a Clara aceptar esto pues es aceptar que la mafia es la que va a decidir quien es candidato quien no es candidato quien es autoridad quien no es autoridad y entonces nunca va haber democracia en el país, porque la democracia es el gobierno del pueblo y para el pueblo y esto sería ya aceptar un régimen oligárquico donde nada más el gobierno esté al servicio de unos cuantos, al servicio de unos pocos, y eso no lo vamos a permitir vamos a luchar aunque esté el camino lleno de obstáculos, nosotros queremos vivir en una democracia, en donde el pueblo sea el que mande, en donde el pueblo sea el que decida, por eso es esta lucha... saben por eso nos reunimos el martes y se propuso porque no hay otra salida, qué hacemos, entonces le propuse a la gente en una asamblea y eso les molestó mucho a los de la mafia por eso nos mandaron a sus achichincles a atacarme, salí hasta en el canal de las estrellas, que por cierto les estoy pidiendo que me den la oportunidad para ejercer mi derecho de réplica, porque están atacándonos un día sí, el otro también, pero no nos permiten dar a conocer nuestro punto, nuestros puntos de vista; fíjense que el martes propusimos de que la

gente vote por el PT en el caso de la boleta para jefa delegacional, que se vote por el PT y hay el compromiso del compañero Rafael Acosta, que al ganar él va a pedir licencia se portó bien este Rafael, Juanito, que él pediría licencia, y en ese caso el jefe de gobierno Marcelo Ebrard, a solicitud nuestra del movimiento, de todos, propondría en la Asamblea, como sustituta, a Clarita Brugada, ella sería la jefa delegacional...de esta manera le daríamos la vuelta o regresaríamos el golpe, no es fácil porque lo hicieron de manera perversa, faltan once días para hacer campaña y Iztapalapa tiene cerca de dos millones de habitantes, entonces mucha gente no esta informada, no sabe por eso yo vengo a Aculco pues a pedirles que nos ayuden, que nos apoyen informando, primero con los familiares, con los vecinos con compañeras, compañeros de trabajo, para que se aclare esta situación y el 5 de julio obtengamos buenos resultados y también vengo a advertirles de que va a ser una lucha muy fuerte, en estos días, porque la mafia va querer aplastarnos aquí en Iztapalapa van a querer este decir que ya se acabo el movimiento, que no pudimos, y van a utilizar mucho dinero para comprar lealtades, para comprar conciencias, para comprar votos, porque tienen esa práctica, ese truco bien ensayado, primero empobrecen al pueblo y luego entregan despensas, materiales de construcción, dinero en efectivo, todo lo que es indigno, entonces hay que orientar mucho a la gente para que no se deje engañar porque sería realmente muy lamentable de que estas prácticas fraudulentas se establecieran en Iztapalapa y en el país, y también orientar a la gente porque va a arrear la guerra sucia, el bombardeo, van a luchar cada vez, van a agredir cada vez más en los medios de comunicación para confundir, entonces estar cerca de la gente informando para obtener buenos resultados. Eso es a lo que vengo a Aculco, a eso vengo pues a pedirles que nos ayuden, que nos apoyen, y les pregunto si nos van a ayudar, a ver que levanten la mano los que nos van a ayudar...

Cerrando con una reflexión más profunda, alentadora y con una típica frase de alguno de los personajes que suele citar:

...Pues eso es, vamos hacia adelante, amigas y amigos, miren, esta es una lucha como ustedes comprenderán muy difícil, no es un día de campo, pero en este movimiento están fincadas las esperanzas de millones de mexicanos, si no es con este movimiento va a ser muy difícil sacar adelante al país, por eso también nos debemos de sentir muy orgullosos, porque estamos luchando en pos de otros y esa es la verdadera felicidad, la felicidad no es nada mas acumular bienes materiales, la felicidad es estar bien con nuestras conciencias, estar bien con nosotros mismos y estar bien con el prójimo, esa es la felicidad, entonces vamos hacia adelante, como decía el presidente Juárez, Vamos a rescatar a México como se pueda con lo que se pueda y hasta donde se pueda. Muchísimas gracias amigas y amigos...

Ahora bien, como se hacía mención, al tiempo que se llevaba a cabo esta gira, se entregaban cartas a los habitantes de Iztapalapa que estaban en el padrón de los Representantes del gobierno legítimo. La carta íntegra se encuentra en el anexo “Carta que se envió a los domicilios de los habitantes de la delegación Iztapalapa luego de la asamblea en la explanada de la delegación y hasta el fin de cierre de campaña”.

Como se adelantaba, a diferencia del contenido de los mítines, la carta era más directa. Lo más general, que contenía la carta era esta entrada:

... La mafia que nos robó la Presidencia, y quiere seguir oprimiendo y empobreciendo al pueblo, acaba de cometer una más de sus fechorías ...

Mientras que el resto fue netamente explicativo sobre la estrategia de voto.

... El Tribunal Electoral que está al servicio de esta mafia, resolvió desconocerá Clara Brugada como candidata a Jefa Delegacional de Iztapalapa. Esta injusticia se comete a 20 días de las elecciones del 5 de julio ,cuando ya no se pueden cambiar candidatos, cuando inclusive ya están hechas las boletas electorales con el nombre de Clara Brugada como candidata del PRD. Se trata, sin duda, de un golpe artero contra una compañera digna, honesta y comprometida con las causas justas. Es al mismo tiempo, una agresión más a nuestro movimiento y, sobre todo, es querer arrebatarle al pueblo de Iztapalapa su derecho a decidir libremente sobre quién debe gobernarlo. Ante esta difícil situación, en asamblea ciudadana celebrada el martes 16 de junio en la plaza principal de Iztapalapa, a la que asistieron miles de ciudadanos, se acordó de manera unánime enfrentar esta acción inmoral y antidemocrática, haciendo campaña entre todos, casa por casa, para informarle a la gente que aunque en la boleta electoral aparecerá el nombre de Clara Brugada con el emblema del PRD, si se cruza así, por nuestro partido, en realidad se estará dando el voto a Silvia Oliva, la candidata impuesta por el Tribunal Electoral. Por eso se resolvió votar por el PT, que será realmente votar por Clara Brugada, porque al ganar el PT en la delegación, hay el compromiso público de su candidato Rafael Acosta, de renunciar, y se le pedirá al Jefe de Gobierno de la Ciudad que, en uso de sus facultades, proponga a la Asamblea Legislativa que sea Clara Brugada quien lo sustituya y ejerza el cargo de Jefa delegacional de Iztapalapa. Como te das cuenta, el golpe fue bien premeditado y lo hicieron para que no tuviéramos tiempo de informar y actuar. Pero no tenemos más remedio que echarnos para adelante. No responder a este agravio es aceptar el fraude electoral anticipado y

aceptar que la mafia sea la que decida quién es candidato y quién no, y así nunca habrá un gobierno del pueblo y para el pueblo. Por eso te pido, de manera muy especial, que nos ayudes. No sólo votando, en este caso, por el PT, sino que nos apoyes informando y convenciendo a familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo. Hagamos todo lo que esté de nuestra parte para hacer valer la voluntad popular...

En los dos últimos textos, la temática fue de la presentación y difusión de la estrategia de voto, aunque, en el formato oral, tuvieron cabida otros temas, pues el tiempo y los ánimos permitieron que el discurso crezca, que fuera más emotivo y con mayor posibilidad de ampliar el argumento sobre las *injusticias* acudiendo a hechos del pasado.

Finalmente, una vez que pasa la elección y que se hace el conteo de votos y se dan a conocer los resultados, que coinciden con el alcance del primer objetivo de la estrategia *obradorista* para el caso de Iztapalapa, es decir, que ganara Rafael Acosta, candidato del PT, se hace llegar a los hogares iztapalapenses un nuevo documento: la carta de **agradecimiento**³⁷. Momento último de este proceso, aunque el tópico es obvio, en la cuestión del estilo, categoría que viene en este apartado, podrá apreciarse más el contenido. Por lo pronto, como se hizo con los textos anteriores, se revisará el manejo de temas, la presentación de este cierre de un proceso, que se ha dicho ya, estaba olvidado académicamente pero que contienen un alto grado de valor como ejemplo de eficacia comunicativa, organización social y de exitosa identidad política.

³⁷ Como los textos anteriores, para la lectura completa de la carta, consultar en el anexo el título „Carta de agradecimiento a los habitantes de Iztapalapa”.

La carta comenzó con la mención del objetivo de la misma:

Les escribo estas palabras para agradecerles, en nombre de nuestro movimiento, su apoyo y participación en las elecciones del domingo pasado...

Luego, mientras que en los medios se señalaba la estrategia como una burla a las instituciones, Obrador utilizó términos muy engrandecedores con la gente de Iztapalapa:

Lo que ustedes hicieron, hombres y mujeres libres de Iztapalapa, fue una gesta cívica de dimensiones históricas...

Cuando aún faltaba que Acosta desistiera del cargo, se propusiera y votara la Asamblea del DF que Clara Brugada tomara su lugar, pese a ello, se elogiaba un triunfo total:

Al acudir a las urnas a depositar su voto por el proyecto que millones de mexicanos cultivan con esperanza en todo el país, echaron abajo la prepotencia inmoral de los tribunales corruptos y derrotaron legal, pacífica y democráticamente, a quienes se sienten amos y señores de México.

Hace apenas unos días tomamos la decisión de llamar a votar por Rafael Acosta, candidato del Partido del Trabajo, quien de manera responsable se ha comprometido a pedir licencia para que Clara Brugada ejerza el cargo de jefa delegacional.

El resto del proceso se daba por hecho, así que hubo cabida para la presentación de números, una cifra de peso, y es que si se recuerda del apartado que hace mención del valor electoral de Iztapalapa no sólo a nivel Distrito Federal, sino nacional, se comprenderá la relevancia de esto.

Los hechos hablan por sí solos. Con todo en contra, se obtuvieron más de 180 mil sufragios efectivos y Rafael Acosta se convirtió en el candidato más votado de toda la ciudad de México. Es decir, ustedes supieron estar a la altura de las circunstancias y hoy son ejemplo nacional de dignidad y firmeza. Además, pronto gobernará esta delegación una mujer honesta y de buenos sentimientos que está realmente comprometida con las necesidades y demandas del pueblo pobre y emprendedor de Iztapalapa.

Y cerró el mensaje a título muy personal:

Gracias por su confianza y por su apoyo.

Con toda mi admiración y mi más profundo respeto

Andrés Manuel López Obrador.

Una vez que se ha hecho una lectura segmentada de los distintos textos orales y escritos que se adjudicaron a Obrador durante el tiempo al que se delimitó su discurso, se tiene un primer análisis sobre los temas que trataba cada uno según la etapa de este proceso electoral; es turno de ir más a los detalles, los términos más utilizados, el estilo al hablar y argumentar.

3.2.2 Estilo y argumentación

A continuación se hará el análisis más a fondo de la presentación del contenido de los textos manejados durante este contexto, durante este momento del discurso de Obrador; y aunque para esta selección primeramente se ha puesto atención en términos más mencionados, de ningún modo este es un análisis cuantitativo sino por el contrario, se busca atender lo cualitativo, lo que es significativo en este discurso y que está manifestado a través de la palabra, pues en un segundo momento, la selección se ha complementado con palabras que si bien no son tan reiteradas, sí son significativas por su mención.

Los sustantivos más mencionados en los textos que han sido seleccionados para el estudio del discurso en esta delimitación (que ya se han presentado y que se encuentran íntegros en el anexo de este documento) son:

Fraude. En referencia a su percepción sobre los resultados de diversos procesos electorales locales y federales (cuando contendió por la gubernatura en Tabasco; por la elección presidencial de 1988, donde fuera candidato Cuauhtémoc Cárdenas; y por el 2006, donde Andrés Manuel fuera el candidato de la *izquierda*).

Mafia. En referencia a lo que Andrés Manuel ha presentado como un grupo de treinta potentados por los que se rige económicamente el país, y que dominan mediante políticos y los medios de comunicación (López Obrador, 2010). En este mismo contexto, Obrador también se refirió a ellos como régimen oligárquico, „unas cuantas manos“, los que tienen „privilegios“, ambiciosos, los de arriba, los potentados, amos y señores de México, la clase política. Quienes están identificados como adversarios.

Movimiento. Que refiere a la organización política que ha encabezado el tabasqueño y que para ese año (2009) se mantiene identificada como un Gobierno legítimo, que se acompaña del Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional. Término que se mantuvo vigente en las elecciones de 2012, donde renombró a dicha organización para promover y defender el voto por las fuerzas progresistas³⁸.

Pueblo. Término con el que el tabasqueño se refiere a la sociedad mexicana, el público al que se dirige y dirige el movimiento. También utiliza *mayoría*.

Lucha. Dentro de este marco contextual se refiere al hecho de hacer frente a la decisión del tribunal, mediante la organización de los habitantes/ simpatizantes/ electores de Iztapalapa. Sin embargo, durante el ejercicio de argumentación en la difusión de esta estrategia, este concepto también implica el desarrollo de actividades pasadas del movimiento, como una oposición a la *mafia*, que ya ha sido mencionada.

Transformación. Se refiere a uno de los ideales del movimiento que encabeza Andrés Manuel, como verbo, *transformar*, era el objetivo que se manejaba en el discurso.

Pelele. Durante ese tiempo, es con dicho término con el que se refiere al presidente Felipe Calderón, quien fuera su contrincante en la elección federal del 2006.

³⁸ Aunque este último dato escapa de la delimitación, se deja como esa referencia sobre la cual pueden enfocarse futuras investigaciones sobre este tema, por ejemplo, un estudio de tipo comparativo.

Poder. Este concepto es significativo porque Obrador hace énfasis en cómo éste se concibe al interior del movimiento, presentándolo como un medio y no como un fin “no es el poder por el poder”, contrario a sus adversarios, a quienes adorna con dicho concepto al referirse a ellos como la *mafia del poder*.

Felicidad, protagonistas, consciencia y dignidad. Este conjunto de conceptos que si bien fueron utilizado en este contexto, para dicho momento no eran tan significativos, sólo daban color a los argumentos, característica de los discurso de una postura izquierdista; sin embargo se rescatan para dejarlos como un antecedente. Este es el momento del discurso obradorista donde aparece estas palabras que actualmente son de los más significativos, entiéndase en la conformación de MORENA, no sólo en su faceta de movimiento social u organización con fines electorales, sino en su conformación como partido político, dato que pueda ser de utilidad para un estudio comparativo, por ejemplo.

También en estos textos fueron repetitivos los verbos (en sus distintas conjugaciones) luchar, organizar, informar, votar, pues referían al objetivo electoral de dicho momento.

Y las frases, unas más metafóricas que otras, tales como: llama de la esperanza, organizar a nuestro pueblo, golpe artero y golpe a la democracia, tragedia nacional, cambio de fondo, guerra sucia, verdadera democracia, cerrar el paso, voluntad popular, gente buena y trabajadora de Iztapalapa.

Cabe señalar que también a manera de cierre, Obrador utilizó sus ya acostumbradas citas de personajes de dos de los momentos más relevantes en la historia de México, la Reforma y la Revolución. Tal es el caso de:

“Vamos a rescatar a México como se pueda, con lo que se pueda y hasta donde se pueda” de Benito Juárez García.

Frase que utilizó al cierre del evento en Iztapalapa, que tuviera lugar antes del fallo contra Clara Brugada, así como una vez que se tomó la decisión de hacerle frente, mediante la promoción del voto a favor de Rafael Acosta, como estrategia para que Clara fuera jefa delegacional.

Sobre la carga simbólica que lleva cada uno de esos términos, por los hechos del pasado de que emanaron y por los contextos en los que se reforzaron, es que están plasmados los argumentos del discurso obradorista, por los que se justifica la razón y la organización, la existencia y las acciones del movimiento.

Como se decía en la introducción de esta categoría, no se resaltó el hecho de las repetidas ocasiones que Obrador ha hecho uso de algunos términos, por una cuestión de tipo cuantitativo, sino por nombrar los conceptos, que permitirían reflexiones para futuras investigaciones, por ejemplo de tipo comparativo, sobre cómo es que a lo largo de los años, algunos de estos conceptos o frases se han ido acuñando y reforzado en la construcción de este complejo de elementos palabra y acción que se ha denominado discurso *obradorista*.

3.3 Aspectos de comunicación e interacción en el discurso.

Anteriormente se ha visto como el discurso de Obrador se manifestó y se modificó durante este contexto; asimismo se ha estudiado cómo se presentó, con qué estilo y sobre qué argumentos, además de que se hizo hincapié en los cambios que fue

teniendo en su contenido según el momento del proceso que se fue llevando a cabo.

A continuación se analizarán los aspectos de comunicación e interacción que están relacionados con la reproducción del discurso. También se hará énfasis sobre las percepciones existentes entre los medios de comunicación y Andrés Manuel y el movimiento durante este proceso electoral³⁹.

3.3.1 Actos de habla

En su momento, en el apartado teórico se hacía hincapié en el hecho de que mediante la palabra ya vamos *haciendo algo*, es decir, que la palabra es acción. Comunicar es acción. En el proceso de comunicación, los participantes de ésta, hacen algo al tiempo que hablan, o esperan que se haga algo a partir de lo que dicen.

Lo anterior tiene relación con la comunicación porque, a la hora de comunicar, se construyen o emiten enunciados, los cuales tienen explícita o implícitamente una intención, es decir, en el discurso entonces, se encontrarían una serie de intenciones comunicativas, de proposiciones, que teóricos como Austin y Searle han clasificado como actos locutivos e ilocutivos; siendo estos últimos los que interesan en este apartado, porque en ellos se hallan rasgos característicos de la relación comunicación-política- discurso.

³⁹ Este es uno de los apartados de mayor exclusividad sobre la comunicación, sobre ese acto que tiene que ver con la transmisión/percepción o intercambio de mensajes entre dos o más participantes, en búsqueda del cumplimiento de un objetivo que beneficie a uno o más de ellos. Y es que si bien el análisis del discurso en general tiene que ver con la comunicación, en este punto se ahonda más sobre la materia.

En la actividad política, mediante el discurso, todo el tiempo se están dando órdenes y promesas, que en la clasificación de los actos ilocutivos se ubican como comisivos⁴⁰ y directivos⁴¹.

Esos son los enunciados que se presentarán aquí, los cuales se manifestaron durante el proceso electoral en cuestión, específicamente, en el momento de plantear la estrategia de voto, en la asamblea de la explanada delegacional del 16 de junio. Se limita a la transcripción de lo expuesto en ese evento, porque precisamente, es bajo el formato de asamblea, que se tiene un claro ejemplo de cómo se va *haciendo con el habla*.

El siguiente conjunto de frases “*es una decisión histórica la que se va a tomar*”, “*él (Rafael Acosta) que va a ganar porque vamos todos a apoyar...*”, “*se va a tener que pedir y orientar a la gente de que cruce PT (en la boleta electoral)*”, son ejemplo de actos ilocutivos del tipo imperativo, donde por estilo de Obrador la orden es sutil, sin embargo es innegable. Aun cuando no se ha sometido a aprobación la estrategia de voto, en la política no cabe la conjugación de los verbos en pospretérito, en el modo condicional, donde puede pasar algo, siempre y cuando se cumpla una primera condición.

Así, en lugar de “*el (Rafael Acosta) renunciaría*”, se dice “*él va a renunciar*”. También se deja ver que incluso hay una agenda “*voy a hacer campaña aquí, viernes, sábado, domingo, lunes, martes informándole a la gente si se decide por este día y desde luego en compañía de Clara, vamos a ir explicando*”, “*voy a mandar una carta, explicando a cada domicilio en Iztapalapa, y todos tenemos que*

⁴⁰ Los actos comisivos son enunciados que comprometen al oyente a hacer algo, como las promesas, los votos y los juramentos de lealtad (Van Dijk, El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. , 2001, pág. 73).

⁴¹ Un acto directivo es un enunciado utilizado para hacer que el oyente haga algo, mediante actos como ordenar, pedir, rogar, solicitar y preguntar (Van Dijk, El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. , 2001, pág. 73).

hacer el compromiso, en el caso de que se acepte esta propuesta, de informarle a la gente como es que tiene que cruzar”

Después, los compromisos también se manifiestan: *“me gusta decir las cosas, con mucha franqueza, con los dirigentes del PT y de Convergencia y les dije voy a apoyar en Chiapas, voy a apoyar en Oaxaca, voy a apoyar en Veracruz y en otros estados al PT y Convergencia, pero les dije, es más, lo planteé en el Zócalo, en el caso del Distrito Federal voy a apoyar a los candidatos del PRD y eso es lo que vamos a seguir haciendo”*.

En algunas frases y diálogos que ya se han presentado, de nuevo a ratos se maneja la idea de que la decisión no está tomada, que será sometida a votación: *“eso es lo que yo les propongo, si lo consideran así, para no perder ya más tiempo”*, pero al mismo tiempo se sigue refiriendo al futuro como un hecho, con un ánimo como si incluso, el plan ya se hubiera consumado con éxito: *“es cosa de que empecemos a hacer la campaña de información, es una asunto inédito, porque esto nunca se ha visto, pero tenemos que devolver esta afrenta, no nos podemos quedar con este golpe artero, este golpe a la democracia, es preferible luchar que someternos, nosotros no nos vamos a someter nunca a la mafia de poder en nuestro país”*.

Y entonces viene un acto en el que Acosta parece comprometerse *„improvisad y heroicamente”* a través del siguiente diálogo:

Andrés Manuel (dirigiéndose a Rafael Acosta): ¿presentas tu renuncia para que el movimiento le haga la propuesta al jefe de gobierno, y él a su vez haga esa propuesta a la Asamblea, para que Clara sea la que gobierne en Iztapalapa? Te pregunto.

Rafael Acosta): Sí lo cumplo (expresión inaudible), nuestro compromiso es con el presidente legítimo.

(Retoma la palabra Obrador): A ver ¿protestas, protestas cumplir con tu palabra libremente?

(Rafael Acosta toma la palabra una vez más): Sí protesto, todo porque nos convenga al país, a nuestro presidente legítimo y luchemos por México, sí protesto.

Es decir, la palabra/ acción no sólo se queda en el nivel de promesa que se maneja en la mayoría de los actos políticos, sobre todo de campaña, sino que se eleva al rango de *protesta*, que es una expresión más formal del compromiso, como un juramento.

3.3.2 Los aspectos de comunicación e interacción entre los participantes del discurso

En este apartado se enfocará el análisis en la transmisión del mensaje, en la difusión de la estrategia de voto, y es que si bien, ninguna elección local cuenta con el apoyo que implica el spot televisivo, y quizá en ellas es más relevante la afinidad del votante con el partido político, que su conocimiento por el candidato y su proyecto, la cuestión del tiempo en este contexto fue sin duda algo que adquirió relevancia.

Como ya se ha dicho, faltaban menos de 30 días para la elección cuando se dio el fallo, ni el mismo IFE se vio asumiendo su responsabilidad, difundiendo lo ocurrido, aclarando algo que no era sencillo para nadie, y de lo que quizá, muchos de los votantes ni siquiera tuvieron conocimiento.

No era cualquier cosa que si en una boleta se votaba por la candidata del PRD Clara Brugada, en realidad el voto, sí iba para el partido, pero no para ella, sino para otra mujer de nombre Silvia Oliva. Si dicha situación no era sencilla de explicar, ni había el tiempo necesario para esclarecerlo, se viene a sumar el desacuerdo de Brugada ante ello, se propone y aprueba una estrategia para revertirlo y el voto se vuelve más complejo.

Si se cruzaba por Clara Brugada, el voto era para Oliva; y si se cruzaba por Rafael Acosta, del PT, el voto sería para Brugada. Anulándose así, la posibilidad *real* de votar por el petista.

De este tamaño era la complejidad, así de confusa sería la jornada electoral del 5 de julio de 2009 en Iztapalapa. Por lo que la difusión, la organización para hacer llegar esta información era titánica. No se podía confiar en la simpatía de los iztapalapenses con Obrador, no se podía esperar que Brugada y Juanito hicieran solos la transmisión de esta advertencia y de la estrategia; por eso se acompañaron de la figura y el peso de Obrador, ya que de lo contrario, muy probablemente la gente de Iztapalapa no hubiera llegado a los mítines.

Como puede verse en el siguiente cuadro, la agenda de esta gira tuvo una duración de seis días, del 19 al 23 de junio, en la que se realizaban arriba de cinco mítines por día, y en la que en total se visitaron 30 colonias de la demarcación.

| <i>GIRA DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR POR IZTAPALAPA (junio 2009)</i> | |
|---|---|
| Fecha | Hora y lugar |
| Viernes 19 | 16:30 Pueblo Santa Martha Acatitla. Benito Juárez esquina Porfirio Díaz 18:00 Colonia Ejército Constitucionalista. Supermanzana 2, explanada de Palma, entre avenida Universidad esquina |

| | |
|------------|---|
| | <p>avenida Constitución de Apatzingán</p> <p>19:30 Colonia Guadalupe del Moral. Agustín Melgar esquina Fernando Montes de Oca</p> <p>21:00 Pueblo de Aculco. Veracruz esquina Ing. Electricistas</p> |
| Sábado 20 | <p>11:00 Colonia Xalpa. Avenida camino a las Minas esquina Guanábana</p> <p>12:30 Colonia Palmitas. Avenida Palmitas esquina 21 de Marzo</p> <p>14:00 U.H. Santa Cruz Meyehualco. Avenida 5 esquina ave. Santa Cruz</p> <p>16:30 U.H. Vicente Guerrero. Campaña del Ébano esquina Combate de Celaya</p> <p>18:00 Colonia El Triunfo. Vicente Guerrero esquina Tizoc</p> <p>19:00 Colonia El Manto. Cerro de la Estrella esquina Silicio</p> <p>21:00 Colonia Consejo Agrarista Mexicano. López Portillo, entre Allende, Morelos y Zapata</p> |
| Domingo 21 | <p>11:00 Colonia San Andrés Tetepilco. Emilio Carranza esquina Laboristas</p> <p>12:30 Colonia Progresista. Albarrada esquina Calle 12</p> <p>14:00 Colonia Cabeza de Juárez. Rosario Castellanos esquina Eje 5</p> <p>16:30 Pueblo Santa Ma. Aztahuacán. Quebradora esq. Primavera, Plaza Santa Cecilia</p> <p>18:00 Colonia Ixtlahuacán. Eje 5 y Eje 6 Sur esquina avenida México</p> <p>19:00 Colonia Buenavista. Avenida de las Torres esquina Nuevo León</p> <p>21:00 Pueblo Los Reyes Culhuacán. Benito Juárez esquina Madero, Plazuela</p> |
| Lunes 22 | <p>11:30 U.H. Solidaridad. Ahuehuetes esquina Encinos</p> <p>13:00 Colonia Juan Escutia. Juan Enriquez esquina Eustaquio</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Buelna</p> <p>16:30 Colonia San Juan Xalpa. Nautla esquina Bugambilia</p> <p>18:00 Pueblo de San Lorenzo. Libertad esquina Independencia</p> <p>19:30 Colonia Los Ángeles. Avenida del Rosal</p> <p>21:00 Colonia San Miguel Teotongo. Capulín esquina Veracruz, Campo Hércules</p> |
| Martes 23 | <p>11:30 Colonia Campestre Potrero. Álamos esquina Laureles</p> <p>13:00 Colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl. Manuel Caña Esquina Villa Figueroa, parque Cuauhtémoc.</p> <p>16:30 Colonia Primera Sección de Ejército de Oriente Zona Peñón</p> <p>18:00 Barrio San Miguel. Avenida Hidalgo s/n, Explanada, mercado La Purísima</p> <p>19:30 Colonia Escuadrón 201. Alfonso Toro esquina Javier Martínez, Centro Social</p> <p>21:00 U.H. Mirasoles. Andador Acción Social, entre Ave de la Torres y Periférico</p> |

Es decir, fueron los mítines, la breve gira por Iztapalapa la que permitió el flujo de información, la que permitió alcanzar el objetivo de que se votara por Rafael Acosta, propósito casi utópico por la desventaja de no contar con la televisión y la radio, o eso que nos es tan imprescindible hoy en día: las redes sociales. Un recorrido con el que se cubrió entre el 19 y el 23 de junio casi toda la demarcación.

Sin duda, se contó con la capacidad para efectuar dicha gira, sin embargo no se atañe, de ningún modo, el triunfo sólo a eso; la movilización y organización fue

eficiente sin duda, pero si otro grupo o partido se hubiera propuesto algo así, no tenía garantizado un triunfo. Hay que considerar otro factor que tiene que ver con aquello que da identidad a los participantes de un discurso, que los mantiene en disposición de actuar según se proponga (en este caso, que se votara según pidió Andrés Manuel), y que se encuentra en los elementos ideológicos, que serán abordados en el siguiente sub apartado.

3.4 Aspectos ideológicos del discurso

En este apartado se ubicarán y presentarán los elementos ideológicos manifiestos en el discurso obradorista, es decir, aquello que guía las decisiones, acciones y posturas del movimiento. Recordemos que como se vio en el apartado teórico, la relación entre discurso e ideología está dada de dos maneras, por un lado el discurso es el vehículo de la ideología⁴². Pero también la ideología puede modificarse a su paso por un discurso⁴³.

Si bien, hay que advertir que el nivel de este análisis será principalmente introductorio, no por comodidad sino porque no sería sincero hacerle ver como un estudio completo; el estudio de los aspectos ideológicos manifiestos en un grupo es digno de una tesis completa enfocada a ello.

⁴² “En muchas situaciones de texto y conversación intra-e intergrupales, los miembros sociales pueden contar o recordar a otros, o a los novicios, las creencias ideológicas compartidas por el grupo. La socialización ideológica, por lo tanto, tiene lugar principalmente por medio del discurso” (Van Dijk, Ideología, 2000)

⁴³ “Si queremos saber qué apariencia tienen las ideologías, cómo funcionan y cómo se crean, cambian y reproducen, necesitamos observar detalladamente sus manifestaciones discursivas” (Van Dijk, Ideología, 2000)

Lo que se revisará aquí son el mínimo de aspectos ideológicos que se percibieron en el movimiento durante este proceso ya sea a través de frases y actividades, que se hicieron visibles en los argumentos en que se basó la propuesta y ejecución de la misma. La participación en los comicios de Iztapalapa obedeciendo a la estrategia obradorista. Hecha esta pertinente aclaración puede continuarse.

3.4.1 Actividades típicas

En seguida se hará mención de aquello que es común que se realice al interior y exterior del movimiento que ha tenido a la cabeza a Andrés Manuel López Obrador. Una vez más se reitera que no es viable elaborar conclusiones generalizadas sino una breve comparación de lo que se venía haciendo y de lo que se sigue haciendo aún hoy en MORENA, y que estuvo presente durante el 2009.

Sobre las actividades típicas de Obrador y el movimiento, sea bajo el nombre de Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional o de MORENA, hasta antes del registro como partido, siempre estuvieron las asambleas.

Es por el mitin, por la presentación oral, la organización por comunidad y de viva voz, sin la televisión apostando a su favor, que Obrador ha logrado y mantenido su cercanía con la gente, quizá por gusto, y al final quizá también por el cerco informativo o ataque que los medios de comunicación nacionales han sostenido en su contra; situación que quedó más o menos aterrizada en el sub acápite sobre los medios de comunicación; y es que, el comportamiento que

tuvieron las televisoras en ese momento no fue distinto al que tuvieron en otros momentos.

Si se revisan los documentales sobre Obrador⁴⁴, por ejemplo FRAUDE, podrá observarse que el mayor banco de imágenes con que se cuenta en torno al movimiento es el referente a los mítines, imágenes de plazas, de cabeceras municipales, de parques, de infinidad de lugares de la república abarrotados de gente afín al movimiento, sin dejar de ser objetivos y teniendo en cuenta que en México se cuenta con la costumbre del „acarreo“ de personas, tampoco puede negarse que Obrador a través de sí mismo, a los partidos de izquierda les acercó una gran cantidad de simpatizantes.

La protesta y la organización han sido lo más característico del movimiento liderado por Obrador, los ejemplos más notables fueron la marcha contra el desafuero en 2005, su cierre de campaña en el zócalo en 2006⁴⁵, la manifestación contra la reforma energética en 2008, que tuvo como protagonistas principales a las „Adelitas“, mujeres que se daban a notar por su peculiar vestimenta y forma de protestar, y en los actos que se dieron a lo largo del 2012, año en que por segunda ocasión contendió por la presidencia.

3.4.2 Principios y valores

Como se ha observado, el discurso de Andrés Manuel López Obrador está concentrado en propiciar la acción. Sus discursos, más que ser construcciones

⁴⁴ Anexo B. Sinopsis de documentales en torno a Andrés Manuel López Obrador y su movimiento

⁴⁵ “El candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) cerró ayer su campaña electoral en el Zócalo, la plaza histórica del Distrito Federal, bajo la lluvia y rodeado por más de 150.000 seguidores” (<http://www.lanacion.com.ar/818927-masivo-cierre-de-campana-de-lopez-obrador-en-mexico>)

adecuadas y finamente elaboradas gramaticalmente, están altamente dirigidos a producir mayor número de seguidores y, sobre todo, organización de los mismos.

Las posiciones que ha adoptado AMLO sobre los asuntos nacionales no se han encriptado en meras expresiones aisladas de la acción sino que han devenido en la invitación a manifestaciones organizadas. Desde el proceso de desafuero, pasando por la resistencia civil pacífica y por supuesto el proceso de Iztapalapa de 2009, sus giras y sus pronunciamientos fueron sucedidos por la invitación a actividades que permitieran contrarrestar lo que, a su consideración, iban en contra del interés general.⁴⁶

Este acento por la manifestación y organización social le ha hecho además empujar un principio básico en su movimiento: el pacifismo. Si bien Andrés Manuel ha dejado en claro que el estado de cosas imperante en el país no puede seguir por la misma línea, a su vez ha subrayado que los cambios deben darse por la vía pacífica. Y aunque en reiteradas ocasiones expone su respeto por otras organizaciones que han optado por el recurso armado para cuestionar al régimen, ha dejado en claro su distancia con aquel método de transformación.

Y es la movilización pacífica, como principio básico, la que ha dibujado en gran medida al movimiento mismo que encabeza. Por ello, a pesar de cuestionar los canales institucionales del Estado mexicano, ha aceptado manejarse a través de ellos para lograr sus objetivos. Por lo anterior, puede decirse que las instituciones son el vehículo al que inevitablemente acudirá el movimiento de López Obrador si es que quiere ratificar su actuar por la vía pacífica, propuesta que tanto presume.

Pero la movilización y organización pacífica va de la mano de otros dos principios fundamentales de su movimiento. Nos referimos a la concientización y la

⁴⁶ Tal es el caso del plantón de reforma, la conformación de brigadas informativas en el proceso de “defensa del petróleo y la economía popular” así como la creación de comités municipales del gobierno legítimo.

información responsable de la sociedad. Para que una sociedad pueda dar el paso de organizarse le debe de acompañar un proceso mucho más complejo de concientización. AMLO ha hecho gran énfasis en su vida política en que las personas deben de informarse de los acontecimientos de la vida pública de México y llegar a un punto de conciencia que le permita cuestionar la realidad para poder transformarla.

“La revolución de las conciencias”, como se ha dado en llamar el proceso de información de su movimiento es uno de los ejes fundamentales del mismo. Justo en el proceso de Iztapalapa, que aquí se ha atendido, una de las mayores exigencias fue informar de lo sucedido a los habitantes de la demarcación para terminar convenciéndolos de que su propuesta era la más adecuada. Y esto no es de extrañar si contemplamos la negativa cobertura informativa que hacen los medios de comunicación masivos de AMLO y sus seguidores.

Entonces, podemos colocar como los principios del discurso de Andrés Manuel López Obrador la información, concientización, organización y manifestación pacífica de la sociedad. Empero, estos ejes están a su vez acompañados de valores que le pretenden dar sentido.

La honestidad, el amor al prójimo, la felicidad, son los valores primordiales que impulsa AMLO. Las luchas, la organización política, son un medio para obtener beneficios de mayor alcance. “Son lo que a cualquier hombre debe motivar en la lucha para terminar con el estado de opresión social que aqueja a los mexicanos”. Para AMLO si se deja la honestidad en el camino por poner como pretexto el proyecto de transformación se está errando, Incluso se le ha dado en decir que, “en la actualidad, ser de izquierda significa ser honesto en un mundo lleno de corrupción”.

El valor de la honestidad, es el lineamiento transversal de la acción según AMLO quien considera que el mantenerla cuesta pero vale la pena.

3.4.3 Objetivos generales: Proyecto de Nación

A continuación se hará el señalamiento y la descripción a grandes rasgos de los planteamientos del denominado Proyecto Alternativo de Nación, que en hipótesis es el documento que contiene parte importante de lo que el obradorismo plantea como solución para las problemáticas que percibe de la realidad política y social de México.

Debe aclararse que en este punto no es el objetivo analizar la coherencia o viabilidad de este proyecto con y para nuestra realidad, sino ubicar y mostrar en donde se hallan los elementos que indican que estamos ante un pensamiento, creencia o valor, algo ideológico, aquello que justifica las posturas, tomas de decisiones y por tanto las acciones del obradorismo.

El 29 de agosto del año 2004, durante una de las manifestaciones contra el desafuero, Obrador dio a conocer veinte puntos por un proyecto de Nación⁴⁷, sin embargo fue hasta dos meses después que presentó un libro que contenía a detalle dicho Proyecto⁴⁸.

El texto incluía posturas y propuestas en torno a temas como política de Estado, economía, la pobreza, el rescate del campo, el sector energético, la educación, la seguridad y la cultura.

⁴⁷ <http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/144588/>

⁴⁸ Texto íntegro en <http://es.scribd.com/doc/29376065/Un-Proyecto-Alternativo-de-Nacion-AMLO>

Hasta el siguiente período electoral, es decir, en 2009, el documento se concretó aún más por el hecho de que ese año sí se estaría proyectando por televisión; el texto quedó conformado por diez postulados⁴⁹:

1. Rescatar al Estado y ponerlo al servicio del pueblo y la Nación, principalmente en los casos de la minería, la industria eléctrica y el petróleo

2. Democratizar los medios masivos de comunicación, porque "es inaceptable que un pequeño grupo posea el control y administren la ignorancia en el país en función de sus intereses".

3. Crear un nuevo modelo económico

4. Combatir las prácticas monopólicas

5. Abolir los privilegios fiscales

6. Ejercer la política como imperativo ético y llevar a la práctica la austeridad republicana

7. Fortalecer al sector energético

8. Alcanzar la soberanía alimentaria. Denunció que este año serán utilizados 16 mil millones de dólares para importar maíz, frijol, arroz, leche, y desechos de pollo, que el país podría producir.

9. Establecer el Estado de bienestar, para proteger a los pobres, a los débiles y olvidados por la desigualdad social

10. Promover una nueva corriente de pensamiento para impedir el predominio de la corrupción, el engaño y el afán de lucro.

⁴⁹ <http://www.eluniversal.com.mx/notas/641587.html>

Y sería hasta el 2011 y 2012, con miras en el proceso electoral presidencial, y con el movimiento ya renombrado como MORENA, que se promovería un „Nuevo Proyecto de Nación“, conformado por 50 acciones para la transformación de la vida política de México.⁵⁰

Estas acciones se desprendían directamente de los 10 postulados primarios. Cada una atendía con más detalle el proceder que a consideración del MORENA, un gobierno debería implementar para resolver los asuntos urgentes de la Nación.

Quedaba claro que “El Proyecto Alternativo de Nación” era el programa de gobierno que Obrador seguiría en caso de ganar las elecciones presidenciales de 2012, y que distaba de aquel programa formal que presentaron las plataformas políticas que en ese entonces lo postularían.

El sentido era darle una identidad propia de lo que estaba construyendo desde MORENA y que en la actualidad ha desembocado en la búsqueda convertir a esta organización en un nuevo partido político.

El proyecto que AMLO propuso se convirtió, al principio, en la carta de presentación ante los votantes de cómo concebía el estado de cosas que imperaba el país y cómo se podrían modificar, y después, en el programa de lucha de Movimiento Regeneración Nacional. Pero el proyecto era amplio y construido no por un político sino por diversos especialistas en los temas que ahí se manejaban. Académicos de gran prestigio lo habían construido y cooperaban con su difusión.

El proyecto se terminó por considerar el porqué de la lucha, el motivo de la permanencia en la política del tabasqueño aún con las escenas contrarias que le tocó protagonizar.

⁵⁰ <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/7124535617041c8e5402057a533069dd>



Por la parte de la acción, tenemos que, en 2009, Obrador y su movimiento alcanzaron un objetivo político-electoral difícil de concebir. A través de una campaña de carácter urgente, muy improvisada, y con menos de treinta días para su difusión, se consiguió que Rafael Acosta ganara los comicios de Iztapalapa, bajo el entendido de que „votar“ por él era la manifestación de otra expresión o voluntad: que Clara Brugada fuera la delegada de dicha demarcación.

Por lo anterior, el discurso de Obrador resulta por un lado en un acto democrático, porque supone el poder de un pueblo para elegir a su representante;

sin embargo, este acto se da con un pronunciamiento en contra de las instituciones pero sin renunciar del todo a ellas.

Lo ocurrido en Iztapalapa en 2009 no es la primera muestra de ello, ya en 2006 Obrador se había pronunciado inconforme con el proceder institucional, como su situación con IFE, por ejemplo. Sin embargo, a la fecha participa en los procesos electorales y bajo los reglamentos del mismo.

Puede verse que las instituciones desestabilizan en ocasiones a la causa que apoya Obrador, en este caso, desestabilizaron su decisión de apoyar a Brugada, pero de manera inmediata, la respuesta, la propuesta y las acciones de Andrés Manuel ante ello le dieron un giro a dicho factor. De hecho la estrategia del tabasqueño revira de modo tal que acapara la atención de los medios de comunicación, los reflectores de sus seguidores y sus contrarios, de los críticos y más.

Es decir, el discurso de Andrés Manuel se sobrepone a los grandes aparatos ideológicos imperantes y maximiza su fuerza y poder de convocatoria. Demuestra que los márgenes institucionales pueden rebatirse aun con los obstáculos que imponen.

Con lo anterior, con el reconocimiento de esta estrategia y pensando en los aspectos de comunicación e interacción en los discursos, se pone en evidencia que el discurso político es acción. Por ejemplo, con la revisión de la manera en que se desarrolla una asamblea, pudo verse que en la política en éstas no sólo hay expresiones orales, la difusión de ideas para desarrollar en un futuro, sino que en el momento mismo de que se están desarrollando son una serie de actos comunicativos.

En la asamblea o mitin se promete, se cuestiona, se dan instrucciones, se ordena implícita o explícitamente y/o, como en uno de los mítines que aquí se analizara, se *vota*. Es el ejemplo de la asamblea en la delegación Iztapalapa en la que Obrador pidiera que levantaran la mano los que estuvieran de acuerdo con la propuesta de votar por Rafael Acosta, bajo el entendimiento de que éste renunciaría a su cargo una vez ganador, para permitir el arribo de Brugada.

Y finalmente por la parte ideológica se observa que definitivamente este es uno de los aspectos más complejos, que incluso puede ser abordado en un trabajo académico aparte, por la riqueza del contenido que alberga, ya que en el se conjugan una serie de apropiaciones de ideas, manifestadas en el uso de frases, de personajes históricos del México de la Reforma y la Revolución principalmente.

CONCLUSIONES

Con el fenómeno de Iztapalapa 2009 se volvió la mirada al mitin, a observar cómo se construyen y refuerzan los lazos identitarios entre un líder de la lucha política y social y sus simpatizantes; en este caso entre Andrés Manuel y un sector de la población de dicha demarcación, además sobre cómo es que estos pueden mantenerse en activo, sin hacer uso del poder con que aún cuenta la televisión.

Por la parte de la acción, tenemos que, en 2009, López Obrador y su movimiento alcanzaron un objetivo político-electoral difícil de concebir. A través de una campaña de carácter urgente, improvisada, y con menos de treinta días para su difusión, pero con la que se alcanzó el objetivo planteado por el tabasqueño. Rafael Acosta ganó los comicios de Iztapalapa, bajo el entendido de que su triunfo era la manifestación de otra voluntad: que Clara Brugada fuera la delegada de dicha demarcación. Tal como sucedió al final.

El discurso de López Obrador resulta, por un lado, en un acto democrático, porque supone el poder de un pueblo para elegir a su representante, y por otro, en un acto irónico, ya que se logró bajo un pronunciamiento de rechazo a las instituciones pero sin renunciar del todo a ellas.

De hecho, lo ocurrido en Iztapalapa en 2009 no es la primera muestra de ello, ya en 2006 Obrador se había pronunciado inconforme con instituciones como el IFE. Sin embargo, en 2012 volvió a participar en un proceso electoral y actualmente se adhiere a sus procedimientos con la creación de un nuevo partido político: MORENA.

A través de este trabajo pudo verse la reacción de López Obrador al detectar un intento por frenar a una persona afín a su movimiento: Clara Brugada.

Su estrategia reviró de modo tal que acaparó la atención de los medios de comunicación, los reflectores de sus seguidores, sus enemigos y otros.

En este caso, el discurso de Andrés Manuel se sobrepuso a los grandes aparatos ideológicos imperantes y ha maximizado su fuerza y poder de convocatoria. Demostró que los márgenes institucionales pueden rebatirse aun con los obstáculos que se imponen.

En cuanto al aspecto temporal, es decir, considerando Iztapalapa 2009 como una etapa del *obradorismo*, pudo constarse que este proceso se inserta en un punto intermedio en el que el discurso dejó de centrarse en un solo personaje. Una transición entre una lucha más individual (Tabasco, desafuero, elección 2006) a la de un movimiento (Movimiento en defensa del petróleo, la economía y la soberanía nacional y ahora MORENA) que actualmente busca ser identificado por su nombre y ya no sólo por una persona.

Con todo lo anterior, el reconocimiento de esta estrategia y pensando en los aspectos de comunicación e interacción en los discursos, se pone en evidencia que el discurso político es acción. Por ejemplo, revisando cómo se desarrolla una asamblea, pudo verse que en la política es común encontrar una serie de actos comunicativos.

En la asamblea o mitin se promete, se cuestiona, se dan instrucciones, se ordena implícita o explícitamente y/o, se toman decisiones con las palabras, con un *sí* o un *no*. Tal fue el ejemplo de la asamblea en la delegación Iztapalapa en la que Obrador pidió que levantaran la mano los que estuvieran de acuerdo con la propuesta de votar por Rafael Acosta, bajo el entendimiento de que éste renunciaría a su cargo una vez ganador, para permitir el arribo de Brugada.

Se constó que, aun cuando Andrés Manuel López Obrador prácticamente está vetado para aparecer en las principales cadenas de televisión, radiodifusoras y los diarios de mayor circulación nacional, o sólo se muestra lo *negativo* de sus dichos o actos, sus simpatizantes siempre están en disposición de atender su llamado.

El éxito de su convocatoria está basado en que éste no ha cesado la comunicación a través de asambleas o mítines por todo el país. Lo cual representa para la comunicación política, y para los estudiosos de los medios de comunicación masiva y la audiencia, un tópico en el que aún se puede ahondar más.

Es decir, pensando en objetivos que pueden plantearse a partir de este trabajo, para seguir estudiando el tema del obradorismo, aquí se dejó una amplia referencia no sólo sobre datos biográficos, sino a información más compleja que tiene que ver con modos de comunicación e interacción, de estilo y retórica y de aspectos ideológicos que se hallan inmersos en los textos y contextos donde se ha ubicado, que ha producido y que ha modificado Andrés Manuel López Obrador.

Asimismo expuestos los límites que se tuvieron por falta de una muestra adecuada para hacer análisis sobre los aspectos de comunicación no verbal, pero conscientes de lo relevante que sería ello, teniendo en cuenta que precisamente algo que se refiere mucho sobre Obrador es su estilo al hablar, en adelante alguien puede motivarse a estudiar esta cuestión, ampliando el modelo aquí propuesto con categorías concentradas en la fonética, los gestos y la expresión corporal.

Ahora bien, no sólo se han proporcionado las bases para seguir con este tema o este personaje, sino también para adentrarse con otro que se halle en el ámbito de la política, pues el modelo de análisis de discurso político aquí propuesto no es exclusivo para este objeto de estudio.

Por citar un ejemplo acorde a nuestra realidad, puede aplicarse al zapatismo con el subcomandante Marcos; personaje que recién regresó a la escena de la izquierda en México, con una modalidad de comunicación inusual, la publicación de una serie de textos que se difunden mediante un sitio de internet y con un estilo literario poco común en los escenarios de lucha política y social del país, y evidentemente con una carga ideológica en torno no sólo a la izquierda sino a los indígenas.

Es decir, y ya entrenado a una reflexión final, este trabajo espera haber motivado a una investigación más inusual. A romper el encasillamiento de la investigación en comunicación en los productos ya terminados y que se difunden por los grandes medios o las redes sociales, o a los estudios de corte cuantitativo, para mirar también los fenómenos de interacción y procesos de comunicación fuera de las pantallas o la tecnología en general.

Atendiendo a lo que siendo estudiantes se nos dijo en el aula, la comunicación puede indagar sobre muchos ámbitos: puede estudiar a la comunicación misma; o también puede abordar cualquier otro fenómeno pero desde la perspectiva o bajo las técnicas de investigación de la comunicación; así como también la comunicación puede abordarse desde otra ciencia o técnica de investigación.

Finalmente, en torno a lo académico, este trabajo por el cual se abordó un proceso electoral local, permitió demostrar que no sólo en el ámbito de lo mediático o del marketing político se hallan los fenómenos más interesantes para estudiar desde la comunicación. No todo es la televisión y las redes sociales.

Ahora queda abierta la posibilidad de continuar analizando, o complementando los estudios de, otras las etapas por la que ha transitado el lopezobradorismo o bien, comenzar a estudiar a fondo su consecuencia: MORENA.

ANEXO

En este apartado se muestra el material sobre el que se realizó el análisis en sus diversos aspectos.

Éste se conforma por transcripciones de las asambleas o discursos orales más significativos que tuvieron lugar entre 2009 y 2012. Por ejemplo, para el suceso de Iztapalapa una transcripción sobre el formato con que Andrés Manuel apoyaría originalmente las candidaturas a diputaciones y jefe delegacional para la elección del 2009; otra transcripción de la asamblea que se llevó a cabo en Iztapalapa luego del fallo del tribunal y en la que se acordara la estrategia alterna a dicha resolución; y las del formato que se usaría de ahí en adelante con una gira por las colonias y barrios de Iztapalapa. Así como las cartas que hicieran llegar a los domicilios de Iztapalapa, una primera promoviendo la estrategia alterna de voto y una segunda que agradecía después el apoyo para el triunfo en la elección.

Posteriormente se presentarán las líneas que contengan cómo Andrés Manuel o el *obradorismo* definieron MORENA y como justificaron su creación por ejemplo, en el discurso del día de su presentación como asociación civil en el Auditorio Nacional, por mencionar un momento.

Y finalmente las transcripciones de los actos de campaña más significativos del 2012, por ejemplo en el „Encuentro nacional de estudiantes con AMLO“, encuentro histórico entre el sector juvenil/estudiantil del país y un político. Así como las palabras de su cierre de campaña.

Transcripción del discurso que emitía Andrés Manuel previo al fallo electoral del 12 de junio.

Este es el texto que refleja el propósito original que tenía Andrés Manuel al participar en los mítines de las elecciones locales que se desarrollarían en el país en el 2009. Objetivo que consistía en dar apoyo a los candidatos a puestos populares, en dicho proceso electoral que se diera el 5 de julio. Este texto muestra cómo se dirigió Obrador a los habitantes de Iztapalapa cuando aún no sucedía el conflicto que ponía en juego la candidatura de Clara Brugada.

AMLO, Iztapalapa Cabeza de Juárez, en acto de campaña apoyando a los candidatos a jefes delegacionales y diputados para la elección del 5 de julio de 2009. (23 de mayo)

Amigas y amigos de esta zona de la delegación de Iztapalapa, aquí donde está este monumento al mejor presidente que ha habido en la historia de nuestro país, a ese indígena zapoteco, Benito Juárez García. Vengo a informarles en lo general, porque ustedes ya saben de lo que se trata, no hace falta hablar mucho, ustedes han sido protagonistas, actores principales, conductores de este movimiento desde hace muchos años, han estado desde antes del fraude electoral, apoyando nuestro movimiento, desde el desafuero, e incluso antes, desde el 88, luchando, ya saben de lo que se trata, yo nada más vengo a reafirmar, que este movimiento continúa, que estamos recorriendo de nuevo todo el país para que no se apague la llama de la esperanza y les digo que este movimiento está vivo, más vivo que nunca, y no sólo es porque hay mucha gente participando, sino también porque tenemos la razón, el tiempo, la realidad, no han venido dando la razón, y por eso tenemos mucha autoridad moral, mucha autoridad política; este movimiento continúa a nivel nacional, acabo de terminar en marzo un

recorrido por los 2038 municipios de México y donde quiera que fui había gente así como ustedes, conscientes, dispuestas a luchar porque las cosas mejores en nuestro país, nada más me faltan los 418 municipios indígenas de usos y costumbres de Oaxaca, que los voy a visitar antes de que termine este año, me voy ir a vivir a Oaxaca tres meses para recorrer todo el país. Vengo pues a decirles que la lucha continúa, nos robaron la presidencia, pero no nos van a robar nuestra dignidad, ni nos van a robar el derecho a la esperanza. Vamos a transformar al país, no se justifica el que México esté sumido en esta crisis económica, esta crisis de bienestar social, no hay ninguna justificación, esto no es por la casualidad, por el destino, esto es porque tiene que, tiene mucha relación con la mafia, con la oligarquía, con un grupo que se ha venido apoderando de todo, y por eso tenemos que luchar, para hacer a un lado a esa oligarquía, para devolverle el poder al pueblo, para hacer valer una auténtica, una verdadera democracia, y en eso estamos. No es esta lucha para llegar únicamente a los cargos públicos, no es la lucha del poder por el poder, mucho menos es la ambición al dinero, si se tratara de eso, pues miren hubiese yo negociado con la mafia y me hubiesen dejado pasar, pero como no queremos llegar así, dejando trozos de dignidad en el camino, como sabían, de que eran cambios de fondo y no quieren perder sus privilegios, pues por eso me cerraron el paso, esa es la razón. Entonces tenemos que seguir luchando por la transformación de México, tengan confianza, no vamos nosotros a defraudar la confianza de millones de mexicanos, no vamos nosotros a transformar al pueblo y no... y no, no perdamos la fe, se están viviendo momentos muy difíciles, tristes, porque se está derrumbando la economía nacional, hace dos días el INEGI dio a conocer que, en el primer trimestre de este año, se ha caído la economía de México en 8.2%, y no es nada más

el simple dato, sino que esto significa pues que muchos mexicanos están perdiendo su trabajo, 6 mil mexicanos diariamente están perdiendo su trabajo, hay mortandad de negocios, de talleres, de pequeñas, de medianas empresas, de comercios, es una situación muy grave por la que se está atravesando pero tenemos nosotros que sacar fuerza para cambiar esto, „ora sí que duele tener la razón porque todo esto lo advertimos, lo dijimos, sin embargo estos ambiciosos no han querido cambiar su política antipopular, la política que sólo beneficia a los de arriba aunque destruyan a nuestro país, por eso en estos momentos difíciles, tristes, tenemos que darle ánimo a la gente porque es cuando se desilusiona mucho la gente, es cuando se puede caer en la frustración, en pensar que no hay salidas, que para qué luchamos si no se logra nada, que para qué luchamos si nunca vamos a cambiar las cosas, es ahora un momento de alentar mucho a la gente, decirles que sí se puede, que no nos demos por vencidos, que sigamos adelante, que sigamos luchando por nosotros y también por los que vienen detrás de nosotros, nuestros hijos, no olvidemos que este es el único movimiento que puede sacar adelante al país, es como una lucecita que indica, que señala que podemos salir del túnel en que nos encontramos, no aflojemos, no nos rindamos, sigamos adelante y tengamos confianza en el pueblo, en la gente, porque termina por despertar, hay unos que despiertan más temprano, otro más tarde pero al final todos van despertando, nada más tengamos claro de que la renovación que necesita el país se tiene que dar de abajo hacia arriba, con la gente, con el pueblo; lo que decía ese gran idealista, luchador social, Ricardo Flores Magón “sólo el pueblo puede salvar al pueblo, sólo el pueblo puede salvar a la nación”, eso es lo que tenemos que tener muy en cuenta nosotros, el movimiento, es el que puede rescatar a México, no estemos esperando nada bueno de los de arriba, de

los potentados, de la llamada clase política que está ¡podrida! a ellos no les importa el destino del país y mucho menos el sufrimiento de la mayoría de nuestra gente, por eso tenemos que seguir adelante, vengo ahora, aquí a la cabeza a Juárez, a esta zona de Iztapalapa a apoyar a nuestros candidatos, primero, a nuestra candidata a jefa delegacional, a Clarita Brugada, que es nuestra candidata diputada, vengo a apoyar también a Karen Quiroga, nuestra candidata a diputada local, vengo a apoyar también a Eduardo Mendoza, candidato a diputado federal, por este distrito.

Vengo a pedirles que nos apoyen, este 5 de julio hay que ir a votar, hay que participar, no desanimarnos, hemos escogido para transformar la vida pública de México la vía electoral, y aunque ya sabemos que no es fácil porque las cartas están marcadas, los datos están cargados, ya hemos padecido en carne propia el fraude electoral, pues no nos queda más que seguir tercamente insistiendo hasta lograr que las cosas cambien, este es movimiento pacífico que quiere el cambio por la vía de las elecciones y por eso tenemos que participar y, pues también vengo a decirles que no se permita que aquí la derecha, eh, se arraigue en la ciudad, ni PRI, ni PAN, miren y no es, no es egoísmo, no es un asunto menor, es que si aquí gobernara el PRI o el PAN, si en la ciudad gobernara el PRI y el PAN, miren, no habrían programas sociales, no habría el apoyo a adultos mayores, no habría el apoyo a personas con discapacidad, no habrían las becas para estudiantes de preparatoria, no costaría dos pesos el metro o el transporte público administrado por el gobierno, no se entregarían los útiles, los uniformes escolares, aquí está cerca el Estado de México y se puede ver en cualquier otra parte del país, en ningún lado hay los programas sociales que hay en la Ciudad de México, por eso no se permita que entre la derecha, que ponga un pie en el Distrito Federal el PAN o el PRI porque esos son los partidos de la mafia, de la

oligarquía, ellos no quieren al pueblo, no quieren al pueblo raso, no quieren a la gente humilde, no quieren a los pobres, estoy tratando de hablar con toda franqueza, con toda claridad, esa gente eh, desprecia al pueblo, yo nada más les doy a conocer dos anécdotas para que todo el mundo sepamos cómo piensa la derecha, como piensan estos potentados: era yo jefe de gobierno y se echó a andar el programa de apoyo a adultos mayores, al día siguiente o a los dos días, y está documentado, salió a declarar Fox, ese traidor a la democracia, que para qué se daba apoyo a adultos mayores, para que la pensión, que por qué no mejor se le ponía a trabajar a los adultos mayores, como si la gente no hubiese trabajado ya toda su vida y merecieran vivir con un poco de holgura en el último tramo de su existencia, pero así piensan, para ellos, porque tienen mentalidad de hacendados porfiristas, para ellos si la gente es pobre no es porque falten oportunidades o porque haya opresión, sino porque la gente es floja, esa es la idea que tienen, así piensan, no lo externan porque su doctrina es la hipocresía, pero en si interior desprecian al pueblo... yo les voy también a contar otra anécdota, era yo jefe de gobierno, me llaman, me invitan del Consejo Coordinador Empresarial, estaba de presidente del consejo coordinador empresarial, Claudio Equis González, ahí en esa reunión, me leen un documento, qué me planteaban, que quitará yo el subsidio al metro, es decir, que el metro ya no costara dos pesos sino seis u ocho pesos, eso era lo que querían, y no sólo eso, sino que ya se pensara la posibilidad de privatizar el metro ¡claro que los mandé al carajo, los mandé por un tubo! pero así piensan, no nos van a engañar, no quieren ni siquiera a sus trabajadores, sus trabajadoras domésticas, sus choferes, los tratan con la punta del pie, se creen de sangre azul, son ínsulas de superioridad, ¡no! esa gente no debe de gobernar esta ciudad que tiene alma colectiva, esta ciudad que tiene gente que buena, gente noble, gente humilde, pero con mucha dignidad y mucho decoro, por eso vamos a seguir adelante, apoyen a nuestros candidatos del PRD... y repito, no se

preocupen por mí, yo no voy a cambiar mi manera de pensar, mi forma de ser, no voy a traicionar al pueblo, vamos a seguir adelante, vamos a seguir luchando, dije que no iba hablar mucho porque además nos faltan tres actos todavía en Coyoacán, pero... ahí queda eso, vamos a seguir, adelante, nos vamos a seguir encontrando y como decía Benito Juárez: vamos a rescatar a México como se pueda, con lo que se pueda ya hasta donde se pueda. Muchas gracias.

Transcripción de lo expuesto por Obrador en la asamblea a la que convocaran en la explanada de la delegación Iztapalapa, el día 16 de junio.

Una vez que se tuvo conocimiento de lo emitido por el Tribunal, Andrés Manuel anunció una asamblea de carácter urgente para plantear no sólo una posición, sino un plan de acción ante dicha sentencia. Esta reunión se llevó a cabo en la explanada de la delegación Iztapalapa en la fecha señalada, además de él, ahí se dieron cita Clara Brugada, el entonces candidato del PT, Rafael Acosta y habitantes de esa demarcación.

En la asamblea, la intervención de AMLO duraría aproximadamente treinta minutos, y aunque también Clara se expresó, para fines de esta investigación, sólo cabe resumir que mostró su descontento y evidentemente su intención de hacer algo al respecto, lo que les plantearía Obrador más adelante. Sin embargo, a continuación sólo se rescata la transcripción del, ahora, dos veces candidato a la presidencia del país, ya que el análisis está enfocado al qué y al cómo de Andrés Manuel en el contexto de la elección del 2009 en Iztapalapa.

Intervención de Obrador:

Amigas y amigos de Iztapalapa, vengo a expresar mi apoyo a todos ustedes, vengo a expresar mi apoyo a Clarita, nuestra candidata a jefa delegacional de Iztapalapa, ya ustedes se dan cuenta de lo que hay en esta resolución del tribunal electoral, yo desde hace algún tiempo he venido diciendo que en nuestro país domina una mafia, que se han apoderado de todo, que son los que realmente mandan en lo fundamental, en la cámara de diputados, en la cámara de senadores, en el poder judicial, en la suprema corte de justicia, en el IFE, en el TRIFE, en Hacienda, que esa mafia llevó a cabo el fraude electoral del 2006 para tener un empleado de ellos en la presidencia de la República, a un pelele, porque eso es Felipe Calderón, es una mafia que lo controla todo, es falso, es mentira que en México haya democracia, porque la democracia es el gobierno del pueblo para el pueblo, y eso no existe en nuestro país, lo que hay es una oligarquía que significa el gobierno al servicio de unos pocos, este poder mafioso es el que pegó un golpe más aquí en Iztapalapa a través del tribunal, porque ese tribunal está al servicio de la mafia, por eso estoy aquí con ustedes para expresar mi apoyo, pero no quiero quedarme nada más en expresar mi solidaridad, porque tenemos que decidir, si no se va a pasar el tiempo ¿cómo fue qué planearon este golpe? Pensando precisamente en que ya no iba a haber tiempo, por eso retrasaron la resolución, ahora resulta que de conformidad con la leyes ya no se pueden hacer sustituciones, por eso dieron el golpe en el momento preciso, actuaron con alevosía y con premeditación; ahora resulta que ya no se pueden cambiar las boletas electorales y que aunque va a aparecer en la boleta el nombre de Clara, resulta que los que voten por Clara, le van a estar dando el voto a la candidata impuesta por el tribunal ¿si se comprende lo que estoy planteando? Estamos a pocos días de la elección y tenemos que tomar una decisión ¿O no creen ustedes que ya hay que tomar una decisión? Porque si no, va a seguir corriendo el tiempo y se va a consumir un fraude anticipado, porque eso es, un fraude anticipado.

Miren cómo estamos en el país que ahora un tribunal en manos de la mafia es el que va a decidir quién es candidato y quien no, quien es autoridad y quien no ¿y dónde queda el pueblo? Si la democracia es precisamente la voluntad del pueblo, por eso es un gran atropello lo que se está cometiendo en Iztapalapa, y es un agravio a las aspiraciones democráticas del pueblo de México, lo hacen aquí en Iztapalapa ahora, lo van a hacer siempre, al final si no les gusta un candidato porque les representa un peligro para los intereses de la mafia, lo van a descontar, es decir, lo van a descalificar, y eso no se puede permitir en la democracia, es el pueblo el que manda, es el pueblo el que decide, no la mafia del poder en nuestro país; no tenemos ya tiempo y yo quiero hacerles una propuesta, no sé si deban responder ahora, pero quiero ya plantear, porque hay que tomar decisiones, si no, se nos va a ir el tiempo, yo quiero incluso plantearlo con calma, que se internalice bien, y si es necesario que se declare una especie de receso de diez, de quince, de media hora para que después que deliberen, ya aquí entre todos decidamos si se acepta o no se acepta la propuesta.

¿Qué es lo que yo propongo? Miren ya no hay salida jurídica en lo que corresponde al proceso electoral, sí debemos de tener claro que el tribunal quiere, me lo acaban de informar ahora, que sea, a como dé lugar la candidata impuesta; no están dando ni siquiera la posibilidad de que el partido, el PRD, nuestro partido, pueda sustituir, ni siquiera aceptan que sea otra persona, sino que sí quieren que sea la que ellos están empeñados en imponer, no quieren ni siquiera que otro militante del PRD sea el que participe como candidato, no quieren un tercero para decirlo con toda claridad, y además ya no se puede de acuerdo a la ley, renunciar el candidato del PT y si se inscribe Clara como candidata del PT porque ya no se puede, porque ya también se acabó el tiempo, porque eso se puede hacer un mes antes de la elección ¿Están registrando la perversidad en la decisión

que tomaron verdad? Quitarnos tiempo y no tener posibilidad de hacer nada en lo jurídico, entonces ante esa circunstancia ¿qué es lo que yo propongo que hagamos? Desde luego va a depender de ustedes, por eso quiero que haya un receso, por eso quiero que lo piensen bien, porque es una decisión histórica la que se va a tomar, yo estoy proponiendo a esta asamblea de que se le pida al candidato del PT en Iztapalapa, se le pida a él que haga aquí o cuando ustedes lo consideren, compromiso público de que, si se vota por el PT el día 5 de julio, que él, él que va a ganar porque vamos todos a apoyar, porque vamos a apoyar a Clara, que él públicamente se comprometa ahora, de que al ganar, porque se va a tener que pedir y orientar a la gente de que cruce PT, al ganar él va a renunciar, y entonces esa facultad, una vez que gane, la va a tener por ley el Jefe de gobierno, y el Jefe de gobierno va a proponer a la Asamblea, a quién deba de llegar a la jefatura delegacional, y entonces le vamos a pedir al Jefe de gobierno Marcelo Ebrard que proponga a la Asamblea que se Clara Brugada la delegada en Iztapalapa. Lo repito, lo voy a repetir porque quiero que quede muy claro, que se comprometa el candidato del PT, porque vamos a, yo mismo, voy a hacer campaña aquí, viernes, sábado, domingo, lunes, martes informándole a la gente si se decide por este día y desde luego en compañía de Clara, vamos a ir explicando, no significa que la delegación va a estar gobernada por el PT ¡no! Va a estar gobernada por Clara y por el PRD, que quede claro eso y va a ser nada más para el caso de la jefa delegacional, no para el caso de candidatos a diputados locales y federales, ahí yo he hablado con mucha claridad, como me gusta decir las cosas, con mucha franqueza, con los dirigentes del PT y de Convergencia y les dije voy a apoyar en Chiapas, voy a apoyar en Oaxaca, voy a apoyar en Veracruz y en otros estados al PT y Convergencia, pero les dije, es más, lo planteé en el Zócalo, en el caso del Distrito Federal voy a apoyar a los candidatos del PRD y eso es lo que vamos a seguir haciendo.

¿Si se entiende verdad? Tendríamos, voy a mandar una carta, explicando a cada domicilio en Iztapalapa, y todos tenemos que hacer el compromiso, en el caso de que se acepte esta propuesta, de informarle a la gente como es que tiene que cruzar para que al final logremos lo que necesita Iztapalapa, que una mujer con compromiso social , una mujer honesta, una mujer comprometida con el pueblo, una mujer con integridad, con principios, una extraordinaria mujer sea la que gobierne en Iztapalapa, eso es lo que yo les propongo, si lo consideran así, para no perder ya más tiempo, es cosa de que empecemos a hacer la campaña de información, es una asunto inédito, porque esto nunca se ha visto, pero tenemos que devolver esta afrenta, no nos podemos quedar con este golpe artero, este golpe a la democracia, es preferible luchar que someternos, nosotros no nos vamos a someter nunca a la mafia de poder en nuestro país.

Tendríamos dos semanas para hacer la campaña casa por casa, meternos todos a orientar a la gente que porqué hace esto, orientarle que, va a aparecer en la boleta en el prd el nombre de Clara, pero que si se marca así es darle el voto a la candidata impuesta del tribunal, que se tiene que marcar PT y que eso va a significar que el candidato que aquí está conmigo, Rafael Acosta, haga el compromiso, de que al ganar, porque no se la va a creer, él no va ganar por sí mismo, va a ganar por el movimiento, va a ganar por Clara, que se entienda bien; pero el compañero, es un compañero de la resistencia, que ha estado en la lucha y que yo estoy seguro de que no se va a rajarse y que vamos a estar aquí pendientes y en poco tiempo vamos a resolver, yo les hablo también del procedimiento cuando hay una renuncia ya que gano un jefe delegacional, le corresponde al Jefe de gobierno presentar la propuesta a la Asamblea, nosotros, el movimiento, yo creo que ya Marcelo lo va a saber pronto, al momento de triunfar el compañero Rafael Acosta, él entregaría su renuncia, se le diría al Jefe de gobierno que el movimiento

le pide, que le pide que presente a la Asamblea la propuesta de que sea Clara la jefa delegacional, y en la Asamblea, porque todo indica así, va a tener mayoría nuestro movimiento, vamos a tener mayoría en la asamblea, de modo que no va a haber problema para que se apruebe y entonces se lleve a la práctica la voluntad del pueblo y se haga un gobierno, repito, como lo merece la gente buena, trabajadora, noble, gente extraordinaria de Iztapalapa, esa es mi propuesta amigas y amigos.

No es mucho discurso, vamos a decirle a Rafael Acosta, Juanito, (se dirige a él) ¿presentas tu renuncia para que el movimiento le haga la propuesta al jefe de gobierno, y él a su vez haga esa propuesta a la Asamblea, para que Clara sea la que gobierne en Iztapalapa? Te pregunto.

(Interviene el cuestionado Rafael Acosta): Sí lo cumplo (expresión inaudible), nuestro compromiso es con el presidente legítimo.

(Retoma la palabra Obrador): A ver ¿protestas, protestas cumplir con tu palabra libremente?

(Rafael Acosta toma la palabra una vez más): Sí protesto, todo porque nos convenga al país, a nuestro presidente legítimo y luchemos por México, sí protesto.

(Y continúa Andrés Manuel): A ver, a lo mejor mañana el tribunal cambia de parecer, se hacen los cambios y ya registran a „Charita“ por el PR; sí, pero si no hay nada, sabremos lo que tendremos que hacer ¿un receso para que lo piensen?

(Se escucha a los presentes gritar al unísono): ¡No!

(Obrador hace una solicitud): Que levanten la mano los que están de acuerdo

(En el material audiovisual se observa que la gente levanta sus manos, al tiempo que se escucha la consigna “el pueblo unido jamás será vencido”)

(Obrador toma la palabra por última vez para el cierre de su intervención):

¡Viva el pueblo de Iztapalapa!

Pero me hizo falta preguntar ¿los que están en desacuerdo, los que se abstengan?... Mayoría, está tomada la decisión, y el pueblo manda, nada más, a ver, mientras se elaboran las cartas informativas y empezamos a trabajar casa por casa, porque no tenemos tiempo, no tenemos tiempo, ya vayan ustedes, ayudando, corriendo la voz de que la decisión que se tomó, es de que se va a cruzar en la boleta para jefe delegacional, jefe delegacional, nada más una boleta, porque la otra es igual, eh, me refiero en diputados, les van a dar varias boletas, nada más la que tiene que ver con la elección de jefe delegacional de Iztapalapa, que ahí va a aparecer el nombre, va a aparecer PRD y Clara, pero si votan ahí, es votar por la impuesta, entonces tienen que votar PT ¿si de acuerdo? Hay que ir informando a la gente, de todas maneras, nosotros vamos a estar informando, yo voy a estar, mañana les van ya a decir, me voy a poner de acuerdo con Clarita, porque vamos a estar el viernes en seis colonias, el sábado vamos a ir a siete y el domingo a siete y vamos a seguirle para ir yo informándole a la gente, haciendo esa campaña, y le vamos a pedir también que nos acompañe en otra zona de Iztapalapa Alejandro Encinas, y que todos los dirigentes del PRD en el Distrito Federal y todos los dirigentes del PRD estén aquí en Iztapalapa, porque aquí les vamos a demostrar a la mafia que es el pueblo el que manda, que es el pueblo el que decide, diputados todos a Iztapalapa ¿de acuerdo? ¿Hay alguna otra cosa? A ver Clara ¿tú qué opinas?

Y entonces cede el micrófono una vez más a Clara Brugada, quien evidentemente se muestra satisfecha con la propuesta que echarán a andar. Como ya se indicó, no se rescata la intervención de ella porque no es trascendente para el entendimiento del discurso de Obrador.

Transcripción del discurso de AMLO en Aculco, un ejemplo de la difusión urgente que se hiciera por las colonias de Iztapalapa -sobre la decisión tomada en la explanada delegacional- luego del fallo contra Clara Brugada.

Como se ha dicho, el anterior sería el formato de discurso que manejaría Andrés Manuel no sólo en Iztapalapa, sino en el resto de las delegaciones, sin embargo luego del fallo y de la decisión tomada para contrarrestar las afectaciones del mismo, el discurso se modifica. Este es un ejemplo del texto consecuente, el cual palabras más palabras menos, sería recitado durante la gira por treinta y dos, colonias, unidades habitacionales y barrios de la demarcación:

Amigas y amigos de Aculco... me da mucho gusto, estar con ustedes, terminar la jornada del día de hoy, aquí en Aculco, hoy comenzamos, esta gira para llevar a cabo asambleas informativas en Iztapalapa... Yo tenía compromiso de estar en otros estados porque todos los días estamos trabajando por lo mismo, para que no se apague la llama de la esperanza y para organizar a nuestro pueblo y llevar a cabo los cambios que necesita el país, pero se nos presentó este asunto de Iztapalapa, y tuvimos que detener la gira por el país para venir a Iztapalapa a informar. El martes tomamos la decisión de apoyar a Clara Brugada que es nuestra candidata, es la candidata de la mayoría, del pueblo de Iztapalapa. Tomamos la decisión de apoyarla con todo, por eso comencé hoy por la mañana una gira; estuvimos con Aculco en seis colonias, pueblos de Iztapalapa, mañana

vamos a estar en siete, el domingo en siete, el lunes seis, el martes seis; voy a visitar cinco días las distintas colonias y pueblos de Iztapalapa para informarle a la gente. Y vengo a decirles que en efecto se trata de un golpe artero, de una fechoría más de la mafia del poder de nuestro país, y cuando hablo de la mafia y el poder, porque hasta eso tenemos que ir aprendiendo a levantar la mira, porque a veces pensamos que los adversarios son los de abajo y no es así. Qué es lo que pasa en México, pues hay un grupo de potentados, una mafia, son como treinta, y este grupo se ha venido quedando con todo, han confiscado todos los poderes en México y han condenado a nuestro pueblo a la sobrevivencia y al destierro, porque ahora para poder progresar pues hay que abandonar el país, han cancelado el futuro de millones de mexicanos y nada más se puede sobrevivir en el país. Este grupo se fue formando desde la época de Salinas que les empezó a entregar a sus allegados riquezas públicas, bancos, fueron acumulando muchas riquezas como no ha sucedido en otros países del mundo, y fueron acumulando también poder político, y ahora están situados por encima de todas las instituciones y son los que realmente mandan en el país, son los que mandan en la cámara de diputados, en la cámara de senadores, en el poder judicial, en la Suprema Corte de Justicia en Hacienda, en la Procuraduría General de la República... fueron los que nos robaron la presidencia para imponer a un empleado de ellos a un pelele, porque eso es Calderón, un representante de esa mafia, no un representante del pueblo; este grupo lo controla todo, tienen el dominio también de la mayoría de los medios de comunicación, es más, son dueños de los medios de comunicación más influyentes del país, ellos administran la ignorancia en México, porque ellos deciden que informan, que no informan, por eso se trata de un grupo muy poderoso y esta gente no nos ve con buenos ojos, no de ahora ya de tiempo atrás han querido destruirnos políticamente porque representamos un proyecto distinto, un proyecto alternativo de nación, porque

nosotros no estamos de acuerdo con que las riquezas de este país se queden en unas cuantas manos, porque no estamos de acuerdo con una política económica que no ha funcionado, que ha dejado en el abandono la actividad productiva, que no ha generado empleos, que tiene en la pobreza a la mayoría de los mexicanos, cómo explicar lo que está sucediendo ahora, estos meses la economía se está cayendo el 10%, y no es nada más una cifra fría, una estadística, es que esto significa mortandad de negocios, de talleres de pequeñas medianas empresas, de comercios y la pérdida de trabajo... en lo que va de estos meses han perdido su empleo un millón de mexicanos, calculamos nosotros que seis mil mexicanos diariamente están perdiendo su trabajo, cómo vamos a seguir con esto, de ninguna manera, y a esto también se debe el que se haya desatado la inseguridad y la violencia, esta gente son los responsables de la tragedia nacional y por eso es nuestra lucha, no es la ambición al poder por el poder, mucho menos la ambición al dinero, no es el quítate tú porque quiero yo, lo que queremos es una transformación de la vida pública de México, estamos convencidos que si no se da una renovación en la vida pública en nuestro país, un cambio de fondo, no vamos a encontrar la salida, no vamos a poder enfrentar los grandes y graves problemas nacionales, mientras siga este grupo dominando, nuestro país se va a seguir hundiendo, porque es un lastre que le impide a México salir adelante, entonces no quieren ningún cambio, no nos dan ni siquiera trato de adversarios a vencer, sino de enemigos a destruir, y decía yo que no de ahora, de tiempo atrás querían acabarnos, destruirnos, cuando los escándalos de los videos, de Ahumada, se comprobó que era una conspiración donde estaba Salinas, Fox, el actual procurador, el anterior procurador, no pudieron, luego vino el desafuero, no querían, así, algo como lo que le están haciendo a Clarita, que yo apareciera en la boleta en el 2006, me querían hacer a un lado, luego, nos roban la presidencia de la República porque esa es la verdad, y ahora como no pueden con nuestro

movimiento porque pensaron que de ese golpe no nos íbamos a levantar y seguimos luchando, pues ahora quieren seguir destruyéndonos y en ese plan es que se inscribe esta infamia que cometen aquí en Iztapalapa, porque los del tribunal electoral son empleados de esa mafia, todo lo hicieron de manera premeditada, con alevosía, dese luego con ventaja, tomaron la decisión hace una semana, cuando ya no se pueden hacer cambios de candidatos, cuando inclusive ya están hechas la boletas electorales y aparece el nombre de Clara en el emblema del PRD, pero resulta que ahora de acuerdo a esa resolución tramposa, si se vota por el PRD, por Clara, va a ser un voto a favor de la candidata impuesta por el tribunal... Digan ustedes, a ver porque hay veces que la gente duda o está desinformada ¿podíamos aceptar esto? De ninguna manera “me” lo explicaba a Clara aceptar esto pues es aceptar que la mafia es la que va a decidir quién es candidato quien no es candidato quien es autoridad quien no es autoridad y entonces nunca va haber democracia en el país, porque la democracia es el gobierno del pueblo y para el pueblo y esto sería ya aceptar un régimen oligárquico donde nada más el gobierno esté al servicio de unos cuantos, al servicio de unos pocos, y eso no lo vamos a permitir vamos a luchar aunque esté el camino lleno de obstáculos, nosotros queremos vivir en una democracia, en donde el pueblo sea el que mande, en donde el pueblo sea el que decida, por eso es esta lucha... saben por eso nos reunimos el martes y se propuso porque no hay otra salida, qué hacemos, entonces le propuse a la gente en una asamblea y eso les molestó mucho a los de la mafia por eso nos mandaron a sus achichincles a atacarme, salí hasta en el canal de las estrellas, que por cierto les estoy pidiendo que me den la oportunidad para ejercer mi derecho de réplica, porque están atacándonos un día sí, el otro también, pero no nos permiten dar a conocer nuestro punto, nuestros puntos de vista; fíjense que el martes propusimos de que la gente vote por el PT en el caso de la boleta para jefa delegacional, que se vote

por el PT y hay el compromiso del compañero Rafael Acosta, que al ganar él va a pedir licencia se portó bien este Rafael, Juanito, que él pediría licencia, y en ese caso el jefe de gobierno Marcelo Ebrard, a solicitud nuestra del movimiento, de todos, propondría en la Asamblea, como sustituta, a Clarita Brugada, ella sería la jefa delegacional...de esta manera le daríamos la vuelta o regresaríamos el golpe, no es fácil porque lo hicieron de manera perversa, faltan once días para hacer campaña y Iztapalapa tiene cerca de dos millones de habitantes, entonces mucha gente no está informada, no sabe por eso yo vengo a Aculco pues a pedirles que nos ayuden, que nos apoyen informando, primero con los familiares, con los vecinos con compañeras, compañeros de trabajo, para que se aclare esta situación y el 5 de julio obtengamos buenos resultados y también vengo a advertirles de que va a ser una lucha muy fuerte, en estos días, porque la mafia va querer aplastarnos aquí en Iztapalapa van a querer este decir que ya se acabó el movimiento, que no pudimos, y van a utilizar mucho dinero para comprar lealtades, para comprar conciencias, para comprar votos, porque tienen esa práctica, ese truco bien ensayado, primero empobrecen al pueblo y luego entregan despensas, materiales de construcción, dinero en efectivo, todo lo que es indigno, entonces hay que orientar mucho a la gente para que no se deje engañar porque sería realmente muy lamentable de que estas prácticas fraudulentas se establecieran en Iztapalapa y en el país, y también orientar a la gente porque va a arrear la guerra sucia, el bombardeo, van a luchar cada vez, van a agredir cada vez más en los medios de comunicación para confundir, entonces estar cerca de la gente informando para obtener buenos resultados. Eso es a lo que vengo a Aculco, a eso vengo pues a pedirles que nos ayuden, que nos apoyen... y les pregunto si nos van a ayudar, a ver que levanten la mano los que nos van a ayudar. Pues eso es, vamos hacia adelante, amigas y amigos, miren, esta es una lucha como ustedes comprenderán muy difícil, no es un día de campo, pero en este movimiento están

fincadas las esperanzas de millones de mexicanos, si no es con este movimiento va a ser muy difícil sacar adelante al país, por eso también nos debemos de sentir muy orgullosos, porque estamos luchando en pos de otros y esa es la verdadera felicidad, la felicidad no es nada más acumular bienes materiales, la felicidad es estar bien con nuestras conciencias, estar bien con nosotros mismos y estar bien con el prójimo, esa es la felicidad, entonces vamos hacia delante, como decía el presidente Juárez, “vamos a rescatar a México como se pueda con lo que se pueda y hasta donde se pueda” muchísimas gracias amigas y amigos.

Carta que se envió a los domicilios de los habitantes de la delegación Iztapalapa luego de la asamblea en la explanada de la delegación y hasta el fin de cierre de campaña.

El texto anterior es sobre el formato „oral“, esta transcripción es un ejemplo de cuál era el formato y el contenido de las asambleas que realizaba AMLO en las colonias de la demarcación, pero a continuación también se muestra la versión escrita, entregada en los domicilios de las personas que se encontraban registradas en el padrón de los Representantes del gobierno legítimo, y que vivían en dicha demarcación. Es la carta en la que se invitaba a votar de acuerdo con la estrategia „aprobada“, dar el voto a Rafael Acosta en las boletas, hacerlo ganador y continuar con el siguiente paso del plan, que éste renunciara al cargo, de tal modo que quedara Brugada como jefa delegacional.

‘Carta al pueblo de Iztapalapa’

Junio del 2009

Amigos, amigas de Iztapalapa:

La mafia que nos robó la Presidencia, y quiere seguir oprimiendo y empobreciendo al pueblo, acaba de cometer una más de sus fechorías: El Tribunal Electoral que está al servicio de esta mafia, resolvió desconocerá Clara Brugada como candidata a Jefa Delegacional de Iztapalapa. Esta injusticia se comete a 20 días de las elecciones del 5 de julio ,cuando ya no se pueden cambiar candidatos, cuando inclusive ya están hechas las boletas electorales con el nombre de Clara Brugada como candidata del PRD. Se trata, sin duda, de un golpe artero contra una compañera digna, honesta y comprometida con las causas justas. Es al mismo tiempo, una agresión más a nuestro movimiento y, sobre todo, es querer arrebatarse al pueblo de Iztapalapa su derecho a decidir libremente sobre quién debe gobernarlo. Ante esta difícil situación, en asamblea ciudadana celebrada el martes 16 de junio en la plaza principal de Iztapalapa, a la que asistieron miles de ciudadanos, se acordó de manera unánime enfrentar esta acción inmoral y antidemocrática, haciendo campaña entre todos, casa por casa, para informarle a la gente que aunque en la boleta electoral aparecerá el nombre de Clara Brugada con el emblema del PRD, si se cruza así, por nuestro partido, en realidad se estará dando el voto a Silvia Oliva, la candidata impuesta por el Tribunal Electoral. Por eso se resolvió votar por el PT, que será realmente votar por Clara Brugada, porque al ganar el PT en la delegación, hay el compromiso público de su candidato Rafael Acosta, de renunciar, y se le pedirá al Jefe de Gobierno de la Ciudad que, en uso de sus facultades, proponga a la Asamblea Legislativa que sea Clara Brugada quien lo sustituya y ejerza el cargo de Jefa delegacional de Iztapalapa. Como te das cuenta, el golpe fue bien premeditado y lo hicieron para que no tuviéramos tiempo de informar y actuar. Pero no tenemos más remedio que echarnos para adelante. No

responder a este agravio es aceptar el fraude electoral anticipado y aceptar que la mafia sea la que decida quién es candidato y quién no, y así nunca habrá un gobierno del pueblo y para el pueblo. Por eso te pido, de manera muy especial, que nos ayudes. No sólo votando, en este caso, por el PT, sino que nos apoyes informando y convenciendo a familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo. Hagamos todo lo que esté de nuestra parte para hacer valer la voluntad popular.

Fraternalmente Andrés Manuel López Obrador

Carta de agradecimiento a los habitantes de Iztapalapa

Segunda carta que se envió a los domicilios de los habitantes de la delegación Iztapalapa, una vez que se dieron a conocer los resultados de la elección del 5 de julio, y que en efecto, reflejaron el triunfo de la estrategia de Obrador y compañía.

México, 7 de julio de 2009

Amigas y amigos de Iztapalapa:

Les escribo estas palabras para agradecerles, en nombre de nuestro movimiento, su apoyo y participación en las elecciones del domingo pasado.

Lo que ustedes hicieron, hombres y mujeres libres de Iztapalapa, fue una gesta cívica de dimensiones históricas.

Al acudir a las urnas a depositar su voto por el proyecto que millones de mexicanos cultivan con esperanza en todo el país,

echaron abajo la prepotencia inmoral de los tribunales corruptos y derrotaron legal, pacífica y democráticamente, a quienes se sienten amos y señores de México.

Hace apenas unos días tomamos la decisión de llamar a votar por Rafael Acosta, candidato del Partido del Trabajo, quien de manera responsable se ha comprometido a pedir licencia para que Clara Brugada ejerza el cargo de jefa delegacional.

Los hechos hablan por sí solos. Con todo en contra, se obtuvieron más de 180 mil sufragios efectivos y Rafael Acosta se convirtió en el candidato más votado de toda la ciudad de México. Es decir, ustedes supieron estar a la altura de las circunstancias y hoy son ejemplo nacional de dignidad y firmeza. Además, pronto gobernará esta delegación una mujer honesta y de buenos sentimientos que está realmente comprometida con las necesidades y demandas del pueblo pobre y emprendedor de Iztapalapa.

Gracias por su confianza y por su apoyo.

Con toda mi admiración y mi más profundo respeto

Andrés Manuel López Obrador

FUENTES

Alarcón, V. (2006). *Metodologías para el análisis político. Enfoques, procesos e instituciones*. DF, México: Plaza y Valdes.

Antaki, C. (2003). El análisis del discurso implica analizar: crítica de seis atajos analíticos. *Athenea digital* (3), 14-35.

Dumont, Fernand (1978) *La ideologías*. México: el ateneo

Galindo Cáceres, J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* . México: PEARSON.

Gilles, G. e. (1998). *Comunicación política*. España: Gedisa.

Giménez, Gilberto (1981) *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. UNAM: Dirección General de publicaciones. CU. Disponible en: www.bibliotecajuridica.org/libros/libro.html=860

Gouldner, Alvin . *La dialéctica de la ideología y la tecnología*. México: Alianza Editorial

Íñiguez Rueda, L. (2006). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Espala: UOC.

Karam, T. (2005). <http://gmje.mty.itesm.mx>. Recuperado el agosto de 2011, de http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_5.html

Lumbreras, J. (2001). *Posturas de conocimiento en el estudio de la comunicación*. México: UNAM, FCP y S.

Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Biblios.

Molina, L. (2002). *razonypalabra.org.mx*. Recuperado el 02 de 2012, de <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n27/lisla.html>

Ochoa, O. (2000). *Comunicación política y opinión pública*. México: Mc Graw Hill/Interamericana SA.

Plantin, Ch. (1996). *La argumentación*, Barcelona: Ariel Practicum, 1998.

Sabaj Meranue, O. (2008). Tipos lingüísticos de análisis del discurso o un intento preliminar para un orden en el caos. *Revista de lingüística teórica y aplicada* , 119-136.

Sierra, María Teresa (1992) *Discurso, cultura y poder*. México: Hidalgo

Silva O. El estudio del discurso en el camino de Teu Van Dijk. *Revista Frontera*, 16:97-106. Universidad de la Frontera, Temuco

Thompson, J. (1993). *Ideología y cultura moderna*. México DF: UAM Xochimilco.

Valentino, A. (2004). *alaic.net*. Recuperado el 02 de 2012, de http://www.alaic.net/VII_congreso/gt/gt_17/gt17%20p6.html

Van Dijk. (1994) *Discurso, poder y cognición social (conferencias)* Cuadernos. N°2, Año 2. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje y Literaturas.

Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (2001). *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria.* . España: Gedisa.

Van Dijk, T. (2005). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI Editores.

Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Ariel .

Van Dijk, T. (1992) *La ciencia del texto*. España: Paidós

Yule, B. G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid.

Diarios y revistas

Avilés, J. (25 de 04 de 2006). La Jornada. Recuperado el 2012, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/25/index.php?section=politica&article=018n2pol>

Balboa, J. (05 de 05 de 2005). El desafuero, doce meses que marcaron la cronología del caos. La Jornada. Recuperado el 2012, de <http://www.jornada.unam.mx/2005/05/05/index.php?section=politica&article=006n1pol>

Baños, S. (02 de 07 de 2011). El Universal online. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/105348.html>

Cancino, F. (24 de 06 de 2004). "AMLO ya tiene 'club de fans'". El Universal.

Cancino, F. (28 de 07 de 2005). El balance obligado. La Jornada.

CCC. (2012). Recuperado el 03 de 2012, de <http://cccardenista.net/node/4>

Córdova, A. (2009). La jornada online. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/01/25/index.php?section=opinion&article=016a2pol>

El Universal. (06 de 12 de 2006). “Rechaza AMLO servir a las élites”. Obtenido de http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=20502&tabla=ciudad

Esteinou, J. (03 de 2006). Revista Razón y palabra. Recuperado el 02 de 2012, de razonypalabra.org.mx:

<http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n49/jesteinou.html>

Garavito, R. A. (07 de 2005). elcotidianoenlinea.com.mx. Recuperado el 11 de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32513203.pdf>

Gobierno legítimo. (2012). gobiernolegitimo.org.mx. Recuperado el 04 de 2012, de <http://www.gobiernolegitimo.org.mx/trayectoria/>

Guzmán, A. (03 de 2012). Revista PROCESO. Recuperado el 2012, de <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>

<http://lopezobrador.org.mx/semblanza/>. (2012). Obtenido de <http://lopezobrador.org.mx/semblanza/>

<http://www.lanacion.com.ar/818927-masivo-cierre-de-campana-de-lopez-obrador-en-mexico>

<http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/144588/>

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/641587.html>

<http://es.scribd.com/doc/29376065/Un-Proyecto-Alternativo-de-Nacion-AMLO>

<http://mediosenmexico.blogspot.mx/2009/06/queda-brugada-solo-en-la-boleta.html>

<http://resistenciacivilpacificauam-xoc.blogspot.mx/2009/06/gira-de-andres-manuel-lopez-obrador-por.html>

<http://planetaamlo.blogspot.mx/2009/06/iztapalapa-y-su-pueblo-se-les-respeta.html>

Lajous, A. (2012). Y la máquina seguía. Nexos.

Meyer, L. (15 de 02 de 1996). Recuperado el 2012, de http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=340

Pérez Cristino, L. N. (2006). EL POSICIONAMIENTO POLÍTICO DE AMLO A PARTIR DE LA ESTRATEGIA DE comunicación social del gobierno del Distrito Federal. El cotidiano.

Política real. (2012). politicareal.mx. Obtenido de http://politicareal.mx/presidenciables/andres_manuel_lopez_obrador.html

Discurso de andrés manuel lópez obrador ante los diputados federales del congreso de la unión, respecto del juicio de desafuero al que fue sometido: roco1.blogspot.com, págs. http://roco1.blogspot.mx/2005/04/discurso-de-andrs-manuel-lpez-obrador_08.html)

Wikipedia. (mayo de 2012). Recuperado el mayo de 2012, de http://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Democr%C3%A1tico_Nacional_%28M%C3%A9xico%29

http://es.wikipedia.org/wiki/Clara_Brugada

Yo político. Andrés Manuel López Obrador. Obtenido de <http://yopolitico.redpolitica.mx/yopolitico/view/4d6c30a4-c8f0-4540-82ad-5e39c0a802cd>

Video

¿Quién es el señor López? (Luis Mandoki, 2006, México, varios volúmenes)

Material íntegro en el portal de *Youtube*:

Volumen 1 <http://www.youtube.com/watch?v=v9x8GgmKh1E>

Volumen 2 <http://www.youtube.com/watch?v=Q5mvI-yvDVI>

Volumen 3 http://www.youtube.com/watch?v=BlOloDyP_IY

Volumen 4 <http://www.youtube.com/watch?v=UdQ75d7DFck>

Fraude. (Luis Mandoki, 2007, México, 110 min.)

Material íntegro en el portal de *Youtube*, bajo el título:

“Fraude: México 2006 (Película completa) [2007]”

<http://www.youtube.com/watch?v=ZlaxWvxYRLg>

0.56 *¿Qué le pasó a México?* (Lorenzo Hagerman, 2011, México, 94 min).

De la barbarie a la esperanza (Jesús Ramírez , México 2012, 70 min.)

Material íntegro en el portal de *Youtube*, bajo el título:

“De la Barbarie a la Esperanza”

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=UcUIpDeZLw