



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS.**

**ANÁLISIS DEL PROYECTO POLÍTICO DE CRISTINA
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER Y EL CONFLICTO EN EL
DIARIO *EL CLARÍN* DURANTE LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2007 EN ARGENTINA.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE:
LICENCIADA EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS.**

P R E S E N T A:

ANA GABRIELA RUBIO ESCOBAR.



**DIRECTORA DE TESIS:
DRA. VERÓNICA RENATA LÓPEZ NÁJERA
2014**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

**Casi todo lo que realice será insignificante, pero es muy
Importante que lo haga.
Mahatma Gandhi.**

- A mis profesores del Colegio de Estudios Latinoamericanos, por sus acertadas enseñanzas y su compromiso docente.
- A mis padres Eduardo Alberto Rubio Suárez y Andrea Escobar Barrios. Por enseñarme a ser una persona íntegra, honesta, dedicada a vivir con dignidad y congruencia.
- A mis hermanas- Jimena y Diana- por ayudarme y animarme involuntariamente a terminar este trabajo.
- A la Familia Ojeda Lorenzo. Por enseñarme tantas cosas que me han hecho crecer intelectual y espiritualmente: Maria Eugenia (Lili), Monica (Pil), Paty, María (Nany), Mauricio (Güero), Dany, Cinthia (Ful) y muy especialmente a Maruja (Momo). Por cada una de sus enseñanzas.
- A Marisela Mireles Vázquez porque sin sus consejos no sería lo que soy ahora. Este trabajo es producto de sus lecciones académicas y de vida.
- A mis amigos: Jaime, María, Karina, Penélope, Zack, Raúl, Ismael, Patzi, Karla y Priscila. Con quienes he contado en todo momento y han sido un gran impulso hoy y siempre.
- A Karen García Orozco, por estar en las buenas y en las malas. Literalmente por tu paciencia y ayuda invaluable. Por ser amiga, compañera y gran consejera. Caminar a tu lado ha sido toda una aventura. Gracias.
- Y a todas las personas que me brindaron un consejo, crítica, lectura o que simplemente escucharon alguna parte de este trabajo.

Gracias totales.

ÍNDICE.

1. Introducción

- 1.1 Trayectoria del peronismo 1946-2003.
- 1.2 Las presidencias de Carlos Saúl Menem 1989-1999.
- 1.3 Las protestas contra el Modelo.
- 1.4 El periodo de gobierno de Fernando de la Rúa (1999-2001).
- 1.5 Los presidentes de “entrada por salida” (2001-2003).
- 1.6 Las elecciones de 2003.

2. Vida y Campaña política presidencial de Cristina Fernández de Kirchner.

- 2.1 Vida y trayectoria política.
- 2.2 Relación con el Grupo *Clarín* durante el mandato de Néstor Kirchner.
- 2.3 Candidatura y campaña política de Cristina Fernández de Kirchner.
- 2.4 Comunicación política durante la campaña: spots y carteles políticos.
- 2.5 Proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner en la campaña presidencial de 2007.

3. Grupo *Clarín* y el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner.

- 3.1 Evolución histórica de los medios de comunicación en Argentina (1951-2007).
- 3.2 Constitución del Grupo *Clarín*.
- 3.3 Comportamiento mediático del Grupo *Clarín* durante la campaña política en 2007 de Cristina Fernández de Kirchner.

4. Conclusiones.

Anexos.

- Anexo 1. Línea cronológica de 1955-2002.
- Anexo 2. Mapas de las elecciones de 2003 y 2007.

5. Lista de referencias.

- 5.1 Hemerografía.
- 5.2 Cibergrafía.

1. Introducción

La crisis política y económica del 2001 en Argentina, significó un gran acontecimiento para la dinámica político-social. Lo que ocurrió durante el 19 y 20 de diciembre de 2001, fue el punto cumbre de un largo proceso de lucha que se fue gestando desde 1955. Pues a partir de la proscripción del peronismo (1955-1973) se abrió paso a una reformulación ideológica que permitió la creación de nuevas formas antagónicas de interpretación del peronismo. Posterior a la proscripción vino el segundo peronismo 1973-1976, que derivó en una dictadura militar (1976-1983); que se caracterizó por la violación a los derechos humanos, desapariciones y otros crímenes de Estado. En 1983 retornó la democracia en medio de grandes cuestionamientos acerca del proceso que se acababa de vivir y a su vez ello sirvió para reconstruir la noción de democracia. El problema económico principal fue que la hiperinflación, puso un freno a ese impulso y permitió que Carlos Saúl Menem -miembro del partido Justicialista y de la corriente renovadora del peronismo- ocupara la presidencia de Argentina.

Durante los dos periodos presidenciales de Menem (1989-1999) Argentina adoptó el modelo neoliberal. Los cambios implementados por su gobierno al sistema, generaron protestas a partir de 1993; cuando en la provincia más pobre de Argentina - Santiago del Estero- se desató el primer levantamiento social en protesta por los recortes a programas sociales del entonces gobierno de Menem. A partir de esa fecha y durante tres años otras provincias decidieron emprender acciones en contra del modelo neoliberal impuesto por el presidente. (Calloni, 2002).

En diciembre de 2001, la sociedad demandó un cambio de fondo dentro del sistema político y económico. No podemos hablar de un cambio sustancial, pero si gradual que se hizo patente desde 2001. Cuando se celebraron las elecciones de 2003, la fórmula ganadora fue la de Néstor Kirchner. Personaje relativamente de bajo perfil que gobernaba la provincia de Santa Cruz, una de las más alejadas de Argentina. Con él, de cierta forma la política adquirió un nuevo rostro gracias a una renovación del desgastado sistema partidario. Igualmente el nuevo mandatario impulsó cambios de fondo en la política hacendaria argentina, que propició crecimiento, estabilidad económica, disminución en el desempleo y que poco a poco Argentina se fuera recuperando de la grave crisis en que se encontraba (Saborido;Privitellio,2006).

La gestión de Néstor Kirchner y las causas que lo llevaron al poder, son fundamentales para entender por qué su esposa (Cristina Fernández de Kirchner) pudo

sucederlo con tanto respaldo de la ciudadanía. La gestión de Néstor Kirchner, representó la estabilización y el paulatino cambio de rumbo económico. Igualmente, logró que la sociedad volviera a confiar en el sistema de gobierno. Su asunción presidencial era producto y consecuencia de la crisis del 2001, pero también se fue gestando desde mucho tiempo atrás; considero que desde 1955. Esa crisis - producto de un largo proceso que demandaba la recomposición política, económica y social de Argentina- permitió que Néstor Kirchner llegara al poder; permitió implementar cambios y lograr echar atrás el proyecto menemista de gobierno (Natanson, 2004).

Dentro de esa misma lógica se inserta la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner. Pues, ella simbolizaba el siguiente paso en la transformación de Argentina. Podemos decir incluso que Néstor Kirchner representaba la solución del Estado de emergencia y Cristina la apertura a cambios mayores y perdurables. La pregunta que originó esta tesis y cuya respuesta se desarrollará a lo largo de este trabajo de investigación es: ¿Desde qué tradición de pensamiento peronista se construyó el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner?

La refundación política de Argentina, originó la tensión entre los Kirchner y el grupo de medios más grande de Argentina llamado *Clarín* (Repoll,2010). Esta corporación mediática representa los intereses con que la facción del peronismo, formada a partir de 1955 ha combatido. Desde nuestra perspectiva, *Clarín* es una expresión de la política neoliberal llevada a cabo por Carlos Saúl Menem. Es decir, la tensión entre el “*Kirchnerismo*” y ese Grupo de Medios estriba en que ambos representan dos intereses en pugna y también dos formas de entender el desarrollo de una nación.

Por lo anterior, durante el mandato de Néstor Kirchner; su abierto enfrentamiento con *Clarín* fue constante. Por ello, cuando se anunció la candidatura de su esposa, la pelea se hizo más férrea. Mediante sus espacios informativos *Clarín* defendió su postura y por medio de comunicados de prensa el presidente la suya. Aunque como veremos a lo largo de la investigación, la estrategia que adoptó el Diario *El Clarín* dista mucho de ser un ataque mediático frontal entendido desde nuestro contexto nacional.

De lo anterior se desprende otra pregunta articuladora de esta tesis: A partir de la coyuntura de 2001 ¿Cómo se hace la política en Argentina actualmente? ¿Cuál fue la motivación del enfrentamiento directo entre Néstor Kirchner y el Diario *El Clarín*? Y ¿El proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner, presentado durante las elecciones de 2007, recoge la tradición política militante que se fue gestando desde 1955?

Las hipótesis que se proponen son las siguientes: a) En el caso de Argentina, la política actualmente no se hace desde los medios de comunicación porque ha buscado reducir su papel de intermediación entre los ciudadanos y el gobierno. b) la motivación del enfrentamiento directo entre Néstor Kirchner y el Diario *El Clarín* se debió a que, al ser el grupo de medios más grande de Argentina, representa los intereses de la clase en el poder económico por lo que con la llegada de Cristina Fernández de Kirchner con todo el apoyo ciudadano hizo que viera amenazados sus intereses económicos. c) El proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner recoge la tradición política peronista de Héctor Cámpora.

La metodología consistirá en la consulta de textos históricos, políticos y sociales. Así mismo, la investigación se divide en dos partes: la primera de ellas alude al recorrido histórico que precedió al proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner así como el desarrollo de la comunicación política durante su campaña en 2007. En la segunda parte se hablará del desarrollo de los medios de comunicación, de la constitución del Grupo *Clarín* como el más grande grupo de medios en Argentina; igualmente se ahondará en la cobertura que tuvo el Diario *El Clarín* y el blog Monitor Electoral dependiente *El Clarín*, durante los noventa días de campaña de Cristina Fernández de Kirchner en 2007.

1.1 Trayectoria del peronismo 1946-2003.

Considero muy importante, analizar al peronismo como proceso histórico y como corriente política, pues la trayectoria política de Cristina Fernández de Kirchner se inscribe dentro del peronismo y ella se declara peronista. Asimismo, es necesario aclarar esta categoría dado que la construcción de su proyecto político se hace a partir de una corriente de interpretación del peronismo ¿Qué se entiende entonces por peronismo?

Al peronismo como proceso histórico, lo podemos inscribir en el marco de los regímenes nacional-populistas que se comenzaron a dar a partir de la década de 1930 en la región de América Latina y en Argentina. El antecedente del peronismo es la denominada República Conservadora que duró de 1930 a 1943. En este periodo la política económica consistía en el favorecimiento a las oligarquías. Se implementó una política de sustitución de importaciones y por esa razón, Argentina fue uno de los países menos golpeados por la crisis de 1929 (Romero, 1994). Todo cambió, cuando la política de sustitución de importaciones dio un viraje y se abrió la coyuntura para que Perón asumiera el poder.

En síntesis, el Peronismo fue una opción viable de hacer política en la década de 1940 principalmente por dos factores: El primero fue que frente a la problemática nacional la masa obrera agremiada no se identificaba con sus dirigentes; y el segundo era que tanto el Partido Socialista y Comunista imponían a sus adeptos en los sindicatos una línea política, tendencia que se traducía en la práctica en la proliferación de las luchas por las reivindicaciones obreras, que no representaban las necesidades de los obreros en ese momento (Puiggros, 1986). Por ello el peronismo se inscribió como una tercera vía dentro de la dinámica política y económica de esos tiempos.

La estrategia de Juan Domingo Perón para acceder al poder fue valerse de su posición como funcionario de la Secretaría de Trabajo y Previsión para ir creando líneas de apoyo. Es decir, sindicatos autónomos que reemplazaran a los sindicatos dirigidos por fracciones comunistas y socialistas (Puiggros, 1986).

El gobierno de Perón tuvo dos etapas: 1946 a 1955 y 1973-1974. Describiremos entonces cómo ocurrieron estos dos peronismos. De acuerdo con Skidmore y Smith (1997), los trabajadores urbanos organizados fueron los principales aliados de Perón, junto con el ejército y los industriales. Juan Domingo Perón, era un general que había llegado al poder ganando las elecciones de 1946. Antes de su postulación a la presidencia, había sido secretario del trabajo, Ministro de guerra y vicepresidente del General Edelmiro Farrell, que gobernó Argentina de 1944 a 1946. Desde esa posición -de

secretario de Estado- Perón fue construyendo su base política: los trabajadores urbanos. Era una época de gran bonanza económica para los países de América Latina, debido a que en el mundo se registraba la 2° Guerra Mundial y por consiguiente el mundo requería determinadas materias primas. Para Argentina, eso fue benéfico pues toda su carne congelada y enlatada tenía compradores, entre los que destacaba Inglaterra, que gozaba de una gran línea de crédito. Gracias a ello, el gobierno compraba la carne a los productores y la industria correspondiente marchaba muy bien.

En esas fechas, Argentina estaba organizada de acuerdo a los grupos funcionales de Industriales, granjeros y trabajadores. Si algo fallaba en el engranaje de alguno de estos tres sectores; el gobierno intervenía para ponerle fin al conflicto (Skidmore; Smith, 1997). Para mantener todo en orden, Perón comenzó a crear y cooptar sindicatos de obreros urbanos que ampararan a cada trabajador, así como a asegurarse que cada trabajador recibiera sus prestaciones y que los patrones no abusaran. Perón se podía dar el lujo de exigir eso a la oligarquía, puesto que las ganancias de aquel tiempo eran elevadas y si los industriales no accedían a esas peticiones no podían entrarle de lleno al negocio (Romero,1994).

Fue entonces que Perón acuñó la idea del *justicialismo*, basado en el bienestar social y ayuda al trabajador urbano (Skidmore; Smith, 1997). Gracias a esa política los trabajadores urbanos comenzaron a mejorar un poco su nivel de vida. El lema de gobierno de Perón estaba basado en la idea de construir una “Nueva Argentina”.

No podemos obviar la figura de Eva Duarte -mejor conocida como Eva Perón- que se constituiría en el contrapeso tierno y maternal de Perón. Le decían la madre de los trabajadores y ella les correspondía llamándolos sus “descamisados” (Romero, 1994). Juntos, Perón y Evita construyeron un binomio muy poderoso a tal grado que aún en la actualidad sus figuras resuenan en el imaginario social argentino. ¿A qué se debió ese peso? Primero que nada, “Evita”, era la encargada del bienestar social de los trabajadores y para tal efecto, constituyó la Fundación Eva Perón, por medio de la cual se dotaba al pueblo de despensas, estufas, centros vacacionales, hospitales, escuelas, etc. (Romero,1994). A tanto llegó su poder, que en 1951, Perón la quiso proponer como su vicepresidenta, pero debido a un cáncer y a la oposición de los militares no se realizó la postulación. Evita murió en julio de 1952, a la edad de treinta y tres años (Iturrieta, 1990).

La economía comenzó a deteriorarse paulatinamente en los primeros años de la segunda postguerra. Los precios de las exportaciones argentinas comenzaron a caer. Perón determinó que era necesario reducir los gastos del Estado y fortalecer el mercado

interno para que las industrias no se vieran tan afectadas. La principal preocupación de Perón era ¿cómo lograr salir a flote para seguir manteniendo su ambicioso programa de ayuda social? Para continuar en la presidencia, Perón necesitaba una plataforma política fuerte y con una estructura vertical, por lo que en 1947 creó el Partido Peronista. En palabras de Luis Alberto Romero:

Finalmente, el partido fue incluido dentro del Movimiento, junto con el Partido Peronista Femenino –que organizó Eva Perón- y la CGT [...] Además de la terminología militar, la organización incluía un elemento revelador: en cada nivel se integraba la autoridad pública ejecutiva respectiva –intendente, gobernador o presidente- con lo cual quedaba claro, y puesto por escrito, que movimiento y nación eran considerados una misma cosa. (Romero, 1994:153).

Perón fue reelecto en 1952, pero las condiciones económicas para ese año, eran muy diferentes a cuando Perón había subido al poder. Los precios de las exportaciones, bajaron considerablemente. Debido a que comenzó la reactivación de la economía mundial y Estados Unidos se consolidó como nueva potencia económica. Ya no era posible mantener el modelo justicialista-populista, que tanto trabajo había costado mantener. Perón se propuso seguir construyendo una “Nueva Argentina”. Pero ahora ya no sólo de la mano de los trabajadores, sino también de los industriales y de la oligarquía. El peronismo adoptó entonces, como lema político: Ni comunismo, ni socialismo: Peronismo. Es decir, era una política nacionalista que buscaba por sobre todas las cosas favorecer al mercado interno y sostener el esquema de gobierno basado principalmente en privilegiar a los trabajadores. Según Romero:

La fórmula con la que había constituido aquel movimiento –autoritario, nacionalista y popular, nacido en las excepcionales condiciones de la guerra y de la inmediata posguerra-ya había hecho crisis hacia 1950, cuando el mundo empezó a normalizarse, y Perón mismo inició en 1952 una reorientación sustancial de sus políticas para adecuarse a las nuevas circunstancias. (Romero, 1994:180).

El modelo se agotó y la crisis azotó a Argentina. A partir de la segunda presidencia de Perón, su el apoyo de los trabajadores disminuyó, debido a los recortes sociales y con ello el poder de Perón comenzó a tambalearse. Aunado a ello, los militares estaban de nueva cuenta tratando de incidir en el control político y económico del país. En 1955 Perón sufrió un golpe de Estado y tuvo que exiliarse entre 1955-1973 (Iturrieta, 1990).

En 1955, Argentina sufrió un golpe de Estado que destituyó a Juan Domingo Perón del poder y llevó al Gral. Eduardo Lonardi a ocupar la presidencia. Durante el periodo de 1955 a 1969, en palabras de Roberto German Gil (1989), se abrió paso a la reformulación ideológica que daría origen a un pensamiento peronista nuevo. Un peronismo que a partir de esos años se tornó más como una forma de entender a Argentina que de gobierno. Es decir, es durante la prohibición se da oportunidad a la interpretación de lo que significaba el peronismo. Producto de esos años surgió una corriente llamada “camporismo”, que se define como:

“Corriente autónoma dentro del peronismo. Convergieron en ella los contestatarios del peronismo “histórico”, del sindicalismo tradicional, del poder militar y del poder económico establecido. También convergieron los peronistas ideológicos que veían a Perón como un momento de la dialéctica de la historia y también la subversión de izquierda mezclada con grupos organizados [...] como el E.P.R” (Floria;García, 1988:210)

El ideólogo y mayor exponente del camporismo fue Héctor Cámpora. Dentro de esa corriente de interpretación del peronismo se inscribe el proyecto de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Para entender cronológicamente como se llegó a la reformulación ideológica del peronismo se presenta a continuación el siguiente cuadro:

Presidencias de Juan Domingo Perón (1946-1955).

Año	Acontecimiento.
1946-1952	Primera presidencia de Juan Domingo Perón.
1952-1955	Segunda presidencia de Perón
16-09-1955	Movimiento militar contra Juan Domingo Perón, quién renuncia y se exilia.
1-12-1955	Es disuelto el Partido Peronista.

Cuadro realizado con información de (Iturrieta,1990) y (Romero,1994).

El general Eduardo Lonardi sustituyó a Perón. Una vez que subió al poder, comenzó una política antiperonista. La intención era erradicar las ideas peronistas de Argentina. Para tal efecto se borró casi por completo la figura de Perón. No obstante, algunos de los que habían vivido el peronismo y disfrutado de sus beneficios se dieron a la tarea de transmitir a sus hijos desde muy temprana edad la ideología peronista.

Con la caída del peronismo y la prohibición del partido peronista, el Partido de la Unión Cívica Radical ganó adeptos, aunque se dividió en dos corrientes: Los Radicales

Populares o la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP), dirigida por Ricardo Balbín; y los Radicales intransigentes o la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI) comandada por Arturo Frondizi (Romero,1994), los radicales populares estaban más enfocados en combatir el peronismo¹, mientras que los radicales intransigentes eran un poco más flexibles con las políticas peronistas.

En 1957 se celebraron las primeras elecciones desde la caída de Perón. Fueron elecciones legislativas en las cuales las dos facciones de los radicales ganaron un número casi igual de escaños en el congreso. Su primera determinación fue restaurar la constitución de 1853, debido a que durante el periodo de Perón había sido modificada. Un año después, en 1958 se realizaron los comicios presidenciales, en los cuales ganó Arturo Frondizi (Iturrieta,1990). La clave para que ganara fue que prometió poner en vigor algunas políticas con cierto tinte peronista.

De acuerdo con Mita Lobato y Juan Suriano (2003), de 1955 a 1976 la protesta social de los trabajadores se intensificó y generalizó. Para estos autores el periodo se caracteriza por la radicalización de la protesta; que adoptó nuevas formas como la ocupación de fábricas, el trabajo a desgano², sabotaje o atentados. Cabe señalar igualmente que la violencia como medio y método de acción se hizo presente con mucha más fuerza que antes. Los autores mencionados, atribuyen este incremento a la percepción de ilegitimidad política que se registraba desde el golpe de Estado a Perón en 1955 que lo mantuvo en el exilio hasta 1973 (Lobato, Suriano, 2003).

Con la proscripción del peronismo las luchas de los trabajadores se complejizaron principalmente por la dualidad que comenzó a mostrar este movimiento-partido³. Esa misma evolución generó que las protestas sociales se desplazaran hacia el interior y por lo mismo los trabajadores lograron establecer alianzas con otros sectores sociales como los estudiantes (Lobato, Suriano, 2003). Cuando en 1955 se cerraron los canales de participación peronista comenzó la participación extrapartidaria y de acción directa. Aparte de la prohibición al peronismo, los movimientos internacionales coadyuvaron a agudizar el malestar social. Es decir, el contexto internacional radicalizó la acción de

¹ [...] el discurso mítico antiperonista apuntó sus cañones hacia la figura de Evita, cuya biografía –a veces deformada- se recrea en obras de teatro, cuentos, poesías, novelas, musicales [...] Difundidos en Europa y Estados Unidos (Poderti, 2010).

² Puede entenderse como detrimento en la productividad de cada trabajador que se refleja en las utilidades de la empresa o fábrica.

³ Usamos este término para aglutinar los dos peronismos: el del movimiento y el partido. El movimiento se suscitó durante el primer peronismo (1946-1955) supone la lucha por la conquista de derechos laborales y la fundación de grandes bases sindicales de trabajadores. Mientras que el Partido corresponde al segundo peronismo (1973-1976) que hace referencia a la alianza con la oligarquía argentina.

grupos de clase media. Es así que con el derrocamiento de Perón inició un proceso conocido como “La libertadora” o Revolución libertadora.

El gobierno de Frondizi duró de 1958 a 1962. Se caracterizó por su reformismo. Se fomentó una reconfiguración industrial a causa de la crisis del modelo que permitía la existencia del Justicialismo del primer peronismo. Parte de las reformas propiciaron el crecimiento industrial que se descentralizó. Aunque una consecuencia inmediata de esas decisiones fue el empobrecimiento del campo (Lobato, Suriano, 2003). Se aplicaron políticas de estabilización económica. A su vez, se realizó una alianza con el Fondo Monetario Internacional (FMI), sin embargo no se logró contener la inflación. Con Frondizi, la política económica y su estrategia política resultaban contradictorias y de cierta manera traicionaban los acuerdos entre peronistas que lo habían apoyado para que llegara al poder. Además los militares presionaban para que favoreciera a las oligarquías tradicionales que habían sido afectadas por las políticas peronistas.

Para 1960 -en las elecciones legislativas-, por instrucciones de Perón -que estaba exiliado-, los peronistas apoyaron a los candidatos de la UCR. En 1962, la prohibición para que los peronistas pudieran presentar candidatos terminó. El resultado fue que los peronistas ganaron en gran parte de las provincias y una cantidad considerable de escaños en el Congreso.

Para contrarrestar el poder adquirido por los peronistas, los militares promovieron y consiguieron la anulación de la victoria peronista. Se convocaron nuevamente a elecciones, pero el partido radical y Frondizi mismo estaban muy desprestigiados por lo que los militares decidieron anular toda la elección de 1962 y convocar a otra en 1963.

En 1963, con el veintisiete por ciento de los votos, Arturo Illia se convirtió en el segundo presidente radical de la época post peronista. Illia enfrentaba principalmente la oposición de los peronistas que habían sido descalificados en la elección de 1963. El peronismo estaba renaciendo con fuerza y había que idear un plan para contenerlo. Para contrarrestar a los trabajadores peronistas y no seguir alentando huelgas y protestas, en 1965 Illia legalizó el partido peronista. El resultado fue que para las elecciones de ese año el partido peronista había ganado el treinta por ciento del Congreso (Skidmore: Smith, 1997). El voto para los peronistas simbolizaba un referendo de lealtad para con el movimiento.

A partir de 1965 se hizo evidente que el peronismo comenzaba a retomar fuerza. Perón mientras tanto había contraído nupcias con Isabel Martínez de Perón quién se convirtió en la tercera esposa de “El primer trabajador”. El 28 de junio de 1966, los

militares intervinieron de nueva cuenta, Argentina se encontraba al borde del colapso económico. Por lo mismo, el golpe contó con un amplio consenso (Romero, 1994). Como resultado de esta intervención Illia fue expulsado de la Casa Rosada; en ese mismo año comenzó la dictadura militar proclamando el lema de “La revolución Argentina”. De acuerdo a Romero:

Se proclamó el comienzo de una etapa revolucionaria, y a la constitución se le adosó un Estatuto de la Revolución Argentina, por el cual juró el general Juan Carlos Onganía, presidente designado por la junta de comandantes, que se mantuvo en el poder hasta 1970 (Romero, 1994:232).

De acuerdo con Skidmore y Smith (1997), el nuevo tipo de Estado que buscaban implantar era burocrático-autoritario. Citando la percepción de Romero (1994) su primera medida fue hacer un “Shock autoritario”. Sus acciones iniciales tuvieron como propósito quitar a los políticos de posiciones claves, moderar las facultades del Congreso y controlar la vida pública en general. La parte central del cambio, se concentró en acabar tajantemente con el movimiento de los trabajadores. En materia económica, se implantó una política de estabilización, que contemplaba el control de los precios, la expansión de la producción y poner en equilibrio a la balanza de pagos.

¿Cómo lograr lo anterior? Primero, la dictadura logró el apoyo de la Confederación General de Trabajadores (CGT), que bajo el mando de Augusto Vandor⁴, colaboraron con el nuevo gobierno militar. La paz y la colaboración de los trabajadores se hicieron sentir de nueva cuenta. Aunado a esto, comenzó una ola de represión contra los opositores. Ejemplo de ello fue que en Corrientes⁵ se asesinó a un estudiante mientras los universitarios protestaban por el cierre del comedor. Acto que dio lugar a una manifestación que también fue reprimida. A lo anterior se le conoce como “primer rosario” (Lobato, Suriano, 2003).

De igual forma en la ciudad de Córdoba, sede de varias armadoras de automóviles. Los trabajadores comenzaron una protesta, reprimida por la policía que disparó directamente hacia los que manifestantes. A este capítulo se le conoce como el “Cordobazo” y es uno de los antecedentes que propició una politización muy grande

⁴ A la corriente peronista sindical que el lideraba se le denominó “vandorismo” que a su vez al regreso de Perón se aliaría con la fracción de López Rega que representaba a la derecha peronista y que estaba contrapuesta con la facción de izquierda del “Camporismo”. En palabras de Mita Lobato y Juan Suriano (2003) el “Vandorismo” es: la línea de liderazgo sindical que dialogaba corporativamente; con gobierno y otros grupos de poder. Su influencia estaba dada por el apoyo que obtuvieron del gobierno de Frondizi.

⁵ Provincia del norte de Argentina.

dentro de las Universidades y con los trabajadores al interior de las fábricas que no comulgaban con la alianza entre la CGT y la dictadura. El 29 de julio de 1966, tuvo lugar la “noche de los bastones largos”, cuando la policía irrumpió en algunas facultades de la Universidad de Buenos Aires golpeando a estudiantes y maestros. (Romero, 1994). Estos capítulos muestran cómo se fue gestando una radicalización ideológica creada fundamentalmente por una brecha que se hacía más grande entre poder y sociedad civil (Mita, Suriano, 2003).

Otra medida para acabar con la crisis económica que se vivía desde 1962-1963 fue la promulgación del Plan Krieger Vasena que pretendía lograr una estabilización prolongada que eliminara una de las causas de la puja sectorial. A largo plazo, se proponía racionalizar el funcionamiento de la economía y facilitar el desempeño de las medianas empresas. (Romero, 1994).

Hay que apuntar que durante los años de la proscripción se construyó el peronismo de izquierda. En ese mismo periodo rebasó a su mismo concepto fundacional. Se superó porque se comenzó a pensar en un peronismo sin Perón. Esta etapa, según Roberto Germán, permitió la reformulación ideológica:

La impotencia del proyecto desarrollista –en sus variantes semidemocráticas (Frondizi) y autoritaria (Onganía)- para integrar estructuralmente al peronismo en el sistema y la incapacidad de la IP [izquierda peronista] para desarrollar una estructura insurreccional que le permita transformar la mayoría electoral en efectiva toma de poder, abren el largo paréntesis que se extiende entre las dos grandes manifestaciones de lucha en las calles de la década. (Germán, 1989:31).

Igualmente, comenzaron a aparecer grupos revolucionarios debido a la represión de los gobiernos militares. Esto dio lugar a que en ciertos círculos se pensara que la única solución para el cambio era la lucha armada. Los grupos políticos que aceptaban el uso de las armas eran el Partido Comunista Revolucionario (PCR) y el Partido Maoísta Vanguardia Comunista (VC). También surgieron grupos guerrilleros urbanos como las Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) y Fuerzas Armadas Peronistas (FAP). Otro grupos armados que aparecieron después fueron el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)-con tendencia troskista y guevarista-, las Fuerzas Armadas Revolucionarias y Montoneros –a quienes Perón denomina como “fuerzas especiales”- (Lobato, Suriano, 2003). Cabe destacar que durante ese proceso ocurrió una “peronización” de los sectores juveniles de izquierda.

Estos grupos creían en la acción directa, por tanto una de sus acciones consistió

en secuestrar a empresarios (argentinos y extranjeros) e incluso en 1970 secuestraron al ex presidente Aramburu, quién en 1956 había ordenado la ejecución de peronistas. El problema era grave, debido a que ambos bandos utilizaban violencia la cual fue escalando a tal grado que –entre otros factores- obligaron a los militares a convocar a elecciones en el periodo de gobierno del General Alejandro Lanusse. (Skidmore;Smith,1997).

El objetivo de Onganía de crear un régimen cívico-militar no pudo cumplirse debido principalmente a la oposición de los radicales (representantes de la clase media) y de los peronistas (portavoces de los trabajadores). Es por ello que Onganía fue destituido y en su lugar tomó posesión el general Roberto Levingston, quien después de no poder controlar los problemas inflacionarios fue sustituido por el General Alejandro Lanusse, en 1971. De acuerdo a Romero:

[...] no debe olvidarse que Perón alentó el desarrollo de las formaciones especiales y la táctica guerrillera como parte de una estrategia que se denominaba “guerra integral” y que apuntaba, por un lado, a debilitar a los militares y recuperar el poder político y, por otro, a consolidar su liderazgo en el interior del peronismo. [...] Perón abrió los espacios internos a la Juventud Peronista (JP), vinculada a Montoneros, al convertirla en la cuarta rama del Movimiento Justicialista. (Mita,Suriano, 2003: 110).

Con la creación de la Juventud Peronista, se dio paso a la apertura de nuevos centros de protesta popular. Asimismo este grupo se concentró en combatir en dos frentes: al poder militar y a la burocracia sindical. Para tal efecto, sus métodos de acción fueron la movilización popular y Montoneros (Lobato, Suriano,2003)

Es decir, Perón coadyuvó a que el clima de violencia escalara. Fue entonces que Lanusse, legalizó nuevamente al partido peronista. Igualmente, decidió que Perón podía regresar al país. Las elecciones fueron anunciadas para 1973. Perón no podía ser electo porque en la ley electoral se pedía un tiempo mínimo de residencia en el país de seis meses, que Perón por su exilio no tenía. En su lugar contendió por el partido peronista Héctor Cámpora, quién ganó la elección con el cuarenta y nueve por ciento de los votos (Romero, 1994).

Una vez que asumió el poder, Cámpora creó un nuevo pacto social, que suscribió con los trabajadores y un grupo empresarial. (Iturieta,1990). Eso se debió principalmente a que las condiciones económicas ya no permitían el desarrollo apoyado únicamente en los trabajadores. Paralelamente, la violencia por parte de los grupos guerrilleros

continuaba. Al igual que el proceso de conformación de un movimiento de masas cuya dirección estaba a cargo de la Juventud Peronista. Hacia 1973, se formó el movimiento Tendencia Revolucionaria, conformado por diversas organizaciones como: La Juventud Peronista, la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), la Unión de Estudiantes Secundarios (UES), la Juventud Universitaria Peronista (JUP), la Agrupación Evita de la rama femenina y el Movimiento de Inquilinos Peronistas (Lobato, Suriano,2003).

Para septiembre de 1973 y a raíz de que Cámpora convocó a elecciones (medida causada principalmente por presión de Perón) en las que se permitió a Juan Domingo Perón participar. Estas las ganó con una fórmula electoral compuesta por él como presidente y su esposa, Isabel como vicepresidenta. Cabe destacar que Montoneros había sido alentado por Perón desde el exilio, de modo que ellos habían sido los encargados de la desestabilización del régimen militar y por consiguiente habían apoyado la transición a un gobierno democrático. Sin embargo, lo que para Perón en un principio fue una gran ayuda, se convirtió en un problema, dado que Montoneros exigía posiciones en el gobierno y de esa forma amenazaba a la frágil estabilidad del gobierno (Romero, 1994). Perón comenzó la persecución en contra de los miembros de montoneros a través de la conformación de un grupo paramilitar llamado la triple A, que significaba la "Alianza Anticomunista Argentina"; formada principalmente por militantes de "derecha" que buscaban eliminar a la oposición de "izquierda" (Poderti,2010).

A este clima, se sumó un duro golpe económico cuando la inflación se salió de control. Perón puso en vigor un programa antiinflacionario y dio bonos a los miembros de la CGT para garantizar su capacidad de consumo. En 1974, el líder murió dejando al país en una endeble situación y delegando el poder en automático a su viuda, Isabel de Perón. Ella sólo pudo gobernar dos años en los cuales su liderazgo fue muy débil y su imagen se vio opacada por lo que los argentinos algún día soñaron como posibilidad, haber tenido una mujer presidenta. Isabel representaba lo que pudo ser, pero que los tiempos de vida y muerte no dejaron que fuera.

Así mismo la figura de la mandataria quedó a merced de José López Rega, personaje que había sido secretario particular de Perón y de la misma Isabel de Perón cuando ya era presidenta, Secretario de Bienestar Social en el gobierno de Héctor Cámpora. Ejerció una influencia muy dañina durante la gestión de Isabel de Perón. También fue señalado como el creador de la Triple AA él se atribuyen la escalada represiva en contra de los opositores de izquierda o "zurdos" al interior del partido peronista (Poderti, 2010).

El país poco a poco se sumergía en una inestabilidad política tal, que ya se veía venir el desenlace; el golpe de Estado de los militares en 1976, que inauguraría una etapa que los países vecinos (Chile y Uruguay en 1973) ya habían empezado: La dictadura que duraría hasta 1983. Los militares golpistas llamaron a esta etapa como el Proceso de Reorganización Nacional que abarcaría de 1976 a 1983 (Romero,1994).

La primera acción de los militares fue controlar la situación de violencia que imperaba en aquel momento. Para ello buscaron eliminar el problema de raíz. Es decir, comenzó una operación sistemática y en cadena de asesinatos, secuestros y desaparecidos. En palabras de Romero:

Las desapariciones se produjeron masivamente entre 1976 y 1978, el trienio sombrío, y luego se redujeron a una expresión mínima [...] La operación procuraba eliminar todo activismo, toda protesta social [...], toda expresión de pensamiento crítico, toda posible dirección política del movimiento popular que se había desarrollado desde mediados de la década anterior y que entonces era aniquilado. (Romero, 1994:288).

Por un lado, la represión estaba dirigida hacia las personas vinculadas a grupos políticos. Pero el objetivo también era controlar a toda la sociedad “Sólo quedó la voz del Estado, dirigiéndose a un conjunto atomizado de habitantes” (Romero,1994:288). Aunque la represión fue cruenta, ello no significó que la actividad política se paralizara. La sociedad civil buscó nuevos canales de participación democrática. El descontento invadió al mundo laboral y a las familias. La política pasó a un terreno más cerrado o clandestino, pero no desapareció.

Muestra de lo anterior es que durante la dictadura se crearon otras formas de protesta como: Huelga de brazos caídos o trabajo tristeza, presentación de peticiones y huelgas sorpresivas (de corta duración). En este mismo marco, no se puede obviar la importancia que adquirieron los núcleos familiares que constituyeron la base para la solidaridad y la acción colectiva. Igualmente, las madres de la Plaza de Mayo⁶, son el testimonio de la protesta constante que se registró durante el proceso dictatorial. Las “madres”, comenzaron a marchar alrededor de la pirámide de mayo, el 30 de abril de 1977 (Lobato, Suriano, 2003).

Para 1981, la protesta abierta comenzó a tomar fuerza nuevamente, pues

⁶ Grupo de mujeres madres de desaparecidos que buscaron visibilizar las violaciones a los Derechos Humanos. La agrupación nació el 30 de abril de 1977. Sitio Asociación Madres de la Plaza de Mayo <http://www.madres.org/navegar/nav.php> Consultado el 11/abril/2014.

Argentina fue derrotada por Inglaterra en la guerra de las Malvinas y con ello se reabrieron los canales de protesta situación que agravó la crisis política. Otra forma de protesta, a partir de 1982, fueron los conciertos de rock en los que confluía la identidad común de rechazo a la dictadura (Romero, 1994).

En diciembre de 1983, y gracias al pacto entre partidos políticos y la Junta Militar, en el que se acordó que para volver a la democracia; los partidos políticos si no investigarían delitos u otros daños cometidos por los militares durante el periodo de dictadura (Romero, 1994). La vuelta a la democracia dio paso a la constitución de nuevos protagonistas sociales. El activismo renació en las universidades y el nuevo aprendizaje democrático, permitió valorizar las décadas anteriores. Igualmente hay tres aspectos característicos del retorno a la democracia: la afiliación masiva a los partidos políticos; renovación de dirigencias de grupos políticos y cuestionamiento social a los líderes de grupos opositores (Romero, 1994). La nueva democracia argentina se tornó bipartidista, es decir, al margen de los radicales y peronistas.

Raúl Alfonsín –miembro del Partido Radical- asumió la presidencia de Argentina el 10 de diciembre de 1983. Su primera promesa de campaña fue el respeto y el apego a la constitución. A su vez, propuso la construcción de un Estado de derecho que juzgara a los culpables de los atroces crímenes de la dictadura 1976-1983. Alfonsín supo conjugar el ánimo de cambio en la sociedad. Logró darse cuenta de la animosidad de la ciudadanía; propuso juzgar a la Junta por violaciones a los Derechos Humanos y apeló a una transformación profunda. (Romero, 1994) Con Alfonsín inició una época que Teresa Egger- Brass (2002) denomina como: “las democracias de mercado”.

El término democracia de mercado es empleado para caracterizar a los gobiernos que toman decisiones gubernamentales supeditadas al comportamiento del mercado. Tiene su origen en el reconocimiento de la dictadura militar la deuda externa a cambio de la enajenación de bienes públicos. Lo anterior generó una precaria situación económica en el país. Para aminorar los efectos, Alfonsín puso en vigor el Plan Austral que contemplaba choque tributario, tasas de interés reales elevadas, congelamiento de los salarios reales, fin del financiamiento del banco Central del Tesoro, congelación de precios y salarios antes de la hiperinflación y reforma monetaria. (Girón, 2009). Debido al fracaso del Plan Austral, el gobierno de Raúl Alfonsín puso en vigor el Plan Primavera en agosto de 1988. La premisa principal que perseguía era bajar la inflación por medio de un nuevo régimen cambiario aplicable a las transacciones financieras y a las importaciones financieras (Girón, 2009).

Pero no sólo la crisis económica hizo que Alfonsín tuviera complicaciones dentro de su gestión. Buscaba la forma para subordinar al poder militar al poder civil y al mismo tiempo reconciliar a la sociedad con los miembros del ejército. La ambigüedad estribaba en que lo primero exigía castigo a los militares por los crímenes cometidos, pero éstos deseaban ser indultados (Romero, 1994). El problema surgió cuando algunos generales se amotinaron y amagaron con derrocar al mandatario radical; ante esto, Raúl Alfonsín decidió promulgar dos leyes con respecto a los crímenes de los militares: La ley de Punto Final (1985) y la Ley de Obediencia Debida. La promulgación de estas disposiciones jurídicas marcó el fracaso del proyecto de reconciliación de los militares y la sociedad (Romero, 1994)⁷.

Para 1989, el Plan Primavera no había cumplido con su cometido, ya que la hiperinflación continuó elevándose y ello puso en Estado de emergencia a Argentina. Debido a lo anterior y teniendo como marco la sucesión presidencial, Alfonsín se vio obligado a dimitir y dar paso al candidato triunfador de las elecciones para que asumiera el cargo, antes de la fecha estipulada (Romero,1994). El ganador de los segundos comicios después de la vuelta a la democracia fue el justicialista, Carlos Menem.

1.2 Las presidencias de Carlos Saúl Menem 1989-1999.

Carlos Menem, antes de ocupar el cargo de jefe del ejecutivo fue el gobernador de la provincia de la Rioja. Desde entonces fue haciendo camino político y con su gran carisma, promesas de igualdad, fraternidad y apertura a todos los sectores sociales se ganó al electorado argentino. Sus promesas de campaña iban encaminadas fundamentalmente a controlar la crisis, bajar la inflación y a favorecer un crecimiento regular a toda la población (Egger-Brass;2002). Aunque, la realidad fue distinta.

Afirmamos lo anterior puesto que Carlos Saúl Menem, proveniente de la Corriente Peronista Renovadora⁸, no se identificaba plenamente con una política económica privatizadora o neoliberal. Al contrario, una de sus promesas de campaña fue bajar la

⁷ Parte del retorno a la democracia contemplaba juzgar a los militares que habían incurrido en violaciones a los Derechos Humanos. Con la aprobación de esas dos leyes se coartó el derecho a la justicia de las víctimas y sus familiares.

⁸ Corriente de interpretación del peronismo que nació el 21 de diciembre de 1985. “El principal atributo de la renovación es el de ratificar nuestra vocación por la construcción autónoma de la nación y proponer en el marco de la democracia los cambios que la sociedad en su conjunto reclama, reconociendo en los trabajadores, víctimas privilegiadas de los ajustes modernizadores, los protagonistas centrales de nuestra identidad. (Iturrieta, 1990).

hiperinflación y ofrecer un “salariazó”⁹ Retomando a Luis Alberto Romero (1994), Menem fue una combinación entre autoritarismo y liberalismo.

El sindicalismo, que tradicionalmente había expresado los reclamos de los sectores trabajadores y populares peronistas, experimentó una profunda crisis, en parte por efecto de los cambios en la estructura ocupacional y la caída en el número de afiliados, pero sobre todo porque su interlocutor tradicional, el Estado Benefactor, había desaparecido. (Romero, 1994:374).

En pocas palabras, el peronismo no podía ser lo que había sido, puesto que el modelo que lo sostenía había terminado. Aunque las estructuras –como la sindical– que se habían formado al margen de ese modelo pervivían y constituían la base de un partido que en ese momento estaba en la máxima magistratura. Pero las acciones de Menem serían distintas a sus planes. Llevó a cabo una serie de cambios estructurales que insertarían a Argentina en la lógica del Consenso de Washington que entró en vigencia en otros países de la región y del mundo.

La política económica de Menem se caracterizó por la incorporación a su gabinete económico de miembros de grandes corporativos. Tal fue el caso del Ministerio de Economía, entregado a funcionarios del consorcio Bunge and Born, -empresa multinacional de origen argentino-. La decisión fue amparada en el discurso de renovación del peronismo, es decir, de adaptar las medidas gubernamentales a las condiciones globales del mercado. Por lo tanto, la incorporación de un alto funcionario de una empresa privada fue una manera de adaptar su gobierno a las demandas del mercado mundial (Egger-Brass;2002). El plan de estos funcionarios para frenar la hiperinflación se llamó “el Plan BB” o “Plan Bunge and Born” (julio-diciembre de 1989), pero no logró su cometido con éxito.

Entonces, entró en vigor el Plan Erman, del que hubo cinco versiones de diciembre de 1989 a octubre de 1990. Con estos planes se pretendía sanear las finanzas del Estado, controlar la oferta monetaria, privatizar las empresas paraestatales y reemplazar la deuda pública interna por bonos a diez años (Girón, 2009). Las acciones que se realizaron fue la promulgación de reformas estructurales como: La Ley de Reforma del Estado que dio cabida jurídica a la privatización de empresas públicas y la Ley de Emergencia Económica y Social, que prohibió los subsidios estatales. (Girón, 2009) Debido al fracaso de dos funcionarios provenientes de la citada compañía en su intento de controlar la crisis, fueron destituidos y Domingo Cavallo asumió el control del

⁹ Incremento salarial.

Ministerio de Economía.

Cavallo creía en el desarrollo económico por medio del libre mercado. En abril 1991 decretó la implementación del Plan de “convertibilidad” o Plan Cavallo que fijaba la paridad de peso- dólar a uno-uno. De esta manera, se liberaron los precios, se desregularizaron los aranceles aduanales, se eliminó la producción industrial local, se recortaron los presupuestos sociales y se comenzó a privatizar una a una las empresas públicas. Según Levitsky Murillo:

La privatización de las grandes empresas de servicios públicos fue un punto central de la nueva política, no solo porque expresaba rotundamente la decisión de reducir al máximo la presencia del Estado y de someter a las normas del mercado actividades de interés social [...] La empresa telefónica fue la primera de una serie que incluyó las de electricidad, agua corriente, ferrocarriles, aviación, así como las empresas siderúrgicas o petroquímicas [...] En casi todos los casos los compradores resultaron asociaciones entre los grandes grupos económicos locales, empresas internacionales vinculadas con la actividad y algunos de los principales bancos acreedores (Romero,1994:369-370).

A partir de 1991, se sancionó la Ley Nacional de Empleo que facilitaba el trabajo temporal (no mayor a seis meses). Se redujeron los montos por accidentes de trabajo y poco a poco se fueron recortando derechos laborales, gracias a que desde el principio Carlos Menem se ganó a los líderes sindicales, por lo tanto, a la hora de la emisión de las leyes, la oposición fue muy poca (Lobato, Suriano,2003). De acuerdo con Juan Pablo Angeleone (1998) la política económica de Menem fomentó la desmovilización y la privatización del ciudadano¹⁰.

Es decir, en tanto mayores fueron las privatizaciones de los espacios públicos, disminuyeron las posibilidades de movilización de la sociedad civil. Una de las consecuencias de las medidas económicas fue el desempleo, para 1993 era del 9.9% y la subocupación del 18.6% en 1995. Esto se debió en gran medida a las privatizaciones (Egger-Brass;2002). Para ganarse la simpatía y lealtad de las fuerzas armadas, Carlos Menem otorgó el indulto a los procesados por sus acciones durante la dictadura y a los que se levantaron durante la presidencia de Alfonsín en la llamada “subversión de los caras pintadas”¹¹. A su vez, eliminó el servicio militar obligatorio (Romero, 1994).

¹⁰ Angeleone habla de privatización del ciudadano cuando con el arribo del neoliberalismo la noción de colectividad se pierde y se construye la noción de individuo. Se considera al individuo como algo único y atomizado.

¹¹Debido a que Raúl Alfonsín aprobó leyes para que se hicieran juicios en contra de las Fuerzas Armadas argentinas por los crímenes durante la dictadura, el 16 de abril de 1987 el general Aldo Rico se acuarteló en

En el terreno de lo político también hubo muchas decisiones importantes. La primera a destacar es la Reforma constitucional de 1994. La intención de Menem era reelegirse por lo que puso manos a la obra para lograrlo. Pactó con el Radicalismo, representado por Raúl Alfonsín, acuerdo conocido como *Pacto de Olivos*¹². Ello fue posible por el temor del radicalismo a que Menem tuviese más poder, pues contaba con una mayoría en el Congreso. De esta forma, el Radicalismo se pasaba al oficialismo y Menem pudo presentar su candidatura para reelegirse (Egger-Brass;2002).

El 14 de mayo de 1995 Carlos Saúl Menem fue reelecto con el 48% del total de los votos. Por lo que no fue necesaria la segunda vuelta. Menem gozaba de un amplio respaldo de la población gracias a la estabilidad económica y por el temor a caer en una nueva hiperinflación como la sufrida durante el gobierno de Alfonsín. Pero la estabilidad económica se vería severamente afectada cuando el modelo de convertibilidad comenzó a agotarse. Uno de los primeros síntomas perceptibles fue la creciente tasa de desempleo que para 1995 alcanzó el 18.5% (Levitsky, Murillo, 2005).

Ante la emergencia, Cavallo impuso la reducción de las aportaciones patronales para fomentar el empleo, lo que trajo consigo que el Estado dejara de percibir grandes sumas y por lo tanto el gasto social estatal en pensiones y jubilaciones se redujo.

Durante su segundo mandato su imagen se vio severamente dañada por los escándalos de corrupción denunciados por los medios de comunicación; Mediante el método de la cámara oculta, que se transmitía por el programa TV de Noche. El más sonado fue la denuncia de que Cavallo tenía bajo su control a doce jueces federales, que a su vez exonerarían a otros funcionarios acusados de corrupción (Romero, 1994). Otro gran escándalo de corrupción se suscitó en 1995 cuando fue descubierta una red de compra ilegal de armas que vinculaba al mismo Menem, junto con otros altos funcionarios en el marco del conflicto entre Ecuador y Perú.

Las protestas contra el modelo.

Los movimientos sociales integrados por desempleados, trabajadores de empresas recuperadas y asambleas barriales, constituyen las principales movilizaciones en contra del modelo de convertibilidad. Sus principales demandas fueron un acceso universal a los

las instalaciones de Campo de Mayo y amenazó con hacer un golpe de Estado al gobierno de Raúl Alfonsín. La dificultad terminó con la negociación de Alfonsín de la Ley de Obediencia Debida que liberaba de culpa a los militares de mando medio y bajo.

¹² Acuerdo realizado entre Carlos Saúl Menem y Raúl Alfonsín para que el radicalismo votara la reforma constitucional que le permitiría gobernar por otro periodo.

medios de subsistencia y colectivo a los medios de producción (Palomino; Rajher; et al 2006). Para entender esto con más claridad, retomemos la tesis de Angeleone (1998) quien dice que debido a las privatizaciones el ciudadano se individualiza, al igual que su espacio.

En este primer momento se reconocen dos formas comunes de protesta: los piquetes y la ocupación de fábricas. Los primeros se refieren a cortes de ruta (carreteras) y los segundos ocurrieron cuando los empleados se quedaron sin trabajo por el cierre de la fábrica, así que decidían “ocupar” la fábrica y hacer una especie de cooperativa. Estas prácticas fueron síntomas de gran descontento social que también se aunaban al desprestigio que comenzaba a tener el aparato gubernamental y los partidos políticos por permitir las medidas de Carlos Saúl Menem como El plan de Convertibilidad, la privatización de empresas públicas, la flexibilización laboral, la reforma a las pensiones y el encubrimiento de la corrupción gubernamental (Saborido; De Privitelio, 2006). El desconocimiento de los convenios colectivos, el incremento de los ritmos de trabajo y de la productividad obrera, las privatizaciones, la elevación de la edad jubilatoria, la rebaja de las indemnizaciones, el alargamiento de la jornada laboral y la caída salarial formaron un cóctel explosivo que estalló en manos de los gobernantes cuando la población protestó de diferentes formas. Emergieron otros repertorios de confrontación, vinculados al fenómeno de la desocupación en un contexto de fragmentación de los actores sociales y de multiplicación de las demandas sectoriales por la continua aplicación local de políticas neoliberales: *los cortes de rutas y el movimiento piquetero*. (Lobato, Suriano, 2003: 144)

Entender a estos movimientos sociales populares es también comprender que son nuevas formas de tomar y apropiarse del espacio público social. Para condensar las demandas, años de aparición y acciones de estos movimientos sociales, presentamos el siguiente cuadro.

Protestas en contra de las medidas económicas de Carlos Saúl Menem.

AÑO	MOVIMIENTO	ACCIÓN	CAUSAS	LOGROS.
1995	Clubes de Trueque	Buscaban la alternancia al comercio formal, tratando de cambiar la idea de comercio individual y fomentando la comunidad.	Consecuencia de la primera crisis del modelo de convertibilidad.	Nueva forma de intercambio que permitió a las familias subsistir.
1995	Puebladas (piquete)	Rebeliones populares en contra del gobierno por manejo irregular de las finanzas públicas.	A raíz de los efectos colaterales de las privatizaciones	Se constituyeron como un movimiento nacional.
1996-1998	Recuperación y ocupación de empresas privadas	Ocupar los espacios físicos de las empresas.	Se agudizan en 2001 y buscaban mostrar la deslegitimación del modelo liberal.	Preservación de sus fuentes de empleo y posibilidades de auto emplearse.
2001 (diciembre)	Asambleas barriales	Núcleos organizados de vecinos en ciudades como Buenos Aires y las más importantes de Argentina buscaban un cambio en el sistema político.	Hartazgo social con respecto a su aparato político.	Se construyó la figura del vecino y se comenzaron a politizar los sectores en los que se formaban asambleas barriales.
2001 (19 y 20 de diciembre)	“Argentinazo”	Saqueos a comercios en todo el territorio argentino tiene como consecuencia la renuncia de Fernando De la Rúa.	Escándalos graves de corrupción y deslegitimación del gobierno.	Renuncia del Presidente Fernando de la Rúa y se dio paso a una reconfiguración económica, política y social a partir de 2003.

Cuadro elaborado por la autora con información de Palomino; Rajher; et all 2006.

A partir del cuadro, podemos decir que la emergencia de estos movimientos ocurrió principalmente por el agotamiento del sistema político que motivó la organización civil, así

como por las precarias condiciones de vida que imperaban en la población debido a la crisis del modelo de convertibilidad. La importancia de estos movimientos sociales, es que obligaron al replanteamiento del sistema. Es decir, la forma de gobernar tuvo que ser distinta después de la aparición de estos movimientos que exigían un cambio de fondo dentro de su sistema de gobierno, de partidos y en general a una nueva estructuración de su sistema democrático.

1.4 El periodo de gobierno de Fernando de la Rúa (1999-2001)

Debido a la deslegitimación del gobierno de Menem por los escándalos de corrupción, se formó La alianza para contender en las elecciones de 1999, conformada por el Frente Grande y el radicalismo, formando a su vez el Frente País Solidario (Frepaeso) (*Clarín*, 1997). Fue una estrategia diseñada para derrotar al peronismo que representaba Menem. Por medio de las elecciones internas, se decidió que Fernando de la Rúa fuera el candidato a la presidencia y Carlos “Chacho” Álvarez candidato a la vicepresidencia (Egger-Brass;2002). La Alianza ganó por un margen de 48.5% de los votos. Las propuestas de la alianza eran simples, reducir el desempleo y llevar una administración honrada y transparente.

De la Rúa impulsó el mismo esquema de apertura al comercio exterior de Menem por lo que, los comercios minoristas fueron absorbidos por los grandes capitales extranjeros. El problema fue que el gobierno de Fernando de la Rúa también siguió los lineamientos del Banco Mundial, por lo tanto sus medidas favorecían a los grandes consorcios transnacionales y dejaba cada vez más desprotegido a los productores locales y por lo tanto más empobrecidos a la población.

Una de las medidas implementadas por de la Rúa como presidente, fue la aprobación de la Ley de Flexibilización laboral. Esta Ley, promovida por la presión de los empresarios para poder abaratar los costos, consistía en abolir los contratos colectivos de trabajo; abaratar el costo de la mano de obra; fomentar el trabajo temporal y la subcontratación. El problema principal aparte del contenido de la nueva legislación, fueron los métodos altamente cuestionados que se emplearon con los senadores para promulgar la disposición, dado que tiempo después de aprobada la ley se acusó a varios representantes de haber aceptado sobornos para dar el visto bueno a la Ley de Flexibilización Laboral (Egger-Brass;2002).

Ante la emergencia suscitada por la inflación que no lograba descender sus

niveles, el ministro de Hacienda José Luis Machinea, renunció a principios de marzo de 2001. Fue reemplazado por Ricardo López Murphy, quien tampoco pudo contener los efectos del paulatino desmoronamiento del modelo. Ante la situación y la presión del Banco Mundial para estabilizar al país, De la Rúa reemplazó a Murphy con Domingo Cavallo, quien fue el artífice del modelo de convertibilidad. La intención del retorno de Cavallo al ministerio de Hacienda fue que hubiera continuidad en el modelo neoliberal (Levitsky, Murillo, 2005)). El asunto se agravó de tal manera, que las calificadoras que evalúan el riesgo que implica invertir en un país, calificaron de inestable a Argentina y eso tuvo un efecto muy negativo en la inflación que siguió creciendo (Girón, 2009).

Debido al gris panorama, el Congreso accedió a aprobar la Ley de competitividad para dar mayores facultades a Cavallo (Egger-Brass;2002). Con estas nuevas atribuciones, Cavallo realizó el megacanje que consistió en renegociar las deudas de los bancos con el gobierno. Es decir, la deuda de los bancos pasó al gobierno y se liberaron las tasas de interés. Los bancos se quedaron sin fondos, debido a la falta de respaldo (Levitsky, Murillo, 2005)

La siguiente medida del gobierno de Fernando de la Rúa, fue “el corralito”. Implantado el 3 de diciembre de 2001, consistía en cancelar los retiros de efectivos de los ahorristas, es decir, solo era permitido sacar de las cuentas de los bancos \$250 pesos por semana en caja, tarjetas de crédito o débito. La clase media fue la más golpeada por la medida. Según Alicia Girón

La restricción al retiro de dinero de las cuentas corrientes y cajas de ahorro; a esta restricción, aplicada a partir del 30 de noviembre de 2001, se le conoció como “el Corralito”. Un espontáneo “cacerolazo” exigió su renuncia [de Domingo Cavallo] (19 de diciembre), después de que el presidente anunció por cadena nacional el establecimiento del estado de sitio. Al día siguiente, no solo renunció Cavallo, sino también el presidente de la Rúa. (Girón, 2009).

El 19 y 20 diciembre del 2001 se suscitaron los acontecimientos del llamado “Argentinazo”. Durante los cuales se registró un “cacerolazo” masivo que ocasionó la renuncia del entonces presidente Fernando de la Rúa (Calloni, 2002). Este hecho, generó un periodo de inestabilidad política que se prolongaría hasta el 2003. Decimos inestabilidad porque hubo al menos tres mandatarios, hasta que el presidente del Congreso Eduardo Duhalde asumió la presidencia durante un periodo corto de tiempo en el cual, convocó a elecciones presidenciales y que ganó Néstor Kirchner.

La respuesta de la sociedad “al corralito”, consistió en saqueos. Las protestas fueron reprimidas, pues algunos de los inconformes ocuparon la Plaza de Mayo. Para contener la situación, de la Rúa decretó el estado de sitio, el 19 de diciembre, pero la gente respondió con cacerolazos (realizados por gente principalmente de la clase media), a la que se unieron piqueteros y otros sectores de la población (Calloni, 2002). Posteriormente se dirigieron a la Plaza de Mayo para continuar con las protestas, que siguieron durante toda la noche. Al día siguiente, de la Rúa ordenó a la policía el desalojo de la Plaza de Mayo, las fuerzas del orden actuaron con fuerza excesiva, al reprimir a la gente que ocupaba la plaza. Pese a los métodos violentos para el desalojo los manifestantes regresaban y nuevamente eran reprimidos. Los sucesos acaecieron entre el 19 y 20 de diciembre de 2001 y cesaron cuando De la Rúa, totalmente debilitado, renunció mientras la gresca en Plaza de Mayo continuaba (De Privitellio; Saborido, 2006).

Cuando las condiciones de vida decaen, la sociedad civil deja de creer paulatinamente en el sistema de partidos. Con el mecanismo de selección del candidato peronista Carlos Menem, se recuperó la fe en el sistema partidario; ganó con el 48% de los votos y se instaló en la presidencia con la promesa de ser incluyente, justo y una esperanza para la crisis financiera. Pero, su proyecto sería modificado hacia los intereses de las clases dominantes. Nuevamente los sectores medios y bajos serían desfavorecidos por medidas estructurales ajenas a un proyecto nacional social e incluyente. Por lo tanto, las decisiones perjudicaron a la clase media y baja. Ello explica en gran medida la crisis política, económica y social que estalló el 19 y 20 de diciembre de 2001. Y consecuentemente lograría el cese del ejecutivo.

Para examinar las mutaciones producidas en el decenio que va de 1993 al 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando la desobediencia civil y la protesta de amplios sectores de la población fueron decisivas en el derrocamiento del presidente Fernando de la Rúa, es necesario establecer los nexos entre crisis social y la crisis política de los partidos tradicionales que se separaron de la sociedad, aprovecharon las estructuras clientelares en beneficio propio y realizaron pactos y acuerdos por fuera de los mecanismos institucionales del Estado. (Mita, Suriano, 2003:143).

En 2001 confluyeron todas las formas utilizadas desde la resistencia peronista, lo cual permite suponer que tal vez desde 2001 se esté asistiendo a la conformación de un nuevo entramado social y político.

1.5 Los presidentes de “entrada por salida” (2001-2003).

A partir de la crisis política de 2001, se desencadenó una completa falta de fe en el sistema político y con ello comenzó un desfile de presidentes que buscaban encauzar a una nación al borde del colapso.

A de la Rúa le sucedieron tres presidentes: Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá y Eduardo Camaño. El primero era el presidente provisional del senado, por lo que en automático tomó posesión del cargo del renunciante De la Rúa. De acuerdo con la Constitución Argentina, había que elegir un presidente provisional que a su vez convocara a elecciones. El elegido fue Adolfo Rodríguez Saá, designado por un acuerdo expreso entre los miembros de su Partido. Se le daba la presidencia a cambio de que convocara a elecciones y que entregara el poder a más tardar el 5 de abril de 2002. Decidió continuar con el corralito y a seis días de haber asumido la presidencia se suscitó un enorme cacerolazo y un asalto al Congreso. El acontecimiento hizo que Rodríguez Saá renunciara el 30 de diciembre de 2001 (Egger-Brass;2002). Fue así que Ramón Puerta tuvo que ocupar el cargo de presidente, pero para evitar ser nuevamente utilizado para el trámite pidió licencia, lo que ocasionó que ocupara el puesto el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño. Las cámaras acordaron entonces elegir por medio del voto de la asamblea a alguien que completara el mandato de Fernando de la Rúa. El elegido fue Eduardo Alberto Duhalde. Las medidas más destacables de su gestión fueron dar por finalizada la convertibilidad, examinar el corralito y dejar de pagar la deuda pública.

La población no se quedó al margen de la situación. Muchos decidieron irse del país y otros se comenzaron a organizar en asambleas interbarriales y barriales para evaluar las propuestas del gobierno y consolidar otras formas de hacer política desde la base. Cabe destacar, que a partir de la crisis política nació una categoría diferente de ciudadanía encarnada en el vecino que buscaba ser tomado en cuenta por los gobernantes y para ello se agrupaba con otros formando asambleas barriales (Lobato, Suriano, 2003). Igualmente, cada sector de la población tenía demandas diferentes o recurría a soluciones distintas para remediar su situación. Por ejemplo, las víctimas del corralito; pedían la devolución de sus depósitos en dólares; los piqueteros: pedían trabajo y por último, los cartoneros-un grupo que emergió con la crisis- salían en las noches a buscar cartón en los botes de basura para venderlos y de esa manera subsistir (De Privitellio; Saborido, 2006).

1.6 Las elecciones de 2003.

Debido a las diversas corrientes dentro del Partido Peronista, no se celebraron elecciones internas. Para contender en los comicios se formaron tres fórmulas: El frente por la victoria conformado por Néstor Kirchner, gobernador de Santa Cruz y Daniel Scoli; Ministro de Turismo de Duhalde; Frente por la lealtad integrado por Carlos Saúl Menem y Julio Romero, Gobernador de Salta y el Movimiento Nacional y popular formado por Adolfo Rodríguez Saá, gobernador de San Luís y Melchor Pose , ex dirigente radical (De Privitellio; Saborido, 2006)

Las fórmulas de otros partidos fueron: Alianza por la renovación Institucional (ARI), conformada por Elisa Carrió, Frente Recrear formado por Fernando De la Ría y Ricardo López Murphy y la Unión Cívica Radical, representada por Leopoldo Moreau. Las elecciones se programaron para el 27 de abril de 2003 y la segunda vuelta para el 18 de mayo de 2003.

Los peronistas eran los favoritos para ocupar la presidencia, pero como Carlos Saúl Menem declin  su candidatura, permitió que Kirchner, ganar  las elecciones presidenciales sin necesidad de realizar la segunda vuelta (De Privitellio; Saborido, 2006). Néstor Kirchner llegó a la presidencia debido a la renuncia de Carlos Menem a sus aspiraciones presidenciales. Por lo tanto, no podemos hablar de que hubiera un apoyo real de la población a su proyecto político. De hecho en muchas acciones no tuvo el respaldo de la población, como aquéllas que beneficiaban a los productores agrícolas nacionales, más que al grueso de la población.

1.6 La gestión de Néstor Kirchner 2003-2007.

La gran crisis de diciembre de 2001 derribó presidentes y abrió el camino a Néstor Kirchner, un gobernador ex menemista y ex duhalista que comprendió que deb  separarse tanto del ex presidente Carlos Menem como del abrazo mortal del aparato mafioso del peronismo, en las manos del presidente provisional Eduardo Duhalde. (Martínez, 2008:96).

El 25 de mayo de 2003 Néstor Kirchner asumió el poder, que implicó un cambio completo de rumbo de cómo se había tratado la crisis económica. Para muestra, Kirchner fortaleció el mercado interno con la exportación de la soja. Igualmente se enfrentó al Fondo Monetario Internacional (FMI), al decir que ese organismo tenía una corresponsabilidad de lo que había pasado a Argentina. Bajo ese argumento, Néstor

Kirchner resolvió dejar de pagar y reestructurar la deuda con el Fondo Monetario hasta que Argentina tuviera la capacidad de sostener esos pagos. En consecuencia, hubo un crecimiento sostenido y poco a poco una parte de los sectores de la población se fueron recuperando. Pero la sociedad demandaba un cambio político y del sistema de partidos de fondo. En general, la ciudadanía ya no tenía fe en su sistema por lo que en 2001 exigió “que se vayan todos” lo que obligó a Néstor Kirchner a re formular el modo de hacer política en Argentina (Egger Brass, 2002).

Néstor Kirchner se propuso devolverle la credibilidad al sistema político y de partidos. De esa manera logró consenso social y se consolidó como una figura fuerte. Mucho tiene que ver también, que la forma de hacer política de Kirchner distaba mucho de su antecesor Menem. Pertenecía ciertamente del mismo partido político (Justicialista), pero su proceder era diferente. Con Néstor, la política se trasladó a las calles, pues él creía en la militancia permanente, por lo que buscó crear espacios -dentro de su partido- para la discusión política y así nutrir su proyecto al que posteriormente se le denominaría “kirchnerista” (Saborido;De Privitello, 2006).

Con una renovada idea de gobierno, Néstor Kirchner impulsó un modelo muy parecido al que había ejercido en su natal Santa Cruz, es decir, hacer un manejo sensible de la economía, favoreciendo al mercado interno, encarecimiento el dólar y controlando los precios. Lo anterior tuvo dos tipos de repercusiones en la opinión pública (Saborido, Privitello; 2006). Por un lado se comenzó a hablar de un “estilo K” y por el otro se acusaba a Kirchner de tener una política sesentera. En la percepción social, Natanson (2004) afirma que la población sintió una voluntad de cambio para hacer frente a la crisis económica que azotaba a Argentina, esto se vio reflejado en la decisión de modificar paulatinamente los parámetros económicos de la década de los años 90. Todo lo anterior, trajo consigo el fenómeno exportador de la soja, pero a su vez se favoreció el enriquecimiento de pocos y eso hizo más evidente la brecha igualitaria dentro de la sociedad (Saborido, Privitello; 2006).

A grandes rasgos, a partir del 2003 Kirchner se planteó la idea de terminar con el estado de emergencia y su gestión fue manejada en esos términos. Es decir, gobernó a base de Decretos presidenciales y con ello logró que los cambios fueran tangibles, lo que le dio peso y legitimación ante la opinión pública. En general, también buscó presentarse como la contraposición a Menem, lo que le dio aún más aceptación. De acuerdo a Ricardo Martínez:

La clase Obrera industrial, que había sido declarada difunta por algunos, se ha reanimado como lo muestran algunas huelgas largas y combativas [...] Esto explica el voto obrero y pobre –aunque nada entusiasta- por la continuadora de Néstor Kirchner en la presidencia, su mujer, Cristina Fernández de Kirchner. Y explica también, a pesar de las enormes ganancias logradas, la rabia de los sectores capitalistas contra un gobierno que, según ellos, pone en peligro la estabilidad económica (léase la tasa de ganancia) (Martínez, 2008).

De 2003 a 2007 fue un periodo de construcción de una nueva forma de hacer política. Sería un proceso que afianzó el *Kirchnerismo* y que por lo tanto abrió las puertas para que Cristina Fernández de Kirchner pudiera contender por la presidencia. Como apéndice, podemos entender al periodo de Néstor Kirchner como el de la estabilización y cambios paulatinos. El periodo de Cristina Fernández desde su campaña por lo tanto se va a construir como otra etapa del modelo “K”¹³: El de la transformación.

¹³ “K” será el distintivo del *Kirchnerismo*. Se usará para denominar a las acciones del *Kirchnerismo*.

2. VIDA Y CAMPAÑA POLÍTICA PRESIDENCIAL DE CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER.

2.1 Vida y trayectoria política.

El objetivo de este apartado es describir y analizar cuatro etapas de su formación política que precedieron su campaña presidencial. Me interesan cuatro aspectos: a) Su militancia, b) la relación con Néstor Kirchner c) el cargo de senadora y d) primera dama/senadora. Las que estas facetas son las más explotadas mediáticamente de manera positiva o negativa. Y que a su vez también son utilizadas por ella para su ejercicio político y de campaña. Son fases evolutivas, pero también descriptivas que dan cuenta de una persona que vivió en un contexto político, económico y social muy difícil, Por lo tanto, cada fase la veremos en los dos polos: positivo y negativo, que considero es como ha sido tomada la vida de Cristina Fernández de Kirchner. El contexto histórico de la vida de Cristina Fernández de Kirchner incidió en gran medida en su formación política. Nació en un entorno familiar muy politizado; su madre era peronista y su padre antiperonista. Por ello fue heredera de una tradición de pensamiento polarizado. El peronismo estaba prohibido, pero eso no impedía que Fernández de Kirchner recibiera lecciones maternas y de su abuelo acerca de la grandeza de Perón, los logros, la bonanza y la ideología peronista.

a) Militancia.

Cristina nació el 19 de febrero de 1953 en Buenos Aires, Argentina (Bellotta, 2012). Por lo tanto en un entorno de gran agitación política. Así entró a cursar el secundario (equivalente mexicano de la preparatoria) en el Colegio católico de la Misericordia (Bellotta,2012). Y desde ahí comenzó a educarse en una tradición más libre, pero de clase media. Sus biógrafas coinciden en que el colegio era una institución de moda para las familias porteñas de sectores medios:

Cristina cursó hasta segundo año en el Comercial San Martín, más conocido como “popular mercantil de 46 y Diagonal 80”, justamente porque era un colegio público para las clases populares. Pero ese no era el ambiente al que aspiraban Ofelia y su hija. Cristina se enfrentó a su padre, que se oponía, y logró que la ayudara a ingresar al catoliquísimo, ultraconservador y clase mediero Colegio Nuestra

Señora de la Misericordia, ubicado en la Avenida 44, entre 3 y 4 (Walger,2010:29).

Cristina demostró desde muy pequeña que tenía una gran habilidad y prestancia para el estudio. Aparte de ser una buena estudiante, se destacaba por su exceso de maquillaje. Quienes la conocieron en ese entonces lo retratan de esa forma:

-¡Venía siempre muy maquillada! Ya a los quince años, ¿eh?- dice Rosita.

-¡Toda pintarrajeada!- dice Martha.

-Era coqueta, coqueta. Y la hermana Martha era el verdugo. Porque yo le había dicho: "Martha, manda a esa chica a que se lave la cara antes de entrar a la clase".

-le hacía lavar la cara porque como llegaba...

[...]-Era una chica muy educada, así que cuando yo la mandaba al baño a lavarse, no decía nada ni ponía caras, se daba vuelta y obedecía- dice -Martha" (Russo, 2011:75).

Russo (2011) comenta al respecto: "Eso no habla sólo de la feminidad. También habla de la clase media. Más precisamente, de los permisos estéticos de la clase media" (Russo, 2011:79).

Así, pasó por la educación media superior, hasta que llegó el tiempo de entrar a la universidad. Que por el plan de estudios, no pudo optar de inmediato por la carrera de Derecho, por lo que tuvo que cursar psicología por un año y posteriormente logró ingresar a la Facultad de Derecho en el año de 1973, a los veinte años de edad (Bellotta,2012). Ya dentro de la Escuela de leyes, Cristina Fernández logró tener un desempeño sobresaliente por su alta capacidad memorística y de análisis. Detalles que llamaron la atención de Néstor Kirchner.

Corría el año de 1973 y la política pasó a ser parte central de la estudiante de derecho. Eran tiempos difíciles y ella, como heredera de una tradición de pensamiento de resistencia peronista, vio todos sus ideales en un grupo llamado La Juventud Universitaria Peronista (JUP) (Bellotta,2012). Grupo en el que militaba Néstor Kirchner y sus compañeros de estudio. La universidad se estaba convirtiendo en el espacio de discusión de los estudiantes sobre la situación política, económica y social que vivía Argentina. Se encontraban en el transcurso de una dictadura militar que estaba siendo amenazada y literalmente acosada por un grupo guerrillero-urbano, también emanado de las aulas universitarias: Los Montoneros. Al respecto, la primera ciudadana le cuenta una anécdota de su hermana y ella, en entrevista a Sandra Russo:

Todos estábamos en casa cuando llegó Giselle de la marcha. Yo me puse a revisarle unas carpetas y encontré un afiche de Evita Montonera. La llamé a gritos. “¿En qué andás, vos? , la increpaba yo. Nosotros éramos muy críticos, y no era ningún secreto. Néstor andaba a los gritos por los pasillos de la facultad. Nos oponíamos a lo que estaba claro que se veía. Que era la militarización de la política. Sólo podía tener sentido durante la proscripción, en dictadura, pero en democracia no. Con un gobierno electo, aunque no nos gustara, no. Y además nosotros, los de la Juventud, entrábamos a los barrios y la gente nos recibía porque éramos peronistas y ellos eran peronistas. Vos podías pelearte con Perón, pero ¿con el peronismo de la gente qué hacés? Eso no se quería discutir. Ese domingo con Giselle nos gritamos de todo, y yo termine diciéndole “Te van a matar, tarada”. La agarramos con Néstor y la convenimos. Le salvamos la vida -afirma con la cabeza, los ojos se posan en el vacío-. Le salvamos la vida. Estoy segura. Le salvamos la vida” (Russo,2011:139-140).

Entre los grupos universitarios se daba la crítica política y la militancia. Al entrar a la Facultad de Derecho, el mismo contexto empujó a Cristina a leer ciertas cosas: *Las venas abiertas de América Latina* o los *Condenados de la tierra* (Russo, 2011). Poco a poco, la militancia se complementaba con el estudio. De hecho, la militancia se volvía el estudio. Aquellos jóvenes que estaban convencidos que el peronismo era una vía para lograr una nación más justa y se comprometían con todo en la lucha. El saber iba fuera de las aulas y llegaba a la calle donde, a pesar del peligro, era el punto de fuerza del peronismo juvenil que para 1973, junto con la militancia de Cristina, llegó a su punto más alto. Pero el clima político estaba permeado porque Juan Domingo Perón estaba teniendo posiciones encontradas con respecto a quiénes hasta ese momento habían constituido uno de sus grandes puntos de apoyo: Los montoneros. Perón disputaba el poder (desde antes de llegar a la Argentina) con ese grupo y por lo tanto había dos formas de asumir el cargo de primer mandatario y de controlar a ese grupo: Negociar o desaparecerlo.

El 20 de junio de 1973, Perón iba a regresar a Argentina (Russo,2011). Fernández, decidió ir a recibirlo junto con su madre. El lugar designado para su regreso era Ezeiza. Al igual que Cristina, miles de jóvenes llegaron al lugar y se aglutinaron para ver el arribo a Juan Domingo Perón:

[...] era construcción política, no ficcional. Entramos a Ezeiza y empezamos a caminar por la Ricchieri, y yo me subí al guardarriel, para ver la perspectiva. Era impresionante. Eran como hormigas. Venían de todas partes. Gente sola, gente encuadrada, con banderas, con cartelitos. [...] Llegamos después de caminar horas, ya eran más de las diez. Yo me fui para el lado que sabía que iban a entrar los de la facultad. Era el lado donde estaba Evita. En el palco oficial, estaba el retrato de

Perón enorme en el medio, de un lado estaba Isabel y del otro Evita. Nosotros nos íbamos a encontrar en ese lado. Apenas llego, siento ruidos. Pin pin pin. Le pregunto a un tipo que vendía choripanes. “Sí, son tiros”, me dijo. “pero están así desde la mañana”. Se empezó a formar muy claramente un cerco de la Juventud Sindical alrededor del palco, me acuerdo el color verde. A eso de las dos de la tarde...Yo no sé por qué me acuerdo tan bien de los horarios. Pero sí, a esa hora vi entrar las banderolas blancas con las letras azules de la FURN y las banderolas blancas del FAEP. Querían llegar al palco y no los dejaban. A las dos y cuarto, dos y veinte, veo que hacen fuerza para poder entrar. Armaron una típica formación de cuña, rompen el cerco y pasan. Y al instante, los tiros. La gente empezó a correr. Venían para lado donde estábamos nosotras. Gritaban ¡Nos están cagando a tiros! . Mi primera reacción fue meterme al bosquecito [...] Me puse detrás de un árbol y mi mamá gritaba: “ ¡yo me quedo a ver a Perón, y me quedo a ver a Perón!” (Russo,2001: 127-128).

Lo anterior es el relato de cuando Cristina Fernández estuvo en la masacre de Ezeiza. Capítulo que marcó el regreso de Perón y dio inicio a la época de persecución y posterior desaparición ya durante la dictadura militar, de Los Montoneros. Los tiempos se ponían complicados, pero eso no fue impedimento para que la joven estudiante de Derecho parara su militancia o sus creencias políticas. En la actualidad, sus detractores hablan sobre la falta de crítica a la guerrilla urbana encabezada por Montoneros. También dicen, que una gran parte de las personas que conforman al aparato político que mantiene funcionando a Cristina Fernández son aquellos a los que, tienen un pasado que a la primera ciudadana le agrada (Walger,2010). Lo cierto es que la ahora presidenta es heredera de una generación que vivió intensamente esos días de la década de los años setenta. Eran los hijos de la resistencia peronista. Aquellos que construyeron su militancia con base en los relatos de sus padres, abuelos, tíos y que cuando llegaron a la universidad, en plena dictadura; vieron en el peronismo la posibilidad de cambio. Las ideas que en un tiempo pasado habían resultado benéficas para la Argentina, los jóvenes querían que se volvieran a poner en práctica y con ello deseaban forjar un mejor porvenir (Russo, 2011).

b) La relación con Néstor Kirchner

Néstor Kirchner y Cristina Fernández, se conocieron el 21 de septiembre de 1974. Cuando ella tenía veinte y él veintitrés (Russo,2011):

Venía de festejar el Día del Estudiante y estaba “re apuesto”, alegre como nunca...¿la verdad?, estaba borracho. Mientras yo estudiaba Derechos Reales, él

me gastaba, se burlaba. Al principio me puse loca, después me empecé a divertir con sus ocurrencias y gracias de borrachito. Esa fue la primera vez que estuvimos mucho tiempo solos (Bellotta, 2012:67).

Después de seis meses de noviazgo, decidieron contraer nupcias. Así lo hicieron (por lo civil), el 10 de mayo de 1975. Fue una ceremonia sencilla, donde asistieron los amigos más íntimos y los familiares de cada uno. Justo en ese momento, las desapariciones forzadas eran frecuentes y por consiguiente el círculo de amigos de la pareja se veía poco a poco reducido. Incluso, Néstor y Cristina fueron detenidos en la ciudad natal de Néstor Kirchner -Río Gallegos- el cinco de enero de 1976. Permanecieron en esa condición alrededor de un mes, Cristina en la cárcel de mujeres y Néstor en la de hombres (Bellotta,2012). Para marzo de ese mismo año, regresaron a La Plata. Ahí experimentaron el golpe militar, que estalló el 24 de marzo de 1976 y en ese momento el matrimonio Kirchner comenzó a idear su proyecto político:

-Yo me quería ir de La Plata, me quería ir lo antes posible- dice Cristina y apura las palabras, como volviendo a la urgencia de entonces-. Néstor me decía que necesitaba recibirse. Estábamos en la galería de la casa de mamá, los tres. "Necesito ser abogado para hacer plata, porque quiero ser gobernador de Santa Cruz", me dijo. Yo la miré a mamá. "¿Escuchás lo que dice éste? ¡Qué quiere ser gobernador! ¡Gobernador de qué, de dónde!, gritaba yo. Por eso el día que asumió, para mí, fue el más increíble de todos." (Russo, 2011: 163).

De acuerdo con Sandra Russo (2011) y Sylvina Walger (2010) el matrimonio de Néstor y Cristina se constituyó como una sociedad política. Para la primera, eso fue una forma de complementarse dado que ambos tenían puntos de vista distintos, pero de una extraña forma lograban confluir y buscar soluciones. Para la segunda, el matrimonio resultaba una suerte de alianza para llegar al poder. Justo esas dos posiciones son las que dominarían a la hora de hablar de la que sería muchos años después la pareja presidencial.

Ambos tenían en mente ser militantes peronistas y hacer de la política su vida. Para lograr ese propósito, el primer objetivo era asegurar una posición económica estable que les permitiese dedicarse de lleno a la militancia y al ejercicio político. También, en plena dictadura no era seguro ni factible hacer trabajo político porque de hacerlo, se podía arriesgar la vida. Ellos estaban muy conscientes y en consecuencia el 26 de julio de 1976. Veintitrés días después de que Néstor se recibiera de abogado, la pareja se mudó a Río Gallegos (Bellotta, 2012). En esa lejana población ubicada en el corazón de la Patagonia

argentina, el matrimonio se asentó. El único que podía ejercer era Néstor, por lo que en ese mismo año de 1976 abrió el Estudio jurídico Kirchner. Y los casos con los que inició fueron de particulares. La vida del matrimonio transcurrió en completa normalidad y con algunos altibajos propios del momento político. Ejemplo de ello fue que en 1977, Néstor fue detenido nuevamente. Pero para contrastar, en ese mismo año nació su primer hijo Máximo, el 16 de febrero (Bellotta,2012).

Ya para 1979, Cristina logró terminar las tres materias de Derecho que le hacían falta y se recibió. La libertad para esos momentos era mayor, pero no fue hasta 1982 que decidieron nuevamente incursionar en la política:

De acuerdo con el plan que habían trazado, el dinero llegó y les indicó que ya era tiempo de la política. En octubre de 1981 inauguraron la agrupación Ateneo Juan D. Perón, que nucleó al profesionales e independientes [...] y el primer acto público que organizaron fue un homenaje a Perón, realizado en el cementerio local [...] Pero todavía la dictadura imponía sus reglas. En noviembre de 1981, el estudio de Kirchner sufrió un atentado. Alguien entró, cortó los caños de gas y colocó un cartucho de dinamita que no estalló solo porque el empleado, al abrir la oficina, no encendió la luz [...] En 1982, una segunda bomba, esta vez sí explotó e incendió todo el edificio.” (Bellotta, 2012: 103).

Con el Ateneo Juan Domingo Perón como agrupación de base, Néstor Kirchner decidió contender por la intendencia de Río Gallegos hacia el año de 1986. El papel de Cristina en esa campaña consistió en ser la secretaria técnica y legal. Su compañero de militancia y de vida ganó la elección el 7 de junio de 1987. (Bellotta,2012)

El siguiente paso para los Kirchner era ganar la provincia de Santa Cruz. Igualmente, para 1989 llegó el turno para que Cristina ocupara un lugar dentro de la política de Argentina. Pues dentro del mismo “Frente para la Victoria Santacruceña” se incluyó su candidatura para ser diputada provincial:

En 1989 yo militaba en el Frente para la victoria y Kirchner era intendente de la ciudad. Siempre había tenido una actuación partidaria muy fuerte, la agrupación que fundamos ese año se convierte en provincial. En ese momento sólo éramos el frente local en Río Gallegos, porque decide lanzarse la candidatura de Kirchner a gobernador, y yo encabezo la lista de diputados provinciales. Fue un bautismo de fuego con éxito porque gané las elecciones. Teníamos diferencias con el que gobernaba la provincia, y presentamos otra lista y ganamos. Fue una decisión personal, pero colectiva, porque todos los compañeros me pidieron que encabezara la lista. En realidad, yo no quería ser diputada provincial. En realidad, más que los cargos formales, me interesa ser parte de un proyecto político” (Bellotta, 2012: 113).

Dentro de su desempeño como diputada, en la Cámara Provincial Cristina, alcanzó la vicepresidencia de la misma. Su papel legislativo fue de gran importancia cuando se empezó a buscar que Néstor ocupara el cargo de gobernador de la provincia de Santa Cruz. Entrelazando ese proceso político con su desarrollo personal, Cristina Fernández dio a luz a su segunda hija, Florencia, el 6 de agosto de 1990. Un año y meses después, el ocho de septiembre de 1991 Néstor Kirchner logró lo que en 1976 se había propuesto: llegar a ser gobernador de su provincia, Santa Cruz. El 10 de diciembre de 1991 asumió la gubernatura (Russo,2011).

De esta forma se llegaba a una meta que había costado mucho alcanzar, pero que gracias a la asociación política que tenían, formaron una plataforma de base que empujó a ambos a ocupar lugares dentro del esquema político local. No podemos obviar, que el Ateneo Juan Domingo Perón también fue semillero de los colaboradores de los dos dentro de sus respectivos papeles. En realidad, de esa agrupación emergió gran parte del gabinete que acompañó a Néstor Kirchner cuando llegó a ser intendente y posteriormente gobernador. Lo que se vislumbraba era continuar haciendo grande al proyecto político y alcanzar otras metas. De esta forma, las carreras políticas de ambos personajes son paralelas y de alguna forma complementarias.

La visión opositora de la periodista Walger, con respecto a la sociedad política de los Kirchner relata cómo se dio ese ascenso al poder de Néstor Kirchner:

Mientras “equilibrada” -Por llamar de alguna manera- las finanzas familiares, Néstor se dedicaba con paciencia y lentitud al armado de las redes que primero lo llevarían a la Intendencia de Río Gallegos, luego a la gobernación de la provincia y finalmente a la gobernación de la nación.

En 1981, Kirchner había creado el Ateneo Juan D. Perón, en el que junto a profesionales peronistas e independientes. Un año más tarde, el grupo inauguró la unidad básica “Los muchachos peronistas” [...] Los Kirchner -siempre jefes, claro-comenzaron juntándose en casas, organizando asados a los que invitaban a los vecinos de las distintas manzanas. El mismo Néstor, a quien no se le pueden negar sus cualidades paramilitares, había diagramado todas las manzanas con técnica militar. Eran varios dirigentes y 15 vecinos (Walger,2010: 51).

Como vemos, en el caso de la periodista y socióloga Sylvia Walger (2010) opositora de los Kirchner, el trabajo de base de los Kirchner fue visto más bien como una forma de cooptación de personas y no como un ejercicio político y mucho menos como un proyecto a largo plazo.

c) El cargo de senadora.

En 1989, Cristina Fernández, asumió el cargo como diputada provincial, dentro de la Cámara de diputados provinciales; representando a la provincia de Santa Cruz. Pero el verdadero salto se produjo en 1995 cuando accedió al puesto de Senadora Nacional como representante de la provincia de Santa Cruz, por parte del Partido Justicialista (Bellotta, 2012). Llegaba a un congreso influido y claramente virado hacia la política neoliberal del presidente Menem (1989-1999).

En este apartado, nos referimos a la ahora Primera Ciudadana como disidente pues, en 1997 protagonizó una afrenta hasta ahora recordada, en el cual se salió del bloque justicialista por no estar de acuerdo en la posición del mismo en torno al manejo del caso de venta de armas a Venezuela que estaban siendo desviadas hacia Ecuador con el amparo de algunos representantes del gobierno argentino encabezado en ese momento por Carlos Saúl Menem. Tal fue el descontento de Cristina Fernández que formó el bloque legislativo Partido Justicialista Santa Cruz (Bellotta, 2012). En general, en tanto ocupó el cargo de senadora Fernández de Kirchner fue una clara disidente del entonces presidente de Argentina, Menem. Al igual que Cristina, Néstor Kirchner desde su posición de gobernador también fue un claro detractor de la política menemista. Ese era el sello dentro del peronismo que los distinguía, pero no por ello se traducían eso en apoyo al interior del partido Justicialista (Natanson, 2004).

En 2001, es que el sistema político y partidario -al que pertenecían Néstor y Cristina- se colapsó y los ciudadanos exigieron un cambio. Cristina Fernández en esa época se desempeñaba como Presidenta de la Comisión de Asuntos Constitucionales y por consiguiente le tocó enfrentar la crisis, desde el Poder Legislativo que logró sostenerse durante todo el periodo de inestabilidad (Russo, 2011):

El 20 de diciembre se agitaba como un presentimiento. Eran los días que precedieron al estallido, el corralito, los muertos, los cacerolazos, los “escraches”, las vallas de seguridad rodeando a los bancos y también al Congreso. El 19 de diciembre, Cristina y su equipo estaban en el congreso. Era el miércoles y había sesión. De la Rúa había hablado por cadena nacional a las ocho y media [...] El Congreso estaba rodeado por cientos de personas que gritaban [...] Unos días más tarde hubo otro gran cacerolazo y una concentración multitudinaria en Plaza de Mayo. Fue el 30 de diciembre, y esa protesta terminó con el gobierno de Adolfo Rodríguez Saá (Russo, 2011: 253).

Fue justamente ese momento político y social lo que hizo que Néstor Kirchner pudiese acceder al poder: “Kirchner es un hijo de diciembre de 2001, pero también del 2002. Recoge de la gran conmoción del 2001 lo que la política tiene de insurreccional en el discurso de Kirchner, pero también hay orden” (Natanson, 2004). Es decir, la coyuntura que surgió en 2001, fue lo que permitió que el proyecto “K”, entrara al poder. En cierta medida, que Néstor llegara al poder significó un viraje en la política. “El discurso de Kirchner implica el pasaje por lo mejor de los cielos políticos del 80 para acá. Su discurso es el del peronismo clásico, pero pasado por la cliva de los Derechos Humanos y no retóricamente,[...] Es un discurso a la altura de los mejores desafíos que planteó el ciclo político de la transición” (Natanson,2004).

d) Primera dama/senadora.

En 2003, cuando Néstor asumió el cargo de presidente, Cristina celebró el triunfo desde su escaño. Dado que ella, en esa misma elección también había ganado un sitio en la Cámara alta. Situación que la colocó en un papel muy peculiar, pues se convirtió en Primera Dama y a la vez se desempeñaba como legisladora. Lo primero que vale resaltar es que Cristina se desempeñaba como una primera dama singular porque tenía una trayectoria política propia y era reconocida por ello. A parte de que desde su posición legislativa se convertía en una pieza directa dentro de la administración de su esposo Néstor Kirchner. La senadora/primera dama, decidió guardar un bajo perfil dentro de su papel legislativo, para no opacar o no resaltar demás dentro de la gestión de Néstor Kirchner.

En su rol de Primera Dama, la exposición de Cristina Fernández de Kirchner fue más bien en el ámbito internacional. Igualmente, firmó -representando a Néstor Kirchner- convenios Internacionales como: “Convenio sobre desaparición forzosa de personas” firmado en París, Francia y participó como oradora de la Conferencia Internacional de Trabajo, esto durante 2007 . De acuerdo con el sitio web de la Casa Rosada (2013), a partir de 2003 asistió a Foros Internacionales tales como:

La cumbre de gobiernos progresistas, en Londres (2003), la reunión de dirigentes políticas y empresarias internacionales organizado por el National Democratic Institute for International Affairs, en Boston (2004); o el encuentro de partidos progresistas gobernantes en el Cono Sur, en Montevideo (2005). También visitó España, Francia, China, Israel, Alemania, México, Venezuela y Ecuador, entre otros países. Fue condecorada con la Gran Cruz de Chile, declarada Presidenta

Honoraria del Observatorio Argentina en Francia, nombrada miembro honoraria de la Universidad Hebrea de Jerusalén y elegida presidenta honoraria del III Congreso Internacional de la Lengua Española, celebrado en Rosario” (Casa Rosada, 2013:documento en línea).

Esos viajes al extranjero, le trajeron grandes críticas a la Primera Dama. Curiosamente la fuente de los comentarios negativos se dio por su guardarropa. Se le acusaba de despilfarrar el ingreso público, de comprar en tiendas de lujo, de llegar tarde a las reuniones y en general se criticaba su actuación en los foros. Inclusive, Néstor Kirchner en varias ocasiones tuvo que dar declaraciones refiriéndose a la constante negatividad que dentro de los medios escritos y electrónicos se le proferían a su compañera.

En este punto, considero necesario detenerme dado que, parte de la antipatía que un sector de Argentina sentía -y siente en la actualidad- por la entonces Primera Dama. De acuerdo con el análisis de Sandra Russo (2011), toda vez que una mujer ocupa un cargo importante, la fuente de la crítica a veces se tornaba en terrenos un tanto banales. Es decir, el exceso de maquillaje, el atuendo, las joyas y en general se hacía negativo el halo externo de Cristina Fernández de Kirchner y se justificaba al afirmar que no se podía permitir un gasto de esas magnitudes en cosas tan triviales.

Igualmente, Cristina dio que hablar cuando en 2004 le concedió una entrevista a la revista española ¡Hola! La reacción en palabras de Franco Lindner citado por Araceli Bellotta (2012) ejemplifican el sentir de una parte de la población argentina y de los comunicadores hacia la Primera Dama:

Cristina sigue atendiendo su juego: mezcla talento y coquetería, de cerebro y maquillaje, la mujer se destaca tanto por su papel de estratega política como por sus aptitudes de femme fatale. Eso sí, sigue indignándose cuando la tildan de frívola o repreguntan por su nuevo look. (...) pero si la señora aparece en una de las revistas del corazón más emblemática del mundo, ¿acaso espera que la interroguen sobre los últimos proyectos de ley que presentó en el Senado? (Bellotta, 2012: 130)

Lo anterior, hace patente los dos polos en los que se movía Cristina Fernández de Kirchner en su papel de Primera Dama/Senadora. No se dudaba de su capacidad intelectual, pero se le criticaba por su exceso de arreglo y por estar al pendiente de las tendencias de la moda.

Araceli Bellotta (2012) comenta que después de eso Cristina no volvió a dar

entrevistas en medios locales y que de eso también se le critica aunque la prensa no dejó de publicar notas al respecto de su atuendo o de su maquillaje con una visión muy crítica.

En cuanto a su labor legislativa, en 2005 fue electa como Senadora por la provincia de Buenos Aires por el Frente para la Victoria. En ese periodo, se desempeñó como presidenta de la Comisión de Asuntos Constitucionales (Casa Rosada, 2013). Entre las leyes que se emanaron de ese mando en la Comisión están la Reforma del consejo de la Magistratura, la ley que permitió la Conformación de la nueva Corte Suprema de Argentina o la Ley de Acceso a la Información, por mencionar algunas.

En palabras de Cristina su rol de Primera Dama, nunca fue llevado a la práctica como tal:

Le digo que me gustaría conversar sobre el 2003, sobre su rol como Primera Dama. -Ese rol nunca existió -me contesta, taxativa-. Yo sé que es difícil de entender, pero nosotros siempre trabajamos juntos. Las últimas decisiones se tomaban de acuerdo al rol que ocupara cada uno en diferentes momentos, claro. Pero jamás me sentí Primera Dama en el sentido que se le da usualmente. Nosotros teníamos la ventaja de que nunca nos enloquecíamos juntos. Siempre nos amortiguábamos (Russo, 2011:277).

Es decir, Cristina no se identificó dentro de la posición de soporte del Primer mandatario, sino dentro del sistema y como parte del mismo. Esto tiene que ver, porque juntos fundaron el llamado Grupo Calafate en los años noventa, un Grupo peronista crítico del menemismo, y desde ahí fueron perfilando lo que en 2003 se llamaría el Frente para la Victoria. Como dijimos líneas más arriba, tanto Cristina como Néstor idearon un proyecto político del que los dos formaban parte. Efectivamente eran una mancuerna política, pero desde su trinchera. No podemos decir, que uno manipulaba al otro. Más bien hicieron un proyecto del que ambos formaban parte integral desde sus perspectivas. Cuando Néstor subió al poder en 2003, Cristina tomó la postura que también los votantes le dieron, el poder legislativo. Tuvo que compaginar eso desde ser Primera Dama. Pero entendiendo eso como una posición de embestidura y no como un lugar de presión al Ejecutivo argentino como los detractores de los Kirchner afirman.

En síntesis, la ahora presidenta se forjó su identidad política durante los años setenta. En ese inter conoció al que fue su compañero; fue orillada por las circunstancias políticas durante la dictadura a refugiarse en el sur argentino y con ello iniciar otra etapa lejos de la militancia. Cuando las condiciones se dieron, incursionaron nuevamente en la política desde el trabajo de base. Buscando afianzar sus figuras y su manera de entender

al peronismo. Producto de la crisis del 2001, se dio cabida a una perspectiva nueva sobre el Justicialismo. Cristina llegó a la Casa Rosada como Primera Dama, pero eso no significó que abandonase su labor política, al contrario la fortaleció y eso hizo posible su postulación para presidenta en 2007.

2.2 Relación con el Grupo *Clarín* durante el mandato de Néstor Kirchner

Para efectos de nuestro trabajo nos interesa ahora hacer énfasis en la relación con los medios que se comenzó a construir con la gestión de Néstor Kirchner. Hacemos hincapié en esto porque esa relación es un claro ejemplo del “estilo K” que se comenzó a hacer patente cuando Néstor Kirchner comenzó a cuestionar a los medios de comunicación y buscó quitarles el papel de intermediarios entre el gobierno y los ciudadanos.

Para entender el panorama de manera más completa, tenemos que acentuar varios puntos: El primero de ellos fue sin duda el clima en el que fue electo Néstor Kirchner, pues el ganó sin necesidad de segunda vuelta debido a que su oponente -Carlos Menem- decidió renunciar a su candidatura. Es por ello, que lo primero que se ocupó el nuevo presidente fue de legitimarse ante la opinión pública. Lo anterior era necesario debido al fuerte peso que los medios de comunicación habían adquirido durante la década de los noventa. Sin duda, los medios masivos de comunicación constituían un “cuarto poder”¹⁴ con capacidad de ser juez y parte en la agenda política y pública del Estado argentino (Vincent, 2011). Por lo tanto, la relación con los medios y la agenda del Estado, paso a ocupar un lugar central en la gestión de Néstor Kirchner (Blanco; Germano, 2005). De acuerdo con Daniela Blanco y Carlos Germano, en los primeros años de la gestión de Néstor Kirchner, había una especie de paranoia por el control de contenidos. Reiteramos que, esta situación se dio por la debilidad de su gobierno al asumir el poder. Los mismos autores en su artículo, destacan que hubo tres etapas en su gestión en las que se puede apreciar la relación del primer mandatario con los medios de comunicación masiva:

1. Apoyo de los medios.
2. Asesinato de Axel Blumberg
3. Publicidad estatal diaria.

¹⁴ Con cuarto poder, me refiero a un poder ajeno a los tres poderes que constituyen una República. Se hace alusión a los poderes fácticos que representan los intereses monetarios. En este caso, enmarcados en los medios de comunicación.

Daniela Blanco y Carlos Germano (2005), hablan de que en un primer momento, los medios masivos de comunicación asumieron una posición de apoyo al presidente entrante debido a la facilidad crediticia otorgada por el gobierno de Menem. Por lo tanto, el punto de quiebre entre medios y presidente se dio a partir del alza en la delincuencia que trajo consigo el secuestro de un estudiante de Ingeniería, que fue muerto a tiros por sus captores después de haber huido y luego ser recapturado (Carbajal, Gustavo). El nombre de la víctima fue Axel Blumberg, habitante de la provincia de Buenos Aires. La conmoción generalizada por el caso, se dio principalmente porque el padre del chico convocó a movilizaciones para exigir castigo a los culpables y penas más severas para los que perpetraran un delito de esa naturaleza. Los autores destacan este acontecimiento como el punto de quiebre debido a que, a partir desde ese momento, la crítica al gobierno por parte de los medios será generalizada y constante. Igualmente, los comentarios negativos ya no sólo serán por la situación de inseguridad sino que también se cuestionará la actuación del presidente y de su gestión en general.

Ante esto, el gobierno de Kirchner, comenzó una estrategia mediática con la idea de contrarrestar la imagen negativa con respecto a su gobierno. La táctica consistió en hacer anuncios publicitarios en su calidad de gobernante, para hacer frente y contrapeso a las observaciones no favorecedoras y más bien negativas que de manera constante le hacían a su gobierno.

Ese fue el panorama en el que se fue construyendo el mandato de Néstor Kirchner. Básicamente, lo que buscó fue eliminar la intermediación entre el pueblo y su figura. Es decir, quitarles a los medios el valor de portadores de la verdad e intermediarios entre el poder y los ciudadanos. Lo anterior entonces, fue uno de los factores que dan origen al tema de esta investigación: El constante cuestionamiento por parte del ejecutivo a los periodistas que lo cuestionaban. Es decir, cuestionar a los medios de comunicación es visto como un gesto de autoritarismo e incluso de censura; cuando en realidad lo que se busca al cuestionar es enriquecer la información y hacer patente que los medios de comunicación no son los dueños de verdades absolutas y que pueden y deben ser cuestionados.

En resumen, la política comunicacional en la gestión de Néstor Kirchner consistió en exponer a los medios opositores como los guardianes de los intereses de una minoría. Por lo tanto, en palabras de Lucía Vincent (2011), la innovación del gobierno de Néstor Kirchner fue la confrontación abierta entre los medios y el presidente. Así, se buscó que la agenda gubernamental no fuera impuesta por los medios. En cuanto a política

comunicacional, podemos decir que sí hubo un “estilo K” que fue la confrontación abierta con los medios, la toma de decisiones a través de decretos presidenciales haciendo énfasis en el estado de emergencia imperante en ese momento, comunicación directa con los ciudadanos y no permitir que los funcionarios hablaran con la prensa sin la autorización del presidente.

Después de haber hablado de cómo fue la relación de los medios de comunicación masiva y Néstor Kirchner, me surge un cuestionamiento: ¿por qué darle tanta importancia a los medios de comunicación? Para responder, es necesario hacer una revisión histórica de cómo había sido la relación entre los medios de comunicación y los mandatarios antecesores con el fin de entender porque el “estilo K” fue innovador en materia de política comunicacional. Primero que nada, recordemos que la libertad de expresión en Argentina es relativamente reciente, puesto que la dictadura fue derrocada en 1983 y con ello se abrió la posibilidad a ejercer una mayor libertad de opinión, de pensamiento y de prensa. Igualmente, cuando Raúl Alfonsín asumió el cargo de presidente, su régimen era muy endeble y por esa situación los medios de comunicación asumieron una postura a la que Lucía Vincent (2011) denomina como de “seguridad democrática”, es decir, que no había una gran crítica al gobierno debido al temor latente de que este pudiera ser derrocado por los militares.

Pero la situación cambia cuando Carlos Menem es electo presidente en 1989. Durante su gestión los medios se volvieron la forma predilecta de comunicación entre el presidente y sus gobernados. “Menem era un hombre de la televisión que basó su estrategia comunicacional en la preeminencia de la imagen y no en la fuerza de la palabra” (Vincent, 2011:58). Durante los gobiernos de Carlos Menem (1989-1999) los medios de información se fueron constituyendo en un “cuarto poder”. Primero favorecedor a los planes económicos y sociales de la etapa menemista como el Plan de Convertibilidad y las privatizaciones y luego se convirtieron en sus mayores críticos y detractores cuando a mediados de los años noventa comenzaron a sacar a la luz videos en los que se denunciaba la corrupción del gobierno menemista.

Otro aspecto destacable en cuanto a los medios y su constitución como eje de la opinión pública fue que con la privatizaciones realizadas por las reformas menemistas, se fortalecieron económicamente dos grupos de multimedios: El Grupo *Clarín* y el Grupo *Telefé* (Vincent, 2011). Con estas licencias para poder crecer de manera rápida y expansiva, Menem logró asegurar el favoritismo a su gobierno por parte de las dos más grandes cadenas de medios de Argentina. Con ese poder y con el cambio de gobierno,

debido a la imposibilidad de la reelección de Menem, Fernando de la Rúa llegó al poder consiente de lo que significaban los medios en ese momento para Argentina. Es por ello, que buscó consolidar su imagen en los medios primero por medio de su campaña política y posteriormente con su corta gestión.

Lucia Vincent (2011) afirma que, de la Rúa no tomaba ninguna decisión sin antes hacer un mapeo de cómo esta podía afectarle a su gobierno. Lo anterior fue magnificado por los medios y poco a poco la imagen de Fernando de la Rúa fue decayendo hasta su desenlace con la renuncia televisada y la imagen de él tomando un helicóptero para salir de la Casa Rosada, en vivo y en televisión nacional.

Cuando Néstor Kirchner asume el poder en 2003, lo primero que le preocupó fue consolidarse como figura legítima. Pero como vimos no lo hizo a través de los medios de información masiva. Más bien, buscó quitarles la capacidad de llevar la agenda de la opinión pública y de cierta forma deslegitimarlos y exponerlos como los guardianes de los intereses de los grandes acaudalados de la sociedad argentina. Haciendo una comparación muy tenue, Carlos Menem privilegió a la imagen por encima de la palabra y Néstor Kirchner puso a la palabra por encima de la imagen. Esto, sin duda permeó el contexto en el que se planeó la estrategia de campaña de la que pasó a ser la sucesora de Néstor Kirchner: Cristina Fernández de Kirchner.

2.3 Proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner en la campaña presidencial de 2007.

¿Cómo tomar al peronismo como categoría teórica? El peronismo en sí mismo posee categorías de un contexto histórico que incidió en cómo se desarrollaría esa corriente ideológica. Me refiero por ejemplo: al corporativismo, al populismo en el marco del modelo de la sustitución de importaciones. Todas las anteriores, son elementos que componen al peronismo, pero también que hacen que el peronismo se distinga porque, buscaba ser único, una tercera vía y esa es la clave para entenderlo.

Cómo categoría teórica, el peronismo se puede comprender a partir del corporativismo, fenómeno que se dio en los países latinoamericanos - y europeos, pero de manera distinta-, que basaban su estabilidad en el poder de los sindicatos, es decir, la clase trabajadora a través de sus organismos de representación apoyaban a un líder político.

[...] Las ideas corporativistas resultaron ser un valioso instrumento para lograr la incorporación de los principales sectores sociales –Campesinos, obreros, grupos

populares urbanos, empresarios y militares- mediante una nueva estructura institucional que permitió renovar y ampliar los mecanismos de participación y legitimación política. Bajo la tutela del Estado que prácticamente la había creado y protegido, proliferó una estructura de organizaciones sindicales, cámaras, asociaciones y movimientos populares. Así nacieron partidos hegemónicos y las grandes coaliciones o frentes populares que habrían de impulsar el cambio. (Campuzano, 2007:68)

En el caso argentino, Perón gradualmente constituyó sindicatos no autónomos que le sirvieran de base. Igualmente, esta categoría invariablemente se asocia con la de populismo, pues un gobierno que basa su radio de influencia en las clases trabajadoras, se considera que puede ser fácilmente maleable con recursos que el mismo Estado controla, es decir, los movimientos populistas,

Se propusieron la movilización de las clases trabajadoras y los sectores populares, procurando el desplazamiento del sistema oligárquico, poniendo en operación un sistema político con amplia participación y un programa de modernización económica (Campuzano,2007: 50).

Claro ejemplo de lo anterior –la movilización de grandes sectores beneficiados con recursos públicos- fue la fundación Eva Perón, a su vez esa fundación le dio la posibilidad de armar su fuerza política, a tal punto que casi se convierte en vicepresidente de Argentina.

El momento histórico que le toca vivir al peronismo, es la coyuntura en la que la sustitución de importaciones (país que era importador y que se vuelve exportador) fue viable y eso abría la oportunidad a un crecimiento económico real y por consiguiente se daba paso a la implantación de industria nacional y por lo tanto a la constitución de sindicatos. En resumen, el peronismo primeramente es producto de las circunstancias históricas que se gestaron en el mundo hacia 1940 y finales de esa década.

¿Qué es lo que pasa cuando las circunstancias históricas, políticas y sociales cambian? ¿Por qué se siguió hablando de peronismo? Para responder, primero diremos que actualmente el peronismo existe en Argentina, como un pensamiento ideológico y político que se adscribe a un partido y que ese partido a su vez aglutina a las dos formas de entender al peronismo. Para hablar del partido actual, entonces tendremos que traer a colación otra categoría llamada justicialismo.

Al justicialismo, lo podríamos definir como la ideología de un partido político de los más influyentes de Argentina. Aunque, en cierta medida, el justicialismo es la herencia del

peronismo que se encuentra en la Argentina actual. ¿Cómo es, por lo tanto, que ha podido seguir vigente al paso de los años la ideología peronista? Regresándonos nuevamente al factor histórico, diremos que una vez instalada la dictadura (1976-1983), los partidos políticos no podían actuar. Ello no quiere decir que la actividad política cesara o cancelada, solo que encontró otros canales y otros medios para llevarse a cabo. Con el regreso de la democracia en 1983 se dio paso a la constitución de partidos o a la actividad política activa para los ya existentes. Uno de ellos fue el partido justicialista.

En un principio, el justicialismo era el objetivo de Perón, la justicia social y la tercera vía alternativa entre el capitalismo y el comunismo. Se trataba de darle a los sectores populares una vida digna y estable. Pero, el justicialismo como tal, nació dentro de un contexto de bonanza económica y de esa forma era relativamente más sencillo cumplir con la consigna de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores. También, el justicialismo representa una tercera vía de desarrollo por lo que constituye una forma de gobierno, de pensamiento y de organización del gobierno.

Fue entonces que, con la imposibilidad de mantener las condiciones favorables para los sectores populares que se dio la transformación del justicialismo. Para Perón, era necesario hacer una alianza entre su gobierno y la oligarquía nacional. Ya no se trataba de considerar a ese sector como enemigo sino como aliado del desarrollo argentino. En grandes líneas los factores que coadyuvaron al cambio de metodología partidista en el justicialismo fueron: el agotamiento del sistema económico de sustitución de importaciones y la capacidad organizativa en torno a los cambios del ambiente (Leiras, 2007). Justamente, Marcelo Leiras (2007) señala que en este momento los partidos de base sindical tuvieron que modificar su base social trabajadora y tratar de adherir a otras personas a su base partidaria. Por lo tanto, el partido justicialista al tener rutinas internas débiles, logró adaptarse eficazmente a los cambios. Pasó, de la movilización social al intercambio clientelar.

El factor que incidió en que la transformación se diera, fue que el justicialismo no había tenido hasta ese momento una estructura nacional sólida debido al regionalismo. Por lo tanto, el justicialismo funciona como una red de organizaciones de distinto nivel que son “mutuamente autónomas” (Leiras, 2007). Ese factor junto con el que los electores de la década de los ochenta tenían identidades e intereses diferentes de los votantes tradicionales de la clase obrera. Ese grupo emergente eran los jóvenes. En pocas palabras, no era posible mantener un partido de base sindical cuando había un claro agotamiento del modelo industrial. Eso, hizo que los sindicatos se volvieran un lastre y

debido al crecimiento de la industria privada, la gente no veía bien a los sindicatos porque gastaban muchos recursos (Leiras, 2007). Entonces la adaptabilidad del justicialismo a los cambios históricos de Argentina, permitió el sostenimiento de la democracia en Argentina. Por lo tanto, es algo claro que el justicialismo cambió a partir de 1983.

¿Cómo es que se dio el cambio del partido justicialista a partir de 1983? Los factores fueron, principalmente la ideología de libertad de mercado y la decadencia del movimiento sindical que generó a su vez, que tuviera que haber una reconfiguración de la alianza de los partidos políticos con el sistema sindical. A partir de 1983, el peronismo sufrió una “des sindicalización” y ello trajo consigo que el partido justicialista pasara a ser un partido de base clientelar (Levitsky; Wolfson, 2004). Este proceso, es consecuencia del pos industrialismo que sufrió América Latina que se tradujo en una gran cantidad de pobres.

Aunque paradójicamente y de acuerdo con Levitsky y Wolfson (2004) los cambios en las coaliciones del partido justicialista hicieron posible el avance de las reformas neoliberales. Esto hizo a nivel social, que el electorado también cambiara en tanto que, los electorados “postindustriales” se caracterizaron por una identidad clasista y partidaria más débil; así como una conducta electoral cada vez más independiente. El resultado fue que se promovió una reorganización de las relaciones político-sindicales debido a que el número de votantes que llevaron a las urnas era menor. La estructura de clases postindustrial latinoamericana, respondía a una expansión del sector informal (por las crisis económicas) y por lo tanto las organizaciones sindicales se debilitan y se vieron en detrimento las identidades de clase. Por lo tanto, los partidos de clase obrera como el justicialista, tuvieron que combinar medidas de convencimiento material dirigidas a un electorado de clase obrera y clase baja (Levitsky; Wolfson,2004).

A partir de ese momento se empieza a cambiar la estructura sindical por una clientelar. De acuerdo con Steven Levitsky y Leandro Wolfson (2004), el clientelismo son redes locales que concentran partidarios mediante recompensas directas, personales y/o materiales. El clientelismo entonces, sirvió como un medio no costoso para atraer votos dentro de un contexto marcado por la desindustrialización, las reformas económicas y neoliberales. Pues cuando se ofrece una especie de compensación por lo cambios económicos que afectaran a las clases desprotegidas, eso ayuda a la estructura clientelar a afianzar sus vínculos y así contribuir a la sustentabilidad política de esas reformas. Por lo tanto, el partido justicialista, durante las décadas de 1980 y 1990 se transformó de un partido de base social y sindical a uno de masas clientelistas.

2.4 Proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner en la campaña presidencial de 2007

El peronismo es una forma de gobierno que sigue vigente hasta nuestros días y que ha pasado por diferentes etapas tales como: El primer peronismo, la resistencia, el segundo peronismo y el peronismo renovador. ¿En cuál de estos se inscribe el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner que fue presentado en 2007?

Considero que el peronismo da un sesgo hacia la izquierda a partir del periodo de la resistencia peronista (1955-1973), es justo en esa etapa que se reformula ideológicamente el peronismo (Germán,1989). Producto de esta reformulación surge la corriente del “Camporismo” que hacía alusión a Héctor Cámpora que gobernó Argentina durante 50 días en 1973, pero que su llegada a la primera magistratura estuvo acompañada de rencillas entre grupos peronistas de derecha y de izquierda.

Fue posible que el peronismo llegara al poder de nueva cuenta en 1973, gracias a la formación de una coalición entre: peronistas, frondicistas, conservadores populares, populares cristianos y otras agrupaciones llamado el Frente Justicialista de Liberación (FREJULI) (Floria, García,1988).

FRETE JUSTICIALISTA DE LIBERACION
 DISTRITO: PROVINCIA DE BUENOS AIRES
 ELECCIONES 11 DE MARZO DE 1973

CANDIDATO A PRESIDENTE
 Héctor J. **CAMPORA**
CANDIDATO A VICEPRESIDENTE
 Vicente Solano **LIMA**

FRETE JUSTICIALISTA DE LIBERACION
 DISTRITO: PROVINCIA DE BUENOS AIRES
 ELECCIONES 11 DE MARZO DE 1973

CANDIDATOS A DIPUTADOS NACIONALES

TITULARES	SUPLENTE
1 AMBRINI, José Carmelo	30 CIMENNEZ, Ana María Nicolás
2 CITATI, Ángel	31 SANGIACOMO, Ricardo
3 GEBRUTI GARCIA, Clara Cristina	32 AUVERO, Carlos Alberto Gavilán
4 FERNANDEZ VALONI, José Luis	33 BORGACIO, Ernesto
5 BRICHENSKY, Marcos	34 FARIAS, Eduardo Pedro
6 LAZZARINI, José Luis	35 LOPEZ DE CALLO, María
7 FERNANDEZBASTARDO, Rosalía Eduardo	36 ZABALA, Rodolfo, Miguel Domingo
8 D'ANIZO, Loyola Francisco	37 ORAVEGA, Roberto Oscar
9 FERRAS, Jorge Osvaldo	38 VITALE DE GARLES, Tora
10 KUNRZE, Carlos Miguel	39 DIAS, René
11 FERRERAS, Antonio	40 QUIROS, Juan Agustín
12 KELLY, Roberto Feliciano	41 ORTIZ, Hugo Amador
13 FONCE, Roberto Antonio	42 BELLESCAS, Rodolfo Orlando
14 ANDREA DE LITERAS, María Hayde	43 FERRONI de BONCORONI, Beatriz Balcer
15 BUSTOS, Roberto Tomás	44 BENAMO, Víctor
16 GUALCO, Jorge Nelson	45 SALVADORES, Eduardo Isaac
17 GARCIA, Juan Antonio	46 TARAMASCO, Enrique Horacio
18 MURGO, Estelita	47 ESCOBAR, Luis A.
19 COBATTO, Armando Daniel	48 TAVELLA de ROSENDE, Tany
20 POGGIO, José Edelmar	49 LOPEZ, Juan Carlos
21 FUELLA, Eduardo Barotiana	50 BERRA, Ernesto
22 LOPEZ, Domingo	51 MARTINEZ, Roberto Federico
23 BONFATTA, Arístida	52 DE BUSSO, Juan
24 BRITO LIMA, Alberto	53 MACCHI, Eduardo
25 GONZALEZ, Ricardo	54 DUBALDE, Martín Guadalupe
26 BELLINO, Víctor Alberto	55 CAMARGO, Andrés R.
27 BABIONI, Rubén Juan	56 FERRANDO, Juan Carlos
28 VEDINEZ de VOLPE, Cecilia	57 LOPEZ, Ermigio José
29 FRANCO, Hugo Armando	58 RUIZ, Mario
30 LIMA, Hugo Ramón	59 D'AGOSTINO Carlos Mario
31 CALABRESI, Pablo	60 CARRELES de PERALTA, María Elena
32 MOURIZZI, Julio Alberto	61 BOYER, Elio Luis
33 DAVICO, Miguel Ángel	62 ARZUAGA, Alberto Hilario
34 ABCI, Eduardo Jurevelo	63 CORBALAN, Estelita

CANDIDATOS A SENADORES NACIONALES

TITULARES	SUPLENTE
1) LUDEKE, Elio Argentine	1) LOPEZ CAMERO, Andrés Federico
2) FONROUCA, Alberto M.	2) DEL GOZDICE, Alfonso Alicia

SUPLENTE

3) LANCINA, Héctor Emilio
4) ALVAREZ, Miguel

Propaganda del FREJULI en las elecciones de 1976.

La formación de la coalición se dio bajo el lema de: “Cámpora al gobierno y Perón al Poder”¹⁵. Que se refería a cómo se pensaba el regreso de Perón al poder, a través de la llegada de Cámpora como presidente (Poderti, 2010). La fórmula presidencial justicialista que representaba a esa coalición estaba integrada por: Héctor J. Cámpora y Vicente Solano Lima. Los comicios se llevaron a cabo el 11 de marzo de 1973.

El 25 de marzo el presidente electo viajó a Roma donde se encontró con Perón. [...] Entre las elecciones y la asunción presidencial de Cámpora, los hechos de violencia no cesaron. Los asesinatos de un almirante y de un prestigioso dirigente sindical no fueron las únicas muertes políticas (Floria, García, 1988:75).

Héctor José Cámpora y Vicente Solano Lima asumieron el 25 de mayo de 1973 la presidencia y vicepresidencia respectivamente; su proyecto de gobierno llamado de reconstrucción nacional, contenía cinco puntos:

1. Afirmación plena de los objetivos de liberación y reconstrucción como fundamento de nuestra participación impostergable en el proceso de integración latinoamericana para alcanzar la independencia económica.
2. Plena vigencia de las garantías y coincidencias suscriptas espontáneamente en la Hora del Pueblo.
3. Acordar una “tregua política y social” cuyos alcances en el campo socioeconómico serán trazados de común acuerdo con las organizaciones representativas de los trabajadores y de la empresa nacional.
4. Compromiso de respetar la Constitución Nacional, asegurar los derechos de las mayorías y el respeto de las minorías.
5. Las Fuerzas Armadas han de contribuir en el proceso de reconstrucción nacional, dentro de las normas constitucionales y del respeto de la tradición americanista y emancipadora de los ejércitos libertadores de San Martín. (San Martino, 1996:573-574).

A partir de esos cinco puntos, desarrollaremos la idea de que el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner tiene una gran influencia del pensamiento de Héctor Cámpora. Primeramente, el “camporismo” estaba muy cercano a la Juventud Peronista que se había formado desde una perspectiva de izquierda, a sí mismo retomando lo expuesto en el capítulo número dos. La ahora presidenta militó en dicha organización, por

¹⁵ Lema que enarbó el justicialismo en las elecciones de 1973 y que simbolizaba la fuerte gravitación de Perón en la vida política argentina, aún en el exilio. No obstante el llamado “camporismo” se presentaba como un viraje hacia la izquierda, más aún cuando la participaron en la asunción del nuevo presidente el chileno Salvador Allende y el presidente de Cuba Osvaldo Dorticos, lo que produjo enfrentamientos entre la ortodoxia sindical y la derecha partidaria, entre la Juventud Peronista y las organizaciones guerrilleras (Poderti, 2010:38-39).

lo que la influencia ideológica es clara.

De acuerdo con el momento político que se vivía durante el año 2007, la candidatura política de Cristina Fernández de Kirchner se planteó como una nueva etapa del modelo de gobierno que se había puesto en marcha a partir de 2003. Recordando lo dicho por Cámpora su gobierno se autodenominó como la reconstrucción nacional (San Martino, 1996). Es decir, ambos se concibieron políticamente como una etapa de cambios profundos dentro del esquema político, administrativo y social de Argentina.

En el caso de Cristina, entendiendo la lógica de que el gobierno de Néstor Kirchner había servido como estabilización después de la emergencia e inclusive gran parte de su gestión se manejó de esos términos (Leiras, 2007). Afirmamos esto porque durante el periodo de Néstor parte de las medidas que le dieron apoyo y legitimidad se pudieron llevar a cabo porque se realizaron por la vía del decreto presidencial. Es decir, Kirchner manejó en gran medida su gestión en términos de emergencia. Por ello consideró que la vía más adecuada para hacer cambios radicales y sustanciales era por la vía del decreto presidencial.

Él supo traducir lo que en diciembre del 2001 fue no un programa político sino un síntoma “que se vayan todos” fue un síntoma no un programa. Él supo interpretarlo e hizo lo que tiene que hacer todo buen político: construir una estrategia para ciertas necesidades que sabe captar la ciudadanía expresa necesidades, pero no las construye como políticas. (Natanson, 2004:60)

Fuera de las formas de hacer política, tanto Héctor Cámpora como Cristina Fernández; los eventos que los antecedieron estuvieron caracterizados por periodos de coyuntura y de posteriores estados de emergencia. Igualmente, su posibilidad de acceder a la primera magistratura se presentó como una oportunidad de alcanzar la estabilidad. Aunque en el caso de Cámpora, su gobierno más bien fue utilizado para que Perón pudiera regresar al poder (San Martino, 1996).

En el caso de Cristina Fernández, ante el colapso del sistema político y su lenta recuperación, Kirchner decidió actuar y para ello recurrió a la facultad de los Decretos presidenciales. Es decir, su forma de gobernar no fue a partir de la política sino a través de la canalización de las necesidades de la gente por medios tangibles, evidentes y de cierta forma inmediata. Para muestra están: la renegociación de la deuda con el FMI, el nombrar a los argentinos como los nietos de las abuelas de la Plaza de Mayo durante un discurso en las Naciones Unidas o iniciar los juicios y procesos judiciales en contra de los

militares que habían torturado, desaparecido o secuestrado durante la dictadura de 1976-1983. En cierta forma, fue ponerse a la altura de lo que la ciudadanía exigía. La justicia de dos tipos: Social y jurídica.

Pero en 2007, la emergencia había pasado y con ello el momento histórico-político había cambiado. Es por ello, que la plataforma política que Cristina Fernández de Kirchner que impulsó durante su campaña se basaba efectivamente en mostrar el siguiente pasó del *Kirchnerismo*: la transformación.

Recordando lo dicho en apartados anteriores, el *Kirchnerismo* surgió de un proyecto político -trazado desde que Néstor Kirchner fue intendente de Río Gallegos- llamado Frente para la Victoria. A su vez ese frente estaba influenciado por los años de militancia dentro de la Juventud Peronista, grupo afín a las ideas de Cámpora. El Frente de la Victoria de los Kirchner tiene una Declaración de Principios; en los que se destacan la Obligación de repensar el país, la re-formulación de instrumentos y métodos, la actualización de ideas, la capacidad de gestión y la administración de la cosa pública y que reproducimos de manera textual a continuación:

En síntesis, imaginar y construir un nuevo país requiere convicción y capacidad para unir los pedazos de una sociedad fragmentada y la voluntad de hacerlo, no desde un solo partido político, sino desde la conformación de un gran frente nacional que nos devuelva convertida en Nación a una Argentina que no puede esperar

más

(http://nuevamayoria.com/ES/INVESTIGACIONES/politico_electoral/071029.html

Consultado el 23/08/2013).

Se retoma la idea de la existencia de un Frente porque la meta es que ese mismo sea nacional y de esa forma se construya algo nuevo. Por lo tanto, el proyecto de Cristina Fernández de Kirchner en 2007, se movió bajo la lógica de transformar a Argentina, una vez que Néstor Kirchner logró sacar de la difícil situación en la que el país se encontraba. Así mismo, la idea de transformación nos remite en gran medida a los cinco puntos reproducidos líneas arriba que aglutinaban el plan de gobierno de Cámpora.

Por lo tanto, el proyecto del Frente para la Victoria para las elecciones de 2007, de acuerdo con el sitio Web Frente para la victoria (<http://www.frenteparalavictoria.org/>, consultado en 08/08/2013) se mueve dentro de los siguientes ejes: Reforma de Estado; Democracia de base municipal y federalismo con contenido regional; Recreación de la seguridad jurídica; Lucha frontal y total contra la corrupción y el delito; Protección de

usuarios y consumidores; Tarifa social (<http://www.frenteparalavictoria.org/>, consultado en 08/08/2013). Las acciones a seguir para alcanzar estas metas se resumen en el siguiente cuadro.

Propuestas de Cristina Fernández de Kirchner en la campaña de 2007 en Argentina.

Propuesta	Acciones.
Reforma de Estado.	Redefinición de roles del Estado Nacional y las provincias. Evitar duplicidad funcional y de recursos.
Democracia de base municipal y federalismo con contenido regional.	Políticas públicas hechas por municipio. Descentralización y acercamiento a los ciudadanos. Regionalización por medio de acuerdo interprovinciales e intermunicipales.
Recreación de la Seguridad Jurídica.	Remoción de los integrantes de la Corte Suprema de Justicia por los mecanismos previstos en la constitución. Reformulación del Consejo de la Magistratura. Creación de la Escuela Judicial para la formación de jueces.
Lucha frontal y total contra la corrupción y el delito.	Aplicación estricta de la ley y agilización de los procedimientos penales. Reforma del régimen de seguridad interior.
Protección de usuarios y consumidores.	Aplicación de la ley en Defensa de la Competencia. Regulaciones transparentes en la prestación de servicios públicos.
Tarifa Social.	Aseguramiento de servicios básicos (agua, luz y gas).

Cuadro realizado con información del Sitio Web Frente para la Victoria (<http://www.frenteparalavictoria.org/>, consultado en 08/08/2013).

Llama la atención también, que se incluyen dentro de la plataforma política del Frente para la Victoria las definiciones de: política, economía, sociedad y mundo. La política es considerada como “Sistema de decisión e instrumento del cambio social”, la economía se entiende como “la herramienta para definir un proyecto de país”, la sociedad “es el objeto del Estado, la política y la economía” (Frente para la Victoria, 2013). Dentro de los anteriores rubros en las promesas de campaña se destaca

Para mostrar cómo es que la campaña se manejó bajo los términos de que Cristina Fernández de Kirchner era el siguiente paso para la transformación; citaré ahora varios fragmentos de los discursos de campaña y de toma de posesión de la entonces

candidata que nos auxiliarán para analizar cómo desde la retórica fue dándole cuerpo a su propuesta política de ser el siguiente paso en el *Kirchnerismo*, el de la transformación.

En aquella oportunidad [refiriéndose a las elecciones de 2003] no nos creyeron muchos argentinos, apenas un 22 por ciento acompañó a ese hombre, al que siempre le digo que tuvo más desocupados que votos cuando le tocó sentarse en el sillón de Rivadavia. Pero quiero decirles que al cabo de esos 4 años y medio muchos de esos sueños se han realizado: más de 3 millones de argentinos y argentinas han vuelto a tener trabajo; millones de jubilados han visto recuperar sus haberes jubilatorios y otros por primera vez que habían quedado dejados de la mano de Dios, fueron incorporados a una cobertura de salud, a un sistema provisional; millones de argentinos que pudieron ver mejorados sus ingresos y de esta manera volver a sentir que trabajar puede ser útil para progresar, que trabajar es dignificar la condición de cada uno de los argentinos. (http://nuevamayoria.com/ES/INVESTIGACIONES/politico_electoral/071029.html Consultado el 02/07/2013.)

Justo el fragmento anterior hace referencia a la falta de legitimidad que tuvo Kirchner cuando asumió la presidencia de Argentina en 2003. Igualmente, rememora los logros obtenidos y hace especial énfasis en cómo a pesar de la adversidad lograron cumplir con una parte de las metas que se propusieron desde el Frente para la Victoria cuando Néstor Kirchner llegó al poder.

En un día como hoy un hombre, que venía del sur, junto a su compañera de toda la vida, venía a contarles a todos los argentinos desde aquí, desde este lugar los sueños que teníamos, soñábamos con un país en donde el trabajo volviera a ser el gran organizador de la familia, de los hombres y las mujeres, teníamos el sueño de volver a recuperar la dignidad de tantos millones de argentinos, que todos los días se levantaban y no tenían a dónde ir, pocas cosas más indignantes y humillantes que perder la dignidad del trabajo. Junto a ese trabajo se había ido también la familia y muchos de los valores que conforman a nuestra sociedad” (http://nuevamayoria.com/ES/INVESTIGACIONES/politico_electoral/071029.html Consultado el 02/07/2013)

Al relacionar al trabajo con la dignidad y que gracias al proyecto de los Kirchner, que en el fragmento se nombra como sueño, las personas al recuperar su trabajo recobraron la dignidad y esto se logró gracias a Néstor Kirchner. Es decir, Néstor Kirchner y el proyecto del Frente para la Victoria les devolvió la dignidad a los argentinos.

Cuando uno puede ver que una parte esos sueños comienzan a cumplirse tiene la certeza de que es necesario ir por los sueños que faltan. Todavía tenemos

argentinos que no tienen trabajo, y por eso vamos por esos sueños; todavía necesitamos más educación y más salud en la República Argentina y por esos sueños vamos el 28” (http://nuevamayoria.com/ES/INVESTIGACIONES/politico_electoral/071029.html Consultado el 02/07/2013).

Por esos sueños vamos, es la expresión que marca la concepción del siguiente paso. Aún falta mucho por hacer para alcanzar los sueños de todos los argentinos. Entendemos que por sueños, se refiere a empleos, estabilidad social y bienestar social en general.

Y hemos también aprendido, compatriotas, que esta tarea no solamente la puede hacer un espacio político, esta tarea no solamente es la de un partido, es obligación de todo argentino convocar no solamente a los que piensan como uno, sino también a aquellos que desde distintas experiencias históricas, de distintas identidades tienen el mismo objetivo”. (http://nuevamayoria.com/ES/INVESTIGACIONES/politico_electoral/071029.html Consultado el 02/07/2013.)

Es interesante como Cristina Fernández de Kirchner busca la conciliación con la oposición, al integrar la idea de que la meta es la misma, pero que el camino más adecuado es a través del Proyecto del Frente para la Victoria. El proyecto político que Cristina Fernández de Kirchner, fue producto de un proceso histórico y en buena medida sintetiza la experiencia militante tanto de Cristina como de Néstor.

Por otro lado, dicho proyecto tiene antecedentes aún más lejanos que la formación del Ateneo Juan Domingo Perón¹⁶ en la década de 1980. Es decir, a partir de lo desarrollado en este apartado, decimos que el proyecto político de Cristina Fernández, responde no solamente a cómo gobernar sino que recoge una interpretación del peronismo que se fue gestando a partir de acontecimientos de Argentina, pero paralelamente con la situación mundial de la década de 1970.

Aunque, la sociedad argentina cambió abismalmente, por lo que las formas de hacer política también se modificaron. Es decir, la coyuntura que surgió en 2001 fue la que dio paso a la posibilidad real de hablar de transformación, sin que ello significara el inicio de grandes pugnas o un intento de desestabilización por agentes internos o externos. Es decir, sin todo el proceso que se fue gestando desde 1955, las ideas que se

¹⁶ Agrupación formada en Río Gallegos por Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner a principios de la década 1980, dedicada a hacer una base política para impulsar la candidatura de Néstor a la municipalidad de Río Gallegos.

propusieron en 2007 no hubieran tenido cabida. Fue necesario pasar por toda una evolución de la sociedad argentina para que, esas ideas pudieran ser expuestas y llevadas a cabo.

Cámpora hablaba en su tiempo de reconstrucción nacional y Cristina dentro de su contexto histórico habló de transformación. Ambos conceptos responden a dos momentos históricos distintos, pero los dos pertenecen a una corriente del peronismo que buscó llevarlo más allá de la figura de Juan Domingo Perón. Es decir, desde mi perspectiva el camporismo y Cristina Fernández de Kirchner hicieron del peronismo su ideología que se plasmó dentro de sus respectivos proyectos políticos.

2.5 Comunicación política de Cristina Fernández de Kirchner durante la campaña presidencial de 2007.

En la actualidad, hay una resignificación de los espacios públicos, así como de los medios para difundir mensajes. Sin duda, la vida moderna esta permeada por anuncios, comerciales y en general el ser humano moderno se mueve en una esfera altamente mediatizada. Por lo tanto, si queremos estudiar el desarrollo de una campaña electoral en la actualidad, necesariamente tenemos que hacer una revisión de cómo es la difusión de mensajes dentro de la sociedad actual.

Primeramente, una campaña política es un ejercicio de difusión de un proyecto político. Por medio de este se busca convencer a los electores de emitir su sufragio por esa opción política. (Borrini, Alberto, 2005). Esto quiere decir, que durante la campaña electoral se harán uso de técnicas de comunicación, para que el mensaje llegue a los electores potenciales. Por lo tanto las campañas electorales, están hechas para ser difundidas en los medios de comunicación. ¿Por qué en los medios de comunicación masiva? Consideramos que, la sociedad actual está mediatizada, es decir, que la mayoría de sus mensajes, provienen de los medios de comunicación masiva (Santiago; Varela, 2006). Igualmente, creemos que los medios intervienen fuertemente en la percepción de la realidad que tiene la ciudadanía (Borrini, 2005).

¿Cómo es que las campañas electorales, llegaron a necesitar difundirse en los medios de comunicación masiva? De acuerdo con Borrini (2005) el primer candidato en solicitarle a un publicista su colaboración fue Eisenhower; para su campaña política de 1952. En 1964 oficialmente la publicidad política despegó. Cuando Lyndon Johnson pagó por el Spot llamado "Daysy". En él se le hacía campaña negativa a su adversario Barry Goldwater (Borrini, 2003). A partir de ahí, la publicidad política se centró en hacer

visibles aspectos negativos de la vida privada de los candidatos. Lo anterior tuvo su punto de quiebre cuando en 1994, la agencia Ketchum publicó una convocatoria en contra de la publicidad política agresiva (Borrini, 2003). Eso marcó el fin de la colaboración de los publicistas independientes y el arribo de los publicistas partidarios de las diversas corrientes políticas.

He aquí la primera diferenciación teórica que es necesario apuntar. Citando a Borrini (2005) la propaganda política es un medio disfrazado y la publicidad es pagada. En síntesis la propaganda es gratuita y la publicidad se obtiene pagando, aunque en la actualidad los sistemas políticos modernos contemplan que en las cadenas más importantes se pueda contar con tiempo gratuito para la transmisión de mensajes políticos. Traemos a colación lo anterior porque lo consideramos esencial para entender la evolución que tuvieron las campañas electorales desde 1950 a la fecha. El punto nodal de la relación entre propaganda y publicidad, de acuerdo con Gabriel Santiago y Analía Varela (2006), es que la publicidad está acotada al tiempo y la propaganda es un ejercicio permanente. Por lo tanto, la publicidad es utilizada más en campañas electorales y esta necesariamente acotada a la duración de estas. La propaganda es un proceso constante de promoción. Justo en esa diferenciación es que se marca el quiebre en el que las campañas electorales se “espectacularizaron” y se “desideologizaron” (Mendé, 2003). Es decir, se ocuparon más en publicitar a la imagen del candidato que en difundir su proyecto político. En resumen, la publicidad se refiere a hacer público algo y la propaganda a hacer masivo un mensaje.

Tanto la publicidad como la propaganda son ramas de la comunicación y necesariamente se auxilian de técnicas para conocer lo que un consumidor quiere, en el caso de las campañas políticas, se trate de votantes potenciales. A ese conjunto de técnicas lo conoceremos como marketing (Santiago; Varela, 2006). Habremos de apuntar lo siguiente para entender su relación con la política actual. Primero el marketing es una herramienta propia de las economías de mercado y segundo, el marketing busca agregar valores simbólicos a los productos para diferenciarlos de otros y que se posicionen. Entonces, si el marketing es utilizado dentro de las economías de mercado, es lógico que sea una herramienta útil para posicionar a un candidato dentro de las democracias de mercado. Lo esencial en el marketing, es que el mercadólogo concibe a la sociedad como un mercado.

A partir del desarrollo de las sociedades de consumo, puede haber espacio para el desarrollo de lo que se conoce como marketing político. Esta rama del marketing, está

dominada por dos esferas: La primera de ellas se refiere a la mediatización, es decir, que se desarrolla principalmente en los medios masivos de comunicación y la video política que quiere decir que está dominada por la imagen. Viéndolo desde un punto de vista comunicacional, el objetivo del marketing político es conocer las necesidades de la población para adaptar el modelo político a estas.

De acuerdo con lo propuesto por Gabriel Santiago y Analía Varela (2005), es claro que la responsabilidad ética de quienes hacen la campaña electoral basándose en un manejo mercadológico es muy grande, debido a que de los electores depende su destino de los siguientes años. Hablando un poco sobre cómo es la concepción mercadológica y de cómo trabajan, diremos que el objetivo principal es hacer que un producto vaya al consumidor y otra pretensión, es modificar los espacios en función del consumo. Es decir, que tarde o temprano todos los espacios de convivencia social conlleven al consumo.

Aquí, consideramos preciso hacer una distinción entre los tres conceptos que hemos ido mencionando en torno a las campañas electorales, dado que se pueden prestar a confusión. Por publicidad entendemos a la técnica de hacer a un candidato público durante un tiempo determinado. Por propaganda, nos referimos al ejercicio constante de difusión y por marketing político entendemos al conjunto de técnicas empleadas para dotar de un valor simbólico a un candidato y que su proyecto político se ajuste a las necesidades de la comunidad a la que aspira a gobernar.

No es casual que la mercadotecnia política haya tenido su inicio dentro de la segunda mitad del siglo XX y en Estados Unidos. Hizo su aparición en un contexto histórico en el que se comenzó a privilegiar el consumo y los vinculados a esa materia vieron en él la posibilidad de construir a los políticos obedeciendo a la lógica de mercados y por lo tanto a la dinámica social que se comenzaba a gestar. El marketing electoral avanza a partir de la complejización de la sociedad y su conversión en sociedades de consumo.

En la actualidad, las campañas electorales ya no sólo se construyen con base mercadológica sino que también, buscan adaptar el discurso del candidato de acuerdo a la opinión pública. Por lo tanto, a las interrelaciones de los actores dentro del espacio público y político le llamaremos comunicación política (Mendé,2003). Dentro de este eje, es vital el papel que juegan los medios de difusión masiva puesto que, de ellos depende en gran medida la opinión pública. De acuerdo con Santiago y Varela (2006), al estar la sociedad mediatizada, los medios de comunicación actúan en gran medida como constructores de realidad. Retomando a los mismos autores, se entiende por opinión

pública a “la masa segmentada de opiniones particulares en las que se expresan los intereses divididos” (Santiago; Varela, 2006). La problemática que se apunta, es que la opinión pública homogénea no existe. Debido a la imposibilidad de encontrar una cantidad de opiniones iguales y a su vez poder difundirlas. Lo que es importante destacar es la capacidad de los medios para pretender ser los portavoces de una opinión pública que no puede ser totalizada y como tal no puede ser una y única. En la actualidad, lo que sucede es que los medios de difusión masiva buscan imponer su criterio como opinión pública y la manera de lograrlo es tratar de poner una agenda pública a los gobiernos y emitir juicios sobre asuntos de vida política de una nación buscando ser juez y parte. Buscando también que la discusión política no se efectúe dentro del espacio público sino dentro de las instalaciones de los medios de comunicación.

La profesionalización de las campañas llegó a Argentina hasta 1983. Pues, los medios de comunicación se van transformando en corazón y sistema nervioso central de los escenarios políticos, en particular de las campañas. Lo que sucede es que la política se va personalizando y por lo tanto la decisión del voto se torna hacia la imagen del candidato y sus propuestas (D’Adamo; García, 2004). La primera campaña que fue construida con técnicas comerciales fue la de Raúl Alfonsín, que llegó a la presidencia de Argentina en 1983. El siguiente en apoyarse en ese tipo de técnicas, fue Carlos Saúl Menem que también llegó a la presidencia pero en 1989. Esa campaña electoral de acuerdo con Alberto Borrini (2005) se caracterizó por la toma de las calles, pues utilizaron un dispositivo al que se le llamó “Menemóvil” para hacer propaganda con la gente de a pie y por ello ganó la calle. Igualmente anecdótico es que ese mandatario jamás dejó de estar en campaña durante su gobierno. Por lo que apoyó gran parte de su imagen como presidente en los medios de comunicación. Es decir, en muchos casos los representantes son elegidos sobre la base de las imágenes y en sí “las imágenes constituyen en realidad representaciones políticas simplificadas y esquemáticas que tienen contenido político” (D’Adamo; García, 2004:25).

Para Giovanni Sartori (1997) la video-política es el ejercicio de la política a través de la opinión pública formada a través de los medios de comunicación:

El término vídeo-política (tal vez acuñado por mí) hace referencia sólo a uno de los múltiples aspectos del poder del vídeo: su incidencia en los procesos políticos, y con ello una radical transformación de cómo «ser políticos» y de cómo «gestionar la política». Entendemos que la vídeo-política no caracteriza sólo a la democracia (Sartori, 1997:70).

Otra categoría que el politólogo italiano formula es Homo- Videns, que hace referencia al hombre del siglo XXI que comprende hechos, lugares o contenido teórico, solamente a través de imágenes. Para este autor, el ser humano pasó del homo sapiens al homo videns debido a que la palabra quedó relegada y en lugar de ello la imagen se instituyó como medio de entendimiento (Sartori,1997) Las imágenes son explicadas por los comentaristas de los noticieros lo que impide más que el receptor forme su propio criterio y más bien la opinión sobre algo le es impuesta al tiempo que, en una extrema síntesis se alternan opiniones e imágenes equidistantes entre sí. Es decir, muchas veces los comunicadores explican las imágenes y con ello se pierde toda capacidad crítica de pensamiento.

Es decir, para Sartori (1997) la imagen ha remplazado al pensamiento. Esto afecta a la política en tanto que, en la actualidad, la política depende de la opinión que no es realizada de manera individual por cada ciudadano sino que es creada por los medios masivos de comunicación. Por lo tanto, en cierto sentido la política está controlada por los medios de comunicación, en específico por la televisión que es al medio al que alude Sartori (1997) en su libro.

Ignacio Ramonet (2003) considera que en la actualidad, sin imagen no hay acontecimiento. Y que la concepción de acontecimiento ha cambiado en el sentido de que se piensa que ver es comprender. Para los medios de comunicación actuales lo importante es informar sobre un acontecimiento que sea fotografiable, pero que ello no busca mostrar una noción de procesos. Entonces la manera en la que entendemos la actualidad, es a través de una sucesión de imágenes sin aparente conexión que van cambiando paulatinamente y que anula la posibilidad del pasado y de “atar cabos” entre una y otra cosa. Hay una carencia de abstracciones, pues todo se reduce a imágenes. Por lo tanto la construcción de la historia reciente termina siendo una sucesión de eventos inconexos (Le Monde diplomatique, 2003).

Entonces la sociedad es autómata en cuanto a sus decisiones políticas pues, al leer la obra de Sartori da la impresión de que efectivamente el ciudadano no procesa en ningún momento sus decisiones políticas (Sartori,1997). Lo anterior, no sólo responde a la excesiva influencia de los medios de comunicación sobre lo que opina o piensa la gente, sino a un proceso de despolitización que se ha ido gestando desde que los partidos políticos no han sabido canalizar correctamente el sentir de sus gobernados y tampoco han brindado los canales adecuados para que la ciudadanía se exprese, más bien les ha relegado este papel a los medios de comunicación.

Aunque, la situación del Homo Videns, desde mi perspectiva es reversible en tanto la sociedad vuelva a construir sus juicios políticos basándose en elementos históricos, de memoria y en general cuando se retome el pensamiento crítico. Pero considero, que la videopolítica no solamente se manifiesta en la comprensión del acontecimiento o en los medios como intermediarios. Me parece, que la videopolítica también está atravesada por la concentración monopólica de los medios de comunicación.

La video política se formó y a su vez logró el ciudadano automatizará en su entendimiento político, con la llegada del neoliberalismo que cambió estructuras de poder de los Estados con partidos hegemónicos. Ello permitió, que los intermediarios entre el Estado y los ciudadanos fueran los medios de comunicación que comenzaron un proceso de concentración monopólica muy importante a partir de la década de 1980. Es decir, el homo videns y la videopolítica de Sartori (1997) no solamente son producto de una forma de no pensar que se ha ido incrementando y que los gobiernos se aprovechan de ella. Sino que se ha ido construyendo en la medida en que las condiciones económicas han cambiado. Pues, el Estado de bienestar permitía privilegios a grandes sectores de trabajadores y el neoliberalismo más bien está pensado para favorecer a la minoría empresarial que compone a cada país.

La videopolítica, vista desde ese ángulo se refiere al cambio en la forma de hacer política, a una modificación en las estructuras sociales que buscan la atomización del sujeto y no formar una visión de conjunto. La videopolítica, es la formación de nuevos actores políticos con intereses políticos propios que buscan incidir directamente en los procesos de cada nación para salvaguardar sus intereses. Es decir, la política si se hace a través de los medios de comunicación, corre el riesgo de que ni el Estado controle la información para perpetrar su poder. Sino que, los dueños de los grandes monopolios de comunicación buscan ser actores autónomos, cuya única pretensión es garantizar que la dinámica de acumulación de capital y poder en sus manos continúe.

En específico en el caso argentino, cuando la crisis de 2001 obligó a una reformulación del Estado, también fue necesario cambiar en gran medida a la sociedad. Al verse muy afectados por la situación económica, política y social; en general la ciudadanía se informó y con ello se politizó. No fue un proceso inmediato, pero al momento de llegar las elecciones del 2007 la sociedad era distinta, estaba informada y no era tan fácil de manipular a través de los grandes medios de comunicación. Por tanto, la premisa de Sartori (1997) en el caso argentino no se cumple totalmente en tanto que una parte de la población –suponemos- decidió emitir su voto en parte por las condiciones

históricas que se habían presentado en 2001 y que tuvieron su origen mucho tiempo atrás.

Igualmente, hay que enfatizar que parte de los cambios que imprimió Néstor Kirchner no sólo a nivel gubernamental sino en su partido fue incentivar a la militancia. Al ser él un militante de la década de los setenta, creía firmemente en la militancia y en el fortalecimiento que esta brindaba a la sociedad. Por ello, fundó una organización llamada “La Cámpora” que funciona actualmente como un medio de militancia, educación política y ayuda social.

Si la sociedad había cambiado, entonces también era necesario modificar las formas de hacer política, puesto que la sociedad argentina se había politizado y ello demandaba mayor contenido y profundidad política. Por ello, en gran medida la campaña de Cristina Fernández de Kirchner se llevó a cabo a través de carteles y actos públicos.

En síntesis, la campaña política-electoral de Fernández de Kirchner se centró en construirse como el paso siguiente del “*Kirchnerismo*”. A través de propuestas que buscaban un profundo cambio, por ello también buscó legitimarse como una opción política que aglutinaba a todos los actores políticos que buscaban la transformación. Tenía tres ventajas en ese momento: la gran aprobación que gozaba su antecesor; el respaldo general que poseía Néstor Kirchner por las medidas que habían logrado sacar a Argentina de la crisis y que su proyecto político recogía la tradición peronista que se había ido formando desde 1955 en los años de la resistencia peronista. Es decir, gracias al proceso de 1955 a 2007, fue posible que un candidato político estuviera en condiciones reales de poder realizar una transformación de Argentina.

Algunos de los carteles políticos usados durante la Campaña Electoral de Cristina Fernández de Kirchner en 2007.



3. Grupo Clarín y el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner.

En la actualidad observamos que en América Latina y en el mundo, se registra un fenómeno muy interesante con respecto a la influencia en el ejercicio democrático de los medios de comunicación. Como mencionamos en el apartado anterior, la política actual se realiza en gran medida a través de los medios masivos que debido a la concentración monopólica, han llegado a configurarse como actores políticos.

Por lo anterior una campaña política en nuestro tiempo casi de manera forzosa tiene que contemplar dentro de su estrategia para conseguir votos, a los medios de comunicación. De tal forma, los medios pueden ser tan poderosos que logran incidir en el voto de la gente. Es decir, los medios de comunicación representan a intereses económicos y es por ello que buscan a través de los medios de comunicación que sus

intereses sean favorecidos o por lo menos no se vean afectados por el cambio político que significa una elección presidencial.

Argentina, no es la excepción. En ese país existe el Grupo de Medios *Clarín*, considerado uno de los más poderosos en América Latina; junto con *Grupo Televisa* de México y *Globo televisión* de Brasil. El fenómeno mediático en Argentina, durante las elecciones de 2007 se hizo presente en la medida en que el Grupo de Medios *Clarín*, a través de su periódico criticó abiertamente la gestión de Néstor Kirchner y no realizó una gran cobertura de la campaña presidencial de la entonces primera dama Cristina Fernández de Kirchner. Si tomamos en cuenta nuestra afirmación de que los grupos de medios de comunicación son muy poderosos y pueden llegar a influir en el voto de la ciudadanía, entonces ¿por qué Cristina Fernández de Kirchner logró ganar las elecciones presidenciales de 2007 con un gran margen de aceptación?

¿Qué es lo que cambió en Argentina porque a pesar de tener un grupo de medios monopólico e influyente a nivel político, la gente votó por el candidato que no recibió una gran cobertura de los medios de comunicación?

El propósito de este capítulo es primeramente mostrar la evolución del Grupo de Medios *Clarín* y como se fue constituyendo en un emporio comunicativo y en segundo lugar cómo fue su acción durante las elecciones presidenciales de 2007; todo lo anterior se expone con el interés de mostrar que los grupos de medios que monopolizan la información, buscan defender sus intereses a través de la crítica o poca cobertura hacia las posturas que consideran son o serán dañinas para sus intenciones comerciales. La forma de defender sus intereses, es tratar de incidir en el voto. De esta forma, nuestra hipótesis general se orienta por la siguiente pregunta ¿Qué es lo que permitió que los votantes no logaran ser influenciados en su voto por los medios de comunicación y que a pesar de que una candidatura no reciba una gran cobertura mediática ese aspirante gane?

3.1 Evolución histórica de los medios de comunicación en Argentina (1971-2007).

Comenzaremos este apartado haciendo un recorrido histórico sobre cómo han ido evolucionando los medios de comunicación a través del tiempo. Tomamos como punto de partida 1971 porque fue en ese año que nació la primera cadena monopólica de medios en Argentina (Schmucler et. All, 1979) y consideramos que ese es el punto de inflexión que mayormente se relaciona con nuestro tema. ¿Por qué estudiar a los medios de

comunicación? Considero que los medios de comunicación, son parte orgánica de la sociedad y pretenden ser reflejo de ella; de sus relaciones (desiguales o no) y de su dinámica.

Al respecto de cómo se van constituyendo los medios de comunicación en Argentina, diremos que el primer paso lo dio Juan Domingo Perón, cuando en 1973 le quitó la concesión a las agencias inglesas para difundir noticias nacionales. Nacen por lo tanto la oficina de noticias *Telam* (ligada al gobierno) y *Noticias Argentinas*, cuyos dueños eran a su vez poseedores de diversos diarios en el interior de Argentina (Schmucler et. All, 1979). En ese mismo año, también circulaban en Argentina los diarios *La Prensa* y *La Nación* que de acuerdo con Héctor Schmucler (1979) representaban intereses de las clases dominantes. Aunque en esa época los periódicos de circulación diaria no estaban asociados a grandes consorcios gráficos.

En 1973, Perón nacionalizó los canales de televisión. Aunque dentro de la televisión si existía un control monopólico, nos referimos al caso de la *Editorial Atlántida* que pertenecía a la familia Vigil quién con la nacionalización de la televisión hizo una alianza comercial, lo que hizo que la Familia Vigil controlara el Canal 13 y editara revistas de opinión política consideradas muy influyentes en su época (Schmucler et all, 1979) Ya para 1974 existían 35 canales de televisión entre públicos y privados. En el mismo año, el peronismo nacionalizó los tres canales más importantes y sus productoras. Con respecto a la estatización -por parte de Perón- de los medios de comunicación Jerónimo Repoll (2010) comenta lo siguiente:

El hostigamiento del gobierno peronista a la prensa, con apremios legales e ilegales que se orquestaron desde la Subsecretaria de Informaciones, la Comisión Bicamaral del congreso y otros actores, alcanzó su máxima expresión con la expropiación del diario *La Prensa*, de carácter abiertamente opositor. Esto fue acompañado por la constitución de una cadena de medios oficiales que abarcaban casi la totalidad de los periódicos y radiodifusoras del país, además del único canal de televisión (canal 7), cuya primera transmisión (1951), paradigmáticamente, fue el acto conmemorativo del 17 de octubre encabezado por el presidente de la nación, Juan Domingo Perón (Repoll, 2010: 15).

Cuando inició la dictadura militar en 1976, los canales fueron devueltos a sus antiguos dueños (Schmucler et all, 1979). De acuerdo con el autor antes citado, Argentina en esos años llegó a ser uno de los países con más bajo porcentaje de programación importada en televisión, es decir que la mayoría de la programación era de producción nacional. Durante ese periodo los canales de televisión y la prensa fueron sometidos a un

estricto control gubernamental. Muestra de ello es que el canal 7 pasó a manos de la Presidencia de la Nación, así mismo los canales 9, 11 y 13 quedaron bajo el control del Ejército, la Marina y la Aeronáutica. Por lo tanto, los medios de comunicación durante el periodo de la dictadura quedaron bajo la tutela estatal.

El periodo de dictadura da cuenta de las dos esferas entre las que se debaten el control de los medios actualmente. Pues, una parte de las posturas pugna por el control estatal de las transmisiones mientras que otras buscan que se le dé la concesión a privados ya que ello garantiza una diversidad de voces que la democracia demanda. Es decir, el asunto de quién posea los medios de comunicación es un tema que se ha vinculado en gran medida a la apertura de un régimen. Asocio lo anterior con la dictadura pues, durante ese periodo los medios de comunicación quedaron en manos del ejército y de algunas concesiones privadas que tenían que ceñir sus contenidos a un estricto control gubernamental. Justo ahí, es donde se inscribe el debate actual. ¿La libertad de contenidos y la seriedad de la información están asociadas a los dueños de las concesiones? Es decir, si el gobierno tiene toda la potestad de los medios se habla de que no hay libertad de expresión y si esas concesiones están en manos privadas se relaciona ello a una apertura hacia la libertad de expresión. Me parece que el debate debe de estar centrado en quién los posee, pero también quién regula los contenidos que deben de garantizar la libertad de expresión.

Tendríamos también que analizar qué entendemos en la actualidad por libertad de expresión. Puesto que en cierto sentido la libertad de poder expresar diferentes puntos de vista depende si de los medios, pero también de los canales de diálogo que la sociedad tenga. Si se delega el diálogo a los medios de comunicación, entonces la libertad de expresión estará virada hacia los interlocutores y dictada por los dueños de las señales o las líneas editoriales de cada medio.

El debate actual entonces, se inscribe en quién posee los medios de comunicación; quién regula la información de los mismos y sobre todo en los canales que se le ofrecen a la mayoría de la población para comunicarse con sus gobernantes. A su vez, dentro de este mismo punto se inscribe la posibilidad de réplica a un medio de comunicación que está supeditada a que los dueños de los medios abran la puerta para que eso suceda. Es decir, tanto no se debe controlar la información que se difunda, como tampoco se debe de negar el derecho a la rectificación de dicha comunicación. Así como, no solamente se tiene que privilegiar a los medios de comunicación masivos para difundir mensajes.

En Argentina ya con la vuelta a la democracia, se autorizó que las empresas gráficas pudieran acceder a los medios audiovisuales. Por lo que el Grupo Atlántida adquirió el canal once mientras que el *Grupo Clarín* tomó posesión del canal trece. Hay una correlación entre la llegada al poder de Carlos Saúl Menem y la paulatina constitución de los grandes Grupos de medios de comunicación.

Cómo ya se había mencionado, Carlos Saúl Menem hizo su política a través de los medios de comunicación. En grandes líneas buscó que la imagen fuese uno de los temas centrales de su gobierno. A su vez, sus políticas respondían a la inserción del modelo neoliberal que incluía la concesión de servicios públicos a manos privadas como los medios de comunicación. Las facilidades que se otorgaron para que los Grupos de Medios se constituyeran respondieron al arribo de las reformas neo liberales que con el gobierno de Menem comenzaron a hacerse realidad. Es decir, hay una relación muy cercana entre la monopolización de los *mass media* y la aplicación de medidas neo liberales.

De acuerdo con Heriberto Muraro (1997), quién retoma los conceptos de Sartori (1997) la video política solo prospera donde se dan las condiciones básicas: Un régimen democrático y una amplia cobertura de la televisión. Por video política este autor entiende la “creciente dependencia de las instituciones políticas -desde los partidos y entidades gubernamentales hasta asociaciones gremiales respecto de los medios de comunicación” (Muraro, 1997: 25).

La inserción de la video política se da a partir del crecimiento de los Grupos de Medios y responde también a una nueva forma de hacer política. Justamente la frontera que se cruza con el crecimiento de estos grupos es pasar de un periodismo controlado por los gobiernos a uno aliados con los gobiernos que estén más cercanos a los intereses de esos grupos. Es decir, el periodismo crítico queda inserto en la dinámica de la ganancia. Se es crítico en tanto el interés del grupo de medios sea afectado y se es aliado del gobierno en turno si las políticas del mismo se acoplan a los intereses económicos del grupo de medios. Por lo tanto, la información real y verás se ve cambiada por el interés privado y no depende de la necesidad real de la población por estar informada. Asimismo la credibilidad de los medios está dada en tanto que se detentan como los portavoces de la sociedad (Muraro, 1997).

3.2 Constitución del Grupo *Clarín*.

Dentro del siguiente apartado, se hablará sobre la constitución y evolución histórica del diario *El Clarín*. Temporalmente se abarcará el periodo de 1945 al 2000, durante el cual *Clarín* pasó de ser un periódico de circulación nacional a uno de los Grupos de multimedios más importante de América Latina. El interés de estudiar la forma en que el diario fue evolucionando, deviene a que su rápido crecimiento va de la mano con las diversas etapas que ha transitado la historia política y social reciente de Argentina.

La historia del Grupo *Clarín* la podemos dividir en cuatro partes.

1945	La fundación del diario.
1970	Integración vertical; impresión y publicidad
1990	Integración horizontal; cable, internet, Broccasting y multimedia.
2000	Convergencia tecnológica y expansión regional.

El *Diario Clarín* fue fundado el 22 de agosto de 1945 por Roberto Noble. A partir de 1969, la dirección del diario corrió a cargo de su esposa Ernestina Herrera de Noble (Corvaglia, 2009). Roberto Noble, quién había militado en la política -de acuerdo con su hija Guadalupe Noble- fue electo diputado nacional en 1931 (Vera, 2012); de su ejercicio como diputado nacional representando al socialismo, de allí se desprende su más grande aportación que fue la Ley 11.723 (Ley Noble) referente a la propiedad intelectual y con la cual se creó la Comisión Nacional de Cultura y Teatro Nacional (Vera,2012), promulgada el 28 de septiembre de 1933. Igualmente, Noble se desempeñó como ministro de la provincia de Buenos Aires cuando fue gobernada por un bando conservador (Corvaglia, 2009).

La fundación del diario, respondió a que Roberto Noble vio en él la posibilidad de incidir y reincorporarse en la vida política de Argentina. A su vez, se pensó que el Diario se manejara bajo lo que Martín Sivak (2013) denomina la “Ley Catapulta”. Es decir, que el diario haría a Roberto Noble presidente. Una vez que la posibilidad de que Noble llegara a ser presidente se diluyó, principalmente porque la corriente conservadora a la que él apoyaba se veía disminuía consideró que: “yo ya no puedo ser presidente, pero puedo hacer presidentes” (Sivak,2013). Otro de los objetivos era “marcar el ritmo de la política nacional”. Aunado esto al factor de que para 1945 la clase media había crecido y con ello la población que leía diariamente el periódico. *El Clarín* innovó dentro de la forma editorial dado que era un periódico con un formato nuevo utilizando fotografías y letras

grandes. En síntesis con el nuevo formato y con un uso del lenguaje amable se buscaba atraer la atención del lector. Propósito que logró cumplirse al hacerse rápidamente uno de los periódicos más importantes y con mayor número de lectores de la época.

En palabras de Julián Corvaglia (2009), *El Clarín* tenía como objetivo apoyar a las transformaciones del país, pasar de ser un país agricultor a una nación industrializada. Por ello la postura ideológica que tenía el diario era *Desarrollista*. Su rasgo más distintivo políticamente, fue su respaldo al ideario desarrollista así como su apoyo a los representantes de esta corriente en el congreso. Igualmente y de acuerdo con el citado autor:

Clarín fue beneficiado por la clausura realizada por el gobierno peronista del diario “La prensa”, ya que los avisos publicitarios en gran parte se volcaron para el [...] y cuando sucedió la clausura en 1951, el diario dejó de ser adversario del peronismo. Su crecimiento hizo que ya en 1958 llegase a ser el diario más vendido en la Capital Federal (Corvaglia, 2009:45).



Primera Plana de *Clarín* 22 de agosto de 1945.

Cuando el 1 de marzo 1958, Frondizi asumió la presidencia de Argentina su vínculo con el Diario fue más amplio (Sivak,2013). Se utilizó al *Clarín* como la vía para promover la ideología desarrollista. Por lo qué, *Clarín* asumió como propio al gobierno de Frondizi. Roberto Noble de hecho colaboró en gran medida con la idea desarrollista a través de la publicación de textos como: *La hora Decisiva, Argentina Potencia Mundial y satelismo contra soberanía*.

Debido al amplio vínculo con la administración de Frondizi y El *Diario Clarín*, en 1960 se le dio un gran apoyo a este último para adquirir un edificio nuevo, así como máquinas rotativas que incrementarían el volumen de impresión del diario lo que se traduciría en mayor porcentaje de ganancias (Sivak,2013). Esto marcó el inicio de *El Clarín* como una corporación comercial. *Clarín* se convirtió en un actor crítico de los gobiernos que consideraba afectaban sus intereses o que no empataban con su idea de administración de la nación argentina.

El 12 de enero de 1969, murió Roberto Noble. Con ello, era necesario nombrar a un nuevo director que debido a las corrientes contrarias existentes dentro del mismo grupo comercial, se volvió un proceso complicado que terminó en tribunales. La principal dificultad era que la hija de Roberto Noble, -Guadalupe Noble- nacida en 1958 tenía diez años cuando murió su padre; ella había sido nombrada como la heredera, pero la cuestión de la edad se lo impedía. La intención del fundador de *Clarín*, era que el periódico siguiera siendo una empresa familiar, pero su segunda esposa Ernestina Herrera de Noble, no estaba dispuesta a entregar a su hijastra -cuando tuviera la edad suficiente- el diario. Después de un litigio la dirección del Diario le fue dada a la segunda esposa de Noble. Que a su vez, era apoyada por el sector con ideología desarrollista y cuyos principales miembros eran: El ex presidente Arturo Frondizi y Roberto Frigerio (Sivak,2013). Por lo tanto, a partir de que este sector toma el control editorial y administrativo del Diario, este se vuelve el vocero de la Unión Cívica Radical, partido al que pertenecía Frondizi.

En los años setenta, con el cambio que supuso la muerte de Roberto Noble, Octavio Frigerio, -dirigente desarrollista, del Partido Movimiento de Integración y Desarrollo- asumió el cargo como secretario de redacción; así mismo entraron en puestos administrativos tres economistas: José Antonio Aranda, Lucio Rafael Pagliaro y Héctor Horacio Magnetto (Corvaglia,2009). Actualmente junto con Ernestina Herrera de Noble, son los accionistas mayoritarios del Grupo de Multimedios *Clarín*.

Una vez que Perón regresó al poder, Frigeiro buscó acercarse a ese mandatario, lo que consiguió y en consecuencia *El Clarín* se volvió el vocero del peronismo. Cuando el

clima político estaba en un alto nivel, *Clarín* sufrió un atentado por parte del EPR, el 22 de agosto debido a que no accedió publicar en el diario un anuncio de ese grupo revolucionario sobre el secuestro de un funcionario de una empresa transnacional. Cuando el 1 de julio de 1974 muere Perón y era inminente un golpe militar, *Clarín* estrechó sus vínculos con los militares, tanto así que al día siguiente del inicio de la dictadura militar la tapa de *El Clarín* decía lo siguiente:

Primera Plana
 Diario *El Clarín*
 24 de marzo de
 1976.



NUEVO GOBIERNO



La prolongada crisis política que aflige al país comienza a ser resuelta con el advenimiento de Abalo y Martínez de Hoz como presidentes de la Nación. Una junta militar integrada por los capitán-gerentes generales de Ejército, Marina y Armada asumió como rectorado el control del país. Los primeros trabajos en las primeras horas, incluyeron una orden "ante el vacío de poder" y para evitar la anarquía y combatir la insubordinación.

Una gran parte de la población se reunió en la Plaza de Mayo, donde se le dio la bienvenida al presidente de la Nación, el doctor de la Casa de Gobierno.

Sobre los 2.85 y los 3.300 de ley, le daré de Guardadanes. Generalos día a con-
 or tras convalencia. El primer anuncio
 que el país se encuentra bajo el control
 operacional de las Fuerzas Armadas y
 reconstitución del ejército nacional de sus
 divisiones y distritos. El segundo re-
 corda la vigencia del artículo de más y
 los deberes a los militares reconstituci-
 on, además que debe ser de ser conser-
 vado. El tercer orden el res-
 plimiento de todos los deberes militares.

COMUNICADOS DE LA JUNTA MILITAR

El Clarín se volvió un medio aliado de la Dictadura militar. Al no ser crítico de las medidas del mismo e incluso ser vocero de la ideología anti subversiva al indicar que los centros clandestinos de detención eran centros confortables de reeducación que buscaban la re inserción de los ciudadanos (Sivak,2013). A cambio, el gobierno de Videla favoreció la adquisición de la compañía papel prensa por parte del Grupo *Clarín*. De acuerdo con Julián Corvaglia (2009), *Clarín* y el *Diario La Nación* se asociaron para constituir el Grupo Papel Prensa que sería el mayor productor de papel de Argentina. Para 1978 la compañía comenzó a operar.

El 30 de octubre de 1983, Argentina regresó a la democracia. Y Raúl Alfonsín hizo patente su rechazo al grupo *Clarín* al nombrarlo como opositor a la democracia. *El Clarín* no fue excesivamente crítico con este mandatario. Lo que hizo que Alfonsín saliera del poder a temprana hora, fue la hiperinflación y no la presión mediática (Sivak,2013). Para 1985 *El Clarín* se convirtió en el diario de mayor circulación de habla hispana y lo dejó de ser solamente durante la crisis del 2001. Corvaglia (2009) le atribuye lo anterior a la crisis financiera y política.

El sucesor de Raúl Alfonsín -Carlos Saúl Menem- se distinguió por su gran despliegue publicitario a través de la televisión; realizó una Reforma al Estado, lo que le permitió a los dueños de diarios adquirir canales de televisión y radio. Conocida como la Ley Dromi o Ley 23.696/89, fue sancionada el 17 de agosto de 1989 (Información legislativa,2013). Por lo que, gracias al decreto 830/89, por medio del cual se puso a concurso público la adquisición de licencias de los canales 13,11 y 85 (memoria de las privatizaciones,2013) por lo que, el 10 de diciembre de 1989 al Grupo *Clarín* le fue otorgada la concesión del Canal 13 por quince años (Sivak,2013).

Menem capitalizó la privatización con apoyo mediático recibido por *El Clarín*, para que el descontento por las reformas privatizadoras no fuera tan visible. Los dos primeros años de mandato, *Clarín* aduló al gobierno de Menem para después atacarlo con gran fuerza al final de su periodo. De esta manera, los medios pasaron a ser empresas con grandes intereses financieros, por lo tanto el discurso de *Clarín* se comenzó a alinear con el poder financiero.

Debido a la crisis económica del 2001, el grupo de multimedios *Clarín* entró en una fase de retroceso debido al endeudamiento. Por lo que, el Presidente interino Eduardo Duhalde autorizó realizar modificaciones a la Ley 24.522 o Ley de concursos y Quiebras (Bitonte; Demirdjian, 2004). Una vez que esas modificaciones fueron aprobadas, la Ley fue conocida como Ley *Clarín*, dado que las modificaciones quedaban a la medida para

que el Grupo *Clarín* se recuperara. Todas las modificaciones se hicieron por medio del decreto 214/02. (Corvaglia, 2009) En síntesis se pasó de pesos a dólares las deudas de muchas empresas que estaban a punto de la quiebra, entre ellas *El Clarín* y *la Nación*.

El grupo *Clarín* ha seguido su proceso de expansión llevando la televisión por cable a Argentina. Donde a su vez se transmitían de manera exclusiva los partidos de algunos equipos de fútbol. Paralelamente, *El Clarín* se convirtió en el periódico con más tiraje en América Latina (Sivak,2013). Aunque, *Clarín* se expandió sólo en Argentina donde mantenía una muy buena relación con el gobierno a diferencia de Organización Cisneros en Venezuela, *Globo TV* de Brasil y *Televisa* de México, que se fueron consolidando en la década de 1980 como grandes grupos de medios a nivel regional. Actualmente, el grupo *Clarín* participa en todos los sectores de la comunicación existentes, excepto la telefonía fija.

3.3 Comportamiento mediático del Grupo *Clarín* durante la campaña política en 2007 de Cristina Fernández de Kirchner.

En esta última parte, abordaremos lo que considero que fue una estrategia mediática que buscó jugar en contra de la candidata presidencial Cristina Fernández de Kirchner. Las raíces de este conflicto se encuentran dentro en la gestión de Néstor Kirchner, cuando el mandatario poco a poco buscó quitarle el poder mediático y político al Grupo *Clarín* que se fue constituyendo como un opositor clave del *Kirchnerismo*.

En la política actual, impactan en gran medida los medios de comunicación. Esto principalmente porque a través de ellos se establece una relación de mutua dependencia, en el sentido de que en los medios recae la idea de cómo nos vemos y cómo nos ven. ¿De qué dependerá entonces la construcción mediática de un candidato, presidente o funcionario? Es decir, se puede buscar proyectar algo, pero en el camino el interlocutor o receptor de esta construcción. (frase incompleta) El asunto aquí es definir qué influencia a la interpretación que el medio haga sobre un hecho, acontecimiento, candidato, funcionario o Jefe de Estado.

En pocas palabras, los gobiernos actuales en gran medida buscan que la imagen que ellos tienen, empate con la imagen que el medio proyecte. Aquí justo es donde se instala el problema de la crítica y hasta qué grado la ausencia de la misma se convierte en falta de libertad de expresión.

De lo que hablamos, es que la innovación mediática que hizo, Néstor Kirchner fue el derecho de réplica o la posibilidad del sujeto de debatir las notas periodísticas cuando

en su contenido el implicado no está de acuerdo. Considero a eso como la innovación puesto que, durante su gestión de 2003-2007, Kirchner durante los actos públicos y protocolarios hablaba acerca de las críticas de las que era sujeto primeramente por el Diario La Nación y posteriormente del Grupo *Clarín* (Fernández, 2011). Situación que hasta ese momento no era común en Argentina dado que la política gubernamental mediática era de alianza, avalando la creación de monopolios a cambio de un respaldo en los respectivos medios.

En el caso de Kirchner, se buscó que el Estado dictara la agenda a los medios y no al revés (Fernández, 2011). Fue por ello que en los periódicos y otros medios, comenzó a verse a Kirchner como un gobernante autoritario y reacio a la crítica. Justo este punto es el que, resulta muy interesante, pues hasta qué nivel la réplica se considera autoritaria o desmedida y hasta qué grado manifestar el desacuerdo con lo escrito o emitido por los medios de comunicación por parte de las partes implicadas no es visto como algo positivo sino más bien autoritario.

¿Será entonces que, la relación entre el poder del Estado y poder mediático encuentran su equilibrio en la justa proporción entre crítica y réplica? O más bien el meollo del asunto está en los canales que desde el Estado se proveen para escuchar al *Vox populi*. Es decir, si se delega a los medios de comunicación el papel de comunicadores de la voluntad popular, entonces necesariamente se estará cayendo en la lógica de que la construcción que haga el medio es la voluntad de la gente.

Cronológicamente hablando, la crisis entre el Estado Kirchnerista y el Grupo *Clarín* se dio a partir de 2007, aunque ya había tenido sus antecedentes desde 2004:

Un día domingo, Néstor me llamó por teléfono, furioso por un titular de tapa de *Clarín* que decía: "Corrupción en la secretaría de Medio Ambiente". Era el año 2007 y Romina Picolotti estaba al frente de esa secretaría. [...] En la tarde del día siguiente dimos la conferencia en la que denuncié al Grupo *Clarín* por eludir responsabilidades en la contaminación ambiental. Fui desgranando una de las imputaciones y les reclamé que, tras la máscara de difundir una noticia, no encubrieran sus intereses económicos.

Clarín acusó el golpe y en los días subsiguientes bajó el perfil de la noticia no sin antes dedicarme algunos conceptos claramente descalificatorios". (Fernández; 2011:236)

En 2007, fue el rompimiento a partir de la controversia por el cuidado ambiental derivado de las funciones lascivas de la Compañía Papel Prensa a la región en donde opera la empresa. Entonces el Grupo *Clarín* en plena campaña electoral inició por medio

de las primeras planas una serie de críticas y a criterio de Alberto Fernández (2011) la exageración de eventos determinados. Para efectos de nuestro análisis, consideramos que esas abiertas y constantes críticas necesariamente tenían la doble intención de criticar el presente con miras al futuro. Es decir, cuestionar al proyecto Kirchnerista y su capacidad de gobierno. La pregunta ahora sería ¿Qué es lo que consideraba el Grupo *Clarín* como poco benéfico o por qué decidió que su línea editorial fuera más crítica al final de la gestión de Néstor Kirchner?

A partir de lo expuesto en los dos apartados anteriores, a lo largo de este trabajo hemos considerado al *Kirchnerismo* como un cambio radical en la política que fue exigido por los ciudadanos desde 2001. Nos damos cuenta que la existencia de un Grupo de Medios monopólico como *El Clarín*, era un paso hacia atrás en todo el esquema de cambio profundo que pretendía el *Kirchnerismo* con la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner. Hemos planteado que la candidatura de Fernández de Kirchner se construyó como el siguiente paso de cambios profundos dentro del esquema político y dentro de la misma se vio a la gestión de Néstor Kirchner como el estado de emergencia que gracias a la intervención de él, Argentina logró recuperarse paulatinamente la crisis que llevó al quiebre de su sistema financiero.

En el contexto de las elecciones, *Clarín* representaba eso que se había empezado a cambiar en 2003; los monopolios y necesariamente se ligaba al grupo a Carlos Saúl Menem. Es decir, dentro de las grandes transformaciones que prometía la campaña de Cristina, se contemplaba que la información emitida por los medios de comunicación fuera diversa y que no estuviera en manos de un sólo grupo. Es justo ahí lo que considero el punto de tensión entre *Clarín* y los Kirchner. Pero ¿Cómo analizar si efectivamente por parte de *Clarín* hubo un ataque mediático en contra de la candidata Cristina Fernández de Kirchner?

3.4.1 Metodología del análisis.

Debido a que nuestra fuente de análisis fue el Diario *El Clarín*, consideré pertinente analizar el contenido del diario dentro del periodo de campaña de 2007. Debido a la imposibilidad metodológica de analizar todos los diarios del periodo de campaña, decidí concentrarme en las primeras planas, en las que considero se puede observar la nota del día y con ello se puede dar un seguimiento a la línea editorial.

Para poder analizar las primeras planas así como el web blog escrito por el mismo

diario a analizar, procedí a hacer una escala con base a los criterios que se muestran a continuación.

Valores y criterios metodológicos.

VALOR.	CRITERIO.
1. Negativo	Titular con referencias negativas hacia la candidata, propuestas, proyecto político, alusiones personales o gestión de Nestor Kirchner. Palabras como gobierno, presidente fueron incluidas como alusión a Néstor Kirchner.
2. Medio	No hay alusión directa o indirecta hacia Néstor Kirchner o Cristina Fernández de Kirchner.
3. Positivo.	Crítica positiva o constructiva al desempeño de Cristina Fernández de Kirchner como primera dama o como candidata. Así como crítica positiva a decisiones gubernamentales durante ese periodo de Néstor Kirchner.

Los valores de la escala fueron hechos al azar por la autora. Mientras que los criterios para asignar valores a cada primera plana fueron tomando en cuenta única y exclusivamente los titulares. No se incluyó en este análisis las fotografías que acompañan a las primeras planas.

A través de este análisis, se buscó dar valor a cada primera plana y a cada post del blog, para establecer un promedio y de esta manera obtener un porcentaje de cuáles habían sido las primeras planas más publicadas si negativas, medias o positivas.

Para tal efecto analizamos dos fuentes; por un lado consulté las primeras planas de ciento dos días de campaña, es decir, se abarcó el periodo del 20 de julio de 2007 al 29 de octubre de 2007. Todas, fueron consultadas a través del sitio web de *El Clarín* y dentro del mismo se consultó el acervo de ediciones anteriores. Cada primera plana fue descargada en formato jpg. Y se sistematizó la información de la misma, a través de un cuadro en el que se incluían los titulares así como el sumario de la nota principal, la ubicación electrónica y la valoración dada.

Muestra de la sistematización de la información primeras planas.

PRIMERA PLANA.	TITULAR.	UBICACIÓN ELECTRÓNICA.	VALOR.
	<p><u>Cristina propuso un acuerdo social para mantener el rumbo</u></p> <p>Convocó a los empresarios y sindicalistas a sostener un "modelo de acumulación con inclusión social". Defendió al peronismo histórico. Hizo un largo elogio a Kirchner, destacó el papel de la mujer y cuestionó a la oposición.</p>	<p>20/julio/2007. http://edant.clarin.com/diario/2007/07/20/index_ei.html consultado el 10/diciembre/2013</p>	3
	<p>REACCIONES ANTE LA INICIATIVA DE LA CANDIDATA OFICIALISTA</p> <p><u>Apoyo empresario a la propuesta de un acuerdo social</u></p> <p>Fue la idea que había lanzado Cristina Kirchner al comenzar su campaña. Las principales entidades de la industria, la banca y el comercio la respaldaron. También lo hicieron la CGT y la CTA.</p>	<p>21/julio/2007 http://edant.clarin.com/diario/2007/07/21/index_ei.html consultado el 10/diciembre/2013.</p>	3
	<p>22/julio/2007.</p> <p>LA ESTRATEGIA OFICIAL PARA EVITAR CORTES Y SUBA DE TARIFAS</p> <p>El costo de la crisis energética ya llega a \$ 12.000 millones Es una estimación que maneja el Gobierno para el año. Surge de la suma de los subsidios a la luz y a la importación de combustibles. A eso debe agregarse el impacto en las empresas y las inversiones en obras que hará el Estado. En el interior la nafta ya se vende hasta a \$ 2,50 por litro Pronóstico de días más fríos</p>	<p>http://edant.clarin.com/diario/2007/07/22/index_ei.html consultado el 10/diciembre/2013.</p>	2

(Cuadro elaborado por la autora, con información obtenida en el sitio web <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>)

Igualmente, fue analizado bajo los mismos criterios el suplemento electrónico de las elecciones elaborado por el Diario *El Clarín*. A través de un web blog llamado monitor electoral. Que se ubicaba dentro de la versión electrónica del diario *El Clarín*. Su ubicación electrónica es la siguiente: <http://weblogs.clarin.com>.

De la misma forma que con las primeras planas, los post del blog analizados abarcaron el periodo del lunes 30 de julio hasta el lunes 29 de octubre. La diferencia entre las primeras planas y el blog esencialmente es que los post dentro del blog no eran diarios y en promedio se publicaba cada tres días.

Muestra de la sistematización de la información del blog Monitor Electoral.

NOTAS PRINCIPALES DEL MONITOR ELECTORAL DE CLARÍN.

NOTA.		CONTENIDO.	UBICACIÓN ELECTRÓNICA.	VALOR
JULIO	Lunes 30 de Julio de 2007 Kivas y la disputa en el socialismo: "Lo peor que podemos hacer es lastimarnos públicamente"	En su flamante despacho de la Casa Rosada, objeto de duras críticas, el dirigente socialista y ahora vicejefe de Gabinete justificó ante Monitor Electoral su desembarco en el Gobierno con la bandera del "apoyo crítico". También analizó la crisis del PS, dio una lectura de la oposición para octubre y habló de sus nuevas tareas.	http://weblogs.clarin.com/elecciones-2007/2007/07/ Consultado el 16/diciembre/2013.	2
	Viernes 27 de Julio de 2007 La apuesta de Blumberg	Se habla de que los hermanos Rodríguez Saá y Jorge Sobisch lo tentaron para que se	http://weblogs.clarin.com/elecciones-2007/2007/07/	2

(Cuadro elaborado por la autora, con información obtenida en el sitio web <http://weblogs.clarin.com/elecciones-2007>)

3.4.2 Resultados.

De esta forma, una vez que se recopilaron todas las primeras planas así como todos los post, se procedió a darle la valoración a cada uno. Una vez concluido este proceso, se estableció el promedio de cada uno de los valores. Del promedio se obtuvieron porcentajes y estos fueron los resultados.

De un total de 102 titulares de las primeras planas del diario *El Clarín* dentro del periodo del 20 de julio al 29 de octubre de 2007, cuarenta fueron negativas hacia Néstor Kirchner o su gestión y hacia Cristina Fernández de Kirchner. Igualmente, cuarenta y siete menciones fueron de temas no relacionados con la campaña de Cristina Fernández o con la gestión de Néstor Kirchner. Y 15 menciones de 102 fueron críticas valoradas como positivas hacia Néstor Kirchner y la campaña de Cristina Fernández.

Primeras Planas		
Porcentaje	Titulares	Valor
39%	40	1
46%	47	2
15%	15	3
	102	



(Cuadro y gráfica elaborados por la autora).

De ese porcentaje total a los Kirchner se les menciona en 57 ocasiones.

Porcentaje	Menciones	Valor.
70.17%	40	1
3.50%	2	2
26.31%	15	3
	57	



(Cuadro y gráfica elaborados por la autora).

Del conjunto de las 57 primeras planas que hacían referencia a los Kirchner; Cristina Fernández tuvo nueve portadas de las cuales dos fueron negativas (3.50%) y siete fueron positivas (12.28%).

Porcentaje	Menciones	Valor
3.50%	2	1
	0	2
12.28%	7	3
	9	

(Cuadro y Gráfica elaborados por la autora)



Igualmente, Néstor Kirchner de las 57 primeras planas alusivas a su gobierno o a su persona; 28 fueron de carácter negativo (49%), dos se consideraron como irrelevantes (3.50%) y cuatro se valoraron como positivas (7.01%).

Porcentaje	Menciones	Valor.
49%	28	1
3.50%	2	2
7.01%	4	3
	34	

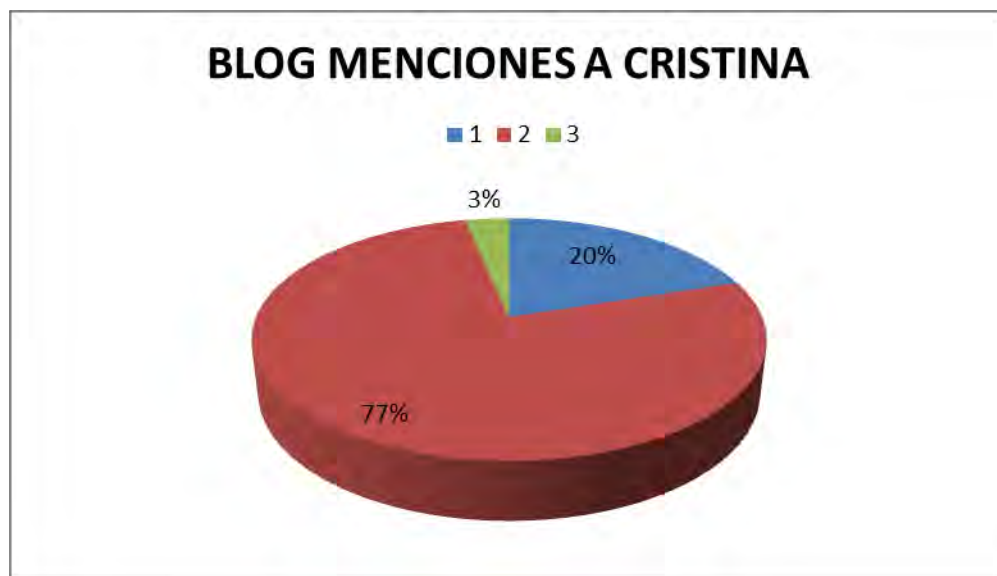
(Cuadro y gráfica elaborados por la autora).



En lo correspondiente al blog; los resultados obtenidos fueron los siguientes. El Blog fue un espacio dedicado exclusivamente a hablar sobre las elecciones de 2007 y los candidatos participantes en ella. Por lo que Néstor Kirchner no fue mencionado, así que los resultados obtenidos están enfocados a lo referente con Cristina Fernández de Kirchner.

El blog tuvo un total de 30 menciones, de las cuales seis se valoraron como negativas hacia Cristina Fernández de Kirchner; 23 como irrelevantes y una positiva para la candidata.

BLOG MENCIONES A CRISTINA.		
Porcentaje	Repeticiones	Valor
20%	6	1= negativo
77%	23	2=irrelevante
3%	1	3=positivo
	30	



(Cuadro y gráfica elaborados por la autora).

Lo que nos muestran los resultados, es que una estrategia mediática pensada para influir en el voto no necesariamente tiene que estar realizada en términos de un ataque frontal directo y personal en contra de un candidato. Lo que demuestra nuestro análisis es justamente eso que, una estrategia para tratar de incidir en el voto de la población puede

ser la omisión del candidato de los titulares periodísticos, que son una muestra del contenido de un diario.

Algo que llamó mi atención a la hora de leer cada una de las primeras planas fue la ausencia de difusión o crítica al proyecto de gobierno que la candidata oficialista ofrecía. Sin embargo, se le prestaba mucha atención a la acción del gobierno en torno a la forma en la que se estaba llevando a cabo periodo electoral, dejando la impresión de que las elecciones que se estaban efectuando previas a los comicios presidenciales no eran del todo libres o limpias.

Se señalaba a Néstor Kirchner como un mandatario que buscaba intervenir en las elecciones o por medio de sus decisiones gubernamentales tratar de ganar votos. Para ejemplificar lo anterior, está el titular del día 14 de septiembre de 2007 que decía lo siguiente: “A 44 días de la elección presidencial Kirchner se mete más a la campaña con actos en cadena”.

Es importante mencionar también el contraste del blog, que si bien no tiene la misma audiencia que un periódico fue muy importante analizarlo para dar cuenta de la diferencia de contenido y de difusión de ideas. Pues, dentro del Blog Monitor Electoral, se hablaba de todos los candidatos, pero en menor medida de la que se perfilaba como el puntero. Es de llamar la atención, que la mayoría de los post dedicados a la candidata oficial sean negativos o que no traten de hablar del proyecto de gobierno que se propone. Títulos de post encontrados en el Blog monitor electoral:

Fecha.	Entrada en el Blog.
Miércoles 25 de Julio de 2007	<u><i>El lanzamiento de Cristina con ojos brasileños: “A era do peronismo com Botox”</i></u> (La era del peronismo con Botox).
Viernes 20 de Julio de 2007	<u><i>Cristina Kirchner y su lanzamiento: miradas opuestas</i></u>
Jueves 19 de Julio de 2007	<u><i>En el día de su lanzamiento, Cristina estrenó cumbia</i></u>

(Cuadro elaborado por la autora con la información del blog Monitor Electoral <http://weblogs.clarin.com/elecciones-2007/>).

En el medio de menor audiencia para *Clarín*, se menciona más cantidad de veces a Cristina Fernández de Kirchner, pero la mayoría de esas menciones son el tono negativo. Dentro del medio de mayor difusión las alusiones directas hacia la que fuera la

candidata del oficialismo son casi nulas, pero son positivas. La pregunta en el aire después de haber realizado este análisis es: La omisión junto con la abierta crítica a un proyecto de gobierno similar al que se propone ¿es una estrategia de campaña que busca incidir en el voto de manera tácita?

4. CONCLUSIONES.

A partir de la investigación realizada podemos concluir lo siguiente, a través de las preguntas que nos planteamos para la realización de esta tesis.

¿Desde dónde se hace actualmente la política? La hipótesis a) formulada fue: En el caso de Argentina, la política actualmente no se hace desde los medios de comunicación, porque se ha buscado reducir su papel de intermediación entre los ciudadanos y el gobierno.

A lo largo de la investigación, pudimos constatar que a partir de la crisis de 2001, la sociedad argentina demandó un cambio profundo dentro de su estructura política. Ello incluyó la forma en que los gobernantes se comunicaban con sus gobernados. Aunque, como mostramos, este cambio fue producto de comenzar a cuestionar la veracidad de la información y a empezar a pedir el derecho de réplica al grupo de medios más importante de Argentina.

En diciembre de 2001 hubo un quiebre económico y político que dio paso a un quiebre social. Es decir, la sociedad argentina no es la misma desde esa crisis pues, a partir de multitudinarias protestas se logró deponer a un presidente y con ello lograr un cambio. Se probaron a sí mismos que era posible un cambio a través de la demanda del mismo a los gobernantes.

Sobre si el voto es o no más influenciado después de estos acontecimientos, la evidencia mostrada resulta insuficiente para medir la influencia real de los medios en el sufragio directo. Pues para tal efecto, tendría que haber monitoreado noticieros que también son parte del Grupo *Clarín*, así como publicaciones auspiciadas por este grupo. El alcance de esta investigación no permite llegar a una respuesta concluyente acerca de si efectivamente el voto no es tan influenciado.

El gobierno comandado primeramente por Néstor Kirchner (2003-2007), buscó quitarles a los medios de comunicación la posibilidad de imponer la agenda pública y ello derivó en que se fue reduciendo su capacidad de influencia en ese rubro.

La segunda cuestión desarrollada en este trabajo tuvo relación con: ¿Cuál fue la motivación del enfrentamiento directo entre Néstor Kirchner y el Diario *El Clarín*? de esto se formuló la hipótesis b) la motivación del enfrentamiento directo entre Néstor Kirchner y el Diario *El Clarín* se suscitó debido a que, al ser el grupo de medios más grande de Argentina, representa los intereses de la clase acomodada, por lo que con la llegada de Cristina Fernández de Kirchner, con todo el apoyo ciudadano, hizo que viera amenazados sus intereses económicos.

Lo anterior, fue motivado principalmente porque Néstor Kirchner deseaba cambiar la manera en la cual el presidente se comunicaba con la ciudadanía. Decidió hacer política de un modo más bien militante, de manera directa y sin intermediarios. Aunque, la raíz del conflicto entre el grupo de medios y Kirchner aún no es muy clara. Personalmente considero que el enfrentamiento tuvo su origen en que el presidente quiso tener derecho de réplica ante el grupo de medios más fuerte de Argentina.

Así mismo, un fenómeno interesante que a lo largo de la investigación pude observar, es que la agenda mediática se dicta a partir de los periódicos hacia la televisión. Fenómeno inverso a lo que sucede en México. Esto resulta significativo porque ello da cuenta de que una gran parte de la población argentina se informa a través de diarios. Lo que quiere decir que al menos en una fracción de la población, el pensamiento crítico está desarrollado.

A partir del término del Estado de Bienestar o Benefactor y con la llegada del neoliberalismo se dio paso a la configuración de nuevos actores políticos que poseían gran poder económico y que fueron favorecidos para que su poder se ampliara más. Es decir, con el neoliberalismo la política pasó a ser un asunto que se influenciaba íntimamente con lo económico. Es por ello que ocurrió el enfrentamiento entre Néstor Kirchner y el Grupo *El Clarín*, ya que este último representaba más que una opinión emanada por una facción de la sociedad, era un juicio derivado de motivos económicos que buscaban perpetuar su posición de privilegio.

¿Qué fue lo que llevó a la sociedad argentina a votar por Cristina Fernández de Kirchner, a pesar de tener críticas muy duras por parte de algunos medios de comunicación, principalmente de *Clarín*? A partir de la metodología empleada para analizar las primeras planas del periódico *Clarín* durante los noventa días de campaña, nos percatamos de que la estrategia mediática por parte del Grupo *Clarín*, fue la omisión de la figura de Cristina Fernández, pues como se comentó en el tercer capítulo, durante los noventa días de campaña solamente en una fracción de primeras planas se mencionó a una de las candidatas más fuertes para suceder a Néstor Kirchner. Por lo que la suposición de que haya habido un ataque mediático como tal, no fue verificada, dado que en sí no existieron tales primeras planas negativas.

Lo anterior nos habla de un fenómeno muy interesante; dado que en nuestro país hemos sido testigos de verdaderas campañas de desprestigio hacia ciertos candidatos, perpetrados por los medios de comunicación. Por tal motivo, al observar a un grupo de medios tan poderoso y similar al gran consorcio mexicano de *televisa*,

supusimos que el comportamiento mediático sería similar. La sorpresa fue que si bien no hubo un desprestigio como tal, la manera de tratar de incidir en los electores fue realizar una crítica sistemática hacia la gestión de Néstor Kirchner. Aunado a esto, nos llama la atención que tal pareciera que durante el periodo de campaña de 2007, la figura de Cristina Fernández se percibía como intrínseca a la de Néstor, es decir, que el proyecto *kirchnerista* se personalizó hacia la figura de Néstor y por lo menos mediáticamente no se le dotó a Cristina en las primeras planas *El Clarín* que fueron analizadas, de una personalidad política propia.

En 2007, el diario *El Clarín* optó por hacer invisible a Cristina, como estrategia mediática. Situación que trató de ser revertida por Fernández de Kirchner al hacer actos multitudinarios y sacando spots televisivos que buscaban promover su proyecto político, no su imagen. La propuesta política que se buscó difundir fue entender al mandato de Cristina, como el siguiente paso hacia la transformación de Argentina. Así mismo, dentro de la campaña se asoció al periodo *kirchnerista* como la época de emergencia que había sido revertida satisfactoriamente. Por lo que, con esos nuevos cimientos, era posible la transformación del país de las pampas.

Clarín no representa a un grupo específico de ciudadanos, más bien representa intereses económicos en sí mismos que lo hacen estar pendiente de las decisiones políticas que considera pueden afectar su desarrollo económico. Es decir, no hay una identificación propiamente de clase, más bien el Grupo de medios *Clarín* es una asociación comercial con intereses económicos muy fuertes que lo han hecho constituirse como actor político para asegurar su posición del mayor grupo de multimedios en Argentina y uno de los más grandes de América Latina.

Al referirnos a qué papel juega socialmente *El Clarín* en Argentina, es el periódico que más circulación tiene en ese país, por lo que por su volumen es el más leído y no por ello quiere decir que los lectores compartan cabalmente los editoriales de ese diario. Sobre si *Clarín* vio amenazados sus intereses, me parece que sí dado que desde la gestión de Néstor se manifestó la pretensión de limitar su monopolio en el campo de telecomunicaciones argentinas. Como ya vimos, el Grupo de medios no atacó directamente a la figura de Cristina Fernández sino que optó por hacer una crítica sistémica a la administración de su compañero, buscando asociar negativamente a Cristina con la forma de hacer las cosas de Néstor.

Esa estrategia mediática, resulta novedosa desde mi punto de vista porque muestra otra manera de tratar de mermar por medio del uso de los sistemas de

información. Pues, la omisión puede ser más poderosa que el ataque frontal y directo hacia una determinada figura pública. Me parece que el fenómeno que ocurrió en Argentina inevitablemente lo observé con ojos mexicanos, al pensar que los modelos comunicacionales se ciñen bajo una misma regla. Supongo que también es el error que comete Sartori al hablar tan categóricamente de que en la actualidad la racionalidad del sujeto es menor por la cantidad de imágenes que recibe. Y que la videopolítica está siendo usada, pero requiere sin duda de una adaptación social muy importante para que sea eficaz. En el caso argentino, queda claro que la omisión no resultó dado que la candidata nulificada mediáticamente terminó ganando por un margen muy amplio – por lo menos veinte puntos- con respecto a su más próximo oponente: Elisa Carrió.

Es decir, no podemos afirmar que en todos los casos los medios de comunicación pueden manipular el voto de la sociedad; a pesar de que hay muchos mecanismos mediáticos que inciden en el ejercicio democrático, los medios son un componente más del engranaje que se forma en tiempo electoral. Por lo menos en Argentina, a mi parecer sucede de esa manera. Considero que es necesario ahondar en este aspecto en los demás países latinoamericanos y del mundo que presentan una concentración de medios de comunicación, para poder establecer más adelante mecanismos de control legal eficaces sobre el papel que los intereses de grupos de medios juegan en el proceso electoral y en las decisiones políticas de los gobiernos.

Por lo tanto ¿*El Clarín* buscó incidir en el voto en los comicios de 2007? Tengo que decir que el Grupo de medios *Clarín* no buscó atacar mediáticamente a la figura de Cristina Fernández pues como se habló en párrafos anteriores, la estrategia consistió en la omisión de la figura de Fernández de Kirchner de las primeras planas del periodo de campaña. Por lo que, esa fue una manera de fijar su postura con respecto a la candidata aunque ello no significa que buscara atacarla. Sobre si se buscó influir en el voto, dado que además de ser un grupo de concentración mediática; Grupo *Clarín* representa a intereses económicos de diversa índole, por lo que buscó incidir en la opinión pública a través de sus espacios de comunicación y con ello en sus decisiones políticas. Lo anterior nos lleva al centro del debate actual sobre medios de comunicación, pues al estar en manos privadas los medios de comunicación responden a intereses económicos muy fuertes que buscarán fortalecerse por medio de la opinión pública. A mi parecer, esta búsqueda de fortalecimiento, se disfraza en muchos casos de libertad de expresión. Pues citando a Maurice Lemoine (2003) la libertad de expresión defendida por los grupos de concentración mediática se confunde con la defensa de intereses corporativos y no del

vox populi. Es decir, en tanto los periodistas o los espacios informativos tengan líneas editoriales que se ciñan a criterios económicos, y no periodísticos o propiamente informativos, dicha libertad de expresión será muy cuestionable.

El debate actual, se inscribe en la cuestión de ¿quiénes deben de ser los dueños de los medios? queda en el aire, pues es claro que en manos gubernamentales tampoco se está exento de caer en la dinámica anteriormente descrita. Resulta entonces que, desde mi parecer, los medios de comunicación debiesen de estar en manos públicas, es decir, en manos de personas cuyo interés radique en informar a la ciudadanía. Me queda claro que en tanto se privilegie el interés económico por encima de la necesidad de información de la ciudadanía, no será posible acabar con la concentración de medios.

Y la tercera cuestión, desarrollada en esta investigación fue ¿El proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner, presentado durante las elecciones de 2007 recoge la tradición política militante que se fue gestando desde 1955? A la que se formuló la hipótesis c) Se considera que el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner recoge la tradición política peronista de Héctor Cámpora.

En 1955, se entró en un proceso que se denominó como de resistencia peronista que dio paso a la reconfiguración ideológica. Al no estar el líder en Argentina -Juan Domingo Perón- que desde el exilio ejercía una gran influencia en los acontecimientos políticos del país se dio paso a la posibilidad de interpretación libre del peronismo. No podemos obviar con esto la influencia de los países latinoamericanos que estaban pasando por procesos de cambio similares y que ello incidió en gran medida sobre todo para que los jóvenes universitarios se unieran al pensamiento peronista y formaran agrupaciones. Cabe destacar, el papel de la violencia que se vivió en esos días en un lado y en otro, pues debido a la gran represión de la dictadura, se vio en las armas la única posibilidad de cambio. Algunos autores como Luis Alberto Romero (1994), ven esta época como la de la “Soberbia guerrillera”. Pues los grupos armados llegaron a ser tan poderosos que se disputaron el poder con Perón. Regresando a 1973, Héctor Cámpora asumió la presidencia de la nación por cincuenta días, pero su proyecto de nación sintetiza el proceso vivido desde 1955 hasta 1973. Dado que Cámpora simboliza el viraje a la izquierda del peronismo. Aunque, por lo mismo, tuvo facciones antagónicas que cincuenta días después de haber asumido el poder, lo llevaron a renunciar para darle paso a que Juan Domingo Perón ocupara la presidencia que en ese momento estaba más cercano con el peronismo de derecha.

La generación de Cristina Fernández, fue la de la reformulación ideológica, la militante y la que soñó con la conquista del poder que logró por muy poco tiempo. Por ello pagaría muy cara la factura con la cruenta represión a la que fueron sujetos tanto por parte de los militares golpistas como de la facción de ultraderecha peronista. Es así que después de un largo proceso histórico que suscitó un cambio económico, político y social que reventó en 2001, dando paso a la reconstitución de la nación en manos de Néstor Kirchner y ya en 2007, se pudo hablar de una transformación en similares términos que planteaba Héctor Cámpora en 1973. Por lo tanto, el proyecto político de Cristina Fernández de Kirchner recoge parte del pensamiento peronista que se fue construyendo desde 1955. Es decir, el peronismo que se formó con Perón en el exilio y que pudo dar cabida a una corriente política que sigue vigente. Los Kirchner representan a una parte de una generación militante. Ahí es en donde radica su diferencia y también la respuesta de por qué ese proyecto del Frente para la Victoria y no otro, pudo triunfar después de la crisis del 2001. Y también cómo es que la gente secundó a un proyecto transformador en las elecciones de 2007.

Por lo anterior, considero que la relación entre la campaña política de Cristina Fernández de Kirchner y el conflicto con el Diario *El Clarín*, estriba en que a partir de 2001, se obligó a las estructuras de poder a modificarse. *Clarín*, representa a un actor político cuya motivación principal es garantizar su ganancia. Con la inminente llegada al poder de Cristina Fernández, *Clarín* vio amenazados sus intereses económicos y por ello decidió convertirse en el principal opositor al *Kirchnerismo*. Cabe destacar que esta oposición fue tácita en el sentido de que no se cayó en el terreno de las descalificaciones mutuas durante el periodo electoral, pero si en la nulidad de cobertura noticiosa de un candidato presidencial, dentro de su periodo de campaña.

A grandes rasgos, el conflicto entre este Diario y la entonces candidata presidencial, si bien no afectó directamente a la contendiente en la preferencia de voto; Si dejó entrever el comportamiento de un Grupo de medios que posee características similares a otros consorcios latinoamericanos. Ello nos hace pensar, que la libertad de expresión y de información depende en gran medida del motivo que lleve a difundir información sobre la vida nacional, política y social de cualquier país latinoamericano. Así mismo, la libertad de expresión, tanto para algunos periodistas como para las audiencias está ligada a los intereses de los dueños de grupos multimédios. No podemos hablar de una información veraz y crítica si el medio está supeditado a los intereses económicos y políticos de los propietarios.

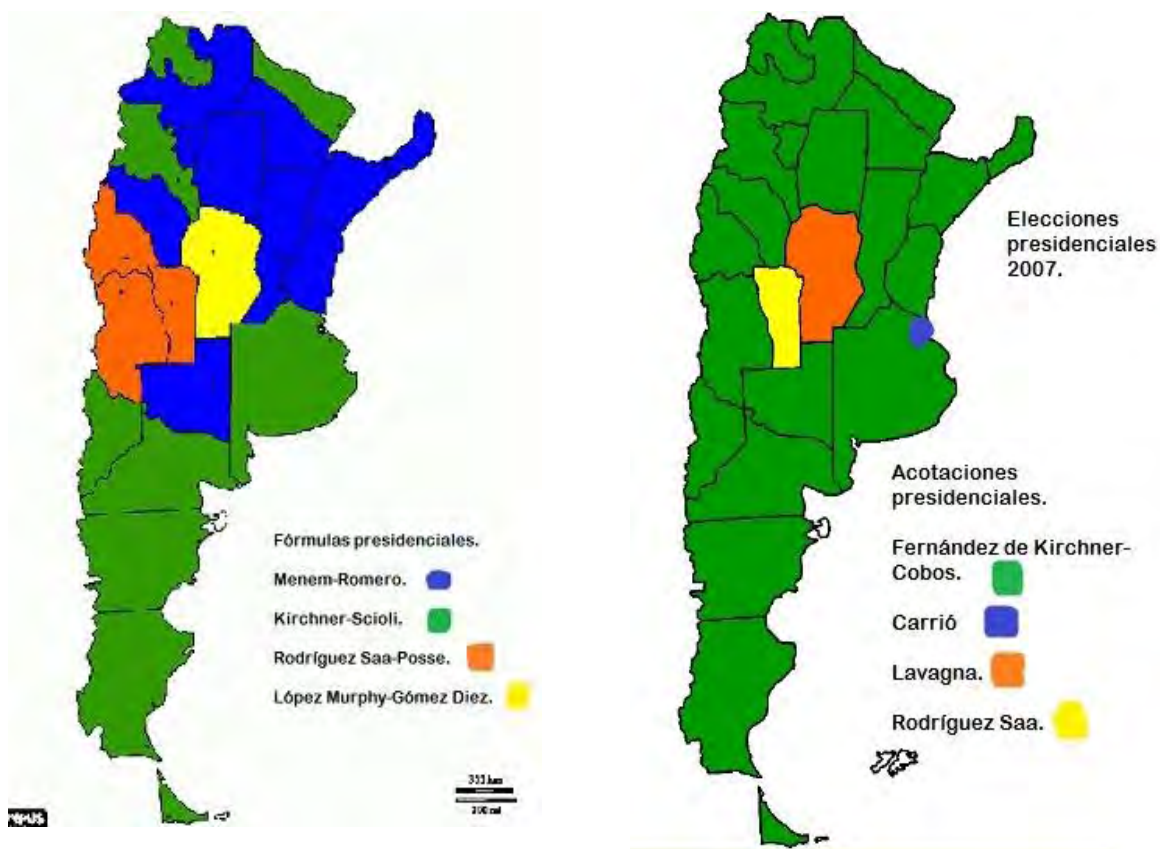
ANEXO 1.

LÍNEA CRONOLÓGICA 1983-2002.

AÑO	ACONTECIMIENTO.
1983	<p>Raúl Alfonsín, del partido radical asume la presidencia de Argentina.</p> <p>Se pone en vigor el Plan Austral que propone bajar los costos de materias primas, mano de obra, etc.</p> <p>Se crea la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP)</p>
1986	<p>Promulgación de la Ley Punto Final en la que daban sólo 60 días para presentar cargos en contra de militares acusados.</p>
1987	<p>Ley de obediencia debida.</p>
1989	<p>Hiperinflación al 200% que obligó a Alfonsín a dimitir del poder antes de tiempo y entregarle a Carlos Menem el poder el 8 de julio de 1989.</p>
1991	<p>Cavallo pone en marcha el Plan de Convertibilidad que consistía en fijar la paridad peso-dólar.</p> <p>Se constituye el MERCOSUR entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.</p> <p>Se promulgó la Ley Nacional de Empleo, en la cual se facilita el trabajo temporario y se creó el seguro de desempleo.</p>
1992	<p>Unificación de la Central Nacional Obrera.</p> <p>Estallamiento de un coche bomba en la Embajada de Israel.</p>
1994	<p>Pacto de olivos Acuerdo entre Carlos Menem y Raúl Alfonsín para aprobar la reelección de Menem.</p>
1995	<p>Carlos Menem se reelige con el 48% de los votos.</p> <p>El INDEC da a conocer que la cifra de desempleo es de 18.6%, esto es 3,600,00 entre desempleados y subempleados.</p> <p>Escándalos de Corrupción.</p>

1996	<p>Cavallo es relevado de puesto (secretario de Hacienda) por Roque Fernández.</p> <p>Paro general de 36 horas convocado por la CGT.</p>
1997	<p>Se gesta la Alianza para la Justicia, el Trabajo y la Educación.</p> <p>Fernando de la Rúa se vuelve el candidato de la Alianza para las elecciones presidenciales de 1999.</p>
1999	<p>Triunfo de la Alianza por el 48,5% de los votos.</p> <p>Fernando de la Rúa aprueba la Ley de Flexibilización Laboral.</p>
2001	<p>Cavallo asume el mando como secretario de Hacienda.</p> <p>Se aprueba la Ley de Competitividad en la que se le dan nuevas atribuciones a Cavallo.</p> <p>3 de diciembre, se pone en vigor “el corralito”. Programa mediante el cual, la gente no podía disponer de efectivo de sus ahorros hasta que terminara el canje de la deuda. Sólo se podía extraer \$250 por semana por titulares de cuenta o por tarjeta de débito o crédito.</p> <p>19 y 20 de diciembre “Argentinazo”: Saqueos, ocupación de la Plaza de Mayo y desalojo violento de los manifestantes.</p> <p>20 de diciembre renuncia de Fernando De la Rúa.</p> <p>Senador Ramírez Puerta elegido como presidente provisional.</p>
2002	<p>Asume el poder Rodríguez Saa.</p>

ANEXO 2. Elecciones presidenciales 2003 y 2007.



Mapas elaborados con la información de los escrutinios electorales definitivos de 2003 y 2007.

5. LISTA DE REFERENCIAS

- Alegre Pablo et. All (2010) *Las izquierdas latinoamericanas*. Argentina: CLACSO.
- Angeleone, Juan Pablo (1998). *Algunos desafíos políticos e internacionales de nuestra época*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Borrini, Alberto. (2005) *Cómo se vende un candidato*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Bellotta, Araceli. (2012) *Eva y Cristina. La razón de sus vidas*. Buenos Aires: La Crujía ediciones.
- Calloni, Stella (2002) *Argentina de la crisis a la resistencia*. México: La jornada.
- Campuzano Volpe, Felipe (2007) *Autoritarismo y democracia en América Latina. Los retos de la transición*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Dagnino, Evelina et. All (2006) *la política y lo político en los movimientos sociales en Argentina. La disputa por la construcción de la democracia en América Latina*. México: Fondo de cultura Económica.
- Eggers-Brass, Teresa. (2002) *Historia Argentina contemporánea*. Argentina: Maipue.
- Fernández, Alberto (2011) *Políticamente incorrecto. Razones y pasiones de Néstor Kirchner*. Argentina: Ediciones B.
- Fernández, Arturo. (1998) *Los partidos políticos y sus principales desafíos. El caso argentino. Algunos desafíos políticos e internacionales de nuestra época*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Floria, Carlos A; García, César A. (1988) *Historia política de la Argentina contemporánea 1880-1983*. España: Alianza Editorial.
- Gallo, Miguel Ángel. (1998) *Diccionario de Historia y Ciencias sociales*. México: Ediciones Quinto Sol.
- Germán, Roberto Gil (1989) *La izquierda peronista (1955-1974)*. Argentina: Centro Editor de América Latina.
- Girón, Alicia (2009) *Argentina: su recurrente inestabilidad financiera*. México: CLACSO.
- Iturrieta, Aníbal (1990) *El pensamiento peronista*. Madrid: Ediciones de cultura hispánica.

- Martínez Martínez, Ricardo (2008) *Los movimientos sociales del siglo XXI*. Venezuela: Fundación editorial El perro y la rana.
- Mendé Fernández, María Belén. (2003) *Campañas electorales la modernización en latinoamérica*. México: Trillas.
- Muraro, Heriberto (1997) *Políticos, periodistas y ciudadanos. De la videopolítica al periodismo de investigación*. Argentina: F.C.E
- Levitsky, Steven; Murillo, María Victoria (2005) *The politics of institutional weakness. Argentine Democracy*. United States of America: Pennsylvania State.
- Le Monde Diplomatique (2003) *Nuevas tecnologías y concentración de medios. La prensa ¿Refleja la realidad?* Chile: Aún creemos en los sueños.
- Lobato, Mita; Suriano Juan (2003) *La protesta social en Argentina*. Argentina: F.C.E.
- Mejía Madrid, Fabrizio (2013) *Nación TV*. México: Grijalbo.
- Natanson, José (2004) *El presidente inesperado*. Homo Sapiens Ediciones: Argentina.
- Puiggrós, Rodolfo (1986) *Historia Crítica de los partidos políticos*, V III. Argentina: Hispanoamérica.
- Poderti, Alicia (2010) *Diccionario del peronismo*. Argentina: Editorial Biblos.
- Russo, Sandra (2011) *La presidenta. Historia de una vida*. Sudamericana: Argentina.
- Rock, David (Comp.) (2009) *Argentina en el siglo veinte. Economía y desarrollo político desde la elite conservadora a Perón-Perón*. Argentina: Leguaje claro editora.
- Romero, Luis Alberto (1994) *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*. Argentina: F.C.E.
- Saborido, Jorge; De Privitellio, Luciano. (2006) *Breve Historia Contemporánea argentina*. España: Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni (1997) *Homo Videns La sociedad Teledirigida*. España: Taurus.
- San Martino de Dromi, Ma. Laura (1996) *Argentina contemporánea de Perón a Menem*. España: Ediciones Ciudad Argentina.
- Sivak, Martín (2013) *Clarín el gran diario argentino una historia*. Argentina: Planeta.

- Varela, Analía Viviana; Santiago, Gustavo Gabriela. (2006) *Marketing político electoral para municipios*. Argentina: La Crujía Ediciones.
- Walger, Sylvina (2010) *Cristina. De legisladora combativa a presidenta Fashion*. Ediciones B: Argentina.
- Wortman, Ana. (2003) *Pensar las clases medias. Consumos culturales y estilos de vida urbanos en la Argentina de los noventa*. Argentina: La Crujía Ediciones.

5.1 HEMEROGRAFÍA.

- De Adamo, Orlando; García Beaudoux, Virginia (2004) Campañas electorales y efectos sobre la decisión de voto. Un análisis de la campaña para las elecciones presidenciales de 2003 en Argentina. *América Latina hoy*, Núm 38, páginas 163-179.
- Leiras, Marcelo (2000) La transformación del Justicialismo. Del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999. Reseña, *Desarrollo Económico*, vol. 47, no 185, páginas 131-139.
- Levitsky, Steven; Wolfson, Leandro (2004) Del sindicalismo al clientelismo: Transformación de los vínculos partido-sindicatos en el peronismo, 1983-1999. *Desarrollo Económico*, vol. 44, no. 147, páginas 3-32.
- Svampa, Maristella. (2007) Las fronteras del gobierno de Krichner: Entre la consolidación de lo viejo y las aspiraciones de lo nuevo. *Cuadernos del CENDES*, vol. 24, páginas 39-61.
- Vincent, Lucía. (2011) La disputa por la mediación durante el Krichnerismo en Argentina. *Confines*, Vol. 7, páginas 49-81.

5.2 CIBERGRAFÍA.

- Editorial, (1996), "Homenaje a Roberto Noble por la ley de derechos de autor": *Clarín Digital*, <http://edant.clarin.com/diario/96/09/29/E-03901d.htm> . Consultado el 9/diciembre/2013.
- Crovaglia, Julián (2009) La cobertura de los periodos de campaña electoral en la prensa gráfica argentina. Los casos de *Clarín* y la Nación en 1989 y 2003" Argentina: FLACSO.
- Vera Calderón, Rodolfo (16 de febrero de 2012) "Gualdaupe Noble: Ser hija de Roberto Noble es un gran orgullo para mí", *Revista Hola!* Argentina.

- Editorial (1997) “El Frepaso pelea por su nombre” *Clarín* Digital <http://edant.clarin.com/diario/1997/08/13/t-01301d.htm> Consultado el 5/marzo/2014.
- Sitio Asociación Madres de la Plaza de Mayo <http://www.madres.org/navegar/nav.php> Consultado el 11/abril/2014.

FUENTES DE REFERENCIA.

- Documental *Clarín* un invento Argentino. Producción de Eduardo Blaustein y Dirección de Ari Lijalad. TV Pública, Argentina 2012.
- Documental Montoneros. Una historia. Dirección Andrés Di Tella. Guión Roberto Barandalla. Argentina 1998

IMÁGENES.

- Cartel político: “Sabemos lo que falta, sabemos cómo hacerlo” http://www.prensa-serrana.com.ar/2011_06_19_archive.html (consultado el 4/abril/2014).
- Cartel político: “En democracia ganamos todos” <http://deliriosargentinos.blogspot.mx/2013/02/en-democracia-siempre-ganamos-todos.html> (Consultado el 4/abril/2014).
- Cartel político: “Logramos que un gobierno pueda trabajar conjuntamente con otros partidos” <http://latragediadelcaos.wordpress.com/tag/carlos-menem/> (Consultado el 4/abril/2014).
- Propaganda del FREJULI. http://www.lacorrienteavanza.com.ar/ative/index.php?option=com_content&view=article&id=5762:39d-aniversario-del-triunfo-peronista-tras-18-anos-de-proscripcion&catid=20&Itemid=59 (consultada el 04/abril/2014).
- Primera Plana Diario *El Clarín* 22 de agosto de 1945 Imagen obtenida de: http://www.clarin.com/sociedad/pasaba-Argentina-lanzo-Clarín_0_982702145.html Consultado el 9/diciembre/2013.
- Primera plana Diario *El Clarín* 24/marzo/1976 Imagen obtenida de: http://www.chicos.net.ar/cole/sociales/historia/img/24marzo/tapa_24marzo76_big.jpg consultado el 9/diciembre de 2013