



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

EVALUACIÓN DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE  
LA TORRE DE LONDRES Y SU COMPARACIÓN CON LA ESCALA  
HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE  
PRIMARIA DE 10 A 12 AÑOS DE EDAD

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTA

JORGE DE JESÚS MORENO DÍAZ

JURADO DE EXAMEN

TUTOR: DR. MIGUEL ANGEL VILLA RODRIGUEZ

COMITÉ: DR. EDUARDO ALEJANDRO ESCOTTO CORDOVA

MTRO. JOSE FERNANDO LOPEZ SANCHEZ

DR. ALEJANDRO VALDES CRUZ

DR. VICTOR MANUEL MAGDALENO MADRIGAL



FEBRERO 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

Resumen.....	6
Introducción.....	7
Marco Teórico.....	9
Funciones ejecutivas.....	9
Componentes de las funciones ejecutivas.....	10
Desarrollo de las funciones ejecutivas.....	11
Las habilidades sociales.....	14
Justificación.....	24
Planteamiento del problema.....	25
Objetivos.....	26
Hipótesis.....	27
La Torre de Londres.....	28
Escala de habilidades sociales.....	30
Resultados.....	32
Discusión.....	42
Conclusiones.....	45
Referencias.....	46
Anexos	
Torre de Londres.....	51
Escala de Habilidades Sociales.....	52

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Áreas e ítems que evalúa la escala de habilidades sociales.....	18
Tabla 2 Escala de habilidades sociales.....	20
Tabla 3 Torre De Londres.....	19
Tabla 4 Correlación entre torre de Londres y escala de habilidades sociales .....	34

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	28
Figura 2.....	31
Figura 3.....	36
Figura 4.....	37
Figura 5.....	38
Figura 6.....	39
Figura 7.....	40

## AGRADECIMIENTOS

DR.MIGUEL ANGEL VILLA RODRIGUEZ  
DR. EDUARDO.ALEJANDRO ESCOTTO CORDOVA  
MTRO.JOSE FERNANDO LOPEZ SANCHEZ  
DR.ALEJANDRO VALDES CRUZ  
DR.VICTOR MANUEL MAGDALENO MADRIGAL

## DEDICATORIAS

A MI MADRE ROSSINA DIAZ RAMIREZ

Gracias por todo el apoyo y por toda la paciencia

A PEDRO MANUEL NUÑEZ ORTEGA

Gracias por tu apoyo y comprensión

A MI ABUELO EL SEÑOR NESTOR DIAZ BELLO

Gracias por apoyarme siempre y guiarme

A RUTH GUZMAN GONZALEZ

Gracias por estar conmigo y apoyarme en el camino.

A MI AMIGA ALEJANDRA MEDELLIN LUQUE

Gracias por tu amistad y por tu apoyo, sabes que cuentas conmigo

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito evaluar en niños de primaria las habilidades sociales y las funciones ejecutivas, estos dos conceptos son importantes en el desarrollo del niño. Las habilidades sociales se desarrollan desde la infancia y tienen gran importancia en todos los ámbitos del niño, ya que todo ser humano está en constante relación con los demás, ya que las habilidades sociales se van construyendo a partir de la experiencia y del desarrollo psicológico y social del individuo y la carencia en las habilidades sociales favorece la aparición de comportamientos disfuncionales.

Así mismo se propone que las funciones ejecutivas son importantes ya que permiten la ejecución de planes la resolución de problemas, y tiene componentes que le permiten al niño poder afrontar los desafíos, estas habilidades también están presentes desde el nacimiento y una disfunción en estas habilidades trae consigo una serie de dificultades en el niño para seguir instrucciones prestar atención, y frenar sus conductas impulsivas, situaciones que alterarían su desempeño académico y social.

Para el desarrollo de este trabajo se aplicó dos instrumentos La escala de habilidades sociales y La Torre de Londres a 40 estudiantes de 10 a 12 años pertenecientes a una primaria del Distrito Federal ubicada al poniente de la ciudad en la delegación Álvaro Obregón.

Los resultados permitieron evidenciar relación entre las funciones ejecutivas evaluadas con la prueba de la torre de Londres y la escala de habilidades sociales en los niños de 10 a 12 años.

## INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como principal objetivo investigar dos conceptos: El de las funciones ejecutivas y las habilidades sociales, conceptos importantes en el desarrollo de todo ser humano, las funciones ejecutivas, son un conjunto de conductas asociadas a la regulación, control y dirección de la conducta humana, permite al individuo poder interactuar de manera más eficaz con su entorno, de hecho en cada momento de la vida el ser humano debe de regular su conducta, para saber en qué momento puede hacer alguna acción y en qué caso abstenerse de realizarla, y saber qué acciones son más provechosas para su beneficio .

Reflexionando un poco nos damos cuenta que estos procesos siempre están en desarrollo y en cada acción que realizamos la mayoría de las veces tenemos que relacionarnos con alguna persona, compañeros de clase, padres, profesores, hermanos, entre otros. Por ejemplo, en el trato con los demás empleamos las habilidades sociales nos sirven para poder interactuar de manera eficaz, con los demás.

El estudio de estos conceptos se ha llevado de manera separada y es por tal motivo que considerando lo anterior surge la idea de analizar ambos conceptos, con la finalidad de observar si guardan una probable relación ya que ambos tienen que ver con la adaptación al entorno en el que interactúa y facilitan un mejor aprendizaje y una mejor toma de decisiones.

Tanto como las funciones ejecutivas como las habilidades sociales las vamos desarrollando desde la niñez, algunos autores consideran que se consolidan estas habilidades a partir de los 12 años y alcanzan su máximo entre los 21 y 25 años de edad (Tirapu, 2010).

En la práctica clínica se emplean varias pruebas para evaluar las funciones ejecutivas, para este trabajo se empleó la torre de Londres esta prueba se utiliza para identificar problemas de planificación en niños y adultos.

De igual forma la escala de habilidades sociales se emplea para medir la capacidad que tienen los niños para interactuar con los demás, ya sea personas mayores, personas del sexo opuesto o compañeros del mismo sexo.

## **MARCO TEÓRICO**

### **LAS FUNCIONES EJECUTIVAS**

Se definen como las funciones más complejas del ser humano, participan en el control, la regulación, la planeación eficiente de la conducta, permiten que los sujetos se involucren exitosamente en conductas independientes, productivas y útiles para sí mismos (Lezak, 2004).

En otras palabras son un conjunto de conductas asociadas a la regulación, control y dirección de la conducta humana, las cuales permiten a los individuos poder interactuar de manera más eficaz con su entorno, ya que en cada momento los seres humanos deben de regular su comportamiento, para saber en qué momento pueden hacer alguna acción o en su caso abstenerse de realizarla, y saber qué acciones son más provechosa para su beneficio.

Estas se desarrollan desde la temprana infancia y parecen ser indispensables para el desarrollo de metas escolares y laborales ya que coordinan y organizan procesos cognoscitivos básicos, permiten la adaptación con los pares, para responder emocional y socialmente a las situaciones que se presentan, rendir eficientemente en el ámbito escolar, resolver problemas o simplemente realizar actividades novedosas o complejas. (Araujo Jiménez, 2012)

Lezak (2004) menciona que éstas tienen cuatro componentes básicos: la formulación de metas, la planificación, el desarrollo y ejecución, de esta manera primero se generan y se seleccionan las conductas, se planifica la forma en la que se puede alcanzar el objetivo, se inician, se detienen o se cambian si la situación lo requiere y finalmente se lleva a cabo la acción.

Estos cuatro componentes están presentes en todas en todas las situaciones de la vida del ser humano en cada momento, promueven la solución de problemas, aumenta con la edad, estos procesos tienen tiempos evolutivos diferentes (Injoque-Ricle, 2008).

Por ejemplo, para solucionar un problema se debe tener conciencia de la situación y el objetivo (formulación de metas) y recordar si la acción fue ya realizada con anterioridad y considerar los errores o aciertos ,a partir de esto elaborar un plan de acción (planificación), durante la ejecución de la tarea evaluar si lo que está haciendo es lo adecuado (desarrollo) y en caso de que no lo sean, generar nuevas alternativas de solución y determinar la posibles consecuencias de lo que se está realizando tomando en cuenta si estas no perjudican o interfieren con otros (ejecución) .

A continuación se describen brevemente los cuatro componentes básicos de las funciones ejecutivas: la formulación de metas, la planificación, el desarrollo y ejecución (Soprano, 2003).

## **COMPONENTES DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS**

Dentro de las funciones ejecutivas se pueden observar cuatro componentes importantes para comprender la naturaleza de estas:

*Formulación de metas:* proceso que permite determinar lo que uno quiere lo que uno desea. Requiere de la capacidad de formular un objetivo formalizar una intención, requiere de motivación y la conciencia de sí mismo

*Planificación:* es uno de los aspectos claves de las funciones ejecutivas, implica la capacidad de los sujetos para generar y organizar la secuencia de pasos necesarios para realizar una tarea a partir de una meta. Desde los tres años los niños comienzan a comprender la naturaleza preparatoria de un plan y es capaz de formular propósitos verbales simples (Rosselli, 2008).

*El desarrollo (Acción intencional):* Para llevar a cabo una acción se requiere de iniciar, mantener, cambiar y detener conductas complejas de una forma ordenada. Requiere de la capacidad para mantener la atención para mantener una actividad (Soprano, 2003).

*Ejecución efectiva:* una ejecución es efectiva cuando la acción se efectúa de modo correcto, en cuanto a su regulación, automonitorización, autocorrección, tiempo e intensidad.

Dada la importancia que tiene el funcionamiento ejecutivo en la vida diaria de los niños, recientemente, los déficits de esta función han sido relacionados con trastornos de la infancia y la adolescencia que tiene que ver con una mala adaptación social, familiar y educativa (Araujo Jiménez, 2012).

## **DESARROLLO DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS**

El desarrollo de las funciones ejecutivas inicia desde la lactancia y termina en la adultez. En la niñez se comienza la maduración acelerada de las funciones ejecutivas, (el más importante va de los seis a los ocho años de edad, alcanzando el desarrollo más completo a los 12 años de edad cuando ya se alcanza un desarrollo similar al de los adultos), se torna más lenta al comenzar la adolescencia, lo que sigue una mayor estabilidad de las funciones conforme aumenta la edad (Matute, 2008).

El desarrollo de las funciones ejecutivas durante la infancia y la adolescencia implica el desarrollo de una serie de capacidades cognitivas que han de permitir al niño a) mantener información, manipularla y actuar en función de esta; b) autorregular su conducta, logrando actuar de forma reflexiva y no impulsiva; y c) adaptar su comportamiento a los cambios que pueden producirse en el entorno.

Estas afirmaciones sobre el desarrollo correlacionan con los diferentes subestadios madurativos que van tanto desde el desarrollo de la función reguladora del lenguaje o

lenguaje interior, como de la entrada en la etapa de las operaciones formales y de la también madurez de la zona frontal del cerebro (Barroso, 2002).

De los componentes de las funciones ejecutivas tenemos que para la planeación se requieren de los procesos de resolución de problemas, y de un buen funcionamiento de la memoria operativa en general y de las funciones del sistema ejecutivo central en particular.

En algunos estudios realizados sobre este tema se ha encontrado que las habilidades de planeación se desarrollan rápidamente entre los 7 y los 10 años y posteriormente de forma gradual hasta la adolescencia así como también se requiere de evaluar el tiempo de ejecución ya que es un indicador útil de desarrollo de los procesos de planificación y organización (Matute, 2008).

Ahora bien para tener una mejor comprensión de estos conceptos se requiere de un modelo que nos permita conocer cómo se desarrollan y componentes participan en los procesos de las funciones ejecutivas.

## **MODELO INTEGRADOR**

El modelo integrador fue propuesto por Tirapu-Ustárrroz y Cols., (2010) que engloba el modelo de control ejecutivo (modelo jerárquico ) de Stuss y Benson, que se compone de un sistema con funciones jerárquicas independientes pero interactivas que tiene un componente sensorial y uno perceptual, por lo que este componente actuaría cuando un estímulo se reconoce accediendo a la memoria a largo plazo, las respuestas correspondientes pueden ser simples o complejas, pero siempre son sobre aprendidas, automáticas y rápidas. Este tipo de procesos se pueden dar sin la participación de la

conciencia, por lo que estaría implícito y es la base de muchos comportamientos de la vida cotidiana.

Cuando la acción se reconoce como novedosa o no rutinaria se activan, poniendo en marcha los procesos de anticipación, selección de objetivos, planeación y monitorización, en cada uno de estos procesos actuarían la memoria de trabajo y el sistema atencional supervisor, ya que este, se acciona ante tareas novedosas donde no existe una solución conocida y es preciso tomar decisiones. Posteriormente el marcador somático (modelo propuesto por Antonio Damasio) fuerza la atención y la memoria operativa hacia las consecuencias a las que puede conducir una acción determinada. De esta manera las funciones ejecutivas son un sistema extendido, donde el funcionamiento de sistema atencional supervisor y la memoria de trabajo crean posibilidades, y el marcador somático fuerza la atención hacia una de ellas, lo que permite expandir la atención y la memoria operativa hacia el siguiente proceso de deliberación donde a su vez, una posibilidad quedará resaltada por el marcador somático, lo que permite extender la memoria de trabajo y la atención hacia el proceso siguiente y así sucesivamente a través de los procesos de anticipación, selección, de objetivos, planificación y monitorización. Una vez realizado el proceso, se pondrán en marcha las conductas motoras que lleven a través del sistema efector hacia la respuesta deseada.

De esta manera podría concluir que un déficit en la función ejecutiva dificultaría la integración de nueva información, se olvidarían de detalles, objetos, cosas, incluso de nombres de personas, la persona no se daría cuenta de sus errores aunque alguien más se lo haga ver, tienen problemas para formar conceptos y cambiar estrategias o de flexibilidad mental (León-Carrión ,1995). Son personas que tienen problemas para tomar decisiones, respetar reglas, mantener relaciones interpersonales exitosas,

mantener trabajos de larga duración y garantizar nuevos aprendizajes escolares, debido a la dificultad para planificar y organizar una solución

## **HABILIDADES SOCIALES**

Caballo (2005), las define como un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación.

De este modo podemos observarlas como un recurso importante en la infancia, ya que influyen en el desarrollo de fortalezas psíquicas, son esenciales para la actividad humana ya que permiten al niño asimilar los papeles y normas sociales.

De hecho distintos estudios señalan que inciden en la autoestima en la adopción de roles, en la autorregulación del comportamiento y el rendimiento académico. Se ha encontrado que los niños con comportamientos disruptivos mostraron menos habilidades sociales (Lacunza, 2010).

Es decir estas habilidades nos facilitan tener buenas relaciones con las personas que conforman nuestro entorno. Estas relaciones nos resultarán satisfactorias en la medida en que consigamos ser entendidos, comprendidos y respetados. Tienen mucho que ver con nuestros pensamientos y nuestras emociones.

La falta de habilidades sociales puede llevar al aislamiento, lo que a su vez puede complicarse en una depresión. Asimismo, no saber cómo relacionarse con los demás puede generar muchos problemas de ansiedad. En ambos casos puede verse afectada la autoestima: sentir rechazo o no ser capaz de solicitar a otras personas aquello que deseamos perjudica la imagen que tenemos de nosotros mismos.

## **IMPORTANCIA DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Las habilidades sociales permiten la relación con los demás, se conocen y se aprendan los roles sociales la adquisición de estos conocimientos es gracias a la interacción con la familia, la escuela y las relaciones interpersonales con los amigos, maestros, padres, hermanos, etc. Este conocimiento social es el que va permitiendo que los niños vayan desarrollando un repertorio cada vez más complejo y efectivo, el cual es puesto a prueba cada vez que una situación le exige una solución a un problema determinado. Además la relación que tienen las habilidades sociales con factores como la autoestima y la efectividad para desenvolverse en los distintos contextos de los que forma parte y el rendimiento escolar, ya que mediante el manejo adecuado de las habilidades sociales el niño logra una adaptación efectiva en su medio social.

Las habilidades sociales tienen gran importancia ya que los conocimientos previamente adquiridos garantizan mayores probabilidades de superar trastornos. El comportamiento socialmente retraído ha sido relacionado con diversos procesos de carácter desadaptativo personal y escolar, repercutiendo negativamente en la autoestima, por el contrario las habilidades sociales correlacionan positivamente con medidas de popularidad y rendimiento académico. La carencia de habilidades sociales da como resultado estrategias poco adaptativas, estados emocionales negativos y comportamientos inadecuados en lugar de solución de problemas. Las habilidades sociales inadecuadas son un factor que predispone a los individuos a desarrollar un rango de trastornos psicológicos; o alternativamente como una consecuencia o síntoma de psicopatología.

Se pueden presentar algunos trastornos por la falta de habilidades sociales según Caballo, (1993):

-Depresión, pérdida de interés o placer en casi todas las actividades, en los niños y adolescentes el estado de ánimo puede ser irritable en lugar de triste.

-Abuso de sustancias psicoactivas ya que los individuos pierden el control sobre el uso de sustancias y las utiliza a pesar de saber sus consecuencias.

-Delincuencia: la mayoría de los delincuentes sociales importantes y de los que cometen graves crímenes carecen de habilidades sociales.

Además Valles y Valles (1996) agrega:

-Agresividad, muchos sujetos recurren a la amenaza o violencia física, solo por que presentan deficiencias en sus destrezas verbales.

### **MODELO EXPLICATIVO DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Las habilidades sociales permiten a los niños una mayor adaptación, integración y una buena conducta dentro de su actividad social. Son un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación inmediata, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de problemas futuros (Caballo, 1993).

McFall (1982), propuso el modelo interactivo en el cual se destacan, como variables importantes para producir la conducta, las variables ambientales, las características personales y las interacciones entre ellas.

De esta manera plantea una respuesta socialmente habilidosa será el resultado final de una cadena de conductas que inicia con la recepción de estímulos interpersonales, se

identifican las características más importantes y se les da un contexto a través de la información previa (memoria), pasando a un proceso flexible para evaluar las posibles respuestas para seleccionar la mejor (toma de decisiones) y el proceso terminaría la respuesta apropiada (codificación). Requiere poner en marcha conductas observables destinadas a alcanzar los propósitos planteados. Requiere, además, poner en marcha un proceso de retroalimentación mediante la autoobservación de las propias conductas y la valoración de su adecuación y del impacto de las mismas en los demás. Todo ello a fin de realizar ajustes sutiles para optimizar la correspondencia de tales conductas y su impacto con lo que se esperaba.

Las habilidades sociales permiten adaptarnos a los medios en los cuales interactuamos, aprendiendo las estrategias que permitan obtener éxito al relacionarnos con los demás y resolver los conflictos y las situaciones que se nos presentan, son comportamientos que permiten el ajuste a las diversas exigencias de cada contexto particular, son estrategias que permiten obtener resultados satisfactorios para el sujeto (Trianes y cols, 1997).

Se desarrollan desde la infancia, en el seno familiar, donde comienza a desarrollar sus vínculos y posteriormente en la escuela en el contacto con los demás niños. Al tener una interacción positiva, los comportamientos socialmente habilidosos incrementan la posibilidad de refuerzo social y la resolución de problemas sin agresividad, lo cual promueve el desarrollo adecuado y previene problemas de conducta. Las habilidades sociales en los niños implican, la capacidad de desarrollarse en su entorno social que les ayuda a generar relaciones sociales que los lleven a obtener satisfacción personal, lo cual los motivará en la realización de sus actividades y la adquisición de comportamientos del medio en el que se desarrolla y que le influyen para formación de nuevos comportamientos. El desarrollo de estas habilidades sociales brinda las herramientas que permite a los niños una interacción efectiva.

Las habilidades sociales se han agrupado en diferentes tipos (Trianes y cols, 1997):

-Habilidades sociales centradas en la aceptación social, prestar atención a quien habla, sonreír, expresar las emociones.

-Habilidades sociales centradas en la aceptación de los iguales, implican el saber cómo ceder a un conflicto, permitir que otros niños jueguen y defender a los amigos.

-Habilidades sociales internas, implican saber aplazar un deseo, la empatía, controlar conductas impulsivas, fijarse metas, resolver conflictos.

Una respuesta socialmente habilidosa sería el resultado final de una cadena de conductas que empezaría con una recepción correcta de estímulos interpersonales relevantes, seguiría con el procesamiento flexible de estos estímulos para generar y evaluar las posibles opciones de respuesta, de las cuales se seleccionaría la mejor y terminaría con la emisión apropiada o expresión manifiesta de la opción escogida (Caballo, 1993)

Los estímulos situaciones entrantes input necesita de la recepción de la información por los sentidos de los órganos, la identificación perceptiva de los rasgos estimulantes importantes de la situación y la interpretación de estos rasgos dentro de un marco de conocimiento existente.

La toma de decisiones tiene como estímulo entrante (input) una interpretación de la situación y devuelve como estímulo saliente (output) una proposición de respuesta que el sujeto cree que será la más eficaz y la menos costosa al tratar con la tarea.

El proceso de toma de decisiones implica el empleo de la transformación de la información y el uso de reglas almacenadas en la memoria a largo plazo.

La codificación del procesamiento de la información, implica que la traducción de un programa de proposiciones de respuesta a una secuencia coordinada de conductas observables la ejecución de un programa de respuestas requieren también de un proceso

de retroalimentación en marcha, en el que la forma y el impacto esperados, y se hacen ajustes sutiles con el fin de maximizar la correspondencia

Se considera al individuo un agente activo es decir, busca y procesa la información, genera observaciones y controla sus acciones con el fin de lograr los objetivos

## **LA COMPETENCIA SOCIAL**

El comportamiento social, pues, es diferente en función de la interacción o confluencia de las variables mencionadas.

Según Caballo (1993), desde estos enfoques la competencia social supone un término evaluativo general referido a la calidad o adecuación de la ejecución total de una persona en una tarea determinada y, por su parte, las habilidades sociales constituyen capacidades específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea. Aquellas personas que son capaces de generar soluciones complejas a problemas interpersonales son más capaces de predecir la respuesta que recibirán.

## **EVALUACIÓN DE LA HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS**

La evaluación de las habilidades sociales tiene como objetivo identificar tanto los comportamientos socialmente competentes como los no competentes, así como los componentes para proporcionar una intervención adecuada. El proceso de evaluación en el campo de las habilidades sociales en niños se orienta a la recopilación e integración de información que facilite la toma de decisiones encaminada a producir un cambio de conducta, así como a la valoración de ese cambio.

La evaluación de los déficits particulares y específicos de las habilidades sociales debe ser individualizada, interactiva, contextual y en general debe proporcionar la

información referida a la competencia social del niño y proporcionar información específica de las habilidades que tiene y no se han desarrollado (Monjas, 1995)

La evaluación de las habilidades sociales implica un proceso continuo y comprende tres objetivos:

- 1) identificación, clasificación y diagnóstico
- 2) la planificación de los programas de intervención
- 3) la evaluación de los efectos de la intervención.

Existen varias técnicas y métodos de evaluación de las habilidades sociales, se toma en cuenta el momento en el que ocurre la conducta y la fuente de la información.

La escala de habilidades sociales consiste en la obtención de la respuesta del niño ante una situación social presentadas en un cuestionario que proporciona información en relación al conocimiento de habilidades sociales y sobre las áreas en la que los niños muestran un deficiente conocimiento sobre las habilidades sociales.

Para la evaluación de las habilidades sociales existen las llamadas escalas de estimación o de evaluación. Existen numerosas escalas, es importante seleccionar siempre la más adecuada para alcanzar el objetivo y asegurarnos de que estamos midiendo lo que realmente queremos medir. Una de las ventajas de las escalas es que permiten el tratamiento cuantitativo de los datos y por ello un más fácil interpretación (Peñañiel, 2010).

Las habilidades sociales se aprenden, al igual que otras conductas, a través de los siguientes mecanismos:

- Aprendizaje por experiencia directa, las conductas interpersonales están en función de las consecuencias de cada comportamiento social.

- Aprendizaje por observación, el niño y la niña aprende conductas de relación como resultado de la exposición ante modelos significativos.
- Aprendizaje verbal o instruccional, niñas y niños aprenden a través de lo que se les dice, mediante el lenguaje oral, con preguntas, instrucciones, incitaciones explicaciones o sugerencias verbales.
- Aprendizaje por retroalimentación interpersonal, consiste en la información por medio de la cual la persona con la que se interactúa comunica su reacción ante nuestra conducta.

Las habilidades sociales se van adquiriendo a lo largo del proceso de socialización del niño/a. Éste comienza en el primer lugar en la familia, donde se inicia el proceso para la formación de habilidades sociales, y continua en la escuela, que enfatiza y ayuda a desarrollar habilidades más complejas y específicas. Simultáneamente a la escuela, las relaciones con el grupo de amigos se irán desarrollando, lo que reforzará este tipo de aprendizaje.

### **LOS DEFICITS EN HABILIDADES SOCIALES**

Las dificultades que en ocasiones pueden aparecer en las relaciones sociales se recogen en la denominación genérica de déficits en habilidades sociales, y tienen como principal consecuencia la manifestación de una serie de comportamientos anómalos, que se pueden englobar en dos categorías: comportamientos agresivos o violentos y comportamientos pasivos o de inhibición.

Habilidades sociales:

- Atienden a la capacidad de relacionarse adecuadamente con los demás, de manera que un individuo sea aceptado y valorado socialmente.
- Son comportamientos aprendidos, no son un rasgo de la personalidad.
- Son comportamientos observables tanto emocional como cognitivamente a través de la conducta verbal y la no verbal.
- Se dan siempre en relación a otro individuo.

## **TIPOLOGÍA DE LAS HABILIDADES**

Podemos clasificar las habilidades de distintos modos nosotros proponemos dividir las en dos grandes grupos: habilidades racionales y emocionales. (García, 2011).

Habilidades racionales

Técnico –funcionales: aquellas habilidades relacionadas con los desempeños o actividad propiamente dicha de una determinada tarea.

Cognitivas: aquellas habilidades relacionadas con nuestra capacidad de pensar, por ejemplo, la disposición de análisis y de síntesis de conceptualizar, de atender a las causas y los efectos, de toma de decisiones, etc.

Habilidades emocionales

Intrapersonales: aquellas habilidades o adjetivos íntimos y personales de un individuo ejemplos, el compromiso, el optimismos, etc.

Interpersonales: aquellas habilidades de interrelación con otros individuos. Ejemplos, la comunicación, el liderazgo, el trabajo en equipo.

## **DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Se desarrollan potencialmente a través del proceso de maduración y a través de la experiencia vivencial, que a su vez comporta un proceso de aprendizaje.

Para el desarrollo de aprendizaje como:

- 1) La experiencia directa
- 2) La observación
- 3) La instrucción
- 4) El feedback

### **Etapas de desarrollo de las habilidades**

En el desarrollo de cualquier habilidad pasamos por cuatro etapas (García, 2011)

- Inconscientemente inhábil: el individuo no es consciente de que carece de una determinada habilidad o habilidades, es decir, carece de ellas y no lo sabe.
- Conscientemente inhábil: el individuo es consciente de que carece de una determinada habilidad o habilidades, es decir, sabe y reconoce que carece de ellas.
- Conscientemente hábil: el individuo es consciente de que ha desarrollado determinadas habilidades
- Inconsciente hábil: el individuo deja de ser consciente de que ha desarrollado determinadas habilidades sociales.
- Las habilidades asociadas al éxito en la resolución de conflictos y toma de decisiones
- La capacidad de tomar decisiones es una de las características más identificadas del ser humano, y es que ningún otro ser vivo dispone de esta capacidad de elección continua.

- Para ser competente en esta habilidad se requiere de autoconocimiento que implica conocerse a uno mismo, conocer quiénes somos, cuáles son nuestros valores, nuestras necesidades, de que somos y no somos capaces de hacer, etc.

## **JUSTIFICACION**

En la situación actual es importante tener siempre presente las habilidades con las que cuentan los niños, identificar si existe algún factor que genere un beneficio, y es precisamente en ese punto en el que entra el papel del psicólogo no sólo identificar deficiencias sino tener un amplio conocimiento sobre cómo se desarrollan las habilidades que deben de tener los niños, para poder planear y desarrollar proyectos para fomentar e intervenir oportunamente. Es por tal motivo que es importante este tipo de estudio por que en este se busca indagar sobre los componentes que permiten conocer, como se encuentran los niños en una fase importante de su desarrollo, y en el cual ya se comienzan a consolidar estas habilidades.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente estudio plantea que las habilidades sociales y las funciones ejecutivas al ser procesos adaptativos guardan relación. La habilidad social como promotor de la adaptación y del desarrollo de habilidades que permiten al niño interactuar de mejor manera con su entorno. De esta manera la falta de habilidades sociales facilitaría el desarrollo de conductas problemáticas y traería como consecuencia conductas problemáticas que no permiten el desarrollo de estrategias o comportamientos que favorezcan las soluciones eficaces o alternativas.

El problema al que nos enfrentamos en este trabajo es el observar si existe relación entre las funciones ejecutivas (procesos de planeación) evaluadas con la torre de Londres y los puntajes evaluados de la escala de habilidades sociales en niños de primaria de 10 a 12 años.

### OBJETIVO:

Evaluar la habilidad de solución de problemas con la prueba de La Torre de Londres y evaluar que tan eficiente es su habilidad para relacionarse con los demás con la escala de habilidades sociales en un grupo de niños de primaria de la ciudad de México de 10 a 12 años de edad,

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

#### *VARIABLES*

#### **Habilidades sociales:**

Definición operacional habilidad social: las conductas necesarias para interactuar y relacionarse de forma efectiva y mutuamente satisfactoria, son las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal.

Definición conceptual habilidad social: son conductas o destrezas sociales específicas, requeridas para ejecutar completamente una tarea de índole interpersonal son un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos

Puntaje de las habilidades sociales: puntaje obtenido de la escala de habilidades sociales y los puntajes individuales en cada una de las subescalas que contiene.

### **Función ejecutiva**

Definición conceptual función ejecutiva: conjunto de habilidades implicadas en la generación, supervisión, la regulación y reajuste de conductas adecuadas para alcanzar objetivos completos especialmente aquellas que requieren de una visión novedosa y creativa

Definición operacional funciones ejecutivas: la ejecución de movimientos sin violaciones a las reglas en un tiempo cuantificado para la realización de la tarea de la torre de Londres.

Puntaje de la torre de Londres: desempeño en la ejecución de la prueba de la torre de Londres (total de movimientos, violaciones a las reglas, tiempo de inicio, ejecución y tiempo total de la realización de los problemas).

### Hipótesis:

Existe una correlación entre la habilidad social y la función ejecutiva evaluada por la prueba de la torre de Londres aplicada en los niños de primaria.

### Criterios de inclusión

Niños de 10 y 12 años de la escuela primaria Ignacio López Rayón, que hayan recibido permiso para participar en el estudio por parte de sus padres.

### Criterios de exclusión

Presentar alguna alteración neurológica y/o psiquiátrica.

Tener antecedentes de consumo de drogas.

### Diseño

Se empleó un diseño descriptivo, transversal y correlacional, debido a que se recolectaron los datos en un momento y tiempo únicos (Hernández, Fernández -Collado y Baptista, 2006).

### Muestra

La muestra quedo conformada por 40 niños de un rango de edad de 10 a 12 años.

## **Instrumentos**

### **Torre de Londres**

Phillips (1997), las tareas destinadas a la evaluación de las funciones ejecutivas deben de reunir tres criterios: que sean novedosas, que exijan cierto esfuerzo y que requieran el concurso de procesos de la memoria de trabajo para su resolución, la torre de Londres satisface estos criterios evalúa la capacidad de planificación y funcionamiento ejecutivo fue desarrollada originalmente por Shallice en 1982, es una prueba de fácil y rápida aplicación ya que toma aproximadamente unos 20 minutos su aplicación, la prueba está adaptada por Culberston y Zillmer (1999), esta puede ser aplicada a niños y adultos, esta puede ser aplicada a niños y adultos, incluye 10 problemas cada vez más complejos. El sujeto tiene un máximo de 2 minutos para resolver el problema y se permite un máximo de 20 movimientos para cada problema, se evalúan cuatro variables:

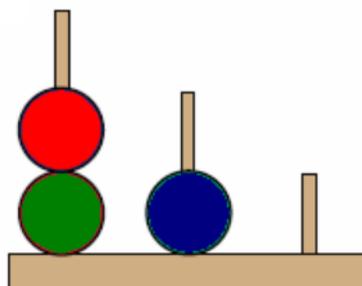
- 1) Tiempo en iniciar la tarea, latencia se considera el tiempo transcurrido entre la visualización de cada problema y el inicio de la primera jugada para cada problema.
- 2) El tiempo en completar la tarea, el tiempo transcurrido entre que comienza el primer paso y la solución del problema.
- 3) Tiempo de resolución, entre ver el problema y resolverlo
- 4) La cantidad de movimientos requeridos para realizar cada ítem en total, número de movimientos para resolver todos los problemas. La puntuación total fue la suma del exceso de movimientos para cada artículo (número de movimientos completos menos el número mínimo de movimientos posibles); la puntuación varía de 0 a 145.
- 5) Seguimiento de las reglas e instrucciones y puntuación más alta posible en la prueba fue de 10 en la que el niño realiza la actividad en el mínimo de movimientos posibles.

Algunos estudios realizados con esta prueba han encontrado una relación entre la edad y el rendimiento. En teoría un niño debe de presentar un desempeño normal ya que son capaces de resolver el 92 % de los problemas correctamente (Krikorian, Bartok y Gay, 1994). Algunos autores como han encontrado también que la educación y el sexo presentan efectos significativos en el rendimiento de la prueba (Peña-Casanova, 2009). La variable del tiempo total de latencia requiere más comentarios debido a sus características. Es importante ya que el tiempo de respuesta impulsiva aumenta la cantidad de errores y una respuesta muy lenta excesiva es una desventaja en situaciones que requieren una rápida toma de decisiones. A continuación se presentan las instrucciones de la prueba.

Instrucciones de la torre de Londres.

Se presentan los materiales con los que se va a trabajar y posteriormente se le dice al niño ¿Ves estos 2 tableros? son iguales, este es el tablero que vas a utilizar y este es el que yo voy a utilizar (ambos con el mismo diseño) como puedes ver son iguales.

Se señalan las cuentas en el tablero y se dice: voy a colocar las cuentas en estas Torres de diferente forma, observa si puedes hacerlos en tu tablero en la menor cantidad de movimientos (Figura 1) se realizan dos ejemplos de muestra.



**Figura.1 Cada torre tiene 3 clavijas que se numerarán Como 1 a la más alta, en ella pueden colocarse tres cuentas; en la clavija 2 sólo caben 2 cuentas y sólo una en la número 3. Tomada de Culberston y Zilmer 1999**

Posteriormente se le dice al niño puedes realizar uno como este en la menor cantidad de movimientos posibles y se comienza con el primer ítem. Se esperaría que los niños que presentaran mayor cantidad de ítems correctos, una menor cantidad de movimientos sin excederse del mínimo de movimientos posibles y en corto periodo de tiempo.

Se espera que los sujetos con una capacidad de planeación efectiva sean aquellos que logren desarrollar correctamente la mayor cantidad de diseños. Sin excederse en el número de movimientos posibles y en lapsos más cortos de tiempo. (Matute, 2008)

Se destaca el número de aciertos en el desarrollo de los ítems, los aciertos realizados con el mínimo de movimientos requeridos y finalmente el tiempo de ejecución. (Matute, 2008)

### **Escala de habilidades sociales**

Fue diseñada para evaluar las habilidades sociales por a partir de la percepción del niño sobre su conducta. Se trata de una escala con 4 opciones de respuesta, cuyo puntaje total proporciona el nivel de habilidad social, está integrada por 66 ítems dividida en 7 áreas (Tabla 1).

Cabe destacar que mientras mayor sea el puntaje obtenido mayor habilidad social se tendrá, en cada una de las 7 áreas se toman en cuenta cada una de las interacciones que se tienen, ya sea para conversar poder iniciar una conversación, ya sea del mismo sexo, o para resolver problemas interpersonales.

La ventaja que tiene esta escala, es que se le pregunta al niño sobre su conducta.

Tabla 1. Áreas e ítems que evalúa la escala de habilidades sociales en niños

Ítem	positivo	Negativo
Habilidades para relacionarse con los demás de manera cordial y amable	10	0
Habilidades para hacer amigos y amigas	8	2
Habilidades para conversar	9	2
Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones	9	2
Habilidades de solución de problemas interpersonales	9	0
Habilidades para relacionarse con los adultos	9	1
Habilidades para relacionarse con el sexo opuesto	1	5

Tabla.1 La puntuación va desde los 264 puntos máximo y mínimo de 66, una alta puntuación es indicador de la presencia de habilidades sociales y una puntuación baja indica poco a habilidad social.

# RESULTADOS

Fig.2

**Torre de Londres - Drexel (Adolescentes de 11 a 15 años)**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Folio: \_\_\_\_\_

Dx	Total de Movimientos		Total de Correctas		Violación de Regla		Violación de Tiempo		Tiempo de Inicio		Tiempo de Ejecución		Tiempo de Solución		PE
	11-12	13-15	11-12	13-15	11-12	13-15	11-12	13-15	11-12	13-15	11-12	13-15	11-12	13-15	
150+	-	-	-	10	-	-	-	-	124+	199+	-	-	-	-	150+
148	-	-	10	-	-	-	-	-	120-123	193-198	-	-	-	-	148
146	-	-	-	-	-	-	-	-	117-119	186-192	-	-	-	-	146
144	-	-	-	-	-	-	-	-	113-116	180-185	-	0-5	-	-	144
142	-	-	-	9	-	-	-	-	109-112	173-179	-	6-13	-	0	142
140	-	-	9	-	-	-	-	-	106-108	167-172	-	14-21	-	1-10	140
138	-	-	-	-	-	-	-	-	102-105	160-166	-	22-28	0-5	11-20	138
136	-	0	-	-	-	-	-	-	98-101	154-159	-	29-36	6-17	21-30	136
134	-	1	-	-	-	-	-	-	95-97	148-153	0-2	37-43	18-29	31-40	134
132	0	2-3	8	8	-	-	-	-	91-94	141-147	3-14	44-51	30-42	41-50	132
130	1	4	-	-	-	-	-	-	87-90	135-140	15-26	52-58	43-54	51-60	130
128	2-3	5	-	-	-	-	-	-	84-86	128-134	27-38	59-66	55-66	61-71	128
126	4-5	6-7	-	-	-	-	-	-	80-83	122-127	39-49	67-73	67-78	72-81	126
124	6-7	8	7	7	-	-	-	-	76-79	116-121	50-61	74-81	79-90	82-91	124
122	8-9	9	-	-	-	-	-	-	73-75	109-115	62-73	82-89	91-102	92-101	122
120	10	10-11	-	-	-	-	-	-	69-72	103-108	74-85	90-96	103-114	102-111	120
118	11-12	12	-	-	-	-	-	-	65-68	96-102	86-96	97-104	115-127	112-121	118
116	13-14	13	6	-	-	-	-	-	61-64	90-95	97-108	105-111	128-139	122-132	116
114	15-16	14-15	-	6	-	-	-	-	58-60	83-89	109-120	112-119	140-151	133-142	114
112	17-18	16	-	-	-	-	-	-	54-57	77-82	121-132	120-126	152-163	143-152	112
110	19	17	-	-	-	-	0	-	50-53	71-76	133-143	127-134	164-175	153-162	110
108	20-21	18-19	-	-	-	-	0	-	47-49	64-70	144-155	135-141	176-187	163-172	108
106	22-23	20	5	-	-	-	-	-	43-46	58-63	156-167	142-149	188-199	173-182	106
104	24-25	21-22	-	-	0	0	-	-	39-42	51-57	168-179	150-156	200-211	183-193	104
102	26	23	-	-	-	-	-	-	36-38	45-50	180-191	157-164	212-224	194-203	102
100	27-28	24	-	-	-	-	-	-	32-35	39-	192-202	165-172	225-236	204-213	100
98	29-30	26	4	-	-	-	-	-	28-31	32-38	203-214	177-	237-248	214-223	98
96	31-32	27	-	4	-	-	-	-	25-27	26-31	215-226	180-187	249-260	224-233	96
94	33-34	28	-	-	-	-	1	-	21-24	19-25	227-238	188-194	261-272	234-243	94
92	35	29-30	-	-	-	-	-	1	17-20	13-18	239-249	195-202	273-284	244-254	92
90	36-37	31	3	-	-	-	-	-	14-16	6-12	250-261	203-209	285-296	255-264	90
88	38-39	32	-	-	-	-	-	-	10-13	0-5	262-273	210-217	297-309	265-274	88
86	40-41	33-34	-	3	-	-	-	-	6-9	-	274-285	218-224	310-321	275-284	86
84	42-43	35	-	-	-	-	-	-	2-5	-	286-296	225-232	322-333	285-294	84
82	44	36	2	-	-	-	-	-	0-1	-	297-308	233-240	334-345	295-304	82
80	45-46	37-38	-	-	-	-	2	-	-	-	309-320	241-247	346-357	305-315	80
78	47-48	39	-	2	-	-	-	-	-	-	321-332	248-255	358-369	316-325	78
76	49-50	40	-	-	-	-	-	-	-	-	333-343	256-262	370-381	326-335	76
74	51	41-42	1	-	-	-	2	-	-	-	344-355	263-270	382-394	336-345	74
72	52-53	43	-	-	1	-	-	-	-	-	356-367	271-277	395-406	346-355	72
70	54-55	44	-	-	-	-	-	-	-	-	368-379	278-285	407-418	356-365	70
68	56-57	45-46	-	1	-	-	-	-	-	-	380-390	286-292	419-430	366-376	68
66	58-59	47	0	-	-	-	3	-	-	-	391-402	293-300	431-442	377-386	66
64	60	48	-	-	-	-	-	-	-	-	403-414	301-307	443-454	387-396	64
62	61-62	49-50	-	-	-	-	-	-	-	-	415-426	308-315	455-466	397-406	62
<60	63+	51+	-	0	2+	1+	3+	4+	-	-	427+	316+	467+	407+	<60
PNat/PE															

>130	Muy Superior	110-119	Promedio Alto	80-89	Promedio Bajo
120-129	Superior	90-109	Promedio	70-79	Bajo
				Limitofe	

Fig.2 tabla de puntuaciones normativas para los niños de 11 a 15 años.

De acuerdo con la tabla de puntuaciones normativas obtenidas por los niños en la prueba de la Torre de Londres, estas muestran que su desempeño equivale al promedio

de la población. (Fig.2) la anterior nos muestra un dato importante, ya que la teoría menciona que a esta edad los niños cuentan con la habilidad para resolver problemas además de comprender claramente las instrucciones.

Se observaron los puntajes obtenidos por los niños y niñas en proporción al tiempo que toman, desde que se presenta el modelo a resolver hasta el comienzo de ejecución de cada ítem.

Se encontró que los niños y niñas de 10 años toman más tiempo (30 s y 37 s) en relación con los niños de 11(27.s y 25.5s) y 12 años (17.6 y 25.7) los niños de 12 años al emplear menos tiempo para planear sus movimientos tuvieron un mayor tiempo de ejecución en comparación con los de 10 y 11 años.

Se observan los puntajes obtenidos por los niños en cuestión al tiempo de ejecución que toman los niños en realizar los ítem, se puede ver que los niños y niñas de 12 años emplearon más tiempo para realizar cada ítem en comparación con los niños de 11 años (247.2s) y 10 años. (240.3)

Por otro lado puede apreciarse que los puntajes obtenidos por los niños en cuestión al tiempo total que los mismos en realizar los ítems, se puede ver que los niños de 12 años emplearon más tiempo (321 s.) para realizar cada ítem en comparación con los de 11 años (267.3) y 10 años (277.2s).

Estos datos estarían de acuerdo con lo que afirma Rosselli (2008). Hay una tendencia a incrementar el número de puntajes correctos con el mínimo de movimientos posibles, asociados a un aumento en el número de movimientos, conforme aumenta la edad.

Del mismo modo que los puntajes promedio de la muestra con respecto al puntaje de la habilidad social por edad en los niños. (Tabla 2)

Los niños de 11 años (145 y 146.9) son mejor evaluados por la escala en comparación con los de 12 años (124.6 y 138.5) y 10 años (136.2 y 138). (Tabla.2)

**TABLA 2**

	<b>Puntajes correctos</b>	<b>Latencia</b>	<b>Ejecución</b>	<b>Total de tiempo</b>	<b>Error 1</b>	<b>Error 2</b>	<b>Total escala de habilidades sociales</b>
Niños 10 años	2,7	30s	247.2s	277.2 s.	0.75	1.25	136.2
Niñas 10 años	4	37.5s	235.5s	273 s.	0.5	0	138
Niños 11 años	3,2	27s	240.3s	267.3 s.	0	0.1	146.9
Niñas 11 años	3,1	25.5s	248s	273.5 s.	0.7	3.1	145
Niños 12 años	4	17.6s	249s	266.6 s.	0	0.3	124.6
Niñas 12 años	2,2	25.7s	295.7s	321.5 s.	0	0.25	138.5

Tabla.2 se pueden observar la medias, desviaciones estándar para la variables ítems correctos, latencia, tiempo de ejecución, tiempo total, error 1 y error 2 obtenidas por cada uno de los niños.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los niños en la escala de habilidades sociales, en cada una de las áreas que evalúa esta escala y el puntaje total (Tabla 3).

**TABLA 3. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

<b>ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES</b>	<b>N</b>	<b>MEDIA</b>
Habilidades para relacionarse con los demás de manera cordial y amable	40	18,375
Habilidades para hacer amigos y amigas	40	20
Habilidades para conversar	40	24,6666667
Habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones	40	21,2708333
Habilidades de solución de problemas interpersonales	40	22,1458333
Habilidades para relacionarse con los adultos	40	25,2083333
Habilidades para relacionarse con el sexo opuesto	40	15,5208333
Puntaje total de la escala	40	138.6

En la escala de habilidades sociales los niños el promedio total de puntaje obtenido por los niños fue de 138.6 el puntaje esperado para niños de esta edad es alto, ya que el valor de promedio esperado por niños de esta edad es de 132.

Para cada una de las áreas que evalúa la escala sucedió lo mismo

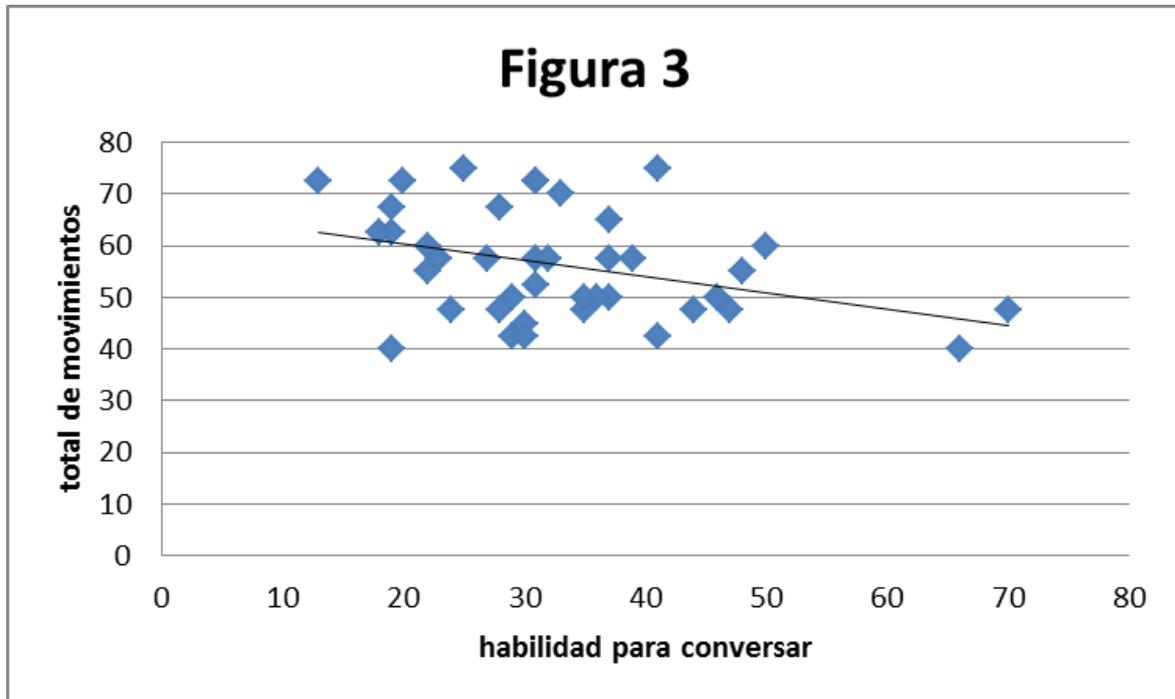
**TABLA 4. CORRELACION ENTRE TORRE DE LONDRES Y  
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Variable	Escala de habilidades sociales				
	Habilidad para conversar	Habilidad para relacionarse de manera cordial y amable	Habilidad para relacionarse con el sexo opuesto	Habilidades para solucionar problemas interpersonales	Total de la escala de habilidades sociales
<b>Torre de Londres</b>					
<b>Total de movimientos</b>	r=-0.361 p< 0.022	r=-0.316 p< 0.047			
<b>Puntajes correctos</b>			r=0.506 p< 0.001	0.315 p< 0.048	r=0.334 p< 0.035

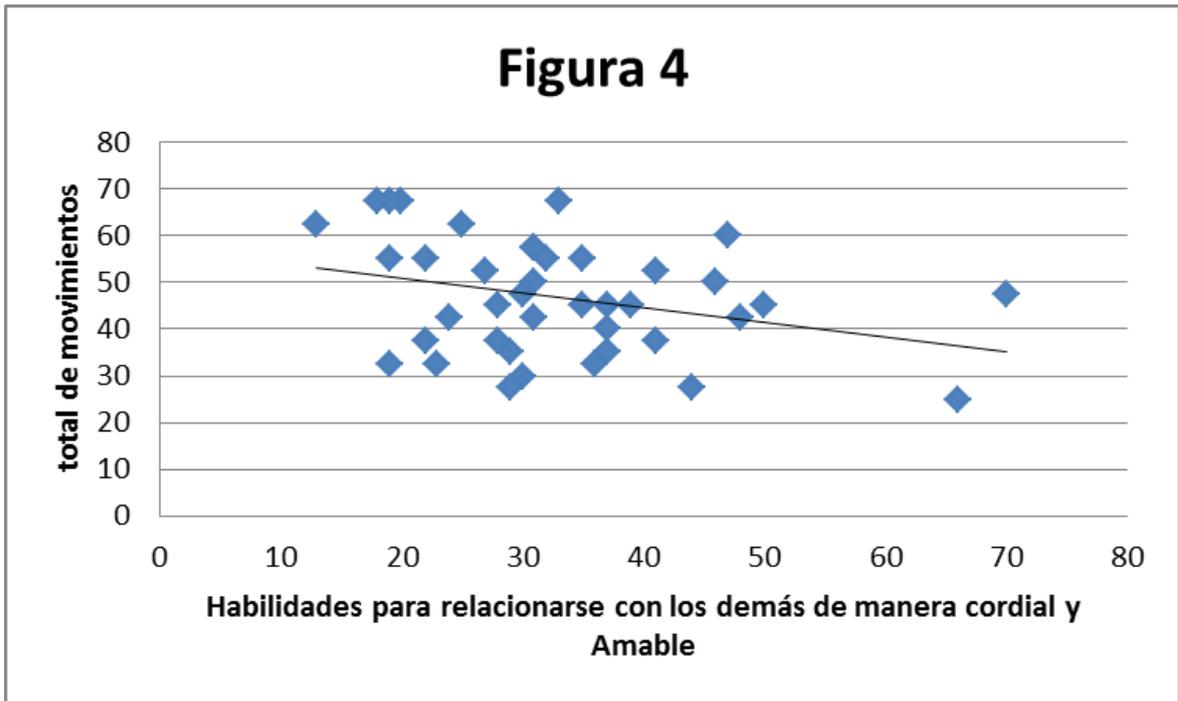
Tabla. 4 En la prueba de la Torre de Londres, y la escala de habilidades sociales las variables tuvieron un efecto significativo en las variables total de movimientos y puntajes correctos fueron los únicos que tuvieron los puntajes significativos con las variables de habilidad para conversar, habilidad para relacionarse con los demás, habilidad para relacionarse con el sexo opuesto, para solucionar problemas interpersonales y el total de puntajes de la escala.

Las correlaciones significativas fueron: total de movimientos con habilidad para conversar ( $r = -0.361$   $p < 0.022$ ) (figura 1) así como habilidad para relacionarse de manera cordial y amable ( $r = -0.316$   $p < 0.047$ ); puntajes correctos con habilidad para la resolución de problemas interpersonales ( $r = 0.315$ ,  $p < 0.048$ ), con habilidad para relacionarse con personas del sexo opuesto ( $r = 0.506$ ,  $p < 0.001$ ) así como con el puntaje total global de la escala de habilidades sociales ( $r = 0.334$ ,  $p < 0.035$ )

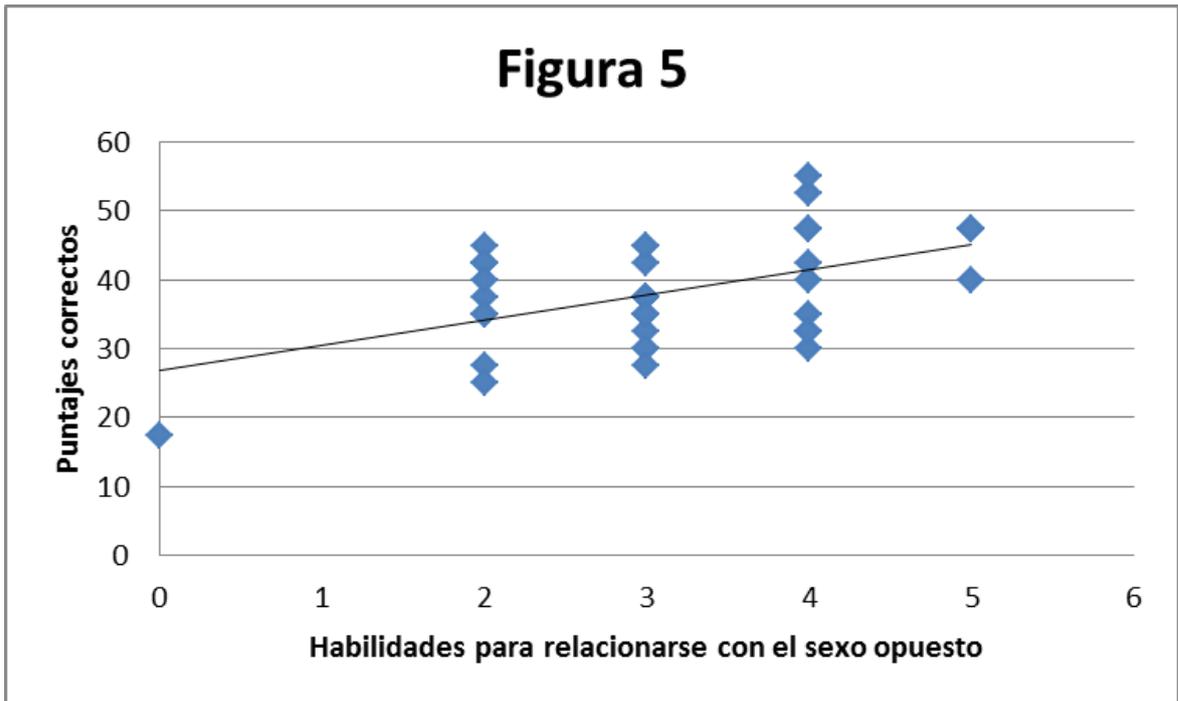
En las siguientes figuras se muestra como se observaron cada una de las correlaciones mencionadas anteriormente, de manera que se puede observar cómo se comportaban los datos.



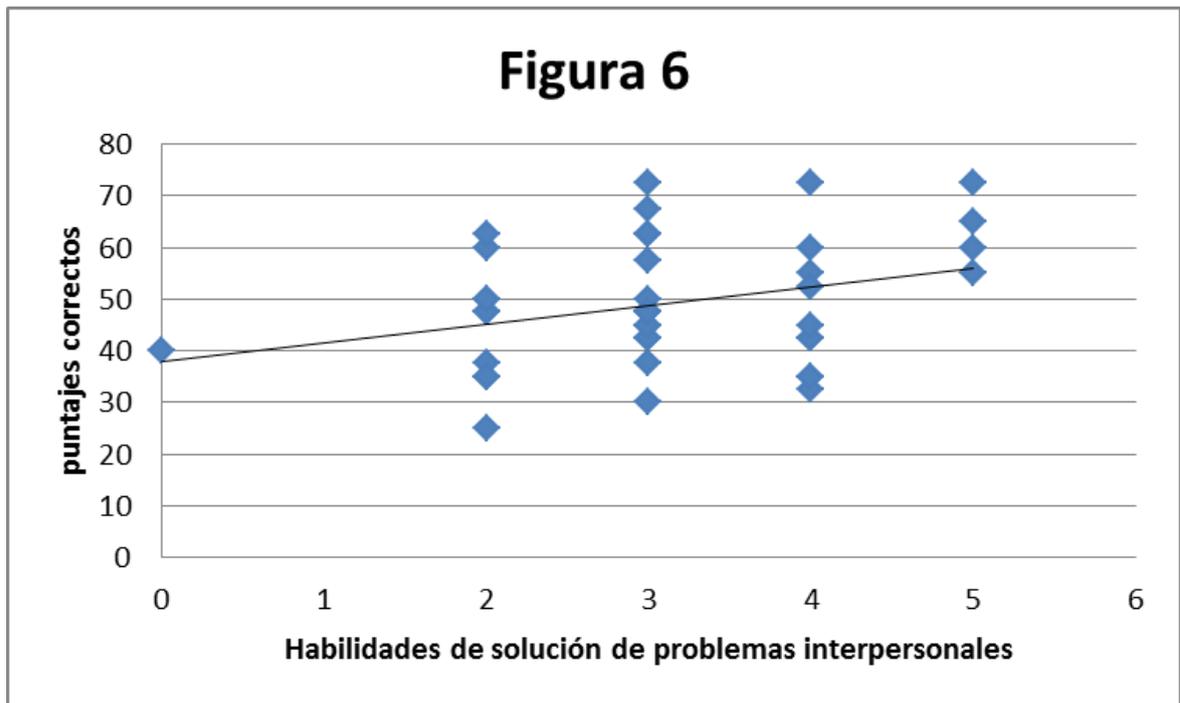
La figura 3. La relación entre la variable total de movimientos y la habilidad para conversar muestra una relación negativa, ya que a mayor cantidad de movimientos, es menor la puntuación obtenida en la habilidad para conversar.



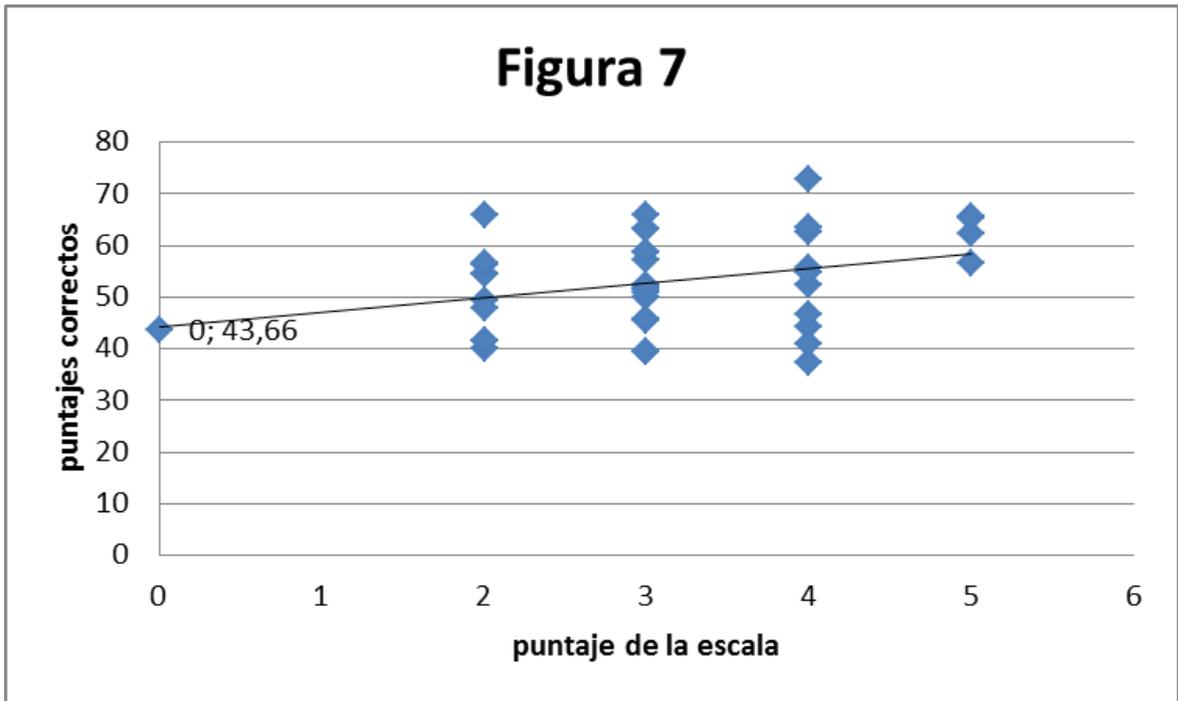
La figura 4. La relación entre la variable total de movimientos y la habilidad para relacionarse con los demás de manera cordial y amable, se muestra una relación negativa, ya que a mayor cantidad de movimientos, es menor la puntuación obtenida en la habilidad para relacionarse con los demás de manera cordial y amable.



La figura 5. La relación entre la variable puntajes correctos y la habilidad para relacionarse con los demás de manera cordial y amable, se muestra una relación positiva, ya que a mayor cantidad de puntajes correctos, es mayor la puntuación obtenida en la habilidad para relacionarse con los demás de manera cordial y amable.



La figura 6. La relación entre la variable puntajes correctos y la habilidad de solución de problemas interpersonales, se muestra una relación positiva, ya que a mayor cantidad de puntajes correctos, es mayor la puntuación obtenida en la habilidad de solución de problemas interpersonales.



La figura 7. La relación entre la variable puntajes correctos y el puntaje total de la escala, se muestra una relación positiva, ya que a mayor cantidad de puntajes correctos, es mayor la puntuación obtenida en el puntaje total de la escala de habilidades sociales.

## Discusión

A manera de discusión, el trabajo nos arroja una primera pregunta ¿Están relacionadas las funciones ejecutivas y las habilidades sociales? Pues bien a mi criterio y basándome en los resultados del mismo, la respuesta es afirmativa, ya que un déficit en las funciones ejecutivas se refleja en la falta de habilidades para resolver problemas e interactuar con los demás. En todo lo que hacemos nos enfrentamos constantemente con una variedad de respuestas alternativas. La capacidad de planificar facilita la selección de tareas respuestas adecuadas, que nos permite tener el control cognitivo de nuestro comportamiento.

En algunos trabajos revisados encontramos que en el estudio de los determinantes del rendimiento académico ha experimentado un notable interés en los últimos años, apreciándose la necesidad de investigar nuevas variables que expliquen el frecuente fracaso escolar y la desmotivación experimentada por numerosos alumnos, pues los modelos actualmente no dan cuenta de este problema de forma satisfactoria (Villamizar,2000)

Algunos autores como Unterrainer (2003) proponen que es importante estudiar si esto se debe a factores globales como mayor capacidad y voluntad para inhibir, las respuestas impulsivas o la disponibilidad de operaciones específicas como anticipar pasos por adelantado o para obtener una orden temporal clara de los objetivos

las habilidades sociales y las funciones ejecutivas, como menciona Rosselli (2008), estos conceptos están ligados estrechamente al logro de metas escolares, por lo que los niños al mostrar una buena habilidad para conversar tendrán por consecuencia una buena habilidad para frenar sus conductas impulsivas además de tener buenas habilidades para prestar atención de manera sostenida para llevar a cabo una

conversación, de otra manera tendrían problemas para comunicarse con los demás lo que influiría en un desempeño bajo, así como una baja autoestima.

La prueba de la torre de Londres se fundamenta en dos procesos, el primero se refiere a la inhibición de respuestas, el segundo a la memoria de trabajo y con ello la solución de problemas. Como se puede observar en la relación entre la variable total de movimientos y la habilidad para relacionarse con los demás de manera cordial y amable, Los niños deben de planear eficientemente su conducta para realizar la prueba en la menor cantidad de movimientos y al realizar más movimientos denota una falta en la habilidad para relacionarse con los demás .Lo anterior podría resultar lógico, ya que al esperar que si existe una alteración en la forma que resuelve problemas el niño pudiese ser manifiesto de una dificultad en su aprendizaje, y lo llevaría a tener problemas para relacionarse social o manifestar problemas de agresividad.

Ahora bien una buena habilidad para conversar denotaría una mejor adaptación ya que los niños deben de controlar sus impulsos y adecuarse a la situación para poder comunicarse de buena manera con sus compañeros, y que debe de inhibir respuestas impulsivas, deben de esperar su turno para hablar. Esto se ve reflejado en el resultado obtenido en donde encontramos esta situación ya que encontramos una correlación con el total de movimientos esto reflejaría que en los niños al mejorar su capacidad de resolución de problemas aumenta su aceptación social, y de esta manera aumenta las elecciones el número de atributos positivos que reciben de sus compañeros; disminuye el número de rechazos que reciben de sus iguales aumenta su autoestima.

Los niños con mejores puntajes en la escala de habilidades sociales mostraron una menor cantidad de movimientos y una mayor cantidad de ejecuciones perfectas. Esto nos permite tener conocimiento de cómo las habilidades sociales favorecen encontrar

soluciones novedosas a las situaciones conflictivas, proporcionan un espacio para a empatía, prestar atención a los demás y poder expresar claramente emociones.

Se observaron correlaciones en cada una de las subescalas con lo que se cumplió, la hipótesis planteada. Estos resultados indican que el desarrollo de los procesos cognitivos convergentes en la adolescencia, incluyendo la inhibición de respuesta y la memoria de trabajo, planificación de la respuesta de apoyo y puede servir como un modelo para el desarrollo de rendimiento en otras tareas de resolución de problemas complejos

Al final, los resultados reflejan nuevos caminos para el análisis de los problemas de los niños en su edad escolar y se propone la relación entre algunos procesos ejecutivos y las habilidades sociales. Lo cual debería ser tomado en cuenta a la hora de aplicar proyectos de recuperación a los estudiantes, en especial a aquellos con baja habilidad social y de resolución de problemas.

## **Conclusiones**

Cabe mencionar que el objetivo de la ciencia es explorar nuevos caminos, tratar de encontrar una explicación a los fenómenos que nos acontecen día a día, y uno de los principales temas tiene que ser siempre el desarrollo infantil, ya que los niños son la base de la sociedad.

Esta investigación nos permitió explorar elementos para trabajar e investigar en los niños ya en la práctica cotidiana, nos encontramos con niños incapaces de autorregular su conducta, incapaces de interactuar de manera eficiente con sus compañeros y el objetivo es buscar alternativas que les permitan mejorar sus habilidades, para mejorar su vida y su desempeño académico e identificar si existe algún factor que genere un beneficio, y es precisamente en ese punto en el que entra el papel del psicólogo no solo identificar deficiencias sino tener un amplio conocimiento sobre cómo se desarrollan las habilidades que deben de tener los niños, para poder planear y desarrollar proyectos para fomentar e intervenir oportunamente.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.-Ardila, A., Rosselli, M. (2007). *Neuropsicología Clínica*. México, D.F. México: Manual Moderno.
- 2.-Barroso, J. M., & Carrión, J. L. (2002). Funciones ejecutivas: control, planificación y organización del conocimiento. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55(1), 27-44.  
<http://www.neurologia.com/pdf/Web/3407/m070673.pdf>
- 3.-Caballo, V.E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- 4.-Culbertson, W., Zilmer, E., (1999). Tower of London Drexel University. Examiner's manual. research version Toronto: multi-Health Systems Inc.
- 4.-Dehaene, S., Changeux, J. P. (1997). *A hierarchical neuronal network for planning behavior. Proceedings of the National Academy of Sciences*, 94(24), 13293-13298. Recuperado de <http://www.pnas.org/content/94/24/13293.full>
- 5.-Flores Lázaro. (2008) Lóbulos Frontales, Neuropsicología de Funciones Ejecutivas y Conducta Humana *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, Abril 2008, Vol.8, No. 1, pp. 47-58, Recuperado de [http://neurociencias.udea.edu.co/revista/PDF/REVNEURO\\_vol8\\_num1\\_7.pdf](http://neurociencias.udea.edu.co/revista/PDF/REVNEURO_vol8_num1_7.pdf)
- 6.-Gutiérrez, A.L., Solís, F. O. (2011). Desarrollo de las Funciones Ejecutivas y de la Corteza Prefrontal. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 159-172. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640871>

- 7.-Lezak, (2004). *Neuropsychological assessment.4ta edition*, New York: Oxford University Press p.611
- 8.-Lacunza, A. (2010). Las habilidades sociales como recursos para el desarrollo de fortalezas en la infancia. *Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*, 10, 231-248. [http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico\\_13.pdf](http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico_13.pdf)
- 9.-Pineda, D. (2000) *La Función Ejecutiva y sus Trastornos* .REV NEUROL 2000; 30:764-768. Recuperado de <http://www.neurologia.com/pdf/Web/3008/i080764.pdf>
- 10.-Rosselli,M., Jurado ,B.,Matute,E.(2008) Las Funciones Ejecutivas a través de la Vida. Revista *Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, Abril 2008, Vol.8, No.1, pp. 23-46 recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3987451.pdf>
- 11.-Tirapu-Ustárrroz, J., García-Molina, A., Luna-Lario, P., Roig-Rovira, T., & Pelegrín-Valero, C. (2010). Modelos de funciones y control ejecutivo (I). *Rev. Neurol*, 46(684), 92 recuperado de
- 12Tirapu-Ustárrroz, J., Muñoz-Céspedes, J. M., Pelegrín-Valero, C., & Albéniz-Ferreras, A. (2005). Propuesta de un protocolo para la evaluación de las funciones ejecutivas. *Revista de Neurología*, 41(3), 177-86.
- 13.-McFall, R. M., (1982). Una revisión y reformulación del concepto de habilidades sociales. *Evaluación del Comportamiento*, Vol. 4 (1), 1-33. doi: [10.1007/BF01321377](https://doi.org/10.1007/BF01321377)

- 14.- Matute, E., Chamorro, Y., Inozemtseva, O., Barrios, O., Rosselli, M., & Ardila, A. (2008). Efecto de la edad en una tarea de planificación y organización (pirámide de México) en escolares. *Revista de neurología*, 47(2), 61-70. <http://www.neurologia.com/pdf/Web/4702/ba020061.pdf>
- 15.-Salas,R(2003)¿Le educacion realmente necesita de laNeurociencia?Estudios pedagógico sn.29 Valdivia recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052003000100011&script=sci\\_artt ext&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052003000100011&script=sci_artt ext&tlng=en)
- 16 Soprano, A. M. (2003). Evaluación de las funciones ejecutivas en el niño. *Revista de Neurología*, 37(1), 44-50. <http://desafiandoalautismo.org/wp-content/uploads/2011/09/p010044.pdf>
17. Trujillo, Hernández. S. (2013). Confiabilidad de la escala para la evaluación de las habilidades sociales. (Tesis de licenciatura). UNAM .Fes Iztacala
18. Injoque-Ricle, I., & Burin, D. I. (2008). Validez y fiabilidad de la prueba de Torre de Londres para niños: Un estudio preliminar. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 11,21-31 <http://www.revneuropsi.com.ar/pdf/numero11/Injoque-Ricle-VF.pdf>.
- 19.Araujo Jiménez, E. A. (2012). Diferencias de la Función Ejecutiva en el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad y en sintomatologías asociadas. <http://84.88.10.27/handle/10803/97347>

20. Peña-Casanova, J., Blesa, R., Aguilar, M., Gramunt-Fombuena, N., Gómez-Ansón, B., Oliva, R., ... & Sol, J. M. (2009). Spanish multicenter normative studies (NEURONORMA project): Methods and sample characteristics. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 24(4), 307-319.  
<http://www.sciencedirect.com.pbidi.unam.mx:8080/science/article/pii/S2173580813000308>
21. Peña-Casanova, J., Quiñones-Úbeda, S., Gramunt-Fombuena, N., Quintana, M., Aguilar, M., Molinuevo, J. L., ... & Blesa, R. (2009). Spanish Multicenter Normative Studies (NEURONORMA Project): norms for the Stroop color-word interference test and the Tower of London-Drexel. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 24(4), 413-429.  
<http://acn.oxfordjournals.org/content/24/4/413>
22. Krikorian, R., Bartok, J., & Gay, N. (1994). Tower of London procedure: A standard method and developmental data. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 16(6), 840-850.
23. Chávez B, M. Elaboración de un instrumento con validez de contenido y constructo para la evaluación de las habilidades sociales en niños / tesis que para obtener el grado de Maestro en Modificación de Conducta. Fes Iztacala UNAM México
24. Soprano, A. M. (2003). Evaluación de las funciones ejecutivas en el niño. *Revista de neurología*, 37(1), 44-50.

25. Soprano, A. M. (2003). Evaluación de las funciones ejecutivas en el niño. *Revista de neurología*, 37(1), 44-50.
26. Villamizar, D. A. G., & Muñoz, P. (2000). Funciones ejecutivas y rendimiento escolar en educación primaria. Un estudio exploratorio. *Revista complutense de educación*, 11(1), 39.
27. Matute, E., Chamorro, Y., Inozemtseva, O., Barrios, O., Rosselli, M., & Ardila, A. (2008). Efecto de la edad en una tarea de planificación y organización (pirámide de México) en escolares. *Revista de Neurología*, 47(2), 61-70.
28. García, C. M., Rupérez, P. C., & Angrehs, R. (2011). *Habilidades Sociales*. Editorial Paraninfo.
29. Unterrainer, J. M., Rahm, B., Leonhart, R., Ruff, C. C., & Halsband, U. (2003). The Tower of London: the impact of instructions, cueing, and learning on planning abilities. *Cognitive Brain Research*, 17(3), 675-683.

## TORRE DE LONDRES<sup>DX</sup>

### FORMA DE REGISTRO PARA NIÑOS (7-15 años)

William C. Culbertson, Psy.D & Eric A. Zillmer, Psy. D.

NOMBRE:			(F)	(M)	EXPTE:							
EDAD:	ESC:	Der.	Izq.	FECHA APLIC.:								

INSTRUCCIONES: Para cada problema registre el número de movimientos en la columna "MOV". En las casillas correspondientes registre el tiempo de inicio, de ejecución y total para cada problema; registre también las violaciones al tiempo y a las reglas de tipo I y II. Cuando termine llene las casillas de puntuación de cada problema siguiendo la ecuación; sume los totales de cada columna en los cuadros grises. Traslade estos puntajes al perfil.

PROBLEMAS				R V A ① ② ③			PUNTAJACIÓN DE LA TORRE DE LONDRES						
D	①	②	③	Tiempo límite	MOV	- MIN	= PUNT	REG DEL TIEMPO			VIOLACIONES		
P	V	A	R	2min		(2)		INICIAL	EJECUCIÓN	TOTAL	Tiempo > 1 min	Reglas	
P	A	V	R	2min		(2)	I					II	
①	A			2min		- (3) =							
②		R	A	2min		- (3) =							
③			A	2min		- (3) =							
④	V			2min		- (4) =							
⑤		A	R	2min		- (5) =							
⑥			A	2min		- (6) =							
⑦		R	V	2min		- (6) =							
⑧	R			2min		- (7) =							
⑨	V	R		2min		- (7) =							
⑩			A	2min		- (7) =							
<b>Total de puntajes correctos</b> ☞ (número de problemas resueltos con el mínimo de movimientos)													

Observaciones:

Tipo I + II ☞

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES PARA NIÑOS

HOJA DE RESPUESTAS.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Grado y grupo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_

ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	4	3	2	1
2	4	3	2	1
3	4	3	2	1
4	4	3	2	1
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1
13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	4	3	2	1
16	4	3	2	1
17	4	3	2	1
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	4	3	2	1
22	4	3	2	1
ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
23	4	3	2	1
24	4	3	2	1
25	4	3	2	1
26	4	3	2	1
27	4	3	2	1
28	4	3	2	1
29	4	3	2	1
30	4	3	2	1
31	4	3	2	1
32	4	3	2	1
33	4	3	2	1

34	4	3	2	1
35	4	3	2	1
36	4	3	2	1
37	4	3	2	1
38	4	3	2	1
39	4	3	2	1
40	4	3	2	1
41	4	3	2	1
42	4	3	2	1
43	4	3	2	1
44	4	3	2	1
ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
45	4	3	2	1
46	4	3	2	1
47	4	3	2	1
48	4	3	2	1
49	4	3	2	1
50	4	3	2	1
51	4	3	2	1
52	4	3	2	1
53	4	3	2	1
54	4	3	2	1
55	4	3	2	1
56	4	3	2	1
57	4	3	2	1
58	4	3	2	1
59	4	3	2	1
60	4	3	2	1
61	4	3	2	1
62	4	3	2	1
63	4	3	2	1
64	4	3	2	1
65	4	3	2	1
66	4	3	2	1

Puntuación

Subescala. 1	Subescala. 2	Subescala. 3	Subescala. 4	Subescala. 5	Subescala. 6	Subescala. 7	Total

Comentarios y observaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_