



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

“LA GEOPOLÍTICA DE IRÁN EN EL GOLFO PÉRSICO
DURANTE EL GOBIERNO DE MAHMUD
AHMADINEYAD (2005-2013)”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

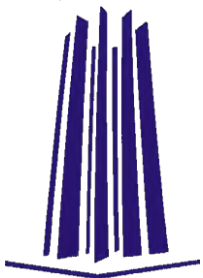
PRESENTA

FRANCIA CONDE GARCÍA

ASESOR:

MTRO. ALEJANDRO MARTÍNEZ SERRANO

MÉXICO 2014





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A la persona que me enseñó que no hay sueño que no se pueda alcanzar, que el día más importante es el hoy. Que la vida no se termina con la muerte y que el amor siempre puede superar la inmensidad de las estrellas...

A la memoria de mi padre

*“L'essentiel est invisible pour les yeux.”
(Antoine de Saint-Exupéry)*

Agradecimientos

Gracias a Dios, por estar presente en cada uno de mis pasos, Señor y dador de vida de todo lo posible en éste y otros mundos.

Gracias a la vida, por los momentos más memorables en mi historia, por los aprendizajes de cada día, por mis múltiples tropiezos y oportunidades, y por permitirme alcanzar esta meta, a donde no todos tienen el privilegio de llegar.

Gracias a papá José Conde, por ser siempre mi ejemplo a seguir, mi mayor fuente de fortaleza día con día, por su eterno amor y compañía.

Gracias a mamá Justa García, por darme la vida, por tu apoyo constante, por esas noches de desvelo, por superar las grandes tristezas juntas, por tu amor y dedicación, por ser mi consejera y hacerme parte de esta bonita familia.

Gracias a mi familia (hermanos y sobrinos), por compartir este sueño llamado vida, por mantenernos juntos a pesar de nuestras diferencias. Especialmente agradecer a mis hermanas Estela y Marisol, por ser mis grandes compañeras de la vida, por tener una historia compartida, porque no necesito que me demuestren su amor para saber que nos queremos, por ser parte de todos mis planes y por la esperanza de que siempre vendrán tiempos mejores.

Así mismo, hacer el reconocimiento a mi amiga Lilia Olvera, por pasar juntas una de las etapas más importantes de nuestras vidas, por seguir juntas cuando nunca lo creímos posible y por nuestros aprendizajes diarios, gracias.

Gracias a mis invaluable amigos de la Facultad, por ser siempre amena mi estancia en la Universidad, por compartir la misma visión y por enseñarme a ser una Internacionalista con vocación. Gracias por escribir este capítulo conmigo: Vanesa, Isabel, Karla, Joselin y Mayte.

Agradecer a Vanesa Espinoza por enseñarme el verdadero significado de la amistad, por ayudarme a luchar por mis sueños, por la fuerte convicción de que estaremos siempre juntas. Gracias a Isabel Casiano, por nuestra creciente

amistad, por tu amor sincero e incondicional, por tu apoyo constante que supera las grandes adversidades. Gracias a Karla Morales, por enseñarme a afrontar las dificultades de la vida siempre con la mejor actitud y seguir construyendo mis sueños en la realidad. Gracias a Joselin Álvarez, por enseñarme a sonreír y motivarme a dar siempre lo mejor de mí. Gracias a Mayte Hernández, por ser siempre parte de mis mejores alegrías.

Gracias a Manuel Contreras, por nuestro tiempo compartido, por tus grandes enseñanzas, porque somos y seremos lo que tenemos que ser, porque entre nosotros jamás habrá una despedida.

Gracias a Mayra Eslava, porque eres la muestra de que la amistad puede atravesar cualquier aula, por tu apoyo constante y creer en mis habilidades y capacidades.

Gracias a Alejandro Martínez Serrano, por ser mi profesor, amigo y asesor, por tu apoyo y confianza desde el día que nos conocimos. Por ser clave importante para concluir éste, el primero de muchos otros proyectos, gracias a tus consejos fue posible cerrar con broche de oro mi etapa universitaria.

Gracias a mis profesores del jurado, por su tiempo dedicado a la revisión de la presente y por sus valiosas aportaciones para mejorar esta investigación.

Gracias a Abdiel Hernández Mendoza, por tu valiosa amistad, por enseñarme la simplicidad y grandeza de la vida, por tus palabras idóneas para cada momento.

Gracias a la Universidad Nacional Autónoma de México, la Máxima Casa de Estudios, por darme la oportunidad de crecer dentro de sus puertas, por hoy otorgarme no sólo un título universitario, sino una forma de vida. Gracias a la Facultad de Estudios Superiores Aragón, por hacer realidad mi pertenencia a la UNAM, porque siempre estuve donde quise estar.

Por mi raza hablará el espíritu.

Francia Conde García

Índice de mapas, tablas, gráficas e imágenes

Mapa 1: La región del Golfo Pérsico.....	40
Mapa 2: Ubicación geográfica de Irán.....	43
Tabla 1: Elecciones presidenciales en Irán.....	53
Mapa 3: Formación del Arco Chií.....	60
Gráfica 1: Influencia de los conflictos regionales en el precio del petróleo.....	67
Mapa 4: Flujos de intercambio petrolero 2012.....	71
Gráfica 2: Reservas petroleras en el mundo 2011.....	73
Gráfica 3: Producción de petróleo en el Golfo Pérsico.....	74
Tabla 2: Exportación de petróleo y su destino.....	75
Gráfica 4: Países importadores del petróleo iraní.....	80
Mapa 5: Instalaciones petroleras en Irán.....	83
Mapa 6: El Estrecho de Ormuz.....	93
Mapa 7: Posibles variantes de ataque israelí contra Irán.....	105
Imagen 1: Sistema de Misiles antiaéreos S-300P.....	110
Mapa 8: Infraestructura Nuclear Iraní.....	121
Imagen 2: Ciclo completo nuclear.....	123
Imagen 3: La primera central nuclear iraní de Bushehr.....	124

Lista de siglas

ADM: Armas de Destrucción Masiva
AIE: Agencia Internacional de Energía
AIOC: Compañía Petrolera Anglo-Iraní
ASEAN: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BRICS: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica
BTC: Bakú-Tbilisi-Ceihán
CCG: Consejo de Cooperación del Golfo
CIA: Agencia Central de Inteligencia
CNPC: Corporación Nacional Petrolera China
CSNU: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
DSN: Doctrina de Seguridad Nacional
ENPAN: Estados No Poseedores de Armas Nucleares
EPAN: Estados Poseedores de Armas Nucleares
IMCMEX: Maniobras Internacionales de Contramedidas frente a las minas
NIOC: Compañía Petrolera Nacional Iraní
OIEA: Organismo Internacional de Energía Atómica
ONU: Organización de las Naciones Unidas
OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
PDVSA: Petróleos de Venezuela
PFEP: Planta Piloto de Enriquecimiento de Combustible
PPN: Petroleras Públicas Nacionales
TIAR: Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca
TNP: Tratado de No Proliferación Nuclear
URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Índice

Introducción	9
Capítulo I: Bases teóricas para el estudio de la República Islámica de Irán	18
1.1 El Realismo	19
1.2 Geopolítica	22
1.2.1. <i>Teorías del poder: Geopolítica clásica</i>	27
1.2.1.1 Teoría del Poder Naval Alfred Mahan (1840-1914)	27
1.2.1.2 Teoría del corazón del mundo Halford Mackinder (1861-1947)	29
1.2.1.3 Teoría del dominio del aire Alexander Seversky (1894-1974)	31
1.2.2 Geoestrategia y Geoeconomía	32
1.2.3 <i>Estado e Interés nacional</i>	35
1.3 La Geopolítica del Golfo Pérsico	37
1.4 República Islámica de Irán	41
1.4.1 <i>Ubicación geográfica</i>	41
1.4.2 <i>Historia</i>	44
1.4.3 <i>Sistema político</i>	54
1.4.4 <i>Economía</i>	57
1.4.5 <i>Religión</i>	58
Capítulo II: La Geoeconomía del petróleo iraní	61
2.1 Mercado mundial del petróleo	62
2.1.1 <i>Mercado petrolero del Siglo XXI</i>	69
2.1.2 <i>El Petróleo del Golfo Pérsico</i>	72
2.2 El petróleo de Irán	76
2.2.1 <i>Socios comerciales</i>	76
2.2.2 <i>Estructura petrolera iraní</i>	81
Capítulo III: La Geoestrategia iraní	84
3.1 Estrategia iraní en el Golfo Pérsico	85

<i>3.1.1 República de Irak</i>	86
<i>3.1.2 Reino de Arabia Saudí</i>	88
<i>3.1.3 Balance regional</i>	90
3.2 República Islámica de Irán en el escenario Medio Oriente	97
<i>3.2.1 Israel</i>	99
<i>3.2.2 República Árabe Siria</i>	102
<i>3.2.3 Balance general</i>	104
3.3 República Islámica de Irán en el escenario de Asia Central	108
Capítulo IV: El Programa nuclear iraní	115
4.1 Desarrollo nuclear iraní	116
4.2 El Derecho nuclear iraní	127
4.3 Perspectivas del Programa nuclear iraní	131
Conclusión	139
Anexos	144
Fuentes de consulta	153

Introducción

Difícil sería entender el mundo sin una perspectiva realista, sobre todo cuando su complejidad aumenta día con día. Las guerras, las crisis civiles y las intervenciones militares se reproducen más rápidamente que los esfuerzos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para mantener la paz y seguridad internacionales.

Los desafíos de la comunidad internacional se han incrementado de manera considerable, por lo que la agenda internacional ha tenido que ajustarse a diversos contextos, logrando su diversificación con temas de cambio climático, la crisis alimentaria, la energética y ambiental, narcotráfico, lucha contra el crimen organizado, terrorismo, entre otros.

De esta forma, los ataques terroristas del 11 de Septiembre de 2001, al World Trade Center y al Pentágono en Estados Unidos, marcaron una nueva dirección en la política internacional. Con estos atentados la nación norteamericana encontró la justificación para emprender su gran aventura militar en el Medio Oriente (Afganistán e Irak); para conseguir sus objetivos geopolíticos y estratégicos, traducidos en términos de recursos.

Hoy en día, es indudable la importancia de los recursos energéticos en el mundo, como fuente de riqueza y poder. La nueva tendencia de los conflictos internacionales se explica por la relación anterior: la guerra por los recursos.

Bajo esta lógica, se comprenderá la relevancia del Golfo Pérsico, zona con la mayor reserva de hidrocarburos en el mundo. Su condición de riqueza aumenta su vulnerabilidad a la injerencia extranjera, misma razón por la que, el petróleo condiciona la relación con estos países.

El petróleo es el factor determinante de la vida de los Estados de la zona, de tal forma que seis países de los ocho de la región, forman parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): Arabia Saudí, Emiratos

Árabes Unidos, Irak, Irán, Kuwait y Qatar. En cuanto a las reservas y producción de crudo, se encuentra a Arabia Saudí e Irán, en los primeros lugares.

Destacando por su gran potencial energético, la República Islámica de Irán con el segundo lugar en reservas petroleras del Golfo Pérsico sólo después de Arabia Saudí y también con el segundo lugar a nivel mundial en reservas de gas natural, después de Rusia. Sin embargo, la nación iraní es mucho más que un Estado rico en recursos energéticos.

Es uno de los países que ha concentrado la atención de la comunidad internacional en los últimos tiempos, debido a su interés por dominar la energía atómica mediante un avanzado Programa nuclear, desatando una fuerte controversia, por los fines militares que éste pudiera perseguir. Además de que su privilegiada posición geoestratégica le permite extender su influencia en el Golfo Pérsico, Medio Oriente y Asia Central.

Debido a lo anterior, el Estado iraní es un país clave en la dinámica del Golfo Pérsico, esta zona funciona como una especie de gran mosaico regional, en el que confluyen las diferentes relaciones de poder entre los actores regionales, los recursos energéticos, intereses nacionales, todo ello se traduce en una lucha de intereses, cuya finalidad es dominar los recursos de la región.

En este mosaico no sólo participan los países más fuertes de la zona, también se hace evidente la presencia de las grandes potencias: Estados Unidos, la Unión Europea, China y Rusia, ya que de eso dependen sus intereses geoestratégicos.

Ante esta inminente situación de conflicto o choque de intereses entre los países miembros y la injerencia extranjera, Irán buscará posicionarse como el líder del mundo islámico en su entorno. Para ello, la República Islámica de Irán tiene características esenciales que lo identifican como un país único, difiriendo de los Estados vecinos, es una mezcla compleja de teocracia, islam, chiísmo y democracia; es una nación enigmática.

Es por ello, que el presente estudio se centrará en el gran potencial iraní para consolidarse como líder regional, retomando las directrices clave de su Geopolítica, como lo son: el poder del petróleo, la geoestrategia iraní en los escenarios del Golfo Pérsico, el Medio Oriente y Asia Central, así como el desarrollo de su Programa nuclear; todos ellos son elementos básicos para alcanzar sus objetivos nacionales.

La importancia de realizar una investigación como la presente, se debe principalmente, a la aportación teórica de la Geopolítica al campo de las Relaciones Internacionales y como es que se confluyen ambas, para realizar un análisis desde el papel que tiene un Estado (Irán) cuando posee los recursos (petróleo, gas, salidas al mar) en la aplicación de acciones geoestratégicas (alianzas, Programa nuclear) en su entorno, es decir, la Geopolítica iraní en la región del Golfo Pérsico.

Sin embargo, los objetivos iraníes se verán truncados por la complejidad de su entorno sustentada en la trascendencia histórica que ha dejado grandes secuelas, que hoy explican la relación de Irán con los Estados vecinos. Los países del Golfo comparten ciertas características: escenario de múltiples disputas e intervenciones; países con herencia colonial: la mayoría pertenecieron a Gran Bretaña y Francia; a diferencia de ellos, Irán es descendiente del gran imperio persa de más de tres milenios de antigüedad; en la religión, Irán es un Estado islámico de corriente chiíta, pero no árabe; y estos países petroleros centralizan su economía en los hidrocarburos.

De la misma forma, ha sido escenario de diversas guerras que han marcado la historia de la región, desde la colonización británica y francesa, la guerra Irán- Irak, la guerra del Golfo Pérsico y la intervención estadounidense a Irak en 2003. A esto, se agregaría la Revolución Islámica de 1979, momento clave en la historia contemporánea de Irán.

La relevancia de este acontecimiento radica en que, la Revolución Islámica dio origen al nuevo sistema de gobierno de Irán, por el que se sentaron las nuevas estructuras de poder, estableciéndose instituciones de tipo electivas y no electivas.

Una vez derrocado el Sha Reza Pavlevi se instauró el régimen teocrático islámico de Jomeini. La redacción de la constitución iraní, estuvo a cargo del líder de la revolución, Ruhollah Jomeini, en la que se consagró la figura del *Velayat-e Faquih* (líder supremo) ubicándolo en la cúspide del poder, inmune a todo control político y con legitimidad derivada directamente del Islam.

En 1989, se presentó la única reforma a la constitución en la que se establecía que el gobierno de Irán es una “(...) mezcla de república clásica con instituciones electivas y separación de poderes-legislativo, ejecutivo y judicial- y de teocracia, que otorgaba a los clérigos chiíes una autoridad superior sobre el resto del sistema y la población”.¹ Dando paso a una organización política compleja entre sus diversas instituciones como la Presidencia, el Parlamento, la Asamblea de Expertos, el Consejo de Guardianes, el Consejo de Discernimiento, el Consejo de Seguridad Nacional y sobre todo resaltar la prioridad sobre el Liderazgo Espiritual.

Además de lo anterior, en materia de política exterior el nuevo régimen iraní mostró claros signos de desconfianza de Occidente, de tal manera que Jomeini rompió con la estrecha relación que mantenía Irán con Estados Unidos. Sin embargo, no se limitó a la retórica antiimperialista también “(...) adoptó una política independiente denunciando tanto a Estados Unidos, al que califico como el Gran Satán, así como a la URSS, considerado por el nuevo régimen iraní como el pequeño Satán.”²

Por disposición del *Ayatolá* Jomeini, Irán abandonó sus designios nucleares, ya que su desarrollo implicaba lazos con Occidente, sin embargo, el

¹Núñez García-Sauco, Antonio. *Irán como pivote geopolítico* (en línea). Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Ministerio de Defensa de España, España, Junio 2010, p. 15 http://www.ceseden.es/cen_trodocumentacion/documentos/35.pdf (Consultado el 01 de Octubre 2013).

² Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales*. UNAM FCPyS, México, 2007, p. 24

Programa nuclear no fue tan olvidado como se pensaba, en 2002, se dio a conocer la existencia de las plantas nucleares de Natanz y Arak, situación que levantó una fuerte controversia a nivel internacional, bajo la sospecha de que Irán desea obtener la bomba atómica.

El Programa nuclear fue reimpulsado por el ex Presidente ultraconservador Mahmud Ahmadineyad, gobernante que defendió el derecho inalienable de Irán para desarrollar la energía nuclear. Es el primero en ocupar dicho cargo sin ser clérigo, a pesar del supuesto fraude electoral en 2009, consigue el segundo mandato hasta 2013. Durante su gobierno se desató la crisis nuclear iraní y gran hostilidad con algunos Estados abriendo la posibilidad de un conflicto armado, con Estados Unidos e Israel.

El ex presidente Ahmadineyad llevó una política exterior muy activa, aplaudida y criticada por algunos sectores de la población, aunque claramente se pueden observar las acciones geopolíticas emprendidas durante su mandato, Irán utiliza sus recursos como un medio de presión (petróleo, gas natural y salidas al mar); ha buscado apoyo diplomático a cambio de ellos (China, Japón, India), su objetivo es alcanzar la supremacía regional, por lo que se ha hecho de grandes alianzas (Rusia, Siria, Hézbola, Hamas).

Con base a los elementos anteriores, se plantean los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo funciona la Geopolítica iraní para obtener su liderazgo regional?, ¿Cuál es la influencia del petróleo en la política exterior de Irán?, ¿Cuál es el rol de Irán como Estado geoestratégico en el Golfo Pérsico?, ¿Por qué se ha desatado una fuerte crisis internacional por el desarrollo del Programa nuclear iraní?

Por lo tanto, se establecen como objetivo general: analizar la presencia y la capacidad de la nación iraní, como poseedor de recursos estratégicos dentro del complejo tablero regional en la nueva reconfiguración del poder en el Golfo Pérsico. Y como objetivos específicos: estudiar la importancia de la Geopolítica como una herramienta de las Relaciones Internacionales y su aplicación en un

caso en particular; analizar la influencia del petróleo en la política exterior iraní; conocer la geoestrategia iraní en los principales escenarios de su influencia: Golfo Pérsico, Medio Oriente y Asia Central; así como examinar el desarrollo del Programa nuclear iraní como factor esencial de la seguridad regional.

Presentando la siguiente hipótesis: el futuro de la región del Golfo Pérsico será determinado por el enfrentamiento de las capacidades económicas, políticas y militares entre los diferentes actores, por adquirir el estatus de líder regional. Si la República Islámica de Irán impulsa una Geopolítica activa y dirigida a sus recursos estratégicos en la zona, será capaz de obtenerlo, mismo que deberá ser reconocido por la comunidad internacional, ya que Irán es pieza clave en la nueva reconfiguración del poder regional.

El desarrollo de la presente investigación se centrará en tres directrices de la Geopolítica iraní: la geoeconomía del petróleo, es decir, la influencia del petróleo en la economía, la política y la estrategia iraní; la geoestrategia iraní, la relación de Irán con los países vecinos y el Programa nuclear iraní, como la máxima expresión de su interés y seguridad nacional.

En el primer capítulo se abordarán, las perspectivas teóricas para el estudio de la Geopolítica de la República Islámica de Irán en el Golfo Pérsico, considerando los modelos teóricos del Realismo y la Geopolítica. El Realismo es una de las teorías más utilizadas en las Relaciones Internacionales, es un paradigma clásico que aún conserva su vigencia, ya que sus conceptos básicos (lucha por el poder, interés nacional, balanza del poder) siguen siendo aplicables, con modificaciones a la realidad internacional. Se retomará el pensamiento del máximo representante contemporáneo: Hans Morgenthau.

Mientras tanto, la Geopolítica es una herramienta muy importante en los análisis de las Relaciones Internacionales, bajo el supuesto de la influencia de los factores geográficos en la política de una nación, por lo que en este análisis, funcionará como complemento de la teoría realista. Se explicarán brevemente, las teorías geopolíticas más representativas, sobre el dominio de la tierra (Corazón

del Mundo), del mar y del aire, estos supuestos teóricos fueron expresados por Mackinder, Mahan y Seversky. Siguiendo con la misma línea de análisis, se definirán algunos conceptos clave como geoestrategia, geoeconomía, Estado e interés nacional.

De la misma manera, es importante conocer los aspectos generales de la República Islámica de Irán, desde su ubicación geográfica, historia, sistema político, economía y religión; elementos que se darán a conocer en el capítulo primero.

En el segundo capítulo, se estudiará la influencia del petróleo en la economía iraní. El petróleo es el recurso más geoestratégico del mundo porque es la fuente energética del desarrollo industrial. La estrecha relación entre la oferta y la demanda traza un escenario en el que, actualmente la oferta va disminuyendo generando “escasez” de las reservas de petróleo de fácil extracción, mientras que la demanda energética se incrementa, previniendo un escenario de dependencia petrolera en el orden energético futuro.

Además de ello, el petróleo es uno de los instrumentos de poder, con el que las naciones ricas en hidrocarburos buscan ejercer presión para alcanzar sus objetivos geopolíticos. Tal es el caso, de la República Islámica de Irán, nación que ha establecido fuertes alianzas por medio de la comercialización de su petróleo.

El tercer capítulo está dirigido a la política exterior iraní hacia los Estados más representativos de los diferentes escenarios en los que se encuentra inmerso, es decir: Golfo Pérsico, Medio Oriente y Asia Central; en los que se expondrán las relaciones de poder, las alianzas y hostilidades, en la nueva reconfiguración regional; considerando la relación con Irak, Arabia Saudí, Israel, Siria, Rusia, entre otros.

Es importante destacar que las prioridades iraníes varían en cada una de las zonas, sin embargo, tienen un elemento en común, extender su influencia para ser reconocido como el líder del mundo islámico y sobre todo, defender su derecho de desarrollar la capacidad nuclear.

Es por ello que el capítulo cuarto, estará dedicado al Programa nuclear iraní. En el que se dará a conocer, el desarrollo histórico del mismo, así como la problemática que se desarrolló en el gobierno de Mahmud Ahmadineyad. Mostrando la importancia del Programa nuclear, como un Instrumento geopolítico, asunto de seguridad e interés nacional, todo ello con el objetivo de alcanzar la supremacía regional.

Considerado como la raíz de la problemática actual; la comunidad internacional sospecha que el Programa nuclear iraní no tiene fines civiles, desconfianza que fue alimentada en 2002, pues se dar a conocer la existencia de dos instalaciones nucleares que el gobierno iraní había ocultado; la República Islámica de Irán sigue afirmando que su programa no tiene fines militares, por lo que no adquirirá la bomba atómica. La comunidad internacional buscará los medios necesarios para frenar el desarrollo nuclear de Irán, no se descarta la opción diplomática, pero tampoco la militar.

La preocupación del Programa nuclear iraní, se debe a la posibilidad de que Irán alcance a dominar el ciclo completo nuclear, lo cual le facilitaría la obtención de la bomba atómica y por la complejidad del actual escenario, se desataría una carrera nuclear entre los países regionales bajo la misma motivación, la inseguridad. Aun con ello, Irán seguirá defendiendo su derecho inalienable a la energía nuclear, muy importante es porque este método de disuasión le otorgara un carácter superior sobre el resto de los Estados y facilitara su ascenso como líder regional.

La existencia de recientes estudios sobre temas de Medio Oriente y Geopolítica en México, es muestra de la gran importancia que ésta zona está alcanzando en los últimos tiempos. Destacando no sólo por su potencial energético, Medio Oriente es una zona en la que coexiste una gran diversidad de culturas, idiomas y religiones, la mayor parte desconocidas para la sociedad mexicana.

Además de lo anterior, la región de Medio Oriente ha sido el escenario de grandes conflictos, aunque ésta investigación solo está centralizada en una nación: la República Islámica de Irán. De ahí la necesidad de explorar las problemáticas en esta región

La importancia de realizar una tesis como la presente, radica en servir como precedente para los futuros estudios en Relaciones Internacionales, relacionados con temas de Medio Oriente y Geopolítica. Mismos que han sido poco abordados en la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Por lo que, es esencial dejar fuertes cimientos para los estudiantes del mañana.

Capítulo I: Bases teóricas para el estudio de la República Islámica de Irán

“Represento una gran nación orgullosa de si misma, fundadora de la civilización humana y heredera de respetados valores universales.”³

Mahmud Ahmadineyad, ex presidente iraní 2005-2013

En este primer capítulo se dará una breve aproximación hacia las dos bases teóricas del presente estudio: el Realismo y la Geopolítica; gracias a sus grandes aportaciones, permiten una visión más completa sobre la temática que será abordada: la influencia iraní en el escenario más geoestratégico del mundo, el Golfo Pérsico.

Para los objetivos de esta investigación, resulta idóneo considerar los supuestos de dichas teorías, el Realismo, que es una conceptualización teórica clásica de las Relaciones Internacionales, mientras que la Geopolítica es una rama de la Geografía y la Ciencia Política, a pesar de que no es una teoría exclusiva de las Relaciones Internacionales, es una herramienta indispensable para el estudio.

Dentro de estas perspectivas se conocerá el pensamiento de los principales teóricos: Hans Morgenthau (Realismo), el Almirante Alfred T. Mahan, Halford Mackinder, Spykman y Alexander Seversky (Geopolítica). Siguiendo con esta línea de análisis, se definirán algunos conceptos clave: geoestrategia, geoeconomía, Estado e interés nacional.

Además se determinará el perfil de la República Islámica de Irán, por medio de sus aspectos generales: su ubicación geográfica, historia, sistema político, economía y religión, elementos característicos de la nación iraní.

³ Intervención de Mahmud Ahmadineyad ante la 67ª Asamblea General de la ONU. En Red Voltaire, 05 de Octubre 2012 <http://www.voltairenet.org/article176141.html> (Consultado el 07 Septiembre 2013)

1.1 El Realismo

El Realismo es uno de los principales enfoques teóricos utilizados en las Relaciones Internacionales; encontrando sus orígenes en autores clásicos como Tucídides, Maquiavelo, Hobbes, entre otros. Sin embargo, el desarrollo formal teórico se sitúa después de la Segunda Guerra Mundial.

Surge como respuesta a la crisis del paradigma idealista (que predominaba en las Relaciones Internacionales) en la que, los deseos wilsonianos se disolvieron junto con la Sociedad de Naciones; al mismo tiempo se acrecentaba el nacionalismo alemán encontrando a la Geopolítica como la justificación idónea para sus aspiraciones expansionistas, derivando en la Segunda Guerra Mundial, base de esta corriente teórica.

Entre los principales expositores contemporáneos del Realismo figuran Edward H. Carr, Henry Kissinger, Charles Manning, Martin Wight y Hans Morgenthau.

Este paradigma busca la explicación y verificación de los hechos por medio de la razón. Los conceptos clave del Realismo son: la anarquía, la hegemonía, el sistema internacional anárquico por naturaleza, poder, interés nacional, la lucha por el poder, estado de guerra, el Estado, entre otros.

Destacando, Hans J. Morgenthau⁴ como el máximo exponente del Realismo Político, es uno de los teóricos más influyentes en las Relaciones Internacionales, sus principales obras son: “*Scientific Man vs. Power Politics*”⁵ y “*Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace*”⁶ publicado en 1948.

La relevancia de sus escritos se relaciona con su claro propósito de crear una nueva teoría para las Relaciones Internacionales, que fuera muy *ad hoc* a la

⁴ Hans Morgenthau (1904-1980) abogado y politólogo de nacionalidad alemana, fue el principal exponente de la teoría del Realismo Político contemporáneo, sus escritos tuvieron gran trascendencia para la política exterior de Estados Unidos durante la postguerra.

⁵ Morgenthau, Hans J. *Scientist man vs. Power Politics*. University of Chicago Press, Estados Unidos, 1967.

⁶ Morgenthau, Hans J. *Politics among nations: the Struggle for Power and Peace*. Alfred A. Knopf Inc, Estados Unidos, 1960.

realidad internacional (con el comienzo de la Guerra Fría y la bipolaridad). El éxito de este enfoque teórico dentro de las Relaciones Internacionales, fue de tal forma que se convirtió en el nuevo paradigma dominante para su análisis y es considerado “(...) como el fundador de la visión realista de las Relaciones Internacionales contemporáneas.”⁷

En su obra principal *La Lucha por el poder y por la paz* determina los seis principios básicos del Realismo Político:

“1. El realismo político cree que la política, como la sociedad en general, es gobernada por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana.

2. La directiva principal que ayuda al realismo político a encontrar su ruta a través del horizonte de la política internacional es el concepto del interés definido en función del poder.

3. El realismo no otorga a su concepto central –el interés definido como poder- un significado que es inmutable.

4. El realismo político tiene conciencia del significado moral de la acción política.

5. El realismo político se rehúsa a identificar las aspiraciones morales de una nación en lo particular con las leyes morales que gobiernan el universo.

6. La diferencia pues, entre el realismo político y otras escuelas de pensamiento es real y profunda.”⁸

En términos generales, Hans Morgenthau plantea el conflicto entre las dos principales escuelas de pensamiento de las Relaciones Internacionales: el Idealismo y el Realismo Político. La diferencia de éstas, trata sobre la concepción de la naturaleza del hombre, sociedad y política, son visiones totalmente distintas.

⁷Velázquez Flores, Rafael. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*. Editores Plaza y Valdés, México, 2005, p. 53

⁸Morgenthau, Hans J. *La lucha por el poder y la paz*. Traducción Francisco Cuevas Cancino. Ed. Sudamericana, Argentina, 1963, p. 14-25

Esta teoría destaca el papel del Estado como el principal actor dentro de las Relaciones Internacionales, afirmando que éstos tienen un propósito denominado “interés nacional”, expresado en términos de poder⁹ y su comportamiento en la arena internacional estará determinado por el mismo.

Stanley Hoffman, uno de los grandes teóricos de las Relaciones Internacionales, destaca las aportaciones de *Realpolitik* de Morgenthau, cuando éste establece que “(...) el tipo de interés que determina la acción política en un periodo histórico determinado depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior.”¹⁰ En otras palabras, las líneas de política exterior derivan del interés nacional de los Estados y dependen del contexto histórico en el que se encuentren inmersos.

Es el interés nacional, el que motivará las acciones de política exterior de un Estado, por lo que los realistas reconocen, un ambiente hostil en el que se enfrentan los distintos intereses nacionales. Haciéndose evidente, “(...) la búsqueda de poder por parte de los Estados, la centralidad de la fuerza militar dentro de ese poder y la permanente inevitabilidad del conflicto en un mundo de soberanías múltiples.”¹¹ De esta forma que “(...) la política internacional, como toda política, es una lucha por el poder, cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional el poder es siempre la finalidad inmediata.”¹²

Es por ello, que el Realismo reconoce que “(...) el sistema internacional es anárquico por naturaleza y el poder es el único medio para controlarlo, por lo tanto, los Estados necesitan adquirir capacidades militares suficientes para inhibir cualquier ataque de un enemigo potencial”¹³, bajo esta lógica, el poder militar sería el único instrumento para el mantenimiento de la paz.

⁹ Hans Morgenthau se refiere a poder como cualquier cosa que establezca y mantenga el control del hombre sobre el hombre.

¹⁰ Hoffman H. Stanley. *Teorías contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, España, 1979, p. 90

¹¹ Halliday, Fred. *Las relaciones internacionales en un mundo en transformación*. Ed. Catarata, España, 2002, p. 35

¹² Hoffman H. Stanley. Op. cit., p. 95

¹³ Velázquez Flores, Rafael. Op. cit., p. 53

En este ambiente debe ser prioridad de cualquier Estado promover su interés nacional, considerando, a la seguridad nacional como el eje principal de la formulación de política exterior.

El Realismo determina la necesidad de una balanza en la que, “(...) el equilibrio de poder en la dinámica y la política que, sin eliminar la naturaleza sustancialmente anárquica del sistema internacional, asegura un mínimo orden que tiene como fin la supervivencia y la perpetuación de los propios Estados.”¹⁴

Con el paso del tiempo, los teóricos resaltaron algunas imprecisiones en el Realismo, aunque sin negar la gran trascendencia de los escritos de Hans Morgenthau para las Relaciones Internacionales, por el hecho de reconocer “(...) la importancia del poder como elemento principal en las relaciones entre las naciones, así como en la función central que desempeña el concepto del interés nacional, tanto en el análisis como en la elaboración de las políticas exteriores de los Estados.”¹⁵ Estos supuestos fueron complementados en una nueva visión llamada Neorrealismo, cuyo máximo representante es Kenneth Waltz, en los que se contemplan nuevos términos como el desarrollo económico, las fuerzas sociales y la cultura.

1.2 Geopolítica

A casi un siglo desde su bautizo¹⁶ la Geopolítica ha sido objeto de múltiples estudios, interpretaciones y aplicaciones, entrando en un debate sobre su propia denominación, es decir, si se trata de una ciencia, teoría, arte o doctrina.

¹⁴ Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, España, 2000, p. 29

¹⁵ Cid Capetillo, Ileana (compiladora). *Lecturas básicas para Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales* (en línea). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2001 p. 82 <http://ciid.politicas.unam.mx/basicasri/flashlibro/lecturasbasicas.pdf> (Consultado el 10 de Mayo 2013)

¹⁶ Rudolf Kjellen, fue el creador del vocablo Geopolítica en 1917, de nacionalidad sueca pero sus aportaciones fueron más aplicadas a la política alemana del Tercer Reich, sus escritos fueron fuertemente influenciados por Ratzel.

El término Geopolítica se le atribuye al Dr. Rudolf Kjellen (1864-1922) de nacionalidad sueca, cuyo pensamiento quedó plasmado en su obra *“Der Staat als Lebensform”*¹⁷, mismo en el que establecía la semejanza entre el Estado con un organismo viviente; señalando que el Estado es: “(...) una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente; en una palabra es una revelación biológica o un ser viviente. En consecuencia, los Estados están sujetos a la ley del crecimiento.”¹⁸ Según este autor, el Estado mantiene el mismo ciclo de vida que un organismo vivo, por lo que nace, se desarrolla y muere.

Condenada por su amplia relación con el Tercer Reich alemán, fue utilizada como pretexto para justificar sus deseos expansionistas y como forma de venganza por las disposiciones en el Tratado de Versalles (1918), este campo de estudio fue rechazado por mucho tiempo y olvidado de las páginas de la Historia. Tal como lo afirma Pierre Gallois al abordar sobre los orígenes de la Geopolítica: “(...) utilizada por el III Reich para cimentar sus designios hegemónicos sobre una pseudociencia, fue eliminada con los millones de víctimas de la Segunda Guerra Mundial.”¹⁹

En cuanto a su desarrollo como marco teórico, existe una gran diversidad de autores y escuelas que se han dedicado al estudio de la Geopolítica. Ante la ausencia de las definiciones formales por parte de sus autores se retomaron las expresadas por el coronel Atencio.

Uno de los principales teóricos, es Friedrich Ratzel (1844-1904), que establecía que “(...) la Geopolítica es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas, y, muy especialmente, los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su

¹⁷ Kjellen, Rudolf. *Der Staat als Lebensraum*. S. Hirzel, Estados Unidos, 1917

¹⁸ Kjellen, Rudolf. *El Estado como forma de vida*. Citado por Rosales Ariza, Gustavo. *Geopolítica y geoestrategia, liderazgo y poder* (en línea). Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia, 2005 p. 17 <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> (Consultado el 25 Agosto 2012)

¹⁹ *Ibidem*, p. 73

destino determinado por las leyes de la Geografía. Proporciona al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar”.²⁰

Ratzel destacaba la importancia de la geografía en la vida y desarrollo de los Estados, atribuyéndole a su enfoque un sentido de determinismo geográfico. A la vez Halford J. Mackinder (1861-1947) establecía que “(...) la Geopolítica estudia los hechos políticos, considerando al mundo como a una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos -principalmente la situación, extensión, población, recursos y comunicaciones de los Estados- si bien no son determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior”²¹

Es Halford J. Mackinder quien desarrolla una de las principales teorías geopolíticas, en la que destacaba la importancia de poder dominar el factor terrestre, para la conquista mundial, objetivo que sería alcanzado con la ocupación del *Heartland* o corazón del mundo.

Así mismo, el Coronel Jorge E. Atencio, define a la Geopolítica como “(...) la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado, y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica, les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia, las medidas de conducción política y estratégica convenientes.”²²

Es muy importante señalar que dichas conceptualizaciones, surgen en un tiempo y espacio específico, motivo por el cual se encuentran diversas visiones sobre el mismo campo de estudio y valiosas aportaciones de la escuela alemana,

²⁰ Atencio, Jorge. *¿Qué es geopolítica?* Citado por Gómez Rueda, Héctor. *Teoría y doctrina de la Geopolítica*. Ed. Astrea. Buenos Aires, Argentina, 1977, p. 29

²¹ Ídem

²² Ibídem, p. 31

la escuela inglesa, la escuela norteamericana y en menor medida la escuela brasileña, la escuela soviética, la escuela francesa y la escuela italiana.

Tomando el ejemplo de las tres principales corrientes:

- Escuela alemana: Los máximos representantes fueron Friedrich Ratzel y Karl Haushofer, considerada organicista y determinística, por la situación en que se encontraban las ambiciones alemanas y los conocimientos geográficos servían como instrumentos de poder. Ampliamente relacionada con los conceptos *lebensraum* (espacio vital), *el problema de las fronteras* (los límites del lebensraum deben ser auténticamente naturales) y las *panregiones* (agrupaciones de países).
- Escuela inglesa: Máximo representante Halford J. Mackinder, a quien se le atribuye la Teoría del Heartland (Corazón del Mundo) “(...) fundada en el dominio del mundo, por la repartición del mar y de la tierra, bajo el presupuesto de que la nación que tenga este doble poder y se sustente en una masa terrestre considerable y orientada por el Heartland, será la dueña del universo”²³
- Escuela Norteamericana: Teniendo como precursores, al almirante Mahan, Dorpalan, Weiger y Spykman. El primero de ellos, aportó una de las teorías del poder más interesantes, tratando el tema del dominio del mar.

Debido a la diversidad de los enfoques existentes, la Geopolítica suele confundirse con la Geografía Política, por lo que es preciso diferenciar entre una y otra. Destacando que, la Geopolítica “(...) se constituye en una ciencia dinámica que estudia la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado y por lo tanto, sus conclusiones son de tipo

²³ Cadena Montenegro, José Luis. *La geopolítica y los delirios territoriales de la expansión territorial a la conquista de mercados* (en línea), Revista de Relaciones Internacionales, enero-junio, 2006, Vol. 1 p. 127, Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá Colombia.
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/927/92710107.pdf> (Consultado el 10 de noviembre 2012).

político.”²⁴ Por lo que, la Geopolítica es ciencia política, mientras que la Geografía Política es parte de la ciencia geográfica, específicamente rama de la Geografía Humana.

La Geografía Política como ciencia madre de la Geopolítica, le otorga numerosos antecedentes, para que ésta última pueda obtener sus conclusiones y previsiones a futuro. Mientras que la Geografía Política es una ciencia de más amplio contenido, interesada en temas como la estructura y funciones del Estado, los nacionalismos, los espacios de poder, los problemas de la guerra y paz, la globalización, los movimientos sociales, las ideologías y el poder político, los partidos políticos, entre otros; sus conclusiones son eminentemente geográficas, en esto también se diferencia con la Geopolítica ya que la primera se considera estática y la segunda dinámica.

De lo cual, se obtienen las consideraciones siguientes:

1. La Geopolítica nace de la ciencia política y de la Geografía Política, con carácter dinámico, encargada de estudiar el desenvolvimiento de los factores históricos, geográficos y económicos de un Estado para obtener proyecciones hacia el futuro y guiar al estadista en la conducción política del Estado.
2. La Geografía Política es una rama de la Geografía Humana, de carácter estático, encargada de estudiar al Estado en un momento determinado cuyas conclusiones se limitan al campo geográfico, retomando el pasado y presente del Estado, determinado por sus elementos que lo caracterizan como tal: religión, cultura, gobierno, entre otros.

²⁴ *Ibíd*em, p. 117

1.2.1. Teorías del poder: Geopolítica clásica

En el devenir histórico de la Geopolítica, se retomarán las principales teorías que con sus aportaciones, marcaron el inicio de nuevos análisis; refiriéndose a las teorías del dominio del Poder Naval, del dominio del poder terrestre (Corazón del Mundo) y del dominio del aire; tienen gran relevancia por la forma en que ya que influyen esos factores geográficos (mar, tierra y aire) en las relaciones de poder.

1.2.1.1 Teoría del Poder Naval Alfred Mahan (1840-1914)

Alfred Mahan, Almirante de la Marina Norteamericana, desarrolló en su obra *“The influence of sea power upon history (1660-1783)”*²⁵ de 1890, una serie de postulados en los que señala la importancia que posee el poder naval a través de la historia de los pueblos, tomando como ejemplo a Gran Bretaña; llegando a considerarse como el primer geopolítico en los cinco continentes.

De forma general, su teoría inspirada en Gran Bretaña, señalaba que la nación que quisiera conquistar el mundo “(...) debería ser un país rico; su riqueza la lograría por medio de una gran industria. La industria habría de abastecerse de materias primas traídas con ayuda de una marina eficiente la que a su vez llevaría los productos manufacturados a los principales centros de comercio para regresar trayendo más materias primas, trazando así un movimiento constante”²⁶ por lo que, se establecerían algunas líneas o rutas de navegación, pasando muy cerca por lugares en donde podrían ser interceptados al estar abasteciéndose de la materia prima, para ello Mahan proponía adueñarse de estas bases por cualquier medio, ya sea por tratados o por la fuerza, así fueron apropiándose de puertos, islas y estrechos.

²⁵ Thayer Mahan, Alfred. *The influence of sea power upon history (1660-1783)*. Little Brown, Estados Unidos, 1890.

²⁶ Thayer Mahan, Alfred. *Influencia de poder naval en la historia (1660-1783)*. Citado por Rosales Ariza, Gustavo, Op. cit p. 34

Y es de esta forma, por la que Gran Bretaña se apoderó de algunos territorios: “Dieciséis sitios cayeron bajo este domino: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo. Terranova, Jamaica (Aún no había sido abierto el Canal de Panamá) y las Islas Flackland o Malvinas en América, Suráfrica y Diego Suárez en África. Yemen, India, Singapur, Darwin, Tasmania, Srawak y Nueva Zelandia en el Asia.”²⁷

De esta forma se sintetiza dicha teoría:

Alfred Mahan establece que el poder marítimo es la base del poderío de un Estado y los factores que influyen en el poder naval son: “la situación geográfica, la extensión de las Costas, la configuración y conformación física del espacio con respecto al mar, la relación entre la población y el mar, la inclinación nacional hacia el comercio marítimo y las políticas del gobierno respecto del mar.”²⁸ Además, señala que la flota de guerra, la flota mercante, los establecimientos portuarios y la industria naval, son los elementos básicos del poder naval.

La importancia de los trabajos realizados por el Almirante Mahan, recae en que fue el primer geoestratega en establecer la vinculación existente entre el poder marítimo y la Política Nacional. Mahan, explicaba que el Departamento de Estado de su nación, debería cambiar su política de aislacionismo por una más agresiva y aprovechar “(...) la situación privilegiada de EEUU en las latitudes medias del hemisferio Norte y de sus extensos territorios abiertos a los dos océanos más importantes del globo terráqueo para asumir posiciones dominantes en la escena mundial.”²⁹

²⁷ Ibidem p. 35

²⁸ Idem

²⁹ Thayer Mahan, Alfred. *Influencia de poder naval en la historia (1660-1783)*. Citado por Uribe Ortega, Graciela. *Geografía política: Verdades y falacias de fin de milenio*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1996, p. 92

1.2.1.2 Teoría del corazón del mundo Halford Mackinder (1861-1947)

Geógrafo inglés, que expresó su pensamiento en una conferencia magistral ante la Sociedad Geográfica de Londres, pronunciada el 25 de Enero de 1904, denominada “*The Geographical Pivot of History*”³⁰ y en su libro publicado quince años después.

En dicha obra, Halford Mackinder estudia la distribución de las tierras y los mares alrededor del globo terráqueo, concluyendo que Europa y Asia conforman una sola isla, a la que denominó la Isla Mundial³¹. La cual cuenta con un área pivote, su eje central es Rusia; el centro de esa área pivote es el Corazón de la Tierra o Heartland.

De la misma forma, determinó que dicho pivote estaba rodeado por una serie de penínsulas o regiones marginales que forman un borde protector. La zona conocida como región marginal creciente, territorios actualmente como Alemania, Austria, Turquía, India y China. Y la región insular creciente comprende a los territorios de Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, África del Sur, Australia y Japón.

Aclarando que la Isla Mundial está formada por Europa y Asia (Eurasia) unidas por el Medio Oriente; en esta zona cualquier potencia podría encontrar, todos los elementos juntos para la conquista mundial: hombres, materias primas, dinero e industria.

La zona del Heartland constituía el centro de poder, con ello alcanzó su máxima expresión:

³⁰ Mackinder, Halford John. *The Geographical Pivot of History*. Royal Geographical Society, Gran Bretaña, 1919

³¹ Mackinder determinaba que este territorio se encontraba mayormente ocupado por Asia y Europa significaba tan sólo una península anexa a ella.

“Quien domina la Europa Oriental, controla el Heartland; quien domina el Heartland, controla la Isla Mundial, y quien domina la Isla Mundial, domina el Mundo.”³²

La importancia de los estudios de Mackinder recae en que, en un escenario de lucha por el dominio mundial, la victoria la conseguiría aquella potencia que estimule su poder terrestre, para dominar este centro de poder (zona pivote) desde el punto de vista estratégico.

Con el paso del tiempo las ideas de Mackinder provocaron diversos análisis y sobre todo críticas, sobresaliendo la de Nicolás Spykman (1893-1943), profesor emérito de la Universidad de Yale y miembro de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, expresando su pensamiento en la obra “*The Geography of Peace*”³³ escrito en 1944, en el cual no solo replanteaba los postulados de Mackinder, sino que atribuyó un nuevo concepto clave: el *Rimland*.

Para ello Spykman, plantea su máxima expresión:

“Quien domine el rimland, dominará a Eurasia. Quien domine Eurasia, dominará el mundo”³⁴

El Rimland (borde, cerco, orilla) es una zona con inmenso valor estratégico, ya que es invulnerable a la marina. Spykman planteaba la nueva forma de enfrentar el poderío naval de Gran Bretaña (que inspiró la Teoría de Mahan) y el poderío terrestre ruso (que inspiró a la Teoría de Mackinder). De esta forma, las naciones como los Estados Unidos, Gran Bretaña y Japón, tendrían la necesidad de controlar el Rimland (Tierra Orilla) para impedir que otras naciones como Alemania o China, alcancen ese objetivo y se adueñaran del mundo.

³² Ibídem, p. 124

³³ Spykman, Nicholas John. *The Geography of Peace*. Archon Books, Estados Unidos, 1969.

³⁴ Spykman, Nicholas John. *The Geography of Peace*. Citado por Cadena Montenegro, José Luis. Op. cit., p. 124

La importancia de la Teoría de Spykman recae en que sus postulados sirvieron como base ideológica de la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) de los Estados Unidos, cuya primera expresión fue la Doctrina Truman³⁵.

Reconociendo el peligro de que alguna potencia que no fueran los Estados Unidos pudiera controlar el Rimland, esta nación construye toda una red de bases navales y aéreas en la periferia de Eurasia. Para ello, también firmo varios tratados de Seguridad en los diversos escenarios geográficos, como lo fueron el Pacto del Atlántico: Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN); Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), entre otros.

Ante este escenario, “Spykman consideraba que los Estados Unidos ocupaban una situación privilegiada por la capacidad y potencial humano, económico, político e ideológico y por las determinantes físicas de su amplio territorio en las latitudes medias, abierto a los dos océanos más importantes del planeta.”³⁶

De esta forma, Spykman señalaba la importante relación existente entre el poder político y los factores geográfico-físicos, así como la necesidad de considerar los supuestos geopolíticos como una guía para la acción política. Es así, que la Geopolítica toma un carácter importante en la toma de decisiones dentro del sistema político americano.

1.2.1.3 Teoría del dominio del aire Alexander Seversky (1894-1974)

El siguiente de los elementos geográficos que influye directamente sobre el poder: el aéreo. Teoría formulada por Alexander Seversky, en el contexto de Guerra Fría. Seversky aludía a un equilibrio de poder, es decir, durante esta época, los Estados Unidos mediante el poder marítimo de Mackinder y la Unión de

³⁵ Doctrina Truman o Doctrina de Contención, esta política mostraba un carácter defensivo para contener al comunismo dentro de los límites fijados por la Conferencia de Yalta en 1945.

³⁶ Uribe Ortega, Graciela. Op. cit., p. 146

Repúblicas Socialistas Soviéticas impulsando el poder terrestre, se concebía el equilibrio.

Sin embargo, el poder aéreo sería un factor clave para la Unión Soviética, considerando que, solo el poder aéreo tiene la capacidad para romper con los cercos terrestres y el control sobre los puertos, mares y estrechos.

Desde esta visión, Seversky desarrolla su teoría sobre el dominio del aire, mediante la cual divide al mundo en tres importantes zonas aéreas:

1. La zona aérea de Estados Unidos y su espacio de reserva: América del Norte, Central y América del Sur. Las tres Américas son consideradas como las reservas geográficas de la industria de Estados Unidos.
2. La zona aérea de la Unión Soviética que se proyecta hasta el África como reserva. Considera a China como zona de influencia que la distraerá hacia el Asia.
3. Zona de decisión aérea: los espacios industriales de ambas potencias: Estados Unidos y la Unión Soviética (1954).

La importancia de su teoría, deriva del crecimiento exponencial de la población mundial en los últimos cincuenta años ha traído como consecuencia la concentración de la misma, formando las grandes metrópolis en el centro de las naciones y con el desarrollo de las armas nucleares, los ataques tendrían mayor expansión.

Sin duda, los ataques del 11 de Septiembre de 2001, a las Torres Gemelas en los Estados Unidos, es uno de los ejemplos más claros que ilustran la eficacia del poder aéreo.

1.2.2 Geoestrategia y Geoeconomía

Existe una relación muy estrecha entre los términos Geopolítica, Estrategia, Geoestrategia y Geoeconomía, el primero de los conceptos ya ha sido abordado

anteriormente. Mientras tanto, estrategia y geoestrategia son conceptos muy utilizados por las ciencias militares, particularmente en el fenómeno de la guerra.

Contemplando a la estrategia como la forma o el medio para conseguir un objetivo determinado, es decir, las tácticas a utilizar para lograr esa meta. Mientras que la geoestrategia es un subcampo de la Geopolítica, que relaciona los problemas estratégico-militares con los factores geográficos con sus objetivos geopolíticos. Por lo que, las conclusiones de la Geoestrategia están enfocadas en aspectos más allá que políticos, ya que también se refieren a factores militares, sociales y económicos.

Desde la percepción de Zbigniew Brzezinski, expresa que la Geoestrategia es la gestión estratégica de los intereses geopolíticos, lo que significará que la Geoestrategia es el manejo de los intereses geopolíticos de una nación en una región determinada. En esta investigación, se analizará la Geoestrategia de Irán en el Golfo Pérsico, ya que ésta es su zona principal de influencia y de interés para su seguridad. Es por eso, que la nación iraní tomará las decisiones pertinentes para acciones geoestratégicas, basadas principalmente en alianzas (Siria), apoyo a grupos rebeldes (Hamás y Hézbola), comercio de petróleo (Rusia, India) y el desarrollo de la tecnología nuclear, para asegurar su supervivencia y seguridad.

De esta manera, “la Geoestrategia entonces estudia la influencia de la geografía desde el punto de vista estratégico, de tal manera que permita el control y/o posicionamiento físico de los espacios que den, a quien los posea, ventajas geopolíticas.”³⁷

El conocimiento geoestratégico es muy importante en el caso de una operación militar, ya que ésta se encargara de la elección oportuna de las unidades militares y la intensidad con la que debe actuar, o lo que es lo mismo, la logística o la planeación de la guerra.

³⁷ Rosales Ariza, Gustavo. Op. cit., p. 92

Sin embargo, la Geoestrategia también va a ayudar a la creación de escenarios futuros, por lo que el Estado puede determinar y trazar sus ejes de acción por esa previsión, para obtener mayores ventajas en cuestiones geopolíticas, en caso contrario de que no contara con esa visión geoestratégica.

Es por esta razón que todo Estado debe tener un conocimiento amplio de todos los elementos con los que cuenta, así aprovechar sus recursos naturales, su ubicación geográfica, entre otros; o lo que es lo mismo, priorizar la relación hombre-suelo, utilizando la geografía como herramienta de planeación.

En el siglo XX, el poder de los Estados era medible por su capacidad militar. Ya inmersos en un mundo globalizado, en el que la economía toma un papel principal en la vida de los Estados; surge el término de Geoeconomía, con ello haciendo referencia a la influencia de los factores económicos en las decisiones de tipo político, es decir, aquella disciplina de la Geopolítica que estudia las relaciones entre el poder económico, el espacio y el mundo.

El término Geoeconomía alcanzó gran relevancia durante los años 90's. Edward N. Luttwak lo conceptualizaba como “(...) la creciente importancia de los intereses económicos en la configuración de las Relaciones Internacionales.”³⁸ El origen de dicho concepto, se refiere a la nueva realidad internacional, en la que las naciones utilizan el ámbito económico para mantener y reforzar su estatus.

Esta realidad internacional está caracterizada por la Globalización, proceso por el cual han de surgir nuevos actores en las Relaciones Internacionales, las Organizaciones No Gubernamentales, Organizaciones Intergubernamentales y en el ámbito comercial, las empresas transnacionales, que poco a poco están desplazando al principal actor tradicional, el Estado.

³⁸ Ortiz de Solórzano, Elena. *La Geoeconomía: herramienta dominante en las relaciones internacionales*. ECFR Oficina en Madrid del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, 18 de Febrero de 2013, <http://ecfrmadrid.es/2013/02/18/la-geoeconomia-herramienta-dominante-en-las-relaciones-internacionales/> (Consultado el 12 Marzo 2013)

Por ello, se entenderá que el poder económico será el factor clave para este siglo XXI, comprensible será que una de las últimas tendencias en el mundo, ha sido la formación de bloques regionales, como la Unión Europea y Mercosur.

1.2.3 Estado e Interés nacional

El primer concepto a definir es esencial en el estudio de las Relaciones Internacionales, se trata del actor principal según el paradigma realista: el Estado. No es el objetivo de esta investigación, indagar sobre su origen ni construir conceptualizaciones complejas sobre el desplazamiento de éste por otros actores en la actualidad.

Siendo que el presente análisis parte desde una perspectiva teórica realista, es importante centrarse en la figura del Estado, en esta investigación, lo que la República Islámica de Irán representa en el Golfo Pérsico.

El mundo se encuentra inmerso en las tendencias actuales de la Globalización e interdependencia, del surgimiento de nuevos actores y enfoques teóricos; el Estado sigue siendo el factor básico de todo análisis político y geopolítico, ya que es el único ente que puede formular política exterior.

Comenzando desde el postulado de que el “(...) Estado es un componente orgánico, producido por la conjugación de una parte de la Humanidad asentada en una porción de territorio o espacio; además, entre ambos elementos (sangre-suelo) existe un nexo espiritual, la voluntad de constituir Estado o de mantenerse unido bajo la idea de Estado”³⁹

Definiéndolo como un ente jurídico que ejerce su soberanía sobre un conjunto de personas, en un espacio geográfico determinado delimitado a través fronteras. Identificando los elementos constitutivos del Estado: territorio, gobierno y población; añadiendo la soberanía como cuarto elemento.

³⁹ Pinochet Ugarte, Augusto. *Geopolítica*. Ed. Andres Bello, Chile, 1974, p. 65

Como se menciono anteriormente, el Estado es el actor principal dentro de las Relaciones Internacionales, ya que “(...) son los sujetos básicos del Derecho Internacional y, políticamente, son las unidades primarias de la comunidad internacional con soberanía para decidir su política exterior.”⁴⁰

Debido a esto, el estudio se concentrará en uno de los Estados clave para la estabilidad regional e internacional, distinguiéndose por su gobierno-mezcla de un sistema republicano figurado por un Presidente y la división de poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y de una teocracia representada por un líder espiritual Supremo-, por su religión -chiísmo derivado del Islam- por su fuerte nacionalismo, entre otros elementos, convierte a Irán en una de las naciones más difíciles de descifrar.

El siguiente concepto, es uno de los elementos clave del realismo, ya que es bajo este supuesto que se justifica la lucha por el poder: el interés nacional. Para el análisis de la República Islámica de Irán, este elemento intentará comprender su posición en el mundo y su proyecto de nación. Dentro de las Relaciones Internacionales es de los criterios más controvertidos por su conceptualización, formulación e interpretación del mismo.

Desde una visión realista, el interés nacional de un Estado buscará maximizar sus ventajas sobre las demás naciones; además de que es una herramienta básica en la formulación de su política exterior, por lo que explica la conducta de un Estado en la búsqueda de sus objetivos.

El interés nacional es relativo, lo que significa que cambia con el tiempo, las circunstancias y el grupo o élite en el poder, siendo éste punto muy criticable. En el caso de Irán, el máximo poder se concentra en manos del Líder Supremo, el Consejo de Guardianes y en menor medida, el Presidente de la República; son ellos los encargados de dirigir la política exterior y por lo tanto, de definir el interés nacional.

⁴⁰ Velázquez Flores, Rafael. Op. cit., p.22

“El interés nacional es entonces la meta fundamental de un Estado, encaminada a proporcionar los requerimientos sociales, políticos y económicos, de su población a fin de preservar la existencia del mismo Estado.”⁴¹ Dado que una de las metas de política exterior iraní fuera consolidarse líder regional.

En general, existen tres intereses fundamentales de toda nación-Estado:

1. “Asegurar la supervivencia física de la patria, lo que incluye proteger la vida de sus ciudadanos y mantener la integridad territorial de sus fronteras;
2. Promover el bienestar económico de sus habitantes y
3. Preservar la autodeterminación nacional en lo que respecta a la naturaleza del sistema gubernamental del país y a la conducción de los asuntos internos.”⁴²

Estos tres postulados parecen lógicos en la medida en que la meta principal de todo Estado sea asegurar su propia existencia, para ello buscará el reconocimiento de la comunidad internacional, formulará sus principios de política exterior y su autodeterminación.

Sin embargo, algunas de las medidas emprendidas por los Estados en el marco de su interés nacional, crearán incertidumbre, como en el caso Irán, que ha desarrollado un Programa nuclear (aunque el gobierno iraní afirma que tiene fines pacíficos) esto es percibido como una amenaza para el resto del vecindario.

1.3 La Geopolítica del Golfo Pérsico

Reconocido a nivel internacional por su gran riqueza petrolera y por sus inacabables conflictos, convierten a esta zona en uno de los puntos más inestables en todo el globo terráqueo.

El petróleo es el elemento o eje central de la dinámica de la zona, es el factor indispensable del desarrollo de la humanidad, pues es la principal fuente de

⁴¹ Ibidem p. 26

⁴² S. Pearson, Frederic. Rochester, Martin. *Relaciones Internacionales: situación global en el siglo XXI*. Ed. Mc Graw Hill, España, 2000, p. 159

energía de los países industrializados; esto explica la importancia de la región que posee el 65% de las reservas probadas de hidrocarburo.

Esta zona está conformada por los países de Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudí, Bahréin, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos y Omán. En términos generales, la mayoría de estos países se encuentran bajo un gobierno monárquico: El Reino de Arabia Saudí, Estado de Kuwait (Emirato), El Reino de Bahréin, Qatar (Emirato), Emiratos Árabes Unidos, Sultanía de Omán.

En un marco histórico reciente, los conflictos más importantes en el entorno regional han sido: la Revolución Islámica 1979, la Guerra Irak-Irán 1980-1988, Ocupación iraquí de Kuwait 1990-1991, Invasión estadounidense en Irak en 2003.

Estos sucesos han marcado la historia de la región y también de Irán, identificando históricamente a Arabia Saudí como antagonista de la República Islámica de Irán. Aunque la relación que ha mantenido la República Islámica con el resto de sus vecinos no ha sido nada fácil.

En primer lugar, Irán constituye su República después de una revolución con la que logró despojar al Sha Reza Pahlevi del poder, movimiento liderado por Jomeini quien se convertiría en el Líder Supremo, cuyos discursos antiestadounidenses (llamaba a Estados Unidos como el Gran Satán) anhelaba la exportación de su revolución islámica.

Intención que fue truncada un año después, cuando Irak ataca Irán, desatando así una guerra que duraría ocho años; Irak aludía a problemas fronterizos en desacuerdo con el Tratado de Argel de 1975, y contando con el apoyo de los países del Golfo (ya que el surgimiento de un Irán chiíta representaba peligro para su seguridad) Irak decidió que era el momento ideal de atacar al nuevo régimen.

Tiempo después, se dieron a conocer las intenciones de Irak: “(...) el propósito de Irak es anexionarse el Juzistán iraní, que la máquina de propaganda iraquí ya nomina Arabistán. La zona tiene 350 kms. de frontera con Irak; el 40% de

sus dos millones de habitantes son étnicamente árabes. En esta área se encuentran el 90% de las reservas petrolíferas iraníes: 68.000 millones de barriles de crudo y 950.000 millones de metros cúbicos de gas natural.”⁴³

El saldo final después de los ocho años de guerra, fueron miles de muertos, sin un vencedor declarado, aunque con esta guerra Irán mostró su capacidad y voluntad de convertirse en el nuevo líder de la región.

Pronto el tiempo recompensaría a Teherán, con la proclamada “Guerra contra el Terror” de Estados Unidos, con la que emprendieron las dos intervenciones militares mas importantes en la región (Medio Oriente), la invasión de Afganistán en 2001 y la intervención en Irak de 2003.

Con dichas acciones, los Estados Unidos estarían eliminando a los dos principales enemigos de Irán: los talibanes de Afganistán y el régimen de Saddam Hussein en Irak. Ha sido Estados Unidos, el encargado de reconfigurar el equilibrio estratégico regional, pero es Irán el principal beneficiado en esa lucha y con una fuerte aspiración a convertirse en el líder del Golfo Pérsico.

Después de esta breve explicación, se ilustrará la región del Golfo Pérsico con el siguiente mapa político, en el que se puede observar la República Islámica de Irán en su entorno regional.

⁴³ Morales, Gustavo. *Irán en el Mundo. Apuntes para una historia internacional del Estado iraní* Ed. Prensa y Ediciones Iberoamericanas S.A. Biblioteca Universitaria. España 1990 p. 42

Mapa 1: La región del Golfo Pérsico.



Tomado de: Castañeda, 2012⁴⁴

⁴⁴ Perry Castañeda Library, 2012

http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/persian_gulf_region.jpg (Consultado el 15 Octubre 2012)

1.4 República Islámica de Irán

En la actualidad, la República Islámica de Irán es fácilmente identificada con las etiquetas de integrista, “Eje del Mal”, “Estado canalla” y promotor del Terrorismo. Sin embargo, esta nación representa mucho más que cualquier concepto anterior; es heredera de un antepasado imperial con más de tres milenios de historia, marcada por su Revolución Islámica (1979) que sentó las bases del Irán contemporáneo, país con nacionalismo exacerbado, hoy es pieza clave de la región del Medio Oriente, Golfo Pérsico y Asia Central.

La importancia de Irán recae en ciertos elementos que la identifican como tal, que van desde su descendencia del imperio persa, su posición geoestratégica, la posesión de recursos naturales como, el petróleo y el gas natural, el chiísmo como forma de religión y el desarrollo de un Programa nuclear.

1.4.1 Ubicación geográfica

La República Islámica de Irán cuenta con una posición geoestratégica privilegiada, situada en el cruce de Europa y Asia, más concretamente en el Medio Oriente, y encontrándose entre dos importantes conjunciones marítimas: el Mar Caspio y el Golfo Pérsico.

La importancia de Irán como actor regional, tiene que ver con los países con los que comparte sus fronteras, siendo de la siguiente forma: “Al Norte, al lado occidental del Mar Caspio, Armenia y Azerbaiyán y, al lado oriental, Turkmenistán. Al Oeste, Turquía e Irak; al sur, comparte el Golfo Pérsico con Kuwait, Arabia Saudí, Bahrein, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, y con Omán el mar de su nombre. Al Este, Pakistán y Afganistán.”⁴⁵

Con una extensión de 1, 648, 195 km², el territorio de Irán está configurado por una meseta triangular, bordeada por montañas; dominado por la meseta irania

⁴⁵ Núñez García-Sauco, Antonio. *Irán como pivote geopolítico* (en línea). Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Ministerio de Defensa de España, Junio 2010, p.4
http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/35.pdf (Consultado el 5 Enero 2013)

y por otras cadenas montañosas, como los Montes Zagros en el Sur-Oeste y los Elburz en el Norte.

Es primordial señalar que Irán posee dos importantes salidas al mar, en el Norte se encuentra el Mar Caspio, importante en la ruta de gas y al Sur el Golfo Pérsico, manteniendo el control del estrecho de Ormuz, siendo la única ruta para el transporte del petróleo de la zona.

En un contexto general, las tres principales zonas de influencia de Irán son el Golfo Pérsico, el Medio Oriente y Asia Central. Estos tres escenarios son la base de la política exterior iraní, adecuándose en cada uno de ellos de diferente manera; ejemplo de ello, en el Golfo Pérsico, tiene un papel muy activo aunque cuenta con un fuerte antagonista: Arabia Saudí. En el Medio Oriente, es un caso similar, por la rivalidad con Israel, no obstante busca reforzar su relación con otros actores: el régimen de Bashar al Assad en Siria, Hamas y Hézbola. En el escenario de Asia Central, se encontrara con las disputas sobre el control del Mar Caspio, con la Federación de Rusia y los Estados limítrofes.

Para conocer los datos generales más sobresalientes de la República Islámica de Irán, revisar la sección de anexos, el primero, bajo el título Ficha país se ilustran dichas características además de un mapa sobre las etnias en la nación iraní.

De la misma forma, a continuación se presenta la ubicación geográfica de Irán, en él se pueden observar las ciudades principales, los límites territoriales y las conexiones importantes en el país.

Mapa 2: Ubicación geográfica de Irán.



Tomado de: Sección cartográfica, ONU⁴⁶

⁴⁶ Sección cartográfica, ONU <http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/iran.pdf> (Consultado el 15 Noviembre 2012)

1.4.2 Historia

Imprescindible es conocer el desarrollo histórico de la nación iraní, pues esta será la base para comprender parte de su ideología que si bien, no es un determinante de la actualidad de Irán, es un elemento clave.

Hoy en día, Irán es muy cuestionado por su desarrollo de la tecnología nuclear, calificado por los Estados Unidos como parte del “Eje del Mal”⁴⁷ por su influencia en la formación del arco chií y por su apoyo a grupos rebeldes como Hézbola y Hamas, en Líbano y Palestina respectivamente. Sin embargo, estas concepciones son recientes, en el siglo pasado Occidente tenía una opinión muy distinta. ¿En qué momento cambió dicha visión?. Esto puede explicarse desde una perspectiva geopolítica, partiendo del supuesto que el petróleo ha sido el determinante de la historia de Irán.

Sin duda alguna, uno de los momentos clave en la historia de Irán, fue la Revolución Islámica en 1979, debido a esto Irán se constituye como la república actual, aunque fue en 1907 cuando se descubre el petróleo en este país.

Es importante señalar que la República Islámica de Irán, nunca fue parte de otro imperio o colonia, pero si fue víctima de diversas injerencias, sobre todo de la influencia soviética y la británica desde mediados del siglo XIX. Todo esto ocasionado por los recursos petroleros iraníes, en los que el control sobre estos recursos se encontraba en manos de la *Anglo-Iranian Oil Company* (AIOC). En ese momento, Irán atravesaba una situación muy compleja, presionado por estas dos naciones, en los primeros años del siglo XX, Irán se vio inmerso en uno de los mayores movimientos de agitación política: la Revolución Constitucional.

Sin embargo, la falta de autoridad de la Dinastía Qajar provocó la intervención de las fuerzas rusas, británicas y turcas en el país; y en 1921, un golpe de Estado militar llevó al poder a Reza Khan, un oficial del ejército, quien la había liderado. Ya en el poder, se proclamó como Sha o Rey, en 1925 fundó una

⁴⁷ Este término fue acuñado a la República Islámica de Irán durante el gobierno de George Bush en 2002.

nueva dinastía la de los “Pahlavis”, cargo que le cedería a su hijo Muhammad Reza Pahlavi.

Al igual que su padre, enfrentaría muchas dificultades durante su gobierno, como lo fue, una confrontación con el gobierno nacionalista de Mossadeq. Dicha situación, derivó en la nacionalización del petróleo por el ministro iraní Mohamed Mossadeq en 1951, aunque esto sólo provocó una fuerte crisis internacional, debido a que el gobierno británico le aplicó sanciones económicas a Irán y un boicot internacional contra sus exportaciones petroleras.

De esta manera, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos, y Gran Bretaña, organizaron un golpe de Estado contra Mossadeq y restauraron el gobierno del Sha Reza Pahlevi, “(...) con esta intervención, Irán quedó definitivamente bajo la influencia occidental y más completamente norteamericana, que se acrecentó, a partir de los años sesenta, durante el reinado del Sha Reza Pahlevi, convirtiendo a Irán, junto a Arabia Saudí, en principal aliado de Estados Unidos en la zona.”⁴⁸

Después de este suceso, en el contexto de plena Guerra Fría, el Sha concedió a las firmas norteamericanas el 40% del total de la producción petrolera iraní; con esto Estados Unidos aseguraba la permanencia de Irán dentro del bloque capitalista, aunque tiempo después Irán encabezaría el Movimiento de los No Alineados, es decir, los países del Tercer Mundo.

La política exterior iraní durante este período puede resumirse de la siguiente forma: la permanencia del Sha en el poder dependió gran parte del apoyo extranjero, principalmente de Estados Unidos y Gran Bretaña, mismo que quedo representado en el episodio del derrocamiento de Mossadeq, para volver a instaurar el gobierno del Sha Reza Pahlevi.

Sin embargo, la Revolución Islámica en Irán daría un giro de 360° en la historia del país, produciendo un cambio radical en el sistema político, sobre todo en la orientación ideológica expresada en sus principios de política exterior.

⁴⁸ Núñez García-Sauco, Antonio. Op. cit., p. 7

De la misma forma, con la Revolución islámica de 1979, se destituyó al Sha Reza Pahlevi del poder, eliminando la monarquía e instaurando el régimen teocrático islámico, fue liderada por Jomeini y en ese momento, quedaba fuera toda la influencia estadounidense y occidental. “(...) después de cuatro meses de manifestaciones masivas y de una huelga general a escala nacional que resultó muy efectiva y que consiguió paralizar el comercio y la vida económica urbana, el Sha huyó del país en enero de 1979. Jomeini regresó de París el 1° de febrero de 1979, proclamando inmediatamente la República Islámica de Irán.”⁴⁹

La nueva ideología de Jomeini, se centraba en la lucha contra la opresión y la tiranía, principalmente, elevando al chiísmo al poder, pues habían sido tradicionalmente una minoría reprimida por el poder mayoritario suní. Misma ideología que fue plasmada en los principios de política exterior iraní dentro de la Constitución de la República Islámica de Irán proclamada por Jomeini.

Estos postulados de política exterior se encuentran en el Capítulo Décimo de su Constitución, mismos que se pueden contemplar dentro de la sección anexos, bajo el título: Principios de política exterior establecidos en la Constitución de la República Islámica de Irán. Es sumamente importante tener conocimiento de los mismos, ya que de esta manera se puede llegar al entendimiento, análisis y evaluación de la postura iraní ante ciertos acontecimientos internacionales y sobre sus acciones de tinte geopolítico.

Durante la revolución iraní se destacan los siguientes elementos en materia de política exterior: independencia, no hay inclinación hacia ninguna corriente, ni Este ni Oeste; la designación de Estados Unidos como el principal enemigo de Irán; lucha contra las superpotencias y el poder sionista de Israel y el apoyo a todos los pueblos oprimidos en el mundo, especialmente los musulmanes.

⁴⁹ Serra, Narcis (coordinador). *Irán, potencia emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo* (en línea). Centro de Información y Documentación Internacionales de Barcelona (Fundación CIDOB) Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa de España, Julio 2007, p. 29 http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf (Consultado el 10 de Febrero 2013).

Bajo los mismos principios es que, no se toleraría ningún tipo de opresión o intervención extranjera, debido a esto se originó un nuevo conflicto, la denominada crisis de los rehenes en noviembre de 1979, en la que fue secuestrado personal de la Embajada de Estados Unidos por 444 días, desde ese momento, se observa una áspera relación entre ambas naciones.

Otro de los momentos de mayor envergadura en la historia del país, fue la guerra que sostuvo con Irak (1980-1988). Aprovechando la reciente construcción del Estado iraní; Irak decidió atacar a Irán un año después, contando con el apoyo de las naciones del Golfo, encabezadas por Arabia Saudí ya que estaba muy presente el miedo a la exportación islámica propuesta por Jomeini, sin embargo “(...) en lugar de exportar su modelo a los países vecinos, éstos se unieron para hacer frente a la amenaza que planteaba Irán al status quo regional y dieron cuantiosas ayudas económicas a Saddam Hussein para que Irak no fuera derrotado en su guerra contra Irán.”⁵⁰ Un conflicto tan tormentoso prolongado por ocho años, dejó a Irán con grandes bajas de población, una crisis económica y un serio debilitamiento militar, a pesar del apoyo internacional otorgado a Saddam Hussein, Irán no fue derrotado. Con esta guerra, Irán mostró su capacidad y voluntad de convertirse en potencia regional.

Con la muerte de Jomeini el 3 de Junio de 1989, Alí Jamenei es nombrado como el nuevo Líder Supremo Espiritual, cargo que aún conserva actualmente. Bajo su mandato, han sucedido tres presidentes.

El primero de ellos, Alí Abkar Hashemi Rafsanyani de 1989 a 1997, permaneció en la presidencia durante dos mandatos, como lo permite la Constitución Islámica. Además de la Presidencia de la República, ocupó el cargo de Presidente del Parlamento, jefe de las Fuerzas Armadas, arquitecto del Programa nuclear, Presidente de la Asamblea de Expertos y desde 1997, como Presidente del Consejo de Discernimiento.

⁵⁰ Núñez García-Sauco, Antonio. Op. cit., p. 50

En el año de 1997, fue elegido como Presidente a Seyed Mohamed Jatami, con un claro perfil reformista, permaneció en el poder hasta el año de 2005. Dicho gobierno mostró gran interés a nivel internacional, bajo el título “Diálogo entre civilizaciones”, ofrecía nuevas expectativas de mejorar las relaciones con Irán. Y así lo fue, su política exterior con un nuevo perfil, “(...) colaborando con Estados Unidos en operaciones militares contra los talibanes (año 2001), manteniendo una discreta prudencia durante la invasión americana a Irak (año 2003), adoptando criterios moderados respecto a Israel (ni reconocimiento ni enfrentamiento) y abriendo contactos con autoridades estadounidenses, como los que condujeron al Acuerdo de Berlín (año 2001) o el proceso de negociación en Ginebra (año 2003), finalmente frustrado, en gran medida, por la desconfianza que generó la revelación (año 2002) del Programa nuclear clandestino iraní, a pesar de que el gobierno de Jatami aceptará posteriormente la suspensión del enriquecimiento de uranio (año 2003).”⁵¹

La política exterior del Presidente Mohamed Jatamí estuvo marcada por una fuerte apertura, caracterizada por un cambio de estilo diplomático y el inicio de un proceso de distensión en la región del Golfo Pérsico y de normalización con muchos Estados.

Esta línea de política exterior perdió su continuidad, con la llegada al poder de Mahmud Ahmadineyad en 2005, puesto que el nuevo perfil del Presidente es de corte ultra conservador; periodo en el que se concentrará la presente investigación.

Después de este breve recorrido histórico de la República Islámica de Irán, se puede notar, la importancia que posee Irán en el escenario internacional, en el que diferentes naciones como: Gran Bretaña, Rusia, Estados Unidos e Irak, muestran cierto interés en sus recursos, tratando de obtenerlos de cualquier forma (concesiones, intervenciones).

⁵¹ *Ibídem* p. 10

Sin embargo, la médula espinal de la problemática actual con Irán se refiere a su Programa nuclear. Aunque este proyecto tiene antecedentes muy remotos, la controversia se ha incrementado en los últimos años, sobre todo en el gobierno de Mahmud Ahmadineyad.

El comienzo del Programa nuclear iraní se remonta en plena Guerra Fría, en 1957, el Sha Reza Pahlevi firma un acuerdo con el Gobierno de Estados Unidos, para el desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos. De esta forma, Irán estaba participando en el “Programa de Átomos para la Paz” promovido por el Presidente Dwight Eisenhower.

Irán firma el Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) el 1 de Julio de 1968, y lo ratifica el 5 de Marzo de 1970. Este Tratado le permitiría desarrollar legítimamente la energía nuclear para fines civiles, así como poder adquirir el material y la tecnología para ello. Entonces Irán, recibió el apoyo de Estados Unidos, Francia, Alemania, Rusia, principalmente.

Aprovechando esta situación, “(...) el Sha empezó el lento desarrollo de un Programa nuclear en los setenta, convencido de que el derecho iraní a un estatus de gran potencia regional, la poca fiabilidad de las garantías de seguridad que ofrecía Estados Unidos y el peligro planteado por otros Estados aspirantes a convertirse en potencias nucleares, permitiría tarde o temprano que Irán pudiera poseer armas nucleares.”⁵²

Pero este proyecto quedó truncado con la Revolución Islámica y la guerra con Irak; Irán abandonó su Programa nuclear, perdiendo el apoyo de los países occidentales. Sin embargo, la guerra con Irak también mostró las deficiencias y debilidades de las fuerzas defensivas y militares iraníes. De esta forma, Irán decide recuperar su Programa nuclear; situándose como eje principal de su política exterior.

En 1995, Irán llega a un convenio con Rusia para la terminal de Bushehr (que había sido construida en un 80% por las empresas alemanas durante los

⁵² Serra, Narcis (coordinador). Op. cit., p. 31

años setenta), dicho acuerdo de cooperación, tenía por objeto que Rusia reconstruiría las instalaciones bombardeadas por la aviación iraquí durante la guerra de las centrales nucleares de Bushehr I y II; además de ayudar para la construcción de una planta para la producción de uranio enriquecido.

No obstante, el tema nuclear dio un giro inesperado, cuando el 16 de Septiembre de 2002 en la Conferencia del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) el vicepresidente iraní Reza Aghazadeh, retomaba los principios del TNP, sobre el derecho inalienable a desarrollar la energía nuclear para fines pacíficos y sobre todo, rescatar el objetivo original del Tratado, es decir, el desarme total nuclear.

Señalando la importancia de establecer en Medio Oriente zonas libres de armas nucleares, con esto se refería a que, Israel debería permitir la inspección a sus instalaciones nucleares por parte de OIEA. Sin embargo ese mismo año, fue filtrada información, en la que aseguraban que Irán estaba realizando sus actividades nucleares de forma secreta.

Ya en 2003, durante el gobierno de Jatami, se desató la crisis nuclear iraní, cuando a Teherán, mediante un ultimátum, se le pidió que probara que su Programa nuclear tenía fines pacíficos, así como firmar el Protocolo Adicional de OIEA, mediante el cual, se obligaba a informar mas ampliamente sobre sus actividades nucleares y el acceso del OIEA en sus instalaciones.

A mediados de 2004, OIEA realizó inspecciones en las instalaciones iraníes, en la Planta Piloto de Enriquecimiento de Combustible (PFEP) en Natanz, el Centro de Tecnología Nuclear en Isfahán y el Centro de Investigación Nuclear de Teherán, entre otros.

El Gobierno de Teherán suscribió el Acuerdo de Paris el 15 de Noviembre de 2004, conjuntamente con Francia, Alemania, Gran Bretaña y el alto representante de la Unión Europea (UE), mediante éste se comprometía suspender sus actividades de enriquecimiento de uranio.

Debido a esta situación el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó una serie de resoluciones por el Programa nuclear iraní: Resolución 1996-Julio 2006, 1737-Julio 2006, 1747-Marzo 2007, 1803-Marzo 2008 y 1835-Septiembre 2008; mediante las cuales se le llamaba a Ahmadineyad para suspender sus actividades de enriquecimiento de uranio y los proyectos de investigación en reactores de agua pesada, así como reanudar las negociaciones sobre su programa.

Los motivos que tendría Irán para desarrollar la capacidad nuclear, van desde que la invasión estadounidense a Irak aumentó la vulnerabilidad de Irán ante el poder militar de Estados Unidos, la inestabilidad de la zona y las relaciones hostiles en su vecindario (ya que muchos de los países de su entorno son aliados de Estados Unidos: principalmente Arabia Saudí, con la cual Irán compite por la supremacía regional), cuestiones de seguridad e interés nacional, entre los principales.

Sin embargo, la postura del gobierno iraní en el diálogo nuclear, se sustenta a que su Programa nuclear tiene exclusivamente fines civiles (buscar fuentes alternativas al petróleo para aumentar su seguridad energética) y sobre todo, defender su derecho a desarrollar su proyecto con base a lo estipulado en el TNP.

Mahmud Ahmadineyad ha sido el ex presidente iraní que más se ha comprometido por adquirir la capacidad nuclear, es un político ampliamente reconocido por su alto carisma y su tan expresiva retórica antiestadounidense, para comprender las acciones emprendidas durante su gobierno es importante analizar parte de su perfil.

Mahmud Ahmadineyad, hijo de un herrero, nació en 1956 en el pueblo de Aradan en la localidad de Garmsar al Norte del país, un año después se mudaría a Teherán, donde se dedicaría a estudiar la carrera de Ingeniería Civil en la Universidad de Ciencia y Tecnología de Teherán, seguiría con sus estudios hasta obtener el Doctorado en Ingeniería de Transporte y la Planificación en 1997, en la misma Universidad.

Fue uno de los fundadores de la Asamblea Islámica de Estudiantes de la Universidad de Ciencia y Tecnología, devota de Jomeini, ésta organización fue responsabilizada por el secuestro de los estadounidenses durante la crisis de los rehenes. Durante la guerra con Irak, participó como miembro en las fuerzas voluntarias *Basij*.

Entre sus cargos políticos, fue gobernador de Makú, gobernador de Joy, Consejero del gobernador de la provincia de Kurdistán, consejero cultural del ministro de Cultura y de Enseñanza Superior, gobernador general de la provincia de Ardabil y Alcalde de Teherán (2003-2005).

El 24 de Junio de 2005, fue elegido como Presidente de la República Islámica de Irán. Las elecciones de 2009, han sido las más polémicas en la historia de Irán, en ese año fueron muy cuestionados los resultados presidenciales y múltiples manifestaciones se hicieron presentes; a pesar de ello, Ahmadineyad tomó protesta de su segundo mandato.

A continuación en la tabla 1 se presentan los resultados de las elecciones presidenciales de Irán 1980-2009, desde la instauración de la República Islámica hasta la segunda reelección de Ahmadineyad. En esta se observará, la participación de la población en el proceso electoral (manteniéndose en una variable del 50 al 80%); los candidatos en cada elección (algunos de los cuales siguen siendo pieza clave en la vida política iraní como Hashemi Rafsanyaní y Mohamed Jatamí) así como los votos obtenidos de cada uno de ellos.

Tabla 1: Elecciones presidenciales en Irán

Elección Fecha	Candidato	Votos obtenidos	Votos emitidos	Participación	% de votos vencedor	Pre candidatos
Primera 21/01/1980	Abol Hassan Bani Sadr	10.701.330	14.146.622	67,30%	75,60%	124
	Seyed Ahmad Madaní	2.224.554				
	Dr. Hassan Habibi	674.859				
	Dariussh Forouhar	133.476				
	Sadeq Tabatabaí	114.776				
	Dr. Kazem Samí	89.270				
	Sadq Qotbzadeh	48.574				
	Resto (4 candidatos)	2.110				
Segunda 24/07/1981	Mohamed Alí Rayaí	13.249.800	14.722.000	65,30%	90%	71
	Abbas Sheibaeí	629.000				
	Habibollah Asgarowladí	523.000				
	Seyed Alí Akbar Parvaresh	494.000				
Tercera 02/10/1981	Seyed Alí Jameneí	16.008.579	16.847.717	74,70%	95%	45
	Seyed Alí Akbar Parvaresh	341.873				
	Hassan Ghafourifard	78.691				
	Seyed Reza Zavareí	62.162				
Cuarta 01/08/1985	Seyed Alí Jameneí	12.203.870	14.244.630	53,90%	85,70%	50
	Dr. Seyed Mahmud Kashaní	1.402.016				
	Habibollah Asgarowladí	283.297				
Quinta 28/07/1989	Hashemi Rafsanyaní	15.537.394	16.439.247	55,90%	95%	80
	Dr. Abbas Sheibaní	632.247				
Sexta 11/06/1993	Hashemi Rafsanyaní	10.555.912	16.789.666	50,80%	62,80%	128
	Ahmad Tavakkolí	3.001.017				
	Dr. Abdullah Jasbí	1.528.055				
	Ahmad Taherí	396.894				
Séptima 23/05/1997	Seyed Mohamed Jatamí	20.078.178	29.076.007	80,20%	70%	238
	Alí Akbar Nateq Nurí	7.242.859				
	Seyed Reza Zavareí	771.460				
	Mohamed M. Reyshahrí	742.598				
Octava 08/06/2001	Seyed Mohamed Jatamí	21.656.476	28.159.289	67%	76,9	814
	Ahmad Tavakolí	4.387.112				
	Alí Shamjaní	737.051				
	Abdollah Jasbí	259.759				
	Mahmoud Kashaní	237.660				
	Hassan Ghafourifard	129.155				
	Mansur Razaví	114.616				
	Shahaboddin Sadr	60.546				
	Alí Fallahíán	55.225				
	Mustafá Hashemi-Taba	27.949				
Novena 1ª 17/07/2005	Hashemi Rafsanyaní	6.159.453	29.317.042	62,84%	21,01%	1014
	Mahmoud Ahmadineyad	5.710.354				
	Mehdi Karrubi	5.066.316				
	Mohamed Bagher Qalibaf	4.075.189				
	Mosafa Moin	4.054.304				
	Alí Lariyani	1.740.163				
	Mohsen Mehralizadeh	1.289.323				
Novena 2ª 24/07/2005	Mahmoud Ahmadineyad	17.284.782	27.959.253	59,76%	61,69%	
	Hashemi Rafsanyaní	10.046.701				

Tomado de: UAM, 2012⁵³

⁵³ Universidad Autónoma de Madrid, 2012 http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/observatorio/Iran/resultados_elecciones_presidenciales_Iran.htm (Consultado el 11 de Octubre 2012)

1.4.3 Sistema político

Uno de los elementos que más le llaman la atención a la comunidad internacional sobre Irán, es su sistema político. Denominado como una mezcla o híbrido, de una teocracia y una República. Muy al contrario de lo que pudiera pensarse, la República Islámica de Irán, no está gobernada por una dinastía, una cúpula militar ni un partido único⁵⁴(...) el sistema político iraní está controlado por una élite político-clerical, que dirime sus diferencias a través del control de las instituciones republicanas, electivas y no electivas.”⁵⁵Esto se refiere, a que el gobierno de Teherán, tiene instituciones de tipo electivo (en la que participan los ciudadanos) y otras no electivas (en la que deciden los clérigos).

Clasificando las instituciones de la siguiente forma:

1. INSTITUCIONES NO ELECTIVAS

- Consejo de Guardianes
- Consejo de Discernimiento
- Consejo de Seguridad Nacional

2. INSTITUCIONES ELECTIVAS

- Presidencia
- Parlamento
- Asamblea de expertos

Antes de explicar las características de dichas organizaciones, es imprescindible resaltar que esta estructura fue instaurada después de la Revolución Islámica de Jomeini en 1979 con la que se estableció la constitución

⁵⁴ Los partidos políticos están prohibidos en Irán desde 1983 y en 1985 se disuelve el Partido Republicano Islámico, para evitar que un solo partido se apoderara del poder, los partidos no existen de manera formal.

⁵⁵ Zaccara, Luciano. *¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la República Islámica* (en línea), Cuadernos Manuel Giménez Abad, Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, Universidad Autónoma de Barcelona, España, núm. 3, Junio 2012, p. 137 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4030139> (Consultado el 6 de Febrero 2013)

vigente. Sólo una vez ha sufrido modificación, poco antes de la muerte del *Ayatolá* Jomeini en 1989.

La figura política más importante dentro del Estado iraní, es el Líder Supremo cargo que también fue creado después de la Revolución Islámica, cuyo representante era el *Ayatolá* Jomeini que debido a su muerte, el puesto fue ocupado por Alí Jamenei desde 1989.

Encontrándose en la cima del poder iraní, el Líder tiene como funciones principales: dirigir la acción política y militar del país, ejercer la comandancia de las Fuerzas Armadas, movilizar las tropas, coordinar las relaciones entre los poderes-Ejecutivo, Legislativo y Judicial-establecer las líneas sobre la política exterior de la nación, supervisar las operaciones de inteligencia y seguridad de Irán.

Después se encuentra, el Consejo de Guardianes con 12 miembros, seis de ellos elegidos por el Líder y los otros seis por el Consejo Supremo de Justicia. Con funciones legislativas para ratificar las leyes emanadas por el Parlamento, la interpretación y el control constitucional, así como supervisar las elecciones para Presidente, Parlamento, consultas populares y referendos.

En tanto, el Consejo de Discernimiento “(...) funciona como el núcleo de la élite política, la caja de resonancia de todas las tendencias políticas permitidas por el régimen, el lugar donde se discuten las grandes líneas de actuación política del régimen”⁵⁶. Es decir, es donde se debaten las diferencias entre el Parlamento y el Consejo de Guardianes, consta de 36 miembros, permanentes y no permanentes.

El Consejo Supremo para la Seguridad Nacional, es aquel órgano que se encarga de fijar la política de defensa y seguridad nacional, coordina todas las actividades relacionadas con la seguridad en el ámbito social, cultural y económico. Entre sus miembros se encuentran: el Presidente de la República, el Presidente del Parlamento, el Jefe del Poder Judicial, el Jefe del Alto Estado Mayor de las FFAA, los Ministros de Relaciones Exteriores y los Comandantes en

⁵⁶ Ibidem, p. 139

jefe del Cuerpo de Guardianes de la Revolución. Y es aquí donde se encuentra todo lo relacionado al Programa nuclear iraní.

La segunda autoridad máxima después del Líder Supremo, es la Presidencia de la República (*Rais-e yomhuri*). La Constitución iraní señala que el periodo de mandato es de cuatro años, con derecho a reelección de una sola vez, es decir ocho años. Después de la Revolución Islámica, dos mandatos no han sido concluidos: Bani Sadr exiliado en junio de 1981, y Mohamed Alí Rayai asesinado en agosto de 1981.

En tanto, los demás han cumplido con sus dos periodos permitidos: *Ayatolá* Alí Jamenei (1981-1989), *Hoyyatoleslam* Hashemi Rafsanyani (1989-1997) y *Ayatolá* Muhammad Jatami (1997-2005) y Mahmud Ahmadineyad (2005-2013).

La principal función del Presidente es: hacer cumplir la Constitución de la República así como presidir el Poder Ejecutivo, excepto de aquellos asuntos que solo le corresponden al Líder Supremo.

Para el cargo de Presidente de la República es necesario ser elegido por las autoridades político-religiosas, deben ser de origen y nacionalidad iraní, ser creyente (no es necesario ser clérigo para ocupar el cargo), estar ligado a los principios de la Revolución Islámica y ser elegido por voto popular.

Mediante esto, “(...) el Presidente de la República será elegido por mayoría absoluta de votos. En caso de no obtener esta mayoría absoluta de los electores en la primera vuelta, se efectuará una segunda al siguiente viernes. En la segunda vuelta electoral sólo participarán los dos candidatos que hayan obtenido mayor número de votos en la primera; pero en el caso de que se retirara de las elecciones alguno de los candidatos que en las primeras hubiera obtenido mayoría de votos, participarán en las segundas los dos candidatos siguientes con mayor número de votos.”⁵⁷

⁵⁷ Pagina oficial de la Presidencia de Irán <http://www.president.ir/sp/president/functions> (Consultado el 10 de Febrero 2013).

La institución de mayor carácter de representación democrática sin duda es el Parlamento o *Majlis*. Los miembros son elegidos mediante el voto directo, con 290 representantes en un periodo de cuatro años, de los cuales 285 son elegidos distribución territorial y es en este órgano donde las minorías religiosas también son representadas con cinco escaños en el Parlamento. Cumpliendo con las funciones específicas de redactar las leyes, ratificar los tratados internacionales y aprobar el presupuesto nacional.

La Asamblea de Expertos es la única institución de carácter electivo en la que se necesita ser clérigo para ser parte de ella, ya que tiene como función la elección, la supervisión y hasta destitución del Líder Supremo.

1.4.4 Economía

La base del sistema económico de la República Islámica de Irán es el comercio del petróleo, dicha situación no ha cambiado, ni siquiera con la revolución islámica. Aunque es en ese momento, cuando el Estado pasa a controlar el 60% de la producción petrolera. Hay tres tipos de empresas dentro de Irán, las de propiedad estatal, las de propiedad privada y las cooperativas.

Las actividades económicas primarias en Irán son la agricultura y la ganadería, sus principales productos agrícolas son: trigo, frutas, papa, jitomate, arroz, cebolla, maíz, algodón y nuez; así como, la crianza de ovejas y bovinos, principalmente.

Las actividades económicas terciarias, las industrias mayormente desarrolladas son las del acero, los alimentos, la maquinaria eléctrica y petróleo.

Mientras que los principales productos de exportación son: petróleo, frutas, tapetes y acero; con destino a China, India, Japón, Turquía, Corea del Sur e Italia.

Los productos de importación de Irán son: la maquinaria, acero y alimentos. Provenientes de los Emiratos Árabes Unidos, China, Corea del Sur, Alemania y Turquía.

Sin embargo, no se han logrado grandes avances para la diversificación económica y sigue dependiendo del petróleo, casi en su totalidad, como un arma de doble filo, Irán tiene gran potencial en reservas pero la falta de infraestructura e inversión le impide explotarlo y una caída en los precios del petróleo, reducen automáticamente los ingresos del petróleo. La importancia de este recurso dentro de la vida y desarrollo de Irán, será abordada en el capítulo siguiente.

1.4.5 Religión

La religión oficial en la República Islámica de Irán es el chiísmo, es una rama del Islam, que surgió por una controversia entre Alí y Muawiyya por la sucesión en el califato a mediados del siglo VII. Con la muerte del profeta Mahoma en el año de 632 de nuestra era, surgió la controversia sobre quien debería ser el sucesor. Alí (primo y yerno del profeta) reclamaba los derechos de sucesión.

Los chiítas son la corriente del Islam que defiende como sucesor legal a Alí, y los sunitas defienden la legitimidad de Muawiyya, el sucesor de Mahoma. Es por esto, que las dos principales ramas del Islam son el chiísmo y el sunismo.

El chiísmo y sus clérigos religiosos se consolidaron en el poder iraní, con la Revolución Islámica. Ya que dicho movimiento fue impulsado por un religioso, el *Ayatolá* Alí Jomeini con la intención de implantar el régimen chiíta en Irán. De esa forma, Jomeini comenzaría con su estrategia de exportación de la revolución chií, mediante la cual, llamaba a todas las comunidades chiítas de la zona a levantarse a la lucha; ya que esta corriente del Islam ha sido la más marginada entre los musulmanes, históricamente.

Una de las principales críticas hacia el régimen de Irán, recae sobre la naturaleza del Estado. Puesto que, está controlado por una élite político-clerical y sobre todo, porque la estructura de gobierno le otorga a los clérigos chiíes una autoridad superior sobre el resto del sistema y la población.

La existencia de estas comunidades chiitas dispersas en diversas naciones de la zona, hacen que persista una gran incertidumbre regional, por “(...) la

creciente influencia del mundo chií ha hecho cundir la preocupación por el denominado “arco chií”, del que el Rey Abdullah de Jordania fue el primero en alertar, que arrancando de Irán, pasaría por Irak y, a través de Siria, aliada de Teherán, alcanzaría Líbano y extendería incluso su influencia a los territorios palestinos.”⁵⁸

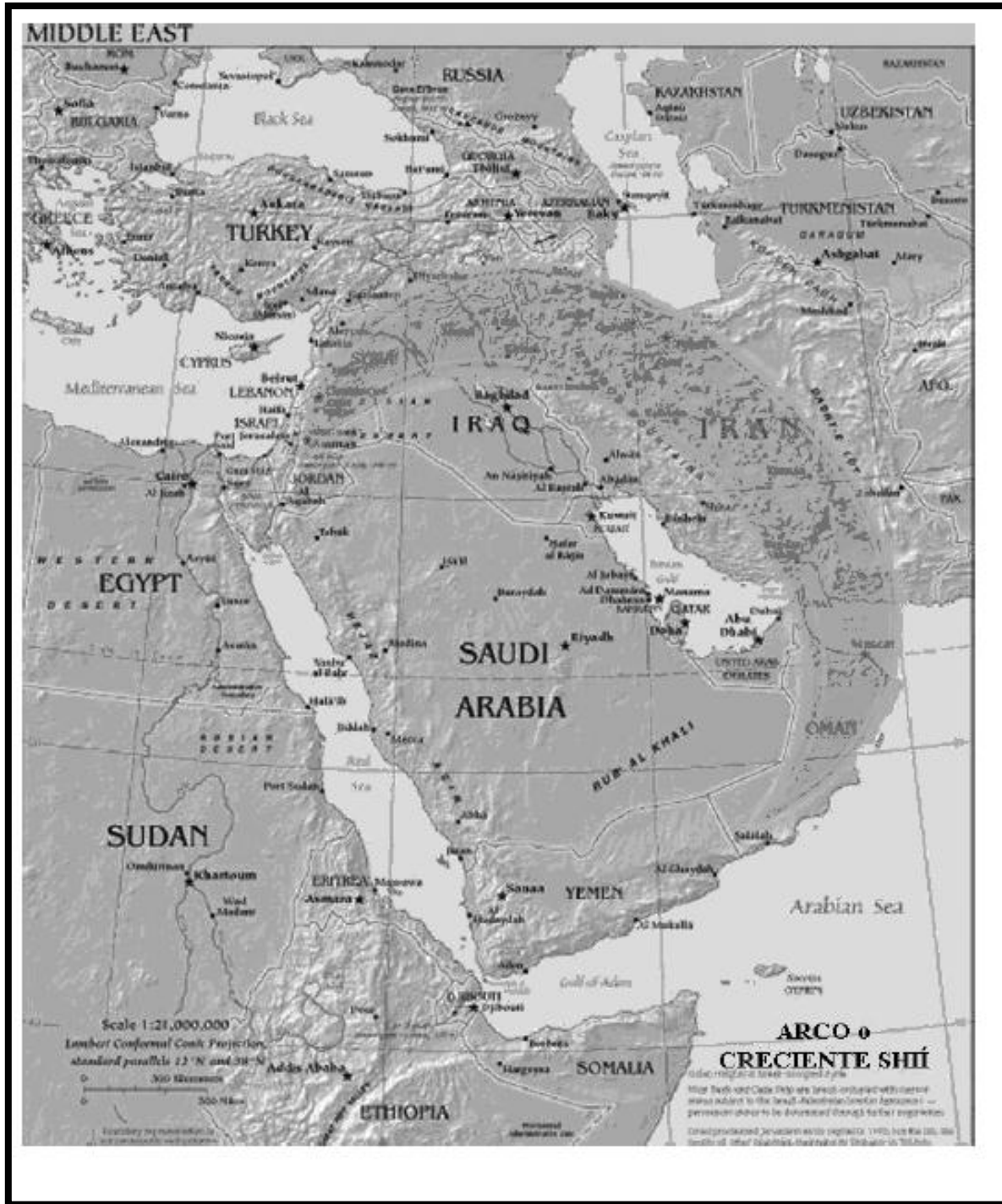
Sin embargo, en los últimos años se han incrementado las tensiones entre las naciones chiítas y los de mayoría sunita de Medio Oriente⁵⁹, primordialmente Arabia Saudí y Egipto, que se ven amenazados por el creciente poder chiíta en la región.

Esta situación se puede apreciar en el Mapa 3, en el que se muestra la influencia geográfica del poder chiíta en la región; notando que el chiismo se encuentra presente en diversos países islámicos, en Irak, Azerbaiyán, Líbano y Bahrein; siendo Irán el país con la población de mayoría chiíta.

⁵⁸ Serra, Narcis (coordinador). Op. cit., p. 135

⁵⁹ Arabia Saudí, Jordania, Siria, Yemen, Omán, Afganistán, Pakistán y Egipto.

Mapa 3: Formación del Arco Chíí.



Tomado de: Serra Narcis, 2007⁶⁰

⁶⁰ Serra Narcis (coord). Op. cit p. 222

Capítulo II: La Geoeconomía del petróleo iraní

“Queda prohibido cualquier tratado que entrañe la dominación extranjera sobre los recursos naturales y económicos, la cultura, el ejército u otros dominios”

Principio 153° Constitución de la República Islámica de Irán⁶¹

El capítulo siguiente está dedicado a uno de los factores más determinantes en la historia iraní: el petróleo. En el que se darán a conocer los aspectos por los que este energético es un elemento imprescindible para esta nación.

Comenzando a abordar dicho tema, desde una perspectiva global, presentando el desarrollo histórico del hidrocarburo, mismo que servirá para entender su importancia en la actualidad.

El análisis comprenderá desde el descubrimiento de los primeros yacimientos hasta las últimas tendencias de su comercialización. Sin duda, el petróleo es uno de los recursos más importantes para el desarrollo de toda civilización, no sólo por ser fuente de energía, su control significa poder y gran rentabilidad. De la misma forma, en que es objeto de estudio geopolítico.

También se contemplarán, datos muy interesantes sobre la situación petrolera iraní, sobre las medidas emprendidas en el gobierno de Mahmud Ahmadineyad para diversificar su mercado, y conservar su producción y reservas a pesar de las múltiples sanciones internacionales. De la misma forma, conocer las instalaciones petroleras con las que cuenta el país.

⁶¹ *Constitución de la República Islámica de Irán.* http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf (Consultado el 14 Julio de 2013)

2.1 Mercado mundial del petróleo

Difícil es imaginar un orden energético distinto al de este tiempo. Inmerso en la época en la que el “oro negro” predomina el desarrollo de la humanidad.

El petróleo⁶² es la principal fuente energética mundial, primordialmente de los países industrializados, ya que es utilizado en diversas industrias: transporte, la medicina, los plásticos, los textiles, los combustibles, prácticamente en todo. El problema radica en que, se trata de un recurso natural no renovable y por lo tanto, finito. Razón suficiente por la cual, existen las llamadas “Guerras por el Petróleo” alrededor del mundo, principalmente en la región del Medio Oriente, concretamente el Golfo Pérsico, ya que es la zona petrolera más importante al poseer el 65% de las reservas mundiales.

De esta forma, el petróleo se convierte en objeto de estudio geopolítico⁶³ y de las Relaciones Internacionales, partiendo de la siguiente premisa: la distribución irregular de los recursos petrolíferos determina la concentración y la escasez en determinadas regiones del planeta, por ello la existencia de países productores y países consumidores, siendo el petróleo el centro de disputas internacionales, intervenciones económicas, políticas, diplomáticas.

Muestra de ello, la intervención de la CIA y Gran Bretaña para el derrocamiento del gobierno nacionalista de Mossadeq y el restablecimiento del Sha Reza Pahlevi (su fiel aliado) al frente del poder en Irán.

Miguel García Reyes, establece tres grandes regímenes a lo largo de la historia petrolera mundial: el primer orden petrolero (1884-1970), abarca desde el descubrimiento de los yacimientos petrolíferos hasta la formación de las “Siete Hermanas”, el segundo orden (1970-1984) de la creación y declive de la OPEP,

⁶² El petróleo es una mezcla de compuestos orgánicos de origen fósil, por lo que constituye un recurso natural no renovable y es la principal fuente energética de los países industrializados.

⁶³ El petróleo es el combustible que marca la tendencia actual de la Geopolítica de la Energía, desde el segundo cuarto del siglo XX.

por las múltiples crisis del petróleo, y por último, el tercer orden (1991-) ya presente el siglo XXI, contando con la presencia de las nuevas Siete Hermanas.

- Primer orden petrolero (1884-1970)

A manera de antecedente, las dos revoluciones industriales en Inglaterra fueron acontecimientos importantes en la historia de la humanidad y en el desarrollo del capitalismo, ya que la primera de ellas (1770), consolidó al carbón como la fuente principal energética de la época, pero fue la segunda (1870), la “(...) que permitió el uso del motor de combustión interna. En este segundo gran salto tecnológico el petróleo y el gas se convirtieron en las principales fuentes generadoras de energía; con ello los transportes, la industria y el ámbito doméstico se vieron ampliamente favorecidos.”⁶⁴

La historia del petróleo dentro de la economía mundial comienza a finales del siglo XIX con la primera extracción petrolera en Pennsylvania, y más tarde en Oklahoma y California. La primera compañía petrolera en fundada fue la Standard Oil of New Jersey en 1870 por John Davison Rockefeller, que con el tiempo se convertiría en el primer gran monopolio petrolero, aunque con la ley antimonopolios en Estados Unidos, tuvo que desintegrarse en diversos consorcios.

Ya en el siglo XX, este energético alcanza su pleno auge, con ello “(...) el petróleo y sus derivados reemplazaron al carbón como la principal fuente de energía del mundo moderno, al grado que al concluir ese siglo, el 60% de la energía que se consumía en el mundo provenía del petróleo y del gas.”⁶⁵

Al observar la rentabilidad de este recurso, las empresas estadounidenses y británicas no dudaron en buscar la forma de controlar el mercado de los energéticos, la estrategia que utilizaron fue la creación de un cartel internacional en 1928. Conformado por las siete mayores compañías petroleras, a las que se le

⁶⁴ García Reyes, Miguel; Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica*. Instituto Mexicano del Petróleo, Editores Plaza y Valdés S.A de C.V, México D.F, 2005, p. 111

⁶⁵ *Ibidem* p. 19

denomino “Las Siete Hermanas”: Texaco, Exxon, Mobil, Standard Oil of California, Gulf Oil, Royal Dutch Shell y British Petroleum.

La mayoría de estas empresas son de propiedad estadounidense y en menor medida, de capital británico, holandés y alemán. Reconociendo el gran valor de los energéticos y la distribución desigual de los yacimientos petrolíferos, las compañías petroleras se repartieron las zonas con mayor riqueza petrolera, de esta forma “(...) los británicos, los holandeses y los alemanes incursionaron en la región del Medio Oriente y África; un lugar especial lo ocupó el Golfo Pérsico, donde se encuentra la mayor parte de las reservas probadas mundiales de crudo. Los estadounidenses, por su parte, sentaron sus reales en América Latina, y en especial en México y Venezuela.”⁶⁶

Sin embargo, el orden establecido por las Siete Hermanas se vería afectado por la nacionalización de los recursos petroleros en algunos países, tal es el caso de México, con la expropiación petrolera el 18 de Marzo de 1938, durante la presidencia del General Lázaro Cárdenas, medida que fue seguida por el gobierno de Irán y Venezuela, entre otros.

- Segundo orden petrolero (1970-1984)

Aún inmersos en el primer orden petrolero, surgiría el actor principal que dominaría este segundo régimen, la creación de la Organización de Países Exportadores del Petróleo, la primera organización de países exportadores de materias primas.

Durante el orden anterior de las Siete Hermanas, eran ellas las que establecían las reglas en el comercio del petróleo y determinaban el precio de los hidrocarburos, mientras que las naciones productoras se sujetaban a todas las disposiciones del cartel petrolero, “(...) dicho control era ejercido a través de contratos de concesión mediante los cuales los gobiernos otorgaban plenas facultades a las compañías para determinar las áreas de exploración y desarrollo,

⁶⁶ Ibidem p. 114

los niveles de producción y exportación, la fijación de precios y el establecimiento de las tasas para los pagos a los gobiernos en forma de regalías y/o impuestos.”⁶⁷

Ante tal situación, con el deseo firme de controlar el mercado petrolero (ya que la mayor parte de las ganancias eran para las transnacionales), de estabilizar el precio de los hidrocarburos y así evitar la baja de éstos, se creó la OPEP; con la iniciativa de Venezuela, Arabia Saudí, Kuwait, Irán e Irak; “(...) para ello utiliza, como herramienta el ajuste de la oferta mediante la asignación de cuotas a sus miembros. La OPEP busca que la oferta mundial no llegue a ser tan elevada para que se entre de nuevo en una época de <petróleo barato> pero, a la vez, no quiere un escenario donde los elevadísimos precios del crudo lleven a su gradual sustitución.”⁶⁸

Para esto se organizaron diferentes foros para analizar la situación petrolera mundial, en donde se reconoció la gran vulnerabilidad de los países productores respecto a las Siete Hermanas, todo esto derivó en la creación de la OPEP en la Conferencia de Bagdad del 10 al 14 de Septiembre de 1960.

Entre los principales motivos para la creación de esta organización intergubernamental, se encuentran:

1. “La condición de subdesarrollados que en ese tiempo tenía la mayoría de los países que aspiraban a entrar a dicho organismo;
2. El hecho de que casi todos dependieran de los ingresos del petróleo para financiar sus programas y presupuestos de desarrollo económico; y

⁶⁷ Adame Hernández, Horacio Alejandro; Alcalá Carenzo, Martha Guadalupe. *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1988, p. 18

⁶⁸ Calatrava García, Adolfo. *La Geopolítica del Petróleo* (en línea) ICE No. 819, Universidad Autónoma de Madrid, España, 2004
http://www.revistasice.info/cache/pdf/ICE_819_157-170_0A51E6B536194ED2D0A85EB26A8E5F10.pdf
(Consultado el 25 de febrero 2013).

3. Que todos tuvieran que enfrentar a las mismas compañías petroleras transnacionales, las cuales a través de concesionarias, operaban en los territorios de estos países.”⁶⁹

Es importante resaltar que, el surgimiento de la OPEP, como un nuevo cartel fue con la finalidad de enfrentar a las Siete Hermanas ante el monopolio petrolero que ellas habían construido. De esa manera, fueron 13 las naciones productoras de petróleo interesadas en el proyecto: los cinco países fundadores, Arabia Saudí, Irán, Irak, Venezuela y Kuwait; después se anexaron Qatar, Libia, Indonesia, Emiratos Árabes Unidos, Argelia, Nigeria, Ecuador y Gabón.

De esta forma, la OPEP no sólo sería un organismo intergubernamental, se conformaría como un importante grupo controlando el mercado petrolero, amenazando los intereses de las grandes transnacionales y emprendiendo algunas acciones en contra de este grupo.

Una de las mayores proyecciones de poder de la OPEP, fue en 1973 con el primer embargo petrolero precedido por la organización. El petróleo es uno de los principales elementos de poder y de presión que puede poseer una nación, sobre todo si utiliza los recursos en función de su geoestrategia.

1973, fue un año muy importante dentro de la historia petrolera mundial, ya que es cuando se produce la llamada “Guerra de Yom Kippur”⁷⁰. Mediante ésta, la OPEP implemento un embargo petrolero a diversos países occidentales y a Estados Unidos. Los miembros de la OPEP decidieron no exportar más petróleo debido al apoyo otorgado a Israel en el enfrentamiento con Siria y Egipto.

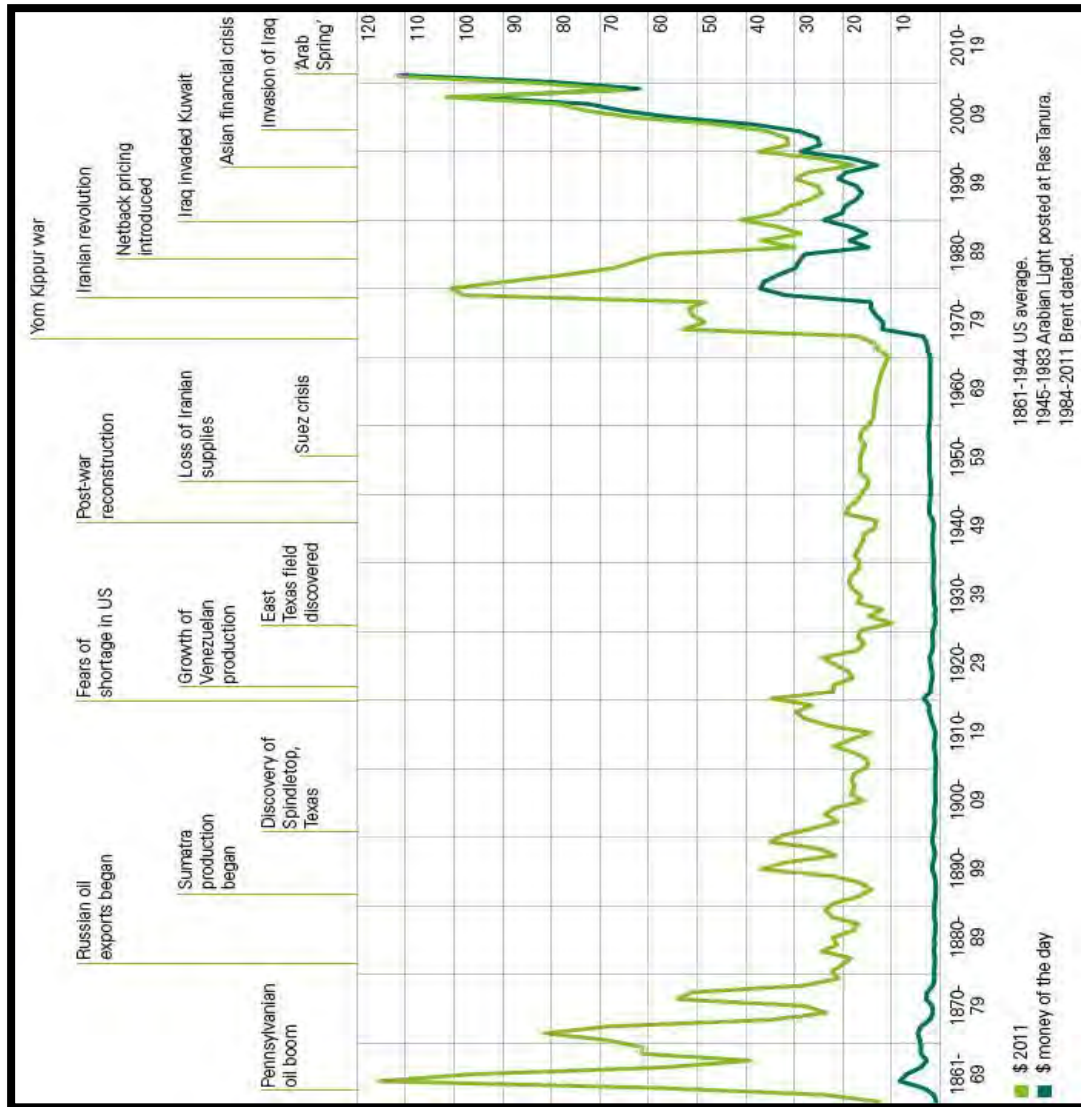
Todo esto, derivó en una fuerte crisis económica con efectos inflacionistas sobre el precio del petróleo, mismo que duró hasta los ochentas. Con eso finalizaba la época del petróleo abundante y barato en el Golfo Pérsico.

⁶⁹ García Reyes, Miguel; Ronquillo Jarillo, Gerardo. Op. cit., p. 118

⁷⁰ Se le llamo así, puesto que estaban en la celebración de las fiestas sagradas de Yom Kippur en Israel. Fue un gran enfrentamiento de Israel con Egipto y Siria dentro del denominado conflicto árabe-israelí.

Todos los conflictos regionales provocan una tendencia alcista en los precios del petróleo, mismo que se observa en la gráfica 1, sobre la influencia de los conflictos regionales en el precio del petróleo. En los que se observa la mayor disparidad durante la Revolución Islámica en 1979.

Gráfica 1: Influencia de los conflictos regionales en el precio del petróleo



Tomado de: BP, 2012⁷¹

⁷¹ British Petroleum <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/statistical-review-of-world-energy-2013/review-by-energy-type/oil/oil-prices.html> (Consultado el 16 Octubre de 2012)

- Tercer orden (1991-)

Durante este tercer orden, la OPEP pierde a su principal aliado, la URSS con la desintegración de la misma en 1991. Es también la época en que prevalecen mas conflictos por el petróleo en la zona resaltando la guerra Irak-Kuwait, invasión estadounidense a Irak; todos ellos, impulsando un incremento en el precio de los energéticos.

Las tendencias alcistas pusieron en jaque a los países industrializados, ya que cada crisis regional reflejaba la dependencia petrolera hacia esas naciones. Sin embargo, el desarrollo de programas para la disminución y sustitución del petróleo por fuentes energéticas alternativas, comenzó a aumentar.

A pesar de los avances en las fuentes alternativas al petróleo, lo cierto es que los hidrocarburos son y seguirán siendo la principal fuente energética. Esto es principalmente, porque los costos de extracción del petróleo son más accesibles, comparando lo caro que saldría utilizar otro tipo de energía.

Esto se refleja “(...) desde 1950 hasta 2000, la producción mundial de crudo creció en promedio cinco veces, lo cual demuestra el rol tan importante que juega este energético en el desarrollo económico de la humanidad. Estas cifras se ven reforzadas si se considera que dentro de 20 años la principal fuente de producción energética seguirán siendo los hidrocarburos”⁷²

En tanto que la estrategia principal de las grandes transnacionales fue crear alianzas entre ellas, con la finalidad de aumentar su productividad y disminuir sus costos; de las antiguas siete hermanas, solo quedan cuatro: Exxon Mobil, Chevron, Royal Dutch Shell y British Petroleum.

⁷² García Reyes, Miguel; Ronquillo Jarillo, Gerardo. Op. cit., p. 76

2.1.1 Mercado petrolero del Siglo XXI

Ya entrado el nuevo milenio, la estrategia emprendida por los gobiernos nacionalistas poseedores de petróleo, fue fortalecer dicha industria por medio de sus empresas petroleras estatales, es decir, las Petroleras Publicas Nacionales (PPN), reconocidas por el Financial Times como las “Nuevas Siete Hermanas”.

Encontrando las siguientes empresas petroleras: la Saudí Aramco, Arabia Saudí; NIOC, Irán; CNPC, China; Gazprom, Rusia; PDVSA, Venezuela; Petrobras, Brasil y Petronas de Malasia.

La importancia de estas nuevas empresas estatales es que ahora son ellas las encargadas de controlar el mercado mundial del petróleo, debido a que “(...) las siete nuevas hermanas controlan casi la tercera parte de la producción total de gas y petróleo en el mundo y más de la tercera parte de las reservas. Las cuatro restantes de las siete originales producen diez por ciento de la producción y apenas tres por ciento de las reservas.”⁷³

Así mismo, el escenario petrolero actual también se ve influenciado por el surgimiento de las economías emergentes: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica (BRICS), destacando el papel de China, quien se ha consolidado como el segundo mayor importador de petróleo en el mundo, solo después de Estados Unidos.

Como fue anunciado anteriormente, el predominio del petróleo sería vigente, como lo ha estipulado la OPEP y la Agencia Internacional de la Energía (AIE) en la XIV Cumbre Internacional del Petróleo celebrada en París; “(...) en 2035 el petróleo se mantendrá como principal fuente de energía, con un porcentaje del 27%, seguido por el carbón (24%) y el gas (24%) y, a mayor distancia, las energías renovables (18%) y la nuclear (7%).”⁷⁴

⁷³ Ronald, *Las nuevas siete hermanas del petróleo*. En Periódico Milenio, 19 de Marzo de 2007, <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/7035051> (Consultado el 02 de Mayo 2013)

⁷⁴ *El petróleo y la demanda oriental marcarán la agenda energética en el futuro*. En Periódico El País, 4 de Abril de 2013, http://economia.elpais.com/economia/2013/04/04/agencias/1365085343_741375.html (Consultado el 02 de Mayo 2013)

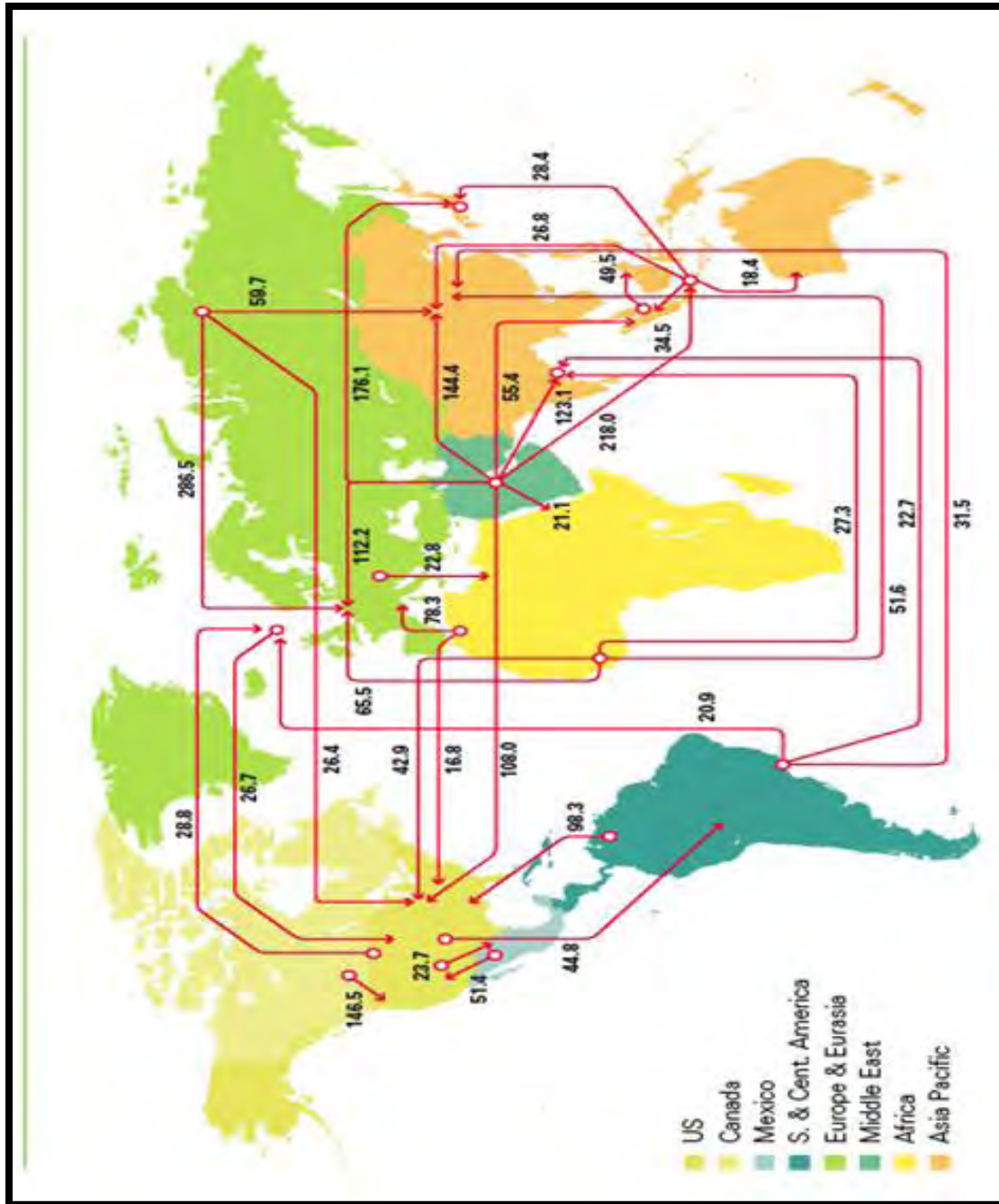
Esto repercute automáticamente en el incremento de la demanda de energéticos, ya que una de las principales hipótesis, es el supuesto fin del petróleo. Ante tal especulación, las “Guerras por el petróleo” se han centralizado en aquellas zonas poseedoras de energéticos (principalmente en el Golfo Pérsico y Medio Oriente) situación que se ha convertido en todo una lucha por los energéticos, identificando a los jugadores en poseedores y consumidores; en la que los consumidores (Estados Unidos, Europa Occidental; China) buscan dominar a los poseedores, sin importar la estrategia a utilizar.

Sin embargo, con el objetivo de reducir la dependencia al petróleo del Golfo Pérsico, los países consumidores han buscado otros mercados de abastecimiento energético. Entre los principales Estados con gran potencial de producción externos a la OPEP, encontrando a Rusia, los países de la región del mar Caspio y el África Occidental. Los principales exportadores de petróleo del mundo son: Arabia Saudí, Rusia, Noruega, Venezuela, Irán y Emiratos Árabes Unidos.

Aunque hay que considerar que, las reservas a mediano plazo de algunos productores se están agotando, por lo que el Golfo Pérsico sigue siendo la opción principal a largo plazo.

El siguiente Mapa 4, muestra la dependencia petrolera de los consumidores con respecto al Golfo Pérsico en el año de 2011. De esta forma se pueden observar las principales vías de comercialización petrolera en el mundo, destacando la gran producción del Medio Oriente y sus principales destinos.

Mapa 4: Flujos de intercambio petrolero 2012



Tomado de: BP, 2012⁷⁵

⁷⁵ British Petroleum <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/statistical-review-of-world-energy-2013/review-by-energy-type/oil/oil-trade-movements.html> (Consultado el 18 de Octubre 2012)

2.1.2 El Petróleo del Golfo Pérsico

La riqueza energética del Golfo Pérsico, la convierte en la zona más geoestratégica del mundo. A manera de recapitulación, esta región está conformada por Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudí, Bahreín, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos y Omán. Esto explica por qué la mayor parte de las naciones son miembros de la OPEP, con excepción de Bahreín y Omán.

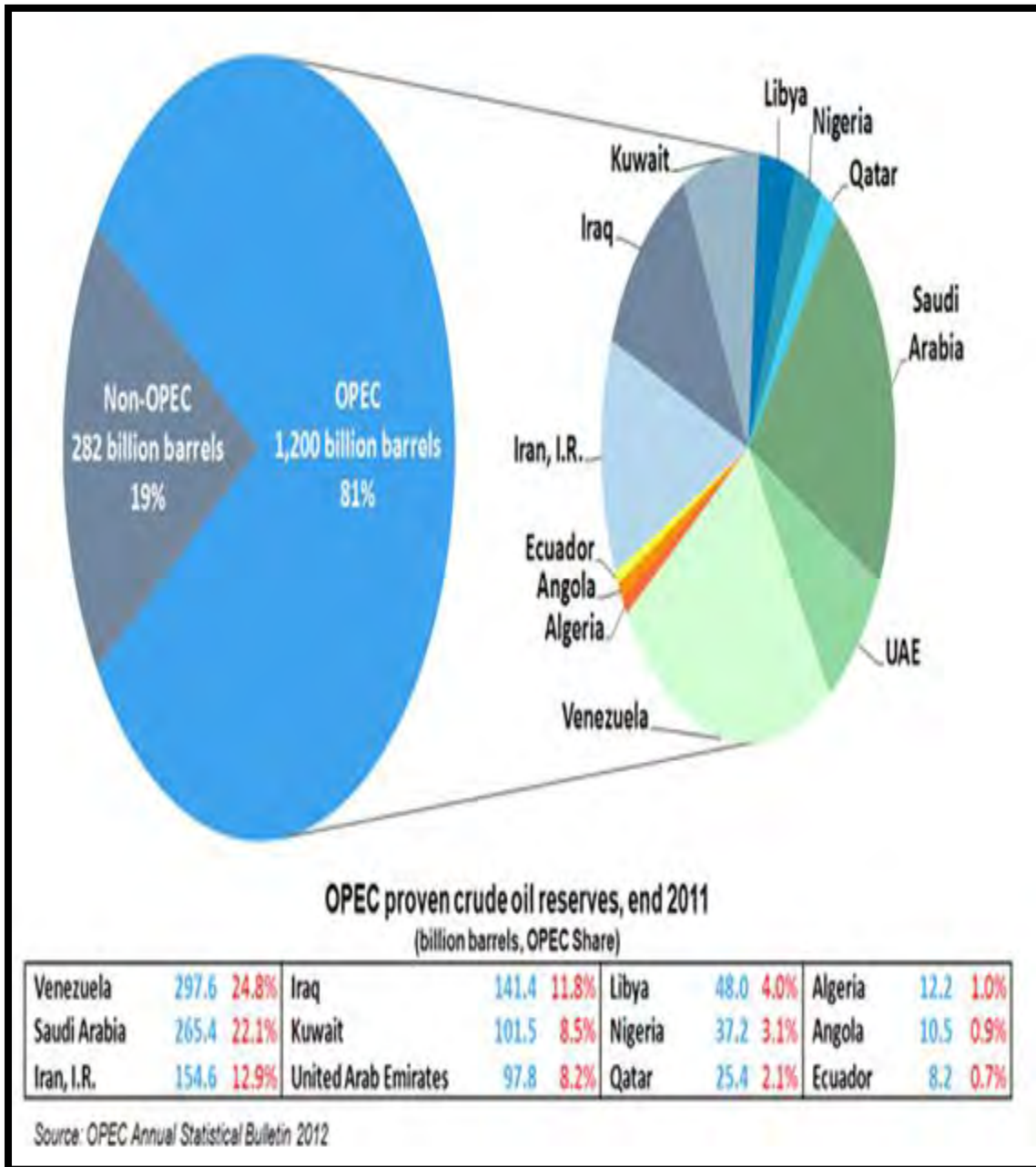
Mientras tanto, otras naciones poseedoras de petróleo ajenas a la zona, también son participes de este cártel, como lo son Venezuela y Ecuador en Latinoamérica; Nigeria, Algeria, Angola y Libia en África.

Aunque la OPEP ha perdido terreno y un posible declive de la misma, lo cierto es que los países miembros de esta, poseen en sus manos el mayor recurso energético estratégico para las siguientes décadas: el petróleo.

Como se observa en la gráfica 2, OPEP posee el 81% de las reservas de petróleo mundial. Distinguiendo la zona del Golfo Pérsico, Arabia Saudí es la nación que posee la mayor cantidad de reservas de petróleo comprobadas según las estadísticas de la OPEP en 2011, con un porcentaje 22.1%, el segundo lugar lo ocupa la República Islámica de Irán con un 12.9% y el tercero, Iraq con 11.8 %.

Por lo tanto, solo con las reservas de estas tres naciones encontrando el 46.8 % de las reservas totales de OPEP, o lo que es lo mismo, la zona del Golfo Pérsico aporta el 72.7% de las reservas de este cártel.

Gráfica 2: Reservas petroleras en el mundo 2011.

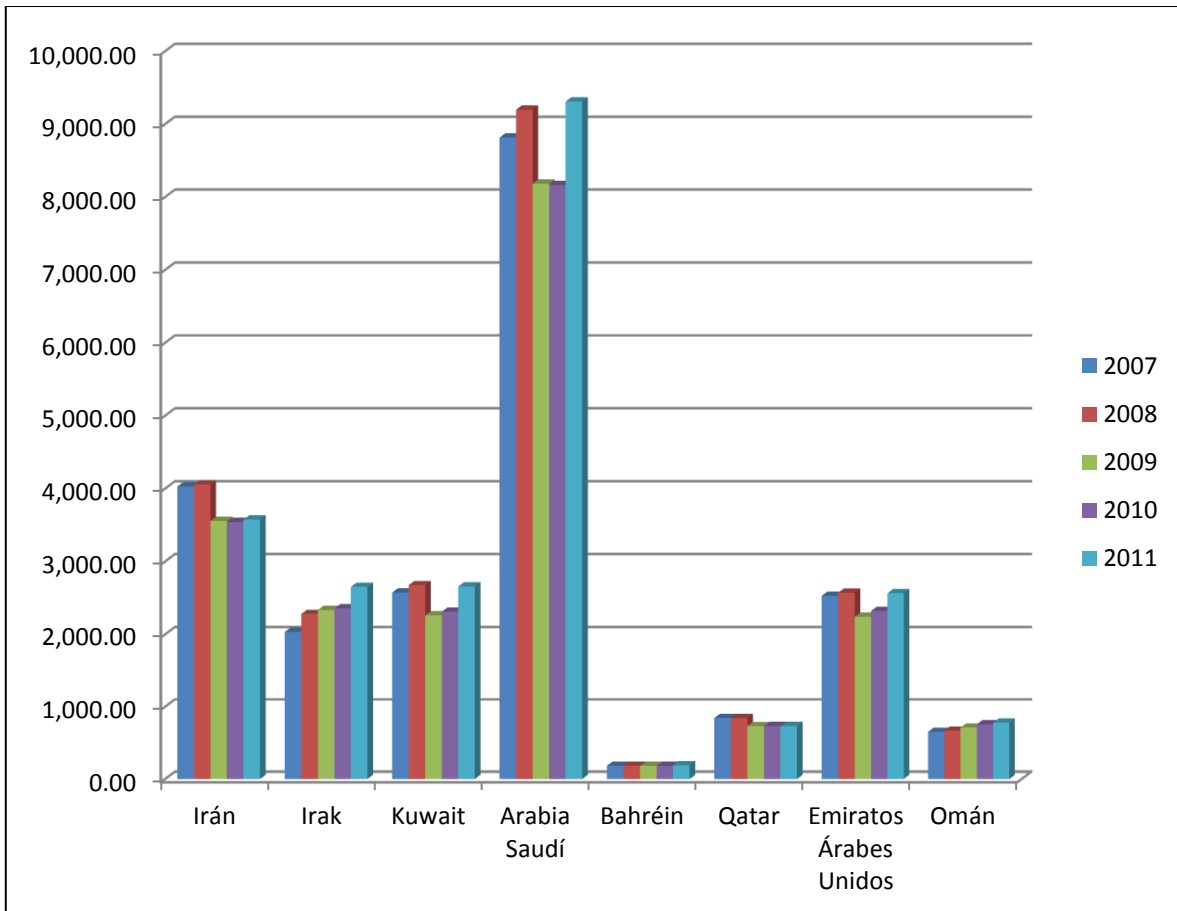


Tomado de: OPEP, 2012⁷⁶

⁷⁶ OPEP http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm (Consultado el 2 Diciembre 2012)

A continuación, se presenta la gráfica 3 en la que muestra la producción de petróleo en los países del Golfo Pérsico de 2007 a 2011. Encontrando en los primeros lugares a Arabia Saudí e Irán.

Gráfica 3: Producción de petróleo en el Golfo Pérsico.



*Elaboración propia con información del *Annual Statistical Bulletin, 2012*.

Como se puede observar, los principales productores son Arabia Saudí, Irán, Emiratos Árabes Unidos e Irak. La República Islámica de Irán, es el segundo productor de petróleo en su entorno regional, esto determina su importancia, además es preciso señalar que con la intervención estadounidense en el territorio iraquí, este país ha mantenido una presencia poco significativa, ya que fue superado por Irán en la producción petrolera, misma que deberá regularse con el término de esa intervención.

Después de revisar el posicionamiento de los Estados del Golfo Pérsico en cuanto a la producción de petróleo, también es importante conocer el destino de este hidrocarburo, para esclarecer los principales mercados de su exportación, misma que se refleja en la tabla 2. Identificando que los principales receptores del petróleo iraní es Asia Pacífico como parte de su estrategia de diversificación comercial.

Tabla 2: Exportación de petróleo y su destino.

EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO Y SU DESTINO 2011 (1,000 b/d)							
PAIS	TOTAL MUNDIAL	EUROPA	NORTEAMERICA	ASIA-PACÍFICO	LATINOAMERICA	AFRICA	MEDIO ORIENTE
Irán	2,537	741	-----	1,392	-----	127	-----
Irak	2,166	474	460	1,125	106		1
Kuwait	1,816	79	195	1,500	-----	42	-----
Arabia Saudí	7,218	890	1,313	4,487	75	169	284
Qatar	588	-----	-----	585	2	-----	1
EAU	2,330	3	66	2,211	-----	49	1

*Elaboración propia con información del *Annual Statistical Bulletin, 2012*.

En forma general, se acuerda que la última tendencia de las naciones del Golfo Pérsico es la exportación de su petróleo a las naciones de la región Asia-Pacífico. Sólo Arabia Saudí e Irak, son las naciones que mantienen un estrecho comercial con Estados Unidos, derivado de cuestiones históricas y de la intervención militar respectivamente.

2.2 El petróleo de Irán

El petróleo ha sido el principal condicionante en la historia, no sólo de Irán también de la región completa. Gran parte de esto, se debe a la que las economías del Golfo Pérsico se han centralizado sólo en el comercio del petróleo descuidando los otros rubros de la economía, por lo que, sus ingresos solo dependen de la renta petrolera. Así mismo, “(...) la explotación de sus yacimientos de petróleo fue la base material sobre la que unos territorios pudieron constituirse como Estados nacionales (Arabia, Kuwait, EAU) y otros recuperar su independencia (Irán, Irak, Omán, Bahréin), tras haberse convertido en protectorados del Reino Unido.”⁷⁷

Si bien, históricamente Irán nunca fue una colonia inglesa, Reino Unido ejerció una fuerte influencia en el recurso petrolero, pero fue este mismo elemento el que le permitió definirse como república durante la Revolución Islámica de Jomeini, además de convertir al petróleo como base de su geoeconomía, es decir, como factor determinante de su política exterior.

2.2.1 Socios comerciales

La crisis actual de Occidente con la República Islámica de Irán tiene su fundamento en el desarrollo de su Programa nuclear, que se presume no solo tiene fines pacíficos, sin embargo, todas las sanciones económicas impuestas a Irán repercuten directamente en sus estrategias petroleras.

La primera de las acciones petroleras emprendidas por el gobierno iraní ha sido diversificar su mercado, expandiendo su influencia sobre todo en Asia-Pacífico. Los importadores del crudo iraní son Estados clave dentro de la dinámica petrolera actual, encontrando a la República Popular de China, país que importa de Irán el 11% de de su demanda actual energética; para Japón, las importaciones de crudo iraní representan el 10% para su consumo total; situación similar a India con el 11% y Corea del Sur con 10% de su demanda total.

⁷⁷ Palazuelos, Enrique (dir), *El Petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*, Ediciones Akal S.A, España, 2008, p. 286

- República Popular de China

El crecimiento económico de China en los últimos tiempos, ha provocado, un fuerte incremento en la demanda de los energéticos, la relación existente entre la República Islámica de Irán y China, juega un papel geoestratégico en materia petrolera y comercial, principalmente.

Y no es para menos, ya que China es el principal importador del petróleo iraní, en 2011, “(...) el país asiático compraba a la República Islámica alrededor de 2.3 millones de toneladas de petróleo al mes o 557 000 barriles al día”⁷⁸.

Las exportaciones de petróleo a China, le ha permitido a Irán sobrellevar las actuales sanciones económicas impuestas por Estados Unidos⁷⁹; tanto que “(...) Irán vende el 21% de su petróleo a China, lo que convierte a Pekín en una parte crucial de la capacidad de Teherán para resistir las sanciones unilaterales de Estados Unidos.”⁸⁰

Es importante señalar que en este escenario petrolero actual, las naciones emergentes como China e India, compiten con Estados Unidos, Europa y Japón para asegurarse del suministro energético, esencial para su desarrollo; misma razón que alentó al gobierno chino a buscar el hidrocarburo iraní.

- Japón

El siguiente de los actores clave en el comercio petrolero iraní, es Japón. Es el tercer importador mundial de petróleo, solo después de Estados Unidos y China.

Según los datos de OPEP, en el *Annual Statistical Bulletin 2012*; el consumo de petróleo en Japón fue aproximadamente 4,481.0 (1, 000 b/d) en 2011, frente a sus importaciones de petróleo de 3, 558.4 (1,000 b/d), es decir,

⁷⁸ *China aumenta las importaciones de petróleo de Irán.* en RT, 24 de Julio de 2012 <http://actualidad.rt.com/economia/view/49899-China-aumenta-importaciones-de-petr%C3%B3leo-de-Iran> (Consultado el 15 de Mayo 2013)

⁷⁹ Las sanciones impuestas por Estados Unidos, establecen desde un embargo económico y también le prohíbe a sus aliados establecer vínculos comerciales con Irán, principalmente en el rubro petrolero.

⁸⁰ *Irán acepta yuanes por su crudo, ¿una “muralla china” frente al embargo de EE.UU?* en RT, 8 de Mayo de 2012, <http://actualidad.rt.com/economia/view/42709-Iran-acepta-yuanes-por-su-crudo,-una-muralla-china-frente-al-embargo-de-EE.-UU.> (Consultado 16 Mayo 2013)

Japón depende en su totalidad del crudo exterior, y Medio Oriente es su primer fuente de abastecimiento energético.

El gobierno de Japón ha indicado con respecto a las sanciones estadounidenses sobre Irán, que ese panorama no afectará a las relaciones mantenidas con la República Islámica bajo la presión de Estados Unidos. Aun con eso, Japón renovó en mayo de 2012 el contrato sobre la compra de petróleo iraní.

- República de la India

La relación existente con la República de la India y la República Islámica de Irán, tiene tintes estratégicos más allá del ámbito petrolero.

Ante el escenario hostil con Israel y la intervención de Estados Unidos en la región, Irán ha buscado establecer fuertes vínculos, representados en alianzas económicas, diplomáticas y militares. China, India y Rusia, figuran entre ellas, en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái.⁸¹

El interés internacional sobre India, recae en el mismo ámbito que Irán, el factor nuclear. India posee dispositivos nucleares, al igual que Israel, Pakistán y Corea del Norte, sin embargo, no es miembro del TNP.

A diferencia de Irán y los Estados anteriores; India posee un estatus diferente en el tema nuclear, ya que Estados Unidos y los miembros del Grupo de Suministradores Nucleares, otorgaron a India acceso privilegiado a la tecnología nuclear en 2006. Situación que desató una fuerte controversia, bajo el argumento de no respetar las disposiciones del TNP, sobre la prohibición de la transferencia de tecnología nuclear a los Estados no miembros del mismo.

En términos comerciales durante 2012, “(...) el volumen de intercambio comercial entre Irán e India es de 13,6 mil millones de dólares, cifra de la cual 2,74

⁸¹La Organización de Cooperación de Shanghái, es un organismo intergubernamental formado por Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Con la participación de Irán en esta organización podría inclinar el eje de cooperación estratégica de manera poco favorable a los intereses tradicionales europeos y estadounidenses.

mil millones de dólares corresponden a las exportaciones de India. Mientras, Irán, por su parte, suministra el 12 % de las importaciones de crudo que realiza India.”⁸²

- Corea del Sur

La República Islámica de Irán es uno de los principales socios comerciales de Corea del Sur, en el Medio Oriente. En el marco del 50° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Irán y Corea del Sur, se resaltó la necesidad de aumentar las relaciones bilaterales en los ámbitos educativos, culturales y deportivos.

Las sanciones económicas a Irán, solo han provocado que Irán, estreche más los lazos con los países orientales, el intercambio comercial de Corea del Sur e Irán “(...) durante los primeros 11 meses del año 2012, el volumen de las exportaciones de Corea del Sur a Irán alcanzó un crecimiento del 7,1 % en comparación con el año anterior y se situó en aproximadamente 5 mil millones de dólares.”⁸³

A pesar de las medidas restrictivas adoptadas por Estados Unidos y de sus aliados occidentales ante la República Islámica de Irán, muchos países en el mundo como Rusia, China, Japón, India, Corea del Sur y algunas naciones latinoamericanas han expresado la negativa ante tales disposiciones y muestran gran interés en estrechar sus lazos comerciales con Irán.

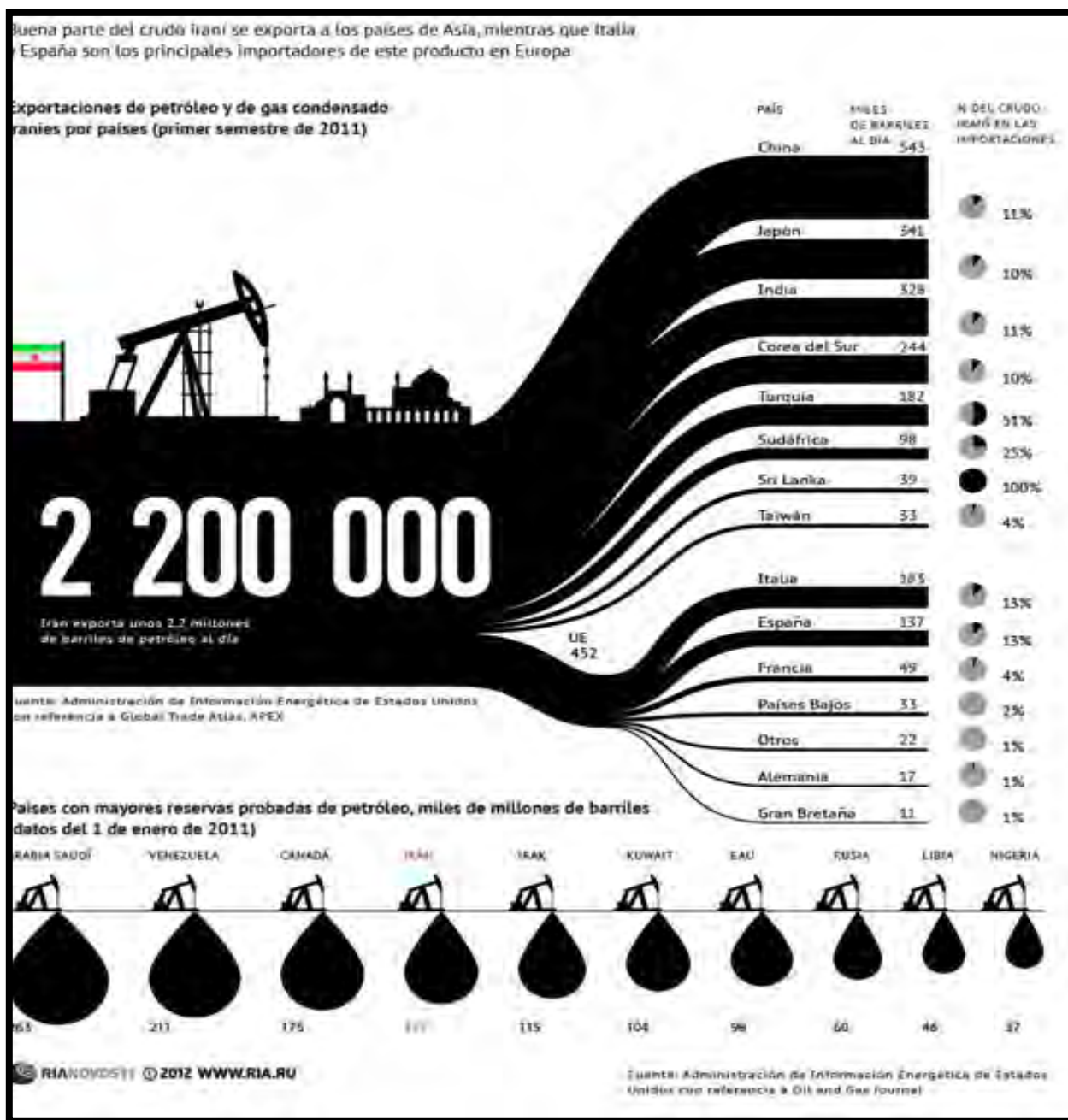
Las sanciones económicas no habían sido obstáculo para Irán, pues de esta forma, el comercio del crudo pudo definirse como la base de estrechar su relación con otras naciones. Los países en desarrollo, representa un buen mercado comercial para Irán, tanto que se puede permitir no suministrarle petróleo a Europa Occidental. En suma, “Japón, India, Corea del Sur y otros países de Asia-Pacífico, que consumieron en 2005 más de 800 millones de toneladas,

⁸² *Irán y la India amplían relaciones económicas.* En Diario Octubre, 8 de Mayo de 2012 <http://www.diario-ocubre.com/2012/05/08/iran-y-la-india-amplian-relaciones-economicas/> (Consultado el 17 de Mayo 2013).

⁸³ *Irán, imparable en sus relaciones comerciales con otros países.* En Portal de Irán, 29 de Enero de 2013, <http://poriran.wordpress.com/tag/corea-del-sur/> (Consultado el 17 de Mayo 2013).

importaron cerca del 90% de su consumo, teniendo a Oriente Medio como principal suministrador (70% de las importaciones).”⁸⁴

Gráfica 4: Países importadores del petróleo iraní



Tomado de: RIA NOVOSTI, 2012⁸⁵

⁸⁴ Serra, Narcis (coordinador). Op. cit., p. 204

En la gráfica anterior, se ejemplifico el comercio petrolero de Irán con diferentes naciones, enlistando los principales consumidores: China, Japón, India, Corea del Sur, entre otros; notando la fuerte presencia de los países orientales como países aliados del régimen iraní.

2.2.2 Estructura petrolera iraní

El petróleo ha sido el principal factor determinante en la vida de la República Islámica de Irán, objeto de controversia entre Rusia e Inglaterra, durante los tiempos del Sha, fuente de desarrollo de la nación y por la cual, Irán ha centralizado su economía.

Irán depende casi en su totalidad del comercio del petróleo, tanto que “(...) las exportaciones de crudo y productos petrolíferos suponen entre un 80 y un 90% de las exportaciones del país, alrededor del 50% del Presupuesto del Gobierno (58% en 2006), y entre un 20 y un 25% del PIB. Estas magnitudes ponen de manifiesto la gran dependencia del país de la industria petrolera.”⁸⁶

Esta fuerte dependencia y las sanciones económicas impuestas a Irán, han dejado al descubierto la falta de inversión al sector petrolero de la nación. A pesar de ser el segundo mayor productor de petróleo en el Golfo Pérsico, solo después de Arabia Saudí; también es el segundo productor de Gas Natural a nivel mundial, solo después de Rusia, Irán no ha alcanzado un óptimo desarrollo de la nación.

La falta de inversión en esos sectores, disminuyen la capacidad y desarrollo del Estado, a esto habrá que sumarle que las sanciones económicas impuestas a Irán prohíben la inversión de algunos países en la industria petrolera iraní.

El Ministerio de Petróleo es quien controla toda la actividad del sector a través de cuatro compañías nacionales. La principal empresa es la *National Iranian Oil Company* (NIOC) encargada de la exploración, producción y comercialización del petróleo y Gas Natural, es la propietaria de las reservas.

⁸⁵ RIA NOVOSTI <http://sp.ria.ru/infografia/20120221/152777208.html> (Consultado el 10 de Diciembre de 2012).

⁸⁶ Serra, Narcis (coordinador). Op. cit., p. 206

Las otras tres: la Compañía Nacional de Gas Iraní, la Compañía Nacional de Petroquímica Iraní y la Compañía Nacional de Distribución y Refinamiento del Petróleo Iraní, que están dedicadas a las actividades de Refino y Marketing, Petroquímica y Distribución de Gas Natural.

Desde 1951, NiOC es la empresa nacional que dirige las políticas petroleras en Irán, desde la exploración, perforación, producción, investigación y desarrollo, refinación, distribución y exportación de petróleo, gas y los productos derivados del petróleo.

Es indispensable mencionar que, la Constitución iraní prohíbe todo tipo de concesión de derechos de exploración y producción sobre sus recursos estratégicos, petróleo y gas natural, así como la participación directa en las empresas de este sector, al sector privado.

A continuación se presenta el Mapa 5, titulado “*Instalaciones petroleras en Irán*” en el que se aprecia la red de suministro petrolero en el país. Desde los principales yacimientos de petróleo, los oleoductos, los principales yacimientos de gas natural, los gasoductos, las refinerías y las plantas de procesamiento de gas. Como bien se puede observar, esta ilustración muestra la gran riqueza energética en el Golfo Pérsico, por lo que esta industria está más desarrollada y cuenta con una mayor infraestructura en la parte Oeste de la nación iraní. Además de notar la conexión de los oleoductos del Golfo Pérsico al Mar Caspio, otra de las zonas más ricas en energéticos.

Mapa 5: Instalaciones petroleras en Irán



Tomado de: NIOC, 2009 ⁸⁷

⁸⁷ National Iranian Oil Company <http://en.nioc.ir/Portal/Home/Default.aspx?CategoryID=95949051-0d6f-4ca9-be99-45b894630ca5&TabNo=1> (Consultado el 15 de Junio de 2013)

Capítulo III: La Geoestrategia iraní

"La continua amenaza de los sionistas incivilizados de recurrir a una acción militar contra nuestra gran nación es un claro ejemplo de la amarga realidad actual"⁸⁸

Mahmud Ahmadineyad, ex Presidente iraní, 2005-2013

En este capítulo se analizarán las tres principales zonas de influencia de la política exterior iraní: el Golfo Pérsico, Medio Oriente y Asia Central. En cada una de ellas, se estudiará la relación de la República Islámica de Irán con el resto de las naciones clave, encontrando situaciones de hostilidad, enfrentamiento y alianzas, así mismo se dará a conocer un panorama general de estas regiones. Es importante destacar, que la República Islámica de Irán tiene diferentes prioridades y objetivos en las zonas, de ello dependerá su relación con los países vecinos.

El primer punto de análisis es el Golfo Pérsico, zona natural de influencia iraní; en éste se contemplará su relación principalmente con Irak y Arabia Saudí, englobando el resto de las naciones en el balance general, en tanto se evaluarán las aspiraciones iraníes para consolidarse como líder regional.

El segundo escenario a analizar es el Medio Oriente, haciendo referencia a la compleja relación con Israel, la alianza con Siria y los grupos de resistencia en Medio Oriente: Hézbola y Hamas, así como el contexto general de la región. Concluyendo de esta forma, en el análisis del área de Asia Central, zona en la que Irán mantiene intereses estratégicos en su relación con Rusia y los recursos energéticos del Mar Caspio; de esta forma se conocerán las estrategias geopolíticas de Irán en estas regiones.

⁸⁸ Intervención de Mahmud Ahmadineyad ante la 67ª Asamblea General de la ONU. En Periódico La Crónica 05 Octubre 2012 <http://www.cronica.com.mx/notas/2012/693375.html> (Consultado el 07 Septiembre 2013)

3.1 Estrategia iraní en el Golfo Pérsico

La República Islámica de Irán como pieza clave de la zona, posee grandes ventajas geopolíticas por encima del resto de las naciones; destacando por su gran producción de petróleo y reservas de gas natural; su posición geoestratégica privilegiada, que lo sitúa en el cruce de Europa, Asia y África; así como el control sobre el Estrecho de Ormuz (el cual conecta el Golfo Pérsico con el Golfo de Omán) y su acceso al Mar Caspio.

Además de eso, Irán como heredero del gran Imperio Persa, nunca ha dudado sobre el papel que le corresponde como líder del mundo islámico; de esta forma las acciones emprendidas por los gobiernos iraníes (desde su constitución como República Islámica hasta la actualidad) han tenido ese mismo fin.

No obstante, el fuerte nacionalismo que caracteriza a la sociedad iraní, es sinónimo de peligro para los Estados vecinos, cuya mayor preocupación se refiere a que Irán pueda adquirir la bomba nuclear y ocasionaría una mayor inestabilidad en la región. Aún con ello, Irán no retrocederá en su ferviente deseo.

Así mismo, Irán anhela que la comunidad internacional reconozca su derecho a la energía nuclear y para conseguir dicho reconocimiento, será imprescindible la forma en que se maneje la política exterior iraní en su región y con las grandes potencias.

Aunque “(...) con Irak derrotado y en crisis; con el enemigo talibán abatido en Afganistán, con los EEUU empantanados –“entangled”– en ambos sitios, con la compra del crudo y el gas garantizada por China y por India, con Rusia asegurando el comercio y la venta de armamento ¿Qué mejor momento que el actual podía esperar Irán para proyectar su candidatura como relevante actor regional?”.⁸⁹

⁸⁹ Serra, Narcis (coordinador). Op. cit., p. 113

3.1.1 República de Irak

Irak es uno de los Estados de la región con lo que Irán comparte muchas similitudes, desde poseer grandes reservas de petróleo, son miembros de OPEP y la mayor parte de su población es chiíta (siendo pieza clave en el conflicto sunismo vs chiísmo). Aunque es necesario resaltar que, Irak es un Estado laico, por lo que carece de la unidad religiosa de Irán y es un Estado relativamente reciente creación (muy al contrario del pasado imperial de los persas).

La rivalidad entre ambos Estados, quedó expresada en la guerra Irán-Irak 1980-1988. Justamente, un año después de la revolución islámica. En ese tiempo, Saddam Hussein que se encontraba bajo el mando del gobierno iraquí, cuando decide atacar a Irán, “(...) considerando que tanto la caída del Sha como la desorganización de su poderoso ejército y la hostilidad de los norteamericanos contra la revolución iraní constituían una ocasión que no podía dejar pasar.”⁹⁰

La principal causa de este conflicto, es la tensión derivada de la delimitación de las fronteras del Tratado de Argel de 1975, y sobre la posesión del Shatt al-arab y de las tres pequeñas islas de las que el Sha Pahlevi se apoderó en 1971: la gran Tumb, la pequeña Tumb y Abú Músa. El interés iraquí era reclamar la soberanía del Shatt al-arab, una estratégica vía fluvial y estas islas del Golfo Pérsico; anhelando con esto, convertirse en el líder del mundo árabe. El régimen iraquí encontró grandes aliados para la guerra: los Estados del Golfo, que decidieron apoyar a Irak bajo el riesgo que representaría la exportación islámica de Jomeini en la región.

En este contexto, la estrategia de los Estados del Golfo, además de apoyar a Irak en la guerra, crearon el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) “(...) con los objetivos de coordinar la seguridad interna, armarse, resolver las disputas fronterizas y potenciar las economías nacionales.”⁹¹ Esto fue acordado durante la

⁹⁰ Yves Lacoste. *Geopolítica, la larga historia del presente*. traducción, Isabel Moreno Correa, Ed. Síntesis, España, 2008, p. 286

⁹¹ Morales, Gustavo. *Irán en el Mundo. Apuntes para una historia internacional del Estado iraní*. Ed. Prensa y Ediciones Iberoamericanas S.A. Biblioteca Universitaria. España, 1990, p. 38

celebración de la Conferencia Islámica en 1981, participando Arabia Saudí, Kuwait, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán.

Durante el transcurso de la guerra, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó ocho resoluciones, mediante las cuales, buscaba el cese de hostilidades, es con la Resolución 598, que se daría por terminada la guerra.

Este sería el mayor enfrentamiento entre ambas naciones, guerra en la que no hubo ningún ganador y en la que Irán dio muestra de su nacionalismo y unión como nuevo Estado.

Es preciso destacar la importancia de otro acontecimiento que marco la nueva relación de Occidente con el mundo musulmán: los atentados terroristas del 11 de Septiembre de 2001. Con esto, Estados Unidos define a la seguridad nacional, como su principal línea de política exterior, bajo el nombre de “Guerra Preventiva”. Dando comienzo a mayor injerencia estadounidense en la región del Medio Oriente, iniciando la “Guerra contra el Terrorismo” en Afganistán e Irak.

En 2003, Estados Unidos emprendió la invasión a Irak bajo la supuesta búsqueda de armas de destrucción masiva (ADM) que ponían en peligro la paz y seguridad internacionales. Hasta este día, no se ha determinado la existencia de éstas y la intervención permaneció hasta el 2011. La retirada de Irak, fue promesa de campaña del actual Presidente de Estados Unidos, Barack Obama.

A diez años de la invasión estadounidense es importante hacer algunas precisiones: la retirada de las tropas occidentales del país, dejó abierta una brecha con la comunidad chiíta, a pesar de ser mayoría en Irak, históricamente ha sido un pueblo marginado por la minoría sunita; y es este momento en el que emerge el grupo chiíta con gran fuerza en el país.

Prueba de ello, es la autoridad del primer ministro chiíta Nouri al Maliki, quien no se ha expresado claramente sobre un posible proceso de reconciliación y unidad nacional iraquí, acelerando la tensión en el país y en la región,

traduciéndolo en el conflicto histórico chiísmo vs sunismo, a lo que además se debe sumar otro elemento clave, los kurdos.

Las relaciones entre Irán e Irak lograron prosperar dando un giro por completo, de tal forma que pasaron de rivales a simpatizantes bajo el gobierno de Maliki; esta situación ha preocupado a más de uno, interesados en disminuir el poder chiíta en la zona. Precisamente, la emergencia del poder chiíta en Irak, es la causa principal de la crisis actual, de la misma forma preocupa la simpatía del primer ministro iraquí Maliki hacia el gobierno represor sirio de Al Assad, en tanto algunos Estados como Turquía, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait han buscado aliarse con Estados Unidos, Europa e Israel, para poner fin a la crisis siria y al Programa nuclear iraní.

La intervención de Estados Unidos aumentaría la presencia de Irán y la marginación de Irak en la región. De esta forma, el régimen iraní aprovechara dicha situación para obtener el liderazgo regional, mediante el desarrollo de las capacidades militares, instrumentos políticos, ideológicos y energéticos.

3.1.2 Reino de Arabia Saudí

El Reino de Arabia Saudí es el país con mayor riqueza petrolera en el Medio Oriente, convirtiéndola en una de las naciones más ricas y con gran presencia en el marco de la OPEP. Es un país musulmán con fuerte identidad religiosa, Islam sunita. El gobierno se encuentra bajo la dinastía Al Saud desde 1932.

Históricamente, Arabia Saudí, Irán e Israel fueron los principales aliados de Estados Unidos en el Medio Oriente, su propósito consistía en mantener su presencia en la región, sobre todo para conservar los recursos petrolíferos en manos de gobiernos afines a Estados Unidos.

Sin embargo, en 1979 se formularon nuevas estructuras en el poder iraní, en las que se eliminaron los nexos con las naciones occidentales, principalmente con Estados Unidos e Israel, adoptando una postura antiestadounidense y de esta

forma perdería a uno de los guardianes del Golfo: “(...) la sustitución del aliado más fuerte de Estados Unidos en el Golfo Pérsico por una República Islámica hostil fue uno de los mayores reveses que sufrió la política exterior de Estados Unidos durante toda la Guerra Fría. La pérdida de Irán por parte de Carter fue comparable a la pérdida de China por parte de Truman y a la incapacidad de Johnson para ganar la Guerra de Vietnam.”⁹²

Así mismo, durante la guerra Irán-Irak, Arabia Saudí fue uno de los Estados que apoyaron al gobierno de Saddam Hussein, ya que veía en Irán la gran capacidad de competir por el liderazgo del Golfo Pérsico. Derivando cierta rivalidad, encontrando una fuerte competencia entre ambas naciones para extender su influencia en la región, desde el ámbito económico hasta el militar, sin olvidar, la exportación de versiones diferentes del Islam y su papel como defensores de la religión en el mundo musulmán.

Las principales razones del antagonismo entre estos dos países son, en primer lugar, el carácter religioso; a pesar de que los dos profesan el Islam, pertenecen a dos variantes distintas: chiismo y sunismo. En segundo lugar, Irán siempre ha juzgado a Arabia Saudí por sus estrechos lazos con Estados Unidos, al grado de convertirse en su fiel aliado. Y en tercer lugar, ambos son grandes candidatos de ser el líder del Golfo Pérsico y del mundo islámico.

Es importante destacar que las nuevas relaciones de poder en el Golfo Pérsico y Medio Oriente, están determinadas por la rivalidad de Irán y sus aliados (Siria, Hézbola, Hamas) y por otro lado, por Estados Unidos y los países aliados (Israel, Arabia Saudí y Egipto).

⁹² Fraile Alonso, Montserrat. *¿Cómo se perdió Irán? Una visión global del contexto histórico a 30 años de la caída del Shah*. (en línea). Revista Isagoge número 6, España, 2009, p. 51
http://isagoge.atspace.com/documentos/Archivo_isagoge6/COMO_SE_PERDIO_IRAN.pdf (Consultado el 11 de Junio 2013)

3.1.3 Balance regional

En los apartados anteriores se analizó la evolución en las relaciones iraníes con las dos naciones más fuertes del Golfo Pérsico (Irak y Arabia Saudí) de la misma forma, es importante conocer el perfil del resto de los países y de las ventajas geopolíticas de Irán en la región.

Las naciones del Golfo Pérsico comparten muchos elementos en común, entre los que se destacan: factor económico, por la gran riqueza petrolífera de la zona, la mayoría de estos Estados centralizan su economía en dicha actividad; factor histórico; en su mayoría fueron protectorados británicos y si no lo fueron, estuvieron muy influenciados por Gran Bretaña y han sido parte del escenario de “las guerras por el petróleo”.

Comenzando por Kuwait, es un territorio que perteneció a Gran Bretaña hasta 1961, año de su independencia; es un Estado cuyos ingresos dependen casi de su totalidad del petróleo. A pesar de ser un país muy pequeño ha sido objeto de fuertes disputas, fue ocupado por Irak en 1991, lo que desencadenaría la guerra del Golfo, y sirvió como base de la presencia militar de las fuerzas estadounidenses en la frontera iraquí durante 2003 para el derrocamiento de Saddam Hussein.

Mientras que Qatar, Estado que mantuvo el status de protectorado británico hasta 1971, también dedica su economía a la explotación de sus yacimientos de petróleo y gas desde 1940. En la misma condición, se identifica al Reino de Bahréin quien se independizó en 1971 de Gran Bretaña. Lo imprescindible de Bahréin es que pertenece al Islam de la corriente sunita y tiene grandes vínculos con Estados Unidos al convertirse en la sede de la quinta flota de la Marina estadounidense.

En tanto, los Emiratos Árabes Unidos es una federación de siete Estados formada en 1971, después de la independencia de Gran Bretaña. Este país se ha dedicado a la diversificación de su economía, dirigiéndola al sector turismo, en el cual es ampliamente reconocido.

Y por último Omán, que también encuentra el respaldo de su economía en el petróleo aunque la ha diversificado por medio de la agricultura y la pesca. Su gran importancia geoestratégica, es por su ubicación en la desembocadura del Golfo Pérsico.

Ahora bien, la República Islámica de Irán aunque ha manifestado su hostilidad por Arabia Saudí y en su momento por Irak; no es un Estado conflictivo o interesado en la agresión a otro país, con excepción de Israel (punto que será tratado más adelante). A lo largo de la historia contemporánea iraní, se puede percibir que la única ocasión en la que realizaron una invasión, fue en los tiempos del Sha Reza Pahlevi, cuando en 1971, Irán se apodera de tres pequeñas islas en el Golfo Pérsico: Abu Musa, Tunb Mayor y Tunb Menor; propiedad de los Emiratos Árabes Unidos.

Así como indudable es la vocación hegemónica de Irán sobre la región. La República Islámica de Irán nunca ha negado su deseo de convertirse en el líder del mundo islámico. Es por ello que, se destacarán los elementos geopolíticos clave para que Irán consiga dicho propósito.

La principal ventaja geoestratégica con la que cuenta Irán, es su ubicación geográfica y sus recursos naturales. Irán cuenta con una ubicación privilegiada, es uno de los quince países perteneciendo al Medio Oriente, situándose en el cruce de tres continentes: Europa, Asia y África, en lo que Mackinder denomino Eurasia y en el Rimland de Nicolás Spykman.

Retomando los conceptos ratzelianos, en los que la geografía es el determinante principal de la vida de un Estado, quedando claro la incidencia de la geografía en la vida pública de los Estados y la fuerte conexión entre la geografía y la política, a lo que Irán no será la excepción.

Friedrich Ratzel reconoce la necesidad de expandir el espacio vital *Lebensraum* de los grandes Estados, aunque en la actualidad no sea muy aplicable porque Irán no ambiciona nuevos territorios, conculca en el postulado sobre la predestinación de los grandes Estados a crecer y de los pequeños

Estados a desaparecer o ser absorbidos; las nuevas tendencias mundiales se dirigen hacia la geoeconomía, ahora todo se explica en términos económicos y comerciales.

No sin olvidar el gran valor de los recursos finitos, eso es lo que Irán reconoce ampliamente. La República Islámica de Irán cuenta con grandes riquezas de petróleo y gas natural, mediante estos recursos el país ha conseguido grandes aliados comerciales en Asia (China, Rusia, India, Japón) y que gracias a esta estrategia de abrir su comercio a otros mercados, ha logrado sobrepasar las sanciones impuestas por los países occidentales.

La siguiente de las grandes ventajas para Irán, es su acceso al mar. Tiene conexión con el Mar Caspio y con el Golfo Pérsico que desemboca en el Golfo de Omán. El país tiene un control casi total sobre el Golfo Pérsico por medio del Estrecho de Ormuz, lo que significa poder naval.

Mahan resalta la importancia de tener acceso al mar y sobre todo controlar un punto estratégico, como lo es el Estrecho de Ormuz, argumentando que “(...) si la naturaleza ha colocado a un país en circunstancias tales que, además de tener facilidades para atacar, cuente con acceso fácil al mar libre, y al mismo tiempo domine uno de los grandes pasos del tráfico del mundo, es evidente que la importancia estratégica de su situación es grandísima.”⁹³

Ante esto, el Almirante Mahan señalaba la importancia de apoderarse de los puntos estratégicos para el tráfico marítimo internacional, como los puertos y estrechos. El Estrecho de Ormuz es el principal paso del tráfico del petróleo procedente de Medio Oriente, por este lugar circula alrededor de un quinto de la producción petrolera consumida en el mundo, es por ello, que la importancia de Irán en el ámbito internacional no sólo recae por la magnitud de sus reservas y por su capacidad de producción, también por el control del Golfo Pérsico.

El estrecho de Ormuz es uno de los denominados “cuellos de botella” más vulnerables a acontecimientos diversos (conflictos bélicos, ataques terroristas,

⁹³ Gómez Rueda, Héctor, Op cit, p. 109

etc.), al ser el paso obligado para los buques petroleros provenientes de Medio Oriente y controlado por un país como Irán, representa gran peligro para los países consumidores de este recurso. Los principales puntos estratégicos de Medio Oriente y Norte de África para el tráfico petrolero son, el estrecho de Ormuz, el estrecho de Bab el-Mandeb y el canal de Suez.

Mapa 6: El Estrecho de Ormuz



Tomado de: Carballo, 2012⁹⁴

⁹⁴ Carballo Leyda, Alejandro. *¿Puede Irán cerrar el Estrecho de Ormuz? Algunas cuestiones jurídicas.* (en línea) Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, 2012 <http://www.ieee.es/Galerias/fichero>

El mapa 6 anterior ilustra la ubicación geográfica del Estrecho de Ormuz, espacio importante para el gobierno iraní, así como la profundidad de sus aguas; la zona más estrecha del canal mide aproximadamente 20 millas náuticas de ancho entre las costas de Irán y Omán, cada Estado ejerce su jurisprudencia en las 12 millas náuticas permitidas por el Derecho de Mar.

Una vez descrita su trascendencia para el tráfico petrolero, es importante señalar lo que el estrecho de Ormuz significa para la República Islámica de Irán. Ante la problemática actual desatada por el tema nuclear y las sanciones económicas impuestas a Irán, esta nación ha amenazado en distintas ocasiones con el cierre del estrecho, lo que significaría estrangular a la economía global, ya que esto provocaría una disminución en el abastecimiento de petróleo y los precios aumentarían, de esta forma queda claro que Irán utiliza el paso como medio de presión en su intento de revertir las medidas impuestas por Occidente.

Sin embargo, es necesario realizar algunas observaciones: no es la primera vez que Irán utiliza el estrecho para demostrar su poder, la última vez ocurrió durante la guerra que mantuvo con Irak, Irán realizó algunos ataques aleatorios contra los buques de algunos países del Golfo, por el apoyo que le brindaron a Irak durante el conflicto y de esa manera desestabilizó el tránsito en el estrecho.

Los recursos naturales le otorgan gran importancia estratégica a una región, siendo el Medio Oriente y particularmente el Golfo Pérsico, zonas susceptibles a la intervención extranjera. Aquí se confrontan los intereses de las grandes potencias: Estados Unidos, Rusia y China.

Sin duda alguna, Estados Unidos es el más interesado en los recursos de la región, prueba de ello, su gran presencia militar. Este país siempre ha demostrado interés sobre ella y por controlar sus energéticos. Estados Unidos han influido mucho en la dinámica de la misma.

Referente a la República Islámica de Irán, Estados Unidos se ha encargado de difundir su visión sobre el país islámico con el resto del mundo, de tal forma que lo identifica como “(...) Estado promotor del terrorismo y la subversión internacional, violador de los derechos humanos, opositor principal del nuevo proceso de paz mediorienta y con un proyecto militar peligroso que incluye el desarrollo de armas de destrucción masiva y misiles portadores con el cual pretende lograr una indiscutible supremacía regional.”⁹⁵

Esta perspectiva se alimentó por las sospechas de que su Programa nuclear podría ser dirigido al ámbito militar, la llegada a la presidencia de Mahmud Ahmadineyad, quien no perdía oportunidad en los foros internacionales de expresar su hostilidad por Estados Unidos y sus aliados (especialmente Israel); las alianzas iraníes con los grupos armados de Hézbola y Hamas, y sobre todo por ser un país que defiende el derecho legítimo de desarrollar la energía nuclear.

Mientras tanto, algunos pasajes históricos explican la actual hostilidad entre ambas naciones y de la influencia que mantenía Estados Unidos en Irán, mismos que cuando Jomeini asume el poder en 1979, se encarga de romper dichos lazos: la operación de la CIA en 1953, en la que se derroco al gobierno de Mossadeq, así como el apoyo brindado al gobierno autoritario del Sha Reza Pahlevi, el programa de cooperación “Átomos para la Paz”, de tal forma que Irán se convirtió en el defensor del Golfo Pérsico y de los intereses estadounidenses en la zona.

Dichas acciones provocaron el rechazo de los nuevos gobernantes hacia Estados Unidos, aumentándose la tensión en momentos como la Crisis de los Rehenes, la doctrina Carter sobre el Golfo Pérsico, el apoyo estadounidense a Irak durante su guerra con Irán y la implicación de Estados Unidos en la Guerra del Golfo Pérsico.

La relación entre Estados Unidos e Irán se sigue manteniendo en términos de hostilidad, sobre todo porque la República Islámica de Irán es la nación

⁹⁵ Mesa Delmonte, Luis. *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2009, p. 245

contraria a los intereses estadounidenses con el mayor potencial en el Medio Oriente y con el objetivo de alcanzar la supremacía regional.

El Golfo Pérsico es el escenario en el que tanto Estados Unidos como Irán, se han encargado de demostrar su capacidad militar, quedando claro que el dominio del mar es fundamental para el poder y desarrollo de las naciones.

En este aspecto, Estados Unidos mantiene su presencia reforzando su relación con los países clave del Medio Oriente, Arabia Saudí, Bahréin, Israel, Turquía así como la instalación de flotas navales en el Golfo, que por su cercanía con Irán ha provocado un verdadero conflicto latente, como lo es la V Flota Armada de los Estados Unidos con base en Bahréin, es uno de los puntos más emblemáticos.

Tanto Estados Unidos como Irán, han llevado a cabo operaciones navales como demostración de su poder militar. Por un lado, Estados Unidos con la participación de sus países aliados: Yemen, Francia, Reino Unido, Jordania, ha emprendido toda una aventura militar en las aguas del Golfo Pérsico, mediante las Maniobras Internacionales de Contramedidas frente a las Minas (IMCMEX-12) cuyo objetivo es practicar el protocolo de identificación y destrucción de minas navales para vislumbrar su capacidad de mantener abierto el estrecho de Ormuz, frente a las insinuaciones iraníes de cerrarlo.

El elemento crucial del juego de intereses en el Golfo Pérsico, es el uso de la tecnología naval. Estados Unidos ha enviado a la zona, un portaaviones y un grupo de destructores, así como la compra de lanzamisiles acuáticos y la construcción de un radar avanzado en Qatar. Mientras tanto, Irán se ha encargado de acumular un arsenal de misiles antibuque (de procedencia china) y ha diseñado estrategias de ataque con grupos de lanchas rápidas.

Ante la posibilidad de que Irán cierre el estrecho de Ormuz, los países petroleros del Golfo Pérsico resultarían afectados por las acciones emprendidas por Irán, ya que el estrecho de Ormuz es la salida principal del petróleo de Emiratos Árabes Unidos, Irak, Arabia Saudí, Kuwait y del gas de Qatar. Tan sólo

en 2011 “(...) entre 13 y 15 petroleros con un total de 17 millones de barriles de crudo cruzaron diariamente esa estrecha vía de agua de apenas 34 kilómetros de ancho en su tramo más estrecho.”⁹⁶

Ante dicha situación, los países del Golfo han optado por rutas alternativas para la comercialización de su petróleo: los oleoductos, como los Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos.

Las relaciones de Irán con Estados Unidos se han ido estancando junto con las negociaciones del tema nuclear, recientemente esa tensión se ha incrementado por el embargo de la Unión Europea al petróleo iraní y por las sanciones estadounidenses, están debilitando la principal fuente de ingresos de Irán.

Al respecto, las naciones del Golfo son las más interesadas en bloquear a Irán como potencia atómica, sobre todo por el poder que alcanzaría el chiísmo en la región, motivo suficiente de preocupación cuando la comunidad chiíta alcanza la mayoría en los Estados de Irán, Irak, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, de esta forma “(...) los chiíes totalizan el 62% de la población de Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudí y la Unión de Emiratos Árabes, cinco Estados que suman el 58% de las reservas mundiales de petróleo.”⁹⁷

3.2 República Islámica de Irán en el escenario Medio Oriente

El análisis del siguiente escenario permitirá contemplar una visión más general sobre el perfil de Irán y la relación que mantiene con sus vecinos del Medio Oriente, este es el eje primordial de la su política exterior, ya que la

⁹⁶ Espinoza, Ángeles. *EEUU lanza una advertencia a Irán al acumular fuerzas en el Golfo Pérsico*. En Periódico El País, 3 de Julio de 2012
<http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/03/actualidad/1341305605192447.html> (Consultado el 05 de Junio 2013)

⁹⁷ Marzo, Mariano. *De nuevo el arma del petróleo*. En Periódico El País, 12 de Enero de 2012.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/12/actualidad/1326399551_220069.html
(Consultado el 10 de Junio 2013)

República Islámica está interesada en obtener el liderazgo de esta región. La importancia de ello, es que no solo pertenece a ella geográficamente, también lo unen los lazos religiosos, culturales, históricos y riqueza natural, elemento que a su vez, la convierte en la región más inestable del mundo, en la que los intereses de las grandes potencias se enfrentan para conseguir dichos recursos, imperando un ambiente de conflicto.

A esto hay que agregar los intereses nacionales de los países del Medio Oriente, es decir, el mundo árabe, Irán, Israel y Turquía. Para ello, es importante describir el perfil de los países clave en la región.

Comenzando con Israel, el principal antagonista de Irán, es una amenaza para la seguridad iraní y es la fuente de inspiración de su Programa nuclear, del gobierno de Ahmadineyad destaca la retórica antiimperialista contra Estados Unidos e Israel. En tanto, Siria es uno de los pocos aliados de Irán; la actual crisis por la que atraviesa y el apoyo que le ha brindado el gobierno iraní, han puesto en jaque a la comunidad internacional. Así como el respaldo que Irán le ofrece a los dos grupos de resistencia más importantes del Medio Oriente: Hézbola y Hamas. Egipto, como el máximo representante del mundo árabe, con el que Irán no ha tenido buena relación desde la firma del Tratado de Camp David (Egipto e Israel) y con la Revolución Islámica, también se encuentra inmerso en una crisis social desde las manifestaciones de 2011. Y Turquía, aliado de Estados Unidos a quien le preocupa el desarrollo de la energía nuclear iraní.

Ante la inminente situación de conflicto, la República Islámica de Irán ha buscado aliados estratégicos para la comercialización de su petróleo (China, India, Corea del Sur y Japón), apoyo diplomático (Rusia y China) y acuerdos militares (Rusia): todo con la firme vocación de alcanzar la supremacía regional, defender su derecho a desarrollar la energía nuclear, Irán deberá enfrentar varios retos en la relación con sus diferentes vecinos.

3.2.1 Israel

Israel es un Estado de reciente creación (1948), su nacimiento se debe al movimiento sionista que logró encontrar un territorio para todos los judíos dispersos en el mundo, sin embargo dicho acontecimiento, abriría una puerta muy difícil de cerrar; el desplazamiento de los palestinos de su propio territorio, desatando un conflicto Israel-Palestina que seguirá latente por mucho tiempo más. Además de que el territorio israelí está en posesión de la tierra considerada sagrada por los Judíos, cristianos y musulmanes.

Antagonismo, es el término con el que se identifica la relación entre Israel e Irán. Los orígenes de este antagonismo se encuentran desde la creación de la República Islámica de Irán. Desde la perspectiva iraní, mantiene “(...) su oposición a la existencia del Estado de Israel sobre territorios palestinos y su rechazo a los intentos de normalizar las relaciones entre Israel y sus vecinos árabes.”⁹⁸

En términos generales: Irán desconoce la propia existencia del Estado de Israel, considerándolo como un actor externo a la región, en consecuencia apoya la causa palestina, bajo la figura del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamas.

El primero de estos planteamientos se debe al carácter religioso, específicamente por el control que Israel tiene sobre los territorios que le corresponden al mundo musulmán, incluido Jerusalén. Es por ello, que los países musulmanes negaron el reconocimiento del Estado de Israel, condenando a Egipto que fue el primer país árabe en hacerlo y firmar la paz en el Tratado de Camp David en 1978.

Al negarle el reconocimiento como Estado, Irán considera a Israel como un actor externo a la región, por la fuerte relación que mantiene con Estados Unidos, ya que, “el pensamiento iraní siempre se ha mostrado preocupado por el alto nivel de incidencia israelí en la política de Estados Unidos, sus acciones encaminadas a promover en terceras partes el rechazo y aislamiento político, económico y

⁹⁸ Núñez García-Sauco, Antonio. Op cit., p. 55

estratégico de Teherán (...)”⁹⁹ La etiqueta de Israel como el gran aliado de Estados Unidos en Medio Oriente, es motivo de desconfianza y confrontación con Irán.

Es entonces que Irán está comprometido con la causa palestina. Sin embargo, dicho interés se debe a la búsqueda de aliados para debilitar a Israel, encontrando a agrupaciones palestinas relacionadas con la liberación nacional y de Jerusalén. La ideología del ultra conservador Ahmadineyad se asemeja con la del *Ayatolá Jomeini*.

La retórica anti-israelí de Ahmadineyad se ha manifestado en distintas ocasiones tanto en sus discursos nacionales como en su participación en los foros internacionales, como en la conmemoración del XXXIII Aniversario de la Revolución Islámica, haciendo referencia a Israel:“(...) el régimen sionista es la fuente de todos los problemas en el mundo e Irán está orgulloso, es el único país que tiene el valor y la sabiduría de haber roto el tabú de Occidente con el Holocausto.”¹⁰⁰

Esta postura iraní es ampliamente controvertida entre la comunidad internacional, desde el principio, que Irán cuestiona la misma existencia de Israel, dicha postura es muy criticada, incluso por el Secretario General de las Naciones Unidas Banki Moon, quien determina que “(...) afirmar que otro país miembro de la ONU no tiene el derecho a existir, o describirlo en términos racistas, no sólo es absolutamente equivocado, sino que socava principios que todos nos hemos comprometido a respetar.”¹⁰¹ Mediante esto, Ban Ki Moon invitaba a Ahmadineyad a respetar los principios de la ONU y de los Estados miembros.

Sin embargo, más allá de la retórica, el elemento clave de la crisis actual entre ambas naciones, es la posibilidad de un enfrentamiento armado. La

⁹⁹ Mesa Delmonte, Luis. Op cit, p. 240

¹⁰⁰ Ospina Valencia José. *Irán anuncia apertura de más plantas nucleares*. En Deutsche Welle, 11 Febrero 2012 <http://www.dw.de/ir%3%a1n-anuncia-apertura-de-m%3%a1s-plantas-nucleares/a-15737171> (Consultado el 10 de Mayo 2013)

¹⁰¹ Papaleo, Cristina. *Tensión en la cumbre de los No Alineados*. En Deutsche Welle, 30 Agosto 2012, <http://www.dw.de/tensi%3%b3n-en-la-cumbre-de-los-no-alineados/a-16208008> (Consultado el 14 de Junio 2013)

preocupación israelí deriva de la posibilidad que Irán alcance el desarrollo de la bomba nuclear, con lo que no dudaría en atacar al territorio israelí, peligrando su propia existencia; ya que “el que un país extremista como Irán se arme con misiles de largo alcance capaces de portar armas no convencionales, puede representar a largo plazo una amenaza para la existencia de Israel.”¹⁰²

Actualmente, Israel no ha reconocido abiertamente su posesión de armamento nuclear, pero si ha afirmado que el Programa nuclear iraní no se limita a fines civiles, desatando de esa forma, toda una guerra de declaraciones por el tema nuclear.

En reciprocidad, el gobierno de Irán lamenta que la OIEA no realice las mismas actividades de inspección en los territorios de Israel, del que también se tiene la sospecha del desarrollo nuclear.

Bajo esta perspectiva, el tema nuclear es un factor muy delicado entre los dos Estados. Una especie de nueva guerra fría en el Medio Oriente, ya que no hay un conflicto armado directamente hasta ahora, sólo a la confrontación ideológica.

Desde los argumentos israelíes, “(...) Irán es un problema para el mundo, no sólo para Israel. Y que por eso el mundo tiene la obligación de impedir que Irán produzca armas nucleares.”¹⁰³ La percepción israelí se fundamenta por el desarrollo nuclear y de misiles iraníes, por el apoyo a los grupos radicales contra Israel y ofensas continuas de Ahmadineyad y el líder supremo, el *Ayatolá* Alí Jamenei sobre la destrucción de Israel.

Irán apoya la noción de paz en Medio Oriente, resaltando que esto será posible cuando se establezca la Zona Libre de Armas Nucleares, con el reconocimiento internacional de su Programa nuclear civil y poner fin a la Guerra Israel-Palestina.

¹⁰²Mesa Delmonte, Luis. Op. cit, p.246

¹⁰³Kummetz, Pablo. *Israel: continúa debate sobre posible ataque militar contra Irán*. En Deutsche Welle, 7 Noviembre 2011 <http://www.dw.de/israel-contin%C3%BAa-debate-sobre-posible-ataque-militar-contrair%C3%A1n/a-15515895> (Consultado el 31 de Mayo 2013)

Tal como apunta su ex ministro de Asuntos Exteriores, Ali Akbar Salehi que “(...) no se puede asegurar la paz en Cercano Oriente si hay potencias mundiales que apoyan el terrorismo de Estado de Israel y su política de ocupación, agresión, amenaza, tortura y destrucción.”¹⁰⁴

Si bien es cierto, las relaciones entre ambos Estados son complejas, la presencia de Estados Unidos en la zona, las complica aún más y el proceso de paz en Medio Oriente, parece más lejano.

3.2.2 República Árabe Siria

La República Islámica de Irán es un Estado relativamente solitario, en términos de alianzas duraderas y sólidas, lo más cercano a ello, es la relación coyuntural y de conveniencia con Siria.

Siria obtuvo su independencia de Francia en 1946, es un país con gran diversidad étnica y religiosa, encontrando a los kurdos, los armenios, los asirios, los cristianos, drusos, alauitas chiítas y los árabes sunitas (mayoría musulmana).

Las relaciones que Irán mantiene con Siria “(...) se pueden describir como una alianza de conveniencia frente a unos temores compartidos, aunque en apariencia prefieran mostrar sus vínculos como una alianza estratégica y duradera.”¹⁰⁵

Su principal vínculo es la hostilidad que mantienen con Israel. Aunque, los motivos difieren unos de otros, en el caso iraní el enfrentamiento es de naturaleza ideológico-religioso; para Siria, es de tipo territorial.

Esto se debe a la ocupación israelí en parte del territorio sirio, los Altos del Golán, es una meseta ubicada en la frontera entre Siria, Israel, Líbano y Jordania. Esta considerado por la ONU en la Resolución 242 como “territorio ocupado” Se

¹⁰⁴ Ospina Valencia, José. *Irán busca aliados contra sanciones*. En Deutsche Welle, 26 Agosto 2012. <http://www.dw.de/ir%c3%a1n-busca-aliados-contra-sanciones/a-16194999> (Consultado el 15 de Junio 2013)

¹⁰⁵ Núñez García-Sauco, Antonio. Op cit., p. 57

encuentra bajo ocupación israelí, obteniéndolos como resultado de la Guerra de los Seis Días en 1967 aunque siguen siendo reclamados por Siria.

Entre otras conexiones del gobierno iraní con Siria, destaca que ambos apoyan al movimiento de resistencia libanes Hézbola, en tanto “(...) para Irán representa una vanguardia islamista de lucha contra el sionismo, mientras que para Siria se trata de un instrumento para ejercer presión sobre Israel con el fin de obtener concesiones.”¹⁰⁶

La última tendencia en el Medio Oriente ha sido la llamada “primavera árabe” con ello se hace referencia a las manifestaciones sociales en diversos países, comenzando en Túnez, Egipto, Yemen y Libia; y que debido a ellas, han logrado derrocar a los gobiernos de Ben Alí, Hosni Mubarak, Alí Abdula Saleh y Gadafi, respectivamente. A lo que el mundo se encuentra inmerso en la reproducción infinita de la primavera.

En la situación siria, este país se encuentra inmerso en una profunda crisis civil, resultado del efecto dominó de la primavera árabe; las protestas contra el gobierno de Bashar al Assad comenzaron en marzo de 2011.

Ante esta situación, la comunidad internacional ha condenado las acciones emprendidas por el gobierno de Al Assad en contra de su población civil. Mientras tanto, Irán mantiene una postura constante apoyando al régimen de Bashar al Assad y sigue abogando por la resolución de la crisis por medio de la vía diplomática y descartando la opción militar.

Sin embargo, mucho se ha cuestionado sobre el alcance de esta guerra en Siria, de ser un conflicto nacional a toda una guerra de intereses en el Medio Oriente; en la medida que el único vencedor de esto es la República Islámica de Irán. Actuando por medio de Hézbola, impulsa el ascenso del chiísmo en la región, es por eso que se está “(...) considerando una nueva realidad: que el equilibrio de poder regional parece estarse inclinando en favor de Teherán, con implicaciones

¹⁰⁶ Ibidem p. 58

potencialmente profundas para Medio Oriente, que sigue lidiando con el trastorno provocado por las revueltas de la Primavera Árabe.”¹⁰⁷

A pesar de las últimas negociaciones internacionales en Ginebra sobre la crisis siria y la participación del gobierno iraní en las mismas, la mediación del conflicto no ha tenido los resultados necesarios para la solución de dicho conflicto.

3.2.3 Balance general

En las páginas anteriores se explicó la relación que mantiene Irán con dos de los países clave en el Medio Oriente: Israel y Siria, dichos países son fundamentales para comprender la forma en la que actúa la política exterior iraní.

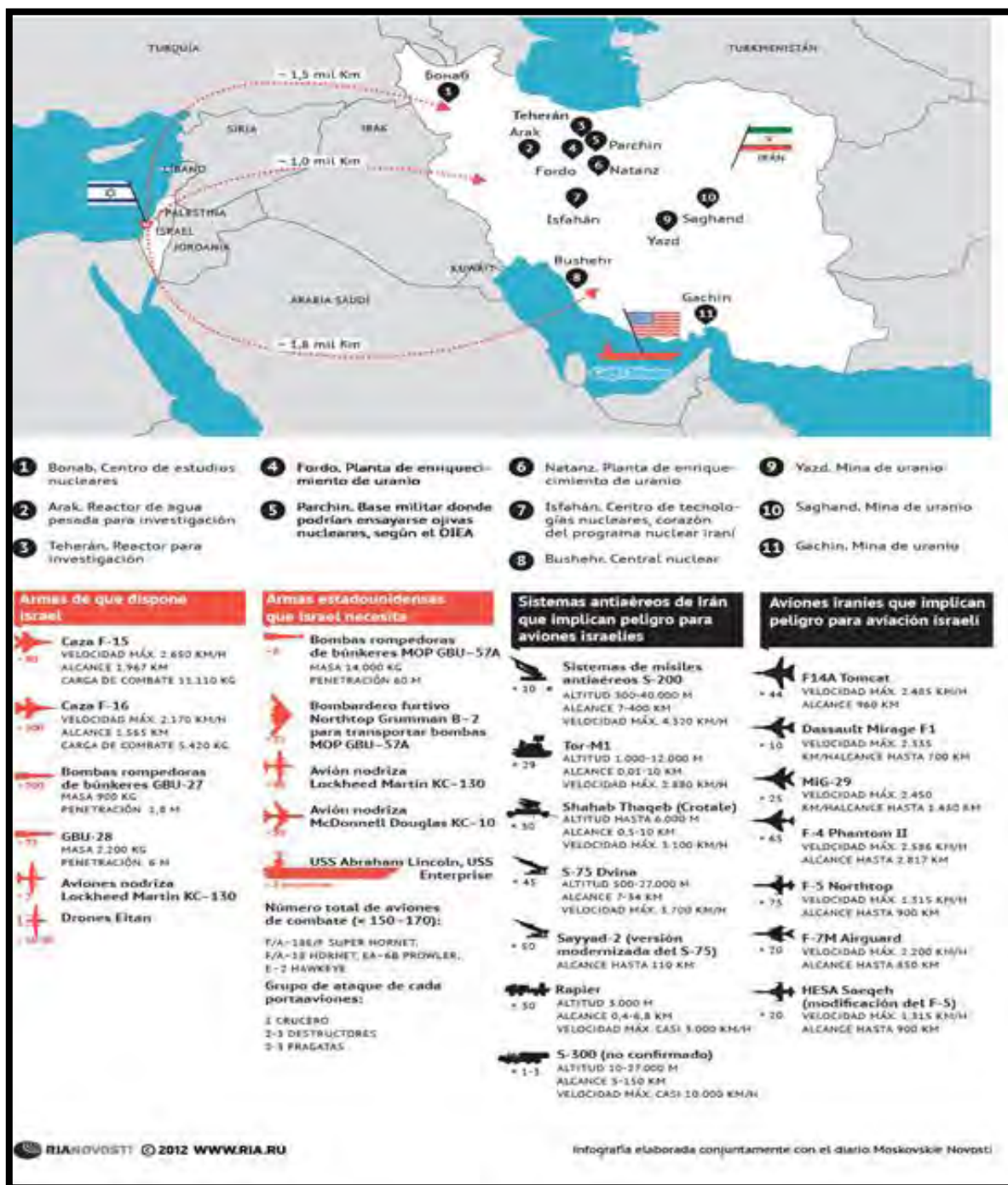
Por un lado, la República Islámica de Irán mantiene una relación muy difícil con Israel, país que se niega a reconocer el derecho legítimo iraní de poseer armas nucleares ya que Irán se convertiría en un contrapeso como potencia nuclear en el Medio Oriente. Desde esta perspectiva, hay grandes posibilidades de un enfrentamiento armado entre Irán e Israel, y la intervención de Estados Unidos no se puede hacer esperar, con el firme objetivo de frenar a Irán en su aventura nuclear.

Para esto, las instalaciones nucleares iraníes son el blanco principal de los ataques, incluyendo los centros de estudios nucleares, las plantas de enriquecimiento de uranio, centrales nucleares y las minas de uranio.

A continuación se presenta el mapa 7, en el que se pueden observar las instalaciones nucleares iraníes, así como la disponibilidad de armamento del gobierno iraní e israelí; de esta forma se crea un posible escenario de ataques aéreos por parte de Israel, así como los sistemas antiaéreos y los aviones de los que Irán dispone para su defensa.

¹⁰⁷ Sly, Liz. *Irán, el vencedor en el conflicto sirio*. En Periódico El Economista, 12 de Junio de 2013. <http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/06/12/iran-vencedor-conflicto-sirio> (Consultado el 20 de Agosto 2013)

Mapa 7: Posibles variantes de ataque israelí contra Irán



Tomado de: RIA NOVOSTI, 2013¹⁰⁸

¹⁰⁸ RIA Novosti <http://sp.ria.ru/international/20130715/157545373.html> (Consultado el 20 de junio 2013)

Mientras tanto, un ataque israelí-estadounidense no es recomendable para la solución a dicho conflicto:

En primer lugar, Irán, heredero del gran Imperio persa, jamás ha dudado del destino que le corresponde como nación (líder del mundo islámico) y su fuerte nacionalismo le permite actuar al gobierno con tal legitimidad que la población avala sus acciones; en tanto, el Programa nuclear iraní, ya se ha convertido en asunto de seguridad nacional. Por lo que, si un Estado decide intervenir en este aspecto, entonces estaría atacando el interés nacional iraní.

La República Islámica de Irán tiene derecho a desarrollar la energía nuclear. Nadie le puede negar esa capacidad, ni la comunidad internacional. Irán toma como ejemplo, que otros Estados han desarrollado su Programa nuclear de forma secreta, por lo que no se limitará por eso.

La destrucción de las instalaciones nucleares es una solución a muy corto plazo pues "(...) atacar las instalaciones nucleares iraníes es como cortar la hierba. Conseguir desbaratar de forma permanente la capacidad iraní de producir material fisible y darle calidad de armamento es la única forma de evitar que la hierba vuelva a crecer."¹⁰⁹

La mejor vía de solución es la negociación (mediano plazo) y en un escenario de largo plazo, el reconocimiento de Irán como potencia nuclear, aunque más importante sería apostar por los principios del Tratado de No Proliferación: promover el Desarme Mundial.

Otro de los temas que preocupa a la comunidad internacional es el resurgimiento del conflicto chiíta-sunita; en los últimos tiempos, el chiismo ha alcanzado gran popularidad en el Medio Oriente, como en Irak y ahora en Siria, bajo la figura de Hézbola. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que el mundo evoluciona más rápido que cualquier conceptualización abstracta sobre se formule sobre el mismo.

¹⁰⁹ David Miller, Aarón. *Cinco razones para no atacar Irán*. En Esglobal, 10 de Noviembre de 2011. <http://www.esglobal.org/cinco-razones-para-no-atacar-iran> (Consultado el 24 de Agosto de 2013).

Hézbola tiene sus orígenes en los años 80's, con ideología islámica chiíta fue creado bajo la influencia de la Revolución Islámica. Este movimiento de resistencia islámica es considerado como terrorista, por los ataques que ha realizado contra Israel y por su nexos con otros grupos, Hamas y Yihad Islámica.

Aunque, en el Líbano, ya es un partido político reconocido y forma parte del gobierno; cuya máxima finalidad es implantar un Estado Islámico en el Líbano.

Las relaciones de poder en el Medio Oriente se han estado modificando, muy rápidamente, consecuencia de la primavera árabe y de la crisis siria. En el caso de las revueltas árabes, han sido la muestra del poder de la población para eliminar a los malos gobernantes y de los años de represión en los que se ha vivido.

En el caso particular de Egipto, es un país árabe en el que se desató la "Revolución de los jóvenes" en enero de 2011, como consecuencia de ello, lograron derrocar a Hosni Mubarak que había gobernado el país por casi 30 años. Después de ello, fue elegido en elecciones Mohamed Morsi como el primer jefe del Estado egipcio tras el golpe militar que derribo a Mubarak. Sin embargo, las mismas Fuerzas Armadas por un golpe de Estado, le han retirado el cargo a Morsi.

El mapa político de Medio Oriente está cambiando, debido a los conflictos sociales desatados en él, tal como: Egipto, Siria y Turquía. Todos ellos son importantes en la balanza del poder de la región, como Siria que "es una pieza clave en la alianza de Irán con Hezbolá en Líbano, Hamas en la Franja de Gaza y otros grupos palestinos más radicales opuestos a la paz con Israel. Si Siria entra en caos, esta alianza también podría debilitarse."¹¹⁰

¹¹⁰ Marcus, Jonathan. *La crisis en Siria podría cambiarle la cara al Medio Oriente*. En BBC, 24 de Abril de 2011. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/04/110424_siria_analisis_crisis_jrg.sh.tml (Consultado el 22 de Julio 2013).

3.3 República Islámica de Irán en el escenario de Asia Central

El eje principal de la política exterior iraní en este escenario, es la relación que mantiene con Rusia y la búsqueda de energéticos en el Mar Caspio.

Las relaciones ruso-iraníes han variado mucho a través del tiempo. Desde principios del siglo XX, la Unión Soviética ejerció gran influencia en el Estado iraní, en la que el país se dividió en dos áreas de influencia: una rusa y una británica.

Aunque su relación dio un giro inesperado, la Unión Soviética fue el principal proveedor de armas para Irak durante el conflicto que mantuvo con Irán; al finalizar la guerra del Golfo Pérsico y con la disolución de la Unión Soviética en 1991, la relación entre ambas naciones prosperó.

Actualmente, Rusia es uno de los pocos aliados diplomáticos de Irán; aunque, se trata de una alianza estratégica, en la que Rusia busca alcanzar gran influencia en el Medio Oriente. Esto se debe, a que Rusia reconoce el gran papel que tiene Irán como pieza clave regional, por su estrecha relación con grupos armados de Hézbola y Hamas, es el principal aliado de Siria, y de su participación dependerá la resolución o acrecentamiento de los conflictos regionales.

En términos de cooperación, los aspectos más sobresalientes son los energéticos. Por la gran riqueza petrolera y de gas natural, se han planteado grandes proyectos de fondo geopolítico. “(...) la colaboración entre Rusia e Irán se volvió a iniciar a raíz de proyecto de construcción del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceihán (BTC), que es considerado tanto por Rusia como por Irán como una amenaza para sus intereses energéticos.”¹¹¹

Esto se refiere a que el oleoducto BTC es un proyecto de iniciativa de Estados Unidos. Ante esta situación, Rusia e Irán han buscado una nueva opción para evitar dicho paso, en la que “las compañías rusas que pretendan exportar

¹¹¹ Sánchez Andrés, Antonio. *Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán*. (en línea). Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España, 2006, p. 3
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf (Consultado el 25 de Junio 2013)

siguiendo esta vía ingresarían su petróleo en el puerto iraní de Neka en el Mar Caspio y, posteriormente, recibirían la misma cantidad de este tipo de hidrocarburos por parte de Irán en alguno de los puertos del Golfo Pérsico, continuando desde este punto la ruta para su exportación. El acuerdo sería para 25 años, con unos intercambios de 300.000 barriles al día.”¹¹² Lo estratégico de este proyecto es evitar los oleoductos turcos y sobre todo el BTC.

Otro de los elementos clave en la relación Irán-Rusia es la cuestión de la venta de armas. En la década de los noventa, Rusia mantenía importantes contratos con Irán generando un gran trasiego de armas: tanques, sistemas antiaéreos y submarinos, aviones y vehículos blindados. Aunque en ese tiempo, Rusia renunció a su venta por medio de un acuerdo firmado con Estados Unidos. Sin embargo, con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia rusa se retomó nuevamente la posibilidad de su venta.

Rusia es uno de los principales proveedores de armas en el mundo, posee un gran arsenal del mismo, encontrando "(...) la gama principal de las armas que se presentan son las últimas armas de combate rusas multifunción Su-35 y MiG-35, la de entrenamiento Yak-130, la de combate MiG-29 SMT y Su-30MK2, el interceptor de altura MiG-31E, el avión de transporte militar Il-76MF, helicópteros de combate Ka -52, Mi-28N y Mi-35M, Mi-26, y de transporte, Mi-171Sh.”¹¹³

Lo más rescatable de ello, es que la seguridad de Irán depende de la tecnología rusa. A lo que Irán se muestra interesado en conseguir el sistema antiaéreo de alcance medio S-300P. “Estos sistemas antiaéreos se consideran en Irán de vital importancia tanto para su defensa, en términos generales –dada la experiencia de los conflictos bélicos en Afganistán y en Irak–, como más concretamente para salvaguardar sus centrales nucleares de agresiones externas.

¹¹² Ibidem, p.3

¹¹³ Litovkin, Dimitri. *La venta de armas rusas en el Golfo Pérsico*. En Rusia Hoy, 27 de noviembre de 2012. http://rusiahoy.com/articulos/2012/11/27/la_venta_de_armas_rusas_en_el_golfo_persico_22171.html (Consultado el 27 de Julio 2013).

Así pues, el abastecimiento de armas concede a Rusia una dimensión adicional de cooperación y de presión sobre Irán.”¹¹⁴

En la siguiente imagen se presentará un esquema sobre el sistema de misiles antiaéreo S-300P, destacando sus características primordiales como su alcance y velocidad, por las cuales es muy importante para la defensa iraní.

Imagen 1: Sistema de Misiles antiaéreos S-300P

Denominación:
 Militar – S-300PT, S-300PS, S-300PM; S-300PMU
 Clasificación de la OTAN – SA-10 Grumble/SA-20 Gargoyle
 Clase – sistema de misiles antiaéreos de mediano y largo alcance

Particularidades:

- Sistema multicanal: ataque simultáneo de varios blancos
- Alta maniobrabilidad: rapidez de despliegue/repliegue

Historia:
 La serie fue creada por la Oficina de Diseños Almaz en los años 60-70 para dotar las unidades de Defensa Antiaérea de un sistema multicanal móvil capaz de repeler ataques aéreos masivos
 Integra los arsenales de las Tropas de Defensa Antiaérea de Rusia (serie S-300P)
 Existen series de modelos S-300F (Defensa Antiaérea Naval) y S-300V (Ejército de Tierra)

Primeras pruebas:
 mediados de los 70

Incorporado al Ejército:
 S-300PT (1978), S-300PS (1982), S-300PM (1993)

Países poseedores:

Bielorrusia, Ucrania, Eslovaquia, Bulgaria, Grecia, Rusia, Kazajistán, China

Características del sistema S-300PM (con misiles 48N6)

Alcance del misil	5 – 150 km
Altura del blanco	10 – 27.000 m
Velocidad del blanco	hasta 1.800 m/s (hasta 2.800 con objetivo designado)
Cantidad de objetivos que puede seguir	hasta 12
Cantidad de objetivos que puede atacar	hasta 6
Tiempo de despliegue/repliegue	5/5 min
Número de misiles en un sistema	hasta 48

Misil antiaéreo guiado 48N6

7,5 m (altura total)
 0,519 m (diámetro)

Características del misil 48N6	
Largo	7,5 m
Diámetro	0,519 m
Peso	1.800-1.900 kg
Peso de la cabeza de combate	145 kg
Alcance	150 km
Velocidad	hasta 2100 m/s
Sobrecargas	hasta 25 g

Tomado de: RIA Novosti, 2013¹¹⁵

¹¹⁴ Sánchez Andrés, Antonio, Op cit, p. 4

Sin embargo, son dos los temas conflictivos en las relaciones irano-rusas:

- El Programa nuclear iraní.
- Los recursos del Mar Caspio

El tener la capacidad de desarrollar el proyecto nuclear implicaría para Irán en términos económicos “(...) eliminar las importaciones de energía que ahora realiza así como cubrir sus necesidades para mantener un crecimiento sostenido futuro y, en términos políticos, mostrar que posee energía nuclear como indicador de ser una potencia regional.”¹¹⁶

A pesar de que Rusia es el principal colaborador del desarrollo del Programa nuclear iraní, en términos geoestratégicos, el Kremlin sólo está interesado en que dicho programa tenga fines civiles, de esta forma sería muy beneficiado por los grandiosos contratos que podrían cerrar con empresas rusas, pero Rusia no descarta el gran peligro de tener una potencia nuclear militar en sus fronteras, desafiando su sistema de seguridad nacional.

El término de cooperación nuclear es una de las áreas más delicadas para los dos Estados. Rusia apoya la noción de que el Programa nuclear iraní debe limitarse al ámbito pacífico, así como cooperar con el OIEA donde esclarezca los aspectos de su programa atómico y demás cuestiones.

Sin embargo, es importante resaltar que el avance en el proyecto nuclear se debe a la colaboración rusa mediante la construcción de centrales nucleares, combustibles y sistemas antiaéreos para su defensa.

La otra de las disputas se refiere a la repartición y extracción de los recursos energéticos del Mar Caspio, entre los cinco países limítrofes: Rusia (Noroeste), Kazajstán (Noreste), Azerbaiyán (Suroeste), Turkmenistán (Sureste) e Irán (Sur).

¹¹⁵ RIA Novosti, <http://sp.ria.ru/infografia/20101210/148037836.html> (Consultado el 01 de Julio 2013)

¹¹⁶ Sánchez Andrés, Antonio. Op cit, p.2

Todo ello se debe a la importancia económica y política del mismo, ya que “la región del Caspio es de vital importancia ya que sirve como corredor entre Occidente y Oriente. Se trata de un área particularmente rica en recursos naturales y cuenta con una reserva petrolera cercana a los 15 600 millones de barriles.”¹¹⁷ Debido a esta condición, el Mar Caspio se convertiría en la segunda zona poseedora de hidrocarburos en el mundo, después del Golfo Pérsico.

En esta cuestión, la opción que plantea Rusia es una división del mismo, sin embargo en ella, Irán sería el menos beneficiado de todos los Estados ribereños pues le correspondería una extensión menor y los yacimientos menos ricos.

En tanto, Rusia se muestra interesada en mantener su influencia en las antiguas repúblicas soviéticas, en la zona sur del Cáucaso: Azerbaiyán, Armenia y Georgia; aunque Teherán también se considera potencia en esa zona.

A lo largo del estudio de estos tres escenarios, se puede observar la manera en la que cambian las prioridades iraníes en cada uno de ellos, sin embargo, su interés nacional sigue siendo el mismo.

En el caso del Golfo Pérsico, Irán mantiene un perfil muy activo, pues desea ser reconocido como el líder de la región y del mundo islámico. Su deseo está inspirado por su fuerte nacionalismo, en el que reconoce el papel que le corresponde a Irán en el mundo y esa voluntad deriva en “interés nacional”.

De la misma forma, Irán tendría que aprovechar las circunstancias que la región le ofrece: la intervención estadounidense en Irak lo dejó desgastado, inestable y con el ascenso de Nouri al Maliki (primer ministro iraquí) deberá buscar una alianza duradera. Aunque no se puede asegurar lo mismo con la monarquía de Arabia Saudí, que sigue siendo un importante candidato para el liderazgo islámico.

¹¹⁷ Ordorica Robles, Guillermo. *El Mar Caspio: intereses en disputa*. (en línea) Revista Mexicana de Política Exterior número 69, México, p. 74
<http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n69/ordorica.pdf> (Consultado el 2 de Agosto 2013)

Encontrando en Medio Oriente a otro de los actores claves en la dinámica regional, Israel. El centro de dicha rivalidad es el ámbito nuclear, de tal forma que existe una fuerte posibilidad de un enfrentamiento armado entre ambas naciones.

Mientras que en el escenario de Asia Central, el objetivo principal de Irán es el de conseguir los energéticos del Mar Caspio, confrontándose con Rusia. Este constituye un punto frágil entre dichas naciones, sin embargo la cooperación tecnológica sigue vigente.

La siempre latente conflictividad con Israel, el antagonismo con Arabia Saudí, la injerencia de Estados Unidos en la zona, son factores que alteran la seguridad nacional iraní. Por estas razones, Irán hace hincapié en desarrollar toda una serie de estrategias, desde tener un estricto control en el Estrecho de Ormuz, adquirir tecnología rusa y el desarrollo de su Programa nuclear.

En lo que concierne al dominio del Estrecho de Ormuz, es una cuestión geoestratégica muy importante del gobierno iraní. En este sentido, se hace referencia a la teoría de Mahan sobre el dominio de los mares, pues determina la importancia de poder controlar aquellos puntos estratégicos para el comercio marítimo, tal como los estrechos, pasos. Irán ha amenazado con el cierre de dicho paso, conociendo las consecuencias que eso traería para el comercio internacional del petróleo. De esta manera, Irán utiliza su petróleo y el Estrecho de Ormuz como instrumentos geopolíticos.

Otro de los elementos que la República Islámica de Irán considera esencial, es la adquisición de la tecnología militar, la nación iraní es una fuerte dependiente del armamento ruso. Retomando el pensamiento del francés Seversky, que desarrolló sus planteamientos en el contexto de la Guerra Fría, señalaba la importancia de dominar el poder aéreo. Afirmación comprendida por el gobierno de Irán, que manifiesta su alto interés en adquirir la tecnología militar aérea como estrategia de su seguridad nacional.

Abasteciéndose principalmente en el mercado ruso, Irán está interesado en adquirir el S-300P, tratándose de un sistema antimisiles de gran alcance.

Actualmente, existe una controversia con Rusia por el no cumplimiento de un contrato por la venta de los misiles antiaéreos S-300,P valuado en cuatro mil millones de dólares. Aclarando que está situación fue consecuencia de que Rusia tuvo que suspender dicho contrato por las disposiciones de las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

El gobierno de Irán demandó a Rusia ante la Corte de Arbitraje Internacional de Ginebra exigiendo el pago de compensaciones. Sin embargo, la postura iraní está enfocada en la renovación del diálogo y cumplimiento del contrato. Quedando claro que, Rusia es un importante aliado en términos de apoyo diplomático y de intercambio tecnológico, tanto que de eso depende el seguimiento del proyecto nuclear.

Capítulo IV: El Programa nuclear iraní

*“Si retiráis la pistola de la cabeza de la nación iraní, hablaré con vosotros en persona. El diálogo debe estar basado en la justicia y el respeto, no en la presión y la imposición”.*¹¹⁸

Mahmud Ahmadineyad, ex Presidente iraní (2005-2013)

En el capítulo siguiente se analizará uno de los temas más controvertidos en el mundo durante los últimos tiempos: el Programa nuclear iraní. Su trascendencia se debe a que es considerado por algunos como un factor desestabilizador en el Medio Oriente, el cual puede desatar una carrera nuclear en la zona, no obstante, sería una forma efectiva de contrapeso ante el Programa nuclear israelí.

La República Islámica de Irán afirma que su proyecto está destinado sólo a uso civil, a la vez que defiende fervientemente su derecho a desarrollar la capacidad nuclear; algunos Estados no descartan la posibilidad de que tenga fines militares y está buscando obtener: la bomba atómica.

Bajo este supuesto, la comunidad internacional busca intervenir de diferentes formas para que Irán abandone sus deseos nucleares, mediante la cooperación del OIEA con la inspección de las instalaciones iraníes, las Resoluciones del CSNU, la negociación con el Grupo 5+1 (los cinco miembros del Consejo de Seguridad más Alemania) y con las sanciones económicas impuestas por Occidente.

Mediante esta investigación, se revisará la evolución del Programa nuclear, desde sus antecedentes hasta la crisis actual, la infraestructura nuclear iraní, así como las bases jurídicas en las que Irán avala su derecho como Estado poseedor y las perspectivas del Programa nuclear iraní en el Golfo Pérsico y Medio Oriente.

¹¹⁸ *Ahmadineyad abre la puerta para negociar con Estados Unidos.* En Euronews, 10 de Febrero de 2013. <http://es.euronews.com/2013/02/10/ahmadineyad-abre-la-puerta-a-negociar-con-estados-unidos/> (Consultado el 1 de Septiembre 2013).

4.1 Desarrollo nuclear iraní

Los orígenes del Programa nuclear Iraní se remontan a finales de los 50's del siglo pasado, cuando el Sha Reza Pahlevi decide participar en el programa de cooperación nuclear civil “Átomos para la Paz”, proyecto promovido por el ex Presidente Dwight Eisenhower firmado el 5 de Marzo de 1957; en el se buscaba el desarrollo de la energía nuclear para fines pacíficos, por lo que el Sha aprobó la construcción de 23 centrales nucleares para finales del siglo XX, de esta forma Irán aseguraría su demanda energética para el siglo XXI.

El 1° de Julio de 1968, Irán se hace signatario del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, ratificándolo el 5 de Marzo de 1970. Motivo por el cual, Estados Unidos y algunos países occidentales le proporcionarán asistencia tecnológica para la construcción de sus centrales nucleares, de esta manera, Alemania estaría a cargo de la instalación de dos reactores en la central de Bushehr y Francia en Darkhouin. Estados Unidos se mostraba interesado en participar activamente con el gobierno iraní, puesto que representaba un fiel aliado para contener la influencia soviética en el Medio Oriente durante la Guerra Fría.

Sin embargo, dos acontecimientos en la historia iraní frenaron dicho proyecto: la Revolución Islámica y la Guerra Irán-Irak. “En el año 1979, la Revolución Islámica del *Ayatolá* Ruhollah Jomeini desencadenó un movimiento en el que se consideró mal vista la investigación en general y la nuclear, en particular, por tratarse de una ciencia occidental. El gobierno del primer ministro Mehdi Bazargan pensó que Irán no necesitaba energía nuclear y se dieron instrucciones para la paralización de los centros de Bushehr que, por entonces, se hallaban en un avanzado estado de construcción.”¹¹⁹

Con el rompimiento de las relaciones con sus antiguos aliados, el nuevo gobierno iraní decide abandonar sus designios nucleares, al considerar estas actividades como anti-islámicas; el otro detonante, es la guerra con Irak, en la que las tropas iraquíes bombardearon las centrales nucleares, destruyéndolas casi por

¹¹⁹ Núñez García-Sauco, Antonio. Op cit., p. 32

completo; este acontecimiento demostró la debilidad de Irán ante el poder militar iraquí y la necesidad de reimpulsar el Programa nuclear como clave de su seguridad.

De esta forma, a principios de los 90's del siglo pasado, el Presidente Alí Akbar Hashemi Rafsanyani inicia la reconstrucción de las instalaciones nucleares, principalmente de Bushehr, ante la negativa de Alemania y España para las labores de reconstrucción (por la presión estadounidense sobre ellos), Irán abre su camino a Asia, encontrando grandes aliados: Rusia y China.

Con el descubrimiento de una importante mina de uranio, el acuerdo de cooperación científico-tecnológico con China y con la ayuda rusa para la reconstrucción de las terminales de Bushehr, Irán logra impulsar su Programa nuclear nuevamente.

Sin embargo, la problemática actual sobre el Programa nuclear surgió a partir de 2002, cuando, Alireza Jafarzadeh, portavoz del grupo opositor “Consejo Nacional de Resistencia de Irán”, diera a conocer que este país había estado desarrollando actividades nucleares de forma secreta ya que “(...) existían dos instalaciones en construcción: una de enriquecimiento de uranio en Natanz (parte de la cual está bajo tierra) y un reactor de agua pesada en Arak.”¹²⁰ Despertando las sospechas de que Irán nunca abandonó su programa y dudando de sus fines pacíficos, desconfianza que se complementó, cuando los satélites estadounidenses captaron las instalaciones de Natanz y Arak, que no habían sido declaradas ante OIEA.

En 2003, el Presidente Jatami, declara oficialmente la existencia de Natanz, al tiempo que Irán firma su adhesión al Protocolo Adicional del TNP, con esta acción Irán estaba obligado a cooperar con mayor transparencia con la Organización y permitirle el acceso a sus instalaciones.

Durante 2004, Irán le permitió el acceso a los inspectores de OIEA a sus diferentes instalaciones: Centro de Tecnología Nuclear en Isfahán, la Planta Piloto

¹²⁰ Ibidem p. 35

de Enriquecimiento de Combustible (PFEP) en Natanz y el Centro de Investigación Nuclear de Teherán, entre otras. Sin embargo, el OIEA, adoptó la Resolución GOV/2004/49 de Junio de 2004, en la que agradecía la cooperación del gobierno iraní en las inspecciones aunque lamentaba el aplazamiento de la visita en algunas otras instalaciones.

Después de esto, Irán suscribió el Acuerdo de Paris (15 Noviembre 2004), conjuntamente con Francia, Reino Unido, Alemania y el Alto Representante de la Unión Europea, con el se reafirmaba los compromisos adquiridos en la Declaración de Teherán de 2003, con el que “(...) se comprometía a suspender sus actividades (montaje, instalación, puesta en marcha de ultracentrifugadoras, etc.) de enriquecimiento de uranio y de reelaboración del combustible gastado (el combustible irradiado en un reactor nuclear).”¹²¹ Todo ello, bajo la supervisión del OIEA.

La situación se agrava cuando asume la presidencia iraní Mahmud Ahmadineyad en 2005, político de corriente conservadora, determina la continuación del Programa nuclear como su principal eje de política exterior. La posibilidad de que un Estado Islámico, posea la energía nuclear y por ende, la bomba atómica despierta el gran interés internacional, para detener dichos objetivos.

En repetidas ocasiones se le ha invitado a la República Islámica de Irán regresar a la mesa de negociaciones con el Grupo 5+1: Gran Bretaña, Estados Unidos, China, Rusia y Francia (miembros permanentes del Consejo de Seguridad) más Alemania. Ante la negativa iraní para la solución vía diplomática, el Consejo de Seguridad adoptó algunas resoluciones sobre la crisis nuclear iraní:

- Resolución 1696 (Julio 2006)
- Resolución 1737 (Diciembre 2006)
- Resolución 1747 (Marzo 2007)
- Resolución 1803 (Marzo 2008)

¹²¹ Ibidem, p. 40

- Resolución 1835 (Septiembre 2008)
- Resolución 1929 (Junio 2010)

Las resoluciones anteriores fueron aprobadas por el Consejo de Seguridad durante la administración de Ahmadineyad, en ellas, se aprueban las medidas necesarias para frenar el proyecto nuclear iraní.

El fundamento con el que se aprobó la Resolución 1696, fue por la preocupación despertada por el informe del Director General de OIEA (GOV/2006/15) del 27 de Febrero de 2006, principalmente por la posible dimensión nuclear militar del programa y por las actividades nucleares no declaradas por Irán.

Así mismo, insta a que “(...) Irán suspenda todas las actividades relacionadas con el enriquecimiento y reprocesamiento, incluidas las de investigación y desarrollo, lo que será verificado por el OIEA.”¹²²

De la misma forma, en medida que se presente la cooperación con Irán y garantice que su Programa nuclear está destinado solo a fines pacíficos, el OIEA contribuirá a la solución diplomática de dicho conflicto.

En cambio, en la Resolución 1737, se establece que “(...) Irán deberá adoptar sin más demora las medidas exigidas por la Junta de Gobernadores del OIEA en su resolución GOV/2006/14, que son esenciales para fomentar la confianza en los fines exclusivamente pacíficos de su Programa nuclear y resolver las cuestiones pendientes.”¹²³

Con este dictamen se comienzan a aplicar sanciones a Irán, una serie de restricciones a la importación de materiales y tecnología nuclear, asistencia y capacitación así como el congelamiento de activos financieros a los involucrados

¹²² Resolución 1696 Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, 31 de Julio de 2006 http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/1040/Resolucion%201696_Iran.pdf (Consultado el 2 de Septiembre 2013)

¹²³ Resolución 1737 Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, 23 de Diciembre de 2006 <http://www.voltairenet.org/article166244.html> Consultado el 4 de Septiembre de 2013

en el Programa nuclear iraní. Estableciendo que Irán debería abandonar todas sus actividades: el enriquecimiento de uranio y su reprocesamiento, las de investigación y desarrollo, que deberán ser verificadas por AIEA.

De forma general, las resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, determinan las siguientes medidas:

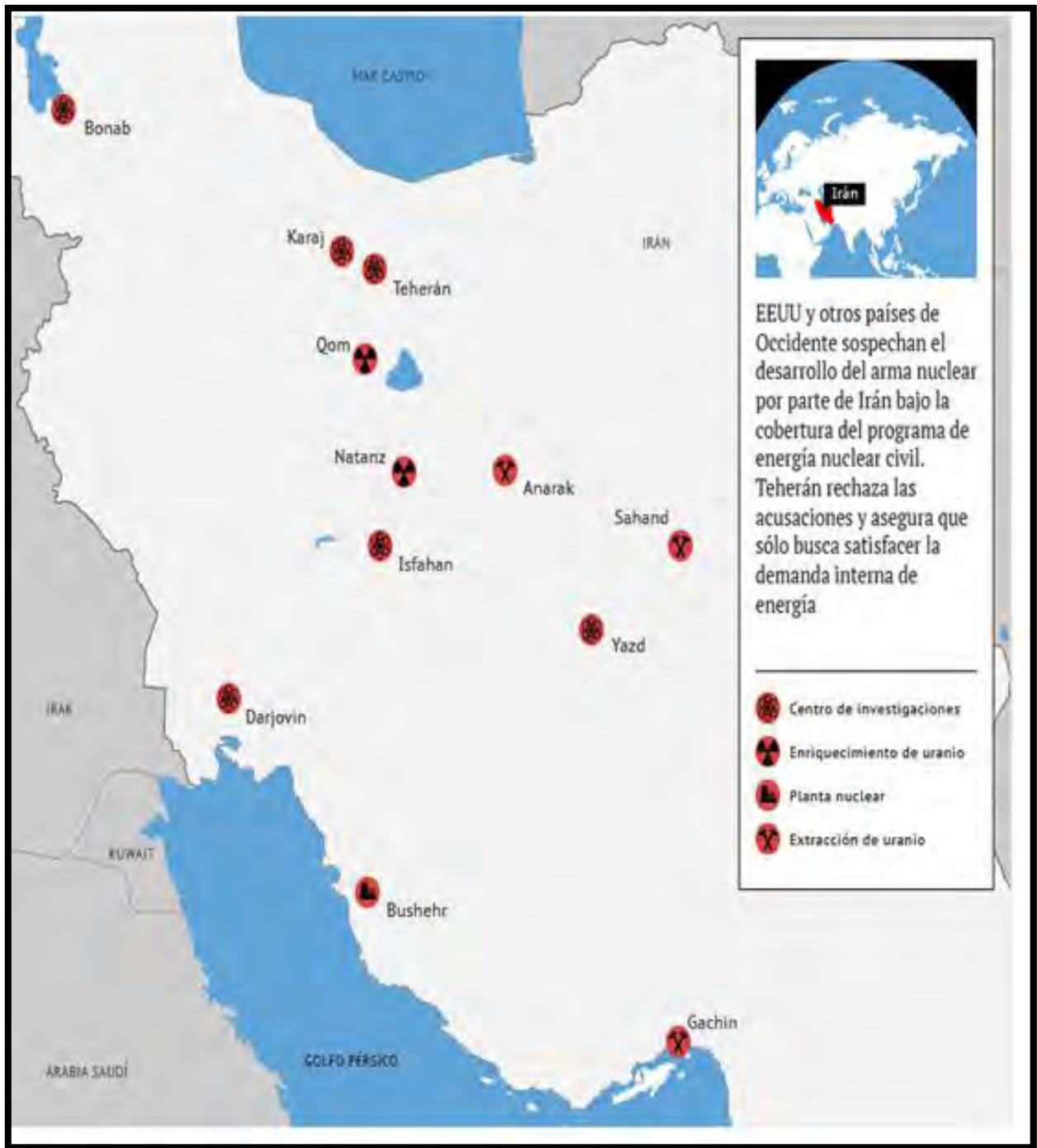
- " Un embargo de las actividades relacionadas con el Programa nuclear y el programa de misiles balísticos que sean estratégicas desde el punto de vista de la proliferación;
- La prohibición de la exportación y adquisición de armas y material conexo del Irán y la prohibición del suministro de las siete categorías indicadas de armas convencionales y material conexo al Irán;
- La prohibición de viajar y la congelación de activos, para determinadas personas y entidades. La congelación de activos también se aplica a las personas o entidades que actúen en nombre o bajo la dirección de las personas y entidades designadas, y a las entidades que sean de su propiedad o estén bajo su control."¹²⁴

El objetivo principal de las resoluciones es que Irán, abandone el desarrollo de su Programa nuclear, por medio de las sanciones impuestas, así como mayor transparencia y cooperación con el OIEA.

A pesar de las sanciones internacionales impuestas a Irán y la crisis derivada de ella, la nación iraní continúa con su proyecto nuclear, de tal forma que cuenta con la siguiente infraestructura nuclear, que se ilustrará en el Mapa 8. Encontrando Centros de Investigación, Centros de enriquecimiento de uranio, Plantas nucleares y plantas de extracción de uranio.

¹²⁴ Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1737, 2006. <https://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/> (Consultado el 4 de Septiembre 2013)

Mapa 8: Infraestructura Nuclear Iraní



Tomado de: RIA Novosti, 2013¹²⁵

¹²⁵ RIA Novosti <http://sp.ria.ru/international/20131001/158211710.html> (Consultado el 15 de Enero 2013)

Esta es la clasificación de las instalaciones nucleares iraníes:

- Centros de investigación: Bonab, Karaj, Teherán, Isfahán, Yazd, Darjovin.
- Plantas de enriquecimiento de uranio: Qom, Natanz.
- Planta nuclear: Bushehr.
- Minas de extracción de uranio: Gachin, Sahand, Anarak.

La principal preocupación de la comunidad internacional reside en que Irán alcance el ciclo completo nuclear, lo cual le permitiría alcanzar la bomba atómica.

La primera etapa es la extracción del uranio por medio de la minería, esta se realiza en Gachin, Sahand y Anarak, para continuar con su separación.

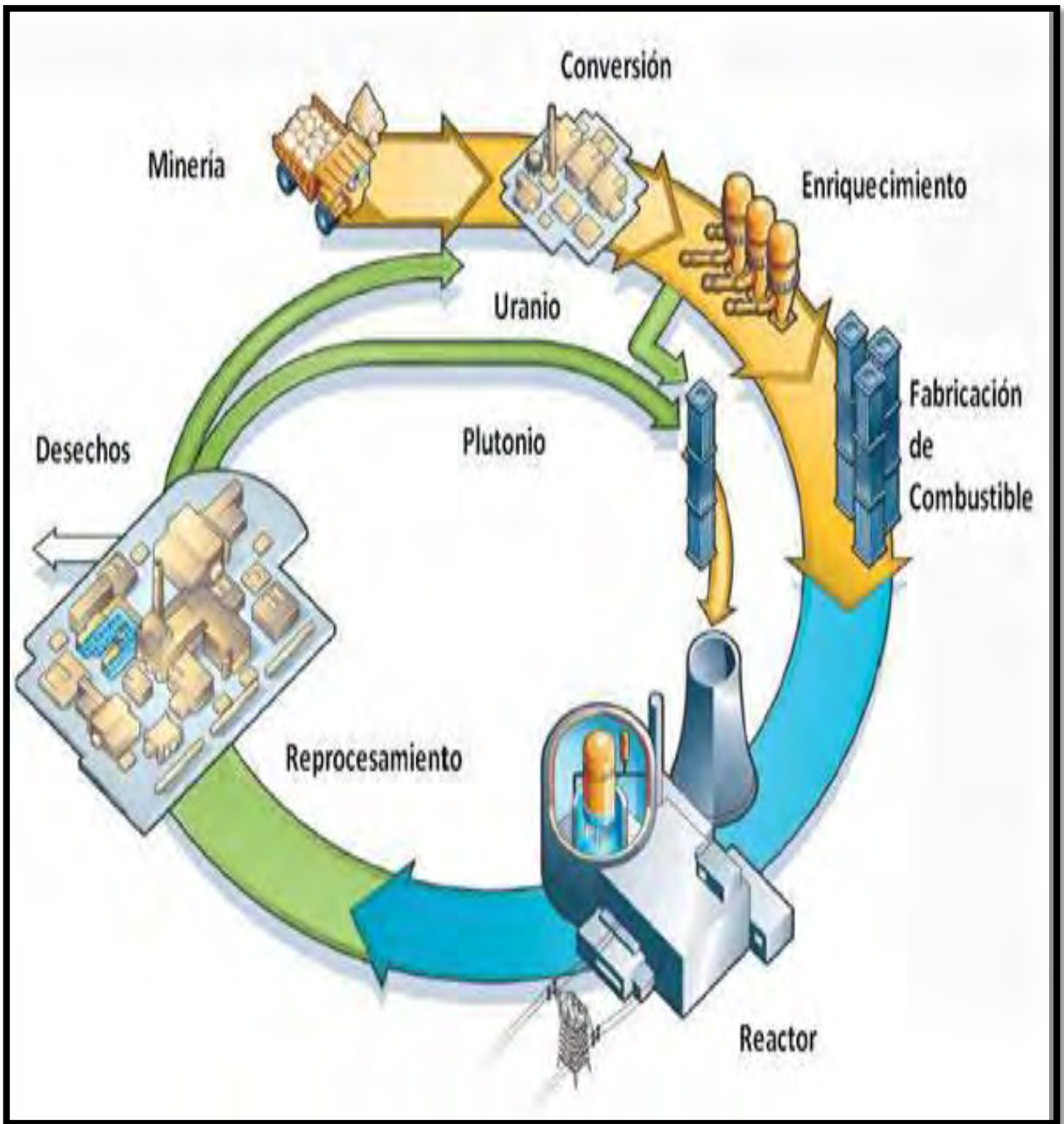
Irán construyó, una instalación de conversión de uranio en Isfahán, mediante éste método “(...) se produce un óxido de uranio concentrado *yellowcake* para luego someterlo a una temperatura de 64° c. Convirtiéndolo en un gas llamado hexafluoruro de uranio, que es introducido en máquinas centrifugas para finalmente obtener el uranio enriquecido.”¹²⁶

Mientras tanto, el enriquecimiento se trata del procedimiento de separación de los diferentes isótopos del uranio natural, el isótopo 235 es el adecuado para la fabricación de armamento nuclear, “(...) con unos cuantos kilos de uranio 235 enriquecido, y mediante la tecnología adecuada se podría desarrollar una bomba atómica, pero obtener ese combustible es muy complicado ya que el uranio natural está compuesto por 99.3% del isótopo uranio 238 y 0.7% de uranio 235, su separación del uranio 235 es un problema tecnológico completo.”¹²⁷

¹²⁶ Revilla Montoya, Pablo César. *Irán: ¿Amenaza Nuclear?* (en línea) Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. 2008, p. 11
<http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf> (Consultado el 7 de Septiembre 2013)

¹²⁷ Ibidem.

Imagen 2: Ciclo completo nuclear



Tomado de: Ponticia Universidad Católica de Chile¹²⁸

¹²⁸ Ponticia Universidad Católica de Chile http://web.ing.puc.cl/~power/alumno09/nuclear/Ciclo_del_combustible.html (Consultado el 28 de Julio 2013)

La imagen anterior ilustra el ciclo completo nuclear, mismo que fue explicado anteriormente.

La principal preocupación de la comunidad internacional consiste en que el proceso por el que se produce energía con fines pacíficos es muy similar, al que se utiliza para fabricar armamento nuclear, de esta forma, sería muy factible que un país que tenga las instalaciones idóneas para conseguir uranio, entonces podría obtener fácilmente las armas.

Después de esta breve explicación sobre la obtención del uranio enriquecido 235, se entenderá la importancia que tienen las instalaciones nucleares iraníes en cada etapa del proceso anterior.

Por lo que se estudiará el perfil de algunas de las instalaciones nucleares clave para el desarrollo del Programa nuclear iraní:

1. Planta de enriquecimiento de uranio Natanz: Esta es una de las instalaciones nucleares que junto a Arak, su existencia y reconocimiento oficial, causaron gran polémica entre la comunidad internacional en 2002.
2. Planta de Fordow: Es una planta de enriquecimiento de combustible, el propósito de esta instalación es la producción del uranio altamente enriquecido, “(...) en 2011, Irán comenzó a instalar centrifugadoras en una de las unidades, a partir del enriquecimiento en diciembre de ese mismo año. En mayo de 2013, Irán había producido aproximadamente 161.6kg de UF6 enriquecido hasta el 20% de U-235 en la FFEP.”¹²⁹
3. Centro de Investigación de Isfahán: Este es el gran complejo industrial de producción de misiles. Fue construido a finales de 1980, con la cooperación de China y Corea del Norte.

¹²⁹ Nuclear Threat Initiative <http://www.nti.org/facilities/165/> (Consultado el 11 de Septiembre 2013)

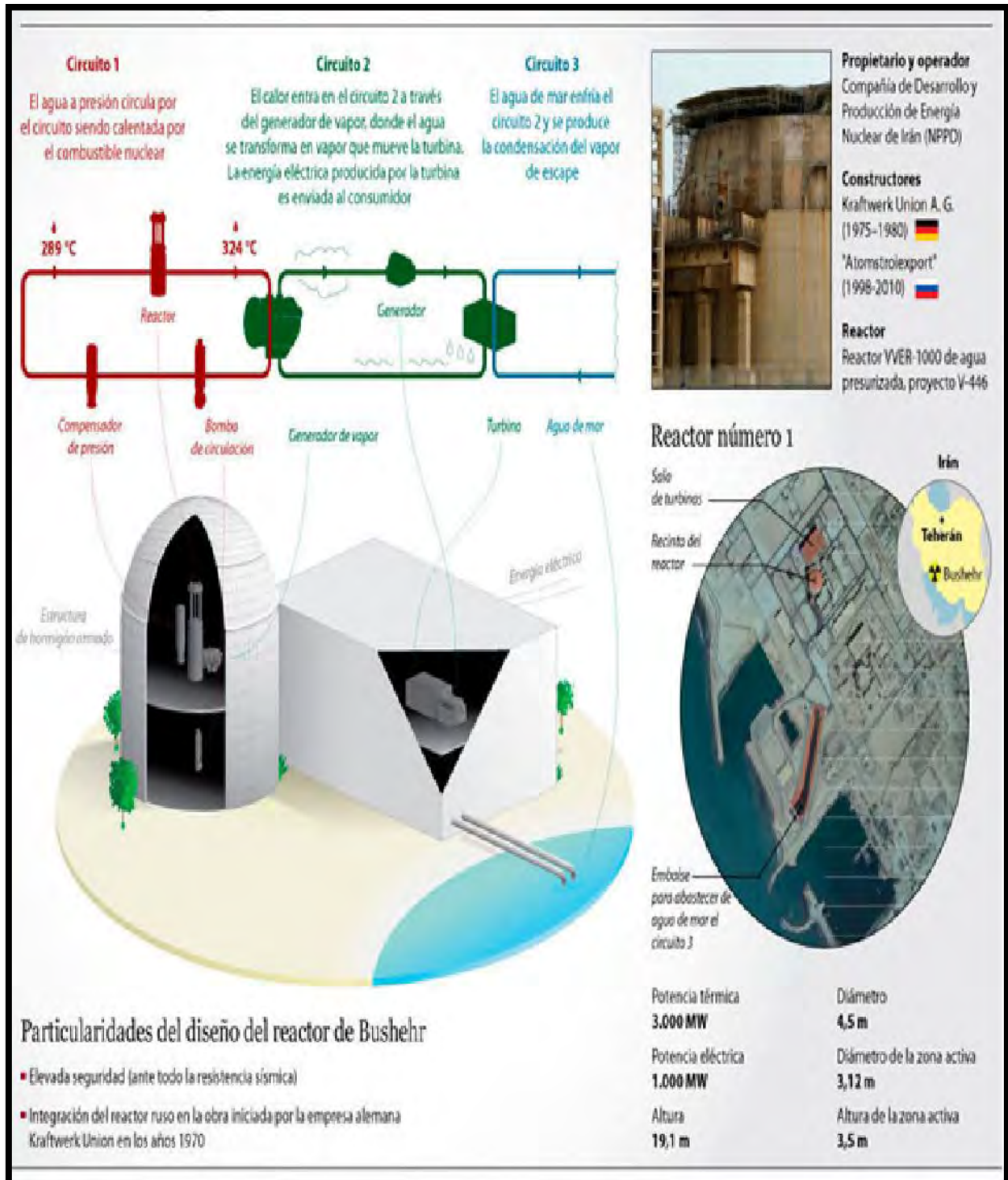
4. Planta nuclear de Bushehr: Es una de las instalaciones mas controvertidas en la historia nuclear de Irán. Esta central nuclear se encuentra ubicada en el sur del país, comenzó su construcción en 1975, con el apoyo de Alemania principalmente; aunque fue abandonada en 1979 por la revolución islámica. En 1995, Irán firma un acuerdo con Rusia cuyo objetivo era la finalización del reactor nuclear de Bushehr, estaba contemplado para 2005, sin embargo, debido a la presión internacional, Rusia ha interrumpido sus actividades de cooperación con Irán; aunque la postura oficial, Rusia esta interesado en que el gobierno iraní suspenda sus actividades de enriquecimiento de uranio para poder reanudar la cooperación nuclear.

Es imprescindible el papel que tiene Rusia en el Programa nuclear como prueba, “(...) la primera y única central nuclear iraní, la de Bushehr (Golfo Pérsico), construida con la asistencia de Rusia, es un símbolo de la cooperación entre ambos países.”¹³⁰

La planta nuclear de Bushehr entra en funcionamiento a finales de Junio de 2013. En la imagen 3 se observarán las características de esta central nuclear, como su potencia térmica, potencia eléctrica, diámetro y altura; así como el diseño general de las instalaciones.

¹³⁰ *Irán espera construir nuevas centrales nucleares con ayuda rusa.* En Periódico El Informador 2 de Julio de 2013 <http://www.informador.com.mx/internacional/2013/468978/6/iran-espera-construir-nuevas-centrales-nucleares-con-ayuda-rusa.htm> (Consultado el 12 de Septiembre 2013)

Imagen 3: La primera central nuclear iraní de Bushehr



Tomado de: RIA Novosti, 2013¹³¹

¹³¹ RIA Novosti <http://sp.ria.ru/infografia/20110512/148955960.html> (Consultado el 20 de Enero 2013)

Después de conocer las principales instalaciones nucleares de Irán, es esencial conocer las bases legales por las que este país, justifica su derecho a la energía nuclear con fines pacíficos.

4.2 El Derecho nuclear iraní

Antes de comenzar el análisis sobre la defensa iraní de su Programa nuclear, es necesario hacer algunas precisiones, ya que dichos postulados proporcionarán gran acercamiento a la visión iraní sobre el tema. Muchos son los factores que intervienen en la decisión de la República Islámica de Irán para alcanzar la capacidad nuclear, particularmente en términos de seguridad, interés nacional y la supremacía regional. Para ello, la República Islámica busca el sustento legislativo en el TNP.

El Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares fue suscrito el 1 de Julio de 1968, por casi todos los países del mundo, incluido Irán, que lo ratificó en 1970, los tres ejes de este tratado se refieren a la restricción en la posesión de las armas nucleares, el desarme mundial y el uso pacífico de la energía nuclear.

Por lo que, establece la distinción entre los Estados poseedores y los desposeídos, esto queda claro en el artículo IX:

“(...) un Estado poseedor de armas nucleares es un Estado que ha fabricado y hecho explotar un arma nuclear u otro dispositivo nuclear explosivo antes del 1° de enero de 1967.”¹³²

De esta forma, sólo cinco Estados en el mundo serán reconocidos como poseedores en el TNP: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, China y la Unión Soviética (sustituida por Rusia), es decir, los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU. Mientras tanto, los países que han realizado pruebas

¹³² Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, p. 5 http://www.un.org/disarmament/WMD/Nuclear/pdf/NPTSpanish_Text.pdf (Consultado el 25 de Agosto 2013)

nucleares después de esa fecha (por ejemplo, India en 1974) no cuentan con el reconocimiento de Estado poseedor de armas nucleares por el TNP.

El Tratado establece entre sus disposiciones, los compromisos y responsabilidades de ambas partes, en el caso de un Estado poseedor de armas nucleares, se ve reflejada su responsabilidad en el artículo I:

“(..). Se compromete a no traspasar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente; y no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos”¹³³

Según el postulado anterior, ninguno de los cinco Estados poseedores debe proporcionar armas nucleares, asistencia, ni cooperación directa o indirecta, en esa materia con los países no poseedores.

Por su parte, las responsabilidades del Estado no poseedor de armas nucleares se establecen en el artículo II:

“(..). Se compromete a no recibir de nadie ningún traspaso de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente; a no fabricar ni adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos; y a no recabar, no recibir ayuda alguna para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos.”¹³⁴

En los artículos anteriores se expresan los compromisos a los que se suscriben los Estados al firmar y ratificar dicho Tratado, además de ello, los Estados no poseedores se muestran obligados a cooperar y acatar las salvaguardias que estipule OIEA, ya que con ellas, se verificará si se están

¹³³ Ibidem, p. 2

¹³⁴ Ibidem, p. 3

cumpliendo con las obligaciones convenidas en el Tratado y asegurar que la energía nuclear solo sea dirigida a los usos pacíficos.

La República Islámica de Irán, encuentra el sustento jurídico a sus designios nucleares, estableciendo en el artículo IV:

“Nada de lo dispuesto en este Tratado se interpretará en el sentido de afectar el derecho inalienable de todas las Partes en el Tratado de desarrollar la investigación, la producción y la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos sin discriminación y de conformidad con los artículos I y II de este Tratado.”

El artículo IV del TNP es muy importante, ya que reconoce el derecho inalienable de todos los países firmantes para desarrollar la capacidad de la energía nuclear de fines pacíficos, sin importar el status, forma de gobierno ni religión del Estado, abriendo la posibilidad de generar el intercambio de materiales, equipo, información científica para los usos pacíficos de la energía nuclear y participar activamente en dichas actividades.

En términos generales, el TNP, distingue las responsabilidades de los países suscritos, distinguiéndolos como Estados Poseedores de Armas Nucleares (EPAN) y Estados No Poseedores de Armas Nucleares (ENPAN). Cuyas disposiciones establecen, para los Estados Poseedores, la prohibición para transferir armas nucleares y tecnologías relacionadas a éstas, y por lo tanto, para los Estados No Poseedores, estará prohibido adquirir o recibir las armas nucleares.

Sin embargo, se reconoce el derecho de ambas partes para investigar, producir y utilizar la energía nuclear, sólo con fines pacíficos, contando con la supervisión del Organismo Internacional de Energía Atómica. Resaltando que, el objetivo principal es el desarme nuclear.

El contenido completo del TNP puede contemplarse en la sección de anexos, bajo el título: Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.

Esta es sólo una visión teórica, en la praxis, los Estados poseedores se encuentran preocupados por la voluntad iraní de desarrollar la capacidad nuclear con objetivos no pacíficos, mientras tanto Irán defiende su derecho inalienable y se mantiene asegurando que su programa sólo es civil.

Así mismo, la República Islámica de Irán cuestiona el carácter discriminatorio del mismo Tratado, por la distinción entre los Estados poseedores y los desposeídos, debido a esto, es que algunos países desarrollan su Programa nuclear sin el reconocimiento de la comunidad internacional.

La comunidad internacional muestra desconfianza en el proyecto iraní, debido a la poca transparencia con la que ha cooperado con el OIEA, y su nula disposición a abandonar su Programa nuclear y su desarrollo de misiles.

Mientras que “(...) la insistencia con la que los países occidentales que poseen armas nucleares niegan a Irán el acceso a lo que este país considera como un derecho inalienable, es ampliamente percibida como una humillación.”¹³⁵ Bajo esta lógica, el Programa nuclear de Irán se ha convertido en una cuestión esencial de interés nacional.

No se conocen los motivos exactos para la justificación de la nuclearización de un Estado, aunque regularmente se recurre al ámbito de la seguridad.

En ese contexto, la principal motivación de la República Islámica de Irán para adquirir arsenal nuclear, es la gran rivalidad con los Estados Unidos; su presencia militar en el Golfo Pérsico, la injerencia estadounidense en los países de la región, la estrecha relación con su antagonista Israel son algunos de los factores por los que peligra la seguridad de Irán.

¹³⁵ Fuente: Serra, Narcis (coord) Op. cit p. 60

Debido a esto, “(...) lo que busca Irán es su propia seguridad y el auto-convencimiento de no ser invadido por Estados Unidos, país que ha tildado a Irán como parte integrante del eje del mal y por tanto susceptible de ser atacado.”¹³⁶

De la misma forma, el Programa nuclear iraní está impulsado por su deseo de adquirir el estatus de potencia regional hegemónica, desafiando el sistema discriminatorio trazado por el TNP y adquiriendo la misma capacidad nuclear que Israel.

Sin embargo, el gobierno iraní sigue negando que su proyecto este destinado hacia fines militares, e insiste en que la finalidad es la de diversificar su suministro energético y su seguridad energética.

4.3 Perspectivas del Programa nuclear iraní

Después de este breve recorrido histórico en el que se dio a conocer el panorama general del Programa nuclear iraní (desde el apoyo occidental hasta la crisis actual), las principales motivaciones de Irán, la defensa de su derecho inalienable del uso de la energía nuclear con fines pacíficos, las disposiciones del TNP, las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y el fracaso en las negociaciones diplomáticas; es sumamente importante analizar los posibles escenarios futuros sobre esta problemática mundial.

Como se mencionó anteriormente, el Programa nuclear tiene tres concepciones importantes en la vida del Estado iraní: parte esencial de su interés nacional, es asunto de seguridad nacional e instrumento para conseguir la supremacía regional.

Con base a los anteriores postulados, se evaluarán las posibilidades de que Irán obtenga la bomba atómica y los posibles efectos que eso traería en la región:

¹³⁶ Revilla Montoya, Pablo César. *Irán: ¿Amenaza nuclear?* (en línea) Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, UNAM, México, 2008.
<http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf> (Consultado el 3 de Septiembre de 2013)

La República Islámica de Irán contempla al Programa nuclear como parte esencial de su interés nacional, lo que significa que, no importa el gobernante en turno, el proyecto seguirá en marcha. Aunque cada administración demuestre una dirección distinta, el fin es el mismo.

Esto se puede observar, cuando comienza el proyecto nuclear bajo “Átomos para la Paz” con el Sha Reza Pahlevi, con el que recibió asistencia occidental y estadounidense. A pesar de que fue suspendido por el *Ayatolá* Jomeini, el nuevo gobernante retomó el programa con la asistencia rusa, por medio del “Diálogo entre civilizaciones” del Presidente Jatami.

No obstante, las condiciones cambiaron cuando Mahmud Ahmadineyad asume la presidencia en 2005, bajo esta administración el Programa nuclear iraní se fortaleció, contando con grandes aliados como Rusia y China. Aunque, ante la negativa iraní de abandonar el enriquecimiento de uranio y la casi nula cooperación con el OIEA, terminaron por aprobar las Resoluciones del Consejo de Seguridad y una serie de sanciones internacionales que están estrangulando a la economía de este país.

En tanto, las constantes declaraciones de Ahmadineyad sobre los avances en la tecnología nuclear iraní, los discursos ofensivos contra Israel y los Estados Unidos “el Gran Satán” y la falta de transparencia en sus actividades nucleares, fueron elementos que complicaron más las negociaciones para la solución diplomática al conflicto nuclear.

Bajo esta misma línea, la seguridad es una de las motivaciones fundamentales por las que Irán desea adquirir la capacidad nuclear. Teniendo como antecedente, las intervenciones estadounidenses en sus vecinos Irak y Afganistán, Irán vive ante una latente amenaza de que Estados Unidos, Israel o los países occidentales decidan intervenir en su territorio.

La presencia militar estadounidense en Turquía, Asia Central y el Golfo Pérsico, es motivo suficiente para que el Estado iraní desarrolle un mecanismo de disuasión. La República Islámica de Irán retoma “(...) el ejemplo de lo ocurrido con

Corea del Norte, país que estando en posesión de armas nucleares no ha sufrido ninguna agresión directa por parte de EEUU, ha podido convencer a Irán de que sólo dotándose de la bomba atómica en el más breve plazo de tiempo posible puede evitar sufrir el mismo destino que su vecino iraquí. ¹³⁷

Al principio de la primera administración Obama, se veían claros signos de cambio en la relación con Irán y el Medio Oriente, la nueva tendencia se mostraba “(...) a favor de una política exterior menos belicista y mas respaldada en el diálogo, el intercambio, la negociación, la multilateralidad y el abandono de preceptos estereotipados, estuvieron acompañados de propósitos muy concretos para la región de Medio Oriente.”¹³⁸

Con respecto a la República Islámica de Irán, el gobierno de Obama estableció que “(...) si Irán abandona su Programa nuclear y su política de apoyo a diversos grupos de base islámica en la región (que Washington y otros países occidentales consideran como organizaciones terroristas), entonces Estados Unidos ofrecería diversos incentivos al régimen iraní, como el desarrollo de relaciones diplomáticas plenas, la promoción de inversiones en la actividad económica iraní en general, el apoyo del ingreso de Irán a la Organización Mundial de Comercio.”¹³⁹

De esta forma, proponía la opción diplomática por encima de cualquier otra, aunque no descartaba la posibilidad de un escenario contrario, argumentando que “(...) si Irán persiste en desarrollar una posición problemática, Estados Unidos afianzaría su política encaminada a incrementar las presiones económicas en contra de Irán y a agudizar su aislamiento político, lo cual llevarían adelante

¹³⁷ Ibáñez, Fernando. *El Programa Nuclear Iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios*. (en línea). Revista Relaciones Internacionales numero 16, Universidad Autónoma de Madrid, España, 2011 <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/271.html>

¹³⁸ Mesa Delmonte Luis. *La Administración Obama y el programa nuclear iraní entre presiones estratégicas y maniobras de inteligencia*. (en línea) Colmex, México, 2011, p. 162 http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/XJP8JK86VTAA3UHTER1PF19DSYY39N.pdf (Consultado el 28 de Agosto 2013)

¹³⁹ Ibidem, p. 164

mediante una estrecha coordinación con sus principales aliados políticos en el mundo.”¹⁴⁰

La relación de cooperación no pudo prosperar debido a la desconfianza de las autoridades iraníes hacia las políticas estadounidenses en Medio Oriente, tal y como estuvo previsto en el segundo de los escenarios, se incrementó la hostilidad.

Ahmadineyad argumentaba que no se pueden retomar las negociaciones sobre el tema nuclear, por las sanciones impuestas al gobierno iraní, porque “(...) no pueden apuntar una pistola a la nación iraní y esperar que ésta negocie con ustedes.”¹⁴¹

Aunado a todo ello, la ubicación geográfica además de ser geoestratégicamente privilegiada le otorga un carácter de complejidad e inseguridad, “(...) cuando un territorio, como el de Irán, mantiene fronteras con 15 países, es evidente que las posibilidades de tener desacuerdos con alguno de sus vecinos aumenta, máxime cuando existen problemas de estabilidad interna como Afganistán y Pakistán o están en proceso de formación como Turkmenistán o Azerbaiyán. Irán no puede ser insensible a ese sentimiento de “seguridad no garantizada”, cuando advierte además la situación de cerco entre crisis desatadas o agravadas por intervenciones militares occidentales.”¹⁴²

En términos de seguridad, resulta fácil comprender que éste sea el principal motor de su Programa nuclear, no sólo por el peligro que concierne la proximidad estadounidense en la región, también lo constituye el interés de los países vecinos en adquirir potencial nuclear. Al respecto, Arabia Saudí “(...) se manifiesta en la preocupación por el proyecto nuclear iraní, no tanto por el desarrollo del mismo, sino porque los saudíes se dieron cuenta que tardarían en ejecutarlo más de lo

¹⁴⁰ Idem

¹⁴¹ Espinosa, Ángeles. *Ahmadineyad: Irán no va a negociar con EEUU con una pistola en la sien*. En el País, 10 de Febrero 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/10/actualidad/1360518958_324147.html (Consultado el 10 de Septiembre 2013)

¹⁴² Serra Narcis (coord) Op cit, p. 101

que lo haría Irán.”¹⁴³ La República Islámica de Irán se encuentra rodeada de países con gran potencial nuclear, como ejemplo Pakistán, India e Israel; por lo que desarrollar un mecanismo de disuasión es prioridad del régimen iraní.

El último de los supuestos se refiere a que si Irán adquiere la capacidad nuclear va a obtener el status de líder regional. Debido a que, “(...) Irán es un Estado con vocación de liderazgo regional. Su extensión territorial, su población, su situación geográfica, y su riqueza en recursos naturales, reúnen los componentes adecuados para convertirle en un país con vocación de actor regional, e Irán la tiene y trata de hacerla patente.”¹⁴⁴

Respecto a este postulado, la relación de los países en el Medio Oriente se queda descrita por el “equilibrio del terror”, éste se basa en la complejidad de los ejes Irán- Israel, Irán- Arabia Saudí, Irán- Siria. Refiriéndose al temor fundamentado por el Programa nuclear iraní. Del que, una de las vertientes del proyecto nuclear, es el desarrollo de su programa de misiles, mismo que ha desarrollado después de la guerra con Irak en 1988.

De esta forma “(...) Teherán adquirió R-17/R-300 Soviética (Scud -B) y R-17M (Scud-C) y las líneas de producción de misiles de Corea del Norte (rebautizada Shahab-1 y Shahab-2).”¹⁴⁵

Después de los pasados planteamientos, es importante cuestionarse sobre ¿Cuál es la mejor solución para la crisis nuclear iraní? ¿Cuáles son las consecuencias de que Irán obtenga la bomba atómica? La postura que adopta cada uno de los actores tiene objetivos geoestratégicos.

Por un lado, Estados Unidos sostiene la premisa de que Irán está desarrollando su proyecto nuclear con fines bélicos, descartando la opción diplomática para la resolución del conflicto, sin embargo, apuesta por la aplicación

¹⁴³ Mannasero, María Soledad. *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente* (en línea). Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI) Working paper 25 <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/25.pdf> (Consultado el 12 de Septiembre 2013)

¹⁴⁴ Serra Narcis (coord) op cit, p. 103

¹⁴⁵ Nuclear Threat Initiative <http://www.nti.org/country-profiles/iran/> (Consultado el 20 de Septiembre de 2013)

de sanciones de todo tipo hacia el Estado iraní, para frenar su deseo nuclear. Al respecto, Kenneth Waltz, teórico del neorrealismo, establece que “(...) castigar a un Estado con sanciones económicas no hace fracasar irremediablemente su Programa nuclear. Tomemos a Corea del Norte, por ejemplo, que logró construir armas nucleares a pesar de las innumerables rondas de sanciones y resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.”¹⁴⁶

Por lo que esta opción no es viable. Y no lo es, puesto que el Programa nuclear es parte de su interés y orgullo nacional, cuestión de seguridad y la clave de su futuro liderazgo regional, debido a ello, Irán no renunciara a su propósito tan fácilmente.

Estados Unidos se muestra desconfiado de los fines pacíficos del Programa nuclear iraní, “(...) las sucesivas administraciones norteamericanas basarían su política hacia Irán, en función del supuesto apoyo prestado por ese país al terrorismo y a los movimientos y organizaciones opuestas a Israel, como es el caso de Hamas, Hezbola y la Jihad Islámica, así por su oposición al proceso de paz de Medio Oriente.”¹⁴⁷

Mientras tanto, Rusia y China siguen defendiendo la postura de la resolución del conflicto por medio de la negociación. Estos dos Estados, se han hecho grandes aliados del régimen iraní durante los últimos tiempos, es una relación de conveniencia, por un lado Rusia es el principal colaborador de tecnología del proyecto iraní, sin embargo, apoya la moción de regular el Programa nuclear de Irán por medio de la cooperación con OIEA.; mientras que China, mantiene una gran dependencia hacia el petróleo iraní.

No se descarta la posibilidad de que, la República Islámica de Irán obtenga la capacidad nuclear, la bomba atómica; aunque se desconoce el tiempo y el

¹⁴⁶ Waltz, Kenneth. *Why Iran should get the bomb?* (en línea) En Revista Foreign Affairs. 2012 <http://www.foreignaffairs.com/articles/137731/kenneth-n-waltz/why-iran-should-get-the-bomb> (Consultado el 11 de Septiembre 2013)

¹⁴⁷ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (coord.) *Asia Central y el Cáucaso*. Ed. Ariete, México, 2005, p. 166

alcance del mismo. Debido al gran temor que ello despertaría en la región, esto provocaría una carrera nuclear.

Desde la premisa de que “(...) la República Islámica de Irán es, para el orden regional en Medio Oriente, la mayor amenaza y un desafío para la hegemonía norteamericana en los asuntos mundiales.”¹⁴⁸

Bajo esa lógica, Irán es una gran amenaza para Medio Oriente, por su aspiración hacia la supremacía, la posible dominación del potencial nuclear, el desafío al régimen internacional del TNP y hacia los Estados Unidos, así como su incidencia en los grandes conflictos de Medio Oriente, suscitados por la corriente chiísmo vs. sunismo.

Aunque, la otra de las posibilidades es que la capacidad nuclear de Irán establecería un equilibrio en Medio Oriente, ya que su proyecto sería el contrapeso idóneo de Israel puesto que “(...) el monopolio nuclear regional de Israel, que ha demostrado ser extremadamente duradero en las cuatro últimas décadas, ha generado, desde hace tiempo, inestabilidad en el Medio Oriente. En ninguna otra región del mundo hay un Estado nuclear solitario y no controlado. El arsenal nuclear de Israel, no el deseo de Irán de tener uno, es lo que ha contribuido más a la crisis actual. El poder, después de todo, requiere equilibrio.”¹⁴⁹

Con lo anterior, queda expresado que la República Islámica de Irán es una de las naciones mayormente apegadas a su interés nacional, el Programa nuclear es sólo una de las vertientes; lo que significa que su voluntad no desistirá tan fácilmente.

Sin embargo, llama mucho la atención que ninguna de las posibles soluciones ha sido descartada, tanto la diplomática como la militar. Aunque puede apreciarse en las recientes negociaciones con el gobierno del Presidente Barack

¹⁴⁸ Inbar, Efraín. *Irán nuclear: la cuenta regresiva* (en línea) http://www.cidipal.org/Iran_Nuclear.pdf (Consultado el 12 de Septiembre 2013).

¹⁴⁹ Kenneth Waltz, Op cit, p. 1

Obama, la ya conocida estrategia “zanahoria-garrote” la que consta de ofrecer un entendimiento diplomático por medio de la presión política y estratégica.

Sin duda, el mejor camino es el diplomático. Sólo con la negociación, en la que incluya ofrecer incentivos para el desarrollo nuclear iraní bajo los términos de la cooperación internacional mediante el OIEA, es que se puede comprender una posible solución a largo plazo.

Irán, ya es una potencia regional, sólo le falta el reconocimiento como tal, en la que el factor nuclear juega un papel muy importante para la nación iraní, por lo que sería importante contemplar la dirección que toma dicho asunto.

Conclusión

Pocas son las naciones que pueden sentirse orgullosas de un pasado imperial asombroso, como lo hacen los iraníes, esto queda representado en su nacionalismo exacerbado y en la singularidad iraní, es decir, aquellas características que hacen de Irán, un país único en el mundo.

La denominación “República Islámica de Irán” implica la complejidad de su sistema político: entre una mezcla de teocracia y democracia; en el que el verdadero centro de poder se encuentra en las manos del Líder Supremo, *Ayatolá*. Es un país musulmán, pero no árabe; principal exponente de la corriente islámica del chiísmo siendo el país con mayor número de adeptos. Su legado histórico, le ha permitido a Irán proyectarse así mismo como potencia regional, basándose en sus grandes ventajas geopolíticas: posición geoestratégicamente privilegiada, las reservas en petróleo, gas natural y el control sobre la principal vía marítima del crudo procedente de Medio Oriente, el estrecho de Ormuz.

Al principio de la investigación se plantearon ciertas interrogantes que se fueron desarrollando a través de la misma; sin embargo, es importante dar algunas precisiones finales. La cuestión general que se estableció fue ¿Cómo funciona la Geopolítica iraní para obtener su liderazgo regional? Al respecto, la política exterior impulsada por el Presidente Mahmud Ahmadineyad, además de ser muy activa, dio claras señales de acciones geoestratégicas encaminadas a un solo objetivo: el liderazgo regional.

Destacando que la vocación iraní hacia la supremacía regional, no es una disposición del gobierno en turno. Esto se puede observar, desde los tiempos del Sha Reza Pahlevi, en el que ya se contemplaba la posibilidad de grandeza (pretendía alcanzarse por medio del poderío nuclear), por lo que la República Islámica de Irán jamás ha dudado de su destino prodigioso.

Asimismo, el objetivo general de la investigación fue analizar la presencia y la capacidad de la nación iraní, como poseedor de recursos estratégicos dentro

del complejo tablero regional en la nueva reconfiguración del poder en el Golfo Pérsico, mismo que se abordó en los capítulos anteriores, dedicados a su capacidad petrolera y nuclear.

Además, se aplicó la teoría geopolítica en un caso particular: Irán. Por lo que fue necesario, retomar tres de las principales directrices geopolíticas (petróleo, geoestrategia y Programa nuclear), con esto se determinó la importancia del petróleo en la vida del Estado iraní; el papel de esta gran nación como Estado clave en el Golfo Pérsico, Medio Oriente y Asia Central, así como su capacidad nuclear, como factor esencial de su seguridad nacional e internacional.

Debido a lo anterior, la presente tesis, encontró el sustento teórico en la visión realista y geopolítica, gracias a sus postulados fue posible dar una perspectiva más amplia sobre el tema y permitiendo analizar el perfil de una de las naciones clave para la estabilidad regional e internacional. Así como, las estrategias para alcanzar sus ambiciones nacionales: la Geopolítica de la República Islámica de Irán en el escenario más geoestratégico del mundo, el Golfo Pérsico,

La fuerte convicción iraní por alcanzar el liderazgo regional, ha buscado los instrumentos necesarios para conseguir dicho objetivo: su gran riqueza petrolera y de gas natural, le ha permitido establecer una gran comercialización de sus recursos energéticos que son traducidos en alianzas comerciales y diplomáticas con China, Rusia e India. En la búsqueda para extender su influencia en el Medio Oriente, Irán entabló una fuerte relación con Siria y los grupos de resistencia islámica: Hézbola y Hamas; alianzas que no son bien vistas por la comunidad internacional.

De la misma forma en que no es aprobado su Programa nuclear, considerado como desafiante para el sistema de la No Proliferación, y un reto para la comunidad internacional, el frenar los designios nucleares iraníes, por los medios que sean necesarios.

También se presentó como hipótesis el siguiente supuesto: el futuro de la región del Golfo Pérsico será determinado por el enfrentamiento de las capacidades económicas, políticas y militares entre los diferentes actores, por adquirir el estatus de líder regional. Si la República Islámica de Irán impulsa una Geopolítica activa y dirigida a sus recursos estratégicos en la región, será capaz de obtener el liderazgo, mismo que deberá ser reconocido por la comunidad internacional, ya que Irán es pieza clave en la nueva reconfiguración del poder regional.

Teniendo como evaluación final, lo siguiente: considerando que, el Golfo Pérsico y Medio Oriente se encuentran en una constante reconfiguración del poder; diversos acontecimientos como: la retirada de las tropas estadounidenses de Irak, el ascenso del poder chiíta en Irak y Siria, la insistencia iraní para continuar con su Programa nuclear, la hostilidad con Israel (en algún momento abrió la posibilidad de un enfrentamiento armado apoyado por Estados Unidos), la primavera árabe y la crisis siria; todos ellos traerán consigo nuevos cambios. Como al principio se mencionó, estas regiones son grandes tableros mundiales, en la que los actores moverán sus piezas por sus intereses geoestratégicos.

A pesar de que algunas de estas circunstancias le han abierto el camino para el liderazgo, Irán tendrá que enfrentar nuevos retos en el día tras día, como la creciente intervención de los actores externos, que buscan extender su influencia en ese escenario, haciendo referencia a Estados Unidos, Rusia y China. Es muy importante, el papel que juegan las grandes potencias, puesto que sus acciones son dirigidas por sus intereses estratégicos, convirtiéndose la región en un nuevo escenario de “Guerra Fría”; Irán está muy consciente de ello, por lo que intentará no solo colocarse como el líder del mundo islámico, sino no ser presa de ninguna dominación extranjera, como bien lo establece la Constitución.

La Geopolítica de la República Islámica de Irán del ex Presidente Ahmadineyad fue impulsada a base de los recursos energéticos de la nación; sin embargo, no se obtuvo la proyección internacional que tanto se deseaba, debido diversos factores como, la falta de transparencia y cooperación en el desarrollo del

Programa nuclear, misma que hizo desconfiar a la comunidad internacional sobre las verdaderas intenciones de Irán; la disposición a continuar con el proyecto nuclear y el fracaso en las negociaciones, sólo lograron incrementar la presión internacional por medio de las Resoluciones del Consejo de Seguridad y de las sanciones económicas de Estados Unidos.

Aunado a todo ello, las constantes declaraciones del ex Presidente iraní Mahmud Ahmadineyad contra el gobierno estadounidense e israelí, aumento la tensión con estos países, triangulando el conflicto, es decir, abría la posibilidad de que, si existía un enfrentamiento armado con Israel, Estados Unidos intervendría atacando Irán; las declaraciones de Ahmadineyad también fueron duramente criticados por algunos gobernantes, el mismo Ban Ki Moon instó a Ahmadineyad a respetar los principios de la Organización de las Naciones Unidas, sobre el respeto a otro Estado miembro.

Aunque, se esperaban mejores resultados a principios de su mandato en 2005, al término de su mandato en 2013, Ahmadineyad ha sido bastante criticado, por el hecho de descartar la vía diplomática ante la crisis nuclear y porque las sanciones internacionales estaban estrangulando la economía iraní. El que una nación dependa casi exclusivamente del ingreso de la comercialización de su petróleo, es un arma muy peligrosa para la economía nacional pero interesante para los objetivos geopolíticos.

La política de Ahmadineyad fue criticada por algunos y aplaudida por otros, basta recordar la visita presidencial a Egipto en febrero de 2013 cuando un manifestante le lanza un zapato a Ahmadineyad, por la inconformidad del apoyo iraní al gobierno de Bashar Al Assad en medio de la crisis siria.

No se puede solo definir a Irán bajo las etiquetas de Estado nuclear ni mucho menos terrorista. La República Islámica de Irán es una gran nación imperial con vocación de liderazgo y designios nucleares, mismos que se han identificado como parte de su “interés nacional”; sin embargo, estas son las razones por las que pelagra el “equilibrio del terror” en Medio Oriente que Occidente ha impuesto

en la región, para éstos es preferible mantener este mosaico fragmentado que observar el ascenso de otro país con ideología e intereses diferentes a los suyos.

Y en esa labor, Occidente mantendrá su influencia en el Golfo Pérsico y Medio Oriente, por medio del apoyo a las monarquías petroleras e interviniendo de diferentes maneras en los conflictos regionales, para seguir aumentando la fragmentación, su postura dependerá de sus intereses vitales, desatándose toda una lucha de poder. Es por ello que, se buscará cualquier oportunidad para la intervención en la región, llámese armas de destrucción masiva, terrorismo, crisis civiles y programas nucleares. Situando a varias naciones bajo las etiquetas anteriores, como la República Islámica de Irán.

La importancia de realizar una investigación como la presente, recae en ofrecer una visión diferente sobre las problemáticas más allá de las fronteras de nuestro país. Recordando la interdependencia del mundo actual, en el que todos los conflictos están conectados entre sí.

Bajo el supuesto anterior, el interés hacia todo lo que sucede en el mundo, implica una responsabilidad general, por lo que, el estudio y análisis de los acontecimientos cotidianos no sólo le corresponde al internacionalista ni al profesional en áreas afines, es un compromiso colectivo. México es una de las naciones con mayor apego a sus principios de política exterior, esto le permite el respeto a la diversidad, tolerancia y entendimiento con otras culturas del mundo.

Anexos

1.- FICHA PAÍS

- **Nombre oficial:** República Islámica de Irán
- **Capital:** Teherán
- **Líder Supremo:** Ayatolá Alí Jamenei
- **Presidente actual:** Hassan Rouhani
- **Extensión territorial:** 1, 648, 195 km²
- **Moneda:** Rial iraní
- **Gentilicio:** iraní
- **Lengua oficial:** persa (farsi)
- **Religión:** Islam chiíta
- **Minorías étnicas:** azerí, kurda, árabe, baluche, entre otras; mismas que serán ilustradas en el mapa siguiente.
- **Organismos Internacionales:** Organización de las Naciones Unidas, Movimiento de los No Alineados, Organización de Países Exportadores de Petróleo, Organización para la Cooperación Islámica.
- **Bandera:** La bandera oficial de Irán la componen los colores verde, blanco y rojo con el símbolo de la República Islámica y con las palabras de “*Allahu-Akbar*” (Dios es el más grande).



MAPA ETNIAS EN IRÁN



Tomado de: IRNA. 2007¹⁵⁰

¹⁵⁰ Agencia de Noticias de la República Islámica de Irán, 2007. <http://es.irna.ir/turismo-en-iran/descubra-iran/entias.htm> (Consultado el 15 de Enero 2014).

2.- PRINCIPIOS DE POLÍTICA EXTERIOR ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN.

Capítulo Décimo

La Política Exterior

Principio 152°

La política exterior de la República Islámica de Irán se basa en la negación de toda dominación o sometimiento de ésta, la salvaguarda de la independencia en todos sus aspectos, la integridad territorial del país, la defensa de los derechos de todos los musulmanes y la no alineación con las potencias dominantes, así como en las relaciones pacíficas recíprocas con los Estados no beligerantes.

Principio 153°

Queda prohibido cualquier tratado que entrañe la dominación extranjera sobre los recursos naturales y económicos, la cultura, el ejército u otros dominios.

Principio 154°

La República Islámica de Irán considera su fin principal la felicidad del hombre en todo el conjunto de la comunidad humana. Reconoce que la independencia, la libertad y un gobierno justo y verdadero es un derecho de todos los pueblos. En consecuencia, a la par que se abstiene plenamente de interferir en los asuntos internos de otros pueblos, respalda la justa lucha de los desheredados frente a los arrogantes en cualquier punto del planeta.

Principio 155°

El gobierno de la República Islámica de Irán puede conceder el derecho de asilo político a todo aquel que lo pida, excepto a aquellos que son reconocidos como delincuentes y traidores, según las leyes de Irán.

3.- TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES

TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACION DE LAS ARMAS NUCLEARES

Los Estados que conciertan este Tratado, denominados en adelante las “Partes en el Tratado”.

Considerando las devastaciones que una guerra nuclear infligiría a la humanidad entera y la consiguiente necesidad de hacer todo lo posible por evitar el peligro de semejante guerra y de adoptar medidas para salvaguardar la seguridad de los pueblos,

Estimando que la proliferación de las armas nucleares agravaría considerablemente el peligro de guerra nuclear,

De conformidad con las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que piden que se concierte un acuerdo sobre la prevención de una mayor diseminación de las armas nucleares,

Comprometiéndose a cooperar para facilitar la aplicación de las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica a las actividades nucleares de carácter pacífico.

Expresando su apoyo a los esfuerzos de investigación y desarrollo y demás esfuerzos por promover la aplicación, dentro del marco del sistema de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica, del principio de la salvaguardia eficaz de la corriente de materiales básicos y de materiales fisionables especiales mediante el empleo de instrumentos y otros medios técnicos en ciertos puntos estratégicos,

Afirmando el principio de que los beneficios de las aplicaciones pacíficas de la tecnología nuclear, incluidos cualesquiera subproductos tecnológicos que los Estados poseedores de armas nucleares puedan obtener del desarrollo de dispositivos nucleares explosivos, deberán ser asequibles para fines pacíficos a todas las Partes en el Tratado, sean estas Partes Estados poseedores o no poseedores de armas nucleares.

Convencidos de que, en aplicación de este principio, todas las Partes en el Tratado tienen derecho a participar en el más amplio intercambio posible de información científica para el mayor desarrollo de las aplicaciones de la energía atómica con fines pacíficos y a contribuir a dicho desarrollo por sí solas o en colaboración con otros Estados,

Declarando su intención de lograr lo antes posible la cesación de la carrera de armamentos nucleares y de emprender medidas eficaces encaminadas al desarme nuclear.

Pidiendo encarecidamente la cooperación de todos los Estados para el logro de este objetivo.

Recordando que las Partes en el Tratado por el que se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, el espacio ultraterrestre y debajo del agua, de 1963, expresaron en el Preámbulo de ese Tratado su

determinación de procurar alcanzar la suspensión permanente de todas las explosiones de ensayo de armas nucleares y de proseguir negociaciones con ese fin,

Deseando promover la disminución de la tirantez internacional y el robustecimiento de la confianza entre los Estados con objeto de facilitar la cesación de la fabricación de armas nucleares, la liquidación de todas las reservas existentes de tales armas y la eliminación de las armas nucleares y de sus vectores en los arsenales nacionales en virtud de un tratado de desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional,

Recordando que, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, los Estados deben abstenerse en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas, y que han de promoverse el establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales con la menor desviación posible de los recursos humanos y económicos del mundo hacia los armamentos,

Han convenido en lo siguiente:

ARTÍCULO I

Cada Estado poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado se compromete a no traspasar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente; y a no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos.

ARTÍCULO II

Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado se compromete a no recibir de nadie ningún traspaso de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente; a no fabricar ni adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos; y a no recabar ni recibir ayuda alguna para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos.

ARTÍCULO III

1. Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado se compromete a aceptar las salvaguardias estipuladas en un acuerdo que ha de negociarse y concertarse con el Organismo Internacional de Energía Atómica, de conformidad con el Estatuto del Organismo Internacional de Energía Atómica y el sistema de salvaguardias del Organismo, a efectos únicamente de verificar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por ese Estado en virtud de este Tratado con miras a

impedir que la energía nuclear se desvíe de usos pacíficos hacia armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos. Los procedimientos de salvaguardia exigidos por el presente artículo se aplicarán a los materiales básicos y a los materiales fisionables especiales, tanto si se producen, tratan o utilizan en cualquier planta nuclear principal como si se encuentran fuera de cualquier instalación de ese tipo. Las salvaguardias exigidas por el presente artículo se aplicarán a todos los materiales básicos o materiales fisionables especiales en todas las actividades nucleares con fines pacíficos realizadas en el territorio de dicho Estado, bajo su jurisdicción, o efectuadas bajo su control en cualquier lugar.

2. Cada Estado Parte en el Tratado se compromete a no proporcionar:
a) materiales básicos o materiales fisionables especiales, ni b) equipo o materiales especialmente concebidos o preparados para el tratamiento, utilización o producción de materiales fisionables especiales, a ningún Estado no poseedor de armas nucleares, para fines pacíficos, a menos que esos materiales básicos o materiales fisionables especiales sean sometidos a las salvaguardias exigidas por el presente artículo.

3. Las salvaguardias exigidas por el presente artículo se aplicarán de modo que se cumplan las disposiciones del artículo IV de este Tratado y que no obstaculicen el desarrollo económico o tecnológico de las Partes o la cooperación internacional en la esfera de las actividades nucleares con fines pacíficos, incluido el intercambio internacional de materiales y equipo nucleares para el tratamiento, utilización o producción de materiales nucleares con fines pacíficos de conformidad con las disposiciones del presente artículo y con el principio de la salvaguardia enunciado en el Preámbulo de Tratado.

4. Los Estados no poseedores de armas nucleares que sean Partes en el Tratado, individualmente o junto con otros Estados, de conformidad con el Estatuto del Organismo Internacional de Energía Atómica, concertarán acuerdos con el Organismo Internacional de Energía Atómica a fin de satisfacer las exigencias del presente artículo. La negociación de esos acuerdos comenzará dentro de los ciento ochenta días siguientes a la entrada en vigor inicial de este Tratado. Para los Estados que depositen sus instrumentos de ratificación o de adhesión después de ese plazo de ciento ochenta días, la negociación de esos acuerdos comenzará a más tardar en la fecha de dicho depósito. Tales acuerdos deberán entrar en vigor, a más tardar, en el término de dieciocho meses a contar de la fecha de iniciación de las negociaciones.

ARTÍCULO IV

1. Nada de lo dispuesto en este Tratado se interpretará en el sentido de afectar el derecho inalienable de todas las Partes en el Tratado de desarrollar la investigación, la producción y la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos sin discriminación y de conformidad con los artículos I y II de este Tratado.

2. Todas las Partes en el Tratado se comprometen a facilitar el más amplio intercambio posible de equipo, materiales e información científica y tecnológica para los usos pacíficos de la energía nuclear y tienen el derecho de participar en ese intercambio. Las Partes en el Tratado que estén en

situación de hacerlo deberán asimismo cooperar para contribuir, por sí solas o junto con otros Estados u organizaciones internacionales, al mayor desarrollo de las aplicaciones de la energía nuclear con fines pacíficos, especialmente en los territorios de los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado, teniendo debidamente en cuenta las necesidades de las regiones en desarrollo del mundo.

ARTÍCULO V

Cada Parte en el Tratado se compromete a adoptar las medidas apropiadas para asegurar que, de conformidad con este Tratado, bajo observación internacional apropiada y por los procedimientos internacionales apropiados, los beneficios potenciales de toda aplicación pacífica de las explosiones nucleares sean asequibles sobre bases no discriminatorias a los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado y que el costo para dichas Partes de los dispositivos explosivos que se empleen sea lo más bajo posible y excluya todo gasto por concepto de investigación y desarrollo. Los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado deberán estar en posición de obtener tales beneficios, en virtud de uno o más acuerdos internacionales especiales, por conducto de un organismo internacional apropiado en el que estén adecuadamente representados los Estados no poseedores de armas nucleares. Las negociaciones sobre esta cuestión deberán comenzar lo antes posible, una vez que el Tratado haya entrado en vigor. Los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado que así lo deseen podrán asimismo obtener tales beneficios en virtud de acuerdos bilaterales.

ARTÍCULO VI

Cada Parte en el Tratado se compromete a celebrar negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces relativas a la cesación de la carrera de armamentos nucleares en fecha cercana y al desarme nuclear, y sobre un tratado de desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional.

ARTÍCULO VII

Ninguna disposición de este Tratado menoscabará el derecho de cualquier grupo de Estados a concertar tratados regionales a fin de asegurar la ausencia total de armas nucleares en sus respectivos territorios.

ARTÍCULO VIII

1. Cualquiera de las Partes en el Tratado podrá proponer enmiendas al mismo. El texto de cualquier enmienda propuesta será comunicado a los Gobiernos depositarios que lo transmitirán a todas las Partes en el Tratado. Seguidamente, si así lo solicitan un tercio o más de las Partes en el Tratado, los Gobiernos depositarios convocarán a una conferencia, a la que invitarán a todas las Partes en el Tratado, para considerar tal enmienda.

2. Toda enmienda a este Tratado deberá ser aprobada por una mayoría de los votos de todas las Partes en el Tratado, incluidos los votos de todos los Estados poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado y de las demás Partes que, en la fecha en que se comunique la enmienda, sean miembros de la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica. La enmienda entrará en vigor para cada Parte que deposite su instrumento de ratificación de la enmienda al quedar depositados tales instrumentos de ratificación de una mayoría de las Partes, incluidos los instrumentos de ratificación de todos los Estados poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado y de las demás Partes que, en la fecha en que se comunique la enmienda, sean miembros de la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica. Ulteriormente entrará en vigor para cualquier otra Parte al quedar depositado su instrumento de ratificación de la enmienda.

3. Cinco años después de la entrada en vigor del presente Tratado se celebrará en Ginebra, Suiza, una conferencia de las Partes en el Tratado, a fin de examinar el funcionamiento de este Tratado para asegurarse que se están cumpliendo los fines del Preámbulo y las disposiciones del Tratado. En lo sucesivo, a intervalos de cinco años, una mayoría de las Partes en el Tratado podrá, mediante la presentación de una propuesta al respecto a los Gobiernos depositarios, conseguir que se convoquen otras conferencias con el mismo objeto de examinar el funcionamiento del Tratado.

ARTÍCULO IX

1. Este Tratado estará abierto a la firma de todos los Estados. El Estado que no firme este Tratado antes de su entrada en vigor, de conformidad con el párrafo 3 de este artículo, podrá adherirse a él en cualquier momento.

2. Este Tratado estará sujeto a ratificación por los Estados signatarios. Los instrumentos de ratificación y los instrumentos de adhesión serán entregados para su depósito a los Gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, de los Estados Unidos de América y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que por el presente se designan como Gobiernos depositarios.

3. Este Tratado entrará en vigor después de su ratificación por los Estados cuyos Gobiernos se designan como depositarios del Tratado y por otros cuarenta Estados signatarios del Tratado, y después del depósito de sus instrumentos de ratificación. A los efectos del presente Tratado, un Estado poseedor de armas nucleares es un Estado que ha fabricado y hecho explotar un arma nuclear u otro dispositivo nuclear explosivo antes del 1º de enero de 1967.

4. Para los Estados cuyos instrumentos de ratificación o de adhesión se depositaren después de la entrada en vigor de este Tratado, el Tratado entrará en vigor en la fecha del depósito de sus instrumentos de ratificación o adhesión.

5. Los Gobiernos depositarios informarán sin tardanza a todos los Estados signatarios y a todos los Estados que se hayan adherido a este Tratado, de la fecha de cada firma, de la fecha de depósito de cada instrumento de ratificación o de adhesión a este Tratado, de la fecha de su entrada en vigor y la fecha de recibo de toda solicitud de convocación a una conferencia o de cualquier otra notificación.

6. Este Tratado será registrado por los Gobiernos depositarios, de conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas.

ARTÍCULO X

1. Cada Parte tendrá derecho, en ejercicio de su soberanía nacional, a retirarse del Tratado si decide que acontecimientos extraordinarios, relacionados con la materia que es objeto de este Tratado, han comprometido los intereses supremos de su país. De esa retirada deberá notificar a todas las demás Partes en el Tratado y al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con una antelación de tres meses. Tal notificación deberá incluir una exposición de los acontecimientos extraordinarios que esa Parte considere que han comprometido sus intereses supremos.

2. Veinticinco años después de la entrada en vigor del Tratado se convocará a una Conferencia para decidir si el Tratado permanecerá en vigor indefinidamente o si se prorrogará por uno o más períodos suplementarios de duración determinada. Esta decisión será adoptada por la mayoría de las Partes en el Tratado.

ARTÍCULO XI

Este Tratado, cuyos textos en inglés, ruso, español, francés y chino son igualmente auténticos, se depositará en los archivos de los Gobiernos depositarios. Los Gobiernos depositarios remitirán copias debidamente certificadas de este Tratado a los Gobiernos de los Estados signatarios y de los Estados que se adhieran al Tratado.

Fuentes de consulta

Bibliografía

- ADAME HERNÁNDEZ, Horacio Alejandro; Alcalá Careño, Martha Guadalupe. *La OPEP y la dinámica del mercado petrolero mundial*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1988.
- DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, España, 2000.
- DOMINIQUE VIDAL, Alain Gresh. *100 claves para comprender Oriente Próximo*. Ediciones Paidós. España, 2004.
- G. POTTER, Lawrence. *The Persian Gulf in history*. Ed. Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2009.
- GARCÍA REYES, Miguel; Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica*. Instituto Mexicano del Petróleo, Editores Plaza y Valdés S.A de C.V, México D.F, 2005.
- GÓMEZ RUEDA, Héctor. *Teoría y doctrina de la Geopolítica*. Ed. Astrea. Buenos Aires, Argentina, 1977.
- GUTIÉRREZ DEL CID, Ana Teresa (coord.) *Asia Central y el Cáucaso*. Ed. Ariete, México, 2005.
- HALLIDAY, Fred. *Las Relaciones Internacionales en un mundo en transformación*. Ed. Catarata, España, 2002.
- HOFFMAN, Stanley. *Teorías contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, España, 1979.
- KATOUZIAN, Homa; Hossein, Shahidi. *Iran in the 21st Century, Politics, economics and conflict*. Ed. Routledge, Estados Unidos, 2008.
- MAFINEZAM, Alidad; Mehrab Aria. *Iran and its place among nations*. Ed. Praeger, Estados Unidos, 2008.

- MERINERO MARTÍN, María Jesús. *Irán hacia un desorden prometedor*. Ed. Catarata, España, 2001.
- MESA DELMONTE, Luis. *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente Hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*, COLMEX, México, 2009.
- MORALES, Gustavo. *Irán en el Mundo. Apuntes para una historia internacional del Estado iraní*. Ed. Prensa y Ediciones Iberoamericanas S.A. Biblioteca Universitaria. España, 1990.
- MORGENTHAU, Hans J. *La lucha por el poder y la paz*. Traducción Francisco Cuevas Cancino. Ed. Sudamericana, Argentina, 1963.
- PALAZUELOS, Enrique (dir.), *El Petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*, Ediciones Akal S.A, España, 2008.
- PINOCHET UGARTE, Augusto. *Geopolítica*. Ed. Andrés Bello, Chile, 1974.
- S. PEARSON, Frederic. Rochester, Martin. *Relaciones Internacionales: situación global en el siglo XXI*. Ed. McGraw Hill, España, 2000.
- SIERRA KOBEH, María de Lourdes, *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales*. UNAM FCPyS, México, 2007.
- URIBE ORTEGA, Graciela. *Geografía política: Verdades y falacias de fin de milenio*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1996.
- VELÁZQUEZ FLORES, Rafael. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, Editores Plaza y Valdés, México, 2005.
- YVES LACOSTE. *Geopolítica, la larga historia del presente*. Traducción, Isabel Moreno Correa, Ed. Síntesis, España, 2008.

Mesografía

- Agencia de Noticias de la República Islámica de Irán, 2007. <http://es.irna.ir/turismo-en-iran/descubra-iran/entias.htm> (Consultado el 15 de Enero 2014).
- *Ahmadineyad abre la puerta para negociar con Estados Unidos*. En: Euronews, 10 de Febrero 2013. <http://es.euronews.com/2013/02/10/ahmadineyad-abre-la-puerta-a-negociar-con-estados-unidos/> (Consultado el 1 de Septiembre 2013)
- Cadena Montenegro, José Luis. *La geopolítica y los delirios territoriales de la expansión territorial a la conquista de mercados*. Revista de Relaciones Internacionales, enero-junio, 2006, Vol. 1 p. 127, Universidad Militar de Nueva Granada, Bogotá Colombia. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/927/92710107.pdf> (Consultado el 10 de noviembre 2012)
- Calatrava García, Adolfo. *La Geopolítica del Petróleo*. ICE No. 819, Universidad Autónoma de Madrid, España, 2004 http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE_819_157170_0A51E6B536194ED2D0A85EB26A8E5F10.pdf (Consultado el 25 de febrero 2013)
- *China aumenta las importaciones de petróleo de Irán*. En RT, 24 de Julio 2012 <http://actualidad.rt.com/economia/view/49899-China-aumenta-importaciones-de-petr%C3%B3leo-de-Iran> (Consultado el 15 de Mayo 2013)
- Cid Capetillo, Ileana (compiladora) *Lecturas básicas para Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2001 p. 82 <http://ciid.politicas.unam.mx/basicasri/flashlibro/lecturasbasicas.pdf> (Consultado el 10 de Mayo 2013)
- Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la Resolución 1737 (2006) <https://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/> (Consultado el 4 de Septiembre 2013)
- *Constitución de la República Islámica de Irán*. http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf (Consultado el 14 Julio 2013)

- David Miller, Aarón. *Cinco razones para no atacar Irán* En: Esglobal, 10 de Noviembre 2011.
<http://www.esglobal.org/cinco-razones-para-no-atacar-iran>
(Consultado el 24 de Julio 2013)
- *El petróleo y la demanda oriental marcarán la agenda energética en el futuro*. En Periódico El País, 4 de Abril 2013
http://economia.elpais.com/economia/2013/04/04/agencias/1365085343_741375.html
(Consultado el 2 de Mayo 2013)
- Espinoza, Ángeles. *Ahmadineyad: “Irán no va a negociar con EEUU con una pistola en la sien”*. En: El País, 10 de Febrero de 2013.
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/10/actualidad/1360518958_324147.html
(Consultado el 10 de Septiembre 2013)
- Espinoza, Ángeles. *EEUU lanza una advertencia a Irán al acumular fuerzas en el Golfo Pérsico*. En: El País, 3 de Julio 2012.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/03/actualidad/1341305605_192447.html
(Consultado el 5 de Junio 2013)
- Fraile Alonso, Montserrat. *¿Cómo se perdió Irán? Una visión global del contexto histórico a 30 años de la caída del Shah*. (en línea).Revista Isagogé número 6, España, 2009, p. 51
http://isagoge.atspace.com/documentos/Archivo_isagoge6/COMO_SE_PERDIO_IRAN.pdf
(Consultado el 11 de Junio 2013)
- Ibáñez, Fernando. *El Programa Nuclear Iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios*. (en línea). Revista Relaciones Internacionales numero 16, Universidad Autónoma de Madrid, España, 2011
<http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/271.html>
- *Irán acepta yuanes por su crudo, ¿una “muralla china” frente al embargo de EE.UU?*. En RT, 8 de Mayo 2012.
<http://actualidad.rt.com/economia/view/42709-iran-acepta-yuanes-por-su-crudo,-una-muralla-china-frente-al-embargo-de-EE.-UU>
(Consultado 16 de Mayo 2013)
- *Irán espera construir nuevas centrales nucleares con ayuda rusa*. En: El Informador 02 de Julio 2013
<http://www.informador.com.mx/internacional/2013/468978/6/iran-espera-construir-nuevas-centrales-nucleares-con-ayuda-rusa.htm>
(Consultado el 12 de Septiembre 2013)

- *Irán y la India amplían relaciones económicas*. En Diario Octubre, 8 de Mayo 2012,
<http://www.diario-oktobre.com/2012/05/08/iran-y-la-india-amplian-relaciones-economicas/>
(Consultado el 17 de Mayo 2013)
- *Irán, imparable en sus relaciones comerciales con otros países*. En Portal de Irán, 29 de Enero 2013,
<http://poriran.wordpress.com/tag/corea-del-sur/>
(Consultado el 17 de Mayo 2013)
- Inbar, Efraim. *Irán nuclear: la cuenta regresiva*
http://www.cidipal.org/Iran_Nuclear.pdf
(Consultado el 12 de Septiembre 2013)
- Kummetz, Pablo. *Israel: continúa debate sobre posible ataque militar contra Irán* En Deutsche Welle, 7 Noviembre 2011
<http://www.dw.de/israel-contin%C3%BAa-debate-sobre-posible-ataque-militar-contra-ir%C3%A1n/a-15515895>
(Consultado el 31 de Mayo 2013)
- Litovkin, Dimitri. *Las venta de armas rusas en el Golfo Pérsico*. En Rusia Hoy, 27 de noviembre 2012.
http://rusiahoy.com/articles/2012/11/27/la_venta_de_armas_rusas_en_el_golfo_persico_22171.html
(Consultado el 27 de Julio 2013)
- Mannasero, María Soledad. *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente* (en línea). Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI) Working paper 25
<http://www.caei.com.ar/sites/default/files/25.pdf>
(Consultado el 12 de Septiembre 2013)
- Marcus, Jonathan. *La crisis en Siria podría cambiarle la cara al Medio Oriente*. En BBC, 24 de Abril 2011
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/04/110424_siria_analisis_crisis_jrg.shtml
(Consultado el 22 de Julio 2013)
- Marzo, Mariano. *De nuevo el arma del petróleo*. En: El País, 12 de Enero de 2012
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/12/actualidad/1326399551_220069.html
(Consultado el 10 de Junio 2013)

- Mesa Delmonte Luis. *La Administración Obama y el Programa nuclear iraní entre presiones estratégicas y maniobras de inteligencia*. Colmex http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/XJP8JK86VTAA3UHTER1PF19DSYY39N.pdf
- *National Iranian Oil Company* <http://en.nioc.ir/Portal/Home/Default.aspx?CategoryID=95949051-0d6f-4ca9-be99-45b894630ca5&TabNo=1> (Consultado el 15 de Junio 2013)
- *Nuclear Threat Initiative* <http://www.nti.org/facilities/165/> (Consultado el 11 de Septiembre 2013)
- Núñez García-Sauco, Antonio. *Irán como pivote geopolítico*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Ministerio de Defensa de España, Junio 2010 http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/35.pdf
- OPEP, *Boletín Estadístico Anual 2012* http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2012.pdf
- Ordorica Robles, Guillermo. *El Mar Caspio: intereses en disputa*. (en línea) Revista Mexicana de Política Exterior número 69, México <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n69/ordorica.pdf> (Consultado el 2 de Agosto 2013)
- Ortiz de Solórzano, Elena. *La Geoeconomía: herramienta dominante en las Relaciones Internacionales*. ECFR Oficina en Madrid del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, 18 de Febrero 2013, <http://ecfrmadrid.es/2013/02/18/la-geoeconomia-herramienta-dominante-en-las-relaciones-internacionales/> (Consultado el 12 Marzo 2013)
- Ospina Valencia José. *Irán anuncia apertura de mas plantas nucleares*. En Deutsche Welle, 11 Febrero 2012 <http://www.dw.de/ir%c3%a1n-anuncia-apertura-de-m%c3%a1s-plantas-nucleares/a15737171> (Consultado el 10 de Mayo 2013)
- Ospina Valencia, José. *Irán busca aliados contra sanciones*. En Deutsche Welle, 26 Agosto 2012. <http://www.dw.de/ir%c3%a1n-busca-aliados-contrasanciones/a-16194999> (Consultado el 15 de Junio 2013)

- Pagina oficial de la Presidencia de Irán
<http://www.president.ir/sp/president/functions>
(Consultado el 10 de Febrero 2013)
- Papaleo, Cristina. *Tensión en la cumbre de los No Alineados*. En: Deutsche Welle, 30 Agosto 2012,
<http://www.dw.de/tensi%c3%b3n-en-la-cumbre-de-los-no-alineados/a-16208008>
(Consultado el 14 de Junio 2013).
- Perry Castañeda Library.
http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/persian_gulf_region.jpg
- Resolución 1696 Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, 31 de Julio 2006
http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/1040/Resolucion%201696_Iran.pdf
(Consultado el 2 de Septiembre 2013).
- Resolución 1737 Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, 23 de Diciembre 2006
<http://www.voltairenet.org/article166244.html>
(Consultado el 4 de Septiembre 2013)
- Revilla Montoya, Pablo César. *Irán: ¿Amenaza Nuclear?* En: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. 2008,
<http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf>
(Consultado el 7 de Septiembre 2013)
- Ronald, *Las nuevas siete hermanas del petróleo*. En: Periódico Milenio, 19 de Marzo de 2007
<http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/7035051>
(Consultado el 02 de Mayo 2013)
- Rosales Ariza, Gustavo. *Geopolítica y geoestrategia, liderazgo y poder*. Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia, 2005
<http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629>

- Sánchez Andrés, Antonio. *Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán*. (en línea). Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, España, 2006
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf
(Consultado el 25 de Junio 2013)
- Sección cartográfica, ONU
<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/iran.pdf>
- Serra, Narcis (coord). *Irán, potencia emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo*. Centro de Información y Documentación Internacionales de Barcelona (Fundación CIDOB) Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa de España, Julio 2007
http://www.bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=27842
- Sly, Liz. *Irán, el vencedor en el conflicto sirio*. En Periódico El Economista, 12 de Junio 2013.
<http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/06/12/iran-vencedor-conflicto-sirio> (Consultado el 20 de Agosto 2013)
- *Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares*
http://www.un.org/disarmament/WMD/Nuclear/pdf/NPTSpanish_Text.pdf
- Waltz, Kenneth. *Why Iran should get the bomb?* En: Revista Foreign Affairs.
<http://www.foreignaffairs.com/articles/137731/kenneth-n-waltz/why-iran-should-get-the-bomb>
(Consultado el 11 de Septiembre 2013)
- Zaccara, Luciano. *¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la República Islámica*. Cuadernos Manuel Giménez Abad, Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonomo, Universidad Autónoma de Barcelona, España, núm. 3, Junio 2012.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4030139>
(Consultado el 6 de Febrero 2013).