



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LOS ACTORES E INTERESES INVOLUCRADOS EN EL
CONFLICTO SAHARAUI-MARROQUÍ (1991-2012)**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERACIONALES
PRESENTA**

MILDRED LARA VÁZQUEZ

DIRECTOR: DR. ADRIÁN GARCÍA SAISÓ



CIUDAD UNIVERSITARIA

2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Jurado

Dr. Leopoldo Augusto González Aguayo

Mtra. María de los Ángeles Meneses Marín

Dr. Adrián García Saisó

Mtra. Ismene Ithaí Brás Ruíz

Mtra. Claudia Catalina Lara Arriaga

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por brindarme las herramientas para lograr una de mis más grandes metas.

Al Ministro Consejero de la Embajada de la República Árabe Saharaui Democrática en México, Ahmed Mulay Ali Hamadi, por darme la oportunidad de conocer a su pueblo y por su disposición para ayudar siempre.

Al Dr. Adrián García Saisó, por su tiempo, paciencia y por sus enseñanzas.

A mis sinodales, por enriquecer este trabajo con sus conocimientos.

A mamá, por el apoyo incondicional y su confianza, no hay otra persona que haya recorrido este camino conmigo de principio a fin.

A papá, por enseñarme a ser independiente.

A Miriam, Mireya y Mithzel, por su apoyo incondicional.

A Polo, por tanta felicidad.

A mis amigos, por hacer de ésta una experiencia divertida e inolvidable.

LOS ACTORES E INTERESES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO
SAHARAUI-MARROQUÍ (1991-2012)

Índice

Introducción	6
Capítulo: 1 Breve historia del conflicto	10
1.1 Los hijos de las nubes	10
1.2 La colonización española	14
1.3 Características de la colonización	20
1.4 Nacimiento del nacionalismo saharauí	23
1.5 La marcha verde	36
1.6 El conflicto armado	41
1.7 Situación actual del conflicto	44
Capítulo 2: Importancia geopolítica del Sahara Occidental	48
2.1 Geografía del Sahara Occidental	48
2.2 La población saharauí	52
2.3 Recursos Naturales	55
2.3.1 fosfatos	56
2.3.2 La pesca	60
2.3.3 Petróleo y gas	62
2.3.4 Otros recursos	65

Capítulo 3: Actores e intereses involucrados en el conflicto	67
3.1 República Árabe Saharaui Democrática, Frente Polisario y pueblo saharauí	67
3.2 Argelia	74
3.3 Marruecos y sus aliados	76
3.3.1 Francia	79
3.3.2 Estados Unidos	82
3.4 España	86
3.5 Organización de las Naciones Unidas y Unión Africana	89
Capítulo 4: Prospectiva de solución al conflicto	99
4.1 Independencia	100
4.2 Autonomía	104
4.3 Anexión	107
4.4 División del territorio	109
Conclusiones	112
Anexos	
Declaración de principios entre España, Marruecos y Mauritania sobre el Sahara Occidental	116
Carta de Proclamación de la Independencia de la República Árabe Saharaui Democrática	118
Fuentes de consulta	121

Introducción

El Sahara Occidental, antigua colonia española, constituye hasta el día de hoy un territorio no autónomo¹ cuya condición jurídica definitiva tiene que ser decidida mediante el ejercicio del derecho a la autodeterminación que tiene el pueblo saharauí, expresado mediante un referéndum que les permita elegir entre varias opciones, ya sea la independencia, la anexión o la autonomía.

Como consecuencia de una descolonización inconclusa, el conflicto con Marruecos comienza en 1975 cuando España se retira del Sahara Occidental y mediante la llamada marcha verde, reclamando su supuesta soberanía éste entra en el territorio con pretensiones de anexión, su presencia, la cual viola al Derecho Internacional, puesto que no tiene soberanía sobre él, permanece hasta el día de hoy.

Ante la ocupación extranjera, decenas de miles de saharauis tuvieron que huir para instalarse en campamentos de refugiados en la región argelina del Tinduf, muchos de ellos aun continúan ahí, mientras que los que tenían edad para llevar armas se quedaron resistiendo la ocupación y luchando por su derecho a la autodeterminación.

A pesar de que los argumentos de Marruecos para dar legitimidad a los reclamos de su supuesta soberanía sobre el Sahara Occidental están basados en los lazos históricos y económicos que han tenido ambos territorios a lo largo del tiempo, la presencia marroquí en la región puede ser explicada debido a la importancia del territorio saharauí, ya que éste cuenta con una abundancia en recursos naturales, entre los que destacan los fosfatos, el segundo banco pesquero más rico del mundo, petróleo, gas y minerales.

¹ De acuerdo con la resolución S/2002/161 del Consejo de Seguridad, el Acuerdo de Madrid no transfirió la soberanía sobre el Territorio ni confirió a ninguno de los signatarios la condición de potencia administradora, condición que España, por sí sola, no podía haber transferido unilateralmente. La transferencia de la autoridad administrativa sobre el Territorio a Marruecos y Mauritania en 1975 no afectó la condición internacional del Sáhara Occidental como Territorio no autónomo.

Dadas las condiciones anteriores, la presente investigación parte de la siguiente hipótesis: la presencia de recursos naturales estratégicos en la zona y los intereses que se generan a partir de éstos dificultan la resolución del conflicto territorial saharauí-marroquí.

Para poder comprender este conflicto, resulta de suma importancia conocer las características del contexto internacional en el cual se originó:

Para comenzar, en 1975 el contexto internacional estaba determinado por la Guerra Fría, el mundo se encontraba dividido en dos bloques: el soviético y el estadounidense, cada uno de ellos buscando expandir su esfera de influencia, esto puede explicar el apoyo que las partes en conflicto recibieron, Estados Unidos, Francia e Israel como aliados marroquíes y Argelia Egipto y Libia como aliados del Frente Polisario.

Asimismo, al interior de España se vivía un clima de gran incertidumbre y de transición política, con la muerte de Francisco Franco en 1975 y el ascenso de Juan Carlos I se pasó de una dictadura a una monarquía, lo cual ocasionó discrepancias sobre el futuro de su colonia africana, que finalmente desembocaron en la firma de los Acuerdos de Madrid con Marruecos y Mauritania en ese mismo año.

Por su parte, la anexión del Sahara Occidental le sirvió a Marruecos como distracción a sus problemas internos, manteniendo ocupado al ejército y a la población, mientras que al mismo tiempo daba legitimidad al régimen que en esos momentos se encontraba tambaleante debido principalmente a las reivindicaciones sociales de su población.

Si bien el conflicto saharauí-marroquí tiene su origen en 1975, la presente investigación se enfoca a partir de 1991 debido a que este año es un parte aguas dentro del mismo, ya que antes de esta fecha la disputa territorial entre ambas partes era mediante el uso de la fuerza armada, sin embargo fue en ese año cuando auspiciado por la Organización de Naciones Unidas, se firmó el cese al fuego que entró en vigor el 6 de septiembre de 1991.

El cese al fuego estuvo acompañado de la posibilidad de organizar un referéndum que permitiera a la población saharauí determinar su estatus político y jurídico, es decir, si querían integrarse a Marruecos o querían independizarse, fue entonces cuando se estableció en el territorio La Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO).

Lo que establecía el plan de la MINURSO era un periodo de transición que comenzaría con la cesación del fuego y terminaría con la publicación de los resultados del referéndum, el cual estaba planeado celebrarse en enero de 1992, no obstante, éste no se ha llevado a cabo debido a la diferencia de opiniones en elementos claves de este plan, especialmente el que se refiere al derecho al voto.

Desde 1991, se vive en la zona una situación de “no guerra, no paz”, se han propuesto algunas otras soluciones como el plan Baker, el cual propone autonomía del Sahara bajo soberanía marroquí; otra propuesta es la división del territorio en dos partes, sin embargo ninguna de éstas ha sido aceptada o ha tenido los resultados esperados, por lo que el conflicto aun persiste.

La longevidad del conflicto pone de manifiesto la incapacidad de la Organización de Naciones Unidas para resolverlo, ya que a lo largo del tiempo su participación se ha visto limitada a instar a las partes a negociar, sin siquiera aumentar a los mandatos de la MINURSO la observancia de los Derechos Humanos, debido principalmente a la oposición de algunos de sus miembros que verían afectados sus intereses.

Con el objetivo de conocer y entender cuáles son los actores e intereses que han estado involucrados en el conflicto y la forma en la que su participación ha influido en su desarrollo, la presente investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos:

Para poder comprender el origen y el desarrollo que ha tenido el conflicto, en el primero de ellos se describe brevemente la historia del Sahara Occidental y de sus pobladores, desde antes de la colonización hasta el año 2012.

De acuerdo con la geopolítica, es muy importante que el estudio de los problemas políticos de los Estados vaya acompañado del análisis del espacio geográfico donde se desarrollan, es por este motivo en el segundo capítulo se habla sobre las características que tiene el territorio del Sahara Occidental, para demostrar su importancia como origen de este conflicto, se muestra una descripción detallada sobre su riqueza en recursos naturales y su ubicación geoestratégica.

Por otro lado, en el tercer capítulo se muestran los actores que han estado involucrados en el conflicto a lo largo del tiempo, asimismo se analiza su participación a partir de sus intereses, para poder comprender así las razones que los llevan a actuar de una u otra manera, apoyando por una parte a Marruecos y por otra al Frente Polisario, único y legítimo representante del pueblo saharauí.

Para finalizar la investigación, en el cuarto capítulo, utilizando la prospectiva² se analizan los posibles escenarios futuros en los cuales podría desembocar el conflicto; partiendo de las soluciones que se han propuesto a lo largo del tiempo, a saber, la independencia, la anexión, la autonomía y la partición del territorio, se muestran las implicaciones que tendrían cada uno de ellos.

Debido a la complejidad para resolverlo, el conflicto saharauí-marroquí ha sido descrito como “estancado” u “olvidado”; la cantidad de actores que han estado involucrados en él y los problemas que se han generado como consecuencia del mismo, hacen que este sea un tema de interés para las Relaciones Internacionales.

² Entendida ésta como una disciplina con visión global, sistémica, dinámica y abierta que explica los posibles futuros, no solo por los datos del pasado sino fundamentalmente teniendo en cuenta las evoluciones futuras de las variables (cuantitativas y sobre todo cualitativas) así como los comportamientos de los actores implicados de manera que reduce la incertidumbre, ilumina la acción presente y aporta mecanismos que conducen al futuro aceptable, aceptable, conveniente o deseable. De acuerdo con la definición del Instituto de prospectiva estratégica de España, [en línea], dirección URL: <http://www.degerencia.com/articulo/que-es-prospectiva>

1 Breve historia del conflicto

Toda situación social es resultado de un proceso, para poder comprender a éste, es de suma importancia el conocimiento de las circunstancias a partir de las cuales se origina así como los hechos que van generando su desarrollo.

Es por esta razón, que en el presente capítulo se resumen los hechos a partir de los cuales se generó el conflicto saharauí-marroquí, para ello es importante conocer la historia del territorio del Sahara Occidental desde antes de ser colonizado por España hasta su situación actual.

1.1 Los hijos de las nubes¹

La historia saharauí no comienza con la colonización española, siglos antes de la llegada europea al continente, el Sahara Occidental era un territorio dominado por tribus beréberes de origen africano, mismas que en el siglo VI fueron conquistadas por árabes provenientes de Yemen.

De la mezcla de estas dos poblaciones nacieron los primeros saharauíes que se establecieron en Rio Draa y se distribuyeron en tres tribus diferentes: los mazmuda en la región del Rif; los Zenata, en lo que actualmente es Marruecos oriental y los Sanhaja, en el Sahara Occidental.

En el año 757 los Zenata fundaron Tafilalet (actualmente en el sur de Marruecos) donde se establecieron hasta mediados del siglo XI cuando fueron conquistados

¹ Los saharauíes han sido llamados de esta manera debido a que la vida de la mayoría de las familias nómadas consistía en perseguir junto con su ganado cualquier nube que prometiera proveerlos de agua. Barbulo, Tomas, *La historia prohibida del Sahara Español*, Ediciones destino, España, 2002, p.64.

por los Sanhaja, integrantes de la confederación de pueblos conocidos como *almorávides*.

Buscando mejores condiciones, los *almorávides* abandonaron el Sahara dirigiéndose hacia el norte donde conquistaron Marruecos. Posteriormente una parte volvió al sur mientras la otra cruzó el Mediterráneo, invadió Andalucía y se estableció en el sur de España y en el norte del Magreb donde fundaron Marrakech y otras ciudades.²

Debido a que los *almorávides* perdieron contacto con su lugar de origen³, se puede decir que los ancestros directos de los saharauis actuales son los Maquil, una importante agrupación tribal yemenita que en el siglo XV cruzó el norte africano para establecerse en la región:

Las características de la organización social saharauí, cuya población actual está compuesta por los descendientes de una cuarentena de tribus confederadas en cuatro grandes agrupaciones tribales –Reguibat, Tekna [...], los Maquil y los Ouled Delim- los distinguen de sus vecinos marroquíes, mauritanos y argelinos, dándoles rasgos muy específicos a su nacionalidad dentro del conjunto de los pueblos magrebinos.⁴

Debido a las características del territorio, la región sólo fue habitada por tribus nómadas donde la base de la sociedad residía en las familias y el elemento determinante era la pertenencia a una tribu o cabila y el estatus dentro de la misma, las tribus se organizaban internamente en fracciones o subfracciones

²Autor desconocido, “Breve historia del territorio y su pueblo”, *Embajada saharauí en México*, [en línea], dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/rasd/hechos.html#3>, [03 de marzo de 2013]

³ Esta historia compartida será utilizada posteriormente por Marruecos para dar legitimidad a sus reivindicaciones territoriales, sin embargo, como se lee, siguiendo la tesis marroquí, la reivindicación podría ser por parte del Sahara Occidental y no al revés puesto que de ahí surgieron las diferentes tribus.

De hecho, en el Tratado de Marrakech de 1767 el sultán de Marruecos reconoce no tener control sobre el territorio saharauí. Contreras, Jesús, *México apoya al pueblo saharauí en su lucha por la independencia total*, México, Federación editorial mexicana, 1987, p.14.

⁴ Nápoles, Fernando, *Sahara Occidental, la guerra Saharauí*, La Habana, Cuba, Editorial de ciencias sociales, 1988, p.13

(grupos de familias), las cuales vivían en un mismo campamento y se trasladaban juntas.

En este sentido, las diferentes tribus estaban gobernadas por una *yemaá* o asamblea de notables (generalmente los más ancianos) dirigida por un jefe que recibía el título de *chej*, la máxima autoridad de la tribu, un hombre respetado que actuaba como moderador en las disputas y como portavoz de las resoluciones de la *yemaá*.⁵

Entre las tribus saharauis se pueden distinguir tres importantes grupos, los cuales se situaban en diferentes niveles dentro de la pirámide jerárquica: los *hasanias*, los cuales tenían el poder militar y mayor poder e influencia, ante lo cual, los demás grupos tenían que dar tributo a cambio de su protección; los *zuaia*, dedicados al estudio y a la religión y los pastores.⁶

Al contrario que los marroquíes, ellos eran altos y delgados, hablaban *hasania* y no en *dariya*; otro rasgo distintivo es la participación de la mujer en tareas productivas, como el cuidado de los rebaños. Su religión era el Islam, no conocían fronteras ya que se movían a través del desierto llevados por sus camellos siguiendo rutas establecidas por estaciones, pozos y fuentes, éstas atravesaban las actuales fronteras del Sahara Occidental hasta las zonas limítrofes de Mauritania, Argelia y Marruecos.

Aquellos hombres, que se agrupaban en tribus tanto más belicosas cuanto más alejadas se hallaban de la costa, no tenían noticia de la existencia de la moneda: practicaban el trueque. La forma habitual de calcular la fortuna de un individuo consistía en contar los camellos (dromedarios, en realidad) que poseía. Se trataba de un valor más sólido que el de la plata (con la que tallan sus joyas) y que el oro (del que desconfían como portador de mala suerte).⁷

⁵ González, Luis Antonio, *La última colonia española, una mirada al interior del Sahara Occidental*, México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2007, p.35

⁶ Barbulo, Tomas, *Op. Cit*, p.30.

⁷ *Íbidem*, p.26.

Se calculaba la fortuna de un individuo contando sus camellos ya que éste, además de servir como medio de transporte, les proporcionaba alimento (carne y leche), piel y pelo para sus *jaimas*, excremento para el combustible y con él se pagaban las deudas de sangre.

Las tribus saharianas desarrollaron su economía basada en la ganadería, la agricultura estacional, la pesca y el comercio de caravanas, gracias a la cohesión interna frente a la penetración exterior pudieron mantener su independencia política y a pesar de varios intentos, ningún imperio o emirato vecino obtuvo la adhesión o subordinación de la población saharauí.⁸

Los saharauis solucionaban los problemas colectivos a través de su máxima autoridad, la *Eit-al- arbain* o consejo de los cuarenta⁹, en donde cada uno representaba a una tribu diferente, éste se encargaba de las cuestiones como la protección de las zonas de pasto, la resolución de los conflictos se hacía con base en la costumbre y la *sharia*; contaban también con la presencia del *ksafir*, los representantes oficiales ante las tribus de Argelia, Marruecos y Mauritania.

Con lo anterior, podemos darnos cuenta de que antes de la llegada de los españoles, las tribus saharauis tenían una compleja estructura social, bien organizada, la cual les permitió defender su territorio y evitar la dominación por parte de otro pueblo.

⁸ Embajada de la Republica Árabe Saharaui Democrática en México, *Breve historia del territorio y su pueblo*, [en línea], dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/rasd/hechos.html#1>, [consulta: 20 de febrero de 2013].

⁹ González, Luis Antonio, *Op. Cit.* p.35

1.2 la colonización española

Una vez reconocida la soberanía española sobre las islas canarias en el siglo XV¹⁰ y demostrada la importancia de éstas como uno de los más ricos centros pesqueros, España se ve en la necesidad de buscar puntos de apoyo para sus pesquerías, lo cual se convierte en el primer motivo para ocupar los territorios noroccidentales africanos.

En la década de los ochenta del siglo XIX, pocos años previos a la conferencia de Berlín¹¹, se despierta en toda Europa un gran interés por las cuestiones africanas; en España, la Sociedad Geográfica de Madrid celebra el primer congreso de Geografía comercial, en el cual se decide el establecimiento de factorías en el África Occidental y se acuerda la fundación de la sociedad de Africanistas y colonialistas.

Al mismo tiempo, tanto los franceses como los ingleses se habían interesado en el África Occidental, estos últimos habían intentado establecerse en la Bahía de Rio de Oro a través de una expedición llevada a cabo en el verano de 1884.¹²

Al conocer los proyectos ingleses, en octubre de 1884, el gobierno español encomienda a Emilio Bonelli para que en solo cinco días organizara una expedición urgente al Sahara, con el fin de adelantarse a las pretensiones

¹⁰ La conquista de las islas comenzó en 1402 y finalizó en 1496, cuando los reyes católicos lograron el control de Tenerife, la isla más extensa del archipiélago Canario, a partir de entonces las pesquerías han estado en manos de españoles.

¹¹ La Conferencia de Berlín, celebrada entre 1884 y 1885 en la ciudad de Berlín fue convocada por Portugal y organizada por el Canciller de Alemania, Otto von Bismarck, con el fin de resolver los problemas que planteaban la expansión colonial en África y lograr la repartición del territorio entre los participantes.

Acudieron representantes de: El Imperio Alemán, el Imperio Austrohúngaro, Bélgica, Dinamarca, el Imperio Otomano, España, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Italia, Países Bajos, Portugal, Rusia y Suecia.

En ella se proclamó la libre navegación marítima y fluvial, la libertad de comercio en el centro del continente africano, el derecho a colonizar un territorio si se ocupaba la costa de éste, entre otras cuestiones.

¹² Diego, José Ramón, *Historia del Sahara Español*, Madrid, España, Kaydeda ediciones, 1988, p.148.

expansionistas de las demás potencias europeas y tener pruebas para demostrar en la conferencia de Berlín que España tenía presencia en la región.

Acompañado de 400 hombres armados, la expedición a cargo de Bonelli llegó a la península de Río de Oro el 3 de noviembre de ese mismo año, una vez instalado ahí, convenció a los representantes de las tribus para que firmaran un acuerdo en el cual el territorio pasara a estar únicamente bajo la protección de España; es así como en este año se declara el protectorado español situado entre el territorio de Cabo Blanco y Cabo Bojador.

Durante la conferencia de Berlín que se celebró entre 15 de noviembre de 1884 y el 26 de febrero de 1885, las potencias coloniales europeas delimitaron las nuevas fronteras del continente africano, repartiéndose entre ellas el territorio, sin tomar en cuenta las fronteras anteriores establecidas por sus propios pobladores.¹³

Es así que el 26 de febrero de 1885, España recibe el beneplácito de las demás potencias de su derecho sobre los territorios en los cuales se había establecido anteriormente el protectorado, sin embargo aun quedaba pendiente la delimitación de las fronteras y la pacificación de los pobladores.

Las negociaciones entre España y Francia para la delimitación de fronteras de sus nuevos territorios comenzaron el 22 de marzo de 1885, de los intereses coloniales de ambas potencias surgieron los tratados franco-españoles firmados el 27 de junio de 1900 y el 3 de octubre de 1904, Francia reconocía así, la soberanía de España sobre el territorio del Sahara Occidental.

El tratado de 1900 define las fronteras de Río de Oro de la siguiente manera:

Desde el Cabo Blanco, al que divide por la mitad, hasta su punto de intersección con el paralelo 21° 20' de latitud Norte, siguiendo el paralelo hasta su intersección con el meridiano 15° 20' Oeste de Paris, dirigiéndose al Norte, y describiendo una curva (para permitir a Francia la explotación de

¹³ Thomas, Edwin, *Propósito de la conferencia de Berlín 1884-1885*, [en línea], dirección URL: http://www.ehowenespanol.com/proposito-conferencia-berlin-18841885-sobre_136256/, [consulta: 24 de febrero de 2013].

las salinas de Iyil) para reunirse con el paralelo 14° 20'Oeste de Paris y prolongarse al Norte en dirección al Sahara¹⁴

Por su parte, el tratado de 1904 establece las fronteras de Saguia El Hamra así:

[...] se entiende que la demarcación de las esferas de influencia española y francesa serpa a partir de la intersección del meridiano 14° 20'Oeste de Paris y el paralelo 26° de latitud Norte, que continua hasta encontrarse con el meridiano 11° Oeste de Paris, cuya línea remontará el meridiano hasta encontrarse con el Dra y el Sous, y después seguir entre las cuencas costeras del Massa y del Noum, hasta un punto más próximo a la fuente del Taberoualet.¹⁵

La incorporación a España de los territorios de Cabo Blanco y Bojador despertó el deseo de completar la anexión de todo el territorio sahariano, sin embargo, la ocupación española se limitaba a la presencia en zonas costeras, ya que en un principio, el objetivo principal de España era la defensa del archipiélago canario y la actividad pesquera en la zona.¹⁶

Es hasta después de perder sus colonias en el continente americano cuando España comienza a interesarse nuevamente por sus territorios en África, es por esta razón que en 1904 decide enviar al capitán Francisco Bens a Río de Oro.

Cuando llegó a Río de Oro, el capitán Francisco Bens descubrió que el territorio no había sido explotado aún y que la situación que ahí se vivía era lamentable ya que “los españoles apenas podían separarse 600 metros de fuerte sin correr el riesgo de ser atacados por los hombres del desierto, los temidos <hombres azules¹⁷>”¹⁸, a quienes le tenían que entregar comida y algo de lo que ganaban para mantener una relativa paz.

¹⁴ Nápoles, Fernando, *Op. Cit.*, p.20

¹⁵ *Ibidem*, p.21

¹⁶ Diego, José Ramón, *Op. Cit.*, p.170.

¹⁷ Los saharauis son llamados así debido al color de su ropa, generalmente azul.

¹⁸ Diego, José Ramón, *Op. Cit.*, p.170.

Ante este hecho, Bens llama a los jefes de las cercanías, logrando disminuir la desconfianza mutua que se tenían y hace desaparecer los tributos que los españoles tenían que pagar, al mismo tiempo que aseguraba las relaciones con los nativos.

Durante su estancia en el territorio, Bens estableció tres guarniciones en la costa: la Güera, Villacisneros y Villa Bens, sin embargo, sus fuerzas no eran suficientes para imponer su autoridad más allá de sus fuertes, por lo que Francia denunció esta falta para controlar a los nómadas que irrumpían en sus territorios, al mismo tiempo que los rebeldes protestaban que no se les protegía lo suficiente de las expediciones de castigo llevadas a cabo por los franceses.

Es así que en 1912 Francia y España firman un tratado mediante el cual se estableció un régimen de protectorado sobre Marruecos, la administración de este territorio quedó dividida entre estos dos países, de esta manera, Marruecos perdió su independencia e inmediatamente comenzaron los levantamientos en contra de la ocupación extranjera.¹⁹

A pesar de que tiempo antes, el capitán Bens había propuesto ocupar otros puntos dentro del territorio saharauí, no tuvo el apoyo del gobierno español, hasta que en marzo de 1916 España decide ocupar Cabo Juby, para lo cual se envían refuerzos para llevar a cabo la misión.

Es así, que Bens y sus acompañantes desembarcan en Cabo Juby²⁰ el 29 de marzo de 1916, tomando la llamada casa del Mar e izando el pabellón nacional, se

¹⁹ Anteriormente, las potencias europeas habían respetado la soberanía del sultán marroquí y su integridad territorial, sin embargo, al iniciarse el Siglo XX, las pretensiones coloniales por parte de Alemania y Francia sobre el territorio generan la llamada “primera crisis marroquí”; mediante la Conferencia de Algeciras (1906) se intenta solucionar la disputa, sin embargo, en 1911, las diferencias se vuelven a hacer presentes, esta “segunda crisis marroquí” se resolvió por un acuerdo franco-alemán en el que a cambio de permitirle libertad de acción en Marruecos, Francia cede a Alemania territorios en el Camerún. Ante las presiones internacionales, el Sultán firma el Tratado de Fez por el que se establece el protectorado franco español en marzo de 1912. Véase Crespo José, *Historia de Marruecos*, Consejería de Educación, Embajada de Marruecos en España, pp. 170-180.

²⁰ Localizado en el noroeste de la costa atlántica de África, al sur de Marruecos, cerca de la frontera con el Sáhara Occidental, justo frente a las islas Canarias.

llevó a cabo la ocupación del segundo puesto español en el Sahara, 32 años después de que Bonelli había tomado posesión de Río de Oro.

Una vez lograda la ocupación de Cabo Juby, Francisco Bens administró la región costera del Sahara Occidental durante 22 años, tiempo durante el cual procuró el acercamiento entre saharauis y españoles, sin embargo, a pesar de sus esfuerzos “[...] hasta la década de 1930, los gobiernos [españoles] del territorio, eran mas ficticios que reales. Su poder estaba limitado a los puestos militares establecidos en la costa.”²¹

Es hasta 1934, cuando España inicia su exploración al interior del Sahara Occidental, alentada por Francia, para que de esta manera, su territorio no pudiera servir como refugio para los rebeldes marroquíes que estaban en contra de la colonización francesa.

Hasta este momento, la administración del territorio saharauí se encontraba dividida en dos regiones independientes:

1. La región de Tarfaya, con un gobernador general con residencia en Cabo Juby.
2. La colonia de Río de Oro, con un gobernador del que dependía el delegado de La Güera.²²

La exploración comenzó el 10 de abril de ese mismo año, día en el cual se anunció la ocupación pacífica de Ifni (los notables de las tribus saharauis firman un sometimiento amistoso en virtud del cual se comienza a conocer como "Sahara Español")²³ en donde se estableció una comandancia militar.

En mayo de ese año ocurre lo mismo en Daora y el 15 de julio, el capitán Galo Bullón toma posesión de Smara, la ciudad santa del desierto; con la ocupación de los territorios se inició una reorganización administrativa, con el objetivo de unificar

²¹ González, Luis Antonio, *Op. Cit.* p.49

²² *Ibíd.*, p.51

²³ S/Autor, “Breve historia del Sahara”, en *Mundo Árabe*, [en línea], dirección URL: http://www.mundoarabe.org/breve_historia_del_sahara.htm, [consulta: 26 de febrero de 2013].

el mando político y facilitar así la gobernabilidad, se confieren al Alto comisario de España en Marruecos facultades de gobernador general de Ifni, Sahara Español y Río de Oro.

Durante la guerra civil española²⁴, comienza una nueva etapa de la colonización, en 1937, al mando del coronel Antonio de Oros se empiezan a estudiar los medios necesarios para llevar a cabo la ocupación de toda la zona sahariana como área de interés político-militar.

Para lograr los propósitos de ocupación, se establecieron en la región puestos militares resguardados por los nativos, sin embargo, a pesar de los intentos, el completo control del territorio no se logró.

Así mismo, en 1938 Antonio de Oro instauró la ciudad de El Aiún, ayudando a los pobladores cercanos (los *Izarguien*) a establecerse, construyó casas, llevó una pequeña granja avícola y frutal, constituyendo así el más importante intento de sedentarización de los nómadas saharauis.

A partir de la década de 1940 comenzó la exploración científica del Sahara, en los años siguientes se organizaron viajes con el fin de estudiar las características geográficas del territorio; después de obtener varias muestras y realizar diferentes estudios, en 1947 el profesor Manuel Alía Medina descubrió los primeros yacimientos de fosfatos, lo que despertó el interés del Gobierno debido a los beneficios que esto traería para la economía española,²⁵ por lo que se continuó con las expediciones, hasta el descubrimiento de Bu Craa, los yacimientos más ricos del mundo debido a su cantidad y calidad.

El descubrimiento de los yacimientos de fosfatos despertó el interés por el territorio, tanto por parte de España y otros Estados que vieron en éstos un gran

²⁴ La guerra civil española se desarrolló a partir del golpe de Estado del 17 de julio de 1936, la cual terminó el 1 de julio de 1939, fecha a partir de la cual comienza la dictadura de Francisco Franco.

²⁵ Antes del descubrimiento de los fosfatos y su posterior explotación, en 1959 España importó 1 028 550 toneladas de mineral fosfatado, por un valor de 650 millones de pesetas, éstas eran provenientes de Marruecos, Estados Unidos y Egipto principalmente. En esa época, la producción mundial de fosfatos era insuficiente para cubrir las necesidades del mercado, por lo que, el descubrimiento de los yacimientos del Sahara Occidental significaban para España el poder autoabastecerse y competir en el mercado mundial.

negocio, para poder iniciar su explotación se creó en 1962 la Empresa Minera del Sahara (EMINSA), que se convirtió en 1968 en Fos Bucraa.

1.2 Características de la colonización

El gobierno español decidió utilizar el territorio como lugar de destierro para detenidos políticos desde 1897; en 1932, 104 mineros anarquistas del Alto Llobregat, Barcelona, quienes habían proclamado el comunismo libertario en su país fueron deportados a Guinea y a Villacisneros.²⁶

En 1936, por tercera ocasión, Villacisneros fue elegida nuevamente para alojar a presos políticos, lo que reafirmaba al Sahara Occidental como colonia penitenciaria y no como colonia en desarrollo, siguiendo así “[...] la costumbre metropolitana de enviar a sus territorios a la escoria que supuraba la sociedad y la política de entonces, convirtiéndolos en lugares satanizados para la residencia forzosa, como un castigo.”²⁷

El rasgo que caracterizó a España durante su administración en el Sahara es que nunca tuvo interés por implantar una infraestructura para el país colonizado, por lo que en un principio, casi en nada se alteró el modo de vida de los saharauis, lo dicho anteriormente lleva a que varios historiadores afirmen que la verdadera colonización del Sahara Occidental comenzó hasta 1959, año en el que la Ciudad del Aiún, catorce años después de su fundación, se convirtió en la capital del territorio.

Es a partir de ese año cuando el gobierno español comenzó a invertir en sectores sociales, como la educación y a llevar una política de ayudas sociales, la cual consistía en otorgar a los *chiuj* (plural de *chej*) despensas (sacos de harina, arroz, te, azúcar, pilón o aceite), que servían como medio de manipulación.

²⁶ Diego, José Ramón, *Op. Cit*, p.245

²⁷ Contreras, Jesús, *La independencia del Sahara Occidental, un país nace en el desierto*, Federación Editorial Mexicana, México, 1983, p. 25.

La entrega de estas ayudas ocasionó el crecimiento de una fuerte rivalidad de los *chiuj*, quienes se molestaban en caso de que a alguno de ellos recibiera más que los demás, lo cual fue hábilmente manejado por las autoridades, ya que a cambio de sueldos y suministros, firmaron los manifiestos de adhesión a la metrópoli que les fueron presentados.

Algunos de los *chiuj* vieron en estas ayudas un gran negocio, sustraían parte de ellas para venderlas en Marruecos, pronto esta acción fue imitada, con lo que la corrupción se extendió rápidamente por todo el territorio, lo que ocasionó que mientras unos obtenían grandes ganancias, el hambre y el malestar se propagara en amplias zonas de la población.²⁸

Es así que, el 10 de enero de 1958, ignorando las resoluciones de la ONU, las cuales buscaban poner fin al colonialismo, España emitió un Decreto con el cual el territorio de Saguia El Hamra y Río de Oro dejó de ser una colonia para convertirse en una provincia española²⁹ (solo después del descubrimiento de los fosfatos, evidentemente con el fin de poder explotarlos).

Como resultado, la organización social saharauí se vio afectada; la necesidad de enlazar a las principales ciudades y a los fortines, la construcción de un puerto y el trabajo en las minas produjeron gran cantidad de empleos, muchos de los cuales fueron ocupados por los saharauíes, sin embargo, éstos cobraban menos de la mitad de lo que cobraban los españoles en puestos similares.

La gran demanda de trabajadores alteró la naturaleza nómada de las tribus, familias enteras abandonaron el desierto para acudir a las nuevas ciudades e

²⁸ Barbulo, Tomas, *Op.Cit.*, p.33

²⁹ La condición de provincia fue ratificada mediante la Ley 8/1961 del 19 de abril "Sobre organización y régimen jurídico de la Provincia del Sahara". De acuerdo con esta normativa, a los habitantes del territorio se les consideró españoles, se les permitió tener representación en las Cortes Generales, estar en posesión del Documento Nacional de Identidad y pasaporte español y ser funcionarios de la Administración Pública del Estado.

instalar alrededor sus *jaimas*³⁰, las que tiempo después se convirtieron en casas de adobe.

La jerarquía tribal tradicional se debilitó ya que la instalación de puestos militares a lo largo del territorio eliminó el pago de tributos que tenían que realizar algunas tribus a otras a cambio de protección.

Los autos sustituyeron al camello como medio de transporte, la aristocracia tribal comenzó a ser sustituida por un sistema de clases, el uso de la radio y la televisión se hicieron cotidianos, las costumbres de los españoles y de los canarios se hicieron presentes, el comercio y la prostitución eran negocios florecientes.

A pesar de que los españoles describen una relación fraternal entre ellos y los nativos, nunca quisieron mezclarse con los saharauis, llegando incluso a hacer los trabajos más degradados en la escala social para evitarlo. “Los esfuerzos de España para que los saharauis se concibiesen como parte de una comunidad imaginada hispánica fueron débiles, por no decir nulos.”³¹

Existe un apartamiento casi total del nativo, al que poco aprecio se le tiene, y un verdadero racismo, sobre todo por parte de los peninsulares. El canario está mucho más integrado con ellos. El español acude a sus círculos, a sus casinos, a sus bares, y con el nativo mantiene una posición de apartamiento.³²

Esta situación de exclusión, propicio un clima de inconformidad entre los jóvenes saharauis, de acuerdo con un informe remitido por las autoridades del territorio al gobierno de Madrid en 1974:

[...] su decepción, llega al ver que no reciben el apoyo que esperan, que se les cierran las puertas y se les segrega en lugar de atraerlos. Con el tiempo

³⁰ Es el hogar del nómada en el desierto, una especie de casa de campaña elaborada con pieles y telas, considerada como símbolo de la cultura saharauí.

³¹ Cadena, Walter, “Nación y nacionalismo en el Sáhara Occidental: una Perspectiva desde el constructivismo”, en *revista Republicana*, Universidad militar Nueva Granada, 2010, p.115.

³² Tomas, Barbulo, *Op. Cit.*, p.36

–añadía- estos jóvenes ven defraudadas sus ilusiones, se dan cuenta de que no son españoles ni tampoco verdaderos musulmanes, y caen en un estado de frustración propicio a la introducción de cualquier ideología.³³

1.4 Nacimiento del nacionalismo saharauí

A pesar de que durante todo el proceso colonizador, se produjeron vastas acciones de resistencia anticolonial, se puede afirmar que “el verdadero movimiento de liberación surge a partir de la independencia de Marruecos en 1956, cuando en la conciencia común saharauí nace el germen de la independencia política.”³⁴

En los años siguientes, alimentados por la esperanza de la independencia (debido al proceso descolonizador impulsado por la ONU), miles de combatientes saharauíes y mauritanos se unieron a las operaciones militares desarrolladas por el Ejército de Liberación (EL)³⁵, confiados en que serían capaces de liberar los territorios de los extranjeros, sin embargo, en 1958 los saharauíes fueron abandonados por sus compañeros, por lo que tuvieron que combatir solos la represión española.

Para abatir a la resistencia saharauí, se llevó a cabo una operación militar conjunta, denominada escobillón por los franceses y huracán por los españoles, la cual resultó en un gran número de víctimas, a partir de esta fecha, se instalaron por primera vez autoridades militares y civiles en todo el territorio saharauí.

A cambio del abandono de los marroquíes al pueblo saharauí, el gobierno español les entregó las regiones de Ifni y la provincia de Tarfaya, una parte de territorio norte del Sahara Occidental ubicado entre cabo Juby y el Oued Dra,

³³ Barbulo, Tomas, Op. Cit., p.38

³⁴ Mera, Águeda, *El Sáhara Occidental: ¿Un conflicto olvidado?*, serie conflicts oblidats, Agencia Catalana de Cooperació al Desenvolupament, p.6.

³⁵ El objetivo del Frente de Liberación era la eliminación en todo el Norte de África de la presencia colonial, conjugando sus esfuerzos con el Frente de Liberación Argelino y con los independentistas tunecinos. Véase: Briones, Felipe, *Luali “ahora o nunca la Libertad”*, España, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 1997, p. 105.

tradicionalmente poblado por las tribus *tekna* saharauis, dándole de esta manera a Marruecos una justificación a sus pretensiones anexionistas:

El regalo de Franco [la entrega de Tarfaya a los marroquíes], además para desgracia de los saharauis, resulta ser doble, no sólo se trata de territorio, también de población saharauí, por primera vez bajo control marroquí, un argumento de peso para justificar, sus aspiraciones sobre el resto del Sáhara Español.³⁶

Como consecuencia, en 1964, la Asamblea General de Naciones Unidas adoptó la primera resolución sobre los territorios de Ifni y el Sahara Occidental³⁷, la cual (al igual que las posteriores) buscaba la aplicación por parte de España de medidas que permitieran su descolonización, permitiéndole así al pueblo saharauí el ejercicio de su soberanía y autodeterminación.

Posteriormente en 1966, a pesar de las resoluciones para descolonizar el territorio, Marruecos y Mauritania reivindican oficialmente al Sahara ante la IV Comisión de descolonización de la ONU. La respuesta de España ante estos hechos consistió en celebrar congresos con las tribus saharauis para que a través de los notables, se firmaran unos documentos en los que se establecía que:

[La resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas] es inoperante en este caso, puesto que el pueblo saharauí no está sojuzgado por España, sino que forma parte de esta nación por su propia voluntad, [...] que es su voluntad inquebrantable su antigua adhesión a la nación española, rechazando toda reivindicación territorial, cualquiera que sea su procedencia y que si un día pensamos en constituir una nación independiente, solo con España nos entenderemos.³⁸

Así pues, dichos documentos fueron firmados por los *Chiuuj*, y posteriormente, en diciembre de 1966 una comisión de saharauis viajó a Nueva York para entregar

³⁶ Soto-Trillo, Eduardo, *Viaje al abandono, por qué no permiten al Sáhara ser libre*, España, editorial Aguilar, 2011, p.46.

³⁷ Resolución (2072-XX)

³⁸ Briones, Felipe, *Op. Cit.*, p.58.

los títulos ante el Comité de Descolonización, sin embargo, a pesar de este intento, la Asamblea General adoptó una nueva resolución en la que invitaba a España a celebrar un referéndum con la población nativa del territorio.

Como resultado, las distintas resoluciones de la ONU llevaron a que España tomara nuevas medidas; en mayo de 1967, fue creada la *Yemáa* o la Asamblea General del Sahara³⁹ como representante de los saharauis, la cual estaba conformada por 102 notables; a pesar de que con ésta se intentó que los saharauis se sintieran partícipes de sus propios asuntos, el verdadero motivo era a través de ellos, la defensa de los intereses de la metrópoli.

Por su parte, Marruecos empezó una política de asimilación con los pobladores de sus nuevos territorios, otorgando becas y privilegios para algunos de ellos, los cuales fueron recibidos en las universidades de Rabat y Fez, ahí fueron atraídos por ideas anticolonialistas, algunos otros viajaron a Egipto, Siria e Irak donde se impregnaron también de nacionalismo y panarabismo.

Dentro de este grupo de estudiantes se encontraba Bassir Mohamed uld Hach Brahim uld Lebsir, llamado Bassiri⁴⁰, quien en 1968 se encontraba ilegalmente viviendo en territorio español debido a que era perseguido por la policía marroquí por haber publicado en un periódico donde colaboraba, su manifiesto: *El Sahara para los saharauis*.

Por este manifiesto el periódico fue clausurado y Bassiri huyó a Smara en el Sahara Occidental, donde tiempo antes se había instalado el batallón de Cabrerizas, desde su presencia, se multiplicaron los robos en la ciudad además varios de sus miembros intentaron violar a una saharauí, con lo que el odio al colonizador empezó a crecer.

³⁹ Mediante el decreto 1024/67 del 11 de mayo de 1967.

⁴⁰ Conocido como el padre del nacionalismo saharauí, de la tribu de los Erguibat, Bassiri nació en Tantán en 1942, cuando este territorio era aun parte del Sáhara Occidental. Estudiante de periodismo en el Cairo y Damasco, estaba fuertemente influido por la ideas panarabistas del egipcio Nasser y las tesis socialistas del partido sirio Baaz. Cuando regresó a Marruecos en 1966, fundó un periódico nacionalista saharauí, *Al-Shihab* (La Antorcha). En dicho periódico, se opone a las ambiciones marroquíes sobre el Sahara Español.

Posteriormente, en diciembre de 1969, la BBC internacional anunció que después del abandono de Ifni, la entrega del Sáhara a Marruecos estaba próxima, el locutor mencionó la existencia de negociaciones entre España, Marruecos y Mauritania para dividir el territorio saharauí entre estos dos últimos.

Al escuchar la noticia, seis jóvenes saharauíes se reunieron para discutir las medidas que eran necesarias tomar respecto a la situación, es así, que el 18 de diciembre de 1969 nació el Movimiento de Vanguardia para la liberación del Sáhara, antecedente directo del Frente Polisario.

Como consecuencia a la negativa de España para acatar las resoluciones de Naciones Unidas, mostrando así su deseo de perpetuar a través de diferentes medios su colonización en el Sahara Occidental, el Movimiento de Vanguardia para la liberación del Sahara propugnaba “la solución definitiva, pacífica o armada, de ser necesario, de la autodeterminación y comenzó a realizar, con ese fin, un activo político entre las masas”⁴¹

Los seis fundadores se repartieron las funciones: “Bassiri fue elegido secretario general; Abdelhay uld Sid Emhamed, secretario general adjunto; Sidi Lebser, tesorero; Brahim Gali, secretario de afiliación; Salama Mami, encargado de asuntos militares y Salen Lebser, encargado de asuntos civiles.”⁴²

El Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sahara comenzó a reclutar personas más allá de Smara, pero solo aquellos de plena confianza, los afiliados eran sobre todo trabajadores en la construcción de pistas y algunos miembros del cuerpo de tropas nómadas, los cuales entregaban recursos a la organización para que pudiera seguir en pie.

Una vez que el movimiento había crecido, Bassiri decidió redactar la “Carta abierta del pueblo saharauí al Gobernador general”, con ésta le recordaban al gobierno español que los saharauíes nunca habían sido dominados por otros pueblos y

⁴¹ Nápoles, Fernando, *Op. Cit.* Pp. 53-54.

⁴² Barbulo, Tomas, *Op. Cit.* P.49.

rechazaban cualquier intento anexionista por parte de Marruecos, Mauritania y Argelia.⁴³

A pesar de que el movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sahara creció rápidamente, se buscó una salida pacífica mediante la negociación hasta el último momento, en ausencia del gobernador Pérez de Lema, una carta fue enviada al delegado López Huerta, exponiendo sus reivindicaciones:

Fin del sistema corrupto de los *chiuj*, disolución de la Asamblea General del Sáhara, inicio de una autonomía como primer paso hacia una futura independencia, presencia de personal saharauí para que en su día sustituyera al personal español, igualdad de oportunidades entre nativos y europeos, desarrollo económico del territorio.⁴⁴

Por su parte, el delegado respondió afirmando que la carta no poseía ningún valor, mientras que para calmar un poco las exigencias de Naciones Unidas, el 17 de junio de 1970 el gobierno español convocó en la plaza de África, ubicada en el Aaiún, una manifestación de apoyo a la presencia española. Con el fin de darle una mayor proyección a esta manifestación, la prensa internacional fue invitada.

Al mismo tiempo, el Movimiento de Vanguardia convocó para ese mismo día una contra manifestación pacífica en Zemla⁴⁵, ahí los saharauís comenzaron a colocar sus *jaimas* como muestra de rechazo ante la presencia española, notablemente había más personas reunidas que en la concentración oficial.⁴⁶

Por esta razón, Pérez de Lema acudió a Zemla para reunirse con una representación del movimiento y escuchar sus demandas, prometiéndoles una solución e invitándolos a unirse a la manifestación oficial, ante lo cual, los saharauís se negaron.

⁴³ Carta abierta del pueblo saharauí al Gobernador general, [en línea], dirección URL: <http://www.desaparecidos.org/sahara/basiri/>, [consulta: 20 de abril de 2013].

⁴⁴ *Ibidem*, p.53

⁴⁵ Específicamente en el barrio de Jarratambra, un lugar apartado de la plaza de África donde se llevó a cabo la manifestación oficial.

⁴⁶ Mientras que en la manifestación oficial estaba conformada por quinientas personas, se calcula que en Zemla se reunieron cerca de cinco mil.

Ante la respuesta negativa, Pérez de Lema ordenó a sus hombres que evitaran que los rebeldes se acercaran al centro de la ciudad y en la tarde al terminar el acto oficial, despejarían la explanada, sin embargo, debido a que la manifestación crecía rápidamente, los soldados españoles cortaron el tráfico en un intento de detener este crecimiento.

Se ordenó a los soldados avanzar para dismantelar la manifestación, éstos fueron recibidos por una lluvia de piedras, lo que ocasionó que abrieran fuego contra los manifestantes, dejando como resultado varios muertos y heridos, a pesar de varias especulaciones se desconoce el número exacto.⁴⁷

Muchos de los manifestantes lograron huir a los países vecinos, sin embargo, Bassiri se negó a hacerlo, por lo que en la madrugada fue detenido; de acuerdo con algunos testigos que se encontraban con él, durante varios días fue torturado, después fue desaparecido. A pesar de la existencia de varias versiones, no se puede asegurar lo que realmente pasó con él.⁴⁸

La desaparición de Bassiri terminó con la confianza de los saharauis hacia España, además “esta dura represión del primer movimiento nacionalista saharauí, pacifista y por la autonomía, tiene importantes consecuencias. Señala la ruptura tradicional entre los viejos *cheifs*, acomodados a los beneficios de la sociedad española, y los jóvenes saharauis, hartos del sistema tribal paternalista y de las diferencias económicas que genera la colonización española.”⁴⁹

Mientras tanto, Marruecos atravesaba por una difícil situación interna, la creciente pobreza aumentó la tensión social, los opositores al gobierno de Hassan II eran

⁴⁷ Véase De Dalmases, Pablo-Ignacio, *El grito de Zemla, el despertar del Sáhara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://www.sabadellwilaia.org/index.php/noticies/46-el-grito-de-zemla-el-despertar-del-sahara-occidental>, [consulta: 25 de abril de 2013].

⁴⁸ Autor desconocido, *Desaparecidos, Campaña para conocer el paradero de Mohamed Basiri, el más antiguo desaparecido saharauí*, [en línea], dirección URL: <http://www.desaparecidos.org/sahara/basiri/>, [consulta: 12 de abril de 2013].

⁴⁹ Soto-Trillo, Eduardo, *Op. Cit.* p.58

desaparecidos o forzados a vivir en las catacumbas, lo que llevó a los jefes militares al intento fallido de dos golpes de Estado, en 1971 y 1972.⁵⁰

A pesar de la dura represión de la manifestación de Zemla, el sentimiento nacionalista permaneció en los saharauis establecidos en Tantán, debido a que Marruecos los había convertido en ciudadanos de segunda, sometidos a presión policiaca y aislados por hablar hasania.⁵¹

Entre el 25 y el 27 de mayo de 1972, estudiantes saharauis que conocían el movimiento de Bassiri, lo ocurrido en Zemla y todas las resoluciones que había emitido la ONU, salieron a las calles de Marruecos con pancartas para reclamar la liberación del Sahara, éstos fueron detenidos y severamente castigados por la policía marroquí, entre los detenidos se encontraba Chej El Uali uld Chej Ma-El-Ainin, conocido como Luali, estudiante de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad de Rabat.

Unos días después, los estudiantes fueron dejados en libertad. La represión de la marcha pacífica por el gobierno marroquí dejó seguro a Luali que Marruecos nunca apoyaría a un Sahara libre⁵². Luali viaja a Libia para solicitar ayuda del gobierno, el cual accede, posteriormente viajara a Mauritania para conseguir más simpatizantes con su causa.

El sentimiento nacionalista entre estos estudiantes siguió creciendo, después de varias reuniones deciden fundar su propia organización política, es así que el 10 de mayo de 1973 nace el Frente Popular para la Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (Frente POLISARIO), concebido como un partido político saharauí de carácter nacionalista revolucionario.⁵³

⁵⁰ Véase Balta, Paul, *El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000*, siglo XXI de España Editores, España, 1998, 110-118.

⁵¹ Barbulo, Tomas, *Op.Cit*, p.63.

⁵² Se puede afirmar que los sucesos de Jarratambla pueden considerarse como el punto de partida del nacionalismo activo, ya que posterior a éstos se procedió a una toma de conciencia sobre los métodos a emplear, considerando evidente que no era posible ninguna clase de diálogo con España para lograr la descolonización pacífica del territorio, se tenía que pasar a la lucha armada.

⁵³ Embajada de la RASD en México, *Antecedentes históricos y fundación del Frente POLISARIO*, [en línea], dirección URL:

Su programa de corte socialista y panárabe basado en la lucha armada⁵⁴, tomando como modelo el de la revolución argelina, establece que:

Después que se ha comprobado que el colonialismo español quiere mantener su dominio sobre nuestro pueblo árabe, tratando de anegararlo en la ignorancia y la miseria, así como por su separación del Magreb y de la nación árabe; después del fracaso de todos los medios pacíficos utilizados tanto por los movimientos espontáneos como por los organismos impuestos y por otros medios, el F. Polisario ha nacido como única expresión de masas, optando por la violencia revolucionaria y la lucha armada como medio por que el pueblo árabe saharauí, pueda recobrar su libertad total y hacer fracasar las maniobras del colonialismo español. Parte integrante de la revolución árabe, sostiene la lucha de los pueblos contra el colonialismo, el racismo y el imperialismo, condenando sus posiciones que tratan de colocar a los pueblos árabes bajo su dominación, bien por el colonialismo directo o por el bloqueo económico. El F. Polisario considera que la cooperación con la revolución argelina en una etapa transitoria constituye un elemento esencial para hacer fracasar las maniobras urdidas contra el tercer mundo. Invitamos a todos los pueblos revolucionarios a cerrar sus filas para afrontar al enemigo común. La libertad se logra con el fusil. ⁵⁵

La lucha armada contra el colonialismo español estalló el 20 de mayo de 1973, cuando los miembros del Frente Polisario atacaron El Janga, un cuartel militar para rescatar a algunos de sus compañeros que habían sido detenidos, multiplicando sus acciones en los meses siguientes.

<http://www.embajadasaharauimexico.org/images/stories/historia/Hechos/antecedentes%20histicos%20y%20fundacin%20del%20frente%20polisario.pdf>, [consulta: 20 de marzo de 2013].

⁵⁴ La ideología del Frente Polisario acorde con los movimientos de liberación árabe de la época, representados por la Argelia de Bumedian, el Egipto de Nasser y la Libia de Gadafi, tendrían graves consecuencias debido a que ningún gobierno occidental estaría dispuesto, en esos años de Guerra Fría, a apoyar a un nuevo Estado tan aparentemente hostil a su modelo político. Assidon Elsa, Sahara Occidental: *un enjeu pour le nord-ouest africain*, Ed. Maséro, Paris, 1978.

⁵⁵ Briones, Felipe, *Op. Cit*, p.136.

Se puede decir que “entre 1973 y 1975 el Sahara fue escenario de la guerra entre España y el Polisario.”⁵⁶ Las bases más importantes de operaciones del Frente Polisario se encontraban en Tinduf y Mauritania, que pusieron sus territorios a su disposición; Libia los dotaba de armas y dinero, mientras que de Argelia también obtenían ropa y alimentos.

Ante las presiones constantes de la ONU, en mayo de 1974 el gobierno de Francisco Franco en España aprueba un estatuto de autonomía para el Sahara mediante el cual se crea un Consejo de Gobierno Saharai, aunque fue aprobado por la *yemáa*, esta norma nunca llegó a promulgarse.⁵⁷

Por su parte, en agosto de ese mismo año, Jaime de Piniés, embajador español ante la ONU, anuncia que su país “celebrará un referéndum, bajo los auspicios y garantías de Naciones Unidas, dentro de los seis primeros meses de 1975 [...] y adoptará las medidas necesarias para que los habitantes autóctonos del territorio ejerzan su derecho a la libre determinación conforme a la resolución 3.162 (XXVIII) de 14 de diciembre de 1973.”⁵⁸

Al enterarse de las intenciones del gobierno español para realizar un referéndum, Hasan II llama a los líderes de los principales partidos políticos de la oposición marroquí a lanzar “una campaña conjunta en plena ofensiva diplomática para la recuperación del Sahara”⁵⁹, mostrando así sus verdaderas intenciones, y es que una vez descubiertos los yacimientos de fosfatos del Sahara, Marruecos empezó a mostrar su interés en el territorio, en 1955, un año antes de su independencia, el rey marroquí declaró que “la recuperación de este territorio, estratégica, política y

⁵⁶ Barbulo, Tomas, *Op. Cit.*, p.79.

⁵⁷ El estatuto pretendía servir como excusa para aplazar la descolonización del territorio, sin embargo, éste no fue aprobado debido a la enfermedad del General Francisco Franco y a las propias presiones ejercidas por Marruecos, cuyo gobierno despliega una hábil ofensiva diplomática mediante la que obtiene el apoyo de los países árabes y de Estados Unidos y Francia. Ferrer, Jaume, *La aplicación del principio de autodeterminación de los pueblos: Sahara Occidental y Timor Oriental*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, España, 2002, p.35.

⁵⁸ De Dalmases, Pablo-Ignacio, *Huracán sobre el Sáhara*, editorial Base, Barcelona, 2010, p.51.

⁵⁹ Nápoles-Tapia, Fernando, *Op. Cit.*, p.65

emocionalmente, es más importante incluso que la misma independencia de Marruecos.”⁶⁰

Debido a esto, el rey marroquí propone acudir ante el tribunal Internacional de Justicia de la Haya para tratar el asunto del Sahara Occidental estableciendo dos posibilidades:

1 Si la Corte declaraba que antes de la llegada de los españoles el Sahara era *res nullius* (tierra de nadie), aceptaría la celebración del referéndum.

2 Si por el contrario, la Corte determinaba que Marruecos tenía títulos jurídicos sobre este territorio, pediría a la ONU que recomendara negociaciones bilaterales entre los dos países para ceder la soberanía.

A cambio del reconocimiento como Estado, el gobierno mauritano decide apoyar a Marruecos para que se lleve a cabo la consulta ante la Corte Internacional, reivindicando igualmente sus derechos territoriales sobre el Sahara.

Es así como el 13 de diciembre de 1974 tras la petición de Marruecos y Mauritania, la Asamblea General de las Naciones Unidas decide someter la cuestión de Sahara Occidental al arbitraje de la Corte Internacional, con el fin de determinar el *statu quo* del territorio antes de la colonización española.

Mientras tanto en el Sahara Occidental, para contrarrestar la mostrada capacidad militar, política y organizativa del Frente Polisario que tiene cada vez más control sobre la sociedad saharauí, en noviembre de 1974 el gobierno español creó al Partido de la Unión Nacional Saharauí (PUNS), ligado estrechamente a la metrópoli; nace así el primer partido político de la España franquista.⁶¹

El PUNS presentaba un programa como el del Frente Polisario pero con una importante diferencia, prometía la independencia pero siempre al amparo de España, para así cuidar los intereses de los españoles.

⁶⁰ Contreras, Jesús, *Op., Cit.*, p. 41.

⁶¹ Briones, Felipe, *Op., Cit.*, p.169.

Por su parte, para agilizar la descolonización del territorio, la Organización de las Naciones Unidas organizó y envió una misión visitadora con el objetivo de evaluar la situación de la colonia⁶², dentro del programa de trabajo se planeó la visita a las partes que se encontraban involucradas, es decir: España, Marruecos, Argelia, Mauritania y el Sahara Occidental.

El viaje fue realizado entre el 8 de mayo y el 9 de junio de 1975, acudieron en representación del Secretario General de Naciones Unidas la doctora Marta Jiménez de la Misión permanente de la República de Cuba ante la ONU; Hanouchehr Pishva representante permanente adjunto de Irán; la misión fue presidida por Simeon Ake, el representante de Costa de Marfil.

Los resultados de la visita fueron presentados en un informe, en el cual se exponía la posición de cada país que fue visitado, resumiendo:

La misión no ponía en duda la voluntad de España de descolonizar el territorio, ya que había otorgado toda la asistencia y ayuda necesaria para que pudiera llevar a cabo su mandato.

Durante la visita, el gobierno marroquí reafirmó sus reivindicaciones territoriales sobre el Sahara Occidental, insistiendo en que éste se integrara a Marruecos; en cuanto al referéndum, este podría realizarse solo con ciertas condiciones y dando solo la opción a la población saharauí entre España o Marruecos; también se podría tratar con Mauritania la solución al problema.

Igualmente, el gobierno Mauritano reafirmaba sus reivindicaciones territoriales sobre el Sáhara⁶³, convencido también de que se podría llegar a una solución directamente con Marruecos basada en el reconocimiento de zonas de influencia de cada país dentro del territorio.

⁶² En su resolución 3292 (XXIX), del 13 de diciembre de 1974, relativa a la, cuestión del Sahara Español, la Asamblea General pidió al Comité Especial que mantuviera en examen la situación en el territorio, mediante el envío de una Misión visitadora.

⁶³ Desde julio de 1957, el presidente Ould Dadda afirmaba que Mauritania “engloba las poblaciones moras del Sahara Español y de los confines marroquíes”. Jesús, Contreras, *Op., Cit., p.45*.

A su vez, el gobierno argelino declaró no tener ninguna reivindicación territorial sobre el Sahara, considerando que este territorio debía ser descolonizado con base en los principios establecidos por la ONU, dándole el derecho a su población a la autodeterminación, por lo que respetaría cualquier solución al problema siempre y cuando ésta sea aprobada por los saharauis.

Por último, al realizar la visita dentro del Sahara, la misión pudo comprobar que la mayoría de los pobladores con los que tuvo contacto están a favor de la independencia y en contra de las reivindicaciones territoriales de cualquier país, asimismo, reconocieron al Frente Polisario (que hasta ese momento era clandestino) como la fuerza política dominante en el territorio.⁶⁴

Mientras se estaba llevando a cabo la visita de Naciones Unidas, el 23 de mayo de 1975, el gobierno de España hace una declaración en la cual, contrariamente a las declaraciones pasadas, manifestaba sus intenciones de abandonar el territorio estableciendo que:

[...] el Gobierno confirma su deseo de cumplir las resoluciones aprobadas por UN y al propio tiempo declara su compromiso de transferir la soberanía del territorio del Sahara en el más breve plazo que sea posible, en la forma y modo que mejor convenga a sus habitantes y a la satisfacción en su caso de cualquier legítima aspiración de países interesados en aquella zona. Al propio tiempo hace constar que si por circunstancias ajenas a su voluntad se demorase la posibilidad de realizar tal transferencia de soberanía en términos que comprometan gravemente la presencia española en el Sáhara, se reserva el derecho, previa la oportuna advertencia a las UN, de precipitar la transmisión de poderes, poniendo fin definitivamente a su presencia en el territorio.⁶⁵

En esta declaración no se menciona el referéndum ni la autodeterminación, su contenido ocasiona que se extiendan rumores sobre la conclusión de un posible acuerdo secreto hispano-marroquí. El 24 de mayo, el gobernador del Sahara,

⁶⁴ Nápoles-Tapia, Fernando, *Op. Cit.*, p.79.

⁶⁵ Diego, José Ramón, *Op. Cit.*, p.696

Gómez de Salazar anuncia el plan de evacuación española del Sahara, la llamada “operación golondrina” con la cual inicia el desalojo de la población.

Inicialmente, al frente del PUNS se había colocado a Ijalihenna Uld Rachid⁶⁶, quien durante la visita de Naciones Unidas del 17 de mayo de 1975 huyó a Rabat con los fondos del partido y posteriormente se manifestó a favor de la tesis anexionista de Marruecos, ocasionando decepción entre los simpatizantes del partido.⁶⁷

En consecuencia, una vez descubierta la verdad sobre el PUNS, el 12 de octubre de 1975 se celebra en Ain Ben Tili⁶⁸ la Convención para la Unidad Nacional a la cual acuden los miembros de la *yemáa*, del Frente Polisario, del PUNS y los notables; reunidos por primera vez todos juntos manifiestan su interés en un mismo objetivo: la independencia nacional, aceptando al Frente Polisario como el representante único y legítimo del pueblo saharauí.

Una vez reunida toda la investigación llevada a cabo para determinar el *statu quo* del territorio antes de la colonización española, el 16 de octubre de 1975, la Corte emitió su opinión⁶⁹, la cual establecía que en el momento en el que España colonizó el territorio éste estaba habitado por poblaciones que a pesar de ser nómadas, estaban social y políticamente organizados, por lo que no se trataba de una *terra nullius*.

En lo referente a la reclamación de soberanía por parte de Marruecos y Mauritania, la Corte “afirmó que los materiales y la información presentadas no establecían ni comprobaban ningún lazo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental y el reino de Marruecos o la entidad mauritana. Por lo tanto, la Corte no encontró lazos legales que pudieran afectar la aplicación de la resolución 1514 (XV) para la descolonización del Sahara y en particular del

⁶⁶ Era un Erguibat de confianza, de la misma fracción tribal que Luali, había estudiado ingeniería técnica industrial becado por el Estado; casado con una Española de buena familia.

⁶⁷ Barbulo, Tomas, *Op. Cit.* 117.

⁶⁸ Un pequeño pueblo-fortaleza en el noreste de Mauritania, en la frontera con el Sahara Occidental.

⁶⁹ Caso relativo al Sahara Occidental, *Opinión consultiva de 16 de octubre de 1975*, [en línea], dirección URL: <http://www.dipublico.com.ar/cij/doc/61.pdf>, [consulta: 27 de abril de 2013].

principio de autodeterminación a través de la libre y genuina expresión del deseo de los pueblos del territorio.”⁷⁰

El veredicto de la Corte dejaba claro que ni Marruecos ni Mauritania tenían derechos sobre el territorio del Sahara Occidental, sin embargo, tiempo antes de conocerlo, en agosto de 1974 durante un discurso, Hassan II había declarado que el gobierno de Marruecos rechazaría cualquier resultado del referéndum para el Sahara que condujera a su independencia.

1.5 La marcha verde

En primer lugar, el 16 de octubre de 1975, es decir, el mismo día que la Corte Internacional hizo público el veredicto respecto al Sahara Occidental, Hassan II mostrando su rechazo anunció a través de todas las televisoras y radio de Rabat que la Corte había afirmado los vínculos jurídicos y de sumisión entre el reino marroquí y el Sahara Occidental, por lo que, reconocido este derecho, proclamaba: “no nos queda más que recuperar nuestro Sahara, cuyas puertas se nos han abierto”.⁷¹

Se anunciaba así la denominada marcha verde, “la recuperación se hará de manera pacífica, <armados solamente con el Corán>, mediante una marcha de 350000 voluntarios entre hombres, mujeres y niños que recorrerán a través del desierto el trecho que los separa de lo que Hassan II nombraba <territorios del sur>.”⁷² Armados solamente con el Corán pero acompañados por 250000 soldados de las fuerzas del ejército marroquí.

La marcha verde no fue un proyecto planeado repentinamente, meses antes de que la Corte emitiera su dictamen, un reducido grupo de marroquíes en un

⁷⁰ Contreras, Jesús, *México apoya al pueblo saharauí en su lucha por la independencia total*, p.14.

⁷¹ Diego, José Ramón, *Op. Cit.* p.726

⁷² Briones, Felipe, *Op., Cit.*, p.213.

gabinete de estudios estratégicos ubicado en Londres, eran asesorados por agentes estadounidenses financiados por Arabia Saudita, para un proyecto denominado Marcha Blanca.⁷³

Hay que recordar que en estos años, debido a la Guerra Fría el mundo se encontraba dividido en dos bloques (el estadounidense y el soviético), por lo que la posibilidad de un Sáhara independiente adscrito a la órbita soviética y bajo la influencia de Argelia, convirtió a Estados Unidos y sus aliados (entre ellos Arabia Saudita y Reino Unido) en actores pro-marroquí, razón por la cual se puede explicar su apoyo al proyecto de la Marcha Blanca.

Posterior al anuncio del rey Hassan II, su ministro de asuntos exteriores, Ahmed Laraki confirma en Naciones Unidas los propósitos de Marruecos, señalando que no se usaría la fuerza y el ejército solo intervendría si así lo hicieran tropas distintas a las españolas.

Respondiendo a las declaraciones del ministro marroquí, Jaime de Piniés envía una carta a Rydbeck, el presidente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, solicitando una reunión urgente del Consejo para disuadir al gobierno de Marruecos de llevar a cabo la invasión.

Dos días después, el 18 de octubre de 1975 el gobierno español hizo público que “ante el anuncio de la marcha...el Gobierno declina toda responsabilidad... habiendo pedido la urgente convocatoria del Consejo de Seguridad. El Gobierno reitera su propósito de proceder a la descolonización bajo los auspicios de Naciones Unidas [...]”⁷⁴

El 20 de octubre, el Consejo de Ministros español decide negociar con Marruecos, a partir de ese día, la actuación del gobierno español comienza a ser poco consistente, ya que sus declaraciones ante la ONU son favorables a la

⁷³ Barbulo, Tomas, *Op., Cit.*, p.148.

⁷⁴ Diego, José Ramón, *Op. Cit*, p.762.

autodeterminación del pueblo saharauí mientras que por otra parte comienza a negociar bilateralmente con Marruecos.

El 25 de octubre de ese mismo año, el gobierno español publica el proyecto de Ley de descolonización del Sahara, el cual en su artículo 1º manifiesta que “se autoriza al Gobierno a realizar los actos y a adoptar las medidas que sean precisas para llevar a buen fin el proceso descolonizador del territorio no autónomo del Sahara Occidental y realizar las transferencias de competencia que exija dicho proceso.”⁷⁵

Con el supuesto fin de proteger a sus habitantes de “posibles ataques terroristas”, el 27 de octubre de 1975, se establece en el Sahara el toque de queda entre las 6:30 pm y las 7:00 am; al siguiente día fueron despedidos todos los soldados saharauíes y comenzó la evacuación de civiles españoles del territorio, al mismo tiempo que todas las fuerzas españolas abandonaron los cuarteles de todo el territorio, excepto El Aiún, Villa Cisneros y Smara.

Para estas fechas, en España Francisco Franco se encontraba muy grave de salud, por lo que su sucesor el príncipe Juan Carlos I viajó a El Aiún el 2 de noviembre para reiterar que España cumpliría sus compromisos internacionales y que no abandonaría al pueblo saharauí ante las reclamaciones extranjeras. Ese mismo día, Jatri Uld Said Uld Yumani, presidente de la Asamblea General Saharauí viaja a Marruecos a rendir pleitesía al rey, abandonando de esta forma al pueblo saharauí.

Por otro lado, el Consejo de Seguridad se reunió los primeros días de noviembre de 1975 para solicitar al rey marroquí poner fin inmediatamente a la marcha sobre el Sahara Occidental; Hassan II respondió mediante un telegrama diciendo que la

⁷⁵ *Ibidem*, p.770

marcha sobre “nuestro Sahara ya había comenzado y que se trataba de una marcha pacífica.”⁷⁶

El 5 de noviembre del mismo año Hassan vuelve a presentarse en la radio y televisión marroquí para enviar el siguiente mensaje a sus pobladores:

Querido pueblo:

Mañana cruzarás la frontera. Mañana iniciarás la marcha. Mañana entrarás a una tierra que es tuya. Tocarás las arenas que son tuyas. Mañana abrazarás un suelo que fue parte integrante de tu país.⁷⁷

Al siguiente día, los 350000 voluntarios de la Marcha Verde cruzaron la frontera del Sahara Occidental, agitando banderas verdes con Coranes en sus manos. Los voluntarios avanzaron 10 km al interior del territorio saharauí con la aceptación del gobierno español, siguiendo lo previsto en un acuerdo “tácito” surgido en Madrid el 3 de noviembre según el cual, “las fuerzas españolas desmilitarizarían la zona contigua a la frontera y en ella se permitiría la entrada de la marcha durante 48 horas.”⁷⁸

A las dieciocho horas del mismo día, el acuerdo quedó invalidado cuando el gobierno de Marruecos entregó al embajador español en Rabat un ultimátum, anunciando que la marcha proseguiría al día siguiente, iniciando una situación de beligerancia si entre ambos países no se iniciaban urgentemente negociaciones para tratar la transferencia del Sahara a Marruecos.

Ante la amenaza marroquí, el gobierno español decide enviar a Antonio Carro, ministro de presidencia a Agadir para negociar con Hassan II el retorno de la Marcha a Marruecos. Para lograr su objetivo, se promete al rey la apertura de negociaciones para la transferencia del Sahara.

⁷⁶ Contreras, Jesús, *La independencia del Sahara Occidental, un país nace en el desierto*, p.61.

⁷⁷ Nápoles- Tapia, Fernando, *Op. Cit.*, p.101

⁷⁸ Diego, José Ramón, *Op. Cit.*, p.732.

El 9 de noviembre el rey Hassan II les comunica a los voluntarios de la marcha que podían regresar a Marruecos. “La marcha verde ha terminado, pero ha conseguido sus fines, esto es, la negociación con España para la entrega del Sahara perseguida por tantos años.”⁷⁹

Por otra parte, el día 11 de noviembre, Kurt Waldheim, Secretario General de Naciones Unidas anunció a Jaime Piniés el plan de Naciones Unidas para el arreglo pacífico del problema del Sahara Occidental, de acuerdo con éste: España haría una declaración unilateral anunciando la fecha de su retirada definitiva del territorio, a partir de ésta, la ONU asumiría la administración por un período de seis meses, creando una administración temporal bajo la autoridad de un alto comisario que estaría apoyado por un grupo consultivo conformado por los representantes de cada país interesado, se tenía el objetivo de elaborar la fórmula para que los habitantes expresaran su voluntad.

A pesar de que el gobierno español acepta el plan anunciado por la ONU, el 12 de noviembre se reúnen en Madrid representantes de España, Marruecos y Mauritania para comenzar las negociaciones, terminando el 14 del mismo mes con la firma de los Acuerdos de Madrid, los cuales establecen lo siguiente:

2º) [...] España procederá de inmediato a instituir una Administración temporal en el territorio en la que participarán Marruecos y Mauritania en colaboración con la Yemaá [...] La terminación de la presencia española en el territorio se llevará a efecto definitivamente, antes del 28 de febrero de 1976.

3º) Será respetada la opinión de la población saharauí, expresada a través de la Yemaá.⁸⁰

Además de lo anterior, “los anexos secretos económicos estipulaban la cesión a Marruecos del 65% de la empresa Fos Bucraa, que explotaba los ricos

⁷⁹ *Ídem.*

⁸⁰ Barbulo, Tomas, *Op. Cit.*, p.165

yacimientos de fosfatos del Sáhara Occidental, a cambio de que España obtuviese derechos de pesca para 800 barcos durante 20 años.”⁸¹

Los acuerdos de Madrid formalizaron la invasión militar mauritana-marroquí sobre el Sahara Occidental, el cual posteriormente sería dividido en dos zonas: la Norte equivalente a dos terceras partes del territorio para Marruecos y el Sur, una tercera parte para Mauritania.

De acuerdo con la resolución S/2002/161⁸² del año 2002 del Consejo de Seguridad, los Acuerdos de Madrid no transfirieron la soberanía sobre el territorio ni confirieron a ninguno de los signatarios la condición de potencia administradora, condición que España por si sola no podía haber transferido unilateralmente. La transferencia de la autoridad administrativa sobre el territorio a Marruecos y Mauritania no afectó la condición internacional del Sáhara Occidental como territorio no autónomo, por lo que su presencia en el territorio es una violación al Derecho Internacional.

1.6 El conflicto armado

La ocupación por parte del ejército marroquí sobre el Sahara Occidental inició desde el 30 el octubre de 1975, días antes de la firma de los Acuerdos de Madrid mientras que la invasión mauritana comenzó el 10 de diciembre de ese mismo año.

Con la invasión marroquí inició un éxodo masivo hacia el desierto, para proteger a la población y facilitar su huída, miembros del Frente Polisario abandonaron el territorio para organizarse en el desierto, sin embargo, después de ser bombardeados con napalm y fosforo blanco, buscaron protección en la zona

⁸¹ Sequeiros, Leandro, “una fecha para borrar del calendario”, en: *El país*, 13 de noviembre de 2012, [en línea], dirección URL: http://elpais.com/elpais/2012/11/12/opinion/1352744035_275336.html, [consulta: 15 de marzo de 2013].

⁸² Organización de las Naciones Unidas, *Resolución S/2002/161 del Consejo de seguridad*, [en línea], dirección URL: <http://www.arso.org/Olasp.pdf>, [consulta: 20 de febrero de 2013].

argelina más próxima a la frontera del Sahara, en Tinduf, donde se comenzaron a instalar los campamentos de refugiados.

Los Tratados de Madrid establecen que se respetaría la opinión de la *yemáa*, la cual mostrando su rechazo a tales y para que éstos no tuvieran efectividad, se autodisuelve el 28 de noviembre de 1975, estableciendo su total apoyo al Frente Polisario, al que consideran como el único y legítimo representante del pueblo saharauí.

Debido a que los acuerdos de Madrid establecían que la presencia española en el Sahara Occidental terminaría el 28 de febrero, con el fin de evitar el vacío de poder que esta retirada ocasionaría, el 27 de febrero una parte del pueblo saharauí proclama en Bir Lahlu, el nacimiento de la República Árabe Saharaui Democrática, la cual se presenta como:

[...] un Estado libre, independiente, soberano, regido por un sistema nacional democrático árabe de tendencia unionista, de confesionalidad islámica, progresista, sobre la base de la libre voluntad popular fundada en los principios de la opción democrática. Se considera un Estado no alineado y proclama su adhesión a las cartas de la ONU, de la OUA, de la Liga Árabe y de la NOAL, así como a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.⁸³

Desde un inicio, el Frente Polisario opuso una fuerte resistencia a la ocupación marroquí-mauritana, “en aquellos días Hassan comenta a [Valéry] Giscard, el presidente francés, <el Polisario no existe. Dentro de tres años nadie hablará de él porque habrá desaparecido entre las arenas del desierto>.”⁸⁴

Sin embargo, a pesar de que tanto los marroquíes como los mauritanos contaban con mejor armamento proporcionado por sus aliados, Estados Unidos y Francia principalmente, tenían un gran desconocimiento sobre el terreno, lo cual constituía una ventaja para los saharauis, cuyo primer objetivo fue Mauritania; organizados en pequeñas unidades que avanzaban de noche y atacaban al

⁸³ Briones, Felipe, *Op. Cit.* p.243

⁸⁴ Soto-Trillo, Eduardo, *Op. Cit.*, p.85.

amanecer, lograron su retiro de la parte Sur del Sahara Occidental en agosto de 1979⁸⁵, sin embargo, el territorio ocupado por éste pasó a manos de Marruecos.

Debido a las diversas victorias militares del Frente Polisario, en 1981 el gobierno marroquí comenzó a construir la barrera militar más larga del mundo, un muro de contención de 2700 km de largo (con diseño israelí, financiamiento saudita, tecnología estadounidense y francesa), “el muro de la vergüenza”, minado de inicio a fin divide y excluye a la población saharauí de la franja más extensa, fértil y rica de su territorio.⁸⁶

La lucha del Frente Polisario contra la invasión marroquí continuó durante varios años, por un momento llegaron a tener el control de prácticamente todo el territorio con excepción de las ciudades; en 1987, una misión conjunta de Naciones Unidas y de la Organización para la Unidad Africana llegó al territorio con el objetivo de evaluar las condiciones para la celebración del referéndum que permitiría a los saharauís elegir entre la independencia o la anexión a Marruecos.

Así pues, con los resultados presentados por la misión, el Consejo de Seguridad adoptó el 4 de diciembre de ese mismo año la resolución 4278, en la cual solicita a Marruecos y al Frente Polisario “emprender negociaciones directas en breve plazo para llegar a un alto al fuego, con objeto de crear las condiciones necesarias para un referéndum de autodeterminación sin ninguna imposición administrativa o militar.”⁸⁷

Por esa razón, en mayo de 1988 ambas partes aceptan el plan de paz de la ONU y comienzan las negociaciones, éstas se prolongan hasta 1991 cuando el 6 de septiembre se firma una tregua entre el gobierno de Marruecos y el Frente Polisario, el alto al fuego tenía el objetivo de permitir la realización del referéndum.

⁸⁵ El 20 de marzo de 1979, el coronel Mustafa Ould Mohamed Salek, que había encabezado el golpe de Estado del 10 de julio de 1978 contra Ould Daddah, tomó el control del Estado, enunció la creación de un Consejo Nacional Consultivo, que iba a representar a todos los sectores de la población, y reiteró su decisión de separar completamente a Mauritania del conflicto del Sahara Occidental. Contreras, Jesús, *la independencia del Sahara Occidental*, p.47.

⁸⁶ Blanche, Petritch, “El latente conflicto del Sahara Universal”, en *La jornada*, año 2005, [en línea], dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/reportajes/2005/sahara/index.php>, [consulta: 20 de febrero de 2012].

⁸⁷ González, Luis Antonio, *Op., Cit.*, p.102

El plan de paz establecía un periodo de transición (que duraría desde el cese al fuego hasta los resultados del referéndum) durante el cual todas las cuestiones relacionadas con el referéndum recaerían sobre el Representante Especial del Secretario General, el cual sería apoyado por un representante especial adjunto y por un grupo formado por personal civil, militar y policía de las Naciones Unidas.⁸⁸

Por su parte, el Alto comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados llevaría a cabo un programa de repatriación de las personas con derecho a voto del Sahara Occidental que se encontraban establecidas fuera del territorio. El referéndum estaba programado a realizarse en enero de 1972.

Para poder llevar a cabo el plan de paz, en abril de 1991 el Consejo de Seguridad decide crear La Misión de Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental (MINURSO), la cual se desplegó durante el territorio desde septiembre de ese año para supervisar el cese de las hostilidades.

1.7 Situación actual del conflicto

Desde 1991 se vive en el territorio una situación de “no guerra, no paz”⁸⁹, la cesación del fuego se mantiene, sin embargo, el período de transición no ha comenzado debido a las diferencias entre las partes, sobre todo en lo relacionado con los criterios para determinar el derecho al voto ya que Marruecos tiene la intención de incluir a un importante número de sus conciudadanos en la lista de los votantes.

Ya desde 1995, grandes sectores de la población saharauí consideraban que el plan de paz había fracasado, llegando a afirmar incluso que “si la guerra hubiera durado seis meses más, la monarquía marroquí habría caído”⁹⁰; en mayo de 1996

⁸⁸ Organización de las Naciones Unidas, MINURSO, [en línea], dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml>, [consulta: 17 de marzo de 2013].

⁸⁹ Blanche, Petrich, *Op.Cit.*

⁹⁰ Soto-Trillo, Eduardo, *Op..Cit.*, p. 124.

debido a su estancamiento, el proceso de identificación fue suspendido y la mayoría del personal de la MINURSO abandonó el territorio.

Es así que en 1997, Kofi Annan asumió el cargo de Secretario General de Naciones Unidas, eligiendo a James Baker⁹¹ como su enviado personal para tratar el asunto del Sahara Occidental, el cual logró conversaciones directas entre el Marruecos y el Frente Polisario y el restablecimiento del proceso de identificación.⁹²

El 3 de septiembre de 1998 finalizó el proceso de identificación de los votantes, con excepción de tres grupos que estaban en disputa, como las partes involucradas no lograron ponerse de acuerdo respecto a éstos, su identificación continuo en junio; una vez finalizado, las partes continuaron manteniendo posturas divergentes con relación al proceso de apelaciones, la repatriación de los refugiados y a otros aspectos cruciales del plan que no permitían que el referéndum se llevara a cabo.

Con la muerte de Hassan II y la sucesión de su hijo Mohamed VI la situación del Sahara Occidental se complicó aún más, la política de Marruecos siguió caracterizándose por alargar y obstaculizar el proceso de paz mediante su negativa para permitir la libre circulación del personal y material de la ONU y el no reconocimiento oficial al Alto Comisionado; además de calificar al referéndum como inaplicable.⁹³

⁹¹ Durante el primer mandato de Ronald Reagan, Baker fue Jefe de Gabinete de la Casa Blanca desde 1981 hasta 1985, jefe del Consejo Nacional de Seguridad y consejero de política exterior.; desempeñó el cargo de secretario del Tesoro hasta 1988. Durante el mandato de Bush, fue nombrado Secretario de Estado y asesor comercial.

⁹² En 1997 Marruecos y el Frente Polisario firmaron los Acuerdos de Houston, mediante los cuales se llegó a un acuerdo sobre la identificación de votantes, repatriación de refugiados, liberación de los presos políticos e intercambio de los prisioneros de guerra, acuartelamiento de tropas y un código de conducta, aspectos que, de ser llevados a cabo de buena fe, desembocarían en un referéndum justo y libre. Estos acuerdos permitieron pues dar continuidad a los preparativos del referéndum, estableciéndose como fecha para el mismo, en vista de lo avanzado, el 7 de diciembre de 1998. Véase: Equipo Nizkor, *El conflicto del Sahara Occidental: una confrontación entre la arcaica y absolutista Monarquía marroquí y el sistema universal de los derechos humanos*, [en línea], dirección URL: <http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/sahara.html>.

⁹³ González, Luis Antonio, *Op. Cit*, p.125.

La incapacidad para llegar a una solución del conflicto propició el planteamiento de una “tercera vía” propuesta por Baker, esta opción supone la autodeterminación del Sahara Occidental pero preservando la soberanía marroquí,⁹⁴ razón por la cual este plan no fue aceptado por el Frente Polisario.

Debido al fracaso de su primer propuesta, en el 2003 Baker propone su nuevo plan: “primero habría un periodo de cinco años de autonomía, y al final, se celebraría el referéndum de autodeterminación en el que podrían votar no solo los saharauis registrados en el censo, sino también todos los residentes del territorio, es decir, todos los colonos marroquíes.”⁹⁵

A pesar de que el número de residentes marroquíes en el Sahara ocupado (256,000) hicieron suponer que el resultado del referéndum sería favorable a Marruecos éste rechazó el plan mientras que el Frente Polisario lo aceptó, de acuerdo con sus dirigentes, “la explicación es evidente. La monarquía marroquí ya no confía ni en sus propios súbditos, tenían miedo de que prefiriesen vivir bajo el Polisario a seguir unidos a Marruecos. [...]Nosotros sabíamos que votarían por nosotros. Están hartos de tanta corrupción y represión.”⁹⁶

Ante el fracaso de todas sus propuestas, James Baker dimitió como enviado especial en julio del 2004, desde entonces el conflicto permanece estancado, se calcula que cerca de 186, 000⁹⁷ saharauis viven en situaciones precarias en los campamentos de refugiados de Tinduf, Argelia, esperando la realización del referéndum que les permita regresar a sus hogares y reunirse con sus familiares que se quedaron en las zonas ocupadas.

Debido a que la MINURSO es la única misión de paz de Naciones Unidas que no cuenta con un mandato de defensa de derechos humanos, a pesar de su presencia, desde el inicio de la ocupación marroquí se han registrado muchos casos de violaciones; desaparecidos y torturados figuran como muestra de la

⁹⁴ *Ibidem*, p.124

⁹⁵ Soto-Trillo, Eduardo, *Op., Cit.*, p.129.

⁹⁶ *Ibidem*

⁹⁷ Autor desconocido, Resistencia saharauí, *Historia Sahara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://resistenciasaharai.saltoscuanticos.org/historia-sahara/>, [consulta: 3 de marzo de 2013].

represión que el gobierno de Marruecos ejerce sobre los saharauis que defienden su derecho a la autodeterminación.

De acuerdo con Anna Theofilopoulou, ex oficial de Naciones Unidas para el Sáhara Occidental, cuando la MINURSO inició su mandato, “no se introdujeron medidas en relación a la defensa de derechos humanos porque se creía que el referéndum tendría lugar en el período de un año,” mostrando también la incapacidad de este organismo cuando declara que “la ONU no va a resolver este problema”.⁹⁸

⁹⁸ Luis Ángel, Martínez, “El activismo saharauí, 2 años después de Gdeim Izik”, en: *periodismo humano*, [en línea], dirección URL: <http://periodismohumano.com/en-conflicto/el-activismo-saharai-dos-anos-despues-de-gdeim-izik.html>, [consulta: 20 de abril de 2013].

El desierto, al contrario de lo que creen los que no lo conocen, no es una extensión mustia sino un espacio múltiple y lleno de vida.

Paul Balta

2 Importancia geopolítica del Sahara Occidental

Partiendo de la definición que describe a la geopolítica como la ciencia que estudia la importancia del espacio geográfico en el desarrollo de un Estado y las rivalidades por los territorios, países y continentes, nos podemos dar cuenta de que es necesario conocer las características de un territorio para saber cómo influyen en éste.

Es así que en el presente capítulo se analiza la importancia del territorio del Sahara Occidental a partir de su ubicación geográfica y los recursos naturales que en él se encuentran, los cuales generan intereses que dificultan la solución del conflicto con Marruecos.

2.1 Geografía del Sahara Occidental

Lo que hoy conocemos como Sahara Occidental es un territorio situado en el Noroeste del continente africano; a lo largo del tiempo sus fronteras fueron cambiando debido a los Tratados firmados por Francia y España en 1900, 1904 y 1912.¹ La superficie oficial de este territorio aceptada por la ONU desde 1975 ha sido estimada en 266,000 km cuadrados².

A saber, el territorio está situado entre los paralelos 20° y 30° alrededor del Trópico de Cáncer, formado por las zonas de Saguia el-Hamra en el Norte y Wadi ed Dahab (Río de Oro) en el Sur, el Sahara Occidental limita al Norte con Marruecos, al Este con Argelia, al Sureste con Mauritania y al Oeste con el Océano Atlántico, enfrente de las islas Canarias.

¹ Justo cuando al interior de España se vivía una crisis estructural, ante la cual, los geopolíticos españoles justificaban la expansión hacia el norte de África para solucionar los problemas de este Estado. Véase Gonzalo de Reparaz, Emilio Huguet del Villar y Martín Echeverría.

² Esta es la cifra oficial, sin embargo, se pueden encontrar algunas otras, España ha proporcionado la cifra de 280, 000 km cuadrados y el Frente Polisario la de 284, 000 km cuadrados.

Es así que la ubicación del territorio resulta de gran importancia debido a su posición de “puente”, que sirve de paso para el intercambio comercial y es que “el Sahara Occidental es la intersección de varias rutas comerciales; del África subsahariana a las Islas Canarias, de Argelia al Océano Atlántico y de Mauritania hasta Gibraltar pasando por Marruecos y el Mediterráneo.”³

Mapa 1: Ubicación geográfica del Sahara Occidental



Fuente: *Sepa más*, disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/19256-Conozca-Sahara-Occidental-un-marat%C3%B3n-a-trav%C3%A9s-de-tragedia-del-pa%C3%ADs>

³ Morillas, Javier, *Sahara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo*, 3ª. Edición, El Dorado Prensa y ediciones Iberoamericanas, España, 1995, p. 35.

De acuerdo con las características de cada una y las diferencias geográficas que presentan entre sí, se puede dividir al Sahara Occidental en tres grandes regiones⁴:

1) La región Noroeste, la cual comprende desde la cadena montañosa del Atlas a las colinas de Zemmour, caracterizado por ser una *hamada*, desierto rocoso y con muy poca arena, montañas escarpadas y un relieve pronunciado salvo algunos pozos dispersados.

2) La región de Saguia el-Hamra (acequia roja), situada entre la Hamada por el Este, la Gaada por el Norte y la desembocadura atlántica de la Saguia al Oeste; la región debe su nombre al importante río que atraviesa al territorio por el Norte, el cual cuenta con abundante vegetación durante todo el año.

Esta región está constituida por distintos afluentes los cuales generalmente no tienen agua, excepto durante las cortas temporadas lluviosas, particularmente en otoño donde el agua se concentra y desemboca en el Saguia el Hamra; dentro de ésta se encuentran importantes depósitos de agua subterránea.

En esta región es donde se encuentra el llamado “triángulo útil” del Sahara Occidental, que va desde el Sur de Bu Craa hasta el mar al Sur de Bojador, dentro de éste se encuentra Smara, su ciudad Santa y Aiún, la capital del Estado, la zona que cuenta con más recursos naturales.

3) La tercera región llamada Río de Oro, cuenta con costas ricas en pescado⁵, se encuentra formada por llanuras monótonas interrumpidas por algunas elevaciones aisladas, como los montes de Auserd o el Adrar Sotuf; las dunas fosilizadas forman el Aguerguer, terrenos muy difíciles de recorrer.

La mayor parte de Río de Oro es la región llamada Tiris, muy buena en pastos y con zonas cultivables, en ésta se pueden encontrar numerosos pozos, los cuales

⁴ Embajada de la RASD en México, *datos generales: Geografía*, [en línea], dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/rasd/datos-generales/geografia.html>, [consulta: 10 de abril de 2013].

⁵ Entre las que se encuentran: corvinas, 60 especies diferentes de moluscos, cefalópodos, sardinas y crustáceos.

se forman debido a las características de la tierra que es demasiado permeable para retener a las aguas otoñales y demasiado plana para permitir que fluya, provocando su acumulación en el subsuelo.

Respecto al clima, dentro del territorio se pueden encontrar dos tipos distintos:

1) El continental con frío, es decir mientras que los inviernos son secos, los veranos son extremadamente calurosos con temperaturas que llegan a alcanzar más de 50°C y con humedad costera, presente en Zemmur y Tiris, en esta zona se puede encontrar alguna flora y fauna: ratón brincante del desierto, gacela dama, la hubara, foca monje, fenec, dromedario, de gran importancia como medio de transporte y alimento, reptiles y gran variedad de aves, teniendo una densidad aproximada de 700 aves por cada 20 kilómetros.⁶

2) Debido a las corrientes del océano, en la zona Occidental del territorio la temperatura es más estable, con una media de 19° el clima de la región septentrional es atenuado por la altitud, convirtiéndola así en la región con más lluvias.⁷

⁶ Mohamed Fadel uld Ismail Uld Es-Sweyih, *El primer Estado del Sahara Occidental*, Ediciones LHarmattan, París, 1998, p.10.

⁷ Autor desconocido, Ministerio de información y cultura de la RASD, *La RASD: pasado y presente*, [en línea], disponible en: <http://www.umdraiga.com/rasd/Capitulo1.htm>, [consulta: 10 de abril de 2013].

Mapa 2: Regiones geograficas del Sahara Occidental



Fuente: *Universidad de Cantabria*, disponible en:
<http://www.alumnos.unican.es/uc28833/index.html>

2.2 La población saharauí

Como se mencionó en el apartado anterior, de acuerdo con sus características se puede dividir al Sahara Occidental en tres regiones, sin embargo, desde 1981 existe otra división del territorio ocasionada por el “muro de la vergüenza”⁸ (construido por el gobierno marroquí con el fin de proteger el “triángulo útil”), con

⁸ El muro está formado por terraplenes de arena y de rocalla de 3 a 5 metros de altura y de 4 a 6 metros de ancho en la base, a la vez, el muro es un conjunto electrónico, magnético y balístico equipado con radares y con equipo de artillería, se calcula que a lo largo de éste, se encuentran repartidas 5 millones de minas antipersonales. Fue construido por etapas, finalizando éstas en 1985, desde entonces, se encuentra protegido por más de 130.000 soldados.

una longitud de 2700 kilómetros, éste aísla aproximadamente 200 000 kilómetros cuadrados del territorio⁹ el cual es administrado y explotado por Marruecos.

Mapa 3: el muro de la vergüenza



Fuente: Naciones Unidas, MINURSO, disponible en: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/mandate.shtml>

Debido al muro, la población saharauí se encuentra dividida, forzados por éste a establecerse en tres lugares diferentes:

Por una parte, el territorio bajo el régimen marroquí, denominado por Marruecos como sus “provincias del sur” y por el Frente Polisario como “zonas ocupadas”, dentro del cual se encuentran la mayoría de los recursos naturales. Se calcula que

⁹ Paul, Balta, *El gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000*, Siglo XXI de España editores, España, 1994, p.167.

dentro de esta zona habitan aproximadamente 250 000 saharauis¹⁰, quienes viven en una constante represión y abuso de sus derechos humanos.

En el Sahara Occidental [en las zonas ocupadas por Marruecos], a los saharauis se les impide hablar a favor de la autodeterminación o la independencia. Tan siquiera la sospecha de asociación con el Frente Polisario es suficiente para enviar a un saharauí a la cárcel, donde corren riesgo de ser golpeados, violados, torturados o maltratados.¹¹

Por el otro lado se encuentra la zona controlada por el Frente Polisario, en la cual solo habitan los militares de las seis regiones de su ejército y algunas tribus nómadas que se mueven constantemente por el desierto debido a las difíciles condiciones climatológicas con las que se enfrentan, principalmente a la falta de agua.

A su vez, después de los bombardeos de napalm y fosforo blanco por parte del gobierno marroquí, desde 1975 se establecieron campamentos de refugiados en la región argelina de Tinduf, ahí se calcula que viven aproximadamente 125 000 saharauis, los cuales dependen considerablemente de la ayuda humanitaria internacional.¹²

A pesar de que se muestran algunas estimaciones, la división de la población que se generó a partir del conflicto ha hecho imposible determinar el número exacto de saharauis, de acuerdo con Mohamed Abdelaziz, presidente de la República Árabe Saharaui Democrática y Secretario General del Frente Polisario:

Hasta el momento no ha sido posible realizar un censo en condiciones correctas. El exilio de nuestro pueblo, los bombardeos, la guerra, las

¹⁰ Blanche, Petrich, "el latente conflicto del Sahara Occidental" en: *La jornada*, año 2005, [en línea], dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/reportajes/2005/sahara/01/index.php>, [consulta: 11 de abril de 2013].

¹¹ Organization for Statehood and Freedom, *Abusos de derechos humanos por parte de Marruecos*, [en línea], dirección URL: <http://www.statehoodandfreedom.org/es/la-ocupacion-marroqui/abusos-de-ddhh-por-marruecos>, [consulta: 17 de abril de 2013].

¹² Human Rights Watch, *Los derechos humanos en el Sahara Occidental y en los campamentos de refugiados de Tinduf*, [en línea], dirección URL: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/wsahara1208spsumandrecs.pdf>, [consulta: 7 de mayo de 2013].

detenciones efectuadas por las autoridades marroquíes y la represión impiden dar cifras exactas. De todos modos podemos decir que nuestro pueblo rebasa el cuarto de millón.¹³

2.2 Recursos naturales

A lo largo del tiempo, el control por los recursos naturales ha contribuido a alimentar disputas entre los Estados debido a los intereses y beneficios que se generan a partir de ellos; éste es el caso del conflicto ocasionado por el territorio del Sahara Occidental.

En 1974 el Banco Mundial definió al territorio saharauí como el espacio más rico de todo el Magreb, debido a la existencia de abundantes reservas en recursos naturales de fosfatos (que ascendían en ese entonces a 1 700 millones de toneladas y que podían aumentar hasta a 10 000 millones) y de bancos pesqueros (uno de los más importantes del mundo), además de otros minerales importantes.¹⁴

Es así, que las ganancias generadas por la explotación de los recursos naturales del Sahara Occidental pueden explicar en gran medida porque todavía no se ha solucionado el conflicto con Marruecos y porque tantos actores se ven involucrados en él.

¹³ Balta, Paul, *Op. Cit.*, p.155.

¹⁴ Monjaráz, Jorge Alfonso, "¿Crónica de una muerte anunciada? El Consejo de Administración Fiduciaria", en Rosas, González, María Cristina (coordinadora), *60 años de la ONU: ¿Qué debe cambiar?*, UNAM, México, 2005, pp. 250 – 251.

2.3.1 Fosfatos

El fosfato, presente en forma de rocas de fosforita, es un compuesto de fosfato de calcio combinado con otros minerales que tiene una importante aplicación como fuente de fósforo en la fabricación de fertilizantes utilizados en la agricultura, ya que éstos aumentan el tamaño de las plantas.¹⁵

Los fosfatos son muy importantes ya que además de incrementar las cosechas garantizan la calidad de los productos obtenidos, ya que si las plantas que forman parte de su dieta son privadas de fosforo, la capacidad reproductora e intelectual de los consumidores se ve seriamente afectada. De acuerdo con Michael Loyd, director de investigación del Instituto de Investigación de Fosfatos de Florida “uno no puede sobrevivir sin fosfato, cada célula de su cuerpo depende de ello.”¹⁶

Es así, que la importancia de los fosfatos en la agricultura ha hecho de la fabricación de fertilizantes una de las industrias más rentables a nivel mundial, la cual actualmente “mueve miles de millones debido a una simple razón: la agricultura es la base de todo. Todo se sustenta gracias a la agricultura, y en este S.XXI el éxito de la actividad agrícola como industria depende cada vez más de las técnicas de mejora del campo, entre las que se encuentran el uso de fertilizantes.”¹⁷

Además de servir para la agricultura donde no existen sustitutivos para éstos, los fosfatos pueden ser tratados para obtener otros elementos que son utilizados para la producción de detergentes, aparatos de limpieza, en el tratamiento de aguas y en la industria alimentaria.

¹⁵ Autor desconocido, Departamento de Ciencias Geológicas UBA, *¿Qué son los fosfatos minerales?*, [en línea], dirección URL: http://fosfatos.gl.fcen.uba.ar/que_son.php, [consulta: 23 de abril de 2013].

¹⁶ Pendleton, Devon, “King of rock”, en revista *Forbes*, 17 de junio de 2009, [en línea], dirección URL: <http://www.forbes.com/2009/06/17/king-morocco-phosphate-business-billionaires-royal-conflict.html>, [consulta: 25 de abril de 2013].

¹⁷ Autor desconocido, *El orden mundial en el S.XXI, minerales codiciados*, [en línea], dirección URL: <http://elordenmundial.wordpress.com/2012/10/01/minerales-codiciados/>, [consulta: 1 de mayo de 2013].

Los fosfatos se encuentran repartidos en la tierra de manera más irregular que el petróleo¹⁸, ubicándose los mayores depósitos comerciales en Francia, China, Bélgica, Rusia, Estados Unidos, Marruecos y el Sáhara Occidental, estos dos últimos poseen aproximadamente el 45% de las reservas de fósforo mundiales.¹⁹

Respecto al Sahara Occidental, fue en la década de 1940 cuando comenzaron las expediciones en su interior, situados a unos 100 kilómetros del litoral atlántico y aproximadamente a 107 km al sureste de El Aiún, el descubrimiento de los yacimientos de Bu Craa se dio en 1947.

Posterior al descubrimiento de los yacimientos de Bu Craa, se llevó a cabo un estudio geoestadístico, el cual permitió calcular sus reservas totales: “dos mil millones de toneladas casi a flor de tierra, con una riqueza de fósforo de entre el setenta y ochenta por ciento. Estas reservas, se calcula que pueden explotarse intensivamente durante siglo y medio antes de su agotamiento,”²⁰ convirtiéndose así en el yacimiento de fosfatos más rico del mundo, tanto en cantidad como en calidad. “Los expertos estiman que las reservas de fosfatos de Bu Craa suponen el 90% de las existencias mundiales aprovechables.”²¹

Es así que, con el fin de evaluar las posibilidades de explotación de los fosfatos, en 1962 se creó la Empresa Minera del Sahara (EMINSA), la cual en 1968 se convirtió en Fosfatos de Bucraa S.A., llamada Fos Bucraa. Para poder transportar los fosfatos de la mina a la costa, los españoles construyeron una cinta transportadora con una extensión de aproximadamente 100 km, considerada la más grande del mundo.

Asimismo, de acuerdo con la evaluación realizada por la delegación de la ONU que visitó el entonces Sahara Español en 1975, como parte del proceso de

¹⁸ Fernández, Pedro, “Los fosfatos del Sáhara Occidental” en *Libertad digital*, [en línea], dirección URL: <http://historia.libertaddigital.com/los-fosfatos-del-sahara-occidental-1276239940.html>, [consulta: 3 de abril de 2013].

¹⁹ *Ibidem*

²⁰ Nápoles-Tapia, Fernando, *Sahara Occidental, la guerra saharai*, Ediciones Políticas, La Habana, Cuba, 1988, p.40.

²¹ Autor desconocido, “Marruecos encarece los fosfatos que monopoliza”, en: *Las provincias*, [en línea], dirección URL: <http://www.lasprovincias.es/v/20110801/economia/marruecos-encarece-fosfatos-monopoliza-20110801.html>, [consulta: 2 de mayo de 2013].

descolonización, “un Sahara Occidental libre se convertiría en el segundo exportador de fosfatos, solo por detrás de Marruecos”²², y es que los fosfatos del Sahara son de primera calidad, por su bajo contenido en metales pesados, responden a todas las normas internacionales medioambientales, además, al encontrarse a cielo abierto, su extracción resulta mucho más fácil y barata.

Debido a que los acuerdos de Madrid incluían la cesión de Fos Bu Craa a la empresa estatal marroquí Office Chérifien de Phosphates (OCP), la cual es el mayor exportador mundial de fosfatos²³, las ganancias de su explotación no benefician al pueblo saharauí sino al gobierno marroquí (razón por la cual, una vez iniciado el conflicto saharauí-marroquí, la cinta transportadora se convirtió en uno de los objetivos del Frente Polisario, quienes a través de sabotajes y ataques lograron detener su funcionamiento en varias ocasiones).²⁴

Se ha calculado que los fosfatos procedentes de las minas del Sáhara Occidental podrían estar representando para la economía marroquí, unos 1 250 millones de euros al año, de acuerdo con estos datos, en las tres décadas que ha durado el conflicto, Marruecos ha ganado aproximadamente 38 000 millones de euros.²⁵

Tan solo en el año 2011, con una producción de aproximadamente 2.6 millones de toneladas²⁶, los fosfatos en Bu Craa alcanzaron el 10 % del total de Marruecos.

²² Western Sahara Resource Watch, *la explotación de fosfatos*, [en línea], dirección URL: <http://www.wsrw.org/a109x568>, [consulta: 15 de abril de 2013].

²³ Con una producción total de 28 millones de toneladas. Véase Corporativo OCP, disponible en: <http://www.ocpgroup.ma/groupe/presentation/chiffres-cles>

²⁴ Una de las cuales ocurrió en octubre 1974, mes en el cual el Frente Polisario organizó varias manifestaciones, protestas y sabotajes en diversos puntos del territorio, siendo el más importante el perpetrado en contra de la cinta transportadora de fosfatos de Fos Bucra; cuando la incendiaron, con el objetivo de detener la explotación de este mineral.

Posteriormente, para poder seguir transportando los fosfatos desde la mina hasta el puerto, las autoridades contrataron una flotilla de camiones, sin embargo, los integrantes del Frente Polisario secuestraron a su propietario, Antonio Marín; este sabotaje paralizó la mina de Fos Bucra hasta que España se marchó del Sahara Occidental. Véase, Barbulo Tomas, *Op. Cit.*, pp. 85-90.

²⁵ Claver, M., “La lucha por el fosfato en El Aaiún: 1.250 millones de euros al año”, en *el economista*, 15 de noviembre de 2010, [en línea], dirección URL: <http://www.eleconomista.es/internacional/noticias/2602059/11/10/son-los-fosfatos-estupido-.html>, [consulta: 30 de abril de 2013].

²⁶ Claver, M., *Op. Cit.*

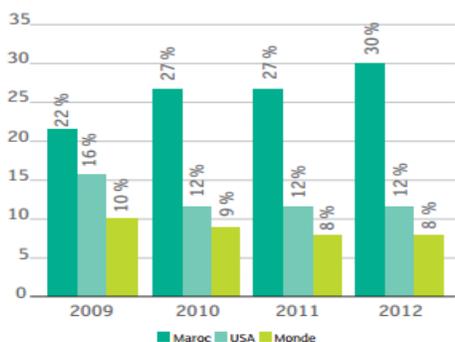
Las ganancias obtenidas por los fosfatos son muy importantes para el reino, ya que éstas constituyen aproximadamente la mitad de los ingresos del país.²⁷

Los ingresos obtenidos por la explotación de fosfatos han aumentado considerablemente en los últimos años debido a la elevación en su precio, el cual es ocasionado por la demanda de fertilizantes que se requieren para poder satisfacer las necesidades alimentarias de una población mundial en constante crecimiento.

Es así que a pesar de que Marruecos ya ha obtenido ganancias con las minas de fosfatos de Bu Craa, de acuerdo con Dana Corell, investigadora de Phosphorus Research Initiative “con el continuo alza de los precios de este producto, las minas de Marruecos y del Sahara Occidental ocupado irán cobrando cada vez más importancia para los importadores mundiales de fosfatos y para la agricultura mundial. Las reservas de fosfatos del Sahara Occidental se convertirán en una verdadera mina de oro para Marruecos en el futuro”²⁸.

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de las exportaciones mundiales de fosfatos hasta el año 2012.

Exportations mondiales de phosphate sous toutes ses formes



Fuente: Groupe OCP, *Rapport annuel 2012*, disponible en: http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/alldocs/Rapport_annuel_OCP_2012.pdf

²⁷ Pendleton, Evon, *Op. Cit.*

²⁸ Hagen, Erik, *El papel de los recursos naturales en el conflicto del Sáhara Occidental y los intereses involucrados*, [en línea], disponible en: <http://www.tlaxcala.es/pp.asp?reference=7057&lg=es>, [consulta: 30 de abril de 2013].

Las cifras presentadas anteriormente, nos permiten darnos cuenta que la presencia marroquí tan solo en este año, ha dejado grandes ganancias para el reino, la creciente cifra de exportaciones de fosfatos muestra la importancia que tiene el territorio el territorio saharauí para la economía de Marruecos.

2.3.2 La pesca

El segundo recurso más lucrativo dentro del territorio es la pesca. Con una extensión de más de 150 000 kilómetros cuadrados, 200 especies de diferentes peces, 60 especies de moluscos, varias especies de cefalópodos²⁹ y crustáceos y una extraordinaria riqueza en plancton, el Sahara Occidental cuenta con uno de los más importantes bancos pesqueros del mundo cuya producción anual se ha evaluado en 10 toneladas por kilómetro cuadrado.³⁰

Al igual que con los demás recursos, debido a que el territorio se encuentra ocupado por Marruecos, es éste quien a lo largo del tiempo se ha beneficiado de su riqueza pesquera. Como consecuencia de su explotación abusiva, llegando a constituir el 16%³¹ de sus exportaciones totales, los bancos de pesca marroquíes han sufrido una disminución importante, sobre todo en la costa mediterránea.

Es así, que la pesca del Sahara Occidental se ha vuelto cada vez más importante para Marruecos, ya que su lucrativa industria pesquera se basa principalmente en los territorios ocupados: “según algunas estimaciones, entre el 71 por ciento y el 90 por ciento de las capturas marroquíes embarcan en el Sáhara [en su zona costera]. Hasta 100 compañías extranjeras participan en este sector actualmente.”³²

²⁹ Entre ellos el pulpo y el calamar, considerados en la actualidad como las especies de mayor interés comercial.

³⁰ Mohamed Fadel uld Ismail Uld Es-Sweyih, *El primer Estado del Sahara Occidental*, Ediciones LHarmattan, París, 1998, p.33.

³¹ Autor desconocido, “El contexto económico de Marruecos”, Banesto, comercio exterior, [en línea], dirección URL: <http://comercioexterior.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/marruecos/economia>, [consulta: 25 de mayo de 2013].

³² Claver, M., *Op.Cit.*

Además, es importante mencionar que casi la totalidad de la mano de obra utilizada en el sector pesquero en el Sáhara Occidental es de origen marroquí y el crecimiento del sector está conllevando cada vez más establecimientos de marroquíes en los territorios ocupados.

Dentro de la plataforma continental del Sahara Occidental, la pesca se lleva a cabo en tres niveles:³³

- 1 La pesca realizada por los países que tienen acuerdos pesqueros con Marruecos
- 2 La pesca privada bajo pabellón marroquí
- 3 Pequeños pescadores que viven en asentamientos a lo largo de las costas del Sáhara Occidental.

En lo que respecta a los países que tienen acuerdos pesqueros con Marruecos, hay que señalar que cuando se firmaron los Acuerdos de Madrid, España logró obtener derechos de pesca para 800 barcos durante 20 años³⁴, sin embargo, cuando se convirtió en miembro de la Unión Europea, en 1986, las competencias pesqueras pasaron a ser parte de la esfera comunitaria, lo que permitió extender sus beneficios a los demás miembros.

Es así, que en 1988, la Unión Europea y Marruecos firmaron por primera vez un acuerdo de pesca, siendo renovado en 1992, este se convirtió, de acuerdo con la Comisión, “en el acuerdo de pesca externo más importante en el ámbito comunitario.”³⁵.

³³ Hagen, Erik, *Op. Cit.*

³⁴ Sequeiros, Leandro, “Una fecha para borrar del calendario”, en: *El país*, 13 de noviembre de 2012, [en línea]: http://elpais.com/elpais/2012/11/12/opinion/1352744035_275336.html, [consulta: 15 de marzo de 2013].

³⁵ Holgado, Ma. Del Mar, *Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectiva*, Ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente, p.199, [en línea], dirección URL: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_reeap%2Fr194_09.pdf, [consulta: 2 de mayo de 2013].

Cabe destacar que en el primer acuerdo de 1988, la explotación exclusiva del banco sahariano se reservaba únicamente a la flota marroquí, mientras que para la Unión Europea, se limitaba a las zonas marítimas que el Derecho Internacional consideraba bajo su jurisdicción, sin embargo, a partir de 1992, es decir, del segundo acuerdo, no se estableció dicha exclusividad, ampliándose también la pesca dentro del banco saharai de embarcaciones comunitarias; se logró renovar el acuerdo una vez más, finalizando en 1999.

El acuerdo que finalizó en 1999 no se pudo renovar debido a que las partes no se lograron llegar a un convenio; las negociaciones respecto a este tema se reanudaron hasta el año 2007. A cambio de otorgar el permiso de pescar en sus territorios y en el Sáhara Occidental, con este último acuerdo, Marruecos logró una compensación económica de 36.1 millones de euros mensuales³⁶, éste fue suspendido a finales del 2011.

2.3.3 Petróleo y gas

La exploración que se llevó a cabo en el territorio saharai a partir de 1940, tanto en tierra firme como en zonas costeras, permitió encontrar indicios de petróleo, sin embargo, fue hasta el año 2000 cuando el Servicio Geológico de Estados Unidos presentó sus estimaciones sobre los hidrocarburos, de acuerdo con éstas: “los permisos en aguas marinas del Sáhara Occidental podrían albergar un promedio de 14 millones de barriles de petróleo y 2.150 millones de metros cúbicos de gas natural.”³⁷

Si bien, las cifras presentadas por el Servicio Geológico estadounidense pudieran parecer insignificantes a nivel mundial, resultan interesantes para Marruecos, ya

³⁶ Autor desconocido, “Negociadores euro-marroquíes comienzan a esbozar textos del acuerdo pesquero”, *Univisión noticias*, [en línea], dirección URL: <http://feeds.univision.com/feeds/article/2013-02-11/negociadores-euro-marroquies-comienzan-a>, [consulta: 2 de mayo de 2013].

³⁷ Mariano, Marzo, “Los saharais juegan con una carta nueva: petróleo” en *El país*, 9 de abril de 2006, [en línea], dirección URL: http://elpais.com/diario/2006/04/09/domingo/1144554757_850215.html, [consulta: 16 de abril de 2013].

que se mantiene como el único país del Magreb que no ha encontrado petróleo en su subsuelo, las esperanzas de hallar este hidrocarburo se centran principalmente en la porción que ocupa el Sahara Occidental,³⁸ lo que le permitiría reducir su dependencia energética, lo que llevaría a una mejora económica.

Por ello, en octubre de 2001, el gobierno marroquí firmó un contrato de exploración con la compañía estadounidense Kerr McGee³⁹, mediante el cual se autorizaron las prospecciones petroleras en las aguas del Sahara Occidental, centrándose en una franja costera de 110, 000 kilómetros cuadrados, situada a la altura de Cabo Bojador; por su parte, con la compañía francesa Total-Fina-Elf firmó un contrato similar para un área de 115,000 kilómetros cuadrados situada frente a la ciudad de Dajla.

Debido a la condición jurídica del territorio, la firma de dichos contratos levantó una polémica sobre la legalidad de los mismos, razón por la cual miembros del Consejo de Seguridad solicitaron al entonces Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos de Naciones Unidas, Hans Corell, su opinión sobre los hechos, mediante el llamado informe Corell, éste concluyó que:

Los contratos concretos a que se refiere la solicitud del Consejo de Seguridad no son ilegales en sí mismos, aunque las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios no autónomos.⁴⁰

Las conclusiones presentadas en la carta de Corell despertaron una serie de protestas y presiones internacionales conducida por una coalición de

³⁸ Luis, De Vega, "Petróleo esa obsesión marroquí", en *ABC*, 16 de agosto de 2006, [en línea], dirección URL: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-16-08-2006/abc/Internacional/petroleo-esa-obsesion-marroqui_1422886930616.html, [consulta: 2 de mayo de 2013].

³⁹ Es una petrolera especializada en la exploración y producción de hidrocarburos en aguas profundas.

⁴⁰ Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico, [en línea], dirección URL: <http://www.arso.org/Olasp.pdf>, [consulta: 17 de abril de 2013].

organizaciones no gubernamentales en 20 países, debido a éstas, la compañía Norwegian Petroleum Found amenazó con retirar sus inversiones, logrando así que en el 2003 la compañía noruega TGS-Nopec, que había sido contratada por Kerr McGee y Total, abandonara la región.

Posteriormente, en el 2004 fue Total la que decidió no renovar sus permisos de exploración, sumándose a ella la compañía australiana Baraka Petroleum; por lo que las únicas que seguían teniendo presencia en el territorio saharauí eran Kerr McGee y sus socios Pioneer Natural Resources y Kosmos Energy.

De acuerdo con Per-Kristian Foss, ministro de Finanzas noruego, "El consejo de ética del Ministerio consideró que Kerr-McGee, a través de sus actividades de exploración, probablemente hará posible que Marruecos pueda explotar el petróleo en la zona y que por tanto sus actividades constituyen 'una violación especialmente grave de las normas éticas', porque pueden fortalecer las demandas de soberanía de Marruecos y perjudicar el proceso de paz de la ONU".⁴¹

Por su parte, los representantes de McGee consideraban que Hans Corell había confirmado la legalidad de su contrato con Marruecos, por lo que a pesar de las acusaciones en su contra continuaron realizando estudios para poder valorar el potencial de la zona, sin aclarar si esperarían la resolución del conflicto antes de comenzar con la extracción del petróleo.

Finalmente, después de una campaña muy compleja llevada a cabo por Western Sahara Resource Watch esta empresa se retiró del territorio, demostrando así que la presión internacional pudo más que los beneficios económicos que pudiera obtener de sus trabajos en el territorio saharauí ocupado.

En respuesta a los contratos otorgados por Marruecos, los cuales realmente no beneficiarían a la población saharauí, en mayo de 2006 representantes de la República Árabe Saharaui Democrática anunciaron la apertura de un proceso de

⁴¹ Carrión, Carmen María, "El petróleo, la clave del conflicto" en: *El país*, 21 de junio de 2005, [en línea], dirección URL: http://elpais.com/diario/2005/06/21/espana/1119304801_850215.html, [consulta: 20 de abril de 2013].

concesión de licencias para la exploración de hidrocarburos en el Sahara Occidental, estos permisos han sido adjudicados mayoritariamente a empresas con sede en el Reino Unido, sin embargo, éstas no podrán iniciar los trabajos de exploración mientras Marruecos siga ejerciendo el control de la zona.

Algunos observadores consideran que con estas licencias, “posiblemente la RASD esperaba atraer a la región a algunas de las grandes petroleras europeas y estadounidenses, las cuales, con su influencia en Bruselas y Washington, podrían haber presionado al Gobierno de Rabat a buscar una salida a la actual situación de *impasse* sobre el futuro del Sáhara Occidental”⁴², cuestión que al parecer no ha dado resultado.

En varias ocasiones se ha hecho mención sobre el petróleo como factor de solución al conflicto, se cree que “si los precios siguen subiendo, el hambre de petróleo aumentará y los yacimientos del Sahara serán cada vez más necesarios, para el mercado internacional”⁴³, razón por la cual, los Estados prestaran más atención al conflicto y éste tendrá una solución más pronta.

2.3.4 Otros Recursos

Además de los recursos mencionados anteriormente, dentro del territorio del Sahara Occidental se encuentran ubicados, aunque en menor medida, otros recursos naturales que igualmente son de gran importancia.

El primero de ellos es el agua potable; a pesar de que todo el territorio ha sido azotado por la sequía, a lo largo de éste se pueden encontrar centenares de pozos, es decir, abundante agua subterránea con una profundidad que varía entre los 2 y 45 metros:

⁴² Marzo, Mariano, *Op Cit.*

⁴³ Soto-Trillo, Eduardo, *Viaje al abandono, por qué no permiten al Sáhara ser libre*, Editorial Aguilar, España, 2011, p.174.

La gran riqueza acuífera saharauí la constituyen los mantos o bolsas de agua de mucha mayor profundidad y de carácter artesiano. En especial, el manto de Dajla que, según los cálculos iniciales de 1965, año de su alumbramiento, se extiende a la zona de Imlili, por el Sur, hasta el Cabo Bojador, por el Norte (o sea, más de 500 km.) y se adentra a distancia desconocida bajo el Océano por el Oriente. Por el Este puede incluso estar vinculado a los pozos del Suroeste de Argelia. En pocas palabras, el territorio saharauí encierra millones de toneladas de agua potable.⁴⁴

Además de los fosfatos, otros minerales que se ha comprobado se encuentran presentes en el Sahara Occidental son: el níquel, el cromo, el platino, el oro, el plomo, el corindón, la plata, el cobre y una importante mina de hierro, cuyas reservas se evalúan en 70 000 toneladas de alta densidad.⁴⁵

A pesar de que el Sahara Occidental es un territorio con abundantes recursos naturales, mientras el conflicto no se solucione los saharauís no podrán beneficiarse de las ganancias que genera su explotación, la cual hasta el momento se encuentra en manos del gobierno marroquí, lo que ocasiona que miles de saharauís tenga que vivir a expensas de la ayuda internacional en difíciles condiciones.

⁴⁴ *Íbid.*, p.174.

⁴⁵ Mohamed Fadel uld Ismail Uld Es-Sweyih, *Op.Cit.*, p.35

Dos personas no se pueden olvidar:
La que te hace el bien
Y la que te hace el mal.
(Dicho saharauí)

3 Actores e intereses involucrados dentro del conflicto

Oficialmente, la Organización de Naciones Unidas reconoce solamente a dos partes dentro del conflicto del Sahara Occidental, a saber, Marruecos por un lado y el Frente Polisario por el otro.

Sin embargo, al hablar del conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario por el territorio del Sahara Occidental, también se tiene que hablar de otros actores que han participado en él, debido a que tienen intereses políticos y económicos que pueden ser afectados.

Es así, que el presente capítulo tiene el objetivo de mostrar cuáles son los demás actores que se han visto involucrados en el conflicto, así como analizar cuáles son los intereses que tienen en la zona, para comprender así su actuación dentro de éste.

3.1 República Árabe Saharaui Democrática, Frente Polisario y pueblo saharauí

El Frente por la Liberación de Saguia el Hamra y Rio de Oro (POLISARIO) ha sido reconocido por la Organización de Naciones Unidas como el único y legítimo representante del pueblo saharauí. Como movimiento de liberación nacional¹ se caracteriza principalmente porque mantiene una lucha que tiene como objetivo alcanzar la autodeterminación.

¹ El Derecho Internacional otorga a los movimientos de liberación nacional una capacidad de obrar que se puede resumir del siguiente modo: a) derecho de legación activa y pasiva con los Estados que así lo reconozcan; b) derecho a la celebración de tratados internacionales con esos mismos Estados; c) derecho a usar la fuerza para la realización del derecho de autodeterminación y a recabar y a obtener la ayuda necesaria a tal efecto de otros Estados; d) derechos y obligaciones que se deriven de las normas generales del Derecho humanitario; e) derecho a disfrutar de un cierto estatuto jurídico ante las organizaciones internacionales, normalmente en la condición de observador o asociado. Gutiérrez, Espada, C. *Derecho internacional Público*, Madrid, 1995, p.215.

Es por esta razón que desde su creación, el 10 de mayo de 1973, su ideario político se basa en: la salvaguardia de la independencia nacional, la integridad territorial y el ejercicio de su derecho inalienable a la autodeterminación, una ideología surgida de y para la guerra, por lo que, hasta 1991, año de la firma del alto al fuego, emprendió una lucha armada, en primer lugar contra los españoles y posteriormente contra la ocupación de Marruecos y Mauritania.

En su segundo congreso llevado a cabo en agosto de 1974, el Frente Polisario estableció sus objetivos a largo plazo, entre los que se encuentran²:

1. Liberar la nación de todas las formas de colonialismo y alcanzar una independencia completa.
2. Edificar un régimen republicano nacional con participación activa y efectiva de la población.
3. Construir una auténtica unidad nacional.
4. Crear una economía nacional basada en el desarrollo agropecuario e industrial, la nacionalización de los recursos mineros y la protección de los recursos marinos.
5. Garantizar las libertades fundamentales de los ciudadanos.
6. Distribuir de forma justa las riquezas y eliminar el desequilibrio entre el campo y las ciudades.
7. Anular toda forma de explotación.
8. Garantizar la vivienda a todo el pueblo.
9. Restablecer los derechos sociales y políticos de la mujer.

² Autor desconocido, *Antecedentes históricos y fundación del Frente Polisario*, Embajada de la RASD en México, [en línea], dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/images/stories/historia/Hechos/antecedentes%20historicos%20y%20fundacin%20del%20frente%20polisario.pdf>, [consulta: 25 de mayo de 2013].

10. Establecer la enseñanza gratuita y obligatoria en todos los niveles y para toda la población.

11. Combatir las enfermedades, construir hospitales y ofrecer atención médica gratuita.

Asimismo, apoyado en las resoluciones de Naciones Unidas y en la decisión de 1975 de la Corte Internacional de Justicia³, el Frente Polisario, que fue reconocido por el gobierno de Marruecos como contraparte en el conflicto hasta 1989, exige la celebración de un referéndum democrático a través del cual los saharauis puedan decidir libremente su futuro.

Al contrario de Marruecos que excluye cualquier posibilidad de realizar un referéndum que contenga la opción de la independencia para el pueblo saharauí, ya que considera que la única solución es la autonomía, el Frente Polisario, a pesar de luchar por la independencia total, no niega que éste contenga la alternativa de anexión, siempre y cuando sean los saharauis quienes así lo decidan.

Con el fin de cumplir sus objetivos, una vez que España abandonó el territorio, el 27 de febrero de 1976 miembros del Frente Polisario autoproclamaron la constitución de “un Estado libre, independiente y soberano, regido por un sistema nacional democrático, árabe de tendencia Unionista, de confesionalidad islámica, progresista, que adquiere como forma de régimen el de la República Árabe Saharaui Democrática [RASD].”⁴

A partir de entonces, la posición de la sociedad internacional se encuentra dividida: mientras que 81 Estados⁵ reconocen a la RASD como Estado soberano

³ De acuerdo con ésta, al no encontrar vínculos jurídicos del territorio saharauí con Marruecos, la descolonización del Sahara Occidental se debe llevar a cabo mediante la aplicación de la resolución 1514 de la Asamblea General de Naciones Unidas, es decir, mediante la celebración de una consulta en la que pueda participar toda la población del territorio, bajo su supervisión.

⁴ *Carta de proclamación de independencia de la República Árabe Saharaui Democrática*, [en línea], dirección URL: <http://www.arso.org/03-1s.htm>, [consulta: 24 de mayo de 2013].

⁵ Por orden cronológico: Madagascar, Burundi, Argelia, Benín, Angola, Mozambique, Corea del Norte, Togo (deja de reconocerla en 1997), Guinea-Bissau (deja de reconocer en 1977), Ruanda, Yemen del Sur, Seychelles, Congo, Santo Tomé y Príncipe, Panamá, Guinea Ecuatorial (deja de

e independiente; por su parte, la mayoría de los Estados calificados de occidentales, no reconocen ni a la RASD ni al Frente Polisario, aunque si apoyan el plan de paz de Naciones Unidas. Es importante destacar que ningún país reconoce la soberanía de Marruecos (excepto él mismo) sobre el territorio del Sahara Occidental.

En lo que respecta al pueblo saharauí, quien evidentemente ha sido el más perjudicado por el conflicto, debido al “muro de la vergüenza” se encuentra dividido en tres: en los territorios liberados, en los campamentos de refugiados y en el territorio del Sahara Occidental ocupado por Marruecos.

Por una parte, el presidente de la RASD, Mohamed Abdelaziz, quien desde 1976 es al mismo tiempo Secretario General del Frente Polisario, tiene a su cargo la gestión de las zonas liberadas y de los campamentos de refugiados establecidos en Tinduf, los dos lugares donde el Frente Polisario tiene soberanía efectiva.

Debido a que en los campamentos de refugiados las condiciones climatológicas son muy adversas, éstos dependen de la ayuda internacional que reciben, la cual proviene principalmente de: El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), El Programa Alimentario Mundial (PAM), la Unión Europea y la Organizaciones no Gubernamentales (ONGs).

Sin embargo, a pesar de todos los inconvenientes, en el territorio argelino donde se establecieron los campamentos, “el Frente Polisario consiguió vertebrar uno de los Estados más eficientes y mejor organizados de África. Con una gran escasez

reconocer en 1980), Tanzania, Etiopía, Vietnam, Laos, Camboya, Afganistán, Cabo Verde, Granada, Ghana, Guyana, Dominica, Santa Lucía (deja de reconocer en 1989), Jamaica, Uganda, Nicaragua, México, Lesoto, Zambia, Cuba, Irán, Sierra Leona, Siria, Libia, Zimbabue, Swazilandia, Bostwana, Malí, Costa Rica, Vanuatu, Papúa Nueva Guinea, Tuvalu, Kiribati, Nauru, Islas Salomón (deja de reconocer en 1989), la Mauricio, Venezuela, Surinam, Bolivia, Ecuador, Mauritania, Burkina Faso (retira reconocimiento en 1996), Perú, Chad, Nigeria, Yugoslavia, Colombia, Liberia, India (lo retira en 2001), Guatemala, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Belice, San Cristóbal y Nevis, Antigua y Barbuda, Albania, Barbados, El Salvador, Honduras, Namibia y Malawi.

de recursos se consiguió alfabetizar casi al cien por cien de la población y darle una asistencia médica básica”⁶.

A partir del alto al fuego celebrado en 1991, la vida de los saharauis que viven en los campos de refugiados cambió en gran medida:

Hasta el 91, cuando llega el alto al fuego, aquí [en los campamentos de refugiados] existieron dos mundos. El de las mujeres que cuidaban y educaban a los niños, y estaban a cargo de la sanidad y de la distribución de alimentos y el mundo de los hombres, el de la guerra contra el ejército marroquí. Con la promesa del referéndum, los hombres regresaron, dejaron las armas y se dedicaron a beber té y a contemplar las estrellas.⁷

A pesar de que los saharauis respetan el alto al fuego, debido a los continuos bloqueos del proceso de paz, muchos de los militares son partidarios de reanudar la guerra con Marruecos llegando a afirmar que "si la decisión fuese de los militares, en cuestión de minutos volveríamos a la guerra y situaremos a las Naciones Unidas ante su responsabilidad sobre el pueblo saharauí"⁸, sin embargo, la mayoría de la demás población es aún partidaria de la vía política como solución al conflicto.

Por el otro lado, en las regiones del Sahara Occidental que se encuentran ocupadas por Marruecos, se calcula que solo el 20 % de los habitantes son originarios del Sahara español y es que, el gobierno ha seguido la estrategia de repoblar el territorio con marroquíes atraídos con subsidios y beneficios, con el fin de que se puedan incluir más personas en el censo de votantes de Naciones Unidas y así el resultado del referéndum sea favorable a la anexión.

⁶ Ruiz, Carlos, *Sahara Occidental 1975-2005: cambio de variables en un conflicto estancado*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari+40-2005, [consulta: 25 de mayo de 2013].

⁷ Soto-Trillo, Eduardo, *Viaje al abandono, por qué no permiten al Sahara ser libre*, España, Santillana, ediciones generales, 2011, p.114.

⁸ Autor desconocido, "Los militares saharauis, a favor de reanudar la guerra con Marruecos", [en línea], *El día. es*, 11 de agosto de 2013, dirección URL: <http://eldia.es/2012-08-11/internacional/12-militares-saharauis-favor-reanudar-guerra-Marruecos.htm>, [consulta: 29 de mayo de 2013].

En esta zona hay cada vez más muestras de rechazo hacia la situación que el gobierno marroquí ha mantenido, la cual se ha caracterizado por una constante violación a los derechos humanos y represión, especialmente de los saharauis que muestran su apoyo al plan de independencia.

En primer lugar, en 1999 en El Aiún, capital del Sahara Occidental ocupado, miles de manifestantes saharauis protestaron por el empobrecimiento de la región, a lo que las autoridades marroquíes respondieron con una violenta represión; en ese mismo año, después de la muerte del entonces monarca Hassan II, las protestas y detenciones se extendieron por diferentes ciudades del Sáhara Occidental y Marruecos.

De acuerdo con Aminetu Haidar,⁹ se pasó de una época, “la de Hassan II, en la que se cometieron graves crímenes contra la humanidad, a la actual, con su hijo, en la que se ha creado una atmósfera de miedo y represión, las violaciones de derechos humanos se realizan de forma más sutil y personalizada.”¹⁰

Como consecuencia la revuelta del año 1999 estableció un cambio radical en los territorios ocupados, ya que “desde aquel entonces la población civil saharauí ha perdido el miedo a la represión marroquí y muestra de ello es que no han cesado las manifestaciones y concentraciones”.¹¹

Es así, que en junio de 2005 los habitantes de El Aiún y de otras ciudades ocupadas organizaron nuevamente una manifestación pacífica, exhibiendo pancartas que reivindicaban la autodeterminación e independencia del Sahara Occidental se inició lo que ha sido llamado como “intifada¹² saharauí”:

Durante un año, El Aiún vivió de forma diaria disturbios, enfrentamientos, detenciones, juicios... Los saharauis pudieron mantener la intifada gracias

⁹ Aminetu Haidar es una activista saharauí defensora de los derechos humanos.

¹⁰ Soto Trillo, Eduardo, *Op. Cit.*, p. 369.

¹¹ Martínez, Ángel Luis, “El activismo saharauí, dos años después de Gdeim Izik”, [en línea], *periodismo humano*, 18 de noviembre de 2012, dirección URL: <http://periodismohumano.com/en-conflicto/el-activismo-saharauí-dos-años-después-de-gdeim-izik.html>, [consulta: 20 de mayo de 2013].

¹² Término árabe para definir un levantamiento popular.

a las nuevas tecnologías... Fue la primera vez que, tras la salida de España del Sahara, El Aaiún salió en TVE.¹³

Nuevamente, en noviembre de 2010 aproximadamente 20000 saharauis se reunieron cerca de el Aiún para establecerse en el campamento de Gdeim Izik, también conocido como campamento dignidad, la mayor muestra de resistencia pacífica desde que Marruecos ocupó el territorio en 1975.

En esta ocasión las reivindicaciones de los asistentes eran sociales: dignidad, derechos sociales y económicos, un trabajo, una casa y que los beneficios de los recursos del Sahara Occidental revirtieran sobre su población originaria, nuevamente, los manifestantes fueron duramente reprimidos por las autoridades marroquíes.

Gracias a estas manifestaciones, a pesar del bloqueo informativo que implantó el gobierno marroquí, la resistencia pacífica de los saharauis se ha internacionalizado en los últimos años, provocando que la atención se haya trasladado desde los campamentos de refugiados hasta los territorios ocupados.

Donde hay que trabajar es aquí, en la zona ocupada, hay que enviar observadores, ayuda médica, hay que sacar a la luz toda la represión y no solo organizar viajes a Tinduf y repartir ayuda humanitaria a los refugiados, el futuro de los saharauis se está jugando en esta parte.¹⁴

Como se puede ver, a pesar de que los saharauis se encuentran divididos, los objetivos de su lucha no, tanto los que viven en los campamentos de refugiados como los que se encuentran en los territorios ocupados siguen luchando por su derecho a la autodeterminación e independencia.

¹³ Martínez, Ángel Luis *Op.Cit.*

¹⁴ Soto-Trillo, Eduardo, *Op. Cit.*, p.358.

3.2 Argelia

Desde el logro de su independencia en 1962, el gobierno argelino reclamó la descolonización e independencia del Sahara Occidental ante la Asamblea General de Naciones Unidas; una vez iniciado el conflicto Argelia se convirtió en el aliado incondicional del pueblo saharauí, constituyéndose como el principal defensor de la descolonización del Sahara Occidental.

En primer lugar, desde febrero de 1975 grupos de combatientes saharauís pertenecientes al Frente Polisario eran instruidos militarmente en los campos argelinos, de donde además, obtenían armas, alimentos y ropa para continuar con su lucha.

En segundo lugar, el gobierno argelino abrió desde 1975 sus fronteras para recibir a los saharauís, cediendo parte de su territorio en el suroeste, la hamada, en Tinduf, para que pudieran instalarse ahí los campamentos de refugiados, los cuales están administrados por el Frente Polisario, a quien ha proporcionado asistencia financiera para poder administrarlos y continuar con una activa diplomacia.

Respecto a los refugiados saharauís, el gobierno marroquí ha señalado en varias ocasiones que éstos son en realidad “rehenes de Argelia, prisioneros de los argelinos que quieren mantener un conflicto latente con el reino de Marruecos,”¹⁵ reforzando su discurso oficial, el cual se refiere al conflicto del Sahara Occidental como un problema “falso y artificial creado por Argelia para debilitar a Marruecos y cuya solución pasa por una negociación bilateral entre las dos partes”¹⁶, ya que de

¹⁵Nápoles-Tapia, Fernando, *Sahara Occidental, la guerra Saharauí*, La Habana, Cuba, Ediciones políticas, 1988, p.195.

¹⁶ Fernández, Haisan Amirah, *El Sahara Occidental en las dinámicas internas intra-magrebies*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari+180-2004, [consulta: 11 de abril de 2013].

acuerdo con éste, el apoyo argelino al Frente Polisario representa “una conspiración para asfixiar al reino alauí geográfica, económica y políticamente”¹⁷.

Además, el gobierno marroquí ha declarado que Argelia “a través de la independencia saharauí, busca una salida al Atlántico”¹⁸, sin embargo, hay que recordar que Argelia tiene una costa de cientos de kilómetros en el Mediterráneo desde donde entra y sale todo su comercio internacional, incluido el gas y petróleo, del que se benefician muchos países incluido Marruecos, por lo que esta afirmación no parece tener muchos argumentos.

Es evidente que las declaraciones de Marruecos sobre la participación de Argelia en el conflicto responden a la relación que estos dos Estados han tenido a lo largo del tiempo, la cual se ha caracterizado por ser conflictiva, incluso desde antes de la ocupación marroquí en el Sahara Occidental.

Desde el primer momento, los desacuerdos entre ambos países surgieron debido a la diferencia en sus sistemas políticos; por un lado, Marruecos con una monarquía conservadora aliada de Occidente y por el otro, Argelia con una república socialista árabe miembro de los países no alineados, empeorando la relación con el conflicto de la “guerra de las arenas”¹⁹ y posteriormente con el cierre de las fronteras comunes desde 1994.²⁰

Por su parte, con relación a su participación dentro del conflicto, el gobierno argelino siempre ha declarado que su objetivo es apoyar al pueblo saharauí para que pueda ejercer su derecho a la autodeterminación y que las dos partes que se encuentran directamente implicadas son el reino de Marruecos y el Frente Polisario, así como lo establece Naciones Unidas.

¹⁷ Fernández, Haisan Amirah, *Op. Cit.*

¹⁸ Ahmed, Bouhkari, *Las dimensiones internacionales del conflicto del Sahara occidental y sus repercusiones para una alternativa marroquí*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/DT16-2004, [consulta: 30 de abril de 2013].

¹⁹ Las fuerzas armadas reales marroquíes atacaron en 1963 la región de Tinduf de la recién independizada Argelia.

²⁰ Las fronteras comunes permanecen cerradas desde 1994 después de que Marruecos acusara a los servicios secretos argelinos de estar detrás de un atentado en Marraquech y de que comenzara a exigir visados a los ciudadanos argelinos.

A pesar de las declaraciones hechas, el apoyo de Argelia a la autodeterminación del pueblo saharauí puede ser entendido como parte de su estrategia de seguridad nacional, ya que la anexión del Sahara Occidental por parte de Marruecos pondría en duda la intangibilidad de las fronteras heredadas del período colonial, lo que le daría al gobierno marroquí fundamentos para sus reivindicaciones sobre los territorios argelinos, presentadas en el proyecto de “el Gran Marruecos”.

Además, la posición de Argelia dentro del conflicto del Sahara Occidental se debe a que dentro de la región del Magreb, éste se disputa la hegemonía con Marruecos, por lo que con su apoyo al Frente Polisario pretende evitar el aumento de poder que aquel obtendría con la anexión del territorio saharauí.

3.3 Marruecos y sus aliados

Para comprender la importancia que tiene el territorio del Sahara Occidental para Marruecos tenemos que remontarnos incluso hasta antes de su independencia; en 1955 el rey marroquí declaró: “Si no recuperamos nuestra región del Sahara, estaré muy pesimista sobre el futuro de Marruecos como nación. La recuperación de este territorio, estratégica, política y emocionalmente, es más importante incluso que la misma independencia de Marruecos.”²¹

Posteriormente, una vez lograda la independencia, el régimen político instaurado en el reino marroquí basó su legitimidad en dos pilares: una monarquía todopoderosa y una ideología nacionalista que consistía en la expansión territorial²², esta última demostrada en el proyecto de “el Gran Marruecos”, de

²¹ Contreras, Jesús, *La independencia del Sáhara Occidental, un país nace en el desierto*, México, Federación Editorial mexicana, 1983, p.41.

²² Pérez, Ángel, *La cuestión del Sahara y la estabilidad de Marruecos*, [en línea] Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI+98-2002, [consulta: 26 de abril de 2013].

acuerdo con el cual, las fronteras “auténticas” de Marruecos engloban territorios argelinos, de Senegal y de Mali, todo el Sahara Occidental y toda Mauritania.²³

Mapa de “El Gran Marruecos”



Fuente: *El revolucionario*, disponible en: <http://www.elrevolucionario.org/rev.php?articulo1795>

Es importante recordar que en la década de 1970 al interior de Marruecos se vivía una aguda y prolongada crisis, la cual condujo a dos intentos de golpes de Estado llevados a cabo por el ejército marroquí en 1971 y 1972²⁴ que fueron duramente reprimidos por el gobierno, la anexión del territorio se convirtió en un asunto de unidad nacional.

²³ Ruiz, Miguel, “Sahara Occidental: independencia, paz y seguridad”, *Cuadernos de Pensamiento Político*, n. 12, 2006, p. 152

²⁴ Los golpes de Estado son las referencias más sobresalientes de esta crisis pero no son las únicas, La aparición de movimientos revolucionarios como la Unión Nacional y la Unión de Estudiantes (que se refugiaron en Argelia), que asaltaron varios puestos de policía, agravó la situación que para 1974 llevó al gobierno a fusilar a estudiantes sospechosos de integrar estos movimientos. También la economía se encontraba en crisis, ya que debido a la entrada al mercado de los fosfatos estadounidenses, las exportaciones marroquíes habían bajado considerablemente.

Es así que se puede decir que “la gran ofensiva anexionista marroquí sobre el Sahara en el verano de 1974 y su continuación en 1975 [...] intenta desviar la atención de los problemas propios hacia una proyección exterior, para consolidar un régimen tambaleante”²⁵, la cuestión del Sahara Occidental aparece así como una solución para mantener ocupado al ejército y eliminar el descontento interno.

Asimismo, ya anteriormente se habló de la importancia del territorio del Sahara Occidental; tomando en cuenta que la dotación de recursos naturales y la superficie apta para la actividad productiva son factores muy importantes para la supervivencia de un Estado, se puede entender el interés que tiene Marruecos en el territorio del Sáhara Occidental, debido a que:

Marruecos es, sin ningún género de dudas, el menos favorecido de todos los países del Magreb central: con una población prácticamente igual a la de Argelia²⁶, posee un territorio cinco veces menor y está bastante mal provisto de hidrocarburos²⁷ [...] al igual que Túnez, obtiene sus mejores ingresos fluctuantes, de los fosfatos, de sus derivados y del turismo, a los que la pesca y sus conservas aportan su preciosa contribución. Su importante ganadería y sus recursos agrícolas le permiten satisfacer una gran parte de su consumo interno, pero su PIB sigue siendo uno de los más escuálidos de los países del Magreb, delante de Mauritania. Se comprende, pues, que el Sahara Occidental, con sus recursos conocidos o potenciales, parezca a los dirigentes marroquíes el complemento de ideal de su espacio vital.²⁸

De la misma manera, desde el año 2007 con el fin de contrarrestar su dependencia energética, el gobierno marroquí planteó el proyecto para la construcción de una central nuclear, ante lo cual, Rusia, Estados Unidos y Francia presentaron sus ofertas para ser los constructores de ésta, sin embargo, la falta de recursos económicos han impedido la puesta en marcha de este plan.

²⁵ Diego, José Ramón, *Historia del Sahara Español*, España, Kaydeda ediciones, 1988, p.632

²⁶ En el 2011, la población de Argelia era de aproximadamente 35 406 303 habitantes, mientras que la de Marruecos era de 32 309 239 habitantes aproximadamente.

²⁷ Al no ser productor de petróleo, gas o carbón, compra el 97% de los recursos energéticos que necesita

²⁸ Balta, Paul, *El Gran Magreb, desde su independencia hasta el año 2000*, España, ediciones destino, 2002, p.249.

Ahora bien, con el proyecto de la central nuclear resurge el interés en el territorio saharauí y es que “de acuerdo con la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA), Rabat dispone de importantes yacimientos de fosfatos en el Sahara de los cuales se pueden obtener 6,9 millones de toneladas del uranio necesario para poner en marcha reactores. Estas reservas sitúan a Marruecos en una posición privilegiada para el desarrollo de tecnología nuclear [...]”²⁹

El desarrollo de la energía nuclear le permitiría disminuir su dependencia hacia la energía exterior, con lo cual evidentemente su economía mejoraría en gran medida.

Se puede concluir que a pesar de que los argumentos de Marruecos para reclamar la soberanía sobre el Sahara Occidental están basados en lazos históricos y culturales, la verdadera razón radica en la importancia que este territorio implica para la economía marroquí, así como para su estabilidad política interna.

3.3.1 Francia

Desde el inicio del conflicto el gobierno francés apoyó la ocupación del Sáhara Occidental suministrando armamento tanto a Marruecos como a Mauritania, llegando incluso a intervenir directamente con sus tropas durante los años de 1977 y 1978 a favor de éstos.³⁰

A partir de la salida de Mauritania del conflicto en 1979, la postura oficial de Francia aboga por la solución pacífica que tome en cuenta las preocupaciones de todas las partes, con el objetivo de mantener así el equilibrio entre la relación que mantiene con Marruecos y la que mantiene con Argelia.

²⁹ Gallar María, “Una apuesta por la energía nuclear”, [en línea], *wordpress*, dirección URL: <http://vocerio.wordpress.com/2011/03/30/una-apuesta-por-la-energia-nuclear/>, [consulta: 13 de mayo de 2013].

³⁰ Contreras, Jesús, *La independencia del Sahara Occidental: un país nace en el desierto*, México, Federación Editorial Mexicana, 1982, p. 105.

Sin embargo, a pesar de su postura oficial, a lo largo del tiempo Francia ha apoyado las pretensiones anexionistas de Marruecos, muestra de ello fue el suministro militar, financiero y tecnológico que le otorgó a Marruecos para la construcción de los muros defensivos³¹, además de que ha declarado que “toda solución política debe tener totalmente en cuenta los intereses de Marruecos y su estabilidad regional.”³²

Con el interés de mantener el equilibrio regional, Francia ha reconocido su oposición a la creación de micro Estados, probablemente porque teme que un Sahara Occidental independiente pueda ser controlado por España³³, además con un Sahara Occidental marroquí, toda el África Occidental, considerada por Francia como su “coto reservado” cultural³⁴ sería francófona.

Por lo tanto, “ni los conservadores ni los socialistas franceses han sido jamás partidarios de que se cree un Estado saharauí independiente. En el contexto geopolítico actual es seguro que Francia seguirá oponiéndose a que surja un nuevo Estado en un área que considera vital desde un punto de vista económico, estratégico y militar”³⁵

También han aparecido algunos análisis en los que se argumenta que el Sahara Occidental independiente podría convertirse en un estado fallido y en un santuario para los terroristas del Magreb, concluyendo que la soberanía marroquí es la mejor garantía de estabilidad en la zona.³⁶

Es así que Francia no reconoce al Frente Polisario y en varias ocasiones ha reiterado su apoyo al plan de autonomía presentado por Marruecos en el año 2006, ya que la considera la “única proposición realista sobre la mesa de

³¹ Ferrer, Jaume, *La aplicación del principio de autodeterminación de los pueblos: Sahara Occidental y Timor Oriental*, España, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2002, p. 110.

³² Zoubir, Yahia, *El conflicto del Sahara Occidental en la geopolítica magrebí*, [en línea], iajuws.org, dirección URL: http://iajuws.org/analisis/20080000_YahiaZoubir.pdf, [consulta: 21 de mayo de 2013].

³³ Ferrer, Jaume, *Op. Cit.* p.111.

³⁴ Mohamed-Fadel uld Ismail Uld Es-Sweyih, *El primer Estado saharauí*, Francia, editions L'Harmatta, 2001, p. 76.

³⁵ Yahia, Zoubir, *Op. Cit.*

³⁶ Pérez, Jesús, *Intifada en el Sahara Occidental*, [en línea], formato URL: <http://www.guerrasposmodernas.com/2010/intifada-en-el-sahara-occidental/>, [consulta: 25 de mayo de 2013]

negociaciones y que constituye una base seria y creíble para una solución en el marco de Naciones Unidas".³⁷

En consecuencia, el apoyo que ha otorgado Francia a Marruecos ha hecho que se le considere como su aliado incondicional dentro de Naciones Unidas y es que, gracias a su condición de miembro permanente del Consejo de Seguridad ha utilizado su derecho de veto en contra de resoluciones que afectarían las pretensiones marroquíes y sus propios intereses.³⁸

Como ejemplo de lo mencionado anteriormente, Francia ha vetado el tratamiento del conflicto bajo el capítulo VII de la Carta, lo que supondría la imposición de la solución ya aprobada, es decir, del Plan de Arreglo sin la aceptación de las partes; lo cual ocasionaría desechar las pretensiones de Marruecos para convertir al Sahara Occidental en una autonomía bajo soberanía marroquí. Además, Francia ha rechazado los intentos de darle facultad a la MINURSO para la supervisión de los derechos humanos.

Desde luego, el apoyo otorgado por Francia responde a los lazos históricos con Marruecos (ejerciendo un protectorado desde 1912 hasta su independencia), además de los intereses que tiene en el Magreb, el cual es considerado como su principal zona de influencia por lo que la estabilidad en la región resulta de suma importancia para mantener e control del mercado para sus productos.

³⁷ Autor desconocido, "Francia pide un arreglo "rápido" a la cuestión de Sáhara Occidental y reitera su apoyo al plan marroquí", [en línea], *europapress.es*, 19 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-sahara-francia-pide-arreglo-rapido-cuestion-sahara-occidental-reitera-apoyo-plan-marroqui-20120519074049.html>, [consulta: 20 de mayo de 2013].

3.3.2 Estados Unidos

La participación de Estados Unidos en el conflicto saharauí-marroquí puede ser entendida a partir del análisis de varios factores, entre los que cabe mencionar, la relación de éste con Marruecos y el contexto internacional en el que este conflicto tuvo su origen.

Para comenzar, se puede afirmar que la relación entre Estados Unidos y Marruecos tiene su origen en 1777, cuando éste último se convierte en el primer país en reconocer a Estados Unidos de América como una nación independiente y una vez que le es retirada la protección británica en el Mediterráneo, el gobierno marroquí le ofrece la suya abriendo sus puertos para su uso libre a los barcos estadounidenses.

Posterior al reconocimiento se inician las relaciones consulares entre ambos países, el consulado de Estados Unidos en Tánger, es el primero de éste país en el extranjero, lo cual llevó a la firma de un Tratado de paz entre los dos en 1783, el más antiguo firmado por Estados Unidos y que aún se mantiene vigente.

La carta escrita el 1 de diciembre de 1789, por el entonces presidente George Washington a Sidi Mohammed, su “Gran y Magnánimo amigo” el sultán de Marruecos, es una muestra de la buena relación entre éstos, con ella se le informaba de la nueva Constitución que su país adoptaría y se añadía además:

Me da un gran placer tener esta oportunidad de asegurar a su majestad que yo no cesaré en promover todas las medidas que pueden conducir a la amistad y armonía, la cual así fácilmente subsista entre su imperio y nosotros. Dentro de nuestros territorios, no hay minas de ya sea oro o de plata, y esta joven nación, apenas recuperándose de los despojos y desolación de una larga guerra [de Independencia] no ha tenido tiempo todavía para adquirir riquezas por la agricultura y el comercio. Pero nuestro suelo es hermoso, y nuestra gente industriosa y nosotros tenemos razón al

ser optimistas de que gradualmente llegaremos a ser útiles a nuestros amigos.³⁹

De igual manera, el primer Tratado comercial firmado por Estados Unidos con un país musulmán fue con Marruecos, el Tratado de Marrakech de junio de 1783, siendo ratificado en 1790, por el hijo de Mohammed, el sultán Moulay Suleimán.

Posteriormente, una vez que Marruecos consiguió su independencia en 1956 se convirtió en el segundo país árabe (después de Egipto) en recibir más ayuda financiera por parte de Estados Unidos. A partir de 1975, cuando comenzó el conflicto saharauí-marroquí, Marruecos obtuvo más de un quinto de la ayuda total estadounidense en África.

Por otra parte hay que recordar que en el momento en el que inició el conflicto saharauí-marroquí, debido a la Guerra Fría el mundo se encontraba dividido en dos bloques, por lo que la posibilidad de un Sáhara independiente, adscrito a la órbita soviética y bajo la influencia de Argelia, convirtió a Estados Unidos en un actor pro-marroquí.⁴⁰

Desde el comienzo del conflicto se puede notar la ayuda estadounidense al Gobierno marroquí, antes incluso de la ocupación del territorio, “la Marcha Verde era diseñada por agentes norteamericanos en un gabinete de estudios estratégicos situado en Londres y financiado por Kuwait. El secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger dio el visto bueno a la operación.”⁴¹

Posteriormente, el gobierno estadounidense apoyó con tecnología la construcción de los muros defensivos que dividen el territorio del Sahara Occidental en dos, el llamado “muro de la vergüenza”, la cual comenzó en 1981, además de proporcionar al gobierno marroquí material militar, que incluía la entrega de las bombas de fragmentación ubicadas a lo largo de todo el muro.

³⁹ Claver, M., “La lucha por el fosfato en el Aiún: 1.250 millones de euros al año” [en línea], *el economista.es*, 15 de noviembre de 2010, dirección URL: <http://www.economista.es/internacional/noticias/2602059/11/10/son-los-fosfatos-estupido-.html>, [consulta: 23 de abril de 2012].

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ Barbulo, Tomas, *La historia prohibida del Sahara español*, p. 135.

A cambio de obtener facilidades en Marruecos para poder instalar bases militares en su territorio, a través de un acuerdo de cooperación firmado en 1982 por el presidente Ronald Reagan y el rey Hassan II, el gobierno estadounidense se comprometió a otorgar mayor cooperación económica y apoyo militar al reino, es por esta razón que después de 1983, la ayuda militar alcanzó más de cien millones de dólares anuales⁴², justo cuando se estaba llevando a cabo el conflicto armado con el Frente Polisario.

Además de la buena relación mantenida anteriormente, a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 Marruecos se convierte en un importante aliado estadounidense en su lucha contra el terrorismo, éste es considerado por el Departamento de Estado como “uno de los aliados más tradicionales y estrechos de Estados Unidos en la región... Una nación árabe moderada y estable en proceso de democratización, un actor importante en la guerra contra el terrorismo y una fuerza constructiva en la búsqueda de la paz en Oriente Medio”.⁴³

Continuando con su lucha contra el terrorismo, Estados Unidos inicia un programa de negociaciones de libre comercio con los países árabes, ya que, de acuerdo con palabras de la congresista Jim Moran: “El libre comercio forma parte del arsenal de la guerra contra el terrorismo. [...] La solución para ganar esta guerra contra la pobreza y la desesperanza es el libre comercio, que permite al resto del mundo vivir con un nivel de vida decente [...]”.⁴⁴

Por consiguiente, el 23 de julio de 2004 es aprobado el Tratado de Libre Comercio con Marruecos, el primero que Estados Unidos firma con un país africano, es importante mencionar que en éste, gracias a que algunos congresistas apoyan al

⁴² Nápoles-Tapia, Fernando, *Op. Cit.*, p.222.

⁴³ *Human Rights Watch, Reporte mundial 2009 Marruecos/Sáhara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://www.hrw.org/world-report-2009/marruecos-s-hara-occidental>, [consulta: 9 de abril de 2013].

⁴⁴ Fernández, Irene, “El acuerdo de libre comercio entre Marruecos y Estados Unidos y los actores internos no gubernamentales de la política exterior marroquí: El caso de la CGEM”, [en línea] *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, enero-mayo 2009, dirección URL: <http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/Revista/reim7/pdfs/ArticuloIrene.pdf>, [consulta: 10 de abril de 2013].

Sahara Occidental, el gobierno estadounidense rechazó incluir los productos y las riquezas de éste.

Debido al reforzamiento de la relación, en el mismo año de la firma del Tratado de Libre Comercio, Estados Unidos nombró a Marruecos como un importante aliado fuera de la OTAN, lo cual incluyó un incremento en apoyo militar a través de la provisión de fondos, inteligencia y armas. “Por lo tanto, la posición de los Estados Unidos puede ser considerada como un apoyo tácito hacia el control de facto de Marruecos sobre el Sahara Occidental.”⁴⁵

Asimismo, el Departamento de Estado de Estados Unidos ha declarado que respalda la autonomía del Sahara Occidental bajo la soberanía de Marruecos aunque critica los abusos cometidos contra la población saharauí; a través de una ley que entró en vigor en el 2007, se condicionó la asistencia militar de un millón de dólares a los avances en materia de derechos humanos, especialmente en el campo de la libertad de expresión con respecto al tema del Sahara Occidental.

Respondiendo a la petición de Christopher Ross, el actual enviado especial de la ONU para el Sahara Occidental, el Departamento de Estado estadounidense ha dejado de hacer declaraciones a favor de cualquiera de las partes en conflicto, por lo que durante su administración, el presidente Barack Obama se ha limitado a ofrecer públicamente su apoyo a la ONU en la resolución del conflicto, alentando a Marruecos y al Frente Polisario a cooperar con esta Organización.

Sin embargo, a pesar del cese de las declaraciones a favor de alguna de las partes, las sucesivas administraciones estadounidenses han llevado a cabo una política de apoyo tácito a la postura marroquí y es que mantener una buena relación con Marruecos era y sigue importante para Estados Unidos, ya que la cooperación militar con este país le ofrece “la ventaja de contar con bases militares a mitad de camino entre EE UU y Oriente Próximo, con facilidades para

⁴⁵ *Organization for Statehood and Freedom*, *Las Naciones Unidas y la Misión de las Naciones Unidas para un Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)*, [en línea] dirección URL: <http://www.statehoodandfreedom.org/es/puntos-de-vista-del-conflicto/actores-internacionales>, [consulta: 10 de abril de 2013.]

las fuerzas de despliegue rápido, preparadas y entrenadas para intervenir en la zona del golfo Pérsico.”⁴⁶

Además de las razones políticas ya mencionadas, existe el interés que originan los recursos naturales del Sahara Occidental; para empezar, Estados Unidos es el principal importador de fosfatos a nivel mundial, por lo que depende en gran medida del proveniente de Marruecos (quien se ubica mundialmente como el principal exportador).

Por último, hay que recordar que "el objetivo de EE UU es reducir su dependencia petrolífera de los países del Golfo como Arabia Saudí y trasladar más actividades a países africanos"⁴⁷, lo cual puede explicar que a pesar de las críticas de la sociedad internacional, las empresas petroleras estadounidenses sigan trabajando en el territorio, ya que de encontrar petróleo éstas podrían extraerlo y obtener grandes beneficios.

3.4 España

De acuerdo con el Derecho Internacional España sigue siendo legalmente el responsable del Sahara Occidental, ya que a pesar de que los acuerdos de Madrid de 1975 con Marruecos y Mauritania fueron autorizados por una ley aprobada por las Cortes españolas, nunca recibieron el respaldo oficial de una resolución de Naciones Unidas.⁴⁸

Por lo tanto, su condición de potencia administradora no terminará hasta el momento en el que se logre la descolonización del territorio y ésta, después del dictamen del Tribunal Internacional de la Haya, solo puede llegar por medio de un

⁴⁶ Vilaro, Ramón, “Reagan y Hassan II negociarán un acercamiento político-militar entre Washington y Rabat”, en *El país*, 19 de mayo de 1982, [en línea], dirección URL: http://elpais.com/diario/1982/05/19/internacional/390607216_850215.html, [consulta: 10 de abril de 2013].

⁴⁷ Carmen María, Carrión, *Op.Cit.*

⁴⁸ Barbulo, Tomas *Op. Cit.*, p.282.

referéndum de autodeterminación en el que la población saharauí decida libremente su futuro.

Sin embargo, a pesar de ser responsable en gran parte por el conflicto y de que en su discurso oficial apoye el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí, España ha intentado mantener una postura de “neutralidad activa”⁴⁹, ya que sus relaciones con Marruecos resultan de suma importancia, debido entre otras cosas, a su cercanía geográfica.

A pesar de su supuesta neutralidad, se ha comprobado que el gobierno español vendió material militar a Marruecos, el cual fue utilizado durante el conflicto armado con el Frente Polisario; de hecho, el 27 de septiembre de 1989, estos dos países firmaron un Acuerdo de cooperación en el ámbito de la defensa, lo cual permitió la venta de una gran cantidad de armamento al gobierno marroquí.

Ante la cooperación militar con el gobierno marroquí, el gobierno español ha declarado que ésta no tiene ninguna relación con su posición sobre el Sahara Occidental y que “la venta de armas a Marruecos no afecta en absoluto la aplicación del Plan de Paz de Naciones Unidas, una vez que se ha alcanzado el alto al fuego en 1991.”⁵⁰

Ahora bien, para comprender el marco sobre el cual se basan las relaciones bilaterales entre España y Marruecos, es necesario conocer el Tratado de Amistad, buena vecindad y cooperación, que ambos firmaron el 4 de julio de 1991, en el cual se establece que sus relaciones deben regirse por los principios estructurales del ordenamiento internacional.

Es decir, de acuerdo con los primeros ocho artículos de este Tratado, las relaciones entre ambos países están determinadas por: el respeto a la legalidad internacional, igualdad soberana, no intervención en los asuntos internos, abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza, arreglo pacífico de las controversias, cooperación para el desarrollo, respeto a los derechos humanos y a

⁴⁹ Sánchez, Juan José (editor), *Relaciones España-Marruecos, nuevas perspectivas y enfoques*, España, servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2007, p.26.

⁵⁰ Ferrer, Jaume, *Op. Cit.*, p.48.

las libertades fundamentales de las personas y diálogo y comprensión entre culturas y civilizaciones.⁵¹

Es importante destacar que en este Tratado no se hace ninguna referencia al principio de la libre determinación de los pueblos ni a los acuerdos de Madrid, evitando así el tema del Sahara Occidental, además de que éste impone la obligación de no intervenir en los asuntos internos.

Además de la cooperación militar, otro aspecto importante en la relación bilateral es el comercial, y es que solo en el año 2012 casi 20 000 empresas españolas exportaron a Marruecos, convirtiéndolo así en el segundo mercado extra europeo para España solo después de Estados Unidos, esto es debido en gran medida a que “la crisis económica ha obligado a las autoridades españolas a concentrarse en aprovechar las oportunidades que supone un mercado como el marroquí, menos afectado por la recesión, próximo a nivel geográfico y puerta del continente africano.”⁵²

Por otra parte, España no ha actuado en favor de la realización del referéndum que permita el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí por temor a que en consecuencia, Marruecos aumente más la presión respecto a sus reivindicaciones sobre los territorios de Ceuta y Melilla,⁵³ y es que, de acuerdo con el reino marroquí, éstos son presidios ocupados por lo que “el cómo y cuándo

⁵¹ *Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el reino de Marruecos y el reino de España*, [en línea], dirección URL:

<http://estaticos.elmundo.es/especiales/2002/07/internacional/marruecos/tratado.pdf> [consulta: 29 de mayo de 2013].

⁵² De Vega, Luis, “Hollande pugna por mantener su hegemonía económica en Marruecos” [en línea], *ABC.es*, 4 de abril de 2012, dirección URL: http://www.abc.es/economia/20130404/abci-marruecosfranciaespaa201304031750.html?fb_xd_fragment&utm_source=abc.es&utm_medium=modulo-sugerido&utm_content=noticia-AB&utm_campaign=outbrain=obnetwork, [consulta: 22 de mayo de 2013].

⁵³ A pesar de que estos territorios están ubicados en la costa del norte de África, son considerados ciudades autónomas españolas. Estos dos territorios han sido reivindicados por Marruecos desde su independencia, alegando el principio de integridad territorial, sin embargo, no le fueron arrebatados; Ceuta fue transmitida a España en 1968 por Portugal, quien era considerado su dueño, mientras que Melilla fue ocupada en 1447 por la casa de Medina Sidonia, cuando se hallaba desierta, pasando posteriormente a España en 1556.

³⁰ Autor desconocido, “Omar Azziman: recuperaremos Ceuta y Melilla”, [en línea], *Mundo digital*, 29 de marzo de 2011, dirección URL: <http://www.minutodigital.com/2011/03/29/omar-azziman-recuperaremos-ceuta-y-melilla/>, [consulta: 23 de mayo de 2013]

recuperarlas están por definir; pero está claro que es un objetivo nacional de Marruecos”.⁹⁸

De igual modo, es necesario entender que desde los atentados del 11 de marzo de 2004⁵⁴ en Madrid, el gobierno español ha decidido que la seguridad de España esté unida a la de Marruecos; tomando en cuenta el tráfico de narcóticos ilegales y de inmigrantes que cruzan hacia las islas Canarias y a Europa a través del Estrecho de Gibraltar.

De acuerdo con José Luis Rodríguez Zapatero ex presidente español, “a pesar de todo lo que está ocurriendo en el Sahara, conflicto en el que España es parte implicada como antigua potencia colonizadora, la relación con Marruecos debe seguir siendo «prioritaria», un tema «de los que podríamos denominar de Estado»⁵⁵, esta afirmación permite suponer que la actuación de España no cambiará debido a que proteger sus intereses en la zona es más importante que cumplir con su obligación con el pueblo saharai.

3.5 Organización de las Naciones Unidas y Unión Africana

En cuanto a la Organización de Naciones Unidas se refiere, el asunto del Sahara Occidental fue tratado por primera vez en 1963, cuando el Comité Especial de descolonización lo incluyó en la lista de territorios a los que se debería aplicar la “Declaración sobre la concesión de la Independencia a los países y territorios

⁵⁴ Los atentados terroristas en Madrid, España, el 11 de marzo de 2004, de acuerdo con la versión oficial presentada por el gobierno español, fueron llevados a cabo por un grupo de terroristas islamistas en venganza de la posición española respecto a la guerra de Irak; 10 explosiones en cuatro trenes dejaron un saldo de 191 muertos y más de 1500 heridos. El sábado 13 de marzo de ese mismo año, apareció un video en el que un marroquí declara que los atentados son autoría de Al Qaeda. Véase: González, Catalina, “atentados del 11 de marzo, reconstrucción de cuatro trenes llenos de dolor [en línea], *El mundo*, 11 de marzo de 2013, dirección URL: www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-409595-atentado-del-11-de-marzo-reconstruccion-de-cuatro-trenes-llenos, [consulta: 22 de mayo de 2013].

⁵⁵ Sanz, Gabriel, “El gobierno advierte que su relación con Marruecos es <<prioritaria>> a pesar del Sahara”, [en línea], *ABC.es*, 12 de octubre de 2012, dirección URL: <http://www.abc.es/20101112/internacional/zapatero-declaraciones-marruecos-201011121050.html>, [consulta: 22 de mayo de 2013].

coloniales”; a partir de ese año, el asunto se trata en dicho Comité y pasa además a la Asamblea General.

Es así, que en 1965 la Asamblea General emite su primera resolución sobre el Sahara Occidental (2072-XX), en la que se pide a España que tome las medidas necesarias para liberar al territorio.

En sus siguientes resoluciones, una vez iniciado el conflicto, la Asamblea General reafirma su posición, insistiendo en la celebración de conversaciones directas entre Marruecos y el Frente Polisario para su solución, recordando al mismo tiempo la importancia de la cooperación entre Naciones Unidas y la Organización para la Unidad Africana⁵⁶.

Por su parte, el Consejo de Seguridad emite su primera resolución sobre el caso del Sahara Occidental el 22 de octubre de 1975 como respuesta a la carta del gobierno español en la que denuncia la invasión del territorio por parte de Marruecos⁵⁷.

Mediante la resolución 377, el Consejo de Seguridad se limita a solicitar al Secretario General Kurt Waldheim, la elaboración de un informe sobre la situación en el Sahara Occidental, así como instar a las partes interesadas para que lleven a cabo las negociaciones necesarias de acuerdo con el artículo 33⁵⁸ de la Carta de Naciones Unidas.

Una vez que el Secretario General presenta su informe, mostrando las opiniones de las partes interesadas (España, Marruecos, Mauritania y Marruecos); propone

⁵⁶ Esta Organización reconoce a la República Árabe Saharaui Democrática en 1984, razón por la cual Marruecos, miembro fundador, la abandonó ese mismo año. La gran mayoría de los Estados africanos representados en la OUA defienden la aplicación del principio de autodeterminación de los pueblos en el asunto del Sahara Occidental, oponiéndose a las tesis de Marruecos, razón por la cual, en el proceso de sustitución de esta organización por la Unión Africana, éste ha sido el único país que ha manifestado su rechazo a incorporarse.

⁵⁷ S/11851

⁵⁸ De acuerdo con éste, las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales tratarán de buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección.

la administración internacional provisional del territorio tras la retirada de España y la posterior celebración de un referéndum de autodeterminación (Plan Waldheim),⁵⁹ sin embargo, éste no es llevado a cabo.

Posteriormente, el Consejo de Seguridad emite dos nuevas resoluciones, la 379 del 2 de noviembre de 1975, en la que solicita nuevamente al Secretario General la elaboración de otro informe sobre el conflicto⁶⁰ y pide a las partes a evitar cualquier acción unilateral que pueda agravar la tensión en la región. Por su parte, la resolución 380, del 6 de noviembre de 1975, insta a Marruecos para que se retire inmediatamente del territorio.

Después de trece años, el Consejo de Seguridad se vuelve a ocupar del conflicto del Sahara Occidental, en su resolución 621 del 20 de septiembre de 1988, se da el visto bueno al principio de acuerdo alcanzado el 30 de agosto de ese mismo año por Marruecos y el Frente Polisario para la celebración de un referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí, que sería organizado y controlado por Naciones Unidas en colaboración con la Organización para la Unidad Africana.

Es así, que mediante la resolución 658 del 27 de junio de 1990, se aprueba el plan de Paz para el Sahara Occidental, el cual establecía un periodo de transición para preparar la celebración de un referéndum en el que el pueblo saharauí elegiría entre la independencia y la integración con Marruecos.

Durante el periodo de transición que duraría desde el alto al fuego hasta la celebración del referéndum, la responsabilidad en todas las cuestiones relacionadas con éste recaería única y exclusivamente sobre el Representante Especial del Secretario General, apoyado por un Representante Especial Adjunto y por un grupo formado por personal civil, militar y policía de las Naciones Unidas.

⁵⁹ S/11863

⁶⁰ Ante la petición del Consejo de Seguridad, el Secretario General presenta los informes S/11874, S/11876 y S/11880.

Así mismo, con la resolución 690 del 29 de abril de 1991, el Consejo de seguridad autorizó el despliegue de la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental (MINURSO) para poder desarrollar el plan de paz.

Entre los objetivos de la MINURSO se encuentran: el alto al fuego entre las partes; verificar la reducción de las tropas marroquíes y el acantonamiento del Frente Polisario; tomar medidas con las partes para asegurar la liberación de todos los prisioneros políticos o detenidos del Sáhara Occidental; supervisar el intercambio de prisioneros de guerra; hacer efectivo el programa de repatriación; identificar y registrar a las personas con derecho a voto ; organizar y asegurar la realización de un referéndum libre y justo, y dar a conocer los resultados.⁶¹

Es así que la MINURSO inició su despliegue en el territorio del Sahara Occidental a principios de 1992, a pesar de que el alto al fuego se ha mantenido, no se ha logrado su objetivo principal: la celebración del referéndum, debido al desacuerdo entre las partes para establecer el censo de votantes, ya que con el fin de obtener un resultado satisfactorio, el gobierno marroquí ha intentado ampliar considerablemente el número de personas que podrían participar en él, además de no permitir a los saharauis el acceso a los centros de identificación establecidos por la misión.

Tampoco se han logrado completamente los demás objetivos, la reducción de las tropas de Marruecos no se ha cumplido, más de 100 000 soldados permanecen en el territorio. Además, debido a que la MINURSO es la única misión de paz de Naciones Unidas que no supervisa el respeto a los derechos humanos, el gobierno marroquí lleva a cabo en el territorio una política de represión, encarcelando y torturando a todos aquellos que se muestren a favor de la independencia.

En cuanto a otros aspectos del Plan de Paz, a pesar de que desde 1999, Marruecos celebró un acuerdo con el Alto Comisionado de Naciones Unidas para

⁶¹ Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental, [en línea], dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml>, [consulta: 25 de mayo de 2013].

los Refugiados que tuvo como resultado la apertura de una oficina en el Aiún, no ha aceptado la propuesta de protocolo sobre repatriación de los refugiados.

Después de la muerte del rey Hasan II, en el 25 aniversario de la marcha verde celebrada en el año 2000, el nuevo monarca marroquí Mohamed VI dejó claro su rechazo para continuar con la aplicación del Plan de paz, declarando que “la integridad territorial de Marruecos no puede ponerse en peligro mediante la celebración de un referéndum de autodeterminación en el Sahara Occidental en el que no participen, a su juicio, dos tercios de la población de un territorio que forma parte de Marruecos sin ninguna duda.”⁶²

Por estas razones, tras varias reuniones con las partes en conflicto, James Baker, enviado personal del Secretario General de Naciones Unidas presenta en el año 2001, el Acuerdo marco sobre el estatuto del Sahara Occidental, también conocido como Plan Baker I, por el que se proponía la concesión de cierta autonomía al territorio pero manteniéndose la soberanía marroquí.

Después de transcurridos cuatro años, el Ejecutivo sería elegido por el Consejo Legislativo y el resultante trataría con el Gobierno marroquí el estatuto final del territorio, bajo dos condiciones: que la opción de la independencia quedase expresamente prohibida y que en el electorado se incluyera a todo ciudadano instalado en el Sahara desde un año antes de la votación.⁶³

Esta primera opción fue rechazada por el Frente Polisario debido a que consideraban que apoyaba las pretensiones anexionistas de Marruecos, la valoración de Argelia de esta propuesta manifiesta que:

[...] este proyecto ratifica la ocupación ilegal del territorio saharauí y constituye la crónica de una integración programada, en violación de la legalidad internacional encarnada por la Carta, la doctrina de las Naciones Unidas en materia de descolonización, todas las resoluciones pertinentes y

⁶² Ferrer, Jaume, *Op. Cit.* p.133

⁶³ Fuente Cobo, Ignacio, “Sahara Occidental: Origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver”, en, *Instituto español de estudios geoestratégicos*, 13 de julio de 2011, p.14.

los compromisos reafirmados permanentemente por la comunidad internacional en favor de la verdadera libre determinación del pueblo saharauí.⁶⁴

Debido al rechazo de su primera propuesta, en el año 2003 Baker presenta el “Plan de Paz para la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental” o Plan Baker II, que fue apoyado por unanimidad por el Consejo de Seguridad.

De acuerdo con éste, primero habría un período de autonomía de no menos de cuatro años y no más de cinco, durante este tiempo Marruecos seguiría teniendo la soberanía del territorio y posterior a este período se celebraría el referéndum, con las siguientes dos opciones: la integración en Marruecos con una autonomía limitada o la independencia del territorio,⁶⁵ esta vez, el que rechazó este plan fue Marruecos.

En este contexto, en el año 2004, intentando continuar con la aplicación del Plan de Paz, el ACNUR inició un Programa de generación de medidas de confianza a favor de los refugiados saharauí⁶⁶, el cual, a través de visitas y llamadas telefónicas tiene el objetivo de poner en contacto a los pobladores de los campamentos de Tinduf y sus familiares en el Sahara Occidental, gracias a éste muchas familias se han podido reunir después de casi treinta años de estar separadas debido al conflicto.

A la vista de que las soluciones propuestas por James Baker no fueron aceptadas por la partes en conflicto y a la actitud de Marruecos para bloquear la

⁶⁴ Proyecto de estatuto contenido en el Documento S/2001/613 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, [en línea], dirección URL: <http://www.marruecos.org.mx/s613.pdf>, [consulta: 28 de mayo de 2013].

⁶⁵ Fuente, Ignacio, *Op. Cit.* p. 16

⁶⁶ Alsaleem, Reem, “ACNUR ampliará el programa de generación de confianza a favor de los refugiados saharauí”, [en línea], en ACNUR, *La agencia de la ONU para los refugiados*, dirección URL: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/acnur-ampliara-el-programa-de-generacion-de-confianza-en-favor-de-los-refugiados-saharauis/>, [consulta: 25 de mayo de 2013].

continuación del plan de Paz de 1991, se ha calificado al conflicto del Sahara Occidental como viejo y dentro de un callejón sin salida.⁶⁷

Y es que a pesar de que de acuerdo con el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, cuando fracasan las iniciativas de establecimiento de paz, el Consejo de Seguridad está permitido para utilizar todos medios necesarios, inclusive los militares para poner fin a un conflicto⁶⁸, este ha manifestado que “no puede poner en práctica ninguna medida a menos que las dos partes convengan en cooperar para ello.”⁶⁹

Es así que desde 1991 el Consejo de Seguridad se ha limitado a prorrogar año tras año las funciones de la MINURSO, la cual, como resultado de la falta de avance en la solución política del conflicto se ha convertido en la misión de paz de Naciones Unidas de mayor duración en el continente africano, sin siquiera aumentar a su mandato la vigilancia de los derechos humanos.

Para comprender la actuación del Consejo de Seguridad respecto a este conflicto, debemos recordar cómo está conformado y como es que funcionan sus resoluciones. Conformado por 15 miembros: cinco permanentes (República Popular China, Estados Unidos, Francia, Rusia y el Reino Unido) y 10 elegidos por la Asamblea General por períodos de dos años.

Cada miembro del Consejo tiene un voto; para tomar las decisiones sobre cuestiones de fondo se necesita el voto afirmativo de por lo menos 9 de los 15 miembros y que ninguno de los miembros permanentes de su voto negativo. En el caso del Sahara Occidental, Francia ha utilizado su derecho de veto para frenar iniciativas tanto para no permitir que se agreguen mandatos a la MINURSO como para obligar a Marruecos a permitir la realización del referéndum, evidentemente,

⁶⁷ Organización de Naciones Unidas, *Resumen del año 2006*, [en línea], dirección URL: http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir06/west_sahara.shtml, [consulta: 24 de octubre de 2012].

⁶⁸ Autor desconocido, *ABC de las Naciones Unidas*, Nueva York, División de noticias y de medios de comunicación, 2006, p.98.

⁶⁹ Documento S/2002/41 del Consejo de seguridad de Naciones Unidas, [en línea], dirección URL: <http://www.marruecos.org.mx/178s.pdf>, [consulta: 30 de mayo de 2013].

por la importancia que tienen las relaciones con este país, como ya se mencionó anteriormente.

Por otra parte, el problema del Sahara Occidental fue tratado en la Organización de la Unidad Africana, antecedente directo de la Unión Africana, cuando en su resolución de 1966, el Consejo de Ministros “apoya totalmente a cualquier esfuerzo tendiente a la liberación inmediata e incondicional de todos los territorios bajo dominación española,”⁷⁰ trabajando conjuntamente con Naciones Unidas para solucionar pacíficamente este conflicto.

Posteriormente, el Sahara Occidental es admitido como Estado miembro en 1984, razón por la cual en ese mismo año Marruecos abandona la Organización, puesto que su permanencia implicaría el reconocimiento del Estado Saharaui, ya que uno de los requisitos para ser miembro es ser un Estado africano soberano e independiente.

En cuanto a la Unión Africana se refiere, como organismo regional, todos sus miembros han apoyado desde su creación en el 2002 el principio del derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación: “La posición de la UA es que el pueblo saharauí decida si quiere la independencia o la integración con el Reino de Marruecos.”⁷¹

Debido a que el Sahara Occidental es un miembro fundador con plenos derechos, Marruecos es el único país africano que no es parte de esta Organización, además por que defender la soberanía, integridad territorial e independencia de los Estados miembros figura entre uno de sus objetivos, con él cual evidentemente el Estado marroquí no está de acuerdo.

Es así que año tras año se trata el problema del Sahara Occidental en sus Asambleas, en las que los miembros de la Unión Africana han manifestado que:

⁷⁰ Contreras, Jesús, *La independencia del Sahara Occidental*, *Op.Cit*, p.71.

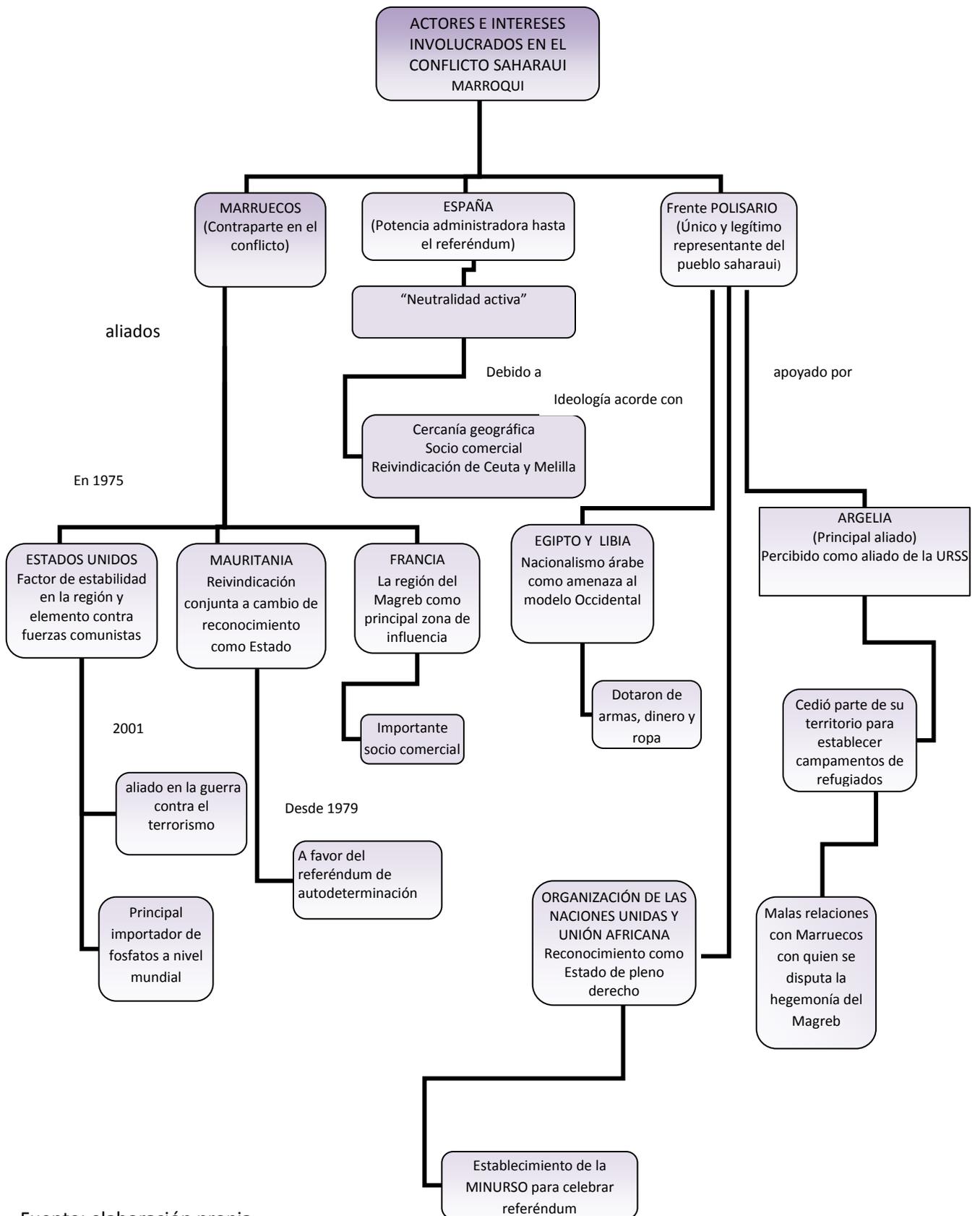
⁷¹ Autor desconocido, “Unión Africana reitera su apoyo a la autodeterminación del Sahara Occidental”, en *lainformación.com*, [en línea], dirección URL: http://noticias.lainformacion.com/politica/cumbre/union-africana-reitera-su-apoyo-a-la-autodeterminacion-del-sahara-occidental_1079d9859Rpte5CoON9yP2/, [15 de septiembre de 2013].

“Marruecos tiene que poner fin a la ocupación del territorio saharauí y la persecución de la población saharauí,”⁷² reiterando así su apoyo al derecho a la autodeterminación, puesto que solución de este conflicto permitiría una mayor integración y estabilidad en la región, otro de los objetivos de esta Organización.

Para concluir se puede decir que el conflicto del Sahara Occidental pone de manifiesto el fracaso de Naciones Unidas (que trabaja conjuntamente con la Unión Africana), o más bien la voluntad de sus miembros más influyentes en el Consejo de Seguridad para poner término a lo que debió ser un simple proceso de descolonización, mostrando así que el Derecho Internacional puede ser violado para proteger sus intereses.

A manera de resumen y para finalizar este capítulo, en el siguiente esquema se muestran los actores e intereses que han estado involucrados en el conflicto:

⁷²Autor desconocido, “Marruecos, el Sáhara Occidental y la Unión Africana. Más que una batalla diplomática, una farsa mediática”, en *arenas movedizas*, [en línea], dirección URL: <http://www.enarenasmovedizas.com/2013/06/marruecos-el-sahara-occidental-y-la.html>, [17 de septiembre de 2013].



Fuente: elaboración propia

Somos una nación pequeña, pero cuando uno lucha con el corazón, tiene todo de ganar y nada que perder, salvo sus cadenas.

Malainin Lakhal, Secretario General de la Unión de Periodistas y Escritores Saharaui [UPES]

4 Prospectiva de solución al conflicto

El Derecho Internacional estipula que el problema del Sahara Occidental es un asunto de descolonización, por lo que debe resolverse mediante el ejercicio del derecho de autodeterminación que tiene el pueblo saharauí; entendido éste como el derecho que tiene un pueblo colonizado para decidir libremente su futuro entre varias opciones: plena integración con la metrópoli, libre asociación con la misma, asociación con otro Estado o independencia.

Es así que desde 1975 se han desarrollado múltiples negociaciones en las cuales se ha intentado encontrar una solución al conflicto del Sahara Occidental, sin embargo, esto no se ha logrado debido en gran medida a la incompatibilidad de las posiciones entre el Gobierno de Marruecos, partidario de la anexión y el Frente POLISARIO que reclama un referéndum de autodeterminación, con la opción de la independencia.

A partir del año 2000, se han propuesto otras soluciones, a saber, la autonomía y la partición del territorio. Cabe mencionar que todas ellas son válidas y legales, siempre y cuando sean el resultado de una decisión libre por parte del pueblo saharauí, expresada a través de la realización de un referéndum.

Es así que utilizando la prospectiva, en el presente capítulo se analizan algunas de las posibles soluciones del conflicto que se han propuesto a lo largo del tiempo, así como las repercusiones que tendría cada una de ellas.

4.1 Independencia

A pesar de que en varias ocasiones se ha declarado que un Estado Saharaui independiente no es una opción realista⁷³, desde su creación en 1973, el Frente Polisario ha luchado por la independencia del Sahara Occidental y es apoyado por la mayoría del pueblo saharauí quienes a lo largo del conflicto han fijado las bases de las instituciones que regirán al nuevo Estado.

[...] el pueblo saharauí con sus 34 [2010] años de lucha tiene un proyecto político, social y económico muy claro. Es un Estado en plena gestación, basado en normas democráticas y en la tolerancia [...] todo nuestro esfuerzo consiste en construir una sociedad tolerante, abierta y democrática, con grandes logros sociales, especialmente en la participación de la mujer saharauí en la organización del Estado. El pueblo saharauí está perfectamente preparado para establecerse en su territorio, en su país.⁷⁴

Como parte de su proyecto, el Frente Polisario ha declarado que si triunfara la opción de la independencia estaría dispuesto a negociar las garantías para las poblaciones marroquíes que habitan en la región desde hace 10 años, incluyendo la concesión de la nacionalidad saharauí, además, ha propuesto “fórmulas de cooperación económica y securitaria con Marruecos, incluida la renuncia, que debía ser recíproca, a toda compensación por las ‘destrucciones materiales’ producidas por el conflicto.”⁷⁵

⁷³ En el año 2008, el entonces enviado personal del Secretario General de Naciones Unidas para el Sahara Occidental, Peter Van Walsum, declaró ante el Consejo de Seguridad que la independencia de éste no es un objetivo alcanzable debido a la inexistencia de presión sobre Marruecos para abandonar su demanda de soberanía sobre el territorio, razón por la cual fue acusado por el Frente Polisario de tomar parte a favor del reino marroquí, rechazando su reelección en el cargo.

Asimismo, un portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos también afirmó que un Sahara Occidental independiente no era una opción realista.

⁷⁴ Autor desconocido, *Un Sahara Occidental independiente es la única garantía de estabilidad en el Magreb*, [en línea], dirección URL: <http://poemariosaharalibre.blogspot.mx/2010/03/conferencia-granada-un-sahara.html>, [consulta: 11 de julio de 2013].

⁷⁵ López Bernabé, *Iniciativas de negociación en el Sáhara Occidental: historia de la búsqueda de una “solución política”*, [en línea], Real instituto Elcano, dirección URL:

A pesar de tener un proyecto establecido, resulta evidente que si el Sahara Occidental obtuviera su independencia, ésta vendría acompañada de grandes retos para el Frente Polisario, ya que por primera vez desde que inicio el conflicto todos los saharauis volverían a convivir bajo un mismo territorio, lo cual implica la unión de dos formas de vida distintas.

Por un lado, los saharauis que han vivido durante más de treinta años en los campamentos de refugiados, en donde debido a las circunstancias, el Frente Polisario organizó la distribución de los recursos de una manera equitativa y muy próxima a un comunismo primitivo, desapareciendo el salario y los intercambios con moneda.⁷⁶

Es ahí donde a pesar de las duras condiciones, “el Frente Polisario consiguió vertebrar uno de los Estados más eficientes y mejor organizados de África. Con una gran escasez de recursos se consiguió alfabetizar casi al cien por cien de la población y darle una asistencia médica básica”⁷⁷, la tasa más elevada en todo en Magreb.

Por el otro lado, los saharauis que durante todo el conflicto han vivido bajo el gobierno marroquí donde la organización social y económica es muy distinta, ya que éste ha reforzado la pertenencia a las diferentes tribus con el fin de dividirlos, además donde conviven las tradiciones marroquíes y saharauis, siendo estas últimas reprimidas por el gobierno.

Como consecuencia, se ha planteado un proyecto que permita el sustento del nuevo Estado, es así, que una vez recuperados los territorios, el Frente Polisario ha contemplado la instauración de un sistema mixto: “el sector público se encargará de la explotación de aquellos recursos naturales de importancia vital,

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2085-2007#_ftn7, [consulta: 1 de julio de 2013].

⁷⁶ *Ideología política del Frente Polisario*, [en línea], dirección URL: http://www.nodo50.org/aapscyl/historia/ideologia_frentepol.htm, [consulta: julio 10 de 2013].

⁷⁷ Ruiz, Carlos, *Sahara Occidental 1975-2005: cambio de variables en un conflicto estancado*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari+40-2005, [consulta: mayo 25 de 2013].

para asegurar el desarrollo económico del país. Las inversiones extranjeras en el país se regularan por una Ley.”⁷⁸

El objetivo principal de este nuevo sistema es el desarrollo económico y social de la República Árabe Saharaui Democrática, el cual ha sido basado en los siguientes puntos:

1. Industrialización avanzada habida cuenta de la explotación de las minas de fosfatos Bucra-a y sus derivados.
2. Posibilidades de explotación minera de hierro y minerales radioactivos.
3. Posibles explotaciones petrolíferas en los alrededores de El Aaiún.
4. Explotación del banco pesquero sahariano.
5. Relaciones comerciales con Canarias.⁷⁹

Respecto a su explotación, “un Sahara Occidental libre se convertiría en el segundo exportador de fosfatos, solo por detrás de Marruecos”⁸⁰, obteniendo así ganancias que permitirían un crecimiento económico que repercutiría directamente en el desarrollo social de los saharauis.

Así mismo, con los ingresos generados por la explotación de sus recursos naturales y la reanudación de sus relaciones exteriores, los habitantes del Sahara Occidental, debido a su baja densidad “disfrutarían de una renta per cápita altísima, al estilo de la que tienen muchos ciudadanos árabes del Golfo Pérsico”.⁸¹

Así como la independencia del Sahara Occidental beneficiaría principalmente a los saharauis, también se beneficiaría el Norte de África, el cual es considerado como

⁷⁸ *Constitución de la República Árabe Saharaui Democrática probada por el VII Congreso del Frente Polisario el 19 de junio de 1991*, [en línea], dirección URL: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/sahara/documentos/rasd.htm>, [consulta: 23 de julio de 2013].

⁷⁹ *Ibidem*.

⁸⁰ Western Sahara Resource Watch, *la explotación de fosfatos*, [en línea], dirección URL: <http://www.wsrw.org/a109x568>, [consulta: 15 de abril de 2013].

⁸¹ Rodríguez, Antonio “La riqueza oculta del Sahara Occidental”, [en línea], en, *Tiempo*, 19 de noviembre de 2010, dirección URL: <http://www.tiempodehoy.com/mundo/la-riqueza-oculta-del-sahara-occidental>, [consulta: 23 de julio de 2013].

un foco de “riesgo” y de seguridad⁸², de acuerdo con Mohamed Sidati, Ministro Consejero para Europa de la República Árabe Saharaui Democrática, “un Sahara Occidental independiente daría mayor estabilidad y seguridad a la región, frente a la amenaza del terrorismo, la desestabilización y el tráfico de drogas.”⁸³

Como resultado, el conflicto el Sahara Occidental ha sido considerado como una de las causas más importantes de inestabilidad que ha obstaculizado la integración regional dentro del Magreb, en palabras del presidente argelino Abdelaziz Buteflika, “cada vez está más claro que este conjunto (de la UMA⁸⁴: Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez, NDRL) no podrá realizarse en detrimento del pueblo saharauí y de sus derechos legítimos e inalienables”⁸⁵

Por otra parte, con la independencia del Sahara Occidental se estaría respetando la intangibilidad de las fronteras coloniales, con lo que las pretensiones territoriales de Marruecos se verían reprimidas, dando seguridad a toda la región del Magreb e incluso a España.

Algunos partidarios de Marruecos han criticado al Frente Polisario por mantener un régimen totalitario de partido único, sin embargo, éste se identifica así mismo como un “frente que abarca todas las tendencias políticas en la sociedad saharauí”⁸⁶, y ha declarado que una vez obtenida la independencia se llevarán a

⁸² Autor desconocido, “Norte de África y narcotráfico de Latinoamérica, ‘preocupantes’ para España”, [en línea], en *Milenio Diario*, 1 de agosto de 2012, dirección URL: <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/b15d756991f6980df69b8924b0abbf8a#>, [consulta: 11 de julio de 2013]

⁸³ Autor desconocido, “Un Sahara Occidental independiente es la única garantía de estabilidad en el Magreb”, [en línea], dirección URL: <http://poemariosaharalibre.blogspot.mx/2010/03/conferencia-granada-un-sahara.html>, [consulta: 11 de julio de 2013].

⁸⁴ La Unión del Magreb Árabe (UMA), fue fundada en febrero de 1989 mediante el tratado de Marrakech, con el objetivo de lograr la armonización de las políticas económicas de los cinco Estados miembros y conformar un Mercado Común magrebí para hacer un contrapeso a la Unión Europea, sin embargo, este organismo no funciona desde 1994, fecha de su última cumbre, debido en gran medida, a las diferentes posturas de los miembros.

⁸⁵ Autor desconocido, “Argelia condiciona la unión del Magreb a la cuestión del Sahara” [en línea], en web islam, dirección URL: http://www.webislam.com/noticias/49593argelia_condiciona_la_union_del_magreb_a_la_cuestion_del_sahara.html, [consulta: 16 de julio de 2013].

⁸⁶ Autor desconocido, “El Frente Polisario, Historia, La ideología política, Las relaciones con Argelia, Estructura, Fuerzas Armadas, Deserciones, Relaciones extranjeras”, [en línea], en *Web academia*, dirección URL: http://centrodearticulos.com/articulos-enciclopedicos/article_86946.html, [consulta: 20 de julio de 2013].

cabo elecciones democráticas que permitan a sus ciudadanos nombrar a sus nuevos representantes.

Cabe destacar que una parte muy importante para poder lograr la independencia y posteriormente dar seguridad y estabilidad al interior del Sahara Occidental, es la actuación de Naciones Unidas mediante la creación de mecanismos eficaces que garanticen consolidar este proceso sin alteraciones ni dificultades.

4.2 Autonomía

A lo largo del tiempo Marruecos ha manifestado una posición en la que niega cualquier posibilidad de un Sahara Occidental independiente, ya que de acuerdo con su argumento, esto pondría en duda su soberanía sobre el territorio.

Es así, que por primera vez desde el inicio del conflicto, propone una solución, la negociación de un estatuto de autonomía para el Sahara Occidental, que fue presentada ante Naciones Unidas el 11 de abril de 2007, respuesta ante su negativa para desarrollar el Plan de Arreglo que había aprobado en 1991.

Es importante destacar que la iniciativa de autonomía presentada por Marruecos, parte de la premisa de que el Sahara Occidental forma parte de la integridad territorial marroquí y está bajo su soberanía⁸⁷, razón por la cual, el Frente Polisario, apoyado por Argelia, se ha negado a aceptarla.

La iniciativa describe las competencias que tendría la región autónoma del Sahara y las que tendría el Estado; de acuerdo con ésta, a través de los órganos ejecutivo, legislativo y judicial, los saharauis mantendrían los dominios de:

La administración, la policía y las jurisdicciones de la región; el desarrollo económico, la planificación regional, el fomento de las inversiones, el comercio, la

⁸⁷ En el segundo punto de la iniciativa se puede leer: [...] el Reino de Marruecos se ha inscrito en una dinámica positiva y constructiva, comprometiéndose a someter una iniciativa para la negociación de un estatuto de autonomía de la región del Sahara, en el marco de la soberanía del Reino y de su unidad nacional.

industria, el turismo y la agricultura; los presupuestos y la fiscalidad de la región; las infraestructuras: el agua, las instalaciones hidráulicas, la electricidad, los trabajos públicos y el transporte; en el aspecto social, la vivienda, la educación, la sanidad, el empleo, el deporte, la seguridad y la protección social, así como también, el cuidado del medio ambiente.

Sin embargo, el Estado tendría las facultades exclusivas de:

Los atributos de soberanía, especialmente la bandera, el himno nacional y la moneda; aquellos relacionados con las competencias constitucionales y religiosas del Rey, Emir de los Creyentes y Garante de la libertad de culto y de las libertades individuales y colectivas; la seguridad nacional, la defensa exterior y la integridad territorial; las relaciones exteriores; el orden jurisdiccional del Reino y por último, el régimen de exploración y de explotación de los recursos naturales.⁸⁸

Una vez acordado el estatuto de autonomía, se sometería a referéndum, sin embargo, éste no tendría ninguna alternativa de independencia. La propuesta ha sido aceptada y apoyada por algunos gobiernos, especialmente por Francia quien ha declarado que "apoya el plan marroquí de autonomía presentado en 2007 y considera que es la base seria y creíble para una solución negociada"⁸⁹.

Sin embargo, a pesar de la aceptación que ha tenido, dadas las condiciones políticas del reino, cumplir con esta propuesta resulta poco probable ya que la autonomía no tiene sentido sin un sistema verdaderamente democrático y es que, a pesar de que la Constitución marroquí describe al Estado como una monarquía constitucional, democrática y social, los hechos jurídicos y políticos demuestran que en realidad Marruecos es una monarquía absoluta de Derecho divino en donde el rey es quien maneja los tres poderes.

⁸⁸Embajada de Marruecos en México y Belice, *Iniciativa Marroquí para la negociación de un estatuto de autonomía para la región del Sáhara*, [en línea], dirección URL: http://www.marruecos.org.mx/pdf/iniciativa_marroqi_espanol.pdf, [consulta: 20 de junio de 2013]

⁸⁹ Ali Haidar, "Para Paris, la solución pasa por el plan de autonomía marroquí", [en línea], en *Sahara Noticias*, dirección URL: <http://www.marocdynamique.org/noticias.com/index.php?option=comcontent&view=article&id=288:para-paris-la-solucion-del-sahara-pasa-por-el-plan-de-autonomia-marroqui&catid=1>, [consulta: 20 de junio de 2013].

El sistema político marroquí es esencialmente autoritario, donde el rey ha asumido un papel central que lo ha colocado “por encima de las instituciones y del ordenamiento jurídico, incluida la propia Constitución.”⁹⁰

El rey sigue siendo jefe del Ejecutivo, jefe de la autoridad islámica, jefe de la autoridad judicial, jefe de la autoridad audiovisual y primer empresario de Marruecos. Un rey absoluto con una farsa de democracia en donde el Parlamento no significa nada. El gobierno se hace y se deshace al antojo del monarca.⁹¹

Ahora bien, de acuerdo con la propuesta presentada por Marruecos, la autonomía garantizaría a todos los saharauis el lugar y el papel que completamente les corresponde, sin discriminación ni exclusión alguna⁹², sin embargo, esto resulta poco creíble debido a que desde que empezó el conflicto, la mayoría de los saharauis que se quedaron en Marruecos y que apoyan la autodeterminación han sufrido una constante represión por parte de las autoridades, de hecho se llegó a decir que “en el Sahara ocupado existía un clima de persecución contra los saharauis comparable al de Sudáfrica durante el *apartheid*.”⁹³

Además, a lo largo del tiempo Marruecos ha incumplido con varios de sus compromisos internacionales al no aceptar las resoluciones que se han emitido sobre el Sahara Occidental, lo que permite suponer que hay una probabilidad de que tampoco cumpla con la propuesta de autonomía, de ser ésta aceptada.

Es así, que si el gobierno marroquí en verdad quiere que el Frente Polisario acepte la propuesta de autonomía como una solución viable al conflicto, primero deberá hacer un cambio en su política interna, un proceso real de democratización que garantice el desarrollo y la seguridad de todos los saharauis.

⁹⁰ Ruiz, Carlos, “La propuesta marroquí de autonomía para el Sáhara Occidental de 2007: Una antigua propuesta sin credibilidad”, en *Revista REAF*, número 7, octubre de 2008, p. 270.

⁹¹ Tourliere, Mathieu “República saharauí: 37 años de soledad”, [en línea], en *Proceso*, 15 de marzo de 2013, dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=336369>, [consulta: 20 de junio de 2013].

⁹² *Embajada de Marruecos en México y Belice*, [en línea], dirección URL: <http://www.marruecos.org.mx/>, [consulta 22 de junio de 2013].

⁹³ Ruiz, Carlos, *Sahara Occidental: independencia paz y seguridad*.

Para poder lograr este ambiente seguro, tendría que disminuir el aparato de seguridad y los colonos marroquíes, ya que para que la autonomía realmente funcione, la mayoría de los elementos del Sahara Occidental tendrían que volver a ser saharauis. En palabras de Christopher Ross:

Desde que fui nombrado he sugerido a mis interlocutores marroquíes que si desean que el POLISARIO acepte su visión de un Sahara autónomo deben demostrar sus buenas intenciones y ser indulgentes con los activistas saharauis independentistas en vez de constreñir su libertad de movimiento y de expresión.⁹⁴

Por otra parte, existe la probabilidad de que la concesión de una autonomía a “sus provincias del Sur” podría convertirse en el detonante de una serie de peticiones similares en otras regiones inconformes, tomando en cuenta que las manifestaciones de los marroquíes en contra de la marginación social se han incrementado en los últimos años.⁹⁵

4.3 Anexión

Desde el inicio del conflicto y a lo largo del tiempo el gobierno marroquí ha luchado por conseguir la anexión del Sahara Occidental a su territorio, negándole así al pueblo saharauí cualquier posibilidad de obtener su independencia.

Tomando en cuenta la actuación de Marruecos, se puede decir que para el reino la autodeterminación del pueblo saharauí es “algo secundario, superfluo, y su función es ‘confirmar un acuerdo’ que ha de versar únicamente sobre la

⁹⁴ Fisas, Vicenç, *El proceso de paz del Sahara Occidental: una propuesta de salida negociada*, quaderns de construcció de pau nº 18, escola de cultura de pau, 2011, p.12.

⁹⁵ Autor desconocido, “la tensión social se toma a Marruecos”, [en línea], en *Crisis Global hoy*, 26 de enero de 2012, dirección URL: <http://www.crisisglobalhoy.com/2012/01/la-tension-social-se-toma-marruecos.html>, [consulta: 20 de junio de 2013].

incorporación del territorio a Marruecos, y ésta debe ser la única finalidad de la negociación.”⁹⁶

De anexarse el territorio del Sahara Occidental a Marruecos se estaría legalizando la explotación plena de todos sus recursos, lo cual lo convertiría en el poseedor de las tres cuartas partes de las reservas mundiales de fosfatos, manteniendo su lugar de primer exportador a nivel mundial, lo que podría constituir un peligroso monopolio⁹⁷ debido a la importancia de este mineral.

Se habla de la entrega del Sáhara Occidental a Marruecos como única fórmula capaz de dotar de estabilidad al Magreb y de esta manera, hacer posible el desarrollo de sus potencialidades económicas⁹⁸, sin embargo, con la anexión, podrían revivirse las reivindicaciones territoriales del proyecto de “El Gran Marruecos”, poniendo en peligro la intangibilidad de las fronteras y acentuando aun más la inestabilidad en esta región.

Y es que las pretensiones expansionistas no han sido olvidadas, de hecho, el proyecto de “El Gran Marruecos” se encuentra en el artículo 19 de la Constitución marroquí, donde se establece que el Rey garantiza la integridad territorial del Reino, mencionando sus fronteras auténticas⁹⁹ en lugar de las fronteras reconocidas internacionalmente.

Así mismo, si Marruecos lograra anexarse el territorio del Sahara Occidental se estaría comprobando que a través del uso de la fuerza puede obtener los demás territorios reclamados de Mauritania, Argelia y España.

Por otra parte, resulta difícil imaginar que de obtener un resultado negativo en el referéndum, los saharauis de los campamentos de refugiados acepten volver al

⁹⁶ Bujari, Ahmed, “Sáhara Occidental: dos propuestas de solución”, [en línea], en *El País*, 26 de octubre de 2012, dirección URL: http://elpais.com/elpais/2012/10/23/opinion/1351008002_915930.html, [consulta: 16 de julio de 2013]

⁹⁷ Ruiz, Carlos, *Sáhara Occidental: Independencia, paz y seguridad*, [en línea], dirección URL: http://www.gees.org/articulos/sahara_occidental_independencia-_paz_y_seguridad_3237, [consulta 18 de julio de 2013].

⁹⁸ *Ibidem*, p. 11.

⁹⁹ *Constitución del Reino de Marruecos*, [en línea], dirección URL: http://www.marruecos.org.mx/politica_constitucion.htm, [consulta: 15 de julio de 2013].

territorio del que huyeron cuando inició el conflicto, bajo el gobierno marroquí con el que han combatido por más de treinta de años, donde sus derechos no se encuentran protegidos por ninguna instancia, por lo tanto, se tendrían grandes problemas para reacomodar a la población.

Se podría asegurar que los deseos independentistas no terminarían con la anexión, por el contrario, la revuelta de la población saharauí que hasta el momento se ha caracterizado por ser pacífica tanto en los territorios ocupados como en los campamentos de refugiados, podría volcarse en formas de protesta violenta, ocasionando gran inestabilidad al interior del territorio.

4.4 División del Territorio

En el informe presentado el 23 de mayo de 2003 el Secretario General propone cuatro posibles soluciones para el conflicto del Sahara Occidental, entre las que se encuentran la división del territorio, la cual fue rechazada desde el principio tanto por Marruecos como por el Frente Polisario, cuya opinión se encuentra establecida en la Constitución de la RASD:

La república Árabe Saharaui Democrática - Saguia el Hamra y Río de Oro - en sus fronteras reconocidas internacionalmente, es una República Democrática y Social. Es una e indivisible. Ninguna porción de su territorio puede ser cedida.¹⁰⁰

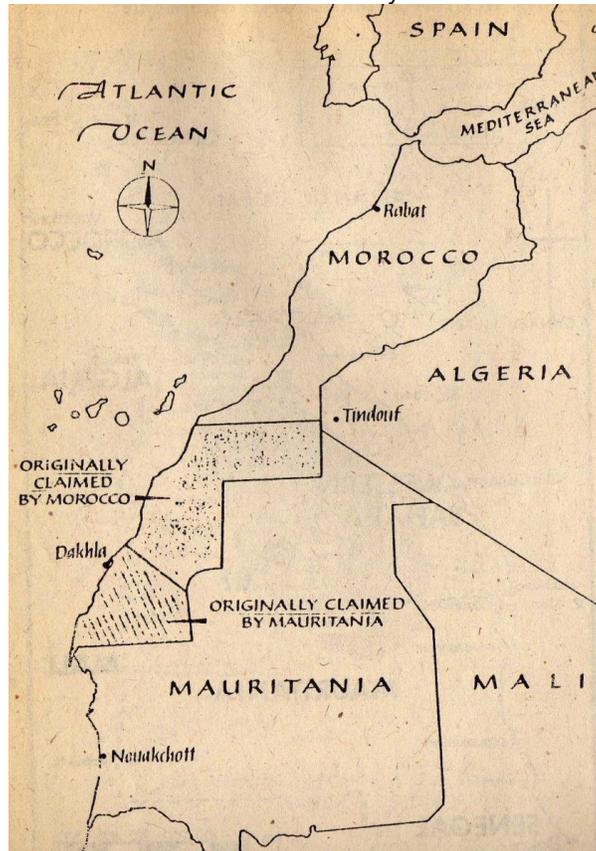
De acuerdo con este informe, el Secretario General propone que la división del territorio sea negociada y en caso de no lograr un acuerdo, se tome como referencia la división convenida en 1976 entre Marruecos y Mauritania es decir, el Tratado firmado en Rabat el 14 de abril de ese mismo entre estos dos Estados, el cual delimitaba sus respectivas zonas de ocupación en el Sahara Occidental.

Mediante este tratado, Marruecos se quedaba con la zona donde se encuentran los yacimientos de fosfatos de Bu Craa y las ciudades más importantes del centro

¹⁰⁰ *Constitución de la República Árabe Saharaui Democrática, Op. Cit.*

y del Norte de Territorio, es decir, con la región más grande y más rica y la República Árabe Saharaui Democrática con la zona de Mauritania.

Mapa 5 División del Sahara Occidental entre Marruecos y Mauritania en 1975



Fuente: Contreras, Jesús, La independencia del Sahara Occidental, 1983.

De llevarse a cabo la repartición del territorio, el pueblo saharauí se quedaría con la parte que hasta el momento se conoce como “territorios liberados”, la zona más desprovista de recursos naturales, donde la falta de agua ha ocasionado que no puedan establecerse ahí y tengan que seguir viviendo en los campamentos de refugiados ubicados en Argelia.

Tendrían que invertirse grandes cantidades en infraestructura para poder hacer de esta región una zona habitable, sin embargo, la falta de recursos para su explotación no permitirían un desarrollo económico.

Además, dentro de esta zona es donde se encuentran las minas antipersonales que Marruecos colocó para reforzar el “muro de la vergüenza”, ya que a pesar de

todos los esfuerzos que han hecho varias Organizaciones internacionales, se estima "que hay cerca de siete millones, pero la cifra real puede alcanzar los diez millones, lo que convierte esta zona en una de las más contaminadas del mundo"¹⁰¹, negando la libre y segura circulación.

Hay que destacar que por lo mencionado anteriormente, esta última opción parece ser la menos viable y la menos probable, sin embargo, no puede ser descartada del todo debido a que de ser aprobada por las partes interesadas podría ser la solución final del conflicto.

¹⁰¹ Campelo, Patricia, "siete millones de minas anti personas separan a los saharauis", [en línea], en *Público.es*, dirección URL: <http://www.publico.es/internacional/428911/siete-millones-de-minas-antipersonas-separan-a-los-saharauis>, [consulta: 25 de julio de 2013].

Conclusiones

El contexto internacional en el cual se originó el conflicto del Sahara Occidental, como en todos los procesos, fue determinante para su posterior desarrollo, partiendo de éste se pueden comprender la participación de los distintos actores que a lo largo del tiempo han estado involucrados en él.

A pesar de que las reivindicaciones marroquíes están supuestamente fundamentadas en lazos históricos y culturales con el pueblo saharauí, defendiendo que su descolonización debe llevarse mediante la retrocesión territorial, resulta evidente que el verdadero interés está determinado por la riqueza en los recursos naturales del territorio y en las ganancias que a partir de éstos se generan.

Es ésta la principal razón por la cual el gobierno marroquí está empeñado en evitar la realización de un referéndum de autodeterminación hasta no tener la certeza de que el resultado sea la anexión, así mismo, debido a sus acciones posteriores, se puede concluir que la aceptación del Plan de Paz tenía el objetivo de retrasar de forma indefinida la solución del conflicto, pues dadas las condiciones, el resultado sería la independencia del Sahara Occidental

A pesar de que desde 1991 fue aprobado tanto por el Frente Polisario como por Marruecos el Plan de Paz de Naciones Unidas, éste no se ha podido llevar a cabo debido entre otras cosas a que las partes no han podido ponerse de acuerdo en torno al censo de votantes y en las opciones que puede tener, ya que a través de éstas se determinará el futuro del territorio y de los ciudadanos del Sahara Occidental.

Por esa razón, el gobierno de Marruecos ha intentado en varias ocasiones aumentar el número de votantes, ya que así estaría asegurando que los

partidarios de la anexión fueran mayoría y lograría legalmente apropiarse del territorio.

Otra de las cuestiones que pueden comprobarse, es que en este conflicto no solo están involucrados el Frente Polisario como representante del pueblo saharauí y Marruecos, sino también otros actores, los cuales a pesar de mostrar una postura oficial neutral, apoyan a la parte que mejor cuide sus intereses.

Por un lado, Argelia es reconocido como el principal aliado del Frente Polisario, otorgándole ayuda económica y militar, además de ceder una parte de su territorio para que se pudieran instalar ahí los campamentos de refugiados saharauíes; su actuación dentro de este conflicto puede ser entendida a partir de su relación histórica con Marruecos, la cual se ha caracterizado por no ser buena y su disputa con el mismo por la hegemonía en la zona del Magreb.

Por otra parte, el principal aliado de Marruecos ha sido Francia, el cual desde que inicio el conflicto le ha proporcionado ayuda militar y económica, protegiendo así su principal zona de influencia y sus intereses comerciales; su lugar privilegiado dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas le ha permitido vetar resoluciones que afectarían a su aliado marroquí y a si mismo.

Otro actor un importante dentro de este conflicto es España, quien a pesar de que en su discurso oficial describe su postura como “neutral activa”, lo cierto es que es responsable en gran medida ya que desde un principio no actuó acorde con el Derecho Internacional y es que debido a su cercanía geográfica, las relaciones con el gobierno marroquí, tanto comerciales como de seguridad son de suma importancia.

Ahora bien, la participación de Naciones Unidas ha demostrado ser incapaz no solo de resolver el conflicto, sino de no poder acercar a las partes, y es que su actuar ha sido bastante frágil hasta el momento, ya que a pesar de la no

cooperación que ha demostrado el gobierno marroquí, el Consejo de Seguridad continua negándose a aplicar el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el cual lo faculta para tomar medidas coercitivas que permitan hacer efectivo el Plan de Paz aprobado en 1991.

Resulta de suma importancia recordar, que dentro del Consejo de Seguridad, Francia como miembro permanente tiene derecho de veto, el cual no ha dudado en utilizar para defender los intereses de su aliado marroquí, es una de las razones por la cual no se ha procedido con medidas coercitivas para solucionar el conflicto.

De igual forma, desde 1991, año en el que fue aprobada, se siguen renovando las funciones de la MINURSO sin que haya grandes cambios, pues aun sigue siendo la única misión de Naciones Unidas que no vigila los Derechos Humanos, ocasionando que dentro de los territorios ocupados siga habiendo torturas por parte del gobierno marroquí hacia los simpatizantes de la independencia.

El estancamiento en la solución del conflicto, además de que ha ocasionado que se le considere como “olvidado”, ha fomentado el surgimiento de otros problemas que afectan a la región del Magreb, a saber, la inmigración ilegal, el tráfico de armas y el terrorismo, poniendo en peligro la seguridad regional.

Es así, que el conflicto del Sahara Occidental se presenta como uno de los principales focos de inestabilidad dentro de la región, el cual tampoco permite la integración y ha llevado al fracaso de la Unión del Magreb Árabe.

Ante todo se debe hacer notar que el principal perjudicado ha sido la población saharauí, la cual ha sido obligada a vivir separada, unos en los campamentos de refugiados de Argelia bajo condiciones muy duras y a expensas de la asistencia internacional y otros bajo la opresión del régimen marroquí.

Está claro que la voluntad del pueblo saharauí ya ha sido manifestada a través del Frente Polisario, su único y legítimo representante, quien desde que inició el conflicto ha luchado por la total independencia del Sahara Occidental.

Así mismo, el Frente Polisario ha demostrado tener un proyecto político, económico y social, el cual, al obtener la independencia, situaría a la República Árabe Saharaui Democrática como uno de los países más prósperos de África occidental.

A pesar de este proyecto, como resultado del estatus actual del conflicto, gran cantidad de saharauíes están convencidos de que solo con la vuelta a la guerra podrían dar una solución rápida y favorable, sin embargo, aun se sigue optando por la vía diplomática, aunque de no haber cambios pronto, no resultaría extraño que la resistencia saharauí que en los últimos años se ha caracterizado por ser pacífica, se torne violenta.

Se han propuesto varias alternativas más para solucionar el conflicto además de las propuestas en un principio: una autonomía y la división del territorio, sin embargo, al menos en un corto tiempo, el escenario más previsible de la crisis del Sahara Occidental es una prolongación de la situación que prevalece desde 1991, es decir, ni de guerra ni de paz.

Anexos

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS ENTRE ESPAÑA, MARRUECOS Y MAURITANIA SOBRE EL SAHARA OCCIDENTAL

En Madrid, a 14 de noviembre de 1975 y reunidas las delegaciones que legítimamente representan a los Gobiernos de España, Marruecos y Mauritania, se manifiestan de acuerdo en orden a los siguientes principios:

1º) España ratifica su resolución -reiteradamente manifestada ante la ONU- de descolonizar el territorio del Sahara occidental poniendo término a las responsabilidades y poderes que tiene sobre dicho territorio como Potencia Administradora.

2º) De conformidad con la anterior determinación y de acuerdo con las negociaciones propugnadas por las Naciones Unidas con las partes afectadas, España procederá de inmediato a instituir una Administración temporal en el territorio en la que participarán Marruecos y Mauritania en colaboración con la Yemaá y a la cual serán transmitidas las responsabilidades y poderes a que se refiere el párrafo anterior. En su consecuencia, se acuerda designar a dos Gobernadores Adjuntos, a propuesta de Marruecos y Mauritania, a fin de que auxilién en sus funciones al Gobernador General del territorio. La terminación de la presencia española en el territorio se llevará a efecto definitivamente, antes del 28 de febrero de 1976.

3º) Será respetada la opinión de la población saharauí, expresada a través de la Yemaá.

4º) Los tres países informarán al Secretario General de las Naciones Unidas de lo establecido en el presente documento como resultado de las negociaciones celebradas de conformidad con el artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas.

5º) Los tres países intervinientes declaran haber llegado a las anteriores conclusiones con el mejor espíritu de comprensión, hermandad y respeto a los principios de la Carta de las Naciones Unidas, y como la mejor contribución al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

6º) Este documento entrará en vigor el mismo día en que se publique en el Boletín Oficial del Estado la "Ley de Descolonización del Sahara", que autoriza al Gobierno español para adquirir los compromisos que condicionalmente se contienen en este documento.

Carta de Proclamación de la Independencia de la República Árabe Saharaui
Democrática

Bir lehlu, 27 de Febrero de 1976

"El Pueblo Árabe Saharaui, recordando a los pueblos del mundo que han proclamado la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Resolución 1514 de las Naciones Unidas en su décimo-quinto período de sesiones, y teniendo en cuenta el texto de la misma, en el que se afirma: "Que los pueblos del mundo han proclamado en la Carta de las Naciones Unidas que están resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las Naciones grandes y pequeñas a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad".

Los pueblos del mundo conscientes de los crecientes conflictos que origina el hecho de negar la libertad a esos pueblos o impedirlos, lo cual constituye una grave amenaza a la paz mundial.

Convencidos de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y a la integridad de su territorio nacional...

Y proclamando solemnemente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones para el logro del desarrollo económico, social y cultural de los pueblos militantes...

Proclama solemnemente ante el mundo entero, en base a la libre voluntad popular basada sobre los principios y alternativas democráticas:

La constitución de un Estado libre, independiente y soberano, regido por un sistema nacional democrático, ARABE de tendencia UNIONISTA, de

confesionalidad ISLAMICA, progresista, que adquiere como forma de régimen el de la República Árabe Saharaui Democrática. De acuerdo con su doctrina, orientación y línea, este Estado Árabe, africano, No Alineado proclama:

Su respeto a los tratados y los compromisos internacionales.

Su adhesión a la Carta de la ONU.

Su adhesión a la Carta de la Organización de Unidad Africana, reafirmando su adhesión a la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Su adhesión a la Carta de la Liga Árabe.

El Pueblo árabe de la República Árabe Saharaui Democrática habiendo decidido defender su independencia y su integridad territorial y ejercer el control de sus recursos y riquezas naturales, lucha al lado de todos los pueblos amantes de la paz para el mantenimiento de los valores primordiales de la paz y la seguridad internacionales.

Afirma su apoyo a todos los Movimientos de Liberación de los pueblos de la dominación colonialista.

En este momento histórico en que se proclama la constitución de esta nueva República, pide a sus hermanos y a todos los países del mundo el RECONOCIMIENTO de esta nueva nación, a la vez que manifiesta expresamente su deseo de establecer relaciones recíprocas basadas en la amistad, la cooperación y en la no injerencia en los asuntos internos.

La Republica Árabe Saharaui Democrática pide a la comunidad internacional, cuyas metas son el establecimiento del derecho y la justicia en aras de reforzar los pilares de la paz y de la seguridad mundiales:

Que colabore en la construcción y en el desarrollo de este nuevo país para garantizar en él la dignidad, la prosperidad y las aspiraciones de la persona humana".

El Consejo Nacional Provisional Saharaui en representación de la voluntad del pueblo de la Republica Árabe Saharaui Democrática.

Bir Lehlu, 27 de Febrero de 1976

Fuentes de consulta

Bibliografía:

- Albiñana, Antonie, editor, *Geopolítica del caos, Le monde diplomatique, edición española*, Editorial debate, España, 2001, 397 pp.
- Balta, Paul, *El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000*, siglo XXI de España Editores, España, 1998, 328 pp.
- Barbulo, Tomas, *La historia prohibida del Sahara español*, ediciones destino, España, 2002.
- Beristain, Carlos Eduardo, *El oasis de la memoria, memoria y violaciones de los derechos humanos en el Sahara Occidental*, publicaciones hegoa, 539 pp.
- Bobbio, Norberto, *Diccionario de política*, Editorial siglo XXI, México, 1982.
- Briones, Felipe, *Luali "ahora o nunca la libertad"*, publicaciones de la Universidad de Alicante, España, 1997, 291 pp.
- Calduch, Rafael, *Relaciones internacionales*, ediciones ciencias sociales, Madrid, España, 1991, 414pp.
- Contreras, Jesús, *La independencia del Sahara Occidental: un país nace en el desierto*, Federacion Editorial Mexicana, México, 1982.
- Contreras, Jesús, *México apoya al pueblo saharai en su lucha por la independencia total*, Federación editorial mexicana, México, 1987, pp.48.
- De Dalmases, Pablo, *Huracán sobre el Sáhara*, editorial Base, España, 2010, 237 pp.
- Diego, José Ramón, *Historia del Sahara Español*, Kaydeda ediciones, Madrid, España, 1988, 878 pp.
- Dos Santos, Theotonio, *la teoría de la dependencia, balance y perspectivas*, Plaza y Janés, México, 2002, 170pp.

- Ferrer, Jaume, *La aplicación del principio de autodeterminación de los pueblos: Sahara Occidental y Timor Oriental*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, España, 2002, 253 pp.
- Fuente Cobo, Ignacio, *El conflicto del Sahara Occidental*, Ministerio de Defensa de España, España, 2006, 220 pp.
- Fuente Cobo, Ignacio, "Sahara Occidental: Origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver", en, *Instituto español de estudios geoestratégicos*, 13 de julio de 2011, 30 pp.
- Gómez, Héctor, *teoría y doctrina de la geopolítica*, ed. Atrea, Buenos Aires Argentina, 1977, 192pp.
- González, Luis Antonio, *La última colonia española: una mirada al interior del Sahara Occidental*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2007, 192 pp.
- Guijarro, Fernando, *La distancia de cuatro dedos, en la guerra del Sáhara con el Polisario*, Flor del Viento ediciones, España, 1997, 491 pp.
- International Platform of jurists for East Timor, *International law and the question of Western Sahara*, edições Afrontamento, Oporto, Portugal, 2007, 352 pp.
- Koutoudjian, Adolfo, geopolítica y globalización, ed. Eudeba, Buenos Aires, Argentina, 2001, 213pp.
- Mera, Agueda, *Sáhara Occidental: ¿un conflicto olvidado?*, sèrie conflicts oblidats, Institut de Dreits Humans de Catalunya, 50 pp.
- Mohamed Fadel uld Ismail Uld Es-Sweyih, *El primer Estado del Sahara Occidental*, Ediciones LHarmattan, París, 1998, 139pp.
- Morillas, Javier, *Sahara Occidental desarrollo y subdesarrollo*, Prensa y ediciones iberoamericanas, Madrid, España, 1988, 313 pp.
- Nápoles, Fernando, *Sáhara Occidental, la guerra saharai*, Ediciones políticas, La Habana, Cuba, 1988, 300 pp.
- Sánchez, Juan José (editor), *Relaciones España-Marruecos, nuevas perspectivas y enfoques*, servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz, España, 2007, 2007, 162 pp.

- Soto-Trillo, Eduardo, *Viaje al abandono, por qué no permitan al Sáhara ser libre*, Santillana, ediciones generales, España, 2011, 382 pp.
- Tenaille, Frank, *Las 56 áfricas*, Siglo XXI editores, México, 1997, 327 pp.

Fuentes electrónicas:

- Ahmed, Bouhkari, *Las dimensiones internacionales del conflicto del Sahara occidental y sus repercusiones para una alternativa marroquí*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/DT16-2004, [consulta: 30 de abril de 2013].
- Autor desconocido, “Francia pide un arreglo "rápido" a la cuestión de Sáhara Occidental y reitera su apoyo al plan marroquí”, *europapress.es*, 19 de mayo de 2012, [en línea], dirección URL: <http://www.europapress.es/internacional/noticiasaharafranciapidearreglorapdocuestionsaharaoccidentalreiteraapoyoplanmarroqui20120519074049.html> [consulta: 20 de mayo de 2013].
- Autor desconocido, “Los militares saharauis, a favor de reanudar la guerra con Marruecos”, [en línea], *El día es*, 11 de agosto de 2013, dirección URL: <http://eldia.es/2012-08-11/internacional/12-militaressaharauisfavorreanudar-guerra-Marruecos.htm>, [consulta: 29 de mayo de 2013].
- Autor desconocido, “Omar Azziman: recuperaremos Ceuta y Melilla”, [en línea], *Mundo digital*, 29 de marzo de 2011, dirección URL: <http://www.minutodigital.com/2011/03/29/omar-azziman-recuperaremos-ceuta-y-melilla/>, [consulta: 23 de mayo de 2013]
- Autor desconocido, “OSF, puntos de vista del conflicto”, [en línea], dirección URL: <http://statehoodandfreedom.org/es/puntos-de-vista-del-conflicto>, [consulta: 20 de abril de 2012].

- Autor desconocido, *Antecedentes históricos y fundación del Frente Polisario*, Embajada de la RASD en México, [en línea], dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/images/stories/historia/Hechos/antecedentes%20historicos%20y%20fundacin%20del%20frente%20polisario.pdf>, [consulta: 25 de mayo de 2013].
- Autor desconocido, *Sahara, en busca de la independencia*, [en línea], dirección URL: <http://www.elmundo.es/especiales/2002/07/internacional/sahara/polisario.html>, [consulta: 16 de mayo de 2012].
- Blanche, Petritch, “El latente conflicto del Sahara Universal”, en *La jornada*, año 2005, [en línea], dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/reportajes/2005/sahara/index.php>, [consulta: 20 de febrero de 2013].
- Calvo, Erena, “Mohamed VI: Marruecos respetará las resoluciones de la ONU sobre el Sahara”, en *el mundo es*, [en línea], dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/06/internacional/1320618197.html>, [consulta: 19 de abril de 2013].
- Calvo, Erena, “Tifariti, la tierra prometida de un Estado saharauí”, en *El mundo es*, [en línea], dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/18/internacional/1324233918.html>, [consulta: 23 de abril de 2012].
- *Carta de proclamación de independencia de la República Árabe Saharaui Democrática*, [en línea], dirección URL: <http://www.arso.org/03-1s.htm>, [consulta: 24 de mayo de 2013].
- Claver, M, “La lucha por el fosfato en El Aaiún: 1.250 millones de euros al año”, en *El economista.es*, 15 de noviembre de 2010,[en línea], dirección URL: <http://www.economista.es/internacional/noticias/2602059/11/10/son-los-fosfatos-estupido-.html>, [consulta: 26 de marzo de 2012].
- De Vega, Luis, “Hollande pugna por mantener su hegemonía económica en Marruecos” [en línea], *ABC.es*, 4 de abril de 2012, dirección URL: <http://www.abc.es/economia/20130404/abcimarruecosfranciaespaa2013040>

31750.html?fb_xd_fragment&utm_source=abc.es&utm_medium=modulo-sugerido&utm_content=noticia-AB&utm_campaign=outbrain=obnetwork, [consulta: 22 de mayo de 2013].

- *Documento S/2002/41 del Consejo de seguridad de Naciones Unidas*, [en línea], dirección URL: <http://www.marruecos.org.mx/178s.pdf>, [consulta: 30 de mayo de 2013].
- Embajada de la República Árabe Saharaui Democrática en México, dirección URL: <http://www.embajadasaharauimexico.org/rasd/hechos.html#arriba>, [consulta 30 de mayo de 2013].
- Fernández, Haisan Amirah, *El Sahara Occidental en las dinámicas internas intra-magrebies*, [en línea], Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari+180-2004, [consulta: 11 de abril de 2013].
- Fernández, Irene, “El acuerdo de libre comercio entre Marruecos y Estados Unidos y los actores internos no gubernamentales de la política exterior marroquí: El caso de la CGEM”, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, enero-mayo 2009, [en línea], dirección URL: <http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/Revista/reim7/pdfs/ArticuloIrene.pdf>, [consulta: 10 de abril de 2013].
- Gallar María, *Una apuesta por la energía nuclear*, [en línea], dirección URL: <http://vocerio.wordpress.com/2011/03/30/una-apuesta-por-la-energianuclear/>, [consulta: 13 de mayo de 2013].
- García, Caterina, *La evolución del concepto de actor en la teoría de las relaciones internacionales*, Universidad Autónoma de Barcelona, 1993, [en línea], dirección URL: <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n41/02102862n41p13.pdf>, [consulta 17 de febrero de 2012].
- *Human Rights Watch, Reporte mundial 2009 Marruecos/Sáhara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://www.hrw.org/world-report-2009/marruecos-s-hara-occidental>, [consulta: 9 de abril de 2013].

- Libera, Blanca, *Impacto, impacto social y evaluación del impacto*, acimed, 2007, [en línea], dirección URL: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm, consulta [15 de febrero de 2013].
- Llerena, María José, “Sahara, 30 años de disputa”, en *el mundo es*, [en línea], dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/05/31/internacional/1117555870.html>, [consulta: 20 de abril de 2012].
- Maná, por un mundo justo y solidario, *Los intereses de Marruecos en el Sahara*, [en línea], dirección URL: <http://ongmana.wordpress.com/category/uncategorized/noticias-del-mundo/>, [consulta: 20 de abril de 2013].
- Martínez, Ángel Luis, “El activismo saharai, dos años después de Gdeim Izik”, [en línea], *periodismo humano*, 18 de noviembre de 2012, dirección URL: <http://periodismohumano.com/en-conflicto/el-activismo-saharai-dos-anos-despues-de-gdeim-izik.html>, [consulta: 20 de mayo de 2013].
- Mendoza, Rocío, *situación jurídica del Sahara occidental en base al derecho internacional*, [en línea], dirección URL: <http://www.rebellion.org/docs/95851.pdf>, consulta: [12 de febrero de 2012].
- *Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml>, [consulta: 25 de mayo de 2013].
- Organización de las Naciones Unidas, *MINURSO*, [en línea], dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/background.shtml>, [consulta: 12 de mayo de 2012].
- Organización de Naciones Unidas, *Resumen del año 2006*, [en línea], dirección URL: http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir06/west_sahara.shtml, [consulta: 24 de octubre de 2012].
- Organization for Statehood and Freedom, *Las Naciones Unidas y la Misión de las Naciones Unidas para un Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)*, [en línea] dirección URL:

<http://www.statehoodandfreedom.org/es/puntos-de-vistadelconflicto/actores-internacionales>, [consulta: 10 de abril de 2013.]

- Pérez, Ángel, *La cuestión del Sahara y la estabilidad de Marruecos*, [en línea] Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI+98-2002, [consulta: 26 de abril de 2013].
- *Proyecto de estatuto contenido en el Documento S/2001/613 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas*, [en línea], dirección URL: <http://www.marruecos.org.mx/s613.pdf>, [consulta: 28 de mayo de 2013].
- Ruiz, Carlos, *Sahara Occidental 1975-2005: cambio de variables en un conflicto estancado*, [en línea], dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari+40-2005, [consulta: 25 de mayo de 2013].
- Sanz, Gabriel, “El gobierno advierte que su relación con Marruecos es <<prioritaria>> a pesar del Sahara”, [en línea], ABC.es, 12 de octubre de 2012, dirección URL: <http://www.abc.es/20101112/internacional/zapatero-declaraciones-marruecos-201011121050.html>, [consulta: 22 de mayo de 2013].
- *Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el reino de Marruecos y el reino de España*, [en línea], dirección URL: <http://estaticos.elmundo.es/especiales/2002/07/internacional/marruecos/tratado.pdf> [consulta: 29 de mayo de 2013].
- Vilaro, Ramón, “Reagan y Hassan II negociarán un acercamiento político-militar entre Washington y Rabat”, en *El país*, 19 de mayo de 1982, [en línea], dirección URL: http://elpais.com/diario/1982/05/19/internacional/390607216_850215.html, [consulta: 10 de abril de 2013].
- Western Sahara Resource Watch, *La riqueza oculta del Sahara Occidental*, [en línea], dirección URL: <http://www.wsrw.org/a197x1691>, [consulta: 21 de abril de 2013].

- Zoubir, Yahia, *el conflicto del Sahara Occidental en la geopolítica magrebí*, [en línea], dirección URL: http://iajuws.org/analisis/20080000_YahiaZoubir.pdf?OpenElement [consulta: 22 de abril de 2013].