



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

La coexistencia de culturas diferentes o diversidad cultural, el caso de la organización social de la familia en la Costa Chica de Guerrero.

T e s i s

Que para obtener el grado en

Licenciada en Sociología

P r e s e n t a

Gabriela Vargas Flores

Asesor: Mtro. Francisco García Olsina



México, D. F.

2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| Introducción   | 4   |
| Afrodescendientes: marido, mujer y querida                           | 11  |
| Afroamérica: África en América                                       | 12  |
| Afrodescendientes en México  | 20  |
| Esposas de esposo, esposos de esposa                                 | 24  |
| El queridato: una adaptación cultural                                | 36  |
| Organización social de la familia                                    | 58  |
| Estudios sobre la organización social de la familia                  | 58  |
| El estudio de la familia en México                                   | 94  |
| Estudios de caso: Montecillos y La Petaca                            | 118 |
| La organización social de la familia en Montecillos, Guerrero        | 126 |
| Estructura de la familia en Montecillos                              | 131 |
| Relaciones intra familiares  | 143 |
| Adultos en su infancia   | 143 |
| Crianza actual   | 152 |
| La relación conyugal   | 155 |
| Relaciones inter familiares  | 167 |
| Organización social de la familia en la Hacienda La Petaca, Guerrero | 170 |
| Estructura de la familia en Hacienda La Petaca                       | 175 |
| Relaciones intra familiares  | 187 |
| Adultos en su infancia   | 188 |
| Crianza actual   | 189 |
| La pareja conyugal   | 190 |
| Relaciones inter familiares  | 193 |

|   |     |
|---|-----|
| Diversidad cultural y familia   | 195 |
| Similitudes y diferencias entre las familias de Montecillos y la Hacienda La Petaca | 195 |
| Estructura  | 196 |
| Relaciones intra familiares   | 201 |
| Relaciones inter familiares   | 203 |
| Diversidad cultural y familia   | 212 |
| Queridato ¿sistema de parentesco, patrón poligínico o práctica alternativa?         | 224 |
| <br>  |     |
| Bibliografía  | 231 |
| <br>  |     |
| Anexos  |     |
| Guiones de entrevista   | 236 |
| Entrevistas   | 247 |

## Introducción

Familia, matrimonio, etnocentrismo, afrodescendientes, queridato, poligamia, cultura y diversidad cultural. De cada uno de estos temas se podría hacer una tesis, sin embargo, esta investigación los retoma en conjunto con la intención de generar, aplicando un estudio más complejo e integral del fenómeno de la familia, una apertura epistemológica al estudio y comprensión del fenómeno de la diversidad cultural.

Las discusiones en torno a la diversidad cultural desde el Estado, la academia, el activismo y las organizaciones no gubernamentales, parten de este fenómeno como un problema social que requiere de acciones y políticas para su solución. Generando un listado de requisitos y/o características materiales y estáticas que sirvan de parámetro para definir cuando un grupo o comunidad es diverso por su cultura. El idioma, los usos y costumbres son las características por excelencia, estos efectivamente distinguen a un grupo de otro, sin embargo, se tiende a reducir la cuestión étnico-cultural a ciertos grupos marginados, aislados y con una población pequeña. Por lo que la diversidad cultural en muchos sentidos se entiende o define a partir de la existencia, reproducción y sobre vivencia de características específicas de determinados grupos étnicos.

En el caso de México se entiende que el indígena sea el sujeto principal de nuestra diversidad étnica, tanto por el pasado prehispánico que se ha rescatado en la historia oficial y escrita<sup>1</sup>, como por las cifras estadísticas que revelan gran presencia indígena en distintas partes de la República. En la academia ha sido privilegiada su investigación, lo cual ha cuestionado el poco interés de estudiar y visibilizar otros sujetos étnicamente diferentes como el afrodescendiente<sup>2</sup>. Esta

---

<sup>1</sup> El lugar que ocupan las civilizaciones prehispánicas en la historia de México ha sido escrita en su mayoría desde la perspectiva de los vencedores. Los estudios decoloniales contemporáneos critican la visión eurocéntrica con la que se escribe y analiza la historia de los antepasados, y buscan una reinterpretación de las fuentes.

<sup>2</sup> A lo largo de esta tesis se utilizarán los términos: afrodescendientes, afromestizos, afros y negros o negras como sinónimos. Si bien es cierto que a lo largo de los distintos Encuentros de Pueblos Negros que se han realizado en la región de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca desde hace más de 10 años, la discusión sobre que término se apega más a la realidad de esta población ha dado justificaciones concretas para diferenciar afrodescendiente de negro, por

investigación retoma como protagonista a éste último sin dejar de lado su relación interétnica con el indígena y el mestizo, dado que es en la vida cotidiana donde podemos observar cómo las diferencias y similitudes culturales entre un grupo y otro construyen identidades colectivas e individuales que acerca a los sujetos al interior de su grupo y los aleja del otro. Es precisamente esta coexistencia cotidiana donde los elementos socioculturales son interiorizados y reproducidos por los sujetos, lo que establece a la familia como el espacio ideal para el estudio de lo cotidiano.

Previo a la descripción del capitulado y la estructura de esta investigación quisiera ofrecer al lector los motivos personales y académicos que me llevaron a realizar este estudio. Sería pretencioso afirmar que el interés por lo afro en México surge de manera espontánea o por haberme encontrado un libro de historia en mi recorrido por la educación básica y media superior que incluyera este grupo étnico-cultural como parte de la historia oficial del país..

Mi interés por el afrodescendiente como sujeto histórico de nuestro país, se construye a partir de su ausencia en la historia escrita y oficial impartida por el Estado, y por la invisibilidad en aquellos espacios oficiales de la historia y patrimonio nacional que explican su omisión en la Universidad. Una formación educativa de 12 años que omite al afrodescendiente en la historia, presente y futuro del país plantea la necesidad de una perspectiva crítica para el estudio y análisis de este sujeto y del por qué su ausencia.

Esta investigación surge a partir de la crítica anterior y se plantea estudiar epistemológicamente de manera diferente la presencia de afrodescendientes en nuestra sociedad. Planteo establecer un diálogo intercultural, percibiendo la cotidianidad de un grupo sociocultural diferente al mío, y así valorar la riqueza social y cultural de la diferencia.

---

cuestiones prácticas en esta investigación concebimos estos términos idóneos para referirnos en general a los sujetos ubicados dentro del territorio mexicano cuya herencia africana ha sido reconocida a nivel de la comunidad, por el Estado y por instancias internacionales.

Uno de los pocos espacios donde lo afrodescendiente ha tenido visibilidad es la televisión, en donde su presencia se estigmatiza cómica y exótica<sup>3</sup>, imagen construida con base en características fenotípicas y por un contexto histórico de esclavitud y servidumbre. Esta visión de lo negro en México priva a la población afro de un pasado histórico concreto basado en su cultura, en sus formas de hacer familia y de una conciencia sobre su condición étnica diferenciada.

Precisamente un tipo de familia entre afrodescendientes corresponde a una forma de alianza matrimonial diferente de la monógama-católica-apostólica. La poligamia ha sido un tema relegado en sociología. Generalmente su estudio y discusión ha sido desde la antropología y particularmente los estudios etnográficos regionales corresponden a sociedades y comunidades del continente africano y del medio oriente, estos estudios reflejan, más allá de un gran número de matrimonios y familias polígamas, la importancia social de este fenómeno para la reproducción social, política, económica y religiosa..

Plantearme una investigación cuyo sujeto de estudio se encontrara fuera de mi país limitaba no sólo mis recursos económicos y humanos, sino la capacidad analítica frente a un espacio y tiempo que demanda una epistemología endógena, es decir, propia.

Fueron antropólogos mexicanos los que me ofrecieron las herramientas analíticas a partir de sus investigaciones, para poder articular la poligamia y lo afro en México. María Cristina Díaz Pérez en *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afromestizos de la Costa Chica*, México, por ejemplo, presenta una investigación rica y extensa en su análisis social del queridato, fenómeno típico de

---

<sup>3</sup> Los ejemplos más claros de esta situación y más conocidos en México e incluso en algunas regiones de América Latina, son: el personaje de historieta Memín Pinguín creado en la década de los 40's, el cantante del grupo *Los Rebeldes del Rock* y actor mexicano Johnny Laboriel y los hermanos M'balia y Kalimba Marichal ex integrantes del grupo pop juvenil Onda Vaselina, en la década de los 90's. Acerca de cómo se construyó la visibilidad e invisibilidad de los afrodescendientes en México y otras partes del mundo, consultar Nahayeilli Juárez y Chirstian Rinaudo (coords.), 2011, *Apariencias raciales, visibilidad e invisibilidad de las poblaciones afrodescendientes: confrontación de los enfoques y diversidad de los contextos dentro del ámbito visual*, Documento de Trabajo No.13/Document de Travail No. 13, México, Proyecto AFRODESC/ EURESCL.

comunidades afrodescendientes de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca<sup>4</sup>, . Dicha investigación retoma previamente el estudio etnográfico de Aguirre Beltrán, realizado en la década de los 40's, donde define al queridato, en su obra *Cuijla. Esbozo etnográfico de un pueblo negro*, como un patrón poligínico<sup>5</sup>.

La importancia de esta región para el estudio de la herencia africana y la presencia de afrodescendientes en nuestro país, se reafirma constantemente por el interés académico y por las acciones políticas de reconocimiento que las comunidades han alcanzado por su lucha y organización social desde finales de los 80's. Sí bien es cierto que esta región ha sido objeto de múltiples investigaciones, nacionales e internacionales, esta tesis de licenciatura busca aportar alternativas metodológicas para la aproximación a lo afro y la diversidad cultural en México.

Evidentemente persiste una distancia entre el estado de Guerrero y la Ciudad de México, ésta no es sólo física sino económica, política y cultural a pesar de compartir un contexto nacional, sin embargo, las posibilidades de desplazamiento y comunicación entre un lugar y otro no significaron un obstáculo para realizar una investigación práctica que respaldara mis argumentos teóricos.

Es así que, con la aportación de diversos conocimientos y perspectivas por parte de investigadores de diferentes disciplinas, se conjugaron dos temas de mi interés: África y poligamia.

Una vez expuesta mi justificación personal y académica sobre esta investigación, la descripción del capitulado podrá ser mejor comprendida por el lector.

El primer capítulo titulado *Afrodescendientes: marido, mujer y querida*, se divide en tres partes. La primera, nos introduce a al tema de lo africano en América con un esbozo de los distintos estudios y

---

<sup>4</sup> En capítulos posteriores se describe con amplitud el territorio conocido como Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, aunque esta investigación se limitó únicamente al Estado de Guerrero. Las futuras menciones de esta región no incluirá el nombre de Oaxaca, a pesar de concebirse ambos estados como constitutivos de la Costa Chica.

<sup>5</sup> Un tipo de matrimonio que permite al hombre tener más mujeres además de su esposa legal.



enfoques de la llegada del negro africano al continente por la conquista y su papel histórico desde la colonización. También se exponen algunos estudios específicos sobre los afrodescendientes de nuestro país, los cuales establecen las bases para la discusión y reflexión sobre los aportes de África a nuestra economía, nuestra política, nuestra cultural y nuestra religión.

Toda crítica al desarrollo intelectual sobre el tema de lo afro en México es válida en tanto apele a la construcción y no a la denigración de un trabajo serio académicamente, sin embargo, y a lo largo de ese recuento, doy preferencia a aquellos estudios que traen la voz de los sujetos que se estudian a través de sus testimonios etnográficos. Si bien es cierto que los estudios históricos de esta población en la época virreinal no pueden establecer un diálogo con su sujeto de estudio, no por eso dejan de fungir como referentes bibliográficos que complementen la investigación práctica, para así poder lograr que la academia sea el espacio de producción de conocimiento para el enriquecimiento de la lucha de los pueblos afro en México.

La segunda parte desarrolla el tema de la poligamia como sistema de parentesco, retomando algunos estudios antropológicos en espacios y grupos étnicos diferentes; específicamente, el caso de la poligamia en la etnia wayuu en la frontera colombiana. La tercera y última parte de este capítulo retoma los estudios de Aguirre Beltrán y Díaz Pérez sobre el funcionamiento y características del queridato que en sus investigaciones observaron y analizaron. La intención de estructurar este primer capítulo de esta manera, es que el lector cuente con herramientas de análisis básicas para la lectura y comprensión de un fenómeno afrodescendiente.

*Organización social de la familia.* Este capítulo contiene un recuento sobre la historia de la familia y su estudio, dado que retomo la premisa de Lévi-Strauss, sobre el origen de la familia en el matrimonio. Primero expongo algunos estudios tanto antropológicos como sociológicos sobre este fenómeno social, para posteriormente criticar esta historia y estudios que con una visión

eurocéntrica<sup>6</sup> inhiben la comprensión del dinamismo y complejidad que caracterizan a la organización social de la familia. Esta crítica no exime retomar los conceptos y definiciones de los clásicos en esta investigación, mas sí a cuestionarlos para tener una aproximación que permita recuperar esa diversidad.

La propuesta del estudio tridimensional de la familia: estructura (demografía), relaciones intra (sociología y psicología) e inter familiares (antropología), surge por la crítica al estudio de la familia desde distintas ciencias y disciplinas sin establecer un diálogo entre ellas. Michael Anderson al igual que Rosario Esteinuo, identifican tres ciencias o disciplinas que han hecho de la familia su objeto de estudio y una comprensión más general sobre este fenómeno requiere de una interpretación en conjunto.

La última parte de este capítulo consisten en una exposición breve sobre la influencia de la visión eurocéntrica en los estudio de la familia en México, así como un breve recuento histórico del desarrollo de ésta a raíz de la conquista y colonización. Este recuento busca describir el contexto nacional en el que la población afrodescendiente desarrolló los elementos socioculturales de su organización familiar.

El tercer capítulo comprende el estudio de caso de las familias en la Costa Chica de Guerrero. Durante los meses de julio y agosto del 2011, visité la UNISUR<sup>7</sup> en el municipio de Cuajinicuilapa. Tras la orientación del director de dicha universidad, me decidí por dos comunidades étnicamente opuestas: Montecillos y La Hacienda La Petaca. A pesar de que ambas pertenecen a la misma cabecera municipal, la composición étnica de sus poblaciones las diferencian. En las dos comunidades encontramos afrodescendientes, mestizos, mixtecos<sup>8</sup> y los llamados blancos<sup>9</sup>; pero la

---

<sup>6</sup> Etnocentrismo es un concepto clave en esta investigación que se explica en el segundo capítulo, por lo que eurocéntrica debe entenderse como la pretensión de interpretar otras realidades a partir de la visión europea. Pero tampoco debemos caer en el extremo de decir que sólo quien lo vive y experimenta puede hablar sobre su vivencia. Entender que existen procesos epistemológicos y metodológicos diversos implica una pausa para el científico social previa a la observación y enunciación no sólo de lo externo sino de lo interno también.

<sup>7</sup> Universidad de los pueblos del sur.

<sup>8</sup> El término en la lengua mixteca es ñusavi, pero la denominación en español es mixteco, y predomina no sólo entre

cantidad cambia. Mientras en Montecillos predominan los negros, en la Petaca predominan los mixtecos.

Son breves etnografías que describen la composición característica de cada comunidad en materia de economía, producción, política, religión y cultura. Estas etnografías se construyen a partir de la recolección de datos que se hizo a través de entrevistas. Se realizaron un total de 51 entrevistas, pero el total de hogares entrevistados fueron 14 en la La Petaca, y 24 hogares en Montecillos.

Al abordar la organización social de las familias en cada comunidad, se detalla la metodología con la que se recopiló la información y la sistematización de los datos obtenidos. De la misma manera se especifica cómo se construyeron las categorías, indicadores y variables de cada dimensión. Por último se describe cómo es cada una de las dimensiones de la familia en cada comunidad.

El capítulo *Diversidad cultural y familia*, tiene por objetivo conciliar las dos primeras discusiones comprendidas en los dos primeros capítulos con la investigación práctica, a partir de la comparación entre la organización social de la familia de un grupo étnico y otro. Una vez hecha esta conciliación se define para fines prácticos de esta investigación el concepto de cultura con el cual se plantea una crítica al discurso liberal del Estado y la clase dominante sobre la diferencia y el reconocimiento del otro. Esta crítica concibe la familia como un elemento sociocultural clave para la comprensión de la diversidad cultural en su reproducción cotidiana.

---

los mestizos sino entre los mismos ñusavis.

<sup>9</sup> Los blancos con frecuencia son personas cuyo color de piel es más claro que el de los mestizos y, que en ocasiones, se relaciona con la condición de clase, siendo el blanco el dueño de mayores extensiones de tierra y por lo tanto de mejores condiciones de vida. Otra forma de denominar a los blancos es con el término *güeros o güeras*.

## CAPÍTULO I

### AFRODESCENDIENTES: MARIDO, MUJER Y QUERIDA

El queridato es un fenómeno cuyo estudio resulta complejo por: las variantes en las que se reproduce y por un contexto histórico y dinámico que impide definirlo y hacerlo extensivo a todos los grupos étnicos afrodescendientes. Es también un fenómeno sociocultural que puede ampliar la discusión entorno a la diversidad cultural de nuestro país, además de los referentes culturales como la lengua, la gastronomía, el fenotipo y la vestimenta. Es un fenómeno que apela a la interdisciplina de las ciencias sociales y que, desde una perspectiva de género, puede propiciar una crítica a la situación de desigualdad entre mujeres y hombres.

Cuando se habla del queridato debemos tomar en cuenta la multiplicidad de elementos que forman parte de éste, dado que no sólo es una forma de hacer familia, sino que es propia de un grupo étnico, los afrodescendientes. Éste tiene ciertas especificidades que, a diferencia de otros grupos étnicos mayoritarios como los indígenas, ha sido menos estudiado por cuestiones cuantitativas<sup>10</sup> y, sobre todo por la dificultad que implica definirlo como grupo étnico<sup>11</sup> en tanto no hablan un idioma distinto y no tienen una vestimenta típica.

Este primer capítulo consiste en un breve recuento de la llegada del africano esclavo a nuestro continente. Las fuentes de información sobre la vida de los esclavos y su descendencia constituyen las del estudio de esta población, lo cual, permite identificar varias perspectivas de análisis. La diversidad de los contextos históricos-culturales de cada estudio, inducen a que se conciba una

---

<sup>10</sup> La primera década del siglo XXI ha arrojado una serie de investigaciones sobre lo afro en nuestro país ya que a nivel internacional el año 2011 fue establecido como el año de la afrodescendencia, sin embargo, estos estudios siguen siendo minoría frente a los estudios sobre indígenas. Aún menos son los estudios que interrelacionan lo indígena y lo afro.

<sup>11</sup> Los parámetros para definir un grupo como étnico se originan del estudio de lo indígena en México, son las características propias de los indígenas las que sirven de lineamientos para la definición de lo étnico en la academia y la acción estatal.

población afrodescendiente, en América, plural y diversa.

El concepto de matrimonio polígamo se retoma para identificar las bases de un sistema de parentesco definido desde la antropología que sirven de pauta para la definición de este fenómeno específico de los afrodescendientes, el queridato.

Para comprender el matrimonio polígamo considero pertinente retomar algunas definiciones sobre el matrimonio en general y, en particular, algunos estudios sobre su versión polígama, tanto la poliginia como la poliandria.<sup>12</sup> Para esto, se retoman ciertos estudios de comunidades polígamas. De manera más amplia, se expone el queridato, poniendo énfasis en sus características específicas, así como los elementos que lo asocian particularmente a las comunidades afroestizas de la Costa Chica de Guerrero.

### **Afroamérica: África en América**

La constitución del Estado mexicano que inició con la lucha por la independencia requirió considerar la población como un grupo étnico homogéneo; situación opuesta en la época virreinal, la cual “se clasificaba en calidades y una de ellas era la de castas, motivo de un movimiento pictórico dieciochesco”<sup>13</sup>. Esta homogeneización se justificó por la necesidad de crear una identidad mexicana que hiciera frente al conquistador español y por la expansión de la producción capitalista, que surge en Europa, traspasando sus fronteras en busca de mano de obra barata y un mercado de consumo de las mercancías producidas.

La población que habita el territorio delimitado como parte del Estado mexicano ha sido la receptora de las acciones a favor de una identidad nacional mexicana en un contexto económico de

---

<sup>12</sup> Poliginia: el hombre tiene varias esposas. Poliandria: la mujer tiene varios esposos.

<sup>13</sup> María Guevara Sanginés *Perspectivas metodológicas en los estudios historiográficos sobre los negros en México hacia finales del siglo XX* en María Elisa Velázquez y Ethel Correa (comps.) “Poblaciones y culturas de origen africano en México”, México, INAH, 2005, p. 68.

producción capitalista que estructura en clases sociales la dinámica social de un país.

Actualmente, las comunidades afrodescendientes ubicadas en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, viven en condiciones de marginación social, económica, cultural, y política. Los afrodescendientes como grupos minoritarios al igual que en muchas regiones de América Latina, apelan a la organización como motor para la transformación de sus condiciones. Este proceso implica la construcción de una identidad acorde a la historia y cultura de las comunidades.

La organización de los grupos afrodescendientes exige, en primer lugar, el reconocimiento de su historia y, en segundo lugar, su papel en la historia oficial. Lo anterior les permite definirse como grupo étnico. La llegada del africano a América, a raíz de la conquista, estableció a priori condiciones específicas bajo las que dicho grupo se reprodujo socialmente desde el siglo XVI al XVIII, definiendo parámetros para la comprensión de su actualidad.

La construcción de una identidad cultural afrodescendiente, es una necesidad que surge en las comunidades, a través de la formación de asociaciones civiles, grupos políticos, universidades interculturales<sup>14</sup> y también desde la academia con las investigaciones que se han realizado sobre esta población<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Algunos colectivos y organizaciones que surgen con la intención de reconocer un grupo étnico minoritario y por lo tanto con necesidades diferenciadas frente a la acción política del Estado, son, entre otros AFRICA, A.C, México Negro, Colectivo Pinotepa. Otro esfuerzo comunitario con base en el reconocimiento de la herencia africana en nuestro país es la Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur, la cual apela a un proyecto pedagógico que se adapte a las necesidades de su población y que retome la lucha por los pueblos negros.

<sup>15</sup> Aguirre Beltrán fue uno de los pioneros en los estudios sobre lo negro en México en la década de los 40's, seguido de otros académicos reconocidos como Luz María Martínez Montiel *Afroamérica I: La ruta del esclavo*, México, UNAM, 2006 y *Negros en América*, Madrid, Mapfre, 1992, Jesús Serna Moreno *Afroamérica: historia, cultura e identidad*, México, UNAM, 2012, Juan Manuel de la Serna *Pautas de convivencia étnica en la América Latina colonial: indios, negros, mulatos, pardos y esclavos*, México, UNAM, 2005, María Elisa Velázquez *Debates históricos contemporáneos : africanos y afrodescendientes en México y Centroamérica*, México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2011, entre otros. Están también los cuadernos de trabajo del Programa Internacional de Investigación AFRODESC, "Afrodescendientes y esclavitud: dominación, identificación y herencias en las Américas". Dicho programa está financiado por la Agencia Nacional de investigación francesa y comprende distintas instituciones de investigación de otras partes del mundo. Consultar su página electrónica <http://www.ird.fr/afrodesc/>

Tanto la experiencia de lucha de las comunidades como la teoría se han ido encontrando y corroborado una a la otra, dado que la simple reproducción diaria de las condiciones no trasciende lo local, como tampoco la construcción de un conocimiento abstracto rompe con el universalismo.

Previo al breve esbozo histórico sobre la llegada del africano a América, es considerable primero exponer cómo se ha estructurado el estudio de la afrodescendencia en América y, específicamente, en México. Esta consideración plantea previamente la complejidad del tema y la necesidad de “criticar conceptos y teorías para plantear nuevas estrategias interpretativas”<sup>16</sup>.

Los estudios e investigaciones en torno a la población esclava y su afrodescendencia en América tienen diversas características y, según sea el periodo histórico al que se remiten, sus fuentes de información van, desde los rasgos somáticos, archivos oficiales (leyes, denuncias) , archivos eclesiásticos (actas de nacimiento, defunción, matrimonio); el arte (pintura, baile, música) hasta la historia oficial de los estados naciones.

Actualmente, desde distintas disciplinas, el enfoque ha buscado al afrodescendiente y su “presencia como protagonista en coyunturas históricas, en la vida material, en la expresión estética y al entablar relaciones social distintivas entre sí y con los demás”<sup>17</sup>.

Según Ben Vinson y Bobby Voungh en su libro *Afroméxico*, los estudios sobre el africano y su descendencia en América, se pueden clasificar por temas principales: economía y esclavitud; historia y cultura (estudios regionales); antropología, cultura, vida y religión; y negros en la estructura de la sociedad mexicana, para el caso específico de los afromexicanos.

---

<sup>16</sup> Catharine Good *El estudio antropológico-histórico de la población de origen africano en México: problemas teóricos y metodológicos* en María Elisa Velázquez y Ethel Correa (comps.) “Poblaciones y culturas de origen africano en México”, México, INAH, 2005, p. 156.

<sup>17</sup> *Ibid.*, pp. 154-155.

Ben Vinson identifica tres formas de agrupar los estudios referentes al negro en México. La primera es el periodo colonial y de independencia, que va de 1521 a 1821; la segunda es el periodo prerrevolucionario de 1822 a 1920; el tercero es el periodo posrevolucionario de 1921 hasta la fecha.

María Elisa Velázquez y Gabriela Iturralde, en su libro *Afrodescendientes en México: una historia de silencio y discriminación*, organizan su libro en base a los temas principales y agregan dos temas más, el racismo y los derechos humanos, y la cosmovisión, cultura y diversidad de África. Estos último temas, corresponden a estudios contemporáneos.

Las autoras de *Afrodescendientes en México*, coinciden con Ben Vinson en que, gran parte de la historia de las personas africanas en México, se delimita a esos periodos históricos, determinados por fenómenos globales, como la ilustración y la conformación del Estado-Nación.

Esta periodización nos indica que existieron momentos en la historia donde la cultura africana se reprodujo más intensamente que en otros y que, en coexistencia con las culturas de otros grupos étnicos, definieron las bases de la diversidad actual de nuestro país.

Ambos libros contienen una bibliografía extensa de cada tema y periodo, con la intencionalidad de recuperar el trabajo hecho por otros investigadores y no partir de cero en cuanto al estudio de los afrodescendientes en América, así como para identificar aciertos y desaciertos en las investigaciones que sirvan para dos propósitos: 1) impulsar el movimiento afrodescendiente por su reconocimiento como grupo étnico-cultural y sus aportes a la construcción del continente; 2) reflexionar teórica y metodológicamente el estudio de esta población desde el ámbito académico.

Este último punto, corresponde, principalmente, a los estudios más actuales en torno al tema de los afrodescendientes, ya que, en un principio, identificar y recolectar fuentes de datos no propiciaron dudas epistemológicas y metodológicas. Esta situación se debe en parte a que las primeras



aproximaciones al tema fueron hechas desde ciertas disciplinas, como la historia y la economía.

Varios son los trabajos que se concentran en el periodo virreinal y en la esclavitud. Incluyendo algunos del pionero en los estudios afromexicanistas, Gonzalo Aguirrer Beltrán<sup>18</sup>. Estos trabajos nos ofrecen un panorama de la vida del esclavo y de las leyes como justificación y legitimación de la esclavitud.

La antropología mexicana comenzaría a trabajar el tema de los afromeixcanos, no sólo por sus importantes aportes culturales, sino por la riqueza que el tema daba a los estudios culturales y antropológicos de la época en términos epistemológicos y metodológicos, que hasta ese entonces se concentraban más en la población originaria o indígena. Los estudios antropológicos y regionales atenderán los temas como el mestizaje, el cimarronaje<sup>19</sup>, las cofradías<sup>20</sup> como expresión del sincretismo<sup>21</sup> religioso, el matrimonio y la reproducción social de la familia en los negros, etc<sup>22</sup>.

El avance que proporcionaron los estudios antropológicos y etnográficos para el estudio de la población negra en México, fue identificar aquellos elementos culturales propios de este grupo étnico-cultural que se interrelacionaron con los elementos de otros grupos étnico-culturales. Las discusiones sobre la significación de estos elementos, han tomado diversos caminos, desde aquellos que miran con escepticismo el valor de estudiar dichos elementos como vestigios de la herencia africana, hasta aquellos que sobrestiman su valor y se plantean su búsqueda al estilo del Dorado<sup>23</sup>.

---

<sup>18</sup> Son varios los artículos publicados en el suplemento cultural El Gallo ilustrado del diario el Día, durante los años 1977 y 1978.

<sup>19</sup> Cuando los esclavos huían de sus amos y se resguardaban en la montaña para no ser encontrados.

<sup>20</sup> “Asociaciones de asistencia social organizadas alrededor de una devoción, solían localizarse en alguna capilla, convento o iglesia”, María Elisa Velázquez y Gabriela Iturralde, Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación, México, Conapred, INAH, 2012, p. 70.

<sup>21</sup> Entiéndase sincretismo como la conjugación de formas ajenas a la propia en la reproducción social, cultural, política, económica y cultural de la vida de un grupo étnico-cultural.

<sup>22</sup> Aguirre Beltrán (1972), García de León (2006), Guevara Sanginés (1993, 1996), Odile Hoffman (2010) Martínez Montiel (1992, 1994), Naveda Chávez-Hita (1988).

<sup>23</sup> Leyenda de la época virreinal que relata la búsqueda incansable de una ciudad de oro, codiciada por los españoles.

Fue con Aguirre Beltrán<sup>24</sup> uno de los afro-americanistas más respetados y reconocidos en el mundo de la academia, que se comenzaron a vincular los estudios de la reproducción de los negros en el México virreinal con la esclavitud trasatlántica, reconstruyendo las rutas recorridas por los africanos. La importancia que Aguirre Beltrán le dio a los orígenes étnicos de los negros en México, proporcionó herramientas para comprender más integralmente las formas culturales, sociales, religiosas contemporáneas de la población negra en nuestro país.

La investigación de Beltrán definió el estudio de la población negra en México desde la etnografía y la historia. Metodológicamente al ser de formación antropólogo, su primer aproximación parte de una descripción etnográfica, para posteriormente realizar su análisis crítico y social de sus condiciones<sup>25</sup>. La delimitación espacial de sus investigaciones, Costa Chica primero y Veracruz después, limitaron por mucho tiempo la investigación de lo negro a estas dos regiones del país, dejando de lado otras zonas que si bien no presentan una población viva, si existen evidencias de influencia negra.

En la segunda mitad del siglo XX, la influencia marxista marcó varios análisis de la esclavitud, dando un giro político al tema, imprimiendo la posibilidad de acción política en los sujetos con respecto a su situación actual y la determinación histórica que la esclavitud les impuso. Es decir, se reconoce la importancia de concebir el fenómeno de opresión, no sólo como explicación a sus condiciones presentes, sino como elemento de concientización que les permita romper con esa huella y superarla. Esta visión crítica rompe con la idea del folclore cultural y con la reducción a piezas de museo a la herencia cultural africana en América. Bajo el concepto de condiciones materiales, se puede comprender que cada sociedad elevará su lucha de manera específica.

Aún en los años 70's la población negra seguía estando fuera del imaginario cultural del país, por lo

---

<sup>24</sup> Antropólogo veracruzano fundador de los estudios afroamericanistas en México.

<sup>25</sup> Su primera obra sobre poblaciones negras en México data de 1944. Sus obras más reconocidas y más consultadas por los interesados en el tema son “*Cuijla, esbozo etnográfico de un pueblo negro*” del año 1958, y *La población negra en México*, México, FCE, 1972. Esta última es un estudio etnohistórico.

que muchos de estos estudios se limitaron a periodos históricos específicos o fenómenos particulares, como el sistema virreinal, el cimarronaje y la esclavitud en sus aspectos económicos. Son minoría los estudios que abordan, entre los siglos XVI y XVIII, la relación intercultural entre negros e indios. Posteriormente, se dará prioridad a los estudios regionales de lo afrodescendiente en México, a través de investigadores de distintos estados de la república como Michoacán, Guanajuato, Campeche<sup>26</sup> y Coahuila<sup>27</sup>.

Los estudios sobre lo afro en México posteriormente comenzarán a plantear críticas a las fuentes y a las aproximaciones de distintas ciencias y disciplinas. La necesidad de introducir dudas epistemológicas y metodológicas, es decir, cuestionarnos desde dónde y cómo nos acercamos al sujeto de investigación, replantea las sus investigaciones, sus planteamientos. Los estudios regionales delimitaran aún más el estudio del periodo virreinal y se retomarán fenómenos específicos como la familia<sup>28</sup>, la determinación jurídica en la vida social del afrodescendiente, la violencia generada entre diferentes grupos socioculturales de la región más popular, la Costa Chica<sup>29</sup> y, en el caso de la antropología, se comienzan a trabajar elementos y prácticas culturales identitarias para los grupos afros, como los corridos y las danzas<sup>30</sup>.

En la última década del siglo XX y principios del siglo XXI, los estudios sobre esta temática no han

---

<sup>26</sup> Consultar Luz María Matinez Montiel (coord.), *Presencia africana en México*, México, CONACULTA, 1994, pp.573.

<sup>27</sup> Consultar Paulina del Moral, “Mascogos de Coahuila: una cultura transfonteriza”, en Hermán Salas Quintanal y Rafel Pérez-Taylor (comps.), *Desierto y fronteras. El norte de México y otros contextos culturales*, México UNAM IIA/Plaza y Valdés, 2004, pp. 469-499. Rafael Rebollar, *De Florida a Coahuila. La historia de los mascogos*, Nueva York, Latin American Video Archives, 1998

<sup>28</sup> Consultar Gabriela Becerra (coord.) *Familia y sexualidad en Nueva España. Memoria del primer simposio de historia y mentalidad: familia, matrimonio y sexualidad en Nueva España*, México, FCE, 1982. Celina Becerra, “Familia y matrimonio esclavo en Los Altos de Jalisco. La parroquia de Jalostitlán en la segunda mitad del siglo XVIII, ponencia presentada en el V Encuentro de Afromexicanistas, Morelia, 1995.

<sup>29</sup> Consultar Juan Manuel de la Serna, *Pautas de convivencia étnica en la América Latina colonial (indios, negros, pardos y esclavos)*, México, UNAM-CELA/Gobierno del Estado de Guanajuato-Archivo General, 2005.

<sup>30</sup> Consultar Arturo Chamorro, “La herencia africana en la música tradicional de las costas y las tierras calientes”, en Jacinto Agustín y Álvaro Ochoa Serrano (eds.), *Tradición e identidad en la cultura mexicana*, Zamora, EL Colegio de Michoacán-CONACYT, 1995.

evolucionado drásticamente, si bien se han aplicado perspectivas de género<sup>31</sup> y nuevamente el enfoque regional, los análisis sobre los afrodescendientes de los siglos XVI y XVIII, siguen siendo predominantes. Por otra parte, se ha profundizado en los aportes culturales de los negros a la cultura e historia de México más allá del origen africano, a partir de la integración de lo indio y lo blanco. Tales como la creación musical en algunas comunidades de la Costa Chica donde la influencia de las tres culturas es visible.

Infinidad de estudios específicamente de tesis de licenciatura y de maestría<sup>32</sup> han permeado los estudios sobre lo afrodescendiente o lo afroestizo<sup>33</sup>, aportando al reconocimiento y valoración del tema en la construcción de la nación mexicana y la identidad nacional de su población. Las organizaciones políticas en las distintas zonas con presencia afrodescendiente que luchan por el reconocimiento étnico ante el Estado y el resto de la población mexicana, han recuperado algunas investigaciones académicas y, algunos investigadores han dedicado su tiempo y su conocimiento a esta población y su historia por años<sup>34</sup>.

Las comunidades afrodescendientes, en la actualidad, se reconocen como herederos de la esclavitud y han sido marginados por la persistencia de una idea de raza en nuestro país, además de estar excluidos social, política, económica y culturalmente. Esas comunidades habitadas mayoritariamente por población negra han reproducido un tipo de vida particular, relacionándose con otros grupos socioculturales de la región.

---

<sup>31</sup> Consultar María Elisa Velázquez(2006).

<sup>32</sup> Aquí se consultan y citan al menos 2. En la base de datos, la búsqueda de tesis respecto al tema lanza 6 tesis.

<sup>33</sup> Sobre los estudios de lo afro en México y América Latina las compilaciones de María Elisa Velázquez en “*Poblaciones y culturas de origen africano en México*”, o de Elisabeth Cunin “*Textos en diáspora. Una antología sobre afrodescendientes en América*”, son textos que definen las diferentes líneas de investigación sobre la afro, así como los límites de otros estudios.

<sup>34</sup> Tal es el caso del investigador Jesús María Serna Moreno *Afroamérica: historia, cultura e identidad...*2012, “La “tercera raíz” en México, *Archipiélago. Revista cultural de nuestra América*, núm. 64, vol. 17, México, Afroamérica, México, A.C., abr-jun, 2009, p. 54. Director del proyecto PAPITT: Afroindoamérica, del Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe. Galardonado con la medalla Aguirre Beltrán el año 2012.

## Afrodescendientes en México

Históricamente, las distintas civilizaciones a través del tiempo, han reproducido relaciones de dominación, sujeción y de servidumbre. Estas son diversas, según espacio y tiempo.

Debido a que la historia del negro africano en nuestro continente, tiene su principio en la esclavitud trasatlántica, algunos estudios se han enfocado en este tema. Este tipo de esclavitud se caracteriza por:

- La extracción del africano de su grupo étnico y su traslado a las costas africanas, donde se comerciaba para, posteriormente, ser llevado directamente a América o en su defecto a Europa y luego a América.
- Cubrir la demanda de mano de obra en el continente americano tras la conquista, específicamente para la producción agrícola, la minería y la servidumbre.
- Durante los siglos XV y XIX se esclavizaron aproximadamente doce y medio millones de personas africanas<sup>35</sup>.
- Los registros sobre el origen étnico-cultural de los esclavos fueron imprecisos.
- Se marcaban a los esclavos con hierro al rojo vivo.
- La transportación de los esclavos al continente americano reducía a la mitad la cantidad de esclavos salidos del lugar de origen, por las condiciones extremas del viaje, el cual duraba alrededor de 30 días.
- Condiciones de explotación inhumanas, por jornadas de trabajo de más de 12 horas, viviendas deplorables, castigos corporales, etc.
- El cimarronaje fue un fenómeno recurrente en países con alta recepción de esclavos africanos.

---

<sup>35</sup> María Elisa Velázquez y Gabriela Iturralde, Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación, México, Conapred, INAH, 2012, p. 44.

Es importante tener en cuenta, las características de la esclavitud trasatlántica, que la diferencian de la esclavitud que existía en las civilizaciones prehispánicas, antes de que los europeos llegaran, incluso en las culturas de África. Son intereses económicos, principalmente, los que impulsan la esclavización masiva de más de 24 grupos étnicos del territorio africano<sup>36</sup>.

Las relaciones comerciales entre Europa y África, no tienen origen en la esclavitud trasatlántica, por lo que muchos africanos que llegaron a nuestro continente lo hicieron de distintas formas: a) como “parte de las huestes de los conquistadores españoles”<sup>37</sup>; b) como sirviente y c) como mercancía. Incluso la introducción de miles de africanos esclavos a nuestro país, se debe a la caída demográfica que la conquista impactó en la población originaria. Tanto el enfrentamiento armado entre españoles e indígenas, como la introducción de enfermedades foráneas para los organismos de los indígenas, epidemias y virus. Pero, es la prohibición de la esclavitud de indios respaldada por la iglesia católica, la que forza a los españoles a buscar otras fuentes de mano de obra esclava.

El esclavo, considerado como objeto intercambiable, permitió al conquistador reducir a su mínima expresión, las condiciones para su reproducción social. El dueño de los esclavos invertía el mínimo recurso en sus esclavos, con la intención de mantenerlos aptos para el trabajo, pero no lo suficiente para poderse rebelar.

La esclavitud en la época virreinal, no puede observarse como un fenómeno homogéneo. La servidumbre en el caso de las mujeres, les permitió vivir en condiciones diferentes, pero a la vez, a través de la mujer esclava se heredaba la condición de esclavo. Por otra parte, las formas de liberarse eran muy pocas, ya fuese por la compra de la libertad o por condescendencia del amo. En el caso de los cimarrones que se liberaban de su amo huyendo hacia la montaña, está era más un acto consciente de ejercer su libertad como sujeto social.

---

<sup>36</sup> Consultar tesis de licenciatura de Guillermina Antonio García, Esclavos, libertos y rebeldes, un estudio sobre africanos y sus descendientes en la ciudad de México, a través de escrituras notariales, México, UNAM, FfYL, 2008.

<sup>37</sup> Ibid., p. 59

Otra forma de obtener la libertad de los descendientes africanos, era a través de mujeres indígenas, criollas y españolas. El mestizaje puede considerarse un imperativo de la humanidad, sin embargo, responde también a los intereses de cada individuo y cada grupo social. En este caso, la unión entre individuos de distintos grupos étnicos originaba cierta movilidad social para los sujetos ubicados en los últimos escaños de la sociedad, negros e indios. “Gracias a ocupaciones como la crianza de los niños, elaboración de la comida y el cuidado de las familias, las africanas y afrodescendientes establecieron estrechas relaciones con otros grupos sociales y fueron transmisoras y receptoras de expresiones culturales”<sup>38</sup>.

El mestizaje no es únicamente una cuestión biológica, también es cultural. “Las generaciones históricas y las contemporáneas de personas africanas y afrodescendientes forman parte de la sociedad mexicana actual. El mestizaje y las diferencias entre estos grupos han enriquecido y transformado a la sociedad mexicana a partir del periodo colonial”<sup>39</sup>.

El orden social que la corona española resguardaba a través de su virrey y demás administración en la colonia, delimitaba jurídicamente las condiciones sociales, políticas, económicas, religiosas y culturales, de los distintos grupos que conformaban la población a gobernar. Pero la expresión cotidiana de estas dimensiones de lo social, era diferente al deber ser establecido por las autoridades. Esto no implica que no hubiera un impacto de las leyes y normas civiles y religiosas, en la dinámica social.

Las resistencias y rebeliones de indígenas y negros ante la conquista y colonización, se dieron desde un inicio y a lo largo de la época virreinal. Fue hasta inicios del siglo XVIII que “la Corona española empieza a tener serios problemas para controlar sus territorios”<sup>40</sup>, obligándola a incorporar a sus

---

<sup>38</sup> Ibid., p. 69.

<sup>39</sup> Ibid., p. 18.

<sup>40</sup> Ibid., p. 71.

tropas a pardos y mulatos.

Este hecho justifica que durante la lucha por la independencia se incorporara como demanda la abolición de la esclavitud, además de que “la participación en las milicias permitió a muchos mulatos y negros libres mejorar su prestigio y la posición social de sus familias”<sup>41</sup>.

Durante la época virreinal, el africano y su descendencia, tuvieron espacios de movilidad social transformando su condición de esclavitud. Esta situación será frenada y revertida, con la introducción de las ideas de la ilustración a América. Estas sentarán las bases una superioridad racial basada en la ciencia. Aquí surge la clasificación de las etnias y su mestizaje en castas.

Esta ideologización del mestizaje se reducirá al español con el indígena, durante el proceso de lucha por la independencia. A pesar de que mulatos, negros y pardos formaron parte del ejército, y que en este periodo se abolió la esclavitud, la invisibilidad del afrodescendiente quedó sentada con el proyecto de la nación mexicana, frente a la corona española.

El discurso de la igualdad y los derechos humanos, se conjugaron para eliminar el prejuicio racial que justificaba la concepción de calidad del individuo, o mejor conocido como casta. “En el siglo XIX se tuvo la intención de crear una nación homogénea, “mestiza”, considerada fruto de la mezcla entre indígenas y españoles. Liberales y conservadores “glorificaron” el mestizaje como parte de un proyecto económico y político que permitiría solucionar los problemas internos de México, las diferencias tan importantes entre regiones y comunidades y las invasiones extranjeras, siempre amenazantes”<sup>42</sup>.

El resto del siglo XIX y los inicios del XX, se continúa acentuando la ideología del mestizaje, reafirmando que México es un país rico por ser mestizo, el mexicano tiene un gran valor cultural por su historia de mestizaje. Entre más mestiza la población, más homogénea su nacionalidad.

---

<sup>41</sup> Ibid., p. 72.

<sup>42</sup> Ibid., p. 89.



El proyecto de Estado-Nación del siglo XX, buscará conocer los distintos grupos étnico-culturales diferentes al mestizo, para así poder, sobre todo con datos cuantitativos, poder aplicar reformas y políticas sociales extensivas a toda la población. Como ya se mencionó previamente, será Aguirre Beltrán quien inicie una historia sobre el estudio de los afrodescendientes en México.

### **Esposas de esposo, esposos de esposa.**

Para comprender cómo la poligamia conforma un sistema de parentesco debemos empezar aclarando que esta varía según el contexto socio histórico y cultural, es decir, la organización y estructura de la poligamia no se da de la misma manera en dos grupos socioculturales. De esta manera podemos retomar los distintos estudios sobre esta forma de organización en distintas sociedades para comprender mejor el fenómeno que en la Costa Chica se ha investigado: el queridato.

El matrimonio puede ser monógamo o polígamo, exógamo o endógamo, los primeros dos términos se refieren a aspectos cuantitativos de la relación conyugal, mientras que los últimos dos a cuestiones de apertura sexual de un grupo respecto a otro.

Robin Fox<sup>43</sup> distinguía tres momentos básicos para la comprensión del parentesco, y uno de ellos es cuando los individuos establecen uniones físicas con otros, ya sea por cuestiones sexuales o por necesidad de seguridad social, originando el matrimonio, práctica propia del ser humano. La tesis de Levi-Strauss<sup>44</sup> sobre el matrimonio, es que éste origina a la familia, en tanto funciona como el espacio donde se definen derechos y obligaciones para el hombre y la mujer, estableciéndose la

---

<sup>43</sup> Antropólogo norteamericano cuyas obras apelan a la visión evolucionista recuperando el carácter social del ser humano y sus prácticas. Robin Fox, *Sistema de parentesco y matrimonio*, Madrid, Alianza Universidad, 2004, pp. 253.

<sup>44</sup> Antropólogo francés que recupera la estructura social como la base de toda organización social y de la configuración del parentesco, incluyendo el elemento lingüístico. Este aporte importantísimo dará pie a desarrollar conceptualmente el etnocentrismo, ya que desde el enunciado científico de las relaciones de una comunidad, grupo o sociedad, lo hacemos desde una epistemología, con la cual no podemos enunciar otras cosas y relaciones diferentes. Claude Lévi-Strauss, *Las estructuras elementales del parentesco*, Barcelona, Paidós, 1969.

filiación, es decir, la forma en cómo se relacionan grupos corporados o mejor conocidos como linajes. Esta forma, puede estar definida por agentes femeninos o masculinos.

Precisamente, a raíz del matrimonio se configura una división sexual del trabajo, distinta en cada sociedad, ya que son las condiciones sociales y culturales las que definirán la ideología sobre la sexualidad. Para Levi-Strauss esta división del trabajo no es más que un “dispositivo para instituir un estado recíproco de dependencia entre los sexos”<sup>45</sup>. Para Radcliffe-Brown<sup>46</sup> el matrimonio es un arreglo o convención social (*arrangement*), en virtud del cual un niño recibe una posición legítima en la sociedad, determinada por la paternidad (*parenthood*) en el sentido social<sup>47</sup>.

La significación social del matrimonio según Lévi-Strauss, radica en que esta práctica al estar regulada por instituciones legales, y en el caso de Radcliffe como reguladora de situaciones específicas, reconoce su carácter público, es decir, “el matrimonio no es, ni puede ser, un asunto privado”<sup>48</sup>. Por lo tanto, si una comunidad o sociedad legitiman el matrimonio polígamo es de conocimiento público que un hombre o mujer tenga varios cónyuges simultáneamente. Es importante retomar el análisis del matrimonio, ya que este origina una forma de organización social específica, sin embargo, el matrimonio está determinado por una estructura con base en reglas. Aquí, desde el estructuralismo francés, reconocemos la importante relación entre la práctica y la estructura, es decir, la comprensión de la realidad implica buscar no sólo el origen de lo que observamos superficialmente, sino el cómo y el dónde lo estamos observando.

Pero, ¿cuál es la importancia social del matrimonio? ¿Cuál es su función social? Estas cuestiones

---

<sup>45</sup> Claude Levi-Strauss, “La familia” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos anagrama, 1976, p. 33.

<sup>46</sup> Antropólogo inglés cuyos estudios y carrera académica, dieron impulso a la constitución de una nueva corriente que dejaría de lado la evolucionista, esta es la funcional estructuralista, de esta nueva corriente muchos otros antropólogos reconocidos surgirían con estudios innovadores, tal es el caso de Claude Levi-Strauss con el estructuralismo.

<sup>47</sup> A.R. Radcliffe Brown, “Introduction”, en *African Systems of Kinship and Marriage*, D. Forde (Edit.), 1959, p. 22.

<sup>48</sup> Ibid., p. 23.

han sido planteadas por algunos científicos sociales<sup>49</sup> que han observado un desplazamiento de la familia en las sociedades modernas como un de los espacios básicos de socialización, reforzando la idea de que actualmente se da mayor importancia al ritual del matrimonio, que a lo que origina el matrimonio en sí.

Max Horkheimer<sup>50</sup>, al respecto, explica que el desplazamiento de la familia por el matrimonio se debe a la necesidad de conservar la familia tradicional frente a la pérdida de sentido económico que el capitalismo ha ido acelerando, en tanto la pareja conyugal por la relación fisiológica de las partes “es el núcleo residual de todos los aspectos de la familia, en ella radica el foco de los intentos de conservación”<sup>51</sup>.

La investigación de la antropóloga inglesa Mair Lucy<sup>52</sup>, expone brevemente que el matrimonio sólo tiene relevancia en tanto la dimensión social del grupo o sociedad genere su importancia y significado social; partir de sus investigaciones prácticas y del estudio de otras investigaciones, define el matrimonio como una práctica esencial en la humanidad y, al igual que los estudios norteamericanos concluye que la familia por más desplazada que esté, se reproduce y constituye como un parámetro de lo social. El matrimonio también es imprescindible, ya que no existen sociedades primitivas, campesinas o modernas que no reconozcan en mayor o menor medida esta práctica.

Del matrimonio también se han discutido los motivos, causas o razones que explican la elección

---

<sup>49</sup> Lucy Mair, Ralph Linton, Erich Fromm, David Robichaux.

<sup>50</sup> Max Horkheimer, filósofo y sociólogo, al formarse en la escuela de Frankfurt, critica que los estudios sobre la familia no retomen de manera crítica el contexto social, económico, político e histórico, a partir del cual no sólo se comprende la conformación de la familia, sino sus características prácticas e ideológicas, en donde cotidianamente se reproducen.

<sup>51</sup> Max Horkheimer, “Familia y autoritarismo” en *La familia*, Erich Fromm *et. al.*, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 181.

<sup>52</sup> Antropóloga inglesa que apela al enfoque social de la antropología, y específicamente a relacionar la academia con la política gubernamental. Su trabajo sobre ¿para qué un marido?, es un ejemplo claro de su posicionamiento político en la antropología. Lucy Mair, *Matrimonio*, Barcelona, Barral, 1974, pp. 253.

entre una u otra persona para que sea esposo o esposa, dependiendo el caso. Winch<sup>53</sup>, sobre este tema, realizó una investigación con base en entrevistas que buscaban conocer la influencia de las necesidades materiales de los individuos para la elección del cónyuge<sup>54</sup>. Es importante tomar en cuenta este tipo de estudios, no sólo por los datos que arrojan sino por los diferentes enfoques que utilizan para conocer otros elementos esenciales que forman parte del estudio de la familia y su comprensión.

La elección libre y consciente del cónyuge, se supone un derecho del individuo, en las sociedades modernas; sin embargo, existen sociedades o grupos donde la elección es más bien una imposición<sup>55</sup>, la cual está inscrita en un contexto de organización social específica. Conocer este tipo de datos en investigaciones prácticas nos permite complementar la importancia del matrimonio no sólo como parte de un sistema de parentesco o como el origen de la familia, sino como significado del matrimonio para el individuo.

En el matrimonio polígamo se distinguen dos formas: cuando el hombre se une a dos o más mujeres, se conoce como *poliginia*; y cuando una mujer se une a dos o más hombres, *poliandria*<sup>56</sup>. El matrimonio ha sido definido como una práctica social, dado que no sólo responde a “la satisfacción del impulso sexual”<sup>57</sup>. El matrimonio es una forma de regular socialmente la conducta sexual, es por

---

<sup>53</sup> Filósofo social, crítico a la corriente positivista.

<sup>54</sup> Consultar R. F. Winch, “*Another look a the theory of complementary needs in mate selection*”, *Journal of Marriage and Family*, vol. 29, 1967, pp. 756-762.

<sup>55</sup> La elección libre del cónyuge ha sido una demanda histórica inclusive promovida por la Iglesia, sin embargo, en la actualidad habría que considerar la flexibilización de las relaciones erótico afectivas por el cuestionamiento del matrimonio monógamo, además de la influencia que tienen el Estado y el sistema económico capitalista. Esta flexibilización en las ciudades se vive de igual manera en el campo, pero su origen es distinto, la necesidad laboral y económica de la descampenización. Encontramos mayores hogares monoparentales y relaciones no presenciales en ambos espacios, pero las causas sí difieren. Por lo que la elección libre de igual manera difiere en la ciudad y en el campo.

<sup>56</sup> Sobre esta forma de poligamia se puede consultar el trabajo de Kathleen Gough “Los nayar y la definición de matrimonio” en *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*, Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 154.

<sup>57</sup> Claude Levi-Strauss, “La familia” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos anagrama, 1976, p. 30.

eso que “es únicamente una creación de la sociedad humana”<sup>58</sup>.

La poligamia como sistema de parentesco, no sólo ha sido estudiado, sino también ha sido objeto de muchas críticas, sobre todo por los defensores del modelo monógamo hegemónico, pero “a pesar de ser mal vista –o más bien, de ir en contra de una de las reglas primordiales del sistema de parentesco dominante, que estipula a la pareja conyugal monogámica como modelo preferencial– no ha podido ser erradicada como norma, pues a final de cuentas es aceptada por el grupo social en el que actúa”<sup>59</sup>.

Franco Pellotier<sup>60</sup> en su estudio sobre los grupos domésticos otomíes, justifica la existencia de la poligamia en el hecho de que ésta se fundamenta como una unidad de producción y consumo<sup>61</sup>. Este análisis ejemplifica la perspectiva económica, que Sylvie Fainzang<sup>62</sup> identifica en los estudios sobre matrimonios y familias polígamas, otras dos perspectivas son la política y, la de orden sexual y reproductivo.

La antropóloga francesa critica aquellos estudios que apelan a una aproximación científica del fenómeno desde una sola perspectiva, además de que pone énfasis en la falta de estudios que se enfoquen en la vida cotidiana de las mujeres que viven en un contexto de matrimonio polígamo. Es

---

<sup>58</sup> Godfrey Lienhardt, *Antropología social*, México, FCE, 1966, p. 153.

<sup>59</sup> Víctor Manuel Franco Pellotier, *Grupo doméstico y reproducción social. Parentesco, economía e ideología en una comunidad otomí del Valle del Mezquital*, México, CIESAS, 1992, p. 204.

<sup>60</sup> Antropólogo especializado en lingüística, cuyos trabajos de investigación se ubican en la región amuzga de Guerrero y Oaxaca. Algunas de sus publicaciones son: *Grupo doméstico y reproducción social. Parentesco, economía e ideología en una comunidad del Valle del Mezquital*, 1992; “Violencia y control social: la lógica de la culpabilidad en un grupo indígena” en la revista *Desacatos*, 2003; *El ritual de petición matrimonial entre los amuzgos, arreglos de relaciones interfamiliares*, 2003.

<sup>61</sup> *Idem.*, p. 204. El autor identifica que la condición social en dicha comunidad para la existencia de la poliginia, tiene que ver con que el hombre posibilite a sus esposas de residencias apartadas, además de que la funcionalidad de este sistema recae en la igualdad de condiciones que el hombre pueda dar a ambos hogares.

<sup>62</sup> Antropóloga francesa cuyas investigaciones giran entorno a la situación de africanos migrantes en Francia, y el sistema de salud francés, algunas obras son *L'intérieur des choses, Maladie, divination et reproduction sociale chez les Bisa du Burkina, La femme de mon mari. Etude ethnologique du mariage polygamique en Afrique et en France, Médicaments et société. Le patient, le médecin et l'ordonnance*, entre otros. Para esta investigación se consultó el *La femme de mon mari* (la mujer de mi marido), un estudio etnológico del matrimonio polígamo en África y en Francia.

por eso que retomar el trabajo de Cristina Díaz<sup>63</sup>. Su investigación es esencial para comprender el queridato como un fenómeno polígamo, ya que su enfoque no se reduce a una sola de las tres perspectivas de análisis de Fainzang, recupera de manera incisiva la cotidianidad de las esposas y queridas en sus entrevistas.

Es preciso profundizar en el tema de la poligamia, ya que en la actualidad muchas sociedades practican esta forma de matrimonio y familia, pero sobretodo por ser un modelo diferente que confronta a otros modelos, cuestionando por ejemplo la universalidad de la familia nuclear tanto en México como en otras sociedades.

Esta confrontación de modelos o sistemas, cuestiona la forma en que nos aproximamos los científicos sociales a la poligamia. Levi-Strauss no fue el primer científico en estudiar el tema, sin embargo, sus estudios sobre el parentesco innovaron en la investigación sobre este, intentando romper con la visión eurocéntrica del imperialismo de finales del siglo XIX, que determinó a muchos de sus antecesores. La visión estructuralista del francés, le impidió observar que la poligamia no es sólo una forma de controlar y organizar las relaciones sexuales entre hombres y mujeres de un grupo o comunidad. La poligamia no se limita a una función reguladora del sexo. Define al igual que la monogamia, la ideología de las edades y del sexo, así como las relaciones intra familiares e inter familiares. Determina socialmente la relación de parentesco y afinidad entre los habitantes de un pueblo o comunidad, “los sistemas familiares (en África)según parece siguen marcando y controlando los destinos individuales y colectivos”<sup>64</sup>... “sin duda la poligamia es indiscutiblemente apreciada; participa de una representación en la que la multiplicación de esposas y descendientes es a la vez fuente de riqueza y signo de poder”<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> Maestra por parte de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, que ha dedicado sus investigaciones al tema del parentesco afrodescendiente en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca. Su libro *el Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afrodescendientes de la Costa Chica*, México, CONACULTA, 2003, profundiza su primera investigación *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afrodescendientes en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el grado de Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995.

<sup>64</sup> Andre Burguiere, *Historia de la familia*, vol. 2, Madrid, Editorial Alianza, 1988, p. 314.

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 319.

No debemos dejar de lado las críticas a estos sistemas familiares, las cuales definen a la poligamia como un intercambio comercial que reduce a la mujer a una mercancía intercambiable, por ejemplo también existen críticas que reducen a las mujeres sujetas a la poligamia frente al dominio absoluto del hombre como víctimas por el hecho de ser mujeres. Estas críticas son válidas ya que cuestionan fenómenos particulares en contextos sociales concretos, pero no debemos olvidar que la poligamia no es la única forma en que la mujer es víctima del dominio del hombre<sup>66</sup>, ni mucho menos es el único espacio donde el ser humano se cosifica y reduce a mercancía.

Tomemos el caso de la antropóloga inglesa Kathleen Gough<sup>67</sup> en la costa Malabar en la India, *Los nayar y la definición de matrimonio*<sup>68</sup>. Gough, encuentra en esta parte del mundo un sistema que en antropología había sido únicamente teorizado y cuya existencia se relacionaba a aquellas civilizaciones primitivas que en tiempos modernos eran imposibles de encontrar. Este sistema tiene como agentes determinantes de la reglas de descendencia, de matrimonio, de filiación y de residencia a las mujeres.

Este sistema se rige por el rito Tali, a partir del cual se establecen una serie de normas y reglas de convivencia entre hombres y mujeres de la comunidad. Esta convivencia tiene como base el matrimonio poliándrico<sup>69</sup>, el cual genera independencia económica en la mujer, originando las condiciones para que el derecho materno sea determinante sobre el patrimonio y la descendencia. Por parte del hombre, este sistema establece la paternidad según la incidencia que tenga, ya sea genitor o padre ritual, este último se hace cargo de los gastos del parto.

---

<sup>66</sup> Dentro de la literatura feminista podemos encontrar la crítica del feminismo blanco europeo y sus métodos de trasladar una lucha de género a contextos ajenos como América Latina o países de África, consultar Karina Bidaseca y Vanesa Vázquez Laba en *Feminismos y poscolonialidad*, Buenos Aires, Ed. Godot, 2011.

<sup>67</sup> Antropóloga inglesa marxista, que dedicó la mayoría de sus investigaciones a formas tradicionales de poder y organización, de ahí que se encontrara con la población nayar.

<sup>68</sup> Kathleen Gough, “Los nayar y la definición de matrimonio” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos anagrama, 1976, pp. 154.

<sup>69</sup> Se deriva del término poligamia, distingue el sexo del cónyuge que tiene múltiples parejas, en este caso es la mujer.

En el matrimonio al ser la mujer la que puede tener más de un esposo, la figura del esposo se define no por la necesidad de seguridad social que el hombre puede ofrecer a la mujer, sino por la sociedad de castas institucionalizada en la sociedad nayar, distinguiéndose un marido regular o ritual de los maridos visitantes. La diferencia entre uno y otro, al igual que en la poliginia y la monogamia, son los derechos y obligaciones de cada uno. Si bien la igualdad de derechos entre los hombres es necesaria para que el sistema poliándrico funcione, el esposo ritual además de gozar de esos derechos, adquiere obligaciones, “la novia, a su vez, tenía una obligación más hacia su marido ritual: cuando este moría, ella y sus hijos... debían de observar prácticas de polución propias a las defunciones”<sup>70</sup>.

Levi-Strauss, en su análisis de la familia, retoma el trabajo de la antropóloga inglesa, y argumenta que los nayar más allá de constituir una organización social primitiva, conforman un sistema de relaciones complejo “y presentan una forma extrema de una tendencia que en las sociedades humanas es mucho más frecuente de lo que comúnmente se reconoce”<sup>71</sup>.

La importancia de retomar esta investigación es comprender la forma en que “el rito tali establecía no una relación hereditaria entre los varones sino una relación de matrimonio de grupo entre la novia y todos los hombres de la sub-casta exterior de su linaje”<sup>72</sup>, la mujer es la que a priori tiene un status dentro de la comunidad, ya que pertenece a una sociedad de castas jerárquica.

El matrimonio en esta región es en definitiva una alianza entre miembros femeninos de ciertas castas con miembros masculinos de otras. Es así como los derechos y las obligaciones entre cónyuges, y entre padres e hijos son importantes para la regulación de las relaciones entre linajes ligados. En caso de que éstos no se cumplieran, se podía perjudicar un linaje o sub-casta, lo cual es castigado con la muerte o la expulsión, tanto de la mujer como del hijo.

---

<sup>70</sup> Ibid., p. 83.

<sup>71</sup> Claude Levi-Strauss, “La familia” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos anagrama, 1976, p. 11.

<sup>72</sup> Ibid., p. 92.



Gough escribe que *los nayar eran conscientes de la función del varón en la procreación y le daban importancia*<sup>73</sup>; sin embargo, una mujer nayar debía siempre buscar a un hombre de linaje o casta superior, mientras que un nayar varón podía tener relación o matrimonio con mujeres de linaje o casta inferior.

Uno de los objetivos que Gough se plantea con esta investigación, es que las definiciones de ciertos modelos o fenómenos funcionen para la antropología como herramientas para la clasificación de las prácticas humanas, en este caso el matrimonio, sin que se conviertan en un fin en sí mismo que nos lleve a cometer el error de universalizar una visión del mundo. Explicito ese objetivo expone dos razones para considerar las uniones de las mujeres y hombres nayar como matrimonios, específicamente como matrimonio de grupo: “aunque las uniones plurales eran habituales, la copulación no era promiscua... la paternidad legalmente establecida era de una importancia fundamental para establecer al niño(a) como miembro de su linaje y de su casta”<sup>74</sup>.

Entonces “el matrimonio es una relación significativa, que la misma gente distingue de todas las demás otras formas de relación”... y según las condiciones materiales serán “las circunstancias bajo las cuales el matrimonio aparece investido de otros tipos diversos de derechos y obligaciones”<sup>75</sup>.

Otro estudio de caso sobre poligamia, pero en su versión poliginica, es el de Giangina Orsini Aarón<sup>76</sup>, en la frontera guajira de Colombia y Venezuela. Los objetivos de este estudio fueron plantear la transición entre una práctica legítima de la poligamia y el contrabando entre los indígenas wayúus a la ilegalidad de la misma por la imposición del código civil español tras la

---

<sup>73</sup> Ibid., p. 100.

<sup>74</sup> Ibid., p. 102 y 103.

<sup>75</sup> Ibid., p. 110.

<sup>76</sup> Antropólogo colombiano por parte de la Universidad de los Andes, cuya tesis de maestría fue publicada por la Colección PROMETEO, “*Poligamia y contrabando: nociones de legalidad y legitimidad en la frontera guajira. Siglo*” XX, Bogotá: Observatorio del Caribe Colombiano: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, CESO, Ediciones Uniandes, 2007.

conquista del continente americano.

A través de documentos históricos y un estudio etnográfico del siglo XX sobre estas dos prácticas aún existentes en esta región de Sudamérica, el autor logra reconstruir las formas de reproducción de la poligamia y el contrabando, durante el periodo precolombino. Esta reconstrucción se respalda con los relatos de los misioneros que se encontraron frente a una forma de matrimonio y parentesco completamente diferente y compleja a la católica, así como en las distintas acciones por parte de los españoles para extinguir esta práctica y evangelizar la zona.

El parentesco para los indígenas wayúus estaba determinado a través de la línea materna y por la gestación de la vida en su útero, el parentesco por afinidad quedaba restringido al matrimonio polígamo y al compadrazgo. Uno de los principios básicos tanto del matrimonio como del compadrazgo para este grupo étnico, era la “solidaridad y reciprocidad económica, política y social”<sup>77</sup>. Específicamente el matrimonio, al traducirse en pago, establece una base de organización legal para la comunidad. Sin embargo, existe una distinción económica y social entre el primer matrimonio y el segundo. Mientras la primera esposa debe pertenecer a una familia cuya posición económica y social sea igual o mejor a la del hombre, la familia de la segunda esposa debe tener un rango menor que el del marido y que el de la primera esposa, “de ahí que la poligamia wayúu fuese de tipo desigual”<sup>78</sup>.

Desigual para la mujer no sólo en aspectos económicos, sino sociales también, ya que otras dos características de la poligamia wayúu son la sororidad y el levirato. La sororidad es una norma que permite al marido tomar por esposa a las hermanas de la primera, y el levirato permite al hombre tomar por esposas a las mujeres de su tío ya fallecido. Si bien la descendencia era matrilineal, el hombre ciertamente tenía el poder de decisión de tomar o no por esposa a una mujer.

---

<sup>77</sup> Aarón Giangina Orsini, *Poligamia y contrabando: nociones de legalidad y legitimidad en la frontera guajira. Siglo XX*, Colombia, Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, CESO, Ediciones Uniandes, 2007, p. 7.

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 9.

Este estudio sobre la poligamia wayúu se hace desde la perspectiva económica, en tanto el periodo que abarca no ofrece fuentes de información de la cotidianidad de los sujetos. Es así como, el autor concluye que “el hombre wayúu, podía tener cuantas esposas pudiera sostener”<sup>79</sup> y que entonces la poligamia era un ideal para la población de la frontera guajira.

La poligamia al igual que la monogamia da mucha importancia a la virginidad de la mujer. La primera con base en cuestiones económicas como el pago de la novia, y la segunda más por preceptos morales de una religión específica. Esta condición de la mujer, determina que en el matrimonio sea ella quien deba jurar y procurar la fidelidad, mientras que el marido debe dedicarse únicamente al mantenimiento del hogar. La poligamia wayúu al igual que la monogamia, conciben a la mujer como la procuradora del honor y el buen comportamiento de la familia y por lo tanto del linaje.

Durante la colonia, al igual que en el resto del continente americano, toda organización social, cultural, política, económica y religiosa, se transformó por la imposición española, y la introducción de una tercera cultura, la africana. La poligamia wayúu no escapó a esta situación.

La división de castas en las sociedades coloniales, modificó por mucho la organización social de la familia prehispánica, en el caso de la frontera guajira, la organización económica y legal que se establecía a partir del matrimonio dejó de ser la base social de la comunidad y pasó a imponerse el orden racial. Por lo que el matrimonio adquirió un sentido social diferente, fue una forma de ascender socialmente a través de una transformación racial.

Los negros se juntaban con blancos, lo cual atentaba contra la lógica wayúu, ya que los negros tenían una posición económica inferior, y las mujeres wayúus eran tomadas a la fuerza por blancos sin ningún pago a la familia de la novia. Una forma de resistencia de los wayúus para preservar sus

---

<sup>79</sup> Idem., p. 9.

costumbres, la ofreció precisamente el sistema de castas, ya que el blanco se impuso como superior, el ascenso social y racial para el indígena siguió siendo el matrimonio, ya sin pago, pero permitía que a través de ciertas alianzas matrimoniales, algunos clanes pudieran mantener ciertos beneficios.

Para aquellos wayúus que estaban ya en una posición inferior, la poliginia siguió siendo una forma de ascenso. Esta situación se dio específicamente en la zona de la Alta Guajira, donde la población indígena, mestiza y negra superaba no sólo demográficamente a la blanca, sino culturalmente, “esta característica constituiría una zona afroguajira en el territorio de los alrededores rurales de Riohacha, integrado por los actuales municipios de Dibulla y Camarones”<sup>80</sup>. Los intentos de evangelización fueron de fracaso en fracaso, “Fray Francisco de la Cruz, desalentado sin duda por lo duro e inoperante de su tarea y considerando casi imposible la implantación del matrimonio católico, llegó a defender “la necesidad de autorizar la poligamia””<sup>81</sup>.

El autor concluye que la poligamia wayúu, a partir de la imposición criolla adaptó ciertos aspectos como la patrilinealidad, la fidelidad eterna y la indisolubilidad generando una organización social de la familia basada en *grupos familiares extensos compuestos de varios núcleos producto de las diversas uniones poligínicas*<sup>82</sup>. Este estudio lo retomo como un antecedente histórico compartido en el caso mexicano, por la herencia colonial que la conquista del continente americano marcó en esas civilizaciones. De igual manera marca algunas pautas para la comprensión del queridato en Guerrero, en primer lugar, la transición histórica que nos obliga a no verlo como un fenómeno estático y, en segundo lugar, la persistencia de una forma diferente de organización social de la familia a través del tiempo.

---

<sup>80</sup> Ibid., p. 20.

<sup>81</sup> Ibid., p. 19.

<sup>82</sup> Ibid., p. 20.

## El queridato: una adaptación cultural

En el capítulo dos de esta investigación se desarrolla la relación dicotómica entre la vida cotidiana y el deber ser enunciado por las instituciones religiosas y políticas del país derivada históricamente por la conquista y colonización de las civilizaciones prehispánicas, para comprender cómo esta relación sentó las bases del mestizaje cultural, es decir, la incorporación de elementos culturales diferentes sin renunciar a los anteriores.

Dentro de este proceso cultural la innovación y apropiación que cada grupo reprodujo según sus condiciones materiales, se puede ubicar un fenómeno interesante que el investigador Gonzalo Aguirre Beltrán, observó y describió en su libro “*Cuijal. Esbozo etnográfico de un pueblo negro*”. En este trabajo etnográfico da cuenta de la existencia de diversas formas en que se puede establecer una alianza entre los grupos afrodescendientes.

El estudio de esta forma de alianza ha sido escaso en comparación con otros estudios sobre la reproducción cultural de los pueblos afrodescendientes en México y, hasta el momento, las fuentes que se pueden consultar al respecto pertenecen al antropólogo anteriormente mencionado y a otra antropóloga más contemporánea: María Cristina Díaz Pérez. En sus estudios sobre el tema, profundiza más en cómo funciona en distintas comunidades de la Costa Chica lo que su antecesor definió como queridato. Evidentemente, al ser antropóloga su visión se concentra más en la conformación del grupo doméstico, el ritual de la alianza matrimonial y las reglas de residencia, filiación y descendencia, que en el desarrollo de las relaciones al interior de las familias o los grupos domésticos.

Para ambos antropólogos el queridato se constituye como una forma de organización social propia de la población negra de la Costa Chica; esto no excluye que otra forma de poligamia se reproduzca por grupos indígenas o mestizos. Entre muchas otras explicaciones de por qué el queridato es particular a la comunidad afrodescendiente, es la coexistencia de dos formas de alianza matrimonial,

la formal sancionada por las instituciones, la cual no suele ser recurrente en los grupos indígenas de la región (específicamente los mixtecos) y la no formal, la cual es reconocida por la comunidad sin otro tipo de sanción.

Para contextualizar el queridato, y las investigaciones en torno a éste, se retoma la época colonial que es el periodo clave para comprender la reproducción histórica social, religiosa y cultural de los afrodescendientes en nuestro país. Así se pone el énfasis en las normas jurídicas y religiosas que delimitaban la práctica del matrimonio y la familia de estos sujetos. Es justamente en este periodo donde el mestizaje de los afrodescendientes se reproduce entre la imposición de las instituciones y las necesidades básicas de los sujetos.

El afrodescendiente en México compartió con otros sujetos de la población la misma situación que originó el establecimiento del Estado Nación en el territorio. Recordemos a Pilar Gonzalbo<sup>83</sup> quien argumenta que, durante la época independiente el Estado mexicano logró homogeneizar el matrimonio monógamo y heterosexual en el país, por medio de la ley. Por su parte, Aguirre Beltrán describe brevemente que la transformación en la organización política de Cuijla<sup>84</sup> se dio con el establecimiento de los estados liberales positivistas que introdujeron elementos urbanos y modernos en la repartición de las tierras y las viviendas. El redondo, uno de los elementos más directos con el origen africano, el cual desapareció a raíz de “la modernización de Cuijla, sin base económica que la propiciara y sostuviera, pudo llevarse a cabo durante la Dictadura, porque sólo entonces hubo la posibilidad de actuar contra los intereses de la comunidad –destruyendo los redondos que ocupaban espacios destinados a calles– sin temer a las protestas de los afectados y sin la necesidad de pensar en la erogación de suma alguna por concepto de indemnización”<sup>85</sup>.

---

<sup>83</sup> Historiadora española especialista en la educación de México y la familia en la época colonial. Algunas de sus obras más reconocidas son: *Familias novohispanas, siglos XVI a XIX*, *Historia de la familia*, *Familia y orden colonial*.

<sup>84</sup> Cuijla es el apelativo que Aguirre Beltrán utilizó para referirse a la población del municipio de Cuajinicuilapa Guerrero, durante su investigación en los años 40's.

<sup>85</sup> Gonzalo Aguirre Beltrán, *Cuijla. Esbozo etnográfico de un pueblo negro*, México, FCE, 1958, p. 92.

En el periodo previo a la independencia, el pueblo cuijleño vivía del monte, donde todo era de todos y a la vez de nadie. Muchos poblados retirados de los grandes centros urbanos, vivían en una lógica simple, donde el parentesco era la base de la organización social, estableciéndose grandes familias que se relacionaban a partir de alianzas matrimoniales; lo cual, con la ley positivista del país y la llegada del ejido, vino a transformarse, de manera que la familia nuclear comenzó a generalizarse y la delimitación de la propiedad privada fue explícita.

Son varios los análisis sobre los negros africanos que llegaron a nuestro continente en calidad de esclavos<sup>86</sup>. Muchos estudiosos sostienen la tesis de que la esclavitud fue la base para el desarrollo capitalista de la época moderna. Y en algunos de esos estudios se lee información sobre la reproducción social de este sujeto histórico. Así por ejemplo, el matrimonio y la conformación de familias se caracterizan como dispersas durante la primera etapa de la colonia, debido a la distancia entre cónyuges por residir en haciendas y trapiches de diferentes dueños. Estos estudios tienen una perspectiva histórica que tiende a dejar de lado la situación actual de los afrodescendientes<sup>87</sup>.

Los estudios e investigaciones sobre los negros o afrodescendientes en México son un referente a partir de los cuales se puede definir que la condición de esclavitud lo privó de una decisión individual respecto a su reproducción social. Retomo una cita de uno de esos investigadores que describe aquella condición limitante en la vida familiar a la que el negro se enfrentó: “la incapacidad social del esclavo para reproducirse socialmente, vale decir la incapacidad jurídica para ser “pariente”. Esta incapacidad [...] convierte pues a la esclavitud en la antítesis del parentesco y en el medio legal de la puesta en estado de subordinación del esclavo en todas las formas de esclavismo, incluso cuando el esclavo no es explotado como trabajador productivo<sup>88</sup>”.

---

<sup>86</sup> María Elisa Velázquez *Mujeres de origen africano en la capital novohispana*, 2006, Luz María Martínez Montiel *Afroamérica I: La ruta del esclavo*, 2006, Gonzalo Aguirre Beltrán *La población negra de México: estudio etnohistórico*, 1989, Bobby Vaughn *Afroméxico. El pulso de la población negra...*, 2004.

<sup>87</sup> Al respecto las investigadoras María Elisa Velázquez y Gabriela Iturralde han publicado un libro altamente recomendado para la educación básica y media superior, titulado *Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación*, México, CONAPRED, 2012, pp. 145.

– <sup>88</sup> Ma. Cristina Díaz Pérez, *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afromestizos de la Costa*

Esta cita explica la legitimidad de la esclavitud por una norma jurídica que buscaba regular su comportamiento con el objetivo de mantener una forma de producción precapitalista que favorecía la explotación del monocultivo, así como el comercio trasatlántico que sentó para Europa las bases de su desarrollo capitalista moderno.

Durante la época esclavista, en el Nuevo Mundo, el significado de la reproducción para la mujer negra, se alejaba por mucho del resto de la población en aquella época, tanto indígena, como criolla y española, ya que el producto de su vientre heredaba su condición esclava, pasando a ser un producto más del amo. De esa manera, los hijos heredaban la condición de esclavitud o libertad de la madre, con excepción, de los hijos del amo católico con concubina esclava.

Entonces, si consideramos que el esclavo junto al indio constituían el último escaño de la sociedad de castas en la colonia, la mujer negra tenía aún menos oportunidad de reproducirse digna y conscientemente como sujeto histórico, ya que estaba atada a su condición de esclavitud por su biología, mientras que el hombre negro esclavo podía apelar al mestizaje con otras castas y así tener movilidad social.

La condición biológica era un factor negativo para las mujeres y, en específico, para la mujer negra, a consecuencia de “las legislaciones eclesiásticas y civiles que normaban la vida familiar y sexual de los esclavos, su aplicación siempre estuvo mediada por los intereses productivos y económicos del amo”<sup>89</sup>.

Hay otros estudios que resaltan la situación de servidumbre negra como otra forma de esclavitud que permitió a los esclavos una forma de vida distinta al de aquel que trabajaba la tierra. Si bien,

---

*Chica*, México, CONACULTA, 2003, p.26.

<sup>89</sup> María Cristina Díaz Pérez, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afroestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995, p. XXVII.



seguían siendo esclavos, el acceso a una vida semifeudal o burguesa en algunos casos, les permitía vivir menos incómodamente. Por lo que algunos cuadros de aquella época retratan mujeres mulatas o zambas, utilizando joyas o vestimenta fina.

Aquellas mujeres que trabajaban domésticamente, tuvieron la oportunidad de conseguir su libertad por parte del amo, acompañada de una suma de dinero en algunos casos donde la mujer tuviera hijos, “la primera esclava negra es Catalina, natural de la Villa Rosa, en los reinos de Castilla, de 50 años de edad. Su dueña señala que la ha tenido en su casa y servicio (...) mucho tiempo y siempre le ha servido con amor y voluntad, mismo que la otorgante le tiene, [por ello] manda que continúe sirviendo a Don Juan Antonio Bohórquez, su marido, y dos años después de su fallecimiento quede libre de todo cautiverio y servidumbre y como tal pueda cumplido el tiempo gozar como persona libre”<sup>90</sup>.

La Iglesia católica, por su parte, no se excusaba de participar activamente en la regulación de la vida familiar de los esclavos, “era quien se encargaba de regular el matrimonio y la vida familiar en la Nueva España, y sus normas abarcaban a toda la población, sin excepción de raza ni posición socio-económica, pero se quedaba en un modelo ideal no aplicado a la realidad”<sup>91</sup>.

La estricta acción de la Iglesia sobre la reproducción sexual y la formación de familias entre los esclavos, se extendió también a la población originaria del territorio mexicano, en donde la práctica de la poligamia o la organización comunal de estos grupos socioculturales chocaba con las restricciones católicas de la monogamia. Pero en el caso de las mujeres negras, nuevamente encontramos mayores factores de invisibilidad y de inferioridad con base en el cuerpo.

---

<sup>90</sup> Guillermina Antonio García, “*Esclavos libertos y rebeldes, un estudio sobre africanos y sus descendientes en la Ciudad de México, a través de escrituras notariales (1557-1635)*”, tesis para optar por el título Licenciada en Historia, México, UNAM, 2008, p. 46-47.

<sup>91</sup> María Cristina Díaz Pérez, “*Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afroestizas en la Costa Chica de Guerrero*”, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995, p. XXIX.

Es bien conocido el estereotipo sobre la mujer negra, sus caderas y trasero voluptuosos, el cual en la época colonial por parte de la Iglesia fue estigmatizado como inmoral y perverso para el orden social<sup>92</sup>. Las negras africanas también se vieron criticadas y estereotipadas por la práctica de hechicería o magia, que se complementó con el conocimiento de las indias sobre plantas del territorio.

La antropóloga María Elisa Velázquez, ha investigado y analizado esta situación en particular de las mujeres negras en la colonia. Una de sus reflexiones es en torno a cómo la visión eurocéntrica que caracteriza a la cultura occidental intervino en el prejuicio sexual y moral de las mujeres africanas, para lo cual se redactaron muchas reglas y normas, tanto eclesiásticas como jurídicas, que buscaban castigar fuertemente este tipo de desviaciones.

Es importante rescatar de este tipo de investigaciones, no sólo la frecuencia de casos de mujeres africanas víctimas de la moral judeocristiana, sino también aquellos casos de mujeres negras casadas con españoles, mujeres negras económicamente independientes, mujeres que lograron establecer redes de parentesco estables y fuertes.

Una pregunta que el lector podría plantearse, y que durante la investigación también se ha planteado, es si el queridato y sus antecedentes pueden relacionarse o atribuirse directamente con la poliginia practicada desde tiempos atrás en África o en la determinación del sistema esclavista en la población negra de esa época. Otra forma de plantearse el problema entorno a esta práctica es ¿qué contexto y elementos culturales forman parte del queridato en la Costa Chica de Guerrero, como sistema de parentesco?

Una posible respuesta sería la que Roger Bastide en su libro *Las américas negras*, plantea como una característica inherente de la esclavitud, la cual *destruía poco a poco* las culturas africanas

---

<sup>92</sup> Sobre este tema y en general las mujeres africanas en la época virreinal consultar María Elisa Velázquez Gutiérrez, *Mujeres de origen africano en la capital novohispana, siglo XVII y XVIII*, México, INAH/PUEG/UNAM, 2006.

“importadas del continente negro. Primero en la propia generación de los bossales<sup>93</sup>: dispersaba a los miembros de una misma familia, hacía imposible toda continuidad en la vida de los linajes antiguos, y el régimen esclavista, con su desproporción entre los sexos, la promiscuidad que imponía, la codicia del blanco, impuso a los negros un nuevo régimen de relaciones sexuales que no tenía nada en común con los que existían en África”<sup>94</sup>.

Si el negro bossal o ladino, por su condición de esclavo no pudo reproducir su cultura africana, no quiere decir que automáticamente todo lo africano desapareciera y adoptara por completo el nuevo régimen, además de que hubo negros que llegaron al continente en calidad de conquistadores o aquellos negros destinados a la servidumbre e incluso los cimarrones que se alejaron del régimen represor.

Díaz Pérez reconoce en su investigación que tratar de reconstruir los sistemas de parentesco de procedencia africana es una tarea extremadamente difícil, por lo que definir y explicar las relaciones actuales en las comunidades afrodescendientes únicamente con base en las relaciones de los esclavos de hace cinco siglos, daría como resultado más distancia y diferencias que similitudes.

La discusión sobre la influencia de un pasado histórico, social y cultural me orienta a Octavio Ianni<sup>95</sup>, quien propone tres interpretaciones sobre la conformación de la familia actual en las poblaciones afroamericanas: a) la herencia cultural africana es un elemento de definición de la organización social, b) la forma en que se dio una reproducción particular de los esclavos en el sistema esclavista y c) la superación de las dos primeras por un sistema económico, social y político imperante en el mundo, el capitalismo.

---

<sup>93</sup> Término utilizado para distinguir al negro traído al continente americano directamente de África, del negro ladino que ha vivido o incluso nacido fuera de África.

<sup>94</sup> María Cristina Díaz Pérez, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afromestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995, p. XXXII.

<sup>95</sup> Revisar Octavio Ianni, *Esclavitud y capitalismo*, México, Siglo XXI editores, 1976, pp. 167.

En mi opinión son las tres interpretaciones en conjunto las que nos permiten entender procesos históricos desde la llegada del negro a América, la llegada del europeo y la supervivencia de los pueblos originarios, a la luz de un desarrollo capitalista que, como Ianni ha descrito, imponen una lógica de consumo y de producción en masa en todos los aspectos de la reproducción social del individuo y, por lo tanto, de las sociedades.

Mucho se ha dicho sobre la interrelación entre los diversos grupos socioculturales que coexistieron durante la época colonial. El mestizaje se concibe como un fenómeno propio de la América colonial, ya que implicó la reproducción sexual entre los grupos étnicos, a pesar de que moralmente se prohibía y, ni que decir, jurídicamente. Pese a la popularidad del mestizaje, muchas son las personas que aseguran que éste no fue igual entre indígenas y africanos y/o afrodescendientes, y viceversa.

Entre muchas de las explicaciones que sustentan esa aseveración, está la interiorización que cada grupo étnico hace de los prejuicios morales impuestos por los españoles hacia el indígena y el esclavo, y que muchas veces sustentaron la justificación para perpetrar un sistema de explotación. De esta forma, se mantuvieron el negro esclavo y el indígena como unidades raciales y étnicas básicas y, en menor cantidad, la población negra respecto a la indígena.

Sobre la población afrodescendiente que actualmente existe en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, se puede decir que tiene sus antecedentes en la entrada legal e ilegal de esclavos africanos por Acapulco, además de otros puertos como el de Veracruz, Campeche y Tampico. Fue una necesidad económica y de producción de la zona: la ganadería<sup>96</sup>. Ésta benefició al negro, ya que, por sus habilidades, cumplía funciones de capataz en las cuadrillas indígenas; pero en los casos más

---

<sup>96</sup> “Al estado de Guerrero, que en la época colonial ocupaba parte de los obispados de Michoacán, Tlaxcala, Antequera y el Arzobispado de México, se introdujeron esclavos africanos (...) y se les destinó a tareas como la de capataces de cuadrillas de indígenas (...), de arrieros (...) como obreros en trapiches de caña (...) y haciendas de cacao (...) de vaqueros y peones en estancias ganaderas”, esta última actividad exigía del negro, ya que el indígena no sabía montar a caballo, el cual llegó junto con los españoles. María Cristina Díaz Pérez, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afroestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995, p. 25-26.

desafortunados, sus trabajos eran en el trapiche, en las haciendas de cacao y como peones.

Otra forma de poblamiento de la región fue el cimarronaje. Fenómeno sobre la huida de los negros esclavos y su refugio en el monte. De Oaxaca lograron huir muchos esclavos y construyeron palenques cimarrones, pequeñas comunidades habitadas por negros libres, donde se generaron condiciones materiales específicas para su desarrollo social.

Con respecto al establecimiento rural de afrodescendientes en Guerrero, retomo nuevamente el trabajo etnográfico de Aguirre Beltrán, quien señala que la forma de vida de estos individuos tenía como base organizativa el parentesco de familia extensa. “El redondo, la cocina y los anexos, son la base material de una familia nuclear formada por el padre, la madre y los hijos. Pero en Cuijla no es regla que tales construcciones permanezcan aisladas, sino que, por el contrario, se hallan ligadas a idénticas unidades de otras familias nucleares dando origen a un compuesto. En las unidades adicionales habitan los hijos casados con sus esposas e hijos respectivos”<sup>97</sup>. En muchos casos, la familia extensa invisibiliza relaciones polígamas confundiendo uniones entre un mismo hombre con varias mujeres como un compuesto de familias nucleares.

Estos compuestos y redondos estaban distribuidos a lo largo del territorio en pueblos y cuadrillas<sup>98</sup>, las cuadrillas eran espacios donde habitaban mínimo una familia extensa y máximo 500 personas. Los pueblos rebasan los 500 habitantes y en Cuijla había tres: Cuijla, San Nicolás y Maldonado. Con la construcción de carreteras que permitieron un tránsito menos accidentado, y el trazo de calles, algunos redondos fueron derribados, atentando contra la organización de la comunidad, ya que la delimitación por calles orilló a que los dueños de su vivienda delimitaran más explícitamente su propiedad privada.

---

<sup>97</sup> Gonzalo Aguirre Beltrán, “*Cuijla. Esbozo etnográfico de un pueblo negro*, México, FCE, 1958, p. 98.

<sup>98</sup> Montecillos en la época de Aguirre Beltrán era considerada una cuadrilla, en 1940 tenía 173 habitantes. En mi visita a Cuajijala en el 2010, su población rebasa los mil habitantes.

En el año en que el antropólogo visitó Cuijla, los registros estatales daban cuenta de tres formas posibles de unión entre un hombre y una mujer, el civil, el religioso y la unión libre. De estos tres, y como más adelante se detallará, los afrodescendientes tienden a casarse por el civil y/ la iglesia. La cantidad de uniones libres para el autor es un indicativo de la práctica del queridato, “en Cuijla las llamadas uniones libres representan una forma particular de matrimonio –el queridato– mediante la cual la cultura negra logró la persistencia de formas poligínicas de matrimonio prohibidas por la legislación”<sup>99</sup>.

El trabajo de Aguirre Beltrán hace 60 años y el estudio más contemporáneo de Ma. Cristina Díaz, sobre las relaciones de parentesco que se establecen entre la población afroestiza, describen un panorama de transición histórica. Evidentemente resaltan la singularidad del parentesco por el queridato de esta población en comparación a la población indígena y la mestiza. Pero debemos aclarar que esta singularidad no es predominante; aunque sí es interesante que, desde el estudio de Aguirre Beltrán en la década de los 40's, cincuenta años después en la investigación de Ma. Cristina Díaz siga vigente. “El matrimonio ideal representa una aspiración de prestigio y reciprocidad, pero no es sinónimo de monogamia. Quienes eligen este tipo de alianza no excluyen al queridato de manera definitiva, pues la posibilidad siempre está presente<sup>100</sup>”.

La intención de esta investigación, en otras comunidades del municipio de Cuajinicuilapa, Montecillos y Hacienda La Petaca, es identificar si se sigue reproduciendo el queridato, qué transformaciones ha tenido, y si éste se puede considerar como una práctica que actualmente distinga las comunidades afrodescendientes de las indígenas, en conjunto con los demás elementos socioculturales de cada grupo étnico.

La investigación específica de Ma. Cristina Díaz sobre el queridato, tiene como antecedente su

---

<sup>99</sup> Ibid., p. 84.

<sup>100</sup> Ma. Cristina Díaz Pérez, *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afroestizos de la Costa Chica*, México, CONACULTA, 2003, p. 76.

estudio previo de las relaciones de parentesco en comunidades afrodescendientes que le permitió en un segundo acercamiento a este tipo de población identificar las características propias del queridato con respecto al matrimonio civil y/o religioso y a la vez valorar su frecuencia<sup>101</sup>.

En su primer acercamiento, la investigadora se enfoca en reconstruir el modelo de la familia y la vida sexual de los esclavos durante el periodo de dominación española, haciendo un balance con el estudio de Aguirre Beltrán, para contrastarlo con su estudio etnográfico que inició en 1982. La investigación de Cristina Díaz se centra en los factores característicos para identificar el queridato: “las uniones conyugales múltiples, las tendencias migratorias, la inclinación a la exogamia y la incidencia de casos de hijos de crianza<sup>102</sup>. Los hijos de crianza tanto para Beltrán como para Díaz, son considerados como uno de los mecanismos que permiten la coexistencia de los dos modelos de unión conyugal (matrimonio y queridato)”<sup>103</sup>.

El ritual del matrimonio o de boda en esta región de Guerrero, es muy particular. Algunos costumbres que se siguen dando son los cuetes<sup>104</sup>, el robo<sup>105</sup>, las cervezas<sup>106</sup> y la consumación de la unión comprobando la virginidad de la mujer. Hay algunas costumbres menos practicadas entre la población: ofrecer chocolate como bebida tradicional por parte de los padrinos, el uso del caballo en el rapto de la novia y el pozo o río donde las mujeres suelen ser robadas mientras lavan la ropa o acarrear agua.

---

<sup>101</sup> Sobre esta investigación consultar María Cristina Díaz Pérez, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afroestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995.

<sup>102</sup> *Ibid.*, p. XVIII.

<sup>103</sup> *Ibid.*, p. 2.

<sup>104</sup> Se echan cuetes cuando se comprueba la virginidad de la mujer, es una forma de dar a conocer a la comunidad que habrá boda, además de que durante la fiesta constantemente se truenan cuetes.

<sup>105</sup> El rapto o casamiento de monte, fue descrito por Aguirre Beltrán como particular de los afrodescendientes, ya que dista mucho de la forma tradicional indígena, pedir a la novia. Entre sus argumentos el antropólogo recupera testimonios de hombres padres de familia que critican a los indígenas dar la mano de su hija, cual si fuera un animal.

<sup>106</sup> Los cartones de cerveza acompañan la comida que la familia del novio ha preparado para los invitados a la boda. Tanto hombres como mujeres consumen las cervezas.

Justamente al momento del rapto y la comprobación de la virginidad de la mujer, el hombre determina si tomará legítima y legalmente a la mujer. Se dan casos donde el hombre toma una mujer virgen sin intención de casarse formalmente y aplica el queridato. Estos casos suelen darse con mujeres de familias monoparentales o con padres en unión libre o queridato, donde ni el padre o la madre de la mujer en cuestión comenzarán un proceso jurídico en contra del hombre.

Ma. Cristina Díaz comprueba la existencia en la Costa Chica de dos tipos de alianza matrimonial, cada una organizada de manera específica y que se distinguen por un conjunto de actitudes y prácticas particulares. Tenemos el matrimonio ideal, el cual sigue una serie de pasos que llevan a la ceremonia religiosa y civil; es decir, el que sigue las normas institucionales. Y, por otra parte, se tiene el queridato, una forma de matrimonio consensual que no se sanciona por actos o instituciones formales, pero que, por su pasado y su vigencia, puede considerarse finalmente como una institución, en tanto es una práctica social recurrente.

En su segunda aproximación, Ma. Cristina Díaz logra identificar las similitudes y diferencias entre el matrimonio ideal y el queridato:

| <b>Matrimonio y Queridato</b>  |  |
|--|--|
| <b>Similitudes</b>   | <b>Diferencias</b>   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambos son aceptados y reconocidos por la comunidad. Aunque no haya un ritual en el queridato ambos parten del consenso de los sujetos.</li> <li>2. En ambos casos la mujer pasa a ser exclusiva de un solo hombre, y puede dejar de serlo siempre y cuando se cancele la alianza.</li> <li>3. A pesar del canon católico de eternidad entre cónyuges, ambas uniones pueden terminarse fácilmente.</li> <li>4. El término de cualquier alianza pueden definirse por el cambio de residencia.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El ritual en el matrimonio dota de mayor prestigio a nivel de la comunidad.</li> <li>2. Usualmente la nueva pareja formal reside en casa de los padres.</li> <li>3. En el matrimonio ideal la paternidad reconocida es una obligación. En el queridato se llega a negar.</li> <li>4. El matrimonio ideal es un valor social mientras que el queridato es una alternativa a veces poco atractiva, más para las mujeres que para los hombres.</li> <li>5. Los derechos y obligaciones del hombre en el matrimonio ideal pueden perduran</li> </ol> |



|  |   |
|--|---|
| <p>5. Tanto el matrimonio como el queridato funcionan como reguladores de la sexualidad y la capacidad reproductora de la mujer.</p> <p>6. El hombre puede tener uniones simultáneas.</p> <p>7. La mujer establece una unión nueva hasta que la primera ha sido anulada.</p> | <p>aunque la pareja se separe, en el queridato no se establecen de principio.</p> <p>6. Tanto la esposa como la querida tienen prestigio social pero la primera como mujer formal del hombre, y la segunda como mujer económicamente independiente.</p> <p>7. La virginidad de la mujer es la base de la conformación de valores opuestos entre el matrimonio ideal y el queridato.</p> |
|--|---|

**Cuadro 1**

Entre las diferencias y similitudes que tienen el matrimonio ideal y el queridato, hace falta considerar la percepción social que tienen las comunidades de cada uno. El matrimonio ideal conlleva prestigio, obligaciones y prole legítima, y el queridato por su parte tiende a flexibilizar esa concepción, dando pie a otras formas de relacionarse hombres, mujeres y descendencia. La falta de una aproximación de los sentimientos, conductas y actitudes de la población revela la importancia de estos para comprender no sólo la estructura o composición de los hogares que el queridato permite conformar, sino el tipo de relaciones que se están dando al interior, y si estas relaciones influyen en la persistencia de este tipo de poliginia.

Aguirre Beltrán considera al queridato una forma de integración para algunas mujeres y hombres a la reproducción sexual de la comunidad, a pesar de no cumplir con los requerimientos para una sanción institucional. Específicamente aquellas mujeres divorciadas, viudas o dejadas, y hombres que por su situación de clase no lograron concluir los rituales de la boda o que, por el contrario, hombres que por su situación económica pueden mantener a más de una familia.

Díaz Pérez define un momento en donde se distingue una alianza de la otra: el ritual, además de que se construyen formas de organización diferentes al interior de cada grupo doméstico<sup>107</sup>. Sin embargo,

---

<sup>107</sup> Cristina Díaz entiende los grupos domésticos como: “las unidades reproductivas en torno a las cuales se sustentan diversas relaciones de orden económico, parental e ideológico entre otras. Son el crisol en el cual interactúa el

la organización de la familia no sólo se determina por un tipo de alianza, ésta implica de fondo las condiciones en las que se establece cierto tipo de alianza, ya que es consensual<sup>108</sup>, no una imposición. La alianza, por lo tanto, responde no sólo al ritual, sino también al tipo de necesidades de cada individuo involucrado y de las familias; bien puede ser que la mujer rehúse casarse formalmente por no querer adquirir más obligaciones, o bien la familia acepte que su hija sea querida por el incumplimiento de la virginidad.

Existe una característica que tanto Aguirre Beltrán como Díaz Pérez atribuyen al queridato. Se habla de más o menos obligaciones y derechos entre una esposa y una querida, lo que le permite a la segunda ser independiente; es decir, que se ve en la necesidad de mantener su hogar con sus propios recursos, mientras que la esposa no, ya que depende completamente del hombre. Esta característica se recupera en ambos autores de manera positiva para la querida, y de manera negativa para la esposa. Sin embargo, la situación podría ser negativa para ambas, ya que la querida al buscar integrarse en la dinámica laboral y económica de la comunidad lo hace como sujeto minoritario, mientras que la esposa finalmente depende de la responsabilidad del marido, quien a su vez depende de una lógica comercial que lo supera. Es decir, ni la esposa tiene un ingreso seguro sólo por el hecho de tener un marido, ni la querida tiene segura la posibilidad de sobrevivir en un campo productivo muy limitado.

Por tanto, a partir de la investigación práctica que realice, cuestiono dicha característica atribuida por Aguirre Beltrán y Díaz Pérez, se considere como ventaja de la querida en comparación de la esposa. Es decir, la sociedad patriarcal limita a la mujer a, depender económicamente del hombre o a emplearse en actividades socialmente aptas el sexo femenino a cambio de una remuneración mínima en comparación con las actividades a las que los hombres tienen acceso.

---

complejo social; aun más ellos son el resultados de múltiples estructuras, relaciones y procesos sociales [...] son espacios sociales concretos donde se materializan los procesos económicos y parentales a través de las funciones domésticas”, Ma. Cristina Díaz Pérez, *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los fromestizos de la Costa Chica*, México, CONACULTA, 2003, p. 53.

<sup>108</sup> En un capítulo posterior se profundiza la forma en la que se establece la alianza entre indígenas comparada con la forma de los afrodescendientes.

Otro cuestionamiento en torno a este sistema de parentesco que surge en las investigaciones es el de los límites a la transgresión moral de la institución del matrimonio hegemónico y lo que la sociedad suele denominar como adulterio o infidelidad. Es decir, ¿cuáles son los elementos morales, culturales, políticos, económicos y sociales que definen la práctica del queridato y si éstos se oponen a los valores maritales y familiares de la religión católica y del Estado interiorizados históricamente por la población?

Como ya se mencionó anteriormente, existen varias formas de establecer un matrimonio, dependiendo del ritual con que se celebre. Antaño, en estas comunidades afroestizas, escoger o tomar a la mujer como su esposa, se podía hacer *huyéndose* los novios, raptando el hombre a la mujer o presentando a los padres de la mujer las intenciones de desposarla. Estos actos legítimos, por el reconocimiento de la población, culminan únicamente después de comprobar el estado sexual de la mujer; es decir, si es virgen o no, dejando la decisión para finiquitar la alianza en el hombre y su familia.

Sobre el ritual de la boda, la investigación de Haydée Quiroz nos ofrece una etnografía sobre el significado social de ésta en la Costa Chica de Guerrero. Esta celebración forma parte de otras festividades que distinguen a estas poblaciones, ya que se observa un desequilibrio, entre el ingreso salarial de los hogares que se dedican a la sal y a la pesca, con los gastos que realizan al menos una vez al año para celebrar alguna fiesta. Pero la boda en esta región, nos dice la autora, no es una tradición que sólo se transmite de generación en generación, sino que “son procesos sociales que se reproducen y cambian impulsados por diversos factores, tanto internos como externos”<sup>109</sup>. De la misma manera debe pensarse el fenómeno actual del queridato en la región.

---

<sup>109</sup> Haydée Quiroz Malca, “La sal de la vida: las bodas, una forma de reciprocidad e intercambio en la Costa Chica de Guerrero” en *El matrimonio en Mesoamérica ayer y hoy. Unas miradas antropológicas*, David Robichaux (comp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 189.

La posibilidad de establecer una relación de queridato se da cuando no se acepta una alianza formal, algunas causas son las necesidades y conveniencias económicas de las familias en cuestión, la reputación social de ambas familias, la capacidad económica que debe mostrar la familia del novio cuando se celebra la boda con la comunidad, el color de la piel y la virginidad de la mujer.

Normalmente, cuando la mujer es virgen existe una coerción para ambas partes en celebrar el matrimonio de manera formal, ya que esta virginidad tiene muchas veces un precio: la dote. De ser el caso donde la mujer no es virgen, el hombre puede dejarla o tomarla como querida. Es decir, tener ciertos derechos, en su mayoría sexuales, cumpliendo sólo algunas obligaciones de una esposa formal. En estos casos a veces resulta vergonzoso porque se hace público; ya que después del rapto o la huida, se acostumbra echar cuetes para dar a conocer la virginidad de la mujer; si no se echan cuetes, la gente ya sabe que no salió virgen, “la importancia que los afromestizos atribuyen a la virginidad de la mujer, y cómo determina sus posibilidades para establecer alianza, su rol social y el lugar de su progenie dentro del grupo. Una mujer que carece de ella tendrá que ajustarse a la categoría de querida”<sup>110</sup>.

Tenemos entonces, que el queridato se conforma de varios patrones culturales diferentes que coexistieron en un periodo histórico profundo y prolongado: Las formas de matrimonio, aparentemente de herencia africana y la sobre valoración de la virginidad premarital de la religión cristiana. Además de los “múltiples factores, tanto sociales y culturales como económicos e ideológicos de una comunidad que entran en juego”<sup>111</sup>.

El queridato, al igual que el matrimonio ideal, responde en su gran mayoría a cuestiones sexuales y emotivas de hombres y mujeres; es decir, es una forma de regular la reproducción sexual de los

---

<sup>110</sup> Ma. Cristina Díaz Pérez, *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afromestizos de la Costa Chica*, México, CONACULTA, 2003, p.94.

<sup>111</sup> Haydée Quiroz Malca, “La sal de la vida: las bodas, una forma de reciprocidad e intercambio en la Costa Chica de Guerrero” en *El matrimonio en Mesoamérica ayer y hoy. Unas miradas antropológicas*, David Robichaux (comp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 189.

grupos afrodescendientes. El hombre por lo regular tiende a buscar mujeres fuera de su hogar por dos situaciones: 1) cuando la esposa se encuentra embarazada y no se permite contacto sexual, el cual dura hasta que se desteta al niño y 2) por demostrar socialmente su hombría al resto de la población masculina, es bien conocido entre hombres afro que si no se tiene más de una mujer no se es hombre<sup>112</sup>. En el caso de las mujeres por efectos de la migración, les permite unirse de nueva cuenta toda vez que el marido formal no haya regresado a la comunidad o haya comenzado otra unión en su nueva residencia.

Una característica del queridato además de que se da en mujeres cuya edad es la ideal para procrear, es que no obliga al hombre al rol típico del marido, quedando la mujer con residencia aparte y por lo tanto como la única responsable económica del hogar y de los hijos. De esta manera la querida se distingue de las mujeres casadas formalmente, además de satisfacer sus necesidades sexuales sin ser marginada de la comunidad.

El matrimonio ideal se insertó a las comunidades afromestizas en un contexto jurídico nacional; sin embargo, construyen sus propios esquemas en torno al matrimonio y la crianza. Ese contexto jurídico se convierte en una necesidad para posteriores trámites burocráticos como la inscripción de los niños a las escuelas públicas. En este caso es una imposición para la población pero “el estado matrimonial no es considerado existente solamente en cuanto se encuentre legitimado por un código civil o religioso, sino en tanto tenga una legitimación basada en el reconocimiento social”<sup>113</sup>.

Tanto el matrimonio ideal y el queridato son prácticas legitimadas por la sociedad, pero es el tipo de ritual el que les da un significado diferente a cada uno. En los casos que Díaz Pérez analizó, observó que al interior del grupo doméstico la relación entre la esposa y las queridas puede ser conflictiva por muchas razones. Si el estatus de esposa no es suficiente para la mujer es porque al interior esto puede no estar funcionando correctamente, el queridato entonces no es sólo el tener y tener

---

<sup>112</sup> Este dicho fue repetido constantemente en mis pláticas con hombres y mujeres de la región.

<sup>113</sup> Ibid., p. 105.

mujeres o si comparten residencia o no, sino saber procurar la convivencia en el hogar por una estabilidad económica y la satisfacción sentimental.

El queridato que Díaz Pérez observó en las comunidades lo define como un sistema complejo de relaciones en el que en cada caso se dan especificidades; sin embargo, el hecho de que exista tanto para mujeres como para hombres la posibilidad de establecer un nuevo vínculo matrimonial, sea ideal o no, da cuenta no sólo de resabios históricos del sistema esclavista, sino de formas diferentes de relacionarse los individuos de una comunidad. Incluso, podría explicarse la función del re casamiento no formal o no ideal de las mujeres afroestizas, a partir de la hipótesis de Lucy Mair, en su libro el Matrimonio, que dice que aquellas mujeres que se separaron de su primer pareja, por experiencias insatisfactorias en tanto los derechos y obligaciones que conlleva una unión legal y legítima, tienden a establecer nuevas uniones libres.

Existe una desigualdad sexual en el queridato que limita a las mujeres a tener más de una pareja siempre y cuando sea consecutiva, a diferencia del hombre que puede tener dos o más parejas de manera simultánea.

Pero el queridato no sólo define ciertas prácticas sexuales sino también organizativas, ya que delimita a la querida a establecerse en un hogar a parte o, lo que la mayoría de la veces sucede en un principio, a permanecer en casa de sus padres. Esta situación establece una lógica distinta entre padres-hijos y cónyuge y parentela. La relación padre e hijos es casi nula, al igual que la relación entre la querida y la familia del querido; así como entre el querido y la familia de la querida. Por lo que el núcleo familiar se reduce a la madre y los abuelos. Estos últimos suelen ocupar la figura de autoridad que el padre no funge, además de consolidarse como un apoyo para la mujer que trabaja para mantener a sus hijos.

En el caso del hombre, sus posibilidades son mayores. Incluso cuando la familia de la mujer demande o no el robo de la virginidad si este no decide desposarla correctamente; ya que con un pago puede

desafanarse del problema. O simplemente tomar por queridas a mujeres que vivan fuera de la comunidad y así evitarse momentos desagradables cuando la mujer o esposa irrumpe en las cantinas o peleas de gallo, exigiéndole su presencia en casa o cumplir con el dinero para dar de comer a los hijos.

Recordando la poliginia wayúu de Colombia, observamos que a diferencia del queridato, ésta no reproduce los mismos patrones; ya que el hombre wayúu puede tener tantas mujeres como pueda mantener y, muchas veces, la residencia era compartida. Además de que la matrilineidad exigía que la mujer cumpliera no sólo con ser virgen, sino con un estatus social igual o mayor que el del hombre. Entonces, si el queridato es una reinterpretación de un patrón poligínico, ¿por qué su distanciamiento con la poliginia wayúu?.

La respuesta no es tan clara como parece, son elementos específicos los que dan claridad. En primer lugar, la etnia wayúu considera la alianza matrimonial monógama o polígama, como un elemento base de la solidaridad económica y política, mientras que para los afrodescendientes en Guerrero, es la reproducción sexual, dentro de la lógica del matrimonio, la que establece el rol social de las mujeres: el cual, en circunstancias específicas, puede ser suplantado, ante la esterilidad de la mujer, con la reproducción sexual fuera del matrimonio, no sólo como la conciliación entre “tomadores y dadores”<sup>114</sup>.

Otro elemento significativo para distinguir entre una práctica y otra, es la sanción del matrimonio. Mientras que para los wayúus el matrimonio no estaba regido por una institución civil y/o religiosa, en los afrodescendientes estuvo históricamente limitado por ambas. De ahí que el parentesco consanguíneo sea más fuerte en los wayúu, que en los afrodescendientes. Los hijos de crianza<sup>115</sup> son

---

<sup>114</sup> María Cristina Díaz Pérez, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afromestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el título Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995, p. 3.

<sup>115</sup> Los hijos de crianza, son aquellos adoptados por otras familias cuya relación de parentesco no es muy cercana, e incluso muchas veces nula. Estos hijos pueden ser resultado del abandono, muerte de los padres o la madre, o por

ejemplo de esta situación.

Sin embargo, son los contextos a los que cada grupo étnico pertenece lo que establece las diferencias entre cada uno. Mientras el indígena wayúu recuperaba a la poligamia en sus aspectos económicos y políticos, el afrodescendiente lo hace por beneficios domésticos y reproductivos esencialmente. Y ¿acaso comparten aspectos en común?. Algunas críticas argumentan que en ambas, a pesar de las posibilidades económicas (dependiendo de la solvencia del hombre) que una mujer puede alcanzar como querida o de representar un estatus social específico, juega un papel de sumisión frente al hombre. Y al menos dos son los elementos que pueden respaldar dichas críticas: la constatación de la virginidad y la división sexual del trabajo doméstico.

Estos dos elementos, si retomamos el estudio de Gough sobre los nayar en las filipinas, tienen un significado social distinto en un sistema de parentesco donde las relaciones de filiación y descendencia se establecen a través de los agentes femeninos, así como la residencia. Es un sistema donde la mujer ocupa el lugar que el hombre tiene en nuestra sociedad urbana. Las reglas son las mismas, pero es la dominación de un agente femenino, mas no masculino.

Ma. Cristina Díaz concluye su estudio del queridato en las poblaciones afromestizas argumentando que su reproducción social persiste, en tanto se continué reconfigurando la ideología del matrimonio en la cultura afrodescendiente.

Recuperando a Lévi-Strauss en su ensayo sobre la familia, si consideramos que el matrimonio origina la familia, podríamos afirmar que la coexistencia de dos formas de matrimonio originan al menos dos formas de organización social de la familia al interior de una comunidad. En el caso del matrimonio ideal, tenemos una estrecha relación entre los parientes de cada cónyuge con los hijos, así como una relación más próxima entre padre e hijos. En el queridato sucede lo contrario, la

---

el desconocimiento por parte del padre.



matrifocalidad es clave para entender las relaciones entre los miembros de un hogar.

La matrifocalidad en Díaz Pérez es un elemento clave para la comprensión del queridato entre los afroamericanos. La definición de este concepto puede variar según el contexto y el enfoque metodológico; pero, a grandes rasgos, describe cómo las relaciones de parentesco y domésticas tienen a las mujeres (en sus roles de madres) como eje estructural. Este fenómeno, frecuente en el Caribe<sup>116</sup>, es característico de sociedades: con herencia africana, donde el matrimonio se disuelve fácilmente y la unión libre es predominante; con grupos domésticos organizados consanguíneamente; con una población masculina minoritaria frente a la femenina.

Para Díaz Pérez, la existencia de una organización matrifocal en las comunidades afrodescendientes se debe a la coexistencia de dos formas de alianza matrimonial. El queridato es entonces una forma de poliginia en un sistema patriarcal donde las queridas logran reintegrarse a dicho sistema, con características de matriarcado, pero sujetas en todo caso a agentes masculinos. Es un tipo de unión entre hombres y mujeres que refleja elementos culturales de una comunidad afrodescendiente y sus componentes históricos, y que reconoce la procreación como base de la sexualidad del ser humano.

Lo socio-histórico y lo biológico se explican uno al otro. La condición de esclavo, de casta inferior del negro, lo obligó a reproducirse sexualmente con fines de procreación, ya fuese para asegurar su lugar en el mundo, para dotar de más mano de obra esclava al blanco, o porque las leyes jurídicas y eclesiásticas procuraban la unión sexual entre hombres y mujeres esclavas como obligación y derecho del matrimonio católico. Y, a su vez, lo biológico determinaba la unión social entre hombres y mujeres, así como las leyes que la procuraran.

A lo largo de este capítulo se han expuesto algunos estudios y posturas sobre el matrimonio, y la poligamia en específico, las cuales demuestran una diversidad en las formas de unión y el tipo de

---

<sup>116</sup> Revisar Solien Nancie (1959, 1969).

hogares y familias que se organizan, además de los contextos sociales, culturales e históricos, que intervienen en su conformación. Esta diversidad es la que retomo para el estudio de las comunidades afrodescendientes: Montecillos, e indígena: Hacienda la Petaca, cuyas características étnicas e históricas, en el caso de los afrodescendientes la distinguen de otros sujetos históricos que por distintas razones ha predominado el interés de los investigadores en los últimos 50 años. Este es el caso del indígena. Los estudios de Cristina Díaz enriquecen aún más esa diversidad. Queda ahora el análisis de la investigación que se hizo en la región de la Costa Chica, ésta alberga la mayor población de afrodescendientes en nuestro país, no sin antes revisar la teoría y estudios en torno al fenómeno que engloba al matrimonio: la familia.

## CAPÍTULO II

### ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA FAMILIA

En el presente capítulo se abordan distintas perspectivas y estudios sobre la familia, específicamente, desde la antropología y la sociología. La intención de recuperar algunos autores representativos de estas ciencias sociales, es ubicar los elementos básicos a partir de los cuales se han enunciado definiciones de la familia, así como resaltar la diversidad de formas de organización familiar, según las sociedades.

Una vez identificados dichos elementos y formas, se contrastarán con la investigación de campo que se realizó en julio y agosto del 2011, para resaltar las similitudes y diferencias y, con base en éstas, construir la dimensión cultural que interviene en la cotidianidad de la organización familiar de la población afrodescendiente de la Costa Chica de Guerrero.

Lo anterior requiere realizarse con detenimiento e identificando un posicionamiento epistemológico etnocéntrico, el cual determina tanto la investigación del objeto de estudio, la familia, como su análisis. La importancia de tener presente el etnocentrismo, es evitar mistificar ciertas teorías y ciertos estudios de caso que reduzcan la diversidad de familias, así como de formas de acercamiento e investigación.

#### **Estudios sobre la organización social de la familia**

La familia, según la teoría social<sup>117</sup>, es la reproducción a nivel micro de la sociedad en general, y ésta se estudia en sus relaciones intra familiares, a nivel afectivo, de la conducta y de las actitudes entre cónyuges, y entre padres e hijos; en sus relaciones inter familiares, la relación de una familia y

---

<sup>117</sup> Durkheim, Parsons, Weber.

sus otros parientes, es decir, la amplitud del parentesco; y en su estructura<sup>118</sup> o composición del hogar. Estas tres esferas en que podemos clasificar el estudio de la familia, han sido tradición en su mayoría, de tres ciencias o disciplinas, la antropología, la sociología y la demografía. Las investigaciones que aquí se exponen, son sobre la familia norteamericana, ya que abundan los estudios actuales sobre ésta.

La intención de recuperar estos estudios es por dos motivos: en primer lugar, enfatizar la diversidad de la organización social de la familia, así como establecer la inconmensurabilidad entre los distintos tipos de familia que existen, y sus contextos. Y, en segundo lugar, retomar la metodología aplicada, específicamente la puntualización en la parentela y la pareja conyugal, los retomo como parámetro para análisis de mi investigación práctica.

Los estudios en sociología, al igual que en antropología, han estado enfocados en su mayoría a una forma específica de familia, propia de las sociedades modernas, este tipo de familia es la conyugal o nuclear<sup>119</sup>. Las características que se le han atribuido a este tipo de familia, es que sus relaciones inter familiares se han flexibilizado, y las relaciones al interior de la familia tienden a reproducir una ideología individualista entre sus miembros y de éstos en sus otros grupos de socialización, como la escuela y el trabajo<sup>120</sup>.

La familia como objeto de estudio de la sociología parte de los estudios antropológicos, pero les da

---

<sup>118</sup> Este planteamiento metodológico lo recupero de Rosario Esteinou en *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX*, quien tras un recorrido detallado de la historia de la familia y su estudio, llega a la conclusión de que la mejor forma de estudiar la familia en el siglo XXI, debe apelar a la interdisciplina, así como, a la comprensión de las distintas relaciones que esta unidad social establece y reproduce. De otra manera, se habla sólo del parentesco, o sólo de las relaciones entre cónyuges, y se pierde que la familia es todo un complejo.

<sup>119</sup> Para Parsons, la denominación de conyugal especifica que la base a partir de la cual se estructura la familia es la pareja conyugal. Otros autores manejan el término de nuclear haciendo referencia a estas cuatro funciones esenciales: la regulación sexual, la educación, el desarrollo económico, y la reproducción del ser humano, consultar Melford E. Spiro, “¿Es universal la familia?”, en *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*, Barcelona, Anagrama, 1976, pp.50-73.

<sup>120</sup> Sobre la nuclearización de la familia consultar Rosario Esteinou, *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX*, México, CIESAS, 2008, pp. 243.

un giro social, superando la determinación biológica, para explicar de qué manera la esfera de lo social influye en la estructuración de la familia, en el desarrollo de las relaciones inter e intra familiares. De esta forma, la familia no sólo es la base de la organización de un grupo o sociedad, como lo es el parentesco en antropología, sino que sin sociedad la familia no puede constituirse como base de nada.

Esta visión dialéctica entre familia y sociedad, requiere que el estudio de un tipo de familia integre las tres dimensiones analíticas, su estructura o composición del hogar, sus relaciones intra familiares y sus relaciones de parentela. De esta manera, no sólo se rompe con la idea hegemónica de la familia nuclear, dando cabida a otras formas diferentes de familia, sino que también se rompe con la dicotomía entre familia y sociedad, que muchas veces nos lleva a limitar un tipo de familia a una sociedad específica.

Quizás el lector pueda pensar que esta investigación la realizó una estudiante de antropología, ya que la cantidad de referencias antropológicas son muchas; sin embargo, si bien no debemos encasillarnos en nuestra disciplina, tampoco debemos dejar de lado la perspectiva sociológica sobre el tema. Las investigaciones regionales de la familia y del parentesco hechas por antropólogos complementan la teoría sobre la familia y su historia realizada por distintos sociólogos, y viceversa.

Los siguientes párrafos los dedico a esbozar algunos estudios sobre la familia, en donde predomina el fenómeno de la familia nuclear urbana, específicamente, la norteamericana.

En sociología, el fenómeno histórico de la revolución industrial, se considera el momento en el que se sentaron las bases para la transformación de toda una sociedad; si bien, con la Ilustración y la Era Napoleónica, se logró superar el feudalismo, en la vida cotidiana, fueron la industrialización y la urbanización, las causas determinantes para la transformación de la organización social<sup>121</sup>. Este

---

<sup>121</sup> Consultar Michael Anderson, *Sociología de la familia*, México, FCE, 1980, pp. 325.

fenómeno por mucho tiempo determinó los estudios sobre la familia. Se pensaba que la familia extensa en el siglo XIX, había comenzado a extinguirse o transformarse, y conforme la tecnología y la ciencia iban abarcando otras dimensiones de la sociedad, la familia nuclear se iba convirtiendo en el modelo por excelencia de la familia moderna. Esta hegemonía desde hace 40 o 50 años, se ha cuestionado, de tal manera que hoy tenemos una variedad de perspectivas sobre la familia nuclear en Estados Unidos que, además, responde a una crítica en las ciencias sociales que apela a casos particulares que rompen con la regla.

El trabajo de Talcott Parsons<sup>122</sup>, *Estructura social de la familia*, describe el proceso de aislamiento e individualización de los núcleos familiares en la sociedad norteamericana. En este estudio observamos una relación intrínseca entre condiciones y organización social de la familia. Sin embargo, hay muchos otros estudios sobre este tipo de familia, que se han dedicado a desmitificar la característica esencial para este autor, el aislamiento. Los argumentos más contundentes que se han realizado son los de M. B. Sussman y L. G. Burchinal (1962), C. Bell (1968), quienes parten de que existe una dicotomía entre la teoría y la realidad en Parsons, lo que impide matizar el fenómeno para recuperar aquellos aspectos culturales, étnicos, religiosos, que entran en juego en la familia, así como la incapacidad del libre mercado de mercantilizar todas las necesidades y satisfacciones del ser humano bajo la lógica costo-beneficio.

Parsons comienza su análisis diciendo que la familia, como aspecto de la vida social, está tan interiorizada o naturalizada a niveles sentimentales y motivacionales, que dificulta a los individuos tener conciencia de la familia en su cotidianidad. Sus críticos<sup>123</sup> alegan que la existencia de redes sociales o de un sistema de parentesco modificado por la estructura, se debe a la ayuda de los parientes, la cual se concibe como una actividad social, y se apela a ella cuando los individuos no quieren o no pueden solventar sus problemas o necesidades a través de la oferta y demanda del

---

<sup>122</sup> Sociólogo norteamericano cuyos trabajos reflejan la corriente funcional estructuralista. La familia la concibe como un sistema que se estructura según la sociedad, teniendo una función social según sus los valores y metas que la sociedad reproduzca.

<sup>123</sup> M. B. Sussman y L. G. Burchinal (1962), C. Bell (1968).

mercado. Esta idea de la ayuda mutua, sólo es consciente en los individuos en los momentos inmediatos a la necesidad, fuera de esos momentos, la única conciencia de familia, es la nuclear. En este sentido la incongruencia que Parsons adjudica a los individuos, tiene momentos de ruptura.

La falta de conciencia de nuestros actos cotidianos para Parsons, se puede superar a partir de un estudio comparativo entre el funcionamiento de la familia y la estructura de las sociedades o los sistemas de parentesco de cada sociedad. Es decir, la perspectiva sobre la familia como función y estructura, permite identificar el cómo y el por qué de la familia en nuestras sociedades.

Parsons recupera el trabajo de la antropología y lo adapta a la sociología a partir del estructural funcionalismo, diseñando un esquema donde el punto central es el ego o el individuo, delimitando el tipo de relaciones con otros individuos. En ese esquema el matrimonio es la práctica que “vincula el sistema de parentesco del ego con un sistema completo, es estrictamente imposible representar en forma de diagrama todo el sistema... lo importante son las líneas de descendencia y las generaciones”<sup>124</sup>.

En su estudio, Parsons define la familia norteamericana como un sistema abierto, multilineal y conyugal. Es conyugal en tanto se constituye exclusivamente de familias conyugales relacionadas entre sí, lo conyugal hace referencia al núcleo de padres e hijos. Y es abierto en tanto los parientes pueden ser todos los individuos que reúnen las reglas del sistema de parentesco establecidas por la sociedad norteamericana.

La estructura del sistema conyugal tiene como base, además de la prohibición del incesto, al ego como único miembro perteneciente a dos familias conyugales, la de orientación, donde nace, y la de procreación, que inicia cuando se casa.

---

<sup>124</sup> Talcott Parsons, “La estructura social de la familia”, en *La familia*, Erich Fromm *et. al.*, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 33.

Otra característica del sistema conyugal norteamericano, es el matrimonio monógamo, el cual se comprueba en tanto que su sistema de clasificación del parentesco, utiliza los términos básicos de padre, madre, esposo, esposa, por individuo al mismo tiempo.

Parsons, en su esquema de la familia, está estratificando las relaciones que en torno al ego se establecen, y el círculo más próximo a este son las familias de orientación y de procreación, lo que a su vez se reconoce como la base de la estructura del parentesco. Parsons no parte del parentesco como el parámetro de organización de lo social, sino de la unidad básica, la familia nuclear. Turner<sup>125</sup>, explica precisamente porque no es el parentesco el factor dominante de organización social, “la probabilidad de un “ajuste” razonable entre la configuración del parentesco y las actividades económicas, políticas, religiosas o recreativas disminuye con el desarrollo de una sociedad más compleja”<sup>126</sup>.

Lo que quieren dar a entender, tanto Parsons como Turner, es que el parentesco es un sistema de terminología, de afinidad y de filiación muy sencillo frente a la complejidad de la modernidad, donde la especialización de las actividades sociales tienden a atomizarse, a tal grado que la sociedad mantiene una estructura con relaciones sociales complejas que imposibilitan su reducción únicamente al parentesco.

“La carencia de distinción terminológica entre las familias de orientación paternas y maternas”<sup>127</sup>, es un dato que el autor considera característico de la organización social de la familia en las sociedades modernas; lo que refuerza la tesis de los antropólogos clásicos sobre la estrecha relación entre la importancia social del parentesco en las llamadas sociedades primitivas. Sin embargo, la importancia social del parentesco incluso en la sociedad norteamericana, radica en que, a nivel micro, el

---

<sup>125</sup> Sociólogo norteamericano que critica la visión estructuralista de Parsons, y se especializa en teoría social.

<sup>126</sup> C Turner, “La importancia social del parentesco” en Michael Anderson, *Sociología de la familia*, México, FCE, 1980, p. 116.

<sup>127</sup> Talcott Parsons, “La estructura social de la familia”, en *La familia*, Erich Fromm *et. al.*, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 35.



parentesco ofrece al individuo una pauta para establecer relaciones sociales más o menos estrechas, constantes, cercanas, lejanas, temporales. La importancia o relevancia de los lazos de parentesco va disminuyendo según la distancia consanguínea y filial. En la medida en que vaya disminuyendo la importancia social de estos lazos, menor será la significación social del parentesco. Pero esa tendencia no implica que, en algún momento, dejen de existir o incluso reconocerse. El parentesco es la base de toda organización social. Su importancia en relación al desarrollo de las sociedades pueden variar, no podemos prescindir de él<sup>128</sup>, pero tampoco podemos reducirnos a él.

La última característica de la familia norteamericana es que es un sistema abierto en tanto “el último círculo familiar exterior, la familia política, tiene una significación particular. Es la única de las vinculadas al círculo interior del ego a la que éste no está unido por descendencia y consanguinidad sino únicamente por afinidad”<sup>129</sup>.

El estudio de Parsons es valioso no sólo por su método estructural–funcionalista, sino porque reconstruye la estructuración de la familia norteamericana, la cual tiene como origen las relaciones de parentesco que se generan por el establecimiento de un nuevo núcleo conyugal. “Cada matrimonio une dos grupos de parentesco completamente desvinculados entre sí y que sólo se articulan sobre una base de parentesco con este matrimonio particular”<sup>130</sup>, esta característica es lo que Parsons denomina estructura tipo cebolla.

Pero este tipo de familia se encuentra en un sociedad específica, la capitalista, basada en un sistema de competencias del llamado mercado libre. Esta condición aísla a la familia conyugal para constituirse como unidad doméstica normal o unidad de residencia. Este fenómeno de aislamiento no es otra cosa más que la independencia económica del nuevo núcleo de sus familias de orientación y

---

<sup>128</sup> Un ejemplo vulgar, pero que puede clarificar esta afirmación, es cuando vamos al doctor y nos piden antecedentes familiares para contemplar ciertas tendencias a ciertas enfermedades, no quiere decir que nos enfermaremos de tal o cual cosa, pero si nos indica mayores posibilidades de contraer o generar tal o cual enfermedad.

<sup>129</sup> Ibid., p. 36.

<sup>130</sup> Idem., p. 36.

frente a las demás relaciones multilineales de parentesco.

Sobre la familia y el capitalismo o la influencia del capitalismo que la revolución industrial aceleró en Inglaterra a finales del siglo XVIII, Max Horkheimer<sup>131</sup> propone la relación entre el autoritarismo característico del fascismo con el desarrollo de la familia burguesa de las sociedades modernas. Su hipótesis, respaldada en los estudios de Adorno<sup>132</sup>, consisten en que la transgresión de los valores feudales interiorizados en el núcleo familiar por los valores del capitalismo, tales como la competencia, el éxito y el consumo, trastocan las relaciones entre los miembros de la familia.

A partir de la comparación, Horkheimer distingue entre la concepción de la autoridad en las familias semif feudales y la autoridad de las familias burguesas. Ambas tienen sus bases en la formas de producción y propiedad de la tierra. La diferencia es el cómo, social y legalmente, se establecen y en la importancia económica que la familia tenga con respecto a la sociedad, es decir, si es la unidad básica de la economía o no.

En la familia burguesa, la autoridad se ejerce de manera totalitaria, es la autoridad por la autoridad, ya que el sistema de competencias debilita la figura paterna, ante la posibilidad de los hijos de mejorar su condición o clase a partir de sus propios méritos y no tanto de los logros del padre y la herencia. En la familia semifeudal o feudal, los logros y propiedades del padre, que se heredan de generación en generación, es la única o la forma más viable de mantener y mejorar el estatus. De esta manera, el trabajo integral de todos los miembros de la familia es de suma importancia, así como lo es la unidad familiar para la economía de un grupo o sociedad en general. Entonces, la autoridad en este tipo de familia se reconoce y no sólo se impone.

La tesis de Horkheimer sobre la relación entre la importancia económica que tiene la familia en una

---

<sup>131</sup> Filósofo y sociólogo alemán miembro de la primera generación de la Escuela de Frankfurt.

<sup>132</sup> *“Dialéctica de la ilustración”* obra escrita por Horkheimer en colaboración con Adorno, es una de sus obras más importantes.

sociedad y el significado social de la familia en ésta, es un fenómeno que está presente en el estudio de la época colonial de las sociedades hispanoamericanas, y ha sido descrito y analizado a detalle. Al igual que el filósofo alemán, estos científicos, al hablar de la transición de la familia prehispánica hasta la modernidad, mencionan que la familia de linaje abierto o la familia extensa, con una red de parentela amplia y fuerte, se fue transformando en la medida en que la base económica de la colonia se iba concentrando cada vez más en las ciudades, donde la propiedad privada era predominante, de esta manera la lógica económica de una familia campesina e indígena perdió terreno en tanto los hombres de los grupos domésticos se veían en la necesidad de migrar. Este proceso dio inicio a la nuclearización de la familia durante la colonia.

Horkheimer afirma que “cuanto más terreno pierde la familia como unidad económica esencial en la civilización occidental, más importancia atribuye la sociedad a sus formas convencionales”<sup>133</sup>. De esta manera, la autoridad de los padres, especialmente del patriarca, se convierte en una necesidad y no una característica esencial para el establecimiento de las relaciones familiares. Esta contradicción, sustenta la existencia de la familia reducida a sus miembros y, entre ellos, las relaciones se tornan conflictivas en tanto cada miembro constituye un “centro abstracto de interés y realización”<sup>134</sup>.

La dependencia temporal de los hijos a los padres, en un principio, permite que estos reconozcan la autoridad del padre. Pero, en el momento en que comienzan a reproducirse socialmente en las otras esferas de socialización comprenden que esa dependencia se puede transformar en independencia y que gran parte de esa transformación depende de su desempeño de habilidades y capacidades.

Otros estudios han matizado la idea de la independencia económica, caracterizándola como un ideal social, en tanto sigue existiendo una dependencia real que la estratificación social de la sociedad

---

<sup>133</sup> Max Horkheimer, “La familia y el autoritarismo”, en Erich Fromm *et. al.*, *La familia*, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 181.

<sup>134</sup> *Ibid.*, p. 183.

norteamericana propicia. Cotidianamente se remite uno a aquellos individuos con los cuales está relacionado por parentesco o por matrimonio, como posibles focos de apoyo ya sea económico, sentimental, emocional o psicológico.

El aislamiento de la familia nuclear al que hace referencia Parsons, a su vez, interioriza en los miembros de la familia que “la base de todo apoyo económico fundamental y de muchos otros elementos del status social, depende, normalmente, del status ocupacional del marido”<sup>135</sup>, ese estatus se alcanza en la estructura ocupacional de la sociedad norteamericana, donde los puestos laborales son mayoritariamente dirigidos al sexo masculino. De esta manera, la mujer, como esposa, se limita al hogar. Esta división sexual tiene lógica para la familia norteamericana, ya que la ideología en esta sociedad es que el individuo que deja su familia de orientación<sup>136</sup> debe ser autosuficiente para que su familia no dependa de otros parientes.

La estructura ocupacional determina y, a su vez, está determinada por la ideología que en la sociedad norteamericana se ha construido entorno al sexo; así “el status y la seguridad de las hijas depende esencialmente de su matrimonio con un hombre valorado por su aptitud individual y no por su cualidad de miembros de un grupo de parentesco”<sup>137</sup>. Mientras que el hombre compite en la escuela con sus mismos hermanos, para poder alcanzar un estatus que le permita escoger la mejor mujer para ser su esposa y la madre de sus hijos. Para Horkheimer, el capitalismo propicia el individualismo en la familia, a la vez que necesita de su conformación, por la reproducción de un autoritarismo al interior de ésta, que permitirá a los individuos reconocer sólo aquella autoridad lo suficientemente fuerte que en un primer momento, es el padre y, posteriormente, el Estado. La sumisión que el individuo genera frente al Estado, como aquel que legitima y legaliza el uso de la violencia, permitirá que se proclame “el reino de la racionalidad, el dominio exclusivo del principio

---

<sup>135</sup> Talcott Parsons, “La estructura social de la familia” en *La familia*, Erich Fromm y otros, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 38 y 39.

<sup>136</sup> La familia de orientación son los padres y hermanos del ego, el cual una vez fuera de casa constituirá a partir del matrimonio una familia de orientación para sus hijos o hijas.

<sup>137</sup> *Ibid.*, p. 45.

del cálculo y del intercambio sin más condiciones que las exigencias de la oferta y la demanda”<sup>138</sup>.

Todas las características que Parsons nos relata definen la práctica del matrimonio, la cual apela a que los involucrados hayan decidido libremente casarse, así como elegir libremente a su cónyuge. Ello determina que esta elección se base en el estatus del otro, además de la idea del amor romántico<sup>139</sup> que respalda esa decisión individual.

La forma en la que Parsons establece, a partir del estructural-funcionalismo, una relación aparentemente dialéctica, entre familia y sociedad, la podemos apreciar en la siguiente cita: “la familia norteamericana se encuentra en un delicado estado de equilibrio y de integración con el resto de la estructura social, especialmente con la estructura ocupacional”<sup>140</sup>. Es preciso aclarar que la cita en sí misma no es dialéctica, ya que Parsons reconoce una relación de determinación entre la dinámica económica y la familia<sup>141</sup>. Además de que el sistema económico, para Parsons, actúa independiente de otras esferas de lo social, como lo cultural o lo religioso.

Retomar el estudio de Parsons sobre la familia norteamericana, la cual ha definido como “un grupo (*basado en las relaciones emocionales y afectivas*) solidario en que el status, los derechos y las obligaciones se definen, básicamente por la simple pertenencia al mismo y por las diferenciaciones

---

<sup>138</sup> Max Horkheimer, “La familia y el autoritarismo” en *La familia*, Erich Fromm y otros, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 177.

<sup>139</sup> Sobre la construcción del amor en las sociedades modernas, consultar Ulrich Beck y Elisabeth Beck en “*El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*”, Paidós contextos El roure.

<sup>140</sup> Ibid., p. 51.

<sup>141</sup> La sociología sobre la familia moderna, ha consensuado en relacionar la movilidad ocupacional y geográfica con el establecimiento de un patrón familiar que se aísla y se organiza sin mayor apego a un sistema de parentesco. El proceso en el que los teóricos sociales fueron estableciendo la familia nuclear como el tipo de familia hegemónico, se debe al desarrollo histórico que inició en Inglaterra en 1780, la revolución industrial que generó la urbanización de Europa y, muchos años después, del resto del mundo. Existen muchos estudios que buscan romper con la idea hegemónica de que la familia nuclear es producto de la revolución industrial, argumentando que no fue el único tipo de familia que se dio con ese proceso, puesto que ya había organización familiar de ese tipo previo a la industrialización de Europa. Aquí entra el estudio de Rosario Esteinou, con el cual busca rechazar la hipótesis de que en México la familia nuclear no existía hasta la llegada de los españoles.

secundarias de edad, sexo, vinculación biológica”<sup>142</sup>, puede ser, actualmente muy criticado. Así se ha argumentado que la tesis de la familia nuclear aislada, no es general a la sociedad norteamericana y, por el contrario, se tienen ya muchas investigaciones que enuncian la tesis de redes de parentesco familiar<sup>143</sup>.

Estas redes son una adaptación del término de familia extensa, para el caso específico de la sociedad norteamericana<sup>144</sup>. Pero retomar con precaución dichas tesis, nos permite entender que, a pesar de una posible construcción de redes sociales por la necesidad económica, siguen siendo relaciones que surgen por una lógica del libre mercado, a pesar de que este no signifique la solución, si se constituye como el origen de la necesidad.

Por otra parte, el estudio de Parsons sufre de un determinismo económico, ya que deja de lado la compleja composición étnica, cultural, política, y religiosa de la población de este país, la cual impide que se extienda a toda la población un tipo familiar. Pero no por eso debe entenderse que se den formas de familia completamente ajenas a la estructura económica que Parsons identificó. La importancia de matizar las diferentes tesis, es precisamente romper con una visión globalizante o etnocéntrica que caiga en el error de homogeneizar las sociedades.

A pesar de que Parsons retoma la determinación de la estructura económica capitalista, no profundiza en el tema de las clases sociales; ya que son estas un posicionamiento que de principio marcan las pautas para los individuos que pretenden conformar una familia de procreación, para cumplir con los requisitos sociales que implican ese tipo familiar. Es decir, las posibilidades de independencia de un nuevo núcleo familiar manteniendo el estatus social que tenía su familia de orientación, depende fundamentalmente del apoyo familiar que este les brinde. Por lo que una familia

---

<sup>142</sup> Ibid., p. 52. Las cursivas son mías.

<sup>143</sup> Consultar Andree Michel, *Sociología de la familia y el matrimonio*, Barcelona, Península, 1974, pp. 193.

<sup>144</sup> Sobre estos estudios consultar, M. B. Sussman y L. G. Burchinal, “La red familiar del parentesco en la sociedad urbana-industrial de los Estados Unidos” en *Sociología de la familia*, Michael Anderson, México, FCE, 1980, pp. 95-113.

perteneciente a una clase social baja no podría apoyar en la misma medida que una familia de clase alta. Así las probabilidades de establecer un matrimonio con residencia neolocal se reducen. Tenemos entonces que, la estructura de la familiar norteamericana puede aparentar ser nuclear, pero en sus otras dimensiones, se asemeja más a la familia extensa y viceversa.

Otro aspecto sobre el estudio de la familiar nuclear urbana, es que se tiende a pensar que su aislamiento, su atomización, se deben a la falta de un sistema de parentesco predominante que conserva las relaciones entre parientes muy cercanas. Pero otros sociólogos han propuesto como posible explicación, el hecho de que la lógica social y económica de los Estados Unidos, menosprecia la ayuda que los parientes pueden ofrecer, por la expansión del mercado más allá de la producción de mercancías. En otras palabras, la misma lógica de competencia entre los norteamericanos, genera que muchas necesidades básicas, emocionales, psicológicas, sean lucrativas.

La extensión de un tipo de familia a toda una sociedad puede resultar conflictivo y, por esta razón, es importante matizar el proceso histórico de la industrialización que se ha relacionado al surgimiento de la familia urbana moderna. Si bien la urbanización disminuyó la población rural, no quiere decir que la familia extensa haya desaparecido. Simplemente, se modificó a raíz de ese cambio demográfico y se conformó otro tipo de familia en un contexto diferente. Pero la importancia del campo para la permanencia de una industria expansiva, le impide desaparecer en su totalidad y es por eso que no podemos homogeneizar la organización familiar de las sociedades modernas a un tipo familiar, ya que la modernidad no se puede entender sin el campo.

La familia nuclear urbana es un fenómeno que surgió o comenzó a tener importancia a fines del siglo XVIII y hasta la fecha continúa, con sus matices<sup>145</sup> al igual que, todas las formas familiares que le

---

<sup>145</sup> Nuevamente recordar los estudios e investigaciones que apelan a la modificación conceptual de la familia extensa, como evolución de la familia nuclear o, simplemente, la delgada línea de distinción entre la familia nuclear y la extensa que en la realidad práctica siempre existió y que en la teoría se invisibilizó.

antecedieron. Horkheimer no habla de familia nuclear, pero si habla de la familia burguesa. La cual caracteriza por sus relaciones familiares y su estructura reducida, como una contradicción necesaria en el sistema capitalista, “el nacimiento de la civilización moderna emancipó a la familia burguesa (*familia nuclear tanto en su estructura como en sus relaciones familiares*) más que al individuo per se y con ello llevó en su interior, desde el primer momento, una profunda contradicción”<sup>146</sup>. Las relaciones intra e inter familiares se oponen al proyecto individualista del capitalismo, sin embargo, en el seno de la familia es donde se reproduce la ideología burguesa.

Los estudios sobre la elección del cónyuge, elemento de la organización social de la familia que forma parte de la dimensión intra familiar, apelan a una “aproximación a través de los sentimientos”<sup>147</sup>, que problematiza la familia y su transición en el tiempo, a partir de la comprensión de la dimensión afectiva de un grupo o sociedad. Muchas críticas se han enunciado en torno a estos estudios, por carecer de sustentos empíricos y teóricos. Sin embargo, esta dimensión es muy importante ya que, en conjunto con otros datos y perspectivas, se pueden describir e interpretar relaciones específicas del conjunto familiar, no sólo entre cónyuges, sino entre padres e hijos, parientes, amigos, compañeros y que, en un análisis comparativo, se pueden conocer los diferentes significados que cada tipo de relación tiene en un grupo o sociedad.

La variedad de estudios sobre la familia en las ciudades modernas plantea muchas interrogantes. En el caso del campo, las modificaciones de la familia nuclear y sus matices, son evidencia de que la familia no es un fenómeno estático. Entonces, ¿cómo ha evolucionado la familia en el campo?, ¿tendrá relación su dinámica con la de la familia nuclear?. Estas y otras interrogantes, se buscarán explicar en el capítulo de los estudios de caso de familia en zonas rurales.

### **Etnocentrismo, parentesco y familia**

---

<sup>146</sup> Max Horkheimer, “La familia y el autoritarismo”, en *La familia*, Erich Fromm y otros, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 177. Las cursivas son mías.

<sup>147</sup> Anderson, Michael, “*Aproximaciones a la historia de la familia occidental, 1500–1914*”, México, Siglo XXI editores, 1998.



Las distintas corrientes teóricas que, en general, se han desarrollado en las ciencias sociales y humanidades han determinado los estudios de la familia y su historia. Por ejemplo, la corriente evolucionista de fines del siglo XIX, o el funcional estructuralismo del siglo XX. Actualmente, la historia del estudio de la familia, ha sabido reconocer que no existe y no se puede enunciar una definición de familia de alcance universal a toda sociedad. Esta característica hoy en día, se retoma como una actitud sensata en la investigación social.

Es por eso que el estudio actual de la familia debe retomar dichas discusiones teóricas, para comprender las diferentes definiciones y propuestas metodológicas que se han construido y recuperar de manera subjetiva aquellos elementos útiles para los objetivos de la investigación que presenta esta tesis.

En conjunto, la diversidad de organización familia y el estudio de los clásicos, nos orientan en ésta investigación, en la región de la Costa Chica de Guerrero, a contrastar y caracterizar la familia, según el grupo sociocultural de pertenencia. Y así, ampliar la discusión no sólo en materia de familia, sino de la diversidad cultural, comprendiendo la incidencia de la dimensión cultural en los distintos procesos y fenómenos sociales, en este caso, la familia afrodescendiente.

En teoría social, la familia ha sido definida como el núcleo de la sociedad<sup>148</sup>, la unidad básica en donde se reproducen relaciones de poder y dominación, entre otras, determinadas por la ideología del sexo y las edades que el grupo o la sociedad legitimen; la división social del trabajo, la reproducción sexual y la educación; todo a nivel micro, con respecto de lo que sucede en el resto de la sociedad. No es mi objetivo contradecir lo que los grandes teóricos han escrito en torno al estudio de la familia en las sociedades modernas, ya que muchas son las críticas que se hicieron en su época y se siguen haciendo en la actualidad, en tanto retomo varios conceptos, no sin antes

---

<sup>148</sup> Saint Simon, Proudhon, Durkheim.

estructurar una crítica a esas teorías.

Esa crítica tiene como base el etnocentrismo, el cual en un sentido coloquial se utiliza para hacer referencia a una forma de conocimiento del mundo, pero en un sentido más teórico o más científico, este término ha sido clave para definir un proceso histórico, de más de 500 años, en donde se enfrentaron, se impusieron, y se interrelacionaron, distintas formas de vida. Este momento histórico es el descubrimiento, la conquista y la colonización del nuevo mundo por la expansión comercial del viejo mundo<sup>149</sup>.

El etnocentrismo también ha sido recuperado en la crítica por parte de académicos africanos, entorno al estudio del continente africano y sus múltiples conflictos étnico-políticos, el cual cuantitativamente se ha construido desde Europa y, por lo mismo, no permite comprender la forma de vida que en ese continente se reproduce, dado que se enuncia el lugar del otro en el mundo, a partir de un pensamiento y conocimiento ajenos. Se entiende entonces, que el etnocentrismo es la perspectiva a partir de la cual podemos identificar las condiciones que definen un pensamiento y cómo influyen en la generación de conocimiento y, en este caso, su reproducción en el mundo de las ciencias sociales.

Akuavi Adonon<sup>150</sup>, define el etnocentrismo como el contexto cultural de cada pueblo, grupo o sociedad; es decir, como la visión que se construye del mundo. Critica que ha existido una visión hegemónica de comprender el mundo, la de la sociedad occidental o europea<sup>151</sup>. Sus argumentos son

---

<sup>149</sup> La crítica etnocéntrica ha sido retomada por muchos científicos, intelectuales, políticos, artistas, un ejemplo muy particular son los intelectuales del Caribe que inician un movimiento de-descolonizador a finales de la década de los 30's, con Aimé Césaire a la cabeza, o un ejemplo más cercano a nuestro entorno intelectual, es el doctor en ciencias económicas y sociales Fabien Adonon, cuyo trabajo a consistido en comprender la epistemología del conocimiento africano y permitir la construcción de un pensamiento endógeno africano.

<sup>150</sup> Licenciada en Derecho por la Escuela Libre de Derecho, estudió su maestría y doctorado en la Sorbona de París, y actualmente es profesora investigadora adscrita al Departamento de Ciencias Sociales de la UAM-Cuajimalpa. El trabajo que se retoma en esta investigación se titula "Un enfoque antropológico como herramienta metodológica en el estudio de África negra", *Revista de Relaciones Internacionales* no. 99, México, CRI/FCPyS-UNAM, septiembre-diciembre, 2007, pp. 187-199.

<sup>151</sup> En este estudio haremos referencia al eurocentrismo ya que los términos occidente y oriente, son relativos según la

que su cultura se basa en la religión judeocristiana<sup>152</sup> reduciendo su observación y comprensión de complejidad de su realidad a una sola forma de ver el mundo.

Nos propone una herramienta metodológica para romper con esa visión predominante con la que acríticamente nos hemos acercado a otras realidades. En primer lugar, debemos identificar aquellos elementos de diferenciación que ubican el origen de una pluralidad de universos culturales; y, en segundo lugar, evitar concebir esos elementos significativos como fijos, inmutables y estáticos.

Esta propuesta metodológica, por muy sencilla que parezca, en realidad es compleja, ya que puede caerse en el opuesto; es decir, reproducir un etnocentrismo positivo y hacer apología de la diferencia. Es decir, aceptar la diferencia por sí misma sin integrarla a otros espacios de socialización ajenos a la academia. La interiorización de la visión eurocéntrica que critica Akuavi Adonon<sup>153</sup>, no sólo determina nuestro quehacer científico sino también nuestra reproducción social cotidiana y considero que puede darse una ruptura real con el eurocentrismo a partir de una crítica constructiva que influya en nuestras conductas cotidianas. Sólo así, la herramienta metodológica superará los límites de la academia y reubicará al científico como sujeto social.

Del texto *Un enfoque antropológico como herramienta metodológica en el estudio del África negra*, critico la reducción que hace sobre el eurocentrismo a una ideología determinada por la hegemonía de la religión judeocristiana de las sociedades europeas. Simple y sencillamente porque la religión es sólo una de las características de la vida social y este es el mismo error que los antropólogos del

---

posición geográfica en que nos ubiquemos.

<sup>152</sup> La autora basa su crítica a la influencia judeocristiana en las sociedades europeas, a partir de la comparación de ciertos fenómenos y prácticas africanas que chocan con las formas europeas, como la poligamia, la concepción del tiempo como horizontal e indeterminado, así como las distintas formas de organización política. Argumenta que la sociedad europea concibe el mundo de manera patriarcal, con una historia lineal, y una concepción vertical del poder.

<sup>153</sup> Es preciso aclarar que la postura metodológica de la antropóloga si parte de la vida cotidiana de los africanos en tanto los elementos que la determinan; sin embargo, considero que sólo retoma la cotidianidad para su aplicación abstracta en las ciencias sociales y no logra establecer un vuelco a la cotidianidad que rompa con un eurocentrismo o una visión hegemónica. Es decir, no sólo hay que romper con el eurocentrismo para entender la realidad, sino hay que romper con el etnocentrismo en nuestra cotidianidad para transformarla.

imperialismo<sup>154</sup> cometieron con sus estudios en otras sociedades al definirlas como primitivas.

Considerar el etnocentrismo como herramienta metodológica de análisis, tiene la intención de leer con precaución las teorías y los estudios de caso sobre la familia, estableciendo de antemano que ésta es compleja y diversa en la realidad, en tanto que las partes que la componen son dinámicas y variables.

A lo largo del recuento en antropología y sociología sobre la organización social de la familia, se podrán ir identificando conceptos y categorías básicas de análisis que los autores retoman en sus estudio, algunos son el matrimonio, la división sexual del trabajo, la determinación de las edades, la descendencia, la residencia de la familia, las emociones, conductas y actitudes. Se pondrá énfasis en cómo se establecen ciertos tipos de relaciones entre los individuos.

Antes de comenzar con el esbozo de la historia de la familia y su estudio en antropología y sociología, me detendré brevemente en el trabajo demográfico que tuvo auge cuando la perspectiva positivista en las ciencias sociales requirió de la composición cuantitativa de la información. La razón por la cual recupero la revisión de la familia desde la demografía, es porque esta aproximación permite construir la composición de los hogares, una de las tres dimensiones de la familia que permiten un estudio más integral e interdisciplinario de la familia.

La demografía se engloba dentro de las ciencias sociales y su metodología responde más a objetivos cuantitativos sobre la realidad que observa. De esta manera, la familia, en esta disciplina, dista mucho de las interpretaciones sociológicas y antropológicas.

Algunos estudios antropológicos y sociológicos han recuperado la aproximación demográfica ya que

---

<sup>154</sup> La antropología en sus inicios mantuvo como objeto de estudio el mundo salvaje o primitivo que Europa occidental descubrió en el siglo XV. Posteriormente, con las teorías evolucionistas y el colonialismo de ese mundo, esta ciencia justificó científicamente el evolucionismo biológico, fomentando no sólo un eurocentrismo, sino un racismo explícito en sus productos intelectuales. Morgan y Tylor son los mayores exponentes de esta corriente.

ésta “permite explicar algunos fenómenos locales interesantes sobre una de las más cambiantes y complejas instituciones sociales del desarrollo humano: la familia”<sup>155</sup>. En la actualidad esta tarea se ha vuelto más sencilla y verídica gracias a los registros estatales sobre la población de su territorio. Antiguamente era la iglesia la institución que tenía el control de estos registros y, por tanto, las fuentes para el estudio de la familia en siglos pasados se considera poco confiable y, en todo caso, escasa.

La importancia de la descripción e interpretación demográfica de la familia obedece al conocimiento que se genera sobre el comportamiento histórico de las poblaciones, es decir, a cómo ciertas prácticas sociales como el matrimonio y la reproducción sexual, se pueden reproducir de una u otra forma en sociedades específicas y su modificación a través del tiempo. Así podemos comprender y explicar de qué manera se relaciona el desarrollo de dichas prácticas con otras esferas o dimensiones de la sociedad como la económica, la social, y la cultural.

Son varias las críticas que se han hecho al uso de datos cuantitativos en las ciencias sociales. Algunas de estas críticas apelan a que son meras aproximaciones a un universo demasiado complejo. Pero, sobre todo, porque su cuantificación no responde únicamente al interés de conocer la población en cifras, sino que el conteo de la población y sus múltiples variables, traen consigo intereses administrativos y políticos. De ahí que los registros parroquiales, por ejemplo en México, deban utilizarse con mucho cuidado y aclarar que en aquella época el interés de la institución era mantener su dominio económico y político.

En esta investigación el uso de datos cuantitativos no es prioridad; sin embargo, se recuperan ciertos datos que pueden aportar al análisis de la familia afroestiza. Algunos datos se obtuvieron de la práctica de campo y otros de registros como el **Censo de Población y Vivienda 2010** del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

---

<sup>155</sup> Elsa Malvido, “Aportes demográficos a la historia del estudio de la familia” en Gabriela Becerra E. (coord.) *Familia y sexualidad en Nueva España*, México, FCE, 1982, p. 82.

Otra crítica a la aproximación demográfica son las condicionantes de tiempo y espacio. Sus estudios tienden a reducirse a espacios y tiempos o muy amplios o muy reducidos. Sin embargo, hay mayor cantidad de estudios generales que particulares, los cuales permitirían dibujar un mapa más completo sobre las transiciones de la familia en el tiempo. Esta ambigüedad se da porque muchas veces se globalizan los datos cuantitativos y se omiten los casos específicos que no cumplen con lo que se establece como general y, en el caso opuesto, se busca generalizar un tipo de familia o construcción familiar particular a toda una sociedad.

Para concluir con esta revisión sobre la demografía y sus estudios de la familia, citamos a Michael Anderson<sup>156</sup> quien reafirma la necesidad de estudios más integrales e interdisciplinarios de este fenómeno, ya que “las estadísticas sobre la composición de la unidad familiar, *en la tradición demográfica* (o sobre cualquier otra cosa) nunca podrán decirnos por sí solos el significado y las expectativas asociados al comportamiento”<sup>157</sup>, se reconoce entonces la vitalidad que los estudios cuantitativos aportan a los análisis sobre las relaciones internas y externas de los miembros de las familias, y a su vez, cómo los datos cualitativos dotan de sentido a la estructura de las familias, es decir, a la composición del hogar.

En el campo de la antropología, la familia ha sido considerada y estudiada como la unidad de los sistemas de parentesco, llegando al punto de enunciar la universalidad de un tipo de familia, la nuclear. Esta situación se puede explicar por la influencia de la teoría evolucionista de Darwin y la intención de adaptar el método científico de las ciencias naturales a las ciencias sociales. El parentesco fue considerado por mucho tiempo la base de toda organización social, específicamente de aquellas sociedades primitivas o simples, cuyo desarrollo económico, político y social se codificaba según la relación consanguínea o por afinidad.

---

<sup>156</sup> Sociólogo norteamericano cuyas obras consisten en hacer un recuento histórico sobre el estudio y las aproximaciones a la familia, específicamente la familia nuclear.

<sup>157</sup> Michael Anderson, “*Aproximaciones a la historia de la familia occidental, 1500-1914*”, México, Siglo XXI editores, 1998, p. 32. Las cursivas son mías.

Los estudios que hablan sobre la familia en sociedades modernas reclaman que el parentesco no es suficiente para su estudio y comprensión, ya que el desarrollo de éstas aísla a los individuos a establecer relaciones individualistas y espontáneas, condición que se opone al sistema de parentesco como base de la organización social.

La corriente evolucionista antropológica<sup>158</sup> ha ofrecido dos formas de organización con base en el parentesco, el matriarcado, donde la maternidad, además de ser el vínculo social básico, define la filiación, descendencia, residencia y patrimonio; en el patriarcado también es el vínculo básico pero es a través del hombre que se definen las reglas del parentesco. Esta segunda forma tiene dos vertientes, la que enuncia que es con la desaparición de la promiscuidad sexual, que la paternidad se pudo reconocer socialmente y así evolucionar al patriarcado; y la vertiente que establece la coexistencia de grupos de parentesco dominados tanto por hombres como por mujeres, en el periodo de la promiscuidad sexual y que al final dominó el de los hombres.

Esta corriente se estancó en el momento en que los datos cuantitativos no fueron suficientes para comprobar que la familia nuclear era el último estadio de las sociedades y que, por tal, la familia nuclear era universal. A la par, se empezó a cuestionar la rigidez del método positivista de las ciencias naturales y muchas más corrientes comenzaron a tener auge<sup>159</sup>. No dejó de ser esencial la comprobación empírica de que la familia nuclear se encontraba en todas las sociedades a partir de

---

<sup>158</sup> En antropología se reconocen distintas corrientes que influenciaron el estudio del parentesco y de otros objetos de estudio propios de esta ciencia. La corriente evolucionista es con la que en realidad nace dicha ciencia, y se caracteriza por concebir el desarrollo histórico y social del parentesco de manera lineal y progresista, lo que la llevó a concluir que si hace miles de años las uniones entre hombres y mujeres estaban regidas por el goce meramente sexual, con el tiempo y el desarrollo de la razón, del conocimiento y de la tecnología, es natural llegar a una etapa donde el control sexual entre hombres y mujeres requiere de un contrato, como el matrimonio que dé estabilidad y longevidad a dichas uniones. La corriente evolucionista llegó a concluir que la familia nuclear era uno de los estadios superiores a los que toda sociedad llegaría a reproducir. Dos antropólogos clásicos de esta corriente nuevamente son *Edward Burnett Tylor* y *Lewis Henry Morgan*.

<sup>159</sup> Sobre este tema, el trabajo analítico de Max Horkheimer, "*La familia y el autoritarismo*", ofrece una forma de análisis distinta a la que predominó en los grandes clásicos de la antropología y sociología, además de una aplicación del método materialista alemán.

una aproximación cuantitativa. En este periodo se pone mayor énfasis en el papel del matrimonio institucional como el elemento que determinaba y originaba, no sólo la relación entre cónyuges, sino entre padres e hijos también.

Este cambio en los estudios sobre el parentesco y la familia comenzaron a arrojar postulados divergentes, como el de Radcliffe-Brown que distinguió entre la familia nuclear biológica y la familia nuclear elemental, ésta última con base en el reconocimiento social. El aporte de este autor implica que el parentesco no es el único elemento que establece las funciones sociales de integración y que, además, la relación consanguínea no es la única forma a partir de la cual se configura la familia o, como otros autores comprenderían<sup>160</sup>, el parentesco no es sólo biológico, quedando superada la visión evolucionista.

Levi-Strauss y su aporte a la visión evolucionista, sin romper completamente con la familia nuclear como universal, insiste en que, para reconocer a la familia nuclear en una sociedad establecida, es indispensable la conformación previa de otras familias, lo cual no implica necesariamente una relación de consanguinidad; es decir, rompe con la idea de que el parentesco es el origen de las sociedades<sup>161</sup>. Uno de los aportes más importantes de este autor es la descripción y comprensión de la tesis sobre la prohibición del incesto como norma social de varias sociedades históricas, que apela al intercambio del sexo femenino fuera de la familia en primer y segundo grado y entre aquellos cuyo parentesco sea importante. La familia nuclear se origina por el matrimonio y se caracteriza por la relación filial entre cuñados; es decir, por el parentesco originado por una nueva alianza matrimonial.

Antes de continuar con el análisis sobre la familia nuclear, conyugal o elemental, considero pertinente detenerme un poco en la discusión sobre el parentesco. Éste ha sido materia de estudio

---

<sup>160</sup> Esta discusión se encuentra en Linton (1970), o en Robin Fox (1975), entre otros.

<sup>161</sup> Esta controversia en términos vulgares puede entenderse con la pregunta ¿Qué fue primero, la gallina o el huevo?. El parentesco encontró con la teoría de la evolución, la relación entre el desarrollo de la humanidad a partir de su evolución de mono a hombre y, las sociedades modernas.



de la antropología y mucho se ha discutido. Al igual que el estudio sobre la familia los estudios sobre el parentesco han sido enunciados desde un etnocentrismo, específicamente el eurocéntrico.

Es preciso comprender el parentesco, ya que mi investigación se remite a una zona que por sus condiciones materiales rurales, cabría dentro del modelo de explicación que ubica al parentesco como base de toda organización social; sin embargo, el parentesco lo concibo únicamente como una variable a caracterizar, más no como objeto de estudio.

En antropología, como ya se mencionó previamente, el parentesco ha sido el objeto de estudio por excelencia; pero, ¿qué es el parentesco? O, más bien, ¿qué caracteriza al parentesco para haberse constituido como el origen de toda una disciplina? Si retomamos la premisa de que el parentesco tiene mayor significación en sociedades primitivas, en tanto que su organización social depende de un complejo sistema de parentesco, podemos entenderlo como un código a partir del cual se establecen relaciones entre los individuos de cierto grupo o sociedad.

La importancia de conocer el grado de significación que tiene el parentesco en ciertas sociedades o grupos, nos permite identificar la predominancia de cierto tipo de relaciones. En sociedades primitivas<sup>162</sup> o tradicionales la importancia del parentesco se reconoce a partir de la complejidad con la que se denominan las relaciones, “el que prevalezcan extensivos sistemas de clasificación en sociedades primitivas o tradicionales indica que, para ellas, el idioma y las actitudes hacia el parentesco son mucho más importantes en un amplio círculo de relaciones sociales, que en las sociedades del tipo occidental moderno”<sup>163</sup>.

Esta idea de la predominancia del parentesco en las “sociedades primitivas” es general en los

---

<sup>162</sup> Es importante especificar la carga negativa que este término implica en las ciencias sociales, ya que establece una dicotomía entre formas de desarrollo avanzadas y formas de desarrollo simples, en aspectos sociales, económicos, políticos y tecnológicos. Esta dicotomía está justificada en la visión positivista del desarrollo de la humanidad, el cual apela a ir hacia adelante ya que un paso atrás sería involutivo y antinatural. Además de ser peyorativa, insultante y errónea cuando se utiliza para sociedad indígenas contemporáneas.

<sup>163</sup> Godfrey Lienhardt, “*Antropología social*”, México, FCE, 1966, p. 175.

estudios antropológicos que se consultaron para esta investigación; es decir, en los clásicos de la antropología<sup>164</sup>.

El parentesco sigue siendo una forma de organización social, tanto en “sociedades primitivas” como en sociedades “modernas”. La discusión en torno a esta situación debe observar la amplitud de éste, la cual depende de las condiciones materiales de la sociedad o de las otras esferas de lo social. El parentesco es el producto de un fenómeno de abstracción, en las ciencias sociales, de aquellas formas complejas en que las sociedades se organizan y no por ello debe entenderse que el parentesco fue y sigue siendo “la base” de aquellas “sociedades primitivas” y, por lo tanto, el pasado histórico de las sociedades modernas.

Afirmaciones como la siguiente: “pero la conducta familiar de los pueblos para los que el parentesco continúa siendo un principio importante de la organización social, es, por supuesto, mucho más formalizada, obligatoria y diversificada, de acuerdo con las personas y sus varias categorías o grados de parentesco, que en las sociedades modernas”<sup>165</sup>, nos hacen preguntarnos: si no es el parentesco, entonces, ¿qué regula la organización social de las sociedades modernas?.

Robin Fox, nos puede ayudar a clarificar el estudio del parentesco y, por lo tanto, su comprensión e importancia para esta investigación. El antropólogo norteamericano, en su libro *Sistemas de parentesco y matrimonio*, ofrece un recuento breve y sencillo para aquel interesado en el tema del parentesco. Comienza identificando tres lazos sociales básicos en los que el matrimonio y el parentesco tendrán lugar; éstos son: el nacimiento, la cópula o apareamiento y la muerte.

El nacimiento produce y determina de primera instancia el lazo entre la madre y el hijo, aquí también es necesario tomar en cuenta la distinción entre la reproducción de vida para el humano con

---

<sup>164</sup> Este pie de página busca evidenciar otros estudios de épocas más contemporáneas que proponen categorías y conceptos diferentes a los de los clásicos, dado la naturaleza de los fenómenos a que hacen referencia, tales como la inseminación in vitro o artificial, la renta de vientres, las familias con parejas homosexuales.

<sup>165</sup> Idem., p. 175.

respecto a la de los animales, ya que el ser humano es el único que depende de sus progenitores por un tiempo más prolongado que cualquier otro ser vivo.

El nacimiento es fundamental en el parentesco, ya que se establecen las relaciones entre ese nuevo ser y todos los demás individuos relacionados por sangre o afinidad con la madre. La reproducción social de la procreación está determinada por la condición biológica; pero, a la vez, la reproducción biológica del ser humano se regula socialmente, además de que se significa su importancia social en el grupo.

Robin Fox hace referencia a la muerte como el tercer y último lazo<sup>166</sup>; ésta tiene significación en un grupo en tanto se suscita un vacío en la estructura social y que debe ser remplazado. El ser social logra tener cierta incidencia en el nacimiento y en la muerte. Evidentemente, es imposible que se establezca con certeza absoluta el cuándo y el cómo; sin embargo, la planificación tiene lugar aquí, lo cual no significa que se tenga poder de decisión sobre estos fenómenos naturales. Son las acciones que el ser humano realice en torno a estos lazos, lo que el parentesco estudia. En palabras de Fox “el estudio del parentesco es el análisis de lo que hace el hombre con estos hechos básicos de la vida: apareamiento, gestación, paternidad, asociación, fraternidad, etc.”<sup>167</sup>

Como se mencionó anteriormente, Robin Fox es uno de los antropólogos que distinguen el parentesco por consanguinidad y por afinidad. Algunos términos básicos en las teorías del parentesco que retoma Fox, distinguen entre una relación social y una relación genética, para denominar a los padres, en tanto que lo socialmente establecido difiere constantemente de los hechos biológicos y, en este caso, genéticos. Los términos *mater* y *pater* hacen referencia al aspecto social de la relación entre los miembros de la pareja conyugal y la descendencia, mientras que los términos *genitor* y *genetrix*, hacen referencia a la relación genética de la paternidad y maternidad, respectivamente. Esta diferenciación de términos lleva de manera intrínseca no sólo la flexibilidad

---

<sup>166</sup> La copula o matrimonio, se desarrolla en el siguiente capítulo.

<sup>167</sup> Robin Fox, “*Sistemas de parentesco y matrimonio*”, México, Ed. Alianza, México, 2004, p. 28.

que en una sociedad puede existir para la conformación de la familia, sino la amplitud que el parentesco puede tener en la codificación de las relaciones sociales. Es decir, si genéticamente no hay relación entre un padre y su hijo porque este no procreó al hijo con la madre, esto no impide que se establezca y reconozca una relación de paternidad entre ellos; ocurre de la misma manera en el caso de madre hijo. En palabras de Robin Fox, “un consanguíneo es alguien a quien la sociedad define como tal, y el vínculo sanguíneo, en sentido genético, no tiene necesariamente nada que ver con ello”<sup>168</sup>.

Es así como el antropólogo argumenta que, en tanto la consanguinidad esté determinada socialmente<sup>169</sup>, será un modelo a partir del cual se estructuran los sistemas de parentesco, ya que la consanguinidad puede ser por nacimiento y/o por crianza. Aquí la afinidad entra en juego ya que las personas que se casan con nuestros consanguíneos son afines a nosotros.

El parentesco es, en definitiva, un sistema que está socialmente determinado, en tanto sean los grupos o las sociedades las que reconozcan y legitimen su estructura, reglas y denominaciones. Es esa característica social la que permite hablar de sistemas de parentescos, en tanto cada sociedad o grupo tienen formas propias de establecer relaciones entre los individuos, así como de ampliar o reducir el parentesco, según las condiciones materiales que viva dicho grupo o sociedad. El parentesco no es único de las sociedades primitivas, ya que esta es la forma en que cada grupo o sociedad establece los distintos tipos de relaciones que los individuos pueden establecer entre ellos y afirmar que el parentesco es casi nulo en sociedades modernas implica el aislamiento de lo social de esos individuos, lo cual no puede existir<sup>170</sup>.

---

<sup>168</sup> Ibid., p. 31.

<sup>169</sup> Sobre lo social en lo consanguíneo véase Bertrand Russell, *Matrimonio y moral*, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1976. En el apartado sobre el Poder del Padre, el filósofo británico, describe cómo históricamente tanto la religión como el Estado, han establecido como hegemónico el patriarcado, es decir, la organización de lo público y privado a partir de una línea masculina.

<sup>170</sup> Sería una robinsonada, es decir, aislar al individuo a una situación límite donde las relaciones que establezca se reduzcan a lo que le rodea dentro de su mismo aislamiento.

Una vez analizado el parentesco, la discusión sobre la familia nuclear podrá ser más clara. Si bien los estudios sobre la familia nuclear no son erróneos, sí fue una equivocación aseverar que ésta era universal a toda sociedad, ya que no sólo implicaba la reducción de la organización social del ser humano a una estructura cerrada y estática, sino también a una familia nuclear específica, la europea. El eurocentrismo determinó los primeros estudios antropológicos de la familia. Y, hasta nuestra época, éste continúa determinando parte de nuestro sentido común, elevado a la ciencia y al Estado también.

Linton<sup>171</sup>, en su repaso por la historia del estudio de la familia, ha llegado a una conclusión epistemológica: “todo lo que se diga sobre el origen y la evolución de los tipos de familia se ha de considerar como una pura suposición. Algunas de estas suposiciones parecen más probables que otras, pero ninguna puede ser científicamente demostrada”<sup>172</sup>. O, como diría Lucy Mair, “la conducta sólo puede estudiarse observando a las criaturas vivientes”<sup>173</sup>, cuando critica la teoría del matrimonio en grupo que la historia de la familia ha establecido como característica de la época prehistórica.

Las palabras de Linton aparentan cierta modestia; sin embargo, la importancia de leer con atención esta oración, es que nos remite de nueva cuenta a la discusión del etnocentrismo y la universalización del conocimiento, ya que muchas veces se cae en el error de idealizar las teorías más probables, para luego generalizarlas. Si bien no existe una sola teoría sobre el origen y evolución de la familia, tampoco podemos comprobar un único origen ni una sola forma evolutiva de la familia.

Para el autor, esta imposibilidad de universalizar una teoría, tiene como base el hecho de que cuando se habla de tiempos pasados muchas veces es imposible obtener datos o cifras que permitan

---

<sup>171</sup> Antropólogo norteamericano, que además de hacer un recuento histórico concreto sobre la historia de la familia, aporta a la antropología la diferencia conceptual entre estatus y rol social.

<sup>172</sup> Ralph Linton. “Introducción” en *La familia*, Erich Fromm et al., *Barcelona*, Editorial Península, 1978, p. 5.

<sup>173</sup> Lucy Mair, “*Matrimonio*”, *Barcelona*, Seix Barral, 1974, p. 9.

comprobar cualquier hipótesis; es decir, no se puede comprobar científicamente que el hombre de la prehistoria que pintó “dos bisontes en una cueva”<sup>174</sup>, se haya organizado de una u otra forma. Recupero el argumento de Linton y, además, agrego la crítica no sólo al hecho de que la falta de evidencias empíricas anulen una hipótesis, sino también a la necesidad misma de comprobar empíricamente formas de vida social, ajenas a nuestra epistemología y cosmovisión.

Si para Linton las teorías sobre la organización social de aquellos hombres de las cavernas no son erróneas porque, a pesar de ser simples suposiciones, tienen un valor científico, ya que se constituyen como antecedente histórico a los estudios de la época moderna sobre la familia. Y es que esas teorías, no son simples hechos no comprobables, sino intentos que buscaron atribuir cierto valor científico y universal al origen y evolución de la familia en las ciencias sociales. De ahí que los primeros estudios sobre la familia se encuentren muy influenciados por las teorías de la evolución.

Esas teorías ubican tres etapas en la evolución de la familia, cuya periodicidad corresponde a la división clásica de la historia natural del ser humano.

| Prehistoria                                  | Renacimiento                   | Época moderna          |
|--|--------------------------------|------------------------|
| <i>Promiscuidad y/o Matrimonio en grupos</i> | <i>Matriarcado-Patriarcado</i> | <i>Familia nuclear</i> |

**Cuadro 2**

Cuadro realizado a partir de la periodización de Linton en “La familia”, Erich Fromm *et al.*, 1978.

En el caso de la prehistoria, donde la promiscuidad o los matrimonios en grupos<sup>175</sup> eran la forma hegemónica, encontramos que el comercio sexual sin límites responde a necesidades biológicas del ser humano, impidiendo establecer relaciones longevas y monogámicas. Posteriormente, con la represión sexual de los individuos que vino con el desarrollo de las sociedades a partir del establecimiento de la propiedad privada de objetos y sujetos, la base de la organización social de

<sup>174</sup> Obra que se encuentra en la Cueva de Altamira, España.

<sup>175</sup> Este tipo de matrimonio sugiere que en algún momento de la historia, los individuos cognados se unían entre sí, para reproducir a su grupo y establecer nuevos individuos que fueran comunes al resto del grupo.

muchos grupos, pueblos o sociedades, fue la herencia; es decir, el reconocimiento de la descendencia, el patrimonio y la filiación, a través de agentes femeninos o masculinos. Finalmente, en la época moderna, el libre albedrío (tanto el individuo como la pareja se unen por voluntad propia) y la idea de amor romántico, pasan a ser la base de la organización social.

En esta periodicidad de la familia pongo acento en algunas características que a mi parecer han determinado el estudio de la familia. En primer lugar, atribuyen la evolución de ésta a fenómenos de carácter coercitivo<sup>176</sup>, es decir, existen independientemente de los individuos y son externos a ellos. Sin embargo, esta característica deja de lado la importancia de las condiciones materiales que influyen en el progreso de las sociedades, así como los fenómenos de imposición con violencia implícita que rebasan la virtud de lo coercitivo.

Otra característica que observo y considero significativa para la crítica a estas teorías de corte positivista, es que manejan una lógica de oposición cuando pretenden enunciar el origen y evolución de la familia; por ejemplo, la transición a la monogamia en oposición a la poligamia o la promiscuidad o libertad sexual en oposición a la represión sexual y la fidelidad monogámica impuestas por instituciones hegemónicas como el Estado y la religión, así como la oposición de género, hombre versus mujer. Esta oposición, que Akuavi Adonon atribuye a la determinación de la religión judeocristiana en la cultura occidental, nos da una idea de una visión eurocéntrica dicotómica.

La importancia que tiene la institucionalización de la propiedad privada, según Federico Engels<sup>177</sup> en su libro *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, radica en que la evolución de la promiscuidad sexual a la monogamia, que en la actualidad es hegemónica, fue posible por un cambio

---

<sup>176</sup> Entiéndase coerción como lo enuncia Durkheim en su libro de “*Las reglas del método sociológico*”, en tanto concepto para el análisis de lo social. Los hechos son externos al individuo porque este nace en una organización previamente establecida e interpretada históricamente y, simplemente, por ser un elemento que forma el todo. La coerción es un criterio empírico que puede observar en la realidad cuando un individuo se libera de las reglas sociales y se encuentra obligado a luchar contra ella para mantenerse libre.

<sup>177</sup> Filósofo alemán que junto con Marx desarrollaron diversas teorías sobre el comportamiento social del ser humano. Este trabajo buscó hacer un recuento histórico sobre la situación de Europa en sus tiempos, el conflicto de clases y su transformación.

o una serie de cambios en las condiciones sociales, económicas, religiosas, en las distintas sociedades históricas. Sin embargo, esta relación que se establece entre condiciones y la familia como la base o el núcleo de las sociedades, no podemos extenderla a cualquier grupo o sociedad, al menos en el caso de América. Si bien pudo haber existido dicha relación antes del contacto con los europeos colonizadores, no podemos asegurar que siguió durante ese momento de irrupción.

La carga de violencia que implicó la colonización de América, interrumpió el proceso evolutivo de la sociedad en general y de la familia en particular, por la imposición de condiciones materiales diferentes a las preexistentes. Es cierto que la historia europea nos puede demostrar que en el centro de esta región, se dieron constantemente enfrentamientos bélicos entre imperios y reinos desde tiempos remotos, que al igual significaron una irrupción al interior de cada sociedad, bien podría decirse lo mismo de las civilizaciones prehispánicas, como la del centro del país en donde se había asentado una civilización poderosa y bélica. Empero, es necesario resaltar que existe una diferencia significativa entre un conflicto por territorio, honor, alimento y un conflicto que sentó las bases económicas para pasar a la época moderna, al capitalismo. Aquí es necesario aclarar que desde mi perspectiva, concibo la conquista y colonización de América el impulso para el desarrollo de la modernidad, la cual ya había gestado sus raíces previamente en Europa, propiciando la justificación ideológica del descubrimiento del continente.

La situación en la que cada civilización se encontró hace más de 500 años tenía como base cosmovisiones diferentes, es decir, epistemologías diferentes. De ahí que el proceso de imposición y resistencia, haya significado una ruptura en ambos procesos evolutivos, es decir, para ambas civilizaciones en cuestión.

Siguiendo la lógica de la evolución de la familia y los estadios fundamentales de la evolución humana, tendríamos que hacer mayor énfasis en un tipo de familia; la cual, para el eurocentrismo, ha sido hegemónica. Este tipo de familia se le conoce como conyugal, nuclear o elemental y se conforma precisamente por la pareja conyugal y la descendencia, es decir, madre, padre e hijos/hijas.



Si retomamos la historia de la familia, aceptamos que han existido diferentes formas de familia y de matrimonio y que actualmente se siguen practicando, tal como la poligamia, que más adelante se describirá a detalle. Sin embargo, uno de los argumentos sobre la hegemonía de la familia nuclear en el mundo, según Levi-Strauss, es porque “por cada hombre no existe más que una mujer disponible”<sup>178</sup>. Sin embargo, esta explicación ha sido criticada y, en algunos casos, rechazada por algunos estudiosos de la poligamia, quienes argumentan que, en principio, la poligamia no sólo se establece con el matrimonio, sino que su funcionalidad depende de la capacidad de los sujetos involucrados de establecer relaciones de solidaridad y reciprocidad, generándose una estructura con base en reglas determinadas por la convivencia entre esposo-esposa, y entre esposas<sup>179</sup>.

En *La familia* de Levi-Strauss, la pareja conyugal es vista de manera más crítica, en tanto considera que la frecuencia con la que encontramos este tipo de familia responde más a las necesidades de orden y seguridad social de los grupos o sociedades, “los pocos casos de familia no conyugal (incluso en su forma polígama) establecen sin la menor sombra de duda que la alta frecuencia del tipo conyugal de agrupación social no deriva de una necesidad universal. Es posible concebir una sociedad perfectamente estable y duradera sin la familia conyugal”<sup>180</sup>. Claude Levi-Strauss, sobre la familia conyugal de las sociedades modernas, reconoce en la organización social de ésta, tres características: 1) el matrimonio como su origen, 2) el establecimiento de una división sexual del trabajo, acorde a las edades, y 3) una estructura con base en reglas, es decir, definiendo los derechos y obligaciones.

---

<sup>178</sup> Claude Levi-Strauss, “La familia” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1976, p. 19.

<sup>179</sup> Sobre la poligamia consultar Sylvie Fainzang et Odile Journet, “*La femme de mon mari. Anthropologie du mariage polygamique en Afrique et en France*”, Francia, L’Harmattan, 1988. Este estudio de caso comparativo entre la poligamia vivida en Francia y en África, resalta no sólo los aspectos culturales de este tipo de matrimonio, sino la importancia de las relaciones entre mujeres y hombres con base en la solidaridad. Una de las conclusiones de las investigadoras es que la poligamia es un sistema complejo que debe diferenciarse de otras prácticas que en apariencia pudieran semejarse a la poligamia, pero que, de fondo, son prácticas aisladas e individuales.

<sup>180</sup> Claude Levi-Strauss, “La familia” en *Polémica sobre el origen y universalización de la familia*, Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1976, p. 16.

Los estudios en torno a este tipo de familia han generado mucha polémica; sobre todo en aquellas regiones del mundo donde se apela a un pensamiento crítico o, simplemente, este tipo de familia no es el único, ni mucho menos hegemónico. Estas críticas retoman específicamente un periodo en la historia que atestigua cómo una visión del conocimiento del mundo puede ser impuesta explícita e implícitamente, me refiero al imperialismo de finales del siglo XIX y principios del XX.

Es en este momento en que la antropología nace como ciencia, a partir del estudio de las sociedades primitivas o sociedades cuyo desarrollo civilizatorio tenía muchos años de “atraso” con respecto de Europa. Y es ahí, en ese “primitivismo”, donde las teorías evolutivas que antes describí nacen, bajo el argumento de que si en el mundo existían formas simples de organización social con respecto al avance de otras, era porque se encontraban más cerca de lo que en algún momento fue el origen, son las “pequeñas bandas semi nómadas que poseen una organización política simple y un nivel tecnológico bajo, las que tienen como estructura fundamental la organización de la familia”<sup>181</sup>, es decir, el parentesco.

Levi-Strauss, critica que el acercamiento del antropólogo a estas sociedades simples tenía el objetivo de encontrar aquellas prácticas tan ajenas a las del científico para determinarlas como “vestigio de un tipo más antiguo de organización social”<sup>182</sup>. Por el contrario son estos “tipos de organización que más lejanos parecen de la familia conyugal no se dan en las sociedades más salvajes y arcaicas, sino en formas de desarrollo social relativamente recientes y extremadamente elaboradas”<sup>183</sup>. De esta manera, Levi-Strauss apela a que el estudio de la familia debe estar libre de dogmas.

La transición de formas primitivas de matrimonio y de familia, extensamente descritas por una

---

<sup>181</sup> Ibid., p 9.

<sup>182</sup> Ibid., p. 8.

<sup>183</sup> Ibid., p. 15 y 16.

cantidad considerable de antropólogos, tiene distintos argumentos. En primer lugar, es el cambio del derecho materno al derecho paterno legitimado por el matrimonio monógamo propio del estadio de la civilización. Aquí el hombre se posiciona como sujeto hegemónico frente a la mujer y como el propietario de su patrimonio y de la descendencia. Como antecedente a esta apropiación de objetos y sujetos, tenemos lo que Linton consideraba consecuencia de la psicología humana, la necesidad de sentir seguridad a partir de las relaciones personales que el individuo establezca a lo largo de su vida.

Esta relación de seguridad social y personal, propició el desarrollo de las sociedades, estableciendo a su vez una organización sexual del trabajo, tanto dentro como fuera de esas relaciones permanentes. Esta división sexual separa, por aspectos biológicos, los espacios y las actividades de la mujer y el hombre en sociedad y, consecuentemente, en la familia.

En tanto se comienzan a generar condiciones estables a partir de esas relaciones, otro tipo de relaciones se comienzan a estructurar; como la relación de los cónyuges con su descendencia y, según el caso, la relación entre los hijos y/o hijas, es decir, entre hermanos.

Respecto la relación padres e hijos-hijas, Linton afirma que “no existe prueba alguna de la existencia de un instinto paternal en nuestra especie. La asociación del padre y del hijo es secundaria y proviene de su interés común por la madre y de su residencia común con ella”<sup>184</sup>. Vemos aquí que la división sexual determina las relaciones intra familiares. Mientras que la mujer es la responsable del desarrollo del hijo o hija por el tiempo que dure el embarazo, el hombre sale del hogar en busca de alimento. Por lo tanto, la mujer depende de la lealtad y capacidad del hombre para sobrevivir y dar a luz. La relación de los hijos-hijas con el padre depende de la relación entre los cónyuges. Para Linton, la estabilidad de la familia conyugal se debe únicamente a la permanencia del padre y la madre, en tanto es la pareja conyugal la base de esa familia.

---

<sup>184</sup> Ralph Linton, “Introducción” en Erich Fromm *et. al. La familia*, Barcelona, Península, 1998, p. 11.

Una característica de la familia conyugal, específicamente de la familia burguesa<sup>185</sup>, es que busca adaptarse de mejor manera a las condiciones materiales, para el desarrollo pleno de la personalidad de los jóvenes. Aquí me tropiezo con otro elemento determinante en la organización social de la familia, y en su estudio, el cual me parece pertinente dedicarle unos párrafos.

Anteriormente concluí que no era posible concebir una teoría sobre el origen y evolución de la familia, ni mucho menos pensar en la universalización de una definición de familia, sino que es debido hablar de orígenes y tipos de familias. Es aquí cuando la condición de clase en una sociedad dividida en dueños de sus medios de producción y desposeídos de su fuerza de trabajo<sup>186</sup>, influye en la organización social de la familia, si consideramos la familia en tres dimensiones, la estructural, la de sus relaciones internas y la de sus relaciones externas con otros parientes por sangre o filiación.

La relación entre parientes y el núcleo familiar muchas veces puede estar determinada por cuestiones económicas, es decir, la dependencia que existe en materia de economía entre la pareja conyugal y su consanguinidad. En la familia extensa<sup>187</sup> esta relación es más dependiente que en la familia elemental. De esta manera, la familia que tenga menor dependencia económica generará más cantidad de familias conyugales con residencia tipo neolocal. Tal es el caso de la familia norteamericana que Talcott Parsons describe en su trabajo la *Estructura social de la familia*.

La importancia de retomar estudios cuya aproximación a la familia privilegian el comportamiento económico de los componentes de la unidad familiar, consiste en que la metodología que respaldan

---

<sup>185</sup> Algunos autores como Lasch han distinguido ciertas características de la familia burguesa, tales como la libertad de la elección de la pareja, el matrimonio y la familia como refugio ante la aterrorizante modernización y urbanización de las sociedades, la especialización de la mujer como ama de casa. Véase Rosario Esteinuo, 2008.

<sup>186</sup> Max Horkheimer es muy claro cuando describe que la familia burguesa en la lógica del capitalismo es contradictoria ya que mantiene relaciones no individualistas, pero que al ser una familia reducida en sus miembros y en sus relaciones con otras familias, justifica su existencia atomizada en la sociedad capitalista, además de que al interior se perpetúan los ideales individualistas de competencia.

<sup>187</sup> Por familia extensa en esta investigación deberá entenderse el hogar donde habita la familia conyugal o elemental, con otros parientes ya sea por afinidad o filiación.

estos estudios buscan comprender la configuración y transformación de las distintas relaciones que existen al interior de la familia, con un enfoque teórico. El aporte de la aproximación de la economía doméstica, es que ubica a este objeto de análisis en un entramado de “imperativos estructurales que delimitan las relaciones económicas o de intercambio dentro de la familia y entre sus miembros”<sup>188</sup>. Dicho de otra manera, la familia, al ser una práctica social, tiene un comportamiento relacionado con la dimensión económica de su sociedad<sup>189</sup> y, a su vez, puede explicarse dicho comportamiento contextualizando aquellos elementos inconscientes o no para el individuo.

El estudio comparativo es muy frecuente en estos trabajos, ya que permite comparar de qué manera la situación económica determina las formas de relaciones familiares, entre un grupo y otro, identificando, por un lado, el grado de importancia que ese imperativo estructural tiene en la familia y, por otro lado, la multiplicidad de situaciones o dimensiones económicas que pueden existir, evitando generalizar una forma productiva a un tipo de familia específico o ciertas relaciones intra familiares según la transmisión de un legado material o herencia específica. Para Anderson<sup>190</sup>, la aproximación de la economía doméstica se contrapone a la historia tradicional de la familia en una línea de tiempo lineal, ya que da prioridad a “descripciones limitadas a las distintas minorías afectadas por transformaciones estructurales teóricamente interesantes”<sup>191</sup>.

La aproximación de la economía doméstica en muchos casos es muy útil para el estudio de familias

---

<sup>188</sup> Michael Anderson, “*Aproximaciones a la historia de la familia occidental. 1500-1914*”, México, Siglo XXI editores, 1998, p. 73.

<sup>189</sup> Esta aproximación se remite únicamente a lo económico, sin embargo, existen otros estudios que establecen que la dimensión de lo cultural no sólo tiene influencia en el comportamiento de la familia en sociedad, sino que es indispensable correlacionarla con lo económico y lo político.

<sup>190</sup> Michael Anderson, “*Aproximaciones a la historia de la familia occidental. 1500-1914*”, México, Siglo XXI editores, 1998, p. 98. En su recuento sobre las aproximaciones de la familia occidental, concluye que, en realidad, ninguna aproximación por sí sola puede ofrecer una descripción y un análisis de la familia lo suficientemente amplio; por lo que complementar una con otra, se convierte en una tarea en el estudio actual de la familia, “por ello debemos esperar que las tres diferentes vías de aproximación (*demográfica, de los sentimientos y de la economía doméstica*) a la historia de la familia sigan siendo utilizadas como de hecho lo son en otras áreas de la historia social, y de forma más general, en las ciencias sociales”. *Idem.*, p. 98. Las cursivas son mías.

<sup>191</sup> *Idem.*, p. 98.

campesinas e indígenas en las que la tierra sigue siendo el recurso principal para su reproducción social, por lo que el comportamiento de esta familia estará estrechamente vinculado a las formas de propiedad y producción de la tierra que legalmente se establezcan en la región. Esta investigación reconoce la influencia de la dimensión económica, ya que algunos fenómenos propios a nuestro país, que se dan también en las comunidades estudiadas, son elementos claves para la comprensión de la composición del hogar y de las relaciones entre los miembros. Por ejemplo, la migración y la pobreza del campo mexicano, el cual se sigue trabajando esencialmente para el autoconsumo y que, cada vez más, lleva a las personas a ocuparse en actividades del sector terciario. Sin embargo, los objetivos de esta investigación no son reconstruir la familia afrodescendiente únicamente desde la aproximación de la economía doméstica.

Siguiendo con Linton y su influencia del psicoanálisis, nos habla sobre el desarrollo pleno de los jóvenes; apela a generar condiciones de salud, educación, cultura al interior de la familia, las cuales no están al alcance de todos los individuos de ninguna sociedad que apele a la democracia representativa. Si bien el legado utópico de la Declaración de los Derechos del Hombre, en la Francia del siglo XVIII, estableció que todos los hombres somos iguales, las condiciones en las que vivimos no lo son. Es por eso que habrá jóvenes de ciertos sectores cuyo desarrollo de la personalidad sea diferente de otros. Por su parte, Horkheimer, al reconocer al autoritarismo de la familia en las sociedades capitalistas, establece de antemano que el desarrollo emocional de los hijos se tornará defectuoso en cuanto “descubren pronto la discrepancia entre el verdadero carácter de los padres, tal como viene determinado por el industrialismo moderno, y su papel en la familia”<sup>192</sup>; convirtiéndose en adulto prematuramente y forjando un carácter más rígido e incapaz de generar afectividad con sus familiares y, por ende, con el exterior.

---

<sup>192</sup> Max Horkheimer, “La familia y el autoritarismo”, en Erich Fromm *et. al.*, *La familia*, Barcelona, Editorial Península, 1978, p. 183.

## El estudio de la familia en México

Los estudios de la familia en México, a diferencia de los estudios anteriormente descritos y analizados, se caracterizan por la composición de su población que, a raíz de la colonización, introdujo culturas diferentes a través de la introducción de sujetos al continente, tales como el negro y el español<sup>193</sup>.

Según los estudios de la familia en la época colonial, la organización social de ésta, varió en gran medida por las condiciones materiales que predominaron en esta época, las cuales casi siempre estaban en estrecha relación con la condición étnica. Estos estudios constituyen un antecedente sobre la diversidad cultural y de familias que ha existido a lo largo de la historia de nuestro país y que, en un estudio actual, se reconoce sigue existiendo.

El recuento previo sobre los estudios de la familia y su historia, llegó a nuestro país y se aplicó en muchos casos al pie de la letra. Al igual que la producción científica europea de la familia, en México las ciencias y disciplinas mexicanas se han desarrollado en contextos políticos, económicos, sociales, culturales y religiosos particulares, determinando el rumbo del estudio de la familia mexicana y su historia. Sin embargo, México tiene una particularidad que comparte con el resto de América Latina, que torna aún más complejo el estudio de la familia, el indígena, y su proceso de aculturación<sup>194</sup> a raíz de la conquista del continente americano.

El estudio de la familia en México identifica tres periodos de tiempo para la clasificación de la historia de la familia mexicana, y para la comprensión de su transformación a lo largo del tiempo. Estos momentos son: 1) la época prehispánica, 2) la conquista y colonia española y 3) la época

---

<sup>193</sup> No dejamos de lado la entrada de asiáticos, sin embargo, demográficamente los estudios sobre la colonia en México reflejan tres grupos étnicos predominantes, el negro, el europeo y el indígena u originario.

<sup>194</sup> Entiéndase aculturación como el proceso donde un grupo o sociedad originaria sufrió una conquista física e ideológica que los obligó a adaptarse a formas y prácticas culturales ajenas, a través de la innovación o el sincretismo.

moderna que abarca desde la independencia de México hasta nuestros días.

Cada época se distingue no sólo por la determinación temporal, sino por el tipo de fuentes a partir de las cuales se reconstruye la familia. Es importante la cuestión de las fuentes, dado que éstas establecen el tipo de aproximación; es decir, si sólo se cuentan con datos demográficos sería imposible reconstruir la dimensión intra familiar. Específicamente en la época prehispánica la falta de datos tanto cuantitativos como cualitativos limitan nuestro conocimiento sobre las familias en este periodo; sin embargo, gracias a diferentes disciplinas<sup>195</sup>, se tienen recursos que permiten reconstruir la organización familiar de las civilizaciones prehispánicas.

En el periodo de conquista y colonización, el estudio y análisis de la familia se enfoca principalmente en el proceso de transformación al cual se vio forzada la organización familiar prehispánica por uno de los pilares de la colonización: la iglesia católica. Gran parte del estudio de la historia de la familia este periodo se basa en los registros episcopales de la época, los cuales, por los intereses económicos y políticos de la iglesia, deben recuperarse con precaución<sup>196</sup>. Este periodo, a diferencia del prehispánico, cuenta con mayores datos cuantitativos, pero que, por si mismos, no tienen relevancia en una reconstrucción de la familia en sus tres dimensiones.

En la época independiente y la conformación del Estado-nación mexicano, la familia en México se modifica a la par de las acciones del Estado entorno a la salud y la educación, propiciando que la estructura de las familias tienda al modelo nuclear y no tanto las relaciones al interior, lo cual sucederá hasta las décadas de los 60's y 70's. Este periodo no se desarrolla en este capítulo, ya que se retomará en el análisis del estudio etnográfico de la familia actual en la Costa Chica de Guerrero, a manera de contexto.

---

<sup>195</sup> Lingüística, arqueología, paleontología.

<sup>196</sup> La crítica a estas fuentes parte de los intereses de la iglesia respecto al número de creyentes a esta institución, lo cual significaba mayores ingresos económicos, por lo que la clasificación étnica o la calidad de las personas en los registros civiles, nacimientos y defunciones, eran manipulados.



Hablar del tipo de familias que existía en las civilizaciones mesoamericanas antes de la llegada de los españoles al continente puede llegar a ser impreciso, ya que la conquista de los españoles eliminó en gran parte del desarrollo socio económico y cultural de esas civilizaciones y el resto fue modificado. Es por eso que los estudios o trabajos en torno a ese periodo deducen qué tipos de familias existían previamente. Sus fuentes son los testimonios escritos de conquistadores y misioneros, así como la emisión de leyes canónicas y civiles dirigidas al comportamiento familiar y a la instauración del matrimonio católico en la Nueva España.

A raíz de esas fuentes y de algunas teorías sobre el parentesco y la evolución de la familia, varios estudiosos de la familia en México han coincidido en reconocer la existencia de matrimonios y familias tanto monógamas como polígamas. Y, al igual que muchos estudios sobre la poligamia en el mundo, la existencia de ésta en Mesoamérica se adjudica a la nobleza por su poder político y económico. La coexistencia de dos tipos de relación entre cónyuges, que determina a su vez las relaciones familiares, refleja una diversidad en la composición de los hogares, es decir, que las estructuras de las familias en aquella época no respondía a una sola forma.

Del estudio de este periodo en materia de familia surge la noción sobre el parentesco como base para la organización de estas civilizaciones, el cual era extensivo a las demás esferas de la vida social. Los hogares o grupos domésticos eran predominantes ya que albergaban personas con vida en común y una cooperación equitativa para el mantenimiento de la residencia. Las familias en la época prehispánica eran entonces grupos de individuos en un hogar relacionados por parentesco, el cual se establecía por una alianza matrimonial<sup>197</sup> o por nacimiento.

Si retomáramos la actitud de aquellos antropólogos que visitaron las colonias africanas a finales del siglo XIX y principios del XX, definiríamos las civilizaciones prehispánicas como sociedades

---

<sup>197</sup> En este contexto histórico si se puede retomar el concepto trabajado por Lévi-Strauss y la alianza matrimonial, como aquel elemento que encierra no sólo la unión conyugal sino la conciliación de los intereses de distintos grupos domésticos, donde el individuo renuncia a su individualidad para construir la colectividad.

primitivas, ya que la codificación del parentesco determinaba toda la organización de dichas sociedades. Por ejemplo, el calpulli como espacio para la familia extensa y el desarrollo de sus funciones sociales y económicas, determinadas por la patrilocalidad, la cual implicaba el traslado de la mujer por el establecimiento de un matrimonio hacia el grupo doméstico de los padres del hombre.

La fuerza del parentesco, la residencia, y la estructura de los grupos domésticos, indican que el tipo familiar predominante a la llegada de los españoles y, al menos algunos años antes de que llegaran éstos, era la familia extensa. “La familia extensa, no era sólo una estructura particular, sino una vida comunitaria con la amplia red de parientes y un patrón de residencia posmarital patri o uxoriocal”<sup>198</sup>.

Respecto a las relaciones que se gestaban en el interior de esos grupos domésticos comunitarios, tenemos que los factores determinantes eran la ideología sobre el sexo, las edades, y la división del trabajo, todos estrechamente relacionados. La institución familiar en este periodo apelaba a la heterosexualidad, a la virginidad de las mujeres, a la autoridad paterna que apalabraba las alianzas matrimoniales de los hijos, estableciéndose así “relaciones familiares estructuradas sobre la base de fuertes diferencia de la edad y el sexo, que fomentaban a toda costa la cohesión familiar”<sup>199</sup>.

Recordando a Horkheimer y su fórmula entre familia y economía, la familia prehispánica respondió al modo de producción que existía en aquel entonces, en el cual la distribución del trabajo, de la tierra y el pago de tributo, estaban definidos por el parentesco; lo que, a su vez, requería de grupos domésticos que apelaran a la colectividad por encima de su individualidad.

Como se expondrá más adelante, la familia y el matrimonio indígena previo a la colonización, se ha definido en oposición al modelo cristiano impuesto por los europeos, ya que si ese modelo hubiese

---

<sup>198</sup> Esteinou, Rosario, “*La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX*”, México, Miguel Ángel Porrúa, 2008, p. 106.

<sup>199</sup> *Ibid.*, p, 109. Por uxoriocal entiéndase la regla de residencia para una nueva familia elemental que establece que el esposo debe residir en casa de su esposa.

existido como tal en las civilizaciones prehispánicas, no se hubiesen desarrollado discursos teológicos, enunciado cédulas reales y bulas papales con la finalidad de legitimar las relaciones de dominación que establecieron los españoles sobre los indígenas.

Tenemos, entonces, que el matrimonio en la época prehispánica era una práctica formal, con base en reglas y rituales ceremoniales. Por un lado, existían la o el casamentero(a) cuya función era arreglar los matrimonios entre familias. También se podían arreglar éstos sin esta figura y era el hombre quien se presentaba ante la familia de la mujer en cuestión, para pedirla en matrimonio. Actualmente, en muchas comunidades, en su mayoría indígenas, la costumbre de pedir la novia sigue vigente, pero en aquella época, esta práctica estaba menos apegada a la costumbre y respondía más a la concepción económica y social que tenía el matrimonio para esas civilizaciones.

Se identifican dos formas de pedir a la novia, la primera era ir a casa de ella para pedirla y quedarse en el hogar trabajando para la familia como símbolo de su interés y compromiso con la mujer en cuestión. La segunda consistía en llevar comida y vino a la casa de la novia en calidad de ofrenda para demostrar, de la misma forma que el anterior, su interés en casarse y unir sus familias. A estas dos formas de pedir la novia, le seguían una serie de rituales que, en conjunto, constituían el matrimonio. Entre esos rituales estaba el pago de la novia, compartir residencia ya sea patri o uxrilocal, rezos a sus dioses. Los religiosos que se dieron a la tarea de estudiar etnográficamente el matrimonio en la época prehispánica llegaron a concluir que el ritual del matrimonio en esta población podía durar meses y hasta años.

Otra característica importante del sistema de parentesco en estas poblaciones era la posibilidad de divorcio sin mayor prejuicio moral, permitiendo a cualquiera de los cónyuges separarse de su pareja por motivos afectivos y/o económicos. La separación podía ser de palabra o de hecho; la primera reconocía públicamente la decisión, mientras que la segunda se asumía, en muchos casos, por migración de las personas. Esta posibilidad era para hombres y mujeres.

Es importante señalar que el parentesco era constituyente para estas civilizaciones y se obedecía la regla del incesto que Lévi-Strauss analizó, la cual impide que se establezcan matrimonios y, por tanto, relaciones sexuales entre los padres y su descendencia y entre hermanos, sin embargo, sí se podían casar parientes de segundo grado en adelante entre sí. La falta de una afectividad romántica entre los miembros de la unidad básica de la familia, padres e hijos, en estas civilizaciones por la amplitud del parentesco, permitía valorizar a la parentela fuera del núcleo padre, madre, hijos, pero no al grado de prohibir uniones conyugales entre tíos, primos, cuñados, suegros. En el caso contrario de los españoles, la importancia de la parentela era menor, pero el prejuicio moral en torno a relacionarse íntimamente con ella era mucho mayor.

El estudio de la familia en la colonia, es sin lugar a duda más vasto que los estudios de la época prehispánica. Esto se debe no sólo a los casi 400 años que duró la colonización, sino por la huella histórica que este fenómeno significó en la construcción de una identidad mexicana y en aspectos económicos, la explotación del continente americano para el desarrollo del capitalismo europeo.

Existen varias hipótesis en torno a cómo la familia de este periodo define el desarrollo de la familia actual; por ejemplo, la inserción de un modelo de familia heterosexual y su descendencia; la imposición rígida del matrimonio monógamo por parte de la iglesia católica; la percepción de la alianza matrimonial como posibilidad de movilidad social. Algunas de estas hipótesis han sido cuestionadas y superadas por otros planteamientos; muchas otras mantienen su posición en el tema.

Donde sí existen acuerdos o consensos, es en las fuentes que se utilizan para enunciar una u otra cosa, ya que son pocas y poco accesibles. Aquellas fuentes que se han consultado con mayor frecuencia son los registros eclesiásticos que están resguardados en el Archivo General de la Nación. Sin embargo, estos registros, por lo regular, sirven para reconstruir la estructura de las familias en la Nueva España, y también para conocer la dinámica de una sociedad de castas, ya que la especificación sobre la raza o casta de pertenencia en todos los registros fue un requisito.

Pese a la escasez de fuentes, los estudios locales o de caso son los que han aportado una cantidad importante de datos, reflexiones, análisis, y conclusiones, que permiten reconstruir el panorama general de la familia en la Nueva España. Algunos estudios apelan a la perspectiva de género, otros a la cultura y, muchas más, a identificar el parentesco.

Un último señalamiento, en torno al estudio de la familia en la época colonial, es sobre la predominancia de los estudios focalizados en la población indígena, quedando pocos trabajos sobre otros grupos étnicos como los afroestizos, los menonitas, los descendientes de italianos, entre otros.

Una característica, que determinó la relación entre la colonia y la metrópoli, fue la distancia espacial y temporal en la que se encontraban. Esto generó que desde la metrópoli se enunciara un deber ser para la sociedad colonial; el cual fue rebasado por el contexto socio demográfico, cultural, económico, ante el cual los españoles debieron acoplarse. Es por eso que la situación política en aquella época exigía que la vida privada de los altos mandos fuese pública; debido a que la corrupción y el abuso de poder que sus puestos les permitía, generaba inconformidad en la sociedad, ya que, por un lado representaban a la metrópoli y todas sus normas, pero, por otro lado, no regían sus conductas y comportamientos con base en ellas.

Esta situación y la distancia espacial hacían imposible establecer un control ideal sobre la colonia y ninguna ley escrita y emitida desde Castilla podía cambiar lo que ya se había hecho costumbre a través de la práctica legítima, “se denunció el intolerable abuso de que los hijos de familia pretendiesen contraer matrimonio sin licencia de sus progenitores; el vergonzoso desorden de que los españoles casados frecuentasen las casas de mujeres indias, con las que convivían gran parte del día y de la noche”<sup>200</sup>.

---

<sup>200</sup> Pilar Gonzalbo Aizpuru, “*Familia y orden colonial*”, México, El Colegio de México, 2005, p. 27, el subrayado es mío.

El proyecto colonial justificó la reglamentación tan sofisticada para salvaguardar matrimonio natural católico, el cual era sancionado por la Iglesia y por las instituciones jurídicas españolas. Fue necesario desprestigiar de inmoral aquel orden existente que de manera alterna buscó burlar esas reglas, ya fuese por la resistencia de los vestigios de una cultura prehispánica o por el abuso de poder que sustentaban los españoles. Gonzalbo<sup>201</sup> cuestiona que en sí “no era el desorden lo que molestaba a las autoridades, sino la comprobación de que existía un orden paralelo al que la corona española había pretendido imponer”<sup>202</sup>.

Las fuentes de datos que nos permiten recrear el tipo de familia que existía en las civilizaciones prehispánicas son precisamente el contenido de las leyes y cédulas reales que tenían por objetivo imponer una forma de familia y matrimonio opuesta a la que existía en la Colonia. Ese tipo de familia podía ser “reducida o extensa, era el soporte de la supervivencia del grupo, elemento básico en la organización del trabajo y cauce de representación de los individuos ante la comunidad”<sup>203</sup>. Esta condición nos permite comprender por qué la evangelización y la imposición de la unión conyugal cristiana fueron un proyecto que tardó casi dos siglos en tener éxito y desaparecer la organización social prehispánica.

En un inicio, la Iglesia volcó todos sus esfuerzos en bautizar a la población indígena; es decir, en convertir al indio al catolicismo renunciado a su idolatría. Este objetivo abarcó los primeros siglos de la dominación española, XVI y XVII, la imposición del matrimonio católico abarcó los siglos XVII y XVIII. No debe entenderse que la evangelización comenzó y finalizó una fecha específica la expansión del bautismo y, en otra fecha, el matrimonio; pero a partir de las fuentes, se ha observado que en los siglos especificados se redactaron y aplicaron cédulas reales y bulas papales, a uno y otro fenómeno.

---

<sup>201</sup> Historiadora mexicana cuya línea de investigación más desarrollada ha sido la familia en México durante la época colonial.

<sup>202</sup> Ibid., p. 27.

<sup>203</sup> Ibid., p. 29.

Pilar Gonzalbo es muy puntual cuando habla del caso específico del matrimonio bajo las reglas de la religión cristiana, ya que al enfrentarse a un sistema abierto a otros tipos de uniones y con una red de parentesco más amplia y compleja, se generó un verdadero choque cultural, cuyas consecuencias en la actualidad tiene sus vestigios; y es que, “según los teólogos, ello significaba que no había matrimonio legítimo allí donde la costumbre fuera contraria a la naturaleza, como sucedía cuando se acepta la poligamia, el divorcio sin justa causa, el matrimonio de infantes carentes de uso de razón o los enlaces entre padres e hijos”<sup>204</sup>.

Siglos atrás los españoles tuvieron un encuentro cultural semejante al del siglo XV, pero en el Oriente, con los musulmanes, quienes apelan a la coexistencia del matrimonio monógamo y el polígamo. Este encuentro sirvió de antecedente para los españoles a su llegada a América, ya que la reacción inicial con la población indígena no fue de horror ni de sorpresa, se encontraron con otra forma de organización social de la familia, ante la cual buscaron desde el principio justificar legítimamente los lazos maritales entre los infieles previos a su llegada y así poder sancionar católicamente el matrimonio heterosexual y monógamo entre fieles.

La existencia de matrimonios polígamos en Mesoamérica, al igual que muchas otras sociedades que permiten practicar este tipo de alianza, se observó con mayor frecuencia en las familias de caciques y nobles; es decir, dentro de la jerarquización social que existía en estas civilizaciones. Las clases más poderosas (pipiltin) podían vivir en poligamia, mientras que las clases menos poderosas (macehualtin) optaban frecuentemente por el matrimonio monógamo. Ante esta situación, la empresa evangelizadora se trazó como objetivo erradicar la poligamia y unificar las uniones entre individuos bajo la ideología católica.

Un ejemplo del tipo de cédulas o bulas papales que se emitían para el control de la familia, es la Bula Altitud en el año 1537. Ésta enunciaba cómo podía el neófito (el recién convertido al

---

<sup>204</sup> Ibid., p. 31.

cristianismo a través del bautismo) escoger a una de sus mujeres como la legítima, para poder casarse como cristiano. El matrimonio cristiano se oponía a que este fuera pactado o arreglado según los intereses de personas que no fueran los futuros cónyuges; además de que estaba prohibido el matrimonio entre parientes en segundo, tercer y hasta cuarto grado.

Esto hacía que el indígena, que vivía en poligamia, cuestionara la legitimidad de sus uniones y se viera forzado a quedarse con una de sus esposas, lo que determinaba que una fuese la legítima dejando a las demás sin prestigio ni reconocimiento social. Aquí se infunde, en el imaginario colectivo de los indígenas, que el tener más de una mujer atentaba contra las normas cristianas, las cuales debía respetar ya que había recibido el bautismo y todo hombre que tuviera más de una mujer era su manceba, esto convierte a las mujeres ilegítimas en amantes, mancebas y concubinas.

La situación arriba descrita, es considerada por muchos científicos sociales como una forma de desintegración familiar que generó la colonización. La reducción al matrimonio monógamo, que fomentó la iglesia católica entre la población indígena, no fue una acción aislada, estaba también el problema de la indisolubilidad de éste, ya que la posibilidad de separación que la cultura indígena legitimaba, atentaba contra los pilares del matrimonio católico, los cuales son la divinidad y la eternidad, que derivan de la concepción del Dios todopoderoso y su hijo Jesucristo.

Entonces, un matrimonio dejaba de ser válido cuando se había establecido una unión previa, ya que la segunda automáticamente se anulaba y, también por muerte, de uno de los cónyuges. Esta situación fomentó en los individuos que al migrar de una comunidad a otra en busca de trabajo se diera por muerta a la pareja y así establecer otra unión. Pero muchos fueron los casos donde se denunció que la primera pareja no estaba muerta y, por tanto, se anulaba la nueva unión.

Estos testimonios cuestionan la rigidez y autoridad efectiva de la iglesia, en tanto que resultaba muy sencillo apelar a las normas y reglas eclesiásticas a favor de los intereses del individuo, ya que era imposible mantener un registro puntual sobre la situación marital de cada persona, y muchos veces



los recursos humanos de la iglesia, a pesar de tener a los ladinos, no se daban abasto.

La ley castellana sobre el matrimonio y la familia en la colonia tiene una carga de machismo bastante importante. Un ejemplo es que el hombre era el que podía escoger de sus mujeres cuál sería la legítima y esto se concluía cuando la mujer también se convertía al cristianismo. Otro ejemplo es que la descendencia se reconocía según el tipo de matrimonio de los padres; si este era legítimo y legal, el padre debía responder a ciertas obligaciones, pero, si la descendencia era ilegítima la ley sancionaba que la descendencia “dependía exclusivamente de la madre, mientras que el padre no tenía obligación alguna para con ellos”<sup>205</sup>.

La colonización en la esfera del matrimonio y la familia, se llevó a cabo desde dos instituciones que epistemológicamente procedieron de manera distinta y, en muchos momentos, casos de manera contradictoria. Por ejemplo, la Iglesia dentro de su discurso teológico apelaba a que en el matrimonio se produjera una igualdad entre hombre y mujer que propiciara el respeto, la convivencia y la afección; lo cual iba en contra del discurso legal del Estado que buscaba conservar la familia tradicional basada en la herencia patrilineal y la propiedad privada y así consolidar una monarquía hereditaria.

Al llegar la ley castellana por un lado y la corrupción criolla por otra, los indios reclamaban su derecho a tener más de una mujer, tal como lo hacían los españoles a pesar de que su religión se los prohibía. La significación que los españoles, criollos e indígenas le daban al tener más de una mujer, tenía como base el aspecto económico, ya fuera por establecer el poderío frente a otros o por generar más mano de obra que generaba mayor riqueza a la familia.

Uno de los tantos obstáculos que encontró la Iglesia y la ley castellana para imponer el matrimonio natural fue que los indios reconocían a una de sus mujeres como la principal y luego reconocían a

---

<sup>205</sup> Ibid., p. 34.

otra, por lo que llegaba a casarse más de una vez, burlando la ley a su conveniencia, ya que la segunda esposa solía ser más joven y bella que la anterior.

En el caso del indígena, la poligamia significaba tanto estatus social como productividad. Esta característica permitía que el matrimonio fuese un medio para establecer alianzas entre familias que compartían un status o situación social similar. Y la religión católica desconoció durante toda la colonia este tipo de matrimonios, ya que para ellos los requisitos para reconocer un matrimonio eran la libertad de decisión y el que los cónyuges se conocieran y declarasen su afecto marital.

En cuanto a la elección del cónyuge, la Iglesia católica, curiosamente, apeló a que fueron los individuos y no las familias o los padres, los que decidieran unirse en matrimonio. Esta idea ha sido caracterizada como moderna, en tanto que fomenta la idea de amor romántico en el matrimonio, así como, un proceso de individualismo propio de la familia nuclear moderna. Por el otro lado, la costumbre indígena estaba muy arraigada a la cultura y, en muchos casos, se tuvo que aceptar un matrimonio arreglado; pero fue la ley del Estado la que recuperó el papel de los padres en la decisión de casarse, ya que era requisito para celebrar un matrimonio la aprobación de ellos.

Como ya se comentó, la rectitud de las instituciones españolas tuvo que ser flexible, en algunos momentos, en particular durante el siglo XVI, debido a la disminución de la población indígena por los estragos de las epidemias, así como la extenuante jornada laboral a la que estaba sometido el indígena. Esta tolerancia se justificó por la necesidad de asegurar la existencia de una población indígena. Estos dos fenómenos junto con la migración y la difusión de la venta de fuerza de trabajo, son los factores que Esteinou considera determinantes en la transformación de la composición de los hogares durante la colonia hacia formas más cercanas a la composición de la familia nuclear moderna. Sin embargo, estos factores sólo intervinieron en la estructura de la familia y no en las relaciones familiares.

Al principio de este capítulo se comentaron las consecuencias en el desarrollo de la familia

prehispánica tras la imposición del eurocentrismo de los conquistadores. Fue la monogamia, una forma de control que desarticuló la función del parentesco en las comunidades indígenas, ya que antes de los españoles la organización social de la familia estaba basada en un sistema de parentesco complejo y tras la llegada de éstos, en la época colonial se articuló la organización social de la familia con base en normas religiosas y las reglas jurídicas, que no tenían ninguna congruencia con la vida cotidiana de los sujetos que vivían en la colonia y que, además, establecía la ilegitimidad de otras formas de familia y matrimonio y, de esta manera, el desarrollo no sólo de la familia, sino todas las esferas de estas sociedades, tuvieron un momento de irrupción.

El éxito de la evangelización en los indígenas tardó mucho tiempo y requirió mucho esfuerzo para lograrse. Sin embargo, el indígena no renunció en su totalidad a las costumbres propias y los religiosos y jurídicos españoles tuvieron que conceder excepciones, sobre todo en materia del matrimonio arreglado por los padres. En la actualidad, mujeres mayores de 40 años son testigos de la recurrencia a esta práctica<sup>206</sup>. Pero la Iglesia tuvo que ceder bastante, ya que se presentaron algunas “desviantes”<sup>207</sup>, como la bigamia, la prostitución, los alcahuetes y el amancebamiento<sup>208</sup>, este último entre negro e indias particularmente.

La razón por la cual la Iglesia no pudo ser tan rígida, como ya se mencionó anteriormente tiene que ver con la falta de recursos humanos de esta institución, así como la resistencia cultural de la población. Sin embargo, es el modelo católico en sí, él que genera sus mismas contradicciones y, por tanto, desviantes. Para entender esta situación, debemos analizar la definición teológica del

---

<sup>206</sup> Testimonio de mujer mixteca cuyo matrimonio fue arreglado por sus padres: *Pues la verdad mucho antes aquí no se conseguían la gente aquí se pidían las mujeres ahora poco es que se consigue aquí en este lugar de los morenos aquí se platican los muchachos se van y antes no, nosotros, yo fui pedida, yo no me robó mi marido, ni lo conocimos nada más los papases son los que hicieron eso, así nada más, así que así es todo mí.*

<sup>207</sup> Jorge René González Marmolejo, “*Algunos grupos desviantes en México colonial en Familia y sexualidad en Nueva España*”, Becerra E. Gabriela coord. FCE, México, 1982.

<sup>208</sup> El amancebamiento y el concubinato, por lo general, son tratados como sinónimos. Es la unión libre entre hombre y mujer que parte del consentimiento de ambos, sin haber realizado algún ritual o ceremonia. Al respecto del concubinato, su historia en México y su naturaleza jurídica, véase María del Mar Herrerías Sordo “El concubinato. Análisis histórico jurídico y su problemática en la práctica”, México, Editorial Porrúa, 1998.

matrimonio, es “la unión marital de un hombre y una mujer entre personas legítimas que mantienen una vida en común... donde la procreación era la principal finalidad de su relación sexual”<sup>209</sup>. Podemos recuperar tres limitaciones importantes, a partir de esta definición: la heterosexualidad de la pareja conyugal, la residencia en común de ésta y la reducción de la sexualidad con propósitos únicamente reproductivos. Al reconocer estos requisitos como limitantes, se explica que la prostitución respondiera a las necesidades sexuales de hombres que, en su mayoría, en sus matrimonios no veían satisfechas; pero también por parte de la mujer que ofrece su cuerpo, se observan dos posibles explicaciones, por un lado, la composición demográfica de la población impedía que toda mujer se casara formalmente con un hombre y, por otro lado, no sólo la necesidad sexual de estas mujeres, sino la conservación de una forma de vida mucho más libre con respecto a la vida de las mujeres casadas, ya que, por la vía de lo legal, el Estado decretaba que la mujer debía hacerse cargo de las labores del hogar y la educación moral de los hijos, mientras que el hombre dedicaba su tiempo al trabajo para la manutención del hogar.

El discurso canónico podía tener otro lado de la cara, ya que muchos sujetos, especialmente negros y negros tantos libres como esclavos, apelaban a la aplicación de las normas y reglas de la Iglesia católica y del Estado en su beneficio. Por ejemplo, era un derecho de los fieles en matrimonio, hacer vida marital, convivir y cumplir con la procreación de los hijos; pero la situación de esclavos les impedía tener la libertad de hacer eso y mucho y más. Entonces, estos sujetos denunciaban a sus dueños cuando les impedían cumplir con las normas del matrimonio, ya fuere negando su salida del ingenio o negando la entrada al marido al ingenio donde estaba su esposa o viceversa. En el peor de los casos, el dueño se oponía desde un principio a que su esclava o esclavo se casarían.

En cuanto a la ideología del sexo y la edad, los españoles transformaron el valor social de la virginidad de la mujer, reduciéndolo a la lógica del derecho paterno y determinaron una edad idónea

---

<sup>209</sup> Pierre Ragon, “Teología de matrimonio, derecho canónico y prácticas misioneras en el México del siglo XVI” en *El matrimonio en Mesoamérica ayer y hoy. Unas miradas antropológicas*, David Robichaux (comp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 57.

para evitar que las mujeres pudieran desinhibirse y hacer mal uso de su sexo. Para los españoles la infancia es un momento en el que la razón no está bien fundada, por lo que, casar a las mujeres antes de comenzar la etapa que hoy conocemos como adolescencia, era el mejor momento. Pero en la cultura prehispánica esto no era bien visto<sup>210</sup> y se logró que el matrimonio entre menores siempre fuese con el permiso de los padres, tanto por la resistencia indígena como por los intereses económicos del Estado.

Es importante precisar los motivos que llevaron a la Iglesia a establecer una edad mínima para casar a los hombres y mujeres indígenas, ya que ello evidencia nuevamente la falta de rigidez de la colonización religiosa que la llevó a enunciar bula papal tras bula papal y, por otro lado, la necesidad de impedir una conciencia en los individuos, ya que entre más adolescentes mejor sería la interiorización del nuevo modelo, impidiendo al individuo el contacto con la lujuria y el pecado. Para el segundo Concilio de México llevado a cabo en 1565, se estableció que la edad razonable para las mujeres fuera a partir de los 12 años, y para los hombres 14 años.

En un panorama más amplio, muchas transformaciones sociales se dieron en Europa y el resto del mundo, a través de revoluciones tecnológicas, científicas y sociales y la influencia en la colonia se dejó sentir, “no sorprende apreciar cómo en las manifestaciones de la vida familiar tuvieron gran influencia los cambios sucesivos de mentalidad, desde el pensamiento medieval al individualismo renacentista, y de este al rigor contrarreformista, para desembocar en el pragmatismo ilustrado”<sup>211</sup>.

Ese contexto histórico fuera de la colonia, siguiendo a Norbert Elias en su análisis de la civilización occidental, reproduce una sofisticación de las formas de vida, “la represión de antiguas libertades era signo de modernidad, y el honor nacional se vestía con ropajes de austeridad que el pueblo

---

<sup>210</sup> Según las fuentes de aquella época, Motolinía denunció que los indígenas se casaban hacia los 20 años, incluso después de la llegada de los españoles alrededor de los siglos XVII y XVIII, algunos grupos indígenas se casaban hacia los 15 y 16 años.

<sup>211</sup> Pilar Gonzalbo Aizpuru, “*Familia y orden colonial*”, México, El Colegio de México, 2005, p. 51.

procuraba eludir entre chanzas y que la corte se pisoteaba sin rubor”<sup>212</sup>. Pero el carácter aparente de esa sofisticación propiciaba formas alternas para sublimar las necesidades sexuales de los individuos, como la existencia de burdeles, la prostitución, específicamente en el s. XVII, refleja una expresión corporal y sexual de los individuos ante la represión monogámica de las normas eclesiásticas y jurídicas.

Toda relación entre un hombre y una mujer fuera del matrimonio era ilegal e ilegítima y esta moral fue más represora tras las visitas de españoles a la colonia, que observaban este tipo de conductas. Fue así como el amancebamiento fue cada vez menos aceptado y se clasificó como adulterio. Pero la Iglesia sí llegó a reconocer la prostitución y únicamente prohibió explícitamente la figura del alcahuete.

Otro elemento cultural propio de las civilizaciones prehispánicas y que muy probablemente los negros imitaron, fue el rapto o robo de la novia, práctica actual entre nahuas y afroestizos del Estado de Guerrero. Algunos autores que han investigado el tema, explican que si esta práctica llegó a sorprender a los misioneros no fue suficientemente impactante para erradicar dicha conducta. Los motivos para que algunas parejas optaran por el rapto son, que “las jóvenes parejas decididas a quebrantar la oposición familiar podían recurrir al rapto, de modo que presentaban a los padres o tutores el hecho consumado de que la doncella había dejado de serlo después de abandonar la casa paterna en compañía de su galán”<sup>213</sup>, aquí la rebeldía es la base de la acción; otra investigación explica la posibilidad del rapto como consecuencia de una contradicción en el joven “se encuentra frente a dos discursos contradictorios. Por una parte, el de sus padres que le aconsejan prudencia para evitar problemas y, por otra, el de los amigos que lo incitan a tener aventuras para probar su virilidad”<sup>214</sup>, optando por el rapto como solución temporal<sup>215</sup> a su indecisión. En el caso de la

---

<sup>212</sup> Ibid., p. 52.

<sup>213</sup> Ibid., p. 56.

<sup>214</sup> Marina Goloubinoff, “¿Por qué se roba la novia? Las razones de una costumbre negada pero viva” en *El matrimonio en Mesoamérica ayer y hoy. Unas miradas antropológicas*, David Robichaux (comp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 243.

comunidad afroestiza Aguirre Beltrán adjudicó esta práctica como característica predominante entre la *negradita*<sup>216</sup> y la relacionó más con un origen africano o por la existencia de negros cimarrones que construyeron sus palenques fuera de las haciendas, en el monte. Los cimarrones por necesidad, bajaban al pueblo en busca de alimento y de mujeres con quienes reproducirse sexualmente.

El rapto es una práctica que tiene muchos matices dependiendo el contexto demográfico, económico y étnico en el que se ubique, ya que existen diferencias importantes entre negros e indios. Sin embargo, una coincidencia que nos permite entender de mejor manera la significación social y cultural de este rito es que el rapto puede ser concertado previamente por ambas partes. Es decir, cuenta con el consentimiento de la mujer y no sólo del hombre y, así, el acto seguido es la confirmación de la virginidad de la mujer en casa de los padres del raptor; pero el rapto también puede ser un acto realmente violento, sin el consentimiento de la mujer. Son menos los casos registrados, pero si existen casos que son de llamar la atención.

Recordando que la ley castellana legitimaba una relación de dominación del hombre hacia la mujer, el hombre era el que tenía la palabra final para que un matrimonio se concretara o no. Ello muchas veces, orilló a las mujeres a dar su sexo antes del matrimonio y, en muchos casos, el hombre no cumplía, por lo que la mujer y su familia quedaban en deshonra. Además existía la posibilidad de exigir el pago por la dote, es decir, la virginidad o casarse a la fuerza. Al final, era la palabra y acción del hombre lo que socialmente valía para establecer o no una alianza matrimonial.

Definitivamente, la mujer en la colonia no podía actuar de la misma forma que el hombre, si la mujer cometía adulterio había protección legal para el marido y, muchas veces, era permitido que se arreglara por mano propia, violentando a la mujer. Mientras que el hombre al morir podía establecer

---

<sup>215</sup> Temporal porque muchas veces la estancia de la mujer en casa de los padres del novio puede considerarse como un periodo de prueba, en el cual si la convivencia entre ambos no es buena puede haber separación y no se sufriría un juicio moral ni social.

<sup>216</sup> Aguirre Beltrán, Gonzalo, “*CUIJLA. Esbozo etnográfico de un pueblo negro*”, México, FCE, 1958, p. 148.

en su testamento que parte de su fortuna se le entregara a hijos ilegítimos, que había tenido fuera de su matrimonio natural, “sin el menor respeto por lo que la moral cristiana prescribía, el adulterio masculino no era tomado en cuenta por la ley civil”<sup>217</sup>.

Esta situación legal entre del hombre y la mujer en la sociedad colonial, contradecía el discurso canónico, en primer lugar y como ya se comentó, buscaba la igualdad entre esposa y esposo; pero, sobre todo, porque la teología había generado toda una discusión en torno al ritual del matrimonio tanto español como indígena al momento de la consumación o cópula. La tradición del matrimonio en ambas sociedades, reconocía un momento previo al matrimonio, el de la promesa del hombre de casarse con la mujer, para los españoles es el desposorio, para los indígenas es pedir la novia. En este momento se reconoce públicamente y entre familias que se quiere establecer una unión entre éstas a través de los cónyuges y, posteriormente, se concluía el ritual con oración a dioses y rituales frente al fuego, en el caso de los indígenas y, en el caso de los españoles, la oración a un solo Dios y el sacramento por parte de la Iglesia.

Motolonía encontró o desde su eurocentrismo equiparó ciertas costumbres indias con la costumbre española, pero existían factores determinantes que los diferenciaban, como la posibilidad de separación si la pareja no lograba llevarse bien o si había conflictos del cónyuge con su familia afín. Pero eran la matrilocidad y el rapto o robo de la novia, prácticas que rompían con la promesa o con el ritual de pedir a la novia; finalmente, se celebraba la última parte.

La matrilocidad consiste en que el novio debía quedarse en casa de la novia, como un periodo a prueba dónde la relación con la familia de la novia no llegara a ser, en un futuro, motivo de separación. El rapto, como se explicó anteriormente, resultaba atractivo para aquellos individuos que ponían en duda la autoridad de los padres, a la cual terminaban apelando o aquellos individuos que pudieran tener motivos de sobra por parte de sus familias para que su matrimonio no se

---

<sup>217</sup> Ibid., p. 63.



permitiera.

La iglesia tuvo que reconocer estas formas y, actualmente, se siguen practicando con menor frecuencia. Pero, en lo general, estableció que sólo la palabra escrita reproducida públicamente ante un representante de la Iglesia católica, permitiría reconocer que un matrimonio, fuera de los cánones católicos, fuera legítimo. Si no existía dicha expresión no se reconocía la unión para la Iglesia. Por ello, los indígenas mantuvieron algunas costumbres y otras fueron completamente desplazadas por el sacramento religioso.

La Iglesia católica, para orientar moralmente la convivencia familiar en la colonia dirigió sus consejos hacia las mujeres más que a los hombres. De igual manera, se dieron a la tarea de adoctrinar a los fieles sobre la relación entre padres e hijos, con base en el respeto y obediencia incondicional de los hijos hacia sus padres.

La lógica eclesiástica de aumentar el número de fieles propició por mucho el matrimonio entre castas, ya que las restricciones para las mujeres españolas para encontrarse con sus maridos en la colonia eran demasiado rígidas. Los hombres buscaban mujeres indígenas y/o negras con quienes satisfacer sus necesidades sexuales; lo cual, muchas veces, terminaba en embarazos que dependían del reconocimiento del hombre. Sin embargo, este mestizaje también se intentó regular: “las recomendaciones de que se fomentasen los matrimonios entre iguales y se desalentasen aquellos donde existiera notoria desigualdad resultaron superfluas siempre que las familias pudieron elegir los enlaces según intereses comunes, por lo que predominó la monogamia entre los criollos y fue casi invariable entre los indios”<sup>218</sup>.

Fue diferente para los mestizos y las castas, ya que se había interiorizado que el blanqueamiento de la piel y la aspiración a una mejor condición social podían cambiar su situación de casta. Y, como era

---

<sup>218</sup> Ibid., p. 86.

una sociedad jerarquizada, la posibilidad de ascender socialmente existía en la teoría, más en lo práctico sólo ciertas castas podían en realidad ascender. Evidentemente, la relación entre la característica étnica y la clase social era determinante, ya que eran los españoles o criollos de la clase alta los que normalmente podían pagar la libertad de la negra, si fuese el caso o casarse por la Iglesia con india sin mayor impedimento eclesiástico. Pero muchas veces estos matrimonios, entre blancos y negras o indias, solían ser relaciones violentas, ya que al hecho de que el hombre, que socialmente era reconocido como superior, se agrababa también la cuestión racial, lo que permitía a este abusar sexual y físicamente de su mujer, inferior por ser mujer y además por ser negra o india.

En el caso específico del matrimonio de negros esclavos, la decisión última era del dueño, en tanto la condición de esclavo omitía la libertad de decidir sobre su persona<sup>219</sup>. “Era inevitable que, en la práctica, esta decisión de inocente apariencia resultase incompatible con los derechos de propiedad que ostentaban los amos (...) los dueños de esclavos consideraron que estaban autorizados a intervenir en sus matrimonio”<sup>220</sup>.

Los casos que se conocen a través de actas matrimoniales del archivo histórico de la nación, comprueban que si hubo uniones de esclavos con esclavas; sin embargo, la extensión del derecho al matrimonio de los negros respondía a intereses particulares del grupo dominante, por ejemplo, para evitar una revuelta de esclavos en busca de su libertad. Otras formas de apaciguar o controlar los impulsos sexuales y los sentimientos de los esclavos eran los castigos corporales que iban desde la castración hasta los azotes. Una norma que en aquella época tuvo iguales efectos que el resto de las normas en la sociedad colonial, continúa muy interiorizada por indígenas y negros en la Costa Chica de Guerrero, el evitar que negros se casaran con indios, en base a prejuicios morales<sup>221</sup>.

---

<sup>219</sup> “Pese a las recomendaciones de benignidad en el trato y a la actitud de la Iglesia en defensa de los casados, las quejas por los abusos y crueldad fueron frecuentes y los religiosos que tenían a su cargo la doctrina de los “morenos” denunciaron la actitud de los amos que, lejos de alentar los matrimonios de sus esclavos, les estorbaban y, menospreciando las leyes de convivencia de los casados, encontraban pretextos para separar a las familias”, Pilar Gonzalbo Aizpuru, *Familia y orden colonial*, México, El Colegio de México, 2005, p. 91.

<sup>220</sup> Ibid., p. 88.

<sup>221</sup> Testimonio de hombre afrodescendiente sobre los indígenas de su comunidad: HABÍA ANTES AQUÍ INDÍGENAS?

La familia en el México colonial, es un periodo histórico de suma importancia sobre los fenómenos de la regulación del matrimonio y la organización social de la familia. En ese periodo se pueden identificar las formas en que la diversidad de sujetos pertenecientes a diferentes grupos socioculturales convivieron y adaptaron a sus realidades concretas la regulación cristiana, a partir de una interpretación subjetiva del modelo hegemónico.

Normalmente, esas leyes eran redactadas fuera de la colonia y eran traídas por los visitantes, eso hacía que “en ocasiones, normas de carácter general, destinadas a implantarse profundamente en las conciencias, resultaban contrarias a costumbres, creencias y prejuicios, de modo que apenas podría pretenderse una ficción de obediencia, pero sin lograr en ningún caso un arraigo efectivo”<sup>222</sup>.

Esa dualidad, ley y realidad, dio pie a que los sujetos que salían más perjudicados con la aplicación de esas leyes resistieran, en la medida de lo posible, ya fuese a través de una adaptación de esas leyes a sus vidas cotidianas con el objetivo de rescatar algunas de sus costumbres más significativas o, simplemente, sublimar sus represiones legitimando aquellas prácticas inmorales e ilegítimas, como el amancebamiento, el alcoholismo, y la violencia doméstica.

El matrimonio, en sus diferentes configuraciones, la ideología sobre el sexo y las edades, la descendencia y su crianza, el parentesco y su denominación, los derechos y obligaciones, la seguridad social, la satisfacción de necesidades biológicas, son características fundamentales para el

---

no, aquí no ha habido

NO?

hasta ahora están llegando, aquí hay mucho indígena, y no había, se salen de allá, es que son malos MALOSOS?

si, no los aguantan, no los quieren y se jalen para acá

NO LOS QUIEREN EN SU PUEBLO Y SE VIENEN PARA ACÁ?

si, pues, esos no dan balazos, pero machetean, gente mala, sin comparación, es la más desgraciada que hay, antes decían que el indio es el más pendejo, es el más listo, por eso en los militares, casi poco negro, puro indio, no te veías?

<sup>222</sup> Ibid., p. 82.

estudio de la familia y varían según las condiciones materiales, el desarrollo de las sociedades y la estructura económica predominante.

Todas esas características las podemos clasificar según el grado de incidencia que el individuo o ego, tenga sobre ellas. La propuesta tridimensional de la familia para un estudio interdisciplinario, engloba las características de la familia a partir del trabajo de tres campos de análisis sobre el tema, el demográfico, el antropológico y el sociológico, quedando la dimensión estructural, la dimensión inter familiar, y la dimensión intra familiar, respectivamente.

Aquí debo agregar la incidencia del individuo, ya que en algunas dimensiones la determinación de lo social puede estar más interiorizado en los individuos que en otras. Recordemos a Robin Fox, y su afirmación de que la planificación en torno a los lazos básicos del ser humano, nacimiento, muerte y cópula, refleja la forma en cómo se relacionan los individuos de un grupo, comunidad o sociedad.

He mencionado que la relación entre familia y las condiciones materiales es fundamental para el entendimiento de la evolución de esta, considerando la especificidad histórica de irrupción que implicó la colonización del continente hace más de 500 años. Sin embargo, algunos párrafos arriba, se mencionó que la familia actual puede estudiarse en tres dimensiones y es aquí cuando preciso la necesidad de estudios sobre la familia en tiempos presentes, ya que, después de un análisis breve sobre algunas fuentes que tratan el tema de la familia, nos encontramos con una riqueza de categorías, indicadores y variables, que nos permiten diseñar herramientas de investigación para la recopilación de datos<sup>223</sup>. Por ejemplo, la tarea de la demografía nos guía para reconstruir la estructura de la familia, mientras que la antropología y la sociología, nos introducen a la familia según las relaciones afectivas, es decir, retoman la afectividad que los individuos tienen respecto de sus familias; también a partir de la relación que se establece entre la unidad básica y las estructuras

---

<sup>223</sup> Algunos de los estudios sobre la familia actual en México, además de la citada Rosario Esteinou, Marcela Eternod 1996, Carlos Echarri 1995 y 2003, Rodolfo Tuirán 1993, 1996, 2001, entre otros. Véase bibliografía en Rosario Esteinou, 2008.

o dimensiones de lo social más amplias, como la economía, y la política.

El estudio, según las tres dimensiones descritas con anterioridad, lo recupera Rosario Esteinou del sociólogo italiano Marzio Barbagli, pero lo aplica específicamente al estudio de la familia en México.

La dimensión de la estructura es aquella que prioriza la composición de una vivienda u hogar, identificando la formación y reglamentación al interior del hogar. Además de datos que permitan comprender los cambios históricos de las familias mexicanas, a partir de la natalidad, mortandad, salubridad.

La dimensión de las relaciones intra familiares distingue tipos de relaciones; por ejemplo, relaciones de dominación entre los miembros que comparten una vivienda, identificando no sólo una ideología del sexo sino la construcción al interior del hogar y de la comunidad sobre el género. Por otra parte, analiza estas relaciones a niveles de afectividad y de las emociones. Para esta dimensión es imprescindible una interpretación no sólo de lo que los sujetos dicen y piensan sobre sus derechos y obligaciones dentro de la familia, sino sus expresiones corporales en el hogar y fuera de él, en espacios de fiesta, por ejemplo.

Por último, la dimensión de la parentela busca definir las formas y motivos por los que un grupo doméstico u hogar se relaciona con otros grupos, unidos por una relación de parentesco, consanguíneo o por afinidad. Esta investigación no se plantea una reconstrucción del parentesco en las comunidades visitadas, sino identificar, los momentos en que la parentela aparece como apoyo al núcleo familiar, para conocer su importancia social.

Es importante explicitar que no existe una relación de correspondencia entre las tres dimensiones, es decir, si la estructura indica formas nucleares de organización, las otras dimensiones no reproducirán necesariamente un tipo de relaciones nucleares. Existen familias con una estructura de familia extensa, pero en sus relaciones inter familiares tienden a ser nucleares, y viceversa.

Esta condición entre dimensiones, no minimiza el aporte de una aproximación más integral hacia la familia. Al contrario, permite comprender su complejidad desde diversos enfoques.

La propuesta tridimensional para el estudio de la familia, retoma muchos elementos y conceptos que se han manejado en la teoría de la familia y, para esta investigación, se conjuntaron tanto para el proceso de recolección de información, como para el análisis que se presenta en otro capítulo. Esta investigación no busca consolidar esta herramienta metodológica sino ponerla a prueba para que en futuras investigaciones las deficiencias, los vacíos y los aciertos se superen.

## CAPÍTULO III

### ESTUDIOS DE CASO: MONTECILLOS Y LA PETACA

Este capítulo contiene una exposición breve y concreta sobre la metodología que se aplicó para la investigación de campo; es decir, el análisis cualitativo y cuantitativo de los datos para facilitar la comprensión de la información redactada. Lo anterior permitirá tener mayor orden y claridad para la presentación de estos datos y así incorporarlos a las distintas discusiones teóricas que se abordaron en los capítulos I y II.

La región donde se realizó la investigación es en Guerrero. Uno de los estados de la República mexicana que se distingue de otras regiones, específicamente del norte y del sur, no sólo por su clima, flora y fauna, sino porque junto con Oaxaca, Chiapas, Quintana Roo y Yucatán albergan más del 60% del total de la población indígena en nuestro país<sup>224</sup>. Este estado es un mosaico sociocultural, ya que existe una relación de determinación entre el factor territorial y el factor étnico. La costa mantiene una serie de diferencias en relación a la zona más cercana a la sierra. Sin embargo, es el factor económico el que fomenta, junto con la migración, la movilidad constante de la población entre una y otra zona, en su mayoría de la sierra a la costa.

Podemos observar que esta región, en su interior, concentra poblaciones pertenecientes a distintos Estados de la República, sin embargo, son características culturales en su mayoría, lo que une a ambos: la música, la entonación al hablar, la vestimenta, los fenotipos, las danzas, las fiestas y la historia. La Costa Chica comparte con el resto del país situaciones económicas adversas, fenómenos como la migración, el abandono del campo, la venta de fuerza de trabajo en las ciudades, entre otros. En la esfera de lo social, también comparte con aquellos grupos excluidos y marginados actitudes racistas y de discriminación.

---

<sup>224</sup> Consultar Censo de Población y Vivienda 2010 en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/?ind=1005000039> y en <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/gro/poblacion/diversidad.aspx?tema=me&e=12>

Es precisamente en la Costa Chica de Guerrero, donde se realizó la investigación, limitándola a dos comunidades del municipio de Cuajinicuilapa: Montecillos y La Hacienda La Petaca. Uno de los criterios que se utilizaron para escoger estas comunidades fue la composición socio demográfica de sus poblaciones, la cual responde a un orden de carácter étnico. Montecillos es una comunidad donde la mayoría de la población tiene rasgos fenotípicos de tipo negro<sup>225</sup>, que se relacionan con la herencia africana que trajeron los españoles al introducir mano esclava de África; la población que habita La Petaca no tiene más de 50 años viviendo ahí, la mayoría son mixtecos<sup>226</sup> que migraron de la sierra.

Las poblaciones de cada comunidad son étnicamente diferentes y, en cantidad, puede decirse que son inversamente proporcionales; mientras que en Montecillos predominan los afrodescendientes, en La Petaca predominan los indígenas, habiendo de ambos grupos étnicos en cada comunidad. Esta característica propicia un estudio comparativo a partir del cual se pueden identificar las diferencias y similitudes entre una forma de organización social de la familia y otra.

Las características demográficas de cada comunidad; tales como el número de habitantes, definieron la cantidad de entrevistas realizadas en cada una, como también el periodo de tiempo que estuve en la región, la disposición de las personas, mis recursos humanos y economía<sup>227</sup>. Las entrevistas a mujeres fueron más frecuentes que a hombres, personas mayores y niños. En el caso particular de La Petaca, un obstáculo importante para recabar información fue el idioma; sobre todo las personas mayores de 60 años no hablan o dominaban el español y aquellos que tienen un poco de conocimiento de este idioma, no les era suficiente para entablar una plática detallada sobre su vida,

---

<sup>225</sup> Por ejemplo, nariz achatada, pelo crespo, labios gruesos y una altura superior a la del mexicano promedio, según la cámara Nacional de la Industria del Vestido, un estudio realizado en el 2012, concluyó que el mexicano promedio mide 1.64 metros..

<sup>226</sup> El término correcto para referirse a este grupo étnico es ñusavi, pero por cuestiones prácticas de escritura y lectura se utilizará el término mixteco con la reserva de que responde a una visión externa de la cultura ñusavi.

<sup>227</sup> No es menos importante, dar a conocer la situación personal que vive cada investigador, en tanto determina el curso de la investigación. En mi caso, en la carrera de Sociología no existe un apoyo económico y académico por parte de la Coordinación de Sociología para los tesisistas y, en específico, tesis que apliquen investigación empírica.



ya que es muy complicado expresar sentimientos y pensamientos en un idioma ajeno. Aquí debo señalar un error metodológico y epistemológico, asumir que la población a entrevistar sabía hablar español. En el caso de Montecillos, se hicieron más entrevistas por el tamaño de su población y territorio, el doble que La Petaca.

Es preciso aclarar que, en términos cuantitativos, las entrevistas no son suficientes para expresar ideas y conclusiones en términos de porcentajes; sin embargo, los testimonios que aquí se analizan, sí me permiten identificar la estructura o composición de los hogares, el tipo de relaciones al interior de estos y la presencia de otros familiares fuera de la vivienda, en términos locales o particulares.

Esta investigación apela a una interrelación de métodos y análisis, cuantitativo y cualitativo, evitando que alguno tenga mayor peso. Desafortunadamente, todos los vacíos metodológicos de los que adolece la formación sociológica en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, no pueden ser subsanados en el proyecto de investigación de la tesis<sup>228</sup>.

Por último, las entrevistas que se realizaron no se analizan todas de la misma manera, hay muchas que por la personalidad del entrevistado o la entrevistada, dificulta recuperar elementos propios de la aproximación de los sentimientos, mientras que, en otras, sucede todo lo contrario. Así, tenemos que según los temas que se abarcan en la investigación, hay entrevistas que son adecuadas para el tema de la diversidad cultural, y otras que son adecuadas para el tema de la familia.

En el segundo capítulo, se habló sobre la propuesta metodológica que Rosario Esteinou explica en su libro *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad, siglos XVI al XX*. En esta investigación se diseñaron guiones de entrevista que permitieran recabar la información necesaria

---

<sup>228</sup> Cuestiones estadísticas, análisis cualitativo de datos, la formulación y aplicación de guiones de entrevista, manejo de herramientas tecnológicas como la grabadora de voz y cámaras de video y fotográficas, utilización de paquetería de cómputo para el análisis cuantitativo.

para la construcción de cada una de las dimensiones<sup>229</sup>. En estos guiones se incluyeron preguntas sobre la identidad étnica de los afrodescendientes y de los indígenas; asimismo, a partir de una lectura previa de los estudios sobre el queridato, se incluyeron preguntas para tratar de identificar una posible presencia de este tipo de unión en generaciones jóvenes y la de sus antecesores.

No fue tarea fácil la sistematización de la información obtenida. Primero se retomó la parte cuantitativa de las entrevistas a mujeres casadas, separadas o solteras, para la construcción de la dimensión estructural de la familia. En el caso de las otras dos dimensiones, los datos son predominantemente cualitativos, de esta manera se equilibra lo cualitativo y lo cuantitativo. Debo aclarar que el mayor número de entrevistas fue a mujeres, por dos motivos: el primero, por la división sexual del trabajo, los hombres trabajando fuera del hogar y las mujeres en el hogar; segundo, al pedir entrevistas a los hombres explicándoles que quería saber sobre la familia, me dirigían con sus mujeres con el argumento “ella es la que sabe de eso”. Las entrevistas a otros miembros de la familia nos permite confrontar los testimonios.

En el cuadro 3 se definen las categorías de análisis a partir de la cuales se conforma dicha dimensión. Estas categorías a su vez se definieron a partir de indicadores y variables que permiten identificar aquellos elementos propios a la composición del hogar.

Una vez sistematizada la información sobre la estructura de la familia, se relacionan distintas variables entre si, por ejemplo, la edad se puede relacionar con: el tipo de parto, la ocupación, el número de hijos nacidos. A partir de estas relaciones, se describen y analizan las características de la estructura de estas familias para, posteriormente, con el análisis de las otras dos dimensiones, tener un panorama más amplio de la organización social de la familia en cada comunidad.

---

<sup>229</sup> Consultar guiones en Anexos.

CUADRO 3

| La estructura<br>(Dimensión de la familia)               |              |  |                                |  |   |
|--|--------------|--|--------------------------------|--|---|
| <b>C<br/>o<br/>n<br/>c<br/>e<br/>p<br/>t<br/>o<br/>s</b> | Hogar        | <b>I<br/>n<br/>d<br/>i<br/>c<br/>a<br/>d<br/>o<br/>r<br/>e<br/>s</b> | Composición                    | <b>V<br/>a<br/>r<br/>i<br/>a<br/>b<br/>l<br/>e<br/>s</b> | - Relación de parentesco o afinidad de los habitantes.<br>- Actividad.<br>- Estado civil. |
|  | Matrimonio   |  | Tipo de unión                  |  | - Formal o informal.<br>- Por gusto o pedida.<br>- Edad.                                  |
|  | Descendencia |  | Cantidad o número de unión.    |  | - Recasamiento.<br>- Tipo de unión nueva. Causas.   |
|  |              |  | Tipo de unión de los padres    |  | - Formal o informal.  |
|  |              |  | Número de hijos nacidos vivos. |  | - Años de diferencia entre hijos.   |
|  |              |  | Tipo de parto.                 |  | - Partera, hospital o clínica.<br>- Edad al primer parto.                                 |

Los cuadros 3, 4 y 5 son elaboración propia en base a dos trabajos de investigación: el primero de la antropóloga Lee Struning, y el segundo del sociólogo Miguel Calderón Cheluis, con quienes laboré profesionalmente durante los periodos abril-junio del 2011 y junio-diciembre del 2012 respectivamente.

El cuadro 4 corresponde a la dimensión de las relaciones familiares al interior del hogar, es decir, las relaciones intra familiares. La extensión misma del cuadro refleja la importancia de esta dimensión en términos sociológicos para comprender qué tipo de relaciones hay y cómo se establecen según las familias. Esta aproximación de los sentimientos, es clave para la investigación pero también es resultado de la aplicación de una herramienta metodológica cualitativa, la entrevista a profundidad.

El guión de esta entrevista<sup>230</sup>, buscó que el entrevistado en lugar de contestar una serie de preguntas previamente formuladas, contará a manera de historia: el día de su boda, el nacimiento de sus hijos, la relación afectiva con su esposa, con sus hijos y su infancia. Esta dimensión, de alguna manera, carece más de un carácter cuantitativo, pero se complementa con las otras dos dimensiones.

---

<sup>230</sup> Revisar Anexos.

CUADRO 4

| Las relaciones intra familiares<br>(Dimensión de la familia) |  |  |  |   |                             |   |  |
|--|--|--|--|---|-----------------------------|---|--|
| C<br>o<br>n<br>c<br>e<br>p<br>t<br>o<br>s                    | Descendencia   | C<br>a<br>t<br>e<br>g<br>o<br>r<br>ías<br>d<br>e<br>a<br>n<br>ál<br>i<br>s<br>i<br>s | Adultos<br>(pasado)                                      | I<br>n<br>d<br>i<br>c<br>a<br>d<br>o<br>r<br>e<br>s | Con<br>quién<br>se<br>crió. | V<br>a<br>r<br>i<br>a<br>b<br>l<br>e<br>s | - Relación con la<br>persona a cargo de su<br>crianza. |
|  |  |  |  |   | Obligaciones.               |   | - Quehacer en casa<br>y/o trabajar.                    |
|  |  |  |  |   | Partir de<br>casa           |   | - Causas   |
|  |  |  |  |   | Familia.                    |   | - Con quién o<br>quiénes vive.                         |
|  |  |  |  |   |                             |   | - Quién o quienes<br>la/lo crió.                       |
|  |  |  |  |   |                             |   | - Relación de los<br>padres.                           |
|  | Obligaciones.  |  | - Quehacer, trabajar,<br>escuela.                        |   |                             |   |  |
|  | Concepción de la<br>familia y<br>el<br>matrimonio.   |  | - Experiencia en<br>casa.                                |   |                             |   |  |
|  | Conflicto<br>s.  |  | - Futuro.  |   |                             |   |  |
|  |  |  | Conviven<br>cia.   |   | - Causas o motivos.         |   |  |
|  |  |  | Deber ser.   |   | - Tiempo,<br>actividades.   |   |  |
|  | Hijos.   |  | - Opinión sobre el<br>papel de la mujer y<br>del hombre. |   |                             |   |  |
| División<br>sexual del<br>hogar.                             | - Si crió sólo a los<br>hijos, o a algunos.  |  |  |   |                             |   |  |
| Relación<br>con hijos<br>fuera de<br>casa.                   | - Intervención del<br>padre y/o la madre en<br>el cuidado de los<br>hijos, en el cuidado<br>del hogar. |  |  |   |                             |   |  |
|  | - Tipo de relación.  |  |  |   |                             |   |  |
| Pareja<br>conyugal   | Esposa.<br>Esposo  | Menores<br>de edad<br>(presente)   | Padre.<br>Madre.   |   |                             |   |  |
| Crianza  |  |  |  |   |                             |   |  |
|  |  |  |  |   |                             |   |  |
|  |  |  |  |   |                             |   |  |

Tenemos por último la dimensión de las relaciones inter familiares, es decir, la parentela, aquellas relaciones que se encuentran fuera del núcleo familiar del ego<sup>231</sup> constituido por padres y hermanos. Para esta dimensión no se pudo profundizar lo suficiente y las preguntas con respecto a este tema muchas veces se hicieron al final de la entrevista, en los momentos más monótonos. Esta dimensión se complementa con los estudios realizados por Cristina Díaz sobre el queridato como sistema de parentesco entre afrodescendientes.

CUADRO 5

| Las relaciones intra familiares<br>(Dimensión de la familia) |           |   |                               |   |  |
|--|-----------|---|-------------------------------|---|--|
| C<br>o<br>n<br>c<br>e<br>p<br>t<br>o                         | Parientes | I<br>n<br>d<br>i<br>c<br>a<br>d<br>o<br>r<br>e<br>s | Presencia durante la infancia | V<br>a<br>r<br>i<br>a<br>b<br>l<br>e<br>s | - Influencia en la migración.  |
|  |           |   | Presencia en el matrimonio    |   | - Coresidencia, visitas.   |
|  |           |   | Presencia en la descendencia  |   | - Cambio de residencia (virilocal, uxorilocal, neolocal).<br>- Relación entre cónyuge y familia del esposo o esposa. |
|  |           |   | En la actualidad              |   | - Parto.<br>- Crianza, si fueron abuelitos, tíos o tías.<br>- Efectos de la migración en las relaciones presentes.   |

Podemos observar que en este cuadro sobre la parentela, tanto los indicadores como las variables están determinadas casi en su totalidad por los datos que cada persona fue dando a lo largo de la entrevista y es por eso que la relevancia de los parientes en esta investigación, radica en la frecuencia con que son nombrados por las personas. Preguntar directamente sobre la presencia de estos parientes no fue la mejor forma de identificar su significado para las comunidades, mas fue en los momentos en que cada persona relataba sus experiencias donde la parentela cobraba sentido.

<sup>231</sup> Entiéndase el *ego*, como el individuo a partir del cual se reconstruye un entramado familiar.

Puede parecer contradictorio que en el capítulo II sobre la familia, se haya discutido ampliamente el tema del parentesco y en la investigación no haya sido pieza clave para comprender la organización social de la familia, sin embargo, la problematización que se manejó sobre este tema en dicho capítulo, tiene el objetivo de estudiar desde varias perspectivas o aproximaciones a la familia, por lo que, dar mayor énfasis al parentesco hubiese orientado este estudio a la construcción de un sistema de parentesco y no a conocer y explicar cómo se organizan las familias en dicha región e identificar los aspectos culturales arraigados a un grupo étnico que intervienen en la cotidianidad de los individuos.

A continuación se presenta un ejercicio etnográfico de cada comunidad, y sus correspondientes descripciones y análisis para cada dimensión. El periodo contemporáneo sobre la familia y su estudio, como se comentó en el segundo capítulo, se incluye en este tercero a manera de complemento de la investigación en julio y agosto del año 2011. El análisis comparativo de las familias en ambas comunidades forma parte del capítulo final dónde se integra en la discusión de la diversidad cultural.

### **La organización social de la familia en Montecillos, Guerrero.**

Montecillos se ubica en la Costa Chica de Guerrero, esta región se formó por los declives de la Sierra Madre del Sur. Por su cercanía al mar Pacífico, su clima, flora y fauna, se diferencia de la geografía de las montañas de la Sierra, donde el suelo impide una rica agricultura y el mismo territorio accidentado limita una comunicación constante con otras comunidades. En este sentido, la Costa Chica y sus comunidades se han convertido en receptores de constante migración de los habitantes de la Sierra, mixtecos, tlapanecos, náhuatl y amuzgos.

El clima de Montecillos es cálido-húmedo, con temperaturas estables entre 23° y 26° C, durante el verano (junio, julio) las precipitaciones pluviales son constantes. Algunos de los animales que conforman la fauna de la región y, en muchos casos, la dieta alimenticia de la población, son: la

iguana, la tortuga, las serpientes, y en una mayor proporción, el ganado.

A pesar de la riqueza en recursos naturales que caracteriza a la Costa Chica, distintos factores socio económicos como: el desgaste de la tierra, la inserción de nuevas formas de producción y trabajo, la expansión del sector terciario, la migración a Jalisco, Sonora y Estados Unidos principalmente, la televisión y el internet, han transformado las condiciones de vida en Montecillos. Antes, la alimentación de los hogares provenía de la cosecha o del monte como la hierba mora, el maíz, los chipiles, la iguana, el armadillo y la leña. Actualmente, esos recursos naturales escasean o se venden. Esa situación orilla a las familias, específicamente a los jefes de familia, a emplearse en un trabajo remunerado, ya que su trabajo en el campo no es suficiente.

Esta situación concreta que vive la población de Montecillos la comparte con el resto del campo mexicano. La constante declaración por parte de los entrevistados de ambos sexos y de diferentes edades de: *aquí no hay trabajo*, reflejan no sólo que no hay una repartición equitativa de los medios de producción, sino que la gente no encuentra otra ocupación que les genere un ingreso, ya que el campo, según quienes viven de él, deja sólo lo suficiente para sobrevivir. Esta condición económica se clarifica al relacionarse el fenómeno de migración y la estructura de los hogares en la comunidad.

Montecillos pertenece al municipio de Cuajinicuilapa junto con otras 83 localidades y, según el Censo de Población y Vivienda 2010, su población total es de 1,011 personas, de las cuales 49% son mujeres y 51% hombres. En la comunidad de Montecillos se han construido 241 viviendas, y sólo 201 están habitadas. A diferencia de las grandes ciudades del Estado y la cabecera municipal, la mayoría de la población de Montecillos se dedica al sector primario, ganadería y agricultura principalmente y un número menor se ubica en actividades del sector terciario como el comercio y el transporte, siendo contados los que se dedican al sector secundario<sup>232</sup>.

---

<sup>232</sup> Estas aproximaciones se consultaron en <http://www.foro-mexico.com/guerrero/montecillos/mensaje-180487.html>, el Miércoles 7 de septiembre de 2011.



Algunas comunidades vecinas a Montecillos son San Nicolás, donde los adolescentes acuden a la secundaria después de haber cursado su educación primaria en la escuela General Vicente Guerrero, las mujeres y hombres frecuentemente acuden a comerciar, visitar familiares y, más gustosamente, a las fiestas y bailes. Del otro lado de la comunidad se encuentra El Faro, cuya actividad principal es la pesca y el comercio. En el municipio de Cuajinicuilapa los pobladores de Montecillos encuentran trabajo en el sector terciario, además de servicios públicos y privados como salud, educación, alimentación, acceso a internet y telefonía. El viaje redondo de Montecillos a Cuajinicuilapa en un carro colectivo es de \$40, y para quienes viajan frecuentemente o quienes van por trabajo pagan una cuota semanal de \$180. Hacia el sur, Montecillos hace frontera con algunas comunidades pertenecientes al Estado de Oaxaca, como Santiago Tapextla.

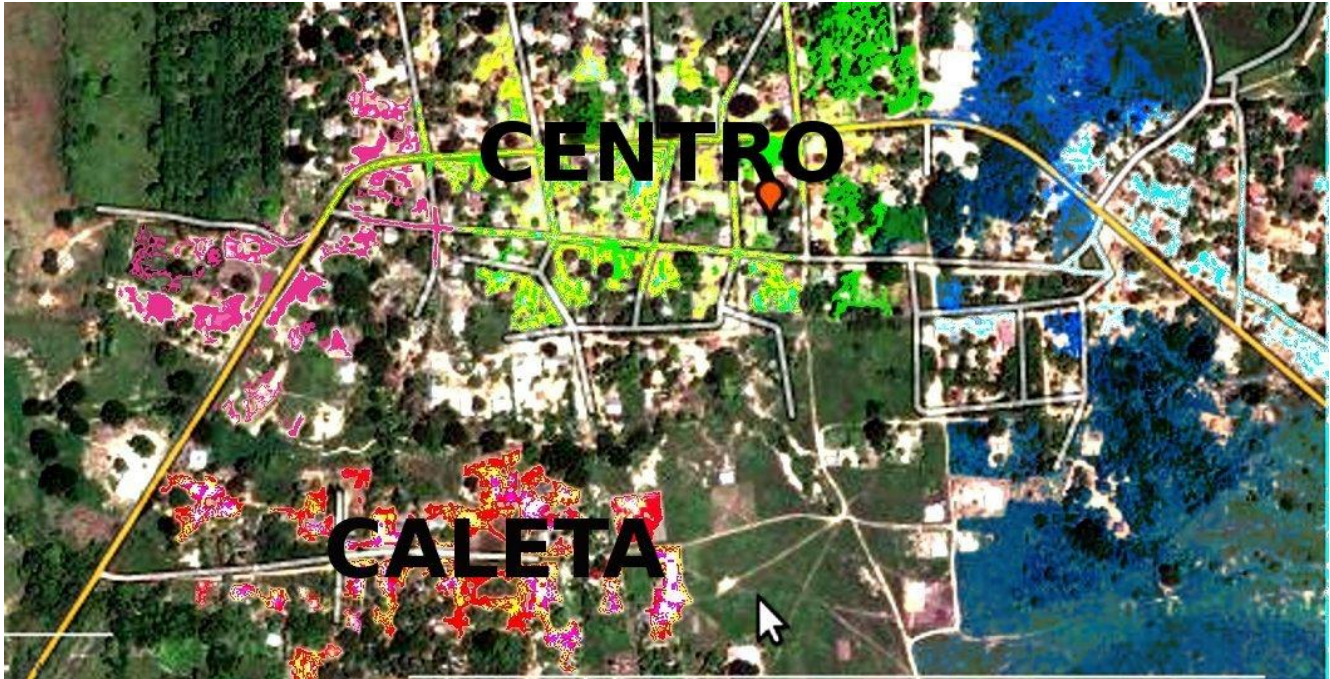
Montecillos, por pertenecer a la Costa Chica, región del país con la población afrodescendiente más numerosa, tiene elementos culturales que se han identificado como herencia africana, específicamente por Aguirre Beltrán; por ejemplo, los redondos, los últimos que existían todavía hace algunos años en esta comunidad desaparecieron por los efectos naturales del huracán Paulina, lo cual generalizó las casas de material<sup>233</sup> subsidiadas por el gobierno federal.

A pesar de que las comunidades de la región se asumen como afrodescendientes, este grupo étnico no es el único que ha habitado la zona, también está el blanco o mestizo, el indígena de la sierra y, juntos, han poblado rápidamente esta región del Estado de Guerrero. Es a partir de la migración indígena y el mestizaje, que la comunidad de Montecillos tiene una división geofísica de su territorio que responde a la cuestión étnica. A continuación se muestra un mapa de la comunidad.

---

<sup>233</sup> Las casas construidas de adobe en Montecillos son pocas y pertenecen por lo general a la población indígena o mestiza.

IMAGEN 1



La zona coloreada de azul es la entrada a la comunidad, hacia la derecha está la desviación a San Nicolás. En esta zona se han ubicado la mayoría de los indígenas que han migrado a la comunidad. Algunos tienen más de 10 años viviendo ahí. Según el testimonio de algunas personas de Montecillos, esa zona se conoce popularmente como la de los *forasteros*<sup>234</sup>, forma de referirse a los que no son originarios de la comunidad. Ahí se ubican también el nuevo templo cristiano y, por ende, la mayoría de los recientemente adheridos a esa religión. Respecto de la religión cristiana, que esencialmente se distingue de la católica por la no adoración a santos o figuras humanas, existen algunos conflictos familiares. Por ejemplo, entre padres católicos e hijos recién convertidos al cristianismo<sup>235</sup>.

En las áreas amarilla y verde de la parte superior de la imagen encontramos el centro de la comunidad, donde se concentra la mayor parte de la población afrodescendiente. La carretera cruza

---

<sup>234</sup> Estos vecindados tienen voz y voto en las asambleas de la comunidad, sin embargo, no tienen los mismos derechos a la propiedad privada de tierras, únicamente se les otorga el espacio necesario para su vivienda.

<sup>235</sup> Uno de los conflictos más fuertes y generalizados es el consumo de alcohol y la celebración del Santiago Apóstol. En el cristianismo ambos están prohibidos mientras que en el catolicismo es cotidiano y símbolo de su cultura.

y divide a la comunidad dejando de un lado el kinder y la primaria, y del otro la comisaria y la iglesia católica donde se lleva el santo y se celebra misa en la fiesta de Santiago Apóstol y el auditorio donde se reúne la gente para las fiestas, los bailes, las asambleas y, recientemente, las mujeres para sus pláticas con los encargados del programa Oportunidades. En esta zona central se establecieron las primeras casas de la comunidad a inicios del siglo XX. La gente mayor recuerda que eran pocas familias al principio y vivían en redondos y, poco a poco, se fue haciendo más grande la comunidad.

El área coloreada de rosa nos indica que ahí se concentra gran cantidad de personas cuya etnicidad no está definida ni por la afrodescendencia ni por lo indígena, sino por la mezcla de ambas, o con los blancos, son en su mayoría mestizos que llegaron a Montecillos por una alianza matrimonial o por las condiciones campesinas que ofrece la comunidad. Mientras que para el ejidatario afrodescendiente el campo no da suficiente dinero, para el indígena o mestizo peón es el único ingreso.

Por último, la zona coloreada de rojo que se conoce como Caleta y cuentan en la comunidad que se debe a un hombre que hace muchos años vivió en la Caleta de Acapulco y, que cuando se estableció definitivamente en Montecillos, le dieron tierra en ese lado y él bautizó esa zona por su experiencia previa. Esta parte de la comunidad se comenzó a habitar tiempo después, ya que el primer reparto de tierra en los años 30, consistió en una tercera parte del total de hectáreas que actualmente pertenecen a la población de esta comunidad. La población que habita Caleta es también en su mayoría afrodescendiente y se reconocen también como los primeros pobladores, en oposición a los forasteros.

## **La familia en Montecillos, Guerrero, siglo XXI**

Podemos observar que, sin ser tajante la división señalada en colores, existe una tendencia en la ubicación espacial de la comunidad según el origen étnico o cultural.. No podemos decir que los hogares de las zonas son puramente de un grupo étnico; sin embargo, sí se observa con mayor frecuencia que los hogares siguen un patrón y, en muchos casos, ese patrón está influenciado por la relación de parentesco.

Como ya se mencionó, durante julio y agosto del año 2011, realicé una visita al municipio de Cuajinicuilapa, con la intención de entrevistar a profundidad a diferentes individuos de la comunidad de Montecillos y, a partir de esto, conocer, describir y comprender la organización social de la familia en esta comunidad de población afrodescendiente y, así, ubicar la práctica del queridato.

La redacción de los datos, previamente sistematizados, tiene el siguiente orden: en primer lugar, se describe la estructura de la familia en Montecillos según los indicadores y variables correspondientes a las entrevistas de las mujeres amas de casa y esto lo complemento con datos del Censo de Población y Vivienda 2010. En segundo lugar, se describe la dimensión intra familiar, que no sólo retoma los testimonios de las mujeres, sino que incluye datos de entrevistas a parejas de adultos mayores y a menores de edad. Estas entrevistas son muy importantes, ya que corresponden, en su mayoría, a parejas que siguen juntas y comparten la residencia y de niños o adolescentes que viven la experiencia de un hogar sin padre y/o madre y son criados por sus abuelos. De esta manera, se complementan los testimonios de las mujeres. Finalmente, se expone la dimensión inter familiar, que, como ya se explicó, es más sencilla por la dinámica que la comunidad limitó en las entrevistas.

### **Estructura de la familia en Montecillos**

La composición de los hogares entrevistados en Montecillos es muy compleja, ya que el número de

habitantes no es el mismo en todos y tampoco lo es la relación de parentesco entre los habitantes. Del total de hogares entrevistados el promedio de habitantes es de cinco.

Por la relación de parentesco entre habitantes se identifican tres tipos de familia: a) familia elemental, b) familia compuesta o extensa y c) familia monoparental.

La definición de cada tipo de familia ha sido discutida y analizada por antropólogos y sociólogos y, en esta investigación, para este apartado, concebimos la familia elemental como la pareja conyugal y su descendencia. Aquí también he incluido los hogares donde sólo queda la pareja conyugal, ya que los hijos han salido de casa para formar otras familias en residencias nuevas. La distinción que retomamos para decir familia elemental, y no nuclear, busca romper con la hipótesis sostenida por Parsons sobre el aislamiento que caracteriza a la familia nuclear moderna y urbana.

Englobamos la familia compuesta con la extensa, en tanto hay presencia de otros parientes más lejanos al *ego*. Sin embargo, existe una diferencia esencial entre ambas. La familia compuesta es aquella que tiene la pareja conyugal y su descendencia, otros familiares, como nietos, aunque también tenemos muchos hogares donde el *ego* comparte vivienda con parientes del cónyuge. Por otra parte, la familia extensa, un poco menos común en Montecillos, es aquella que reúne dos o más familias elementales, es decir, hay dos parejas conyugales y su descendencia.

La familia monoparental es aquella donde no existe una pareja conyugal y sólo hay un jefe de familia, hombre o mujer, los hijos y otros familiares. Aquí, la ausencia de uno de los cónyuges se debe a la migración, la muerte y la separación o divorcio.

Una vez expuestas estas dos variables, debemos establecer una relación entre ambas, para comprender uno de los indicadores que conforman la categoría de hogar. Tenemos, entonces, que el número de habitantes nos indica que las familias monoparentales pueden ser numerosas, a pesar de la falta de una pareja conyugal. Esto, por la presencia de hijos e hijos-nietos; éstos últimos son, en

realidad, nietos del jefe o jefa del hogar, pero son considerados por los abuelos como hijos debido al tiempo que han pasado con ellos y por ser los principales responsables de su crianza<sup>236</sup>. Pero por otra parte, el número promedio de habitantes nos indica que en las familias donde hay pareja conyugal unida, no son muchos los parientes de segundo grado en adelante los que cohabitan la residencia.

De los hogares con familias monoparentales, en su mayoría son mujeres las encargadas de estos. Aquí, el término monoparental debe ampliarse, ya que la mujer puede estar sola en el hogar; sin embargo, ello no implica que esté separada, porque muchos de los casos la pareja está unida formalmente pero separada físicamente por las necesidades sociales y económicas de la región, que orilla a los hombres a dejar el campo y migrar al norte del país. Es precisamente la distancia la que determina que una familia pueda o no desarrollarse y reproducirse socialmente como elemental, ya que la falta de un cónyuge o del padre genera relaciones diferentes entre los miembros tanto ausentes como presentes.

La relación entre parentesco y número de habitantes, reafirma el hecho de que la mayoría de las mujeres de estos hogares sean amas de casa, y sólo unas cuantas se dediquen a alguna actividad económica como la venta de pan o comida preparada y el trabajo doméstico. Esta relación nos permite comenzar a describir la ideología sobre el sexo que existe en esta comunidad.

Ésta consiste en que las mujeres son el sujeto encargado del cuidado de los hijos y, en específico, en esta comunidad de los nietos y unos cuantos casos más de hijos de crianza<sup>237</sup>; mientras que los hombres son el sujeto responsable del mantenimiento del hogar en términos económicos. Nos encontramos ante un dilema, cuando hablamos de la crianza de los hijos-nietos y de la ideología del sexo, ya que, la presencia de hogares, donde los que crían son los abuelos, apunta a que también la

---

<sup>236</sup> Estos hijos-nietos pueden entrar en el concepto que Cristina Díaz Pérez define como hijos de crianza, sin embargo, los abuelos siempre respetan la figura materna ante los hijos, ya sea por llamadas telefónicas y fotografías.

<sup>237</sup> Algunos hogares entrevistados si cumplen con la definición que Cristina Díaz Pérez hace sobre los hijos de crianza, los cuales fueron adoptados desde pequeños y criados como hijos propios.

mujer migra fuera de la comunidad en busca de trabajo. En Montecillos hay algunos casos, de hijos que no conocen ni al padre, ni a la madre.

Tenemos, entonces, que la ideología del sexo en la comunidad está determinada por aspectos sociales, económicos, culturales y religiosos y es la transformación de estos mismos aspectos lo que genera excepciones a la regla, sin que se emita un prejuicio moral o social. Es decir, en la comunidad existen diversas condiciones que definen sexualmente el papel de los hombres y las mujeres, pero existen fenómenos internos y externos que trastocan dichas condiciones y esos papeles cambian.

También es importante hacer énfasis en la presencia del gobierno, a través del programa social Oportunidades en sus diferentes modalidades: madre soltera, 70 y más y becas escolares para los niños, influye en los hogares monoparentales, con mujeres jefas de hogar proporcionando un ingreso mensual que les permite mantener a sus hijos y otros parientes a cambio de trabajo comunitario y sin la necesidad de laborar.

A partir del análisis de estas variables podemos identificar una característica económica importante de esta comunidad: la actividad económica se limita en su mayoría a los hombres, tanto los que trabajan el campo como los migrantes y, por otra parte, a través de las mujeres que constituyen junto con los niños y ancianos la población no ocupada o desempleada que sobrevive de la asistencia gubernamental y las remesas, por lo que el ingreso familiar no sólo es responsabilidad del sector masculino de la población, sino del Estado y del trabajo de mujeres madres solteras.

La última variable para la construcción del indicador hogar, es el estado civil. Sobre este, las mujeres entre 18 y 58 años están casadas o juntadas, siendo pocos los casos de mujeres separadas y aún menor los casos de mujeres solteras (ver tabla 1). Por lo que podemos concluir que los hogares se conforman a partir de un enlace matrimonial, el cual puede romperse por condiciones económicas o por cuestiones emocionales, lo que origina que los habitantes del hogar tengan distintas relaciones

de parentesco con el *ego*.

Tabla 1

| No. caso      | Edad al matrimonio | Estado Civil |         |                 |          |          |                       |
|---------------|--------------------|--------------|---------|-----------------|----------|----------|-----------------------|
|               |                    | Civil        | Iglesia | Civil e Iglesia | Juntada  | Soltera  | Separada o Divorciada |
| 1             | 20                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 2             | 16                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| 3             | 20                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 4             | 12                 | ✓            |         |                 |          |          |                       |
| 5             | 18                 |              |         |                 |          |          | ✓                     |
| 6             | 16                 |              |         |                 |          |          | ✓                     |
| 7             | 14                 |              |         |                 |          |          | ✓                     |
| 8             | 20                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| 9             | 13                 | ✓            |         |                 |          |          |                       |
| 10            | 16                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 11            | 20                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| 12            |                    |              |         |                 |          | ✓        |                       |
| 13            | 17                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 14            | 23                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 15            | 17                 | ✓            |         |                 |          |          |                       |
| 16            | 20                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| 17            | 17                 |              |         |                 | ✓        |          |                       |
| 18            | 17                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| 19            | 18                 |              |         | ✓               |          |          |                       |
| Edad promedio | 17                 |              |         |                 |          |          |                       |
| <b>Total</b>  |                    | <b>3</b>     |         | <b>6</b>        | <b>6</b> | <b>1</b> | <b>3</b>              |

Muchas de las mujeres casadas lo han estado más de una vez con hombres diferentes, este dato nos



puede indicar que el fenómeno del queridato en esta comunidad se practica, ya que una de las características que Cristina Díaz definió del queridato fue el re-casamiento de las mujeres<sup>238</sup>.

Aunque los casos de re-casamiento no son muchos, si nos indican que las mujeres tienen la posibilidad de unirse más de una vez. El promedio de edad de las mujeres que se han juntado o casado más de una vez es de 40 años, mientras que el de las mujeres que sólo se han casado una vez, es de 37 (ver tabla 2). Esta relación entre el número de uniones y la edad de las personas, nos indica que las mujeres que tuvieron más de una pareja fue entre los 20 y 40 años, edad en la que la mujer es fértil, puede ejercer trabajo físico y cumplir con el cuidado del hogar.

**Tabla 2**

| No. caso | Edad | 1er pareja      | 2da pareja | 3era pareja |
|----------|------|-----------------|------------|-------------|
| 1        | 40   | Civil           | Juntada    |             |
| 2        | 52   | Civil e iglesia |            |             |
| 3        | 33   | Juntada         | Juntada    |             |
| 4        | 58   | Juntada         | Juntada    | Civil       |
| 5        | 47   | Civil e iglesia |            |             |
| 6        | 47   | Civil           | Juntada    |             |
| 7        | 26   | Juntada         | Juntada    |             |
| 8        | 40   | Civil e iglesia |            |             |
| 9        | 41   | Civil e iglesia | Juntada    |             |
| 10       | 18   | Juntada         |            |             |
| 11       | 56   | Civil e iglesia |            |             |
| 12       | 34   | Soltera         |            |             |

<sup>238</sup> Redordemos la definición sobre el queridato, es un sistema de parentesco poligínico que relaja la práctica del matrimonio, por la presencia de matrimonios múltiples simultáneos para los hombres, y consecutivos para las mujeres.

|                      |           |                 |          |          |
|----------------------|-----------|-----------------|----------|----------|
| 13                   | 25        | Juntada         | Juntada  |          |
| 14                   | 31        | Juntada         |          |          |
| 15                   | 22        | Civil           |          |          |
| 16                   | 50        | Civil e iglesia |          |          |
| 17                   | 41        | Juntada         |          |          |
| 18                   | 26        | Civil e iglesia |          |          |
| 19                   | 18        | Civil e iglesia |          |          |
| <b>Edad promedio</b> | <b>37</b> | <b>11</b>       | <b>6</b> | <b>1</b> |

Los promedios de edad sobre el número de unión, también reflejan que existe una brecha generacional entre mujeres mayores de 40 años que tuvieron más de un esposo y, en muchos casos, hijos de distintos padres.

Dentro del análisis de la categoría de matrimonio, tenemos la variable tipo de matrimonio que establecen hombres y mujeres la primera vez. En esta comunidad observamos que el ritual formal sancionado por lo civil y/o la iglesia es preferente entre la población. A pesar de que la unión libre sólo la observamos en pocos casos (recordemos la composición de los hogares donde la familia monoparental se expresa con frecuencia) pareciera que la carga moral y social del ritual formal no es tan determinante para mantener familias elementales; es decir, a pesar de que la comunidad apela con mayor fuerza a un matrimonio formal, éste no es un impedimento ni legal ni moral para la desintegración familiar.

Siguiendo la relación entre matrimonio y edad, tenemos que la edad promedio de las mujeres al casarse es de 18 años. La forma en la que se establecieron la gran mayoría de estos lazos matrimoniales, fue de manera consensuada; es decir, tanto el hombre como la mujer se conocían e, incluso, mantuvieron un corto periodo de noviazgo. En el caso contrario, el matrimonio fue acordado por los padres, según la costumbre el hombre pide a la novia.

Es interesante en términos cotidianos y por lo tanto culturales, exponer las circunstancias en que las mujeres conocen a su marido: al migrar a otro estado de la República o a los Estados Unidos; en los bailes tradicionales en su comunidad o en comunidades vecinas. En el caso de las mujeres pedidas no es casualidad que no sean originarias de Montecillos; es decir, no nacieron ahí por lo que su origen étnico es indígena o mestizo.

Otra variable que conforma la categoría de matrimonio es el tipo de matrimonio de los padres de las mujeres, a partir de la cual podemos identificar si existe o no un patrón para la descendencia. Tenemos que al igual que las hijas, los padres establecían sus lazos matrimoniales de manera formal, ya fuese únicamente por el civil o por el civil y la iglesia, son pocos los casos de padres que se juntaron sin ningún ritual formal. Mientras que la unión libre entre los padres es poco frecuente entre las hijas es mayor; lo que indica que a pesar de que la mayoría de las uniones apelan al civil y/o a la Iglesia van en aumento las uniones libres.

La última categoría de análisis para la construcción de la estructura de las familias en Montecillos, es la descendencia. Al respecto, tenemos que el tipo de parto identifica: si este fue atendido en hospital/clínica o en casa con ayuda de una partera, la edad de la mujer al primer parto, el total de hijos nacidos vivos y la diferencia de edad entre hijos.

Es frecuente que las mujeres asistan al hospital y con la partera; es decir, el número de mujeres que tuvieron su primer hijo con partera no difiere mucho de la cantidad de mujeres que lo tuvieron en clínica u hospital. El dato cobra relevancia, cuando se relaciona esta variable con la edad de las mujeres, dando como resultado que la edad promedio de las mujeres que fueron asistidas por partera es de 49 años, mientras que las mujeres que fueron atendidas en hospital es de 30 años.

Esta relación nos permite identificar, al igual que en el tipo de unión, una brecha generacional, donde las mujeres más jóvenes optan por los servicios públicos de salud administrados por el

gobierno, los cuales son relativamente recientes en la región. Es decir, que las mujeres que tuvieron a sus hijos en la década de los 80, aún recurrían a la partera, lo que le daba un significado social y legítimo a esta figura. Actualmente, las mujeres que tuvieron a sus hijos a finales del siglo XX e inicios del XXI, optan por la medicina alópata perdiendo sentido cada vez más el oficio de la partera<sup>239</sup>. Este oficio, al igual que muchos otros, forman parte de las actividades que las mujeres, en general, realizan al interior de las comunidades por la ideología de género. Históricamente, las mujeres negras se ocuparon en la época virreinal, en actividades domésticas, como amamantar a los niños del amo. Al perderse la función de la partera, las mujeres pierden un espacio dentro de la dinámica social, pero también se pierde una actividad remunerada propia de las mujeres.

En la misma lógica tenemos la variable sobre el total de hijos nacidos vivos. Del total de mujeres que tuvieron entre 1 y 4 hijos la edad promedio es de 33 años y la de aquellas mujeres que tuvieron más de 5 hijos (siendo 12 la cantidad mayor) es de 47 o más (ver tabla 3). Nuevamente observamos la brecha generacional, aquellas mujeres que comenzaron a dar a luz entre 1980 y 1985 tiene actualmente más de 5 hijos, mientras que las mujeres que comenzaron a tener a sus hijos entre 1995 y 2000 tienen hoy (2012), entre 1 y 4 hijos.

El salto generacional se reafirma con los años de diferencia entre hijos; es decir, el tiempo que dejan pasar las mujeres entre un hijo y otro. Las mujeres que tienen a sus hijos con un año de diferencia son mujeres de 42 años o más. Si tenemos en consideración que el promedio de edad al primer parto es de 19 años, aquellas mujeres que tuvieron más de cinco hijos muy probablemente tuvieron a su último hijo entre los 35 y 40 años (ver tabla 3). Las mujeres que han tenido a sus hijos con dos o más años de diferencia, tienen una edad promedio de 38 años, lo cual reduce las probabilidades de tener más hijos.

---

<sup>239</sup> Este cambio puede explicarse con el inicio de las políticas cardenistas en torno al sistema de salud mexicano y su expansión a las zonas rurales. Los sexenios que vinieron después mantuvieron y descuidaron dichas políticas. Fue hasta los periodos presidenciales de Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, que el sistema de salud se expandió en parte por la entrada de la inversión privada en la provisión de la salud.

Tabla 3

| No. caso                 | Edad al primer parto | No. de hijos nacidos | Años de diferencia entre hijos |
|--------------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1                        | 22                   | 5                    | 3 o 4                          |
| 2                        | 17                   | 5                    | 1 o 2                          |
| 3                        | 21                   | 2                    | Más de 5                       |
| 4                        | 15                   | 12                   | 1 o 2                          |
| 5                        | 19                   | 4                    | 1 o 2                          |
| 6                        | 15                   | 6                    | 1 o 2                          |
| 7                        | 16                   | 3                    | 1 o 2                          |
| 8                        | 21                   | 6                    | Más de 5                       |
| 9                        | 15                   | 6                    | 1 o 2                          |
| 10                       | 17                   | 1                    | Sólo un hijo                   |
| 11                       | 22                   | 3                    | 1 o 2                          |
| 12                       | Sin hijos            |                      |                                |
| 13                       |                      | 2                    | 1 o 2                          |
| 14                       | 24                   | 4                    | Más de 5                       |
| 15                       | 19                   | 2                    | 1 o 2                          |
| 16                       | 21                   | 3                    | 1 o 2                          |
| 17                       | 18                   | 5                    | 3 o 4                          |
| 18                       | 18                   | 2                    | 1 o 2                          |
| 19                       | Sin hijos            |                      |                                |
| <b>Edad promedio</b>     | <b>19</b>            |                      |                                |
| <b>Promedio de hijos</b> |                      | <b>4</b>             |                                |

La estructura familiar en Montecillos se construye a partir de todas estas características, las cuales cambian de una generación y otra, debido a que se ubican en un contexto nacional socio económico que de igual manera cambia. En primer lugar, la densidad de población de la comunidad es mucho menor que las grandes ciudades del país e, incluso, que la cabecera municipal a la que pertenece.

Dicho esto, cobra relevancia absoluta el hecho de que la variedad de la composición de los hogares sea tan rica y que sea imposible hablar de un tipo de familia dominante. Hemos definido tres formas de familia y estas se diferencian por las relaciones de parentesco y afinidad que se establecen entre los individuos de la comunidad a través del matrimonio.

El matrimonio, al igual que la composición de los hogares, se da de varias maneras y varias veces, a diferencia de su práctica opuesta, el divorcio, el cual es simple y sencillamente la separación fáctica de la pareja, sin necesidad de reconocimiento legal<sup>240</sup>.

El matrimonio, entonces, puede ser celebrado por la iglesia, el Estado o por el simple acto de construir y compartir un hogar en común y reproducirse sexualmente. En esta comunidad es más común celebrar un matrimonio con reconocimiento institucional y legitimado ante la comunidad. Sin embargo, son varias las mujeres que, a pesar de haberse casado por alguna de esas instituciones, se separa de su pareja y vuelve a juntarse, si la edad es adecuada. Esta segunda alianza está limitada, ya que si existe un registro que atestigüe una alianza previa, no hay posibilidad de celebrarlo formalmente; sin embargo, esto no es impedimento para que los individuos de esta región se vuelvan a juntar una segunda o tercera vez.

Otra característica importante del matrimonio tiene relación con el conocimiento del tipo de unión de los padres; el cual, en esta comunidad, sí es conocido por la descendencia a excepción de algunos casos. No hay una tendencia clara con respecto a la influencia que pueda llegar a tener el tipo de matrimonio de los padres. Son pocos los casos en que las hijas se casan de la misma forma que los padres, ya sean juntadas, únicamente por el civil o por el civil y la iglesia. Sin embargo, sí son frecuentes los casos en que el matrimonio de la hija es completamente opuesto al de sus padres, en las tres posibilidades.

---

<sup>240</sup> Ninguna de las mujeres cuyo estado civil era separada, lo hizo formalmente, y aquellas mujeres con más de una unión, establecieron otras uniones de manera informal, con el pretexto de que ya habían estado casadas previamente.

Si recordamos, el promedio de edad al matrimonio en esta comunidad es de 18 años. Por lo que podemos concluir que el matrimonio es uno de los motivos principales por los cuales las mujeres dejan sus hogares de orientación. El promedio de años que esperan las mujeres para embarazarse de su primer hijo es de 1.4 años. Tenemos entonces que el periodo de reproducción sexual de las mujeres está entre los 8 y 10 primeros años de matrimonio, en el cual pueden llegar a tener hasta 12 hijos. Si retomamos que uno de los tipos de familia más frecuentes en esta comunidad es la monoparental y que el número promedio de hijos es de 4, tenemos que la vida sexual de las mujeres depende de las visitas conyugales que el marido realice entre sus estancias a la comunidad o de la cantidad de parejas que tuvo la mujer durante su periodo fértil.

El tipo de parto es un dato que puede describir un aspecto socio demográfico pero a la vez cultural, que nos permita comprender no sólo el desarrollo de las familias y el de las sociedades, sino también la forma en que las mujeres incorporan ese desarrollo en su vida cotidiana. Las mujeres cuya edad oscila entre los 40 años o más y la mayoría de sus partos fueron asistidos por partera, incorporan con mayor facilidad la atención del parto con medicina alópata. Para las mujeres más jóvenes sería mucho más complicado recuperar las prácticas tradicionales, por lo que les es más sencillo acoplarse a la relación médico paciente que el sistema de salud popular ofrece en el campo. Para muchas mujeres el haber parido a su primer hijo fuera de la comunidad en estados con mucha actividad turística, o en Estados Unidos, las determina a que sus partos sean asistidos en clínicas u hospitales.

La estructura familiar de la comunidad está determinada por factores tanto internos como externos. Es decir, las relaciones que comunican a la comunidad con un contexto regional y nacional, así como las relaciones que los individuos establezcan con el exterior según su experiencia particular. De esta manera, entendemos cómo es que las mujeres que salieron jóvenes en busca de trabajo de sus hogares, introducen en la comunidad ciertas prácticas que corresponden a contextos diferentes al suyo. De esta forma, las tradiciones que la comunidad mantiene con respecto a esas prácticas

exteriores, se irán transformando y adecuando en un periodo de tiempo determinado.

## **Relaciones intra familiares**

Sobre las relaciones al interior de los hogares, la ideología sobre el sexo y la edad de los habitantes, son factores determinantes para el vínculo entre cónyuges y entre éstos con los hijos. A lo largo de la sistematización de los datos recupero no sólo el testimonio de mujeres sino de adultos mayores y menores de edad.

Para una mejor lectura del análisis de esta dimensión, se exponen, en primer lugar, la infancia vivida de las personas mayores y la de menores de edad, para identificar diferencias y similitudes de la vida en la comunidad hace más de 40 años y la posible transformación de la organización social de la familia de una generación a otra. Posteriormente, se retoma la experiencia actual de los entrevistados sobre el matrimonio y la crianza.

### Adultos en su infancia

La crianza en esta comunidad responde a las necesidades socio económicas de la comunidad, las cuales no son únicas a la región sino en general al país. Tenemos que, al interior de los hogares, las relaciones que se establecen entre los habitantes no sólo dependen del parentesco que tengan entre ellos, sino de la materialización de ese parentesco en la cotidianidad; es decir, que el parentesco al no ser sólo consanguíneo sino también social tenga sentido y significado en la vida cotidiana de los individuos.

Las familias de orientación de los adultos de la comunidad reflejan una crianza a cargo de ambos padres; sin embargo, los casos de familias monoparentales no son mínimos. Las razones por las cuales sea significativo este tipo de familia son: a) que la figura paterna se vincula con la de su ausencia. Sí se sigue reconociendo al padre como progenitor, pero, en muchos casos, se desconoce la identidad y paradero de este; b) también está la muerte del padre o lo madre, quedando los



abuelos o tíos como encargados de la crianza de esa descendencia; c) la migración<sup>241</sup> de mujeres en busca de trabajo por la disolución de su matrimonio, obligando a encargar los hijos con los abuelos; d) cuando el hombre decide tomar como esposa a otra mujer, sin importar que su matrimonio haya sido formal o informal, quedando la mujer a cargo de sus hijos y e) cuando la mujer ha tenido más de una pareja dejando a los hijos de su anterior pareja con los abuelos o tíos.

La frecuencia de las causas que determinan un tipo de familia en cada hogar, no es relevante, como sí lo es la continuidad en la comunidad a través del tiempo, ya que recordemos que estamos hablando de cómo fueron criadas las personas que actualmente están criando o criaron, y siguen recurriendo a los abuelos, a los tíos, al re-casamiento, a la migración, como una solución a sus necesidades.

Para la construcción de la categoría descendencia, la crianza a cargo de los abuelos resulta compleja, cuando se quiere definir qué tipo de familia: monoparental o elemental. Este problema se resuelve desde la discusión teórica del parentesco, en donde se define que las relaciones de descendencia están delimitadas linealmente por agentes femeninos o masculinos, y en este caso los abuelos también siguen esta línea. Entonces la crianza de los hijos por parte de los abuelos sólo representa a uno de los dos, pater o mater, por lo que la identidad de un padre o madre en la crianza sigue una sola línea de ascendencia, y no ambas. Así defino que los hogares con los abuelos a cargo de la crianza son monoparentales, ya que los abuelos pueden reconocerse como papa o mama<sup>242</sup> (sin acentuación) pero socialmente la consanguinidad sigue siendo determinante, entonces son los *papas* de la mamá o los *papas* del papá.

El hecho de que los abuelos cumplan, en muchos casos, con la función social de la crianza de los

---

<sup>241</sup> En estos casos hay sus excepciones, ya que la mujer afromexicana también suele migrar en busca de trabajo, y muchas veces los hijos quedan a cargo de los abuelos o los tíos.

<sup>242</sup> Muchos estudios sobre la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, retoman la entonación de los términos papá, mamá, papa y mama, para diferenciar entre los papás biológicos, de los papás de crianza o abuelos. Esta diferenciación también surge en la bibliografía antropológica de los sistemas de parentesco en sociedades *primitivas*.

nietos, conlleva algunas implicaciones; en primer lugar, la unidad conyugal como símbolo de la paternidad y la maternidad, la cual en estos hogares está representada de manera diferente, en tanto la edad de ambos determina muchas de las actividades cotidianas; de esta forma, una pareja conyugal de edad avanzada, es un antecedente para los individuos que establecerán a futuro sus relaciones de pareja.

En segundo lugar, tenemos que en esta comunidad, a raíz de las necesidades económicas y laborales de la gente, la manutención del hogar a cargo del padre y/o la madre no les deja otra opción, más que migrar en busca de un trabajo cuya remuneración le permita tener un ingreso constante para construir una vivienda, ofrecer educación a los hijos, mejorar su comida. La situación de la migración no es menos importante, ya que los individuos que migran se empapan de una forma de vida distinta. En este caso, medios de producción enteramente capitalistas, donde la productividad del trabajador depende de que siga trabajando todos los días, para generar ganancia y, así, él o ella recibir semanal o mensualmente cierta cantidad de dinero que envía a su familia, además de cubrir sus gastos personales. Es por esto que los individuos rara vez regresan a la comunidad, ya sea para establecerse definitivamente con sus hijos o regresar por ellos; ya que en la comunidad no existen posibilidades laborales que les permita *rayar* cada semana o mes, porque sus formas de producción dependen de una agricultura de temporal.

Por último, pero no por eso menos importante, tiene una fuerte implicación en la concepción social de la vejez en la comunidad, la cual juega un doble papel. Por un lado, dota de un fuerte significado social que en las ciudades modernas no tiene y, por el contrario, es una oposición a la juventud como elemento social indispensable para el desarrollo social. Y, por otro lado, facilita la migración de jóvenes y adultos que dentro de la comunidad, no encuentran una valoración social por la falta de empleo.

En esta comunidad la juventud, para cumplir con su rol social, debe migrar fuera de esta, mientras que la vejez adquiere la responsabilidad social de la crianza de nuevos miembros de la comunidad, los cuales muy probablemente migrarán en un futuro.

La situación anterior refuerza la existencia de familias monoparentales, en las que las relaciones intra familiares, tienen como base el respeto y agradecimiento hacia los abuelos, el padre o la madre, u otros parientes, que permanecen en la comunidad. Pero, a la vez, son el constante recuerdo de que pronto ellos tendrán que migrar, por lo que casarse o tener hijos comienza a ser cuestionado.

En el caso opuesto, aquellos hogares con ambos padres, la situación no es más armónica como pudiera pensarse, ya que las parejas conyugales tienden a tener muchos conflictos y los motivos principales son el alcohol, la violencia y la infidelidad<sup>243</sup>, casi siempre del hombre a la mujer. Estos motivos se interrelacionan en la vida cotidiana, ya que cuando el hombre consume alcohol en exceso, suele también violentar verbal y/o físicamente a su mujer e hijos en casa. En otros casos, el consumo de alcohol se relaciona con la infidelidad, ya que socialmente los hombres pueden consumir alcohol en las cantinas, donde hay mujeres jóvenes y solteras. También en las peleas de gallos, en los bailes, sin mayor prejuicio social que moral<sup>244</sup>. Es, sobre todo, en los bailes de la comunidad o en comunidades cercanas con motivo de fiestas tradicionales, donde los hombres suelen estar con esas *otras* mujeres; ya que, por lo regular, las esposas o las mujeres casadas se quedan en casa cuidando a los hijos.

Esta oposición entre la mujer casada y la mujer soltera, remite al análisis de González Marmolejo, sobre los casos *desviantes* al modelo canónico de familia y matrimonio en la colonia. Argumenta que

---

<sup>243</sup> Subrayo la palabra infidelidad ya que si consideramos la relevancia del queridato como una variable de la poliginia entre los afromexicanos, no podemos aceptar este término sin antes analizar la concepción social de la fidelidad, en este caso se retoma este término por ser recurrente en las mujeres.

<sup>244</sup> Hago la distinción entre prejuicio moral y prejuicio social, ya que en la comunidad se reconoce el machismo de los hombres, que les permite tomar muchas veces hasta perder la conciencia, golpear a las mujeres en la intimidad de sus hogares, e incluso tener otras mujeres además de la esposa, mientras que el prejuicio moral sí existe, ya que la población que practica la religión cristiana ha ido en aumento en la población, el prejuicio entorno al consumo del alcohol, las fiestas y la violencia se ha ido popularizando en la comunidad. Además, en las mujeres está muy claro que el alcohol y la violencia son dañinos para sus familias. En otras palabras, no hay prejuicio social en tanto la sociedad entera reconoce que son los hombres los que beben, golpean a sus mujeres y tienen más de una mujer, y no otro sujeto de la comunidad, como los menores de edad o las mujeres.

el mismo modelo, regula las necesidades sexuales de los individuos, de tal manera que buscan satisfacerlas fuera del hogar. Entonces, es legítimo que las mujeres solteras acudan a las cantinas y convivan con los hombres, mientras la esposa cumple con las responsabilidades y obligaciones del hogar. Es mal visto, el esposo es el primero en juzgar, la esposa que acompaña al hombre a estos espacios, ya que descuida sus obligaciones. Esta situación, limita la satisfacción sexual de las mujeres, según su estado civil. Esta es acorde a la superioridad del hombre, por ser el jefe de familia y mantener el hogar y, porque socialmente, se reconoce que el hombre tiene derecho a estar con otras mujeres, ya que mantiene una esposa que cumple con la crianza de los hijos. Las mujeres solteras o queridas, tienen la posibilidad de satisfacer sus necesidades sexuales con hombres casados o no.

La relación padres e hijas varía según la situación conyugal de la madre. En los hogares con familias elementales la relación para algunas es concebida como buena, por un sentimiento de seguridad, libre de preocupaciones económicas y sin violencia. La única violencia que se menciona por parte de los padres en esos hogares tiene que ver con la forma de educar de los padres. Aquí, la identidad paterna está muy relacionada con la condición como proveedor de dinero, lo que implica que pase largo tiempo fuera de casa y, cuando está en ella, se remita a descansar, beber y dormir. Esta característica de la crianza, se ajusta a muchas de las teorías sobre el origen de la familia y la evolución de ésta al modelo nuclear, ya que la división sexual del trabajo es determinante para la construcción de las relaciones entre cónyuges y entre padres e hijos(as).

#### **Entrevista a Yolanda Seferino Castañeda**

Y, por ejemplo, la vida cuando vivía con sus papás ¿cómo era?

No pues ahí si fue otra cosa porque vivía con mis papases nunca conocí un golpe con quien lo vine a conocer con mi marido, mi papá nunca nos pegaba, creo a esto mi mamá nos llegó a pegar dos veces pero mi papá no.

En los casos opuestos, donde la relación padre-hija no siempre fue buena, encontramos que es el consumo de alcohol en exceso por parte del padre, su constante ausencia y la falta de responsabilidad en su hogar. No sólo el alcohol es motivo de una mala relación con la descendencia sino que, en muchos casos, explica la mala relación entre cónyuges. El consumo de alcohol en exceso no sólo debe ser un estigma para el campo mexicano, ya que en las ciudades modernas, a pesar de que el alcohol esté regulado y controlado por establecimientos oficiales para su venta, esto no impide que se consuma en exceso y su consecuencia sea la violencia. La cuestión que, en particular, establece que el alcohol sea un factor tan determinante en las familias de Montecillos, parte del sentido de superioridad por parte del hombre sobre la mujer, lo cual implica que la violencia en el hogar se normalice o naturalice al grado de que vivan esa situación muchos años.

**Sigue Yolanda Seferino Castañeda**

Pues aquí siempre del hombre es el, como le vamos a decir, el machismo que aquí pues le pegan a uno y yo fue mi vida, hace 7 años a mi me dejaron de pegar,

Nota: la entrevistada lleva con su marido 25 años de casada, de los cuales 18 fueron violentos.

En la mayoría de los hogares la relación entre madre e hija era buena, y se habla más de esta relación; ya que las mismas mujeres conciben una cercanía con la madre por su situación de género; es decir, la madre se lleva mejor con las hijas que con los hijos, con respecto al padre. Esto indica al igual que las teorías sobre parentesco y familia que se discutieron en el segundo capítulo, que biológicamente el lazo entre madre e hijo(a) tiene mucho significado social, pero tiene que estar respaldado por una presencia de la mater, ya que si no vive el hijo(a) con ella, ese lazo no se construye:

## Entrevista a Nadia Noyola Soriano

¿Y tú que piensas de que no te hayas criado con tu mamá?

Nada, ya ni los extraño ni nada.

¿Antes si los extrañabas?

No, ni una vez porque desde cuando ya empecé a conocer se fue y conocí a ella y ya no me acordaba de mi mamá, pero ya después cuando estábamos grandes mi mamá me vino a traer y me fui con ella de vacaciones y ya después yo iba así de vacaciones.

¿Y cuando ibas con ella, cómo te llevabas?

Bien, me llevaba bien, sino que no tenía tanta confianza de decirles así cosas como con mi abuela.

Este testimonio, refuerza más una determinación sexual en las relaciones familiares, que un lazo por nacimiento. Se sigue reconociendo a la genetrix<sup>245</sup> pero no se reconoce un lazo fuerte y afectivo con ella.

En el caso de las mujeres que no tuvieron una buena relación con sus respectivas madres, tenemos que estas normalmente fueron madres solteras o mujeres que se juntaron con más de una pareja, lo que, de alguna manera, impone distintas figuras masculinas e incluso paternas, con quien es poco probable que se establezca una relación estrecha y establece, tanto con la madre como con los hijos. Otro motivo por el cual no había una relación armoniosa con la madre, tiene que ver con los golpes. Muchas veces la madre soltera juega un doble papel, de proveedora del hogar pero también de represora, que en otros hogares le correspondía al hombre y el uso de la violencia por parte de la madre llega a ser más resentido por los hijos que la violencia del padre.

La razón más consciente en aquellas mujeres que no tuvieron una buena relación con la madre, es la

---

<sup>245</sup> Relación genética de maternidad.

falta de comunicación. A menudo, las mujeres hacían referencia a que en el pasado las mamás no platicaban con sus hijas, no había confianza de contarles sobre sus novios o preguntarles sobre el período menstrual. Esta perspectiva explica porque la violencia por parte de la madre es más dolida por los hijos; ya que, al estar juntos la mayor cantidad del tiempo con ella, a diferencia del padre, se puede establecer un diálogo que permita solucionar los problemas.

### **Entrevista a Maura Rodríguez**

Se llevaban bien? (su mamá y ella)

Cómo te digo pues, varias mamases no se hacen amiga de uno, mi mamá era muy especial si no ella no, ya desde que yo fui creciendo, las mamases no tenían tiempo para estar platicando con las hijas...ellas andaban puro en el monte trabajando, ya llegaban entrada de sol, ya llegaban cansadas y ya nomas comían y se acostaban y como no había luz, puro candil de petróleo.

Esta cuestión esta muy interiorizada en algunas mujeres, y refleja una reflexión histórica por parte de las mujeres adultas con respecto a sus historias de vida, donde reconocen que las condiciones de vida previas en la comunidad impedían generar una relación madre-hija de confianza para dialogar todo tipo de temas, como enamorarse. Debido a varios cambios en la comunidad como la construcción de la carretera que dividió en dos a la comunidad y que facilitó el acceso y la comunicación con otras comunidades más grandes y con un proceso de urbanización mucho mayor. Las mujeres entre los 35 y 45 años apelan a entablar más una relación de amistad con sus hijos, a partir de su experiencia pasada.

Existen otros casos en los que la relación madre-hija tiende a ser conflictiva por la situación conyugal de la madre, separada y re-casada, quien impone una figura paterna. Y están los hogares donde ambos padres murieron a edad temprana de los hijos, dejándolos desamparados o al amparo de otros familiares.

## Entrevista a Tomasa Soriano Domínguez

¿Ella se volvió a juntar con alguien?

Mhm (muy afirmativo) sí, volvió a juntarse y, pues, como cada quien, ella quería que nosotros que yo, mi hermano, lo viéramos al señor como papá pero como la vamos a ver como papá si no era nuestro papá, a ella sí, como madre, pero a él qué, y ese fue el problema, por eso, ella se molestó.

El distanciamiento de los individuos de sus familias de orientación, sean monoparentales o elementales, se debe entre muchos motivos a la muerte del padre de familia que obliga tanto a la madre como a los hijos a trabajar para poder mantener el hogar. En muchos casos es sólo la madre quien trabaja, pero también puede ocurrir que sean los hijos varones los que trabajan y la madre no. De ahí que tanto hombres como mujeres salgan de casa para trabajar, mientras que otros salen de casa debido a la relación conflictiva de sus padres<sup>246</sup>.

Una consecuencia de que los hijos(as) dejen la familia de orientación, se observa en la relación entre hermanos, ya que la salida de casa a temprana edad de hombres y mujeres impide establecer una relación estable y continua y, aunque en un futuro pudiera retomarse, no existe una confianza de convivencia diaria generada en el hogar de las familias elementales o extensas<sup>247</sup>. En el caso de medios hermanos, de hogares con mujeres re-casadas, la relación se reconoce pero se mantiene la distinción entre hijos de mismo padre y madre e hijos de madre y padre diferente. Muchas veces el

---

<sup>246</sup> El testimonio de Rosamári Cólón es un ejemplo de mujeres que salen de casa por una mala relación entre sus padres, Entrevistadora: ... ¿tú recuerdas cómo era la vida en casa aquí con tu mamá cuando eras más chiquita el tiempo que viviste aquí?. Entrevistada: Si, puros pleitos con mis papás, yo más que nada por eso decidí irme porque no, no nos dieron la vida que nos tuvieron que haber dado como familia. Entrevista realizada el Domingo 31 de julio del 2011, en Montecillos, Guerrero.

<sup>247</sup> Nuevamente, el testimonio de Rosamaría Colón es un ejemplo de esta situación, Entrevistadora: ¿De chiquita que estuviste aquí te llevabas bien con tus hermanos o se peleaban mucho?. Entrevistada: Pues de hecho le digo que no estuve casi mucho tiempo con ellos casi no pues estaban chicos todavía el más chico tenía 5 años cuando yo me fui, y yo casi con ellos no conviví mucho lo que se diga como hermano no. Entrevista realizada el Domingo 31 de julio del 2011, en Montecillos, Guerrero.



hermano mayores la figura paterna, lo cual estrecha más la relación entre hermanos y hermanas.

A pesar de que son claros los casos de mujeres que abandonan la casa a raíz de una mala relación entre cónyuges o de la necesidad económica, el matrimonio sigue siendo la causa principal para salir de casa. Son escasos los casos de mujeres cuyos matrimonios fueron arreglados por los padres, en comparación con los casos donde los padres que no aceptaron el matrimonio de sus hijas. Entre las razones por las cuales se desapruaba un matrimonio están: la edad de la hija, las expectativas de la madre en cuanto a los estudios de ésta e incluso las relaciones interétnicas. Suele suceder que la petición de matrimonio a los padres de la hija sea rechazada por alguno de los padres y se nieguen a consentir que su hija se case con tal persona. Esto puede ser un motivo importante de disgusto entre madre e hija que puede durar indefinidamente.

### Crianza actual

Para la crianza actual de los hijos, retomamos muchos casos de las mujeres entrevistadas, pero otros por los testimonios de niños y niñas. Ésta sigue reproduciendo algunos aspectos del pasado, sin embargo, se comienzan a distinguir ciertos cambios. A continuación, se enlistan las características generales de la crianza actual, para después explicar las diferencias.

1. Crianza de los hijos a cargo de los abuelos o por otros parientes cercanos.
2. La relación entre padres e hijos está determinada por la división sexual del trabajo en el hogar.
3. La influencia de la educación pública.
4. La identidad de los hijos frente a sus padres está determinada por la presencia en la cotidianidad de éstos, además del reconocimiento de una relación de parentesco.

El punto número uno es una situación que se sigue dando que casi no ha cambiado; normalmente son los abuelos maternos los que se hacen cargo de los hijos y, cuando es así la situación, la identidad del padre se conoce pero no existe comunicación con él. Las causas de este tipo de

hogares se concentran en la ruptura de un matrimonio, pero es más frecuente que los hijos(as) vivan con los abuelos cuando nunca hubo matrimonio y sólo hubo una relación intermitente.

Sobre la relación entre padres e hijos, pareciera que se mantiene en las mismas condiciones, el hombre provee, la mujer educa. Pero podría ser incompleto ese análisis, ya que actualmente, muchas mujeres reconocen una actitud en los hombres, que muy probablemente reconocían mujeres de tiempo atrás, pero que, con la acción y discurso de los derechos de la mujer por parte del Estado (por ejemplo, la entrada del programa Oportunidades que da preferencia a madres solteras), trastoca la ideología sobre las relaciones de poder entre los sexos que existe en la comunidad. Esa actitud es el *machismo*. Las mujeres casadas lo viven y reconocen que no es la mejor forma de relación entre hombres y mujeres; pero son las jóvenes las que, al relacionar el matrimonio con una relación conyugal de dominación, generan una actitud de rechazo. En algunos casos, la educación pública, como forma de movilidad social, se concibe como una alternativa para la mujer diferente del matrimonio. Esto genera, que cuando las hijas se casan jóvenes (entre los 17 y 20 años), los padres desapruében esa decisión, cada uno de manera distinta. El padre lo ve como un desperdicio económico<sup>248</sup> y, la madre, como una proyección más personal que tiene de fondo un matrimonio conflictivo<sup>249</sup>.

Muchas de las jóvenes entrevistadas, comentan que prefieren seguir estudiando y que si conocen a un hombre que las quiera y trate bien, probablemente se casen. Cuando se les pregunta si se casarían por las dos partes, su respuesta es muy afirmativa, pues la duda sólo persiste en la decisión de casarse o no. Es decir, no existe una expectativa en torno al matrimonio como el sueño de toda mujer; pero, si llegasen a casarse, definitivamente tendría que ser legítima y legalmente reconocido,

---

<sup>248</sup> Al preguntarle sobre la vida en casa con los padres Gilberta García comenta sobre cómo su padre no le quiso pagar los estudios: *y mi hermana la mayor se casó de 15 años, por ese motivo mi papá ya no me quiso dar estudios, porque dijo que iba a hacer lo mismo, y yo me casé a los 22*, Entrevista realizada el Domingo 31 de julio del 2011, en Montecillos, Guerrero.

<sup>249</sup> Un testimonio de una mujer que reconoce arrepentirse de no haber seguido con sus estudios por haberse casada: *¿Qué esperaba usted saliendo de la escuela, bueno que se salió de la escuela y se vino con él?, no pus ya cuando este ya cuando me salí ya estaba arrepentida, dije yo no, me hubiera quedado hubiera seguido estudiando*. Entrevista realizada el Lunes 1 de agosto del 2011, en Montecillos, Guerrero.

tanto por la Iglesia como por el civil.

El último punto, que hace referencia al carácter social del parentesco, se conjuga con las expectativas entorno a la educación pública y la crítica al machismo que comienza a tener mayor impacto en la comunidad. La relación con el padre y la madre depende, en primer lugar, de su presencia; en segundo lugar de las posibilidades económicas que tengan para que ellas puedan reproducirse más integralmente, y finalmente, de la estabilidad emocional que le permita al niño o niña atención psicológica y afectiva. En aquellos hogares donde no está la pareja conyugal, la relación puede ser económica, en la que la madre y/o el padre trabajan para mandar dinero; lo cual tiene efecto en el respeto por esa figura, sin ninguna relación afectiva y, en el peor de los casos, tenemos los hijos que viven con sus abuelos o tíos, y sus mamás viven con otra pareja en la comunidad aquí, la relación no sólo no se reconoce sino que se rechaza.

A manera de conclusión; 30 o 40 años atrás en esta comunidad, las relaciones intra familiares entre la descendencia y los padres respondían no sólo a un orden consanguíneo, sino a una situación socio económica que establecía una división sexual en el hogar, donde la mujer estaba a cargo de la crianza, formándose un lazo más estrecho entre los hijos(as) y la madre; pero que no apelaba en su totalidad a una relación comunicativa de necesidades afectivas y emocionales.

El orden consanguíneo estaba respaldado por la práctica cotidiana, donde el estrecho lazo entre madre e hijo(a) no se daba sólo por la relación genética sino por una convivencia diaria, la cual requería de estabilidad en el hogar procurada por una pareja conyugal. La mujer o muy probablemente la *querida*, solía tener una relación un poco más conflictiva con los hijos(as) por la imposición de distintas figuras masculinas con las cuales la relación era temporal.

A pesar de que el *queridato*, práctica reconocida en las comunidades afroestizas, cuenta con la legitimidad de la población; es decir, se reconoce; no implica que la mujer como sujeto social lo acepte sin antes darle una carga moral. Esta depende de la situación conyugal, ya que puede estar

casada pero el marido no apela a esta práctica. La mujer sólo tendrá cierta actitud frente a ésta, mientras que las mujeres cuyos maridos sí suelen tener queridas, verán en esta práctica una de las causas de un matrimonio no pleno y un hogar sin una figura masculina que se responsabilice en su totalidad por el hogar.

Las relaciones familiares que se dan en los distintos hogares de esta comunidad responden a una serie de condiciones generales como la migración, el desempleo, el ritual del matrimonio, la práctica de un sistema poligínico, la crianza de hijos-nietos, la ideología del sexo donde existe una relación de dominación por parte del hombre hacia la mujer y, por otra parte, responden a condiciones particulares de cada hogar, como la presencia, aún en la distancia, de alguno de los padres a través de dinero, el consumo de alcohol, los grados de violencia, el número de uniones de una madre soltera y los motivos de por qué se deja la familia de orientación.

### La relación conyugal

La residencia de un nuevo matrimonio es un factor importante para la relación entre cónyuges y sigue siendo costumbre que estos residan con la familia del esposo; es decir, la residencia es virilocal. La vivienda de la pareja requiere que la esposa se adapte a un nuevo hogar y a una nueva convivencia. Ésta suele ser, y los refranes coloquiales mexicanos lo retratan, difícil. Por lo general esta residencia es temporal, mientras la nueva pareja logra construir su propia casa; para lo cual es necesario que el hombre migre en busca de un trabajo cuya remuneración le permita costear los gastos para la construcción y el material. El tiempo promedio que el hombre trabaja fuera para alcanzar este objetivo, es de 5 a 10 años.

La edad<sup>250</sup> de las mujeres al matrimonio es un dato importante, en tanto que posibilita comprender la concepción del matrimonio que tiene la comunidad. Es decir, permite entender cuáles son algunos

---

<sup>250</sup> Recordemos que la edad promedio de las mujeres al matrimonio es de 18 años; es decir, que en promedio, contraen matrimonio, justo cuando comienza la mayoría de edad, pero la edad mínima es de 12 años y la máxima de 23 años.

de los motivos, por los que se practica el ritual del matrimonio. Por ejemplo, en una comunidad indígena podríamos relacionar la minoría de edad con la práctica de un matrimonio arreglado, en el que son los padres de los cónyuges los que deciden casarlos. Sin embargo, la condición étnica de esta comunidad es predominantemente afrodescendiente.

Es preciso recuperar el dato de la composición de los hogares; específicamente, la presencia de familias monoparentales. Podemos deducir, entonces, que las mujeres apelan al matrimonio como un escape o salida a una insatisfacción en el hogar. Sin embargo, esa explicación es insuficiente ya que deja de lado la influencia que tiene la virginidad en la comunidad, la cual tiene un significado y sentido social en tanto controla y reprime la sexualidad y se constituye en una idealización de la mujer interiorizada por ella misma. Entonces la virginidad permite consumir el matrimonio formal y, a su vez, le da un estatus social a la mujer.

Históricamente, la colonización del territorio americano trajo consigo una cosmovisión diferente respecto a la que tenían las civilizaciones prehispánicas. Esta visión extranjera en aquellos años estaba delineada principalmente por la religión católica; la cual, entre muchas otras formas de dominación sobre los seres humanos, interiorizó en el indio que el sexo de la mujer debía ser puro y casto; que ésta sólo podría tener relaciones sexuales con un sólo hombre, el que se reconociera como su esposo; de no ser así, la mujer pecaba y su valor espiritual se perdía.

Actualmente, la conservación de la virginidad hasta el matrimonio en Montecillos persiste y si algún hombre osa atentar contra la virginidad de alguna mujer sin consentimiento de los padres, existe la posibilidad dentro de lo legal de demandar un costo monetario por esa transgresión, pagar la dote. Otra solución, si no existe un desacuerdo por parte de la familia de la novia, la mujer puede decidir entre ser arrastrada o casarse. El término de arrastrada consiste en que la mujer que ha perdido su virginidad y no ha contraído matrimonio puede ser tomada a la fuerza por un hombre; es decir, que pierde el respeto por parte del sexo masculino.

De esta manera, podemos enunciar una serie de razones por las cuales una mujer menor de edad se

casa. La primera, como ya se dijo, es la salida de un hogar donde existe desintegración familiar, ya sea por una de las tres constantes de conflicto entre la pareja conyugal que se mencionaron con anterioridad o, la segunda, por la consumación de una relación sexual que, si fue antes del matrimonio coloca a la mujer ante la mirada social acusatoria de la comunidad, que no le deja más salida que el matrimonio<sup>251</sup> o ser sólo una *querida*.

En el caso de las mujeres que se casaron mayores de edad, de 18 años o más, la situación en su casa que las forzó por la necesidad económica de sus familias, a emplearse ya fuera en Montecillos o fuera de la comunidad, el matrimonio se presentaba como un obstáculo, ya que la división sexual del trabajo en un matrimonio determina que el hombre trabaje para mantener el hogar y la mujer se quede en el hogar cuidando y educando a los hijos.

Esta división del trabajo en el interior de los hogares de Montecillos, es predominante, ya que al preguntar sobre un día cotidiano en el hogar, las mujeres coincidieron, en que el quehacer del hogar comenzaba echando tortillas, lavando, barriendo, cocinando y, dependiendo de la fecha, asistir a las reuniones de Oportunidades, y al día siguiente comenzar de nuevo. Para aquellas mujeres que trabajan en la venta o en el campo, el quehacer era el mismo pero el tiempo era menor. Mientras que el hombre, en caso de estar casado o juntado y que estuviera residiendo en la comunidad, trabajaba en el campo o de albañil o de taxista. Aquellos que se encuentran fuera de la comunidad, permite que las mujeres sean más flexibles en su quehacer, es decir, no hay necesidad de tener preparada la comida para cuando el marido regrese a casa a almorzar o a comer, para irse a trabajar

---

<sup>251</sup> Testimonio de Maura Rodríguez, Entrevistadora: Y ¿a usted se la robaron?. Entrevistada: Ajá. Entrevistadora: A caballo?. Entrevistada: No así de los pozos donde íbamos al agua así se la llevaban, que de los bailes los gritos llevaba la gente pero como y ya se iba y se quedaba uno con él, porque como ya se la había llevado decía uno a que me voy a quedar a la calle mejor no, antes no ahora todo es diferente... Entrevistadora: A poco, y ¿qué hace ahí en la comisaría? Entrevistada: La entregan, pues, y se va pa donde esta su mamá y si el chamaco la quiere así se casa, pero eso todavía se usa pa acá. Sí, en las ciudades no andan haciendo eso; allí nomas llegan con su pareja y ya, y aquí no, como hora, si yo tengo un hijo y me trae su mujer tengo que mirar si es virgen, pues, y si es virgen los cuetes, y si no es virgen así nomas y la gente luego sabe, no tiraron cuetes onta fulano porque no salió, bueno así que todo esta, por eso las chamacas la mayoría de las chamacas pa acá se cuidan, la que se quiere casar, y la que no se quiere casar pues así nomas, todavía está eso aquí. Entrevista realizada el Viernes 29 de julio del 2011, en Montecillos, Guerrero.

nuevamente. Es la necesidad básica de alimento, la que dicta a la mujer a preparar la comida para ella y sus hijos.

Para muchas personas puede ser poco interesante conocer y comprender la dinámica de las mujeres en el hogar, ya sea porque al ser algo tan cotidiano para nosotros que vivimos en familia, se convierte más en una práctica obligada y aburrida, porque históricamente las sociedades no nos han demostrado mayor variedad de la división del trabajo. Sin embargo, la importancia que yo adjudico a conocer la cotidianidad de las mujeres en el hogar, tiene que ver con la concepción del tiempo y el espacio que su situación les determina a construir. Y esta concepción forma parte de la dimensión cultural de esta comunidad. El tiempo para estas mujeres, está íntimamente relacionado con la actividad económica del hombre, cuando la pareja conyugal vive junta. En el caso contrario, las mujeres reparten su tiempo de tal forma que se mantengan ocupadas gran parte del día. En muchos casos, la presencia de los hijos e hijos-nietos, es muy importante, porque la mujer ajusta su tiempo a las necesidades de éstos. Y hay todavía algunos casos donde las mujeres viven solas porque sus maridos son migrantes. Pero, sin importar la distancia, las mujeres cuidan estar en casa el mayor tiempo posible, procurando no salir y platicar con otros hombres para, así, evitar que tanto la familia del marido como el marido, tengan motivos para pensar que la mujer no se está comportando debidamente.

Estos últimos casos son los extremos de una ideología del sexo, donde la mujer es la que debe mantener, aún estando el marido lejos, una conducta adecuada. Esta situación apela únicamente a las mujeres casadas o a las jóvenes vírgenes que en un futuro se casarán. Para aquellas mujeres que se han re-casado, la situación es diferente, ya que, al no apelar al ritual del matrimonio, el prejuicio moral no desaparece pero tampoco es tan fuerte, en tanto no transgrede directamente al matrimonio y la familia. Puede ser una intromisión indirecta, cuando son queridas de los esposos de otras mujeres, pero no necesariamente significa la ruptura en dicho hogar.

Esta situación de género no se da únicamente en esta comunidad, ha tenido expresiones en

diferentes partes del mundo, que ha generado un sin fin de discusiones, lo cual ha desembocado en una serie de acciones por parte de organizaciones civiles, no gubernamentales y estatales. Ha sido específicamente el fenómeno de la migración, el factor que ha ido introduciendo gradualmente críticas a esa división sexual del trabajo. Fueron varias las mujeres que en sus relatos, utilizaron el término *machismo* para describir la actitud dominante y autoritaria del hombre, pero lo más interesante es contextualizar esa referencia al machismo. Esta surgía cuando se les preguntaba sobre la posibilidad de que los hombres tuvieran más mujeres al mismo tiempo y cuando se preguntaba sobre la participación del hombre en el cuidado de los hijos. Existen algunos momentos donde esa división sexual del trabajo no es criticada por las mujeres. Por ejemplo, la comida en casa y en las fiestas; ahí, las mujeres asumen su rol y no lo critican. Otro ejemplo en esta línea, es sobre la relación del padre con la descendencia. Ahí reconocen la autoridad paterna del hombre. El cual, por lo general, suele ser quien castigue y reprenda a los hijos. A pesar de que exista cierto malestar por una actitud masculina en esta comunidad, en otros momentos a nivel de la familia, la mujer apela y legitima esa conducta.

Durante las fiestas<sup>252</sup> las mujeres suelen apoyar con la preparación de los alimentos y las bebidas que se van a ofrecer a la gente que asista. Normalmente es en reuniones de la comunidad como deciden quienes se encargarán del alimento y por familias: las nueras, hermanas, tías, mamás, abuelas, van a la casa de la encargada para ayudar a cocinar. Llegan a preparar alrededor de 5 ollas con capacidad para 50 tamales y el día del festejo también ayudan para servir a los invitados.

En el mes de agosto del año 2011, se llevó a cabo la tradicional fiesta de Santiago Apóstol; la cual pude presenciar en mi visita a la comunidad por la invitación que me hicieron algunas mujeres para comer tamales. Mientras las mujeres cocinaban y preparaban los alimentos, los hombres abrían apetito con cervezas o alcohol destilado. La ubicación de los invitados en las mesas separaba a los hombres de las mujeres. Esta división está normalizada, ya que se considera costumbre. No había

---

<sup>252</sup> Santiago Apóstol: 2 al 4 de agosto, Día de la Raza: 12 octubre, renovando el baile del diablo el día de los muertos: 2 de noviembre, y el baile del toro.



ninguna mujer sentada con los hombres mientras estos comían. Los niños y mujeres invitadas a la fiesta se ubicaban en mesas cercanas a la cocina, en ese espacio me ubicaron para que comiera tamales.

En el centro del patio de la casa estaban los músicos. Ahí la gente bailaba y salía la *tortuga*<sup>253</sup>. Quienes quieren, visitan otra casa para entregar los tamales a quienes el próximo año les tocará invitar la comida y, es en el trayecto donde, finalmente, se mezclan hombres, mujeres y niños. Así finalizan las tareas de la familia a la que le tocó ese año poner la comida y la cerveza.

En esta festividad pude observar que la división del trabajo se basa en las diferencias sexuales entre hombres y mujeres. Esta marcada división y separación de los sexos en la comunidad no sólo la vemos en la forma de organización de las familias, sino en la organización social de la misma, lo cual, define su reproducción cultural. Las fiestas (para algunas mujeres cuyos esposos se gastan el dinero en alcohol) significan la oportunidad, no sólo de participar y romper con la cotidianidad del hogar elemental, sino de conseguir alimento para sus niños<sup>254</sup>.

En relación a la división sexual del trabajo, se debe considerar la repartición de la tierra en esta región del país. Montecillos, junto con otras 10 comunidades, forma parte de la distribución interna de la tierra del ejido de Cuajinicuilapa, con un total de 50,866.50 hectáreas. La constitución de este ejido data de 1934, como consecuencia de la reforma agraria que el presidente Lázaro Cárdenas decretó constitucionalmente, dotando al municipio de 6,521 hectáreas. Actualmente, Montecillos tiene aproximadamente 5,000 hectáreas.

---

<sup>253</sup> El baile de la tortuga es característico de la región, donde el disfraz que lleva un hombre o mujer tiene un elemento fálico que relaciona este baile con la cultura africana que pobló la región, ya que en el baile la tortuga intenta tocar a los hombres y mujeres con su cuello que tiene forma de pene, al cual todos y todas huyen.

<sup>254</sup> Testimonio de Yolanda Seferino respecto a la diferencia entre la mujer y el hombre en la comunidad, Entrevistada: ...y ya él era casi más grande pa mí, tal vez pues chiquita pues ahora si amenazan a uno pero pues uno siempre el miedo porque yo siempre sufría mucho a mi me pegaba mucho, a mi me pegaba me trataba de lo peor había tiempos aquí pues uno no se haya para comer, y aquí celebran esta fiesta que están celebrando ahora y les daba de comer, y pues aquí siempre del hombre es el como le vamos a decir el machismo que aquí pues le pegan a uno. Entrevista realizada el Lunes 1 de agosto del 2011, en Montecillos, Guerrero.

Esta repartición de la tierra ha permitido, conforme se ha ido poblando la comunidad, que las familias sean propietarias, la trabajen y vivan de ella. Esta situación de propietarios distingue al afroestizo de aquellos que venden su fuerza de trabajo porque emplean como peones a otros hombres y mujeres que han migrado recientemente y que el reparto no le favoreció. Evidentemente, esta situación tiene repercusiones sociales, ya que hay una división de clase entre propietarios y peones. A ello se suma la cuestión étnica, ya que, al ser una región que históricamente ha sido poblada por afrodescendientes, el indígena de la montaña no puede hacerse de un terreno tan fácilmente.

Es esta condición de propietarios lo que determina que hombres y mujeres que trabajan el campo salgan desde temprano a trabajar y durante el día regresan a sus hogares para alimentarse y volver al trabajo cuantas veces sea necesario. De la misma manera toman descansos en el momento en que lo desean y, de acuerdo a las condiciones climáticas, es más pesado trabajar cuando el sol pega más fuerte.

La descripción del trabajo en esta comunidad me parece importante ya que en los estudios sobre los afrodescendientes en Guerrero, por el prejuicio étnico-cultural, a este sujeto lo califican como flojo, ya que uno lo puede encontrar en su hamaca al medio día, justo cuando el sol está más intenso. Esta estigmatización no sólo lo ha reproducido el foráneo sino los indígenas, mestizos o blancos de la región. Si bien es cierto que podemos encontrar a los hombres a medio día descansando en sus hamacas, ello se debe a que se levantan desde las 4 o 5 de la mañana para aprovechar la luz del día sin sofocarse de calor y cuando pasa el sol del medio día regresan a sus tierras para seguir trabajando. Pero, como ya se comentó anteriormente, esta condición étnica está interrelacionada con la situación de clase. No son los propietarios de la tierra, sino los peones, los que deben cumplir una jornada laboral sin importar el sol.

El trabajo de la mujer en el hogar, muchas veces es apoyado por los hijos y, según los testimonios

de las personas, ha cambiado y se ha hecho más sencillo. El mejoramiento de los servicios en la zona ha llevado el agua hasta las casas. Años atrás (30 o 40) las mujeres acarreaban agua de los pozos que se encontraban monte adentro, la cual utilizaban para cocinar y beber; para lavar lo hacían en el monte. Las mujeres pasaban la mayor parte del día en el monte, acarreando agua y lavando y, como se dice en un extracto de entrevista antes mencionado, cuando regresaban del monte lo que quedaba del día apenas les alcanzaba para comer justo antes de que anocheciera. Actualmente, y con la construcción de la carretera (25 años atrás), las mujeres ya no acarrean agua; tampoco recolectan hierbas ni animales silvestres que, tiempo atrás, formaban parte de la dieta de la gente de Montecillos. Por ejemplo, hierbamora, iguana, huevos de tortuga. Ahora sólo compran algunos alimentos como huevo, chile y frijol; van al molino para tener masa y echar tortilla.

Otra actividad en la que se ocupan las mujeres, además de aquellas que se dedican a la venta, al campo o al trabajo en casa ajena, es la de atender las reuniones del programa de Oportunidades. A las cuales asisten regularmente, ya que es una condición para poder seguir recibiendo el apoyo económico.

El papel de los hijos en los hogares, como ya se mencionó brevemente unos párrafos arriba, consiste en ayudar a la madre o abuela, en hacer mandados. Normalmente el tamaño de la comunidad, las relaciones de parentesco que aglutinan alrededor de 350 familias, entre otras cuestiones, permiten a los niños andar solos fuera de casa, ya sea con los primos, los amigos, o cuando los mandan a comprar ciertas cosas. Es común que las niñas acompañen a la mamá o ésta las mande al molino. Tanto niños como niñas son quienes compran refrescos o van con la tía, la abuela, con un recado. Los adolescentes, ya son considerados en el trabajo fuerte, mientras que los niños sólo atienden tareas pequeñas. Por ejemplo, las adolescentes suelen vender en la comunidad pan o tamales que preparan en casa sus madres, mientras que los hombres acompañan al padre al campo. Es en la temporada de vacaciones cuando los hijos suelen ocuparse más en las labores de la casa, ya que en tiempo de escuela la madre y el padre hacen sus labores desde temprano.

Debido a la ideología del sexo que en la comunidad se construye, el hombre sale del hogar a trabajar y ganarse el dinero para alimentar a su familia; mientras tanto la mujer trabaja en el hogar con los niños y se encarga de administrar el dinero que el trabajo del hombre genera para el resto de la familia. La mujer es quien determina no sólo la organización al interior de las familias, sino la organización social de la comunidad, en su dimensión cultural. Pero no es sólo la diferencia de sexo, sino las diferentes edades también. Los niños no deben trabajar, los adolescentes si, los adultos más y los ancianos son el apoyo de los jóvenes migrantes.

Sin embargo, hemos de recordar que hablo de una comunidad cuya condición cultural no es la misma que la de los otros grupos que habitan el Estado de Guerrero. Hago referencia a la afrodescendencia. Y la pregunta la formulo: ¿de qué manera la afrodescendencia influye en la organización de la familia?, es decir, ¿cuáles son los elementos étnicos y culturales que juegan en la cotidianidad de las familias?. No es una pregunta cuya respuesta sea sencilla; sin embargo, podemos hacer un ejercicio similar pero con el tema de la migración. Esta es un fenómeno que ha causado una serie de transformaciones sociales al interior de la república, pero los afrodescendientes suelen tener una ventaja a diferencia del indígena. Esta ventaja son sus rasgos fenotípicos; ya que permiten al afrodescendiente mimetizarse con la población afroamericana y, por la entonación costeña propia de la costa mexicana del Pacífico, se confunde su nacionalidad con personas de otras partes del continente como el Caribe. Esta particularidad del afrodescendiente como migrante, no sólo le da una ventaja sobre el indígena, sino una ventaja de género; también, la cual, aunada a que las afromexicanas hablan español, genera mayores posibilidades para que puedan migrar con posibilidades de éxito. Su condición étnica y cultural, en lugar de ser obstáculo, como lo es para el indígena y la indígena, para el afromexicano, no lo es.

Retomando la facilidad con la que en Montecillos, a pesar de celebrar los matrimonios de manera formal es más frecuente encontrar familias monoparentales, podemos comprender que en estos hogares, muchas veces, sea tanto el padre como la madre los que migren en busca de trabajo para mantener a los hijos y construir una casa.

Las relaciones que se establecen al interior del hogar, entre sus miembros, podemos dividir las en dos momentos: el primer momento es la crianza en el hogar de orientación y, el segundo momento, en el hogar de procreación. En ambos momentos podemos identificar las relaciones de padres-hijos y de la esposa-esposo. En ambos momentos y en ambas relaciones encontramos algunos factores frecuentes como el abuso de alcohol por parte de los hombres, el machismo, muchas veces sustentada por el uso de la violencia y el re-casamiento de las mujeres que conlleva la imposición de una figura de autoridad masculina frente la descendencia.

Estos factores agudizan las condiciones de marginalidad en las que se encuentra el campo mexicano, y nos permiten comprender que, al visitar la comunidad y realizar las entrevistas la mayoría de estos hogares no cumplen con los parámetros de un hogar con familia elemental. Así, encontramos hogares donde vive la mujer con sus hijos, otros donde vive la mujer con sus nietos, es decir, familias sin pareja conyugal y, en lo casos donde la pareja conyugal estuvo unida, la violencia y el abuso de drogas legales eran un conflicto permanente. No es de menor importancia que fuera de las zonas urbanas, existan remanentes de este tipo de prácticas, a pesar de que algunas mujeres en su vidas cotidianas identifiquen este fenómeno.

Si retomamos algunos ejemplos de mujeres abandonadas por sus maridos, encontramos que, muchas veces, esto sucede en parejas que se juntan sin celebrar su matrimonio por el civil o por la iglesia y, que por lo mismo, que se produzca el abandono. Pero también encontramos mujeres que fueron abandonadas por su marido no obstante haberse casado formalmente. Estos casos por lo general suceden cuando el hombre migra hacia el norte o fuera del país. La distancia es un factor determinante para la familia que se queda, si bien hay hombres que van por cierto tiempo y regresan. Hay otros que nunca regresan. De igual manera, las mujeres de Montecillos migran; a diferencia, como veremos más adelante, de comunidades indígenas, donde el hombre es el migrante. Esto explica que existan varios hogares donde la mujer de la casa haya cuidado a quienes no son hijos, en este caso, es frecuente que sean sus nietos.

Las mujeres migrantes que tienen a sus hijos fuera de la comunidad y no tienen las condiciones para cuidarlos adecuadamente, la casa de sus padres o de su madre en Montecillos es una opción. De ahí que las mujeres, que viven en la comunidad, tengan un ingreso que les envíen sus paisanos migrantes, permitiéndoles cuidar de los hijos y nietos, sin necesidad de trabajar. Además, el apoyo del programa oportunidades consistente en becas es otro ingreso que permite cubrir los gastos indispensables para la educación. Si hay varios hogares donde la pareja conyugal no tiene mayores conflictos, lo único que las mujeres señalan es la carga excesiva hacia la mujer por el cuidado de los niños y un deficiente apoyo del hombre. Existe una división sexual del trabajo muy clara, con excepción de algunos casos donde la inmigración y la emigración traen consigo formas diferentes de pensar y vivir la familia.

Las mujeres se dedican al hogar y el hombre a trabajar para cubrir los gastos de la familia. En esta lógica, el hombre es quien decide si le da dinero o no a la mujer, y qué cantidad le da. Por esta razón, muchas mujeres tuvieron que trabajar para alimentar a los hijos, ya que el hombre se gastaba el dinero en alcohol, peleas de gallos, mujeres, etc. Actualmente, el programa de oportunidades es un ingreso estable para aquellas mujeres solteras, o con una pareja que abusa del alcohol, ya que les permite tener un ingreso a cambio de barrer las calles, evitar que el agua se encharque, y asistir a las reuniones y pláticas. En cuanto a las relaciones padres-hijos, tenemos diferentes situaciones. Aquella donde el papel de padre o madre lo desempeña una sola persona y aquella donde lo desempeña algún pariente como los abuelos.

A pesar de existir una cercanía y un cariño hacia la persona responsable de los hijos, socialmente el individuo no siente que haya tenido padre o madre, sino alguien que lo cuidó y lo crió. Además de que la diferencia de edad, en el caso donde son los abuelos los que crían a los nietos, reafirma la carencia maternal y/o paternal. Si recordamos los testimonios de mujeres que describen a las mamás de antes como frías, trabajadoras y de pocas palabras; los abuelos con los nietos realmente no logran establecer una relación de mayor confianza. Sin embargo, sí escuché: “los crié como mis

hijos, son mis hijos” y, en algunos casos, es así y los hijos ya no reconocen a sus padres, en un primer momento, sino hasta que los padres regresan a la comunidad o conforme los hijos van creciendo, su idea de paternidad y maternidad va cambiando.

Aquellos hogares de familias elementales ofrecieron a los hijos el cuidado de ambos padres, es importante señalar que, para los hijos, la seguridad y confianza en que se educa al individuo, está relacionado con un sentimiento de felicidad, es decir, el individuo es feliz en tanto sus padres lo cuidaron y procuraron. En general, en las familias monoparentales no se generan relaciones padres-hijos en lo cotidiano, sin embargo, se reconoce al padre y a la madre biológicos y, socialmente, se reconoce a quien lo cuidó, alimentó y educó. Este reconocimiento no sustituye el amor de los padres. Finalmente, la educación a los hijos, la podemos clasificar en aquella que se da en el hogar y aquella que se recibe en la escuela. La primera está limitada, en muchos casos por la falta de padre o madre, por lo que la educación queda a cargo de la abuela o la tía; lo cual, muchas veces, puede resultar conflictivo.

En varios hogares es frecuente el uso de la violencia como recurso para educar a los hijos. Normalmente, la desobediencia tiene los parámetros de la división sexual del trabajo en la casa; las madres suelen utilizar a sus hijos para hacer “mandados” y, también, para ayudar en los quehaceres del hogar. Cuando el niño no obedece, viene el regaño acompañado en muchos casos de golpes. Rara es la vez que las madres regañan a sus hijos por la escuela, a menos de que la escuela las mande llamar. En general, las madres no se ocupan de los quehaceres escolares de los hijos, mucho menos los padres. En el caso de la escuela, regularmente, son las madres quienes asisten a las reuniones de padres o cuando mandan llamar a los padres.

Concluyo que la dimensión de las relaciones intra familiares, corresponden a la dinámica de la familia elemental, donde la ideología del sexo y las edades, definen las tareas y obligaciones de los miembros. Si bien es importante señalar la cantidad de hogares monoparentales, también es importante, reconocer que son las mujeres y no sólo los hombres los que reproducen una ideología

basada en las diferencias sexuales y biológicas. De esta manera, es la comunidad la que establece la organización social de la familia, manteniendo a través de la herencia y la tradición oral, la relación conyugal y parental, arriba descrita.

### **Relaciones inter familiares**

Las relaciones inter familiares, o las relaciones de parentesco generadas a partir de la conformación de una nueva familia elemental, se recuperan de los relatos de las entrevistas, no sólo por la cantidad de veces que se menciona la presencia de otros parientes, sino por los momentos e importancia que esa presencia genera en los individuos. Esos momentos son cuatro: la infancia, el matrimonio, con la descendencia y en su situación actual<sup>255</sup>. Además de esos cuatro momentos, podemos ubicar dos situaciones en donde aparece la parentela significativamente: en la comunidad y fuera de ella. Nuevamente, la migración es determinante y es preciso distinguir al migrante que se ubica en los Estados Unidos del que se ubica en el norte del país.

Durante la infancia encontramos que los parientes son significativos en relación a la migración y al establecimiento fuera de casa pero en la misma comunidad. Fuera de Montecillos, los parientes constituyen un contacto que, por estar fuera de la comunidad, se les adjudica una carga de conocimiento mayor que a la gente al interior de ésta; es por eso que suele ser un tío o una tía el contacto que permite al niño o niña salir de casa en busca de trabajo o mejores condiciones de vida. El pariente que ha migrado a Estados Unidos, muchas veces sólo funge como mediador y no como un padre o madre a la distancia. La misma situación de migración, cruzando el desierto, requiere de que el individuo se atomice para tener mayores oportunidades de sobrevivencia. Esto impide que se establezcan relaciones de parentesco, afectivas y emocionales.

En el caso de una migración al interior del país, son los hermanos los contactos directos y los tíos,

---

<sup>255</sup> Ver Anexos, guiones de entrevista.



los focos de apoyo. Sin embargo, la dinámica que la familia tiene en ese lugar, dista de la que se vivió con su familia de orientación; lo que orilla a que este niño o niña, en un futuro no muy lejano, busque independizarse y muchas veces suele ser a través del matrimonio. La presencia de los parientes durante la adolescencia es similar a la de la infancia, pero el periodo de convivencia suele ser más restringido.

La parentela no sólo se presenta con la migración, sino también en la comunidad; y esta puede ser un punto de apoyo para criar al niño o niña cuando la madre ha establecido una nueva unión; aquí el individuo suele ser un miembro más de la familia, se reconoce como hijo, pero de crianza; lo cual establece una distinción de antemano, que lo orillará a salir lo antes posible del hogar y de la comunidad. Muchas veces, el contacto con este infante se pierde una vez que deja el hogar.

Durante el matrimonio, la parentela es el sector de la comunidad que legitima la nueva unión con su participación en la fiesta, en el ritual de la boda. La familia es indispensable cuando se celebra una alianza matrimonial. Estos parientes pueden ser los padrinos de bautizo, quienes tienen la obligación de dar chocolate y pan el día de la boda. Pero no todas las bodas se celebran tradicionalmente. Muchas veces dependen de cómo se estableció esa unión y de la condición económica de las familias.

La presencia de la parentela en torno al matrimonio es más latente cuando se habla de la residencia que la nueva pareja tuvo o tendrá, la cual en su mayoría es virilocal y, posteriormente, neolocal. Aquí es importante la relación que se pueda establecer entre la esposa y la familia del esposo, ya que son muchos los casos donde esta relación fue de poca tolerancia. Incluso, para los partos de la mujer, las consecuencias de una falta de atención y aceptación provocan la muerte del recién nacido<sup>256</sup>. Los primeros meses y años que la nueva pareja vive en casa de los padres, influirá en la relación entre cónyuges. A veces, llega a ser tan buena esa relación con los suegros y las cuñadas

---

<sup>256</sup> Así lo vivió y expresó Inés Soriano: *se me murieron de atención que no me pusieron atención; los tuve yo así mis hijos, tres sin partera tuve ahí de el del marido que tenía y, así, tuve mis hijos yo, los tres como un animal y, gracias a dios, que aquí estoy, estoy viva.* Entrevista realizada el viernes 29 de julio del 2011 en Montecillos Guerrero.

que, al darse problemas conyugales, esta familia interviene para que se solucionen y la esposa no abandone ese hogar. En caso contrario, es motivo de separación.

El parto, recordando el tiempo que pasa entre el matrimonio y el primer hijo: 1.4 años, tenemos que se da durante la residencia virilocal, lo que implica que sea la familia del marido la que esté presente en el parto con la mujer. La presencia de la familia de la esposa, suele estar determinada por el lugar de origen de ella. Si no es originaria de la comunidad, es poco probable que la familia se traslade. En estos casos, la presencia de la parentela materna es reducida en relación a la paterna.

Son los abuelos, los parientes más cercanos al *ego*, una vez fuera de casa; ya que el establecimiento de nuevas uniones normalmente conllevan el cambio de residencia fuera de la comunidad. Los varones son los que se quedan en la comunidad y se casan con mujeres de otras comunidades. Las mujeres de la comunidad, al casarse con hombres de otros lados, salen de Montecillos y se establecen con la familia del esposo.

Los sistemas de parentesco en Montecillos son de estructura patrilocal. Es a través del varón que, por la unión con una mujer, establece una dinámica de población en la comunidad, la cual se reproduce de generación en generación.

La mayoría de los entrevistados, jóvenes, adultos, niños, mantienen, actualmente, relaciones de parentela endebles y, en muchos casos, inexistentes. El fenómeno principal es la migración; pero ésta debe entenderse no sólo como la que va en busca de trabajo o mejores condiciones, sino la que se da a raíz del matrimonio. El primer tipo de migración, genera una ruptura violenta, simbólicamente, con la familia de orientación; evitando establecer lazos fuertes para el futuro; lo que reduce, evidentemente, al pariente como un elemento de necesidad inmediata. El segundo tipo de migración no rompe violentamente con esos lazos, pero sí los reduce a lazos meramente simbólicos, se reconocen por consanguinidad, pero no se recuperan en la práctica.

## **Organización social de la familia en la Hacienda La Petaca, Guerrero.**

Al igual que la comunidad de Montecillos, la Hacienda La Petaca, se localiza en la Costa Chica de Guerrero, pertenece al municipio de Cuajinicuilapa. Las pasajeras, como se le llama al medio de transporte, salen de la cabecera municipal y cobran \$15 el pasaje a la Petaca. El recorrido dura aproximadamente 25 minutos.

Esta comunidad está rodeada de planta del uriel; árbol cuyo fruto es el mango. Estos árboles miden entre 20 y 30 metros de altura. La Costa Chica de Guerrero junto con la Costa Grande y Tierra Colorada, conforman la zona más importante de producción de mango del país.

El tipo de producción que hay en esta comunidad permite a la población de la Petaca, y de comunidades vecinas, ocuparse en el corte del mango alrededor de cuatro meses al año, entre mayo y agosto, generando un ingreso temporal que oscila entre los 60 y 300 pesos semanales.

Históricamente, el mango se introdujo junto con los españoles entre los siglos XV y XVI, desde Asia, específicamente las Filipinas, lugar de origen de este fruto. El clima de la costa de Guerrero permitió que el fruto asiático se asentara adecuadamente y se comenzara a explotar. Debido a la política económica impuesta en la colonia española, se determinó que la tierra fuera propiedad privada de los españoles peninsulares y, posteriormente, con el proceso de independencia, la tierra, mayoritariamente, estaba en manos de criollos las 9 hectáreas que constituyen actualmente la comunidad La Hacienda La Petaca, son propiedad privada y se han heredado con el paso del tiempo.

Para el Censo de Población y Vivienda del 2010, la Petaca contaba con una población de 495 habitantes ubicados en 94 viviendas. El 77% de la población es de origen indígena predominantemente mixteca, de los cuales 332 personas hablan una lengua indígena: el mixteco.

La condición étnica de la población de la Petaca nos indica que, debido al fenómeno de la migración,

esta comunidad se ha ido poblando con el tiempo. El indígena mixteco de la Sierra es el sujeto ideal para trabajar el mango, ya que los afromestizos de comunidades vecinas, al ser propietarios de sus tierras, no tienen la necesidad de vender su fuerza de trabajo; en cambio, los indígenas que no son originarios de la zona y, por tanto, no poseen tierras, se ven forzados a rentarse como peones.

Es así como los hombres indígenas, en busca de trabajo, migraron a la Petaca con sus familias y comenzaron a ubicarse en el centro de esas extensas 9 hectáreas, justo donde las rocas impiden el crecimiento de la planta del uriel. De esta manera, un porcentaje considerable de la población no nació en el Petaca. La primer generación que nació ahí hoy en día tiene alrededor de 35 y 40 años.

En esta comunidad, las alianzas matrimoniales impulsaron el poblamiento y el parentesco, en muchos casos, ha determinado el establecimiento de las viviendas. En la imagen 2, se puede observar la ubicación de las familias más grandes y su condición étnica. En primer lugar, la comunidad está rodeada por la cosecha de árboles de mango.

Imagen 2



En la imagen 2 se resaltaron en diferentes colores tres zonas de la comunidad: el área verde limón corresponde al establecimiento amplio de la familia Cruz de Jesús. Son un total de 10 hermanos con parejas e hijos, que nacieron en la Petaca, ya que sus padres habían migrado ahí tiempo atrás, desde la sierra mixteca. Los hijos entienden el mixteco pero no lo saben hablar.

La zona de amarillo conserva la mayor cantidad de la población indígena que habla el mixteco. En algunos casos, sólo hablan la lengua mixteca y no el español. Pero la mayoría habla ambos. La familia más conocida y numerosa de esa zona es la Martínez Cristobal.

Finalmente el área de azul cielo, alberga población mestiza o con un origen indígena menos predominante. Aquí se ubican entre otras familias, los García.

Es importante aclarar que en toda la comunidad se establecen familias diferentes. Sin embargo, el parentesco es de suma importancia para el establecimiento de una u otra familia. Es decir, que la población se fue distribuyendo, según fuera el caso, conforme a la ubicación de la familia paterna o materna.

Una de las particularidades de esta comunidad es la identidad étnica de su población; la cual como ya se mencionó con anterioridad, es mayoritariamente mixteca, a diferencia de las comunidades que la rodean, como la Colonia, el Pitayo y el Cerro del indio, cuyas poblaciones son predominantemente afrodescendientes. Esta singularidad se refleja en la celebración, por parte de la Petaca, de la fiesta de Santiago durante el mes de julio; fiesta relacionada fuertemente a la cultura negra de la región.

Sin embargo, durante el festejo en esta comunidad, a diferencia de la celebración en comunidades afros, no se realiza la tradicional cabalgata; ya que la habilidad con los caballos se remonta a la historia de los negros durante la colonia. Además, hace un par de años, en la comunidad, cuando los caballos despotricaron en la fiesta, la gente temió por la seguridad, especialmente de los niños, y decidieron no realizarla. Además de no realizar la cabalgata, el festejo del Santiago por los mixtecos de la Petaca tiene otros elementos que describen un proceso de aculturación, ya que durante el día de la fiesta hay una presencia mucho mayor de afroestizos que de mixtecos; inclusive, el baile de la Tortuga es liderado por mujeres afroestizas de comunidades vecinas.

El hecho de que la comunidad esté rodeada de comunidades afroamericanas y que al interior la población sea indígena, no excluye la presencia al interior de afros; sin embargo, son reducidos en número. Las personas de origen afro que viven en la Petaca son 6 en total, de tres familias diferentes.

A pesar de que los afros de la comunidad son minoría, el obstáculo más grande que se interpone

entre indígenas y negros no es el color de su piel, sino el idioma. La imposibilidad de comunicarse en un mismo código reduce los espacios de socialización en la vida cotidiana, no sólo entre afros e indígenas sino entre aquellos individuos que sólo hablan español<sup>257</sup>.

Durante las fiestas, debido a su forma de organización a partir de asambleas participativas donde la mayoría decide qué hacer respecto a una situación, y considerando según el Censo de Población y Vivienda que hay 247 personas que hablan una lengua indígena, la comunicación entre ellos no se da de manera personal por lo que el contacto sigue reducido; y, al celebrarse la fiesta, cada quien cumple con sus respectivas tareas y festeja con sus respectivas familias.

El trabajo en la comunidad es primordialmente la agricultura, como ya se mencionó; de mayo a agosto se emplean en el corte del mango y, como la Petaca es propiedad privada, los actuales dueños rentan la tierra a empresas de otros estados de la República. El año 2011 fue una empresa de Chiapas por lo que muchos trabajadores en esa temporada eran chiapanecos.

Actualmente, la posibilidad de que los hombres de la población se empleen en el corte del mango es más reducida que antes; ya que, al rentar la tierra a una empresa privada, ésta debe cumplir con ciertas normas laborales como el seguro de vida de sus trabajadores; lo cual implica un trámite burocrático que, a su vez, requiere de papeles oficiales que comprueben la identidad de las personas, como un acta de nacimiento o una credencial oficial. Para el indígena de la sierra suele resultar bastante complicado conseguir esos documentos, en tanto no tenían significado social cuando vivía en la montaña; por lo que debe emplearse de peón en otras tierras.

La mujer también puede trabajar en el corte del mango, en lo que se conoce como capear. El hombre trepa el árbol hasta donde se encuentran los mangos y comienza a cortarlos y los deja caer,

---

<sup>257</sup> Fragmento de entrevista a Juliana Rojas (afrodescendiente que radica en la Petaca) el 12 de julio del 2011: *Entrevistadora: ¿Y otros días normales entonces no habla con ellos?, Entrevistada: Pues casi no, como le digo pues que ellos no hablan pues como uno, ellos entre ellos, yo ahora si le hablo, me contestan en su idioma ¿qué voy a saber qué me dice?, aquí vivo mucho tiempo pero nunca, no me aprendo nada de ellos.*

aquí la mujer recibe los mangos con un costal y lo ondea de manera que el fruto no se dañe y ella no reciba ningún golpe. Esto último, puede ser extremadamente doloroso, ya que el tipo de mango que ese árbol da pesa entre 400 y 800 gramos y, considerando la altura de los árboles, el impacto llega a ser muy fuerte.

Una vez terminada la temporada del mango, algunos campesinos se dedican, específicamente, a la siembra y al corte del limón. Otros siembran maíz, sandía y papaya para el autoconsumo. De lo que salga de la venta de los productos agrícolas los trabajadores deben pagar la renta al dueño de la tierra o invertir en arreglar el terreno para no perder su fertilidad, ya que la mayoría de los campesinos de la Petaca no son dueños de su tierra: la rentan o se la prestan, sobre todo fuera de comunidad, ya que al interior no hay mucho campo para sembrar.

Finalmente, en materia de educación, en la comunidad hay un kinder y una primaria bilingüe. Si los niños y niñas quieren y pueden seguir estudiando se tienen que desplazar a las comunidades cercanas. En la Colonia, comunidad vecina, se ubica una secundaria, en Cuajinicuilapa hay educación media superior y superior. Quien tiene los recursos puede asistir al municipio de Ometepec.

### **Estructura de la familia en la Hacienda La Petaca**

Como ya se mencionó y describió con anterioridad, el estudio de la familia en la Costa Chica lo he hecho en tres dimensiones: su estructura, sus relaciones inter familiares y sus relaciones intra familiares. A continuación, se presenta el análisis de la estructura en la Hacienda La Petaca.

En esta comunidad, durante el mes de julio del 2011 se realizaron 22 entrevistas, algunas en pareja, en total, 25 personas entrevistadas. El número de entrevistas responde al tiempo que tuve para visitar la comunidad, así como la disposición de las personas y el canal de comunicación que se pudo establecer gracias a la presencia y participación del comisario de ese entonces.



Una de las dificultades a la que me enfrenté con la entrevista a profundidad en esta comunidad fue, sin duda, el idioma. A pesar de que casi todas las entrevistas fueron a personas que hablan español, eso no significaba que se pudieran expresar completamente en español, por lo que las respuestas como *está bien, sí, no, no sé como contestarle*, fueron constantes.

Esta cuestión impide que el análisis de la familia en sus tres dimensiones sea tan amplio como el de la comunidad afrodescendiente, dado que la información estuvo más reducida. Tuve que apelar a la observación e interpretación de los gestos, tonos de voz, miradas, que hacían las personas al momento de las preguntas.

La composición de los hogares, el tipo de alianza matrimonial y la descendencia en esta comunidad de la Costa Chica de Guerrero, a partir de las entrevistas a mujeres casadas, separadas, con o sin hijos, son algunas categorías con mayor cantidad de información y a partir de las cuales se construye la dimensión estructural de las familias.

Sin dejar de lado la cuestión de la identidad étnica, esas mismas categorías nos permiten entender de qué manera la situación en el país del indígena se diferencia del resto, y cómo ha generado formas propias de adaptación a las condiciones socio económicas de cada región y a dimensiones culturales diferentes.

En primer lugar, en los hogares de esta comunidad persiste la familia extensa, aquella que desde la época prehispánica era común en las culturas de nuestro país y que se ha ido transformando a lo largo del tiempo.

En la actualidad, la familia indígena extensa es una mezcla entre las contradicciones propias de un proceso de modernidad iniciado con la conquista de América, y las formas tradicionales que se mantienen en ciertos sectores que no se aislaron de este proceso, pero que, paradójicamente, llegan

a sufrir de manera más violenta las consecuencias de un sistema de explotación.

La familia extensa que aquí consideramos es aquella donde viven dos o más familias nucleares o elementales. Por ejemplo, en la Petaca, según la persona entrevistada, los hogares albergan a los padres, a los hijos casados y a los hijos de los hijos (nietos) o padres, hermanos y parejas, sobrinos, e hijos; sólo varía si es la familia del esposo o de la esposa. En esta composición de los hogares, el *ego* es, en su mayoría, mujeres casadas o juntadas.

Con una menor frecuencia encontramos hogares con familia elemental, pareja e hijos y, en menor cantidad, hay hogares con familias monoparentales; es decir, padre o madre e hijos, y en algunos casos nietos. El número de mujeres separadas es muy reducido.

Un elemento a considerar en la composición de los hogares es la migración. A pesar de que el estado civil de las mujeres sea casada o juntada, no implica que la pareja conyugal viva junta, sino que el marido llega a radicar entre uno y tres años fuera la comunidad y regresa por temporadas. Aunque al momento de mi visita, los hombres se encontraban en la comunidad, es importante señalar que la mujer indígena no suele migrar, ya que su responsabilidad es el hogar y el cuidado de los hijos<sup>258</sup>.

Aquellas mujeres que han migrado, lo han hecho poco tiempo después de juntarse con algún hombre, o porque son madres solteras y necesitan trabajar para dar techo y comida a sus hijos. Estos casos (específicamente una mestiza y una afrodescendiente) son muy reducidos. El primer caso es una mujer que tuvo más de una pareja sin establecer una unión formal y que, por necesidad, salió de la comunidad dejando sus hijos a cargo del comisario. El segundo caso es una mujer de otra comunidad vecina quien al separarse de su marido, migró a los Estados Unidos dejando a sus hijos a cargo de la abuela.

---

<sup>258</sup> Recordemos las tesis sobre la virginidad y el honor que la mujer atribuye a la familia, la cual depositaba en ella toda la responsabilidad de mantener el honor, el orgullo del marido y los hijos.

Más de la mitad de las mujeres de estos hogares se dedica al hogar únicamente, mientras que el resto se dedica al campo, a la venta o al trabajo en casa ajena, además de ser amas de casa. Una característica de la división sexual del trabajo entre indígenas (que se ha encontrado de manera repetitiva en diferentes estudios antropológicos y etnográficos) es que la mujer suele acompañar al hombre a sembrar la milpa. Esta comunidad no es la excepción. La mujer, incluso estando embarazada, acompaña al marido a capear el mango o a sembrar la milpa o al corte de limón. No lo hace sistemáticamente, sino cuando su situación se lo permite, es evidente que no acompañará al marido a trabajar si tiene un hijo o hija de brazos, que necesita mayores cuidados.

Tenemos entonces que en la Petaca, tanto los hogares como las familias que se entrevistaron, conservan una organización social que tiene como base el parentesco, así como la división sexual del trabajo que ubica a la mujer en el cuidado del hogar, y al hombre en la manutención de éste. Con la excepción de que la mujer suele apoyar el trabajo del campo y, cuando el hombre migra, por lo general, ella se queda en el hogar.

Respecto al matrimonio o alianza matrimonial, tenemos que la frecuencia de matrimonios formales, por el civil y/o Iglesia son mayores que la unión libre; sin embargo, la diferencia entre uno y otro no es muy grande (ver tabla 4).

Tabla 4

| No. caso | Edad al matrimonio | Estado Civil |         |                 |         |                       |
|----------|--------------------|--------------|---------|-----------------|---------|-----------------------|
|          |                    | Civil        | Iglesia | Civil e Iglesia | Juntada | Separada o Divorciada |
| 1        | 16                 |              |         |                 | ✓       |                       |
| 2        | 14                 |              |         |                 |         | ✓                     |
| 3        | 19                 |              |         |                 |         | ✓                     |

|                      |           |          |          |          |          |          |
|----------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 4                    | 13        |          |          |          | ✓        |          |
| 5                    | 14        |          |          |          | ✓        |          |
| 6                    | 15        |          | ✓        |          |          |          |
| 7                    | 17        |          |          |          | ✓        |          |
| 8                    | 14        |          |          | ✓        |          |          |
| 9                    | 15        |          | ✓        |          |          |          |
| 10                   | 14        |          |          |          | ✓        |          |
| 11                   | 14        | ✓        |          |          |          |          |
| 12                   | 14        |          |          | ✓        |          |          |
| 13                   | 20        |          | ✓        |          |          |          |
| 14                   | 15        | ✓        |          |          |          |          |
| <b>Edad promedio</b> | <b>15</b> |          |          |          |          |          |
| <b>Total</b>         |           | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>5</b> | <b>2</b> |

Una característica del matrimonio en esta comunidad es casarse pedida. Esta práctica ha sido observada por varios investigadores como característica del indígena en México; la cual se considera como uso y costumbre de estos grupos étnicos. El fenómeno en el que los padres dan a sus hijas en matrimonio sin existir un consentimiento previo de la mujer en cuestión ha sido discutido política y académicamente, una discusión llena de polémica<sup>259</sup>, ya que, en pleno siglo XXI, la idea de una negociación entre los padres de dos familias distintas para juntar a sus hijos atenta contra todos los derechos esenciales del ser humano.

Años atrás, parte del ritual de pedir a la novia forzaba a la familia del novio a dar un pago por la mujer. Este pago pretendía cubrir un costo moral por haberse mantenido virgen la mujer hasta el día de su boda y un costo económico para la familia que veía la salida de su hija como un individuo

---

<sup>259</sup> Consultar David Robichaux (coomp.) El matrimonio en Mesoamérica, ayer y hoy. Unas miradas antropológicas, México, Universidad Iberoamericana, 2003, pp. 360.

productivo al interior del hogar.

Esta característica de algunos grupos étnicos en México, la encontramos en la Petaca. No son muchos los casos, pero si son más respecto a Montecillos. Aquellas mujeres que fueron pedidas, tienen una edad promedio de 41 años. Esto indica que hace 25 o 30 años esta práctica seguía siendo vigente (ver tabla 5, los casos resaltados en otro color corresponde a matrimonios donde la mujer fue pedida). En la actualidad este tipo de ritual se está perdiendo.

**Tabla 5**

| No. de caso          | Edad al matrimonio | Edad presente <sup>260</sup> |
|----------------------|--------------------|------------------------------|
| 1                    | 16                 | 37                           |
| 2                    | 14                 | 58                           |
| 3                    | 19                 | 47                           |
| 4                    | 13                 | 16                           |
| 5                    | 14                 | 43                           |
| 6                    | 15                 | 49                           |
| 7                    | 17                 | 24                           |
| 8                    | 14                 | 49                           |
| 9                    | 15                 | 27                           |
| 10                   | 14                 | 18                           |
| 11                   | 14                 | 29                           |
| 12                   | 14                 | 34                           |
| 13                   | 20                 | 67                           |
| 14                   | 15                 | 26                           |
| <b>Edad promedio</b> | <b>15</b>          | <b>37</b>                    |

En relación a esta forma de establecer una unión entre dos personas, es preciso retomar uno de los testimonios que durante mi visita a la comunidad me causó gran impacto y que, a nivel de los sentimientos, evidenció el significado que tiene como mujer, el ser casada con un hombre a quien

<sup>260</sup> Edad de las mujeres en el año de la entrevista, 2011.

muchas veces ni conocía y que, además, podía ser 10 o 15 años mayor que ella.

Miércoles 13 de julio del 2011.

La Petaca, Guerrero.

**Entrevista a Adelaida Mateo González.**

Entrevistadora: Este, me puede contar un poquito de cuándo y cómo conoció a su esposo?.

Entrevistada: *(Soltó una carcajada cuando terminé mi pregunta, la risa fue prolongada y con un aire de ironía)*. Ahí esta lo bueno, ahí está lo bueno. Ahí si va a salir *(refiriéndose a la grabadora)*, ya lo malo no lo grabe. Pues la verdad mucho antes aquí no se conseguían la gente aquí se pidían las mujeres, ahora poco es que se consigue aquí en este lugar de los morenos, aquí se platican los muchachos se van y antes no, nosotros, yo fui pedida, yo no me robó mi marido, ni lo conocimos nada más los papases son los que hicieron eso, así nada más, así que así es todo de mí.

Entrevistadora: Entonces, ¿usted no conocía a su esposo?.

Entrevistada: No, ahí nada más fueron los papases.

Tras unos 5 minutos de entrevista, Adelaida no quiso seguir contestando mis preguntas, justificándose que debía hacer la comida y que ya me había dicho todo lo que tenía que decir. La mirada de Adelaida después de haber recordado cómo sus papás la casaron con un hombre que no conocía, fue evidente tanto para mí, como para el comisario de la comunidad que me acompañaba en ese momento y que, al salir de la casa de la señora, me comentó que quizás no quiso seguir contestando mis preguntas porque había sentido tristeza.

Aquí tenemos una reacción de una mujer de 46 años, que lleva 32 años casada, y que nos puede dar una idea del impacto a nivel individual de una costumbre, que como ella misma comenta ahora ya no es tan predominante. Las personas ahora se conocen antes de juntarse.

Además en su respuesta ella distingue la tradición entre el lugar de morenos, el robo o huirse, y su lugar de origen, pedir a la novia, su pueblo natal es San Jerónimo que se encuentra en la región de la montaña.

Tenemos que el tipo de unión que en la Petaca se celebra no tiene preferencia por la sanción formal o por la unión libre, sólo resaltan los casos donde fue arreglo entre los padres, es decir la novia fue pedida. Por último, se tiene que el número de unión, el cual indica que la mayoría de las mujeres se ha casado sola una vez, y un número reducido se ha casado o juntado por segunda vez (ver tabla 6).

**Tabla 6**

| <b>No. caso</b>      | <b>Edad</b> | <b>1er pareja</b> | <b>2da pareja</b> |
|----------------------|-------------|-------------------|-------------------|
| 1                    | 16          | Juntada           | Juntada           |
| 2                    | 14          | Juntada           |                   |
| 3                    | 19          | Civil e iglesia   |                   |
| 4                    | 13          | Juntada           |                   |
| 5                    | 14          | Juntada           |                   |
| 6                    | 15          | Iglesia           | Juntada           |
| 7                    | 17          | Juntada           |                   |
| 8                    | 14          | Civil e iglesia   |                   |
| 9                    | 15          | Iglesia           | Juntada           |
| 10                   | 14          | Juntada           |                   |
| 11                   | 14          | Civil             |                   |
| 12                   | 14          | Civil e iglesia   |                   |
| 13                   | 20          | Iglesia           |                   |
| 14                   | 15          | Civil             |                   |
| <b>Edad promedio</b> | <b>15</b>   | <b>12</b>         | <b>2</b>          |

Al preguntar sobre el tipo de matrimonio de los padres, encontramos que el desconocimiento sobre cómo se casaron es general, son pocas las que tienen conocimiento certero sobre el tipo de matrimonio de sus padres. El cual refleja la misma situación que el tipo de unión de ellas, no hay una preferencia clara por el matrimonio formal o por juntarse libremente.

En la Petaca la práctica del matrimonio no obedece en su totalidad a un rito religioso o legal, es decir, que no es general apelar a una institución eclesiástica o estatal para establecer una alianza entre dos personas, pero tampoco es predominante un matrimonio apalabrado. La frecuencia con la que se encuentra uno y otro tipo de matrimonio en la comunidad sólo refleja que la mayoría de los habitantes está casado o juntado, y que en algunos encontremos más de una familia elemental también casada o juntada.

La existencia de una familia extensa en la Petaca en relación con el desconocimiento sobre el tipo de matrimonio de generaciones anteriores, reafirma que la práctica matrimonial en esta comunidad, está determinada por cuestiones culturales y étnicas propias de la población originaria, como el casarse pedida y el no apelar a un ritual formal. Es el parentesco el que se constituye como la base de la organización social. Un ejemplo de esto es la ubicación de los grupos familiares en la comunidad, donde una nueva pareja conyugal va a preferir ubicar su residencia cerca de la familia, ya sea paterna o materna. El caso de la familia Cruz de Jesús, es un ejemplo claro.

Aquí observamos que la influencia del modelo de matrimonio católico, el cual daba mayor importancia al consentimiento por parte de los cónyuges, individualizando la decisión del matrimonio, restando importancia a los intereses de las familias de cada uno. Sin embargo, en la Petaca la familia Cruz de Jesús, ubican sus residencias neolcales en la misma zona, creando un compuesto familiar extenso. Aquí el parentesco es decisivo para el establecimiento de la residencia, aunque no para la alianza en sí.

Otro elemento de análisis de la dimensión estructural de la familia tiene que ver con la crianza de



los hijos, que en este caso se remite únicamente a la cantidad de hijos nacidos, la edad de las mujeres al primer parto, el tipo de parto y los años de diferencia entre hijos (ver tabla 7).

Tabla 7

| No. caso                 | Edad al primer parto | No. de hijos nacidos | Años de diferencia entre hijos |
|--------------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1                        | 17                   | 7                    | 2 ó 3                          |
| 2                        | 24                   | 1                    | Sólo un hijo                   |
| 3                        | 20                   | 7                    | 2 ó 3                          |
| 4                        | 14                   | 1                    | Sólo un hijo                   |
| 5                        | 17                   | 3                    | 2 o 3                          |
| 6                        | 16                   | 8                    | 1 o 2                          |
| 7                        | 19                   | 2                    | 4 o más                        |
| 8                        | 16                   | 6                    | 1 o 2                          |
| 9                        |                      | Sin hijos            |                                |
| 10                       | 15                   | 2                    | 2 o 3                          |
| 11                       | 15                   | 2                    | 4 o más                        |
| 12                       | 15                   | 4                    | 1 o 2                          |
| 13                       | 29                   | 3                    | 4 o más                        |
| 14                       | 20                   | 1                    | Sólo un hijo                   |
| <b>Edad promedio</b>     | <b>18</b>            |                      |                                |
| <b>Promedio de hijos</b> |                      | <b>3.6</b>           |                                |

Los datos en la Petaca nos dicen que son mayoría los matrimonios que tienen su primer hijo durante los dos primeros años. Sin embargo, recordando que la edad promedio al matrimonio es de 15 años, y que la edad promedio al primer parto es de 18 años, tenemos que las mujeres que dejan más de dos años entre casarse y su primer embarazo, es muy variable, es decir, que hay mujeres que tardaron hasta cinco años en tener a su primer hijo, pero las mujeres que dejan más de tres años

son minoría, y muchos casos se explican por la edad a la que se casaron, por debajo de los 15 años encontramos la mitad de la población entrevistada, lo cual biológicamente dificulta más la posibilidad de un embarazo que se lleve a término. Algunas mujeres comentaron no haberse podido embarazar hasta los 15 años, mientras otras tuvieron abortos. (ver tabla 7, los casos resaltados en otro color responden a edades menores de 15 años al primer parto).

En la línea de análisis del parto consideramos un dato importante, el tipo de parto, sobretodo para conocer el significado que pueda persistir en zonas rurales, el recurso de la partera que es vigente, pero poco a poco ha ido perdiendo terreno frente a la modernización de los servicios de salud en las comunidades.

Aquí los datos son muy claros, un poco más de la mitad de las mujeres tuvieron su primer hijo en hospital, el resto con la asistencia de una partera. Este dato puede ser muy plano si no consideramos la edad promedio de las mujeres como una variable de determinación para escoger dónde y cómo dar a luz.

La edad promedio de las mujeres que han acudido a un centro de salud, a una clínica o a un hospital para tener a sus hijos es de 30 años, mientras que las mujeres que han tenido a sus hijos con partera en sus casas tienen en promedio 52 años de edad (ver tabla 8). Aquí vemos evidentemente un cambio generacional que está influenciado por la labor gubernamental al construir más centros de salud de fácil acceso para comunidades pequeñas y retiradas de la cabecera municipal, que a su vez determina la cantidad de mujeres que aprenden el oficio de la partera.

**Tabla 8**

| No. de caso | Edad actual | Tipo de parto    |
|-------------|-------------|------------------|
| 1           | 37          | Partera          |
| 2           | 58          | Partera          |
| 3           | 47          | Hospital/clínica |
| 4           | 16          | Hospital/clínica |

|                      |           |                  |
|----------------------|-----------|------------------|
| 5                    | 43        | Hospital/clínica |
| 6                    | 49        | Partera          |
| 7                    | 24        | Hospital/clínica |
| 8                    | 49        | Partera          |
| 9                    | 27        | Sin hijos        |
| 10                   | 18        | Hospital/clínica |
| 11                   | 29        | Hospital/clínica |
| 12                   | 34        | Partera          |
| 13                   | 67        | Partera          |
| 14                   | 26        | Hospital/clínica |
| <b>Edad promedio</b> | <b>37</b> |                  |

La edad es una determinante cuando se habla del número de hijos nacidos vivos, por ejemplo, la edad promedio de las mujeres que tienen entre uno y cuatro hijos, es de 39 años, mientras que las mujeres que tienen más de cuatro hijos su edad promedio es de 47 años. A pesar de que las mujeres que tienen menos de cuatro hijos todavía pueden volverse a embarazar, muchas de ellas sólo han tenido un hijo, lo cual limita un nuevo embarazo, en tanto el promedio de edad de las mujeres entrevistadas fue de 37 años. Probablemente se embaracen una o dos veces más.

La situación sobre la estructura de la crianza de los hijos en la Petaca, comparte similitudes con los casos descritos en algunos estudios de la familia en México entre las décadas de 1950 y 1970:

*Como han sostenido Gómez de León y Partida (2001), la creciente cobertura del sistema nacional de salud y los avances en la investigación médica se tradujeron en el paulatino abatimiento de la mortalidad materno-infantil y de las defunciones originadas en padecimientos infecciosos y parasitarios... el descenso de la mortalidad y las mejoras en el sistema de salud favorecieron el desarrollo de altas tasas de fecundidad; así, al final de los años sesenta la tasa general de fecundidad fue de cerca de siete hijos por mujer. Estos dos factores (descenso de la mortalidad y mejoras del sistema de salud) propiciaron que el 95 por ciento de las mujeres de las generaciones nacidas en*

*1932–1936 pasara el 90 por ciento de su vida fértil en unión desde los 18 años<sup>261</sup>.*

Las acciones a mejorar la salud en México y disminuir la mortalidad de los gobiernos liberales influenciados por el positivismo científico del siglo XX, desde hace 30 años han tenido un fuerte impacto en la comunidad. Las campañas de planificación familiar que comenzaron en la década de los 80; la inserción de la mujer al mercado laboral, específicamente, en las zonas urbanas y en los grandes municipios, junto al cambio en las relaciones entre padres e hijos que exigían mayor atención, comunicación, educación y un cuidado más prolongado; en conjunto, han reducido el número de hijos en un hogar, así como, una mejora en la calidad de vida de todos los miembros del hogar.

Los años de diferencia entre un hijo y otro, refuerza la idea de que las mujeres que nacieron en la década de los 80 se están reproduciendo de una forma más moderna, además de reducir el número de y atender sus partos en hospital. Por lo general, las mujeres que tuvieron más de un hijo, dejaron entre uno y tres años para volverse a embarazar, estas mujeres tienen promedio de edad de 43 años, mientras que las mujeres que dejaron pasar más de tres años son menos, pero su promedio de edad es de 40 años, y son otras las mujeres que solamente tienen un hijo. Sin embargo son más las mujeres que tiene un hijo o hija con una edad promedio de 30 años, que aquellas con dos o más hijos cada uno con 3 años de diferencia.

### **Relaciones intra familiares**

De igual forma que el análisis de la familia en Montecillos, en sus relaciones intra familiares tenemos las etapas de infancia, pareja conyugal o matrimonio sin hijos, y la descendencia.

---

<sup>261</sup> Rosario Esteinuo, *“La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX”*, México, Porrúa, 2008, p.177–178.

### Adultos en su infancia

En general, las mujeres tuvieron una infancia plena, sin necesidad de trabajar para apoyar la economía de sus padres, su trabajo era en casa con las labores del hogar o el cuidado de hermanos menores. Son pocos los casos de mujeres que trabajaban la milpa en familia, pero lo importante de estos casos es que el trabajo era familiar, no sólo iban los padres, sino los hijos también. Estos últimos solían ser los hijos varones, quienes desde pequeños se enseñaron a trabajar.

La mayoría no tuvo estudios superiores a la primaria, aunque sí hay algunos casos de secundaria e incluso preparatoria trunca, estos casos son personas menores de 25 años.

La mayoría de las mujeres salieron de casa para casarse. En el caso de los hombres, salieron de casa en busca de trabajo, para poder casarse después.

Muchos matrimonios fueron arreglados y sólo se tiene un caso de padres que no aceptaron el matrimonio de su hija. Por otra parte, la mayoría se crió en un hogar de familia elemental y sólo fueron algunos casos de mujeres cuyos padres fallecieron o abandonaron a la esposa.

En esos casos la mujer se veía en la necesidad de trabajar, pero esto no implicaba que los hijos también lo hicieran sino hasta una edad más avanzada. El caso de dos hermanos, de los pocos afrodescendientes de la comunidad, es bastante similar a las familias monoparentales de Montecillos, . Ambos fueron criados por su abuela materna y nacieron en otras comunidades.

Cuando el matrimonio no fue la causa para abandonar la familia de orientación, lo fue la necesidad de trabajar para apoyar en el hogar, llevando a algunas mujeres a trabajar fuera de su comunidad de origen. Esto las llevó a conocer a sus maridos y después llegar a vivir a La Petaca.

El re-casamiento en esta comunidad no es común, pero sí existen casos, por pocos que sean, de mujeres que vuelven a probar suerte con otras parejas, pero la situación difiere del queridato, ya

que son mujeres cuyas parejas las han dejado y la lejanía entre ellos da seguridad a estas mujeres para volverse a unir.

La mayoría de las mujeres se han casado una sola vez y aquellas que se han separado no se quieren volver a juntar, debido a la mala experiencia que tuvieron la primera vez.

### La pareja conyugal

La convivencia de la pareja conyugal muestra dos tendencias. La primera describe al marido responsable y trabajador, lo cual valora mucho la mujer y los hijos. Esta responsabilidad radica en aportar dinero al hogar, y en no consumir alcohol en exceso.

La otra tendencia es cuando el marido es irresponsable por consumir en alcohol el gasto de la casa, y que muchas veces está acompañado de violencia física hacia la mujer. Esta situación es muy particular en la comunidad, si bien, son escasos los casos de mujeres que se quejan de que sus maridos tengan otras mujeres, sí son mayoría las mujeres que denuncian que sus matrimonios no fueron como esperaban por la actitud del hombre.

Hay mujeres que aceptan y reproducen la idea de que un matrimonio es para que ellas no trabajen y sólo atiendan al marido. Esto nos da una idea de la división sexual entre la pareja conyugal y que es muy parecida a la de Montecillos, pero en La Petaca, la mujer indígena muchas veces acompaña y apoya al marido en el campo, ya sea trabajando o llevando el almuerzo.

Sobre las expectativas en torno a lo que se espera de un marido o de una esposa, debemos distinguir dos elementos que construyen la ideología sobre el sexo. En primer lugar tenemos *el sistema de pensamientos que legitiman los roles sexuales y el comportamiento habitual de los sexos mientras que el segundo corresponde a la concepción cultural del orden social basado en las*

*representaciones genéricas*<sup>262</sup>.

La distinción entre lo que una mujer o un hombre piensa o espera de una mujer o un hombre como cónyuge, de lo que recuperan para justificar su propio comportamiento, es de suma importancia en el estudio sobre la familia. Ya que *el comportamiento de la gente en situaciones concretas y las relaciones de género en la vida cotidiana no son un simple reflejo de la ideología de género; son más complejos que ésta y muchas veces contradicen el discurso normativo*<sup>263</sup>. En este caso tenemos mujeres que apelan al matrimonio y a un marido responsable para ser mantenidas, o quienes apelan a un marido para convivir en armonía con su descendencia. Así como hay hombres que se casan con mujeres para que les den sus alimentos y les laven la ropa, como hay hombres que se casan para tener compañía y heredar sus tierras. Los intereses de cada individuo aceptarán ciertos estereotipos sobre el género opuesto.

#### Crianza actual

Respecto a la crianza y la división sexual del trabajo en esta línea, nuevamente encontramos dos tendencias, la primera es que el hombre trabaja y cuando llega al hogar ayuda a la mujer cuidando a los hijos mientras ésta realiza algún otro quehacer, esto no quiere decir que la mujer descanse.

Y la otra es el hogar donde el marido definitivamente no ayuda a la mujer, quien en algunos casos también regresa de trabajar y cuida de los hijos y del hogar, realizando un esfuerzo doble. Muchas mujeres aceptan que los hombres tomen y golpeen sin embargo, nunca utilizaron el término machismo como en Montecillos. Aseguran que el hombre puede salir y divertirse sin necesidad de gastarse todo el dinero ni de ponerse tan borrachos.

Para muchas mujeres los hijos significaron un alivio en su vida marital, ya que podían refugiarse en

---

<sup>262</sup> Míndek Dubravka, “La pareja, su discurso y su actuar cotidiano en un pueblo de migrantes de la mixteca” en *El matrimonio en Mesoamérica, ayer y hoy*, David Robichaux (coomp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 314.

<sup>263</sup> *Ibid.*, p. 325.

su cuidado de los maltratos del marido, otras mujeres jóvenes reflexionan que fue mucho más complicada la vida una vez con hijos, porque conlleva demasiadas responsabilidades, las cuales muchas veces responden a las necesidades y tiempos del marido. Otras mujeres hacen referencia a los deseos que tienen de que sus hijos estudien, se superen y que no trabajen desde pequeños. La educación en La Petaca se concibe como una posibilidad de superación del individuo, pero no como la única. En primer lugar está la migración.

En el caso de los padres, la respuesta más común fue respecto al dinero, el cual se gastaba más que antes. Esto por procurar la alimentación de un miembro más, pero sobre todo el gasto más fuerte e inmediato era cuando los hijos enfermaban. Esta relación entre padres e hijos, es característica de familias nucleares o elementales, donde el padre en sus *relaciones con sus hijos eran más bien distantes, prácticamente con una ausencia de involucramiento en su crianza y con una débil demostración del afecto que era reforzada por la ideología del hombre macho, fuerte, que no muestra sus sentimientos. Para ellos la preocupación de sacar adelante a la familia a través de su trabajo era lo más importante. Los hijos ocupaban un segundo plano*<sup>264</sup>.

Es interesante resaltar el caso de Juana (joven afrodescendiente) de esta comunidad<sup>265</sup>. Comparte muchas similitudes con las mujeres de Montecillos en su crianza, pero su vida marital, al encontrarse en un contexto indígena, donde la mujer no migra y espera al marido hasta dos años o más a su regreso, la distancia mucho de las mujeres afrodescendientes en su vida conyugal actual. Incluso su madre vive en Estados Unidos, no fue criada por ella y hasta la fecha no la conoce. Los contextos étnico culturales, son determinantes en el individuo, a pesar del origen étnico.

Por otra parte, la situación de casarse una sola vez, genera mucho mayor presión sobre la

---

<sup>264</sup> Rosario Esteinuo, “*La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX*”, México Porrúa, 2008, p.172.

<sup>265</sup> Ver anexo, entrevista a Juana Rodríguez Salomé. Amanera de resumen: Juana nació en una comunidad afromestiza vecina a la Petaca, se crió con su abuela tras el abandono de su padre y la migración de su madre en busca de trabajo a los Estados Unidos.



conformación de los hogares, lo que de alguna manera puede explicar el por qué de que varias mujeres no se separaron de sus maridos tras una infidelidad o los golpes. Hay algunas mujeres que sí lo hicieron, y una de ellas es afrodescendiente.

Por otra parte los factores alcohol y golpes son sumamente importantes, ya que no sólo se comparte con las familias en Montecillos, sino que se llegan a vivir de manera diferente, es decir, muchas veces se acepta y no se deja al hombre. En otros casos sí, y las mujeres regresan a casa de los padres o viven con sus hijos.

La descendencia entonces cobra un sentido distinto, ya que muchas veces es un alivio para aquellas mujeres que sufren mucho con el marido, por dos razones, porque el marido se comporta al menos un periodo de tiempo, o porque el bebé hace compañía a la mujer, la madre como se dedica por completo a la crianza de los hijos a través de ella se desarrolla la afectividad, esto muchas veces orilla a las mujeres a emplearse para poder mantener a sus hijos, e incluso llegan a ser el detonante para abandonar al marido y poder ofrecer a sus hijos una vida sin violencia.

Una diferencia entre la infancia que vivieron las mujeres ahora casadas, son las causas de la pobreza, por un lado tenemos la condición de la sierra donde no hay mucho trabajo y la agricultura es de auto consumo, y por otra parte la actitud del hombre respecto al dinero y el alcohol. Finalmente la pobreza en esta comunidad no se vive tan de la mano con la migración, ya que por un periodo de tiempo considerable los hombres permanecen en la comunidad, y sólo algunos abandonan la región en busca del trabajo, en su mayoría los que hablan español. Finalmente, a pesar de la pobreza, los hijos rara vez se ven en la necesidad de trabajar desde pequeños, son pocos los casos, normalmente las mujeres aprenden el oficio del hogar y luego los maridos les enseñan a capear mango, y los hombres regularmente entre los 10 y 12 años, acompañan al padre al campo y aprenden el oficio también.

La dimensión de las relaciones intra familiares en La Petaca, no se distinguen por mucho de las

descritas por Rosario Esteinuo *“La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad, siglos XVI al XX”*, o por Pilar Gonzalbo *“Familia y orden colonial, “Las mujeres novohispanas y las contradicciones de una sociedad patriarcal”*, o por Elsa Malvido *“Aportes demográficos a la historia del estudio de la familia”*. Existen algunas transformaciones generadas por los cambios sociales y económicos del país, como el aumento de la migración. Sin embargo, en su estructura la familia mixteca sigue resguardando un orden basado en el parentesco, el cual determina por completo las alianzas matrimoniales, pero si la residencia. La importancia de la residencia según el parentesco, permite que se establezcan compuestos, parecidos a los redondos de las comunidades afrodescendientes antes de la década de los 40's, de familias extensas.

### **Relaciones inter familiares**

Al hablar de relaciones inter familiares, debemos tomar en cuenta su temporalidad, lo cual determina la presencia e importancia de la relación en el núcleo familiar. Tenemos entonces, relaciones inter familiares cuya presencia es constante en la cotidianidad por compartir vivienda, y relaciones espontáneas por una necesidad económica, la mayoría de las veces.

Son muchos los hogares de familias extensas, donde están los abuelos, tíos y primos, en constante relación. En estos casos, la relación entre uno de los cónyuges con la familia del otro cónyuge, es decir, la parentela afín, es determinante para la organización al interior del hogar.

Bajo la lógica de la división sexual del trabajo, los hogares que se relacionan con una mujer por el matrimonio tienden a ocupar a esa persona en los quehaceres generales de la familia extensa, además de ocuparse de los suyos, son varios los testimonios de mujeres que reconocen un abuso por parte de algún familiar, dándole mayores tareas o algunas que incluso no le corresponden.

En el caso de los hombres, que por matrimonio se emparentan con otra familia de orientación, tenemos dos situaciones, que la familia afín sea un soporte económico en momentos de crisis para el

cónyuge, o que este abuse del apoyo que significa vivir en familia extensa, y no trabaje lo suficiente para mantener solo a su familia.

Por otra parte, la Petaca tiene algunos casos de descendencia criada fuera del núcleo, papá y mamá, son muy pocos los casos, y los abuelos no son los únicos sujetos responsables de su cuidado, pueden ser también amigos o vecinos<sup>266</sup>.

Retomando la importancia de la residencia según el parentesco y el idioma, tenemos que la parentela en La Petaca sigue siendo significativa en su organización social. El corte del mango se realiza por familias, la distribución de su población responde a la relación consanguínea o por afinidad. Aquellas familias extensas donde se comparte la vivienda, concentran gran parte de la cotidianidad de los integrantes del hogar, en específico los niños y las mujeres, quienes salen de estos concentrados para comprar, visitar algún otro familiar, o en el caso de los niños para jugar. Las familias que no comparten la vivienda pero viven una a lado de la otra, concentran en un área específica de la comunidad a sus integrantes.

---

<sup>266</sup> El caso del comisario de la comunidad en ese momento, tenía bajo su cuidado dos hijos de una amiga que tuvo que migrar a Estados Unidos para poder construir su casa de material, los niños llevan 3 años viviendo con él, a pesar de que otros dos hijos y sobrinos de la madre viven en la comunidad. Ellos viven en casa del comisario.

## CAPÍTULO IV

### DIVERSIDAD CULTURAL Y FAMILIA

Este último capítulo pretende retomar algunas definiciones concretas sobre la cultura para una discusión más delimitada de la diversidad cultural, teniendo el estudio de caso de las familias en la Costa Chica de Guerrero como eje de reflexión y discusión que amplíe algunos de los discursos sobre la coexistencia de culturas diferentes. A manera de conclusiones se presenta una reflexión sobre la identificación y descripción del queridato a partir del estudio tridimensional de la familia, como elemento propio de los afrodescendientes de esta región.

#### **Similitudes y diferencias entre las familias de Montecillos y la Hacienda La Petaca**

A lo largo del análisis tridimensional de las familias en ambas comunidades, se han señalado algunas similitudes y diferencias. A continuación se precisarán con mayor detalle esos elementos que comparten y aquellos que las diferencian, resaltando el impacto del queridato en la comunidad afrodescendiente.

Existen varios trabajos<sup>267</sup> sobre la diversidad de las familias en México y en América Latina, algunos forman parte del recuento histórico de esta tesis. Sin embargo, esta investigación no busca comprobar la diversidad de familias, sino la familia como un elemento determinante en el tema de la diversidad cultural, en tanto que la organización social de ésta se da de diversas formas según el contexto histórico, cultural, social, político, económico religioso y étnico.

Precisamente el estudio tridimensional de la familia que esta investigación aplicó permite identificar en qué momentos, relaciones, situaciones y conductas cotidianas de las familias, influyen más los

---

<sup>267</sup> Las compilaciones de David Robichaux, profesor e investigador de la Universidad Iberoamericana, son algunos de los trabajos que en México, tratan el tema de la familia y su diversidad en nuestro país y América Latina.

factores económico, político, cultural y étnico. El estudio comparativo entre una comunidad y otra nos permite identificar lo propio de un grupo.

Esta metodología aplicada para la comprensión de la organización social de la familia ofrece la posibilidad de distinguir la *subcodificación de un comportamiento humano más general*<sup>268</sup>, o las *formas objetivadas de lo simbólico de una cultura*<sup>269</sup>, respecto de los *procesos modernos de producción y consumo*<sup>270</sup> o de los *contextos históricos específicos y socialmente estructurados*<sup>271</sup>.

Esta investigación es un primer ejercicio en el estudio tridimensional de la familia, dado que por cuestiones económicas y de recursos humanos se pueden observar algunos vacíos en la información y en la construcción de las herramientas metodológicas<sup>272</sup>. A pesar de esos obstáculos, la información recabada y sistematizada, me permite reconstruir y comparar la organización social de las familias de cada comunidad.

## Estructura

En ambas comunidades, la estructura de las familias o composición de los hogares refleja la predominancia de la familia elemental. Son la pareja conyugal heterosexual y la descendencia patrilínea, los elementos característicos y recurrentes en la organización social de la familia en la mayoría de las viviendas.

---

<sup>268</sup> Bolívar Echeverría, *Definición de la cultura. Curso de filosofía y Economía 1981-1982*, México, UNAM, FFyL, Itaca, 2001, p. 187 y188.

<sup>269</sup> Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, CONACULTA/ITESO, 2007.

<sup>270</sup> Bolívar Echeverría, *Definición de la cultura. Curso de filosofía y Economía 1981-1982*, México, UNAM, FFyL, Itaca, 2001, p. 187 y188.

<sup>271</sup> Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, CONACULTA/ITESO, 2007.

<sup>272</sup> En primer lugar recordar un canal de comunicación complicado en la recolección de datos en la comunidad mixteca lo que disminuye mucho el contenido de cada dimensión; en segundo lugar la falta de una enseñanza práctica en la carrera de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales frente a la formación teórica y en tercer lugar como consecuencia del anterior una sistematización de la información bastante complicada y extensa.

La predominancia de un hogar nuclear se explica por la reproducción del matrimonio y familia católicos impuesto desde la colonia, así como por una dinámica social, política y económica propias a cada comunidad. En el caso de la Petaca, tenemos que los hogares tienden no sólo a ser de familias elementales, sino de familias extensas, al contrario que en Montecillos, donde son familias monoparentales las que le siguen a la elemental.

En cada comunidad se reproduce más frecuentemente un modelo alternativo de familia al hegemónico. Históricamente, la familia extensa ha sido señalada como una característica de distintos grupos indígenas del país<sup>273</sup>, mientras que para los afrodescendientes por su pasado esclavista que les impidió establecer relaciones de parentesco próximas y longevas<sup>274</sup>, el modelo alternativo más frecuente después del hegemónico tiende a ser monoparental.

Aquí retomamos el queridato para comprender la frecuencia de familias monoparentales, dado que la querida no vive con el querido los hogares con mujeres jefas de familia no necesariamente son madres solteras o separadas, sino mujeres en una relación no formal con un hombre.

Además de la historia, existen características económicas que influyen en la coexistencia de diversos modelos de familia en cada comunidad. Es importante señalar que en la Petaca la condición de peones o trabajadores asalariados, tiene correlación con la condición étnica de los pobladores, específicamente el idioma, generando hogares donde permanece la mujer, la descendencia y otra parentela, mientras que el hombre tiende a ser el individuo que migra por temporadas fuera de la comunidad en busca de empleo.

En cambio en Montecillos al ser un ejido, la mayoría de la población es dueña de su tierra, que en

---

<sup>273</sup> Consultar David Robichaux comp., “*Familia y parentesco en México y Meosamérica. Unas miradas antropológicas*”, México, Universidad Iberoamericana, 2005.

<sup>274</sup> Véase María Elisa Velázquez, en *Mujeres de origen africano en la capital novohispana, siglos XVII y XVIII*.

relación a su condición afrodescendiente<sup>275</sup>, influye para que ante una necesidad económica que no es satisfecha a través de la producción de sus terrenos, queden hogares en la comunidad sin ambos padres. Y nuevamente, el queridato entra en juego ya que las queridas al no tener un marido que las mantenga, buscan empleo dentro o fuera de la comunidad.

Tenemos que la condición étnica, la situación económica y la historia de ambos grupos desde la colonia, interactúan en la cotidianidad de las comunidades para definir la organización social de las familias. Esta diversidad de familias en un mismo municipio, es un ejemplo claro de cómo la dimensión cultural no se constituye como una esfera abstracta que puede definirse solamente con base a elementos como el idioma, los usos y costumbres, la vestimenta, y mucho menos aislada de otras esferas. Es en la convivencia cotidiana de los hogares donde observamos la forma en que cada dimensión de los grupos o sociedades se reproduce a un nivel micro.

El tipo de unión es muy importante, ya que el unirse por el civil y/o la iglesia no impide que su disolución sea menos frecuente, igual como lo pensaron los misioneros durante la colonia, sin embargo, tenemos que es más frecuente la unión libre entre los indígenas mixtecos de la Petaca que en Montecillos, a pesar de que la disolución de la alianza matrimonial es más frecuente entre afrodescendientes.

El fenómeno del queridato puede ser un referente para dicha situación, aunque la dinámica descrita por Cristina Díaz y Aguierrre Beltrán de este sistema de parentesco no corresponde en su totalidad a lo que acontece en Montecillos. Al reconocerse públicamente en la comunidad que los hombres tienen además de su esposa, queridas, se denuncia que este no sólo mantiene su hogar, sino que aporta a los hogares de sus otras mujeres. Aquí tenemos que las queridas no siempre son independientes económicamente, o al menos esa independencia no resulta ser una decisión libre y

---

<sup>275</sup> En los testimonios de las personas entrevistadas, suelen hacer referencia a cómo los afroestizos aprovechan su hablar entonado, y su color de piel, para confundirse con el resto de la población afroamericana de Estados Unidos, o con migrantes del Caribe, para evitar el estigma que se tiene en el norte, del migrante mexicano. Además de que el obstáculo del idioma para el caso de las mujeres no existe como en el caso de las indígenas mixtecas.

consciente.

Ante esta situación algunas esposas no toleran seguir viviendo con un hombre que además de tener otras mujeres, no mantiene correctamente a su familia. Y hay queridas que si no reciben algún apoyo económico, no permiten seguir siendo queridas.

Entonces el queridato puede explicar que al existir la posibilidad de re-casarse después de haberse casado formalmente, implique una flexibilidad para romper esa unión formal, pero también es un factor que aumenta el número de separaciones.

El fenómeno de migración se vive en ambas comunidades de manera distinta, mientras que para las familias de la Petaca significa una oportunidad de mantenerse unidos, permitiendo que el hombre viva una temporada más prolongada en la comunidad por la cosecha del mango, en Montecillos significa la ruptura del hogar, ya que se migra por años, complicándose cada vez más las visitas a la comunidad y por la simple distancia el hombre rehace su vida. Esta última situación suele darse más entre los afros que entre mixtecos. Aquí nuevamente observamos la facilidad con que se desconoce una unión formal.

Tenemos entonces, que existen factores internos que permiten a las familia de la Petaca conformar estructuralmente familias elementales y extensas, esos factores son la cosecha del mango y de limón, mientras que en Montecillos esos factores orillan a los pobladores a migrar por falta de una cosecha productiva y bien remunerada.

La condición étnico-cultural, como el idioma y los rasgos fenotípicos, son elementos que influyen para que la mujer sea o no migrante. Esta barrera del idioma, no sólo es explícita en la migración, sino al interior de cada comunidad, limitando la distribución geográfica de las viviendas, así como las relaciones de parentesco que se establecen a partir del matrimonio. Una mujer que sólo habla mixteco, difícilmente se va a unir con un hombre que sólo habla español.



Un elemento más para analizar las similitudes y diferencias entre las comunidades, es el número de hijos y el tiempo que tardan las mujeres en tener a su primer hijo. El promedio de hijos nacidos vivos en la comunidad afrodescendiente es mayor por uno. Esta situación se contrapone con la composición de los hogares, ya que se tienen más hijos en donde las familias son elementales o monoparentales, y se tienen menos hijos en donde predominan las familias extensas. Pero el número de habitantes promedio por hogar es de cinco en Montecillos y en la Petaca es de siete. Los hogares son más grandes en la Petaca por lo que sus relaciones de parentesco son más diversas.

La misma situación se da con el tiempo en que se tiene al primer hijo después del ritual de boda, por un año es menor entre los indígenas, quienes su promedio de edad al matrimonio es de 15 años, edad perfectamente fértil de la mujer, mientras que las mujeres de Montecillos se casan a los 18 años y al año tienen a su primer hijo. Se casan las mujeres mixtecas más jóvenes pero tienen menos hijos, mientras que las mujeres afrodescendientes se casan más grandes y tienen más hijos. Esta situación frente al fenómeno de migración da un panorama más amplio sobre la ideología del sexo en ambas comunidades, por un lado los indígenas conciben el sexo para la sola reproducción humana<sup>276</sup>, mientras que los afros sin estar los jefes del hogar diariamente en sus hogares apelan al sexo para su satisfacción personal y aquí entra la figura de la querida, cuando la esposa formal no puede satisfacer al hombre entonces éste la busca fuera del hogar.

Se plantea también la relación entre el tipo de unión y el tipo de parto. La práctica predominante de un matrimonio formal puede indicarnos que las mujeres tendrán a sus primeros hijos y a lo demás posteriormente, en hospital o clínica. Mientras que la práctica de un matrimonio no formal, apelaría a un parto asistido por una partera. Sin embargo, esta relación no se da de esa forma, las mujeres que se unen libremente han tenido a sus primeros hijos en hospital o clínica, a diferencia de las

---

<sup>276</sup> Las primeras entrevistas que realicé en la comunidad mixteca, la pregunta ¿cómo es su relación con su marido?, la gente se sonrojaba y se intimidaba. El comisario me explicó, posteriormente, que ellos entendían esa pregunta sobre sus relaciones sexuales, las respuestas eran variadas, pero la gran mayoría refería a que ya no había relación.

mujeres que se casan por el civil y/o la iglesia, tienen a sus primeros hijos con partera. Una explicación para lo anterior, puede ser precisamente el poblamiento de la comunidad La Petaca, la cual no tiene mucho tiempo y, por lo mismo la tradición de una partera no está arraigada en la comunidad. La figura de la partera por lo regular existe en las comunidades de origen. Esta situación no excluye la cuestión étnica, ya que el territorio es fundamental para la construcción de una identidad colectiva, y a falta de un poblamiento histórico que le permita al grupo identificar sus raíces con el territorio, tenemos la adopción de los servicios públicos.

### **Relaciones intra familiares**

En la dimensión de las relaciones intra familiares tenemos situaciones mucho más similares, ya que la ideología sobre el sexo y las edades no son opuestas, aunque sí se distinguen una de la otra. Las mujeres se dedican al hogar mientras los hombres trabajan. Un fenómeno que influye de manera determinante en la relación entre hombres y mujeres, es el programa de oportunidades, el cual también para muchas mujeres en otras partes del país<sup>277</sup> genera una relación mucho más violenta entre los cónyuges, ya que dota a la mujer de un ingreso económico no provisto por el hombre, lo cual permite una idea de independencia entre ellos.

Este fenómeno generado por el asistencialismo estatal en la relación concreta entre hombre y mujer, genera violencia porque el Estado, como analizó Parsons, es la única institución que supera la autoridad paterna en las familias. El hombre al observar que su esposa e hijos no dependen completamente de él, se introduce en un conflicto de identidad y función social. Las mujeres suelen utilizar ese dinero para otros gastos sin dejar de exigir la responsabilidad del hombre.

---

<sup>277</sup> En la región otomí-tepehua en la sierra norte de Hidalgo, el trabajo comunitario de la Brigada Rural Multidisciplinaria identificó conflictos conyugales en aquellos hogares donde la mujer estaba inscrita a uno de los programas de Oportunidades, desplazando al marido como proveedor de la casa. Durante una de las entrevistas a parejas que realicé en Montecillos pude ser testigo de la misma situación, al momento de pagar la reparación de la lavadora el marido le contesta a su mujer: *tú tienes tu dinero, paga*, la señora entra a la casa en busca de dinero y paga el servicio.

De la misma manera que el matrimonio depende de la decisión del hombre, la manutención del hogar y la familia también, esto explica que existan muchos hogares en ambas comunidades con problemas de pareja ocasionados por el consumo excesivo alcohol, la violencia y la falta de responsabilidad económica por parte del hombre. En el caso de Montecillos, esta situación se agudiza con el fenómeno del queridato. Como ya se mencionó anteriormente, la crisis económica del campo mexicano, mantienen en un nivel de sobre vivencia a los campesinos y sus familias. El hombre que tiene queridas, agrega mayores gastos como el alcohol en las cantinas y las peleas de gallos donde suelen pasar tiempo con sus queridas o con otras mujeres en general, esto significa un ingreso menos o la falta total de este para la esposa y los hijos.

La crianza de los hijos es un punto de distanciamiento entre una comunidad y otra, la cual corresponde a la estructura de las familias. En la Petaca las familias extensas y elementales permiten que la descendencia esté a cargo de ambos cónyuges y/o algún pariente más. En el caso de Montecillos, la crianza de los hijos suele estar a cargo de los abuelos maternos, en su mayoría, o de la madre únicamente. Esta situación define de manera distinta la concepción que se tiene de la paternidad y la maternidad, dándole mayor peso a la última, o reconociendo únicamente a los abuelos como los responsables de la crianza, en el caso de los afrodescendientes.

Recordemos que el parentesco ha sido definido por muchos científicos sociales como un fenómeno social, por lo que la paternidad y maternidad, no siempre se reconocen por causas biológicas. En Montecillos, la consanguinidad no es tan fuerte como lo es en La Petaca.

En ambas comunidades los motivos por los cuales se abandona la familia de orientación son el matrimonio y el trabajo por una necesidad económica, la cual se agudiza con la separación de los padres o defunción de uno de ellos.

La opinión que se tiene sobre el papel del hombre y la mujer en matrimonio también es un punto de encuentro entre ambas comunidades, la mujer debe cuidar y procurar al marido, mientras que el

hombre debe mantener el hogar y respetar a la mujer. Son pocos los testimonios que apelan a una relación basada en el cariño y el amor, a diferencia de los testimonios que exigen la colaboración del hombre en el cuidado de los hijos y el quehacer del hogar.

Recordemos la diferencia entre el discurso del género y los intereses de cada sujeto, *las mujeres apoyan la mitología masculina con fines estratégicos. Mientras esperan de los hombres la protección y seguridad, con este discurso generan en ellos el sentimiento de obligación*<sup>278</sup>.

### **Relaciones inter familiares**

La tercera dimensión de las relaciones inter familiares o de la parentela, evidentemente es otro punto de distanciamiento entre las familias de cada comunidad, ya que la familia extensa es preferida en la Petaca, mientras que en Montecillos además del tamaño de la comunidad y la migración, ésta es menos frecuentes y más esporádica.

En La Petaca el número de habitantes es relativamente pequeño pero las relaciones de parentesco son múltiples, en Montecillos los hogares tienen más habitantes pero la mayoría están emparentados en primer nivel con el *ego*. Entonces la familia extensa no necesariamente implica hogares con muchos habitantes y la familia elemental tampoco implica hogares con tres o cuatro habitantes.

La residencia virilocal es una práctica recurrente en ambas comunidades al principio de los matrimonios, de esta forma la mujer se introduce en un hogar completamente ajeno, donde las relaciones por afinidad suelen ser más complicadas.

Son muchos los casos de mujeres que no establecen una buena relación con la parentela del marido,

---

<sup>278</sup> Míndek Dubravka, “La pareja, su discurso y su actuar cotidiano en un pueblo de migrantes de la mixteca” en *El matrimonio en Mesoamérica, ayer y hoy*, David Robichaux (coomp.), México, Universidad Iberoamericana, 2003, p. 326.

y esta situación se da en ambas comunidades. Pero en la Petaca se dan casos de residencia uxorilocal, y en muchos casos este tipo de residencia se da por la condición laboral del hombre. Al no tener un trabajo que le permita mantener desde un principio a su familia, el apoyo de la familia de la mujer es más fuerte que cuando ella sale de su hogar para vivir con el marido.

En el caso de Montecillos, la residencia de la nueva pareja tiende a ser virilocal y por una relación conflictiva entre la esposa y la familia del marido, residir aparte se convierte en una necesidad para que la relación conyugal continúe.

Otro momento en que está presente la parentela, es en el ritual del matrimonio, su función social es reconocer legítimamente esa nueva unión. La celebración puede ser civil y/o religiosa, para lo cual se necesitan los testigos. En cuanto a la gastronomía de cada comunidad, entre los afrodescendientes puede seguirse la costumbre de ofrecer chocolate y/o comida, entre los mixtecos no hay chocolate. Muchas veces la celebración depende de la situación financiera del novio, ya que los servicios religiosos y civiles tienen un costo, así como ofrecer alimentos y bebidas a varias personas. Es muy común en ambas comunidades ofrecer cartones de cerveza.

La denominación de las relaciones de parentesco en ninguna comunidad es realmente compleja, ambas distinguen entre los miembros del núcleo familiar y los más lejanos, únicamente tenemos que entre los afrodescendientes que la relación entre hijos-nietos y abuelos, se reconoce a través de los términos *papa* y *mama* (sin acento). En la Petaca, el caso de una niña que vive con sus abuelos, no les nombra de esa manera, y la expresión de cariño hacia ellos se reflejaba en el uso del diminutivo, mis abuelitos.

Sobre el número de unión de las personas de ambas comunidad encontramos que en la Petaca no se da el re casamiento de la misma manera que en Montecillos. Sólo se tiene el caso de una mujer que se volvió a juntar con otro hombre. Las otras mujeres separadas no se volvieron a juntar y al preguntarles si lo volverían a hacer, su respuesta fue negativa.

Esta diferencia es muy significativa por dos motivos. El primero es por la ubicación de la comunidad mixteca, en una región predominantemente afrodescendiente y que ha asumido ciertas prácticas culturales ajenas como el huirse, la fiesta del Santiago, pero no las formas estructurales y de relaciones intra familiares del sistema de parentesco de los afrodescendientes.

En concreto, esta situación se remonta nuevamente a la colonia y al México independiente. Si bien la iglesia y los españoles buscaron imponer un modelo de matrimonio y familia católicos, en los censos parroquiales se proyectaba la diversidad étnica y social que existía en el virreinato. Con la llegada del Estado-Nación, el porfiriato y su positivismo, esta diversidad va a desaparecer en los censos estatales, homogeneizando a la población.

Curiosamente, el Estado con sus políticas logró lo que los misioneros intentaron hacer durante siglos, interiorizar a través de leyes el amor incondicional y eterno de los cónyuges, y la responsabilidad con la descendencia por lazos consanguíneos, *fue una constante preocupación moralizar al pueblo, sustituir sus creencias y prácticas religiosas por el nacionalismo y la fe en el progreso, e inventar una moral laica que normara la conducta de los distintos sectores de la sociedad*<sup>279</sup>.

La importancia de este periodo de transición, es ubicar la influencia del Estado y su moral, en la transformación no sólo de un tipo familiar general en México, la familia extensa, sino de su posible influencia en el queridato. La familia mixteca de la Petaca tiene más interiorizada esa moral eclesiástica y civil, no sólo en su estructura sino también en sus relaciones intra familiares. En Montecillos la práctica del queridato se opone estructuralmente a esa moral, pero también está muy interiorizado la práctica de un matrimonio civil y religioso. La pregunta es, ¿por qué se mantiene una práctica en una misma región, la cual cierto grupo indígena no adopta?

---

<sup>279</sup> Rosario Esteinuo, *“La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX”*, México, Porrúa, 2008, p.138.

Esta pregunta la respondo a continuación, y es el segundo motivo por el cual considero relevante el que en una comunidad haya re casamiento y en otra no. Como ya se mencionó, la acción de la iglesia en la colonia se vio reforzada con el Estado. El énfasis se debe poner en qué tipo de matrimonio y familia estaban ambas instituciones intentando imponer a la población.

Sin lugar a dudas, es la familia nuclear, que en el capítulo dos hemos discutido y analizado. Ambos grupos étnicos, mixtecos y afrodescendientes, sin olvidar a los criollos y mestizos, vivieron el mismo proceso, sin embargo, los resultados fueron diferentes. Esto no implica que los afro no hayan interiorizado el modelo nuclear de familia, ya vimos que en algunas dimensiones sí se reproducen formas nucleares, pero la persistencia de un patrón poliginico legítimo, invita a pensar que el efecto fue diferente. Y aún más, que el indígena no adopte este tipo de patrón, nos pone a pensar en la interculturalidad que puede o no existir entre ambos grupos étnicos.

Sobre la nuclearización o interiorización del modelo hegemónico en la dimensión de las relaciones inter familiares, se reducen los lazos entre parientes fuera del núcleo por el establecimiento de nuevas uniones que desarraiga a los individuos de sus familias de orientación. Esto limita la edad ideal para permanecer con la familia de orientación, la cual se supera con el matrimonio. Se siguen reconociendo a los parientes lejanos, en tanto exista una necesidad inmediata que la familia elemental no pueda satisfacer. Es decir, no se prescinde del parentesco, pero esto ya no es significativo en la cotidianidad de las familias, sin importar que se encuentren en el mismo territorio o fuera de él. Esta situación es más frecuente entre afrodescendientes que entre mixtecos.

Del estudio comparativo se observa que el ritual del matrimonio, el idioma, la ideología sobre el sexo y las edades, la práctica paralela de una forma de matrimonio y familia distinta a la monógama, son algunos de los elementos étnico-culturales de estas comunidades, a partir de los cuales se distinguen la composición de los hogares, las relaciones intra familiares y las inter familiares, entre una comunidad y otra.

En tanto los afroestizos apelan a una primera unión formal, los indígenas mixtecos no. Y la composición de los hogares, elementales y monoparentales entre los primeros, y elementales y extensos en los segundos, comprueba que no existe una correlación entre una dimensión de la familia y otra, es decir, la estructura no es determinante para las relaciones entre los miembros de un hogar.

Existen otros factores además de los económicos, políticos y sociales, tales como el idioma, los rasgos fenotípicos que a la mujer indígena significan un obstáculo para poder romper con la dependencia del hombre, y poder emplearse y sostener su hogar. Y de manera opuesta el caso de mujeres afroestizas, en tanto, sus relaciones de parentela son más lejanas y escasas, se ve forzada a ser independiente del marido, si este no ofrece seguridad, migrando fuera de la comunidad.

En el caso de las edades, tenemos que los afroestizos tienen una visión distinta sobre la función social de los abuelos o de los ancianos, ya que al ser el sujeto más estable en la comunidad, son la mejor opción para desplazar su responsabilidad de crianza y dedicarse únicamente a proveer.

En otros casos, los abuelos son la posibilidad para algunas mujeres, ya con hijos previamente, de juntarse nuevamente con otra pareja y formar una familia aparte. Esta concepción de la vejez, define la concepción de la niñez, la cual puede ser un obstáculo para migrar por lo peligroso que es viajar al norte en condiciones de pobreza, una vez asentados la dinámica laboral impide que se atienda a los hijos debidamente, o porque establecer una nueva alianza y en el caso particular de las niñas puede ser objeto de abuso y violencia por parte de la nueva pareja. Esta visión de las edades de los sujetos, establece una relación de complementariedad entre el anciano y el niño, ya que el ritmo de vida de un adulto mayor no pone en riesgo al niño o niña, y este puede resolver algunas dificultades al anciano. Sin embargo, esta condición no exime, que el abuelo o abuela recurran a la violencia para educar a los hijos-nietos.



Para la comunidad indígena, el niño debe apoyar a la mujer en su trabajo doméstico, pero haciendo actividades que no pongan en riesgo su salud o integridad física, y en el caso opuesto es un sujeto más en la reproducción económica de la familia, es decir, trabaja y/o disfruta su niñez. Esta situación dependen muchas veces de la situación laboral del padre, y no tanto de la composición de los hogares, ya que pueden ser familia extensas las que incluyan al niño o niña en el trabajo del campo.

La posibilidad de que los hombres puedan tener más de una mujer en la comunidad afroestiza, distancia a la comunidad mixteca, en donde las mujeres se separan en menor medida, a pesar de que puede existir violencia sexual por parte del hombre, y si existen hombres que tienen más de una mujer, esta situación se esconde y se rechaza socialmente. El testimonio del hijo de una señora entrevistada confirmó la infidelidad de su marido, la cual ella evidentemente negó al momento de ser entrevistada.

Las palabras de varias mujeres mixtecas, que no se encuentran entre las afroestizas, *la mujer puede aguantar la pobreza pero el golpe no*, refleja que existe violencia explícita del hombre, y que en los hechos muchas mujeres si los aguantan. Por la cantidad de hogares monoparentales y el recasamiento de las mujeres en Montecillos, podríamos inferir que ahí no sólo se califica como machista la conducta en general de los hombres, sino que en la vida cotidiana se rechaza y se alejan, para intentar nuevamente estar en pareja, hasta lograrlo o quedar solas.

De igual manera, las relaciones de parentesco fuera del núcleo familiar, permiten distribuir la población de la Petaca de una manera similar a Montecillos, mientras que en esta última las familias indígenas o forasteras se ubican lejos del centro de la comunidad, en la Petaca, las familias que no dominan bien a bien el español se conjuntan en una zona aparte. Esta situación es muy interesante, ya que no sólo es el idioma, sino todo lo que se puede o no construir a partir de una comunicación clara y constante.

Es preciso recuperar la dinámica de las comidas en ambas comunidades, la cual casi no se describió

anteriormente, pero la distinción entre el hecho de que la mujer y los hijos se trasladen al trabajo del hombre para llevar y comer el almuerzo, define relaciones entre ellos más estrechas, que el afroestizo que sale a temprana hora de la casa con su almuerzo preparado, y regresa al mediodía o más tarde para comer y vuelve a retirarse a sus tierras a trabajar. Aquí tenemos que la ideología del sexo tiene como base la misma dinámica, la mujer prepara la comida, el hombre trabaja, pero la mujer indígena no sólo prepara sino lo lleva a él, mientras que el afroestizo es el que decide en que momento ir a comer a casa. La relación entre trabajo del hombre y la mujer, es la misma, de sumisión, pero el hombre afroestizo al ser propietario, aleja más a la mujer que el indígena peón.

Vemos en la cotidianidad de la familia cómo se reproducen características culturales y étnicas particulares, que distinguen una práctica de otra. En el caso de las mujeres afrodescendientes tenemos que la práctica del queridato no sólo beneficia al hombre, sino también responde a los intereses de la mujer. El que algunas madres no hayan aprobado que sus hijas se casaran formalmente implica que están de acuerdo con una unión informal y reconocen sus ventajas.

A pesar de que existen matrimonios o uniones entre indígenas y afrodescendientes, por lo regular los negros se casan con negras, y los indígenas con indígenas. La relación entre indígenas y afrodescendientes en general, en ambas comunidades se da en momentos extraordinarios como las fiestas, y en momentos cotidianos como lo escuela.

En las fiestas el mixteco ha adoptado la celebración del Santiago de los afrodescendientes, con la particularidad de que no hacen la cabalgata, ya que el indígena históricamente no domina a la perfección la montada, al contrario del negro. Esta fiesta en la comunidad mixteca cumple con algunos de los elementos tradicionales negros, sin embargo, el baile y el canto son dirigidos por mujeres afrodescendientes de otras comunidades.

En la escuela se da una relación menos cordial entre etnias, los afrodescendientes de Montecillos suelen agredir verbalmente y excluir a los indígenas. El testimonio de un niño hijo de padre negro y

madre mestiza, relata como los niños se ríen de él por ser indio, y el reniega que no es indio porque su padre es negro, sin embargo tiene el cabello lacio y parado, una característica de los indígenas. Estas características fenotípicas forman parte del vocabulario que utilizan para describir un negro a un indio o un indio a un negro. Algunos otros testimonios de niños reafirman que en ese espacio se discrimina mucho al indígena.

Entre mujeres la discriminación muchas veces suele ser indiferencia, en el caso de Montecillos en las reuniones del programa de Oportunidades aquellas mujeres indígenas que no hablan español se encuentran en una situación de desigualdad y son pocas las mujeres que ofrecen su ayuda. La explicación que dan muchas personas a la falta de relación con los indígenas es el idioma. La desconfianza que genera no comprender lo que el otro dice de él o ella, genera una actitud de defensa al momento de compartir el espacio.

El idioma no es el único impedimento para una relación de convivencia entre un grupo étnico y otro, también están los prejuicios heredados desde la colonia, difundidos por la iglesia católica que dice que el negro no tiene alma, y que el indio no entiende razón. Son dos testimonios explícitos de dos hombres de la tercera edad, los que reflejan mejor esta situación:

Entrevista a Gustavo Oliva, en Montecillos Guerrero.

1 de agosto del 2011.

HABÍA ANTES AQUÍ INDÍGENAS?

no, aquí no ha habido

NO?

hasta ahora están llegando, aquí hay mucho indígena, y no había, se salen de allá, es que son malos

MALOSOS?

si, no los aguantan, no los quieren y se jalan para acá

NO LOS QUIEREN EN SU PUEBLO Y SE VIENEN PARA ACÁ?

si, pues, esos no dan balazos, pero machetean, gente mala, sin comparación, es la más desgraciada que hay, antes decían que el indio es el más pendejo, es el más listo, por eso en los militares, casi poco negro, puro indio, no te veías?

NO, NO ME HE FIJADO

tienen una patrulla, puro indio, indio blanco malo, esos son (¿) el indio cabrón, y el negro no, respeta su (¿), que es allá de mi pariente, y aquel no, aquel es bruto, aquel si lo dejas se mete, se mete, se mete, hace pura tontera el indio, pura tontera, ellos son los que tienen todas estas cosas así, la gente india es mala

Entrevista a Susana Reyes y su marido, en Montecillos Guerrero.

2 de agosto del 2011.

Es que la gente morena tiene otro modo de vivir, no es como la gente india, la gente morena son de gustos para los gallos, para andar de parranda, bebiendo, pero para trabajar casi no, la baraja, el billar, y la gente india como yo, como nosotros nos dedicamos puro al campo, a trabajar, y ya se acerca el tiempo de agua, uno acarrea su leña, y tiene leña para toda las aguas, su maíz, cosecha el maíz y lo guarda uno para todas las aguas, va uno de peón, si, uno no dice que no, no va uno a la calle, si va uno, pero así pues, porque pues si, la gente morena se dedica a eso, a eso y la robadera, al asalto, ese es el trabajo de gente morena, y no se por que hay unas mujeres indias, que son de nuestra raza, se enamoran de los negros, se casan con ellos y que sea para que esté sufriendo, si porque yo tengo una hija ahí casada con un negro y le da mala vida, se dedica él, tiene un taxi, pero ese nomás saca para puro beber, aquí a mi hija casi no le da y ella dice, yo estaría conforme con que sea 50 pesos, 100 pesos que me diera diario, con eso ya soy feliz, pero no, siempre no saca nada, que siempre no saca nada y yo como soy de otra raza pues, (¿) que tiene su marido nosotros le ayudamos, le damos maíz, a veces le echamos su viaje de leña, yo hago más por ella, por mi nieto, lo bueno que ya tengo un nietito ahora si porque va a ser bueno, ya tiene valor ella más

tantito, que su marido (¿) y esa es la vida de la gente morena, no es igual como vivimos nosotros  
Y ENTONCES AQUÍ COMO ES LA VIDA DE USTEDES CON TANTO MORENO QUE HAY EN  
MONTECILLOS?

pues los morenos su vida muy aparte, nosotros nos dedicamos al campo, al campo, a hacer siembra  
de maíz, y tenemos animalitos, nos dedicamos a cuidar las vaquitas y de ahí vamos viviendo.

Ambos explicitan ciertos estigmas heredados de una cultura homogénea que se ha impuesto desde la colonización hasta nuestros días. Estos estigmas y juicios morales, impiden una relación estrecha y cotidiana entre un grupo étnico y otro, sin saber que comparten en sus relaciones intra e inter familiares muchas costumbres, y que las grandes diferencias son sólo estructurales.

### **Diversidad cultural y familia**

Se ha mencionado la posibilidad de aporte a la discusión de la diversidad cultural a partir de una aproximación tridimensional de la familia, pero qué se entiende por cultura en esta investigación, es algo que a continuación se define.

No pretendo entrar en una discusión sobre qué es cultura, por lo que retomo el trabajo de Bolívar Echeverría en su libro “Definición de cultura”, y el trabajo de Gilberto Giménez “Estudios sobre la cultura y las identidades sociales”. Ambos autores recuperan de manera crítica los estudios previos a ellos sobre la cultura.

En su análisis de la historia de la cultura, Bolívar Echeverría se concentra en la crítica a una persistente visión etnocéntrica de las sociedades occidentales modernas que determina las definiciones sobre el *otro* o lo *ajeno*. Como se mencionó al principio de esta tesis, la importancia de identificar una tendencia en nuestra aproximación a la realidad radica en los efectos epistemológicos

y metodológicos que conlleva un enfoque etnocéntrico para el estudio y definición, en este caso de lo que es la cultura, y cuyas consecuencias tienen impacto en las ciencias sociales y sus productos en general.

Para definir la cultura, el autor ecuatoriano nos habla de la dimensión cultural. Esta la considera como una pre condición para la razón social de los grupos o sociedades humanas. Esa característica define que la dimensión cultural sea autónoma frente a lo social, mas no independiente.

En palabras de Bolívar: *la realidad cultural da muestras de pertenecer orgánicamente, en interioridad, a la vida práctica y pragmática de todos los días incluso allí donde su exclusión parecería ser requerida por la higiene funcional de los procesos modernos de producción y consumo*<sup>280</sup>. De esta manera, la dimensión cultural es determinante en el curso de la vida social y su reproducción. Las características que Bolívar atribuye a la dimensión cultural, *pre condición y determinación*, hacen de ésta un factor de influencia en los procesos históricos de distintos grupos sociales.

Los elementos básicos para la reflexión de una definición de cultura de Bolívar son: 1) la dimensión, 2) la dialéctica entre los momentos extraordinario y rutinario de lo político y, 3) la identidad.

Respecto a lo político, el autor lo comprende como un proceso crítico que se compone de dos momentos, uno extraordinario y otro rutinario, siendo el carácter de autocrítico lo que lo define ese proceso como político, además de ser dialéctico construye a la par la identidad. La cultura se constituye como una dimensión de lo social, que permite de-construir y re-construir a los sujetos históricos.

Su definición queda de la siguiente manera:

---

<sup>280</sup> Bolívar Echeverría, “*Definición de la cultura. Curso de filosofía y Economía 1981-1982*”, México, UNAM, FFyL, Itaca, México, 2001.

*La cultura es el momento autocrítico de la reproducción que un grupo humano determinado, en una circunstancia histórica determinada, hace de su singularidad concreta; es el momento dialéctico del cultivo de su identidad. Es por ello coextensiva a la vida humana, una dimensión de la misma; una dimensión que sólo se hace especialmente visible como tal cuando, en esa reproducción, se destaca la relación conflictiva (de sujeción y resistencia) que mantiene –como “uso” que es de una versión particular o subcodificada del código general del comportamiento humano– precisamente con esa subcodificación que la identifica<sup>281</sup>.*

¿Cuál es la utilidad de esta definición para el estudio de la Costa Chica de Guerrero? Precisamente, la cultura como dimensión autónoma pero a la vez en relación recíproca de determinación, me permite entender el queridato como una práctica cultural constituyente de un sistema de parentesco propio de una cultura diferente la afrodescendiente, que históricamente ha generado procesos de *de* y *re* construcción al interior y exterior consigo misma y con otros grupos como los mixtecos. La comprensión de la familia como un espacio de cotidianidad cultural permite comprender los momentos extraordinarios y rutinarios.

Al comprenderse la cultura como una dimensión de lo social que coexiste y se integra con el resto de la realidad del ser humano, evitamos sobre valorar la cultura respecto de lo económico o religioso, y comprendemos que la condición histórica tiene entonces una doble determinación que define a su vez la construcción de la identidad entre lo individual y lo colectivo. La primera determinación es aquella que a partir de la cual se diferencia una sociedad cultural de otras, la segunda es la que la incluye a un contexto general común.

Es así como al hablar de la cultura de los afrodescendientes en la Costa Chica de Guerrero, no olvidamos el hecho de que ésta comparte un contexto económico e histórico que los une a la cultura

---

<sup>281</sup> Ibid. p., 187–188.

de los indígenas de esa misma región, el de las contradicciones de la modernidad.

Otro elemento, para el análisis del concepto de cultura y su diversidad, es el de etnia el cual según Luis Villoro *sólo tiene aplicación en la interrelación entre distintos grupos de raíces culturales diferentes, en un mismo espacio... grupos étnicos o etnias pueden entenderse como colectividades que se identifican ellas mismas o son identificadas por los otros precisamente en términos culturales*<sup>282</sup>. La etnia es un factor más que participa en los procesos identitarios de los sujetos. Recuperar el concepto de etnia es pertinente para la discusión sobre la nación como eje identitario en las nuevas luchas y protestas indígenas y afro que en América Latina tienen lugar desde la conquista y colonización.

De Gilberto Giménez retomo su crítica y propuesta alternativa al etnocentrismo en el estudio y comprensión de la cultura: el giro cultural en las ciencias sociales, impulsado por los enfoques culturales, que recuperan el aspecto simbólico de lo cultural como eje de discusión y comprensión de las culturas.

La cultura como proceso simbólico también se considera que es autónoma, en tanto permite construir una herramienta de análisis de lo social que distingue lo cultural de lo económico y lo político, mas nunca rechaza una interrelación de determinación. La cultura se define como una dimensión de lo social al igual que con Bolívar. Y además, Giménez recupera la concepción simbólica de la cultura de acuerdo a mundos culturales concretos, y entonces hablamos de culturas, alejándonos de la utopía de una definición de la Cultura.

La cultura es una organización social del sentido, es decir dota de conductas o pautas de significados, que dependiendo del contexto histórico, la transformación generacional, las formas de comunicar dichos significados a través de experiencias, concepciones y creencias, determina

---

<sup>282</sup> Luis Villoro, “*Estado plural, pluralidad de étnicas*”, México, PAIDÓS UNAM, 1998, p. 20.



concretamente la dimensión social de un grupo o sociedad.

Un grupo o sociedad, se construye y se organiza según mundos culturales concretos, contextos históricos y espaciales específicos. Lo simbólico de la cultura es aquello que la va a definir como constitutiva de las prácticas sociales. La cultura entonces es una dimensión que existe en toda manifestación tanto individual como colectiva.

El símbolo en la cultura, *no es solamente un significado producido para ser descifrado como un texto, sino también un instrumento de intervención sobre el mundo y un dispositivo de poder... los sistemas simbólicos forman una parte de la cultura en la medida en que son constantemente utilizados como instrumento de ordenamiento de la conducta colectiva, en la medida en que son absorbidos y recreados por las prácticas sociales*<sup>283</sup>. Es así como, la cultura puede tener intervención en lo social y en lo histórico. Elemento para un proceso de empoderamiento. Lo simbólico es representación y orientación para la acción.

Giménez reconoce en la autonomía de la cultura un momento de abstracción, que en conjunto con la relatividad de cada cultura, es decir lo concreto que da coherencia al interior de cada cultura, se da un proceso dialéctico, donde *el significado de un símbolo frecuentemente desborda el contexto particular donde aparece, y remite a otros contextos*<sup>284</sup>.

La cultura es una interiorización de pautas de significado, es decir, es abstracción de lo simbólico, y también es, una concreción de lo simbólico, o formas objetivadas. Para la investigación que esta tesis presenta, el queridato es una forma objetivada de la cultura afroestiza, que interioriza una práctica simbólica humana y social, el matrimonio como la unión entre hombre y mujer.

La cultura entonces no sólo es autónoma y relativa, sino también es dinámica, es un proceso de

---

<sup>283</sup> p. 35.

<sup>284</sup> p. 36.

continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos, en la práctica individual y colectiva, en contextos históricos específicos y socialmente estructurados (saberes, valores, creencias, prácticas).

Es un proceso en donde, no hay cultura si no hay actor, ni actor sin cultura. La cultura es habitus<sup>285</sup>, cultura e identidad. La cultura es dimensión de lo social en tanto pasa por las experiencias y los mundos de vida de los actores en interacción.

Estas características que Giménez atribuye a la cultura como dimensión de lo social, nos impiden pensarla ajena a las otras dimensiones como la política, económica, religiosa, y los distintos conflictos y problemas que surgen en cada una y entre ellas. Es así como Giménez define la cultura como una herramienta analítica en el ámbito de las ciencias sociales.

Giménez define entonces la cultura como: *la organización social de significados, interiorizados de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivados en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados.*

El autor, una vez construido su concepto de cultura, contextualiza la cultura en el sistema capitalista, identificando la desigualdad social propia de una estructura clasista de las sociedades modernas, donde se imponen culturas dominantes, legítimas o hegemónicas, sobre culturas subalternas o populares.

---

<sup>285</sup> Entre habitus e instituciones, entre sentido práctico y sentido objetivado se establece, según Bourdieu, una relación dialéctica. Por una lado el sentido objetivado en las instituciones, producto de la historia colectiva, produce su efecto de habitus en los individuos sometidos a su influencia mediante procesos osciales de inculcación y de apropiación cultural; y por otro lado el habitus opera la reactivación del sentido objetivado en las instituciones: el habitus es aquello que permite habitar las instituciones, apropiárselas prácticamente y, por eso mismo, mantenerlas en actividad, en vida y en vigor arrancándolas incesantemente del estado de letra muerta y de lengua muerta; es aquello que permite revivir el sentido depositado en ella, pero imponiéndoles las revisiones y las transformaciones que son la contrapartida y la condición de la reactivación. Gilberto Giménez, Estudios sobre la cultura y las identidades sociales.

La cultura predominante en las sociedades modernas se auxilia de un discurso de masas, específicamente la clase media consumista, para invisibilizar las culturas étnicas y campesinas tradicionales, que según sus pautas de significado se oponen al desarrollo y progreso de la modernidad.

La discusión sobre la diversidad cultural se resuelve a partir de lo que Bolívar y Giménez definieron como un proceso de construcción de la identidad, permitiendo identificar la particularidad de un grupo o sociedad, en contextos económicos y políticos concretos. Esta característica nos permite hablar de culturas en general, las cuales al compartir un contexto general interactúan unas con otras.

Algunos recuentos históricos sobre el estudio de la cultura, refleja como ya se dijo la visión etnocéntrica en la aproximación empírica; sin embargo, estos estudios tienen fines políticos particulares, algunos conscientes y otros no. De ahí que el tema de la diversidad cultural no sea sólo de interés académico sino estatal también.

La cuestión de la diversidad cultural en materia gubernamental, es que las bases en las cuales el Estado justifica y legitima su existencia, se oponen a la diversidad no sólo cultural, sino ideológica y sexual, pedagógica. Recordemos la revolución francesa y sus ideales liberales<sup>286</sup>, donde los derechos del hombre se enunciaron como universales a toda la humanidad, enfatizando la igualdad entre ellos. Este producto histórico y político de una revolución burguesa a partir del cual se comienzan a establecer los Estados naciones europeos que América heredaría, reprime discursivamente la diferencia, característica social del ser humano.

Por un tiempo estos derechos humanos liberales funcionaron ideológicamente sin mayores oposiciones. El imperialismo de fines del siglo XIX, debilita el discurso sobre la igualdad, con la

---

<sup>286</sup> *Son la monarquía y los revolucionarios burgueses los que fundamentan las raíces del Estado-nación desde el poder*, Luis Villoro, “*Estado plural, pluralidad de étnicas*”, México, PAIDÓS UNAM, 1998, p. 29.

primera guerra mundial, específicamente, un discurso nacionalista comenzará a tener mayor impacto en Europa y fuera de ella, la igualdad será puesta en duda a partir del origen nacional de los individuos.

La coexistencia de europeos y africanos, entre otros grupos étnicos, en África primero, y en Europa después, han generado una multiplicidad de conflictos cuyos orígenes suelen ser étnicos, religiosos, o culturales. Por ejemplo, la poligamia africana en Europa, o la imposición de la religión católica en tribus politeístas.

*“El problema del contacto intercultural es seguramente tan antiguo como las migraciones, las conquistas o el comercio supralocal, y siempre parece haber suscitado ejercicios de esfuerzo intelectual que han servido tanto para interpretar la novedad humana descubierta como para reinterpreta la diversidad conocida hasta entonces. Pero lo cierto es que en el periodo de constitución y reconocimiento de la sociología como ciencia específica esos tres fenómenos entraron en un proceso de aceleración e intensificación desconocido en fases anteriores de la historia de la humanidad. Nunca antes como entre 1850 y 1941 se había tenido contacto con tanta diversidad humana, nunca antes la distancia en términos de poder militar y económico de las poblaciones contactadas había sido tanta, y nunca antes se había tenido tanta necesidad de gestionar ese contacto en aras de la expansión y fortalecimiento de un determinado sistema social”<sup>287</sup>.*

Será, esencialmente, la trasgresión de la cultura europea por la migración de africanos y asiáticos, que el tema de la diversidad cultural comienza a formar parte de la acción del Estado. Ésta en un primer momento, busca defender el estatus quo rechazando al otro y sus formas socioculturales, incluso reduciendo sus conductas simbólicas a lo ilegal. Posteriormente, con la idea de la tolerancia, cuyo origen es el mismo de los derechos del hombre, se hablará de tolerar formas diferentes, pero en su contexto, fuera de él debe darse un proceso de aculturación que permita la convivencia y la

---

<sup>287</sup> Eduardo Terrén, *“Razas en conflicto. Perspectivas sociológicas”*, Barcelona, Ed. Anthropos, 2002, p. 8.

paz social.

Es así como la acción del Estado parte del principio de la tolerancia, como valor social pero también como definición conceptual, el cual se plantea desde la ética y moralidad que tienen como parámetros la armonía y el conflicto como opuestos. El valor social de la tolerancia entre el Estado y los grupos socioculturales se promoverá y defenderá, recayendo parte de la responsabilidad de mantenerla en los grupos diferentes. El Estado actuará como mediador, como juez o como observador, dependiendo el caso y sus intereses.

En el caso específico de América Latina, el tema de la diversidad cultural siempre ha tenido como eje de discusión al indígena, como sujeto originario del continente previo a la llegada del español o el portugués. Sin embargo, la historia da cuenta que durante la colonia esta diversidad étnica se conservó a pesar de los intentos de homogeneización de los conquistadores. Fue con la independencia, la constitución de una oligarquía relacionada por su parentesco y posteriormente con las dictaduras del siglo XX, que el indígena latinoamericano, será el sujeto a transformar para alcanzar los ideales de progreso y desarrollo que la Ilustración concibió, *vieja arma de lucha política de la tradición liberal, la tolerancia. Valor instrumental para lógicas políticas de poder y dominio*<sup>288</sup>.

El Estado-Nación, nace suprimiendo la diversidad étnica, sexual, religiosa y política que existía todavía en la colonia, para posteriormente, recuperarla y adherirla a sus acciones. *La homogeneización de la sociedad no obedece a un plan arbitrario, es un requisito de la modernización del país*<sup>289</sup>. Recordando la conceptualización de Tomás Pérez Vejo sobre nación, efectivamente es una construcción simbólica que responde a *momentos históricos concretos*<sup>290</sup>, por lo que en un momento de transición y consolidación de una clase dominante esos momentos y condiciones

---

<sup>288</sup> Carlos Galli, “*Multiculturalismo. Ideologías y desafíos*”, Buenos Aires, Tucumán, Nueva Visión SAIC, 2006, p. 93.

<sup>289</sup> Luis Villoro, “*Estado plural, pluralidad de étnicas*”, México, PAIDÓS UNAM, 1998, p. 27.

<sup>290</sup> Tomás Pérez Vejo, “*La construcción de las naciones como problema historiográfico: el caso del mundo hispánico*”, México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, p. 281.

históricas la nación como respuesta *a distinguir entre un ellos y un nosotros*<sup>291</sup> impondrán una forma sobre otra.

Recordemos que al igual que la cultura, las sociedades se desarrollan social, política y económicamente en circunstancias históricas concretas, el Estado-Nación del siglo XX surge en un contexto de expansión capitalista, el cual origina la uniformidad de toda sociedad en sus relaciones, y en su cultura, por ejemplo, el idioma y la historia escrita.

Algunas ideologías sobre los conflictos étnico culturales que han surgido en occidente, son el multiculturalismo y el pluralismo<sup>292</sup>. Al ser formas de pensar de una sociedad específica, estas ideologías no rompen con la visión etnocentrista que caracterizó los estudios culturales de finales del siglo XVIII y la primera década del siglo XIX. Estas ideologías a partir de las cuales, muchas naciones han creado políticas públicas para administrar la coexistencia de culturas diferentes en un mismo espacio, buscan aislar esas diferencias, tal es el caso de los albergues a las afueras de las grandes ciudades modernas donde existen comunidades de gitanos, o en el caso de América, las comunidades de indios americanos en la frontera entre Estados Unidos y México.

Incluso existen leyes que enuncian el respeto a formas diferentes de vida, pero que insertas en un contexto específico, deben acatarse a las formas de dicho territorio. Tal es el caso de los africanos en España, quienes deben renunciar a la poligamia, entre otras cosas, para poder en un futuro obtener la ciudadanía<sup>293</sup>. La relación entre Estado y comunidad, es una relación conflictiva, en tanto

---

<sup>291</sup> Ibid., p. 279.

<sup>292</sup> El surgimiento del multiculturalismo como fundamento político se da ante la inestabilidad y crisis del modelo homogéneo (universalista) del Estado-Nación moderno (estado del capitalismo).

<sup>293</sup>

**Le ministre de l'emploi fait de la polygamie une "cause possible" des violences urbaines**

**Extrait :** Après Gérard Larcher, ministre délégué à l'emploi, cité par le FT, Bernard Accoyer, président du groupe UMP à l'Assemblée, a aussi évoqué la polygamie comme "l'une des causes" des émeutes. Le ministre délégué à l'emploi, Gérard Larcher, a estimé que la polygamie est l'une des "causes possibles" des émeutes qui ont eu lieu pendant trois semaines dans les banlieues, rapporte, mardi 15 novembre, le quotidien britannique Financial Times sur son site Internet, qui écrit que ces propos, susceptibles "d'alimenter un peu plus le débat" sur la crise des banlieues,

el primero sustente el poder político, económico y militar. El multiculturalismo se mueve entre la exclusión como consecuencia de una lógica vertical de poder, y la inclusión de lo diferente, estableciendo de antemano juicios de valor con respecto al otro.

Las diferencias culturales se condensan en una igualdad jurídica abstracta. La única situación de igualdad concreta entre los sujetos de las sociedades modernas multiculturales es la de las contradicciones capitalistas. El capitalismo y su globalización<sup>294</sup> homogeneizan a través del Estado y la ciencia.

Tanto el multiculturalismo como el pluralismo subordinan aquellas modalidades de vidas diferentes a la simple asimilación de inmigrantes, es decir, *a la inclusión del otro en la comunidad democrática*<sup>295</sup>, estas ideologías como base de la acción del Estado plantean la situación de la diversidad cultural en términos éticos y morales, surgiendo la tolerancia, el derecho a la diferencia y la política de reconocimiento como soluciones prácticas.

Ni política, ni ideológicamente, se plantea una interrelación de transformación. Se busca preservar como una imagen museográfica aquellas culturas diferentes e integrarlas a la lógica urbana cosmopolita. La política de reconocimiento multiculturalista e inclusión genera división y separación entre grupos, impidiendo la interacción entre ellos, y dando entrada o justificando el “conflicto”.

Algunas propuestas que rompen con la lógica liberal de una sociedad democrática sobre la diferencia, reconocen que la coexistencia de culturas diferentes da cuenta de una pluralidad de epistemologías, mientras que pensar en la igualdad liberal de la burguesía nos remite al

---

risquent d’offenser musulmans et organisations antiracistes. Article publié le 16 Novembre 2005. Source : LE MONDE.FR.

En este artículo publicado por el periódico electrónico le monde, observamos cómo para el Estado francés la poligamia como práctica musulmana africana, es motivo de conflictos interculturales.

<sup>294</sup> El fenómeno de la globalización del capitalismo inicia poco antes de la caída del Muro de Berlín, con los productos científicos de la guerra fría entre Estados Unidos y la Ex-Unión Soviética.

<sup>295</sup> Carlos Galli, “*Multiculturalismo. Ideologías y desafíos*”, Buenos Aires, Tucumán, Nueva Visión SAIC, 2006, p. 89.

etnocentrismo.

La epistemología multicultural apela al *claim of culture o reivindicación de las culturas*<sup>296</sup>, a una política que permita la coexistencia y fomente la convivencia más allá de conciliar conflictos.

El culturalismo apela a la colectividad de la cultura de la nación, dejar atrás el individualismo generado por el modelo democrático europeo, rechazar la estática y valorar la movilidad de los procesos e individuos.

No puede existir un multiculturalismo no liberal que busque transformar la concepción de lo universal a partir de la asimilación y aceptación de todos los antagonismos y contradicciones que han hecho su historia y que lo han determinado como complejo y dinámico. Requeriría de una ideología que apelara a *la nación como preexiste a la constitución del Estado*<sup>297</sup>, donde la población construye procesos identitarios indeterminados y múltiples.

La familia, al igual que la cultura, ha sido objeto de políticas estatales que tienden a homogenizar la diversidad familiar en *aras de la unidad nacional o la modernización*<sup>298</sup>.

Por lo general, la acción del Estado dependiendo del contexto histórico, económico y político, fomentarán o no redes de seguridad frente a la *imposición de una ideología que prioriza el esfuerzo individual como recurso fundamental de protección frente a los embates de los vaivenes económicos*<sup>299</sup>.

Recuperar desde las ciencias sociales la diversidad en los estudios sobre las formas familiares en

---

<sup>296</sup> Íbid., p. 95.

<sup>297</sup> Íbid., p. 99

<sup>298</sup> David Robichaux, "Introducción" en *Familia y Diversidad en América Latina. Estudios de casos*, Buenos Aires, CLACSO, 2007, p. 11.

<sup>299</sup> Íbid., p. 13.



México y el resto de América Latina permite romper con la idea multiculturalista de la diversidad cultural. Pero la aproximación a los estudios de familias en esta parte del continente tiene que partir de lo particular a lo general, recuperando los procesos económicos y político de cada país o región, así como incluyendo los estudios sobre la familia desde distintas disciplinas.

### **Queridato ¿sistema de parentesco, patrón poligínico o práctica alterna?**

Una de las prenociones que tuve durante toda la investigación, tanto práctica como teórica, fue la existencia del *queridato* en la comunidad afrodescendiente en la forma en que Cristina Díaz Pérez describió ese sistema de parentesco en una comunidad vecina a Montecillos, San Nicolás. Por otra parte, existía también la interrogante sobre el *queridato* como patrón poligínico o como lo que coloquialmente se conoce en México y, quizás, en muchas partes del mundo, como casa chica; la cual a partir del estudio antropológico de Magda Estrella Zúniga Zenteno, en Chiapas, se entiende como una práctica clandestina. Es decir, la comunidad no reconoce legítimamente que el hombre pueda tener relaciones extra maritales, por lo que toda relación fuera del matrimonio se esconde, lo que dota de un significado social diferente a esta práctica.

Metodológicamente evité tener una aproximación focalizada al fenómeno, realizándose únicamente preguntas que pudieran dar claridad al respecto, tales como ¿usted sabe de hombres que puedan tener más de una mujer al mismo tiempo?, o ¿qué piensa de los hombres que tienen más de una mujer aparte de su esposa?, ¿su padre tuvo otra familia además de la suya? Las respuestas no fueron tan variadas, así como tampoco lo fueron las opiniones tanto de hombres como mujeres sobre este fenómeno.

Fueron pocos los testimonios que de manera definitiva negaron que los hombres tuvieran dicha práctica en la comunidad. Algunos comentaron que eso lo hacían más frecuentemente en San Nicolás. Lo más interesante de estos testimonios fue el motivo por el cual explicaban la ausencia de

esta práctica: el dinero. Precisamente esta explicación forma parte de la mayoría de los testimonios de hombres. La ideología del sexo y, por lo tanto, la división sexual del trabajo, que en esa comunidad tienen refleja que un hombre sólo puede tener más de una mujer, siempre y cuando tenga suficiente solvencia económica para mantenerlas. Esto reafirma el papel del hombre como proveedor del hogar, mientras la mujer lo recibe y administra el hogar y atiende al hombre a cambio.

Sin embargo, esta situación contradice lo descrito tanto por Díaz Pérez como por Aguirre Beltrán, quienes afirman que una querida no tiene los mismos derechos y, por lo tanto, las mismas obligaciones que una esposa. De ahí que estas mujeres queridas tengan oportunidad de adentrarse al campo laboral y ser económicamente independientes.

Evidentemente, algunas queridas pueden exigir dinero o no al hombre, pero la misma flexibilidad de su unión y el contrato formal del hombre con otra mujer, impide que trascienda la petición de la mujer. En algún momento en la comunidad, por el relato de personas mayores o de hijas cuyos padres tenían queridas, fue más sencillo tener más de una mujer. Precisamente cuando el monte era propiedad colectiva y los límites de la propiedad privada no estaban especificados, un hombre podía tener leña y alimento del monte y su cosecha sin tener que pagar a otro, sólo implicaba su esfuerzo el ir a recolectarlo. Posteriormente, con la delimitación del ejido, los límites de la propiedad privada se hacen explícitos, por lo que si recojo leña del terreno de mi vecino tendría que pagarle.

La lógica de costo-beneficio aumenta el costo de vida en la comunidad, lo cual impide que los hombres con su cosecha puedan mantener más de un hogar. Una forma en que se resuelve este asunto para las queridas es el programa de Oportunidades; ya que, si son madres solteras, pueden tener ingresos a través de los hijos, invertir en producir pan o comida y venderla en la comunidad. Aquí la querida sí logra ser independiente del hombre, pero no del Estado patriarcal.

En el caso de los testimonios de mujeres, la situación, obviamente, fue distinta. En primer lugar, son las primeras en aceptar esta práctica de manera más abierta y, en segundo lugar, sus testimonios

tenían una carga moral que calificaba dicha práctica como el motivo de ruptura familiar, debido a la falta de responsabilidad del hombre con el gasto del hogar. Muchas mujeres decían *usted cree que si apenas hay trabajo para mantener una casa imagínese dos, pues no se puede, se descuida una*<sup>300</sup>.

Estas declaraciones evidencian que las mujeres no rechazan ni desconocen que el hombre tenga varias mujeres por una cuestión de infidelidad, de desamor, sino por una cuestión de índole económica. Son pocas las mujeres que hicieron referencia al desamor que implica que el hombre busque estar con otras mujeres. A pesar de que las declaraciones de los hombres si van encaminadas a justificar que tengan queridas por un mal trato en sus hogares “*cuando me enojo con mi mujer, me voy a buscar a la otra y si ella también está enojada, me voy con la otra*”<sup>301</sup>.

El testimonio de personas mayores sí utilizan el término querida, a diferencia de las mujeres que utilizan más el término de la *otra mujer*. Las relaciones a largo plazo que surgen del *queridato* entre la descendencia son las de medios hermanos. Un caso muy específico de una mujer refleja de qué manera la relación con sus medios hermanos era conflictiva a edad temprana; pero, una vez casados o ya adultos, estas fricciones generadas probablemente por los celos entre esposa y querida, la relación cognada se reconoce por ambas partes. Se distingue más que verbalmente, la relación de parentesco entre la familia de los medios hermanos y la familia de los hermanos carnales.

Un elemento que me permite afirmar la práctica del *queridato* en esta comunidad con los matices que arriba se mencionaron, es el re-casamiento de hombres y mujeres. Es decir, que existan personas con más de una unión a lo largo de su vida, por muerte o separación del cónyuge, este último sin romper legalmente la alianza previamente establecida. Este elemento, que fue descrito más detalladamente por Díaz Pérez explica, por un lado, la flexibilidad del matrimonio en esta situación, relacionándola con la posibilidad de poligamia y, por otro lado, define la situación de

---

<sup>300</sup> Declaración constante en las distintas entrevistas en Montecillos, revisar anexos.

<sup>301</sup> Comentario recogido de entre un grupo de hombres que se encontraban en una cervecería cuando pregunté si los hombres tenían más de una mujer ahí en Montecillos.

*querida* de algunas mujeres, ya que la unión libre no es tan frecuente en la comunidad; es más probable que la mujer en unión libre sea porque su pareja tenga, además, una esposa.

Esta situación refleja que el *queridato* tiempo atrás pudo haber funcionado como lo describieron Aguirre Beltrán y Díaz Pérez, pero, en la actualidad, éste se ha ido transformando y perdiendo algunas de las características que para esos autores les permitían definirlo como un sistema de parentesco.

Específicamente, en Montecillos el *queridato* del siglo XXI no se puede considerar como un sistema de parentesco poligínico, dado que, en términos económicos, el hombre está absuelto de cumplir responsabilidades sociales determinadas por el sexo, además de que la descendencia no siempre es reconocida por el padre y se registra con el apellido materno. Es una práctica alterna dentro un sistema de parentesco monógamo que organiza a la comunidad y que responde a las condiciones económicas, sociales, sexuales y políticas de la región.

Por otra parte, el consumo de televisión de paga, la construcción de la carretera, la transición del campo mexicano y la expansión del sector terciario, han transformado esta práctica, configurándose para las mujeres como una causa de ruptura familiar y para los hombres una situación mucho más compleja ante la falta de un ingreso económico que les permita mantener dos o más hogares simultáneamente, estableciendo relaciones más casuales y esporádicas con algunas mujeres que se reducen al encuentro sexual.

Esta situación muchas veces requiere de una actitud que busca demostrar su virilidad al resto de la población, lo cual consiste en el engaño (o el clásico *Don Juan*) a mujeres jóvenes, trastocando el significado sociocultural de la virginidad. De ahí que algunas mujeres mayores comentan que la mujer que se quiere casar bien, cuidará su virginidad.

Los hombres en Montecillos se enfrentan a una imponente ideología sobre la masculinidad dentro y

fuera de su comunidad. Por un lado, no son los abastecedores ideales de sus hogares y, por otro, no encuentran una satisfacción laboral que les permita cumplir su papel de hombres en nuestra sociedad patriarcal. A diferencia del mixteco, el afro busca a través del sistema legítimo de queridas subsanar este fracaso social.

El análisis de la estructura de la familia en Montecillos nos da suficientes elementos para afirmar la práctica del queridato en la comunidad: los hijos-nietos, los hogares monoparentales, la migración femenina, los hijos de crianza. El número de uniones y la edad también nos indican que las mujeres mayores de 40 años que han tenido más de un esposo e hijos de distintos padres y que actualmente son madres solteras, fueron queridas, mientras que las mujeres menores de 36 años han tenido un solo marido reduciendo las posibilidades de más uniones en un futuro.

El tipo de unión de los padres, en comparación con el tipo de unión de los hijos, podría contrarrestar la presencia o práctica del queridato de tiempo atrás y su aumento en la actualidad, ya que hay más uniones libres entre las hijas. Sin embargo, el aumento de uniones libres puede explicarse por la introducción de un pensamiento moderno por parte del Estado y organizaciones de derechos humanos que apelan a una relación entre géneros más equitativa transformando el significado social y cultural del matrimonio por otro diferente.

La introducción de un pensamiento moderno en la comunidad se refuerza con el tipo de relación entre madres que son queridas y su descendencia. Son pocos los casos donde existió una relación estrecha y de confianza entre madre e hijos, dado que la inestabilidad que representa para los hijos el haber convivido con distintas figuras masculinas. Se reprocha a la madre, en algún momento, por parte de los hijos, ya que esta asume dos roles. Por un lado, la madre suele representar cariño y, por otro lado, tiene que representar autoridad, la cual se asume con golpes.

Una de las ventajas que el estudio tridimensional de la familia tiene es que ninguna de sus tres dimensiones tiene correspondencia proporcional. Es decir, la estructura nos permite identificar el

queridato como formas de parentesco diferentes a la monogamia, sin embargo, en sus relaciones intra familiares, encontramos semejanzas con familias elementales monogámicas. Y en sus relaciones inter familiares encontramos aún más cercanía con ese tipo de familia.

El queridato, estructuralmente, es poligínico, pero en sus relaciones al interior de cada hogar es elemental o nuclear. Esta es una diferencia significativa en relación con otros sistemas polígamos africanos, afroamericanos e indígenas<sup>302</sup>. La distribución de las queridas en hogares distintos e incluso en comunidades distintas, no permiten que existan relaciones al interior propias de la poligamia africana, las cuales propician fenómenos como la sororidad o el levirato.

Bien describía Aguirre Beltrán que el queridato era una reinterpretación de un patrón poligínico y Díaz Pérez lo definió como un sistema de parentesco. En esta investigación y en esta comunidad, se define el queridato como una práctica histórica que surge como alternativa a las normas, leyes civiles y religiosas, que específicamente limitaron al africano y afrodescendiente en su reproducción social y sexual.

De esta manera, concluyo que el estudio tridimensional de la organización social de las familias en ambas comunidades, permite identificar y explicar la influencia étnico-cultural en la cotidianidad de los sujetos; por ejemplo, el queridato observado en la comunidad de Montecillos. El cual no constituye un sistema de parentesco concreto, sino forma parte de un sistema de parentesco que permite la coexistencia de prácticas estructuralmente opuestas, matrimonio monógamo y polígamo, pero que en la dimensión de las relaciones intra e inter familiares, éstas no se oponen al modelo hegemónico, mas sí se acercan a éste conforme se transforman las condiciones históricas y los contextos de la región.

---

<sup>302</sup> Consultar Sylvie Fainzang et Odile Journet, “*La femme de mon mari. Anthropologie du mariage polugamique en Afrique et en France*”, y Arón Giangina Orsini, “*Poligamia y contrabando: nociones de legalidad y legitimidad en la frontera guajira. Siglo XX*”.

Por lo que, es la cuestión étnica en relación con la organización social de la familia, la que explica la reproducción de un sistema de parentesco, compartido con otros grupos étnico culturales de la región, que se distingue de los mismos en aspectos muy particulares: la coexistencia de dos tipos de alianza matrimonial y la crianza de descendencia. El queridato es una forma de hacer familia de un grupo étnico cultural, afromexicanos, el cual se reproduce social, económica y políticamente en el contexto mexicano.

## BILIOGRAFÍA

Adonon, Akuavi, Un enfoque antropológico como herramienta metodológica en el estudio del África negra, *Revista de Relaciones Internacionales*, no. 99, sep-dic, 2007, FCPyS-UNAM, México, pp. 187-199.

Aguirre Beltrán, Gonzalo, La población negra de México: estudio etnohistórico, México, Universidad Veracruzana, 1989, pp. 374.

\_\_\_\_\_, Cuijla, esbozo etnográfico de un pueblo negro, México, Fondo de Cultura Económica, 1985, pp. 242.

Ameigeiras, Aldo, Elise Jure *coomps.*, Diversidad cultural e interculturalidad, Buenos Aires, Prometeo, 2006, pp. 343.

Anderson Michael *et. al.*, Sociología de la familia, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 325.

\_\_\_\_\_, Aproximaciones a la historia de la familia occidental, 1500-1914, México, Siglo XXI editores, 1988, pp. 113.

Becerra E., Gabriela *coord.*, Familia y sexualidad en Nueva España. Memoria del primer simposio de historia y mentalidades: "familia, matrimonio y sexualidad en nueva España, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, pp. 327.

Bonfil Batalla, Guillermo, La teoría del control cultural en el estudios de procesos étnicos, *Revista Papeles de la Casa Chata*, año 2, núm. 3, México, 1987, 23-43.



Burguiere Andre, *et. al.*, Historia de la familia. El impacto de la modernidad, vol. 2, Madrid, Alianza, 1988.

Césaire, Aimé, Discurso sobre el colonialismo, México, UNAM, Coordinación de Humanidades, 1972, pp. 102.

Cook, Sherburne Friend, Ensayos sobre historia de la población, México, Siglo XXI editores, 1977–1980, vols. 3.

Ma. Cristina Díaz Pérez, *Queridato, matrifocalidad y crianza entre los afromestizos de la Costa Chica*, México, CONACULTA, 2003, p.247.

\_\_\_\_\_, *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afromestizas en la Costa Chica de Guerrero*, tesis para optar por el grado de Licenciada en Etnología, México, ENAH, 1995.

Díaz Polanco, Héctor, Elogio a la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia, México, Siglo XXI editores, 2006, pp. 224.

Dubet, François, De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto, *Estudios sociológicos*, vol. VII, no. 21, México, COLMEX, 1989, pp. 519–545.

Echeverría, Bolívar, Definición de la cultura, México, Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 242.

Eagleton, Terry, La idea de cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales, Buenos Aires, Paidós, 2009, pp. 251.

Erich, Fromm *et. al.*, La familia, Barcelona, Península, 1998, pp. 296.

Esteinou, Rosario, La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX, México, Porrúa, 2008, pp. 243.

Fainzang, Sylvie et Odile Journet, La femme de mon mari. Antropologie du mariage polygamique en Afrique et en France, Paris, L'Harmattan, 1988, pp. 172.

Franco Pelletier, Víctor Manuel, Grupo doméstico y reproducción social: parentesco, economía e ideología en una comunidad otomí del Valle del Mezquital, México, CIESAS, 1992, pp. 258.

Fox, Robin, Sistemas de parentesco y matrimonio, Madrid, Alianza Universidad, 2004, pp. 253.

Galli, Carlos *comp.*, Multiculturalismo. Ideologías y desafíos, Buenos Aires, Nueva Visión SAIC, 2006, pp. 224.

García Canclini, Néstor, Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad, Barcelona, Gedisa, 2004, pp. 223.

Giangina Orsini, Aarón, Poligamia y contrabando: nociones de legalidad y legitimidad en la frontera guajira. Siglo XX, Colombia, Prometeo, 2007, pp. 271.

Giménez, Gilberto, Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, México, CONACULTA, 2007, pp. 478.

Gough, Kathleen, Los nayar y la definición de matrimonio en Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia, Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 154.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, Bertha Aves Queija *coords.*, Las mujeres en la construcción de las sociedades iberoamericanas, México, COLMEX, 2004, pp. 330.

\_\_\_\_\_, Familia y orden colonial, México, COLMEX, 2005, pp. 316.

Kinceloe, Joe. L., Shirley R. Steinberg, Repensar el multiculturalismo, Barcelona, Octaedro, 1999, pp. 319.

Lienhardt, Godfrey, Antropología social, México, Fondo de Cultura Económica, 1966, pp. 279.

Mair, Lucy, Matrimonio, Barcelona, Seix Barral, 1974, 253.

Mora Ledezma, Elisa, Una tradición cultural afromexicana (Cuajinicuilapa, Gro.). Identidad y persistencia, tesis que para obtener el grado de Maestro en Sociología, México, 1999, pp. 210.

Moreno Fragnals, Manuel, África en América Latina, México, Siglo XXI editores, serie “El mundo en América Latina” UNESCO, 1977, pp. 436.

Morgan, Lewis H., La sociedad primitiva, Madrid, Ayuso, 1980, pp. 559.

Nava Roman, Rosario, La presencia africana en México y una apreciación visual de los oficios y la vida cotidiana de los pueblos afromestizos de Guerrero y Veracruz, tesis que para obtener el título de Licenciado en Sociología, México, 2002, pp. 223.

Robichaux, David *comp.*, El matrimonio en Mesoamérica, ayer y hoy. Unas miradas antropológicas, México, Universidad Iberoamericana, 2003, pp. 360.

Salmeron, Fernando, Diversidad cultural y tolerancia, México, Paidós, 1998, pp. 119.

Serna Moreno, Jesús, Cultura e identidad de los pueblos afroamericanos, CIALC, UNAM, artículo en línea.

[https://docs.google.com/document/d/1gA6zsPmmRZQ7VSBcH\\_rS9w0R1g5bwKUi0INWxnaoQSk/edit?hl=en&pli=1](https://docs.google.com/document/d/1gA6zsPmmRZQ7VSBcH_rS9w0R1g5bwKUi0INWxnaoQSk/edit?hl=en&pli=1).

Suárez, Luis, México antiguo en el siglo XX, México, Grijalbo, 1969, pp. 272.

Velázquez Gutiérrez, María Elisa, Mujeres de origen africano en la capital novohispana, siglos XVII y XVIII, México, INAH, UNAM, Programa Universitario de Estudios de Género, 2006, pp. 592.

\_\_\_\_\_, Gabriela Iturralde, Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación, México, CONACULTA-CONAPRED, 2012, pp. 143.

Villoro, Luis, Estado plural, pluralidad de culturas, México, Paidós, 1998, pp. 181.

Vinson III, Ben, Booby Vaughn, Afroméxico. El pulso de la población negra en México: una historia recordada, olvidada y vuelta a recordar, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, pp. 135.

## ANEXOS

### Guiones de entrevista

Estructura.

Relaciones intrafamiliares.

Relaciones interfamiliares.

### Guión de entrevista para mujeres entre 25 y 55 años:

#### Datos de la persona.

5. Nombre, fecha y lugar de nacimiento, de ella y de sus padres.
6. Donde vive, con quien vive.
7. Qué opina de su comunidad y de su hogar.
8. A qué se dedica.

#### Datos sobre su alianza matrimonial.

8. A manera de historia, preguntar sobre el día que conoció a su actual pareja.
9. Los cambios que hubo en su vida a partir de conocer al futuro esposo.
10. Indagar sobre la unión, si hubo celebración (civil y religiosa), de ser el caso, si era la primera unión para ambos o solo para uno (quién).
11. Qué sentimientos tenía la persona , con respecto a la unión, y cómo esperaba que

fuera la vida de casada. Considera que hubieran sido diferentes de ser hombre (en el caso de ser pedida).

Datos sobre la vida en el hogar antes de tener hijos.

8. A manera de historia que la persona relate un día cotidiano en el hogar.
9. Indagar cuantas comidas realizaba con su pareja, cuanto tiempo pasaba sola, si visitaba o la visitaba su familia, y quienes.

Datos sobre la vida como madre.

- ✓ Sexo y lugar de nacimiento del primer hijo.
- ✓ Cuanto tiempo pasó después de casarse para embarazarse.
- ✓ Indagar si el parto fue en hospital o con partera. Indagar si la familia estaba con ella (quienes).
- ✓ Si hubo una ceremonia especial por el nacimiento, bautizo, 40 días, etc.
- ✓ A manera de historia que la persona describa la vida en el hogar a partir de ese día. Si fue diferente, qué tan diferente, que cambios hubo en el hogar y para ella como mujer.
- ✓ Indagar si se tienen más hijos, cuanto tiempo hubo entre el nacimiento del primer bebé y el segundo.
- ✓ Indagar el papel que tuvo el padre.

Datos sobre sus padres.

- Indagar sobre el tipo de matrimonio de sus padres.
- Cómo era la vida en el hogar cuando era pequeña. Indagar si su padre tenía otras mujeres e hijos.
- Cómo se llevaba con sus padres cuando era pequeña, y cómo es ahora.
- Con su hermanos y otros familiares, indagar como se llevaban y cómo es ahora.

Otros datos.

- Qué piensa de una familia con padre, madre e hijos.
- Cómo debería ser una mujer como esposa, un hombre como esposo.
- Qué cosas generan conflicto entre ella y su esposo, y entre ella y sus hijos.
- Cómo se lleva con su esposo, cómo se siente.
- Cómo es la relación con los hijos propios, cómo se siente.
- Indagar si es posible que pueda volver a casarse, cuáles serían las razones según ella para poder hacerlo, y si tiene la intención de volver a casarse.

Para el caso de mujeres afroestizas:

- Sabe si las mujeres se pueden casar con un hombre que tenga a otra mujer.
- Considera esta posibilidad es una práctica única entre los afroestizos. En caso de que sí, preguntar porqué, en caso de que no porqué y si conoce otras comunidades o familias que lo practiquen.
- Considera usted que esta forma de matrimonio pueda utilizarse en el movimiento de

los pueblos negros de la Costa Chica.

PARA TODOS.

Preguntar según sea el caso.

- Qué piensa de la familia indígena/afro/mestiza.

**Guión de entrevista para hombres entre 25 y 55 años.**

Datos de la persona.

9. Nombre, fecha y lugar de nacimiento, de él y de sus padres.
10. Donde vive, con quien vive.
11. Qué opina de su comunidad y de su hogar.
12. A qué se dedica.

Datos sobre su alianza matrimonial.

12. A manera de historia preguntar sobre el día que conoció a su actual pareja.
13. Qué cambios hubo en su vida desde ese momento.
14. Indagar sobre la unión, si hubo celebración (civil y religiosa), quien pago la celebración, de ser el caso, si era la primera unión para ambos o solo para uno (quién).
15. Qué sentimientos tenía la persona , con respecto a la unión, y cómo esperaba que fuera la vida de casado.



16. Indagar cómo era su situación económica y cómo cambió después de casarse.

Datos sobre la vida en el hogar antes de tener hijos.

10. A manera de historia que la persona relate un día cotidiano en su matrimonio.

11. Indagar cuantas comidas realizaba con su pareja, cuanto tiempo pasaba trabajando, cuánto tiempo pasaba en casa, en que ayudaba en el hogar.

Datos después del primer hijo.

– Dónde estuvo el día que nació su hijo.

– Cómo cuidaba al hijo recién nacido.

– De qué manera piensa que cambio la vida en su hogar desde que nació el primer hijo.

– Indagar si la situación económica cambió, que tanto.

– Si tuvo más hijos, fue igual o diferente.

Datos sobre sus padres.

– Indagar sobre el tipo de matrimonio de sus padres.

– Cómo era la vida en el hogar cuando era pequeño. Indagar si su padre tenía otras mujeres e hijos.

– Cómo era la relación con sus padres cuando era pequeño, como se sentía, y ahora.

– Con sus hermanos y otros familiares, indagar como es su relación, cómo se sentía, y ahora.

Otros datos.

- Qué piensa de una familia con padre, madre e hijos.
- Cómo debería ser una mujer como esposa, y un hombre como esposo.
- Qué cosas generan conflicto entre él y su esposa, y entre él y sus hijos.
- Cómo es su relación con la esposa, cómo se siente.
- Cómo es su relación con los hijos propios, y cómo se siente.
- Indagar si es posible que pueda volver a casarse, cuáles serían las razones según él para poder hacerlo, y si tiene la intención de volver a casarse.

Para hombres afroestizos:

- Sabe si el hombre puede tener más de una esposa o mujer.
- Qué opina de que el hombre pueda tener varias mujeres.
- Considera que esta posibilidad es única de las comunidades afroestizas o negras.  
Si, porque, No, porque y donde ha visto otras.
- Considera que esta forma de matrimonio puede utilizarse en el movimiento negro de la Costa Chica.

PARA TODOS.

Preguntar según sea el caso.

- Qué piensa de la familia indígena/afro/mestiza.

## Guión de entrevista para personas mayores de 55 años.

### Datos de la persona.

- Nombre, lugar y fecha de nacimiento, de ella y de sus padres.
- Donde vive y con quien.
- Estado civil.
- Actividad.

### Datos sobre sus padres.

- Con quién vivía cuando era pequeña.
- Cómo describiría su vida en ese hogar/casa.
- Cómo era la relación con sus padres, hermanos y familiares más cercanos.
- A qué edad se salió de casa, donde y con quien vivió.
- Cómo fue su relación con sus padres cuando se salió de casa.
- Si viven sus padres, Y ahora, cómo es su relación.
- Cómo describiría la relación de sus padres cuando era pequeña. Cuándo salió de casa. ¿Ahora?
- Recuerda si sus papás se peleaban mucho.

### Datos sobre hermanos.

- Sexo y edad de los hermanos.
- Cuando era pequeña cómo era la relación con sus hermanos.
- Qué hacían en casa cuando eran pequeños. Con quienes pasaba más tiempo.
- Qué cosas generaba peleas entre ellos.
- Estudiaron, se casaron.

Datos sobre la convivencia.

- Cuánto tiempo pasaban juntos todos los integrantes del hogar.
- Qué actividades realizaban juntos en el hogar o fuera.
- Algún otro familiar vivía con ustedes, quien.
- Qué actividad tenía cada uno de los miembros del hogar.

Para mujeres afroestizas.

- Cuándo era más joven, recuerda que un hombre tuviera varias esposas o mujeres y la comunidad lo supiera.
- En su familia algún hombre hacía eso, quién.
- Recuerda cómo era la convivencia entre los cónyuges.
- Ahora, todavía hay hombres con varias mujeres.
- Qué piensa cuando ve a un hombre con más de una esposa.
- Considera que esta posibilidad es única en las comunidades afroestizas o negras. Si ¿por qué?, no ¿por qué?, en que otra comunidad ha visto eso.

PARA TODOS.

Preguntar según sea el caso.

- Qué piensa de la familia indígena/afro/mestiza.

**Guión de entrevista para descendencia de 12 a 24 años.**

Datos personales.

- Nombre, edad, sexo.
- Con quién vive.
- Qué piensa de su comunidad y su casa.
- A qué se dedica.
- Tiempo libre.

Datos sobre la vida en casa.

- Qué quehaceres hace en el hogar,
- Cuánto tiempo aproximadamente pasa en casa. Con quién pasa más tiempo de la casa.
- A manera de historia que cuente un día cotidiano en el hogar. Indagar a qué hora se levanta, con quien come, cuánto tiempo libre tiene y que hace.
- Regularmente cuantas veces al día come en casa y con todos los miembros de la

familia.

- Cuáles son las responsabilidades de tu papá en casa, y de tu mamá, y las tuyas.

Datos sobre la relación con los demás miembros de la familia.

- Cómo te llevas con tus padres. Que piensas de esa relación y como te sientes.
- Cómo te llevas con tus hermanos, que genera conflictos o peleas entres ustedes.
- Cómo es la relación con los demás miembros de tu familia, con los que tienes más contactos.
- Cómo describirías que se llevaban tus papás.
- Tus papás se pelean mucho.

Datos sobre la opinión del matrimonio y la familia en particular.

- Que piensas del matrimonio, de casarse.
- Cómo es tu papá contigo, y tu mamá. Considerarías que sería diferente si fueras hombre/mujer.
- Cómo te sientes en casa cuando tus papás y tus hermanos están juntos.
- Tus papás platican o platicaban contigo o con tus hermanos cuando hacían travesuras o se portaban mal. Que les decían.
- Algún otro familiar tuyo pasa tiempo en casa, quien.
- Cuando seas más grande te gustaría salir de casa o seguir viviendo con tus papás.

Datos sobre la opinión del matrimonio y la familia en general.

- Te gustaría casarte en un futuro. Si ya está casado, indagar si cuando era más pequeñ@ quería casarse cuando fuera grande. Si la respuesta es no, indagar porque.
- Cómo crees que serías si fueras esposo/esposa. Que no te gustaría ser si lo fueras, y que es lo que definitivamente serías.
- Cómo te describirías si fueras padre o madre. Qué no te gustaría ser si lo fueras, y que es lo que definitivamente serías.
- Habría alguna persona con que nunca te casarías. Por que.
- Te gustaría tener una pareja como la de tu papá o mamá.
- Te gustaría tener una familia como la tuya.
- Que piensas de las familias de tus amigos.
- Que piensas de la familia indígena/afro/mestiza.

Jueves 28 de julio de 2011.  
Montecillos, Guerrero.

Esta fue la primera entrevista realizada a una mujer adulta de la comunidad, se realizó en la entrada de su casa mientras la señora descansaba en la hamaca con sus hijos pequeños. La actitud de la entrevistada fue cordial y dio pie a que fuera más su historia contada que respuestas concretas. También se realizó una entrevista a su hija la mayor la cual fue registrada manualmente. La casa se encuentra en el centro de Montecillos.

Primeros minutos de la entrevista se registraron manualmente.

Nombre: Élide Noyola.  
Edad: 40 años.  
Madre nacida en Oaxaca y padre nacido en Montecillos.  
Actividad: tienda, maíz y sandía. Milpa propia.  
Embarazada con 6 meses, más 5 hijos.  
Primer marido se fue al norte y tiene 54 años.

- (1) Entrevistadora.
- (2) Entrevistada.

2: Porque mi esposo es otro señor, este él se fue al norte, de hecho él es el papá de tres hijos mi hija la mayor, del muchacho de 15 años y de la muchachona que anda ahí adentro, él también se fue al norte y pues allá le gustó alguna otra muchacha pienso yo y pues ya no regresó.

1: Y ya no regresó?

2: Ya no regresó, yo le mandaba cartas, a veces se iban familiares míos así y yo les preguntaba lo ven allá?, y me decían si si los vemos pero pues casi ya ni nos dirige la palabra como él ya tiene otra mujer a lo mejor la mujer no le dejará que nos hable, y este así cuando yo conseguí el número de teléfono yo le hablaba y le decía mira por nuestros hijos, porque se me hacía muy difícil ahora si que conseguir, aquí en el pueblo la verdad que las personas de aquí yo veo que los hombres de aquí son muy machistas, antes cuando yo estaba más chica yo veía que los señores golpeaban mucho a sus esposas igual a los hijos y yo decía si encuentro si me busco a otra persona de aquí a lo mejor va a tratar mal a mis hijos, pero mi esposo gracias a dios que se fue al norte pero este ahora si que yo me puse lista, me decía mi papá no hija compra vacas porque con tus animales que tengas tu de ahí te mantienes y yo le decía a mi mamá no porque yo lo conocía de que por si él era bien mujeriego a él le gustaban mucho las mujeres, y le decían o yo voy a hacer mi casa porque dice el dicho el muerto y el arrimado a los tres días apesta, y este así él me mandaba en ese entonces, no sé a como estaría como a 7 pesos estaría el dólar porque me acuerdo que me mandaba 100 dólar me decía te mandé 100 dólar y y me daban 700 pesos y yo me gastaba lo de 200 pesos allá yo iba a traerlo a



Cuaji, me gastaba lo de 200 pesos en despensa y me traí 500, ya después yo le decía a mi mamá no yo me voy a comprar tabique el solar de mi papá es todo hasta allá se ve el palo de mango antes tenían ellos su casita allá donde está aquella lona roja, allá tenía su casita, y pues ya todo para acá era solar y yo le dije a mi papá me voy a comprar un solarsito para hacer mi casa y dice mi papá no este yo te voy a dar un pedacito de aquí para que te vengas así es que este es como quien dice rostro de mi papá y ya yo empecé a comprar mi material e hice mi casita y alcance gracias a dios alcance hacer mi casa, pero no no estaba terminada todavía estaba el tabique y la teja pero le faltaba rebote le faltaba piso, y ya después el gobierno pues este ya ves que manda muchas ayuda que piso firme y le echaron a mi casita y así yo trabajaba y compraba cemento para el rebote y pues mira ahí está, hace apenas y ahí estuve yo luchándole con mis hijos todo ese tiempo, sola, yo le mandaba cartas a él y el no veces me contestaba y me decía no yo ya tengo mujer acá y ahora sí que sí y así estuvo la cosa y ya ves pues aquí uno sola para una mujer que tiene tres hijos se me hacía difícil trabajar yo sola para sacarlos adelante pero si así yo trabajaba, ya después con este señor que me encontré él aquí que llegó a trabajar es el de Guadalajara de Jalisco, si este de allá y se vino a trabajar acá con un familiar, y aquí lo conocí y aquí me conoció y ya aquí estamos y me quedé con él, na más que él quería que nos fuéramos para allá a su tierra y le dije no que yo tengo mi casa de hecho el siempre quiere que nos vayamos para allá, si y así pues él de hecho quiere irse para allá porque dice que en la ciudad siempre se sale más adelante, trabaja él dice él puedo trabajar yo y trabajan los niños ya grandes van a la escuela y ya saliendo de la escuela o antes pueden trabajar un rato pero aquí no hay la verdad donde, aquí no hay así que nada más del puro campo, y así veces que van un día de peón él le busca a todo la verdad veces se va a Cuaji le dan trabajo para vender agua, él vende agua y si pues el chiste dice él que nunca falte que vaya saliendo lo del día y así pues mira ya son dos este niño y el otro y este van a ser tres, así que para que ninguno se enoje tres y tres ya le paramos.

1: Y cuando se casó con el primero él que se fue al norte se casó por el civil y la iglesia?.

2: Si por el civil nada más nos casamos.

1: Por el civil nada más, la pidieron se la robaron?.

2: No, nada más como quien dice arrejuntados porque este yo desde chiquita yo tendría como que sería que yo recuerdo que la primaria la estudié en Acapulco, yo casi no me crié con mis papás, si desde muy chiquita me llevaron allá para Acapulco con mi abuelita con la mamá de mi papá allá terminé de estudiar la primaria como de 8 años, con la mamá de mi papá y ya de ahí vine grande allá terminé la primaria y la secundaria y ya luego me vine terminé la secundaria y me vine para acá con mi papá con ellos que estaban aquí pero ahora sí que como yo ya estaba acostumbrada a la ciudad yo ya no podía estar aquí pero yo ya no quería estudiar porque ahora si que mi abuelita estaba muy grande y mis papás ya no me podían dar el estudio que yo quería recuerdo que por eso mi mamá a veces me dice que yo le reprocho a ella muchas cosas porque yo le digo que yo quería si este yo le decía que me compraran una máquina de escribir porque entonces para cajera bancaria era lo que yo necesitaba, una máquina de escribir, y no me dice mi papá yo ya había terminado la secundaria no yo no puedo comprar eso no mejor vete a trabajar ya estas grande así que pues ya de ahí como ellos no tenían para seguir dándome estudios para que me quedo aquí y me fui a Puerto Vallarta de aquí me mandaron a Puerto Vallarta, y allá yo empecé a trabajar de camarista, ya ves que allá en Vallarta

puro hotel y entonces ahí estuve, me fui de aquí como a los 16 años estuve como unos tres años porque recuerdo que de 19 años me vine para acá y ya no pude estar otra vez y le dije no yo quieroirme hora al norte, tenía una tía la tengo todavía que pasaba entonces gente para allá para los Estados Unidos y hablé con su hermana y díglele que me eche la mano, pero como veía yo que ellos no y decidí irme así a la aventura na más con dirección, me fui a Tijuana y ahí en la terminal llegué y ahí yo hablaba por teléfono para casa de mi papá que no podía comunicarme con mi tía y que el hablará también pero como ellos están más así que yo ya tenía secundaria estaba un poquito más despierta que ellos no dice si a mi se me hace difícil como yo voy a hablar mejor vente, y ahí en Tijuana me conseguí me conocí a mi esposo, porque él también como quien dice no era coyote dice él era pollero, el pasaba gente así y luego me veía ahí y me decía que si me quería pasar él me pasaba pero que yo no me fuera con otras personas porque son bien cabrones me decía yo los conozco te van a vender no te van a llevar donde tu dices te van a llevar con otras personas van a venderte van a hacer de ti, y le decía como yo sabía que como se que tu no vas a hacer lo mismo, y entonces le decía yo no me voy ni contigo ni con otro, mejor ahí me estoy y ahí me estaba y había mucha personas que en Tijuana que ahí dormían na más que a las 5 de la mañana ya levántense ya bien tempranito ya, y ahí estaba yo pero no podía pasar para allá, busqué cuarto y me puse a trabajar, y ya pero él ya no se me despegaba desde que me conoció ya no se me despegó y mira dice si quieres buscar trabajo yo te ayudo a buscar trabajo y si para que me echo la mano para buscar trabajo y ya cuando yo me iba a trabajar cuando salía él estaba ahí esperándome, ahí se me pegó se me pegó y ahora si que ya no pude zafarme de él ya pues después este nos juntamos me decía él yo te quiero y luego él era marihuano él la quemaba y a mi me daba mucho miedo porque yo decía a lo mejor cuando se pone así me hace algo y por eso como que yo obedecía lo que me decía pero yo le decía pero es que no tu así con ese vicio y él me decía llorando no yo quiero cambiar ayúdame a cambiar, porque de hecho él no tenía familia él me contaba su historia de que su mamá y su papá habían muerto y que su familia era de México y que desde chiquito él se había desafanado de ellos, y me decía si tu me ayudas a cambiar yo quiero cambiar y así yo veía que cuando este platicaba él conmigo él lloraba pero lo sentía sincero y yo intentaba por un tiempo dejaba pero después volvía otra vez más y ya después si nos juntamos y yo vi que si cambió un poquito no dejó la droga por completo pero sí, y ya después le dije mira mejor vámonos a mi casa, nos vinimos para acá pero como él casi era de ciudad pues no podía él hacer ningún trabajo aquí, el trabajo de campo él no le entendía a eso y se iba al campo y sus pies se le llenaban porque él es blanco así y sus pies se le llenaban de granos, le salieron muchos granos, y todo el tiempo andaba así bien enfermo, así que le digo vámonos a Acapulco pues mejor a lucharle allá y de ahí que nos fuimos a Acapulco otra vez y allá trabaja y ahí nos hicimos un solarcito, lo estábamos pagando en pagos y después él dijo me voy al norte para terminar de pagar este solar porque si no como, y si se fue y me mandaba dinero, pero yo estaba sola allá y tenía una niña nada más, después me dice él no mejor vete allá con tu papá porque ahí no tienes familiares estás sola y te puede pasar algo y el solar ya no lo podíamos terminar de pagar así que lo traspase y ya me vine yo para acá y aquí estaba yo con mi papá y me vine con mi solarcito e hice esta casita y ya después él decidió que pues ya mejor allá se quedaba y ya no quiso mejor regresar para acá, hasta apenas regresó hace como unos 6 meses que regresó con otra señora, ella es de donde no recuerdo de la Barra, y se regresó con ella y vino a ver a sus hijos, y

apenas me di cuenta que ya se dejó con esa señora y se fue otra vez si no tiene una vida estable y yo aquí estoy luchándole con mi nueva pareja que tengo.

1: Y con esa nueva pareja hizo alguna fiesta?.

2: Pues no, con aquel si en Acapulco de que nos vinimos de Tijuana para acá, y no pudimos vivir aquí nos fuimos a Acapulco y allá nos casamos por el civil hicimos una pequeña fiesta y con esta nueva pareja no porque pues de hecho ahora si que casi nosotros no pues por lo mismo que esta la crisis muy dura casi como que no para mal gastar el dinero en fiesta, tratamos de aprovechar el dinero lo más que se puede porque este mi hija la que esta ahorita ya casada ella estaba estudiando el CEBETA en Cuaji, y ya de ahí se buscó su novio y se fue, se fue con él pero yo le decía sigue estudiando hija porque ahora si que yo recuerdo que yo le decía a mis papás que me dieran por lo menos estudio, yo necesito una máquina de escribir y ellos no pudieron darme eso, yo tengo que rajarme como para que ustedes estudien lo que quieran yo les voy a echar la mano, pero ella ya no quiso ya como quiera después de que se caso yo le decía que si quería seguir estudiando yo le apoyaba no quiso ella, si entonces ahorita el muchacho de quince ya terminó la secundaria y va a estudiar este bachiller y vamos a ver si este es de buen sentido y le echa ganas porque solamente así se supera uno porque aquí en el campo no da para tanto.

1: Y sus hijos nacieron en hospital, con partera cómo fue?.

2: La primera nació con doctor en Cuaji, con doctor la primera, el segundo nació aquí con partera ella también aquí con parte, y este con doctor y el otro con partera, y así una con partera y otro con doctor.

1: Uno y otro.

2: De hecho cuando pues no me gustan los doctores, no me gustan los hospitales, en el sentido de que cuando ya va uno a aliviarse porque siempre a tocado la ocasión de que cuando está la persona a punto de aliviarse y no le ponen atención ni a uno ni a otro, entonces pues a mi me gusta aquí con partera me ha gustado aliviarme la verdad, me siento más cómoda porque ya de aquí me alivió en mi casa y me subo a mi cama y se terminó el trajetreo pero ahí en Cuaji en el hospital es mucho, veces yo veo pues me ha tocado ver unas que ya echaron al niño en la taza del baño, que porque fueron al baño y que no le dio tiempo, las que son primerizas no saben que es un dolor de parto y piensan que es un dolor para ir al baño o ganas de hace y se van al baño van al baño que a orinar y echan ahí a su criatura, y entonces por eso no me ha gustado, y luego veces está uno de hecho aquí con mi niño este lo tuve aquí en el centro de salud yo le decía doctora porque ya tanto niños que he tenido yo le decía doctora ya me voy a aliviar ya me voy a aliviar y ella me decía no todavía le falta esta usted muy tranquila no se que quería verme gritar a lo mejor no se que, que voy a ganar con estar gritando siento que ya voy a aliviarme y me decía no váyase a caminar, y entonces le decía a mi mamá detenme porque aquí lo voy a tener siento que ya lo voy a tener y entonces la doctora ya pasele pásele tráigala acá dentro y espérese no puje y poniéndome sueros, y le digo si uno cuando está con los dolores ya no ve las horas de desocuparse la verdad yo digo ya saliendo la criatura yo voy a dejar de sufrir con dolores, si y ya recuerdo que de mi niño este no le di tiempo de que me pusieran suero ni nada de eso y me decía no puje pero como no voy a pujar si siento que mi criatura ya viene y entonces por eso aquí los he tenido a mis niños con partera y me han ayudado y pues yo pienso que porque no me he visto pero de hecho ya con este lo quiero tener con doctor pues ellos

mismos me dicen que ya tengo 40 que es un embarazo más complicado y pues que ya necesito que un doctor este pendiente de mi, y también por eso quiero operarme por eso que ya, porque si no después dice uno ya y viene otro.

1: Y a los cuántos años tuvo al primer hijo?.

2: Mi primer niña la tuve como a los 20 años, 20 21 años.

1: Cuánto tiempo después de casarse?.

2: Mmm, no como dos años.

1: Y entre hijo e hijo cuántos se llevan?.

2: Pues la primera ya tiene 18, el segundo tiene quince los va a tener ahora el 31 de julio, ella tiene 11, no iban muy cercas, ya estos si (risas) ella tiene 11 mi niño tiene 5 van a ser 6, y este va a tener él tiene 3, y este otro que viene.

1: Y su primer esposo en qué le ayudaba a cuidar a los niños?.

2: Pues de hecho él nunca me ayuda como no estaba aquí, él estuvo de mi niña la primera que estaba nacida todavía en el norte y se fue, después vino y ahora si que diciéndole así vulgarmente me hizo al otro y me lo dejó en la panza y se volvió a ir, y después volvió a venir me hizo a esta me la dejó en la panza y se volvió a ir, de hecho ella no lo conocía su papá hasta ahora que vino ya lo conoció porque me dejo embarazada de ella se fue y hasta ahora que vino conoció a su papá, con ellos no.

1: Y su actual pareja con sus hijos?.

2: Pues mira él si a pesar de que, será no se yo pienso que bueno una es que dijera él no tiene esa como manía como se dice aquí de ser machista, él me ayuda en todo él cuando está aquí en la casa ustedes pueden llegar y a él lo ven barriendo aquí a él lo ven lavando trastes a él lo ven cocinando él sabe cocina él hace de todo, todo lo contrario a los hombres de aquí que porque lo ven a él lavando trastes le dicen no a ti te manda la mujer y dice no pues yo le ayudo a ella por la situación en la que está a veces pues ya ves que los doctores ahora tiene que guardar mucho reposo entonces cuando él está aquí en la casa me ayuda en todo, y luego pues él será por lo mismo de la edad, como ya es una persona grande como que ya razona más está más centrada, pero si gracias a dios que me ayuda en todo, y le doy gracias que encontré una persona de fuera no de aquí porque estos de aquí como que no, nada más ellos quieren tener sus necesidades de ellos, por decir mi mamá veces se viene aquí conmigo y esta llore y llore que mi papá fue muy mujeriego que le hizo la vida muy que le amargó le desgració su vida, y él no ni para calentarse una tortilla siquiera y luego mi mamá está enferma en la noche me puede escuchar que este quejándome que me duele algo él no se levanta y él no me pregunta que tienes que te pasa, no se que pensará que va a perder su hombría pues no sé, pero ahí estoy quejándome de algún dolor y quisiera que mi pareja se levantara y me dijera que tienes que hago te pongo algún té, no nada hasta que ya amanece y me habla pero me dice ella que sienta algún apoyo de él no, y por lo regular es lo que escucho de los hombres de aquí de las comunidades que así son todos.

1: Y muchos también son mujeriegos, tienen varias mujeres?.

2: No si, si, ahora pues ya casi no se ve eso pero antes si aquí tenía a la esposa allá tenían a la querida, dos tres así y veces venían y dormía con la esposa y así, y pues ellas ya estaban acostumbradas así, ahorita ya no se ve tanto eso, si si las tienen pero ya por fuera o tratan por lo

menos que la esposa no se de cuenta.

1: Pero antes si era visto en la comunidad?.

2: Si era muy común.

1: Y lo hacían nada más los morenos?.

2: Pues como aquí todos somos morenos, siendo aquí Guerrero se puede decir siendo que si son guerrerenses tiene la manía todos.

1: Entonces no sería algo único de los morenos?.

2: No, si si.

1: Si es algo único?.

2: No pues yo digo que no, de hecho nosotros llamamos indios a los que hablan otro idioma, no pues nosotros tenemos otro estilo dicen ellos, de que también ellos dicen que las tienen en su casa y que duermen en la misma cama, el marido con su esposa y con la otra que tiene.

1: En la misma cama?.

2: Aha, y que ahí las tienen y que por decir usted puede llegar a la misma casa y piensa que son hermanas o suegra y nuera cuando no es así, si no que el señor tiene a las dos mujeres en su casa, y ellas se llevan bien se platica y no se enojan, pero de los morenos ellos si las tienen pero separadas, pero pues de que ya es como se puede decir pues ya es una costumbre de que la gente no se admira de eso, siendo negro aquí le dicen negro pues es su manía de tener 2 3 mujeres, y si no las tiene luego dicen no pues tu no eres hombre.

1: Sus papás tenían un matrimonio así?.

2: Si mi papá si, si yo tengo mis hermanos por fuera, tengo 1, 2, 3 hermanos por fuera de parte de mi papá.

1: Y cómo se lleva con ellos o no se lleva?.

2: Si gracias a dios que yo convivo bien con ellos, digo nosotros no tenemos la culpa de lo hayan hecho los grandes, ellos saben porque y como, si yo me llevo tengo unas hermanas están en Marquelia, ellas me visitan yo las visito, con todos, claro que pienso que el cariño no es igual como con los de la casa, porque con ellos convivimos todo el tiempo juntos ahora si que soy la más chica de mis hermanos de los de mi mamá ella tuvo 5 hijos, yo soy la menor, y pues ahora si que puedo decir que a ellos los quiero porque conviví con ellos yo me crié con ellos y ya estos otros pues nada más de saludo, si entonces pues ya ahorita que estamos grandes ya si convivimos más, cuando eramos pequeños no a lo mejor por pena o que se yo de pensar que a lo mejor si yo le hablo no me va a querer hablar na más nos veíamos y decía es mi hermano pero no trataba yo de convivir con él, pero ya ahorita que yo ya tengo mis hijos les digo el es tu tío es tu tía y le digo es mi medio hermano y preguntan porque es medio hermano ya yo les digo, pero si convivimos bien con mis medios hermanos.

1: Y qué piensa de que un hombre pueda tener varias mujeres?.

2: Pues mal, para mi esta mal, porque más que nada yo veo pues como le vuelvo a decir en la situación que estamos en este tiempo nada más que mi mamá me dice que creo que ahora estamos peor que antes, dice mi mamá, porque antes dice que bueno ahora dice es puro dinero puro dinero, cuando antes no era así antes la gente no iba con doctores se curaban con hierbas, comían chipiles, hierbamora, ejotes, todo como que la tierra producía más los frutos, todo lo que sembraban se daba

y no le caía la plaga como ahora que todo quiere líquido que para que no le caiga playa necesitas comprar quien sabe que cantidad de líquidos para mantenerlo que de fruto, cuando antes no era así, sembraba su palo de papayo, sembraba su maíz, calabaza, sandía, frijol, arroz, entonces todo lo tenían de la tierra del producto de lo que el campesino sembraba y ahora ya no el frijol lo tiene uno que comprar el arroz porque si lo siembra pues no se da tiene uno que gastar mucho más en líquido para que se pueda dar y luego veces para pérdidas, entonces por eso ya ahora no lo siembran, antes todos mi mamá no se preocupaban por si ahora no tengo dinero que voy a comer mañana se iban al campo y ya de ahí comían, había arroyos se iban al arroyo que ya sacaban pescaditos chiquitos, charales les decían y ahorita todo eso se está perdiendo entonces dice ella no pues ya ahorita es puro dinero si tienes dinero comes, antes el chile no lo comprábamos dice ella sembraban tomate pajarito del chiquito que hay y todo eso se daba sin necesidad de echarle nada uno nada más echar la semilla a la tierra, si entonces es por eso y pues a lo mejor por eso los hombres tenían muchas mujeres porque sembraban y les decía vete allá al campo a la milpa y de allá traes o ellos le traían a las mujeres de todo lo que le traían acá, la leña todo el monte no tenía dueños uno se salía al campo y uno cortaba su leña, pero ya ahorita con eso de que esto es propiedad de fulano, propiedad de sutano, ya uno no puede meterse a cortar leña porque ya no ahí no es mío y antes no era así antes uno se metía y uno cortaba su leña, ahora si tienes tierra vas a poder tener leña, pero ahora hasta la leña ya la empieza a comprar uno, quien no tiene terreno la va a comprar, se está viendo que todo está muy difícil y si yo tengo mi terrenito que tengo leña pues ya le vendo a quien no tiene, pero pues para mí está bien pero para quien no tiene que la está comprando está sufriendo, porque él la está comprando y en vez de comprar otra cosa para comer está comprando la leña, y la tiene que comprar porque el gas está más caro y nosotros estamos acostumbrados ahora si que aquí pues para comprar un kilo de tortillas aquí para comprar un kilo de tortillas esta a 14 pesos el kilo, cuando dicen que en Acapulco esta a doce pesos a lo mejor más barato, pero digo aquí que es un pueblo está más caro, entonces digo si compro un kilo de tortillas no me va a alcanzar para que comer con toda mi familia, entonces compro un kilo y medio, y mejor compro un litro de maíz lo pongo y ya con un litro pues ya lo pongo y como por lo menos un día entero con toda mi familia, y pues ahorita como que si ya la piensa más los hombres para tener dos o tres mujeres, porque no pueden dar el gasto a dos tres mujeres, y antes pues le digo pero ahora ya no, y pues que mujer va a querer se esa que va a estar con un hombre que no me va a ayudar con el gasto, toda la que quiere arreguntarse por lo menos para que me pase algo, pero si no mantiene luego ni su familia pues no va a tener para ayudarme a mí también, y eso se ve que ya también los hombres aunque no quieran ya van siendo más fieles a sus mujeres, porque pues se le hace difícil a ellos tener dos o tres, así está la situación aquí en Montecillos o el estado de Guerrero.

1: Y ahorita usted cómo se lleva con su esposo?.

2: Ay pues gracias a dios que muy bien, le digo que será porque ya es una persona grande, nos entendemos muy bien él es una persona muy tranquila muy paciente, desde que me junte yo con él un pleito no, yo soy un poquito me dice él que yo tengo los nervios muy alterados que con una cosita de nada luego yo a mis hijos los golpeaba mucho antes que me juntara yo con él, me ponía alguna queja mira que tu hijo hizo esto o veía que mi hija yo le dije que hiciera esto y no lo hizo, y ya yo venía andale porque no lo hicistes, y ya él no mira platica con tus hijos no les pegues el día de

mañana van a llegar a odiarte de que cada rato tu piensas someterlos a punta de golpe, mejor platica hazles ver las cosas, y pues si tratando y ahora gracias a dios que ya no soy como antes, ya platico con ellos, ya no les pego tanto, él me ayudo bastante no se porque me orientó en cómo hacer yo con mis hijos y pues veo que sí a funcionado y nos llevamos mejor llevamos una buena relación con él y con mis hijos y gracias a que él me ayudo, me enseñó algo porque de hecho nosotros aquí como estamos acostumbrados yo digo como así me trataron a mí así tiene que ser yo tengo que tratar a mis hijos, porque a mí me pegaban si yo me mandaban hacer algún mandando yo desobedecía a mí me tenían y así yo también quería hacer lo mismo pero pues gracias a dios que me ayudo en esta forma y pues si estamos bien.

1: Y cómo se siente al respecto?.

2: Muy bien porque pues yo veo que sí es cierto así como él me dice, me decía que el día de mañana mis hijos me van a guardar rencor, yo digo que si así es porque yo veo a mi mamá y papá a los dos los culpo digo yo estoy en esta situación porque ustedes tienen la culpa porque ustedes no me quisieron dar estudios no es porque de hecho mi papá no es porque no hayan tenido la forma, para mí porque no quisieron porque mi papá en ese entonces era una de las personas que aquí en el pueblo era de los que más tenían se podría decir que era de los ricos porque tenía tierra él tenía mucho ganado y él lo que hacía dijera mi mamá se iba a las cantinas a tomar y él sentándose en una mesa él le llegaban los amigos y él pedía cerveza para todos y él decía súrtneme, y dice mi mamá ni bien se terminaban esas cervezas y él ya estaba pidiendo más, y si él no llevaba dinero no importaba él pedía y los que estaban vendiendo como quiera le vendía el cantinero porque sabían que él tenía vacas y mañana le decían sabes que me debes tanto, ah si él se iba y vendía una vaca y él pagaba lo que había consumido con sus amigos, y siendo que para mí no tuvo para comprarme una máquina de escribir y pues eso a mí me dolía y hasta la vez porque yo digo si yo hubiera estudiado a lo mejor no estaría aquí yo estuviera en la ciudad llevando una vida mejor, pero pues quien sabe.

1: Pero tuvo a sus hijos.

2: Si, si pero pues yo pienso que me hubieran apoyado yo me hubiera superado más, y le digo yo así le reprocho, y así también si hubiera seguido tratando así a mis hijos también ellos también hubiera ido a reprochar me maltrataban, veo que me ayudo bastante el consejo, así es.

1: Y en caso de que se llegara a separar de su actual pareja después usted pensaría juntarse con alguien?.

2: Yo digo que ya no, no yo pienso que ya no porque yo ya tengo 40 años, ahora si que como para imponerles otra pareja a mis hijos de hecho esta porque ellos estaban chiquitos y si como que de hecho mi hija la mayor me decía mami juntate con este señor se ve buena gente te conviene, pero ya con ellos no más.

1: Y cuándo estaba recién su primer hijo la visitaba su familia?.

2: Cómo?.

1: Recién nacida su hija?.

2: Pues si, pues como yo vivía en Acapulco veces mis papás iban a visitarme allá.

1: Y ahora todavía la visitan?.

2: Pues ahorita más, porque los tengo aquí cerquita los tengo a ellos, ya de hecho mi mamá tiene 76 mi papá también mi papá es menor que ella y va a cumplir creo 70, pero ya puro enfermo ellos nada

más van a dormir allá a la casa, se la pasan acá conmigo, veces yo les doy de comer.

1: Y otros familiares, primos, hermanos, tíos?.

2: Si la muchacha llegó ahorita es mi hermana, si ella vive para allá, ahorita a veces le lava la ropa ella a mi mamá, nos turnamos, si convivimos, mi otra hermana en el Faro, me echa la vuelta.

Domingo 31 de julio de 2011.

Montecillos, Guerrero.

Este entrevista fue de las primeras que se realizaron en la parte noreste de la comunidad, en donde hay una fuerte presencia de mestizos. La señora regresaba de una plática del programa Oportunidades a su casa. Su casa es de material y el cuarto de cocina se ubica fuera de la casa y es de madera. La disposición de la entrevistada fue positiva durante la plática, lo que a su vez me generó confianza y comodidad.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me podría decir de nuevo su nombre completo?.

2: Eleuteria Venancio Librado.

1: Eleutelia Venancio Librado, ok. Doña Eulelia dígame cuántos años tiene?.

2: Yo, tengo 47.

1: La voy a dejar aquí (la grabadora), 47 años, este usted nació aquí en Montecillos es de Montecillos?.

2: No, de San Luis Zacatlán.

1: Entonces usted se considera indígena?.

2: No.

1: No, pero tampoco es morena como el resto de aquí?.

2: No, no.

1: Sus padres también son de allá?.

2: De allá, de allá son.

1: Con quién vive ahorita en su casa?.

2: Ahorita?, estoy solita porque mi marido se fue a Estados Unidos, y allá se encontró otra mujer y se vino pero ya no me hizo caso, y ahorita estoy solita nada más con mis nietecitos estos dos, los que tengo y gracias a Dios que mis hijos están grandes son cuatro y son los que me echan la mano, me ayudan.

1: Y a usted le gusta aquí Montecillos?.

2: Pues ahorita ya estoy aquí, cómo le voy a hacer para irme a otro lado.

1: Pero si le gustaría estar en otro lado?.

2: Pues como tengo a mi mamá y tengo a mi papá, y mi mamá está enferma.

1: Aquí?.

2: Ajá en Montecillos, y pues aunque yo quisiera irme a otro lado pero como la tengo enferma a ella



no puedo dejarla solita, y semos dos nosotros, con mi hermana, cuando no la veo, la veo ella y así estamos la vamos a bañar y así le lavamos la ropa, tengo que estar pendiente de ella.

1: Y aquí usted a qué se dedica?.

2: Pues nomas aquí a la casa lavar trastes, barriendo, y si hay pues quien necesite que le trapee la casa, voy a trapear a sacudir.

1: Ah ya entonces a veces va a casas ajenas?.

2: Ajá, si.

1: Me puede contar un poco de cómo conoció a su esposo, que bueno ya no están juntos?.

2: Cómo, cómo?.

1: Ajá, qué edad tenía cuando lo conoció, si se casaron por el civil y el religioso?.

2: Si semos casados nosotros.

1: Por los dos?.

2: Si por las dos partes, pues primero él me quería llevar a fuerza, antes pues la gente se le gustaba aquella persona se la llevaba a la fuerza la arrastraba, ajá, y después de que él me quería llevar a fuerza me echaron a pedir, me pidieron después me casé pero pedida, él tenía 19 años, yo tenía 18 años.

1: Él era de aquí?.

2: Sí, él es de aquí.

1: Y la pidió aquí?.

2: Ajá, y aquí me quedé, aquí me casé, y aquí me quedé.

1: Ah ya, pero usted no quería no estaba de acuerdo?.

2: No.

1: No lo conocía bien?.

2: No, pero ya tuve a mis hijos y me tuve que quedar.

1: Y hubo alguna fiesta por la boda?.

2: Si.

1: Y quién pagó por la fiesta?.

2: Su papá de él.

1: Y ese usted pues cómo se sentía?.

2: Bueno pues, como era pedida y este como me decían pues si no me casaba yo con él pues tenía que llevarme a fuerza y así me dice la gente pues pa que ande arrastrándote mejor cástate, cástate con él como quiera no te va a dejar, quédate con él y así lo que hice me quedé con él arreglaron con mis papases que si me iba a casar y dijo él que sí que me quería porque se quería casar conmigo y me casé por las dos partes, hicieron los gastos los papás de él.

1: Él es moreno?.

2: Es moreno.

1: Y qué pensaba usted entonces que iba a se la vida de casada?.

2: Yo decía a lo mejor ya va a cambiar, a lo mejor más allá le voy a tener cariño a él, pues yo digo ya teniendo mis hijos a lo mejor ya va a ser otra vida, y ya cuando tuve a mi primer hija la mayor trabajamos, bueno nos apartamos cuando tuvimos la niña, nos apartaron los papás de él, para que él se hiciera responsable de los hijos pues de mí, de él, que se acongojara ya él de hacerse responsable

de cómo educar las cosas, y así nos apartamos e hicimos una casita chiquita, tardamos como tres años en esa casita ya después trabajamos y vendimos la cosecha del ajonjolí, y de ahí compramos otra madera para hacer la casita más grandecita, ajá, y así que compramos esas maderas hicimos la casa más grande compramos ya unas tejas que se le dicen y ya hicimos la casa de 7 metros y ahí estuvimos viviendo, y ya después él dijo que se iba a ir a Estados Unidos, dice yo me voy pa Estados Unidos para que yo haga una casita de material, y yo no quería que se fuera porque decía si se va creo ya no va a querer regresar, ya no y ya no me va a querer mandar dinero porque va a ver otra persona, ya no me va a mandar y ya me va a abandonar con mis hijos, y él dijo que no que no se iba a portar en eso, y si fue así, y él se fue ya dinero no me mandaba le mandaba a su mamá y ella le daba 200, 100 a mis hijos, la mayor, y así poco a poco fue mandando y ya no me mandaba a mí, pues ya no le mandaba a su mama, ya de ahí ya después sepa cómo fue eso, que después él empezó a mandarme dinero a mi, y ya me mandó dinero para comprarme la arena, la grava, los tabiques, la varilla, el alambre recocado, así compramos e hicimos esta casita, y ahora él que tuvo un accidente de su brazo, ya ve que cuando se lastiman le dan otro dinero más, ajá y así es que le dan dinero y yo pues dije se va a venir, vente pa que te cure tu brazo y ya después con ese dinerito a ver que hacemos aquí, yo pensé que iba a rebuscar la casa, le iba a echar piso, le iba hacer la instalación de la luz, pero ya no, ya no fue así, y él ya se apoderó de él como no tenía dinero así que ya no lo dejó, y así que ya no regresó.

1: Y ya no le ayudó?.

2: No ya no, así que ahorita ya nomas mis hijos me ayudan me mandaba que mil, dos mil, 800, pero no me dejan mis hijos.

1: Para él era su primer matrimonio?.

2: Si.

1: Y el suyo también?.

2: Ajá.

1: Y antes de que él se fuera a Estados Unidos aquí comían juntos, pasaba tiempo aquí en casa?.

2: Si, aquí estábamos y trabajaba para nosotros pa los hijos.

1: En el campo?.

2: Si en el campo trabajaba

1: Y usted aquí?.

2: Si en la casa.

1: Cuánto tiempo de que se casó con él tuvo si primer hijo?.

2: Antes del año que me casé, cuando quise tener antes del año de casada tuve mi hija la mayor, cuando el año ya estaba yo parida de mi hija.

1: Y cuántos años se llevan de diferencia?.

2: Él tiene, él tenía 19 yo tenía 18.

1: No, pero entre los hijos cuántos años se llevaban entre cada uno?.

2: Uy, no se cuanto porque mi hija la mayor tiene 25 años, anda en sus 26 por ahí ha de andar, y la otra la menor la otra que va tras de ella tiene 23, 24 va a tener, y la otra tiene 22 años.

1: Nada más son 3?.

2: 4 son, y el varón anda de 19.

1: De 19, ya ok, usted ya tuvo a sus hijos en el hospital o con partera?  
2: Pues tres con partera y uno en hospital, el varón en hospital.  
1: Y cuando tuvo a su primer hijo alguien estuvo ahí con él?  
2: LA partera y mi suegra.  
1: Y a partir de que tuvo a su primer hija cómo fue la vida en casa?  
2: Pues ellos como son pobres también, así lo que hallábamos me daban de comer, pollo, pescado, iguana.  
1: Qué cambió en usted tener una hija?  
2: Pues ya uno ya no piensa lo de antes ya uno pienso que tiene sus hijos, como hacerle pa sacarlos adelante, pensarle cómo le vamos a hacer sacar el jabón, pa vestirlo, pa la leche.  
1: Su marido en qué le ayuda a cuidar a la niña?  
2: Pues él nada más cuando llegaba del trabajo me ayudaba, la amarraba, me ponía yo a golpear a lavar.  
1: Y por ejemplo de sus papás, usted sabe si sus papás estaban casados por el civil y la iglesia?  
2: Quién sus papases de él?  
1: No, los suyos.  
2: Los míos, si.  
1: Por los dos?  
2: Si, las dos partes.  
1: Y cómo era la vida en casa de cuando usted era pequeña?  
2: En la casa de mis papás?, pues era, pues mi papá también le trabajaba lo mismo el campo, trabajaba y lo que encontraba lo traía a la casa y mi mamá lo hacía de comer.  
1: Usted trabajaba o jugaba?  
2: Si.  
1: Jugaba?  
2: Si.  
1: No estudió?  
2: Si, pero no pude aprender, no aprendí tengo la cabeza dura no me ayudó mi cerebro, me quedé en primer año (risas).  
1: Y usted cómo se llevaba con sus papás cuando era pequeña?  
2: Pues bien.  
1: Sabía si su papá tenía otra familia o nada más eran ustedes?  
2: No, nada más nosotros.  
1: Y tenía hermanos usted?  
2: Mis hermanos de parte de mi papá si, todos así con mi mamá, tengo como 4 hermanos varones y 3 hermanas mujeres, somos tres conmigo.  
1: Todos son de la misma mamá y papá?  
2: Si.  
1: Y cómo se llevaba con ellos, se peleaba mucho cuando era chiquita?  
2: Bien, si pues cuando esta uno pelea por cualquier cosa uno se pelea, llora y ya mi mamá los regañaba y mi papá les pegaba.

1: Y ahorita cómo se lleva con sus hermanos?.

2: Bien, ya tienen sus mujeres, tienen sus hijos?.

1: Ellos dónde viven?.

2: Mi hermano los dos están aquí, uno está con mi papá porque mi mamá ahorita está enferma, está viviendo mi cuñada junto con mi mamá y ya mi otro hermano el mayor está aparte, vive más arribita de donde está mi mamá.

1: Pero la mayoría vive aquí?.

2: Y ya los otros andan allá andando, uno está en Vallarta, uno está soltero todavía.

1: A qué edad se vinieron a vivir aquí a Montecillos?.

2: Mi papá como tenía un compadre que decía que aquí era puro monte para trabajar y allá es como montaña así que había como cerro y se daba poco el maíz, y le decía a mi papá que aquí se daba el maíz así que se vino mi papá y nosotros nos vinimos chiquitos, y aquí crecimos y nos quedamos las dos, y nos casamos las dos.

1: Usted que siente o piensa cuando ve una casa dónde hay mamá papá e hijos juntos?.

2: Qué siento?.

1: Qué piensa?.

2: Pues yo digo que están feliz no porque tanto con sus papases, sus hijos, viven, no se cómo contestarle.

1: Viven bien?.

2: Ajá si.

1: Y por ejemplo para usted cómo debería de ser una mujer como esposa?.

2: Cómo debería de ser?, hacerse responsable yo digo de él, estar pendiente a la hora que llegue del trabajo, lavarle la ropa si está descocida remendarla, pues yo digo que en la casa también.

1: Y un hombre como esposo?.

2: Bueno, hay unos hombres porque, lo que ganan se lo dan a uno, la mujer, hay veces que unos hombres no se lo dan a uno sino que lo tienen escondido el dinero que pa la pelea de gallo que pa la bebida andan bebiendo los sábados, si y pues él mío también así fue, se iba a ganar según decía que se iba de peón, pero hay veces que hechame la tortilla que voy a trabajar lo mío y no es verdad no iba a lo de él sino que se iba de peón ganaba pa andar la jugada de gallo los sábados y haciendo que iba a trabajar lo de él y no, hay unos que son responsables y no beben.

1: Y por ejemplo usted no se volvería a juntar con alguien?.

2: Con otra personas?. Bueno mis hijos pues me dicen que estoy haciendo solita, que si alguien pues me habla por ahí, no yo pienso que no, no es igual ya y siento que me va hacer lo mismo si, siento que voy a pasar lo mismo más lo que me pasó y no quiero pues, y me prefiero mejor quedarme así con los niños con los chamaquitos cuidarlos, siento que andar sufrir más lo mismo, mejor así me quedo.

1: Por ejemplo usted aquí sabe si hay hombres que mantengan a varias mujeres al mismo tiempo?.

2: Pues veces que tienen dos, si hay personas, tienen su esposa, tienen su amante otro lado, se hacen responsable tanto como de la casa como otro lado, pero hay unos que no, no se dan basto.

1: Antes era más frecuente?.

2: Si, si, hay unos que si se hacen responsables y hay unos que no, veces se encuentran una

persona se descargan de la casa y se hacen responsable de lo que está fuera, y abandonan todo, dejan todo olvidado de la casa, si así son unos aquí.

1: Y usted qué piensa de esos hombres?.

2: Pues (risas) ni como contestarle, pues cuando se meten así pues a lo mejor este quieren nomas estar perturbando, a dejar abandonada a su gente y sufriendo.

1: Y por ejemplo usted cree que eso lo hacen nada más los morenos?.

2: Así son, si hay unos que no, pero así hacen la mayoría de las personas de esa de los morenos.

1: Y por ejemplo en su casa aquí me dicen que hay algunos indígenas?.

2: Si.

1: Usted se lleva con ellos, se relaciona?.

2: Pues yo digo que mira yo cuando encuentro esas personas pues como que me llevó más bien con ellos que los morenos porque si usted habla de una forma y ellos se rein(ríen), se rein (ríen), como que se burlan de como habla uno y ya de la gente de esas personas como que no, yo digo como que se burla pues de uno como habla como se ri.

1: Y entonces usted no va a las fiestas de aquí de la región?.

2: Si voy, pero me junto con las personas con que me llevo.

1: Que serían su familia?.

2: Si, como ahora mi vecino que ya me conocen con esos me junto, juntarme con tras personas que ella conoce a otra persona y yo juntarme con ella no, mejor yo no platico ni nada ya nada más ando con mi vecina porque me voy con ella.

Domingo 31 de julio de 2011.

Montecillos, Guerrero.

La entrevista se realizó afuera de la casa de la señora (ubicada entre el centro de Montecillos y el barrio de indígenas), tenían una mesita enfrente de su tienda de abarrotes donde junto a sus hijas descasaban del día y compartían un poco de alimento, fui invitado a comer un taco. Se encontraban todos sus hijos y una amiga con quien platicaba. Al hacer la petición de que la entrevistara cordialmente accedió y comentó si porque es bonito recordar los años de joven. A la mitad de la entrevista sus hijos se fueron a jugar y quedamos solas platicando. La señora es de religión cristiana.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me podría decir su nombre completo?

2: Gilberta García Hernández.

1: Cuantos años tiene Doña Gilberta?

2: 40.

1: Y usted nació aquí en Montecillos.

2: No, en San Nicolás, vecino de aquí.

1: Usted es de San Nicolás entonces.

2: Si nativa de San Nicolás.

1: Sus papás también son de San Nicolás.

2: Si, ahí están.

1: Y le gusta aquí Montecillos.

2: Ahorita si, antes no,.

1: Porqué?

2: Pues como no vivía yo aquí, no me gustaba , estaba feo y aburrido, y entendí que después de que llegas a un lugar, este le agarras estima porque pues lo tocas, lo sientes, sientes cuando hace calor, cuando hace frío, lo aseas, y ya ahí poco a poco va uno agarrando afecto a ese lugar. Al principio pues no, no me hallaba, todo triste, todo aburrido.

1: Hay más movimiento en San Nicolás.

2: Ahí hay más ruido, pero es más pacífico aquí. No allá si hay más movimiento, no es mucha la diferencia, como en Cuaji, en Cuaji si es más.

1: Todo el tiempo.

2: Aja, todo el tiempo, en San Nicolás un poquito más que aquí.

1: Y aquí en casa con quien vive.

2: Ahorita no está mi esposo, eh, yo y mis 5 hijos, tres mujeres y dos varones, tengo otra mujer más grande pero esta donde su papá.

1: Ellos donde están ahorita.

2: En Estados Unidos, en Carbon del Colorado.

1: Tiene mucho que se fueron.

2: Mi esposo se fue hace tres años, y mi hija se fue hace un año.

1: En que trabaja su esposo.

2: Mi esposo trabaja limpiando ventanas, aseas casas. Y mi hija fue, no fue porque fue a trabajar, fue a tener su niño, ella allá nació.

1: Ah, ella allá nació?.

2: Entonces aquí estuvo estudiando, salió embarazada y se fue, como allá estaba su papá, y ella es de allá, y para que naciera allá. Llegó allá y se puso a estudiar, y ahorita ya tiene su niño y quizás se viene, seguir el estudio, no está trabajando ella, mi esposo sí.

1: Y usted a que se dedica?

2: Al aseo de la casa, cuidar los latosos, ya oíste, hacer la casa, y entre cuidar el negocio.

1: Usted lo atiende?

2: Si, y mi hija la mayorcita.

1: Este, me podría contar un poco de cómo conoció a su esposo, cómo fue la boda.

2: Si encantada, porque voy a recordar mis bellos momentos de mi juventud. Yo me fui de aquí para Estados Unidos de 17 años, yo allá trabajé, a los dos años lo conocí a él, de estar trabajando, a los dos tres años, que no tardamos juntos de novios pues, no tardamos de novios , luego luego nos decidimos juntar, y allá empezamos, y como costumbre nos venimos a casar aquí, ya él se fue primero y después me regresé yo, pero estuvimos juntos 8 meses antes de casarnos, ya nos venimos

a casar aquí, aquí los papás arreglaron, los míos con los de él, y ellos arreglaron la fecha y como querían ya nosotros nada más venimos, se hizo a cabo la ceremonia y nos fuimos para atrás. Y pues lo conocí como todo joven en bailes.

1: Pero allá o acá?.

2: Allá.

1: Allá también hacen bailes?.

2: Ah si, aunque sea huyendole a la migra, escondido y bailando. Pero no nos dimos cuenta con mi esposo, pero con él aquí cruzábamos, pero no nos llamábamos quizás la atención porque de casualidad él estaba en la misma secundaria que yo estudie el primer grado, pero ya fuimos a dar cuenta ya estando allá, pero aquí nos nos tratamos, y así nos casamos en el año de 1992, un 28 de noviembre, aquí. Y nos regresamos, ya para allá estuvimos en Santa Ana California, de ahí bajo el trabajo para él, decidió migrar para Colorado, se fue, me dejó ahí embarazada de la primer niña y ya ahí la tuve en Santa Ana la primer, y ya de allí nos fuimos los dos a Colorado. En Colorado nació la segunda niña, que es ella, y así. Y ya nos decidimos regresar aquí, en el 97, pero yo fui la que quiso, no yo ya me voy para México, y me voy, nos venimos y me dejó él aquí y se regresó otra vez, y desde ese entonces así se la pasaba.

1: Viniendo y regresando.

2: Va y viene, va y viene, él no tiene papeles, es ilegal.

1: Sus dos hijas entonces ya son de allá.

2: Si. Son de allá.

1: Tienen la nacionalidad de allá?

2: Si, hace un año ella fue a tramitar su pasaporte y ya los tiene, ya aquí nacieron las otras dos, y el parcito que oye ahí gritan son cuates, son míos, los últimos.

1: Este, y a cuento tiempo que se junto me dijo que tuvo a su primera niña?.

2: Creo que al año, porque estuvimos juntos 8 meses, yo me cuide, 8 meses, fuimos a casar, ya cumpliendo ya un año de matrimonio, ya estaba mi hija al año, y de diferencia 3 años tienen ellas, casi todas tienen tres años de diferencia.

1: Y aquí se casaron por el civil y la iglesia?.

2: Aquí en San Nicolás fue el civil, y aquí en la iglesia.

1: Entonces fue por los dos.

2: Pro los dos, y se hizo una boda grande, en grande y las dos familias contentas.

1: Que bueno, y como fue ya la vida de casada.

2: Allá bien, todo bonito, todo bonito, todo precioso, todo bonito, este, todo bien, bien, bien, bien, hasta, (risas), todo bien, todo iba bien.

1: Usted trabajaba o se dedicaba al hogar?.

2: Allá trabajaba, dábamos a cuidar a la niña, la primera, allá trabajaba, pero cuando ya salí embarazada de la segunda niña, me despidieron del trabajo y de allí empecé a sentir decepción yo, del país pues del lugar, entonces tuve la segunda niña, y ya dije yo no ya no quiero más seguir aquí. Y fue que me la traje ella de 8 meses.

1: Y cuando tuvo a sus hijas como fue allá?.

2: Este, nació la primera pues la dábamos a cuidar, y mirábamos pues que no nos convenía, porque

otra persona no te cuidaba bien la niña nada más cuando tu ibas llegando o cuando la acabábamos de dejar, pero mirábamos, llegábamos y encontrábamos a la niña pues sucia y sollozando y a veces con la comidita toda ahí en el plato entonces mirábamos que no nos convenía, pero aún así seguimos varios años así trabajando los dos.

1: Entonces en realidad no cambio mucho cuando tuvo a la niña? Usted seguía trabajando?

2: Yo seguía trabajando, pero seguía trabajando como le digo, pues bien, me sentía pues no era obligatorio para mí o un sacrificio hacerlo, sacrificábamos pues en que la niña pues se quedará, la cuidará otra persona, y en los pocos ratos que teníamos para estar juntos tratábamos de aprovecharlos como sacarla a ella a pasear a la niña, o comer juntos, porque si el trabajaba en un lado y yo en otro y la niña pues la cuidaban.

1: Y más o menos cuanto tiempo pasaban juntos?.

2: Allá?, pues ya más en la noche, en la tarde, ya como a las 5 empezábamos a llegar, 5 para las 9 o 10 que uno ya se duerme, era como 4 o 5 horas a la semana, diario. Ya nada más el día en que descansaba uno que eran días diferentes también de descanso, es que pasábamos con la niña, pero pocas horas.

1: Y entonces apoyaban ambos en el aseo de la casa?

2: Si cuando él descansaba él hacía el aseo, igual la ropa lavar la ropa, ir de compras juntos.

1: Y todos fueron en hospital? Sus hijos todos sus nacimientos.

2: Nacidos?, si.

1: Este, y de sus papás recuerda un poco si ellos estaban casados por el civil y la iglesia.

2: Si, los dos casados por las dos partes, y este si los dos estaban casados, vivimos mucho tiempo contentos, pero mi papá después le dio por tomar mucho, tomaba mucho mucho, cuando yo iba a la secundaria el empezaba a tomar mucho y andar con mujeres, y a dar ratos desagradables a mi mamá delante de nosotros. Y mi hermana la mayor se casó de 15 años, por ese motivo mi papá ya no me quiso dar estudios, porque dijo que iba a hacer lo mismo, y yo me casé a los 22.

1: Le hubiera gustado estudiar?

2: A mi si, me hubiera gustado estudiar y cuando ya estuve en Estados Unidos bueno intenté o logré, estudiar asistente de enfermería en Estados Unidos trabajando y estudiando, cuando yo estaba soltera.

1: Y entonces la vida en casa con su familia, era un poco difícil con su papá.

2: Si, la familia si. Mi papá era según el sabio, el listo del pueblo pero le entraba mucho a beber, a beber a tal grado que cuando yo me fui de aquí, para Estados Unidos pues lo dejé a él en el vicio, y regresé a visitarlo soltera y lo encontré peor, y a mí me decepciono mucho eso que lloraba yo seguido por eso. Al año que yo vine, ya me vine a casar, él ya no tomaba él ya estaba en alcohólicos anónimos, y eso me dio mucho gusto, y todavía sigue, él ya va a tener 20 años creo en el grupo, porque yo ya voy a tener 19 años de casada.

1: Y con su mamá, cómo se llevaba entonces?

2: No, bien bien, pero antes las mamás no te dejaba platicar en confianza como ahora, nos llevábamos bien en ese aspecto de mami me das pal boli, si agárralo, eso, pero no no, que yo le iba a platicar mami tal chamaquito me gusta, o tal chamaquito me anda hablando, no osea no había esa confianza, pues bien en eso de mi respeto hacía ella verdad, y obedecerle, pero no había esa



confianza entre mamá e hija en ese entonces.

1: Y ella vive todavía?

2: Si gracias a Dios.

1: Y ahorita cómo es la relación?

2: (Risas) No hay mucha esa confianza, la verdad, y este mayormente hace poco que yo decidí entregar mi vida al señor, y a mi mamá eso no le pareció y hay más distanciamiento.

1: Y con sus hermanos igual cuando era pequeña había apoyo?

2: Si, nosotros somos 3 hermanas mujeres de mamá y papá y un hermano adoptivo, crecimos 4 ahí en la familia, bien más más con mi hermana la me sigue a mí, que con la mayor.

1: El adoptivo porque es adoptivo?

2: Lo adoptaron pues, no sé, unos compadres de mi papá, mi papá les dijo, y como era varón y no había en la casa varón, y si lo adoptaron, su mamá vivía, vive, y su papá ya no vivía cuando nos lo dieron, pero ya había quedado la palabra de que se lo iban a regalar a mi familia.

1: Y con él todavía tiene contacto?

2: Si, él está en Estados Unidos trabajando ahorita ya lleva como 14, 15 años que no ha venido,

1: Ya es un rato.

2: Si o va para 15 años, porque vino cuando mi niña tenía 8 meses, él se vino primero y de ahí me vine yo a vivir aquí, vino aquí estuvo se casó y se fue y ya de entonces no ha venido, yo ya voy a tener que me regrese aquí 13 o 14 años, porque mi niña tenía 8 meses y ya va a tener 15.

1: Y con algún otro familiar cercano aquí tiene contacto?

2: Si con muchos, mucho, de aquí del pueblo?

1: Si de aquí de Montecillos.

2: Mi familia es nina Saturnina García, tiene otra tienda para allá, ella es hermana de mi papá y con ella estamos en contacto.

1: Por ejemplo según su experiencia y el caso de sus papás, para usted que piensa cuando le digo de una familia con papás e hijos juntos?

2: Juntos o unidad? Porque hay familias juntas nada más pero no hay unidad

1: A ver explíqueme eso de juntos o unidad.

2: (Risas) Hay familias que si están juntos, pero cada quien por su lado, cada quien hace lo que quiere, entonces juntos y unidad pues todo en acuerdo lo que se vaya a hacer en la casa lo del día, todos en acuerdo, eso es estar juntos y en acuerdo lo que se va a hacer en la casa, las decisiones que se tengan que tomar todos de acuerdo, y hay familias que si están juntos pero así, yo hago lo que yo quiera y eso.

1: Y para usted cómo debería ser una mujer como esposa?

2: Yo le digo a mi esposo que ya no hay mujeres sublimes, ya no hay le digo, cómo deberíamos de ser las mujeres como esposas?, en que aspecto pues?.

1: En casa con el esposo.

2: Amable, amable, yo no lo era eh, ahora quiero serlo, será como tiene años que no está, amable, atenta, así dice también la palabra, debemos ser atentas con el esposo.

1: Y el hombre como esposo?

2: Lo mismo, igual debe ser atento, amable, dice la palabra que una mujer debe sujetarse al marido y

el marido debe ver a su mujer como lo máspreciado, como algo frágil. Eso.

1: Y usted ahorita no se pelea con su marido de lejos.

2: Si todavía si, todavía si, este, diferente modo de pensar, todavía, diferente modo de pensar, mi esposo tiene revuelto el machismo con actualización, y este yo desde el principio decía yo pues osea respetar mi decisión, yo quiero estar junto contigo pero también voy a tener mi decisiones propias y me acordaba una canción que decía si yo cambiaría por ti dejaría de ser yo y si dejara de ser yo ya no seria lo que soy, todavía peleamos porque tenemos diferentes modos de pensar, pero es un rato, y ya al final se contenta, al final pues se contenta, porque los pleitos, a donde fuiste, no pues fui a ver a mi mamá y que tanto andas haciendo por allá, pues no he ido ya tengo más de ocho o quince días que no he ido, pero ya fuiste antier a Cuaji y ahora es donde tu mamá no es muchas salida, ese tipo, que será celos que será que no está, ese tipo de pleito, no son grandes, ya al rato se le bajo y ya.

1: Si de todas maneras no puede hacer mucho están allá. Y con sus hijos, cómo se lleva con ellos?.

2: Yo creo pensar que bien, bien, a veces me agarro en el día de hagan esto y hagan lo otro y tu has esto y tu lo otro, yo creo pensar que bien a veces mamá vamos a tal lado, tal hora nada más y ya atrás y si no llega la hora pues ahí estoy gritando, ya fulano ya vente, yo creo pensar que bien y estamos intentando ambos porque estamos creyendo en la palabra del señor, dice también en la palabra los hijos obedezcan a sus padres, pues ellos dirán si nos llevamos bien o no.

1:Y por ejemplo aquí es común que los hombres tengan varias mujeres?

2: Me parece que sí, me parece que si, pero antes se miraba más eso,si antes se miraba más, ahora ya menos o quizás ahí hay también mujeres que pues ya no están permitiéndolo, las que estamos casadas, ya no los están permitiendo, aquí si es normal que está aquí y ahora vive en Cuaji con otra y en la noche llega aquí, y así quien sabe es normal.

1: La mujer normalmente es de fuera o es de aquí?

2: La mayoría es de fuera, pero si también de la misma comunidad también la hay.

1: Y usted que piensa de esos hombres?

2: De las mujeres o de esa cosa?.

1: Pues de los hombres que hacen eso y de las mujeres que pues también lo permiten.

2: Pues no está bien, yo también estuve viviendo, vivimos una situación de ese tipo, no por mucho tiempo, pero si daño,

1: Entre usted y su esposo?

2: Si, dañó, dañó, la confianza, no esta bien, y ni deberíamos nosotras como mujeres las que estamos casadas, porque dicen que hay mujeres que nacen para eso para destruir otro hogar, y hay mujeres pues queremos permanecer en un solo lugar. Yo no estoy de acuerdo con eso de que haiga mujeres que se metan en otros hogares, porque, no sé, yo si lo pasamos aquí con mi esposo, un tiempo, y ese fue el motivo que se tuvo que ir de aquí.

1: Y cree que algún día regrese su esposo?

2: Si, ya tiene planes de que se viene, y este ahorita pues estoy en eso en duda que si iremos a vivir la misma situación, no lo voy a tolerar más.

1: Y allá usted confía en él?

2: No, no le confió que él ande guardándose, es un relajo.

1: Es que la situación es difícil.

2: Y también habiendo tantas enfermedades, yo digo que es de hombres insensatos que quieran andar así, con una y con otra, trayendo enfermedades a su propio cuerpo.

1: Y para usted eso, el que el hombre tenga varias mujeres lo hacen sólo los morenos?

2: Creo que todos los hombres, todos los hombres, no conozco más de otros hombres pero me parece que todos, todos niveles, tienen esa mentalidad.

1: Y por ejemplo de los indígenas que viven aquí, usted se lleva con ellos?

2: Sí, no se de que llevar porque pues nos topamos nos hablamos, pero una amistad estrecha no.

1: Pero no hay pleitos entre ellos?

2: No, no hay, están unas familias por allá, ellos llegan aquí buscando empleo, encuentran el empleo, encuentran amistades y deciden ellos quedarse aquí y así hasta que al final logran de alguna tierra y al final ya se quedan aquí.

Viernes 29 de julio de 2011.

Montecillos, Guerrero.

Esta entrevista se realizó en la entrada de la casa de la suegra de la señora, quien se encontraba descansando del quehacer, su casa se ubica en el centro de Montecillos. Se mostró muy amable durante toda la entrevista, los detalles que dio en cada respuesta son de mucha utilidad, respecto a su vida personal en algunos momentos se sintió dudosa de contestar pero afortunadamente no omitió muchos detalles. La entrevista fue interrumpida dos veces por personas preguntando sobre que estábamos haciendo.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Cómo se llama?.

2: Maura Rodríguez.

1: Maura Rodríguez, y cuántos años tiene Maura Rodríguez?.

2: Uh, como 52.

1: 52, ya, y este y usted nació aquí en Montecillos?.

2: Sí de aquí soy.

1: Y sus papás también son de aquí?.

2: Mira yo como soy este yo mi padre yo este me crié nomás con mi mamá, él nomás me hizo se fue y me dejó con ella, yo ya no lo conocí, lo conocí ahora de grande pero ya falleció él.

1: Y era de aquí o de otro lado?.

2: Él era de Juchitán.

1: De Juchitán, y su mamá?.

2: De aquí.

1: Ella era de aquí, y le gusta aquí Montecillos?.

2: Oh si pues, está bonito aquí, aquí está bonito porque aquí no hay ningún problema como hora así

como en la ciudad este que pasan muchas cosas que matan que asaltan que esto, aquí es tranquilo, todo pa acá es tranquilo.

1: Me comentaban que San Nicolás es más peligroso todavía.

2: Si, si en San Nicolás si, es más peligroso porque ahí hay muchos cholos.

1: Cholos que se van a Estados Unidos y regresan?.

2: Si pues, y aquí no aquí como será que es más chico y allá en San Nicolás es como Cuaji pues, ya es grande ya la gente no se conoce y aquí todos nos conocemos, si aquí todos nos conocemos, será porque es mediano pues pero sabemos a donde vive una persona, la otra, y en San Nicolás no, no se conocen, ajá es grande.

1: Y a qué se dedica usted?.

2: Yo aquí, ama de casa, ya acabé de hacer mi quehacer y ya me senté aquí.

1: Que rico a descansar un rato, y usted es casada, soltera?.

2: Si me casé, tengo mis hijos ya tengo nietos ya.

1: Y a ver cuénteme como conoció a su esposo?.

2: Mmm, ya ve que aquí en pueblo chiquito se enamora uno del muchacho y ya se va pues con él, y primero no ahora la chamaca ya tienen otro modo, ahora se ven donde quiera en los bailes, en la calle y antes uno no nomás en los bailes pero no a luz, escondido por la mamá, y ahora son más libre la muchacha son más liberales ya no se andan escondiendo aunque sea delante de uno ya están platicando besándose, y primero no.

1: A usted no le tocó eso?.

2: No, era más con respeto.

1: Y a usted se la robaron?.

2: Ajá.

1: A caballo?.

2: No así de los pozos donde íbamos al agua así se la llevaban, que de los bailes los gritos llevaba la gente pero como, y ya se iba y se quedaba uno con él, porque como ya se la había llevado decía uno a que me voy a quedar a la calle mejor no, antes no ahora todo es diferente.

1: Y se casó por el civil y la iglesia?.

2: Si por la iglesia y el civil.

1: Y quien pagó, hubo fiesta?.

2: Si, la mamá del novio pues.

1: La familia del novio, y estuvo toda su familia ahí?.

2: Si, toda, cuando la mamá no está de acuerdo cuando se huye uno con el novio, no perdonan ellas a mí no me perdonaron.

1: No?.

2: Hasta que tuve mi niño al año, me perdonó, estaba enojada porque me vine.

1: Cuántos años tenía?.

2: Como dieciséis años.

1: Cuando se casó?.

2: Si, estaba mediana y estaba enojada porque me vine.

1: Y no la perdonó hasta después.

2: Hasta después, ya llevaba yo mi niño en los brazos, y ahora no, ahora como se huyen a los 8 días vienen a arreglar la casa pues como hora a pedirla como quien dice y ya como a los tres días ya van pa la casa, ya no es como antes, antes las mamás eran más estrictas más duras de corazón, pero ahora ya no, yo mis hijas cuando se huyeron yo no luego llegaron a la casa.

1: Luego luego, y usted no les dijo nada?.

2: No, no porque yo no quise que hacer pasar a mis hijas como yo, pues que mi mamá me hizo a mí, yo no quise, por eso yo como le digo a mi mamá, la tengo viva, es que antes las señoras de antes no platicaban con sus hijas, que a veces uno tenía problemitas pues aunque sea chiquita, pero uno quiere este platicarlo con la mamá, y antes no la mamá no se prestaba para es que le iba yo contar yo tengo mi novio, mamá esto y esto, no, y ahora las chamacas si tienen más confianza con uno, yo pues soy de esas, yo mis hijas yo les decía ustedes cuéntenme de sus novios pa que lo sepa yo por otra gente y me da coraje, mejor por ustedes porque así pues yo les tenga confianza, si me dicen allá vi a tu hija abrazada y besándose que cosa me va a dar coraje, mejor dímelo tú, y si así.

1: Que bueno, entonces se lleva bien con sus hijas?.

2: Ajá, si como amigas pues, si porque yo lo viví pues con mi mamá, primero le pegaban las mamases a sus hijas cuando vian que tenían novio, por eso puro de escondido, y eso no es chiste verdad de que uno se esconda, por eso a veces hacen las chamacas cosas mal, porqué porque le tienen miedo a la mamá, y haciéndose uno amiga de ella pues todo va bien, y como aquí la muchacha que va virgen se casa, y la que no va virgen la van a dejar a la comisaria.

1: A poco, y qué hace ahí en la comisaría?.

2: La entregan pues, y se va pa donde esta su mamá, y si el chamaco la quiere así se casa, pero eso todavía se usa pa acá, si, en la ciudades no andan haciendo eso allí nomás llegan con su pareja y ya, y aquí no como hora si yo tengo un hijo y me trae su mujer tengo que mirar si es virgen pues, y si es virgen los cuetes y si no es virgen así nomás, y la gente luego sabe, no tiraron cuetes onta fulano porque no salió, bueno así que todo esta, por eso las chamacas la mayoría de las chamacas pa acá se cuidan, la que se quiere casar, y la que no se quiere casar pues así nomás, todavía está eso aquí.

1: Pues está difícil.

2: Verdad.

1: Si, y cuando se casó cómo se sentía usted, qué pensaba que iba a ser la vida de casada?.

2: Mmm, pues como uno aquí la vida de casada lo toma, no es como en las ciudades voy hacer esto y esto, no aquí uno estando comiendo aunque sea frijolitos y está a gusto, uno piensa como ahora en lo de mañana, uno aquí como quiera la pasa aunque sea comiendo chile.

1: Y haciendo el quehacer.

2: Ajá, nomás lavando, golpeando y atendiendo al marido, y ya, por eso uno no, no como ahora que se va para acá y que voy hacer el día de mañana, acá uno es conformistas, acá uno se conforma.

(Interrumpe una señora que vive enfrente de la casa de la suegra de la entrevistad y le explico que ando haciendo en la comunidad).

1: Y luego cuánto tiempo después que se casó tuvo a sus hijos, al primero?.

2: Ni me había casado todavía, ya estaba no, estaba embarazada creo, al año pues tuve mi hijo, el primero.

1: Y cómo fue la vida ya con hijo en casa?.

2: Mmm, ya más difícil si porque bueno antes la gente no era como ahora como ahora que pan que esto, no, uno tenía sus hijos cuando como hora los trapitos viejos los hacíamos de pañal y ya eso le poníamos pañal de trapo y así se criaban los niños y como con chichi no dábamos mamila pura chichi, por eso los chamacos de antes son más fuertes no se enferman porque los criaba uno con chichi no con mamila y ahora la chamaca con puro mamila y por eso los chamacos puros enfermos vienen pero antes no, nacían fuertes los niños.

1: Y tuvo más hijos?.

2: Si tuve 5.

1: Y cuántos años de diferencia se llevan sus hijos?.

2: Mmm, el primero a los dos años tuve la otra una mujercita, a los dos años de esa tuve a la otra mujer, y ya de ahí vino otro hombre, ajá si los dejaba yo de 2 años, ya después me opere ya no pude pues me enfermé, y la última niña esa ya tiene 2 niños, y tengo una niña que yo crié, me la dieron esa apenas tiene 2 años que se casó.

1: Pero ella no es su hija?.

2: No nomás de crianza.

1: Quién se la?.

2: Una sobrina.

1: Una sobrina se la dejó.

2: La dejó de 40 días, chiquita y la crié una muchachota ahora.

1: Y ella su sobrina se fue a vivir a otro lado?.

2: Si buscó otro marido ella, osea que la tuvo así soltera no tenía, nomás se lo hicieron y hora.

1: Y su marido en qué le ayuda con los hijos?.

2: Al campo.

1: Él se dedicaba al campo, pero en casa?.

2: No, cómo en casa?.

1: Le ayuda a cuidar a los hijos?.

2: No, será que los hombres aquí cuidan a los no, ellos uno con sus hijos y ellos al campo a trabajar al maíz pues y de peón pa peonar pa que comieran los hijos, pa que antes uno sufría mucho sufría mucho porque el peón ganaba 15 pesos, cuando yo pues estaba apenas en mi juventud, 15 pesos el día, que compraba uno con 15 pesos.

1: Muy poquito.

2: Si, ahora pues ya es diferente ya se van a trabajar y ya mandan el dinero y ya comemos aunque sea al año un kilo de carne, pero antes nomás que antes uno estaba más bien porque había chipiles, hierbamora, iguana, hay todavía todo eso pero ya más poco, y antes uno no sufría porque comía uno chipiles, iguana, armadillo todo animalito que, y ahora todo comprado.

1: Si es lo que me cuentan?.

2: Todo comprado.

1: Y desde hace cuánto más o menos es que compran todo?.

2: Oh, pues ya tiene como cuando yo pues tendrá como unos 25 años.

1: Fue antes entonces de la carretera?.

2: Ajá, si no uno estaba mal y ahora díganos que estamos bien, antes que iban a haber estas casas

por acá no, pa acá puras casitas de cartón el bajarequito que le dice uno el bajareque, como casa de palo, y la persona que hacía una casa de madera buena, esa era la casa más buena que tenía, de lodo, la empaderábamos y ya, y si no le decíamos bajareque a las casitas nomás que estaban cercadito de puro palo, ese le decíamos bajareque.

1: Y ahora la mayoría son de material.

2: No ahora ya la gente está rica casi, aunque no coma nada pero ya uno tiene su casita de.

(Interrumpe la suegra, dueña de la casa donde está la entrevistada).

1: Buenas tardes.

(Risas)

2: Ella es mi suegra.

1: Ah ya, viven aquí todos?.

2: No ella vive aquí, nomás que yo vengo a visitar, yo vivo pa allá.

3: Te vino a visitar.

2: No nomás anda sacándole plática a la gente.

(Risas)

3: Aquí estate todo el día pues.

1: Si aquí voy a estar varios días a ver que día puedo platicar con usted.

1: Y sobre sus padres, ellos se casaron también, estaban por el civil y el religioso?.

2: Yo, mi mamá pues si fue casada, pero enviudó y ya después se buscó otro novio, pero no era mi papá pues se fue, era otro, tengo unos hermanos de ese novio que agarró ella, yo a mi me buscó así también, yo soy hija única de él, mis hermanos son de, ellos son de papá y mamá, pero de los otros hermanos, y yo soy sola.

1: Y cuánto tiempo vivió en casa de su mamá?.

2: Uy hasta los 16.

1: Y cómo era la vida ahí?.

2: Tranquila pues.

1: Se llevaban bien?.

2: Como te digo pues, varias mamases no se hacen amiga de uno, mi mamá era muy especial si no ella no, ya desde que yo fui creciendo, las mamases no tenían tiempo para estar platicando con las hijas, como ahora lo tenemos tiempo de platicar con los hijos y ellas no, ellas andaban puro en el monte trabajando, ya llegaban entrada de sol, ya llegaban cansadas y ya nomás comían y se acostaban y como no había luz, puro candil de petróleo, pues uno no se hizo amiga, yo por eso yo a mis hijas les decía yo a ellas que quería ser amiga de ellas para que ellas me contaran sus problemas si porque a veces en vez de contármelo a mi le contaban a otra persona y a lo mejor esa persona no le decía las cosas como deben de ser y mejor yo porque soy su madre, uno como madre quieren lo bien para ellos.

1: Y con sus hermanos, sus medios hermanos, cómo se llevaban cuando era pequeña?.

2: Bien.

1: No se peleaban mucho?.

2: Como yo era la más chiquita me pegaban.

1: Y ahora cómo se lleva con ellos?.

2: Bien, yo a mi hermano mayor mío ya lo veo como papá porque yo me crié con ellos pero sin conocer al papá y ellos me criaron, los respeto pues, digo ahí me gustó mi mamá como les enseñó que nos respetáramos, nada de decirle cosas pesadas, a mi me gustó de ella, no les enseñó a ser groseros.

1: Y usted que piensa de una casa o un hogar donde hay mamá, papá e hijos?.

2: Mmm, pues una vida más bonita, bonito pues yo digo que sí porque bueno al menos yo con mi esposo y mis hijos, se lleva uno más bien, ellos a lo mejor se sienten orgullosos de tener sus dos papás, si pues la pareja como ahora yo y mi marido, el papá y la mamá.

1: Hacen todas las comidas juntos en casa?.

2: Si juntos, como ahora que si yo guiso allá en mi casa le traigo.

1: La visita mucho a su suegra?.

2: Si.

1: Visita algún otro familiar?.

2: Y mi mamá, a ella la tengo, ya está viejita pero ahí la tengo.

1: Oiga y para usted cómo debería de ser la mujer como esposa?.

2: Mmm, hay muchas bueno lo mío pues, una mujer cómo esposa?.

1: Mhm.

2: Yo me gusta pues respetar a mi pareja y que él también me respete, y no me gusta como hora nunca me gustó pelear como hora enojarme con él delante de mis hijos, no me gusta, y me llevo bien con él pues, si es bravo pero como quien dice que yo le seguía le sigo la corriente como hora si el está enojado yo también voy a estar enojada, no, cuando él está enojado yo voy a estar contenta, cuando yo me enojo el no me hace caso, nos llevamos bien, lo bueno le doy gracias a dios me tocó un hombre así, él no toma él no fuma, como muchos que toman dejan a la mujer sin dinero, fíjate no ganan nada una miseria y que se lo vayan a beber, no pues y pa que yo nunca tuve como hora problemas con él, nos llevamos bien.

1: Y entonces cómo debería de ser un hombre como esposo?.

2: Que se lleven bien, que se respeten que se quieran, para que también sus hijos sean así como ellos, porque mira como hora si en mi pareja hay problema pleito hay esto, también los hijos están viendo están oyendo cuando sean también ellos que tengan a sus mujeres, mi papá así también trataba a mi mamá así también voy a tratar a mi mujer y a mis hijos, no, por eso uno de mujer debe de ocultarse de los hijos, si porque si los hijos hacen lo que los padres hacen, uno es el espejo de ellos, como hora si yo hago algo también ellos hacen, y yo digo como una vida fue así como hora que uno se este peleando y los hijos allí, pero ya ellos no se sienten mal, por eso los chamacos a veces agarran vicio se meten a la droga se emborrachan andan haciendo cosas que no deben de hacer, por qué, porque los padres no son quien de darle un consejo a ellos, si y uno siempre debe de estar al pendiente de ellos, porque si yo tengo un hijo y lo dejo que se vaya todo el día a la calle si llega en la noche y si no, no, uno siempre debe de estar al pendiente de ellos, yo tengo un nieto y se va pa acá la calle, yo de noche no lo dejo ir de día si pero a onde va, y dice él como me dice mamá no me dice abuela mamá usted dice me voy a la calle y ya me anda buscando, le digo no porque estás chiquito tú no sabes de nada, y me dice cómo otros niños le digo a mi no me importa la vida de otros yo te voy a cuidar a ti, como que los otros no le importan a sus mamas, le digo así es, porque



hay muchos niños así, y si lo voy dejando que haga lo que él quiera ya pa más grande ya va hacer otra cosa, yo tengo a mis nietos ahí conmigo.

1: Ahí quienes viven en su casa?.

2: Mi esposo y mis muchachitos, mis nietos, sus mamás están en el norte y yo me quedé con ellos.

1: Y por ejemplo que cosas hacen que usted y su esposo se peleen?.

2: Bueno a veces pelea uno por tontera, a veces que estoy impaciente y me dice una cosa me molesta o si él está impaciente y yo le digo algo se molesta y ahí empieza uno, el pleito, pero no nosotros nos llevamos bien.

1: Y con sus nietecitos también, no los regaña?.

2: Si los regaña, les pego cuando no me gusta una cosa que hagan.

1: Y por ejemplo usted aquí sabe si el hombre tiene varias mujeres al mismo tiempo?.

2: Mira aquí el hombre si tiene, si a veces tienen su esposa y le dice uno el amante, mira aquí está una pareja que tiene dos mujeres en la casa, y eso no uno no le ve bien no pues se ve mal y las hermanitas.

1: Son hermanitas?.

2: Si pues ellas son hermanitas uno aquí les dice a ellos que son no se pues, una cosa que uno no le gusta, porque uno respeta como hora yo la familia de mi marido la respeto y porque un cuñado me va a faltar al respeto no, si así es y allá pa quel lado ahí están, pero creo él se fue al norte, pero ahí están en la misa casa las hermanitas y paridas del mismo hombre, son los únicos ellas, acá si agarran sus mujeres pero que no la vea la mujer su esposa por fuera pues, del pueblo.

1: Entonces aquí no hay más que ellos?.

2: No.

1: Y usted que piensa de que pueda haber hombres que tomen a varias mujeres o que tengan varias mujeres?.

2: Qué pienso de que por qué ellos hacen?, pues que son machistas varios no se conforman con su mujer de la casa quieren probar otras mujeres ajá ellos pues pa acá eso tienen los hombres que son muy machos pues dicen ellos que teniendo 2 mujeres 3 mujeres se sienten hombres, pero no la que sufre es la mujer de la casa esa es la que sufre, porque uno, la mujer como quien dice la amante ella nomás está en la noche y pa que le lave y la comida, acá está la esposa, si así es y así son los hombres tienen mujeres hora una en San Nicolás en el Faro, nomás van a visitarla en la noche y en el día pa comer quién, la mujer su esposa.

1: Y la esposa sabe que él tiene?.

2: Si unas se dan cuenta, les da coraje, les da, si porque ese dinerito porque la mujer que tiene fuera no crea que va a ir el hombre ya llegué si lleva dinero entra y si no y su esposa no, con dinero y sin dinero, ella como quiera están bien servidas, bien comido lavado, y todo, que cosa, y ya la mujer de afuera no, su amante pues que le dicen, aquí le dicen querida.

1: Y por ejemplo eso nada más lo hacen los morenos, los negros?.

2: Todos, aquí como estamos revueltos negros y blancos.

1: No es único a los negros.

2: No aquí todos revueltos, peor los que si alcanzan más los riquillos, esos si, porque el más pobrecito él que no tiene nada pues ese se conforma con su esposa.

1: Y antes, hace muchos años había más por ejemplo de eso aquí?.

2: Si todo el tiempo, desde antes pero la gente antes la mujer era más conformistas, como hora venía aquel hombre le hablaba la enamoraba como dice uno y ya se juntaban, pero eran conforme ellas la querida porque si le llevaba dinero bien y si no no, eran bien recibidos ellos como quiera, llegaba y le tenían hijos, hay muchos que tienen muchos hijos así de en esta mujer en la otra mujer, y no mantienen ni los de la casa, ni los de la querida.

1: Pero ahora ya no?.

2: Ahora ya no, ahora están listas si, si le dan dinero bien y si no ya ni vengas porque ya no.

1: Si no cómo se va a mantener.

2: Pero la que es, este como dice uno aquí es tonta, a ella le vale si le da dinero o no porque esta enamorada de él y cuando la muchacha está enamorada del hombre le de dinero o no le de, ella es conforme nomás de tenerlo de abrazarlo a huelerlo.

1: Y aquí no hay indígenas?.

2: Si alrededor, así como hora se vienen de otro lado, hay muchos de a lado allá Ometepec todo eso pa Xochis, este la Guadalupe, se vienen ellos bajan los indígenas bajan al tiempo de la seca como hora que los hombres aquí empiezan a chaponar hacer la milpa ellos bajan pa acá a buscar peones a ganar pues que le dicen ellos, y unos que se quedan a vivir aquí están uno pa allá no ha ido pa allá?.

1: No hasta allá no, me han contado.

2: Son indígenas ellos hablan así su dialecto.

1: Y entonces no se lleva con ellos?.

2: Porque ellos no entienden, como hora ellos no nos entienden a nosotros ni nosotros a ellos, si pues ellos mismos pues a veces nomás se quedan viendo y nosotros también porque ni le sabemos que cosa dicen pero unas que hablan medio bien, aunque no bien pero, si se entiende, como los indígenas con los negros no bien se llevan.

1: No, por qué?.

2: Porque ellos tienen otros modos pues de vivir, yo digo, mira como hora mi hijo se lleva una indígena y el negro así pues no se van a entender, cómo, no porque indio con indio, y negro con negro, porque no no se entienden, porque el indio tiene otro modo y es más son más caprichudos más bravos son, si las indias no quedan bien con los negros, porque el negro tiene otro modo de vivir, son más caprichudos.

1: Pero aquí la mayoría son negros?.

2: Si somos negros todos.

Lunes 1 de agosto de 2011.

Montecillos, Guerrero.

Esta entrevista fue realizada en la cocina afuera de la casa donde tiene el horno para hacer pan (casa ubicada en el centro de Montecillos), se encontraba haciendo de comer y platicando con su hija quien tenía a su hijo jugando. Fui muy bien recibida por ambas y la disposición de la señora fue grata para la entrevista, dio muchos detalles sobre su vida personal específicamente de casada y todo el sufrimiento que implicaba, pero a lo largo de la entrevista retomaba una y otra vez este fenómeno. La entrevista fue de las más largas.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me podría decir su nombre completo?.

2: Yolanda Seferino Castañeda.

1: Señora Yolanda cuántos años tiene?.

2: 41.

1: Usted es de aquí de Montecillos?.

2: Si ya tengo como 25 años aquí.

1: Ah pero nació en otro lado?.

2: Si, en Milpilla.

1: Milpilla eso dónde está?.

2: En Ometepec.

1: Y sus papás también eran de allá?.

2: Mis papás eran de Chacalapa, adelante de Ometepec, allá nacieron pues ellos.

1: Y le gusta aquí Montecillos?

2: Si.

1: Le gusta su casita como viven aquí?.

2: Oh si, aunque no nos guste pero como ya vivimos aquí, ya estamos pues.

1: Y usted a que se dedica?.

2: Yo hago pan.

1: Pan, que rico, quién le enseñó a hacer el pan?.

2: Mi mamá.

1: Su mamá, ya. Me podría contar un poco de como conoció a su esposo?.

2: Cómo lo conocí? Mmm, pues bien, yo no es que lo conocía mi me lo este, me dijeron.

1: Ah ya la juntaron.

2: Ya había tenido mi primer pareja y estaba yo de sola, y una señora de allá porque yo vivía en el Faro, y ella pues me conoció a mí y era creo sobrino de ella y ella fue la que le dijo no pues allá está una muchacha sola, tenía yo 16 años y así y ella me dijo pues yo le dije que fuera él pa conocerlo, y ya fue y así fue como nos conocimos y ya después me vine pa acá me casé nomás con él por el civil, nada más por una parte porque yo ya me había casado por el civil me he casado 2 veces una vez casé de trece y a la otra de 16, dos veces.

2: Cuándo se caso por primera vez con quien fue?

1: No ese no vive aquí, se fueron ellos vivían son de Jamiltepec de Oaxaca de para allá son ellos no eran de Guerrero y esos se fueron, tuvieron un pleito con mi gente y bueno se fueron para allá ellos a vivir, y yo me vine para acá ya ahorita tengo 25 años, el niño más chico que tengo de él cargo uno que no es mi marido que tengo ahora, uno tiene 27 años porque yo de 15 ya había tenido el primero por eso de 33 años ya no tenía hijos me operé de 33 y ahorita tengo 41 y el más chico tiene 14 años porque mis hijos ya están grandes, y fue que me vine pa Montecillos pero yo no soy de aquí de esta gente no más que la gente dicen que yo no soy india porque pues el pelo no lo tengo este lacio y ya ve que la gente india tiene el pelo lacio pero ya pues ya piensan que soy india porque pues conocen a mi gente dicen no pues ellos se ven que son indios, entonces es cuando donde dice uno ya pues aunque quiera decir que no es de raza india pero es por su familia de uno que la conocen, me vine para acá.

1: Y eso le ha causado problemas aquí o la han tratado mal?.

2: No, a mí sí, pero fíjese que uno todo el tiempo tiene que aguantar porque yo llegué aquí mi marido ya había tenido cuantos hijos, 4, y cuando yo lo conocí él ya casi tenía 40 años y yo de 16 años, y ya el era casi más grande pa mí, tal vez yo pues chiquita pues ahora si amenazan a uno pero pues uno siempre el miedo porque yo siempre sufría mucho a mí me pegaba mucho, a mí me pegaba me trataba de lo peor había tiempos aquí pues uno no se haya para comer, y aquí celebran esta fiesta que están celebrando ahora y yo me iba así chiquita agarraba mi tres hijitos y me iba a ayudar y entonces les daba de comer y pues aquí siempre del hombre es el como le vamos a decir el machismo que aquí pues le pegan a uno y yo fue mi vida hace 7 años a mí me dejaron de pegar, 7 años, y así crecieron mis hijos así, pero pues nosotros puro pelear sufríamos de hambre hasta mis hijos también todo pero como quiera uno dice no me voy por los hijos siempre uno pone de pretexto a los hijos, uno siempre, esa fue mi vida a mí me pegaba, a mí me arrastraba yo no comía a mí no me daba de comer, yo me críe en el monte llegué con él trabajando yo no salía y sobre de eso a mí me pegaba yo sufrí mucho barrigona, a mí me daba una friega, me arrastraba y siempre me decía si te vas te mato y hasta ahorita, hasta ahorita sigo sufriendo y ahorita yo mantengo mi casa yo trabajo, como ahorita mis hijos a él nunca lo conocieron en la escuela, nunca, yo soy padre y soy madre, nada más porque trabaja y saca el maicito eso es lo que dice te mantengo y ahorita menos, ahorita peleamos mucho como pareja le cayó una enfermedad que se llama la próstata y como ya está grande a mí me cela mucho dice que me va a matar y bueno digo que sea lo que dios diga, le digo al chiquito tiene 14 años le digo no me voy a ir porque yo lo que trabaje yo aquí lo tengo y yo porque me voy a ir, no tengo porque y si él dice que me va a matar adelante pero no me voy, mi hija como ahorita se caso, la otra se me caso, tengo 4 hijos varones, uno está en el norte, 3 están aquí, mi otra hija está por allá y esa ha sido mi vida, peleando la gente se vive todo el tiempo pero como le dicen los hijos están grandes pero aun la ocupan como quiera que estén grandes, como quiera la ocupan como quiera, dicen no ya los hijos están grandes, pero la ocupan, pa una cosa no arranca pa otro lado van acá donde la mamá el papá tienen que arrancar, y así ha sido mi vida, puro sufrir yo nunca he conocido una felicidad que dice que esto y esto, mi vida fue golpe, 15 días mi ojo mareaba bien morado, reventado, y a pesar de todo aquí estoy y ahora le digo que 7 años que ya no me pega pienso que ya estoy descansando, creo que con ese es suficiente con que a uno no la maltraten que está bien para uno, y ahorita ya ve que la ley va con uno mucho protege a la mujer ahora ya no es

como antes, antes que le va a estar protegiendo la ley a la mujer o esto no, pa que estar peleando si vamos a estar en la misma casa, ya no tiene caso, si es de pelearse pues irse uno, pero no puede uno por los hijos, aunque el más chiquito tiene 14 años el otro pues ya está grande, ella está aquí porque su marido se fue pal norte, y aquí se quedo ella que tal si no hubiera estado yo pa donde hubiera arrancado mi hija por eso le digo que aunque sea que dice que ya están grandes, no es cierto, uno luego dice yo me voy pa donde mi mamá, tengo mi mamá, y si no la tuviera otra gente la va a aceptar, no otra gente no, no es como la madre, por eso yo digo yo no me voy y mis hijos?, si quiera ya muerta pero ya se murió pero viva, aquí uno pa la Costa Chica ahora no tanto pero antes le pegaban feo a las mujeres si ahora ya no, los hombres tiene más tantito la juventud tantito más miedo, te demando te hecho a la policía o que se yo, pero antes, no había eso, y su mamá viene de uno y le mija como ,bien, vive bien, si, no pues acá el marido la está amenazando, si dices te mato y la gente chiquita, que se va a comparar el pensamiento de un hombre de 40 años una chamaca de 16 años, pero uno como quiera aquí va luchando hasta que dios se acuerde de uno, pues ahora si, y ni con tanto ahora pienso como que me quería ir al norte y si me quedo ahí en la pasada y si no paso, y si me regresan a dónde voy a llegar, si porque uno ya saliéndose de su casa pues ahora si que como que ya no es bienvenida, y entonces todo eso se le junta, será rarita esa pareja que ahora si que no pelean con su marido, yo si le digo que 7 años que yo deje que me pegaran pero de 15 en adelante todo el tiempo yo así mareaba puro golpeada, puro golpea y ahora ya para mi es un descanso, son siete, si es un descanso, así es la vida de uno.

1: Y usted esperaba eso cuando se junto?.

2: No, que iba a esperar eso usted cree que espera uno de esos hombres que ya mero le bajan las estrellas pero no se las bajan uno porque no las alcanzan, no y a mi me decían, yo como le conté a mi hija me decía una señora que ahí dice no te vayas porque a él ya su mujer se le murió a él, no te vayas con él dicen que es así, pero uno quiere verlo, yo quiero verlo no es cierto, y me decían que era pues que le pegaba mucho a su mujer pero yo no lo creí y ya lo creí cuando me pegaba, pero como le digo pues ya ahorita ya no tiene caso a la gente y contando vieja uno, y de eso mismo sufro mucho de los nervios, ya antes despedazo traste pero antes yo despedazaba si una señora más grande que yo aquí está y los nervios le ganan, yo cuando entró me dejan toda morada y agarró el cuchillo, y que caso tiene y parece que mira uno que vive bien, uno piensa bien del hombre cuando uno se viene, no piensa que va a vivir la gente mala, de 16 años a 40, ya mi juventud me la terminé con él, ya que voy a buscar, usted que los hombres a uno no le sobran, pero no, mis hijos ya están grandes el chiquito tiene 14 años, que voy andar buscando, y si me matan mucho que mejor yo muerta voy a descansar, pobre el que se va a quedar de 16 años que empecé a sufrir hasta ahorita.

1: Y cuánto tiempo después de que se junto con él tuvo a su primer hijo?

2: Luego a los 17 años, a los 17, porque le digo de 33 años yo había terminado de tener mis hijos, 33 me operé, hay 12 años que yo me operé.

1: Y los nacimientos fueron con partera o en Hospital?

2: Ay no con partera, con doctor no, ni los conocí, no los conocí, mucha gente si, conocí partera de uno del primero que tengo, pero ya de los otros sin partera, y no mi marido no, no más que no se como dijera mi mamá te aguantaste porque tu quisiste ahorita no repares para que ahorita para qué, lo hubieras hecho cuando estabas más joven, y sin ni con tanto, si yo voy a trabajar donde sea para

mí donde quiera le digo me la gano la tortilla, yo se trabajar, no soy como otras que están esperanzadas a que le de el marido, no, yo trabajo para mis hijos, y yo aquí estoy, aquí estoy luchando, hago mi pan entrego y ahorita nos está ayudando oportunidades aunque sea cada dos meses, nos está echando la oportunidad, mi hijo apenas salió de la primaria pasó a la secundaria, y es cuando empezó la oportunidad donde la gente se aliviano más, mi hermanito vivía en el vado y ya después se fue pal norte, ya antes que iba decir que iba a cargar un brasier, que iba a cargar un par de huaraches buenos, una de una y una de otra, la gente no usaba ropa nada, y si quiera eso así pero que no le peguen a uno, pobreza quien no la sufren todo, pobreza, hambre, y golpe, no se vale pero uno acepta todo, no me voy por los hijos y si llega el día de mañana y los hijos ni le agradecen, no te conozco ni se quien eres, y uno por los hijos ahí está sufriendo y ahí esa, no me voy, y un tiempo si me decidí de irme, ella tenía los dos años, me fui y los dejé, y regrese mal, crecieron, peor, más sufre la gente, sales tu casa y regresas y ya no es igual, ya sea por que con quien te fuiste que no se que, el hombre de aquí así es así son, que vienen borracho golpe pa ti, y sin mantenerte, yo parece que siento que no toda la gente sufren así, le digo que afortunada es la que tiene marido y dice que a la semana le voy a dar tanto, aunque no sea mucho, a veces cuando estoy platicando digo ay yo me conformo con que me den 100 pesos a la semana, 100 pesos cree usted para el tiempo que estaba criando 5 chamquitos, yo con eso me conformaba pero ni eso nunca me lo daba, hasta que se acaba la cosecha, y usted cree que uno va a comer cada año, se va a vestir cada año, uno se viste seguido, que quieren comer, quieren todo, así que ella nada más estudió hasta sexto, uno estudió la secundaria y mejor se fue pal norte, y esa es la vida de uno, aquí, pero a mí se me hace que en la ciudad uno no ha de sufrir la gente, yo me imagino, por que en la ciudad es más.

1: Depende, si osea hay gente que trabaja pues si gana bien, pero se decida a eso a trabajar no disfruta la vida, si está casado no disfruta a la mujer, si tiene hijos no disfruta a los hijos.

2: Pues si es como le digo yo a mis hijas de la edad de 16 años que llegué de la edad de 27 30 años yo no había salido a un baile yo no sabía ahora si que como se sale, porque porque yo me acabé en el monte trabajando, ya empecé a salir ahora que tengo treinta y tantos años empecé a salir, mis hijos se fueron al norte, me ayudaron un poquito, sentí que cambió mi vida, pero pues le digo me dejaron de pegar, sentí que allí cambió un poco mi vida, a veces hallo que es lo mío.

1: Y por ejemplo, la vida cuando vivía con sus papás como era?.

2: No pues ahí si fue otra cosa porque vivía con mis papases, nunca conocí un golpe, con quien lo vine a conocer, con mi marido, mi papá nunca nos pegaba, creo a esto mi mamá nos llegó a pegar dos veces, pero mi papá no, ya ve que dicen que los papás tienen la mano más pesada, pero no, lo vine a conocer del marido, de él, y yo me aguantaba los azotes y me preguntaban no te pega, no no me pega, y ya llegaba con unos trastes de nixtamal, a veces me regalaba la vecina, por eso le digo que ahora no pues vivo feliz, pues si tengo ropa tengo aunque sea pa comer, trabajo, siento que pues tengo, no tengo pa ser rica, pero siento que pa comer pa ese tiempo, se acabaron los azotes, tal vez tendré ahora si que la misma tormenta pero pues ya no azote, ya de 16 viví yo los golpes cada 3 días, cada 4 días, cada 8 días, y la gran barrida así, y así me arrastraba.

1: Todavía embarazada?

2: Embarazada, y ya cuando dios no quiere que se muera la gente, no se muere, aquí estoy, me aliviaba como perrita, en una cama, le digo las mujeres tienen mucha oportunidad ahora, está el

seguro, llega un hospital que importa que se vaya a morir otra venga la panzona esa es la que van a pasar, y ya, antes no antes que panzona ni que panzona, si hay mucha ayuda para las mujeres, pero antes venga la partera ahí en el suelo botada y si quedaste con vida bien y si no.

Llega una vecina pidiendo vinagre.

2: Nada, nada, y así sufre la gente así sufre pero bueno y uno sufriendo no quiere dejar al marido.

3: Aunque sea sufriendo, aunque sea las batas al revés.

2: Al revés pero uno aquí va.

3: Aquí va aquí anda, sufriendo aunque sea sin chanclas.

2: Le digo que ella es la que me regalaba ropa ella la traiba a mis hijos, ella de su mamá de ella la traiba.

3: Mi mamá se iba a Acapulco, y de allá me traiba ella los pedazos de vestido y le digo a ella arreglase los.

2: Le digo y a pesar de eso todavía los golpes, todavía, que porque eres pobre no, no, por borrachera por nada, pues así es la vida le digo de uno para acá, estoy descansando porque no me pegan, tendré el martirio pero no me pega, andaba allá y porque me iban a pegar, de joven no estaba vieja. Ya aguantamos mucho hay que aguantar lo poquito que nos queda de vida, ya hasta mis hijos crié a todos.

Platica sobre frijoles.

2: Esa es la vida, le digo sufrí aquí con el marido, sufrí con mi mamá, hay le digo la felicidad no se hizo pa mi, no se hizo, yo a veces siento no se hizo la felicidad ya 40 años, de por sí vengo sufriendo me dieron a fuerza, me casaron con un hombre que yo no quería, cuando yo quería venirme con el hombre que yo quería no quisieron, y para que me vine, pa puro golpe, hay a veces digo no digo la felicidad no se hizo pa mi, ya son 40 años ya son 40 ya es mucho. Yo le tenía miedo, ya si me va a matar que me mate, y bueno aquí vamos aunque sea sufriendo aquí andamos.

1: Y tiene hermanos?.

2: Si eramos 12, pero de 12 quedamos 9 vivos, murieron 3 hermanos, porque 12 tuvo mi mamá. Ellos son de por allá.

1: Y todavía se lleva con ellos, los ve?.

2: Si, a todos, ahorita esta uno aquí conmigo, uno está en el Faro, dos están en Acapulco dos mujeres, tres están en el Faro, uno está en el norte, uno murió cuando tenía 12 años, las otras quedaron vivas, somos nueve, porque somos doce.

3: Tuvo mi comadre varios.

2: Mmm, varios.

1: Y por ejemplo de la experiencia y de los padres y eso, ¿usted qué piensa de una familia donde está el papá la mamá y los hijos juntos?.

2: Qué peleen, o qué que viven?

1: Aja, una familia padre madre e hijos.

2: Que vivan juntos todos? Cómo, que no peleen?

1: Osea usted cree que peleen no pelean, que pueden estar juntos pero que se pelean.

2: Bueno si los hijos están chicos pues no tiene que pelear, porque yo aquí con mis hijos cuando estuvieron chiquitos yo no peleaba con mis hijos, pero ahora que están grandes si, ahora que están

grandes sí, sí porque a veces los hijos con una cosita de nada pues ya se sintieron, y ahora que ya tiene su mujer que no quieren que le haga mala cara a su mujer que ya por eso se sintió, que la abuela le pegó al nieto, en fin, y estando chiquitos como va a pelear con sus hijos, o que ya se fue a tomar ya grande ya vino que hizo este otro, y si al hijo no le gusta pues le va a contestar, y si hay hijo que no contesta pues que bueno pero el que contesta a ver, entonces pues, pero estando los hijos chicos uno pelea estando mamá y papá e hijos, mientras estén chicos, mientras estén grande será rarita la familia que no, bueno yo digo que no pelee, porque conmigo ha pasado que yo con mis hijos si he peleado, porque a veces los hijos como que quieren pasarse con uno, quieren regañarla, los hijos sea lo que sea uno no tienen porque decirle las cosas tal vez como son, porque a veces uno como padres si necesita un consejo que le den, pero jamás que me van a regañar, porque eso si tengo, yo que me regañen los hijos, no, porque yo como le digo, ahorita son muchachas pero ya están casadas, les decía ahí cuando estaban ustedes no me tengan vergüenza para nada, la confianza tenganmela como se le tiene a una amiga como sea diganme, y yo siempre las voy a apoyar en lo bueno y en lo malo, y así, como no tuve muchas mujeres nomás tengo 2 y 4 varones, yo con mis hijas me he llevado bien más que con mis hijos, con mis hijas si nunca he tenido un contratiempo, por son dos, y los hijos varones sí, peor el primero apenas salí mal con él estuvo en el norte y si pues, porque yo lo que no me gusta no, y aquí pues yo digo que sí, mientras estén chiquitos los hijos usted no tiene que pelear donde vivamos todos juntos, yo peleaba con mi marido pero no con mis hijos. Ahorita nos la llevamos estamos en la misma casa, comemos, come cualquier cosa, un día puede amanecer muerto uno y puede amanecer muerto el otro, y se acabo, porque no nos entendemos, hace 7 años nosotros ya no somos una pareja, y eso por los hijos, y amachiada porque no me quiero ir, digo aunque sea estos palitos yo los puse, yo los enterré, y porque me voy a salir de mi casa, me va sacar de mi casa, pero nos salimos los dos, así que estamos amachiados los dos, ni uno ni el otro, si nos tropezamos pues nos empujamos, un golpe no me lo va a dar, olvidate dámelo pero dámelo bien, porque no tengo perrito que salga ahorita pero a la mera hora van a salir, aquí vamos, sufriendo, y ya ves que la gente mitotera nada es lo que oye nada es lo que dice, este pueblo es chiquito pero es lumbre, no crea, los chismes corren, no corren las verdades, pero aquí vamos, y ahorita no pienso irme, hasta cuando dios se acuerde de mí.

1: Para usted cómo debería de ser una mujer como esposa?.

2: Yo creo como esposa pues de un problema de que haiga, pues yo comprenderlo a él, si este si él tal vez algo no se le alcanza se lo tengo que decir los dos lo que yo pienso pues se lo puedo decir a él, pues pensamientos que él piensa pues que me lo diga, y si esto vamos a hacer mira entonces se va a hacer así, siempre de comunicarse uno con la pareja, por no si yo voy a hacer esto yo lo voy a hacer solita, y si tiene usted su pareja usted se lo tiene que decir, y también como pareja quisieramos que ellos nos comprendieran a nosotros, no porque ellos son pareja de uno ellos van a querer todo mandar en uno, porque creo ellos también necesitan una libertad también uno la necesita y como pareja de comprenderlo en lo que sea necesario, se platica, pues uno como mujer a veces dice pues que no te falte la ropa limpia, de comer, pero pues yo pienso que eso es de uno como pareja de su compañero, lo demás pues no se, yo siempre así he sido, y siempre yo le he dicho a él, lo que no te guste tu dímelo, como pareja yo siempre te voy a comprender y si a ti no te gusta mira vamos hacerlo de este modo, de este otro, y si no platicamos aquí pues aunque sea cuando



estamos acostados, vamos a platicar nuestras cosas, yo lo pienso, porque las demás parejas como son sus esposas con ellos, yo pienso lo mío, yo le digo a veces lo que no te gusta dímelo, y porque no lo hacemos así, o porque no hacemos esto, algo como pareja, porque le digo uno a veces como pareja, yo veo que muchas parejas así son, van a Cuajá, yo llevo esto, y pa que, pa mi mujer, o yo la traigo a comer, yo veo los detalles que le hacen a sus parejas, no yo, tal vez varias, uno no lo tiene, y a veces que la hace que la pone rebelde ahora que si se enoja, porque cuando uno quiere a su pareja y le trae el detalle, uno dice mi pareja la quiere, si vas a hacer esto le dice yo te ayudo, en fin, yo creo que la pareja para eso es uno como mujer para el hombre y el hombre también para uno, pero como le digo esa es mi forma de pareja para él esa mi forma de pensar, y a veces así son, los hombres dicen es que soy mandilón, y me dicen es que Yolanda debería ayudarte a hornear, pero si no quiere como le voy a hacer, en la ciudad quien hace los panes, los hombres, no las mujeres, lo hacen los hombres, y aquí no, aquí porque va a hacer una cosa el hombre, lo tiene que hacer la mujer, pero así me casé chiquita de 13 años.

1: Él no la ayudaba al cuidado de los niños?.

2: No, nunca me ayudo, mis hijos si lo quieren porque como dijera ella es mi papá, yo se que es mi papá y lo quiero, a veces hay momentos en que pues ahorita pues no porque se apartó, pero cuando estaban de chamacas también como les hacía la vida de imposible, a veces decían ay mi mamá yo no sé porque se casó con ese hombre, a veces ellas llegaban a al punto de decir que no olvido, uno cuando la persona la está conociendo no la mira de otro modo, si hubiera sabido que así iba a ser mejor no, pues quien sabe, yo siento que otra gente parece que no sufre, están tranquilos, pero pues quien sabe, por eso le digo que la felicidad no se hizo para mí, porque desde 13 años, creo desde que nací, hay vengo de donde mi gente está sufriendo tengo 40 años y voy sufriendo, pero a veces no nos vamos a morir cuando nosotros quieramos.

1: Y un hombre cómo esposo como debería de ser?.

2: Pues yo creo que como esposo, yo para mí como esposo, así como lo que yo le conté, yo creo que así también, ayudar a la pareja, hablar, ahora si que no vamos a resolver las cosas con grito con grito con golpe, yo como eso nunca lo viví, no, por esos hay personas que si le tengo envidia, porque veo que si su marido es para ella, entonces el hombre siempre tiene que ganarse a la mujer con cariño con detalle con algo, aunque esa cosa no se usen aquí, esas cosas dicen que no se usan aquí, pues yo así le dicho a mi marido, pero él siempre en su egoísmo.

1: Usted sabe de aquí que haya hombres que tenga varias mujeres?.

2: Pues no, pues tienen de una pero de muchas, tiene de a una, pero de afuera, si varios, y aparte la de la casa, tienen dos pero hasta con la de la casa, pero si hay donde que no haiga el hombre que tenga dos mujeres, será rarito, bueno porque el mío nunca la tuvo, eso si nunca, que hubiera tenido otra mujer, que yo mi hubiera estado agradecida que me dejara por otra, yo si se lo agradezco que me hubiera dejado por otra, muchas tiene suerte que la dejan porque se van con otra mujer, aquí muchas las dejan, la vecina la dejo su marido, la vecina de allá, y están feliz,

1: Y antes se acostumbraba más que tuvieran más mujeres?.

2: No, menos creo tienen más ahora, antes no se acostumbraba y ahora si, si un poco si, porque también aquí los vecinos tenían sus mujeres, pero ahora de viejos, ya dejaron eso, fue la juventud.

1: Y usted que piensa de esos hombres?.

2: Pues tal vez, yo mi pensamiento es tal vez porque lo que encuentra en otro lado no lo encuentra en su casa, para mí, porque yo creo que si lo trataran bien o que se yo, o a veces ya es el costumbre que le de igual, y a veces como las mujeres estamos aquí apenas, así es, pues yo de eso no opino, porque a veces también uno mujer si no encuentro en mi casa me tengo que buscarlo en otro lado, somos igual tan como los hombres, como las mujeres, ahí no puedo juzgar.

1: Y usted cree que eso lo hacen nada más los morenos?.

2: Yo para mí blancos y morenos, todos.

1: Y así como usted le decían que por su familia que era india, usted como ve a los morenos a los negros?.

2: Cómo, que los veo morenos? Cómo?.

1: Qué piensa de los morenos, de los negros?.

2: Yo creo que los morenos son iguales, nada más por el color, porque el corazón es el mismo, la forma de pensar es lo único que tiene, no más por el color, a veces el moreno se busca una blanca porque dice si me busco una negra y negro yo cómo van a salir mis hijos, en cambio si me busco una blanca una lacia, y yo chino pues el hijo va a salir, pues como ahora yo, yo soy india, y ella no salió india india ni salió china china, porque porque su papá es moreno, y yo india, pero si me hubiera buscado un indio los pelos estuvieran parados de los hijos, y un negro con negro cuco bien chinito chinito, dice uno hay que acomodarse un poquito, a veces como padre dice acomódate, fíjate, ya estamos feo y otra fea derecho al bejuco como dice un muchacho aquí derecho al bejuco a trincarse como los changos. Si así le digo, y están mis hijos no me salieron lacios, una está más lacia, pero le digo indio con indio el pelo hasta ni se puede asentar nada, pero indio y moreno para mí no hay diferencia, en el corazón ahí si, el corazón todo depende a veces del corazón.

1: Y usted se lleva con los indígenas de por acá?.

2: No pues la gente de por acá somos de Chacalaca, pero creo que no son indígenas, los indígenas nos se porque dicen no pueden hablar ni como uno, por allá, porque no pueden hablar como uno, nada más a la pura seña, porque porque no hablan como uno, y como dicen cuando va a comprar uno ellos entre ellos se secretean. Pero de donde vengo yo no, no sé donde haya indígena.

Jueves 4 de agosto de 2011.

Montecillos, Guerrero.

Esta entrevista fue realizada en la sala de la casa de la señora, a ella ya la había conocido el segundo día de mi visita a Montecillos, su casa se ubica en el centro de la comunidad, y su relación con los vecinos es buena. En el cuarto contiguo se encontraba su nuera durmiendo ya que había dado a luz recientemente. Durante la entrevista varias personas fueron a pedirle dinero, cambio, tortillas, bolis. En algunos temas se reservó detalles pero en otros no.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me puede decir su nombre completo?.

2: Tomasa Soriano Domínguez.  
1: Doña Tomasa, cuántos años tiene?.  
2: 50.  
1: 50, oh se ve más joven.  
2: No ya estoy vieja.  
1: Usted nació aquí en Montecillos?.  
2: Si.  
1: Sus papás también?.  
2: Si.  
1: Y le gusta aquí la comunidad?.  
2: Pues si aquí ya estoy acostumbrada aquí.  
1: Le gusta su casita?.  
2: Si.  
1: Y a qué se dedica doña Tomasa?.  
2: Mmm, aquí hacer comida.  
1: Al hogar?.  
2: Al hogar.  
1: Pues es un trabajo.  
2: Pues si sin sueldo, me gustaría con sueldo.  
1: Y aquí con quien vive?.  
2: Vivo yo, mi hijo y mi nuera.  
1: Ya nietecitos no?.  
2: Mhm.  
1: Cuántos tiene?.  
2: Mire ahorita tengo son 5.  
1: 5 nietos?, de su hijo?.  
2: Por todos, los que tengo aquí ahorita.  
1: Y los papás de sus nietos están en el norte?.  
2: De tres pues.  
1: Y los otros están aquí?. Por qué no viven con ellos?.  
2: Aquí están, aquí vivimos.  
1: Todos, entonces tiene más hijos aquí?.  
2: Uno y como es el más chico aquí está arrimados con él.  
1: Me podría contar un poco de cuando conoció a su marido, cómo se casaron, cuántos años tenía usted?.  
2: 20.  
1: Tenía 20 años, dónde se casaron?.  
2: Aquí.  
1: Él era de aquí?.  
2: Ahí tengo la foto.  
1: Y cómo fue, la pidió?.

2: No, me vine con él, me vine yo con él, como antes casi, si se pedía más antes mucho antes pero ya después ya, se va uno, ya ni pide, están apenas se va a casar uno que la pidieron dicen.

1: Y también fue por el civil?.

2: Si por la iglesia y por el civil.

1: Y quién pago por la boda?.

2: Mis, los padrinos, en ese tiempo pagaban los padrinos.

1: Familia de él o de usted?.

2: No, osea cuando los bautizan a los niños, si si sabe verdad?.

1: Ajá.

2: Los bautizan y llevan a la iglesia, el padres les, y esos son sus padrinos todo el tiempo y cuando se casan cuando se casaban antes le avisaban los padrinos se va a casar tu ahijado, y ya el padrino se encargaba le daba las arras, pero monedas pues así como no había arras como hoy le daban las monedas, pagábamos la misa y el civil, o el civil a veces no, y daban chocolate, acostumbraban que llevaban a su casa y daban chocolate los padrinos.

1: Y así fue con usted?.

2: Si. Después de los padrinos me llevaron, me fui a mi casa y ahí hicieron comida, y después de la casa me trajeron aquí a la casa (papás del marido) y más comida.

1: Oh ya que bonito, y usted cómo se sentía de que estaba casada, cómo pensaba que iba a ser la vida aquí?.

2: Pues esclavizada al esposo, si esclavizada a él, pues no hay de donde, no hay trabajo, estar esperanzada a que él me de.

1: Él a qué se dedicaba?.

2: Al campo.

1: Y por ejemplo en un día normal en casa antes de tener hijos que hacía usted?.

2: Igual, lo mismo hacer quehacer.

1: Pasaba mucho tiempo sola?.

2: No, porque estábamos con mi suegro y mi suegra, vivíamos juntos.

1: Y con ellos comía?.

2: Mhm, con ellos comíamos, pero mi esposo siempre a trabajar.

1: Y venía a comer él?.

2: Mhm, aquí se iba al campo, se levanta uno temprano, se iba ahora ya se va y viene un rato y aquí comen, pero antes no se iban se levantaba uno temprano hacía comida y se iban a trabajar al campo, ya venía pero allá estaban todo el día, ya venían hasta la tardecita como hasta las 5 a las 6 llegaban acá, ya una tenía la comida, la cena la cena, pero mientras ellos se iban uno hacía tortillas para todo el día y ya uno se dedicaba a lavar, pero a lavar en.

1: En el pozo?.

2: En el pozo, a traer agua del pozo, ya cuando ellos llegaban pues uno ya uno tendía su ropa allá pues en el monte, se iba y ya venía con su le decían batea, venimos así en la cabeza la batea pero de madera, ya veníamos desde por allá y a veces nos íbamos cuando ellos no tenían tiempo se iban todos los días temprano y regresaban en la tarde en la noche, no teníamos leña se iba uno a traer leña igual con el agua agarrábamos los botes y nos íbamos a traer agua para todo, para gastar para

tomar menos para lavar pues para lavar se gasta mucho.

1: Oh ya, estaba pesado, ahora ya es más fácil.

2: Mmm, ahora. Así la pasa uno, después nos casamos, se fue él al norte, después me fui, me fui yo también.

1: Y a cuánto tiempo usted tuvo a su primer hijo?.

2: Mira luego, me casé en el 80, en el 81 ya tenía la niña.

1: Y cómo cambió la vida en casa con la niña?.

2: Pues no, igual para mí era igual porque pues él siempre era responsable me daba dinero desde antes de que tuviera la niña, más le hecho ganas él para que no sufriéramos.

1: Y le ayudaba en algo a usted, el papá?.

2: Con la niña no, porque ellos no él se dedicaba a trabajar, y ya yo me dedicaba a cuidarla.

1: La tuvo con partera?.

2: Sola la tuve, ya cuando llegó la partera ya la había tenido. Y como aquí estaba mi suegra, pero ella no me ayudaba, no se metía pues en nosotros, aquí vivíamos juntos pero pues yo ni le dije nada ya cuando la tuve la niña, ya después fue cuando fue a traer la partera para que me cortará el cordón.

1: Y cuántos hijos entonces tuvo?.

2: Tres.

1: Y cuántos años de diferencia se llevan?.

2: La niña en el 80, el otro en el 83, y el otro no me acuerdo el último, en el 85 parece, y ya después los tuve y no me operé, y después tenía 5 años y decidí, pero mientras no.

1: Y sobre sus papás, se acuerda?.

2: Mmm, no, mi papá, mi papá tenía 12 años cuando murió, pero si me acuerdo así pero murió mi papá, por eso no tengo ni hermanas yo soy sola.

1: Es única?.

2: Tengo un hermano que somos de papá y mamá pero es uno nada más, pero ya tenía 12 años cuando mi hermano nació.

1: Sus papás también se casaron por el civil y la iglesia?.

2: De verdad no se nada de ellos.

1: Cómo se llevaba usted con su mamá?.

2: Mal, si mal, porque ella está ella vive, pero yo no la visitó a ella ni ella a mí, al principio si, pero después se ha de haber molestado porque ella no quería que me casara yo, como soy única pero pues de todos modos yo tenía que casarme para vivir mi vida con mi familia, pues si la madre es madre pero no pues todo el tiempo la voy a tener.

1: Ella se volvió a juntar con alguien?.

2: Mhm (muy afirmativamente), si volvió a juntarse con alguien y pues como cada quien, ella quería que nosotros que yo mi hermano, lo viéramos al señor como papá pero como lo vamos a ver como papá si no era nuestro papá, a ella si como madre pero a él que, y ese fue el problema por eso ella se molestó, después ella antes de eso se juntó con un señor, vivió junto pues y le tuvo un hijo y se lo llevó pero ese como no lo recogió el papá ni nada se lo llevó osea cuando se molesto con nosotros, y se fue pero ya después lo último también lo perdió aquel porque ni sabe de la vida de él,

siquiera de nosotros sabe de la vida pero de aquel no quien sabe para donde se fue, lo matarían quien sabe, la verdad no sabemos, por causa del señor, pero lo último ni con el señor vive, dicen.

1: Y ahorita ella está sola?.

2: Dicen pues. Pero yo la verdad no sé.

1: Y con su hermano?.

2: Si.

1: Si se lleva?.

2: Quién?.

1: Usted, si se llevan bien?.

2: Si, pero él no está aquí, nada más vivió unos años.

1: Él de dónde es?.

2: De aquí es pero se fue a vivir a Acapulco.

1: Y usted que piensa de una familia donde están papá, mamá e hijos juntos?.

2: Pues, qué pienso?.

1: De una familia así junta.

2: Por ejemplo nosotros estamos juntos pero porque yo, yo no pienso nada porque por ejemplo nada más quedamos yo y mi hijo, y ya quedamos nosotros así porque él es el más chico los otros tienen su casa, mi hija tiene su casa allá el otro tiene su casa allá, y él está aquí con nosotros porque pues nosotros pensamos dejarle todo a él, el día que dios se acuerde de mí que me lleve él se quedará con nosotros, pero pues de otras personas no se.

1: Y para usted cómo debería ser una esposa, una mujer como esposa en la casa con el hombre?.

2: Pues mire, lo que yo diga pues cada quien tiene su forma de vivir, pues nosotros aquí está mi nuera estoy yo, yo ya no peleo con su esposo, llega y ya le damos de comer o yo o ella y si yo no estoy ella de la de comer a mi esposo, nos cuidamos ambas, pero pues nosotros no peleamos, llegan y platicando como cualquier persona no cosa que vamos a estar esclavizados, pues al menos yo digo que yo vivo a gusto así, hago lo que yo quiera, como por ejemplo ahorita no he barrido llega él y se mete.

1: Y el hombre como esposo?.

2: Pues le vuelvo a repetir como cada quien, pues él a mi me trata bien y hay muchos que no, pues yo digo un hombre como esposo trata bien a la mujer pero hay muchos que son muy le gritan a las mujeres les pegan, pero nosotros aquí no.

1: Y usted cómo se lleva con sus hijos?.

2: Bien, gracias a dios bien, platicamos igual a los que están allá platicamos, y cuando pueden me ayudan me mandan dinero, cuando pueden y yo les digo cuando ustedes puedan y quieran si ustedes no tienen no, pero si me hablan me mandan aquí tengo a sus hijos de mi hijo, y tuve también a sus hijos de otro hijo que tengo y después los mandaron a traer ya se los llevaron, ahora igual a estos ya se los va a llevar mi hija, lo que me dice yo y así nos ponemos a platicar como cualquier persona, dice mamá me voy a traer a mis hijos, llvatelos cuando tu quieras, el otro día me hablo mamá ya me los voy a traer, cuando tu quieras, me los puedes traer si te los llevo te los llevo a donde tu digas, si se los voy a llevar me voy de aquí el martes, y el miércoles vuelo a Tijuana.

1: Mmm, ya pronto, que bueno.

2: El miércoles vuelo y ya se los doy a mi prima, porque va ir una prima ahí se los doy y ya me vengo yo el doce, si pues nos llevamos bien.

1: Y que hace por ejemplo que se pelee usted y su esposo?.

2: No nunca nunca.

1: No se pelean?.

2: Nunca nos hemos peleado, ni me dice cosas él, nunca me ha dicho ni una cosa que me diga así aunque sea una mala palabra para ofenderme, nunca me la ha dicho, nos casamos en el 80 y hasta esta fecha no, él llega aquí yo estoy platicando con quien esté, él llega él se va a la cocina, se sirve su comida lo que haya de comer él no me dice esto no lo quiero esto no, él aunque sea huevo que le haga o lo que sea, y ya dice como ahorita va ya comió verdad ya almorzó hace rato pero si llega tiene hambre va allá ve lo que hay y se sirve come agarra su tortilla come y se va, no anda diciendo nada de no me gusta, él no toma, no fuma, no sale a la calle y no somos de ninguna religión, no somos él no sale, yo a veces si salgo pero casi también poco.

1: Rara la vez.

2: Rara la vez, si salgo pero yo salgo sola él no sale él no sale él se queda en la casa, él nomás trabajando del trabajo a la casa, él si a modo a ido a fiestas, él trabaja en un taxi de aquí a Cuajá, y trabaja en el campo, tiene un terreno.

1: Que bien, y por ejemplo usted aquí sabe si hay bueno los hombres acostumbran tener varias mujeres?.

2: Mmm, mhm.

1: A las queridas, son muchos los hombres que hacen eso?.

2: Mmm, pues la verdad dicen pues pero no puedo así decirle, asegurarle porque como yo no lo veo, porque yo no salgo, las conozco a toda la gente de aquí las conozco y me conocen, pero si las tienen en otro lado o las tiene aquí, unos que sí verdad, pero otros que no las tienen por otro lado.

1: Y eso antes se daba más?.

2: Si antes si, mi suegro, mi suegro era uno de esos, que él estaba con mi suegra y tiene hijos así con diferentes mujeres

1: Las queridas les dicen.

2: Mhm,, tiene hijos, y luego después estaba con mi suegra, pero estaba enferma le pego embolia y estaba con otra y tuvo una niña todavía tuvo al año el 8 de enero que murió, y la mujer era niña cuando estaba enferma ya estaba viejito quien sabe cuantos años 70 80.

1: Y usted que piensa de que el hombre pueda tener varias mujeres?.

2: No, pues al menos yo no estaría de acuerdo porque estamos en un lugar donde no hay dinero, no tiene para darme a mi va a tener para darle a la otra y si le da a la otra a mi no me va a dar nada, no va a trabajar para mi y él siquiera trabaja para mi.

1: Y usted piensa que eso nada más lo hacen los morenos o todos?.

2: Pues la verdad hay muchos que no verdad pero hay muchos que si, no sé la verdad no se si le pueda decir si lo hacen nada más los morenos.

1: Y finalmente sobre los indígenas que hay aquí en Montecillos, usted los conoce se lleva con ellos?.

2: Si les hablo.

1: Hay buena relación?.

2: Si.

1: Nunca ha habido conflictos?.

2: No.

1: Para usted son iguales?.

2: Si son iguales, y todos somos iguales todos y todos lo morenos los negros todos somos iguales porque todos sentimos lo mismo, nomás que ellos cambia en la forma de hablar en otro idioma y porque nosotros no, es como hay unos de ellos yo les ayudo a los que no saben y quieren así, la otra vez vino una señora que vino a recibir su apoyo de oportunidad y no sabia nada yo me preocupaba yo dejaba de hacer lo que yo estaba haciendo y le iba a ayudar, pero ella no me entendía ni yo le entendía a ella y yo busqué a una persona que sabia los dos idiomas y le digo preguntale algo y después le digo a los señores ayudenle apoyenla no la dejen así nomás porque ella no sabe y si es posible vayan con ella allá a su casa donde vive a que enseñe sus papeles, yo no soy como de esas personas porque hay muchas personas que no tienen corazón aunque puedan ayudar a la otras personas no les ayudan, son diferentes pues cada quien tiene su forma de ser, y yo no yo salgo a donde salgo y siempre encuentro gente yo buena.

Domingo 31 de julio de 2011.

Montecillos, Guerrero.

Esta entrevista se realizó a la hija de la señora que se había entrevistado conmigo minutos antes. Esta mujer es originaria de Montecillos, pero radicó muchos años en Puerto Vallarta. Está separada y tiene dos hijos, se mostró muy amable con las preguntas y dio muchos de su vida de casada. Actualmente está esperando encontrar un trabajo para poder cuidar de sus hijos. Es joven.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me puedes decir tu nombre completo por favor?.

2: Me llamo Rosamaría Colón Serrano, tengo 26 años.

1: Colón?.

2: Si, Colón Serrano.

1: 26 años tienes, este y tu vives aquí?.

2: Yo vivo, vivía en Vallarta, hace como 4 meses que llegué aquí allá estuve casada también 9 años y me separé de mi esposo, tengo 3 hijos y me vine para acá con mi mamá y ahorita mis niños están con su papá.

1: Ok, y este te gusta aquí Montecillos?.

2: Pues me gusta para venir un tiempo nada más, para vivir así no, no me gusta porque no hay trabajo no da lo suficiente para mantenernos porque si nos la vemos dura porque no hay trabajo, y si hay te pagan como 800 por 12 horas y no conviene estar yendo y viniendo por los taxis que se gastan como 260 en la semana de puro taxi y a parte la comida no me sale lo de la semana, no me



conviene.

1: Este, pero te gusta estar en casa de tu mamá?.

2: Si, osea si me gusta el pueblo pero osea para vivir no me gusta por lo mismo de los trabajos, si hubiera un poco de trabajo si me gustaría estar aquí con mi mamá pero no hay de hecho tengo pensado irme ya terminando la fiesta me voy si dios quiere.

1: Y entonces a qué te dedicas?.

2: Ahorita na más al puro hogar, a puro a la casa no trabajo ni nada.

1: Y antes?.

2: Antes trabajaba allá en Vallarta, no se si conozcas las tiendas Oxxo?.

1: Ah si.

2: Era cajera, trabajé de camarista también, duré poco tiempo por mis niños más que nada porque más que nada quería dedicarme a ellos que al trabajo estaban chiquitos y pues hasta ahorita no he trabajado.

1: Y haber cuéntame de tu primer esposo, de dónde era, dónde lo conociste?.

2: Él es de Michoacán, del estado de Michoacán a él lo conocí, vivíamos a un lado de mi casa donde yo vivía antes.

1: Allá en?.

2: Ajá, él es inválido.

1: Oh ya.

2: Ajá tiene una enfermedad de parálisis infantil, le pegó cuando tenía 4 años de edad cuando le pegó esa enfermedad, y lo conocí ahí en donde nosotros vivíamos ahí lo conocí y empezamos a salir y después nos juntamos porque casados no estamos, nos juntamos nada más y apenas hace poco que nos dejamos, hace 9 años que estaba yo con él, va a cumplir 10 años en septiembre.

1: Que están separados?.

2: Mande?.

1: Que están separados, 10 años.

2: No, que apenas 4 meses le digo tiene.

1: Iban a cumplir 10 años?.

2: Íbamos a cumplir 10 años.

1: Tú a qué edad te saliste de aquí de Montecillos?.

2: Uy, tenía como 8 años.

1: Con quién te fuiste?.

2: Con una comadre de mi mamá?.

1: Con una comadre de tu mamá, y ya te quedaste allá para vivir?.

2: Mhm.

1: Y allá lo conociste?.

2: Allá lo conocí, de hecho hace quince años que había venido yo para acá, son 15 años desde la primera vez que me fui no he venido, hasta hoy.

1: Ya tenía rato.

2: Ya tiene rato.

1: Oye y cuando te juntaste con él nada más, no hubo fiesta?

2: No.

1: Ni civil ni iglesia?.

2: No nada.

1: Nada más te juntaste con él, por qué nada más te juntaste así con él?.

2: Porque yo le dije que osea que primero nos conociéramos un poco más, osea mi temor era lo que pasó ahorita que nos dejáramos y andar en pleito con los niños yo no quería eso por eso yo le dije hay que conocernos un poco a ver si nos entendemos y pues si no nos entendemos cada quien por su lado y nomas quedamos bien con los niños y así fue quedamos bien con los niños ellos los va a tener un tiempo y yo otro tiempo, aunque es difícil como madre dejar a sus hijos, pero ahorita lo entiendo porque digo esta bien aquí que le hubiera podido dar yo a mis hijos si no hay trabajo no hay nada, está difícil vivir aquí osea aquí se me hace difícil vivir por el sueldo, el detalle del trabajo más que nada.

1: Y después de que te juntaste con él, al cuánto tiempo tuviste a tu primer hijo?.

2: A los dos años.

1: A los dos años?.

2: A los dos años y medio.

1: Cuántos hijos tuviste?.

2: 3.

1: Y cuántos años de diferencia se llevan?.

2: Igual, dos años y medio nada más.

1: Y a ellos los tuviste allá en Puerto Vallarta?.

2: Si los tres.

1: Y fue en hospital o con partera?.

2: En hospital, uno fue en el seguro y otro en hospital.

1: Y antes de que tuvieras a tu hijo cómo era la vida en casa?.

2: Bien, era bien era a todo dar la vida como pareja era bien.

1: Iban a trabajar?.

2: Yo de hecho no trabajaba recién me junté con él yo no trabajaba duré un buen tiempo desde que tuve el segundo empecé yo a trabajar, pero yo desde que me junté no trabajaba.

1: Y entonces que hacías en casa?.

2: Pues la limpieza del hogar y todo eso, lo que hace una mujer (risa), osea ama de casa el quehacer y todo eso, atender a mis hijos.

1: Y tu pareja iba a comer seguido a la casa?.

2: Nomás iba comía en las mañanas y en la noche ya la cena, desayuno y cena.

1: La comida la hacías sola cuando no tenías hijos y cuando tuviste a tus hijos ya con ellos.

2: Ajá.

1: Qué tanto cambió la vida en el hogar cuando tuviste a tu primer hijo?.

2: Cambió mucho, fue mucho la diferencia fue bastante, porque antes yo me la pasaba sola, y se iba él a trabajar y me quedaba yo sola ya después eso fue cambiando las cosas con mis hijos, ya decía bueno no me quedo sola me quedo con mis niños, no le hace que veces esté renegando con ellos pero era más la compañía que tenía yo con ellos.

1: Y como mujer que cambió en tí?

2: Pues cambió nomas el hecho de que yo pedía mucho ser madre, porque yo mi temor porque duré dos años, dos años y medio para tener mi primer hijo, y yo era mi temor de no poder tener hijos con él por la forma en que él como estaba inválido, que me decían que no podía porque él es inválido y yo me encomendé a dios le pedí mucho a dios porque me decía él que quería conocer su sangre y le decía yo no desesperes primeramente dios nos va ayudar, y ve ahora hasta 3 tenemos (risas).

1: Y hubieran tenido más si hubieran seguido juntos.

2: No, me operé cuando estaba junto con él yo ya no puedo tener hijos.

1: Ya no quisiste.

2: No, es que yo me la pasaba mala de mis embarazos.

1: Oh ya te costaron mucho trabajo.

2: Más que nada porque me salen varices en los pies, me dijo mi doctor que no me recomendaba tener otro hijo ya, porque yo de los 6 meses ya me costaba trabajo caminar de que se me inflamaban bastante las venas y me dijo no te recomiendo que tengas otro hijo más por tus venas, osea me dijo si puedes pero tienes que durar 7 años y dije no mejor opereme para no tener hijos y la decisión la tomamos los dos, los dos estuvimos de acuerdo ya platicué con él, y me dijo esta bien si es por tu salud adelante tu estás apoyada tienes todo para lo que pienses que vas a hacer y si me operé.

1: Y él te ayudaba en casa al cuidado de los niños?.

2: Si, a pesar de la forma de como está bastante me ayudaba con los niños, me ayudaba bastante con los niños, de eso nunca he renegado porque él me ayudaba ya sea los lunes él se dedicaba él todo el día con los niños los llevaba a pasear al río, a la playa, los lunes era para nosotros y de martes a viernes a domingo ya puro trabajo.

1: Y cuando nacieron tus hijos alguien te acompañó alguien estuvo contigo?.

2: Estuvo él y sus hermanas.

1: Y sus hermanas, ya y ahorita estás con alguien?.

2: Con el muchacho que está aquí.

1: Están casados o se juntaron?.

2: Nomas bueno estábamos juntados hace poco (risas), nos dejamos hace poco.

1: Ah ya, se juntaron y se dejaron y se volvieron a juntar?.

2: No, ahorita estamos saliendo nada mas le digo re conquistándome todavía le digo yo a él (risas), no es que si estaba yo en su casa de él y tuvimos un problema familiar ahí con su familia de él y me vine, pero con él a lo estado viendo desde que lo conocí.

1: Él es de aquí?.

2: Si, de hecho él está casado con una muchacha y se dejó también hace como año y medio, se dejó con su esposa.

1: Y ya después te conoció?.

2: Si.

1: Pues hace poco que llegaste.

2: Si, 4 meses.

1: Pero no te piensas casar con él?.

2: No, no, así estoy bien como estoy (risas).

1: En un futuro no te piensas casar?.

2: Ya no ya si no lo hice del primero ahorita ya no, osea si es bonito casarse y todo pero yo ahorita como le dije a mi mamá ya se me pasó el tren de casarme, y más por mi tres hijos, tengo tres hijos le digo quien me va a querer con tres hijos, igual él me entiende porque tiene hijos también, igual por eso nos entendimos los dos porque él tiene 4 hijos, más adelante digo no, no pienso casarme.

1: Pero él ahorita está separado ya?.

2: Si ya hace como año y seis meses que se separó.

1: Y de tus papás, bueno me contó tu mamá un poco, tu recuerdas como era la vida en casa aquí con tu mamá cuando eras más chiquita el tiempo que viviste aquí?.

2: Si, puros pleitos con mis papás, yo más que nada por eso me decidí irme porque no, no nos dieron la vida que nos tuvieron que haber dado como familia como le digo yo a ella yo no les echo, hasta ahorita la entiendo porque no le echo en cara nada de eso le digo esta bien esa fue decisión de ustedes pero antes tiempos atrás le digo si me daba coraje porque decía cómo se puede hacer cargo de otros hijos que no son de él y no de nosotros porque nosotros lo veíamos y no nos hacía caso, a veces venía para acá y mis hermanos iban y nos ignoraba como si no fuéramos sus hijos y era lo que a mi más me dolía, decía siendo mi padre no nos quiere ni ver y a sus otros hijos que no son nada y esta al pendiente de ellos.

1: Pero él seguía con tu mamá o ya no estaba?.

2: No ya no estaba, se dejó de mi mamá cuando yo tenía 5, 6 años, estábamos chicos pues.

1: Y se peleaban mucho ellos?.

2: Si, de un tiempo anduvimos que él llegaba querer a golpear también cuando llegaba tomado y yo por eso más que nada me dice dije no, porque con mi esposo tuve problemas así y dije para llegar a golpes no cada quien por su lado, es lo mejor.

1: Y ahorita cómo te llevas con tu mamá?.

2: Pues bien aunque en rato es corajuda, es corajuda lo que tiene que de nada pero bien, ya le damos por su lado ya le si el color ella dice que el color es verde aunque sea rojo es verde, ya darle por su lado, más que nada porque está enferma también, ella tiene diabetes, y por eso casi no le hacemos, le damos por su lado mejor.

1: Y con algún familiar cercano te llevas?.

2: Con mis primos.

1: Ellos viven aquí?.

2: Si.

1: Con ellos te llevas mucho?.

2: Y con uno que otro vecino que los conozco osea aunque tenga poco conociéndolos me he llevado bien con ellos.

1: Y este con tus hermanos te llevas bien?.

2: Si.

1: De chiquita que estuviste aquí te llevabas bien o se peleaban mucho?.

2: Pues de hecho le digo que no estuve casi mucho tiempo con ellos casi no pues estaban chicos todavía el más chico tenía 5 años cuando yo me fui, y yo casi con ellos no conviví mucho lo que se diga como hermano no.

1: Y con los grandes?.

2: Con los grandes si allá estaban, los más grandes estábamos ahí.

1: Ah estaban juntos en Puerto Vallarta?.

2: Mhm, ya con los más chicos ya no, con ellos ya no conviví tanto osea mi infancia y la juventud que tuvimos ya no fue juntos.

1: Y cómo te sientes al respecto de que si te lleves con los grandes y con los pequeños no tanto?.

2: Osea ahorita si me llevo con ellos, pero osea apenas ahorita empezamos la confianza de llevarnos bien, pero si de recién que llegué así todo que onda osea (risa) pero si ahorita como tengo más tiempo aquí ya nos llevamos ya, pero no es lo mismo como llevarte de chiquitos ahorita de grandes.

1: Y eso ahorita te ha ayudado para sobrellevar que te separaste?.

2: Si mucho, aunque a veces le digo tenemos todo de niños pero siempre está el apoyo de la familia, eso es lo bueno que siempre la familia te apoyo nunca te deja abajo.

1: Y por ejemplo respecto a tu experiencia y lo que vivió tu mamá, que piensas de una familia donde esta papá, mamá e hijos juntos?.

2: Qué pienso al respecto?, pues es bonito, es bonito tener una familia más que nada una familia porque hay el consejo de tus padres, ya puede ser que haces algo mal ya te pueden decir sabes que eso no está bien y eso está bien, osea un consejo más que nada de un padre porque un padre es bueno para mí le digo a mi mamá yo hubiera haber querido que mi papá me llamara la atención mucho en eso de lo que yo hacía pero nunca pasó eso y no le hecho en cara lo que digo esta bien si ellos quisieron está bien, no le tengo ningún rencor tampoco porque no me gusta ser rencorosa es lo que tengo yo lo veo como mi padre que es y nunca le hecho en cara lo que no ha hecho por nosotros, él sabrá porque lo hizo nunca le voy a decir él tuvo la culpa por como son mis hermanos ni nada de eso, él sabrá porqué lo hizo.

1: Y para ti cómo debería de ser una mujer como esposa?.

2: Yo como esposa cómo debo de ser?.

1: Una mujer en general.

2: Más que nada amorosa con tu pareja atenderla bien cuando llega de trabajar tenerle su comida preparada y todo eso osea tratarlo bien atenderlo bien él llega de trabajar cansado, tratarlo lo mejor que se pueda, a mi si me ha tocado el hombre que no le gusta que sea uno amorosa con ellos, como éste a ese no le gusta es bien le digo que tiene modo feo (risas) a uno como mujer hay unas mujeres que les gusta ser amorosas con sus maridos y este no se deja, y no se si así a de ser él o por lo que le pasó en su vida con su pareja pero le digo yo no tengo la culpa que te haigan hecho eso.

1: Y entonces un hombre como esposo cómo debería de ser?.

2: Trabajador (risas), que trabaje que no duerma todo el día, pues que sea trabajador más que nada que saque adelante a su familia a su esposa apoyarla y todo, y otro rato que sea amoroso, detallista, no sé, para que no se pierda ese amor que se tiene, pero como aquí hay pocos de esos.

1: Y ahorita cómo te llevas con tus hijos?.

2: Pues hasta ahorita bien, si me dicen que porque me vine para acá me preguntan y les digo todavía no es el tiempo para decirles el problema que tuve, me dicen no es que mis amigos dicen que ya me abandonaste que ya no me quieres tu no hagas caso tu sabes, dice si yo se que me quieres mucho pero tu sabes que yo te quiero, tu no le hagas caso a tus amigos, pregúntales si ellos saben el

problema de porque yo me vine, dicen no yo le dije que porque mi abuelita esta mala, porque yo cuando me vine eso fue lo que yo le dije, le dije me voy a ir porque tu abuelita está mala y necesita que yo la esté cuidando, y como ya el más grande ya tiene 9 años es el que más me pregunta, pero porque no vienes si tu no me dices que te ibas a ir, si pero pasaron cosas que no pensé que fueran a pasar, de hecho quieren venir ahora la otra semana me habló él que iban a venir pero que primero hablara con mi mamá, le digo no mi mamá ya sabe, dice ella no tiene porque decirles nada su casa es su casa, están emocionados de que van a venir para acá, y a cada rato me hablan al rato ya estaban enojados porque les había dicho su papi que no iban a venir, es bien mentiroso nomas nos dijo que no nos iba a llevar, mejor ven por nosotros dicen y lo dejamos solito, les digo no su papá ocupa de ustedes y ustedes cuando estén grandes lo van a ayudar a él pues si pero es bien mentiroso no nos cumple lo que nos dice, y yo como le digo a él ese es el problema de decirles, ya cuando estás seguro si vas a venir se les dice, porque son niños no te creas todo se les mete en la cabeza todo se graban no se les olvida lo que uno les promete.

1: Oye y aquí de Montecillos tu sabes si los hombres pueden o tienen a más de una mujer?.

2: Si hasta ahorita si.

1: Y las mantienen también?.

2: Pues no he sabido de que las mantienen pero de que tienen más de dos si (risas), osea a mi se me hace injusto de que teniendo tu mujer vayas a un baile, no digo que se las lleven pero que las respeten un poquito como sus mujeres que son, van al baile y andan con otras y a mi me da coraje eso, digo son tan inocentes y los ven y no les dicen nada, osea como que ya están acostumbrados que eso se usa aquí de tener dos mujeres o tres mujeres a la vez, ya están acostumbrados.

1: Y tu que piensas de esos hombres?.

2: Pues que están mal, no toda la vida les van a durar, más de esas tres que tienen una realmente los quieren verdad, digo echar a perder su matrimonio por una aventura o calentura como dicen aquí, osea no va, yo por eso mejor me quisiera ir antes de que me pase lo mismo, no yo por lo traigo nomas que te vea por eso me dice que soy bien celosa, le digo no acá como son aquí no, no confío ni en mi sombra porque le digo aquí nomas se aguanta la mujer y ya están platicando con otra, andan con otra, yo no te digo que no platiques con las mujeres pero que me tengas respeto, le digo primero respétame tu si yo quieres que te respete porque se gana el respeto y me dice no yo no soy de eso, pero yo lo conocí con una fama le digo que mm, que andaba con tres a la vez, no yo no quiero pasar por lo mismo, tenía fama aquí de mujeriego y la gente está admirada que porque dicen que cambió ya lo hiciste que cambiara yo no lo hice que cambiara el cambió porque quiso, yo nunca le dije cambia, yo desde el principio le dije no quiero que me vayas a hacer tonta y andes conmigo y con otra a la vez, mejor dime si no quieres nada serio conmigo y dime y ya así pal día que te vea no me duele, se me hace ojos que no ven corazón que no siente, pero de todos modos no se siente tan gacho como cuando uno se clava bien con ellos, pero así pasa aquí que más de dos tienen.

1: Y tu crees que eso nada más lo hacen los morenos?.

2: Todo mundo, no necesitas los morenos, todo mundo es así.

1: Has visto otros casos en otro lado?.

2: Así como aquí no, pero si he visto en Vallarta también, cuando yo vivía en Vallarta tenían de a dos, pero así como aquí que todo no, pero todos son iguales todos los hombres, puede ser aquí en

México en Guadalajara, no nada más los morenos tenemos la fama de ser todo mundo ya eso ya es de todo mundo no de un solo lugar, no puede decir la gente nomás los de aquí de Montecillos no también los de otras partes son iguales, ya ahorita se perdió el respeto nada más ya ni los hombres respetan a las mujeres ni las mujeres a los hombres, ya ahorita es un cochinerito como le digo a mi mamá, su cochinerito de mundo.

1: Así de plano.

2: Ay sí que sí ya se metió con la hermana, con el cuñado con la cuñada, el futuro que le espera a nuestros hijos imagínate que ya ni a las primas ni las hermanas respetan, si es un cochinerito.

1: Que bueno que tus hijos no están aquí.

2: De todos modos ni aquí ni allá es lo mismo, aquí no se da mucho eso de las drogas y todo eso o sea si la marihuana pero allá en los puertos y todo eso en la ciudad.

1: Por el turismo no?.

2: Por el turismo que ya morrillos de trece años se andan drogando y ese es el temor con mis hijos que son unos mendigos, es el temor que tengo con las drogas los vicios, que andan ellos en la calle, es feo.

Miércoles 13 de julio del 2011.

Hacienda La Petaca, Guerrero.

Esta entrevista se realizó en el patio delantero de la casa de la señora, se mostró muy amable al pedirle un poco de su tiempo, a pesar de que se encontraba cuidando a su nieto y haciendo el quehacer. Durante la entrevista al recordar su vida pasada la señora recuperó varios sentimientos de aquellos momentos, aunque llegué a preguntar varias cosas que ya me había contado anteriormente. No fue muy efusiva pero sí contestó sinceramente las preguntas. Su casa es grande y tienen una pequeña tienda.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

(3) Comisario.

1: Cuál es su nombre completo?.

2: Adela Chávez Valentín.

1: Este recuerda la fecha en que nació?.

2: El 14 de abril de 1962.

1: En dónde nació?.

2: Mmm, aquí.

1: Aquí nació?.

2: Bueno no nací aquí pero aquí ya me registré porque pues según no aparecía mi papel y dije pues así me registro aquí, así que en mis papeles puse que aquí nació.

1: Pero...

2: Pues no nací aquí.

1: Y no recuerda dónde nació en realidad?  
2: Si, en mi pueblo.  
1: Cuál es ese pueblo?  
2: San Isidro Matitlán.  
1: Pero esta aquí?  
2: En el estado de Oaxaca.  
1: Y ahorita aquí con quién vive?  
2: Con mi esposo, mis hijas, mi yerno, y mi nieto ya.  
1: Sus hijas cuántas son?  
2: Las que están aquí conmigo o por todas?  
1: Las que están aquí con usted?  
2: Tres.  
1: Y de hijos no tiene?  
2: Uno pero ya está casado.  
1: Y no vive aquí?  
2: Si aquí vive nada más que aparte pues en su casa.  
1: Aquí cuántos nietos tiene?  
2: Nada más él.  
1: Ok y este qué me puede decir de aquí de su casa, le gusta, se siente cómoda?  
2: Si me gusta, yo digo que vivo bien.  
1: Por qué dice que vive bien?  
2: Porque estoy con mi familia, bueno tengo tres hijas aquí conmigo y mi esposo pues yo digo que estamos bien, no me siento sola pues, dijera que estoy triste pues que estuviera sola, pero tengo mis hijas mi nieto.  
1: Y a qué se dedica o qué realiza durante el día?  
2: Pues como ama de casa.  
1: Este recuerda como fue que conoció a su esposo y como fue que se llagaron a casar?  
2: Si, no somos casados namás estamos viviendo en unión libre.  
1: Dónde lo conoció?  
2: Aquí en La Petaca.  
1: Cómo fue que se conocieron?  
2: En el mango, él cortaba mango, yo capeaba mango, y así nomas.  
1: Y a cuánto tiempo se casaron, bueno se unieron?  
2: Mmm, como en dos años de conocernos, nos juntamos y ya aquí estamos viviendo.  
1: Se juntaron en una casa?  
2: No, nos fuimos de aquí.  
1: A dónde se fueron?  
2: Mmm, bueno el es del estado de Oaxaca también para allá nos fuimos, como dos años y ya de ahí regresamos para acá.  
1: Y allá en Oaxaca con quién vivían?  
2: Con la mamá de él, la mamá de él, él allá vivía y llegamos a su casa de él.



1: E hicieron alguna fiesta o celebración o nada más se juntaron?  
2: No nada más así.  
1: Y qué expectativas o qué era lo que usted pensaba que iba a ser su vida ya que se uniera?  
2: Ni pensábamos nada nomas porque nos juntamos y ya, de que íbamos a ser felices tener familia.  
1: Y qué sentimientos tenía usted entorno a esa unión?  
2: Pues yo decía que tal vez iba a ser más mejor, porque pues anteriormente yo ya había tenido otra pareja y pues vivía mal, así que yo digo tal vez me vaya mejor y ya.  
1: Con esa otra pareja si se casó por el civil o nada más también se juntó?  
2: Por la Iglesia.  
1: Con él si se casó, él de dónde era?  
2: Del estado de Guerrero pero para acá de la montaña.  
1: Y se terminaron separando, no le gustó vivir con?  
2: Pues él me trataba mal, me pegaba, no pues no vivíamos bien y me separé de él.  
1: Y ya por eso no se volvió a juntar formalmente con otra persona más que unirse?  
2: Si.  
1: Este y luego luego tuvo hijos, todos sus hijos son de su segundo?  
2: No, con el que vivo nada más tuve 5 niñas, y con el otro tuve 3.  
1: Este por ejemplo cuando se casó la primera vez al cuánto tiempo tuvo hijos?  
2: Cuando me casé con él tenía 15, a los 16 tuve mi primer niña.  
1: Y qué tanto cambió para usted tener una hija?  
2: Pues mucho, porque tenía que hacerme responsable de mi niña, de cuidarla, de mi esposo también pues la obligación del marido siempre ya ve que lavarle, hacerle de comer, y la niña también.  
1: Su primer esposo la pidió o también se conocieron?  
2: Me pidió (sería) con mi mamá.  
1: Y antes de tener a su primer hija cómo era la vida ahí en su casa con su primer marido?  
2: Bien, bien, nada más como él no tenía casa así nomas andábamos en casa ajena, andábamos llegando donde un primo y ya nos quedábamos que dos tres meses y ya de ahí nos íbamos a otra casa, y así él no hizo casa así andábamos.  
1: Este y después los otros dos hijos que tuvo con él, como cuánto tiempo de diferencia se llevan uno del otro?  
2: Dos años.  
1: Y qué hacía su marido cuando tuvo a sus hijos, le ayudaba en algo?  
2: No.  
1: Él seguía trabajando?  
2: Mhm.  
1: Y usted entonces qué hacía ya después de tener a sus hijos en casa, qué tenía que hacer?  
2: Como de qué?  
1: Ajá, a qué hora se levantaba?  
2: Pues temprano a las 6 de la mañana para ya hacer preparar el desayuno el almuerzo para la niña, para nosotros, y ya, hacer tortilla porque molemos en molino de mano, lavar el mixtamal para hacer

la masa, hacer tortilla y comer.

1: Y por ejemplo de esa primer unión que tuvo con esa persona, qué pensaba que iba a cómo iba a ser su vida?.

2: Pues yo pensaba que bien, y pues la verdad no fue así como yo lo pensé, me fue mal, él me golpeaba, se iba a emborrachar y ya llegaba borracho gritándome, me insultaba y me golpeaba.

1: Entonces usted no se sentía a gusto?.

2: Pues no.

1: Y ya por ejemplo ahora que se unió con esta segunda persona, al cuánto tiempo tuvo su primer hijo de él?.

2: A los dos años.

1: Y cómo era su vida antes de tener a los otros hijos, sus anteriores hijos vivían con ustedes?.

2: Mi esposo cuando nos separamos él se quedó con una niña, bueno me la quitó porque yo me llevé los tres y ya él llegó y me quitó una y ya me llevé los dos, y bien porque los niños no les golpeaba ni el señor digo, para qué el nunca trató mal a los niños el siempre los trató bine, era le niño y una niña.

1: Y entre sus hijos se llevan bien?.

2: Pues ahorita si.

1: Y antes no?.

2: No si le digo que si, siempre como hermanos?.

1: Y los hijos del segundo esposo cuánto tiempo se llevan de diferencia?.

2: Dos años.

1: En total son, cuántos hijos?.

2: 8.

1: Y no tiene contacto con la otra hija?.

2: No.

1: No sabe dónde está?.

2: No, porque él le digo que es de la montaña para allá, nunca me llevó a donde su mamá nunca me llevó donde su familia, anduvimos así que en casa del primo de la prima, y así y nunca supe de dónde mero era el señor no, y por eso pues yo a mi hija ya no la busqué, él se la llevó, él después me fue siguiendo, me quitó a la niña como quien dice me la quitó a la fuerza yo no se la di, así que ya no se nada de la otra niña.

1: Y por ejemplo hace como 5 años que tenía que hacer en casa, qué actividades tenía que realizar?.

2: Pues lo mismo, porque siempre hemos sido gente pobre, el campesino, hacer almuerzo todos los días, siempre es lo mios.

1: Con más hijos no era más, menos trabajo?.

2: No pues claro que si, siempre entre muchos sean más más trabajo, y entre menos hijos menos trabajo, pero pues como le digo fueron creciendo mis hijas, y ya cada quien se fue más que nada ellas siempre me han ayudado, ellas han trabajado me han ayudado eso no me quejo de mis hijas.

1 :Y por ejemplo todas las comidas las llegaban a hacer juntos siempre en casa?.

2: Si.

1: Y su familia ya en esta casa con su segundo matrimonio, la venía a visitar?.

2: Quién?.

1: Su familia?.

2: Si.

1: Quién viene a visitarla?.

2: Una hermana nada más porque pues las otras no, tal vez porque son más pobres no tienen pues y tienen más niños, pero la que siempre me ha visitado es una hermana.

1: Y usted va a visitarlos, a los que tampoco vienen aquí los visita?.

2: Si, pero pues los demás como no viven ahí en mi pueblo así que nomas visitó a tres, tres hermanas, y la otra está en el norte, y otro está en otro pueblo más retirado y ahí ya no voy, nomas los que viven en un solo pueblo a ellos visitó.

1: Y en su primer matrimonio la visitaba su familia?.

2: Mi mamá nada más, entonces vivía mi mamá.

1: Y ella la visitaba con su otro marido.

2: Si.

1: Este todos sus partos cómo fueron, en casa, con partera, hospital?.

2: En casa con partera.

1: Todos los 8?.

2: Si.

1: Y alguien más estuvo de su familia en los partos o nada más usted y la partera?.

2: Nada más yo y la partera.

1: Alguna vez hizo alguna fiesta o alguna celebración especial por el nacimiento de sus hijos?.

2: No.

1: Ni cuando nació el primero?.

Silencio.

1: Mmm, ya, y cuando vivía el primer matrimonio antes de tener a su primera hija, y después de tener a su primer hija, cómo cambió todo?.

2: Pues ya era más difícil pues, porque ya eramos 3 ya no eramos dos, era tener más cuidado con la niña, era más quehacer, ya eramos tres, era lavar la ropa de la niña, ya teníamos más cuidado.

1: Ya ok, este y para usted como mujer qué cambió, qué significó tener una primera niña?.

2: Pues yo como mujer me dio mucho gusto porque digo ya soy mamá, tengo una niña.

1: Usted tenía 18 años más o menos?.

2: 16.

1: Y el papá tuvo alguna participación con el cuidado de la niña?.

2: Me ayudaba.

1: En qué le ayudaba?.

2: Cargarla, en tiempo de hacer quehacer, y si estaba llorando él la agarraba.

1: Recuerda de sus papás, si se juntaron, si se casaron por el civil?.

2: No sé la verdad no.

1: Recuerda cuando era pequeña ahí con sus papás que hacía usted en un día normal?.

2: Pues lo que yo me acuerdo de mis papás era que eramos muy pobres, íbamos a dejar el almuerzo al campo, nos ponían allá a juntar leña, bueno hacer ayudados, ahí en el campo como íbamos al

monte y allá nos ponían a ayudar arrancar el monte, a limpiar el maíz, o el frijol lo que sembrara pues mi papá y así.

1: Y su papá sabe si tenía alguna otra esposa y otra familia o nada más eran ustedes?.

2: No me acuerdo, no, no recuerdo.

1: No, pero está segura que eran ustedes nada más?.

2: Pues sí se que teníamos hermanos pero no se si se dejaron o, no sé tengo más hermanos por parte de mi mamá y mi papá, pero pues no sé nunca platicamos nunca me dijeron cómo fue eso.

1: Y vivían con ustedes los hermanos?.

2: No.

1: Entonces eran como de otras parejas que sus papás tuvieron antes o en el momento?.

2: Mhm.

1: Y cómo se llevaba usted con sus papás cuando era pequeña?.

2: Pues bien, porque yo era muy chica yo me acuerdo que tal vez, yo tenía unos 7 8 años que yo estuve con ellos, pero ya de ahí falleció mi papá, quedó mi mamá nada más y ya de ahí nos separamos.

1: Y ahorita cómo se lleva con su mamá?.

2: Ya falleció también.

1: Y con sus hermanos cómo se llevaba cuando era pequeña?.

2: Pues bien, nos llevábamos bien, como le digo siempre fuimos gente pobre nos íbamos al campo a traer leña, acarrear agua, todo eso hacíamos porque el agua la agarrábamos retirada, y eso siempre hacíamos acarrear leña, acarrear agua.

1: Y ahorita se lleva con ellos?.

2: Sí.

1: Viven algunos aquí?.

2: No fuera.

1: Y recuerda si algún otro familiar si los visitaba cuando eran pequeños no sé los abuelos, los tíos, los primos?.

2: Mis tíos, mi abuelo vivía ahí con nosotros.

1: Y cómo se llevaba con ellos?.

2: Bien porque mi abuelito siempre estuvo ahí con nosotros y nosotros con él ahí.

1: Y ahorita todavía con los que viven se lleva?.

2: De mis abuelos ya no vive nadie.

1: Bueno de sus tíos?.

2: Ya mis tíos no tengo tampoco tíos todos se murieron.

1: Qué piensa usted de un hogar o de una familia dónde está el esposo, la esposa y los hijos?.

2: Pues yo digo que una casa donde hay una familia, que siempre la familia debe ser unida, y que todos debemos participar para llevarnos bien y estar de acuerdo en lo que se vaya a hacer, a comer o todo, todo debemos participar para que todo salga bien.

1: Y cuál es para usted la mujer como esposa, cómo debería de ser la mujer como esposa?.

2: La mujer como esposa pues yo digo que, la mujer como esposa debe ser, respetar a su pareja para que también la pareja respete a su mujer, y pues atender a su esposo.

1: Y cómo debería de ser el hombre como esposo?.

2: Pues yo digo que lo mismo, ser comprensivo con la mujer, ser respetuoso, respetar a la mujer para que la mujer también lo respete a él, y este pues yo digo que una mujer tiene los mismos valores que uno hombre eso yo digo, somos iguales nada más la diferencia es que uno dice que es hombre y otro mujer, pero yo digo siempre opino que una mujer y un hombre valemos los mismo.

1: Por ejemplo cuando estaba con su primer esposo que cosas hacía que se pelearan entre ustedes dos?.

2: Pues cuando el se llegaba tomado empezaba a insultarme.

1: El alcohol entonces?.

2: Mhm.

1: Y por ejemplo con los primeros hijos de él qué hacía que los regañara o les llamara la atención?.

2: cuando los mandaba a hacer algo y no me obedecían.

1: Y con su segundo esposo que cosas generaban que también se pelearan?.

2: Pues a veces por los niños.

1: Ahorita como es su relación con su esposo, con su pareja?.

2: Como de qué?.

1: Si, como se llevan.

2: Bien, nos llevamos bien, él trabaja, yo en la casa también trabajo en el hogar.

1: Este y qué siente de cómo se lleva con su esposo, cómo se siente?.,

2: Bien, ya te dije que bien.

1: Está contenta?.

2: Mhm.

1: Y cómo se lleva con sus hijos ahorita?.

2: Bien, nos llevamos bien , yo digo que vivimos bien, todos trabajamos.

1: Este, ok, usted sabe o conoce o ha escuchado o ha visto de hombres que tienen varias esposas al mismo tiempo?.

2: He oído pues de que hay hombres que tienen dos o tres mujeres, pero la verdad ese no es mi caso, no sé, no sé cómo vivirán esa gente?.

1: Esa gente es indígena es morena?.

2: Pues de aquí no conozco yo de alguien que tenga dos mujeres, la verdad que no, no sé tal vez otro lado, digo yo la gente platica de otras personas, pero de otro lado no de aquí.

1: Y qué piensa usted de la familia, de los morenos?.

2: Como sobre qué?.

1: Cómo si son diferentes su familia o qué piensa de cómo ellos viven?.

2: Pues yo no digo que sean iguales porque yo me considero digo este no morena como ellos porque ellos son morenos chinos, y aquí decimos raza india decimos nosotros porque somos lacios, no tenemos chinos, pero de los morenos pues yo digo tal vez ellos no son de aquí, serán de África, no sé, pues yo eso digo.

1: Y cómo son sus familias, es igual a ustedes o es diferente?.

2: Pues yo digo que igual no?, nada más que pues cambian de color.

1: Y se llevan bien, platican se relacionan cuando hay fiestas, es normal?.

2: Si porque mi esposo a trabajado con ellos y digo yo que si, porque pues la verdad no los tratamos porque no somos gente que tengamos dinero, digo hacemos fiesta y los invitamos o ellos nos invitan pero si mi esposo trabaja con ellos y si nos llevamos bien.

Miércoles 13 de julio de 2011.

La

Petaca,

Guerrero.

Esta entrevista no pudo concretarse debido a la negativa de la señora, justo después de preguntarle cómo había conocido a su marido a lo que ella respondió que fue pedida, que ella no conoció a su marido hasta después, y su expresión fue muy clara para mí, demostrando tristeza y un poco de coraje. Al principio de la respuesta ella soltó una carcajada pero después esa risa se convirtió en un sentimiento negativo que le impidió seguir adelante con la entrevista. Lo valioso de esta entrevista es la forma irónica en la que describe cómo “conoció” a su marido.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me puede decir su nombre completo?.

2: Me llamo Adelaida Mateo González.

1: Este recuerda cuándo nació?.

2: Si, el 12 de enero.

1: El 12 de enero, de qué?.

2: De 1968.

1: Y dónde nació usted?.

2: En San Jerónimo.

1: En San Jerónimo, ya, recuerda cuándo nacieron sus papás, y en dónde?.

2: No, ahí si no recuerdo.

1: No?, ni en dónde?.

2: no, yo creo que allí o no sé dónde, pero yo así no sé, yo estaba pequeña cuando se murió mi mamá así que casi no tuvimos comunicación con ella.

1: Y ahorita usted con quién vive aquí en su casa?.

2: Aquí vivo con mis esposo y mis hijos.

1: Cuántos hijos tiene usted aquí?.

2: Aquí tengo tres pero dos ya se fueron buscaron su propio familia, nomas tengo una niña aquí conmigo.

1: Ah ya ok, qué me puede decir de aquí de su casa, le gusta se siente cómoda?.

2: No, pues me siento bien porque es mi casa.

1: Cómo se siente de que viva su hija aquí?.

2: Pues bien.

1: Y qué realiza durante el día que hace?.

2: Haciendo de comer, comer, barrer y lavar, es todo lo que hacemos en el día.

1: Comer, barrer y lavar, ok. Este me puede contar un poquito cuándo y cómo conoció a su

esposo?.

2: (Risas), ahí está lo bueno, ahí está lo bueno. Ahí si va a salir (refiriéndose a la grabadora), ya lo malo no lo grave. Pues la verdad mucho antes aquí no se conseguían la gente aquí se pidían las mujeres ahora poco es que se consigue aquí en este lugar de los morenos aquí se platican los muchachos se van y antes no, nosotros, yo fui pedida, yo no me robó mi marido, ni lo conocimos nada más los papases son los que hicieron eso, así nada más, así que así es todo mi.

1: Entonces usted no conocía a su esposo?.

2: No, ahí nada más fueron los papases.

1: Y nada más los juntaron o los casaron por la iglesia y el civil?.

2: Vivimos juntados nosotros, no vivimos casados.

1: Y cómo fue, que pensó usted de ese?.

2: Pues yo no pensé nada.

1: No pensaba nada de cómo sus papás la unieron con alguien que no conocía?.

2: No.

1: No, cómo pensaba que iba a ser su vida con ese hombre?.

2: Pues hacer mi vida, pues vivir con él, tener mis hijos y ya pues ser mi hogar.

1: Y cómo se sentía?.

2: Bien.

1: No estaba triste o feliz?.

2: No. Así que ahí va a tomar lo más bueno y lo malo lo borra.

1: No se preocupe. Y nada más los juntaron, hicieron comida, alguna fiesta, alguna celebración?.

2: Una comidita sencilla pues y ya.

1: Con quiénes?.

2: Con la que gente pues de mi comunidad donde vivíamos y ya fue todo.

1: Con su familia y la de él?.

2: Si pues mi familia y su familia de él pues.

1: Cuántos años tenía cuándo se casó, bueno se unió?.

2: 14 años.

1: Y él?.

2: Tenía como 17.

1: 17 años. Cree que hubiera sido diferente para usted todo eso si hubiera sido hombre?.

2: Quien sabe (risas nerviosas), pues ya le conté más y hasta ahí nomas, ya no le cuento más.

1: Ya no me cuenta más, porque no me quiere contar más?.

2: Porque ya fue.

1: Ya fue todo?.

2: Ya fue todo, algo es algo.

1: Cuénteme un poquito más, porque no me quiere contar?.

2: No pues ya te conté lo más, lo más importante ya lo conté.

1: Lo otro también puede ser importante.

2: No pues ya no hay más importante.

1: Ya, y bueno antes de tener hijos y cuando estaba con su esposo, qué hacía usted en casa?.

2: Ah lo mismo pues hacer de comer lo mismo que uno hace bueno la mujer del hogar de la casa pues lo que hace, campesina pues son lo que hacen de comer y lavar pues.

1: Ya y las comidas que usted hacía las comía con su marido todas?.

2: Pues comíamos pues la familia de la casa.

1: Con quiénes vivían?.

2: Con mis suegros.

1 :Y la vista alguien de su familia?.

2: Si mi papá a veces.

1: Y usted visitaba a alguien más de su familia?.

Silencio.

1: No?, estaba ahí en casa. Ya y cuándo tuvo a su primer hijo que fue hija o hijo?.

2: Hija.

1: cuánto tiempo después de haberse juntado?.

2: Tres años.

1: Y su hija nació ahí en San Jerónimo?.

2: No, nació aquí en Ometepec.

1: Ometepec, usted vivía en Ometepec. Y fue el parto en hospital, partera?.

2: En hospital.

1: Había alguien con usted acompañándola ese día?.

2: Mi esposo.

1: Y cómo cambió su vida cuando tuvo a su primera hija?.

2: Bien, pues lo siento pero ya me voy a parar hacer de comer ya es todo (risas) yo estoy trabajando y penas me senté pa tomarme un vaso de agua (risas) si porque estamos trabajando nosotros y voy a hacer de comer.

1: Puedo venir otro día?.

2: Mmm que día será porque aquí yo estoy trabajando todos los días estamos trabajando.

1: No pues usted dígame que día.

2: Mmm pero ya es todo no tengo más que contarle.

1 Cómo cree si yo tengo muchas cosas preguntas que hacerle.

2: Mmm ya es todo pues.

1: Le molesta que le haga preguntas.

2: No no me molesta nomas que estamos ocupadas pues.

Viernes 15 de julio del 2011.

Hacienda La Petaca, Guerrero.

Esta entrevista se hizo a una de las morenas que viven en La Petaca, unos días antes había platicado con su cuñada. La entrevista la intenté hacer lo más tranquila posible ya que la reciente muerte de su hijo me hacía pensar que podría no querer contestar las preguntas por tristeza. Sin embargo, no fue así y conforme avanzaba la entrevista ambas agarramos confianza. La información que dio respecto a su infancia relaciona mucho a su condición de morena con los testimonios de



Montecillos.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

1: Me puedes decir cómo te llamas?.

2: Juana Rodríguez Salomé.

1: Juana, cuantos años tienes?.

2: 18.

1: No te ves de 18, dónde naciste?.

2: En el Pithayo.

1: Tus papás también nacieron ahí?.

2: No, nomas mi papá y mi mamá nació en Acapulco.

1: Y ahorita con quién vives?.

2: Este, con mi suegra.

1: Y con quién más?.

2: Con mi cuñada.

1: Tu esposo, no tienes?.

2: Si.

1: El no cuenta, a él ya te acostumbraste. Qué me dices de aquí de La Petaca, de tu casa, te gusta, no te gusta?.

2: Si me gusta.

1: Qué te gusta?.

2: Aquí como está tranquilo pues.

1: Si está tranquilo, viviste en el Pithayo?.

2: Si.

1: Allá no era tranquilo?.

2: A veces, a veces si y a veces no.

1: Y qué haces en el día, a qué te dedicas?.

2: Me levanto, lavo los mixtamales, voy al molino, me pongo hacer tortilla y ya hago de comer, lavo trastes, y luego lavo ropa.

1: Y cuando tienes tiempo libre qué haces?.

2: Me pongo a ver la televisión (risas).

1: Como ahorita.

2: Si.

1: Qué ves en la televisión?.

2: Las películas o novelas que están saliendo.

1: A ya tienes el ver tv.

2: El ve tv por sky.

1: Oye y cuéntame un poquito de cuando te casaste?.

2: (Risas).

1: cómo fue que te casaste, con quién, que hiciste ese día?  
2: No yo no me he casado.  
1: No te has casado?  
2: No, nomas estoy juntada.  
1: Ah ya nada más estás juntada, entonces cómo conociste a tu esposo?  
2: Allá en el Rancho pues, allá andaba.  
1: Ajá, él que hacía y tu qué hacías?  
2: Iba pues él pa allá, y allá lo conocí.  
1: Él trabaja allá?  
2: No, iba por la tarde en la noche así.  
1: Y allá se conocieron?  
2: Si.  
1: Cuánto tiempo estuvieron antes de juntarse, así de novios digamos?  
2: Como tres meses, o cuatro.  
1: Y cuando se juntaron qué hicieron, comida?  
2: Compraron cerveza y refresco, tuvieron bebiendo la gente.  
1: Estaba tu familia?  
2: No, porque cuando yo me viene estaban bravos, mi abuela estaba brava que porque yo me huye que porque estaba chiquita me dice.  
1: Cuántos años tenías?  
2: 14.  
1: Ah ya entonces ese día como que te robaron?  
2: Mhm.  
1: Se juntaron y ya se vinieron para acá?  
2: Mhm.  
1: Él era de aquí.  
2: Él era de aquí  
1: Y estaban enojados?  
2: Si.  
1: Tu familia del Pithayo?  
2: Si, porque yo no vivía ni con mi mamá ni con mi papá, de chiquita me dejaron con mi abuela, mi mamá está en el Norte, mi papá se dejó pues se buscó otra mujer, está en Acapulco pero yo nunca viví con ellos, nomas puro con mi abuelita puro con mi abuelita.  
1: Oye tus dos, tu papá y tu mamá son morenos?  
2: No mi mamá es india  
1: Y tu papá es el moreno.  
2: Mhm.  
1: Entonces tu papá se buscó otra mujer?  
2: Si.  
1: Y todavía lo ves a tu papá?  
2: A veces cuando viene, a veces no, a veces si, pero ahorita ya no lo he visto ya tienes más de tres

meses, cuatro meses.

1: Oye y tu esposo entonces cuántos años tenía?.

2: Tenía 20, 19 tenía.

1: Y ya cuando se vinieron para acá qué hacías tu en casa?.

2: Me ponía a lavar los trastes, me ponía a barrer, hacía tortilla, iba al molino y me ponía a lavar mi ropa y la de él, a veces le lavaba a mi suegra, a veces sí, y a veces no.

1: Y ya no estudiabas?, nunca estudiaste?.

2: Si estudie pero ya no terminé la primaria.

1: Porque te juntaste ya con él.

2: Si.

1: Y cómo te sentías que esperabas cuando te juntaste con tu esposo, qué pensaba que iba a ser tu vida junto a él?.

2: (Risas), no pensaba.

1: Por qué lo hiciste, lo querías mucho?.

2: Si pues.

1: Querías ya casarte tener tu propia casa o qué?.

2: Si.

1: Ya no querías vivir con tu abuelita?.

2: No porque allá me trataban bien feo.

1: Por qué te trataban bien feo?.

2: Porquee este a veces cuand yo llegaba de trabajar como ella tenía su nuera y me ponía a lavar los traste de donde comía su nuera, me ponía hacer un monton de quehacer y como yo andaba trabajando pues y llegaba bien cansada y me decían pues que lavara los trastes si no me iban a pegar y por eso mejor agarre y me fui, me fui a Acapulco donde estaba mi papá mi tía, y así, pero puro trabajando andaba yo.

1:Y aquí en tu casa aquí trabajas.

2: Si.

1: Comías todos los días con tu marido?.

2: Si.

1: Cuánto tiempo pasabas sola?.

2: Este, él se iba a cortar mango a veces yo me iba con él.

1: Tu capeabas.

2: Ajá, pero cuando yo llegué no sabía capeado nomas le andaba llenando las cajas.

1: Quién te enseñó?.

2: Él me enseñó ahí en Cuaji, como allí están bajito los palos me dijo vas a capear y le dije hora pues.

1: Y a veces se iban a trabajar?.

2: Si.

1: Oye y tienes hijos?.

2: Nomas él, tenía otro nomas que se me murió.

1: Cuánto tiempo después de que te juntaste con él lo tuviste?.

2: Este él nació, cuando cumplimos un año él nació.  
1: Y él nació en hospital o aquí en tu casa?.  
2: En hospital.  
1: Alguien estaba contigo?.  
2: Mi suegra y mi hermanito y su papá de él.  
1: Y qué tanto cambió tu vida desde que tuviste a tu hijo?.  
2: Porque ya no salía como salía antes, nomás me dedicaba a cuidarlo a él, no salía porque a veces nos íbamos donde mi abuela, pero cuando nació él ya no.  
1: Y bueno, hiciste algo especial cuando nació tu hijo?.  
2: De los 40 días, si le hicimos barbacoa.  
1: Por qué a los 40 días?.  
2: Este así es la costumbre de aquí, si uno le quiere hacer los 40 días a los niños, lo llevan a la iglesia, le reza el padre y ya le buscan su madrina.  
1: Aquí en la Petaca?.  
2: Si, lo que le quieran hacer a sus hijos cuando tiene 40 días.  
1: Otros lo han hecho?.  
2: Si y ya para cuando tenía 4 meses lo bautizamos.  
1: Lo bautizaste?.  
2: sí.  
1: Y cuánto tiempo después tuviste al segundo que se murió?  
2: Él ya iba a cumplir los cuatro años, le faltaban 3 meses creo o 2 meses.  
1: Este y en qué te ayudaba tu esposo a cuidar al niño?.  
2: A quién a él o al otro?.  
1: A él.  
2: Cuando llegaba de trabajar porque a veces lloraba yo me ponía hacer tortillas y lo abrazaba, me ponía a lavar y él lo arrullaba, si no lo hacía dormir se dormía se ponía a ver televisión.  
1: Y con el otro, te duro cuánto tiempo?.  
2: 40 días.  
1: Se enfermó?, y tu marido te ayudaba a cuidarlo?.  
2: Si, se iba a cortar mangos, se lo llevaba él, porque este él es muy travieso.  
1: Se lo llevaba de la casa?.  
2: Si. Si no a veces se iba al kinder él. Agarraba su mochila y se iba todo el día al kinder nomás llegaba al día a comer.  
1: Oye y cuéntame un poquito cuando vivías con tu abuela, nunca viviste con tus papás?.  
2: No nunca viví con mi papá, ni con mi mamá.  
1: Cuéntame un poquito de cuando vivías con abuela?.  
2: A veces la trataba bien, a veces no, porque cuando no había nada, nos regalaba a nosotros, pero si a veces era buena gente con nosotros.  
1: Quiénes vivían de tu familia con ella, tus hermanos?.  
2: Si cuatro eramos, dos mujeres y dos hombres.  
1: Ninguno de ellos vivió con tus papás?.

2: No, ninguno.  
1: Todos son de la misma madre?.  
2: Si de la misma mamá y del mismo papa.  
1: Y entonces iban a, los tenían y los dejaban en casa de tu abuela?.  
2: No este mi mamá está, ya tiene, ya va a tener 19 años allá en el norte.  
1: En Estado Unidos?.  
2: Si y mi papá este desde que los dejó pues se fue pa Acapulco nunca, nunca regresó por nosotros.  
1: Y cómo te llevabas con tus hermanos?.,  
2: Bien, la llevábamos nosotros bien.  
1: Se querían mucho?.  
2: Si.  
1: Todavía te llevas con ellos?.  
2: Si todavía me llevo con los tres, uno está aquí y el otro esta allá.  
1: Uno está aquí?.  
2: Si donde esta la casa allá abajo.  
1: Ah él es tu hermano?.  
2: Si,  
1: Y qué hacían en casa ustedes?.  
2: Nos poníamos a jugar pelota.  
1: Ellos hacían lo mismo que tú con tu abuela, lavar y todo eso?.  
2: Si.  
1: Y entonces tú cómo te llevabas con tu abuela?.  
2: Yo me llevaba bien pero a veces ella cuando nosotros hacíamos travesuras los regañaba.  
1: Y ahorita todavía vive?.  
2: Quién mi abuelita?, si.  
1: Y cómo te llevas con ella?.  
2: Bien me llevo con ella.  
1: Y tenías otros familiares ahí cerca?.  
2: este, mi tío y mi tía.  
1: Y cómo te llevabas con ellos?.  
2: Bien me llevaba.  
1: Tus tíos de parte de tu mamá o tu papá?.  
2: De mi papá.  
1: Este y por ejemplo con tu papá cómo te llevas ahorita?.  
2: Bien porque no le tengo ningún rencor.  
1: No le tienes ningún rencor?.  
2: Tampoco, ella me habla, ahorita no me hablado quien sabe que, pero a veces me habla, aveces si a veces no, pero me llevo bien con ella.  
1: Y a tu papá dices que a veces lo vas a ver a Acapulco?.  
2: Si pero ahorita no ha ido, de que me junté no ha ido, él este vino una vez pa acá, pero desde que me junté con su papá no ha ido.

1: y tu papá qué dijo de que te juntaste?.

2: nada, dijo que estaba bien y no se que cosas.

1: Oye y tu papá o tu mamá les mandaba dinero cuando estaban con su abuela?.

2: Si mi papá, mi mamá nos mandaba dinero.

1: No.

2: Mi mamá nos mandaba.

1: Tu papá?.

2: No, nunca nos mandó dinero él, pero mi mamá era la que veía por los 4, de que estábamos chiquitos hasta que estuvimos grandes todos, hasta ahorita a mi me manda dinero, para su nieto que le compré cosas que él come, hasta ahorita ella me ha mandado.

1: Y si la conoces?.

2: No.

1: No sabes como es.

2: Nomas en foto yo la he visto pero así en persona no la he visto nunca.

1: Y ella ya se casó allá?.

2: Se juntó con otro señor (risas), tienes dos hijos allá, una niña y un niño.

1: Y tu papá dices que si también se juntó?.

2: Se juntó, mi papá tiene 3 mujeres.

1: 3 mujeres?.

2: Dos cuatas y una sola.

1: Hijas pues?.

2: Si puras mujeres tuvo.

1: Oye cuando estaba con tu mamá él tenía otras mujeres?.

2: No, nomas nacimos nosotros los 4, y se dejaron cada quien agarró su camino, como mi papá puro borracho mi mamá dijo mejor que se iba ir al norte porque mi papá no le daba dinero, nosotros pues estábamos chiquitos queríamos comer mejor agarró y se fue pal norte, y desde que se fue nunca regresó.

1: Tu papá tomaba mucho?.

2: Si tomaba mucho mi papá.

1: Y bueno ahorita tu con tu marido, que cosas hacen que se peleen entre ustedes dos?.

2: No nos peleamos.

1: No se pelean?.

2: A veces cuando estamos jugando así de relajo, hasta sale uno mal así?.

1: Pero no se pelean de nada, porque no hace caso el niño?.

2: Si, a veces porque es burro le digo.

1: Y toma tu esposo?.

2: Si, pero dilata para beber él, un mes dos meses pero dilata él.

1: Entonces nunca se ha puesto mal contigo?.

2: No, cuando está borracho no.

1: Y tu con tu hijo que hace que te enojas o lo regañes?.

2: Pues que lo mando a comprar huevo, chile, y no hace caso, no quiere ir, por eso lo regaño.

1: Y entonces tu te llevas con tu esposo bien?  
2: Si.  
1: Platicas con él, comparten cosas?  
2: Si.  
1: Y cómo te sientes con esa relación?  
2: Bien.  
1: Si sientes que fue mejor irte de casa de tu abuelita para estar con él?  
2: Si pues (risas).  
1: Y cómo te llevas con tu hijo?  
2: Bien mi hijo, me llevo bien con él.  
1: Él va a la escuela?  
2: Va al kinder, pero a veces cuando sueña va y a veces no.  
1: Por qué?  
2: Le digo vete al kinder no quiere ir es bien burro.  
1: No lo llevas tu?  
2: No quiere dice no mejor yo me voy solo dice.  
1: Pero tu quisieras que siguiera estudiando o que trabaje?  
2: Que estudie porque el estudio le va a servir algún día cuando esté grande.  
1: Y cómo te sientes de cómo te llevas con tu hijo, por ejemplo que tu si estás con él?  
2: Bien me llevo, a veces yo me pongo a platicar con él o él se pone a platicar conmigo.  
1: Si, cómo de qué?  
2: A veces me dice él que cuando este grande va a estudiar, a veces me dice mama cuando este como mi papa dice voy a la escuela.  
1: Este oye sabes tu si o conoces tal vez en el Pithayo de hombres que tengan varias esposas o mujeres juntas, o bueno al mismo tiempo?  
2: De chiquita como yo puro en la calle, no.  
1: No no sabes, nunca viste, nunca escuchaste?  
2: No.  
1: Este y por ejemplo tu que eres morena, tu que piensas de la familia de los mixtecos?  
2: No no tengo.  
1: Son muy diferentes?  
2: si son muy diferentes porque ellos hablan otro idioma y nosotros hablamos español, si están hablando no no le entiendo porque yo (risas).  
1: Entonces no te llevas con ellos?  
2: Con quién?  
1: Con los indígenas?  
2: Si les hablo.  
1: A los que hablan español?  
2: Si.  
1: Y en general cómo te sientes aquí en la Petaca?  
2: Me siento bien.

1: Te identificas más con tu hermano, con los demás morenos que hay por aquí?.

2: Con mi hermano.

1: Ya, nunca ha habido problemas con la gente que porque son morenos?.

2: No.

1: Oye y de qué se te enfermó tu niño?.

2: Quien sabe porque cuando él nació a los 8 días empezó a mamaba y lo sacaba todo, quien sabe porque lo llevamos nosotros al pediatra y luego decía que tenía infección en el estómago pero no se le quitaba le dio un montón de medicinas pe o no se le quitó, mamaba y al momento que lo mamaba saca trozo de queso.

1: Y cuando se murió, lo enterraron?.

2: Si.

1: Y eso hace cuánto fue?.

2: Ya tiene dos, tres meses va a tener.

1: Hace poquito, y ahorita te sientes mejor o estás triste todavía?.

2: Estoy triste todavía porque nomas veo su ropa y me acuerdo de él.

1: Te gustaría tener otro?.

2: Pero más adelante ahorita no, más adelante ya que tenga unos 11 años, ahorita no.

1: Y tu te apoyas con tu esposo?.

2: Si.

1: Él también está triste?.

2: Si está triste.

1: Él que te dice?.

2: Que por qué se fue él.

1: Él supo, estuvo enterado (niño)?.

2: Si.

1: Bueno espero que después tengas un hijo sano?.

2: Si pues porque este cuando nació nunca se me enfermó, hasta ahorita no se me ha enfermado, si se enferma de calentura, de diarrea pero de así no.12 de julio de 2011.

Hacienda La Petaca, Guerrero.

La mujer entrevistada es de origen afro, y radica en La Petaca por una alianza matrimonial que contrajo con un hombre oriundo de esa comunidad. Actualmente, esta señora vive con la mayoría de sus hijos, desde adolescentes hasta adultos. Ella se siente muy a gusto de vivir con todos sus hijos y se siente muy querida por ellos. Las preguntas de la entrevista le hicieron recordar algunos momentos amargos que pasó mientras estuvo casada. Juliana fue muy tímida durante la entrevista, quizás había un poco de vergüenza en ella al contar su historia.

- (1) Entrevistadora.
- (2) Entrevistada.
- (3) Comisario/Araceli.



1: ¿Me puede decir su nombre completo?  
2: Juliana Rojas Verónica  
1: Juliana Rojas Verónica, este, ¿en qué año nació?  
2: En el 64  
1: En el 64, esos vendrían siendo ¿cuántos años?  
2: Creo que 47  
1: 47 años  
2: ¿O estoy mal?  
3: Sí  
2: ¿Sí?  
1: Sí verdad, 47 años. Ya, este, ¿usted nació aquí?  
2: No  
1: ¿De dónde es?  
2: De Huehuetán.  
1: ¿Huehuetán? ¿Eso en dónde queda? ¿En Guerrero?  
2: Sí, en Guerrero.  
1: Mmm, ya. ¿Sabe en dónde nacieron sus papás?  
2: *Silencio*  
1: ¿No, no sabe? ¿Ni en qué año nacieron, tampoco? ¿No eran de Guerrero?  
2: Sí, pero pues, mi papá ya no vive y ni le pregunte en donde nació. Mi mamá vive pero nunca le he preguntado en donde nació.  
1: Tampoco, ya. ¿Vive aquí, ahorita, ella?  
2: Allá en Huehuetán.  
1: En Huehuetán, ah ya, ok. ¿Ahorita con quién vive usted?  
2: Yo vivo aquí con mis hijos.  
1: Mhm, ¿Cuántos hijos tiene?  
2: Siete  
1: Siete hijos, ya. ¿No vive con su esposo?  
2: No.  
1: Nada mas con sus hijos. ¿Y qué opina de aquí del lugar en donde vive?  
2: ¿Qué opina?  
1: Aha, ¿qué piensa?  
2: Pues, yo nada más pienso en, en trabajar y comer con mis hijos, porque es lo que pienso.  
1: Aha, ¿pero le gusta este lugar, le gusta?  
2: Me gusta porque aquí vivo, aquí ya llevo como 26 años viviendo, desde que me casé vivo aquí, y nos separamos con mi esposo y yo aquí me quede. Me gusta porque a la vez aquí estoy.  
1: Ya, ¿y qué hace durante en día?  
2: Trabajo, a veces hago, así, comida para vender, vendo, y el aseo de aquí de mi casa.  
1: ¿La comida la vende aquí mismo?

2: Sí.

1: Mmm, ya, ok. ¿Me podría contar un poco el cómo fue su vida desde que conoció su esposo?

2: Un poco triste, pero...

1: Un poco triste, ¿por qué fue un poco triste?

2: Porque no sé si todas las mujeres sufren lo mismo o hay suerte. La verdad yo sufrí con él porque trabajaba cuando quería, se emborrachaba, se gastaba el dinero, y yo siempre me la pase trabajando para que mis hijos salieran adelante. Ahorita ya todos son grandes, el más chiquito tiene 10 años.

1: Mhm.

2: Y por eso digo yo que fue triste, porque yo siento que eso no, no me lo merecí.

1: Ya, ¿cómo mujer qué cambió en usted desde que se casó?

2: Pues ya la mujer casada, ya no es igual como cuando uno es soltera, trabaja y se divierte o sus papás le ayudan y se compran lo que uno quiere. Y ya casada ya no, porque ya vienen los hijos y quiere uno comprarse una ropa, le compran a los hijos, y la comida que no haga falta y ya no es lo mismo.

1: Ya, ¿usted se casó por el civil? ¿Cómo fue el día de su boda?

2: Como todas las bodas que hay, *risas*. Me casé por las dos partes.

1: ¿Civil y por la iglesia? ¿Hubo fiesta?

2: Sí.

1: ¿En casa de quién fue?

2: Nos casamos allá en La Colonia.

1: ¿En La Colonia?

2: Aha, vivíamos aquí pero nos casamos allá porque aquí antes no había como ahora que hay mucha gente pues, muchas casas, había aquí como unas cinco o seis casas. Y pues yo digo que la fiesta no sale buena con poca gente.

1: Ya, ¿y el día de su boda quién le ayudó a usted, su familia, la familia de él?

2: La familia de él, su mamá más, la que sabe de todos los gastos.

1: Ah ya, ¿sabe si para él era su primera esposa o ya había tenido otras?

2: No había tenido.

1: Ya, ¿era la primera usted?

2: Yo digo

*Risas*

1: ¿Y para usted también era el primero?

2: Sí.

1: Ya, ok. ¿Qué esperaba usted al casarse y qué sentía en ese momento?

2: Pues, eso fue sin esperar nada, porque uno cuando hace las cosas ya las hace sin pensar, aunque después se arrepiente. Porque yo pienso que nadien piensa lo que va a hacer, sabe a lo que le espera, que al casarse vienen los hijos, vienen malos tratos del esposo y uno no piensa nada en eso, uno piensa que todo va a ser color de rosa.

1: Mhm, ¿y cómo se sentía ese día? ¿Cuáles eran sus sentimientos cuando se casó?

2: Pues, yo no, no, porque me casé no estaba contenta, porque estaba arrepentida.

1: ¿Ese mismo día estaba arrepentida?

2: Ya desde cuando me había arrepentido pero, no me quería casar pero su mamá decía que me casará aunque al otro día me separara, pero que sí me casara. Porque después la gente iba a decir que ella no tuvo el dinero para que nos casara.

1: ¿Apoco?

2: Y ella no quería que la gente hablara de ella, así que se casan aunque mañana se dejen. Pero ya los problemas pues luego, a los pocos días ya con los problemas y... ya no me quería casar.

1: Ya, ¿considera que todo eso hubiera sido diferente si hubiera sido hombre usted?

2: A lo mejor.

1: ¿A lo mejor?

2: Pues quien sabe, porque los hombres no, quizás no todos pero algunos son cabrones.

1: *Risas*. Algunos. Y por ejemplo, ¿cómo fue su vida después de que se casó y antes de tener hijos? ¿o luego luego tuvo hijos?

2: Al año.

1: Al año. ¿Antes de tener a su primer hijo cómo era, qué hacía usted en la casa?

2: Pues, al primer hijo, como el papá se pone contento que va a ser papá pues se porta bien con la embarazada, pero ya con el tiempo pues se aburre de su pareja.

1: ¿Pero antes de embarazarse?

2: Pues estaba contenta.

1: ¿Usted cómo estaba, qué hacía usted?

2: Nada, porque como el embarazo estaba delicado pues no hacía nada.

1: Mhm, ¿y comía todos los días con su esposo?

2: Sí.

1: ¿Las tres comidas al día las hacían juntos? ¿Cuánto tiempo pasaba usted sola?

2: Pues como se iba a trabajar todo el día, nada más llegaba a comer y ya se iba al trabajo otra vez, y ya llegaba hasta las 5 de la tarde.

1: Ya, ¿Y la visitaba alguien de su familia?

2: Sí.

1: ¿Quiénes la visitaban?

2: ¿De mi familia?

1: Sí.

2: Mi mamá.

1: ¿Qué tan seguido la visitaban?

2: Pues cada mes o cada 15 días.

1: Seguido más o menos. ¿Y la visitaba la familia de él o no?

2: Pues como estábamos viviendo aquí con la familia de él, pues ahí nos veíamos.

1: Mmm ya, diario. ¿Y cuándo fue que nació su primer hijo? ¿Al año, en qué fecha fue?

2: Ya no me acuerdo, *risas*.

1: ¿Cuántos años tiene ahorita el más grande?

2: Tiene 27.

1: 27 años, mmm ya. ¿Y es hombre o mujer?

2: Mujer

1: ¿Y nació aquí?

2: Sí.

1: ¿Cómo fue el parto? ¿Fue en casa, fue al hospital? ¿Quién le ayudo?

2: Al hospital.

1: Fue en el hospital. ¿la llevaron la familia de su esposo?

2: Sí.

1: Mm ya, ok. ¿Hubo alguna fiesta en especial por el nacimiento de su primera hija?

2: No.

1: ¿No, nada? Ok. ¿Cómo fue entonces su vida a partir de que nace su primera hija?

2: Bien, porque si hubiera sido mal no hubiera tenido muchos hijos.

1: ¿Le gusto la vida de madre?

2: Sí.

1: ¿Qué hacía durante el día? ¿Qué más le gustaba?

2: Pues, hacerle de comer al bebé, bañarle, asearlo, cuidarlo.

1: ¿Y su esposo en qué le ayudaba con el cuidado de la niña?

2: Pues a veces cuando la niña se me enfermaba y pus me ayudaba en las noches a abrazarla. Pues ya ve que cuando se enferman no duermen, lo que hacen es llorar y la mamá se cansa.

1: Ya, ¿y cuánto tiempo dejaba pasar para que tuviera al siguiente hijo? ¿Cuánto tiempo fue?

2: A los dos años, o algunos a los tres.

1: Algunos a los tres, entre dos años y tres tuvo a sus hijos, de diferencia, ya. ¿Y además de cuando se enfermaban sus hijos qué más hacía el papá con... en la casa?

2: Pues llevarlos al doctor.

1: ¿Nada más? (risas). Ya... ¿Sabe si sus papás se casaron igual que usted o nada más se juntaron?

2: ¿Mis papás?

1: Aha.

2: Nunca les pregunte, si se casaron, si se juntaron.

1: Ya, ¿Entonces no sabe?

2: No.

1: Ah ya, ¿recuerda un poco cuando usted era pequeña cómo era la vida en casa y de sus papás?

2: Triste porque éramos muchos y como pobres pues, mi papá trabajaba en el campo y nosotros éramos 9.

1: Nueve hijos, orale.

2: Ya ve que cuando la familia es mucha y uno es pobre pues, come como puede, con frijolitos.

1: ¿Entonces no jugaba con sus hermanos?

2: Mis hermanos trabajaban pues y yo casi era la más chica. Yo me acuerdo ellos todos trabajaban, hasta mi hermana la grande, se iban a trabajar con mi papá.

1: ¿Y recuerda cómo se llevaba usted con sus papás?

2: Sí, bien. Pues yo como era la más chica, si mi hermana la más grande a su hija la quiere mucho porque me trataba bien pues, siempre nos llevábamos bien, nunca me trataron mal.

1: Ya, ¿Y con su... ahorita cómo se lleva? Bueno me dice que...

2: Su papá ya falleció.

1: ¿Y ahorita con su mamá cómo se lleva?

2: Bien

1: ¿Se ven seguido todavía?

2: Queda retirado pero pues yo voy a verla, cada 8 días o cada 15 días. Para llevarle aunque sea, pues su jugo.

1: Mmm ya, que bien. ¿Y con sus hermanos cómo se llevaba cuando era pequeña?

2: Bien.

1: ¿No se peleaban mucho?

2: No, hasta ahorita que ya somos grandes.

1: Ahorita ya, no.

2: Nunca tenemos problemas, más que uno se ve por tiempo porque, porque una vive en Acapulco, otra en Chilpancingo, otra está en Estados Unidos, y otra ya está acá, la otra vive en Huehuetán y a veces por, por necesidad o por compromiso nos vemos allí. Cuando uno se ve por tiempos se ve con ganas, con gusto.

1: Ya, ¿Y recuerda como era su relación con otros familiares, no sé, primos, tíos?

2: Bien, yo siempre, mi familia es respetuosa, cariñosa y yo me siento bien con mi familia.

1: ¿Y ahorita cómo se lleva con ellos?

2: Bien, pues como le digo que nos vemos por tiempo, a veces por alguna fiesta o algún compromiso. Llegan todos y ahí nos vemos por tiempos. Porque cuando la gente se está viendo diario la cara como que se enfada, se amarga de estarse mirando a cada rato.

*Risas.*

2: Y ya que uno se ve por tiempo pues, con gusto.

1: Ya, ¿Qué piensa usted cuando ve una casa con marido, esposa e hijos?

2: Pues yo pienso que... que se llevan bien, se quieren, se siente bien la familia. Aunque uno no sabe, porque como dice mucha gente: "caras vemos, corazones no sabemos". Yo veo a mis vecinos y yo, pa mi, yo siento que se llevan bien, se quieren están contentos.

1: Ya. ¿Cuál es su opinión sobre el papel de la mujer en el matrimonio, como esposa?

2: Pues yo digo que la mujer debe darse su lugar, respetarse como una mujer casada... darse su lugar para que la respeten.

1: Ya. ¿Cuándo estaba con su esposo recuerda que hacía que ustedes se pelearan? ¿Qué tipo de cosas?

2: Que se fuera de vago dos, tres días, que se emborrachara; eso era lo que me molestaba.

1: Ya, ¿Y recuerda también que hacía que usted y sus hijos se enojarán o los regañara o?

2: No pues yo con mis hijos siempre me porte bien con ellos, igual el también con ellos.

1: ¿Casi no se peleaban?

2: No

1: ¿Entonces cómo era su relación con su esposo?

2: Era entre bien y mal. (Risas)

1: Entre bien y mal ¿Tenía sus momentos?

2: Aha, como todas las parejas. Yo pienso que todas las parejas tienen sus problemas, todas tienen

sus disgustos, y al rato que la gente está contenta y al rato que está disgusto.

1: ¿Y cómo se sentía usted de tener esa relación con su esposo?

2: Mal.

1: Mal, ¿no le gustaba?

2: Silencio.

1: Ya

2: Pero por eso yo, yo siempre con mis hijos. Yo no importaba que si está, no está, ya se fue o ya llegó, yo con mis hijos.

1: ¿Entonces su relación con sus hijos es buena?

2: Sí.

1: Hasta ahorita, de momento. ¿Y cómo se siente?

2: Bien. Contenta, porque me hacen todo el oficio, una barre, otra hace la comida, la otra lava la ropa, la otra plancha.

2: (Risas) ¿Todos viven aquí?

2: Sí.

1: ¿Por qué ahorita? ¿Hace cuánto que se separó de su esposo?

2: El hace como 8 años que se salió de aquí de mi casa.

1: 8 años ¿Y nunca más pensó casarse otra vez o juntarse con alguien?

2: ¿Yo?

1: Sí.

2: No, pues hasta ahorita no he pensado en eso.

1: ¿No? ¿No le gustaría en un futuro?

2: Pues, yo pienso que pa tener la misma vida que antes mejor sola.

1: Mejor sola (risas).

2: A lo mejor no va a ser lo mismo verdad, pero como ya uno queda traumada. 1: ¿Ya prefiere no?

2: Ya uno está pensando de que a lo mejor va a ser lo mismo ¿y así pa qué? No es una vida buena, mejor sola.

1: Ya.

2: Así a la hora que quiero salir, salgo, y vengo cuando quiero. Y con el marido no porque lo está contando las horas, los minutos, a qué hora se fue, nada más están viendo cuantas pasajeras han pasado y no se bajan las señoras (risas). Cuando estaba él aquí, iba yo a, ahora si que mis hijas se enfermaban y las llevaba al doctor, se ponía así, y viendo la hora, “a tal hora te fuiste, pasó tal pasajera, paso otra pasajera y no llegaste ¿qué hacías?”, pues si no tengo mi carro pa que... tengo que esperar hasta la hora que va a salir el carro, pues si el doctor dice “espérate un rato, vamos a ver que se ponga bien el bebé o vamos a ver como sigue”; pero él no está pensando eso, no, quien sabe en dónde andaba, con quién y por eso en la hora que viene. Y por eso, mejor así, sola, que nadie me cuente las horas, que nadie me diga nada, porque mantienen quieren hacer todo lo que se le antoje, y mejor así.

1: Ya, ¿usted sabe si el hombre puede tener otras mujeres al mismo tiempo? ¿Conoce de alguien? ¿Ha escuchado alguna vez?

2: ¿Qué tengan otras mujeres aparte de su esposa?

1: Sí.

2: No, eso todos lo hacen (risas).

2: ¿Todos? ¿Sí?

1: Por lo que veo sí (risas).

3: Por lo que ha visto.

2: Por lo que he visto.

3: Y ha vivido.

2: Y he vivido. Bueno, no todos, algunos son fieles verdad, pero por lo que veo los más de los hombres tienen su esposa y quieren tener otra, dos, tres si se puede.

1: Aha, ¿Pero entre ellas saben? ¿él les dice a ellas?

2: Algunas sí, están de acuerdo. Hay hombres que tienen dos mujeres, tres, juntas en la misma casa, y algunas no porque se desgreden donde se topen y se den cuenta que (risas). Sí, algunas sí, las que están de acuerdo pues, pueden estar juntas, dos o tres más o menos.

1: ¿Aquí ha visto eso o en dónde?

2: Aquí o en Ometepe hay un señor que tenía tres mujeres y una era del..... Ella me platicaba pues, que dice que cuando ella se juntó con él, él ya tenía dos juntas en la misma casa, y ya con ella fueron tres, y así vivieron como, quizá como unos diez años, y siempre, ella me contaba que dice que él siempre le decía “si algún día me dejas te vas a morir de un tropezón”, así le decía él, y por eso ella no lo dejaba, porque tenía miedo, pero llegó el día que ella perdió el miedo y se salió de la casa y ya se quedó nada más con dos. Por eso digo yo que sí hay hombres que tienen dos, tres mujeres, las que están de acuerdo pues vivir así, porque algunas no, nomás se dan cuenta que fulanita anda con su marido ahorita van y le dan en la... torre (risas).

1: ¿Y de este caso que me cuenta sabe si eran, digamos, indígenas o eran como les dicen morenos?

2: Se van así, indígenas, la otra muchacha si es negra como yo. Pero ya ahorita ya se separaron, ya nada más quedó con las dos.

1: ¿Entonces es algo que pueden hacer tanto indígenas como negros?

2: Sí.

1: Ya, ok. ¿Usted qué piensa de la familia indígena?

2: Pues no se mucho de ellos, dijera, porque pues no, no hemos vivido juntos.

1: ¿Pero de los vecinos, qué conoce, qué ha platicado?

2: Ni platica la gente, se la pasa lavando, se la pasa planchando.

1: ¿La mujer se la pasa planchando?

2: La mujer, se la pasa haciendo el quehacer en su casa, no hay tiempo pa que platiquen.

1: ¿Entonces no son muy diferentes?

2: (Silencio).

1: Ya, ¿y aquí cuando es la fiesta de Santiago, bueno, cómo participan ustedes en esa fiesta?

2: Pues aquí este, no sé si un grupo, ¿serán como de diez personas verdad? Que se asocian o hacen la fiesta pues, el 30 de julio, dan tamales, ponen música en el salón para que la gente se divierta y se sienta contenta un rato.

1: Ya, ok. ¿Entonces qué me podría usted decir, qué es lo que los diferencia a ustedes de por ejemplo los mixtecos?

2: Pues no se de ellos, porque como ellos hablan en su idioma, yo ni les entiendo que dicen, no platicamos pues, porque yo no, nomás hablo español, no hablo otro idiomas.

1: ¿Su esposo era mixteco o?

2: Él, dijera, como dicen unas es indio (risas), pero no habla ningún idioma, namás español.

1: ¿Y entonces usted aquí con quién se relaciona, con quién se junta? Además de con sus hijos.

2: Pues, pero como dijera uno, a veces se junta en una fiesta en un convivio, hablamos de los que estamos aunque sea cheleando (risas), no hablamos de otra cosa, de cómo vivieron, de cómo crecieron, cómo viven, no; hablamos de lo que estamos en el momento.

3: Relajeando.

2: Aha.

1: ¿Y otros días normales entonces no habla con ellos?

2: Pues casi no, como le digo pues que ellos... no hablan pues como uno, ellos entre ellos, yo ahora si le hablo, me contestan en su idioma ¿Qué voy a saber qué me dice? Aquí vivo mucho tiempo pero nunca, no me aprendo nada de ellos.

1: Ya... ok.

Lunes 18 de julio del 2011.

Hacienda La Petaca, Guerrero.

Esta entrevista se realizó a una mujer que está casada con uno de los tres morenos que hay en la Petaca. La señora fue muy amable y siempre se mostró interesada en responder y platicar, al final de la entrevista llegó su hijo y a él también lo entrevisté. Al tener un hijo adolescente la señora se me acercó pidiéndome de favor hablara con él para que entendiera su problema de consumo de alcohol. Esta casa se encuentra en las afueras de la Petaca, cerca del camino a la Colonia, comunidad vecina.

(1) Entrevistadora.

(2) Entrevistada.

(3) Comisario.

1: Me puede decir su nombre completo.

2: Yo me llamo Remedios, Remedios Cruz de Jesús.

1: Y cuántos años tienes Remedios?.

2: Yo 34.

1: Y nació en dónde?

2: Aquí en la Petaca, si aquí nací nada más que nos fuimos un tiempo por allá de Igualapa hacia arriba, de allá son mis papás, y nací aquí y ya nos fuimos para allá y ya de allá nos trajeron para acá. Allá está el otro negro platique por allá.

3: Aquí está uno mira, ahorita que termines. (entra el hijo de la señora.)

1: Entonces sus papás son de Igualapa.

2: Si, de allá son ellos nada más que nosotros nacimos aquí.

1: Y aquí con quien vive?.



2: Yo?, con mi marido y mis hijos, él es mi hijo.

1: Cuántos hijos?.

2: Tengo tres aquí conmigo las dos niñas allá.

1: Tuvo tres nomas?.

2: Tuve cuatro nada más que una está fuera, ya namás me quedan tres.

1: Y qué le gusta la Petaca?

2: Pues si, nada más que uno se aburre porque está diario aquí encerrado, no tiene salida, y más que nada está bien digo un pueblito pero sencillo pero es muy tranquilo, y uno allá puede así más o menos algo que comer fruta, lo que tiene que comprar en otra parte aquí no se compra.

1: Y aquí su casa si le gusta, como vive y con quien vive?.

2: Pues si es mi casa y me conformo con quien viva es mi familia.

1: Le gustaría otra casa?.

2: Si me gustaría una casa mejor, o así como esta nada más de mejorada, mejorar la casa, hacer una bardita aquí enfrente de mi casa, mejorar mi cocina que ahorita la lluvia me está ganando porque no tengo pa la lámina y como es lámina de cartón ya están desgastado pues el agua se pasa así.

1: Aquí adentro también o nada más aquí?.

2: Mira la mera verdad esta casa, esta lámina me la regalaron cuando pasó el huracán, ajá hace no se cuánto, y esta lámina ya van pasando sobre dos tres casas ya, es la misma, y como se tiene que clavetear en donde se le entierra el clavo se le pasa el gotero, ajá y empieza a gotear el cosito del clavo, pues yo que más quisiera mejorar mi casa pa vivir mejor mis hijos, tengo la casa no tiene la puerta, le falta la puerta es una puertita de varita, pero yo quisiera ponerle la puerta ya buena.

1: Esperemos que con el tiempo, no?.

2: Ojalá y Dios la oiga.

1: Y bueno aquí en su casa a qué se dedica?.

2: Pues yo aquí ama de casa nada más, así cuando hay trabajo de corte de mango, nos vamos a cortar mango a ganar pues, hay corte de limón nos vamos al limón, trabajo si que haiga para mujer que haiga chance nos vamos a trabajar.

1: Pero entonces usted acompaña a su esposo a trabajar o aparte?.

2: Él tiene su trabajo aparte, es campesino, el trabaja en su campesino de maíz, él se dedica a eso pues nada más.

1: Y ya luego usted va a cortar mango y limón cuando puede.

2: Si, cuando podemos vamos.

1: Y ahorita ya se acabó, estuvo trabajando ahorita en la temporada?.

2: Si estuvieron trabajando, aquí no le dieron trabajo, ellos trabajaron afuera con otro patrón.

1: Pero usted ahorita estuvo trabajando en el mango?.

2: Ellos estuvieron trabajando, yo nada más le preparaba el almuerzo temprano y se iban temprano, a las 7 8 de la mañana se iban, si porque tenían que caminar lejos.

1: Oiga y usted cómo conoció a su esposo?.

2: Mmm, ya van 20 años que nos conocimos nosotros, tenemos 20 años juntos, pues yo lo conocí, una hermana la mayor que se había ido con un hermano de él, vivían así cruzando un río, del otro lado del río vivían, y nosotros los íbamos a visitar por allá, si tuvimos que cruzar ese río para poder

llegar a ver mi hermana, y ahí él vivía con ellos, pues ahí nos conocimos.

1: Y después de conocerlo cuánto tiempo después se casó?.

2: Mmm, yo tardé mucho porque yo de aquí me fui a trabajar, como tenía un hermanito chiquito y mi mamá no podía con todo ello, osea la mera verdad somos pobres y no me da pena decirlo, somos pobres, y ayudé a mi mamá a mantener a los niños chiquitos yo me fui a trabajar un tiempo a México, si allá me fui como de 9 años, bien chica pero me querían nada más para hacerle compañía a otra niña, y ellos me iban a pagar de todos modos cada mes, así que yo me animé y me fui, allá me eché como 5 años, para poderle ayudar a mi mamá con mis hermanitos para darles de comer y todo eso, y ya yo regresé de allá y ya lo encontré yo aquí a él.

1: Aquí en la Petaca?.

2: Aquí en la Petaca, y ya hacía poco tiempo pues como ya nos conocíamos de las, entonces fue cuando nos casamos, y aquí ya nos quedamos.

1: Y se casaron por el civil?.

2: Por las dos partes.

1: Y hubo fiesta aquí?.

2: En el Pitayo porque mi mamá vivía en el Pitayo.

1: Y quién pagó la fiesta?.

2: Él, su papá de él.

1: Pero también estaba su familia?.

2: Si.

1: Y ese día cómo se sentía usted?.

2: Mmm, pues por una parte pues ya liberada de los trabajos, porque yo le pensaba ya estaba cansada de trabajar pues todo eso tiempo y ya no ya no quería seguir la misma ya vida trabajando para darle a mi mamá para los chamaquitos, yo la mera verdad ya estaba cansada ya no quería yo trabajar, más que nada por eso también me animé de agarrar marido, digo pues ya me libro de eso, aunque sea de comer me va a dar, ya va a trabajar y ya me va a dar aunque sea poquito si gana.

1: Pero se sentía contenta, feliz?.

2: Pues no tanto de eso.

1: Nada más quería?.

2: Nada más quería que me mantuvieran y ya(risas), yo quería que alguien ya me diera de comer yo si bueno si hacer quehacer nada más la casa, pero diario de que me tenía que levantar a las 4 de la mañana diario, diario a las 3 de la mañana y a dormirme a las 12, 1de la mañana pues ya era mucho todo eso, y ya tan siquiera ya pensaba me salvaba de todo eso, iba a dormir más iba a descansar más.

1: Y ya cuando se casó y antes de tener hijos cómo era la vida ahí en su casa, era más tranquila, no era más tranquila?.

2: Pues no, era más aburrido pues solita en mi casa me sentía aburrida.

1: Qué hacía esos días?.

2: Pues me iba con él al monte, así a trabajar, le digo lo mismo al corte de limón me iba con él pa no sentirme sola en la casa, y ya desde que salí embarazada de él.

1: Él es primero?.

2: Él es mayor, sí.

1: Cómo cuánto tiempo después de que se casó tuvo a su hijo?.

2: Pues yo de un año, estuve un año de casada y salí embarazada.

1: Y ya cuando se embarazó y tuvo a su hijo cómo fue la vida en casa?.

2: Pues ya era diferente porque yo ya tenía con quien jugar con quien platicar a quien cuidar, ya no me sentía sola, ya me sentía con él.

1: Y hubo alguna fiesta o algo especial porque nació su hijo?.

2: Sí a los 40 días, la comida y bautizo al mismo tiempo.

1: Estuvo bonita esa fiesta.

2: bueno para mí sí porque fue mi primer niño bueno cosa que no veía yo empecé ya a ver a conocer.

1: Como mujer también fue diferente.

2: Sí diferente diferente porque yo lo tenía a él, lo tuve a él, bueno cuando yo estaba en el hospital con él lo tenía en mis brazos pues yo no lo creía todavía que fuera mío, yo me sentía pues así, no creía todavía que era mío el niño.

1: Entonces lo tuvo en hospital, y su marido en qué le ayudaba a cuidar al niño?

2: Pues él por las noches me ayudaba a cuidarlo, y como aquí nosotros casi no usamos estufa nada, pura leña pues me ayudaba a cuidarlo a él de noche mientras yo dormía un rato, él se desvelaba para hacerle la mamila al niño que no se le apagara el fuego pues, metía unos leños gruesos a que le aguantara la lumbre hasta que amanecería y ya ahí pues tenía su jarrita de agua caliente tibia, nada más de entibiarla y hacer su mamila, él me ayudaba a cuidarlo.

1: Oh que bien, y después los otros hijos que tuvo como cuánto tiempo se llevan?.

2: Cada dos años se llevan.

1: Y fueron tres niñas.

2: Tres niñas y él, cuatro.

1: Y bueno sobre sus papás se acuerda un poco de sus papás?.

2: De los míos?, sí mi papá vive, mi mamá ya no.

1: Recuerda si ellos estaban casados así como usted?.

2: no, ellos nada más estaban viviendo.

1: Se juntaron nada más.

2: Sí.

1: Y recuerda cómo era su vida cuando era pequeña ahí en su casa con sus papás?.

2: Sí, era mejor que la de ahora.

1: Sí, por qué?.

2: Porque me sentía más feliz porque era niña, no me preocupaba de nada, sí sentía una congoja yo me sentía tranquila entre en medio de los niños, mis hermanitos, mi papá y mamá, pero también no veía las horas de crecer para poder ganarme yo misma la vida.

1: Entonces cómo se llevaba usted entonces con sus papás?.

2: Bien, bien.

1: No la regañaban mucho?.

2: No casi no, porque así como le digo yo casi me crié en otra parte, casi no pasaba tiempo con

ellos.

1: A que se fue a los 9 años. Y con sus hermanos?.

2: Bien, todo bien.

1: Cuántos tienes?.

2: Nosotros somos 12, fuimos 15 murieron 3, quedamos 12, 8 mujeres y 4 hombres.

1: Son muchos, sus papás eran indígenas?.

2: Si, indígenas, hablan el mixteco.

1: Usted lo habla?.

2: No yo ya no, si le entiendo pero no lo hablo.

1: Y ahorita cómo se lleva con su papá?.

2: Bien.

1: Lo sigue viendo?.

2: Si, vive aquí cerquita, a veces me viene a visitar.

1: Y con sus hermanos también los ve seguido?.

2: Si, aquí están todos viviendo, toda esa parte son ellos.

1: Los 12, bueno con usted?.

2: Uno vive afuera, pero los demás todos están aquí.

1: Y todos ellos también nacieron aquí?

2: No, uno que otros nacieron allá en Iguala.

1: Entonces sus papás se vinieron a vivir aquí y ya tuvieron aquí a los demás.

2: Si.

1: Y su madre de qué falleció?.

2: Pues de cáncer.

1: Tiene mucho?.

2: 6 años va a tener ya.

1: No es mucho.

2: No apenas.

1: Y con ella cómo se llevaba?.

2: Pues mejor que mi papá, porque es mujer dijera entre mujeres se comprende más, se platica más cosas y mi papá casi no.

1: Ya, y ahora con quién platica, con sus hijos?.

2: Pues con nadie, solita como estoy, y mis hijas están chiquitas que cosas puedo platicar con ellas.

1: Cuántos años tiene la más chica?.

2: 11 tiene la más chica.

3: La que se fue contigo el otro día.

1: Ah es ella.

2: Una tiene 11, la otra tiene 15.

1: Si pues están chicas, y por ejemplo para usted, este cómo es o cómo debería de ser una mujer como esposa?.

2: Cómo debería de ser?, pues yo digo pues atenderlo, los hijos en la casa tener la comida ya echa para como hora pa él mi marido que a veces llega de trabajar, tener la comida preparada, que coma,

lavarle la ropa, hacer el aseo.

1: Y el esposo?.

2: Pues el se dedica al trabajo, se va trabajar.

1: Y los hijos?.

2: Pues las hijas ahorita andan de flojas ahí jugando, allá están sentadas.

1: Si salen con todas las primas, son muchas me contaba.

2: Son muchas, pura prima y primo, nada más ellos son aquí, ya no hay aquí entre en medio de ellos, la mamá entre ellos mismos se van a jugar, son muchos, tengo muchos sobrinos.

1: Son una familia grande.

2: Si son varios, desde allá, ya se ve está una casa grande de material toda esa parte, hasta allá la última casa.

3: Puro Cruz.

2: Si.

1: Y por ejemplo entre su esposo y usted qué cosas hacen que se peleen a veces?.

2: Pues pelear pelar así que, pues a veces uno discute cualquier, así nada más de palabra, pero como él es raza negra pues dijera es más orgulloso le digo los indios que los negros, porque él toma nada lo que uno le hace, como hora yo si me enojo con él salimos mal, él se enoja un ratito y ya al ratito esta contento, y yo sigo enojada, él no hace nada lo que uno le diga, por más que le diga sus cosas, un ratito nada más queda serio, y al ratito está allá.

1: Entonces a usted le dura más el enojo?.

2: Si a mi si.

1: Y es por cosas que no hacen los hijos?.

2: Pues un poquito de todo eso.

1: Y usted con sus hijos qué hace que los regañe, o también se enoje con ellos?.

2: Si yo los regaño, nada más los regaño porque de pegarles no les pego, nomas los regaño.

1: Porque no obedecen o?.

2: Si media burritas por eso, no obedecen, aunque sea por una vez no entiende, pero los chamaquitos de hoy ya hacen a nada, pues aunque estén enojados, ya me voy a jugar.

1: Y bueno más allá de eso cómo se lleva usted con su esposo?.

2: Bien.

1: Después de 20 años juntos.

2: Si bien, ya vamos 22 años, él ya tiene 20.

1: Y con sus hijos también se lleva bien?.

2: Si, nos llevamos bien aunque a veces salimos discutiendo con ellos pero aquí vamos.

1 :Y con la que está fuera?.

2: Bueno pues aquella me salió muy seria la chamaca, seria seria, con ella no nunca tuve problemas, con ella todo bien.

1: Ella dónde está ahorita?.

2: En Sonora trabajando.

1: En qué trabaja?.

2: Pues ahí en corte de tomate de calabacita, no se.

1: Mmm, en el campo.  
2: Si en el campo.  
1: Se fue con su esposo?.  
2: No con sus tías, si pero ahorita ella ya tiene marido allá, tiene su bebé.  
1: Y usted no lo conoce su bebé?.  
2: No, ni al yerno lo conozco (risas).  
1: Y no se enojaron con ella?.  
2: No, por qué?, pues ella así lo quiso , esta bien, a él no lo conozco, nada más por teléfono nos hablamos, y ella ya va para 4 años que no la veo.  
1: 4 años, y no viene ella?.  
2: No viene, no viene.  
1: No va a regresar?.  
2: Según ella dice que si.  
1: Ya, pues ya es un tiempo 4 años.  
2: Si pues yo le digo que me traiga al niño a que yo lo conozca, aunque sea una vez que yo lo vea.  
1: Y entonces ella ya vive allá en Sonora?.  
2: Ajá, ella vive allá, tiene su marido allá.  
1: Hace cuánto que se casó ella?.  
2: Pues ya tiene como dos años que tiene marido.  
1: Pues ya es un rato, y ustedes no se van a trabajar para allá, nunca se han ido?.  
2: No.  
1: Y a ella como por qué se le metió el irse allá?.  
2: Quien sabe, porque la chamaca era seria, seria, que nada más de adentro no salía afuera a la cocina y adentro a la tele, sentada a ver la tele todo el santo día, se iba a donde su tía y de ahí a la casa, y así nada más de ahí a acá, y de repente se le puso me voy a trabajar, tu que vas a trabajar, me voy dice, está bien si quieren vayan a conocer, se habían ido los dos, nada que él se vino, y ella se quedó no se quiso venir.  
1: Bueno pues a ver cuando regresa para que conozca su nieto.  
2: Pues según ella me dijo que iba a venir en este mes.  
1: Tendrían que conseguir una casita.  
2: No aquí la casa es grandecita nomas que no tengo puerta, pero es de tres cuartos la casa, nomas es la puerta y a mejorarla pues.  
1: El huracán pegó aquí?.  
2: Si, en Hacienda una vez si pasó todo eso y dañó todo, teníamos una casita de esa, así (señala casa de lodo).  
1: Y se cayó?.  
2: Si se cayó toda la casita, toda como era lámina de esta, se lo llevó quien sabe pa donde, el chiste es que quedó pura varita de esa.  
1: Y hace cuánto fue eso?.  
2: Mmm, ya tiene mucho.  
3: Parece que fue como en el 97 algo así.

2: Esas son las láminas que cargo todavía que me dieron.

3: 14 años.

1: Pues si ya tiene mucho tiempo, oiga y usted que dice que su marido es de raza negra, para usted es muy diferente su familia porque tiene un esposos así de los demás?.

2: Pues fijese que no porque es muy sencillo, no son de que sean raza negra se sientan, no ellos son bien sencillos, nada más porque él es diferente porque él es negro, y mi gente son indígenas pues tienen algo de diferencia, pero él no ve nada de eso.

1: Y con otras personas que no sean de su familia, cómo se llevan?.

2: Bien igual así, con todos nos llevamos nosotros, sólo con él me llevo mal (señala al comisario).

1: Así de plano.

3: Conmigo se lleva más mal porque echamos cerveza.

2: Con todos nomas con él nos llevamos mal, no son gente sencilla son buena gente.