



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA**

**LA INNOVACIÓN SOCIAL DESDE LA  
PERSPECTIVA DE LA ACCIÓN COLECTIVA**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS  
Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**P R E S E N T A:**

**DAVID AARÓN MORALES CÓRDOVA**

**DIRECTOR DE TESIS:  
DOCTOR GERARDO TORRES SALCIDO**

2013





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Por el apoyo, el cariño y la inspiración**

**Este trabajo está dedicado a**

**Mi Mamá, mi Papa, y mi tía Prietín.**

Por el apoyo, directo o indirecto que he recibido para realizar este trabajo y para el camino que me trajo a este lugar tengo que agradecer a las siguientes personas:

Mi familia, ese muégano disfuncional que sin embargo funciona, por estar siempre ahí, cada uno a su modo.

A Kash, por todo, si tuviera que listar no sabría por dónde empezar y no podría terminar.

A mis compañeros de la facultad por hacer esos años más interesantes, entretenidos y fructíferos.

Al equipo de trabajo de la Secretaría Técnica de Investigación y Vinculación por hacer muy llevadero el servicio social.

Al grupo del Seminario Permanente Sial porque siempre hubo información interesante y relevante.

Al Dr. Alberto Herrera Ordoñez por su apoyo durante la carrera.

Al Dr. Alejandro Ramos por siempre estar disponible para el pin-pon de ideas que fortaleció esta tesis.

A la Dra. Carmen del Valle por sus comentarios relacionados con la innovación social y las mejoras sugeridas para este trabajo.

A la Dra. Rosa María Larroa por aceptar leer la tesis y por sus trabajos en relación con el SIAL que fueron de mucha ayuda en la realización de este trabajo.

Finalmente, al Dr. Gerardo Torres Salcido; por permitirme ser parte de su equipo y por todas las pequeñas y grandes muestras de conocimiento que compartió conmigo a lo largo de este tiempo de manera amable y desinteresada.

## INDICE

I	Introducción	6
1	Innovación social	11
1.2	Referencia histórica de la innovación social	11
1.3	¿Qué es la innovación social?	14
1.4	Innovación social y conflicto	19
1.5	Innovación social y políticas públicas	21
1.6	Ejemplos de innovación social	28
1.7	Elasticidad de la innovación social	31
2	Acción colectiva	34
2.1	¿Qué es la acción colectiva?	34
2.2	El análisis de la acción colectiva	35
2.3	Los elementos de la acción colectiva	38
2.3.1	Liderazgo	39
2.3.2	Identidad	40
2.3.3	Capital social	41
2.4	Acción colectiva e innovación social	43
3	Sistemas Agroalimentarios Localizados	45
3.1	Del Desarrollo al Desarrollo Territorial	45
3.1.2	Cambio de perspectiva	46
3.1.3	Desarrollo Territorial	48
3.2	El enfoque SIAL	50
3.2.1	Activación del SIAL	53
4	Recapitulación teórica	55
4.1	Innovación Social y Acción Colectiva	55
4.2	Innovación Social y SIAL	58
4.2.1	Tlalnepantla Morelos	58
4.2.2	Café de Veracruz	55
4.3	Innovación Social y políticas Públicas	61
5	Estudio de caso: Eco Agricultores del Sur	63
5.1	Tlaxcala	63
5.1.2	Nativitas	66
5.1.3	San Miguel Xochitecatitla	67
5.2.	El problema de la apropiación tecnológica	70
5.2.1	La apropiación tecnológica en Tlaxcala: los productores de	70

	maíz	
5.2.2	Invernaderos rústicos en Nativitas	71
5.2.3	SEPUEDE y la producción de cuitlacoche	73
5.3	Ecoagricultores del sur	75
5.3.1	Breve historia	75
5.3.2	De la adopción de tecnología al desarrollo de tecnología	79
5.3.3	Apoyo gubernamental	80
5.4	Innovación social y acción colectiva	81
5.4.1	Identidad	82
5.4.2	Liderazgo	83
5.4.3	Free rider	85
5.4.4	Capital social	86
5.4.5	¿Innovación social?	87
5.5	Opciones de desarrollo	91
	Conclusiones	96
	Anexos	
1	Índice de entrevistas	100
2	Cuadernillo Ecoagricultores del Sur	101
3	Guía de entrevistas	106
	Bibliografía	118

## INTRODUCCIÓN

La innovación social es un concepto relativamente nuevo, algunos autores rastrean sus orígenes hasta el siglo XIX y lo emparentan con otros conceptos como la innovación (Schumpeter) y la acción social (Weber), pero su fuerza actual, que se puede ver en la formación de centros de investigación y difusión de innovación social en varios países inicia a finales de la década de los noventa del siglo pasado y comienzos del presente siglo. La producción de artículos, ya sea que intenten definir y ampliar el concepto de innovación social o que lo usen como parte de una investigación va en aumento<sup>1</sup>. En términos de políticas públicas tanto la *Innovation Union* de la Unión Europea(UE) como la *Big Society* del Reino Unido hacen uso del concepto de innovación social como opción de crecimiento y estabilidad social<sup>2</sup>. Aún así, el concepto sigue siendo muy difuso y se usa de manera indiscriminada tanto para calificar acciones con verdadera participación social como para otras en las que el beneficio social es marginal y el papel de los grupos sociales es más bien pasivo.

El debate relacionado con la innovación social tiene como polo principal a la UE, en donde se concentra el mayor número de publicaciones, en menor medida Canadá, los Estados Unidos, y América Latina en un lugar muy lejano, con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe

---

<sup>1</sup> Con el uso de google alert se reconocieron 40 títulos en menos de 6 meses.

<sup>2</sup> Aunque es pertinente señalar la existencia de un fuerte debate con respecto al enfoque de la Unión Europea y el Reino Unido sobre la innovación social. Este punto es analizado más adelante.

(CEPAL) como única entidad con producción constante y destacada en este tema.

El hecho de que el interés por la innovación social no da muestras de perder fuerza demuestra que es importante participar en la discusión sobre qué es y cómo funciona.

## **OBJETIVO**

El objetivo de esta investigación es aportar elementos que ayuden al desarrollo del concepto de innovación social, concepto que en México aún no se encuentra muy desarrollado. Así mismo se busca partir del concepto de la acción colectiva como propuesta teórica para su análisis, en especial cuando la IS ocurre de manera endógena.

Se espera probar que la innovación social es posible en ambientes donde el apoyo por parte de los distintos órdenes de gobierno es escaso o inconsistente; para esto se ha escogido el Estado de Tlaxcala, de manera más específica un grupo de productores de la comunidad de San Miguel Xochitecatitla, agrupados en el grupo de *Ecoagricultores del Sur*.

El análisis de los productores de esta comunidad pretende determinar si los procesos llevados a cabo por ellos pueden ser considerados como innovación social



## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

-¿Es posible la innovación social en ambientes con poco o nulo apoyo por parte de la administración pública?

-¿Pueden ser considerados como innovación social los procesos llevados a cabo por agricultores de la comunidad de San Miguel Xochitecatitla?

## **HIPÓTESIS**

La participación de la administración pública, mediante políticas públicas de distintos tipos es deseable y benéfica para el desarrollo de la innovación social, pero la IS puede surgir sin políticas públicas que la faciliten.

## **METODOLOGÍA**

La metodología de este trabajo consistió en abordar y delimitar, con base en la literatura existente, los conceptos de IS y Acción Colectiva, a cuya teoría se recurrió para el análisis; la realización de entrevistas semi-estructuradas y libres, aplicadas a los agentes de innovación social en el

territorio, en este caso, a los productores de San Miguel Xochitecatitla de Nativitas Tlaxcala, así como un estudio bibliográfico de la región.

## **ESTRUCTURA**

Este trabajo se encuentra dividido en cinco partes. La primera hace un repaso de la literatura pertinente relacionada con la innovación social y sus distintos enfoques, la segunda parte hace una revisión de la acción colectiva y adelanta los elementos de análisis que serán utilizados, la tercera parte trata sobre el desarrollo territorial en general y de los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL) en particular. La cuarta parte es una recapitulación teórica en la que se unen las distintas teorías en su relación con la innovación social. El apartado 5 es el estudio de caso de *Ecoagricultores del Sur*.

Las citas en este trabajo siguen la norma ISO-690. La bibliografía ha sido organizada siguiendo el orden temático de la tesis para facilitar su seguimiento.

Algunos de los trabajos citados se encuentran escritos en inglés, en estos casos, las citas textuales se mantienen en este idioma, con traducciones libres a pie de página.

Este trabajo de tesis se encuentra inscrito en el proyecto Ciencia Básica, SEP-CONACYT, número 181616, denominado “Gobernanza de los sistemas agroalimentarios localizados. Políticas de desarrollo territorial”, y no hubiese sido posible sin la beca provista por este proyecto. Así mismo, se ha desarrollado en el marco del seminario permanente del proyecto UNAM-DGAPA-PAPIIT IT 130113.

## INNOVACIÓN SOCIAL

El concepto de innovación social es relativamente nuevo y si bien puede considerarse que se ha llegado a un consenso en lo que en esencia significa, el debate sí existe en cuanto a la amplitud y a la utilización que se le puede dar.

Para entender el concepto de innovación social comenzaremos por una definición básica. La definición inicial que daremos de la IS es la que comparten tanto la Fundación Young (2010) como la Unión Europea en el trabajo del *Bureau of European Policy Advisers*:

*“Specifically, we define social innovations as new ideas (products, services and models) that simultaneously meet social needs and create new social relationships or collaborations. They are innovations that are not only good for society but also enhance society’s capacity to act.”*<sup>3</sup>(BEPA. 2011. P 9)

### 1.2 REFERENCIA HISTÓRICA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL

BEPA (2011) relaciona las raíces teóricas de la IS con Max Weber y su análisis de las relaciones sociales; Emile Durkheim y la idea de que las regulaciones sociales resultaban importantes para el desarrollo de la división laboral; y con Joseph Schumpeter y su teoría de la innovación.

De acuerdo con el texto de BEPA (Ibíd.) el concepto de innovación social surge en el siglo XIX, relacionado con los movimientos laborales de la época y con los de economía social y tercer sector. En esa época se le

---

<sup>3</sup> De manera específica, definimos a la Innovación Social como nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que de manera simultánea ayudan a resolver necesidades sociales y a crear nuevas relaciones sociales o modos de colaboración. Son innovaciones que no simplemente son buenas para la sociedad, sino que aumentan la capacidad de acción de ésta.

entendía como “*systems based on solidarity and reciprocity and actors’ response to change.*”<sup>4</sup> (Ibíd. P 31)

En la década de los noventas la IS resurge como un modo de lidiar con las consecuencias de los problemas económicos, los cambios generados por la tecnología y el desempleo masivo (Ibíd.). Aquí se entiende la innovación social en un sentido amplio pues puede surgir a nivel macro o micro, estructural o local.

Josef Hochgerner (2011) relaciona la IS con el concepto de innovación acuñado por Schumpeter; con la acción social de Max Weber y con el análisis de sistemas de Talcott Parsons.

Adolfo Rodriguez Herrera y Hernán Alvarado Ugarte en su trabajo para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008) relacionan la innovación social con la *autoecoorganización* de Edgar Morín.

La relación de la IS con el concepto de innovación iniciado por Schumpeter es una constante en los trabajos que tratan sobre innovación social. Además de los trabajos antes mencionados, los de Jürgen Howaldt y Michael Schwartz (2010) y Geoff Mulgan (2007) también hacen una fuerte relación entre la idea de Schumpeter y la IS aunque la innovación social tiene características propias que la distinguen de la innovación en otros ámbitos. Sin embargo la relación entre una y otra y el concepto originado por Schumpeter no puede ser desestimado, ya que es después de todo el concepto ideado por él, al que se refería alternativamente como destrucción creativa o innovación el que da origen al concepto actual de innovación, que el Manual de Oslo (2006. P 56) define como

*“... la introducción de un nuevo o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores”.*

---

<sup>4</sup> Sistemas basados en la solidaridad y la reciprocidad y la respuesta de los actores ante el cambio.

Y el cuadro de Hochgerner (2011) demuestra que el concepto no ha cambiado de manera significativa desde su inyección

“Nuevas combinaciones de factores de producción” (Cita original Schumpeter. 1911 y publicaciones posteriores)	Cuatro tipos de innovación (técnicas y no técnicas) (OECD/EUROSTAT, 2005, 29)
Nuevos o mejores productos	Innovación en productos
Nuevos métodos de producción	Innovación en procesos
Apertura de mercados nuevos	<i>Marketing</i>
Nuevas fuentes de materias primas	Innovación organizacional
Reorganización de posiciones de mercado	

Fuente: Hochgerner, Josef. “*The analysis of Social Innovation as Social Practice*”. Zentrum Für Soziale Innovation. Vienna: (ZSI). 2011. Traducción propia.

El Manual de Oslo (2006) aclara, en la misma sección, lo que no se considera como innovación, que en este caso consiste en el simple cese en la utilización de algún método de producción, la simple sustitución de equipos, cambios derivados únicamente de las variaciones en los precios o la comercialización de productos innovadores entre otros.

Como se verá más adelante, las innovaciones en otros ámbitos no pueden considerarse automáticamente como innovaciones sociales pues es necesario que estos cambios (innovaciones) generen cambios positivos en la sociedad. Ese aspecto de la diferencia lo veremos más adelante.

Pese a haber surgido hace ya tiempo, la popularidad de la innovación social es relativamente reciente. Hochgerner (2011) marca el punto de inflexión con la creación del *Center for Social Innovation* por parte de la Universidad de Stanford en el 2000, seguido por la creación del *Centre for Social Innovation* en Canadá en el 2004 y la *Young Foundation* en el 2005; lo que siguió después fue la creación de centros enfocados en la IS en

Japón (2005), Nueva Zelanda y los Países Bajos (2006), Australia (2009). A esto le sigue el decreto del presidente de los Estados Unidos Barack Obama para crear la *Office of Social Innovation* (2009) y la inclusión de la innovación social como tema de investigación en el Programa Marco de la Unión Europea (2010).

Jürgen Howaldt y Michael Schwartz (2010) consideran primero la creación del *Centre de Recherche sur les Innovations Sociales* (CRISES) en Canadá (1986) y el *Zentrum Für Soziale Innovation* (ZSI) en Austria (1990), pero coinciden en la relevancia que ha adquirido el concepto, después de la creación de la *Office of Social Innovation* por parte de Barack Obama y la inclusión en el Programa Marco de la UE de la investigación en innovación social.

En este sentido podemos considerar que el evento más importante relacionado con la IS es su inclusión en el programa de desarrollo de la Unión Europea *Horizon 2020* (European Commission. 2010) como parte de las *flagship initiative*.

Geoff Mulgan (2007) se enfoca más en lo que considera los precedentes de la innovación social, no como teoría sino como acciones concretas. En sus ejemplos incluye la creación de cooperativas y sindicatos y otros procesos sociales del siglo XIX como los servicios comunitarios promovidos por Octavia Hill (Inglaterra), los estados de bienestar a partir de la década de los cuarenta, la creación de Rabobank (Países Bajos), la Red Mondragón de cooperativas (España) o Grameen (Bangladesh). Los ejemplos usados por Mulgan dan muestra del rango al que se presta la IS y que puede dificultar el uso correcto del concepto y su análisis.

### **1.3 ¿QUÉ ES LA INNOVACIÓN SOCIAL?**

Para entender qué es la innovación social, o qué es lo que puede entenderse por innovación social se verá primero las diferentes definiciones que se han dado al concepto.

Retomemos la definición primaria presentada en el trabajo de la Unión Europea (2010)

“system based on solidarity and reciprocity and actors’ response to change.”<sup>5</sup>

Y ya vimos la definición que comparten la Unión Europea y la Young Foundation.

La definición de Hochgerner (2011. P 7)

*“Social innovations are new concepts and measures for solving social challenges that are accepted and utilized by social groups affected”<sup>6</sup>.*

Esta definición básica es ampliada posteriormente

*“Social innovations are not solely determined by the potential of an idea, but also by whether and to what extent the potentials of an idea are realized. It depends on whether the “invention” yields benefit to target groups and thus “in the process of implementation and dissemination a social idea mutates into a social innovation”<sup>7</sup>.* (Ibíd. P7)

En el apéndice 1 de su trabajo Matthew C. Pinsent (2012. Pp 71-72) presenta varias definiciones ofrecidas por distintos investigadores:

La de Frances Westley:

---

<sup>5</sup> Sistemas basados en la solidaridad y la reciprocidad y la respuesta de los actores ante el cambio.

<sup>6</sup> Las innovaciones sociales son nuevos conceptos y medidas para resolver desafíos sociales, aceptados y utilizados por los grupos sociales afectados.

<sup>7</sup> Las innovaciones sociales no están determinadas únicamente por el potencial de una idea, sino también por la medida en que esas medidas son llevadas a cabo. Esto depende de si la invención da beneficios a los grupos objetivo, de ser así “en el proceso de la implementación y diseminación de la idea social, ésta muta en una innovación social”.



*“Social innovation is an initiative, product or process that profoundly changes the basic routines, resource and authority flows or beliefs of any social system.”<sup>8</sup>*

La de Geoff Mulgan:

*“Social innovation refers to innovative activities and services that are motivated by the goal of meeting a social need and that are predominantly diffused through organizations whose primary purposes are social”<sup>9</sup>(Ibid. P 71)*

La del Canadian Task Force on Social Finance:

*“An initiative, product or process or program that profoundly changes the basic routines, resource and authority flows or beliefs of any social system (e.g. individuals, organizations, neighbourhoods, communities, whole societies). The capacity of any society to create a steady flow of social innovations, particularly those which re-engage vulnerable populations, is an important contributor to overall social and ecological resilience”<sup>10</sup>.*

La del Centre for Social Innovation:

*“Social innovation refer to new ideas that resolve existing social, cultural, economic and environmental challenges for the benefit of people and planet. A true social innovation is system-changing – it permanently alters the perceptions, behaviours and structures that previously gave rise to these challenges”<sup>11</sup>*

---

<sup>8</sup> La Innovación Social es una iniciativa, producto o proceso que afecta de manera profunda la rutina básica, los recursos y los flujos de autoridad o creencias de un sistema social

<sup>9</sup> La Innovación Social hace referencia a actividades y servicios innovadores motivados por el deseo de satisfacer necesidades sociales y que son predominantemente difundidas a través de organizaciones cuyos objetivos principales son sociales.

<sup>10</sup> Una iniciativa, producto, proceso o programa que afecta de manera profunda la rutina básica, los recursos y los flujos de autoridad o creencias de un sistema social (individuos, organizaciones, barrios, comunidades, sociedades completas). La capacidad de una sociedad para crear un flujo constante de innovaciones sociales, en particular aquellas que sirven para comprometer de nuevo a los grupos vulnerables, son un factor importante para la resiliencia social y ecológica.

<sup>11</sup> La innovación social se refiere a nuevas ideas que resuelven problemas sociales, culturales, económicos y ambientales para beneficio de las personas y el planeta. Una verdadera innovación social debe cambiar el

El primer elemento común es el de nuevas ideas. Ideas puede entenderse como modelos, productos o servicios que previamente no existían en ese grupo social.

Los trabajos que tratan sobre innovación social tienden a agregar matices para hacerla más funcional. El trabajo de Rodríguez Herrera y Alvarado Ugarte (2008) considera importante resaltar que la mayoría de las innovaciones sociales son réplicas *creativas* de proyectos probados antes en otros ámbitos o espacios. Geoff Mulgan (2007) las considera como una combinación nueva o híbrido de elementos ya existentes. La innovación social puede ser de generación espontánea, una idea completamente nueva, inspirarse en algo visto o escuchado en algún otro lugar (replicación), o surgir de una reinterpretación de viejas ideas y tradiciones.

El segundo elemento es el de las necesidades sociales. Las innovaciones en el campo social a menudo surgen en condiciones adversas (Rodríguez y Alvarado. 2008). La innovación social surge por la intención de resolver lo que se considera un problema, que no ha sido resuelto por el mercado o el gobierno; este puede ser micro, meso o macro; local, regional o nacional. Aquí es posible relacionar las innovaciones sociales con las empresas sociales. Ambas pueden ayudar a resolver problemas relacionados con el mercado, aunque ninguna de las dos tiene como meta principal la búsqueda de dividendos. Sin embargo, empresa social e innovación social no son lo mismo, aunque se relacionen y solapen. Tanto el documento de la Unión Europea (BEPA. 2011) como el de Eduardo Pol y Simon Ville para *The journal of Socio-Economics*(2009), hacen patente esta distinción.

Para BEPA (2011. P 60) las empresas sociales son

*“Social enterprises include new types of organisations as well as traditional third-sector organisations refashioned by a new entrepreneurial dynamic. In*

---

sistema pues altera de manera permanente la percepción, el comportamiento y las estructuras que anteriormente produjeron esos problemas.

*this respect. The social enterprise concept does not seek to replace concepts of the non-profit sector or social economy. Rather, it is intended to bridge these two concepts, by focusing on new entrepreneurial dynamics of civic initiatives that pursue social aims*<sup>12</sup>.

En el solapamiento que en ocasiones ocurre entre innovación social y empresa social podemos considerar a la empresa social como un producto de la IS, que es posible reconocer por el nivel de interacción entre la empresa y la sociedad y los beneficios que ésta recibe de la primera, siendo los cambios en las relaciones sociales, o la generación de nuevas relaciones los más importantes para el análisis.

El tercer elemento en común es el de cambio social. Como lo indica Hochgerner (2011) las innovaciones económicas producen valor agregado, las innovaciones sociales producen hechos sociales. La tercera constante de las definiciones es la del cambio en los grupos, en sus formas de relación y/o interacción, en su forma de pensar. La innovación social implica, o debería implicar, un cambio profundo en las comunidades en que se realiza. Puede considerarse que con la innovación social ocurre un proceso de construcción de alternativas por parte de las personas y grupos de personas que participan.

A modo de resumen se puede decir: que la innovación social es un término “relativamente” nuevo que hace referencia a un fenómeno o fenómenos que, pese a que ahora cobran relevancia, han sido una constante social; que la innovación social es una idea o ideas, que genera acciones, que a su vez producen cambios que resultan en el empoderamiento de grupos (pequeños o grandes).

---

<sup>12</sup> Las empresas sociales incluyen tanto a nuevas organizaciones como a las organizaciones tradicionales del tercer sector modeladas con una nueva dinámica empresarial. En este sentido, el concepto de Empresa Social no busca remplazar los conceptos de sector sin fines de lucro o el de economía social. Más bien, pretende unir estos dos conceptos enfocándose en nuevas dinámicas empresariales de iniciativas ciudadanas que tienen fines sociales.

## 1.4 INNOVACIÓN SOCIAL Y CONFLICTO

No debe desestimarse el elemento final de la innovación social. Los cambios importantes y significativos en las sociedades, en cualquiera de sus niveles, pueden no sólo generar bienestar, sino también conflicto. Sin embargo parece ser un punto en el que muchos investigadores no desean poner atención.

Hochgerner y Pol y Ville incluyen en sus trabajos pequeñas notas que alertan sobre esta situación.

*“social innovations create “social facts”, whereas economic innovations create economic added value. In both cases, it is not meant that social facts must be positively assessed and desired (and by all the people affected by them) or that economic added value should be sustainable in a broader sense of the word.”*<sup>13</sup> (Hochgerner. 2011. P 2)

*“We want to answer the following question: are all social innovations desirable? As will become apparent in a moment, the history of innovation suggest that sometimes the answer should be in the negative (for example, cigarettes), and at other times, is ambiguous (for example, automobiles).”*<sup>14</sup>(Pol y Ville. 2009. P 882)

Sin necesidad de argumentar que sea posible que la innovación social genere comportamientos nocivos, la capacidad de conflicto se mantiene por otras razones. Ya sea simplemente porque sigue el ciclo concebido por Schopenhauer sobre la verdad y usado por Mulgan (2007) para la innovación social:

---

<sup>13</sup> Las innovaciones sociales crean “hechos sociales”, mientras que las innovaciones económicas crean valor agregado. En ambos casos, no significa que los hechos sociales deban ser considerados como positivos, o como algo deseado, o que el valor agregado deba ser sustentable, en el sentido más amplio de la palabra.

<sup>14</sup> Queremos contestar la siguiente pregunta: ¿son deseables las innovaciones sociales? Como se verá en un momento, la historia de la innovación sugiere que en ocasiones la respuesta debe ser negativa (por ejemplo, los cigarrillos) y en otros casos la respuesta resulta ambigua (por ejemplo, los automóviles).

*“every truth passes through three stages. First it is ridiculed. Second, it is violently opposed. Third, it is accepted as being self evident”<sup>15</sup>.*

Porque al vivir en un mundo de recursos limitados el empoderamiento de grupos sociales bien puede significar el que estos grupos tengan acceso a recursos que antes no tenían, o cuando menos, la posibilidad de acceder a estos recursos, puede generar tensiones. Así como porque se genera un desafío directo al *status quo*, lo que siempre contendrá el potencial de crear conflicto entre diferentes grupos.

Aceptar la posibilidad de conflicto que conlleva la IS implica aceptar también que éste puede darse de muchas maneras y direcciones, y que esto será influenciado por el origen de la innovación social (*bottom-up* o *top-down*) ya sea la IS de inspiración local, lo que podría conllevar una serie de problemas al interior de la comunidad en que se desarrolla, pero también con el gobierno a nivel local y nacional, o si la IS es iniciada por medio de políticas públicas, lo que podría generar rechazos generalizados en las comunidades. Cualquiera que sea el origen, también podría generar conflictos con terceros que vean sus intereses afectados por cambios en las dinámicas a las que se han acostumbrado.

El reconocimiento de la posibilidad del conflicto lleva a Pol y Ville (2009) a agregar la idea de innovaciones sociales deseables.

Otra posible razón para el conflicto, y también para entender porqué la IS puede no siempre acarrear resultados positivos en todos los niveles es la que da Rubén Martínez Moreno en su trabajo final de maestría (2011). El trabajo de Martínez Moreno presenta dos hipótesis interesantes. Una de ellas es que la innovación social como política pública puede llevar a la sobre-explotación de recursos. Esto llevaría a nuevas espirales de problemas por los ya antes mencionados recursos limitados, o por el

---

<sup>15</sup> Toda verdad pasa por tres etapas. Primero es ridiculizada. En segundo lugar hay una oposición violenta. Finalmente se le reconocer como algo evidente.

agotamiento de las fuentes de beneficios. La otra es el sesgo que parece darse en las políticas que pretenden apoyar o incentivar la innovación social. El segundo punto de Martínez Moreno será revisado con más detenimiento cuando tratemos la relación entre la innovación social y las políticas públicas.

## 1.5 INNOVACIÓN SOCIAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Tanto la Unión Europea como la CEPAL hacen énfasis en la relación entre la innovación social y las políticas públicas. Para BEPA (2011) el proceso de la innovación social consta de un ciclo de seis partes comenzando por el diagnóstico del problema; de ahí se pasa a la generación de ideas para lidiar con el problema identificado; para pasar a una tercera parte de pilotaje; y de ésta a una cuarta etapa de estabilización; la quinta etapa es de diseminación de la innovación; la sexta etapa es cuando las nuevas formas de pensar y actuar son desarrolladas.

BEPA (Ibíd.) toma los resultados de una investigación del *International Center For Research on Women* (ICRW) para recomendar seis puntos que ayudan al fortalecimiento de la innovación social:

- 1- *Break boundaries for strategic partnership*<sup>16</sup>: consideran que asociaciones con un espectro amplio de participantes, que incluyan al tercer sector, al sector privado y al gobierno tienen mayores posibilidades de funcionar.
- 2- *Engage beneficiaries in design and diffusion*<sup>17</sup>: la participación de los beneficiarios asegura que sus necesidades sean atendidas correctamente y produce un efecto benéfico en su empoderamiento.

---

<sup>16</sup> Deshacerse de las limitaciones para lograr asociaciones estratégicas.

<sup>17</sup> Involucrar a los beneficiarios en el diseño y la difusión.

- 3- *Cultivate champions*<sup>18</sup>: puede considerarse que usan campeón como sinónimo de líder, pues indican que la participación de campeones facilita el proceso de empoderamiento.
- 4- *Create “buzz” to make it stick*<sup>19</sup>: el proceso de innovación debe ser activo e involucrar, entre otros actores, a los medios de comunicación, para demostrar su potencial e inspirar a otras personas.
- 5- *Capitalise on opportune timing and context*<sup>20</sup>: es más fácil que las innovaciones se desarrollen con facilidad cuando el momento es propicio.
- 6- *Target efforts to reach por people*<sup>21</sup>: es importante enfocarse en aquellos grupos que lo necesitan.

El modelo del ciclo de la innovación social de la CEPAL (2008) consta sólo de 4 etapas. Definición del problema y generación de ideas que puedan resolverlo; implementación; aprendizaje y desarrollo; y la cuarta etapa que consiste en la diseminación. Su estudio reconoce factores tanto endógenos como exógenos que influyen en el éxito de la innovación social. Los tres factores endógenos considerados por la CEPAL son

- 1- Promoción: Los trabajos de la CEPAL sobre innovación social son reiterativos en su importancia. Para ellos la innovación no puede ser aislada ni contingente.
- 2- Identificación del problema: la identificación del problema debe ir acompañado de un diagnóstico correcto de la situación (y de ahí obtener las ideas que brinden soluciones)
- 3- Liderazgo: el liderazgo es una constante en los trabajos sobre innovación social. Para la CEPAL el liderazgo debe ser cooperativo y participativo. Junto con el liderazgo debe haber una organización u

---

<sup>18</sup> Cultivar campeones

<sup>19</sup> Generar ímpetu para fortalecerla.

<sup>20</sup> Beneficiarse del contexto y el tiempo oportunos

<sup>21</sup> Concentrar esfuerzos para llegar a las personas necesitadas.

organizaciones con cualidades para llevar a cabo los cambios necesarios. Podríamos decir que se necesita cuando menos una infraestructura básica para poder desarrollar la IS.

Los factores exógenos son:

- 1- Redes: las organizaciones deben tener o desarrollar redes que les permitan movilizar los recursos necesarios para lograr los cambios.
- 2- Alianzas con el sector público: de acuerdo con la CEPAL esto es necesario para ampliar el impacto de las innovaciones. Aunque bien podrían considerarse las alianzas con el sector público como parte de las redes necesarias.
- 3- Papel de facilitadores de la gestión grupal: esto permite la participación a los actores locales y el diálogo y la acción horizontal.
- 4- Incentivos: los incentivos pueden ser tanto tangibles como intangibles. Entre los incentivos tangibles podríamos considerar mejoras económicas. En cuanto a los incentivos intangibles se encuentra, entre otras, la participación de las personas en las decisiones, los intercambios de experiencia, y otros estímulos.

Para la CEPAL es importante que las personas que padecen de alguna forma de exclusión se transformen en sujetos activos para asegurar la continuidad de la innovación social.

En el trabajo de la CEPAL “*De la Innovación Social a las Políticas Públicas*” (2010) Nohra Rey de Marulanda y Francisco B. Tancredi consideran que la participación del sector privado bajo acciones de responsabilidad empresarial logran de manera general un impacto importante en los proyectos de innovación social.

En el mismo texto reconocen que el gobierno no está estructurado para lidiar con el proceso de ensayo y error que la innovación requiere y que por lo tanto su participación es menor.



El trabajo de Matthew C. Pinsent (2012) se centra en el tercer sector, pero los ocho factores para desarrollar exitosamente la innovación social son muy similares a los manejados por la CEPAL y la Unión Europea

- 1- Leadership
- 2- Supportive policy and regulatory frameworks
- 3- Tolerance and encouragement for risk taking
- 4- Appropriate and adequate financing
- 5- Collaboration and partnerships
- 6- Learning
- 7- Neutral space
- 8- Metrics<sup>22</sup>

Y algo similar ocurre con el trabajo de Geoff Mulgan para la *Young Foundation* (2007), aquí se presenta un programa de 4 etapas para la innovación social:

- 1- *Generating ideas by understanding needs and identifying potential solutions.*
- 2- *Developing, prototyping and piloting ideas.*
- 3- *Assessing then scaling up and diffusing the good ones.*
- 4- *Learning and evolving.*<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Liderazgo

Políticas de apoyo y marcos regulatorios  
Tolerancia y estímulo a la toma de riesgos  
Financiación adecuada y suficiente  
Colaboración y alianzas  
Aprendizaje  
Espacio neutral  
Métrica

<sup>23</sup> Generar ideas entendiendo necesidades e identificando soluciones potenciales  
Desarrollo, generación de prototipos y pilotaje de ideas  
Evaluación, ampliación y difusión de las mejores ideas  
Aprendizaje y evolución.

Mulgan considera que los métodos y estructuras que ayudan al desarrollo de la innovación social son

- 1- *Leadership and structures suited to innovation.*
- 2- *Finance focus on innovation.*
- 3- *Public policy frameworks that encourage innovation.*<sup>24</sup>

Pese a que en el trabajo de la CEPAL (2008) Rodríguez Herrera y Alvarado Ugarte consideran que la innovación social se da mediante procesos y que estos son cíclicos (y por tanto susceptibles de cambios y adaptaciones constantes), al igual que la participación del gobierno es minoritaria; que la *Young Foundation* (2007) reconoce que el proceso de la innovación social es desordenado y rompe con la aparente linealidad de los procesos de políticas públicas<sup>25</sup>, hay un exceso de simplicidad en la presentación tanto de las etapas como de los ejemplos de innovación<sup>26</sup>.

Algo similar ocurre con la mayoría de los trabajos revisados. Las innovaciones sociales se presentan como hechos consumados, no como procesos complejos con altas y bajas y la necesidad de ajustes constantes; se considera como una constante la buena voluntad del gobierno y cuando se trata de la oposición dentro de la comunidad se maneja de manera anecdótica y no como parte del proceso; aún cuando se reconoce que la innovación social es adaptativa a las circunstancias particulares se insiste en la extrapolación a la política pública que tiende a ser generalizadora. Un marco de políticas públicas amigable a la innovación social requiere de flexibilidad de acción que en muchos casos no ocurre. Estos aspectos deberían ser tomados en cuenta, o enfatizados.

---

<sup>24</sup> Liderazgo y estructuras adecuadas para la innovación  
Financiamiento enfocado en la innovación  
Marcos de políticas públicas que fomenten la innovación.

<sup>25</sup> Este aspecto se trata en el cuarto apartado.

<sup>26</sup> Con respecto a las políticas públicas hay de hecho poco análisis de éstas y de cómo afectan a la innovación social, hay más que nada sugerencias para generar ambientes propicios para la innovación social.

Uno de los pocos trabajos que no siguen esta línea es el informe del proyecto de *Social innovation, governance and community building* (SINGOCOM. 2005). Este trabajo toma la innovación social desde una perspectiva de desarrollo territorial.

Para los investigadores de SINGOCOM (Ibíd.) la innovación social debe:

- contribuir a satisfacer necesidades humanas previamente no consideradas satisfechas; y en los procesos de innovación social estudiados son claros los conflictos que hubo que sortear para lograr sus metas.
- Incrementar el acceso a los derechos (inclusión política, políticas de redistribución, etcétera).
- Aumentar las capacidades humanas (empoderamiento de los grupos sociales, incremento de capital social)

El estudio de 16 casos en los que se consideró que los tres valores de la innovación social se cumplía demostró que cuando esto ocurre siempre hay presencia de conflicto entre quienes forman parte de la IS y las autoridades, ya sea a nivel local o federal.

Una razón posible para las omisiones antes mencionadas es la que presenta Martínez Moreno (2011). Martínez Moreno reconoce cuatro enfoques posibles para la innovación social:

- 1- *Managerial* (gerencial)
- 2- Económico
- 3- Socioecológico
- 4- Gobernanza y desarrollo territorial

Los primeros dos enfoques son lineales en su manera de comprender los procesos de la innovación social, el enfoque socioecológico y el de gobernanza y desarrollo territorial son no lineales y consideran que los

procesos son conflictivos y esto es consustancial al cambio institucional o de relaciones de poder. Puede considerarse que tanto el enfoque *gerencial* como el económico tienen una visión de la innovación social que la considera como un sustituto de los programas de asistencia por parte del gobierno.

*“La idea básica sería que si el Estado no puede responder a las múltiples demandas sociales que se generan, la propia sociedad ha de auto organizarse para resolver dichos problemas”* (Moreno. 2011)

Pero estas prácticas no tienen que ir acompañadas de cambios en las relaciones de poder o cambios institucionales.

En estos enfoques los mejores ejemplos de innovación social son los relacionados con apoyos a grupos menos privilegiados por medio de ONG y otras entidades no lucrativas o los que hacen hincapié en las microfinanzas, y si es posible en una triangulación de los tres sectores.

El enfoque socioecológico considera que la innovación social es un proceso complejo que cambia profundamente las rutinas básicas, los recursos y los flujos de autoridad. En pocas palabras son de gran impacto y poseen un factor disruptivo.

El enfoque del desarrollo territorial y gobernanza considera la innovación social como un elemento indispensable para los procesos de inclusión de sectores marginados, en los que debe haber cambios en las relaciones de poder mediante procesos no exentos de conflictos, tensiones y ambivalencias.

Para Martínez Moreno los dos grandes proyectos de programas gubernamentales y políticas públicas con fuerte inclinación a la innovación social *Innovation Union* de la Unión Europea y *Big Society* del Reino Unido, tienen un fuerte sesgo a favor del enfoque gerencial. Por lo tanto el apoyo se da a aquellas innovaciones sociales que suplan las carencias del Estado

o el mercado en términos asistenciales, ya sea cuidado, apoyos o financiación y poniendo gran énfasis tanto en el emprendedor social como en la empresa social.

Los trabajos de la Unión Europea y de la *Young Foundation* sobre este tema, así como los de la CEPAL tienden a cumplir con el sesgo definido por Martínez Moreno en el sentido de que parecen enfocarse en proyectos de innovación social que funcionen como paliativos, que sean *políticamente correctos*. A favor de este sesgo se puede decir que las innovaciones congruentes con las perspectivas gerencial y económica son las que, hasta el momento resultan más compatibles con las políticas públicas.

## 1.6 EJEMPLOS DE INNOVACIÓN SOCIAL

Para Jeoff Mulgan (2007) la *Open University*, *Grammen*, *Fair Trade*, *Green Peace* y *Amnistía Internacional* pueden ser consideradas innovaciones sociales tanto como los modelos de presupuesto participativo.

Para Rodríguez Herrera y Alvarado Ugarte (2008), que toman sus ejemplos de las Ferias de Innovación Social de la CEPAL y la Fundación Kellogg 2005-2006 y 2006-2007 pueden considerarse como proyectos de innovación social:

En generación de ingresos:

-*Leche en abundancia* (Haití): Realizada por la ONG haitiana VETERIMED con apoyo financiero de Oxfam Internacional. Leche en abundancia una empresa comunitaria formada por 10 micro-lecherías que tiene como meta mejorar el nivel de vida de pequeños productores

-*Integración de cultivos andinos* (Argentina). En este proyecto se agrupan 140 pequeños productores descendientes de pueblos originarios de la

Quebrada de Humahuaca con el nombre de Cooperativa Agropecuaria y Artesanal Unión Quebrada y Valles que busca mejorar el nivel de vida de los socios mediante la comercialización de los productos artesanales, así como de frutas y hortalizas.

De juventud en riesgo:

*-Prevención del fenómeno droga y mara* en áreas marginales urbanas y rurales (Guatemala) este es un proyecto educativo y de desarrollo comunitario que busca generar una propuesta integral de desarrollo comunitario con la participación directa de los jóvenes.

*-Sistema de sostén para adolescentes tutelados* (Argentina) promovido por la Procuración General del poder de justicia de la Provincia de Buenos Aires que busca evitar la internación de jóvenes infractores.

*-Prevención del abandono del hogar* (Colombia). Este proyecto busca prevenir el abandono del hogar en niños, niñas y jóvenes en alto riesgo y que ya han vivido en situación de calle. Este proyecto funciona en tres dimensiones, los beneficiarios, sus hogares y las comunidades.

Afirmación de derechos:

*-Acciones de salud comunitaria en la Floresta Nacional* (Brasil). Este programa logró desarrollar infraestructura de higiene y saneamiento básico en 143 comunidades brasileñas.

*-Defensorías comunitarias* (Perú). Formadas con mujeres voluntarias acompañan a las víctimas de violencia intrafamiliar por el proceso de denuncia.

Para Matthew C. Pinset (2012) pueden considerarse como ejemplos de innovación social

*YouthScape* (Montreal, Canadá): busca empoderar a jóvenes marginalizados y relacionarlos con la sociedad.

*Getting Out to Work* (Reino Unido): busca apoyar a jóvenes infractores para que logren empleos significativos de largo plazo.

Ilkka Taipale (2013) es quizá quien muestra el rango más amplio en el uso de innovación social en su libro “*100 innovaciones sociales de Finlandia*”, si bien separa las innovaciones sociales en administración, política social, salud, educación, sociedad civil y alegría cotidiana. Taipale considera que pueden ser consideradas como innovaciones sociales en el ámbito de la administración tanto el parlamento unicameral finlandés, como la autonomía de los municipios, el derecho de las mujeres al voto y la cuota de representación del 40 por ciento; en política social la producción de viviendas sociales, las viviendas estudiantiles, las guarderías infantiles y los créditos sociales; en salud la atención sanitaria a los estudiantes y la ley del tabaco; en educación la asociación de la literatura fina, las bibliotecas y la descentralización de las universidades; así como el derecho público al libre tránsito en la naturaleza.

El proyecto SINGOCOM (2005) con su enfoque de desarrollo territorial considera como innovación social

*Kommunales Forum Wedding* (KFW) busca mejorar la calidad de vida de habitantes de barrios en riesgo mediante proyectos de autoempleo, fomentando la participación comunitaria. El KFW ha logrado éxito en muchas de sus iniciativas, sin embargo el apoyo por parte de las fuerzas políticas de Berlín no ha sido una constante.

Madeleine Richer (2005) siguiendo el enfoque de desarrollo territorial considera como innovación social:

-La creación de *Productores Integrales del Páramo* (PROINPA) que es una asociación creada por los agricultores ecológicos para dar servicio de formación y asesoría en nuevas técnicas de cultivo y para dar respuesta a los problemas de los agricultores en sus necesidades de financiamiento y la comercialización de sus productos.

-Programa *Multi-hogares* desarrollado por una ONG que consta de guarderías y que brinda apoyo y enseñanza a los participantes en materia de cuidado y educación de niños.

## 1.7 ELASTICIDAD DE LA INNOVACIÓN SOCIAL

En los ejemplos encontramos lo mismo proyectos *bottom-up*<sup>27</sup>, surgidos de la iniciativa de los grupos afectados/interesados como *KFW* que *top-down*<sup>28</sup>, nacidos de políticas públicas como *Sistema de sostén para adolescentes tutelados*; proyectos de asistencia como *YouthScape* que cambios sistémicos trascendentes como el derecho de las mujeres al voto o las cuotas de representación, lo que da cuenta de la elasticidad del concepto, pero hay que preguntarse si un concepto puede ser tan flexible y seguir teniendo sentido. Pero la sobre-elasticidad del concepto no es el único riesgo. BEPA (2011) considera que algunos de los riesgos asociados con el concepto de innovación social son:

- el ver a la innovación social como un re-etiquetado de iniciativas y prácticas que contienen una dimensión social.
- la participación de los sectores privado y público, pues dicha participación implica tomar en consideración cuestiones éticas y de responsabilidad.
- confinar la innovación social a estrategias *bottom-up*.

A la posición de BEPA (Ibíd.) en este sentido podría agregarse y contraponerse la tendencia a calificar como innovación social, únicamente

---

<sup>27</sup>*Bottom-up* se refiere a proyectos surgidos desde la comunidad, también se les puede entender como procesos endógenos.

<sup>28</sup>*Top-Down* se refiere a proyectos surgidos desde “arriba”, por entes ajenos al grupo o comunidad. También se les puede entender como procesos exógenos



las propuestas *top-down* y enfocarse únicamente en IS que resulta políticamente correcta y cómoda de apoyar.

Los investigadores de SINGOCOM (2005) agregan otra serie de riesgos relacionados con su enfoque de desarrollo territorial, que implicaría caer en

- El localismo sociopolítico: o una creencia desproporcionada en el poder local (personas/instituciones) para cambiar problemas complejos, ignorando las conexiones entre los distintos niveles de acción.
- Localismo existencial: o la creencia de que todas las necesidades del territorio deben ser solucionada por instituciones locales.
- Subsidiaridad mal comprendida: los niveles superiores de la administración transmiten todas las necesidades presupuestales y de responsabilidad a los niveles inferiores.

Una última aclaración es necesaria en cuanto a lo que puede ser o no innovación social. Si bien la innovación social se relaciona con otro tipo de innovaciones, desde el nombre del concepto, es necesario clarificar que la innovación tecnológica no se traduce de manera automática en innovación social. Como indica Stijn (2013)

*“For sure, technological innovations can support social innovation, but only if they act as a vehicle for the transformation of social relations that enable excluded groups to improve their living conditions.”<sup>29</sup>*

Como lo expresa el trabajo de BEPA (2011): el internet, con todos los cambios en interacción entre las personas que ha generado no puede ser considerada como una innovación social, no en sí y por sí misma en todo caso. Algunos usos del internet, (como de cualquier otra tecnología) sí podrían ser usadas como ejemplos de innovación social, siempre que éstas

---

<sup>29</sup> Por supuesto, las innovaciones tecnológicas pueden servir de apoyo a las innovaciones sociales, pero solo si actúan como vehículo para la transformación de las relaciones sociales que permitan a los grupos excluidos mejorar sus condiciones de vida.

de algún modo sirvan para el empoderamiento de grupos y a generar un cambio social a su favor.

Como se vio con los distintos ejemplos de innovación social, el concepto es muy elástico, y esto se presta a errores de categorización, y a darle a la innovación social usos ideológicos o políticos.

Hay que considerar que la innovación social es aún un concepto difuso y que corre el riesgo de que se exagere su elasticidad. Hay que entender que la innovación social, para ser tal, debe cumplir con los requisitos básicos de atajar necesidades sociales y generar cambios sociales. En este sentido sugerimos el uso de la acción colectiva como una herramienta para poder discernir cuándo nos encontramos ante una innovación social y cuándo no, y exponemos los elementos básicos de la acción colectiva en el siguiente apartado.

Para concluir con este apartado de innovación social adelantemos un concepto operativo:

Innovación social: procesos nuevos (en un contexto dado) de origen endógeno o exógeno que ayudan a resolver necesidades sociales y que generan cambios en las relaciones sociales en el contexto o territorio en que se desarrollan.

## ACCION COLECTIVA

En este apartado se tratan algunos de los elementos principales de la acción colectiva, que a su vez son los sugeridos para analizar la innovación social

### 2.1 QUE ES LA ACCIÓN COLECTIVA

De acuerdo con Alberto Melucci (2010) la acción colectiva es:

*“... el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones”.*

para José Antonio Alonzo y Garci Martín (2008) la acción colectiva es:

*“... el esfuerzo deliberado que realizan dos o más agentes para actuar conjuntamente a la búsqueda de un determinado resultado que se considera deseable para todos”.*

En cuanto a la acción colectiva como teoría Elinor Ostrom (2003) la refiere como:

*“las teorías de la acción colectiva se refieren a escenarios en los que existen un grupo de individuos, un interés común entre ellos y un conflicto potencial entre el interés común y el interés de cada individuo.*

## 2.2 EL ANÁLISIS DE LA ACCIÓN COLECTIVA

Uno de los trabajos trascendentales sobre acción colectiva es *The logic of collective action* de Marcur Olson, publicado originalmente en 1965, en el que se encarga de analizar la “psicología básica” de los grupos. Para Olson una de las cosas que hay que considerar cuando se analizan las acciones de un grupo es que toda organización, sin importar su tipo persigue intereses, y debe buscar el beneficio de sus afiliados. En su estudio encuentra que los grupos pequeños funcionan de manera más eficiente que los grandes, en buena medida porque se requiere menor esfuerzo para hacer que los miembros participen en el esfuerzo colectivo

*“Indeed, unless the number of individuals in a group is quite small, or unless there is coercion or some other special device to make individuals act in their common interest, rational self-interested individuals will not act to achieve their common or group interests”*<sup>30</sup>.(1965. P 2)

Esto es importante porque Olson considera que a quienes son miembros de un grupo no se les puede apartar de los beneficios que se logran. Pero mientras mayor sea el número de personas que no participan en la concreción de las metas postuladas, mayor será el peso para los miembros que si lo hacen. El *free rider* es uno de los elementos de análisis más importante, pues es uno de los problemas constantes de grupos y organizaciones. En las teorías de acción colectiva clásica como las presentadas por Olson (1965) y Hardin (1968) el problema del *free rider* se consideraba insalvable sin intervención externa. Ostrom (2003 y 2012) argumenta en contra, la capacidad de autogestión.

---

<sup>30</sup> Por supuesto, a menos que el número de individuos en un grupo sea muy reducido, o a menos que haya coacción o algún otro dispositivo especial para hacer que los individuos actúen en favor de su interés común, los individuos, siguiendo el egoísmo-racional, no actuarán para lograr los intereses comunes o del grupo.

La acción colectiva ha sido usada para analizar movimientos sociales. De acuerdo con Alberto Melucci (2010) los movimientos atraen las diversas formas de descontento y marginación que genera un sistema social, mientras que las nuevas élites utilizan el conflicto para ganar o consolidar sus posiciones. La noción de movimientos sociales relacionada con conflictos de clases tuvo que ampliarse a partir de los setentas con la emergencia de movimientos que tenían intereses distintos a los clásicos, a los que se les dio el título de nuevos movimientos sociales y que se relacionaban con aspectos de la sociedad como la edad, la condición étnica el género, la orientación sexual etc. (Delgado Salazar. 2007).

Los movimientos sociales para Melucci (citado por Delgado Salazar. 2007. P 45) son:

*Agencias de significación colectiva, que difunden nuevos significados en la sociedad a través de acción colectiva.*

Para Melucci (2010) los movimientos sociales son formados por individuos que comparten y ajustan tres orientaciones básicas:

-Aquellas relacionadas con los fines de la acción: el sentido que la acción tiene para los actores.

-Aquellas relacionadas con los medios: las posibilidades y límites de la acción.

-Aquellas relacionadas con el ambiente: el campo en el que tiene que lograr la acción.

Esto da tres ejes (vectores) interdependientes en estado de tensión mutua: fines, medios y ambiente.

Los actores deben ser conscientes de las relaciones con otros actores, de las limitaciones de sus recursos y de las oportunidades y limitaciones que se les presentan.

La tensión del equilibrio que se logre entre los tres ejes, entre los intereses que se generan al interior del grupo no deben ser pasados por alto, como señala Ostrom (2003. P 180)

*“Muchos de los problemas de acción colectiva están incrustados en redes, organizaciones u otras relaciones entre individuos preexistentes”*

Las personas llegan a una situación en que la acción colectiva es necesaria con ideas e intereses propios. A lo que hay que agregar que la acción, al ser tal no puede ser algo estático, ni el ambiente en que se desarrolla, por lo que la negociación y renegociación constante son necesarias, por lo que:

*“la unidad, si existe, debe ser abordada como un resultado y no como un punto de partida, como algo que debe ser explicado”* (Melucci. 2010).

Melucci (Ibíd.) advierte sobre dos errores comunes en el análisis de la acción colectiva:

-La *acción sin actor*. Que es cuando se hace hincapié en la acción colectiva poniendo el acento en los factores imitación, irracionalidad, contagio o sugestión.

-*Actor sin acción*. Cuando se deduce la acción del análisis de las condiciones sociales que los actores parecen tener en común.

Los fenómenos colectivos son producto de procesos sociales diferenciados, de orientaciones de acción, de elementos de estructura y motivación que pueden ser combinados de manera distinta (Melucci. Ibíd.). Por lo tanto se hace necesario entender cómo se combinan los elementos y cómo se forman y unen los actores colectivos. Para lograr esto hay que superar las tendencia a considerar el egoísmo como algo universal, como Ostrom (2003) consideraba que ocurría con las teorías de acción colectiva de

primera generación, y entender que la acción colectiva no se basa únicamente en el cálculo de costos y beneficios (Melucci. 2010).

Tal vez sea necesario aclarar que el actor colectivo no es únicamente aquel que es partícipe de una movilización amplia y que organización no es únicamente un sindicato o una ONG. Puga (2008) las define como:

*“Las organizaciones pueden ser entendidas como construcciones sociales que buscan establecer bases para la cooperación y la coordinación de actores sociales”* (Puga. 2008).

La acción colectiva tiene un espectro muy amplio de análisis. Olson (1965) la usó para analizar sindicatos y grandes agrupaciones; Ostrom (1990) para analizar el uso de los recursos comunes en distintas comunidades; Melucci (1999) para analizar el movimiento feminista; Puga (2008) para organizaciones y De la Garza Toledo (2011) para lo que él y su grupo de trabajo consideran trabajos no clásicos como los *vagoneros* del metro, los ambulantes los choferes de microbús. La diferencia de tamaño y de metas no elimina los elementos en común necesarios para llevar a cabo cualquier tipo de acción colectiva.

## **2.3 LOS ELEMENTOS DE LA ACCIÓN COLECTIVA**

En esta sección se revisan algunos de los elementos más comunes en el análisis de la acción colectiva y que son los que se usarán para el análisis del estudio de caso. Es importante señalar que estos elementos se solapan y se retroalimentan.

### 2.3.1 LIDERAZGO

El liderazgo es uno de los elementos más importantes tanto en la acción colectiva como en el análisis de la misma, ya sea que nos encontremos con un liderazgo más inclinado a las características carismáticas o institucionales, o que se de en una dirección más horizontal o vertical, su existencia y como se lleva a cabo afectan a las organizaciones, sus medios y metas, así como si cumplen sus objetivos.

Para Delgado Salazar (2007. P 62):

*“...el liderazgo es un proceso que surge y se desarrolla en un contexto sociopolítico que ofrece un cúmulo de circunstancias que actúan como agentes facilitadores o inhibidores del mismo”*

Para Melucci (1999) el liderazgo y las formas organizativas son intentos de dar un orden más duradero y predecible a las definiciones de los fines, los objetivos de corto y largo plazo, la selección de los medios, el uso de los recursos, las relaciones con el ambiente, el equilibrio de la organización y las (re)negociaciones constantes que se dan para mantener la unidad y la identidad colectiva.

En el caso del liderazgo la capacidad de dirección es tan importante como lo son las reglas de decisión y la autonomía de la organización. Es importante aclarar, que como cualquier otro de los elementos, el peso relativo del liderazgo varía dependiendo del tipo de organización, su estructura organizativa, los fines perseguidos y los medios disponibles (Puga. 2008). A la importancia del liderazgo colaboran el tipo de organización, las reglas de decisión, la situación particular en que se encuentra, así como la confianza que se tenga en el o los líderes.



### 2.3.2 IDENTIDAD

Melucci (1999) define la identidad como el grado de identificación necesario para llevar a cabo la acción colectiva.

*“Sin la capacidad de identificación, la injusticia no se podría percibir como tal o no se podrían calcular los intercambios en la arena política”.* (ibíd.).

Aguiar y De Francisco (2007) definen la identidad como el conjunto de creencias de una persona sobre sí misma, y la identidad social como el conjunto de creencias explícitas de un grupo de personas sobre sí mismas. La identidad individual y la grupal no son lo mismo pero se relacionan y se complementan en ciertos momentos.

*“... si la identidad social y grupal explican la cooperación en términos de características compartidas por los individuos -aquello en que me parezco a los míos frente a los demás-, la identidad personal refuerza lo que me distingue de los demás, ya sean miembros de mi grupo o no. Los rasgos de carácter y personalidad que nos individualizan pueden tener sin duda un papel en la explicación de la cooperación y la acción colectiva...”* (Ibíd. P 69).

Melucci (1999) habla de la identidad colectiva (en lugar de la social) y la define como la capacidad de un actor para elaborar expectativas y evaluar las posibilidades y límites de su acción que le permite definirse a sí mismo y a su ambiente. El proceso de construcción de la identidad colectiva refleja

*“la complejidad interna del actor (la pluralidad de orientaciones que le caracterizan) y las relaciones del actor con el ambiente (otros actores, las oportunidades y restricciones).”* (Ibíd.)

La identidad colectiva enlaza tres dimensiones

- Formulación de estructuras cognoscitivas relativas a los fines, medios y ámbitos de acción
- Activación de las relaciones entre los actores, quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones
- Realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse.

Como explica Paramino (2000) la identidad es una herramienta que ayuda a entender la conducta de las personas con lo que se puede ampliar la explicación puramente racional de la conducta social.

#### **2.3.4 CAPITAL SOCIAL<sup>31</sup>**

El capital social es un concepto que se ha ido extendiendo y ha ganado fuerza en las últimas décadas, tanto Putnam (2000) como Ostrom (2003) consideran como uno de los originadoras del concepto a Hanifan a comienzos del siglo pasado. Hanifan consideraba al capital social como el papel de las comunidades en la satisfacción de las necesidades sociales de los individuos.

El concepto de capital social ha crecido y evolucionado. Ostrom (2003) encuentra dos tendencias, la minimalista y la expansionista

La tendencia minimalista considera que el capital social es el acceso de las personas a redes personales favorables, pertenece al individuo y se logra en ocasiones a costa de los demás, es usado para capitalizar el capital financiero y el humano.

---

<sup>31</sup> No todos los trabajos sobre acción colectiva consideran al capital social como uno de sus elemento, sin embargo, y en concordancia con la mayoría de los documentos revisados, en este trabajo se incluye al capital social por considerarse que es de ayuda para el análisis de la AC.

La tendencia expansionista es más amplia. Considera que puede haber capital social individual y comunitario.

Para Durston (2000) son parte del capital social individual las relaciones de confianza y reciprocidad y las redes egocéntricas. Residen en las relaciones interpersonales y son propiedad de aquellos que pueden beneficiarse de estas relaciones y redes.

El capital social comunitario es conformado por las instituciones complejas, la cooperación y la gestión. El capital social comunitario no es propiedad de nadie en particular pero contribuye al beneficio del grupo.

Durston también considera que el capital social se extiende a través de lazos de reciprocidad. Los lazos pueden ser fuertes cuando se trata de parentesco o de amistades cercanas; o débiles cuando se trata de conocidos o miembros de una asociación formal. Finalmente Durston considera que los lazos fuertes pueden resultar limitantes y que los lazos débiles son necesarios para compensar la redundancia de información generada por los lazos fuertes.

También debe considerarse si el capital social es endógeno o exógeno (Flores y Rello. 2001), y si las relaciones de las redes son formadas por agentes de status y poder equivalentes (horizontales) o por agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia (verticales) (Forni, Siles y Barriero. 2004).

Finalmente hay que considerar la tipología de *bonding*, *bridging* o *linking* (Ram Dahal y Prasad Adhikari. 2008 y Alejandro Ramos en Boucher et al. 2012) que agrupa en términos más manejables la horizontalidad/verticalidad del capital social, así como la fortaleza de los lazos y su naturaleza:

**Bonding:** de unión. Se caracteriza por la existencia de un fuerte compromiso que se fortalece mediante las relaciones socialmente sólidas,

puede ser heredado o generarse y puede caracterizarse por un fuerte sentimiento de pertenencia (lazos familiares, sanguíneos).

Bridging: de aproximación. Se caracteriza por la idea de puentes por medio de los cuales se conectan las personas a través de relaciones asimétricas y con pocos puntos de interés en común.

Linking: de vinculación. Relaciones sociales medianamente sólidas, adquiridas más que heredadas, con puntos de coincidencia relacionados con la satisfacción de intereses comunes.

En cuanto a cómo se forma el capital social puede considerarse que se crea como subproducto de otras actividades o de un esfuerzo consciente por generarlo (Ostrom 2003). Las cualidades del capital social consisten en que

- no se desgasta con el uso, sino con la falta de uso

- no es fácil de observar ni de medir

- es difícil de construir mediante inversiones externas

- las instituciones gubernamentales nacionales y regionales afectan profundamente el nivel y el tipo de capital social disponible.

Finalmente debe considerarse que el capital social es neutro en cuanto su uso, pues los resultados pueden ser positivos o negativos para los grupos y las comunidades.

En este trabajo se sigue la tendencia expansiva de capital social, y si, de acuerdo al origen, es endógeno o exógeno.

## **2.4 ACCIÓN COLECTIVA E INNOVACIÓN SOCIAL**

La innovación social es posible gracias a la acción de personas y grupos de personas interesadas en generar un cambio, ya sea que hagamos referencia a innovaciones sociales *bottom-up* o endógenas en el que los iniciadores son grupos interesados en mejorar su situación, a nivel de barrio o población, o sin una relación espacial pero con una relación de intereses, o que la innovación social sea *top-down* exógenas promovida como parte de una política pública en particular, de interés general o enfocada a apoyar a un grupo en particular que se encuentra en desventaja. También en este caso, si la innovación resulta exitosa es en buena medida por las gestiones de las personas y grupos involucrados. Es por eso que se considera que la acción colectiva es la perspectiva de análisis que mejor se presta para analizar los procesos de innovación social, pues éstos no son posible sin la acción colectiva.

Ya en la sección dedicada a la IS se vio que tanto el liderazgo como el uso de redes son factores importantes para que la innovación social funcione (BEPA 2011; CEPAL 2008; Pinsent 2012; Mulgan 2007). El Capital social no es usado de manera explícita pero las redes, internas y externas de las que hablan pueden ser entendidas como tal. A esto podemos agregar que la acción colectiva reconoce el conflicto y ya hemos hablado de la importancia que este debe de tener en un análisis serio de la innovación social; y aunque el fenómeno del *Free rider* no afecta de la misma forma a los grupos pequeños, pues éstos tienen un mayor control de los miembros, esto es algo que no puede desestimarse.

## SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS

Este apartado es sobre los Sistemas Agroalimentarios Locales pero para comprenderlos hay que comprender también el cambio en la noción de desarrollo y lo que es el Desarrollo Territorial.

### 3.1 DEL DESARROLLO AL DESARROLLO TERRITORIAL

A partir de los cuarentas la noción de desarrollo se concentró en la idea de crecimiento y estabilidad económica, siendo de gran importancia la explotación de los recursos naturales y materiales (Rosales Ortega. 2007). Como explican Bueno Ambrossi y Filippi (Torres Salcido, Sans Cañada y Muchnik. 2010), con la “era del desarrollo”, que inicia en 1948, el desarrollo es considerado como sinónimo de crecimiento económico, y como un fin en sí mismo. El desarrollo iba acompañado de procesos modernizadores. O como lo explica Rosales Ortega (2007. P 6):

*“El término “desarrollo” adquirió el significado de evolución, de tal manera que los países desarrollados eran aquellos que habían evolucionado en diversas facetas, económica, social, política y cultural”*

El desarrollo se entendió como un proceso lineal (Ibíd.) y se tendió a la homogeneización de los niveles de bienestar (Ruiz Durán. 2004).

En la agricultura, la “era del desarrollo” llevó a la revolución verde que significó especialización de los productores y producción a gran escala (Bueno Ambrossi y Filippi en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010). Tras el periodo de los “treinta gloriosos” (Ibíd.), los años posteriores a la segunda guerra mundial, comienza a verse el desgaste del desarrollo como se había entendido hasta ese momento.

En la década de los ochenta llega la crisis del modelo fordista de producción y las limitaciones de la “era del desarrollo” se hicieron obvias

(Bueno Ambrossi y Filippi en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010). En la década de los noventa muchos países comenzaron a aplicar Programas de Ajuste Estructural (PAE) en los que se incluía la liberalización del mercado (Requier-Desjardins y Salas Casasola en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010), esto llevó en América Latina a una desregulación de los mercados agrícolas en los que la competitividad y la eficiencia eran necesarias (Ibíd.). Esta apertura no se dio necesariamente tras un periodo de preparación de las persona dedicadas a la agricultura y en muchos casos, como en América Latina, significó un incremento en los niveles de pobreza en las áreas rurales.

### **3.1.2 CAMBIO DE PERSPECTIVA**

Ya en 1962 con los estudios de Giacomo Becattini se desafía la noción tradicional de industria como un sistema de producción y se le ve como un espacio de vida (*a place of living*) (Sforzi y Mancini en Arfini, Mancini y Donati. 2012). Poco a poco la idea del Distrito Industrial comienza a tomar fuerza al ser rescatados los trabajos de Marshall hasta llegar a los trabajos de *Groupe de Recherche Europeen sur les Mileux Innovateurs* (GREMI) en los que el Distrito Industrial y la innovación rebasan el ámbito de la empresa y comienza a interpretarse como producto del intercambio de información que surge por la cercanía espacial y cultural que se da en estos espacios (Rosales Ortega. 2007).

Paralelamente la noción de desarrollo comienza a debatirse y en los noventa el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) introduce una nueva concepción y un nuevo método de medición del

desarrollo por medio del Desarrollo Humano (Rosales Ortega. 2007) cuyo surgimiento se vio influenciado por el concepto de *capacidades*, que modificaron lo que se comprende por pobreza (Requier-Desjardins en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010). Con estos cambios las doctrinas de desarrollo se han centrado en la reducción de la pobreza y en la descentralización en las políticas de desarrollo (Ibíd.). La descentralización ha sido posible por la intersección de varios fenómenos. Para Sergio Boisier (2004) la tendencia a la descentralización se explica por:

- La revolución científica y tecnológica
- La reforma del Estado en América Latina
- La demanda de autonomía por parte de las ONG de base territorial
- Las tendencias privatizadoras
- La globalización

Para Ruíz Durán (2005) las presiones supranacionales y las de la economía local (con la revalorización del territorio) son las que ayudan a explicar la posibilidad de descentralización. La descentralización y el Desarrollo Territorial se encuentran relacionados pues la primera es necesaria para el florecimiento del segundo, pues el Desarrollo Territorial requiere de mayor participación de los gobiernos locales, pero, y de manera más importante, de la participación y empoderamiento de las comunidades locales.

El conjunto de fenómenos, el cambio de paradigma en lo que se refiere a la noción de desarrollo nos lleva a la fortaleza actual del concepto de desarrollo territorial o endógeno.



### 3.1.3 DESARROLLO TERRITORIAL

El desarrollo territorial, desarrollo local o endógeno es a grandes rasgos:

*“...una trayectoria de desarrollo a nivel de un territorio dado que se basa en el uso de recursos locales de este territorio y que beneficia a la población local, siendo estos recursos activados por la movilización de actores locales.”* (Requier-Desjardins en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010. P 49)

Como explica Fabio Sforzi (Ruiz Duran. 2005) todas las definiciones de desarrollo local hacen hincapié en la participación de la sociedad civil. Como se vio antes, el territorio cambia de sentido, se convierte en un sistema de actores que llevan a cabo la estrategia de desarrollo, interrelacionándose unos con otros (Ibíd.). El Desarrollo Territorial, con los Sistemas de Producción Local (SPL) como los Clusters y sus concentraciones industriales en que empresas de un solo sector constituyen una fuerza que puede imponer formas específicas de intercambio y competencia territorial basadas en la proximidad geográfica y organizada (Torres Salcido; Sanz Cañada; Muchnik. 2010) y los SIAL (que veremos más adelante) el territorio es considerado como la interrelación de dos perspectivas, la pasiva que se relaciona con los recursos como el paisaje, el clima y el patrimonio natural; y la activa, que tiene que ver con la activación del territorio (Ibíd.) y el capital humano, que es el que determina la fuerza de las externalidades (Requier-Desjardins en Torres Salcido, Sans Cañada y Muchnik. 2010). El capital humano surge del aprendizaje a largo plazo y se desarrolla en grupos sociales vinculados a una escala espacial (ibíd.). O como lo explica Rosales Ortega (2007).

*“La especialización en determinada industria lleva a la formación de una cultura industrial “original” que penetra en toda la sociedad local”.*

El desarrollo endógeno habilita la posibilidad de una mayor participación de los grupos locales, y permite el paso de una lógica de dominio (vertical) a una de cooperación (horizontal). Sin embargo, y con todos los beneficios que puede acarrear no puede considerarse al desarrollo territorial como un paradigma netamente benevolente pues conlleva sus riesgos particulares.

El primero de los problemas sería el del uso de los recursos, que puede llevarse a la sobre-explotación de los mismos preconizada por Hardin (Requier-Desjardins en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010)

Segundo, tiene que reconocerse la posibilidad de competencia entre varios territorios por el mismo nicho (Ibíd.). Lo que puede cooperar al proceso de sobreexplotación si se busca producir más y más barato.

También hay que considerar la necesidad de que los mercados reconozcan el valor de los activos (Ibíd.). Lo que nos lleva a que el Desarrollo Territorial no se encuentra exento de la lógica de mercado.

Puede ocurrir que los recursos o los beneficios sean apropiados por un grupo reducido (Boucher et al. 2012) dejando fuera del beneficio a otros, o a la mayoría.

Pese a esto, es considerado que las estrategias de desarrollo territorial son una opción viable para combatir la pobreza y la desigualdad en las zonas rurales. En lo que respecta a lo rural los autores revisados incluyendo el trabajo de IICA (2012) consideran que las pequeñas producciones pueden ayudar a combatir la pobreza, evitar (reducir) la migración a las áreas urbanas, e incluso ayudar a mejorar la calidad de los productos.

### 3.2 EL ENFOQUE SIAL

El enfoque SIAL surge del estudio de las Agroindustrias Rurales<sup>32</sup> (AIR) en América Latina, éstos mostraron la existencia de pequeñas empresas agroalimentarias que tenían la capacidad de:

- Incrementar significativamente el valor agregado obtenido por los productores rurales
- Mejorar el ingreso familiar de los agricultores
- Generar un número significativo de empleos en las áreas rurales
- Contribuir a la seguridad alimentaria de la población (Ibíd.)

Las AIR en muchas ocasiones se encontraban en territorios con patrones de especialización territorial y se vieron como una forma de luchar contra la pobreza y la marginación (Requier-Desjardins en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010). El estudio de las AIR lleva al surgimiento del enfoque SIAL.

Un Sistema Agroalimentario Local (SIAL) puede definirse como:

*“Organizaciones de producción y de servicio (explotaciones agrícolas, empresas agroalimentarias, empresas comerciales, restaurantes) asociadas, por sus características y su funcionamiento a un territorio específico. El medio ambiente, los productos, los hombres, sus técnicas, sus comportamientos alimentarios, sus instituciones y sus redes de relaciones se combinan en un territorio para producir una firma de organización agroalimentaria en una escala espacial dada.”* (Muchnik, Jose en Torres Salcido y Larroa Torres. 2012. P 25).

Las características del enfoque SIAL son (Ibíd.):

---

<sup>32</sup> Además del análisis de las AIR en América Latina el enfoque SIAL abarca de estudios de sociología industrial, de la economía marshalliana y la nueva geografía humana.

-su naturaleza interdisciplinaria y la diversidad de herramientas conceptuales utilizadas

-la diversidad de situaciones que enfrentan

-la creciente demanda institucional relacionada con la utilidad, o con otros aspectos, del concepto de los SIAL como herramientas para guiar procesos de innovación territorial.

Si bien los SIAL pueden ser considerados como parte de la tendencia teórica del Desarrollo Territorial y como parte de los Sistemas de Producción Local, también lo es que los SIAL tienen características propias que los diferencian de los Clusters y los Distritos Industriales, principalmente, el hecho de que los SIAL pueden ser considerados como un proceso evolutivo que no solo analiza los fenómenos relacionados con la concentración espacial de actividades, sino que se enfoca en las relaciones entre alimentos y territorio (Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010).

Tal vez por su naturaleza evolutiva y por la relativa novedad del término es que Boucher considera que el SIAL es un concepto aún no estabilizado (Boucher, François en Boucher et al. 2012). También puede deberse a que el SIAL es a la vez un enfoque, un módulo de enseñanza y un método de activación de recursos territoriales (Ibíd.).

De acuerdo con Torres Salcido, Ramos Chávez y Meiners Mandujano (en Del Roble Pensado Legisla. 2011) Un SIAL, para ser considerado tal y para poder funcionar requiere:

-Arraigo de los productos al territorio y la identificación con este.

-La existencia de actividades de transformación industrial.

-La presencia de prácticas innovadoras.

-La defensa de la calidad.

-Las acciones colectivas en la búsqueda de la protección de los productos.

-La expresión de preocupaciones ambientales.

Los SIAL, como el resto de los SPL no pueden desapegarse del todo de la lógica del mercado, y en el caso de la producción agrícola la Gran Industria Alimentaria (GIA) y la Gran Distribución (GD) ejercen una gran presión sobre los productores (Torres Salcido 2010), por lo que no debe desestimarse la importancia que los productos sean de interés para los consumidores, así como que haya conexión con las zonas urbanas (y sus mercados de alimentos). Otras estrategias que pueden ayudar al posicionamiento de los productos surgidos de un SIAL son (Tillie en Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010):

-La promoción del origen territorial

-Las normas de calidad

-La construcción de la calidad

-La denominación de origen

Las certificaciones son una forma de ayudar la producción local, ya que garantizan al consumidor un mínimo de calidad, aunque las certificaciones de origen solo tienen sentido cuando los productos ya tienen un nivel de reconocimiento por parte de los consumidores (Ibíd.).

Si bien el panorama para la producción agrícola de pequeña escala aún puede considerarse como complicada, hay cambios que pueden usarse en favor de estos sistemas productivos como (Torres Salcido, Sans Cañada y Muchnik. 2010)

-La crisis del productivismo agrícola.

-Las crisis recurrentes de la seguridad alimentaria.

-El cambio paulatino de las políticas de apoyo a la producción agrícola.

En el apartado de políticas de producción agrícola los cambios más importantes se han llevado a cabo por la Unión Europea iniciando con la conferencia de Helsinki en 1997 y la Comisión Especial de Agricultura de la UE en 1999 (Ibíd.), y en buena medida propiciado por la enfermedad de las vacas locas ocurrida en 1996 (Guillaumin, Anne et al. En Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010) y que ha impulsado cambios en la forma en que se plantea la producción alimentaria siendo el principal el de multifuncionalidad que gira en torno a tres ejes (Torres Salcido, Sans Cañada y Muchnik. 2010):

-La producción de alimentos en condiciones competitivas.

-La conservación del medio ambiente y el paisaje rural.

-La contribución de la unidad agrícola a un desarrollo territorial equilibrado.

La multifuncionalidad no sólo reconoce diferentes funciones en una misma explotación, sino que estas se encuentran vinculadas (Guillaumin, Anne et al. En Torres Salcido, Sanz Cañada y Muchnik. 2010). La funcionalidad puede no sólo ayudar a mejorar la situación económica de las personas y los territorios, sino que también quitaría parte del peso económico de la producción alimentaria permitiendo otras salidas, relacionadas con el territorio y la producción pero que no desgasten los recursos y que prevengan su sobreexplotación.

### **3.2.1 ACTIVACIÓN DEL SIAL**

La activación del SIAL requiere de dos etapas; la primera de acción colectiva estructural que consta de la creación de un grupo o asociación y la segunda de acción colectiva funcional que consiste en la construcción de recursos territorializados; los activos generados en una etapa se convierten

en parte de los recursos de las siguientes. (Boucher, François en Boucher et al. 2012)

Desde una perspectiva más técnica se considera que los SIAL requieren de cuatro grandes etapas (Boucher y Reyes González. 2011)

- Etapa preparativa
- Etapa diagnóstica (acercamiento y profundización)
- Dialogo (validación, análisis estratégico y plan de acción)
- Acompañamiento (puesta en marcha, seguimiento y evaluación)

El ciclo SIAL permite la repetición de etapas y por lo tanto una mejora continua del proceso (Ibíd.)

Del Roble (en Torres Salcido y Larroa Torres. 2012) considera que los procesos que dan vida a los SIAL se pueden dividir en los que se relacionan con la construcción social histórica territorial y los que se refieren a los socios institucionales que permiten su constitución.

Finalmente, el uso de los SIAL como herramienta de desarrollo territorial permite la revalorización de los recursos pasivos<sup>33</sup> y del papel de los miembros de las comunidades en el funcionamiento de la misma.

---

<sup>33</sup> Recursos naturales

## RECAPITULACIÓN TEÓRICA

En este trabajo se presenta a la Innovación Social como susceptible de ser analizada mediante la acción colectiva, también se considera que los SIAL y otros ejemplos de SPL pueden ser considerados como innovación social, y que aunque las políticas públicas no son necesarias para que la innovación social surja, si lo son para que florezca y que esto es deseable pese a la posibilidad de conflicto que es inseparable de la IS y a la naturaleza distinta de la Innovación Social y las políticas públicas.

### 4.1 INNOVACIÓN SOCIAL Y ACCIÓN COLECTIVA

Como se recordará del apartado acerca de la innovación social, ésta puede considerarse como: procesos endógenos o exógenos que ayudan a resolver necesidades sociales y generan cambios en las relaciones sociales. Estos procesos pueden entenderse como acciones colectivas, y por lo tanto son susceptibles de análisis mediante esta teoría. El análisis de los elementos principales de la acción colectiva: el *free rider*, el liderazgo, la identidad y el capital social pueden ayudar a entender en qué casos nos encontramos ante un verdadero fenómeno de innovación social al resaltar los procesos de los grupos y las comunidades, ya sea en hechos de innovación social de origen endógeno o exógeno y así poder ver si hay un verdadero cambio en los roles y en las relaciones en los grupos<sup>34</sup> y comunidades o si únicamente resultan beneficiadas de manera pasiva.

---

<sup>34</sup> Hay que recordar que los cambios en las relaciones pueden acaecer entre los miembros de una comunidad dada en la que sucede la innovación social; entre éstos y el gobierno; o con terceros.



Proyectos de origen exógeno y de corte asistencial tal vez sean más difíciles de analizar desde esta perspectiva que aquellos de origen endógeno, sin embargo, incluso en estos casos, podría usarse la acción colectiva, enfocándose en la identidad y los recursos, así como en la participación de los beneficiarios.

En los casos de innovaciones sociales de origen endógeno o en los que la participación de los grupos objetivo es más importante, la acción colectiva, con todos sus elementos puede ser de gran utilidad para su análisis.

*Prevención del fenómeno droga y mara, Sistema de sostén para adolescentes tutelados, Prevención del abandono del hogar, Defensorías comunitarias* (Rodríguez Herrera y Alvarado Ugarte 2008) *YouthScape* y *Getting Out to Work* (Pinset. 2012) son innovaciones sociales con participación del gobierno y de la comunidad. Si bien los autores no especifican el origen, es posible considerar primero, que es necesario un cierto nivel de aceptación por parte de la comunidad para permitir los trabajos, y para participar en caso de que se requieran voluntarios como en las defensorías comunitarias, lo que nos lleva a la identificación con el problema, con la comunidad afectada y con la solución propuesta para que pueda seguir desarrollándose. Segundo, se podrían entender y analizar desde el nivel de identificación de los beneficiarios con el programa, los beneficios y las responsabilidades, así como medir el capital social que se genera, pues indirectamente los ejemplos anteriores son procesos generadores de capital social.

*Leche en abundancia, Integración de cultivos andinos* (Rodríguez Herrera y Alvarado Ugarte 2008), *Kommunales Forum Wedding* (SINGOCOM. 2005) *Productores Integrales del Páramo* (Richer. 2005) son innovaciones sociales que pueden ser consideradas como de origen endógeno y para las que la acción colectiva es de gran importancia para su éxito. En la primera serie

de ejemplos la existencia de *free riders* es de importancia menor<sup>35</sup>, sin embargo, en estos últimos su importancia se hace más grande y los elementos básicos de la acción colectiva también. Estos últimos casos requieren de liderazgos bien definidos y capaces de aglomerar (y mantener la aglomeración) de los agentes que van a formar parte de la acción colectiva; los distintos tipos de capital social y cómo son usados.

La acción colectiva y el capital social toman mayor relevancia cuando se toma en consideración la capacidad de conflicto. Como se explicó en el apartado que trata sobre la IS, los únicos autores que exploran directamente el tema del conflicto son los del proyecto SINGOCOM (2005) y dan el ejemplo de *KFW*. En las lecturas de SIAL y desarrollo territorial se pueden encontrar otros ejemplos, como el de los productores de nopal de Tlalnepantla Morelos estudiados por Torres Salcido, Ramos Chávez y Meiners Mandujano (Del Roble Pensado 2011.) y Ramos Chávez (Boucher et al. 2012) o los productores de café estudiados por Larroa Torres (Boucher et al. 2012). El conflicto puede darse entre grupos de una misma comunidad con intereses distintos, entre un grupo social y el gobierno<sup>36</sup>, entre grupos sociales e intereses económicos, o en diferentes combinaciones de estos actores, pues la IS puede tender al desafío del status quo, al empoderamiento de grupos que antes no tenían capacidad de modificar su situación. Los conflictos que surjan pueden ser únicamente verbales, legales o puede llegarse a la violencia

En estos casos la fuerza de los lazos de los participantes, la confianza que se tiene en las dirigencias y la identificación con las metas que se buscan van a ser de importancia capital para evitar que la organización se separe y la IS se pierda.

---

<sup>35</sup> Aunque en situaciones en que se le pida a la comunidad un cierto nivel de participación y compromiso y éstos no se cumpla por el efecto de *free rider*, éste puede adquirir una importancia mayor a la inicialmente considerada.

<sup>36</sup> El conflicto con el gobierno puede darse con los distintos órdenes de éste.

## **4.2 INNOVACIÓN SOCIAL Y SIAL**

Como se indicó al inicio de este apartado se considera a los SIAL, así como otros Sistemas de Producción Local como innovaciones sociales pues se considera que estos cumplen con la definición básica de la innovación social ya que ayudan a resolver necesidades sociales y generar cambios en las relaciones de producción e intercambio. Cabe aclarar que es difícil encontrar ejemplos de SIAL puros y por lo tanto es conveniente buscarlos en la realidad mediante aproximaciones. Usaremos los casos antes mencionados para desarrollar más la hipótesis de los SIAL como innovación social.

### **4.2.1 TLALNEPANTLA MORELOS**

De acuerdo con Ramos Chávez (Boucher et al. 2012) la comunidad de Tlalnepantla, Morelos comienza la producción de nopal aproximadamente a partir de 1990 y a finales de la década los niveles de producción aumentan y sustituyen en buena medida a la producción frutícola y la explotación forestal debido a la facilidad de producción y a las ganancias. Los productores de nopal se organizaron en grupos para aprovechar la oportunidad de vender en la Central de Abastos de la Ciudad de México (CEDA). Esta organización inicial se ha expandido para crear lazos con otros productores del Distrito Federal y de otros estados. La importancia de la producción de nopal y de los grupos de productores creció de tal modo que en el 2003 se dio un conflicto político. De acuerdo con Torres Salcido, Ramos Chávez y Meiners Mandujano (Del Roble Pensado 2011.) éste se dio entre los productores agrupados en el grupo principal de productores (Comunotla) y el gobierno del estado que buscaba controlar el cultivo del

nopal y tener una gerencia vertical sobre una agroindustria que reduciría a los productores a simples proveedores de materia prima. El conflicto escaló hasta la violencia y generó rupturas en la comunidad que se han ido cerrando lentamente.

Regresando al análisis de Ramos Chávez (Boucher et al. 2012), explica que incluso con los lazos fuertes que se encuentran en la comunidad (*bonding*) y los que se han logrado con otros grupos (*linking*) hay discrepancias en la relación y no todos tienen los mismos beneficios (el autor hace referencia principalmente al acceso a la CEDA). A esto hay que agregar que el desarrollo de la agroindustria se desarrolla lentamente. En una visita que tuvo la oportunidad de hacerse a la comunidad (del 10 al 12 de julio del 2013) por fin estaba comenzando a funcionar y el cisma social daba indicios de estar cerrándose. Pero además puede rescatarse uno de los tipos de conflicto que puede surgir, aquel entre los intereses de la comunidad o de una parte de ella y de los políticos-económicos. Fue la capacidad de organización y el capital social, tanto el que ya existía de origen por los usos y costumbres, como el que surgió por el interés en la producción del nopal, lo que les permitió superar el conflicto.

#### **4.2.2 CAFÉ DE VERACRUZ**

El trabajo de Larroa Torres (Boucher et al. 2012) se enfoca en el proceso que llevó a la denominación de origen del café de Veracruz.

De acuerdo con el texto, Veracruz es el segundo productor de café en México, por debajo de Chiapas. La producción del café ha tenido fluctuaciones relacionadas con los precios. En Veracruz la producción se ha visto afectada al grado que la producción aún no logra recuperar su nivel de producción desde el 2000. Siguiendo el texto la situación se complica

más porque en el país no se han desarrollado políticas para revalorar el café nacional. En este sentido es de interés la existencia de la Coordinación Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC) que es sostenida por asociaciones locales y regionales como el Consejo Regional del Café de Coatepec (CORECAFECO). Este grupo impulsó la denominación de origen del Café de Veracruz como un modo de revalorar el producto de la región y ha participado en la gestión de otras propuestas de políticas públicas para democratizar la participación en consejos ciudadanos. A partir de la denominación de origen del café de Veracruz se dio origen al Consejo Regulador del Café de Veracruz (CRCV) que incluye a representantes de productores del café cereza, de los exportadores de café, de las tostadoras y a un presidente ejecutivo. Pese a los logros en cuanto a la denominación del café y la organización el número de productores participantes es reducido y las formas de operación de la CRCV han generado desconfianza y problemas entre los productores.

En Tlalnepantla Morelos, pese a los conflictos que surgieron, el cultivo de nopal y las organizaciones de productores pudieron mantenerse unidos, recuperar el poder político de la comunidad y el éxito económico de la producción, que no deja de ser fluctuante dependiendo del mercado, han permitido reducir la migración de sus habitantes.

En Veracruz la participación de las organizaciones de cafetaleros ayudó a que se diera la denominación de origen, y ha participado en el planteamiento de otras políticas públicas. Estos ejemplos no participaron de políticas públicas benévolas con sus proyectos, al menos no en un comienzo, y en uno de los casos hubo enfrentamientos con el gobierno.

### 4.3 INNOVACIÓN SOCIAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS

La relación entre la innovación social y las políticas públicas no es fácil, primero por lo ya antes mencionado; la aparente rigidez y linealidad de las políticas públicas (Young Foundation. 2007) en contra de los procesos caóticos de la innovación social, otro es el conflicto que puede acompañar los procesos de innovación social y que tal vez el gobierno no este dispuesto a aceptar. Pero también debe considerarse que la innovación social es un proceso lento, que funciona mejor de manera endógena, que los intentos de aplicación exógenos deben tomar en consideración las características particulares de las comunidades o grupos de personas con las que se va a trabajar, que si no hay una base fuerte de capital social desde un inicio, éste debe ser fortalecido y las políticas que buscan desarrollar capital social no siempre otorgan los resultados esperados (Torres Salcido et al en Torres, Sanz y Muchnik. 2010).

La “linealidad y la rigidez” de las políticas públicas no es la única razón por la que la innovación social y la política pública tienen naturalezas distintas y puede resultar difícil compaginarlas, pero es un buen punto de referencia. Jeoff Mulgan (Young Foundation. 2007) puede estar haciendo referencia al esquema de pasos básico de la administración pública que consta de origen, diseño, gestión y evaluación (Lahera. 2004). Pero como el mismo autor señala las políticas públicas pueden irse perfeccionando, por lo que su linealidad y rigidez es relativa, dependiente de la magnitud de la política y de la voluntad de los involucrados para hacerla dinámica<sup>37</sup>. Como explica Méndez (2000) las políticas públicas son ejercicios de exploración y aprendizaje constante.

---

<sup>37</sup> La rigidez de las políticas públicas vendría entonces de una comparación con los procesos de innovación social que carecen de reglamentos y estructuras definidas.

*“Una política no es algo que acontece de una vez por todas. Es algo que se rehace sin cesar. Elaborar una política es un proceso de aproximaciones sucesivas hacia algunos objetivos deseados que van también cambiando a la luz de nuevas consideraciones”* (Lindblom. Citado por Méndez. 2000)

Más importante que el punto antes tratado resulta el que debido a su naturaleza operativa las políticas son necesariamente un tipo de simplificación de los problemas a resolver, lo que puede tener resultados negativos en la aplicación (Lahera. 2004). Centrándonos en México, a este problema se le puede agregar el de la fragmentación de las acciones de gobierno, que afecta tanto a la eficacia como a la calidad de las acciones llevadas a cabo (Aguilar, L. en Ramos, Sosa y Acosta. 2011) y que puede llevar a que los problemas no se resuelvan, e incluso a agravarlos.

También hay que considerar que las políticas públicas no pueden separarse del todo de la política, pues el ambiente de la política afecta a las políticas. Regresando a Lahera (2004) las políticas públicas que no ponen atención a la política tienen un error de diseño y pueden debilitar la gobernabilidad social.

Lo antes mencionado no tiene la intención de desalentar la relación entre la innovación social y las políticas públicas, sino subrayar que el desarrollo de las políticas públicas tiene que generar un enfoque que resulte benévolo con la innovación social, que reconozca desde la perspectiva federal las particularidades regionales, y que desde zonas específicas se fortalezca el desarrollo de proyectos de innovación social, en lugar de buscar entorpecerlos. Los ejemplos tomados de las lecturas sobre SIAL demuestran que no es necesaria la política pública para que la IS surja, y que ésta puede darse incluso a contra corriente, pero las comunidades que desarrollaron la IS se beneficiarían de políticas que los ayuden a fortalecer lo que ya se ha logrado y a desarrollar más cosas.

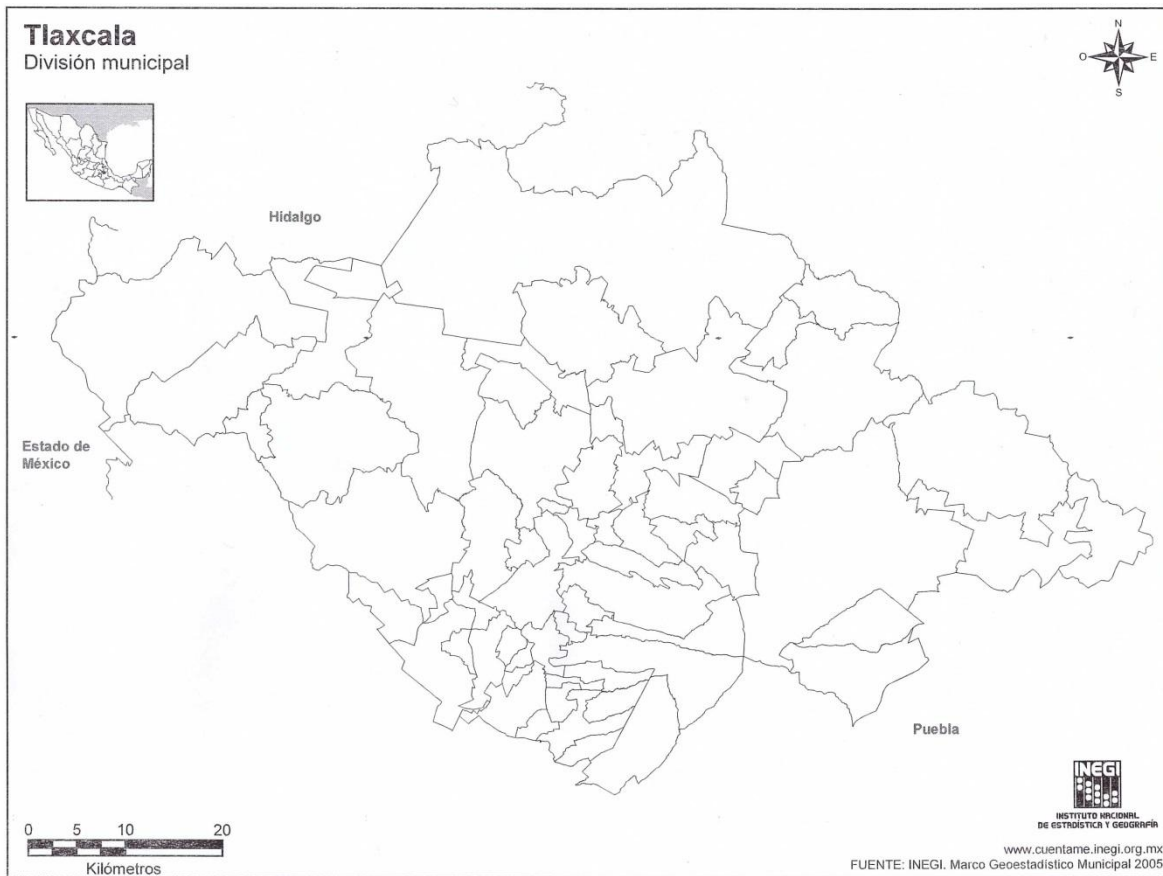
## ESTUDIO DE CASO: ECOAGRICULTORES DEL SUR

En esta sección se estudia el caso del grupo de productores de San Miguel Xochitecatitla Tlaxcala, *Ecoagricultores del Sur* y se intenta definir si su proyecto puede ser considerado como innovación social.

### 5.1 TLAXCALA

El estado de Tlaxcala es la entidad más pequeña del país después del Distrito Federal (Cazarín Martínez. 2009), se encuentra dividido en 60 municipios. Limita con Puebla, el Estado de México e Hidalgo. Su geografía tiene calidad estratégica por encontrarse entre el Distrito Federal y Puebla, y por ser un paso casi obligado de bienes y personas entre las dos entidades antes mencionadas y el estado de Veracruz (Ibíd.) La industrialización del estado se aceleró a partir de la década de los 70 y en los 90 ya las actividades económicas del estado se centraban en los sectores secundario y terciario (ibíd.), teniendo gran importancia la industria textil (Valerdi González. 2008).





Fuente: <http://cuentame.inegi.org.mx/mapas/tlax.aspx?tema=M>

De acuerdo con información del INEGI, en el 2010 el estado contaba con 1,169,936 habitantes.

<b>Hombres</b>	565,775
<b>Mujeres</b>	604,161

Elaboración propia a partir de información de INEGI

La población económicamente activa ocupada, al 2013, es de 491,975

<b>Actividades primarias</b>	15.5 %
<b>Actividades secundarias</b>	32.4 %

<b>Actividades terciarias</b>	51.4 %
-------------------------------	--------

Elaboración propia a partir de información de INEGI

De acuerdo con el estudio sobre la evolución de la pobreza y la pobreza extrema del CONEVAL, ambos números bajaron ligeramente del 2010 al 2012

Año	Pobreza	Pobreza extrema
2010	60.3%	9.9
2012	57.9	9.1

Elaboración propia a partir de información del CONEVAL

El porcentaje de personas en estado de pobreza es mayor al nacional, pero el de pobreza extrema es menor, tanto en el 2010 como en el 2012.

	Pobreza	Pobreza extrema
2010	46.1	11.3
2012	45.5	9.8

Elaboración propia a partir de información del CONEVAL

En términos ecológicos, el estado de Tlaxcala ocupa el primer lugar de deterioro ambiental pues conserva únicamente el 17% de su vegetación natural (Espejel Rodríguez y González Torres. 2004). A lo que hay que agregar que cuando menos el 93.7% de su superficie se encuentra erosionada en algún grado (Alvarado Cardona. 2007). Estas condiciones, aunadas a otras como: heladas tempranas y tardías y la falta de precipitación pluvial (Meiners Mandujano. 2011) dificultan la producción agroindustrial en

lo general y la de maíz en lo particular, aunque eso no evita que sea el producto con mayor cantidad de hectáreas sembradas en el estado.

Producto	Hectáreas sembradas
Maíz	120,372
Frijol	7603
Avena forrajera	5330
Alfalfa verde	3556

Elaboración propia con información de INEGI

### 5.1.2 NATIVITAS

Nativitas es uno de los municipios pertenecientes al estado de Tlaxcala.

De acuerdo con el INEGI, al 2010 la población del municipio era de 23,621 personas

<b>Hombres</b>	11,330
<b>Mujeres</b>	12,291

Elaboración propia con información de INEGI

Según los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social(CONEVAL) del total de la población del municipio 51.9% se encuentra en situación de pobreza y 13.2% está en situación de pobreza extrema, lo que los pone por encima del nivel nacional en ambos rubros.

A diferencia de los números estatales en los que las actividades secundarias y terciarias son más fuertes, en Nativitas la agricultura sigue

siendo la actividad económica más importante (De la Rosa Peñalosa et al. 2003). De acuerdo con el INEGI Los productos con más hectáreas cultivadas son:

Producto	Hectáreas sembradas	Volumen de producción (toneladas)
Maíz	2939	7034
Frijol	279	303
Alfalfa verde	214	8346
Avena forrajera	193	2771

Elaboración propia con información de INEGI

El índice de deterioro ambiental<sup>38</sup> coloca a Nativitas en cuarto lugar después de Teolochocho, Sta. Cruz Tlaxcala y San Francisco Tetlanohcán (Espejel Rodríguez y González Torres. 2004).

-Las características del suelo y su degradación

-La contaminación de aire y agua. Considerando la erosión, la deforestación, los suelos contaminados.

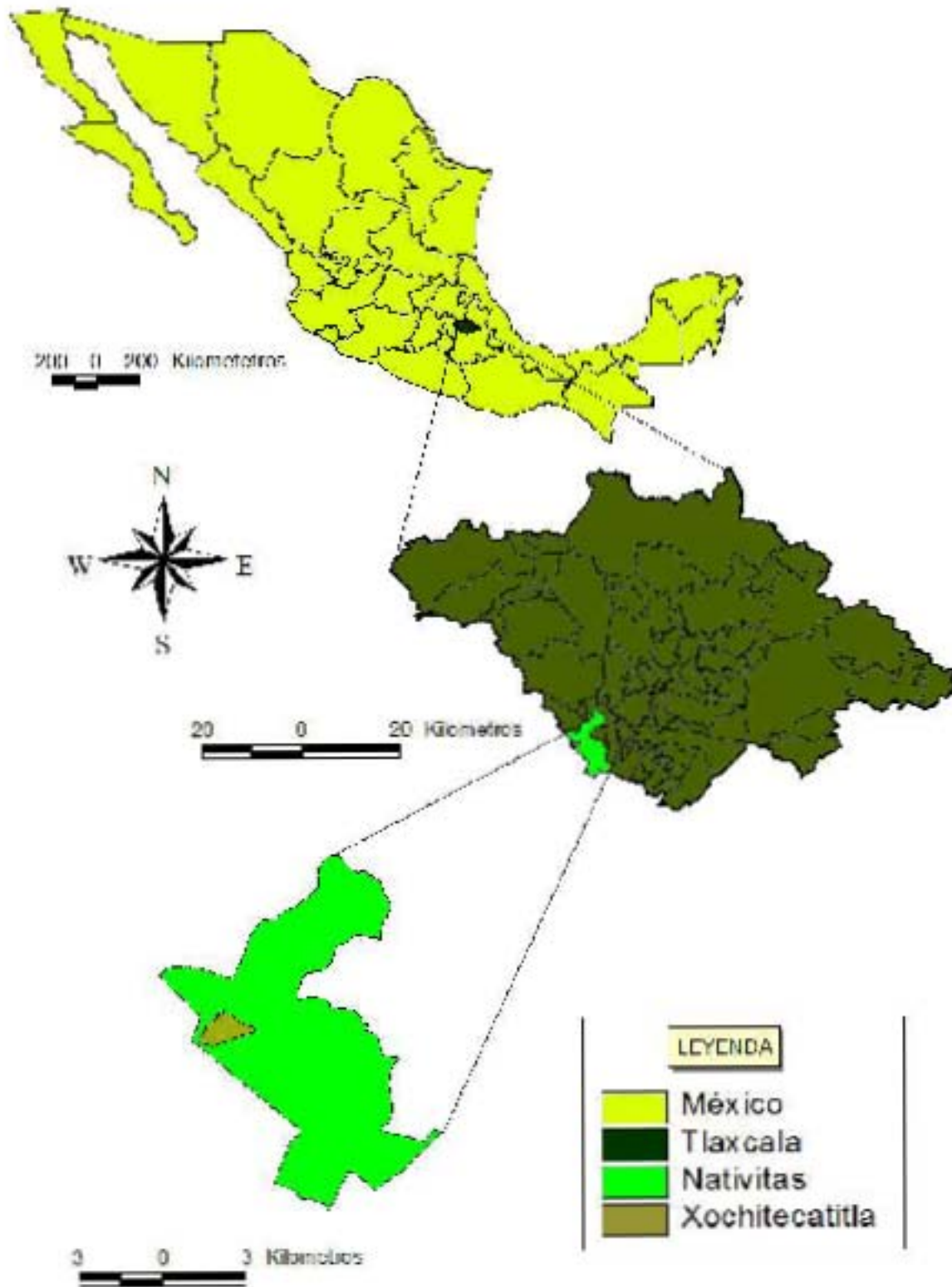
-Fisiografía que participa de forma indirecta en el deterioro ambiental.

### 5.1.3 SAN MIGUEL XOCHITECATITLA

---

<sup>38</sup> El índice mide las características del suelo y su degradación; la contaminación de aire y agua, como la erosión, la deforestación y los suelos comunicados, así como la fisiografía del territorio.

La comunidad de San Miguel Xochitecatitla forma parte del municipio de Nativitas. Históricamente se han dedicado a la producción de hortalizas y flores de noche buena, manteniendo los cultivos de maíz en niveles de autoconsumo (Meiners Mandujano. 2011). El pueblo está bien comunicado pues se encuentra cerca de la autopista México-Puebla. Los productores de la localidad tienen mejores relaciones comerciales con San Martín Texmelucan y otras zonas de Puebla, así como con la Ciudad de México (Ibíd.), en donde tienen una bodega en la Central de Abastos (CEDA) que fue cedida a los productores en el periodo en que Beatriz Paredes fue gobernadora de Tlaxcala (1987-1992), y con la que tienen más relaciones comerciales que con los mercados de su estado, pues los precios son más atractivos para ellos en Puebla o el Distrito Federal.



Fuente: Elaboración de Rodrigo Meiners

## **5.2 EL PROBLEMA DE LA APROPIACIÓN DE TECNOLOGÍA**

Tlaxcala sufre de una excesiva parcelación de sus tierras. De acuerdo con De la Rosa Peñalosa et al. (2003) el minifundio cubre el 99.5% de la superficie agrícola; la mayoría de los productores tienen en promedio 2 hectáreas, lo que dificulta la producción intensiva para venta. Por esto, y siguiendo el trabajo de De la Rosa Peñalosa et al. (Ibíd.), es necesario generar procesos de capitalización y organización social y mejoramiento de la producción. La tecnificación de la producción agrícola es una opción, pero ésta conlleva lidiar con las dificultades que genera la adopción y la apropiación de tecnología.

Damián Huato et al. (2007) definen la adopción de tecnología agrícola como una decisión individual y autónoma que se toma para utilizar o no la nueva tecnología, y la apropiación de tecnología agrícola como la aplicación adecuada de los componentes de un paquete tecnológico recomendado para mejorar el manejo agronómico e incrementar el rendimiento y la calidad de un producto agrícola.

### **5.2.1 LA APROPIACIÓN TECNOLÓGICA EN TLAXCALA: LOS PRODUCTORES DE MAÍZ**

En el estudio que Huato et al. (Ibíd.) realizaron en el 2007 con los productores de maíz del estado de Tlaxcala calcularon el índice de Apropiación Tecnológica (IATA) de acuerdo con:

-Las recomendaciones hechas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) para las actividades del cultivo del maíz.

-Asignando un valor nominal al paquete tecnológico de 100 unidades y ponderándolo con base en el impacto de cada componente sobre la productividad del maíz.

-Los valores ponderados se dividieron en dos. Uso de la recomendación y manejo adecuado.

En análisis encontró que el IATA fue bajo, pues menos de un tercio de la tecnología recomendada para la producción de maíz por el INIFAP es utilizada por los agricultores y el grado de apropiación de la tecnología que sí es utilizada es muy bajo, además, encontraron una relación directa positiva entre el grado de apropiación de la tecnología y el rendimiento.

Dentro de los elementos que influyen en la apropiación de la tecnología se encuentran la educación/capacitación de los agricultores, la accesibilidad de la tecnología y el nivel de ingresos (Ibíd.).

De acuerdo con la información del INEGI en Tlaxcala el porcentaje de analfabetismo es de 3.75% en hombres y de 6.49% en mujeres, el grado promedio de escolaridad es de 8.8, lo que equivale a la secundaria terminada<sup>39</sup>. La baja escolaridad y los niveles de pobreza, ayudan a explicar los bajos niveles de apropiación de tecnología. Sin embargo a esto hay que agregar la nula escasa asesoría técnica.

### **5.2.2 INVERNADEROS RÚSTICOS EN NATIVITAS**

Comenzando en 1999, se llevó a cabo en Nativitas, un proyecto de invernaderos rústicos, financiado por el Programa para Impulsar la Agricultura de Traspatio del Sistema para el Desarrollo Integral de la

---

<sup>39</sup> Aunque el grado promedio de escolaridad de Tlaxcala se encuentra dentro del rango nacional (8.6) es necesario considerar que el promedio nacional es bajo.



Familia (DIF) del estado de Tlaxcala. En este proyecto se desarrollaron 10 invernaderos en distintas comunidades (De la Rosa Peñalosa et al. 2003.)

San Miguel Xochitecatitla	4
Santiago Michac	4
Guadalupe Victoria	1
Tepeyanco	1

Elaboración propia con información de De La Rosa Peñalosa et al.

Se optó por los invernaderos rústicos y tecnología hidropónica porque ésta es de bajo costo y el acceso al conocimiento necesario y a la tecnología es relativamente fácil.

El proyecto inició en 1999, se desarrollaron módulos demostrativos entre el 2000 y el 2001 y la parte activa se llevó a cabo a partir del 2002, con el jitomate como producto sugerido, pero una vez que se sintieron familiarizados con la tecnología y los procesos, los productores se diversificaron y agregaron otros productos, como el chile poblano y el pepino. Al final del estudio se descubrió que aquellos que trabajaron con dos o tres cultivos obtuvieron mejores ingresos que aquellos que se concentraron en uno (Ibíd.).

La investigación encontró que los productores que participaron en el proyecto incrementaron su producción, aunque en niveles menores a los del potencial que permite el uso de la hidroponía. Entre las razones que limitaron la producción se encuentra el manejo inadecuado del agua, los sustratos y el trasplante. Por lo que se vuelve a ver la importancia de la apropiación de la tecnología.

### 5.2.3 SEPUEDE Y LA PRODUCCIÓN DE CUITLACOCHÉ

En 2009 el Sistema Estatal de Promoción del Empleo y Desarrollo Comunitario (SEPUEDE), a través del Programa Piloto de Apoyo a la Producción de Cuitlacoche (PPAPC) implementó un programa de producción de este hongo en 9 comunidades de Tlaxcala (Torres Salcido. 2013)

LOCALIDAD	Número de productores	MUNICIPIO
Ranchería de Torres	2	Huamantla
Mesa Redonda	1	Alzayanca
Tecopilco	2	Alzayanca
San José Buena Vista	1	Alzayanca
Xaltitla	1	Alzayanca
Concepción Hidalgo	1	Alzayanca
San José de la Laguna	1	Lázaro Cárdenas

Elaboración propia con información de Meiners Mandujano y Torres Salcido.

El proyecto se enfocó en zonas de alta marginalidad y se financió con inversión federal y local al 50%, ofreciendo a los participantes préstamos a 5 años con tasa 0.

El programa buscaba desarrollar invernaderos para la producción de cuitlacoche por inoculación.

De acuerdo con la información provista por el encargado del proyecto de SEPUEDE ER (entrevista 2010. Meiners Mandujano) el proyecto inició con la idea de producir jitomate pero la inexperiencia del equipo participante y las fluctuaciones del mercado que redujeron el precio del jitomate hasta

hacer poca atractiva su producción los llevaron a buscar otros productos, lo que los condujo al cuitlacoche (Ustilago Maydis).

El cuitlacoche es un producto altamente nutritivo que contiene ácido linoleico, adecuados niveles de vitaminas, minerales y compuestos antioxidantes, así como altos contenidos de proteínas y bajo contenido de grasas (Valadez Azúa. 2011). La venta del cuitlacoche comienza en julio y su mayor abundancia es entre agosto y septiembre (Ibíd.). Su consumo se da principalmente en el centro del país, se ha querido considerar que su uso culinario data de la época prehispánica pero como indica Valadez Azúa (2012) el significado de *cujtlacochi* (mugre que crece encima) no sugiere una relación de alimento con el hongo. De hecho, la popularidad del cuitlacoche data de los 50 cuando comienza a usarse en algunos platillos de la comida francesa (Ibíd.) y en la actualidad el interés por su consumo no se limita al centro del país sino que se ha extendido a regiones de Estados Unidos (J.K. Payaky. 1991). Aun así, el cuitlacoche es un producto con arraigo culinario en el centro del país, y que se vende caro en los mercados, lo que permite un mayor ingreso para el productor. Además de la temporalidad del cuitlacoche, otro de los factores que afectan su valor es el hecho de que tradicionalmente su comercialización se basaba en el “hallazgo fortuito del maíz contaminado” (Valadez Azúa. 2011).

Los problemas de temporalidad y “hallazgo” se han resuelto mediante distintas formas de inoculación. Los coordinadores del PPAPC contactaron con el grupo de investigación del Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica (IPICyT) del Dr. Juan Francisco Jiménez Belmont, quienes facilitaron las dosis de inoculación a un costo de 50 centavos, lo equivalente al simple costo de recuperación. Este sistema de inoculación tiene un 80% de éxito, su uso en San Luis Potosí y otras zonas fue a cielo abierto, pero en Tlaxcala se llevó a cabo con el uso de invernaderos.

De acuerdo con el IR (entrevista 2013) el promedio de producto fue de medio kilo por mazorca, aunque llegó a darse rendimiento de hasta un kilo

de hongo. Sin embargo, cambios en la administración de SEPUEDE y en sus objetivos, que se enfocaron más en el cobro a los productores deudores, acabaron con el programa.

Dentro de los problemas y limitantes encontradas por el Ingeniero (entrevista 2010) se encontraban las restricciones presupuestales, la necesidad de más asistencia técnica, la falta de transferencia de tecnología y la falta de autonomía por parte de los productores.

Un estudio de Torres Salcido et al. (2013) encontró además que hay falta de confianza entre los productores, una estructura deficiente para conectar a las localidades de la región y débil coordinación entre el PPAPC, SEPUEDE y otros programas de apoyo, locales y federales.

### **5.3 ECOAGRICULTORES DEL SUR**

En la comunidad de San Miguel Xochitecatitla se encuentran los productores agrupados en *Ecoagricultores del Sur* y *Tecnoagricultores del Sur*. Se usará *Ecoagricultores del Sur* para hacer referencia al grupo y *Tecnoagricultores del Sur* será nombrado cuando tenga que hacerse alguna diferenciación.

#### **5.3.1 BREVE HISTORIA**

La empresa de *Ecoagricultores del Sur* surge en el 2004. La idea de formar la empresa surge de los productores P1 (padre de familia) y de P2 (hijo y principal socio de la empresa); después de hacer varios experimentos de producción de invernaderos rústicos. La primera prueba consistió en un invernadero pequeño (no se especifica el tamaño) hecho de

madera, y cuando éste deja de ser funcional por los efectos del ambiente tras aproximadamente un año de servicio, construyen un segundo invernadero y posteriormente otro de 2000 metros cuadrados. Es por las necesidades económicas que surgen para la construcción del tercer invernadero que invitan a P3 y P4 (amigos de la familia) a participar con ellos. La construcción se realiza en los terrenos de P1 por la negativa de parte de la familia de P4 de que se realizara en sus terrenos<sup>40</sup>.



Invernadero de *Tecnoagricultores del Sur*<sup>41</sup>

Los 4 productores que se organizan inicialmente aportan tres hectáreas:

---

<sup>40</sup> Entrevista de Meiners Mandujano. 2010.

<sup>41</sup> Todas las fotos usadas fueron tomadas por mí durante el trabajo de campo

<b>Productor</b>	<b>Hectáreas</b>
P1	1
P2	1
P3	½
P4	½

Elaboración propia con información de Meiners Mandujano

A las que se suman las de MA (1/2 ha) y la esposa de P1 (EP1) (3/4 ha), lo que les da un poco más de 4 hectáreas para construir invernaderos y producir hortalizas.

Productor 1	P1
Productor 2	P2
Productor 3	P3
Productor 4	P4
Esposa productor 1	EP1
Esposa productor 2	EP2
Codueña de Ecoagricultores	MM
Socia Eco/tecno/apoderada legal empresa Labrador	IN

Elaboración propia con información de Meiners Mandujano

Posterior a la conformación de *Ecoagricultores del Sur* se forma *Tecnoagricultores del Sur* para dar solución a las necesidades técnicas del grupo.



Taller de *Tecnoagricultores del Sur*

P1 y MM fungen como dueños de *Tecnoagricultores del Sur*, mientras que P2, P3, P4 y EP1 fungían como dueños de *Ecoagricultores del Sur*.

Hasta el 2010 el grupo no había perdido a ninguno de sus miembros, aunque en la primera serie de entrevistas se hace referencia a una persona a la que se le ofreció ser parte de la asociación y declinó el ofrecimiento. Posteriormente salió de la organización P4, aunque no fue posible aclarar las razones de su salida del grupo.



### 5.3.2 DE LA ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍA AL DESARROLLO DE TECNOLOGÍA

En la primera entrevista que se tuvo con P2, hizo entrega de un cuadernillo de proyectos de producción de maquinaria (Anexo 2) que consideraba iban a serles de ayuda en la producción. Todos los proyectos son pensados para llevarse a cabo con tecnología desarrollada por ellos o por su asociación con otros actores, como pueden ser instituciones de educación superior. Esto es un contraste con lo que parece ser la posición mayoritaria de los pequeños productores: el de gran dificultad para apropiarse de los paquetes tecnológicos, con lo que es muy difícil pensar en la adopción autónoma de tecnología. El grupo de *Ecoagricultores del Sur* no solo ha optado por la adopción de tecnología de manera autónoma, pues la producción de hortalizas en invernadero fue idea propia, no generada por la participación en un programa de apoyo, sino que en el proceso de adopción hicieron adaptaciones a los diseños usados para abaratar los costos de su producción, sino que han pasado al desarrollo de tecnología propia, motivados en buena medida por los costos prohibitivos de la tecnología para campo disponible.

El grupo decidió participar en la producción de cuitlacoche de manera simultánea al proyecto de SEPUEDE, con IR funcionando como intermediario entre ellos y el IPICyT. Los resultados de este experimento fueron relativamente pobres pues la producción no fue la esperada y el precio de venta del cuitlacoche se redujo, por lo que regresaron a concentrarse en la producción de hortalizas.

Fue una constante de las entrevistas con P1 y P2 el tema de dificultades de comercialización por parte de los pequeños productores, entre éstas está el esquema de subastas de la CEDA que impone a los productores todos los costos negativos y los riesgos. Un conocimiento empírico del mercado



por parte de *Ecoagricultores del Sur* los ha llevado a entender las posibles altas y bajas en los precios de los productos por temporada, a actuar en consecuencia y a sugerir cambios en los productos a otros agricultores de la comunidad. En este mismo sentido está su búsqueda de generar valor agregado a sus productos, para depender menos de las fluctuaciones sobre los productos básicos.

Un experimento notable, aunque fallido fue la intención de desarrollar criaderos de peces dentro de los invernaderos para aprovechar el calor generado y proveer un ingreso alternativo. Este proyecto iba a ser llevado a cabo en equipo con mujeres de la comunidad, pero encontraron poco apoyo por parte del comisariado de aguas y del ejidal, y no encontraron financiación alternativa<sup>42</sup>.

La tecnología es parte importante de *Ecoagricultores del Sur*, la entienden como un elemento necesario para mejorar los rendimientos de la producción y de reducir los costos, tanto económicos como físicos de los pequeños agricultores.

### 5.3.3 APOYO GUBERNAMENTAL

Otra constante en las entrevistas fue el de la falta de apoyo por parte del gobierno local. De acuerdo con los productores esto tiene que ver con la no afiliación partidista del grupo, pero también con la inmovilidad de la visión que las autoridades locales tienen con respecto a la producción agrícola. Los gobiernos del PRD y del PRI de Nativitas no brindaron apoyo económico ni técnico a la organización, el periodo en que el PAN estuvo en el poder se ofrecieron contratos para construir invernaderos a otras

---

<sup>42</sup> Entrevista de Torres Salcido y Morales Córdova. febrero 2013.

personas, pero no hubo un intento por convertir la producción por invernadero en política pública<sup>43</sup>.

#### 5.4 INNOVACIÓN SOCIAL Y ACCIÓN COLECTIVA

A simple vista el caso de *Ecoagricultores del Sur* puede considerarse como una innovación social. Cumple con los requisitos básicos de las definiciones que se vieron en la primera sección.

-Nuevas ideas; La implementación de invernaderos.

-Responden a necesidades sociales; las necesidades de tener una mayor seguridad en la producción, generar una mayor calidad de producto y una mayor cantidad de éste, así como una reducción del esfuerzo físico y económico relacionados con la producción.

-Crea nuevas relaciones y formas de colaboración: Las relaciones cambiaron con el surgimiento de la organización; han desarrollado nuevas relaciones, entre ellos y con agentes externos como son las instituciones de gobierno relacionadas con el campo y las instituciones de educación superior.

El origen de estos cambios es endógeno y se está llevando a cabo en un territorio determinado.

Sin embargo, para comprender si este fenómeno puede ser considerado realmente como una innovación social es necesario poner atención a los procesos de acción colectiva que se han desarrollado.

---

<sup>43</sup> Entrevista de Torres Salcido y Morales Córdova. Febrero 2013.

### 5.4.1 IDENTIDAD

La constante en la identidad del grupo *Ecoagricultores del Sur* es la de reconocerse en la vanguardia de la comunidad, por el uso que hacen de la tecnología y el mejoramiento en la producción que va asociado con ésta. Esto marca una diferencia entre ellos y los demás productores de la comunidad que se oponen a desarrollar asociaciones y procesos de producción similares; esto ha generado algunos conflictos, siendo los más visibles los relacionados con el acceso a los pozos profundos (Torres Salcido et al. 2011), de donde vienen las aguas que se usan para irrigación ya que las aguas del río Atoyac se encuentran altamente contaminadas por los desechos de las fábricas de mezclilla y los drenajes de San Martín Texmelucan y la Ciudad de Puebla.



Río Atoyac

La identidad de *Ecoagricultores del Sur* pone también en una situación en que se consideran como un grupo cerrado, que ofrece extensiones de la membresía al grupo de manera muy limitada y basada en las necesidades económicas del grupo, y en la que el apoyo que pueden dar a quienes no son parte de *Ecoagricultores del sur* se reduce a asesorías.

La unidad que al exterior parece integral, al interior muestra ciertas aristas. Si bien la idea de que se está haciendo algo importante e innovador, y se considera a la tecnología como algo relevante, se notan diferencias en la percepción de lo que es *Ecoagricultores del Sur* y *Tecnoagricultores del Sur* pese a que las empresas se encuentran constituidas como hermanas y las personas participan en ambas. P3 se considera principalmente como parte de *Ecoagricultores del Sur* y P4 tenía una idea similar, *Tecnoagricultores del Sur* se considera como algo ajeno, esfera de influencia de P2 en la que se incluye a actores distintos a ellos, como EP2 e IN; con proyectos alternativos como el de los criaderos de peces. Por el lado de los miembros con una afiliación más cercana a *Tecnoagricultores* los diferentes proyectos se comprenden como parte de un todo y hay menor resistencia a generar nuevos proyectos en los que se pueda extender la membresía de la empresa.

#### **5.4.2 LIDERAZGO**

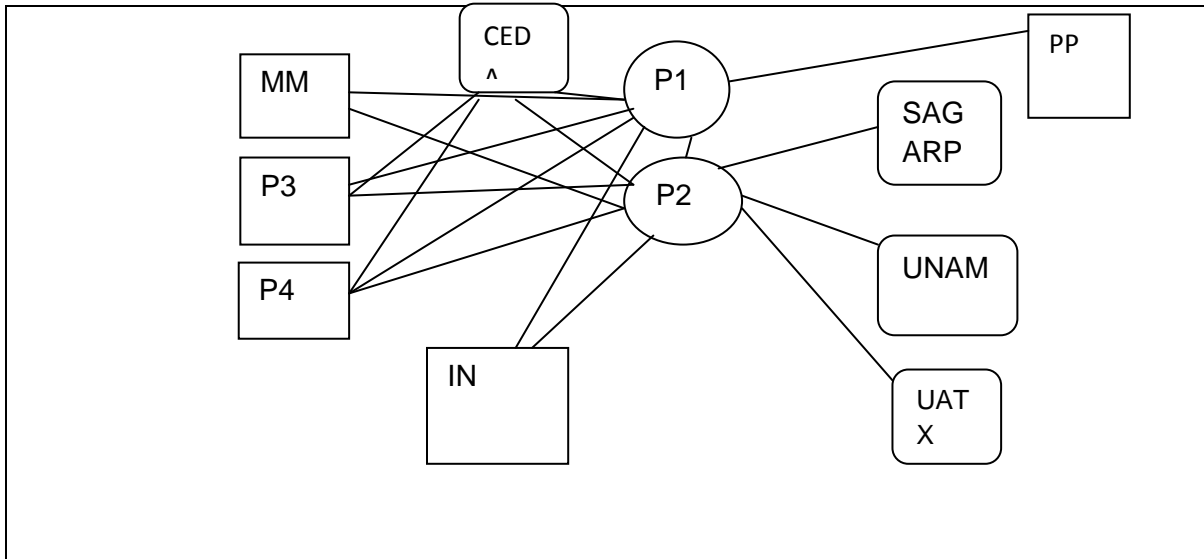
La organización de *Ecoagricultores del Sur/Tecnoagricultores del Sur* mantiene la estructura vertical en la que se respetan los títulos de propiedad y las funciones específicas (Meiners Mandujano. 2011); la toma de decisiones es de carácter vertical (Torres Salcido et al. 2012), aunque se toman en consideración las opiniones de los miembros de la organización (Meiners Mandujano. 2011).

De acuerdo con las entrevistas los miembros de la organización deben reunirse cada mes, pero en la práctica se ha optado por no fijar fechas y reunirse cuando es necesario. De acuerdo con la información recabada el encargado de *Ecoagricultores del Sur* hasta su salida de la organización fue P4 y *Tecnoagricultores del Sur* es manejada por P2. Sin embargo los roles de P1 y P2 son los más relevantes en cuanto a liderazgo en la organización.

Los miembros de *Ecoagricultores/Tecnoagricultores del Sur* han trabajado en Estados Unidos y Canadá (P3, P4, trabajadores temporales) como jornaleros o han tenido acceso a la educación superior (P2, EP2, IN) lo que les ha permitido tener una relación distinta con la innovación. P1 sólo tuvo acceso a la educación primaria, pero insistió en que sus hijos accedieran a la educación superior, su participación en la innovación tecnológica es como facilitador; las primeras tierras fueron las suyas y los proyectos siempre se inician en sus terrenos. Todas estas características lo convierten en un punto de referencia importante en la toma de decisiones.

P1 tiene un liderazgo de carácter moral, por la filiación familiar con P2 (padre e hijo) por haber sido el primero en permitir la experimentación en sus tierras, pero también por tener un carácter más inclinado a la negociación que el de P2, lo que le permite funcionar como fiel de la balanza.

Los miembros de la organización tienen voz y voto en la dirección de la empresa, cada uno relacionado con su campo de interés y de experiencia. *Ecoagricultores del Sur* tiene una participación activa de P1, P2 y P4, mientras que la parte de *Tecnoagricultores del Sur* tiene participación de P2, EP2, y IN (Meiners Mandujano. 2011). Sin embargo, el eje que une las distintas facciones de la empresa es P2, en él recae el liderazgo activo y la dirección de la empresa además de ser la figura más visible del grupo.



Red de relación de los productores<sup>44</sup>

### 5.4.3 FREE RIDER

No se encontró en el grupo presencia de *free riders*, pero esto se debe a que el grupo tiene funcionando desde el 2004, su crecimiento ha sido reducido y pausado, lo que les ha permitido que todos los participantes lleven a cabo sus funciones. Al ser un grupo pequeño es más fácil identificar quien se está beneficiando de la acción sin participar y sacarlo o meterlo al orden<sup>45</sup>. En este mismo sentido las acciones del grupo son aún pequeñas lo que no permite que haya *free riders* externos que se beneficien de excedentes generados por la empresa a modo de reconocimiento o contratos.

<sup>44</sup> PP hace referencia a un grupo de productores de pan de pulque de quienes se hablará en el siguiente apartado.

<sup>45</sup> Como lo indica el análisis de acción colectiva de Olson (1965)

#### 5.4.4 CAPITAL SOCIAL

Siguiendo que en la sección dedicada a la acción colectiva y el capital social se decidió utilizar la concepción expansiva de éste, en esta sección se desglosa los distintos tipos de capital social encontrados en la organización.

El capital social de lazos fuertes y cercanos es muy intensa en la organización, por la presencia de lazos familiares en varios de los participantes, y porque incluso en aquellos que los lazos de unión no son relacionados con la familia, las relaciones se extienden por muchos años. Los miembros del grupo responden a uno u otro de estos lazos

P1	Familia/amistad
P2	Familia/amistad
P3	Amistad
P4	Amistad
EP1	Familia/amistad
EP2	Familia/amistad
MM	Amistad
IN	Amistad

Elaboración propia con información de Meiners Mandujano y Torres Salcido<sup>46</sup>

Además de *Ecoagricultores del Sur* y *Tecnoagricultores del Sur* en que la cercanía de los integrantes es uno de los factores más importantes, también en los otros proyectos que han iniciado, como el criadero de peces, la membresía a los proyectos tiene mucho que ver con la cercanía que existe entre los interesados.

<sup>46</sup>Entrevistas de Meiners Mandujano (2011) y Morales Córdova y Torres Salcido (2013)

El capital social con terceros es menos fuerte, hay muchas relaciones laborales con terceros, ya sea con quienes los ayudan con la recolección de las hortalizas, o quienes les ayudan en la construcción de los invernaderos, pero estas relaciones son principalmente laborales y no se extienden a la generación de nuevos lazos de reciprocidad y cooperación. También hay que reconocer que la relación del grupo con otras organizaciones o grupos similares de otros lugares es hasta el momento muy reducido.

El capital social asimétrico se concentra en las relaciones que tienen con la Universidad de Tlaxcala, con la UNAM, con la que participan en un proyecto de vinculación, y con SAGARPA con quienes han logrado mantener lazos de cooperación. Este capital social es el que tiene una relación más egocéntrica con la empresa, pues son contactos generados por P2 que tienen poco contacto con el resto del grupo.

#### 5.4.5 ¿INNOVACIÓN SOCIAL?

Como se vio al inicio del apartado dedicado a la innovación social parece fácil categorizar lo ocurrido con *Ecoagricultores del Sur* como tal, pues cumplen con los tres elementos básicos necesarios:

<b>Elemento de Innovación Social</b>	<b>Cumple</b>
Nuevas ideas	Si
Responde a necesidades sociales	Si
Crea nuevas relaciones	Si



Y con los puntos complementarios de la perspectiva territorial de la Innovación Social

Territorio determinado	Si
Endógeno/exógeno	Endógeno

Sin embargo, con un enfoque así de simplificado es fácil pasar muchas innovaciones tecnológicas o empresariales como sociales. Es necesario hacer patente la dimensión social de estos procesos para reconocer si nos encontramos ante una innovación social o no. Para lograrlo hay que agregar la dimensión social al análisis, reconociendo que para que la dimensión social exista no puede mantenerse encapsulada en un grupo reducido y que no termine por desbordar los beneficios a ésta.

Con esta idea más clara se puede regresar al análisis con el que inicia este apartado:

¿Nueva idea? la utilización de invernaderos por parte del grupo puede considerarse como una idea nueva, tanto para el grupo como para Tlaxcala y San Miguel Xochitecatitla en el que el cultivo en invernadero no es una práctica arraigada.

-¿Responde a necesidades sociales? En un primer análisis sí. *Ecoagricultores del Sur* no es un grupo de grandes productores, con tierras, infraestructura y dinero que les permitan minimizar los riesgos implícitos en cualquier innovación, su experimentación no surge de la simple curiosidad, sino de la necesidad de mejorar la producción, y la calidad, de reducir los riesgos que contiene la agricultura de cielo abierto. Sin embargo, la innovación, ya sea que se vea únicamente como la adopción de la tecnología de invernaderos, o como la organización que surgió de ésta y que se ha desarrollado y crecido, no se ha filtrado a la comunidad.

-¿Nuevas relaciones y formas de colaboración? También aquí en un primer análisis la respuesta es sí. El grupo ha cambiado su percepción de las relaciones que tienen con otros productores, con intermediarios y con las autoridades y han actuado en consecuencia, su acercamiento a las instituciones de educación superior para concretar proyectos de innovación tecnológica es probablemente el mejor ejemplo de esto. Sin embargo, también en este rubro, esas nuevas relaciones y formas de colaboración se encuentran concentradas en la agrupación y no se han filtrado a la comunidad.

-¿Origen endógeno? Sí, la iniciativa es endógena, no fomentada por agentes externos a la comunidad.

-¿Territorialidad? Este rubro sigue la respuesta de las necesidades sociales y las relaciones, pues surge y se desarrolla en un espacio determinado, sin embargo los beneficios no se han expandido más allá del grupo iniciador. No se han dado casos de replicación en el área ni ha habido una ampliación significativa de la membresía al grupo que generen una expansión del fenómeno.

<b>Elemento de Innovación Social</b>	<b>Cumple</b>	<b>Dimensión Social</b>
Nuevas ideas	Sí	Sí
Responde a necesidades sociales	Sí	No
Crea nuevas relaciones	Sí	No
Territorio determinado	Sí	No
Endógeno/exógeno	Endógeno	Endógeno

*Ecoagricultores del Sur* no carece de una dimensión social, y puede decirse que su nivel de responsabilidad social es alto. Una de las constantes en las

entrevistas fue la de tener un interés compartido por ayudar a otros miembros de la comunidad a agruparse y a adoptar nuevas tecnologías. El proyecto de los criaderos de peces estaba siendo desarrollado entre miembros de *Tecnoagricultores del Sur* y mujeres de la comunidad como una alternativa económica, que de funcionar podría haber detonado no sólo otro medio de ingresos sino el mismo uso de los invernaderos por parte de otros miembros de la comunidad al ver las múltiples posibilidades de su uso. También puede ser considerado como parte de su responsabilidad social la voluntad que han mostrado de ceder el derecho de uso a los desarrollos que se logren del convenio que tienen con la UNAM.

Junto con el reconocimiento de la responsabilidad social del grupo, es necesario hacer énfasis en tres puntos.

-Primero, *Ecoagricultores del Sur* tiene un enfoque más comercial que social, y su funcionamiento es el de una empresa, pequeña y familiar, pero empresa. El apoyo que están dispuestos a dar a otros no debe comprometer el funcionamiento comercial del grupo.

-Segundo punto es el de la identidad. Como ya vimos, *Ecoagricultores del Sur* se reconoce como una unidad separada del resto de la comunidad por su recursividad e ingenio. Para ellos no sólo es importante el uso de las innovaciones, pues de ser así podrían usar únicamente los paquetes tecnológicos sugeridos por los expertos, sino que es parte de su identidad el estar a la vanguardia, y en este sentido su identidad se mantiene como un opuesto al de la comunidad, que tiene un enfoque más tradicional de la agricultura y de los roles establecidos en los espacios relacionados con ella. Aquí puede considerarse el hecho de que pese a tener acceso a una bodega en la CEDA no ha habido intentos ni interés en generar una marca colectiva, y el apoyo entre los productores que tienen acceso a la bodega se reduce a los mínimos que pueden esperarse: transporte del pueblo a la ciudad; proteger los lugares, evitar que alguien tome un lugar cuando no tiene derecho a él.

- El tercer punto es el del capital social. El capital social más fuerte del grupo es el de lazos cercanos, la organización está formada por personas con lazos cercanos y fuertes, que si bien ayudan a la fortaleza de la organización también pueden aportar al aislamiento de ésta, en especial cuando se considera que sus acciones han resultado disruptivas del *status quo* de la comunidad, y que en buena medida su identidad se sustenta en una oposición a la identidad de la comunidad.

Los procesos y los beneficios resultantes de las innovaciones relacionadas con el surgimiento de *Ecoagricultores de sur*, se encuentran demasiado concentrados como para poder considerarlos como innovación social. Las fricciones, siempre de baja intensidad, que han surgido entre los productores tradicionales y ellos, y que hasta el momento han visto su expresión más grande en la negativa a que *Ecoagricultores del sur* acceda al agua de los pozos profundos de uso comunal, afecta la receptividad del resto de la comunidad a las innovaciones del grupo, y la naturaleza identitaria del grupo ha impedido un cambio de estrategia en sus acciones para ampliar la receptividad por parte de la comunidad.

Se considera, sin embargo como un germen de innovación social que podría detonar con participación externa, a modo de políticas públicas bien diseñadas. Este tema se revisará en las conclusiones.

## **5.5 OPORTUNIDADES DE DESARROLLO**

En el análisis del Estado de Tlaxcala y de la región de Nativitas se vieron los resultados de dos proyectos llevados a cabo en la región. El de uso de invernaderos rústicos (De la Rosa Peñalosa. 2003) y el de producción de cuitlacoche en invernaderos (Torres Salcido et al. 2013).

En el estudio que Torres Salcido hace del proyecto de SEPUEDE destaca la falta de confianza entre los productores y una estructura institucional deficiente para conectar a los actores pertinentes<sup>47</sup>, también se trata la falta de presupuesto, pero principalmente el mal manejo de este. A estos puntos se agrega la falta de asistencia técnica cuya importancia no puede ser minimizada cuando se habla de lograr la adopción de tecnología. Estos puntos, a los que hay que agregar las fluctuaciones del mercado, ayudaron a evitar la formación de un SIAL del cuitlacoche.

El estudio de De la Rosa Peñalosa (2003) muestra que con apoyo y libertad de acción los productores pueden adaptar a sus necesidades la tecnología que se les proporciona, lo que les permite escoger los productos que mejor les acomoden en relación con las demandas del mercado y sus posibilidades.

El peso del mercado cuando hablamos de la producción de alimentos es de suma importancia, y podría considerarse que echa por tierra la idea de los SIAL, cuando menos en espacios en el que las condiciones previas de capital social, apoyos gubernamentales y/o la identificación territorial con un producto o marca no son suficientes para asegurar un mínimo de seguridad en cuanto a la venta de producto. Pero hay que recordar: primero, que los modelos ideales deben adaptarse a la realidad; segundo, que el cuitlacoche no es el único producto con arraigo que puede encontrarse en la región. De hecho, las hortalizas tienen mucho tiempo de ser producidas en la lugar, y si bien no se hace una relación entre San Miguel Xochitecatitla y hortalizas de alta calidad, esto no quiere decir que sea imposible lograrlo.

Concentrémonos de momento en las hortalizas y recordemos cuales son los requerimientos de un SIAL (Torres Salcido, Ramos Chávez y Meiners Mandujano en Del Roble Pensado Legisla. 2011)

---

<sup>47</sup> Lo que podría haber ayudado a generar y fortalecer los lazos de confianza.

-Arraigo de los productos al territorio y la identificación con este. El Arraigo del producto al territorio ya se tiene, y la gente de la localidad se identifica con el producto.

-La existencia de actividades de transformación industrial. En este momento no se puede hablar de actividades de transformación industrial. Pero es uno de los puntos en los que las políticas públicas pueden ser de gran ayuda<sup>48</sup>.

-La presencia de prácticas innovadoras. Las prácticas innovadoras ya están presentes, pero no se han extendido.

-La defensa de la calidad. A nivel empresa *Ecoagricultores del Sur* tiene estándares de calidad altos. Este interés, y las medidas para lograrlos son las que tendrían que ser transferidas.

-Las acciones colectivas en la búsqueda de la protección de los productos. Este aspecto será un poco más difícil de encontrar ya que en buena medida se relaciona con la denominación de origen y no parece posible otorgar una denominación de origen a las hortalizas, sin embargo, relacionar este con la calidad puede dar lugar a un reconocimiento de los consumidores a la calidad de los productos de la región.

-La expresión de preocupaciones ambientales. Estas están presentes, no sólo en *Ecoagricultores del Sur*, sino en la comunidad, se reflejan en buena medida en el interés por limpiar las aguas del Rio Atoyac, Meiners Mandujano (2011) da cuenta de esto en su tesis de licenciatura.

Ahora veamos cómo puede esto ser usado para mejorar la región. Comencemos por los invernaderos. Ya se ha demostrado que su uso resulta beneficioso para los productores que los adoptan, y cuando menos en el caso de invernaderos rústicos la cantidad a invertir en infraestructura es relativamente poca. En este primer punto se recomienda que se

---

<sup>48</sup> Además este es un punto en que el convenio de vinculación entre *Ecoagricultores del Sur* y la UNAM tienen puede cambiar en el mediano plazo.

extienda el uso de invernaderos en la región de San Miguel Xochitecatitla. Puede optarse por invernaderos como los del programa que De la Rosa Peñalosa analiza (2003) o invernaderos con más desarrollo de tecnología. Podría por ejemplo, llegarse a un acuerdo con *Ecoagricultores del Sur* para usar su diseño si resulta más económico que otros modelos en el mercado, lo que abriría la puerta para posteriormente usar el *know how* que han desarrollado con los años en la construcción de invernaderos, la producción de hortalizas y la adaptación a las necesidades del mercado.

Con una ampliación del uso de los invernaderos y un acuerdo por mantener ciertos estándares de calidad, que incluya cuestiones fitosanitarias, podría comenzar a desarrollarse una “marca regional”, no necesariamente una marca colectiva, ya que no parece haber interés por parte de los distintos actores de moverse en esa dirección, pero sí un sello de calidad monitoreado tanto por la comunidad de productores como por el gobierno. Con esto se podría dar paso a acciones de transformación industrial, inicial y principalmente con procesos de lavado y empaquetado de los productos para asegurar la calidad prometida<sup>49</sup>.

Centrar la atención en las hortalizas no evita que puedan producirse otros alimentos como el cuitlacoche, pero sí permitiría reducir la presión económica sobre este tipo de productos que si bien tienen mayor valor en el mercado parecen ser más susceptibles a cambios drásticos.

Como se recordará, la teoría del desarrollo territorial se apoya mucho en la multifuncionalidad del territorio, y que la multifuncionalidad ayuda a reducir la presión económica sobre la producción de alimentos y puede ayudar a prevenir la sobreexplotación. Se podría, en un inicio, recurrir a otros

---

<sup>49</sup> En este sentido probablemente sería más fácil la comercialización en supermercados, pero se podrían encontrar alternativas para mantener relaciones con los mercados tradicionales y restaurantes.

productos que aprovechen los beneficios de los invernaderos<sup>50</sup>. Pero también se pueden plantear otras iniciativas.

En una entrevista con P1<sup>51</sup>, el productor habló de la producción de pan de pulque que se lleva a cabo en la región por unas cuantas familias, incluida la suya. Este es un producto artesanal con mucho arraigo que podría ser más explotado, aprovechando el interés por productos originarios. Pero también abre la puerta a la posibilidad de generar turismo culinario aprovechando el renovado interés por el pulque que se ha dado en el centro del país. De este modo se podrían aprovechar las antiguas haciendas pulqueras, el pulque y sus derivados regionales. Esto generaría nuevas fuentes de ingreso para los pobladores y permitiría reducir la presión económica sobre la producción de hortalizas.

---

<sup>50</sup> Como el experimento con criaderos de peces.

<sup>51</sup>Entrevista de Córdova Lázaro y Torres Salcido. 2013.



## CONCLUSIONES

Como se explicó en la sección dedicada a la innovación social el concepto es aún muy difuso, no existe consenso en cuanto a qué es y qué no es una innovación social, la definición básica y más aceptada que incluye como elementos principales:

-Nuevas ideas

-Que responden a necesidades sociales

-Y crean nuevas relaciones

Es un buen punto de arranque, pero es demasiado ambigua y permite que se definan como innovaciones sociales procesos que en un análisis más profundo tal vez no lo sean. Es por eso que en este trabajo se sugiere el uso de la acción colectiva como herramienta de análisis, para poder dar seguimiento a los procesos llevados a cabo en los grupos/comunidades en los que lo que se considera que la IS está ocurriendo y confirmar si estos procesos tienen en realidad una dimensión social. Desde esta perspectiva, el tercer punto, el de las nuevas relaciones sociales es el que adquiere mayor valor, pues es en base a éste que puede comprenderse si las nuevas ideas o procesos están teniendo un efecto benéfico y en que dimensión.

Al usar la acción colectiva para nuestro estudio de caso se llegó a la conclusión de que pese a cumplir en la superficie con los tres requerimientos básicos, éstos no han permeado más allá del grupo iniciador, por lo que la dimensión social de la innovación no se ha cumplido. Esto no quiere decir que la innovación llevada a cabo por los productores de *Ecoagricultores del Sur* no pueda ser convertida en una innovación social, pero sí indica que los efectos positivos deben ir más allá del grupo iniciador.

Como parte del estudio teórico de la IS se concluyó que ésta no necesita de la participación de las políticas públicas para surgir y desarrollarse, aunque se reconoce que un ambiente propicio para la innovación social es deseable y recomendable. En los ejemplos dados en la recapitulación teórica se dieron dos ejemplos de procesos considerados como innovación social llevados a cabo sin apoyo gubernamental. Pero para el caso analizado aquí, se considera que una serie de políticas públicas serían benéficas para convertir el esfuerzo innovador de *Ecoagricultores del Sur* en una innovación social de la que la comunidad pueda beneficiarse de manera amplia.

Los trabajos relacionados con el estado de Tlaxcala, principalmente el estudio de De la Rosa Peñalosa (2003) demuestra la viabilidad de la agricultura de invernadero en la región. El uso de tecnología por parte de los pequeños productores puede ayudarlos a mejorar sus rendimientos. Desafortunadamente, como muestra Damián Huato (2007) en su estudio sobre apropiación tecnológica, esta no se da en los porcentajes deseados para lograr un cambio. Si bien se argumenta que la educación, en este caso la baja escolaridad, como uno de los elementos que dificultan este proceso, también es cierto, como se ve en el estudio antes mencionado, que hay carencias en el rubro de asistencia técnica. Este no es el único problema con políticas públicas enfocadas al campo, pues las fallas surgen desde la planeación. Los problemas con el presupuesto y su manejo (Torres Salcido et al. 2013) son comunes en el desarrollo de políticas públicas para las zonas rurales. Una política pública que ayude al desarrollo de la región, aprovechando las innovaciones del grupo estudiado debe tener en consideración estos problemas que son comunes, y procurar evitarlos.

Como se sugiere en las opciones de desarrollo, es posible aprovechar el *knowhow* del grupo para impulsar el uso de invernaderos y buscar formas de comercialización que no castiguen tanto a los productores, también se sugiere aprovechar las posibilidades del territorio, en este caso su

producción histórica del pulque, para lograr una dimensión multifuncional y reducir la presión sobre la producción de alimentos, que inevitablemente pone en desventaja a los pequeños productores.

Este último detalle es importante pues el estar constantemente bajo presión económica puede llevar a los productores a preocuparse menos por la calidad del producto que por la cantidad de éste. Puede considerarse que esto no es relevante, pero un pequeño problema puede escalar y provocar problemas de salud y pérdidas económicas, en este sentido sólo hay que recordar que los cambios en términos de política alimentaria de la Unión Europea se deben en mucho a la *encefalitis espongiforme*, conocida de manera coloquial como la enfermedad de las vacas locas.



Productores locales lavando el cilantro en agua sucia

Los niveles de obesidad del país, los problemas para lograr autosuficiencia alimentaria, llegan a una encrucijada que puede considerarse positiva, ya que el gobierno federal considera importante la generación de nuevas

estrategias para la producción alimentaria del país (Plan Sexenal. 2013), además de que la cruzada contra el hambre es una de las insignias de este gobierno, la promoción de estrategias de desarrollo territorial, con alto contenido de propuestas endógenas y que apoye y fomente la funcionalidad puede aprovechar el texto y el discurso oficial.

Finalmente, se considera que una política de búsqueda y apoyo de procesos innovadores en las áreas rurales, tanto desde el nivel federal como del local, puede ayudar a mejorar tanto las condiciones de vida de las comunidades rurales como la producción de alimentos y la calidad de los mismos.

**ANEXO 1**  
**LISTADO DE ENTREVISTAS**

Rodrigo Meiners Mandujano. 2010

P1 05-10-2013

P2 27-02-2010

P3 02-03-2010

P4 03-03-2010

IR 2010

David Morales y Dr Gerardo Torres Salcido. 2013

IR 11-02-13

P2 e IN 14-02-13

Dr Belmont 13-03-13

P2 21-03-13

Mtra Becerra 17-04-13

P2 03-05-13

Christobal Enrique Córdova Lázaro. 2013

P1

**ANEXO 2**  
**CUADERNILLO ECOAGRICULTORES**



## **Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi**

**TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.**

**Proyecto 1: Bodega auto refrigerante.**

Diseñar y construir una bodega de cualquier área útil y una altura optima de tal forma que aproveche el gradiente de temperatura entre su techo y paredes reflectantes y el refrigerante de su piso para mantener una temperatura menor a su ambiente bajo sombra utilizando solo la radiación solar.

**Ventajas:** la construcción de una bodega de estas características permitirá aumentar la vida de anaquel de cualquier producto perecedero a bajos costos, también puede proveer agua caliente para desinfección y una rápida ventilación. Su puede multiplicar la construcción de este tipo arquitectónico para múltiples usos.

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720



## **Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi**

**TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.**

**Proyecto 2: Diseñar y construir un sistema (robot) recolector de frutos por color y tamaño dentro de un invernadero o campo abierto.**

**Ventajas:** Implementar este tipo de robot dentro de las guías de un invernadero permitirá recolectar el doble de producción en un corto periodo permitiendo mejorar la calidad de la cosecha al ahorrar tiempo entre la cosecha y el expendio al consumidor.

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720



## Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi

**TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.**

### **Proyecto 3: Trozador de zanahoria**

Diseñar y construir una máquina de tal manera que a cada zanahoria le detecte una o dos manchas que difieren en su tonalidad normal las corte y retire y envíe la zanahoria restante al trozador a cuadros para su posterior comercialización. Ventajas: actualmente las zanahorias cosechadas que tienen una mancha de sol, una mancha de arado o incluso de enfermedad son tiradas a la basura, con esta máquina podemos recuperar hasta mil toneladas anuales en solo una empacadora. Su réplica haría que se recuperaran hasta 300 mil de toneladas en el país

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720



## Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi

**TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.**

### **Proyecto 4: MANOJEADORA**

Diseñar y construir una manejadora rentable; específicamente de alta utilidad y barata, con toma de fuerza de tractor. El peso del manajo varía entre 12 kg y 400 grms y la longitud va desde los 70 cm a los 30 cm.

**Ventajas:** Permitirá el aumento de cosechas y la competitividad en mercados internacionales.

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720





## Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi

TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.

**Proyecto 5:** Se propone obtener energía eléctrica del calor acumulado dentro de un invernadero...

**Ventajas:** Técnicamente la obtención de energía eléctrica sobrepasa los requerimientos de energía del invernadero para riego e iluminación.

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720



## Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi

TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.

**Proyecto 6:** Se propone fijar el calor acumulado de la parte alta de un invernadero en un sustrato o en el piso, que funcione de manera radiante en la noche.

**Ventajas:** Su logro de manera parcial duplicaría de 350 tn a 720 tn anual la producción de tomate rojo a precios muy competitivos. No hay gradientes que permitan hacer esto con facilidad pero pudiera generarse con un horno solar adjunto. Es un proyecto que requiere mucha investigación. El horno necesario también sería aprovechado para deshidratar miles de toneladas de alimentos.

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720



## **Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi**

**TRANSFERENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA PARA EL AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS.**

**Proyecto 7: Envase de alimentos.**

**Utilizar como base alimentos deshidratados para hacer salsas y condimentos**

**Ventajas: Aumenta el sabor y la calidad de los alimentos al concentrar los azucres en los alimentos deshidratados.**

Proyectos estratégicos de Eco Agricultores del Sur S. de R. L.Mi.  
Campo 4 San Miguel Xochitecatitla Nativitas Tlaxcala c.p. 90720

## **ANEXO 3**

### **GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA MIEMBROS DE ECOAGRICULTORES Y TECNOAGRICULTORES DEL SUR**

#### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

- i. Nombre del entrevistador:
- ii. Fecha de la entrevista:
- iii. Nombre del entrevistado:
- iv. Puesto dentro de la organización
- v. Dirección:
- vi. Tel:

#### **A. ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES**

1. ¿En qué año se constituyó la organización?
2. ¿Cómo surgió la necesidad de organizarse y de quién fue la iniciativa?
3. ¿Qué antecedentes organizativos registra la asociación?

4. ¿Qué naturaleza jurídica tiene la organización?
5. ¿Cómo definieron esta figura legal?
6. ¿Cuántos asociados fueron en un principio y cuántos son ahora?
7. ¿Cuántos asociados han abandonado la organización desde que se constituyó?
8. ¿Por qué motivos?
9. ¿Cuántos nuevos asociados se han incorporado a la organización desde que se constituyó?
10. ¿Hay comuneros, ejidatarios o pequeños propietarios en la zona que no quieren asociarse a una organización? En caso afirmativo, ¿por qué cree que sucede?
11. ¿Hay comercialización en común con otras organizaciones? ¿Con quién?
12. ¿Qué otros objetivos tiene la organización y qué otro tipo de servicios les ofrece a los socios?
13. ¿Cuáles son las tareas colectivas de la organización?
14. ¿Quién trabaja en estas tareas?

15. ¿Cuánto y cómo se les paga?
  
16. ¿Cuáles cree que son los principales problemas con los que se ha enfrentado la organización desde que se fundó? Desglosar con detalle.
  
17. ¿Incrementaron los ingresos de los productores a partir del momento en que se organizaron? ¿A qué lo atribuyen? ¿En qué proporción?
  
18. ¿Qué otros beneficios ha supuesto para ustedes el hecho de asociarse? Explicar con detalle.
  
19. ¿Existe una mesa directiva (pedir organigrama)?
  
20. ¿Qué periodo debe durar la mesa directiva del centro y especificar si ese tiempo se ha respetado?
  
21. En caso de falta de rotación de los miembros de la mesa directiva, especificar razones.
  
22. ¿Se llevan a cabo regularmente asambleas al interior de la organización? Explicar la frecuencia, los acuerdos logrados y las consecuencias para quien no asiste.
  
23. ¿Ha surgido algún tipo de iniciativa dirigida a asociarse con otras organizaciones de productores para tener una mayor fuerza a la hora de vender el producto?

## **B. ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN**

24. ¿Cuántos asociados son comuneros, cuántos son ejidatarios y cuántos son pequeños propietarios?
25. ¿Qué nivel de alfabetismo y analfabetismo existe entre los socios?
26. ¿Se dedican los asociados de su organización únicamente a la producción y comercialización de hortalizas, o también llevan a cabo otras actividades ganaderas o agrícolas?
27. ¿Cómo afecta el nivel de emigración a su organización? (Tanto de socios como de los familiares de los mismos).
28. ¿Qué superficie tiene en promedio cada socio (hectáreas.)?
29. ¿Cuál es la producción media? ¿Cuál sería a campo abierto? ¿Cuántas cosechas por año? (Gasto de agua)
30. ¿Qué proporción del producto es dedicado a la comercialización, y cuánta a otros usos? Explicar con detalle
31. ¿Tienen algún centro de acopio o algún otro tipo de equipamiento o instalación común? ¿Cuál? (Bodega, laboratorio, tractor,...).
32. ¿Cuál es la capacidad del centro de acopio? ¿De dónde comercializan?

33. ¿Ha variado mucho en los últimos años la producción? Especificar con cifras.

### **C. SISTEMA DE ACOPIO**

34. En su organización, ¿cuál es la distancia que existe por término medio desde las zonas de producción al pueblo o al centro de acopio?

35. ¿Alguna de las zonas presenta problemas de accesibilidad, tanto por encontrarse a una gran distancia del centro del pueblo o del centro de acopio como porque los caminos no estén en condiciones adecuadas?

36. ¿Hay problemas especiales de accesibilidad en la época de lluvias? (Dificultades en lluvia)

37. ¿En qué transportan el producto desde las zonas de producción? ¿Se realiza en condiciones adecuadas? ¿Lo llevan ellos mismos o lo recogen?

38. En caso de que el producto no sea llevado a un centro de acopio ¿qué sucede? ¿Quién asume los costos?

39. ¿Tienen los transportes problemas de accesibilidad para llegar al centro de acopio?

40. ¿Son los transportistas empleados de la organización, o pertenecen a una empresa que presta servicios a la industria, o bien son comisionistas?

41. ¿Ha llevado a cabo el Gobierno alguna mejora en los caminos o en las carreteras de acceso a la comunidad? ¿Cuál? ¿Ha colaborado financieramente la organización en la construcción de estos caminos y carreteras?

#### **D. INDUSTRIA**

42 ¿Entregan a alguna industria su producción, o lo industrializan ustedes mismos?

43 ¿Desde cuándo entregan a la industria o lo industrializan ustedes?

44 ¿Qué Marca es bajo la que industrializan?

45 ¿Qué ventajas tiene industrializar su producto?

46 ¿Qué ventajas y desventajas tiene el uso de invernaderos? (le venden a alguien los invernaderos)

47 ¿Cuándo surge la industria de producción de invernaderos?

48 Costos del invernadero, costos de venta (desglosado)

49 En la actualidad, ¿Se industrializa bajo marca colectiva o bien ha modificado su política y promueve la organización de productores bajo diferentes marcas?



50 ¿A quién vendían el producto antes de constituirse como organización? (y a quien se vende ahora)

51 ¿Venden algo de producto a través de intermediarios comerciales o de comisionistas?

52 ¿Qué porcentaje supone, en promedio respecto al total del producto comercializado?

## **FORMAS DE CONTRATACIÓN**

53 ¿Quiénes son sus principales clientes?

54 ¿Tienen ventas al extranjero? ¿Cuánto? ¿A quién?

55 Para los productores ¿Cuáles son las principales ventajas de tener una organización de comercialización? (favor de numerar por importancia para usted, entre los objetivos siguientes, los más importantes):

- Garantizar la venta y asegurar ingresos periódicos
- Mejorar el precio
- Mejorar la calidad
- Recibir asistencia técnica y sanitaria
- Recibir insumos
- Recibir equipos
- Obtener financiamiento
- Otros (especificar)

- 56 ¿Además de la Central Abastos de la Ciudad de México (CEDA) tienen otros puntos de venta?
- 57 ¿En caso de vender a comisionistas, tienen alguna forma de contrato o es de palabra?
- 58 ¿Cada cuánto se revisan los precios y quién propone y lleva esta negociación?  
¿Cómo se fijan?
- 59 Aparte de los precios, ¿se modifican frecuentemente las otras condiciones vinculadas al acto de compra-venta? (normas de calidad, venta de alimentos, etc.).
- 60 En este sentido, ¿cómo les avisan los comisionistas que van a variar, tanto los precios como las restantes condiciones? ¿Con cuánto tiempo de antelación? (solo si intermediarios)
- 61 ¿Existe alguna restricción a la hora de cancelar una relación de compra-venta, tanto desde el punto de vista de la organización como desde el punto de vista de los comisionistas o de industrias, si es el caso?
- 62 ¿A quién le compran los insumos (fertilizantes, plaguicidas, etcétera)?
- 63 ¿Intervienen los vendedores nacionales o extranjeros con el fin de mejorar el precio y las condiciones de pago?

64 ¿Existe inconformidad con las formas de evaluar la calidad del producto?

## **F. FORMACIÓN DE LOS PRECIOS**

65 ¿Cuál es el precio al cual les están pagando actualmente el kg o tonelada de producto?

66 ¿Qué variaciones estacionales tiene el precio, fundamentalmente entre la época de lluvias y la época de sequías?

67 ¿Han aumentado o disminuido los precios que les han pagado durante los últimos años? ¿En qué magnitud?

68 ¿Cómo calculan el precio a pagar? Es decir, ¿existe un precio base y una serie de compensaciones o primas?

69 ¿Cuáles son los criterios para pagar las primas por la calidad, si es que existen?

70 ¿Existen otra serie de primas, aparte de las de calidad, como son, por ejemplo, las primas a la fidelidad, en el caso de los compradores nacionales y extranjeros?

71 ¿Se pacta este sistema de precios, o bien es impuesto por los bodegueros y grandes comerciantes?

72 ¿Cómo se distribuyen los beneficios entre los productores? (ingresos/salarios)

73 ¿Cada cuándo se paga?

## **G. CALIDAD**

74 Realizan ustedes algún tipo de pruebas para controlar la calidad del producto que entregan los productores al centro de acopio? ¿Cuáles? ¿Cuentan ustedes con algún equipo de laboratorio?

75 ¿Envían ustedes ocasionalmente muestras, para realizar un control de calidad a algún laboratorio ajeno a la industria?

76 ¿Cómo hacen ustedes si no están de acuerdo con la calidad que dicen los vendedores que tiene el producto?

77 Aparte de medir la cantidad entregada, ¿realizan los productores y transportistas algún otro tipo de control en el momento de la colecta?

78 ¿Se utilizan parámetros de calidad para la formación del precio? (por nivel de calidad o tipo)

79 ¿Existe alguna diferencia entre las condiciones de calidad que les exigen en la época de secas y las requeridas en la época de lluvias?

80 ¿Les han advertido los comerciantes o compradores a su organización en alguna ocasión que el producto no superaba el control de calidad en algún parámetro? ¿En cuáles?

81 ¿Les han llegado incluso a rechazado el producto por cuestiones de calidad?

## **H. ASESORÍA Y FINANCIAMIENTO**

82 ¿Reciben sus asociados la asesoría de agrónomos, veterinarios o técnicos que les apoyen para buscar soluciones a sus problemas? ¿En qué aspectos?

83 ¿Pagan por la asesoría, recurriendo a profesionales independientes, o bien son los comerciantes, la industria o el gobierno quien da asistencia gratuita mediante visitas periódicas de sus técnicos?

84 ¿Quién lleva la contabilidad de la organización, cómo lo eligieron y qué resultados les ha aportado?

85 ¿ Han asistido sus asociados a cursos sobre temas técnicos relacionados con la producción? ¿A cuáles? ¿Los imparte la industria gratuitamente?

86 ¿Cuánto dinero aportó cada socio en el momento inicial para la constitución de la organización?

87 ¿Tuvieron algún subsidio del Gobierno para la inversión inicial?

88 ¿Cuáles son los gastos de administración?

- 89 ¿Han recibido ustedes algún tipo de financiamiento para invertir en otras instalaciones, tales como maquinaria, bodega, aparatos de control de calidad u otras? ¿En cuáles? En caso afirmativo, ¿cómo se realiza la devolución del préstamo y con base en qué condiciones financieras (plazos, tipos de interés...)?
- 90 ¿Han obtenido ustedes otro tipo de financiamiento del Gobierno? En caso afirmativo, ¿a qué se han destinado generalmente estas inversiones?
- 91 ¿Les asesoran los funcionarios públicos a ustedes sobre cuáles son los subsidios públicos existentes y sobre cómo hay que hacer para solicitarlos?
- 92 ¿Han recibido ustedes algún tipo de financiamiento por mediación de los comerciantes para la compra de insumos?
- 93 ¿De cuáles? En caso afirmativo, ¿cómo se realiza la devolución del préstamo y en base a qué condiciones financieras (plazos, tipos de interés...)?
- 94 ¿Qué expectativas le augura a su organización? De ser posible, proponga acciones para consolidarla.

## BIBLIOGRAFÍA

### INNOVACIÓN SOCIAL

European Union. *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Europe 2020 Flagship Initiative. Innovation Union*. Brussels: European Commission. 2010.

*Empowering people, driving change: social innovation in the European Union*. France. Bureau of European Policy Advisers (BEPA). 2011.

*EU research on Social Sciences and Humanities. Social innovation, governance and community building Final report*. Belgium: DG Research European Commission, 2005.

*Experiencias exitosas en innovación, inserción internacional e inclusión social. Una Mirada desde las PyMES*. Chile: CEPAL. 2011.

Hochgerner, Josef. “*Innovation processes in the dynamics of social change*” en Luoudlin Jiri, Schuch Klaus. *Innovation cultures. Challenge and learning Strategy*. Prague: *Filosofia*. 2009

Hochgerner, Josef. “*The analysis of Social Innovation as Social Practice*”. Zentrum Für Soziale Innovation. Vienna: (ZSI). 2011

Howaldt, Jürgen; Schwarz, Michael. “*Social Innovation: Concepts, research fields and international trends*”. Dortmund: International monitoring (IMO). 2010.

*Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. España: OCDE/EUROSTAT. 2006.

Mulgan, Geoff et al. *Social Innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated*. London: Oxford Said Business School. 2007.

Murray, Robin; Caulier-Grice, Julie; Mulgan Geoff. *Social innovation series: The open book of social innovation*. United Kingdom: The Young Foundation, 2010.

Pinset, Matthew C. *Understanding Social Innovation and the Need for resiliency: The Volunteer and Non-Profit Sector*. Canada: School of Public Administration University of Victoria. 2012.

Pol, Eduardo; Ville, Simon. *Social innovation: Buzz Word or enduring term?*. *The Journal of Socio-Economics*. #38.Australia. 2009.

Rey de Marulanda, Nohra; B. Tancredi Francisco. *De la innovación social a las políticas públicas. Historias de éxito en América Latina y el Caribe*. Chile: Cepal. 2010.

Richer, Madeleine. “Innovación social y desarrollo local en un municipio andino” en *Revista Venezolana de Economía Social*. 2005. Año 5, N° 9, p. 49-65.

Rodríguez Herrera, Adolfo; Alvarado Ugarte, Hernán. *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL. 2008.

Rubén Martínez Moreno. *Políticas públicas e innovación social. Marcos conceptuales y efectos en la formulación de las políticas*. Tutor: Joan Subirats i Humet. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Ciencia Política y Sociología. 2011.

Stijn, Oosterlynck et al. *The butterfly and the elephant: local social innovation, the welfare state and new poverty dynamics*. IMPROVE. 2013. Discussion paper N° 13.

Taipale, Ilkka (ed). *100 innovaciones sociales de Finlandia*. Helsinki. 2013.

## ACCIÓN COLECTIVA

Aguar, Fernando; De Francisco, Andrés. “Siete tesis sobre racionalidad, identidad y acción colectiva” en *Revista Internacional de sociología*. 2007. Vol LXV N°46. P 63-86.

Alonso; José Antonio; Garci Martín, Carlos. *Acción colectiva y desarrollo: el papel de las instituciones*. España: Complutense. 2008.

De la Garza Toledo, Enrique (coord). *Trabajo no clásico, organización y acción colectiva Tomo I*. México: Plaza y Valdés Editores. 2011.

Delgado Salazar, Ricardo. “Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía” en *Universitas humanística*. 2007, N° 64, p. 41-66.

Durston, John. *¿Qué es el capital social comunitario?*. Chile: CEPAL. 2000.



Garretón, Manuel Antonio. *Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina*. Chile: CEPAL. 2001.

Grootaert, Christiaan; Van Bastelaer, Thierry. *Understanding and measuring social capital: A synthesis of findings and recommendations for the social capital initiative*. En *Social capital initiative working paper N°24*. The world Bank. 2001.

Forni, Pablo; Siles, Marcelo; Barreiro, Lucrecia. “¿Qué es el capital social y como analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? Estudios de caso en Buenos Aires Argentina.” En *JSRI Research Report N°35*, The Julian Samora institute Research, Michigan State University. 2004.

Flores, Margarita; Rello, Fernando. *Capital social: virtudes y limitaciones*. Ponencia presentada en la conferencia regional sobre capital social y pobreza. Chile: CEPAL. 2001

Hardin, Garret. “*The tragedy of the commons*” en *Science*. 1968 Vol 162. N° 3859. P 1243-1248.

Melucci, Alberto. *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México. 1999 primera edición 2010.

Olson, Mancur. *The logic of collective action: public goods and the theory of groups*. United States of America: Harvard. 1965 primera edición 2002.

Ostrom, Elinor. *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: F.C.E. 1990.

Ostrom, Elinor; Ahn, T.K. “*Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva*”. En *Revista Mexicana de Sociología*. 2003. Año 65 N° 1. P. 155-233.

Paramio, Ludolfo. “*Decisión racional y acción colectiva*” en *Leviatán*. 2000, N° 79, p. 65-83.

Poteete, Amy R; Janssen A, Marco; Ostrom Elinor. *Trabajar juntos: acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México: FCE. 2012.

Puga, Cristina; Luna, Matilde (coord). *Acción colectiva y organización: estudios sobre desempeño asociativo*. México: UNAM-IIS. 2008

Putnam, D. Robert. *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. United States: Simon and Shuster Paperbacks. 2000.

Ram Dahal, Ganga; Prasad Adhikari, Krishna. “*Bridging, linking and bonding social capital in collective action: the case of Kalahan Forest Reserve in Philippines.*” In *Capri Working Paper N 79*. 2008.

Rosales Ortega, Rocío (coord.). *Desarrollo local: teoría y práctica socio territoriales*. México: UAM-Miguel Angel Porrúa. 2007.

## **DESARROLLO TERRITORIAL Y SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS**

*Aportes del IICA a la gestión del conocimiento de la agricultura en México*. Instituto Americano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 2012

Boisier, Sergio. “*Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente.*” En *Revista Eure*. 2004, N° 90, p 27-40.

Boucher, Francois; Reyes González, Juan Antonio. *Guía metodológica para la activación de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)*. México: IICA. 2011.

Boucher, Francois; Espinoza Ortega, Angélica; Del Roble Pensado Legisle, Mario (coord.). *Sistemas agroalimentarios localizados en América Latina. Alternativas para el desarrollo territorial*. México: Miguel Ángel Porrúa. 2012.

Bueno Ambrossi, Larissa; Filippi, Eduardo Ernesto. “*De la era del desarrollo a los nuevos paradigmas del desarrollo rural: Sistemas Productivos Localizados bajo la perspectiva de la “economía substantiva”.*” En Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

Del Roble Pensado Legisle, Mario. “*El actor social agrario, las instituciones y los SIAL en México.*” En Torres Salcido, Gerardo; Larroa Torres, Rosa

María. *Sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones*. México: UNAM. 2012.

Guilliaumin, Anne et al. “*Actitudes y prácticas de los agricultores con respecto a las demandas de la sociedad y multifuncionalidad de la agricultura*” en Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

*Extensionismo y Gestión Territorial para el Desarrollo Rural. Construyendo país desde el territorio*. México: IICA. 2012.

Larroa Torres, Rosa María. “*Impacto de la denominación de origen del café Veracruz en los sistemas agroalimentarios localizados*”. En Francisco Boucher et al. *Sistemas agroalimentarios localizados en América Latina. Alternativas para el desarrollo*. México: Miguel Ángel Porrúa. 2012.

Muchnik, José. “*Sistemas agroalimentarios localizados: desarrollo conceptual y diversidad de situaciones*” en Torres Salcido, Gerardo; Larroa Torres, Rosa María. *Sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones*. México: UNAM. 2012.

Ramos Chávez, Héctor Alejandro. “*Acción colectiva y producción agroalimentaria: el caso de la producción de nopal en áreas periurbanas de la Ciudad de México*”. En Boucher, Francois; Espinoza Ortega, Angélica; Del Roble Pensado Legisla, Mario (coord.). *Sistemas agroalimentarios localizados en América Latina. Alternativas para el desarrollo territorial*. México: Miguel Ángel Porrúa. 2012.

Requier-Desjardins, Denis. “*¿Ofrece el desarrollo local alternativas para combatir la pobreza y la exclusión social? Un dictamen matizado.*” En Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e*

*interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

Requier-Desjardins, Denis; Salas Casasola, Ina. “*Liberalización comercial agrícola y pobreza: una acentuación de las diferencias regionales*” en Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

Ruiz Durán, Clemente. *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*. México: UNAM. 2004 segunda edición 2005.

Sforzi, Fabio. “*Del distrito industrial al desarrollo local*” en Ruiz Durán, Clemente. *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*. México: UNAM. 2004 segunda edición 2005.

Sforzi, Fabio; Mancini, Maria Cecilia. “*A reinterpretation of the Agri-food System and its spatial dynamics through the Industrial District*.” In Arfini, Filippo; Mancini, Maria Cecilia; Donati, Michele (edit). *Local agri-food systems in a global world: market, social and environmental challenges*. United Kingdom: Cambridge Scholar Publishing. 2012.

Tillie, Pascal. “*Liberalización del comercio agrícola, territorio y pobreza: el papel de los SIAL*” en Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

Torres Salcido, Gerardo et al. “*Territorios, desarrollo rural y capital social claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*”. en Torres Salcido, Gerardo; Sanz Cañada, Javier; Muchnik José (coord.) *Territorios rurales: pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios localizados*. México: UNAM. 2010.

Torres Salcido, Gerardo. *Distribución de alimentos, mercados y políticas sociales*. México: UNAM-CEIICH. 2010.

Torres Salcido, Gerardo; Ramos Chávez; Héctor Alejandro; Del Roble Pensado Legisle, Mario (coord.). *Los sistemas agroalimentarios localizados en México. Desafíos para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria*. UNAM-CEIICH. 2011.

Torres Salcido, Gerardo; Ramos Chávez, Héctor Alejandro; Meiners Mandujano, Rodrigo. “Cooperación y conflicto en la construcción de dos sistemas agroalimentarios localizados en México. Los casos del nopal y el cuitlacoche” Del Roble Pensado Legisle, Mario (coord.). *Territorio y ambiente: aproximaciones metodológicas*. México: IPN-Siglo XXI. 2011.

## **POLÍTICAS PÚBLICAS**

Lahera P, Eugenio. *Política y políticas públicas*. Chile. CEPAL. 2004.

Méndez, José Luis (compilador), *Lecturas básicas de administración y políticas públicas*. México. El Colegio de México. 2000.

Ramos, María José; Sosa, José; Acosta, Félix. (coord.) *La evaluación de políticas públicas en México*. México. El Colegio de la Frontera Norte. 2011.

## **TLAXCALA**

Alvarado Cardona, Miguel; Colmenero Robles J. Aurelio; Valderrábano Almegua, María de la Luz. “*La erosión hídrica del suelo en un contexto ambiental, en el*

*Estado de Tlaxcala, México.*” En *Ciencia Ergo Sum*. 2007. Vol 14, N 3. Pp 317 – 326.

Cazarín Martínez, Angélica. “*Regiones y autonomía municipal en Tlaxcala.*” En *Scripta Ethnologica*, 2009. N° 31. Pp 59-89.

Damián Huato, Miguel Ángel et al. “*Apropiación de tecnología por productores de maíz en el Estado de Tlaxcala, México.*” En *Agricultura técnica en México*. 2007. Vol. 33, N 2. Pp 163-173.

Espejel Rodríguez, Adelina; González Torres, Iris M; Perón Delgado, Eva. “*El índice de deterioro ambiental en los municipios de Tlaxcala: una propuesta metodológica.*” En *Gaceta ecológica*. 2004. N 70. Pp 19-30.

Meiners Mandujano, Rodrigo. *Espacio rural y organización productiva: el caso del cultivo de Cuitlacoche*. Tesis de licenciatura (inédita). México. UNAM. 2011.

Torres Salcido, Gerardo et al. *Políticas para la producción de Cuitlacoche (Ustilago Maydis) en invernadero. La agricultura familiar en la construcción de un Sistema Agroalimentario Localizado*. México. 2013.

Valerdi Gonzalez, Ma Áurea. “*Asentamientos industriales en Tlaxcala: una explicación desde la teoría de la regulación*” en *Bajo el volcán*. 2008. N 13. Pp 177 – 196.

Zapata de la Cruz, Jenny. “*Tlaxcala: entre la modernización y la frontera del retroceso –del prosperato a la revolución mexicana–*” en *Estudios Sociales y humanísticos*. 2010. Vol. VIII. N 1, pp 137-154.

## CUITLACOCHÉ

Pataky; J.K. *“Production of Cuitlacoche (Ustilago Maydis DS Corda) on Sweet Corn”* en *Hort Science*.1991. N 26 pp 1374-1377.

Valadez Azúa, Raúl. *Cujtlacoche. El cuitlacoche*. México, UNAM. 2011

Valadez Azúa, Raúl. *“El cuitlacoche, un recurso alimentario mexicano no tan milenario”* en *Antropológicas Boletín*. 2012. N 5.

## OTROS

*“Plan Nacional de Desarrollo 2013”*. Gobierno de la República. México. 2013

Coneval: <http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>

INEGI: <http://www.inegi.org.mx>