



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA**



Alternativas pedagógicas en materia de atención a jóvenes.

La experiencia de “La Comuna”

Tesis que para obtener el título de

Licenciada en Pedagogía

PRESENTA:

Blanca Margarita Flores Ramírez

Asesora: Mtra. Marcela Gómez Sollano

Trabajo realizado en el marco del proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)”, como parte del programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL México) y con el sustento del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM (DGAPA-PAPIIT: IN400610-3)

Octubre de 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres,
Amado y María Luisa*

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a mi Alma Mater, la Universidad Nacional Autónoma de México por ser el espacio de encuentro, generación y circulación del saber. Gracias a la Facultad de Filosofía y Letras que me dio los mejores amigos, los mejores maestros y los mejores momentos.

Muchísimas gracias a mi asesora, la Mtra. Marcela Gómez Sollano quien tuvo la disposición y el compromiso para que este trabajo llegara a buen término, a mis sinodales, la Mtra. Martha Corenstein, la Mtra. María del Pilar Martínez, la Mtra. María del Pilar Rico y la Dra. Esther Charabati, por sus valiosas aportaciones a este trabajo así como por los ratos agradables de intercambio y cariño mutuo.

Gracias infinitas a todo el equipo del programa APPEAL porque constituyó y constituye un espacio muy importante en mi formación profesional y personal. APPEAL siempre será un referente particular para pensar las alternativas pedagógicas en la región latinoamericana.

Agradezco también al programa La Comuna, especialmente a mis queridas Evelyn Díaz y Norma Fuentes porque en mi condición juvenil me hicieron sentir especial y parte de La Comuna Tlalpan. Muchas gracias a Fernando Rojas, a Alma Vera, a Adriana Serralde, a Ana Palomares y a Edgar Álvarez por sus narrativas vertidas en este trabajo.

Muchas gracias a mis amigas y amigos con los que compartí la alegría, la frustración, el desvelo y los ratos de esparcimiento, gracias Nancy, Mary, Dafne, Aide, Cinthy, Bren, Betza, Ginis, Heck, Negro, Brau y Zai por el amor pedagógico. Gracias Cut, Charm, Marti, Richie y Lory, los amo. Gracias Mabb y Dalia por su hermosa amistad de tantos años.

Finalmente, mil gracias a mi familia, a mi abuela, a mis tíos, tías, primos y primas. Mención especial para Dany, Alex y Diana por ser los hermanos más maravillosos del universo. Gracias infinitas a mi padre y madre por creer en mí, por siempre estar y por ser un ejemplo de vida para sus hijos, los amo.

Quod scripsi, scripsi

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. SITUACIÓN JUVENIL ACTUAL.....	7
1.1 Acerca del concepto de juventud(es). Delimitación inicial.....	8
2.1 La mirada de los organismos internacionales: jóvenes, educación y empleo	18
3.1 Espacios de desarrollo juvenil en la ciudad de México. Proyectos y programas	27
CAPÍTULO II. LAS MISIONES LOCALES FRANCESAS Y EL MODELO DE <i>LA COMUNA</i>	38
2.1 Las Misiones Locales francesas: algunos rasgos y características generales.....	39
2.2 El Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados <i>La Comuna</i>	53
CAPÍTULO III. LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA DE <i>LA COMUNA</i> . UNA MIRADA A PARTIR DE SU SISTEMATIZACIÓN Y SENTIDO ALTERNATIVO.....	71
3.1 La sistematización de experiencias pedagógicas alternativas. Referentes ordenadores.....	72
3.2 El programa <i>La Comuna</i> . Sistematización de la experiencia a partir de las categorías y nociones construidas	81
3.3 <i>La Comuna Tlalpan</i> : una experiencia en movimiento (límites y posibilidades).....	97
REFLEXIONES FINALES	112
FUENTES CONSULTADAS	117
ANEXOS.....	124

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación que se presenta a continuación se desarrolló en el marco del Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL),¹ y constituye uno de los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)”, que se realizó de 2000 a 2013 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA-PAPIIT: IN400610-3). Dejo constancia de mi agradecimiento a la DGAPA por el apoyo brindado para la realización de la tesis que se presenta a continuación.

Uno de los objetivos del Programa APPEAL es aportar referentes teóricos conceptuales y metodológicos para la sistematización y análisis de las alternativas pedagógicas que diversos sectores de la población han producido en la historia de los diferentes países de la región latinoamericana. Particularmente, el interés de la investigación que realicé en mi calidad de becaria del programa de referencia, se centró en las propuestas de atención a un sector de la población que, como el de los jóvenes, plantea fuertes desafíos en el momento actual, tanto a nivel social como institucional.

¹ El Programa APPEAL se fundó en enero de 1981 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México con el objetivo de sistematizar y analizar las alternativas pedagógicas producidas de 1880 a 1980 en los diversos países de América Latina y que respondieran a las necesidades y proyectos de los sectores democrático-populares. Desde ese momento los académicos participantes iniciaron un amplio proceso de producción de conocimientos, así como de programas de formación lo que ha permitido que a lo largo de sus más de treinta años de existencia, un número significativo de estudiantes de diversas licenciaturas y posgrados de México y otros países de América Latina participen y se formen en el mismo. Por otra parte, en 1985, a raíz del regreso de Adriana Puiggrós a Argentina, fundadora junto con Marcela Gómez Sollano, Susana Lapsenson y Susana Quintanilla del Programa APPEAL en México se conformó el equipo de investigación en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, lo que amplió el desarrollo del proyecto con la firma del convenio de colaboración entre la UNAM y la UBA. Asimismo, en 2011 se conformó el equipo en Bogotá, Colombia con investigadores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UD). Para una ubicación general del desarrollo del Programa APPEAL véase Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas. Sujetos y prospectiva de la educación Latinoamericana*, 2º ed. Buenos Aires, UBA-FFyL, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Miño y Dávila; así como <www.appeal.org.ar>.

Durante las últimas décadas del siglo pasado y la primera de este siglo XXI, la cuestión juvenil ha emergido como un campo de investigación nuevo y significativo en el campo de los estudios sociales y humanísticos, con las implicaciones que esto tiene para la educación y la formación de especialistas relacionados con este campo de saber y de práctica. La relación que existe o puede existir entre pedagogía y juventud exige pensar la articulación entre las diferentes formas de ser joven en un país como el nuestro, las construcciones de identidad y pertenencia que los jóvenes construyen en su relación y diferencia con otros grupos etarios y con sus pares, así como los saberes, prácticas, estilos y experiencias que generan día con día en los diversos espacios sociales, institucionales y virtuales en los que participan y se forman, mismos que muestran la particularidad de este sector de la población, las diversas y heterogéneas formas de ser joven y de apropiación y recreación de la cultura, así como su potencial como sujeto de cambio.

El proceso de formación académica que tuve en mi calidad de estudiante de la licenciatura en Pedagogía, me permitió reconocer y aproximarme a cierto tipo de problemáticas vinculadas con la conformación del sujeto juvenil, marcadas por un contexto de crisis y transformaciones profundas que se han producido en los últimos treinta años; época caracterizada por la aplicación de las políticas de ajuste estructural enmarcadas dentro de un enfoque neoliberal: cambios acelerados y contingentes, nuevas relaciones entre las generaciones, la concentración de la riqueza en pocas manos, el deterioro ambiental y la violencia social, lo que tiene profundas implicaciones en las formas de ser y pensarse como joven en su diversidad, diferencias y vínculos.

Particularmente, el interés de esta tesis se centra en el estudio de las experiencias alternativas generadas por y para los jóvenes en situación de vulnerabilidad y marginación social en nuestro país, particularmente en la ciudad de México. En este marco centré mi atención en el estudio de una experiencia en particular como es el caso del *Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados "La Comuna"*, con el fin de visibilizar los rasgos que permiten

considerarla como una alternativa pedagógica de atención a jóvenes de las zonas urbano-populares del Distrito Federal, propuesta que emergió en un momento importante de la historia política de la ciudad como lo fue la elección del primer jefe de gobierno.

El programa *La Comuna*, surge en el año 1999 en el Distrito Federal como una propuesta para combatir el desempleo juvenil de la época, en el marco del gobierno electo democráticamente en la capital del país. En ese momento, *La Comuna* estuvo adscrita a la Dirección General de Empleo, Capacitación y Fomento Cooperativo (DGE CYFE) de la Subsecretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (STYFE), del Gobierno del Distrito Federal (GDF). En términos generales, el programa *La Comuna* tuvo como uno de sus objetivos centrales proporcionar atención integral a jóvenes con problemas de inserción social, laboral y educativa.

La importancia de este estudio demanda al campo de la educación y la pedagogía el análisis de las prácticas generadas desde la región latinoamericana, principalmente en nuestro país, para contribuir al debate sobre la formación y conformación del sujeto joven, así como considerar programas y proyectos alternativos que atiendan la diversidad del momento actual. Es, en este plano de la investigación, que interesa recuperar y analizar las prácticas que un programa en particular como *La Comuna*, ha generado y puede generar a partir de la experiencia desplegada en más de una década de trabajo en las diversas delegaciones de la ciudad de México en materia de atención a jóvenes de los sectores urbano-populares en situación de marginación y pobreza. De ahí la importancia de su sistematización, análisis y valoración que permita tanto recuperar este proceso de conformación del programa *La Comuna* en el Distrito Federal, como visibilizar su propuesta y ubicar algunas de sus particularidades con el objeto de situar las implicaciones pedagógicas como espacio de atención e interlocución de los jóvenes para jóvenes.

Para llevar a cabo este estudio, se realizó una investigación bibliográfica, documental y hemerográfica, tanto en acervos especializados como en diversas páginas electrónicas y de carácter etnográfico que aportara los elementos para

llevar a cabo la reconstrucción histórica del proceso de gestación y desarrollo de la propuesta, la ubicación de sus fundamentos teóricos, filosóficos, sociales y pedagógicos, sus implicaciones en contextos particulares, la riqueza y complejidad de su implementación, su reconfiguración en función de los agentes implicados y participantes, así como su situación actual.

Para ello, se realizaron entrevistas en profundidad para rescatar las narrativas, a partir de sus experiencias, de jóvenes asesores que participaron en la gestación del programa *La Comuna*, así como los que aún participan o se han ido incorporando a las diversas acciones que se han desplegado a lo largo de la conformación, desarrollo y sostenimiento de la propuesta durante 14 años de operación del Programa *La Comuna*, atendiendo su particularidad en diversos momentos y contextos.

Asimismo, cabe destacar que parte de la memoria y del material recopilado para el desarrollo de este trabajo, se conformó a partir de la participación directa que tuve en el programa de enero a junio de 2009, momento en el que participé como voluntaria para la realización de las prácticas escolares que en mi calidad de estudiante del tercer semestre de la licenciatura en Pedagogía (Plan 1966) llevé a cabo en dicho espacio de intervención, así como el trabajo desplegado de septiembre de 2011 a enero de 2012 como parte del Subprograma de Compensación a la Ocupación Temporal (SCOT), en calidad de promotora de La Comuna Tlalpan. Este ejercicio profesional me permitió reconocer una serie de problemáticas relacionadas con la formación que ofrecen otros espacios diferentes a los que las instituciones ofertan en materia de atención juvenil, sobre todo aquellos relacionados con dos ámbitos de especial interés para el campo de la pedagogía y los estudios juveniles: la escuela y el trabajo.

Las preguntas de investigación que guiaron este estudio y conformaron el campo problemático de investigación son las siguientes:

¿Cuál es la pertinencia y los alcances que tienen los programas de atención a jóvenes de sectores populares, que fueron diseñados en contextos y espacios específicos, como es el caso del Programa *La Comuna*?

¿Cuál es el sentido alternativo y pedagógico de la experiencia de *La Comuna* y qué elementos aporta para pensar las implicaciones que tienen este tipo de programas para la atención de los jóvenes de los sectores populares en áreas como el empleo y la educación?

¿Cuál ha sido el desarrollo de la experiencia pedagógica de *La Comuna* a partir de su instauración en 1999, qué transformaciones se han operado y cómo simbolizan este proceso algunos de los actores participantes de la misma, tanto en su condición de coordinadores y asesores, como por parte de los propios jóvenes?

Para dar respuesta a estas interrogantes, el presente trabajo de investigación de carácter cualitativo se estructuró en los siguientes tres capítulos:

El primero de ellos *Situación juvenil actual* tiene el objetivo de identificar la diversidad de elementos que se articulan de manera particular y que, en este trabajo, brindan las bases para pensar la situación juvenil actual; desde las teorías de la juventud desarrolladas por autores clásicos y contemporáneos que han aportado elementos significativos para la delimitación de este campo de reflexión e intervención, así como los discursos que otros actores –organismos internacionales, gubernamentales y sociales– han generado para situar aspectos específicos relacionados con los jóvenes, así como el tipo de políticas y propuestas que a lo largo de la historia se han desplegado para dar respuesta a las problemáticas y necesidades concretas de este sector de la población, atendiendo su diversidad, heterogeneidad y complejidad.

El segundo capítulo *Las misiones locales francesas y el modelo de La Comuna*, permite visualizar los referentes teóricos, filosóficos e ideológicos de una experiencia de inserción laboral y social en Francia, implementada por el Dr. Bertrand Schwartz durante la década de los ochenta y las implicaciones de la puesta en operación de este modelo como base para la construcción del

Programa de Atención a Jóvenes Desempleados, *La Comuna*, en la ciudad de México.

Finalmente, el tercer capítulo *La experiencia pedagógica de La Comuna. Una mirada a partir de su sistematización y sentido alternativo*, permite ubicar, desde la investigación de campo de corte cualitativo realizada, las particularidades pedagógicas y sociales de dicha experiencia a partir de las categorías y nociones construidas para tal efecto, así como ubicar algunas de sus especificidades en el caso de la instauración, implementación, desarrollo y situación actual de La Comuna, centrando la atención en el espacio de la delegación Tlalpan, a partir de las entrevistas realizadas a algunos de sus participantes, tomando como eje las categorías intermedias construidas por el equipo de investigación APPEAL México que permiten identificar las características y particularidades de este programa como un espacio de atención, inserción y vinculación institucional para jóvenes de las zonas urbano-populares del Distrito Federal.

El trabajo cierra con tres apartados, uno de *Reflexiones finales* que permite ubicar los hallazgos, análisis e ideas que surgieron a partir de la realización de la presente tesis; otro en el que se especifican las *Fuentes consultadas*, tanto bibliográficas, hemerográficas, documentales como virtuales, y un último en el que se presentan a manera de *Anexos*, diversos documentos que enriquecen el trabajo.

Esperamos con esta tesis contribuir al enriquecimiento del campo pedagógico en un ámbito de análisis e intervención como lo es el de los estudios juveniles en México.

CAPÍTULO I

SITUACIÓN JUVENIL ACTUAL

Introducción

El presente capítulo tiene como objetivo brindar un panorama general acerca de algunas de las construcciones teórico-conceptuales que los especialistas han generado para explicar la condición juvenil, particularmente aquellas producidas en las últimas décadas del siglo pasado y la primera del siglo XXI. De igual forma, se ofrece una visión sobre la situación juvenil en el momento actual recuperando las aportaciones que diversos organismos nacionales e internacionales han hecho para pensar a este grupo poblacional en ámbitos específicos como son la escuela y el trabajo. Por otra parte, también se recuperan procesos de participación juvenil desde diversos espacios institucionales y colectivos que muestran la construcción de las distintas formas de ser joven en zonas urbano-populares del Distrito Federal.

Este capítulo se divide en tres apartados. El primero de ellos, *Acerca del concepto de juventud(es). Delimitación inicial*, tiene como objetivo especificar qué se entiende por el término juventud y cómo se ha configurado éste a lo largo de la historia, considerando para ello las aportaciones que investigadores de diversas áreas de conocimiento han generado, específicamente en México.

El segundo apartado *La mirada de los organismos internacionales: jóvenes, educación y empleo*, ofrece elementos para ubicar qué papel juegan los jóvenes hoy en día a nivel internacional y de forma particular en nuestro país. Un aspecto importante será analizar las implicaciones que el llamado bono demográfico representa hoy en día, así como la importancia que organismos internacionales, tales como la Organización de las Naciones Unidas, el Observatorio Internacional del Trabajo y el Banco Mundial, entre otros, le asignan a este sector poblacional,

atendiendo específicamente los aspectos relacionados con la formación escolar y el empleo.

Finalmente, en el tercer apartado *Inscripción de lo juvenil en las prácticas del Estado mexicano*, se ubican algunas de las oportunidades que los jóvenes han encontrado dentro del marco institucional, desde diversos proyectos y/o programas en los que al ser interpelados configuran opciones para construir distintas formas de ser joven, particularmente en los contextos de los sectores juveniles de las zonas urbano-populares de la ciudad de México ya que la experiencia de *La Comuna*, objeto de este estudio, constituye una propuesta que tiene como sujeto a los individuos pertenecientes a este grupo social.

1.1 Acerca del concepto de Juventud(es). Delimitación inicial

La juventud es una etapa de la vida, una trayectoria en el curso vital de las personas, pues en apariencia todos pasamos por ella, sin embargo ¿es sólo eso? ¿Qué es ser joven?, es claro que estas preguntas de carácter general no tienen una respuesta universal, única o acabada, incluso puede afirmarse que más bien conllevan a múltiples respuestas, las cuales son resultado de complejos procesos sociohistóricos y culturales que poco a poco fueron ubicando a los jóvenes como actores sociales emergentes en la escena pública.

Carles Feixa en su obra *El Reloj de Arena. Culturas Juveniles en México*² plantea cinco modelos de juventud, en los cuales muestra las diversas concepciones que diferentes tipos de sociedades, en contextos y momentos históricos específicos, han elaborado de manera implícita o explícita acerca de lo juvenil. En este sentido el especialista expone lo que caracteriza a cada uno de dichos modelos:

1) Los púberes de las sociedades primitivas. En la antigüedad, durante el periodo preclásico, es posible ubicar el valor otorgado a la pubertad como linde fundamental en el curso de la vida de los sujetos; esta valoración aparece

² Para una ubicación detallada del análisis que el especialista español hace al respecto, véase: Feixa, Carles (1998). *El Reloj de Arena: Culturas juveniles en México*. México, Causa Joven - CIEJ, pp. 18-24.

acompañada de la concepción del “volver a nacer” que, mediante diversos rituales de iniciación, origina la idea del “ahora se es un hombre, se ha pasado de niño a hombre”. Este tipo de sociedades construyó así, básicamente tres tipos de cortes generacionales, la infancia, la pubertad y la madurez.

2) Los efebos de la sociedad clásica. Para los griegos, la juventud se convirtió en una edad modelo; marcó la aparición de toda una serie de imágenes culturales y valores simbólicos sobre la juventud, aislándola del resto del cuerpo social. Estas imágenes culturales forman parte del patrimonio de la cultura occidental: la fortaleza, la belleza, la creatividad, la energía, la virtud y otras características más que consolidaron una idea mítica del ser juvenil.

3) Los mozos del Antiguo Régimen. En este modelo de juventud, la civilización medieval y moderna europea no percibía la diferencia entre el mundo de la infancia y los adultos, por ello no es fácil identificar la fase de la vida que corresponde a lo que hoy se entiende por juventud, no existía la noción de segregación por grupos de edades, por lo tanto en una sociedad sin escuela, la transmisión cultural ocurría en primer lugar en el trabajo común.

4) Los muchachos, la juventud en la sociedad industrial. Dentro de esta concepción se pretendió buscar el surgimiento de esa realidad social denominada juventud en la sociedad occidental. En tonos metafóricos se dijo que el joven fue inventado al mismo tiempo que la máquina de vapor. El principal perfeccionador de la máquina de vapor fue Watt, en 1765 y el del joven fue Rousseau, en 1762. Esta cuestión no es menor, pues a partir de este punto, la noción de la juventud obtiene una relevancia e importancia fundamental para la conformación de diversas teorías psicológicas y pedagógicas en los siglos posteriores.

5) Los jóvenes de la sociedad postindustrial. En esta etapa se construyó, principalmente, la imagen representada por los jóvenes de la segunda mitad del siglo xx, definidos no como sujetos pasivos, sino como actores protagonistas en la escena pública. Éste es otro punto de quiebre importante, pues se identifica a un

sujeto juvenil capaz de transformar su realidad a través de la participación activa en la sociedad.

Esta ubicación histórica le permite a Feixa construir una delimitación inicial de lo que se entiende por juventud al definirla como:

[...] la fase de la vida individual comprendida entre la pubertad fisiológica (condición natural) y el reconocimiento del estatus de adulto (condición cultural) por lo tanto [la juventud] puede llegar a ser una condición universal, reconocida como aquella fase del desarrollo que se encontraría en toda las sociedades y momentos históricos, sin embargo, dependerá de las maneras en cómo cada sociedad organiza la transición de la infancia a la vida adulta aunque los contenidos y formas de esta transición sean muy variables [...] así, las formas de la juventud son cambiantes según sea su duración y su consideración social.³

En esta definición, Feixa reconoce por una parte la condición natural que construye y conforma dimensiones referenciales de la condición juvenil, sin embargo ésta no se agota en procesos físico-biológicos, rebasa el determinismo biologicista o cronológico al destacar también como el ser joven implica una serie de aspectos socio-culturales que varían de acuerdo a cada sociedad, contexto, espacio y tiempo específicos. “Incluso los cambios psicológicos se inscriben en procesos sociales más amplios, donde los jóvenes participan en la definición de sus propias representaciones”.⁴

Ejemplo de lo anterior, se encuentra al identificar las concepciones institucionales acerca de la juventud, donde se ubica al joven como el “sujeto de derecho cuya edad comprende el rango entre los 15 y los 29 años de edad, identificado como un actor social estratégico para la transformación y el mejoramiento de la ciudad”.⁵

Por sí sola, la definición anterior es limitada ya que atiende únicamente al carácter etario de los individuos; así bien, es indispensable y necesario tomar en

³ *Ibidem*, pp. 7-12.

⁴ Valdés González, Mónica (2003). *La simultaneidad del tiempo juvenil*, [en línea] <<http://www.joveselx.com/dinamia/archivos/2003/LaSimultaneidaddelTiempojuveniles.pdf>> (Fecha de consulta: 18/05/12).

⁵ Gobierno del Distrito Federal (2000). *Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal*, Artículo 2, fracción I. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, III Legislatura, [en línea] <http://www.sma.df.gob.mx/sma/links/download/biblioteca/leyes_equidad/local/16_ley_jovenes.pdf> [Fecha de consulta: 20/05/12].

cuenta la construcción histórica, económica, social, política y cultural relativa en el tiempo y el espacio, para ubicar de una manera más integral las condiciones concretas en las cuales se producen y adquieren sentido las diversas formas de ser joven.

Derivado de lo anterior, podemos ubicar una característica importante dentro del término juventud(es) identificándolo como: “[...] un referente que cambia históricamente, en permanente contradicción y conflicto, con identidades plurales de sujetos históricos construidos”,⁶ tanto entre los jóvenes como en su relación y diferencia con otros sectores de la población.

Dentro del saber sociológico, Pierre Bourdieu afirmó: “La ‘juventud’ no es más que una palabra [destacando que] la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos”,⁷ lo que lleva a considerar que las divisiones entre edades son arbitrarias, es decir se configuran y reconfiguran a partir de las diversas visiones que los sectores poblacionales atribuyen a la juventud, la infancia, la adultez o la vejez.

Para ejemplificar lo anterior, retomando los cinco modelos de juventud expuestos por Feixa, en algunas sociedades primitivas se podía ubicar el momento en que el niño dejaba de serlo para convertirse en hombre a través de ciertos tipos de rituales de iniciación; sin embargo, en la sociedad medieval, este momento es difícil de ubicar dado que no había un rito que marcara una transformación o simplemente porque la sociedad en su conjunto no percibía las diferencias entre el mundo del infante y el mundo del adulto. Debido a este fenómeno, Bourdieu apunta que “las relaciones entre la edad social y la edad biológica son muy complejas”.⁸ De esta manera, las clasificaciones por edad (y también por sexo, clase, etc.) vienen a ser siempre una forma de imponer límites,

⁶ Taguena Belmonte, Juan Antonio (2009). “El concepto de juventud”, en *Revista Mexicana de Sociología* 71, núm. 1 (enero-marzo), México, Instituto de Investigaciones Sociales - UNAM, p. 161, [en línea] <<http://www.journals.unam.mx/index.php/rms/article/view/17746>> (Fecha de consulta 12/03/12).

⁷ Bourdieu Pierre (1990). “La juventud no es más que una palabra”, en *Sociología y cultura*. México, Grijalbo, p. 119.

⁸ *Ibidem*, p. 120.

de producir un *orden* en el cual cada quién debe mantenerse y ocupar su lugar, de acuerdo a las visiones heredadas o hegemónicas en contextos específicos.

Siguiendo esta línea, se ubica la juventud como *categoría social* existente temporal y espacialmente. La imagen de la juventud no se encuentra estática, permanente o totalmente definida, más bien se configura de acuerdo a las expresiones que los y las jóvenes generan como manifestación particular de una condición etaria y social que se produce de acuerdo a condiciones materiales y simbólicas concretas.

Taguenca Belmonte, en correspondencia con las ideas de Bourdieu, apunta que

[...] La juventud es tal siempre y cuando cree su propia identidad, que no es una sino múltiple en sus manifestaciones y formas de expresarse, pero que requiere de un cemento común que no sea el rango de edad para ser definida. Ese algo en común que le da identidad propia a una generación biológica que también es social, lo encontramos en la respuesta a quién construye, no a la referida al qué y al cómo es ese constructo.⁹

En esta importante aportación se encuentran diversas cuestiones con respecto a lo juvenil. La primera de ellas apunta a que la definición de la juventud se da en la cotidianidad de los procesos heterogéneos, desiguales y diversos que los jóvenes construyen en su actuar día a día en relación y diferencia con otros sujetos y con sus pares, atendiendo a cuestiones relacionadas con la edad, clase social, género, escolaridad, grupo de pertenencia, lengua, etnia, etc., así la juventud es construida socialmente desde los propios actores, así como por el tipo de discursos que se construyen para su explicación y ubicación.

Para esclarecer esta idea, podemos poner el ejemplo de una supuesta joven estudiante de preparatoria, quien por su edad podría encontrar semejanza con sus pares, incluso en tener un mismo grado de escolaridad, sin embargo puede diferenciarse por pertenecer a un grupo de clase media, ser mujer, hablar español, etc.; esta joven estudiante posee todo un conjunto de distinciones y rasgos que la conforman como individuo, diferente y a la vez semejante a otros. Tiene la particularidad de construirse como joven pero también de identificarse y

⁹ Taguenca Belmonte, *op. cit.*, p. 187.

relacionarse con otros jóvenes articulando tanto semejanzas como diferencias en el plano específico.

Recapitulando, al ser la juventud una construcción histórica social y cultural, varía de acuerdo a contextos, regiones y sociedades particulares en los que la forma de ser joven adquiere sentidos y significados concretos. Esto permite entender la heterogeneidad y diversidad de grupos o agregaciones juveniles con estilos propios. En este sentido, se entiende la heterogeneidad como la composición de lo juvenil con aspectos de diversa naturaleza, es decir, cuestiones que van desde lo biológico hasta lo sociocultural. Cuando se habla de diferencias, se hace referencia a la diversidad y variedad de juventudes que existen dentro del propio término juventud, la multiplicidad de mundos, identidades y formas de ser joven.

Estas distinciones pueden ubicarse, por ejemplo, cuando hablamos de ser joven estudiante o joven trabajador, joven indígena o joven migrante, ser hombre o mujer, ser de clase baja o clase alta, pertenecer a un ambiente urbano o a uno rural, etc., una diversidad de combinaciones que a la vez, entre una y otra posición extrema, existen toda clase de figuras intermedias. Eso es a lo que llamamos heterogeneidad y multiplicidad de aspectos que se juegan en la conformación de un sujeto y que muestra su complejidad y la posibilidad de construir una identidad propia.

De esta manera, es necesario ya no hablar únicamente de *juventud* sino de *juventudes* dado ese carácter heterogéneo que incluye además identidades, culturas, estilos, mundos, posiciones de sujetos, etc. La complejidad de esta construcción ocurre cuando se reconoce la variedad de los contextos, la particularidad de las realidades concretas y así mismo la diversidad en las formas de ser joven. Cuando hay identidad hay diferencia¹⁰ y cuando hay diferencia se

¹⁰ Gilberto Giménez señala cómo “las identidades se construyen precisamente a partir de la apropiación, por parte de los actores sociales, de determinados repertorios culturales considerados simultáneamente como diferenciadores (hacia afuera) y definidores de la propia unidad y especificidad (hacia adentro). Es decir, la identidad no es más que la cultura interiorizada por los sujetos, considerada bajo el ángulo de su función diferenciadora y contrastante en relación con

configuran múltiples polos de identificación que hacen posible que la identidad siempre se reconstituya y abra nuevas posibilidades.

Atendiendo a uno de los factores estructurales de las culturas juveniles,¹¹ Feixa señala que “el estilo puede definirse como la manifestación simbólica de las culturas juveniles expresada en conjunto más o menos coherente de elementos materiales e inmateriales que los jóvenes encuentran representativos de su identidad como grupo”.¹² De esta forma, algunos núcleos de jóvenes pueden estar interpelados por el mismo lenguaje, la misma música, estética, movimiento cultural, etc., y esto a la vez los hace diferenciarse de otros grupos de jóvenes. Un caso concreto es pensar, por ejemplo, en la cultura del rock, aunque “precisamente la diversidad cultural de los jóvenes obliga a considerar otros géneros culturales (rap, hip-hop, trip-hop, oldies, ballenato, reggae, ska, música rave, tecno, house, psychedelic trance, pop, blues, jazz, cumbia, merengue, reggaetón, grunge, etcétera)”.¹³ Estas diversas manifestaciones culturales de los jóvenes pueden connotar algún tipo de carácter rebelde, solidario, festivo, unificador, integrador, contestatario, etc., dependiendo de las intenciones de los actores sociales y el contexto histórico y social específico en que tienen lugar.

La complejidad de las construcciones presentadas hasta el momento forma parte de la historia contemporánea de los estudios juveniles, algunas de las cuales son aportaciones de investigadores internacionales y otras más de investigadores mexicanos.

otros sujetos. Por lo tanto, la identidad condensa elementos de lo “socialmente compartido”, resultante de la pertenencia a grupos y otros colectivos, y de lo “individualmente único”. Para una ubicación más detallada al respecto véase: Giménez, Gilberto (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. México, Instituto de Investigaciones Sociales - UNAM, pp. 7-10, [en línea] <http://vinculacion.conaculta.gob.mx/capacitacioncultural/b_virtual/tercer/1.pdf.htm> (Fecha de consulta 02/05/12).

¹¹ En sentido amplio, las culturas juveniles refieren la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos. Se habla de culturas juveniles en plural para subrayar la heterogeneidad interna de las mismas. Para una ubicación más detallada, véase Feixa, *op.cit.*, p. 60.

¹² *Ibidem*, p. 68.

¹³ Marcial, Rogelio (2010). “Expresiones juveniles en el México contemporáneo. Una historia de las disidencias culturales juveniles”, en Reguillo, Rossana (2010). *Los jóvenes en México*. México, FCE, p. 201.

En el caso específico de México, Rossana Reguillo realiza un análisis de las producciones especializadas en juventud durante la segunda mitad del siglo XX, lo que permite identificar tres momentos fundacionales de la emergencia del actor juvenil:

- a) La emergencia de un actor político juvenil a través de la categoría “estudiantil”, que parte del movimiento del 68.
- b) La emergencia del joven popular urbano, a través, principalmente de las “bandas juveniles”, espejo invertido del llamado milagro mexicano, y su molesta intromisión en la declaración de nuestra modernidad capitalista, hacia principios de los años ochenta.
- c) La emergencia de “las culturas juveniles” que, a través de modos diferenciados de autorreconocimiento y heterorreconocimiento dieron cuenta de la globalización de las identidades, la cual ponía en evidencia que el mundo ya no se agotaba en las adscripciones o fidelidades locales; este “momento” arranca a finales de la década de los años ochenta, pero es en los noventa cuando alcanza su punto más alto, tanto en el plano de la discusión académica como en el ámbito del discurso mediático.¹⁴

Siguiendo la línea que marca Reguillo, es importante señalar que en México la emergencia de los jóvenes en la escena pública es de reciente gestación. La segunda mitad del siglo XX se caracterizó justamente por ubicar a los jóvenes ya no como sujetos pasivos, sino como actores protagonistas en la escena pública. En la actualidad ese protagonismo tiene un sinnúmero de construcciones que se han elaborado a partir de las prácticas, acciones y sentidos que la juventud mexicana ha hecho visibles en la escena pública.

Tal como lo refiere Feixa, esta visibilidad del actor juvenil es producto de “[...] una serie de cambios que se amplificarían en los países occidentales a lo largo de los años sesenta y que habrían de modificar profundamente las condiciones sociales y las imágenes culturales de los jóvenes”.¹⁵ En este sentido, es importante ubicar el papel que jugó el llamado *Estado de Bienestar* a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, el cual creó las condiciones para lograr un crecimiento económico regular y asegurar la protección social de los grupos dependientes; en el caso particular de los jóvenes, se sostenía la idea de propiciar políticas de bienestar para las nuevas generaciones. A su vez, la etapa de posguerra fungió

¹⁴ Reguillo, *op. cit.*, p. 9-10.

¹⁵ Feixa, *op. cit.*, p. 34.

como detonante para la revuelta contra todas las formas de autoritarismo patriarcal.

Al respecto de las distintas imágenes sobre lo juvenil, Antonio Gramsci propuso tomar en cuenta las “interferencias de clase” que a veces explican la disidencia juvenil: “[...] los jóvenes (o una parte importante de ellos) de la clase dirigente (entendida en sentido amplio) se rebelan y pasan a la clase progresista que históricamente ha llegado a ser capaz de tomar el poder; entonces se trata de interferencias de clase”.¹⁶

En esta línea, Gramsci apunta que fenómenos como el misticismo, el sensualismo, la indiferencia o la violencia no se han de atribuir, por tanto, a la naturaleza interna de la juventud, sino a los contextos históricos cambiantes que determinan la emergencia de las crisis de autoridad.

La crisis de autoridad remite a otro concepto central en Gramsci: el de hegemonía, entendida como la capacidad de dirección ético-política ejercida más a través del consenso y del control ideológico que del uso de la fuerza. La hegemonía guarda gran relación con la cuestión juvenil, “[...] por una parte, la educación de las nuevas generaciones es fundamental en la reproducción de una obra hegemónica (y también en la articulación de proyectos contrahegemónicos); por otra, los jóvenes juegan un papel relevante como paradigmas de las crisis de autoridad, que en realidad ponen de manifiesto crisis de hegemonía”.¹⁷

La forma en la que es usado el concepto de crisis en la cita anterior, refiere a las diversas expresiones de contestación y disidencia juvenil, producto de los cambios en su forma de vida y valores, los cuales pueden ser interpretados como uno de los índices privilegiados de las crisis de autoridad; así, la juventud aparece principalmente en el escenario para demostrar que esta nueva cultura presupone un nuevo campo de fuerzas en el ejercicio de la hegemonía. En palabras de

¹⁶ Gramsci, Antonio (1975). *Quaderni del carcere*. Torino, Einaudi, p. 114.

¹⁷ Feixa, *op. cit.*, p. 45.

Gramsci, los jóvenes “propician situaciones que anuncian posibilidad (y necesidad) de formación de una nueva cultura”.¹⁸

Tenemos así dos ideas principales de juventud: la primera como depositaria de la esperanza y el cambio social; la segunda, elaborada a través de posiciones conservadoras, represivas y adultocéntricas es la idea de latente amenaza contra el orden social; ambas ideas pueden considerarse visiones hegemónicas sobre la juventud. “Desde estas posiciones estereotipadas, los adultos descalifican las preferencias juveniles y frecuentemente recurren a la superioridad que supuestamente les otorga tener mayor experiencia”.¹⁹

La importancia de reconocer estas visiones hegemónicas que se expresan en ideas como: “*los jóvenes son el futuro del país*”, “*son rebeldes sin causa*”, “*se encuentran en una etapa de inmadurez*”, entre otras, permite señalar la necesidad de aprender a mirar lo que sucede con los jóvenes y lo que estos producen para comprender lo que somos hoy como sociedad así como las posibilidades de construir opciones de atención a partir de lo que las y los jóvenes demandan y construyen.

A manera de síntesis, es necesario reconocer que “[...] los actores juveniles viven diversas mutaciones, con habilidades y recursos diferenciados y desiguales cuyas prácticas, representaciones e imaginarios, exigen la construcción de epistemologías de frontera que den cuenta de su agenciamiento y el papel central que ocupan en la construcción de los mundos contemporáneos”.²⁰

Hoy en día no es posible hablar de una juventud, se requiere dar apertura a la mirada y los horizontes para ubicar, desde las particularidades de cada una de las y los jóvenes, las formas en que participan, se organizan, crean subjetividad y

¹⁸ Gramsci, *op. cit.*, p. 114.

¹⁹ Valenzuela Arce, José Manuel (2005). “El futuro ya fue. Juventud, educación y cultura” en *Anales de la Educación Común. Adolescencia y Juventud*. Tercer Siglo, año 1, no. 2, (septiembre). Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, pp. 39-56, [en línea]<http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero01-02/ArchivosParaImprimir/5_valenzuelaarce.pdf> (Fecha de consulta: 22/10/12).

²⁰ Urteaga, Maritza (2010). “Género, clase y etnia. Los modos de ser joven”, en Reguillo, *op. cit.*, p. 46.

construyen ciudadanía; este ejercicio permite elaborar el mapa que pueda dar cuenta del estado de la situación juvenil en nuestro país.

Por ello, resulta importante identificar cómo y desde qué dimensiones de la vida social, institucional, familiar, económica y cultural los jóvenes están participando y, con ello, convirtiéndose en factores centrales para los cambios y transformaciones del nuevo siglo. La exigencia de articular espacios específicos en los que los jóvenes participen es justamente lo que se pretende mostrar en el siguiente apartado evidenciando, mediante algunos recorridos históricos, las concepciones sobre trabajo y educación así como el análisis de los intentos por articular ambas esferas identificando su estrecha relación. De igual forma se muestran las concepciones juveniles que desde los organismos nacionales e internacionales se han configurado para crear programas o proyectos en atención a este sector poblacional, relacionados con los ámbitos ya mencionados.

1.2 La mirada de los organismos internacionales: jóvenes, educación y empleo

Actualmente, de acuerdo con el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) hay 1,800 millones de jóvenes en el mundo entre los 15 y 24 años de edad, la cifra más alta en la historia de la humanidad.²¹ Así mismo, México vive hoy un momento significativo pues la cifra de jóvenes entre 12 y 29 años representa prácticamente la tercera parte de la población total, es decir hay poco más de 36 millones de jóvenes en el país.²² A este fenómeno en particular se le ha denominado por parte de los especialistas “el bono demográfico”, asumiendo que el crecimiento del segmento juvenil de cualquier población aumenta las posibilidades de generar más recursos económicos debido a que este sector entra en la esfera de la población económicamente activa. “En consecuencia, disminuye

²¹ Muñoz Ríos, Patricia (2011). “Atender a la población joven, reto de todos los gobiernos: UNFPA”, en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2011/07/12/sociedad/043n1soc>> (Fecha de consulta: 20/03/12).

²² Instituto Mexicano de la Juventud (2011). *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados generales*. México, IMJUVE, p. 3, [en línea] <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_-_Resultados_Generales_18nov11.pdf> [Fecha de consulta: 28/05/12].

de forma relativa la dependencia económica de la sociedad en general, sobre todo la dependencia que puedan tener las y los adultos mayores y la niñez”.²³

Por tal motivo y dada la importancia que en los últimos años ha adquirido este segmento poblacional, en diciembre de 2009, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 2010 como el Año Internacional de la Juventud (AIJ) para “resaltar la importancia que la comunidad internacional pone sobre la prioridad de las cuestiones de desarrollo juvenil en las estrategias mundiales, regionales y nacionales”.²⁴ Bajo el lema “diálogo y la comprensión mutua”, el AIJ tuvo como objetivo promover los ideales de paz, el respeto de los derechos humanos y la solidaridad entre generaciones, culturas, religiones y civilizaciones.

La Organización de las Naciones Unidas considera a los jóvenes como un factor determinante en el cambio social, el desarrollo económico y el progreso técnico. “Su imaginación, sus ideales, sus perspectivas y su energía resultan imprescindibles para el desarrollo de las sociedades en las que viven”.²⁵ Esta definición responde a la idea mítica de juventud como aquella etapa en la que se posee energía, creatividad, frescura y una visión particular de futuro.

A su vez, el Banco Mundial en su Informe sobre el Desarrollo Mundial del 2007, señala: “[...] ninguna época ha sido más propicia para invertir en los jóvenes de los países en desarrollo”.²⁶ En este sentido propone tres vías de políticas para ayudar a los jóvenes a desarrollarse y que éstos a su vez aporten insumos a la sociedad, dichas rutas son: oportunidades más amplias, capacidades más sólidas y segundas oportunidades. Para el Banco Mundial “invertir en los jóvenes, contribuye en gran medida al cumplimiento de la misión global de combatir la

²³ Quiñonez, Alberto (2012). El “bono demográfico” no existe, en *Revista Electrónica Rebelión*, [en línea] <<http://www.rebelion.org/noticias/mundo/2012/5/el-bono-demografico-no-existe-149103>> (Fecha de consulta: 02/06/12).

²⁴ Organización Internacional del Trabajo (OIT), *Año Internacional de la Juventud 2010-11*, [en línea] <http://www.ilo.org/employment/areas/WCMS_143366/lang--es/index.htm> (Fecha de consulta: 25/04/12).

²⁵ Organización de las Naciones Unidas (ONU), *Temas mundiales. Juventud*, [en línea] <<http://www.un.org/es/globalissues/youth/>> (Fecha de consulta: 20/04/12).

²⁶ Banco Mundial (2007). *El desarrollo y la próxima generación*. Washington D.C, Banco Mundial, p. 5, [en línea] <<http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2007/Resources/1489782-1158107976655/overview-es.pdf>> [Fecha de consulta: 10/06/12].

pobreza. Es, además, un desafío para los gobiernos de todos los países, ricos y pobres”.²⁷

El discurso de los organismos internacionales anteriormente citado puede dar cuenta del interés que hay en la población juvenil, sin embargo, la calidad del empleo ha empeorado en América Latina y el caso de México no es la excepción, toda vez que “el trabajo informal crece a una velocidad más rápida que la ocupación formal”.²⁸ Aunado a ello, el escenario político, social y económico de nuestro país plantea hoy en día un sinnúmero de retos; para la población joven, quizá este escenario se vea intensificado debido al compromiso que de manera individual, familiar y social en general, se espera de este grupo en particular, así como las respuestas que diversos sectores tienen para y desde los mismos jóvenes.

Por si fuera poco, adicionalmente, el contexto de crisis e inestabilidad actual dificulta el acceso de los jóvenes a instituciones sociales claves para su desarrollo, como las educativas y laborales, lo cual “constituye un proceso de exclusión social que tiene el potencial de reproducir la precariedad y la vulnerabilidad a través de las generaciones”.²⁹

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el desempleo entre la población joven mexicana casi se duplicó en el año 2010, al pasar de 5.3% a 10.3%; además, seis de cada diez jóvenes no estudian la preparatoria ni la universidad, y cerca de 15 millones de mexicanos, de entre 12 y 29 años, subsisten en la pobreza multidimensional.³⁰

²⁷ *Ibidem*, p. 6.

²⁸ Gazcón, Felipe (2012). “Baja la calidad del empleo en el país” en *Excelsior*, [en línea] <http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=dinero&cat=28&id_nota=830725&rss=1&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter> (Fecha de consulta: 05/06/12).

²⁹ Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2010). *Situación actual de los jóvenes en México*. México, CONAPO, p.13, [en línea] <http://www.odisea.org.mx/Biblioteca/Jovenes/Sit_actual_jovenes_Mx.pdf> (Fecha de consulta: 10/06/12).

³⁰ “La pobreza multidimensional incorpora tres espacios de las condiciones de vida de la población: el bienestar económico, los derechos sociales y el contexto territorial. De acuerdo con esta nueva concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus

No hace mucho tiempo, una de las frases más comunes para conocer gente era preguntar: "Tú ¿estudias o trabajas?" y aunque quizá se haya modificado el enunciado, aún representa una forma de entender la sociedad y a sus miembros productivos; si no se estudia, se trabaja, o al menos estas dos visiones han acompañado las actividades de los miembros de las sociedades contemporáneas.

El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles, señaló a finales del año 2009 que alrededor de 7 millones de jóvenes en edad productiva ni estudiaban, ni trabajaban. Por lo tanto se denominó "ninis" a aquellas personas que no realizaban ninguna de estas dos actividades. Sin embargo, hay muchos factores que influyen en la definición de tal condición, en ocasiones se debe a la falta de oportunidades, a la situación económica, familiar, social y en gran medida corresponde también a la diversidad de trayectorias juveniles que pueden configurar los jóvenes hoy en día.

La educación para los jóvenes es un elemento fundamental, tanto en su formación y desarrollo individual, como en la adquisición de conocimientos y habilidades para el trabajo y la participación social. Ambos aspectos, educación y trabajo, guardan una relación importante de corresponsabilidad y complementariedad. Además de la formación educativa, el trabajo es el medio por el que los jóvenes adquieren conocimientos y experiencias que les permiten complementar una formación integral, junto con aquellos aspectos que derivan de la relación entre pares así como la oportunidad de contar con un ingreso que les permita cierta autonomía, independencia o emancipación con respecto a los padres y el hogar de origen. A pesar de ello, es necesario reconocer que aún "existe un serio problema de desempleo en nuestro país derivado del rezago educativo y de un desequilibrio entre la oferta de trabajo y la demanda del

necesidades y presenta carencia al menos en uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación". Para más información al respecto, véase Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2009). *Comunicado de prensa No. 008/09*. Distrito Federal, [en línea] <<http://www.coneval.gob.mx/contenido/home/6124.pdf>> (Fecha de consulta: 06/06/12).

mismo”,³¹ situación que se agrava en el contexto de crisis y precariedad en que se ubica nuestro país.

El trabajo humano se encuentra en el núcleo de la estructura social; desde tiempos remotos ha sido valorado como una forma de mantener en actividad al ser humano; posteriormente se vinculó al poder monetario y adquisitivo; ya en las últimas décadas ha sido conceptualizado como un espacio de lucha, aprendizaje y conformación de identidades y, en el caso de los jóvenes, una base para crear condiciones que les permitan independizarse del núcleo parental. “El trabajo no ha dejado de ser el mecanismo fundamental de la reproducción social, aunque en gran parte las demandas de esa reproducción lo sean de elementos simbólicos”.³²

Martín Spinosa explica la relación entre educación y trabajo, al ubicar:

El trabajo es dolor, esfuerzo, desgaste e injusticia. Es también creación, superación de las limitaciones de la naturaleza y del hombre por el hombre mismo. El trabajo es fundamentalmente un aprendizaje en la medida que transforma al mundo y a quien lo transforma. Sin embargo, a pesar de la evidencia histórica y cotidiana del trabajo como hecho educativo, y de la educación como una preparación en y para el trabajo (en el sentido amplio del término), los esfuerzos por construir un diálogo entre ambas actividades chocan con frecuencia con las dificultades de perspectivas reduccionistas que, asociando el trabajo al empleo, y la educación a las aulas, obstaculizan la relación entre la acción y la reflexión.³³

Cabe señalar sobre la definición anterior que Spinosa concibe el trabajo “como aprendizaje en la medida que los sujetos transforman el mundo y a sí mismos”, cuestión que lleva a recuperar en este estudio la noción de los saberes socialmente productivos para pensar la importante relación entre educación y trabajo.

³¹ Instituto Mexicano de la Juventud (2008). *Perspectiva de la Juventud en México*. México, IMJUVE, p. 16, [en línea] <<http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/Perspectiva%20de%20la%20juventud%20en%20M%C3%A9xico.pdf>> (Fecha de consulta: 12/06/12).

³² Puiggrós, Adriana y Rafael Glagiano (2004). *La fábrica del conocimiento: los saberes socialmente productivos en América Latina*. Buenos Aires, Homo Sapiens, p. 12.

³³ Spinosa, Martín (2006). “Los saberes y el trabajo” en *Anales de la Educación Común. Educación y trabajo*. Tercer siglo, año 2, no. 5, (diciembre). Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, p. 164, [en línea] <http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario3bibliografia/seminario3/archivos/Los%20saberes%20y%20el%20trabajo_spi_nosa_.pdf> (Fecha de consulta: 12/06/12).

Los saberes socialmente productivos, según el primer intento de aproximación a la categoría por parte de Puiggrós y Gagliano, son:

[...] aquellos saberes que modifican a los sujetos enseñándoles a transformar la naturaleza y la cultura, modificando sus *habitus* y enriqueciendo el capital cultural de la sociedad o la comunidad, a diferencia de los conocimientos redundantes, que sólo tienen un efecto de demostración del acervo material y cultural ya conocido por la sociedad.³⁴

En este sentido, Puiggrós y Gagliano evidencian la necesidad de abordar esta categoría para construir, desde los aportes de los saberes socialmente productivos, un piso común entre educación y mundo laboral, ya que los puentes entre ambos articulan actores, instituciones, tramas y sistemas sociales, que si bien responden a realidades particulares, pueden potenciarse y enriquecerse, sobre todo para ubicar el papel que tanto la educación como el trabajo han tenido y pueden tener en nuestras sociedades.

Es necesario también, “[...] reconocer que la relación educación y trabajo es una articulación interactiva, compleja, multidimensional, radicada y determinada por un espacio y un tiempo, es decir, histórica”.³⁵ Aun cuando la importancia de ambas actividades implica la articulación directa con los jóvenes, lo que les espera dentro de dichas esferas es un escenario complejo y poco alentador debido a la dinámica de cambios y crisis que enfrentan de manera desigual las sociedades y sectores de la población en el momento actual. En relación a la educación:

En nuestro país el promedio de escolaridad es apenas de 8.7 años de estudio; pero sólo 38% ha concluido la educación básica; 22% de los jóvenes que abandonan sus estudios lo hacen por falta de recursos económicos; a pesar de ello, 68% de los jóvenes que han abandonado la escuela expresan el deseo de regresar a ella; 49% de los jóvenes no están satisfechos con el nivel de estudios que tienen.³⁶

³⁴ Puiggrós, Adriana y Rafael Gagliano, *op. cit.*, p. 13.

³⁵ Lucero, Rubén (2006). “La transformación del trabajo y el empleo” en *Anales de la Educación Común. Educación y trabajo*. Tercer siglo, año 2, no. 5, (diciembre). Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, p. 142, [en línea] <<http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero05/archivosparadescargar/17.lucero.pdf>> (Fecha de consulta: 12/06/12).

³⁶ Aguilar, Fernando y Roberto García (coords.) (2011). *Cultura y jóvenes en México. Miradas diversas*. México, CONACULTA, p. 28.

Así mismo, por describir algunos de los rasgos de las opciones laborales en las que se inserta la participación juvenil:

Sólo 29.3% de los jóvenes cuentan con un contrato y, de éstos, sólo 38% posee estabilidad laboral, pues el resto son contratos por obra determinada (18%), eventuales (16%) o confianza (12.7%). Adicionalmente, 37% no tiene ninguna prestación social, 76% de los jóvenes ganaban en su primer trabajo menos de \$1,500 y de los jóvenes que actualmente trabajan en el país, 54% gana esa cantidad.³⁷

Si bien la participación laboral de los jóvenes presenta un potencial económico y social, el desempleo es cada vez mayor, producto de la desfavorable coyuntura entre los sistemas económicos nacionales y globales.

El contexto no es nada favorable, sin embargo, la búsqueda de alternativas, la creación de programas y proyectos desde instancias gubernamentales o desde el ámbito social, permiten generar algunas ideas para la atención a las demandas de la población juvenil, sobre todo las referentes a la educación, salud, trabajo y capacitación.

En este marco, organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se han dado a la tarea de sistematizar lo que ellos mismos denominan *buenas prácticas* en Latinoamérica, a través de un Observatorio de experiencias, las cuales han sido consideradas por tener al menos un aspecto innovador en la generación de aprendizajes para la construcción de futuros programas.³⁸ El propósito de este espacio es visibilizar que “[...] América Latina cuenta con una rica acumulación en programas de empleo juvenil. El surgimiento del observatorio responde a propiciar la retroalimentación horizontal entre las diferentes iniciativas facilitando el rediseño de las acciones en curso y la mejor implementación de los programas futuros”.³⁹

³⁷ *Ibidem*, p. 29.

³⁸ Para una ubicación más detallada al respecto, véase: *Observatorio de Buenas Prácticas de la Organización Internacional del Trabajo*, [en línea] <http://prejal.oit.org.pe/index.php?option=com_content&task=section&id=14&Itemid=183> (Fecha de consulta: 26/03/12).

³⁹ Promoción del Empleo Juvenil en América Latina; *Observatorio de Buenas Prácticas de la OIT*, *op. cit.*

Dicho observatorio se encuentra en permanente actualización; asimismo, advierte la OIT que las experiencias que hoy lo integran no reflejan el amplio universo de los programas considerados como buenas prácticas en la región. Dentro de la lista de países que tienen o tuvieron por lo menos una *buen práctica* a partir de 1985 –según la base de datos del observatorio–, se encuentran Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, El Salvador, Perú y México.

A continuación se describen a grandes rasgos los programas de cada uno de los países que han implementado proyectos y programas innovadores, dignos de ejemplificar, en correspondencia con los criterios de la OIT.

En Argentina, desde el año 2004 existe el programa “Construyendo el futuro con trabajo decente” cuyo objetivo es promover la implantación en los currículos educativos de secundaria, la sensibilización y formación de los jóvenes en materia de historia del trabajo, principios y derechos fundamentales y trabajo decente. También existe el “Programa vinculación empresa-escuela” con el propósito de mejorar la calidad de la educación técnica a partir de su vinculación con el ámbito productivo.

En Bolivia, desde 2007 se echó a andar el programa “Mujeres jóvenes y líderes emprendedoras”, pensado como un modelo de intervención integral de microcréditos dirigidos a mujeres jóvenes provenientes de hogares de bajos recursos económicos de la ciudad de La Paz, mediante el otorgamiento de servicios de desarrollo empresarial y humano.

En Chile, el programa “Conéctate”, implementado entre el año 2005 y el 2008 ayudó a contribuir a la inserción laboral, el compromiso ciudadano y el mejoramiento de la calidad de vida de las y los jóvenes de escasos recursos a través de acciones de capacitación en tecnologías de la información para acceder a trabajos ofertados en el mercado; de igual forma el “Programa de capacitación y colocación laboral Fundación Tacal” tuvo como objetivo, desde 1985,⁴⁰ capacitar

⁴⁰ Este programa no especifica fecha de término o si se encuentra en ejecución.

gratuitamente a los jóvenes con discapacidades y de escasos recursos para la vida y el trabajo buscando oportunidades de inclusión en empresas.

En Colombia el programa “Educación técnica: emprendimiento, liderazgo y juventud rural en la institución educativa Fray Martín de Porres”, ha ofrecido desde 2001, formación integral a los futuros bachilleres con el fin de estimular el desarrollo de la mentalidad empresarial como opción laboral; también brinda asesoría técnica a las familias para el proceso de desarrollo agroecológico para favorecer el programa de seguridad alimentaria. De igual manera “Formación ocupacional para jóvenes rurales” ofrece capacitación a jóvenes desempleados del sector rural inscritos en el Sistema de Información de Empleo para mejorar su empleabilidad y sus posibilidades de inserción en el mercado de trabajo.

En El Salvador, el “Polígono Industrial Don Bosco” ha buscado desde 1985, a partir del enfoque salesiano, ser una institución que brinde un espacio adecuado para la óptima formación tecnológica y empresarial de los jóvenes. El objetivo alrededor del cual gira todo el trabajo es la superación social, económica y la madurez emocional del individuo.

En Perú el programa “Biohuerto Rafaelino: un complejo educativo-productivo-empresarial”, tiene como objetivo difundir un modelo sostenible de generación de futuros microempresarios que trabajan teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente, reorientando la educación hacia el desarrollo de un modelo técnico-productivo-empresarial, evitando la improvisación en la enseñanza conservacionista y orientando la formación hacia la valoración del medio ambiente.

Finalmente, en México, el “Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, *La Comuna*” es considerado y reconocido por la OIT como una buena práctica por su metodología innovadora de atención personalizada para facilitar los procesos de inserción laboral y social, fortaleciendo así el involucramiento y la participación de diversos actores a nivel local en la problemática de inserción mencionada. El objetivo principal de este programa es

atacar el problema de la exclusión juvenil desde sus raíces para lograr la inclusión de los jóvenes al mercado laboral o a su comunidad.

Cabe mencionar que las experiencias antes referidas, conforman por sí mismas un importante insumo en materia de atención a jóvenes en los países latinoamericanos. Para los fines de este trabajo, es importante destacar el Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, La Comuna, como la única experiencia dentro del conjunto que se diferencia por tener una metodología de implementación distinta, es decir, todas las prácticas se encuentran orientadas a mejorar la situación de empleabilidad, capacitación o generación de proyectos para el autoempleo, sin embargo, el programa de La Comuna posee un carácter innovador centrado en una metodología de atención personalizada por medio de asesorías con las y los jóvenes que usan el espacio.

Diversos organismos e instancias, tanto nacionales como internacionales, han generado espacios de atención a la población joven de los países de la región latinoamericana, no obstante, los esfuerzos parecen quedarse cortos con respecto a las demandas y exigencias del momento actual, así como a la necesidad de abrir espacios que puedan atender la diversidad de sujetos que componen las sociedades contemporáneas.

En este sentido, es importante identificar otros organismos que han generado alternativas para el sector juvenil, por lo que el siguiente apartado ahondará, de manera más extensa en los programas que, como La Comuna, han aportado insumos a la atención, comprensión y configuración de lo juvenil en la ciudad de México a lo largo de las últimas tres décadas, periodo dentro del cual surge la emergencia de las *culturas juveniles*, que visibiliza la globalización de las identidades en el sentido en que lo especificamos en el apartado anterior.

1.3 Espacios de desarrollo juvenil en la ciudad de México. Proyectos y programas

La ciudad de México es la capital de la República Mexicana, considerada hoy en día centro cultural, político y económico del país: alberga la sede de los poderes

federales de la nación y hasta el año 2010 contaba con 8, 851, 080 habitantes⁴¹ Actualmente, el porcentaje de la población que tiene entre 15 y 29 años de edad en el Distrito Federal es del 25.5%, y la media se encuentra en el grupo de edad de los 25 a los 29 años,⁴² esto significa que cerca de 3 millones de habitantes en la ciudad son jóvenes.

La tabla de abajo presenta la proporción de jóvenes con respecto a la población total de cada delegación, destacando que Milpa Alta presenta la demarcación con el mayor porcentaje de personas entre los 15 y 29 años de edad con 27.3 %, mientras que la delegación Benito Juárez presenta la menor proporción juvenil con 20.4 % de un total de 355,017 habitantes.

Tabla 1. Porcentaje de jóvenes por delegación

Delegación	% de jóvenes	Delegación	% de jóvenes
Milpa Alta	27.3	G. A. Madero	24.9
Xochimilco	26.7	Cuauhtémoc	24
Tláhuac	26.5	V. Carranza	23.9
Iztapalapa	26.4	Iztacalco	23.8
Cuajimalpa	26.3	Azcapotzalco	23.8
Tlalpan	25.5	Coyoacán	23.5
A. Obregón	25.4	Miguel Hidalgo	22.2
M. Contreras	25.2	B. Juárez	20.4

Fuente: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, INEGI 2011.

La distribución de personas jóvenes en las diferentes delegaciones de la ciudad nos invita a pensar cuáles son los principales espacios que ofrecen atención a sus demandas particulares en áreas como educación, trabajo, servicios de salud, actividades recreativas, deporte, y cultura, entre otras. El Gobierno del Distrito Federal, a través del Instituto de la Juventud del D.F (IJDF) se encarga de

⁴¹ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2011). *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*. México, INEGI, p. 76.

⁴² Instituto de la Juventud del Distrito Federal (IJDF) (2012). *Breve análisis de la situación de los y las jóvenes de México y del Distrito Federal*, [en línea] <http://www.dfiniendomiciudad.mx/index.php/download_file/41/131/> (Fecha de consulta: 28/07/12).

elaborar, gestionar y proponer políticas y programas para atender las diversas necesidades juveniles.

Un ejemplo de ello es el programa *Jóvenes en Impulso*, el cual se encuentra dirigido a población entre los 15 y 24 años de edad con deseos de estudiar para incorporarse, continuar o concluir el nivel medio superior o superior. A cambio de trabajo comunitario, los jóvenes reciben un apoyo mensual equivalente a medio salario mínimo, así como la tarjeta “Soy Joven” que les permite viajar de manera gratuita en el transporte público. El Instituto de la Juventud del Distrito Federal concibe este programa como una alternativa para la incorporación de las y los jóvenes al sistema educativo formal por el hecho de brindar apoyo a quien ha quedado fuera de las instituciones escolares y laborales.

Jóvenes en Situación de Riesgo, es otro de los programas impulsados por el IJDF, el cual tiene como objetivo promover la integración social de jóvenes en situación de riesgo para prevenir y protegerlos de la violencia, el delito y las adicciones; mediante un programa de tutores, el programa busca promover y fortalecer los vínculos familiares y comunitarios de los jóvenes desarrollando, entre otras cosas, mecanismos de atención interinstitucional en beneficio de los mismos y de sus familias. Como una actividad bipartita, los jóvenes cubren 12 horas a la semana de trabajo comunitario y obtienen a cambio una beca equivalente a medio salario mínimo para apoyarse en sus estudios, gastos familiares y personales.

A la par de estos y otros programas, el G.D.F ha impulsado un sistema de becas dentro del ámbito educativo. El proyecto más representativo dentro de este sistema es el Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal (PREBU) que a través del apoyo *Prepa Sí*, ofrece estímulos económicos a jóvenes estudiantes de educación media superior que habitan en la ciudad de México, inscritos en instituciones públicas de la misma y que no cuentan con otro apoyo similar. Su propósito es disminuir el abandono escolar por falta de recursos económicos.

Otro programa interesado en la inserción escolar y laboral, promovido desde una organización no gubernamental (ONG), es el programa *Jóvenes Constructores*

de la Comunidad, A.C (JCC);⁴³ una instancia de la sociedad civil mexicana sin fines de lucro, creada en 2004. Su misión es promover el desarrollo humano y mejorar las opciones de empleabilidad y reinserción escolar de jóvenes de comunidades marginadas. El modelo consiste en realizar obras de construcción de valor comunitario con la participación activa de jóvenes de escasos recursos y desocupados, para que reciban capacitación técnica, formación en desarrollo humano y en habilidades para la vida, contribuyendo así, a enfrentar retos relevantes de nuestro país como el desempleo, la deserción escolar, la violencia, la inseguridad y la recuperación del tejido social comunitario.

Jóvenes Constructores de la Comunidad, ha sido reconocido en México como una de las “mejores prácticas” de promoción del empleo juvenil y el desarrollo de la juventud por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID),⁴⁴ es parte de Youth Build International, una red surgida en Estados Unidos con presencia en más de 25 países.

Hasta este punto hemos referido algunos programas generados para los jóvenes desde organismos gubernamentales y no gubernamentales, que apoyados o no en la sociedad civil, ofrecen opciones de inserción juvenil en diferentes espacios como la escuela o el trabajo. Sin embargo, a través de los mismos jóvenes y para ellos, existen también redes y grupos asociados interesados en crear lugares y espacios propicios para la inclusión; algunas de estas iniciativas surgen en el orden cultural porque además de ocurrir fuera de los espacios escolares y laborales, implican el uso del “tiempo libre”.⁴⁵ Esta idea nos

⁴³ *Jóvenes Constructores de la Comunidad, A.C.*, [en línea] <<http://www.jovenesconstructores.org/>> (Fecha de consulta: 05/08/12).

⁴⁴ Organización Internacional del Trabajo, *Buenas prácticas de empleo juvenil*, [en línea] <<http://youthpractices.ucoi.mx/>> (Fecha de consulta: 07/08/12).

⁴⁵ Al respecto del concepto de tiempo libre, Elsie Mc Phail apunta: “Algunas de las transformaciones por las que ha pasado la concepción del tiempo moderno a lo largo del siglo XX revelan un desarrollo considerable del tiempo libre y la recreación en las ciudades occidentales, caracterizado por el remplazo de la recreación espontánea e informal por los pasatiempos organizados, el desarrollo de los mismos en detrimento del tiempo libre generado individualmente y la preferencia por las nuevas tecnologías que apuntalan la industria del entretenimiento. [...] Es necesario pensar el tiempo libre más que como lúdico, que se diferencia de otros tiempos y se distingue de los demás por sus condiciones especiales, como dimensión cualitativa y dinámica entrelazada con otras dimensiones espaciotemporales, no necesariamente libres, y no disminuidas tan solo a su estructura temporal ni a su calidad residual o ausente de coerciones, sino a un tiempo

permite abrir las siguientes preguntas ¿Cómo ocupan el tiempo los jóvenes? ¿Qué espacios dentro de los márgenes de la institución van siendo apropiados por ellos mismos? ¿Qué habilitan mediante esas “otras prácticas”? ¿Qué actividades en el orden cultural y educativo se generan?

Al respecto, Nateras comenta que “los jóvenes, en su mayoría llevan a cabo una particular construcción juvenil de la cultura, participando en procesos culturales y más aún, ideando los propios elementos distintivos como el arte callejero (graffiti-murales); aerografía, comics, fanzines, performance, el *LowRider* y las músicas con su variedad de géneros, por mencionar ciertos rasgos de lo juvenil”.⁴⁶

Dichas prácticas ocurren en una diversidad de espacios y tiempos sociales, incluso de aquellos que quedan fuera de las formas tradicionales de la ocupación juvenil como pudieran ser el trabajo o la escuela. El pensar en estos espacios atiende a la diversidad de trayectorias juveniles de los sujetos, quienes pueden estar o no inmersos implícita o explícitamente en algún grupo o cultura juvenil. De una manera general y retomando a Feixa, las culturas juveniles se consideran como: “[...] la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre, o en espacios intersticiales⁴⁷ de la vida institucional”.⁴⁸

que las personas eligen libremente y definen por ser de calidad distinta y especial”. En este sentido, interesa pensarlo como un momento en el que los jóvenes aprenden y se forman. Para una ubicación más detallada al respecto, véase McPhail Fanger, Elsie (2006). *Voy atropellando tiempos. Género y tiempo libre*. México, UAM-X, p. 169.

⁴⁶ Nateras Domínguez, Alfredo (coord.)(2002). *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*. México, Porrúa, p. 12.

⁴⁷ Al respecto del espacio intersticial, Raúl Zarzuri ubica la aparición del concepto en la Escuela Sociológica de Chicago definiéndolo de la siguiente manera: “el término intersticial pertenece a espacios situados entre una cosa y otra. En la naturaleza, las materias extrañas tienden a reunirse y apelmazarse en todas las grietas, hendiduras y resquebrajaduras: los intersticios. También hay fisuras y fallas en la estructura de la organización social. La pandilla [en este caso juvenil] se puede considerar como un elemento intersticial en el marco de la sociedad, y el territorio pandilleresco como una región intersticial en el trazado de la ciudad”. Lo que interesa remarcar de esta definición es justamente ese espacio en que el sujeto joven crea, sin entenderlo como el tiempo libre o el tiempo de ocio, sino más bien como la dimensión que el joven concibe, el ámbito donde algo del sujeto se forma, que le es propio y lo interpela como sujeto; el lugar donde se crea algo de

Es necesario mencionar en este punto, la existencia de espacios y experiencias concretas relacionadas con las culturas juveniles de la ciudad de México como el *Colectivo Graffitiarte*, *Los Indeseables Art Krew* y el *Colectivo Mujeres Trabajando*. Estas prácticas difieren de las anteriores por estar pensadas por, para, con y desde los propios jóvenes. Además de visibilizar un agenciamiento juvenil, conforman otro tipo de expresiones, actividades, saberes e identidades que de igual manera, influyen en la conformación del sujeto juvenil de manera individual y colectiva.

Valenzuela apunta que, dado que “la cultura es el conjunto de procesos y elementos que participan en la construcción de sentidos y significados de la vida e incluye tanto a campos sociales como a representaciones e imaginarios, cultura y educación son parte concomitante de los procesos de vida tanto de jóvenes como de no jóvenes”,⁴⁹ es por ello que a continuación se presentan, a grandes rasgos, algunas prácticas que muestran configuraciones del ser juvenil a través del orden cultural que sin lugar a dudas habilitan otras cuestiones fuera de los espacios tradicionales.

El *Colectivo Graffitiarte*⁵⁰ es una agrupación mexicana que persigue promover y difundir la cultura popular juvenil a través de diferentes estrategias –de investigación social y comunicación– para establecer procesos de interacción social, buscando la revaloración de las prácticas sociales de los jóvenes, en particular, del arte popular y callejero como el graffiti. Este colectivo se ha ido consolidando de manera horizontal y multidisciplinaria, con la participación activa tanto de jóvenes universitarios como de artistas de graffiti.

Graffitiarte está dirigido a la sociedad en general, académicos, investigadores, universitarios, interesados en el tema y, por supuesto, a todos

la subjetividad y se produce sentido. Para una ubicación más detallada al respecto, véase Zarzuri Cortés, Raúl (2000). “Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: las tribus urbanas” en *Revista Scielo*, vol. 8, No. 13, (septiembre), Chile, pp. 81-96.

⁴⁸ Feixa, Carles, *op. cit.*, p. 167.

⁴⁹ Valenzuela Arce, José Manuel (2009). *El futuro ya fue. Socioantropología de I@s jóvenes en la modernidad*. México, Colegio de la Frontera Norte, p. 138.

⁵⁰ *Colectivo Graffitiarte*, [en línea] <<http://www.graffitiarte.org/>> (Fecha de consulta: 08/08/12).

aquellos jóvenes que “hacen graffiti” como una actividad cotidiana, con el objetivo de que se auto-reconozcan. Pretende mostrar que el graffiti no es sólo lo que vemos en las paredes, sino un complejo entramado de relaciones sociales que vincula y mantiene organizados a los jóvenes. En ese sentido, cada una de las propuestas de trabajo propone la generación de espacios de diálogo entre jóvenes y sus comunidades, buscando que exista un reconocimiento social como actores sociales que se vea representado en mejores relaciones e interacciones y la creación de espacios de convivencia.

El proyecto inicial de este colectivo se denominó *Aglomerado*, tuvo como objetivo reunir a muchos y diversos artistas urbanos para que expusieran sus diversas visiones y las formas en las que las y los jóvenes expresan la realidad cotidiana que viven en la ciudad de México. La exposición mostró cómo conviven distintas formas de experimentar con el espacio público a través del uso de objetos y muros intervenidos con técnicas artísticas como el graffiti, el stencil, la calcomanía, y el diseño, entre otros. En ese sentido *Aglomerado* fue un pretexto para ofrecer una propuesta de resignificación de los espacios públicos.

De igual forma, *Los Indeseables Art Krew*, son un colectivo de tatuadores y entusiastas del tatuaje de la Delegación Iztapalapa, quienes han manifestado su deseo de promover, difundir e informar de manera masiva esta forma diferente de expresión cultural y artística. El colectivo define la práctica del tatuaje como el lenguaje de la imagen. Gloria Muciño, integrante del colectivo considera que:

[...] el cuerpo será desde una perspectiva del tiempo o de la temporaneidad como una construcción simbólica, el recinto del sujeto, el lugar de sus límites y de su libertad, el objetivo privilegiado de una elaboración y de una voluntad de dominio ... lo que ocurre al final del proceso del ejercicio del cuerpo tatuado en sí es lo que las culturas juveniles hacen para subrayar la heterogeneidad de las mismas ... el tatuaje exige una revaloración contra el estigma social que es muy fuerte en nuestra sociedad y que desde una perspectiva de la cultura formal, niega el acceso a otras estructuras socioculturales.⁵¹

⁵¹ Muciño, Gloria (2011). “Dime qué te tatúas y te diré quién eres” en AGUILAR Fernando y Roberto García (coords.) *op. cit.*, pp. 270-279.

Todas esas ideas se han cristalizado en la organización de eventos como “Las jornadas culturales del tatuaje” que desde 2007 han tenido el objetivo de evidenciar y contribuir con una cultura de respeto a la diversidad, a la no discriminación de los derechos humanos de quienes deciden modificar su cuerpo, para poder evitar violaciones, abusos y otras transgresiones en sus sitios de trabajo.

Siguiendo esta misma línea de producciones desde el ámbito cultural, el *Colectivo Mujeres Trabajando*⁵² es una agrupación multidisciplinaria de mujeres que surge en 2009 para promover la cultura en sus diversas manifestaciones, principalmente la del Hip-Hop. El trabajo central es difundir y promover la cultura al exponer los trabajos individuales de las integrantes a través de espacios compartidos y comunitarios; asimismo, impulsa la creación artística realizada por mujeres e incentiva el desarrollo de las mismas, garantizando su desarrollo integral.

La labor de *Mujeres Trabajando* implica una serie de presentaciones y espectáculos donde se muestran los diversos e interdisciplinarios trabajos de cada una de las integrantes. Dichas presentaciones constan de conciertos, demostraciones de break dance, exposiciones de graffiti y otras artes visuales como la fotografía y lecturas de poesía en voz alta con el fin de propiciar diálogos y motivar charlas en torno a problemas relacionados con las mujeres artistas en la contemporaneidad.

La importancia de recalcar este último colectivo se vuelve necesaria para evidenciar la participación de las mujeres jóvenes en la construcción de elementos culturales de la escena actual. El discurso hegemónico juvenil pone en primer plano al sujeto masculino, estudiante, urbano, sin atender otro tipo de configuraciones en el ser joven, como la condición femenina. Al respecto de esta idea Sara Silveira comenta que, dado que “ya no es posible pensar en una única juventud, no debería continuar concibiéndosela como una categoría neutra o

⁵² Colectivo Mujeres Trabajando, [en línea] <<http://www.mujeres-trabajando.mx/>> (Fecha de consulta: 04/09/12).

asexuada, especialmente porque esa neutralidad ha estado sistemáticamente asimilada a lo masculino”.⁵³

Existen múltiples y variados espacios de conformación del sujeto juvenil,⁵⁴ los ejemplos anteriormente evidenciados son sólo una muestra de organizaciones colectivas que se han apropiado de ciertas prácticas y espacios de creación, intercambio e identificación para expresarse, relacionarse e intercambiar miradas entre pares y a su vez con el propio entorno social. Es interesante el análisis de dichas prácticas porque permiten evidenciar los procesos generados por los mismos jóvenes para los jóvenes desde el ámbito cultural y educacional. El ámbito pedagógico no puede dejar de lado este tipo de manifestaciones, dado que tanto dentro como fuera de los espacios tradicionales educativos hay también procesos de formación de sujetos individuales y colectivos; interesa particularmente ubicar qué otras cuestiones se juegan dentro del terreno cultural y que competen específicamente al campo pedagógico, a los procesos de apropiación y producción de saberes, a los espacios en que se configuran los sujetos para generar o ser parte de experiencias de formación y producción de cultura.

⁵³ Silveira, Sara (2001). “La dimensión de género y sus implicaciones en la relación entre juventud, trabajo y formación”, en Pieck, Enrique (coord.). *Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social*, México, UIA pp. 449-452.

⁵⁴ Sin dejar de lado otras manifestaciones de lo juvenil, cabe mencionar en este momento el Tianguis Cultural del Chopo, ícono de la contracultura juvenil mexicana, considerado “polo de atracción y centro de reunión de los chavos banda, situado en la frontera entre dos colonias populares – Buenavista y Guerrero -, es la calle Aldama, rodeada por fábricas y postes eléctricos que recrean un escenario plenamente suburbano...hay múltiples changarritos o puestos que ofrecen mercancías diversas; se trata de un tianguis bien particular, los colores que predominan son oscuros (nada del impacto multicolor del resto de mercados ambulantes); las mercancías no son las habituales (no se venden comestibles ni artesanías tradicionales), el fondo musical es peculiar (en lugar de rancheras, rock) y el público muy “chido” (casi todos visten pantalón de mezclilla, muchos llevan chamarra de cuero y algunos van con los pelos de punta). Chavos banda provenientes de la periferia urbana, chavas metaleras, punks de las colonias populares, viejos rockeros, estudiantes despistados, turistas curiosos y pocos, muy pocos, rebasan los 30 años. El ambiente es familiar: la gente se reconoce y saluda, en una complicidad renovada cada sábado. Se trata de una microsociedad sabatina. Hay una especie de obligación moral de acudir cada sábado. Es casi tan sagrado como acudir a misa” Para profundizar en la caracterización de este espacio de encuentro, creación y reconfiguración de la cultura urbano-popular juvenil, véase Feixa Carles, *op. cit.*, pp. 10-11 “[...] acá en el Chopo hay rock desde 1980, cuando surge este espacio emblemático en la ciudad de México. Desde entonces se va cada sábado a una especie de rito, a intercambiar discos o vender y comprar CDs, libros, carteles, botones, a ponerse trenzas, pero sobre todo a hacer rolar el alma y tomar unos sorbos de cultura alternativa” véase López Hernández, Melchor (2011). “El tianguis cultural El Chopo, la contracultura en la capital mexicana”, en *Revista Desinformémonos. Periodismo de abajo*, No. 56, (septiembre), [en línea] <<http://desinformemonos.org/2011/12/chopo/>> (Fecha de consulta: 12/09/12).

A lo largo de todo este capítulo, en sus tres apartados se realizó una revisión histórica, teórica y conceptual para entender cuáles han sido las concepciones del ser juvenil a lo largo de diversos momentos históricos, haciendo énfasis en los últimos años del siglo xx y la primera década del siglo xxi. Es interesante, por una parte, ubicar cómo a partir de la segunda mitad del siglo pasado, la emergencia del actor juvenil juega un papel importante para la definición de diversos aspectos tales como la reivindicación de ciertos derechos sociales, laborales, educacionales, etc.; este momento de ruptura marca la puesta en escena de un grupo poblacional que demanda procesos democráticos, educación pública y gratuita, trabajos dignos y remunerados, servicios de salud, diversidad sexual, atención a los pueblos indígenas en el reconocimiento de su condición etaria, entre otras cuestiones.

De igual modo, la delimitación inicial del concepto de juventud(es) nos permite partir de un lugar común para ubicar la construcción histórico-social del término, apelando a las diversas características que definen a las variadas y heterogéneas culturas juveniles que coexisten en nuestro país. Asimismo, el análisis nos ayuda a ubicar los espacios que configuran, interpelan, agrupan y dan identidad a las y los jóvenes desde ámbitos tradicionales como la escuela y el trabajo hasta espacios de orden cultural, ya sea insertos en programas vinculados a organismos internacionales, gubernamentales, institucionales o a colectivos de jóvenes para jóvenes.

Es por ello que en el siguiente capítulo se abordará cómo el programa La Comuna, desde sus inicios hasta la actualidad ha conformado un espacio de atención a jóvenes de las zonas urbano populares de la ciudad de México; partiendo desde los antecedentes del modelo basado en las misiones locales francesas, pasando por su planificación e implementación piloto en delegaciones y colonias específicas de incidencia, hasta los cambios, transformaciones, características e institucionalización actual del programa.

CAPÍTULO II

LAS MISIONES LOCALES FRANCESAS Y EL MODELO DE *LA COMUNA*. ANTECEDENTES Y CONSTITUCIÓN ACTUAL

Introducción

El presente capítulo tiene como objetivo ofrecer una ubicación histórica, regional y cultural de la experiencia de las Misiones Locales Francesas para situar los antecedentes institucionales que dan cuenta del proceso histórico sobre el origen y la conformación del Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, *La Comuna* en la ciudad de México.

Para tal efecto, el capítulo se ha dividido en dos apartados: el primero de ellos, *Las misiones locales francesas: algunos rasgos y características generales*, tiene como objetivo identificar cuáles son los aspectos teóricos y metodológicos de la propuesta que el Dr. Bertrand Schwartz implementó en Francia durante la década de los ochenta, a través de las Misiones Locales con jóvenes entre 16 y 25 años de edad con dificultad de inserción social y profesional.

El segundo apartado, *El Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, La Comuna*, tiene como objetivo ofrecer un panorama general sobre sus antecedentes, líneas de acción, procesos de constitución y continuidad así como su construcción en el tiempo, para dar cuenta de la gestación del programa en un momento particular de la historia de la ciudad de México y las directrices que tiene hoy en día, con el fin de ofrecer una introducción a la experiencia que posteriormente se analizará, particularmente en la Delegación Tlalpan.

2.1 Las Misiones Locales francesas: algunos rasgos y características generales

Como se señaló en el capítulo anterior, la década de los sesenta se convirtió en un parteaguas histórico tanto a nivel regional como en el sistema mundo.⁵⁵ En México y en otras regiones de América Latina y Europa, principalmente, el movimiento que los estudiantes impulsaron, tuvo una repercusión a nivel internacional, no sólo porque respondió a situaciones que se presentaron más o menos análogas en diversos países, sino también porque “compartió experiencias, generalizó formas de organización y lucha, intercambió puntos de vista e incluso intentó coordinar su acción a nivel mundial”.⁵⁶ Algunos rasgos de estas expresiones, fueron, entre otras, un carácter antiautoritario y demandante de nuevas formas de organizar a las instituciones, así como el acceso a las mismas.

Cabe señalar que son muchos los factores que irrumpieron en la historia de los movimientos estudiantiles alrededor del mundo durante la época, sin embargo, este apartado tiene el propósito de brindar elementos para identificar el devenir de las propuestas que se generaron para abordar las demandas y necesidades de los jóvenes en Francia, particularmente la propuesta de las Misiones Locales durante el gobierno de François Mitterrand, lo que en México se conformó bajo el nombre de *La Comuna*, por parte del Gobierno del Distrito Federal, durante la jefatura de Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles.

⁵⁵ “Destaca en la cosmovisión de Immanuel Wallerstein sobre el capitalismo, el énfasis excepcional en cuanto al carácter único, singular e inédito del sistema-mundo capitalista, en tanto configuración o variante de los distintos sistemas históricos que la humanidad ha construido a lo largo de su historia. Porque al ubicar a la modernidad capitalista dentro del árbol genealógico general de todos los sistemas que hasta el momento han existido, Wallerstein señala que, por primera vez en la historia humana, el capitalismo ha logrado conformar una economía-mundo estable, que proyectándose en una escala mundial, no es ni efímera ni puramente local o regional, a pesar de que tampoco ha continuado convirtiéndose, como sucedió siempre en el pasado con las economías-mundo que no fenecían y se afirmaban de manera más estable en un imperio-mundo específico. Entonces, al clasificar el moderno sistema-mundo capitalista como la primera economía-mundo estable, que además de ser en el plano económico una sola unidad, incluye en su seno una cierta división extensiva del trabajo, una multiplicidad de culturas y un sistema interestatal de múltiples poderes políticos o Estados divididos”. Aguirre Rojas, Carlos Antonio (2003). *Immanuel Wallerstein. Crítica del sistema-mundo capitalista*. México, Era, p. 23.

⁵⁶ BARTRA, Armando (1999). 1968. *El mayo de la revolución*. México, Ítaca, p. 26.

En Francia, durante 1968, la crisis de la educación fue un factor condicionante del estallido social y cultural, aunado a diversas situaciones de orden político, económico e institucional. Uno de los antecedentes de esta sacudida juvenil fue la huelga general de 10 mil estudiantes de Nanterre por el problema de la sobrepoblación estudiantil:

[...] la educación francesa se caracterizaba, ante todo, por su masificación, de igual forma únicamente la mitad de los que iniciaban una carrera, la terminaban, porcentaje elevadísimo en relación con los índices de otros países europeos. Estos dos fenómenos no fueron por cierto casuales: el desarrollo económico y tecnológico francés exigió una enorme masa de cuadros científicos, técnicos y administrativos, y en las condiciones del capitalismo, el exceso de oferta, la superproducción de cuadros, fue benéfica para la clase dominante en tanto que aumentó la competencia y permitió reducir los salarios de profesionales y semiprofesionales hasta niveles similares a los de obreros calificados y aún inferiores. La expresión más aguda de esta situación se presentó en las carreras de “Humanidades” como Derecho, Letras, Filosofía, etc.⁵⁷

El movimiento estudiantil francés logró el reconocimiento de buena parte de la sociedad, gozando de un impresionante apoyo popular. “Toda una juventud se expresó contra un cierto tipo de sociedad”,⁵⁸ exclamaría uno de los líderes indiscutibles del movimiento estudiantil, el joven Daniel Cohn-Bendit, estudiante de sociología de la Universidad de Nanterre en la época. El lenguaje del 68 expresó un aire de libertad, un ansia de vivir y cambiar el mundo, que caracterizó el clima intelectual de la posguerra: toda una masa juvenil estaba dispuesta a transformar, por lo menos en sí misma, un mundo de valores que entendían como alienantes, acabados y relacionados con una cultura autoritaria y jerárquica, en la que:

[...] 1968 representó la crisis definitiva de la vieja izquierda tradicional, institucionalizada en todos los partidos comunistas del mundo entero, y fiel representante de las posiciones del marxismo “vulgar” y simplificado. Crisis que es a la vez el punto de arranque de las múltiples “nuevas izquierdas” que van a florecer en todo el planeta [...] y con ellas la renovación también importante del marxismo crítico anterior para

⁵⁷ *Ibidem*, pp. 42-43.

⁵⁸ Cfr. Sánchez Prieto, Juan María (2001). “La historia imposible del mayo francés”, en *Revista de Estudios Políticos*, no. 111, pp. 109-133, [en línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27654&orden=0&info=link>> (Fecha de consulta: 17/09/12).

problematizar todo un conjunto de nuevos temas, actualizados después de 1968 por los también nuevos movimientos sociales, ecologistas, feministas, urbanos, estudiantiles, étnicos, populares, indígenas, antirracistas, pacifistas, entre otros.⁵⁹

Estos hechos, como se mencionó en apartados anteriores, colocaron en la mira a un actor político juvenil central a través de la categoría de estudiante, a la par de crear condiciones para visibilizar demandas particulares de este grupo poblacional durante las décadas subsecuentes relacionadas, entre otras cuestiones, con la garantía de acceso y permanencia en el sistema educativo, el derecho a tener un empleo digno y remunerado, poner en la agenda cuestiones relacionadas con la libertad de expresión, el derecho a la salud sexual y reproductiva, el acceso a la cultura, así como abrir el espectro para pensar la propia condición juvenil en su diversidad, complejidad y particularidad de clase, género, etnia, edad y escolaridad.

A principios de la década de los setenta, en Francia, los sociólogos Christian Baudelot y Roger Establet realizan un estudio sobre el sistema educativo francés y su relación con la organización de la sociedad, los medios de producción y los medios de consumo. En su obra, *La escuela capitalista*,⁶⁰ sostienen la tesis de Louis Althusser,⁶¹ quien ubica a la institución escolar como un aparato ideológico del Estado y, desde ese referente teórico, realizan el análisis de la educación francesa. En este estudio, mostraron cifras sobre las tasas de escolarización por grupos de edades y su relación con el rol y la posición que los estudiantes franceses tenían como parte de una determinada

⁵⁹ Aguirre Rojas, *op. cit.*, p. 26.

⁶⁰ Cfr. Baudelot, Christian y Roger Establet (1997). *La escuela capitalista*. México, Siglo XXI.

⁶¹ El referente de los Aparatos Ideológicos del Estado (AIE) es trabajado por el filósofo francés Louis Althusser, quien sostiene la tesis de que toda formación social depende de un modo de producción dominante y del empleo de las fuerzas de producción. Esta reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo tendía a asegurarse históricamente en el lugar del trabajo; es decir, aprendizaje en la producción misma. Sin embargo, cada vez se presenta más fuera del lugar de la producción por medio del sistema educativo capitalista y de otras instancias e instituciones. Althusser se cuestiona ¿qué se aprende en las escuelas? Y se responde el “*savoir faire*”, es decir habilidades para el saber hacer; también se aprenden reglas del orden establecido por la dominación de clase. De esta forma, la escuela (y también otras instituciones del Estado como la Iglesia y otros aparatos como el Ejército) son considerados AIE porque enseñan las “habilidades” bajo formas que aseguran el *sometimiento a la ideología dominante* o el dominio de su práctica. Para ubicar un desarrollo más extenso sobre la cuestión, véase Althusser, Louis (1970). *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*, México, Quinto Sol.

clase social. El hecho contundente demostró que “existe la ilusión de que todos los alumnos son escolarizados en *una sola y misma escuela*, abandonada a mitad del camino por el 75% y seguida hasta el final por el 25%, en función de sus aptitudes o de los recursos de sus familias”,⁶² creándose así –de acuerdo a estos autores– redes de escolarización.⁶³ Como tal, esta estructura escolar y social contribuye a reproducir las relaciones de producción capitalistas y la segmentación social que en ella se genera, es decir, la división de la sociedad en clases, en provecho de la clase dominante.

A lo largo de toda la década de los setenta surge un debate sobre la necesidad latente de modernizar, controlar y transformar la educación en el mundo occidental. Adriana Puiggrós, aportó al respecto la tesis de que existe toda una serie de problemas estructurales para la innovación educativa relacionadas con “la situación crítica por la que están atravesando los países (particularmente los latinoamericanos) en el orden económico y social, la crisis del sistema educativo moderno, que éstos comparten, y la acumulación de problemas educativos y culturales que no fueron resueltos en el momento oportuno”.⁶⁴

⁶² Baudelot y Establet, *op. cit.*, p. 41.

⁶³ Baudelot y Establet afirman que no existe un tipo único de escolaridad, sino dos redes de escolarización opuestas, la primaria y la secundaria. Mediante éstas redes explican la forma en que se presenta el “destino escolar” de los individuos en función de diversos “factores” institucionales o sociales (origen familiar, geográfico, sexo, orientación escolar inicial, etc.), la forma en la que se presentan sus oportunidades de ir más o menos lejos “en la Escuela”, de tener buenos resultados en tal o cual sección, etc. Tratan de poner en evidencia los mecanismos que actúan en *el interior* de la escolarización, para conocer el fenómeno y romper con los modelos de explicación que había en la época, vinculados con la meritocracia. Para una ubicación más detallada al respecto, véase *Ibidem*.

⁶⁴ De acuerdo a Puiggrós, el “Sistema educativo moderno” es aquél fundado en la escolarización que se desarrolló en Europa apoyando la construcción de los Estados-Nación capitalistas y fue adoptado también –aunque con diferentes principios filosóficos-educacionales– por los países socialistas. En Europa capitalista los sistemas escolarizados se desarrollaron como producto de la necesidad de la burguesía de garantizar las ideas de la reproducción de las relaciones capitalistas de producción y del sujeto político, cultural y social moderno. En América Latina, en cambio, aquellos sistemas se adoptaron con la intención de provocar mediante la educación, la extensión del capitalismo y la creación de nuevos sujetos. En diez puntos, Puiggrós menciona las deficiencias del sistema, entre las que se destacan: la marcada tendencia a la descompensación entre los sectores de la población desiguales desde el punto de vista económico – social, y, por lo tanto, paulatino distanciamiento entre grupos de una misma generación y la expansión de los sistemas educativos menor que el crecimiento de la demanda de la población y mayor que la

Puiggrós refiere a una crisis en los sistemas sociales y por lo tanto educativos relacionados con diversos factores que podrían ubicarse como propios de la modernidad, en relación con los sistemas capitalistas, las sociedades industriales, y los Estados-Nación, entre otros; y aspectos propiamente pedagógicos como el mensaje desalentador que llega a las nuevas generaciones en la época del neoliberalismo donde el aprender y el enseñar han perdido valor, los jóvenes transitan como nómadas por calles cercanas a los colegios sin suficiente motivación por el estudio ni oportunidades de trabajo. En este sentido, la destacada pedagoga refiere la crisis orgánica de los sistemas educativos de América Latina, la cual se diferencia de la crisis disfuncional que éstos presenciaron en las primeras décadas de la segunda mitad del siglo XX.⁶⁵

Aunado a lo anterior, los sociólogos franceses Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, aportaron al debate de la década la tesis de que las instituciones escolares actuaban, de modo predominante “otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecen a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas, y que con su acción legitiman y refuerzan desigualdades sociales de origen, a las que les dan el carácter de dones

expansión del mercado de trabajo. Cfr Puiggrós, Adriana (1991). *América Latina: Crisis y perspectiva de la educación*. Buenos Aires, IDEAS, p. 10.

⁶⁵ “El concepto de *crisis de la educación* acuñado por el discurso político educativo posterior a la Segunda Guerra Mundial respondía a la categoría de “disfunciones” postulada por Emile Durkheim. Aludía a la dispersión de la lógica que domina las formas modernas de transmisión de la cultura, a aislados gestos anti-institucionales y conatos de anomia, pero sobretodo, se refería a las insuficiencias en el cumplimiento de la meta más importante de los sistemas educativos modernos: la construcción de espacios públicos abarcativos del conjunto de la población y productores de ciudadanos. [...] La situación actual de la educación no puede describirse simplemente como un desajuste o el resultado de problemas de funcionamiento. Tres factores por lo menos, concurren en la circunstancia educativa latinoamericana de fin de siglo: 1) el proceso de agotamiento de los paradigmas educativos modernos, que recorre desde Estados Unidos hasta el Japón y desde Rusia hasta México; 2) la acumulación de las disfunciones que hemos descrito; y 3) los efectos de las políticas de ajuste, organizadas desde el neofuncionalismo pedagógico. La crisis es orgánica: afecta los vínculos entre los sujetos de la educación, tanto como su relación con la cultura, que es la primera condición para la existencia de la sociedad, todo ello está dañado. Entre los síntomas más evidentes del carácter orgánico de la crisis, pueden señalarse los siguientes: la no capacitación laboral que atraviesa toda la sociedad, la ignorancia que tienen los estudiantes sobre la historia nacional y universal, la existencia, entre los adolescentes y jóvenes de formas fundamentalistas de explicar la vida y ordenar los propios valores; entre otras”. Cfr. Puiggrós, Adriana (1995). *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX*. Buenos Aires, Ariel, pp. 37-43.

naturales de inteligencia”.⁶⁶ De esta manera, Bourdieu y Passeron aportaron elementos para situar, mediante el ejemplo de la escuela francesa, la manera en que el sistema escolar favorecía a los jóvenes de las clases con mayores recursos económicos y culturales, mientras que la brecha crecía cada vez más con las clases más desfavorecidas sobre todo entre los jóvenes trabajadores y jóvenes migrantes.

Estudios como el de los sociólogos de la educación Baudelot, Establet, Althusser, Bourdieu y otros contemporáneos o posteriores, vinculados al plano latinoamericano como el de la pedagoga argentina, Puiggrós, contribuyeron en buena medida en la época a replantear los procesos educativos, la formación de los sujetos, la articulación con la sociedad, así como el sistema de educación mismo. Especialistas de diversos países han retomado éstas y otras obras como base para aportar elementos que posibiliten pensar la relación educación-sociedad a partir del estudio de cuestiones concretas.

Por otra parte, en esa época diversos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), el Consejo de Europa, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Club de Roma, formularon una nueva propuesta educativa conocida como “educación permanente”.⁶⁷ Dicho término se gestó en el contexto de la educación para adultos, sin embargo existía la finalidad de reformar por completo el conjunto del sistema educativo y de formación, teniendo como idea central que los adultos debían seguir aprendiendo a lo largo de su vida, así como todo individuo.

En 1973, a petición de la Comisión Europea, quien buscaba un marco de acción para incursionar paulatinamente en temas educativos, se designó a

⁶⁶ Bourdieu, Pierre y Jean-Claude Passeron (2004). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI, p. 19.

⁶⁷ Fernández, José Antonio (2000). “El redescubrimiento de la educación permanente” en *Revista Educación XXI*, N° 3, Facultad de Educación de la UNED, España, pp. 21-52, [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/706/70600301.pdf>> (Fecha de consulta: 22/09/12).

Henri Janne para coordinar a un grupo de treinta y cuatro expertos en la tarea de elaborar un documento conocido como *Rapport Janne*.⁶⁸ En dicho reporte se establecieron las directrices de esta nueva educación llamada permanente, al poner de manifiesto que la formación del hombre debería ir más allá de su juventud y tornarse una dimensión sociocultural de la vida entera para dejar de ser vista como un proceso acabado al momento de concluir la etapa escolar.

El principio de la educación permanente era considerado “el factor fundamental de los cambios del futuro”.⁶⁹ Uno de los expertos de ese grupo, Bertrand Schwartz, la definió como “la integración de los actos educativos en un efectivo *continuum* en el tiempo y el espacio, a través de la articulación de un conjunto de medios (institucionales, materiales, humanos) que hagan posible esta integración”.⁷⁰ Para esta tarea, en el grupo de expertos se habló de generalizar la alternancia educación-trabajo real como organización y método general de aprendizaje.

Bertrand Schwartz se convirtió así en una figura importante para las políticas que tenían como eje la articulación educación-empleo, particularmente dentro del sistema educativo francés y, posteriormente, con incidencia en otros países europeos. Schwartz tuvo desde sus años de juventud una formación politécnica en la *École Polytechnique*⁷¹ y posteriormente cursó sus estudios profesionales de ingeniería con especialidad en minas en la *École Nationale Supérieure des Mines de Nancy*.⁷² A lo largo de su vida, recibió el Doctorado *Honoris Causa* por las universidades de Ginebra, Montreal, Bolonia y *Louvain-la-Neuve*. Desde joven se interesó por la relación entre formación de trabajadores y los requisitos de ingreso por parte de las industrias y fábricas; fue director del Centro Universitario de Cooperación Económica y Social del Instituto Nacional para la Formación de Adultos. Estuvo vinculado durante toda su vida a la cuestión laboral por lo que

⁶⁸ *Pour une politique communautaire de l'éducation* (1973), Supplément 10/73 du Buletin des Communautés Européennes, Office des Publications, Luxembourg, citado en Fernández, José Antonio, *op. cit.*, p. 24.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 29.

⁷⁰ Cfr. Schwartz, Bertrand (1973). *L'éducation demain*. Paris, Aubier-Montaigne, p. 35.

⁷¹ *Ibidem*, p. 37.

⁷² *Idem*.

pudo entender el problema del desempleo juvenil de manera integral, proponiendo la inclusión de este grupo poblacional en espacios públicos y sociales.

La década de los ochenta en Francia, significó una ruptura política fundamental, la llegada al poder de François Mitterrand representó el primer régimen de izquierda después de más de veinte años de ausencia.⁷³ Europa se encontraba en una situación económica poco favorable por lo que necesitaba elaborar, desde diversas vías, planes de acción que permitieran contener la crisis venidera. En este contexto, el presidente francés planteó a principios de los años ochenta el concepto de Espacio Social Europeo, que a grandes rasgos ponía un énfasis particular en la atención a la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores europeos para reactivar la economía regional.⁷⁴

El gobierno socialista de Mitterrand convirtió la inserción socio-profesional de los jóvenes en una preocupación central, ya que, en la época, “el 45% de los desempleados jóvenes eran menores de 25 años, esto representaba alrededor de 900,000 personas”,⁷⁵ por lo que se planteó la necesidad de crear espacios de cooperación y proximidad, evitando la idea de crear un ‘nuevo servicio’ sino más bien favorecer la puesta en común de los recursos locales al servicio de la población juvenil.

En septiembre de 1981, el Dr. Bertrand Schwartz elaboró un informe sobre la inserción profesional y social de los jóvenes, a petición del primer ministro socialista Pierre Mauroy, en el que asentaba:

⁷³ Saunier, Georges (2001). “La formación profesional dentro de la idea de Francois Mitterrand de un espacio social europeo (1981-1984)”, en *Revista Europea. Formación Profesional*, no. 32, París, Instituto François Mitterrand, pp. 83-89, [en línea] <http://www.cedefop.europa.eu/etv/Upload/Information_resources/Bookshop/399/32_es_saunier.pdf> (Fecha de consulta: 29/09/12).

⁷⁴ Dicha idea de reactivación de la economía se presentó en un plan con tres ejes de acción prioritaria, la primera de ellas consistía en “aplicar una estrategia de relanzamiento concertado de la actividad económica, de orientación keynesiana; impulsar a escala europea la reducción de la jornada laboral hasta las 35 horas semanales; e impulsar a todos los niveles comunitarios el diálogo social para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores europeos mediante la firma de acuerdos entre los agentes sociales”. *Cfr. Ibidem*, p. 84.

⁷⁵ Urteaga, Eguzki (2009). “La política de inserción por la economía” en *Revista Acciones e Investigaciones Sociales*, no. 27, España, Universidad del País Vasco, pp. 195-216, [en línea] <http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/27_AIS/AIS%2027%20PDF/AIS27_08.pdf> (Fecha de consulta: 30/09/12).

[El informe] fue elaborado a partir de las contribuciones y experiencias de más de 400 profesionales de la inserción; puso en evidencia cinco principios fundamentales para llevar a cabo una política eficaz a favor de la integración de los jóvenes: 1) la proximidad o la capacidad de superación de los jóvenes, 2) la toma en consideración integral de sus dificultades, 3) la participación activa de los jóvenes, 4) la discriminación positiva a favor de los que se encuentran en dificultad y 5) la innovación para inventar nuevas respuestas.⁷⁶

De esta forma, Schwartz pudo destacar dos aspectos inquietantes: “el porcentaje de desempleo [de los jóvenes franceses] era muy elevado y peor aún, sus condiciones de empleo se degradaban”.⁷⁷ En este informe, conocido como el “Informe Schwartz”, el Dr. Bertrand propuso una intervención que fuera más allá de la atención escolar, recomendó establecer una articulación entre todo lo que constituye el mundo en que viven, aprenden y trabajan los jóvenes para aportar una respuesta integral a sus dificultades profesionales y sociales con el propósito de estar lo más cerca posible de ellos.

La problemática derivada de la desvinculación entre escuela y empleo era vista por Schwartz como un conjunto de factores que debían atenderse:

La formación escolar no basta para crear empleos, el fracaso escolar sigue siendo dependiente de la insuficiencia de la oferta de empleo dirigida a los jóvenes en general. Toda disociación entre conocimientos y práctica es perjudicial tanto para los conocimientos como para la práctica. Sólo una dinámica que garantice una interacción entre ambos, será realmente formativa; es necesario que los jóvenes vuelvan a tener la capacidad de encontrarle un sentido al aprendizaje.⁷⁸

Tal parece que esta problemática ha recorrido ya varias décadas desde que se le identificó; Puiggrós lo dice con estas palabras: “la expansión de los sistemas educativos es menor que el crecimiento de la demanda de la población y mayor que la expansión del mercado de trabajo”,⁷⁹ situación que no solamente ocurría en los países latinoamericanos o en Francia, sino que se volvió un

⁷⁶ *Ibidem*, p. 199.

⁷⁷ Eckert, Henri (2006). “Entre el fracaso escolar y las dificultades de inserción profesional: la vulnerabilidad de los jóvenes sin formación en el inicio de la sociedad del conocimiento”, traducción de Ana Cristina Romero en *Revista de Educación*, No. 341, (septiembre-diciembre), España, Ministerio de Educación y Ciencia, pp. 35-55, [en línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2165121>> (Fecha de consulta: 05/10/12).

⁷⁸ *Ibidem*, p. 42.

⁷⁹ Puiggrós, Adriana (1991), *op. cit.*, p. 7.

referente común en muchas de las sociedades postmodernas en el marco de las transformaciones del capitalismo de fin y principio de siglos.

De igual forma, la categoría de los saberes socialmente productivos que revisamos en el capítulo anterior, sirve en este momento para reforzar la idea de Schwartz sobre la necesidad de articular diversos espacios de formación de los individuos para integrar experiencias, saberes, estrategias y espacios que permitan al sujeto modificarse a sí mismo, a la par de enriquecer el capital cultural de la sociedad o la comunidad.

A consecuencia del ya mencionado “Informe Schwartz” y en el contexto más general del “Plan Nacional para la Formación Profesional” de 1982, Francia estableció dos medidas extremadamente interesantes. La primera de ellas fueron las denominadas *Permanences d’Accueil, d’Information et d’Orientation*, es decir, las Permanencias de Acogida, de Información y de Orientación, mejor conocidas como PAIO, normalmente radicadas en los ayuntamientos,⁸⁰ las cuales tenían la función principal de asesorar a jóvenes mayores de 16 años que estuvieran en condición de desempleo, acerca de sus posibilidades de formación profesional extraescolar; es decir, trabajar en la formación ocupacional de corta duración, dirigida a los egresados del sistema educativo sin una cualificación profesional o laboral mínima para garantizarles la oportunidad de encontrar un empleo a corto plazo.⁸¹

La segunda medida, fue la creación de *Les Missions Locales pour L’insertion Professionnelle et Sociale des Jeunes*, mejor conocidas como Misiones Locales. La función esencial de éstas consistía en ayudar a los jóvenes mayores de 16 años a resolver el conjunto de problemas relacionados, particularmente, con el binomio formación profesional-trabajo. El planteamiento principal era garantizar su inserción social y profesional, así como desarrollar

⁸⁰ Los ayuntamientos franceses, son similares a lo que en nuestro país se conoce como municipios. Los ayuntamientos están conformados por un alcalde, un consejo municipal, territorio y presupuesto propios, lo que ayudaba a tener un espectro de atención e integración a nivel local.

⁸¹ Pedró, Francesc (1987). *La respuesta de los sistemas educativos al reto del desempleo juvenil*. Madrid, CIDE, p. 62.

la cooperación local al servicio de los jóvenes con dificultades de inserción. La estructura de las Misiones Locales ha sido reconocida por la Fundación Formación y Empleo Asturias (FOREM Asturias) de la Unión Europea, al catalogarla como una práctica ejemplar en la región y describiendo a las Misiones como:

Entidades expertas en inserción de jóvenes. La función de la Misión Local es el acompañamiento individual de los jóvenes para su inserción social y profesional [...], se ocupan de jóvenes de entre 16 y 25 años que abandonan los estudios, les informan de los distintos organismos que hay para formarse e insertarse. Utilizan una aplicación (RIASEC) con la que cada joven llega a conocer las distintas profesiones, eligiendo, según su perfil, la que mejor le va. A partir de esto trabajan con los técnicos y técnicas en orientación para elaborar su itinerario. En cada entrevista el orientador/a realiza propuestas de empleo, formación, proyectos y temas sociales. Los usuarios y usuarias de este servicio firman un contrato (CIVIS) en el que consta el objetivo y las distintas etapas a lo largo de un año. Este contrato es renovable si no encuentran trabajo.⁸²

Francesc Pedró indica que lo más importante de esta iniciativa es que “demostró la necesidad de actuar sobre los procesos que, de una u otra forma, influyen sobre la toma de decisiones en relación con el propio futuro profesional teniendo en cuenta, al mismo tiempo, las necesidades locales, logrando así la vinculación entre autoridades locales y federales”.⁸³

Al ser la Misión Local “una organización no gubernamental formada por administraciones públicas e instituciones relacionadas con el mundo laboral (sindicatos, instituciones laborales, asociaciones juveniles, etc.)”,⁸⁴ pudo vincular diversos sectores de la sociedad desde su arranque inicial en el año 1982, sin embargo, no fue sino hasta 1987 que se estableció como una política del gobierno francés en la ciudad de Estrasburgo y zonas conurbadas, “con un alcance poblacional de 600,000 habitantes y un presupuesto inicial de 2,153,000

⁸² Grupo de Interés Público, *La educación durante toda la vida* (Le Groupement d'Intérêt Public "Formation tout au long de la vie"), [en línea] <http://www.arkadiaproject.com/manualArcadia/gip_formation_tout_au_long_de_la_vie_franca.html> (Fecha de consulta: 20/10/12).

⁸³ Pedró, Francesc, *op. cit.*, p. 65.

⁸⁴ Martín Sirarols, Gemma (1991). *Informe. Proyectos juveniles en Europa*. Barcelona, Fundación Francisco Ferrer, p. 9.

francos”.⁸⁵ La financiación de este proyecto se llevó a cabo mediante dos vías, el gobierno federal aportaba el 75% del gasto, mientras que el gobierno local destinaba el 25% restante.

Al principio, el gobierno de Estrasburgo destinó una infraestructura particular para cada Misión Local (ML), se trataba de un espacio destinado especialmente para la atención de jóvenes. “En cuanto al personal responsable, en cada ML se disponía de cinco personas responsables, tres de tiempo parcial y dos de jornada completa (generalmente psicólogos y juristas). Los horarios de atención eran de 9:00 a 12:30 horas y de 14 a 18 horas”.⁸⁶

Los objetivos iniciales de las Misiones Locales consistían en generar una política integral-global de juventud, favoreciendo la integración social y profesional de los jóvenes con más dificultades de inserción. La población objetivo de la ML eran jóvenes de entre 16 y 25 años con poca cualificación profesional, dificultades de acceso y permanencia en instituciones escolares o laborales, en situación de calle; migración, entre otras. Un informe del Dr. Shwartz publicado en 1984, arrojó que “el 70% de los jóvenes que acudían a las Misiones Locales, tenían una escolaridad equivalente al título de graduado escolar”,⁸⁷ en nuestro país, eso corresponde a obtener el certificado de estudios de nivel secundaria.

Las actividades realizadas con los jóvenes dentro de las Misiones Locales pueden dividirse en tres bloques de acuerdo a la clasificación de la situación juvenil. El primero de ellos se dirigía a los jóvenes que por diversos motivos salían del sistema escolar, por lo que la ML se encargaba de realizar un proceso de inserción que fuera más o menos rápido a la vez que se trataba de implicar a las instituciones educativas.

En un segundo caso, se dirigía a jóvenes con situaciones específicas, es decir aquellos que tenían más dificultad de inserción por encontrarse en alguna

⁸⁵ *Ibidem*, p. 15.

⁸⁶ *Idem*.

⁸⁷ Schwartz, Bertrand (1984). “Las misiones locales de la juventud en Francia”, citado en Martín Sirarols, *op. cit*, pp. 97-114.

condición particular, como en el caso de los jóvenes migrantes, jóvenes recién salidos de las cárceles, jóvenes analfabetas, jóvenes madres solteras, entre otras.

El último de los bloques trabajaba con jóvenes que ya habían sido partícipes de las Misiones Locales, siendo la tarea específica una acción de seguimiento y asesoramiento con respecto al interés específico en la búsqueda de empleo; en este bloque se trató de implicar al Instituto de Promoción de Empleo (ANPE, por sus siglas en francés).

Las actividades de los bloques descritos anteriormente derivaban a su vez en acciones que la ML realizaba con los jóvenes, específicamente relacionadas con la inserción y la formación profesional; éstas consistían en:

- a) El establecimiento de formaciones específicas para jóvenes contratados bajo una modalidad denominada T.U.C (Trabajo en Organismo de Utilidad Pública: asociaciones).
- b) La lucha contra el analfabetismo, especialmente para madres jóvenes no escolarizadas.
- c) La promoción de la participación de los jóvenes en la rehabilitación de un barrio.
- d) Un apoyo económico y técnico para jóvenes que mostraran iniciativas de creación de actividades (auto-ocupación).
- e) La creación de talleres pedagógicos personalizados (para jóvenes en prisión).
- f) Un apoyo para encontrar viviendas para jóvenes (la ML participó en la creación de una asociación –Logement Jeunes– cuyo objetivo fue realizar un censo de todas las posibilidades de alojamiento y organizar un fondo para ayudar a los jóvenes con dificultades económicas).⁸⁸

La Misión Local se convirtió así en el punto en el que convergían las administraciones, las asociaciones y todos los que se ocupaban de la inserción social y profesional de los jóvenes para poner en común su trabajo; de esta manera, es evidente que las Misiones Locales consiguieron coordinar esfuerzos y recursos para favorecer la inserción de los jóvenes con más dificultades de acceso y permanencia.

Hoy en día, las Misiones Locales en Francia siguen funcionando aunque en un contexto histórico, político, económico y social muy diferente al de los años

⁸⁸ *Ídem.*

ochenta. La página web de las Misiones Locales,⁸⁹ tiene el siguiente eslogan “*Les conseillers vous accueillent*” –los asesores te dan la bienvenida– y a continuación describe a las Misiones Locales como un espacio de intervención para los jóvenes:

Cada joven ha recibido un trato personalizado a través de sus esfuerzos. Las Misiones Locales deben dar respuestas no sólo a las preguntas de empleo, sino también sobre la formación, la vivienda y la salud. Cada joven, de acuerdo a su nivel, sus necesidades, dificultades pueden beneficiarse de respuestas individualizadas para definir sus objetivos profesionales y etapas del proyecto para establecer un plan de aprendizaje y lograr el acceso a un empleo y permanecer en él. Proporciona funciones de hospitalidad, información, orientación y apoyo para ayudar a los jóvenes 16 a 25 años para resolver todos los problemas relacionados con su integración social y profesional.⁹⁰

La figura del asesor, mediante estas “respuestas individualizadas” es quizá el rasgo más característico de este modelo de atención, el acompañamiento personalizado es el punto nodal de la atención, cuestión que es importante tener en cuenta ya que en el siguiente capítulo se analizan los alcances de esta metodología de trabajo para poder situar el programa La Comuna en la ciudad de México, como una experiencia cuyo sentido alternativo y pedagógico constituye un referente central.

La visión de Bertrand Schwartz para reconocer y hacer visibles las posibilidades de que los jóvenes pudieran potenciar y desarrollar sus capacidades, conocimientos y aprendizajes en espacios escolares y aún fuera de éstos –como la fábrica o la calle, entre otros–, da cuenta de su aporte como ideólogo de todo un sistema de formación ligado a la autonomía intelectual del sujeto, a la diversidad, la responsabilidad que deben tomar agentes como la institución escolar, la sociedad, las instituciones laborales y el Estado en la definición de directrices de inserción social y profesional para los jóvenes, visto desde una perspectiva integral, no asistencialista y permanente.

Como parte de la reconstrucción histórica del proceso de conformación e implementación del Programa La Comuna en la ciudad de México en el año 2006,

⁸⁹ Mission Locale, [en línea] <<http://www.mission-locale.fr/>> (Fecha de consulta: 04/04/2013).

⁹⁰ *Ídem*.

según refieren los asesores entrevistados,⁹¹ algunos de ellos tuvieron la oportunidad de ir a Francia a intercambiar experiencias sobre la forma en la que se llevaban a cabo las propuestas de atención en ambos países. En el siguiente apartado se abordará más a fondo el proceso de intercambio que hubo entre la experiencia francesa y la experiencia mexicana, sin embargo es necesario mencionar en este momento que hasta ese año, según refieren dichos asesores, las Misiones Locales tenían una fuerza contundente en la atención a los jóvenes franceses.

¿Cómo se adapta la propuesta de las Misiones Locales con respecto a la atención juvenil en la ciudad de México? ¿Cuál fue la participación del Dr. Schwartz en este proceso? ¿Qué significó en términos de la atención a jóvenes, un programa como La Comuna en el Distrito Federal durante los gobiernos de izquierda? El siguiente apartado abordará éstas y otras cuestiones, para identificar los antecedentes del programa en nuestro país, así como las similitudes, diferencias y adaptaciones necesarias que vivió el programa.

2.2 El programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, *La Comuna*

Como se mencionó en el apartado *Inscripción de lo juvenil en las prácticas del Estado* del primer capítulo de este trabajo, la década de los años noventa representó un parteaguas histórico-político para la dinámica de la ciudad de México y la participación de la ciudadanía en la elección de sus representantes. La reforma política que dio origen a la elección del primer Jefe de Gobierno en el Distrito Federal, cambió la estructura administrativa existente hasta ese momento. Los habitantes capitalinos pudieron ejercer su voluntad ciudadana, suceso que permitió que llegara el primer gobierno de izquierda a la capital del país.

Ante posturas esperanzadoras por el cambio y otras tantas dudosas por la novedad, el Distrito Federal comenzó a tener una serie de modificaciones en el

⁹¹ Véase la *Introducción* de este trabajo en su apartado metodológico.

orden institucional, político y social. Los últimos años de la década de los noventa marcaban una transformación que en opinión de muchos, representaba una nueva forma de atender las necesidades sociales, dando prioridad a los programas de gobierno dirigidos a los sectores vulnerables y marginados e invirtiendo esfuerzos en el gasto social para programas ciudadanos.

A partir del año de 1997, Cuauhtémoc Cárdenas, primer jefe de gobierno capitalino, comenzó un proceso para realizar importantes cambios en la administración de la ciudad, entre los que destacaron numerosos programas de desarrollo social y otras formas de gestión pública.⁹² Para el año de 1999, el Ingeniero Cárdenas decidió renunciar a su cargo para contender en las elecciones presidenciales del año 2000. En la jefatura del Distrito Federal quedó a cargo la Lic. Rosario Robles Berlanga quien, siguiendo una línea política e ideológica similar a la de Cárdenas, mantuvo los programas sociales que se habían gestado en la primera administración del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

En noviembre del año 2000, el Gobierno del Distrito Federal, bajo la jefatura de Rosario Robles, presenta a la ciudadanía capitalina el documento *La ciudad de México hoy. Bases para un diagnóstico*,⁹³ en el que se señala de manera integral un conjunto de ejes de acción para orientar su administración. Los ejes temáticos de este documento refieren al territorio, la economía, los derechos sociales, la cultura urbana, la inseguridad, los servicios públicos, el crecimiento demográfico, la reforma política y el desarrollo urbano metropolitano. A su vez, realiza un recorrido histórico contextual que permite dar cuenta de los cambios estructurales característicos de las últimas décadas.

Las políticas de ajuste y cambio estructural de los últimos veinte años anularon las tendencias progresivas en la distribución del ingreso y derivaron en el empobrecimiento de la población, sobre todo de la asalariada urbana, dificultando el desarrollo de sus capacidades productivas y humanas, su

⁹² Este conjunto de ideas se encuentran asentadas explícitamente en el documento que sirvió para la discusión programática sobre la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas. Para una ubicación más detallada véase: Cárdenas Cuauhtémoc, *et al.* (1997). *Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno*. México, GDF, 215 pp.

⁹³ Gobierno del Distrito Federal (GDF) (2000). *La ciudad de México hoy. Bases para un diagnóstico*. México, Fideicomiso de Estudios Estratégicos sobre la ciudad de México, 353 pp.

inserción productiva, su participación en el entorno social y las posibilidades futuras de movilidad social.⁹⁴

En el documento citado queda de manifiesto la situación de precariedad y crisis que presentaba el nuevo milenio, de igual forma resalta el interés –por lo menos en el escrito– para atender los grupos de alta vulnerabilidad social en la ciudad de México entre los cuales se encuentran las mujeres, *los jóvenes*, los niños y las niñas, los adultos mayores, los indígenas y las personas con discapacidad, sobre todo de los sectores populares. Estos sectores se consideran dentro de los grupos vulnerables, debido a que, de acuerdo al documento, son considerados núcleos poblacionales que viven situaciones de inequidad e injusticia en el acceso a bienes, al mercado laboral, a la educación, la salud y la vivienda así como la falta de oportunidades por razones de sexo, edad, origen étnico y condición física.

Para 1995 –señala el documento– los jóvenes constituían el 31.5% de la población de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), proporción que, según proyecciones de la época, tendía a disminuir hasta llegar a 23.5% en el año 2020.⁹⁵ Con respecto al ámbito laboral, el documento citado arroja los siguientes datos:

En la ciudad de México, el porcentaje de jóvenes de 12 a 29 años que se emplea en la economía informal es de 42.1%; en establecimientos de menos de 5 empleados se ocupaba el 35% y apenas el 22.9% se pudo incorporar como empleado en el sector formal. En los últimos años, crecen las ocupaciones precarias ligadas a la economía informal, lo que ha llevado a la apropiación privada de los espacios públicos y al aumento de las actividades ilegales. La tasa de desempleo abierto de los jóvenes de 15 a 19 años en el país es de 12.5%, la mayor en América Latina. La sociedad está creciendo de manera tal, que al no proporcionar ingresos a los jóvenes, los impulsa a situaciones personales de falta de realización, de baja autoestima, de deterioro moral y percepción de nula utilidad en la sociedad.⁹⁶

La década de los noventa mostró un mercado laboral limitado al restringir a una minoría el acceso a un empleo bien remunerado y con perspectivas de progreso. Los jóvenes, en su mayoría, obtenían trabajos temporales mal pagados y

⁹⁴ *Ibidem*, p. 59.

⁹⁵ *Ibidem*, p. 86.

⁹⁶ *Ídem*.

con pocas perspectivas para progresar y afrontar el reto de independencia económica y autonomía parental; poco menos de la mitad poblacional juvenil durante 1995 trabajaba en la economía informal, y los pocos que obtenían algún empleo formal se caracterizaban por la situación de precariedad en los salarios, trabajos no relacionados con el área de estudios, así como las condiciones laborales desfavorables.

En mayo de 1998 se creó por decreto del Jefe de Gobierno, la Dirección de Programas para la Juventud, una instancia del Gobierno del Distrito Federal pionera en la atención a jóvenes, ya que anterior a dicha Dirección no existía ninguna dependencia gubernamental que fuera responsable de normar y direccionar los grandes lineamientos sociales para la juventud de tal forma que, la labor inicial y principal de la Dirección, fue incidir en la cimentación de una Política Juvenil a nivel local.⁹⁷

Dentro de este marco, surgió el Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados (PAIJD), mejor conocido como *La Comuna*. Este programa se inscribió como parte de la Dirección General de Empleo, Capacitación y Fomento Cooperativo, de la Subsecretaría del Trabajo y Fomento al Empleo del GDF. En términos generales, el programa *La Comuna* tuvo como objetivo general proporcionar atención integral a jóvenes con problemas de inserción laboral. El punto de partida del programa fue atender a los jóvenes desempleados, desde una perspectiva integral, que garantizara su incorporación al empleo en forma simultánea con capacitación y formación en otras áreas.⁹⁸

Fernando Rojas Román, uno de los participantes y pioneros en el proceso de gestación del programa *La Comuna* señala lo siguiente:

⁹⁷ En ese momento, existía la Dirección de Acción Social, Cívica y Cultural, mejor conocida como Socicultur, la cual albergaba una Coordinación de Juventud encargada de organizar actividades recreativas y culturales dirigidas a diversos grupos juveniles; sin embargo, a pesar de la existencia de algunas acciones dirigidas y encaminadas a la juventud, éstas eran actividades aisladas, sin continuidad ni coordinación.

⁹⁸ Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados (PAIJD) (2000). *La Comuna. Un programa para jóvenes en la ciudad de México*. México, Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social, p. 27.

Fue un proceso institucional de revisión de la política social del GDF, en este caso estábamos en el marco del primer gobierno electo, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas quien tenía un estrecho vínculo con el Dr. Bertrand Schwartz, miembro fundador de las Misiones Locales en Francia y un grupo de trabajo encabezado por Orlando Delgado Selley que era el director general de Empleo y Capacitación en aquel entonces, la licenciada Arantxa Colchero que era la coordinadora general del Programa *La Comuna* y un equipo técnico-operativo: Rocío Cardoso, John Ackerman y básicamente era el equipo de operación, los miembros fundadores, junto con otro equipo de compañeras que estábamos ahí.⁹⁹

Durante la administración del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, el director general de la DGECYFC era Orlando Delgado Selley, quien buscó reducir la tasa de desempleo abierto, que en ese momento era de 134 mil personas.¹⁰⁰ Impulsó, entre otras cosas, el autoempleo y la capacitación como factores estratégicos del desarrollo social de los capitalinos.

En el mes de octubre de 1998, la Dirección General de Empleo y Capacitación del GDF se dio a la tarea de construir un modelo alternativo para atender el problema del desempleo juvenil, durante este año la tarea consistió en la planeación y organización del programa *La Comuna* para lanzar la prueba piloto en tres demarcaciones territoriales. Con las adecuaciones pertinentes al modelo teórico de las Misiones Locales y, con el interés, la aceptación y disposición de las autoridades delegacionales, se acordó iniciar la instalación de tres comunas en las delegaciones Álvaro Obregón, Iztapalapa y Miguel Hidalgo;¹⁰¹ y a partir del año 2000, se abrieron dos comunas más, en Gustavo A. Madero y Tlalpan.

En el año 2003, se creó un nuevo espacio de atención en la Delegación Iztacalco¹⁰² y para el año 2004 se cerró *La Comuna* Iztapalapa por falta de

⁹⁹ Entrevista a Fernando Rojas Román, Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la UNAM, asesor de la comuna Miguel Hidalgo (1999-2000), coordinador de la comuna Gustavo A. Madero (2000-2007) y coordinador general del programa *La Comuna* (2007-2012). Ver Anexo 1. Entrevistas.

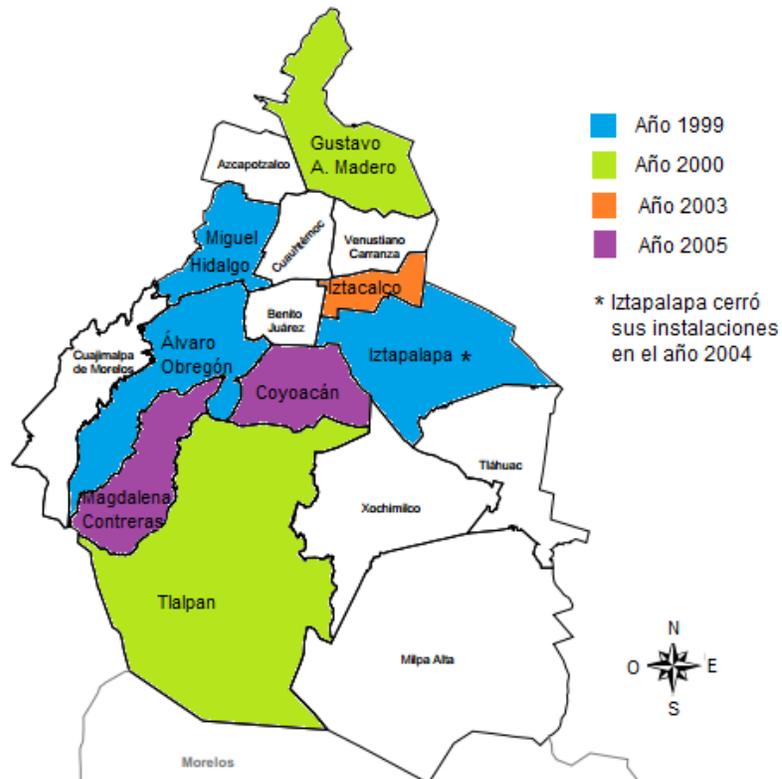
¹⁰⁰ Gómez Flores, Laura (2000). "Otorgará el GDF 300 becas de capacitación", en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2000/08/30/043n1cap.html>> (Fecha de consulta: 21/05/13).

¹⁰¹ Cardoso Beltrán, Rocío (2000). "Programa de Las Comunas. Subsecretaría del Trabajo y Previsión Social – GDF", en *La Juventud en la ciudad de México: políticas, programas, retos y perspectivas*. México, GDF, Dirección de Programas para la Juventud, 227 pp.

¹⁰² Bordón, Alejandra (2003). "Lanza Iztacalco programa para jóvenes", en *Reforma*, [en línea] <<http://www.camaradediputados.gob.mx/comisiones/segupubl/140303/Nota%201.htm>> (Fecha de consulta: 10/06/2013).

recursos para dotar de servicios al inmueble que el DIF-DF había facilitado. Finalmente, en 2005 abren sus puertas dos nuevas Comunas en Coyoacán y Magdalena Contreras. En la actualidad se encuentran en operación siete Comunas.

Mapa del proceso de apertura de Las Comunas por año y por delegación



Fuente: Elaboración propia con datos del PAIJD, *La Comuna*.

Desde el principio se decidió que el proyecto se aplicaría como prueba piloto en tres o cuatro delegaciones en las que hubiera población joven con problemas de acceso al empleo; así mismo, donde los delegados tuvieran relación o puntos de vista semejantes para que el proyecto fuera acogido y pudiera formar parte de los programas sociales de los gobiernos locales.¹⁰³

¹⁰³ Dirección General de Empleo, Capacitación y Fomento Cooperativo (2006). *La Comuna, un modelo de atención integral para Jóvenes del Distrito Federal*. México, DGECYFC, p. 17.

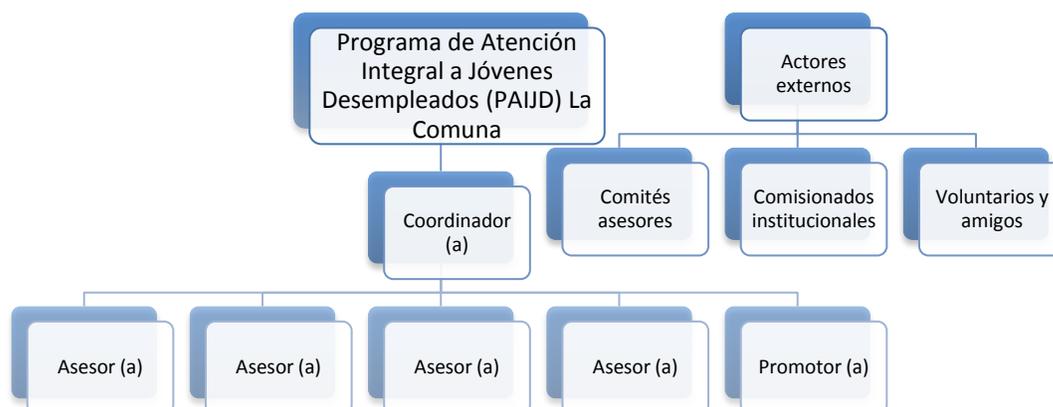
La Comuna se ubicó principalmente en las colonias urbano-populares¹⁰⁴ debido a las condiciones sociales de exclusión características de estos sectores poblacionales: rezagos y deficiencias en la formación académica, en su nivel nutricional, en el acceso a servicios de salud, con problemáticas familiares, desigualdad de oportunidades y el proceso mismo de la reproducción de la pobreza, precariedad, vulnerabilidad y marginación.

Las Comunas se definían como espacios que:

[...] ofrecen atención integral a jóvenes, hombres y mujeres entre 15 y 29 años, de manera individual o grupal con el objeto de poner a su alcance las alternativas y oportunidades que la sociedad ofrece a través de una amplia red de servicios integrada por instituciones de asistencia privada, asociaciones civiles de todo tipo, organismos gubernamentales y las empresas de la iniciativa privada que operan en el entorno territorial de cada comuna. En estos espacios se escucha y orienta al o la joven; se le toma en cuenta y apoya para que encuentren y construyan su propio camino viendo las alternativas a sus demandas, corresponsabilizándose en su proceso de crecimiento y desarrollo individual y en su actuar social.¹⁰⁵

Con respecto a su estructura organizacional, cada Comuna estaba constituida por seis jóvenes: un coordinador, cuatro asesores y un promotor. Así mismo, cada espacio contaba con el apoyo de otras figuras en calidad de actores externos: los comités asesores, comisionados institucionales, voluntarios y amigos. El siguiente organigrama muestra gráficamente la estructura por Comuna

Organigrama interno de Las Comunas. Año 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del PAIJD, *La Comuna*.

¹⁰⁴ PAIJD, *op. cit.*, p. 22.

¹⁰⁵ Cardoso Beltrán, *op. cit.*, p. 205.

La mayoría de los miembros de estos equipos provenían de carreras universitarias como psicología, sociología, trabajo social, pedagogía, economía, comunicación, filosofía y ciencias políticas. Al respecto, Evelyn Díaz, asesora de La Comuna Tlalpan, señala que “la selección que se hacía en ese momento era de carreras que tuvieran más relación con el área de humanidades como Pedagogía, Psicología o Trabajo Social [...] La idea del programa es que se conformara por un equipo multidisciplinario”.¹⁰⁶

El proceso de selección y reclutamiento del personal se inició mediante una convocatoria, la revisión de documentos, entrevistas y pruebas de campo. Así mismo, los perfiles para coordinadores, promotores, y asesores se basaron en algunos criterios generales como la capacidad de escucha, la iniciativa, la experiencia en trabajo con jóvenes u otros sectores de la población popular, la sensibilidad hacia la problemática social, un nivel académico de licenciatura – preferentemente en ciencias sociales y de la salud– además de poseer experiencia en trabajo institucional.

A continuación se mencionan a grandes rasgos, las funciones que cada uno de los integrantes de cada Comuna debía cubrir en su espacio delegacional determinado:

Coordinador (a). Su función principal es la de planear, dirigir, coordinar y evaluar los trabajos y proyectos de cada Comuna, así como establecer contactos con organismos gubernamentales, asociaciones civiles y empresas. El coordinador propone, informa y mantiene relación con actores externos.

Asesor (a). Es el responsable de brindar atención directa a cada joven, asimismo, debe conocer los intereses y necesidades de la población, a través de la elaboración de sondeos de opinión que le permitan retroalimentar las estrategias y las líneas de acción, atención y escucha; debe evaluar, describir y

¹⁰⁶ Entrevista a Evelyn Concepción Díaz Ramírez, Pasante de la Lic. en Psicología de la UNAM, asesora en Magdalena Contreras y Tlalpan (2004-2010) y Coordinadora de La Comuna Tlalpan (2011-2012). Véase Anexo 1. Entrevistas.

construir las alternativas de atención y seguimiento a jóvenes y a la Red de Servicios.

Promotor (a). Es el responsable de recibir, informar y motivar a los y las jóvenes que acuden a *La Comuna*, es la primera persona que atiende a los jóvenes por lo que debe inspirar confianza y calidez. Es el que ofrece una Atención Puntual.¹⁰⁷ El promotor se convierte en un asesor en capacitación, además de apoyar al coordinador en las tareas asignadas.

Actores externos. Se consideraba como tales a todos aquellos personajes que incidían, de alguna manera, en el desarrollo y funcionamiento de los espacios. Se distinguían cuatro tipos de actores: los comités asesores, los comisionados institucionales, los voluntarios y los amigos.

Comité Asesor. En cada comuna se constituyó un Comité Asesor integrado por miembros representativos de tres sectores de la sociedad: empresarial, civil y gubernamental.¹⁰⁸ El número de miembros era un promedio de nueve personas, tres representantes de cada esfera social. Estos Comités tuvieron la función de ser una instancia para la reflexión colectiva, con una visión crítica en la revisión de los informes que mensualmente tenía que elaborar cada comuna para proponer nuevas estrategias y líneas de acción.

El Comité Asesor fungió como el órgano ante el cual *Las Comunas* tenían la obligación de informar sobre los avances y las dificultades que enfrentaban durante el desarrollo de sus actividades cotidianas; en un inicio el presidente de dicho comité recaía en la figura del delegado de la demarcación territorial correspondiente. Dicho Comité tenía sesiones cada tres meses de manera ordinaria con el fin de buscar alternativas para facilitar la canalización de casos específicos y obtener los apoyos que requerían las y los jóvenes partícipes en el programa. Cabe mencionar que la función de este Comité se mantuvo vigente sólo

¹⁰⁷ La Atención Puntual se define como el primer contacto que tiene el joven con La Comuna, consiste en ofrecer información sobre el programa, así como las actividades de interés para los jóvenes en cualquiera de las cinco áreas de atención: empleo, educación y capacitación, cultura, salud, derechos humanos y servicios públicos.

¹⁰⁸ PAIJD, (2000), *op. cit.*, p. 31.

en el arranque, ya que como se podrá ubicar más adelante, poco a poco se fueron modificando aspectos importantes dentro de la estructura del programa *La Comuna*.

Comisionados Institucionales. Otros actores externos que representaron un importante apoyo para *La Comuna* en su etapa de arranque fueron los comisionados de otras dependencias gubernamentales; básicamente se realizaron convenios con los Centros Delegacionales de Promoción al Empleo y Capacitación (CEDEPECA), ahora Unidades Delegacionales de Servicio del Empleo (UDSE) las cuales vinculaban a un consejero de esa instancia para apoyar el área de empleo.

Sin embargo, el apoyo de este grupo de Comisionados Institucionales, sólo tuvo una participación activa durante el primer año de apertura de las comunas, ya que con el cambio de administración en el año 2000,¹⁰⁹ el apoyo disminuyó considerablemente por lo que se tuvo que prescindir de la participación de las dependencias gubernamentales citadas anteriormente; algunas retomaron sus funciones pero no con el mismo compromiso ni la iniciativa que tuvieron al arranque.

Voluntarios y amigos. Un sector más dentro de los agentes externos lo conformaban profesionistas y jóvenes que tuvieran conocimiento del programa y se interesaran por el mismo para aportar experiencias y conocimientos. La permanencia y constancia de este sector variaba en función de sus propios tiempos, posibilidades y necesidades, muchos de ellos actuaban por convicción y preocupación acerca de las necesidades de unir esfuerzos en pro de una sociedad más solidaria, equitativa e inclusiva. Algunos de estos jóvenes empezaron como voluntarios y terminaron siendo parte del equipo de estructura.

Fernando Rojas Román, comenta al respecto:

¹⁰⁹ El impulso más significativo y central del programa *La Comuna* se dio bajo la jefatura de la Lic. Rosario Robles Berlanga y aunque al finalizar su gestión, el Lic. Andrés Manuel López Obrador continuó en la misma línea de atención social que el GDF había mantenido, *Las Comunas* fueron perdiendo el peso que tuvieron en su inicio. Como veremos a lo largo del apartado, esta situación se verá reflejada en cada cambio de administración, incluso en el de Jefes Delegacionales.

[...] hay muchos jóvenes que aún cuando no tienen estudios superiores tienen muchas habilidades y conocimientos [...] hemos tenido en esta trayectoria muy buenos equipos multidisciplinarios que en algunos casos incluso [sus estudios profesionales] tienen que ver con perfiles más técnicos como diseñadores, artistas, compañeros que han estado en el área de artes plásticas, ha habido compañeros que han pasado por procesos más administrativos, etc.¹¹⁰

Otro de los componentes esenciales del programa lo constituía la Red de Servicios, es decir, un conjunto de asociaciones civiles, empresas privadas, instituciones y dependencias de gobierno que permitían dar atención a las necesidades y problemas específicos que presentaban los jóvenes que acudían a cada comuna.

Llegamos a una definición que utilizábamos [para definir a la Red de Servicios] que era el universo de instituciones ya existentes en la sociedad que pueden ser de orden gubernamental, social y privado que tienen una alternativa o son una alternativa para la población que atendemos [...] son tus contactos y cada responsable de área hacia esos contactos. Tú tenías que hacer la llamada, llegabas con tu carta de presentación de *La Comuna*, del programa, cómo se trabajaba con los jóvenes y cómo podríamos vincularlos con ellos de tal manera que fuera un servicio más para los jóvenes y no había tanto problema porque generalmente las instituciones con las que te vinculabas estaban para eso. El punto difícil era con las empresas porque llegaba el chavo que necesitaba un empleo de medio tiempo, entonces teníamos que aventarnos un clavado a ver qué empresas [tenían estas vacantes], lo hacías preguntando, preguntabas y entonces ya los agregabas a las carpetas que teníamos, esa era toda la tarea del responsable del área.¹¹¹

La Red de Servicios se dividía en cinco áreas temáticas básicas: educación y capacitación, empleo y producción, cultura y recreación, salud, derechos humanos y servicios públicos. La construcción de estas redes fue un trabajo propio de cada comuna, es decir, eran estas instancias las que se encargaban de establecer lazos institucionales con grupos locales, regionales o estatales.

Dicha Red era mucho más que un directorio de instancias, si bien se buscaba ampliar los servicios y programas para la población juvenil de las delegaciones correspondientes, la Red permitió articular el Programa *La Comuna*

¹¹⁰ Entrevista a Fernando Rojas Román. Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹¹¹ Entrevista a Norma Fuentes Garduño, Licenciada en Psicología Educativa por la UNAM, promotora (1999-2000), asesora de la comuna Magdalena Contreras (2000-2004) y coordinadora de la comuna Tlalpan (2004-2010). Véase Anexo 1. Entrevistas.

con otros sectores de la sociedad. El objetivo principal era asegurar una buena recepción de los jóvenes canalizados, incidir en las políticas para jóvenes dentro de las mismas instituciones y organismos, así como construir proyectos de coparticipación junto con estas instituciones.

El coordinador en turno era el que designaba a cada quien el área que le correspondía; cada determinado tiempo se hacía una rotación. [En calidad de asesor] no solamente asesorabas, sino que tenías a cargo una de las áreas. Entonces si te tocaba el área de cultura, tenías que organizarte para ir a todos los teatros a ver qué apoyos te daban, si eras de educación tenías que ir a visitar escuelas para ver cuál era su oferta educativa, si eras de salud tenías que ir a los centros de salud a ver cuáles eran los requisitos para poder canalizar a los chicos, entonces no solamente eran cuestiones de asesoría, tenías otras chambas.¹¹²

De igual forma, el trabajo comunitario con jóvenes fue otro de los ejes fundamentales para el programa La Comuna. A este acercamiento o estudio de las condiciones sociales de la zona objetivo¹¹³ se le denominaba microzona; “este ejercicio consistía básicamente en salir al campo a buscar líderes naturales”.¹¹⁴ Los asesores de cada espacio eran los encargados de acercarse a la comunidad con el fin de elaborar un diagnóstico socio-económico en las colonias populares y marginadas. Uno de los objetivos de este acercamiento con la comunidad era observar las actividades de los jóvenes, acercarse para conocerlos más a fondo y establecer un conocimiento mutuo, una comunicación directa y un accionar en común.

Una vez a la semana se asignaba a dos personas, ya fuera el promotor y el asesor o dos asesores a visitar a todas aquellas figuras de autoridad de la colonia, entonces teníamos que visitar a aquellas figuras que representaran algo para los jóvenes, estaba Nacho que era un señor que vendía nieves y que obviamente conocía a un buen de chavos, íbamos al gimnasio que además tenía mucho renombre, estaba en Tacubaya; [íbamos] con el padre, con el que estuviera en ese momento como dirigente de la colonia [...] les dejábamos volantes, información y les pedíamos permiso para pegar carteles

¹¹² Entrevista a Adriana Serralde Ortiz. Licenciada en Psicología por la UNAM, promotora de la comuna Miguel Hidalgo (2001-2002) y asesora de la comuna Álvaro Obregón (2002 – 2003) Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹¹³ Definida como la zona comprendida en un radio de acción de 8 a 10 colonias circunscritas al local donde se ubica el espacio de atención de cada una de *Las Comunas* en cada delegación.

¹¹⁴ Entrevista a Ana María Palomares Medina. Licenciada en Pedagogía por la UNAM, coordinadora de la comuna Miguel Hidalgo (2000-2003) Véase Anexo 1. Entrevistas.

[...] entonces, básicamente la microzona consistía en acudir a todas estas personas que representaban algo para los jóvenes.¹¹⁵

Como podemos advertir, en un principio, el Programa *La Comuna* buscó vincularse y articular diversos espacios de la sociedad con el fin de establecer una Red que funcionara como un gran tejido de atención, donde al sumar esfuerzos, los y las jóvenes que asistían al espacio, tuvieran una atención más integral mediante el apoyo de las diferentes instancias: civiles, gubernamentales y privadas que aportaran a la satisfacción de necesidades. Así mismo, la formalización de estas relaciones no sólo se centró en la firma de un convenio o contrato, sino que pudo definir formas de participación, límites y posibilidades de acuerdo a lo que podía brindar cada instancia, así como la promoción e interés por la labor del otro y, en ese sentido, la configuración de un equipo interinstitucional que ofrecía acciones en pro de la juventud capitalina.

Desde un principio, el planteamiento del proyecto de *La Comuna* consistió en proporcionar una atención integral y personalizada a través de sesiones de trabajo con los jóvenes, en las cuales el objetivo fundamental era recibir, escuchar, proponer, canalizar, tomar en cuenta y dar seguimiento al joven que llegaba a La Comuna en busca de empleo o con otro tipo de inquietudes.

La atención individual no se refería a un tratamiento terapéutico ni a la construcción de una dependencia afectiva como mecanismo para abordar la problemática del joven. Era una relación de igual a igual, en la que se buscaba generar la confianza para hablar y ser escuchado dentro de una perspectiva que ayudara al joven a comprender su propia situación y de esa manera buscar opciones y tomar decisiones. Se partía de la filosofía Hacer – Hacer, de ahí que no fuera La Comuna la responsable de dar respuesta a la infinidad y variedad de inquietudes, sino los mismos jóvenes desde su proceso de asesoramiento.¹¹⁶

Un primer paso importante en la metodología de atención consistía en establecer una comunicación efectiva con los jóvenes para permitir que expresaran sus inquietudes y problemas con el fin de detectar parte del carácter y personalidad de cada uno. El reconocimiento de los jóvenes y el conocimiento de

¹¹⁵ *Idem.*

¹¹⁶ PAIJD, *op. cit.*, p. 28.

sus intereses y necesidades, brindaba las pautas para desarrollar mecanismos de acción.

El método de atención en *La Comuna* es considerado como uno de los pilares más fuertes del programa, “lo novedoso del PAJD es la utilización de una metodología de atención personalizada para jóvenes, que basa sus principios en el autoconocimiento”.¹¹⁷ El diálogo participativo-reflexivo que se detonaba a través de las asesorías, permitía orientar y diseñar, junto con el joven un plan integral que garantizara su incorporación al empleo en forma simultánea o mediante un proceso previo de capacitación y atención a otras necesidades.

El proceso de la asesoría puede visualizarse mediante el siguiente esquema:

Esquema de la asesoría de primera vez en el PAJD, *La Comuna*

NO.	PROCEDIMIENTO	PROCESOS IMPLICADOS
1	El asesor recibe la Hoja de Datos Generales y se prepara para recibir al asesorado.	
2	<ul style="list-style-type: none"> • Sale por el joven • En el cubículo se presentan • Se aclaran dudas del procedimiento de trabajo y del PAJD 	Observación, empatía. Respeto, honestidad, corresponsabilidad
3	Se parte de la INQUIETUD Se explora la MOTIVACION	Diálogo, escucha, sensibilidad, necesidad
4	Se contextualiza <ul style="list-style-type: none"> • Entorno familiar • Entorno social • Entorno educativo • Entorno laboral 	Integralidad
5	El asesor devuelve los puntos importantes (parafrasea lo manifestado por el asesorado). Inquietud-contexto	Capacidad de síntesis Análisis
6	Se plantea la inquietud transformada Se complementa información	Escucha, habilidades, capacidades
7	Se plantean alternativas Toma de decisiones	Red de Servicios Corresponsabilidad
8	Acuerdos y tareas	Asesor-asesorado
9	Cierre	

Fuente: Archivo interno, hoja de trabajo de La Comuna Tlalpan, 2008.

La asesoría *de primera vez* es la entrevista inicial que tiene el joven con un asesor(a) para empezar un proceso de desarrollo personal; dicha asesoría dura 45 minutos en promedio, aunque ello se define en función de la situación y disposición del joven para dialogar y adquirir una responsabilidad en su proceso

¹¹⁷ DGECYFC (2006), *op.cit.*, p. 53.

llegando a tener sesiones de hasta dos horas. Por ello, para establecer tiempos convenidos entre asesor y asesorado, existen las asesorías *de seguimiento*, las cuales son entrevistas subsecuentes a la primera, en las cuales el joven continúa con su proceso de desarrollo personal así como la búsqueda de alternativas a sus demandas y necesidades.

Son los asesores quienes pueden dar cuenta de las fortalezas o debilidades de este método. Al respecto citaré las opiniones de tres jóvenes de distintas Comunas para ubicar, desde su experiencia, el porqué consideran la asesoría personalizada como el aspecto fundamental del programa *La Comuna*.

Así, para Evelyn Díaz Ramírez:

La principal fortaleza del método es hacer sentir al joven único e importante, obviamente lo es, pero la fortaleza está en que el joven lo sienta y se lo crea y desde mi experiencia se lo cree. Entrando un poco más a la cuestión, si la queremos ver, técnica, del método, pues la fortaleza es hacer al joven protagonista de su proceso; como asesor eres su acompañante, pero eso nada más, creo que esa es otra de las fortalezas, se resume en lo que sería la corresponsabilidad, que el joven sepa que le tiene que entrar, que él o ella tienen que hacer equis, ye o zeta, pero que hay alguien en quien pueden confiar, con quien pueden contar, pero que también, no necesariamente tiene que ser la misma persona, la fortaleza para mí está en que no se crea una dependencia y digo no, enfatizando el no. El logro que puede tener un asesor es que el joven no dependa de él.¹¹⁸

Otra de las asesoras entrevistadas, Adriana Serralde, refiere lo siguiente respecto a la asesoría personalizada:

No sé cómo esté operando actualmente el programa, pero en su momento, yo creo que cuando estaba iniciando sí era muy buena opción esta atención personalizada que se les daba, no era solamente que llegara el joven como en la unidad de servicio al empleo [UDSE]: –ah, si quieres trabajo, chécate estas vacantes, dime cuál quieres y yo te canalizo– no era así en *La Comuna*. Acá iba más allá, se te ofrecía una asesoría para saber por qué se estaba buscando trabajo, el apoyar, el ayudarlos de una forma más completa, el escucharlos, el trabajo en conjunto, etcétera, en la actualidad no sé cómo se esté manejando, pero en un principio así era.¹¹⁹

Finalmente una última opinión de otro asesor, Fernando Rojas, con respecto a la metodología de acción del PAJD, es la siguiente:

¹¹⁸ Entrevista a Evelyn Concepción Díaz Ramírez. Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹¹⁹ Entrevista a Adriana Serralde Ortíz. Véase Anexo 1. Entrevistas.

Sin lugar a dudas [la asesoría personalizada] es la herramienta principal, es el punto de partida, es el plus del programa, es la esencia del mismo, en tanto que es el espacio que permite a las chavas y a los chavos que se acercan al programa a presentar una serie de propuestas, proyectos y problemas y es el espacio donde se puede moldear una idea, una intención, tratar de solucionar un problema; en fin, me parece que es la punta de lanza del programa y que a la vez es lo que le da el impulso, la perspectiva y la inercia para hacer lo que puede llegar a ser *La Comuna*.¹²⁰

A través de los testimonios anteriores pretendo dar cuenta de la importancia que significó y sigue significando para el programa La Comuna la metodología de la asesoría personalizada. Si bien la perspectiva presentada se da por parte de los asesores, son ellos mismos quienes fueron perfeccionando el método propuesto por las Misiones Locales en Francia. En un principio fue necesario que el modelo francés se adecuara a las necesidades y posibilidades de acción del programa en la ciudad de México, por lo cual el trabajo de acompañamiento que ofreció Bertrand Schwartz al arranque del mismo, significó una apuesta para que la metodología propuesta fuera llevada a cabo dentro de las posibilidades de La Comuna, a través de la acción diaria con jóvenes y con el trabajo constante de coordinadores, asesores y promotores.

Desde los primeros meses de acción del programa, a través de las asesorías, se identificó que los problemas de empleo entre los jóvenes se asociaban con cuestiones personales, emocionales, familiares, carencias en materia de salud, capacitación, educación, vivienda y cultura. Todo lo anterior, se puede ver reflejado en la gama de jóvenes que atendió La Comuna en el arranque del programa:

[...] jóvenes con deseos de continuar sus estudios pero con carencias de recursos; buscadores de empleo rechazados una y otra vez, o aceptados en los trabajos más precarios; jóvenes con estudios superiores a quienes se les dificulta ejercer su profesión por falta de experiencia; así mismo población joven marginada con mucha frustración, baja autoestima, bajos niveles de escolaridad, fuertes conflictos por desintegración familiar que los orillan o acercan a los medios más bajos de la sociedad por falta de afecto moral y de un verdadero interés en su futuro; jóvenes con procesos inconclusos, no sólo en lo que refiere a estudios, sino el mismo proceso de vivir y disfrutar de acuerdo a su edad ya que muchos de ellos pasan de una breve infancia a ser

¹²⁰ Entrevista a Fernando Rojas Román. Véase Anexo 1. Entrevistas.

“adultos prematuros”; no supieron lo que fue la niñez y la juventud, debieron asumir responsabilidades desde la auto-subsistencia hasta la manutención de la familia a muy temprana edad. Jóvenes golpeados física y moralmente por la familia y la sociedad. Mujeres y madres a las que les cierran las puertas en todo tipo de trabajo. En fin, una población que no ha sido recibida ni escuchada por nadie más.¹²¹

Como puede observarse, la cuestión de la precariedad, marginalidad y vulnerabilidad de la población objetivo, se ve reforzada con la población que La Comuna atendió desde sus inicios y hasta su primera evaluación en el segundo semestre del año 2000, momento en el que salió a la luz la primera publicación del Programa de Atención a Jóvenes Desempleados con el fin de presentar los resultados, aprendizajes y desarrollo del trabajo que hasta el momento se había hecho en cada comuna con los jóvenes atendidos.

Posteriormente, la evaluación que se realizó en el año 2006, dio cuenta de los logros que el programa había tenido, las posibilidades y limitantes que como programa de atención a jóvenes, presentó hasta ese año. ¿Qué características adopta el Programa posteriores al año 2006? ¿De qué forma La Comuna sigue sosteniendo su trabajo? ¿Cuál es su situación actual? ¿Sigue representando un espacio de atención a jóvenes de zonas urbano-populares?

Para responder a éstas y otras preguntas, en el siguiente capítulo se abordará la sistematización y análisis del programa *La Comuna* desde una metodología de investigación específica en el marco del programa APPEAL. Posteriormente, y de manera particular, se identificará la experiencia de *La Comuna* en la Delegación Tlalpan con el objetivo de sistematizar sus prácticas y procesos que pueden llegar a considerarla como una alternativa para las y los jóvenes de los sectores urbano-populares tanto de esa demarcación territorial como de otras partes de la ciudad de México, para identificar tanto sus límites como posibilidades, en función de las particularidades que ha tenido esta propuesta en la zona.

¹²¹ *Ibidem*, p. 59.

CAPÍTULO III

LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA DEL PROGRAMA *LA COMUNA*. UNA MIRADA A PARTIR DE SU SISTEMATIZACIÓN Y SENTIDO ALTERNATIVO

Introducción

El presente capítulo tiene como objetivo central el análisis del Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, *La Comuna*, en la ciudad de México, particularmente en la Delegación Tlalpan, con el fin de identificar los rasgos, características y particularidades por las cuales se considera una experiencia pedagógica alternativa para las y los jóvenes de las zonas urbano-populares en el Distrito Federal, a partir de la sistematización de la información cuantitativa y cualitativa en la que se basó este estudio.

Para tal efecto, el capítulo se ha dividido en tres apartados: el primero de ellos, *La sistematización de experiencias pedagógicas alternativas. Referentes ordenadores*, brinda las bases para ubicar los elementos conceptuales y metodológicos que implica esta modalidad de investigación cualitativa para rescatar, reconstruir e interpretar las experiencias, los saberes y los sujetos que diversos sectores han producido en la historia reciente de nuestro país al reconfigurar los espacios de formación y de vínculo con lo social. Para ello se recuperan los referentes construidos por el equipo de investigación del programa APPEAL –del cual formo parte– en el marco del proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980 – 2010)”, en el que se inscribe el presente trabajo.

En el segundo apartado, *El programa La Comuna. Sistematización de la experiencia a partir de las categorías y nociones construidas*, se lleva a cabo la

sistematización del programa para identificar su ubicación temporal y espacial, los antecedentes, visión y sentido de lo educativo, características generales y pedagógicas de la experiencia así como la trascendencia de la misma, tomando como eje las categorías intermedias construidas y los campos que permiten organizar la información recopilada sobre dicha experiencia.

Finalmente, en el tercer apartado titulado *La Comuna Tlalpan: una experiencia en movimiento (límites y posibilidades)*, se identifican los rasgos que dicho espacio de formación e intervención tiene para considerar esta experiencia pedagógica como una propuesta alternativa de atención para las y los jóvenes de dicha demarcación delegacional.

3.1 La sistematización de Experiencias Pedagógicas Alternativas. Referentes ordenadores

Actualmente existen múltiples y diversas manifestaciones de los procesos y las prácticas educativas que pueden considerarse innovadoras, emergentes, novedosas, alternativas. En los países de América Latina se han conformado algunos grupos de investigación que realizan un trabajo importante para sistematizar y recuperar prácticas y experiencias pedagógicas que aportan elementos para hacer visibles aspectos que los discursos oficiales o hegemónicos han dejado de lado, invisibilizado, negado o desconocido. Parte de dichas propuestas ha contribuido de manera significativa a atender necesidades y deficiencias de nuestros sistemas educativos, a rescatar la memoria de nuestros pueblos, a mostrar nuevas vías para pensar la complejidad de la educación así como la labor de ampliar y enriquecer los horizontes para que los procesos de formación se diversifiquen y nutran de acuerdo a la exigencia del tiempo presente.¹²²

¹²² “El problema de la sistematización de experiencias resulta una tarea compleja. Al respecto podría afirmarse que hay tantas definiciones de sistematización como autores relacionados con el tema por las particularidades epistemológicas y metodológicas que cada propuesta tiene, así como por los objetivos que busca alcanzar. Esta diversidad refleja entre otras cuestiones, el interés de los especialistas de trabajar al respecto, sobre todo a partir del movimiento de educación popular que diferentes sectores han desplegado en diversos momentos de la historia en los países de América Latina”. Para una ubicación más detallada al respecto, véase Gómez, Marcela, Beatriz Cadena y Martha Franco, “Educación popular y las alternativas pedagógicas en la historia reciente

En este sentido, cobra relevancia el trabajo que especialistas e investigadores del campo educativo de diversos países de la región han realizado por más de treinta años para pensar los alcances y los límites que la educación tiene en los procesos de transmisión de la cultura y de transformación social. Dentro de este marco, el Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina ha jugado un papel importante. Desde 1981, año en que inició su trabajo en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, a partir de la convocatoria hecha por la Dra. Adriana Puiggrós, se inicia una actividad constante y sostenida para llevar a cabo estudios que tienen, entre uno de sus principales ejes, sistematizar experiencias, hechos y discursos que innovaron, innovan o se proponen innovar el futuro de la educación.

El equipo de trabajo del programa APPEAL ha configurado un campo problemático para pensar la compleja situación de los sistemas educativos de América Latina, con las implicaciones teóricas, epistemológicas, metodológicas, históricas, políticas y pedagógicas que este proceso tiene en el marco de las transformaciones que vivimos a nivel mundial y regional, particularmente a partir de la década de los ochenta.¹²³

En los últimos años, APPEAL comienza a abrir un campo de investigación particular en México, Argentina y Colombia. Propiamente ha estudiado la problemática de la sistematización de experiencias y la producción de saberes, potenciada por la compleja y cambiante situación sociocultural del presente. Parte de la atención de este grupo de investigación se ha centrado en “[...] la

de México”, en Rodríguez, Lidia (dir.) (2013). *Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Aportes para balance y prospectiva*. Buenos Aires, APPEAL, pp. 41-79; así como Cadena Hernández, Beatriz (2013). *Alternativas Pedagógicas y prospectiva educativa en América Latina (APPEAL). Contribuciones para el estudio y sistematización de experiencias pedagógicas alternativas*. [Informe académico en la modalidad de capítulo de libro], México, UNAM-Facultad de Filosofía y Letras.

¹²³ Para situar este proceso se sugiere revisar, entre otros, los siguientes textos: Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez (coords.) (1992). *Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. Memoria de un encuentro*. México, UNAM-FFYL; Puiggrós Adriana, Susana José y Juan Balduzzi (1988). *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Buenos Aires, Contrapunto; Puiggrós, Adriana (dir.) y Lidia Rodríguez (coord.) (2009). *Saberes: reflexiones, experiencias y debates*. Buenos Aires, Galerna. Así mismo, es posible consultar la página de Facebook del programa APPEAL <<https://www.facebook.com/pages/Appeal-México/576984692324434>> (Fecha de consulta: 10/08/13).

sistematización de experiencias educativas [debido a que] constituye un referente ordenador significativo en muchos de los debates y propuestas educativas generadas por distintos grupos, colectivos, organizaciones y especialistas del campo educativo, social y cultural”.¹²⁴

En este sentido el grupo APPEAL se dio a la tarea de construir un cuerpo conceptual y metodológico para pensar categorías intermedias de análisis que permitieran dimensionar la importancia que las experiencias tienen en la producción de las alternativas pedagógicas y la formación de los sujetos. Las categorías intermedias son resultado de un ejercicio teórico-metodológico; para relacionar lo conceptual con lo empírico se requiere de mediaciones categoriales que permitan dar cuenta de la realidad de manera coherente y sistemática.

Las categorías intermedias permiten ordenar y analizar aspectos precisos en experiencias situadas, en la memoria e imaginación de los sujetos o en momentos históricos concretos, en los que se producen y se transmiten las narrativas que se condensan en saberes. Las categorías intermedias buscan hacer inteligible el discurso en su contexto al actuar como construcciones entre una forma general y su actualización en una trama socio-histórica específica. De esta manera, la interpretación se vuelve una práctica articuladora donde lo particular y lo general se vinculan para dar cuenta de la complejidad de los procesos.¹²⁵

Así, las categorías intermedias propuestas por el equipo APPEAL para la sistematización de experiencias pedagógicas, son:

1. *Proyecto ético-político*: Aquello que da sentido a la experiencia y fundamenta la toma de decisiones y las acciones.
2. *Problemática a la que responde*: Necesidad que inicia un proceso y detona una experiencia pedagógica.
3. *Estrategias*: Medios materiales y simbólicos que hacen viable la acción y configuran el cambio. Lo estratégico se juega en el orden de la experiencia en general.
4. *Saberes*: Producciones sociales relacionadas con los conocimientos y las experiencias de los sujetos; se transmiten por medio de lenguajes verbales y no verbales y lo habilitan para una práctica específica.

¹²⁴ Gómez, Marcela, Hamui, Liz y Corenstein, Martha (2012). “Huellas, recortes y nociones ordenadoras” en Gómez, Marcela y Martha Corenstein (coords.) *Reconfiguración de lo educativo en América Latina. Experiencias Pedagógicas Alternativas*, México, UNAM, pp. 24-50.

¹²⁵ *Ibidem*, p. 40.

5. *Articulación Sujeto-Estructura*: Vínculo entre el sujeto (individual o colectivo) y lo social.

6. *Sujetos*: Construcción social singular que condensa una multiplicidad de formas de ser social; se estructura en la relación con el otro.

7. *Grados y relaciones de institucionalización*: Proceso de estructuración de la experiencia y reconocimiento de ésta por los actores internos e instancias externas.

8. *Base Material*: Entorno, infraestructura y fuentes de financiamiento, que sustentan a la experiencia.

9. *Modelo educativo*: Concepciones y características pedagógicas de la experiencia y la articulación que se establece entre los sujetos, así como entre éstos y los saberes involucrados en el proceso educativo.

10. *Trascendencia*: Importancia o valor de una experiencia pedagógica alternativa por los efectos que produce o las consecuencias que resultan en el corto o largo plazo.¹²⁶

Tal como se mencionó en el apartado introductorio de este trabajo, mi participación en calidad de prestadora de servicio social y becaria de investigación en el proyecto: “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)”, me permitió formar parte de las discusiones, construcciones y producciones que derivaron en importantes aprendizajes para pensar la educación latinoamericana como un factor altamente responsable de los obstáculos que enfrentamos actualmente en nuestros países, de las alternativas que estamos gestando y que, sin duda, resultan apremiantes en los tiempos de crisis y precariedad que significan a nuestras sociedades.

En este marco, partimos de caracterizar a las alternativas en cuanto a la problemática a la que responden, en cuanto a las finalidades y fundamentos teóricos o metodológicos con los que operan, a los sujetos que las producen y a los que éstas forman, al contexto, condiciones y tramas sociales en que se inscriben, a los componentes pedagógicos que establecen, a los saberes, prácticas y discursos que generan; en cuanto a la trascendencia y prospectiva que construyen a futuro y también, en cuanto a los significados o sentidos atribuidos a lo “alternativo”.

¹²⁶ APPEAL México (2012). “Documento de integración de elaboraciones, propuestas y acuerdos”, en *Jornada de trabajo del Seminario de Investigación y Formación*. XI etapa, 7 y 8 de junio. Malinalco, Estado de México, APPEAL.

Interesa pensar lo alternativo como “una operación sociohistórica, política y pedagógica particular, en la que se condensa el saber histórico de las luchas y la experiencia que deviene en proyecto cuando se inscribe en un horizonte que dota de sentido a las prácticas de los agentes”.¹²⁷ Lo alternativo puede referir a lo novedoso, lo diferente o lo que se hace de otra forma a lo tradicional o instituido, en cierta manera, significa romper con esquemas establecidos.

Lo alternativo no se define a partir de un modelo universal, sino que se construye en la trama de relaciones sociales y de procesos que sobredeterminan a lo educativo [...] Por otra parte, es importante dar cuenta de las diferencias, tanto entre las experiencias de acuerdo a prácticas y contextos, así como entre los diversos aspectos que las constituyen (por ejemplo: educadores, educandos, fundamentos político-ideológicos, etcétera) para mostrar que hay formas diferentes de hacer lo alternativo.¹²⁸

Lo alternativo se sitúa en el sentido de “[...] cambio de una(s) cosa(s) por otra(s) introduciendo innovaciones. Innovar es mudar o alterar, introducir novedades, lo cual alude a un estado anterior o inicial a cierto grupo de posiciones que se discuten”.¹²⁹ En APPEAL se ha sostenido desde hace algún tiempo, que esas posiciones son las que habitualmente se denominan tradicionales, hegemónicas, conservadoras o dominantes, por lo tanto, tal como lo expresan Laclau y Mouffe, lo alternativo no puede concebirse fuera de lo hegemónico.¹³⁰ Donde existe hegemonía, siempre existirá la posibilidad de alternativas.

Ahora bien, si la sistematización parte de las experiencias, es necesario tener un acercamiento al mismo concepto de experiencia como un referente central en el debate pedagógico actual. Adriana Puiggrós especifica que la experiencia constituye el pasar por una situación que modifica a los sujetos en su identidad, por el hecho de haber estado en alguna institución escolar, haber pasado por algún trabajo, o incluso a través de las propias relaciones sociales “[...] son experiencias que dan cuenta de aquellos aprendizajes que forman parte de su

¹²⁷ Gómez, Marcela, Beatriz Cadena y Martha Franco, (2013) *op. cit.*, p. 55.

¹²⁸ Cfr. Orozco, Bertha (2012). “La categoría alternativa como elemento analizador del discurso pedagógico contemporáneo”, en Gómez, Marcela y Martha Corenstein (coords.) (2012), *op. cit.*, p. 437.

¹²⁹ Puiggrós, Adriana, Susana José y Juan Balduzzi (1988), *op. cit.*, p. 14.

¹³⁰ Cfr. Laclau y Mouffe (1987) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid, Siglo XXI.

alfabetización social y económica en cuyo transcurso adquirieron saberes socialmente productivos”.¹³¹ A su vez, añade:

La experiencia en sentido amplio es acontecimiento que deja su huella. La vida social de cada persona transcurre signada por un continuo de vivencias que interpelan a los sujetos para accionar de determinada manera [...] la experiencia es un acontecimiento que produce un movimiento en la subjetividad. Es una situación desligada de la duración real en el tiempo, que obliga a tener una actitud de comprensión, de reflexión, de duda, de pregunta. La experiencia es conflictiva, llama la atención al sujeto por producir una ruptura en el continuo de su vida.¹³²

En este sentido, es importante rescatar el valor de la experiencia, ubicar la importancia que adquieren ciertas prácticas, proyectos o programas que no han sido considerados por el discurso oficial o que han sido integrados pero de los que aún no se ha visibilizado su potencial creador y transformador de nuevas realidades. Una de las condiciones para que existan experiencias pedagógicas es la presencia de “saberes que se expresen en discursos y que adquieran independencia del sujeto que los produjo cobrando vida propia y adquiriendo sentidos y significados particulares, en función de los procesos socio-históricos y culturales en los que se inscriben, resignifican y recrean”.¹³³

Para abordar la labor de sistematización de experiencias pedagógicas, al grupo de investigación APPEAL México le resultó importante la construcción de los presupuestos teórico-metodológicos que permitieran iniciar el ejercicio de localización, selección y sistematización de las experiencias pedagógicas alternativas (EPAS). Ello derivó en la conformación de una base de datos para llevar a cabo la sistematización de las experiencias pedagógicas recuperadas a partir del estudio de situaciones, periodos y contextos concretos tanto en el plano institucional como en el social.¹³⁴

Con el fin de organizar la información que permitió llevar a cabo el trabajo de recuperación y sistematización de las EPAS producidas en la historia reciente de los países de América Latina, los investigadores del programa APPEAL,

¹³¹ Puiggros, Adriana y Rafael Gagliano (dirs.)(2004), *op. cit.*, p.148.

¹³² *Ibidem*, p. 149.

¹³³ Gómez, Marcela, Liz Hamui y Martha Corenstein (2012), *op. cit.*, p. 32.

¹³⁴ Cadena, Beatriz (2013), *op. cit.*, p. 21.

construimos como base de la metodología propuesta, un formato diseñado específicamente para este fin: “Campos para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas 1980-2010”.¹³⁵

Este formato es producto de varios ejercicios y pruebas, consta de cinco campos, los cuales facilitan la organización, revisión y análisis de las experiencias:

- El campo 1: “Ubicación de la experiencia”, brinda información general acerca de la denominación de la EPA, de su localización geográfica, temporalidad, fuentes de información y de contacto, así como de una breve descripción de la misma.
- El campo 2: “Visión y sentido de lo educativo”, está relacionado con varias categorías intermedias y rescata la concepción de sujeto que se busca formar, la idea o concepto de educación que posee la experiencia, la identidad que construye el propio sujeto en la misma, y el eje que le confiere lo alternativo.
- El campo 3: “Características generales de la experiencia”, ofrece elementos relacionados con las dimensiones del ethos, de lo procedimental y de lo pedagógico.
- El campo 4: “Características pedagógicas de la experiencia”, alude fundamentalmente a la dimensión de lo pedagógico y al modelo educativo.
- El campo 5: “Trascendencia de la experiencia” es el que con más claridad refleja la dimensión del ethos.

Durante el ejercicio de construcción teórica y metodológica, fue de gran ayuda la agrupación de los campos anteriormente descritos en tres dimensiones: el ethos, lo procedimental y lo pedagógico, entendidas como referentes que sirvieron de guía para el análisis de la realidad. La primera de estas dimensiones, sitúa la experiencia en el plano del *ethos*, de las ideas que justifican la necesidad del cambio y del futuro imaginado. Por *ethos* se entiende el conjunto de creencias,

¹³⁵ Gómez Sollano, Hamui Sutton y Corenstein Zaslav (2012) *op. cit.* Véase anexo 2. *Formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en la historia reciente de México (1980-2010)*.

valores, normas y modelos que orientan el pensamiento y el comportamiento. Es el núcleo cultural que caracteriza a una sociedad, un grupo o una institución. Las categorías intermedias que se encuentran bajo la dimensión del ethos, son cuatro: *problemática a la que responde, proyecto ético-político, articulación sujeto-estructura y trascendencia de la experiencia*.

La segunda dimensión alude a lo *procedimental*, a aquello que se realiza para que lo alternativo tome forma y tenga efecto tanto en los procesos formativos como en la situación que altera. En este plano están las condiciones económicas, legales, culturales, institucionales y políticas, entre otras, que intervienen en el tipo de experiencia. Las cinco categorías intermedias que forman parte de la dimensión procedimental son: *estrategias, saberes, sujetos, grados y relaciones de institucionalización y la base material de las experiencias educativas*.

Finalmente la tercera dimensión se relaciona específicamente con lo *pedagógico*, lo relativo al currículum, a la didáctica, a la evaluación, y a la relación educando-educador; es decir, indaga acerca de los rasgos particulares de cada experiencia educativa con el fin de caracterizarla. Aquí, la categoría intermedia relacionada con la dimensión pedagógica es justamente el *modelo educativo* de la experiencia.¹³⁶

El trabajo realizado y su materialización en una base de datos, brindó el soporte para iniciar el análisis de las experiencias sistematizadas, lo que arrojó una serie de hallazgos que, además de ayudar al estudio de las EPAS, posibilitó una revisión del marco teórico que el grupo APPEAL había elaborado hasta el momento. Entre algunos de dichos hallazgos, cabe destacar las siguientes ideas:

[...] lo pedagógico alternativo puede surgir al margen de lo hegemónico como oposición, resistencia y ruptura con éste; o bien, puede producirse dentro de lo instituido; puede derivarse del discurso tradicional y conformarse como práctica emergente dentro de una coyuntura institucional; puede coexistir con lo dominante y constituir una innovación que cuestiona y replantea procesos y formas de relación en prácticas educativas hegemónicas.¹³⁷

¹³⁶ *Ídem*.

¹³⁷ Cadena, Beatriz (2013), *op. cit.*, p. 23.

En nuestro país, a pesar de que por su propia diversidad étnica, lingüística, social, geográfica y cultural se han producido una gama de experiencias, proyectos, prácticas o programas que se asumen como alternativos, la investigación a nivel nacional y el análisis sobre este tema, es escaso debido a que la información se encuentra dispersa o incluso se desconoce la existencia de las mismas porque algunas experiencias pedagógicas no están documentadas. En este marco, es importante la contribución que el grupo APPEAL hace al campo pedagógico y social al recuperar, sistematizar y analizar las experiencias alternativas generadas desde el marco oficial o por grupos y comunidades diversos.

En la sistematización de experiencias destaca, por ejemplo, la valoración que algunos grupos de investigadores hacen sobre la práctica como una noción ordenadora central para llevar a cabo el proceso de sistematización, “en tanto que permite situar la experiencia en el contexto concreto en que se lleva a cabo y dar voz a los actores que participan en los procesos de conformación y potenciar así, su condición de sujeto”.¹³⁸

Tal como se mencionó en el apartado introductorio de este estudio, mi situación en calidad de participante del programa *La Comuna*, me permitió reelaborar y reconstruir parte de las narrativas de los sujetos partícipes de la experiencia, por lo que la propuesta de sistematización que a continuación se presenta, parte de esa dimensión ordenadora que significa la praxis.

Los referentes metodológicos y conceptuales que orientan la presente investigación, sirven como base para identificar las particularidades que tiene el programa *La Comuna* y ubicarlo como parte de este ámbito del saber y de la práctica. Uno de los objetivos de este capítulo es presentar la forma en que una experiencia pedagógica alternativa en particular se genera, las condiciones de cambio que adquiere, la participación de los sujetos, la circulación y recreación de los saberes, así como las formas en que la misma experiencia trasciende o deja una huella en el tiempo y el espacio. Al mostrar el mapa en conjunto, se pretende

¹³⁸ Gómez, Cadena y Franco (2013), *op. cit.*, p. 56.

analizar las condiciones pedagógicas y alternativas de la misma. En el siguiente apartado se realiza este ejercicio con el Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados, *La Comuna*.

3.2 El programa *La Comuna*. Sistematización de la experiencia a partir de las categorías y nociones ordenadoras construidas

A partir de los referentes conceptuales y metodológicos construidos como base para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, en este apartado recupero dichos referentes para organizar la información recopilada sobre el programa *La Comuna* en función de los “Campos para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas (1980-2010)”, elaborado por el grupo APPEAL para tal efecto.¹³⁹ Dicho formato tiene el objetivo de presentar los antecedentes, visión y sentido de lo educativo, características generales y características pedagógicas de la experiencia *La Comuna*, así como la trascendencia de la misma.

Cabe mencionar que debido a la temporalidad del programa –es decir más de 14 años en operación–, los datos que a continuación se recuperan y sistematizan corresponden al momento actual, a menos que se mencione o puntualice otra temporalidad a lo largo del ejercicio de sistematización.

Ubicación de la experiencia

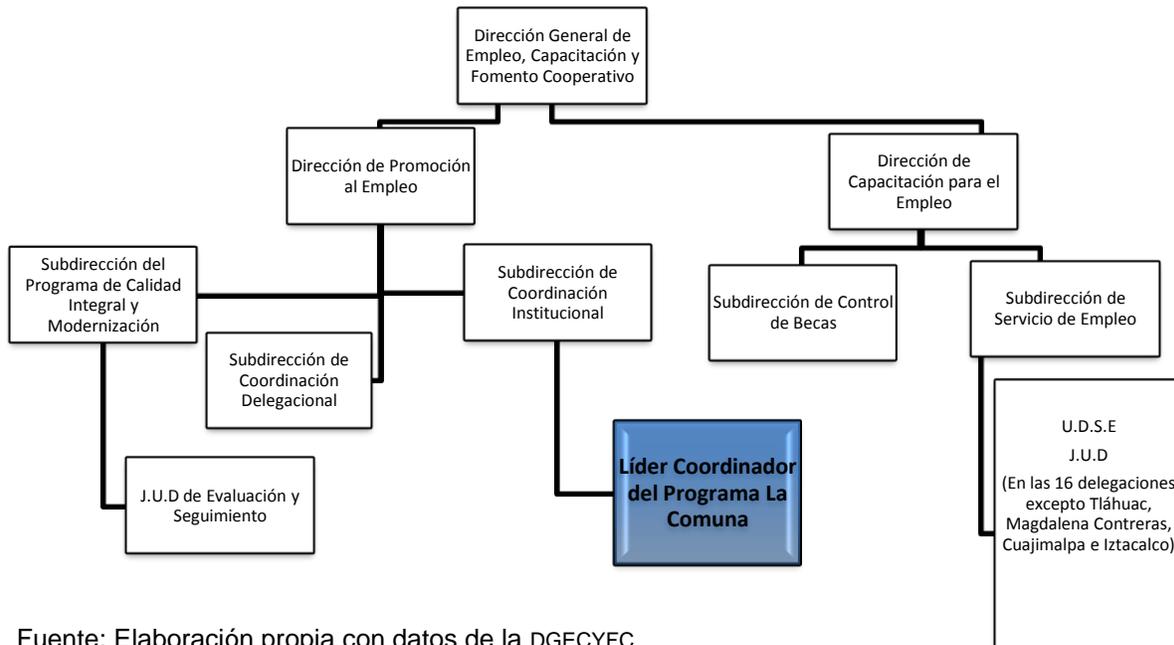
El Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados *La Comuna* surgió en el Distrito Federal en el año 1999. Las delegaciones en las que se implementó en un inicio fueron Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo e Iztapalapa. En el año 2000 se abrieron los espacios de Tlalpan y Gustavo A. Madero y entre el 2003 y 2005 en Iztacalco, Coyoacán y Magdalena Contreras. El único espacio que actualmente no opera es *La Comuna* de Iztapalapa que cerró sus instalaciones en el 2004.

Estructuralmente depende de la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo del Gobierno del Distrito Federal (STYFE - GDF), de la Dirección General de Empleo,

¹³⁹ Véase Anexo 2. *Formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en la historia reciente de México (1980-2010)*.

Capacitación y Fomento Cooperativo (DGEYFC) y de la Dirección de Promoción al Empleo (ver organigrama). Actualmente la persona responsable del programa es Leonardo Román Lugo.¹⁴⁰

Organigrama Institucional del PAJD, La Comuna



Fuente: Elaboración propia con datos de la DGEYFC

- *Breve descripción.* *La Comuna* es un espacio que ofrece atención especializada a jóvenes entre 15 y 29 años de edad a través de asesorías individuales. Uno de sus principales objetivos es promover la inserción social y laboral del joven, apoyados en el Modelo de Formación para el Trabajo, con el objetivo de “[...] abrir y construir espacios de participación productiva, capacitación para el trabajo, expresión artística, salud, educación y otros aspectos de su desarrollo”.¹⁴¹ De esta manera, otro de los objetivos es contribuir en la construcción de una sociedad donde ser joven sea visto como un gran potencial transformador, con capacidad productiva, al generar espacios donde los jóvenes se comprometan en su proceso individual y en su actuar social a partir de su integración laboral.

¹⁴⁰ Las oficinas centrales del programa La Comuna se localizan en la calle José María Izazaga, no. 89, 4º piso, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc. Teléfono: 5709-5108.

¹⁴¹ Programa *La Comuna* [en línea] <<http://www.styfe.df.gob.mx/index.php/temas/100-programa-para-jovenes-desempleados-la-comuna>> (Fecha de consulta: 14/08/13).

Visión y sentido de lo educativo

- *Concepción de sujetos (qué sujeto busca formar)*. El sujeto que se pretende formar a través del proceso de atención personalizada, es un joven autónomo, creativo, propositivo y dinámico, que haga uso de las herramientas que refuerzan su capacidad para hacer determinada actividad, incidiendo en su formación, no sólo en la aplicación técnica de determinados conocimientos para realizar actividades u oficios sino, desde una perspectiva más general, que le permita identificar una serie de aspectos que debe trabajar para modificar o reforzar ciertas actitudes o aptitudes para facilitar su inserción al mercado laboral, pero que también le sirvan para identificar sus habilidades y competencias para enfrentar la vida.

- *Concepción de educación*. La metodología utilizada en el programa La Comuna consiste en brindar atención personalizada mediante asesorías, en donde el joven expresa todas sus ideas, inquietudes y necesidades así como sus expectativas de vida, sus problemáticas sociales, familiares, afectivas y económicas, entre otras. El asesor tiene la tarea de elaborar junto con su asesorado una gama de posibilidades viables y alternativas que puedan conformar una opción para coadyuvar en la resolución del conflicto, la duda o incluso potenciar las ideas que resulten en beneficio de su proyecto de vida.

- *Referente(s) identitario(s)*. Ser joven es el referente identitario más importante de La Comuna, sin embargo no es el único. Como se mencionó en el apartado 1.1 de este trabajo "*Acercas del concepto de juventud(es). Delimitación inicial*", ser joven es una construcción sociohistórica que se relaciona con múltiples factores, no es posible ofrecer una definición acabada a la categoría juvenil dado que las características están enmarcadas dentro de contextos, momentos y particularidades específicas propias de los espacios y condiciones del ámbito de lo social y de lo educativo. Dentro del imaginario colectivo e incluso dentro de las instituciones encargadas de ofrecer atención a las y los jóvenes, la condición etaria es considerada un eje fundamental del ser joven; así también, La Comuna

establece una población objetivo a través de la edad (jóvenes de 15 a 29 años).¹⁴² Otro de los referentes que podría considerarse como identitario es la población marginada, precarizada y con menor acceso a los bienes y servicios de la sociedad, condiciones inherentes a las zonas urbano-populares donde se ubican cada una de las expresiones particulares de este sector.

- *Eje que confiere lo alternativo a la experiencia.* En el apartado anterior, se ofreció un panorama de lo alternativo entendido como aquello que sin desconocer lo establecido, introduce un cambio que rompe, modifica, innova o altera los esquemas, paradigmas y prácticas establecidas. En este sentido, uno de los ejes alternativos del programa *La Comuna*, es sin duda alguna, su *metodología de atención personalizada*. El sentido de ofrecer un espacio de escucha, de comprensión, de empatía con la o el joven, significa romper con los esquemas institucionales y las propuestas de corte asistencialista-paternalista. Otorga un agenciamiento¹⁴³ al sujeto juvenil.

En la asesoría personalizada el joven puede establecer una relación de compromiso y responsabilidad con el asesor, de manera recíproca; puede externar ideas, sentimientos y formas de concebir su propia condición juvenil, así como su concepción de estar en un mundo lleno de contrastes y retos. En la asesoría personalizada tanto el joven asesor como el joven asesorado establecen una

¹⁴² Cuestión que considero imprescindible de analizar dados los procesos de reconfiguración de la condición juvenil en la actualidad. En este sentido es importante mencionar la labor que realizan ciertas instituciones para complejizar la condición juvenil en la elaboración de delimitaciones conceptuales, de análisis de las trayectorias juveniles, de hacer visibles sus formas de participación, así como las desigualdades y heterogeneidades que se constituyen dentro de este sector poblacional. Para ubicar un ejemplo de ello véase *Diplomado Mundos Juveniles* (2013) UNAM, Seminario de Investigación en Juventud (SIJ) [en línea] <<http://www.sij.unam.mx/>> (Fecha de consulta: 21/10/13).

¹⁴³ La propuesta teórica de la agencia del sujeto significa reconocer a los sujetos sociales con capacidad de resistir, contradecir o negociar dentro del espacio social. Los individuos actúan como agentes activos que, en espacios de lucha, afirman, reivindican y transforman aspectos inherentes de sus historias, tanto individuales como de grupo, al hacerse partícipes en espacios sociales. La agencia juvenil es la capacidad del sujeto joven de hacer las cosas de otra manera a como las estructuras lo han establecido, esto no se hace en el vacío, sino en el marco de las instancias donde actúan: familia, escuela, trabajo, política, entre otras. La perspectiva del agenciamiento juvenil subraya el rol participativo que tienen los jóvenes en el diseño de su experiencia cotidiana y en los resultados de su estatus como categoría. Para una ubicación más detallada al respecto véase Bourdieu, Pierre (1994). "La ilusión biográfica", en *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama, pp. 74-84; Giddens, Anthony (1998). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, pp. 312.

relación entre “iguales”, lo que favorece un proceso de formación que difícilmente puede encontrarse en instituciones y propuestas gubernamentales que definan su actuar dirigido hacia los jóvenes.

La condición de atención personalizada de “joven a joven”, juega un papel importante en el desarrollo de la misma. Si partimos de concebir la relación pedagógica entre educadores y educandos de una manera más general, con categorías aplicables no solamente a los docentes y alumnos dentro del sistema escolarizado, sino a todos los sujetos sociales vinculados mediante la educación, el esquema de atención de “joven a joven” cumple una función importante en la medida en que enseñando y aprendiendo pueden adquirirse saberes que permiten imaginar y construir futuros, sin perder de vista el papel que la educación y el trabajo pueden tener en tal proceso.

Características generales de la experiencia

- *Problemática a la que responde.* La Comuna surge como una propuesta diferente para combatir el problema del desempleo y la marginación social entre la población juvenil de la ciudad de México desde una perspectiva integral. Particularmente, el programa se dirige a la población juvenil de las zonas urbano-populares del Distrito Federal, caracterizadas por la precarización de servicios públicos, así como la dificultad de acceso a instituciones educativas, laborales, de salud y culturales, entre otras.

- *Fundamentos (teóricos, ideológicos, lingüísticos, culturales, religiosos, etc.).* Uno de los principales fundamentos ideológicos del programa La Comuna, se encuentra en las Misiones Locales francesas,¹⁴⁴ proyecto que buscó romper con la lógica dominante de control social que suele caracterizar los programas gubernamentales de atención a jóvenes. En lugar de concebirlos como objetos de intervención, parte de la idea de que son agentes de cambio capaces de construir

¹⁴⁴Para ubicar la referencia citada, véase el apartado 2.1 de este trabajo: “*Las Misiones Locales francesas: algunos rasgos y características generales*”, donde se abordan los fundamentos teóricos e ideológicos de las Misiones Locales propuestas por Bertrand Schwartz en Francia.

soluciones propias y que cuentan con gran potencial para contribuir al cambio social de sus respectivas comunidades.¹⁴⁵

A partir del trabajo del ideólogo de las Misiones Locales, Bertrand Schwartz, se buscaba generar una política integral-global de juventud, favoreciendo la integración social y profesional de este sector de la población con más dificultades de inserción. Esos mismos fundamentos fueron adaptados al programa La Comuna en la ciudad de México, conservando una metodología de atención integral y personalizada, así como la búsqueda de la inserción social de las y los jóvenes en situaciones más desfavorables.

- *Objetivos.* Uno de los principales objetivos que se plantea el programa La Comuna, consiste en potencializar los procesos de desarrollo y transformación individuales, colectivos y comunitarios de las y los jóvenes con dificultades para insertarse en el mercado laboral, regularmente asociados con problemas personales, emocionales, familiares, carencias en materia de salud, capacitación, educación y cultura, entre otros. De igual forma, el programa busca contribuir en la construcción de una sociedad donde ser joven sea visto como un gran potencial transformador, con capacidad productiva, generando espacios donde el sujeto juvenil se comprometa en su proceso individual y en su actuar social a partir de su integración laboral.

- *Tipo.* El tipo de intervención pedagógica dentro del programa La Comuna, puede catalogarse como no formal, ya que, si bien existen procesos de formación para el trabajo, a través de diversas acciones, los aprendizajes adquiridos por esta vía no tienen un reconocimiento oficial, sin embargo posibilitan y habilitan al sujeto juvenil para realizar ciertas prácticas relacionadas con su inserción social e intervenir en los problemas y posibles soluciones de su comunidad.

- *Nivel educativo.* De igual manera, al ser de tipo no formal, no existe un nivel educativo como tal. La población atendida dentro del programa puede estar dentro del sistema escolar en el nivel básico, nivel medio superior, superior y posgrados,

¹⁴⁵ Ackerman, John M. (2010). "La Comuna: del modelo al módulo", en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2010/04/19/opinion/026a1pol>> (Fecha de consulta: 11/08/13).

aunque cabe mencionar que este último tipo de escolaridad es el que menos se encuentra dentro del perfil de los jóvenes atendidos. En su mayoría, los jóvenes que llegan al espacio de La Comuna se encuentran en el rango de los 18 a los 24 años de edad, por lo que en caso de encontrarse insertos en el sistema educativo, el nivel medio superior y superior se vuelve un referente importante para la población atendida.

- *Modalidad educativa.* La modalidad educativa de intervención es a través del modelo de atención integral que consiste en diversas acciones. La primera de ellas se da mediante la asesoría personalizada, que es el primer contacto del joven con un asesor y en donde se inicia un proceso de desarrollo personal. “A partir de lo que las y los jóvenes expresan en las asesorías, se planea, diseña e imparten talleres para jóvenes buscadores de empleo, autoestima, orientación vocacional, artísticos-culturales, de informática, ortografía, entre otros.”¹⁴⁶ Así mismo se organizan eventos como el “Día del Contrato”, “De la banda pa’ la banda”, “Jornada Artística y Cultural”, “Verano Joven” y “Jornada de Graffiti”¹⁴⁷ para ofrecer alternativas de desarrollo a la población juvenil de la zona objetivo de cada comuna.

- *Duración del programa (número de días, semanas, meses, años).* El programa La Comuna lleva hasta ahora 14 años de ofrecer atención a la población juvenil del Distrito Federal. Como se ha mencionado en este capítulo, es mediante la asesoría personalizada donde, tanto asesor como asesorado, se rigen por el principio de hacer-hacer, basándose en el autoconocimiento y una Red de Servicios, información y vinculación con instituciones y organismos, así como un método de seguimiento al proceso de cada joven.

Las asesorías tienen una duración aproximada de una hora, sin embargo esta duración es relativa; si bien las asesorías se enmarcan en un lapso de tiempo, el o la joven pueden solicitar las asesorías que necesiten para culminar un proceso, incluso en intervalos discontinuos; por ejemplo, una joven puede

¹⁴⁶ PAIJD (2006), *op. cit.*, pp. 53-54.

¹⁴⁷ *Idem.*

acercarse en cierto momento para buscar empleo y volver, incluso con el pasar de los meses o años, a solicitar otro tipo de orientación. En este sentido, *La Comuna* es un espacio abierto al tiempo y a las necesidades que presente la trayectoria de vida de los y las asesoradas.

Sujetos

- *Educadores*. Los educadores se encuentran en condición de asesores, los cuales también son jóvenes, hombres y mujeres egresadas de estudios superiores o de trayectorias en participación social, que los dotan de herramientas para brindar atención a la población juvenil de cada comuna. Desde la implementación del programa en la década de los noventa, se buscó que los asesores fueran jóvenes egresados de licenciaturas en ciencias sociales, sin embargo, la escolaridad no fue un referente exclusivo para la admisión, dado que hubo asesores que tenían una amplia trayectoria en proyectos de participación social y comunitaria, lo que no siempre se ve reflejado en la conclusión de estudios de nivel superior.

- *Educandos*. Los educandos se encuentran en condición de asesorados, es decir aquellos sujetos juveniles, hombres y mujeres con cualquier preferencia sexual, ideológica, religiosa, con el único requisito de encontrarse en el rango de edad de 15 a 29 años.

- *Espacio educativo*. Las Comunas se ubican en espacios dependientes de la delegación a la que pertenecen; si se toma como ejemplo a *La Comuna* de la Delegación Tlalpan, puede mencionarse que el lugar físico de labores se ubica dentro del Centro Comunitario Superación Ajusco. En cada espacio, existen cubículos donde se llevan a cabo las asesorías, puede haber un escritorio o mueble de por medio, sin embargo no es algo que impida llevar a cabo las acciones de orientación, ya que dentro de cada asesoría el joven puede establecer procesos de empatía, respeto y confianza que dejan de lado la infraestructura material del espacio.

- *Cobertura.* La meta del programa *La Comuna* es atender a 7,000 jóvenes por año. Cada espacio por delegación tiene como base la atención de 1,000 jóvenes anualmente, a través de asesorías de primera vez, asesorías de seguimiento, acciones de formación para el trabajo y acciones de difusión. La población atendida a la fecha es de aproximadamente 100 mil jóvenes, es decir, desde la apertura de los primeros espacios de *La Comuna* en las delegaciones Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo e Iztapalapa en el año 1999, hasta hoy en día.

- *Fuentes de financiamiento.* El programa *La Comuna* obtiene recursos de diversas fuentes, la principal es por parte de la Dirección General de Empleo y Capacitación de la STYFE - GDF quien provee de recursos humanos y materiales a cada espacio. Otra de las fuentes de financiamiento es por parte de la jefatura delegacional de cada Comuna, dotando del inmueble y el espacio físico donde éstas se ubican. Finalmente, la Red de Servicios, que mediante organismos e instituciones puede obtener donaciones de material para el espacio. Un ejemplo de esto es la aportación que en algún momento realizó la empresa constructora ICA, dando bultos de cemento a algunas comunas para que usaran ese material en beneficio de la población juvenil.

Sin embargo, cabe mencionar que el PAIJD *La Comuna* no cuenta con un presupuesto etiquetado para el cumplimiento de las líneas de acción del programa, esto quiere decir que el presupuesto varía de acuerdo a lo asignado anualmente por la Dirección General de Empleo, Capacitación y Fomento Cooperativo, quien se encarga de administrar y gestionar los recursos entre los diversos programas que tiene a su cargo, entre ellos el de *La Comuna*.

- *Estructura y formas de organización.* En el organigrama expuesto en párrafos anteriores, se puede ubicar que el programa *La Comuna* depende de la Dirección de Promoción al Empleo de la DGECYFC. A su vez, cada comuna tiene en teoría un coordinador, cuatro asesores y, anteriormente, un promotor. En la actualidad, ha desaparecido la figura del promotor.

- *Lógicas de inclusión-exclusión (procesos, criterios de admisión y permanencia)*. El programa La Comuna ofrece atención integral y personalizada a hombres y mujeres en el rango de edad de 15 a 29 años, sin importar sus preferencias sexuales, ideológicas, religiosas, ni de ningún tipo. Así mismo, el programa establece que se atenderán preferencialmente a los que muestren necesidad de educación escolarizada o bien aquellos que se encuentren desempleados y estén en un proceso de búsqueda de empleo. Las opciones dependen de las condiciones concretas en las que el programa desarrolla la gestión que los coordinadores del mismo llevan a cabo para que las instituciones, organismos y empresas abran la posibilidad de incorporar a los jóvenes como trabajadores, estudiantes o beneficiarios de derechos y servicios.

- *Tipos de vinculación con:*

- El Estado. Mediante la Dirección General de Empleo y Capacitación del Gobierno del Distrito Federal.

- Instituciones. Red de Servicios. Está integrada por instituciones públicas, privadas y sociales que operan en el entorno territorial de cada espacio de atención, ofrecen alternativas y servicios para la solución de demandas de las y los jóvenes, sumando así esfuerzos hacia la realización de tareas concretas que beneficien a este segmento de la población

- Comunidades. Establecen relación con las comunidades propias y cercanas a la zona objetivo de cada comuna, es decir, el lazo que se establece con la población aledaña a las colonias de tipo urbano – populares donde se lleva a cabo el programa.

- Redes (de apoyo, virtuales, etc.). El programa La Comuna ha sido reconocido por diversas instancias internacionales y, en este sentido, ha establecido lazos de vinculación con el Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional de la Organización Internacional del Trabajo, con la Red de Innovaciones Educativas para América Latina y El Caribe, así como con la Asociación Mundial de Servicios Públicos de Empleo, lo que le ha permitido intercambiar información con servicios de empleo de otros países.

Características pedagógicas de la experiencia

- *Modalidades de enseñanza.* Las acciones de formación para el trabajo que ofrece el programa La Comuna están ligadas principalmente con la impartición de talleres los cuales se relacionan principalmente con las demandas y necesidades de cada asesorado(a). Sin embargo, el Taller para Jóvenes Buscadores y Buscadoras de Empleo constituye una de sus principales acciones. Dicha actividad está orientada a proporcionar elementos y estrategias concretas a las y los jóvenes, que apliquen en su búsqueda de opciones laborales, tales como identificación de habilidades, aptitudes, planificar la búsqueda de empleo, preparar la entrevista de trabajo, así como la integración de la documentación necesaria para la contratación.¹⁴⁸

- *Aprendizajes.* Los aprendizajes de los asesorados se relacionan básicamente con el modelo de formación para el trabajo; es decir, aquellos saberes que los habilitan para la inserción en el ámbito social, escolar o laboral. Si bien es cierto que el objetivo principal del programa es ofrecer opciones de empleo para los jóvenes que demanden la atención de esta necesidad, también es cierto que mediante el proceso personalizado e integral, el joven podrá tener una gama de aprendizajes relacionados con el área más acorde a sus intereses (cultura, capacitación, derechos humanos, salud sexual y reproductiva, educación y empleo)

- *Plan, programa o contenido(s).* Los contenidos a tratar en cada asesoría dependen de la demanda específica y real de cada asesorado, es por ello que en la asesoría integral pueden externarse necesidades tanto educativas, como laborales, relacionadas con la salud, la cultura o los derechos humanos. Por ello, en la asesoría se definen cuáles serán los pasos a seguir para atender el motivo o la circunstancia que motiva al joven acercarse al espacio de La Comuna.¹⁴⁹

¹⁴⁸ *Ibidem*, p. 55.

¹⁴⁹ Para una referencia particular sobre la estructura de la asesoría, véase *Esquema de la asesoría de primera vez en el PAJD La Comuna*, en el apartado 2.2 de este trabajo.

- *Métodos o técnicas.* La Comuna trabaja con una metodología que consiste en brindar atención personalizada (asesoría), en donde la o el joven expresa todas sus ideas, inquietudes y necesidades, ofreciéndole un sinnúmero de opciones de las que ella o él jerarquizan. A lo largo de este proceso se le da seguimiento, tanto al o la joven como a la instancia a la que fue canalizada(o); esto con el fin de darle un acompañamiento en dicha búsqueda, atacando los obstáculos que pueda ir encontrando y asegurando así, la mayor permanencia en la instancia y/o empresa.

- *Materiales o recursos didácticos.* En el programa *La Comuna* se elaboraron diversos materiales para apoyar las asesorías y los cursos o talleres que permitían a los jóvenes tener un aprendizaje significativo de acuerdo con los contenidos que se pretendían enseñar. Algunos de estos materiales fueron elaborados por los mismos asesores de las comunas, entre toda la gama de recursos destacan manuales de orientación educativa y de derechos humanos, folletos, mamparas, carteles, juegos de serpientes y escaleras o loterías.¹⁵⁰

- *Formación-capacitación de los educadores.* La DGECYFC ofrecía anteriormente cursos de capacitación y actualización para el personal; sin embargo, durante los últimos años, el programa se ha visto en la situación de elaborar sus propios cursos de inducción para las personas que se incorporen al programa; es decir, son los mismos asesores con antigüedad dentro de *La Comuna* los que tienen que implementar, en la modalidad de curso o taller, las condiciones para la integración de nuevos asesores.

- *Evaluación y seguimiento de la experiencia (cuantitativa o cualitativa; quién evalúa, cómo, para qué).* Los mecanismos de evaluación dentro del programa *La Comuna* consisten principalmente en los siguientes:

- En procesos de los jóvenes, mediante análisis de casos
- En equipos, a través de reuniones trimestrales y anuales
- En medidores de desempeño trimestrales (de tipo administrativo)

¹⁵⁰ Para una muestra de algunos de los materiales véase Anexo 3 Folletos.

- En la elaboración de un informe mensual programático presupuestal (de tipo administrativo).
- En la elaboración de un informe anual de tipo cuantitativo y cualitativo que dé cuenta de las acciones de atención, difusión y seguimiento de las y los jóvenes que llegan al espacio.
- *Certificación de la experiencia.* Tal y como se comentó en párrafos anteriores, el programa *La Comuna* ha sido reconocido por instancias internacionales, lo que bien podría considerarse como un tipo de certificación institucional. Entre los organismos e instancias que han “certificado” el trabajo y las labores del programa *La Comuna*, se encuentra la Organización Internacional del Trabajo y la Universidad Iberoamericana.

Trascendencia de la experiencia

- *Logros (a corto y largo plazo).* Los logros del programa *La Comuna* se pueden ubicar dentro de dos aspectos principales: la población atendida desde su implementación hasta la actualidad y la consolidación de un espacio de desarrollo y vinculación para jóvenes de las zonas urbano-populares del Distrito Federal. En retrospectiva, es complejo hablar de los logros, ya que en sus inicios, el programa pudo ofrecer opciones de inserción social, laboral, educativa y cultural a miles de jóvenes de sectores marginados; sin embargo, la situación actual da cuenta de la precariedad de las políticas públicas para los jóvenes, así como actividades que no pudieron sostenerse o que no tuvieron el potencial suficiente para afianzar un programa de este tipo en la ciudad de México, ya sea por el desinterés de las autoridades o por el desgaste del programa mismo. Ante este panorama, resulta importante reconocer que el mayor logro que ha tenido el programa *La Comuna* en la actualidad, es seguir sosteniendo sus espacios de atención, aun con las carencias y la situación precaria que caracteriza su labor hoy en día.

- *A qué es alternativa la experiencia.* En párrafos anteriores, se dijo que uno de los ejes alternativos de la experiencia lo constituía su metodología de atención integral y personalizada. Actualmente, de acuerdo a la organización *Iniciativas*

para la Identidad y la Inclusión A.C., los programas de atención a jóvenes en el Distrito Federal son 38,¹⁵¹ de los cuales, sólo cinco se encuentran relacionados con la atención de este sector poblacional en materia de empleo y educación. Al respecto, es importante mencionar que estos programas constituyen una base importante para las políticas en materia de atención juvenil, sin embargo, son insuficientes para una población cercana a los tres millones de jóvenes tan sólo en el Distrito Federal.

En este sentido, *La Comuna* es alternativa a los otros programas de atención a jóvenes en la ciudad de México, ya que al hacer un análisis sobre sus líneas de operación, no existe alguno que brinde asesorías de jóvenes para jóvenes. La gran mayoría de otras propuestas, están encaminadas a ofrecer “talleres para jóvenes emprendedores” así como “becas para emprender un negocio”. Si bien se reconoce el esfuerzo que dichos programas hacen para la atención a la población juvenil, se vuelve necesario redefinir las formas y los medios en que éstos aportan a la formación de este sector poblacional en las diversas esferas de acción, escolar, laboral, institucional, cultural, entre otras.

- *Significado de lo alternativo.* Como se vio en el apartado anterior, lo alternativo refiere a lo novedoso, lo distinto, lo que modifica algo de lo instituido. Si bien el programa *La Comuna* surge desde el plano gubernamental, las acciones que realiza al interior de sus espacios, consolidan rasgos de alternatividad:

Existen diferentes grados o formas de expresión de lo alternativo, y no podemos generalizar a todas las EPAS como contrahegemónicas al modelo oficial, ya que [...] también es evidente la participación de las instituciones gubernamentales tanto en la creación, gestión, como en el financiamiento y validación de proyectos alternativos.¹⁵²

Tomando en cuenta la cita anterior, lo alternativo en el programa *La Comuna* recae en su metodología de atención, pero también en crear las bases para que el espacio pueda establecer un vínculo entre los jóvenes y las instituciones en las

¹⁵¹ Véase Anexo 4. *Programas y servicios que involucran a jóvenes de 14 a 29 años, impulsados por el gobierno del Distrito Federal (2009).*

¹⁵² Corenstein, Martha. *et. al.* (2012), “Sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en México (1980-2010)”, en Gómez, Marcela y Martha Corenstein (coords.), *op. cit.*, p. 327.

que éste no se encuentra incluido (escuela y trabajo principalmente). Otra de las características de lo alternativo es la relación horizontal que hay entre asesor y asesorado: la atención de jóvenes para jóvenes constituye una característica fundamental en el programa porque permite un vínculo entre pares. En dicha relación es posible establecer un ambiente de cordialidad y respeto, donde el joven asesorado entiende que parte del proceso depende de él, pero que puede apoyarse en su asesor sin crear una dependencia.

- *Proyecto ético-político social en el que se inscribe.* En palabras de los propios asesores del programa, el proyecto es crear las bases para que “el sujeto joven sea un agente autónomo, creativo, propositivo y dinámico”. A partir de su proceso de atención dentro de La Comuna, se busca que las y los jóvenes puedan identificar sus fortalezas y debilidades para reforzar las actitudes y aptitudes que les permitan insertarse al medio social y laboral. Todo el conjunto de aprendizajes que deriven de este proceso, servirán para su actuar cotidiano en la construcción de sociedades más diversas, inclusivas y democráticas.

- *Saberes de la experiencia. Fundamentos y resultados.* Los saberes de la experiencia pueden ser diversos, dependiendo de los procesos particulares de cada joven, sin embargo la atención integral que ofrece el programa La Comuna, permite que dichos saberes puedan ser estratégicos, porque el uso de una metodología propia, significa otra forma de hacer las cosas. De la misma forma, los saberes de integración y los saberes socialmente productivos, permiten que el joven desarrolle un conjunto de producciones sociales que le posibiliten un pleno desenvolvimiento en su condición de sujeto joven y agente social que participa dentro de su comunidad y como ciudadano con derechos plenos.

A partir de la sistematización de una experiencia en particular como la del programa *La Comuna*, resulta importante resaltar la importancia de recuperar las formas en que una experiencia se configura a partir de una problemática concreta de atención; de otra manera dichas experiencias quedarían diluidas o perdidas en las narrativas de sus participantes.

Cabe mencionar que el formato podría tener algunas limitantes con respecto a su desarrollo conceptual. Desde el primer apartado de este capítulo se identificó el proceso de construcción teórico-metodológica del mismo, sin embargo aún existen algunas dudas con respecto a los significados o sentidos que pueden tener algunas categorías intermedias, como el *referente identitario* o el *proyecto ético-político* de las experiencias.

Estas dudas de carácter conceptual limitan de cierta forma el desarrollo fluido de la sistematización, por lo que en este momento, se vuelve necesario repensar esas categorías para profundizar en las mismas, ya que aportan elementos para el análisis de una experiencia, pero por su complejidad discursiva, podrían convertirse en un obstáculo tanto para el sistematizador como para el lector.

Sin embargo, la aportación del formato de sistematización del grupo APPEAL es una apuesta pedagógica para el rescate de las prácticas que diversos sectores de la sociedad civil o del Estado, han configurado para la atención a grupos de población particulares. En este sentido, dicho formato muestra su carácter productivo en el momento en que es utilizado.

En particular, y con respecto al programa *La Comuna*, el formato permite visibilizar algunas de las características innovadoras y, por lo tanto, alternativas de este espacio de atención: el vínculo, las estructuras horizontales, la metodología de atención y la apertura para el desenvolvimiento de la condición juvenil, entre otras, sin desconocer que las opciones reales que se abren para los jóvenes dependen, en parte, de las situaciones concretas de la realidad económica y social que permiten, o no, diversas formas de inserción de los jóvenes en las instituciones a nivel social.

En el siguiente apartado, interesa ubicar las formas en que uno de los espacios del PAIJD, como es *La Comuna Tlalpan*, ofrece atención a las y los jóvenes de sectores urbano-populares del Ajusco Medio, así como ubicar sus límites y posibilidades de acción dentro de esta demarcación territorial.

3.3 La Comuna Tlalpan: una experiencia en movimiento (límites y posibilidades)

En la actualidad, una de las mayores preocupaciones que tienen los organismos internacionales y los gobiernos de los estados refiere a la denominada crisis mundial del empleo juvenil, lo cual tiene un impacto profundo en el campo educativo y pedagógico, porque es en estos ámbitos donde el joven puede obtener las bases para continuar con sus aspiraciones, ya que al ser excluidos del sistema escolar, *La Comuna* puede construir un espacio de vinculación educativa, social y laboral.

En este marco, la Conferencia Internacional del Trabajo, en su centésima primera reunión, llevada a cabo en Ginebra en el año 2012, señala que “En los últimos veinte años, el número de jóvenes desempleados ha triplicado, en promedio, el de los adultos en esa situación y, en la actualidad, hay regiones en que llega a ser cinco veces mayor que la tasa de desempleo de los adultos”.¹⁵³ Existe una fuerte crisis financiera mundial, en la que el desempleo de los jóvenes ha alcanzado dimensiones asombrosas; llama la atención que – de acuerdo con la Conferencia antes mencionada– cuatro de cada diez jóvenes carezcan de empleo,¹⁵⁴ situación que constituye un importante punto de análisis, dado el carácter e interés social, económico y educativo.

En los países de América Latina y El Caribe existe una lucha constante de los jóvenes para incorporarse y permanecer en el mercado laboral; de acuerdo con los Foros Nacionales de Empleo Juvenil realizados durante el primer semestre de 2012, “[...] la juventud exige mayores niveles de participación, [...] trabajos más inclusivos y la extensión a grupos vulnerables como mujeres, jóvenes rurales e indígenas”.¹⁵⁵ Se estima que en la región, 6 de cada 10 jóvenes que sí consiguen ocupación están laborando en empleos

¹⁵³ Organización Internacional del Trabajo (2012). *La crisis del empleo de los jóvenes: ¡Actuemos ya!* Informe V, Ginebra, OIT, p. 128.

¹⁵⁴ *Idem.*

¹⁵⁵ Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2012). *Los Jóvenes Hablan: Foros Nacionales de Empleo Juvenil en América Latina y El Caribe*. Lima, Oficina Regional para América Latina y El Caribe, p. 34.

informales, en condiciones precarias y con bajos salarios.¹⁵⁶ La actual crisis del empleo de los jóvenes está reconfigurando la vieja idea de que cada generación sucesiva podrá mejorar sus perspectivas económicas y de empleo con respecto a la de sus predecesores.

Ante este complejo panorama, las respuestas por parte del Estado parecen no tener cabida o resonancia dentro de las fuertes demandas que diversos grupos juveniles han realizado al respecto.¹⁵⁷ Dichas demandas han ido articulando la exigencia de sociedades más incluyentes, democráticas, participativas e igualitarias, donde las y los jóvenes puedan considerarse un factor fundamental para la construcción de nuevas ciudadanías que desencadenen una mejora en los niveles de vida y bienestar de nuestras sociedades.

Desde este marco contextual, a continuación se aborda el análisis particular del espacio de atención de *La Comuna Tlalpan* para ubicar los límites y posibilidades que el programa ha llevado a cabo en una zona específica de la ciudad de México, misma que responde a una historicidad, contexto y dinámica poblacional específica.

¹⁵⁶ *Idem.*

¹⁵⁷ “En 2011, el mundo presenció por todas partes un aumento repentino de movimientos significativos de protesta política y social encabezados por jóvenes, que clamaban por “trabajo, libertad y justicia social”. En Túnez, las quejas de los jóvenes por las altas tasas de desempleo y el gobierno autoritario fueron una gran chispa que inflamó la «primavera árabe» de 2011. Entre los factores importantes que alimentaron las protestas hay que mencionar la falta de oportunidades de empleo productivo, aunada a las aspiraciones de libertad política, justicia social y un futuro económico mejor. La movilización inicial y la organización posterior del movimiento dependieron en muy amplia medida del uso de Internet y de las redes sociales, lo que constituyó una demostración de la importante participación de los jóvenes. En España, el movimiento de los “indignados” y su ocupación de la Puerta del Sol en Madrid animó a los jóvenes de todo el país a protestar por la manera en que la clase política había manejado la crisis económica a la que siguió el aumento catastrófico del desempleo juvenil. El movimiento pronto se extendió a otros países de Europa, en particular a Grecia, donde el blanco inicial de las protestas fue el programa de austeridad. Para el mes de septiembre de 2011, el mismo espíritu se había propagado a los Estados Unidos bajo la forma del movimiento “Occupy Wall Street”. En el otoño de 2011, las diferentes protestas encabezadas por jóvenes, desde el movimiento de los “indignados” hasta “Occupy Wall Street”, “Occupy All Streets” y “Occupy Together”, tuvieron lugar en más de 1,000 ciudades y 82 países”. Para una ubicación más detallada de éstos y otros movimientos juveniles que tuvieron como eje de protesta, además de la crisis financiera, la exigencia de nuevos modelos sociales y educativos (como el caso del movimiento estudiantil en Chile) o la democratización de los medios de comunicación en las elecciones del Poder Ejecutivo Federal (como el caso del movimiento #YoSoy132 en México) véase OIT (2012), *op.cit.*, pp. 1-4.

A lo largo del análisis se ubicará la temporalidad de las narrativas de los sujetos partícipes del programa, así como los diversos factores que en su momento, definieron muchas de las acciones que se llevaron a cabo para la conformación del mismo; uno de dichos factores lo constituye la centralidad que el programa tiene con respecto a la atención a jóvenes con respecto a sus oportunidades de inserción escolar, laboral y social.

La Comuna Tlalpan

La Delegación Tlalpan, que por su etimología significa “lugar de tierra firme”, posee una extensión territorial de 312 km² lo que representa el 20.7% del área total del Distrito Federal¹⁵⁸. Tlalpan colinda al norte con las delegaciones Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Coyoacán. Al oriente con Xochimilco y Milpa Alta. La mayoría del territorio de Tlalpan está formado por zonas rurales y hasta el año 2010 contaba con una población total de 650,567 habitantes distribuidos en 200 colonias y 8 pueblos originarios.¹⁵⁹

La Comuna Tlalpan se instaló en la colonia 2 de octubre, inmersa en el Ajusco Medio, una zona urbano-popular de alta marginalidad, la cual posee una historia de poblamiento a partir de los años setentas, época durante la cual “[...] todos los asentamientos eran de tipo irregular, la mayor parte se generaron sin planeación bajo suelo ejidal y en menor proporción, en propiedad privada”.¹⁶⁰ Su regularización como zona habitacional se dio aproximadamente a finales de la década de los años ochenta y principios de los noventa.

Esta expansión territorial obedece no únicamente a la zona del Ajusco Medio, es propia del desarrollo poblacional que tuvo el sur de la ciudad de México

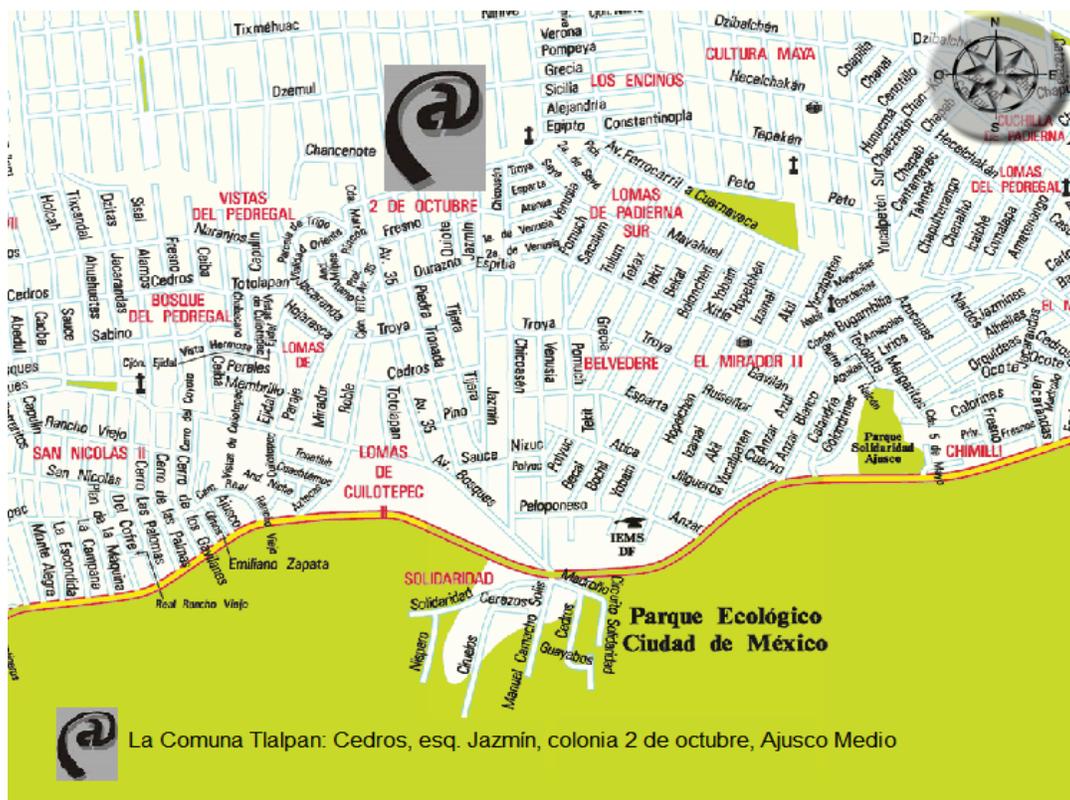
¹⁵⁸ Delegación Tlalpan (2009). *Monografía Tlalpan 2009*. México, Gobierno del Distrito Federal, Delegación Tlalpan, [en línea] <<http://www.tlalpan.gob.mx/index.php/delegacion-tlalpan/monografia-tlalpan-un-camino-seguro>> (Fecha de consulta: 27/07/13).

¹⁵⁹ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2010). *Conteo de Población y Vivienda del INEGI 2010*. México, INEGI, [en línea] <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>> (Fecha de consulta: 27/07/13).

¹⁶⁰ Villar del Prado, Edgar (2008). *Participación juvenil en la historia del Ajusco Medio, Tlalpan D.F.* [Tesis de licenciatura]. México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 43.

a partir de la segunda mitad del siglo XX. Muchas de las casas habían adquirido la estructura de vecindades, y las familias fueron amontonándose en un mismo espacio, provocando una presión social hacia las afueras de la ciudad. “Las principales colonias en las que se desató este fenómeno fueron: Santo Domingo y Santa Úrsula en Coyoacán, Huipulco y Miguel Hidalgo en Tlalpan, Tizapan, San Ángel y La Era en Álvaro Obregón, El Pedregal, San Nicolás y San Jerónimo en la Magdalena Contreras”,¹⁶¹ a partir de las luchas por la tierra que diversas organizaciones sociales hicieron en la época. De esta manera, las colonias que conforman hoy en día la zona del Ajusco Medio, como se puede ver en el siguiente mapa, se fueron consolidando gracias a la organización de la sociedad civil y su lucha por la vivienda a partir del movimiento conocido como “poseisionarios”.

Mapa de la zona del Ajusco Medio y ubicación de *La Comuna Tlalpan*



Fuente: Tomado de la Guía Roji, [en línea] <<http://goo.gl/qEsGsN>> (Fecha de consulta: 24/10/13)

¹⁶¹ *Idem.*

Volviendo a la cuestión del proceso de gestación de La Comuna Tlalpan, en el mes de abril del año 2000, comenzó la elaboración de un prediagnóstico sobre la zona, a la par de realizar la selección del personal para integrar el equipo humano, recopilar material documental sobre la delegación y gestionar la definición del inmueble que pondría por su parte la Jefatura Delegacional para el programa.

Alma Vera, una de las jóvenes asesoras que participó en el proceso para la elaboración del diagnóstico de la zona donde su ubicó *La Comuna Tlalpan*, señala lo siguiente:

El diagnóstico [se elaboró] para saber la situación juvenil, los problemas de los jóvenes en la zona y a partir de ese diagnóstico, determinar lo que definimos como la *zona objetivo*, que es un conjunto de 8 a 10 colonias alrededor de La Comuna, que son digamos, de las que necesitan más atención[...]. *Las comunas se ubican en lugares donde no hay nada, donde hay cierto grado de marginalidad, donde los jóvenes no tienen acceso a otras opciones*; entonces se hace el diagnóstico para conocer a los jóvenes pero a la vez también se “peina” la zona para saber con qué cuenta: si tiene empresas, si tiene negocios, si hay gente dispuesta a participar, todo ello para ir haciendo lo que se llama la red de servicios, es decir, iba junto, íbamos haciendo un diagnóstico y conociendo a los jóvenes pero también íbamos viendo con qué contaba la zona.¹⁶²

De esta forma, el diagnóstico inicial que elaboró el equipo de comuneros de Tlalpan sobre las condiciones sociodemográficas de la zona objetivo¹⁶³ y la situación de los jóvenes habitantes de esta región de la ciudad de México, fue el siguiente:

[La Comuna Tlalpan] se ubica en una zona suburbana de acceso difícil y de poco tránsito vehicular. En lotes de 200 a 300 m² se construyen varias casas, las que se caracterizan por la carencia de servicios de agua potable, sin drenaje, falta de pavimentación, construidas de madera y de material diverso. Al ser menor el padrón de escuelas, las instancias educativas públicas están saturadas y la falta de recursos económicos de las familias imposibilita continuar en planteles privados. Existe una baja centralización y concentración de actividades y servicios. Hay conflictos entre los jóvenes por encontrarse en un medio urbano-rural con bajo nivel económico, lo que

¹⁶² Entrevista a Alma Delia Vera Omaña. Pasante de la carrera en Psicología, asesora de La Comuna Miguel Hidalgo (1999-2000), asesora de La Comuna Gustavo A. Madero (2000), coordinadora de La Comuna Tlalpan (2000-2004) y coordinadora de La Comuna Magdalena Contreras (2006-a la fecha) Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹⁶³ Las colonias que comprenden la zona objetivo de La Comuna Tlalpan son diez: 2 de octubre, Belvedere, Lomas de Cuilotepec, Bosques del Pedregal, Mirador I, Mirador II, Los Encinos, Cultura Maya, Pedregal de San Nicolás y Tierra Colorada.

genera insatisfacción y frustración. Los jóvenes se desempeñan en puestos de meseros, garroteros, valet parking y trabajadoras domésticas.¹⁶⁴

Este primer diagnóstico elaborado por parte del equipo de trabajo de *La Comuna Tlalpan* durante el año 1999, fue muy significativo debido a la importancia que tuvo para las actividades posteriores del programa. Todas las comunas que existían hasta ese momento (Miguel Hidalgo, Álvaro Obregón, Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Tlalpan) habían realizado dicho diagnóstico y cada una había encontrado particularidades y especificidades propias no sólo de la delegación en la que se ubicaron, sino también de las colonias que conformaban su zona objetivo. Cada espacio se dio cuenta de las particularidades de su zona.

Para señalar un ejemplo de lo anterior, *La Comuna Miguel Hidalgo*, se ubicaba en la colonia San Miguel Chapultepec, la cual, de acuerdo con la ideología del programa y en términos generales, no estaba en una zona de alta marginalidad social, no era una colonia urbano-popular y tampoco habitaban ahí jóvenes catalogados como vulnerables, por lo que a ese espacio llegaban jóvenes de otras colonias aledañas, como la Daniel Garza, Tacubaya o Pensil, entre otras.

Es necesario mencionar en este punto, que la ubicación geográfica de las comunas, también jugó un papel importante en la definición de las acciones que se realizaron con los jóvenes. Durante los años cincuenta, la expansión poblacional del centro hacia la periferia de la ciudad de México tuvo una configuración interesante con respecto a sus coordenadas geográficas: el norte de la ciudad tuvo una dinámica de industrialización muy distinta a la población del sur de la ciudad. Las delegaciones Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac, conservaron un sistema de producción encaminado a los bienes y servicios, además de tener una sólida identidad en relación con los pueblos originarios que aún viven en estas delegaciones y que conservan tradiciones y fiestas patronales muy arraigadas. En el caso de las delegaciones del norte de la ciudad como Gustavo A. Madero, Azcapotzalco y municipios del área

¹⁶⁴ PAIJD (2000), *op. cit.*, p. 12.

metropolitana como Tlalnepantla, Naucalpan y Atizapán, se volcaron a la industria como actividad productiva.

De acuerdo con lo anterior, los jóvenes tuvieron diferencias de inserción en cuanto a las ofertas que el mismo entorno producía en cuestiones de empleo y educación. Es posible identificar diferentes dinámicas en los procesos de búsqueda de trabajo para los jóvenes; tal como se mencionó, cada comuna realizó un diagnóstico de la zona en la que se ubicaría el espacio de atención. Con base en éste se estableció una red de servicios con la que *La Comuna* buscó vincularse y vincular a los jóvenes para que logaran insertarse en una actividad laboral, cultural o educativa, de acuerdo a los intereses de la población.

Básicamente, con respecto a la configuración económica y social del norte y sur de la ciudad, las posibilidades de inserción de los jóvenes a las instituciones respondían a un contexto particular, siendo característica la zona sur por actividades agrícolas, de bienes y servicios, mientras que la zona norte se caracteriza principalmente por su desarrollo industrial.¹⁶⁵

Aunque en general el programa tenía una línea de operación general para todas las comunas, cada una de ellas contaba con sus propias dinámicas y procesos de atención, lo cual respondía tanto al diagnóstico elaborado en la zona, como a la Red de Servicios que se conformó desde el inicio del programa y que fue modificándose o manteniéndose con el paso del tiempo.

Volviendo al proceso de conformación de *La Comuna Tlalpan*, en el mes de mayo del año 2000 comienza su puesta en marcha a través de las asesorías personalizadas para los jóvenes. El proceso de apertura fue más discreto que el de otras comunas, aunque sí hubo una apertura formal. Al respecto, Edgar Álvarez, uno de los jóvenes asesores del programa durante el periodo 2000-2001, señala:

¹⁶⁵ Para ubicar detalladamente cómo ocurrió esta configuración en la expansión territorial y poblacional de la ciudad de México durante la segunda década del siglo XX, véase Salazar Cruz, Sara (1999). *Espacio y vida cotidiana en la ciudad de México*. México, El Colegio de México; Álvarez Enríquez, Lucía (coord.) (2011). *Pueblos urbanos: identidad, ciudadanía y territorio en la Ciudad de México*. México, UNAM, CEICH.

En aquel entonces, el delegado de Tlalpan era Salvador Martínez de la Roca quien nos proporcionó un espacio en el Centro Comunitario Superación Ajusco que está clavado en el Ajusco Medio, pegado a la Magdalena Contreras y al área de Conservación Ecológica de Tlalpan. Los jóvenes tenían baja calidad de vida, tenían carencias, los servicios no llegaban en su totalidad. La situación geográfica de *La Comuna Tlalpan* no nos permitía en aquel entonces trabajar todo el día porque son muchas pendientes, subidas muy pronunciadas, entonces cuando nosotros salíamos a campo era muy complicado trasladarnos sobre todo por la ubicación del espacio.¹⁶⁶

Asimismo, otra de las jóvenes asesoras destaca cómo:

Los primeros jóvenes que empezaron a llegar a La Comuna principalmente llegaban por la demanda de empleo, pero al adentrarse en sus casos, resultaba que era violencia intrafamiliar, entonces buscaban espacio de desahogo. Ahí fue cuando yo empecé a trabajar con Norma el concepto de la *demanda transformada*, porque cuando hacíamos los análisis en la pequeña base de datos que se empezó a formar, todos los chavos venían por empleo, entonces, para poner un ejemplo, de diez chavos atendidos, nueve venían por empleo y uno por cuestiones sobre salud; pero ya cuando salías de la asesoría realmente no era empleo, sino venían porque se habían peleado con el marido o lo habían corrido de su casa o le pegaban o lo violentaban sexualmente. Entonces de esos diez que se supone que venían por empleo, resultaba que sólo eran cuatro, los demás eran por otras problemáticas más personales, pero en esos tiempos, un 60% se acercaba por empleo, después seguían los casos de cuestiones educativas, terminar la primaria, la secundaria y en tercer lugar, la salud, la cuestión de violencia, enfermedades y muy pocos de derechos humanos, casi no se demandaba pero fueron los primeros casos. También tuvimos varios casos de jóvenes adictos.¹⁶⁷

Atendiendo a la narrativa de los asesores, es importante destacar que el programa *La Comuna* enfrentó un sinfín de situaciones durante sus primeros años; el reto principal fue atender a una población con características pares y similares a las de los propios asesores, por lo que se volvió necesario desarrollar estrategias y formas de intervención de jóvenes para jóvenes.

En este sentido, el programa ofreció los medios necesarios para capacitar al personal que trabajó en esa época de arranque (1999-2000), la gran mayoría de éstos eran egresados de carreras universitarias o con una importante trayectoria en participación social; jóvenes cuyas edades oscilaban entre los 24 y 26 años de

¹⁶⁶ Entrevista a Edgar Álvarez Castillo. Licenciado en Educación por la Escuela Normal Superior del Sureste, asesor de La Comuna Tlalpan (2000-2001) Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹⁶⁷ Entrevista a Alma Delia Vera Omaña. Véase Anexo 1. Entrevistas.

edad, lo cual puede dar cuenta de que fue un programa planeado e implementado justamente de jóvenes para jóvenes.

Tuvimos muchos cursos de capacitación por medio del Gobierno del Distrito Federal, constantemente nos capacitaban, nos daban cursos, nos instruían. Definitivamente yo creo que ni nuestra propia formación académica nos daba para poder dar la atención porque estábamos tratando con iguales muchas veces, es decir, de chavos para chavos y de repente, no siempre teníamos la respuesta, esa es una realidad, íbamos a capacitarnos, íbamos a cursos, íbamos a la subsecretaría, no recuerdo cada cuánto pero sí por lo menos una vez al mes recibíamos cursos de capacitación. Principalmente género, problemáticas de género, interacción, [...] nos asistían psicólogos y nos daban herramientas para poder trabajar con los jóvenes. El programa no se limitó en absolutamente nada, o sea, todas las comunas que existían en el DF íbamos y nos capacitábamos periódicamente.¹⁶⁸

El ritmo de trabajo en *La Comuna Tlalpan* fue intenso durante sus primeros años, se elaboraron muchos materiales para apoyar la asesoría personalizada, se conformaron carpetas de trabajo que tenían la intención de presentar información al joven de manera clara y sencilla, se hicieron folletos para la difusión,¹⁶⁹ se hicieron carteles, manuales de derechos humanos, de orientación vocacional e incluso loterías, juegos de serpientes y escaleras para tratar temas como la salud sexual y reproductiva, entre otros productos. Sin embargo, uno de los problemas, desde la perspectiva de la primera coordinadora de *La Comuna Tlalpan*, Alma Vera, es que “[...] nadie fue capaz de capitalizar los esfuerzos y las producciones que este programa ofreció en diversos ámbitos a la población juvenil”,¹⁷⁰ por lo que los diversos materiales se quedaron muchas veces como insumos más que ejemplos de buenos resultados para el trabajo con jóvenes.

Puede encontrarse un punto de quiebre importante en el programa a partir del año 2006, debido al cambio de administración gubernamental, lo cual no significó que en el Distrito Federal cambiara la perspectiva partidista y por tanto ideológica, ya que volvió a gobernar el Partido de la Revolución Democrática, sino que la ruptura se vio reflejada en los procedimientos para hacer las cosas,

¹⁶⁸ Entrevista a Edgar Álvarez Castillo. Véase Anexo 1. Entrevistas.

¹⁶⁹ Véase Anexo 3. Folletos.

¹⁷⁰ Entrevista a Alma Delia Vera Omaña. Véase Anexo 1. Entrevistas.

muchos de los cuales se relacionaron más con las jefaturas delegacionales y la coordinación de la DGCYFC de la STYFE del Distrito Federal.

Al respecto, Alma Vera señala:

[...] al principio [del programa] había muchas cosas positivas, desde la selección del personal hasta el trabajo que se realizaba en la cuestión de la red de servicios, eso fue desde el inicio del programa hasta la administración que terminó en 2006, hubo mucho seguimiento por parte de las misiones locales francesas, hubo mucho acompañamiento y apoyo. Una vez que entra la administración de 2007 a 2012 el punto de quiebre fue que empezaron a incluir en el programa a personas que no cubrían los criterios para atender a los jóvenes. [Así mismo] la baja salarial que hubo para el personal del programa en el año 2009 fue el punto que le dio en la torre porque partiendo de ahí, los *buenos* asesores, o el equipo que estaba conformando el programa, lo abandona a raíz de eso. Metieron a otras personas, las cuales no han cubierto al 100% los requisitos. [Rescato] la cuestión de que siendo menos personas para atender a los jóvenes, se vino más para abajo el trabajo de la red; se ha seguido atendiendo y buscando alternativas para los jóvenes, pero adoleciendo del trabajo de red necesario; a ese trabajo sólo se le podía dar el levantón cuando llegaban personas de servicio social o de prácticas, o en los últimos meses que metieron lo del proyecto SCOT de ocupación temporal, lo malo es que no es algo constante, entonces percibo que ahí el programa ha perdido.

Con el paso del tiempo, el programa fue adquiriendo distintas atribuciones distantes de su objetivo principal; comenzó a utilizarse el espacio de *La Comuna* con fines de proselitismo político así como los llamados “bomberazos” que consistían en realizar diversas acciones para la legitimación del gobierno local por parte de los empleados del Gobierno del Distrito Federal, bajo la excusa de que sus funciones como servidores públicos abarcaban esas otras actividades.

John Ackerman, quien había participado como joven pionero en la implementación del programa, denunció en el año 2010 el poco interés que el Gobierno del Distrito Federal tenía en aquél momento por el mismo; en su columna de opinión, titulada “La Comuna: del modelo al módulo”, Ackerman sostuvo lo siguiente:

Las típicas políticas juveniles asistencialistas que sólo ofrecen una forma edulcorada del famoso pan y circo se encuentran en bancarrota. Los numerosos conciertos, concursos, pasarelas, bailes, tarjetas de descuento y estériles conferencias, que año a año son organizadas tanto por el Instituto Mexicano de la Juventud como por sus homólogos en las entidades federativas, de poco han servido en la urgente tarea de ofrecer alternativas para superar la situación de explotación, olvido y falta de oportunidades de la

juventud, [...] las comunas están constituidas por un grupo sumamente dinámico, con sólida formación académica y social. Muchos de los fundadores siguen participando en esta iniciativa desde hace 12 años y han logrado convertir estos centros juveniles en verdaderos referentes comunitarios [...] Resulta paradójico, por decir lo menos, que precisamente la secretaría dedicada a defender los derechos laborales en el Distrito Federal trate con tanto desdén a su propio personal. Pero resulta mucho más preocupante la intención gubernamental por desechar totalmente el modelo original de La Comuna. El gobierno ya ha rebautizado a las comunas como módulos del Servicio Nacional de Empleo y ha ido eliminando su perfil como un programa de atención integral a jóvenes desempleados. Al parecer, el verdadero objetivo es forzar la renuncia de los comuneros originales para reemplazarlos con simples burócratas dedicados a administrar una bolsa de trabajo para jóvenes.¹⁷¹

La situación actual es muy parecida a lo que Ackerman denunció en su momento. Incluso hoy en día existe cierto tipo de *resistencia* por parte de los coordinadores, asesores y voluntarios de *La Comuna*, por sostener el programa, por realizar actividades propias de atención a la población juvenil de la zona, por defender el espacio donde ellos mismos han pasado su juventud y han consolidado una identidad como *comuneros*. Sin embargo, este tipo de dinámica derivó en que algunos asesores y asesoras tuvieran que dejar el programa dadas las condiciones en las que laboraban; una de las frases expresadas por una de las comuneras sintetiza lo dicho: “qué paradoja, atendemos a las y los jóvenes para que se formen en el trabajo digno y eso es algo que nosotros como trabajadores no tenemos”.

La nostalgia de aquella época y de aquel tiempo, está presente en la actualidad:

Todos los años que estuve en Tlalpan –rememora Vera– fueron muy intensos (2000-2005). *La Comuna* ya cambió, *La Comuna* supongo que será un 10% de lo que fue en esos tiempos, hay mala administración, poco apoyo del mismo gobierno, es como si tienes un hijo y no le das de comer, no le das de vestir, así quedó *La Comuna* ante el gobierno, que la siguen utilizando para fines políticos, yo creo que también; la siguen promoviendo pero no hay apoyo y ahorita en las delegaciones, en la actualidad, si no llevas tu cartera de clientes para la política, no hay apoyos, ha sido bastante difícil en estos últimos años.¹⁷²

Lo anterior da cuenta del desgaste tanto del programa como de los actores mismos, el paso del tiempo, las condiciones de precariedad; cada vez más la poca

¹⁷¹Ackerman, John M. (2010), *op. cit.*

¹⁷² Entrevista a Alma Delia Vera Omaña. Véase Anexo 1. Entrevistas.

participación del Estado frente a las políticas públicas y sociales se está volviendo un referente importante para la atención a grupos poblacionales particulares como es el de las y los jóvenes, quienes a pesar de ser considerados “actores estratégicos de la ciudad” –tal como se utiliza en el discurso oficial– se les ha despojado de todo futuro posible al reducirse o verse fuertemente limitadas sus posibilidades de acceso a instituciones educativas, laborales y sociales en general.

Ante el complejo panorama, *La Comuna* sigue intentando ser un espacio de atención para las y los jóvenes, tiene luchas diarias para sostenerse como un programa que “[...] pretende contribuir en la construcción de una sociedad donde ser joven sea visto como un gran potencial transformador, con capacidad productiva, generando para ello espacios donde los jóvenes se comprometan con su proceso individual y en su actuar social a partir de su integración laboral”.¹⁷³

En la actualidad, existen 38 programas y servicios que involucran a la población de entre 14 y 29 años de edad en el Distrito Federal,¹⁷⁴ lo que podría considerarse población juvenil; en dichos programas y servicios, son pocos aquellos que ofertan atención en cuestiones relacionadas con empleo y educación.

Dentro de la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (STYFE) del Distrito Federal, únicamente hay un servicio y dos programas dirigidos a jóvenes, uno de ellos es el programa *La Comuna*, otro el Programa de Atención al Menor Trabajador¹⁷⁵ y el último la Capacitación para el Impulso de la Economía Social (CAPACITES). Éste último ha sido gestionado por *La Comuna* para vincular, junto con las Unidades Delegacionales de Servicio al Empleo (UDSE) a las y los jóvenes

¹⁷³ Red de Innovaciones Educativas para América Latina y El Caribe, Red INNOVEMOS. *Experiencias educativas en Educación y Trabajo*, [en línea] <<http://www.redinnovemos.org/content/view/256/114/lang,sp/>> (Fecha de consulta: 03/10/13).

¹⁷⁴ Para una ubicación más detallada sobre cuáles son los programas y servicios en materia de atención a jóvenes en el Distrito Federal, véase Anexo 4.

¹⁷⁵ Este programa está dirigido principalmente a los niños y jóvenes trabajadores de la Central de Abastos, cuyas edades oscilan entre los 15 y 20 años de edad. Para una ubicación más detallada del mismo, véase Guillén, María Elena (2011). *Centro de Apoyo al Menor Trabajador de la Central de Abastos I.A.P. Programa de atención y estrategia educativa*. México, Lenguaraz. [en línea] <<http://www.camt.org.mx/wp-content/uploads/Programa-de-atencion-y-estrategia-educativa-CAMT.pdf>> (Fecha de consulta: 10/10/13).

que deseen entrar al Subprograma Capacitación para el Trabajo, en la modalidad de Capacitación para el Autoempleo.

Algunos de los cursos de capacitación que ofrece el CAPACITES y que han operado conjuntamente con *La Comuna*, han sido de repostería, carpintería, serigrafía, maquillaje profesional, reciclado, títeres, fotografía y decoración de interiores, técnicas de masaje, joyería artesanal y cartonería. Después de un proceso de formación que dura aproximadamente tres meses, los jóvenes tienen la oportunidad de ofertar sus diversos productos y servicios en un evento que organiza La Comuna desde el año 2007; dicho evento, denominado Expo-Joven, tiene la intención de vincular a los jóvenes con la sociedad bajo la opción del autoempleo, a la vez que muestra las opciones de capacitación dentro del programa para que más jóvenes con aspiraciones similares se acerquen al mismo.

La Comuna logró vincularse con otros servicios que ofrece la STYFE del Distrito Federal, de esta forma, el PAIJD se posiciona como un espacio que no sólo ofrece atención a los jóvenes desempleados, sino que logra establecer lazos junto con otros programas y servicios para ofrecer alternativas de inserción a la población que se acerca a sus instalaciones para apoyar el cumplimiento de sus necesidades y demandas.

En la actualidad, el programa *La Comuna* se encuentra en una situación crítica. Cuando una de las asesoras afirma durante la entrevista que “*La Comuna* cambió, *La Comuna* acaso será un 10% de lo que fue en un inicio”, deja ver el estado de precariedad en que se encuentra. Anteriormente el programa operaba con una plantilla de 40 personas, quienes constituían una base para la atención a jóvenes en los siete espacios destinados; en la actualidad, esa plantilla de personal se ha reducido a 25 y, de esa población, son muy pocos los asesores que han tenido un proceso formativo dentro del mismo programa; algunos más se encuentran de paso, mientras se devuelven favores políticos y logran colocarse en puestos de mayor jerarquía.

Con respecto al panorama presentado hasta el momento, la atención a las y los jóvenes queda en segundo plano; si bien es cierto que existen asesores que mantienen el programa, que lo sostienen mediante sus labores en el día a día con la población juvenil que se acerca al espacio, también es cierto que el declive del programa se encuentra en un punto crítico.

En este sentido, cabe destacar que las alternativas cambian con el tiempo y cambian en el sentido de corresponder a sus propios procesos sociohistóricos, a los contextos particulares y a las tramas y tejidos que los sujetos pueden construir mediante sus posibilidades de acción así como a las condiciones que se generan para dinamizarlas y potenciarlas, resignificarlas o marginarlas. El programa La Comuna consolidó en algún momento un espacio para la configuración del sujeto joven, un espacio de creación, reflexión, acción y movimiento que permitió a los jóvenes, de ciertos sectores de la ciudad, una inserción social, cultural, educativa y laboral.

Hoy en día, los ataques de las políticas gubernamentales hacia los procesos del bien común apuestan por un desmantelamiento de las instituciones, de las políticas de seguridad social, bienestar y de derecho ciudadano. Cada vez es más necesario crear los medios para pensar en la generación de nuevas alternativas que permitan articular diversas esferas de la sociedad, para alcanzar la utopía de sociedades más inclusivas, democráticas y participativas que no excluyan a su juventud de los espacios que necesitan para su óptimo desarrollo.

Sin lugar a dudas el programa de La Comuna, particularmente en Tlalpan, ha significado un espacio de atención, escucha y desenvolvimiento del sujeto juvenil, específicamente de los sectores más marginados y precarizados de la ciudad. En este sentido, la importancia de rescatar, tanto las narrativas de los actores, como la organización y sistematización de la información, permiten hacer visible un espacio que ofrece alternativas en materia de empleo y educación, principalmente para un sector poblacional que aparece en los discursos oficiales como un factor de cambio; sin embargo, en la realidad, sus oportunidades de participación tradicional dentro de las instituciones se vuelven cada vez más limitadas.

Es tarea del campo pedagógico y educativo, así como de los profesionales del mismo, rastrear, sistematizar y analizar las diversas prácticas y experiencias pedagógicas que se gestan en los momentos de crisis y precariedad que marcan los escenarios globales actuales. Esta búsqueda de nuevas formas de hacer las cosas, podrá coadyuvar a pensar, crear, imaginar y consolidar la idea de que nuevos mundos son posibles.

REFLEXIONES FINALES

La Pedagogía como un campo de estudios e intervención con identidad propia, me ha permitido acercarme de una manera particular a la realidad de un sector de la población que, como el juvenil, se ha puesto en la mira de diversos espacios de la vida pública, así como de las investigaciones que especialistas de diversas áreas del conocimiento realizan, tanto en México como en otros países.

Esta situación atiende a diversos factores, entre los que se encuentra el llamado bono demográfico, en tanto que en este momento de la historia, “la mitad de los habitantes del mundo, tienen hoy en día menos de 30 años de edad”,¹⁷⁶ lo que significa que los jóvenes estamos siendo partícipes de una dinámica central en la definición de los procesos de cambio y articulación social, con las implicaciones que esto tiene para la pedagogía y la educación.

El campo de estudios de lo juvenil sigue en creciente expansión y construcción. Muchos de los debates sobre el sentido de ser joven que se han planteado por lo menos durante las últimas tres décadas, tienen como eje pensar a los sujetos más allá de su condición de edad, sin desconocerla pero vinculándola a otras dimensiones como la clase, la lengua, la etnia, la escolaridad, el género, el territorio, etcétera. Aun con el amplio desarrollo de este campo de estudios, las particularidades, sentidos, construcciones y significados del ser joven se muestran en las particularidades de acción de cada grupo, comunidad o individuo, en tanto que permiten situar las diversas formas de ser joven desde los propios espacios y procesos de apropiación, participación y resignificación que cotidianamente construyen los jóvenes en su relación y diferencia con sus pares, así como con otros sectores de la población.

Ante este panorama, el ejercicio de sistematización y análisis de la experiencia *La Comuna*, realizado en este trabajo, aporta elementos para comprender los complejos procesos que se generan en los espacios de formación

¹⁷⁶ Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). *Estado de la población mundial*, [en línea] <<http://web.unfpa.org/swp/>> (Fecha de consulta: 10/10/13).

de las y los jóvenes de la ciudad de México, particularmente aquellos que se encuentran marcados por contextos de crisis, marginalidad y precariedad en las zonas urbano-populares de nuestra ciudad. Con este estudio se brindan elementos para situar aspectos que nos permitan pensar los alcances y límites que algunas propuestas que se han desplegado en materia de inserción laboral y educativa tienen, particularmente en el marco de las políticas públicas que los gobiernos del Distrito Federal han implementado en este sentido, así como la forma en que los jóvenes se implican en estas opciones, tanto en su calidad de usuarios como de promotores.

Por otro lado, es importante destacar la labor que el programa APPEAL ha realizado con respecto a la construcción de un marco conceptual y metodológico para pensar las categorías intermedias utilizadas en la sistematización de esta experiencia y otras que pueden ser consideradas como alternativas pedagógicas en la historia reciente de México y los países de América Latina, con las implicaciones que esto tiene para la pedagogía y la definición de horizontes en los que la educación constituya un referente ordenador central en los procesos de transmisión, cambio y formación de las nuevas generaciones.

Particularmente, la investigación realizada aporta elementos para situar la importancia de hacer visibles las experiencias alternativas pedagógicas. En la región latinoamericana, han surgido diversas prácticas que han innovado o pretenden innovar el futuro de la educación. En este sentido resulta importante analizar las aportaciones que han hecho al respecto diversos grupos de investigación, como es el caso del programa APPEAL, dado que posiciona un conjunto de elementos de carácter teórico, político y pedagógico para rescatar aquellas prácticas que no han sido visibilizadas, se encuentran olvidadas, negadas o excluidas de los discursos oficiales. Sin embargo la potencialidad de las mismas, se descubre al realizar un ejercicio de sistematización como el que se desarrolló en este trabajo, para identificar las prácticas que desde la sociedad civil, las comunidades e incluso desde las propias instancias gubernamentales se han construido para generar nuevas y variadas formas de hacer las cosas.

El programa *La Comuna* puede ser considerado como una alternativa pedagógica que se ha ido configurando desde su gestación. Como lo situamos en este trabajo, las alternativas cambian con el tiempo y lo que en un momento fue considerado como alternativo puede dejar de serlo a partir de las tramas y sentidos que se configuran cotidianamente en los diversos espacios de la vida social y el marco de situaciones concretas, materiales y simbólicas. *La Comuna* se instauró en un contexto histórico, social y político específico a finales de la década de los noventa en el Distrito Federal como parte de las opciones que los gobiernos democráticos de la izquierda partidista generaron en su oportunidad para atender a las demandas sociales de diversos sectores poblacionales, particularmente aquellas relacionadas con la situación de los jóvenes.

Sin embargo, cabe destacar que *La Comuna*, aun con los embates que ha tenido en los años recientes, sigue sosteniendo un vínculo con las comunidades, con los sectores más vulnerables que requieren justamente de la atención que proporciona un programa como éste. Las y los jóvenes de la ciudad de México tienen a su disposición una gama limitada de servicios y programas que atiendan la diversidad de su conformación como grupo social. En este sentido, *La Comuna* ha servido y sirve como un espacio de escucha, de configuración de un sentido juvenil, de pertenencia; un espacio de enlace institucional que permite a los jóvenes una formación integral en ámbitos importantes en su desarrollo como son la cultura, la educación, el trabajo, la salud y los derechos humanos.

Por otra parte, *La Comuna* requiere hoy en día de una renovación tanto administrativa como metodológica, porque si bien constituyó un referente importante en sus inicios, hoy en día, rodeada de un contexto desfavorable y precario con respecto a la situación laboral en general, necesita nuevas formas de enfrentarse a la realidad, potenciar sus expectativas, entender sus limitaciones y pensar los espacios de atención que necesitan los jóvenes de sectores particulares de la ciudad de México, como son aquellos que habitan las zonas urbano-populares.

Por ello, es necesario ampliar los programas y servicios en materia de atención a jóvenes. Si bien existen algunas propuestas y servicios dirigidos a las y los jóvenes de la ciudad de México, la característica de estas políticas juveniles es su carácter asistencialista, en palabras de Ackerman, una forma edulcorada del famoso pan y circo, en la que el Estado no ha podido ofrecer alternativas para superar las diversas situaciones de marginación, precariedad, violencia y falta de oportunidades que sufren día con día millones de jóvenes en todo el país; las acciones realizadas hasta el momento no han sido suficientes, conciertos en manos de monopolios del entretenimiento, concursos de belleza, pasarelas y bailes que segmentan la perspectiva de género, tarjetas de descuento para que los jóvenes viajen alrededor del mundo, todas esas acciones organizadas desde el Instituto Mexicano de la Juventud parecen querer legitimar acciones, sin embargo, deben articularse otras vías de acción en la política pública juvenil ante la urgencia de atención que demanda la realidad actual con respecto a las y los jóvenes.

Ante ello, se vuelve necesario pensar en otras formas de inclusión de este sector en los diversos espacios de desarrollo social, atendiendo tanto a sus particularidades como a un sector concreto de la población, a su vez diverso y heterogéneo, con necesidades propias que no pueden ni deben dejar de ser atendidas. En este sentido, lo educativo y lo laboral juegan un papel imprescindible como ámbitos propiamente pedagógicos, donde se construye pertenencia e identidad, donde circulan saberes que pueden potenciar diversas esferas de la actividad cotidiana de los agentes sociales. Es necesario retomar las potencialidades de programas que como el de *La Comuna*, establecen relaciones verticales, de acompañamiento, vinculación y asesoría de jóvenes para jóvenes.

Ante el panorama tan complejo y, en ocasiones, desalentador que caracteriza a nuestras sociedades, frente a la crisis que vive la región latinoamericana, y, particularmente, los problemas que enfrenta nuestro país, es necesario recuperar, generar y proponer nuevas vías de acción por las cuales la sociedad pueda establecer lazos de acompañamiento y construcción de tejido social que deriven en nuevas propuestas para pensar otras formas de educación e

integración a partir de los diversos espacios de intervención pedagógica y socio-cultural.

En este sentido, la importancia de volver la mirada a las prácticas y experiencias particulares que desarrollan los sujetos en los diversos espacios de la vida social e institucional y la gama de saberes que se producen en el marco de sus experiencias, permiten comprender cómo se configuran ciertos procesos, entender qué posiciones están en juego con respecto a los sentidos y significados de las prácticas que trascienden a un espacio y tiempo determinados, cuáles son las condiciones en las que se sostienen o siguen vigentes, así como el rescate que debe hacerse al respecto para consolidar bases que nos permitan pensar en nuevas realidades y construir opciones.

Queda, de esta manera, abierta la discusión en torno al estudio, sistematización y análisis de experiencias pedagógicas alternativas para relacionar nuestro pasado con las condiciones que enmarcan el presente en la búsqueda de nuevas perspectivas a futuro; condiciones necesarias y relevantes en los momentos de transformación y crisis que actualmente viven los países de América Latina, de los cuales México no se encuentra excluido. La pedagogía tiene mucho que aportar al respecto, para ello debe situar en perspectiva sus saberes y formas de intervención profesional, institucional y social.

Concluyo parafraseando las palabras del poeta uruguayo, Mario Benedetti: ¿Qué nos queda por probar a los jóvenes en este mundo de rutina y ruina? Nos queda no dejar que nos maten el amor, recuperar el habla y la utopía, ser jóvenes sin prisa y con memoria para situarnos en una historia que es la nuestra.

FUENTES CONSULTADAS

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, Fernando A. y Roberto García S. (coords.) (2011). *Cultura y jóvenes en México. Miradas diversas*. México, CONACULTA

AGUIRRE Rojas, Carlos Antonio (2003). *Immanuel Wallerstein. Crítica del sistema-mundo capitalista*. México, Era.

ALTHUSSER, Louis (1970). *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. México, Quinto Sol.

ÁLVAREZ Enríquez, Lucía (coord.) (2011). *Pueblos urbanos: identidad, ciudadanía y territorio en la Ciudad de México*. México, UNAM, CEICH.

APPeAL México (2012). "Documento de integración de elaboraciones, propuestas y acuerdos", en *Jornada de trabajo del Seminario de Investigación y Formación*. XI etapa, 7 y 8 de junio. Malinalco, Estado de México, APPEAL.

BARTRA, Armando (1999). *1968. El mayo de la revolución*. México, Ítaca.

BAUDELOT, Christian y Roger Establet (1997). *La escuela capitalista*. 12 ed., México, Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre (1990). *Sociología y cultura*. México, Grijalbo.

_____ (1994) *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama.

BOURDIEU, Pierre y Jean-Claude Passeron (2004). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI.

CADENA Hernández, Beatriz (2013). Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL). Contribuciones para el estudio y sistematización de experiencias pedagógicas alternativas. [Informe académico en la modalidad de capítulo de libro] México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

CÁRDENAS, Cuauhtémoc, et al. (1997). *Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno*. México, GDF.

- CARDOSO Beltrán, Rocío (2000). *La Juventud en la ciudad de México: políticas, programas, retos y perspectivas*. México, GDF - Dirección de Programas para la Juventud.
- DIRECCIÓN GENERAL DE EMPLEO, CAPACITACIÓN Y FOMENTO COOPERATIVO (2006). *La Comuna, un modelo de atención integral para Jóvenes del Distrito Federal*. México, GDF, DGECYFC.
- FEIXA, Carles (1998). *El Reloj de Arena: Culturas juveniles en México*. México. Causa Joven-CIEJ.
- GIDDENS, Anthony (1998). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL (2000). *La ciudad de México hoy. Bases para un diagnóstico*. México, GDF, Fideicomiso de Estudios Estratégicos sobre la ciudad de México.
- GÓMEZ Sollano, Marcela y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2012). *Reconfiguración de lo educativo en América Latina. Experiencias Pedagógicas Alternativas*. México, UNAM, DGAPA-PAPPIT.
- GRAMSCI, Antonio (1975). *Quaderni del carcere*. Torino, Einaudi.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2011). *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*. México, INEGI.
- LACLAU, Ernesto y Chantal Mouffe (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid, Siglo XXI.
- MARCIAL, Rogelio (2010). "Expresiones juveniles en el México contemporáneo. Una historia de las disidencias culturales juveniles", en REGUILLO, Rossana (2010). *Los jóvenes en México*. México, FCE, p. 201.
- MARTÍN Sirarols, Gemma (1991). *Informe. Proyectos juveniles en Europa*. Barcelona, Fundación Francisco Ferrer.
- McPHAIL Fanger, Elsie (2006) *Voy atropellando tiempos. Género y tiempo libre*. México, UAM – X.
- MUCIÑO, Gloria (2011). "Dime qué te tatúas y te diré quién eres" en AGUILAR Fernando y Roberto García (coords.) (2011). *Cultura y jóvenes en México. Miradas diversas*. México, CONACULTA, pp. 270-279.

- NATERAS Domínguez, Alfredo (coord.) (2002). *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*. México, Porrúa.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2012). *La crisis del empleo de los jóvenes: ¡Actuemos ya!*. Informe V, Ginebra, OIT.
- _____ (2012). *Los Jóvenes Hablan: Foros Nacionales de Empleo Juvenil en América Latina y El Caribe*. Lima, Oficina Regional para América Latina y El Caribe
- PEDRÓ, Francesc (1987). *La respuesta de los sistemas educativos al reto del desempleo juvenil*. Madrid, CIDE.
- PIECK, Enrique (coord.). *Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social*. México, UIA.
- PROGRAMA DE ATENCIÓN INTEGRAL A JÓVENES DESEMPLEADOS (PAIJD) (2000). *La Comuna. Un programa para jóvenes en la ciudad de México*. México, GDF, Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social.
- PUIGGRÓS, Adriana (1995). *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo xx*. Buenos Aires, Ariel
- _____ (1991). *América Latina: Crisis y prospectiva de la educación*. Buenos Aires, IDEAS.
- PUIGGRÓS, Adriana (dir.) y Lidia Rodríguez (coord.) (2009). *Saberes: reflexiones, experiencias y debates*. Buenos Aires, Galerna
- PUIGGRÓS, Adriana y Marcela Gómez (coords.)(1992). *Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. Memoria de un encuentro*. México, UNAM, FFYL.
- _____ (2003). *Alternativas pedagógicas. Sujetos y prospectiva de la educación Latinoamericana*. 2° ed. Buenos Aires, UBA, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, FFYL, Miño y Dávila.
- PUIGGRÓS, Adriana y Rafael Gagliano (2004). *La fábrica del conocimiento: los saberes socialmente productivos en América Latina*. Buenos Aires, Homo Sapiens.
- PUIGGRÓS, Adriana, Susana José y Juan Balduzzi (1988). *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Buenos Aires, Contrapunto.
- REGUILLO, Rossana (coord.)(2010). *Los jóvenes en México*. México, FCE.

- RODRÍGUEZ, Lidia (dir.) (2013). *Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina. Aportes para balance y prospectiva*. Buenos Aires, APPEAL.
- SALAZAR Cruz, Sara (1999). *Espacio y vida cotidiana en la ciudad de México*. México, El Colegio de México.
- SCHWARTZ Bertrand (1973). *L'éducation demain*. Paris, Aubier-Montaigne.
- SILVEIRA, Sara (2001). "La dimensión de género y sus implicaciones en la relación entre juventud, trabajo y formación", en PIECK, Enrique (coord.). *Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social*. México, UIA, pp. 449-452.
- URTEAGA, Maritza (2010). "Género, clase y etnia. Los modos de ser joven", en REGUILLO, Rosana (coord.)(2010). *Los jóvenes en México*. México, FCE, p. 46.
- VALENZUELA Arce, José Manuel (2009). *El futuro ya fue. Socioantropología de I@s jóvenes en la modernidad*. México, Colegio de la Frontera Norte.
- VILLAR del Prado, Edgar (2008). *Participación juvenil en la historia del Ajusco Medio, Tlalpan D.F.* [Tesis de licenciatura]. México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

MESOGRAFÍA

- ACKERMAN, John M. (2010) ""La Comuna: del modelo al módulo", en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2010/04/19/opinion/026a1pol>>
- ALTERNATIVAS PEDAGÓGICAS Y PROSPECTIVA EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA (APPEAL), [en línea] <www.appeal.org.ar>
- BANCO MUNDIAL (2007). *El desarrollo y la próxima generación. Panorama general*, Washington D.C, Banco Mundial, [en línea] <<http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2007/Resources/14897821158107976655/overview-es.pdf>>
- BORDÓN, Alejandra (2003). "Lanza Iztacalco programa para jóvenes", en *Reforma*, [en línea] <<http://www.camaradediputados.gob.mx/comisiones/segupubl/140303/Nota%201.htm>>

- COLECTIVO MUJERES TRABAJANDO, [en línea] <<http://www.mujeres-trabajando.mx/>>
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (2009). *Comunicado de prensa No. 008/09*. Distrito Federal, [en línea] <<http://www.coneval.gob.mx/contenido/home/6124.pdf>>
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (2010). *Situación actual de los jóvenes en México*. México, CONAPO, [en línea] <http://www.portal.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=446&Itemid=15>
- DELEGACIÓN TLALPAN (2009). *Monografía Tlalpan 2009*. México, Gobierno del Distrito Federal, Delegación Tlalpan, [en línea] <<http://www.tlalpan.gob.mx/index.php/delegacion-tlalpan/monografia-tlalpan-un-camino-seguro>>
- ECKERT, Henri (2006). “Entre el fracaso escolar y las dificultades de inserción profesional: la vulnerabilidad de los jóvenes sin formación en el inicio de la sociedad del conocimiento”, traducción de Ana Cristina Romero, en *Revista de Educación*, No. 341, (septiembre-diciembre), España, Ministerio de Educación y Ciencia, [en línea] <http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_02.pdf>
- FERNÁNDEZ, José Antonio (2000). “El redescubrimiento de la educación permanente”, en *Revista Educación XXI*, N° 3, Facultad de Educación de la UNED, España, [en línea] <<http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/03-01.pdf>>
- GAZCÓN, Felipe (2012). “Baja la calidad del empleo en el país”, en *Excelsior*, 01 de mayo de 2012, [en línea] <http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=dinero&cat=28&id_nota=830725&rss=1&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter>
- GIMÉNEZ, Gilberto (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 7-10, [en línea] <http://vinculacion.conaculta.gob.mx/capacitacioncultural/b_virtual/tercer/1.pdf.htm>
- GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL (2000). *Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal*, Artículo 2, fracción I. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, III Legislatura, [en línea] <http://www.sma.df.gob.mx/sma/links/download/biblioteca/leyes_equidad/local/16_ley_jovenes.pdf>

GÓMEZ Flores, Laura (2000). "Otorgará el GDF 300 becas de capacitación", en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2000/08/30/043n1cap.html>>

GRUPO DE INTERÉS PÚBLICO, *La educación durante toda la vida (Le Groupement d'Intérêt Public "Formation tout au long de la vie")*, [en línea] <http://www.arkadiaproject.com/manualArcadia/gip_formation_tout_au_long_de_la_vie_franca.html>

GUÍA ROJI, [en línea] <<http://guiaroji.com.mx/>>

INSTITUTO DE LA JUVENTUD DEL DISTRITO FEDERAL (2012). *Breve análisis de la situación de los y las jóvenes de México y del Distrito Federal*, [en línea] <http://www.dfiniendomi ciudad.mx/index.php/download_file/41/131/>

INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD (2008). *Perspectiva de la Juventud en México*. México, IMJUVE, [en línea] <<http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/Perspectiva%20de%20la%20juventud%20en%20M%C3%A9xico.pdf>>

_____ (2011). *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados generales*. México, IMJUVE, [en línea] <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_-_Resultados_Generales_18nov11.pdf>

JÓVENES CONSTRUCTORES DE LA COMUNIDAD, A.C., [en línea] <<http://www.jovenesconstructores.org/>>

LÓPEZ Hernández, Melchor (2011). "El tianguis cultural El Chopo, la contracultura en la capital mexicana", en *Revista Desinformémonos, Periodismo de abajo*, No. 56, septiembre, [en línea] <<http://desinformemonos.org/2011/12/chopo/>>

LUCERO, Rubén (2006). "La transformación del trabajo y el empleo" en *Anales de la Educación Común. Educación y trabajo*. Tercer siglo, año 2, no. 5, (diciembre). Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, [en línea] <<http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero05/archivosparaimprimir/17.lucero.pdf>>

MISSION LOCALE, [en línea] <<http://www.mission-locale.fr/>>

MUÑOZ Ríos, Patricia (2011). "Atender a la población joven, reto de todos los gobiernos: UNFPA", en *La Jornada*, [en línea] <<http://www.jornada.unam.mx/2011/07/12/sociedad/043n1soc>>

OBSERVATORIO DE BUENAS PRÁCTICAS DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. *Promoción del Empleo Juvenil en América Latina*, [en línea] <http://prejal.oit.org.pe/index.php?option=com_content&task=section&id=14&Itemid=183>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. *Temas mundiales. Juventud*, [en línea] <<http://www.un.org/es/globalissues/youth/>>

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. *Buenas prácticas de empleo juvenil*, [en línea] <<http://youthpractices.ucol.mx/>>

_____ (2012) *Año Internacional de la Juventud 2010-11*, [en línea] <http://www.ilo.org/employment/areas/WCMS_143366/lang--es/index.htm>

PROGRAMA DE ATENCIÓN INTEGRAL PARA JÓVENES DESEMPLEADOS, “LA COMUNA”, [en línea] <<http://www.styfe.df.gob.mx/index.php/temas/100-programa-para-jovenes-desempleados-la-comuna>>

QUIÑONEZ, Alberto (2012). “El “bono demográfico” no existe”, en *Revista Electrónica Rebelión*, [en línea] <<http://www.rebellion.org/noticias/mundo/2012/5/el-bono-demografico-no-existe-149103>>

SÁNCHEZ Prieto, Juan María (2001). “La historia imposible del mayo francés”, en *Revista de Estudios Políticos*, no. 111, [en línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27654>>

SAUNIER, Georges (2001). “La formación profesional dentro de la idea de François Mitterrand de un espacio social europeo (1981-1984)”, en *Revista Europea. Formación Profesional*, no. 32, París, Instituto François Mitterrand, [en línea] <<http://www.redined.mec.es/mostrar.php?registro=38292>>

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN JUVENTUD, [en línea] <<http://www.sij.unam.mx/>>

SPINOSA, Martín (2006). “Los saberes y el trabajo” en *Anales de la Educación Común. Educación y trabajo*. Tercer siglo, año 2, no. 5, (diciembre). Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, p. 164, [en línea] <http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializacion/es/seminario/materialesparadescargar/seminario3bibliografia/seminario3/archivos/Los%20saberes%20y%20el%20trabajo_spinosa_.pdf>

- TAGUENCA Belmonte, Juan Antonio (2009). "El concepto de juventud", en *Revista Mexicana de Sociología* 71, núm. 1 (enero-marzo), México, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, p. 161, [en línea] <<http://www.journals.unam.mx/index.php/rms/article/view/17746>>
- URTEAGA, Eguzki (2009). "La política de inserción por la economía en Francia" en *Revista Acciones e Investigaciones Sociales*, no. 27, (julio), España, Universidad del país Vasco, [en línea] <http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/27_AIS/AIS%2027%20PDF/AIS27_08.pdf>
- VALDÉS González, Mónica (2003). *La simultaneidad del tiempo juvenil*, [en línea] <<http://www.joveselx.com/dinamia/archivos/2003/LaSimultaneidaddelTiempojuveniles.pdf>>
- ZARZURI Cortés, Raúl (2000). "Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: las tribus urbanas" en *Revista Scielo*, vol. 8, No. 13, (septiembre), Chile, [en línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501304>>

ANEXOS

Anexo 1. Entrevistas

1.1 Guión de entrevista

1.2 Entrevistas realizadas

Anexo 2. Formato de sistematización

Anexo 3. Folletos

Anexo 4. Programas y servicios para jóvenes en el D.F.

ANEXO 1. ENTREVISTAS

1.1 Guión de entrevista

Fecha: __ / __ / ____ Lugar: _____ Hora: __: __ hrs.
--

El presente cuestionario tiene el objetivo de obtener información sobre los antecedentes, planeación e implementación del PAIJD en la década de los noventa. La información recabada es de gran importancia para el trabajo de investigación que considera al programa La Comuna como una experiencia pedagógica alternativa para los sectores juveniles de las zonas populares en la Ciudad de México.

Datos de identificación:

Nombre:

Formación académica:

Ocupación dentro del PAIJD:

Fechas en las que desempeñó dicha ocupación:

- 1.- ¿Anteriormente, antes de participar en La Comuna habías trabajado en algún programa o proyecto relacionado con la atención a jóvenes?
- 2.- ¿Cuál fue el motivo o la circunstancia que originó tu participación dentro del programa La Comuna?
- 3.- ¿Conoces quién fue la persona o grupo de personas que promovieron la implementación del programa La Comuna en la Ciudad de México?
- 4.- ¿Cuáles eran los objetivos iniciales del programa?
- 5.- ¿Con qué recursos materiales y humanos se contaba en el arranque del programa?
- 6.- De acuerdo con tu experiencia personal ¿Cuáles serían las etapas más significativas en la conformación del programa La Comuna?
- 7.- Con respecto a la metodología de atención en La Comuna ¿qué significado le otorgas a la asesoría personalizada?
- 8.- A grandes rasgos, ¿cuáles son las características de la población juvenil que se acerca al espacio?
- 9.- A manera de reflexión ¿Cuáles serían los aprendizajes más significativos que derivaron de tu experiencia en La Comuna?
- 10.- ¿Consideras el programa La Comuna como una alternativa para las y los jóvenes de la Ciudad de México? Sí, no ¿por qué?
- 11.- Finalmente, ¿deseas agregar algún comentario, opinión o sugerencia en relación al ejercicio realizado durante esta entrevista?

1.2 Entrevistas realizadas

A continuación se presentan tres de las siete entrevistas realizadas para la elaboración del presente trabajo. Se escogieron únicamente tres por considerarse las más representativas debido a la información que proporcionaron. La metodología de selección de sujetos fue mediante el contacto, que en mi calidad de participante en La Comuna Tlalpan, tuve con algunas asesoras y asesores, pero se buscó también que cumplieran por lo menos uno de los siguientes criterios:

- a) Haber formado parte del proceso de planeación, gestación e implementación del programa La Comuna en el año 1999.
- b) Haber sido promotor, asesor o coordinador de La Comuna Tlalpan en el inicio del programa o haberse incorporado posteriormente.

Por medio de un guión semi-estructurado se buscó realizar una entrevista en profundidad, para dejar que los sujetos hablaran de sus experiencias dentro del programa para recuperar la narrativa de sus trayectorias profesionales y laborales.

Fecha: 20 / 03 / 2013 Lugar: Delegación Iztacalco Hora: 12: 00 hrs.

Nombre	Fernando Edgar Rojas Román
Formación académica	Lic. Ciencias Políticas y Administración Pública (UNAM)
Ocupación dentro del PAIJD <i>La Comuna</i>	1999 – 2000 Asesor de La Comuna Miguel Hidalgo. 2000 – 2007 Coordinador de La Comuna Gustavo A. Madero. 2007 – 2012 Coordinador General del PAIJD La Comuna.

1. ¿Anteriormente, antes de participar en La Comuna habías trabajado en algún programa o proyecto relacionado con la atención a jóvenes?

En la universidad, en varios procesos, básicamente como fui consejero técnico en la universidad, pues teníamos un área de atención especializada de los procesos que tienen que ver con la comunidad universitaria, básicamente, teníamos ahí un espacio donde brindábamos lo que tenía que ver con promoción de actividades culturales, con atención a problemas de carácter administrativo universitario, cuestiones que tenían que ver con regularización, con formación política y así en varias áreas, no era un programa digamos propiamente gubernamental, pero era una iniciativa de la organización social, de la sociedad civil vía los estudiantes.

2. ¿Cuál fue el motivo o la circunstancia que originó tu participación dentro del programa La Comuna?

Como parte de la actividad universitaria, nos invitaron a un grupo de compañeros y a tu servidor a conocer y hacer una evaluación para ingresar al programa de La Comuna que se estaba creando en ese momento.

3. ¿Conoces quién fue la persona o grupo de personas que promovieron la implementación del programa La Comuna en la ciudad de México?

Claro, por una parte fue un proceso institucional de revisión de la política social del GDF, en este caso estábamos en el marco del primer gobierno electo, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas quien tenía un estrecho vínculo con el Dr. Bertrand Schwartz, miembro fundador de las Misiones Locales en Francia y un grupo de trabajo encabezado por Orlando Delgado Selley, que era el director general de Empleo y Capacitación en aquél entonces, la Lic. Aranxa Colchero que era la coordinadora general del programa La Comuna y un equipo técnico, operativo, Rocío Cardozo, John Ackerman; básicamente era pues digamos el equipo de operación, son los miembros fundadores junto con otro equipo de compañeros que estábamos ahí.

4. De acuerdo con tu experiencia personal ¿Cuáles fueron las etapas más significativas en la conformación del programa La Comuna?

Pues yo creo que el primer punto tiene que ver con el análisis y el aterrizaje del programa y de su metodología a nivel del Distrito Federal, si bien tenía como referente metodológico ideológico una plataforma por parte de las Misiones Locales, pues obviamente éste es un proceso que se implementa en otro tipo de sociedad como lo es la francesa, entonces esta primera parte del diseño fue muy interesante. Inmediatamente después la parte de la implementación fue otro momento estratégico y específico, después de eso fuimos al proceso de consolidación del programa en sus primeras tres unidades o espacios de atención y posterior a eso, el otro momento muy importante tuvo que ver con el crecimiento del mismo a las otras delegaciones. Otro momento muy importante tiene que ver con el acercamiento y el intercambio de experiencias con las misiones locales francesas, ese es muy importante así como los retos que implicó y ha implicado para el programa trabajar siempre desde una perspectiva de programa no prioritario de juventud en el Distrito Federal, porque siempre ha sido parte de la política del Distrito Federal pero nunca ha sido un programa que la jefatura de gobierno lo tenga ubicado como prioritario a diferencia, por ejemplo, del programa jóvenes en situación de riesgo, el programa de prepa sí por la administración de Marcelo Ebrard, en fin, siempre ha sido un programa muy reconocido en su operación metodológica e impacto pero poco apoyado en su parte administrativa y financiera lo cual también implicó ahí en el año de 2009, si mal no recuerdo, un proceso complicado porque estábamos creciendo en unidades de operación pero crecíamos con el mismo personal, con los mismos recursos y esto obviamente impactó en el quehacer cotidiano en los equipos de trabajo.

5. Este acercamiento con las misiones locales que mencionas, ¿a partir de qué año se realiza?

Es un proceso de intercambio que se realizó durante 2008 con el gobierno francés donde un equipo de trabajo [del D.F.] fue a Francia a pilotear y a experimentar el modelo de atención. No estoy muy seguro de la fecha, habría que checar eso en términos de documento pero fue más o menos 2006, 2007, no estoy muy seguro pero fue un proceso muy interesante, amén de que todo el tiempo que se estuvo trabajando desde la comuna, se tenía una digamos comunicación con las misiones locales en términos de intercambio de información, en términos de conocimiento de experiencias y asesoría por parte del miembro fundador, Bertrand Schwartz.

6. Con respecto a la metodología de atención en La Comuna ¿qué significado le otorgas a la asesoría personalizada?

Sin lugar a dudas es la herramienta principal, es el punto de partida, es el plus del programa, es la esencia del mismo, en tanto que es el espacio que permite a las chicas y a los chicos que se acercan al programa a presentar una serie de propuestas, proyectos y problemas y es el espacio donde se puede moldear una idea, una intención, tratar de solucionar un problema, en fin, me parece que es la punta de lanza del programa y que a la vez es lo que le da el impulso, la perspectiva y la inercia para hacer lo que puede llegar a ser la comuna.

7. En cuanto a la asesoría, ¿había algún tipo de capacitación específica hacia los asesores?

En un primer momento sí, trabajamos con el equipo que se integraba en algunos procesos metodológicos, tales como técnicas de entrevista, procesos de comunicación asertiva, análisis de métodos, el árbol de problemas, esquemas de resolución de conflictos desde una perspectiva pacífica, en fin, procesos paralelos en muchos casos dados por terceros para buscar herramientas metodológicas que fueran consolidando al programa. Si bien es cierto, eso también es como un gran pendiente de la comuna, el no tener un proceso de inducción sólido, consolidado y que permita generar ciertos estándares de manejo de información, perspectiva metodológica para realizar la asesoría, mucho tiene que ver con la formación de las personas, las técnicas, conocimientos previos antes de llegar a ser asesor o asesora y la otra parte tiene que ver con lo que vas reflexionando y entendiendo de la asesoría, al interior de los grupos de trabajo; si bien había un proceso de análisis y de reflexión al interior del grupo de trabajo, faltaría como un andamiaje institucional claro que pudiera brindar esas herramientas a todo al que fuera entrando a La Comuna.

8. Al respecto de esta formación ¿se buscaba algún perfil profesional para los asesores?

Sí siempre se ha tratado, no en todos los casos, pero sí se ha dado preferencia. Sabiendo y partiendo del supuesto de que hay muchos jóvenes que aun cuando no tienen estudios superiores tienen muchas habilidades y conocimientos, hay una digamos tendencia porque no es también una disposición oficial que el personal de La Comuna sean preferentemente egresados o titulados de las carreras sociales del tronco que tiene que ver con la parte humanística, con la parte de la psicología, lo que tiene que ver con las ciencias sociales, sin embargo, también hemos tenido en esta trayectoria muy buenos equipos multidisciplinarios que en algunos casos incluso tienen que ver con perfiles más técnicos, diseñadores, artistas, compañeros que han estado en el área de artes plásticas, ha habido compañeros que han pasado por procesos más administrativos, etc.

9. A grandes rasgos, ¿cuáles son las características de la población juvenil que se acerca al espacio?

Las Comunas, recordará, están instaladas estratégicamente en espacios de alta marginación social, donde las zonas objetivo, es decir, las colonias en las cuales se instala el programa, desde su visión estratégica, pues son colonias urbano-populares de clase media baja principalmente, el crisol de alternativas y de identidades juveniles es muy amplio, entonces te podría decir, en La Comuna es obviamente mucho más recurrente ver a los chicos que tienen problemas con conclusión de estudios, que son jóvenes menores que tienen algún tipo de situación de no encontrar un trabajo estable, que son jóvenes que están en un proceso de búsqueda, que son jóvenes que tienen problemas en algunos casos con la cuestión de conocimiento y experiencia sobre métodos, salud sexual, prevención de embarazo adolescente...pero por otro lado también hay muchos jóvenes que llegan con proyectos muy claros, consolidados en términos de ideas,

jóvenes universitarios, con ganas de hacer y encontrar con La Comuna, para sus propias ideas y procesos; en su mayoría son chavos del estrato medio bajo en términos económicos, con formación media, tendientemente hacia preparatoria, secundaria y con características no generalizables porque depende un poco de la ubicación de cada comuna, es diferente un poco la gente que vive en la Delegación Gustavo A. Madero, que los que están en Tlalpan, que los que están en Coyoacán; [por ejemplo] la colonia San Miguel Chapultepec, donde está la comuna Miguel Hidalgo tiene unas características específicas porque se trata de una colonia media alta, con acceso vía metro, que eso es muy importante porque las otras comunas, por donde están estratégicamente en la zona conurbada, o en la zona de altos grados de marginalidad, no están tan cerca del sistema de transporte colectivo y eso también tiene un proceso específico; tanto en el caso de Miguel Hidalgo como en el caso de Iztacalco, que está cerca del metro Constituyentes y metro Puebla, respectivamente, ahí precisamente donde hay estas vías de comunicación directas por llamarlo de alguna manera, la población muchas veces incluso no es directamente de la colonia, sino que hay un traslado de por medio y también se refleja en términos de las cuestiones que tienen que ver con la escolaridad, con el perfil de los propios jóvenes usuarios del programa.

10. Con respecto a esto ¿Cuáles son los alcances de La Comuna para atender a esta diversidad de población?

Pues mira, las experiencias nos indican que puede haber procesos muy modestos o muy inmediatos de resolución de problemáticas pero también el modelo confirmado por los que hemos estado ahí, y los mismo usuarios más que nada, La Comuna sí puede coadyuvar a detonar un proceso de formación, puede coadyuvar a detonar un proceso de orientación y definición del perfil laboral, de perfil vocacional, de impulso y apoyo a las actividades creativas, estéticas, culturales. Nosotros lo vemos como un laboratorio de experiencias, de conocimiento, de intercambio de ideas, de propuesta de trabajo a través de todas la herramientas que tiene el programa, La Comuna es así como te lo digo, un laboratorio, una caja de herramientas donde los jóvenes pueden por una parte encontrar una alternativa en lo inmediato a su problemática pero también es un espacio que puede dar continuidad, asesoría, tratamiento a mediano y largo plazo a sus necesidades, a consolidar un proceso o un proyecto.

11. A manera de reflexión personal ¿Cuáles serían los aprendizajes más significativos que derivaron de tu experiencia en La Comuna?

¡Guau! Pues bueno, en cuestión personal es algo que me dio mucho en la vida, soy de los miembros fundadores y estuve más de diez años inmerso en este programa, obviamente a nivel personal son muchas satisfacciones, muchos aprendizajes, obviamente también muchos retos porque yo creo que lo que más me enseñó la comuna es que la perspectiva de juventud debe de trascender a edades y a procesos. Realmente tuve la oportunidad de trabajar con el sector de población más sensible e importante para cualquier gobierno en términos de traducción de propuestas y pues obviamente estar ahí en ese espacio me ha hecho, como dicen por ahí, somos un poco o hicimos un poco o dejamos un poco de nosotros mismos en La Comuna y La Comuna nos ha hecho a todos los que hemos pasado por ahí. También rescato la parte técnica, las habilidades administrativas, habilidades de comunicación, habilidades de manejo de grupos, pero pues obviamente lo más importante es lo que se lleva en el corazón, la parte afectiva del proceso y todas esas, pues digamos, inercias que logramos superar y que La Comuna por tratarse de un sector tan dinámico pues hacía que tú mismo como trabajador del mismo espacio, estuvieras en una renovación constante, eso es muy interesante porque no es un proceso establecido y acartonado de atención como puede ser entregar una licencia o algo así, sino un proceso muy dinámico que te permite construir diariamente, te permite plantearte objetivos diariamente, te

permite analizar el fenómeno de la juventud desde un proceso histórico-social diferente, no es lo mismo los jóvenes del 99 a los jóvenes del YoSoy132 del 2012, o sea son cosas muy interesantes.

12. Para ir cerrando ¿Consideras el programa La Comuna como una alternativa para las y los jóvenes de la Ciudad de México? Sí o no ¿por qué?

Sí claro, es una alternativa y un poco como te lo relataba en un principio es una gran alternativa en tanto que es principalmente un programa que trabaja con los sentimientos, que trabaja con las ideas, que trabaja con las intenciones, que trabaja con los problemas, no es un programa que por su naturaleza sea paternalista de apoyo económicos o cuestiones que tienen que ver con apoyos directos en ese sentido, si no que lo interesante de este programa es que La Comuna moldea ideas, apoya problemas y en ese sentido es contundente, ahora sí que por propios y extraños visualizado como un método exitoso para entender a los jóvenes, sin embargo es un método poco rentable políticamente, en términos de la falta de apoyos administrativos, financieros, para que el programa pudiera crecer a nivel de lo que se necesita para la ciudad.

13. En perspectiva ¿qué necesitaría mejorar el programa para que siguiera sosteniéndose o cuáles serían los retos que debe afrontar?

Pues el primero que te comentaba con su estructura institucional, ese yo creo que es un gran reto del programa La Comuna y atraviesa no solamente por el asunto del dinero y de las personas que deben conformar la plantilla si no por los procesos internos de administración de información, la plataforma de inducción y consolidación del método, la cuestión que tiene que ver con la plataforma de análisis de la problemática juvenil, el hecho de ser tan pocos con tantas necesidades ha distanciado a La Comuna, de pronto, de su reflexión y análisis como en algún primer momento lo hacíamos, de analizar la problemática juvenil, discutir sobre la misma, el reto tiene que ver con regresar a la interacción con la sociedad civil organizada, también es algo que La Comuna en su largo andar de alguna forma ha mermado, no perdido pero sí mermado, la interacción con organizaciones de la sociedad civil relativas al tema de juventud pero también a otros temas de derechos humanos, de cuestiones de derechos sociales, económicos, todo lo que tiene que ver con la parte de la red social, es determinante, me parece, tiene de frente un gran reto porque pues cada vez la juventud está más acostumbrada a lo virtual y el programa en su esencia es un programa humano, con una perspectiva humanística de contacto directo, entonces esto hace que tenga de frente un reto y aunque también la ventaja de ser uno de los pocos que lo hace así, obviamente y en ese sentido pues su trabajo debe de ser como enfocado al posicionamiento en esta parte de las redes sociales, de la parte virtual pero sin perder su esquema de atención directa, inmediata a la resolución en el frente a frente de la problemática, porque eso te permite ver las caras de tristeza pero también la sonrisa y las satisfacciones de los chavos que atendemos.

14. Finalmente y para cerrar ¿deseas agregar algún comentario, opinión o sugerencia en relación al ejercicio realizado durante esta entrevista?

Pues, me parece muy importante que personas como tú estén haciendo este tipo de investigación, son muy gratificantes porque de alguna u otra manera los que trabajamos o los que estuvimos trabajando en el programa, más de una decena de personas, de chavos universitarios han encontrado en la comuna su materia de estudio y esto nos parece primordial porque no todos los programas del gobierno tienen este interés académico o esta visión por parte de profesionistas y profesionales de ubicarlo, entonces eso me da muchísimo gusto y satisfacción, que lo poco o mucho con lo que contribuimos para la construcción del mismo, pues ahora sea un objeto de estudio de los universitarios, eso me parece muy importante. Lo otro es que ojalá tu trabajo pueda

ser escuchado, analizado y visto por muchas personas que de alguna u otra manera sigan fomentando esta cadena de interés por La Comuna. Te invito a que conozcas la otra parte de este programa que tiene que ver con los reconocimientos internacionales, la parte que tiene que ver con la OIT y la ficha técnica que está en su página, la parte del proceso con la Universidad Iberoamericana, cuestiones igual que están desde el discurso crítico académico, que puedan retroalimentar tu investigación. Por último, ojalá cuando acabes nos hagas llegar un ejemplar, siempre nos investigan, nos analizan, nos entrevistan y no he visto yo nunca un ejemplar una tesis que hay sobre La Comuna.

Fecha: 14 / 03 / 2013 Lugar: Santo Domingo, Coyoacán Hora: 16: 30 hrs.
--

Nombre	Evelyn Concepción Díaz Ramírez
Formación académica	Pasante de la Lic. en Psicología (FES Zaragoza)
Ocupación dentro del PAIJD <i>La Comuna</i>	2004 – 2010 Asesora de la Comuna Tlalpan 2011 – 2012 Coordinadora de la Comuna Tlalpan

1. ¿Anteriormente, antes de participar en La Comuna habías trabajado en algún programa o proyecto relacionado con la atención a jóvenes?

No, fue la primera. Formalmente fue mi primer empleo, entonces sí había tenido otras experiencias pero no relacionadas con el trabajo a jóvenes.

2. ¿Cuál fue el motivo o la circunstancia que originó tu participación dentro del programa La Comuna?

Yo hice mi servicio social en el Servicio al Empleo de Iztapalapa, terminé el servicio y como a los seis meses hubo la oportunidad de hacer prácticas profesionales en otro programa de la Dirección, que se llama CyMO, Programa de Capacitación y Modernización, no sé si a la fecha exista con el mismo nombre, es un programa donde se da capacitación y consultoría principalmente a microempresas dentro de la misma dirección. Entonces la coyuntura fue que estaba terminando mis prácticas cuando se abrieron esos espacios para entrar a La Comuna, a mi me recomendaron de las prácticas.

3. ¿Buscaban algún tipo de perfiles concretos?

Hasta donde sé, sí, la selección que hacían en ese momento era de carreras que tuvieran más relación con el área de humanidades, como Pedagogía, Psicología, Trabajo Social, son las que más recuerdo. O sea, la idea del programa es que se conformara por un equipo multidisciplinario

4. Durante el tiempo que tu trabajaste ¿Quién o quiénes eran las personas responsables de la coordinación del programa, de manera general y cuáles eran sus funciones?

La coordinadora era Liliana Mendoza Sobrino, sus funciones eran las de supervisar el trabajo que se hacía en cada una de las unidades, reunir la información de esas actividades y reportarlas a su área superior y la de hacer gestión o presencia con otras áreas que trabajaran con jóvenes.

5. En cuanto a los objetivos iniciales del programa, ¿cuáles eran metas prioritarias?

La meta prioritaria era la cuestión de la inserción social y partiendo del hecho de que el programa tiene una visión integral del joven o de la persona, se hablaría pues de interacción social porque si bien la mayoría de los jóvenes buscan empleo, esa búsqueda puede llevar a ir resolviendo otras áreas de prioridad que se vincularan a esa inserción social o laboral.

6. ¿Cuáles eran los recursos materiales y humanos con los que se contaba en el arranque del programa?

Lo que sé es que en los noventa, los equipos eran de seis personas, un coordinador, cuatro asesores y un promotor pero cuando yo entré, a mí me tocó entrar en la coyuntura de apertura de dos comunas, la de Coyoacán y la de la Magdalena Contreras, entonces se estiró el equipo, [es decir con la misma plantilla se repartió para cubrir los dos nuevos espacios] en ese momento los equipos eran de cuatro personas, un coordinador y tres asesores en el mejor de los casos o un coordinador, dos asesores y un promotor. En cuanto a recursos materiales, de lo que recuerdo es que cada mes el coordinador, las coordinadoras, porque casi todas eran mujeres, de cada comuna, solicitaban los recursos: hojas de papel, plumas, fotocopias o material de limpieza o material como hojas de colores, resistol, papel de china, esas cosas que tenían la finalidad de hacer material de difusión más atractivo; lo que no era muy favorable era el equipo de cómputo, había una o dos computadoras, en promedio había dos por comuna y las dificultades que había era que tenían software atrasado, porque si uno iba a oficinas centrales, los archivos no habrían y ese tipo de limitantes. Fue hasta esta última administración donde les prestaron más atención a los equipos de cómputo, porque si hubo asignaciones de manera más regular aunque la desventaja es la cuestión del mantenimiento, como Las Comunas están siempre más lejos de oficinas centrales y como no hay red de Internet, el mantenimiento es lo complicado, entonces aunque asignaron más, parecería, pues casi estábamos con lo mismo.

7. En este sentido, sobre las instalaciones de La Comuna ¿quién brindaba el espacio?

El espacio de la comuna Tlalpan en específico, está asignado al Centro Comunitario Superación Ajusco, que como tal pertenece a la delegación y generalmente, dentro de los acuerdos o convenios que yo tengo entendido, así se dieron cuando empezó el programa, es responsabilidad de la delegación darle mantenimiento y cuidados a las instalaciones, en este caso a la delegación le correspondía dotar del espacio físico, la seguridad, agua, luz y línea telefónica. Y a la dirección le corresponde la cuestión de asignar el personal.

8. En otro orden de ideas ¿Cuáles serían las etapas más significativas en la conformación del programa La Comuna?

La principal o donde se hizo mucho, digo, lamentablemente yo no estuve en esa parte, fue al principio, históricamente sí te puedo platicar que al principio había muchas cosas positivas, desde la selección del personal, por lo que he escuchado, la capacitación del personal, había mucho trabajo en la cuestión de la red de servicios y desde el inicio del programa hasta la administración que terminó en 2006, hubo mucho seguimiento de parte de las misiones locales francesas, que es el programa del que proviene La Comuna, hubo mucho acompañamiento, mucho apoyo, bueno fue lo que yo pude observar. Una vez que entra la administración de 2007 a 2012 el punto de quiebre fue que sí se empezaron a incluir en el programa personas que no cubrían los criterios de la escolaridad o de la formación para atender a jóvenes y la baja salarial que hubo para el personal del programa en 2009 fue el punto que le dio en la torre porque partiendo de ahí, los buenos asesores, o el equipo que estaba conformando el programa se va a raíz de eso y metieron a otras

personas que igual no han cubierto al 100% los requisitos, se vino más para abajo el trabajo de la red, si bien se ha seguido atendiendo y buscando alternativas para los jóvenes, pero adoleciendo del trabajo de red necesario; a ese trabajo sólo se le podía dar el levantón cuando llegaban personas de servicio social o de prácticas, o en los últimos años que metieron lo del proyecto SCOT de ocupación temporal, quiénes ocupan ese espacio le dan, digamos ese levantón, lo malo es que no es algo constante, entonces percibo o siento que ahí el programa ha perdido.

9. Me comentabas un poco sobre la capacitación del personal ¿podrías ampliar esto? ¿Qué tipo de capacitación hubo, quién la organizaba?

Sí, por ejemplo, cuando empezaba el programa llegó a venir el Dr. Bertrand Schwartz y les daba pláticas a los compañeros, se organizaban para ir a tomar seminarios en relación a temas directamente relacionados con el empleo juvenil o con la áreas de desarrollo juvenil, también otra forma de organización, es que la coordinación del programa o los/las coordinadoras de comunas, visualizaban de sus equipos qué hacía falta, por ejemplo, visión de género, qué institución podemos invitar a que nos dé una charla o un curso con la finalidad de sensibilizar a todo el equipo en temáticas como por ejemplo las cuestiones de salud sexual y reproductiva, lo que es relativo al género, por ejemplo me acuerdo mucho que en 2007, se organizó un taller con una asociación civil DDSER [la red por la salud y los derechos sexuales y reproductivos]. Había la asistencia a seminarios y congresos, aunque también por lo que me tocó experimentar, casi siempre asistía el coordinador y coordinadora únicamente porque éramos pocos los que conformábamos el equipo y no podíamos desatender las actividades propias de atención y asesoría.

10. ¿Podrías describir las actividades realizadas por ti durante un día normal en La Comuna?

La principal era la atención a los jóvenes en la promotoría, es decir el primer acercamiento donde se le da la información de qué hace el programa, las asesorías personalizadas propiamente, la elaboración de los reportes de asesoría y las llamadas telefónicas a instancias de la red de servicios que estuvieran en posibilidad de dar una opción a esas demandas o a esas necesidades detectadas en las asesorías, a grandes rasgos como asesora era lo más cotidiano y ya como extra y que en mi caso sí era más esporádico, era la elaboración de mamparas o materiales de difusión, a mi eso se me dificultaba un poco más porque por el nivel de detalle que le pongo, me tardaba mucho en hacer una, entonces casi siempre relegaba en hacer esa actividad.

11. ¿Cómo se fue conformando la red de servicios?

Cada comuna o cada espacio tenían que generar su red acercándose a las tiendas, a las empresas, a los centros de salud, a las escuelas que estuvieran dentro de su zona objetivo y dentro de la delegación donde se opera, era como trabajo de campo y sí era bastante formativo, porque pues es enfrentarte a quién es el gerente, o quién es el de recursos humanos y explicarle en qué consistía el trabajo del programa, solicitarle sus datos, dirección, teléfono, para establecer ese contacto, eso para el caso de la red de empleo y de las otras redes de educación, salud, cultura y derechos, pues era ir haciendo los re-contactos con el apoyo de otras comunas.

12. En este mismo sentido ¿cómo era la apertura o el recibimiento de las empresas? ¿Tenían interés por el programa?

Es un tema medio complicado porque, desde mi experiencia, lo que podría decir es que te reciben bien, el recibimiento es bueno, vamos a suponer que me recibe la gerente, la señorita López, ella me capta de qué se trata [el programa] me da sus datos, yo le doy igual la presentación de lo que es La Comuna, me manda sus vacantes y hasta ahí todo va bien, el problema, desde donde yo lo

veo, la dificultad está cuando por ejemplo a la señorita López la cambian o se va y llega la señorita Pérez, entonces yo lo que percibía es que piensan que les vamos a mandar mucha gente, que somos como el Servicio de Empleo, te dicen: necesito ésta vacante, mándame muchos candidatos, como que de repente no quedaba tan establecido o no quedaba tan claro la parte de que la asesoría es personalizada y que era un poco al revés ¿no?, más bien al chico o a la chica le íbamos a dar a elegir entre varias opciones. La verdad yo ubico a pocas [empresas] que sí tenían clara la esencia del programa y que eso todavía se dificultaba un poco más si había rotación de personal en las áreas de recursos humanos, era empezar de cero. Sin embargo algo que percibo como positivo es que algunas empresas siempre tenían confianza en La Comuna.

13. Con respecto a la metodología de atención en La Comuna ¿cuáles serían las fortalezas y debilidades de la asesoría personalizada?

Yo soy una enamorada de ese método (risas) si no hubiera tenido que dejar de asesorar hubiera estado encantada, o sea, a lo mejor voy a hablar mucho mi subjetividad pero la fortaleza por principio de cuentas y considerando que está la famosa brecha generacional, para mí la principal fortaleza del método es hacer sentir al joven único e importante, digo, obviamente lo es, pero la fortaleza está en que el joven lo sienta y se lo crea y se lo cree, desde mi experiencia, para mí era padrísimo que hablara una persona, soy fulanito ¿te acuerdas de mí? Y de repente un poco haciendo memoria, ¡sí, eres tal persona! Entonces esa retroalimentación le daba toda la confianza. Entrando un poco más a la cuestión, si la queremos ver, técnica, del método, pues la fortaleza es después de eso, hacer al joven protagonista de su proceso, ser su asesor, su acompañante, pero eso y nada más, creo que esa es otra de las fortalezas, en eso se resume, lo que sería la corresponsabilidad, que el joven sepa que sí le tiene que entrar, que él o ella tienen que hacer, X, Y, Z pero que hay alguien en quien pueden confiar, en quien pueden contar, pero que también no necesariamente tiene que ser la misma persona, la fortaleza para mí está en que no se crea y digo, no enfatizando el no, no hay una dependencia, o sea el joven puede confiar pero el logro que puede tener un asesor es que el joven no depende de él.

14. ¿Tendría alguna debilidad la asesoría personalizada?

La debilidad que yo le veo, no a la metodología en sí, sino más bien a la administración del programa es esta cuestión de estar limitados de recursos humanos, sobre todo, como yo lo vi y por eso ya no me quedé, como lo vi en las últimas reuniones, te decían pues la meta sigue igual, mil jóvenes por año, pero yo pregunté: bueno ¿y cuántas personas más vamos a tener? – no pues no sabemos– o sea la limitación es cómo lo administran. En principio se supone que debemos ser 30, éramos 15 y de esos 15, pues no poder decir, yo meto las manos al fuego de que los 15 utilizamos el método como debe ser, entonces, pues esa es la principal debilidad, que a lo mejor, la mitad de esos 15 pues sí se comprometen y aplican el método, buscan las alternativas o las opciones, pero hay quienes no lo hacen así.

15. ¿Cuáles serían los aprendizajes más significativos que derivaron de tu experiencia en La Comuna?

Primero que nada, y creo que el aprendizaje más valioso es que me siento segura de pararme frente a cualquier persona, y concretamente, ante cualquier joven y poderlo abordar, poder explorar y poderlo entrevistar. Cuando entré a La Comuna yo tenía muchos prejuicios, a mi me daba terror pensar en atender a un chico con pelos parados y afortunadamente me tocó casi luego, luego (risas) o sea, el principal aprendizaje es saber, que como personas cualquiera es accesible, pienso que con cualquier persona se puede trabajar aunque sea difícil abordarle de primer

momento. También el trabajar con una persona como Norma [Fuentes Garduño] me volvió muy organizada, me hizo consciente de la importancia de ser organizada.

16. Desde una evaluación personal y también desde tu experiencia ¿cuáles son los aciertos y desaciertos del programa La Comuna?

Esa pregunta viene a ser un resumen de todo lo que te he dicho, el acierto principal de todos es el método, yo siempre me he declarado enamorada de ese método y enamorada te digo, por la parte humana, porque aprendes personalmente muchas cosas, esto de ver a otra gente que se enfrenta a otros retos y de repente te hace cuestionarte: ¿y yo qué? ¿Y yo cuándo? Pero para mí el gran acierto es el método y la gran debilidad, la cuestión de que sea motín político más que la esencia que tenía al principio. Lo que necesitaría reforzar es pues las dos cosas.

17. Para ir cerrando ¿Consideras el programa La Comuna como una alternativa para las y los jóvenes de la ciudad de México?

Pregunta complicada (risas) pues en la medida que por lo menos uno o dos o tres lleven a cabo la metodología sí podría considerarse alternativa, lo malo es que a estas alturas del partido no es algo que pueda asegurar, o sea yo personalmente, no puedo asegurar. El programa La Comuna debe o debería ser un programa de jóvenes para jóvenes así que debería renovarse constantemente la plantilla para conservar ese rasgo alternativo.

18. Finalmente, ¿desea agregar algún comentario, opinión o sugerencia en relación al ejercicio realizado durante esta entrevista?

Ahora quiero que hagas la catarsis con la entrevista (risas, simulación de llanto, risas), no pues creo que está muy completa, como sugerencia, si me lo permites, ahorita se ve avanzada tu investigación pero para otras investigaciones futuras, puedes hacer tus preguntas por separado, creo que sería un mejor guión, en momentos me perdí, pero creo que abor das todo, por lo demás ecreo que se aborda en lo general, bueno y es que hay mucho qué decir, mucha tela de dónde cortar, y pues muchas gracias por tu paciencia, creo que no nos tardamos media hora (risas). Muchas gracias.

Fecha: 27 / 06 / 2013
Lugar: Comuna M. Contreras
Hora: 11: 00 hrs.

Nombre	Alma Delia Vera Omaña
Formación académica	Pasante de la Lic. Psicología (UNAM)
Ocupación dentro del PAIJD <i>La Comuna</i>	(1999 – 2000) Asesora de la Comuna Miguel Hidalgo (2000) Asesora de la Comuna Gustavo A. Madero (2000 – 2004) Coordinadora de la Comuna Tlalpan (2004 – a la fecha) Coordinadora de la Comuna M. Contreras

1. ¿Anteriormente, antes de participar en La Comuna habías trabajado en algún programa o proyecto relacionado con la atención a jóvenes?

No tan directamente, en el año 1996 entré a trabajar a una tienda de abasto popular, me invitaron a trabajar y ahí es cuando me doy cuenta de la vocación social que pude llegar a desarrollar, estuve ahí trabajando en el 96 y en el 97 yo estaba apoyando en el Módulo de Atención Ciudadana que abrió el Diputado Rafael López de la Serna. Ahí estuve hasta octubre del 98, que fue cuando uno de los compañeros me hizo la propuesta porque iban a abrir un programa de atención a jóvenes, es cuando hago mi solicitud a La Comuna y me quedo; obviamente antes fue que la experiencia en el Módulo de Atención se recibían todas las quejas de jóvenes, adultos, mujeres, la cuestión era gestionar lo que le exigen a un diputado: “el agua no llega acá” entonces iba uno a hacer la investigación de por qué no llegaba el agua, “oye que los chavos quieren tener aquí su música, su fiesta pero los vecinos no quieren” entonces había que conciliar, es decir problemas comunes de la sociedad.

2. ¿Cuál fue el motivo o la circunstancia que originó tu participación dentro del programa La Comuna?

Un compañero me dijo que había una convocatoria para abrir un programa de atención a jóvenes, en ese entonces pues yo también estaba trabajando con una compañera que se llama Leticia Fuentes Corona, ella dentro de la organización hacía proyectos para que fueran financiados, yo aprendí muchas cosas de ella, entonces cuando me dan la oportunidad de ir a hacer mi entrevista, a mi me gustó mucho porque no se habían visto programas juveniles en ese tiempo, entonces no había nada para los chavos, yo tenía 24 años en ese entonces, ya soy una abuela aquí ahora, pero la cuestión es que en ese entonces me llamó mucho la atención por lo mismo, porque decía programa de atención integral, que de hecho no estaba formado, era algo así como el anteproyecto, fue hasta enero de 1999 que me dieron la aceptación y fue cuando inició.

3. ¿Cuál fue el proceso de apertura de La Comuna Tlalpan? ¿Cómo llegas? ¿Qué recibes del espacio? ¿Cómo se empieza a trabajar?

Mi coordinadora Rocío Cardozo en aquel entonces –que era la coordinadora de todas las comunas– me dice que ya voy a llevar la coordinación de La Comuna Tlalpan, entonces como yo ya tenía la experiencia de haber estado en la apertura de La Comuna Miguel Hidalgo y de La Comuna Gustavo A. Madero, supe que lo primero es hacer un diagnóstico de la zona para ver las necesidades juveniles, entonces se toma una muestra representativa a los que se les aplicaba un

cuestionario y a partir de eso se elaboraba el diagnóstico, el cual tenía la finalidad de presentarse al delegado y que viera que La Comuna sería un buen elemento para la atención a su población joven.

4. ¿Cuáles eran las condiciones geográficas y sociales de la zona?

Digamos que en Tlalpan fue diferente, porque no encontrábamos muchos jóvenes ahí, a diferencia por ejemplo de Miguel Hidalgo, como sabrás, el lugar donde ubicaron la comuna Miguel Hidalgo es una zona media alta y nos teníamos que trasladar a la zona objetivo que eran las colonias Daniel Garza, Pensil y otras, ahí la gente vivía en extrema pobreza en vecindades y había muchos jóvenes en la calle, en Gustavo A. Madero también hay muchos jóvenes pero viven en una misma casa, en hacinamiento, pero vas a Tlalpan y encuentras terrenos grandes, encuentras que casi no hay nadie en casa, encuentras que los jóvenes están por la tarde. Me percaté que en la delegación Tlalpan, es un lugar que llaman zona dormitorio porque la mayoría de la población sale de Tlalpan para trabajar o para estudiar, en aquella época no había preparatorias, ni nada de eso entonces pues sí se ratificó que era una zona dormitorio, sin embargo había jóvenes, jóvenes desocupados, que ya no tuvieron la oportunidad de seguir estudiando y tampoco tenían las opciones para insertarse en un empleo. La Comuna Tlalpan se ubica en la colonia 2 de octubre que obviamente es de difícil acceso, pero con el paso del tiempo fue muy gratificante saber que los jóvenes subían a La Comuna por el servicio que ofrecíamos a pesar de que estaba lejos. Todos los años que estuve en Tlalpan fueron muy intensos, La Comuna ya cambió, La Comuna supongo que será un 10% de lo que fue en esos tiempos, mala administración, poco apoyo del mismo gobierno, es como si tienes un hijo y no le das de comer, no le das de vestir, así quedó La Comuna ante el gobierno, que la siguen utilizando para fines políticos, yo creo que también, la siguen promoviendo pero no hay apoyo y ahorita en las delegaciones, en esta actualidad, en las delegaciones si no llevas tu cartera de clientes para la política, no hay apoyos, ha sido bastante difícil en estos últimos años.

5. Retomando lo del trabajo intenso durante los primeros años ¿qué tipo de actividades hacías como asesora y coordinadora?

En Tlalpan cuando llegué a la coordinación apliqué los conocimientos que tenía de la asesoría de mi etapa en Las Comunas de Gustavo A. Madero y Miguel Hidalgo que consistía en atender a los jóvenes, hacerles un perfil de las necesidades que tenían, de ver las posibilidades que ellos tenían, me tocó hacer red de servicios, ir a reuniones con las delegaciones para sensibilizar los apoyos para los jóvenes, me tocó visitar instancias, me tocó hacer las propuestas de diseño para los folletos de La Comuna, me tocó hacer materiales didácticos para apoyar la asesoría, en aquél entonces, quien era mi coordinadora en La Comuna Miguel Hidalgo era una persona muy exigente, entonces creo que aprendí bien. Cuando llegué a Tlalpan traté de aplicar esos conocimientos, primero obviamente le doy una inducción a mis compañeros eran cinco: Mariana, Edgar, Doris, Norma y Libertad. Además, no sé, cosas del destino, tuve la suerte de coincidir con Norma Fuentes quien trabajó conmigo en la Coordinadora Regional y Libertad Montes que conocí ahí mismo, entonces coincidimos ahí, realmente lo primero que hice fue darles la inducción para que ellos supieran de lo que se trataba el programa, por la misma visión que yo tenía del trabajo con jóvenes siento que no importa qué seas, si eres psicólogo, abogado, arquitecto, pero si tienes la capacidad de escucha, puedes trabajar en La Comuna, si no la tienes, yo pienso que así seas un psicólogo con maestría pero no tienes la capacidad de escuchar, organizar las ideas y devolvérselas al joven, yo siento que no puedes trabajar en La Comuna.

6. En este sentido ¿qué tanto La Comuna habilitaba a las personas para obtener estas habilidades y conocimientos?

En un principio recuerdo, que cada que entraba una persona o varios, los mandaban a cursos de inducción para despertar no solamente las habilidades sino también la cuestión de sensibilidad, entonces había un programa de inducción. Después del 2005, ya no hubo programas de inducción, ya nada más nos hablaban a los viejos coordinadores o asesores para enseñarles a nuestros compañeros, entonces una persona pudiera tener toda la capacidad, pero no es lo mismo a que te den otra gama de inducciones, de herramientas para tu integración al programa, no es lo mismo, entonces pues desde ahí se empieza a perder el profesionalismo, ahora en la actualidad en La Comuna entra cualquiera y entonces le dicen al coordinador o al asesor “pues ahí enséñale” antes era muy diferente, se veía un perfil acercado a lo que se estaba buscando.

7. ¿Cuáles serían las características de la población juvenil que fue atendida en dicho espacio?

Los primeros jóvenes que empezaron a llegar al espacio principalmente llegaban por la demanda de empleo, pero al espulgar en sus caso, resultaba que era violencia intrafamiliar, entonces buscaban espacio de desahogo, entonces ahí fue cuando yo empecé a trabajar con Norma un poco el concepto de la demanda transformada, porque cuando hacíamos los análisis en la pequeña base de datos que se empezó a formar, todos los chavos venían por empleo, entonces te salían 10 de empleo y uno de salud, pero ya cuando pasaba, aunque no los hubieras canalizado, cuando salías de la asesoría realmente no era empleo, si no venían porque se habían peleado con el marido o lo habían corrido de su casa o le pegaban o lo violentaban sexualmente, entonces de esos diez que se supone que venían de empleo, resulta que solo eran 4, los demás eran por otras problemáticas más personales, pero en esos tiempos, un 60% se acercaba por empleo, después seguían los casos de cuestiones educativas, terminar la primaria, la secundaria y en tercer lugar, la salud, la cuestión de violencia, enfermedades y muy pocos de derechos humanos, casi no se demandaba pero fueron los primero casos. También tuvimos varios casos de jóvenes adictos, un día les metieron un susto grande a las compañeras: llegó un joven muy intoxicado y entró a La Comuna y quería a fuerza la atención, en ese entonces Libertad no supo cómo reaccionar y lo que yo hice fue abrazar al chavo y decirle: vente, vámonos a platicar, aquí no nos entienden y pudimos platicar; después resultó que ese chavo era de los que asaltaban en la zona, y una noche fui a dejar unos papeles, ya en mi coche iba de bajada y ese chavo estaba asaltando a los de los coches pero me salvé porque se acordó de mi a pesar de su intoxicación, pero imagínate casos así tan extremos.

8. Con respecto a la metodología de atención en La Comuna ¿qué significado le otorgas a la asesoría personalizada?

La asesoría uno a uno, o sea la asesoría personalizada es la base de la metodología de La Comuna, porque te lleva a los conceptos generales que es la integralidad, el hacer-hacer, la corresponsabilidad, entonces, la asesoría personalizada pues es estar tú como facilitador, con la persona que requiere alguna atención en cualquier ámbito; la asesoría integral, personalizada era eso, enfrentarte con la persona y que ella pudiera explayar o decir en cualquier temática sus dolencias, sus problemas, sus disgustos y nosotros ser facilitadores para que a partir de toda esa información que le duele y que quizá sea negativa, pues poderla transformar a algo positivo que al joven le permita caminar, para mí es así el concepto, antes podría ser el concepto asesoría personalizada, como la atención que se le da al joven, pero yo creo que a lo largo de este tiempo que he estado haciendo eso pues es un diálogo uno a uno, un dialogo, que facilita porque nosotros, como asesores no aconsejamos, no te decimos qué hacer, sino más bien tu eres el que

decides, tu eres el que va a tomar la decisión, entonces por eso yo lo veo como el facilitar para lograr algo, para alcanzar una meta y obviamente pues te digo esto del hacer-hacer, de la integralidad y de la corresponsabilidad, para mí son los valores más importantes en la metodología.

9. ¿Consideras el programa La Comuna como una alternativa para las y los jóvenes de la delegación Tlalpan?

Yo creo que ya te la contesté, pero sí lo considero como un alternativa porque ofrece algo que no se ofrece en estos tiempos, alguien que te escuche; porqué los círculos de jóvenes tienen tanto éxito, porque un joven cuando llega a su círculo de amigos, puede hablar, puede decir cosas y existe confianza, entonces creo que eso pasa en La Comuna, no en cualquier lado se escucha a las personas, ahorita me cayó ese veinte, es como un círculo de amigos exactamente porque llegan, platican, aquí no los criticamos aunque sí les damos sus jalones de orejas, por ejemplo cuando están en cuestiones de adicción o eso pero pienso que La Comuna sí vale la pena por esa escucha que no todo mundo te la da y además el seguimiento que tu puedes llamar por teléfono y decir: oye te envié a esta empresa ¿Qué paso? Ah bueno pues igual cuando necesites vienes otra vez, creo que eso ningún centro de salud, ningún instituto de la juventud, creo que nadie lo hace, entonces para mí son las cosas rescatables.

10. ¿Qué necesitaría mejorar La Comuna para recuperar un poco de lo que es y ha sido para los jóvenes?

La voluntad, ya no hay voluntad porque ya todo es política, ya todo es te ayudo pero qué me llevo yo a cambio, entonces para mí es muy triste y lamentable, la verdad, ahora en Las Comunas no entra alguien que tenga un perfil o una sensibilidad o un gusto por entrar al programa a aprender y a que otros aprendan de él, ahora es pues me mandaron porque como me debían el favor político pues me quedo aquí. Siento que La Comuna va a desaparecer este año por eso mismo, porque además las condiciones laborales han estado muy difíciles, cuando entré como asesora en Miguel Hidalgo, ganaba 12 mil pesos, para mí era mucho dinero, tenía 24 años, vivía con mis padres, me mantenían, ahora gano 7 mil pesos como coordinadora, entonces me he mantenido en el programa tal vez por esa cuestión de la esperanza que me queda, herramientas tengo un montón para hacer muchas cosas pero no sé, quizá porque inicié o soy parte de las que iniciaron, de hecho de las iniciadoras solo quedamos Leticia Fuentes y yo, a lo mejor me quedo para ver el desenlace, es complicado pero le hacen falta muchas cosas a La Comuna para sostenerse. Ahorita La Comuna anda en muletas, no puede caminar ni correr, pero ahí está.

11. Finalmente, ¿deseas agregar algún comentario, opinión o sugerencia en relación al ejercicio realizado durante esta entrevista?

Finalmente, sí valdría la pena que hicieras bien tu tesis para tratar esta situación, porque fíjate que para jóvenes no hay nada similar, y ahorita el potencial son los jóvenes, para hacer muchas cosas, para tratar de cambiar el rumbo de la historia y además porque también es necesario, sales a la calle y qué ves, delincuencia, jóvenes en la calle, que se están drogando, o tristes y a mí eso sí me pega, ver a un chavo con tristeza, sin oportunidades, ahora que lo ves con las empresas de repente los mandas y sabes que sí tienen vacantes y que no te los quieren contratar, da una impotencia, pero bueno pienso que valen la pena, este programa vale la pena, espero que no termine este año, pero sí vale la pena, ojalá alguien hubiera podido capitalizar todo esto.

ANEXO 2. FORMATO DE SISTEMATIZACIÓN

Sistematización de Experiencias Pedagógicas Alternativas

(1980-2010)

Presentación

El proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana” (DGAPA-PAPIIT: IN400610-3) se inscribe como una de las líneas de investigación del Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPeAL) que se realiza en México y Argentina, en las Facultades de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de Buenos Aires (UBA). Dicho Programa tiene como uno de sus principales objetivos sistematizar y analizar las experiencias educativas alternativas al modelo hegemónico generadas por diversos sectores en contextos específicos, tanto institucionales como sociales, en diversos momentos de la historia pasada y reciente de los países de la región.

En México, a pesar de que por su propia diversidad étnica, lingüística, social, geográfica y cultural se han producido una gama de experiencias, proyectos, prácticas o programas que se asumen como alternativos, la investigación a nivel nacional y el análisis sobre este tema son escasos, además de que la información se encuentra dispersa y algunas experiencias no están documentadas. Por ello, la presente investigación pretende hacer una contribución al campo pedagógico y social al recuperar, sistematizar y analizar las experiencias alternativas generadas ya sea por el Estado o por grupos y comunidades diversos, abarcando de los años ochenta a la fecha, época marcada fuertemente por escenarios de crisis y cambio.

Interesa caracterizar a las alternativas en cuanto a la problemática a la que responden; a las finalidades, fundamentos teóricos o metodológicos con los que operan; a los sujetos que producen y a los que forman; al contexto, condiciones y tramas sociales en que se inscriben; a los componentes pedagógicos y curriculares que se establecen; a los saberes, prácticas y discursos que producen, circulan y se apropian; a los proyectos o imágenes de futuro que construyen; y a desentrañar los significados o sentidos que se le atribuye a lo “alternativo”.

Los rastreos y sistematización de las experiencias pedagógicas alternativas en México se realizarán en diferentes fuentes bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, así como en la búsqueda directa como archivos, entrevistas o conferencias. Los datos obtenidos se integrarán al banco de información del proyecto, que contará con una versión electrónica.

Con la finalidad de organizar y sistematizar las experiencias generadas en México desde los años ochenta a la fecha, se elaboró el siguiente formato, el cual consta de varios campos, que permitirá recuperar la información para su posterior revisión y análisis. Este insumo, al conjuntarse con las demás líneas y producciones conceptuales y metodológicas del Proyecto, abre la posibilidad de observar y dar cuenta de los nuevos fenómenos sociales, educativos y tecnológicos de nuestro país en el marco latinoamericano, así como para pensar la producción de alternativas, el lugar del saber, la cultura política, los procesos de integración de la diversidad y la construcción de las identidades sociales.

Instrucciones:

El siguiente formato tiene la finalidad de recuperar y sistematizar las experiencias pedagógicas alternativas generadas en México a partir de 1980. Anote en cada campo los datos que se solicitan, dejando en blanco los rubros que no cuente con información. En caso de que existan materiales como trípticos, manuales, folletos, etc., favor de anexarlos.

Puede utilizar el apartado de “observaciones” para ampliar la información que considere pertinente.

Gracias por su apoyo.

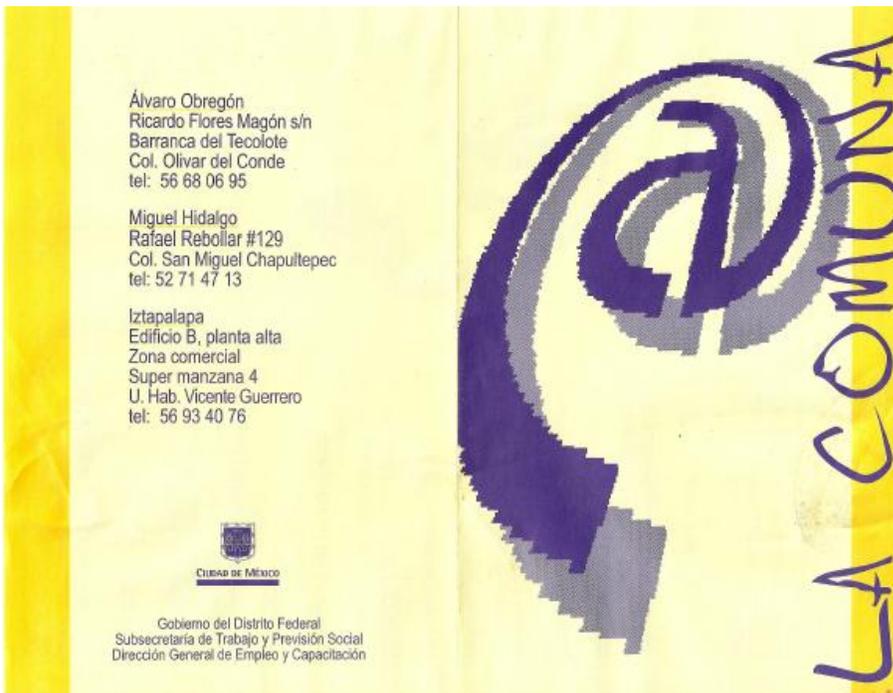
Campo 1.- Ubicación de la experiencia:	
Nombre:	
Periodo/Fecha (inicio-término):	
Entidad federativa:	
Municipio o Delegación:	
Institución(es), organismo(s) o instancia(s) en la (s) que se inscribe:	
Fuentes de la información (bibliográfica, electrónica, testimonial, etc.):	
Datos del contacto:	
Dirección:	
Teléfono:	

Página electrónica o correo electrónico de la persona responsable:	
Breve descripción (Máximo diez renglones):	
Campo 2.- Visión y sentido de lo educativo:	
Concepción de sujetos (qué sujeto busca formar):	
Concepción de educación:	
Referente(s) identitario(s):	
Eje que confiere lo alternativo a la experiencia:	
Campo 3.- Características generales de la experiencia:	
Problemática a la que responde:	
Fundamentos (teóricos, ideológicos, lingüísticos, culturales, religiosos, etc.):	
Objetivos:	
Tipo (formal, no formal):	
Nivel educativo:	
Modalidad educativa (Ej: General, Técnica, Indígena, Migrante, etc.):	
Duración del programa (número de días, semanas, meses, años):	
Sujetos (características):	
Educadores:	
Educandos:	
Otros (ideólogos, coordinadores, gestores, planificadores, etc.):	
Espacio educativo (aula, virtual,	

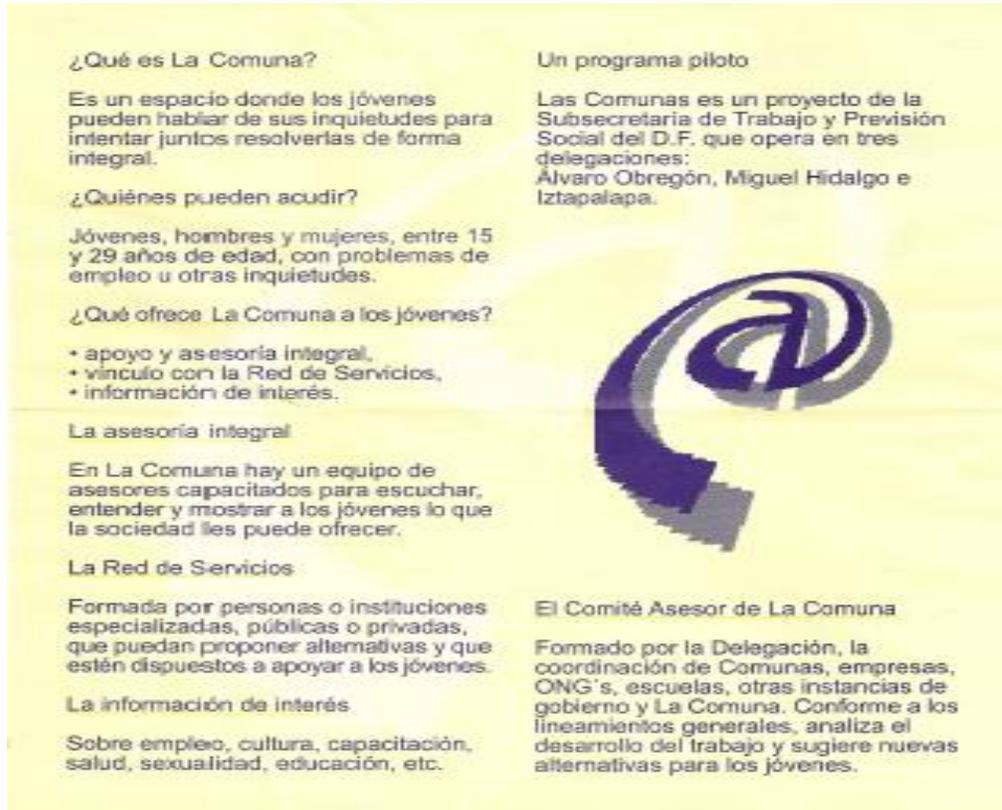
etc.):	
Cobertura	
Población atendida a la fecha:	
Población que atiende actualmente:	
Fuentes de financiamiento:	
Estructura y formas de organización:	
Lógicas de inclusión-exclusión (procesos, criterios de admisión y permanencia):	
Tipos de vinculación con:	
- El Estado:	
- Instituciones:	
- Grupos:	
- Comunidades:	
- Redes (de apoyo, virtuales, etc.):	
- Movimientos sociales, culturales, etc:	
- Proyectos:	
- Organismos (sociales, civiles e internacionales):	
- Otros. (Especificar)	
Campo 4.- Características pedagógicas de la experiencia:	
Modalidades de Enseñanza:	
Aprendizajes:	
Fundamento (en qué se basan):	
Objetivos (para qué son):	
Plan, programa o contenido(s):	

Métodos o técnicas:	
Materiales o recursos didácticos:	
Formación/capacitación de los educadores:	
Evaluación de los aprendizajes:	
Evaluación y seguimiento de la experiencia (cuantitativa o cualitativa; quién evalúa, cómo, para qué):	
Certificación de la experiencia:	
Otras:	
Campo 5.- Trascendencia de la experiencia:	
Logros (a corto y largo plazo):	
A qué es alternativa la experiencia:	
Significado de lo alternativo:	
Proyecto ético-político-social en el que se inscribe:	
Saberes de la experiencia:	
Fundamentos (saberes en los que se basa):	
Resultados (saberes que produce):	
Otra:	
Campo 6.- Dudas que surgieron y problemas a los que se enfrentó para la sistematización de la experiencia:	
Campo 7.- Observaciones:	

ANEXO 3. FOLLETOS



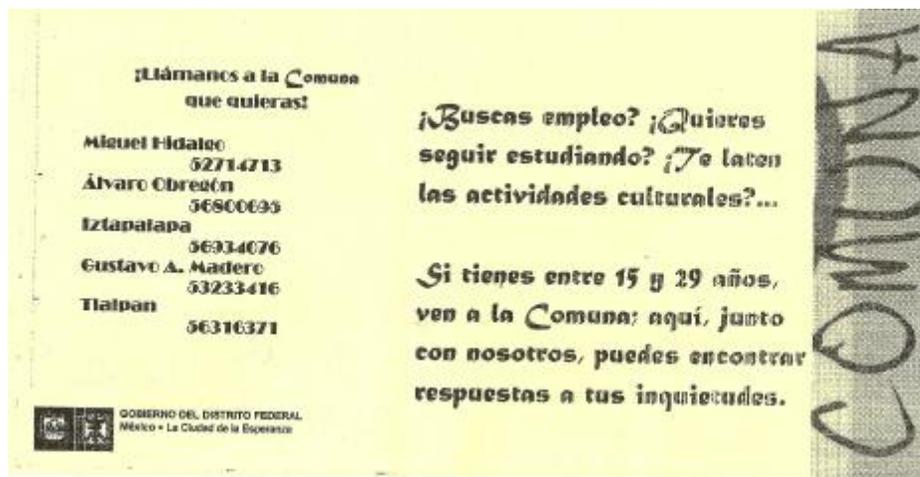
Primer folleto del Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados (1999)





Graffiti con motivo de La Comuna (2004)

Segundo folleto del PAJD (2000)





Visítanos en:

Comuna Alvaro Obregón
Ricardo Flores Magón, s/n.
Barranca del Tecolote,
Col. Olivar del Conde
Tel. 5593.2621, 5660.7021
lacomunaoab@yahoo.com.mx

Comuna Gustavo A. Madero
Cda. E. Zapata, s/n Col. Zona Escaler Oriente
Cuauhtepc Barrio Bajo
Tel. 5306.7657
lacomunagam@yahoo.com.mx

Comuna Coyoacán
Av. San Raúl esq. San León,
(en el interior del Deportivo E. Zapata)
Col. Pedregal de Santa Úrsula
comunacoyoacan@yahoo.com.mx
Tel. 6260.2500

Comuna Iztacalco
Puerta 6 de la Cd. Deportiva
(a un costado de la alberca)
Col. Magdalena Maahuca
Tel. 5657.0007
comuna.iztacalco@hotmail.com

Comuna Magdalena Contreras
Andador 14 s/n
(atrás de la lechería)
Col. Tierra Unida
Tel. 5667.0063
comunamac@yahoo.com.mx

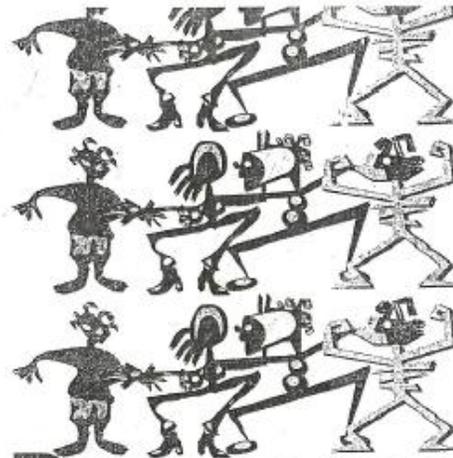
Comuna Miguel Hidalgo
Rafael Rebollar #129
Col. San Miguel Chapultepec
Tel. 5271.4713, 5276.3362
comunamiguelhidalgo@yahoo.com.mx

Comuna Tlalpan
Cedros esq. Izamín
Col. 2 de Octubre,
Ajusco Medio
Tel.: 3675.3219
comunatalpan@hotmail.com

Coordinación del Programa La Comuna
Jesé Ma. Izazaga #89, 4º, Piso
Col. Centro, Del. Cuauhtémoc
Tel. 5709.5108
coordinacioncomuna@gmail.com



**De lunes a viernes de 8 a 16 hrs.
servicio gratuito.**



**Programa
de atención integral
a Jóvenes
Desempleados**

Inverso

El **Gobierno del Distrito Federal**, a través de la **Dirección General de Empleo, Capacitación y Fomento Cooperativo**; impulsa el Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados **La Comuna** dedicado a brindar atención especializada a jóvenes de **15 a 29 años**.

Nos dedicamos a promover

tu inserción social y laboral, apoyados en el Modelo de Formación para el Trabajo, diseñado para impulsar tus proyectos y satisfacer tus necesidades, con el objetivo de abrir y construir espacios de participación productiva, capacitación para el trabajo, expresión artística, salud, educación y otros aspectos de tu desarrollo.

Aquí puedes encontrar:

- Asesoría integral y personalizada (información, orientación y acompañamiento)
- Definición de tu perfil laboral
- Vinculación con empresas, escuelas, centros de capacitación
- Talleres para Jóvenes Buscadores de Empleo
- Talleres en diversas temáticas de tu interés
- Días del Contrato y Jornadas de Contratación
- Cursos de capacitación para el empleo y autoempleo, opciones educativas
- Gestión de descuentos y becas en cursos y talleres
- Eventos culturales y recreativos
- Carteleras y cortesías para actividades culturales
- Salud integral y Derechos Humanos
- Actividades en tu colonia



Reverso

Casi todas las grandes cosas de este mundo, han sido hechas por la juventud. Disraeli



La Comuna

ANEXO 4. PROGRAMAS Y SERVICIOS PARA JÓVENES EN EL D.F.

Programas y servicios que involucren a jóvenes de 14 a 29 años, impulsados por el Gobierno del Distrito Federal (2009)

Dependencia	Programas o servicios
Secretarías de gobierno	
Secretaría de Cultura del Distrito Federal	- Red de Faros de la Ciudad de México - Vinculación Cultural
Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal	- Otorgamiento de Becas de Servicio Social 2009
Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades del Distrito Federal	- Programa de Atención a Migrantes y sus Familias - Programa Rural de la Ciudad de México
Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal	- Creación Joven - Concurso Rock vs. el Sida 2009 - Financiamiento para la Asistencia e Integración Social - Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial - Uniformes escolares 2009 - Útiles escolares 2009 - Brigada Universitaria de Servicio Social
Secretaría de Educación del Distrito Federal	- Escuela Sana y Segura - Apoyos Económicos de Equidad - Promotores y Asistentes Educativos - Transformación Educativa - Bachillerato a Distancia para Jóvenes y Adultos
Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo del Distrito Federal	- Programa de atención integral a jóvenes desempleados La comuna - Programa de Atención al Menor Trabajador - Capacitación para el Impulso de la Economía Social (Capacites)
Órganos paraestatales	
Fideicomiso Educación Garantizada del Distrito Federal	- Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí
Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México	- Programa de Financiamiento a la Micro y Pequeña Empresa - Programa de Microcréditos para Actividades Productivas de Autoempleo
Instituto de la Juventud del Distrito Federal	- Empleo Juvenil de Verano - Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo - Jóvenes en Impulso - Talento Joven
Procuraduría Social del Distrito Federal	- Programa Social para las Unidades Habitacionales de Interés Social - Ollin Callan con Unidad en Movimiento
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal	- Becas Escolares para Niñas y Niños que se encuentran en condiciones de pobreza y vulnerabilidad social - Apoyo Económico a Personas con Discapacidad - Educación Garantizada - Hijas e Hijos de la Ciudad - Centros de Día - Niñ@s Talento - Centro de Capacitación y Adiestramiento para Instructores Técnicos

Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal	- Sistema de Preparatorias del Distrito Federal
	- Becas del Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal
Órganos autónomos coordinados	
Universidad Autónoma de la Ciudad de México	- Programas curriculares
Total	38

Fuente: Iniciativas para la Identidad y la Inclusión, A. C., *Política hacia los jóvenes. Evaluación externa de las políticas de desarrollo social del Gobierno del Distrito Federal*, cuadros 94 y 95.