



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
POSGRADO EN CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
(BIOLOGÍA MARINA)**

**ANÁLISIS TAXONÓMICO DE LAS ESPECIES DE ANÉMONAS ARRECIFALES  
(CNIDARIA: ANTHOZOA) DEL GOLFO DE MÉXICO Y MAR CARIBE MEXICANO.  
CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS MORFOLÓGICO Y GENÉTICO DE LAS  
VARIACIONES INTRAESPECÍFICAS ENTRE LOS MORFOTIPOS DE LA  
ESPECIE *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817).**

**TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
DOCTOR EN CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA**

**PRESENTA:  
RICARDO ENRIQUE GONZÁLEZ MUÑOZ**

**TUTOR:  
Dr. NUNO SIMÕES  
FACULTAD DE CIENCIAS, UNAM**

**COMITÉ TUTOR:**  
Dra. ELVA ESCOBAR BRIONES  
INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA, UNAM  
Dr. JUAN JOSÉ MORRONE LUPI  
FACULTAD DE CIENCIAS, UNAM  
Dr. FRANCISCO ALONSO SOLÍS MARÍN  
INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA, UNAM  
Dr. ELIAS PIEDRA IBARRA  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA, UNAM  
Dra. ESTEFANÍA RODRIGUEZ  
POSGRADO EN CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
Biól. JOSÉ LUIS TELLO MUSI  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA, UNAM

**MÉXICO, D.F. ENERO, 2014**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**

**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (Méjico).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*Posgrado en Ciencias del Mar y Limnología*

Universidad Nacional Autónoma de México



**Análisis taxonómico de las especies de anémonas arrecifales (Cnidaria: Anthozoa) del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano.**

**Caracterización y análisis morfológico y genético de las variaciones intraespecíficas entre los morfotipos de la especie *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817).**

T E S I S

que para obtener el grado académico de

**Doctor en Ciencias del Mar y Limnología**

(Orientación en Biología Marina)

p r e s e n t a

**RICARDO ENRIQUE GONZÁLEZ MUÑOZ**

Director de Tesis: **Dr. Nuno Simões**

Comité Tutorial: **Dra. Elva Escobar Briones**

**Dr. Juan José Morrone Lupi**

**Dr. Francisco Alonso Solís Marín**

**Dr. Elias Piedra Ibarra**

Asesores Externos: **Dra. Estefanía Rodríguez**

**Biól. José Luis Tello Musi**

**Enero, 2014**

*Este trabajo está dedicado a mis padres, Leonardo y Silvia, a mi familia, y a mis tutores y amigos Nuno, José Luis y Estefanía. Con todo mi corazón, muchas gracias por todo su amor, apoyo y amistad.*

*Al final del día, lo logramos juntos.*

## **Contenido**

➤ <b>Agradecimientos.....</b>	<a href="#">1</a>
➤ <b>Resumen.....</b>	<a href="#">3</a>
➤ <b>Abstract.....</b>	<a href="#">4</a>
➤ <b>Introducción general.....</b>	<a href="#">5</a>
➤ <b>Capítulo 1.- First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean.....</b>	<a href="#">16</a>
➤ <b>Capítulo 2.- Sea Anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from Coral Reefs in the Southern Gulf of Mexico.....</b>	<a href="#">55</a>
➤ <b>Capítulo 3.- Nuevos registros de anémonas (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) para los arrecifes de coral del sur del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano.....</b>	<a href="#">86</a>
➤ <b>Capítulo 4.- Coralimorfarios, Ceriantarios y Zoantideos de los arrecifes de coral del Golfo de México y el Mar Caribe Mexicano.....</b>	<a href="#">109</a>
➤ <b>Capítulo 5.- Morphological and molecular variability of the sea anemone <i>Phymanthus crucifer</i> (Le Sueur, 1817) (Actiniaria: Endomyaria).....</b>	<a href="#">140</a>
➤ <b>Discusión general integrativa.....</b>	<a href="#">161</a>
➤ <b>Conclusión general.....</b>	<a href="#">182</a>
➤ <b>Referencias.....</b>	<a href="#">183</a>

## **Agradecimientos**

El autor del presente estudio desea reconocer y agradecer al Posgrado en Ciencias del Mar y Limnología (PCMyl) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por darme la oportunidad de realizar mis estudios de doctorado. Asimismo, a la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal), de la Facultad de Ciencias, por albergarme durante mis estudios de Posgrado.

Al Dr. Nuno Simões (UMDI-Sisal) por todas sus enseñanzas e instrucciones, por todo el apoyo que me brindó a lo largo de esta travesía académica, por su amistad y por la fe que depositó en mí al aceptarme como su alumno.

A los miembros de mi comité tutorial Dra. Elva Escobar Briones y Dr. Francisco Solís Marín del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología (ICMyL-UNAM), Dr. Juan José Morrone Lupi de la Facultad de Ciencias (FC-UNAM), la Dra. Estefanía Rodríguez Díaz del American Museum of Natural History (AMNH), y el Dr. Elías Piedra Ibarra y el Biól. José Luis Tello Musi de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI-UNAM), por su tiempo y dedicación en las revisiones del manuscrito, pero sobre todo por su apoyo y esfuerzo para ayudarme sacar adelante este trabajo.

A la Dra. Maite Mascaró Miquelajuregui (UMDI-Sisal) y el Dr. Mercer Brugler (AMNH) por brindarme su apoyo e instrucciones en los análisis realizados.

A la Dra. Judith Sánchez Rodríguez (ICMyL-UNAM) y el Dr. Horacio Pérez España del Instituto de Ciencias Marinas y Pesquerías de la Universidad Veracruzana (ICMyP-UV), por el gran apoyo que me brindaron en muchos de los muestreos realizados durante el presente estudio.

A los técnicos académicos y personal de la UMDI-Sisal M. en C. Gemma Martínez Moreno, M. en C. Alfredo Gallardo Torres, M. en C. Maribel Badillo Alemán, Dra. Patricia Guadarrama Chávez, y C. Fernando Mex, por las facilidades brindadas en el trabajo de laboratorio de histología y microscopía, así como en las salidas al campo.

Al Biól. José Antonio Martínez Pérez y el M. en C. Héctor Barrera Escorcia (FESI-UNAM), por su apoyo brindado en el laboratorio de microscopía.

A la Dra. Leopoldina Aguirre Macedo y el M. en C. Raúl Simá del Centro de Investigación y Estudios Avanzados (CINVESTAV), Unidad Mérida, del Instituto Politécnico Nacional, por las facilidades brindadas en la realización de las preparaciones histológicas.

A la Dra. Gloria Vilaclara Fatjó, así como todo el personal de la coordinación del PCMyL-UNAM, Diana Juárez, Lupita Godoy, Chantal Ruiz y Gabriela Almaráz, por su apoyo continuo durante la realización del proyecto de tesis.

Al Biól. Alejandro Córdova (FESI-UNAM), M. en C. Geraldine García Uribe, M. en C. Manuela Muhlia Montero, M. en C. Fernando Lazcano Pérez, M. en C. Alí Espinosa Magaña y Biól. Hazel Canizales Flores (PCMyL-UNAM), la Dra. Nadine Schubert (ICMyL-UNAM), la Biól. Andrea Roldán (ICMyP-UV), el Biól. Manuel Amaral Ruíz de la Universidad de Guadalajara, Kay Schubert y el Profesor Ariel Rolón, por el enorme apoyo que me brindaron durante el trabajo de campo.

A la Secretaría Armada de México por sus atenciones y apoyo en el traslado a los Arrecifes de Alacranes y Cayo Arenas, Banco de Campeche.

A la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), y el personal de sus dependencias en Punta Cancún, Punta Nizuc, Isla Mujeres, Arrecife Alacranes, Puerto Morelos, Xcalak, y el Sistema Arrecifal Veracruzano, por brindarme su apoyo y las facilidades para los muestreos y trabajo de campo.

A la Comisión Nacional de Pesca y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, por otorgarme los permisos de colecta (Número 07332.250810.4060) y otras facilidades brindadas.

A la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por otorgarme una beca y otros recursos económicos para la realización de mis estudios de doctorado en el PCMyL-UNAM.

Al American Museum of Natural History, NY-USA, por albergarme durante una estancia académica durante mis estudios.

El presente estudio fue económicamente sustentado por los proyectos CONACyT-SEMARNAT-108285 y DGAPA-PAPIME-PE207210 (UNAM), otorgados al Dr. Nuno Simões.

## **Resumen**

Las anémonas se encuentran entre los grupos de invertebrados marinos sésiles y bentónicos que permanecen pobemente estudiados en los arrecifes de coral del Golfo de México y el Mar Caribe Mexicano, en términos taxonómicos y biológicos. Aunque existen algunos registros de anémonas en trabajos de índole toxicológica y en estudios acerca de sus relaciones simbióticas con crustáceos, la mayor parte de la anemofauna que habita los arrecifes de coral del Atlántico Mexicano permanece aún ignorada en los inventarios nacionales, debido principalmente a la carencia de una base de conocimiento taxonómico. El presente estudio reúne la información recabada durante 2009–2013, tal como distribución geográfica, recolecta de especímenes, análisis histológico y morfológico, y la identificación taxonómica de alrededor de 480 especímenes de anémonas provenientes de 25 localidades arrecifales pertenecientes al Sistema Arrecifal Veracruzano, el Banco de Campeche y el Mar Caribe Mexicano. Con esta información se desarrolló un inventario taxonómico que incluye 34 especies de anémonas, clasificadas en el orden Actiniaria (23 especies), orden Ceriantharia (2 especies), orden Corallimorpharia (4 especies), y el orden Zoanthidea (5 especies). De las 34 especies de anémonas encontradas, 30 fueron identificadas a nivel específico, una a nivel de género y tres a nivel de familia. Dentro de las especies identificadas a nivel específico, 12 representan nuevos registros para México, 12 son nuevos registros para arrecifes del sur del Golfo de México, y 5 son nuevos registros para el Caribe Mexicano. El inventario taxonómico de anémonas pretende facilitar la identificación de las especies en las localidades costeras y arrecifales, así como fomentar el desarrollo de nuevos estudios biológicos y ecológicos que evalúen su papel e importancia en estos ecosistemas, así como su disponibilidad como recursos naturales potenciales. La especie de anémona de aguas someras *Phymanthus crucifer* presenta tres distintos morfotipos caracterizados por la presencia o ausencia de protuberancias sobre los tentáculos marginales, así como de formas intermedias. El estado taxonómico de los diferentes morfotipos y el valor diagnóstico de la presencia de protuberancias sobre los tentáculos ha sido cuestión de debate para esta especie y para la familia Phymantidae. Se analizó la anatomía externa e interna, los cnidos, y tres marcadores moleculares mitocondriales en especímenes de cada uno de los tres morfotipos. Los resultados obtenidos no muestran diferencias entre los tres morfotipos además de las protuberancias; por tanto, esta característica es considerada como variabilidad intraespecífica dentro de la especie *P. crucifer*.

## **Abstract**

Sea anemones are among the sessile and benthic marine invertebrate groups that remain poorly studied in the coral reefs of the Gulf of Mexico and Mexican Caribbean Sea, both in taxonomic and biological sense. Although there are some records of sea anemones on toxicological and symbiotic relationships with crustacean studies, most species of the sea anemones species from Mexican Atlantic coral reefs remain ignored in the national inventories due to the lack of a taxonomic knowledge of the group. The present study gathers information collected during 2009–2013, such as geographic distribution, specimen collections, morphological and histological analysis, and taxonomic identification of about 480 specimens from 25 coral reef localities belonging to the Veracruz Reef System, Campeche Bank, and Mexican Caribbean Sea. A taxonomic inventory was developed with this information, which includes 34 sea anemones species classified in order Actiniaria (23 species), order Ceriantharia (2 species), order Corallimorpharia (4 species), and order Zoanthidea (5 species). Within the 34 sea anemone species, 30 were identified to specific level, one at the genus level, and three at the family level. Within the species identified to specific level, 12 are new records for Mexico, 12 are new records for coral reefs in the southern Gulf of Mexico, and 5 are new records for the Mexican Caribbean. This taxonomic inventory aims to help taxonomic identification work of sea anemones species from coastal and coral reefs environments, and to encourage the development of new biological and ecological studies that could serve to evaluate their importance on marine ecosystems, and also their availability as potential natural resources. The shallow water sea anemone species *Phymanthus crucifer* presents three distinct morphotypes characterized by the presence or absence of protuberances on the marginal tentacles, as well as intermediate forms. The taxonomic status of the different morphotypes and the diagnostic value of the presence of protuberances on the tentacles have been debated for this species and the family Phymantidae. It was analyzed the external and internal anatomy, cnidae, and three mitochondrial molecular markers of specimens of each of the morphotypes. The results show no differences among the three morphotypes besides the protuberances; thus, it was consider this feature as intraspecific variability within *P. crucifer*.

## **Introducción General**

Los organismos conocidos comúnmente como “anémonas” conforman un amplio grupo de invertebrados marinos sésiles y bentónicos que habitan en casi todos los hábitats marinos, en todas latitudes y profundidades (Daly *et al.* 2008). Constituyen un importante eslabón en las cadenas tróficas participando activamente en el transporte bidireccional de energía entre el bentos y la columna de agua (Daly *et al.* 2008), y un valioso papel en el ciclo de vida de otros animales como peces y crustáceos con los que mantienen estrechas relaciones simbióticas (Dunn 1981; Briones-Fourzán *et al.* 2012; Mascaró *et al.* 2012).

Las anémonas se clasifican dentro del filo Cnidaria, caracterizado principalmente por incluir organismos que tienen la capacidad exclusiva de sintetizar organelos intracelulares urtico-punzantes, llamados cnidos, que utilizan para capturar a sus presas y para defenderse de sus depredadores (Dunn 1981). Asimismo, dentro de la clase Anthozoa caracterizada por incluir organismos que permanecen en la forma de pólipo durante todo su ciclo vital, y dentro de la subclase Hexacorallia cuya característica principal es la de poseer simetría radial hexámera o hexarradial (Shick 1991).

Aunque en términos estrictos las “anémonas verdaderas” se clasifican dentro del orden Actiniaria, otros tres de los seis órdenes incluidos en la subclase Hexacorallia son también conocidos comúnmente como anémonas (Shick 1991): el orden Ceriantharia (anémonas tubícolas), el orden Corallimorpharia (anémonas hongo) y el orden Zoanthidea (anémonas coloniales). A nivel global existen alrededor de 1200 especies válidas para el orden Actiniaria (Rodríguez *et al.* 2008), 100 para el orden Ceriantharia (Daly 2008), 45 para el orden Corallimorpharia (Fautin 2011), y alrededor de 250 especies para el orden Zoanthidea (Acosta *et al.* 2005).

Para la región conocida como la sub-provincia del Gran Caribe (Salazar-Vallejo 2000), se han descrito alrededor de una centena de especies de anémonas (Fautin 2013), y existen decenas de inventarios y listados taxonómicos que incluyen principalmente a las especies que habitan en ecosistemas costeros y ecosistemas asociados a arrecifes de coral (p.e. Le Sueur 1817; Duchassaing 1850; Duchassaing & Michelotti 1860, 1864; McMurrich 1889a, 1889b, 1896, 1898; Duerden 1897, 1898, 1900, 1902, 1903; Verrill 1900, 1901, 1905, 1907; Waltz 1922; Pax 1910, 1924; Corrêa 1964; Riemann-Zürneck 1972; Manjarrés 1977, 1978;

den Hartog 1980; Herrera-Moreno 1981; Cairns *et al.* 1986; Lalana *et al.* 2001; Varela 2001, 2002; Varela *et al.* 2001, 2002; Herrera-Moreno & Betancourt 2002; Acosta *et al.* 2005; Ocaña *et al.* 2007; Fautin & Daly 2009; Garese *et al.* 2009; Acuña *et al.* 2013).

No obstante, para el Atlántico Mexicano no existe ningún listado o inventario taxonómico previo publicado (al margen del presente trabajo), que incluya a las especies de anémonas que habitan en los arrecifes de coral del Golfo de México y el Mar Caribe Mexicano. La escasa información acerca de las especies de anémonas que existen en el Atlántico Mexicano se encuentra contenida en trabajos de índole toxicológica (Sánchez-Rodríguez *et al.* 2001, 2006; Sánchez-Rodríguez & Cruz-Vázquez 2006; Monroy-Estrada *et al.* 2006; Morales-Landa *et al.* 2007), en reportes generales acerca de la biodiversidad local (INE 1998a, 1998b, 2000; CONANP 2006; LaJeunesse 2002; Jordán-Dahlgren 2008), o en trabajos de tesis no publicados (González-Solís 1985; Rosado-Matos 1990; González-Muñoz 2005; Vélez-Alavéz 2007; Olvera-Pérez 2010; Salgado-Ortiz 2013), la mayoría de los cuales no ofrece información taxonómica acerca de las especies ni de los procedimientos utilizados para identificarlas, o mencionan que éstas fueron identificadas utilizando guías de campo elaboradas para otras localidades (Jordán-Dahlgren 2008), por lo que existe incertidumbre de la correcta identificación de las especies.

La necesidad del desarrollo de un inventario taxonómico de las especies de anémonas de los ecosistemas de arrecifes de coral del Atlántico Mexicano no sólo recae en la carencia de una herramienta práctica y útil para la correcta identificación de las especies, o en el anhelo de incrementar el número de especies conocidas para los catálogos e inventarios nacionales de la biodiversidad marina y arrecifal, sino también en el desarrollo de una base confiable de información taxonómica que pueda ser potencialmente utilizada para estudios biológicos, biogeográficos, ecológicos, filogenéticos, o monitoreos acerca del estado de la biodiversidad local o regional en arrecifes de coral.

Asimismo, muchas especies de anémonas, algunas de ellas presentes en México, tienen actualmente un gran interés en la industria farmacológica debido a los compuestos biológicamente activos que producen (Garateix 2005), y otras especies, especialmente de anémonas de aguas caribeñas, poseen formas y colores muy atractivos, características por las cuales son de gran interés por parte de la industria de la acuarofilia a nivel internacional,

industria que recaba millones de dólares anualmente con el comercio de invertebrados marinos, aunque la mayoría de ellos extraídos de sus hábitats naturales (Rhyne *et al.* 2009).

Así, el contar con una base de conocimiento taxonómico útil para la identificación de las especies de anémonas puede permitir el desarrollo de los estudios biológicos, ecológicos y monitoreos necesarios para sentar las bases para la evaluación de la disponibilidad de estos organismos como un recurso natural potencial.

Además, la revisión taxonómica de las especies de anémonas asociada al desarrollo de un inventario, permite también la actualización de las descripciones de muchas especies que no habían sido revisadas o mencionadas en la literatura primaria desde hace varias décadas, así como de la identificación y reconocimiento de descripciones antiguas incompatibles con los caracteres taxonómicos diagnósticos utilizados actualmente (Rodríguez 2007), de incongruencias en la clasificación actual, o de la identificación y caracterización de variaciones morfológicas intra- o inter-específicas.

Por otra parte, la clasificación taxonómica de los principales grupos que incluyen a las especies de anémonas se encuentra desde hace relativamente poco tiempo en un estado de transformación y actualización, manifestado con diversos estudios dedicados a la revisión de órdenes, familias, géneros y especies (p.e. Fautin & Lowenstein 1992; Häussermann 2003; Fautin *et al.* 2007; Daly *et al.* 2008; Rodríguez *et al.* 2012), y que con base en el análisis de sus caracteres morfológicos, revigorizados con el uso de innovadoras herramientas moleculares, intentan redefinir a los distintos grupos y establecer una clasificación más natural de los organismos mediante análisis filogenéticos (Daly *et al.* 2008; Rodríguez *et al.* 2012).

Así, el uso adicional de herramientas moleculares a través de caracteres genéticos no sólo ha permitido identificar inconsistencias en la clasificación actual en vías de ser resueltas con el desarrollo de mayor información (Daly *et al.* 2008), sino también han permitido sugerir la resolución de controversias entre algunos grupos ocasionadas por la variabilidad morfológica que presentan algunas especies (Acuña *et al.* 2007), así como la identificación de especies críticas (Bucklin & Hedgecock 1982).

Las variaciones morfológicas en algunas especies de anémonas pueden manifestarse desde diferencias en sus patrones de coloración hasta el grado de desarrollo de sus caracteres

anatómicos externos e internos. Aunque varias propuestas sugieren que tales variaciones pueden aparecer en respuesta a procesos de reproducción asexual (Braga-Gomes *et al.* 2003), a posibles eventos de hibridación (Burnett *et al.* 1997), como resultado de plasticidad fenotípica en respuesta a la adaptación de las especies a diferentes condiciones ambientales (den Hartog 1980; Braga-Gomes *et al.* 2003; Stoletzki & Schierwater 2005), e inclusive a estrategias conductuales a nivel poblacional (Bigger 1980), otros estudios sugieren que la presencia de morfotipos distintos pueden indicar en realidad diferencias inter-específicas (Braga-Gomes *et al.* 2003).

Tales variaciones morfológicas en las especies dificultan también la percepción de su identidad dentro de una clasificación, obscureciendo así el estudio de la diversidad de los organismos y su función en los ecosistemas (Chintiroglou & Karalis 2000; Carroll *et al.* 2007). Los procesos genéticos relacionados con la expresión fenotípica de los caracteres morfológicos y su variabilidad son poco claros, aún para los organismos más estudiados (Carroll *et al.* 2007); no obstante, la caracterización de la variabilidad de tales caracteres es necesaria para el establecimiento e identificación de especies, así como para la evaluación de su estado taxonómico y de sus relaciones filogenéticas.

Existen varios ejemplos de estudios con algunas especies de anémonas habitantes comunes del Gran Caribe, en los que se han analizado variaciones morfológicas utilizando herramientas moleculares (p.e. McCommas & Lester 1980; McCommas 1991; Stoletzki & Schierwater 2005). Tales estudios han permitido establecer si las diferencias particulares entre morfotipos son debidas a variaciones intra-específicas (p.e. Stoletzki & Schierwater 2005) o inter-específicas (p.e. McCommas & Lester 1980). No obstante, existen aún varias especies más de anémonas caribeñas en las cuales se presenta una variedad de morfotipos caracterizados por diferencias morfológicas, variaciones que pueden asimismo ser conflictivas con la clasificación actual a diferentes niveles taxonómicos.

En un caso en particular, una especie de anémona del orden Actiniaria típica del Gran Caribe, *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817), presenta una serie de morfotipos caracterizados por evidentes variaciones morfológicas en sus tentáculos marginales. Las características de tales variaciones se sitúan en la presencia o ausencia de ornamentaciones (protuberancias) sobre los tentáculos, existiendo especímenes con tales protuberancias,

otros especímenes sin ellas, e inclusive especímenes con algunos tentáculos con ornamentaciones y otros tentáculos sin ellas. Además de los cuestionamientos relativos a la variedad de morfotipos de esta especie, se encuentran implicadas también algunas inconsistencias en su clasificación taxonómica a nivel de género.

La especie *Phymanthus crucifer* se clasifica dentro de la familia Phymantidae Andres, 1883, grupo que comprende dos géneros: *Phymanthus* Milne-Edwards, 1851 con once especies válidas (Fautin 2013), y *Heteranthus* Klunzinger, 1877 con dos especies válidas (Fautin 2013). La clasificación actual del grupo (Carlgren 1949) establece que las características distintivas entre estos dos géneros es la presencia de protuberancias laterales (papiliformes o ramificadas) sobre los tentáculos marginales, así como de la ausencia de un esfínter marginal o un indistinto para el género *Phymanthus*, mientras que el género *Heteranthus* se caracteriza por presentar tentáculos marginales lisos y un esfínter marginal circunscrito. Considerando la presencia de ambas formas tentaculares en la especie *P. crucifer*, se presenta la controversia sobre el valor de las protuberancias como una característica taxonómica para separar entre los dos géneros de la familia Phymantidae, así como la oportunidad para analizar si tales protuberancias entre los diferentes morfotipos reconocidos en la especie *P. crucifer* corresponden a diferencias intra- o inter-específicas.

El objetivo general del presente estudio fue el de realizar el análisis taxonómico de las especies de anémonas *sensu lato* (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia, Zoanthidea y Ceriantharia) que habitan en ecosistemas de arrecifes de coral del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano, con el desarrollo los siguientes objetivos particulares:

- La identificación taxonómica de las especies de anémonas que habitan los principales ecosistemas arrecifales del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano, con base en sus caracteres morfológicos diagnósticos.
- El desarrollo de un inventario taxonómico de las especies de anémonas arrecifales del Atlántico Mexicano que incluya su registro fotográfico, la descripción de las características taxonómicas de las especies, su distribución y sus tipos de cnidos.

- La caracterización y el análisis morfológico y genético de las variaciones intraespecíficas entre los morfotipos de la especie *Phymanthus crucifer*, con el fin de establecer su estado taxonómico actual.

### **Estructura del trabajo de tesis**

En el transcurso del presente estudio fueron publicados dos artículos, los cuales conforman los primeros inventarios taxonómicos de anémonas realizados en el Mar Caribe Mexicano y los arrecifes del Golfo de México, y que son presentados aquí como los capítulos 1 y 2 respectivamente. Siguiendo esta estructura, los demás capítulos son presentados en forma de artículos separados, con una estructura individual de introducción, materiales y métodos, y resultados obtenidos. Así, el capítulo 3 reúne las diagnosis e información detallada de otras especies de anémonas del orden Actiniaria que no fueron incluidas en los trabajos previamente publicados. El capítulo 4 contiene las diagnosis e información detallada de las especies de anémonas de los órdenes Coralimorpharia, Ceriantharia y Zoanthidea, y el capítulo 5 contiene la caracterización y análisis morfológico y molecular de las variaciones entre morfotipos de la especie de anémona Actiniaria *Phymanthus crucifer*. Finalmente, se incluye una discusión general que integra y compara los principales logros desarrollados en el transcurso del presente trabajo.

### **Referencias**

- Acosta, A., Casas, M., Vargas, C. A. & Camacho, J. E. (2005) Lista de Zoantharia (Cnidaria: Anthozoa) del Caribe y Colombia. *Biota Colombiana*, 6(2):147–162.
- Acuña, F. H., Garese, A., Excoffon, A. C. & Cortés, J. (2013) New records of sea anemones (Cnidaria: Anthozoa) from Costa Rica. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 48(1): 177–184.
- Andres, A. (1883) *Le Attinie*. Coi Tipi der Salviucci, Roma, 1, 460 pp.
- Bigger, C. H. 1980. Interspecific and intraspecific acrorhagial aggressive behavior among sea anemones: A recognition of self and not-self. *Biological Bulletin*, 159:117–134.
- Braga-Gomes, P., M. O. Zamponi & Solé-Cava, A. M. 2003. Asexual reproduction and molecular systematics of the sea anemone *Anthopleura krebsi* (Actiniaria: Actiniidae). *Revista de Biología Tropical*, 51(1):147–154.
- Briones-Fourzán, P., Pérez-Ortiz, M., Negrete-Soto, F., Barradas-Ortiz, C. & Lozano-Álvarez, E. (2012) Ecological traits of Caribbean sea anemones and symbiotic crustaceans. *Marine Ecology Progress Series*, 470:55–68.

- Bucklin, A. & Hedgecock, D. (1982) Biochemical genetic evidence for a third species of *Metridium* (Coelenterata: Actiniaria). *Marine Biology*, 66:1–7.
- Burnett, W. J., J. A. H. Benzie, J. A. Beardmore & Ryland, J. S. 1997. Zoanthids (Anthozoa, Hexacorallia) from the Great Barrier Reef and Torres Strait, Australia: systematics, evolution and a key to species. *Coral Reefs*, 16:55–68.
- Cairns, S., den Hartog, J. C. & Arneson, C. (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Sterrer, W. & Schoepfer-Sterrer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Bermuda*, John Wiley & Sons, New York, pp. 164–194.
- Carlgren, O. (1949) A survey of the Ptychodactiaria, Corallimorpharia and Actiniaria. *Kunglia Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar*, 1, 1–121.
- Carroll, S. B., Grenier J. K., & Weatherbee S. D. 2007. *From DNA to diversity*. Molecular genetics and the evolution of animal design. 2º Ed. Blackwell, 257 pp.
- Chintiroglou, C. C. & Karalis, P. 2000. Biometric investigations on the cnidae of the Aegean colour morphs of *Anemonia viridis*. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 80:543–544.
- CONANP (2006) *Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional Arrecife Alacranes*. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, SEMARNAT, 173 pp.
- Corrêa, D. D. (1964) *Corallimorpharia e Actiniaria do Atlântico Oeste Tropical*. Universidade de São Paulo, 39 pp.
- Daly, M. (2008) Order Ceriantharia. In: Zhang, Z. Q. & Shear, W. A. (Eds.), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 139–140.
- Daly, M., Chaudhuri, A., Gusmão, L. & Rodríguez, E. (2008) Phylogenetic relationships among sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 48:292–301.
- Duchassaing, P. (1850) *Animaux Radiaires des Antilles*. Plon Frères, Paris, 33 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1860) Mémoire sur les Coralliaires des Antilles. *Imprimerie Royale*, Turin, 89 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1864) Supplément au mémoire sur les Coralliaires des Antilles. *Imprimerie Royale*, Turin, 112 pp.
- Duerden, J. E. (1897) The actiniarian family Aliciidae. *Annals and Magazine of Natural History*, 20, 1–15.
- Duerden, J. E. (1898) The Actiniaria around Jamaica. *Journal of the Institute of Jamaica*, 2, 449–465.
- Duerden, J. E. (1900) Jamaican Actiniaria. Part II. Stichodactylinæ and Zoaetheæ. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 7, 133–208.
- Duerden, J. E. (1902) Report of the Actinians of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U. S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1899). *Bulletin of the U. S. Fish Commission*, 20, 323–374.

- Duerden, J. E. (1903) West Indian sponge-incrusting actinians. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, XIX, 495–503.
- Dunn, D. F. (1981) The clownfish sea anemones: Stichodactylidae (Coelenterata: Actiniaria) and other sea anemones symbiotic with pomacentrid fishes. *Transactions of the American Philosophical Society*, 71, 1–115.
- Fautin, D. G. & Lowenstein, J. M. (1992) Phylogenetic relationships among Scleractinians, Actiniarians, and Corallimorpharians (Coelenterata: Anthozoa). *Proceedings of the Seventh International Coral Reef Symposium*, Guam, Vol. 2:665–670.
- Fautin, D. G., Zelenchuk, T. & Raveendran, D. (2007) Genera of orders Actiniaria and Corallimorpharia (Cnidaria, Anthozoa, Hexacorallia), and their type species. *Zootaxa*, 1668, 183–244.
- Fautin, D. G. & Daly, M. (2009) Actiniaria, Corallimorpharia, and Zoanthidea (Cnidaria: Anthozoa) of the Gulf of Mexico. In: Felder, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas A&M University Press, College Station, Texas, pp. 349–364.
- Fautin, D. G. (2011) *Corallimorphus niwa* new species (Cnidaria: Anthozoa), New Zealand members of *Corallimorphus*, and redefinition of Corallimorphidae and its members. *Zootaxa*, 2775: 37–49.
- Fautin, D. G. (2013) Hexacorallians of the World.  
Disponible en: <http://geoportal.kgs.ku.edu/hexacoral/anemone2/index.cfm> (última visita en 3 Octubre 2013).
- Garateix, A. (2005) El mar: fuente de nuevos fármacos. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, *Elementos: Ciencia y cultura*, 12, 39–47.
- Garese, A., Guzmán, H. M. & Acuña, F. H. (2009) Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria and Corallimorpharia) from Panama. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 44(3), 791–802.
- González-Solís, M. A. (1985) *Composición y estructura poblacional de las anémonas de Isla Verde, Veracruz*. Instituto Politécnico Nacional, Tesis, México, 36 pp.
- González-Muñoz, R E. (2005) *Estructura de la comunidad de anémonas del arrecife La Galleguilla, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis, México, 53 pp.
- den Hartog, J. C. (1980) Caribbean shallow water Corallimorpharia. *Zoologische Verhandelingen*, 176: 1–95.
- Häussermann, V. (2003) Redescription of *Oulactis concinnata* (Drayton in Dana, 1846) (Cnidaria: Anthozoa: Actiniidae), an actiniid sea anemone from Chile and Peru with special fighting tentacles; with a preliminary revision of the genera with a “frond-like” marginal ruff. *Zoologische Verhandelingen*, 345, 173–207.
- Herrera-Moreno, A. (1981) Nuevos registros de anémonas (Coelenterata: Actiniaria y Corallimorpharia) para aguas cubanas. *Poeyana*, 214, 1–3.
- Herrera-Moreno, A. & Betancourt, L. (2002) Especies de anémonas (Coelenterata: Actiniaria, Corallimorpharia, Zoanthidea y Ceriantharia) conocidas para la Hispaniola. Universidad INTEC, Santo Domingo, *Revista Ciencia y Sociedad*, 27, 439–453.

- INE (1998a) *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc*. Instituto Nacional de Ecología, México, 160 pp.
- INE (1998b) *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo*. Instituto Nacional de Ecología, México, 165 pp.
- INE (2000) *Programa de Manejo del Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos, Quintana Roo*. Instituto Nacional de Ecología, México, 225 pp.
- Jordán-Dahlgren, E. (2008) Arrecifes Coralinos de Cozumel. In: Mejía, L. M. (Eds.) *Biodiversidad Acuática de la Isla de Cozumel*. Plaza & Valdés–UQROO, 418 pp.
- Klunzinger, C. B. (1877) *Die Korallthiere des Rothen Meeres. I: Die Alcyonarien und Malacodermen*. Gutmann'schen Buchhandlung, Berlin, 98 pp.
- LaJeunesse, T. C. (2002) Diversity and community structure of symbiotic dinoflagellates from Caribbean coral reefs. *Marine Biology*, 141, 387–400.
- Lalana, R., Ortiz, M. & Varela, C. (2001) Lista actualizada y bibliografía de los Celenterados (Cnidaria) y los Ctenóforos (Ctenophora) de aguas Cubanas. *Revista Biología*, 15(2), 158–169.
- Le Sueur, C. A. (1817) Observations on several species of the genus Actinia; illustrated by figures. *Journal of the Academic of Sciences of Philadelphia*, 1, 149–154, 169–189.
- Manjarrés, G. A. (1977) Contribución al conocimiento de las actinias en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas*, Punta Betín, 9, 91–104.
- Manjarrés, G. A. (1978) Nuevos encuentros de actinias (Hexacorallia) en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas*, Punta Betín, 10, 127–132.
- Mascaró, M., Rodríguez-Pestaña, L., Chiappa-Carrara, X. & Simões, N. (2012) Host selection by the cleaner shrimp *Ancylomenes pedersoni*: Do anemone host species, prior experience or the presence of conspecific shrimp matter? *Journal of Marine Biology and Ecology*, 413:87–93.
- McCommas, S. A. & Lester, L. J. (1980) Electrophoretic evaluation of the taxonomic status of two species of sea anemones. *Biochemical Systematics and Ecology*, 8, 289–292.
- McCommas, S. A. (1991) Relationships within the family Actiniidae (Cnidaria, Actiniaria) based on molecular characters. *Hydrobiologia*, 216/217, 509–512.
- McMurrich, J. P. (1889a) The Actiniaria of the Bahama Islands, W.I. *Journal of Morphology*, 3, 1–80.
- McMurrich, J. P. (1889b) A contribution to the actinology of the Bermudas. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, 1889, 102–126.
- McMurrich, J. P. (1896) Notes on some actinians from the Bahama Islands, collected by the late Dr. J. I. Northrop. *Annals of the New York Academy of Science*, 9, 181–194.
- McMurrich, J. P. (1898) Report on the Actiniaria collected by the Bahama Expedition of the State University of Iowa, 1893. *Bulletin from the Laboratories of Natural History, State University of Iowa*, 4, 225–249.

- Milne-Edwards, H. & Haime, J. (1851) *Archives du Muséum d'Historie Naturelle*. 5: Monographie des polypiers fossiles des terrains paléozoïques, précis d'un tableau général de la classification des polypes. Gide et J. Baudry, Paris, 502 pp.
- Monroy-Estrada, H., Segura-Puertas, L., Galván-Arzate, S., Santamaría, A. & Sánchez-Rodríguez, J. (2006) The crude venom from the sea anemone *Stichodactyla helianthus* induces haemolysis and slight peroxidative damage in rat and human erythrocytes. *Toxicology in Vitro*, 21, 398–402.
- Morales-Landa, J. L., Zapata-Pérez, O., Cedillo-Rivera, R., Segura-Puertas, L., Simá-Alvarez, R. & Sánchez-Rodríguez, J. (2007) Antimicrobial, Antiprotozoal, and Toxic Activities of Cnidarian Extracts from the Mexican Caribbean Sea. *Pharmaceutical Biology*, 45, 37–43.
- Ocaña, O., Moro, L., Ortea, J., Espinosa, J., & Caballero, M. (2007) Guía visual de la biodiversidad marina de Guanahacabibes. I.- Anémonas (Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia, Ceriantharia y Zoanthidea). *Avicennia*, 19, 133–142.
- Olvera-Pérez, I. B. (2010) Anémonas, Zoantídos y Ascídias en el Arrecife Lobos, Veracruz. Universidad Veracruzana, Tesis de Licenciatura, México, 44 pp.
- Pax, F. (1910) Studien an westindischen Actiniens. *Zoologische Jahrbücher*, 2, 157–330.
- Pax, F. (1924) Actiniarien, Zoantharien und Ceriantharien von Curaçao. *Kungliga Zoologisch Genootschap Natura Artis Magistra* (Amsterdam), 23, 93–122.
- Rhyne, A., Rotjan, R., Bruckner, A. & Tlusky, M. (2009) Crawling to Collapse: Ecologically Unsound Ornamental Invertebrate Fisheries. *PLoS One*, 4(12): e8413. doi:10.1371/journal.pone.0008413
- Riemann-Zürneck, K. (1972) Ubre Aktiniens aus der Karibik: *Rhodactis*, *Condylactis*, *Bartholomea*. *Mitteilungen aus dem Institut Colombo-Aleman de Investigaciones Científicas de Punta de Betín*, 6, 73–76.
- Rodríguez, E. (2007) *Taxonomía, biogeografía y algunos aspectos reproductivos de Actiniarios y Corallimorfarios (Cnidaria, Anthozoa) del Mar de Weddell y Península Antártica*. Tesis Doctoral, Facultad de Biología, Universidad de Sevilla, 448 pp.
- Rodríguez, E., Daly, M. & Fautin, D.G. (2008) Order Actiniaria. In: Zhang, Z. Q. & Shear, W. A. (Eds.), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 139–140.
- Rodríguez, E., Barbeitos, M., Daly, M., Gusmão, L. C., & Häussermann, V. (2012) Toward a natural classification: phylogeny of acontiate sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria). *Cladistics*, 1, 1–18.
- Rosado-Matos, M. J. (1990) *Patrones de diversidad, distribución y utilización del espacio de las anémonas y zoantídos (Coelenterata: Anthozoa) de Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 56 pp.
- Salazar-Vallejo, S. I. (2000) Biogeografía Marina del Gran Caribe. *Interciencia*, 25(1): 7–12.
- Salgado-Ortiz, N. (2013) *Lista Sistemática de Anémonas Marinas (Cnidaria, Anthozoa, Hexacorallia; Actiniaria, Corallimorpharia y Zoanthidea) del arrecife de Isla Sacrificios, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 60 pp.

- Sánchez-Rodríguez, J., Zugasti-Cruz, A. & Burnett, J. W. (2001) Cutaneous stings from *Bartholomea annulata*. *Contact Dermatitis*, 44, 314–315.
- Sánchez-Rodríguez, J., Zugasti, A., Santamaría, A., Galván-Arzate, S. & Segura-Puertas, L. (2006) Isolation, partial purification and characterization of active polypeptide from the sea anemone *Bartholomea annulata*. *Pharmacology and Toxicology*, 99, 116–121.
- Sánchez-Rodríguez, J. & Cruz-Vázquez, K. (2006) Isolation and biological characterization of neurotoxic compounds from the sea anemone *Lebrunia danae* (Duchassaing & Michelotti, 1860). *Archives of Toxicology*, 80, 436–441.
- Shick, M. J. (1991) *A functional biology of sea anemones*. Chapman & Hall, University of California Press, USA, 417 pp.
- Stoletzki, N. & Schierwater, B. (2005) Genetic and color morph differentiation in the Caribbean sea anemone *Condylactis gigantea*. *Marine Biology*, 147, 747–754.
- Varela, C. (2001) *Las anémonas (Anthozoa, Zoantharia: Actiniaria, Corallimorpharia y Zoanthiniaria) de la región occidental de Cuba*. Tesis de Maestría. Centro de Investigaciones Marinas, Universidad de la Habana, 62 pp.
- Varela, C. (2002) Nuevas consignaciones de Actiniarios (Anthozoa: Actiniaria) para aguas cubanas. *Revista de Investigaciones Marinas*, 23, 233–234.
- Varela, C., Santana, I., Ortiz, M., Lalana, R., Caballero, H. & Chevalier, P. (2001) Adiciones a la actinofauna (Anthozoa: Actiniaria y Corallimorpharia), de Cuba. *Revista de Investigaciones Marinas*, 22, 187–190.
- Varela, C., Guitart, B., Ortiz, M. & Lalana, R. (2002) Los zoantídeos (Cnidaria, Anthozoa, Zoanthiniaria) de la Región Occidental de Cuba. *Revista de Investigaciones Marinas*, 23(3):179–184.
- Vélez-Alavéz, M. (2007) *Anemofauna de la planicie arrecifal de Isla Verde, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis, México, 47 pp.
- Verrill, A. E. (1900) Additions to the Anthozoa and Hydrozoa of the Bermudas. Anthozoa. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10, 2, 551–572.
- Verrill, A. E. (1901) Additions to the fauna of Bermudas from the Yale Expedition of 1901, with notes on other species. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 11(1), 15–62.
- Verrill, A. E. (1905) The Bermuda Islands. Part IV. Geology and paleontology, and Part V. An account of the coral reefs. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 12, 45–348.
- Verrill, A. E. (1907) *Additions to the fauna of the Bermudas from the Yale Expedition of 1901, with notes on other species*. In: Verrill, A. E. (Eds.), *Zoology of Bermuda*, New Haven, Connecticut, pp. 15–62.
- Watzl, O. (1922) Die Actiniarien der Bahamainseln. *Arkiv für Zoologi*, 14, 1–89.

# Capítulo 1

## First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean

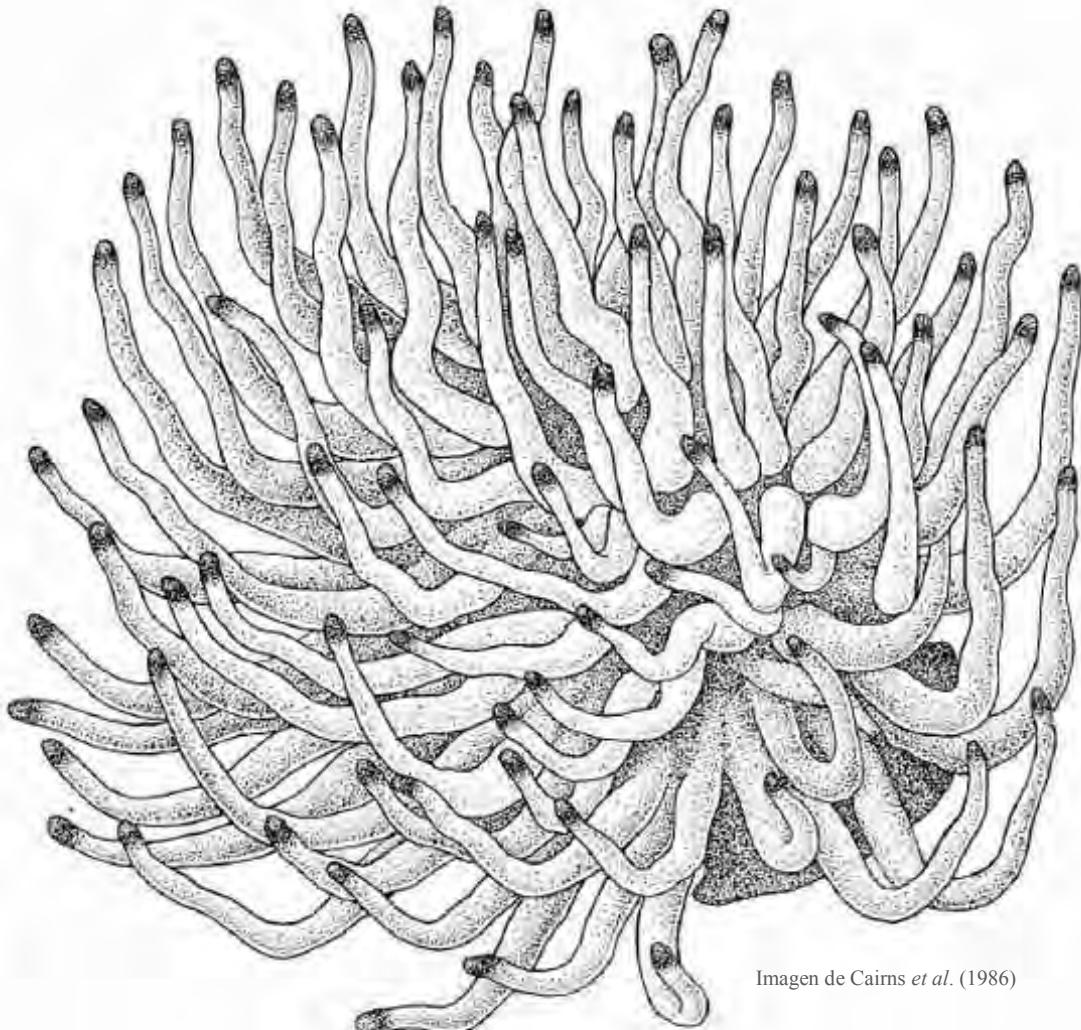


Imagen de Cairns *et al.* (1986)

## Article

doi:10.11646/zootaxa.3356.4427

### First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean

RICARDO GONZALEZ-MUÑOZ<sup>1,2</sup>, NUNO SIMÕES<sup>1</sup>, JUDITH SÁNCHEZ-RODRÍGUEZ<sup>1</sup>, ESTEFANIA RODRIGUITZ<sup>1</sup> & JOSÉ DURDES SEGUÍRA-PITIETAS<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Centro Multidisciplinario de Docencia e Investigación en Recursos Naturales y Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Puerto de Aventura, Playa del Carmen, Quintana Roo, Mexico, C.P. 77730  
rgonzalezmu@xanum.unam.mx, nuno.sime@xanum.unam.mx

<sup>2</sup> Postgrado en Doctorado del Mar y Limnología, UDEM; Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Centro Universitario, Ciudad de Méjico, C.P. 94500.

<sup>3</sup> Museo de Historia Natural (MHN), Departamento de Ciencias del Mar y Limnología (DCLyL), Paseo de la Línea 200, 100-101, 20000, Qro., México.

<sup>4</sup> American Museum of Natural History (AMNH), Division of Invertebrate Zoology, Central Park West at 79th Street, New York, NY 10024, USA.

#### Abstract

Forty species of sea anemones (Anthozoa: Actiniaria) are documented in the Mexican Caribbean based on observations and collections at 11 coral reef localities during 2006–2011. None of them are new records for Mexico. These species belong to families Actiniidae, Anthidiidae, Aliciidae, Polycarpidae, Pleymanthidae, and Stichodactylidae. Although these do not represent all species reported in the Mexican Caribbean, these are the most abundant and conspicuous. This work represents the first inventory of sea anemones of the Mexican Caribbean.

**Key words:** Anthozoa, Zootharia, Taxonomy, Coelenterates, Coral reefs

#### Introduction

More than 60 species of columnar sea anemones have been identified from areas within the Caribbean region (Table 1). Despite this previous work, many areas remain unstudied, including the Mexican Caribbean. Although sea anemones are common inhabitants of the coral reef systems in the Mexican Caribbean, they have received little attention in comparison to other anthozoans, particularly octocorals and scleractinian corals (Jordán-Dahlgren 1979, 1989, 1990, 1993, 2002). Studies of sea anemones in the Mexican Caribbean have focused mainly on toxicology (Sánchez-Rodríguez et al. 2006; Sánchez-Rodríguez & Cruz-Vázquez 2009; Mouzo-Espada et al. 2009; Morales-Landa et al. 2007), management programs of marine parks (INT 1998a, 1998b, 2000), and other few studies (Talentissa 2002; Jordán-Dahlgren 2008). Although these studies established the first records for 11 sea anemone species (Table 1), formal taxonomic identification was beyond their scope (Jordán-Dahlgren 2008).

The taxonomic knowledge of sea anemones in Mexico is limited, and currently no official records of species are listed in the National Commission for Knowledge and Use of Traditional Inventories (CONADNI 2008). We provide taxonomic diagnoses for 10 species in the Mexican Caribbean, including images of living specimens and a discussion of external and internal features and of erratics. Seven of these species have been previously recorded in the Mexican Caribbean: *Bunodosoma acutum* Thümen, 1897; *Actinopeltis floridensis* (Le Sueur, 1817); *Coscinodytes giganteus* (Westland, 1850); *Aiptasia danae* (Duchassaing & Michelotti, 1860); *Stichodactyla helianthus* Ellis, 1768; *Goniopeltis ornata* (Le Sueur, 1817); and *Rugactis lucens* (Duchassaing & Michelotti, 1860). These recorded for the first time are *Bunodosoma granulosum* (Le Sueur, 1817); *Plymnaea crassifrons* (Le Sueur, 1817); and *Aiptasia polka* (Agassiz in Verrill, 1861). This work increases the number of sea anemone species for the Mexican Caribbean from 11 to 18, and represents the first inventory for the locality. We aim for sea anemones to be included in assessment and monitoring studies of coral reef species to clarify and remark the biological role and importance of this group in these ecosystems.

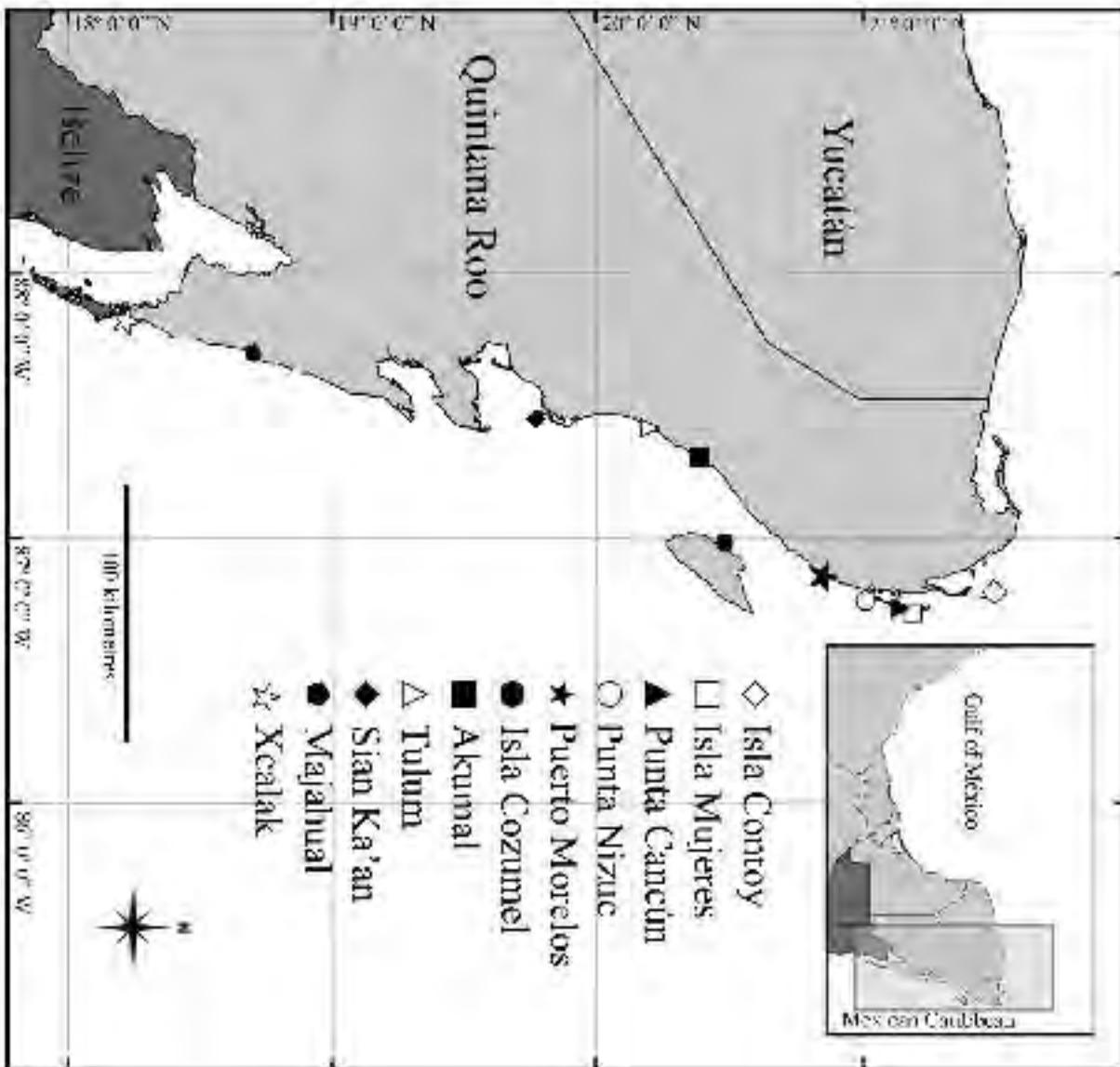


FIGURE 1.—Sampling localities in the Mexican Caribbean; symbols indicate locations reported in this research.

#### Materials and Methods

Observations and collections of specimens were done in 11 coral reef localities of the Mexican Caribbean during 2006–2011 (Figure 1). Habitats sampled included sandy patches, seagrass meadows, rocky reef, coral rubble, and coral reefs in several zones of coral reefs. Specimens were collected by hand, either by submerging SCUBA diving (mostly during day), using a small hand net, hammer, and chisel. Observed and collected specimens were photographed *in situ* and *ex situ*. habitat characteristics and reef zone were recorded. Collected specimens were transferred to the laboratory and maintained in an aquarium to photograph their color in life. Specimens were cleaned in 5% MgSO<sub>4</sub> saturated solution and fixed in 10% formalized formalin. Squash preparations of small, numerous or rare (*approximately* 1 mm) from *vermetid*, filaments column and, if present, acoels

scutula, and pseudotentacles were made from two specimens of each species and examined using DIC microscopy (1,000x oil immersion). Length and width sizes of undischarged coquilles of each type of cnidoc per sample were haphazardly measured. Nematocyst terminology follows Mariscal (1974) and O’Cearan (2000). Measurements of pedal disc, column, oral disc, and tentacles were obtained from living and relaxed specimens. Portions of two specimens of each species were dehydrated and embedded in paraffin series 5–10 µm thick were stained with hematoxylin-eosin (Tashiro et al. 1982) or Ramón y Cajal’s Triple Stain (Gómez 1988).

Specimens were deposited in the Collection of Gulf of Mexico and Mexican Caribbean Sea (Registration code: YUC-CU-254-111) of Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sist. (UMDI-Sist.) at the Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), and in the American Museum of Natural History (AMNH, accession number 65822). We followed the taxonomic classification implemented in Vánicek (2011) with modifications from Rodriguez et al. (2011). Taxa are arranged in infraorder and family in alphabetical order. Diagnosis of each species is based on the features observed in the collected specimens. The synonymy list for each species only contains reference to the first citation of the species by a particular name. The number of specimens examined of each species per locality is indicated in “Material Examined”.

## Results and Discussion

### SYSTEMATIC TREATMENT

#### ORDER ACTINIARIA Hertwig, 1882

##### SI BORDER NYNANTHEAE Carlgren, 1899

##### Infraorder BOLOCEROIDARIA Carlgren, 1924a

##### Family BOLOCEROIDIDAE Carlgren, 1924a

##### Genus *Bunodeopsis* Andres, 1881

##### *Bunodeopsis antillensis* Duerden, 1897

(Figure 2, Table 2)

- nom. *Uroctea globulifera* Duchassaing, 1850: 9.  
*Bunodeopsis emarginata* Duerden, 1897: 7–11, Pl. I, Figs. 1–4.  
*Synoicopeplus* sp. Duerden 1895: 456.  
*Bunodeopsis amphitrites* (nec Hadden, 1898: 425).  
*Plecta globulifera* Verrell, 1899b: 175.  
*Synoicopeplus globulifera* Verrell, 1900: 450.

Material examined. Puerto Morelos ( $21^{\circ}51'58.72''$  N,  $86^{\circ}51'58.27''$  W; 6 specimens); Isla Cozumel ( $21^{\circ}28'23.0''$  N,  $87^{\circ}47'22.48''$  W; 20 specimens); Xelak ( $18^{\circ}15'54.17''$  N,  $97^{\circ}50'2.61''$  W; 5 specimens).

Diagnosis. Fully expanded tentacles and oral disc 5–20 mm in diameter (Figure 2A). Oral disc 2–4 mm in diameter, translucent, mesenterial insertions visible (Figure 2B). Tentacles 16–18, irregularly arranged, long, smooth, contractile, transparent with white dots along entire length, tentacles decapodous, with tentacular endodermal sphincter muscle at the base visible as an internal diaphragm-like structure perforated centrally (Figure 2B, F). Column short, 2–7 statim diameter and 3–10 mm in height, divided into capitulum and scapus (Figure 2C). Capitulum smooth, shiny and opaque, translucent. Scapus wide with globular vesicles, white to greenish-brown (Figure 2C). Pedal disc well developed, 4–7 mm in diameter, irregular limbus, greenish-brown and translucent towards center (Figure 2D). Mesenteries irregularly arranged in two cycles (10–11 pairs in specimens examined) (Figure 2E; both cycles fertile; more than six pairs of perfect mesenteries; gamochoric (✓), only spermatic cysts in examined specimens). No distinct siphonoglyphs. Retesuter muscles weak, diffuse; paretobestular muscles not differentiated. Marginal sphincter and basilar muscles absent. Endodermal longitudinal muscles in distal column. Transversal muscles of tentacles coendosomal. Zooxanthellae present. Cnidome basitrich, microbasic, paramastigophores and spirocysts (Figure 2G, H; see Table 2).

Natural history. *Bunodeopsis antillensis* is epiphytic on leaves of the seagrass *Syringodium filiforme* and *Thalassia testudinum* between 0.5–6 m depth in the lagoon-reef zone. The decapodous tentacles apparently act as defense reaction (Hyman 1940; Carlgren 1949). Tentacles and capitulum usually completely contracted during day.

extended only at night to catch prey (Hyman 1940; Schens & TieRamer 1977; Cairns et al. 1986). In the Mexican Caribbean, the sting of this species has been reported as highly irritating swimmers (Miller et al. 2003).

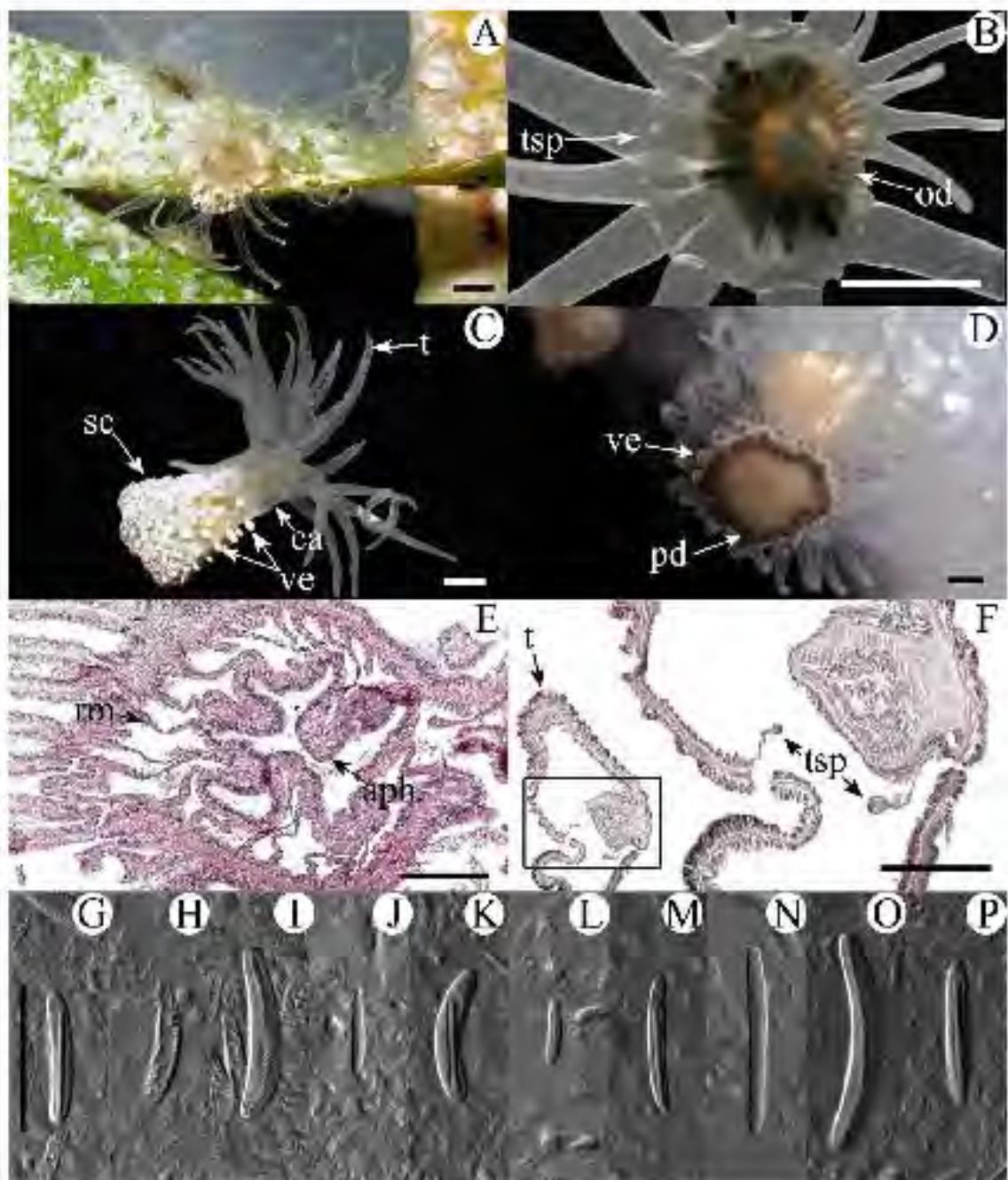


FIGURE 2. *Biomedusozoa multiflexa*. (A) Fully expanded live specimen. (B) Oral view. (C) Lateral view. (D) Pedal disc view. (E) Cross section through oral column. (F) Longitudinal section of tentacle. (G-P) Unidec. tentacul. (G) microbasic p. amastigophore, (H) spirocysts, (I) microbasic p. amastigophore, aeropharynx, (J) basitrich, (K) microbasic p. amastigophore, column, (L) basitrich, (M) microbasic p. amastigophore, (N) microbasic p. amastigophore, (O) microbasic p. amastigophore, filaments, (P) microbasic p. amastigophore. A-E, G-L—SEM; M-P—EM. tsp—tentacular spiralizer, od—oral disc, ca—capsule, mm—mesoglea, pd—pedal disc, ve—vesicle, sc—scutum, t—tentacle, sc—scutum, tsp—tentacular spiralizer, ve—vesicle. Scale bars: A-D: 1 mm, E-F: 200 µm, G-P: 25 µm.

卷之三

TABLE I.

TABLE I. (Continued)

Species	References	Notes
<i>Ardua</i>		
<i>Scutellaria</i> (L.)	22. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	3, 9, 11, 18, 22,
<i>Scutellaria</i> (L.)	23. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	33, 34, 35, 44,
<i>Scutellaria</i> (L.)	24. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	46, 48, 53, 60,
<i>Scutellaria</i> (L.)	25. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	63
<i>Scutellaria</i> (L.)	26. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	4, 9, 11, 12, 34,
<i>Scutellaria</i> (L.)	27. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	12, 14, 25, 36,
<i>Scutellaria</i> (L.)	28. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	18, 19, 21, 25,
<i>Scutellaria</i> (L.)	29. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	23, 25, 26, 31,
<i>Scutellaria</i> (L.)	30. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	31, 35, 36, 37,
<i>Scutellaria</i> (L.)	31. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	45, 47, 48, 49,
<i>Scutellaria</i> (L.)	32. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	52, 53, 60, 61,
<i>Scutellaria</i> (L.)	33. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	62, 63, 64, 65,
<i>Scutellaria</i> (L.)	34. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	73, 75, 76,
<i>Scutellaria</i> (L.)	35. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	8, 46,
<i>Scutellaria</i> (L.)	36. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	15,
<i>Scutellaria</i> (L.)	37. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	3, 8, 9, 11, 12,
<i>Scutellaria</i> (L.)	38. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	16, 18, 19, 20,
<i>Scutellaria</i> (L.)	39. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	22,
<i>Scutellaria</i> (L.)	40. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	40,
<i>Scutellaria</i> (L.)	41. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	41,
<i>Scutellaria</i> (L.)	42. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	42,
<i>Scutellaria</i> (L.)	43. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	43,
<i>Scutellaria</i> (L.)	44. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	44,
<i>Scutellaria</i> (L.)	45. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	45,
<i>Scutellaria</i> (L.)	46. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	46,
<i>Scutellaria</i> (L.)	47. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	47,
<i>Scutellaria</i> (L.)	48. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	48,
<i>Scutellaria</i> (L.)	49. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	49,
<i>Scutellaria</i> (L.)	50. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	50,
<i>Scutellaria</i> (L.)	51. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	51,
<i>Scutellaria</i> (L.)	52. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	52,
<i>Scutellaria</i> (L.)	53. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	53,
<i>Scutellaria</i> (L.)	54. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	54,
<i>Scutellaria</i> (L.)	55. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	55,
<i>Scutellaria</i> (L.)	56. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	56,
<i>Scutellaria</i> (L.)	57. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	57,
<i>Scutellaria</i> (L.)	58. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	58,
<i>Scutellaria</i> (L.)	59. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	59,
<i>Scutellaria</i> (L.)	60. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	60,
<i>Scutellaria</i> (L.)	61. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	61,
<i>Scutellaria</i> (L.)	62. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	62,
<i>Scutellaria</i> (L.)	63. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	63,
<i>Scutellaria</i> (L.)	64. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	64,
<i>Scutellaria</i> (L.)	65. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	65,
<i>Scutellaria</i> (L.)	66. <i>Scutellaria</i> (L.) <i>Scutellaria</i> & Schlecht. (1863)	66,

100% of the species

TABLE II (Continued)

TABLE I (Continued)

— 10 —

TABLE 1. (Continued)

Species	Date
58 <i>Oxybelis vittatus</i> (Cope, 1863)	(14, 5)
59 <i>Oxybelis vittatus</i> (Cope, 1863)	1, 4, 5, 6, 9, 11, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
60 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
61 <i>Oxybelis vittatus</i> (Ellis, 1783)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
62 <i>Oxybelis vittatus</i> (Wiegmann, 1837)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
63 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
64 <i>Oxybelis vittatus</i> (Wiegmann, 1837)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
65 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
66 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
67 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68
68 <i>Oxybelis vittatus</i> (Duchassé & Micheli, 1860)	2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 44, 46, 48, 51, 58, 68

**Distribution.** *Rhynchocoetes nuchiferus* is found along the Caribbean Sea from Tucumán to Campeche (see Table 1). Although *R. amphiocetus* is reported for the Mexican Caribbean or Cozumel and Puerto Morelos (van Mitchell et al. 2003; Jordan & Snyder 2008), this is the first time it is reported from Isla Cozumel and Puerto Morelos (van Mitchell et al. 2003).

**Remarks.**—One of the five valid species of the genus *Rhynchocoetes* last seen recorded in the Caribbean Sea (Duchassaing, 1852) has been used widely as a synonym of *Rhynchocoetes glaberrimus* (= *R. amphiocetus*); however, no study so far has proven with certainty that *R. glaberrimus* belongs to the genus *Rhynchocoetes* in any other genus (Audouin 1823; McMurrich 1903; Verrell 1906; Thomsen 1907; Thomsen 1927; Stephenson 1927; Parker 1949; 1957; Cross 1979). According to Parker (1927) the genus *Rhynchocoetes* Duchassaing & Michelotti, 1860 is valid. Although Verrell (1906) described *Rhynchocoetes glaberrimus* as a new species, if further studies prove that *R. glaberrimus* belongs to *Rhynchocoetes*, the name *R. amphiocetus* will have to be replaced by *Rhynchocoetes glaberrimus* (Duchassaing, 1852).

**Infranorder Thonaria Carlgren, 1899**

**ENDOMYARIA Stephensen, 1921**

**Family ACTINIDAT. Rafinesque, 1815**

**Genus *Acanostoma* Duchassaing, 1850**

***Acanostoma floresi* (Le Sueur, 1817)**

(Figure 3, Table 2)

*Acanostoma floresi* Le Sueur, 1817: 174.

*Mesoclinum peruvianum* Gmelin in Donaci, 1838: 150, 152.

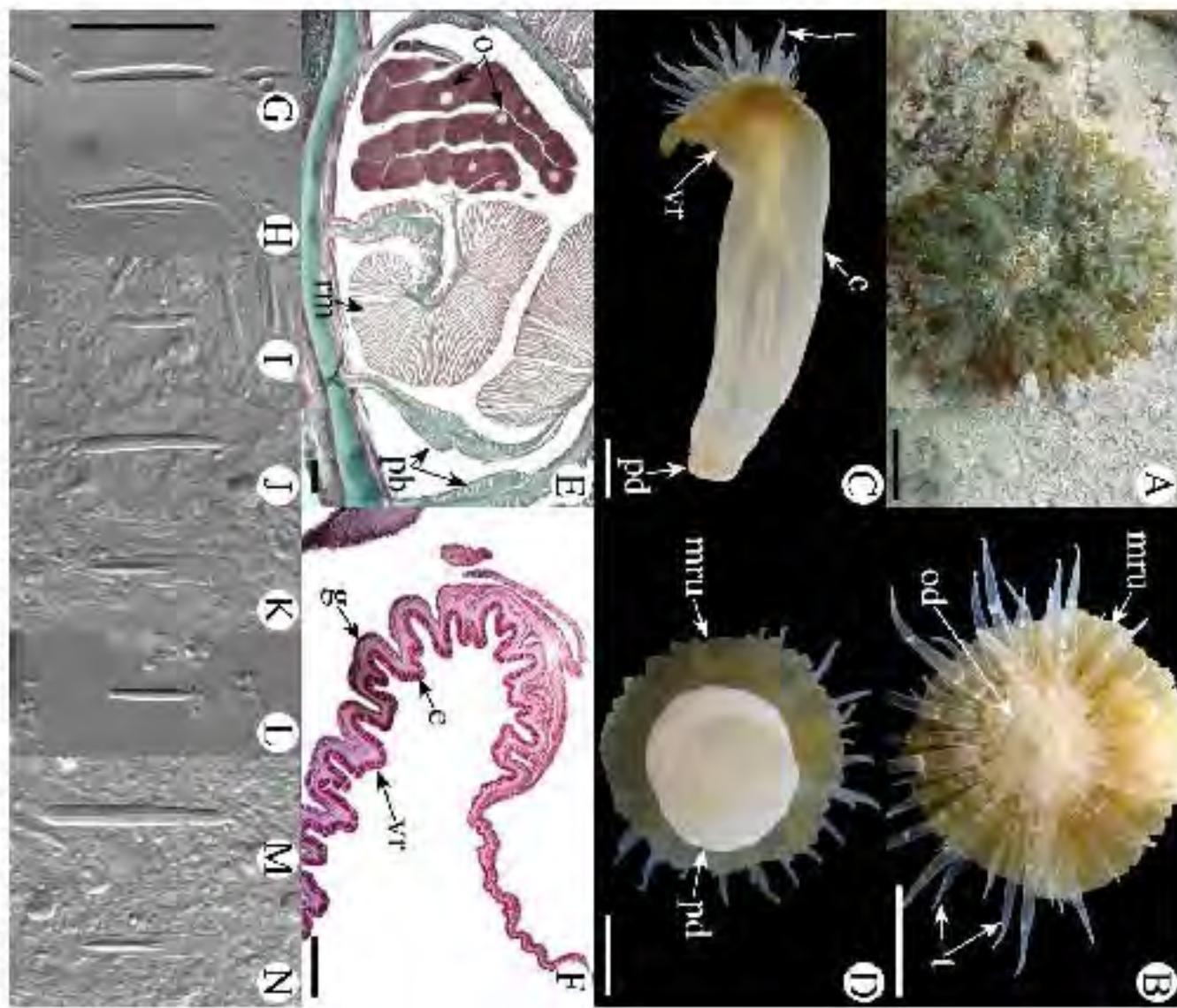
*Acanostoma floresi* Duchassaing, 1850: 10.

*Ostreae floresi* Gmelin in Donaci, 1838: 292.

**Material examined.**—Petro Madero (29°51'26.28"N, 86°50'43.11"W; 5 specimens); Isla Cozumel (21°29'0.10"N, 86°47'30.16"W; 5 specimens); Alvarado (9°33'37.07"N, 87°19'44.51"W; 1 specimen).

The process fully extended (mantle and tentorial ring) to 130 mm in diameter. Oral disc ~45 mm in diameter, width whole spars (Figure 3B). Tentacles about 18, hexagonally arranged in four cycles, suboval, ciliated, tapering distally, moderately long, hence each longer than outer ones, contractile, white, semi-transparent with scattered small circles; white spots (Figure 3B). Column near or less elongated, ~65 mm in length and 15–30 mm in diameter smooth (but with small rows of wrinkles distally) (Figure 3C–F). Above column lies a margin of stiff (ca. 1 cm) formed by 13 rows of small hook-like laced papillae, light brown or olive-green (Figure 3A, 3I). Pedal disc well developed, 11–20 mm in diameter (Figure 3D). Pedal disc and column base, semitransparent. Mesenteries hexagonally arranged in three cycles (14 pairs in specimens examined); first cycle (including directress) and some pairs of second cycle (posterior and terminal, others anterior and sterile) mesenteric C only (cavities in examined specimens (Figure 3H); same number of mesenteries distally than proximally; two pairs of ducts each attached to a well-developed sphincter; retractor muscle strong and restricted; peristomial muscular well developed with a free mesogast (penum (Figure 3F)). Radular muscle well developed. Margins

*Syliumella* uniserial and unisegmented (Figure 3E), *Zesquandellia* present. Indistinct, univalvular pseudopores and spicocysts (Figure 3G-N; see Table 2).



**FIGURE 3.** *Acanthoclinia neosilberi* (A–M) Live specimen in natural habitat. (D) Oral view. (C) Lateral view. (D) Telal view. (E) Cross section through distal column. (F) Detail of longitudinal section of column margin. (G–N) Column sections. (G) basal; (H) semi-central; (I) semi-central; (J) basal; (K) anterior; (L) middle; (M) distal; (N) apical. (c) cilia; (e) epidermis; (g) gastrovessels; (nr) nerve; (od) oral disc; (nr) rectal groove; (pb) periorificial bristles; (pd) periorificial pores; (mru) marginal rectal groove; (vt) vibracula; (rm) radial muscle. Scale bars: A–D: 10 mm; E–F: 200 µm; G–N: 25 µm.

TABLE 2.—Sexual dimorphism of crabs from reserved specimens examined. "♀" and "♂" are the female and male respectively; all the  $\mu$ ,  $\sigma$ , and  $n$  are the measure of capsules measured per sex specimen examined. "P" is the proportion of males examined with respect to type of chela present.

Species	Chela	Capsule length (μm)	$m_{\text{f}}$	$d_{\text{f}}$	Capsule width (μm)	$m_{\text{m}}$	$d_{\text{m}}$	$P$	$P$	$P$
<i>Symphodus granulosus</i>										
Tissue										
Female	Micromedusa p. mastigopore	7.51-21.8	15.27	2.26	2.78	0.28	50-23	23	23	23
	Micromedusa p. mastigopore	20.66-30	21.25	2.51	2.28-3.01	1.84	1.23	62	78	23
	Sex ratio	-34%	31.77	4.30	3.77-7	4.17	1.73	50	67	77
Actinopteryx	Basilich	8-18.40	13	2.68	3.61-5	4.46	1.47	32	22	22
	Micromedusa p. mastigopore	6-52-35	22.64	4.72	2.57-6	2.96	1.55	29	29	23
	Basilich	6-17.52	9.95	1.80	2-3	3.05	0.31	50	50	23
	Micromedusa p. mastigopore	8-37.46	35.30	7.07	3.37-5.87	3.38	0.72	50	50	23
	Micromedusa p. mastigopore	25-45	28.12	2.75	3.22-3	7.14	0.98	50	20	23
	Micromedusa p. mastigopore	52-71-57	38.10	9.71	3-10.5	4.41	0.46	70	77	23
	Actinopteryx	6.90-26.15	31.73	7.37	7.44-8	7.74	0.46	50	36	23
	Basilich	30-58	29.36	4.06	2-4	2.78	0.15	50	26	23
	Spiney crab	8-13.07	9.32	1.57	1.55-2.25	1.96	0.2	50	25	23
	Basilich	21.46-38.62	22.30	1.82	2.14-2	2.24	0.60	50	27	23
	Micromedusa p. mastigopore	7-31	21.84	3.55	3-8.4	3.17	0.82	50	24	23
	Basilich	2.71-18	5.6	1.11	1.78-5.21	2.16	0.26	50	36	23
	Basilich	81-99.39	47.05	6.29	61-13	3.87	0.68	50	41	23
	Micromedusa p. mastigopore	2-29	29.40	4.28	4.52-2	6.21	0.82	50	24	23
	Basilich	1-14-39	17.74	7.36	5.99-5.11	5.36	0.78	50	39	23
	Spiney crab	2-39.13	26.96	3.92	2-7	3.76	1.29	50	24	23
	Basilich	1-21.61	11.77	2.06	2.38	2.03	0.36	50	21	23
	Micromedusa p. mastigopore	7-27.59	16.86	3.91	3-6.6	3.93	0.39	50	37	23
	Basilich	1-33-21.13	21	1.98	1.63-5	4.80	0.47	17	31	23
	Spiney crab	3-19.22	9.45	1.22	1.75-5	2.15	0.18	50	15	23
	Basilich	17.25-50.24	25.91	5.11	2.25-1	3.23	0.42	50	22	23
	Actinopteryx	5-26.88	16.96	2.65	2-5	2.36	0.36	50	24	23
	Basilich	25-46.9	37.82	2.53	2.81-3.18	2.46	0.19	18	20	23
	Actinopteryx	15-4-38	26.97	6.76	9.78-8	4.93	0.07	24	74	23
	Micromedusa p. mastigopore	8.11-36.06	32.31	2.82	4.21-7.36	3.18	0.66	10	33	23
	Basilich	18-4-7	8.45	1.67	3.03-5	4.05	0.59	50	16	23
	Spiney crab	1-4	9.38	1.48	1-2	4.88	0.58	50	36	23
	Basilich	7-41-18.69	8.19	1.49	1-4.1	3.18	0.17	50	39	23
	Basilich	18.24-29	25.29	5.54	3.72-1	3.71	0.25	20	29	23
	Basilich	1-15-21	7.7	1.97	1-7.5	3.07	0.19	50	39	23
	Spiney crab	1-29-38	25.37	4.15	1.81-5	3.21	0.67	50	20	23
	Basilich	1-63-2-59	8.48	1.48	2-1	2.48	0.32	50	26	23
	Basilich	12.88-59	25.72	7.21	1.82-5	2.77	0.95	50	20	23
	Micromedusa p. mastigopore	9.58-21.13	22.46	1.87	1.16-5.91	4.23	0.48	20	16	23

continued on the next page

TABLE 2. (Continued)

Species	Tissue	Cnidid	Microdiscid or arachidophores	Capsule length (mm)	$m_h$	$d_h$	Capsule width (mm)	$m_w$	$d_w$	$\beta$	$\theta$	$\mu$	
	Tendicle	Sp. record		32–49	17.08	8–10	7.26	0.87	20	20	20	20	
<i>Acanthoecetes</i>			<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	37–93	5.76	4–5.62	4.03	0.83	20	20	20	20	
<i>C. curv.</i>			19–36	38.21	3–0.7	4–5.67	8.83	0.66	20	20	20	20	
<i>Lophogorgia</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	7.05–11.06	9.36	2.79	3.01–3.7	2.26	0.51	2	12	2	12	
<i>Lophogorgia</i>			12–24	13.91	1.98	3.62–7	4.57	0.61	20	20	20	20	
<i>Filament</i>			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	30–81.06	47.19	2–1	5.8	0.73	20	20	20	20	
<i>Pseudotentacles</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	11.22–17.5	15.73	1.68	2–4	2.87	0.53	2	1	2	2	
			13–56–59.65	79.10	3.55	4.16–6	4.34	0.61	20	20	20	20	
			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	82–119.25	68.82	3.95	6.96–18.05	6.40	1	20	20	20	
<i>T. thal.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	11–31.04	16.48	1.90	2–3	1.7	0.4	20	20	20	20	
			13–94–14.34	13.89	1.72	3.57–5.57	3.94	0.77	4	20	20	20	
<i>Acanthurus</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	11–25	21.18	1.95	2–4.29	2.98	0.25	20	20	20	20	
<i>C. clavata</i>			<i>M</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	22–25	25.7	0.86	2–6	1.35	0.67	20	20	20	20
<i>H. vent.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	14–39–42	8.38	0.62	1.89–3.34	2.49	0.46	20	20	20	20	
			<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	19–36	17.30	4.95	3.01	2.26	0.34	12	20	20	
<i>T. thal.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	16–18–29	21.94	1.96	2–5.87	3.4	0.63	20	20	20	20	
			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	75–36	30.58	7.70	7–4	3.79	0.31	20	20	20	
<i>Acanthoecetes</i>			14–34.26	25.51	4.82	2–3.41	2.80	0.35	20	20	20	20	
<i>C. curv.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	11–32	23.75	1.9	2–4	2.23	0.26	20	20	20	20	
<i>H. vent.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	12–20–48	13.44	1.19	2–4	0.94	0.78	20	20	20	20	
			11–38–11	21–33	0.1	0.48	1.1–3	0.78	0.1	20	20	20	
<i>T. thal.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	29.11	2.5	2.4	2.74	0.51	20	20	20	20		
			<i>M</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	22.96–23.55	26.23	6.95	4.62–5.64	5.28	0.27	20	20	20	
<i>S. heterodontes</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	8–35.52	11.47	1.35	3.8–3.2	2.30	0.42	20	20	20	20	
<i>C. curv.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	12.6–46.2	22.36	1.87	1.2–3.71	1.1	0.45	20	20	20	20	
<i>H. vent.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	10.4–28.81	7.71	1.21	5.6–6.5	1.78	0.91	20	20	20	20	
			9.6–23.2	17.62	3.16	3.6–3.88	2.45	0.92	20	20	20	20	
<i>V. m. m.</i>			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	13.6–41.08	28.81	4.8	2.2–2.28	4.29	0.67	20	20	20	
			<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	8–15	11.66	1.80	3.4	3.49	0.5	20	20	20	
<i>A. pulchra</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	11–34–16	5.62	0.96	4–4.8	4.06	0.71	20	20	20	20	
			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	19–30	17.91	0.96	1–3	4.39	0.46	20	20	20	
<i>Filament</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	12.71–9.38	16.62	2.8	2.28–3.62	3.01	2.62	0	1	12	12	
			8–14	11.71	0.98	1.23–1.41	2.23	0.52	20	20	20	20	
<i>V. m. m.</i>			20.58–32.99	29.24	2.72	4–9.96	5.20	0.89	2	2	2	2	
<i>Accora</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	22.02–28.8	25.63	1.59	2.11–3.2	2.80	0.51	20	20	20	20	
			<i>V</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	10.8–13.8	6.59	2.3	0.2–10.81	5.92	0.6	20	20	20	
<i>T. thal.</i>		<i>B</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	10.99–74	19.56	7.97	86–5.78	7.91	0.46	20	20	20	20	
			<i>M</i> - <i>01</i> , <i>02</i>	35.2–47.2	40.87	3.76	3.54–8	6.89	0.73	20	20	20	
			12–30.73	19.85	4.89	3.8–4.8	2.03	0.83	20	20	20	20	

...continued from page 260, 262, 263, 264

TABLE 2. (CONTINUED)

Species	Tissue	Untreated	Capsanthin	<i>Lycopene</i>	m.	d.	p <sup>1</sup>	p <sup>2</sup>	p
<i>Vermivora rufiventer</i>	Bladder	0.24-2.52	0.22	3.4	1.51-4	3.32	0.51	5.5	2.2
<i>Citrus</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	79.01-18	56.5	5.37	7.4-9.4	4.86	0.84	6.0	5.2
<i>Furcifer pardalis</i>	Bladder	19.4-19.6	13.61	1.01	1.45-1	7.56	0.24	5.0	3.3
<i>Furcifer pardalis</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	17.6-30.4	27.48	7.6	3.25-5.0	4.38	0.33	5.0	7.3
<i>Holothuria</i>	Bladder	2-15.56	15.1	1.65	12.6-	5.37	0.15	0	2.2
<i>Batrach</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	8.20-0	11.18	2.10	1.3	1.92	0.16	5.0	10
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	9.16-0	11.25	1.04	2.4	3.02	0.59	2.2	2.0
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	23.45-31	32.57	5.95	4.6-4	3.59	0.62	1.2	2.0
<i>Acoela</i>	Bladder	0.4-16	1.6	1.66	1.48-2.4	2.04	0.40	7.0	16
<i>Batrich</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	25.57-52.8	28.5	1.48	1.51-2.42	2.3	0.37	3.0	2.2
<i>Tunicate</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	57.15-95.11	68.68	6.13	6.21-2	5.15	1.1	3.0	2.0
<i>Batrich</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	0.31-25.7	18.75	5.06	2.08-2.02	2.46	0.03	2.0	2.2
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	11.68-42.44	38.56	1.5	5.59-7.45	6.52	0.41	5.0	2.2
<i>Sporocysts</i>	Spores	17.73-38.9	26	4.16	1.02-2.98	4.32	0.32	5.0	3.2
<i>Batrich</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	0.3-21.65	14.96	0.78	1.02-3.92	1.8	0.21	5.0	3.2
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	29.71-48.44	41.72	5.17	1.59-7.0	5.81	0.25	5.0	2.2
<i>Cnidaria</i>	Bladder	9.07-17.05	12.85	1.55	0.66-2.07	2.57	0.21	5.0	2.2
<i>Batrich</i>	Bladder	5.62-20.34	25.26	2.75	3.26-7.28	5.16	0.82	5.0	2.2
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	9.32-25.85	21.23	0.67	3.67-4.78	4.28	0.24	5.0	2.2
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	15.76-22.14	35.63	1.40	4.5-5.87	5.12	0.19	5.0	2.2
<i>Actinia</i>	Bladder	26.09-58.04	29.79	1.45	1.12-2.45	3.06	0.4	5.0	3.2
<i>Vitellus; pson 80, spf 200</i>	Vitellus; pson 80, spf 200	38.07-72.6	63.32	2.6	6.65-10.0	6.75	0.75	5.0	2.2

*Nicoya*. Inhabits: At various depths, most often between 0.5–5 m depth, in areas of the harvested zone with low wave energy. It is usually found with the column broken, but the pedal disc is actually adhered to broken rocks, shells or limestone of corals. During the day, the tentacles remain contracted and the marginal cuff fully expanded, allowing epifauna like sponges to colonize the cup; during night the situation is the opposite, allowing tentacles to expand from Hinschiusen (2003). The marginal cuff is similar in color to dead tentacles of corals, probably camouflaging this species.

**Distribution.** From Baja California to Brazil along the entire Caribbean Sea (see Table 1). Also reported by Canary Islands (Cózatl & den Hartog 2002) and the Gulf of Mexico (Winters 2003). This species is reported for the Mexican Caribbean in Baja California, Quintana Roo, and the Yucatan Peninsula (NHL 1958), but this is the first time recorded for Puerto Morelos, Akumal, and Los Coches reefs.

**Tentacles.**—Thus of the 10 valid species of *Acanthocheilos* have been recorded in the Caribbean Sea, *A. dentatus* is closest (Trekhtman & Michelotti 1936) and *A. rosaceus* (Tornier 1911) (partim 2011) according to Michelinich (1987). *A. rosaceus* resembles *A. canaliculatus* (= *A. rosaceus*) in its general appearance but differs perhaps in the number of tubercles on the tentacles and the ventralia in each longitudinal row, and in the circumscribed subdermal splinter. However, the distinction between *A. rosaceus* and *A. rosaceus* remains mystery and needs further revision. The specimens of *A. varians* (= *Cnemidocaris varians*) shown in Tornier's (1911) description are nearly specimens of *Lobophora revoluta* (Whittle 1936) and perhaps some wrong indications of *L. dentata*. The diagnosis of *Acanthocheilos* indicates a strong to very weak circumscribed marginal apertures (Möschl, Göttsche 1949, Hänselmann 2003); however, like Michelinich (1987) we did not observe a distinct margin of sphincter muscle in the specimens examined. Further revision is needed to clarify the presence or absence of margin of sphincter in *A. rosaceus*.

## Genus *Bunodoxoma* Verill, 1892a

### *Bunodoxoma granuliferum* (L. S. Seurte, 1817)

(Figure 4, Table 3)

*Ctenome granuliferum* L. S. Seurte 1817: 134

*Urodoa granulifera* [sic] D'Orbigny 1850: 5

*Oncidium granuliferum* Müller-Lindau, 1857: 293

*Ctenome granuliferum* Blasius, 1867: 293

*Ctenome granuliferum* D'Orbigny & MacLeay, 1850: 42, pl. VI, fig. 25, 31

*Ammodytes granuliferus* D'Orbigny & MacLeay, 1850: 32, pl. II, fig. 5.

*Ammodytes granuliferus* Guérin, 1855: 20

*Zonistes granuliferus* MacLeay, 1856a: 23, 25

*Zonistes granuliferus* Guérin, 1855: 25,

*Zonistes granuliferus* Dürsch, 1897: 434.

*Zonistes granuliferus* Verrill, 1888a: 44, 45.

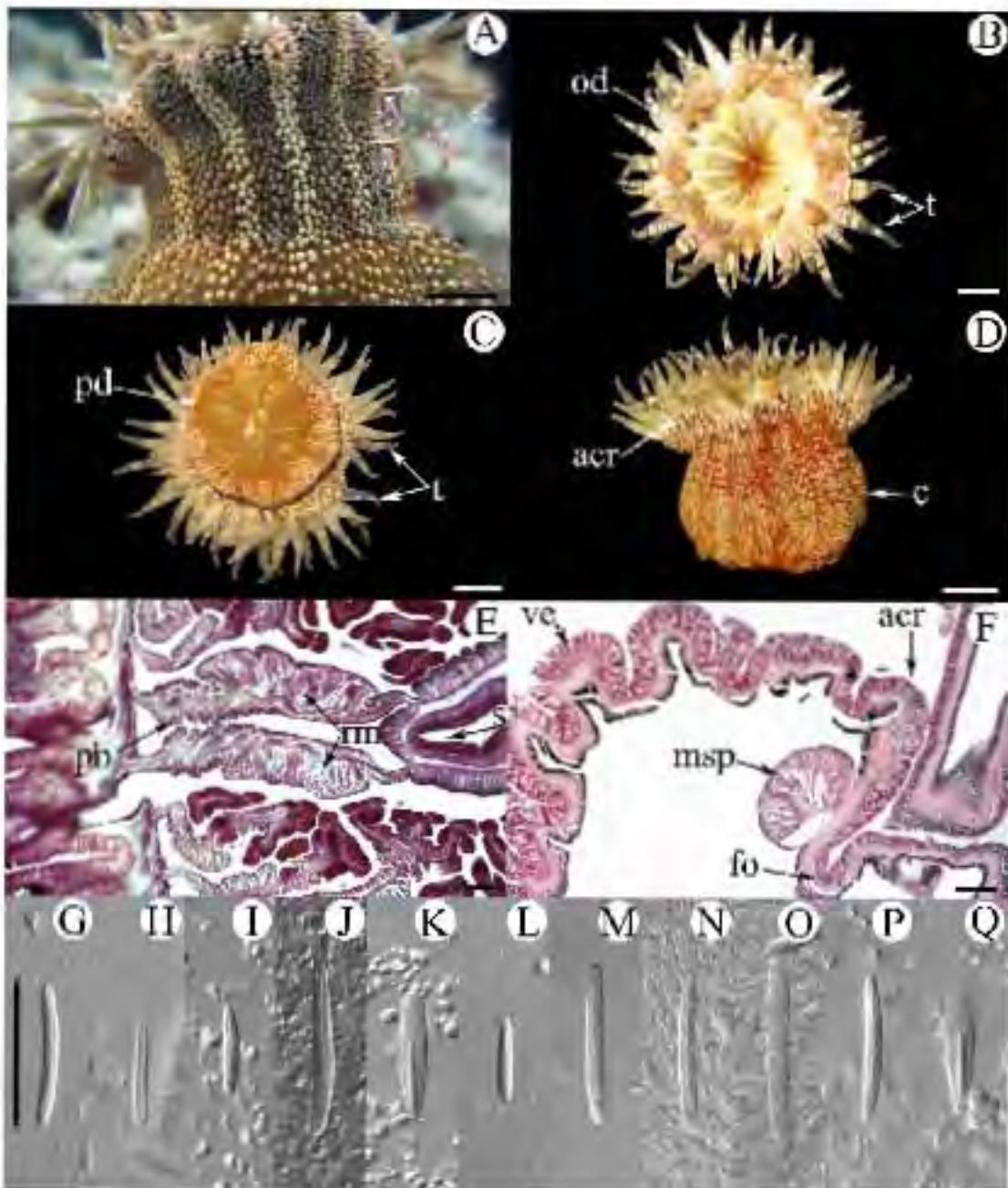
*Zonistes granuliferum* Tiede, 1890: 162, 18, 163, 164, 189.

*Zonistes granuliferum* Sepulveda, 1822: 283.

**Material examined.**—Puerto Morelos (20°52'59" N 87°46'58" W; 6°30' W; 7 specimens); Isla Cozumel (19°28'16" N, 87°47'27" W; 2 specimens).

**Diagnosis.**—Fully expanded tentacles and oral disc to 10% ratio in diameter. Oral disc 10–70 mm in diameter, smooth, dark, olive-green or reddish-brown (Figure 1B). Tentacles (8–20), laterally arranged in four or five cycles, simple, coarsely lobed, roughly 10–50 mm in length, subcylindrical, tapering distally, about once longer than anterior, contractile, olive-green to gray-greenish, often with white spots and traces of pink or purple (Figure 4A–D). Tentacles (Figure 4F) yellow with reticulations (Figure 4F). Column cylindroid; 5–55 mm in height and 5–38 mm in diameter, densely covered with rounded non-adhesive tubercles arranged in 2–3 alternating dark and light bands (Figure 4A). Dark bands with about two rows of tubercles, light ones with about three. Pedal disc well developed, 8–12 mm in diameter, olivaceous to orange (Figure 1A). Musculature decurrently arranged in four cycles (13 pairs in specimens examined). Last, second and some auxiliaries of last cycle paired, others

inserted. No pectoral spine was observed in specimens examined. Two pairs of dibracives each attached to a well developed sphaerophryph (Figure 4E). Retractor muscles more or less restricted and strong; pectorobasilar muscles well developed with low intersegmental position (Figure 4E). Basilar muscles well developed. Marginal sphincter muscle endodermal circumferential and strong (Figure 4F). Ossocalcified plates present. Ocular hastula, incisor-like pterygiophores, holothuria and spinocytes (Figure 4G-Q; see Table 1).



**FIGURE 4—***Zosterisoma gracileforme*. (A) Live specimen, lateral view. (B) Oral view. (C) Ventral view. (D) Lateral view. (E) Cross-section through distal column. (F) Longitudinal section through column margin. (G) Column. (H) Endoderm. (I) Retinophores. (J) Basilar muscle. (K) Marginal sphincter muscle. (L) Hastula. (M) Incisor-like pterygiophore. (N) Holothuria. (O) Spinocytes. (P) Basilar muscle. (Q) Ossocalcified plates. A-E: 10 mm—see methods. F: 1 column. G: 50 µm. H: 50 µm. I: 50 µm. J: 100 µm. K: 100 µm. L: 100 µm. M: 100 µm—see methods. N: 100 µm. O: 100 µm. P: 100 µm. Q: 100 µm. Scale bars—A-D: 10 mm; E-F: 200 µm; G-J: 50 µm.

**Natural history.** *Bimaculina grandiflora* lives in shallow waters on sandy and rocky areas, and seagrass fields, often between 0.5–2 m depth, but can be found down to 6 m in the lagoon and back reef zones. One specimen was collected adpressed to a leaf of *Diplazium esculentum*, as epiphytic species do. It is reported to be associated with the crustacean *Pereionotus rotiferus* Schmitt, 1924, *Thrix emboloma* (De Man, 1898), and some reef fishes (Mahajanga 1977). Toxicological studies considered this species as a potential source of biological active compounds (Gutiérrez et al. 2001; Núñez et al. 2006).

**Distribution.** Although this is the first record of *Bimaculina grandiflora* for the Mexican Caribbean (Puerto Morelos and Isla Cozumel area), it is found along the entire Caribbean Sea, from Bimini to Barbados (see Table 1).

**Remarks.** Four valid species of *Bimaculina* are reported in the Caribbean Sea: *B. grandiflora*, *B. cavarinianum* (Bosc, 1862); *B. sphaerularium* Duvernoy, 1902b; one, *B. cavigigantea* Belha & Pederer-Silva, 1973 in the northeast coast of Brazil (Fautin 2011, Table 1). *Bimaculina grandiflora* is distinguished mainly by the chromatophore pattern of alternating pale and dark longitudinal bands in the column (Duvernoy 1902b; Paar 1910; Cope 1961; Oehms et al. 1989). The distinction between *B. grandiflora* and *B. cavarinianum* has been widely discussed (see Catagena 1952; Carlgren & Hedgpeth 1952; Corrêa 1961). Using allozymes, McComas & Lester (1980) found that the species are genetically different and considered them as separate valid species. *Bimaculina bimaculata* (Bischoff, 1871) also has a chromatophore pattern of alternating dark and light longitudinal bands in the column; however, it differs from *B. grandiflora* in the orides and geographic distribution (found in the subtropical Atlantic Ocean) (den Hartog 1987). Although we did not observe fertile specimens of *B. grandiflora*, it has been described to have all mesenteries (except the directives) fertile (McMunnich 1889a; Duvernoy 1902b).

#### Genus *Condylactis* Duchassaing & Michelotti, 1864

##### *Condylactis gigantea* (Weinland, 1860)

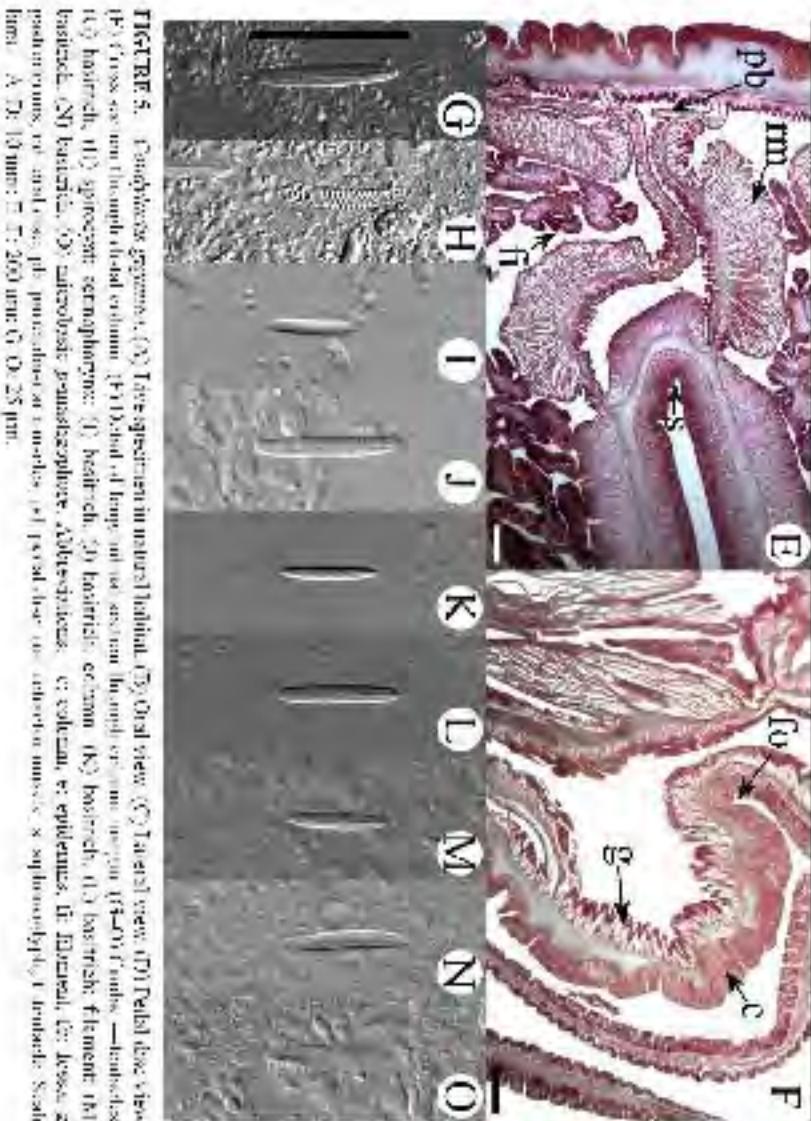
(Figure 7, Table 7)

- Anthen gigantea* Weinland, 1860: 35.  
*Cyathidium possiflorae* Duchassaing & Michelotti, 1864: 211.  
*Cyathidium Possiflorae* [sic] Trachselius, 1870: 26.  
*Bimacula possiflorae* Andreae, 1889: 240.  
*Hydrozoa gigantea* Herdman, 1889: 14–15.  
*Condylactis gigantea* Verrier, 1905: 256, 258, 261, 280.  
*Cyathidium giganteum* Ladd & Seayama, 1961: 1–6.  
*Condylactis gigantea* Uchida & Seayama, 2001: 142, 155.

**Material examined.** Puerto Morelos (20°52'5.10"N, 86°51'42.67"W; 13 specimens); Majahual (18°43'38.18"N, 87°42'36.32"W; 1 specimen); Punta Cincial (21°9'10.57"N, 88°1'11.27"W; 1 specimen); Isla Mujeres (21°1'55.06"N, 86°43'35.88"W; 3 specimens); Punta Nizuc (18°9'15.65"N, 86°44'20.57"W; 1 specimen); Akumal (20°25'39.88"N, 87°18'17.59"W; 1 specimen); Xcalak (18°15'53.33"N, 87°49'13.2"W; 2 specimens); Isla Cozumel (21°29'0.1"N, 86°47'39.1"W; 4 specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded tentacles and oral disc often more than 200 mm in diameter. Oral disc 25–80 mm in diameter, wider than column, smooth, conic, pale brown to pale orange, or bright green to pale green (Figure 5B). Tentacles (8–96, hexamerously arranged in four or five cycles, simple, cylindrical, long (~120 mm), inner ones longer than outer ones, not completely contractile, swollen but inflated in appearance, white, greenish or pale brown (Figures 5A–D). Tentacle tips slightly swollen, blunt, with a terminal pore, mainly bright green or pink, sometimes bluish or purple (Figure 5A). Juveniles usually with hardly tentacles. Duct fossa (Figure 2F). Column cylindrical, smooth, 16–65 mm in diameter and 23–55 mm in height. Pedal disc well developed, 18–75 mm in diameter, slightly wider than column (Figures 5C, D). Pedal disc and column bright, scarlet to pale orange, or brownish to pale yellow (Figures 5C, D). Mesenteries hexamerously arranged in four cycles (48 pairs in specimens examined). Last, second and most of third cycle perfect, others imperfect. No gonangiotic tissue observed. Two pairs of directives each attached to a well developed sphincterophrynx (Figures 5F). Retractor muscles restricted and strong, pectinobradia muscles well developed with free mesogloal portion (Figure 5E). Basilar muscles well developed. Marginal sphincter muscle absent (Figure 5F). Longitudinal muscles of tentacles semidermal. Zatoxanthellae present. Cladon, basitrichia, microtrichia, mastigophores and spirocysts (Figure 5G–O, see Table 2).

**Natural history.**—C. tenuis occurs in silty sand flats, shallow rapids, sandy cays, and holes of coral reefs, in tide flats, seagrass flats, and rocky patches, often between 2–12 m depth, but can be found down to 30 m in the lagoon face and backreef zones. It is often associated with the corals *Turbinaria peltata*, *T. revoluta*, and *Acropora cylindrica* (Sutton 1860; Margarites 1958). *C. tenuis* probably feeds (Fox 1901) (Figure 5A), and it has been observed feeding on small organisms (Margarites 1958; Caits et al. 1986; Rausch-Wilkins & Pecl 2007), as well as with scales (see Laikeu & Hoxon 1956).



**FIGURE 5.** *Cyathidium tenuis*. (A) Live specimen in natural habitat. (B) Oral view. (C) Tarsal view. (D) Pedal disc view. (E) Cross-section through basal column. (F) Dorsal-lateral view. In small circles in section (F) numbers—1, 2, 3, 4—lophophore; 5, 6—basibranch; 7, 8—spirocysts; 9—basibranch; 10—basibranch; 11—basibranch; 12—basibranch; 13—basibranch; 14—basibranch; 15—basibranch; 16—epidermis; 17—flame cell; 18—mesoglea; 19—metapleural muscle; 20—spirocysts; 21—trochoblast. Scale bars: A, D, E, 10 mm; C, F, 200 μm; G, O, 25 μm.

**Distribution.** *Cochleoceps gigantea* is found along the entire Caribbean Sea from Bimini to Colombia (see Table 1). It is also reported in southern Brazil (Abrolhos Islands and Rio do Janeiro) (Cáceres 1973; Zambrano et al. 1988). Although *C. gigantea* is reported for the Mexican Caribbean in Puerto Morelos, Punta Nizuc, Isla Mujeres, Puerto Morelos, and Cozumel (CEN, 1985, 1986, 2000), this is the first time recorded for Akumal, Mayan Riviera, Quintana Roo, and Isla Chancay (see Fig.).

**Remarks.** The genus *Cochleoceps* includes four valid species of which only *C. gigantea* is distributed in the Caribbean Sea (Boulenger 2011). *Cochleoceps gigantea* is usually shading-necked from the older species as lacking venous in the distal ectium (Sower 1870; Konowalevskii 1896, 1908; McMurrich 1893a; Cáceres 1964). However, juvenile individuals may present venation that disappears in the adult form (Peteschmehl 1889a; Dautzen 1898a). In addition, several authors have mentioned the presence of more or less inconspicuous colored longitudinal zones of dots in the ventrum of *C. gigantea* (Dau, Schaeffner & Michelotti 1865; Verrill 1905; Gaudich 1922). Although in some specimens we also observed the coloration pattern with minute dots (and some juveniles with hardly venous) and small white dots scattered in the distal column, we do not find venation in our herpetological examinations. Although the marginal sphincter muscle of *C. gigantea* has been described as diffuse (McMurrich 1888; Verrill 1905), we did not observe a developed marginal sphincter muscle (as indicated in Gaudich's (1865) diagnosis for the genus). We also found the ventral muscules visitated earlier than diffuse (Gaudich 1922). Voss (1980) considered that the coloration of *C. gigantea* is variable according to locality; however, whether this variation is due to the diet or influence of the habitat (residential setting of a particular morph in one area or genetics is unknown (Whitaker 1989)). The genetic studies of Stoeckli & Salazar-Val (2005) of *C. gigantea* from Panama suggest that "head-up" color morphs are more frequent in sandbar waters, and "head-down" color morphs are more found at the same depth and frequently sharing the same niche (Fig. 1, entry 5A).

#### Family AMphisbaenidae Duerden, 1895

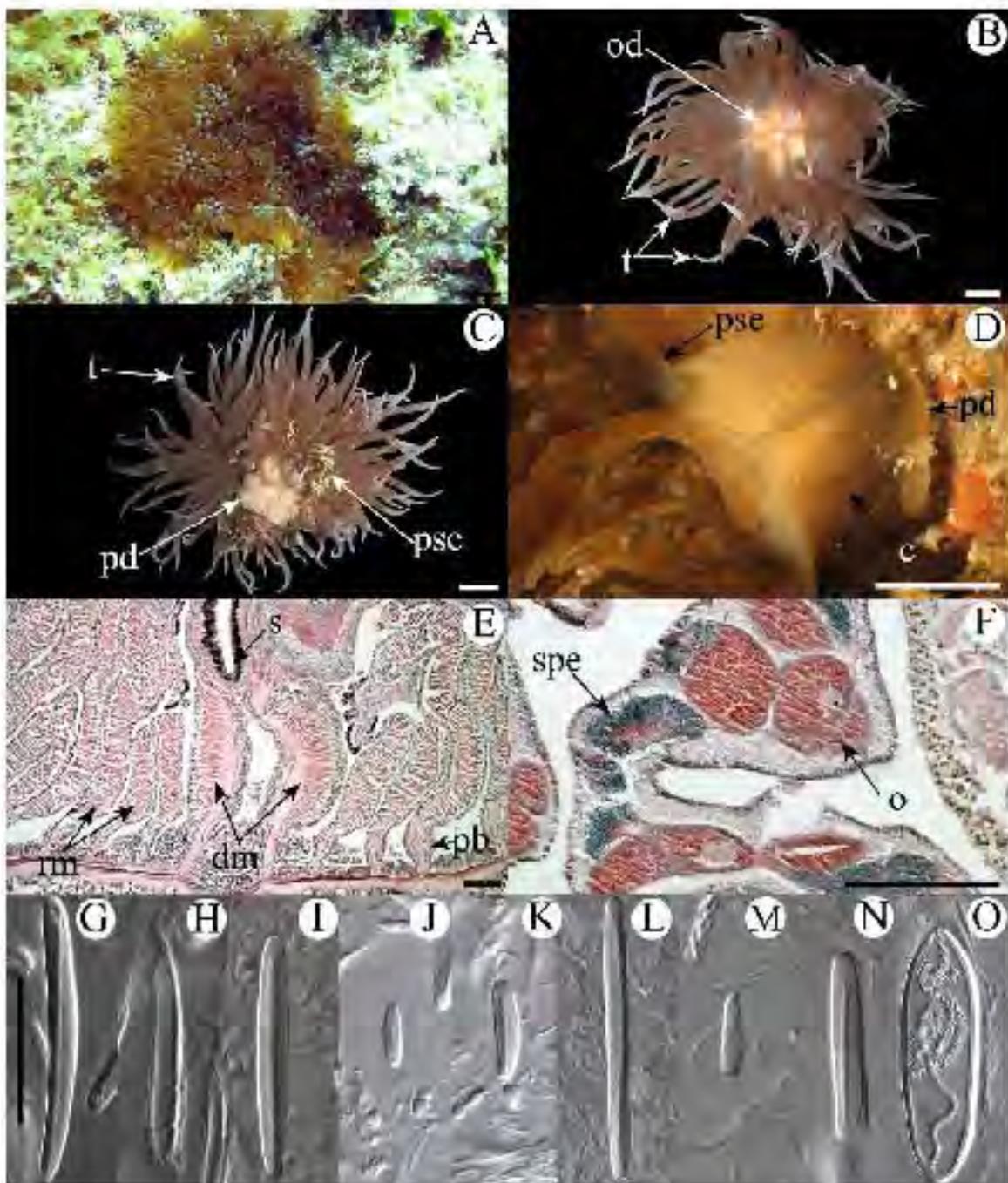
##### Genus *Leposoma* Dumeril & Michelotti, 1860

##### *Leposoma dumeri* (Dumeril & Michelotti, 1860)

(Figure 6, Table 2)

- Chalcides Dumeri* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 47, pl. VI, fig. 10.  
*Leposoma nigrofasciatum* Dumeril & Michelotti, 1860: 48, pl. VI, fig. 8.  
*Acmaeoderia nigra* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 49, fig. 5.  
*Pholidoscelis Dumeri* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 57.  
*Leptosiurus nigricans* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 20.  
*Actinophorus nigricans* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 20.  
*Leptosiurus Dumeri* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 20.  
*Leptosiurus Dumeri* [sic] Dumeril & Michelotti, 1860: 40.  
*Leptosiurus Dumeri* [sic] Verrill, 1905: 555.  
*Agriophis sp. varill*, 1905: 554.  
*Leptosiurus dumeri* Verrill, 1910: 62, 164, 203, 214.  
*Crotaphytus venustulus* Wright, 1911: 52, 53.  
*Crotaphytus venustulus* Wright, 1914: 125, 584, 586, 588, 589, 592.  
*Leptosiurus dumeri* Heipke, 1954: 287.  
*Leptosiurus dumeri* Jefferis, 1955: 15.  
*Leptosiurus dumeri* Hart, 1960: 1190; de Smith, 1969: 972.

**Material examined.** Puerto Morelos (20°49'52.2"N, 86°52'28.0"W; 4 specimens); Puerto Morelos (21°59'10.5"N, 86°44'4"30" W; 2 specimens); Puerto Morelos (21°58'15.65"N, 86°24'30"57" W; 1 specimen); Arenal (20°23'17.43"N, 87°18'24.5"W; 1 specimen); Nizuc (18°34'14.77"N, 87°40'48.48"W; 2 specimens); Isla Contoy (21°28'16.98"N, 86°47'27.87"W; 1 specimen).



**FIGURE 6.**—*Leptocoma clavata*. (A) Live specimen in natural habitat. (B) Oral view. (C) Pedal disc view. (D) Lateral view. (E) Cross section through distal column. (F) Cross section through proximal column. (G–O) Caudae tentacle; (H) microbasic paramastigophore; (I) spirocyst; (J) macrobasic paramastigophore; (K) column; (L) basitrich; (M) microbasic paramastigophore; (N) macrobasic paramastigophore; (O) macrobasic paramastigophore. Abbreviations: c, column; dm, directive mesenteries; od, oral disc; pb, paretobasilar muscle; pd, pedal disc; pse, pseudotentacle; rm, retractor muscle; s, siphonoglyph; spe, spermatocyst; o, oocyte; t, tentacle. Scale bars: —A–D, 100 µm; E–F, 200 µm; G–K, 25 µm; L, O, 10 µm; N, 5 µm; C, 15 µm.

**Diagnosis.** Fully expanded tentacles and oral disc 45–95 mm in diameter. Oral disc 10–23 mm in diameter; smooth, flat, wider than column, light brown, semi-transparent (Figure 6A). Tentacles about 48, hexamerously arranged in four cycles, smooth but varisted in appearance, tapering distally; inner ones longer than outer ones, contractile, light brown but whitish towards tips, with small white dots (Figure 6B–C). Column cylindrical, smooth, 8–40 mm in diameter and 10–35 mm in height. Column distally with 5 branched outgrowths (pseudotentacles) with tips forked, and small round vesicles among ramifications (Figure 6D); vesicles with batteries of macrobasic *p*-aminohippophores. Pseudotentacles light to dark brown, vesicles white or bluish (Figure 6A). Pedal disc well developed, 12–20 mm in diameter, wider than column. Pedal disc and column light brown or beige, semi-transparent (Figure 6D). Mesenteries hexamerously arranged in four cycles (48 pairs in specimen examined); first and second cycles perfect and fertile, others imperfect and sterile. Same number of mesenteries distally and proximally. Hermaphroditic (Figure 6E). Two pairs of directives each attached to a well developed siphuncularlymph (Figure 6F). Retractor muscles strong, diffuse to restricted; peristomial muscles poorly developed (Figure 6G). Basilar muscle developed. Marginal sphincter muscle absent. Longitudinal muscles of tentacles ectodermal. Zooxanthellae present mainly in pseudotentacles. Chitony basitrichs, macrobasic *p*-aminohippophores, microbasic *p*-aminohippophores, and spirocysts (Figure 6G–O; see Table 2).

**Natural history.** *Lobophia dione* lives in shallow waters made holes in crevices of calcareous skeletons among corals and rocks, often between 2–12 m depth, in the fore and back-reef zones, although it has been reported down to 60 m (Deolia et al. 2007). *Lobophia dione* is associated with the coral reef shrimps *Thais ambloplites*, *Periclimenes pacificus*, and *Diogenes pedersoni* (Marjoribanks 1978; Collins et al. 1986; Ritter-Wilkins & Paul 2007). During the day pseudotentacles (incapable of feeding) remain fully expanded, allowing zooplankton to capture sunlight. During night, pseudotentacles are contracted and the true feeding tentacles are expanded (Sebens & DeRiemer 1977). The nematocysts batteries in the vesicles of the pseudotentacles are hypothesized to have a defensive function (Sebens & DeRiemer 1977). The stings of this anemone can be highly irritating to humans (McMurrich 1885a; Verrier 1905; Collins et al. 1986; Oceña et al. 2007).

**Distribution.** *Lobophia dione* occurs from Bermuda to Brazil, along the entire Caribbean Sea (see Table II). In the Mexican Caribbean, *Lobophia dione* is reported in Puerto Morelos and Chacmuel reefs (INP 2000; Jordán-Dadía et al. 2003), but these represent the first records in Punta Cenote, Punta Nizuc, Akumal, Xelhá, and Isla Cozumel reefs.

**Remarks.** Currently *Lobophia* contains two valid species, both reported in the Caribbean Sea (Varela 2011). The species differ in the branched pseudotentacles: those of *L. dione* are longer, dark brown, and have forked ends, whereas those of *L. coralligens* are shorter, bright bluish gray, and have rounded ends (Varela 2002). We did not observe the weak longitudinal muscles in the distal column cited in the generic diagnosis (Callegari 1889).

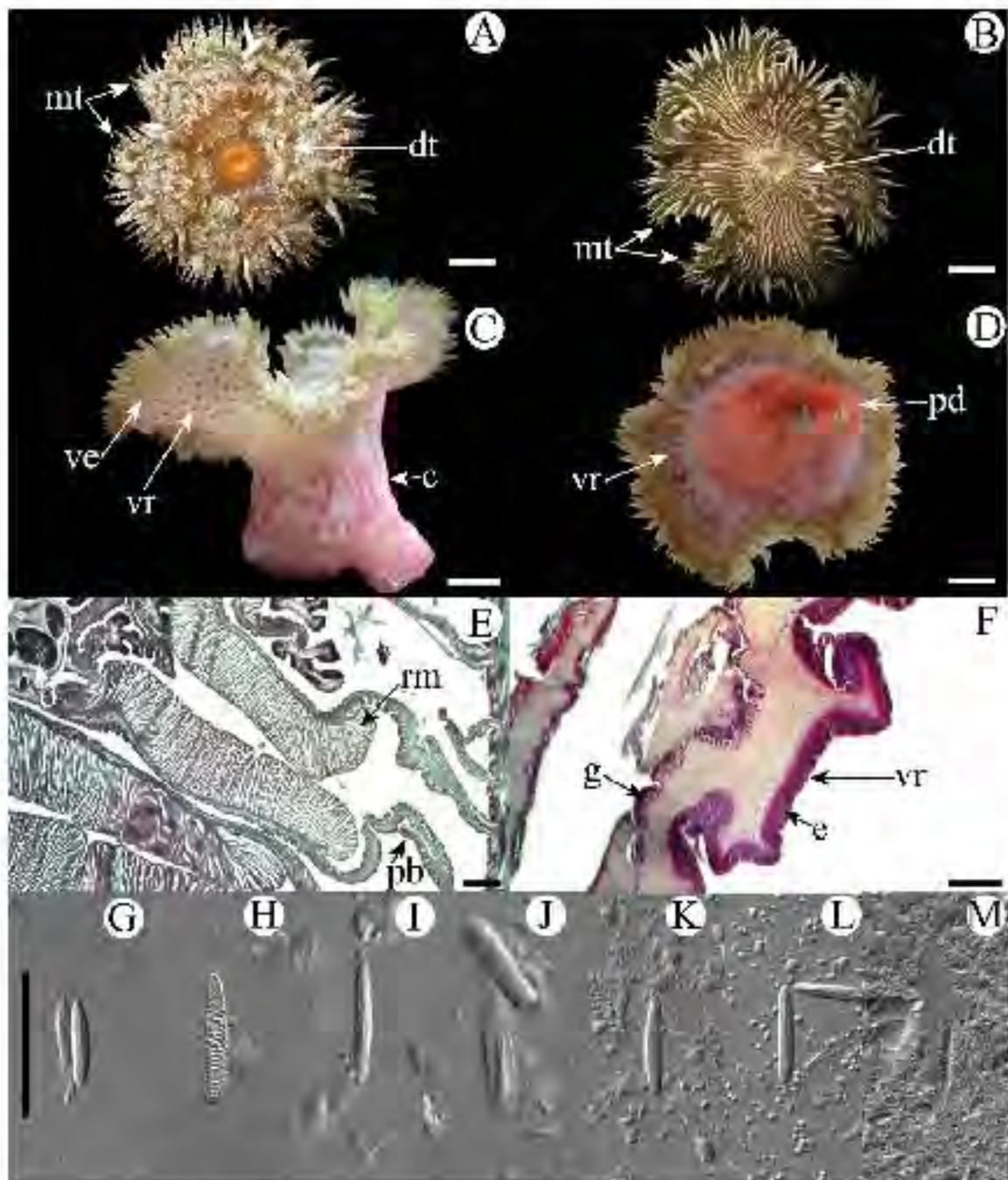
#### Family PHYMANTHIDAE Andres, 1883 Genus *Phymantus* Milne-Edwards & Haime, 1851

##### *Phymantus crucifer* (Lé Sueur, 1817)

(Figure 7, Table 2)

- Acidia crucifera* Lé Sueur, 1817: 174–175.
- Cnemis crucifera* D'Orbigny & Michelotti, 1864: 57, pl. VI, fig. 15.
- Cnemis Crucifer* [sic] D'Orbigny, 1870: 20.
- Phymantus crucifer* Andres, 1883: 501.
- Ritteria crucifera* Andrus, 1885: 171.
- Phymantus crucifer* McMurrich, 1889a: 51–52.
- Ectevia crucifera* Verrier, 1890: 556.
- Ectevia crucifera* Verrier, 1890: 556.
- Phymantus crucifer* Callegari, 1896: 310.
- Ectevia crucifera* Callegari, 1896: 165.
- Ectevia crucifera* Callegari, 1896: 177, 179, pl. 5.

**Material examined.** Puerto Morelos (20°51'48.66" N, 88°31'33.37" W; 7 specimens); Puerto Cenote (21°9'10.8" N, 86°41'47.2" W; 1 specimen).



**FIGURE 7.** *Pycnoclavellus creticer*. (A) Oral view, morph with marginal tentacles with tubercles (buckling). (B) Oral view, morph with marginal smooth tentacles. (C) Lateral view. (D) Pedal disc view. (E) Cross section through proximal column. (F) Longitudinal section through oral disc and distal column. (G) V. (H) Tentacles. (I) Hair-rich. (J) Spirocyst; nemophyllum vnx. (K) Basitrich. (L) Microtrich c-mastigophore, column. (M) Basitrich, filament. (N) Basitrich (M) macrotrich c-mastigophore. Abbreviations.—c, column; dt, discal tentacles; e, epidermis; g, gastrulation; mt, marginal tentacles; pb, paristebular muscles; pd, pedal disc; rm, rectal muscle; v, vesicle; ve, vesicle; vr, vermicose. Scale bars: A–D: 10 mm; E–F: 500 µm; G–M: 25 µm.

**Diagnosis.** Fully expanded tentacles and oral disc 10–100 mm in diameter. Oral disc 32–35 mm in diameter; rough, variable in color, often white with dark brown, olive-green with white, or grey with green and brown (Figure

7A, B). Marginal and discal tentacles (Figures 7A, B) Marginal tentacles short, about 350–360, tapering distally with similar thickenings (Figure 7A) or smooth, olive green or light brown with longitudinal colored stripes (Figure 7B). Discal tentacles reduced, small, vesicle-like, arranged in radial rows on oral disc. Column margin with one row of small vesicles without heterochela (Figure 7C). Column cylindrical, smooth, 27–45 mm in diameter and 15–35 mm in height, plate-like, with rough surface, pinkish proximally and fading into whitish distally, with faint blue staining pattern. Column with longitudinal rows of adherent pink vermicels distally, 5–6 vermicels per row (Figure 7C, D, E). Pedal disc well developed, 12–35 mm in diameter, bright pink or orange (Figure 7D). Mucocysts hexagonally arranged in four cycles (18 pairs in specimens examined), first two cycles and some mesocysts of third cycle perfect and fertile, others imperfect and sterile, oocyte-bearing (%), only oocytes in examined specimens. Two pairs of carapaces each attached to a well developed siphonoglyph. Retractor muscles strong, restricted, pauciobasilar muscles well developed with long free mesogland processes (Figure 7E). Basilar muscles well developed. Marginal sphincter muscle absent. Zonoxanthellae present. Ointom: *Irisanthus*, microvibrissae and spicocysts (Figure 8G–M; see table 2).

Natural history.—*Phymaturus ericaefer* lives attached strongly to coral rock, and dead coral rubble, between 1–7 m depth, in the lagoon and fore reef zones; the column is usually buried in sandy patches with only the oral disc visible above substratum.

Distribution.—*Phymaturus ericaefer* is found along the Caribbean Sea, from Bermuda to Barbados (see Table 1); however, our specimens represent the first record for the Mexican Caribbean (Puerto Morelos and Punta Cancún reefs).

Remarks.—*Phymaturus ericaefer* is the only species of the twelve valid species of the genus reported in the Caribbean Sea (Vieira 2011). Carlgren (1949) used the presence or absence of thickenings in the marginal tentacles to differentiate *Phymaturus* and *Heteronotus* Klaunzinger, 1877, the genera within Phymaturidae. However, *P. ericaefer* includes morphs with and without thickenings in their marginal tentacles. According to Doderle (1966), all forms are different stages of development of these organisms. Although a detailed morphological study is still needed to determine the value of thickenings in the marginal tentacles as a generic or species level character, preliminary results indicate that there are no differences in other morphological characters or en face within *Phymaturus ericaefer*.

#### Family STICHODACTYLIDAE Andres, 1883

##### Genus *Stichodactyla* Brandt, 1835

###### *Stichodactyla helianthus* (Ellis, 1768)

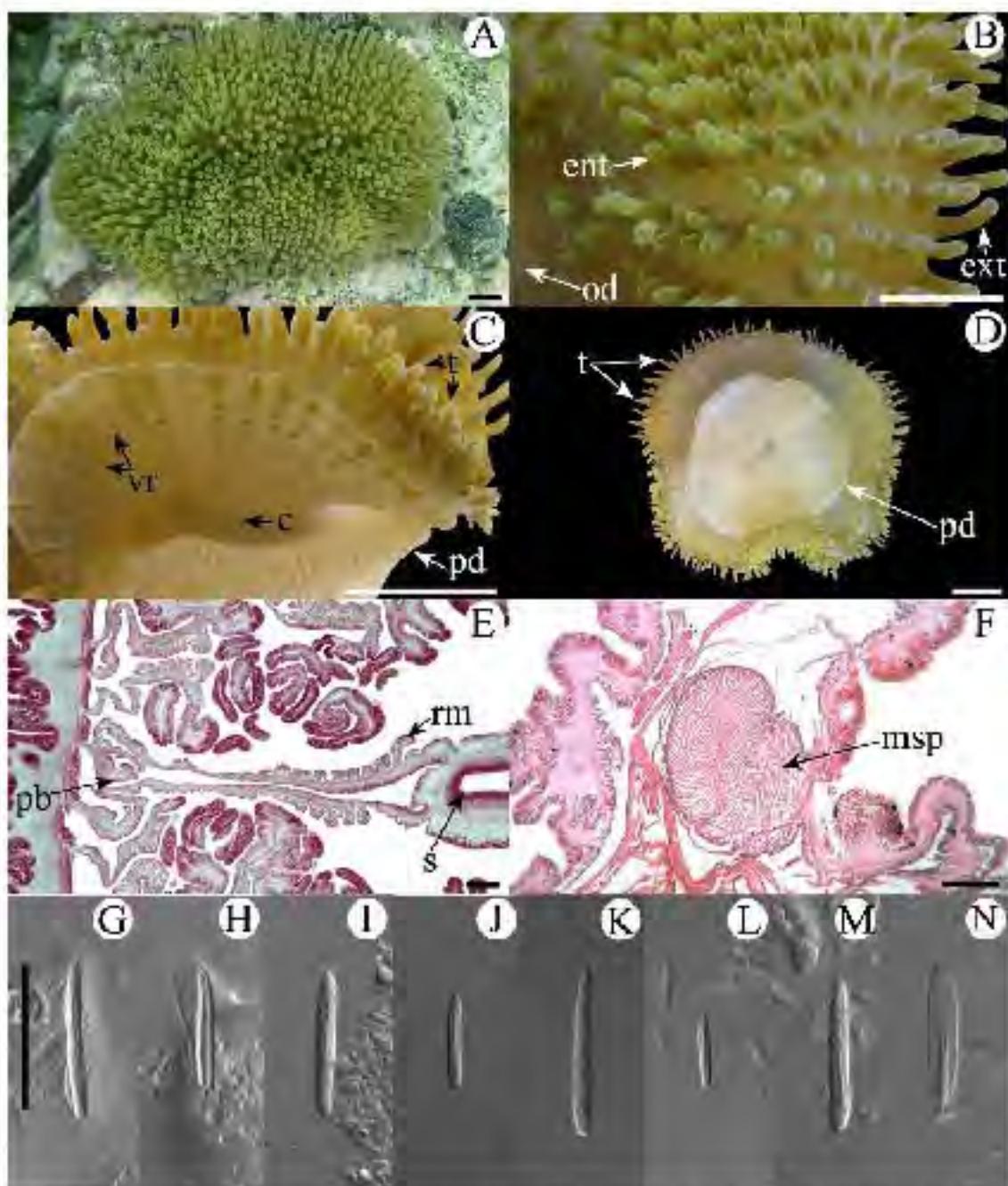
(Figure 8, Table 2)

- Acidia helianthus* Ellis, 1768: 436.
- Achaea helianthus* [sic] Ellis & Solander, 1786: 6, 7.
- Acidia aurantium* [sic] [F. Br. & Sol.] 1786: 6.
- Drecoecum amoenum* Decharpentigny, 1850: 9.
- Drecoecum helianthus* Milne-Edwards, 1857: 256.
- Gloeoecum helianthus* [sic] Decharpentigny & Michelotti, 1864: 28.
- Drecoecum amoenum* [sic] McMurrich, 1896: 241.
- Sachetella cretacea* Hinde, 1898: 473.
- Stichodactyla helianthus* Carlgren, 1900: 76, 77, 96–97.
- Stichodactyla helianthus* Dönn, 1981: 6, 18, 82, 104, 106, 108.
- Sachetella helianthus* [sic] Zamponi & Pavan, 1996: 92.

Material examined.—Puerto Morelos (20°55'39.13"N, 86°49'58.93"W; 2 specimens); Isla Contoy (21°28'21.91"N, 86°37'27.23"W; 2 specimens).

Diagnosis.—Fully expanded oral disc and tentacles 60–210 mm in diameter. Oral disc 55–236 mm in diameter, flat to domed, wider than pedal disc, light brown or greenish (Figure 8A). Tentacles very short, blunt, digitiform, in radial endocytic rows covering almost the entire oral disc; each endocytic row with dozens of tentacles but only one tentacle at the margin per mesocyst row (Figure 8B). Tentacles light brown distally with greenish or yellowish shades proximally. Column very short, 28–170 mm in diameter and 15–25 mm in height, discoid shaped, smooth with longitudinal rows of brown vermicels distally, 4–7 vermicels per row (Figure 8C). Pedal disc well developed, 35–75 mm in diameter (Figure 8D). Pedal disc and column brownish or beige. Mesocysts irregularly arranged in four cycles (18 pairs in specimens examined); first two cycles perfect, others imperfect. No gametogenic tissue observed in

specimens examined. Two pairs of denticles each attached to a well developed siphonoglyph. Retractor muscles weak, diffuse, long and thin; peribrasilar muscles poorly developed (Figure 8E). Basilar muscles well developed. Longitudinal muscles of tentacles ectodermal. Marginal sphincter muscle strong, circumferential (Figure 8F) Zooxanthellae present. Cuckoo basitrichs, microvilli p-mastigophores and spirocysts (Figure 8G-N; see Table 2).



**FIGURE 8.**—*Volutadermathe gessneri*. (A) Live specimen in natural habitus. (B) Oral-disc and tentacles view. (C) Lateral view. (D) Pedal disc view. (E) Cross section through distal column. (F) Longitudinal section through column margin. (G-N) Clidae. tentacle: (G) basitrich, (H) spirocyst, actinophorozoan; (I) basitrich, column; (J) basitrich, column; (K) basitrich, filament; (L) basitrich; (M) basitrich; (N) microvilli p-mastigophore. Abbreviations—c: column; ent: ectoderm; ext: extradiscal tentacle; msp: marginal sphincter; od: oral disc; pd: peribrasilar muscle; pd: pedal disc; rm: retractor muscle; s: siphonoglyph; vt: vibracula; t: tentacle. Scale bars—A-D, 10 mm; E-F, 200  $\mu$ m; G-N, 25  $\mu$ m.

**Natural history.** *Sypharochelys holothurioides* lives in shallow waters adjacent to reefs and coral reefs; among patches of sand and seagrass, often scattered 3–4 m depth, but also found down to 8 m or other found in areas with high wave energy at the lagoon and fine reef zones, rare rarely in calm waters. It usually forms large aggregations covering great extensions of coral reefs as result of sexual reproduction by broadcast fecundation (Dunn 1981). Flores-Moreno & Remmert 2000. It is associated with the coralline shrimp *Palaemonetes carolinus* or sponges. This subspecies (Dunn 1981; Rios-Silva & Peral 2005) this species is considered an important source of biologically active compounds (Gutiérrez 2005; Montero-Labrida et al. 2006; Núñez et al. 2006; Bustamante & Vargas 2011; Bustamante, Laitan et al. 2011).

**Distribution.** From Tamaulipas to Tarija along the entire Caribbean Sea (see Table 1). In the Mexican Caribbean *Sypharochelys holothurioides* is reported for Cozumel and Puerto Morelos reefs (TNT 2000; Marques-Torrealba et al. 2006; Jordan-Dingren 2008), but this is the first one recorded for Isla Cozumel.

**Remarks.** *Sypharochelys holothurioides* is the only species of the genus (of the five valid ones) distributed in the Caribbean Sea (Santolalla 2011). According to Dunn (1981) this species shares the shape and color of tentacles with *S. holothurioides* (Seville-Ramírez 1981); however, the tentacles in *S. holothurioides* are arranged in a single line for walking, entire extent of each endoderm foot bearing rows of 8 denticles (five rows of denticles per row except near the oral end).

## Superfamily MERMEOPODIDA Carlsgren, 1893

### Family Aiptasiidae Carlsgren, 1924b

#### Genus *Aiptasia* Gmelin, 1858

##### *Aiptasia pulifolia* (Agassiz in Verrill, 1864)

(Figure 5, Table 2)

*Aiptasia pulifolia* Agassiz in Verrill, 1862: 26.

*Zoanthus pulifolius* Verrill, 1888: 322.

*Aiptasia pulifolia* [sic] Anderson, 1885: 181.

*Aiptasia pulifolia* Kishinouye, 1892: 59, 61.

*Aiptasia pulifolia* McFarrell, 1890b: 132, 164.

*Aiptasia pulifolia* Verrill, 1890c: 55, 5.

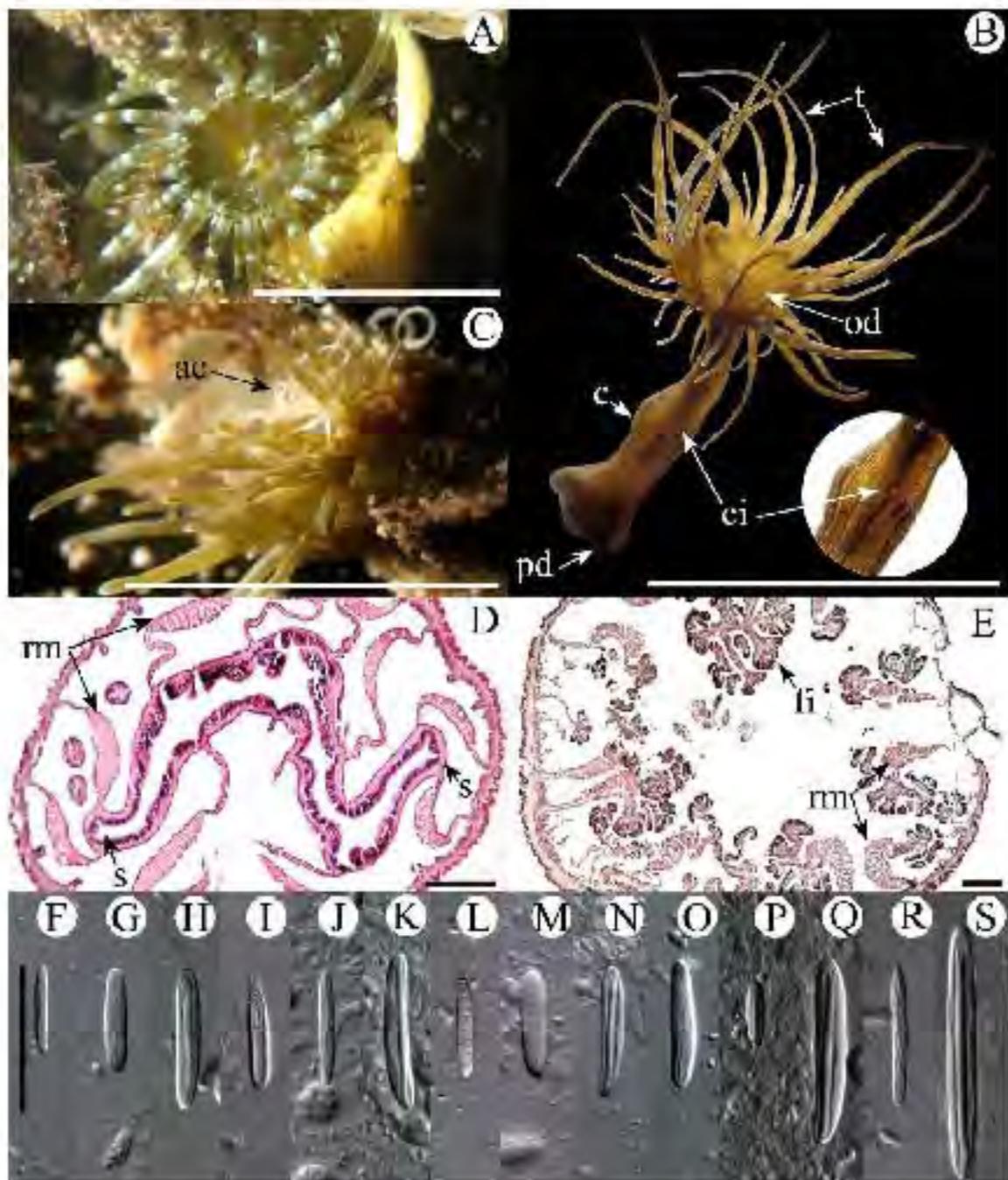
*Aiptasia pulifolia* Stevenson 1978: 87.

#### Material examined.

Puerto Morelos ( $20^{\circ}5'17''N$ ,  $86^{\circ}50'15''W$ ; 5 specimens); Isla Cozumel ( $21^{\circ}28'23''N$ ,  $86^{\circ}47'22.18''W$ ; 5 specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded tentacles and oral disc often 10 mm in diameter. Oral disc wide, 3–13 mm in diameter, usually with well-defined spots in the edges (Figure 9A). Tentacles about 28, simple, smooth, long, thin, inner ones longer than outer ones, not completely contractile (Figure 9B, C). Column cylindric, 10–25 mm in height and 2–13 mm in diameter, smooth, five-fold (two coiphium and somite) or six rows of circircles in middle column (Figure 9D). Column, tentacles and oral disc light to dark brown, oral disc often with white callosities and bluish spots. Pedal disc well developed, 3–8 mm in diameter. Pedal disc and seapus often lighter than column, light brown or beige, scutellum-pigment, with mesonotal lirations visible. Mesonotae hexagonally arranged in two or three cycles (12–24 pairs in spec. more commonly first cycle perfect, others imperfect) and poorly developed (Figure 9E, F). No gametogenic tissue observed in specimens reviewed. Two pairs of denticles each attached to a well developed sylectophylaph (Figure 9D). Radular muscles diffuse, 16 radular, pharyngeal muscles poorly developed. Basilar muscles poorly developed. Marginal spauclera muscle not observed. Transmyarian muscle or femuris extensor not absent while (Figure 9F) with both rectrix and anterobasal paramusculatures. Zoocarcinotela present. Endoneuston basistylus, ventralis epiaustrospinae and spirocysts (Figure 9F–S, see Table 2).

**Natural history.** *Aiptasia pulifolia* lives in shallow waters attached to sand, rocks and submerged land-surface, between the zones of sand and seagrass or the benthic-reef zone, sometimes aplytic on *Turbinaria retusa* (L.) or *Turbinaria revoluta* (L.) (Carlsgren 1919; Clavero 1983; Centeno et al. 1986).



**FIGURE 9.** *Aiptasia pallida*. (A) Oral view; (B) Lateral view; (C) Tentacles view; (D) Cross section through distal column; (E) Cross section through proximal column. (F–S) Cnidae: (F) coenenchyma; (G) tentacle; (H) buccal disk; (I) buccal; (J) basitrich; (K) microbasic  $\gamma$ -anastigphore; (L) spirocysts, metapopharynx; (M) basitrich; (N) microbasic  $\gamma$ -anastigphore; (O) column; (P) microbasic  $\gamma$ -anastigphore; (Q) column; (R) coenenchyma; (S) microbasic  $\gamma$ -anastigphore. Abbreviations—ac: acrorhynchia; co: coenenchyma; el: element; vcd: oral disc; pd: pedal disc; rm: retractor muscle; si: siphonoglyphia; t: tentacle. Scale bars: A–C: 10 mm; D–E: 200  $\mu$ m; F–R: 25  $\mu$ m; S: 15  $\mu$ m.

**Distribution.**—*Aiptasia pallida* is reported from Bermuda to Brazil, along the entire Caribbean Sea (see Table 1), however, our specimens represent the first record for the Mexican Caribbean (Puerto Morelos and Isla Cozumel reefs).

**Réassais.**—Five of the 16 currently valid species of the genus *Aiptasia* have been recorded in the Caribbean Sea (Fautin 2011). However, differences between *A. pallida* and its four Caribbean congeners are unclear based on the scarce information available. *Aiptasia annula* (Duchassaing & Michelotti, 1864) has only one row of rhinophores and the oral disc could be yellow or blue (Duchassaing & Michelotti, 1864; Andrus 1883); *A. solenoides* (Duchassaing & Michelotti, 1864) has 20–60 rhinophores arranged in three cycles and the oral disc is dark red (Duchassaing & Michelotti, 1864; Andrus 1883); *A. holopatra* (Fox, 1910) lacks a marginal sphincter muscle and is reported as a protogynous hermaphrodite. According to Sebens (1998), the most distinctive difference between *A. pallida* and *A. holopatra* (Duchassaing & Michelotti, 1864) is the presence of two (only one or three) prominent mesenterial rows of rhinophores in the former and the lack of this two rows of rhinophores in the latter; however, Duchassaing & Michelotti (1864) describe two rows of rhinophores in the midrib of column of *A. holopatra*. Some studies consider *A. pallida* and *A. holopatra* synonymous (Voncar 1991; Hernández-Morales 1991; Orme et al. 1999), according to Fautin (2011), both species are valid. A thorough revision of Caribbean species of genus *Aiptasia* is needed to clarify their taxonomic status.

#### Genus *Bartholomea* Duchassaing & Michelotti, 1864

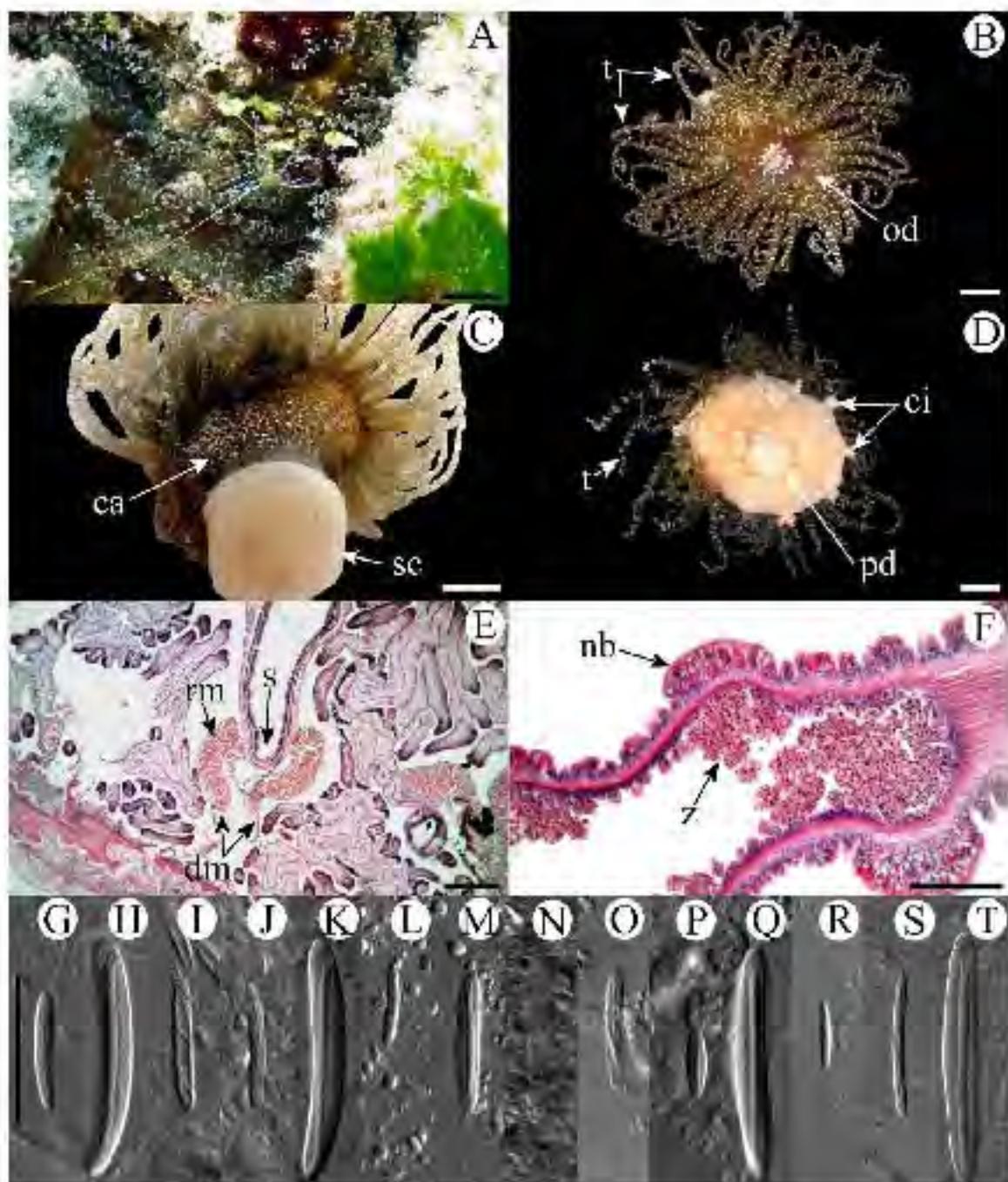
##### *Bartholomea annulata* (Le Sueur, 1817)

(Figure 10, Table 2)

- Aiptasia annulata* Le Sueur, 1817: 172–173.  
*Aiptasia pallens* Le Sueur, 1817: 172.  
*Polyactis annulata* Milde (Edwards, 1867): 249, 250.  
*Dosidemus annulatus* Milne-Edwards, 1857: 252.  
*Bathydromus annulus* Duchassaing & Michelotti, 1864: 79, pl. VI, fig. 14.  
*Dosidemus tuberculatus* Schum (as D. annulus), 1870: 21.  
*Aiptasia annulata* Andrus, 1883: 386.  
*Aiptasia annulata* Andrus, 1883: 392.  
*Aiptasia annulata* Andrus, 1883: 393.  
*Bartholomea annulata* Stephenson, 1920: 552.  
*Hypodistomella annulata* Woods, 1922: 60, 66, 67–70, 73, 75, pl. 1, fig. 6.  
*Aiptasia annulata* Andrus, 1924: 121.  
*Redactozoon annulatum* Chen, Sebens & Chen, 2006: 37.

**Material examined.**—Puerto Morelos ( $20^{\circ}52'0.39''$  N,  $86^{\circ}51'41.97''$  W, 5 specimens); Majahual ( $18^{\circ}12'28.18''$  N,  $87^{\circ}12'36.92''$  W, 1 specimen); Punta Cacique ( $21^{\circ}9'10.5''$  N,  $86^{\circ}11'41.2''$  W, 1 specimen); Isla Mayores ( $21^{\circ}11'55.06''$  N,  $86^{\circ}43'15.88''$  W, 3 specimens); Almuñecar ( $20^{\circ}33'36.88''$  N,  $87^{\circ}16'47.39''$  W, 1 specimen); Xcalak ( $18^{\circ}15'57.53''$  N,  $87^{\circ}49'13.20''$  W, 1 specimen); Isla Cozumel ( $21^{\circ}28'16.98''$  N,  $86^{\circ}7'27.87''$  W, 1 specimen).

**Diagnosis.**—Fully expanded tentacles and oral disc: 100–150 mm in diameter. Oral disc 20–30 mm in diameter, smooth, flat, brownish, semi-transparent, with small white, yellow and green dots, sometimes base of first cycle of tentacles with triangular spots (Figure 10D). Tentacles with distinct white spiral bands, more concentrated distally; epidermis at spiral bands thickened (Figures 10A, C, F). Tentacles 48–66, hexamerously arranged in four to six cycles, inner ones longer than outer ones, long slender, brown, semi-transparent (Figure 10B–D). Column elongated, 12–15 mm in height, 15–28 mm in diameter, divided into capitulum and scapus (Figure 10E). Capitulum smooth, light to dark brown, with white and yellow spots. Scapus smooth but conic-like in appearance when contracted. One or two rows of rhinophores in mid-scapus. Pedal disc well developed, 6–24 mm in diameter (Figure 10D). Pedal disc and scapus light brown or beige, semi-transparent, mesenterial insertions visible. Mesenteries hexamerously arranged in four cycles (18 pairs in specimens examined); first cycle postero-lateral rhinophores. No gonangiotic tissue observed in specimens examined. Two pairs of rhinophores situated to a well developed circumoral sphincter (Figure 10E). Rhinophores strong, rounded (Figure 10E), peristomial poorly developed. Basilar muscles poorly developed. Marginal sphincter muscle not observed. Longitudinal muscles of tentacles ectolateral. Axial white, with brownish and numerous *pyriform* zoophores (zoanthellae) present. Crustose histrichids, holothrichids, microbasic pyrenoidophores and epibiosis. (Figure 10E–I, see Table 2).



**FIGURE 10.** *Bonelliaea curvirostra*. (A) Live specimen in natural habitat. (B) Oral view. (C) Lateral view. (D) Pedal disc view. (E) Cross section through discal column. (F) Longitudinal section through tentacle. (G-T) Cnidae: tentacle: (G) basitrich; (H) microbasic p-amastigophore; (I) spinocyst acropneopharynx; (J) basitrich; (K) microbasic p-amastigophore; celom; (L) basitrich; (M) microbasic p-solenistigophore; (N) helvocysts; (O) basitrich; (P) microbasic p-amastigophore; (Q) microcolonial p-amastigophore; acronia; (R) basitrich; (S) basitrich; (T) microbasic p-amastigophore. Abbreviations: ca: capillitium; ci: cilioides; dm: digestive mesenteries; od: nematocyst batteries; sc: oral disc; pd: pedal disc; rm: reticular muscles; s: siphonoglyphoph; sc: scapus; t: tentacle; z: zoocaudelline. Scale bars: A-D 10 mm, E-F 200 µm; G-S 25 µm, T 17.5 µm.

**Natural history.** *Burholomea ornata* lives in shallow waters inside crevices or rocks and coral rubble, with only its tentacles above the substrate, in the lagoon and back-reef zones, often between 1–15 m, but observed down to 20 m. Other observed in caves and crevices at the interface between hard and sandy substratum. *Burholomea ornata* is commonly associated with the shrimp *Amylopoecus pedersoni* and the pistol shrimp *Apheus armatus* Richter, 1901 (Magurran 1977; Risso, Williams & Paul 2007). *Apheus armatus* protects the anemone from predation by the fire worm *Hermodice carunculata* (Bell, 1761) and cleans the shelter allowing the anemone to expand and retract its tentacles completely when disturbed, the anemone protects the shrimp from predation and provides it feeding (Smith 1977). Other crustaceans reported in association with *B. ornata*, see *Percibrama punctatissima*, *P. rectilinea*, *Therambonius*, *Apheus immaculatus* Knowlton & Keller, 1983 and *Gymnophyllum* Knowlton & Keller, 1983 (Magurran 1977; Knowlton & Keller 1983, 1985, 1988; Risso, Williams & Paul 2007).

**Distribution.**—From Bermuda to Barbados, along the entire Caribbean Sea (see Table 1); in the Mexican Caribbean, this species is reported in Cozumel and Puerto Morelos reefs (INE 2000; Sánchez-Rodríguez *et al.* 2001, 2006; Jeylan-Dahlgren 2008), but this is the first time recorded for Majahual, Punta Caleta, Isla Mujeres, Akumal, Xcalak, and Isla Cozumel reefs.

**Remarks.**—Currently *Burholomea* has three valid species, of which *B. ornata* and *B. weveri* Wetz, 1922 are reported for the Caribbean Sea (Paulin 2011). According to Wetz (1922), the spiral bands in the tentacles of *B. weveri* are more widely spaced than those in *B. ornata*. Further studies are needed to establish if the difference in the arrangement of the spiral bands of both species represents a species level difference or infraspecific variation.

#### Genus *Rugactis* Andres, 1883

##### *Rugactis lucida* (Duchassaing & Michelotti, 1860)

(Figure 11, Table 2)

- c. spicata* Lütken Duchassaing & Michelotti, 1860: 4, pl. V, figs. 9, 12  
*Heteractis lucida* Duchassaing & Michelotti, 1864: 29  
*Heteractis lucida* [sic] Duchassaing, 1870: 20.  
*Rugactis lucida* Andres, 1883: 168  
*Alcyonium lucide* Dohrn, 1897: 457–458  
*Rugactis lucida* (Duchassaing & Michelotti, 1860) (1): 65, fig. 19  
*Rugactis lucida* (Duchassaing & Michelotti, 1860) (2): 168

**Material examined.**—Majahual (18° 42' 28" N, 87° 42' 56.82" W, 2 specimens).

**Diagnosis.**—Fully expanded tentacles and oral disc to 200 mm in diameter. Oral disc 12–25 mm in diameter, smooth, brownish, semi transparent, lighter than tentacles, with small yellow spots around mouth (Figure 11B). Tentacles 18–96, long, to 100 mm in length, slender, inner ones longer than outer ones, brown, semi transparent; tentacles with numerous white spherical protuberances irregularly scattered (Figure 11A–D). Column elongated, 25–36 mm in diameter and 42–55 mm in height, smooth, divided into capitulum and scapus (Figure 11D). Capitulum brown or light brown with white dots (Figure 11D). Pedal disc well developed, 15–22 mm in diameter, lobes with irregular contours (Figure 11C). Pedal disc and scapus beige. One or two rows of rhinophores in mid-column. Mesenteries hexagonally arranged in four cycles (18–20 perls in specimens examined), only first cycle perfect. No gametogenic tissue observed in specimens reviewed. Two pairs of dactylodes each attached to a well developed siphonophore (Figure 11F). Retractor muscles strong, diffuse to restricted, parietobasilar muscles poorly developed. Basilar muscles poorly developed. Marginal sphincter muscle not observed. Longitudinal muscles in distal column (Figure 11E). Longitudinal muscles of tentacles collocated. Acontia white, with basitrichs and microbasic p-serrastriphophores. Zooanthellae present (Figure 11G). Cladome basitrichs, heterotrichs, microbasic p-serrastriphophores and spinocytes (Figure 11G–Q; see Table 2).

**Natural history.** *Rugactis lucida* lives in shallow waters attached to hard substratum, inside crevices or holes of coral rocks with only tentacles visible, in the fore and back-reef zones, at 1–6 m depth. It is associated to the shrimp *Apheus rugosus* Knowlton & Keller, 1983 (Knowlton & Keller 1983) and *Amylopoecus pedersoni* is usually swimming above its tentacles, as is usually seen in *Burholomea ornata*.

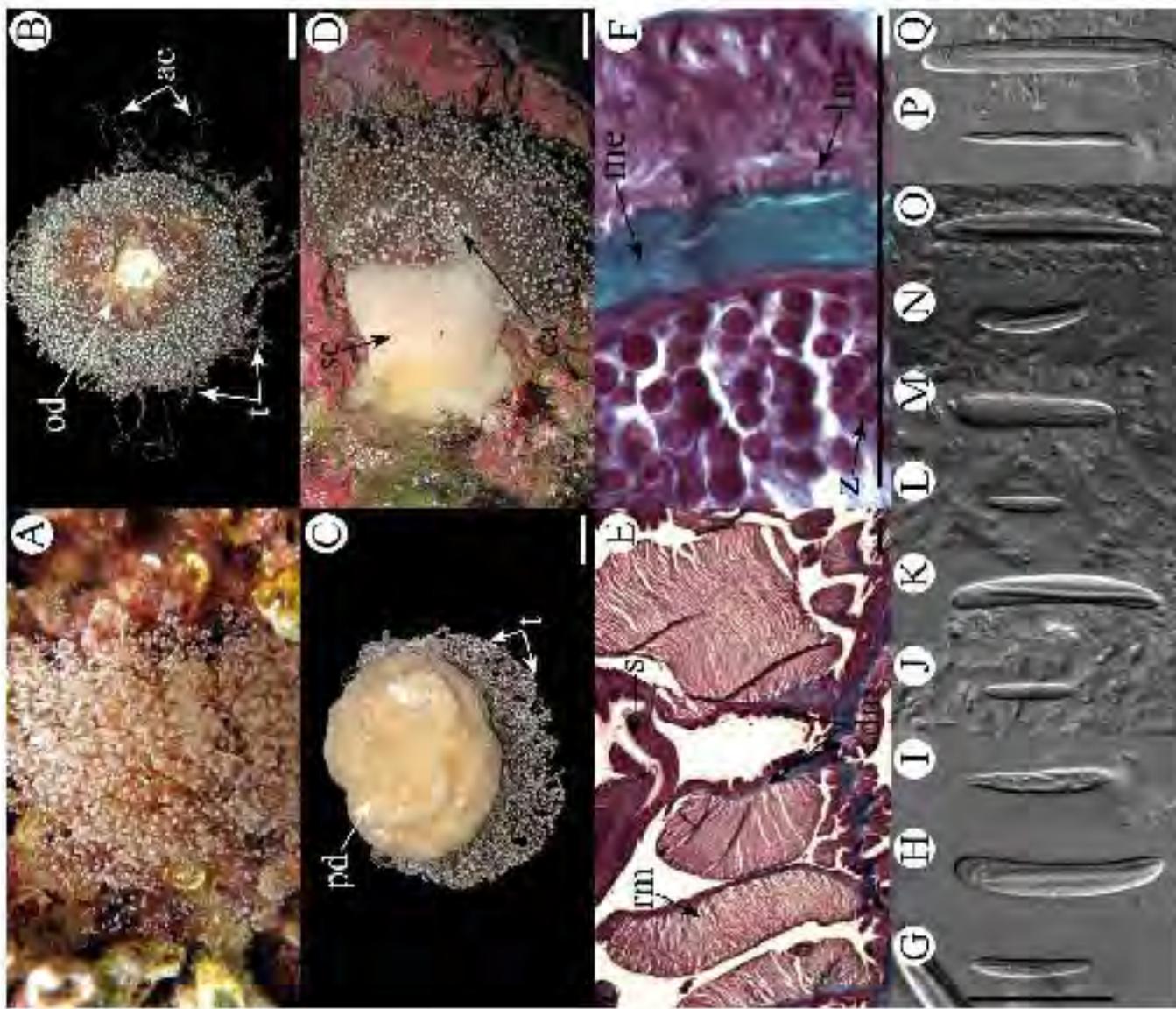


FIGURE 11. *Ritterellia sphaerica* (A-D) Live specimen in natural habitat. (A) Ventral view; (B) Lateral view; (C) Dorsal view; (D) Oral view. (E-F) Posterior view. (G-Q) Posterior view. (G-I) Long cilia; (J-L) short cilia; (M-O) basal cilia. (P-Q) Basal cilia. Scale bar = 10 μm. (E-F) and (G-Q) scale bar = 10 μm. (K-L) and (O-Q) scale bar = 25 μm. (M) and (P) scale bar = 20 μm. (N) and (Q) scale bar = 10 μm. (J-L) and (O) scale bar = 10 μm. (I) and (P) scale bar = 10 μm. (H) and (Q) scale bar = 10 μm. (G) and (P) scale bar = 10 μm. (F) and (Q) scale bar = 10 μm. (E) and (Q) scale bar = 10 μm. (D) and (Q) scale bar = 10 μm. (C) and (Q) scale bar = 10 μm. (B) and (Q) scale bar = 10 μm. (A) and (Q) scale bar = 10 μm. (A-D) 10 μm. (E-F) 20 μm. (G-Q) 25 μm. (P-Q) 17.5 μm.

**Description.** From Bahía de Chetumal, along the caribbean Sea (see Table 1). In the Mexican Caribbean, this species is reported for Puerto Morelos reef (INL 2009), but this is the first record for Mexican reef.

**Remarks.** *Rugosira horvathi* has a complicated taxonomic history having been placed in several genera (Quinta et al. 2007). It was originally described in *Cymothoe horvathi* 1841 but subsequently transferred to *Heterocete* Miller Edwards & Lameer 1851 (Duclosseur & Michelin 1850, 1864), later Adens 1883) and hence *Rugosira* (Adens 1883) became the generic name (now *Polyomma rugosira* (Adens 1883)) and hence *Rugosira* includes a type species (Dunn et al. 2007). *Rugosira* itself has been also placed within *Aphrodisia* (e.g. Dierckx 1898, Pax 1916) and *Bathyporeia* (e.g. Walla 1922, Courte 1861). Although Dierckx's (1898) diagnosis of *Heterocete* was based on *R. horvathi* (as *Heterocete horvathi* and *Heterocete* had been used extensively for this species (e.g. McFarlane 1896; Stephen 1920; Gachet 1915, 1948; den Hartog 1977; Marques 1978; Knowlton & Keller 1983; Virela et al. 2001; Quinta et al. 2007)), Dunn's (1881) redescription of species of the tuberculatae family Stichidae (e.g. Dunn 1881) suggested that *R. horvathi* should be placed within *Bathyporeia* (family Aphrodisidae) or otherwise within *Cymothoe* (however, *Cymothoe* currently includes species with endodontal marginal spinules and without aeridia or oral plates (Dunn 1881). According to Dunn (2011), the familial placement of *Rugosira* is uncertain; however, the diagnostic characters of *R. horvathi* in both these of the families Aphrodisidae and/or *Bathyporeia* and microhabitat (mud-suspension) (Rodriguez et al. 2012), as previously suggested (Duerden 1898, 1902; Dunn 1881), are quite remarkable similarities in external and internal morphology between *R. horvathi* and *R. emarginata*; apparently they only differ in the tubercular structures. Nevertheless, further revision is necessary to achieve this synonymy. According to Fautz (2011), *Rugosira* has two valid species, however, differences between species remain unclear due to scarce information about *R. emarginata* (e.g. Suer 1877).

#### Acknowledgments

This work was partially supported by a grant from the Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) to R.G. for studies in the Pinturichino Reserve of Ciencias del Mar y Limnología (CETM) (CONACYT-168285 and DGAPA-IPN-PAPIIT-DGAPA-IPN-2012-16 (PNTM)). Projects to R.S. & A.S. (synopsis) were collected under contract # Merten low, under a collecting permit approved by the Secretaría de Agricultura y Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) and the Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) (collecting permit number: 0732.2.209810.1060). We thank the Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) and the staff at the Parque Nacional Coahuila Constitución 13th Meridiano, Puerto Carrasco, Pánuco Nizao, Parque Nacional Amistad, Puerto Morelos, Parque Nacional Anáhuac de Sinaloa, Parque Nacional Autlán de Cuauhnáhuac, Centro de Investigación y Estudios Avanzados, Tlalnepantla, Tlalnepantla Mérida, Instituto Politécnico Nacional, INAH, Sistema General de Investigaciones Científicas, Dr. Leopoldina Aguirre-Rodríguez (INAH), CONACYT, R.S., Gennaro Martínez-Morales, and M.S. Maikel Bedolla-Alcántara (CONACYT-Sedesol) helped with lab work. Dr. Leopoldina Aguirre-Rodríguez and M.S. Martínez-Morales, and M.S. Maikel Bedolla-Alcántara (CONACYT-Sedesol) helped with lab work. Drs. José Luis Júarez-Villalba, Dr. José Antonio Martínez-Pérez, and R.S. Tercero Torrealba-Torrealba (Instituto Politécnico Superior de Tlalnepantla, IPN) and Dr. Patricia Gutiérrez-Gutiérrez (INAH-Sedesol) provided assistance in the macroscopy. Dr. H.S. Alejandro Gómez Morales (INAH-INAH), M.S. Cecilia Barrios Ortiz and M.S. Fernández Negrete Soto (INAH, CONACYT), M.S. Viridiana Galindo-Torres and Fernando Mier (INAH-Sedesol) helped in the field. Comments of M. Díaz and two anonymous referees improved this manuscript. We dedicate this work to the memory of Dr. Lourdes Segura (biologist who passed away in June 2008 during the course of this project).

#### References

- Alvarado, C.D., Judeon, H.M., de Silvestri, E.L., Miquelos, A.E., Tello, S.M. & Lanza, L. (2002) Cuádrante de San Pedro, San Pedro, Chihuahua, México. In: *Geography of the North American Gulf Region*, Vol. 1, 57-571.
- Alvarez, F.D., Barnes, C.A., Lobo, Z.M., Kishinouye, R.K., Lozano, L., Quintero, R., Lira, S.M. & Vásquez-Acosta, S.L. (2009) Crustáceos y moluscos marinos y continentales del Golfo de California. *Revista Mexicana de Ciencias Acuáticas*, 26, 577-580.
- Andres, A. (1881) *Indicaciones para el uso de la colección* (names and their principal characteristics) *Atlas zoogeográfico*.

- Abhandlungen aus der Zoologischen Station zu Kiel, 7, 505–509.
- Andrea, A. (1891) Les Anthozoaires du plateau Salvinien, Brésil, I, 400 pp.
- Araújo, S. (1954) In the opinion of the author, name *Dendronephthya furcata*, proposed by his period, appears in *Science Reports of the Tohoku University*, 20(2), 123–129.
- Barrera-Santos, J. M., Bayas, J. D., Navas, G.R. & Gómez P. B. (2005) Distribution of nemertines (Acanthocephala and Cestoda-morpho) in the area of Santa María Calzada, Costa Rica. *Biología Tropical*, 26(1), 37–48.
- Belém, M.J. & Pachecosso, F. (1973) Crustáceos marinhos no embocadouro da foz do Rio Espírito Santo, Brasil. I – Crustáceos silvestres: Actinaria da Maciçada de Aracruz. F. S. Revisão da Fauna do Sítio da Praia da Serra da Maciçada. *Revista da Unesp*, 30, 1–11.
- Belém, M.J. & Schimmo, E. (1983) First records of an Isopodellidae (Cymothoidae, Achelous) in Brazil with life description of *Celanidea rufa* (Vernall, 1909) and observations on its sexual reproduction. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 55(2), 533–534.
- Belém, M.J., Henrique, A. & Schimmo, E. (1995) On *Isopodellidae* (Mormann, 1889), a new or valid? (Cymothoidae: Achelousidae). *Bryozoologia*, 4(2), 77–88.
- Bent, J.F. (1855) Polypes, anélides, cirrhipèdes et coquilles-pierres, ouvrage faisant l'histoire des coquilles. In: *Précis des Déscriptions Anatomiques des Mollusques et Coquilles Trouvés dans les Terres Circum-tropicales Observées*, Scapusibus Academicis, Petropoli, I, 72 pp.
- Bosc, L.A.G. (1802) Histoire Néptunie des Vers. Chez Deterville, Paris, 500 pp.
- Bouyoucos, T. & Tytgat, J. (2007) Sea anemone venoms as a source of insecticidal peptides acting on voltage-gated Na<sup>+</sup> channels. *Toxicon*, 49, 550–560.
- Caine, S., den Hartog, J.C. & Ameron, C. (1988) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Steyer, W. & Schoepfer-Sterer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Germany*, John Wiley & Sons, New York, pp. 161–191.
- Carlgren, O. (1853) Studien über nordische Anthozoen. *Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar*, 25, I, 1–118.
- Carlgren, O. (1853) Folgeschriften für 1859, 1859, und 1891 über die Anthozoen. *Archiv für Naturgeschichte*, 61, 235–298.
- Carlgren, O. (1869) Contribution. *Helsingfors Magazin för Naturskrifter*, 4, 1–48.
- Carlgren, O. (1900) Oscillatiforme Anthozoen. Gesammelt von Herrn Dr. F. Stühmann 1888 und 1889. *Abhandlungen aus dem Naturhistorischen Museum*, 17, 21–144.
- Carlgren, O. (1924a) On Dolyceridae. *Dolyceridae and their supposed allied genera*. *Acta für Zoolog*, 17, 1–20.
- Carlgren, O. (1924b) Anthozoen from New Zealand and its Subantarctic Islands. *Naturhundelsege Meddelader fra Den Danske Naturhørdsels Forsting til Helsingørsgaard*, 91, 179–261.
- Carlgren, O. (1942) Anthozaea Part II. *Dansk Søsvol. Exposition*, 5, 1–52.
- Carlgren, O. (1948) Further contributions to the knowledge of the zooids in the Anthozoa especially in the Actiniaria. *Kungliga Hydrografiska Sällskapens Handlägg*, 56, 1–24.
- Carlgren, O. (1949) A survey of the Psychophelia, Coelenteraria and Actinaria. *Kungliga Svenska Vetenskaps-Akademien Handlingar*, 1, 1–121.
- Carlton, D. (1972) Anthozoa from North America. *Arkiv für Zoologie*, 18(3), 373–390.
- Carlton, D. & Edgcomb, J.W. (1982) Actinaria, Zoothamnid and Ceriantharia from shallow waters in the northwestern Gulf of Mexico. *Publications of the Institute of Marine Science, University of Texas*, 2, 143–172.
- Case, F.A.H. (1958) A new slay up of the genus *Pectinaria* from the West Indies. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 71, 122–130.
- Chen, C., Serug, L. & Chen, C.A. (2006) The smallest eggs in among incoelenterate species: rearing in a semi-aquarium. Intra reproductive cycle in a intersexual population of the sea anemone, *Urticina pulchella* (Anthozoa: Actiniaria). *Zoological Studies*, 45(3), 3–15.
- Chaplin, W.S. (1985) Field literature by the scientist Vassilios Pavlidis. *Moscow Peptides*, 5, 75–80.
- CUNABIO (2008) *Capítulo: recursos naturales*. Vol. 1: *Conocimiento actual de la biodiversidad*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, 670 pp.
- Coelho, D.P. (1964) *Coelenterophyta e Anthozoa do Atlântico Sul e do Oceano Índico Tropical*. Universidade de São Paulo, 59 pp.
- Coelho, D.P. (1975) Sist. de anemones-silvestres (Anthozoa) da Flona. *Bulletin de Zoologie, le Biologie Maritime*, 30, 457–468.
- Conce, J. (2002) *Caribbean Sea Anemones and Crinoidaceophores*. In: Williamson, J. S. & Conch, J. (Eds.), *Marine Biodiversity of Costa Rica, Central America*. Springer, Menegaphiae Zoologicae, 86, pp. 103–106.
- Conot, J. & Williamson, S. (1955) The mesostolidae of Galapagos Islands (Caribbean Panmictic complex). *Smithsonian Institution Contributions to Botany*, 26, 1–13.
- Coleman, R.D. & Currier, C.E. (1976) The yellow-green *Actinopora elongata* (Deshaysse, 1850) (*Actinopora elongata*) from the Caribbean Sea. *Bulletin of Marine Science*, 26, 310–313.
- Comes, C.L. (1979) *Dendronephthya meadowleri* Fowler and *dendronephtha neglecta* Fowler, two Caribbean sea anemones: redescription and discussion. *Bulletin of Marine Science*, 29, 26–109.
- DeB, M. & den Hartog, J.C. (2004) Taxonomy, circumscription, and usage in amphipods (Ciliata: Anthozoa: Anthozoa) from the Gulf of Mexico and the Caribbean. *Bulletin of Marine Science*, 74(2), 401–413.
- Dana, J.D. (1846) Zoophytes. Volume XII of the *United States Exploring Expedition During the Years 1838, 1839, 1840, 1841, 1842*. Under the command of Charles Wilkes, U. S. N. L. and D. Blanchard, Philadelphia, 740 pp.
- De Man, J.G. (1886) Beicht über das von Herrn Dr. J. Beck im unischen Archiv gesammelten Decapoden und

- Stomatopoden. *Archiv für Naturgeschichte*, 53, 289–600.
- Duchassaing, P. (1829) *Annales de la Société Entomologique de France*. Paris: Félix, Paris, 33 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1860) *Mémoire sur les Corallaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Paris, 89 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1861) *Supplément au mémoire sur les Corallaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Paris, 12 pp.
- Duchassaing, P. (1870) *Séries des Zoophytes et des spirogyiates des Antilles*. Librairie Victor Masson et fils, Paris, 52 pp.
- Duerden, J.T. (1895) On the genus *Alcyonium* (Cladocerid), with an anatomical description of *A. costatum*. *Penz, Annual and Magazine of Natural History*, 12, 213–218.
- Duerden, J.T. (1897) The zoarium family Alcyoniidae. *Annals and Magazine of Natural History*, 20, 1–15.
- Duerden, J.T. (1898) The Actiniaria around Jamaica. *Journal of the Marine of Jamaica*, 2, 449–465.
- Duerden, J.T. (1899) Jamaican Actinia. Part II. Stichodactylidae and Anthozoa. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 7, 103–208.
- Duerden, J.T. (1892a) On the actinia *Ritterellia globifera* Verri. *Transactions of the Linnean Society London*, 8, 597–617.
- Duerden, J.T. (1892b) Report of the Actinia of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U.S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1891). *Bulletin of the U.S. Fish Commission*, 30, 373–394.
- Dunn, D.F. (1951) The coelenterate sea anemones. Shells, body plan, Cnidula, cnidae, Actinomyces and other sea anemone-symbionts with paucicored fishes. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 95, 1–115.
- Dunn, D.F. (1953) Sea anemones and soft-anemone sea anemones (Cnidaria). Phyletic, taxon and Anemone. *American Museum Novitates*, 197, 1–67.
- Fowler, J. (1763) An account of the *Actinia solitaria*, or clavaria, a small brownish bell-like plant on the seashore, with the new-serial names. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 57, 178–187.
- Fowler, J. & Solander, D. (1786) *The Journal of Many Curious and Uncommon Zoophytes, Collected from Various Parts of the Globe*. Benjamin White and Son, London, 206 pp.
- Gianluca, K.W. (1987) *Ceriantha Actinaria* (Cnidaria, Anthozoa) from the Red Sea and tropical Indo-Pacific Ocean. *Bulletin of the British Museum*, 55, 203–207.
- Espejo-Priego, E., Peñalva, L. & Rivas, P. (1982) *Manual de Técnicas Biogeográficas*. A.G.I., Méjico, 33–65 pp.
- Fautin, D.G., Zelenchuk, T. & Besselingen, D. (2007) Genera of orders Actiniaria and Ceriantharia (Cnidaria: Anthozoa). Hydrozoa, 16(1), 1–110, 111–1112, 1113–1114.
- Fautin, D.G. & Daly, M. (2009) Actiniaria, Ceriantharia, and Zoanthidae (Cnidaria: Anthozoa) of the Gulf of Mexico. In: Feller, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico: Origin, Waters, and Biota*. Vol. 1. Texas, A&M University Press, College Station, Texas, pp. 249–364.
- Fautin, D.G. (2011) Hexacorallians of the World. Available from: <http://geocities.kust.ku.edu/fautin/hexacorallian.html> [index.htm] (accessed 3 May 2012).
- Fischer, P. (1870) Recherches sur les Actines des côtes océaniques de France. *Nouvelles Archives du Muséum d'histoire de Paris*, 10, 193–270.
- Forbes, E. (1841) Contributions to British actiniology I. On *Kazaster*, a new heliozoic polyp. *Annals and Magazine of Natural History*, 7, 81–85.
- Gibot, M. (1968) *Technique théologique*. Masson et Cie, Paris, 113 pp.
- Gómez, A., Salcedo, L., Arellano, A. & Soto, E. (2003) *Zosteridium granuliferum*: suerte de péptidos con actividad sobre canales iónicos. *Avances*, 16, 13–21.
- Gómez, A. (2003) El mar. Juventud de Nuevos Encuentros. Departamento Universitario Andahuayla de Puebla. México. Elementos: Ciencia y cultura, 12, 39–47.
- Gómez, A., Gómez, O.M. & Acosta, F.J. (2009) Sea anemones (Cnidaria: Actiniaria and Ceriantharia) from Panamá. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 44(3), 791–802.
- Gómez, F.J. (1928) Synopsis of the families, genera, and species of the British Actiniaria. *Annals and Magazine of Natural History*, 1, 411–419.
- Jordan, A.C. (1898) The Actiniaria of the West Indies. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 6, 593–520.
- Lindau, R.L. & Kaufman, L. (1940) Associations of seven West Indian reef fishes with sea anemones. *Bulletin of Marine Sciences*, 26, 225–232.
- Lindau, R.L., Nixon, R.R. & Smith, D.E. (1983) Behavioral associations of seven West Indian reef fishes with sea anemones in the British Virgin Islands. *Bulletin of Marine Sciences*, 33, 938–954.
- Lindau, R.L. & Nixon, R.R. (1986) Behavioral associations of coral reef fishes with the sea anemone *Coscinodytes giganteus* in the Dry Tortugas, Florida. *Bulletin of Marine Sciences*, 39, 138–154.
- Hoppe, C.W. (1911) *Clytia variolosa*, an apparently new Tunicidan actinoid. Papers from the Maritime Laboratory of the Carnegie Institution of Washington, 3, 61–55.
- den Hartog, J.C. (1977) Notes on the little known sea anemone *Cerianthes luteola* and on closely allied *Heteronidea eximia* and *Perophyllia nigra* (Actiniaria, Heteronidiidae). *Verhandlungen der zoologischen Gesellschaft*, 23, 237–244.
- den Hartog, J.C. (1982) A redescription of the sea anemone *Rhodactis hispanica* Fischer (1871) (Actiniaria: Actiniidae). *Zoologische Mededelingen*, 56, 537–559.
- Heesemann, V. (2001) Redescription of *Oreaster quadratus* (Huxley in 1858) (Cnidaria: Anthozoa: Anthidiidae), an

animal sea surface from Chile and Peru with special fish, invertebrates, with a preliminary review of the genera with a "Dunk-lids" mouth and UK zoogeographic distribution. *Zoologische Verhandlungen*, 515, 175–207.

Hedgpeth, J.W. (1858) Galapagos Sea-squirts. *Zoological Bulletin of the New York Survey*, 27, 265–280.

Herrera-Morales, A. & Desaoud, L. (2002) Taxonomy of ascidians (Cephalocynthia, Ascidia, Cetellinopharia, Zoothella & Dendrodoa) recorded from la Española. *Investigación INTEC*, Serie Técnicas, Boletín Oficial n° 59, 27, 139–153.

Hertlein, W. (1882) Result of the American dredge by H. M. S. Challenger during the years 1873–1876. Report on the scientific results of the voyage of the H. M. S. Challenger during the years 1873–76 (Zoology), 6, 1–156.

Hertwig, E. (1888) Report on the Ascidians dredged by H. M. S. Challenger during the years 1873–1876 (Supplement). Report on the Scientific Results of the Voyage of the H. M. S. Challenger during the Years 1873–76 (Zoology), 28, 1–36.

Herranz, L.M. (1940) *Los organismos del Mar en el Perú*. Instituto Geográfico y Astronómico Nacional, Comisión Oceánica de este Mar. Ediciones del Instituto Geográfico y Astronómico Nacional, Madrid. 180 pp.

INP (1998) *Programa de Monitoreo Físico-Médico Marítimo*. Dirección de Gestión Operativa, Instituto Nacional de Geología, México. 162 pp.

INP (2000) *Programa de Monitoreo del Período Marítimo*. Dirección de Puerto Marítimo, Comisión Marítima. Instituto Nacional de Geología, México. 222 pp.

Ivies, J.L. (1970) *Crustacea from the northern coast of Ecuador, the harbor of Guayaquil, the west coast of Ecuador and the Galápagos Islands. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, 70, 205.

Jordan, Dahlberg, Jr. (1919) An analysis of a gregarious community in a reef coral-reef platform on the Caribbean side of Costa Rica, with a note on Crustaceans from the same area. *American Museum Novitates*, 87, 96.

Jordan, Dahlberg, Jr. (1928) *Gregarious communities in the Caribbean and East Pacific*. *Bulletin of the National Museum*, 14, 1–80.

Jordan, Dahlberg, Jr. (1930) Observations on the biology of the genus *Ascidia* in the West Indies. *Biologia Marina*, 12, 8–20.

K. Krueger, J. D. (1987) *The distribution of benthic biology*. In: *Das Abenteuer einer Meeresforschung*, 1, 10–102.

Krueger, K. & K. H. R. D. (1985) A case study of species diversity and ecosystem stability in a marine seagrass meadow. *Kuwaitian environmental Bulletin of Islamic Science*, 23, 553–575.

Krueger, K. & Keller, D.D. (1985) Two more saline species of *Didemnum* (Annelida) associated with the Caribbean sea squirts. *Sistemática, ecológica y Recursos marinos. Sistemas oceánicos*, 37, 603–611.

Krueger, N. & Keller, D.D. (1986) Larvae which fall too short of their parents: Islands localized recruitment in an alpheid shrimp? *Marine Biology*, 90, 171–176.

Kraemer, C.R. (1851) *Observation des Actinaria, welche von Herren Prof. Stüber und Dr. Kausen bei Karlsruhe gesammelt wurden*. *Zoologische Zeitschrift für Zoologie und Physiologie*, 30, 363–505.

Kraemer, C.R. (1851) *Actinaria von Ainhoa und Timbo*. *Zoologische Zeitschrift für Zoologie und Physiologie*, 30, 385–430.

Liedecker, T.C. (2002) Diversity and community structure of epibiotic Cnidarians from Caribbean coral reefs. *Marine Biology*, 141, 287–300.

Lobato, P., Ortiz, M. & Varsi, G. (2001) Una actualización bibliográfica de los Cnidarios (Cnidaria) y los Ctenóforos (Ctenophora) de aguas Colombianas. *Revista Biológica*, 15(2), 158–182.

Lewis, J.S. (1960) The fauna of rocky shores of Barbados. *West Indian Naturalist*, 1, 151–189.

Majerov, G.A. (1957) Contributions to the knowledge of the actinaria of the eastern coast of the Caribbean Sea. *Proceedings of the Institute of Investigations Marinos, Puerto Bowd*, 9, 51–101.

Majerov, G.A. (1958) Nuevo encuentro de nemias (Actinomilie) en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas, Puerto Bowd*, 10, 127–132.

Merle, R.N. (1974) *Nuevos géneros de Marquesina, C. I., & Zanthus*. II (7a). *Cochleopora rugosa*, *Audaxia frisia*, *In*.

Merle, R.N. (1978) *Monografía de Marquesina*. *Acta Biologica Universidad Central de Venezuela*, 17, 1–19.

McCormac, S.A. & Taylor, I.J. (1986) The ecological evaluation of the benthic environment of inter-tidal areas of sea anemones.

- Entomological Systematics and Ecology*, 8, 793–797.
- Metzgerman, S.A. (1991) Relationships within the family Acanthidae (Anelida: Acanthidae) based on molecular characters. *Micromollusca*, 7(4), 317–332.
- McManus, J.P. (1887) Notes on the fauna of Sanfrat North Carolina: studies at the Biological Laboratory of the Johns Hopkins University, 1, 22–22.
- McManus, J.P. (1889) The Anelidae of the Bahamas Islands. *U.S. Journal of Microscopy*, 2, 1–36.
- McManus, J.P. (1890a) A contribution to the nomenclature of the Anelidae. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, 1939, 102–126.
- McManus, J.P. (1893) Report on the Anelida collected by the United States Fish Commission Steamer Albatross during the winter of 1887–1888. *Proceedings of the United States National Museum*, 15 (976), 115–216.
- McManus, J.P. (1896) Notes on some anelids from the Bahamas Islands, collected by the late Dr. J. L. Nutting, director of the New York Academy of Science, 9, 181–191.
- McManus, J.P. (1898) Report on the Anelidae collected by the Bahama Expedition of the State University of Iowa, 1891. *Bulletin from the Laboratory of Notes of History, State University of Iowa*, 4, 225–240.
- McManus, J.P. (1905) A Revision of the Duthieiidae and Michelotidae (Anelida, Polypoda) in the Museums of Natural History. *Tercer Boletín del Museo de Zoología del Instituto Central*, 494, 1–23.
- Milne Edwards, J. & Milne, J. (1851) *Archives des Muséum d'Histoire Naturelle & Monographie des polypiers fossiles des terrains paléozoiques, précisément d'un tableau général de la classification des polypes*. Gide et J. Tardieu, Paris, 502 pp.
- Milne Edwards, J. (1857) *Atlas de l'Académie des sciences des l'Institut des Polypes Proportionnels*, vol. 1. Librairie Encyclopédique de R. Deshayes, 326 pp.
- Milla, I., Sánchez Rodríguez, J. & Segura Puerto, L. (2003) Dermatitis por contacto con *Rhynchocoetes globulus* (Cnidaria: Anthozoa). *Boletín de la Sociedad Iberoamericana de Parasitología*, 32, 134–141.
- Moroy Utrach, H., Segura Puerto, L., Galván Arceo, S., Saenzmenza, A. & Sánchez Rodríguez, J. (2004) The crude venoms from the sea anemone *Nudibrachia* *Urticina*, inclusion hydrolysis and  $\beta$ -D-glucuronidase damage to rat and human erythrocytes. *Biology of the Sea*, 21, 395–402.
- Morelos-Sánchez, H., Zapata-Pérez, G., Arellano-Rivera, B., Segura-Puerto, L., Saenz-Almada, B. & Sánchez-Rodríguez, J. (2007) Antimicrobial, Anticancerous and Toxic Activities of Caribbean Extracts from the Mexican Fauna. *Senckenberg Biologische Rundschau*, 15, 52–53.
- Nunes, P., Chaves, A., Lopes, A., Faria, V., Costa, R., Lopes, M., Vieira, O., Braga, J., Azevedo, R. & Mendes, R. (2008) Caribbean marine biodiversity as a source of new compounds of biomedical interest and other industrial applications. *Progress in Drug Research*, 5, 11–119.
- Ortiz, O., Muñoz, J., Delgado, D. & Cobalinho, J. (1991) Encyclopédie polynésie (Quay & Guérard 1833), una nuova traduzione in Spagnolo. *Revista de la Academia Canaria de Ciencias*, 1, 109–113.
- Ortiz, O., Muñoz, L., Ortega, J. & Cobalho, M. (2007) Guía visual de la biodiversidad marina de Guanabacoa-Jabón. I. Anémonas (Anthozoa: Actiniaria, Coelenterata, Ctenophora) y Zonílidos (Anemone). *Cien. Mar.*, 29, 133–142.
- Ortiz, O. & den Hartog, J.C. (2002) A catalogue of Actiniaria and Ctenophorophia from the Canary Islands and their Macaronesian Archipelago. *Bolema da Universidade dos Açores. Ciências Biológicas e Ambientais*, 16, 33–53.
- Ottman, L. (2000) A guideline to nomenclature nomenclature and classification, and some notes on the systematic value of nemerteans. *American Naturalist*, 64, 31–40.
- Pulka, M. (1966) *Praceziens Zoologica, quibus non impensis aperi obitarii animalium species describuntur et advarientur inanthroporum illustrantur*. Magi Cracoviensis, 224 pp.
- Puglisi, G. (1931) Studien zu west-italischen Actinien. *Zoologische Jahrbücher*, 2, 157–310.
- Puglisi, G. (1924) Actiniarien, Anthozaren und Ceriantharien von Europa. *Königlich Zoologisch Botanisch-Chemische Natur-Archiv für Zoologie*, 21, 95–133.
- Quay, J.K.C. & Guérard, P. (1853) *Groupe de systèmes de l'Ascidie Latente pour l'ordre du Roi, Problème des Anées 1856–1857–1858–1859*, sous le Commissaire des M. J. Dumont D'Urville. 1. Jules, Paris, 170 pp.
- Rafinesque, C.S. (1815) *analyse de la faune du détroit de l'Amérique et des îles Caraïbes*. Palermo, 224 pp.
- Ranum-Römerich, K. (1972) Eine Arbeit aus der Kielink Blauecke. *Quellenkunde Norddeutschland*, 46(6)–Gespräch über den Deutschen Hofstaat de Investigaciones Científicas de Puma de Berlin, 3, 72–76.
- Ranum-Römerich, K. (1986) On some phylogenetic concepts, p. 8–10. Ninth Atlantic Oceanic Hermitianid Conference, 16(2)–Gespräch über den Norddeutschen Zoologischen Museum und Freimar, 63, 7–23.
- Reiter-Wilharm, B. & Paul, V.J. (2007) *Phallusia-japonicae* and *Phallusia-nigrolineata*: an unusual case of morphological Cope-Bergi, 26, 417.
- Rodríguez, E., Díaz-Gómez, M., Díaz, M., Gómez, L.C. & Hinojosa-Murcia, V. (2012) Toward a global classification phylogeny of scyphozoan anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria). *Caducus*, 1, 1–18.
- Sánchez-Rodríguez, J., Zegara-Cruz, A. & Domínguez, J.W. (2001) Cuerpos sencillos como biofármacos anelidos. *Consejo Demócrata*, 11, 31–31.
- Sánchez-Rodríguez, J., Zegara, A., Saenzmenza, A., Galván-Arceo, S. & Segura-Puerto, L. (2006) Isolation, partial purification and characterization of active polypeptides from the sea anemone *Nudibranchia* *Nautilactis*. *Pharmacology and Toxicology*, 99, 119–121.

- Sánchez Rodríguez, J. & Cruz-Viquez, R. (2000) Salinity and biological characterization of neutrotrophic compounds from the sea anemone *Leptanilla diana* (Decharpentier & Michelin, 1860). *Archives of Toxicology*, 80, 435–441.
- Saville, Kent, W. (1893) *The Great Barrier Reef of Australia, its Products and Potentialities*. W. H. Allen & Co., London, 381 pp.
- Schlenz, J. & Helem, M.J.C. (1992) *Phyllactis cornuta* n. sp. (Cnidaria: Actiniaria: Aeginidae) from Atol das Rocas, Brazil, with notes on *Phyllactis floridiana* (L. Agardh, 1847). *San Paulo. sistema de zoologia*, 12, 91–115.
- Schmidt, U. (1972) Praktiken zu einer Monographie der mediterranen algen. *Zoologica*, 42, 1–121.
- Schmitt, W.L. (1924) Die Virenen, exotoxin und staminogend Cramzeen, m. Hydrogen far de koralen der fauna von Cramzeen. *Braundweinbericht vor Dr. C. J. van der Horst in 1920. Biologien der Ozeane*, 23, 61–81.
- Schem, K.P. & DeKoker, K. (1991) Diel cycles of expansion and contraction in coral reef anthozoans. *Aquatic Biology*, 43, 247–266.
- Schem, K.P. (1998) Anthozoa: Actiniaria. *Zoologia*, *Carolinmorphia*, and *Ceriantharia*. In: Pearce, J. S. (Eds.), *Marine flora and fauna of the Eastern United States*. National Marine Fisheries Service, 141, 1–67 pp.
- Sealby, W.L. (1977) Beneficial behavior of a symbiotic shrimp to its host anemone. *Bulletin of Marine Science*, 27, 343–346.
- Stephenson, T.A. (1958) *Cnidocenterata*. Part I. Actiniaria. *National Marine Fisheries Report on Research conducted during 1954*, 5, 1–268.
- Stephenson, T.A. (1959) Classification of Actiniaria. Part I. Forms with tentacles and tentacles with a mesogastrophtele. *Quarterly Journal of Microscopical Science*, 64, 425–574.
- Stephenson, T.A. (1971) On the classification of Actiniaria. Part II. Classification of the scyphozoan group and its relationships with a special reference to forms not included in Part I. *Quarterly Journal of Microscopical Science*, 65, 495–576.
- Stephenson, T.A. (1985) On the classification of Anthozoa. Part III. The anthozoans connected with the forms dealt with in Part II. *Quarterly Journal of Microscopical Science*, 69, 267–319.
- Simpson, W. (1861) Notes on North American Cnidaria, in the Museum of the Smithsonian Institution. *Annals of the Academy of Natural History of New York*, 7, 176–265.
- Stecklitz, N. & Schmutzler, B. (2005) Genetic and color morph differentiation in the Caribbean sea anemone *Coscinodytes giganteus*. *Molecular Ecology*, 14, 767–774.
- Strecker, T. (1879) Zuerst Aufzähling der Anthozoen polyzoitom, welche nochmals für die, so S. M. S. Conchole Gmelin in den Jahre gesammelt von Dr. L. Monckton-Geddes, dem Königlich preussischen Karibischen und Guatamalischen Korallenfischerei-Bureau, 524–550.
- Ueda, H. & Sayama, T. (2001) Sea Anemones in Japanese Waters. PBS Japan, 57 pp.
- Ueda, H. (2004) *Actinopeltida Japonica* (I) on the actinarian family Halymidae from Japan. *Bulletin of the Biological Institute of Kawaiiwa*, 1, 7–26.
- Viechi, C. (2001) Las anemonas (Anemona, Zoanthidae, Actiniaria, Cerianthiophora) - Zooplanctonico - Zootrófico en la región occidental de Cuba. Tesis de Maestría. Centro de Investigaciones Marinas, Universidad de La Habana, 62 pp.
- Viechi, C. (2002) Nuevas especies y subespecies de Actiniaria (Actinaria) Acheliadidae presentes en Cuba. *Revista de Investigaciones Marinas*, 27, 233–274.
- Viechi, C., Santamaría, L., Ortiz, M., Lalama, R., Coballos, H. & Chevalier, P. (2001) Adiciones a la actinología (Anthozoa: Actiniaria y Cerianthiophora) de Cuba. *Revista de Investigaciones Marinas*, 22, 187–190.
- Verrill, A.E. (1861) Revision of the Polyps of the eastern coast of United States. *Memoirs of the Peabody Society of Natural History*, 1, 1–43.
- Verrill, A.E. (1868) Synopsis of the polyps and corals of the North Pacific Exploring Expedition, under Commodore C. Ringgold and Capt. John Rodgers, U. S. N., from 1853 to 1856. Collected by Dr. Wm. Stimpson, Naturalist to the Expedition. Part IV. Actiniaria (First part). *Contributions of the Essex Institute*, 5, 317–230.
- Verrill, A.E. (1869) Descriptions of new American actinia, with critical notes on other species. I. *American Journal of Science and Arts*, 4, 493–498.
- Verrill, A.E. (1869a) Descriptions of imperfectly known and new actinia, with critical notes on other species. II. *American Journal of Science and Arts*, 7, 41–50.
- Verrill, A.E. (1869b) Descriptions of imperfectly known and new actinia, with critical notes on other species. III. *American Journal of Science and Arts*, 7, 113–148.
- Verrill, A.E. (1880) Additions to the fauna of Bermudas from the Yale Exposition of 1881, with notes on other species. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10, 2, 551–572.
- Verrill, A.E. (1881) Additions to the fauna of Bermudas from the Yale Exposition of 1881, with notes on other species. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10(1), 15–62.
- Verrill, A.E. (1895) The Bermuda Islands. Part IV. Geology and paleontology, and Part V. An account of the coral reefs. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 12, 49–348.
- Verrill, A.E. (1900) Additions to the fauna of the Bermudas from the Yale Exposition of 1881, with notes on prior species. In: Verrill, A. E. (Eds.), *Zoology of Bermudas*, New Haven, Connecticut, pp. 15–62.
- Voss, G.L. (1986) *Scientific life of Florida and the Caribbean*. Dover Publications, Inc. USA, New York, 199 pp.
- Weigel, O. (1922) Die Actinaria des Tahiti-Mittelmeers. *Zeitschrift für Zoologie*, 14, 1–89.
- Weill, K. (1934) *Contribution à l'étude des Crustacés et des vers du littoral*. Les Presses Universitaires de France, Paris, 2, 700 pp.
- Weinland, D.H. (1860) Über Insellilzingen durch Korallen und Mangrovenbüsche im mexikanischen Golf. *Wissenschaftliche*

- Zoogeography Bulletin*, 16, 51–61.
- Wielonen, M.K. (1989) Why are there bright colors in sessile marine invertebrates? *Bulletin of Marine Science*, 43(1), 17–30.
- Wiley, R. (1976) *Crustacea, Zostochidae, Corallimorphidae, and Actiniaria from the continental shelf and slope off the eastern coast of the United States*. *Fishery Bulletin*, 74(1), 37–487.
- Wilson, E.V. (1896) On a new actinia. *Hoplophycis crenatigera*. *Studies on the Biological Resources of the Johns Hopkins University*, 6, 379–382.
- Wulff, P. (2005) New records of marine invertebrates from the Trawlers of the West Chinese. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 85, 735–736.
- Zamponi, M.O. (1981) Estudios sobre adaptaciones en crustáceos (Cerámidos, Actinomorfa). *Nereis*, 27, 165–169.
- Zamponi, M.O. & Pérez, C.D. (1996) Comparative morphological study of different species of Actinomorpha between the intertidal zones Bahía Mat de Plata and Santa Clara del Mar (Argentina). I. *Phoxocaris clementi* Doma, 1849 (Anthozoa: Actiniidae). *Bioleptic*, 1, 91–102.
- Zamponi, M.O., Belén, M.J., Sánchez, T. & Almada, F.H. (1998) Distribution and some ecological aspects of Corallimorphidae and Actinomorpha from shallow waters of the South American Atlantic coast. *Pisces*, 55, 31–43.
- Zeiller, W. (1974) Phylum Coelenterata. The Polyp animals. In: *Tropical Marine Benthos of Southern Florida and the Bahama Islands*. Wiley Interscience Publications, John Wiley and Sons, New York, pp. 8–29.

## Capítulo 2

# Sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from coral reefs in the southern Gulf of Mexico

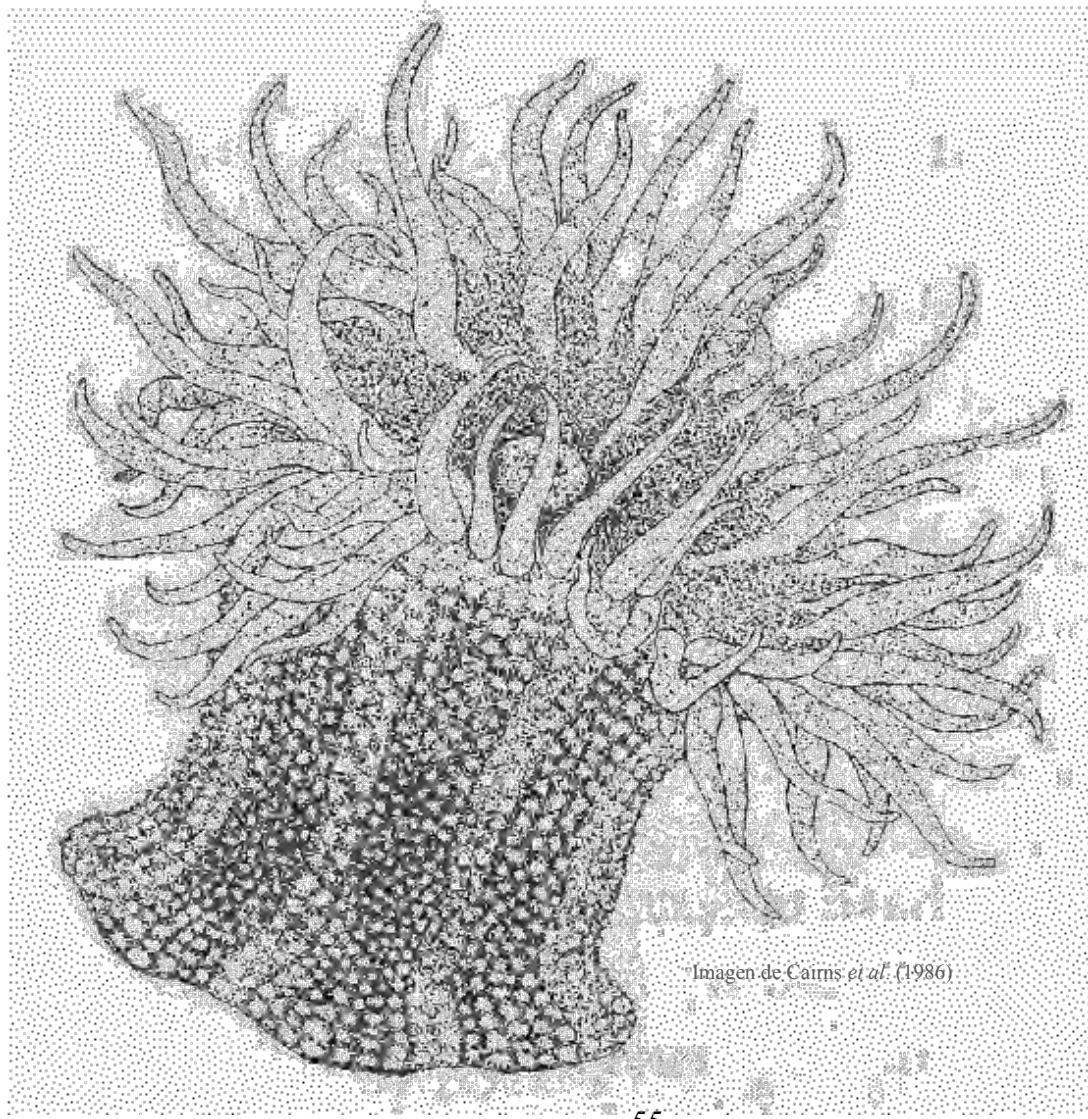


Imagen de Cairns *et al.* (1986)

## Sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from coral reefs in the southern Gulf of Mexico

Ricardo González-Muñoz<sup>1</sup>, Nuno Simões<sup>1</sup>,  
José Luis Tello-Musi<sup>2</sup>, Estefanía Rodríguez<sup>3</sup>

**1** Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sismología (UMDIS), Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Puerto de Abraza, San José, Veracruz, México, C.P. 920396

**2** Programa en Ciencias del Mar y Etnobiología, UNAM; Instituto de Ciencias del Mar y Etnobiología, Ciudad Exterior, Ciudad Universitaria, C. P. 04510; **3** Laboratorio de Zoología, Facultad de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Instituto de los Materiales, 1, Los Reyes Iztacalco, Distrito de México, C.P. 140890

**4** American Museum of Natural History, Division of Invertebrate Zoology, Central Park West at 79th Street, New York, NY 10024, USA

Corresponding author: Ricardo González-Muñoz ([rgonzalez@ciencias.unam.mx](mailto:rgonzalez@ciencias.unam.mx)).

Academic editor: L. van Wyk van Veldhuizen | Received 18 June 2013 | Accepted 10 September 2013 | Published 18 October 2013

**Citation:** González-Muñoz R, Simões N, Tello-Musi JL, Rodríguez E (2013) Sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from coral reefs in the southern Gulf of Mexico. *ZooKeys* 341: 77–166. doi: 10.3897/zookeys.341.5916

### Abstract

Seventeen anemone species from coral reefs in the southern Gulf of Mexico are taxonomically diagnosed and images from living specimens (including external and internal features, and oral disc) are provided. Furthermore, the known distribution ranges from another 10 species are extended. No species records of seven species were issued previously, and three in the primary account have not been recorded in the local coral reefs of Mexico and thus, this study represents the first inventory for the local actiniarian fauna.

### Keywords

Anthozoa, Veracruz Reef System, Cozumel Archipelago, Alacranes Reef, Banco de Campeche, Yucatán

## Introduction

Sea anemones (order: Actiniaria) are among the benthic and sessile invertebrates inhabiting the southern Gulf of Mexico (SGM) coral reefs. Nevertheless, sea anemones are typically overlooked in assessments of coral reefs biodiversity due to the poor taxonomic knowledge available on local species. Although some studies provide records of sea anemone species from some coral reefs in the SGM (González-Bolis 1985, Rosado-Mateos 1990, González-Muñoz 2005, Vélez-Alavés 2007, CONANP 2006), formal taxonomic identification was beyond their scope. Thus, no inventory of sea anemones has been previously published in the primary scientific literature for coral reefs in the SGM. The present contribution documents 17 species from 15 coral reefs of the Veracruz Reef System (VRS), and five coral reefs of the Campeche Bank, Yucatán Peninsula (Figure 1). Taxonomic diagnoses with images of living specimens, including external and internal features, and cuidec are provided for seven species: *Anemonia styligera* Hargitt, 1908; *Anthopleura pallida* Duchassaing and Michelotti, 1864; *Bunodosoma cavernatum* (Bosc, 1802); *Eusynactinia stelloides* (McMurtrie, 1889); *Actinopora elegans* Duchassaing, 1850; *Lebrunia coralligena* (Wilson, 1890); and *Galliactis bicolor* (Le Sueur, 1817). The other 10 species were recently diagnosed in an inventory of the Mexican Caribbean sea anemone fauna (González-Muñoz et al. 2012); however, here we extend their distribution range for coral reef localities in the SGM (Table 1). Those species are: *Rusodrapis antillensis* Duerden, 1897; *Actinodrilla florulifera* (Le Sueur, 1817); *Bunodosoma granuliferum* (Le Sueur, 1817); *Condylactis gigantea* (Weinland, 1860); *Lebrunia danae* (Duchassaing & Michelotti, 1860); *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817); *Stichodactyla helianthus* (Ellis, 1768); *Aipysurus pallida* (Agassiz in Verrill,



**Figure 1.** Map of the Southern Gulf of Mexico, indicating the localities sampled in this study.

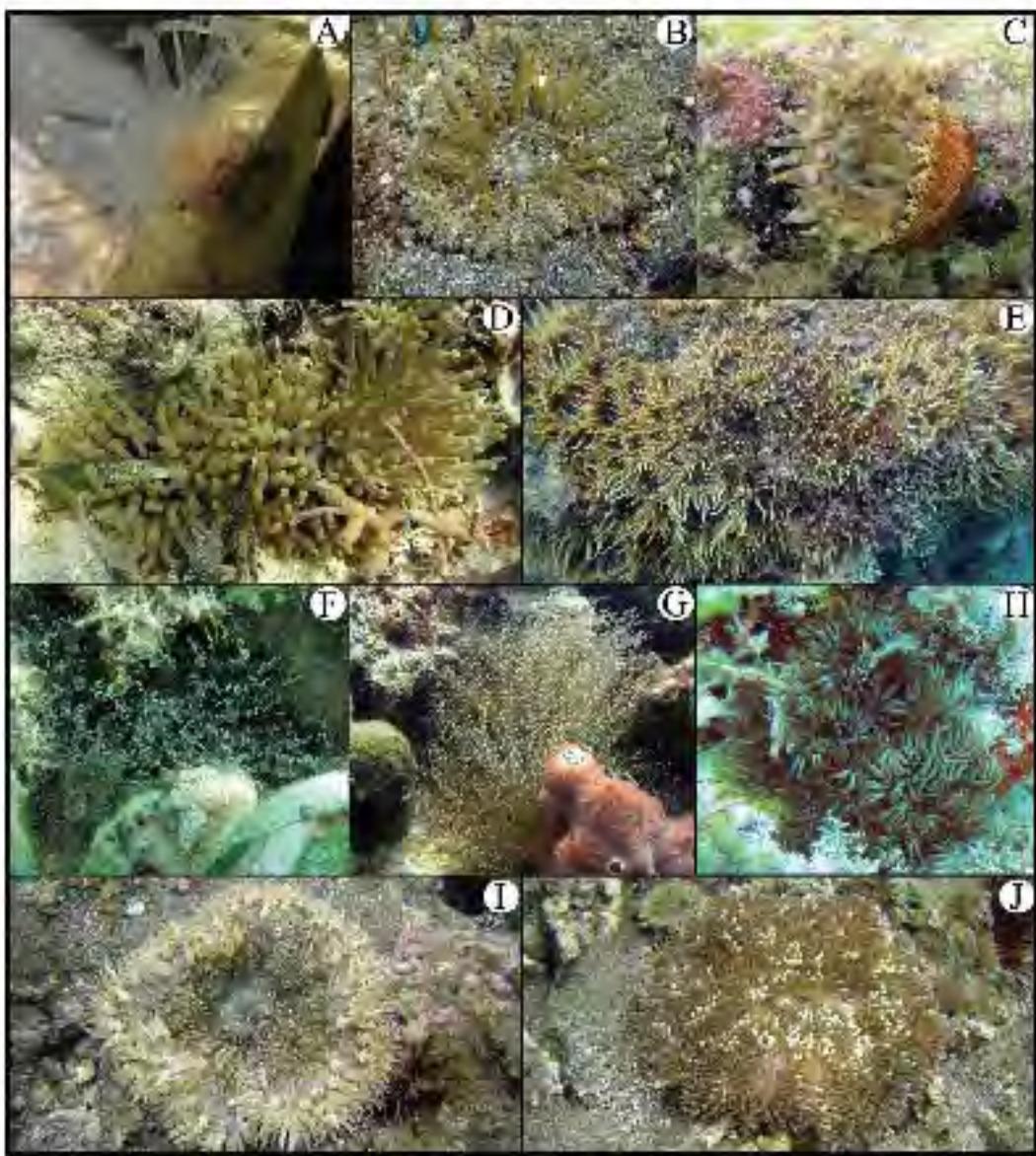
**Table 1.** Distribution of sea anemones found on the coral reefs of SGM in the present study. The symbol 'x' indicates localities of previous but not published records; '†' indicates new records for the locality listed in the present study, and '‡' indicates new records for Mexico.

Species	Veracruz Reef System								Campeche Bank Reefs	
	Punta Gorda Golfo de Cerro Prieto Blanquilla	Anegada de Adentro Isla Morelos Isla Verde	Pajaro	Isla Sacrificios Ingenieros Anzaldo de Almeida Santingville Blanca	Isla de Enmedio Calbero Bajo de Díez Madagascar	Sepulcral Alcancie Cape Aranas				
<i>Bunodopsis amabilis</i> Du Bois, 1897										†
<i>Acanthella punctulata</i> (Le Sueur, 1817)	x	†	x	x						
<i>Acanthella vulgaris</i> Hargrave, 1908	x	x	x	x						†
<i>Aureopagura pallida</i> Duchassaing & Michelotti, 1864 †										
<i>Bunodopsis curacaoeum</i> (Dohrn, 1887) †	x	x	x	x	x	x				
<i>Bunodopsis punctulata</i> (Le Sueur, 1817)							x			
<i>Condylactis gigantea</i> (Weinland, 1850)							x	x	x	x
<i>Lissoclinum asteroideum</i> (McMurtry, 1899) †	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Alveopora pallida</i> (Agassiz in Verrill, 1864)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Betholomea annulata</i> (Le Sueur, 1817)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Rugactis lucida</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)	x			x	x					
<i>Lobaria prolifera</i> (Wilson, 1890)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Tubaria distans</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)										
<i>Actinopora elegans</i> Duchassaing, 1850 †		x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Gelatinia evoluta</i> (Le Sueur, 1817)							x	x	x	x
<i>Plymouthis evoluta</i> (Le Sueur, 1817)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Stichodactyla helianthus</i> (Ellis, 1768)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

1864); *Betholomea annulata* (Le Sueur, 1817); and *Rugactis lucida* (Duchassaing & Michelotti, 1860) (Figure 2). Although these 17 species have a widespread geographic distribution in the Caribbean Sea and Gulf of Mexico (Fautin and Daly 2009, Fautin 2013), this study represents the first inventory of sea anemones of coral reefs in the SGM. The aim of this contribution is to encourage biological and ecological research on sea anemones of the coral reefs of the SGM by facilitating identification work.

## Methods

Observations and collections of specimens were done at 20 coral reef localities of the SGM during 2009–2011 (Figure 1). Habitats sampled include sandy patches, seagrass meadows, rocky pavement, coral rubble, and coral patches in several zones of coral



**Figure 2.** **A** *Rhinaeopeltis ancillaris*; **B** *Acinocella muculifera*; **C** *Heterodermia gracilifrons*; **D** *Paralyticus gigantea*; **E** *Aiptasia pallida*; **F** *Sabellidomus annularis*; **G** *Teagacis lucida*; **H** *Leptandra danae*; **I** *Phymanthus conifer*; **J** *Stichodactyla helianthes*.

reefs, and depth and habitat characteristics were recorded. Specimens were collected by hand, either by snorkeling or SCUBA diving, using a small shovel, and hammer and chisel. Collected specimens were transferred to the laboratory and maintained in an aquarium to photograph their color in life. Specimens were relaxed using 5% MgSO<sub>4</sub> seawater solution and subsequently fixed in 10% formalin in seawater. Measurements provided for pedal disc, column, oral disc and tentacles were obtained from living and relaxed specimens. Fragments of selected specimens were dehydrated and embedded in paraffin. Histological sections 6–10 µm thick were stained with hematoxylin-eosin

(Estrada et al. 1982) or Ramón and Cajal's Triple Stain (Cabe 1968). For cnidae examination, squash preparations of small amounts of tissue of two specimens from each species (tentacles, actinopharynx, filaments, column, and if present, marginal projections, acrorhagi, aconia and pseudotentacles) were examined using a Nikon Labophot-2 light microscope (1000x oil immersion), photographed and haphazardly measured. Nematocyst terminology follows Mariscal (1974) and Östman (2000).

Specimens were deposited at the Collection of the Gulf of Mexico and Mexican Caribbean Sea (Registration code YUC-CC-254-11) of the Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal) at the Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), and in the American Museum of Natural History (AMNH, accession number 65822). We followed the taxonomic classification and synonymies implemented in Tautin (2013) with modifications from Rodríguez et al. (2012). Taxa are arranged in families in alphabetical order. The diagnosis of each species is based on the features observed in the collected specimens. The synonym list for each species only contains reference to the first citation of the species by a particular name. The number of specimens examined of each species per locality is indicated in the material examined. Figure 1 displays the coral reef localities sampled in this study. Table 1 indicates previous and new records of the species observed and collected at each coral reef locality; Table 2 includes size ranges of length and width of cnidae capsules for each studied species.

## Results

### Systematic treatment

#### Order Actiniaria Hertwig, 1882

#### Suborder Nyantheae Carlgren, 1899

#### Infraorder Thenaria Carlgren, 1899

#### Superfamily Actinoidea Rafinesque, 1815

#### Family Actiniidae Rafinesque, 1815

#### Genus *Anemonia* Rissö, 1826

#### *Anemonia sargassensis* Hargitt, 1908

[http://species-id.net/wiki/Anemonia\\_sargassensis](http://species-id.net/wiki/Anemonia_sargassensis)

Figure 3, Table 2

*Anemonia sargassensis* Hargitt 1908: 117–118.

*Anemonia mississippiensis* Pax 1924: 94, 99–100, 119.

*Anemonia sargassensis* [sic!] Carlgren 1949: 50.

**Material examined.** Alacenes reef (22°31'35"N, 89°46'05"W; two specimens); Cuyo Atoll reef (22°07'05"N, 91°23'17"W; three specimens); La Gallega reef (19°13'20"N, 96°07'39"W; two specimens); Ingenieros reef (19°08'41"N, 96°05'22"W; two specimens).

**Table 2.** Size and shape of observed endocysts from specimens seen in red ("n<sub>r</sub>" and "n<sub>e</sub>") are the ones in Negro and south respectively; all "n" are "n<sub>r</sub>" and "n<sub>e</sub>" is the number of capsules measured per each specimen examined. "p" is the proportion of firms examined with reference to the type of cysts present.

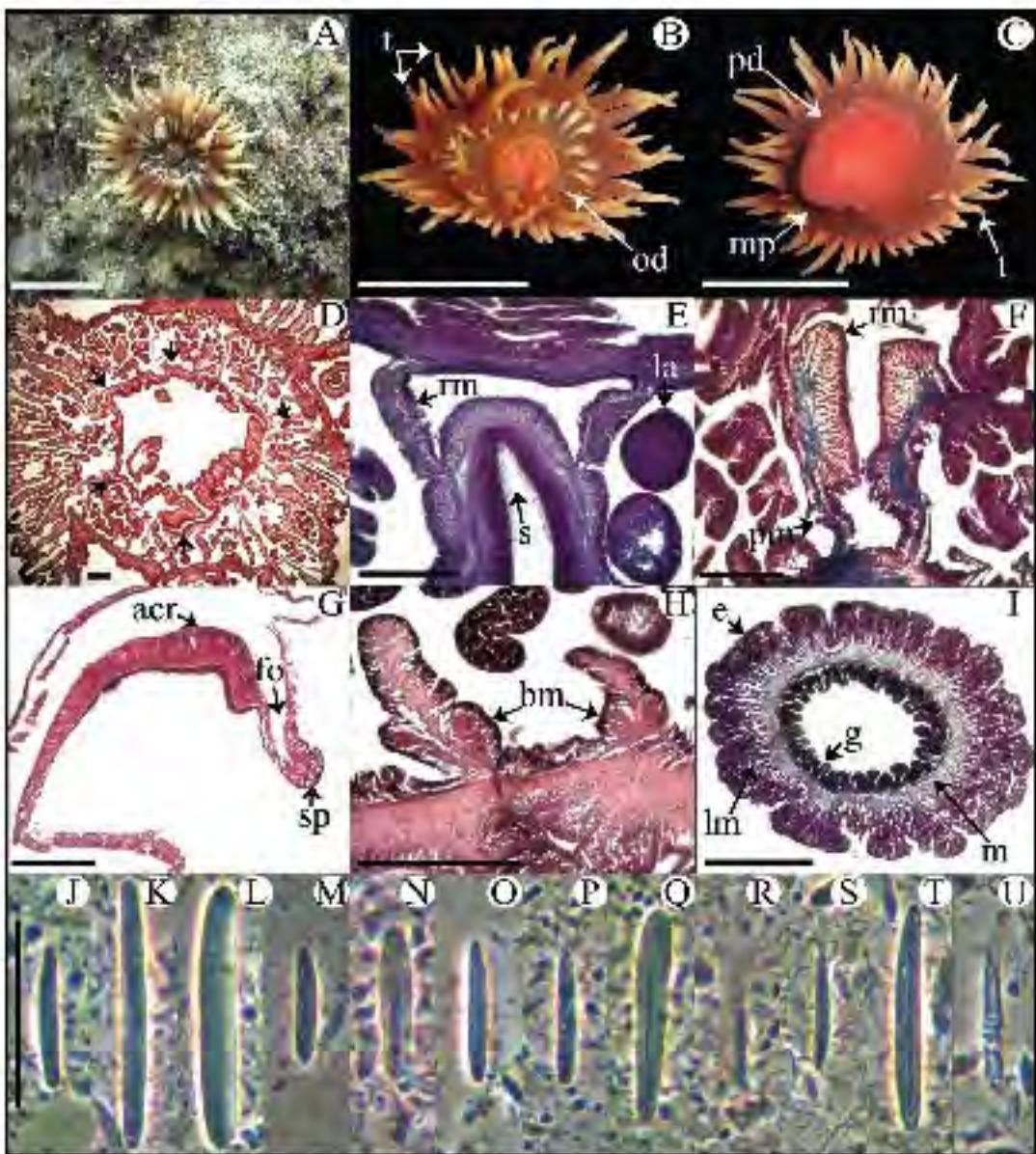
Species	Tissue	Cystida	Capsule length (μm)	n <sub>r</sub>	d <sub>r</sub>	Capsule width (μm)	n <sub>e</sub>	d <sub>e</sub>	p
	Kunkle	Bastrich	8.7–20.2	6	2.2	1.6–3.5	2	0.2	21
		Bastrich	21.0–36.8	30	3.0	2.5–3.6	30	0.2	21
		Sarcoph	15.1–40.0	28	3.0	2.2–3.5	29	0.3	20
Acanthopeltynes		Bastrich	15.1–35.5	24	3.9	2.1–10.0	32	0.4	20
		Microsphaeracanthophore	16.3–25.9	79	2.2	3.5–5.6	0.5	0.5	6
Argyresthia entomella	Coleorn	Bastrich	18.5–22.6	18	2.1	2.0–3.0	25	0.2	21
		Bastrich	15.0–26.7	20	3.0	2.1–4.2	27	0.1	22
		Bastrich	27.3–32.7	35	3.0	2.5–3.5	31	0.1	21
		Hecatich	31.1–53.6	36	3.0	2.9–6.9	51	0.1	39
	Pilgrim	Bastrich	17.9–31.2	9	5.2	1.8–3.0	32	0.7	37
		Microsphaeracanthophore	28.6–32.9	38	3.5	3.2–4.0	47	0.6	33
		Micromelasicanthophore	15.1–28.5	20	2.5	3.0–5.9	34	0.5	31
Wirthle		Bastrich	17.1–26.6	6	3.0	1.7–2.6	31	0.7	13
		Sarcoph	11.9–9.2	60	3.5	3.3–3.6	39	0.3	36
Acetinopterous		Bastrich	15.3–27.0	7	3.5	3.8–3.9	25	0.3	13
		Pis. n.d.	10.1–8.0	2	0	3.2–3.2	9	0.1	8
		Sarcoph	11.2–9.5	6	2.2	2.0–3.0	28	0.3	12
		Microsphaeracanthophore	20.4–28.5	24	3.2	2.8–4.6	33	0.5	1
		Microsphaeracanthophore	13.4–23.5	29	3.9	3.6–5.0	63	0.5	4
Calomer		Bastrich	14.7–29.5	22	4.2	2.8–4.2	52	0.3	22
		Bastrich	8.5–17.1	4	2.0	1.8–2.2	20	0.1	21
		Spincos	10.3–14.1	12	3.5	2.5–2.6	25	0.1	1
		Bastrich	12.2–25.3	16	2.7	1.7–2.6	21	0.2	23
		Bastrich	7.0–12.9	11	3.4	1.4–2.6	17	0.1	17
		Spincos	11.3–21.9	17	3.0	1.8–3.5	26	0.2	30

Species	Tissue	Cauda	Capsule length (mm)	m	$A_1$	Capsule width (mm)	n	$A_2$	s	$\sigma$	p
		Holocephal.	- 39-39.3	31.8	3.8	2.4-4.7	3.6	0.6	22	25	212
		Holocephal.	21.1-36.5	27.9	6.2	2.9-3.9	2.8	0.2	24	0	112
		Microscopic rhizoplane	6.5 17.3	17.0	0.5	1.8-4.1	3.5	0.8	1	0	114
(i) amorph.	Basidioc.	Basidioc.	31 33.5	17.5	3.3	1.9-3.9	2.3	0.3	18	5	212
		Basidioc.	6.3-18.5	13.1	2.1	1.5-2.3	2.0	0.2	31	31	312
		Spiropye	10.9-19.7	15.5	2.1	1.8-3.5	2.6	0.3	20	4	212
		Microscopic heterotrophon	15.8-28.0	24.9	2.5	3.1-4.5	3.5	0.4	7	20	212
		Holocephal.	29.5-33.8	31.6	3.6	2.8-3.3	3.0	0.1	2	6	112
		Microscopic mycoplasm	13.2-23.1	20.5	1.2	4.2-9.8	1.5	0.2	1	1	211
Terricole		Rhizocell.	10.5-29.5	21.0	4.7	1.5-3.5	1.5	0.2	21	12	212
		Spiropye	13.3-29.5	16.8	3.5	2.5-3.7	3.5	0.6	70	73	312
		Basidioc.	11.5-27.5	19.7	1.3	2.8-3.5	3.2	0.1	22	20	212
		Microscopic heterotrophon	13.5-24.1	18.5	1.8	3.5-6.0	4.9	0.5	4	22	212
Column		Basidioc.	15.5-19.3	16.8	1.2	3.8-2.5	2.2	0.1	20	20	212
		Basidioc.	20.8-28.4	24.8	1.6	2.5-3.1	4.0	0.2	21	25	212
		Rhizocell.	17.1-28.9	22.8	3.5	2.1-3.5	2.5	0.2	21	20	212
		Holocephal.	26.5-35.1	35.0	3.7	5.1-5.8	4.0	0.5	22	20	212
		Basidioc.	18.5-28.5	23.9	4.7	1.6-2.0	3.0	0.5	0	0	212
		Microscopic heterotrophon	24.5-37.5	38.0	3.2	4.2-8.9	6.3	0.7	39	32	212
Terricole		Microscopic $\beta$ -rhizoplane	14.4-23.1	18.5	2.9	3.2-6.7	4.6	0.9	20	2	212
		Basidioc.	15.1-25.6	18.5	2.8	1.9-2.8	2.4	0.2	21	2	212
		Microscopic $\beta$ -rhizoplane	16.0-25.6	22.0	1.6	5.1-9.2	2.3	0.2	25	22	212
		Spiropye	16.1-22.2	17.1	2.6	1.9-3.0	2.0	0.2	21	2	212
		Basidioc.	15.7-18.5	15.7	1.7	1.6-2.7	2.1	0.2	21	2	212
		Basidioc.	16.6-26.1	26.4	2.0	2.5-3.9	3.0	0.2	29	25	212
Microscopic heterotrophon		V. (massal) $\beta$ -rhizoplane	31.1-36.9	32.4	1.4	6.3-8.3	7.5	0.5	4	20	212
		Microscopic $\beta$ -rhizoplane	18.0-28.6	25.2	2	4.1-8.7	2.9	0.4	10	3	212
		Microscopic heterotrophon	15.2-35.4	26.3	2.7	2.8-10	3.4	0.3	5	8	212
		Long curved holocephal.	18.9-32.4	26.9	2.8	1.6-2.2	1.9	0.2	6	6	212

Sedimentation (Middens, Anthills, fauna and fungi)

Species	Tissue	Cnida	Capsule length (μm)	m <sub>1</sub>	d <sub>1</sub>	Capsule width (μm)	m <sub>2</sub>	d <sub>2</sub>	e <sub>1</sub>	e <sub>2</sub>	p
<i>Urolophus</i>	Urolophus	Hasselt's	1.8–5.7	13.5	0.9	1.9–2.8	2.3	0.1	23	2	272
	<i>Muraenesox macrolepis</i>	22.2–27.7	70.5	1.1	5.3–5.5	6.3	0.5	26	20	277	
	Longitudinal	25.1–31.3	59.3	4.3	2.2–2.3	2.3	0.1	27	0	12	
<i>Muraenesox</i>	Basitrich	1.1–3.3	12.3	0.7	1.8–2.8	2.3	0.2	26	20	272	
<i>Maculabatistis</i>	Maculabatistis aplopion	20.1–25.9	22.7	1.2	5.2–8.5	6.5	0.8	32	20	272	
	Basitrich	10.8–18.5	13.2	1.1	1.6–2.2	1.9	0.1	24	20	272	
	Basitrich	17.6–31.8	22.2	3.4	1.7–3.1	2.3	0.3	20	21	274	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	23.5–29.5	26.0	1.7	3.9–8.1	7.1	0.4	20	20	272	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	17.6–32.3	25.9	3.5	3.9–6.0	6.7	0.4	15	33	375	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	28.3–39.7	32.1	2.1	3.2–4.9	3.9	0.4	20	22	272	
	Longitudinal	7.0–29.5	24.1	7.5	1.5–2.2	1.9	0.3	4	0	12	
<i>Percophis</i>	Basitrich	12.3–33.5	36.2	4.0	1.5–1.6	7.2	0.7	30	14	371	
	Spiracles	7.1–22.9	23.8	3.5	1.8–2.5	4.1	0.6	2	21	272	
	<i>Muraenoclinus p. macrolepis</i>	13.8–44.6	13.2	1.1	2.5–3.1	2.7	0.2	4	0	412	
	<i>Muraenoclinus p. macrolepis</i>	29.0–68.7	48.6	9.0	4.7–7.1	5.6	0.6	30	21	272	
<i>Pseudobatos</i>	Basitrich	8.9–26.8	15.4	4.3	1.7–2.8	2.2	0.2	22	23	272	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	37.7–47.8	57.5	5.7	10.8–15.7	13.6	1.8	25	31	373	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	17.7–25.9	17.7	3.9	2.5–4.6	3.3	0.2	20	20	371	
<i>Scyliorhinus</i>	Microvilli	0.5–31.6	13.7	2.0	2.5–4.7	2.7	0.3	20	23	373	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	5.8–48.7	36.6	5.9	3.4–6.3	5.1	0.6	21	20	272	
<i>Catodon</i>	Basitrich	9.0–14.9	70.9	1.1	1.0–2.6	2.1	0.2	24	29	272	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	2.1–23.9	2.8	1.8	2.7–4.0	3.4	0.5	25	21	272	
<i>Urophycis</i>	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	1.2–17.5	1.6	0.2	2.2–3.5	2.7	0.3	20	20	272	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	29.7–46.5	37.7	4.0	3.4–6.2	5.6	0.4	20	20	272	
<i>Lampris</i>	Basitrich	15.8–29.8	17.4	3.2	2.4–3.0	3.7	0.2	4	0	173	
	Spicule	26.6–37.6	32.8	3.2	2.2–2.8	2.6	0.1	23	0	173	
	Basitrich	25.6–32.5	37.9	1.7	3.5–4.8	4.2	0.3	21	0	173	
	<i>Muraenesox p. macrolepis</i>	29.8–54.9	30.9	1.2	6.6–9.0	5.8	0.3	22	0	173	
<i>Acanthocepsscylliger</i>											

Species	Tissue	Cnidula	Capsule length (μm)	$m$	$d_1$	Capsule width (μm)	$m_s$	$d_s$	$\delta$	$\delta^2$	P
Codium	Bullock	10.1–24.9	>7.8	3.5	>5–2.6	2.1	0.2	2.1	0	0.1	
	Bullock	16.1–24.8	4.3	2.2	2.1–3.1	2.6	0.2	2.0	0	0.1	
Fluviatilis	Microscopic & transverse	23.7–30.1	27.8	4.1	3.3–6.9	6.0	0.9	2.0	0	0.1	
	Basidioc.	17.8–16.3	3.0	0.8	3–3.5	1.7	0.2	2.1	6	2.2	
Lemnaceum	Sporocyst	16.8–29.1	23.9	3.1	3.0–4.9	3.9	0.6	0	3.1	0.3	
	Basidioc.	15.3–28.5	19.3	4.4	4–4.3	2.3	0.4	3.4	2.1	2.2	
Microcosmus	Microscopic & mucilage	13.9–18.2	16.0	3.0	2.3–3.7	2.6	0.2	2.0	0	1.2	
	Basidioc.	8.0–7.5	<1	<1	3–2.5	1.8	0.3	2.0	2.0	2.2	
Nostoc	Basidioc.	13.7–36.2	19.5	4.1	9–3.0	2.3	0.2	3.0	3.1	2.3	
	Bullock	15.7–36.2	19.5	4.1	9–3.0	2.3	0.2	3.0	3.1	2.3	
Phormidium	Basidioc.	9.2–12.1	10.3	0.8	1.5–4.8	1.7	0.1	0	2.2	1.2	
	Microscopic & mucilage	17.2–20.1	17.6	2.8	2.3–4.6	3.3	0.7	2.1	2.1	2.2	
Acetabularia	Basidioc.	13.8–15.3	13.5	3.9	2.0–3.1	2.1	0.3	2.0	2.1	2.1	



**Figure 3.** *Cnemidocarpus sanguineus*. **A** Live specimen in natural habitat. **B** Oral view. **C** Pedal disc view. **D** Cross section through distal column showing mesenteries; arrows indicate siphonoglyphs. **E** Detail of cross section through distal column showing a siphonoglyph. **F** Detail of retractor and paricobasilar muscles. **G** Longitudinal section through margin showing actinopharynx and marginal sphincter muscle. **H** Longitudinal section through base showing basilar muscles. **I** Cross section through tentacle. **J-U** Cnidociles: actinopharynx: **J** small basitrich; **K** basitrich; **L** holotrich; actinopharynx: **M** small basitrich; **N** microbasic  $\mu$ -mastigophore; column: **O** basitrich; filaments: **P** basitrich; **Q** microbasic  $\mu$ -mastigophore; **R** microbasic  $\mu$ -mastigophore; tentacle: **S** small basitrich; **T** basitrich; **U** spinocyst. Abbreviations: acr: actinopharynx; bm: basilar muscle; ep: epidermis; fo: fossae; g: gastrodermis; la: larae; lm: longitudinal muscle; m: mesoglea; mp: marginal projection; od: oral disc; pd: pedal disc; pm: paricobasilar muscle; rm: retractor muscle; sp: siphonoglyph; st: stomach; t: tentacle. Scale bars: A-C: 10 mm; D-I: 200  $\mu$ m; J-U: 25  $\mu$ m.



**Genus *Anthopleura* Duchassaing & Michelotti, 1860*****Anthopleura pallida* Duchassaing & Michelotti, 1864**

[http://species-id.net/wiki/Anthopleura\\_pallida](http://species-id.net/wiki/Anthopleura_pallida)

Figure 4, Table 2

*Anthopleura pallida* Duchassaing and Michelotti 1864: 32-33; Pl. V, fig. 10.

*Astrophyllia pallida* [sic]; Duchassaing 1870: 20.

non *Cyanea pallida* Röveri, 1893: 251-252.

*Actinoides pallida*; Duerden 1897: 453.

*Actinopides pallida*; Verrill 1900: 558.

*Rissoadactis stellata intensilata* Verrill, 1905: 263.

non *Anthopleura pallida* Carlgren, 1949: 53.

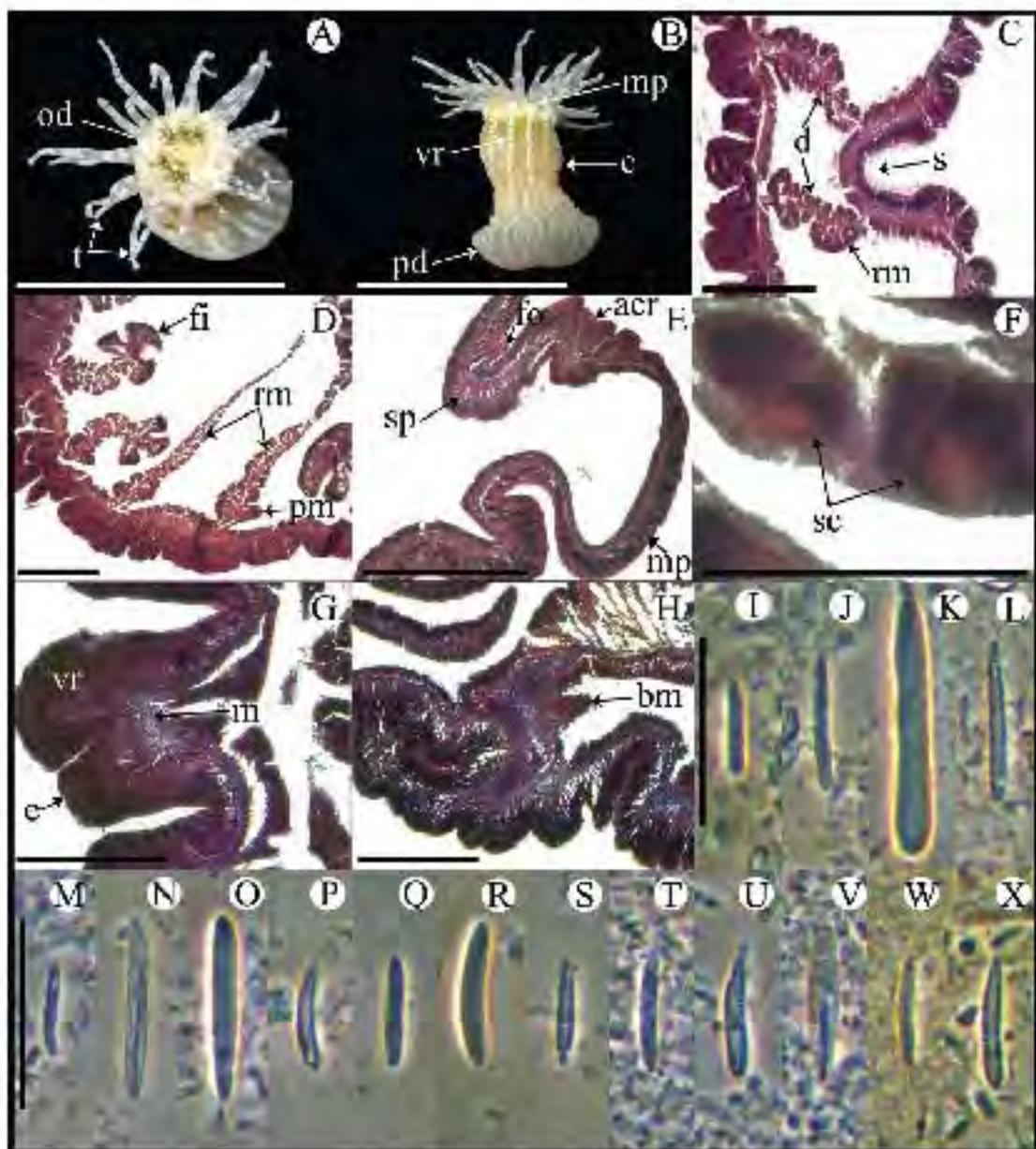
*Anthopleura catenulata*: Cairns, den Hartog and Arneson 1986: 177-178; Pl. 51.

**Material examined.** Alacranes reef (22°22'54"N, 89°40'59"W; four specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded oral disc and tentacles 10-19 mm in diameter. Oral disc narrow, smooth, 3-8 mm in diameter pale green or gray (Figure 4A). Tentacles hexamerously arranged in three cycles (24 in number), smooth, slender, relatively short (ca 4-9 mm), tapering distally, inner ones longer than outer ones, contractile, whitish or gray, translucent, oral side with opaque white roundish spots (Figure 4A, B). Posse well marked (Figure 4E). Column cylindrical, relatively elongate, 3-6 mm in diameter and 6-12 mm in height, with 12 longitudinal rows of verrucae from mid-column to distal margin (Figure 4B, G). Twelve endodermic marginal projections forming acrothagi (Figure 4B, F) with holotrichs, basitrichs, microbasic *p*-mastigophores, and spirocysts. Pedal disc well-developed, 4-8 mm in diameter, slightly wider than column (Figure 4B). Pedal disc and column white to pale green (Figure 4B). Mesenteries hexamerously arranged in 2-3 cycles: only first cycle perfect or first two cycles perfect and third imperfect same number of mesenteries distally and proximally (12-32 pairs in specimens examined). Only first two cycles fertile (except directives); gonochoric (?), only spermatic cysts observed in specimens examined (Figure 4F). Two pairs of directives each attached to a well-developed siphonoglyph (Figure 4C). Retractor muscles diffuse; parietobasilar muscles well-developed with short mesogleal pennon (Figure 4D). Basilar muscles well-developed (Figure 4H). Marginal sphincter muscle endodermal, weak and diffuse (Figure 4K). Longitudinal muscles of tentacles ectodermal. Cnidom: basitrichs, microbasic *b*- and *p*-mastigophores, holotrichs, and spirocysts (Figure 4L-X; see Table 2).

**Natural history.** *Anthopleura pallida* inhabits the intertidal to shallow subtidal zone attached to coral on sandy shores, at 0.5 m. It is azooxanthellate and it broadcast spawns (Daly and den Hartog 2004).

**Distribution.** Western Atlantic, from Bermuda (Verrill 1900) to Virgin Islands (Duchassaing and Michelotti 1864). This is the first record for the coast of Mexico found in Alacranes reef (see Table 1).



**Figure 4.** *Anthopleura pallida*. **A** Oral view **B** Lateral view **C** Detail of directives and siphonoglyph **D** Cross section through proximal column **E** Longitudinal section through margin showing acrorhagi and margina, sphincter muscle **F** Detail of spermatic cysts **G** Longitudinal section through distal column showing one vermeia **H** Longitudinal section through base showing basilar muscle **I-X** Cnidae: acridome; **I** small basitrich **J** basitrich **K** holotrich **L** spirocysts; acinopharynx; **M** small basitrich **N** basitrich **O** microbasic & mastigophore **P** spirocysts; column; **Q** small basitrich **R** basitrich **S** spirocysts, filament; **T** basitrich **U** spirocysts **V** microbasic & mastigophore; tentacle; **W** basitrich **X** spirocysts. Abbreviations: acr: acridome; bas: basilar muscle; col: column; dir: directives; for: foot; imp: marginal projection; od: oral disc; pd: pedal disc; pm: parietobasilar muscle; rm: retractor muscle; si: siphonoglyph; sc: spermatic cyst; sp: spirocysts; t: tentacles; vt: vermeia. Scale bars: A-B: 10 mm; C-H: 200 µm; I-X: 25 µm.

arranged in four rows (as pairs in specimens examined); first, second and some rows a disc light-brown, orange; reddish, yellowish or olive-green. Meristemes hexamericously C). Pedal disc well-developed, 12–19 mm in diameter (Figure 5C). Callum and Pedal Column cylindrically, 12–22 mm in diameter and 7–15 mm in height; densely covered with elongated papillae, arranged in 96 longitudinal rows from margin to limbis (Figure 5C). Column papillae long, low, rounded (Figure 5C). I) wide longitudinal and basistylid, sometimes with purple flashes. Deep fossa (Figure 5L) forty-eight endocarpellate rounded sometimess with pale-orange (Figure 5A, B), often with white or yellowish spots on oral side and (Figure 5L), appearing distally, interstices often longer than outer ones, conical, olive-green, red-gold (about 96 in number), smooth, simple, conical, moderately long (3–5 mm in cycles (about 96 in number), smooth, simple, conical, moderately long (3–5 mm in two or three tentacular cycles (Figure 5A, B). Tentacles hexamerically arranged in five pairs, so-called with white to yellowish small stipules in distal parts of the oral disk. Disk 111 22 mm in diameter, smooth, brown-yellowish, brown-reddish at pedicellar disc. **Diagnoses.** Fully expanded oral disc and tentacles to 20–38 mm in diameter. Oral tentacles red (90°41'N, 96°05'22'W; new specimens).

**Material examined.** La Calleja reef (19°13'20"N, 96°07'39"W; thirteen specimens).

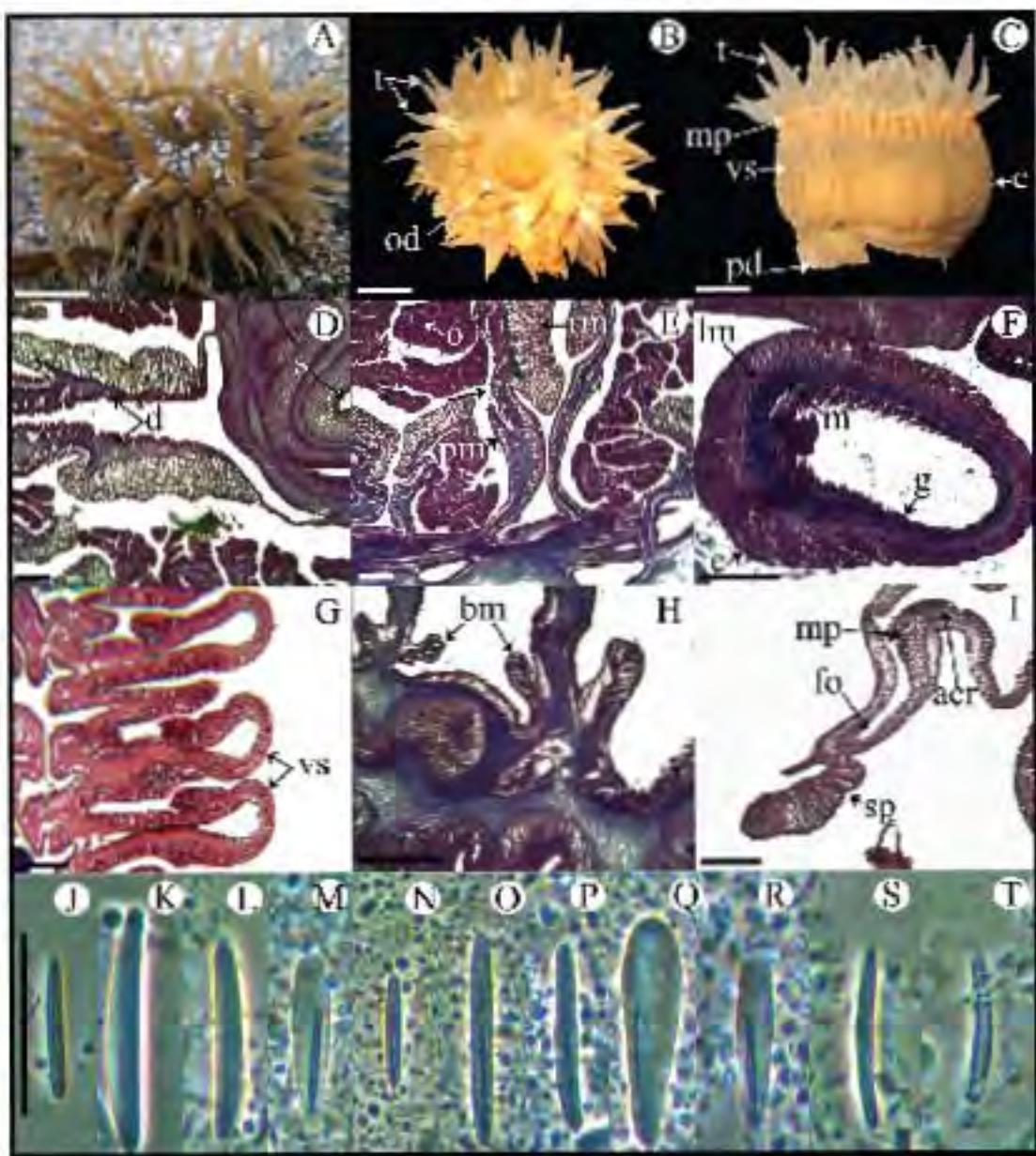
*Bunodosoma carterianum* Tilly 1906: 97.  
Anthonidaea carteriana Tilly 1906: 31.  
*Bunodosoma carterianum* Verrell 1899: 45.  
*Polyandrocarpina carteriana* Andrus 1883: 448.  
*Bunodosoma carterianum* Verrell 1899: 17–18.  
*Fritziella carteriana* Verrell 1899: 9.  
*Atrypa carteriana* Bosse 1802: 221–222.

Figure 3, Table 2  
[http://specie-id.net/wiki/Bunodosoma\\_carterianum](http://specie-id.net/wiki/Bunodosoma_carterianum)  
*Bunodosoma carterianum* (Bosse, 1802)

### Genus *Bunodosoma* Verrell, 1899

Classification of *A. pallida* by Tilly and den Hartog (1994).  
We found the marginal apertures much closer together than circumciliated diffuse, all circular column length, from margin to limbis (Tilly and den Hartog 2004). Although the column is about twice than elongate, and the ventricles are arranged in rows along the column (Tilly and den Hartog 2004). However, in *A. brevifilosa* and *A. exarata*, the and the arrangement of ventricles in rows, only present from the margin to the mid-column (Tilly and den Hartog 2004). A tubopapillary is distinctly isolated usually in column color and shape (Hartog 2001). Autopodial papillae is distinctly isolated usually in column color and shape. Autopodial macrocauda (Carter 1932), and *A. pallida* (Tilly and den Hartog 2004). Mexico and Caribbean Sea; *Atrypaferna ferrea* (Jacquinot as Micheliotti, 1860).

**Remarks.** Currently there are three valid species of *Atrypaferna* in the Gulf of



**Figure 5.** *Hamatosoma intermedium*. **A** Live specimen in natural habitat. **B** Oral view. **C** Lateral view. **D** Detail of disc, note siphonoglyph. **E** Cross section through postoral column showing acocytes. **F** Cross section through tentacle. **G** Longitudinal section through column showing vesicles. **H** Longitudinal section through base showing basal muscle. **I** Longitudinal section through margin showing aerophagi and marginal sphincter muscle. **J-T** Cnididae. **J** microbasic  $\beta$ -mastigophore column; **K** basal thickening; **L** microbasic  $\beta$ -mastigophore column; **M** basal thickening; **N** basal thickening; **O** basal thickening; **P** basal thickening; **Q** microbasic  $\delta$ -mastigophore; **R** microbasic  $\beta$ -mastigophore; **S** basal thickening; **T** quinicyte. Abbreviations: ac: aerophagi; bm: basal muscle; c: column; cd: disc; ep: epidermis; fo: fovea; g: gonodermis; ld: longitudinal muscle; m: mesoglea; mp: marginal projection; ac: acocyte; od: oral disc; pd: pedal disc; pm: peristomial muscle; rm: retractor muscle; s: siphonoglyph; ex: siphonoglyph; ex: exopode; ic: icicle; vs: vesicles. Scale bars: A-C: 10 mm; D-I: 200  $\mu$ m; J-T: 25  $\mu$ m.

ties of third cycle perfect, others imperfect; same number of mesenteries distally and proximally. All mesenteries fertile (except directives); gonochoric; oocytes and spermatic cysts well-developed in specimens collected in January and May (Figure 5F). Two pairs of directives each attached to a well-developed siphonoglyph (Figure 5D). Retractor muscles strong and restricted; parietobasilar muscles well-developed with a relatively long free mesogleal pennon (Figure 5G). Basilar muscles well-developed (Figure 5H). Marginal sphincter muscle endodermal, strong and circumscribed (Figure 5I). Longitudinal muscles of tentacles ectodermal (Figure 5J). Zooxanthellae present. Cnidom: basitrichs, microbasic *b-* and *p-*mastigophores, holotrichs and spirocysts (Figure 5J–L; see Table 2).

**Natural history.** *Bisiodosoma casei saurus* inhabits shallow waters, attached to rocks and coral rubble, in the lagoon zone; between 2–6 m.

**Distribution.** Western Atlantic, from North Carolina to Barbados; along the Caribbean Sea and Gulf of Mexico (Carlgren and Hedgpeth 1952); and Caroline Islands, Micronesia (Bosc 1802). This is the first record for the coas. of Mexico; found in the VRS (see Table 1).

**Remarks.** Currently four valid species of *Bisiodosoma* have been reported in the Gulf of Mexico and Caribbean Sea (González-Muñoz et al. 2012; Fautin 2013): *B. cavernatum*, *B. granuliferum* (Le Sueur, 1817), *B. kuckenthali* Pax, 1910, and *B. sphaerulatum* Duerden, 1902. *Bisiodosoma cavernatum* differs from *B. granuliferum* because it lacks the distinct chromatitic pattern of the column with alternating pale and dark longitudinal bands but also based on molecular evidence (reviewed in González-Muñoz et al. 2012). Our specimens show that the circumscribed marginal sphincter muscle tends to split in two parts as suggested by Carlgren (1952) (Figure 5H). The distinction between *B. sphaerulatum* and *B. kuckenthali* and their Caribbean congeners are not clear based on the information available.

#### Genus *Isoaulactinia* Belém, Herter-Moreno & Schlenz, 1996

##### *Isoaulactinia stellata* (McMurrich, 1889)

[http://species-id.net/wiki/Isoaulactinia\\_stellata](http://species-id.net/wiki/Isoaulactinia_stellata)

Figure 6, Table 2.

*Aulactinia stellata* McMurrich 1889: 28–31.

*Aulactinia stellata* Duerden 1897: 454–455.

*Ranodella stellata* Verrill 1899: 43–44.

*Bunodes stellata* Duerden 1898: 455.

*Bunodactis stellata* Verrill 1900: 556.

*Anthopleura crenulata*: Cairns, den Hartog and Arneson 1986: 177–178; Pl. 51.

*Anthopleura curvula*: Cairns, den Hartog and Arneson 1986: 177–178; Pl. 51.

*Isoaulactinia stellata*: Belém, Herter-Moreno and Schlenz 1996: 77–88.

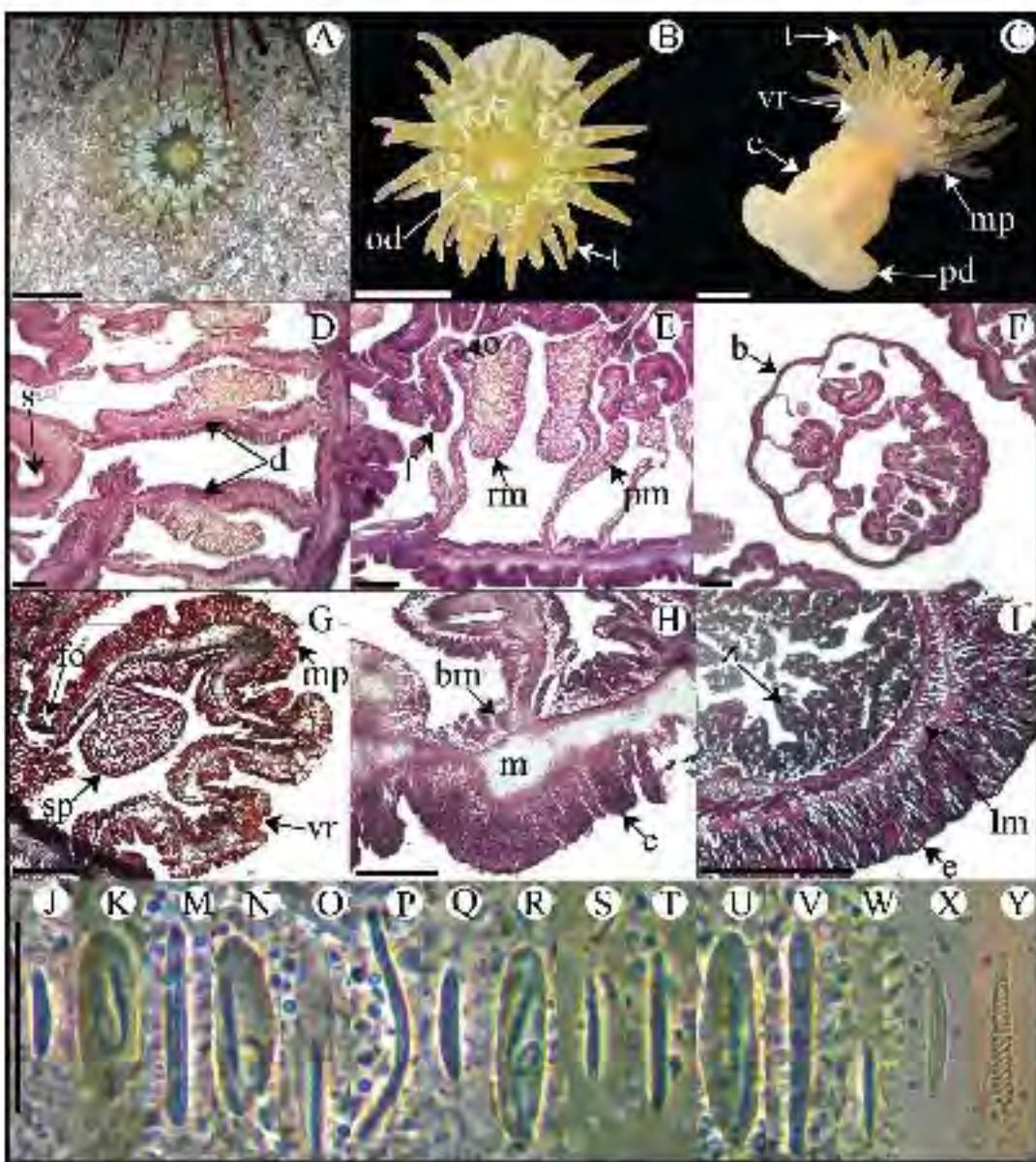
**Material examined.** La Gallega reef (19°13'20"N, 96°07'39"W; six specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded oral disc and tentacles to 24–38 mm in diameter. Oral disc smooth, slightly wider than column, 9–11 mm in diameter, light- or olive-green, sometimes with small white stripes near tentacles bases (Figure 6A, B). Tentacles hexamerously arranged in four cycles (about 48 in number), simple, smooth, moderately long (9–14 mm in length), conical, tapering distally; inner ones longer than outer ones, contractile, olive-green with white bands along entire length (Figure 6A, B). Deep fosse (Figure 6G). Twenty-four endocoelic marginal projections (Figure 6C, G) with basitrichs and macrobasic  $\beta$ -mastigophores. Column cylindrical, 8–12 in diameter and 13–22 mm in height, with approximately 48 longitudinal rows of verrucae along entire column, but more conspicuous distally (Figure 6C). Pedal disc well developed, 9–16 mm in diameter (Figure 6C). Column, verrucae, and pedal disc light-brown or beige (Figure 6C). Mesenteries hexamerously arranged in three cycles (24 pairs in specimens examined); all cycles perfect; same number of mesenteries distally and proximally. First and second cycles fertile (except directives); hermaphroditic (?), only oocytes observed in specimens examined (Figure 6F). Developing polyps in coelenteron (Figure 6F). Two pairs of directives each attached to a well-developed siphonoglyph (Figure 6D). Retractor muscles strong and restricted; parietobasilar muscles well-developed with relatively long and thick free mesogleal penon (Figure 6E). Basilar muscles well-developed (Figure 6H). Marginal sphincter muscle endodermal, strong and circumscribed, palmate (Figure 6G). Longitudinal muscles of tentacles ectodermal (Figure 6I). Zooxanthellae present. Cnidom: basitrichs, microbasic  $\delta$ -mastigophores, macrobasic and microbasic  $\beta$ -mastigophores, and spirocysts (Figure 6J–Y; see Table 2).

**Natural history.** *Isoanactinia stellata* inhabits shallow waters in the lagoon reef zone, at 1–2 m, near *Actinaria filicina*, *Stichodactyla helianthus*, and the zoanthid *Palythoa variabile* (Duchassaign & Michelotti, 1860). It lives with the column buried in the sand but the pedal disc attached to rocks and coral rubble. Although we only observed developing oocytes in the two specimens histologically examined, *I. stellata* has been reported as a simultaneous hermaphroditic, internally brooding, often with developing polyps in the coelenteron (Belém et al. 1996, Daly and den Hartog 2004); the latter have also been observed in the present study (Figure 6F).

**Distribution.** Western Atlantic, from Bermuda to Barbados, and along the Caribbean Sea (Belém et al. 1996, Daly and den Hartog 2004). This is the first record for the coast of Mexico; found in the VRS (see Table 1).

**Remarks.** Currently *Isoanactinia* has two valid species (Daly 2004, Faquin 2013): *I. heptactis* Daly, 2004, and *I. stellata*. According to Daly (2004) *I. heptactis* differs from *I. stellata* in having an unmarked oral disc and tentacles, spinose holotrichia in the column and being gonochoric rather than hermaphroditic. In addition, *I. heptactis* has a reddish-orange to greenish-brown column, oral disc and tentacles; approximately 80 tentacles arranged in up to five cycles, and macrobasic  $\beta$ -mastigophores only in the column and tentacles (Daly 2004). We found additional microbasic  $\delta$ -mastigophores in the actinopharynx of *I. stellata* but they were not abundant (Table 2). This category of nematocyst has not been previously reported in the actinopharynx of either of the species (Belém et al. 1996, Daly and den Hartog 2004).



**Figure 6.** *Lissoclinum melibea*. **A** Live specimen in natural habitat. **B** Oral view. **C** Lateral view. **D** Detail of directives showing a siphonoglyph. **E** Cross section through proximal column. **F** Detail of brooded juvenile. **G** Longitudinal section through margin showing marginal sphincter muscle and marginal projection. **H** Longitudinal section through base showing basilar muscles. **I** Cross section through tentacle. **J–Y** Cilia: *a*: marginal projection; **J**: small basitrich; **K**: macrobasitrich; **p**: mastigophore; **c**: ciliopharynx; **M**: basitrich; **N**: macrobasitrich; **p**: mastigophore; **O**: microbasitrich; **p**: mastigophore; **P**: long, ciliated basitrich; **c**: cilium; **Q**: small basitrich; **R**: macrobasitrich; **p**: mastigophore; **filament**; **S**: small basitrich; **T**: basitrich; **U**: macrobasitrich; **p**: mastigophore; **V**: microbasitrich; **b**: mastigophore; **W**: microbasitrich; **p**: mastigophore; **tentacle**; **X**: basitrich; **Y**: spirocysts. Abbreviations: *b*: brooded juvenile; *bm*: basilar muscle; *c*: cilium; *d*: directives; *e*: epidermis; *f*: fove; *int*: longitudinal muscle; *m*: mesoglea; *mp*: marginal projection; *o*: oocyte; *od*: oral disc; *pd*: pedal disc; *pm*: peristomial muscle; *rm*: retractor muscle; *s*: siphonoglyph; *sp*: sphincter; *t*: tentacle; *vt*: verrucose; *z*: zooidsyncellus. Scale bars: **A–C**: 10 mm; **D–I**: 200  $\mu$ m; **J–Y**: 25  $\mu$ m.

## Family Aliciidae Duerden, 1895

Genus *Lebrunia* Duchassaing & Michelotti, 1860*Lebrunia coralligens* (Wilson, 1890)[http://species-id.net/wiki/Lebrunia\\_coralligens](http://species-id.net/wiki/Lebrunia_coralligens)

Figure 7; Table 2

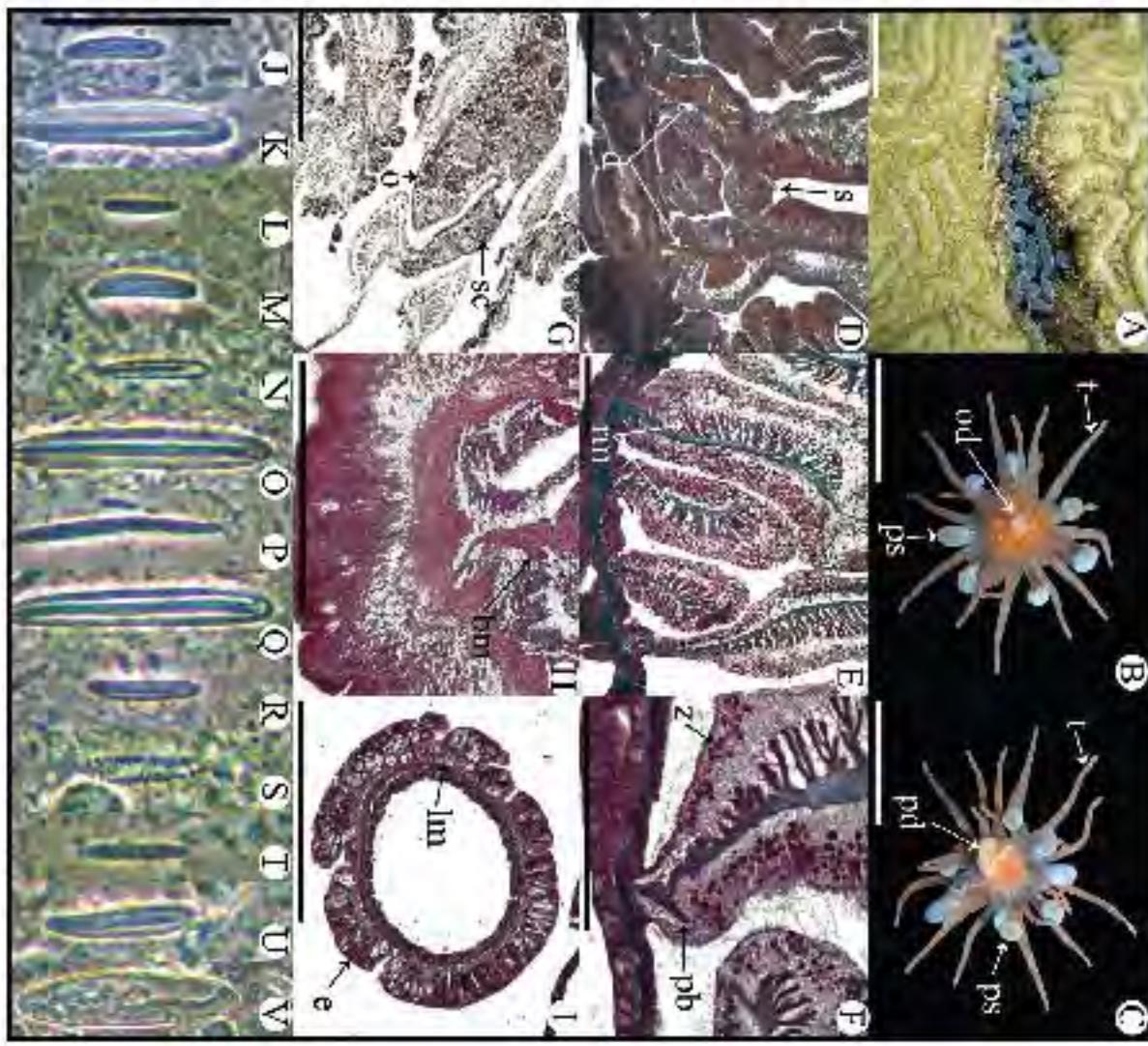
*Hoplopharia coralligens* Wilson 1890: 379–386.*Lebrunia coralligens* Duerden 1898: 456–457.*Lebrunia coralligens* Stephenson 1922: 288.

**Material examined.** Isla Verde reef (19°13'26"N, 96°05'56"W; three specimens); Isla Sacrifícios reef (19°10'36"N, 96°05'39"W; three specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded oral disc and tentacles to 18–22 mm in diameter. Oral disc smooth, 3–5 mm in diameter, beige and translucent (Figure 7B). Tentacles hexamerously arranged in 3–4 cycles (about 24–52 in number), moderately long (about 5–8 mm length), tapering distally, inner ones longer than outer ones, contractile, gray or beige, translucent, with tips whitish or yellowish and scattered bluish dots along the entire length (Figure 7B, C). Column short, smooth, 3–6 mm in diameter and 6–10 mm in height, bright-brown with faint stripes corresponding to mesenterial insertions. Column distally with 4–6 outgrowths (pseudotentacles). Pseudotentacles branched, ending in globular-shaped vesicles with batteries of macro- and micro-basic *p*-anastigophores and basitrichs; bluish with gray or brown circle in center (Figure 7A–C). Pedal disc well-developed, circular, 3–7 mm in diameter, light brown or beige, translucent (Figure 7C). Mesenteries hexamerously arranged in 2–3 cycles (12–24 pairs in specimens examined); first cycle perfect and sterile, others imperfect and fertile; more mesenteries proximally than distally (two and three cycles, respectively). Hermafroditic (Figure 7G). Two pairs of dibrives each attached to a well-developed siphonoglyph (Figure 7D). Retractor muscles diffuse, strong; paxietobasilar muscles with short and thick mesogloal peronon (Figure 7E, F). Basilar muscles relatively poorly developed (Figure 7H). Marginal sphincter muscle absent. Endermal longitudinal muscles in discal column. Longitudinal muscles of tentacles ectodermal (Figure 7I). Zooxanthellae present (Figure 7J). Cnidom: basitrichs, macrobasic and microbasic *p*-anastigophores, and spirocysts (Figure 7–V; see Table 2).

**Natural history.** *Lebrunia coralligens* inhabits narrow fissures of live coral with only the end of the pseudotentacles visible, between 3–6 m. During the day, the tentacles remain contracted and the pseudotentacles fully expanded allowing the zooxanthellae (particularly abundant in this area) to capture sunlight; at night the situation is the opposite, allowing tentacles to capture food (Sebens and DeRiemer 1977).

**Distribution.** Western Atlantic, from Bahamas to Brazil, and along the Caribbean Sea (Wilson 1890, Manjarrés 1978, Acuña et al. 2013, Varela 2002, Herrera-Moreno and Becancourt 2002). *Lebrunia coralligens* has been recorded in the Mexican Caribbean (Jordán-Dahlgren 2008), and in the VRS (González-Muñoz 2005, see Table 1).



**Figure 7.** *Leptosphaerula confusa*. **A** Live specimen in natural habitat. **B** Oral view. **C** Pedal disc view. **D** Cross section through statocysts showing a siphonoglyph. **E** Dorsal elytracal muscle. **F** Dorsal epipharynx showing basilar muscles. **G** Dorsal mesonere showing osocytes and spermatogenic rays. **H** Ovigrid hair on through base showing basilar muscle. **I** Cross section through recticle. **J–V** Midzone actinopharynx; **L** small tracheoles; **M** large tracheoles; **N** small tracheoles; **O** microbasid; **P** macrobasid; **Q** microbasid; **R** microbasid; **S** microbasid; **T** macrobasid; **U** microbasid; **V** macrobasid. **ps**: spermatogenic rays; **sc**: siphonoglyph; **td**: tentacles; **z**: zoonotrophic layer. Scale bars: **A**, **C**: 0 mm; **D**, **H**: 200 µm; **I**–**V**: 25 µm; **B**: 20 µm.

**Remarks.** Currently there are two valid species of *Lebrania*, both of them distributed in the Western Atlantic (Faurio 2013). They differ in the branched pseudotentacles: those of *L. danae* are long and dark-brown whereas those of *L. coralligens* are shorter, bright bluish-gray, with rounded ends (González-Muñoz et al. 2012).

#### Family Capnidae Gosse, 1860

##### Genus *Actinoporus* Duchassaing, 1850

###### *Actinoporus elegans* Duchassaing, 1850

[http://species-id.net/wiki/Actinoporus\\_elegans](http://species-id.net/wiki/Actinoporus_elegans)

Figure 8, Table 2

*Actinoporus elegans* Duchassaing 1850: 10.

*Actinoporus Elegans* [sic]: Duchassaing 1850: 21.

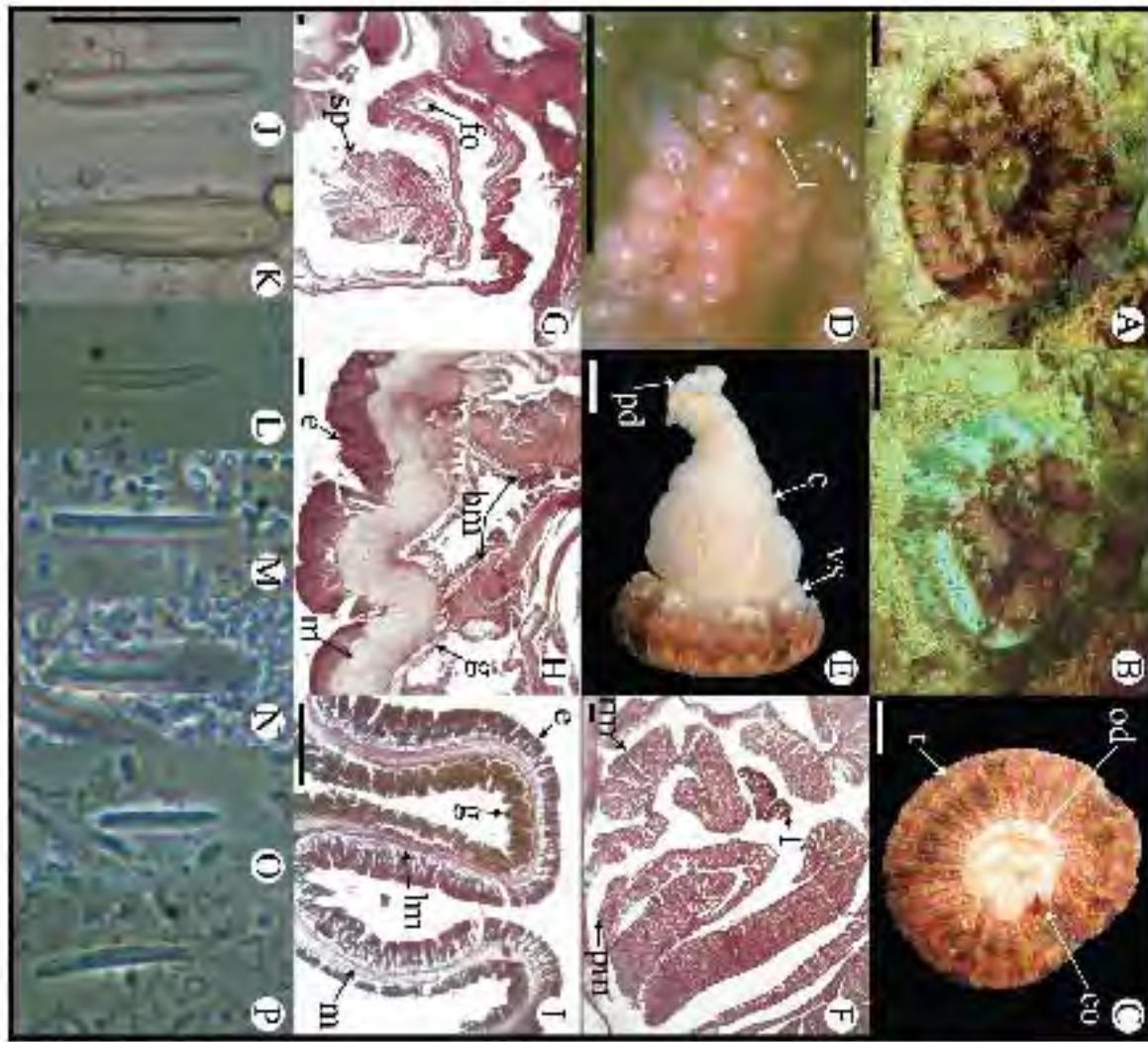
*Aurelania elegans*: Audries 1883: 289.

**Material examined.** La Gallega reef (19°13'20"N, 96°07'39"W; one specimen).

**Diagnosis.** Fully expanded oral disc and tentacles up to 52 mm in diameter. Central part of oral disc smooth, narrow, no 16 mm diameter, beige; mouth oval with a well-developed conchula (Figure 8C). Tentacles small, vesicle-like, arranged in double radial rows covering almost entire oral disc, on endocoelic and exocoelic spaces, 24–26 tentacles per double row; reddish or pinkish rows of tentacles alternating with pale brown rows (Figure 8A–D). Deep fosse (Figure 8G). Column elongated, funnel-shaped, to 60 mm in height, wider distally than proximally; column diameter: distally 38 mm, mid-column 27 mm, proximally 13 mm (Figure 8E). Column with longitudinal rows of vesicles (6–8 vesicles per row) distally (Figure 8B, F). Pedal disc well-developed, narrow, 19 mm in diameter. Column and pedal disc white to pale-brown; mesenterial insertions visible distally (Figure 8L). Mesenteries irregularly arranged in three cycles (28 pairs in specimen examined); first cycle perfect, others imperfect. Gametogenic tissue not observed in specimen examined. Two pairs of directives, only one pair attached to a single well-developed siphonoglyph. Retractor muscles strong, circumscribed, with main muscle lamella divided in two parts; parietobasilar muscles strong with thick mesogleal pennon (Figure 8I). Basilar muscles well-developed (Figure 8H). Marginal sphincter muscle endodermal, strong and circumscribed, pinnate (Figure 8G). Longitudinal muscles of the tentacles ectodermal (Figure 8I). Zooxanthellae absent. Chidom; basitrichia, microbasic *p*-mastigophores, and spirocysts (Figure 8J, P, Table 2).

**Natural history.** *Actinoporus elegans* inhabits sandy bottoms, at 1–2 m; the column is burrowed in the sand but the pedal disc is strongly attached to rocks. When disturbed, it contracts the oral disc suddenly, completely burrowing the entire body.

**Distribution.** Western Atlantic, from the northern coast of Brazil to Guadeloupe, Jamaica, and Curaçao (Corrêa 1973), and Cape Verde Islands (Wirtz 2009). This is the first record for the coast of Mexico; found in the VRS.



**Figure 8.** *Asteiopora elongata*. **A**, Fully expanded specimen in natural habit. **B**, Tenually contracted specimen in natural habitat. **C**, Oral view. **D**, Detail of double rows of setae. **E**, Lateral view. **F**, Cross section through postanal column, showing tunica and mesogloea tunicae. **G**, Longitudinal section through basal column via gill showing marginal spirocysts. **H**, Longitudinal section through base showing basal tufts. **I**, Longitudinal section through body showing basal tufts. **J–P**, Caudal—acropodial part: **J**, distal; **K**, mesogloea; **L**, basistyle; **M**, epidermis; **N**, vincoblast; **O**, basistyle; **P**, spirocysts. Abbreviations—bni: basistyle; e: epidermis; f: flavocyst; fo: foot; g: gastronemes; hm: longitudinal muscle; m: mesoglea; od: oral disc; pd: peristomial disc; pm: paracardia muscle; sp: spirocysts; t: terebricle; va: vesicles. Scale bars: A–C, E, H: 10 nm; D: 2 nm; F–L: 200 µm; J–P: 25 fm.

**Remarks.** Currently there are two valid species of *Asteiopora*: *A. elongata* and *A. elongata* *elongata* (Calgren, 1900; Ibañez 2013). *Asteiopora elongata* is reported for India, Mozambique and Australia (Calgren 1900; Menou 1927; Clayton and Collins 1992).

and it lacks the longitudinal rows of vesicles in the distal column of *A. elegans* (Carlgren 1900, Corrêa 1973). Additional color patterns observed for *A. elegans* in coral reefs off the coast of Venezuela include tentacles and oral disc almost completely white with dark-brown stripes, or completely bright orange (unpublished data).

**Superfamily Metridioidea Carlgren, 1893**

**Family Hormathiidae Carlgren, 1932**

**Genus *Calliactis* Verrill, 1869**

***Calliactis tricolor* (Le Sueur, 1817)**

[http://species-id.net/wiki/Calliactis\\_tricolor](http://species-id.net/wiki/Calliactis_tricolor)

Figure 9, Table 2

*Actinia tricolor* Le Sueur 1817: 171.

*Actinia bicolor* Le Sueur 1817: 171.

*Cerianthus bicolor* Milne-Edwards 1857: 273.

*Adamsia tricolor* Milne-Edwards 1857: 281.

*Adamsia Eggersi* [sic] Duchassaing and Michelotti 1864: 40.

*Adamsia eglea* Duchassaing and Michelotti 1866: 134.

*Calliactis bicolor* Verrill 1869: 481.

*Adamsia sol* McMurrich 1893: 183.

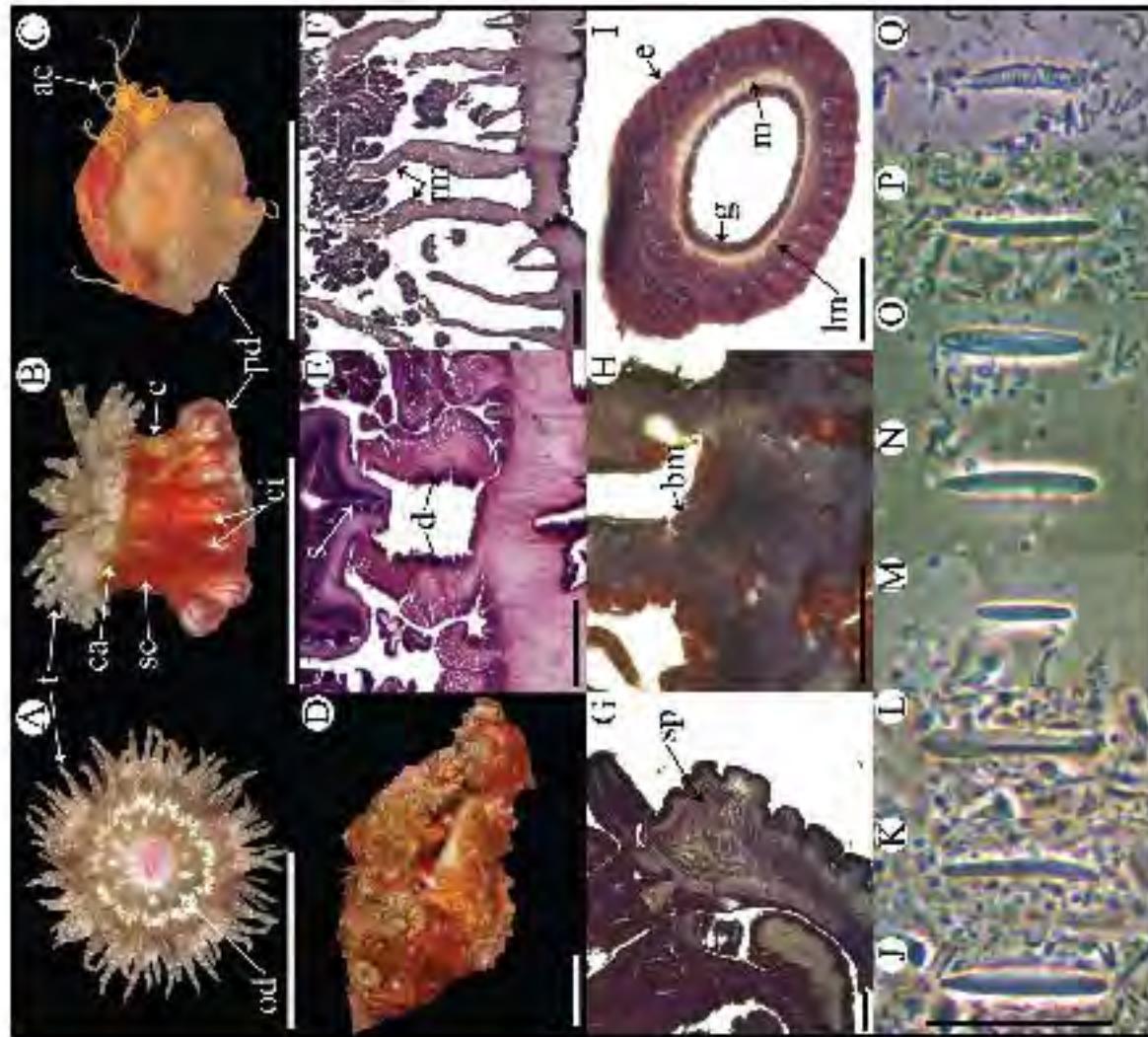
*Adamsia bicolor* Andres 1883: 179.

*Adamsia tricolor* Andres 1883: 180.

*Calliactis tricolor* Haddon 1898: 457.

**Material examined.** Alcántara reef (22°31'35"N, 89°46'05"W; eight specimens), Serpientes reef (21°26'22"N, 90°28'25"W; five specimens).

**Diagnosis.** Fully expanded oral-disc and tentacles 9–48 mm in diameter. Oral disc smooth, wider than column, 3–20 mm in diameter, pale-brown translucent, with small white stripes in endocoelic spaces, sometimes forming a white ring; some specimens also with pink flashes (Figure 9A). Mouth bright yellow, orange, or white; often with purple ring around lips (Figure 9A). Tentacles hexamerously arranged in 5–6 cycles (96–192 in number), smooth, thin, short (2.5–15.5 mm), inner ones longer than outer ones, contractile (Figure 9A, B), tapering distally, pale-brown with a longitudinal row of white dots along entire length (Figure 9A, B); some specimens also with bright-pink flashes mainly at tips. Column trumpet-shaped in extended position, dome-shaped when contracted, 5–24.5 mm in diameter and 4–31 mm in height, divided into narrow, smooth capitulum and wrinkled-texture scapus (Figure 9B). Capitulum pale-brown to yellowish, scapus bright to dark orange often with small white stripes or white flashes slightly above limbus (Figure 9B). Pedal disc well-developed, circular to irregular, wider than column, 6–36 mm in diameter, with mesenterial insertions visible, pale-brown and translucent (Figure 9C). One or two rows of cinclides proximally, near limbus; dark-red



**Figure 9.** *Ciliatae tricuspidata*. **A**: Dorsal view. **B**: Oral view. **C**: Ventral view. **D**: Specimen of *Ciliatae tricuspidata* shell overall of ciliates showing a epipharynx. **E**: Cross section through a peristomial layer. **F**: Cross section through a peristomial layer showing the marginal spiniferous muscle. **G**: Longitudinal section through base showing basilar muscles. **H**: Longitudinal section through base showing basilar muscles. **I**: Basistyle adiopharynx. **K**: Basistyle. **J**: Basistyle adiopharynx. **L**: Cross section through tentacle. **M**: Small basistyle filament. **N**: Basistyle. **O**: Microscopic photomicrograph. **P**: Microscopic photomicrograph. **Q**: Spirocysts. **R**: Adhesive cells. **S**: Coelom. **T**: Epipharynx. **U**: Mesoglea. **V**: Tentacle. **W**: Tentacle. **X**: Tentacle. **Y**: Tentacle. **Z**: Tentacle. Scale bars: **A–D**: 10 cm; **E–H**: 200 µm; **I–Q**: 25 µm.

or known (Figure 9B). Mesenteries hexamerously arranged in four cycles; same number of mesenteries proximally and distally (to 48 pairs in specimens examined; first cycle perfect, others imperfect; third and fourth cycles poorly developed, without filaments

or acontia. Gametogenic tissue not observed in specimens examined. Two pairs of dibracts each attached to a well-developed siphonoglyph (Figure 9E). Retractor muscles weak and diffuse; parietobasilar muscles poorly developed (Figure 9E, F). Basilar muscles poorly developed (Figure 9H). Marginal sphincter muscle mesogleal, strong, transversally stratified (Figure 9G). Longitudinal muscles of tentacles ectodermal. Acontia numerous, bright orange (Figure 9C), with basitrichs. Zooxanthellae present. Cnidom: basitrichs, microbasic  $\beta$ -mastigophores, and spirocysts (Figure 9J–Q; see Table 2).

**Natural history.** *Ciliata tricolor* typically dwells on the shells of living hermit crabs often carrying more than one individual (Figure 9D), between 10–30 m. This peculiar symbiotic relationship has been widely studied (reviewed in Gusmão and Daly 2010).

**Distribution.** Western Atlantic, from the northern coast of USA to the northern coast of Brazil, along the Caribbean Sea and Gulf of Mexico (Carlgen and Hedgpeth 1952, Zamponi et al. 1998). This is the first record for the coast of Mexico; found in Serpientes and Alacranes reefs.

**Remarks.** Of the 18 valid species currently considered as valid of *Callianassa*, only two have been reported in the Gulf of Mexico and Caribbean Sea (Fautin 2013): *Ciliata polypus* (Forsskål, 1775) and *C. tricolor*. These two species differ in the color of the cinctides, white in *C. polypus* and dark-red in *C. tricolor* (Gusmão 2010). In addition, *C. tricolor* is distributed almost exclusively in the western Atlantic whereas *C. polypus* has a wide distribution range, being found in the Red Sea, Hawaii, French Polynesia, Australia, South Africa, East Africa, Maldives, Cape Verde Islands, Japan, Galapagos, and Louisiana (Gusmão 2010, Fautin 2013).

## Acknowledgments

This work was partially supported by a grant from the Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) to R.G. for studies in the Postgraduate Program of Ciencias del Mar y Limnología (PCMyl, UNAM), and by CONACYT-SEMARNAT-108285 and DGAPA-PAPIME PE207210 (UNAM) projects to N.S. All specimens were collected under consent of Mexican law, collecting permit approved by Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Number 07332.250810.4060). We thank the Secretaría de Marina Armada de México (SEMAR), the Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) and the staff at the Parque Nacional Arrecife Alacranes for their helpful assistance during field work. Dr. Horacio Pérez-España (Instituto de Ciencias Marinas y Pesquerías de la Universidad Veracruzana) provided support for field work; Dr. Leopoldina Aguirre-Macedo and M.S. Raúl Simón (Centro de Investigación y Estudios Avanzados Unidad Mérida, Instituto Politécnico Nacional), and M.S. Maribel Bacillo-Alemán (UMDI-Sisal) provided access and support to histological facilities; M.S. Gemma Martínez-Moreno, Dr. Patricia Guadarrama-Clávez (UMDI-Sisal), B.S. José Antonio Martínez-Pérez, and B.S. Héctor Barreto-Flores (FESI-UNAM) helped with lab work and provided support in the microscopy lab; M.S. Alfredo Gallardo-Torres (UMDI-Sisal), R.S. Alejandro Córdova, B.S. Noé Salgado-Ortiz (FESI-UNAM), Professor Ariel Rolón, M.S. Geraldine

García, M.S., Manuela Muñiz, M.S., Fernando Lázaro (PCMyL, UNAM) helped in the field, and Dr. Anastazia Barnszik helped with the English version of this paper. Comments of Dr. Lee van Ofwegen and one anonymous referee improved this manuscript.

## References

- Acuña J-H, Gómez A, Escobar AG, Carrés J (2013) New records of sea anemones (Cnidaria: Anthozoa) from Costa Rica. *Revista de Biología Marina y Oceanografía* 48(1): 177–184. doi: 10.4067/S018-195/2013000100015
- Andres A (1883) Le Actinie. Cox. Taf. der Säugetiere, Rom. 460 pp.
- Belém MJ, Herrera A, Schiess E (1996) *Orbisoletariaestelloides* (McMurdoch, 1889), n. gen., n. comb. (Cnidaria; Actiniaria; Actiniidae). *Biociencias* 4(2): 87–88.
- Bosc LAG (1802) *Histoire Naturelle des Vues. Chez Deterville*. Paris, 300 pp.
- Bovet T (1893) Das Genus *Gymnaria*, eine radialsymmetrische Actiniensform. *Zoologische Jahrbücher Abteilung für Systematik* 7: 241–253.
- Cairns S, den Hartog JC, Arneson C (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Steurer W, Schoepf-Sterrer C (Eds) *Marine Fauna and Flora of Bermuda*. John Wiley and Sons, New York, 164–194.
- Carlgren O (1893) Studien über nordische Actinien. *Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar* 25: 1–148.
- Carlgren O (1899) Zoantharien. *Hamburger Magalhaensische Sammlerdrucke* 4: 1–48.
- Carlgren O (1900) Ostalaskische Actinien. Gesammelt von Herrn Dr. F. Nuhmann 1888 und 1889. *Mittheilungen aus dem Naturhistorischen Museum* 17: 21–144.
- Carlgren O (1932) Die Ceriantharien. Zoantharien und Actinarien des arktischen Gebietes. In: Fritz-Römer, Fritz-Schaudinn, August-Irauer, Walther-Arnold (Eds) Eine Zusammenstellung der arktischen Tierarten mit besonderer Berücksichtigung des Spitzbergen-Gebietes auf Grund der Ergebnisse der Deutschen Expedition in das Nördliche Eismeer im Jahre 1898. Gustav Fischer, Jena 6: 255–366.
- Carlgren O (1949) A survey of the Psychodactaria, Cerallimorpharia and Actinaria. *Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar, series 4*, 1: 1–121.
- Carlgren O (1952) Actinaria from North America. *Arkiv för Zoologi* 3(30): 373–396.
- Carlgren O, Hedgpeth JW (1952) Actinaria, Zoantharia and Ceriantharia from shallow water in the northwestern Gulf of Mexico. *Publications of the Institute of Marine Science, University of Texas*, 2, 143–172.
- Cary LR (1906) A contribution to the fauna of the coast of Louisiana. *Gulf Biologic Station Bulletin* 6: 50–59.
- Clayton PL, Collins JD (1992) Reproduction and feeding ecology of a tropical, intertidal sand-dwelling anemone (*Urticina elongata*, Carlgren, 1900). *Hydrobiologia* 237(1): 31–38. doi: 10.1007/BF00008425
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP (2006) Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional Arrecife Alacranes. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México.

- Coutea DD (1964) Corallimorpharia e Actiniaria do Atlântico Oeste Tropical. Universidade de São Paulo, Tese, Brasil.
- Corrêa DDI (1973) On the sea anemone *Actinopora elegant* Duchassaing. Publications of the Seto Marine Biological Laboratory 20: 15–164.
- Daly M (2003) The anatomy, terminology, and homology of acrochagi and pseudoacrochagi in sea anemones. *Zoologische Verhandelingen* 315: 89–101.
- Daly M (2004) Anatomy and taxonomy of three species of sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniidae) from the Gulf of California, including *Isorhynchia hesperopolita* n.sp. *Pacific Science* 58(3): 377–390. doi: 10.1353/psc.2004.0030
- Daly M, den Hartog JC (2004) Taxonomy, circumscription, and usage in *Anthophiura* (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria) from the Gulf of Mexico and the Caribbean. *Bulletin of Marine Sciences* 74(2): 401–421.
- Duchassaing P (1850) Animaux Radiaires des Antilles. Mon Frères, Paris, 33 pp.
- Duchassaing P, Michelotti G (1860) Mémoire sur les Corallaires des Antilles. Imprimerie Royale, Turin, 89 pp. doi: 10.5962/ashldt.11388
- Duchassaing P, Michelotti G (1864) Supplément au mémoire sur les Corallaires des Antilles. Imprimerie Royale, Turin, 112 pp.
- Duchassaing P, Michelotti G (1866) Supplément au mémoire sur les Corallaires des Antilles. *Mémoires Reale Accademia delle Scienze di Torino* 8(2): 97–206.
- Duchassaing P (1870) Revue des Zoophytes et des Spongiaires des Antilles. Chez Victor Masson et Fils, Paris, 52 pp.
- Duerden JF (1895) On the genus *Alicia* (*Cloudarii*), with an anatomical description of *A. costata*, Panc. *Annals and Magazine of Natural History* 15: 213–218. doi: 10.1080/00222939508677871
- Duerden JF (1897) The actiniarian family Aliciidae. *Annals and Magazine of Natural History* 20: 1–15. doi: 10.1080/00222939708680594
- Dueden JL (1898) The Actiniaria around Jamaica. *Journal of the Institute of Jamaica* 2: 449–465.
- Duerden JA (1902) Report of the Actiniaria of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U. S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1899). *Bulletin of the U. S. Fish Commission* 20: 323–374.
- Ellis J (1768) An account of the *Actinia sociata*, or clustered animal-flower, lately found on the sea-coast of the new cedar islands. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* 57(2): 428–437.
- Fernández-Flóres I, Peralta L, Rivas P (1982) Manual de Técnicas Histológicas. AGT, México, 146 pp.
- Fautin DG, Daly M (2009) Acrinaria, Corallimorpharia, and Zoomorphidea (Cnidaria: Anthozoa) of the Gulf of Mexico. In: Felder D, Camp D (Eds.) *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas University Press, College Station, Texas, 349–364.
- Fautin DG (2013) Hexacorallians of the World. <http://geoportal.lgev.ttu.edu/hexacorallianem-zones/index.cfm> [accessed 25 May 2013].
- Field LR (1949) *Sea Anemones and Corals of Beaufort, North Carolina*. Duke University Press, Durham, 39 pp.
- Forskål P (1775) *Descriptiones Animalium Avium, Amphibiorum, Piscium, Insectorum, Vermium; Quae in Itinere Orientali Observat. Möllerii Copenhageni*. 164 pp.

- Cabe M (1968) Technique Histologique. Masson et Cie, Paris, 1113 pp.
- González Muñoz RE (2005) Estructura de la comunidad de anémonas del arrecife La Galleguita, Veracruz. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis, México.
- González Muñoz RE, Simões N, Sánchez Rodríguez J, Rodríguez E, Segura-Puertas L (2012) First inventory of sea anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean. *Zootaxa* 3356: 1–38.
- González-Solis MA (1985) Composición y estructura poblacional de las anémonas de Isla Verde, Veracruz. Instituto Politécnico Nacional, Tesis, Mexico.
- Gosse PH (1860) A History of the British Sea-Anemones and Corals. Van Voorst, London, 362 pp. doi: 10.5962/bhl.title.3997
- Gusmão LC (2010) Systematics and evolution of sea anemones (Cnidaria: Actiniaria: Hormathiidae) symbiotic with hermit crabs. Dissertation: The Ohio State University, 360 pp. doi: 10.1016/j.jympcv.2010.05.001
- Gusmão LC, Daly M (2010) Evolution of sea anemones (Cnidaria: Actiniaria: Hormathiidae) symbiotic with hermit crabs. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 56: 868–877.
- Haddon AC (1898) The Actiniaria of Torres Straits. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society* 6(2): 393–520.
- Hargitt CW (1908) Notes on a few coelenterates of Woods Hole. *Biological Bulletin* 14: 95–120. doi: 10.2307/1535721
- Hargitt CW (1912) The Anthozoa of the Woods Hole region. *Bulletin of the Bureau of Fisheries* 78(32): 221–254.
- Herrera-Morales A, Betancourt I (2002) Especies de anémonas (Coelenterata: Actiniaria, Corallimorpharia, Zoanthidea y Ceriantharia) conocidas para la Hispaniola. Universidad INTELL, Santo Domingo, *Revista Ciencia y Sociedad* 27: 439–453.
- Hertwig R (1882) Report on the Actiniaria dredged by H. M. S. Challenger during the years 1873–1876. Report on the Scientific Results of the Voyage of the H. M. S. Challenger during the years 1873–76 (Zoology) 6: 1–136.
- Jordán-Dahlgren F (2008) Arrecifes Corallinos de Cozumel. In: Mejía LM (Ed) Biodiversidad Acuática de la Isla de Cozumel. Plaza y Valdés–UQRoo, 418 pp.
- Le Sueur CA (1817) Observations on several species of the genus *Actinia*; illustrated by figures. *Journal of the Academy of Sciences of Philadelphia* 1: 149–154, 169–189.
- Manjarrés GA (1978) Nuevos encuentros de actinias (Hexacorallia) en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas Punta Banda* 10: 127–132.
- Mariscal RN (1974) Nematocysts. In: Muscatine CL, Lenhoff H (Eds) *Coelenterate Biology*. Academic Press Inc., London, 129–178.
- McMurrich JP (1889) The Actiniaria of the Bahama Islands. W.L. *Journal of Morphology* 3: 1–80. doi: 10.1002/jmoc.1050030102
- McMurrich JP (1893) Report on the Actinia collected by the United States Commission Steamer Albatross during the winter of 1887–1888. *Proceedings of the United States National Museum* 16 (930): 119–216. doi: 10.5479/si.00963801.16-930.119
- Menon KR (1927) Subclass Zoantharia (except Scleractinia). *Bulletin of Madras Government Museum (Natural History Section)* 1(1): 31–40.

- Wittil AE (1905) *Elle Bermudais Islands Part IV. Geology and Palaeontology*, and Part V. An account of the coral reefs. Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 11(1): 1-62.
- Wittil AE (1901) Additions to the fauna of Bermudas from the Yale Museum of 1901, with notes on other species. Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 10(2): 55-77.
- Wittil AE (1900) Additions to the Aneliozoa and Hydrozoa of the Bermudas. Aneliozoa 44-737A1
- on other species. American Journal of Science and Arts 7: 41-50. doi: 10.2307/297146.
- Wittil AE (1899) Description of biperistyl larva and new acinians with critical notes of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 1(6): 3-38.
- Wittil AE (1869) Review of the corals and polyps of the west coast of America. Transactions Boston Society of Natural History 1: 1-3.
- Wittil AT (1864) Description of the Polyp of the eastern coast of United States. Memoirs of the National Academy of Mexico, 1864-1865.
- Veloz-Alvarez MJ (2000) Acuacultura de la pluma avocada en la Vega Verde. Veracruz. Universidad Nacinal Autonoma de Mexico, Mexico.
- Rasina de Investigaciones Marinas 23: 23-24.
- Veloz-Alvarez MJ (2007) Nuevos estadios de Acuacultura (Acuicultura) para Agua dulce. de los Biotops de la Bahia de Puntal. Cuadernos (Acuicultura) 66: 24-319.
- Sugihara I (1922) On the classification of Alcyonium. Part II. Dendrites unicellularis and zonas. Marine Biology 13: 247-256. doi: 10.1007/BF00402317
- Sobens KJ, Dehliemeyer K (1977) Distresses of expansion and contraction in coral reef audio-activities. Marine Biology 34: 1-8.
- Rosado-Alvarez MJ (1990) Parques de diversidad, distribución y utilización del espécie de las artemias y sotavides (Copepoda Aneliozoa) de Veracruz. Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico.
- Cladística 1: 1-8.
- Rodríguez T, Barberos M, Day M, Cuamá L, Tlassmann V (2012) Tercer informe de la Riosa A (1826) Flora de Náutiles de Principales de Tlalpuha, Michoacán. Paris, 3: 284-291.
- Rafinesque CS (1812) Adagie de la Nature ou Tablou des Utilitez et des Corps Organiques (Botanique) Natura Aris Mysica (Antiquitatis) 23: 93-122.
- Pax F (1924) Acuacultura, su desarrollo y su futuro con Clímax. Konglige Norske Videnskabers Selskab's Skrifter om landdækkende Actitilen. Zoologiske Selskab's 2: 125-330.
- Pax F (1910) Sistemas de acuacultura en el mundo. Revista de la Sociedad de Biología 6: 31-16.
- Desman C (2000) A guide-line to nematoctyes nomenclature and classification, and some notes on the systematic value of nematoctyes. Scientia Marina 64: 31-36.
- Ciencias Biológicas e Naturales 18: 33-37.
- Ocaña O, den Hartog JC (2002) A catalogue of Actinia and Corallimorpharia from the Canary Islands and from Madeira. Arquipélagos 16(2): 1-16.
- Lilienthal Litzinger-Schäffer der Reihe, Paris, 326 pp.
- Mühle-Baudisch H (1857) Historie Naturale des Cnidarians ou Polypes Propriétés, usw. vol. I-2.
- Seu agravantes (Análisis, Análisis, Análisis para cada tipo...).

- Weinland DF (1860) Über Inselbildung durch korallen und Mangrovenküste im mexikanischen Golf. Württembergische Naturwissenschaftliche Jahresschriften 16: 31–44.
- Wilson HV (1890) On a new acornia, *Hoplopharia coralligena*. Studies at the Biological Laboratory of the John Hopkins University 6: 379–387.
- Wirtz P, Oesau O, Molnárová TN (2003) Acantharia and Ceriantharia of the Azores (Cnidaria Anthozoa). Helgoland Marine Research 57: 114–117. doi: 10.1007/s10152-003-0146-2
- Wirtz P (2009) Thirteen new records of marine invertebrates and two of fishes from Cape Verde Islands. Arquipélago, Life and Marine Sciences 26: 51–56.
- Zamponi MO, Belém MJ, Schlenz E, Acuña EII (1998) Distribution and some ecological aspects of Corallimorpharia and Actiniaria from shallow waters of the South American Atlantic coasts. Physis 55: 31–45.

## Capítulo 3

**Nuevos registros de anémonas  
(Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria)  
para los arrecifes de coral del sur  
del Golfo de México y Mar Caribe  
Mexicano.**

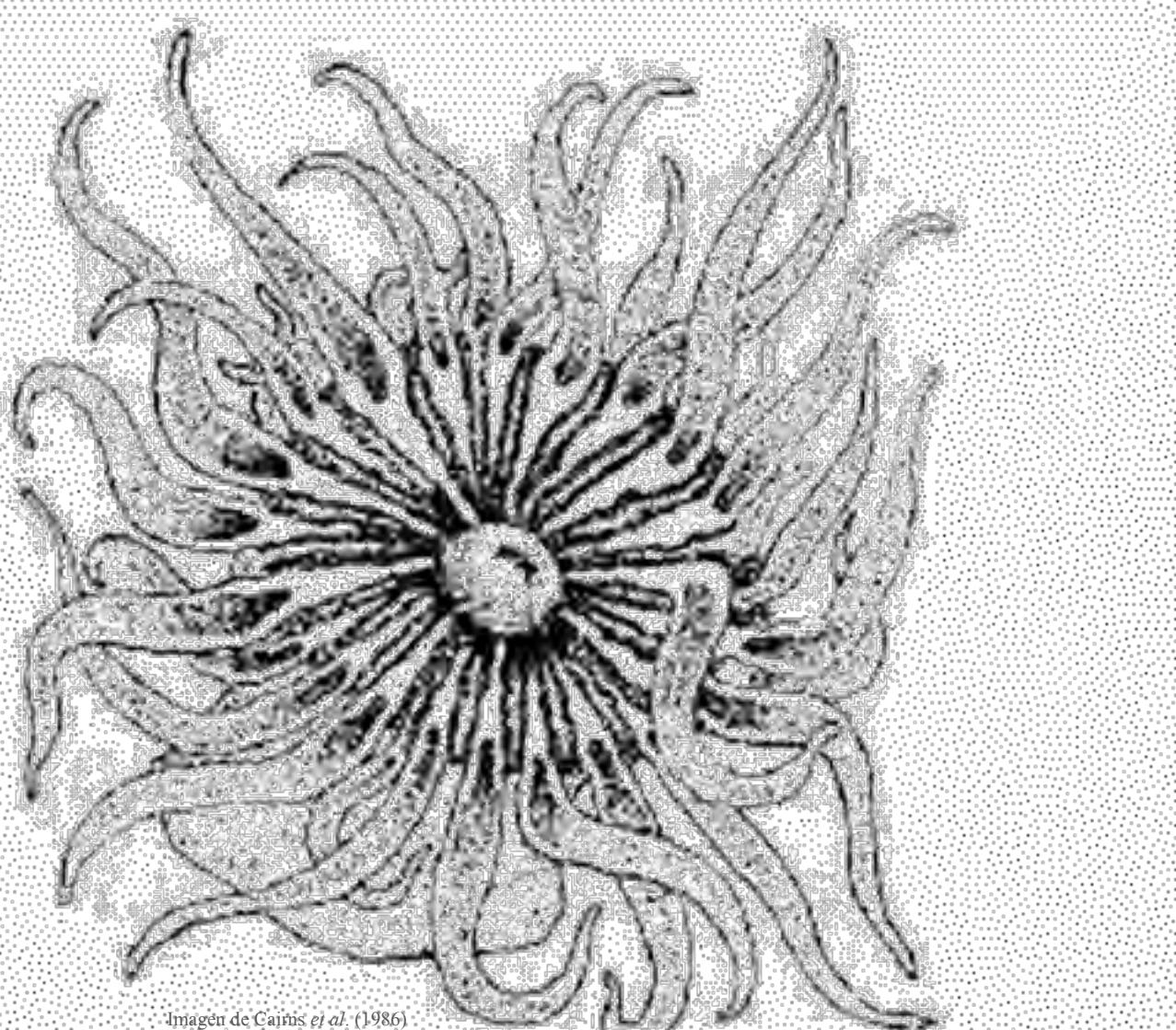


Imagen de Cairns *et al.* (1986)

# Nuevos registros de anémonas (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) para los arrecifes de coral del sur del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano.

Ricardo González-Muñoz<sup>1,2</sup>, Nuno Simões<sup>1</sup>, José Luis Tello-Musi<sup>3</sup>, Estefanía Rodríguez<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal), Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Puerto de Abrigo, Sisal, Yucatán, México, C. P. 97356.

<sup>2</sup> Posgrado en Ciencias del Mar y Limnología, UNAM; Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Circuito Exterior, Ciudad Universitaria, Ciudad de México, C. P. 04510.

<sup>3</sup> Laboratorio de Zoología, Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES-I), UNAM; Avenida de los Barrios 1, Los Reyes Iztacala, Estado de México, C. P. 54090.

<sup>4</sup> American Museum of Natural History, Division of Invertebrate Zoology, Central Park West at 79th Street, New York, NY 10024, USA.

## Resumen

Seis especies de anémonas del orden Actiniaria provenientes de arrecifes de coral del sur del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano son diagnosticadas taxonómicamente. Se incluyen imágenes de los organismos vivos, y de sus características diagnósticas externas e internas, así como de su cnidoma. De estas seis especies, tres fueron identificadas a nivel de especie, una a nivel de género y dos a nivel de familia. Las tres especies de anémonas identificadas a nivel específico representan nuevos registros para México, dos para los arrecifes de coral del sur del Golfo de México, y una para el Mar Caribe Mexicano.

## Introducción

Los inventarios de anémonas del orden Actiniaria del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano publicados en el transcurso del presente estudio reúnen las diagnosis taxonómicas de 17 de las especies de anémonas más conspicuas, abundantes o conocidas para estas localidades, así como para la región del Gran Caribe (González-Muñoz *et al.* 2012, 2013). No obstante, se han recolectado algunos especímenes de otras seis especies con reportes menos frecuentes. De estas seis especies de anémonas adicionales, tres han sido identificadas a nivel de especie, una a nivel de género, y dos a nivel de familia. Las especies identificadas a nivel específico son: *Anthopleura texensis* (Carlgren & Hedgpeth, 1952), *Homostichanthus duerdeni* (Carlgren, 1900) y *Telmatactis vernonia* (Duchassaing & Michelotti, 1864). Las especies identificadas a nivel de género y familia son catalogadas aquí como *Telmatactis* sp, Actiniidae sp1 y Actiniidae sp2, y corresponden a especímenes en los que no se han reconocido características taxonómicas correspondientes a las especies de anémonas tratadas en ningún otro estudio previo, por lo cual, son potencialmente nuevas para la ciencia. En el presente capítulo se realiza la descripción de las características

taxonómicas de estas seis especies de Actiniarios, las cuales incluyen aspectos sobre su sinonimia, biología, hábitat, distribución, y comentarios taxonómicos.

## Materiales y Métodos

Las observaciones y recolectas de los especímenes fueron realizadas en tres arrecifes de coral del Sur del Golfo de México y dos localidades correspondientes al Mar Caribe Mexicano (Figura 1), durante 2009–2013. Los hábitats muestreados incluyen parches de arena, praderas de pastos marinos, y rocas y escombros de coral, en varias zonas de los arrecifes coralinos; asimismo, se registraron la profundidad y las características principales del hábitat. Los especímenes fueron recolectados manualmente, mediante buceo libre o buceo SCUBA, utilizando una pequeña pala, mazo y cincel. Posteriormente, los especímenes fueron transferidos al laboratorio y mantenidos en acuarios para fotografiar su coloración *in vivo*, relajados en una solución de MgSO<sub>4</sub> al 5% en agua de mar, y subsecuentemente fijados en formol al 10% en agua de mar. Las medidas del disco pedal, columna, disco oral y tentáculos se obtuvieron de especímenes vivos y relajados. Fragmentos de algunos especímenes seleccionados fueron deshidratados y embebidos en parafina para realizar cortes histológicos de 6–10 µm de grosor, los cuales fueron teñidos con hematoxilina-eosina (Estrada *et al.* 1982).

Para el análisis del cnidoma se realizaron preparaciones en squash de pequeñas cantidades de tejido (tentáculos, actinofaringe, filamentos, columna, y si se presentan, proyecciones marginales, acrorhagi y acontia) de uno o dos especímenes por especie, de acuerdo a su disponibilidad. Las preparaciones de cnidos fueron analizadas utilizando un microscopio óptico con contraste de fases (marca Nikon Labophot-2), a 1000x con aceite de inmersión, y alrededor de 20 cápsulas de cada tipo de cnido, por preparación, fueron medidos aleatoriamente con el fin de obtener los intervalos mínimos y máximos de sus tallas. Para la terminología de los tipos de cnidos se siguieron los criterios de Mariscal (1974) y Östman (2000). Los especímenes fueron depositados en la colección de “Cnidarios del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano” (Registro: YUC-CC-254-11) de la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y algunos en el American Museum of Natural History (AMNH, Código de acceso: 65822).



**Figura 1.** Mapa del sur del Golfo de México y Caribe Mexicano, se indican las localidades donde se recolectaron los especímenes tratados en el presente estudio.

## Resultados

### TRATAMIENTO SISTEMÁTICO

Orden ACTINIARIA Hertwig, 1882

Suborden NYNANTHEAE Carlgren, 1899

Infraorden THENARIA Carlgren, 1899

Superfamilia ACTINOIDEA Rafinesque, 1815

Familia ACTINIIDAE Rafinesque, 1815

Género *Anthopleura* Duchassaing & Michelotti, 1860

### ***Anthopleura texaensis (Carlgren & Hedgpeth, 1952)***

(Figura 2, Tabla 1)

*Bunodactis texaensis* Carlgren & Hedgpeth, 1952: 147, 155, 156.

*Bunodactis taxaensis* Dunn, Chia & Levine, 1980: 2077.

*Anthopleura varioarmata* Belém & Monteiro, 1981: 193–203.

*Anthopleura texaensis* Daly & den Hartog, 2004: 401–403, 406, 410–414, 417–418.

**Material examinado.**— Cinco especímenes: La Gallega (19°13'20" N, 96°07'39" O).

**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de alrededor de 11–27 mm de diámetro. Disco oral plano, liso, de 5–10 mm de diámetro, verde oliva a verde oscuro (Figura 2A–B). Tentáculos ordenados hexámeramente en cinco ciclos (96 tentáculos en los especímenes examinados), lisos, delgados, relativamente cortos (de 3–8 mm de longitud) con sus puntas afiladas, los ciclos internos más largos que los externos, contráctiles, gris claro con destellos anaranjados, algunas veces con manchas circulares blancas en su lado oral y a lo largo de toda su extensión (Figura 2B). Fosa bien marcada (Figura 2H). Columna cilíndrica, gruesa, de 8–14 mm de diámetro y 6–11 mm de altura, con 42–48 hileras longitudinales de verrugas que van del margen hasta el limbus, aunque se encuentran más pronunciadas distalmente (Figura 2C, F); beige a anaranjado pálido, oscureciéndose hacia el extremo distal donde es anaranjado oscuro a anaranjado brillante. Margen con 42–48 proyecciones marginales con acrorhagi en la fosa (Figura 2C), que contiene basitricos y holotricos. Disco pedal bien desarrollado, de 8–14 mm de diámetro, ligeramente más amplio que la columna, beige (Figura 2C).

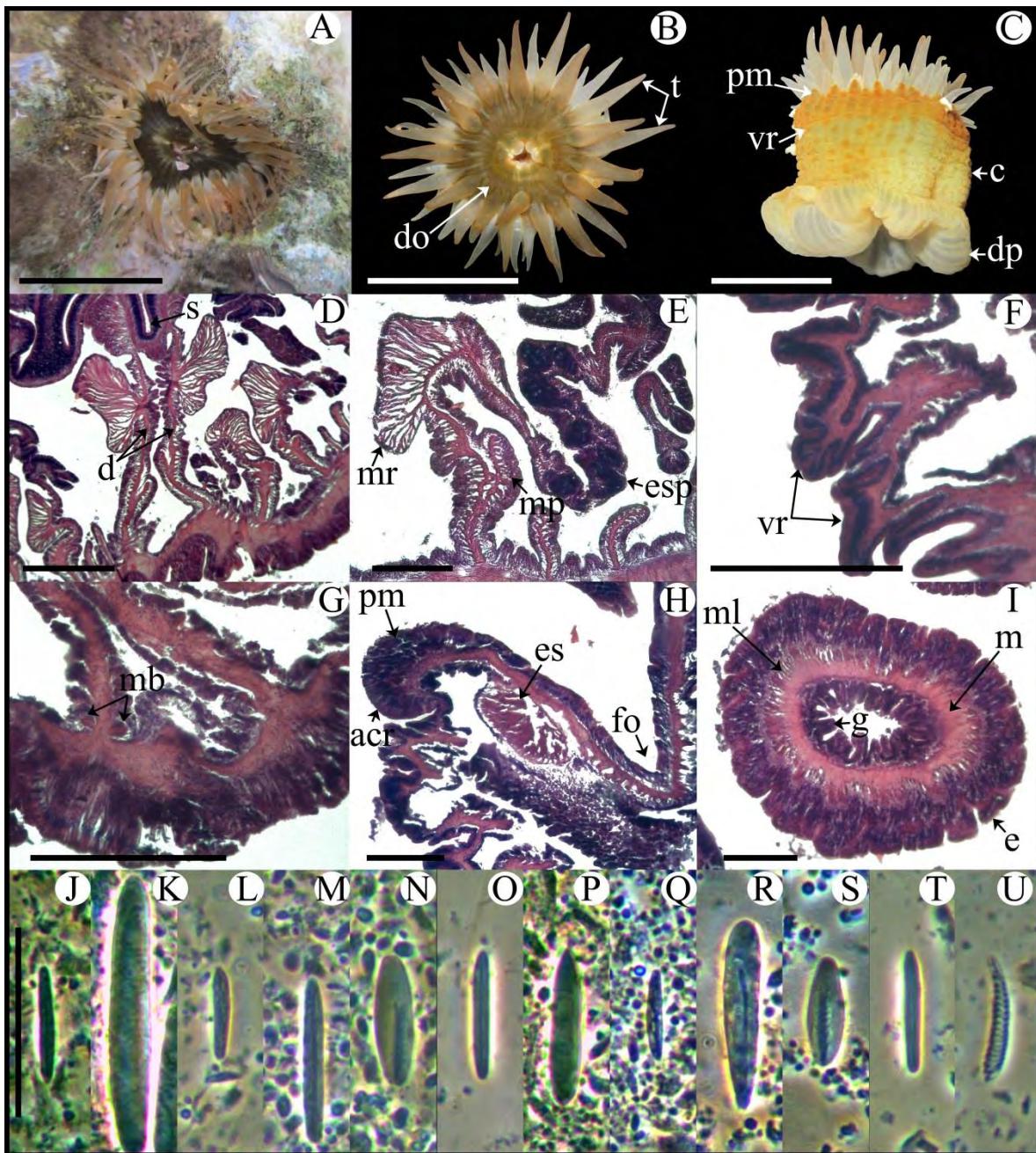
**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados irregularmente en cuatro ciclos: primero, segundo y algunos mesenterios del tercer ciclo perfectos, los demás imperfectos; mismo

número de mesenterios en los extremos distal y proximal (40–52 pares en los especímenes examinados). Tejido gametogénico en los mesenterios más fuertes de los tres primeros ciclos, excepto en los directivos; gonocórico (?), sólo se observaron vesículas espermáticas en los especímenes examinados (Figura 2E); 3–4 pares de mesenterios directivos unidos cada uno a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 2D). Músculos retractores restrictos a circunscritos; músculos parietobasilares bien desarrollados con una lamela mesogleal libre (Figura 2D–E). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 2G). Esfínter marginal fuerte y circunscrito (Figura 2H). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 2I). Cnidoma: basitrichos, holotrichos, microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos y espirocistos (Figura 2J–U, Tabla 1).

**Biología.**— *Anthopleura texensis* habita en oquedades y hendiduras de rocas en la zona de rompiente, a 0.5 m.

**Distribución.**— Colombia, Jamaica, Puerto Rico, USA (Texas, St. Thomas, Louisiana, Florida) (Daly & den Hartog, 2004). Primer registro de la especie *Anthopleura texensis* para México, encontrada en el arrecife La Gallega, Sistema Arrecifal Veracruzano (SAV).

**Comentarios taxonómicos.**— Actualmente existen tres especies del género *Anthopleura* consideradas como válidas para el Golfo de México y el Mar Caribe (Daly & den Hartog 2004): *Anthopleura krebsi* (Duchassaing & Michelotti, 1860), *Anthopleura pallida* (Daly & den Hartog, 2004), y *A. texensis*. De acuerdo a Daly & den Hartog (2004), la columna de *A. pallida* es alargada, de color verde pálido o blanca, y presenta verrugas desde la parte distal hasta la mitad de la columna, mientras que la columna de *A. texensis* es robusta, gris o rosa pálido, y tiene verrugas en toda su extensión. Aunque en este estudio se observó la columna de *A. texensis* de color beige a anaranjado pálido, su forma es robusta y presenta verrugas en toda su extensión. *Anthopleura krebsi* y *A. texensis* se distinguen en el número de tentáculos y en el color de la columna; *A. krebsi* presenta de 24–48 tentáculos y la columna rosada o color vino con puntos rojos, mientras que *A. texensis* presenta de 80–100 tentáculos (Daly & den Hartog 2004).



**Figura 2.**—*Anthopleura texensis*: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista oral. (C) Vista lateral. (D) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal, detalle de mesenterio. (F) Corte longitudinal, detalle de verruga. (G) Corte longitudinal, detalle de músculo basilar. (H) Corte longitudinal, detalle de esfínter marginal. (I) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (J–U).—Acrorhagi: (J) basitrico, (K) holotrico; Actinofaringe: (L) basitrico, (M) basitrico, (N) microbásico *p*-mastigóforo; Columna: (O) basitrico, (P) holotrico; Filamento: (Q) basitrico, (R) microbásico *b*-mastigóforo, (S) microbásico *p*-mastigóforo; Tentáculos: (T) basitrico, (U) espirocisto. Abreviaturas.—acer: acrorhagi, c: columna, d: directivos, do: disco oral, dp: disco pedal, e: epidermis, es: esfínter, esp: vesículas espermáticas, fo: fosa, g: gastrodermis, m: mesoglea, mb: músculo basilar, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, pm: proyección marginal, s: sifonoglifo, t: tentáculo, vr: verruga. Escala.—A–C: 10 mm, D–I: 200 µm, J–U: 25 µm.

**Tabla 1.**– Tamaño y distribución de cnidos de los especímenes examinados. “ $m_l$ ” y “ $m_A$ ” son las medias (largo y ancho respectivamente), “ $d_l$ ” y “ $d_A$ ” con las desviaciones estándar (largo y ancho respectivamente), todas las medidas en  $\mu\text{m}$ . “#<sup>1</sup>” y “#<sup>2</sup>” es el número de cápsulas medidas por cada espécimen examinado, “p” es la proporción de animales examinados con el respectivo tipo de cnido presente.

Species	Tejido	Tipo de Cnido	Largo de cápsula ( $\mu\text{m}$ )	$m_l$	$d_l$	Ancho de cápsula ( $\mu\text{m}$ )	$m_A$	$d_A$	# <sup>1</sup>	# <sup>2</sup>	p
<i>Anthopleura texaensis</i>	Tentáculo	Basitrico	10.3–19.8	15.6	2.9	1.3–2.8	1.9	0.3	21	23	2/2
		Espirocisto	10.3–26.0	16.7	4.9	1.7–4.3	2.7	0.7	21	24	2/2
	Actinofaringe	Basitrico	14.4–23.5	18.8	3.2	1.9–3.2	2.5	0.4	23	22	2/2
		Basitrico	8.2–14.8	11.5	2.0	1.2–2.6	1.9	0.4	21	21	2/2
	Columna	Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	11.4–22.3	15.0	2.8	2.8–6.5	4.3	0.8	21	21	2/2
		Basitrico	11.0–19.4	14.7	2.5	1.3–2.5	1.9	0.3	21	22	2/2
		Holotrico	11.2–21.6	15.8	3.4	1.5–4.7	3.3	0.8	21	25	2/2
		Basitrico	8.7–17.9	12.6	3.1	1.3–2.6	1.8	0.4	20	23	2/2
	Acorhagi	Holotrico	25.0–41.3	32.1	6.1	3.5–7.1	4.7	0.9	21	20	2/2
		Basitrico	12.9–19.5	14.6	1.5	2.0–3.2	2.4	0.2	20	20	2/2
	Filamentos	Basitrico	8.7–17.1	11.4	1.9	1.4–2.7	2.0	0.3	30	22	2/2
		Microbásico <i>b-</i> mastigóforo	18.8–28.3	23.5	2.6	3.1–5.1	4.1	0.6	21	0	1/2
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	10.6–18.4	14.0	2.5	2.7–5.6	4.0	0.8	22	21	2/2
Actiniidae sp 1	Tentáculos	Basitrico	12.0–16.2	13.9	1.0	2.0–3.1	2.3	0.2	21	22	2/2
		Espirocisto	11.1–21.9	17.2	2.0	2.1–4.1	3.2	0.4	22	21	2/2
	Actinofaringe	Basitrico	15.6–24.4	18.0	1.3	2.2–2.9	2.6	0.2	23	23	2/2
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	14.7–20.1	17.4	1.3	4.0–5.8	4.8	0.4	10	20	2/2
	Columna	Basitrico	13.0–17.1	15.6	1.0	1.9–2.5	2.3	0.1	25	20	2/2
		Proyección marginal	Basitrico	12.5–19.8	15.2	1.6	2.0–2.8	2.3	0.2	29	20
	Filamentos	Basitrico	10.7–14.3	11.9	0.9	1.8–2.3	2.0	0.2	21	3	2/2
		Basitrico	16.3–23.2	19.3	1.5	2.2–3.5	2.6	0.3	22	20	2/2
	Filamentos	Microbásico <i>b-</i> mastigóforo	18.9–22.1	20.8	1.7	3.4–3.7	3.6	0.2	3	0	½
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	14.5–19.4	17.4	1.0	3.3–5.4	4.3	0.5	20	22	2/2
Actiniidae sp 2	Actinofaringe	Basitrico	21.1–25.2	23.2	1.1	2.3–4.0	2.8	0.3	22	0	1/1
		Microbásico <i>b-</i> mastigóforo	21.5–25.9	24.2	1.3	4.2–5.6	4.9	0.3	20	0	1/1
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	17.4–21.2	19.1	1.1	3.6–6.7	5.3	0.9	21	0	1/1
	Columna	Basitrico	11.2–15.7	14.2	0.9	2.0–2.4	2.2	0.1	22	0	1/1
		Basitrico	10.4–13.4	11.8	0.9	2.1–2.6	2.4	0.2	21	0	1/1
	Filamentos	Microbásico <i>b-</i> mastigóforo	24.9–30.4	27.5	1.6	3.9–6.1	5.0	0.6	21	0	1/1
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	16.6–27.0	19.6	2.1	4.0–8.4	5.0	1.1	20	0	1/1
	Tentáculo	Basitrico	15.1–18.7	16.5	1.0	2.2–2.8	2.6	0.2	22	0	1/1
		Espirocisto	12.0–20.3	16.7	2.8	2.3–3.1	2.7	0.3	8	0	1/1
	Proyección marginal	Basitrico	11.3–13.3	12.3	0.7	1.9–2.2	2.1	0.1	21	0	1/1
<i>Homostichanthus duerdeni</i>	Tentáculo	Basitrico	30.1–46.9	37.2	3.9	2.5–3.8	2.9	0.3	26	0	1/1
		Espirocisto	23.6–45.1	33.7	7.8	2.6–3.3	2.8	0.2	21	0	1/1
	Actinofaringe	Basitrico pequeño	12.7–18.5	13.9	1.3	2.1–3.1	2.3	0.2	22	0	1/1
		Basitrico	28.1–34.6	31.2	1.7	2.9–4.0	3.3	0.3	22	0	1/1
	Filamentos	Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	21.5–28.3	26.0	1.8	4.9–6.7	6.0	0.4	22	0	1/1
		Basitrico	10.9–16.0	14.0	1.5	2.1–2.7	2.3	0.1	21	0	1/1
	Filamentos	Basitrico pequeño	12.6–16.3	14.3	1.1	2.2–2.7	2.4	0.1	21	0	1/1
		Basitrico	27.8–38.8	32.3	2.8	2.8–3.8	3.2	0.3	23	0	1/1
	Filamentos	Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	19.8–27.0	23.9	1.9	5.3–6.9	6.0	0.5	21	0	1/1

Especies	Tejido	Tipo de Cnido	Largo de cápsula ( $\mu\text{m}$ )	$m_1$	$d_1$	Ancho de cápsula ( $\mu\text{m}$ )	$m_A$	$d_A$	# <sup>1</sup>	# <sup>2</sup>	p
<i>Telmatactis vernonia</i>	Actinofaringe	Basitrico pequeño	13.0–16.8	14.7	1.2	1.6–2.1	1.9	0.1	20	0	1/1
		Basitrico	25.3–49.1	30.6	4.7	2.1–3.4	2.8	0.3	22	0	1/1
		Holotrico	31.6–57.4	43.3	4.8	5.1–10.0	7.3	1.0	23	0	1/1
		Basitrico	14.6–17.3	15.7	0.7	2.5–3.2	2.9	0.2	24	0	1/1
	Filamentos	Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	19.3–23.6	21.8	1.4	4.2–5.7	5.2	0.4	21	0	1/1
		Basitrico pequeño	13.7–19.3	15.8	1.4	1.5–2.2	1.9	0.2	21	0	1/1
		Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	12.9–17.3	15.7	0.9	3.1–4.7	3.6	0.4	22	0	1/1
	Tentáculo	Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	46.8–68.0	55.1	7.4	6.8–10.9	8.8	1.1	20	0	1/1
		Basitrico	46.4–62.2	54.7	3.8	2.6–3.4	2.9	0.2	20	0	1/1
		Espirocisto	20.1–45.4	28.6	5.9	2.2–3.4	2.9	0.3	21	0	1/1
<i>Telmatactis sp</i>	Acontio	Basitrico	23.1–28.0	25.7	1.3	1.8–2.3	2.0	0.1	22	0	1/1
		Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	56.8–70.8	64.1	4.1	8.8–12.5	10.4	1.0	22	0	1/1
		Basitrico pequeño	14.3–30.3	23.5	4.4	1.7–2.7	2.1	0.2	22	21	2/2
	Columna	Basitrico	26.2–34.2	30.7	1.6	2.3–3.2	2.8	0.2	22	22	2/2
		Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	42.6–68.5	48.0	5.6	5.3–11.5	8.0	1.1	20	21	2/2
		Basitrico	23.2–28.9	26.8	1.3	1.9–2.5	2.2	0.2	6	20	2/2
		Basitrico	15.0–18.2	16.4	0.6	2.7–3.6	3.1	0.3	20	42	2/2
	Filamentos	Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	16.3–24.6	21.5	2.4	3.4–6.8	5.5	0.8	9	9	2/2
		Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	58.1–65.1	62.5	3.2	8.1–10.8	9.6	1.2	0	4	1/2
		Basitrico	26.8–30.8	28.6	1.6	1.9–2.7	2.2	0.3	5	0	1/2
	Tentáculo	Basitrico	13–18.8	16.2	1.2	1.7–2.3	2.0	0.1	20	20	2/2
		Basitrico	54.4–67.3	62.2	4.2	2.4–3.2	2.9	0.3	11	0	1/2
		Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	36.6–55.6	49.8	5.1	5.3–14.6	9.1	2.0	18	5	2/2
	Acontio	Microbásico <i>P-</i> mastigóforo	13.2–16.8	15.2	1.0	2.8–4.2	3.6	0.3	22	20	2/2
		Basitrico	38.7–75.7	58.5	11.1	2.6–5.2	3.2	0.5	21	22	2/2
		Espirocisto	13.3–39.7	27.5	6.0	2.2–4.2	3.1	0.5	10	21	2/2
	Acontio	Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	30.1–42.0	36.6	2.6	4.6–6.3	5.2	0.5	0	21	1/2
		Basitrico	24.3–29.8	27.1	1.2	1.9–2.4	2.2	0.1	22	21	2/2
		Microbásico <i>P-</i> amastigóforo	56.2–81.5	62.7	4.4	8.0–16.1	10.4	1.8	19	23	2/2

## Actiniidae sp. 1 (Anémona blanca)

(Figura 3, Tabla 1)

**Material examinado.**— Once especímenes: Arrecife Alacranes (22°31'34.8" N, 89°46'4.9" O; 4 especímenes); Arrecife La Gallega, SAV (19°13'19.9" N, 96°7'38.7" O; 7 especímenes).

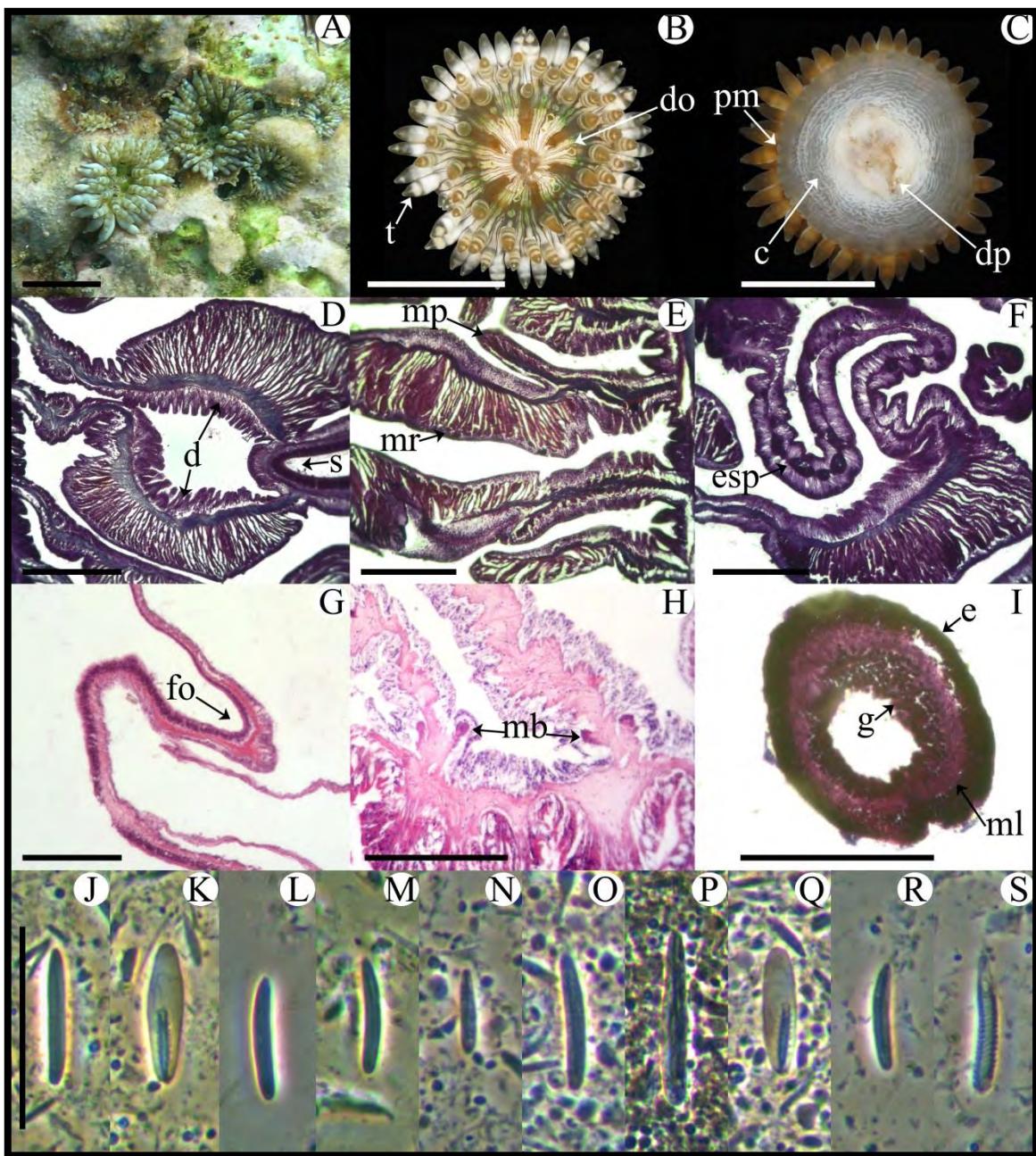
**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de alrededor de 14–27 mm de diámetro. Disco oral liso, plano, de 6–13 mm de diámetro, de color blanco con manchas cafés relativas a los espacios endocélicos del primer ciclo de tentáculos y manchas

verde brillante relativas a los siguientes ciclos tentaculares (Figura 3A–B). Tentáculos ordenados hexámeramente en cinco ciclos (alrededor de 96 tentáculos en los especímenes examinados), los ciclos internos ligeramente más largos que los externos, cónicos, puntiagudos, relativamente cortos (de alrededor de 3–6 mm de longitud), de color blanco o café claro con tintes verduzcos, algunas veces con engrosamientos transversales tenues marcados con manchas blancas a lo largo de toda su longitud (Figura 3A–B). Fosa marcada (Figura 3G). Veinticuatro proyecciones marginales redondeadas (Figura 3C), con basitricos. Columna cilíndrica, de 3–8 mm de diámetro y 4–7 mm de altura. Disco pedal bien desarrollado, de 5–12 mm de diámetro (Figura 3C). Columna y disco pedal de color blanco o beige.

**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados hexámeramente en tres ciclos (24 pares observados en los especímenes examinados): primer ciclo de mesenterios perfecto, los demás imperfectos; mismo número de mesenterios en los extremos distal y proximal. Tejido gametogénico en los mesenterios más fuertes de los primeros dos primeros ciclos, excepto los directivos (Figura 3F). Dos pares de directivos, cada uno unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 3D). Músculos retractores fuertes y restrictos; músculos parietobasilares bien desarrollados con una lamela mesogleal libre (Figura 3E). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 3H). No se observa un bien esfínter desarrollado, aunque algunas fibras ligeramente engrosadas en el ectodermo del área de la fosa (Figura 3G). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 3I). Zooxantelas presentes. Cnidoma: basitricos, microbásicos *p*-mastigóforos y espirocistos (Figura 3J–I, Tabla 1).

**Biología.**— Se encuentra en la zona laguna arrecifal, dentro de oquedades de rocas coralinas, a 1–2 m.

**Distribución.**— Encontrada en los arrecifes de La Gallega (SAV) y Alacranes (Banco de Campeche).



**Figura 3.**— *Actiniidae* sp.1: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista superior. (C) Vista posterior. (D) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal, detalle de mesenterio. (F) Corte longitudinal, detalle de tejido gametogénico. (G) Corte longitudinal, detalle de margen. (H) Corte longitudinal, detalle de músculos basilares. (I) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (J–S).— Actinofaringe: (J) basitrico; (K) microbásico *p*-mastigóforo; Columna: (L) basitrico; Proyección marginal: (M) basitrico; Filamentos: (N) basitrico pequeño, (O) basitrico grande, (P) microbásico *b*-mastigóforo, (Q) microbásico *p*-mastigóforo; Tentáculo: (R) basitrico, (S) espirocisto. Abreviaturas.— c: columna, d: directivos, do: disco oral, dp: disco pedal, e: epidermis, esp: vesículas espermáticas, fo: fosa, g: gastrodermis, mb: músculo basilar, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retráctil, pm: proyección marginal, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.— A–C: 10 mm, D–I: 200  $\mu$ m, J–U: 25  $\mu$ m.

## **Actiniidae sp. 2 (Anémona rosada)**

(Figura 4, Tabla 1)

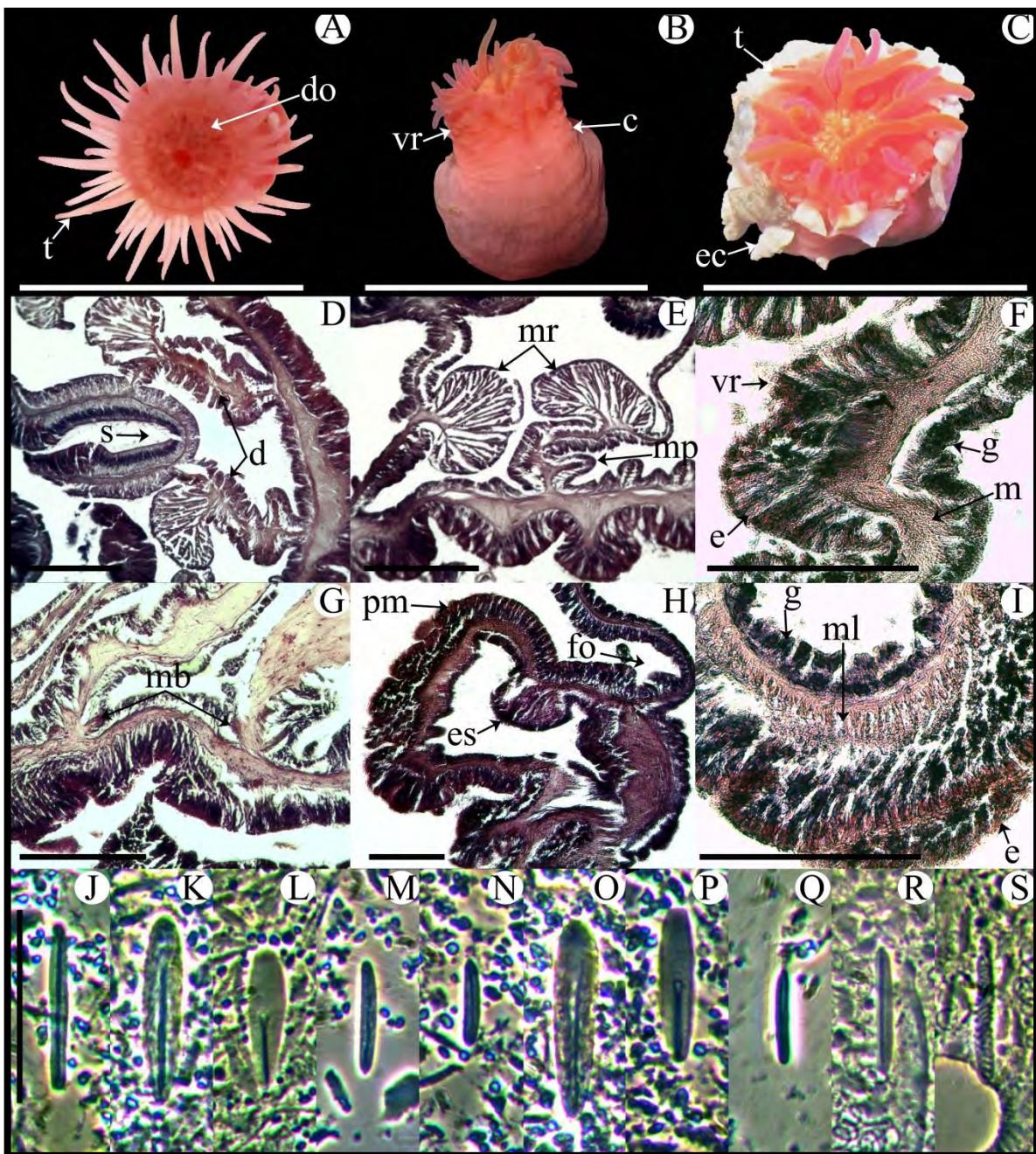
**Material examinado.**— Dos especímenes; Arrecife La Gallega, SAV ( $19^{\circ}13'19.9''$  N,  $96^{\circ}7'38.7''$  O).

**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de alrededor de 10–16 mm de diámetro. Disco oral liso, plano, de 4–7 mm de diámetro, de color rosa brillante con algunas manchas blanquecinas (Figura 4A). Tentáculos ordenados hexámeramente en cuatro ciclos (42–48 tentáculos en los especímenes examinados), los ciclos internos ligeramente más largos que los externos, puntiagudos, relativamente largos (de alrededor de 8–12 mm de longitud), de color rosa brillante con tonalidades anaranjadas (Figura 4A–C). Fosa marcada (Figura 4H). Doce proyecciones marginales redondeadas, con basitricos. Columna cilíndrica, de 4–8 mm de diámetro y 10–13 mm de altura, de color rosa pálido (Figura 4B); presenta 12 hileras longitudinales de verrugas con forma de botón, del mismo color del resto de la columna (Figura 4B). Disco pedal bien desarrollado, de 5–11 mm de diámetro, de color rosa pálido.

**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados hexámeramente en tres ciclos (24 pares observados en los especímenes examinados; el tercer ciclo muy poco desarrollado): primer ciclo de mesenterios perfecto, los demás imperfectos; mismo número de mesenterios en los extremos distal y proximal. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Dos pares de directivos, cada uno unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 4D). Músculos retractores fuertes y restrictos a circunscritos; músculos parietobasilares bien desarrollados con una lamela mesogleal libre (Figura 4E). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 4G). Esfínter marginal circunscrito (Figura 4H). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 4I). No se observaron zooxantelas. Cnidoma: basitricos, microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos y espirocistos (Figura 4J–S, Tabla 1).

**Biología.**— Se encuentra en la zona laguna arrecifal, dentro de oquedades de rocas coralinas, a 1–2 m.

**Distribución.**— Encontrada en los arrecifes de la Gallega y Alacranes.



**Figura 4.**—Actiniidae sp.2: (A) Vista superior. (B) Vista lateral. (C) Vista superior, espécimen con pedaceria de coral en la columna. (D) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal, detalle de mesenterios. (F) Corte longitudinal, detalle de vesícula. (G) Corte longitudinal, detalle de músculos basilares. (H) Corte longitudinal, detalle de esfínter marginal. (I) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (J–S).—Actinofaringe: (J) basitrico, (K) microbásico *b*-mastigóforo, (L) microbásico *p*-mastigóforo; Columna: (M) basitrico; Filamentos: (N) basitrico, (O) microbásico *b*-mastigóforo, (P) microbásico *p*-mastigóforo; Proyección marginal: (Q) basitrico; Tentáculo: (R) basitrico, (S) espirocisto. Abreviaturas.—c: columna, d: directivos, do: disco oral, e: epidermis, ec: escombro de coral, fo: fosa, g: gastrodermis, m: mesoglea, mb: músculo basilar, ml: músculo longitudinal, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, pm: proyección marginal, s: sifonoglifo, t: tentáculo, vr: verruga. Escala.—A–C: 10 mm, D–I: 200  $\mu$ m, J–U: 25  $\mu$ m.

Familia HOMOSTICHANTHIDAE Duerden, 1900

Género *Homostichanthus* Duerden, 1900

***Homostichanthus duerdeni* (Carlgren, 1900)**

(Figura 5, Tabla 1)

*Homostichanthus Duerdeni* [sic] Carlgren, 1900: 117–118.

*Homostichanthus anemone* Duerden, 1900: 142, 167–173; Pl. X, fig. 8; Pl. XII, fig. 4–6; Pl. XIV, fig. 2; Pl. XV, fig. 1.

*Homostichanthus duerdeni* Duerden, 1902: 365–367.

*Homostichanthus duerdeni* Herrera-Moreno, 1981: 2.

*Stichodactyla duerdeni* Zamponi, Belém, Schlenz & Acuña, 1998: 94, 38, 40.

*Stichodactyla duerdeni* Wirtz, de Melo & de Grave, 2009: 6.

**Material examinado.**— Un especimen: Majahual ( $18^{\circ}41'6.7''$  N,  $87^{\circ}43'5.8''$  O).

**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de 72 mm de diámetro. Disco oral de 72 mm de diámetro, plano, más amplio que el disco pedal, blanco grisáceo con manchas café y verde brillante (Figura 5A). Tentáculos muy pequeños, digitiformes, ordenados en hileras radiales principalmente sobre los espacios endocélicos, que cubren la mayor parte del disco oral; cada hilera endocélica presenta 14–22 tentáculos; sobre los espacios exocélicos se encuentran alrededor de 4–6 tentáculos, aunque sólo en las porciones cercanas al margen del disco oral (Figura 5A). Tentáculos proximalmente de color blanco grisáceo, distalmente beige; algunos pocos de color verde brillante. Columna larga, cilíndrica en su parte proximal y ampliándose hacia la parte distal debajo del disco oral (forma de copa), de 30 mm de diámetro y 58 mm de altura, lisa, anaranjado brillante en su parte proximal (cercano al limbus), anaranjado pálido en su parte media, y café oscuro en su parte distal (Figura 5B). Disco pedal bien desarrollado, de 32 mm de diámetro, anaranjado brillante (Figura 5C).

**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados hexámeramente en 4–5 ciclos: primer y segundo ciclos perfectos, los demás imperfectos. Gonocórico (?): ovocitos observados en los mesenterios más fuertes del primer ciclo. Dos pares de directivos, cada uno unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 5D). Músculos retractores fuertes y restrictos (Figura 5E); músculos parietobasilares bien desarrollados (Figura 5E). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 5G). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura

5H). Esfínter marginal ausente. Zooxantelas presentes. Cnidoma: basitricos, microbásicos *p*-mastigóforos y espirocistos (Figura 5I–Q, Tabla 1).

**Biología.**— *Homostichanthus duerdeni* habita entre los parches de pastos marinos de *Thalassia testudinum*, a una profundidad menor a 1 m, en la zona de la laguna arrecifal. Esta especie ha sido reportada en asociación con crustáceos de las especies *Periclimenes rathbunae*, *Thor amboinensis*, *Thor manningi* y *Stenorhynchus seticornis* (Mercado & Capriles 1982).

**Distribución.**— Jamaica, West Indies, Barbados, Brasil, Cuba (Fautin 2013). Este es el primer registro de *Homostichanthus duerdeni* para México, encontrada en el arrecife de Majahual, Caribe Mexicano.

**Comentarios taxonómicos.**— El género *Homostichanthus* es monoespecífico, aunque existe alguna controversia sobre la validez del género y su relación con el género *Stichodactyla* Brandt, 1835 (Fautin *et al.* 2007; Fautin 2013).

Superfamilia METRIDIOIDEA Carlgren, 1893

Familia ISOPHELLIIDAE Stephenson, 1935

Género *Telmatactis* Gravier, 1916

### ***Telmatactis vernonia* (Duchassaing & Michelotti, 1864)**

(Figura 6, Tabla 1)

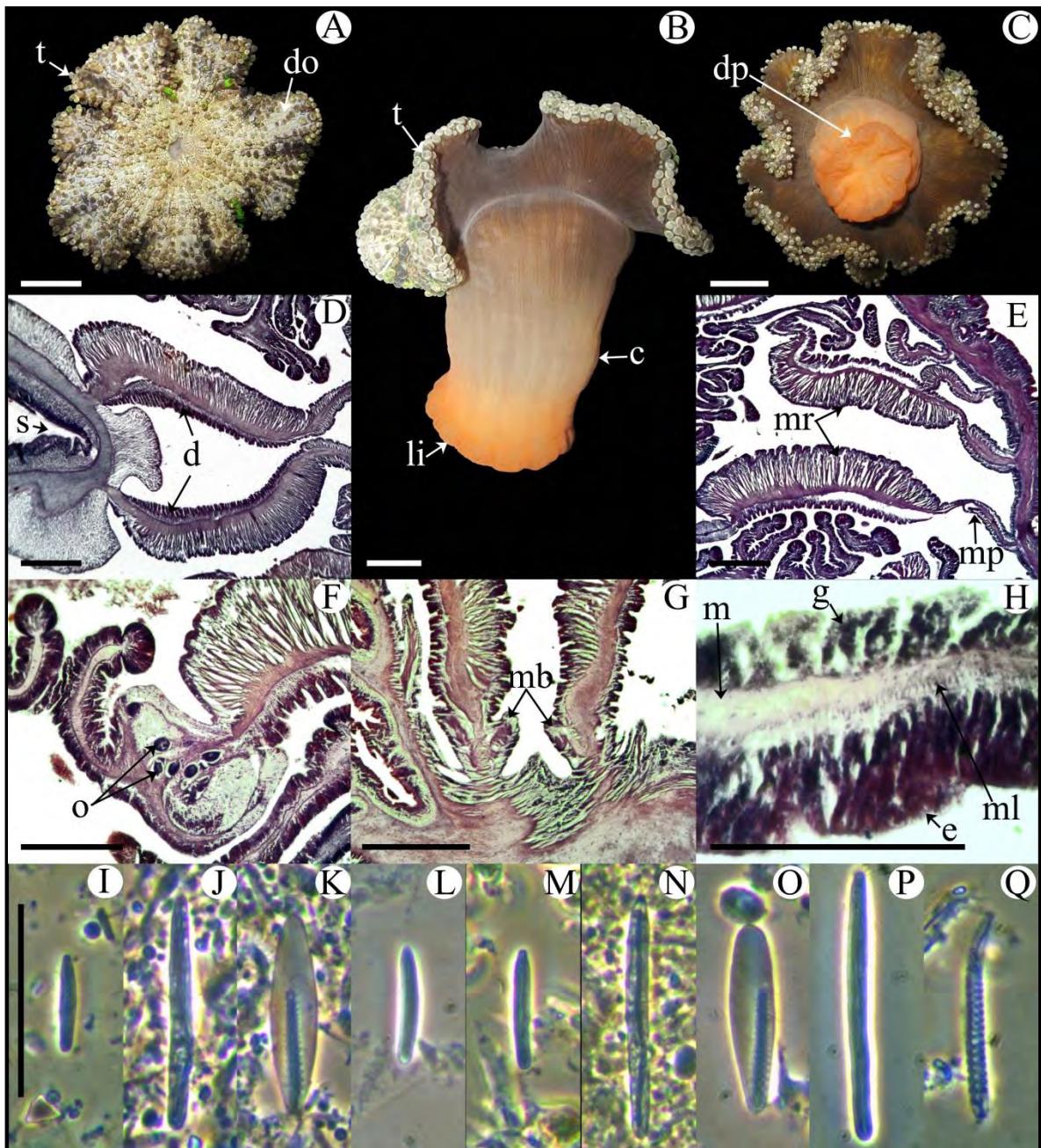
*Capnea Vermonia* [sic] Duchassaing & Michelotti, 1864: 33, Pl. V, fig. 9.

*Phellia Vernonia* Verrill, 1869: 103.

*Capnaea Vernonia* Duchassaing, 1870: 20.

*Telmatactis vernonia* Cairns, den Hartog & Arneson, 1986: 174, 175–176; Pl. 50.

**Material examinado.**— Dos especímenes: Arrecife Madagascar ( $21^{\circ}26'16.8''$  N,  $90^{\circ}16'38.1''$ ).



**Figura 5.**— *Homostichanthus duerdeni*: (A) Vista superior. (B) Vista lateral. (C) Vista inferior. (D) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal, detalle de tejido gametogénico. (G) Corte longitudinal, detalle de músculos basilares. (H) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (I–Q).— Actinofaringe: (I) basitrico, (J) basitrico, (K) microbásico *p*-mastigóforo; Columna: (L) basitrico; Filamentos: (M) basitrico, (N) basitrico, (O) microbásico *p*-mastigóforo; Tentáculo: (P) basitrico, (Q) espirocisto. Abreviaturas.— c: columna, d: directivos, do: disco oral, dp: disco pedal; e: epidermis, g: gastrodermis, li: limbus; m: mesoglea, mb: músculo basilar, ml: músculo longitudinal, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, o: ovocito, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.— A–C: 10 mm, D–H: 200  $\mu$ m, I–Q: 25  $\mu$ m.

**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de 20–25 mm de diámetro. Disco oral amplio, liso, de 10–11.5 mm de diámetro, café claro con manchas blancas y amarillentas (Figura 6A). Tentáculos relativamente largos, delgados, achatados en sus puntas, morado pálido con manchas blancas desde su base hasta su parte más distal en algunos (Figura 6A). Tentáculos ordenados hexámeramente en cuatro ciclos (48 tentáculos en los especímenes examinados), los ciclos internos más largos que los externos (de 7–9 mm de longitud en los más largos) (Figura 6A). Columna de 12–15 mm de diámetro y 14–16 mm de altura, dividida en capitulum y scapus. Capitulum estrecho, de textura lisa y delgada, anaranjado pálido, translucido, o verde claro. Scapus amplio, de textura gruesa y rugosa, anaranjado brillante (Figura 6B). Disco pedal bien desarrollado, de 15.5 mm de diámetro, anaranjado brillante (Figura 6C). Acontios blancos, con basitricos y microbásicos *p*-amastigóforos (Figura 6C).

**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados hexámeramente en tres ciclos (24 pares observados en los especímenes examinados): primer ciclo de mesenterios perfecto, los demás imperfectos; divididos en macrocnemas (primer ciclo) y microcnemas (los demás ciclos), algunos microcnemas del segundo ciclo presentan filamentos y acontios (Figura 6F). Mismo número de mesenterios en los extremos distal y proximal. Gonocórico: ovocitos y vesículas espermáticas observadas en especímenes separados. Dos pares de directivos, cada uno unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 6D). Músculos retractores fuertes y restrictos a circunscritos; músculos parietobasilares bien desarrollados con una lamela mesogleal libre (Figura 6E). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 6H). Esfínter fuerte, mesogleal (Figura 6G). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 6I). Cnidoma: basitricos, holotricos, microbásicos *p*-amastigóforos y espirocistos (Figura 6J–U, Tabla 1).

**Biología.**— Especie de hábitos nocturnos; sólo se observó durante los muestreos nocturnos pero muy abundante. Se encuentra debajo de rocas y entre grietas de rocas coralinas cubiertas por algas calcáreas.

**Distribución.**— Reportada en St. Thomas (Duchassaing & Michelotti 1864), Bermuda (Cairns *et al.* 1986), y Venezuela (observación personal, datos no publicados). Este es el

primer registro de *Telmatactis vernonia* para México, encontrada en el arrecife Madagascar, Yucatán.

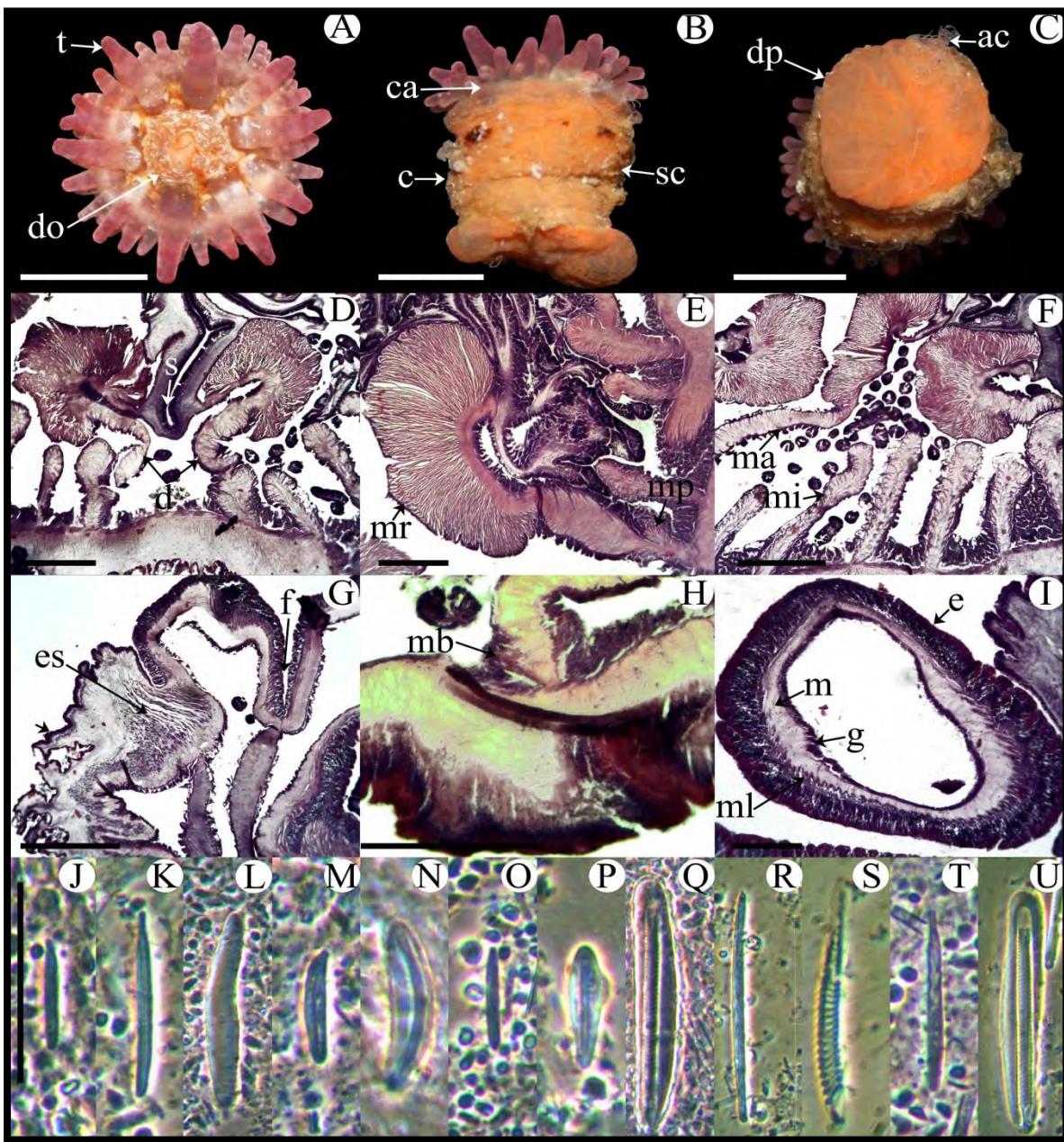
**Comentarios taxonómicos.**— De acuerdo a Fautin (2013), existen 27 especies válidas del género *Telmatactis*, cinco de las cuales habitan en el Atlántico occidental (Mar Caribe y el Golfo de México): *T. cricoides* (Duchassaing, 1850), *T. rosei* (Watzl, 1922), *T. rufa* (Verrill, 1900), *T. solidago* (Duchassaing & Michelotti, 1864), y *T. vernonia* (Duchassaing & Michelotti, 1864). *Telmatactis vernonia* se distingue de *T. cricoides* y *T. rufa*, al no presentar las puntas de los tentáculos ensanchadas y achatadas, y en no presentar las marcas características en forma de W o M en la base de los tentáculos. La distinción entre *T. solidago* y *T. rosei* es poco clara con base en la información disponible.

### ***Telmatactis* sp. (Anémona Roja)**

(Figura 7, Tabla 1)

**Material examinado.**— Tres especímenes: Puerto Morelos ( $20^{\circ}51'48.6''$  N,  $86^{\circ}51'33.3''$  O).

**Anatomía externa.**— Extremo superior completamente expandido de alrededor de 38–46 mm de diámetro. Disco oral amplio, liso, plano, de 14–19 mm de diámetro, de color rojo oscuro con manchas blanco amarillento o amarillo brillante relativas a los ciclos tentaculares (más marcados en los primeros dos ciclos), desde el peristoma hasta la base de los tentáculos (Figura 7A–B). Tentáculos ordenados hexámeramente en cinco ciclos (alrededor de 96 tentáculos en los especímenes examinados), los ciclos internos más largos que los externos, achatados y ligeramente ensanchados en sus puntas (de 13–18 mm de longitud en los más largos), de color rojo oscuro y en su parte oral con una línea central blanca a lo largo de toda su longitud (Figura 7A–B). Fosa marcada. Columna de 20–28 mm de diámetro y 19–28 mm de altura, dividida en capitulum y scapus. Capitulum estrecho, de textura lisa y delgada, anaranjado claro. Scapus amplio, de textura gruesa y rugosa, anaranjado pálido proximalmente y oscureciéndose distalmente; con arena y otras estructuras de origen calcáreo adheridas (Figura 7C–D). Disco pedal bien desarrollado, de 14–16 mm de diámetro, anaranjado pálido. Acontios blancos, con basitrichos y microbásicos *p*-amastigóforos (Figura 7C).



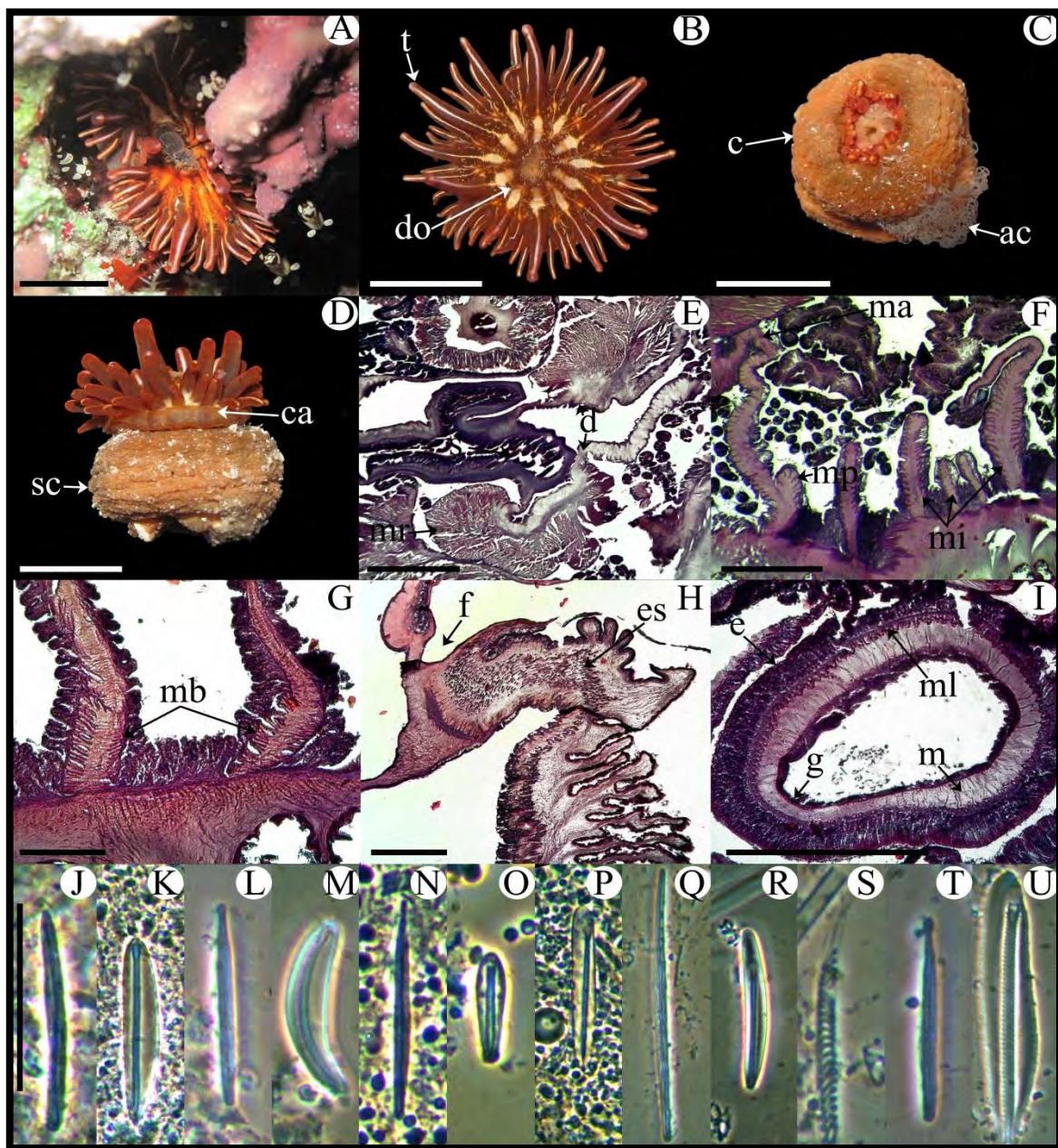
**Figura 6.**— *Telmatactis vernonia*: (A) Vista superior. (B) Vista lateral. (C) Vista inferior. (D) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal, detalle de mesenterios. (G) Corte longitudinal, detalle de esfínter marginal. (H) Corte longitudinal, detalle de músculos basilares. (I) Corte transversal tentáculo. Cnidoma (J–U).—Actinofaringe: (J) basitrico, (K) basitrico, (L) holotrico; Columna: (M) basitrico, (N) microbásico *p*-amastigóforo; Filamentos: (O) basitrico, (P) microbásico *p*-amastigóforo, (Q) microbásico *p*-amastigóforo; Tentáculo: (R) basitrico, (S) espirocisto; Acontio: (T) basitrico, (U) microbásico *p*-amastigóforo. Abreviaturas.—ac: acontia, c: columna, ca: capitulum, d: directivos, do: disco oral, e: epidermis, es: esfínter, f: fossa, g: gastrodermis, m: mesoglea, ma: macrocneuma, mb: músculo basilar, mi: microcneuma, ml: músculo longitudinal, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, s: sifonoglifo, sc: scapus, t: tentáculo. Escala.—A–C: 10 mm, D–I: 200  $\mu$ m, J–K, M–P, S–T: 25  $\mu$ m; L, Q–R, U: 17.5  $\mu$ m.

**Anatomía interna.**— Mesenterios ordenados hexámeramente en cuatro ciclos (alrededor de 40 pares observados en los especímenes examinados): primer ciclo de mesenterios perfecto, los demás imperfectos; divididos en macrocnemas (primer ciclo) y microcnemas (los demás ciclos); algunos microcnemas del segundo ciclo presentan filamentos y acontios (Figura 7F). Misma número de mesenterios en los extremos distal y proximal. Tejido gametogénico no observado en los especímenes examinados. Dos pares de directivos, cada uno unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 7E). Músculos retractores fuertes y restrictos a circunscritos; músculos parietobasilares bien desarrollados con una lamela mesogleal libre (Figura 7F). Músculos basilares bien desarrollados (Figura 7G). Esfínter fuerte, mesogleal (Figura 7H). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos. Cnidoma: basitricos, microbásicos *p*-amastigóforos y espirocistos (Figura 7I, Tabla 1).

**Biología.**— Se encuentra en el arrecife posterior, entre las hendiduras y huecos formados por una colonia de coral del género *Agaricia*, a 6 m de profundidad. Observada en asociación simbiótica con camarones de la especie *Thor amboinensis*.

**Distribución.**— Encontrada en el arrecife de Puerto Morelos, Caribe Mexicano.

**Comentarios taxonómicos.**— Esta especies no presenta los patrones de coloración característicos de ninguna de las cinco especies del género *Telmatactis* reportadas para el Mar Caribe.



**Figura 7.**— *Telmatactis* sp.: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista superior. (C) Vista superior, contraída. (D) Vista lateral. (E) Corte transversal, detalle de sifonoglifo. (F) Corte transversal, detalle de macrocnemas y microcnemas. (G) Corte longitudinal, detalle de músculos basilares. (H) Corte longitudinal, detalle de esfínter marginal. (I) Corte transversal tentáculo. Cnidoma (J–U).— Actinofaringe: (J) basitrico, (K) microbásico *p*-amastigóforo; Columna: (L) basitrico, (M) microbásico *p*-amastigóforo; Filamentos: (N) basitrico, (O) microbásico *p*-amastigóforo, (P) microbásico *p*-amastigóforo; Tentáculos: (Q) basitricos, (R) microbásico *p*-amastigóforo, (S) espirocisto; Acontio: (T) basitrico, (U) microbásico *p*-amastigóforo. Abreviaturas.— ac: acontia, c: columna, ca: capitelum, d: directivos, do: disco oral, e: epidermis, es: esfínter, f: fosa, g: gastrodermis, m: mesoglea, ma: macrocnema, mb: músculo basilar, mi: microcnema, ml: músculo longitudinal, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, s: sifonoglifo, sc: scapus, t: tentáculo. Escala.— A–C: 10 mm, D–I: 200 µm, J–P, R–U: 25 µm; K, Q: 17.5 µm.

## Referencias

- Belém, M. J. & Monteiro, D. C. (1981) Fauna de cnidarios do Rio de Janeiro. III – *Anthopleura varioarmata* Watzl, 1922 (Actiniaria, Endomyaria), uma nova ocorrência de Actiniidae. *Seminários de Biologia Marinha Academia Brasileira de Ciências Rio de Janeiro*, 193–203.
- Cairns, S., den Hartog, J. C. & Arneson, C. (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Sterrer, W. & Schoepfer-Sterrer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Bermuda*, John Wiley & Sons, New York, pp. 164–194.
- Carlgren, O. (1893) Studien über nordische Actinien. *Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar*, 25, 1–148.
- Carlgren, O. (1899) Zoantharien. *Hamburger Magalhaensische Sammelreise*, 4, 1–48.
- Carlgren, O. (1900) Ostafrikanische Actinien. Gesammelt von Herrn Dr. F. Stuhlmann 1888 und 1889. *Mittheilungen aus dem Naturhistorischen Museum*, 17, 21–144.
- Carlgren, O. & Hedgpeth, J. W. (1952) *Actiniaria, Zoantharia and Ceriantharia from shallow water in the northwestern Gulf of Mexico*. Publications of the Institute of Marine Science, University of Texas, 2, 143–172.
- Daly, M. & den Hartog, J. C. (2004) Taxonomy, circumscription, and usage in *Anthopleura* (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria) from the Gulf of Mexico and the Caribbean. *Bulletin of Marine Sciences*, 74(2), 401–421.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1860) *Mémoire sur les Coralliaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Turin, 89 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1864) *Supplément au mémoire sur les Coralliaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Turin, 112 pp.
- Duchassaing, P. (1870) *Revue des Zoophytes et des Spongiaires des Antilles*. Chez Victor Masson et Fils, Paris, 52 pp.
- Duerden, J. E. (1900) Jamaican Actiniaria. Part II. Stichodactylinæ and Zoantheæ. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 7, 133–208.
- Duerden, J. E. (1902) Report of the Actinians of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U. S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1899). *Bulletin of the U. S. Fish Commission*, 20, 323–374.
- Dunn, D. F., Chia, F. S. & Levine, R. (1980) Nomenclature of *Aulactinia* (= *Bunodactis*), with description of *Aulactinia incubans* n. sp. (Coelenterata: Actiniaria), an internally brooding sea anemone from Puget Sound. *Canadian Journal of Zoology*, 58(11): 2071–2080.
- Estrada-Flores, E., Peralta, L. & Rivas, P. (1982) *Manual de Técnicas Histológicas*. AGT, México, pp. 32–65.
- Fautin, D. G., Zelenchuk, T. & Raveendran, D. (2007) Genera of orders Actiniaria and Corallimorpharia (Cnidaria, Anthozoa, Hexacorallia), and their type species. *Zootaxa*, 1668, 183–244.
- Fautin, D. G. (2013) Hexacorallians of the World.

Disponible en: <http://geoportal.kgs.ku.edu/hexacoral/anemone2/index.cfm> (última visita el 3 Octubre 2013).

- González-Muñoz, R., N. Simões, J. Sánchez-Rodríguez, E. Rodríguez & L. Segura-Puertas (2012) First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean. *Zootaxa*, 3556:1–38.
- González-Muñoz, R., N. Simões, J.L. Tello-Musi & E. Rodríguez (2013) Sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from coral reefs in the southern Gulf of Mexico. *Zookeys*, 341:77–106.
- Gravier, Ch. (1916) Sur un type nouveau d'actinie de l'ile San Thomé (Golfe de Guinée). *Bulletin du Muséum National d'Historie Naturelle (Paris)*, 22(5): 234–236.
- Herrera-Moreno, A. (1981) Nuevos registros de anémonas (Coelenterata: Actiniaria y Corallimorpharia) para aguas cubanas. *Poeyana*, 214, 1–3.
- Hertwig, R. (1882) *Report on the Actiniaria dredged by H. M. S. Challenger during the years 1873–1876*. Report on the Scientific Results of the Voyage of the H. M. S. Challenger during the years 1873–76 (Zoology), 6, 1–136.
- Mariscal, R. N. (1974) Nematocysts. In: Muscatine, C. L. & Lenhoff, H. (Eds.), *Coelenterata Biology*. Academic Press, Inc. London, pp 129–178.
- Mercado, L. M. & Capriles, V. A. (1982) Description of two comensal complexes associated with the anemones, *Stoichactis helianthus* and *Homostichanthus duerdeni* in Puerto Rico. *Caribbean Journal of Science*, 17:1–4.
- Östman, C. (2000) A guideline to nematocysts nomenclature and classification, and some notes on the systematic value of nematocysts. *Scientia Marina*, 64, 31–46.
- Rafinesque, C. S. (1815) *Analyse de la Nature ou Tableau de l'Univers et des Corps Organisés*. Rafinesque, C. S., Palerme, 224 pp.
- Stephenson, T. A. (1935) *The British sea anemones*. Volumne II. The Ray Society, London, Vol. 2, 426 pp.
- Verrill, A. E. (1869) Synopsis of the polyps and corals of the North Pacific Exploring Expedition, under Commodore C. Ringgold and Capt. John Rodgers, U.S.N., from 1853 to 1856. Collected by Dr. Wm. Stimpson, Naturalist to the Expedition. Part IV. Actiniaria [Second part]. *Proceedings of the Essex Institute*, 6: 51–104.
- Verrill, A. E. (1900) Additions to the Anthozoa and Hydrozoa of the Bermudas. Anthozoa. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10, 2, 551–572.
- Watzl, O. (1922) Die Actiniarien der Bahamainseln. *Arkiv für Zoologi*, 14, 1–89.
- Wirtz, P., Melo, G. & Grave, S. (2009) Symbioses of decapod crustaceans along the coast of Espírito Santo, Brazil. *Marine Biodiversity*, 2: 1–9.
- Zamponi, M. O., Belém, M. J., Schlenz, E. & Acuña, F. H. (1998) Distribution and some ecological aspects of Corallimorpharia and Actiniaria from shallow waters of the South American Atlantic coasts. *Physis*, 55, 31–45.

## Capítulo 4

# Coralimorfarios, Ceriantarios y Zoantideos de los arrecifes de coral del Golfo de México y el Mar Caribe Mexicano

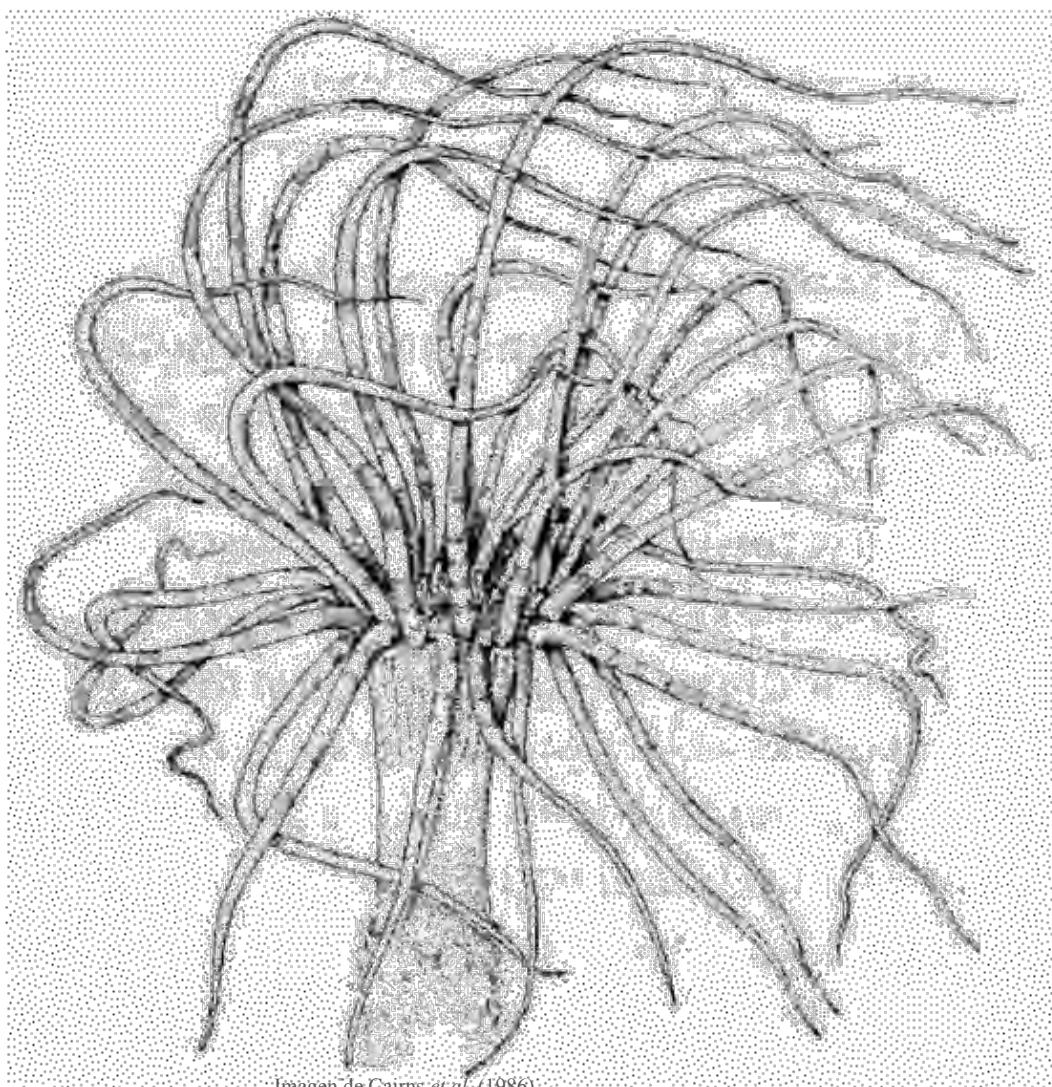


Imagen de Cairns *et al.* (1986)

# **Coralimorfarios, Ceriantarios y Zoantideos de los arrecifes de coral del Golfo de México y el Mar Caribe Mexicano.**

Ricardo González-Muñoz<sup>1,2</sup>, Nuno Simões<sup>1</sup>, José Luis Tello-Musi<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal), Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Puerto de Abrigo, Sisal, Yucatán, México, C. P. 97356.

<sup>2</sup> Posgrado en Ciencias del Mar y Limnología, UNAM; Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Circuito Exterior, Ciudad Universitaria, Ciudad de México, C. P. 04510.

<sup>3</sup> Laboratorio de Zoología, Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES-I), UNAM; Avenida de los Barrios 1, Los Reyes Iztacala, Estado de México, C. P. 54090.

## **Resumen**

Once especies de anémonas de los órdenes Corallimorpharia (cuatro especies), Ceriantharia (dos especies) y Zoanthidea (cinco especies) provenientes de arrecifes de coral del sur del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano son diagnosticadas taxonómicamente. Se incluyen imágenes de los organismos vivos, y de sus características diagnósticas externas e internas, así como de su cnidoma. A excepción de una especie de Ceriantario identificada sólo a nivel de familia, todas las demás especies son identificadas a nivel específico. Tres de las 11 especies aquí mencionadas representan nuevos registros para México, cuatro especies para los arrecifes de coral del sur del Golfo de México, y una para el Mar Caribe Mexicano.

## **Introducción**

El término “anémona” es aplicado en general a los animales en forma de pólipo de la subclase Hexacorallia que no producen esqueletos de carbonato de calcio y que son organismos solitarios más que coloniales (Shick 1991). Aunque en términos estrictos las “anémonas verdaderas” se clasifican dentro del orden Actiniaria Hertwig, 1882, otros tres órdenes de Hexacorallia son también conocidos comúnmente como anémonas: el orden Corallimorpharia Carlgren, 1940 que agrupa a los organismos conocidos comúnmente como “anémonas hongo”, el orden Ceriantharia Perrier, 1883 a las llamadas “anémonas tubícolas”, y el orden Zoanthidea a las llamadas “anémonas coloniales o incrustantes” (Shick 1991; Sebens 1998; Acosta *et al.* 2005; Fautin & Daly 2009).

Los Coralimorfarios se asemejan a los Actiniarios al carecer de esqueletos calcáreos y en ser solitarios o clonales, más que coloniales, aunque su anatomía interna y sus tipos de nematocistos se asemejan más a los pólipos de corales del orden Scleractinia (Daly & Fautin 2007; Fautin 2011). La posición sistemática de los Coralimorfarios con respecto a los Actiniarios y Scleractinios ha sido evaluada en diversos estudios moleculares (p.e. Won

*et al.* 2001; Daly *et al.* 2003), aunque su posición filogenética es aún controversial y son considerados actualmente como un orden aparte. No obstante, las características utilizadas para identificar a las especies de Coralimorfarios son las mismas que aquellas utilizadas para los Actiniarios (Daly & Fautin 2007). Actualmente el orden Corallimorpharia está comprendido por 45 especies válidas (Fautin 2011), de las cuales sólo ocho especies se han reportado para el Mar Caribe (den Hartog 1980; Fautin & Daly 2009; Fautin 2013).

Los Ceriantarios son animales en forma de pólipo, de columna alargada y sin esqueletos de carbonato de calcio. Son organismos solitarios y presentan un anillo de pequeños tentáculos labiales además de los tentáculos marginales. Son anémonas enterradoras y presentan un tipo especial de nematocisto único dentro del Filo Cnidaria, los ptycocistos, con los cuales construyen un tubo de aspecto de fieltro con el que envuelven su columna (Daly 2007a). Hasta el momento se han descrito alrededor de 100 especies de Ceriantarios, de las cuales sólo cuatro especies han sido reportadas para el Mar Caribe (Fautin 2013) y dos para el Golfo de México (Molodtsova 2009).

Los Zoantideos son pólipos sin esqueleto, organismos coloniales, y presentan sólo dos hileras de tentáculos marginales (Daly 2007b). Actualmente los Zoantideos están clasificados en dos subórdenes: Brachycnemina, que incluye a los organismos que habitan en fondos duros (arrecifes de coral, litoral rocoso) y blandos (arena, fango, pastos marinos), y Macrocnemina, que incluye a organismos epizoicos de esponjas, hidrozoos, antipatarios, moluscos, crustáceos, poliquetos y gorgonáceos (Acosta *et al.* 2005; Daly 2007b). Se considera que las diagnosis de algunos géneros, así como las descripciones de varias especies de Zoantideos se encuentran aún incompletas y pobemente definidas, por lo que se requiere de una revisión más completa y actual para circunscribir claramente a los distintos grupos taxonómicos y reconocer a las especies (Burnett *et al.* 1997). Se han reportado entre 9 y 11 especies de zoantidos para aguas del Golfo de México y Mar Caribe (Fautin & Daly 2009).

En el presente capítulo se documentan cuatro especies de Coralimorfarios, dos especies de Ceriantarios y cinco especies de Zoantideos, provenientes de ecosistemas de arrecifes de coral del sur del Golfo de México y del Mar Caribe Mexicano (Figura 1). Se presentan las diagnosis de estas especies, las cuales incluyen imágenes de sus características externas e

internas, así como de sus tipos de cnidocistos. Tres especies son reportadas por primera vez en México, cuatro por primera vez para el Golfo de México, y una por primera vez para el Mar Caribe Mexicano. De las dos especies de Ceriantarios encontradas en durante el presente estudio, una fue identificada solamente hasta nivel de familia.

## Materiales y Métodos

Las observaciones y recolectas de los especímenes fueron realizadas en 25 arrecifes de coral del sur del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano (Figura 1), durante 2009–2013. Los hábitats muestreados incluyen parches de arena, praderas de pastos marinos, y rocas y escombros de coral, en varias zonas de los arrecifes coralinos; asimismo, se registró la profundidad y las características principales del hábitat. Los especímenes fueron recolectados manualmente, mediante buceo libre o buceo SCUBA, utilizando una pequeña pala, mazo y cincel. Los especímenes recolectados fueron transferidos al laboratorio y mantenidos en acuarios para fotografiar su coloración *in vivo*. Posteriormente fueron relajados en una solución de MgSO<sub>4</sub> al 5% en agua de mar, y subsecuentemente fijados en formol al 10% en agua de mar. Las medidas de la base, columna, disco oral y tentáculos fueron obtenidas de especímenes vivos y relajados. Fragmentos de algunos especímenes seleccionados fueron deshidratados y embebidos en parafina para realizar cortes histológicos de 6–10 µm de grosor, los cuales fueron teñidos con hematoxilina-eosina (Estrada *et al.* 1982).

Para el análisis de los tipos de cnidocistos se realizaron preparaciones en squash de pequeñas cantidades de tejido (tentáculos, actinofaringe, filamentos, y columna) de uno o dos especímenes por especie, de acuerdo a su disponibilidad. Las preparaciones de cnidocistos fueron examinadas utilizando un microscopio óptico con contraste de fases (marca Nikon Labophot-2), a 1000x con aceite de inmersión, y alrededor de 20 cnidos de cada tipo por preparación fueron fotografiados y medidos aleatoriamente, con el fin de obtener los intervalos mínimos y máximos de las tallas de los cnidocistos en cada preparación. Para la terminología de los tipos de cnidocistos se siguieron los criterios de Mariscal (1974) y Östman (2000); para la identificación de los Coralimorfarios se siguieron las claves de den Hartog (1980) con modificaciones Fautin (2011); para los Ceriantarios los

criterios de den Hartog (1977) y Molodtsova (2003), y para los Zoantideos las claves de Varela *et al.* (2002) y los criterios de Acosta *et al.* (2005).

Los especímenes fueron depositados en la colección de “Cnidarios del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano” (Registro: YUC-CC-254-11) de la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## Resultados

### TRATAMIENTO SISTEMÁTICO

Orden CORALLIMORPHARIA Carlgren, 1940

Familia CORALLIMORPHIDAE Hertwig, 1882

Género *Corynactis* Allman, 1846

### ***Corynactis caribbeorum* (den Hartog, 1980)**

(Figura 2, Tabla 1)

*Pseudocorynactis caribbeorum* den Hartog, 1980: 15, 19–25, 63–64, 66.

*Pseudocorynactis* sp. Pires, Castro, Migotto & Marques, 1992: 12.

*Corynactis caribbeorum* Fautin, 2011: 39.

**Material examinado.-** Dos especímenes: Arrecife Madagascar ( $21^{\circ}26'28.3''$  N,  $90^{\circ}17'34''$  O).

**Anatomía externa.-** Disco oral pequeño, de 12–42 mm de diámetro, translúcido, con pequeños puntos blancos (Figura 2A–B). Boca circular. Tentáculos endocélicos, ordenados en hileras radiales, largos, translúcidos, capitados con esférulas en sus puntas de color anaranjado brillante (acrosferas); los ciclos internos más largos que los externos (Figura 2A–B), alrededor de 125–160 tentáculos en los especímenes examinados. Columna corta, cilíndrica, de 18–40 mm de diámetro, lisa, en forma de trompeta en estado expandido y en forma de domo en estado contraído (Figura 2C), de textura gruesa, roja o anaranjado brillante. Base aplanaada, de 21–52 mm de diámetro, roja o anaranjado brillante.



**Figura 1.** Mapa del sur del Golfo de México y Caribe Mexicano, se indican las localidades donde se recolectaron los especímenes tratados en el presente estudio.

**Anatomía interna.**- Alrededor de 23–25 pares de mesenterios; el mismo número de mesenterios en los extremos proximal y distal. Todos los mesenterios perfectos, con lamelas parietales muy desarrolladas (Figura 2D–E), circunscritas; mesoglea gruesa. Dos pares de mesenterios directivos, actinofaringe desprovista de sifonoglifos (Figura 2D). Músculos retractores débiles, parietobasilares bien desarrollados (Figura 2E). Esfínter marginal débil. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 2F) Cnidoma: basitrichos, holotrichos, microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos y espirocistos (Figura 2G–S; Tabla 1).

**Biología.**- *Corynactis caribbeorum* habita entre hendiduras de rocas de coral o escondida debajo de las rocas, a una profundidad de entre 6 y 12 m. Es una especie solitaria, clonal, de hábitos nocturnos (den Hartog 1980).

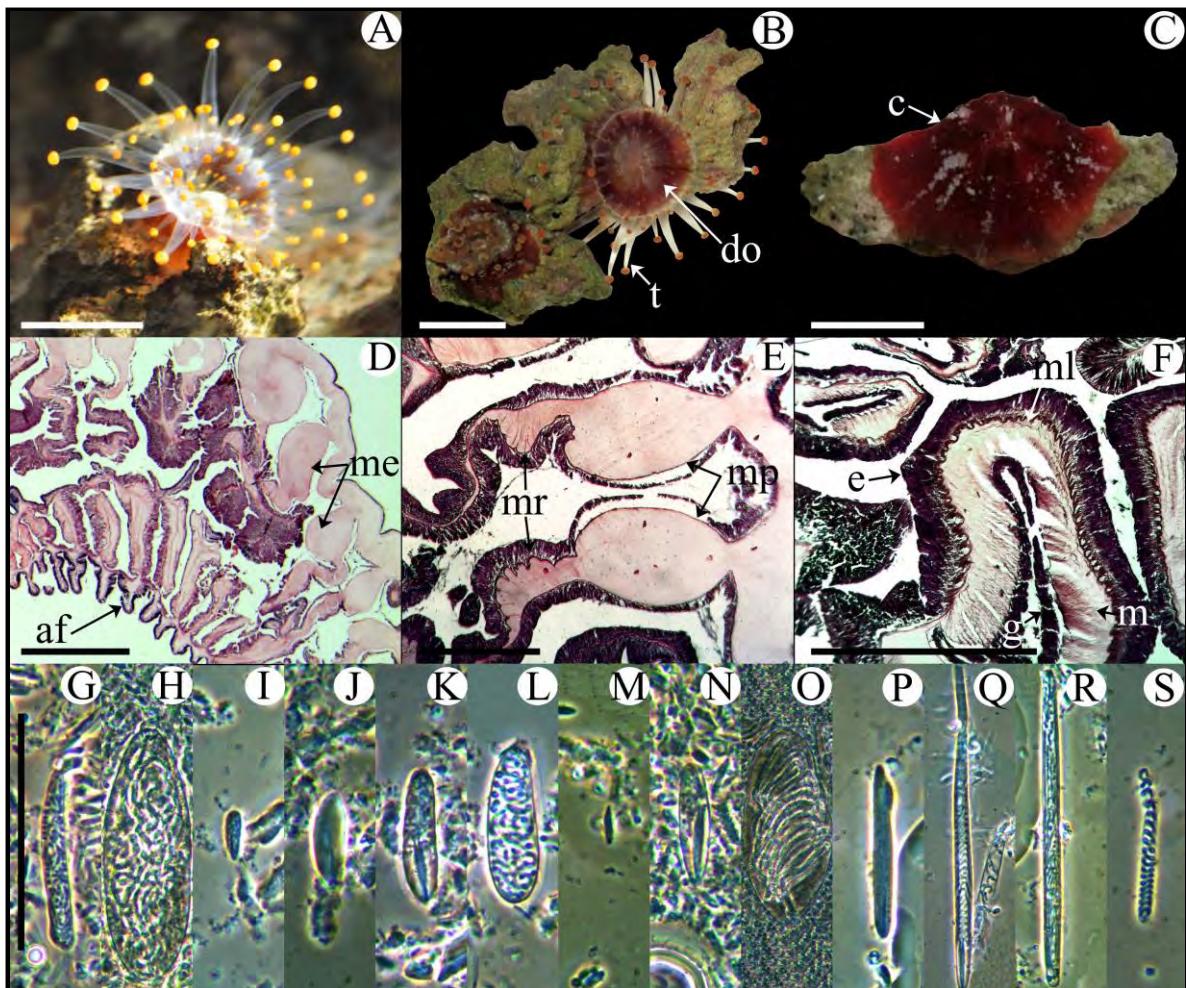
**Distribución.**- Curaçao, Venezuela, Colombia, Bonaire, Puerto Rico y las Islas Canarias (den Hartog 1980; Fautin 2013). Se reporta por primera vez en México, encontrada en el arrecife de Madagascar, Banco de Campeche.

**Comentarios taxonómicos.**- Se conocen dos especies del género *Corynactis* en la región del Gran Caribe, *Corynactis parvula* Duchassaing & Michelotti, 1860 y *C. caribbeorum* (Fautin & Daly 2009; Fautin 2013). *Corynactis caribbeorum* presenta la parte parietal de los mesenterios muy desarrollada, mientras que *C. parvula* presenta los músculos parietobasilares débiles y poco desarrollados (den Hartog 1980).

**Tabla 1.**- Tamaño y distribución de cnidos de los especímenes examinados. Todas las medidas están en µm. “#<sup>1</sup>” y “#<sup>2</sup>” es el número de cápsulas medidas por cada espécimen examinado, “p” es la proporción de animales examinados con el respectivo tipo de cada tipo de cnido presente.

Especies	Tejido	Tipo de Cnido	Largo	Ancho	# <sup>1</sup>	# <sup>2</sup>	p
<i>Corynactis caribbeorum</i>	Actinofaringe	Holotrico	33.5–42.6	4.3–5.5	20	20	2/2
		Holotrico	66.0–87.7	18.7–24.9	20	20	2/2
	Columna	Holotrico	29.9–33.4	9.7–10.7	20	20	2/2
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	10.9–16.7	3.2–3.6	20	20	2/2
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	15.6–25.2	6.5–7.4	20	20	2/2
	Filamentos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	19.3–28.3	6.11–4.5	20	20	2/2
		Holotrico	71.8–88.4	32.9–33.0	20	20	2/2
		Basitrico	6.4–9.9	1.8–1.9	20	20	2/2
	Tentáculos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	21.8–26.8	5.5–7.0	20	20	2/2
		Holotrico	96.0–104.3	5.5–5.8	20	20	2/2
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	32.4–53.4	4.6–4.9	20	20	2/2
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	113.8–120.0	7.2–8.5	20	20	2/2
		Espirocisto	31.44–33.0	3.2–3.4	20	20	2/2

<b>Species</b>	<b>Tejido</b>	<b>Tipo de Cnido</b>	<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	# <sup>1</sup>	# <sup>2</sup>	<b>p</b>	
<i>Discosoma carlgreni</i>	Actinofaringe	Holotrico	33.1–35.6	6.6–8.4	20	20	2/2	
		Holotrico	52.4–62.9	19.3–28.4	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	12.6–19.2	4.5–6.8	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	12.5–16.4	4.2–8.1	20	20	2/2	
	Filamentos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	13.9–20.1	5.2–7.2	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	25.1–32.4	6.2–8.6	20	20	2/2	
		Holotrico	138.2–172.6	54.4–70.2	20	20	2/2	
		Holotrico	34.3–45.2	13.4–18.4	20	20	2/2	
		Holotrico	57.4–80.4	24.1–37.6	20	20	2/2	
		Actinofaringe	57.1–76.4	17.2–22.6	20	20	2/2	
<i>Discosoma sanctithomae</i>	Columna	Holotrico	25.4–32.6	6.4–12.4	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	13.4–21.7	4.8–7.2	20	20	2/2	
	Filamentos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	22.1–33.1	4.9–7.9	20	20	2/2	
		Holotrico	34.2–43.6	11.4–18.2	20	20	2/2	
		Holotrico	145.2–198.3	49.0–80.4	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	13.9–18.4	2.9–6.2	20	20	2/2	
	Tentáculos	Holotrico	34.2–58.3	3.8–8.0	20	20	2/2	
		Holotrico	45.9–75.9	22.1–34.5	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	12.1–17.3	6.3–8.4	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	17.2–28.4	5.0–9.2	20	20	2/2	
<i>Ricordea florida</i>	Actinofaringe	Holotrico	24.5–31.2	3.9–5.0	20	20	2/2	
		Holotrico	41.6–52.1	11.5–14.8	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	51.81–54.3	16.29–19.4	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	13.1–19.2	5.1–6.1	20	20	2/2	
	Filamentos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	14.9–21.5	5.2–6.5	20	20	2/2	
		Holotrico	51.5–63.0	16.6–23.6	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	24.2–32.9	5.2–6.6	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	47.7–58.0	7.6–12.2	20	20	2/2	
	Tentáculos	Espirocistos	29.21–32.4	3.3–4.8	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	17.8–23.6	2.4–2.5	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	14.7–22.1	3.5–6.0	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	16.0–25.7	5.3–7.0	20	20	2/2	
<i>Isarachnanthus nocturnus</i>	Tentáculos	Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	84.0–112.3	5.6–7.9	20	20	2/2	
		Microbásico <i>p</i> -mastigóforo	17.4–30.4	5.4–7.3	20	20	2/2	
		Holotrico	62.6–82.7	10.5–12.5	20	20	2/2	
		Espirocisto	24.9–67.4	2.3–3.5	20	20	2/2	
	Columna	Ptycocisto	64.7–58.8	8.6–21.8	20	-	1/1	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	36.3–43.6	14.5–23.8	20	-	1/1	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	40.5–58.3	2.6–3.3	20	-	1/1	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	35.3–45.8	3.8–4.8	20	-	1/1	
<i>Cerianthidae sp.</i>	Tentáculos	Espirocisto	46.9–68.7	3.3–6.1	20	-	1/1	
		Columna	Ptycocisto	59.8–64.3	18.6–22.3	20	20	2/2
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	32.3–48.9	16.4–20.8	20	20	2/2	
		Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	37.2–59.9	3.0–4.2	20	20	2/2	
	Tentáculos	Microbásico <i>b</i> -mastigóforo	29.5–48.3	4.1–5.9	20	20	2/2	
		Espirocisto	36.8–70.7	3.0–9.0	20	20	2/2	
<i>Palythoa caribaeorum</i>	Tentáculos	Basítrico	25.1–31.0	4.0–4.5	20	20	2/2	
		Espirocisto	12.4–19.8	3.2–4.1	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	12.3–16.4	5.1–8.9	20	20	2/2	
<i>Protopalythoa grandis</i>	Tentáculos	Basítrico	23.4–39.1	4.5–5.0	20	20	2/2	
		Espirocisto	9.8–24.3	3.1–4.5	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	11.9–19.8	4.8–9.0	20	20	2/2	
<i>Zoanthus pulchellus</i>	Tentáculos	Basítrico	22.4–32.4	4.1–5.0	20	20	2/2	
		Espirocisto	14.1–18.4	3.0–4.5	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	9.8–19.2	4.2–8.5	20	20	2/2	
<i>Zoanthus sociatus</i>	Tentáculos	Basítrico	19.6–33.5	3.8–4.0	20	20	2/2	
		Espirocisto	11.4–18.9	3.8–3.8	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	8.7–19.8	5.0–10.5	20	20	2/2	
<i>Parazoanthus parasiticus</i>	Tentáculos	Basítrico	27.9–39.7	3.5–3.9	20	20	2/2	
		Espirocisto	11.4–19.6	3.5–4.0	20	20	2/2	
	Columna	Holotrico	12.9–15.4	4.5–11.2	20	20	2/2	



**Figura 2.**— *Corynactis caribbeorum*: (A) Espécimen completamente expandido. (B) Vista oral. (C) Espécimen en estado contraído. (D) Corte transversal, detalle de actinofaringe. (E) Corte transversal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (G–S).- Actinofaringe: (G) holotrico, (H) holotrico; Columna: (I) microbásico *b*-mastigóforo, (J) microbásico *b*-mastigóforo, (K) microbásico *p*-mastigóforo, (L) holotrico; Filamentos: (M) basitrico, (N) microbásico *p*-mastigóforo, (O) holotrico; Tentáculos: (P) microbásico *b*-mastigóforo, (Q) microbásico *b*-mastigóforo, (R) microbásico *p*-mastigóforo, (S) holotrico. Abreviaturas.— af: actinofaringe, c: columna, do: disco oral, e: epidermis, g: gastrodermis, m: mesoglea, me: mesenterios, ml: músculo longitudinal, mp: músculo parietobasilar, mr: músculo retractor, t: tentáculo. Escala.— A–C: 10 mm, D–F: 200 µm, G, I–M, N–P, Q: 25 µm, H, O, Q, R: 12.5 µm.

#### Familia DISCOSOMIDAE Verrill, 1869

Género *Discosoma* Rüppell & Leuckart, 1828

#### *Discosoma carlgreni* (Watzl, 1922)

(Figura 3, Tabla 1)

*Heteranthus floridus* McMurrich, 1889: 47–50.

*Actinotryx Sancti-Thomae* [sic] Verrill, 1900: 555.

*Ricordea florida* Verrill, 1900: 556.

*Rhodactis Carlgreni* [sic] Watzl, 1922: 12, 13–17, 18, 20, 74; Pl. I, fig. 2.

*Paradiscosoma Carlgreni* [sic] Carlgren, 1949: 15.

*Paradiscosoma carlgreni* Corrêa, 1964: 28.

*Discosoma carlgreni* den Hartog, 1980: 37–39, 44–45, 48–50, 52, 54–55, 57–60, 62.

**Material examinado.**– Cuatro ejemplares: Alacranes ( $22^{\circ}23'12.1''$  N,  $89^{\circ}40'51.7''$  O; 1 espécimen), Majahual ( $18^{\circ}41'7.4''$  N,  $87^{\circ}43'8.2''$  O; 1 espécimen), Xcalak, ( $18^{\circ}13'4.7''$  N,  $87^{\circ}49'48.8''$  O; 1 espécimen), Madagascar ( $21^{\circ}26'28.3''$  N,  $90^{\circ}17'34''$  O; 1 espécimen).

**Anatomía externa.**– Disco oral de 10–50 mm de diámetro, color verduzco con destellos cafés, verdes y blancos (Figura 3A–C). Boca circular, verde. Tentáculos discales en forma de protuberancias ramificadas reducidas o vesículas, ordenados en hileras radiales sobre el disco desde el peristoma hasta el borde del margen (de 6–20 tentáculos por hilera), de color verde claro y verde olivo, con algunos destellos blancos (Figura 3B–C). Tentáculos marginales en ciclos alternados: tres tentáculos fusionados ligeramente más largos, entre otros tres tentáculos fusionados ligeramente más cortos. Columna corta, caliciforme, lisa, beige. Base aplanada, de 5–25 mm de diámetro, textura gruesa, beige.

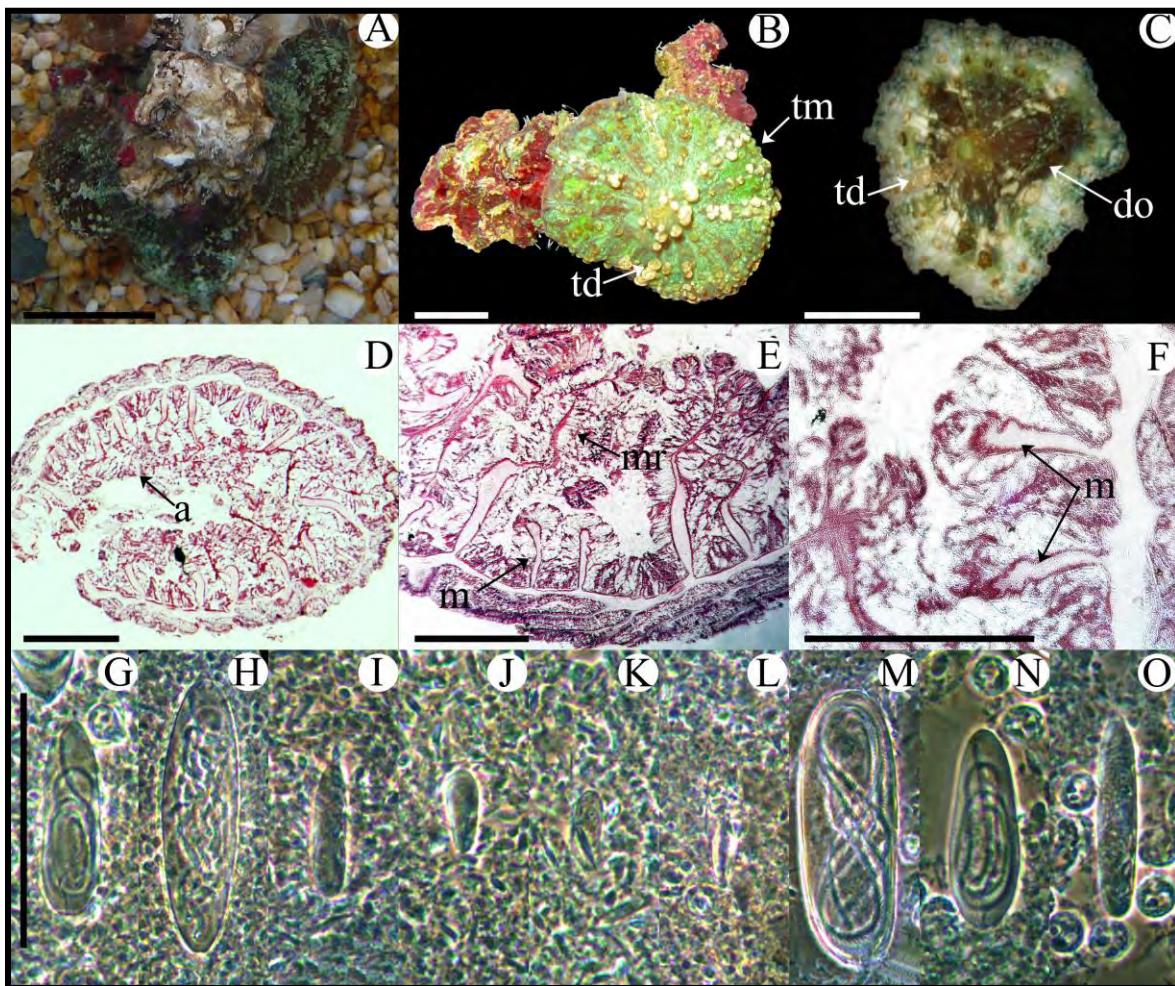
**Anatomía interna.**– Mesenterios con arreglo irregular, delgados, en tres o cinco ciclos (Figura 3D). Músculos retractores longitudinales difusos y muy débiles (Figura 3E–F), músculos basilares no desarrollados. Sin sifonoglifos ni esfínter marginal. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos. Con zooxantelas. Cnidoma: microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos y holotrichos (Figura 3G–O; Tabla 1).

**Biología.**– Se encuentra adherida fuertemente a rocas de coral, en el arrecife posterior a una profundidad de 1–2 m. Se reproduce asexualmente por laceración basal (den Hartog 1980). Pueden encontrarse organismos de color anaranjado o rojizo (Cairns *et al.* 1986).

**Distribución.**– Bahamas, Bermuda, Puerto Rico, Colombia, Cuba y Brasil (den Hartog 1980). Registrada en México previamente en el arrecife La Galleguilla, SAV (González-Muñoz 2005), aunque es el primer registro para los arrecifes de Alacranes y Madagascar, Banco de Campeche.

**Comentarios taxonómicos.**– Existen tres especies válidas del género *Discosoma* en el Mar Caribe: *D. carlgreni* se diferencia de *Discosoma sanctithomae* (Duchassaing & Michelotti, 1860) y *Discosoma neglecta* (Duchassaing & Michelotti, 1860) por la ausencia de una

marcada zona periférica desnuda entre los tentáculos marginales y los discosales, característica de *D. sanctithomae*, y tampoco presenta el borde del disco oral dentaculado, característica de *D. neglecta* (den Hartog 1980).



**Figura 3.**—*Discosoma carlgreni*: (A) Especímenes completamente expandido. (B) Vista oral. (C) Vista oral. (D) Corte transversal distal. (E) Corte transversal proximal. (F) Corte transversal proximal, detalle de mesenterios. Cnidoma (G–S).- Actinofaringe: (G) holotrico, (H) holotrico; Columna: (I) holotrico, (J) microbásico *b*-mastigóforo, (K) microbásico *p*-mastigóforo; Filamentos: (L) microbásico *p*-mastigóforo, (M) holotrico; Tentáculos: (N) holotricos, (O) holotrico. Abreviaturas.— a: actinofaringe, do: disco oral, m: mesenterios, mr: músculo retractor, td: tentáculo discal, tm: tentáculo marginal. Escala.— A–C: 10 mm, D–F: 200 µm, G, I–L, N–O: 25 µm, H: 20 µm, M: 5 µm.

### ***Discosoma sanctithomae* (Duchassaing & Michelotti, 1860)**

(Figura 4, Tabla 1)

*Orinia torpida* Duchassaing & Michelotti, 1860: 52–53, Pl. VII, Fig. 12.  
*Actinotryx sanctithomae* Duchassaing & Michelotti, 1860: 45, Pl. VII, Fig. 2; 1861:321; 1864:41.

*Actinothrix Sancti Thomae* [sic] Andres, 1883: 301–302.

*Actinotryx macropapillata* Weill, 1929: 891.

*Rhodactis sanctithomae* McMurrich, 1889: 42–46.

*Discosoma sanctithomae* den Hartog, 1980: 37–43, 47–56, 58–60, 62, 75.

**Material examinado.**— Seis ejemplares: Arrecife La Blanca ( $19^{\circ}5'13.9''$  N,  $96^{\circ}0'12.8''$  O; 1 espécimen), Arrecife Santiaguillo ( $19^{\circ}8'30.2''$  N,  $95^{\circ}48'37.4''$  O; 1 espécimen), Isla Sacrificios ( $19^{\circ}10'29.7''$  N,  $96^{\circ}5'38.6''$  O; 1 espécimen), Puerto Morelos ( $20^{\circ}51'51.9''$  N,  $86^{\circ}51'28.1''$  O; 3 especímenes).

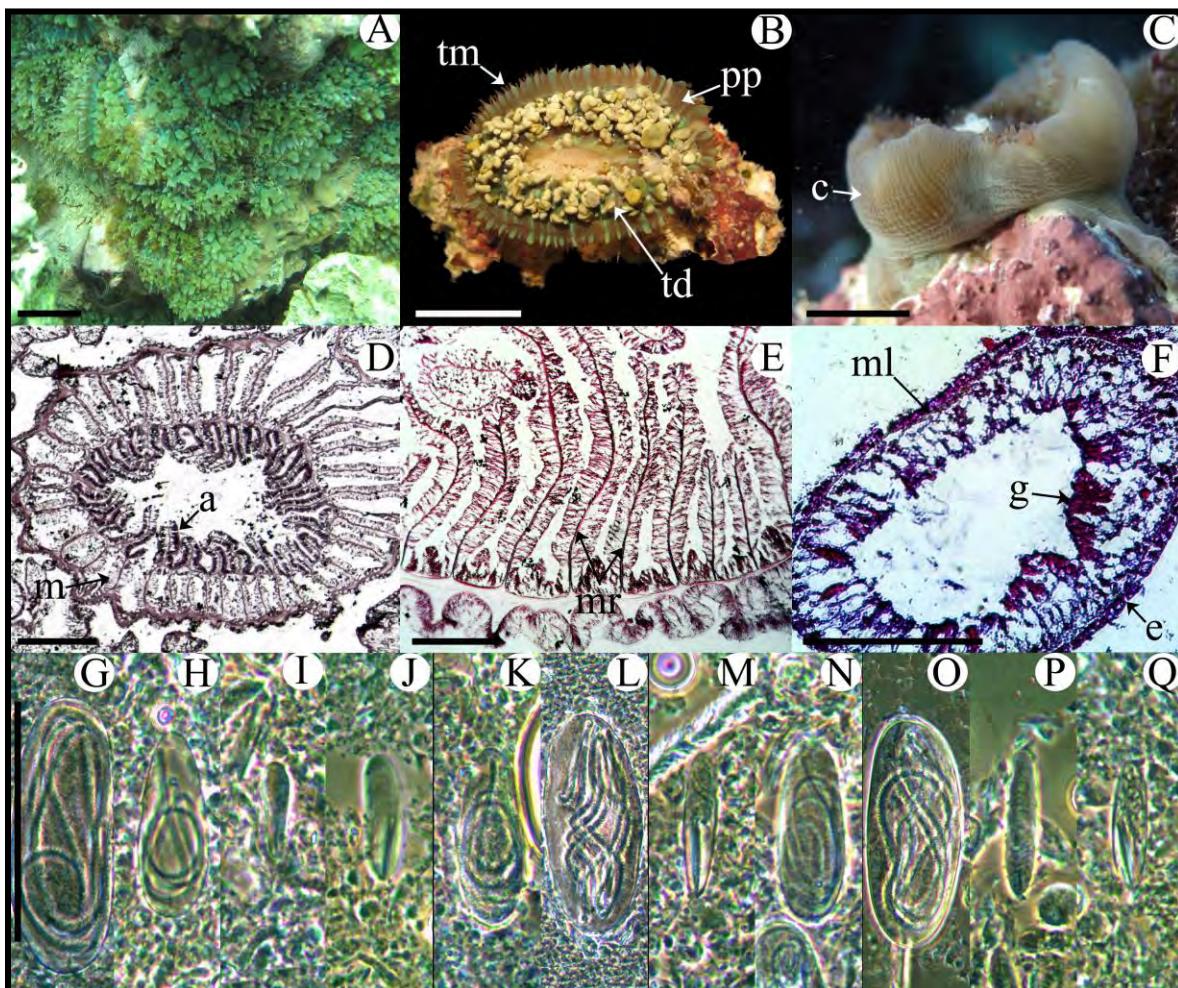
**Anatomía externa.**— Base aplanada, 11–35 mm de diámetro, café pálido. Columna corta, en forma de copa, rugosa, de 15–24 mm de diámetro, café verdoso (Figura 4C). Tentáculos marginales y discales. Tentáculos marginales cortos, en una serie alternada entre tentáculos ligeramente más gruesos y otros más delgados: dos tentáculos o tres tentáculos delgados entre dos tentáculos gruesos, dolor café claro con destellos verdes (Figura 4B). Tentáculos discales ramificados o globosos, distribuidos en hileras radiales, verdes con destellos café claro y blancos (Figura 4B–C), aunque también se pueden presentar organismos totalmente de color anaranjado brillante. Porción periférica desnuda del disco oral entre los tentáculos marginales y los discales (Figura 4B). Peristoma del disco oral liso, boca circular, pequeña, café claro.

**Anatomía interna.**— Mesenterios con arreglo irregular, delgados, en tres o cuatro ciclos (Figura 4D–E). Músculos retractores longitudinales difusos y muy débiles (Figura 4E), músculos basilares no desarrollados. Sin sifonoglifos ni esfínter marginal. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 4F). Con zooxantelas. Cnidoma: microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos y holotrichos (Figura 4G–Q; Tabla 1).

**Biología.**— Se encuentran adheridas fuertemente a sustratos rígidos como rocas y escombros de coral, en el arrecife posterior y frontal, a una profundidad de entre 2 y 8 m. Pueden formar grandes agregaciones (Figura 4A).

**Distribución.**— Cuba, Puerto Rico, Bahamas, Jamaica, Bermuda, Estados Unidos, Curaçao, Colombia, Panamá, República Dominicana y Haití (den Hartog 1980; Fautin 2013). Reportada en el Mar Caribe Mexicano, en el arrecife de Puerto Morelos (González-Muñoz 2009), aunque se reporta por primera vez para el Sistema Arrecifal Veracruzano.

**Comentarios taxonómicos.**– *Discosoma sanctithomae* se diferencia de *D. carlgreni* y *D. neglecta* por la presencia de una marcada zona periférica desnuda en el disco oral, entre los tentáculos marginales y los tentáculos discales, característica particular de la especie, aunque también existe cierta variación en el grado de desarrollo de los tentáculos discales (den Hartog 1980).



**Figura 4.**– *Discosoma sanctithomae*: (A) Especímenes en hábitat natural. (B) Vista oral. (C) Vista lateral. (D) Corte transversal distal. (E) Corte transversal distal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (G–Q).– Actinofaringe: (G) holotrico; Columna: (H) holotrico, (I) microbásico *b*-mastigóforo, (J) microbásico *p*-mastigóforo; Filamentos: (K) holotrico, (L) holotrico, (M) microbásico *p*-mastigóforo; Tentáculos: (N) holotrico, (O) holotrico, (P) microbásico *b*-mastigóforo, (Q) microbásico *p*-mastigóforo. Abreviaturas.– a: actinofaringe, e:epidermis, g: gastrodermis, m: mesenterios, ml: músculo longitudinal, mr: músculo retractor, pp: porción periférica desnuda, td: tentáculo discal, tm: tentáculo marginal. Escala.– A–C: 10 mm, D–F: 200 µm, H–K, M–N, P–Q: 25 µm, G, L, O: 17.5 µm.

Familia RICORDEIDAE Watzl, 1922

## ***Ricordea florida* Duchassaing & Michelotti, 1860**

(Figura 5, Tabla 1)

*Ricordea florida* Duchassaing & Michelotti, 1860: 42, Pl. VI, Fig. 11; 1864:28.

*Heteranthus floridus* McMurrich, 1889: 47–50.

*Corynactis bahamensis* Watzl, 1922: 3–6, 8, 9, 11, 74, Pl. I, Fig. 1.

*Ricordia florida* Manjarrés, 1977: 93–94, Fig. 1.

**Material examinado.-** Siete especímenes: Majahual ( $18^{\circ}41'7.4''$  N,  $87^{\circ}43'8.2''$  O; 3 especímenes), Puerto Morelos ( $20^{\circ}55'50.7''$  N,  $86^{\circ}49'24''$  O; 4 especímenes).

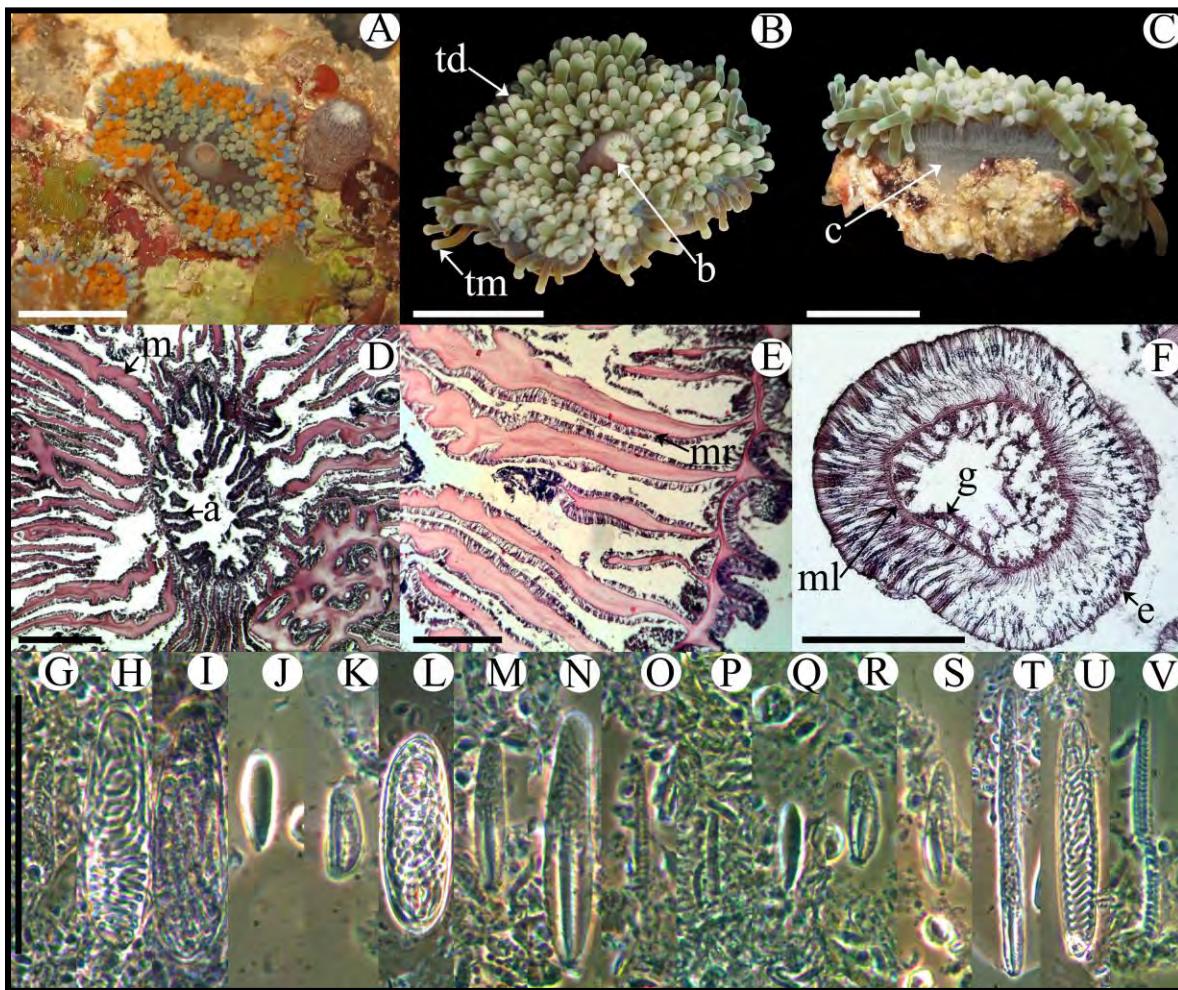
**Anatomía externa.-** Base aplanada, de 10–32 mm de diámetro, beige. Columna corta, aplanada, en forma de plato, lisa, beige. Tentáculos discales pequeños, cortos, lisos, capitados, verde claro, ordenados en hileras radiales endocélicas desde el persitoma del disco oral hasta su periferia, cubren casi la totalidad del disco oral (Figura 5A–B). En el margen existe un solo tentáculo por espacio excocélico ligeramente más largo (Figura 5B). Boca circular, verde con matices rozados en su contorno. Pueden encontrarse organismos con tonalidades anaranjado brillante, amarillo o azul pálido (Figura 5A).

**Anatomía interna.-** Mesenterios muy numerosos, dispuestos en forma irregular, alrededor de 4–5 ciclos, la mayoría perfectos (Figura 5D). Músculos retractores longitudinales difusos, delgados y muy débiles (Figura 5E), músculos basilares no desarrollados. Sin sifonoglifos ni esfinter marginal. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 5F). Con zooxantelas. Cnidoma: microbásicos *b*-mastigóforos, microbásicos *p*-mastigóforos, holotrichos y espirocistos (Figura 5G–V; Tabla 1).

**Biología.-** Se encuentran adheridas fuertemente a rocas coralinas o escombros de coral, en las zonas de la laguna arrecifal, las praderas de pastos marinos, y el arrecife posterior; son muy abundantes y frecuentes entre 1 y 6 m. Frecuentemente puede presentar dos o tres bocas como resultado de reproducción asexual por bipartición (den Hartog 1980).

**Distribución.-** St. Thomas, Jamaica, Bahamas, Bonaire, Belice, Curaçao, Panamá, Puerto Rico, Trinidad y Tobago, y Bermuda (den Hartog 1980). En México ha sido reportada para el Mar Caribe, en Cozumel (Jordán-Dahlgren 2008).

**Comentarios taxonómicos.**- Existen dos especies válidas para el género, de las cuales sólo *R. florida* está reportada en el Mar Caribe, mientras que *Ricordea yuma* (Carlgren, 1900) es reportada solo en Zanzíbar, Tanzania (den Hartog 1980).



**Figura 5.-** *Ricordea florida*: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista oral. (C) Vista lateral. (D) Corte transversal distal. (E) Corte transversal distal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (G–V).- Actinofaringe: (G) holotrico, (H) holotrico; Columna: (I) holotrico, (J) microbásico *b*-mastigóforo, (K) microbásico *p*-mastigóforo; Filamentos: (L) holotrico, (M) microbásico *p*-mastigóforo, (N) microbásico *p*-mastigóforo, (O) microbásico *p*-mastigóforo; Tentáculos: (P) microbásico *b*-mastigóforo, (Q) microbásico *b*-mastigóforo, (R) microbásico *p*-mastigóforo, (S) microbásico *p*-mastigóforo, (T) microbásico *p*-mastigóforo, (U) holotrico, (V) espirocisto. Abreviaturas.- a: actinofaringe, b: boca, c: columna, e: epidermis, g: gastrodermis, m: mesenterios, ml: músculo longitudinal, mr: músculo retractor, td: tentáculo discal, tm: tentáculo marginal. Escala.- A–C: 10 mm, D–F: 200  $\mu$ m, G–K, M–S, U–V: 25  $\mu$ m, L, T: 17.5  $\mu$ m.

Orden CERIANTHARIA  
Suborden PENICILARIA den Hartog, 1977  
Familia ARACHNACTINIDAE McMurrich, 1910  
Género *Isarachnanthus* Carlgren, 1924

***Isarachnanthus nocturnus* (den Hartog, 1977)**  
(Figura 6, Tabla 1)

*Ceriantheopsis* sp. Pax 1924: 94, 118–120  
*Arachnanthus nocturnus* den Hartog, 1977: 221–230, Pl. 1–4, 6, Fig. 1, 4  
*Isarachnanthus nocturnus* Molodtsova, 2000: 15, 17

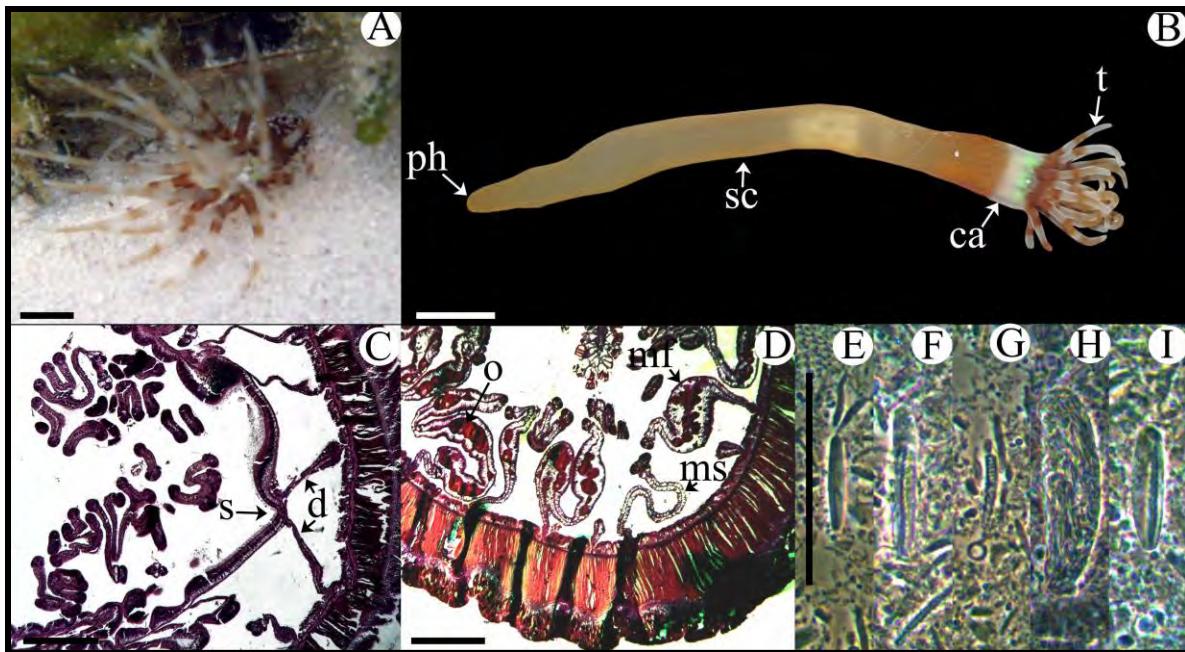
**Material examinado.**– Arrecife Alacranes ( $22^{\circ}22'56.3''$  N,  $89^{\circ}40'57.8''$  O; 1 espécimen)

**Anatomía externa.**– Base con extremo proximal redondeado y en forma de bulbo (physa) (Figura 6B). Columna alargada, lisa, dividida en capitulum y scapus. Capitulum con una banda de color blanco con destellos verdes en la zona marginal (Figura 6B); scapus liso, alargado, de color café amarillento (Figura 6B). Tentáculos marginales largos y delgados (24 en el espécimen examinado); base de los tentáculos marginales café oscuro, blancos con líneas transversales alternadas color café claro en toda su longitud (Figura 6A–B). Tentáculos labiales cortos, color café pálido.

**Anatomía interna.**– Mesenterios emparejados, no pareados, alternando un mesenterio fértil y un mesenterio estéril. Gonocórico (?): sólo ovocitos observados en los especímenes examinados) (Figura 6D). Actinofaringe con un solo sifonoglifo (Figura 6C). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos. Cnidoma: ptycocistos, microbásicos *b*-mastigóforos y espirocistos (Figura 6E–I; Tabla 1).

**Biología.**– Se encuentran con la columna enterrada en la arena (Figura 6A), cubiertos de un tubo de apariencia como fieltro, con sólo la porción del disco oral y los tentáculos sobre la superficie, en la zona intermareal y la laguna arrecifal, a una profundidad entre 0.5 y 1 m.

**Distribución.**– Bonaire, Curaçao, Jamaica, Puerto Rico y Bermuda (Molodtsova 2003). Se reporta por primera vez en México, en el arrecife La Gallega (SAV).



**Figura 6.**— *Isarachnanthus nocturnus*: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista lateral. (C) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (D) Corte transversal proximal, detalle de mesenterios con tejido gametogénico. Cnidoma (E–I).- Tentáculo: (E) microbásico *b*-mastigóforo, (F) microbásico *b*-mastigóforo, (G) espirocisto; Columna: (H) ptycocisto, (I) microbásico *b*-mastigóforo. Abreviaturas.— ca: capitulum, d: directivos, mf: mesenterio fértil, ms: mesenterio estéril, o: ovocitos, ph: physa, s: sifonoglifo, sc: scapus, t: tentáculo. Escala.— A–B: 10 mm, C–D: 200 µm, E–I: 25 µm.

Suborden SPIRULARIA den Hartog, 1977

Familia CERIANTHIDAE

### Cerianthidae sp.

(Figura 7, Tabla 1)

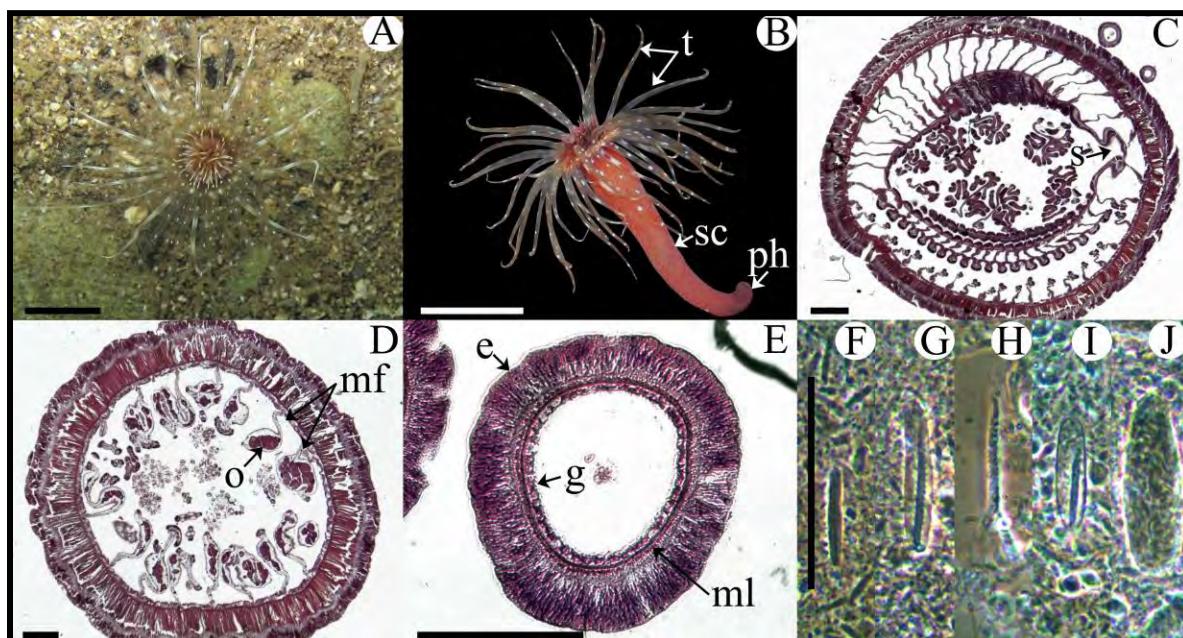
**Material examinado.**— Seis especímenes: Arrecife La Gallega ( $19^{\circ}13'19.9''$  N,  $96^{\circ}7'38.7''$  O; 3 especímenes), Isla Contoy ( $21^{\circ}26'13.8''$  N,  $86^{\circ}47'0.9''$  O; 2 especímenes)

**Anatomía externa.**— Base con extremo proximal redondeado y en forma de bulbo (physa) (Figura 7B). Columna alargada, lisa, dividida en capitulum y scapus, ambos de color rosa pálido, haciéndose morado hacia el extremo proximal (Figura 7B). Tentáculos marginales largos y delgados (44–48 en los especímenes examinados) (Figura 7A–B); base de los tentáculos marginales blanca, tentáculos translúcidos con puntos blancos en toda su longitud. Tentáculos labiales cortos, blancos o morados con puntos blancos (Figura 7A).

**Anatomía interna.**- Mesenterios emparejados, no pareados, todos los mesenterios más fuertes fértiles (Figura 7D). Gonocórico (?): sólo ovocitos observados en los especímenes examinados) (Figura 7D). Actinofaringe con un solo sifonoglifo (Figura 7C). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 7E). Cnidoma: ptycocistos, microbásicos *b*-mastigóforos y espirocistos (Figura 7F–J; Tabla 1).

**Biología.**- Se encuentran con la columna enterrada en la arena con solo la porción del disco oral y los tentáculos en la superficie (Figura 7A), en la zona intermareal y en la laguna arrecifal, a una profundidad de entre 1 y 2 m.

**Distribución.**- En México se ha observado en el Sistema Arrecifal Veracruzano y en el arrecife de Isla Contoy.



**Figura 7.**– *Cerianthidae* sp.: (A) Espécimen en hábitat natural. (B) Vista lateral. (C) Corte transversal distal. (D) Corte transversal proximal. (E) Corte transversal de tentáculo. Cnidoma (F–J).- Tentáculo: (F) microbásico *b*-mastigóforo, (G) microbásico *b*-mastigóforo, (H) espirocisto; Columna: (I) microbásico *b*-mastigóforo, (J) ptycocisto. Abreviaturas.– mf: mesenterios fértiles, o: ovocitos, ph: physa, s: sifonoglifo, sc: scapus, t: tentáculo. Escala.– A–B: 10 mm, C–E: 200  $\mu$ m, F–J: 25  $\mu$ m.

Orden ZOANTHIDEA

Familia SPHENOPIDAE Hertwig, 1882

Género *Palythoa* Lamouroux, 1816

## ***Palythoa caribaeorum* Duchassaing & Michelotti, 1860**

(Figura 8, Tabla 1)

*Palythoa caribaeorum* Duchassaing & Michelotti, 1860: 53–54

*Palythoa caribbea* Jordan-Dahlgren, 1993: 170

*Palythoa caribaea* Cairns *et al.* 1986: 191, Pl. 57

**Material examinado.**— Cinco colonias (pequeñas colonias): Arrecife Alacranes ( $22^{\circ}23'1.5''$  N,  $89^{\circ}40'21.4''$  O; 1 colonia), Cayo Arenas ( $22^{\circ}06'58.7''$  N,  $91^{\circ}24'7.7''$  O; 1 colonia), Punta Nizuc ( $21^{\circ}8'15.6''$  N,  $86^{\circ}44'20.5''$  O; 1 colonia), Akumal ( $20^{\circ}23'39.6''$  N,  $87^{\circ}18'47.3''$  O; 1 colonia), Isla Contoy ( $21^{\circ}26'13.8''$  N,  $86^{\circ}47'0.9''$  O; 1 colonia).

**Anatomía externa.**— Pólips coloniales embebidos en una gruesa base estolonial, lisa, con incrustaciones de restos calcáreos y arena (Figura 8A–C). Colonias planas de formas variables. Pólips con columna corta, amarillo pálido o blanco. Tentáculos marginales distribuidos en dos ciclos, pequeños, puntiagudos, entre 12–24 por ciclo (Figura 8B). Disco oral circular, cóncavo. Boca pequeña en forma de ranura. Pueden formar colonias de gran extensión (Figura 8A).

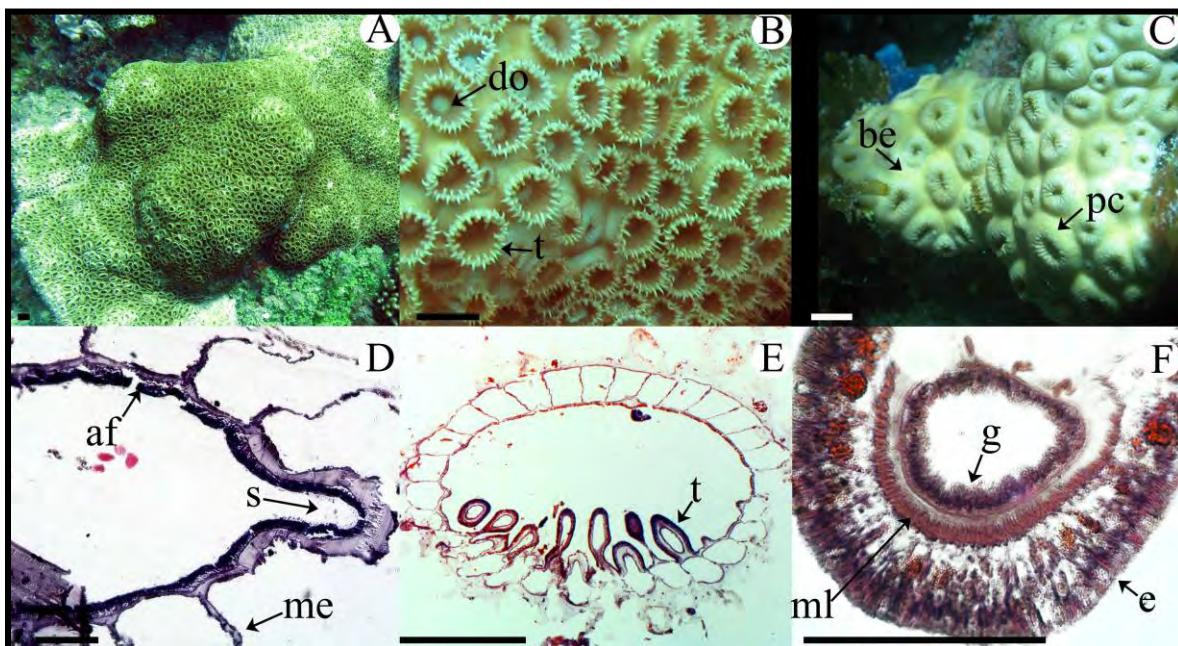
**Anatomía interna.**— Un par de mesenterios directivos unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 8D). Mesenterios cortos, delgados, ordenados irregularmente, no se observó el arreglo braquionémico (Figura 8E). Músculos retractores longitudinales delgados, difusos y poco desarrollados, parietobasilares y basilares ausentes. Con incrustaciones calcáreas en la epidermis y la mesoglea. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 8F). Cnidoma: basitricos, holotrichos y espirocistos (Tabla 1).

**Biología.**— *Palythoa caribaeorum* se encuentra sobre sustrato rocoso formado por esqueletos calcáreos, principalmente en el arrecife posterior cerca de la rompiente arrecifal, aunque también presente en la laguna arrecifal y el arrecife frontal. Son muy abundantes y comunes a una profundidad de entre 0.5 y 6 m. Son eficientes competidores por espacio,

desplazando a otros invertebrados sésiles; tienen la capacidad de soportar la desecación durante las mareas bajas (Sebens 1982).

**Distribución.**— Curaçao, Puerto Rico, Islas Vírgenes, Barbados, Bermudas, Jamaica, Panamá, Venezuela, Brasil, Cuba, Colombia, República Dominicana y Haití (Varela *et al.* 2002; Acosta *et al.* 2005; Fautin 2013). En México se encuentra en el Sistema Arrecifal Veracruzano y a lo largo del Caribe Mexicano (Jordán-Dahlgren 1993).

**Comentarios taxonómicos.**— Aunque *Palythoa caribaeorum* es una de las especies más conocidas en el Mar Caribe, existe poca información acerca de su anatomía interna (Acosta *et al.* 2005). Una característica que no comparte con otras especies de zoantidos caribeños es su gruesa base estolonial en la que se encuentran embebidos los pólipos (Varela *et al.* 2002).



**Figura 8.**— *Palythoa caribaeorum*.: (A) Colonia en hábitat natural. (B) Pólipos expandidos. (C) Pólipos contraídos. (D) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal distal, detalle de tentáculo. (F) Corte transversal de tentáculo. Abreviaturas.—af: actinofaringe, be: base estolonial, do: disco oral, e: epidermis, g: gastrodermis, me: mesenterio, ml: músculo longitudinal, pc: pólipo contraído, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.—A–C: 10 mm, D–F: 200 µm.

## *Protopalythoa grandis* (Verrill, 1898)

(Figura 9, Tabla 1)

*Gemmaria variabilis* Duerden, 1898: 350, Pl. XVII a, Fig. 5, Pl. XVIII, Figs. 7–9.

*Protopalythoa variabilis* Duerden 1902: 337, Pls. II y VII, Figs. 6 y 27.

**Material examinado.**– Tres colonias: Punta Nizuc ( $21^{\circ}8'15.6''$  N,  $86^{\circ}44'21''$  O; 1 colonia), Xcalak ( $18^{\circ}13'4.7''$  N,  $87^{\circ}49'48.8''$  O), y el arrecife Madagascar ( $21^{\circ}26'28.3''$  N,  $90^{\circ}17'34''$  O; 1 colonia).

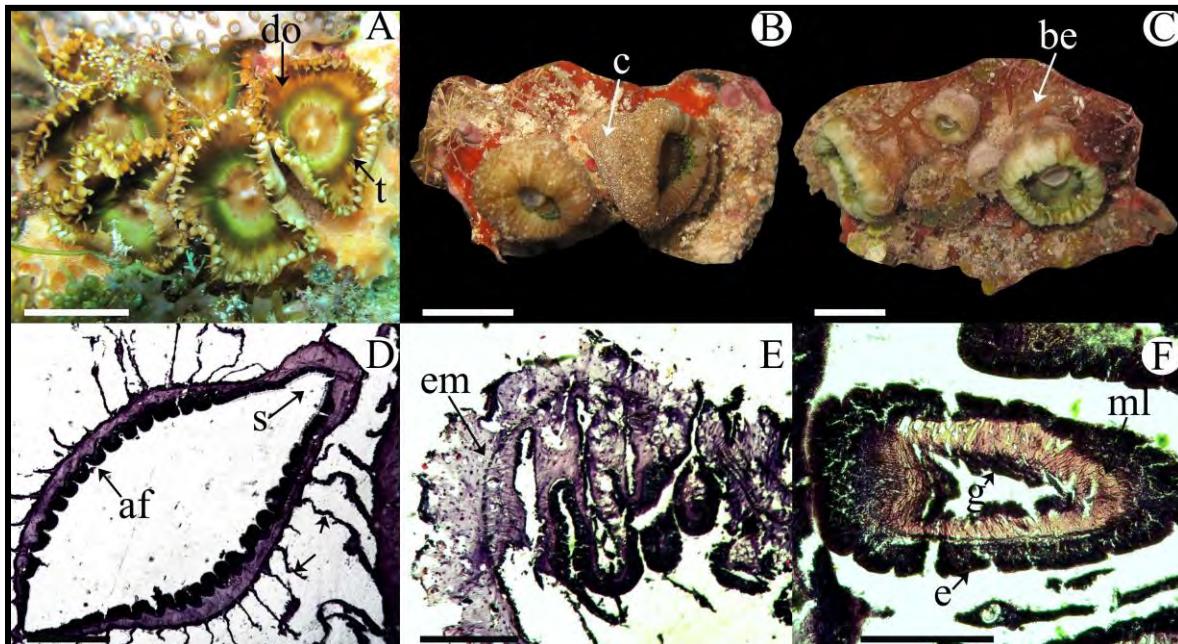
**Anatomía externa.**– Pólips coloniales conectados por una delgada base estolonial, reticulada, (Figura 9C). Pólips con columna en forma de copa, cilíndrica en su parte inferior, lisa aunque de aspecto rugoso, color beige (Figura 9B–C), de 21–25 mm de altura. Tentáculos marginales dispuestos en dos ciclos, relativamente largos, delgados y afilados en sus puntas en sus puntas, beige (Figura 9A). Disco oral circular, en forma de plato, de 6–24 mm de diámetro, café oscuro con manchas circulares color verde brillante (Figura 9A). Boca en forma de ranura, blanca.

**Anatomía interna.**– Un par de mesenterios directivos unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 9D). Mesenterios pequeños y delgados (Figura 9D). Músculos retractores longitudinales difusos y débiles, músculos parietobasilares y basilares ausentes. Esfínter mesogleal, débil (Figura 9E). No se observó tejido gametogénico en los pólipos examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 9F). Con zooxantelas. Cnidoma: holotrichos, basitrichos y espirocistos (Tabla 1).

**Biología.**– Sobre sustrato rocoso formado por esqueletos calcáreos, principalmente en el arrecife posterior cerca de la rompiente arrecifal, aunque también presente en la laguna arrecifal y el arrecife frontal. Muy abundantes y comunes, a una profundidad de entre 0.5 y 6 m.

**Distribución.**– Jamaica, Panamá, Cuba, Venezuela (Varela *et al.* 2002; Fautin 2013). Primer reporte para México, encontrada en los arrecifes de Punta Nizuc, Xcalak y Madagascar.

**Comentarios taxonómicos.**- La especie congenérica caribeña, *Protopalythoa variabilis*, se distingue de *P. grandis* por tener un disco oral en forma de copa, y no en forma de plato (Varela *et al.* 2002).



**Figura 9.-** *Protopalythoa grandis*.: (A) Pólipsos en hábitat natural. (B) Pólipsos contraídos, vista superior. (C) Pólipsos contraídos, vista lateral. (D) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte longitudinal distal, detalle de margen. (F) Corte transversal de tentáculo. Abreviaturas.-af: actinofaringe, be: base estolonal, c: columna, do: disco oral, e: epidermis, em: esfínter marginal, g: gastrodermis, ml: músculo longitudinal, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.- A–C: 10 mm, D–F: 200  $\mu$ m.

#### Familia ZOANTHIDAE

Género *Zoanthus* Lamarck, 1801

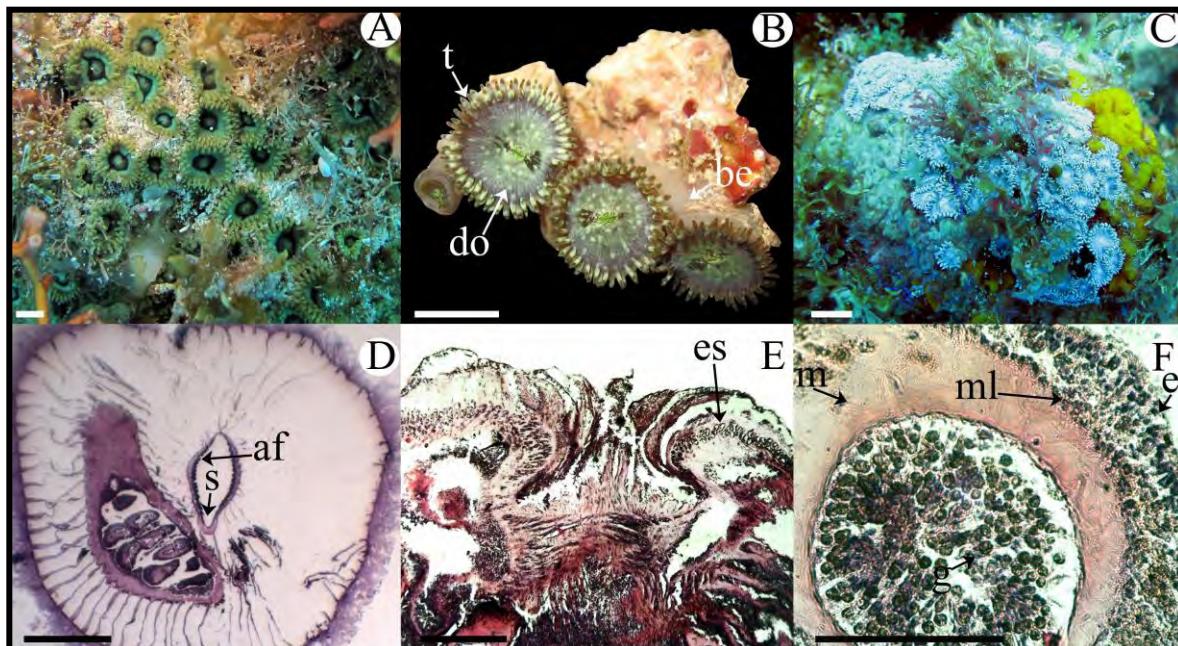
#### *Zoanthus pulchellus* (Duchassaing & Michelotti, 1864)

(Figura 10; Tabla 1)

*Mamillifera pulchella* Duchassaing & Michelotti, 1864: p. 43; Pl. VI, fig. 4.  
*Zoanthus pulchellus* Duerden, 1897: p. 460–461.

**Material examinado.**- Tres colonias: Arrecife La Gallega ( $19^{\circ}13'19.9''$  N,  $96^{\circ}7'38.7''$  O, 1 colonia), Isla Mujeres ( $21^{\circ}11'47.8''$  N,  $86^{\circ}43'38.1''$  O; 1 colonia), Isla Contoy ( $21^{\circ}26'13.8''$  N,  $86^{\circ}47'0.9''$  O; 1 colonia).

**Anatomía externa.**- Pólipsos pequeños conectados por una delgada base estolonal, reticulada, de color café claro (Figura 10A). Columna lisa, cilíndrica, sin ornamentaciones, aunque de apariencia rugosa cuando se encuentran contraídos, de alrededor de 5 mm de altura, de color blanco a café claro, semitransparente, tornándose de color verde azulado hacia el extremo distal. Tentáculos marginales y dispuestos en dos ciclos, cortos, delgados y redondeados en las puntas, de color verde claro, café con destellos blancos, o violeta (Figura 10A–C). Disco oral redondo, de color verde brillante y con líneas tenues un poco más oscuras que marcan los mesenterios, generalmente con dos pequeñas manchas triangulares en los extremos de la boca (Figura 10B), o con un anillo de color pardo en su periferia (Figura 10A); aunque pueden presentarse de color violeta (Figura 10C). Boca en forma de ranura y de color verde brillante o violeta.



**Figura 10.**– *Zoanthus pulchellus*.: (A) Pólipsos en hábitat natural. (B) Pólipsos expandidos, vista superior. (C) Pólipsos en hábitat natural. (D) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte longitudinal distal, detalle de margen. (F) Corte transversal de tentáculo. Abreviaturas.–af: actinofaringe, be: base estolonal, do: disco oral, e: epidermis, em: esfínter marginal, g: gastrodermis, m: mesoglea, ml: músculo longitudinal, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.– A–C: 10 mm, D–F: 200  $\mu$ m.

**Anatomía interna.**- Un par de mesenterios directivos unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 10D). Mesenterios pequeños y delgados. Músculos retractores longitudinales difusos y débiles, músculos parietobasilares y basilares ausentes. Esfínter

marginal mesogleal, fuerte (Figura 10E). No se observó el arreglo braquionémico. No se observó tejido gametogénico en los especímenes examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 10F). Con zooxantelas. Cnidoma: holotrichos, basitrichos y espirocistos (Tabla 1).

**Biología.**— sobre sustratos rocosos formado por esqueletos calcáreos y escombros de coral, abundantes en el arrecife posterior y en la zona lagunar a una profundidad de entre 1 y 5 m.

**Distribución.**— Colombia, Jamaica, Panamá, Brasil, Las Antillas, Bahamas, Bermudas, Puerto Rico, Cuba, Venezuela, República Dominicana y Haití (Varela *et al.* 2002; Acosta *et al.* 2005; Fautin 2013). En México se ha reportado en el arrecife La Galleguilla, SAV (González-Muñoz 2005), y en el arrecife de Cozumel (Jordán-Dahlgren 2008).

**Comentarios taxonómicos.**— De las dos especies del género *Zoanthus* reportadas en el Caribe, *Zoanthus sociatus* es la especie más similar a *Z. pulchellus*, en su coloración y en la forma de su columna. Sin embargo, los pólipos de *Z. sociatus* son más largos y los tentáculos más puntiagudos (Varela *et al.* 2002).

### ***Zoanthus sociatus* (Ellis, 1768)**

(Figura 11, Tabla 1)

*Actinia sociata* Ellis, 1768 (1767):436.

*Zoanthus sociata* Le Sueur, 1817:176–177.

*Zoanthus sociatus* Ehrenberg, 1834:269.

*Zoanthus nobilis* Duchassaing & Michelotti, 1860:50, pl. VIII, fig. 7.

*Zoanthus proteus* Verrill, 1900:561, 566, pl. LXVII, figs. 5, 5a, 5b.

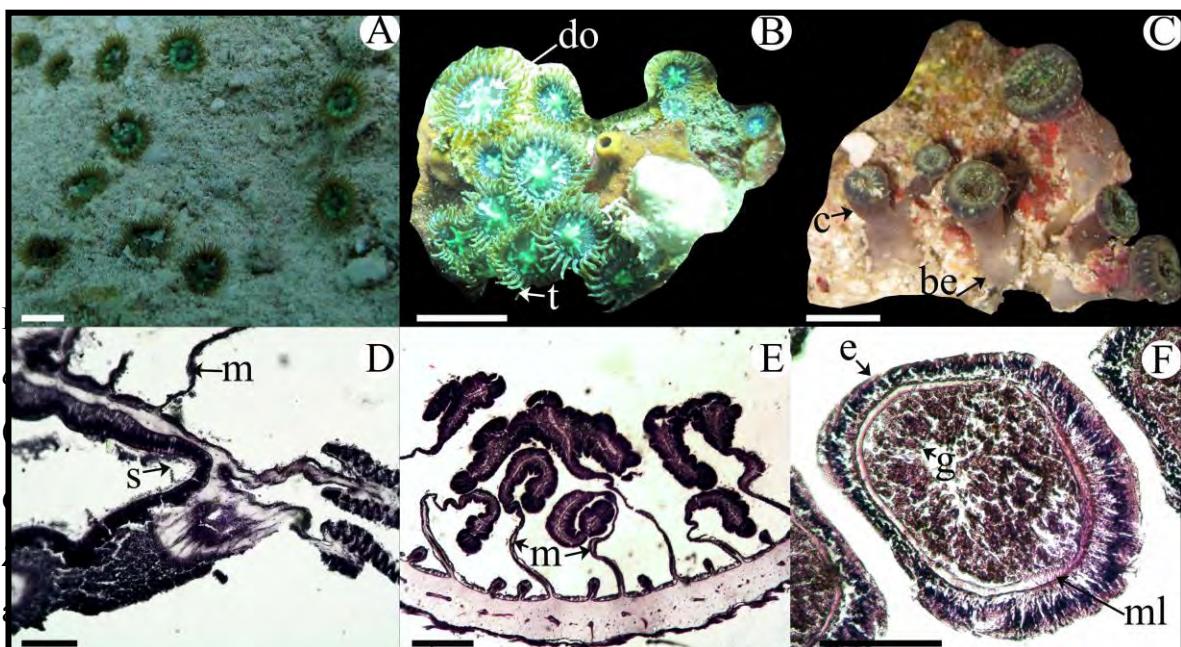
**Material examinado.**— Siete colonias: Arrecife Alacranes ( $22^{\circ}22'1.4''$  N,  $89^{\circ}40'30.4''$  O; 1 colonia), Isla Sacrificios ( $19^{\circ}10'29.7''$  N,  $96^{\circ}5'38.6''$  O; 1 colonia), Isla Mujeres ( $21^{\circ}11'47.8''$  N,  $86^{\circ}43'38.1''$  O; 1 colonia), Akumal ( $20^{\circ}23'39.6''$  N,  $87^{\circ}18'47.3''$  O, 1 colonia), Xcalak ( $18^{\circ}13'4.7''$  N,  $87^{\circ}49'48.8''$  O; 1 colonia), Isla Contoy ( $21^{\circ}26'13.8''$  N,  $86^{\circ}47'0.9''$  O; 1 colonia), Arrecife Madagascar ( $21^{\circ}26'28.3''$  N,  $90^{\circ}17'34''$  O; 1 colonia).

**Anatomía externa.**— Pólipos coloniales conectados por una delgada base estolonial, reticulada, beige (Figura 11C). Pólipos con columna lisa, cilíndrica, rugosa, blanca o café claro tornándose verde oscuro hacia el extremo distal (Figura 11C), de 10–14 mm de altura.

Tentáculos marginales dispuestos en dos ciclos, relativamente largos, delgados y afilados en sus puntas en sus puntas, verde claro con destellos azules (Figura 11A–B). Disco oral circular, verde brillante con líneas oscuras relativas a los mesenterios, pequeñas manchas triangulares en los extremos de la boca, a menudo con un anillo oscurecido en su periferia (Figura 11A–B). Boca en forma de ranura, verde brillante.

**Anatomía interna.**– Un par de mesenterios directivos unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 11D). Mesenterios pequeños y delgados (Figura 11E). Músculos retractores longitudinales difusos y débiles, músculos parietobasilares y basilares ausentes. No se observó el esfínter ni el arreglo braquionémico. No se observó tejido gametogénico en los pólipos examinados. Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 11F). Con zooxantelas. Cnidoma: holotricos, basitricos y espirocistos (Tabla 1).

**Biología.**– Se encuentra sobre sustratos rocosos formado por esqueletos calcáreos y escombros de coral, abundantes en el arrecife posterior y en la zona lagunar, a una profundidad de entre 1 y 5 m.



**Figura 11.**– *Zoanthus sociatus*.: (A) Pólips en hábitat natural. (B) Pólips expandidos, vista superior. (C) Pólips contraídos, vista superior. (D) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal proximal, detalle de mesenterios. (F) Corte transversal de tentáculo. Abreviaturas.– be: base estolonial, c: columna, do: disco oral, e: epidermis, g: gastrodermis, m: mesenterio, ml: músculo longitudinal, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.– A–C: 10 mm, D–F: 200 µm.

Familia PARAZOANTHIDAE Delage & Hirouard, 1901

Género *Parazoanthus* Haddon & Shackleton, 1891

## ***Parazoanthus parasiticus* (Duchassaing & Michelotti, 1860)**

(Figura 12; Tabla 1)

*Zoanthus parasiticus* Duchassaing & Michelotti, 1860: p. 50; Pl. VIII, fig. 3–4.

*Parazoanthus parasiticus* Verrill, 1900: p. 560–561.

*Parazoanthus separatus* Duerden, 1900: p. 188–189, 191–202; Pl. X, figs. 12, 13; Pl. XIII, fig. 8; Pl. XIV, fig. 4.

**Material examinado.**– Dos colonias: Arrecife Alacranes ( $22^{\circ}22'1.4''$  N,  $89^{\circ}40'30.4''$  O; 1 colonia), Arrecife Madagascar ( $21^{\circ}26'28.3''$  N,  $90^{\circ}17'34''$  O; 1 colonia).

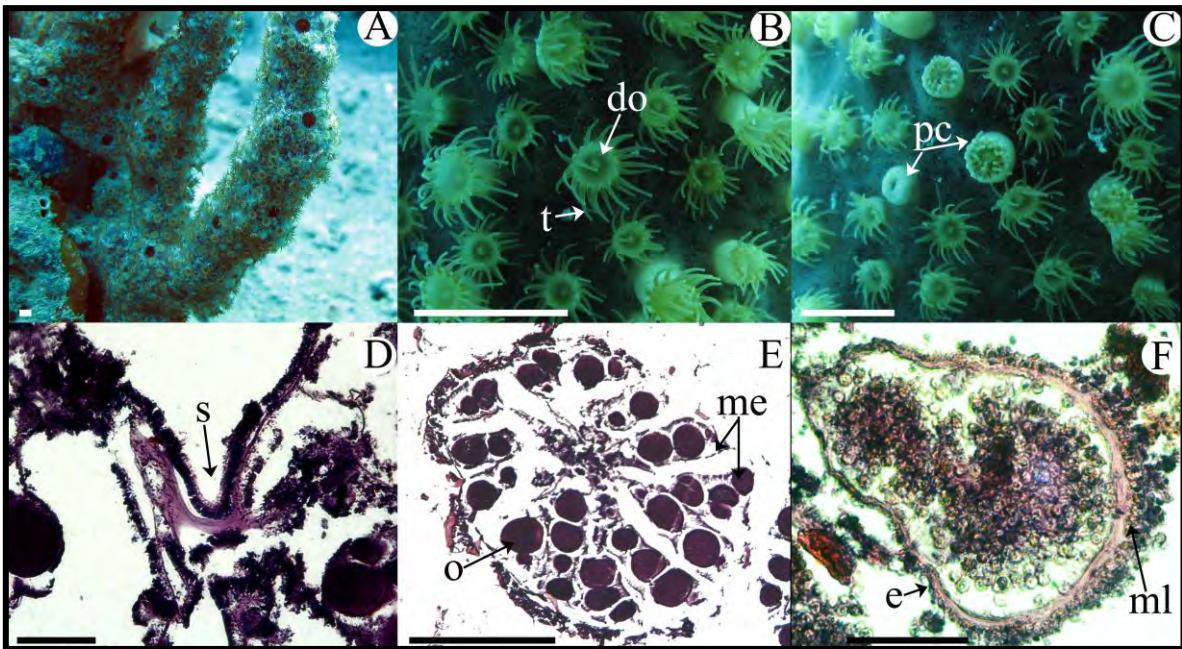
**Anatomía externa.**– Pólipsos coloniales unidos por una delgada base estolonial reticulada, embebida sobre la superficie de esponjas (Figura 12A–C). Disco oral aplanado, de 3–5 mm de diámetro. La columna en forma de trompeta, lisa aunque de apariencia rugosa, de 3–4 mm de longitud, incrustada con finos materiales de origen calcáreo. Tentáculos marginales ordenados en dos hileras, de 24–28 tentáculos en los organismos examinados (Figura 12B–C). Disco oral, tentáculos y columna de color amarillo pálido o beige (Figura 12B–C).

**Anatomía interna.**– Un par de mesenterios directivos unido a un sifonoglifo bien desarrollado (Figura 12D). Mesenterios pequeños y delgados (Figura 12E). Músculos retractores longitudinales difusos y débiles, músculos parietobasilares y basilares ausentes. No se observó el esfínter ni el arreglo braquionémico. Tejido gametogénico en todos los mesenterios. Gonocórcio (?): sólo se observaron ovocitos en los especímenes examinados (Figura 12E). Músculos longitudinales de los tentáculos ectodérmicos (Figura 12F). Con zooxantelas. Cnidoma: holotrichos, basitrichos y espirocistos (Tabla 1).

**Biología.**– Los pólipos se encuentran embebidos sobre esponjas de varias especies como *Antosigmella varians*, *Callyspongia vaginalis*, *Gelliodes ramosa*, *Niphates digitalis* y *Niphates erecta* (Varela *et al.* 2003); se encuentra entre los 6–18 m.

**Distribución.**– Puerto Rico, Panamá, Bermuda, Jamaica, Cuba (Varela *et al.* 2003; Fautin 2013). En México ha sido reportada para el arrecife de Cozumel (Jordán-Dahlgren 2008).

**Comentarios taxonómicos.**– *Parazoanthus parasiticus* se distingue de *Parazoanthus catenularis* en el tamaño de los zoides y en su coloración.



**Figura 12.**—*Parazoanthus parasiticus*.: (A) Pólipsos en hábitat natural. (B) Pólipsos expandidos, vista superior. (C) Pólipsos contraídos y expandidos, vista superior. (D) Corte transversal distal, detalle de sifonoglifo. (E) Corte transversal proximal, detalle de mesenterios y tejido gametogénico. (F) Corte transversal de tentáculo. Abreviaturas.— do: disco oral, e: epidermis, me: mesenterio, ml: músculo longitudinal, o: ovocitos, pc: pólipsos contraídos, s: sifonoglifo, t: tentáculo. Escala.— A–C: 10 mm, D–F: 200  $\mu$ m.

## Referencias

- Acosta, A., Casas, M., Vargas, C.A. & Camacho, J.E. (2005) Lista de Zoantharia (Cnidaria: Anthozoa) del Caribe y Colombia. *Biota Colombiana*, 6(2):147–162.
- Allman, G. J. (1846) Description of a new genus of Helianthoid Zoophytes. *Annals Magazine Natural History*, 17:417–419.
- Andres, A. (1883) *Le Attinie*. Coi Tipi der Salviucci, Roma, 1, 460 pp.
- Burnett, W. J., J. A. H. Benzie, J. A. Beardmore & Ryland, J.S. (1997) Zoanthids (Anthozoa, Hexacorallia) from the Great Barrier Reef and Torres Strait, Australia: systematics, evolution and a key to species. *Coral Reefs*, 16:55–68.
- Cairns, S., den Hartog, J. C. & Arneson, C. (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Sterrer, W. & Schoepfer-Sterrer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Bermuda*, John Wiley & Sons, New York, pp. 164–194.
- Carlgren, O. (1900) Ostafrikanische Actinien. Gesammelt von Herrn Dr. F. Stuhlmann 1888 und 1889. *Mittheilungen aus dem Naturhistorischen Museum*, 17, 21–144.
- Carlgren, O. (1924) Die larven der Ceriantharien, Zoantharien und Actiniarien der deutschen Tiefsee-expedition mit einen Nachtrag zu den Zoantharien. *Wissenschaftliche Ergebnisse der Deutschen Tiefsee-Expedition auf dem Dampfer "Valdivia" 1898–1899*, XIX: 339–476.

- Carlgren, O. (1940) A contribution to the knowledge of the structure and distribution of the cnidae in the Anthozoa. *Kungliga Fysiografiska Sälskapets Handlingar*, 51(3):1–62.
- Carlgren, O. (1949) A survey of the Ptychodactaria, Corallimorpharia and Actiniaria. *Kunglia Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar*, 1, 1–121.
- Corrêa, D. D. (1964) *Corallimorpharia e Actiniaria do Atlântico Oeste Tropical*. Universidade de São Paulo, 39 pp.
- Daly, M., Fautin, D.G. & Cappola, V.A. (2003) Systematics of the Hexacorallia (Cnidaria: Anthozoa). *Zoological Journal of the Linnean Society*, 139, 419–437.
- Daly, M. (2007a) Order Ceriantharia. In: Zhang, Z.-Q. & Shear, W. A. (Eds), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 138–139.
- Daly, M. (2007b) Order Zoanthidea. In: Zhang, Z.-Q. & Shear, W. A. (Eds), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 143–144.
- Daly, M. & Fautin, D. G. (2007) Order Corallimorpharia. In: Zhang, Z. Q. & Shear, W. A. (Eds), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 139–140.
- Delage, Y. & Hirouard, E. (1901) Traité de Zoologie Concreté. *Les Coelenterates, Part 2*, Reinwald, Paris, 848 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1860) *Mémoire sur les Coralliaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Turin, 89 pp.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1864) *Supplément au mémoire sur les Coralliaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Turin, 112 pp.
- Duerden, J. E. (1897) The actiniarian family Aliciidae. *Annals and Magazine of Natural History*, 20, 1–15.
- Duerden, J. E. (1898) The Actiniaria around Jamaica. *Journal of the Institute of Jamaica*, 2, 449–465.
- Duerden, J. E. (1900) Jamaican Actiniaria. Part II. Stichodactylinæ and Zolantheæ. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 7, 133–208.
- Duerden, J. E. (1902) Report of the Actinians of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U. S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1899). *Bulletin of the U. S. Fish Commission*, 20, 323–374.
- Ellis, J. (1768) An account of the *Actinia sociata*, or clustered animal-flower, lately found on the sea-coast of the new-ceded islands. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 57, 428–437.
- Ehrenberg, C. G. (1834) Beiträge zur physiologischen Kenntniss der Corallenthiere im allgemeinen, und besonders des rothen Meeres, nebst einem Versuche zur physiologischen Systematik derselben. *Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, 1: 225–380.
- Estrada-Flores, E., Peralta, L. & Rivas, P. (1982) *Manual de Técnicas Histológicas*. AGT, México, 32–65 pp.

- Fautin, D. G. & Daly, M. (2009) Actiniaria, Corallimorpharia, and Zoanthidea (Cnidaria: Anthozoa) of the Gulf of Mexico. In: Felder, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas A&M University Press, College Station, Texas, pp. 349–364.
- Fautin, D.G. (2011) *Corallimorphus niwa* new species (Cnidaria: Anthozoa), New Zealand members of *Corallimorphus*, and redefinition of Corallimorphidae and its members. *Zootaxa*, 2775: 37–49.
- Fautin, D. G. (2013) Hexacorallians of the World. Disponible en <http://geoportal.kgs.ku.edu/hexacoral/anemone2/index.cfm> (última visita el 3 Oct 2013)
- González-Muñoz, R. E. (2005) *Estructura de la comunidad de anémonas del arrecife La Galleguilla, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 53 pp.
- González-Muñoz, R. E. (2009) *Anémonas (Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia y Zoanthidea) del Arrecifes de Puerto Morelos, Quintana Roo*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Maestría, México, 81 pp.
- Haddon, A. C. & Shackleton, A. M. (1891) A revision of the British actinia. Part II: The Zoaetheae. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 4(12): 609–672.
- den Hartog, J. C. (1977) Descriptions of two new Ceriantharia from the Caribbean Region, *Pachycerianthus curacaoensis* n.sp. and *Arachnanthus nocturnus* n.sp., with a discussion of the cnidom and of the classification of the Ceriantharia. *Zoologische Mededelingen*, 51(14): 211–248.
- den Hartog, J. C. (1980) Caribbean shallow water Corallimorpharia. *Zoologische Verhandelingen*, 176: 1–95.
- Hertwig, R. (1882) Report on the Actiniaria dredged by H. M. S. Challenger during the years 1873–1876. *Report on the Scientific Results of the Voyage of the H. M. S. Challenger during the years 1873–76 (Zoology)*, 6, 1–136.
- Jordán-Dahlgren, E. (1993) *Atlas de los arrecifes coralinos del Caribe mexicano*. Parte I, El sector Continental. CIQRO, ICMYI, Universidad Nacional Autónoma de México, CIQRO, 114 pp.
- Jordán-Dahlgren, E. (2008) Arrecifes Coralinos de Cozumel. En: Mejia, L. M. (Eds.) *Biodiversidad Acuática de la Isla de Cozumel*. Plaza & Valdés-UQROO, 418 pp.
- Lamarck, J. B. P. (1801) *Système des Animaux sans Vertebres*. Paris, 432 pp.
- Lamouroux, J. V. F. (1816) *Histoire des polypiers coralligènes flexibles, vulgairement nommés zoophites*. Poisson, Caen, 559 pp.
- Le Sueur, C. A. (1817) Observations on several species of the genus *Actinia*; illustrated by figures. *Journal of the Academic of Sciences of Philadelphia*, 1, 149–154, 169–189.
- Manjarrés, G. A. (1977) Contribución al conocimiento de las actinias en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas, Punta Betín*, 9, 91–104.
- Mariscal, R. N. (1974) Nematocysts. In: Muscatine, C. L. & Lenhoff, H. (Eds.), *Coelenterata Biology*. Academic Press, Inc. London, pp 129–178.
- McMurrich, J. P. (1889) The Actiniaria of the Bahama Islands, W.I. *Journal of Morphology*, 3, 1–80.
- McMurrich, J. P. (1910) The genus *Arachnactis*. *Journal of Experimental Zoology*, 9:159–168.

- Molodtsova, T. N. (2000) *Fauna cerianty atlanticheskogo okeana I sostav roda Cerianthus mirovoy fauny*. Aftoreferat na soiskaine uchenoy stepeni kandidata biologicheskikh nauk, 21 pp.
- Molodtsova, T. N. (2003) On *Isarachnanthus* from Central Atlantic and Caribbean region with notes on *Isarachnanthus lobiancoi* (Carlgren, 1912). *Zoologische Verhandelingen Leiden*, 345: 249–255.
- Molodtsova, T. N. (2009) Ceriantharia (Cnidaria) of the Gulf of Mexico. In: Felder, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas A&M University Press, College Station, Texas, pp. 365–367.
- Östman, C. (2000) A guideline to nematocysts nomenclature and classification, and some notes on the systematic value of nematocysts. *Scientia Marina*, 64, 31–46.
- Pax, F. (1924) Actiniarien, Zoantharien und Ceriantharien von Curaçao. *Kungliga Zoologisch Genootschap Natura Artis Magistra* (Amsterdam), 23, 93–122.
- Perrier, E. (1883) Sur un nouveau Crinoïde fixé, le Democrinus Parfaiti, provenant des dragages du Travailleur. *Comptes Rendus Académie des Sciences Paris*, 96: 450–452.
- Pires, D. O., Castro, C. B., Migotto, A. E. & Marques, A. C. (1992) Cnidários Bentónicos do arquipélago de Fernando de Noronha, Brasil. *Boletim do Museu Nacional*, 354: 1–21.
- Rüppell, E. & Leuckart, S. (1828) Neue Wirbellose Thiere des Rothen Meeres. In: Rüppell, *Atlas zu der Reise im nördlichen Afrika*, Pt. 5 (Heft 9): 1–50, pls. 1–12.
- Sebens, K. P. (1982) Intertidal distribution of zoanthids on the Caribbean coast of Panama: Effects of predation and desiccation. *Bulletin of Marine Science*, 1(32): 316–335.
- Sebens, K. P. (1998) Anthozoa: Actiniaria, Zoanthidea, Corallimorpharia, and Ceriantharia. In: Pearce, J. B. (Eds.), *Marine Flora and Fauna of the Eastern United States*. National Marine Fisheries, Seattle, 141, 1–67 pp.
- Shick, M.J. (1991) *A functional biology of sea anemones*. Chapman & Hall, University of California Press, USA, 417 pp.
- Varela, C., Guitart, B., Ortíz, M. & Lalana, R. (2002) Los Zoantideos (Cnidaria, Anthozoa, Zoanthiniaria) de la Región Occidental de Cuba. *Revista de Investigaciones Marinas*, 23(3):179–184.
- Varela, C., Ortíz, M. & Lalana, R. (2003) Primer registro de la familia Parazoanthidae y de *Parazoanthus parasiticus* (Cnidaria: Anthozoa: Zoanthiniaria) para aguas cubanas. *Carta Informativa de los Zoólogos de Invertebrados de Cuba*, 13:5.
- Verrill, A. E. (1869) Synopsis of the polyps and corals of the North Pacific Exploring Expedition, under Commodore C. Ringgold and Capt. John Rodgers, U.S.N., from 1853 to 1856. Collected by Dr. Wm. Stimpson, Naturalist to the Expedition. Part IV. Actiniaria [Second part]. *Proceedings of the Essex Institute*, 6: 51–104.
- Verrill, A. E. (1898) Descriptions of new American actinians, with critical notes on other species, I. *American Journal of Science and Arts*, 6, 493–498.
- Verrill, A. E. (1900) Additions to the Anthozoa and Hydrozoa of the Bermudas. Anthozoa. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10, 2, 551–572.

- Watzl, O. (1922) Die Actiniarien der Bahamainseln. *Arkiv für Zoologi*, 14, 1–89.
- Weill, R. (1929) New results from the study of Coelenterate nematocysts. *Proceedings of the National Academy of Science of Washington*, 887–892.
- Won, J., Rho, B. & Song, J. (2001) A phylogenetic study of the Anthozoa (phylum Cnidaria) based on morphological and molecular characters. *Coral Reefs*, 20, 39–50.

## Capítulo 5

### Morphological and molecular variability of the sea anemone *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817) (Actiniaria: Endomyaria)

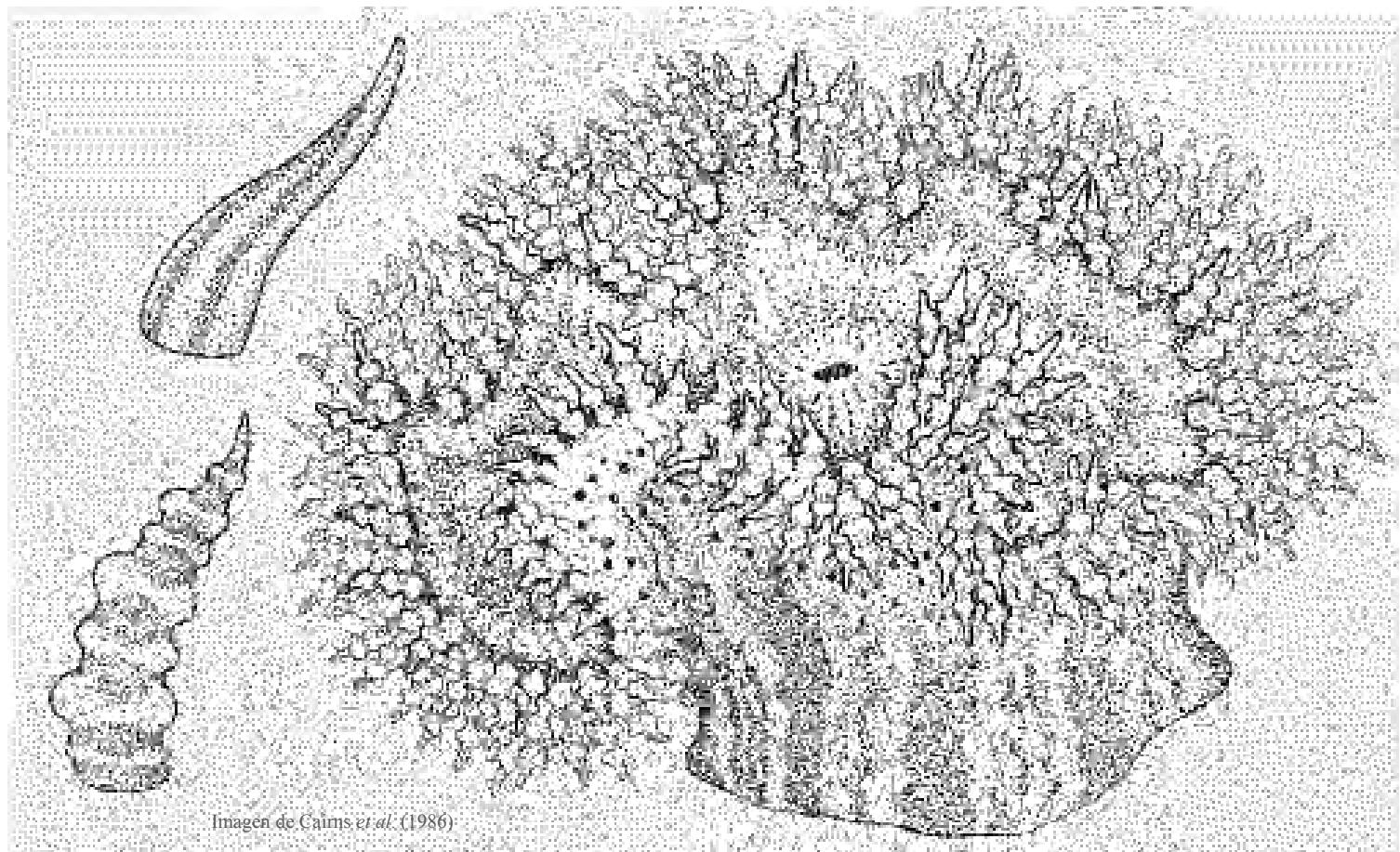


Imagen de Cairns *et al.* (1986)

# Morphological and molecular variability of the sea anemone *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817) (Actiniaria: Endomyaria).

Ricardo González-Muñoz<sup>1,2</sup>, Nuno Simões<sup>1</sup>, Maité Mascaró<sup>1</sup>, Mercer R. Brugler<sup>3</sup>, Estefanía Rodríguez<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal), Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Puerto de Abrigo, Sisal, Yucatán, México, C. P. 97356.

<sup>2</sup> Posgrado en Ciencias del Mar y Limnología, UNAM; Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Circuito Exterior, Ciudad Universitaria, Ciudad de México, C. P. 04510.

<sup>3</sup> American Museum of Natural History, Division of Invertebrate Zoology, Central Park West at 79th Street, New York, NY 10024, USA.

## Abstract

The shallow water sea anemone species *Phymanthus crucifer* presents three distinct morphotypes characterized by the presence or absence of protuberances on the marginal tentacles, as well as intermediate forms. The taxonomic status of the different morphotypes and the diagnostic value of the presence of protuberances on the tentacles have been debated for this species and the family Phymantidae. We analyzed the external and internal anatomy, cnidae, and three mitochondrial molecular markers of specimens of each of the morphotypes. In addition, we address the monophyly of the genus *Phymanthus* and the family Phymantidae based on molecular data. Our results show no differences among the three morphotypes besides the protuberances; thus, we consider this feature as intraspecific variability within *P. crucifer*. Furthermore, we found that *Phymanthus* and Phymantidae are not monophyletic. We discuss some of the diagnostic morphological features of the family.

## Introduction

Sea anemones of the family Phymantidae Andres, 1883 (Actiniaria: Endomyaria) are distinguished by verrucae on the distal column, no marginal sphincter muscle or a weak endodermal one, and two kinds of tentacles: marginal tentacles arranged in cycles that may have knoblike or branched protuberances, and discal tentacles arranged radially, typically very short, vesicle-like (Carlgren 1949; Rodríguez *et al.* 2008).

Phymantidae currently comprises two genera: *Phymanthus* Milne-Edwards, 1851 with eleven valid species, and *Heteranthus* Klunzinger, 1877 with two valid species (Fautin 2013). These two genera are traditionally distinguished by lateral protuberances (papilliform or ramified) in the marginal tentacles and no marginal sphincter (or an indistinct one) in *Phymanthus* whereas *Heteranthus* has smooth marginal tentacles without protuberances and a weak circumscribed marginal sphincter (Carlgren 1949).

Nevertheless morphs with and without protuberances in the marginal tentacles (as well as intermediate morphs) have been reported in specimens of *Phymanthus crucifer* (Le Sueur, 1817) (Duerden 1897, 1898, 1900, 1902; Stephenson 1922; Cairns *et al.* 1986). Verrill (1900, 1905) suggested that morphs with and without protuberances in the marginal tentacles should be treated as separate species that could hybridize; however Duerden (1897, 1900, 1902) argued that all forms should be treated as a single species based on the existence of forms with intermediate stages of the tentacular protuberances. The morphological variability on marginal tentacles has not been analyzed on other species of genus *Phymanthus*, and the value of this feature as a genus-level character within Phymantidae is challenged and remains obscure.

Several studies have proposed quantitative analyses of the cnidae to help distinguishing within color morphs in some species (Allock *et al.* 1998; Watts & Thorpe 1998; Watts *et al.* 2000; Manchenko *et al.* 2000). For example, Watts & Thorpe (1998) found significant differences in the size of holotrichs in the acrorhagi of the upper-shore morphotype of *Actinia equina*, suggesting that these could help distinguish between the mid- and lower-shore morphotypes of the species. Other attempts to distinguish between color morphotypes using cnidae size only found slight differences that do not support the use of this feature to separate species (Chintiroglou & Karalis 2000).

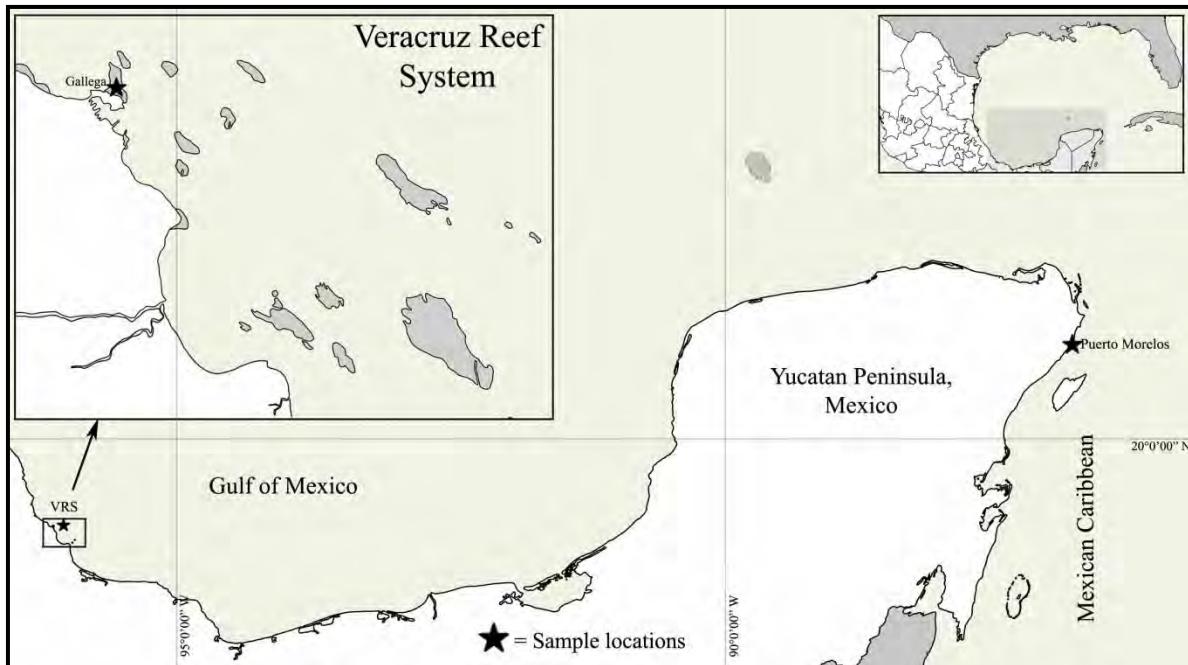
In this study, we examined specimens of the three different marginal tentacular morphs of *Phymanthus crucifer* (with and without protuberances and intermediate forms) in order to identify morphological, cnidae and/or genetic distinctions that would enable separation of the morphs into different species or corroborate a broad phenotypic plasticity of *P. crucifer*.

## Material and Methods

### **Morphological and cnidae analyses**

We arbitrarily cataloged the marginal tentacular morphotypes of *Phymanthus crucifer* for practical reasons as follow: morphotype 1 (M1), specimens with protuberances in all marginal tentacles; morphotype 2 (M2), specimens completely lacking protuberances in all marginal tentacles (smooth tentacles); morphotype 3 (M3), specimens with some marginal tentacles smooth and some marginal tentacles with protuberances.

Twelve specimens (four per each morphotype) were collected in La Gallega reef ( $19^{\circ}13'13''$  N,  $96^{\circ}07'37''$  W) of the Veracruz Reef System, Gulf of Mexico (Figure 1), during 2010; three additional specimens (one for each morphotype) were collected from Puerto Morelos reef ( $20^{\circ}55'50.7''$  N,  $86^{\circ}49'24''$  W) in the Mexican Caribbean (Figure 1). Collections were done by hand, snorkeling or SCUBA diving, and using a hammer and a chisel. Collected specimens were transferred to the laboratory and maintained in an aquarium to photograph their color in life (Figure 2). Specimens were relaxed in 5% MgSO<sub>4</sub> seawater solution and fixed in 10% seawater formalin. Measures of pedal disc, column height, and oral disc were obtained on fixed specimens, and fragments of selected specimens were dehydrated and embedded in paraffin. Histological sections 6–10  $\mu\text{m}$  thick were stained with hematoxylin-eosin (Estrada *et al.* 1982).



**Figure 1.-** Map of the southern Gulf of Mexico, indicating the localities sampled in this study.

Cnidae data were obtained from the specimens collected in La Gallega reef: four specimens (individuals) of each of the three morphotypes (12 individuals in total). A set of seven squash preparations from the main tissue types ( $\sim 1 \text{ mm}^3$ ), were obtained from each specimen. The seven tissues analyzed were: marginal tentacles tips (*mtt*), discal tentacles (*dt*), actinopharynx (*ac*), filaments (*fi*), column (*co*), vesicles-like marginal projections (*vp*), and protuberances on the marginal tentacles (*pr/mt*). For the specimens of M2, we obtained

tissue from the place where these protuberances regularly develop in morphotypes M1 and M3. From each of the seven squash preparations, the length and width of 40 undischarged capsules (replicates) of each kind of cnidae were haphazardly measured using DIC microscopy (1000x oil immersion following Williams 1996; 1998; 2000). Overall, we measured 560 capsules per specimen, belonging to 14 categories of cnidae (among basitrichs, microbasic *p*-mastigophores, and spirocysts) and tissue type, that added to a total of 6720 capsules measured (Figure 3). Cnidae samples were ordered in a bi-dimensional space using Principal Component Analysis (PCA). Differences in ordination given by morphotype, individual specimen and type of cnidae, as well as the interaction terms among these factors were analyzed using a permutational MANOVA procedure (Anderson 2001; McArdle & Anderson 2001). Differences among cnidae were analyzed for each type of tissue separately. The PERMANOVA procedure was applied on resemblance matrices based on the Euclidian distance between samples. Since length and width of the capsules were in the same measurement scale, data were neither centered nor standardized prior to analyses. The statistical model used was given by:

$$Y_{ijkl} = \alpha + M_i + I(M)_{j(i)} + T_k + MT_{ik} + I(M)T_{j(i)k} + \Sigma_{ijkl}$$

Were  $\mathbf{Y}$  is the response matrix with  $n$  samples (number of rows depending on tissue type; Table 2) \*  $p= 2$  variables (number of columns: length and width);  $M$  is a fixed factor representing morphotype (with 3 levels);  $I$  is a random factor representing individuals nested in  $M$  (with 4 levels);  $T$  is the fixed factor representing type of cnidae (with 3 or 2 levels depending on tissue kind) and is orthogonal to  $M$  and  $I$ ;  $MT$  and  $I(M)T$  are corresponding interactions terms; and  $\Sigma$  is the residual matrix. Permutation procedures were applied to obtain appropriate distributions for the *pseudo-F* statistic under the null hypothesis. All analyses were performed using permutations of residuals under the reduced model, resulting in a range from 906 to 999 unique permutations for each F-test.

The experimental design was balanced in every case, and the partitioning of variation was achieved so that the test statistic (*pseudo-F*) represents the proportion of the variation in the bi-dimensional cloud explained by the source of variation being tested. Additionally, the permutation procedure to evaluate the *pseudo-F* statistic does not rely on the assumption of

normality (Anderson *et al.*, 2008), a condition that would otherwise be imposed given the distribution of our data.

Specimens, and histological and cnidae preparations were deposited in the Collection of Cnidarians of the Gulf of Mexico and Mexican Caribbean Sea (Registration code: YUC–CC–254–11) of the Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal (UMDI-Sisal) at the Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

### **Molecular analyses**

Small samples of tissue were obtained from the pedal disc of fourteen specimens collected (as mentioned above), and preserved in ethanol 96%. Eleven specimens (three of M1, three of M2, and five of M3) were from La Gallega reef, and three specimens (one for each morphotype) from Puerto Morelos reef.

Total genomic DNA was extracted from tissue using DNeasy Blood & Tissue Kit (Qiagen). We targeted three mitochondrial (12S and 16S rDNA, and *cox3*) gene regions using primers previously published by Geller & Walton (2001; 16S and *cox3*) and Chen *et al.* (2002; 12S). PCR was performed using Fisher BioReagentsTaq DNA Polymerase (final concentrations in a 25 µL reaction: 1X Buffer A [includes MgCl<sub>2</sub>]; 0.8 mM dNTP mixture [total]; 0.4 µM of each primer; 0.03 U/µL Taq polymerase; 0.1 mg/mL acetylated bovine serum albumin [Promega]; 40–45 ng template; brought to final volume with dH<sub>2</sub>O). PCR products were cleaned using a Thermo Scientific Fermentas clean-up protocol utilizing Exonuclease I and FastAP™ thermosensitive alkaline phosphatase (per manufacturer's specifications, except that shrimp alkaline phosphatase was replaced with FastAP™). Purified PCR product was cycle sequenced directly in an ABI BigDye® Terminator v3.1 (Applied Biosystems) cycle sequencing reaction following manufacturer's protocols (except for one-fourth of the recommended 'Ready Reaction Premix' in 10 µL total volume reactions), and cleaned using Centri-Sep columns (Princeton Separations; following manufacturer's protocols) containing DNA-grade Sephadex (G-50 Fine; GE Healthcare). Cycle sequencing products were electrophoresed on an ABI PRISM® 3730xl Genetic Analyzer. All sequence traces were edited using Sequencher™ version 5.0 (Gene Codes Corporation), gene identity was verified with BLAST (Altschul *et al.* 1990), and sequences were subsequently transferred to Se-Al v2.0a11 Carbon (Rambaut 2002). Pairwise comparisons of the haplotypes

obtained from mitochondrial markers 12S, 16S and *cox3* were made with *Phymanthus loligo* sequences obtained from GenBank (Accession number: EU190745.1). We also compared the haplotypes obtained with the 12S and *cox3* mitochondrial markers from *Heteranthus* sp. provided for Dr. Andrea Crowther (South Australian Museum).

## Results

### Morphological analyses

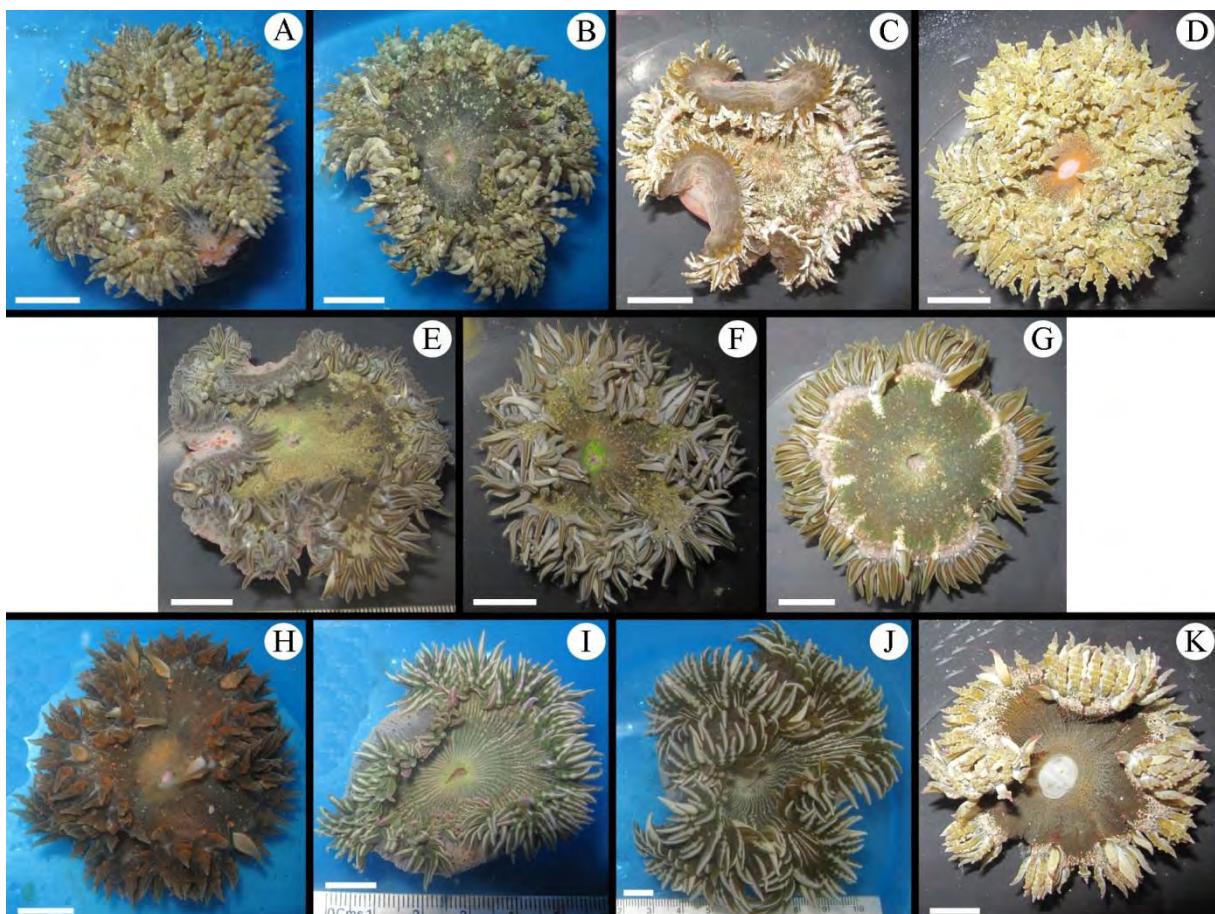
All twelve specimens examined showed the same diagnostic taxonomic features corresponding to the species, including verrucae in the distal column arranged in longitudinal rows, column coloration pattern of flame-like staining pattern, the presence of discal tentacles arranged in radial rows from peristoma to margin, and the marginal tentacles hexamerously arranged, except the marginal tentacular features that distinguish each of the three morphotypes (see González-Muñoz *et al.* 2012 for a description of the taxonomic diagnostic features of *P. crucifer*).

Measures of pedal disc and oral disc diameter, column height, number of verrucae per longitudinal row, and the presence/absence of gametogenic tissue (with oocysts or spermatic vesicles) were features found to be similar between morphotypes and did not exhibit any consistent variation associated with the three marginal tentacular morphs (Table 1).

Color patterns of the oral disc and tentacles also varied among all the specimens examined, but it did not show a consistent pattern characterizing a particular morph (Figure 2A–F). The oral disc is mainly green, but presented a distinct tone, from olive-green (Figure 2A, D, E, G) to dark-green (Figure 2B, F); it could also be brown (Figure 2H, K), or with endocelic radial rows marking the arrangement of the discal tentacles (Figure 2I–J). The mouth was mainly same color as the oral disc, but was exceptionally found to be bright-green (Figure 2F, I) or even bright-orange (Figure 2D) in some specimens. The peristoma often had a clearer tone than the rest of oral disc (Figure 2B, G, H, K). Marginal tentacles without protuberances in the M2 and some of the M3 specimens presented longitudinal rows of yellowish, brownish or white colorations (Figure 2E–G, I–J), and some marginal tentacles had purple shades at their tips (Figure 2I, K).

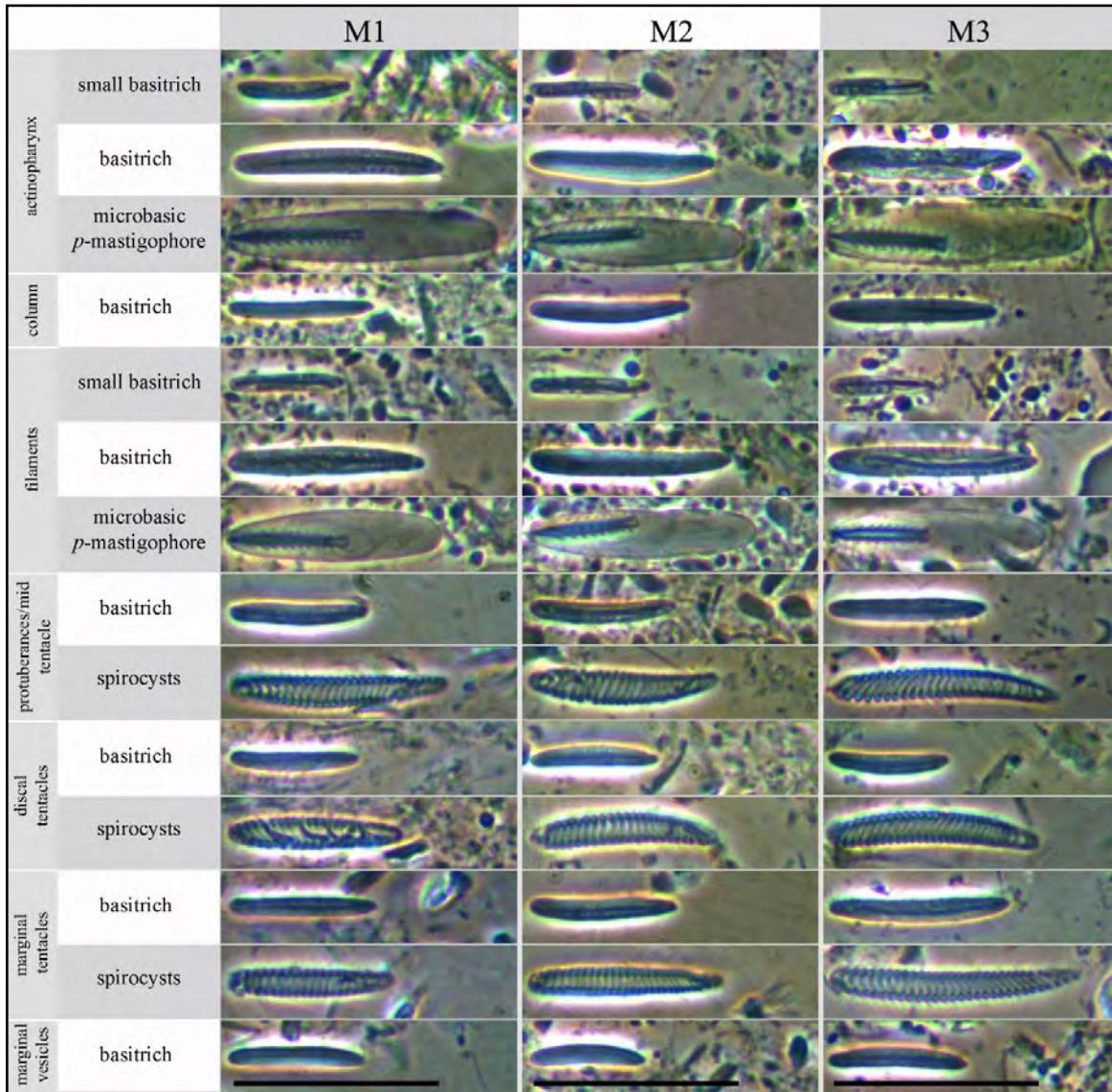
**Table 1.-** Measures of the twelve specimens examined; all measures are in mm. Abbreviations.- pd: pedal disc diameter, ch: column height, od: oral disc diameter, nv: range of verrucae per longitudinal row, g: gender, (?): no gametogenic tissue present.

Morph	Specimen code	Pd	Ch	od	nv	g
M1	M1.1	11	31	36	2–3	male
	M1.2	23	20	48	3–4	male
	M1.3	25	22	45	2–5	(?)
	M1.4	32	23	53	2–4	(?)
M2	M2.1	22	28	59	2–4	female
	M2.2	23	26	49	3–4	female
	M2.3	27	26	51	3–6	male
	M2.4	10	8	38	2–4	(?)
M3	M3.1	16	34	48	3–7	male
	M3.2	23	16	44	3–5	(?)
	M3.3	20	29	54	4–5	(?)
	M3.4	32	18	46	2–3	female



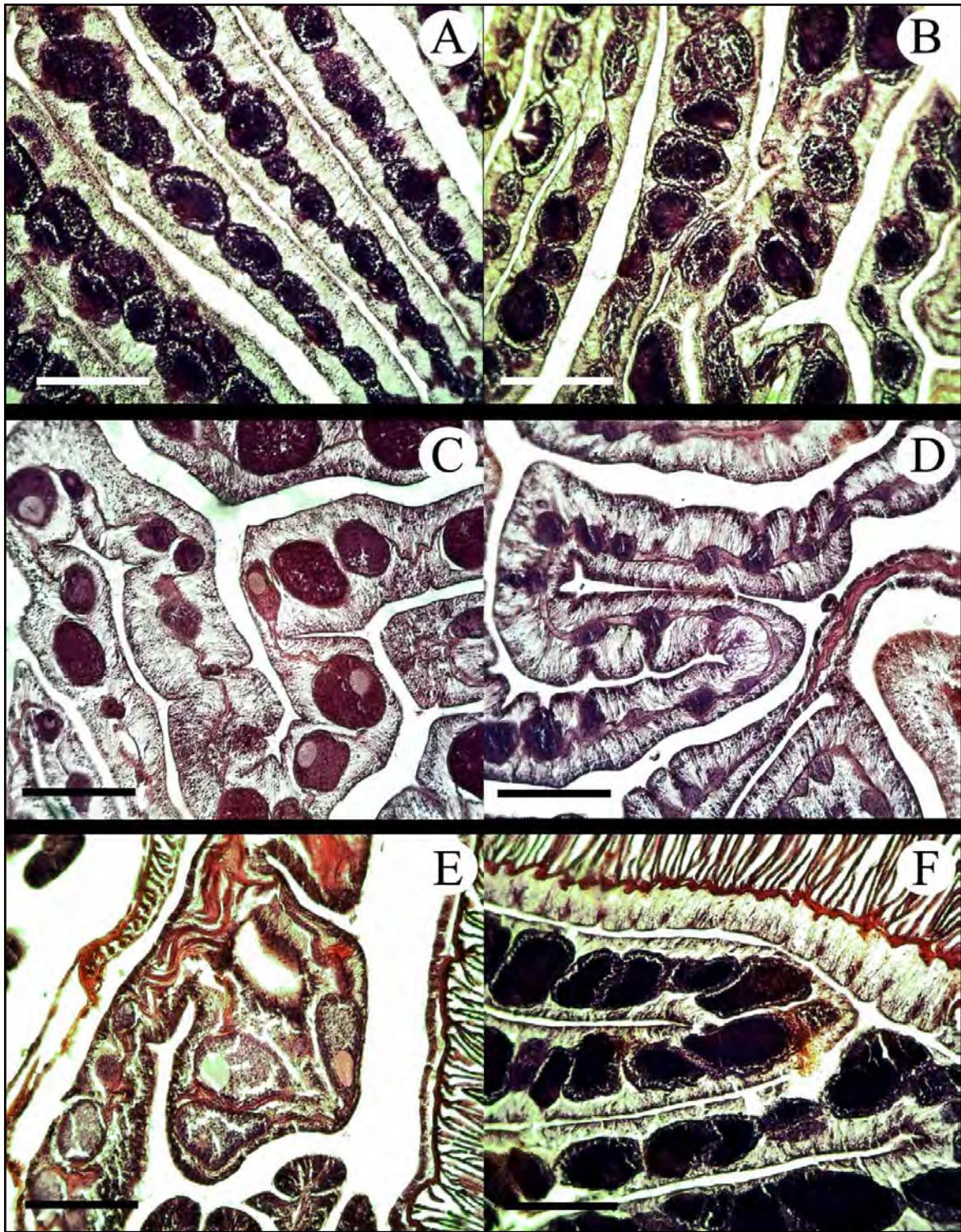
**Figure 2.-** Pictures of specimens examined: (A) M1.1, (B) M1.2, (C) M1.3, (D) M1.4, (E) M2.1, (F) M2.2, (G) M2.3, (H) M3.1, (I) M3.2, (J) M3.3, (K) M3.4. The picture of specimen M2.4 is not available. Scale bars:

We found the same cnidae arrangement (cnidom) in all the samples examined, regardless of morphotype. The cnidom observed in specimens included basitrichs, microbasic *p*-mastigophores, and spirocysts (Figure 3).



**Figure 3.** - Pictures of cnida types examples of each kind of tissue per morphotype (M1, M2, M3). Scale bars: 25  $\mu\text{m}$ .

Regarding the sex of the specimens examined, we found spermatic vesicles (males) in all of the three morphotypes (Table 1; Figure 4A, B, D, F), but oocysts only in some specimens of M2 and M3 (Figure 4C, E). Nevertheless, oocysts have been reported in specimens of M1 in previous studies (González-Muñoz *et al.* 2012), so we do not have reasons to believe that presence or absence of lateral protuberances in marginal tentacles could be related to the specimen sex.



**Figure 4.-** Pictures of gametogenic tissue of the examined specimens per morphotype. (A) spermatic vesicles from M1.1. (B) spermatic vesicles from M1.2. (C) oocysts from M2.1. (D) spermatic vesicles from M2.3. (E) oocysts from M3.4. (F) spermatic vesicles from M3.1. Scale: 200  $\mu\text{m}$ .

### Cnidae analysis

The PCA ordination of sample from all tissue types showed that the first principal component explained between 95.9–99.5% of the variability of the cnidae size (Table 2). In turn, loadings corresponding to cnidae length had values ranging from 0.973 to 1.0 for the different tissues (Table 2), thereby indicating that the first principal component can be considered to represent the variability in cnidae length.

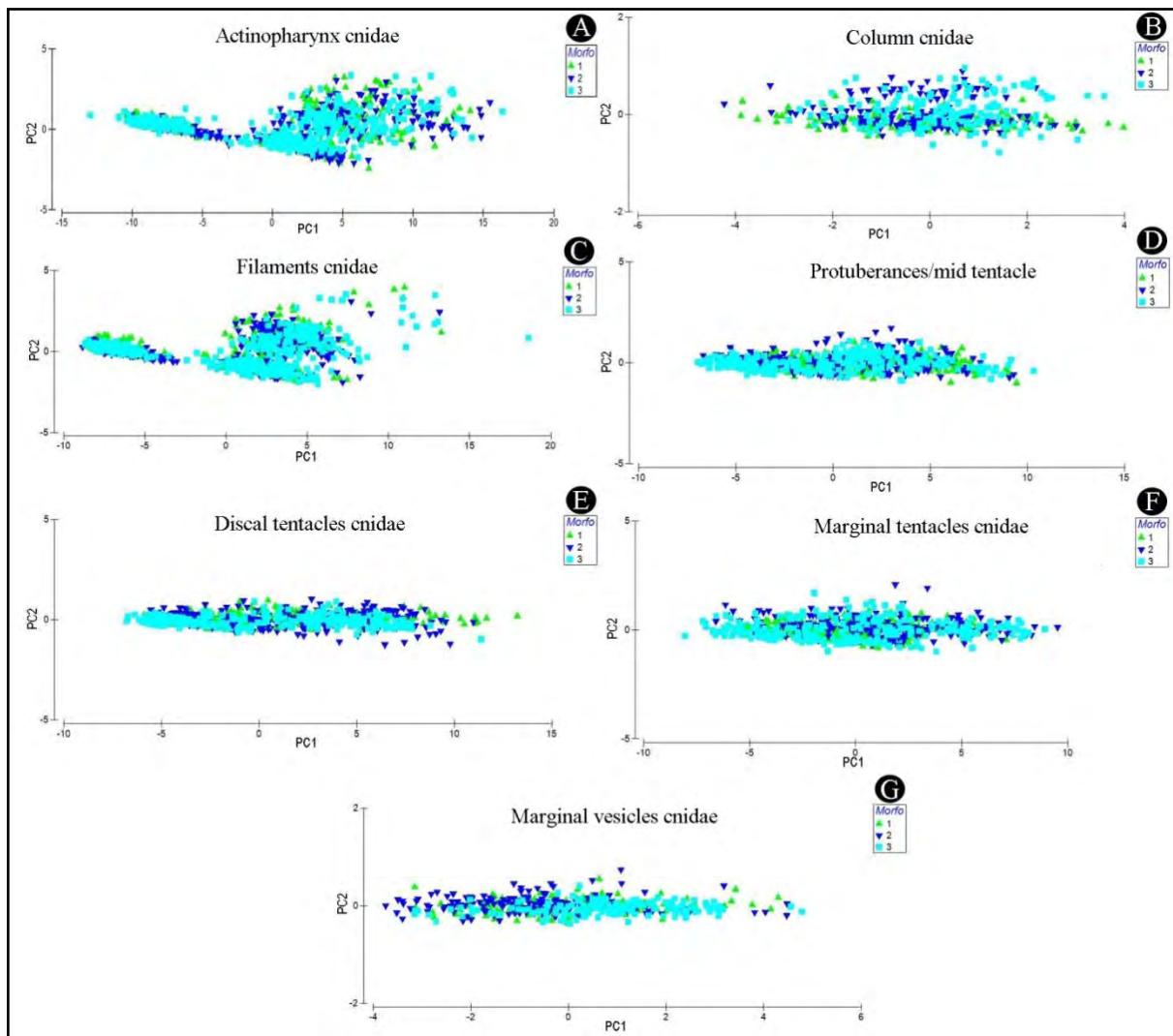
The percentage of variation explained by the second principal component was in general very low (between 0.5–1.5%) for tissues belonging to *pr/mt*, *dt*, *mtt*, and *vp*, but only slightly higher for those belonging to the *ac*, *fi*, and *co* (2.4–4.1%) (Table 2). Because loadings corresponding to the width of cnidae had high values, the second principal component could represent cnidae width. For the *ac* and *fi* tissues, the variation in the cnidae width was higher for the microbasic *p*-mastigophores than for basitrichs (Figure 5A, C). This did not occur in tissues from *pr/mt*, *dt*, *mtt*, and *vp*, where cnidae width was similar amongst all cnidae types examined (Figure 5D–F).

**Table 2.**- Probability associated to pseudo-F values obtained through restricted permutations of the residuals of MANOVA models applied to the similarity matrices (Euclidian distance) calculated from cnidae data sizes (length and width). Abbreviations.- *ac*: actinopharynx, *co*: column, *fi*: filaments, *pr/mt*: protuberances or middle part of the tentacle, *dt*: discal tentacle, *mtt*: marginal tentacle tip, *vp*: vesicle-like marginal projections.

Source	<i>ac</i>	<i>co</i>	<i>Fi</i>	<i>pr/mt</i>	<i>dt</i>	<i>mtt</i>	<i>Vp</i>
<b>PC1 % of variation</b>	97.6	95.9	96.6	99.0	99.5	98.5	99.1
<b>PC1 loading</b>	0.973	0.998	0.979	0.993	0.990	0.996	1.0
<b>PC2 % of variation</b>	2.4	4.1	3.4	1.0	0.5	1.5	0.9
<b>PC2 loading</b>	0.229	0.067	0.204	0.119	0.141	0.089	0.019
<b>Morph</b>	0.755	0.650	0.846	0.696	0.647	0.878	0.197
<b>Ind(Morph)</b>	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
<b>Type</b>	0.001	-	0.001	0.001	0.001	0.001	-
<b>Morph x Type</b>	0.598	-	0.581	0.238	0.758	0.159	-
<b>Ind(Morph) x Type</b>	0.001	-	0.001	0.001	0.001	0.001	-
<b>Total number of samples</b>	1440	480	1440	960	960	960	480

Morphotype did not contribute to explain the variation of cnidae size in any of the tissues examined (Table 2: Morph), and the ordination of samples from all types of tissue was similar, whether they belonged to specimens from morphotype M1, M2 or M3 (see Figure

5A–G). By contrast, differences in cnidae size among specimens within each morphotype were significant, and this occurred for all tissue types (Table 2: Ind(Morph)). Cnidae size also varied significantly depending on cnidae type, (Table 2: Type), but differences in size between cnidae types were similar amongst all three morphotypes (Table 2: Morph x Type). Differences in size between cnidae type were in turn different depending on the specimen being examined (Table 2: Ind(Morph) x Type).



**Figure 5.-** PCA analyses of cnidae data (length/width) of all types of cnidae in each type of tissue, data from all the specimens examined. Cnidae of M1 are represented by the green dots, cnidae of M2 are the dark-blue dots, and cnidae of M3 are the light blue. Types of tissue: (A) actinopharynx, (B) column, (C) filament, (D) protuberances/middle tentacle, (E) discal tentacle, (F) marginal tentacle tips, (G) vesicle-like marginal projections.

### Molecular analyses

Base pair comparisions of the alignment sequences of mtDNA for the *cox3* and 16S mtDNA markers of did not show any variation among individuals from the Gulf of Mexico and Mexican Caribbean, in the 636 and 428 obtained base pair fragments lengths, respectively. Thus, Caribbean specimens shared an identical haplotype with those from the Gulf of Mexico.

However, for the 12S marker (about 766 base pair length), there were two haplotypes in the Gulf of Mexico samples that were distinguished by a single substitution: one haplotype was shared amongst samples of all three morphotypes, while the second haplotype was shared amongst samples belonging to morphotypes M2 and M3 (Figure 6).

Within the Caribbean samples, all three morphotypes shared an identical haplotype for the 12S marker. Interestingly, the second haplotype of Gulf of Mexico samples was identical to the Caribbean haplotype (see Figure 6). When all aligned sequences were compared, the percentage of divergence between these two haplotypes was 0.12%.

	540	550	560
GM 1	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 1	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 1	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 2	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 2	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 3	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 3	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 2	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
GM 3	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGAAAGTCAGGT		
MC 1	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGGAAGTCAGGT		
MC 2	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGGAAGTCAGGT		
MC 3	CAACCCGGGCATTTGCCCGGAGGAAGTCAGGT		

**Figure 6.**- Comparison of the 12S mitochondrial marker between morphotypes samples of Gulf of Mexico (GM) and Caribbean (CA), showing the single substitution intermixed between samples in both localities.

Sequence comparisons of mtDNA markers *cox3* and 16S among *Phymanthus crucifer* and *Phymanthus loligo* had a percentage of divergence of 2.83% and 1.17% respectively. The percentage of divergence was 2.05% and 1.92% for the 12S marker of haplotypes 1 and 2, respectively. The percentage of divergence of mtDNA markers *cox3*, 12S (haplotype 1) and

12S (haplotype 2) between *P. crucifer* and *Heteranthus sp.* was 2.34%, 2.02%, and 1.89% respectively.

In general, there was no distinct pattern in any of the mtDNA markers characterizing a particular morphotype throughout the samples examined. In the case of 12S marker, the level of the sequence divergence is 15 to 17 times higher between the *P. crucifer* and the *P. loligo* or *Heteranthus sp.* sequences, than between the two haplotypes obtained for *P. crucifer*.

## Discussion

### Morphological analyses

All twelve specimens examined showed the same taxonomic features that are characteristic of the species *Phymanthus crucifer*, including discal and marginal tentacles, verrucae arranged in longitudinal rows on distal column, and vesicle-like marginal projections (González-Muñoz *et al.* 2012). Only the presence or absence of protuberances on marginal tentacles differed amongst morphotypes and was used to characterize them.

Measurements from pedal disc, column height, and oral disc, as well as the number of verrucae per longitudinal row, were also found to be similar amongst all specimens regardless of morphotypes, (Table 1). Our results showed that there is no particular color pattern associated with any morphotype. Moreover, we have observed specimens of *Phymanthus crucifer* from reefs in Panamá and Venezuela, where the color pattern is different from those in the present study, but these were not distinctive of a specific tentacular morphotype. Color pattern could be a controversial character for sea anemones taxonomy. While some species are distinguished by color patterns, other species are recognized by having distinct color morphs and consider it as phenotypic plasticity due to genetic local adaptations (Stoletzki & Schierwater 2005). Some authors suggest that the coloration is likely to be environmentally determined and cannot be used as a diagnostic character (Watts *et al.* 2000), since sea anemones cannot synthesize pigments but rather assimilate them from their diet (Shick 1991).

Because asexual reproduction does not occur in *Phymanthus crucifer* (Jennison 1981), it could be assumed that larger specimens are older than smaller ones. The body sizes of all the specimens examined did not show differences amongst morphotypes, with both

relatively small and larger specimens belonging to all the three morphotypes. This suggests that the development of protuberances on marginal tentacles is unrelated to different growth stages of these organisms in the wild.

Although *Phymanthus crucifer* is a dioecious species (Jennison 1981), it is also unlikely that the protuberances on marginal tentacles could be related with the specimen's sex. Firstly, for the majority of the dioecious cnidarians, male and female individuals are macroscopically indistinguishable (Fautin 1992). Sexual dimorphism has only been reported for a few hydrozoan and scyphozoan cnidarians (Fautin 1992). In addition, we found males in all morphotypes examined and females in two (M2 and M3) of the three morphotypes. But, females of the same locations and belonging to morphotype M1 have been reported in a previous study (González-Muñoz *et al.* 2012).

Regarding cnidae type, we found the same arrangement (cnidom) in all the samples examined, regardless of morphotype (Figure 3). The cnidom observed in specimens included basitrichs, microbasic *p*-mastigophores, and spirocysts, which coincides with those reported for the family and genus (Carlgren 1949). We did not find any additional kind of cnidae in morphotypes M1 and M3, which are those whose marginal tentacles present protuberances. It is unlikely that the protuberances on the marginal tentacles could be acting as structures for competition because agonistic behavior in actiniarians usually associated to the presence of holotrichs, a type of nematocyst in specialized structures such as acrorhagi and catch tentacles (Bigger 1988; Williams 1991) commonly found in shallow water sea anemones (Daly 2003; Fautin 2009).

### Cnidae analyses

Although it is generally recognized that cnidae size is not a useful feature to distinguish between species due the great internal variability present (Fautin 1988, 2009; Williams 1996, 1998, 2000), several studies have proposed quantitative analyses of the cnidom to help identify specimens from different species but within similar color morphs (Allock *et al.* 1998; Watts & Thorpe 1998; Watts *et al.* 2000; Manchenko *et al.* 2000). Watts & Thorpe (1998) found significant differences in the size of holotrichs presents in the acrorhagi of the upper shore morphotype of *Actinia equina*, and suggested that these differences could help distinguish between the mid shore and the lower shore morphotypes.

Other attempts to distinguish between color morphotypes by comparing cnidae size have only found slight differences in cnidae sizes that do not support the use of this feature to separate species (Chintiroglou & Karalis 2000).

Our results showed no significant variation in the size of cnidae between morphotypes (Table 2), whereas cnidae varied in size within each morphotype due to cnidae type and individual specimen (Figure 5A–G).

Acuña *et al.* (2007, 2011) only considered the length to compare cnidae sizes among specimens. Although our results confirm that length was the variable that explained most of the variation between samples (95.9–99.5%), they also showed slight differences in the width of some types of cnidae, such as microbasic *p*-mastigophores, that could be considered for similar studies.

The function of lateral protuberances on marginal tentacles of the morphotypes M1 and M3 remains obscure. Crowther (2013) suggest that a symbiotic relationship with zooxanthellae is likely implicated with the formation of these structures, as it occurs in others actiniarians like *Lebrunia coralligens* (Wilson, 1890) and *Lebrunia danae* (Duchassaing & Michelotti, 1860). However, we found zooxanthellae in all the specimens examined, hence in all morphotypes including those without protuberances (M2). Quantitative comparisons between the density of zooxanthellae amongst different morphotypes may offer some inkling about the feasibility of this hypothesis.

#### Molecular analyses (mtDNA)

Because the mitochondrial DNA (mtDNA) exhibits low levels of sequence divergence within and among anthozoan species, no variation on the sequences derived from conspecifics could be expected, even on those derived from potentially isolated populations that are geographically distant from each other (Shearer *et al.* 2002). Therefore, we could assume that the minimum degree of variation could be derived from potentially different species.

In our analyses, the sequences derived from 16S and *cox3* markers were invariable among all specimens examined, but sequences from 12S show two haplotypes which vary in 0.12%. This variation is 16–17 (about 1.92–2.05%) times lower than that observed when comparing our samples with those from *Phymanthus loligo*. Thus, although mtDNA have

low levels of sequence divergence, we could expect at least a similar degree of divergence among the morphotypes of *P. crucifer* if they were distinct species.

#### Taxonomic status of family Phymantidae

The presence of some morphotypes without protuberances in the marginal tentacles somehow invalidates the suggestion made by Carlgren (1949) in that it does not help to distinguish among the two genera of family Phymantidae, *Phymanthus* and *Heteranthus*. Moreover, other distinct features mentioned by that distinguish among these genera is poorly-developed marginal sphincter muscle or its complete absence in *Phymanthus*, and a weak but circumscribed marginal sphincter in *Heteranthus* (Carlgren, 1949). In this study, all samples examined lacked the marginal sphincter, confirming the definition of *Phymanthus crucifer* made by González-Muñoz *et al.* (2012). However, a sphincter muscle is also problematic for the genus diagnosis: *Phymanthus muscosus* (Haddon & Shackleton, 1893) has been described as presenting a very feeble sphincter (Haddon 1898), while *Phymanthus buitendijki* Pax, 1924 does not present sphincter at all (Pax 1924).

In her phylogenetic analyses of the families Thalassianthidae and Aliciidae, Crowther (2013) included some *Phymanthus* and *Heteranthus* samples, which were nested within species of the family Actiniidae for the majority of the mitochondrial and nuclear markers used, suggesting that Phymantidae is not monophyletic. A complete revision of the family Phymantidae, including all species known so far, is needed in order to establish its taxonomic position, as well as the redefinition of diagnosis of the family.

#### **Conclusion**

Based on morphological features, cnidae data, and mitochondrial markers, we conclude that all morphotypes of *Phymanthus crucifer* represent a single species, despite differences in the presence or absence of protuberances in the marginal tentacles amongst different specimens. The cause of the presence or absence of these protuberances in the marginal tentacles remains unknown, but could be related to specific adaptations to the surrounding environment.

## References

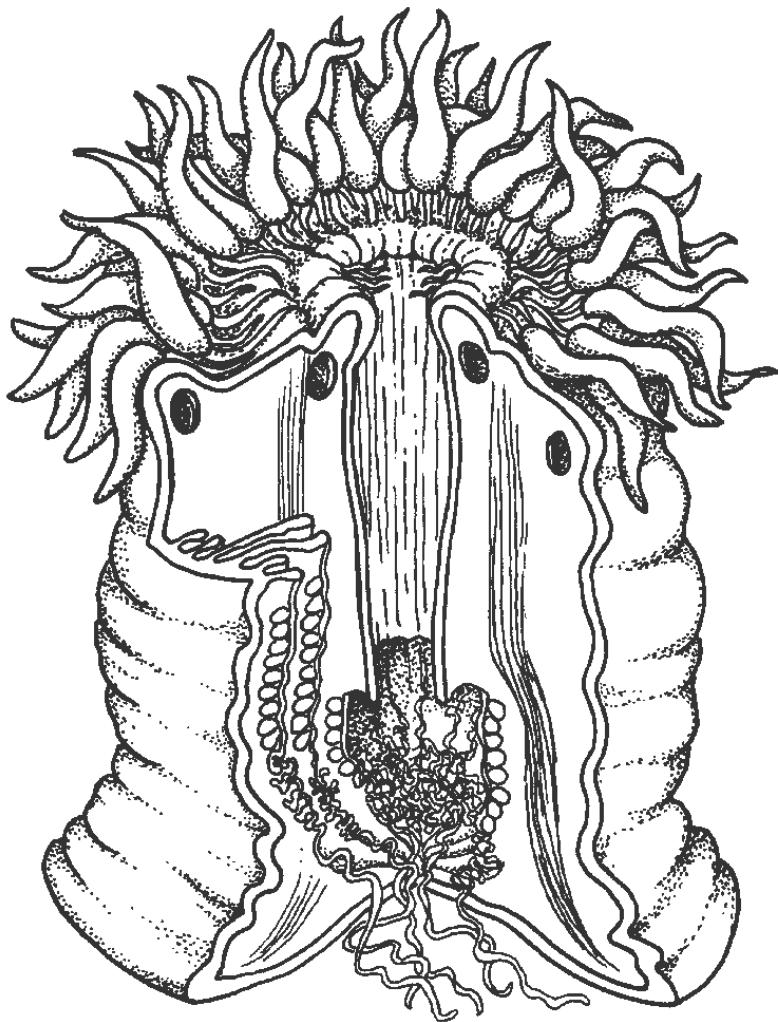
- Acuña, F. H., Excoffon, A. C. & Ricci, L. (2007) Composition, biometry and statistical relationships between the cnidom and body size in the sea anemone *Oulactis muscosa* (Cnidaria: Actiniaria). *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 87(2):415–419.
- Acuña, F. H., Ricci, L. & Excoffon, A. (2011) Statistical relationships of cnidocyst sizes in the sea anemone *Oulactis muscosa* (Actiniaria: Actiniidae). *Belgian Journal of Zoology*, 141(1):32–37.
- Allcock, A.L., Watts, P. C. & Thorpe, J. P. (1998) Divergence of nematocysts of two color morphs of the intertidal beadlet anemone *Actinia equina*. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 78(3):821–828.
- Altschul, S.F., Gish, W., Miller, W., Myers, E.W., & Lipman, D.J. (1990). Basic local alignment search tool. *Journal of Molecular Biology*, 215, 403–410.
- Anderson, M. J. (2001) A new method for non-parametric multivariate analysis of variance. *Austral Ecology*, 26:32–46.
- Anderson, M. J., Gorley, R. N. & Clarke, K. R. (2008). *PERMANOVA+ for PRIMER: Guide to Software and Statistical Methods*. PRIMER-E, Plymouth, UK.
- Andres, A. (1883) *Le Attinie*. Coi Tipi der Salviucci, Roma, 1, 460 pp.
- Bigger, C.H. (1988) The role of nematocysts in anthozoan aggression. In: Hessinger, D. A. & Lenhoff, H. M. (Eds.). *The biology of nematocysts*. Academic Press, Inc., San Diego. Pp. 295–308.
- Cairns, S., den Hartog, J. C. & Arneson, C. (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Sterrer, W. & Schoepfer-Sterrer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Bermuda*, John Wiley & Sons, New York, pp. 164–194.
- Carlgren, O. (1949) A survey of the Ptychodactiaria, Corallimorpharia and Actiniaria. *Kunglia Svenska Vetenskaps-Akademien Handlingar*, 1, 1–121.
- Chen, C.A., Wallace, C.C., & Wolstenholme, J. (2002). Analysis of the mitochondrial 12S rRNA gene supports a two-clade hypothesis of the evolutionary history of scleractinian corals. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 23, 137–149.
- Chintiroglou, C. C. & Karalis, P. (2000) Biometric investigations on the cnidae of the Aegean colour morphs of *Anemonia viridis*. *Journal of the Marine Biological Association of the UK*, 80(3):543–544.
- Crowther, A. L. (2013) *Character evolution in light of phylogenetic analysis and taxonomic revision of the zooxanthellate sea anemone families Thalassianthidae and Aliciidae*. PhD Thesis, University of Kansas, USA, 312 pp.
- Daly, M. (2003) The anatomy, terminology, and homology of acrorhagi and pseudoacrorhagi in sea anemones. *Zoologische Verhandenlinhen*, Leiden, 345:89–101.
- Duchassaing, P. & Michelotti, G. (1860) *Mémoire sur les Coralliaires des Antilles*. Imprimerie Royale, Turin, 89 pp.
- Duerden, J. E. (1897) The actiniarian family Aliciidae. *Annals and Magazine of Natural History*, 20, 1–15.

- Duerden, J. E. (1898) The Actiniaria around Jamaica. *Journal of the Institute of Jamaica*, 2, 449–465.
- Duerden, J. E. (1900) Jamaican Actiniaria. Part II. Stichodactylinæ and Zoaetheæ. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 7, 133–208.
- Duerden, J. E. (1902) Report of the Actinians of Porto Rico (Investigations of the aquatic resources and fisheries of Porto Rico by the U. S. Fish Commission Steamer Fish Hawk in 1899). *Bulletin of the U. S. Fish Commission*, 20, 323–374.
- Estrada-Flores, E., Peralta, L. & Rivas, P. (1982) *Manual de Técnicas Histológicas*. AGT, México, 32–65 pp.
- Fautin, D. G. (1988) Importance of nematocysts to actinian taxonomy. In: Hessinger, D. A. & Lenhoff, H. M. (Eds.). *The biology of nematocysts*. Academic Press, Inc., San Diego. Pp. 487–500.
- Fautin, D. G. (1992) Cnidaria. Pp. 31–52 (chapter 2) In: K. G. Adiyodi and Rita G. Adiyodi (Ed.). *Reproductive Biology of Invertebrates*, vol. 5 (Sexual Differentiation and Behaviour), Oxford and IBH Publishing Company, New Delhi.
- Fautin, D. G. (2009) Structural diversity, systematics, and evolution of cnidae. *Toxicon*, 54:1054–1064.
- Fautin, D. G. (2013) Hexacorallians of the World. Available from <http://geoportal.kgs.ku.edu/hexacoral/anemone2/index.cfm> (accessed 31 Oct 2013)
- Geller, J.B., & Walton, E.D. (2001). Breaking up and getting together: evolution of symbiosis and cloning by fission in sea anemones (genus *Anthopleura*). *Evolution*, 55, 1781–1794.
- González-Muñoz, R., N. Simões, J. Sánchez-Rodríguez, E. Rodríguez & L. Segura-Puertas (2012) First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean. *Zootaxa*, 3556:1–38.
- Haddon, A. C. (1898) The Actiniaria of Torres Straits. *Scientific Transactions of the Royal Dublin Society*, 6, 393–520.
- Haddon, A.C. & Shackleton, A.M. (1893) Description of some new species of Actiniaria from Torres Straits. *Scientific Proceedings of the Royal Dublin Society*, 8(1):116–131.
- Jennison, B. L. (1981) Reproduction in three species of sea anemones from Key West, Florida. *Canadian Journal of Zoology*, 59:1708–1719.
- Klunzinger, C. B. (1877) *Die Korallthiere des Rothen Meeres*. 1: Die Alcyonarien und Malacodermen. Gutmann'schen Buchhandlung, Berlin, 98 pp.
- Le Sueur, C. A. (1817) Observations on several species of the genus *Actinia*; illustrated by figures. *Journal of the Academic of Sciences of Philadelphia*, 1, 149–154, 169–189.
- Manchenko, G. P., Dautova, T. N. & Latypov, Y. Y. (2000) High level of genetic divergence between sympatric color morphs of the littoral sea anemone *Anthopleura orientalis* (Anthozoa: Actiniaria). *Biochemical Systematics and Ecology*, 28:737–750.
- McArdle, B. H. & Anderson, M. J. (2001) Fitting multivariate models to community data: a comment on distance-based redundancy analysis. *Ecology*, 82:290–297.

- Milne-Edwards, H. & Haime, J. (1851) *Archives du Muséum d'Historie Naturelle*. 5: Monographie des polypiers fossiles des terrains paléozoïques, précis d'un tableau général de la classification des polypes. Gide et J. Baudry, Paris, 502 pp.
- Pax, F. (1924) Actiniarien, Zoantharien und Ceriantharien von Curaçao. *Kungliga Zoologisch Genootschap Natura Artis Magistra* (Amsterdam), 23, 93–122.
- Rambaut A. (2002) Sequence alignment editor, version 2.0a6. Available online at <http://evolve.zoo.ox.ac.uk/>.
- Rodríguez, E., Daly, M. & Fautin, D.G. (2008) Order Actiniaria. In: Zhang, Z.-Q. & Shear, W. A. (Eds), *Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy*. Zootaxa, 1668, 131–136.
- Shearer, T. L., Van Oppen, J. H., Romano, S. L. & Wörheide, G. (2002) Slow mitochondrial DNA sequence evolution in the Anthozoa (Cnidaria). *Molecular Ecology*, 11:2475–2487.
- Shick, M.J. (1991) *A functional biology of sea anemones*. Chapman & Hall, University of California Press, USA, 417 pp.
- Stephenson, T. A. (1922) On the classification of Actiniaria. Part III. Definitions connected with the forms dealt with in Part II. *Quarterly Journal of Microscopical Science*, 66, 247–319.
- Stoletzki, N. & Schierwater, B. (2005) Genetic and color morph differentiation in the Caribbean sea anemone *Condylactis gigantean*. *Marine Biology*, 147:747–754.
- Verrill, A. E. (1900) Additions to the Anthozoa and Hydrozoa of the Bermudas. Anthozoa. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 10, 2, 551–572.
- Verrill, A. E. (1905) The Bermuda Islands. Part IV. Geology and paleontology, and Part V. An account of the coral reefs. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, 12, 45–348.
- Watts, P. C. & Thorpe, J. P. (1998) Phenotypic identification of three genetically differentiated morphs of the intertidal beadlet anemone *Actinia equina* (Anthozoa: Cnidaria). *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 78(4):1365–1368.
- Watts, P.C., Allcock, A. L., Lynch, S. M. & Thorpe, J. P. (2000) An analysis of the nematocysts of the beadlet anemone *Actinia equina* and the green sea anemone *Actinia prasina*. *Journal of the Marine Biological Association of the UK*, 80:719–724.
- Williams, R. B. (1991) Acrorhagi, catch tentacles and sweeper tentacles: a synopsis of “aggression” of actiniarian and scleractinian Cnidaria. *Hydrobiologia*, 216/217:539–545.
- Williams, R. B. (1996) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria): statistical parameters and taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 60(2–3):339–351.
- Williams, R. B. (1998) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria), II: further studies of differences amongst sample means and their taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 62(4):361–372.

- Williams, R. B. (2000) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria), III: ranges and other measures of statistical dispersion, their interrelations and taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 64(1):49–68.
- Wilson, H. V. (1890) *Hoplophoria coralligens*. *Studies at the Biological Laboratory of the John Hopkins University*, 6:379–387.

## Discusión general integrativa



944/94

### **Inventario Taxonómico de Anémonas: logros y expectativas.**

Las anémonas son uno de los grupos de invertebrados marinos menos conocidos y estudiados en México, en términos taxonómicos, biológicos y ecológicos. La carencia de conocimiento acerca de las especies de anémonas que habitan las aguas mexicanas puede atribuirse probablemente a que estos organismos no representan un interés comercial directo, tal y como sucede con muchos otros grupos de invertebrados (Granados-Barba 1994). Asimismo, a que en el país no existen especialistas dedicados o interesados en el estudio taxonómico del grupo, historia común de muchos otros grupos de invertebrados marinos en México (Salazar-Vallejo *et al.* 2008).

En los arrecifes de coral, las anémonas constituyen uno de los grupos más frecuentes, y en muchos casos más conspicuos y abundantes en varias zonas y subzonas arrecifales, y presumiblemente tienen una importante participación en las cadenas tróficas (Sebens & Paine 1978; Häussermann 2004; Daly *et al.* 2008). Por ejemplo, la anémona coralimorfaria *Ricordea florida* puede constituir hasta el 70% de la dieta de las tortugas de carey (Torres-Pratts *et al.* 2011), las cuales son consideradas como especies atractivas, importantes y protegidas en los ecosistemas arrecifales mexicanos. Asimismo, muchas especies participan en la producción primaria en los arrecifes de coral al ser hospederos de dinoflagelados fotosintéticos endosimbiontes (LaJeunesse 2002; Fautin & Daly 2009), al igual que sucede con los corales formadores de arrecifes. La importancia ecológica de las anémonas en los arrecifes de coral se ve incrementada por la capacidad que tienen muchas especies de mantener estrechas relaciones simbióticas con otros invertebrados, tales como camarones carideos limpiadores (Briones-Fourzán *et al.* 2012; Mascaró *et al.* 2012), cangrejos ermitaños (Gusmão & Daly 2010), y peces (Dunn 1981). No obstante, para México los estudios de tipo ecológico que evalúen su participación en los ecosistemas como especies competidoras por espacio, como parte del transporte bidireccional de energía del bentos a la columna de agua, o como posibles indicadoras de perturbación ambiental al incrementar su abundancia en zonas contaminadas, se ven impedidos por la falta de una base de conocimiento taxonómico que permita conocer con precisión la identidad de las especies.

Si se reconoce que el estudio de la biodiversidad, así como de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas, es una tarea básica y fundamental para entender los

patrones y procesos de la naturaleza, con la intención final de manipular y conservar los recursos naturales de una manera benéfica y óptima (Bortolus 2008), se explica entonces la necesidad de contar con información taxonómica confiable acerca de las especies de anémonas arrecifales, y que esta información tendrá implicaciones de diversas índoles en otras disciplinas científicas.

Por ejemplo, en toxicología se sabe que las anémonas pueden ser una fuente promisoria de productos químicos tóxicos con propiedades bioactivas (Garateix 2005), y en México se han realizado algunos estudios para extraer y aislar estos productos químicos (Sánchez-Rodríguez *et al.* 2006; Sánchez-Rodríguez & Cruz-Vázquez 2006; Monroy-Estrada *et al.* 2006). No obstante, imprecisiones en la identificación de las especies, principalmente entre aquellas que tienen características muy similares entre sí, pueden causar datos erróneos y retrasos en las investigaciones. En la literatura existen muchos ejemplos que ilustran las consecuencias de no considerar previamente una identificación taxonómica confiable en trabajos ecológicos, de manejo ambiental y restauración, por carecer de una base de conocimiento taxonómico, los cuales generalmente recaen en la pérdida de tiempo y de recursos económicos gastados en estudios que carecen de utilidad (Bortolus 2008).

Algunas especies de anémonas, especialmente las habitantes de aguas caribeñas, poseen formas y colores muy atractivos (p.e. *Condylactis gigantea*, *Ricordea florida* y *Bartholomea annulata*), características por las cuales son de gran interés por parte de la industria de la acuarofilia a nivel internacional, industria que recaba millones de dólares anualmente con el comercio de invertebrados marinos (Rhyne *et al.* 2009). Sin embargo, la mayor parte de los organismos comercializados son extraídos de sus hábitats naturales, y no se conocen estudios que evalúen las consecuencias ecológicas por la extracción de anémonas de sus ambientes naturales.

Así, el contar con un listado faunístico de anémonas basado en un análisis taxonómico confiable de las especies se convierte en una necesidad práctica que tendrá implicaciones adicionales en otras disciplinas científicas, y que permitirá establecer una base de información para realizar estudios que hagan evidente su importancia biológica y ecológica, y que evalúen su disponibilidad como recurso potencial.

El inventario taxonómico desarrollado en el presente estudio aporta esta base de conocimiento taxonómico que permitirá reconocer a las especies de anémonas con mayor facilidad en los arrecifes de coral, indicando las características taxonómicas diagnósticas de cada especie, así como de imágenes de su anatomía externa y cnidocistos para distinguirlas. Durante la elaboración del presente estudio se han publicado dos manuscritos que reúnen información taxonómica de 17 especies de anémonas del orden Actiniaria, y representando los primeros inventarios taxonómicos publicados de este grupo en la literatura primaria para México.

La representatividad geográfica cubierta en el presente estudio, basada en 130 muestreos realizados en 25 ecosistemas arrecifales coralinos del sur del Golfo de México, el Banco de Campeche, y el Mar Caribe Mexicano (Figura 1, Tabla 1), completa de alguna forma los huecos en los patrones de distribución de las especies de anémonas a nivel regional, y considerando y reuniendo por primera vez el registro de las especies de anémonas en aguas del Atlántico Mexicano.



**Figura 1.** Mapa del sur del Golfo de México y Caribe Mexicano, se indican las localidades donde se recolectaron los especímenes tratados en el presente estudio.

Con ello, se forman los primeros indicios para elaborar hipótesis de conectividad entre las poblaciones y especies de anémonas de distribución Caribeña, y aquellas que se presentan

en la parte norte del Golfo de México, ofreciendo asimismo oportunidades para realizar estudios posteriores cuyo objetivo sea el de comprender los patrones de distribución de las especies de anémonas a escala local y regional. No obstante, aún existen algunas otras localidades de arrecifes de coral dentro del Atlántico Mexicano, como aquellos de la parte norte de Veracruz (arrecifes Lobos y Tuxpan), en el Banco de Campeche (Cayo Arcas, arrecifes Triángulos y Obispos), y algunos en la parte sur del Caribe Mexicano (Banco Chichorro), que deberán ser explorados con el objeto de conocer a las especies de anémonas que habitan en cada localidad en particular.

El presente estudio reúne información taxonómica de 34 especies de anémonas, clasificadas dentro de cuatro órdenes taxonómicos (Actiniaria, Ceriantharia, Corallimorpharia, Zoanthidea). De estas especies, 30 fueron identificadas a nivel específico, una a nivel de género, y tres a nivel de familia. Las cuatro especies que no fueron identificadas a nivel específico, catalogadas aquí como *Telmatactis* sp, Cerianthidae sp, Actiniidae sp1 y Actiniidae sp2, corresponden a especímenes en los que no se reconocieron características taxonómicas correspondientes a las especies de anémonas tratadas en ningún otro estudio previo, por lo cual, son potencialmente nuevas para la ciencia.

De las 30 especies de anémonas identificadas a nivel específico, 12 especies son registradas por primera vez en México, y entre ellas 8 especies fueron reportadas por primera vez para el país en artículos indexados (González-Muñoz *et al.* 2012, 2013).

En comparación con los listados generales de anémonas de otras localidades del Golfo de México y Mar Caribe publicados por Fautin & Daly (2009) y Molodtsova (2009), el presente inventario coincide en un 50%, reportando 25 especies de las 50 mencionadas por estos autores (Tabla 1). Sin embargo, al menos 13 de estas 50 especies mencionadas son de aguas profundas, especies pelágicas, o no se reportan propiamente para ecosistemas de arrecifes de coral (Fautin & Daly 2009), dejando sólo alrededor de 10 especies de las reportadas por estos autores con posibilidades de encontrarse adicionalmente en los arrecifes de coral de las aguas del Atlántico Mexicano. Asimismo, el listado del presente estudio incluye cinco especies de anémonas que no fueron consideradas por Fautin & Daly (2009) y Molodtsova (2009); estas especies son: *Actinostella flosculifera*, *Bunodosoma*

*granuliferum*, *Actinoporus elegans*, *Telmatactis vernonia*, e *Isarachnanthus nocturnus* (Tabla 1).

El aumento en el número de muestreos y localidades arrecifales puede ayudar a descubrir la presencia en México de más especies típicamente conocidas en ecosistemas arrecifales del Gran Caribe. Asimismo, debido a que algunas especies de anémonas, como la especie de actiniario *Telmatactis vernonia*, o el coralimorfario *Corynactis caribbeorum*, presentan hábitos nocturnos y sólo pueden observarse en la ausencia de luz solar. La realización de un mayor número de muestreos nocturnos podría ayudar a completar sus rangos de distribución en México, así como ofrecer la oportunidad de descubrir la presencia de otras especies de anémonas aún no registradas en los arrecifes del Atlántico Mexicano.

Entre los rangos de distribución de las especies mencionadas en el presente estudio se puede observar que algunas especies se encontraron sólo en los arrecifes frente a las costas Veracruzanas (p.e. *Isoaulactinia stelloides* y *Bunodosoma cavernatum*), y otras solamente en arrecifes caribeños (p.e. *Ricordea florida* y *Homostichanthus duerdeni*); aunque algunas especies se encuentran en ambas localidades, incluyendo también en los arrecifes del Banco de Campeche visitados (p.e. *Bartholomea annulata*, *Aiptasia pallida* y *Ragactis lucida*) (Tabla 1), aunque con diferente frecuencia y abundancia. No obstante, en los arrecifes del Banco de Campeche pareciera haber un traslape de varias especies. Por ejemplo las especies *Condylactis gigantea* y *Lebrunia danae* encontradas en este estudio sólo en aguas caribeñas y en el Banco de Campeche, o la especie Actiniidae sp.1 encontrada en los arrecifes Veracruzanos y también en el Banco de Campeche, pero no aún en el Mar Caribe Mexicano.

Tabla 1.- Comparación de los registros previos y nuevos de la distribución de anémonas en ecosistemas de arrecifes de coral del sur del Golfo de México, Banco de Campeche y Mar Caribe Mexicano, con las especies consideradas por Fautin & Daly (2009) y Molodtsova (2009), en la publicación Gulf of México, Origin, Waters and Biota. Simbología.- a: González-Solís (1985), b: González-Muñoz (2005), c: Rosado-Matos (1990), d: INE (1998a), e: INE (1998b), f: INE (2000), g: Sánchez-Rodríguez *et al.* (2001), h: Milla: *et al.* (2003), i: CONANP (2006), j: Sánchez-Rodríguez & Cruz-Vázquez (2006), k: Monroy-Estrada *et al.* (2006), l: Vélez-Alavez (2007), m: Jordán-Dahlgren (2008), n: González-Muñoz (2009), o: Salgado-Ortiz (2013), #: Fautin & Daly (2009), ¶: Molodtsova (2009), \*: registros realizados en el presente estudio, †: nuevos registros para México señalados en el presente estudio, ‡: nuevos registros para México en publicaciones indexadas (González-Muñoz *et al.* 2012, 2013).

Especie	Sistema Arrecifal Veracruzano								Banco de Campeche								Caribe Mexicano											
	La Gallega	La Galleguilla	La Blanduilla	Anguada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiaguillo	Isla de Enmedio	La Blanca	Chopas	Cayo Arenas	Alacranes	Serpientes	Madagascar	Bajo de Diez	Isla Contoy	Isla Mujeres	Punta Cancún	Punta Nizuc	Puerto Morelos	Cozumel	Akumal	Majahual	Xcalak	Fautin & Daly (2009)
ORDEN ACTINIARIA																												
Familia Actiniidae Rafinesque, 1815																												
1	<i>Actinostella flosculifera</i> (Le Sueur, 1817) ‡	*	b			*		o						*	*	*	*	*	D	d	*	,	n	*	*			
2	<i>Anemonia sargassensis</i> Hargitt, 1908 ‡	*			a,	*	1							*	*						*				#			
3	<i>Anthopleura krebsei</i> Duchassaing & Michelotti, 1860			a														d	D	d					#			
4	<i>Anthopleura pallida</i> Duchassaing & Michelotti, 1864													*												#		
5	<i>Anthopleura texensis</i> (Carlgren & Hedgpeth, 1952)	*																								#		
	†																											

		Sistema Arrecifal Veracruzano			Banco de Campeche			Caribe Mexicano																						
	Especie	La Gallega	La Galleguita	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiagillo	Isla de Enmedio	La Blanca	Chopas	Cayo Arenas	Alacranes	Serpientes	Madagascar	Bajo de Diez	Isla Contoy	Isla Mujeres	Punta Cancún	Punta Nizuc	Puerto Morelos	Cozumel	Akumal	Majahual	Xcalak	Fautin & Daly (2009)	Molodtsova (2009)
6	<i>Aulactinia capitata</i> Agassiz en Verrill, 1864 <i>Bunodosoma cavernatum</i> (Bosc, 1802) †‡	*																								#				
7	<i>Bunodosoma granuliferum</i> (Le Sueur, 1817) †‡	*																*	*	*						#				
8	<i>Condylactis gigantea</i> (Weinland, 1860)												c	*	*	i	*	*	*	*	*	*	*	*	*	,	n	*		
9	<i>Isoaulactinia stelloides</i> (McMurrich, 1889) †‡	*										o																		
10	<i>Actiniidae</i> (Anémona blanca)	*	b													*											#			
11	<i>Actiniidae</i> (Anémona rosa)	*																												
12	<b>Familia Actinostolidae Carlgren, 1932</b>																													
13	<i>Paranthus rapiformis</i> (Le Sueur, 1817)																											#		
14	<b>Familia Aiptasiidae Carlgren, 1924</b>																													
14	<i>Aiptasia pallida</i> (Agassiz en Verrill, 1864) †‡	*	b										*	c	*	*	*	*	*							*	f, n	e, m	*	#
15	<i>Aiptasiogeton eruptaurantia</i> (Field, 1949)																												#	

	Sistema Arrecifal Veracruzano					Banco de Campeche					Caribe Mexicano																		
	La Gallega	La Galleguita	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiaguillo	Isla de Enmedio	La Blanca	Chopas	Cayo Arenas	Alacranes	Serpientes	Madagascar	Bajo de Diez	Isla Contoy	Isla Mujeres	Punta Cancún	Punta Nizuc	Puerto Morelos	Cozumel	Akumal	Majahual	Xcalak	Fautin & Daly (2009)	Molodtsova (2009)
16	<i>Bartholomea annulata</i> (Le Sueur, 1817)			*						c	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	g, f, *	e, m	*	*	*	#	
17	<i>Ragactis lucida</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860) †									c	*										f		*			#			
18	<i>Aiptasiomorpha texensis</i> Carlgren & Hedgpeth, 1952																										#		
<b>Familia Aiptasiomorphidae Carlgren, 1949</b>																													
19	<i>Lebrunia coralligens</i> (Wilson, 1890) †	b	*	,	*	*	,	o	*	*											m						#		
20	<i>Lebrunia danae</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)										*						*	*	*	*	*	*	f, j, n	e, m	*	*	*	#	
<b>Familia Andvakiidae Danielssen, 1890</b>																													
21	<i>Andvaka isabellae</i> Carlgren & Hedgpeth, 1952																											#	
<b>Familia Boloceroididae Carlgren, 1924</b>																													
22	<i>Bunodeopsis antilliensis</i> Duerden, 1897 †										*	*					*				*	n	e, h, m		*		#		

		Sistema Arrecifal Veracruzano	Banco de Campeche	Caribe Mexicano	
					Especie
		La Gallega La Galleguilla La Blanquilla Anegada de Adentro Isla Verde Ingenieros Pájaros Isla Sacrificios Anegada de Afuera Santiaguillo Isla de Enmedio La Blanca Chopas Cayo Arenas Alacranes Serpientes Madagascar Bajo de Diez Isla Contoy Isla Mujeres Punta Cancún Punta Nizuc Puerto Morelos Cozumel Akumal Majahual Xcalak			Fautin & Daly (2009) Molodtsova (2009)
<b>Familia Capnidae Gosse, 1860</b>					
23	<i>Actinoporus elegans</i> Duchassaing, 1850 † ‡	*	o		
<b>Familia Diadumenidae Stephenson, 1920</b>					
24	<i>Diadumene lineata</i> (Verrill, 1869)				#
<b>Familia Edwardsiidae Andres, 1881</b>					
25	<i>Nematostella vectensis</i> Stephenson, 1935				#
<b>Familia Homostichanthidae Carlgren, 1900</b>					
26	<i>Homostichanthus duerdeni</i> (Carlgren, 1900) †				* #
<b>Familia Hormathiidae Carlgren, 1932</b>					
27	<i>Adamsia obvolva</i> Daly, Ardelean, Cha, Campbell, & Fautin, 2004				#
28	<i>Calliactis polypus</i> (Forskål, 1775)				#
29	<i>Calliactis tricolor</i> (Le Sueur, 1817) † ‡		*	*	#
30	<i>Stephanauge acanellae</i> (Verrill, 1883)				#

	Sistema Arrecifal Veracruzano						Banco de Campeche						Caribe Mexicano															
	La Gallega	La Galleguita	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiaguillo	Isla de Enmedio	La Blanca	Chopas	Cayo Arenas	Alacranes	Serpientes	Madagascar	Bajo de Diez	Isla Contoy	Isla Mujeres	Punta Cancún	Punta Nizuc	Puerto Morelos	Cozumel	Akumal	Majahual	Xcalak	Fautin & Daly (2009)
<b>Especie</b>																												
<b>Familia Isophelliidae Stephenson, 1935</b>																												
31	<i>Telmatactis cricoides</i> (Duchassaing, 1850)																										#	
32	<i>Telmatactis vernonia</i> (Duchassaing & Michelotti, 1864)																*											
33	<i>Telmatactis</i> sp.																		*									
<b>Familia Minyadidae Milne-Edwards, 1857</b>																												
34	<i>Minyas olivacea</i> (Le Sueur, 1817)																										#	
<b>Familia Phymantidae Andres, 1883</b>																												
35	<i>Phymanthus crucifer</i> (Le Sueur, 1817)	*	b	*	a	*		o		c	*	*	*	*			*	*		*	*	n					#	
<b>Familia Sagartiidae Gosse, 1858</b>																												
36	<i>Botryon tuberculatus</i> Carlgren & Hedgpeth, 1952																										#	
<b>Familia Stichodactylidae Andres, 1883</b>																												
37	<i>Stichodactyla helianthus</i> (Ellis, 1768)	*	b	a, l	*		o		c	*	i						*			*		m	*	#	*	f, k, n		

		Sistema Arrecifal Veracruzano			Banco de Campeche			Caribe Mexicano		
		Especie								
		La Gallega	La Galleguilla	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera
<b>ORDEN CERIANTHARIA</b>										
<b>Familia Arachnactinidae McMurrich, 1910</b>										
38	<i>Isarachnanthus nocturnus</i> (den Hartog, 1977) †	*								
<b>Familia Cerianthidae</b>										
39	<i>Ceriantheomorpha brasiliensis</i> Carlgren, 1931									¶
40	<i>Ceriantheopsis americanus</i> (Agassiz in Verrill, 1864)									¶
41	Cerianthidae sp.	*							*	
<b>ORDEN CORALLIMORPHARIA</b>										
<b>Familia Corallimorphidae Hertwig, 1882</b>										
42	<i>Corynactis caribbeorum</i> (den Hartog, 1980) †						*			#
43	<i>Corynactis parvula</i> Duchassaing & Michelotti, 1860									#
<b>Familia Discosomidae Verrill, 1869</b>										
44	<i>Discosoma carlgreni</i> (Watzl, 1922)	b	1				*	*		*
45	<i>Discosoma neglecta</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)									#

	Sistema Arrecifal Veracruzano					Banco de Campeche					Caribe Mexicano																		
	La Gallega	La Galleguilla	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiaguillo	Isla de Enmedio	La Blanca	Chopas	Cayo Arenas	Alacranes	Serpientes	Madagascar	Bajo de Diez	Isla Contoy	Isla Mujeres	Punta Cancún	Punta Nizuc	Puerto Morelos	Cozumel	Akumal	Majahual	Xcalak	Fautin & Daly (2009)	Molodisova (2009)
46	<i>Discosoma sanctithomae</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)							*				*		*							n	,	*		*	#			
<b>Familia Ricordeidae Watzl, 1922</b>																													
47	<i>Ricordea florida</i> Duchassaing & Michelotti, 1860																	*	*	*	*	*	n	m	*	*	#		
<b>ORDEN ZOANTHIDEA</b>																													
<b>Familia Parazoanthidae Delage &amp; Hirouard, 1901</b>																													
48	<i>Parazoanthus parasiticus</i> (Duchassaing & Michelotti, 1860)								*						*	*						e,			*	#			
<b>Familia Sphenopidae Hertwig, 1882</b>																													
49	<i>Palythoa caribaeorum</i> Duchassaing & Michelotti, 1860	*	b		l	*	o					*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	f,		*	*	#		
50	<i>Palythoa hartmeyeri</i> Pax, 1910																											#	
51	<i>Palythoa mammilosa</i> (Ellis & Solander, 1786)		a											i														#	
52	<i>Palythoa texaensis</i> Carlgren & Hedgpeth, 1952																											#	
53	<i>Protopalythoa grandis</i> Verrill, 1900 †														*	*		*	*	*								*	#

	Sistema Arrecifal Veracruzano				Banco de Campeche				Caribe Mexicano					
	Espece													
54	<i>Protopalythoa variabilis</i> (Duerden, 1898)	La Gallega	La Galleguilla	La Blanquilla	Anegada de Adentro	Isla Verde	Ingenieros	Pájaros	Isla Sacrificios	Anegada de Afuera	Santiagillo	Isla de Enmedio	La Blanca	
55	<i>Isaurus tuberculatus</i> Gray, 1828													#
56	<i>Zoanthus poriticola</i> Pax, 1910 <i>Zoanthus pulchellus</i> (Duchassaing & Michelotti, 1864)	*	b	a, l		o		c						#
58	<i>Zoanthus sociatus</i> (Ellis, 1768)	*	b						*	*	*	*	*	#
									1., *	*	*	*	f, n	
														Fautin & Daly (2009)
														Moldissova (2009)

Aunque el análisis de la frecuencia y abundancia de las especies de anémonas no formó parte de los objetivos cubiertos en el presente estudio, se puede reconocer que varias especies de anémonas son muy frecuentes y abundantes en zonas y subzonas arrecifales particulares. Por ejemplo las especies de zoantidos coloniales *Palythoa caribaeorum*, *Zoanthus sociatus* y *Zoanthus pulchellus* suelen ser muy abundantes y a menudo dominar las zonas de la rompiente arrecifal. Otras especies como *Condylactis gigantea*, *Actinostella flosculifera* y *Bartholomea annulata* son muy frecuentes y abundantes en las lagunas arrecifales cubiertas por pastos marinos y escombros de rocas coralinas, y *Phymanthus crucifer* y *Lebrunia danae* pueden encontrarse en gran abundancia en determinadas zonas del arrecife posterior en algunos arrecifes, tanto caribeños como en el Golfo de México. Asimismo, algunas especies como *Stichodactyla helianthus*, *Aiptasia pallida*, y *Ricordea florida* suelen formar agregaciones en algunas zonas de la laguna arrecifal y el arrecife posterior, y algunas veces cerca de la zona de la rompiente.

Por otra parte, especies como *Homostichanthus duerdeni* y *Actinoporus elegans*, encontradas en la laguna arrecifal entre los pastos marinos y las zonas cubiertas por arena respectivamente, son poco frecuentes y abundantes, pudiendo ser estimadas como especies raras. Estudios como el de Jordán-Dahlgren (2002) con diferentes grupos de gorgonáceos han especulado la conexión de algunas especies entre los arrecifes del Mar Caribe y del Golfo de México. No obstante, para las especies de anémonas estas cuestiones aún han sido poco estudiadas y son poco claras, aunque algunas causas podrían estar en la capacidad de dispersión larval de cada especie, ya que siendo animales sésiles y bentónicos su capacidad de dispersión en la forma adulta es limitada (Barnes & Hughes 2004). Aunque se han estudiado los patrones reproductivos y de dispersión larval para algunas pocas especies de anémonas que habitan en el Golfo de México y Mar Caribe (Jennison 1981), se requiere de mayor información y contrastarla con los patrones de distribución conocidos para proponer una hipótesis sobre la conectividad de las poblaciones y sus patrones biogeográficos.

Adicionalmente, la exploración y encuentro de los especímenes durante los muestreos, así como el análisis histológico de los especímenes en el laboratorio, permitió el registro de los organismos asociados con las especies de anémonas, ya sea zooxantelas endosimbiontes, con crustáceos, o con esponjas marinas. Estas observaciones se compararon trabajos previos que registran asociaciones simbióticas con anémonas (Tabla 2).

Tabla 2.- Especies de anémonas y sus organismos simbiontes registrados durante los muestreos y en la literatura consultada. Abreviaturas.- a: Manjarrés (1977), b: Sebens & DeRiemer (1977), c: Dunn (1981), d: Knowlton & Keller (1983), e: Knowlton & Keller (1985), f: Cairns *et al.* (1986), g: LaJeunesse (2002), h: Häussermann (2003), i: Ritson-Williams & Paul (2007), j: Briones-Fourzán *et al.* (2012), k: Mascaró *et al.* (2012), \*: observaciones durante el presente estudio.

Especie de Anémona	Crustáceos simbiontes										
	Zooxantelas	<i>Ancylomenes pedersoni</i>	<i>Periclimenes Rathbunae</i>	<i>Periclimenes yucatanicus</i>	<i>Thor amboinensis</i>	<i>Alpheus armatus</i>	<i>Alpheus immaculatus</i>	<i>Alpheus polystictus</i>	<i>Alpheus roquensis</i>	<i>Mithraculus cinctimanus</i>	Cangrejo hermitaño
<i>Actinostella flosculifera</i>	*, f, h										
<i>Anemonia sargassensis</i>	*										
<i>Bunodosoma cavernatum</i>	*										
<i>Bunodosoma granuliferum</i>	*		*	a		a					
<i>Condylactis gigantea</i>	*, b, f, g	*, a, j, k	*, a, f, j	*, i, j	*, a, j	j					*, j
<i>Isoaulactinia stelloides</i>	*										
Actiniidae sp1 (anémona blanca)	*										
<i>Aiptasia pallida</i>	*										*
<i>Bartholomea annulata</i>	*, b, f, g	*, a, j, k	a, d, i, j	*, a, i, j	a, d, j	*, a, d, j	d	e			j
<i>Ragactis lucida</i>	*, b, g	*				*			e		
<i>Lebrunia coralligens</i>	*, b										
<i>Lebrunia danae</i>	*, b, f, g	*, a, j	i, j	i, j	*, a, f, j	j					j
<i>Bunodeopsis antilliensis</i>	*, b, f, g										
<i>Actinoporus elegans</i>	*, g										
<i>Homostichanthus duerdeni</i>	*		i								
<i>Calliactis tricolor</i>	*								*		a
<i>Telmatactis</i> sp.					*						
<i>Phymanthus crucifer</i>	*, b, f										
<i>Stichodactyla helianthus</i>	*, b, g		*, i	i	c						
<i>Discosoma carlgreni</i>	*, g										
<i>Discosoma sanctithomae</i>	*, b, g			i							
<i>Ricordea florida</i>	*, b, g	*	i								
<i>Parazoanthus parasiticus</i>									*		f
<i>Palythoa caribaeorum</i>	*, g										
<i>Protopalythoa grandis</i>	*, g										
<i>Zoanthus pulchellus</i>	*										
<i>Zoanthus sociatus</i>	*, g										

De las 34 especies revisadas, 27 presentaron zooxantelas simbiontes. En la mayor parte de las especies las zooxantelas se presentaron predominantemente en los tentáculos, aunque en algunas especies como *Lebrunia coralligens* y *Lebrunia danae*, las zooxantelas se encontraron en mayor proporción en las estructuras denominadas pseudotentáculos, y en *Bunodeopsis antilliensis* sobre las vesículas columnares, de acuerdo a sus hábitos tróficos en respuesta a la incidencia de luz durante el día (Sebens & DeRiener 1977). Diez de las especies registradas presentaron crustáceos simbiontes nadando sobre sus tentáculos o, en el caso de las especies *Bartholomea annulata* y *Ragactis lucida*, con camarones pistola (del género *Alpheus*) dentro de las oquedades ocupadas por las anémonas. Los especímenes de la especie *Calliactis tricolor* fueron encontrados sobre conchas de caracoles ocupadas por cangrejos ermitaños, y la especie de zoantido *Parazoanthus parasiticus* se encontró siempre formando colonias asociadas a esponjas, algunas veces ocupadas también por la especie de actiniario *Aiptasia pallida*.

Uno de los logros más importantes en el desarrollo del presente estudio fue la conformación de la primera colección nacional de “Cnidarios del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano”, albergada en la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación en Sisal, de la Universidad Nacional Autónoma de México. Esta colección fue dada de alta oficialmente (Clave: YUC-CC-254-11) ante la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) en Septiembre de 2011, gracias al material reunido en el transcurso del presente estudio. A la fecha, esta colección contiene alrededor de 300 organismos, pertenecientes a las 34 especies de anémonas provenientes de ecosistemas arrecifales mexicanos, así como alrededor de 10 especies de ecosistemas arrecifales de Venezuela y de aguas costeras de Portugal. La intención de esta colección es la de funcionar como reservorio de material de referencia de cualquier estudio taxonómico, biológico o ecológico que incluya organismos del filo Cnidaria provenientes, en una primera etapa, especialmente de localidades costeras y marinas del Golfo de México y Mar Caribe Mexicano, pero quizás en algún futuro cercano se expanda para albergar asimismo especímenes de especies de Cnidarios provenientes de la costa del Pacífico.

## **Estudio de cnidocistos en taxonomía de anémonas**

Los cnidocistos son utilizados ampliamente en el estudio taxonómico de las anémonas Actiniarias (Fautin 1988), y actualmente son considerados como una característica fundamental en la descripción y caracterización de especies (Acuña *et al.* 2007a; Fautin 2009). Sin embargo, el valor diagnóstico de los cnidocistos en los niveles taxonómicos más bajos es variable y difiere entre taxones (Fautin 2009). Familias o géneros pueden ser caracterizados por su cnidoma (conjunto de tipos y distribución de cnidocistos en un organismo), pero no distinguirse necesariamente por un cnidoma exclusivo (Rodríguez *et al.* 2008; Fautin 2009).

En las anémonas, las especies pueden tener tallas (o rangos de tallas) de cnidocistos característicos, pero se ha propuesto que los cnidocistos no son necesariamente útiles para diferenciar entre especies (Fautin 1988; Zamponi & Acuña 1991; Williams 1996, 1998), y que ninguna especie puede ser caracterizada solamente por sus cnidocistos (Fautin 1988).

No obstante, diversos estudios estadísticos han explorado la utilidad de las tallas en los cnidocistos como caracteres taxonómicos (Williams 1996, 1998, 2000; Ardelean & Fautin 2004; Acuña *et al.* 2003, 2004, 2007a, 2011), e inclusive para distinguir entre especies y morfotipos (Solé-Cava *et al.* 1985; Allcock *et al.* 1998; Watts *et al.* 1998, 2000; Chintiroglou & Karalis 2000), llegando a conclusiones diversas.

Algunos estudios han encontrado variaciones significativas entre morfotipos de coloraciones o hábitats distintos por lo que han sugerido la presencia de especies crípticas (Allcock *et al.* 1998; Watts *et al.* 1998; Manchenko *et al.* 2000). Otros estudios han encontrado que las tallas de cnidocistos no varían significativamente entre morfotipos de coloraciones distintas (Chintiroglou & Karalis 2000), e inclusive otros estudios no han encontrado diferencias significativas en las tallas de cnidocistos de especies consideradas actualmente como separadas (Schmidt 1972).

Uno problema de los problemas en los análisis estadísticos de cnidocistos es que se ha encontrado que comúnmente la distribución de frecuencias que ofrecen las tallas no se acerca a la normalidad (Williams 1996, 1998; Acuña *et al.* 2007a), y que la falta de simetría y de independencia entre la media y la varianza representan uno de los mayores obstáculos para poder utilizar los métodos estadísticos clásicos (Acuña *et al.* 2004, 2007a). Para

sortear tales obstáculos, algunos estudios han propuesto alternativas como el uso de estadísticos no paramétricos como los modelos generales linealizados (Allcock *et al.* 1998; Watts *et al.* 2000), los cuales son más flexibles (Acuña *et al.* 2004).

Acuña *et al.* (2004) han propuesto que utilizar modelos generales linealizados asumiendo una distribución de probabilidad gamma es una buena alternativa para este tipo de estudios ya que se adecúan bien para analizar relaciones biológicas.

Para el análisis entre las tallas de cnidocistas del presente estudio se utilizó también un modelo lineal generalizado. No obstante, la distribución de probabilidad asumida fue creada mediante permutaciones de los mismos datos, utilizando el programa PERMANOVA (Anderson 2001; McArdle & Anderson 2001), lo cual robustece el método estadístico debido a que no se necesita asumir otro tipo de distribución de probabilidades. Hasta donde se conoce, este tipo de estadístico no ha sido utilizado previamente en ningún estudio similar, por lo cual es innovador y útil para el análisis estadístico de tallas de cnidocistas.

### **El uso de herramientas moleculares en taxonomía de anémonas**

Las herramientas moleculares son utilizadas cada vez con mayor frecuencia en los estudios que intentan definir los límites entre las especies o grupos de especies en diferentes niveles taxonómicos (p.e. Daly *et al.* 2010). Con el uso de allozimas (p.e. McCommas 1991), regiones ITS (siglas en inglés de Internal Transcribed Spacer) del ADN nuclear (p.e. Stoletzky & Schierwater 2005; Acuña *et al.* 2007b), o marcadores del ADN nuclear y mitocondrial (p.e. Gusmão & Daly 2010), se ha propuesto desde el descubrimiento de especies crípticas, hasta la mejor comprensión de relaciones filogenéticas poco claras (p.e. Daly *et al.* 2008).

Asimismo, existe actualmente un pequeño grupo de investigadores que dirigen sus esfuerzos para intentar comprender las relaciones filogenéticas entre organismos en diferentes categorías taxonómicas, los cuales han descubierto entre otras cuestiones, que en la clasificación actual de las anémonas existen muchos grupos circunscritos por características morfológicas que no concuerdan con sus relaciones filogenéticas (p.e. Daly *et al.* 2008, 2010; Rodríguez *et al.* 2012).

Aunque los estudios moleculares en anémonas son cada vez más comunes, existen varios problemas en su uso para resolver relaciones entre los niveles taxonómicos más bajos (Shearer *et al.* 2002; Daly *et al.* 2010). En los animales bilaterales, las tasas de evolución de secuencias son relativamente altas en el ADN mitocondrial (mtADN), por ello es utilizado extensivamente en estudios de genética de poblaciones y en análisis filogenéticos (Lavrov 2007). En contraste, el mtADN de animales basales, no bilaterales como los Cnidarios, Placozoarios o Poríferos, presenta tasas de sustitución de secuencias de nucleótidos prácticamente invariables (Lavrov 2007).

Para el caso de los Anthozoarios, se ha identificado asimismo que los marcadores mitocondriales comúnmente utilizados (p.e. 12S, 16S, *COI*, *Cytb*, *ATP6*) presentan una tasa de evolución muy baja, por lo que se sugiere que no son de gran utilidad para realizar estudios poblacionales (Shearer *et al.* 2002). Se ha reportado para algunas anémonas que el nivel de divergencia de secuencias mitocondriales entre especies congenéricas se encuentra entre 0–1.8% en el marcador 16S y entre 0–5.93% en *cox3* (Shearer *et al.* 2002).

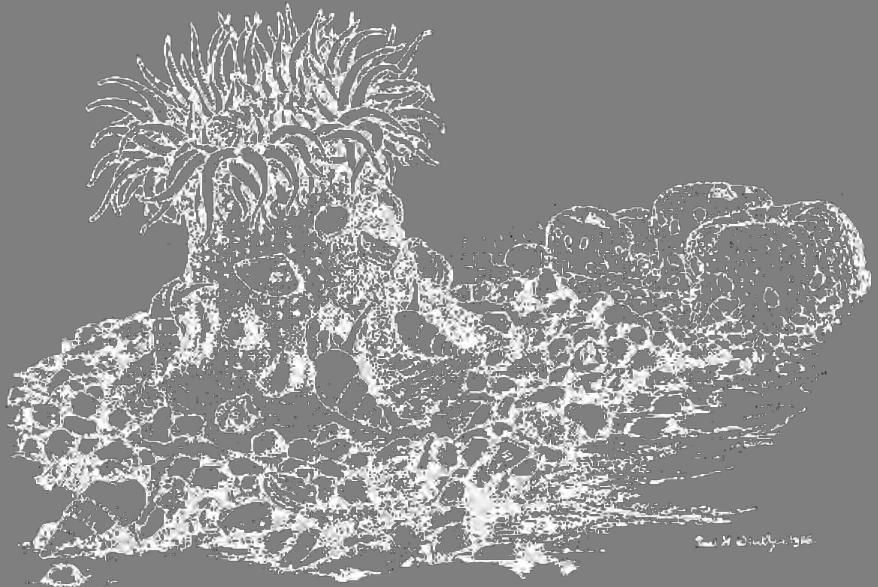
El ADN nuclear (nADN) de Anthozoarios, utilizado con diferentes formas (como allozimas, AFLPs, ISSRs), presenta una tasa de sustitución de secuencias ligeramente más alta que los genes mitocondriales (Shearer *et al.* 2002; Lavrov 2007). Los marcadores del ADN nuclear relativos al espaciador transcripto interno conocidas como ITS exhiben secuencias con altos niveles de variabilidad intraespecífica en algunos Anthozoarios (Shearer *et al.* 2002). Sin embargo, debido a que estos marcadores son multicopia y presentan variabilidad intrínseca, incluso dentro de secuencias de la misma especie, su utilidad se encuentra aún en debate (Concepción *et al.* 2008).

Algunas investigaciones recientes son promisorias en el desarrollo de nuevos tipos de marcadores, como los intrones nucleares de una sola copia que presentan altos grados de variación y que pueden ser amplificados para un gran número de especies de cnidarios. (Concepción *et al.* 2008).

En el presente estudio se realizaron intentos por utilizar tanto secuencias de marcadores mitocondriales (12S, 16S, *cox3*) como nucleares (18S, 28S) del ADN de la especie *Phymanthus crucifer* para analizar la divergencia genética entre sus morfotipos. No

obstante, aunque las secuencias mitocondriales fueron obtenidas con éxito, este no fue el caso para las secuencias nucleares pretendidas.

Sin embargo, aunque las secuencias mitocondriales fueron casi completamente invariables entre los morfotipos evaluados, inclusive de distintas localidades separadas entre sí por más de 1,000 km, la divergencia es de 15–17 veces mayor entre *P. crucifer* y su especie congénero *Phymanthus loligo*, o entre *P. crucifer* y *Heteranthus* sp. (especie también clasificada dentro de la familia Phymanthidae), que la divergencia entre los morfotipos de *P. crucifer*. Estos resultados, junto con aquellos de los análisis morfológicos y los de tallas de cnidocistos, sugieren que las diferencias entre los morfotipos de *Phymanthus crucifer* son variaciones intra-específicas.



## Conclusión general

Durante 2009-2013 se realizaron 130 muestrados en 25 localidades de arrecifes de coral distribuidas en el Sistema Arrecifal Veracruzano, el Banco de Campeche y el Mar Caribe Mexicano. Se recolectaron 480 especímenes, catalogados en 34 especies de anémonas: 23 del orden Actiniaria, 4 del orden Corallimorpharia, 2 del orden Ceriantharia y 5 del orden Zoanthidea. De las 34 especies de anémonas encontradas, 30 fueron identificadas a nivel específico, una a nivel de género y tres a nivel de familia. Dentro de las especies identificadas, 12 representan nuevos registros para México, 12 nuevos registros para arrecifes localizados en el Golfo de México, y 5 nuevos registros para el Mar Caribe Mexicano.

En el transcurso del presente estudio fueron publicados dos artículos, los cuales conforman los primeros inventarios taxonómicos de anémonas realizados en el Mar Caribe Mexicano y los arrecifes del Golfo de México, y reúnen en conjunto las diagnosis taxonómicas e información detallada para 17 especies de anémonas del orden Actiniaria.

En cuanto al análisis morfológico y genético de la especie *Phymanthus crucifer*, con base en los resultados de los análisis de sus caracteres morfológicos externos e internos, los resultados de los análisis estadísticos de las tallas de cnidocistos entre morfotipos, y los resultados del análisis comparativos de tres marcadores mitocondriales, se concluyó que las variaciones morfológicas caracterizadas por la presencia o ausencia de protuberancias en sus tentáculos marginales, representan en realidad variaciones intraespecíficas.

## **Referencias**

- Acuña, F. H., Excoffon, A. C., Zamponi, M. O. & Ricci, L. (2003) Importance of nematocysts in taxonomy of acontiarian sea anemones (Cnidaria, Actiniaria): a statistical comparative study. *Zoologische Anzeiger*, 242:75–81.
- Acuña, F. H., Ricci, L., Excoffon, A. C. & Zamponi, M. O. (2004) A novel statistical analysis of cnidocysts in acontiarian sea anemones (Cnidaria, Actiniaria) using generalized linear models with gamma errors. *Zoologischer Anzeiger*, 243:47–52.
- Acuña, F. H., Excoffon, A. C. & Ricci, L. (2007a) Composition, biometry and statistical relationships between the cnidom and body size in the sea anemone *Oulactis muscosa* (Cnidaria: Actiniaria). *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 87(2):415–419.
- Acuña, F. H., Excoffon, A. C., McKinstry, S.R. & Martínez, D. E. (2007b) Characterization of *Aulactinia* (Actiniaria: Actiniidae) species from Mar del Plata (Argentina) using morphological and molecular data. *Hydrobiologia*, 592:249–256.
- Acuña, F. H., Ricci, L. & Excoffon, A. (2011) Statistical relationships of cnidocyst sizes in the sea anemone *Oulactis muscosa* (Actiniaria: Actiniidae). *Belgian Journal of Zoology*, 141(1):32–37.
- Allcock, A. L., Watts, P. C. & Thorpe, J. P. (1998) Divergence of nematocysts of two color morphs of the intertidal beadlet anemone *Actinia equina*. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 78(3):821–828.
- Anderson, M. J. (2001) A new method for non-parametric multivariate analysis of variance. *Austral Ecology*, 26:32–46.
- Ardelean, A. & Fautin, D. G. (2004) Variability in nematocysts from a single individual of the sea anemone *Actinodendron arboreum* (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria). *Hydrobiologia*, 530/531, 189–197.
- Barnes, R. S. K. & R. N. Hughes (2004) *An introduction to Marine Ecology*. Blackwell Publishing, 286 pp.
- Bortolus, A. (2008) Error cascades in the biological sciences: the unwanted consequences of using bad taxonomy in ecology. *A Journal of the Human Environment*, 37(2):114–118.
- Briones-Fourzán, P., Pérez-Ortiz, M., Negrete-Soto, F., Barradas-Ortuz, C. & Lozano-Álvarez, E. (2012) Ecological traits of Caribbean sea anemones and symbiotic crustaceans. *Marine Ecology Progress Series*, 470:55–68.
- Cairns, S., den Hartog, J. C. & Arneson, C. (1986) Class Anthozoa (Corals, Anemones). In: Sterrer, W. & Schoepfer-Sterrer, C. (Eds.), *Marine Fauna and Flora of Bermuda*, John Wiley & Sons, New York, pp. 164–194.
- Chintiroglou, C. C. & Karalis, P. (2000) Biometric investigations on the cnidae of the Aegean colour morphs of *Anemonia viridis*. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 80(3):543–544.

- CONANP (2006) *Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional Arrecife Alacranes*. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, SEMARNAT, 173 pp.
- Concepción, G. T., Crepeau, M. W., Wagner, D., Kahng, S. E. & Toonen, R. J. (2008) An alternative to ITS, a hypervariable, single-copy nuclear intron in corals, and its use in detecting cryptic species within the octocoral genus *Carijoa*. *Coral Reefs*, 27:323–336.
- Daly, M., Chaudhuri, A., Gusmão, L. & Rodríguez, E. (2008) Phylogenetic relationships among sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 48:292–301.
- Daly, M., Gusmão, L. C., Reft, A. J. & Rodríguez, E. (2010) Phylogenetic signal in mitochondrial and nuclear markers in sea anemones (Cnidaria, Actiniaria). *Integrative and Comparative Biology*, 50(3):371–388.
- Dunn, D. F. (1981) The clownfish sea anemones: Stichodactylidae (Coelenterata: Actiniaria) and other sea anemones symbiotic with pomacentrid fishes. *Transactions of the American Philosophical Society*, 71, 1–115.
- Fautin, D. G. (1988) Importance of nematocysts to actinian taxonomy. In: Hessinger, D. A. & Lenhoff, H. M. (Eds.). *The biology of nematocysts*. Academic Press, Inc., San Diego. Pp. 487–500.
- Fautin, D. G. (2009) Structural diversity, systematics, and evolution of cnidae. *Toxicon*, 54:1054–1064.
- Fautin, D. G. & Daly, M. (2009) Actiniaria, Corallimorpharia, and Zoanthidea (Cnidaria: Anthozoa) of the Gulf of Mexico. In: Felder, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas A&M University Press, College Station, Texas, pp. 349–364.
- Garateix, A. (2005) El mar: fuente de nuevos fármacos. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, *Elementos: Ciencia y cultura*, 12, 39–47.
- González-Solís, M. A. (1985) *Composición y estructura poblacional de las anémonas de Isla Verde, Veracruz*. Instituto Politécnico Nacional, Tesis, México, 36 pp.
- González-Muñoz, R. E. (2005) *Estructura de la comunidad de anémonas del arrecife La Galleguilla, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis, México, 53 pp.
- González-Muñoz, R. E. (2009) *Anémonas (Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia y Zoanthidea) del Arrecifes de Puerto Morelos, Quintana Roo*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Maestría, México, 81 pp.
- González-Muñoz, R., N. Simões, J. Sánchez-Rodríguez, E. Rodríguez & L. Segura-Puertas (2012) First Inventory of Sea Anemones (Cnidaria: Actiniaria) of the Mexican Caribbean. *Zootaxa*, 3556:1–38.
- González-Muñoz, R., N. Simões, J.L. Tello-Musi & E. Rodríguez (2013) Sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria) from coral reefs in the southern Gulf of Mexico. *Zookeys*, 341:77–106.
- Granados-Barba, A. (1994) *Estudio sistemático de los poliquetos (Annelida: Polychaeta) de la región de plataformas petroleras del sur del Golfo de México*. Tesis de Maestría. Facultad de Ciencias, UNAM, 284 pp.

- Gusmão, L. C. & Daly, M. (2010) Evolution of sea anemones (Cnidaria: Actiniaria: Hormathiidae) symbiotic with hermit crabs. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 56:868–877.
- Häussermann, V. (2003) Redescription of *Oulactis concinnata* (Drayton in Dana, 1846) (Cnidaria: Anthozoa: Actiniidae), an actiniid sea anemone from Chile and Peru with special fighting tentacles; with a preliminary revision of the genera with a “frond-like” marginal ruff. *Zoologische Verhandelingen*, 345, 173–207.
- Häussermann, V. (2004) Identification and taxonomy of soft-bodied hexacorals exemplified by Chilean sea anemones; including guidelines for sampling, preservation and examination. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 84:931–936.
- INE (1998a) *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc*. Instituto Nacional de Ecología, México, 160 pp.
- INE (1998b) *Programa de Manejo Parque Marino Nacional Arrecifes de Cozumel, Quintana Roo*. Instituto Nacional de Ecología, México, 165 pp.
- INE (2000) *Programa de Manejo del Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos, Quintana Roo*. Instituto Nacional de Ecología, México, 225 pp.
- Jennison, B. L. (1981) Reproduction in three species of sea anemones from Key West, Florida. *Canadian Journal of Zoology*, 59:1708–1719.
- Jordán-Dahlgren, E. (2002) Gorgonian distribution patterns in coral reef environment of the Gulf of Mexico: evidence of sporadic ecological connectivity? *Coral Reefs*, 21:205–215.
- Jordán-Dahlgren, E. (2008) Arrecifes Coralinos de Cozumel. In: Mejía, L. M. (Eds.) *Biodiversidad Acuática de la Isla de Cozumel*. Plaza & Valdés–UQROO, 418 pp.
- Knowlton, N. & Keller, B.D. (1983) A new, sibling species of snapping shrimp associated with the caribbean sea anemone *Bartholomea annulata*. *Bulletin of Marine Science*, 33, 353–362.
- Knowlton, N. & Keller, B.D. (1985) Two more sibling species of alpheid shrimps associated with the Caribbean sea anemones *Bartholomea annulata* and *Heteractis lucida*. *Bulletin of Marine Science*, 37, 893–904.
- Lavrov, D. V. (2007) Key transitions in animal evolution: a mitochondrial DNA perspective. *Integrative and Comparative Biology*, 47(5):734–743.
- LaJeunesse, T. C. (2002) Diversity and community structure of symbiotic dinoflagellates from Caribbean coral reefs. *Marine Biology*, 141:387–400.
- Manchenko, G. P., Dautova, T. N. & Latypov, Y. Y. (2000) High level of genetic divergence between sympatric color morphs of the littoral sea anemone *Anthopleura orientalis* (Anthozoa: Actiniaria). *Biochemical Systematics and Ecology*, 28:737–750.

- Manjarrés, G.A. (1977) Contribución al conocimiento de las actinias en la región de Santa Marta, Colombia. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas, Punta Betín*, 9, 91–104.
- Mascaró, M., Rodríguez-Pestaña, L., Chiappa-Carrara, X. & Simões, N. (2012) Host selection by the cleaner shrimp *Ancylomenes pedersoni*: Do anemone host species, prior experience or the presence of conspecific shrimp matter? *Journal of Marine Biology and Ecology*, 413:87–93.
- McArdle, B. H. & Anderson, M. J. (2001) Fitting multivariate models to community data: a comment on distance-based redundancy analysis. *Ecology*, 82:290–297.
- McCommas, S. A. (1991) Relationships within the family Actiniidae (Cnidaria, Actiniaria) based on molecular characters. *Hydrobiologia*, 216/217:509–512.
- Milla, L., Sánchez-Rodríguez, J. & Segura-Puertas, L. (2003) Dermatitis por contacto con *Bunodeopsis globulifera* (Cnidaria Anthozoa). *Dermatología Revista Mexicana*, 47(3):140–141.
- Molodtsova, T. N. (2009) Ceriantharia (Cnidaria) of the Gulf of Mexico. In: Felder, D. & Camp, D. (Eds.), *The Gulf of Mexico, Origin, Waters, and Biota*, Vol. 1. Texas A&M University Press, College Station, Texas, pp. 365–367.
- Monroy-Estrada, H., Segura-Puertas, L., Galván-Arzate, S., Santamaría, A. & Sánchez-Rodríguez, J. (2006) The crude venom from the sea anemone *Stichodactyla helianthus* induces haemolysis and slight peroxidative damage in rat and human erythrocytes. *Toxicology in Vitro*, 21, 398–402.
- Rhyne, A., Rotjan, R., Bruckner, A. & Tlusky, M. (2009) Crawling to Collapse: Ecologically Unsound Ornamental Invertebrate Fisheries. *PLoS One*, 4(12): e8413. doi:10.1371/journal.pone.0008413
- Ritson-Williams, R. & Paul, V.J. (2007) *Periclimenes yucatanicus* and *Periclimenes Rathbunae* on unusual corallimorph host. *Coral Reefs*, 26, 147.
- Rodríguez, E., Daly, M. & Fautin, D.G. (2008) Order Actiniaria. In: Zhang, Z.-Q. & Shear, W. A. (Eds), Linnaeus Tercentenary: Progress in Invertebrate Taxonomy. *Zootaxa*, 1668, 131–136.
- Rosado-Matos, M. J. (1990) *Patrones de diversidad, distribución y utilización del espacio de las anémonas y zoanthidos (Coelenterata: Anthozoa) de Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 56 pp.
- Rodríguez, E., Barreitos, M., Daly, M., Gusmão, L. C. & Häussermann, V. (2012) Toward a natural classification: phylogeny of acontiate sea anemones (Cnidaria, Anthozoa, Actiniaria). *Cladistics*, 1:1–18.
- Salazar-Vallejo, S. I., González, N. E. & Schwindt, E. (2008) Taxonomía de invertebrados marinos: Necesidades en Latinoamérica. *Interciencia*, 33(7):510–517.
- Salgado-Ortiz, N. (2013) *Lista Sistemática de Anémonas Marinas (Cnidaria, Anthozoa, Hexacorallia; Actiniaria, Corallimorpharia y Zoanthidea) del arrecife de Isla Sacrificios, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 60 pp.
- Sánchez-Rodríguez, J., Zugasti-Cruz, A. & Burnett, J. W. (2001) Cutaneous stings from *Bartholomea annulata*. *Contact Dermatitis*, 44:314.

- Sánchez-Rodríguez, J., Zugasti, A., Santamaría, A., Galván-Arzate, S. & Segura-Puertas, L. (2006) Isolation, partial purification and characterization of active polypeptide from the sea anemone *Bartholomea annulata*. *Pharmacology and Toxicology*, 99, 116–121.
- Sánchez-Rodríguez, J. & Cruz-Vázquez, K. (2006) Isolation and biological characterization of neurotoxic compounds from the sea anemone *Lebrunia danae* (Duchassaing & Michelotti, 1860). *Archives of Toxicology*, 80, 436–441.
- Schmidt, H. (1972) Prodromus zu einer Monographie der Mediterranean Aktinien. *Zoologica*, 121:1–146.
- Sebens, K.P. & DeRiemer, K. (1977) Diel cycles of expansion and contraction in coral reef anthozoans. *Marine Biology*, 43, 247–256.
- Sebens, K.P., Paine, R.T. (1978) Biogeography of anthozoans along the west coast of South America: habitat, disturbance, and prey availability. *Symposium on Marine Biogeography and Ecology in the Southern Hemisphere*. NZDSIR Auckland, New Zealand, pp. 219–238.
- Shearer, T.L., M. J. H. Van Oppen, S. L. Romano and G. Wörheide (2002) Slow mitochondrial DNA sequence in the Anthozoa (Cnidaria). *Molecular Ecology*, (11):2475-2487.
- Sole-Cava, A.M., Thorpe, J.P. & Kaye, J.G. (1985) Reproductive isolation with little genetic divergence between *Urticina* (=*Tealia*) *felina* and *U. eques* (Anthozoa: Actiniaria). *Marine Biology*, 85, 279–284.
- Stoletzki, N. & Schierwater, B. (2005) Genetic and color morph differentiation in the Caribbean sea anemone *Condylactis gigantea*. *Marine Biology*, 147:747–754.
- Torres-Pratts, H., Lado-Insua, T., Rhyne, A. L., Rodríguez-Matos, L. & Schizas, N. V. (2011) Two distinct, geographically overlapping lineages of the corallimorpharian *Ricordea florida* (Cnidaria: Hexacorallia: Ricordeidae). *Coral Reefs*, 30:391–396.
- Vélez-Alavéz, M. (2007) *Anemofauna de la planicie arrecifal de Isla Verde, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis, México, 47 pp.
- Watts, P. C. & Thorpe, J. P. (1998) Phenotypic identification of three genetically differentiated morphs of the intertidal beadlet anemone *Actinia equina* (Anthozoa: Cnidaria). *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 78(4):1365–1368.
- Watts, P.C., Allcock, A. L., Lynch, S. M. & Thorpe, J. P. (2000) An analysis of the nematocysts of the beadlet anemone *Actinia equina* and the green sea anemone *Actinia prasina*. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 80:719–724.
- Williams, R. B. (1996) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria): statistical parameters and taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 60(2–3):339–351.
- Williams, R. B. (1998) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria), II: further studies of differences amongst sample means and their taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 62(4):361–372.

- Williams, R.B. (2000) Measurements of cnidae from sea anemones (Cnidaria: Actiniaria), III: ranges and other measures of statistical dispersion, their interrelations and taxonomic relevance. *Scientia Marina*, 64, 49–68.
- Zamponi, M.O. & Acuña, F.H. (1991) La variabilidad de los cnidocistos y su importancia en la determinación de clines. *Physis*, 49:7–18.