



UNAM

# Universidad Nacional Autónoma de México

---

Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

**“Economía de Fichas” (EF). Una propuesta de  
Psicología Conductual para resolver el problema de  
Indisciplina en el Aula y favorecer un Ambiente de  
Aprendizaje en la Educación Básica: Primaria**

**“Reporte de Investigación Empírica de Psicología Escolar.”  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A  
MANUEL ALVAREZ HERRERA**

Director:	Lic.	José Manuel Meza Cano
Secretario:	Lic.	Brenda Estela Hernández Lima
Vocal:	Lic.	Mayra Yannet Sanchez Zúñiga



Los Reyes Iztacala, Edo. De México, 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIA**

*A mis padres, mis hijos, mi hermana Alicia, a la maestra Patricia Luna Gómez, a los compañeros de generación, a mis alumnos tutorados del SUAED por su apoyo, colaboración y comprensión.*

## RESUMEN

El problema de investigación que se presenta es la conducta disruptiva en el salón de clases y se evalúa la eficacia de la técnica de modificación de conducta denominada "Economía de Fichas" (EF) para su prevención y atención. Se tuvieron resultados positivos que confirman la eficacia de la técnica; ya que se incrementó el logro de las conductas meta en todos los casos, mejoró el nivel de aprovechamiento promedio; también disminuyeron las conductas no deseadas en un porcentaje importante que se puede mejorar por aplicación de la técnica en forma intermitente y mejorando los reforzadores.

**Palabras Claves:** Conductas Disruptivas, "Economía de Fichas" (EF), Disciplina Escolar, Ambiente de Aprendizaje.

## ABSTRACT

The research problem that arises is disruptive behavior in the classroom and evaluating the effectiveness of behavior modification technique called "Token Economy" for prevention and care. The positive results that confirm the effectiveness of the technique, as it increased the achievement of target behaviors in all cases, improved the average achievement level; also decreased unwanted behaviors in a significant percentage can be improved by applying technique intermittently and improving enhancers.

**Keywords:** Disruptive behavior, Token Economy, School Discipline, Learning Environment.

# INDICE

<b>RESUMEN</b>	3
<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
a) Antecedentes teóricos y empíricos del tema.	5
b) Planteamiento del problema.	13
i. Justificación de la elección del tema en términos de su relevancia teórica, metodológica o social.	14
ii. Pregunta de Investigación.	16
iii. Hipótesis.	16
iv. Objetivo general de la investigación.	17
v. Objetivos específicos de la Investigación.	17
<b>METODO</b>	18
a) Procedimiento de selección de la muestra.	18
b) Tipo de muestra y participantes.	18
c) Escenario.	19
d) Tipo de investigación.	19
e) Diseño de investigación.	20
i. Definición de variables.	21
f) Variables e instrumentos.	25
i. Variables.	25
ii. Instrumentos.	26
g) Materiales.	27
h) Procedimiento.	28
i) Análisis de datos.	28
<b>RESULTADOS</b>	29
<b>DISCUSIÓN</b>	43
<b>REFERENCIAS</b>	51
<b>ANEXOS</b>	56

# INTRODUCCIÓN

## **a) Antecedentes teóricos y empíricos del tema**

Álvarez (2006) reporta que cada vez resulta más difícil tener un clima de convivencia de aprendizaje en las aulas, siendo las principales preocupaciones prioritarias: disrupción en el aula, problemas de disciplina y maltrato entre compañeros(as) que demandan acciones preventivas de parte de los profesionales del comportamiento. Actualmente el problema de la indisciplina escolar tiene una tendencia creciente en el mundo globalizado, con un origen multifactorial y multidimensional que requiere ser atendido en forma urgente de manera multidisciplinaria e interdisciplinaria. El tema es complejo y amplio; por lo que este trabajo se limitó a la utilización de una de las técnicas de modificación de conducta “Economía de Fichas” (EF) que se ha utilizado con éxito en las intervenciones realizadas como parte de las prácticas y estancias de formación profesional en Psicología en el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Estudios Superiores de Iztacala (FESI), en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dichas intervenciones se aplicaron en Instituciones Públicas y Privadas: Institución Preescolar Pública (Jardín de Niños Xochipilcalli, un año), en dos Escuelas Primarias (Escuela Primaria Libertador Miguel Hidalgo y Escuela Primaria Vicente Guerrero, un año), una Secundaria (un año) y una Preparatoria (UTECH, un semestre). La EF se aplicó principalmente para atender cursos para padres, atención de niños con hiperactividad y falta de interés por los estudios. Banús (2013) describe que esta técnica de modificación de conducta es relativamente sencilla y muy conocida en el ambiente educativo, que logra motivar el aprendizaje, las conductas positivas y el control, disminución o eliminación de conductas disruptivas. Tiene como base la Ley de Thorndike, Ley de Hull y principalmente el condicionamiento instrumental operante de Skinner.

Beltrán y Bueno (1995) hacen la observación de que generalmente el maestro de grupo no tiene la capacitación para ejercer su rol como controlador del grupo provocando por ignorancia desajustes conductuales e incremento de la indisciplina

Frecuentemente se observa en los salones de clase conductas de indisciplina y falta de control del grupo por parte del profesor, lo que origina un ambiente inseguro para el docente y los alumnos; durante las estancias realizadas desde preescolar hasta la educación media superior, fue notable este problema; por lo tanto, es fundamental atenderlo desde el enfoque psicológico.

Sobre el tema surgen las siguientes preguntas: ¿A qué se debe que en los salones se presente frecuentemente la conducta de indisciplina?; ¿Quién es el responsable de que el grupo presente un ambiente no adecuado para el aprendizaje?; ¿A qué se debe que los alumnos no se respeten a sí mismos, a sus compañeros y a las autoridades educativas?

De las interrogantes anteriores pueden surgir los siguientes supuestos:

- Los alumnos vienen de un contexto de alto grado de violencia intrafamiliar.
- El maestro no está capacitado para introducir la disciplina escolar y el ambiente de aprendizaje.
- Los medios de comunicación masiva contienen mucha violencia que repercute en el comportamiento de los estudiantes en el aula.
- Los alumnos asisten a la escuela por presión de los padres y no les interesa estudiar.
- Los métodos de enseñanza son ineficientes, aburridos, no es placentero estudiar, el profesor no domina los contenidos y las estrategias de aprendizaje.

Walker y Shea (1984) señalan que: al trabajar e interaccionar con el medio ambiente desarrollamos hábitos o reforzadores que son estímulos que inducen el cambio de conducta; son positivos si sirven para obtener y mantener el placer y negativos si inducen aversión o dolor; el aprendizaje ocurre cuando descubrimos conductas que nos conducen a obtener recompensas, premios o regalos; al repetirse se refuerza la conducta por sus consecuencias; luego entonces la fuerza de reforzamiento se relaciona con la magnitud del cambio que se produce en el sujeto; por lo tanto, entre más fuerte es el reforzador el individuo aprende más fácil y rápido; de esta manera se ha probado la eficiencia del uso de la técnica de modificación de conducta "EF"; las monedas o dinero es la forma más común de intercambio de fichas para adquirir o canjear por bienes y servicios.

Woolfolk (2006) profundiza en los problemas de conducta señalando los siguientes aspectos:

En el salón de clases el éxito de la correcta utilización de la técnica de modificación de conducta EF está relacionada con la capacitación eficaz del docente; por ejemplo hay un caso en que un maestro se presenta a sustituir a otro por cambio de residencia, recibiendo un grupo severamente indisciplinado: los alumnos deambulan por el salón, hacen preguntas fuera de tema, interrumpen, molestan, ingieren alimentos,...terminando el maestro exhausto y desanimado; continua exponiendo principalmente lo siguiente: ¿Cómo enfrentar esta situación? ¿Qué problemas de conducta se deben tratar primero? ¿Es útil ofrecer recompensas o administrar castigos en determinadas situaciones? El aprendizaje es una experiencia que genera un cambio en el conocimiento o conductas del individuo. En otro caso refiere la anécdota de una maestra que pierde el control de grupo ante la imprevista visita del inspector y la rebeldía de los alumnos, cometiendo errores en la aplicación del aprendizaje: el condicionamiento clásico sucede cuando la maestra reacciona automáticamente "tiembla ante la presencia



del supervisor”; la contigüedad se observa cuando los alumnos fueron capaces de asociar palabras en un ejercicio grupal de relación y el condicionamiento operante se observa cuando un alumno interrumpió la clase con preguntas inadecuadas. El principio de contigüedad establece que dos o más sensaciones que ocurren juntas con suficiente frecuencia se asociarán; el condicionamiento clásico enfoca el aprendizaje emocional o fisiológico involuntario; por ejemplo, el miedo, tensión muscular, salivación, sudor,.. (respondientes) consiste en formar un estímulo condicionado y formar una respuesta condicionada identificando tres procesos: generalización, discriminación y extinción; las personas operan por las consecuencias de sus actos, aprendemos a comportarnos conforme operamos en el ambiente; un antecedente más antiguo es la ley del efecto de Thorndike: cualquier acto que provoque un efecto gratificante en una situación se repetirá cuando vuelva a presentarse la situación; muchas conductas son operantes, la conducta es un acto que se encuentra entre los antecedentes y sus consecuencias (A-B-C); el trabajo se concentra principalmente en la consecuencia que después se convierte en un antecedente de otra consecuencia y así sucesivamente. Los tipos de consecuencias pueden ser: recompensas concretas (estampas, golosinas, premios, certificados); recompensas en actividades (tiempo libre, rompecabezas, lectura libre); recompensas en exenciones (sin tarea, sin examen semanal); recompensas sociales (elogios, reconocimientos); castigos <sup>(1)</sup> (pérdida de privilegios: no sentarse donde se escoja, no trabajar con amigos); multas (pérdida de puntos, pérdida de calificaciones, de dinero) y trabajo adicional (tarea en casa, abdominales, lagartijas).

**(1) “Las técnicas de castigo incluyen dos formas de castigo positivo o por aplicación de estímulos punitivos (castigo positivo propiamente dicho, sobrecorrección) y dos formas de castigo negativo o por retirada de refuerzo positivo o de acceso a los mismos (coste de respuesta, tiempo fuera)” Bados y García-Grau (2011, p.22).**

Las conductas que son reforzadas incrementan su frecuencia y dirección; puede suceder que los profesores refuerzan conductas problemáticas sin darse cuenta de ello; El reforzamiento incrementa la posibilidad de que la conducta sea repetida. El reforzamiento puede ser positivo (una recompensa) o negativo (retirar algo aversivo para el sujeto) castigo, que suprime o disminuye la conducta presentando un evento aversivo, o retirando un evento positivo. El reforzamiento negativo alienta la repetición de una conducta, eliminando un evento aversivo. En el caso de una conducta de escape o evitación de una situación aversiva es probable que el acto se repita en una situación similar hay estudiantes que al escuchar la palabra examen se enferman para escapar a la situación aversiva siendo un reforzamiento negativo porque el examen desaparece. El castigo puede ser de dos tipos: 1. Castigo por representación, cuando la aparición de un estímulo después de la conducta suprime dicha conducta; por ejemplo, cuando se presenta una conducta inadecuada se le asigna al alumno trabajo extra; 2. Castigo por supresión (eliminación de un estímulo) cuando se quitan privilegios. En el Reforzamiento Positivo se puede recompensar con buenas calificaciones, en el Reforzamiento Negativo (escape): no tener que hacer la faenas; eliminación de conducta castigo tipo 1 permanecer en la escuela después de la salida. Castigo por supresión: castigo tipo 2: no ver TV una semana; en el Programa de Reforzamiento Continuo, es continuo porque cada respuesta es reforzada cada vez que aparece. Hay otro tipo de reforzamiento que es Intermitente, donde las respuestas solo se refuerzan algunas veces, este da lugar a programas de reforzamiento de Razón y de Intervalo ambos con variaciones (Fijos y Variables); la Inducción consiste en el acto de proporcionar un estímulo antecedente justo antes de que suceda una conducta. La presentación de un inductor sin crítica ayuda a evitar confrontaciones negativas. Cuando el alumno responde con una conducta adecuada después de un inductor hay que reforzar el logro. Hay dos tipos de Estímulos Discriminativos: Inductor e Indicador para enseñar una nueva conducta. El estímulo ambiental que se quiera convertir en

inductor ocurre antes del indicador (estímulo discriminativo) para que respondan al inductor y no confíen en el indicador; por ejemplo el trabajo en parejas es el inductor y la lista de verificación es el indicador; cuando los estudiantes aprenden dejan de usar el indicador.

De acuerdo a lo anterior tenemos un escenario donde el docente carece de la capacitación sobre el tema de disciplina escolar y ambiente de aprendizaje; por otro lado, su planeación curricular es ineficiente no logrando motivar en los alumnos el interés por el estudio de los contenidos de aprendizaje. Las actividades lúdicas pueden ser una alternativa para que sea divertido participar en tareas y actividades escolares. Dentro de la Psicología Conductual o la Psicoeducación la técnica denominada “Economía de Fichas” (EF) consiste en aplicar estímulos para obtener las respuestas deseadas con reforzamientos que motiven e interesen a los alumnos en participar en su autoaprendizaje, autoregulación y autonomía; se debe aplicar en forma intermitente y retirar cuando se obtiene la meta para deshabituarse y lograr el mantenimiento por los efectos de los resultados que tienen los alumnos en el beneficio de sus participaciones. Burrow (2013) indica que es un método sencillo que requiere mucha imaginación para adaptarlo y negociar con los alumnos las contingencias, procedimientos y reglas del juego.

Caballo (2008) menciona que la técnica fue creada por Ayllon y Azrin en 1968 con base en el condicionamiento instrumental para motivar a los pacientes mentales crónicos para que su conducta fuera competente, evitar la resistencia a la terapia y disminuir la gran cantidad de personas que residían; desde entonces se ha utilizado en diferentes campos: educativo, clínico y terapéutico en diversas instituciones como prisiones, reformatorios, clínicas, hospitales y escuelas; aplicada a casos también muy diversos; por ejemplo: disminución de robo de comida, fomentar pérdida de peso, modificar conducta de estudiantes autistas, rehabilitar adultos con daño cerebral, problemas de aprendizaje,

problemas de habla, en la industria, control de temperatura de la piel y retraso mental.

Banús (2006) señala en cuanto a las limitaciones de la técnica EF qué es relevante la selección de reforzadores que deben estar en función del niño o el grupo; hay que promover que todos los niños los obtengan para evitar efectos adversos.

García (2008) señala que la disciplina del aula es un instrumento para conseguir la socialización, autonomía, rendimiento, autocontrol, orden, aprendizaje, disminuir las conductas disruptivas, desarrollar y controlar conductas meta, gobernar, dirigir, organizar una clase en forma armónica y eficaz, ofrecer oportunidades adecuadas para el desarrollo óptimo para que el alumno esté ocupado y trabajando en las actividades instruccionales; de esta manera planificar las actividades para lograr la disciplina en el aula

Por lo anteriormente expuesto se fundamenta la necesidad de que los docentes tengan pleno dominio sobre la técnica señalada como una herramienta preventiva para orientar o modificar la conducta del alumno hacia un área, ambiente o disposición positiva para el aprendizaje; es decir, el profesor primero tiene que trabajar en crear las condiciones ambientales para promover el aprendizaje de sus alumnos; es cierto que para ello tiene que trabajar muchísimo en forma extraclase para tener el control y prediciendo las conductas que se pueden manifestar en su grupo por la naturaleza o características de su contexto; debe ser un gestor del clima social y orientador del trabajo del alumno; facilitar la comunicación y la interacción, potenciar el aprendizaje, interiorizar normas sociales. Gotzens (2006) refiere que el maestro requiere formación y asesoramiento psicoeducativo para lograr la disciplina en el aula; en Barcelona se regula el tema en la Ley Orgánica de Educación 2/2006, de 3 de mayo BOE de 4 de mayo para lograr la resolución pacífica de conflictos.

Watanabe, (2013) reporta en el periódico Los Ángeles Times Local que la policía se encuentra instalada en las escuelas de USA para atender los altos índices de violencia; la Junta de Educación ha estado trabajando con buenos resultados con programas que utilizan incentivos positivos y la mediación de conflictos en lugar de medidas punitivas para ayudar a los estudiantes a controlar su comportamiento; con estas acciones ha bajado considerablemente el ausentismo escolar y de igual manera disminuyeron las conductas negativas.

## **b) Planteamiento del problema**

Kort (2006) señala que “las conductas se pueden aprender, desaprender, mantener y modificar por medio del escrutinio científico, la especificidad, el refinamiento y el énfasis en resultados que se pueden medir” (p. 17). Hay una razón para cada una de las experiencias de falta de disciplina en el salón de clases; sin embargo, el conductismo facilita el trabajo porque solo trata la conducta problema; en nuestro caso es promover la conducta deseada aplicando una técnica que favorece la motivación y el interés de participar en las actividades de aprendizaje de donde se derivan otras acciones como la concientización y que el alumno disfrute los beneficios de aprender mediante el ejercicio de actividades lúdicas. Cardoze, (s/f) indica que los conflictos en el salón de clases requieren de la intervención científica para evaluar el impacto perjudicial por el alto número de alumnos por grupo, lo que origina su saturación y una causal de indisciplina; además hay que considerar las presiones que el mundo globalizado actual ejerce sobre los padres de familia que tienen que trabajar más; consecuentemente, la disminución del tiempo o nula atención y convivencia con sus hijos.

Actualmente el Gobierno Federal en México ha realizado reformas centradas en la evaluación a los maestros y su capacitación continua para actualización de conocimientos lo cual ha encontrado obstáculos, barreras y resistencias por los docentes que no quieren salir de su pasividad y el confort de la burocracia y sus privilegios. Poy (2007) pública que la reforma requiere la participación de los expertos, una fase de investigación científica, la capacitación docente, el estudio de los mecanismos de aprendizaje en el aula y mejorar las condiciones laborales.

El área de trabajo es en el campo psico-educativo, la disciplina escolar en el aula utilizando la técnica de modificación de conducta “Economía de Fichas” y su impacto en el ambiente de aprendizaje; es decir, se evalúa la frecuencia de las

conductas disruptivas de un grupo en una escuela primaria con problemas de disciplina haciendo un pretest y un postest; en cuanto al diseño de la técnica se diseña en base a las características del grupo y el maestro y tomándolos en cuenta para las decisiones finales.

Principalmente se trabaja a nivel grupal en una Escuela Pública a nivel Primaria que tiene problemas de disciplina escolar: con la disposición del maestro y las autoridades educativas para trabajar en el proyecto de resolver el problema de indisciplina utilizando la técnica de economía de fichas; la cual se diseñará con base en las características del grupo y la participación de todos los actores, tomando como base la información científica psicoeducativa sobre el tema y la supervisión del Lic. José Manuel Meza Cano Director del trabajo de investigación.

### **i. Justificación de la elección del tema en términos de su relevancia teórica, metodológica o social.**

Existe un problema muy grave en el contexto escolar que es la indisciplina con una tendencia creciente, que tiene como consecuencia ambientes inadecuados para el aprendizaje; el hecho de que este terminando la Licenciatura de Psicología y Desarrollo Humano justifica profundizar en el fenómeno para poder atender y asesorar a las instituciones educativas sobre la mejor manera de resolver y afrontar este tipo de situaciones que tienen consecuencias importantes como baja eficiencia de aprendizaje, situaciones de estrés por parte del maestro y ambientes de violencia en la Educación. En el Diario de los Andes (2007) se publica que existe una falta de autoridad, docentes ni directivos pueden imponer disciplina y orden lo que lleva a desvalorizar al maestro; la educación no se puede llevar a cabo en un medio donde la indisciplina llega a niveles que impiden la convivencia en el aula (insultos, amenazas, ataques personales); de nada sirve capacitar a los docentes en contenidos académicos si no se les capacita en disciplina escolar junto con las autoridades de las instituciones escolares. Normalmente los

alumnos se comportan distraídos, desinteresados, agresivos, juguetones, traviosos, inquietos, rebeldes,... cuando no se les explican las razones de las actividades y no se les toma en cuenta en la planificación de las mismas; en cambio cuando se les hace participar y comprender con precisión y claridad los objetivos participan de modo activo, con autodisciplina para dirigirse en su interacción con ellos mismos y los demás.

En un estudio realizado en la Universidad de Barcelona se reporta que la conducta disruptiva más frecuente es la desobediencia; Gotzens, Badia, Genovard y Dezcallar (2005) reportan que “la ausencia de disciplina como el problema más grave al que se enfrentan(...) Muchos profesores y estudiantes están preocupados acerca del desorden y riesgo de mal ambiente en las aulas(...) llaman la atención sobre la elevada incidencia de problemas de comportamiento que se dan en la escuela(...) con graves repercusiones en la comunidad educativa (p. 4).

En una investigación realizada por Lockwood, et al. (2013) y publicada en la Revista de Neurología se evaluó por resonancia magnética funcional del cerebro de los niños normales comparado con niños con problemas de conducta se reporta que: “El cerebro de los niños con problemas conductuales no reacciona de forma normal cuando observa imágenes de otras personas con dolor, los problemas conductuales incluirán conductas antisociales, agresividad física o falta de empatía” (p. 1). Estos autores señalan que podría ser un factor de riesgo de psicopatía adulta por lo que debe ser atendido el problema de conducta en forma preventiva por los especialistas y con ello evitar el daño a sí mismo y a los demás; frecuentemente se asocia a situaciones del contexto familiar y escolar, pudiendo ser causales individuales.

En una investigación realizada en el Instituto Tecnológico de Sonora sobre la percepción del problema de indisciplina por parte de los docentes se determinó mediante entrevistas de profundidad evaluadas por especialistas que



los maestros carecen de información, capacitación y desarrollo de habilidades para ejercer el control de la disciplina dentro del aula y el contexto de la escuela; por lo que es una necesidad el atender esta demanda que es reconocida por los propios docentes y como una prioridad para prevenir problemas o situaciones posteriores de gravedad como la violencia. Las causales expresadas: características del contexto social, del estudiante, del maestro y la familia; los temas solicitados son: Desarrollo Humano, Detección y evaluación de estudiantes problema, Estrategias de Desarrollo de Autoestima, Manejo de Problemas de Disciplina, Valores y Habilidades Sociales (Valdés, Martínez y Vales, 2010).

## **ii. Pregunta de investigación**

¿La Técnica de “Economía de Fichas” (EF) ayuda a eliminar o disminuir la conducta problema: indisciplina en el aula?

Variable independiente: Técnica de Modificación de Conductas (EF)

Variable dependiente 1: Conducta problema (indisciplina áulica)

Variable dependiente 2: Ambiente de Aprendizaje

## **iii. Hipótesis.**

Ho: La Técnica de “Economía de Fichas” (EF) no resuelve los problemas de conducta en el salón de clases, ni mejora el ambiente de aprendizaje.

H1: La Técnica de “Economía de Fichas” (EF) sí resuelve los problemas de conducta en el salón de clases y mejora ambientes de aprendizaje.

#### **iv. Objetivo general de la investigación.**

1. **Evaluar** la Eficacia de la Técnica de Modificación de Conducta denominada “Economía de Fichas” (EF) en el tratamiento para resolver un problema conductual “Indisciplina Áulica” y su efecto en el “Ambiente de Aprendizaje” en un grupo de Educación Básica (Primaria).

#### **v. Objetivos específicos de la investigación.**

1. **Aplicar** el sistema de “Economía de Fichas” (EF) para resolver el problema de indisciplina áulica en un grupo de una Escuela Primaria.

2. **Construir** un ambiente de aprendizaje dentro del aula utilizando el sistema de modificación de conducta denominado “Economía de Fichas” (EF).

3. **Demostrar** que el sistema EF es eficiente para resolver los problemas de conducta en la Educación Básica.

# MÉTODO

## **a) Procedimiento de selección de la muestra**

Se visitó una Escuela Primaria Pública, se solicitó autorización para intervenir un grupo con problemas de conducta; donde el maestro(a) tuviera la disposición de permitir la realización del estudio; se logró la aprobación del proyecto y se concedió un grupo de primer año grupo "A" con la Maestra Nancy egresada de la Normal de Toluca en su primer año de experiencia como docente.

## **b) Tipo de Muestra y Participantes**

Muestra no probabilística o dirigida seleccionada de acuerdo a las necesidades y utilidad de la investigación determinada por el diseño del estudio con ciertas características específicas: economía de tiempo, recursos y el propósito de resolver el problema de indisciplina en un grupo de Educación Pública Básica que depende de la decisión de las autoridades educativas de la institución con base a su determinación de elegir un grupo que se pueda intervenir para lograr el objetivo propuesto (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Grupo de Primer Año "A" de una Escuela Primaria Pública del Estado de México con Problemas de Disciplina integrado por la Maestra de grupo egresada de la Normal de Toluca en su primer año de experiencia laboral, 39 Alumnos egresados de diferentes escuelas públicas de nivel Preescolar de nivel Socioeconómico Medio, rango de edad entre los 6 y 7 años, 90% de los alumnos viven en colonias aledañas a la escuela ubicada en zona residencial, la mayoría utiliza transporte escolar.

### **c) Escenario**

Se interviene en una Escuela Primaria Estatal Pública del Estado de México Tuno Matutino “Gral. Vicente Guerrero” en el grupo de primer año A dirigido por una maestra normalista recién egresada de la Escuela Normal de Toluca, donde tiene su residencia, la escuela está ubicada en la Colonia Valle Dorado dentro del Municipio de Tlalnepantla que es una zona residencial, su población está constituida por aproximadamente el 90% de alumnos que tienen su domicilio principalmente en las colonias aledañas dentro del Municipio de Tlalnepantla y Atizapán; por lo que la mayoría utilizan transporte escolar, en el último bimestre escolar del periodo escolar 2012 – 2013, dentro de las instalaciones de la escuela se encuentran las oficinas de la supervisión escolar, los estudiantes tienen un docente de grupo más tres maestros para atender las materias de Computación, Inglés y Educación Física. La escuela es muy grande con instalaciones adecuadas para atender una gran cantidad de alumnos en un solo turno, cuenta con auditorio, dos zonas de baños para niños y niñas en buen estado y limpieza, 24 salones de clases, un laboratorio de computación bien equipado, patio central muy grande y cooperativa escolar que ofrece productos nutritivos para consumo de los alumnos.

### **d) Tipo de investigación**

Es una investigación descriptiva que considera el problema conductual de indisciplina áulico, mide los conceptos en forma teórica y operacional, define las variables independientes y dependientes en un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos mixtos que se aplican al problema conductual de indisciplina áulico, combina el enfoque cuantitativo y el cualitativo. Lo cuantitativo implica la recolección de datos para confrontar hipótesis nula y alternativa con base numérica y análisis estadístico; en cuanto a lo cualitativo recolecta datos sin mediciones numéricas para descubrir detalles del proceso de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

## **e) Diseño de investigación**

Es un método mixto que utiliza las fortalezas de lo cuantitativo y lo cualitativo combinándolas y tratando de minimizar las debilidades potenciales de ambos métodos que implica un proceso de recolección, análisis y vinculación para responder al planteamiento del problema de indisciplina con un diseño de integración sistemática, discusión conjunta y el establecimiento de inferencias, perspectiva más amplia y profunda, datos más “ricos” y variados, indagaciones más dinámicas, mejor “exploración y explotación” de los datos para fines de atención a la diversidad, claridad y consolidación del efecto de la técnica de intervención de modificación de conducta EF que se adaptan a los con los costos y situaciones del estudio, atiende de mejor manera la naturaleza compleja y diversa del problema conductual; además de la necesidad de un trabajo multidisciplinario, resulta más completo, minimiza y neutraliza desventajas de otros métodos, es pragmático, holístico. Ambos métodos tienen la misma prioridad y su ejecución es concurrente utilizando una estrategia contextual, transformación de datos para su análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) sobre el Diseño Experimental para administrar una técnica de modificación de conducta (EF) que es la variable independiente y se miden las consecuencias que son las variables dependientes: frecuencia de conductas disruptivas y ambiente de aprendizaje (calificaciones).

En cuanto a lo CUAL se entrevista al maestro, alumnos, padres de familia y autoridades educativas sobre sus apreciaciones de los resultados de la intervención: Economía de Fichas” (EF) y se realiza observación directa dentro del aula; en cuanto a lo CUAN se mide la frecuencia de las conductas (positivas y negativas) y las calificaciones obtenidas por cada alumno (Valles, 2007).

## i. Definición de Variables

**Tabla 1.** Definición de variables

NP	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
1	Indisciplina	Pérdida del control sobre el grupo, el profesor pierde autoridad y liderazgo, los alumnos realizan actividades libres que pueden poner en riesgo la seguridad y lo educativo (Quintero y Ramírez, 2013).	Medir la frecuencia de las conductas disruptivas y positivas (meta); registrando en forma visible en rotafolios donde todos los alumnos puedan consultar sus resultados (ver tabla 6, foto 7 y 8).
2	Ambiente de Aprendizaje	“Organización funcional, con roces impersonales mínimos, asimilación eficiente, entorno facilitador, ajuste psicofísico y académico del aula favoreciendo el trabajo individual y grupal en forma colaborativa” (Escribano, 2004, p. 258).	Resultados de calificaciones de los trabajos realizados en clase, observación directa y calificaciones bimestrales (ver tabla 16 y 21).
3	Economía de Fichas (EF)	Técnica de modificación de conducta que en lugar de emplear reforzadores directos se emplean fichas que después se cambian por actividades agradables y bienes de consumo; los premios sólo pueden obtenerse por fichas, en las conductas indeseables se usa la técnica de la pérdida contingente de las mismas; es un sistema independiente del estado de privación, evita el problema de la saciación, no interrumpe la conducta, enseña autocontrol por demora del reforzamiento; se basa en el refuerzo cuando se da algo agradable: una ficha; en el caso de castigo negativo se retira algo agradable (Peñafiel y Serrano, 2010).	<p>Contrato de Contingencias:</p> <p>Una conducta positiva = un punto; cinco puntos = una ficha verde = un accesorio = lápiz o pluma o goma.; 5 fichas verdes = una ficha amarilla = derecho a un sorteo con premio sorpresa; 5 fichas amarillas = una ficha azul = Diploma de buena conducta.</p> <p>Una conducta negativa= un punto negativo; 5 puntos negativos = 1 ficha roja = amonestación verbal; 2 fichas rojas = Reporte de mala conducta con firma de los padres; 3 fichas rojas = citatorio a los padres para tratar el problema de conducta de su hijo (ver tabla 5).</p>

Tabla 2. Preguntas Metodológicas.

Sesión	Lo que se va a evaluar	¿Para qué?	¿En qué momento?	¿Como se hará?
1 – 5		Familiarizarse con el contexto y sus actores.	Antes de evaluar. 5 sesiones de 8 - 10 hrs. a.m. de la mañana.	Participando como observador de la conducta del grupo sin intervenir.
6 – 10	Frecuencia de Conductas disruptivas y conductas positivas de cada uno de los integrantes del grupo: antes de aplicar la técnica de modificación de conducta (EF).	Conocer las condiciones iniciales conductuales de indisciplina del grupo: Pre-Test	Después de la etapa de la familiarización. 5 sesiones de 8 - 10 hrs. a.m. de la mañana	Observación directa: anotando en forma visible la frecuencia de la conducta para todos los alumnos en una tabla construida en un rotafolio (ver foto 7 y 8).
11 - 15	Frecuencias de Conductas disruptivas y positivas de cada uno de los integrantes del grupo durante la aplicación de la técnica de modificación de conducta (EF).	<b>Resolver el problema conductual de indisciplina áulica implementando o aplicando la técnica EF.</b>	Después de la etapa del Pretest. 5 sesiones de 8 - 10 hrs. a.m. de la mañana	Dando reforzadores a los alumnos que realicen o cumplan con las conductas meta de acuerdo a la tabla de contingencias (ver tabla 5).
16-20	Frecuencias de Conductas disruptivas y positivas de cada uno de los integrantes del grupo.	<b>Determinar la eficacia de la técnica EF para resolver el problema de conducta después de aplicarla.</b>	Después de aplicar la técnica de modificación de conducta (EF). 5 sesiones de 8 - 10 hrs. a.m. de la mañana.	Por observación directa: en un rotafolio de forma visible para que todos los participantes puedan consultar sus evaluaciones (ver tablas 6, 15, 18 y 19; gráficas 1, 2, 4 y 6).

**Tabla 3.** Tabla de propuesta de conductas meta para el manejo conductual con reforzadores de la técnica de modificación de conducta EF.

<b>CONDUCTAS META</b>	<b>CONSECUENCIA</b>	<b>Probable efecto futuro sobre la conducta original</b>
Tener iniciativa para realizar actividades de aprendizaje	El docente y sus compañeros de clase lo elogian (ver en anexos caso 3).	Autonomía, autorregulación, independencia y éxito en sus metas.
Participar en actos de disciplina personal y cuidado de los demás	Ganarse el respeto y el cariño de los demás.	Evitará conductas de riesgo para sí mismo y los demás y tendrá una conducta preventiva.
Cuidar sus materiales de trabajo, de los demás y el salón de clases.	Responsabilidad y cuidador (ver anexos caso 1)	Generará confianza para tener responsabilidades importantes
Ayudar a sus compañeros que se retrasan en las actividades.	Aprendizaje individual y colectivo	Colaborador de proyectos comunitarios y de ayuda
Estar atento a la clase y participar activamente (ver tabla 18).	Aprendizaje, buenas calificaciones y resolver tareas sin error (ver tabla 21)	Aprendizaje individual
Cumplir con las tareas y los materiales de trabajo.	Responsabilidad y éxito	Responsabilidad y éxito en sus actividades humanas, laborales y de aprendizaje.
Sentarse adecuadamente sin ponerse en riesgo y a los otros.	Evitar accidentes y seguridad	Cuidado de la integridad



Trabajar con limpieza, cuidado y con excelencia	Aprendizaje práctico	Aprendizaje con éxito
Colaborar con la maestra en la elaboración de control y/o actividades de disciplina y aprendizaje.	Responsabilidad	Responsable de la familia, el entorno, actividades profesionales y comunitarias.
No hacer preguntas o comentarios fuera de tema o que distraigan la atención del trabajo en clase.	Atención y comprensión de lo objetivo	Concentración en la esencia de los problemas y actividades generales
Leer un libro a la semana	Aumentar vocabulario y su cultura	Mejora del intelecto, la comprensión de la vida y la cultura
Respetarse a sí mismo y a los demás.	Asertividad	Integridad
Disponibilidad para trabajar y aprender en el salón de clases.	Éxito en sus tareas	Buenos resultados profesionales como terminar una carrera
Conducta social positiva en las actividades de aprendizaje	Responsabilidad social	Respeto y reconocimiento social
Esfuerzo en el trabajo de clase	Reconocimiento de los demás	Éxito en los estudios
Éxito en el trabajo individual y colectivo	Autoconcepto elevado individual y social	Confianza en sí mismo y ganarse la de los demás

Tabla 4. Cronograma

ETAPA	ACTIVIDAD	DURACIÓN (Sesiones)	Acciones	Objetivo
1	Familiarización con los alumnos, maestra y la escuela.	5	Adaptación	Empatía
2	Pretest	5	Evaluación de la conducta	Medir frecuencia de conductas
3	Intervención	5	Aplicación de la técnica EF	Resolver el problema conductual
4	Postest	5	Evaluación de la conducta	Medir eficacia de EF
5	Atención a padres de familia	5	Entrevista personalizada con los padres de familia para atender problemas de conducta de sus hijos	Atención de las demandas de los usuarios

## f) Variables e instrumentos



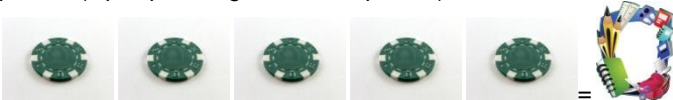





Las categorías de análisis son la indisciplina (frecuencia de conductas disruptivas), las conductas positivas de aprendizaje, las calificaciones bimestrales antes y después de la intervención; los instrumentos son los rotafolios donde se anota la frecuencia de las conductas observadas (ver tabla 24 y foto 6 del anexo), la entrevista libre y las boletas de calificaciones bimestrales oficiales.

### i. Variables

- Independiente: “Economía de Fichas” (EF)
- Dependientes: Indisciplina áulica (conductas disruptivas) y ambiente de aprendizaje

## ii. Instrumentos

**Tabla 5.** Contrato de contingencias convenido para aplicar la técnica de “Economía de Fichas” (EF).

NP	ANTECEDENTE	CONSECUENCIA
1	<b>PUNTOS</b> ■	Un punto por cada conducta meta lograda en el aula durante la clase. Se registra en el rotafolio y se pone sello de buena conducta en el cuaderno de trabajo. +
2	<b>FICHAS VERDES</b> 	Una ficha verde es igual a 5 puntos: ■ ■ ■ ■ ■
3	<b>FICHAS AMARILLAS</b> 	Por cada 5 fichas verdes se obtiene una ficha amarilla que se puede canjear por un premio (lápiz, pluma, goma o sacapuntas). 
4	<b>FICHAS AZULES</b> 	Por cada 5 fichas amarillas se puede canjear por una ficha azul o participar en un sorteo de premios sorpresa. 
5	<b>PUNTOS NEGATIVOS</b> ■	Por cada conducta disruptiva se obtendrá un punto negativo.
6	<b>UNA FICHA ROJA</b> 	Por cada 5 puntos negativos se obtiene una ficha roja que tiene como consecuencia una amonestación verbal en privado. Por dos fichas verdes se podrá canjear por una ficha roja.
7	<b>DOS FICHAS ROJAS</b> 	10 Conductas negativas serán dos fichas rojas que tienen como consecuencia dejar trabajo escolar durante el recreo, repetir 50 veces la frase que indique la conducta correcta por ejemplo: “Debo evitar empujar a mis compañeros porque puedo lastimarme, lastimarlos o provocar un accidente”; además pedirá una disculpa en privado al niño afectado y se hará un reporte a los padres que deberán firmar para verificar que están enterados de la conducta problema.
8	<b>TRES FICHAS ROJAS</b> 	Equivalen a 15 conductas disruptivas y tienen como consecuencia: citar a los padres en la escuela para revisar y atender la conducta problema de su hijo (a) y además se pedirá un trabajo de investigación conjunto de los padres y el alumno sobre el tema de la conducta problema manifiesta.

**Tabla 6.** Medición de frecuencia de las conductas positivas y disruptivas (Rotafolios).

NL	NOMBRE	CONDUCTA POSITIVA	CONDUCTA NEGATIVA	OBSERVACIONES
N				

**Tabla 7.** Entrevista libre a maestros y padres de familia (ver anexo 4 de casos).

Nº	TEMAS
1	DEMANDA DEL USUARIO
2	ANTECEDENTES EMBARAZO
3	ANTECEDENTES ALUMBRAMIENTO
4	ANTECEDENTES INFANCIA
5	CONDUCTA EN CASA
6	RELACIÓN CON LA FAMILIA
7	SITUACIÓN ACTUAL
8	OTROS

### **g) Materiales**

Fichas de colores (Verdes, Rojas, Azules y Amarillas)

Tabla en Rotafolio visible donde se anota la frecuencia de conductas deseables y las disruptivas (ver tabla 6)

Stickers (Estrellas, caritas felices,...)

Dulces, Juguetes (Ver tabla 5)

## **h) Procedimiento**

**i. Familiarización:** se emplearon 5 sesiones para familiarizarse con la escuela, los alumnos, los maestros, los padres, las autoridades administrativas, materiales, salones y recursos.

**ii. Pretest:** durante cinco sesiones se evaluaron las conductas disruptivas y las conductas deseables sin intervenir en el trabajo cotidiano escolar. Se hicieron dos rotafolios que se pegaron en los pizarrones de atrás con la lista de los alumnos y se anotó la frecuencia de cada conducta (ver tablas 5 y 6).

**iii. Intervención:** se ocupan cinco sesiones para aplicar la técnica de modificación de conducta “Economía de Fichas” (EF) (ver tablas 7 y 8).

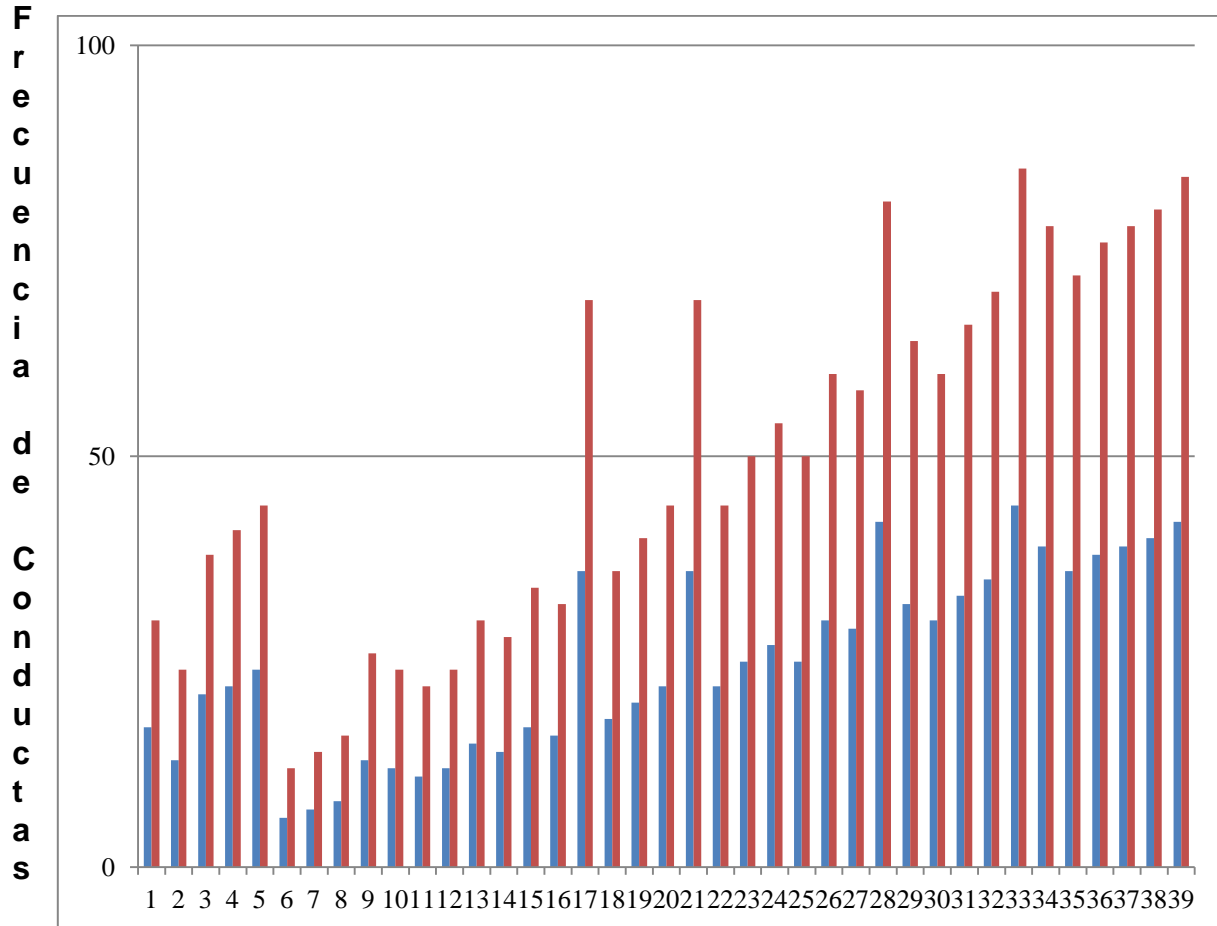
**iv. Posttest:** Se realiza lo mismo que en el pretest (ver tablas 9 y 10).

**v. Atención a padres de familia** (ver anexo 4)

## **i) Análisis de datos**

Se aplica Excel y SPSS para análisis cuantitativo. Se realiza un análisis cualitativo de discurso: trata los datos como texto, los interpreta a profundidad y crítica en forma sistemática (Hogg y Vanghan, 2008).

## RESULTADOS



+

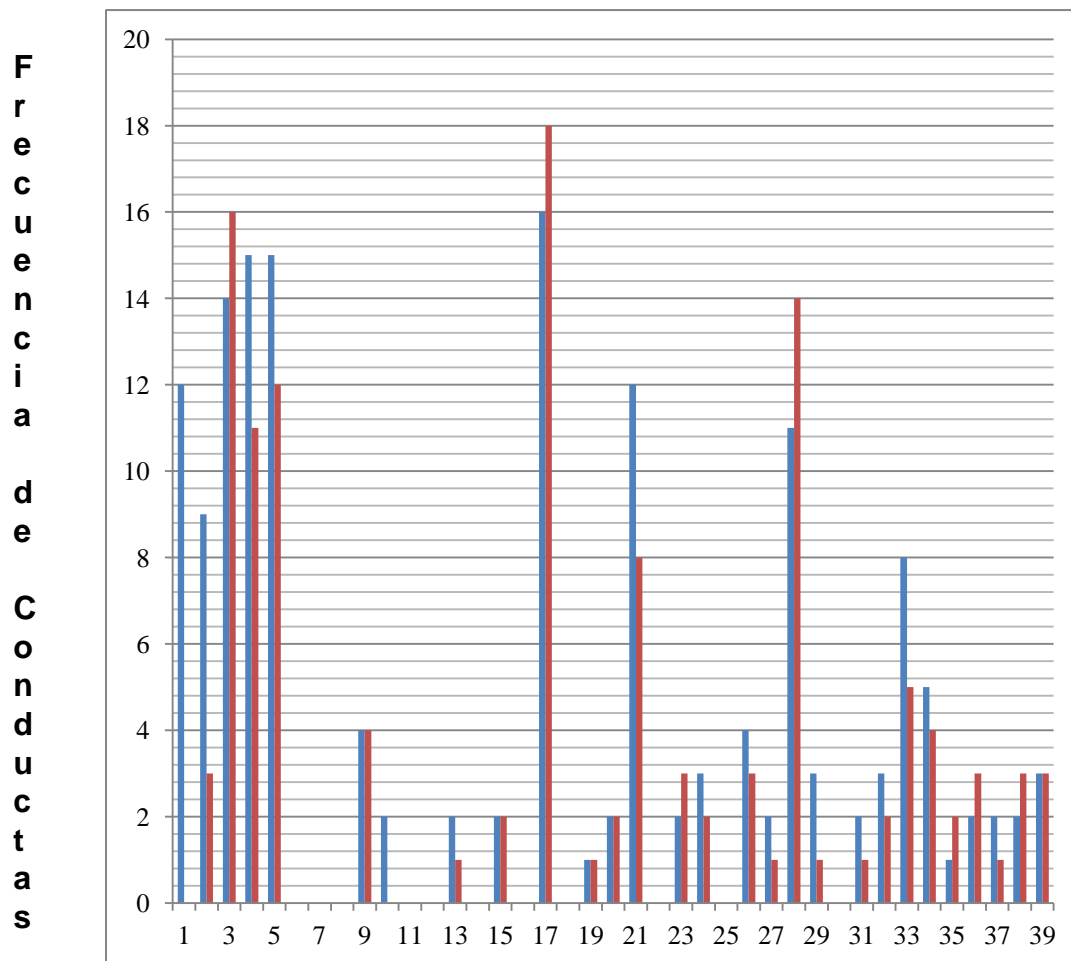
Número de Lista de Alumnos

PRETEST

POSTEST

**Gráfica 1.** Comparativa del Pretest y el Posttest de las conductas positivas del grupo de alumnos primer año de la Escuela Primaria Pública “Vicente Guerrero”. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

Tal como se observa en la gráfica 1 todos los alumnos del grupo presentan un notable incremento del orden del 100% de las conductas positivas después de aplicar EF; consecuentemente es eficiente para mejorar el ambiente de aprendizaje y disminuir la presencia de conductas disruptivas.



-

### Número de Lista de Alumnos

PRETEST

POSTEST

**Gráfica 2.** Resultados Comparativos de las conductas negativas Pretest y Postest. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

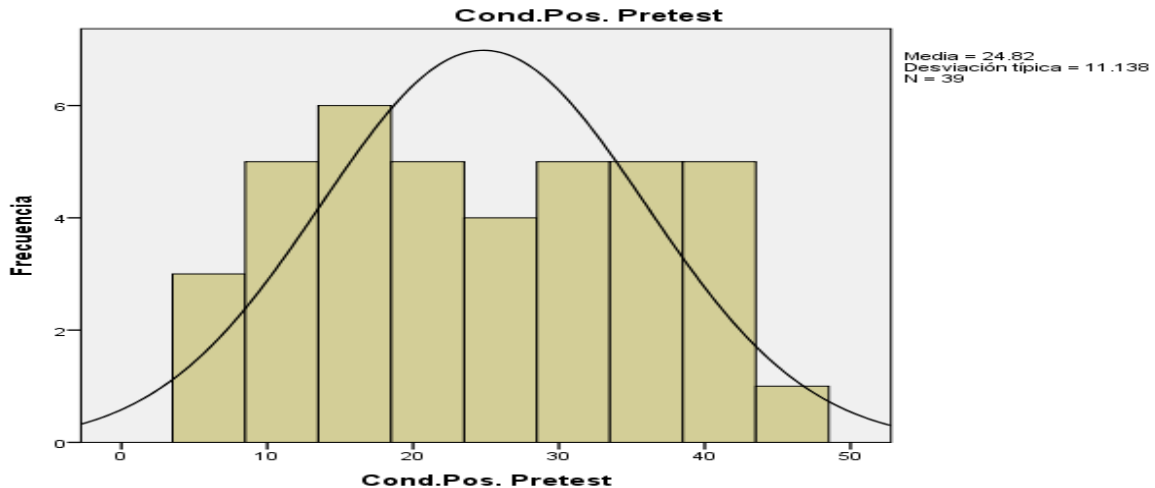
Tal como se observa en la gráfica 2 las conductas negativas disminuyeron y en varios casos se eliminó; sin embargo la *t* de student es menor a 0.95 por lo que requiere una muestra mayor, rediseñar el contrato de contingencias y/o aplicar la técnica en forma intermitente para definir significativamente estos resultados; en algunos casos la frecuencia de conducta disruptiva aumentó un poco lo cual puede considerarse dentro del comportamiento normal del alumno.

**Tabla 8.** Resultados del análisis estadístico aplicando SPSS para conductas positivas antes y después de la intervención. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula.

		Estadísticos	
+		Conducta Positiva Pretest	Conducta Positiva Postest
N	Válidos	39	39
	Perdidos	1	1
<b>Media</b>		<b>24.82</b>	<b>48.90</b>
Error típ. de la media		1.783	3.538
<b>Mediana</b>		<b>24.00</b>	<b>44.00</b>
Moda		22 <sup>a</sup>	24 <sup>a</sup>
Desv. típ.		11.138	22.096
<b>Varianza</b>		<b>124.046</b>	<b>488.252</b>
<b>Asimetría</b>		<b>.071</b>	<b>.079</b>
Error típ. de asimetría		.378	.378
<b>Rango</b>		<b>38</b>	<b>73</b>
Mínimo		6	12
Máximo		44	85
Suma		968	1907
25		15.00	30.00
50		24.00	44.00
Percentiles	60	29.00	58.00
	75	36.00	69.00

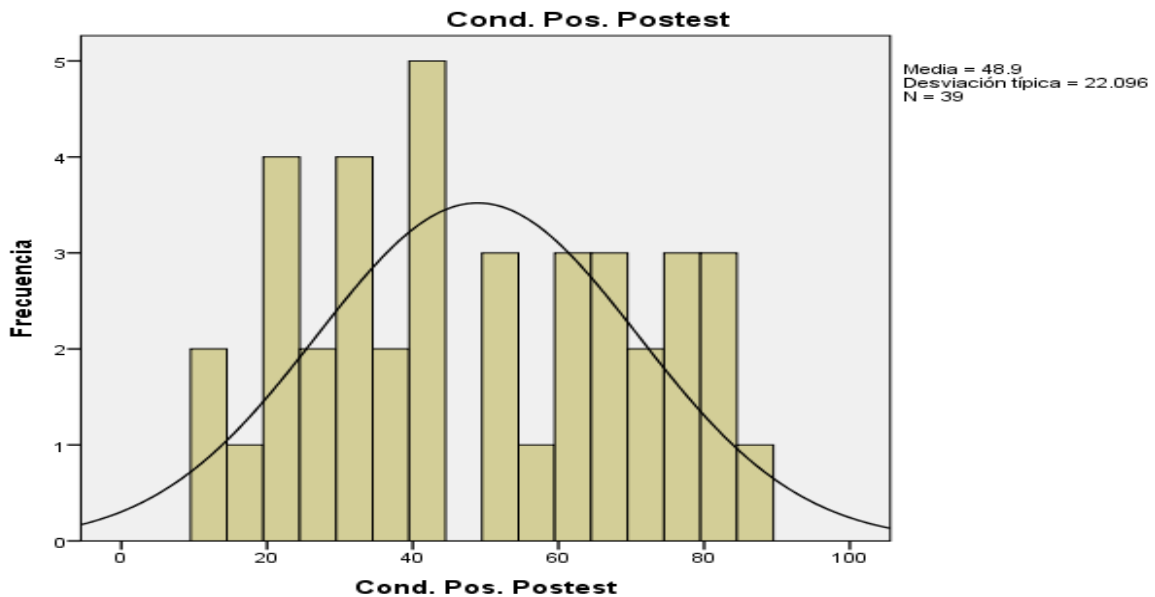
Tal como se muestra en la tabla 8 los resultados son relevantes ya que la media y la mediana aumentan en forma significativa las conductas positivas de los alumnos: casi 100%.





**Gráfica 3.** Tendencia de frecuencias positivas antes de la intervención. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula.

Tal como se observa en la gráfica 3 hay un comportamiento normal de los datos; es hay un equilibrio de los datos de ambos lados de la curva de distribución normal.



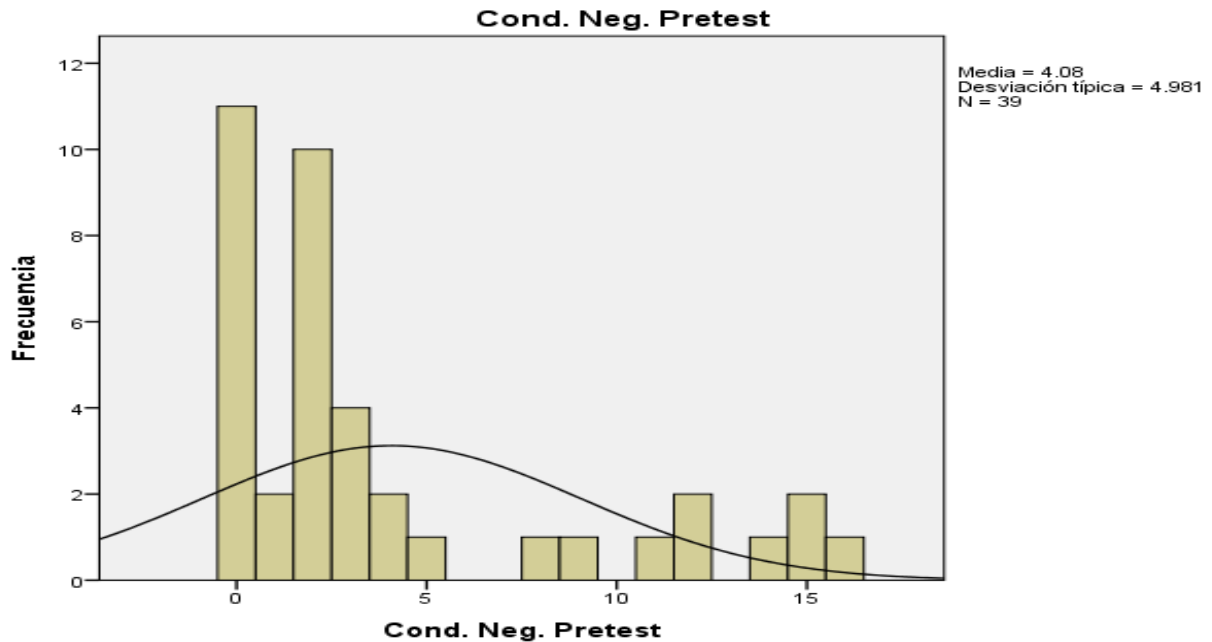
**Gráfica 4.** Tendencia de frecuencias positivas después de la intervención. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

Tal como se observa en la gráfica 4 la mayoría de los datos están por encima de la curva de distribución normal.

**Tabla 9.** Análisis estadístico SPSS de la frecuencia de las conductas negativas antes y después de la intervención.

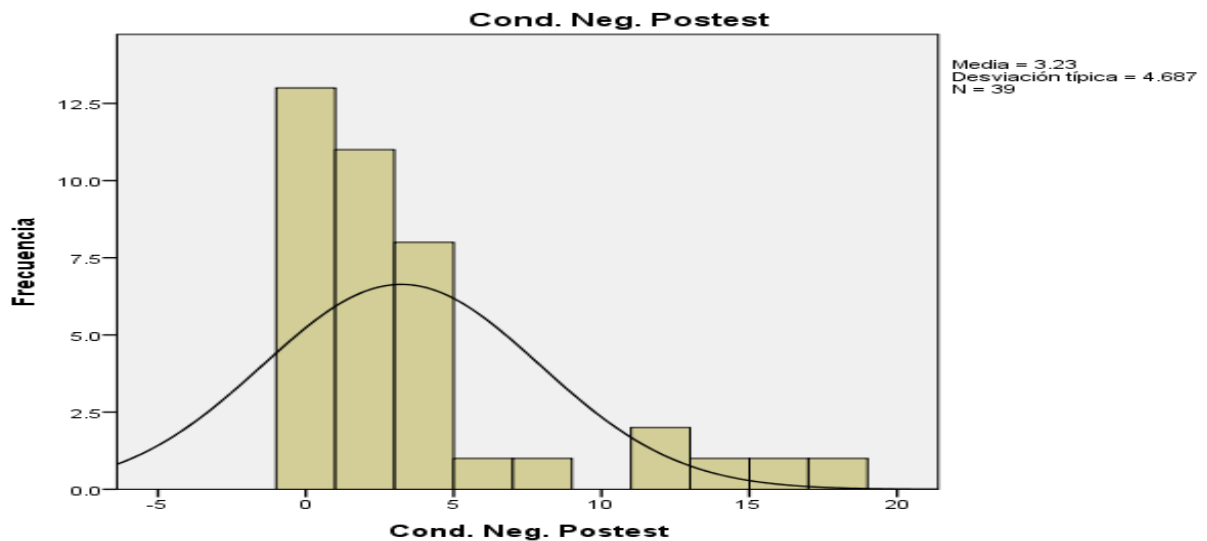
		Estadísticos	
		Cond. Neg.	Cond. Neg.
		Pretest	Postest
N	Válidos	39	39
	Perdidos	1	1
<b>Media</b>		<b>4.08</b>	<b>3.23</b>
Error típ. de la media		.798	.751
<b>Mediana</b>		<b>2.00</b>	<b>2.00</b>
Moda		0	0
Desv. típ.		4.981	4.687
Varianza		24.810	21.972
<b>Asimetría</b>		<b>1.322</b>	<b>1.965</b>
Error típ. de asimetría		.378	.378
Rango		16	18
Mínimo		0	0
Máximo		16	18
<b>Suma</b>		<b>159</b>	<b>126</b>
	25	.00	.00
Percentiles	50	2.00	2.00
	60	3.00	2.00
	75	5.00	3.00

Tal como se observa en la tabla 9 la media disminuye 0.85 puntos y las medianas son iguales por lo que se puede decir estadísticamente que no hay cambios en la frecuencia de conductas negativas del grupo; sin embargo, en el efecto global sumatorio se observa una diferencia de 33 puntos; la t de student es menor al 0.95 lo que significa que no está dentro de un intervalo confiable; por lo tanto, se requiere rediseñar la intervención aumentando el número de sujetos, hacerlo en forma intermitente y mejorar los reforzadores.



**Gráfica 5.** Comportamientos de los datos de la frecuencia negativa antes de la intervención. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

Tal como se observa en la gráfica 5 hay una alta asimetría (1.322).



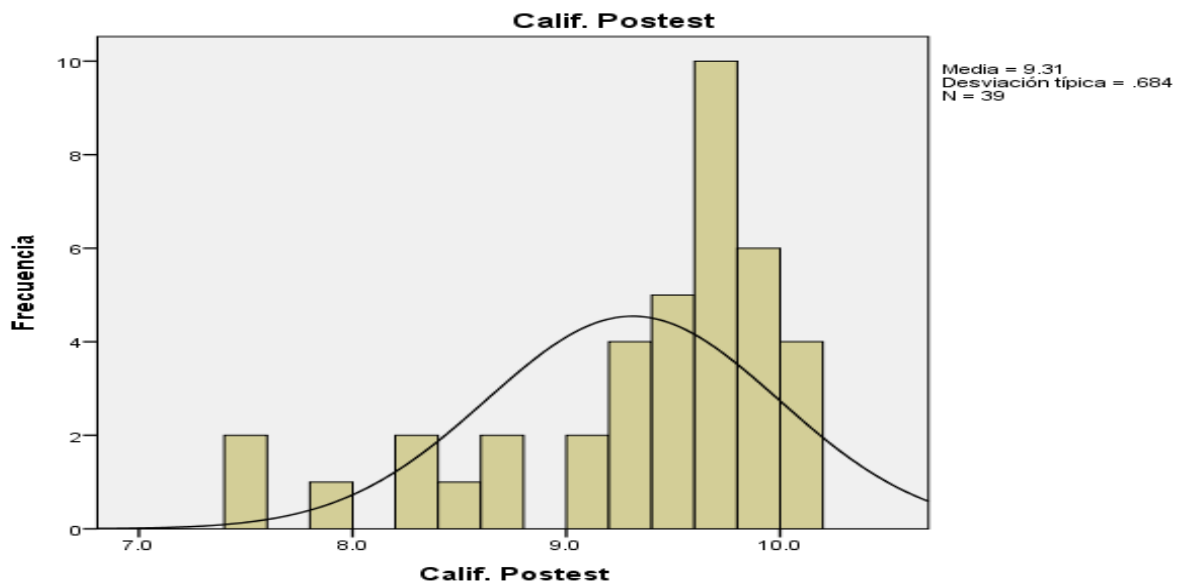
**Gráfica 6.** Comportamientos de los datos de la frecuencia negativa después de la intervención:

Tal como se observa en la gráfica 6 hay una alta asimetría (1.965).

**Tabla 10.** Análisis estadístico por SPSS de los datos recolectados de las categorías de calificaciones de los alumnos antes y después de la intervención.

		<b>Estadísticos</b>	
		Calif. Pretest	Calif. Postest
N	Válidos	39	39
	Perdidos	1	1
<b>Media</b>		<b>9.146</b>	<b>9.310</b>
Error típ. de la media		.0934	.1096
<b>Mediana</b>		<b>9.300</b>	<b>9.600</b>
<b>Moda</b>		<b>9.3</b>	<b>9.7</b>
Desv. típ.		.5835	.6843
Varianza		.340	.468
Asimetría		-.901	-1.410
Error típ. de asimetría		.378	.378
Rango		2.3	2.5
Mínimo		7.7	7.5
Máximo		10.0	10.0
Suma		356.7	363.1
Percentiles	25	8.800	9.000
	50	9.300	9.600
	60	9.300	9.700
	75	9.500	9.800

Tal como se observa en la tabla 10 las calificaciones del quinto y sexto bimestres: hay una mejora en las calificaciones del grupo; la mediana y la moda después de la intervención son muy altas.



**Gráfica 7.** Comportamiento de las calificaciones después de la intervención. Fuente de elaboración propia basando en resultados de observación directa en el aula.

Tal como se muestra en la gráfica 7 se observa que la mayoría de los datos quedan del lado derecho de la curva; es decir, en la zona de las más altas calificaciones.

**Tabla 11.** Comparación de Estadísticos de muestras relacionadas.

		Estadísticos de muestras relacionadas			
		Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1	Conducta Positiva Pretest	24.82	39	11.138	1.783
	Conducta Positiva Postest	48.90	39	22.096	3.538
Par 2	Conducta Negativa Pretest	4.08	39	4.981	.798
	Conducta Negativa Postest	3.23	39	4.687	.751
Par 3	Calificación Bimestral				
	Pretest	9.172	39	.5898	.0944
	Postest	9.308	39	.6834	.1094

Tal como se muestra en la tabla 11 fundamentan los resultados positivos de la técnica de EF en la mejora de la conducta del grupo dentro del aula en forma significativa en el aumento de las conductas positivas con una correlación de

0.998; una ligera disminución de las conductas negativas y una mejora importante en las calificaciones.

**Tabla 12.** Correlación de muestras relacionadas.

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Conducta Positiva Pretest y	39	.998	.000
	Conducta Positiva Postest			
Par 2	Conducta Negativa Pretest y	39	.867	.000
	Conducta Negativa Postest			
Par 3	Calificación Bimestral	39	.621	.000
	Pretest y Calificación Bimestral Postest			

Tal como se muestra en la tabla 12 sólo existe correlación en las conductas positivas antes y después de la intervención.

**Tabla 13.** Comparación de resultados de las medias y análisis porcentual de las diferencias del pretest y el postest.

	PRETEST	POSTEST	DIF.	PORCENTAJE	OBSERVACIONES
<b>POSITIVA</b>	24.82	48.9	-24.08	-97.02	AUMENTO CASI 100%
<b>NEGATIVA</b>	4.08	3.23	0.85	20.83	DISMINUYO 21%
<b>CALIFICACIÓN</b>	9.17	9.3	-0.13	-1.42	AUMENTO 1.5%

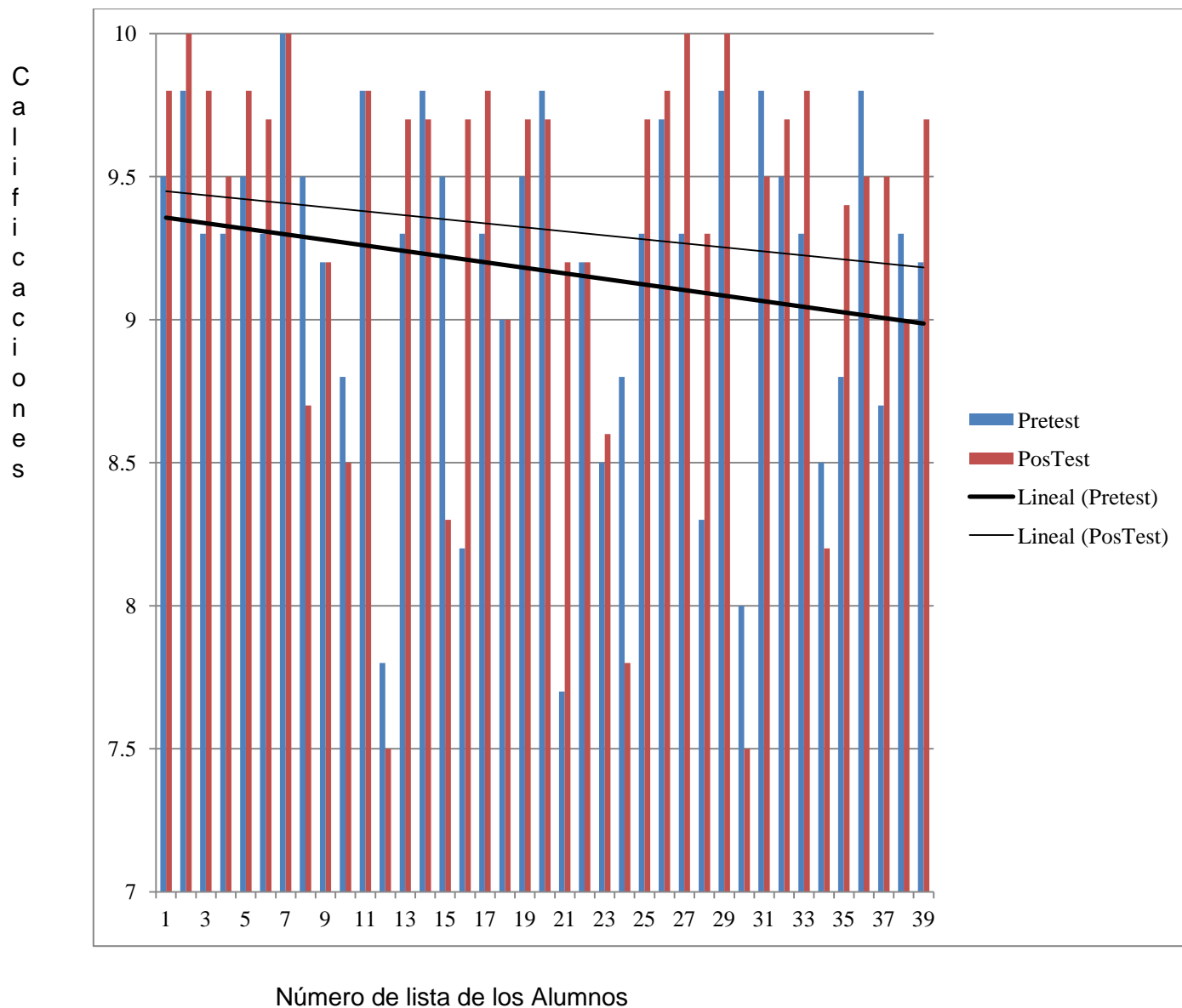
Tal como se observa en la tabla 13 las conductas positivas aumentaron significativamente, las conductas negativas disminuyeron en el orden del 21% y las calificaciones mejoraron en 1.5%.

**Tabla 14.** Calculo de la t de student para análisis de cantidad de datos pequeños para muestras relacionadas.

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferencias relacionadas					T	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Conducta Positiva Pretest - Conducta Positiva Postest	-24.077	11.003	1.762	-27.644	-20.510	<b>-13.665</b>	38	.000
Par 2	Conducta Negativa Pretest - Conducta Negativa Postest	.846	2.508	.402	.033	1.659	<b>2.107</b>	38	.042
Par 3	Calificación Bimestral Pretest - Calificación Bimestral Postest	-.1359	.5608	.0898	-.3177	.0459	<b>-1.513</b>	38	.138

Tal como se muestra en la tabla 14 las calificaciones tienen una t de student dentro del intervalo de confianza con significado bilateral de 0.138; los demás valores están fuera del intervalo de confianza.



**Gráfica 8.** Comparación del aprovechamiento antes y después de la intervención. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

Tal como se muestra en la gráfica 8 las líneas rectas muestran la mejora en las calificaciones después de la intervención: Hay una mejora del 2% en el promedio general en un bimestre. La línea gruesa presenta la tendencia pretest y la delgada el postest.



Se adicionaron tres parámetros a la base de datos de SPSS que son las diferencias cuantitativas de antes y después de la intervención categorizando en el valor 0 si no hubo mejoría o no funciono y el valor de 1 en el caso de observarse una mejoría o disminución del problema obteniendo los siguientes resultados:

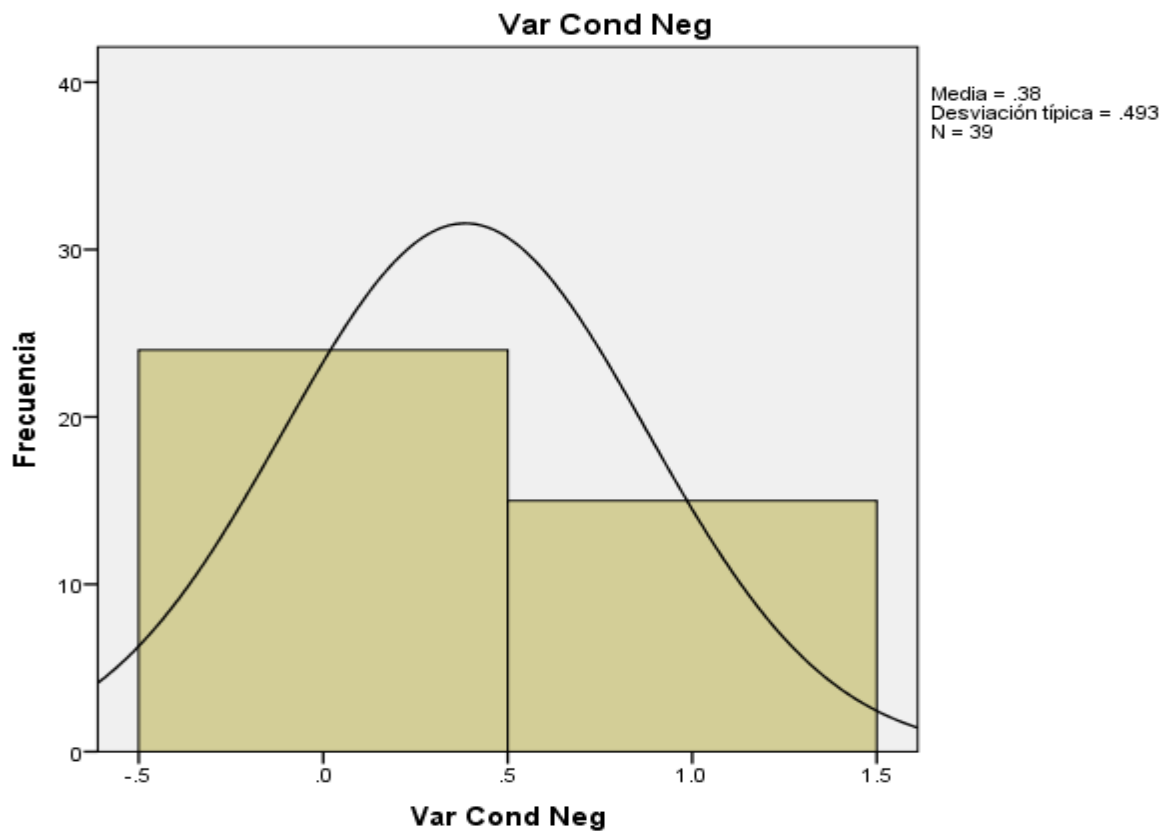
En todos los casos (100%) se observo una mejoría en la conducta positiva por influencia de la intervención; la conducta negativa disminuyo en 15 puntos lo que representa un efecto del 38.5% y la calificación bimestral mejoró en 23 puntos (59%).

**Tabla 15.** Resultados del efecto de la intervención en las conductas negativas.

**Var Cond Neg**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin Cambio	24	60.0	61.5
	Disminuyo	15	37.5	100.0
	Total	39	97.5	100.0
Perdidos	Sistema	1	2.5	
Total	40	100.0		

Tal como se muestra en la tabla 15 en 38.5% disminuyo la conducta disruptiva del grupo y el 60% no tuvo cambios con la técnica de modificación de conducta EF; por lo tanto, se requiere realizar su aplicación en forma intermitente, mejorar los refuerzos y combinar con otras técnicas.



**Gráfica 9.** Histograma que representa el efecto de la intervención en el parámetro de la Conducta Negativa. Fuente de elaboración propia basada en observación directa dentro del aula durante el último bimestre del ciclo escolar 2012-2013.

Tal como se observa en la gráfica 9 hay una disminución del 38.5% de conductas disruptivas.

**Tabla 16.** Resumen de resultados del efecto de la intervención en las calificaciones bimestrales.

		Var Calificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Mejoro	16	40.0	41.0	41.0
	Sí Mejoro	23	57.5	59.0	100.0
Total		39	97.5	100.0	
Perdidos	Sistema	1	2.5		
Total		40	100.0		

Tal como se muestra en la tabla 16 se mejora el 59% del grupo en cuanto a calificaciones bimestrales.

## DISCUSIÓN

a) Se cumplió con el objetivo general de la investigación: evaluar la eficacia de la Técnica de Modificación de Conducta EF para resolver el problema conductual de Indisciplina y su impacto en el ambiente de aprendizaje (ver anexo 6) en una Escuela Pública a nivel Primaria con un grupo de Educación Básica basándose en los resultados obtenidos; ya que la técnica EF mejoró la conducta positiva de todos los alumnos (tablas 8, 10, 11, 13, 14, 15, 18 y 19, y gráficas 1 y 4); por lo que se considera motivante, el alumno se siente bien con su comportamiento y mejora significativamente el ambiente de aprendizaje (ver tablas 13, 14, 16 y 21, gráficas 7 y 8) principalmente de los alumnos con buenos resultados quienes incrementan su promedio y se intensifica la competencia por los primeros lugares, en cuanto al aprovechamiento hubo mejoras importantes ya que dificulto el otorgamiento de diplomas por haber una cantidad importante de alumnos con calificaciones altas.

b) Para el caso de las conductas negativas hubo una disminución en 15 puntos lo que representa un efecto del 38.5% (Ver tablas 9, 13, 14, 19 y gráficas 5, 6 y 9) que en la práctica es importante; aunque estadísticamente la t de student indica que no está dentro de un nivel de confianza del 95% (ver tabla 14); por lo tanto se requiere aumentar el tamaño de la muestra, aplicar después de un descanso el reforzamiento de la conducta para afrontar las resistencias y la influencia negativa de la familia (ver anexo 4 de casos); aunque se requiere trabajar con los padres una vez por bimestre en forma grupal y cada vez que se requiera en forma individual dentro de la escuela o hacer una visita breve a la familia; también es necesario trabajar en los premios (ver tabla 5) que deben ser enfocados en actividades de aprendizaje (ver tabla 3) que los alumnos disfruten y otorgarlos en forma más inmediata en un principio y después retrasar la entrega para su administración.

c) Se observaron cambios significativos en las calificaciones bimestrales con una *t* de student dentro de un rango de confianza por arriba del 95% por lo que se considera que la técnica de EF mejora el aprendizaje (ver tablas 10, 14, 16 y la gráfica 8).

d) La “Economía de Fichas” (EF) (ver tabla 1) es una técnica que ayuda a mejorar la motivación, el interés y la participación de los alumnos (Ver gráfica 1); se requiere hacer más intervenciones intermitentes hasta lograr la meta de disminuir significativamente las conductas disruptivas y se debe hacer un trabajo conductual más fuerte sobre las conductas meta; explicar a los alumnos y a los padres la importancia de lograr las conductas meta por sus consecuencias inmediatas y a futuro (ver tabla 3) para eliminar o disminuir las conductas disruptivas para su cuidado personal y la del grupo.

e) La EF para la prevención y atención de las conductas disruptivas es eficiente porque construye un ambiente de aprendizaje adecuado: mejoran las calificaciones (Ver tabla 16), aumentan las conductas positivas de aprendizaje (Ver gráfica 1) y disminuyen las conductas inadecuadas (Ver gráfica 9). Los resultados han sido satisfactorios en los proyectos de intervención realizados durante la experiencia de campo; facilita la autorregulación, auto-motivación y autonomía del alumno; ya que aumenta el interés y la motivación al trabajo dentro del aula; el refuerzo de las conductas positivas producen consecuencias importantes en el ambiente, permite a los alumnos mejorar su aprendizaje y resultados de aprovechamiento. Sepúlveda (2013) concluye en su tesis empírica sobre las conductas disruptivas que se pueden resolver eficientemente utilizando la técnica de modificación de conducta EF y el reforzamiento positivo (elogios).

Trueba, Remuzgo y Jordá (2013) señalan que el condicionamiento instrumental de Skinner favorece el aprendizaje que desarrolla nuevas conductas por medio de incentivos EF (ver tabla 5), busca las causas y consecuencias en cada acción (ver tabla 3), se basa en la aplicación de

refuerzos o debilitamientos de una respuesta voluntaria condicionada para obtener consecuencias positivas o negativas; en su mecanismo los componentes se fortalecen o debilitan por reforzadores positivos (premios) o negativos (privaciones); por ejemplo: buenas notas, diplomas, medallas, fichas, premios, reconocimientos o actividades de aprendizaje placenteras (ver tabla 5); el condicionamiento depende de la proximidad temporal del reforzante; primero se genera una conducta meta (ver tabla 3) que se desea establecer y luego se refuerza o recompensa para lograrlo; por ejemplo: competencias de desarrollo autónomo, guías para planificar eficientemente el aprendizaje; constituyendo una información relevante para el maestro y el alumno en la tarea del aprendizaje mediante el condicionamiento de las conductas meta adecuadas y/o positivas.

Quintana (2011) señala que las conductas disruptivas obstaculizan el trabajo en el aula, su presencia interrumpe y desajusta el aprendizaje evolutivo; imposibilitando al alumno para mantener relaciones sociales adecuadas; son producidas principalmente por niños que quieren llamar la atención, carecen de normas y afecto, son muy impulsivos, prueban a los adultos y los factores etiológicos pueden ser los siguientes:

Psicológicos: sentimiento de abandono y desesperanza.

Escolares: relaciones (entre maestros, profesor y alumno y de pares)

Maestro - Maestro: diferencias significativas en el estilo de enseñar y las normas de convivencia; inconsistencias, falta de respeto, poca implicación en las decisiones, relaciones de poder y victimización entre profesores, tendencia a trabajar solos.

Maestro – Alumno: falta de motivación en el trabajo de los contenidos, dificultades de comunicación, metodología poco atractiva, falta de sensibilidad y dificultades para controlar el grupo y hacer valer su autoridad.

Alumno – Alumno: comportamiento antisocial.

Socioculturales: imitación, temor a ser víctima, efecto espectador (habitación).

Rosana y Esmarís (2003) desarrollan el tema de cómo mantener el orden en el aula en la educación primaria; señalan los recursos y habilidades para mantener relaciones positivas; el orden y la disciplina interior y exterior (actitudes) es un trabajo que necesita constancia y coherencia por parte de todos los actores; consecuentemente el orden y la disciplina deben ser bien entendidos; la realidad debe de estar ordenada; porqué en el aprendizaje de nuevos contenidos crea inseguridad en el proceso de reajuste; por lo tanto la disciplina debe entenderse como la determinación personal de realizar un esfuerzo constante para lograr el objetivo (ver anexo 5): aprendizaje de nuevos conocimientos académicos, desarrollar habilidades sociales y afectivas; también que los maestros deben cuidar el curriculum oculto que son las actuaciones que transmiten por modelado a sus alumnos; deben amar su profesión, no deben alterarse injustificadamente o perder el control, ser responsables, tratar a cada alumno como una individualidad, no tener miedo a afrontar conflictos y actuar motivado.

Alarcón (2012) fundamenta que la vida mental asimila progresivamente el ambiente por medio de estructuras psíquicas, permitiendo a la memoria y a la inteligencia construir transformaciones de reajuste a las variaciones del entorno, hay un proceso de adaptación que consiste en un equilibrio de asimilaciones y acumulaciones apareciendo la organización progresiva

f) La técnica EF es efectiva para mejorar el ambiente de aprendizaje y para lograr disminuir o eliminar las conductas negativas o disruptivas, pero se requiere rediseñar la misma; por ejemplo disminuir el tiempo de la aplicación del refuerzo, trabajar con los padres para que también refuercen las conductas meta en casa.

g) La técnica de modificación de conducta sólo se aplicó durante 5 sesiones y el canje de las fichas se realizó en la última sesión; se sugiere hacer el canje el mismo día y que el control de las frecuencias sea llevado por uno de los alumnos que tenga capacidad, competencia y habilidad para hacerlo con la supervisión del maestro; es importante aplicar la técnica en forma intermitente una semana cada bimestre; es necesario trabajar el rediseño de los refuerzos de tal manera que sean actividades agradables de aprendizaje; en base a los resultados se pronostica que se pueden mejorar los resultados en la disminución de la conducta disruptiva.

En cuanto a otras opciones para resolver el problema de conducta se sugiere capacitar a los docentes para que sus acciones no provoquen la conducta disruptiva: gritar a los alumnos, utilizar castigos frecuentes inadecuados, humillar a los alumnos, problema frente al grupo y emplear expresiones que violenten a los alumnos.

En cuanto a las limitaciones de la investigación se puede decir que el aula es perturbada o alterada por situaciones fuera de control de carácter administrativo o de actividades generales de la escuela; por ejemplo, actividades extraescolares en el patio de la escuela (ensayos de la escolta, salida de los alumnos de sexto, competencias de Educación Física, junta de maestros o padres de familia extraordinarias o emergentes).

Existe una investigación alternativa de Kenneth y Ben (2000) sobre el tema de la Psicología Educativa para la Enseñanza Eficaz que se denomina Check In Check Out que es un tipo de programa donde el estudiante va a ver a su tutor cada mañana antes de entrar a clases (Check In o entrada), se fijan metas para el día; su profesor le da retroalimentación constante y hace registros de las conductas meta; al final de la clase regresa con su tutor (Check Out o salida) quien ya tiene la información del profesor y analiza con el estudiante cómo fue el



cumplimiento del logro de sus metas; en el caso de que tenga buenos resultados se le otorga un refuerzo directo; esta técnica se puede complementar con EF.

En las entrevistas realizadas a los padres (Ver anexo 4) se observa que las situaciones son muy difíciles para los alumnos porque en todos los casos tratados los padres están separados y en su mayoría ya tienen otra pareja; también hay abandono de los padres y el cuidado es por los abuelos manifestando enojo o molestia de los hijos porque los padres no están con ellos y tienen que presenciar situaciones conflictivas; por ejemplo a sus padres con otra familia.

h) Validación de objetivos del proyecto y las hipótesis:

La Técnica de Economía de Fichas” (EF) mejora el ambiente de aprendizaje y requiere rediseñarse la intervención para eliminar o disminuir la conducta problema: indisciplina en el aula.

**Se verifica la Hipótesis alterna:**

**H1: La Técnica de “Economía de fichas“(EF) sí resuelve los problemas de conducta en el salón de clases y mejora ambientes de aprendizaje.**

Resuelve el problema de conducta disruptiva en forma parcial en la primera intervención, mejora el ambiente de aprendizaje por el incremento significativo en las calificaciones y aumenta en forma significativa la conducta positiva; sin embargo, es necesario seguir aplicando la técnica de modificación EF en forma intermitente y seguir trabajando en mejorar los reforzantes con actividades de aprendizaje placenteras y que los alumnos con mayores habilidades tomen el control de las conductas positivas y disruptivas con la supervisión del docente.

Con base a lo anterior se determina que se requiere rediseñar la intervención: aplicar refuerzos por día, hacerlo en forma intermitente, tener un

grupo con características similares como grupo de control sin aplicar la intervención para comparar con el grupo intervenido y eliminar variables extrañas.

Chamarro (2007) refiere que ser psicólogo implica tomar decisiones diagnósticas, pronósticas, terapéuticas, formativas y morales en forma constante y continua lo que nos coloca en una situación de investigación permanente; todo esto se hace con incertidumbre y con información incompleta lo que hace que las decisiones no se realicen con certeza; si no con carácter probabilístico, racionales sobre la base del conocimiento, las evidencias científicas y la propia experiencia profesional; se debe tener en cuenta que los problemas humanos son biológicos, psicológicos y morales.

i) Se construye un Modelo IEFAA (Indisciplina, Economía de Fichas, Ambiente de Aprendizaje) que establece las interacciones entre la Indisciplina (I) con la técnica de modificación de conducta “Economía de Fichas” (EF) como reforzador de la conducta meta con consecuencias positivas en el Ambiente de Aprendizaje; la indisciplina sin atención conduce a conductas problema (ver anexo 1).

j) **Calidad y ética.** Se trabajo durante la intervención de acuerdo con el Código Ético de la Sociedad Mexicana de Psicología (2010) con los siguientes valores:

**1. Respeto:** Reconocimiento, comprensión y aceptación de las diferencias individuales, sociales y culturales de cada uno de los integrantes del grupo (maestro y alumnos) y autoridades administrativa de la escuela, evitando poner las propias.

**2. Responsabilidad:** Asumir los compromisos adquiridos con uno mismo, con los demás (la UNAM, el grupo, las autoridades administrativas de la escuela y los padres de familia), la profesión y la sociedad.

**3. Honestidad:** Dar a conocer los resultados obtenidos de la intervención a quien corresponda, presentarlos con objetividad sin tendencias personales. Sinceridad y congruencia en la intervención e interpretación.

**4. Capacidad Personal:** Preparación académica y actualización constante con la ayuda del Director módulo de Seminario de Tesis sobre la intervención que se realizó; así como el uso de información científica reciente.

Con base a lo anterior se logró trabajar sin problemas en la intervención teniendo la colaboración de todos los actores en la investigación, me saludan con empatía y respeto y colaboraron en las acciones que les solicite.

## REFERENCIAS

Alarcón, F.A. (2012). **“Estilos Parentales de Socialización y Ajuste Psicosocial de los Adolescentes: Un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización”**. **Psicología de la personalidad, Intervención en áreas clínicas y sociales**. Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia, Esp. Tesis Doctoral. Pp.: 57-59. Consultada en: <http://roderic.uv.es/jspui/bitstream/10550/25041/1/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf#page=57>

Álvarez, P. (2006). **La convivencia en las aulas: Problemas y Soluciones. Conocimiento Educativo**. **Instituto Superior de Formación del profesorado**. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, Esp. Ediciones Gráficas Arial, S.L. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=NSqVRhNlqxQC&pg=PA223&dq=violencia+en+el+aula&hl=en&sa=X&ei=WhNiUcWaEaXL2QWH7oCAAw&ved=0CD8Q6AEwBA#v=onepage&q=violencia%20en%20el%20aula&f=false>

Banús, S. (s/f). **Psicodiagnosis.es: Psicología Infantil y Juvenil**. Cataluña, Esp. Consultado en: <http://www.psicodiagnosis.es/areaescolar/tecnicasmodificacionconductaaula/economiafichas/enclase/index.php>

Bados, A. y García-Grau (2011). **Técnicas Operantes**. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Facultad de Psicología de Barcelona. Consultado en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/18402/1/T%C3%A9cnicas%20operantes%202011.pdf>

Beltrán, J. y Bueno, A. (1995). **Psicología de la Educación**. Barcelona, Esp. Editorial Boixarev Universitaria, Maracambo. Pp.: 354, 474, Consultado en: [http://books.google.com.mx/books?id=AwYlq11wtjIC&pg=PA462&dq=psicolog%C3%ADa+conductual+vs+indisciplina+en+al+aula&hl=en&sa=X&ei=1yFiUfaHK-bE2QWh\\_IBw&ved=0CCwQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=AwYlq11wtjIC&pg=PA462&dq=psicolog%C3%ADa+conductual+vs+indisciplina+en+al+aula&hl=en&sa=X&ei=1yFiUfaHK-bE2QWh_IBw&ved=0CCwQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

Burrow, G. (2013). **Economía de Fichas**. Consultado en: <http://es.scribd.com/doc/135494039/ECONOMIA-DE-FICHAS>

Caballo, V.E. (2008). **Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta**. Manual de Psicología. Quinta reimpresión. Madrid, Esp. Siglo XXI Editores. Pp.: 328-330. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=Qtx-mIMfmm8C&pg=PA329&dq=economia+de+fichas+modificacion+de+la+conducta+caballo&hl=en&sa=X&ei=e6NjUYTjK8bp2QWchYGwDQ&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=economia%20de%20fichas%20modificacion%20de%20la%20conducta%20caballo&f=false>

Cardoze, D. (s/f). **Los Problemas de Disciplina en la Escuela: Manual para Docentes**. Colección Manuales y Textos Universales No. 27. Serie Educación. Panamá. Consultado en: <http://www.meduca.gob.pa/04unad/DNEE/pages/Los%20problemas%20de%20conducta%20en%20la%20escuela,%20Manual%20para%20el%20doce.pdf>

Chamarro, A., et al. (2007). **Ética del Psicólogo**. Barcelona, Esp Editorial UOC,. P-11. Consultado en: <http://books.google.es/books?id=MM2Gro2Q1WsC&printsec=frontcover&dq=psicologo&hl=es&sa=X&ei=wItsUoqPDKHg2AX0zoHYBA&ved=0CD8Q6AEwAA#v=onepage&q=psicologo&f=false>

Diario Los Andes. **La indisciplina escolar afecta la tarea docente**. Noticia publicada el 20 de Junio del 2007. Buenos Aires, Ar. Mendoza.edu.ar. Consultada en: <http://weblog.mendoza.edu.ar/noticias/archives/016111.html>

Escribano, A. (2004). **Aprender a Enseñar: fundamentos de didáctica en general**. 2ª. Edición. La Mancha, Esp. Colección Humanidades, P-258. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=HuFiSugKnsIC&pg=PA258&dq=ambiente+de+aprendizaje+en+el+aula&hl=en&sa=X&ei=7KdjUemHL4eU2wX99YDgCA&sqi=2&ved=0CDoQ6AEwAw#v=onepage&q=ambiente%20de%20aprendizaje%20en%20el%20aula&f=false>

García, A. (2008). **La Disciplina Escolar**. Universidad de Murcia. Murcia, Esp. Servicio de Publicaciones. P. 19. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=Ut2z-INR6psC&pg=PA19&dq=psicologia+%2B+cognitiva+%2B+conductual+%2B+aula+%2B+disciplina&hl=en&sa=X&ei=N0FiUfLxHafB2QWQwYDIAG&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q=psicologia%20%2B%20cognitiva%20%2B%20conductual%20%2B%20aula%20%2B%20disciplina&f=false>

Gotzens, C., Badia, M., Genovard, C. y Dezcallar, S. (2005). **Estudio comparativo de la gravedad atribuida a conductas disruptivas en el aula**. *Facultad de Psicología*, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Editorial EOS. Electronic Journal Research in Educational Psychology ejrep.

Gotzens, C. (2006). **El Psicólogo y la Disciplina Escolar: Nuevos Retos y Viejos Encuentros**. Papeles del Psicólogo. Año/Vol. 27 Núm. 003 Madrid, Esp. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicología, España. Redalyc.. Pp.: 180-184.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). **Metodología de la Investigación**. Quinta Edición. México, D.F. MacGraw-Hill. Cap. 18. Pp. 118-169.

Hogg, M.A. y Vaughan, G.M. (2010). *Psicología Social*. Madrid, Esp. Editorial Panamericana, P-17. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=7crhngbQIR4C&printsec=frontcover&dq=hoggs+y+vaughan+psicologia+social&hl=es&sa=X&ei=9lKAUriPF6n92QWGmIDwBA&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q=hoggs%20y%20vaughan%20psicologia%20social&f=false>

Kenneth, T.H. y Ben, F. E. (2000). *Psicología Educativa para la Enseñanza Eficaz*. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=PvgFirNyxgC&pg=PA233&dq=economia+de+fichas&hl=en&sa=X&ei=iN4KUtvFDarj2wXNwYHqCA&ved=0CFAQ6AEwBQ#v=onepage&q=economia%20de%20fichas&f=false>

Kort, F. (2006). *Psicoterapia Conductual y Cognitiva*. Los Libros de El Nacional. Colección Minerva, Editorial CEC, SA, p-17. Consultado en: [http://books.google.com.mx/books?id=YA7Sm0kbXuMC&pg=PA17&dq=psicolog%C3%ADa+conductual&hl=en&sa=X&ei=L8\\_HUcmqG9O1qQGmnYCACg&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q=psicolog%C3%ADa%20conductual&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=YA7Sm0kbXuMC&pg=PA17&dq=psicolog%C3%ADa+conductual&hl=en&sa=X&ei=L8_HUcmqG9O1qQGmnYCACg&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q=psicolog%C3%ADa%20conductual&f=false)

Lockwood, P.C., et al. (2013). **Asociación de rasgos endurecidos con disminución de la respuesta normal en niños con problemas de conducta**. Revista de Neurología. 18 de Junio 2013. Consultado en: <http://www.neurologia.com/sec/RSS/noticias.php?idNoticia=4109>

Peñañiel, E. y Serrano C. (2010). *Habilidades Sociales*. Servicios Socioculturales y a la Comunidad. EDITEX. P. 42. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&dq=Pe%C3%B1a%20a%20fiel+y+Serrano,+2010&hl=en&sa=X&ei=OhaHUrP1CoHv2QXYv4C4Cw&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=econom%C3%ADa%20de%20fichas%20&f=false>

Poy, L. (2007). **“Central la Capacitación de los Maestros”**. Periódico La Jornada. Sección Sociedad y Justicia. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/02/14/index.php?section=sociedad&article=044n3soc>.

Quintana, I. (2011). *Conductas Disruptivas*. Scribd. Consultado en: <http://es.scribd.com/doc/61525415/Conductas-disruptivas>

- Quintero, J. y Ramírez, O. (2013). ***Understanding and Facing Discipline-Related Challenges in the English as a Foreign Language Classroom at Public Schools.*** *profile* [online]. 2011, vol.13, n.2 [cited 2013-04-08], pp. 59-72. Consultado en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-07902011000200005&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-07902011000200005&script=sci_arttext&lng=pt)
- Rosanas, C. (2003). **Mantener el Orden en el Aula de Educación Primaria: Recursos y habilidades para establecer relaciones positivas**, Ediciones CEAC. Consultado en: [http://books.google.com.mx/books?id=0O7Az4uvUzIC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=0O7Az4uvUzIC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Sepúlveda, J.M. (2013). El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de Educación Primaria. Consultado en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3566/1/TFG-B.342.pdf>
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). **Código Ético del Psicólogo**. Quinta Edición. México, D.F. Editorial Trillas. Pp.: 31 y 32.
- Trueba, C., Remuzgo, L. y Jordá, V. (2013). ***El trabajo Autónomo del alumno: una aplicación móvil basada en el Condicionamiento Operante.*** Universidad de Cantabria. SEM. Dialnet-TallerDelInnovaciónDocente-519668.pdf. Consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4268694>
- Valdés, A. A., Martínez, M. y Vales, J. (2010). ***Percepciones de Docentes con Respecto a la Disciplina en la Escuela. Instituto Tecnológico de Sonora.*** Revista Psicología Iberoamericana, Vol. 18, Pp. 30-37. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936004>
- Valles, M.S. (2007). **Colección. Cuadernos Metodológicos 32.** Entrevistas Cualitativas. <http://publicaciones.administración.es>. Consultado en: <http://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=6xkfw-n9n8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq=entrevistas&ots=0pedkCQrSb&sig=uo-TpREL4AD68hThGRHhyBcUQcA#v=onepage&q=entrevistas&f=false>
- Walker, J.E. y Shea, T.M. (1984). México, D.F. Manejo Conductual. Manual Moderno. Pp.: 69 - 85.
- Woolfolk, A. (2006). ***Psicología Educativa. Universidad del Estado de Ohio.*** Pearson Education. Novena Edition. Cap. 6, pp.: 196-233.

Watanabe, T. (2013). Issuing far fewer truancy tickets, reports says. Los Angeles Times. Local. Consultado en; <http://www.latimes.com/local/la-me-truancy-tickets-20131104.0.5304912.story#axzz2jiaEmmpl>



# **ANEXOS**

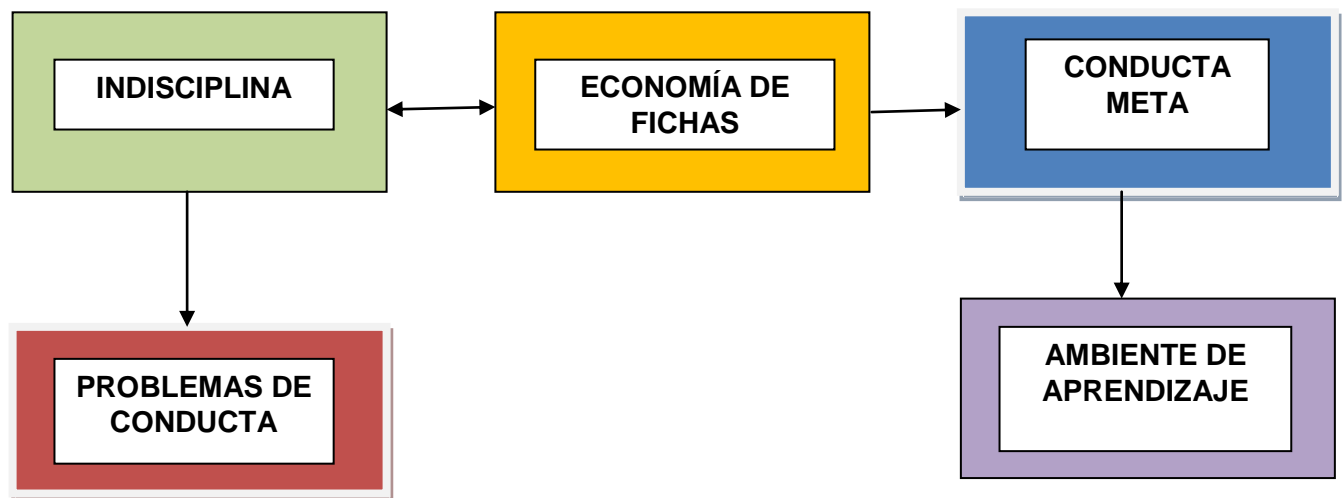
- 1. Modelo IEFAA**
- 2. Evidencias**
- 3. Tablas de Resultados**
- 4. Casos**
- 5. Análisis FODA**
- 6. Entrevistas Cualitativas**

# 1. MODELO IEFAA

**I = INDISCIPLINA**

**EF = ECONOMÍA DE FICHAS**

**AA = AMBIENTE DE APRENDIZAJE**



El Modelo IEFAA establece que la Indisciplina en el Aula produce Problemas de Conducta que son un antecedente de un Ambiente de Inseguridad, Riesgo de Accidentes y Dificultades de Aprendizaje; se puede regular con la técnica de Economía de Fichas (EF) en forma intermitente para reforzar la Conducta Positiva que mejora el Ambiente de Aprendizaje y posibilita la autorregulación y la autonomía del estudiante.

## 2. EVIDENCIAS

**Escuela de Educación Básica donde se realizó la intervención:  
Escuela Primaria "Gral. Vicente Guerrero" Turno Matutino C.C.T.  
15EPR0888K Zona Escolar P095**

Ubicada entre calle Burdeos y Berna Col. Valle Dorado Tlalnepantla, Estado de México C.P. 54020

**Grupo Primero B Maestra Nancy**



**Foto 1.** Entrada principal de la Escuela



**Foto 2.** Vista del frente de la escuela



**Foto 3.** Pretest



**Foto 4.** Aplicación EF



**Foto 5.** Postest

En el pretest se observó que la indisciplina áulica era un problema importante (Foto 3); el grupo respondió positivamente a la técnica EF resolviendo el problema y mejorando el ambiente de aprendizaje (Foto 4) y en el postest continuó la indisciplina en menor porcentaje que en el pretest y mejoró el aprendizaje (las calificaciones fueron más altas en el último bimestre).



**Foto 6.** La escuela cuenta con avisos colocados en diferentes lugares del patio d escuela sobre las conductas adecuadas para prevenir accidentes.

**CALIFICACION CONDUCTA**

Nº	ALUMNO	POSITIVA	NEGATIVA	
1	LEONARDO	5 5 5 3	4	12
2	MAYENY	5 5 5 5	11	8
3	FATIMA	5 5 5 5	10	16
4	ULISES	4 5 5 5	2	15
5	ALEXANDER	3 3 3 5	5	16
6	JANNETE	5 5 5 5	5	
7	NADIA	5 5 5 5	9	
8	HECTOR	5 5 5 3	2	
9	GABRIEL	3 4 4 3	0	XX
10	CARLOS	3 3 3 3	1	XX
11	ANA C.	5 5 5 5	12	
12	CRISTINA	5 5 5 5	4	
13	AMERICA	5 5 5 5	4	XX
14	JESSICA	5 5 5 3	1	
15	LESLIE	5 5 5 5	3	XX
16	ITZEL Rob.	5 5 5 3	5	
17	MAURICIO	4 4 3	1	XXXXXXXXXX
18	IRLANDA	---	6	
19	DARIO	5 5 5 5	16	X
20	DIEGO	5 5 5 5	5	XX
21	JOSE	5 5 5	4	XXXXXX
22	DAFNE	5 5 5 5	12	
23	HUGO	4 4 4 4	6	XX
24	ABIGAIL	5 5 5 3	1	XX
25	FRIDA	5 5 5 5	15	
26	ITZUL	5 5 5 5	9	XXXX
27	MAXIMO	5 5 5	13	XX
28	RICARDO	4 3 3 3	1	XXXXXX
29	VIBRAM	5 5 5 3	9	XX
30	NANCY	1 1 5	15	
31	REGINA	4 5 5 5	8	X
32	DIEGO	4 5 5 5	6	XX
33	LEOPOLDO	4 5 5 3	11	XXXX
34	ANGELICA	5 5 5 5	1	XX
35	DANIELA	5 5 5 5	11	XX

**Foto 7.** Rotafolio con registro de frecuencia de conductas individuales positivas y negativas.

Tal como se muestra en la foto 7 al inicio se utilizaron rotafolios para que los alumnos visualicen su conducta y después se uso la lista de alumnos para registrar la frecuencia de las conductas. Este instrumento permito que varios alumnos autorregularan su conducta.

CONDUCTAS	+	-
LEVANTARSE S/ PERMISO		26
JUGAR		
PLATICAR		
TRABAJAR EN CLASE	13,	
OBEDECER MAESTRA	13	
PONER ATENCIÓN	25, 13	
COMER		
GRIITAR		
EMPUJAR		
GROSERIAS	23, 28	
BASURA		
BULLING		
PARTICIPAR EN CLASE		
LIMPIEZA	25	28
SENTARSE B.		
MOCHILA		28

**Foto 8.** Rotafolio de Registro grupal de conductas positivas y negativas.

Tal como se muestra en la foto 8 este instrumento permitió identificar las conductas más frecuentes en forma grupal destacando las siguientes: levantarse sin permiso, mochila tirada en el piso, falta de atención, lenguaje inapropiado (groserías) y falta de orden y limpieza en su lugar de trabajo.



### 3. TABLAS DE RESULTADOS

**Tabla 17.** Registro inicial de la frecuencia de conductas positivas y negativas del grupo de alumnos antes de la intervención.

NL	GEN	REGISTRO INICIAL PRETEST												OBSERVACIONES
		CONDUCTA POSITIVA					+	CONDUCTA NEGATIVA					-	
		FRECUENCIA POR DIA						FRECUENCIA POR DIA						
1	2	3	4	5	T	1	2	3	4	5	T			
1	M	1	1	5	5	3	15	1	3	2	2	4	12	PARTICIPATIVO
2	F	4	5	5	5	5	24	2	1	2	2	2	9	SIN PROBLEMAS
3	M	2	5	5	5	5	22	1	3	3	3	4	14	TRAVIESA
4	M	2	4	5	5	2	18	2	4	4	2	3	15	DISTRAIDO
5	M	1	3	3	3	5	15	1	3	3	4	4	15	INQUIETO
6	F	4	5	5	5	5	24	0	0	0	0	0	0	NERVIOSA
7	F	4	5	5	5	5	24	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
8	M	2	5	3	2	5	17	0	0	0	0	0	0	PARTICIPATIVO
9	M	3	3	4	4	3	17	2	2	0	0	0	4	PARTICIPATIVO
10	M	0	3	3	3	1	10	1	1	0	0	0	2	HIPERACTIVO C/T
11	F	3	0	1	5	5	14	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
12	F	2	1	5	1	0	9	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
13	F	3	1	5	2	5	16	1	1	0	0	0	2	PARTICIPATIVO
14	F	1	4	2	1	0	8	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
15	F	1	1	2	1	5	10	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
16	F	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
17	M	0	0	0	0	0	0	2	4	4	3	3	16	HIPERACTIVO
18	F	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	FALTA MUCHO
19	M	1	1	1	1	5	9	1	0	0	0	0	1	PARTICIPATIVO
20	M	1	1	2	1	5	10	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
21	M	0	0	0	0	0	0	2	2	2	3	3	12	TDAH
22	F	3	1	5	1	0	10	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
23	M	1	1	1	4	1	8	1	1	0	0	0	2	INQUIETO
24	F	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	3	LENTO APRENDIZAJE
25	F	1	2	3	1	5	12	0	0	0	0	0	0	EXCELENTE
26	M	1	1	2	1	5	10	1	3	0	0	0	4	SIN PROBLEMAS
27	M	2	1	5	5	5	18	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
28	M	1	0	0	0	0	1	1	2	2	3	3	11	AGRESIVO
29	M	2	1	5	2	5	15	2	1	0	0	0	3	MUY INTELIGENTE
30	F	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
31	F	2	1	4	1	5	13	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
32	M	0	0	1	4	5	10	1	1	1	0	0	3	SIN PROBLEMAS
33	M	0	0	4	2	0	6	0	0	2	3	3	8	PARTICIPATIVO
34	F	1	1	0	0	0	2	1	2	2	0	0	5	TRAVIESA
35	F	1	1	1	1	5	9	0	0	0	1	0	1	SIN PROBLEMAS
36	F	1	2	0	1	5	9	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
37	F	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
38	M	1	1	1	1	5	9	1	0	1	0	0	2	SIN PROBLEMAS
39	M	1	1	4	1	1	8	1	2	0	0	0	3	DEPRESIVO
<b>TOTALES</b>		<b>58</b>	<b>68</b>	<b>103</b>	<b>86</b>	<b>116</b>	<b>431</b>	<b>33</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>174</b>	<b>TOTALES</b>

Tal como se muestra en la tabla 17 se destacan con colores los niños que tienen problemas de conductas y su cualidad principal.

**Tabla 18.** Registro de la frecuencia de las conductas positivas y negativas después de la intervención Postest en el grupo de alumnos de la Escuela Primaria del Primer Año.

NL	GENE RO	CONDUCTA POSITIVA					+	CONDUCTA NEGATIVA					—	OBSERVACIONES
		FRECUENCIA POR DIA						FRECUENCIA POR DIA						
		1	2	3	4	5		T	1	2	3	4		
1	M	5	5	5	3	4	22	0	0	0	0	0	0	PARTICIPATIVO
2	F	5	5	5	5	5	25	0	1	2	0	0	3	SIN PROBLEMAS
3	M	5	5	5	5	1	21	2	5	2	3	4	16	TRAVIESA
4	M	5	5	1	5	2	18	1	1	4	2	3	11	DISTRAIDO
5	M	3	3	5	5	5	21	1	4	2	3	2	12	INQUIETO
6	F	4	5	5	5	5	24	0	0	0	0	0	0	NERVIOSA
7	F	5	5	5	5	9	29	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
8	M	1	5	5	3	2	16	0	0	0	0	0	0	PARTICIPATIVO
9	M	1	4	4	3	0	12	2	2	0	0	0	4	PARTICIPATIVO
10	M	1	3	3	3	1	11	0	0	0	0	0	0	HIPERACTIVO C/T
11	F	1	5	5	5	12	28	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
12	F	1	0	5	5	4	15	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
13	F	2	2	5	4	4	17	0	1	0	0	0	1	PARTICIPATIVO
14	F	2	5	5	3	17	32	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
15	F	2	2	5	0	5	14	0	2	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
16	F	0	0	5	3	5	13	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
17	M	4	4	0	3	1	12	5	4	4	2	3	18	HIPERACTIVO
18	F	0	0	3	3	0	6	0	0	0	0	0	0	FALTA MUCHO
19	M	2	5	5	0	16	28	0	0	1	0	0	1	PARTICIPATIVO
20	M	3	5	5	5	5	23	0	0	2	0	0	2	SIN PROBLEMAS
21	M	0	5	0	5	0	10	3	0	2	2	1	8	TDAH
22	F	0	5	5	5	12	27	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
23	M	1	4	3	4	6	18	0	1	0	2	0	3	INQUIETO
24	F	1	5	5	3	1	15	0	0	1	1	0	2	LENTO APRENDIZAJE
25	F	2	5	5	0	15	27	0	0	0	0	0	0	EXCELENTE
26	M	0	5	5	5	9	24	1	1	1	0	0	3	SIN PROBLEMAS
27	M	5	5	5	5	13	33	0	1	0	0	0	1	SIN PROBLEMAS
28	M	4	3	3	3	1	14	2	0	3	6	3	14	AGRESIVO
29	M	2	5	5	3	9	24	0	1	0	0	0	1	MUY INTELIGENTE
30	F	1	0	5	0	15	21	0	0	0	0	0	0	SIN PROBLEMAS
31	F	1	5	3	3	8	20	0	1	0	0	0	1	SIN PROBLEMAS
32	M	4	5	4	5	6	24	2	0	0	0	0	2	SIN PROBLEMAS
33	M	2	5	5	3	11	26	2	0	0	3	0	5	PARTICIPATIVO
34	F	0	0	5	5	1	11	2	0	2	0	0	4	TRAVIESA
35	F	2	5	5	2	7	21	1	0	0	1	0	2	SIN PROBLEMAS
36	F	2	5	3	5	11	26	2	1	0	0	0	3	SIN PROBLEMAS
37	F	3	5	5	5	6	24	0	1	0	0	0	1	SIN PROBLEMAS
38	M	4	4	5	5	10	28	2	0	0	1	0	3	SIN PROBLEMAS
39	M	1	1	4	1	1	8	1	2	0	0	0	3	DEPRESIVO
<b>TOTALES</b>		<b>88</b>	<b>152</b>	<b>169</b>	<b>144</b>	<b>250</b>	<b>803</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>141</b>	<b>TOTALES</b>

Tal como se muestra en la tabla 18 se identifican los niños con problemas de conducta y su característica más importante,

**Tabla 19.** Tabla comparativa de las conductas positivas: Pretest (Po) vs Postest (P1).

NL	Po	P1	DIF
1	17	30	13
2	13	24	11
3	21	38	17
4	22	41	19
5	24	44	20
6	6	12	6
7	7	14	7
8	8	16	8
9	13	26	13
10	12	24	12
11	11	22	11
12	12	24	12
13	15	30	15
14	14	28	14
15	17	34	17
16	16	32	16
17	36	69	33
18	18	36	18
19	20	40	20
20	22	44	22

NL	Po	P1	DIF
21	36	69	33
22	22	44	22
23	25	50	25
24	27	54	27
25	25	50	25
26	30	60	30
27	29	58	29
28	42	81	39
29	32	64	32
30	30	60	30
31	33	66	33
32	35	70	35
33	44	85	41
34	39	78	39
35	36	72	36
36	38	76	38
37	39	78	39
38	40	80	40
39	42	84	42
<b>TOTALES</b>	<b>208</b>	<b>382</b>	174

<b>MEDIA</b>	<b>24.82</b>	<b>48.9</b>	<b>24.08</b>
<b>DS</b>	<b>9.56</b>	<b>19.23</b>	<b>9.669</b>
<b>VAR</b>	<b>124.05</b>	<b>488.25</b>	<b>121.07</b>
<b>MIN</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
<b>MAX</b>	<b>44</b>	<b>85</b>	<b>42</b>
<b>MODA</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>33</b>
<b>MEDIANA</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>22</b>

Tal como se muestra en la tabla 19 la conducta positiva se incrementa en todos los casos en un porcentaje aproximado del 100%.



**Tabla 20.** Resultados Comparativos de las conductas negativas en el Pretest vs Postest.

NL	No	N1	DIF
1	12	0	12
2	9	3	6
3	14	16	-2
4	15	11	4
5	15	12	3
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	4	4	0
10	2	0	2
11	0	0	0
12	0	0	0
13	2	1	1
14	0	0	0
15	2	2	0
16	0	0	0
17	16	18	-2
18	0	0	0
19	1	1	0
20	2	2	0

NL	No	N1	DIF
21	12	8	4
22	0	0	0
23	2	3	-1
24	3	2	1
25	0	0	0
26	4	3	1
27	2	1	1
28	11	14	-3
29	3	1	2
30	0	0	0
31	2	1	1
32	3	2	1
33	8	5	3
34	5	4	1
35	1	2	-1
36	2	3	-1
37	2	1	1
38	2	3	-1
39	3	3	0
<b>TOTALES</b>	<b>174</b>	<b>141</b>	<b>33</b>

<b>MEDIA</b>	<b>4.077</b>	<b>3.23</b>	<b>0.85</b>
<b>DS</b>	<b>3.909</b>	<b>3.23</b>	<b>0.6</b>
<b>VAR</b>	<b>24.81</b>	<b>22</b>	<b>2.81</b>
<b>MIN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>MAX</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>2</b>
<b>MODA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>MEDIANA</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Tal como se muestra en la tabla 20 la media de las conductas negativas disminuye en el estadístico de la media cerca de una unidad, la desviación estándar en 0,6 unidades, la varianza 2.81, la moda es que no hay diferencias y la mediana indica que no hay cambios: probablemente se requiera más tiempo de aplicación de la técnica EF, otorgar reforzadores directos más rápido y con mayor frecuencia, aplicar en forma intermitente y mejorar la calidad de reforzadores.

**Tabla 21.** Resultados reportados por la maestra de grupo: Pretest y Postest (Calificaciones registradas en boletas).

NL	Nombre	Calificación (Antes)	Calificación (Después)	Conducta (Antes)	Conducta (Después)
1	LEONARDO	9.5	9.8	E	B
2	CRISTI	9.8	10	E	MB
3	FATIMA	9.3	9.8	NA	B
4	ULISES	9.3	9.5	B	MB
5	ALEXANDER	9.5	9.8	R	B
6	JANNETE	9.3	9.7	E	MB
7	NADIA	10	10	E	MB
8	HECTOR	9.5	8.7	R	R
9	GABRIEL	9.2	9.2	B	R
10	Yael	0	0	BAJA	0
11	CARLOS	8.8	8.5	R	B
12	ANA CAMILA	9.8	9.8	E	MB
13	CAMILA CRISTINA	7.8	7.5	MB	MB
14	AMERICA	9.3	9.7	MB	MB
15	JESSICA	9.8	9.7	MB	MB
16	LESLIEE	9.5	8.3	B	MB
17	ITZEL RUBI	8.2	9.7	B	MB
18	MAURICIO	9.3	9.8	NA	B
19	IRLANDA	9	9	B	MB
20	DARIO	9.5	9.7	E	MB
21	DIEGO	9.8	9.7	B	MB
22	JOSE ANTONIO	7.7	9.2	NA (No pone atención, su comportamiento es extraño)	MB
23	DAFNE	9.2	9.2	B	R
24	HUGO	8.5	8.6	B	B
25	ABIGAIL	8.8	7.8	B	MB
26	FRIDA	9.3	9.7	B	B
27	IXTZUL	9.7	9.8	B	B
28	MAXIMO	9.3	10	B	B
29	RICARDO	8.3	9.3	NA	B
30	YIBRAM	9.8	10	B	MB
31	NANCY VALENTINA	8	7.5	R	R
32	REGINA UGALDE	9.8	9.5	B	R

33	DIEGO	9.5	9.7	B	R
34	LEOPOLDO	9.3	9.8	B	B
35	ANGELICA	8.5	8.2	NA	R
36	DANIELA	8.8	9.4	E	MB
37	MARIA AURA	9.8	9.5	MB	MB
38	MARIA JOSE	8.7	9.5	B	MB
39	ERICK	9.3	9	B	MB
40	ARTURO YOREL	9.2	9.7	B	B

<b>PROMEDIO</b>	9.17179487	9.31538462	7.97435897	8.33333333
<b>MAXIMO</b>	10	10	10	9
<b>MINIMO</b>	7.7	7.5	5	7
<b>MODA</b>	9.3	9.7	8	9
<b>DESV. T.</b>	0.58980314	0.68730536	1.45976169	0.77232845
<b>VARIANZA</b>	0.34786775	0.47238866	2.13090418	0.59649123

Tal como se muestra en la tabla 21 lo remarcado representa los casos más relevantes del estudio; por ejemplo, el alumno 3 tenía NA conducta antes de la intervención y después se observan mejoras significativas tanto en conducta como en aprovechamiento.

## 4. CASOS

Atención de Casos Individuales solicitados por la Maestra de Grupo  
(entrevista libre cualitativa).

<b>Caso</b>	01
<b>Usuaría</b>	DGA/NACV01
<b>Fecha</b>	26/06/13
<b>Fecha de Nacimiento de la niña</b>	13 abril 2006 Edad 7 años
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista con su abuela Observación directa de la alumna en el contexto del aula
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	La usuaria (abuela) solicita apoyo y asesoría psicológica porque no sabe si su conducta es adecuada para atender a su nieta y quiere eliminar riesgos futuros de mal comportamiento.
<b>Antecedentes</b>	<p>La madre tuvo a su hija a los 17 años con su pareja de 24 años que conoció por internet y vivieron en la casa de ella durante 3 años y después abandonaron la relación y el fruto de ella.</p> <p>La hija está con su abuela quien le brinda lo mejor de ella y no le oculta la verdad sobre su situación.</p> <p>Ninguno de los padres se responsabiliza económicamente de su hija.</p> <p>El padre trata bien a su hija, ya tiene otra familia con hijos (en Puebla) y mantiene comunicación con su hija por teléfono y la visita de vez en cuando, no aporta economía, ha solicitado a su hija que se vaya a vivir con él y su hija no accede.</p> <p>La madre tiene 26 años, vive sola en el DF en condiciones precarias de calle, adicciones y riesgo, no trabaja, no estudia, no se interesa por su hija.</p> <p>El abuelo es policía, trabaja en el DF y se siente lastimado por lo de su hija.</p> <p>El hermano de la madre tiene buen comportamiento, actualmente 23 años y trata a su sobrina como si fuera su hermana manteniendo una buena relación.</p> <p>La niña es muy seria, rígida, usa zapato ortopédico, no se mueve mucho, se mantiene en su lugar, su conducta es excelente, trabaja y pone atención a la clase y gana el primer lugar de su grupo.</p> <p>La abuela vende dulces para ayudar su economía, la niña participa en la actividad y recibe beneficios personales.</p> <p>La abuela tiene 29 años de casada, era católica y recientemente se ha convertido al cristianismo con buenos</p>

	resultados de integración al grupo, la niña se ha integrado al grupo musical de la religión.
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	<p>Se realiza observación directa de la niña, se le entrevistará en forma individual y se investigarán los tests o cuestionarios específicos para identificar si tiene algún problema o trastorno psicológico que le pueda resultar después por el impacto del abandono de sus padres y el modelado de su abuela.</p> <p>Se mantendrá comunicación vía telefónica para dar seguimiento a los cambios de comportamiento de la niña.</p>
<b>Observaciones</b>	<p>La niña no tiene problemas de conductas de indisciplina. Su comportamiento es adulto muy parecido a la abuela. La abuela reporta que regaña a su tío por malos comportamientos.</p> <p>De vez en cuando la niña hace berrinches y tiene muchas ganas de llorar.</p>

<b>Caso</b>	02
<b>Usuaría</b>	YPCC/ERH/ACR02
<b>Fecha</b>	28/06/13
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista con su abuela Observación directa de la alumna en el contexto del aula
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	Nerviosismo excesivo Somatización Tartamudea
<b>Antecedentes</b>	Hija única de padres separados o que no viven juntos, el padre la visita de vez en cuando, la madre trabaja, el padre es casado tiene otra familia, trabaja como policía federal y por lo mismo lo mandan lejos. La madre trabaja en oficina como empleada en un ambiente de mucho estrés que descarga sobre su hija. La niña en se queda sola o encargada con su abuela o alguna vecina. La niña tiene buen comportamiento en clase y tiene altas calificaciones (9.6). Tiene buena relación con su abuelo. Mantiene comunicación constante por vía telefónica.
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	Se dará asistencia psicológica a la madre por teléfono porque no tiene tiempo para asistir a la escuela.
<b>Observaciones</b>	La niña no ha ido a la escuela en 20 días por tener Herpes nervioso. Probablemente si se da atención psicológica a la madre es posible que mejore su salud. La niña vive una situación irregular y llama padres a sus abuelos con quienes mantiene una buena relación.

<b>Caso</b>	03
<b>Usuaría</b>	CMAP/YPF03
<b>Fecha</b>	27/06/13
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista con su madre Observación directa de la alumna en el contexto del aula.
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	La madre solicita entrevista para revisar las observaciones que se han realizado con su hija y trabajar conjuntamente con el servicio o intervención psicológica. Algunas veces se distrae con facilidad, se enferma frecuentemente, compite con su hermano. Tiene iniciativa para realizar tareas de aprendizaje y es reforzada la conducta con elogios o felicitaciones por parte de los padres y/o la maestra.
<b>Antecedentes</b>	La niña tiene buena conducta, su promedio de calificación es de 9.6, pone atención en clase, en algunas ocasiones se distrae platicando, es muy sensible.
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	Supervisión semanal por teléfono.
<b>Observaciones</b>	Su hermano es un excelente alumno que saca diploma por aprovechamiento, en esta ocasión segundo lugar de cuarto de primaria. La madre reporta que usa la técnica de “Economía de Fichas” (EF) con puntos que los niños acumulan y cambian por cosas que les gusta hacer: cine, películas, juguetes,... Se recomienda continuar reforzando conductas meta o positivas.

<b>Caso</b>	04
<b>Usuaría</b>	MAU
<b>Fecha</b>	27/06/13
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista con su abuela Observación directa del alumno en el contexto del aula.
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	Problemas de conducta: se mueve mucho de un lado a otro, no se sienta bien, constantemente va al baño, tiende a imitar conductas de los otros, establece buenas relaciones de poder con sus compañeros.
<b>Antecedentes</b>	Es un niño hiperactivo motriz, se relaciona fácilmente con los otros, la maestra lo sienta hasta adelante, trabaja en clase, es muy distraído, imita conductas de pares.
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	La abuela no llego a la entrevista. La maestra reporta que no si vino; pero no pudo entrar, no le abrieron la puerta.
<b>Observaciones</b>	Es un niño que requiere un programa de contingencias, límites en sus conductas y vigilancia de sus relaciones con los otros, algunas veces se le ha observado debajo de la mesa platicando con otros compañeros.



<b>Caso</b>	05
<b>Usuaría</b>	HUG
<b>Fecha</b>	01/07/13
<b>Trabajo realizado</b>	<i>Entrevista con su madre Observación directa del alumno en el contexto del aula.</i>
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	<i>Hiperactividad Habla demasiado Déficit de atención</i>
<b>Antecedentes</b>	<i>El niño es fruto de una segunda relación de madre quien no deseaba otro niño: el hermano mayor tenía 22 años cuando nació. Es muy sociable y participativo en clase, no tiene amigos, platica mucho con los clientes del negocio de la madre. Su comportamiento se parece mucho a la familia del padre; lo cual no es compatible con la madre. Durante el embarazo la madre fue hiperactiva y lloro mucho la muerte de su madre, el bebé tardo mucho en nacer: no quería salir.</i>
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	<i>Se acordó aplicar "Economía de Fichas" (EF) para reforzar conductas positivas o deseables.</i>
<b>Observaciones</b>	<i>El niño trabaja bien en clase, se adapta fácilmente, sociabiliza y se distrae con facilidad descuidando sus trabajos en clase.</i>

<b>Caso</b>	06
<b>Usuario</b>	RIDO
<b>Fecha</b>	02/07/13 y 03/07/13
<b>Trabajo realizado</b>	<p>No se presento la madre ni el niño a la escuela en la primera cita y en la segunda si se presento sin el niño.</p> <p>Entrevista libre y observación directa participante en el aula.</p> <p>Cuando se presentó la madre se le explico los problemas de conducta de su hijo; los cuales confirmo y acepto aplicar la técnica propuesta; por lo que se procedió a explicarla a detalle.</p>
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	<p>Conducta</p> <p>Hiperactividad</p> <p>Enojo</p> <p>Miedo e inseguridad</p> <p>Falta de concentración</p>
<b>Antecedentes</b>	<p>Es un niño muy inquieto, líder, se mueve mucho, poca concentración, carácter fuerte, difícilmente toma conductas adecuadas, trabaja en forma regular en clase.</p> <p>La madre reporta que el niño logra permanecer durante mucho tiempo en actividades manuales y le cuesta mucho trabajo concentrarse en actividades cognitivas.</p> <p>Su padre le pegaba mucho.</p> <p>Se pelea en forma frecuente con su hermana de 12 años y no tiene problemas con la de 18 años.</p> <p>El padre acaba de estar en una situación difícil de salud; consecuentemente ha cambiado su conducta con su hijo: es cariñoso, dedica tiempo, atención.</p> <p>La madre solicita atención personal por tener mucha carga emocional y sentimental.</p> <p>Parto de 8 meses y medio, cesárea.</p> <p>Embarazo sin problemas; sólo problemas emocionales.</p> <p>La hermana mayor de 18 años no tiene problemas de conducta.</p> <p>La hermana de 12 años tiene muchos problemas de conducta.</p>
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	<p>Aplicar "Economía de Fichas" (EF) en casa. Reforzar conductas positivas con puntos que pueda canjear por premios que le motiven al trabajo el autocontrol.</p>
<b>Observaciones</b>	<p>Desde que la maestra solicito la cita el niño mejoró su conducta y después de dejar de asistir.</p> <p>Se planea dar una cita a la madre para atenderla.</p> <p>Después de tres semanas se entrevisto a la madre para revisar los resultados y reporta que ha funcionado teniendo mejoras; aunque continua su enojo.</p>

<b>Caso</b>	07
<b>Usuaría</b>	MAU
<b>Fecha</b>	03/07/13
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista libre Observación participante
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	Hiperactividad Falta de concentración Distraído
<b>Antecedentes</b>	<p>Se entrevista a la abuelita quien es la persona que pasa la mayor cantidad de tiempo con el niño ya que la madre trabaja. Padres divorciados, el papá ve a su hijo cada 15 días y le dedica todo el día con su otra familia.</p> <p>Cuando los padres Vivian juntos existieron muchos conflictos entre ellos, actualmente la madre trabaja todo el día y dedica tiempo al niño los fines de semana.</p> <p>Es un niño hiperactivo con mucha motricidad, inteligencia social, realiza relaciones de poder con el grupo, se distrae, requiere mucha atención.</p>
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	“Economía de Fichas” (EF) y canje el fin de semana con la madre.
<b>Observaciones</b>	<p>La abuelita tuvo citas anteriores a las que no se presento porque no le permitieron el acceso a la escuela.</p> <p>Disponibilidad para trabajar con su nieto.</p>

<b>Caso</b>	08
<b>Usuaría</b>	CLAV
<b>Fecha</b>	03/07/13
<b>Trabajo realizado</b>	Entrevista y observación directa
<b>Demanda de la Asesoría ó Servicio Psicológico</b>	Evaluación de una alumna que sus padres aplican desde hace tiempo la "Economía de Fichas" (EF) con buenos resultados y comparte su experiencia: agradece el reforzamiento
<b>Antecedentes</b>	La alumna es una niña que normalmente se distraía mucho en preescolar con una tendencia a platicar en exceso con sus compañeros descuidando las tareas y aprendizajes. En preescolar tuvo dificultades de lenguaje con la letra r. Hacia berrinches con frecuencia y tenía actitudes de rebeldía, sus notas de aprovechamiento fueron bajas, no le gusta ir a la escuela el parece aburrido, muestra mucha sensibilidad, capacidad para razonar y sociabilizar.
<b>Acuerdos de la entrevista</b>	Continuación con la aplicación de la técnica de "Economía de Fichas" (EF).
<b>Observaciones</b>	Tiene un hermano mayor que es muy inteligente con el que no puede competir; por lo que es desplazada en cuanto a elogios por aprovechamiento escolar lo que motiva rebeldías, berrinches y repudio al sistema de contingencias. Los padres tienen cuidado en la administración de la técnica y buscan realizar adaptaciones para no perder el control. Durante las observaciones la alumna no presenta problemas de conducta y los demás niños tienden a visitarle en su lugar de asiento, algunas niño y niñas le molestan; pero ella resuelve las situaciones con ayuda de la maestra.

## 5. Análisis FODA

Los factores internos son los que se localizan dentro de aula y los externos fuera (escuela, familia y entorno)

<b>Factores Externos</b>	<b>Factores Internos</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los alumnos responden en forma inmediata y positiva a la técnica de modificación de conducta "Economía de Fichas" (EF) mejorando significativamente las conductas meta, disminuyendo las conductas disruptivas en un porcentaje importante y mejorando el ambiente de aprendizaje.</li> <li>2. Los valores éticos aplicados en la intervención favorecen las relaciones con las maestras, los alumnos y las autoridades educativas.</li> <li>3. La técnica EF resulta ser más efectiva que los otros métodos utilizados por las maestras.</li> <li>4. Los grupos cuentan con un docente frente al grupo, maestras practicas más tres maestros auxiliares para atender Educación Física, inglés y Computación.</li> <li>5. Se trabaja un valor por mes.</li> <li>6. Cuenta con 24 salones, laboratorio de cómputo, cooperativa, 4 sanitarios y auditorio grande para conferencias o eventos especiales.</li> <li>7. Personal docente pedagógicamente competente.</li> <li>10. La maestra de inglés utiliza la técnica EF para controlar la conducta y motivar el aprendizaje de sus alumnos obteniendo buenos resultados de participación y motivación.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ausencia de servicio de USAER para atender a niños con problemas de conducta y aprendizaje.</li> <li>2. Grupos numerosos.</li> <li>3. Las sillas muy altas (los pies no llegan al piso).</li> <li>4. No hay capacitación continua sobre disciplina escolar y NEE</li> <li>5. El tiempo y la atención que se dedica al diseño del ambiente de aprendizaje es nulo o escaso.</li> <li>6. No se cuenta con exámenes psicológicos para identificar trastornos de conducta.</li> <li>7. Falta de planeación estratégica de clases.</li> <li>8. Sistema de enseñanza tradicional</li> <li>9. Falta de condiciones para atención de los niños con conducta disruptiva.</li> <li>10. La utilización de otras técnicas como conteos, juegos, gimnasia con coordinación resuelven el problema de conducta sólo momentáneamente.</li> <li>12. Las interrupciones de la clase por la alta frecuencia de visitas, llamadas por micrófono a las maestra y dejar el grupo sólo favorece en forma significativa el desorden, las conducta disruptiva y las agresiones entre pares.</li> <li>13. Destrucción o deterioro del aula, materiales de trabajo, libros, cuadernos, mobiliario, accesorios,...</li> </ol>
	<b>Oportunidades</b>	<b>Estrategias Fortalezas – Oportunidades</b>	<b>Estrategias Debilidades – Oportunidades</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación de los padres de familia en problemas de conducta y aprendizaje de sus hijos.</li> <li>2. Directorio de instituciones sociales,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solicitar a las autoridades un profesional de la conducta y el aprendizaje que atienda los problemas correspondientes y que los canalice a las instituciones especializadas cercanas a la comunidad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conseguir con las autoridades correspondientes que se tenga un miembro del USAER de tiempo completo para que apoye el trabajo escolar los problemas conductuales, aprendizaje,...</li> <li>2. Cambiar las sillas por unas más</li> </ol>

<p>de salud y de tratamiento psicológico.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Tutorado</li> <li>4. Trabajo de los valores en la escuela una vez por mes.</li> <li>5. Padres colaborativos que incentivan conductas positivas de sus hijos.</li> <li>6. Practicas de crianza positiva.</li> <li>7. Práctica de deportes o artes marciales donde se les enseñe disciplina.</li> <li>8. Atención psicológica a niños con problemas de conducta por profesionales del comportamiento en instituciones cercanas y de bajo costo (DIF de Santa Mónica).</li> <li>9. Padres autoritarios, firmes, exigentes, amorosos, comunicativos, dispuestos a escuchar y a explicar las razones de las reglas, sus hijos se sienten bien, se sienten seguros, tienen determinación y una alta autoestima, tienen éxito y cooperan con los demás.</li> <li>10. Instrumentos y herramientas psicológicos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Realizar una conferencia mensual sobre temas que ayuden a resolver problemas de conducta y aprendizaje dictadas por expertos.</li> <li>3. Conseguir incentivos o premios para otorgar a los niños más sobresalientes en la práctica de los valores y la buena conducta.</li> <li>4. Conseguir becas a los alumnos con buena conducta y alto nivel de aprendizaje.</li> <li>5. Asesorar, orientar, recomendar y apoyar a padres de familia que tienen problemas de conducta de sus hijos.</li> <li>6. Otorgar tres diplomas de buena conducta a los tres primeros lugares en forma bimestral con mención especial durante la junta correspondiente con los padres y también hacer la mención en el grupo.</li> <li>7. Solicitar apoyo de los padres para tener incentivos que se utilicen como reforzadores de las conductas meta.</li> <li>8. Capacitar a los alumnos con mejores habilidades y competencias para que colaboren en el registro de la frecuencia de conductas meta, disruptivas y colaborar en la administración de la técnica EF.</li> </ol>	<p>adecuadas para disminuir los riesgos de indisciplina y accidentes.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Promover la capacitación continua de los maestros con el apoyo de las autoridades y los profesionales que realizan prácticas en la escuela.</li> <li>4. Promover apoyos para atender a niños con problemas conductuales y de NEE.</li> <li>5. Programar entrevistas individuales en el inicio, el final del ciclo escolar y cada vez que se requiera con los padres de los alumnos para revisar todos los aspectos relacionados con el comportamiento y aprendizaje.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Amenazas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accidentes por caídas o agresiones fuera del aula por conductas inadecuadas.</li> <li>2. Confrontación con los padres de familia fuera del aula.</li> <li>3. Destrucción de mobiliario y equipo que se encuentra fuera del salón de clases.</li> <li>4. Discriminación fuera del aula.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>Estrategias Fortalezas – Amenazas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrar un comité de vigilancia que sirva de mediación entre los padres de familia, el maestro y los alumnos; que resuelva conflictos generados por conductas disruptivas dentro y fuera del salón de clases.</li> <li>2. Contar con un directorio de instituciones de salud, agencias de seguridad para atender problemas de conductas disruptivas dentro y fuera del aula.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>Estrategias Debilidades – Amenazas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar test psicológicos a los alumnos con problemas de conducta y aprendizaje.</li> <li>2. Solicitar principalmente a los padres de los niños con problemas de conducta y aprendizaje que tomen cursos de “Escuela para Padres”</li> <li>3. Sugerir a los padres con hijos con problemas de conducta y de aprendizaje que consulten a profesionales de la psicología.</li> </ol>

<p>5. Exposición a programas de tv, cine, videojuegos y ambiente familiar violento.</p> <p>6. Represión y autoritarismo en la escuela y en la familia.</p> <p>7. Amistades fuera del salón de clases con conductas disruptivas.</p> <p>8. Padres que consienten demasiado a sus hijos y no les ponen límites.</p> <p>9. Padres impositivos que fiscalizan, no escuchan a sus hijos, distantes y fríos, aplican castigos y dan órdenes rutinariamente, con hijos retraídos e infelices, que tienen problemas para confiar en los demás y bajo rendimiento.</p> <p>10. Familias disfuncionales</p> <p>11. Medio ambiente aversivo.</p> <p>12. Falta de valores familiares.</p> <p>13. Falta de interés y abandono de los padres.</p> <p>14. Violencia intrafamiliar</p> <p>17. Padres que golpean y castigan mucho a sus hijos.</p> <p>17. Modelaje disruptivo fuera del aula.</p>	<p>3. Contar con cámaras de video en lugares estratégicos para vigilar las conductas disruptivas y los ambientes de aprendizaje.</p> <p>4. La docente frente al grupo debe avisar a los padres de familia sobre las conductas disruptivas, accidentes, agresiones y otros problemas conductuales en forma oportuna y por los medios más eficaces.</p> <p>5. Priorizar la creación de ambientes de aprendizaje que eviten la indisciplina.</p> <p>6. Generar espacios para que los profesionales de la conducta, el maestro o el tutor pueda atender a los padres que tengas hijos con problemas de indisciplina.</p>	
--	--	--

## **6. Entrevistas Cualitativas**

### **6.1. Maestra de Grupo**

#### **6.1.1. Antes de aplicar la Técnica EF**

**i. ¿Conoce la Técnica de Modificación de Conducta “Economía de Fichas” (EF)**

Sí

**ii. ¿La aplicado alguna vez en su grupo?**

No

La maestra de inglés la utiliza para controlar la conducta de los niños y motivarlos en el aprendizaje; algunas niñas regresan con caritas felices pegadas en la frente con mucha alegría.

**iii. ¿Qué opina sobre el efecto de la técnica EF?**

Es bueno porque aumenta la motivación de los alumnos.

**iv. ¿Considera que se puede prevenir y atender el problema de la indisciplina en el aula con la técnica EF?**

Sí, a los niños les gusta ganar premios.

**v. ¿Qué acciones realiza para atender las conductas negativas de los alumnos?**

Depende de la falta o la mala conducta, normalmente se le amonesta verbalmente, se le deja trabajo extra, no se le permite salir al recreo y se le mantiene ocupado con trabajo extra, se le puede retener al finalizar las clases para hablar en privado con él y después con sus padres.



### **6.1.2. Después de aplicar la Técnica EF**

#### **i. ¿Qué le pareció la intervención psicológica realizada?**

Muy bien, el grupo mejoró mucho en su conducta, se volvieron más participativos, mejoraron sus calificaciones y aumento la iniciativa por realizar tareas de aprendizaje.

#### **ii. ¿Qué observaciones o comentarios puede referir sobre la técnica utilizada?**

Es una técnica que da buenos resultados y que se debe usar de vez en cuando, se requiere trabajar mucho más y no es sencillo conseguir los premios.

#### **iii. ¿En base a los resultados obtenidos en la intervención cada cuando aplicaría la técnica EF?**

Yo creo que según se requiera, podría ser una semana una vez al mes o más retirado tres meses por el tiempo que requiere para aplicarla bien.

#### **iv. ¿Considera que se resolvió el problema de la indisciplina en el aula con la técnica EF?**

Sí, pero no completamente, los niños son niños y constantemente se están moviendo, distrayendo, peleando, platicando,... los que se portan bien se portaron mejor, los niños que se portan muy mal se siguen portando mal o un poco mejor, mejoraron las calificaciones de los alumnos en promedio y observe que algunos regulan su conducta y cuidan que sus compañeros se porten bien y además me sorprendió que aumentará su iniciativa para trabajar en clase.

#### **v. ¿Recomendaría la técnica EF a otros maestros (as). Para atender el problema de la indisciplina en el aula?**

Claro, de hecho me han estado preguntado sobre lo que se hace y los resultados que se han obtenido.

## **6.2. Madre de Familia**

### **Después de la intervención**

#### **i. ¿Conoce la técnica de modificación de conducta “Economía de Fichas” (EF)?**

Si, la uso en casa para controlar y motivar a mis hijos en las tareas de la escuela y su colaboración en casa con tareas personales y de la casa.

#### **ii. ¿Cómo aplica la técnica?**

Se dan o quitan puntos de acuerdo a sus conductas y luego los cambian por actividades que les gusten como tiempo de TV, videojuegos, jugar en el patio, jugar con algún amigo, ir al cine, dinero para gastar en la escuela, juguetes.

#### **iii. ¿Cómo van sus hijos en la escuela?**

Muy bien, sus calificaciones son altas, no tengo reportes de la escuela de mala conducta y al final del ciclo escolar normalmente obtienen diploma de aprovechamiento.

#### **iv. ¿Considera que la técnica es fácil de aplicar?**

Al principio no porque se necesita anotar en un cuaderno los puntos y platicar con los niños que actividades pueden hacer y a cuantos puntos equivale cada tarea y también si se portan mal cuantos puntos pierden.

#### **v. ¿Desde que se está aplicando la técnica en la escuela que cambios ha notado?**

Bueno, veo a mi hija más feliz y realiza las tareas con mayor facilidad y gusto; aunque, se sigue peleando con su hermano; pero menos.

## **Alumnos**

### **6.3.1. Con una de las niñas del grupo**

#### **i. ¿Te gusto ganar puntos en la escuela?**

Sí, porque ganamos premios.

#### **ii. ¿Te gusto que un psicólogo estuviera en la escuela calificando la conducta?**

Si, para que vea quien se porta bien y quien se porta mal

#### **iii. ¿Qué te gusto más del trabajo del psicólogo?**

Que viniera a ver nuestro comportamiento

#### **iv. ¿Qué dicen tus compañeros del psicólogo?**

Preguntan que si va a seguir viniendo y se ponen tristes cuando no viene

#### **v. ¿Los puntos ayudan a que te portes bien y que tus compañeros no se golpeen?**

Unos se portan igual y otros mejor

### **6.3.2. Con una de los niños del grupo**

**i. ¿Te gusto ganar puntos en la escuela?**

Sí

**ii. ¿Te gusto que un psicólogo estuviera en la escuela calificando la conducta?**

Sí, porque nos dice como nos portamos y sí nos portamos mal nos ayuda a portarnos bien.

**iii. ¿Qué te gusto más del trabajo del psicólogo?**

Que da premios

**iv. ¿Qué dicen tus compañeros del psicólogo?**

No contesto

**v. ¿Los puntos ayudan a que te portes bien y que tus compañeros no se golpeen?**

Sí