



# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA SOCIEDAD CIVIL EN MÉXICO Y SU COMPROMISO  
COMO IMPULSORA DEL DESARROLLO HUMANO**

## **TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**MARÍA REGUEIRO FIGUEROLA**

**Directora de Tesis:  
Dra. Sandra Kanety Zavaleta Hernández**

**Ayutada por la Dirección General de Asuntos del Personal  
Académico (DGAPA), UNAM. Programa de Apoyo a Proyectos  
para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza**

**Cd. Universitaria, D.F. 2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*La sociedad civil en México y su compromiso como impulsora del desarrollo humano*



<b>Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>1. El desarrollo humano: una alternativa a las concepciones tradicionales de desarrollo.....</b>	<b>8</b>
1.1. El concepto de desarrollo.....	9
1.2. Una aproximación histórica sobre las distintas concepciones del desarrollo en la sociedad internacional contemporánea.....	11
1.3. La necesidad de un nuevo paradigma de desarrollo: desarrollo humano .....	31
1.3.1. El concepto de desarrollo humano .....	34
1.3.2. Características y pilares del desarrollo humano .....	38
1.3.3. Indicadores del desarrollo humano.....	40
1.3.4. Actores en el proceso de desarrollo humano .....	43
1.4. El desarrollo humano más allá de la visión del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo .....	47
<b>2. La sociedad civil en los procesos de desarrollo humano .....</b>	<b>51</b>
2.1. Origen del concepto de sociedad civil .....	52
2.2. Una aproximación a distintas concepciones sobre la sociedad civil .....	53
2.2.1. La visión de algunos autores clásicos de la modernidad .....	54
2.2.2. El resurgimiento contemporáneo de la sociedad civil.....	58
2.3. La sociedad civil global.....	62
2.3.1. Organizaciones No Gubernamentales .....	65
2.3.2. Movimientos sociales .....	70
2.4. La trascendencia de la sociedad civil en los procesos de desarrollo humano .	78
<b>3. La sociedad civil en México y su responsabilidad con el desarrollo humano ...</b>	<b>82</b>
3.1. Esbozo general de la situación actual del desarrollo humano en México .....	83
3.1.1. Las principales amenazas al desarrollo humano de los mexicanos.....	90
3.1.2. Causas del subdesarrollo en México.....	99
3.1.2.1. Colonialismo y neocolonialismo .....	99
3.1.2.2. La implementación del neoliberalismo.....	101
3.1.2.3. El conformismo .....	107
3.2. Algunos actores de la sociedad civil en México y su papel en el desarrollo humano .....	108
3.2.1. Ejército Zapatista de Liberación Nacional .....	112
3.2.2. Policía Comunitaria de Guerrero .....	116
3.2.3. La Universidad Nacional Autónoma de México.....	120
3.3. La sociedad civil en México como motor de desarrollo humano.....	123
<b>Conclusiones y aportaciones .....</b>	<b>128</b>
<b>Fuentes consultadas .....</b>	<b>135</b>



## **Introducción**

Actualmente todos los días somos testigos de los graves problemas que aquejan al grueso de la población mundial: pobreza, corrupción, violencia, exclusión, delincuencia, impunidad, falta de acceso a la educación y a los sistemas de salud, desempleo, pero por sobre todo, prevalece la gran desigualdad económica y social dentro y fuera de los Estados que podríamos decir es una característica esencial de nuestros tiempos.

Indudablemente estas condiciones imperantes en gran parte de los países clasificados como subdesarrollados responden no sólo a un pasado histórico en donde la colonización -con sus mecanismos de explotación e imposición- dejaron graves secuelas, sino también son consecuencia en gran medida de modelos de desarrollo hegemónicos y limitados impuestos en el sistema internacional que poco responden a las distintas necesidades -económicas, sociales, políticas, culturales- y cosmovisiones de los diferentes Estados y grupos sociales.

Desde los años ochenta y noventa hasta nuestros días el paradigma neoliberal de desarrollo ha predominado en la sociedad internacional y junto con éste conceptos, categorías de análisis, modelos e incluso “recetas” para “alcanzar el desarrollo” provenientes de los países centrales del capitalismo que ninguna correspondencia tienen con la realidad histórica, social, económica, política y cultural de los distintos grupos sociales. Con la implementación del modelo neoliberal, México -como otros países- se ha enfrentado a la apertura económica y comercial, al aumento de la deuda externa, a la privatización de industrias estratégicas y al recorte presupuestal del gasto público, lo que ha ocasionado una mayor crisis política y económica, pero sobre todo social, acentuando y profundizando las condiciones de desigualdad.

En este contexto, resulta fundamental buscar alternativas de otras formas de desarrollo con el objetivo de erradicar las condiciones de pobreza



prevalecientes en México -así como en otros países subdesarrollados- y de aumentar los niveles de vida sin alterar o trastocar los distintos patrones culturales e idiosincrasias. En este sentido, el paradigma de desarrollo humano -propuesto por Amartya Sen en los años noventa- representa una alternativa al buscar romper con la concepción hegemónica de desarrollo poniendo al ser humano como centro de los procesos de desarrollo, es decir “lograr el desarrollo de las personas, por las personas y para las personas”<sup>1</sup>.

Además de romper con la visión dominante de desarrollo, el paradigma de desarrollo humano incorpora y reconoce a otros actores en los procesos de desarrollo. Si bien, históricamente el Estado ha sido el actor por excelencia en estos procesos, con el modelo neoliberal el papel del Estado, antes benefactor, se ve trastocado al igual que sus funciones dejando de proveer a la población de las condiciones económicas, políticas, sociales e incluso culturales necesarias para alcanzar su desarrollo. La sociedad civil se convierte de esta forma en un actor fundamental en los procesos de desarrollo ante un Estado ausente, al servicio de pequeños grupos de poder que buscan obtener mayores beneficios y riqueza en detrimento de la gran mayoría.

Es por lo anterior que la sociedad civil se ve en la necesidad de organizarse articulando movimientos sociales, creando organizaciones, proponiendo soluciones y alternativas en espacios académicos, etc., ocupando así un lugar importante en el escenario político local, nacional, regional e internacional por su resistencia a la implementación de políticas neoliberales y por la búsqueda de alternativas que conlleven a una verdadera transformación de la realidad y a la consecución de su propio desarrollo.

En México la sociedad civil adquiere un papel fundamental en los procesos de desarrollo en un contexto donde las políticas implementadas en los últimos tiempos han traído consigo graves amenazas -como la enorme desigualdad al

---

<sup>1</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre Desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano*. PNUD, Nueva York, 1990.



interior del país, la falta de acceso a la educación y a los sistemas de salud, el desempleo, la creciente ola de violencia e inseguridad, etc.- al desarrollo humano de un gran número de mexicanos.

Frente a las condiciones de subdesarrollo imperantes en México, consecuencia de la adopción de un modelo de desarrollo de corte neoliberal, la sociedad civil resulta una alternativa viable para la transformación y consecución de un desarrollo más equitativo y cercano a las necesidades reales de la población. En la medida en que la sociedad civil se interese y se comprometa con la consecución de su propio desarrollo se lograrán revertir las condiciones de pobreza, desigualdad, inseguridad, desempleo, exclusión y marginación prevaletes en nuestro país.

Resulta de vital importancia que dentro de las Ciencias Sociales, específicamente desde una perspectiva multidisciplinaria como Relaciones Internacionales, se realicen estudios que busquen resolver los principales problemas que aquejan a su objeto de estudio, la sociedad. Además, es fundamental que como jóvenes, estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, pilar importante de la sociedad civil, contribuyamos a la formación de conciencias, a la aportación de ideas y propuestas que conlleven a la solución de los males que aquejan hoy a nuestro país. En estos tiempos es menester que el individuo se vuelva consciente de la importancia que tiene ser partícipe de su propio desarrollo, ejerciendo su potencial y sobre todo alzando la voz para hacerse escuchar y así emanciparse forjando su propio futuro y transformando su realidad.

La presente investigación titulada “La sociedad civil en México y su compromiso como impulsora del desarrollo humano” pretende resaltar la necesidad de plantear un modelo de desarrollo centrado en las personas y destacar el papel que tiene la sociedad civil en los procesos de desarrollo, especialmente en el caso de México, a través de 3 capítulos.



El primer capítulo “ El desarrollo humano: una alternativa a las concepciones tradicionales de desarrollo” hace un recorrido sobre las distintas significaciones que se le han dado al desarrollo desde la sociedad internacional de la segunda posguerra hasta la década de los noventa con el surgimiento del concepto de desarrollo humano.

En el segundo capítulo, llamado “La sociedad civil en los procesos de desarrollo humano”, se realiza una aproximación histórica a las distintas concepciones de sociedad civil para después señalar la trascendencia de ésta en los procesos de desarrollo humano a nivel mundial.

Finalmente, el último capítulo “La sociedad civil en México y su responsabilidad con el desarrollo humano” ubica la situación actual del desarrollo humano en México, así como sus principales amenazas y causas. Además destaca el papel de algunos grupos de la sociedad civil -como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, la Policía Comunitaria y la Universidad Nacional Autónoma de México- en los procesos de desarrollo humano del país y la importancia y necesidad de que los individuos tomen conciencia del papel que tienen en los procesos de desarrollo.



## **1. El desarrollo humano: una alternativa a las concepciones tradicionales de desarrollo**

*La fuerza del discurso del “desarrollo” procede de su capacidad de seducción. En todos los sentidos del término: atraer, agradar, fascinar, hacer ilusión y también, engañar, alejar de la verdad, embaucar.*  
*Gilbert Rist*

La concepción de desarrollo, así como sus principales componentes, ha variado en la sociedad internacional según el contexto y el grupo social que lo aprehenda y lo difunda.

El desarrollo durante los años 40 y 50 era entendido -de forma limitada- como crecimiento económico, expresado principalmente en el aumento del ingreso real per capita, el progreso tecnológico y los niveles de industrialización. Para la década de los 60 y 70 surgieron algunas concepciones de desarrollo que buscaban hacer frente a la visión economicista del desarrollo, como el enfoque de la dependencia o algunos otros que surgieron en el marco de la Conferencia de Bandung, la Declaración de Arusha, el Nuevo Orden Económico Internacional y el Informe Dag Hammarskjöld, por mencionar algunos.

Años más tarde, en los años 80 el medio ambiente pasaría a ser un elemento importante en la concepción de desarrollo, ya que durante estos años se mostró preocupación a nivel internacional por preservar los recursos naturales pensando en futuras generaciones.

Con la implementación del modelo neoliberal a escala mundial durante la década de los años 80 y 90 el elemento económico nuevamente cobraría relevancia a la hora de concebir al desarrollo, ya que éste consideraba que la liberalización económica llevaría a un mayor desarrollo.

Las distintas concepciones de desarrollo en la sociedad internacional de la segunda posguerra, así como sus componentes y caminos para alcanzarlo



resultaron insuficientes para revertir las condiciones de subdesarrollo en un gran número de Estados. Por lo que durante la década de los años 90 surgió una alternativa a concepciones anteriores de desarrollo: el desarrollo humano.

El desarrollo humano a diferencia de enfoques anteriores incorpora, además del elemento económico, otros elementos igualmente importantes a la hora de hablar de desarrollo -como la salud, la educación, la cultura, la libertad económica, política y social-. Además dentro del enfoque de desarrollo humano el Estado deja de ser el único responsable del desarrollo -como se señalaba en concepciones anteriores-, ya que la participación del individuo en sus propios procesos de desarrollo resulta trascendental para alcanzar mayores niveles de bienestar.

### **1.1. El concepto de desarrollo**

Antes de remitirnos al origen del concepto de desarrollo es importante mencionar que éste, al igual que todos los conceptos especialmente dentro de las Ciencias Sociales, se crea a través de las distintas apropiaciones que se tengan sobre la realidad y es producto de una construcción humana que surge y obedece a un determinado contexto histórico, social, político, económico y cultural.

Los conceptos están “en constante construcción y, por ello, nos cuidamos de no definirlos como fijos, neutrales, asépticos, no contaminados y objetivos”<sup>2</sup>. Éstos no poseen significaciones únicas y absolutas, ya que sólo son aproximaciones que se remiten a circunstancias específicas, por lo que se deforman, se reconstruyen y se adecuan a la realidad inmediata y cambiante. No son neutrales, ni objetivos ya que, al ser una creación social, traen consigo de forma implícita valores (sociales, morales, religiosos, culturales, etc.), propios de un determinado grupo social, por lo que obedecen a ciertas

---

<sup>2</sup> Francisco R. Dávila; *Teoría, ciencia y metodología en la era de la modernidad*. Fontamara, México, 1996, pp.49-50.



particularidades y visiones del mundo de la sociedad que los concibe. De la misma forma, todas las concepciones construidas sobre la realidad llevan implícitas motivaciones, deseos e intereses (personales o colectivos) de quienes las aprehenden y difunden<sup>3</sup>.

La palabra desarrollo, muy recurrente en el lenguaje cotidiano, se origina del verbo arrollar y de la acción de desarrollarse. Desarrollar, proveniente de la misma familia, tiene una acepción cuantitativa (crecer, acrecentar, progresar, aumentar, ampliar, adelantar) y una acepción cualitativa (evolucionar, progresar, prosperar)<sup>4</sup>.

El término desarrollo es frecuentemente utilizado para hacer referencia a la secuencia lógica del pensamiento, a la explicación de una idea, al crecimiento de un ser vivo, al cambio en el cuerpo de un adolescente, entre muchas otras alusiones que comparten la misma definición. Sin embargo, resulta muy distinta la significación del “desarrollo” entendido “tal como se ha impuesto progresivamente en el lenguaje común para designar unas veces un estado, otras un proceso, relacionados ambos con las ideas de bienestar, de progreso, de justicia social, de crecimiento económico, de expansión personal e incluso de equilibrio ecológico”<sup>5</sup>.

En todas sus connotaciones el desarrollo “implica siempre un cambio favorable, un paso de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de lo peor a lo mejor. La palabra indica que uno lo está haciendo bien, porque avanza en el sentido de una ley necesaria, ineluctable y universal y hacia una meta deseable”<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*. Tesis Doctoral, UNAM, México, 2012, pp. 6-7.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p.14.

<sup>5</sup> Gilbert Rist; *Op. cit.*, p.19.

<sup>6</sup> Gustavo Esteva; “Desarrollo” en *Diccionario del desarrollo una guía del conocimiento como poder* de Wolfgang Sachs. Ediciones Galileo, México, 2001, p. 71.



## 1.2. Una aproximación histórica sobre las distintas concepciones del desarrollo en la sociedad internacional contemporánea

*Dentro de las Relaciones Internacionales, los conceptos y las teorías predominantes sobre el desarrollo que se han construido, reconstruido, divulgado y aprehendido tienen un arraigo específico y determinado, que obedece (...) a un contexto histórico, económico, político y cultural con intereses, juicios y valores inherentes de un grupo social específico.*

*Sandra Kanety Zavaleta Hernández*

La aparición de los estudios sobre el desarrollo, así como sus creencias y prácticas, dentro de la sociedad internacional no es un fenómeno reciente, ya que el nombre para designar las prácticas que han pretendido aumentar el bienestar de la humanidad han variado con el tiempo -progreso, civilización, modernización, occidentalización-. Sin embargo, es a partir del Punto 4 del discurso pronunciado por el presidente estadounidense Harry S. Truman<sup>7</sup>, el 20 de octubre de 1949, que los conceptos de subdesarrollo y desarrollo cobran relevancia en los principales organismos internacionales, así como en las políticas nacionales e internacionales, inaugurándose la “era del desarrollo”.

En el discurso “*Inaugural Address*” de 1949, Truman habla de la necesidad de que Estados Unidos lanzara un nuevo programa que llevara los beneficios de los avances científicos y progresos industriales estadounidenses a los países subdesarrollados para su mejoramiento y crecimiento económico<sup>8</sup>. Desde

---

<sup>7</sup> Se le conoce como Punto 4 al cuarto punto de 10 presentados por el presidente Truman en su discurso “*Inaugural Address*” el 20 de noviembre de 1949 en Washington.

<sup>8</sup> “Fourth, we must embark on a bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of underdeveloped areas. More than half the people of the world are living in conditions approaching misery. Their food is inadequate. They are victims of disease. Their economic life is primitive and stagnant. Their poverty is a handicap and a threat both to them and to more prosperous areas. For the first time in history, humanity possesses the knowledge and skill to relieve suffering of these people. The United States is pre-eminent among nations in the development of industrial and scientific techniques. The material resources which we can afford to use for assistance of other peoples are limited. But our imponderable resources in technical knowledge are constantly growing and are inexhaustible. I believe that we should make available to peace-loving peoples the benefits of our store of technical knowledge in order to help them realize their aspirations for a better life. And, in cooperation with other



entonces la palabra subdesarrollo será utilizada como sinónimo de regiones económicamente atrasadas y estará estrechamente relacionada con la palabra desarrollo.

Lo anterior se da en un contexto caracterizado por el fin de la Segunda Guerra Mundial y la división del mundo en dos bloques antagónicos que darían paso a la consolidación de un mundo bipolar y al inicio de la Guerra Fría, por lo que la concepción de desarrollo durante estos años estaría fuertemente influenciada por las grandes transformaciones producidas en el sistema internacional.

En 1946 con la caída de la “cortina de hierro”<sup>9</sup> el mundo sería dividido en “dos bloques de países de ideologías aparentemente irreductibles, el socialista y el capitalista o el Este y el Oeste, comandados por sus respectivos polos de influencia: Unión Soviética y Estados Unidos”<sup>10</sup>. Esta nueva división marcaría el fin de Europa como punto de referencia histórico, político, económico, cultural y militar que había caracterizado al sistema internacional hasta entonces y conllevaría al surgimiento de dos superpotencias, que definirían la dinámica del nuevo sistema internacional, caracterizado por la pugna entre capitalismo y socialismo<sup>11</sup>.

---

nations, we should foster capital investment in areas needing development. Our aim should be to help the free peoples of the world, through their own efforts, to produce more food, more clothing, more materials for housing, and more mechanical power to lighten their burdens”. Harry S. Truman; *Inaugural Address*. Consultado en <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=13282>, el 14 de septiembre de 2012, a las 14:20 hrs.

<sup>9</sup> Con la intención de enfatizar en el “peligro” que significaba para los países “occidentales” la decisiva influencia que había ya adquirido Unión Soviética en el Este de Europa y la división del mundo en dos bloques aparentemente irreconciliables, el 16 de marzo de 1946, Winston Churchill, Primer Ministro Británico, dijo en un discurso en Fulton, Missouri: “ Ha caído una cortina de hierro en el continente, de Szczecin en el Báltico hasta Trieste en el Adriático”, generando con ello una expresión que se popularizaría rápidamente en el mundo capitalista. Edmundo Hernández-Vela; *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, sexta edición, 2002, dos vols., pp. 173-174.

<sup>10</sup>*Ibidem*, p. 86.

<sup>11</sup>Sandra Kanety; *Op.cit.*, p.63.



En este contexto, Estados Unidos y Unión Soviética crearon una serie de instituciones económicas (Plan Marshall, Fondo Monetario Internacional, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, actualmente Banco Mundial, y Consejo de Ayuda Económica Mutua) y militares (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, Organización del Tratado del Atlántico Norte, Organización del Tratado del Sudeste Asiático, Organización del Tratado Central, Tratado del Pacífico Sur (ANZEU) y Organización del Tratado de Varsovia), que fungieron como mecanismos de dominación, contención<sup>12</sup> y disuasión<sup>13</sup>. De la misma forma, la concepción, las teorías y las prácticas respecto al desarrollo adoptadas a nivel mundial serían reflejo del punto de vista del “desarrollador”, en este caso Unión Soviética y Estados Unidos.

---

<sup>12</sup> Política desarrollada por Estados Unidos en la segunda postguerra, inspirada en el marco de la Guerra Fría para confinar al comunismo en las zonas ocupadas durante las hostilidades e impedir su avance en todo el mundo; y que se complementó con la política de disuasión. Edmundo Hernández-Vela; *Op.cit.*, pp. 166-167.

<sup>13</sup> Política que desarrollan los sujetos de la sociedad internacional, basada en su poder, por la cual, mediante una amenaza creíble, tácita o expresa, tienden a lograr que otros sujetos de la sociedad internacional se comporten de acuerdo a sus intereses (los del disuasor) y no en forma contraria a estos. *Ibidem*, p. 416.



## Mapa 1 División capitalista y socialista en el mundo bipolar



Fuente: Sandra Kanety; *Op. cit.*, p. 70.

Durante estos años la teoría de la modernización, surgida en Estados Unidos, ejerció dominio sobre la concepción del desarrollo entendido como crecimiento económico y expresado principalmente en el ingreso real per capita.

La teoría de la modernización partía de la premisa de que en el mundo existía una clara división entre “civilizados”, “modernos”, “industrializados” (desarrollados) y “arcaicos”, “tradicionales”, “incivilizados” (subdesarrollados)<sup>14</sup>. En el mundo desarrollado prevalecían valores occidentales como libertad, igualdad, dignidad individual y bienestar material, así como instituciones políticas y económicas modernas, mientras que en el mundo subdesarrollado prevalecían sociedades agrícolas con bajos niveles de producción y una organización social conformada por nexos

<sup>14</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; “La concepción del desarrollo desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Algunas notas.” en Edmundo Hernández-Vela Salgado; *Paz y seguridad y desarrollo. Tomo II*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2010, p. 75.



familiares y clanes con valores sociales “anticuados”. Según la modernización “los beneficios de la civilización moderna, en lo tocante a niveles de vida y dignidad humana, [debían] generalizarse de modo que [dejaran] de ser posesión casi exclusiva de los pueblos de Occidente, donde tuvieron su origen”<sup>15</sup>.

Para los teóricos de la modernización, entre los que destacan Walt W. Rostow, Bert A. Hoselitz, Talcott Parsons y David Apter entre otros, el desarrollo de los países subdesarrollados, mal llamados del Tercer Mundo<sup>16</sup>, se alcanzaría principalmente a partir de un proceso lineal de industrialización y “de la réplica que se hiciese de los patrones de comportamiento y modelos económicos adoptados por los países industrializados”<sup>17</sup>. Es decir, el subdesarrollo era considerado un problema de atraso que se superaría siguiendo y copiando el modelo de los países desarrollados, principalmente Estados Unidos y Europa Occidental, sin considerar las particularidades económicas, políticas, culturales y sociales específicas, ya que el subdesarrollo era considerado la antesala del desarrollo.

Uno de los principales exponentes de esta teoría fue Walt Whitman Rostow quien planteó 5 etapas, por las que todos los países considerados desarrollados habían pasado para alcanzar los actuales niveles de desarrollo: la sociedad tradicional, las condiciones previas para el impulso inicial, el impulso inicial, la marcha hacia la madurez y la era del gran consumo de masa<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Eugene Staley; *El futuro de los países subdesarrollados*. Editorial Roble. México, 1963, p. 2.

<sup>16</sup> Término acuñado por el francés Alfred Sauvy en el contexto de Guerra Fría que hace referencia al Primer Mundo integrado por los países capitalistas, un Segundo Mundo conformado por los países socialistas y un Tercer Mundo constituido por países que “no se encontraban adheridos” ni al bloque capitalista ni al bloque socialista, aunque en realidad formaban parte de alguno de los dos sistemas ya que no existió otro. Sin embargo, muchas veces el término es utilizado de forma peyorativa para hacer referencia a los países subdesarrollados. Edmundo Hernández-Vela; *Diccionario de Política... Op. cit.*, p. 1116.

<sup>17</sup> Isaac Enríquez Pérez; *La construcción social de las teorías del desarrollo. Un estudio histórico/crítico para incidir en el diseño de las políticas públicas*. Miguel Angel Porrúa, México, 2009, p.43.

<sup>18</sup> Walter W. Rostow; *Las etapas del crecimiento económico un manifiesto no comunista*. Fondo de Cultura Económica, México, 1961, p.26.



Rostow<sup>19</sup> planteaba que las sociedades tradicionales, principalmente agrícolas y con una organización social “atrasada”, debían crear las condiciones necesarias (construir ferrocarriles, puertos, caminos, industrias, comunicaciones, servicios, etc.) para explotar los frutos de la ciencia moderna y lograr el progreso económico, condición necesaria para la consecución de otros objetivos igualmente convenientes. Al llegar al impulso inicial se superarían los viejos obstáculos, habría un desarrollo tecnológico en la agricultura y la industria, y las fuerzas tendientes al progreso económico se expandirían y llegarían a dominar la sociedad produciendo utilidades<sup>20</sup>. Para la etapa de madurez “la economía [demostraría] su capacidad para desplazar las primeras industrias que propiciaron su impulso inicial, y absorbería y aplicaría, efectivamente, sobre un amplísimo conjunto de sus recursos -o a su totalidad- los frutos más adelantados de la tecnología considerada entonces como moderna”<sup>21</sup>. Por último a medida que se alcanzaría la madurez, las sociedades aumentarían el ingreso real per capita por lo que las personas alcanzarían un nivel superior de consumo, adquiriendo los beneficios de consumo de una economía madura<sup>22</sup>.

Dentro del enfoque de la modernización podemos encontrar cuatro características, resumidas por el economista belga Jean Philippe Peemans:

“a) Universalismo. El esquema evolucionista que propone tiene validez universal. El supuesto: existe un modelo único de desarrollo. Lo que ha pasado en los países capitalistas da las pautas a seguir a los países subdesarrollados que desean abandonar su condición de tales.

b) Etnocentrismo. El desarrollo de Occidente es el más elevado y sus instituciones las más necesarias. Las sociedades del Tercer Mundo [es decir, de los países subdesarrollados] no son vistas como posibilidades diversas e

---

<sup>19</sup> El pensamiento de Rostow al comenzar los años sesenta tuvo clara influencia en América Latina a través de la llamada “Alianza para el Progreso” de la que fue su asesor, lo mismo del presidente John Kennedy. Marcel Valcárcel; *Génesis y evolución del concepto de desarrollo*. Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú, 2006, pp. 7-8.

<sup>20</sup> *Ibidem*, pp. 29-30.

<sup>21</sup> *Ibidem*, p. 32.

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 33.



incomparables de modos de vida, sino colocadas en una única vía “progresista”.

c) Dicotomismo. Existen dos sectores en la sociedad, uno moderno que cumple un rol activo en la transformación, y uno pasivo, el tradicional, que impide el desarrollo. Este es igualado a crecimiento y lo moderno a lo industrial y occidental. Lo tradicional constituye simplemente lo no moderno, deviniendo así en una categoría residual.

d) Evolucionismo. La modernización implica una larga marcha que pasa por diversas etapas, las que hay que atravesar inexorablemente para llegar al ansiado desarrollo<sup>23</sup>”.

La teoría de la modernización, caracterizada por su ahistoricidad al omitir las secuelas de la colonización y la explotación en el subdesarrollo y por enaltecer los valores y la superioridad cultural y social de Occidente, careció de una explicación precisa sobre el subdesarrollo que satisficiera las inquietudes de los países subdesarrollados, principalmente las de académicos latinoamericanos, lo que dio pie al surgimiento de una nueva teoría que tendría auge durante los años 60 y 70, la teoría de la dependencia.

La teoría de la dependencia emerge, principalmente en la región latinoamericana, como contraposición a la teoría de la modernización en un contexto de grandes cambios en el sistema internacional producto de la ola de descolonización de gran parte de África y Asia, del auge de las guerrillas bajo influencia del modelo revolucionario cubano, de la Guerra de Vietnam, de la Conferencia de Bandung y de una nueva división internacional que separaba al mundo en dos conjuntos de países diferenciados por su grado de desarrollo económico, Norte (países desarrollados) y Sur (países subdesarrollados), aunada a la división existente Este-Oeste producto de la Guerra Fría<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 11.

<sup>24</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión... Op. cit.*, p.37.



Con la teoría de la dependencia se busca generar un razonamiento que respondiera a las particularidades, necesidades y condiciones históricas específicas de América Latina por lo que se reflexiona “desde el Sur (...)la historia sobre el desarrollo y subdesarrollo, sus causas y consecuencias. Los partidarios del enfoque de la dependencia definen a ésta como un tipo de articulación entre la economía mundial y las economías locales, entre la dominación internacional y la dominación interna de clase.”<sup>25</sup>.

La teoría de la dependencia, que retoma algunos elementos de la teoría desarrollista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)<sup>26</sup>, plantea que “el atraso y el subdesarrollo son consecuencia directa del proceso de desarrollo del sistema capitalista mundial y de su reproducción tendencial e histórica. En otras palabras, el atraso, el estancamiento y la dependencia de los países de la periferia del sistema mundial son resultado del proceso dialéctico de explotación que han experimentado estos países por las potencias centrales del capitalismo internacional”<sup>27</sup>.

En general, la “teoría de la dependencia se caracteriza por afirmar: a) que el desarrollo no es una condición que pueda superarse con el paso del tiempo como algo natural en el sistema debido a que el subdesarrollo no es una fase previa al desarrollo sino producto de la dominación colonial e imperial de los centros; b) que la dependencia era la característica distintiva de la periferia - países capitalistas subdesarrollados- por las relaciones desiguales e injustas

---

<sup>25</sup> Marcel Valcárcel; *Op. cit.*, p. 12.

<sup>26</sup> Según Samuel Sosa Fuentes, en términos generales, la teoría desarrollista de la CEPAL señalaba que el desarrollo económico de los países y las sociedades de América Latina estaba determinado por la forma de inserción en la división internacional capitalista de trabajo, y de manera particular, por las funciones económicas predestinadas a ser efectuadas para contribuir en el desarrollo y crecimiento de los países centrales altamente industrializados. La CEPAL además construyó el modelo centro-periferia -que sería años más tarde retomado dentro de otras corrientes del pensamiento latinoamericano- para explicar el atraso económico de América Latina, ya que consideraba que los dos polos estaban ligados históricamente entre sí y se condicionaban mutua y recíprocamente, pero dentro de una estructura y relaciones de dominación. Samuel Sosa Fuentes; “Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI” en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. Núm 96, p. 98. Consultado en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18389>, el 19 de noviembre de 2013, a las 20:00 hrs.

<sup>27</sup> *Idem.*



que se generaban desde los países capitalistas desarrollados y; c) que el subdesarrollo de la mayoría era creado por el propio sistema capitalista al propiciar el desarrollo de sólo unos cuantos<sup>28</sup>.

Una premisa fundamental del enfoque de la dependencia es el papel que juega el análisis histórico-social del capitalismo mundial para la comprensión del proceso de desarrollo, ya que para los dependentistas el subdesarrollo no es una etapa, sino parte del proceso histórico global del desarrollo del capitalismo, ya que “ni el pasado ni el presente de los países subdesarrollados se parecen, en ningún aspecto importante, al pasado de los países actualmente desarrollados”<sup>29</sup>. En palabras de Andre Gunder Frank “el subdesarrollo no es consecuencia de la supervivencia de instituciones arcaicas o de la falta de capital en las regiones que se han mantenido aisladas del torrente de la historia del mundo. Por el contrario, el subdesarrollo ha sido y es aún generado por el mismo proceso histórico que genera también el desarrollo económico; el desarrollo del propio capitalismo<sup>30</sup>”. Es decir, el subdesarrollo es el producto histórico de las relaciones entre las metrópolis (países desarrollados) y las colonias (países subdesarrollados), ya que estas relaciones son parte esencial de la estructura del sistema capitalista a escala mundial.

Mientras los teóricos de la modernización veían la influencia e intervención de los países desarrollados como algo benéfico por la implantación de valores occidentales, tecnología e instituciones modernas, los teóricos de la dependencia sostenían que el colonialismo e imperialismo de éstos es precisamente lo que tiene a África, Asia y América Latina como proveedores de materias primas y en una situación de atraso y dependencia. En otras

---

<sup>28</sup> *Idem.*

<sup>29</sup> Marcel Valcárcel; *Op. cit.*, pp. 21-22.

<sup>30</sup> Andre Gunder Frank; *América Latina: subdesarrollo o revolución*. Ediciones Era, México, 1980, p.26.



palabras, “la teoría de la dependencia dio énfasis al factor externo para explicar la carencia de desarrollo<sup>31</sup>” en los países subdesarrollados.

Sin embargo, algunos autores como Pablo González Casanova señalan que “el colonialismo no es un fenómeno que sólo ocurra a nivel internacional, como comúnmente se piensa- sino que se da en el interior de una misma nación<sup>32</sup>”, lo que denomina colonialismo interno<sup>33</sup>, ya que dentro de un Estado, ya sea desarrollado o subdesarrollado, también existen brechas entre las regiones desarrolladas y las subdesarrolladas producto del desarrollo del capitalismo a nivel global.

Mientras en América Latina cobraba fuerza la teoría de la dependencia, algunos líderes de la región subdesarrollada afroasiática (como Nasser, Nehru, Sukarno y Tito) encabezarían la Conferencia de Bandung<sup>34</sup> (1955), en Indonesia, que marcaría el comienzo de las reivindicaciones del Tercer Mundo<sup>35</sup>, principalmente en el marco de las organizaciones internacionales (sobre todo dentro de la Organización de Naciones Unidas).

Es importante señalar que esta conferencia se da en el marco de la Guerra Fría -en donde gran parte de los países del Tercer Mundo se convirtieron en campo de batalla ideológico de las dos superpotencias y muchos otros estaban ligados a éstas a través de algunas alianzas militares- y en el auge del proceso de descolonización -consecuencia de la Resolución 1514 de las Naciones Unidas de 1960 (Declaración sobre la Concesión de la Independencia a los

---

<sup>31</sup> Marcel Valcárcel; *Op. cit.*, p. 14.

<sup>32</sup> Pablo González Casanova; *La democracia en México*. Ediciones Era, México, 1967, p. 89.

<sup>33</sup> Un ejemplo sobre colonialismo interno es el caso de Estados Unidos, en donde el Sur muchos años fungió como productor y exportador de materias primas agrícolas y estuvo sometido al control económico imperial del Norte. Andre Gunder Frank; *Sobre el subdesarrollo capitalista*. Editorial Anagrama, España, 1977, p. 114.

<sup>34</sup> Los países que participaron en esta Conferencia fueron: Afganistán, Camboya, República Popular de China, Egipto, Costa de Oro (hoy Ghana), Irán, Iraq, Japón, Jordania, Laos, Líbano, Liberia, Libia, Nepal, Filipinas, Arabia Saudí, Sudán, Siria, Siam (hoy Tailandia, Turquía, República Popular de Vietnam (actualmente Vietnam del Norte), Estado de Vietnam (en la actualidad Vietnam del Sur) y Yemen. En estos años ni Ghana, ni Sudan eran formalmente independientes. Gilbert Rist; *Op. cit.*, p. 99.

<sup>35</sup> Entendido como lo acuñó Alfred Sauvy y como se definió anteriormente.



Países y Pueblos Coloniales)- apoyado por las dos superpotencias que pretendían aumentar el número de aliados en sus respectivos bloques con las antiguas colonias. “Los ‘nuevos Estados’, frágiles y vulnerables, pasarían de ser colonias explotadas por las metrópolis a una especie de neocolonias dominadas por los polos. La herencia colonial -pobreza, exclusión, marginación, desarraigo social y cultural, frágil cohesión social, concentración de poder en las elites gubernamentales, golpes de Estado, grupos guerrilleros o paramilitares, conflictos fronterizos, étnicos o de clase, expoliación de recursos, inestabilidad política y económica-, aunada a las promesas de seguridad y desarrollo, facilitarían la injerencia de los hegemones en las ex colonias”<sup>36</sup>.

La Conferencia de Bandung “criticó con dureza al colonialismo (...) y reclamó la independencia para todos los países colonizados, [marcando] el comienzo de una reivindicación colectiva de los países del Tercer Mundo en el ámbito político (descolonización) y en el desarrollo.(...) En cuanto al desarrollo, (...)la conferencia afroasiática reconoce la necesidad de fomentar el desarrollo económico de la zona afroasiática a través de la cooperación económica basada en intereses mutuos y el respeto a la soberanía nacional”<sup>37</sup>. Sin embargo, la concepción de desarrollo seguía siendo un tema esencialmente económico ya que se pensaba que la producción y la acumulación, basadas en la inversión privada y la ayuda exterior, permitirán una mayor industrialización lo que conllevaría a mayores niveles de desarrollo<sup>38</sup>.

Bandung fue un punto de partida para las reivindicaciones del Tercer Mundo ya que evidenció la voluntad común de los países del Sur de desmarcarse de las dos superpotencias que buscaban imponer su ley y aceleró la aparición de nuevas instituciones internacionales encargadas de fomentar el desarrollo. Desde entonces el Tercer Mundo multiplicaría sus actividades y encuentros

---

<sup>36</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión... Op. cit.*, p. 81.

<sup>37</sup> Gilbert Rist; *Op. cit.*, pp. 99-100.

<sup>38</sup> *Ibidem*, p. 103.



para armonizar sus puntos de vista y contrarrestar el modelo de desarrollo hegemónico impuesto por los dos polos de poder<sup>39</sup>.

Para finales de la década de los 60, -a pesar del debate teórico entre los teóricos de la modernización y de la dependencia, de los numerosos procesos de descolonización, de la creación de nuevas instituciones para promover el desarrollo y de las grandes esperanzas depositadas en los encuentros y actividades del Tercer Mundo para contrarrestar el modelo de desarrollo impuesto-, la situación de la mayoría de los países no había mejorado<sup>40</sup>. Por lo que en esta coyuntura, el 5 de febrero de 1967 surgiría, en Tanganica (hoy Tanzania), un instrumento de emancipación por parte del Sur como respuesta a la implementación de políticas de desarrollo fundamentadas en los procesos de industrialización y en las ganancias económicas, la Declaración de Arusha.

En ésta el presidente tanzano Julius Nyerere invitó a los países del Sur a afrontar los problemas del subdesarrollo a partir de la autonomía o del desarrollo autocentrado (*self-reliance*), es decir, al conjunto de prácticas que permiten a un grupo social sobrevivir a partir de sus propios recursos<sup>41</sup>.

La Declaración de Arusha hacía especial énfasis en el establecimiento de un socialismo a la africana que respondiera a los problemas específicos de la sociedad tanzana, ya que al copiar modelos se perdía la confianza en los valores propios, así como en las aspiraciones del pueblo y sus tradiciones. Arusha reconoce la importancia de la ayuda exterior, sin embargo considera que no se puede depender de ella, ya que la independencia significa autosuficiencia y una nación no es independiente si depende de las dádivas para alcanzar el desarrollo<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> *Ibidem*, pp. 103-105.

<sup>40</sup> *Ibidem*, p. 145.

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. 147.

<sup>42</sup> *Ibidem*, pp. 152-153.



Nyerere sostenía que basar el desarrollo en el dinero y la industrialización era un error, ya que Tanzania, como muchos otros países, no contaba con los recursos financieros ni los recursos tecnológicos<sup>43</sup>. Por último, señalaba que para mantener la independencia y la libertad debían basarse en ellos mismos y evitar depender de la asistencia de otros países ya que “si cada individuo es autosuficiente, cada célula será autosuficiente...si cada célula lo es, cada Distrito lo será; si cada Distrito lo es, cada región será autosuficiente y si cada región es autosuficiente, la nación entera lo será”<sup>44</sup>.

Durante la década de los setenta en un contexto mundial marcado por una crisis económica a causa de los altos precios del petróleo<sup>45</sup>, una oleada de regímenes militares en América Latina, la Declaración de Helsinki de 1975 (que marcaría el fin de la Guerra Fría, más no del mundo bipolar), el protagonismo de los países del Sur en el escenario internacional y dentro de la misma dinámica reivindicatoria por parte de los países subdesarrollados, se establecería -en el seno de Naciones Unidas- el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI).

El NOEI pugnaría por el establecimiento de un nuevo orden económico internacional basado en los principios de equidad, igualdad soberana, interdependencia, interés común y cooperación de todos los Estados, cualesquiera que fuesen sus sistemas económicos y sociales, además buscaba

---

<sup>43</sup>The Arusha Declaration. Consultada en <http://www.marxists.org/subject/africa/nyerere/1967/arusha-declaration.htm>, el 16 de septiembre de 2012 a las 16:06 hrs.

<sup>44</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández ; *Más allá de la visión... Op.cit.*, pp. 85-86.

<sup>45</sup> Los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) cuadruplicaron el precio del petróleo poniendo en evidencia la dependencia de las economías occidentales, principalmente la estadounidense y las europeas, hacia este sector estratégico de los países árabes. Fue un hecho relevante ya que por primera vez países del Sur tomaban medidas colectivas para poner en serias dificultades a países del Norte. “El 16 de octubre de 1973 el precio del barril de petróleo bruto pasó de 3.05\$ a 5.12\$, junto con la amenaza de bajar la producción en un 5 por ciento por mes y un embargo que golpeaba sobre todo a los Estados Unidos y a los Países Bajos. En diciembre de 1973, el precio aumentó todavía más, hasta los 11.6\$. El objetivo de los países árabes era castigar a los países occidentales por el apoyo que proporcionaban a Israel. Sin embargo, la primera subida compensaba en muy pequeña proporción la pérdida de ingresos que acarreó la devaluación de hecho del dólar. Gilbert Rist; *Op. cit.*, p. 167.



establecer las pautas que permitieran corregir las desigualdades y reparar las injusticias, eliminar las disparidades crecientes entre los países desarrollados y los países en desarrollo y garantizar a las generaciones presentes y futuras un desarrollo económico y social<sup>46</sup>.

La Declaración sobre el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional señala:

El logro mayor y más significativo en las últimas décadas ha sido la liberación de un gran número de pueblos y naciones de la dominación colonial y extranjera, lo que les ha permitido convertirse en miembros de la comunidad de pueblos libres... Sin embargo, los últimos vestigios de la dominación extranjera y colonial...y el neocolonialismo en todas sus formas siguen contándose entre los mayores obstáculos para la plena emancipación y el progreso de los países en desarrollo y de todos los pueblos interesados. Los beneficios del progreso tecnológico no son compartidos equitativamente por todos los miembros de la comunidad internacional. Los países en desarrollo, que constituyen el 70% de la población mundial, reciben únicamente el 30% de los ingresos mundiales. Ha resultado imposible lograr un desarrollo uniforme y equilibrado de la comunidad internacional con el actual orden económico internacional. La disparidad entre los países desarrollados y los países en desarrollo continúa aumentando, en un mundo regido por un sistema que se estableció en una época en que la mayoría de los países en desarrollo ni siquiera existían como Estados independientes y que perpetúa la desigualdad<sup>47</sup>.

La concepción de desarrollo del NOEI estaría marcada por elementos novedosos -ausentes en concepciones anteriores de desarrollo- como equidad e interés común. Además, denunciaba las desigualdades existentes a nivel internacional, resaltando la trascendencia de terminar con las injusticias provocadas por el orden económico internacional de entonces.

En esta misma década, en un escenario marcado por las relaciones desiguales entre un número muy reducido de países dominantes y un gran número de

---

<sup>46</sup>Nueva Sociedad; *Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, aprobado*. Consultada en [http://www.nuso.org/upload/articulos/130\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/130_1.pdf), el 16 de septiembre de 2012, a las 16:27 hrs.

<sup>47</sup> *Idem*.



países dominados, la Fundación Dag Hammarskjold y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo lanzan en 1975 el “Informe Dag Hammarskjold sobre desarrollo y la cooperación internacional. Qué Hacer?”.

El Informe fue elaborado con el fin de presentar una alternativa para la solución de los principales problemas mundiales, tomando en cuenta los temas que se discutían en la agenda internacional tales como el medio ambiente, materias primas, desarrollo, alimentación, población, etc. Su principal aporte radica en la propuesta de *otro desarrollo* y los nuevos elementos contenidos en él, ya que a diferencia de los enfoques anteriores incorpora la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente de los más pobres, y hace énfasis en que el desarrollo debe ser endógeno, autónomo y estar en armonía con el medio ambiente. Además sostiene que no hay un patrón universal del desarrollo, ya que su significado difiere de una sociedad a otra, que los seres humanos deben ser los verdaderos beneficiarios del mismo, que el desarrollo es un fenómeno global que atañe tanto a los países subdesarrollados como a los países desarrollados y que no puede defenderse la primacía de lo económico<sup>48</sup>.

El desarrollo es un todo; es un proceso cultural, integral, rico en valores; abarca el medio ambiente natural, las relaciones sociales, la educación, la producción, el consumo y el bienestar. La diversidad de las formas de desarrollo responde a la especificidad de las situaciones culturales o naturales; no existe una fórmula universal. El desarrollo es endógeno; brota de las entrañas de cada sociedad, al definir soberanamente la visión de su futuro, en cooperación con sociedades que comparten sus problemas y aspiraciones. Al mismo tiempo, la comunidad internacional como un todo tiene la responsabilidad de garantizar las condiciones para el desarrollo autodependiente de cada sociedad, haciendo disponible para todos los frutos de la experiencia de los otros y ayudando aquellos entre sus miembros que tengan necesidad. Esta es la esencia misma del nuevo orden internacional (...) <sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Dag Hammarskjold Foundation; *Qué hacer- El Informe Dag Hammarskjold 1975 sobre el Desarrollo y la Cooperación Internacional*. Consultado en <http://www.dhf.uu.se/publications/development-dialogue/que-hacer-el-informedaghammarskjold-1975-sobre-el-desarrollo-y-la-cooperacion-internacional>, el 16 de septiembre de 2012 a las 17:07 hrs.

<sup>49</sup> *Idem*.



Sin duda la concepción de desarrollo del Informe Dag Hammarskjold establece el precedente para posteriores concepciones que verían al elemento económico como un medio, que pondrían a los seres humanos como los principales beneficiarios y que tomarían en cuenta los límites ecológicos y su relación con el desarrollo.

Entre 1970 y 1990 el desarrollo sería estudiado a partir de aproximaciones ambientales ya que a nivel mundial empezaron a aflorar problemas derivados de los modelos de desarrollo que consideraban inagotables los recursos naturales. Tal es el caso del ecodesarrollo, el desarrollo sostenido y el desarrollo sustentable que tendrían como punto de partida la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano, también conocida como Primera Cumbre de la Tierra, llevada a cabo en Estocolmo en 1972, que daría origen al Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

A principios de los años 80 la agudización del deterioro ambiental era evidente, por lo que temas relacionados a éste se posicionaron dentro de las agendas de los principales organismos internacionales. En este contexto surge, en el documento “Estrategia mundial para la conservación” publicado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, el PNUMA y el World Wild Fund, el desarrollo sostenido para hacer referencia a la necesidad de preservar los recursos vivos para alcanzar un crecimiento económico sin vulnerar los ecosistemas.

El concepto de desarrollo sostenible o durable surge en 1987 en el informe “Nuestro futuro común”, también conocido como Informe de la Comisión Brundtland, para hacer referencia al desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. La novedad de esta nueva concepción de desarrollo radica en que denota una preocupación explícita por las generaciones venideras, ausente en enfoques anteriores, así como en políticas y estrategias de desarrollo.



El desarrollo sostenido critica los modelos de desarrollo adoptados por los países desarrollados ya que considera que éstos se han basado en la cultura de consumo, lo que ha ocasionado un deterioro del medio ambiente, por lo que, a diferencia de lo planteado por los partidarios de la teoría de la modernización, el camino recorrido por los países desarrollados no puede ser ejemplo para que otros países abandonen la condición del subdesarrollo. Años más tarde, en la Cumbre para la Tierra celebrada en Río de Janeiro (1992), Brasil, se reforzaría esta idea de que el modelo de industrialización y desarrollo de Occidente llevaron al hiperconsumismo, así como también a degradar y poner en peligro los recursos naturales, por lo que resultaba un modelo inviable para el resto de las regiones y naciones.

Durante la década de los años 80 el contexto internacional era complicado, las secuelas de la crisis económica de los años setenta se hacían notar, se había agotado el paradigma keynesiano del Estado de bienestar<sup>50</sup> -que había regido la economía desde los años de la Gran Depresión-, el sistema socialista alternativo entraba en decadencia, ascendieron al poder gobiernos conservadores en Reino Unido, con Margaret Thatcher (1979-1990), y en Estados Unidos, con Ronald Reagan (1981-1988) que impulsarían la implementación de un modelo económico de corte neoliberal, a nivel internacional en un gran número de Estados, basado en la desregulación, la liberalización y la privatización de las economías nacionales.

---

<sup>50</sup> Entre 1973 y 1975, con el advenimiento de una profunda crisis del capitalismo mundial, el modelo económico de desarrollo keynesiano de la segunda posguerra fue profundamente cuestionado. “La economía mundial cayó en una prolongada recesión acompañada por bajas tasas de crecimiento, productividad, rentabilidad, acumulación y ganancia y altas tasas aceleradas de inflación y desempleo. [Lo anterior], (...)aunado a la crisis internacional petrolera y el colapso de las tasas fijas de intercambio por el abandono del patrón oro como medida del intercambio comercial y operaciones financieras mundiales, fueron las señales que empezaron [a] hacer evidente que las políticas keynesianas ya no funcionaban y, en consecuencia, acabaron con la confianza y la credibilidad en el control e intervención social del Estado en la economía”. Samuel Sosa Fuentes; “Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales y el sistema mundial” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM*. Núm. 214, p. 61. Consultado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v57n214/v57n214a3.pdf>, el 19 de noviembre de 2013, a las 9:00 hrs.



El neoliberalismo se basa en los principios liberales de los llamados clásicos, considerados padres teóricos del liberalismo económico, como Adam Smith, David Ricardo y John S. Mill. “El liberalismo es el orden de ideas inspirado, ante todo, de la no intervención del Estado. Esta concepción se deriva de la confianza en las virtudes de la libre competencia. La mediación estatal es percibida como un estorbo a su correcto funcionamiento”<sup>51</sup>. Las aportaciones teóricas del liberalismo se enfocan principalmente en la defensa del libre mercado y en la mano invisible de éste para ordenar las transacciones de manera eficiente, ya que sus promotores consideran que las contradicciones económicas tienen su origen en la participación del Estado en la actividad económica. Por su parte, “el liberalismo asigna al Estado las funciones de salvaguardar la propiedad, la libertad y la convivencia pacífica, ninguna más. (...)La posición liberal reclama la propiedad privada de los medios de producción; jamás, desde luego, recomienda la colectivización de los mismos”<sup>52</sup>.

Podemos decir que los principios económicos del neoliberalismo tienen su origen en la Sociedad Mont Pelerin fundada, en 1947, por Friedrich August von Hayek, influyente miembro de la Escuela Austriaca de Economía de las primeras décadas del siglo XX. Hayek y sus colegas intentaron resucitar el liberalismo clásico para contrarrestar la poderosa influencia de las ideas keynesianas. Los principios liberales que propugnaba Hayek en la Sociedad Mont Pelerin influyeron notablemente sobre el economista estadounidense Milton Friedman, líder de la Escuela Económica de Chicago, que tendría un papel decisivo a la hora de convertir el liberalismo en la ortodoxia económica de la década de 1990, partiendo de lo que en la década de 1950 era una perspectiva minoritaria<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Héctor E. Gaxiola Carrasco; *El neoliberalismo mexicano*. Universidad Autónoma de Sinaloa. Facultad de Economía, México, 2003, p.16.

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 20.

<sup>53</sup> Manfred B. Steger, Ravi K. Roy; *Neoliberalismo. Una breve introducción*. Alianza Editorial, España, 2011, pp. 35-38.



Para la década de los años 90 la división Este-Oeste se disolvió, a diferencia de la división Norte-Sur actualmente vigente, ya que el mundo bipolar colapsó con la implosión de la Unión Soviética, lo que trajo consigo la inserción de un gran número de Estados a la economía capitalista, la supremacía estadounidense a nivel mundial y la expansión y fortalecimiento de la ideología neoliberal<sup>54</sup>. Desde entonces el neoliberalismo, impuesto como pensamiento y paradigma económico desde los años ochenta<sup>55</sup>, pregona la necesidad de un cambio del Estado promotor del desarrollo intervencionista hacia adentro, por uno de mercado hacia fuera y está basado en “valores empresariales como pueden ser la competitividad, el interés y la descentralización, valorando positivamente el fortalecimiento del poder individual y la disolución del poder central del Estado en unidades locales más pequeñas”<sup>56</sup>. Para los neoliberales, el mecanismo más adecuado para el funcionamiento del sistema capitalista es el mercado, mientras que la intervención del Estado distorsiona su funcionamiento<sup>57</sup>.

Dentro del neoliberalismo, el subdesarrollo de algunos países es considerado un estancamiento económico producto de un inadecuado funcionamiento del mercado, debido a las distorsiones que genera la intervención del Estado en la economía. “Por tanto, la mejor manera de combatir el subdesarrollo es reducir la intervención del [E]stado en la economía por medio de políticas de liberación económica interna, que permitan al mercado nacional funcionar en condiciones de libre competencia, y de liberalización económica externa, que permitan aprovechar ventajas comparativas derivadas del comercio internacional y de las inversiones extranjeras. De esta forma se generaría un proceso de crecimiento económico sostenido cuyos beneficios se repartirían

---

<sup>54</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión... Op. cit.*, p. 97.

<sup>55</sup> El neoliberalismo fue implementado durante la década de los años 80 y 90 en gran parte de los Estados del sistema internacional, con la excepción de Chile que adoptó este modelo durante la década de los años 70.

<sup>56</sup> Manfred B. Steger, Ravi K. Roy; *Op.cit.*, p. 31.

<sup>57</sup> *Ibidem*, p. 25.



por la sociedad por medio de la distribución de la renta emanada del mercado<sup>58</sup>”.

Para combatir el subdesarrollo de un gran número de Estados, principalmente latinoamericanos por la crisis de la deuda a finales de la década de los años 80 e inicios de los 90, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, otras instituciones económicas y *think-tanks* estadounidenses realizaron y promovieron una serie de recomendaciones de reformas políticas y económicas, contenidas en el llamado Consenso de Washington, que fomentarían la implementación de políticas neoliberales de liberalización económica y que definirían el “adecuado” desarrollo económico a nivel mundial a través de:

- 1) Garantía de disciplina fiscal y freno al déficit presupuestario.
- 2) Reducción del gasto público, en particular en lo referido a administración pública y gasto militar.
- 3) Reforma fiscal, a fin de crear un sistema de amplia base y de cumplimiento eficaz.
- 4) Liberalización financiera, aceptando las tasas de interés que determinara el mercado.
- 5) Tasas de intercambio competitivas para ayudar al crecimiento de la exportación.
- 6) Liberalización comercial, que suponía la abolición de licencias de importación, así como la reducción de aranceles.
- 7) Promoción de la inversión extranjera directa.
- 8) Privatización de las empresas estatales, a fin de lograr una gestión eficaz y mejores rendimientos.
- 9) Desregulación de la economía.
- 10) Protección de los derechos de propiedad<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup>Antonio Luis Hidalgo Capitán; *Economía Política del Desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica*. Disponible en Universidad de Santiago de Compostela; XII Reunión de Economía Mundial. <http://www.usc.es/congresos/xiirem/pdf/49.pdf>.

<sup>59</sup> John Williamson; *What Washington means by policy reform*. Consultado en <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?researchid=486>, el 09 de septiembre de



El paradigma neoliberal de desarrollo, desde su implementación en la mayoría de los Estados, ha ejercido (hasta la actualidad) un dominio casi absoluto sobre la concepción del desarrollo a nivel mundial. Sin embargo es importante señalar que éste -como paradigmas anteriores- no ha traído consigo los beneficios esperados, por lo que se vuelve necesario repensar, reaprehender y concebir al desarrollo de forma distinta para así poder revertir las condiciones de subdesarrollo imperantes en gran parte de la sociedad internacional.

### **1.3. La necesidad de un nuevo paradigma de desarrollo: desarrollo humano**

Las distintas concepciones de desarrollo y las medidas adoptadas para llegar a éste, que han predominado en la sociedad internacional desde la segunda posguerra, no han traído consigo los beneficios esperados. Por el contrario, la pobreza y la exclusión social se han incrementado en la mayoría de los países del mundo sobre todo en los Estados y los pueblos más pobres -principalmente a partir de la implementación del modelo neoliberal de desarrollo-; se ha agudizado la devastación del medio ambiente; ha aumentado la inestabilidad de la economía mundial y ha crecido la desigualdad que profundiza cada vez más la brecha existente entre ricos y pobres, Estados desarrollados y subdesarrollados.

En los últimos tiempos los “remedios” neoliberales han promovido un modelo de desarrollo hegemónico que defiende la empresa privada o la maximización de beneficios. Sin embargo estos “remedios” aplicados en años recientes en los países subdesarrollados han demostrado no ser necesariamente normas universales que puedan simplemente aplicarse en los países en desarrollo, ya que no todos los mercados funcionan de la misma forma, ni todos los países tienen las mismas condiciones políticas, económicas, culturales, históricas y sociales. Por lo que podemos decir que el paradigma neoliberal de desarrollo -predominante hoy en día-, al igual que paradigmas anteriores, con todos sus



proyectos, organizaciones, planes, actividades y políticas para alcanzarlo, no ha logrado incrementar las condiciones de vida a nivel mundial ni satisfacer las necesidades de la inmensa mayoría de los pueblos; al contrario los niveles de desigualdad han aumentado, y los beneficios se han reservado para una minoría privilegiada, incluso dentro de los países desarrollados.

La desigualdad mundial se ha consolidado, incluso crecido y avanzado, en 1960 el 20% más rico de la población mundial concentraba ingresos 30 veces superiores a los del 20% más pobre, para 1990 la diferencia se hizo 60 veces más grande, ya que el 20% más rico acumulaba el 82.7% del Producto Nacional Bruto (PNB) mundial y el 20% más pobre únicamente el 1.4%. A comienzos de la década de los años noventa, el 25% de la población mundial que habitaba en los países ricos consumía el 70% de la energía mundial, el 75% de los metales, el 85% de la madera y el 60% de los alimentos<sup>60</sup>.

En el mundo existe una gran riqueza económica, hay recursos suficientes para acabar con la pobreza bajo la que viven miles de millones de seres humanos, el gran problema es su injusta distribución. El 1% de los hogares a nivel mundial acumula el 40% de los activos mundiales (bienes, propiedades, activos físicos y financieros acumulados, ingresos, etc.), el 10% de los hogares del mundo posee el 85% de los activos mundiales, mientras que el 50% más pobre sólo tiene el 1% de la riqueza global<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Rafael Díaz-Salazar; *Op. cit.*, pp. 30-31.

<sup>61</sup> *Ibidem*, p. 11.



**Tabla 1**  
**Distribución de la riqueza mundial de los hogares**  
**(en dólares)**

Hogares	Acumulación de activos mundiales	Riqueza
10% (los más ricos)	85%	106,25 billones
50% (los más pobres)	1%	1,25 billones
40% restante	14%	17,50 billones

Fuente: Ricardo Díaz-Salazar; *Desigualdades internacionales*. Icaria Asaco, España, 2011, p. 11.

Lo anterior demuestra que la concentración de la riqueza mundial en manos de una minoría, que habita principalmente en los países del Norte, es alarmantemente grande. Por ejemplo en Estados Unidos y Japón, países desarrollados, viven el 6.6% de los habitantes de todo el planeta y acumulan el 35.26% del patrimonio neto mundial, mientras que en China, Brasil, India y México, países considerados en vías de desarrollo, vive el 41.6% de la población mundial y sólo acumulan el 16.35% de la riqueza que existe en el mundo<sup>62</sup>.

Para 2011 los tres hombres más ricos del mundo -Carlos Slim (México), Bill Gates (Estados Unidos) y Warren Buffet (Estados Unidos)- tenían una riqueza superior a los millones de dólares que anualmente todos los países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) destinan a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Los activos de estos tres hombres superaban el Producto Interno Bruto (PIB) combinado de los 48 países más pobres del mundo, en donde habitaban alrededor de 581 millones de personas. Las diez personas más ricas acumulaban una riqueza mayor a los recursos necesarios para conseguir los Objetivos del Desarrollo del Milenio que pretenden reducir a la mitad el hambre y la pobreza absoluta a nivel mundial

---

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 12.



y las 15 personas más ricas del mundo concentraban una riqueza que superaba el PIB de África Subsahariana, donde vivían 1, 364 millones de personas<sup>63</sup>.

Frente a estas desigualdades imperantes en el sistema internacional -producto de las secuelas negativas de la implantación de modelos hegemónicos de desarrollo en los países subdesarrollados y del aumento del nivel de vida en los países más industrializados- y a la par del auge y expansión del modelo económico neoliberal, en 1990 surge una concepción integral del desarrollo que tendría gran aceptación a nivel mundial y que resultaría una alternativa viable incluso en nuestros días para revertir estas condiciones, que aún perduran y se agudizan: el desarrollo humano.

### **1.3.1. El concepto de desarrollo humano**

Para finales de la década de los años 80 e inicios de los años 90 muchos países habían logrado mejorar considerablemente las condiciones sociales de su población. La esperanza de vida aumentó de 46 años en 1962 a 62 años en 1987, las tasas de mortalidad infantil de niños menores de 5 años se redujeron a la mitad, las tasas de alfabetismo adulto aumentaron de 43% en 1970 a 60% en 1985 (el alfabetismo masculino de 53% a 71% y el alfabetismo femenino de 33% a 50%)<sup>64</sup>.

Sin embargo, es importante señalar que este progreso debe apreciarse en su justa dimensión ya que en estos años también había un gran número de personas con extremas privaciones. Alrededor de 900 millones de adultos en el mundo no sabían leer ni escribir, 1500 millones de habitantes carecían de acceso a la atención médica primaria, 1750 millones no contaban con agua potable, 100 millones carecían de vivienda, 800 millones padecían hambre diario, más de 1,000 millones sobrevivían en condiciones de pobreza absoluta,

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, pp. 15, 31.

<sup>64</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1990*. *Op.cit.*, pp. 20-21.



morían alrededor de 14 millones de niños menores de cinco años y 150 millones de niños sufrían desnutrición<sup>65</sup>.

Si bien algunos elementos necesarios para la supervivencia humana habían mejorado, la brecha entre los países del Norte y del Sur seguía siendo muy marcada y tenía implicaciones para el desarrollo del Sur. Es importante señalar que las cifras arrojadas anteriormente al ser promedios ocultan las divergencias entre los Estados y al interior de los mismos -por ejemplo las diferencias entre zonas urbanas y rurales, ricos y pobres, hombres y mujeres-. “Para los países en desarrollo en general, las zonas urbanas tienen el doble de acceso a los servicios de salud y agua potable que las zonas rurales, y cuatro veces el acceso a servicios sanitarios”<sup>66</sup>. Además por ejemplo, en el caso de la esperanza de vida que aumentó de 46 años en 1962 a 62 años en 1987 el promedio no revela las diferencias existentes entre las regiones o incluso entre los países, ya que la esperanza de vida en 13 países en desarrollo sobrepasaba los 70 años, mientras que en otros 20 países, subdesarrollados, la esperanza de vida no llegaba a los 50 años<sup>67</sup>.

Para hacer frente a los desafíos planteados durante los años 90 y al paradigma neoliberal de desarrollo -enfocado en el crecimiento económico, la riqueza, los ingresos, la producción de artículos de consumo y la acumulación de capital- el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lanza el primer Informe sobre Desarrollo Humano en 1990 elaborado por un equipo de distinguidos expertos como Amartya Sen, Keith Griffin, Paul Streeten, entre muchos otros, encabezados por el pakistaní Mahbub ul-Haq en donde se introduce el concepto de desarrollo humano y uno de sus principales indicadores, el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

El desarrollo humano es el “proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En un principio estas oportunidades pueden ser infinitas y

---

<sup>65</sup> *Ibidem*, pp. 47-48.

<sup>66</sup> *Ibidem*, p. 49.

<sup>67</sup> *Ibidem*, pp. 20-21.



cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles. Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades, altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a si mismo y disfrutar de la garantía de derechos humanos”<sup>68</sup>.

Para el desarrollo humano, el centro de todo proceso de desarrollo debe ser el ser humano y éste debe “crear un ambiente propicio para que las personas, tanto individual como colectivamente, puedan desarrollar todos sus potenciales y contar con una oportunidad razonable de llevar una vida productiva y creativa conforme a sus necesidades e intereses”<sup>69</sup>. En este sentido, la definición de desarrollo humano al enfocarse en elementos esenciales para la preservación de la vida, es un concepto flexible que se puede aplicar o adoptar en sociedades con numerosas diferencias culturales, económicas, sociales y políticas alrededor de todo el mundo.

El paradigma del desarrollo humano se basa en dos aspectos básicos: la formación de capacidades humanas - a través de la inversión en las personas para que tengan un mejor estado de salud, conocimientos, destrezas, etc.- y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas -para el descanso, la producción, o las actividades culturales, sociales y políticas<sup>70</sup>.

A diferencia de otros enfoques mencionados, en donde el elemento económico era el objetivo central del desarrollo, el desarrollo humano plantea que “el verdadero objetivo del desarrollo es ampliar las oportunidades de progreso de los individuos. El ingreso es un aspecto de estas

---

<sup>68</sup> *Ibidem*, p. 34.

<sup>69</sup> *Ibidem*, p. 19.

<sup>70</sup> *Ibidem*, p.34.



oportunidades- un aspecto de suma importancia- pero no lo es todo en la existencia humana. Igualmente importantes pueden ser la salud, la educación, un buen entorno físico y la libertad, para no mencionar sino unos cuantos componentes del bienestar”<sup>71</sup>.

Sin embargo, debido a la dinámica internacional en la que estamos inmersos, en donde la preocupación más apremiante e inmediata es acumular bienes de consumo y riqueza financiera, muchas veces el elemento económico es visto como un fin y no como un medio. En este sentido, el mensaje principal del Informe de Desarrollo Humano es que “si bien es absolutamente necesario aumentar la producción nacional (PIB) para alcanzar todos los objetivos esenciales del hombre, lo más importante es estudiar cómo se traduce este crecimiento - o deja de traducirse- en desarrollo humano en diversas sociedades”<sup>72</sup>.

Algunas sociedades han alcanzado altos niveles de desarrollo humano con modestos niveles de ingreso per capita, mientras que otras no han logrado traducir sus niveles de ingreso comparativamente altos y su rápido crecimiento económico en niveles satisfactorios de desarrollo humano<sup>73</sup>. Por lo que podemos decir que no hay un vínculo automático entre crecimiento económico y progreso social, el bienestar de una sociedad depende más del uso que se le da al ingreso, que del nivel del ingreso mismo. Lo verdaderamente importante es cómo se maneja y distribuye el crecimiento económico en beneficio del ser humano.

---

<sup>71</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1991. Financiación del desarrollo humano*. PNUD, Estados Unidos, 1991, p. 37.

<sup>72</sup> *Op.cit.*, p. 13.

<sup>73</sup> *Idem*.



### 1.3.2. Características y pilares del desarrollo humano

El desarrollo humano es de carácter universal, integral, multidimensional y con un marcado enfoque antropocéntrico<sup>74</sup>. Tiene como base necesidades y aspiraciones vitales para todo ser humano como el alimento o la salud, incluso la libertad o la igualdad, que si bien pueden tener distintas concepciones están presentes en prácticamente cualquier sociedad humana. Además no limita o privilegia un factor o una dimensión en específico, toma en cuenta factores sociales, políticos, culturales y económicos de la misma forma, lo que permite el desarrollo de las personas en distintos aspectos.

El desarrollo humano tiene un enfoque fuertemente antropocéntrico al afirmar que la verdadera riqueza de una nación está en su gente, poniendo a las personas en un lugar central y concibiendo al desarrollo de, por y para las personas<sup>75</sup>. “Cada sociedad debe invertir en la educación, la salud, la nutrición y el bienestar social de sus miembros, para que éstos puedan desempeñarse a cabalidad en la vida económica, política y social del país<sup>76</sup>”. Además, dentro del proceso de desarrollo humano las personas son beneficiarios y participantes del mismo. “A través de estructuras apropiadas para la toma de decisiones, las personas deben participar plenamente en la planeación y aplicación de las estrategias de desarrollo. Estas estrategias deben ofrecer suficientes oportunidades para el crecimiento del ingreso y del empleo, con el fin de permitir el uso adecuado de las capacidades humanas y la plena expresión de la creatividad de los seres humanos”<sup>77</sup>.

---

<sup>74</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández ; *Más allá de la visión... Op.cit .*, pp. 188-190.

<sup>75</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1990. Op.cit.*, p.31.

<sup>76</sup> *Ibidem*, p.41.

<sup>77</sup> *Idem*.



Hay cuatro componentes básicos del desarrollo humano que permiten ejercer y ampliar las oportunidades de las personas para tener una mejor calidad de vida: igualdad, sustentabilidad, potenciación y productividad<sup>78</sup>.

Las personas deben de gozar de igualdad al momento de acceder a las oportunidades que el desarrollo humano intenta extender a la gente, ya que el desarrollo sin igualdad significa la exclusión de algunos individuos de la sociedad a la hora de participar en los procesos de desarrollo. Es decir, la igualdad debe ser entendida como igualdad de oportunidades para todos los individuos y no como igualdad en los resultados, ya que cada persona puede hacer con esas oportunidades lo que considere oportuno y obtener distintos resultados<sup>79</sup>.

A través de la sustentabilidad el desarrollo humano pretende que las próximas generaciones tengan las mismas oportunidades de desarrollo con las que cuentan las actuales generaciones. La sustentabilidad en este sentido, no sólo hace referencia a los recursos naturales, sino también a las oportunidades humanas, es decir la sustentabilidad en forma de capital físico, humano, económico y ambiental<sup>80</sup>.

Una parte esencial del paradigma del desarrollo humano es la productividad, lo que requiere inversiones en recursos humanos y propiciar un entorno macroeconómico favorable para que las personas logren alcanzar su máximo potencial<sup>81</sup>.

El desarrollo humano busca romper con el paternalismo o asistencialismo de otras nociones de desarrollo, ya que a través de la potenciación busca que las personas sean actores y sujetos en los procesos de desarrollo para que puedan

---

<sup>78</sup> Mahbub ul Haq; *Reflections on Human Development*. Oxford University Press, Estados Unidos, 1995, p. 17.

<sup>79</sup> *Idem*.

<sup>80</sup> *Ibidem*, p. 18.

<sup>81</sup> *Ibidem*, p. 19.



ejercer libremente sus opciones de forma que puedan decidir sobre sus vidas<sup>82</sup>.

### 1.3.3. Indicadores del desarrollo humano

Como se ha mencionado, durante la segunda mitad del siglo XX la concepción de desarrollo estaba fuertemente determinada por una visión economicista, por lo que uno de los principales instrumentos para medir los niveles de desarrollo era el Producto Interno Bruto (PIB). El concepto de desarrollo humano, al intentar ampliar la visión de desarrollo tomando en cuenta aspectos de carácter multidimensional y no únicamente económicos, mide los avances o retrocesos del desarrollo humano principalmente a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), propuesto por el PNUD en 1990, que contempla simultáneamente tres elementos básicos: la longevidad, el conocimiento y el PIB per capita.

El primer componente, la longevidad, hace referencia a la atención adecuada de la salud y la nutrición, por lo que el indicador clave es la esperanza de vida al nacer. La importancia de este indicador “radica en la creencia común de que una vida prolongada es valiosa en sí misma y en el hecho de que varios beneficios indirectos (tales como una nutrición adecuada y una buena salud) están estrechamente relacionados con una mayor esperanza de vida”<sup>83</sup>.

En lo que respecta a los conocimientos, los niveles de alfabetización son un reflejo del acceso a la educación necesaria para llevar a cabo una vida productiva, ya que el saber leer y escribir brinda mayores oportunidades para obtener un buen empleo o un mejor ingreso, por lo que el principal indicador de este segundo componente es la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación primaria, secundaria y terciaria. “De acuerdo a la noción de desarrollo humano, la educación se convierte en una

---

<sup>82</sup> *Ibidem*, p. 20.

<sup>83</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1991*. *Op.cit.*, p. 36.



herramienta o en un medio de vital importancia para determinar la entrada a las diferentes oportunidades que brinda el desarrollo. (...) En este sentido, los grados de analfabetismo reflejan la denegación del derecho a la educación”<sup>84</sup>.

El tercer componente clave del desarrollo humano es el manejo de los recursos que se requieren para una vida decente y su principal indicador es el PIB per capita que mide el poder adquisitivo para comprar los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades humanas básicas. En términos de desarrollo humano, la distribución del ingreso es tan importante como su crecimiento, por lo que el coeficiente Gini es la medida más ampliamente utilizada para medir la desigualdad del ingreso a nivel mundial<sup>85</sup>.

Debido a la enorme complejidad para medir el desarrollo humano en su totalidad, el PNUD incluiría en los Informes de Desarrollo Humano consecuentes nuevos indicadores que tomarían en cuenta aspectos fundamentales del desarrollo humano excluidos en el IDH como: el Índice de Pobreza Humana 1 (IPH-1), el Índice de Pobreza Humana 2 (IPH-2), el Índice de Desarrollo relativo al Género (IDG), el Índice de Potenciación de Género (IPG), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional. Todos estos índices buscarían complementar las mediciones del desarrollo humano centrándose en cuestiones específicas como la equidad de género, la participación social, la pobreza, el medio ambiente, la libertad política, entre otras.

---

<sup>84</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández ; *Más allá de la visión... Op. cit.*, p. 199.

<sup>85</sup> El coeficiente Gini registra las disparidades en los porcentajes del ingreso que recibe cada 1% (percentil) de la población. Si cada percentil recibe 1% del ingreso, no hay disparidad y el coeficiente Gini es cero. Si un percentil recibe la totalidad del ingreso existe una disparidad máxima y el coeficiente Gini es 1. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1990. Op.cit.*, p. 56.



**Tabla 2**  
**Indicadores de desarrollo humano**

Índice	Vida larga y saludable	Educación	Nivel de vida digno	Participación y exclusión
IDH	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetización de adultos. Tasa bruta de matriculación	PIB per capita ajustado a PPA en dólares	
IPH-1	Probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 40 años.	Tasa de alfabetización de adultos	Porcentaje de la población sin acceso a agua potable. Porcentaje de niños con peso insuficiente para su edad.	
IPH-2	Probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 60 años	Porcentaje de adultos que carecen de alfabetización funcional.	Porcentaje de personas que viven por debajo del umbral de pobreza.	Tasa de desempleo a largo plazo.
IDG	Esperanza de vida al nacer de mujeres y hombres.	Tasa de alfabetización femenina y masculina. Tasa bruta de matriculación femenina y masculina.	Ingresos percibidos de mujeres y hombres	

Índice	Participación política y poder de decisión	Participación económica y poder de decisión	Control de los recursos económicos
IPG	Proporción de mujeres y hombres con escaños parlamentarios.	Participación de mujeres y hombres como legisladores, altos funcionarios o directivos. Participación de mujeres y hombres como profesionales técnicos.	Ingresos percibidos de mujeres y hombres

Índice	Salud reproductiva	Empoderamiento	Mercado laboral
Índice de Desigualdad de Género	Mortalidad materna. Fecundidad adolescente.	Escaños en parlamento. Nivel de instrucción.	Participación en la fuerza laboral.

Índice	Salud	Educación	Niveles de vida
Índice de Pobreza Multidimensional	Mortalidad infantil. Nutrición.	Matriculación escolar. Años de instrucción.	Bienes Piso Electricidad Agua Saneamiento Combustible para cocinar

Fuente: Sandra Kanety Zavaleta Hernández ; *Más allá de la visión... Op. cit.*, pp. 227- 228.



#### **1.3.4. Actores en el proceso de desarrollo humano**

El desarrollo humano, además de romper con el arquetipo tradicional por sus componentes básicos, características e indicadores, resulta ser novedoso al incorporar y reconocer la presencia de actores en los procesos de desarrollo ausentes en concepciones anteriores. Tal es el caso de las empresas transnacionales -que cobrarían relevancia como actores en las relaciones internacionales y en los procesos de desarrollo a partir de la implementación del modelo neoliberal-, los organismos financieros y económicos internacionales -que velarían por sus intereses- y la sociedad civil -a través de movimientos sociales, Organizaciones No Gubernamentales y espacios académicos- que sería un claro ejemplo de resistencia a las políticas implementadas y de otro tipo de participación en los procesos de desarrollo humano.

El Estado, a través del gobierno y sus instituciones, tradicionalmente ha sido el principal promotor de desarrollo a lo largo de las distintas concepciones o teorías de desarrollo. Desde sus inicios, el Estado es el responsable de garantizar el bien común, es decir de establecer el conjunto de condiciones económicas, políticas, culturales, sociales y morales para que el hombre pueda alcanzar su desarrollo como persona. En el Contrato Social de Rousseau los individuos ceden parte de su soberanía para obtener libertad e igualdad en el ámbito estatal, con el objetivo de que el Estado sea el garante de las condiciones básicas que el individuo y la sociedad necesitan para vivir una vida digna.

Incluso en la Declaración sobre el derecho al desarrollo de 1986 se establece que los Estados tienen el deber primordial de crear condiciones nacionales e internacionales favorables para la realización del derecho al desarrollo, además de formular políticas de desarrollo nacional adecuadas con el fin de



mejorar constantemente el bienestar de la población entera<sup>86</sup>. También el Estado de bienestar (*Welfare State*), que cobraría fuerza después de la Segunda Guerra Mundial, pugnaba por una mayor participación del Estado - dejando a un lado el principio de *laissez faire*- que garantizara a “la población estándares mínimos de ingreso, alimentación, salud, habitación y educación, todo ello no como un acto de beneficencia, sino como el reconocimiento de un derecho de carácter político”<sup>87</sup>.

Sin embargo, a pesar de que históricamente el Estado ha sido considerado el garante o facilitador de desarrollo por excelencia, en la práctica no siempre lo ha sido, ya que un Estado autoritario, represor, que limita las libertades de las personas, que no brinda las condiciones necesarias para tener un nivel de vida digno, que no implementa políticas con beneficio social y por el contrario profundiza la pobreza, la exclusión, las desigualdades y limita las oportunidades de las personas puede llegar a ser un gran obstáculo para alcanzar el desarrollo.

A lo largo de la crisis económica de los años 70 y con la implementación de políticas neoliberales, la figura del Estado se vio debilitada mientras que el capital privado, la liberalización y la desregulación de las economías nacionales, así como la reducción de subsidios y del gasto público destinado a las políticas sociales, es decir disciplina fiscal, se fortalecieron notablemente. A partir de estos años se tendió a la desregulación y al desmantelamiento del sector público privilegiando al sector financiero en la producción de bienes y servicios, con el fin de maximizar ganancias.

Desde entonces, las funciones del Estado en todos los ámbitos, incluido el desarrollo, se han visto trastocadas y redefinidas, mientras las empresas trasnacionales han logrado dominar más de la mitad del comercio mundial, así

---

<sup>86</sup>Declaración sobre el derecho al desarrollo. Consultado en <http://www.pgjdf.gob.mx/temas/4-6-1/fuentes/7-A-10.pdf>, el 16 de octubre de 2012, a las 19: 05 hrs.

<sup>87</sup> Guadalupe Vergara Rivas; *El Estado de bienestar como expresión errónea en la construcción del Estado de derecho en México*. Tesis Licenciatura. UNAM, México, 2000, p. 86.



como la producción, distribución y venta de diversas mercancías y ejercer control sobre las fuerzas económicas. Inclusive las ganancias de algunas empresas trasnacionales superan el Producto Interno Bruto de un gran número de países, o de regiones enteras, lo que ha ocasionado que se conviertan en actores con gran peso político, ya que, como consecuencia del poder económico que detentan tienen la capacidad de presionar a los gobiernos para no ver afectados sus intereses y seguir obteniendo beneficios.

Además de someter a los Estados, debido a los recursos que poseen y al poder que tienen en el sistema político global, las empresas trasnacionales incluso cuentan con los recursos suficientes para imponer a los organismos económicos y financieros internacionales (como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio) las principales líneas de la política económica global. “Junto a las empresas trasnacionales se encuentran en la cúspide del poder mundial los Estados de los países industrializados agrupados en mecanismos de coordinación política, como el Grupo de los Ocho, el Foro de Davos, o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], foros donde se diseñan e imponen las estrategias y las políticas económicas internacionales”<sup>88</sup>.

De la misma forma que las empresas trasnacionales fueron aumentando su poderío en el escenario internacional y fueron consolidándose como uno de los jugadores más poderosos del sistema mundial, también éstas fueron constituyéndose como actores en los procesos de desarrollo.

Hay distintas concepciones sobre el papel que juegan las empresas trasnacionales en el desarrollo ya que por una parte las empresas trasnacionales son proveedoras de desarrollo al generar empleos locales, al aportar capitales a países carentes de ellos, al transferir avances tecnológicos y científicos, así como al abrir mercados externos a la

---

<sup>88</sup> Víctor Batta Fonseca; *Sociedad civil global y Estado trasnacional*. Cenzontle Grupo Editorial, México, 2008, p. 44.



exportación. Por otra parte, también son consideradas un obstáculo para el desarrollo por ser la expresión contemporánea de la dominación económica y política de los países desarrollados sobre los países subdesarrollados a través de distintas prácticas como: la apropiación de las fuentes de materias primas, el control que ejercen sobre mercados exteriores, la eliminación de empresas competidoras locales, el aprovechamiento de los bajos salarios de los países en desarrollo para su beneficio, el dominio y control absoluto sobre los avances tecnológicos y científicos, el establecimiento de patrones de consumo inadecuados para el desarrollo de estos países o incluso la intervención en la política interna de los países en desarrollo<sup>89</sup>.

Sin embargo, la concentración de poder que caracteriza a las empresas transnacionales y a los nuevos centros de poder supranacional -la Unión Europea, la OCDE, el FMI, etc.- a nivel mundial ha ocasionado que la vieja centralidad política fincada en el Estado sea cuestionada por los movimientos sociales, ciudadanos y Organizaciones No Gubernamentales -es decir grupos de la sociedad civil- que se han consolidado como nuevos y poderosos actores que participan en diversos ámbitos y que han contribuido a incorporar en la agenda global temas como el desarrollo, la democracia, el medio ambiente y los derechos humanos, que hasta hace algunos años eran considerados de la competencia interna de los Estados<sup>90</sup>.

En este sentido dentro de las relaciones internacionales y específicamente dentro de los procesos de desarrollo estos nuevos actores adquieren un papel preponderante frente a un Estado que, en la mayoría de los casos, beneficia a una clase dominante -constituida principalmente por los dueños y ejecutivos de las empresas transnacionales- y que no puede dar respuesta a las demandas planteadas por la inmensa mayoría de la población<sup>91</sup>. Aquí es donde el desarrollo humano reconoce la trascendencia de la participación y

---

<sup>89</sup> Raúl Trajtenberg; *El concepto de empresa transnacional*. Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Economía, Uruguay, 1999, p. 4.

<sup>90</sup> Víctor Batta Fonseca; *Op.cit.*, p. 45.

<sup>91</sup> *Idem*.



potenciación de los individuos y de la sociedad civil en los procesos de desarrollo humano para revertir la marginación de los beneficios del neoliberalismo y la modernización, así como las condiciones de subdesarrollo bajo las que se encuentra el gran grueso de la población mundial.

#### **1.4. El desarrollo humano más allá de la visión del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo**

Si bien el concepto de desarrollo humano tiene su origen en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), es una concepción más acabada de desarrollo y representa una alternativa a concepciones anteriores, éste no resulta novedoso en su totalidad, no es una propuesta específica y limitada para concebir al desarrollo y tampoco es la única o gran solución a los graves problemas que aquejan a la sociedad en la actualidad.

El desarrollo humano considera -al igual que la Declaración de Arusha-, que basar el desarrollo en el dinero y en la industrialización es un error, que la equidad y la sustentabilidad son un componente fundamental del mismo - como lo establece el NOEI y el Informa Brundtland- y que es importante tomar en cuenta elementos como la cultura, el medio ambiente, la educación y el bienestar -tal como señala el Informe Dag Hammarskjöld-, por lo que podríamos decir que retoma elementos de algunas concepciones anteriores.

Sin embargo, el desarrollo humano sí resulta novedoso y marca un precedente para futuras concepciones de desarrollo al poner en el centro al ser humano, al rescatar aspectos esenciales en cualquier concepción de desarrollo (ya que de lo contrario se imposibilita la vida misma), al no imponer o establecer una metodología única para alcanzarlo, al dejar abierto a distintas interpretaciones muchos elementos que lo componen (como la libertad, las oportunidades altamente valoradas por las personas, etc.) y al destacar la potenciación de las personas en sus propios procesos de desarrollo.



Por otra parte, el desarrollo humano no se limita a lo establecido específicamente por el PNUD, por el contrario, algunos de sus principales fundamentos han sido retomados por organizaciones, académicos, etc., para elaborar nuevas propuestas.

El desarrollo humano concebido de forma más amplia, es decir más allá de lo establecido en el enfoque del PNUD, permite que cada grupo social retome elementos existentes en este enfoque o agregue los propios para así conformar una concepción de desarrollo humano a partir de sus particularidades, especificidades y necesidades, siempre con la participación de las personas, para que éstas puedan decidir sobre sus propias vidas. No hay que olvidar que hay tantas concepciones de desarrollo humano como grupos sociales, que si bien pueden tener algunos elementos comunes, responden a diferentes cosmovisiones, realidades y amenazas.

Por último, a pesar de que el desarrollo humano tiene aspectos muy positivos -como ayudar a concebir al desarrollo de forma distinta, a centrar los procesos de desarrollo en el bienestar de las personas, a tomar en cuenta elementos imprescindibles en la vida de cualquier ser humano, a ver a las personas como actores en sus propios procesos de desarrollo y ser base de futuras concepciones de desarrollo- tras años de existencia las condiciones de subdesarrollo de millones de personas en el mundo siguen siendo alarmantes, el IDH de los países no ha variado mucho con los años y la mayoría de los países mantienen prácticamente la misma clasificación que cuando surgió el primer Informe.

Sin embargo, la persistencia de estas condiciones de subdesarrollo se puede explicar a partir de múltiples factores y no necesariamente por una falla del concepto de desarrollo humano, sus indicadores o informes.

Por una parte muchos de los problemas de los países subdesarrollados son problemas estructurales que están estrechamente vinculados unos con otros y



que se siguen agudizando por factores y actores internos y externos -por lo que el proceso de transformación será trabajoso, largo y lento y no dará grandes resultados en el corto plazo-.

Por otra parte las políticas públicas de un gran número de países difícilmente van dirigidas al bienestar de la mayoría, por el contrario, muchas de ellas responden a intereses de elites de poder (externas e internas), lo que indudablemente se refleja en las condiciones de vida de las personas.

Incluso se puede explicar por falta de voluntad política para mejorar los indicadores de desarrollo humano, por la permanencia de estructuras de dominación en el sistema internacional que mantienen el *statu quo*, por la creciente desigualdad producto de la desacumulación que trae consigo la acumulación, por la visión economicista del desarrollo que muchos gobernantes reproducen en sus políticas, entre muchos otros factores. Por lo que podríamos decir que la concepción del desarrollo de forma distinta, junto con sus indicadores y componentes centrales, no es el único elemento necesario para combatir las condiciones de subdesarrollo, por el contrario, es un buen paso, pero debe ir acompañado de un sin fin de medidas, acciones y cambios tanto a nivel interno como externo para poder ser revertidas.

Para decirlo de otra forma, una concepción de desarrollo más amplia debe traer consigo, entre muchas otras cosas, una amplia gama de movimientos, organizaciones sociales y propuestas políticas que representen nuevas formas de pensar, pero sobre nuevas formas de poner en práctica alternativas que traigan consigo bienestar y beneficios para todos. Es aquí donde después de “años de relativo silencio,(...) la nueva toma de conciencia de la sociedad civil planetaria como (...) sujeto(..) capaz (...) de imaginar y concebir una alternativa de desarrollo<sup>92</sup>” resulta trascendental en los procesos de desarrollo humano como una de las medidas necesarias para combatir sus principales amenazas. Es por esto que en el próximo capítulo se abordará el

---

<sup>92</sup> Samuel Sosa Fuentes; “La crisis del paradigma del desarrollo neoliberal...” *Op. Cit.* p. 408



papel de la sociedad civil, especialmente de la sociedad civil organizada a través de movimientos sociales y Organización No Gubernamentales en el, o mejor dicho los desarrollos humanos.



## **2. La sociedad civil en los procesos de desarrollo humano**

*La clave de cualquier mejora  
es la organización de aquellos  
que son las principales víctimas  
del estado actual de las cosas.  
Marc Nerfin*

El término sociedad civil, al igual que el de desarrollo, ha tenido distintas significaciones a lo largo del tiempo. Mientras algunos autores han considerado que la sociedad civil es un hecho natural porque el ser humano por naturaleza tiende a integrarse, muchos otros la han definido como un ente artificial creado por común acuerdo. Mientras algunos autores la han concebido como parte del Estado, otros la han contrapuesto a éste. Sin embargo es durante los años ochenta y noventa que la concepción contemporánea de la sociedad civil tiene autonomía respecto al Estado y al mercado.

Para los años 90 el término sociedad civil global, derivado del concepto de sociedad civil- cobra relevancia en los principales organismos internacionales al hablar sobre las acciones transnacionales realizadas por muy diversos actores, principalmente Organizaciones No Gubernamentales y movimientos sociales. La sociedad civil global organizada<sup>93</sup> se vuelve un actor fundamental en los procesos de desarrollo humano durante los últimos años en un contexto en el que los problemas globales exigen soluciones globales.

Muchos de los principales problemas de la sociedad internacional no han podido ser resueltos por los Estados, por lo que la participación de otros actores, principalmente de la sociedad civil organizada- resulta imprescindible para realizar transformaciones sociales que impacten positivamente en su propio desarrollo humano.

---

<sup>93</sup> En el presente trabajo al hablar de sociedad civil organizada o de sociedad civil global organizada se hará referencia a grupos pertenecientes a la sociedad civil que han decidido organizarse con un objetivo específico y común para actuar colectivamente de una forma determinada.



La existencia de la sociedad civil global, especialmente de la organizada a través de Organizaciones No Gubernamentales y movimientos sociales, significa una vitalidad de los individuos para actuar colectivamente, participar en las decisiones, colocar nuevos asuntos en las agendas políticas, influir en las acciones gubernamentales y exigir ciertos derechos que le permita incrementar sus niveles de desarrollo humano.

## 2.1. Origen del concepto de sociedad civil

El término sociedad civil proviene del latín *societas civilis* donde el término *societas* hace referencia a cualquier sociedad o asociación de grupos o individuos, mientras que *civilis* precisa un tipo específico de sociedad: la sociedad civil, es decir, la sociedad de la *cive* o de la ciudad. Etimológicamente, la sociedad civil no es pues ni más ni menos que una sociedad ciudadana<sup>94</sup>.

*Koinona politike* es la traducción griega del término latín *societas civilis*, en donde *koinona* -al igual que *societas*- describe cualquier sociedad o agrupación, mientras que *politike* hace referencia a la sociedad política de la *polis* griega como una especie de sociedad, es decir la sociedad ciudadana de la ciudad actual. En este sentido, literalmente la *koinona politike* es la asociación de los individuos o de los grupos de los que se compone una ciudad<sup>95</sup>.

---

<sup>94</sup> David Pavón Cuellar y José Manuel Sabucedo Cameselle; *El concepto de "sociedad civil": breve historia de su elaboración teórica*. Araucaria, España, 2009, p. 64. Consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28211600004>, el 23 de noviembre de 2012, a las 11:21 hrs.

<sup>95</sup> Sin embargo es importante tener presente que lo que hoy nosotros entendemos como ciudad no es exactamente lo que se entendía durante esos años, hoy en día la *polis* griega correspondería a un Estado cuya esencia residiera en la ciudadanía. *Ibidem*, p. 65.



En su acepción originaria, el término sociedad civil remite “a la asociación o unión política (*koinona politike-societas civilis*), diferenciada de la organización comunitaria familiar”<sup>96</sup>.

## 2.2. Una aproximación a distintas concepciones sobre la sociedad civil

La sociedad civil ha sido definida de diversas maneras a lo largo del tiempo. En sus inicios su concepción estuvo estrechamente relacionada con la reflexión teórica en distintos campos de la ciencia como la filosofía, la sociología, la politología, la economía y el derecho, con autores como Aristóteles, San Agustín, Locke, Hobbes, Rousseau, Adam Smith, Marx, Hegel, entre muchos otros. Sin embargo, en los últimos años el término salió de tal reflexión para ser utilizado de forma recurrente en el vocabulario común, cobrando relevancia en distintos ámbitos y disciplinas, pero sobre todo en los medios de comunicación.

El término sociedad civil ha llegado a ser utilizado para expresar ideas bastantes disímiles entre sí; la sociedad civil ha sido confundida con el estado de naturaleza, con la esfera política o se le ha identificado con la esfera económica, otras veces se le ha empleado como sinónimo o parte del Estado, mientras que otras se le ha contrapuesto. “Por el lado más práctico, su sentido varía de acuerdo a cómo lo usan personas provenientes de organizaciones políticas y tradiciones ideológicas disímiles. No es lo mismo la visión neoliberal de la [s]ociedad [c]ivil como mercado de oportunidades para el individuo soberano, que la percepción de los defensores de los derechos humanos o los luchadores por la democracia, quienes ven a la [s]ociedad [c]ivil como un terreno ético político para la puesta en escena de demandas igualitarias. La controversia o disputa en torno a su sentido no es casual o pasajera sino más bien parte del bagaje histórico del término como tal”<sup>97</sup>.

---

<sup>96</sup> Enrique Serrano; “Modernidad y sociedad civil” en *La sociedad civil de la teoría a la realidad*. El Colegio de México, México, 1999, p. 58.

<sup>97</sup> Benjamín Arditi; “Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil” en *Revista Mexicana de Sociología*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2004, p. 3.



### 2.2.1. La visión de algunos autores clásicos de la modernidad

Durante la Edad Antigua, dentro del pensamiento clásico, la formación de la sociedad era asumida como un hecho natural<sup>98</sup>, ya que se consideraba que el ser humano por naturaleza tendía a integrarse con los demás, siendo la familia la primera asociación. “La familia (...) es la comunidad, constituida por naturaleza, para la satisfacción de lo cotidiano. Luego de esto viene otra agregación más amplia: la reunión de muchas familias [que] forma la aldea. Y, en un paso sucesivo, el agrupamiento de numerosas aldeas [que ] conforma la *polis*<sup>99</sup>”. Según la concepción platónica, la polis “es una familia en grande (...) formada por comunidades pequeñas que se integran sucesivamente en comunidades más grandes hasta que, finalmente, ellas se integran al Estado”<sup>100</sup>.

Para Aristóteles el ser humano tenía inclinaciones naturales hacia la sociabilidad por lo que la sociedad civil, o *koinona politike*, es naturalmente humana, es decir un hecho natural para el ser humano, y la concibe como “la asociación independiente y autosuficiente de ciudadanos, libres e iguales, constituida por el conjunto de normas jurídicas comunes y que tiene por finalidad el bien común”<sup>101</sup>.

Años más tarde, durante el medioevo, la idea de sociedad civil sería contrastada con la sociedad religiosa; en este contexto San Agustín definiría la sociedad civil como “una reunión de hombres que se integra a partir del reconocimiento común del derecho y la comunión de intereses”<sup>102</sup>.

---

Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/5981>, el 23 de noviembre de 2012, a las 13:15 hrs.

<sup>98</sup> José Fernández Santillán; *El despertar de la sociedad civil. Una perspectiva histórica*. Océano, México, 2003, p. 31.

<sup>99</sup> *Ibidem*, p. 34.

<sup>100</sup> *Ibidem*, p. 33.

<sup>101</sup> Enrique Serrano; *Op. cit.*, p. 58.

<sup>102</sup> Lo que varía es el término al que se opone sociedad civil. Si en el mundo grecorromano se distingue a la sociedad civil (público) de la comunidad familiar (privado), en la escolástica medieval se desplaza la atención al contraste entre sociedad civil y sociedad religiosa. José Fernández Santillán; *Op. cit.*, pp. 31, 37.



En la Edad Moderna, con pensadores de la corriente iusnaturalista como Hobbes, Locke y Rousseau, la sociedad civil aparece como antítesis de una supuesta sociedad natural, ya que se considera que ésta es “el resultado de un consenso entre los individuos, donde se sustenta la normatividad que hace posible la existencia del orden social”<sup>103</sup>. Es decir, la sociedad civil es concebida como un “ente artificial que surge como efecto de un acto de institución política basado en un acuerdo voluntario entre individuos”<sup>104</sup>.

Para Hobbes la sociedad civil surge como un acuerdo voluntario que marca el nacimiento de un orden político que reemplaza la anarquía y la guerra de todos contra todos. Locke comparte con Hobbes la idea de la oposición entre el estado natural y la sociedad civil, sin embargo no cree que el punto de partida sea necesariamente anárquico o belicoso ya que considera que incluso en el estado de naturaleza hay formas de sociabilidad y organización.

Según Locke la sociedad civil “se diferencia de las otras formas de sociedad por su propósito, que es el de brindar mecanismos para resolver conflictos en la interpretación de la Ley Natural. Locke es muy claro al respecto. Como en el estado natural todos somos libres e iguales (y por ende, no puede haber jerarquías), la Razón nos indica que cada uno puede y debe interpretar por sí mismo la Ley Natural, así como castigar a sus transgresores. El problema es que la gente puede interpretarla de manera favorable a sus propios intereses, lo cual genera conflictos entre los individuos. El motivo principal por el cual surge la necesidad de crear una sociedad y un gobierno es, pues, contar con un árbitro imparcial capaz de zanjar controversias o conflictos entre individuos, así como proteger sus propiedades, esto es, sus vidas, su libertad y sus pertenencias”<sup>105</sup>. Es decir, la sociedad civil de Locke surge de la unión de los individuos para evitar conflictos por la interpretación de la ley natural y para formar un gobierno que pueda resolver posibles disputas.

---

<sup>103</sup> *Ibidem*, p. 59.

<sup>104</sup> Benjamín Arditi; *Op.cit.*, p.4.

<sup>105</sup> *Ibidem*, p. 5.



Rousseau, por su parte, contempla a la sociedad civil en dos niveles diferentes: como sociedad civilizada y como sociedad política. “Para él la sociedad civil -en cuanto civilizada-, proviene de un largo proceso evolutivo, cuya expresión definitiva es la aparición de la propiedad. Luego de eso, y por la necesidad de institucionalizar las relaciones de poder, se implanta la sociedad civil en cuanto condición política mediante un contrato”<sup>106</sup>.

Uno de los autores que ayudó a clarificar el concepto moderno de sociedad civil fue Adam Ferguson, quien consideraba que lo que realmente conducía a los seres humanos a integrarse era el instinto natural. “Tanto en las primeras como en las últimas relaciones recogidas en cada rincón de la Tierra, se representa a la humanidad como agrupada en tribus y asociaciones, y al individuo unido siempre por simpatía a un grupo y probablemente en oposición a otro”<sup>107</sup>. La perspectiva desde la cual Ferguson asume el concepto de sociedad civil está estrechamente relacionada con la parte civilizatoria del concepto, es decir la sociedad civilizada, por lo tanto al hablar de historia de la sociedad civil alude particularmente a la historia de la sociedad civilizada que en etapas sucesivas abandonó la condición primitiva<sup>108</sup>.

Hegel fue uno de los principales críticos del iusnaturalismo y defensor del historicismo, por lo que la dicotomía estado de naturaleza-sociedad civil es sustituida por la dicotomía sociedad civil-Estado<sup>109</sup>. “El sistema hegeliano no está conformado por una dicotomía, como el sistema iusnaturalista, sino por una tricotomía: (...) la familia, la sociedad y el Estado”<sup>110</sup>. Según Hegel la primera asociación ya dada es la familia, lo que luego conforma una

---

<sup>106</sup> José Fernández Santillán; *Op. cit.*, p. 109.

<sup>107</sup> *Ibidem*, p. 105.

<sup>108</sup> La sociedad civil- discernida, precisamente, como sociedad civilizada- apareció en medio de la lucha entre los pueblos que, en su afán por sobrevivir, trataron de no quedarse en el atraso. Esa fue la virtud de Grecia y Roma: supieron salir de la condición primitiva para dominar a los pueblos incivilizados que merodeaba en su alrededor y, aunque los bárbaros eran fieros y sanguinarios, no pudieron con la mayor fuerza organizada de la civilización. *Ibidem*, p. 106.

<sup>109</sup> *Ibidem*, p. 111.

<sup>110</sup> *Ibidem*, p. 112.



asociación más amplia y compleja que es la sociedad civil, que da paso al Estado como la etapa final y resolutive del proceso asociativo.

Por otra parte, la posición liberal consideraba que “la instancia fundamental de la sociedad civil era el mercado, el cual representaba un orden distinto y previo al Estado, surgido en un largo proceso de desarrollo de las relaciones entre los individuos en su actividad productiva. Una de sus tesis era que el mercado, en la medida en que no se ve obstaculizado en su lógica por una intervención ajena a él, conduce a un equilibrio entre los factores de la producción, que permite crear una mediación entre el interés particular y el interés general (recordemos que la famosa metáfora de la “mano invisible” como expresión gráfica de esta tesis). La creencia en ese orden “espontáneo” despierta la sospecha contra toda forma de actividad política y lleva a postular la necesidad de reducir al Estado a su función de garante del ámbito civil”<sup>111</sup>.

Esta posición considera que mientras “la sociedad civil es un “bien” surgido de las necesidades humanas, el Estado es un “mal necesario”, originado por el hecho de que los hombres no actúan de forma plenamente racional. Es por eso que, desde esta perspectiva el núcleo de la sociedad civil es la actividad económica y, en especial el intercambio mercantil, que hace posible integrar a los propietarios privados. La única tarea política de la sociedad civil que se reconoce como legítima es vigilar y controlar al Estado en su función de garantizar la estabilidad del orden”<sup>112</sup>.

Desde la perspectiva de Marx “la sociedad civil, como instancia diferenciada de lo estatal, es el resultado de la emancipación de la clase burguesa del dominio del Estado absolutista. La sociedad civil es vista como el ámbito donde la burguesía pudo consolidar y expandir su poder económico, hasta llegar a convertir al Estado en un mero instrumento de sus intereses. Si se toma en cuenta que para Marx la asimetría en las relaciones de producción,

---

<sup>111</sup> Enrique Serrano; *Op. cit.*, p. 63.

<sup>112</sup> *Idem.*



propietarios y no propietarios de los medios de producción, es la base en la que se originan todos los conflictos sociales, se entiende porque, como conclusión en su argumentación, se llega a postular que la socialización de los medios de producción llevará a suprimir las relaciones de dominación y la dualidad sociedad civil-Estado, mediante la extinción de este último. Ello significaría que la sociedad civil recuperaría su capacidad política de autogobernarse, en el contexto de una sociedad igualitaria”<sup>113</sup>.

Gramsci, dentro de la tradición marxista, considera que la sociedad civil es un elemento de la denominada superestructura, constituido por el conjunto de ‘aparatos hegemónicos’, cuya función es la formación de un consenso. Desde una perspectiva distinta, en Habermas, como en Gramsci, existe un esfuerzo teórico por reducir a la sociedad civil a un principio organizativo, diferenciado de lo estatal y lo económicomercantil. “Si bien es cierto que Habermas reconoce que en la sociedad civil se expresa la pluralidad de formas de vida, subculturas y creencias, su tesis es que el núcleo de la sociedad civil se encuentra formado por la integración sistémica encarnada en el mercado y el aparato administrativo estatal. (...) Sin embargo, si bien es cierto que la sociedad civil trasciende lo estatal y lo económicomercantil, no se puede considerarla un ámbito ajeno a ellos”<sup>114</sup>.

### **2.2.2. El resurgimiento contemporáneo de la sociedad civil**

“Durante un largo periodo el concepto de sociedad civil casi desapareció por completo de las reflexiones teóricas y de los debates, sin embargo, en los últimos años se ha vuelto a recurrir con frecuencia a este concepto, hasta el grado de que hoy podemos hablar de un uso ‘inflacionario’ de éste”<sup>115</sup>.

---

<sup>113</sup> *Ibidem*, pp. 76-77.

<sup>114</sup> *Ibidem*, pp. 79-80.

<sup>115</sup> *Ibidem*, p. 55.



El resurgimiento de la sociedad civil se da durante los años ochenta y noventa en un contexto marcado por la crisis del Estado de bienestar, la implantación de proyectos de corte neoliberal, el desmoronamiento de los regímenes militares en América Latina, la crisis del bloque socialista, el surgimiento de demandas de participación y ampliación de los canales de representación por parte de nuevos actores y organizaciones sociales -movimientos vecinales, grupos de defensa de derechos humanos, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), asociaciones profesionales, entre otros-, así como por el descrédito y desvalorización de los partidos políticos como consecuencia del cuestionamiento como entes de representación y de articulación y canalización de las demandas de la sociedad civil hacia el Estado<sup>116</sup>.

Durante estos años la sociedad civil jugó un papel central como forma de autoorganización de la sociedad frente al Estado en las luchas de las oposiciones democráticas de Europa del Este contra los regímenes socialistas autoritarios y en la derrota de los gobiernos militares en América Latina. “Así en Europa del Este dicha noción fue el eje de identidad de todos los actores que lucharon contra el socialismo autoritario, especialmente en Polonia y Checoslovaquia, [mientras que en] América Latina, esta noción permitió realizar una serie de invocaciones democráticas en oposición a los regímenes dictatoriales del cono sur”<sup>117</sup> que clausuraron espacios públicos, desmantelaron el sistema de partidos y la representación política y persiguieron y asesinaron a sus disidentes. La sociedad civil fungió como mecanismo para limitar el peso y la efectividad de un aparato estatal omnipresente que controlaba todo, es decir la “sociedad civil era prácticamente sinónimo de un modo de acción alternativo y liberador”<sup>118</sup>.

---

<sup>116</sup> Thais Gutiérrez Briceño; *Reflexiones en torno a la política social y la sociedad civil*. Facultad de ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia. Venezuela, 2000, p. 54. Consultado en <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/viewFile/1404/2709>, el 10 de diciembre de 2012, a las 12:50 hrs.

<sup>117</sup> Alberto J. Olvera; *La sociedad civil de la teoría a la realidad*. El Colegio de México, México, 1999, p. 19.

<sup>118</sup> Benjamín Arditi; *Op. cit.*, p. 12.



Por lo tanto, el histórico y notable éxito del rescate del concepto de sociedad civil se debió a que “éste anticipó, coincidió e intelectualizó una nueva estrategia radical, dual y reformista o revolucionaria para transformar las dictaduras, (...) la cual se basaba en la idea de la autoorganización de la sociedad, de la reconstrucción de vínculos sociales independientes al Estado autoritario y del llamado a una esfera pública autónoma, ajena a toda comunicación oficial, estatal o controlada por un partido<sup>119</sup>”. En ese sentido, Norbert Lechner señala que “la recuperación contemporánea de la idea de sociedad civil tiene como primera función la de crear una antinomia básica: la sociedad civil versus el Estado autoritario, en la que se concentra la crítica de la negación de los derechos políticos y de los derechos humanos, y la aspiración de reconstrucción de espacios de lo social”<sup>120</sup>.

Como se ha visto anteriormente, el concepto de sociedad civil ha estado plagado de ambigüedades y controversias debido a las diferentes significaciones que se le han dado a lo largo del tiempo, sin embargo podemos decir que se trata de “un tejido social amplio, construido por una multiplicidad de grupos y organismos<sup>121</sup> diversos, los cuales actúan colectivamente para ser incorporados en los procesos políticos y económicos que se debaten y deciden en el ámbito de la esfera pública. (...) La clave de la pertenencia o no de determinados grupos y organizaciones a la sociedad civil está en varios elementos: su capacidad de autonomía con respecto al Estado; su institucionalidad, entendida como la aceptación del estado de derecho vigente; y la práctica de la tolerancia, la diversidad y la pluralidad como normas de conducta”<sup>122</sup>.

---

<sup>119</sup>Jean L. Cohen y Andrew Arato; *Sociedad civil y teoría política*. Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p. 114

<sup>120</sup> Alberto J. Olvera; *Op. cit.*, p. 12.

<sup>121</sup> Es importante señalar que “no hay un acuerdo unánime de cuáles pueden ser esos organismos, aunque hay quien señala esta larga lista: partidos políticos, sindicatos, medios de comunicación, movimientos sociales, obreros, campesinos o indígenas, organizaciones religiosas, grupos empresariales, escuelas y centros educativos, colegios profesionales y agrupaciones privadas de varios tipos. Dependiendo del enfoque que se adopte, otros afirman que no deben estar incluidos los partidos políticos o los grupos empresariales, por cuanto los primeros son parte de la esfera política o Estado, y los segundos forman parte de la esfera económica o el llamado mercado”. Víctor Batta Fonseca; *Op. cit.*, p. 61.

<sup>122</sup>*Idem.*



El concepto de sociedad civil en su versión contemporánea tiene autonomía respecto al Estado y al mercado. Cohen y Arato definen a la sociedad civil como una esfera de interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. Además señalan que la sociedad civil moderna se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización y que se institucionaliza y generaliza mediante las leyes, y especialmente los derechos objetivos, que estabilizan la diferenciación social<sup>123</sup>.

Es necesario distinguir a la sociedad civil de una “sociedad política de partidos, de organizaciones políticas y de públicos políticos (en particular los parlamentos) y de una sociedad económica compuesta de organizaciones de producción y distribución, por lo común empresas, cooperativas, sociedades y otras similares. La sociedad política y económica, por lo general, surge a partir de la sociedad civil, comparte con ésta algunas de sus formas de organización y comunicación y se institucionaliza mediante derechos (en especial, derechos políticos y de propiedad), que son una continuación del tejido de derechos que aseguran a la sociedad civil moderna. Pero los actores de la sociedad política y económica participan directamente en el poder del Estado y en la producción económica, a los cuales procuran controlar y manejar<sup>124</sup>”.

Sin embargo, en las “democracias liberales sería erróneo ver a la sociedad civil como si por definición estuviera en oposición a la economía y al Estado [ya que los] conceptos de las sociedades económica y política (...) se refieren a esferas mediadoras a través de las cuales la sociedad civil logra influir sobre los procesos políticos-administrativos y económicos. Una relación antagónica de la sociedad civil, o de sus actores, con la economía o el Estado surge sólo cuando estas mediaciones fracasan o cuando las instituciones de las

---

<sup>123</sup> Jean L. Cohen y Andrew Arato; *Op. cit.*, p. 8.

<sup>124</sup> *Ibidem*, p. 9.



sociedades económica y política sirven para aislar el proceso de toma de decisiones y a quienes deciden de la influencia de las organizaciones e iniciativas sociales, y de las formas de discusión pública”<sup>125</sup>.

### 2.3. La sociedad civil global

El término de sociedad civil global, que hace referencia a actores y formas de acción globales, se deriva del concepto de sociedad civil y cobra relevancia en los años noventa cuando es utilizado popularmente por ciudadanos, políticos, diplomáticos, empresarios y Organizaciones No Gubernamentales. Éste también aparece dentro de organismos internacionales tales como el Banco Mundial<sup>126</sup> y la Organización Mundial del Comercio -donde se habla de un trabajo conjunto con la sociedad civil en gran parte de sus documentos y publicaciones-, así como en los discursos de destacados personajes a nivel internacional<sup>127</sup>.

Durante estos años la sociedad internacional era testigo de la emergencia de nuevos actores -empresas transnacionales, movimientos sociales, Organizaciones No Gubernamentales, organismos internacionales- que cuestionaban la centralidad del Estado y que compartían el poder y el escenario internacional con éste.

En este contexto se llevaron a cabo movilizaciones y protestas de asociaciones civiles, ONG, movimientos sociales y redes informáticas que aglutinaban

---

<sup>125</sup> *Ibidem*, p. 10.

<sup>126</sup> Según el Banco Mundial el término sociedad civil se refiere a “una amplia gama de organizaciones no gubernamentales y sin fines de lucro que están presentes en la vida pública, expresan los intereses y valores de sus miembros y de otros, según consideraciones éticas, culturales, políticas, científicas, religiosas o filantrópicas. Por lo tanto, el término organizaciones de la sociedad civil abarca una gran variedad de instancias: grupos comunitarios, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, grupos indígenas, instituciones de caridad, organizaciones religiosas, asociaciones profesionales y fundaciones”. Banco Mundial; *Definición de sociedad civil*. Consultado en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTTEMAS/EXTCSOSPANISH/0,,contentMDK:20621524~menuPK:1502582~pagePK:220503~piPK:220476~theSitePK:1490924~isCURL:Y,00.html>, el 11 de febrero de 2013, a las 11:00 hrs.

<sup>127</sup> John Keane; *Global civil society?*. Cambridge University Press, Reino Unido, 2003, p. 2.



estudiantes, profesionistas, campesinos, obreros, ecologistas, pacifistas, defensores de derechos humanos, así como hombres, mujeres y jóvenes de diverso signo que se manifestaban en contra de la estructura de dominación mundial.

El fenómeno de la sociedad civil global organizada es novedoso ya que además de su diversidad ideológica y política, sus demandas, sus recursos y métodos de acción están marcadas por la globalidad. De acuerdo con Ulrich Beck, la globalidad significa que “no hay ningún país ni grupo que pueda vivir al margen de los demás<sup>128</sup>”, pues desde hace tiempo vivimos en una sociedad mundial, en donde los territorios cerrados y las fronteras invencibles ya no existen. “La globalidad se refiere a la autopercepción que tienen los actores sociales de que son parte de una sociedad mundial plural y diversa, que condensa la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional ni están determinadas a través de ésta”<sup>129</sup>. Sin embargo, es importante señalar que no todos los grupos sociales o países se encuentran presentes de la misma forma en esta globalidad, ya que el sistema también ha excluido y relegado históricamente a ciertos sectores sociales y/o actores estatales, beneficiando a otros.

En su connotación global la sociedad civil es el “conjunto de organizaciones civiles transnacionales que interactúan en relación a un supuesto mercado mundial y unos organismos económicos, políticos y financieros que harían las veces de Estado global”<sup>130</sup>. Estas organizaciones civiles actúan e interactúan globalmente por encima de los Estados volviéndose interlocutores de las instituciones supranacionales y gubernamentales en la búsqueda de formas de convivencia social más equitativas y democráticas<sup>131</sup>.

---

<sup>128</sup> Ulrich Beck; *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós, España, 1998, p. 33.

<sup>129</sup> Víctor Batta Fonseca; “Altermundismo: ¿sociedad civil global o nuevo movimiento antisistémico?” en *Norteamérica*. Año 3, número 2, julio-diciembre de 2008. Consultado en <http://www.revistascisan.unam.mx/Norteamerica/pdfs/n06/n0608.pdf>, el 11 de febrero de 2013, a las 11:30 hrs.

<sup>130</sup> Víctor Batta Fonseca; *Sociedad Civil Global... Op. cit.*, p.70.

<sup>131</sup> *Idem*.



La sociedad civil global hace referencia principalmente a las actividades y estructuras no gubernamentales y está compuesta por individuos, pequeñas y grandes empresas, Organizaciones No Gubernamentales, movimientos sociales, sindicatos, medios de comunicación independientes, grupos de Internet y sitios web, intelectuales, grupos de presión, etc. Es decir, la sociedad civil global se compone de diversos actores e instituciones desde Amnistía Internacional, Cruz Roja Internacional, Fundación Ford, hasta la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) o Al Jazeera.

Los actores sociales, no estatales, pertenecientes a la sociedad civil global organizada han actuado en muchos lugares franqueando fronteras, incluso transnacionalmente, con lo que se ha abolido el principio territorial del Estado nacional y su quehacer resulta, en muchos aspectos, más inclusivo y menos exclusivo que el de los actores estatales<sup>132</sup>.

Es importante señalar que la sociedad civil global organizada ha alcanzado mayores niveles de protagonismo desde hace unos años gracias a la gran movilización social a través de Internet. Hasta hace unas décadas la movilización social se encontraba limitada por el tiempo y el espacio, por lo que el impacto político también se encontraba limitado ya que “la velocidad con la que circulaba la información nunca era suficiente para generar mayores respaldos oportunos”<sup>133</sup>.

El concepto de sociedad civil global al igual que el concepto de sociedad civil, como se vio anteriormente, resulta ser ambiguo ya que es un término bastante amplio que describe todo lo que no forma parte del Estado y de las instituciones gubernamentales. Por lo anterior y para efectos del presente trabajo la sociedad civil global será estudiada a través de dos de sus principales fuerzas e instrumentos de organización: las Organizaciones No Gubernamentales y los movimientos sociales.

---

<sup>132</sup> Víctor Batta Fonseca; *Sociedad Civil... Op. cit.*, pp. 75-76.

<sup>133</sup> *Ibidem*, p.9.



Existen una gran variedad de ONG y de movimientos sociales que responden a diferentes lógicas, circunstancias, intereses y objetivos, sin embargo en los últimos años una fracción de estas fuerzas han demostrado su descontento frente a los efectos nocivos de la globalización<sup>134</sup> y el neoliberalismo -tales como la pobreza extrema, la concentración de la riqueza, el deterioro del medio ambiente, entre muchos otros - a través de marchas, mensajes o redes por Internet, acciones directas contra los cuerpos policíacos, campañas de desobediencia civil, etc.<sup>135</sup>”.

### 2.3.1. Organizaciones No Gubernamentales

Las Organizaciones No Gubernamentales han sido definidas como “grupos nacionales o internacionales, no lucrativos, privados, con reglas de funcionamiento y estructuras autónomas que se desempeñan como intermediarias entre las demandas generales de la sociedad y las ofertas de las instituciones estatales y supranacionales ”<sup>136</sup>.

Si bien los orígenes de las ONG se pueden encontrar en el siglo XVIII y XIX con la formación de sociedades antiesclavistas (como Anti-Slavery International creada en 1787), o de inspiración religiosa o humanitaria (como la Cruz Roja Internacional que data de 1863)<sup>137</sup>, en las últimas décadas se ha observado un incremento de su número, importancia y protagonismo, tanto en el ámbito nacional como internacional.

“Las ONG, y junto a ellas muchos otros movimientos sociales que dan forma a la sociedad civil, [cobran relevancia] en un marco en el cual el neoliberalismo supone devolver a la sociedad y a los individuos las funciones que el Estado se había apropiado indebidamente: no sólo aquellas de dirección económica,

---

<sup>134</sup> La globalización entendida como “los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios”. Ulrich Beck; *Op. cit.*, p. 34.

<sup>135</sup> Víctor Batta Fonseca; *Sociedad Civil Global... Op. cit.*, pp. 70-71.

<sup>136</sup> *Ibidem*, p.50.

<sup>137</sup> *Idem*.



delegadas ahora al mercado, sino también a las asistencias, comunitarias y de solidaridad, devueltas estas últimas al llamado tercer sector, el de las ONG”<sup>138</sup>. Lo anterior aunado a la crisis de credibilidad y confianza a la que se enfrentan desde hace años las instancias de participación política tradicionales, principalmente los partidos políticos, son en parte responsables del auge de las Organizaciones No Gubernamentales, “que se han establecido como válvulas de escape para un deseo de solidaridad que no tenga en su seno ni un elemento de lo que llamamos política”<sup>139</sup>.

Dentro de las Organizaciones No Gubernamentales se pueden encontrar las Organizaciones No Gubernamentales para (o por) el Desarrollo (ONGD) que se caracterizan por actuar en el terreno de la solidaridad internacional y la cooperación al desarrollo de los países subdesarrollados. Sin embargo, el término ONG es el más común y el más utilizado por los organismos internacionales para hacer referencia a este tipo de organizaciones<sup>140</sup>.

Las ONGD se pueden dividir en 4 categorías principales, según su forma de actuar: asistencialista o de primera generación, desarrollista o de segunda generación, de denuncia social y de cuarta generación. Las ONG asistencialistas se limitan a llevar ayuda humanitaria o de emergencia a quien la necesita, sin que los destinatarios participen en el proceso, supliendo el papel que en teoría correspondería al Estado. La segunda generación hace referencia a Organizaciones que cuentan con mayor sensibilización ciudadana respecto a la acción en los países subdesarrollados. La tercera generación o asociaciones de denuncia social pretenden que los beneficiarios sean los verdaderos artífices de su progreso y que su acción contribuya al desarrollo sostenible de sus comunidades y se denuncien los obstáculos para obtener el mismo. Por último la cuarta generación (nacida en los años 80), apuesta por la denuncia y la presión política tanto en el Norte como en el Sur, resaltando la

---

<sup>138</sup> *Ibidem*, p.51.

<sup>139</sup> Baiges, Siscu; *ONGD Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo*. Plaza y Janés Editores, España, 2002, p.14.

<sup>140</sup> *Ibidem*, p.18.



interdependencia entre uno y otro en tiempo de globalización económica, y busca el desarrollo social y ecológicamente sostenible<sup>141</sup>.

Las ONGD comienzan a multiplicarse tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, ya que muchas de ellas brindaban ayuda a las víctimas. Tal es el caso de un grupo de ciudadanos en Gran Bretaña que conformaron el Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (hoy conocida como OXFAM) en 1942 para hacer campañas con el fin de que barcos del bloque aliado llevaran provisiones de comida a las mujeres y niños de Grecia, país ocupado por el bloque enemigo durante la Segunda Guerra Mundial<sup>142</sup>. Save the Children es otra ONGD que comenzó a trabajar en el contexto de las dos guerras mundiales para mejorar la vida de miles de niños y niñas desplazados y refugiados como consecuencia de estos conflictos<sup>143</sup>.

Con posterioridad surgieron importantes ONGD que se han consolidado y han destacado por sus labores como: Amnistía Internacional en 1961 que hoy en día es una de las principales organizaciones defensoras de los derechos humanos; Médicos Sin Fronteras que desde 1971 brinda asistencia médica sin discriminación por raza, religión o ideología política a millones de personas que se enfrentan a una situación de crisis; Greenpeace creada en 1971 para defender el medio ambiente; Human Rights Watch que data desde 1978 y es otra organización que se destaca por la defensa y protección de los derechos humanos, entre muchas otras.

Existe una gran diversidad de ONGD ya sea por los temas a los que se abocan (cuestiones de género, derechos humanos, medio ambiente, niños, alimentación, salud, cultura, indígenas, comercio, etc.), por la forma en la que participan o se involucran en los procesos (directa sobre el terreno, intermediarias del dinero proveniente de los países desarrollados, de estudio,

---

<sup>141</sup> *Ibidem*, p.38.

<sup>142</sup> Oxfam Internacional; *La historia de Oxfam Internacional*. Consultado en <http://www.oxfam.org/es/about/history>, el 19 de febrero de 2013, a las 18:00 hrs.

<sup>143</sup> Save the Children; *La primera ONG de infancia*. Consultado en <http://www.savethechildren.es/historia.php>, el 19 de febrero de 2013, a las 18:30 hrs.



de presión) así como también por su dependencia respecto a órdenes religiosas, partidos políticos, empresas, gobiernos o personas concretas.

Es importante destacar que la mayoría de estas ONGD trabajan más en los países del Sur -o países subdesarrollados- que en países del Norte -o países desarrollados- y que muchas de ellas son más influyentes en la escena internacional que los gobiernos de muchos pequeños países. Existe mayor número de ONGD en los países del Sur debido a que son éstos los que menores niveles de desarrollo presentan. Lo que resulta una paradoja, ya que esto en gran medida es producto del colonialismo y el neocolonialismo que han sufrido históricamente por parte de los países desarrollados, que ahora a través de ONG “buscan revertir” la situación.

Sin embargo, a pesar de que en los últimos años las ONG se han consolidado como importantes actores en las relaciones internacionales y en los procesos de desarrollo, también su papel ha sido muy cuestionado ya que mientras unas son consideradas entes autónomas, otras dependen de las decisiones que dictan sus donantes, sin tener un marco amplio de acción. También se cuestionan las relaciones de éstas con los partidos políticos, los gobiernos, las empresas transnacionales, así como el origen de sus fondos. Autores como James Petras señalan que las ONG no son gubernamentales ya que reciben donativos de gobiernos extranjeros o funcionan como agencias subcontratadas por los gobiernos locales<sup>144</sup>.

Gran parte del dinero que llega a los países subdesarrollados a través de las ONG proviene de instituciones que reciben muchas críticas de parte de algunas ONGD, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Unión Europea o los propios gobiernos de cada país. Por lo que también se cuestiona si las ONGD son instrumentos del neoliberalismo que sirven para

---

<sup>144</sup> James Petras; “Las dos caras de las ONG” en *La Jornada*, 8 de agosto del 2000. Consultado en <http://www.jornada.unam.mx/2000/08/08/008a1gen.html>, el 05 de febrero de 2013, a las 14:00 hrs.



implementar los planes del BM o el FMI involucrando a las organizaciones populares y corrompiendo a posibles líderes de la resistencia popular, o si son instrumentos para implementar estrategias alternativas antiimperialistas que realmente apoyen a las clases populares.

De la misma forma surge la crítica de que si bien las ONG son útiles y necesarias, éstas suplen las funciones y las responsabilidades que corresponderían a los gobiernos. Además, algunas ONG han surgido con el único objetivo de ayudar, sin embargo hay muchas otras que han sido creadas como fuente de ingresos o como una forma de limpiar la imagen de una empresa, incluso para obtener desgravaciones fiscales.

A pesar de las muchas críticas que se les pudiera hacer, en vista del poco éxito obtenido por parte de los organismos internacionales y los gobiernos para acabar con el hambre, las guerras, las injusticias, las desigualdades y la pobreza en el mundo, los actos de gran parte de las ONG dirigidos a ayudar a las víctimas de esas circunstancias deben ser reconocidos.

En este sentido, mientras los gobiernos no tengan la capacidad, ni la voluntad para desarrollar las funciones que desde hace unos años desempeñan las Organizaciones No Gubernamentales éstas seguirán siendo necesarias de momento, y tal vez por mucho tiempo, y seguirán consolidándose como importantes actores en los procesos de desarrollo de las personas sin importar las razones por las cuales surgen, el origen de sus fondos o sus formas de participación.

### **2.3.2. Movimientos sociales**

En los últimos años diversas disciplinas científicas han consolidado el estudio de los movimientos sociales, debido a que éstos han



sido una de las formas de acción colectiva<sup>145</sup> más utilizadas por grupos y sectores sociales para la consecución de sus objetivos, la defensa de sus intereses, así como para la conformación de alternativas y propuestas de organización política y social.

Los movimientos sociales se han convertido en canales de expresión y agregación de intereses ante la crisis de legitimidad y representatividad de gran parte de las instituciones, principalmente los partidos políticos, los sindicatos o incluso el propio Estado.

Los movimientos sociales se definen como un “(...) actor político colectivo de carácter movilizador (y, por tanto, un espacio de participación) que persigue objetivos de cambio a través de acciones (generalmente no convencionales), y que para ello actúa con cierta continuidad, a través [de] un alto nivel de integración simbólica y un bajo nivel de especificación de roles, a la vez que se nutre de formas de acción y organización variables. Por tanto, un movimiento social es un agente de influencia y persuasión que desafía las interpretaciones dominantes sobre diversos aspectos de la realidad<sup>146</sup>”.

La diferencia fundamental entre los movimientos sociales y otros actores políticos colectivos -como los grupos de presión y/o interés y los partidos políticos- radica en el contraste de formas de participación política (como el

---

<sup>145</sup> Según Donatella Della Porta “la acción colectiva hace referencia a personas que comparten recursos para alcanzar metas colectivas”. Donatella Della Porta; *Social Movements an introduction*. Blackwell Publishing, Estados Unidos, 2006, p. 25. Mientras que Alberto Melucci señala que la acción colectiva es “resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones. (...) Los individuos actuando conjuntamente construyen su acción mediante inversiones ‘organizadas’: esto es, que definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que, al mismo tiempo, activan sus relaciones de modo de darle sentido al ‘estar juntos’ y a los fines que persiguen”. Alberto Melucci; “La acción colectiva como construcción social” en *Estudios Sociológicos*. COLMEX, Núm. 26, p. 358,. Consultado en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/QN8E42KG65DDCNTYBMHG3RQREVEXVS.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/QN8E42KG65DDCNTYBMHG3RQREVEXVS.pdf), el 19 de noviembre de 2013, a las 15:00 hrs.

<sup>146</sup> Pedro Ibarra, Salvador Martí, Ricardo Gomà (coords.); *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes políticas públicas*. Icaria, España, 2002, pp. 29-30.



voto o el cabildeo de representantes políticos) y la protesta pública<sup>147</sup>, así como en las características de su organización<sup>148</sup>, el discurso que desarrollan, el alcance de sus propuestas, su intervención en uno o varios campos temáticos y su orientación hacia el poder.

Los movimientos sociales suelen basarse en la acción colectiva y la movilización social para obtener visibilidad social, solidaridad y fuerza, aunque sus estrategias pueden ir desde la acción colectiva violenta hasta la utilización de acciones convencionales (como huelgas, cartas a medios de comunicación, manifestaciones, boicots, etc.).

Hay movimientos sociales que buscan la oportunidad para reivindicar derechos o que responden a amenazas o violencia, hay movimientos sociales que han buscado transformar las relaciones humanas -como el ecologismo o el feminismo- y otros que han resistido en nombre de la nación, la etnia, etc. Hay los que enfrentan y buscan la construcción de nuevos espacios de poder y los que buscan institucionalizarse y cooperar con las instituciones establecidas. Algunos se han convertido en organizaciones formales, mientras que otras mantienen redes informales o actúan a través de acciones espontáneas<sup>149</sup>.

En términos muy generales podemos distinguir cuatro tipos diferentes de movimientos sociales:

- a) Los movimientos alternativos que buscan producir cambios limitados para abandonar ciertas actitudes, valores o conductas específicas a

---

<sup>147</sup> Donatella Della Porta; *Op. cit.*, p. 25.

<sup>148</sup> “Los movimientos sociales frecuentemente son comparadas con los partidos políticos o grupos de interés, sin embargo la diferencia principal no radica en las diferentes características de organización o formas de conducta, sino en que los movimientos sociales no son organizaciones, son redes que pueden incluir organizaciones formales, o no, según las circunstancias. Una sola organización no es un movimiento social, aunque a lo mejor ésta esté involucrada en un movimiento social, pero no son idénticas, reflejan diferentes principios de organización”. *Idem*.

<sup>149</sup> Jeff Goodwin, James M. Jasper; *The social movements reader. Cases and concepts*. Blackwell Publishing, Reino Unido, 2003, p. 3.



favor de otras alternativas. Un ejemplo de este tipo de movimiento son algunos movimientos ecologistas que intentan cambiar las conductas de los individuos para que adquieran mayor responsabilidad y preocupación por el medio ambiente.

b) Los movimientos de resistencia que intentan conservar o cambiar una parte o un aspecto significativo de una sociedad. Tal fue el caso de las agrupaciones civiles y de derechos humanos durante el periodo de los gobiernos militares en América del Sur que exigían democracia y la instauración de gobiernos civiles.

c) Los movimientos reformistas que apoyan al sistema social existente e incluso buscan su preservación aunque promueven cambios parciales para remover obstáculos, la mayoría de las veces por medio de acciones de tipo legal. Algunos movimientos feministas son un ejemplo de movimientos reformistas ya que abogan por derechos de igualdad para la mujer, sin que necesariamente se promueva cambiar las estructuras productivas o sociales.

d) Los movimientos revolucionarios que buscan un cambio radical y total de la sociedad. El objetivo principal de estos movimientos consiste en el derrocamiento del gobierno, y el cambio de la estructura social, política y económica, para reemplazarla por una nueva<sup>150</sup>.

En la mayoría de los casos, el origen de los movimientos sociales se atribuye a determinados acontecimientos coyunturales que golpean las condiciones de vida de una población determinada y porque la voluntad para enfrentarlas no la asume ninguno de los otros actores colectivos existentes- ya sean partidos o grupos de interés-. Los factores políticos, las condiciones económicas, las condiciones organizacionales, las condiciones demográficas o los factores culturales podrían explicar por qué un movimiento surge cuando y donde lo

---

<sup>150</sup> Jorge Gilbert Ceballos; *Introducción a la Sociología*. LOM, Chile, 1997, pp. 480-481



hace. Los movimientos sociales, como un tipo de acción colectiva, proliferan cuando “la gente tiene acceso a espacios necesarios para escapar de su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos”<sup>151</sup>. Es decir, los movimientos sociales surgen como respuesta a oportunidades para la acción colectiva que el medio ofrece, sin embargo su desarrollo se ve determinado por las acciones que éstos emprendan.

La historia de los movimientos sociales no es reciente, a lo largo de la historia de la humanidad han habido revueltas y protestas contra las situaciones de injusticia. Sin embargo, actualmente suele diferenciarse entre los “viejos”, los “nuevos” y los “novísimos” movimientos sociales, siendo el movimiento obrero el ejemplo clásico de los primeros, los movimientos a partir de la década de los setenta ejemplo de los segundos y los de la actualidad o años más recientes de los terceros.

En los “nuevos” y “novísimos” movimientos sociales la base social ya no es la clase obrera -como en los “viejos”-, sino una nueva clase media, sectores desmercantilizados (amas de casa, estudiantes, desempleados, pensionados) y miembros de la vieja clase media (campesinos, tenderos, artesanos, intelectuales)<sup>152</sup>. Además los “nuevos” y “novísimos” movimientos sociales se abocan a temas como los derechos humanos, los derechos de las mujeres, las relaciones de género, la protección al medio ambiente, la etnicidad, la migración, la paz, la solidaridad internacional, los derechos de los animales, etc.

Hasta antes de la década de los sesentas los movimientos sociales eran temidos y vistos como “aglomeraciones peligrosas que actuaban irracionalmente y que seguían a demagogos. En el siglo XIX las aglomeraciones que atrajeron la atención fueron las que aparecieron en ciudades europeas

---

<sup>151</sup> Pedro Ibarra, Salvador Martí, Ricardo Gomà (coords); *Op. cit.*, p. 33.

<sup>152</sup> Rafael de la Garza Talavera; “Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional” en *Estudios políticos*, núm 22, enero-abril 2011. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/24207>, el 24 de marzo de 2013, a las 11:00 hrs.



demandando mejores condiciones para los trabajadores, el derecho al voto y otras condiciones que hoy damos por sentado o por hecho”<sup>153</sup>. Sin embargo esta percepción cambió cuando “un gran número de gente privilegiada (con acceso a la educación) simpatizaba con las demandas de libertades y mejoras de las clases más bajas. El movimiento de los derechos civiles<sup>154</sup>, fue la principal razón de este cambio, ya que los estadounidenses que no vivían en el Sur aprendieron sobre las condiciones de represión a las que se enfrentaban los negros. Era difícil decir que los defensores de los derechos civiles eran inmaduros, irracionales o se encontraban equivocados”<sup>155</sup>.

Hoy en día las personas tenemos, en teoría, derecho a la vida, a la salud, a la vivienda, a la educación, a expresarnos libremente, a exigir un mejor salario, a exigirles cuentas a nuestros gobernantes, a información veraz, etc., sin embargo es importante no olvidar que todos estos derechos en gran medida se han conquistado a través de movilizaciones ciudadanas<sup>156</sup>.

Algunos ejemplos recientes de movimientos sociales que han surgido para llamar la atención frente a las desigualdades, polarizaciones y conflictos y que se han esforzado “por construir marcos alternativos de interpretación de la realidad, desafiar al poder establecido e intentar superar los problemas por ellos denunciados”<sup>157</sup> son:

- a) Via Campesina, un movimiento internacional nacido en 1993 que agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo y que defiende la

---

<sup>153</sup> Jeff Goodwin, James M. Jasper; *Op.cit.*, p. 5.

<sup>154</sup> El movimiento por los derechos civiles liderado por Martin Luther King buscaba la integración racial de los negros en Estados Unidos ya que éstos eran víctimas de la exclusión política y la segregación racial.

<sup>155</sup> *Idem.*

<sup>156</sup> Ignacio Medina Núñez; “Movimientos sociales: esperanza de transformación social” en Alvarado Rodríguez María Eugenia; *La enseñanza de los movimientos sociales y la acción colectiva: retrospectiva, actualidad y perspectivas*. CEIICH-UNAM, México, 2012, p. 47.

<sup>157</sup> Jaime Pastor; *Qué son los movimientos antiglobalización*. Última hora, España, 2002, p. 16.



agricultura sostenible a pequeña escala como un modo de promover la justicia social y la dignidad. Se opone firmemente a los agronegocios y las multinacionales que están destruyendo los pueblos y la naturaleza<sup>158</sup>.

- b) La Marcha Mundial de las Mujeres, un movimiento internacional de acciones feministas surgido en 1995 y que reúne a grupos y organizaciones que trabajan para eliminar las causas de la pobreza y de la violencia contra las mujeres. El movimiento rechaza la inferioridad cultural, la desvalorización social, la marginación económica, la invisibilidad y la mercantilización (del cuerpo) de las mujeres<sup>159</sup>.
- c) La Acción Global de los Pueblos (AGP), que surge en 1998 gracias a la reunión de distintos movimientos de base de todos los continentes para rechazar a la Organización Mundial del Comercio y otros acuerdos de liberalización comercial. La AGP pretende funcionar como un instrumento global de comunicación y coordinación para quienes luchan contra la destrucción de la humanidad y el planeta por el “libre” mercado, y construyen alternativas locales a la globalización<sup>160</sup>.
- d) El Foro Social Mundial, surgido en el año 2001 como un movimiento internacional aglutinante de alternativas al neoliberalismo y en pro de un nuevo orden social que años después se consolidó como un espacio democrático de debate de ideas, de análisis y reflexión, de formulación de proposiciones, de intercambio de experiencias y de articulación de los movimientos sociales, redes y ONG y de otras

---

<sup>158</sup>Vía Campesina. Movimiento Campesino Internacional. Consultado en <http://www.marchemondiale.org>, el 03 de abril de 2013, a las 18:15 hrs.

<sup>159</sup>Marcha Mundial de las Mujeres. Consultado en <http://www.marchemondiale.org>, el 03 de abril de 2013 a las 18:00 hrs.

<sup>160</sup>Acción Global de los Pueblos. Consultado en <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/es/>, el 04 de abril de 2013, a las 9:00 hrs.



organizaciones de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y a la dominación del mundo por el capital y por toda forma de imperialismo<sup>161</sup>.

- e) La primavera árabe que inició en el 2011 con un ola de protestas en Túnez, con el reclamo de libertad democrática y fin de la dictadura, que se extendió casi de inmediato a Egipto, Marruecos, Argelia, Siria, Yemen y Libia<sup>162</sup>.
- f) El Movimiento de los Indignados del 15 de mayo que comenzó en España y después se extendió a Grecia, Gran Bretaña, Italia e Israel contra el desempleo, la falsa democracia, la agresiva disminución de la seguridad social, la precariedad impuesta y la exclusión<sup>163</sup>.
- g) El Movimiento Ocupa Wall Street del 2011, que ocupó el principal centro financiero de Estados Unidos, se manifestaba en contra de la excesiva polarización de la riqueza, contra los gobiernos corruptos, y contra la naturaleza esencialmente antidemocrática de estos gobiernos<sup>164</sup>.

Las experiencias de los movimientos sociales varían enormemente en los distintos sujetos y países. No es lo mismo un movimiento social en América Latina que en Europa, ni es lo mismo un movimiento social con raíces indígenas o rurales que un movimiento urbano. Cada movimiento tiene su identidad de origen y su proceso de desarrollo. Sin embargo, a pesar de sus diferencias, los movimientos sociales buscan “convencernos de que las indignidades de la vida cotidiana no están escritas en las estrellas, sino que pueden ser atribuidas a algún agente, y de que pueden cambiar por medio de

---

<sup>161</sup>Foro Social Mundial; *Qué es el Foro Social Mundial*. Consultado en <http://www.fsm2013.org/es/node/119>, el 04 de abril de 2013, a las 8:00 hrs.

<sup>162</sup> Gloria Muñoz Ramírez; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, p.5.

<sup>163</sup> *Ibidem*, p.6.

<sup>164</sup> Immanuel Wallerstein; “La izquierda mundial después de 2011” en Gloria Muñoz Ramírez; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, p. 57.



la acción colectiva. Por ello la actividad clave de los movimientos sociales consiste en inscribir agravios en marcos globales que identifiquen la injusticia, atribuir las responsabilidades y proponer soluciones a partir de un tipo de discurso que incite a la acción”<sup>165</sup>.

Los movimientos sociales han sido actores sociales decisivos para la transformación y las luchas por el cambio social, ya que conforman un espacio importante para miles de voces ciudadanas afectadas, interesadas y conscientes de los diversos problemas e injusticias.

Un ejemplo claro del papel de los movimientos sociales desde el punto de vista del cambio social es América Latina, ya que la llegada a los gobiernos de fuerzas y presidentes progresistas y de izquierda, se debió en buena parte a las movilizaciones sociales y a las resistencias que deslegitimaron el modelo neoliberal. “Los movimientos sociales han sido el factor más importante del cambio político de América Latina en las últimas dos décadas. En ellos hay espontaneidad, acción y prácticas colectivas y pluralidad de iniciativas, más que propuestas ideológicas o aparatos institucionales. Estos movimientos aparecen en América Latina en el marco de una crisis multidimensional, civilizatoria, como se ha dicho, que en primer lugar expresa el agotamiento del desarrollo capitalista y de sus <<modos>>, como el neoliberalismo, y que se manifiestan en un muy amplio espectro que recorre desde la experiencia del zapatismo hasta los casos de Bolivia, Venezuela, Ecuador, Argentina y otros países latinoamericanos”<sup>166</sup>.

Los movimientos sociales son cuestionados por una parte de la sociedad, ya que mientras unos los consideran únicos salvadores del desastre en el que está sumido nuestro planeta, otros los asocian con la violencia más extrema. Además, muchas veces las acciones emprendidas por los movimientos sociales, especialmente la protesta pública y las manifestaciones, resultan

---

<sup>165</sup> Pedro Ibarra, Salvador Martí, Ricardo Gomà (coords.); *Op. cit.*, p. 47.

<sup>166</sup> Víctor Flores Olea; *La crisis de las utopías*. Editorial Anthropos, España, 2010, p.361.



insuficientes y poco trascendentes a la hora de generar cambios profundos y necesarios, por lo que uno de los grandes retos a la hora de estudiar a los movimientos sociales es evaluar si éstos logran o no las reivindicaciones por las cuales se movilizan.

Lo que no se puede negar es que, a pesar de que los movimientos puedan tener mucha o poca trascendencia a la hora de llevar a cabo un cambio social, éstos se han convertido en el altavoz de los más débiles y excluidos y en otra forma de participación para la sociedad.

#### 2.4. La trascendencia de la sociedad civil en los procesos de desarrollo humano

*Si uno actúa como si no  
hubiera posibilidades de  
cambiar a mejor garantiza  
que no habrá cambios a mejor.  
Nosotros hemos de escoger.  
Noam Chomsky*

Las condiciones a las que se enfrenta hoy el mundo son las que están colocando a la sociedad civil como un actor trascendental en los procesos de desarrollo humano. ¿Quién puede tener pasividad cuando se exagera a tal punto la concentración de la riqueza de unos pocos en perjuicio del resto de la humanidad?<sup>167</sup> Cuando hay millones de personas que no cuentan con los recursos para satisfacer sus necesidades básicas, cuando casi 2 millones de niños mueren cada año por no tener un vaso con agua limpia, ni servicios de saneamiento adecuados<sup>168</sup> y 7 millones de niños mueren al año antes de cumplir los cinco años por diversas causas relacionadas con la pobreza<sup>169</sup>, cuando el índice de mortalidad maternal en los países subdesarrollados es 15

---

<sup>167</sup> Ignacio Medina Núñez; “Movimientos sociales: esperanza de transformación social” en María Eugenia Alvarado Rodríguez; *La enseñanza de los movimientos sociales y la acción colectiva: retrospectiva, actualidad y perspectivas*. CEIICH-UNAM, México, 2012, p. 50.

<sup>168</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre desarrollo humano 2006. Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua*. PNUD, Estados Unidos, 2006.

<sup>169</sup> Organización Mundial de la Salud; *10 Datos sobre la situación sanitaria mundial*. Consultado en [http://www.who.int/features/factfiles/global\\_burden/es/index.html](http://www.who.int/features/factfiles/global_burden/es/index.html), el 06 de abril de 2013, a las 11:50 hrs.



veces más alto que en los países desarrollados<sup>170</sup> y cada día mueren alrededor de 800 mujeres debido a complicaciones durante el embarazo, cuando 1.8 millones de personas siguen muriendo cada año a causa del VIH, cuando las disparidades de ingreso entre hombres y mujeres siguen siendo alarmantes en algunos países donde las mujeres ganan 82% menos que los hombres<sup>171</sup>, cuando hay países que tienen 64 médicos por cada 1000 habitantes mientras hay otros que tienen menos de 1<sup>172</sup>, cuando el presupuesto destinado al gasto militar mundial asciende a 1, 738, 000 millones de dólares -cifra que representa el 2.5% del PIB mundial o 249 dólares por persona- en detrimento de la seguridad alimentaria, la salud, la educación, de millones de seres humanos<sup>173</sup>.

La realidad internacional se enfrenta hoy a grandes problemas globales, lo que hace necesario emprender luchas y soluciones globales, ya que muchos de estos problemas no pueden encontrar una solución por las vías estatales tradicionales debido a que la toma de decisiones se encuentra determinada por agendas supranacionales (principalmente por instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, o incluso por empresas transnacionales).

La existencia de la sociedad civil global, de las Organizaciones No Gubernamentales y de los movimientos sociales significan una vitalidad de la ciudadanía organizada, para gobernar junto con las elites del poder en turno o para mantener una oposición política y buscar otro proyecto de gobierno y de Estado, y/o para conseguir ciertos derechos que les permita incrementar sus niveles de desarrollo humano<sup>174</sup>.

---

<sup>170</sup> Organización de las Naciones Unidas; *Objetivos del Milenio*. Consultado en <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>, el 06 de abril de 2013, a las 11:50 hrs.

<sup>171</sup> Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión... Op. cit.*, p. 229.

<sup>172</sup> *Idem*.

<sup>173</sup> Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI). Gasto militar 2012. Consultado en <http://www.sipri.org/yearbook/2012/files/SIPRIYB12SummaryES.pdf>, el 09 de abril de 2013, a las 19:00 hrs.

<sup>174</sup> Ignacio Medina Núñez; *Op. cit.*, p. 55.



Las redes de la sociedad civil pueden colocar nuevos asuntos en las agendas políticas e influir en las acciones gubernamentales, incluso internacionales. Como en el caso de la difusión mundial de los movimientos por el sufragio femenino, la antiesclavitud o más recientemente la institucionalización de la legislación antiminería, el acceso más abierto a los medicamentos contra el sida o las campañas contra la violencia hacia las mujeres<sup>175</sup>.

La sociedad civil hoy cuenta con mayor potencial de influir en la toma de decisiones acerca de las cuestiones mundiales fundamentales gracias al Internet, ya que éste permite la conexión de diversos grupos sin importar la distancia a través de plataformas donde los ciudadanos, sin importar el país donde se encuentren, pueden difundir sus ideas e inquietudes, así como organizarse sin la mediación de los poderes estatales. Lo anterior está impulsando asociaciones creativas, potenciando a los individuos y a las organizaciones sociales y permitiendo a los ciudadanos interactuar e intercambiar sus ideas a nivel internacional<sup>176</sup>.

Resulta imprescindible la participación de la sociedad civil en los procesos de desarrollo humano porque ésta mejor que nadie, conoce la pobreza, las injusticias, los conflictos y los problemas de mayor envergadura, ya que son las personas quienes se enfrentan a estas situaciones en la vida cotidiana y quienes deben de incidir en su futuro. “Se necesita realizar un intenso trabajo educativo en gran parte de la población para ir creando conciencia de la necesidad de la acción humana para la conquista de los cambios sociales. El mundo cambia, y el ser humano es un actor social; no es un objeto de la historia. Podemos recordar a Nietzsche (...) cuando señalaba que existen dos tipos de hombres [y mujeres] a) los que viven como animales sin saber que el hoy es diferente del mañana, que viven apegados al momento y a lo que la naturaleza y el destino les depara b) hay otro tipo de personas que conocen la historia: la mirada al pasado los lanza a construir el futuro; la justicia y la

---

<sup>175</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*. PNUD, Estados Unidos, 2013, p. 11.

<sup>176</sup> *Idem*.



felicidad pueden estar detrás de la montaña hacia la cual están caminando; el conocimiento no sólo les sirve para ser cultos sino para buscar una vida mejor; saben que el mañana depende de lo que ellos pueden hacer hoy”<sup>177</sup>. La sociedad civil comprometida con las transformaciones sociales depende de las personas del segundo tipo.

El futuro puede no ser la destrucción del planeta, ni la concentración de la riqueza en pocas manos, ni la inseguridad alimentaria, ni la enfermedad, ni la miseria, ni la ignorancia extendida, ni la guerra, ni la violación de los derechos humanos. La sociedad civil organizada puede alcanzar mejores niveles de desarrollo humano y transformar el futuro, ya que lo tiene en sus manos. Parafraseando a Eduardo Galeano, no es muy alentador el mundo dónde hemos nacido pero hay otro mundo en la barriga de este mundo, esperando; y es un mundo diferente y de aparición difícil, no es fácil que nazca, pero sí es seguro que está latiendo en este mundo que es<sup>178</sup>.

---

<sup>177</sup> Ignacio Medina Núñez; *Op. cit.*, p. 51.

<sup>178</sup> Eduardo Galeano; “Vivir vale la pena” en Gloria Muñoz Ramírez; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, p.19



### **3. La sociedad civil en México y el desarrollo humano**

*A menos que las personas puedan participar de manera significativa en los eventos y procesos que dan forma a sus vidas, los caminos del desarrollo humano nacional no serán deseables ni sostenibles.*  
*Mahbub ul Haq*

La falta de oportunidades, la corrupción, la desigualdad, la pobreza, la inseguridad y la ola de violencia son algunos de los principales obstáculos para el desarrollo humano en México. A pesar de ser considerado por los organismos internacionales como una de las principales economías del mundo y un país desarrollado, un gran porcentaje de mexicanos hoy se encuentra en condiciones de subdesarrollo.

El subdesarrollo en México, si bien obedece a circunstancias y factores internos y externos, es consecuencia en gran medida de las secuelas del colonialismo y neocolonialismo, de la implementación de un modelo neoliberal que con sus políticas para “alcanzar” un “mayor desarrollo” (económico) ha traído consigo graves consecuencias en la calidad de vida de un gran número de mexicanos y el conformismo bajo el que viven millones de ellos.

Frente al incumplimiento del Estado (entendido únicamente como gobierno) para garantizar los derechos y/o las circunstancias y oportunidades para obtener mayores niveles desarrollo, frente a la concepción economicista del desarrollo, así como frente a la ineficiencia de las políticas encaminadas para alcanzarlo la sociedad civil en México adquiere un papel fundamental en la consecución del desarrollo humano, ya que ésta -a través de los diferentes actores que la integran- puede revertir las condiciones de subdesarrollo imperantes en la medida en que se interese, se comprometa, exija y participe en la consecución de su propio desarrollo.



Los mexicanos no debemos esperar a que el gobierno nos brinde las condiciones necesarias para tener mayores niveles de desarrollo, por el contrario debemos exigirle, organizarnos y actuar colectivamente para enfrentar y resolver los problemas más apremiantes. No hay que olvidar que más allá de los indicadores, las cifras y los números hay historias de vida y personas, todas igual de importantes y con los mismos derechos, que merecen vivir mejor.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, la Policía Comunitaria, así como la Universidad Nacional Autónoma de México son algunos ejemplos de grupos de la sociedad civil que han decidido organizarse y alzar la voz para transformar su realidad y alcanzar mejores niveles de vida. Lo que demuestra que la autoorganización y la participación colectiva pueden incidir positivamente en el desarrollo, ahí radica el compromiso y la trascendencia de la sociedad civil con el desarrollo humano de México.

### **3.1. Esbozo general de la situación actual del desarrollo humano en México**

En general México ha sido clasificado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a través de sus distintos informes de desarrollo humano, como un país con desarrollo humano alto, como se muestra en la tabla y en la gráfica siguiente.



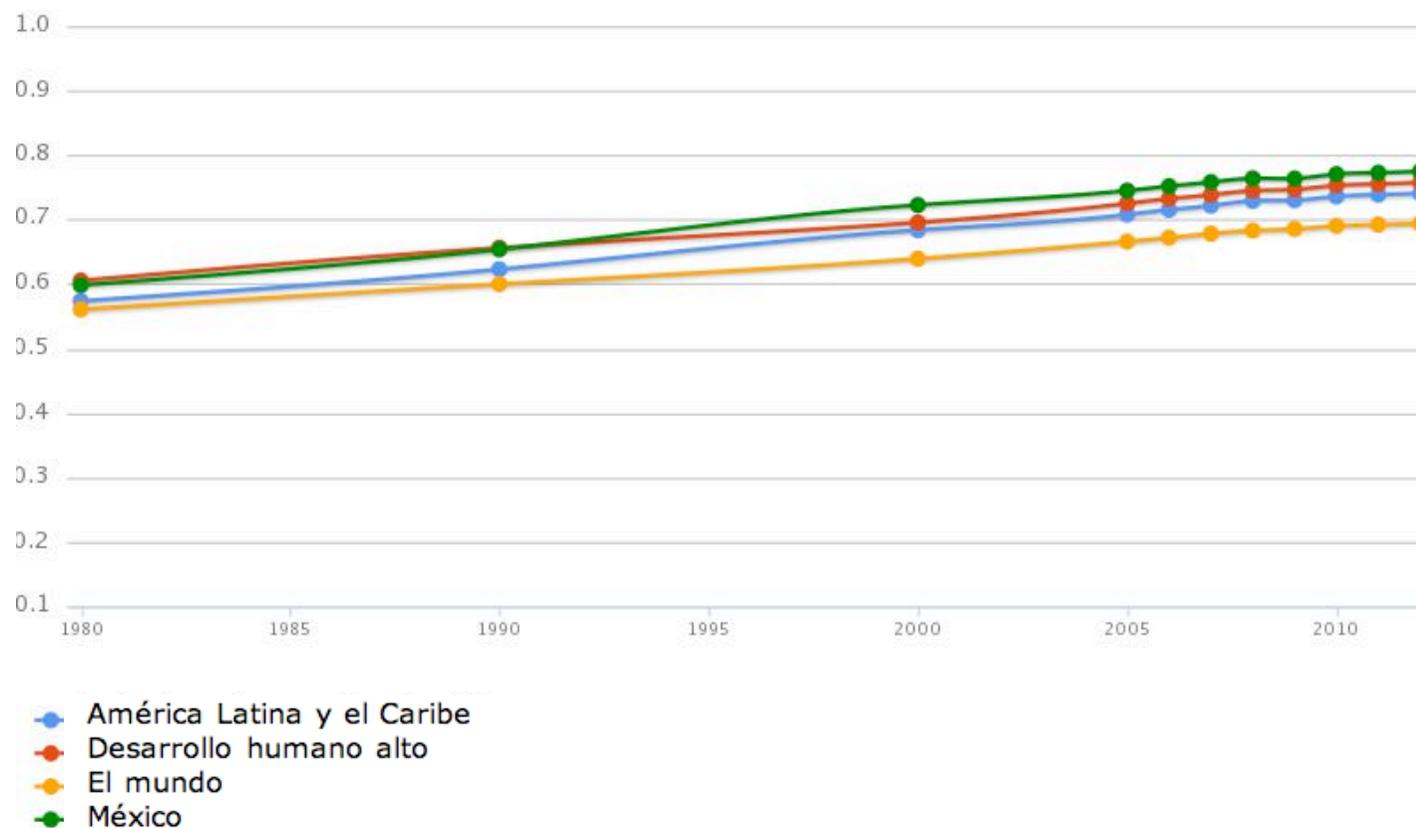
**Tabla 3**  
**Índice de Desarrollo Humano (IDH) de México**

Año	IDH México	IDH América Latina y el Caribe	IDH mundial
2012	0.775	0.741	0.694
2011	0.773	0.739	0.692
2010	0.770	0.736	0.690
2009	0.764	0.730	0.685
2008	0.764	0.729	0.683
2007	0.758	0.722	0.678
2006	0.752	0.715	0.672
2005	0.745	0.708	0.666
2000	0.723	0.683	0.639
1990	0.654	0.623	0.600
1980	0.598	0.574	0.561

Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Indicadores internacionales sobre desarrollo humano. Consultado en: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/MEX.html>, el 21 de mayo de 2013, a las 18:00 hrs



**Gráfica 1**  
**Índice de Desarrollo Humano: Tendencias desde 1980 hasta la actualidad**



Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; México. Perfil del País: indicadores de Desarrollo Humano. Consultado en <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/MEX.html>, el 21 de mayo de 2013, a las 17:00 hrs.



Según el Índice de Desarrollo Humano publicado en el Informe de Desarrollo Humano 2013 “El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso”, México ocupa el lugar 61 de una lista de 186 países, 5 lugares menos que en el año 2010 (lugar 56) y 8 lugares menos que en el 2005 (lugar 51).

Al respecto, México (61) registró una esperanza de vida al nacer de 77.1 años, 8.5 años de educación promedio y un Ingreso Nacional Bruto per capita de 12 mil 947 dólares. Países que encabezan la lista del Índice de Desarrollo Humano, considerados con desarrollo humano muy alto, como Noruega (1), Australia (2) y Estados Unidos (3) registran: una esperanza de vida al nacer de 81.3, 82.0 y 78.7 años; 12.6, 12.0 y 13.3 años de escolaridad; 48, 688 dls, 34, 340 dls y 43, 480 dls de Ingreso Nacional Bruto per capita, respectivamente. Mientras que países que se encuentran por debajo del listado, considerados con desarrollo humano bajo, como Níger (186), República Democrática del Congo (186) y Mozambique (185) cuentan con : una esperaza de vida al nacer de 55.1, 48.7 y 50.7 años; 1.4, 3.5 y 1.2 años de educación promedio y 701 dls, 319 dls y 906 dls de Ingreso Nacional Bruto per capita, respectivamente<sup>179</sup> (ver tabla siguiente).

---

<sup>179</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Indicadores Internacionales sobre desarrollo humano*. Consultado en <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>, el 21 de mayo de 2013, a las 18:30 hrs.



**Tabla 4**  
**Comparación entre indicadores de desarrollo humano de México, países con desarrollo humano muy alto y desarrollo humano muy bajo.**

País	Esperanza de vida (años)	Años de educación promedio	Ingreso Nacional Bruto per capita
<b>Países con desarrollo humano muy alto</b>			
1. Noruega	81.3	12.6	48, 688 dls
2. Australia	82.0	12.0	34, 340 dls
3. Estados Unidos	78.7	13.3	43, 480 dls
<b>México</b>			
61. México	77.1	8.5	12, 947 dls
<b>Países con desarrollo humano muy bajo</b>			
185. Mozambique	50.7	1.2	906 dls
186. Níger	55.1	1.4	701 dls
186. República Democrática del Congo	48.7	3.5	319 dls
<b>Promedio mundial</b>			
Promedio mundial	70.1	7.5	10, 184 dls

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Indicadores Internacionales sobre desarrollo humano. Op.cit.*

Si vamos más allá del Índice de Desarrollo Humano y revisamos cada uno de los indicadores como la esperanza de vida encontramos que el país que registra la esperanza de vida más alta es Japón con 83. 6 años y la más baja es Sierra Leona con 48.1 años. En cuanto a los años promedio de escolaridad el registro más alto lo tiene Estados Unidos con 13.3 años y el más bajo Mozambique con 1.2 años. Y por último, respecto al Ingreso Nacional Bruto per capita Liechtenstein ocupa el primer lugar con 84, 880 dólares y el último lugar República Democrática del



Congo con 319 dólares. El IDH mundial para 2013 fue de 0.690, la esperanza de vida de 70.1 años, los años promedio de escolaridad 7.5 y el Ingreso Nacional Bruto per capita de 10, 184 dólares, por lo que se puede concluir que México se encuentra por encima del promedio mundial en cuanto al Índice de Desarrollo Humano y sus respectivos indicadores<sup>180</sup>.

Según datos del Informe de Desarrollo Humano 2013, entre 1990 y 2012 el Índice de Desarrollo Humano de México aumentó de 0.598 a 0.775, aumentando 30% y 0.8% en promedio anual. De la misma forma México demostró avances en estos mismos años en los distintos indicadores ya que la esperanza de vida aumentó 10.5 años, los años de escolaridad promedio aumentaron 4.5 años y el Ingreso Nacional Bruto per capita aumentó 31% respecto a 1980<sup>181</sup> (ver Tabla 5).

---

<sup>180</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Informe de Desarrollo Humano 2013 “El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso”. Consultado en <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2013GlobalHDR/Spanish/HDR2013%20Report%20Spanish.pdf> el 01 de junio de 2013 a las 12:50 hrs, p. 14.

<sup>181</sup> *Idem.*



**Tabla 5**  
**Tendencias del IDH en México**

Año	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de escolaridad	Ingreso Nacional Bruto per capita	IDH
1980	66.6	4	9,912.00	0.598
1985	68.8	4.8	9,673.00	0.635
1990	70.8	5.5	9,663.00	0.654
1995	72.8	6.4	9,397.00	0.679
2000	74.3	7.4	11,541.00	0.723
2005	75.6	7.8	11,970.00	0.745
2010	76.7	8.5	12,297.00	0.770
2011	77	8.5	12,601.00	0.773
2012	77.1	8.5	12,947.00	0.775

Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: *Valores y cambios del Índice de Desarrollo Humano en México en el Informe de Desarrollo Humano 2013*. Consultado en [hdrstats.undp.org/images/explanations/MEX.pdf](http://hdrstats.undp.org/images/explanations/MEX.pdf), el 01 de junio de 2013, a las 13:00 hrs.

A pesar de que hay avances en cuanto a los indicadores de desarrollo humano, es importante señalar que la comparación entre la posición ocupada por México en los distintos informes puede llegar a ser engañosa, ya que con el paso de los años las metodologías han ido evolucionando y el número de países ha variado.

Además, la realidad nacional rebasa los indicadores internacionales y los promedios nacionales, evidenciando problemas apremiantes que sin duda afectan el desarrollo humano de los mexicanos y que no se reflejan en los informes mundiales del PNUD. La enorme desigualdad -económica, social e incluso de oportunidades- al interior del país, la falta de acceso a educación y a sistemas de salud, el desempleo, así como la creciente ola de violencia e inseguridad son



algunas de las principales amenazas que impactan negativamente las principales esferas del desarrollo humano de los mexicanos.

### 3.1.1. Las principales amenazas al desarrollo humano de los mexicanos

La desigualdad, consecuencia de la concentración de la riqueza en pocas manos, es uno de los principales problemas a los que se enfrentan los mexicanos y uno de los mayores obstáculos del desarrollo humano en el país. Desde hace algunos años el mexicano Carlos Slim encabeza la lista de los hombres más ricos del mundo con una fortuna de 73, 000 millones de dólares<sup>182</sup>, mientras existen alrededor de 52 millones de mexicanos que viven en situación de pobreza y 1 de cada 5 mexicanos vive con hambre<sup>183</sup>. Las 15 familias mexicanas más ricas concentran alrededor del 15% del Producto Interno Bruto y tan solo Carlos Slim concentra el 6.3%<sup>184</sup>. Si tomamos en cuenta la desigualdad en el Índice de Desarrollo Humano, es decir si utilizamos el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, México bajaría de un IDH de 0.775 a un IDH de 0.593, ubicándose por debajo del promedio mundial<sup>185</sup>.

La desigualdad entre los diferentes estados en México también es alarmante, las diferencias entre un Norte desarrollado y un Sur subdesarrollado que existen a nivel internacional también tienen cabida al interior del país. El Norte se caracteriza por ser industrializado y tener altos niveles de desarrollo humano, mientras el Sur enfrenta graves condiciones de subdesarrollo.

---

<sup>182</sup> Forbes; *Los 35 mexicanos más ricos*. Consultado en <http://www.forbes.com.mx/sites/los-35-mexicanos-mas-ricos>, el 03 de junio de 2013, a las 10:00 hrs.

<sup>183</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; *Análisis y medición de la pobreza*. Consultado en <http://www.coneval.gob.mx/medicion/Paginas/Medición/Pobreza-2010.aspx>, el 03 de junio de 2013, a las 10:00 hrs.

<sup>184</sup> Información obtenida con datos de Forbes; *Los 35 mexicanos más ricos*. Consultado en <http://www.forbes.com.mx/sites/los-35-mexicanos-mas-ricos>, el 03 de junio de 2013, a las 10:00 hrs.

<sup>185</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 2013*. *Op.cit.*, p.153.



El sur de México es una región abundante en recursos naturales y con un rico acervo histórico, sin embargo no ha logrado vencer el lastre del subdesarrollo. El sureste mexicano concentra un importante porcentaje de la población rural nacional y un alto porcentaje de la población nacional en condiciones de pobreza extrema. Además es la región con menores índices de alfabetismo, salud, productividad agrícola y productividad laboral (en actividades secundarias y terciarias), entre otros indicadores de esta naturaleza<sup>186</sup>.

En el 2002 el PNUD publicó el “Informe de Desarrollo Humano México 2002” -que fue el primero de este tipo en el país-, en donde se evidenció la desigualdad existente en el IDH a nivel estatal. El informe concluye que la zona con el IDH más alto es la del Noroeste, conformada por Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas, que también es la región con el PIB más elevado del país. Por otra parte, la región Sur -Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán- mostraba el índice de desarrollo humano más bajo del país y los indicadores de esperanza de vida, escolaridad y PIB per capita eran inferiores a las demás regiones de México.<sup>187</sup>

Durante estos años el Distrito Federal tenía un nivel de desarrollo 11.2% superior al índice nacional y Chiapas tenía un IDH 12.26% inferior a dicho índice. Examinando los distintos indicadores que componen el IDH la diferencia era mayor, ya que el Distrito Federal estaba 10.1% por encima de Chiapas en cuanto a esperanza de vida, 23.5% en el índice de educación y 52% en el indicador del

---

<sup>186</sup> Enrique Dávila; Georgina Kessel, Santiago Levy; *El sur también existe: un ensayo sobre el desarrollo regional en México*. Consultado en [http://www.economiamexicana.cide.edu/num\\_anteriores/XI-2/01\\_ENRIQUE\\_DAVILA.pdf](http://www.economiamexicana.cide.edu/num_anteriores/XI-2/01_ENRIQUE_DAVILA.pdf), el 15 de mayo de 2013 a las 18:00 hrs, p. 210.

<sup>187</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre Desarrollo Humano México 2002*. Consultado en <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/informes/images/001-011%20RESUMEN.pdf>, el 03 de junio de 2013, a las 14:00 hrs, p. 4.



PIB per cápita. Mientras el PIB per cápita del Distrito Federal era de 22 mil 816 dólares anuales, el de Chiapas era de 3 mil 549 dólares<sup>188</sup>.

El Distrito Federal contaba con un IDH similar al de países como Israel, Grecia o España, colocándose en el lugar 23 en la lista mundial del IDH, y Nuevo León con un IDH comparable al de República Checa y muy por encima de todos los países de América Latina. Por otra parte las entidades con menor IDH, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, presentaban un índice igual al de República Dominicana (lugar 94 a nivel mundial), las islas africanas de Cabo Verde y El Salvador (posición 105 del mundo), respectivamente<sup>189</sup>.

Lamentablemente lo anterior no ha variado notablemente en los últimos años, según datos del CONEVAL, Chiapas, Guerrero y Oaxaca son las entidades federativas con mayores porcentajes de población en pobreza y pobreza extrema, mientras que Nuevo León, Coahuila y el Distrito Federal son las entidades con menor incidencia en ambos indicadores<sup>190</sup>, como se muestra en la siguiente tabla.

---

<sup>188</sup> *Ibidem*, p. 5.

<sup>189</sup> *Ibidem*, p. 6.

<sup>190</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; Prioridades de desarrollo social para el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Consultado en [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20\(29%20ene%2013\)%20\(3\).pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20(29%20ene%2013)%20(3).pdf), el 03 de junio de 2013 a las 16:00 hrs.



**Tabla 6**  
**Distribución de la población por su condición de pobreza, según entidad federativa 2010**

Entidad federativa	Pobreza <sup>191</sup>		Pobreza extrema <sup>192</sup>	
	Porcentaje	Miles de personas	Porcentaje	Miles de personas
Aguascalientes	38.2	454.2	3.6	42.5
Baja California	32.1	1, 017.5	3.1	99.7
Baja California Sur	30.9	199.4	4.6	29.6
Campeche	50.0	413.1	12.0	99.2
Coahuila	<u>27.9</u>	770.4	<u>2.9</u>	80.4
Colima	34.7	226.6	2.1	13.6
Chiapas	<u>78.4</u>	3,777.7	<u>32.8</u>	1,580.6
Chihuahua	39.2	1,338.4	6.6	225.9
Distrito Federal	<u>28.7</u>	2,525.8	<u>2.2</u>	191.6
Durango	51.3	840.6	10.2	166.7
Guanajuato	48.5	2,673.8	8.1	445.2
Guerrero	<u>67.4</u>	2,286.4	<u>28.8</u>	977.2
Hidalgo	54.8	1,466.2	12.3	330.0
Jalisco	36.9	2,718.3	4.9	362.2
Estado de México	42.9	6,533.7	8.1	1,240.0
Michoacán	54.7	2,383.6	12.7	551.2

<sup>191</sup> “Pobreza: una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (sea ésta rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda o acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias”. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; Prioridades de desarrollo social para el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Consultado en [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20\(29%20ene%2013\)%20\(3\).pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20(29%20ene%2013)%20(3).pdf), el 03 de junio de 2013 a las 16:00 hrs.

<sup>192</sup> “Pobreza extrema: una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicasen por completo a la adquisición de alimentos, no podrían adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.” *Idem*.



Morelos	43.6	776.2	6.2	109.6
Nayarit	41.2	449.0	7.6	83.0
Nuevo León	<u>21.1</u>	986.1	<u>1.9</u>	87.1
Oaxaca	<u>67.2</u>	2,557.5	<u>26.6</u>	1,013.5
Puebla	61.0	3,534.1	14.9	863.8
Querétaro	41.4	760.1	6.9	125.8
Quintana Roo	34.5	463.2	4.7	63.5
San Luis Potosí	52.3	1,353.2	14.7	380.4
Sinaloa	36.5	1,009.9	5.1	140.8
Sonora	33.8	902.6	5.2	139.4
Tabasco	57.2	1,283.7	11.0	247.3
Tamaulipas	39.4	1,290.3	5.5	181.2
Tlaxcala	60.4	710.8	9.2	108.6
Veracruz	58.3	4,454.8	18.1	1,386.4
Yucatán	47.9	937.0	9.8	191.0
Zacatecas	60.2	899.0	10.4	155.7
Estados Unidos Mexicanos	46.2	51, 993.4	10.4	11, 713.0

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; Prioridades de Desarrollo Social para el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Consultado en [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20\(29%20ene%2013\)%20\(3\).pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20%20Prioridades%20Sociales%20(29%20ene%2013)%20(3).pdf), el 03 de junio de 2013, a las 16:30 hrs. p. 19.

Es importante señalar que hay grupos sociales que se van más afectados por el fenómeno de la pobreza. Alrededor del 45.7 % de los adultos mayores se encuentran viviendo en condiciones de pobreza, lo que equivale a 3.5 millones de personas de 65 o más años. El porcentaje de la población menor a 18 años en situación de pobreza es de 53.8, lo que equivale a 21.4 millones de niños y jóvenes. Sin embargo, la proporción más alta la tiene la población indígena con alrededor 79.3% de incidencia, lo que equivale a 35, 209 personas<sup>193</sup>.

<sup>193</sup> *Idem.*



La desigualdad en México es aún peor si nos remitimos a los pueblos indígenas ya que, a pesar de ser un país con un gran número de comunidades indígenas, este grupo poblacional se ha caracterizado por tener altos grados de marginación y de rezago. La población indígena cuenta con niveles de desarrollo humano inferiores a la población no indígena, ya que “ser indígena [en México] aumenta la probabilidad de una persona de estar en condiciones de pobreza, alcanzar menos años de educación y tener un menor acceso a servicios básicos de salud”<sup>194</sup>. Ejemplo de lo anterior es Batopilas, municipio indígena ubicado en el estado de Chihuahua, que cuenta con un IDH de 0.301 -cifra que resulta menor a la alcanzada por los países con menor desarrollo humano a nivel mundial como el caso de Níger<sup>195</sup>.

El México indígena padece condiciones precarias en cuanto a educación, vivienda, infraestructura y servicios básicos. La tasa de analfabetismo de hombres y mujeres indígenas es mayor a la de la población no indígena. Sin embargo, las mujeres indígenas -debido a su condición genérica y étnica- se encuentran con mayores desventajas al tener una tasa de analfabetismo de 40% mientras los hombres indígenas cuentan con una tasa de 20%. Los años de educación promedio de las mujeres indígenas en México son 4 años, a diferencia de los 7.5 de la mujeres no indígenas. Por su parte los hombres indígenas tienen un promedio de alrededor de 5 años de educación y los hombres no indígenas de 8<sup>196</sup>.

Respecto a los logros en salud también existe una brecha significativa. La tasa de mortalidad infantil en población indígena es casi dos veces superior a la

---

<sup>194</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México. El reto de la desigualdad de oportunidades. PNUD, 2010, p. 17. Consultado en <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH-PI.pdf>, el 04 de junio de 2013 a las 21:00 hrs.

<sup>195</sup> *Idem.*

<sup>196</sup> *Idem.*



alcanzada por la población no indígena<sup>197</sup>. “Alrededor del 72% de la población indígena no es derechohabiente de alguna institución federal de salud (Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, Petróleos Mexicanos, Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Marina-Armada de México, Seguro Popular) y a pesar de que puede tener atención médica en otras instituciones públicas, como los centros de salud de la secretaría de Salud (SSA), servicios estatales, Instituto Mexicano del Seguro Social, Oportunidades, entre otros, el acceso a los servicios de salud se dificulta y/o imposibilita por la lejanía de las comunidades indígenas, por lo costoso que resulta acudir a los centros de la salud y por la calidad del servicio de los mismos”<sup>198</sup>.

Si tomamos en cuenta otros índices para obtener mayor información respecto a las condiciones de los indígenas en México como el caso de la pobreza multidimensional<sup>199</sup> del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) -que toma en cuenta seis derechos sociales: educación, salud, seguridad social, vivienda, servicios básicos y alimentación- encontramos que el 93.9% de la población indígena no tiene acceso al menos a uno de estos derechos, el 64.2% al menos a tres y alrededor del 72.6% carece de ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios considerados como necesarios en su entorno social<sup>200</sup>.

---

<sup>197</sup> *Idem*.

<sup>198</sup> *Ibidem*, p. 50.

<sup>199</sup> “El Coneval define a la pobreza multidimensional como el porcentaje de personas con al menos una carencia social y que son pobres por ingresos”. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México. El reto de la desigualdad de oportunidades. PNUD, 2010, p. 50. Consultado en <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH-PI.pdf>, el 04 de junio de 2013 a las 21:00 hrs.

<sup>200</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México. El reto de la desigualdad de oportunidades. PNUD, 2010, p. 50. Consultado en <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH-PI.pdf>, el 04 de junio de 2013 a las 21:00 hrs.



Como se puede ver, México tiene altos niveles de pobreza y de desigualdad lo que sin duda demuestra que existen oportunidades desiguales en sociedades “iguales” que tienen efectos negativos sobre el desarrollo humano y el progreso en el bienestar de millones de mexicanos, que muchas veces pasan desapercibidos en los promedios nacionales y los indicadores nacionales. Aunado a lo anterior, los mexicanos se enfrentan a otros graves problemas como lo es la corrupción, el desempleo, la inseguridad, la impunidad y el limitado acceso a mejores oportunidades.

La escalada de inseguridad y violencia, producto de la “guerra contra el narcotráfico” emprendida por el expresidente Felipe Calderón, es cosa de todos los días en la vida de millones de mexicanos. Asesinatos, descabezados, secuestros, fosas clandestinas, balaceras, etc. ocupan un lugar protagónico en los medios de comunicación. Cifras oficiales reportan alrededor de 70 mil muertos<sup>201</sup> consecuencia de la guerra contra el narcotráfico durante el sexenio de Felipe Calderón, sin embargo activistas, asociaciones civiles y defensores de derechos humanos manejan cifras superiores y si a lo anterior se le suman los millones de desaparecidos la situación empeora.

Durante el sexenio de Calderón hubo un aumento presupuestal en el sector seguridad, de 2006 a 2012 el presupuesto se duplicó. El mayor aumento presupuestal lo tuvo la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), seguida por la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), como se muestra en la gráfica siguiente.

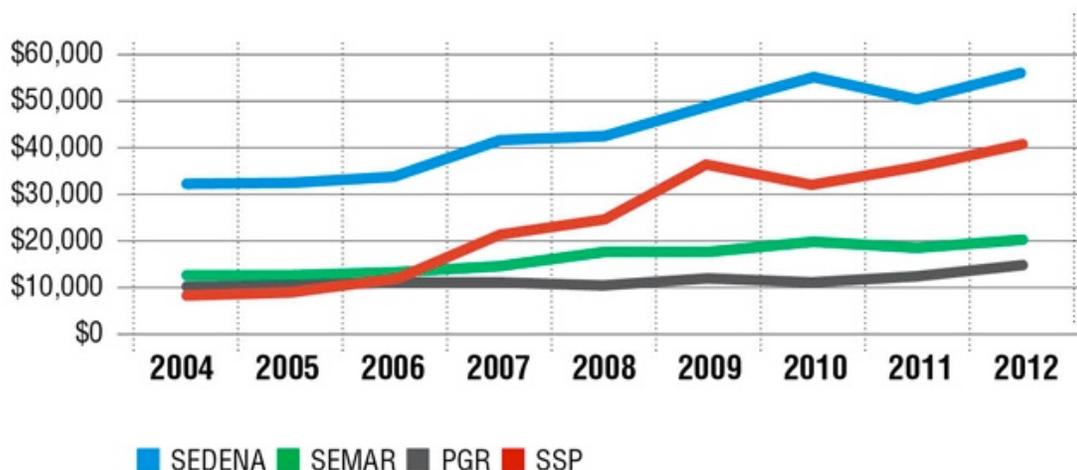
---

<sup>201</sup> Proceso; Segob: 70 mil muertos con Calderón. Consultado en <http://www.proceso.com.mx/?p=333688>, el 05 de junio de 2013, a las 17:30 hrs.



Gráfica 2

Presupuesto anual de las principales agencias del sector seguridad (millones de pesos constantes de 2012)



Fuente: Eduardo Guerrero Gutiérrez; “La estrategia fallida” en *Nexos en línea*. Consultado en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2103067>, el 08 de junio de 2013 a las 12:00 hrs.

Sin embargo, la violencia del crimen organizado, lejos de disminuir, se expandió y aumentó. El número de municipios en los que se registró al menos una ejecución mensual se cuadruplicó pasando de 51 en 2007 a 194 en el 2012. Las ejecuciones también crecieron ya que de las 2, 500 que se registraron durante el primer año del sexenio, se pasó a 16 mil 800 durante el quinto año<sup>202</sup>. “Una comparación entre el primero y el último año de gobierno revela que las ejecuciones aumentaron en 28 entidades federativas (en 10 de forma acentuada, particularmente en Chihuahua, Guerrero y Coahuila) y disminuyeron de manera moderada o marginal en cinco (Querétaro, Baja California Sur, Yucatán, Chiapas y Aguascalientes)”<sup>203</sup>.

La guerra del presidente Calderón colocó a la seguridad como el centro de la agenda pública, en detrimento de otros graves problemas a los que se enfrentaba

<sup>202</sup>Eduardo Guerrero Gutiérrez; *Op.cit.*

<sup>203</sup> *Idem.*



el país como la educación y el desempleo. El autoproclamado “presidente del empleo” dejó alrededor de 8 millones de desempleados<sup>204</sup> en el país y durante el sexenio se registraron cerca de 7, 226, 000 de “ninis” es decir, jóvenes de entre 15 y 24 años de edad que ni estudian ni trabajan, colocando a México como el tercer país con más personas sin escuela y sin trabajo<sup>205</sup>.

Sin embargo, la realidad que enfrenta hoy México no es producto nada más de políticos corruptos, de funcionarios públicos ineficientes, de empresarios multimillonarios, etc., ésta también es consecuencia de la secuelas históricas del colonialismo y el neocolonialismo a escala mundial y nacional, de modelos de desarrollo impuestos, de políticas asistencialistas y/o alejadas de la realidad social y de ciudadanos pasivos y conformistas.

### 3.1.2. Causas del subdesarrollo en México

#### 3.1.2.1. Colonialismo y neocolonialismo

La explotación y la desacumulación originaria causada por la acumulación sin precedentes para ciertos países (metrópolis) y la desacumulación en el otro extremo (colonias) durante el periodo de colonización traerían consigo un desarrollo desigual de los Estados.

México, al igual que la región latinoamericana, “continúa existiendo al servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva del petróleo y el hierro, el cobre y la carne, las frutas y el café, las materias primas y los alimentos con

---

<sup>204</sup> Contralínea. *Sin revés desempleo en México*. Consultado en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/04/29/sin-reves-desempleo-en-mexico/>, el 08 de junio de 2013, a las 13:00 hrs.

<sup>205</sup> Sin embargo; *Gobierno de FCH deja un alto número de ninis; México tercer lugar de jóvenes que ni estudian ni trabajan: OCDE*. Consultado en <http://www.sinembargo.mx/26-11-2012/441884>, el 08 de junio de 2013 a las 13:00 hrs.



destino a los países ricos que ganan, consumiéndolos, mucho más de lo que América Latina gana produciéndolos. (...) Desde el descubrimiento hasta nuestros días, todo se ha trasmutado siempre en capital europeo o, más tarde, norteamericano [estadounidense] y como tal se ha acumulado y se acumula en los lejanos centros de poder. Todo: la tierra, sus frutos y sus profanidades ricas en minerales, los hombres y su capacidad de trabajo y de consumo, los recursos naturales y los recursos humanos. El modo de producción y la estructura de clases de cada lugar han sido sucesivamente determinados, desde fuera, por su incorporación al engranaje universal del capitalismo. A cada cual se le ha asignado una función, siempre en beneficio del desarrollo de la metrópoli extranjera en turno. (...) La historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial”<sup>206</sup>.

Luego del proceso de descolonización la figura del colonialismo sería reemplazada por un sistema que mantendría los beneficios de las antiguas metrópolis en sus respectivas colonias a través de formas más eficaces y rentables: el neocolonialismo.

El neocolonialismo, según Edmundo Hernández-Vela es el “sistema generalizado de explotación y enajenación masiva de los recursos humanos y materiales de los países subdesarrollados, que llevan al cabo la mayoría de los países desarrollados, principalmente a través de prácticas casi siempre desventajosas y perjudiciales de “ayuda” económica y militar, empréstitos e inversiones extranjeros, así como de las empresas trasnacionales, en un ámbito formal e institucional, tanto ideológico -político como económico y financiero, dominado por las potencias y que implica un amplio grado de subordinación política y cuenta frecuentemente con la connivencia de algunos sectores oligárquicos “nacionales” de los propios países en desarrollo”<sup>207</sup>.

---

<sup>206</sup> Eduardo Galeano; *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI, México, 2009, pp. 15-16.

<sup>207</sup> Edmundo Hernández-Vela; *Diccionario de Política Internacional... Op. cit.*, p. 720.



El desarrollo de México, al igual que el de muchos países subdesarrollados, todavía se encuentra subordinado a intereses externos -ya sea de las antiguas metrópolis y/o de las grandes potencias, e incluso en muchos casos éste resulta igual o más dependiente que durante el periodo colonial.

### **3.1.2.2. La implementación del modelo neoliberal**

En México el modelo neoliberal, impulsado por Estados Unidos y los organismos financieros internacionales, comenzó durante la presidencia de Miguel de la Madrid (1982-1988) y se consolidó durante el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Durante estos años, en un contexto de crisis de la deuda externa, se hablaba de la importancia del regreso al mercado, la austeridad, la disciplina monetaria, el equilibrio presupuestal, la desregulación, la privatización y el desmantelamiento del Estado<sup>208</sup>.

Las políticas económicas del programa neoliberal implementadas desde entonces -que sin mayor consulta democrática a la población se pusieron y se siguen poniendo en práctica en el país- traerían una concepción de desarrollo implícita centrada en el papel del mercado y basada en indicadores macroeconómicos, que tendría impacto en otros ámbitos, principalmente el social.

En este contexto, México tuvo una fuerte disminución de sus gastos públicos que pasaron de 41.4% del PIB en 1983 a sólo 25.6% en 1994, producto de un programa de extrema austeridad aplicado por el gobierno que afectó los gastos de salud, de educación, el mantenimiento de las inversiones y los subsidios<sup>209</sup>.

---

<sup>208</sup> Héctor Guillén Romo; *La contrarrevolución neoliberal en México*. Ediciones Era, México, 2000, p. 13.

<sup>209</sup> Los gastos públicos en materia de salud, los sueldos de los trabajadores del sector, así como los recursos asignados a los organismos de seguridad social se redujeron. De la misma forma los gastos de educación que alcanzaban 5.3% del PIB en 1982 cayeron a 3.5% en 1988, el salario promedio de los maestros fue recortado en más de 33% en términos reales y se frenó la



México emprendió una apertura económica y comercial con la eliminación de las licencias de importación y la reducción de aranceles, ya que mientras en 1986 el arancel máximo era de 100%, en 1991 éste sólo era de 20%<sup>210</sup>. Esta apertura también se manifestó con la entrada de México a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), así como con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Otra medida de corte neoliberal implementada por el gobierno mexicano fue la aplicación de un “programa de desmantelamiento de empresas públicas cuyo objetivo oficial era aumentar la eficacia económica y reforzar las finanzas públicas. Para hacerlo, procedieron al cierre de empresas no rentables, así como a fusiones y a privatizaciones. Durante estos años grandes empresas fueron privatizadas, como el caso de las dos grandes compañías aéreas de capital público Mexicana de Aviación y Aeroméxico, la sociedad telefónica Telmex, los bancos comerciales, entre otras”<sup>211</sup>. La mayoría de los multimillonarios que existen hoy en México se beneficiaron de las privatizaciones de empresas públicas durante estos años.

La privatización de empresas públicas, la liberalización y desregulación económica, la apertura al exterior, la menor participación del Estado y la reducción del gasto público trajeron consigo consecuencias sociales importantes

---

construcción de edificios escolares, lo que ocasionó una gran falta de escuelas a finales de los ochenta. El mantenimiento de las carreteras y de la red de conducción y saneamiento de aguas fue abandonado, para finales de los años ochenta el 50% de la red federal de carreteras tenía retrasos en cuanto a mantenimiento y había necesidad de renovar la red de conducción de agua en 40% de las zonas urbanas y en 70% de las zonas rurales. En cuanto a los subsidios el gobierno hizo un esfuerzo por eliminar los “subsidios no justificados”, como en el caso de la alimentación que el gobierno pasó de subsidiar los precios de los productos de primera necesidad que beneficiaban a toda la población, a dar subsidios dirigidos -a través de bonos- hacia los más pobres. Héctor Guillén Romo; *Op. cit.*, p. 102.

<sup>210</sup> *Ibidem*, pp. 107-108.

<sup>211</sup> *Ibidem*, p. 119.



como el desempleo, la agudización de la pobreza, la fuerte dependencia hacia el exterior, el crecimiento de la informalidad en el mercado de trabajo, la migración masiva a Estados Unidos ante la falta de oportunidades en el país y la inequitativa distribución del ingreso, lo que hizo más desigual a la sociedad mexicana.

No podríamos decir que en México antes de las políticas neoliberales había una equitativa distribución de la riqueza, sin embargo a partir de la implementación de políticas de corte neoliberal esta inequidad se agudizó. “Entre 1984 y 1992 los sectores pobres y medios de la sociedad mexicana fueron sistemáticamente empobrecidos por la política neoliberal y, a lo largo del lapso considerado, sólo mejoraron su participación en el ingreso nacional los grupos que ya eran ricos”<sup>212</sup>. Como se muestra en la tabla 7 y “según cifras del INEGI, referentes a los ingresos de las familias, los cuatro primeros deciles de la población correspondientes a los más pobres, vieron su situación relativa deteriorarse al pasar de 14.45% del ingreso en 1984 a 12.7% en 1992. Las clases medias (deciles V a VII) vieron también menoscabar su situación relativa al pasar de 24% del ingreso, en 1984 a sólo 21.7% en 1992. Incluso, las que podríamos calificar de clases medias altas (deciles VIII y IX) sufrieron una disminución, al pasar de 28.9% en 1984 a 27.4% en 1992. Sólo el décimo decil, correspondiente a los ricos de la población mexicana, vio su situación relativa sustancialmente mejorada al pasar de 32.8% del ingreso en 1984 a 38.2% en 1992”<sup>213</sup>.

---

<sup>212</sup> Jaime Ornelas Delgado; *Algunos efectos sociales del neoliberalismo en México*. Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11200801>, el 13 de junio de 2013 a las 15:00 hrs.

<sup>213</sup> Héctor Guillén Romo; *Op. cit.*, p. 170.



**Tabla 7**  
**Distribución del ingreso de las familias**

Deciles de familias	1984		1989		1992	
	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Porcentaje	Porcentaje acumulado
I	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	1.0
II	3.1	4.8	2.8	4.4	2.7	4,3
III	4.2	9.1	3.7	8.1	3.7	8.0
IV	5.3	14.4	4.7	12.9	4.7	12.7
V	6.4	20.8	5.9	18.8	5.7	18.4
VI	7.9	28.6	7.3	26.1	7.1	25.5
VII	9.7	38.3	9.0	35.0	8.9	34.4
VIII	12.2	50.5	11.4	46.5	11.4	45.8
IX	16.7	67.2	15.6	62.1	16.0	61.8
X	32.8	100.0	37.9	100.0	38.2	100.0
Total	100.0		100.0		100.0	

Fuente: Héctor Guillén Romo; *Op. cit.*, p. 171.

Para 2008 “el 10% de los hogares más pobres, apenas sobrevivían con alrededor de 1% del total del ingreso, mientras que 10% de los hogares más ricos concentraban más de 40% de ese total. Visto de otra manera, para ese mismo año más de 56% del ingreso lo concentraba 20% de los hogares más ricos, mientras 20% de los hogares más pobres tenían apenas 3.6% del ingreso. El coeficiente de Gini creció después de 1984, se mantuvo en niveles elevados y disminuyó en 2006, para volver a crecer en 2008”<sup>214</sup>.

Respecto al empleo, entre 1983 y 1994 sólo se crearon 1.9 millones de empleos remunerados mientras alrededor de un millón de jóvenes se incorporaban al mercado laboral cada año. Durante estos años 10 millones de jóvenes no

<sup>214</sup> Carlos Tello; *Sobre la desigualdad en México*. UNAM, 2012, p. 258.



encontraron trabajo remunerado por lo que se calcula que alrededor de una tercera parte emigró a Estados Unidos mientras un número importante de ellos se ocupó en el sector informal. Para 1995 el sector informal de la economía mexicana pasó a ser el principal generador de empleos, con una ocupación que ascendería a 12 000 250 puestos de trabajo -representando el 51% del empleo total del país-, mientras 11 866 230 personas estaban empleados en el sector formal de la economía<sup>215</sup>.

Además de la poca generación de empleos, los salarios mínimos durante los primeros 12 años de gobiernos neoliberales sufrieron una “reducción ininterrumpida hasta representar en 1994 el 40.8% del poder adquisitivo que tenían en 1982”<sup>216</sup>. Durante el gobierno de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari - antes de la devaluación y el aumento de precios- el salario mínimo se deterioró en 47.5%<sup>217</sup>.

La falta de empleo, los reducidos salarios, así como las disparidades en las remuneraciones entre aquellos que más ganan y el resto de la población han contribuido a profundizar la desigualdad en México. “En 2001, los directores generales de compañías líderes en México (ingresos superiores a 500 millones de dólares) tuvieron remuneraciones promedio de 866 666 dólares anuales (de las más altas del mundo). Ello se repite en el gobierno: en 2002, los secretarios de Estado (nivel equivalente a ministros) tuvieron remuneraciones promedio de 179 mil dólares anuales, superiores a los que sus contrapartes obtienen en España o Gran Bretaña. (...) En cambio, en esos años el salario promedio anual de trabajadores formales fue de seis mil dólares”<sup>218</sup>.

---

<sup>215</sup> Jaime Ornelas Delgado; *Algunos efectos sociales del neoliberalismo en México*. Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11200801>, el 13 de junio de 2013 a las 15:00 hrs.

<sup>216</sup> *Ídem*.

<sup>217</sup> *Ídem*.

<sup>218</sup> Carlos Tello; *Op. cit.*, p. 277.



Con el fin de mejorar las condiciones de pobreza de la población y de los más necesitados en México, en este contexto, se impulsaron programas sociales. En 1988 se puso en marcha el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) y en 1997 el Programa de Educación, Saludo y Alimentación (Progres)- que a partir del 2001 se llamaría Oportunidades-<sup>219</sup>. Sin embargo estos programas serían de corte asistencialista/paternalista ya que descansarían en el apoyo monetario a las familias pobres, lo que truncaría el desarrollo y profundizaría la dependencia de los sectores más necesitados al no brindarles las herramientas necesarias para su potenciación, sustentabilidad y participación en sus propios procesos de desarrollo. Además, por más programas de combate a la pobreza que se lleven a la práctica, ésta no podrá ser revertida si las políticas económicas y sociales promueven la desigualdad.

La situación, lamentablemente, no ha variado drásticamente en los últimos años. Los gobiernos han dado prioridad a los indicadores económicos y han decidido dar continuidad a las políticas iniciadas durante los años 80. Las repercusiones sociales que la implementación de las políticas neoliberales han traído consigo en los últimos tiempos, no se pueden ignorar. Las políticas implementadas no responden a las necesidades apremiantes, ni a la realidad de millones de personas y tampoco han logrado los más altos niveles de bienestar para la población, que tanto prometían.

La concepción de desarrollo neoliberal, con un enfoque principalmente económico, no pretende una justa distribución de la riqueza y no ha logrado revertir las condiciones de subdesarrollo de millones de mexicanos, por el contrario, en muchos casos las ha profundizado, por lo que el desarrollo humano de los mexicanos, como se vio en el apartado anterior, aún tiene un largo camino por recorrer.

---

<sup>219</sup>*Ibidem*, pp. 273-275.



### 3.1.2.3. El conformismo

Otro de los grandes problemas y obstáculos para la consecución de mejores niveles de desarrollo humano en México hoy en día es la existencia de ciudadanos entrenados para obedecer en vez de actuar, que no cuestionan, que no exigen la rendición de cuentas, personas que se acostumbraron a ver las brechas como algo normal e imbatible, mexicanos que se acostumbraron a un México polarizado, corrupto, pasivo e “incambiable”.

Los mexicanos hemos permitido y contribuido a la acumulación de riqueza de unos cuantos, el ascenso al poder de gobernantes incapaces, la permanencia en el poder de quienes violan las reglas, la impunidad, la corrupción, los abusos, la denegación de justicia, la manipulación por parte de los medios de comunicación, la implementación de políticas que tienen un impacto negativo para el desarrollo de millones de personas, etc., hemos optado por callar, por ignorar, por la mediocridad, por la pasividad y por la conformidad.

La realidad cotidiana en México es la de los asesinatos, los secuestros, los cadáveres encontrados, el desempleo, los jóvenes sin acceso a educación, la pobreza, la polarización, los escándalos de corrupción de políticos y personajes públicos...”pero esta realidad no agravia lo suficiente. No indigna lo suficiente. No produce los cambios necesarios(...). Porque México vive la anormalidad como algo normal. Pero ése es el problema. La “normalidad” en México es la “anormalidad” en otras partes”<sup>220</sup>.

Los mexicanos debemos de asumir nuestra responsabilidad frente a las condiciones de subdesarrollo a las que se enfrenta un gran porcentaje de la población todos los días, ya que el gobierno no es el único culpable. Debemos de romper con el individualismo promovido por el modelo neoliberal, debemos

---

<sup>220</sup> Denise Dresser; *El país de uno*. Editorial Aguilar, México, 2013, pp. 52-53.



solidarizarnos con los otros y con las causas justas, debemos de indignarnos por las cosas que suceden en el país que vivimos para poder cambiarlo.

Si los mexicanos no exigimos que las cosas cambien, si no tomamos conciencia y asumimos nuestro papel dentro de los procesos de cambio necesarios -más allá de la cuestión electoral- para alcanzar mejores condiciones de vida, nada cambiará.

La sociedad civil en México se tiene que organizar para participar activa, consciente y decisivamente en todos los ámbitos posibles ya que como menciona Edmundo Hernández-Vela ésta “tiene la obligación y la responsabilidad de no dejar tomar decisiones y actuar solos a sus gobiernos” ya que “ninguna acción de las oligarquías nacionales e internacional beneficiará por si misma y espontáneamente a sus pueblos y a la humanidad entera”<sup>221</sup>.

Sin embargo, no podemos generalizar. Si bien en México un gran número de personas están inmersas en la pasividad y el conformismo también hay que reconocer que han habido esfuerzos por parte de grupos de la sociedad civil para revertir las condiciones existentes.

### **3.2. Algunos actores de la sociedad civil en México y su papel en el desarrollo humano**

En México, aunque no en la medida esperada, hay actores de la sociedad civil organizada -Organizaciones No Gubernamentales, movimientos sociales, asociaciones civiles, organizaciones sociales, centros de educación, etc.- que han asumido su papel en los procesos de desarrollo, han ocupado espacios antes reservados sólo a la acción gubernamental y han encontrado cauces de

---

<sup>221</sup> Edmundo Hernández-Vela Salgado; “¿Dónde está la sociedad civil en México?” en Edmundo Hernández-Vela Salgado; *Política Internacional Temas de Análisis 2*. UNAM, México, 2013, p. 439.



participación comprometiéndose con la construcción de propuestas y/o alternativas.

Algunos de los miembros de la sociedad civil en México que han destacado en los últimos años por su organización, por manifestarse en contra de las condiciones imperantes y a favor de las necesidades apremiantes de un gran número de personas en nuestro país son el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), la Policía Comunitaria de Guerrero y la Universidad Nacional Autónoma de México, refiriéndonos especialmente a la comunidad universitaria (académicos, estudiantes y trabajadores).

Estos tres ejemplos, con características muy diferentes entre sí, a través de su organización y sus acciones han respondido a necesidades específicas y a problemáticas concretas y han pretendido elevar los niveles de bienestar y de desarrollo humano -como quiera que éste sea entendido por cada uno de ellos-.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional surge como respuesta a la marginación histórica de los pueblos indígenas en nuestro país que ha representado un obstáculo para su desarrollo humano, por lo que demanda el reconocimiento de sus derechos, valores, cultura y, sobre todo, el derecho a gobernarse en autonomía -de acuerdo a sus modos y cosmovisiones de vida-.

Los zapatistas han hecho a los indígenas “visibles” a los ojos de la sociedad nacional e internacional, fueron y siguen siendo un ejemplo discursivo y práctico de una alternativa frente a un modelo hegemónico -como lo es el neoliberalismo- que ha traído consigo graves secuelas sociales y han logrado mejorar las condiciones de vida de su población con la construcción de escuelas, hospitales, cooperativas de producción de alimentos para autoconsumo, etc.



Por su parte la Policía Comunitaria de Guerrero se creó con el fin de procurar e impartir justicia en la región de la Montaña y la Costa Chica, donde los niveles de violencia e inseguridad, la negligencia por parte de las autoridades y la corrupción del sistema de seguridad pública afectaban gravemente el desarrollo humano de sus habitantes.

La Policía Comunitaria a través de la defensa de su territorio ha elevado los niveles de seguridad y justicia de la región beneficiando a sus habitantes por lo que representan una alternativa construida desde abajo que puede revertir la injusticia, la corrupción, la impunidad, la violencia y la inseguridad. Además son un ejemplo de potenciación y participación, ya que optaron por la autoorganización en vez de optar por ayuda externa para resolver las problemáticas más apremiantes y así han logrado incidir positivamente en el desarrollo de su gente.

Y por último, la Universidad Nacional Autónoma de México y su comunidad que son un agente activo en el desarrollo científico y tecnológico de nuestro país, además de un grupo importante de la sociedad civil comprometido con la solución de los grandes problemas nacionales, que con el paso de los años han hecho aportes científicos, tecnológicos, artísticos, culturales y humanistas que han incidido positivamente en el desarrollo humano de miles de mexicanos<sup>222</sup>.

La UNAM, “cuyo objetivo principal se sustentaría en la idea de lograr una educación que emane de la acción científica y cultural en pro del provenir y unificación del país”<sup>223</sup>, ha sido un pilar fundamental del desarrollo humano en

---

<sup>222</sup> Es importante señalar que como parte de la diversidad y universalidad de pensamiento que caracteriza a la UNAM, también existen grupos que reproducen el pensamiento hegemónico y que persiguen intereses individuales y/o políticos. Sin embargo, el presente apartado se refiere a la comunidad universitaria con pensamiento crítico, a universitarios comprometidos con los mexicanos y el país.

<sup>223</sup> Universidad Nacional Autónoma de México; *Justo Sierra y la Universidad Nacional*. Consultado en [http://www.100.unam.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=51&Itemid=74&lang=es](http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=74&lang=es), el 24 de abril de 2013, a las 17:00 hrs.



México al brindar educación -componente importante en su concepción de desarrollo humano- a millones de mexicanos como herramienta para alcanzar mejores niveles de vida, al generar foros, mesas de discusión, debates, propuestas y destacados análisis sobre las problemáticas más apremiantes y al realizar significativas aportaciones científicas para un mayor bienestar social.

Además no hay que olvidar que numerosos miembros de la comunidad universitaria han estado presentes en las principales luchas sociales del país- el movimiento estudiantil del 68, la defensa de la educación pública, el movimiento zapatista (con el apoyo de algunos destacados académicos y estudiantes), el movimiento social en contra de la estrategia de seguridad del expresidente Calderón encabezado por Javier Sicilia, el movimiento Yo Soy 132, la participación en foros como “36 puntos sobre Seguridad y Justicia en Democracia” o recientemente en el foro sobre la reforma energética, entre muchas otras-.



### 3.2.1. Ejército Zapatista de Liberación Nacional

*Detrás de nosotros estamos ustedes. Detrás de nuestro pasamontañas está el rostro de todas las mujeres excluidas. De todos los indígenas olvidados. De todos los homosexuales perseguidos. De todos los jóvenes despreciados. De todos los migrantes golpeados. De todos los presos por su palabra y pensamiento. De todos los trabajadores humillados. De todos los muertos de olvido. De todos los hombres y mujeres simples y ordinarios que no cuentan, que no son vistos, que no son nombrados, que no tienen mañana... Hoy, miles de seres humanos de los cinco continentes gritan su '¡Ya basta!' aquí, en las montañas del Sureste mexicano. Gritan '¡Ya basta!' al conformismo, al nada hacer, al cinismo, al egoísmo hecho dios moderno. Hoy miles de pequeños mundos de los cinco continentes ensayan un principio aquí, en las montañas del Sureste mexicano: el principio de la construcción de un mundo nuevo y bueno, un mundo donde quepan todos los mundos.*

*Discurso del EZLN, 27 de julio de 1996*

Los indígenas en México han sido históricamente excluidos, discriminados, marginados y olvidados. A pesar de que hay alrededor de 13.7 millones de indígenas en el país que pertenecen a 62 grupos étnicos -con más de 364 variantes lingüísticas-, y representan una riqueza y un patrimonio cultural importante, son éstos el grupo poblacional con mayor rezago social. Alrededor del 76.1% de la población de habla indígena vive en pobreza<sup>224</sup>.

Chiapas -junto con Oaxaca, Veracruz, Yucatán y Puebla- es uno de los estados con mayor número de indígenas del país y por lo mismo uno de los estados con mayor rezago en derechos elementales como la salud, vivienda, educación y empleo.

Producto del hartazgo de estas condiciones de precariedad, el 17 de noviembre de 1983 un pequeño grupo de indígenas, mayoritariamente, y mestizos formó en la Selva Lacandona, en Chiapas, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que

---

<sup>224</sup> Unicef; *Niñez indígena en México*. Consultado ehttp://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos\_6904.htm, el 23 de noviembre de 2013 a las 17:00 hrs.



diez años más tarde, el primero de enero de 1994, después de años de planeación y organización, declararían la guerra al gobierno mexicano en reivindicación de sus derechos más elementales.

La madrugada del primero de enero de 1994, el EZLN se alzó en armas para luchar por democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos, tomando las 7 cabeceras municipales del estado mexicano de Chiapas. “Sus demandas: trabajo, tierra, alimentación, techo, salud, educación, independencia, justicia, libertad, democracia, paz, cultura y derecho a la información<sup>225</sup>” y años más tarde el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés.

Tiempo después -a pesar del hostigamiento, la represión, la presencia de paramilitares en territorio zapatista, las provocaciones, las persecuciones, los asesinatos y las intimidaciones por parte del gobierno federal y estatal- la palabra se convertiría en su principal arma y el EZLN sería apoyado por la sociedad civil nacional e internacional.

Durante el 2003 el EZLN, para contrarrestar el paternalismo de algunas Organizaciones No Gubernamentales nacionales e internacionales y de las políticas y programas sociales implementadas por el gobierno a nivel nacional, así como la imposición de proyectos, anunció la creación de las Juntas de Buen Gobierno y el nacimiento de cinco Caracoles. Lo que trajo consigo el ejercicio de la autonomía indígena en tierras zapatistas, por lo que desde entonces “(...) la lucha del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el establecimiento de territorios autónomos [serían] el significado, el reflejo y la expresión de una nueva forma de pensar, de hacer y de construir otra forma de vida digna por el

---

<sup>225</sup> Gloria Muñoz Ramírez; *20 Y 10 el fuego y la palabra*. Rebeldía y La Jornada, México, 2003, p. 27.



bien común y el buen vivir, viable y alternativa al actual modelo neoliberal de dominación global”<sup>226</sup>.

El EZLN ha demostrado al país y al mundo que se pueden alcanzar mayores niveles de desarrollo sin la participación del “mal gobierno”, ya que los avances alcanzados en salud, educación y comercio fueron construidos gracias al trabajo de los zapatistas y al apoyo de la sociedad civil nacional e internacional. “No estamos en las mejores condiciones, pero estamos mejor que antes del alzamiento. Además, estas mejoras no son producto de las limosnas o de habernos vendido, sino producto de la organización interna de las comunidades, de la organización entre comunidades y del apoyo heroico de la sociedad civil nacional e internacional”<sup>227</sup>.

Con su propia concepción de desarrollo humano<sup>228</sup> -en donde la autonomía indígena, la defensa de los valores, el sentido colectivo, la identidad, el género, la cultura y el medio ambiente son indispensables- los zapatistas han tenido importantes logros en sus comunidades.

---

<sup>226</sup> Samuel Sosa Fuentes; “La crisis del paradigma del desarrollo neoliberal...” *Op. Cit.* p.402

<sup>227</sup> *Ibidem*, p. 291.

<sup>228</sup> Dentro de las comunidades indígenas, no existe el concepto de “desarrollo” o “desarrollo humano” como tal, sin embargo dentro de su cosmovisión se podría hablar del “buen vivir”- que se puede considerar una noción equivalente a una concepción de desarrollo humano amplia, con valores y elementos diferentes y definidos según la cosmovisión y la realidad de un determinado grupo social -. Es decir, en las cosmovisiones indígenas “no existe la concepción del desarrollo como un proceso lineal de la vida en ciclos repetitivos y que determina cuando un Estado-nación es atrasado o moderno, a saber, subdesarrollado o altamente desarrollado; dicotomía por la que, además, deben transitar todos los individuos de todas las sociedades occidentales, imitando la trayectoria de las economías industrializadas, para alcanzar el ‘éxito’ de una vida deseable. (...) Lo que existe es una visión holística acerca de lo que debe ser el objetivo y el sentido de todo esfuerzo humano individual y colectivo, que consiste en buscar y crear las condiciones materiales y espirituales para construir y mantener el “súmak káwsay” (el “buen vivir”) que se define como “vida armónica” a través del conocimiento y los códigos de conducta éticas y espirituales en la relación con el entorno de la naturaleza, con los valores humanos y con una visión común de futuro”. Samuel Sosa Fuentes; “La crisis del neoliberalismo y las transformaciones funcionales del Estado-nación en la emergencia política de la otredad indígena: el movimiento indígena zapatista y la construcción de su autonomía.” en Fernando Ayala Blanco y Salvador Mora Velázquez; *Los grupos de poder en México: alcances y perspectivas*. UNAM, México, 2012, p. 403



“En relación a los servicios médicos y clínicos de salud, por ejemplo, en el Caracol de Oventik, donde se ubica La Junta de Buen Gobierno Altos de Chiapas, existen 11 ‘micro-clínicas’ y 40 casas de salud, además de una Clínica Central llamada ‘La Guadalupeana’, en donde se proporciona atención en medicina general, oftalmología, dentista, ginecología; y poseen un laboratorio, ultrasonido y quirófano. Estos centros de salud son atendidos por 332 promotores, además de médicos y especialistas solidarios que no forman parte de la estructura zapatista, pero que llegan a prestar sus servicios periódicamente. En las clínicas se alterna la medicina alopática y la medicina tradicional con herbolaria. En el Caracol de La Garrucha se encuentra la Clínica de la mujer ‘Comandanta Ramona’, fundada el 8 de marzo de 2008. En el Caracol Morelia hay tres clínicas y un quirófano, donde también se atiende a personas no zapatistas. En el Caracol Roberto Barrios hay tres clínicas. Y finalmente, en el Caracol La Realidad, existe un hospital general, clínicas y casas de salud en los cuales se atiende a zapatistas y no zapatistas”<sup>229</sup>.

En cuanto a la educación, las comunidades autónomas zapatistas cuentan con

“escuelas de primaria, secundaria y un centro tecnológico autónomos que se complementan con estudios profesionales que se imparten en San Cristóbal de las Casas, en la universidad de la Tierra o en el Centro Indígena de Capacitación Integral (CIDECI). En Oventik, todos los niños y niñas zapatistas cursan de forma obligatoria los 6 años de educación primaria, y se imparte en el idioma tzotzil, tseltal y español. También hay una secundaria en la que los alumnos realizan prácticas de agro-ecología y trabajos comunitarios. En La Garrucha, los contenidos educativos destacan materias como la historia enfocada a la conservación de la cultura indígena y la construcción de la autonomía. También acuden a estos centros niños no zapatistas. En el Caracol de Morelia, además de escuelas primarias existe una secundaria con un sistema de internado y en el Caracol Roberto Barrios se instaló - en el año 2009- el Centro Cultural de Educación y Tecnología Autónoma Zapatista (CCETAZ)”<sup>230</sup>.

Además, los zapatistas tienen sus propios medios de comunicación e información -organizados en “Radio Insurgente. La voz de los Sin Voz”-, un sistema económico mediante una banca de financiamiento llamada Banco Popular Autónomo

---

<sup>229</sup> *ibidem*, p. 281.

<sup>230</sup> *Idem*.



Zapatista (BANPAZ), un sistema de trabajo colectivo y comunitario de la tierra, el ganado, las artesanías y el café -que es manejado principalmente por mujeres y comercializado dentro y fuera del territorio zapatista- y recientemente la Escuelita Zapatista, abierta a todo público, que pretende enseñar el pensamiento zapatista, sus aciertos, errores, problemas, soluciones, avances, obstáculos, etc<sup>231</sup>.

Hoy, a casi 30 años de la formación del EZLN y a casi 20 años del levantamiento, los zapatistas siguen siendo un ejemplo y un referente nacional e internacional de resistencia. Los zapatistas siguen luchando por sus derechos, siguen alzando la voz y haciéndose presentes y siguen construyendo alternativas y espacios. Se dice que diversos movimientos tanto de México como de otras partes del mundo, han visto en el zapatismo un ejemplo de lucha, incluso, que algunos han retomado sus principios para la construcción de sus propias resistencias.

### 3.2.2. Policía Comunitaria de Guerrero

*La justicia comunitaria no se basa en dinero(...) aquí todos tienen las mismas posibilidades de presentar su queja, en su idioma, sin que deban pagar por la justicia. (...) En la justicia comunitaria quien la debe la paga (...). La justicia y la seguridad es un servicio no un negocio.*

*Cirino Plácido, consejero y líder de la Policía Comunitaria*

Guerrero, al igual que Chiapas y Oaxaca, es desde hace muchos años una de las regiones más pobres del país y una de las entidades federativas con menor Índice de Desarrollo Humano. “De los 100 municipios más marginados del país, 22 están en Guerrero, en las regiones de la montaña y la Costa Chica, y de entre los

---

<sup>231</sup> *Idem.*



diez con mayor grado de marginación, cuatro son de la Montaña”<sup>232</sup>. El analfabetismo en la región ronda el 60% y en las mujeres indígenas el 80%, el 70% de los hogares presenta algún nivel de hacinamiento y al menos un 60% no posee ni drenaje ni servicio sanitario<sup>233</sup>.

Lo anterior, aunado al grave problema de violencia en la región -resultado del deterioro del tejido social- hace que los habitantes de la región de la Montaña y de la Costa Chica, a pesar de la poca o nula voluntad política de las autoridades, busquen revertir su situación de pobreza y marginación apostando a una transformación desde abajo, basada en la autoorganización, la movilización y la recuperación de su identidad<sup>234</sup>.

En 1995, debido a la ola de violencia e inseguridad, a la negligencia de las autoridades y a la ineficacia y corrupción del sistema de seguridad pública en la región de la Montaña y la Costa Chica en el estado de Guerrero, se creó el Sistema de Seguridad y Justicia Comunitaria (SSJC) - con la Policía Comunitaria (PC) y en 1998 con la incorporación de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC) y la creación del Reglamento Interno- con el fin de garantizar la paz en su territorio.

Desde entonces, la Policía Comunitaria se estableció como un sistema de seguridad propio, integrado por policías comunitarios que surgen de las propias comunidades y prestan sus servicios al pueblo sin percibir sueldo alguno. Los policías comunitarios, electos en sus comunidades para ocupar el cargo durante un año de manera gratuita y obligatoria, asumen las tareas de vigilancia y

---

<sup>232</sup> José Enrique Victoria Saavedra; “Autonomías indígenas de facto en el estado de Guerrero” en Silvia Soriano Hernández; *Los indígenas y su caminar por la autonomía*. Editorial Miradas del Centenario-UNAM, México, 2009, p. 159.

<sup>233</sup> *Ibidem*, p. 160.

<sup>234</sup> *Idem*.



seguridad. Los policías están armados y sus armas están registradas en el ejército (48 Batallón de Infantería) para así evitar el acoso y un posible desarme<sup>235</sup>.

En 1998, se creó la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC) encargada de la procuración e impartición de justicia, así como del “proceso de reeducación, al que son sometidos quienes son encontrados culpables de delitos, [que] consiste en trabajo social a favor de las comunidades”<sup>236</sup>. En este mismo año se creó el Reglamento Interno, que es la base de la impartición de justicia y producto de “un esfuerzo de sistematización de las formas indígenas de resolución de conflictos. Estas formas se integran con elementos del derecho positivo interpretados de manera original, dando vida a un verdadero sistema jurídico autónomo”<sup>237</sup>.

Hasta antes de la creación de la CRAC, la Policía Comunitaria gozaba de relativo apoyo y tolerancia por parte del Estado ya que cumplía la función de policía auxiliar entregando a los delincuentes capturados al Ministerio Público. Sin embargo a raíz de la ineficiencia del sistema formal de impartición de justicia y la creación de la CRAC, empezaron las amenazas y las represiones estatales. “En el año 2002 todas las autoridades regionales fueron encarceladas, mientras que en agosto de 2007 fueron notificadas órdenes de aprehensión contra muchos policías comunitarios, integrantes y ex integrantes de la CRAC, con lo cual se inició una nueva embestida “legal” contra las autoridades autónomas. El clima represivo se [reforzó] (...) con el aumento de retenes y campamentos militares en

---

<sup>235</sup> María Teresa Sierra; *Construyendo seguridad y justicia en los márgenes del Estado: La experiencia de la policía comunitaria de Guerrero, México*. Consultado en <http://www.ibcperu.org/doc/isis/12654.pdf>, el 21 de junio de 2013 a las 15:00 hrs.

<sup>236</sup> Policía Comunitaria; *Quiénes somos*. Consultado en <http://www.policiacomunitaria.org/content/quienes-somos>, el 21 de junio de 2013, a las 14:30 hrs.

<sup>237</sup> Giovanna Gasparello; *Policía Comunitaria de Guerrero, investigación y autonomía*. Consultado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a4.pdf>, el 21 de junio de 2013, a las 16:30 hrs.



el territorio comunitario, situación denunciada por las autoridades regionales y comunitarias”<sup>238</sup>.

La incapacidad del Estado para atacar la problemática de inseguridad en la región propició que un sector de la población con procesos organizativos arraigados diera una solución a tal problemática con sus propias formas de organización social. Sin embargo,

“las reformas en materia indígena a nivel federal son limitadas para responder a las prácticas de autonomía y jurisdicción de instituciones indígenas como la policía comunitaria. Esto significa que las funciones de seguridad y justicia que asumen las autoridades de la Comunitaria rebasan lo permitido por el orden jurídico establecido, por lo cual son considerados ilegales por el Estado. Pero los Comunitarios tienen también claro que sus prácticas se respaldan en la legalidad que les reconoce el Convenio 169 de la OIT, así como el artículo 39 de la Constitución Federal mexicana que señala que la soberanía radica en el pueblo, y también el mismo artículo 2º Constitucional que reconoce a los pueblos indígenas; referentes que sin embargo no suelen contemplarse oficialmente por el gobierno de Guerrero. De esta manera la policía comunitaria se mueve en un terrero pantanoso, de indefinición jurídica desde el cual se genera la vigilancia estatal y una constante presión sobre ellos por su condición de ilegalidad. No obstante, el éxito que han tenido al enfrentar la delincuencia y atender los problemas de seguridad y justicia, así como la legitimidad que han conseguido de parte de sus pueblos, han obligado al Estado a un reconocimiento de facto bajo un doble discurso de aceptación y descalificación que en ocasiones cobra tintes represivos”<sup>239</sup>.

Además de la descalificación ocasional por parte de algunos actores gubernamentales, la Policía Comunitaria también se ha enfrentado a una campaña de desacreditación mediática, principalmente en los medios televisivos, que “no escatima en hacer parecer a los comunitarios como simples bandoleros armados, roba vacas organizados o gente que busca hacerse justicia por sus propias manos”<sup>240</sup>.

---

<sup>238</sup> *Idem.*

<sup>239</sup> María Teresa Sierra; *Op.cit.*

<sup>240</sup> José Enrique Victoria Saavedra; *Op.cit.*p. 166.



Sin embargo, a pesar de las descalificaciones, la Policía Comunitaria es una alternativa al ineficiente sistema de justicia que administra el estado y a la creciente inseguridad por lo que en los últimos años ha aumentado la demanda de diversas comunidades de la región que quieren incorporarse a este sistema. “Hoy en día la comunitaria está integrada por cerca de 70 comunidades de 11 municipios que unen a comunidades campesinas de la costa con pueblos indígenas de la Montaña de Guerrero<sup>241</sup>” y existen más de 700 policías comunitarios que protegen a alrededor de 300 mil habitantes<sup>242</sup>. Se dice que gracias a la organización colectiva “la policía comunitaria ha reducido la inseguridad en la región en un 90%, lo cual es reconocido por las mismas autoridades del estado. Esto mismo ha propiciado la generación de acuerdos de facto entre funcionarios del gobierno y la CRAC para respetar mutuamente las instancias de justicia y propiciar labores de coordinación entre policías oficiales y comunitarios”<sup>243</sup>.

La Policía Comunitaria es otro ejemplo de autonomía indígena, que busca reestablecer el orden social a través del control de los espacios territoriales, al margen del Estado, y que genera una alternativa desde abajo que promueve una sociedad más democrática y justa. Además es una de las propuestas de la ciudadanía a los gobernantes para dar solución al problema de la inseguridad ya que ellos saben que “la solución a la violencia y el combate a la delincuencia en el país no es un problema de policías y ladrones, de buenos contra malos, no es un problema de tecnología, sino es un problema estructural. Si no hay inversión en la alimentación, no hay inversión en el trabajo, no hay inversión en educación, no hay inversión en la salud...no es de extrañarse que [se] busquen formas alternativas para cubrir estas necesidades básicas<sup>244</sup>.

---

<sup>241</sup> Ídem.

<sup>242</sup> Policía Comunitaria; *Quiénes somos*. *Op.cit.*

<sup>243</sup> *Op. cit.*

<sup>244</sup> José Enrique Victoria Saavedra; *Op.cit.*p. 167.



### 3.2.3. La Universidad Nacional Autónoma de México

*El fondo de todo problema, ya social,  
ya político, tomando estos vocablos  
en sus más comprensivas acepciones,  
implica necesariamente,  
(...) un problema educativo.*

*Justo Sierra*

Los grupos de la sociedad civil organizada mencionados anteriormente, han tenido un impacto en sus propios procesos de desarrollo humano al hacerse partícipes de los mismos -asumiendo su papel como actores y sujetos del desarrollo- al buscar -a través de distintos mecanismos- soluciones a sus problemas más apremiantes, al alzar la voz y al ser un ejemplo para millones de mexicanos de que es posible lograr cambios cuando la gente se organiza y se solidariza. Pero al hablar de la sociedad civil en México y su incidencia en los procesos de desarrollo, además de hacer referencia a movimientos sociales y organizaciones sociales como los mencionadas anteriormente, es fundamental hablar del papel que juegan los centros de educación como espacios de construcción y formación de personas y propuestas. Por lo que, no podemos olvidar el papel que ocupa la Universidad Nacional Autónoma de México en la sociedad civil y en los procesos de desarrollo nacionales.

México es impensable sin la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) - institución emblemática de la educación superior, de la investigación, de la creación artística y de la difusión cultural de nuestro país<sup>245</sup>-, sin los egresados de sus aulas, sin sus opciones educativas, sin sus investigadores, profesores y trabajadores, sin sus avances científicos, sin sus propuestas, sin sus labores...que han constituido y constituyen parte indispensable del desarrollo de nuestro país.

---

<sup>245</sup> Juan Ramón de la Fuente; *Para entender la Universidad Nacional Autónoma de México. Nostra*, México, 2010, p. 15.



Desde su fundación hasta nuestros días, la UNAM ha sido clave para el progreso de México. A través de los años ahí se han preparado cientos de miles de profesionales con calidad científica, con sentido humanista y con compromiso social y numerosos campos de la vida colectiva se han beneficiado de sus logros y aportaciones en materia de salud, educación, infraestructura, ciencia, arte y cultura<sup>246</sup>. “El estudio, la formación de recursos humanos, la generación de nuevos conocimientos, la elaboración de propuestas para el desarrollo del país, la difusión de la cultura e incluso la prestación de servicios, han sido tareas fundamentales de los universitarios<sup>247</sup>”.

Sólo basta revisar los números para entender el impacto que la UNAM tiene en la dinámica nacional. Actualmente la UNAM cuenta con 330, 382 alumnos (de los cuales 26, 878 son de posgrado, 190, 707 de licenciatura, 111, 982 de bachillerato y 815 técnicos y de propedéutico de la Escuela Nacional de Música) y con 37, 610 académicos. Es una de las instituciones con mayor oferta educativa ya que tiene 40 programas de posgrado (con 90 planes de estudio de maestría y doctorado), 34 programas de especialización (con 196 orientaciones), 105 carreras de licenciatura (con 177 opciones educativas), 29 carreras técnicas, 3 planes de estudio de bachillerato, 13 facultades, 7 unidades multidisciplinarias, 4 escuelas de educación superior, 9 planteles de la Escuela Nacional Preparatoria, 5 planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades, 31 institutos, 16 centros de investigación y 10 programas universitarios<sup>248</sup>.

La Universidad Nacional Autónoma de México es y ha sido un pilar fundamental de la sociedad civil en nuestro país por los miles de mexicanos de distintas generaciones que se han forjado como personas y profesionales en esta

---

<sup>246</sup> José Narro Robles; Prólogo en Juan Ramón de la Fuente; *Para entender la Universidad Nacional Autónoma de México*, Nostra, México, 2010, p. 11.

<sup>247</sup> *Idem.*

<sup>248</sup> Universidad Nacional Autónoma de México; *Portal de Estadística Universitaria; La UNAM en números 2013*. Consultado en <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>, el 03 de junio de 2013, a las 16:40 hrs.



institución y por aglutinar a miles de estudiantes, profesores, investigadores, trabajadores, deportistas, escritores, artistas, intelectuales etc., de “diversos sitios, de estratos sociales y económicos contrastantes y dueños de las más variadas ideologías, creencias y preferencias”<sup>249</sup>.

Gran parte de la comunidad universitaria, que representa un porcentaje importante de la sociedad civil en México, está comprometida con la formación de nuevas generaciones, con la creación de conocimiento, con la generación de propuestas y con la solución de los grandes problemas nacionales, por lo que ésta juega un papel determinante en los procesos de desarrollo nacional.

La Universidad Nacional, a través de los miembros de la comunidad universitaria, ha impulsado el desarrollo del país a través de la educación -generando mejores oportunidades para millones de mexicanos al brindarles herramientas para alcanzar mejores niveles de vida que permitan mayor equidad, justicia e igualdad social - y a través de la investigación -con aportaciones científicas e investigaciones sobre las condiciones y problemas nacionales-. La educación y la investigación son esferas fundamentales del desarrollo político, económico, social y cultural de un país, por lo que el desarrollo en México depende en cierta medida de lo que la UNAM haga o deje de hacer. Sin embargo, el entorno nacional e internacional es complejo, la UNAM debe lidiar con recursos limitados e insuficientes, la heterogeneidad del país y de sus habitantes, la creciente demanda de cobertura educativa y con ofrecer opciones y resultados de calidad a estudiantes, maestros, investigadores y -en general- a la sociedad<sup>250</sup>.

Como se ha visto, la desigualdad, la pobreza, el desempleo, la inseguridad, la falta de oportunidades, la exclusión... son problemas graves que atentan contra

---

<sup>249</sup> Juan Ramón de la Fuente; *Op. cit.*, p. 31.

<sup>250</sup> Universidad Nacional Autónoma de México. *UNAM Plan de desarrollo de la Universidad 2011-2015*. Consultado en [http://www.dgi.unam.mx/rector/informes\\_pdf/PDI2011-2015.pdf](http://www.dgi.unam.mx/rector/informes_pdf/PDI2011-2015.pdf), el 16 de julio de 2013, a las 18:00 hrs.



el desarrollo humano de los mexicanos y que no han tenido la atención que requieren, pero la UNAM -como actor importante de la sociedad civil y del desarrollo humano en México- puede contribuir a su solución. Si la UNAM, a través de su comunidad universitaria, se mantiene como conciencia crítica, como un espacio donde hay pensamiento crítico, debate, análisis y propuestas para contribuir con soluciones, como una institución que además de grandes aportaciones educativas y científicas hace grandes aportaciones humanas -por la formación de ciudadanos libres, con conciencia colectiva, que buscan incidir en la vida en sociedad-, ésta podrá cumplir con su papel de coadyuvar a la solución de los principales problemas que aquejan a nuestro país y podrá contribuir con las grandes transformaciones que se requieren, reafirmando así su compromiso social beneficiando el desarrollo humano de un número importante de mexicanos.

### **3.3. La sociedad civil en México como motor de desarrollo humano**

Como se ha visto a lo largo de este trabajo hay diversos actores que inciden en los procesos de desarrollo, siendo el Estado y la sociedad civil los más importantes. En el caso de México, a pesar de que el país es considerado un país desarrollado, la realidad demuestra que por distintas causas hay importantes niveles de subdesarrollo que deben ser atendidos, por lo que es necesaria una mayor participación del Estado y la sociedad civil para alcanzar mayores niveles de bienestar y desarrollo humano.

El Estado en México, entendido únicamente como gobierno, no ha logrado brindar igualdad de oportunidades para todos los mexicanos, por el contrario ha beneficiado a pequeños grupos que hoy acaparan los niveles más altos de desarrollo del país mientras que la gran mayoría vive en condiciones de subdesarrollo. Además, históricamente el papel del Estado en los procesos de desarrollo en México ha sido de corte paternalista y asistencialista, lo que ha



traído consigo una mayor dependencia de los sectores más necesitados y vulnerables, ya que generalmente la participación del Estado es reducida meramente al apoyo monetario. Lo anterior genera un círculo vicioso, el gobierno “cumple” con su papel en el desarrollo al brindar “ayuda” a los más necesitados, la gente por su parte no cuenta con las herramientas necesarias para empoderarse y lograr revertir -con sus propios medios- las condiciones de pobreza y marginación debido a que en ocasiones depende de la “ayuda” económica que le brinda el gobierno, por lo que resulta difícil salir de esa dependencia económica y alcanzar mejores condiciones de vida -ya que no cuentan con otras herramientas como educación o trabajo-, volviéndose sujetos y no actores en sus propios procesos de desarrollo.

Por lo anterior, la sociedad civil -también parte del Estado- en México ocupa un lugar determinante en el desarrollo ya que ésta a través de los diferentes actores que la integran -Organizaciones No Gubernamentales, grupos vecinales, estudiantes, centros de educación superior, movimientos sociales, etc.- puede volverse sujeto y actor en los procesos de desarrollo, puede empoderarse para exigir al gobierno que haga lo que le corresponde, puede incidir en la construcción de lo público y puede generar las condiciones necesarias para que la autoorganización y la participación colectiva incidan positivamente en su desarrollo.

Los ejemplos mencionados en este capítulo lo demuestran, los mexicanos no deben esperar (más sí exigir) a que el gobierno les brinde las condiciones necesarias para tener mejores niveles de desarrollo, por el contrario, deben organizarse y actuar colectivamente para enfrentar y resolver los problemas más apremiantes.

Los diferentes grupos de la sociedad civil deben de entender que hay una responsabilidad compartida en el desarrollo o subdesarrollo del país, que la



omisión también es una acción y que el gobierno no es el único culpable. Hay que asumir que nuestra pasividad y conformismo también han traído consigo graves consecuencias en la vida de millones de mexicanos, pero sobre todo hay que actuar. Citando a Edmundo Hernández-Vela “ya basta de tantos diagnósticos que cada día nos muestran con precisión y claridad lo mal que estamos y cómo sigue empeorando la situación del país, el mundo y el planeta; sin un tratamiento oportuno y eficaz, el fallecimiento del paciente es inminente, pues su agonía es de antigua data”<sup>251</sup>.

La sociedad civil en México tiene un largo camino por recorrer, aún falta mucho por hacer. Muchos mexicanos deben de romper con la apatía y el conformismo, deben de empezar a actuar colectivamente y no individualmente, deben de solidarizarse con las causas más justas, deben de volverse conscientes del papel y el impacto que pueden llegar a tener en sus propios procesos de desarrollo, deben de entender que ellos pueden transformar su realidad.

México necesita un gobierno eficiente, pero también una sociedad eficiente que no deje las decisiones primordiales del país en manos de otros, que no espere cada seis años la llegada de un político para rescatar al país. Por el contrario, México necesita de una sociedad civil que se organice y organice a otros, que genere espacios de discusión y propuestas, que sume esfuerzos y construya agendas comunes, que participe en el diseño, gestión, seguimiento y evaluación de las políticas públicas, que promueva la solidaridad para enfrentar situaciones de injusticia y desigualdad social, que exija transparencia en la toma de decisiones y el ejercicio de los recursos públicos, que denuncie los abusos de la autoridad, que vigile las decisiones del gobierno, que se mantenga informada para romper con la manipulación y que exija la creación de nuevos instrumentos legales que le den fuerza como el plebiscito, el referéndum, la revocación de mandato, la reelección, la segunda vuelta y las candidaturas independientes.

---

<sup>251</sup> Edmundo Hernández-Vela Salgado; “Dónde está la sociedad...*Op. cit.*, p. 439



No hay que olvidar el papel de los jóvenes, crucial en este camino por recorrer, que actualmente representamos el 50% de la población en México<sup>252</sup>, por lo que el futuro en gran medida depende de lo que hagamos o dejemos de hacer. Somos el futuro, pero somos parte del presente y por lo mismo debemos de interesarnos y sensibilizarnos con nuestro entorno para transformarlo.

Como jóvenes universitarios, en un país en el que tener acceso a la educación es un privilegio, tenemos mayor responsabilidad y compromiso en la solución de los principales males que lo aquejan. Debemos de contribuir a la formación de conciencias, a la aportación de ideas y propuestas, alzar la voz y participar en la construcción de nuestro futuro. Citando a Mario Benedetti “¿qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de paciencia y asco? ¿sólo grafitti? ¿rock? ¿escepticismo? También les queda no decir amén, no dejar que les maten el amor, recuperar el habla y la utopía... sobre todo les queda hacer futuro”<sup>253</sup>.

---

<sup>252</sup>Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *México un país de jóvenes*. Consultado en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf>, el 24 de agosto de 2013 a las 20:00 hrs.

<sup>253</sup> Mario Benedetti; *Memoria y esperanza. Un mensaje a los jóvenes*. Alfaguara, México, 2009, p.11



## **Conclusiones y aportaciones**

Han transcurrido más de seis décadas desde que Truman inauguró la “era del desarrollo” y éste se volvió un tema de trascendencia a nivel internacional. El concepto de desarrollo se ha adecuado, deformado y reconstruido con el paso del tiempo, según el contexto histórico, político, económico y cultural, así como según los intereses de quienes lo han concebido, aprehendido y difundido a través de las distintas teorías, políticas y declaraciones, así como de los diferentes informes y organismos internacionales.

Éste ha sido concebido como: crecimiento económico; instrumento de emancipación por parte de los países subdesarrollados; una solución a los problemas medioambientales causados por la cultura de consumo; así como una consecuencia del correcto funcionamiento del mercado y la poca intervención del Estado. Distintas han sido sus significaciones, sin embargo cada una de estas concepciones presentes en la sociedad internacional contemporánea ha pugnado por alcanzar, al menos en teoría, mejores niveles de bienestar y de progreso, como sea que éstos sean entendidos.

No obstante, tras décadas de “experiencia internacional en materia de desarrollo, no cabe decir que el balance sea tranquilizador. Se ha progresado en ciertos parámetros sociales, como la educación, la esperanza de vida o la mortalidad infantil: son logros que no cabe desconsiderar, por cuanto expresan mejoras en las condiciones de vida de una parte de la población del mundo en desarrollo. Pero, junto a ello, en el lado negativo del balance, es preciso recordar que una parte de la humanidad está en condiciones peores que las que tenía cuando alcanzó la independencia, que todavía cerca del 40% de la población mundial vive con menos de dos dólares al día, que cerca de las dos terceras partes de la desigualdad mundial se deben a las extraordinarias



distancias en oportunidades y niveles de vida que rigen entre países y regiones en la economía mundial”<sup>254</sup>.

El progreso alcanzado en los últimos años se ha caracterizado por grandes desigualdades, las brechas en materia de desarrollo al interior de los países son tan amplias como aquellas entre Estados y reflejan una gran desigualdad de oportunidades: personas cuyo desarrollo se ve limitado debido al género, la identidad de grupo, la riqueza o la ubicación geográfica<sup>255</sup>.

Vivimos en un mundo donde los derechos universales proclaman que todos los seres humanos tenemos el mismo valor, sin embargo en la práctica esto no es así ya que muchos otros factores determinan las oportunidades que tendrá cada ser humano en la vida. Por ejemplo, el lugar donde se nace puede llegar a ser determinante, alguien nacido en Malí o en República Democrática del Congo puede esperar vivir 35 años menos que alguien nacido en Japón, mientras que alguien nacido en la India puede vivir 13 años menos que alguien nacido en Estados Unidos<sup>256</sup>. A nivel mundial, los niños y los adolescentes de los hogares más pobres tienen una probabilidad tres veces mayor de no asistir a la escuela que los de los hogares más ricos. Las niñas tienen mayor probabilidad que los niños de no ir a la escuela (primaria y secundaria) incluso si pertenecen a los hogares más ricos<sup>257</sup>. Incluso esta desigualdad en cuanto a oportunidades la encontramos dentro de un mismo país, por ejemplo en México las tasas de alfabetización en algunos estados son comparables con las de países de ingresos

---

<sup>254</sup> José Antonio Alonso y José Antonio Sanahuja; “Un mundo en transformación: repensar la agenda de desarrollo” en *La Realidad de la Ayuda 2006-2007*. Intermón Oxfam. Disponible en [http://cooperacio.uib.cat/digitalAssets/125/125480\\_io\\_realidad\\_ayuda\\_06\\_07.pdf](http://cooperacio.uib.cat/digitalAssets/125/125480_io_realidad_ayuda_06_07.pdf), p. 2.

<sup>255</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada: Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*. PNUD, Estados Unidos, p.6.

<sup>256</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 2013. Op. cit.*, p. 146

<sup>257</sup> Organización de Naciones Unidas; *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2013*. ONU, Estados Unidos, 2013.



altos, mientras en los municipios predominantemente indígenas y rurales de los estado del Sur que conforman el ‘cinturón de pobreza’, como Guerrero, las tasas de alfabetización de las mujeres son similares a las de Malí<sup>258</sup>.

El mundo tiene recursos más que suficientes para acelerar el progreso y bienestar de las personas, así como para erradicar los principales males que aquejan a los países subdesarrollados. En el 2011 se destinaron alrededor de 140,736 millones de dólares<sup>259</sup> en el mundo para la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), mientras el gasto militar fue de 1,738 mil billones de dólares<sup>260</sup>, es decir la AOD representó solamente el 8% del gasto militar mundial. Esto muestra que los niveles de pobreza y las condiciones de subdesarrollo bajo las que viven millones de personas en el mundo han podido y pueden ser revertidas con la voluntad política de los países desarrollados, sin embargo, a pesar de los supuestos esfuerzos por transformar estas condiciones habría que preguntarse si realmente el desarrollo es el objetivo último de las políticas nacionales e internacionales o si el discurso de desarrollo de los últimos tiempos ha servido para perpetrar el sistema económico dominante y la estructura internacional en donde unos cuantos detentan el poder a costa del subdesarrollo de la gran mayoría.

En un mundo caracterizado por países con grandes oportunidades y muchos otros con grandes amenazas, es un imperativo moral superar las fuerzas estructurales que crean y perpetúan la desigualdad extrema para mejorar el bienestar de la sociedad y acelerar el progreso hacia la consecución de un desarrollo que se vea reflejado en la vida de las personas.

---

<sup>258</sup> *Idem.*

<sup>259</sup> Banco Mundial. *Ayuda oficial neta para el desarrollo recibida (US\$ a precios actuales)*. Consultado en [http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.CD/countries? Display=graph](http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.CD/countries?Display=graph), el 30 de agosto de 2013 a las 13:00 hrs.

<sup>260</sup> Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI); *Op. cit.*



El panorama actual demuestra que los modelos de desarrollo promovidos anteriormente, principalmente el neoliberalismo, no han funcionado para todos, si bien algunos países han mejorado sus niveles de vida, muchos otros, siguiendo los mismos pasos, no lo han logrado. Lo anterior en gran medida se debe a que las realidades y condiciones de las que se parten son abismalmente distintas, no es lo mismo México que Estados Unidos, Ecuador que Sierra Leona, Brasil que Sudáfrica, Bolivia que España; la historia, la realidad social, la economía, la cultura y las condiciones son disímiles y por eso mismo es imposible llegar a los mismos resultados copiando políticas y replicando modelos.

Los países del Sur deben aprender del maldesarrollo de los países del Norte que ha dañado gravemente al medio ambiente debido a los patrones de consumo impuestos y que ha traído consigo profundas crisis sociales, consecuencia de la concentración de la riqueza y la creciente desigualdad. Es por esto que se deben buscar modelos alternativos que respondan a las realidades del Sur y que puedan actuar como “frenos de emergencia ante proyectos de desarrollo que pueden destruir su riqueza antropológica en aras del sueño de <<ser como ellos>>, por utilizar el lenguaje de Eduardo Galeano; es decir, convertirse en una mala copia de un país rico inmolado a la cultura del hiperconsumo”<sup>261</sup>. Hay que afrontar las condiciones de subdesarrollo y el desafío de reducir las desigualdades internacionales con alternativas a las formas dominantes.

El paradigma de desarrollo humano representa una alternativa a las concepciones tradicionales de desarrollo, que no han traído consigo los beneficios esperados por distintas razones, pero también representa una oportunidad para muchos países como México de adoptar un modelo de desarrollo distinto, más compatible con las aspiraciones y las necesidades reales de las personas. Un modelo de desarrollo que se adecue a las distintas realidades socioculturales e

---

<sup>261</sup> Rafael Díaz-Salazar; *Op.cit.*, p.82



idiosincrasias, que tome en cuenta necesidades de diversa índole para cualquier ser humano -independientemente de su ubicación geográfica, género, etnia y religión, etc.-, que permita que cada sociedad o núcleo social lo pueda adoptar y adecuar según su caso y en donde no predomine el aspecto económico como parámetro unidimensional -establecido por los países desarrollados- para medir a los demás.

Hoy más que nunca es necesario un modelo de desarrollo que se preocupe por las personas, por lo que les va a dar mayor bienestar y las va a hacer felices. No hay que olvidar que no son los países quienes se desarrollan, quienes son ricos o pobres, sino su gente quienes están bien alimentados o hambrientos, enfermos o saludables.

México debe de pensar el progreso de forma distinta -no únicamente como crecimiento económico-, buscarlo de forma equitativa y con la participación activa de los mexicanos. El país necesita de la participación de la gente, es decir de la sociedad civil, para alcanzar mayores niveles de desarrollo humano y para impulsar en la agenda nacional e internacional al ser humano como prioridad. En la medida en que la sociedad civil se vuelva consciente de sus derechos, exija al gobierno las condiciones para un mayor bienestar, se solidarice con distintas causas, se sensibilice con los principales problemas y se involucre y participe en los procesos de desarrollo los mexicanos tendrán mejores condiciones de vida.

Debemos de estar conscientes de que la construcción de un gobierno centrado en las necesidades de los sectores más afectados, así como la potenciación y participación del individuo, como base de la sociedad y cualquier organización social, son el requisito más importante para que un país, o más bien su gente, pueda desarrollarse.



Los mexicanos debemos de asumir nuestro papel como actores y sujetos de desarrollo, debemos de actuar, de cuestionar, de exigir la rendición de cuentas y de indignarnos frente a las condiciones de desigualdad, pobreza, marginación, inseguridad, violencia y exclusión.

La sociedad civil en México debe de comprometerse con el desarrollo humano del país y contribuir en su proceso para beneficiar a los grupos más vulnerables a través de las Organizaciones No Gubernamentales, los centros de investigación, las instituciones de educación superior, sin ánimo de lucro y buscando el beneficio de terceros.

Hay muchos ejemplos a nivel internacional y nacional de grupos de la sociedad civil que se han indignado, que han decidido decir 'ya basta', que se han organizado y solidarizado y que han logrado solucionar problemas apremiantes. Seguramente las condiciones de millones de personas no serían las mismas sin la ayuda humanitaria de la Cruz Roja y Médicos Sin Fronteras en países como Somalia, República Democrática del Congo, Haití o Siria. Probablemente los indígenas zapatistas no tendrían escuelas, hospitales y cooperativas de producción de alimentos para autoconsumo si no se hubieran autoorganizado y los habitantes de Montaña de Guerrero seguirían, como los de muchos otros estados del país, esperando que el gobierno les brindara condiciones de justicia y seguridad. Los mexicanos posiblemente no tendríamos los niveles de desarrollo actuales sin las investigaciones y los avances científicos y tecnológicos de la UNAM, sin sus investigadores, académicos y jóvenes estudiantes comprometidos con la transformación y el mejoramiento del país. Pero definitivamente México tendría un mejor futuro con el compromiso y la participación de mayores grupos de la sociedad civil, de su gente.

La sociedad civil en México no debe conformarse con saber las causas y los causantes del subdesarrollo porque estaría perpetuándolo. Por el contrario, debe



de comprometerse a vivir criticando y proponiendo, a luchar contra el *statu quo* y a representar y actuar por los que no tienen voz en su propio país.

El compromiso de la sociedad civil mexicana con el desarrollo humano es no permanecer como espectador ante la injusticia, los abusos, la corrupción y la violencia. No percibir la realidad como incambiable o un hecho dado, sino como el resultado de acciones y decisiones individuales y colectivas con posibilidad de revertirse. Es no permitir la concentración de la riqueza y el beneficio de pocos en perjuicio de muchos, es organizarnos y organizar a otros para presentar alternativas y asumir responsabilidades que no están únicamente en manos del gobierno.

Los jóvenes, las amas de casa, los campesinos, los médicos, los empresarios, los ingenieros, los profesores, los músicos y todos los grupos de la sociedad civil pueden y deben transformar al país a través de las acciones. Como lo advierte Denise Dresser “hay pocas cosas tan trágicas como la muerte de la fe que los seres humanos tienen en sí mismos y en su capacidad de dirigir su propio futuro”<sup>262</sup>.

---

<sup>262</sup> Denise Dresser; Op. cit., p.308



## Fuentes consultadas

### Libros

- Batta Fonseca, Víctor; *Sociedad civil global y Estado transnacional*. Cenzontle Grupo Editorial, México, 2008, 129 pp.
- Beck, Ulrich; *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós, España, 1998, 299 pp.
- Benedetti, Mario; *Memoria y esperanza. Un mensaje a los jóvenes*. Alfaguara, México, 2009, 89 pp.
- Chomsky, Noam; *El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global*. Crítica, España, 1999, 185 pp.
- Cohen, L. Jean y Arato, Andrew; *Sociedad civil y teoría política*. Fondo de Cultura Económica, México, 2000, 703 pp.
- Dávila, R. Francisco; *Teoría, ciencia y metodología en la era de la modernidad*. Fontamara, México, 1996, 260 pp.
- De la Fuente, Juan Ramón; *Para entender la Universidad Nacional Autónoma de México*. Nostra, México, 2010, 61 pp.
- Della Porta, Donatella; *Social Movements an introduction*. Blackwell publishing, Estados Unidos, 2006, 345 pp.
- Díaz-Salazar, Rafael; *Desigualdades internacionales*. Icaria Asaco, España, 2011, 94 pp.
- Dresser, Denise; *El país de uno*. Editorial Aguilar, México, 2013, 343 pp.
- Enríquez Pérez, Isaac; *La construcción social de las teorías del desarrollo. Un estudio histórico/crítico para incidir en el diseño de las políticas públicas*. Miguel Angel Porrúa, México, 2009, 174 pp.
- Esteva, Gustavo; “Desarrollo” en Wolfgang Sachs; *Diccionario del desarrollo una guía del conocimiento como poder*. Ediciones Galileo, México, 2001, 439 pp.
- Fernández Santillán, José; *El despertar de la sociedad civil. Una perspectiva histórica*. Océano, México, 2003, 388 pp.



- Flores Olea, Víctor; *La crisis de las utopías*. Editorial Anthropos, España, 2010, 444 pp.
- Galeano, Eduardo; *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI, México, 2009, 379 pp.
- Galeano, Eduardo; “Vivir vale la pena” en Muñoz Ramírez Gloria; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, 143 pp.
- Gaxiola Carrasco, Héctor E.; *El neoliberalismo mexicano*. Universidad Autónoma de Sinaloa. Facultad de Economía, México, 2003, 200 pp.
- Gilbert Ceballos, Jorge; *Introducción a la Sociología*. LOM, Chile, 1997, 623 pp.
- González Casanova, Pablo; *La democracia en México*. Ediciones Era, México, 1967, 333 pp.
- Goodwin Jeff, Jasper James M.; *The social movements reader. Cases and Concepts*. Blackwell Publishing. Reino Unido, 2003, 394 pp.
- Guillén Romo, Héctor; *La contrarrevolución neoliberal en México*. Ediciones Era, México, 2000, 257 pp.
- Gunder Frank, Andre; *América Latina: subdesarrollo o revolución*. Ediciones Era, México, 1980, 357 pp.
- Hernández-Vela Salgado, Edmundo; *Diccionario de Política Internacional*. Porrúa, México, sexta edición, 2002, dos vols., 1295 pp.
- Hernández-Vela Salgado, Edmundo; “¿Dónde está la sociedad civil en México?” en Hernández-Vela Salgado Edmundo; *Política Internacional Temas de Análisis 2*. UNAM, México, 2013, 459 pp.
- Ibarra Pedro, Martí Salvador, Gomà Ricardo(coords); *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes políticas públicas*. Icaria, España, 2002, 267 pp.
- Keane, John ; *Global civil society?* . Cambridge University Press, Reino Unido, 2003, 220 pp.



- Medina Núñez, Ignacio; “Movimientos sociales: esperanza de transformación social” en Alvarado Rodríguez María Eugenia; *La enseñanza de los movimientos sociales y la acción colectiva: retrospectiva, actualidad y perspectivas*. CEIICH-UNAM, México, 2012, 89 pp.
- Muñoz Ramírez, Gloria; *20 Y 10 el fuego y la palabra*. Rebeldía y La Jornada, México, 2003, 297 pp.
- Muñoz Ramírez, Gloria; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, 143 pp.
- Narro Robles, José; Prólogo en Juan Ramón de la Fuente; *Para entender la Universidad Nacional Autónoma de México*. Nostra, México, 2010, 61pp.
- Olvera J., Alberto; *La sociedad civil de la teoría a la realidad*. El Colegio de México, México, 1999, 362 pp.
- Pastor, Jaime; *Qué son los movimientos antiglobalización*. Última hora, España, 2002, 108 pp.
- Rist, Gilbert; *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Catarata, España, 2002, 313 pp.
- Rostow W. Walter; *Las etapas del crecimiento económico un manifiesto no comunista*. Fondo de Cultura Económica. México, 1961, 288 pp.
- Serrano, Enrique; “Modernidad y sociedad civil” en *La sociedad civil de la teoría a la realidad*. El Colegio de México, México, 1999, 362 pp.
- Siscu, Baiges; *ONGD Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo*. Plaza y Janés Editores, España, 2002, 137 pp.
- Staley, Eugene; *El futuro de los países subdesarrollados*. Editorial Roble. México, 1963, 524 pp.
- Steger Manfred B., Roy K. Ravi; *Neoliberalismo. Una breve introducción*. Alianza Editorial, España, 2011, 239 pp.
- Sosa Fuentes, Samuel; “La crisis del paradigma del desarrollo neoliberal en América Latina y la emergencia de los movimientos indígenas: hacia la construcción pluricultural de otro desarrollo en el siglo XXI” en Hernández-Vela Salgado Edmundo; *Política Internacional Temas de Análisis 2*.UNAM, México, 2013,459 pp.



- Sosa Fuentes, Samuel; “La crisis del neoliberalismo y las transformaciones funcionales del Estado-nación en la emergencia política de la otredad indígena: el movimiento indígena zapatista y la construcción de su autonomía.” en Fernando Ayala Blanco y Salvador Mora Velázquez; *Los grupos de poder en México: alcances y perspectivas*. UNAM, México, 2012, 295 pp.
- Tello, Carlos; *Sobre la desigualdad en México*. UNAM, México, 2012, 383 pp.
- Trajtenberg, Raúl; *El concepto de empresa trasnacional*. Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Economía, Uruguay, 1999, 43 pp.
- Ul Haq, Mahbub; *Reflections on Human Development*. Oxford University Press, Estados Unidos, 1995, 288 pp.
- Valcárcel, Marcel; *Génesis y evolución del concepto de desarrollo*. Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú, 2006, 39 pp.
- Vergara Rivas, Guadalupe; *El Estado de bienestar como expresión errónea en la construcción del Estado de derecho en México*. Tesis Licenciatura. UNAM, México, 2000, 204 pp.
- Victoria Saavedra, José Enrique; “Autonomías indígenas de facto en el estado de Guerrero” en Silvia Soriano Hernández; *Los indígenas y su caminar por la autonomía*. Editorial Miradas del Centenario-UNAM, México, 2009, 251 pp.
- Wallerstein, Immanuel; “La izquierda mundial después de 2011” en Muñoz Ramírez, Gloria; *Indignados*. Bola de Cristal, México, 2012, 143 pp.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety ; “La concepción del desarrollo desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Algunas notas”. en Hernández-Vela Salgado, Edmundo; *Paz y seguridad y desarrollo. Tomo II*. UNAM, México, 2010, 313 pp.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*. Tesis Doctoral, UNAM, México, 2012, 310pp.



## Informes

Organización de Naciones Unidas; *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2013*. ONU, Estados Unidos, 2013.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano*. PNUD, Estados Unidos, 1990.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1991. Financiación del desarrollo humano*. PNUD, Estados Unidos, 1991.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 1999. La mundialización con rostro humano*. PNUD, Estados Unidos, 1999.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre Desarrollo Humano México 2002*. PNUD, México, 2002.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada: Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*. PNUD, Estados Unidos, 2005.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre desarrollo humano 2006. Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua*. PNUD, Estados Unidos, 2006.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe de Desarrollo Humano 2010. El reto de la desigualdad de oportunidades*. PNUD, Estados Unidos, 2010.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*. PNUD, Estados Unidos, 2013.

## Electrónicas

Acción Global de los Pueblos. Consultado en <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agn/es/>, el 04 de abril de 2013, a las 9:00 hrs.



Agencia Central de Inteligencia (CIA); *The world factbook*. Consultado en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>, el 12 de mayo de 2013, a las 17:00 hrs.

Alonso, José Antonio y Sanahuja, José Antonio; “Un mundo en transformación: repensar la agenda de desarrollo” en *La Realidad de la Ayuda 2006-2007*. Intermón Oxfam. Disponible en [http://cooperacio.uib.cat/digitalAssets/125/125480\\_io\\_realidad\\_ayuda\\_06\\_07.pdf](http://cooperacio.uib.cat/digitalAssets/125/125480_io_realidad_ayuda_06_07.pdf).

Arditi, Benjamín; “Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil” en *Revista Mexicana de Sociología*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2004. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/5981>, el 23 de noviembre de 2012, a las 13:15 hrs.

Banco Mundial. *Ayuda oficial neta para el desarrollo recibida* (US\$ a precios actuales). Consultado en <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODAT.CD/countries?Display=graph>, el 30 de agosto de 2013 a las 13:00 hrs.

Banco Mundial; *Definición de sociedad civil*. Consultado en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTTEMAS/EXTCSOSPANISH/0,,contentMDK:20621524~menuPK:1502582~pagePK:220503~piPK:220476~theSitePK:1490924~isCURL:Y,00.html>, el 11 de febrero de 2013, a las 11:00 hrs.

Batta Fonseca, Víctor; “Altermundismo: ¿sociedad civil global o nuevo movimiento antisistémico?” en *Norteamérica*. Año 3, número 2, julio-diciembre de 2008. Consultado en <http://www.revistascisan.unam.mx/Norteamerica/pdfs/n06/n0608.pdf>, el 11 de febrero de 2013, a las 11:30 hrs.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; *Análisis y medición de la pobreza*. Consultado en <http://www.coneval.gob.mx/medicion/Paginas/Medición/Pobreza-2010.aspx>, el 03 de junio de 2013, a las 10:00 hrs.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; *Prioridades de desarrollo social para el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Consultado en <http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/PND%20>



20Prioridades%20Sociales%20(29%20ene%2013)%20(3).pdf, el 03 de junio de 2013 a las 16:00 hrs.

Contralínea. *Sin revés desempleo en México*. Consultado en <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/04/29/sin-reves-desempleo-en-mexico/>, el 08 de junio de 2013, a las 13:00 hrs.

Dag Hammarskjold Foundation; *Qué hacer- El Informe Dag Hammarskjold 1975 sobre el Desarrollo y la Cooperación Internacional*. Consultado en <http://www.dhf.uu.se/publications/development-dialogue/que-hacer-el-informe-dag-hammarskjold-1975-sobre-el-desarrollo-y-la-cooperacion-internacional>, el 16 de septiembre de 2012 a las 17:07 hrs.

Dávila, Enrique; Kessel, Georgina y Levy Santiago; *El sur también existe: un ensayo sobre el desarrollo regional en México*. Consultado en [http://www.economiamexicana.cide.edu/num\\_anteriores/XI-2/01\\_ENRIQUE\\_DAVILA.pdf](http://www.economiamexicana.cide.edu/num_anteriores/XI-2/01_ENRIQUE_DAVILA.pdf), el 15 de mayo de 2013 a las 18:00 hrs

Declaración sobre el derecho al desarrollo. Consultado en <http://www.pgjdf.gob.mx/temas/4-6-1/fuentes/7-A-10.pdf>, el 16 de octubre de 2012, a las 19: 05 hrs.

De la Garza Talavera, Rafael; “Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional” en *Estudios políticos*, núm 22, enero-abril 2011. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/24207>, el 24 de marzo de 2013, a las 11:00 hrs.

Forbes; *Los 35 mexicanos más ricos*. Consultado en <http://www.forbes.com.mx/sites/los-35-mexicanos-mas-ricos>, el 03 de junio de 2013, a las 10:00 hrs.

Foro Social Mundial; *Qué es el Foro Social Mundial*. Consultado en <http://www.fsm2013.org/es/node/119>, el 04 de abril de 2013, a las 8:00 hrs.

Gasparello, Giovanna; *Policía Comunitaria de Guerrero, investigación y autonomía*. Consultado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a4.pdf>, el 21 de junio de 2013, a las 16:30 hrs

Guerrero Gutiérrez, Eduardo; “La estrategia fallida” en *Nexos en línea*. Consultado en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2103067>, el 08 de junio de 2013 a las 12:00 hrs.



Gutiérrez Briceño, Thais; *Reflexiones en torno a la política social y la sociedad civil*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia. Venezuela, 2000. Consultado en <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/viewFile/1404/2709>, el 10 de diciembre de 2013, a las 12:50 hrs.

Hidalgo Capitán, Antonio Luis; *Economía Política del Desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica*. Disponible en Universidad de Santiago de Compostela; XII Reunión de Economía Mundial. Consultado en <http://www.usc.es/congresos/xiiirem/pdf/49.pdf>, el 17 de septiembre de 2012, a las 18:00 hrs.

Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI); *Gasto militar 2012*. Consultado en <http://www.sipri.org/yearbook/2012/files/SIPRIYB12 SummaryES.pdf>, el 09 de abril de 2013, a las 19:00 hrs.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *México en cifras*. Consultado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>, el 5 de mayo de 2013, a las 21:38 hrs.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *México un país de jóvenes*. Consultado en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/Aticulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf>, el 24 de agosto de 2013 a las 20:00 hrs.

Marcha Mundial de las Mujeres. Consultado en <http://www.marchemondiale.org>, el 03 de abril de 2012 a las 18:00 hrs.

Melucci, Alberto; “La acción colectiva como construcción social” en *Estudios Sociológicos*. COLMEX, Núm. 26. Consultado en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/QN8E42KG65DDCNTYBMHG3RQREVEXVS.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/QN8E42KG65DDCNTYBMHG3RQREVEXVS.pdf), el 19 de noviembre de 2013, a las 15:00 hrs.

México Nación Multicultural; *La riqueza que aportan los pueblos indígenas*. Consultado en [http://www.nacionmulticultural.unam.mx/acervo/libro/lib\\_009/I\\_1.htm](http://www.nacionmulticultural.unam.mx/acervo/libro/lib_009/I_1.htm), el 14 de mayo de 2013, a las 17:00 hrs.



Nueva Sociedad; *Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, aprobado*. Consultado en [http://www.nuso.org/upload/articulos/130\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/130_1.pdf), el 16 de septiembre de 2012, a las 16:27 hrs.

Organización Mundial de la Salud; *10 Datos sobre la situación sanitaria mundial*. Consultado en [http://www.who.int/features/factfiles/global\\_burden/es/index.html](http://www.who.int/features/factfiles/global_burden/es/index.html), el 06 de abril de 2013, a las 11:50 hrs.

Organización de las Naciones Unidas; *Objetivos del Milenio*. Consultado en <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>, el 06 de abril de 2013, a las 11:50 hrs.

Ornelas Delgado, Jaime; *Algunos efectos sociales del neoliberalismo en México*. Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11200801>, el 13 de junio de 2013 a las 15:00 hrs.

Oxfam Internacional; *La historia de Oxfam Internacional*. Consultado en <http://www.oxfam.org/es/about/history>, el 19 de febrero de 2013, a las 18:00 hrs.

Pavón Cuellar, David y Sabucedo Cameselle, José Manuel; *El concepto de "sociedad civil": breve historia de su elaboración teórica*. Araucaria, España, 2009, p. 64. Consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28211600004>, el 23 de noviembre de 2012, a las 11:21 hrs.

Petras, James; "Las dos caras de las ONG" en *La Jornada*, 8 de agosto del 2000. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2000/08/08/008a1gen.html>, el 05 de febrero de 2013, a las 14:00 hrs.

Policía Comunitaria; *Quiénes somos*. Consultado en <http://www.policiacomunitaria.org/content/quienes-somos>, el 21 de junio de 2013, a las 14:30 hrs.

Proceso; *Segob: 70 mil muertos con Calderón*. Consultado en <http://www.proceso.com.mx/?p=333688>, el 05 de junio de 2013, a las 17:30 hrs.

Profeco; *México país de inigualable riqueza*. Consultado en <http://profeco.tumblr.com/post/24202912412/mexico-pais-de-inigualable-riqueza>, el 21 de mayo de 2013, a las 16:00 hrs.



Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *Indicadores internacionales sobre desarrollo humano*. Consultado en: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/MEX.html>, el 21 de mayo de 2013, a las 18:00 hrs.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; *México. Perfil del País: indicadores de Desarrollo Humano*. Consultado en <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/MEX.html>, el 21 de mayo de 2013, a las 17:00 hrs

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: *Valores y cambios del Índice de Desarrollo Humano en México en el Informe de Desarrollo Humano 2013*. Consultado en [hdrstats.undp.org/images/explanations/MEX.pdf](http://hdrstats.undp.org/images/explanations/MEX.pdf), el 01 de junio de 2013, a las 13:00 hrs

Save the Children; *La primera ONG de infancia*. Consultado en <http://www.savethechildren.es/historia.php>, el 19 de febrero de 2013, a las 18:30 hrs.

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; *Biodiversidad*. Consultado en [http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe\\_04/04\\_biodiversidad/index\\_biodiversidad.html](http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_04/04_biodiversidad/index_biodiversidad.html), el 14 de mayo de 2013, a las 16:00 hrs

Sierra María Teresa; *Construyendo seguridad y justicia en los márgenes del Estado: La experiencia de la policía comunitaria de Guerrero, México*. Consultado en <http://www.ibcperu.org/doc/isis/12654.pdf>, el 21 de junio de 2013 a las 15:00 hrs

Sin embargo; *Gobierno de FCH deja un alto número de ninis; México tercer lugar de jóvenes que ni estudian ni trabajan: OCDE*. Consultado en <http://www.sinembargo.mx/26-11-2012/441884>, el 08 de junio de 2013 a las 13:00 hrs.

Sosa Fuentes, Samuel; “Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI” en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. Núm 96. Consultado en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18389>, el 19 de noviembre de 2013, a las 20:00 hrs.



Sosa Fuentes, Samuel; “Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales en el sistema mundial” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM*. Núm. 214. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v57n214/v57n214a3.pdf>, el 19 de noviembre de 2013, a las 9:00 hrs.

The Arusha Declaration. Consultado en <http://www.marxists.org/subject/africa/nyerere/1967/arusha-declaration.htm>, el 16 de septiembre de 2012 a las 16:06 hrs.

Truman S. Harry; *Inaugural Address*. Consultado en <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=13282>, el 14 de septiembre de 2012, a las 14:20 hrs.

Unicef; *Niñez indígena en México*. Consultado en [http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos\\_6904.htm](http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6904.htm), el 23 de noviembre de 2013 a las 17:00 hrs.

Universidad Nacional Autónoma de México; *Justo Sierra y la Universidad Nacional*. Consultado en [http://www.100.unam.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=51&Itemid=74&lang=es](http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=74&lang=es), el 24 de abril de 2013, a las 17:00 hrs.

Universidad Nacional Autónoma de México. *Portal de Estadística Universitaria; La UNAM en números 2013*. Consultado en <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>, el 03 de junio de 2013, a las 16:40 hrs.

Universidad Nacional Autónoma de México. *UNAM Plan de desarrollo de la Universidad 2011-2015*. Consultado en [http://www.dgi.unam.mx/rector/informes\\_pdf/PDI2011-2015.pdf](http://www.dgi.unam.mx/rector/informes_pdf/PDI2011-2015.pdf), el 16 de julio de 2013, a las 18:00 hrs.

Via Campesina. *Movimiento Campesino Internacional*. Consultado en <http://www.marchemonde.org>, el 03 de abril de 2013, a las 18:15 hrs.

Williamson John; *What Washington means by policy reform*. Consultado en <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?researchid=486> el 09 de septiembre de 2012, a las 13:30 hrs.