### CARACTERISTICAS PSICOLOGICAS DE PACIENTES CON

#### CANCER BRONCOGENICO



### TESIS

que para optar al grado de Licenciado en Psicología, presentan:

BIANCA ANGELICA ROBLES LEZAMA

e

ISMARL GARCIA CEDILLO

Facultad de Psicología
U. N. A. M.
1 9 7 8





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicada a la memoria del:
DR. FRANCISCO ROJAS BUSTILLO
Q.E.P.D.

### AGRADECIMIENTOS A:

Dra. Hebe Serrano Fuentes

Jefe del Depto. de Psicología Médica y
Psiquiatría.

Hospital General.

Dr. Raúl Cicero Jefe del Pabellón de Neumología Hospital General.

Dr. Rodolfo Díaz P. Director del Pabellón de Oncología Hospital General.

... por las facilidades brindadas durante la realización del presente trabajo.

#### AGRADECIMIENTOS A:

Mtro. Austreberto Mondragón Catedrático de la Facultad de Psicología U.N.A.M.

Mtra. AnneMarie Brugmann Catedrática de la Facultad de Psicología U.N.A.M.

Dr. Julián McGregor Jefe del Departamento de Psicología Clínica U.N.A.M.

...por sus valiosas orientaciones.

#### INTRODUCCION

Sin duda alguna, una de las enfermedades más temidaspor el común de la gente lo es el câncer. Personas de todos los niveles sociales, de diversos recursos socioeconómicos, de niveles de inteligencia variables y con diversos tipos de preparación, tienden a equipararlo con una muerte segura. Entre los factores que más han contribuído a formar esta opinión, se encuentran los medios de comunicación (cine, radio, prensa y T.V.). En éstos se nos presenta el câncer como una enfermedad cuya etiología, desarrollo y tratamiento son prácticamente desconocidos y ante los cuales la ciencia médica se encuentra impotente. Se cree que el cáncer (no importando de qué tipo, localización o grado de desarrollo) es una enfermedad insufriblemente larga y dolorosa. Frecuentemente se oye hablar de costosisimas in vestigaciones, realizadas en diversas partes del mundo, que ofrecen una cura al cancer, y que después resultan ser, en el mejor de los casos, aplicables a un porcentaje mínimo de sujetos.

La ignorancia de lo que realmente es el cáncer, de los tipos de tratamiento que se ofrecen y de las posibilidades de cura, ha tenido efectos desastrosos sobre la tasa
de mortalidad. Tal ignorancia llega al extremo de obligar
a los familiares del paciente a ocultar su malignidad, o a
ponerle otros nombres. Laxenaire, Bentz y Chardot (1) reportan el caso de pacientes que se referían a su enferme--

dad hablando de "esta cosa", "esta enfermedad", "esto quetengo" o simplemente "eso". En ocasiones, los enfermos acuden a brujos o curanderos en busca de alivios milagrosos. Otras veces se ve a los pacientes con desconfianza,por temor al contagio, y por tanto se les aísla.

Mary Vachon (2) nos ejemplifica los extremos a que se puede llegar cuando hay en la familia un paciente canceroso:

"El marido de una paciente cancerosa le impidió a ésta tocar a sus hijos durante los dos años siguientes a sudiagnóstico. El temía que toda la familia pudiera contraer la enfermedad si permanecía cerca de ella".

"Otra paciente, después de ser operada de un tumor - canceroso, encontró que ninguna de sus amigas la iba a visitar para jugar a las cartas, como acostumbraban. Un día, una delegación de su club la visitó, pero rehusó entrar a- la casa. Le preguntaron acerca de su manera de lavar su - vajilla, una vez que sabía que tenía cáncer. El grupo decidió que, si les garantizaba que sus tazas serían esterilizadas, accederían a visitarla nuevamente para jugar".

La sola evocación del término cáncer paraliza a tal punto toda esperanza de salud que ningún médico se atrevea pronunciarla libremente, y aún términos atenuados como tumor y neoplasia son usados con prudencia (1).

Algunas gentes llegan a pensar que es mejor el suicidio al padocimiento de la enfermedad. Los periódicos rese

nan constantemente acerca de las grandes celebridades víctimas de cáncer y el gran porcentaje de suicidios registra
dos como consecuencia de éste. La importancia de esta enfermedad se refleja en las llamadas cancerofobias (medio o

creencia de tener cancer sin haber evidencia médica) (3).

Es innegable que ha habido un notable incremento en la incidencia (tanto real como aparente) del cáncer. Se podría arguir que tal incremento puede ser ocasionado porun aumento en el promedio de vida de la población, por recursos de diagnóstico más refinados, por el aumento general de la población o simplemente por la concentración dela atención sobre ese fenómeno, pero estadísticas cuidadosas nos indican que:

- a).- Ha habido un incremento triple de câncer del pul mon entre los hombres;
- b) .- Ha habido un incremento doble de leucemias;
- c).- Ha habido un decremento del 30% en cáncer en elcérvix;
- d).- Ha habido el mismo decremento en cáncer del estó mago, y que durante su vida, uno de cada cinco hombres y una de cada cuatro mujeres desarrollarán cáncer (datos obtenidos en la población de -Estados Unidos) (4).

Los médicos se enfrentan a muchos problemas al tratar con pacientes cancerosos. Uno de ellos es su propio miedo de contraerlo (1). Otro, es el problema que se le plantea en cuanto a revelarle o no su diagnóstico; un problema más lo constituye su impotencia para curar a un enfermo que se presenta ante él demasiado tarde, cuando su câncer es ya inoperable. Ejemplos de ésto último nos son dados por Renneker & Cutler (5):

"Una paciente, viuda de 47 años de edad, tenía un ade nocarcinoma ulcerado en el seno derecho, con extensiones a

la axila y el cuello. Descubrió el tumor cuando tenía ya - un desarrollo de dos años y medio, pero no consultó al doctor sino hasta año y medio más tarde, pues pensaba que elcáncer era castigo de Dios".

Bacon y Renneker (6):

"Una mujer de treinta años de edad descubrió un tumor en su seno, e inmediatamente pensó en cáncer. Guardó su secreto durante diez años, porque, con sus propias palabras, 'hay que dejarlo seguir para que acabe conmigo'. Su hermana se enteró y la envió a un doctor. Resultó ser untumor benigno. Dos años y medio más tarde, descubrió otro tumor. Otra hermana se percató de ello y la envió nuevamente al médico. La paciente era de inteligencia superior y normalmente poseía una personalidad enérgica, cálida y de autosacrificio".

En suma, los problemas apareados al cáncer son numerosos y complejos; se requiere de una gran labor de investigación para resolverlos.

¿Por qué deseamos realizar un estudio psicológico enpacientes cancerosos, si la enfermedad no parece estar enel contexto de los padecimientos que tienen elementos emocionales en su etiología?.

Por las siguientes razones (y objetivos de la tesis):

1a.- Porque, debido a su importancia y gravedad, es una enfermedad que provoca serios problemas psicológicos a las personas que la padecen.

Objetivo 1: investigar la posibilidad de un trabajo conjunto médico-psicólogo para la toma de decisiones acerca de qué información debe reci-- bir el paciente acerca de su enfermedad, y preveer el impacto emocional que esta tendrá sobreel paciente.

- 2a.- Porque los resultados obtenidos en la investigación pueden llegar a ser útiles en el manejo del paciente y de las personas involucradas en él. Objetivo 2: investigar si existen o no características de personalidad comunes a los cancero--
- 3a.- Porque pensamos que los elementos emocionales -pueden, de alguna manera, influir en la veloci-dad de desarrollo de la enfermedad o jugar un pa pel importante en su etiología.

sos del pulmón.

4a.- Porque pensamos que toda persona que enfrente -- una experiencia relacionada con la muerte o tratamientos largos y dolorosos, puede requerir la-ayuda de un psicoterapeuta. Como no se puede -- contar (por razones econômicas y, tal vez, políticas) con un gran número de psicoterapeutas entodos los hospitales de oncología, creemos que-los psicólogos podrían hacer evaluaciones de los pacientes para que se atendiera a los que más lo necesitaran.

Objetivo 4: investigar si existe o no la necesidad de una evaluación psicológica para brindar ayuda psicoterapéutica a los enfermos de cáncerdel pulmón.

5a.- Porque, si hay resultados positivos en el objeti vo 2 y 3, tal vez se abra la posibilidad de desa rrollar modelos, mismos que serían muy útiles en la temprana detección de esta enfermedad.

Objetivo: investigar la posibilidad de desarro-llar modelos o perfiles de personalidad que se-rían importantes en el diagnóstico de la enferme
dad.

#### REVISION BIBLIOGRAFICA

Existe un gran número de estudios realizados sobre - los aspectos psicológicos que se presentan en cáncer. Para que haya una mejor comprensión de éstos, los hemos dividido en cuatro partes, que son:

- I .- Estudios que conciernen al cancer en general;
- II.- Los que conciernen al cancer del cervix;
- III .- Los que conciernen al cancer de mama;
  - IV .- Los que conciernen al cancer broncogénico,

# I .- Estudios que conciernen al cancer en general:

Estos estudios, a su vez, se subdividen en:

- a) .- Forma de comunicación;
- b) .- Antecedentes psicológicos del cáncer;
- c) .- Mecanismos de defensa;
- d) .- La dilación;
- e) .- Impacto emocional del cancer sobre la familia;

## Forma de comunicación:

Jim McIntosh (7) nos dice que algunos de los grandesdilemas que encaran los doctores están relacionados con lo que se le comunica al paciente, y que son el si, cuánto, cuándo y cómo decirle al paciente canceroso acerca de su enfermedad.

El debate acerca de si el paciente debe ser informado ha sido largo y controvertido, con varios simpatizadores a ambos extremos, y con algunos escritores que han llegado a la conclusión de que esto depende de factores psicológicos, sociales y otros relacionados con cada paciente particular.

Muchos escritores han expresado que los doctores to-man su decisión, acerca de si decirle o no al paciente, ba sados en su experiencia particular (lo que Freidson llama-"mentalidad clinica"). La incertidumbre acerca de lo quese les debe decir a los pacientes ha conducido a una polarización de las prácticas de comunicación. Fitts y Ravdin encontraron que la razón más frecuente para no decirle nada al paciente, cuando la práctica usual es decirlo, es el peligro de una reacción emocional desfavorable. Muchos doc tores creen que el paciente realmente no quiere saber quetiene cancer; algunos escritores sienten que no se le debe dar más información al paciente de la que él pida; otros,creen que se les debe dar la información necesaria para -que cooperen en el tratamiento. Las razones que dan aquellos quienes piensan que si se les debe decir, son también numerosas. Las principales son: que el paciente tiene elderecho de saber; que necesita tiempo para poner sus cosas en orden, si la enfermedad es incurable; y, que de todas maneras los pacientes saben, aproximadamente, lo de su enfermedad, y ello les crea más angustia. Aitken-Swan & Easson recomiendan que todos los pacientes con cánceres cura bles deben ser informados acerca de su diagnóstico. En to do caso, muchos de los que están a favor de decirle al paciente, afirman que debe tomarse en cuenta factores como el tipo de persona y sus circunstancias sociales. Sin em-bargo, la política de muchos doctores acerca de si decirle o no al paciente, de acuerdo con las circunstancias particulares de cada caso, parece derrumbarse en la práctica. -Fitts y Ravdin encontraron que el 31% de los doctores siem pre dicen, y el 69% nunca lo hacen. Estos estudios sugleren que, en una situación de incertidumbre acerca de la respuesta del paciente, los doctores tienden a un extremoo al otro, con la mayoría creyendo en y practicando la regla de que los pacientes no deben saber que ellos tienen cáncer.

Pero, ¿qué es lo que los pacientes desean saber?. Una queja frecuente de los pacientes es que no se les da suficiente información acerca de su enfermedad. Reader, -Skipper, Pratt, Burling, Ley & Spelman han documentado elhecho de que los pacientes hospitalizados desean mucha más información acerca de su enfermedad de la que reciben. Si los pacientes en general tienen dificultad para obtener in formación, los pacientes cancerosos tienen mayor dificul-tad todavía, debido a que el tabú de dar información es -muy grande. Varios estudios indican que el paciente cance roso está tan ansioso como los demás por obtener informa--ción. Paterson & Aitken-Swan encontraron que el 40% de las mujeres piensan que el doctor debía decir al paciente quetiene cancer, mientras que el 34% piensan que no debe ha-cerlo. Kelly & Friesen, en un estudio con pacientes exter nos, encontraron que el 89% de pacientes cancerosos deseaban saber que tenían cáncer, mientras que el 82% de pacien tes no cancerosos desearían saberlo si lo tuvieran. Con-cluyeron que algunas gentes piensan que los demás son me-nos capaces para enfrentar la verdad, o más propensos a choques emocionales que ellos mismos. Aitken-Swann & Eas -son encontraron que las dos terceras partes de los pacientes con canceres curables estuvieron contentos de haber co nocido su diagnóstico, y otros estudios sugieren que, aque llos con cánceres incurables, también desean saberlos.

Laxenaire, Bentz & Chardot (1) opinan que no se le de be decir al paciente que tiene câncer cuando el alivio esdefinitivo, pues mientras menos sepa de su diagnôstico, me nos secuelas psicológicas tendrá.

Rosner (8) nos indica que debe decirsele al pacientea menos que haya una fuerte razón para no hacerlo; que deben tomarse en cuenta las indicaciones familiares y, sobre todo, el bienestar físico y mental del paciente.

Kline & Sobin (9) dicen que se deben tomar en cuentalas siguientes consideraciones:

- 1.- El médico debe estar plenamente seguro del mal yno despertar suspicacias;
- 2.- Puede esperar a que el paciente pregunte y, enton ces, informarle;
- 3.- Debe decidir si el sujeto es de las personas realistas que acepta y sabe manejar diversas situa-ciones de su vida, y entonces informarle. (\*\*)
- 4.- La forma en que el sujeto pregunta da la pauta de respuesta. (Por ejemplo: si el paciente dice ¿ver dad que no tengo cáncer?; está pidiendo que se le mienta).

Cuando es adecuado darle información, pueden obtenerse las siguientes ventajas: que acepte el tratamiento y no le abandone; que confíe en el médico; que se adapte de manera realista a su enfermedad.

<sup>(\*\*)</sup> La pregunta que nos inquieta es la de si el médico es tá capacitado para determinar la existencia de talescaracterísticas. Pensamos que esta responsabilidad de be recaer sobre el psicólogo y no sobre el médico).

Cuando se da la información y el paciente no está pre parado para recibirla, puede suceder: que acuda a otros -- doctores tratando de que le mientan; que consulte charlata nes; que caiga en una profunda depresión o, incluso, que - llegue al suicidio.

Abrams (10) nos dice que el médico puede ser un guíadel paciente, pero que debe ser éste quien ofrezca las senales de cuánto o que tan frecuentemente desea discutir su pronóstico.

Peck (11) afirma que antes de investigar si decirle o no al paciente, se debe estudiar cuanto sabe este de su en fermedad. Es importante para su manejo práctico, no solamente lo que ya sabe, sino su reacción a este conocimiento. Hizo un estudio en el cual descubrió que la mayoría de los pacientes mostraron reacciones emocionales al conocimiento de tener cáncer. Encontró: 10.- gran ansiedad; 20.- depresión; 30.- culpa y 40.- ira. No encontró ningún paciente que hubiera intentado el suicidio, aunque algunos tenían - la idea suicida. Es realmente importante estudiar y comprender cóme integra el paciente a su existencia el conocimiento de su diagnóstico.

Jim McIntosh (7) opina que toda la responsabilidad de dar información al paciente canceroso debe reacer sobre el médico. Freidson Coser & Davis mantienen que las enfermeras son generalmente discretas y no dan información al paciente, posiblemente porque no tienen información relevante que dar. Es por ésto que Glaser & Strauss indican que el doctor no debe informar a la enfermera acerca de la condición del paciente.

Otro de los factores que impiden dar información al -

paciente es el mayor grado de incertidumbre acerca del - - diagnóstico y pronóstico que se presenta en cáncer. Mientras más seguro esté el doctor de la condición del paciente, más probable será que de la información.

Es importante estudiar cuándo el doctor da informa--ción al paciente, pero la investigación debe centrarse enpor qué el doctor lo hace, es decir, su ideología personal
(o institucional).

La política general de la mayoría de los doctores, in cluidos los que tratan pacientes cancerosos, es decir tan-poco como sea posible y durante el mayor tiempo posible.

Otros factores que pueden influir en la información que se da al paciente, son: edad del paciente; si la enfer medad es curable o no; la percepción del doctor de las necesidades del paciente para poner sus asuntos en orden y prepararse asimismo espiritualmente; la información requerida por el paciente; la percepción del doctor de la proba ble reacción del paciente a su conocimiento, y la clase so cial a la que pertenece (Pratt encontró que mientras más alta fuera la clase social del paciente, más probable eraque se le diera información. Los doctores racionalizan es to diciendo que no pueden dar información a pacientes queno la comprendan, y que hay más capacidad de comprensión mientras más alta sea la clase social). Por ésto, es im-portante que se les de a los pacientes la información en términos sencillos y comprensibles, ya que algunos médicos tienen la tendencia a hablar en lenguaje técnico que resul ta incomprensible para el paciente.

Varios escritores han mantenido que las expectativasdel médico acerca de una reacción negativa del paciente de bida al conocimiento de su enfermedad son equivocadas, yaque la mayoría de los pacientes reaccionan bien. Como Oken ha señalado, la pregunta que siempre se hace, es: ¿debe un paciente saber acerca de su enfermedad? mientras que la pregunta: ¿no debe saber un paciente acerca de su enfermedad? casi nunca se escucha, aunque es igualmente válida -- desde el punto de vista científico.

Debe notarse la importancia, cuando se le dice al paciente, del contenido de la información que se le da. Muchos doctores tienden a hablar del resultado de los testsy del tratamiento, y no del diagnóstico y pronóstico, posiblemente por el miedo y la angustia de ellos mismos. Cuando discuten la condición de los pacientes, raramente utilizan la palabra cáncer. Oken encontró que usan, en lugar de cáncer, las palabras tumor, crecimiento, lesión, neo---plasma, úlcera y masa.

Es probable que los familiares del paciente canceroso sean informados más completamente acerca de la condición - del paciente que el paciente mismo. Parece ser que el doctor intenta que los familiares se encarguen del "sucio trabajo" de informar al paciente.

Murray Parkes (12) nos dice que toda la familia se mo viliza para ayudar al paciente, tendiendo a apoyarlo en su enfermedad.

Verwoerdt señala que siempre que se informa a la familia, ellos lo comunican al paciente de una manera u otra.

Como el paciente probablemente obtendrá poca información del médico, se puede ver forzado a tomar la iniciativa e intentar adquirir información por cualquier medio a su disposición. Glaser y Strauss dicen que el paciente -- presiona directa y constantemente al doctor para obtener - información, o lo inunda con preguntas indirectas. Otra - manera de obtener información es negarse a seguir el trata miento o invocar sus derechos. Puede consultar también a- otros pacientes o al staff. Otra de las estrategias usa-- das por el paciente es hacer la misma pregunta a diferentes médicos para obtener información a través de las res-puestas contradictorias.

Los doctores o el staff pueden contrarrestar estas es trategias evitando, en lo posible, la interacción con ellos, dando la impresión de estar muy ocupados o de sermuy importantes.

El modelo de comunicación varía según los diferentesumbrales de necesidad, defensas y fantasías que acompañanlas diferentes etapas por las que atraviesa el paciente. -(10)

¿Cômo comunica esto el paciente? Los datos sugierenque hay un patron definido de comunicación, y que este patron cambia a diferentes estados de la enfermedad. Tales-estados son:

- a).- estado inicial: el paciente se puede curar y esa meta genera optimismo, y permite cierto grado delibertad en la comunicación. Hay una comunicación directa y sincera. Hay fé en el médico; hay ausencia de depresión y ansiedad, y habilidad para mantener un equilibrio saludable. El paciente sabes u situación médica y las razones para su tratamiento. En este estado se debe tener cuidado enno decir más de lo que el paciente desea saber.
- h).- estado avanzado: es aparente que el tratamiento-

inicial no ha erradicado la enfermedad y que ésta ha progresado. Los pacientes están ansiososy la comunicación se torna difícil. El paciente y el médico asumen maniobras defensivas para evitar la realidad de la incertidumbre de la situación médica. El paciente pregunta y se lamenta-ante otros de no saber todo lo relacionado con su enfermedad, pero no se lo dicen al médico.

Los pacientes que conocen perfectamente el diagnóstico y curso de su enfermedad se vuelven amné
sicos al respecto. Hay un insidioso cambio queocurre en la relación paciente-médico. En el pa
ciente hay miedo al abandono y maneja esta situa
ción convirtióndose en un buen paciente, pasivo,
simpático y sobrecooperativo. No habla espontáneamente con el médico, ni el médico con él. A-pesar de ésto, continúa confiando en su médico y
espera que éste, en cada visita, le recomiende un tratamiento que contraataque su enfermedad:

c).- estado terminal: la agitación controlada del estado anterior se convierte en calma, desesperanza. El paciente enfrenta problemas emocionales,tales como el miedo a la muerte y el miedo a ser
abandonado. Esto último aumenta en proporción di
recta con la progresión de la enfermedad.

Hay un exceso de dependencia del paciente con su médico. La comunicación se torna mínima, espe-cialmente en lo que concierne a sus ansiedades.-No quieren hablar de la muerte. Parece ser que-aunque no se les diga, los pacientes presientensu muerte inminente. El silencio se convierte-

en el lenguaje común, especialmente en las áreas de gran ansiedad.

Laxenaire, Bentz & Chardot (1) señalan que en el médico hay ambivalencia por su necesidad de ayudar y participar con mucha angustia interna. Tanto el médico como el paciente utilizan la negación para neutralizar su angustia. El médico sólo puede decir lo que sabe: debe ubicar al enfermo en una situación de verdad, verdad que no es pronóstico ni diagnóstico, sino una relación de persona a persona basada en la confianza del enfermo y la comprensión del médico.

Un paciente con câncer frecuentemente experimenta - gran tensión para adaptarse a su enfermedad (2). Los autores piensan que los pacientes cancerosos que reciben cuida dos físicos en un hospital general pueden beneficiarse con las técnicas psiquiátricas utilizadas regularmente por los profesionales de la salud mental. De dos mil pacientes que atendieron discutiendo el diagnóstico con ellos, permitién doles interactuar con pacientes de mayor experiencia, corrigiendo conceptos erróneos acerca del cáncer, investigan do las relaciones de familiares y amigos y hablando de problemas con su médico, en la mayoría de los casos disminuyó su ansiedad, sobre todo cuando hablaron con otros pacientes más experimentados que habían aprendido a vivir --con su enfermedad.

Renneker (13) investigó las relaciones contratransferenciales de parte de los analistas cuando trabajan con pacientes cancerosos. (Definió a la contratransferencia como: 1.- reacción neurótica del analista hacia la transferencia del paciente; 2.- sentimientos crónicos de transferencia del analista como respuesta a sus conflictos neuró-

ticos no resueltos, y 3.- sentimientos de transferencia -- aguda del analista que no son respuesta a la transferencia del paciente). Dividió tales reacciones en las siguientes categorías:

1.- Fenómenos de contratransferencia en la investigación psicosomática:

Las motivaciones del analista en una investiga-ción pueden ser:

- a) curiosidad sexual sublimada;
- b) formación reactica contra impulsos asociados;
- c) un método de satisfacción de necesidades ins-tintivas;
- d) identificación con alguna figura parental (elinvestigador);
- e) salida para sentimientos de omnipotencia mágica;
- f) necesidades substitutivas para la paternidad.

El investigador que utilice el análisis cree que hayaspectos psicosomáticos en la enfermedad bajo investiga-ción. Las pulsiones inconscientes que dirigen al éxito en estas investigaciones, deben ser controladas.

2.- Fenómenos de contra-transferencia antes de la rea parición del cáncer: la meta terapéutica de los - autores era la prevención del regreso del cáncer- o la abolición del cáncer activo a través del aná lisis de la personalidad total. Consideran que - su tarea era imposible. Esperaban prevenir o curar una enfermedad cuya etiología, desarrollo y - tratamiento eran ignoradas e inciertas. Estabanconvencidos que el cáncer era un desorden psicoso

- mático. En ese sentido, eran "biased" investigado res. Negaban la incontrolabilidad del cáncer enla creencia de sus poderes terapéuticos. Eso es exactamente lo que hace el enfermo.
- 3.- Contra-transferencia después de la aparición delcáncer:
  - a).- minado de la omnipotencia.- al principio seintentaba prevenir la reaparición del cáncer, pero se tuvo que descartar esa meta y se tuvieron que modificar las técnicas usadas;
  - b) .- herida narcisística;
- 4.- Reacciones del terapista a la amenaza de muerte;
  - a).- ruptura de la identificación.- el analista-no se podía identificar con un hombre que enfrentaba la muerte;
  - b).- mala identificación del paciente moribundo para con el terapista.
- 5.- Reacciones al significado específico del cáncer:el "ser comido por el cáncer" refleja la asocia-ción del cáncer con impulsos orales destructivos,
  fuera de control. El analista puede reaccionar de igual manera a través de su identificación con
  el paciente. El cáncer se atribuye a la mala suerte, asociado con el destino, asociado con Dios (padre).
- 6.- Reacciones de contra-transferencia en el cirujano ante pacientes cancerosos:

Tiene varias alternativas:

a) .- se convierte en un cirujano que funciona

bien porque:

1.- sus esperanzas de cura son confrontadas con la realidad de sus experiencias; 2.- ha aprendido
a aceptar fallas terapéuticas sin reacciones personales de ajuste; 3.- ha aprendido a ajustarse a
la exposición contínua a la muerte o a la amenaza
de muerte; 4.- ha aprendido sus propias limitacio
nes; 5.- opera dentro de límites conocidos.

## b) .- Funciona mal porque:

1.- concibe la terapia como irreal, lo cual lo conduce a no dar ninguna esperanza de cura para el paciente. El paciente percibe la actitud del cirujano y pierde sus esperanzas, pues el cirujano evita el contacto con el paciente con su aurade "científico", que raramente le habla. Despersonaliza al paciente. Es por ello que la mayoría de los pacientes desean saber su pronóstico (de 87 a 95%), a pesar de que la actitud populardel cirujano es no decirlo.

El cirujano debe ser libre para admitir estas limitaciones humanas y también admitir la gran nece sidad de la psicoterapia para los pacientes amena zados por la muerte.

# b). - Antecedentes Psicológicos del Cáncer:

Algunos autores han estudiado largamente la personalidad de los cancerosos a través tanto de entrevistas como de tests psicológicos notablemente proyectivos como el Rorschach (1). Goldfarb & colegas han intentado establecer un perfil psicológico del canceroso, caracterizado, se gún ellos, por los rasgos siguientes: dominación por la ma

dre, inmadurez, bloqueo de la hostilidad, incapacidad para soportar una pérdida de objeto, sentimiento preneoplásico, desvalorización, impotencia y desesperación.

Aubin & Gachkel, así como Sanborn & Seibert (3) ha---blan de nosofobia premonitoria y cancerofobia, respectivamente. Según Reznikoff hay un intervalo libre de uno a quince años desde el acontecimiento de un traumatismo afectivo (pérdida de objeto) y la aparición del cáncer. Este-filtimo concepto dificulta en gran medida una demostración-causal traumatismo afectivo-cáncer.

Leshan, Renneker, Cutler, Bacon & otros hablan acerca de un terreno psicológico precanceroso (se darán detallesmás adelante).

Gotthard Booth (14) señala, en un estudio acerca de las regresiones espontáneas del cáncer, lo siguiente:

1.- El concepto somático vs. el psicodinámico.

Los reportes de regresiones espontáneas de cáncer han sido publicados de tiempo en tiempo, pero salvo casos aislados, se han encontrado con un extendido escepticismo médico. Esta actitud no puede ser mantenida por mucho tiempo. Everson & Cole, en 1966, revisaron más de 700 publica ciones que reportan regresiones espontáneas, con 176 casos probados con datos histológicos.

La propia investigación de Booth lo ha llevado a lassiguientes conclusiones:

- a).- cuando niños, los pacientes experimentaron frustraciones traumáticas en sus relaciones con la madre;
- b).- Sus vidas se caracterizan por una necesidad de-sesperada por el control de un objeto específico (una rela

ción, una carrera o una vocación).

- c).- el proceso neoplásico comienza cuando el paciente experimenta la irreparable pérdida de control sobre suidiosincrático objeto. La pérdida puede ser causada por eventos externos, declinación de la vitalidad o ambos factores.
- d).- el proceso neoplásico se localiza en el órgano genéticamente dominante del organismo individual;
- e).- el tumor representa el objeto perdido, internalizado:
- f).- el curso de la enfermedad depende del balance de poder entre la satisfacción inconsciente derivada del proceso neoplásico y las satisfacciones derivadas de las relaciones del objeto que permanece.

# 2.- El dinamismo de la terapia del cancer.

Desde 1926, cuando Evans descubrió el papel de las relaciones de objeto idiosincráticas en el cáncer, más y más observadores han descubierto que el pronóstico depende nosolamente de la perfección de la cirugía y radiología, sino también de la rehabilitación con respecto a la relación de objeto perdido.

En la rehabilitación, hay dos procesos básicos involucrados:

- a).- los familiares responden al descubrimiento del câncer con esfuerzos para evitar un posible suicidio ha- ciendo feliz al enfermo.
- b).- la reacción psicológica a la crisis en su vida.-Su reoperación depende de su capacidad para reemplazar la-

relación de objeto perdida por una nueva. Esto es difícil para aquellos con caracteres inflexibles.

Los casos de la llamada regresión espontánea del cáncer son de gran importancia porque prueban que los procesos psicosociales entre los pacientes y su medio-ambiente-pueden curar la neoplasia sin ningún ataque físico al tumor en sí. Varios de los casos reportados por Everson & -Cole tienen en común la confianza de los pacientes en el -procedimiento.

Terapias ortodoxas y no ortodoxas son efectivas si, sobre el impacto de la crisis existencial, el paciente pone confianza en el procedimiento y puede usarla para la re
habilitación psicosocial.

# 3.- Psicodinamia de la cirugía y radiaciones.

La neoplasia se desarrolla en el órgano que representa la función genéticamente dominante del organismo individual, seguida por la pérdida de objeto. La reducción física del órgano sobrevalorado tiene significado simbólico. El sacrificio puede dar una dirección saludable a la orientación psicológica postoperativa. Los métodos de curación no ortodoxos prueban que el sacrificio físico no es siem-pre necesario para la cura del proceso neplásico.

Mientras Everson & Cole sintieron que todos los casos de regresión espontánea fueron producto de mera coincidencia con terapia no ortodoxa, la verdad sobre el éxito de terapias ortodoxas parece ser el producto de coincidencias con oportunidades externas y psicológicas para la rehabilitación social. Tales oportunidades se pierden si se le dice al paciente que su salvación depende enteramente de procedimientos somáticos. Esto lo condena a la sumisión pasi

va y acrecenta su experiencia original patogénica acerca - del control perdido sobre la relación de objeto.

La terapia racional del câncer requiere que el pacien te sea animado a aceptar responsabilidad para resolver sucrisis existencial, de la cual la neoplasia es su expresión somática. Desde este punto de vista, se deben seguir ciertos principios generales de manejo psicológico:

- a).- el paciente debe saber la verdad completamente,no solo que tiene cáncer, sino que puede influen
  ciar el pronóstico con su actitud.
- b).- No debe ser manipulado por drogas psicotrópicas. sus efectos reducen el potencial creativo del paciente para enfrentar las crisis.
- c).- no se debe incrementar la ansiedad y culpa del paciente al reclamarle por tardar en acudir al médico.
- d).- el veredicto de "cáncer inoperable" debe ser exa minado, señalando que puede haber regresión si el paciente encuentra una solución a su situa- ción patogénica.
- e).- debe hacerse un intento para clarificar la situa ción patogénica.

Estudios biográficos sistematizados confirman que elneoplasma es el síntoma localizado de una interacción trau
mática entre el paciente y su medio-ambiente humano.

Por otra parte, Thomas y Greenstreet (15) hicieron su estudio cuyo objeto principal era contestar la pregunta: - ¿son las características psicobiológicas de la juventud -- lo suficientemente específicas para ser de valor predicti-

vo en la ocurrencia de una enfermedad?.

Aplicaron a 1130 estudiantes de medicina una entrevista y el Rorschach. Varios años después se investigaron - las muertes ocurridas en el grupo. Las causas de éstas - fueron catalogadas en cinco grupos: suicidio, enfermedad - mental, hipertensión, desórdenes cardíacos y cáncer. Hu-bieron nueve decesos en todas las categorías, excepto en - enfermedades cardíacas en donde sólo hubo ocho.

Los resultados muestran que existe la posibilidad deidentificar a los individuos susceptibles a una variedad-de estados de enfermedad antes de que tales estados sean clinicamente manifiestos.

Los resultados en el área de cáncer parecen concordar con los de Bahnson y Bahnson, que encontraron que los pacientes cancerosos "tienden a negar y reprimir impulsos -- conflictivos y emociones en mayor grado que otras gentes". También parecen concordar con los estudios de LeShan, que incluyen necesidades de dependencia no resueltas que datan de la temprana infancia, con sentimientos resultantes de - soledad y subsecuente desesperación.

Evans, Baldwin y Gath (16) hicieron un estudio para - investigar la incidencia del cáncer entre pacientes con de sórdenes afectivos. Reportan que Kerr, Schapira y Roth su girieron que la depresión puede ser un precursor de muerte de cáncer. Dijeron que: "una forma de enfermedad depresiva en pacientes varones acontece en la última parte de laedad media, sin enfermedad psiquiátrica previa y ocurriendo sin causa aparente, puede ser una manifestación temprana y directa de cáncer latente".

Kerr comentó que la asociación entre desórdenes afec-

tivos y la muerte subsecuente de enfermedad física es un - asunto que ha recibido poca atención, y enfatizó que, "futuros y más extensos estudios son requeridos para evaluaresos descubrimientos".

Evans, Baldwin & Gath descubrieron en su estudio queno hubo una tasa incrementada de mortalidad por cáncer enpacientes con desórdenes afectivos, lo cual es inconsisten te con los descubrimientos de Kerr. Sin embargo, piensanque no debe concluirse que no hay asociación entre la depresión y el cáncer.

Davies (17) realizó un estudio en el que trataba de determinar el ajuste psicológico en sujetos con cáncer ter
minal. En el transcurso de su estudio encontró que hay -factores físicos que parecen ser determinantes de tal ajus
te. Encontró que, por ejemplo, deterioros intelectuales suaves están asociados con una mejor adaptación y tiempo prolongado de supervivencia. Explica esto diciendo que es
posible que estos pacientes medianamente deteriorados expe
rimenten una disminución de intereses y ocupaciones, con un alterado sentido del tiempo, los cuales ayudan a reducir ansiedad y desesperación sobre dificultades futuras.-(\*\*)

Los factores orgánicos pueden influir de manera positiva (mayor tiempo de supervivencia) o negativa (muerte rá pida). Los factores físicos (psiquiátricos) que correlacionaron en mayor medida con el ajuste psicológico del sujeto, fueron:

<sup>(\*\*)</sup> Es significativo el hecho de que en México, a los pacientes con cáncer terminal se les den drogas que dis minuyan su ansiedad y dolor. Tal vez eso ayude a lograr un tiempo mayor de supervivencia, aunque se requiere de estudios adecuados para probarlo.

- 1.- La adaptación del enfermo al trabajo, en el pasado; la adaptación familiar; dependencia y adaptación a suenfermedad, en el pasado.
  - 2.- Dependencia sobre-exigente, censura.
- 3.- Apatía, renuncia y aislamiento (el más importan-te).

Concluyeron diciendo que se necesitan más estudios - longitudinales para la identificación de cada uno de estos factores, como: el efecto de los factores tóxicos en el cerebro, la edad, la duración de la enfermedad, tipo y localización del cáncer.

Kline & Sobin (9) llegan al extremo de sugerir que se les practique a los enfermos una lobotomía prefrontal, para evitar dolores.

T.J. Craig & Abeloff (18) señalan que, desde que Cooper dijo en 1826 que el dolor y la ansiedad estaban entrelas causas más frecuentes del cáncer del seno, numerososautores han establecido la noción de que los factores emocionales juegan un importante papel en la etiología del -cáncer. La mayoría de los estudios etiológicos enfatizaron una de dos constelaciones de personalidad en la genteque desarrolla cáncer. Un grupo enfatiza que la separación, pérdida y desesperación conducen a la depresión, seguida por el inicio del cáncer. Un segundo grupo señala la represión, negación y constricción emocional como preexistentes en pacientes que desarrollan cáncer. LeShan, Renneker, Cutler, Bacon & asociados llamaron a ese proceso
"suicidio pasivo".

Otra área menos investigada ha sido la relación de -las emociones en el pronóstico del cáncer. Blumberg des--

cribió a un grupo de pacientes en los que la progresión -del cáncer fue rápidamente grave al ser serios, sobrecoope
rativos, pasivos, grandemente deprimidos o ansiosos e inca
paces de reducir su ansiedad por canales normales.

Stravinsky encontró que los pacientes cancerosos conlos más favorables resultados tenían una combinación de al
to I.Q. y alta hostilidad. West y Baltrusch afirmaron que
la reducción de síntomas psiquiátricos puede prolongar lavida del paciente canceroso. Walshe sugirió el aconsejara los pacientes para que no cayeran en la desesperación. Kline & Sobin afirmaron que las principales reacciones del
paciente canceroso a su enfermedad están de acuerdo con -sus rasgos de personalidad, e incluyen entre éstas a la ne
gación, huida, depresión severa y preocupaciones obsesi--vas. Hoffman & Futterman mencionaron que los tres principales miedos de niños con cáncer se relacionan con separación, mutilación y muerte. Peck encontró ansiedad en 49 y
depresión en 37 de un total de 50 pacientes.

En su estudio, Craig & Abeloff aplicaron el SCL-90 - (Hopkins Sympton Checklist) para determinar la incidencia-de enfermedades psiquiátricas en sus pacientes cancerosospara investigar si había: a).- somatización; b).- obsesión -compulsión; c).- sensitividad interpersonal; d).- depresión; e).- ansiedad; f).- hostilidad; g).- ansiedad fóbi-ca; h).- ideación paranoide; i).- psicoticismo.

Intentaban determinar qué pacientes cancerosos necesitaban ayuda psiquiátrica. Encontraron que la cuarta parte de sus pacientes la necesitaban.

Atendiendo a 2000 pacientes con técnicas psiquiátri-cas, Vachon & Lyall (2), lograron disminuir la ansiedad en la mayoría de ellos.

c).- Mecanismos de Defensa Utilizados por Pacientes - Cancerosos.

Arthur Peck (11) señala que, en su estudio, los mecanismos de defensa más usados fueron: la negación, el desplazamiento, la identificación con el médico (con lo cual, el paciente se volvía pasivo y dependiente) y el atribuir-le poderes especiales al médico.

Eugene M. Blumberg (19) en su estudio de características de personalidad en enfermos cancerosos, aplicó el MMPI, el TAT, el Rorschach y Wechsler. Encontró:

- a).- valores altamente negativos F K, es decir, altas defensas, aparentando screnidad ante una angustia in-terna y profunda.
- b).- ansiedad o depresión no mitigada a través de des cargas neuróticas normales;
- c).- una anormal falta de habilidad para disminuir su ansiedad a través de las salidas usuales.

Los pacientes trataban de reducir su angustia por medio de: realización de actividades normales; actividad psicopática; conversión histérica y actividades psicóticas.

Laxenaire, Bentz & Chardot (1) nos indican que los me canismos de defensa utilizados por el paciente canceroso son:

- a). Rechazo. "defensa por la cual el yo rechaza una emoción que tiende a disociarlo". El paciente aparenta no dar importancia a su câncer, se muestra indiferente y en ocasiones llega casi a negarlo, lo cual indica su profunda angustia.
  - b) .- Pseudoracionalización .- "permite introducir una-

apariencia de lógica dentro de lo absurdo de la enferme-dad". El paciente busca introducir un sistema explicativo que dé una cierta lógica al mundo en que vive. Aparente-mente se acepta el mal y lo implacable del destino, sin -mostrar agresividad. Puede darse el caso, también, de que el enfermo trate de evitar el diagnóstico dando argumentos ambiguos, tales como: "no estoy tan mal".

- c).- Pensamiento Mágico.- el mal se integra a una ats mófera de culpabilidad (sobre todo en el cáncer localizado en los genitales). Piensan: "esto es castigo del cielo". Evitan que se sepa el mal aduciendo que es cualquier otracosa. Otro caso es cuando el paciente culpa a otros (médicos, familiares, etc.). Prefiere sufrir una suerte de justicia inmanente antes de encontrarse solo y desarmado frente a una angustia que le parece insoportable.
- d).- Sublimación.- "es la transformación de las pulsiones en una actividad socialmente aceptable. En ocasiones, el enfermo huye y se refugia en su trabajo ante la intelerable situación".
- e).- Negación.- es cuando el enfermo, al mismo tiempo que constata, niega la realidad. Hay ejemplos de moribundos que se aferran a la vida y pretenden ir de mejora en mejora.

De todos estos mecanismos, tiende a predominar alguno de ellos, dependiendo de la estructura de personalidad pre-existente.

De todos los mecanismos de defensa utilizados por elpaciente, el más estudiado de ellos ha sido la negación. -Al respecto, Marjorie Bahnson (20) ha hecho varios estudios en los cuales señala que los pacientes cancerosos hacen extenso uso de ego-defensas, tales como la represión y la negación para enfrentarse a conflictos psicológicos relacionados con la pérdida, agresión, hostilidad y dominancia, y urgencias creativas narcisísticas, así como libidinales. La proyección y la represión (desde el punto de -vista de la complementaridad entre ego-defensas y manifestaciones somáticas de represión), son conceptualizadas como extremas, opuestas y mutuamente excluyentes. Nos hablade represión secundaria, misma que es un proceso continuode defensa, que se encarga de prevenir los impulsos con--flictivos desorganizándolos ya sea en forma ideacional o conductual. De acuerdo con ésto, quien utiliza la repre-sión secundaria bloquea toda salida conductual o cognitiva del impulso perturbador; en lugar de ello, se enfrenta con el impulso no psicológicamente, sino somáticamente, a través de mecanismos de descarga internos.

De esta manera, la represión y la proyección son concebidas como mutuamente excluyentes. Por lo tanto, la ausencia de represión indica el funcionamiento de la proyección, y viceversa. La hipótesis del estudio de esta autora fue que los pacientes cancerosos harían uso de la proyección en menor grado que los sujetos normales.

Utilizó una muestra al azar, suponiendo que, como loha mencionado Langer y Michael, "los sujetos normales usan defensas neuróticas" y que por tanto deben usar la represión.

Su hipótesis implicaba que los cancerosos estarían me nos propensos a asignar sentimientos, actitudes, estados - de ánimo, etc., que otros (los "normales") al medio-ambien te. Estarán más dispuestos a ver el medio-ambiente como - no amenazante, benigno y socialmente deseable.

Una hipótesis secundaria era que, en el área de la de presión, los cancerosos usarían más represión (menos pro-yección) que los normales.

Utilizó un inventario que contenía items que investigaban lo "referente-a-sí-mismo" y "referente-al-medio-am-biente".

Los resultados de su estudio fueron los siguientes:

- 10.- El grupo canceroso tuvo un nivel constante de de cremento de proyección en todas las dimensiones medidas -- (ansiedad, nivel de hedonismo, hostilidad, culpa e interacción social.)
- 20.- Tales resultados no pueden ser considerados como un artificio del instrumento de medición.

Resulta de interés que las mayores discrepancias en los puntajes de proyección de sujetos normales y cancerosos fueron, de mayor a menor, en las siguientes dimensiones: nivel de hedonismo, ansiedad, hostilidad, culpa e interacción social.

La autora enfatizó las ego-defensas como el rasgo más manifiesto y característico de los pacientes cancerosos, en contraposición con otros estudios en los que se ha enfatizado o bien la pérdida, depresión o desesperanza como -- precursores del cáncer o bien la inhibición y negación.

Señala que la depresión y ansiedad deben ser consideradas como consecuencia de, más que como antecedentes a. - Su predicción que la falta de proyección de tensiones o -- emociones y actitudes conflictuales hacia el medio-ambiente podría producir una percepción más benigna de éste, fue claramente apoyada. Este análisis indicó que los pacientes cancerosos tienen bajos puntajes de proyección no por-

que sean incapaces de responder al medio-ambiente, sino -por no describirlo en términos de emociones negativas o amenazantes en el grado en que lo hacen los sujetos normales.

Mackett & Weisman (21) también nos hablan del uso demecanismos de defensa en pacientes cancerosos. Dijeron -que el paciente canceroso incurable intenta negar el inminente peligro de su enfermedad, lo cual parece aumentar su
sentido de aprehensión. A fin de verificar esa observación diseñaron un estudio en el cual compararon 20 cancero
sos y 20 cardíacos. Sus predicciones fueron las siguientes:

- 10.- Que al grupo canceroso se le da menos informa-ción acerca de su enfermedad que al grupo car-díaco;
- 2a.- Que, como consecuencia de la atmósfera hospitala ria, la negación sería más favorecida en los car díacos que en los cancerosos. Por eso mismo, -los cancerosos podrían asimilar más informaciónacerca de su condición y que su preocupación por la muerte sería más aparente que en los cardía-cos;
- 3a.- Basados en la diferencia de los cuidados hospita larios que reciben, los cardíacos tendrían ansie dad moderada, mientras que los cancerosos ten-drían la depresión como característica;
- 4a.- Que en la relación con el equipo hospitalario, los cardíacos serían más apoyados y tratados ami
  gablemente, mientras que los cancerosos serían tratados con ambivalencia, incertidumbre y suspi
  cacia no intencional.

5a.- Que la preocupación principal de los cancerosospodría ser el descanso de sus síntomas; su interés podría estar confinado al presente y no al futuro.

Utilizaron la entrevista como instrumento de evalua-ción. Como habían predicho, a los pacientes cancerosos se les da menos información acerca de su enfermedad, pero ter minan por saber mucho acerca de ésta. Hay una conspira-ción de silencio entre el médico y sus familiares, tratando de mantener al paciente ignorante acerca de su enfermedad, pero el paciente los descubre debido a su actitud. Esto y el empeoramiento de sus síntomas refuerzan en el paciente un sentido de declinación, lo que impide que usen la negación.

Como esperaban, los cancerosos incurables estaban poco interesados en el futuro distante; ésto es comprensible si se toman en cuenta las molestias y sufrimientos a que los someten sus síntomas.

Tanto los cancerosos como los cardíacos muestran poca preocupación por la muerte. Parece ser que esta preocupa-ción es común en los sujetos sanos, no en los moribundos.

Levine G Zigler (22) nos dicen que parece ser razonable el arguir que el uso de la negación se relaciona con el impacto psicológico de la enfermedad; mientras más amenazante sea ésta para el sujeto, más probabilidades habráde que la evada, terminando de esa manera con las consecuencias de ésta. Esta hipótesis se ha derivado del punto de vista psicoanalítico, que afirma que la negación (comotros mecanismos de defensa) es una función del ego usadapara manejar la angustia y la ansiedad. Por eso los pacien

tes cancerosos (contrariamente a lo que afirmaron Hackett-& Weisman) la usan más, ya que el cáncer es una gran amena za para la vida.

El principal propósito de su estudio era el de determinar si los cancerosos y cardíacos diferían en el grado - en que empleaban la negación. Si al medir las diferenciasentre el yo real y el ideal, un paciente seriamente enfermo al usar la negación, reduciría las diferencias, mismasque serían semejantes a las diferencias de los individuosno enfermos. Por lo tanto, al haber una diferencia pequeña entre el ego real e ideal, el paciente debe inflar irrealmente su autoimagen o negar que tiene muy altas aspiraciones para sí mismo.

En su estudio, utilizaron cuestionarios en los que se investigaba: a).- disparidad entre la imagen real e idealde sí mismo y, b).- satisfacción con puntajes de salud.

Descubrieron que ambos grupos empleaban la negación.Esto nos indica que los mecanismos de negación empleados por individuos con enfermedades serias se relacionan más con el negar sus aspiraciones que con el negar su nivel de
funcionamiento (es decir, desinflaban su ego ideal de talmanera que había pocas diferencias entre éste y el ego real).

Los descubrimientos generales de este estudio indican que el mecanismo de defensa de negación juega un importante y quizá crítico papel en el ajuste de enfermos graves.

Schavelzon (23) señala que, como una consecuencia delos sentimientos de culpabilidad del paciente, se producen tres tipos de conductas:

a).- la-negación de los síntomas;

- b).- actitudes de inferioridad, dependencia y senti-mientos de rechazo;
- c).- inhibición para la reestructuración de su esquema corporal y social, lo que le impide la comun<u>i</u> cación y la readaptación social.

## d) .- La Dilación en Pacientes Cancerosos.

Uno de los problemas que más preocupa a los médicos - es el de la llamada "dilación", es decir, la tardanza del-paciente canceroso para acudir a consulta.

Gotthard Booth (14) explica la dilación diciendo queeste tipo de paciente está fuertemente fijado en la etapaanal y es particularmente sensible a la pérdida de control de objeto: al ensuciar.

Worden & Weisman (24) cuestionan la importancia de acudir rapidamente a la consulta para que la enfermedad -sea descubierta temprano. Indican que, excepto en el senti do de que toda enfermedad seria debe ser descubierta tem-prano y tratada tan completamente como sea posible, es todavía una cuestión debatible si el diagnóstico temprano -del cancer promueve un mejor pronóstico. Entre las muchas clases de cancer, la formación de tumores y su extensión toman lugar a diferentes velocidades y en patrones incon-sistentes. El diagnóstico temprano no significa necesaria mente encontrar el cancer en un estado temprano, cuando el tratamiento es presumiblemente más favorable, ya que la ma lignidad se desarrolla silenciosamente y es difícil descubrirla en un chequeo médico rutinario. Sin embargo, cuándo y cómo los pacientes cancerosos se presentan ante el médico permanece como un problema psicosocial intrigante, quedepende tanto de las características del tumor como del - huésped.

El propósito principal de su estudio fue el de examinar los efectos sobre la dilación de consideraciones demográficas, inter e intrapersonales durante el tiempo transcurrido desde los síntomas iniciales del cáncer hasta laprimer consulta profesional; el segundo propósito fue proponer que el término peyorativo dilación se reemplace por un concepto más útil y objetivo: "tiempo-retardado" (lag-time).

Explican que la mayoría de los investigadores justifican los esfuerzos para acortar el período entre los síntomas iniciales y la búsqueda del médico a fin de mejorar la recuperación y disminuir la mortalidad. Sin embargo, según Kutner, el concepto de dilación es exacto. Goldsen concluyó que los "buenos hábitos de salud" son los que promueven la búsqueda del médico, más quelos concernientes al cáncer. Aunque algunos reportes afirman que muchos cánceres son descubiertos durante un examen médico rutinario, Goldsen señala que ciertos pacientes que conocen sus síntomas de cáncer no los notifican al médico. Cobb indica que ni la prontitud ni la dilación son típicas de un rasgo de personalidad única, sino que simplemente reflejan cómo los individuos se enfrentan a sus miedos de dependencia o a otras ansiedades.

A pesar de ésto, muchos clínicos continúan viendo ladilación como propia de sujetos no informados, obstinadoso demasiado miedosos, que actúan al contrario de como loharía una persona razonable.

Henderson no encontró factores de dilación individua-

les, sino que la tendencia a reprimir o negar la ansiedadprovocada por la información fue mayor entre los pacientes que tardaban más en acudir a la clínica. Holland encontró los estudios de Henderson inferenciales y contradictorios. La metodología influía fuertemente en los resultados.

Feinstein enfatizó las diferencias entre los estadosanatómicos y clínicos, y demostró cuan arduo es lo que encara el epidemiologista cuando trata con un grupo de pacientes que son diagnosticados sin síntomas específicos, con síntomas relacionados con otras enfermedades (comorbidad), pacientes que buscan el diagnóstico inmediatamente y aquellos que van dentro de un tiempo razonable, pero todavía más allá del límite llamado dilación. Los componentes psicosociales de la diláción pueden acelerar o demorar
el requerimiento de ayuda, pero la dilación o la prontitud
por sí mismas, no deben ser consideradas benignas o noci-vas hasta que no haya un mayor número de estudios al res-pecto.

Los investigadores han tendido generalmente a aceptar la regla de Peck & Gallo de que la dilación del paciente - es razonable cuando es menor de tres meses, entre el ini-cio de los síntomas y la primer visita médica. Más allá de tres meses es considerada indebida.

Los tres meses son estadísticamente convenientes, pero, en todo caso, no refleja las circunstancias psicosocia les del período de psicodiagnóstico, no nos indica la velocidad natural y manifestaciones psíquicas del cáncer en sí

El término dilación tiene connotaciones desafortuna--das. Implican negligencia, y que el que asiste al médico -

antes de tres meses no incurre en la dilación, aunque el câncer haya sido descubierto accidentalmente.

El "tiempo retardado" no tiene la connotación de reproche de la dilación, porque mide solo el tiempo actual,desde el primer síntoma del cáncer hasta que el paciente asiste al médico. De esta manera, midiendo los intervalosde tiempo en series continuas, la interacción mutua del "tiempo retardado" con las variables psicosociales puede ser afirmada sin imponer el lapso arbitrario de tres meses.

Hizo un estudio en el que aplicó: a).- une entrevis-ta; b).- perfil de estados de humor (POMS); c).- MMPI; d).- indice de relaciones predominantes y e).- TAT. Encontró que la mayoría de los pacientes buscaron el diagnóstico médico dentro de un plazo de tres meses. El tiempo retardado mayor no significa necesariamente que los pacien-tes se pongan en mayor peligro a sí mismos, aunque esto ne
cesita de más estudios.

Los componentes psicosociales generalmente asociadoscon un mayor "tiempo retardado", sin tomar en cuenta el tu
mor o tipo de malignidad son: mayor negación, mayor creencia de que su condición no es seria, más problemas maritales, más frecuencia de reportes de aislamiento y rechazo en la familia de origen, grandes sentimientos de minusvalía y una baja puntuación en introversión social (MMPI), lo cual puede significar tendencias del paciente a resolver sus conflictos y tensiones mediante la externalización
de la tensión interna.

e).- Impacto Emocional del Cáncer sobre la Familia.

Murray y Parkes (12) señalan que el cáncer invade ala familia igual que al cuerpo del paciente. Al principio
no anda todo bien; cuando se conoce el diagnóstico, la fa
milia se sacrifica y comienza un periodo de deterioración;
con la muerte del paciente, la familia se desintegra y -después entra en un penoso proceso de reestructuración cu
yo resultado es incierto.

Este autor hizo algunos estudios con pacientes cance rosos de oído, nariz y garganta. Le interesaron este tipo de carcinomas porque, a pesar de no diferir mucho con elcáncer en otras partes del cuerpo, presentan problemas -- particulares, pues en su mayoría producen deformidades visibles o dificultades al comer e incluso problemas de comunicación.

El paciente tiende a pasar, en el curso de su enfermedad, por cuatro estados:

- a).- adormecimiento o negación.- ninguno quiere -- creer que tiene cáncer terminal, y tanto la familia como- el paciente se muestran pesimistas;
- b).- lamentación y resistencia o lucha.- la eviden--cia de deterioración es obvia y el paciente se vuelve ansioso. Se puede volver agresivo o enojado con la gente-que se atraviese en su camino, o protestar por el trata-miento.
- c).- depresión o renunciamiento.- cuando el desorden progresa, el paciente cae en la depresión, pues muchos de los supuestos sobre sí mismos son invalidados por la en-fermedad;

d).- adaptación.- sucede cuando las circunstancias de atenciones y cuidados son buenas, y la enfermedad es de -- progresión lenta, no complicada con síntomas aterradores o particularmente dolorosos;

Para la familia también hay un proceso de este tipo.Al principio, como se les dice más que al paciente, tratan
de apoyarlo en su enfermedad. Un factor que ayuda a tal apoyo es nuestra capacidad para posponer el dolor. Cuando
ocurre la muerte del paciente, los supervivientes entran en una fase de lamentación o resistencia y lucha, en la -que se esfuerzan por buscar algo o alguien a quien reclamar, como si así pudieran recobrar a la persona perdida: Conforme pasa el tiempo ese estado de ánimo disminuye y -las personas se vuelven apáticas y evasivas al sentir queno hay esperanza de recuperar a la persona querida. Por úl
timo se recobran y encuentran nuevas direcciones en su vida.

Las implicaciones de esto son claras. Si se ayuda alpaciente y a su familia haciéndoles sentir confianza en el staff y el médico, y a estar juntos, se puede prolongar la vida del paciente y evitar dolores innecesarios.

En conclusión, señala que el cáncer terminal no finaliza necesariamente con la muerte del paciente. Los proble mas del paciente terminan pero el de los sobrevivientes em piezan.

Townes, Wold y Holmes (28) afirman que los padres delos niños leucémicos pueden pasar por el siguiente proceso:

- a) .- negación.- no aceptan el diagnóstico;
- b).- aceptan el diagnóstico pero no el pronóstico;
- c).- aceptan tanto el diagnóstico como el pronóstico.

Hicieron un estudio de tres años en los cuales se les aplicaban pruebas y cuestionarios a los padres de ocho niños leucêmicos. Su expectativa era que ambos padres podrían exhibir patrones similares en las tres fases del proceso de aflicción. Se aplicaron el AF (miedos anticipatorios), el SD (diferencial semántico) y el SRE (inventariode experiencias recientes).

Encontró que los padres se adaptan más fácilmente que las madres, por lo cual hubo menos cambios en los eventos-diarios en la vida de los padres que en la de las madres.-Ferguson (25) afirma que la seguridad familiar o de los padres se transmite al hijo canceroso. Hizo un estudio en el que examinó 45 niños con un cáncer terminal. Se les aplicaron: el HTP, Dibujo de la Familia, Tres Deseos, Frases incompletas y Mosaicos.

A pesar de que los niños fueron arrancados de su hogar a una edad muy sensible, los chicos se encontraron den tro de un rango normal, adaptados, sin conductas extrañas. Esto se explica por, en orden de importancia, los siguientes factores: que los niños son cuidados por sus madres y/o padres, que pueden entrar y salir libremente del hospital; las enfermeras no usaban uniformes; los padres, el niño, el sacerdote y otros miembros formaban una estructurade salud.

Lily Bleger )23) señala que en el grupo familiar de - los pacientes cancerosos se movilizan ansiedades y sus correspondientes defensas. Necesariamente se da una reestructuración de roles en sus diversos integrantes. La información de la verdad puede, en un grupo familiar, movilizar - desde los niveles más regresivos de comportamiento hasta -

los más integrados. Suele haber, en ocasiones, respuestasparadójicas, por ejemplo la unión familiar para progreso y ayuda del paciente o alejamiento de ésta para evitar senti mientos de culpa. Es por esto que algunas veces el pacien te necesita lo que él llama "su doctor" (el depositario de su angustia).

Consideramos que sería importante la realización de - un estudio en el que se evaluara la influencia que tiene - la reacción familiar sobre el curso de la enfermedad del-paciente.

## II. - Estudios que conciernen al Cancer en el Cervix.

Stephenson y Grace (37) señalan que en los estudiosque se han hecho al respecto indican que existen relaciones entre dificultades sexuales y cáncer en el cervix, pero que tales estudios tienen problemas metodológicos puesno utilizaron un grupo control de pacientes libres del cáncer del órgano en cuestión. Por lo tanto, realizaron un estudio en el que evitan esta dificultad (en sus sujetos degrupo control había cancerosos de la tiroides, del mediastino, del páncreas, de los ojos, gastrointestinales, etc.)

Basados en la entrevista, estudiaron:

- 1.- Ficha de identificación, historia de la enferme-dad en el paciente y sus familiares, etc.
- Historia de funciones menstruales y todo lo relacionado con ellas;
- 3.- Historia de funciones sexuales y maritales;
- 4.- Historia de traumatismos en el cervix;

5.- Historia de las funciones de personalidad.

Encontraron que la incidencia de câncer en el cervixes mayor entre las negras que entre las judías; también es mayor entre las mujeres que tuvieron hijos antes de los 25 años de edad.

Las pacientes con cáncer cervical tuvieron un ajustesexual muy pobre, en comparación con el grupo control; tenían menos capacidad para lograr el orgasmo durante sus relaciones; tenían mayor aversión hacia las relaciones sexuales y mayor número de divorcios, abandonos y separaciones.

Este estudio merece ser tomado en cuenta. Sería interesante un estudio de fisiología cervical bajo condiciones de tensiones diarias en las sujetos con cáncer cervical.

Wheeler & Caldwell (26) se quejan de que hay pocos estudios objetivos que hagan evaluaciones psicológicas de su jetos cancerosos. Aceptan que uno de ellos fue el realiza do por Tarlau & Smalheiser, y les pareció que garantizabala repetición por tres razones; 10.- fue un estudio exploratorio; 20.- parecía tener varias fallas en su diseño y - 30.- porque es deseable su repetición por las implicaciones de sus descubrimientos.

Diseñaron un estudio que intentaba extenderse sobre los lineamientos del trabajo de Tarlau & Smalheiser. Utilizaron tres muestras, cada una de ellas constituída por 20 mujeres casadas. Los grupos eran: grupo de mama, grupode cervix y grupo normal. Se les administraron las siguientes pruebas psicológicas: la escala de inteligencia-Kent-E-G-Y, el Rorschach, el DAP, el Family Preference -Rating, Rosenzweig Picture-Frustration Study y una entre-vista dirigida.

Obtuvieron los siguientes resultados para el grupo de cervix:

- a).- Rorschach.- más W, Fc, c, CF, C, suma de C y Anat que las sujetos normales, y menos FC, M, O, Il y Λ.
- b).- DAP: no hubo ninguna diferencia significativa ante: puntajes totales de Goodenough, para el usode ropa, para rasgos de la cabeza, en puntajes de juicio y en el grado de perturbación sexual.
  La única diferencia significativa fue en relación con los puntajes en las extremidades, en las que el grupo de cervix las obtuvo menores -que el grupo control.
- c).- Family Preference Rating.- no hubo diferencias significativas.
- d).- Rosenzweig Picture-Frustration Study.- Se intentaba detectar diferencias en el manejo de los im pulsos negativos, pero no se encontraron.
- e).- Entrevista.- Hay la tendencia de las pacientes de cáncer en el cervix a sentir a sus padres como fracasados en su vida laboral. Al igual -- que los controles, admitieron relaciones sexua-les extramaritales y tuvieron un mayor número de matrimonios. Tuvieron también sentimientos negativos hacia las relaciones sexuales, mismos queno se presentaron en los normales.

Trataron de hacer después una comparación con el estudio de Bacon, Renneker y Cutler, quienes hicieron un estudio con sujetos con cáncer de mama. La única diferencia importante que encontraron fue: que las cancerosas de cer-

vix tuvieron relaciones sexuales antes del matrimonio en - menor grado que las normales.

Emelia Vargas (27) hizo un estudio en México en el -- que intentaba encontrar diferencias significativas entre-- cancerosas del cervix y otros tipos de cáncer.

Utilizó a un grupo de cáncer de cervix y a otro concáncer de mama, cuello y cabeza, comparados con lo esperado. Aplicó entrevista y Rorschach.

Obtuvo los siguientes resultados (Cv: cérvicos; Nc: no cérvicos):

- 1.- Cv, NC dieron más W mediocre de lo esperado; no dieron d.
- 2.- Cv, NC dieron menos M de lo esperado; el grupo NC identificó la figura humana en forma evasiva, y su tipo de acción activo-agresiva; Cv dio más respuestas, y la identificación de las figuras fue abiertamente masculina.
- 3.- El número de FM es inferior a lo esperado. NC -dio mayor número de A y la mayor parte de respues tas a la lámina VIII; CV dio más respuestas a la-VII.
- 4.- Para Cv, NC, m, K, k y FK no fueron significati--vas.
- 5.- Cv y NC evadieron C en las lâminas II y III. Las respuestas C en VIII, IX y X fueron pasivas, aunque Cv dio ligera tendencia a movimiento inanimado; Cv aceptó textura y formas bien definidas, abiertamente pasivas y generalmente aceptaron VI; el grupo NC dio respuestas de forma vaga, textura

- primitiva y agresivo-anatómicas; tuvieron F superior a lo normal. Cv dio más Anat.
- 6.- El grupo Cv tuvo los mismos aspectos intelectua-les que NC; sus relaciones con el medio familiarfueron dependientes, expresaron preocupación auto destructiva en relación con el concepto de sí mis ma y su enfermedad; sentimientos de culpa en rela ción con la etiología de su enfermedad; conflicto y rechazo ante la aceptación de sus funciones bio lógicas femeninas; su pensamiento es perseverativo; están en contacto con su realidad externa, es decir, con su condición somática, a tal grado que no pueden ser objetivas con su medio-ambiente; ex presan interés por necesidades afectivas receptivo-dependientes; su forma de manifestar la agre-sión es pasivo-agresiva; no se encontró angustia, ya que tal vez se encuentre canalizada por su enfermedad.
- 7.- El grupo NC no expresa interés o capacidad ante los aspectos prácticos de la vida; viven el ambiente familiar sin gratificaciones; expresan agresión y hostilidad ante sus necesidades afecti
  vas, probablemente por temor a la dependencia; ma
  nifiestan procesos de disturbio o alteración ante
  la imagen de si mismas; su relación con el medioambiente es limitada; probablemente su preocupación somática les resta fuerza o interés para actuar en forma libre y espontánea, y cuando lo hacen, es a través de hostilidad y agresión, encontrándose las mismas características en sus relaciones interpersonales; su actuación es básicamen

te hostil-agresiva; tampoco se encontró angustia, quizá por lo mismo del grupo Cv.

III. - Estudios que conciernen al Cáncer de Mama.

Bacon Rennecker y Cutler (6) hicieron, en 1952, un es tudio con 40 pacientes de cáncer de mama. El problema que estimuló el estudio fue el de tratar de encontrar el factor (es) que disparan el cambio del orden celular al caoscelular. Trataron de investigar si los factores emocionales pueden ser ese disparador.

Explican que modernas investigaciones sobre cáncer ha cen pensar que todos llevamos el potencial canceroso dentro de nosotros, y que todo es una cuestión de morir de otra cosa o de cáncer. Este punto de vista involucra lassiguientes cuestiones: ¿por qué el cáncer latente no se de sarrolla en muchos de nosotros? ¿por qué después de ser diagnosticado como maligno metastiza tarde en algunos y en otros rápido?, y, ¿cuál es la naturaleza de las reacciones corporales defensivas al cáncer?

En su investigación, obtuvieron los siguientes resultados:

1.- Intervalo entre el descubrimiento del tumor y elintento de consultar al médico.- A pesar de que la mayoría: a).- tenía una educación suficiente para identificaral cáncer y saber de la conexión entre el diagnóstico temprano y un incremento en la oportunidad de salvarse, y b).- que todas pensaron, al descubrir el tumor, que podría
tratarse de cáncer, el 65% de ellas tardó más de dos semanas en acudir al médico.

- 2.- Historia sexual.- La mayoría de ellas careció deeducación sexual de parte de los padres y eran vírgenes en
  el momento de contraer matrimonio; no habían experimentado
  nunca el orgasmo y consideraban desagradable el acto sexual; lo curioso es que las mujeres con buen ajuste sexual
  tenían más de 51 años.
- 3.- Ajuste maternal.- El 50% de ellas no tenían hijos y solo una deseaba embarazarse. Del 50% que sí los tenían, sólo tres de ellas los deseaban conscientemente; siete deellas tenían un ajuste superficial a su maternidad, pues eran sobreprotectoras, especialmente con las hijas. Casitodas habían tenido relaciones patológicas con sus propias madres. Había gran hostilidad inconsciente y formaciones-reactivas.
- 4.- Inhabilidad para descargar o manejar adecuadamente su ira, agresividad u hostilidad, cubierta con una facchada de amabilidad y satisfacción. Treinta de ellas fueron diagnosticadas como poseedoras de un carácter masoquis ta en base a: a).- una excesiva actitud de autosacrificio, dirigida a la madre, principalmente; b).- una relación sexual no placentera, de sufrimiento, con hombres fríos, demandantes, psicópatas, alcohólicos, sádicos, promiscuos, financieramente irresponsables o bien pasivos, demandando-una relación maternal con ellas. Las que tenían buenos métodos para manejar la hostilidad, con una excepción, eranmayores de 51 años.
- 5.- Historia pre-cancerosa reciente.- No hay datos--confiables, con excepción del descubrimiento de una gran -culpa en el 50% de las pacientes antes de descubrir su enfermedad. También hubo depresión, mucha autocrítica y vagos sentimientos de ansiedad.

Se debe considerar un yo destructor internalizado enla paciente cancerosa. La presencia de culpa en 20 pacien
tes un año antes de su enfermedad, su carácter masoquistay la tardanza para buscar tratamiento son altamente sugestivos. Los autores creen que algunas de las pacientes utilizan el cáncer como un suicidio pasivo. No se sabe si hay un punto inicial para las fuerzas biológicas que dirigen al desordenado crecimiento celular, o si el cáncer solamente representa un desorden orgánico conveniente que se
alarga a las necesidades emocionales del momento. Es posible que las fuerzas emocionales a veces provean el catalizador para la reacción cancerosa.

Están inclinados a pensar que hay una relación entrela Psicología y el cáncer. No es la reacción post-cancero sa la que se debe de ver, sino un patrón conductual de lavida del paciente.

Lo importante de ésto es la detección de pacientes - precancerosas con esta constelación emocional para proveer las de psicoterapia profiláctica. Esto último se deriva - de la posibilidad de que las pacientes de mayor edad se ha yan adaptado mejor y por lo tanto pospusieron el desarro-- lo del cáncer.

En otro estudio realizado por los mismos autores en 1963 (5) con cinco pacientes de cáncer de mama que recibie
ron psicoterapia, encontraron lo siguiente:

Todas las pacientes fueron privadas de gratificacio-nes orales de dependencia y frustradas a través de relacio
nesinsatisfactorias con sus madres. Tenían muchos núcleos
de constelación depresiva. Esta constelación dinámica fue
completada por el bloqueo parcial de los hombres como fuen
tes de satisfacción y seguridad. Esto fue debido a que se

identificaron con la estructura de personalidad masoquista de las madres. Este proceso pareció ser de dos tipos:

a).- altruista, con conducta de autosacrificio dirigida hacia la madre, padre, hermanos o substitutos de éstos,

b).- frustración de necesidades femeninas a través de la-elección de un tipo inadecuado de amante o esposo.

Ocurrió una crisis en las pacientes cuando el objetoseleccionado: las abandonó, era mal proveedor, perdió calor o habilidad para mantenerse o murió. Esta ruptura activó los núcleos psicobiológicos representados como: frustra
ción oral; ira destructiva que se vuelve contra el yo; depresión; frustración oral y se repite.

Su tesis es que esta descompensación de mecanismos - psicológicos es acompañada por una descompensación de mecanismos biológicos. El resultado es un decremento de la resistencia del huésped y un incremento de susceptibilidad a la enfermedad. Este desorden puede ser externamente invasor o un desorden potencial interno, previamente controlado a través del mantenimiento de un alto nivel de resistencia del huésped. La coexistencia accidental de baja resistencia del huésped y un alto factor cancerígeno podría, -- teóricamente, ser la situación más mala.

La ruptura con el objeto elegido, en cuanto a sus relaciones, provocó disturbios en el funcionamiento sexual de las pacientes. La mayoría de ellas exhibieron distur-bios de la pulsión maternal. Los niños no fueron catectizados a través de la identificación.

El desarrollo, progresión o regresión del cáncer de-mama puede ser considerado como el reflejo de un balance - de fuerzas entre factores cancerígenos y la resistencia -- del huésped. Ambos factores están compuestos de muchas va

riables biológicas y psicológicas. El proceso del cáncerparece ser una compleja reacción en cadena, multicausal, en la que las fuerzas emocionales pueden servir como eslabón o como un estímulo crónico en la facilitación del proceso. Los factores emocionales cruciales parecen contener
en sí los efectos ruptores de la falla repentina de una es
tructura neurótica previa. La herencia, los factores cons
titucionales, traumas, balance hormonal, edad, sexo, razay medio-ambiente son considerados todos como importantes.

Las situaciones psicológicas críticas observadas en - este estudio fueron:

- 1.- Reacciones depresivas;
- 2.- Disturbios de los impulsos heterosexuales, que frustraron e incrementaron las necesidades de dependencia oral, incremento crónico de necesidades sexuales, acting out sexual, alternado con la inhibición de los impulsos sexuales, culpa, incremento de frustraciones orales, necesidades de dependencia, incremento de las necesidades de dependencia oral y se repite.
- 3.- Tardíos impulsos maternales no realistas, basados en el impulso restitutivo de culpa.

El punto teórico básico de este estudio se refiere ala idea de qué factores psicológicos pueden, algunas veces, ser parte de las interacciones multifactoriales involucradas en los pasos que dirigen al cáncer de mama.

Creen que la psicoterapia es indicada en todas las -condiciones orgánicas amenazadoras que crecen en el abonode la depresión.

Reznikoff (29) hizo una investigación derivada de relaciones existentes entre el desbalance hormonal y tensiones emocionales por un lado, y por el otro, entre el desbalance emocional y cáncer de mama. Intentó explorar una relación directa entre tensiones emocionales y cáncer de mama. Específicamente, intentaba aprender si las pacientescon cáncer de mama evidenciaban en su historia de desarrollo ajustes emocionales peculiares.

Eligió 50 mujeres antes de ser diagnosticadas. Veinticinco de ellas resultaron con cáncer de mama y 25 con tumores benignos (grupo 1 y 2); utilizó un tercer grupo queno tenía ningún desorden orgánico en la mama. Aplicó: TAT Frases incompletas y un cuestionario.

Obtuvo los siguientes resultados:

- 1.- Grupo 1 vs. grupo 2:
- a).- Cuestionario: las sujetos del 1 eran hijas termedias de una gran familia; 1 ó más de sus hermanos murieron al nacer o en su infancia. Tenían madres sometidas
  a padres dominantes; tenían excesivos quehaceres domésticos durante la infancia, predominantemente asociados con el cuidado de los hermanos pequeños; el ajuste marital estaba caracterizado por su domesticidad.
- 2.- TAT: En las historias del grupo 1 raramente sepercibía a la madre como protectora y afectuosa; las relaciones heterosexuales eran percibidas como insatisfactorias de sus necesidades de amor y atención; había confusión sexual; tenían dificultades para aceptar su rol femenino.
  - 3.- Frases Incompletas: el grupo 1 manifestaba senti-

mientos negativos y conflictivos; actitud negativa en lasáreas de conducta maternal y heterosexual; ambivalencia en la aceptación de responsabilidades asociadas con el embara zo, el parto y el cuidado de los hijos.

# 2.- El grupo 1 vs. el grupo 3.

- a).- Cuestionario: el grupo 1 mostraba las mismas diferencias que con el grupo 2. Además, tenían menos in-formación en lo concerniente a la menstruación y se mostra ron más avergonzadas y confundidas con su inicio; sus esposos pasaban menos tiempo con ellas; algunas no fueron felices en sus matrimonios.
- b).- TAT: el grupo 1 dio historias de amor hetero sexuales poco satisfactorias: hubo gran incertidumbre sexual; percibían a los hombres como no satisfactores de sus necesidades de afecto.
- c).- Frases Incompletas: el grupo 1 mostró ambiva lencia y sentimientos negativos en sus relaciones heterose xuales y maternales; actitudes negativas con sus familias-y el padre en especial; actitudes muy negativas con respecto al embarazo y al parto.

Todos los resultados son tentativos y requieren investigación futura.

Teniendo en cuenta que la mama es un organo que alimenta y, en nuestra cultura, un símbolo de atracción femenina, puede representar una fuerza en contra de la identificación femenina.

La conducta evidente, actitudes y emociones de una mu jer con câncer de mama podría, en relación con su funciona miento sexual y maternal, ser formada por un disturbio endócrino que ha durado mucho y que culmina en cáncer. Es igualmente sostenible teorizar que un desbalance hormonales el reflejo de tensiones emocionales y tensiones medioam bientales.

En el estudio realizado por Wheeler & Caldwell (26) - mencionado anteriormente, en el que se comparan tres grupos (cáncer de cervix, de mama y normales), se obtuvieronlos siguientes resultados para el grupo de cáncer de mama:

- a).- Rorschach: este grupo obtuvo mayor número de: W, Fc, FC, C, suma de C y A, que el grupo con- trol, y menor número de M, O y Anat.
- b).- DAP: no hubo diferencias significativas;
- c).- Family Preference Rating: no hubo diferencias -significativas;
- d).- Entrevista: el grupo tuvo más sentimientos negativos hacia las relaciones sexuales.
- e).- Posenzqwig Picture-Frustration Study: no hubo di ferencias significativas.

Al comparar este estudio con el de Bacon, Renneker &-Cutler, se encontró que las cancerosas de mama tuvieron me nos relaciones sexuales antes del matrimonio que las cancerosas de cervix y las normales, y que mostraban asimismo -actitudes negativas hacia las relaciones heterosexuales.

Greer & Morris (30) hicieron un estudio en el que eligieron a 160 mujeres antes de ser diagnosticadas. De - ellas, 69 tuvieron cancer de mama y 91 tumores benignos. - Se les aplicaron: el Hamilton Rating Scale, el Mill Mill - Test of Verbal Intelligence, el Eysenk Personality Invento

ry (EPI) Forma A y el Caine & Foulds Hostility Direction - of Hostility Questionnaire (HDHQ).

Se obtuvieron los siguientes resultados:

- No hubo diferencias significativas en los grupos en cuanto a:
  - a).- Mill Hill Test;
  - b) . IIDIIQ
  - c) .- EPI

El principal descubrimiento de esta investigación esla asociación estadísticamente significativa entre el diag
nóstico de cáncer de mama y una expresión anormal de emociones. Esta anormalidad, en la mayoría de los casos, con
sistió en la extrema supresión de la ira y de otros sentimientos, pero también hubo un alto porcentaje de cancerosos que expresaban de manera extrema tales emociones. Estos resultados se obtuvieron en todos los grupos de cancerosos, excepto para el grupo de 40 años.

No se puede probar concluyentemente que este patrón - conductual en las pacientes sea un antecedente, más que un concomitante del cáncer de mama. Sin embargo, por medio - de un interrogatorio cuidadoso de las pacientes y familiares cercanos se observó que este patrón persistió al menos durante toda la vida adulta y, frecuentemente, desde la infancia. Consecuentemente, parece probable que esos patrones antecedan al inicio del cáncer.

IV .- Estudios que conciernen al Cancer Broncogénico.

Dudley, Verhey, Masuda, Martin & Holmes (31) realizaron un estudio con sujetos padeciendo DOPS (Sindrome Pulmo nar Obstructivo, Difuso e Irreversible --enfisema--). A fin de ayudar a traer alguna objetividad en el área de laconducta del agonizante y sus antecedentes, aplicaron a 40
sujetos con DOPS el Indice de Berle; midieron variables fi
siológicas e hicieron observaciones psiquiátricas.

Obtuvieron los siguientes resultados:

Como un grupo, estos sujetos utilizaban todo el rango de mecanismos de defensa, pero utilizaban más consistentemente la negación, represión y aislamiento. El aislamiento causó muchos malos entendidos con el staff y amigos, lo cual hizo que utilizaran más sus defensas. La ruptura desus defensas fue asociada con el incremento de sus síntomas y la deterioración psicológica. Los mecanismos eran vistos como necesarios para la supervivencia y su falla -- produjo descorpensación psicológica y fisiológica.

Las variables psicosociales y psicobiológicas son muy importantes en el pronóstico y tratamiento de la enfermedad. Los pacientes con muchas ventajas psicosociales sonmás efectivos para protegerse a sí mismos de síntomas peligrosos y tienen mayor probabilidad para proceder con un programa de tratamiento realista y apropiado. Las ventajas fisiológicas son tan importantes como las psicosociales en el tratamiento y pronóstico de obstrucciones severas de los conductos del aire.

Aprender a manejar al paciente con pocas ventajas psicosociales es importante, pues constituye la mayoría de -- los pacientes-problemas que necesitan rehabilitación. Engeneral, los pacientes con altas ventajas psicosociales no necesitan rehabilitación, ya que pueden rehabilitarse por-ellos mismos o con poca ayuda. La utilización de mecanis-

mos de defensa varía de paciente a paciente en grado y - efectividad, y dependiendo de sus ventajas psicosociales.

El atacar directamente a tales defensas puede ser altamente destructivo, y puede producir descompensación pulmonar y muerte.

La conducta del paciente ante la muerte parece ser -confortable y relajada, pero está cargada de emociones que
no se relacionan con la muerte en sí, sino con el medio am
biente. Tal conducta puede ser tan confortable que hay -una renuncia a la vida y temen que algún procedimiento médico les impida morir. Parece ser que el trauma de la
muerte se presenta solamente ante los ojos de los espectadores y no en el paciente.

La mayoría de los trabajos que investigan los correla tos psicológicos del cáncer en el pulmón han sido realizados por David M. Kissen.

En uno de sus primeros trabajos (32), realizado en - 1963 señala que sus observaciones personales acerca de los cancerosos de pulmón incluyen: 1) su tendencia a tener una significativa disminución de salida de descargas emocionales, y 2) tendencia a encerrar (bottle up) sus dificultades emocionales.

Para examinar las hipótesis anteriores, aplicó el MPI (Mondsley Personality Inventory) y dos cuestionarios clínicos (desórdenes conductuales de la infancia, falta de agresión y/o socialización) a 161 cancerosos del pulmón y-a 174 enfermos de otra cosa (bronquitis, neumonía).

También se relacionaron los puntajes obtenidos con fu madores con y sin cáncer.

Obtuvo los siguientes resultados:

- 1.- Menos pacientes cancerosos tuvieron problemas con ductuales en su infancia que los controles.
- 2.- Ni la falta de agresión ni la de sociabilidad die ron diferencias significativas entre cancerosos y contro--
- 3.- Los descubrimientos anteriores (1 y 2) no parecen ser influenciados por el heche de fumar cigarrillos ni con el tipo de tumor.
- 4.- Hay una marcada correlación estadística entre lahistoria de ausencia de desórdenes conductuales en la infancia y la baja significación del puntaje para el neuroti
  cismo previamente reportada en esos pacientes por Kissen y
  Eysenck, en lo cual se basa la primer hipótesis de su trabajo.

En otro trabajo realizado por Kissen en 1964 (33), in dica que es razonable esperar que la inhalación del humo - del cigarro expondrá los bronquios a un carcinoma poten-cial, más que la no inhalación.

Se basa en las características de personalidad encontradas en estudios anteriores sobre câncer de pulmón, y -que son:

- a) .- podre salida a la descarga emocional;
- b).- tendencia a la extraversión;
- c).- tendencia a encerrar (embotellar-bottle up) susdificultades emocionales.

Obtuvo los siguientes resultados:

Hay diferencias significativas entre pacientes cance-

rosos del pulmón y otros pacientes no cancerosos que no inhalan, entre cancerosos del pulmón no inhaladores y no inhaladores, todo esto con respecto a la pobre salida para - la descarga emocional.

El grupo de cáncer de pulmón contiene más fumadores y fuma más que el grupo no canceroso.

Típicamente los cancerosos de pulmón tienen una pobre salida para la descarga emocional. La presencia de este - rasgo no está en relación con la cantidad fumada, pero esmás marcada entre los no inhaladores. Mientras más pobre - sea la salida para la descarga emocional, menor cantidad - de cigarros se necesitan para inducir cáncer. La mortalidad de cáncer de pulmón puede ser 5 veces mayor en los que tienen pobre salida.

El fumar mucho no necesariamente lleva al cáncer de pulmón pero tampoco se asegura lo contrario.

En otro estudio realizado por el mismo autor (34), en 1967, nos dice que, a pesar de que el cáncer no parece estar en el contexto de las enfermedades que tienen elementos emocionales en su etiología, la idea de que tales elementos juegan un papel en su desarrollo, no es nueva.

En este estudio intentaba describir algunas características importantes desde el punto de vista psicosomático, en el medio-ambiente de las historias de vida de cancerosos del pulmón que parecen ser significativas en el desarrollo de su mal. Esas características eran también consideradas en relación con los rasgos característicos de personalidad de estos pacientes, descritos en otros trabajospor el autor como "pobre salida para las descargas emocionales".

Entrevistó a un total de 930 pacientes antes de conocer su diagnóstico. 480 de ellos tuvieron cáncer en el --pulmón, usándose a los demás como controles, trabajó solamente con el grupo de 55 a 64 años, pues en ellos fue másfrecuente el cáncer de pulmón.

Hipotetizó que, si el cáncer de pulmón es una enferme dad en la cual los factores emocionales contribuyen significativamente, puede predecirse que, con respecto a un medio-ambiente adverso en las situaciones de vida, puede haber un paralelo entre los cancerosos de pulmón y el grupode psicosomáticos, pero no entre los cancerosos de pulmón-y el grupo no - psicosomático.

Los cancerosos de pulmón son comparados con tres grupos: 1.- no psicosomáticos; 2.- psicosomáticos; 3.- con -los dos juntos.

Obtuvo los siguientes resultados:

Hubo diferencias apreciables, en cuanto a las situa-ciones de vida emocionales de la infancia. Debe notarse que todas estas categorías tienen en común la implicaciónde relaciones disturbadas en la infancia, con los padres.

Pueden hacerse ciertas inferencias:

- 1.- El grupo de cancerosos ypsicosomáticos tendían aconverger, más que a diverger, comparados con elgrupo no psicosomático;
- 2.- Las causas principales elicitadas de relaciones perturbadas en la infancia, con los padres, son:
  - a) .- muerté del padre; b) .- un hogar infeliz.

En cuanto a las situaciones de vida adversas en la - adultez, no hubo diferencias sugestivas. Sin embargo, se-

pueden hacer las siguientes inferencias:

- 1.- El sufrir dificultades interpersonales y financie ras, en particular relacionadas con el trabajo -- fue elicitado más frecuentemente en el grupo canceroso, al compararlo con los otros dos.
- 2.- Una larga historia de disturbio (de diez años o más) parece ser mayormente significativo que una-historia corta (menos de diez años), tanto en elgrupo de cancerosos como de psicosomáticos.

En cuanto a las situaciones de vida adversas y personalidad, encontró que la importancia de una situación para un individuo depende de cómo la interpreta éste, consciente o inconscientemente. En otras palabras, depende de sus características de personalidad, y es perfectamente concebible que lo que es significativo para uno no lo sea paraotro.

Los datos reflejaron muy bien las diferentes características de personalidad entre los cancerosos y los otrosgrupos. El autor ha descrito tales características como -"pobre salida para la descarga emocional".

En cuanto a las situaciones de vida emocionales y elfumar, suposo que si el fumar es usado como un reductor de tensión, cualquier grupo conteniendo una preponderancia
de sujetos con situaciones de vida emocionales, debía tener más fumadores. Desde que se ha visto el fumar como principal factor de cáncer del pulmón, la asociación entre
tensión y cáncer de pulmón puede ser indirecta. Así: tensión emocional, fumar, cáncer del pulmón.

Encontró, como esperaba, más fumadores entre los can-

cerosos que entre los no-cancerosos. Más pacientes cancerosos que no cancerosos con historia de vida adversa en la adultez son fumadores. Esto sugirió que más cancerosos -que no-cancerosos usan el cigarrillo como reductor de tensión.

No sugiere que haya rasgos de personalidad específi-cos para un tipo determinado de cáncer. Bahnson & Bahnson,
que estudiaron cáncer en diferentes sitios reportaron nega
ción y represión en sus pacientes. Negación y represión están implícitos en el término "pobre salida para la des-carga emocional", pero son más estrechos en la implicación
de que no admite fallas físicas u otras barreras psicológi
cas en la canalización efectiva del conflicto emocional.

Como se ha demostrado en otros estudios, los pacien-tes cancerosos no son una muestra al azar.

Grinker dijo: si una continuada ansiedad puede producir un síndrome de envejecimiento prematuro con alteraciones de las funciones adrenalínicas, gonadales y hepáticas, puede presumirse que ciertos cambios emocionales continuados pueden ser significativos en el desarrollo del cáncer. La pérdida de catexias significa pérdida de una salida emocional particular.

Un factor crucial en el desarrollo del cáncer, desdeel punto de vista psicosocial, parece ser el interjuego en tre la situación de vida y el rasgo de personalidad llamado "pebre salida para la descarga emocional".

El autor no encontró, como rasgos distintivos de los-Cala "desesperación", "depresión" o "desesperanza". Le pa reció que eso era el producto de la "pobre salida para ladescarga emocional". Esto concuerda con Bahnson & Bahnson quienes consideraron que la "desesperación", "depresión" o "desesperanza" pueden ser secundarias a lo que ellos llama ban "negación y represión".

El tratamiento psicológico puede contribuir al manejo de los pacientes inoperables. La contribución más importante está en la prevención. Modelos que puedan identificar con razonable seguridad el riesgo de cáncer, son de valor en la prevención, permitiendo ayudar al propenso.

En 1969, junto con Brown, Kissen, hizo otro estudio - (35), en el que sostenían que, en los cancerosos, la salida de descarga emocional estaba disminuída en comparacióncon los no cancerosos. Aplicaron a 539 sujetos (249 pacientes y 290 controles) el MPI. No encontraron evidencia empírica de que los pacientes cancerosos tuvieran menor - puntuación en dicha escala de neuroticidad, por lo que setomó como indicativo de menor habilidad para descargar emociones, independientemente del hábito de fumar.

Trataban de confirmar un estudio anterior realizado - en 1962 por Kissen & Eysenck. En dicho estudio hipotetiza ban que, los sujetos extravertidos, fumadores de cigarro, son más propensos al cáncer de pulmón.

Se puede hablar de un fracaso referente al trabajo de Eysenck, porque aun está a discusión que la extraversión - en fumadores sea indicio de cáncer.

Abse, Wilkins, Van de Castle, Buxton, Demars, Brown & Kirschner (36) hicieron un estudio en el que resumen las - características generales encontradas en pacientes cancerosos, y que son:

a) .- Negación y represión;

- b).- autoconsciencia y capacidad introspectiva altera da;
- c) .- pobre salida a las descargas emocionales;
- d).- poca expresión de la agresión;
- e).- autosacrificio y autoreproche;
- f) .- rigidez y convencionalismo;
- g).- una orientación "realista"
- h).- (predisposición para experimentar) desesperanzay desesperación.

Dicen que, al parecer, los pacientes cancerosos man-tienen una orientación práctica y realista en la vida, a - pesar del desarrollo severamente imperfecto de otras par-tes del ego. Esto parece ser acompañado por la adopción - de estilos de vida estereotipados y conformistas, sin creatividad o adecuada expresión de sí mismo. Este tipo de - existencia resulta, eventualmente, en agotamiento físico y descompensación emocional.

Delinearon su estudio a fin de identificar los patrones de conducta específicos asociados con el paciente canceroso. Formularon 2 hipótesis generales:

- a).- Que los pacientes cancerosos podían ser diferenciados de un grupo apareado de no cancerosos, en términosde: 1) recuerdo de sueños y pocas expresiones de conflictos emocionales; 2) dificultades de autoafirmación, particularmente de aspectos emocionales; 3) los problemas de dependencia podrían ser manifestados por malas relacionesinterpersonales y poco intercambio emocional y social conotros; 4) conservacionismo y convencionalismo en su estado marital-y su historia de trabajo, a pesar del bajo nivel de gratificación que supuestamente existe.
  - b).- Que los pacientes cancerosos cuya malignidad ocu

rre temprano en su vida podrían ser distinguidos de aque-llos en los que ocurre tarde.

Entrevistaron a 58 pacientes, 31 de ellos cancerosos.

Obtuvieron los siguientes resultados:

Se confirmó que los pacientes cancerosos son fumado-res habituales.

Los investigadores que han estudiado fumadores y no - fumadores han sido impresionados con sus diferentes características psicológicas lo suficiente para argumentar que: "la relación entre cancerosos de pulmón y fumadores podríano ser una relación causal, pues podría ser mediadas porciertas diferencias genotípicas".

Por lo tanto, desde que solo una proporción de fumado res desarrollan cáncer, parece ser más importante investigar si el canceroso de pulmón difiere psicológicamente delos fumadores libres de cáncer. En el presente estudio, las diferencias entre cancerosos de pulmón y controles reforzaron la conclusión de Kissen de que "marcadas diferencias entre las características de personalidad de cancerosos de pulmón y fumadores muestran que los primeros no son una muestra al azar de fumadores".

Los resultados mostraron que los grupos pueden ser di ferenciados sólo cuando un patrón de conducta es incluídoen el análisis, y solamente cuando tal patrón conductual es interpretado en relación con la edad del paciente.

Es difícil distinguir a los pacientes viejos de sus controles, al contrario de los pacientes jóvenes.

Un examen de los jóvenes mostró que fuman más, recuer dan menos sueños y muestran una marcada constricción de --

sus relaciones interpersonales, y reportan menos relacio-nes sexuales adecuadas. Son menos activos socialmente y parecen tener problemas en sus necesidades de dependencia.

Levine y Zigler (22) encontraron que el funcionamiento efectivo de la negación y otras defensas psicológicas - es necesario para la supervivencia del paciente con desórdenes crónicos en el pulmón, y que las fallas de esas defensas psicológicas conducen a una subsecuente deterioración y muerte rápida.

Worden y Weisman (24) especificaron las siguientes ca racterísticas comunes a pacientes con cáncer de pulmón, yque son: los hombres hablan libremente antes y después del diagnóstico; son generalmente optimistas acerca de sus perspectivas, un descubrimiento que parece incongruente ala luz de la bien conocida letalidad de este tipo de cáncer. Dicen que es posible concluir que estos hombres acep tan la realidad del diagnóstico, pero niegan las implicaciones de su enfermedad.

### ASPECTOS MEDICOS DEL CANCER

#### A .- Estadísticas:

En general, los registros hospitalarios de neoplasias (38) tienen cierta utilidad, pero en cifras poco significativas para la población total, pues casi siempre se relacionan con el número de autopsias oncológicas o, en el mejor de los casos, con la mortalidad oncológica hospitalaria.

Ha sido difícil llevar un registro cuidadoso por lassiguientes razones (39):

- a).- Algunos médicos y gran número de familiares delfallecido eluden el uso de la palabra cáncer como causa de la defunción en el certificado res-pectivo;
- b).- A veces la omisión se debe a que no se confirmóclinicamente la existencia del cáncer, aun ha--biendo estado éste presente;
- c).- En algunas partes de la república, la certificación del padecimiento la hacen a veces la autori dad municipal, el oficial del registro civil, etc. (como un puro trámite legal) y no médicos titulados, por lo que las causas de la defunción anotadas son erróneas;
- d).- En algunas certificaciones de muerte se empleantérminos como anemia, ictericia, hemorragia, ago

tamiento, etc., sin que se precise la causa deldeceso, el que con cierta frecuencia fue por can cer.

Las neoplasias ocupan en la actualidad uno de los cinco primeros sitios como causa de defunción en los países - desarrollados y uno de los diez primeros sitios en los países en desarrollo (38). En Estados Unidos, Canadá y veintiún países europeos, ocupa el segundo lugar. La tasa demortalidad por neoplasia está sujeta a variaciones amplias debidas a la edad, por lo cual un país en que predominen - los adultos y los ancianos tendrá mayor tasa de mortalidad por neoplasias y por padecimientos cardiovasculares y degenerativos. Los factores que pueden intervenir en la varia ción de la tasa de mortalidad de un país a otro son:

- a) .- Factores raciales;
- b).- Factores ecológicos.- Actúan sobre los factores raciales determinando modificaciones en el riesgo ante una neoplasia;
- c).- Factores de captación.- La existencia o no de un sistema capaz de concentrar la mortalidad y morbilidad por neoplasias;
- d).- Factores de diagnóstico.

En los países más desarrollados hay un mayor porcenta je de mortalidad por neoplasias (15%) que en los países en desarrollo (10%).

Países americanos: 8.96% (sin Estados Unidos y Canadá que tienen 7.97%).

Países europeos: 17.71% (mediterráneos: 17.03%, nórdicos: 19.16%, socialistas: 16.36%).

Países asiáticos: 8.65% (Israel: 16.49% y Japón 16.81%).

Oceanía: Australia: 16.03%, Nueva Zelandia: 18.05%.

Debido a la falta de coordinación entre los diferentes hospitales e instituciones de seguridad en la mayoríade los países, la información es parcial.

Desde 1954, las neoplasias ocupan uno de los primeros diez lugares como causa de muerte, y desde 1968-1972, el sexto lugar.

En la población mexicana que vive en Estados Unidos - existe mayor muerte por neoplasias que en México. Se en-contró cierto patrón selectivo en las mujeres mexicanas, - que poseen la mayor frecuencia de neoplasias malignas de tubo digestivo, estómago, páncreas y, algo sumamente importante, el último lugar de neoplasias malignas de mama. El carcinoma mamario está ligado a patrones raciales y es más frecuente en clases económicamente mejor dotadas.

La tasa de mortalidad, el número de defunciones y elporcentaje de defunciones por neoplasias en México, son muy pequeñas en comparación a la mayor parte de los otrospaíses. Con esto se pone de manifiesto que el número de neoplasias en México debe ser mucho mayor, por lo que se debe disponer de un medio adecuado para conocerlas y controlarlas.

La Organización Mundial de la Salud, dice: "La faltade conocimientos estadísticos adecuados de la epidemiolo-gía en el curso de las neoplasias bajo diferentes circunstancias ha determinado muchas deducciones y conclusiones tempranas o precipitadas a partir de los requisitos clínicos de poco valor".

Lo anterior hace ver que el registro debe estar basado en diagnósticos de certeza; es decir, con comprobaciónhistopatológica (citológica, biopsia, autopsia). Los diag
nósticos clínicos serán utilizados con muchas reservas y no se correlacionarán con casos que tengan un diagnósticode certeza.

El cáncer es una alteración celular que puede presentarse en todos los animales que han sido estudiados (39), y muchas plantas desarrollan una reacción celular parecida al cáncer (4). Concretándose exclusivamente al hombre, de be señalarse que ninguna raza, colectividad humana o nacción, está libre de padecerlo (39).

Hasta hace poco se afirmaba que algunas razas aboríge nes de la polinesia, de Africa y de las zonas polares, eran inmunes al cáncer. Comunicaciones recientes han mostrado la falacia de esta observación.

Según datos de 1963:

- a).- En los Estados Unidos de América, con una población de 180 millones, el número de cancerosos es de 1 250 000, de los cuales fallecen 250 000 por año, o sea que muere una persona de cáncer cadados minutos.
- b).- En México, con 37 millones de habitantes, hay -cerca de 125 000 cancerosos, y de ellos fallecen 25 000, esto es, un enfermo de cáncer muere cadaveinte minutos.

Hay algunos hechos geográficos de interés:

a).- En América Latina, el cáncer más frecuente es el de cuello uterino, seguido por el de mama, el de

piel y del aparato digestivo.

- h).- En Chile, sin embargo, en 1958 el cáncer del aparato digestivo ocupaba el primer lugar;
- c).- En Estados Unidos el cáncer más frecuente es elde mama, seguido por el de cuello uterino y losdel aparato digestivo. Ultimamente ha habido un franco aumento en el número de casos de cáncer pulmonar;
- d).- En Inglaterra el primer lugar lo ocupa el cáncer de pulmón, y el segundo el del aparato digesti-vo;
- e).- En los países escandinavos y en Japón, el cáncer gástrico ocupa el primer lugar;
- f).- En la India y en Tailandia, el cáncer más fre-cuente es el de boca y laringe, y le sigue el -cérvico-uterino.
- g).- En Australia, algunas encuestas señalan como predominante el cáncer de la piel.

Existen algunos cánceres cuya localización les hace - característicos de determinada nación o región geográfica, aun cuando no ocupen un lugar predominante en las estadísticas respectivas. Tal es el cáncer en la vejiga en Egipto y naciones cercanas; el cáncer corial en Indonesia y -- Tailandia, y el cáncer del hígado en los bantúes de Sudá-frica.

B.- Etiología.

Muy probablemente sea un conjunto de circunstancias - tales como el medio, la alimentación y ciertas costumbres, las que condicionen la incidencia del cáncer, así como las variaciones geográficas anotadas anteriormente (39).

Sin embargo, Ackerman (4) indica que el hecho de ha-berse encontrado cáncer en todas las especies de animalesque se han estudiado (incluyendo anfibios y peces) excluye
constituyentes específicos tales como dietas y exposicio-nes medio-ambientales que el hombre ha desarrollado en elproceso conocido como civilización, como el principal factor responsable del cáncer.

A pesar de lo anterior, creemos significativo el he-cho de que en las naciones económicamente más poderosas -haya una mayor incidencia de cáncer.

En el Manual de Cancerología Básica (39), nos dicen - que:

- a).- La predominancia del cáncer orofaríngeo en la India se considera ligada a la costumbre de masticar nuez y hojas de betel con cal;
- b).- El cáncer del pene se observa muy raramente en personas que acostumbran la circuncisión temprana (israelíes y mahometanos). En las mujeres is raelíes hay una baja frecuencia de cáncer uterino;
- c).- El cáncer de pene es frecuente en China, donde hay condiciones desfavorables de higiene y no se practica la circuncisión;
- d).- El cáncer hepático entre los bantúes puede estar

- relacionado con ciertas deficiencias en la ali-mentación, sobre todo en proteínas;
- e).- El cáncer gástrico entre los habitantes de paí-ses nórdicos parece estar relacionado con una -alimentación rica en proteínas, especialmente de
  origen animal;
- f).- En Cachemira, región fría del norte de la India, se observa con frecuencia el denominado kangricáncer. Se ha explicado por el empleo de un recipiente de barro con brasas de carbón que algunas personas colocan en la cercanía del vientreapareciendo el cáncer en la pared abdominal o en los muslos.
- g).- El Cáncer cutáneo se relaciona con la exposición frecuente y prolongada a los rayos solares;
- h).- Las radiaciones ionizantes pueden producir cán-cer, como en los casos descritos en Japón después
  de las explosiones atómicas de Hiroshima y Nagasaki;
- i).- El papel etiológico del traumatismo en la producción de tumores malignos, aunque muy discutidos, puede considerarse como coadyuvante sea en la --aparición de un tumor o en la agravación de su -curso clínico (por ejemplo el cáncer de mama y--óseo).

Todos estos factores etiológicos se agrupan bajo el nombre de irritación y se considera que, ya sean de natura
leza mecánica, química, física o biológica, son capaces de
conducir directamente a la cancerización de los tejidos.

La irritación es causa de cáncer sobre todo cuando es crónica, repetida a lo largo del tiempo en el mismo lugar.

La edad es un factor etiológico importante, pues, engeneral, se observa mayor número de cancerosos en personas mayores de 40 años.

Ackerman (4) nos dice que se ha comprobado que el cán cer no es contagioso (en el sentido ordinario de la pala-bra). Información sin controversia acerca de los factores genéticos involucrados en las neoplasias son extremadamente limitados, particularmente a causa de la heterogeneidad de las especies estudiadas. Cierto número de neoplasmas y condiciones precancerosas tienen fuertes factores hereditarios (mama, útero, recto y leucemia).

### C .- Naturaleza del Cáncer.

Definir precisa y concisamente 10 que es el câncer es difícil en vista de la gran variedad de hechos que todavía se ignoran (39).

Cáncer es un término genérico para una gran variedadde neoplasmas malignos, provocados por desconocidas y múltiples causas, creciendo en todos los tejidos compuestos de células potencialmente divisibles y resultante de los efectos adversos sobre el huésped a través del crecimiento
invasivo y metástasis.

La neoplasia se constituye cuando el ritmo de crecimiento celular y de regeneración de las células no es normal, sino que está acelerado. Cuando se rompe el equilibrio, la relación entre estas células con las de una parte o el todo del organismo, esto es, cuando las células se multiplican en una proporción mayor tanto en el lugar como

en el momento, sin satisfacer una necesidad orgánica.

Las neoplasias están caracterizadas por crecimiento - celular persistente y con tendencia a aumentar, que no seasemeja a procesos inflamatorios conocidos, que no tiene - la finalidad defensiva ni utilidad evidente y que es, en - cierta forma, autónomo en cuanto a los mecanismos del organismo huésped.

Las neoplasias se dividen en dos grandes categorías:las histológicamente benignas y las histológicamente malig
nas (cáncer).

Las primeras se caracterizan por:

- a) .- Su analogía con el tejido que le dio origen.
- b).- Por estar bien limitadas, esto es, sus células no son invasoras, lo que explica que aun cuandolleguen a tener gran volumen no invaden las estructuras vecinas ni las lejanas;
- c).- Por no presentar deformaciones celulares, no observándose, por tanto, reproducciones atípicas,sino solo mayor multiplicación celular.
- d).- Por no afectar el estado general ni comprometerla vida del enfermo, excepto en contados casos.

Las neoplasias malignas se caracterizan por:

- a).- No ser limitadas, es decir, son invasoras;
- b).- Presentar diferencias con las células del tejido que les dio origen, aun cuando tengan algún parecido con ellas.
- c).- Por el crecimiento y multiplicación de las células, que es exagerado y atípico.

d).- Porque en su crecimiento invaden tejidos u organos por la llegada y proliferación de células ma lignas y no por la transformación de las células normales de dichas estructuras en malignas (39).

El cáncer es un desorden de las células que es transferido a las descendientes de las células. Este desordenes reconocido por la conducta de una población de célulasanormales dentro de un tejido normal, como manifestado por
grados variables de desorientación morfológica, crecimiento agresivo e invasión, con la destrucción última de la población celular normal.

Las características básicas del cáncer son su autonomía y anaplasia.

La autonomía es el desprecio del cáncer de las limita ciones normales de crecimiento. La penetración de límites normales de los tejidos por el cáncer y la ocurrencia de metástasis todavía representan la mayor evidencia de malignidad.

La anaplasia de los tumores se refiere a la pérdida - de organización y funciones útiles. Hay ciertos espectros en los cuales los tumores se asemejan mucho al tejido normal y realizan algunas de las funciones de sus contrapartes normales. La principal actividad de las neoplasias parece ser la autopropagación; tienen características que no encajan durante mucho tiempo en la fisiología del cuerpo, sino que obedecen sus propias leyes a expensas del bienestar del huésped. Esta desviación del crecimiento normal puede representar la adquisición de nuevas propiedades y/o la pérdida de los mecanismos de control presentes en las células normales.

### A. - Estadística

El carcinoma de los bronquios ha llegado a ser la for ma más frecuente de cáncer en los hombres de Estados Uni-dos y otros países. Entre 1914 y 1950, la tasa de mortali dad se ha incrementado 25 veces. En hombres de 50 años de edad, más muertes fueron atribuídas al cáncer de pulmón -que a todas las otras enfermedades respiratorias; uno de cada tres muertes en hombres de 50 a 60 años ocurre por -cancer de pulmon. Su incremento, sin duda, es real. La tasa de incidencia para los jóvenes está incrementándose .-Asumiendo que algunos certificados de muerte puedan estarfalseados, tales errores no pueden explicar la magnitud -del incremento, así como tampoco es posible asumir que esproducido por un mejor diagnóstico, en vista del despropor cionado incremento en hombres, pues uno tendría que admi-tir una diferencia en el diagnóstico de acuerdo al sexo. -Una revisión de autopsias en el hospital Barnes revela unaumento de 7 veces en el cáncer de pulmón, de 1910 a 1954. No ha aparecido evidencia de gran seguridad clínica durante este período. Bouser hizo un estudio de la seguridad del diagnóstico clínico en la ciudad de Leeds y encontró que el diagnóstico positivo-falso era infrecuente. No hay diferencia de sexo en la seguridad de las certificaciones.

Este fantástico incremento en cáncer de pulmón ha resultado en las más extensas investigaciones clínicas, epidemiclógicas y de laboratorio. (4) B.- Etiología.

Existen muchas causas del cáncer de pulmón, la mayoría de las cuales comparten una porción del problema. Toda la evidencia sugiere que esas causas son productos medio-ambientales de la civilización moderna. Hay también - variaciones en la susceptibilidad individual.

Clemmesen demostró que el incremento del cáncer de pulmón es particularmente avanzado en áreas urbanas y en las clases pobres. La polución industrial de la atmósfera,
particularmente en ciudades grandes, ha ido en aumento. El análisis de ese aire revela componentes tales como la benzedrina, asociada con el cáncer de pulmón.

La evidencia recolectada revela una importante relación entre el inhalador de tabaco y cáncer de los bronquios. En el análisis de sus relaciones es importante reconocer ciertos factores. La evidencia del efecto carcinogénico y humo de tabaco concentrado en la piel de algunosanimales es clara. La compleja mezcla química del humo -- del tabaco ha evidenciado contener ciertos componentes carcinogénicos.

Estudios que correlacionan el uso del tabaco y la ocurrencia del cáncer han encontrado significatividad estadís tica en sus descubrimientos. Estos estudios muestran también un riesgo incrementado a mayor cantidad de cigarrillos llos fumados. Un hombre que fuma dos paquetes de cigarrillos al día tiene una oportunidad de diez de desarrollar - cáncer de pulmón. La tasa de incidencia de cáncer entre-los fumadores de dos paquetes de cigarrillos diarios es 60 veces mayor que la de los hombres que nunca han fumado.

Cutler estimó que si mil hombres fumaran más de un pa

quete de cigarrillos diariamente, 23 podrían desarrollar - cáncer a los 60 años, 53 a la edad de 70 y 80 a la edad de 80 (4).

Richard Doll y Bradford Hill hicieron sus estudios - acerca de la etiología del cáncer de pulmón (40). Entre-vistaron a pacientes menores de 75 años. Observaron a - 1 488 cancerosos de pulmón y los compararon con 2 854 pacientes de otras enfermedades. Obtuvieron los siguientes - resultados:

Hubo pocos no fumadores y considerablemente más fumadores "pesados" (heavy smokers) entre los de cáncer de pulmón que entre los controles. De los cancerosos de pulmón, el 25% fumaban más de 25 cigarrillos diarios. Los cancerosos fumaron durante mayor número de años que los no cancerosos. Los que fumaban en pipa corrían menos riesgos decontraer cáncer de pulmón que los que fumaban cigarrillos. Al parecer, el incremento en edad y cigarrillos fumados aumenta el riesgo de muerte. No hubo diferencias significativas en cuanto a: manufacturación, marca, tipo y calidad de los cigarrillos; ocupación y clase social; lugar de residencia y enfermedades respiratorias previas.

Se ha sugerido que los sujetos que tienen una constitución particular pueden estar propensos a: i).- hábito de fumar; ii).- el desarrollo del cáncer de pulmón, y que laasociación puede ser más indirecta que causal. No se encontraron evidencias de tales constituciones físicas.

Goulden, Kemnaway & Urquhart señalaron que los agentes carcinogénicos del tabaco y del polvo de la ciudad pue den complementarse.

### C.- Naturaleza del Cáncer de Pulmón

Kreyberg (4) dividió el cáncer de pulmón en tres grupos etiológicamente distintos: células escamosas; célulasgrandes y células pequeñas. Cuatro de cada cinco de ellos están relacionados con el fumar.

Los tumores de pulmón están entre los más insidiososde todos los neoplasmas. Ellos pueden causar, tarde o tem prano, síntomas en el curso de su desarrollo, dependiendode su localización, carácter patogénico, velocidad de crecimiento y otros factores. En la mayoría de los casos, el primer sintoma no es alarmante y verdaderamente puede serconsiderado leve, aun al consultar al médico. El síntomamás temprano es usualmente una tos irritante, en ocasiones nocturna, acompañada de cantidades incrementadas de expectoraciones mucosas. Algunas veces, el esputo es coloreado con sangre. Los enfermos pueden notar la presencia de jadeos producidos por la obstrucción de los bronquios. Repe tidos ataques de neumonitis obstructiva, con fiebre ligera pueden desarrollarse en períodos de semanas o meses. Do-lor frecuentemente de naturaleza constrictiva, resulta - usualmente cuando los bronquios son enteramente obstruidos. Marcados síntomas de infección sugiriendo neumonía puedentambién ocurrir. La pérdida de peso es un síntoma constan te que puede resultar simplemente por la presencia de tosy anorexia, pero puede ser producto también del desarrollo de una metastasis.

Los tumores de pulmón pueden producir síntomas aparen temente no producidos por una lesión pulmonar. Esas anormalidades pueden ser metabólicas, neuromusculares, vasculares, hematológicas, óseas o del tejido conectivo.

Los variados tumores del pulmón no tienen síntomas ysignos distintivos. Por tanto, el mismo síntoma y signo puede presentar patrones variables en un amplio rango quepuede, en algún grado, ser distintivo de un neoplasma particular.

A veces, el primer síntoma de cáncer de pulmón puedeestar relacionado con sus metástasis y llegar a dominar el cuadro clínico, relegando a segundo lugar el síntoma produ cido por la lesión primaria. El dolor causado por la metás tasis puede también llamar la atención a áreas alejadas de su fuente primaria.

En los últimos estados de la enfermedad puede haber - una agregación de síntomas producidos por el desarrollo ex tendido del tumor y sus complicaciones: excesiva tos, abundante expectoración (frecuentemente producida por la formación de abcesos) disnea, dolor producido por la efusión -- pleural, pérdida de peso, anemia y otros síntomas cardio-respiratorios prominentes. La muerte ocurre frecuentemente a causa de insuficiencia pulmonar.

llay evidencia de que los pacientes son curados en altas proporciones cuando el diagnóstico es hecho en su fase asintomática (aunque muchas veces la dilación echa a perder tales posibilidades.

Infortunadamente, el destino del paciente con cáncerbronquial depende más de la malignidad inherente del tumor y su localización que de la eficacia de los esfuerzos diag nósticos.

Casos no tratados de carcinoma bronquial se desarro-llan rápidamente hacia la muerte. Escasamente 1 de cada 10 pacientes puede estar vivo al cabo de 3 años, aunque al

gunos pueden llegar a vivir hasta cinco años.

En un reporte del Massachussetts General Hospital, de 1950 a 1957, se vieron 604 casos. El 55% de ellos fueron-explorados y 34% operados. El 10% podía esperar sobrevivir hasta cinco años. Uno de cada 4 pacientes que sufrelobectomía es curado.

La duración de síntomas no está en relación con el -pronóstico. Pacientes con carcinoma en el pulmón izquierdo han sido reportados como teniendo mejor pronóstico queen el derecho, a causa de una menor proporción de metástasis, pero lo opuesto ha sido reportado también. Cuando -una gran proporción de nudos son encontrados invadiendo oel tumor ha sido cortado alrededor, el tratamiento fallará
invariablemente. Los pacientes que sobreviven a una opera
ción (mutilación) pueden vivir en relativo confort y lle-gar a ser razonablemente activos, pero todos ellos encaran
un grado progresivo de disabilidad pulmonar.

#### ELECCION DE PRUEBAS.

Se intentó descubrir un perfil de personalidad caracteístico de los pacientes cancerosos, por lo cual se eligieron ruebas proyectivas, mismas que debían reunir ciertos requisi-os, tales como:

- a).- No exigir del paciente ejecuciones que, por su estado, no podía realizar; por tanto, se eligieron pruebas verbales.
- b).- Permitieran cierto grado de comparación con los es tudios realizados anteriormente.
- c).- Que fueran asequibles a los investigadores (se intentaron adquirir el MPI y el SCL-90, pero no fueposible).

Por lo anterior, se eligieron:

- 1.- El Tematic Aperception Test (T.A.T.)
- 2.- El Rorschach.

Se trató de investigar la necesidad de someter a trataiento psicoterapéutico a los pacientes que presentaron un eleado nivel de ansiedad, por lo que se eligió una prueba que poibilitara la obtención de un índice numérico del mismo por loue se eligió:

3.- El Test de Colores de Luscher.

1.- Test de Apercepción Temática.

Esta prueba consiste en exhibir una serie de láminas, de manera sucesiva, al examinado, mismas que reproducen escenas -dramáticas escogidas, que por sus contornos imprecisos, su im-presión difusa o su tema inexplícito, son lo suficientemente am biguos como para provocar la proyección de la realidad intima del sujeto a través de sus interpretaciones perceptuales, mnémi cas e imaginativas, y en una variedad suficiente como para averiguar que situaciones y relaciones sugieren al sujeto temor, deseos, dificultades, necesidades y presiones fundamentales enla dinámica subyacente de su personalidad. Así, varios sujetos ante una misma situación vital, la vivirán a su manera, según su personal y exclusiva perspectiva. Murray tratô de 11evar al sujeto a esas situaciones de imágenes para que éste, sin percatarse se identifique con las figuras y con entera libertad comu nique su experiencia perceptual, mnémica, imaginativa y emocional; ésto es resultado de una integración dinámica de la participación del componente humano universal, comportamientos pro-pios de todo el género humano; el componente comunal, comportamientos propios de la sociedad a la que pertenecen; el componen te de rol, comportamiento del subgrupo sexual, profesional, etc. al que pertenece; y componentes idiosincráticos, comportamientos exclusivos, peculiares de la personalidad individual.

Se aplicó una forma abreviada del T.A.T. debido a que - la situación de los enfermos impedía la aplicación de la prueba completa, además de que ésta proporcionaría datos no relevantes para la presente investigación. Por tal razón, se eligieron -- ocho láminas (aunque una de ellas fue descartada después por -- provocar mucha resistencia), tratando de explorar con cada una-de ellas los siguientes aspectos:

I .- Sometimiento, rebelión, metas e ideal del yo.

- II. Conflictos intrafamiliares.
- IV .- Abandono, celos, infidelidad y competencia.
- VIII.- Relación médico-paciente, agresividad y miedo ala muerte.
- XII.- Relación médico-paciente y miedo a la muerte.
- XIII .- Actitud ante las relaciones heterosexuales.
- XV.- Miedo a la muerte y sentimientos de culpa.
- XVI. Descartada.
- 2.- Test de Rorschach.

La relación existente entre percepción y personalidad es un supuesto básico subyacente a la técnica de Rorschach. El modo como un individuo organiza o estructura las manchas de tina al formar sus percepciones refleja aspectos fundamentales de su funcionamiento psicológico.

Las manchas de tinta son apropiadas como estímulos por su relativa falta de estructuración o su ambiguedad, esto es, no despiertan respuestas aprendidas particulares y permiten una
variedad de respuestas posibles. Sus percepciones son seleccio
nadas y organizadas en función de sus necesidades proyectadas,experiencias y patrones habituales de respuesta como también -por las cualidades físicas de las manchas entre sí.

A la luz del supuesto arriba mencionado resulta que un inálisis de las respuestas de un individuo a las manchas de tin ta de Rorschach, realizado por un clínico, debería revelar aspectos tales como: la naturaleza de los impulsos de ese indivi luo, sus motivaciones y exigencias impulsivas, su capacidad decontrolar impulsos, la manera como encara problemas, y otros -- rasgos de su personalidad.

Franck dice: "el método de Rorschach ofrece un procediniento por medio del cual el individuo es inducido a revelar -- su "mundo privado", es decir, lo que "ve" en las láminas sobrelas cuales puede proyectar sus propias intenciones, significa-- ción y sentimientos, justamente porque no son objetos socialmente estandarizados o situaciones a las que debe dar respuestas - culturalmente prescriptas. El método de Rorschach es esencialmente un procedimiento para revelar la personalidad del individuo como individuo, en contraste con su clasificación o evaluación en función de su parecido o conformidad con normas especiales de acción y lenguaje. Es justamente porque un sujeto no es consciente de lo que está diciendo y no posee normas culturales letrás de las cuales pueda esconderse, que el Rorschach y otros nétodos proyectivos son tan reveladores".

La parte de la mancha que una persona elige para utilicarla en su respuesta, lo que allí ve o deja de ver, cómo organiza el material, cuánto tiempo toma para hacer su elección. l'odo ésto, según se cree, revela algunas características de supersonalidad.

El propósito principal del Rorschach no es predecir la conducta de modo atomístico sino proporcionar una descripción clínicamente significativa de la personalidad de un sujeto. -)frece al clínico la información que necesita para ayudar a unindividuo a lograr un ajuste más sano.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, vamos a registrar quellas cualidades que el Rorschach revela habitualmente. Selestaca el hecho de que no todos los rasgos anotados van a serevidentes en un sólo individuo ni en un momento singular de suvida, tal vez ni en un sólo momento de la vida entera. El Rors

chach tampoco es capaz de descubrir todas las facetas de la -personalidad característica de una persona. El T.A.T., por ejem
plo, da a menudo información de naturaleza diferente que el Rors
chach, y los dos recursos juntos proveen una información más com
pleta y exacta con respecto a una persona que cada uno por sí so
lo. El Rorschach nos informa con respecto a:

Aspectos cognitivos o intelectuales:

- 1.- Status y funcionamiento intelectual.
- 2.- Tipo de enfoque.
- 3.- Poder de observación.
- 4.- Originalidad del pensamiento.
- 5.- Productividad.
- 6.- Amplitud de intereses.

Aspectos afectivos y emocionales:

- 7.- El tono afectivo general.
- 8.- Sentimientos con respecto a sí mismo.
- 9.- Capacidad de responder a otros.
- 10.- Reacción al stress emocional.
- 11. Control de impulsos afectivos.

Aspectos del funcionamiento del yo:

- 12.- Fuerza del yb.
- 13.- Areas de conflicto.
- 14.- Defensas.

Otras técnicas revelan factores diferentes de los que -revela el Rorschach. Pueden, incluso, contradecir sus hallaz-gos. Por esta razón se decidió utilizar el T.A.T. Presumiblemente, el T.A.T. descubre la dinámica superficial de la persona
lidad, mientras que el Rorschach, como también se presume, reve
la la estructura más profunda de la personalidad. (42).

### 3.- Test de los Colores de Luscher.

Los cuatro colores básicos de este test (azul, verde, rojo y amarillo), representan necesidades psicológicas básicas, por lo que en un registro normal deben estar entre los cinco -- primeros lugares. Si se rechaza algún color básico, colocándo-lo más allá del quinto lugar, nos indica un foco de tensión -- que lleva a la ansiedad.

Una necesidad insatisfecha y su ansiedad concomitante -pueden ser reprimidas por resultar emocionalmente desagradables.
Un foco de tensión compele a una conducta de compensación, quese señala en el test con el color elegido en primer lugar.

Cuando se eligen los colores "acromáticos" (marrón, gris y negro) indican no sólo una compensación, sino una sobrecompensación (un grado especial de conducta exagerada).

El grado de intensidad de la deficiencia real, psicológica u orgánica, que produce ansiedad se considera relativamentedébil cuando un color básico se halla situado en sexto lugar, y relativamente grave si se halla en octavo lugar. (46)

Los colores de que consta el test y su símbolo numéricoson:

- b).- Verde (2)
- c).- Rojo (3)
- d) .- Amarillo (4)
- e).- Violeta (5)
- f) .- Marron (6)
- g).- Negro (7)
- h).- Gris (0)

Con el propósito de manejar el procedimiento estadístico con facilidad, el 0 se cambió por 8.

#### HIPOTESIS

1. - Hipótesis Nula:

M<sub>1</sub> = M<sub>2</sub> No hay diferencias significativas en el análisis cuantitativo -- del Rorschach entre los pacientes de Ca. y los de TB.

- Hipótesis alterna:

Sí las hay.

2.- Hipótesis Nula:

 $\mathcal{L}_1$  =  $\mathcal{L}_2$  No hay differencias significativas en el análisis de la tabula-ción del T.A.T. entre los pacientes-de Ca. y los de TB.

- Hipótesis alterna:

Sí las hay.

3.- Hipótesis Nula:

El orden de aparición de los colores es del 1 al 8 (se sustituyó el 0 por el 8) de acuerdo a lo dicho por el -autor, por lo que no hay diferencias significativas entre éste y el proporcionado por los pacientes de Ca.

- Hipótesis alterna: Sí las hay.

4. - Hipótesis Nula:

El orden de aparición de los colores en el Test de Luscher es del 1 al 8, por lo que no hay diferencias significativas entre éste y el proporcionado por los pacientes de TB:

- Hipótesis alterna: Sí las hay.

5.- Hipótesis Nula:

No hay diferencias significativas en tre el orden de aparición de los colores de los TB con respecto a los de Ca.

- Hipótesis alterna: Sí las hay.

#### METODOLOGIA

### 1. - Sujetos

Se trabajó con cuarenta pacientes del Hospital General - de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, que estaban sien do atendidos en el pabellón de Neumología. Veinte de ellos - tenían el diagnóstico de cáncer broncogénico, y los veinte - restantes de tuberculosis pulmonar.

En la muestra de Ca. broncogénico hubieron 11 hombres y-9 mujeres con una edad promedio de 50.4 años, con un rango de 25 a 77 años; con una escolaridad promedio de 3.6 años; el -60% de ellos eran casados y el 15% estaban en unión libre; -25% de los sujetos trabajaban como comerciantes, y el 20% como agricultores; 85% eran originarios de provincia y el 75% residentes allá.

En la muestra de pacientes tuberculosos hubieron 11 hombres y nueve mujeres, con una edad promedio de 46.3 años, con un rango de 32 a 65 años; con una escolaridad promedio de -2.05 años; el 55% de ellos eran casados, y el 10% en unión libre; 35% de los sujetos eran agricultores, 15% comerciantes y 20% obreros; el 85% eran originarios de provincia y el 55% - residentes allá.

Los sujetos de ambos grupos manifestaron ser católicos y de nacionalidad mexicana. Se podría afirmar que su nivel socioeconómico es bajo (ingresos menores o iguales a \$3 000.00-(Tabla 1).

Se eligieron pacientes tuberculosos como grupo control - debido a que presentan una sintomatología similar a la de los pacientes cancerosos.

TABLA 1

203.	EDAD	SEXO	OCUP,	EDO.C.	ORIGEN	RESID.	ESC.	RELIG.	SUELDO
T	57	M	1	1	2	2	1	1	×
2	35	M	1	1111111111131334	2	2 2	3	1	2
3	42	M		1	2	2	3	1	23 x 0 3 2 3 x 4 x 0
14	25	M	3	1	2	2	0	1	×
5	73	M	1	1	2	2	2	1	0
6	62	M	1	1	2	2	3	1	3
7	63	M	5	1		2	3 4 3 6 6 6	1	2
8	43	M		T	2 2 2	2	3	1	3
9	71	M	6776	1	2	2	6	1	×
10	43	M	7	2	2 1 1	2	6	1	4
11	28	M	6	1	1	2	6	1	X
12	28	F	2	1	1	2	90330	1	0
13	43	F		3	2		0	1	×
14	60	F	8278	1	2	2	3	1	0
15	47	F	7	3	2	1	3	1	5
16	56	F	8	3	2	1	0	1	×
17	49	F	7	4	2	2		7	×
18	77	F	7 7 2 10	5	2	2211211	3 + 6 8	111111111111	×
19	69	F	2	4 1	2	1	6	1	0
20	27	F	10	1	1	1	8	1	2

FICHA DE IDENTIFICACION DEL GRUPO DE PACIENTES DE Ca.

TABLA 1

	NOM.	EDAD	SEXO	9000	EDO.C.	ORIGEN	RESID.	<b>±SC.</b>	-5 IT38.	SUELDO
1	21	60	M	1	1	0	2	2	4	×
	22	42	M	1	1	2	2	226	7	×
	23	48	M	7	1	212	2 1 2	6	1	
1	24	42	M	1	1 1	2	2	0	1	4 ×
1	25	42	M	1	2	2	2	3	1	
1	26	58	M	11	2	2	2	2	1	3
	27	65	M	9	4	2	1	0	1	2
	28	48	M	9	4 3	2	2	0	1	3
	29	55	M		5	2	2	2	1	1
1	30	38	M	1	1	2	2	0	1	2
-	31	48	M	7	2	3 2	2	4	1	3
1	32	50	F	10	21	2	1	432	1	4
1	33	40	F	8	2	2	2	2	1	2
1	34	51	F	7	3	2	1	0	1	×
-	35	48	F	@ ~ @@@ ~ 9@	3 1111111	1 2	2212222121111	1 3	1	× 3 2 3 1 2 3 4 2 × 0 0 0 0 1 0
	36	32		8	1	2	2	3	1	0
	37	46	4.4.4	10	1	2 2	1	2	1	0
-	38	38	4	2	1		1	1	1	0
	39	33	4 4	10	2	2	1	3 5	1	1
	40	42	F	(4)	1	2	1	5	1	0

FICHA DE IDENTIFICACION DEL GRUPO DE PACIENTES DE TB.

### TABLA 2

### ENTREVISTA.

Ficha de Identificación: (Tabla 1)

- -- Edad;
- -- Sexo;
- -- Ocupación;
- -- Estado Civil;
- -- Lugar de Origen;
- -- Lugar de Residencia;
- -- Escolaridad;
- -- Religión;
- -- Sueldo.

- Datos del Padre: a). edad; (x = muerto
  - b) . escolaridad;
  - c) .- ocupación.

- Datos de la Madre: a). edad; (x = muerta)
  - b) . escolaridad;
  - c). ocupación.

Número de Hermanos: Frecuencia.

Principales Causas de Muerte en la Familia

Personas que Brindan Apoyo Económico a la Familia

Datos de la Familia: a). - esposa: vive?

b). - número de hijos.

c).- hijos muertos.

#### Primera Relación Sexual:

a).- edad;

b).- problemas que causó;

c) .- reacción ante ella;

Relaciones Sexuales: a).- antes

b).- después pareja.

Sociabilidad: interacción con staff y pacientes. Mejoras en el trabajo.

Práctica de su Religión: asiste a la iglesia, frecuencia. Creencia de que la Enfermedad es un Castigo de Dios Asistencia ante Brujos

Conciencia de Enfermedad: ¿le han dicho qué tiene?

Antecedentes de su Enfermedad: enfermedades frecuentes o graves que ha padecido.

### Datos de su Enfermedad:

a).- tiempo que la ha padecido;

b).- causas a que atribuye su inicio;

c). - sintomas iniciales;

d).- síntomas actuales;

e).- tiempo de dilación.

Personas que lo visitan en el Hospital.

Padre

Fuma, Toma

Madre

Sujeto: a).- Fuma (6). De ser positivo, continúa en

b).- Toma (б)

c).- Cantidad diaria antes de la enfermedad.

(Diaria) d).- Cantidad después de la enfermedad.

(Años) e).- Tiempo de tabaquismo.

## Significado de los Números

# Principales Causas de Muerte en la Familia:

x: se ignoran;

1: cáncer;

2: accidente;

3: operación quirúrgica;

4: corazón;

5: afección respiratoria;

6: paludismo;7: agotamiento;

8: intoxicación;

9: infección;

10: derrama cerebral;

11: diabetes;
12: tifoidea;

13: aparato digestivo.

# Personas que Brindan Apoyo Económico a la Familia:

1: hijos;

2: hermanos;

3: padres;

4: sujeto mismo;

5: esposo (a)

6: otros.

#### Primera Relación Sexual:

Problemas: 1: incapacidad de la pareja;

2: rechazo de los hijos;3: enfermedades venéreas;

4: persecución

Reacción: 1: satisfactoria;

2: no satisfactoria;

3: dolorosa;4: temor.

#### Relación Sexuales:

Antes 1: esposa;

pareja: 2: prostitutas; después 3: masturbación.

#### Antecedentes de Enfermedades:

1: paludismo;

2: aparato respiratorio;

3: hernia;
4: fiebre;

5: tos;

6: infecciones;

7: aparato circulatorio;

8: hepatitis; 9: diabetes.

Tiempo de enfermedad: meses.

# Causas de Inicio de su Enfermedad:

1: trabajo;

2: enfriamiento;

3: accidente;

4: alcoholismo; tabaquismo;

5: tumores;

6: aparato respiratorio;

7: aparato digestivo;

8: desnutrición;

9: disgustos.

### Síntomas Iniciales y Actuales:

- dolor en extremidades; 1.-
- 2.- dolor en pulmón;
- 3. resfriado;
- 4. tos:
- 5 . dolor en costado o espalda;
- 6.- dolor abdominal;
- 7.- garganta;
- 8. dolor en el pecho.

#### Visitas:

- 1: esposa;
- 2: hijos:
- 3: familiares;
- 4: amigos;
- 0: nadie.

### Ficha de Identificación.

Ocupación:	1:	agricultor;
	2.	haaamı

- hogar; 3: lanchero;
- 4: herrero; 5: mecanógrafo; 6: chofer:
- 7: comerciante; 8: sirvienta;

# Estado Civil:

- casado; 1:
- 2: soltero;
- 3: unión libre; 4: viudo;
- 5: divorciado.

### Religión:

9:

10:

11:

12:

13:

1: católica;

cargador;

obrero;

plomero; minero:

maestro: 14: tortillera.

- 2: otras.
- Lugar de Origen y Residencia: 1: Distrito Federal;
  - 2: provincia.

No se realizó selección de pacientes de Ca., sino que se trabajó con todos aquellos disponibles en el Hospital General durante el periodo que comprendió de agosto a noviembre del are próximo pasado. No se continuó trabajando por más tiempo debido a que, por informes proporcionados por las autoridades del pabellón de Neumología del citado hospital, el ingreso de pacientes de Ca. broncogénico durante los meses último y primero del año decrecía considerablemente. Se realizó selec- ción de pacientes de TB tratando de igualar la muestra con la de Ca. en cuanto a nivel socioeconómico, sexo, nacionalidad,escolaridad y media de edad. No se igualó el rango de edad -(que entre los pacientes de TB es menor) debido a la dificultad para encontrar pacientes de TB mayeres de 60 años. En la muestra de Ca. se incluyeron 4 pacientes de consulta externa, pero, per razones fuera de nuestro control, solamente se incluyeron 5 pacientes de TB externos.

## 2. - Procedimiento:

Las baterías de pruebas fueron aplicadas por los autores de la presente Tesis, de manera indiscriminada. Generalmentefue necesaria una sesión de aproximadamente dos horas de dura
ción, aunque con algunos pacientes de Ca. fueron necesarias dos e más sesiones, debido a la gravedad de su enfermedad.

Las baterías fueron aplicadas de la siguiente manera:

- a).- Realización de una entrevista (Tabla 2)
- h).- Aplicación del Test de Luscher
- c). Aplicación del Test de Rorschach
- d) .- Aplicación del T.A.T.

No fue posible seguir la secuencia mencionada en todos los casos debido a que muchos pacientes se mostraban resisten tes a alguna de las pruebas, por lo que se suspendía la aplicación hasta superar tales resistencias o se variaba el orden de aplicación.

- 3. Variables controladas:
- a) .- Media de edad;
- b).- Nivel socioeconómico: en cierta forma, esta varia-ble nos ha auxiliado en el control de otras varia-bles, tales como: escolaridad (no mayor de seis años), nivel de inteligencia, ocupación (trabajadores manuales) y religión (católica).
- Principales variables extrañas:
- a).- Lugar de aplicación (los pacientes de Ca. general-mente acostados en sus camas; los pacientes de TB en su sala o en el jardín; los pacientes Ca. y TB externos en la sala de espera).
- b).- Horario de aplicación (mañana o tarde)
- c). Orden de aplicación de las pruebas
- d).- Tratamiento recibido (suero, oxígeno, etc.)
- e).- Tiempo de hospitalización (TB mayor que Ca.)
- f) .- Condición de internos o externos.
- 4.- Valoración y manejo estadístico:
- a). 4 Se hizo una tabulación de la entrevista (Tabla 3)
- b).- En cuanto al Luscher, se obtuvieron los rangos promedio y se graficaron en un sistema circular )ref.-41, Tabla 4)
- c).- Se tabularon los dispersigramas del Rorschach (Ta-bla 5).

- d).- Se tabuló la prueba T.A.T. (Tabla 6)
- e). Se obtuvieron los promedios de los resultados de la siguiente manera: i). grupo de Ca.
  - ii) .- grupo de TB.

Los datos que se obtuvieron de la entrevista son dados - en porcentajes y no fueron sometidos a tratamiento estadístico debido a la heterogeneidad de los mismos.

Los datos obtenidos en el Luscher fueron sometidos a una prueba de , para tratar de encontrar diferencias significativas entre los Ca. y TB, entre los TB y lo esperado y entre-los CA. y lo esperado. La regla de decisiones, en este caso, fue: "Si el valor que se obtenga de es mayor que 14.1, laprueba será significativa y por tanto se rechaza Ho."

Los datos obtenidos en el Test de Rorschach fueron sometidos a una prueba t para diferencias de medias. La Regla de Decisiones fue: "Si el valor que se obtenga de t se encuentra fuera del intervalo -2.02 a 2.02, la prueba será significativa y por tanto rechazo Ho".

Los datos obtenidos en el T.A.T. fueron sometidos a unaprueba z para Diferencias de Proporciones. La Regla de Decisiones fue: "Si el valor que se obtenga de z se encuentra fue ra del intervalo -1.96 a 1.96, la prueba será significativa y por tanto rechazo Ho".

Para todas las pruebas se eligió un nivel de significancia de 0.05.

## RESULTADOS

a) . - Entrevista.

Los grupos eran muy heterogênos en cuanto a edad (de - 25 a 77 años los pacientes de Ca., y de 32 a 65 los de TB). Por esa razón, resulta difícil compararlos en aspectos ta-les como; número de hijos, apoyo económico, relaciones sexua les antes y durante su enfermedad, sueldo y mejoras de trabajo. Por ejemplo, hubo algunos pacientes que, debido a suedad avanzada no habían tenido relaciones sexuales antes de y mucho menos durante su enfermedad, lo cual es una variable que resta valor a los porcentajes obtenidos en los as-pectos anteriormente mencionados.

Todos los sujetos manifestaron ser católicos (lo que,en cierta forma nos indica la utilización de pensamiento -mágico, lo que concuerda con Laxenaire, Bentz y Chardot, -ref. 1), aunque muchos de ellos no tenían las nociones elementales de su religión. Aparentemente, los sujetos de Ca.tenían menos sentimientos de culpa (posiblemente debido almecanismo de negación) ya que solamente el 21% de ellos manifestó creer que su enfermedad era "castigo de Dios".

Es significativo el hecho de que solamente el 10% de - los pacientes cancerosos haya manifestado tener conocimiento de su padecimiento, lo que se contrapone con lo afirmado por Jim McIntosh (7), que opina que los pacientes cancerosos conocen aproximadamente lo relacionado con su enfermedad. Los dos sujetos que manifestaron conocer su enfermedad, expresaron también haber sido informados por familiares, lo cual concuerda con lo afirmado por Verwooerdt en la investi

gación de Murray Parkes (12).

En cuanto a los antecedentes de enfermedad, los resultados son consistentes con los obtenidos por Doll y Hill (40). pues, aunque casi la mitad de los pacientes cancerosos tuvie ron enfermedades del aparato respiratorio previas a la aparición del cáncer, no se puede afirmar que exista una relación etiológica entre el Ca. broncogénico y otras enfermedades -- respiratorias.

Según la regla de Peck y Gallo (24), la dilación ("tiem po retardado" de Worden y Weisman) de los pacientes cancerosos está dentro de límites razonables. No sucede lo mismo -- con la dilación que manifestaron los pacientes de TB, aunque los datos que proporcionaron no resultan muy confiables debido al tiempo transcurrido desde que se inició su enfermedad- (45.9 meses promedio).

Los síntomas iniciales sufridos por los pacientes de Ca. se ajustan a los descritos por Ackerman (4), y son: tos, fiebres, molestias respiratoria y dolor.

El 45% del total de pacientes cancerosos fumaba. Estedato no es consistente con los resultados de Doll y Hill - (40), que afirmaban que el 95% de los cancerosos de pulmón fumaban. Sin embargo, si observamos solamente los datos delgrupo de hombres concerosos, encontramos que el 72% de ellos fumaban, mientras que, de las mujeres, solamente el 11% de ellas lo hacía.

No podemos afirmar la existencia de una relación cigarrillo-cáncer a partir de los datos de este estudio, ya que-encontramos igualmente válida la relación cigarrillo-tuberculosis, por lo que solamente podríamos afirmar la existenciade la relación cigarrillo-enfermedades respiratorias.

TABLA 3

	PA	DI	RE	M	AD	RE	T	13	TA	CON	No.	FIE	110	RE	L.S	RE.	L3	100	17	70	20	CL	L'C	EAN	-	-0	79	>0	D	<	PAC	RE	MAI	DRE	S	١.	FU	MA	R
LOM.	EDAD	ESC.	ocup.	EDAD	TSC.	OCUP.	ERMANIOS	JERTE-TAM,	CONON FAM.	MYUNEVIVO	SOLIHIOS	JOS MUERTOS	EDAD	PRO	REACCION	ANTES	DURANTE	OCIVET	RABALO	RACTICA	E DIOS	RANDEROS	ERMED	NEERHEDAD	IEMPO MES	AUSAS			LACICZ MES	SVIIS	FUITA	TOMA	FUMA	TOMA	FUMA	TOMA	ANTEGA	DESPUES D	TIEMPO 3
1	×		1	×		2	4	2	1	51	7	2.	17	0	1	1,2	3,1	Si	NO	NC	-	SI	100		1	1	1,4	1,2	12	1	51	51	NO	No	51	51	60	20	43
2	75	0	1	×	0	2	3	4	2	SI	0	0				1	1		NO	NO	NO	100	100	0			2,3	2,3		0	NO	NC	100	110	Do	NIC			
3	65	0	1	58	2	2	7	5	X	51	7	0	16	0	1	1	1	Si	SI	51	10	No	NO	2	5	2	6	6	1	0					SI	51	20	15	21
4	50	0	-)	43	0	2	15	×	2	51	3	0	18	0	1	1	1	SI	NO	NO	NO	NO	NO	0	12	3	7,8	7,8	6	3		51	100	Do	No	NO			
5	×	1	4	X	1	2	5	2	1	SI	1	0	18	0	1			51	-	51	NO	NO	No	3	13	1	18	4	2,5	1,3	NO	NO	100	No	NO	100			
6	×	0	1	×	0	2	3	×	X	Si	10	2	-	0	1	1	0	51	NO	SI	NO	100	SI	2	9	2	9,10	-	3	2					51	SI	30	0	16
7	×	0		×			6	3	4	51	13	2	14	0	1	1	2	51	No	NO	NO	No	NO	0	96	-	3,7	-	0	1,3					51	51	60	0	46
8	×	0		×			9	2	4	51	8	0	17	0	1	1	1	51	NO	SI	NO	NO	No	2,4	11	2	1	8	4		51	51	100	100	51	51	10	0	19
9	X	C		K			1	10	5	SI	0	0	15	0	2	1,2	0	NO	SI			NO	No	5,2	36	-	2,6	2,8	4	0	130	51	NO	NO	Si	51			54
10	×	0		X			6	9	X	51	0	0	17	0	1	2.	0	NO	No	Si	-	NO	NO	0	13	4	9	-	0	0					51	SI	20	0	36
11	×	0		X			3	4	6	SI	0	0	18	0	1	1	0	51	51	NO	No	NO	No	0	3	5	9	2	5	0					SI	51	5	0	8
12	×	0		×		2	1	X	5	Si	3	0	22	0	3	1	0	NO	NO	51	NO	NO	NO	0	90	-	9	11	7	3	И								
13	E2	0	.7	X			17	X	4	51	10	1	14	0	4	1	0	51	NO	51	31	NO	NO	2,6	6	2	4,10	4,2	0	1,4									
14	×	C		×			1	2	2.	NO	10	0	13	0	3	0	0	NO	100	51	NO	NO	NO	2	10	2	3	8	0	2									
15	65	0	7	60	0	2.	3	×	5	51	0	0	46	C	3,5	1	0	NO	SI	51	SI	100	NO	2	1	7	3,5	5	0	1,3									
16	×	0	9	85	0	2	3	2	6	51	7	9	15	0	4	0	0	NO	NO	51	51	NO	51	2,4	3	8	3,4	8	0	0		51	NO	51	SI	SI	10	0	20
17	×	0		69			7	2	1	NO	9	0	15	0	3	0	0	No		NO	NO	NO	ivo	7	22	2	9	9,10	0	2	NO	51							
18	×			×			4	5	2	-	0	0	i4	3	4	0	C	NO	No	Si	SI	100	NO	0	12	-	2	12	0	3									
19	×	0		×			9	A	1	NO	3	1	19	0	4	0	0	NO	NO	SI	-	NO	NO	28	5	2,3	8,10	3	0	0									
20	×	0		76			8	X	2	51	4	0	18	0	1	-		si	NO	Sı	NO	51	NO	7,8	12	1	-	-	0	1,2,3	NO	NO	NO	NO	NO	NO			

Г	TF	DAC	RE	TM	AD	RE	T	I	00	2:	I	MA	19	RL	LS	RT.	L.S	90	1-13	7.0	on	C	MIC	E A	Ti	-0	-10	D.O.	D	<	PA	DRE	МА	DRE	Si		FU	MA	R
ZCT.	EDAD	T	000	EDAD	ESC.	OCUP.	ERMANOS	MUERTE FAM	CONYVET-VIVO	SOLIH	MIJOS MUERTOS	CONOM. TAM.	EDAG	PROBLEM.	REACCION	ANTES	DURANTE	CLABL	22	RACTICA	ASTIE	URANDEROS	RM	NEERMEDAD	0	NICIO	MA	CTUALES	DILACION SE	ISITAS	FUNIA	TOMA	FUMA	TOMA	FUMA	TONIA			TIEMPOZ
21	×		)	X			3	2	2	2	0	2	15	0	1	2	0	51	NO	si	T-		NO	1000	8	4	4,6	4	0	3		T				51			
22	X		)	×			4	6	Si	5	0	1	17	0	1	1	0	NO	NO	51	51	51	SI	0	96	1	5,8	10	0	1,1					SI	51	3	0	30
2	×			×			2	1	SI	9	1	1	19	4	1	1,2	0	51	100	51	100	NO	NO	8	156	7	10,6	10,4		4					Si	51	10	0	16
21	×	( 6	,	75			4	4	SI	8	0	1	16	0	1	1	0	NO	NO	51	SI	NO	51	9	8	9	12	4,13		0				_					
25	×	( (	)	X			2	X	SI	8	0	1	17	0	1	1,2	0	51	SH				SI	2	10		1	1	0	3,4					SI		20	0	19
26	×	( 0	)	75	0	2	7	X	-	0	0	2	20	0	1	2	0	Si	100	51	NO	100	NO	0	48	1	4,5	4,3	0	0					SI	Si	1	0	
27	· ×	( (		×			2	3	31	5	0	6	15	0	1	1	2	91	SI	SI	51	NO	SI	0	42	4	4		0	2,3					Si	51	5	0	18
28	)	( 0	)	×			3	2	NO	0	0	4				2	0	NO	100	NO	NO	NO	NO	2	10		12,1		1	3					31	51	5	0	1
29	)	( 0	)	X			3	8	31	5	0	4	12	0	1	2	0	NO	NO	NO	91	NO	Si	0	72		11	4,8	36	0					SI	100	20	0	19
30	×	( 0	)	X			3	2	NO	2	1	2	16	0	1	2	0	51	NO	NO	NO	NO	NO	0	6	2	3,4	1,4	4	3,4					SI	SI	6	0	
31	7	8	1	82	0	2	6	X	91	2	0	2	13	3		2	0	SI	NO	SI	NO	130	51	0	72	6	3A	5,8	110	3					SI	SI	10	0	25
32	×		12	X	0	2	3	2	31	4	0	5	20	0	2,3	7	0	100	100	NO	NO	NO	SI	2	120		4,12	6,7	11	12,3									
33	6	50	1	60	0	2	7	2	-	1	0	6	35	0	2	0	2	31	SI	SI	NO	SI	NO	0	156	1	3,4		0	3									
34	×	. 0	)	Y			5	4	31	6	1	1	15	0	0	0	0	100	NO	100	51	NO	SI	2	62	2	3,13	4	0	2					NO	SI			
36	×	1	2 13	77	4	2	2	2	NO	4	0	1	14	0	0	1	0	NO		SI	Si	Sì	NO	9	7	2	4,5		0	2					91	NO	20		30
36	×		1	55	0	2	6	X	SI	2	0	5	25	0	0	0	0	NO		51	NO	NO	SI	4	4	6	3,4	4	0	1					NO	NO			
37	×		)	X			2	X	NO	3	0	1	15	0	1	0	0	00		31		NO	si	0	12		3,7	8	0	2	31		SI		51	100	20		15
38	X		)	K	0	2	7	X	31	6	0	5	28	0	3	0	0	NO		Si		NO	NO	0	2		14	15	12	1,23					SI	NO	6		31
39	160	0 0	)	X	0	2	8	X	-	3	0	2	16	0	3	0	0	NO	NO	100	SI	NO	NO	0	12	2	4,8	3,6	1	3,4	Si	SI				SI	20		
40	X	0	)	52	20		1	8	31	7	0	5	19	0	1	1	0	100	(E)	SI	No	NO	SI	0	15	2	3,4					SI					20		1

DATOS OBTENIDOS EN LA ENTREVISTA DEL GRUPO TB.

b) . - T. A. T.

#### 1. - Actitud ante su enfermedad.

B1 80% de los pacientes cancerosos evidenciaron angustia ante su enfermedad, a pesar del hecho de que solamente el 10% de ellos conocía su diagnóstico. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Abrams (10), que dice que los pacientes están ansiosos y que la comunicación con el médico se torna difícil, pues ambos asumen maniobras defensivas para evitar la realidad de la incertidumbre de la situación medica. Ante el temor a la muerte, utilizan mecanismos de negación (lo que concuerda con Bahnson y Bahnson, 20, Peck, 11 Laxenaire, Bentz y Chardot, 1, Hackett y Weisman, 21, etc.) y hablan conscientemente de manera positiva con respecto a su futuro mediato. Sin embargo, el 95% de los pacientes tuberculosos evidenciaron temor ante su enfermedad, lo cual es justificable si se toman en cuenta el conocimiento del diagnóstico y el tiempo de internamiento en el hospital.

## 2. - Relacion con el doctor.

E1 70% de los pacientes cancerosos y e1 80% de los-tuberculosos manifestaron cierta desconfianza en sus relaciones con el médico. Solamente el 10% de los Ca. y el 15% de --los TB mostraron confianza para con él.

## 3. - Agresión.

El grupo de pacientes cancerosos difirió significativamente con el de tuberculosos en relación con la expresión de la agresión. El 20% de ellos contra el 0% de TB manifestaba su agresión hacia el mundo externo, mientras que el 45% -- percibía su agresión como del exterior hacia ellos, y el 30%-la negaba, lo que concuerda con lo afirmado por Kissen (33),- que encontró en sus estudios que los Ca. de pulmón --

tenían pobres salidas para las descargas emocionales, que - en este caso fueron el 80% de ellos. Es preciso aclarar que los pacientes de TB tienen más pobres salidas para las descargas emocionales.

4. - Concepto del hombre.

Los pacientes cancerosos perciben al hombre como fuerte, activo y proveedor, mientras los pacientes tuberculosos lo perciben como fuerte, activo, proveedor, no devaluado, potente y protector (porcentajes mayores o iguales a
50).

5. - Concepto de la mujer.

Los pacientes de Ca. perciben a la mujer como fuerte, activa y no devaluada, mientras que los pacientes de TRla perciben fuerte y no devaluada (porcentaje mayor o iguala 50).

6. - Metas.

A pesar de que los Ca. manificatan tener metas positivas a corto y largo plazo, en ésta prueba sólo el 45% de ellos las evidenciaron, aunque hay que hacer notar que sóloel 25% de los TB lo hicieron.

7. - Relación familiar.

El 75% de los pacientes de Ca. y el 70% de los TB -- manifestaron tener relaciones familiares inadecuadas.

8. - Relaciones sexuales.

El 90% de ambos grupos negaron relaciones sexuales.

# T A B L A 6

#### T. A. T.

- I .- Actitud Ante su Enfermedad:
  - a). temor a:
  - b). negación de;
  - c) . deseos de muerte.
- II. Relaciones con el Médico:
  - a). temor;
  - b). confianza;
  - c). necesidad de distorsionarlo.
- III. Agresión:
  - a) . de él hacia;
  - b). de otros hacie él;
  - IV. Concepto del Hombre y de la Mujer;
    - a). fuerte;
    - b). activo;
    - c) .- no devaluado;
    - d).- proveedor;
    - e).- potente;
      f).- independiente;
    - g) .- protector.
  - V.- Metas: a).- concretas;
    - b). a corto plazo;
    - c) .- realizables por el.
  - VI. Relaciones Familiares: a). Adecuadas; b). - inadecuadas.

VII. - Relaciones Sexuales:

a) . - adecuadas;

b) . - maritales;

c). - extramaritales;

d).- profundas;e).- superticiales;f).- agradables.

#### VIII. - Mecanismos de Defensa:

a). - Represión;

b). - Negación;

c). - Desplazamiento;

d).- Formación Reactiva; e).- Proyección;

f) . - Anulación.

	-	I		-	П		П				IV	7						V	<i>T</i>				V	I	V	I		1	1	1	-				I	X	
ZC		TIT	TUD E		EL	100	A-RE		00				-0				N					ME	ET.				RE						ME		20		105
3	100	NF D	ER.		DR. bc				HO				-5	9			UC																0			vs.	
I	SI				-		×		51							N							5	Si		×									×		
2	SI			SI		×		51	91	SI	51	31		31		Si						51	S	Si		×											
3	SI				MO		×	181	SI	SI	SI					N	051			NO		31	LF	151		×									×		
4			SI	SI	NO		×	SI	SI		91				NO	N	9	NO	,																		
5	SI				NO -			SI	91		SI			51	51	S	1	51			SI	51	SI	51		×											
6	SI				NO-		×	NO	NO	91					NO	N	0								1	×											
7	SI				No		×	SI	Si		51			SI	Si	Si	1	51	SI		Si					×								X			
8	31				NO		×	NO	NO	NO	NO			NO	SI	S	151			Si		51	LF			X.											
9	SI				No-	×		91	SI				NO		SI	N	0		SI	SI					X												
10	SI	SI			NO-		×	SI	SI		SI				NO	N	0 51	NO	)	NO	NO					×								×			
11		31				X		91	SI	HO					SI	9	181		91	SI	SI	51		Si		X										X	
12	31				91		*	91	SI	NO	91		NO	NO	SI	51	SI				51	NO	NO	NIC		×									×		×
13	SI				NO			SI	91	NO	121	SI	NO		SI	SI	51		51	SI		NO	LF	51		X											
14	SI				NO		*	SI		NO	)				51		NO	)	NO	)						×							3	× :	×		×
15	SI				NO			SI	91	SI	SI	SI		SI	51	SI			51			SI	LF	51	X												
16	SI				NO	×	(	NO	,	NO	1.	NO	NO		NO	No	NO		NO	NO						X											×
17	91				NO		X	SI	Si	NO	151	SI		NO	51	12	051		NO	NO		NO		NO	×							1					
18	91				NO +			181	SI	SI	SI	SI			No	N	0.51			NO						×						11		×	×	×	
19						1		91	SI	SI			NO		SI	5	51		Si	Si		NO	LF	51	1	X											
20					91			181	SI	91	NO	SI							SI	Si		si		SI									1	×			

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL T.A.T. POR EL GRUPO DE Ca.

	I	I	H		V			1	I		17	VI	V			V	Ш			D	7
Z	ACTITUD	REL	A-	CONCE	EPTO	-	COI	40	EP	TO			RE	_	REL	-AC	101	IES	ME	CANI	SMOS
C	ANTE	CONEL	EKE-	D	I. L		0	E	LA		ME	TAS								DE	
3	ENFER.		SION		MBRI				J. L		1		1	. 1						FE	NSA
	abc	abc	d b	apc	0. 0 7	9	a b	0 0	O	f 9	a	bc	a	b	a p	C	d	2 -	ab	0	de s
21	SI	NO	-	SI 31 SF	51 NO	1	51 51	51	51	Si	10	61 SI		X						-	×
22	51	NO +		NO 31	NO		>1	51		NO	1		X						×		
23	SI	No -	X	SI 31 SI	51 'SI NO		51 51	315	131	31				*					×		
24	91	NO+	X	51 51 51	51 51 51	1	NO NO	31 10	o No	NO	No	NO		X							
25	31	NO	X	NO NO NO	NO NO NO	100								X							
26	91	No -	×	5 5 5	51 51 51	NO	00 00	NO N	ONC	NO	5: 1	11 51	1	X							
27	SI	SI		51 51 51	51 515:	51 3	51 31	31 5	1 51	51	Si	51 91	×								
28	31	NO-		NO WO NO	NO NO	1	סמ סמ	NO N	o No					×							
29	SI	NO	×	9 51 5	51 51 51	518	51 51	31	Si	NO	51	NO	×								
30	SI	NO	*	NO NO NO	NO NO NO	NO		SI	91	5151	NO	NO	X								
31	31			SI NOSI	51 51 51	1	ים מן טמ	ve			No	51		X							
32	SI	NO	X	NO	No					61				x							
33	31	NO		SI SI SI	51 51 51		כע הנו	i N	0	51 51	51	51 51		X							
34		NO		NC NO SI	NO		5 51	Si		DO				×							
35		S1 +		91 51 100	SI NO		31 51	100		51 91	1			x					XX		
36		31		SI SI SI			51 51	51 5	1 51	posi	1		X								
37		No		51 51 51	51	1	5151							×							
38		No	×	NO HO NO							SI	NO	×								
39		NC.	1	100 51 100	5: 51 10		c. 51	51 2		5		LP 31	1	×							
40		NO	×	100 51	D - 1 100					51	1			X							

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL T.A.T. POR EL GRUPO DE T.B.

Т. А. Т.

SIGNIFICANCIA ESTADISTICA

DE

DIFFINICIA DE IROPORCIONES.

	-				
ASPECTO	CA P.	TB P <sub>4</sub>	Z	FRONTERA DE DECISIONES	RECH. Ho
Ша	.2	0	2.5	-196 a 1.96	SI
III ambas	.1	.5	-3,3	-1.96 a 1.96	SI
Wasi	.8	.55	2.5	-1.96 a 1.96	SI
IVb 31	.8	.55	2.5	-1.96 a 1.96	81
IV b no	.1	A	-2.5	-1.96 a 1.96	81
Nc si	.35	.65	-2.14	-1.96 a 1.96	31
IVd no	.1	.5	-5.	-1.96 a 1.96	SI
IVf si	0	.35	-3,5	-1.96 a 1.96	SI
Vgno	.5	0	4,54	-1.96 a 1.96	SI

# c) .- RORSCHACH (Tabla 5)

Los pacientes cancerosos dan un promedio de respuestas de 13, cuando lo esperado es de 20 a 45 (42,43), lo que nos indica cierta falta de productividad debida a factores emocionales. Lo mismo resulta aplicable a los pacientes de TB, cuyo promedio de respuestas es de 11. Lo anterior no se - corrobora con los resultados obtenidos por Thomas y Grenstreet (15), que encontraron un promedio de respuestas de 42; síse correlaciona con los resultados obtenidos por Tarlau y - Smalheiser (26).

Los pacientes de Ca. dan un 43% de W sincréticas, lo que combinado con un nivel tormal mediocre y escasas M nosindican poblreza intelectual, falta de capacidad de abstrac ción y organización de las experiencias (los TB dan 37%). Tienen 54% de D (TB 61%), lo cual nos indica su interés por los aspectos prácticos de la vida cotidiana, pues percibensolamente los aspectos obvios, evidentes y concretos de los estímulos. Tampoco estos resultados se correlacionan estrechamente con los resultados obtenidos en el estudio de Thomas y Greenstreet (15). El 3.5% de d (significativamente diferente del .5% de los TB) nos indica su capacidad promedio para percibir los detalles finos y sutiles que se le -presentan. Esto tiene a relacionarse con los resultados obtenidos por Emelia Vargas (27). Dan 2.5% de Dd y S (en comparación con .2% de los TB), lo cual nos indica ciertas actitudes oposicionistas que no llegan a manifestarse abierta mente, lo que se corrobora una vez más por los resultados obtenidos por Kissen (33).

Los Ca. obtuvieron un promedio de respuestas populares de 33.7% (los TB 27%), lo que nos indica cierto grado de -conformidad con lo habitual, y de incapacidad para percibir el mundo de manera diferente que los demás, pues obtuvieron un promedio de .8% (TB 0%, significativamente diferente) de respuestas originales. Lo anterior corrobora los resultados obtenidos por Tarlau y Smalheiser, y Wheeler y Caldwell (26) y no con los obtenidos por Thomas y Greenstreet (15).

Los pacientes de Ca. obtuvieron un promedio de respues tas A de 6.8%, Ad de .75% y A% de 57.9 (los TB: A de 5%, Ad de .8% y 1% de 53.6), que nos indican la existencia de defi ciencias funcionales. Esto no se corrobora con lo obtenidopor Tarlau y Smalheiser, y Wheeler y Caldwell (26). Los Ca. obtienen H% de 14 (TR 12%), lo cual nos indica que tienen poco interés por establecer relaciones interpersonales, que se aíslan. Este resultado es consistente con los obtenidospor Wheeler y Caldwell (26). Su campo de interéses se encuen tra dentro de lo esperado (27.5%), pero disminuído en compa ración con el de los pacientes de TB (34%), lo que nos inai ca menor interés por el mundo que les rodea, mayor egocen--Dieron un promedio de respuestas de angustia (respuestas vagas, indefinidas y anatómicas) de 4.3 ( TB 4.4 ), lo cual es consistente con los resultadosobtenidos en el T.A.T., y nos indica la presencia de factores emocionales interfiriendo con el funcionamiento normaldel sujeto. El origen de estos factores emocionales se en-cuentra, indudablemente, en la situación presente de enfermedad de los sujetos, mismo que se puede comprobar con el porcentaje de respuestas alusivas anatómicas (respuestas re lacionadas con pulmones, cáncer, tuberculosis, etc), que --

fue de .75 (TB 1.65%). Tanto las respuestas alusivas como las respuestas de angustia pueden influir en el bajo promedio de respuestas sexuales, que es de .6 (TB .2), lo -- que confirma la negación de aspectos sexuales en el T.A.T. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Wheeler y Caldwell (26), y por Thomas y Grenstreet (15), e indican una disminución de la libido.

La suma de M: suma de C de los pacientes cancerosos - es de .6 a .24, lo que significa que son personas introver sivas, es decir, que tienen poca motilidad, incapaces de es tablecer relaciones interpersonales con facilidad, con poca reactividad a la estimulación medio-ambiental, y respues tas emocionales atenuadas. Estos resultados son consistentes con los obtenidos por Wheeler y Caldwell (26) y por -- Kissen (33).

La proporción (FM + m): (Fc + c + C'), es de 4.55:1.4 (2.2:1.2 en TB) y corrobora la interpretación dada a la --fórmula anterior.

El control constrictivo o fuerza del ego FK+F+FC es de 52.7% en los Ca (56.3% en los TB), lo que nos indica -- la rigidez y constricción con que se conducen en su viua - diaria, ya que su F% es de 43.3 (51.8 en TB). No se considera que sean capaces de basarse en hechos reales para -- afrontar la realidad, debido a que utilizan la fantasía y- el pensamiento mágico, indicativos de regresión, lo cual - se puede observar en la proporción suma de W: suma de M, que es de 5.2: .6 (TB de 4: .45). Esto no resulta sorprendente si se considera que el 100% de ambos grupos es católico.

El porcentaje medio de respuestas a las tres últimas - láminas es de 35.9 en los ca. (TB 31.4%) y 15.8 a la última lámina (TB 14.4%) nos indican que, si bien, estos pacientes son estimulados por el medio-ambiente, su capacidad para responder afectivamente a tales estímulos se encuentra inhibida por la existencia de factores emocionales (suma de C de .22).

En la fórmula M: FM, los pacientes de Ca. dan .6 : 2.8 (1B .45 : 1), lo cual, aunado al F% de 43, nos indica la -existencia de una gran represión de los impulsos de ello, y
temando en cuéntà que el nivel formal es mediocre, hos indica también debilidad del ego. Lo anterior se corrobora conlos resultados obtenidos por Wheller y Caldwell (26) y conlos de Thomas y Greenstreet (15). La proporción M: (FM + m)
que es de .6 : 4.55 (TB .45 : 2.2), nos indica la existencia de tensiones internas que impiden al individuo utilizar
sus fuerzas internas en forma constructiva. Obviamente, tales tensiones son el producto de la situación de enfermedad
en que se encuentran los pacientes.

En cuanto a(FK + Fc): F, que es 1.4: 5.4 (TB .6: 6), Acromáticas: Cromáticas, que es de .45: .45 (TB de 1.25: 1.05), y Diferenciadas: Indiferenciadas, que es de 1.4: .1 (TB -- .61: .05), se puede afirmar que los pacientes cancerosos expresan y satisfacen de manera adecuada sus necesidades de -- afecto, mismas que aparentemente se encuentran bien integradas a su personalidad. Esto podría ser el resultado de las -- ganancias secundarias obtenidas por su estado de enfermedad.

La última fórmula FC: (CF+C), que es de .45: 0 (TB - .8:.25) parece indicarnos que los pacientes son capaces de ejercer control sobre sus impulsos, aunque parece ser que el control es excesivo y que las respuestas socializadas -- tienden a ser superficiales.

lin cuanto al F+% éste es de 80/76 (TB de 61/65), por lo que se puede concluír que el control que aparentemente tienen no es muy eficaz, ni intelectual ni emocionalmente.

Los tiempos de reacción son t" de 13 y t' de 15.9 - - (TB t" de 12.8 y t' de 14.8) y se encuentran dentro del promedio, lo cual descarta procesos asociativos lentos.

El nivel formal máximo obtenido por los pacientes cancerosos es de 2 (TB 1.87), lo cual nos indica una capacidad intelectual promedio en nuestra muestra, misma que no se está utilizando a plenitud, pues el nivel formal medio es de .75 (TB .61). El nivel formal mínimo es de - .6 (- .9 en TB), que puede ser índice de ciertas distrosiones de la realidad, mismas que no llegan a ser patológicas.

Hay choque a las láminas IV, IX y X en pacientes cance rosos (ninguna en TB), por lo cual se pueden inferir malas-relaciones con las figuras autoritarias (doctores), incapacidad para estructurar la estimulación externa debido a inseguridad (44) y temor al medio-ambiente, lo cual provocasentimientos depresivos. Esto se corrobora con el rechazode la lámina IX y la contaminación de la lámina IV.

En resumen podemos decir que los Ca., en comparación -

con los TB, tienen mayores capacidades de observación (mismas que son promedio), es decir, de percepción de detallestinos y sutiles. Son oposicionistas (en ocasiones lo manifiestan en forma de quejas e incomodidad para con el tratamiento, aunque no se atreven a suspenderlo), pero no lo manifiestan abiertamente. Los TE son también oposicionistas, pero tienen mayor capacidad para manifestarlo. Al parecer, los pacientes de Ca. tienen mayores potencialidades para la adaptación que los de TB, ya que obtienen un mayor promedio de respuestas en A. Lo anterior se corrobora con la diferencia significativa que hay en FK. Posiblemente debido al tiempo de internamiento y a la libertad de deambulación dentro del hospital, los pacientes de TB tienen un campo de interéses más amplio (algunos de ellos han aprendido a tejer objetos que venden dentro del hospital).

Hay una diferencia significativa en cuanto a FM, ya que en los primeros es mayor que en los segundos. Lo anterior - nos indica la existencia de un monto mayor de impulsos instintivos, pero que son eficazmente controlados por fuertestensiones internas provocadas, al menos en parte, por su en fermedad. Estas fuerzas contracatéxicas reprimen con mayor-severidad los impulsos instintivos en el caso de los TB - (por ejemplo: una paciente de TB manifestó: "no me gusta an dar de loca con los doctores porque ellos no tienen la culpa de nada y están sanos. Yo podría contagiarlos").

Los resultados obtenidos por Kissen (33) se confirmanplenamenté en este estudio, ya que, definitivamente, los pa cientes tienen una pobre salida para las descargas emociona les (suma de C significativamente menor a la de los TB). -- Esto se corrobora con el número de rechazoas que hubo, - - pues mientras los Ca. sólo rechazan la lámina IX, los TB - rechazan las IV, VI y IX.

En general, los resultados obtenidos en este test nos señalan un grado de perturbación mayor, tanto mental como-emocional, en los TB.

C A	R	(%) W	(°/c)	(°/c)	(%) DdS	P	- 0	A	Ad	A%	+1	+14	+1%	THIE AKSKS	Pulaustin	M	FM	Fm	m
1 2 3 5 6 8 9 10 11 12 13	14 9 22 9 14 14 11 11	364223516602301	63 42 72 73 74 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75	13 7 7 9 - 20 - 8	- 11	45 21 35 42 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45		85 15 3 3 8 7 2 6 4 9 5 0	12-11-141-	72 66 77 33 57 18 50 50 50 65	2 - 3 3 2 2 2 - 1	1 1 1 1 2 - 1 2 - 1	18 11 13 33 - 9 9 16 30 16	9 22 9 33 7 42 7 7 35 30 30 30 8	1342434033425		- 3024 - 3221655	- 221211 10512	
15 16 17 16 19 20	10 12 13 11 14	23 45 45 63 63 53 43	65 50 25 36 36 36 54	10	12	23 30 66 46 38 54 21		08637864	1 1 2 -	53 70 25 69 72 28	11152131	3	5 10 50 14 7 27 7	41 20 25 14 23 - 64	3 6 6 1 4 1 1 4 . 3	- 13 2 1 31	2 2 2 3 2 2 - 2.8	4411112	

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO DE Ca. EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

CA	Fk	kF	k	FK	KF	K	F	Fc	cF	c	FC'	C°F	c,	FC	CF	C	źC.	(%) F1	(°/c) F2
2 3 5 6 9 10 11		1111111111	111111111	- d - 1 d - 1 d	1111111111	17111111111111	102766447466	-11-241-1-0	11111111111	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1		11111111111				1 1 1 1 1 1	94967743000	45 11 31 33 28 42 27 36 33 30 24
13. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.			11111111	1 1 1 1 2 2	11611111		130661631	231-121-	11111111		र। सामासा	111111111	F111-11111	2 4			1 .5	40 41 58 70 50 23 45 78	50 41 25 30 25 46 36 50
×	0	0	0	.45	-	.1	5.4	.95	0	0	.≤5	0	0	.45	0	0	.22	52.1	33.9

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO DE Ca. EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

CA	(%) F3	F%	F+ %	£'%	£"%	CHORNES	RECHAROS	CONTRAINMAN	GULESION	NF MAX	NF X	NF Mín	ALUSINAS	SETURES
3	28	90	80 Joo	7.5	10.	X	M. K	1	Rig.	1.5	.77	75.	-	-
2	-	22	JCC 82	15.6	19.	표. 절	IX.X	2	Rig.	1.5	.37	-3.	-	-
3	18	31	100/76	23.6	28.4	m.v.k	-	3	Ria	2.	1.06	-1.	-	-
5	11	66	66/66	10.3-	15.7	Ш	W.V.X	4	Rig.	1.5	.22	-1.	3	1
5	14	42	93 300	9.6	16.2	-X-		- 2	Rig.	2.0	1.14	5	-	-
6	28	28	100/60	7.5	8.	-	T	3	Rig.	1.5.	.5	-1.	-	
7	18	36	100 100	7.6	12.	区、区	正,区	1	Ria.	2.	1.13	5	-	2
8	9	63	34/75	16.	22.6	AT ATLY	-	_7	Rig.	1.5	13	-1.5	1	. 6
9	8	33	Joc joc	10.	8.4	I.Z	-	-	Rig.	2.	1.5	1.	-	-
10-	10	60	100 100	56.	45.	VI,IX	-	-	Rig.	2.	1.5	1.	-	
14	8	24	13/86	13.	13.	区,区	- 1	3	Ord.	3.5	1.4	-1.		-
12	30	10	iccicc	8.4	9.4	I. VI	TV.TI	-	Rig.	1.5	1.4	1		-
13	16	25	66/50	18.	17.6	团.区	-	6	Ría.	2.5	.25	-1.5	1	-
14	17	58	15/16	4.	6.	亚	-	3	Ríg.	1.5	.7	-1.	-	-
15	10	70	75/50	16.6	16.8	Q.V.W	-	5	Ríg.	1.5	0.	-1.	-	-
16	8	50	16/50		30.8	区	-	8	Rig.	2.	0.	-1.	3	
17	14	7	100/50	16.6	10.6	II	-	4	Rig.	2.5	.65	-1.	7. 9	-
18	23	46	100/100	18.	19.	正、云		-	Rig.	2.5	1.5	1		
19	18	27	66/62	6.	10.6	X	-	4	Ría.	2.5	.68	-3.		-
20_	28	78	90/66	13.	14.8	V.I.Z	-	6	Rig.	2.5	.21	1-1.	1. 7	3
$\bar{x}$	15.8	₹5.3	79.6	13	15.9	N. IX.X	IX	N	Ríg.	2.0	.75	6	.75	.6

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO DE Ca. EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

	B. 3. 3. 5. 6. 7. 8. 9. 0. 3	R 15 16 10 13 15 9 15 12 7 10 10	(%) W 43 40 38 26 77 20 8 57 60 10	(%) 756013201200 7560132001200	(%)	(%) Dd5	P 20 12 20 5 6 22 13 41 5 7 30 40	011111111111111111111111111111111111111	A 5 5 3 9 3 2 11 7 5 4 5	Ad 1 4 0 0 1 0 0 0 1 0 0	A% 40 56 30 69 26 22 86 58 85 40 50	121123-12001	+1d 1: 3 1 1	+1% 20 6 10 15 40 - 7 25 - 20	TARRESES 40701377 16400	Proustin 57 4 - 105 3 25 7 6	M	FM 31 - 4 - 1 4 2 1 1	1	
1:	3	14 16 10 9 11 10 5 18	28 43 50 11 45 40 11	750000000000000000000000000000000000000		111111111111111111111111111111111111111	28 18 20 22 36 30 33 33	11.11.11.11	66766447	30000102	64 37 66 54 50 80	01000213	131-11-5	7 25 - 30 20 33	28 37 30 35 45 20 11	3 10 4 1 3 3 - 7		311888	1 - - - - - - - -	
2	0,	10	37.6	61.	5	.5	10	0	5.2	4	53.6	0	.7	12.	60 3₫	5 4.4	.45	7-4	1.2	-

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO TB EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

TB Tk  1		k	FK	KF	x	F 8 5 10 1 10 5 11 7 2 7 - 7 13 1 9 7 (	Fe - 3 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 2 - 1 - 1	F 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		FC' - 4 - 3 1 - 2 2 1	C'F		FC - 3 - 3 2 1 - 4 2 - 1	CF	C 2 1 2 1 2	£ C 3 1.5 1.5 1.5 .5 .5 .5 . 2.45	(e/c) F1 53 50 100 15 66 66 66 73 58 28 70 20 50 81 40 63 70	(%) F2 18 28 20 38 40 28 40 28 40 28 40 28 40 28 40 28 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40
		-	1	-	-		-	-		1.				1, 1, 1, 1, 1, 1	:	-		
₹ .05	0	0	.15	.05	0	6.	.₫	0	0	.75	0	-1	-8	0	.25	.75	56.3	31.4

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO DE TB EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

	ТВ	(°/ <sub>6</sub> ) F3	F%	T+%	£'°/0	£" %		RECHAZOS	CONTINUENDAS	SUCESION	N.F. MAX	N.F.	N.F. Mín.	ALUSIARS	SEXUMES
1	1	13	53	19 74	7.4	9.2	X	-	2	Rig.	2.5	.9	-7	-	-
1	2	6	45	/ 36	15.6	15.	工,皿	-	7 7	Rig.	2.	.35	-3	6	-
	3	10	700	40/-	23.6	14.		IX		Rig.	1.	20	-1	2	4
1	4	23	7	100 83	10.3	20.	区、区、河		1	Rig.	2.	1.3	-3	-	-
1	5	6	66	20/10	9.6	37.	五,正,1		9	Rig.	1.5	8	-5	1	
1	6	11	55	81/100	7.5	18.	₹,X	<b>亚</b> , 区	3	Kig.	1.5	.27	-1	_1	
1	Z-	20	73 58	85/60	7.6	15.	区区 区区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区 区		3	الم الم الم	2.	.8	-1	1	
1	8	14	28	50 300	16	7.4	-	N.VI		Rig.	1.5	1.08	5	4	_
1	10	10	40	28 33	10. 36.	14.	X.X	区。四、四	4 7	Rig.	2.	35	-1	5	_
1	11	50	70	10/100		9.	X, IV	N N N	1	Rig.	3.	1.6	5	1	-
	12	7	50	76 71	8.4	15.	I.II	M. K	2	Rig.	1.5	78	-1	-	-
	13	12	81	15/100	18.	11.	III	皿	8	Ric	1.5	43	-1	7	-
1	14.	10	10	-/50		17.	ZIX	-	8 4	Rig.	1.5	.5	-1	3	-
1	15	77	100	76/-	13.	22.		区,区、区	2	الغارة الخ	2.	.44	-1	1	-
-	16	27	63	92 100		11.	-	Ш	2	Ría.	2.	.95	5	-	-
	17	10	60	75/72	8.7	16.	X		2	Ria.	2.5	.95	-1	1	-
1	18	-	40	100/66	8.	7.	I	N.V.	4	Riging.	1.5	.8	-4	-	-
	19	22	27	100/81	16.	17.	<u> </u>	-	3	Ria.	2.5	1.08		1	-
-	20	10	50	60/70	11.	13.	皿	-	4	Rig.	2.	. 7		3	-
	×	14.4	53.8	63.5	12.8	14.8	-	对.区还	V.UIX	Pia.	1.87	.61	9	1.65	.2

RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO DE TB EN LA PRUEBA DE RORSCHACH.

RORSCHACH

SIGNIFICANCIA ESTADISTICA

33

DIFTETTCIA DE TEDIAS.

ASPECTO	$\bar{\chi}$ A	ΣВ	SA	SB	t	FRONTERA DE DEC.	RECH. Ho
d	3.5	5	5.7	2.2	2.25	-2.02 a 2.02	SI
Das	2.5	2	4.5	1	2.32	-2.02 02.02	SI
P	33.7	27.	H.1	13	2.56	-2.02a2.02	SI
Α	6.8	5.	32	2	2.22	-2.02 a 2.02	SI
FM	2.8	1.	2.3	1	3 <b>.3</b> 3	-2.02 a 2.02	SI
m	.15	0	36	0	2.14	-2.02 a 2.02	SI
FK	45	.1	.6	.3	2.43	-2.02 a 2.02	31
€C	.22	.75	.41	1.15	-203	-2.020202	81
F+%	79.6	61.5	24.6	33	2.02	-2.02a2.02	SI
1+/0	77,5	65:4	19.8	31	1.51	-2.02 a 2.02	No
RECHAZOS	.6	14	.9	1.5	-222	-2.02 α2.02	31
NIVEL	6	-92	22	.18	5.07	-2.02 a 2.02	SI

# d).- LUSCHER (Tabla 4)

El rango de preferencias promedio de los pacientesde Ca. es: 23465017.

El grado de ansiedad que muestran es de dos, mismoque resulta ser mayor que el de los TB, que es de 0.

Se puede observar la presencia de una necesidad nosatisfecha y la concomitante represión de la misma, porresultar desagradable emocionalmente. Esa necesidad insatisfecha, que es la necesidad de afecto, se ve compensada por ciertas actitudes defensivas, por pasividad, -por necesidades de autoafirmación y autoestima. Se acen
túan las necesidades corporales.

Estos sujetos son persistentes en cuanto a sus metas, tratando de lograr la superación. No aceptan sentirse dependientes de la buena voluntad de los demás (és
to podría explicar, en parte, las malas relaciones establecidas con los doctores). Utilizando mecanismos de ne
gación, desean aumentar la certeza de su propio valer, proyectándose en una imagen idealizada de sí mismos, esperando el reconocimiento de los demás. Se trata de sujetos muy controlados, que reprimen sus impulsos internos, lo cual les produce un sentimiento de superioridadsobre los demás; ésto les crea tensiones y angustias debido a la índole imperativa de sus deseos.

Son personas inseguras, que buscan estabilizar su - presente situación a fin de encontrar un ambiente que -- les provea de mayor tranquilidad y les cause menos pro--blemas. Son egocéntricos y fácilmente se sienten ofendi

dos, aunque tratan de evitar conflictos abiertos. Se sienten aislados y solos, por lo que buscan vincularse senti-mentalmente con alguien.

Hay una gran tensión y desasosiego fisiológicos, producidos obviamente por su enfermedad. Se encuentran un -- tanto depresivos por estar en una situación de dependencia.

Estadísticamente, se encontraron diferencias significativas entre el rango promedio de los Ca y el de los TB.-Sin embargo, no hubo diferencias significativas entre lo esperado y los Ca, y sí entre lo esperado y los TB, lo -cual refuerza la interpretación dada en el Rorschach en el sentido de que los TB se encuentran con perturbaciones psi cológicas más severas que los pacientes de Ca.

TABLA 4

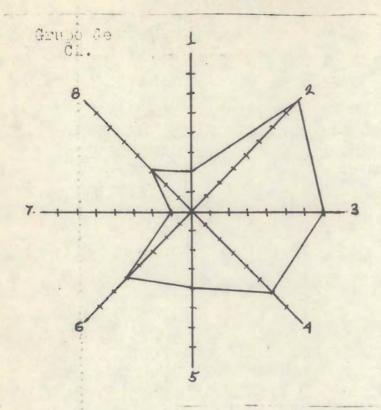
-		-			-	-	-			-		_		_				
CA	10	17.0	30	40	5:	60	70	80	8	7	6	5	4	3	2	1		
0	3	0	3	4	1	2	6	1	24	0	18	20	4	6	12	1	85	60
1	1																73	
2	5	2	4	3	6	0	0	0	40	14	24	15	24	0	0	0	117	10
3																	113	
4																	111	
5																	87	
6																	95	
7	0	1		0													36	

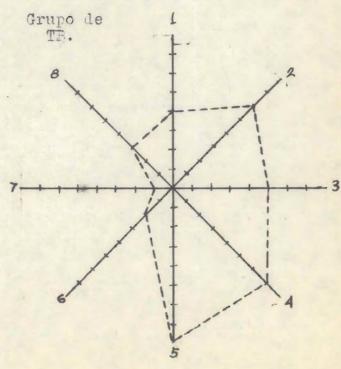
Rango de Preferencias: 2 3 4 6 5 0 1 7

	1.5	41	4.													-			
	TB	15	20	30	40	5:	62	70	80	8	7	6	5	4	3	2	1		
1	0	2	2	11	6	0	7	2	0	16	14	6	30	0	21	4	0	91	60
	1	3	2	1	5	3	3	3	0	24	14	6	25	12	9	6	0	96	50
1	2	5	1	5	2	2	2	1	2	40	7	30	10	8	6	2	2	105	32
	3	0	4	6	2	6	2	0	0	0	28	36	10	24	6	0	0	104	40
	4	5	3	5	2	2	1	1	2	32	21	30	10	8	3	2	2	108	22
1	5	5	5	2	2	2	0	2	2	40	35	12	10	8	0	4	2	111	10
	6	1	3	9	1	3	3	7	2	8	21	0	5	12	9	14	2	12	79
	7	0	0	0	0	2	2	4	12	0	0	0	0	8	6	8	12	34	80

Rango de Preferencias: 5 4 2 3 1 0 6 7

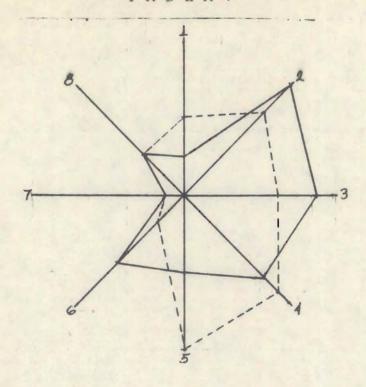
Obtención de los Rangos Promedios de la Prueba de Lüscher.





Graficación de los Resultados Obtenidos en la Prueba de Lüscher.

### TABLA4



Comparación entre el Grupo de Ca. (línea continua) y el de TB (linea fragmentada) de las graficaciones en la Prueba de - -Lüscher.

#### NOTA:

# Los números representan:

azul; 1: 2: verde; 3: rojo;

amarillo; 5: violeta;

6: marrón; 7: negro

0:

gris

# CONCLUSIONES

1. - Durante el desarrollo de esta investigación se pudo constatar la existencia de una mala relación médicopaciente, lo cual fue corroborado por los resultados obte nidos en la prueba T.A.T. Esta mala relación impide quelos pacientes se acerquen a los médicos en busca de infor mación acerca de su enfermedad, y los que lo hacen reci-ben poca o ninguna. Por esta razón, muchos enfermos se muestran resistentes ante el tratamiento (7). Se han 11e gado a dar casos de fugas de enfermos graves. Mientras no se establezca una buena relación médico-paciente, la cuestión de dar o no información verídica con respecto asu enfermedad pasa a segundo plano. En base a lo ante-rior se piensa que es necesaria la presencia de un psicólogo en dicho pabellón para que auxilie al médico en el manejo de los pacientes y posibilite el establecimiento de una adecuada relación médico-paciente. Una vez esta-blecida la misma, en trabajo conjunto médico-psicólogo po drán discutir la pertinencia de dar o no información al paciente de acuerdo a la situación particular de éste (9) e impartirle ayuda psicoterapéutica.

La cuestión de si los elementos emocionales influyen sobre la velocidad de desarrollo del cáncer, como fue sugerido por Evans, Baldwin y Gath (16), Davies (17) y -- Craig y Abeloff (18) no puede ser resuelta en base a losdatos obtenidos en esta investigación, debido a que no hubo seguimiento de los casos. Se requieren investigacio--

nes más amplias para corroborar los resultados obtenidos por los autores antes mencionados.

- 3.- De acuerdo con los resultados obtenidos en este estudio, se piensa que casi el 50% de los pacientes de Ca. requieren ayuda psiquiátrica o psicoterapéutica. Las condiciones económicas del Hospital impiden que ésta se lleve a cabo, por lo cual se considera necesaria la presencia de por lo menos un psicólogo en el Pabellón para que determine la gravedad de los conflictos emocionales de los pacientes, y de esta manera los refiera al psiquiatra o al psicoterapeuta en los casos de mayor urgencia.
- 4.- Los resultados de la investigación muestran que si existen características psicológicas comunes en los pacientes de cancer broncogénico.
- 5.- Goldfarb (1), Aubin y Gashkel (3), Thomas y Greenstreet (15), Davies (17), Craig y Abeloff (18), Peck -- (11), Kissen (33) y otros han tratado de encontrar perfiles de personalidad característicos de los pacientes cancerosos. La presente investigación da datos suficientes como para apoyar, en cierta forma, tal expectativa. Las características psicológicas de los pacientes de cáncer broncogénico encontradas en esta investigación, fueron:
  - a) .- Angustia ante su enfermedad;
  - b).- malas relaciones con las figuras autoritarias -(con el médico);
  - c).- poca tolerancia a la situación de dependencia;
  - d).- pocos sentimientos de culpa;
  - e) .- disminución de su concentración;
  - f).- pasividad;
  - g) .- inseguridad;

- h).- poco interés por el establecimiento de relaciones interpersonales;
- i). metas positivas a corto y largo plazo;
- j) .- pensamiento mágico;
- k) .- pobre salida para la descarga emocional;
- 1) .- rigidez;
- m).- mecanismos de negación con respecto a su enfermedad;
- n).- represión de necesidades de afecto;
- o).- disminución de la libido
- p). sentimientos de soledad;
- q) .- depresión.

La utilidad del anterior perfil de personalidad consiste en que podría utilizarse como índice de personalidad precancerosa.

En los casos en que se detecten neoplasias no malignas o dudosas, se sugiere la aplicación de las pruebas utilizadas en el presente estudio, para determinar si los resultados se ajustan al perfil de personalidad mencionado anteriormente; si ese es el caso, se debe vigilar estrechamente al paciente; en caso contrario, los chequeos deberán ser rutinarios.

En cuanto a los pacientes de TB, se encontró lo siguien te:

- a). Mayor tiempo de dilación;
- b) .- un gran temor ante su enfermedad;
- c).- desconfianza en su relación con el médico;
- d) .- pocas metas positivas a corto y largo plazo;
- e).- amplio y difuso campo de intereses;
- f).- menor grado de conformidad con el mundo que les rodea;

- g).- mayor capacidad para expresar la agresión;
- h).- poca capacidad de observación;
- i).- menor capacidad de insight, lo que se traduce en un bajo nivel de ansiedad.

Se debe tomar en cuenta que estos pacientes generalmente cuentan con una larga historia de internamiento, poco contacto con los médicos, y mayor libertad de desplazamiento dentro del hospital, en comparación con los pacientes cancerosos.

Sería importante diseñar una investigación para deter minar las características psicológicas comunes de este tipo de pacientes.

# RESUMEN

Se realizó el estudio de 20 pacientes de Ca. broncogénico con el propósito de compararlos con 20 pacientes tuberculosos. Se intentaban descubrir: a).- la posibilidad de un trabajo conjunto médico-psicólogo para la toma de decisiones en cuanto a la información dada al paciente; b).- la existencia o no de características de personalidad comunes a los pacientes de Ca.; c).- la posible influencia de factores emocionales sobre la velocidad de desarrollo de la enfermedad; d).- la necesidad de ayuda psicoterapéutica a tales pacientes; e).- la posibilidad de desarrollar-perfiles de personalidad del canceroso.

Se aplicaron el Luscher, el Rorschach, el T.A.T. y se realizó una entrevista. Los datos obtenidos se sometieron a tratamiento estadístico para verificar la significatividad de las diferencias entre ambos grupos.

Se concluyó que: a).- es necesaria la labor conjuntamédico-psicólogo para el establecimiento de una adecuada relación médico-paciente a fin de incrementar la posibilidad de brindar información al paciente; b).- existen características de personalidad comunes a los pacientes de Ca. broncogénico; c).- los datos obtenidos no son sufi-cientes para investigar el papel de los factores emocionales en la velocidad de desarrollo del cáncer, por lo que se sugiere un estudio de seguimiento de los casos; es nece

sario el trabajo del psicólogo en la determinación de loscasos psicológicamente graves que requieran de atención -psiquiátrica o de psicoterapia; e).- es posible la formación de perfiles de la personalidad. Las característicaspsicológicas más importantes encontradas en el presente es
tudio, fueron: a).- malas relaciones con las figuras auto
ritarias; b).- pasividad; c).- inseguridad; d).- metaspositivas a corto y largo plazo; e).- pensamiento mágico;
f).- pobre salida para la descarga emocional; g).- mecanis
mos de negación; h).- represión de necesidades de afecto;
i).- sentimientos de soledad y j).- depresión.

#### SUGERENCIAS PARA FUTURAS INVESTIGACIONES.

- 1.- Utilización de un mayor número de sujetos para las muestras.
- 2.- Utilización de un tercer grupo comparativo (control) compuesto por sujetos "normales".
- 3.- Hacer labor de seguimiento para determinar si - existe alguna correlación entre el tiempo de supervivencia y factores emocionales.
  - 4.- Estandarización de la situación de prueba.
- 5.- Utilización de una muestra representativa de la población de cáncer broncogénico, lo cual implica la inclu
  sión de sujetos de hospitales privados y públicos.

#### BIBLIOGRAFIA

- 1.- M. Laxenaire, M11e. Bentz, C1. Chardot. Abord Psychologique du Malade Cancereux. (A Propos de 80 Observations). Annales Médico-psychologiques, Paris, 180 annde, 11 pp. 195 a 207.
- 2.- Mary L. Vachon & Lyall. Applying Psychiatric Techniques to Patients with Cancer. Hospital & Community Psychiatry, Vol. 27 (8) 582-84. (Aug.) 1976.
- 3.- Sanborn, Donald E. & Seibert, Dean J. Cancerophobic Suicides and History of Cancer. Psychological Reports, Vol. 38 (2). 602. (Apr.) 1976.
- 4.- Ackerman.
  Cancer. Diagnosis, Treatment, and Prognosis.
  1902.
- 5.- Renneker RE, Cutler R, Hora.
  Psychoanalitical Explorations of Emotional
  Correlates of Cancer of the Breast.
  Psychosom Med. 25: 106-123, 1963.
- 6.- Bacon CL, Renneker RE, Cutler M.
  A Psychosomatic Survey of Cancer of the Breast.
  Psychosom Med. 14: 453-459, 1952.
- 7.- Mc Intosh, Jim.
  Processes of Comunication, Information, Seeking and Control Associated with Cancer.
  A Selective Review of the Literature.
  Social Science & Medicine.
  Vol. 8 (4), 167-187. (Apr.) 1974.

- 8.- Rosner, Fred.
  Emotional Care of Cancer Patient:
  to tell or not to tell.
  New York State Journal of Medicine.
  Vol. 74 (8), 1467-1469. (Jul.) 1974.
- 9.- Kline NS, Sobin J.
  Psychological Management of Cancer Cases.
  J A M A 146. 1547-1551, 1951.
- 10.- Ruth D. Abrams.
  The Patient with Cancer:
  his changings patterns of comunication.
  Ann of the New York Acad. of Science.
  Vol. 164 (3). 881-896, (Dec.) 1969.
- 11.- Peck A.
  Emotional Reactions to Having Cancer
  Am. J. Roentg Rad. Ther. Nucl. Med. 114. 591-599.
  1972.
- 12.- Murray Parkes.
  The Emotional Impact of Cancer on Patients & their Family.
  J. Laryngol. Otol. 89 (12) 1271-9, Dec. 1975.
- 13.- R. E. Renneker, MD.
  Contertransference Reactions to Cancer.
  Psych. Med. 19 (5), 409-418, 1957.
- 14.- Booth, Gotthard.
  Psychobiological Aspects of "Spontaneous"
  Regressions of Cancer.
  J. of the Am. Acad. of Psychoanalisis,
  Vol. 1 (3) 303-317. 1973.
- 15.- Thomas CB & Greenstreet.
  Psychobiological Caracteristics in Youth as Predictor of Five Disease States: Suicide, Mental Illnes,
  Hypertension, Coronary Heart Disease and Tumor.
  John Hopkins Med J. 132: 16-43, Jan. 73.
- 16.- Evans, NJ. Baldwin & Gath, Dennis.
  The Incidence of Cancer Among In-patients with
  Affective Disorders.
  British Journal of Psychiatric,
  Vol. 124, 518-525. (Jun) 1974.

- 17.- Davies RK.
  Organic Factors and Psychological Adjustment in
  Advanced Cancer Patients.
  Psychosom Med 35: 464-71. Nov.-Dec. 73.
- 18.- Craig, Thomas J. & Abeloff, Martin.
  Psychiatric Symptomatology Among Hospitalized
  Cancer Patients.
  Journal of Nursing,
  Vol. 74(4), 650-651. (Apr.) 1974.
- 19.- Blumberg AM, West PM, Ellis FW.
  A Possible Relationship Between Psychological -Factors and Human Cancer.
  Psychosom Med 16: 277-286, 1954.
- 20.- Bahnson & Bahnson. Ego Defenses in Cancer Patients. Annals N. Y. Acad. of Sci. 546-57.
- 21.- T. P. Hackett & A. D. Weisman.
  Denial as a Factor in Patients with Heart
  Disease and Cancer.
  The New York Acad. of Sci. 1969
  Vol. 164 (3), 802-811. (Dec.) 1969
- 22.- Levine, Jacob & Sigler Edward.
  Denial and Self Image in Stroke,
  Lung Cancer and Heart Disease Patients.
  J. of Consulting and Clinical Psychology.
  Vol. 43 (6) 751-757. (Dec.) 1975.
- 23.- Profr. José Schavelzon. Psicología y Cáncer. Horme. Psicología de Hoy.
- 24.- Worden, J. William & Weisman, Avery D. Psychological Components of Lagtime in Cancer Diagnosis.
  J. of Psychosom Research, Vol. 19 (1), 69-79. 1975.
- 25.- Jean H. Fergusson, MA. Late Psychology Effects of a Serious Illness in Childhood. Nursing Clinic of North America 11 (1) 83-93. 1976.
- 26.- John I. Wheeler & Bettye Mc Donald Caldwell. Psychological Evaluation of Women with Cancer of the Breast and of the Cervix.

- 27.- Emelia Vargas. Aspectos Psicológicos de la Personalidad en la Mujer con Cáncer. Tesis Profesional, UNAM. 1963.
- 28.- Townes, Wold & Holmes.
  Parental Adjusment to Childhood Leukemia.
  J. of Psychosom. Research.
  Vol. 18 (1), 9-14. 1974.
- 29.- Reznikoff M.
  Psychological Factors in Breast Cancer.
  Psychosom. Med. 17: 96-105, 1955.
- 30.- Greer & Morris.

  Psychological Attributes of Women who Develop
  Breast Cancer: a controlled study.

  J. of Psychosom. Research.

  Vol. 19 (2), 147-153. (Apr.) 1975.
- 31.- Dudley, Verhey, Masuda, Martin & Holmens. Longterm Adjustment, Prognosis, and Death in Irreversible Diffuse Obstructive Pulmonary Syndrome. Psych. Med. 31 (4) 310-325, 1969.
- 32.- David M. Kissen.
  Personality Characteristics in Males Conductive
  to Lung Cancer.
  Br. J. Med. Psychol. 1963, 36, 27.
- 33.- David M. Kissen.
  Relationship Between Lung Cancer, Cigarette Smo-king, Inhalation and Personality.
  Br. J. Med. Psychol. 1964, 37, 203.
- 34.- David M. Kissen.
  Psychological Factors, Personality and Lung Cancer
  in Men Aged 55-56.
  Br. J. Med. Psychol. 1965, 40, 29.
- 35.- Kissen & Brown.

  A Further Report on Personality and Psychosocial
  Factors in Lung Cancer.

  Annals of N. Y. Acad. Sci.
  Vol. 164: 535-45, Oct. 1969.
- 36.- Abse, D. Wilfred.
  Personality and Behavioral Characteristics of Lung
  Cancer Patients.
  J. of Psychosom. Research,
  Vol. 18 (2) 101-113. (Apr.) 1974.

- 37.- Sthephenson & Grace Williams. Life Stress and Cancer of the Cervix. Psychosom Med. 16 (4) 227-294, 1954.
- 38.- Palacci RO.
  Epidemiology of Neoplasms Registry of
  Neoplasms Pathology of the IMSS.
  Salud Pública Mex. 17 (4): 543-53.
  Jul-Aug. 75.
- 39. Manual de Cancerología Básica. SSA, 1963.
- 40.- Doll & Hill.
  A Study of the Aetiology of Carcinoma of the Lung.
  Br. Med. J. 2, 1971-86.
- 41.- Anne Marie Brugmann G. La Prueba de Luscher en la Detección de Cambios en el Estado de Animo. Tesis Profesional, UNAM. 1977.
- 42.- Bruno Klopfer & Helen H. Davidson. Técnica del Rorschach.
- 43.- Hermann Rorschach.
  Psicodiagnóstico.
  Biblioteca de Psicometría, Paidós.
  Vol. 2, 1964.
- 44.- Juan A. Portuondo. Interpretación Psicoanalítica del Psicodiagnóstico de Rorschach. Biblioteca Nueva, Madrid. 1972.
- 45.- Henry A. Murray.
  Thematic Apperception Test. (Manual).
  Harvard University Press. Cambridge. Massachusett
- Test de los colores. Paidós, 1974.

# INDICE

		Pág.
I	Introducción	1
II	Revisión Bibliográfica	7
	a) Cáncer b) Cáncer en el Cervix c) Cáncer de Mama d) Cáncer Broncogénico	7 42 47 55
III	Aspectos Médicos del Cáncer	67
	a) Cáncer b) Cáncer de Pulmón	67 77
IV	Elección de Pruebas	83
V	Hipótesis *	90
VI	Metodologia	92
VII	Resultados	103
VIII	Conclusiones	133
IX	Resumen	137
X	Sugerencias para Futuras Investigaciones	139
XI	Bibliografia	140