

UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

El papel de la espacialidad en el establecimiento de vínculos
sociales y de amistad en infantes de 6 a 12 años.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A (N)

Erik Alvarez Valer

Director: Dr. José Trinidad Gómez Herrera

Dictaminadores: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno

Dra. María Antonieta Covarrubias Terán



Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
I. SOCIALIZACIÓN.....	3
I.I DEFINICIÓN.....	3
I.II GÉNESIS DE LA SOCIALIZACIÓN <i>INTER E INTRA PSICOLÓGICA</i>	6
I.II.I LA SOCIALIZACIÓN EN LA FAMILIA.....	11
I.III SOCIALIZACIÓN ENTRE PARES.	15
I.IV LA AMISTAD.....	23
I.V FACTORES QUE INFLUYEN EN LA AMISTAD.....	25
I.V.I GÉNERO.....	25
I.V.II EL JUEGO Y EL DEPORTE.....	28
I.V.III TECNOLOGÍA.....	29
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.....	31
III. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO.....	35
IV. RESULTADOS.....	45
V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.	58
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	64
VII. ANEXOS.....	69

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar la influencia entre distancia y amistad de los niños de educación primaria y el internet como factor que interviene en dicha relación, así mismo la frecuencia de uso del facebook en niños de educación primaria. La muestra estuvo conformada por 423 participantes, en un rango de edad de 5 a 12 años, 197 del género masculino y 226 del género femenino; integrantes de la plantilla escolar de 3 escuelas primarias públicas del municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Se aplicó el cuestionario “Les Endroits où je joue avec mes amis”, versión en español “Lugares donde juego con mis amigos”. Los datos que se obtuvieron en el cuestionario fueron analizados en el programa estadístico “SPSS versión 19”, se determinaron las ubicaciones espaciales de los domicilios de los niños por medio del programa Geográfico “Arc Gis versión 9.3”, con una proyección Mercator para los mapas y sistema de coordenadas geográficas UTM WGS 84, para la corrección de la ubicación de las viviendas. Los resultados indicaron que la distancia es un factor determinante de acuerdo a la edad del niño y el concepto de amistad que se tiene, ya que las actividades que se realizan en el desarrollo de la amistad de los niños, son dependientes de la distancia, así como de los grupos sociales y académicos donde participan los niños.

PALABRAS CLAVE: Amistad, distancia, internet, Facebook, niños de 6 a 12 años.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se exponen diversas concepciones de socialización de diferentes autores; muchos de ellos la conciben como una “herencia” de reglas de convivencia, otros la describen como un proceso donde aprenden diversas formas de relacionarse; donde no solamente el individuo es el que se forma para introducirse a la sociedad, donde también las personas adultas se siguen socializando, ya que la socialización es un proceso que termina hasta el momento de la muerte del individuo. Otros autores proponen que el desarrollo de la socialización se divide en socialización primaria y socialización secundaria.

La socialización primaria es aquella que se aprende en casa, por medio de ella se enseñan reglas de convivencia que se pondrán en práctica posteriormente. En la familia se dan diversas formas de relaciones; es decir, el niño convive con su padre, su madre y otros miembros de la familia de manera distinta y en cada una de estas relaciones el niño tiene diferentes posturas en la interacción; también se explican las diversas formas de crianza por parte de los padres y qué funciones ejercen.

También en el presente trabajo se abordan conceptos de amistad en diferentes edades, así como propuestas sobre su desarrollo y variables que intervienen en ello. Se explica de manera breve tres elementos que median la socialización, tales como el género, debido a los diferentes niveles de importancia que tiene este factor; el juego y el deporte, ya que por medio de estas actividades existe una socialización o una forma de contacto entre los individuos; por último la tecnología que permite el acceso a internet por medio de dispositivos, porque en la actualidad es un medio de comunicación muy importante en la vida diaria de los niños.

I. SOCIALIZACIÓN

I.1 Definición

Para comenzar a comprender la socialización es necesario exponer las diferentes definiciones que los expertos han propuesto. Encontramos a Abad (1993 citado en Mieles M.D. y García M.C. 2010), quien nos dice que la socialización es un proceso de interacción social mediante el cual el individuo aprende e interioriza elementos socioculturales del lugar donde vive, factores que integra en la formación de su personalidad, llevándose a cabo a través de experiencias y agentes sociales significativos del entorno donde debe vivir. Retomando lo propuesto por el autor encontramos que la persona está rodeada de elementos socioculturales los cuales influyen en la personalidad del individuo, reconstruyéndolo por medio de experiencias.

De acuerdo a Gilbert (1997), la socialización es un proceso, que el individuo adquiere a lo largo de toda su vida. Es importante precisar que gran parte la socialización se adquiere en la infancia Andréu (2003).

De acuerdo a Schaffer (2000), la socialización es un proceso que tiene como objetivo transmitir las normas de una sociedad, de una generación a otra; es decir, se trata de enseñar reglas de convivencia a los niños, para que las aprendan y así comiencen a interactuar con personas de su entorno. A diferencia de Abad, Schaffer introduce elementos enriquecedores en su propuesta. Como primer punto encontramos que la socialización se da de una generación a otra; es decir, que los expertos en el seguimiento y manejo de los elementos socioculturales enseñan a los inexpertos (donde el guía puede ser de menor, igual o mayor edad que el aprendiz). Otro elemento importante es que al adquirir los elementos socioculturales, éstos nos permitirán comenzar interacciones funcionales con personas de su entorno.

Andréu en el 2003 nos señala que la socialización es un proceso en el que la cultura, los valores y los comportamientos se transmiten de una generación a otra, permitiendo al individuo adquirir conocimientos, desarrollar potencialidades y habilidades sociales que son fundamentales para la participación adecuada en la vida social. Como podemos ver Andréu incluye nuevos conceptos, importantes y ligados a la socialización, como son las potencialidades y habilidades sociales. De acuerdo a Merrel y Gimpel en 1998 y McFall en 2002 (citados en Pichardo M.A., García T., Justicia F. y Llanos C. 2008); las Habilidades Sociales denominadas HHSS, son conductas particulares que los individuos emiten para desarrollarse de manera efectiva en una tarea, además éstas tienen la característica de ser aprendidas y están conformadas por conductas particulares (motoras, cognitivas y afectivo-emocionales).

Siguiendo la definición de Andréu en 2003, en la socialización encontramos una construcción bidireccional entre el individuo y su grupo de pertenencia, cuyo objetivo es insertar funcional y propositivamente al individuo en la sociedad. Es decir, la socialización es un proceso que modifica a los dos elementos participantes, por ejemplo, la cultura aporta reglas, normas y ciertos comportamientos al repertorio del individuo y éste aporta a la cultura nuevas normas, reglas y comportamientos. Es decir “El hombre hace la cultura y la cultura hace al hombre”, ya que en la vida cotidiana del ser humano, siempre existe un grado de inter-relaciones sociales con los demás (López, 2010).

La socialización es un proceso de aprendizaje que no está formalizado y en gran parte no es consciente, se desarrolla mediante diversas actividades con el contexto, ahí el individuo adquiere conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos, entre otros legados culturales que caracterizarán la forma en que la persona se adapte al ambiente. (García, 1989; García y Musito, 2000, Musito y Allatt, 1994, citados en García, García y Lilia 2006

Mieles y García (2010), proponen que la socialización es el proceso que permite el desarrollo de la identidad, así como la transmisión y aprendizaje de una cultura. Pizzo (s/f) menciona que en este proceso, se apropian de valores, ideas, normas y creencias del entorno cultural; así mismo está ligado de forma estrecha en como el individuo se conforma como sujeto único y singular (singularización). Esta definición, a diferencia de las anteriores contiene un concepto que hace referencia a la apropiación e internalización de los elementos socioculturales en cada individuo.

Nos comenta Perinat (2007), que la socialización es el desarrollo de la sociabilidad y que dicha socialización comienza en el seno familiar, siendo deber de los padres comenzar a enseñar y/o educar al niño con las normas sociales de su comunidad de práctica.

Podemos ver la sociabilidad de los niños desde el momento en que nacen, cuando se expresan con gestos, ya que muestran de una u otra forma la receptividad hacia los intentos de comunicación de los padres. Observamos también que los padres tratan al recién nacido como persona y no como un organismo. De acuerdo a Saavedra (2004), la sociabilidad es la tendencia de un ser humano a relacionarse con otros y la capacidad de comprensión, simpatía y empatía para convivir con otro individuo o en grupo.

Por último retomamos la definición de Gilbert (1997) quien define la socialización de la siguiente manera: “La socialización es la representación del poder que tiene la sociedad de formar y conformar nuestros pensamientos, sentimientos y acciones. Las relaciones entre la sociedad y el individuo funcionan en ambas direcciones, donde los unos se modifican a los otros”.

También Gilbert nos menciona que el ser humano nace dos veces; primero a nivel biológico como lo hacen el resto de los animales y una segunda vez al convertirse en un ser social.

Una vez que consultamos las diferentes concepciones de la socialización, podemos encontrar autores que van más allá de la definición al plantearnos momentos o etapas en la socialización; por ejemplo, Berger P. y Luckman T. (1968, citados en Pizzo M.E. s/f), establecen una diferencia en la socialización; los autores reconocen una socialización primaria, que se forma fundamentalmente en el contexto familiar, en este momento el individuo construye su primer mundo personal y forma parte de la sociedad, todo esto se lleva a cabo en circunstancias con una gran carga emocional; después encontramos la socialización secundaria en la que el infante entra a nuevas áreas de su sociedad, esto es, introducirse a nuevos sub-mundos institucionales como la escuela. "El individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la "socialidad", luego llega a ser miembro de una sociedad" (Berger y Luckman, 1995, citado en Esteve, 2005).

Con una propuesta similar encontramos a Parsons (1988, citado en Andreú, 2003) quien nos propone la existencia de dos tipos de socialización; la primera, donde el niño adquiere la forma elemental de su personalidad y la segunda en la cual se comienzan a delimitar los roles y funciones que tendrá el individuo. Como beneficio del proceso de socialización, encontramos la conservación de un orden social y cómo debe comportarse el individuo (Gilbert, 1997).

I.II Génesis de la socialización *inter e intra psicológica*

La socialización aunque como anteriormente se dijo es un proceso de aprendizaje que dura toda la vida, la mayor parte de éste se adquiere en la infancia. En éste estado del desarrollo de la persona comenzamos el tema "génesis de la socialización".

Berger y Luckman (1995, citados en Esteve, 2005), comentan que los recién nacidos no son miembros de la sociedad, enfatizan en que los niños nacen con una predisposición a la sociabilidad y con la socialización llegan a ser

miembro de una sociedad. Complementando lo anterior Caplow (1974, citado en Esteve, 2005), señala lo siguiente:

"... todo está preparado para que llegue a convertirse en actor social. Al nacer, o poco después, se le da un nombre y un puesto en la estructura de parentesco que mantiene unas expectativas concretas acerca de su futuro estatus. Desde el nacimiento se le considera un ser social y es "antropomorfizado" por los adultos que le rodean, los cuales le atribuyen sentimientos sociales mucho antes de que él pueda experimentarlos realmente" Caplow (1974, p. 86).

Como señala Pizzo (s/f), en el desarrollo psicológico del niño, el aspecto biológico tiene gran peso y forma parte del eslabón del desarrollo de la sociabilidad del infante, pero, mientras va transcurriendo el tiempo y el niño va socializando, lo situacional y lo social toman mayor importancia.

Para que en el individuo se dé más peso a lo social es necesario que paulatinamente se concluya el desarrollo biológico – en primera instancia la maduración- y así poder ser receptor de los diversos elementos socioculturales que su contexto le ofrece.

De acuerdo a Pizzo (s/f), la maduración y el crecimiento tienen las siguientes características:

- El crecimiento físico.
- El desarrollo de las estructuras del sistema nervioso central.
- Desarrollo de las distintas funciones motrices, senso-perceptivas y lenguaje.

- Se adquiere un mayor control de los grupos musculares y coordinación
- Otro aspecto en el desarrollo del infante necesario para una socialización adecuada es el intelectual.

Pizzo (s/f) comenta que los niños que tienen una edad ubicada entre los 6 y 12 años se sitúan en el estadio de las operaciones concretas propuesta por Piaget, en éste existen un gran número de cualidades que son compatibles con la socialización; como primer característica, encontramos que el niño se da cuenta que las personas pueden no compartir su punto de vista y da pie a la cooperación y la coordinación de los diversos puntos de vista, -aunque en ocasiones pueden reaccionar de forma egocéntrica (Shaffer, 2007)-, los infantes no atribuyen cualidades vitales a cosas inanimadas, comprenden mejor los principios causales, pueden reflexionar cómo los cambios alteran una situación y realizan conclusiones lógicas. Aunque solo dan relaciones lógicas, no explicaciones lógicas.

Otro punto importante es el desarrollo de la moral, que es elemental para la socialización Piaget (1932, citado en Pizzo s/f), expone que, la moral del infante está caracterizada por la creencia del niño en la omnipotencia del adulto -lo que origina respeto- siendo este el primer tipo de control lógico y moral al que es sometido el niño; es decir, su pensamiento egocéntrico tiene que adaptarse al ambiente.

Otro aspecto en la socialización es la adquisición del lenguaje, debido a que tiene un papel muy importante porque sostiene la comunicación de las normas, los valores, las tradiciones, entre otros.

La lectura y la escritura son un rubro significativo en el seguimiento y obediencia de las normas y reglas sociales. Pizzo (s/f), nos dice que el desarrollo intelectual y la cooperación permiten la interiorización de las normas de la sociedad que serán proporcionadas por los padres o tutores del niño.

Encontramos diversas explicaciones de cómo se lleva a cabo la socialización entre niños y padres; la socialización es proporcionada por el adulto y el infante

juega un papel muy importante en el desarrollo de su socialización (Schaffer, 2000). A continuación encontramos diferentes modelos de crianza de acuerdo al desempeño y participación del niño:

1.- Dejar hacer “laissez faire”: Propone que los niños ya nacen con rasgos de su personalidad establecidas y éstos solamente tienen que manifestarse a lo largo del desarrollo, aunado a esto, las personas que están implicadas en el buen desarrollo del niño, tienen un papel limitado en ello y solamente puede reducirse a “dejar hacer” al niño, proporcionándole un entorno tolerante.

2.- Modelado con Arcilla: Siendo éste el contrario al primero, nos plantea que el infante cuando nace no viene formado por completo, es entonces importante estudiar la conducta de los individuos que tratan de formar al niño, ya que son ellos quienes le proporcionarán y darán forma a las conductas del infante porque él es como una “bola de arcilla” esperando a que le den forma.

3.- El Modelo de Conflicto: Nos proponen que el eje rector de la no socialización en los niños son los deseos, dichos anhelos los orillan a emitir ciertas conductas, las cuales van en contra de la sociedad; es decir, éstas son incompatibles con la colectividad y el establecimiento de la socialización, en este punto el adulto entra en materia, porque él se encarga de hacer abandonar estos deseos y anhelos que el niño tiene e imponer las actitudes que son deseables por la sociedad, por este motivo el niño entra en conflicto con las personas que están a cargo de su cuidado y crianza.

4.- El Modelo de Reciprocidad: Este modelo de explicación ha debilitado a los anteriores, nos propone que el niño lejos de ser pasivo en el desarrollo de su socialización, es un miembro muy activo y la interacción que tiene con sus cuidadores (que son los encargados de su desarrollo social) está muy apartado del conflicto, más bien es una adaptación recíproca, es decir, el niño viene pre-adaptado a la sociedad y a la socialización, el adulto entra en función cuando debe desarrollar esta adaptación y no concibe al niño como un ser antisocial. Por otro

lado encontramos un complemento propuesto por Martínez y Vásquez-Gronfman (1995), nos dicen que la mayoría de las investigaciones se han centrado en los factores que rodean a la socialización, dejando a un lado la trayectoria, las representaciones y prácticas de los propios socializados, por lo que señalan que el niño realiza una socialización de sí mismo por medio de sus representaciones, sentimientos y las estrategias que elaboran a través de su socialización. Este punto ayuda a resaltar los estudios de Piaget, quien aborda la socialización del niño desde un punto de vista más cognitivo que emotivo.

De acuerdo a Martínez y Vásquez-Gronfman (1995), la socialización que hace el niño de sí mismo, tiene su inicio en las representaciones, sentimientos y estrategias. A continuación se describirán cada una de ellas:

1) Representación: Ésta se refiere a la apreciación que tienen los niños del rol de los padres, los maestros, sus semejantes, etc.

2) Emociones: Se refiere a cómo es que los niños manifiestan sus afectos, por ejemplo, a la reacción que tienen ante los agentes de socialización.

3) Estrategias: Hacen referencia a las formulaciones que elaboran los niños para reaccionar a los agentes de socialización o también a los objetivos de su socialización.

Otra propuesta de socialización es la de Kaye (1982, citado en Perinat, 2007), quien explica la relación de socialización de los padres y los hijos con la analogía de los “Marcos”, el cual nos plantea la existencia de diversos “Marcos” en la crianza infantil y por medio de estos se da la socialización; en la propuesta encontramos los siguientes:

- Marco de Crianza: Alimentos, ambiente físico, etc.
- Marco de Protección: Contra los peligros o posibles peligros.

- Marco Instrumental: Es el uso que se le da a los objetos de acuerdo a la cultura.
- Marco de Modelado: Comportamiento en los niños de acuerdo a las normas sociales.
- Marco de Conversaciones: Cómo se da el intercambio comunicativo.
- Marco Histórico: Donde se recuerdan y guardan los detalles de la vida de los niños.

I.II.I La socialización en la familia

Una vez expuestas las diferentes posturas teóricas de la socialización podemos citar autores que hacen referencia a diversos momentos de la socialización. Berger y Lukmann (1995, citados en Esteve. 2005), la dividen en dos grandes etapas; socialización primaria, donde el niño se irá convirtiendo en miembro de la sociedad, y la secundaria en donde ya siendo miembro se introduce en nuevos sectores de su contexto. Sánchez (2004), comenta que la socialización primaria tiene lugar en el interior de la familia y en ésta el niño va adquiriendo comportamientos, experiencias, normas y valores propios de la sociedad en la que vive y de esta manera al adquirirlos lo predispondrán a la integración a dicha sociedad. La familia es la primera institución en la que el infante vive. Leñero (1976, citado en Alcocer 2002), define a la familia como el grupo primario, que se estructura por dos o más personas, ligadas por la sangre, el matrimonio o la adopción. Ámbito social del niño que cumple en diferentes medidas todas las funciones sociales; por ejemplo la división del trabajo, producción de bienes, el orden, entre otros. La familia es importante, ya que es el ámbito donde el individuo recibe la primera forma de educación informal y en ella intervienen padres, hermanos, tíos, abuelos, etc. (Ortiz, 2007).

La génesis de la familia comienza con relaciones de convivencia, ya sean afectivas o reproductivas entre las personas. Como tal la familia no está sujeta a la creación de un concepto que marca su existencia, basta con las relaciones biológicas de filiación y parentesco. Tampoco se necesita un marco jurídico que

establezca o les ayude a establecer relaciones y construir grupos sociales. La familia es considerada una institución social, nombre que se le da al ir más allá de un grupo social y también al ser regulada de forma jurídica (Moliner, s/f).

Un niño tiene la disposición de socializar con todo lo que le rodea, lo cual repercutirá en el conocimiento del mundo objetivo de otras sociedades. De acuerdo a Martín (2004), la familia es el primer ámbito en la que el niño interactúa con los adultos y comienza el largo camino de la transformación a un ser plenamente social. Este primer contacto social que tiene el niño cumple con tres objetivos:

1, Configuración de la personalidad individual: Se logra a través de la interacción con los demás, proporcionándole los valores y normas de la cultura en la que se desenvuelve. (Proceso de personalización)

2.- Transmitirle las formas y contenidos de su contexto: Es decir las formas de pensar sentir, valorar, decidir y comportarse de acuerdo a la cultura a la que pertenece. (Proceso de culturalización).

3.- Integrarlo al sistema de papeles, posiciones e instituciones, con sus repertorios de metas y medios, Dicho objetivo cumple con integrar al niño de manera formal al orden externo a la familia.

En el ámbito familiar cada integrante ejerce diferentes funciones e influencias en el niño, dependiendo de la posición en la familia, el sexo, la edad entre otras condiciones. De acuerdo a Sánchez (2008), los distintos miembros de la familia influyen en el desarrollo del niño; a continuación se presenta las funciones de cada uno de ellos:

Madre: Con ella se da el apego, el cual lleva al niño a tener una proximidad e interacción con ella; dándole una base de seguridad que le permitirá explorar el contexto que lo rodea a nivel físico y social; refugiándose/reconfortándose en situaciones que le provocan alegría, tristeza o miedo. El apego es seguro cuando

se proporciona comodidad y confianza; se manifiesta en los intentos que tiene infante en explorar su entorno físico y social; el cuidador en el apego seguro se convierte en el cuidador mientras el niño explora. De forma contraria en el apego inseguro el niño tiene menos confianza, no desea explorar el mundo físico y social, se caracteriza por el miedo, ansiedad y enojo hacia el cuidador Stassen (2006)

Padre: Ofrece la seguridad a la madre y al hijo en el proceso de crianza. De acuerdo a Clarke-Stewart (1978, citados en Ortiz 2013), los padres tradicionales tienen una influencia indirecta en los hijos y por lo tanto no están involucrados de manera estricta en la crianza (Echeverría 1998, citado en Ortiz 2013). Hoy en día el padre tiene otro rol en el papel de crianza de los infantes, de acuerdo a Covarrubias (2012) en la actualidad los padres están re-significando sus prácticas de crianza con respecto a las familias de origen; lo anteriormente dicho se puede explicar por las diferentes exigencias sociales, afectivas y cognitivas (Cerruti y Binstock, 2009, citados en Covarrubias, 2012).

Abuelos: Son una fuente de valores y habilidades distintas a las proporcionadas por los padres, ya que la edad entre abuelo y nieto es muy distante. Al trabajar los padres, los abuelos se convierten en cuidadores, por lo que pueden llegar a ser tan consentidores que pasan por alto conductas, hábitos o normas de comportamientos inadecuados de manera que los niños en el futuro se pueden hacer caprichosos. En esta etapa las personas ancianas pueden ser víctimas de maltrato por parte de los miembros de la familia.

Hermano: Son participes en el proceso de adquisición de habilidades sociales. Las relaciones entre hermanos son distintas, dependiendo de la edad, el sexo, el número de hermanos, etc.; el hermano mayor habitualmente asume el papel de cuidador. De acuerdo a Alcocer (2002), la influencia del hermano comienza incluso desde antes del nacimiento del infante, debió a la división de tiempo dedicado por los padres, lo que puede causar rivalidad y resentimiento entre ellos. El hermano es el compañero de juego más frecuente del infante y compartirá juguetes, tiempo, etc. Los hermanos con mayor edad pueden constituir

los modelos primarios de actividades infantiles; es decir, las actividades que ellos ejerzan, podrán ser influencia para las actividades del hermano menor. De acuerdo a Briosó, Daudén, Delgado y cols. (2012), la relación entre hermanos es profundamente importante ya que inciden en edad -lo cual indica una nivel similar del desarrollo social-, similitud en el desarrollo cognitivo, entre otros.

La socialización primaria tiene su fin cuando los infantes han asimilado la concepción del otro, de la misma forma que son concebidos por el otro.

Es importante señalar que la amistad del niño se encuentra sumergida en diferentes entornos cambiantes y con ello una modificación en dicha relación social. Bronfembrener (1993, citado en Raggi, s/f) critica los pocos trabajos realizados en cuanto al contexto en el que vive el individuo, por lo que propone un modelo en el que relaciona individuo y contexto, para así formar los siguientes postulados:

1.- Microsistema: Conformado por la familia, escuela, grupos de pares. El niño aprende patrones, roles y relacionarse de forma interpersonal.

2.- Mesosistema: Se encuentra la familia-trabajo-grupo. Existe una interrelación entre 2 o más entornos, donde la persona participa de manera activa.

3.- Exosistema: Grupos de amigos de la familia, trabajo de los padres, etc. Son los entornos que no incluyen a la persona como participe, pero dichas relaciones afectan el entorno en el que la persona se desarrolla.

4.- Macrosistema: Conformada por creencias, actitudes, valores, etc. Se refiere a las correspondencias de menor orden que existen o podrían existir a nivel sub-cultural.

Parsons (1988, citado en Andreu, 2003), comenta la existencia de dos tipos de socialización; el primero, donde el niño adquiere la forma elemental de su

personalidad, comienza a delimitar los roles y funciones a nivel social suscitando el segundo tipo de socialización en la que el niño se inserta y pone en práctica los conocimientos adquiridos en el ceno familiar y que coincide con la entrada del niño a la escuela.

Entre los diversos autores que explican la socialización en la adolescencia se encuentran Bandura y Walters (1963, citados en Saavedra 2004), quienes proponen “La teoría del aprendizaje social”, la cual sustenta que, la adolescencia no es una etapa turbulenta y los adolescentes no aprenden comportamientos por medio de la observación como lo hacen los adultos, más bien, aprenden de sí mismos sin depender de condiciones biológicas para ello. En la actualidad el proceso de socialización es más complejo, debido a que la sociedad y el entorno se vuelven complejos, multiculturales, etc. por lo que los adolescentes socializan de manera distinta en la actualidad, de acuerdo a Silva (s/f) los adolescentes al ser más libres construyen una identidad diferenciada, elaboran sus propios proyectos de vida, averiguan qué quieren hacer de su vida, lo que origina cierta incertidumbre. Así mismo la teoría interpersonal de Sullivan. (1953, citado en Saavedra 2004) propone la importancia de las actividades en la niñez debido a la influencia de éstas en la selección de pares en la adolescencia.

De acuerdo a Laino (2006), en el desarrollo de la vida, los sucesos anteriores tienen efecto en las situaciones de vida posteriores, las cuales dejarán nuevas experiencias que darán origen a las dimensiones que conforman al individuo (subjetividad, social, corporal y cognoscente) y a la vez influirán en las nuevas experiencias del sujeto modificándose a sí mismas.

I.III Socialización entre pares

Cuando los niños crecen, surge la necesidad de pertenecer a un grupo y relacionarse con personas fuera de su ámbito familiar (Picornell, 2006). Anteriormente las propuestas de socialización del niño, se limitaban a exponer como factor a la familia; el punto de partida era la relación madre-hijo hasta llegar

a la socialización con todos los miembros de la familia como meta final, más adelante se reconoció que la socialización comenzaba con la familia, después, se extendía a fuentes externas a ella, conformadas por compañeros, la escuela y medios de comunicación (Schaffer, 2000).

De acuerdo a Posada, Gómez y Ramírez (2005), la edad escolar tiene como principal objetivo el alcance del desarrollo cognitivo, psicosexual y psicosocial que posibilitan al niño el desarrollo de la moral y el triple control en la socialización por parte de los padres, maestros y compañeros.

Antes de abordar la principal fuente externa de socialización en la infancia, es necesario comprender que los niños a lo largo del tiempo desarrollan estrategias sociales que le permiten desarrollar su socialización. De acuerdo a Royo (2004), el desarrollo social surge al adoptar distintas perspectivas sociales que permiten diferenciar las perspectivas psicológicas de uno mismo y de los demás. La adopción de perspectivas sociales, es una propuesta de explicación en las diferentes dimensiones de la conducta como la amistad.

Higgins (1981, citado en Royo 2004) propone tres capacidades que preceden a la adopción de las perspectivas sociales:

1.- La capacidad de comprender que los otros al igual que nosotros, tienen puntos de vista sobre los sucesos, de la misma forma realizan inferencias y anticipaciones de lo que los demás pueden sentir o pensar.

2.- La capacidad de relacionar elementos del contexto.

3.- Capacidad de controlar y relativizar la propia perspectiva cuando se juzga o considera el punto de vista de los demás.

Selman (1980, citado en Ibídem) comenta que la adopción de perspectivas sociales se desarrolla en la infancia y adolescencia a lo largo de 5 estadios.

Estadio 0. Adopción de una perspectiva social egocéntrica. (3-6 años). El niño posee una noción de “El otro y el yo”. Puede reconocer sentimientos pero no la causa de ellos. No es capaz de darse cuenta que los demás pueden ver las cosas de manera distinta a la suya.

Estadio 1. Adopción de una perspectiva social subjetiva. (7 años). El infante reconoce que hay perspectivas personales subjetivas y que los demás pueden ver de una manera distinta las cosas, aunque no es capaz aun de trabajar con su y los diversos puntos de vista por lo cual solo toma en cuenta el propio.

Estadio 2. Adopción de un perspectiva social auto reflexiva. (10 años) El niño reflexiona sobre sus propios pensamientos y sentimientos, también tiene la capacidad de anticipar el pensamiento de los otros. Se da cuenta que puede juzgar o ser juzgado. Es capaz de coordinar de manera simultánea sus perspectivas y la de los demás; al finalizar esta etapa, el niño se da cuenta que cada persona conoce el propio punto de vista y el del otro, así como las influencias que pueden tener entre ellos.

Estadio 3. Adopción de una perspectiva social mutua. (14 años). El infante reconoce su propio punto de vista y el del otro, sumado a esto, puede asumir la perspectiva de una tercera persona, es decir de un observador imparcial.

Estadio 4. Adopción de una perspectiva sociológica. (18 años). En esta etapa se va más allá de la perspectiva mutua para generalizarla en el marco social.

Los niveles van manifestando los cambios que existen en las interacciones humanas en las que se asumen y coordinan diversos puntos de vista.

Como primer punto de la socialización externa se aborda la escuela. La escuela es importante, ya que es la primera institución en la que el niño adquiere una preparación sistemática de conocimiento, así mismo, confronta a los niños con exigencias y expectativas que el entorno social les demanda (Pizzo, s/f), lo

que permite el perfeccionamiento del proceso de socialización (Picornell, 2006). Hernández (2001), comenta que la escuela permite que los niños amplíen sus relaciones, conociendo a más personas y compartiendo con ellos diferentes actividades que no realizaba con su familia.

Picronell (2006) propone que la escuela aporta dos beneficios en el desarrollo infanto-juvenil; el primero, como un agente educativo o transmisora de conocimientos y el segundo como socializadora, ya que provee un ambiente apropiado que facilita establecer relaciones sociales, las cuales benefician el desarrollo de las relaciones afectivas, habilidades para participar en situaciones sociales, destreza en la comunicación, desarrollo de los roles de género, la propia identidad, entre otras más (Cubero y Morenos, 1990, citados en Hernández 2001). Las relaciones sociales de los niños se realizan en dos direcciones; la primera es la relación horizontal y se da entre niños, la segunda, las relaciones verticales en las que participan niños y adultos de los diferentes contextos en los que se desarrolla el infante (Sadurni, Rostan y Serrat 2008).

Cerezo (1993, citado en Hernández 2001), menciona tres dimensiones que se cumplen en todo grupo incluyendo el salón de clase:

1.- Estructura externa o formal (convencional): Los vínculos que unen a los individuos están determinados por el rol o papel oficial que cada uno ocupa en el grupo.

2.- Estructura interna o informal (de origen espontáneo): Se basa en las atracciones personales, sentimientos, preferencias, entre otros.

3.- La realidad social: Es la síntesis e interpretación dinámica de las dos anteriores.

Así mismo la organización social de las relaciones que existen entre pares y las divide en dos tipos:

- Relación de tutoría: El niño adquiere el papel de guía de otro. Esto ayuda al niño a incrementar la autoestima y adoptar responsabilidades.
- Relaciones de colaboración: El grupo tiene una meta en común y se da la cooperación para conseguirla.

Los niños entran a la escuela con un nivel básico de socialización, desarrollado en el ámbito familiar y comunitario. Vigotsky (citado en Duek 2010), afirma que “el aprendizaje del niño comienza mucho antes del aprendizaje escolar. El aprendizaje escolar jamás parte de cero. Todo el aprendizaje del niño en la escuela tiene un prehistoria”. Esta prehistoria contiene los sistemas culturales, sociales, políticos y económicos, los cuales rodean el mundo del infante (Dueck, 2010).

Los niños continúan su desarrollo social en la escuela con sus “*pares*”. Hartup (1984, citado en Pizzo s/f), define como “pares” a los niños con un nivel de desarrollo o status equivalente. Otro término empleado para referirse a los pares es el empleado por Hollander (1968, citado en Hernández 2001) quien nos dice: “El grupo de iguales se ha definido como aquellos compañeros con la misma edad”, también definido como “niños que interactúan a niveles comparables de complejidad conductual, con niveles por tanto similares de madurez en su desarrollo” (Hartup, 1985, citado en Ibídem).

En la familia, las relaciones no son iguales con cada miembro, en este caso nuestro individuo de interés el niño, no se le puede enseñar con tanta eficacia y enriquecimiento como lo hace la relación entre el niño y su igual, adquieren la habilidad de cómo tomar turnos, se comparten las cualidades de liderazgo, cómo manejar la hostilidad y la intimidación. Es así como los niños se apoyan los unos a los otros en el desarrollo de su sociabilidad.

El proceso de socialización entre pares viene dado por una serie de factores que influyen en la permanencia o sentimiento de pertenencia al grupo. Desde las edades preescolares se puede ver la agrupación de niños, en este punto los grupos que se van formando comparten metas y objetivos en común, las reglas

que los dirigen a veces son comunes a las de la sociedad a las que pertenecen aunque, es muy frecuente que el mismo grupo genere sus propias normas. De acuerdo a Hernández (2001) existen dos elementos que influyen en el grupo -el clima y el sentimiento de pertenencia- dando conformidad a los pertenecientes al grupo. De acuerdo a Johnson (1981, citado en Ibídem) existen condiciones que interviene en la conformidad de los niños en el grupo:

a) Condiciones referentes al grupo:

- Importancia de las normas para el grupo.
- Conciencia de la existencia de la norma.
- Supervisión de la norma para su aprobación.
- Refuerzo severo: premios y castigos.
- Cohesión fuerte del grupo, cuanto más integrado esté el individuo mayor será su conformidad.
- No discrepancia con las normas de otros contextos.

b) Referentes a las características de la persona:

- Confianza en sí mismo. A mayor confianza menor conformismo.
- Dependencia-independencia. La necesidad de aprobación se relaciona con la conformidad.
- Conformismo. El conformista es respetuoso con la autoridad.

Nos comenta Hartup (1985, citado en Ibídem) que las relaciones entre iguales han sido ignoradas en el campo educativo, ya que se han calificado como experiencias que tendrán un impacto mínimo en el niño y que incluso, las relaciones que forma con sus pares son secundarias o pueden llegar a ser perjudiciales en el rendimiento escolar (Ovejero, 1990 citado en Ibídem).

En contraposición a lo expuesto anteriormente Ortiz y cols. (2002, citados en Pérez y Garaigordobil 2011) proponen que las relaciones con los iguales son de gran ayuda en el desarrollo social, emocional e intelectual. Apoyando esta idea encontramos a De la Morena, (1995); Haselager, (1997, citados en Hernández 2001) quienes dice que las relaciones construidas con los iguales son decisivas en el desarrollo del niño y en la adaptación que tenga al medio. De igual forma influye en el terreno cognitivo, emocional, en la competencia comunicativa y la sociabilidad del niño (Cubero y Moreno 1990, Díaz 1991, citados en Ibídem). Siendo más específicos en el terreno de lo cognitivo, los pares ayudan a la reestructuración gracias a los conflictos que de ellos surgen, al confrontar sus respuestas tan diversas, ya que el pensamiento se elabora por medio de la confrontación y discusión, reformulando de esta manera su conocimiento.

Echeita (1988, citado en Ibídem) expone una serie de beneficios que consigo trae la socialización con los pares. Encontramos que la interacción agrega algo nuevo al tipo de cognición ya existente, los niños pequeños son los que más beneficio obtienen en dichas interacciones sociales y los niños con un mayor nivel de desarrollo cognitivo pueden beneficiarse de dicha interacción, aún cuando se relacionen con sus pares que tengan menor nivel de desarrollo cognitivo.

Nos comenta Hernández (2001) que numerosos autores como Aragónés (1981), Ausugel y Sullivan (1983), Díaz-Aguado (1986) concuerdan que la influencia de los pares son altamente significativas en:

- Aprendizaje de actitudes y valores La influencia es mayor si el niño está conforme con su grupo de iguales.
- La habilidad de percibir las situaciones desde el punto de vista del otro. Aquí se va perdiendo el pensamiento egocéntrico, otro beneficio que da la relación con los iguales.
- La formación de una identidad propia. Forma su auto-concepto por medio de la retroalimentación del otro, dando también origen a la autoestima.

- Adquisición de habilidades sociales más complejas.
- Controlar los impulsos agresivos, adquiriendo así una serie de conductas que modulan la agresividad.
- La apropiación de un rol sexual, que van a ser reconocidas favorablemente por los pares cuando sean las adecuadas al género.
- El nivel de aspiración educativa y logros académicos. Éstos se ven influenciados por la interacción entre iguales.
- Los iguales como fuente de apoyo en situaciones de estrés, emocionales, etc.
- La interacción con los iguales es un indicador de salud psicológica.

Investigaciones como las realizadas por Pérez J. I. y Garaigordobil (2004) encuentran una relación positiva entre la adecuada relación entre pares (mostrada por conductas como liderazgo-iniciativa, alegría, ayuda y de respeto-autocontrol) y niños que tienen un nivel de maduración conveniente en distintas aptitudes. Otra esfera que podemos encontrar en los estudios son los del auto-concepto, se han encontrado resultados donde se relaciona de forma positiva el auto-concepto con conductas adaptativas, de ayuda y respeto social.

I.IV La amistad

Al abordar el tema de la amistad, no comenzaremos con una definición establecida, ya que ésta varía en las diferentes edades, tienen diferentes objetivos y diferentes factores que intervienen en su inicio y subsistencia.

Como podemos ver la amistad en las diferentes etapas va cambiando, tanto de significado como de duración, estudios realizados indican que existen diversos cambios en las estrategias para iniciar y mantener las relación de amistad de acuerdo a los cambios de edad. Sollar y Youniss (1982 citados en Royo, 2004) realizaron un estudio en niños de 6 a 13 años de edad; la situación planteada era

que dos compañeros de clase deseaban convertirse en amigos, una vez explicada la situación se realizaban tres preguntas: ¿Qué pueden hacer para ser amigos?, ¿Qué puede suceder para que no se hagan amigos? y ¿Qué pueden hacer para ser amigos íntimos?

Los estudios encontraron que las respuestas de los niños de 6 y 7 años en la primera pregunta poseían cuestiones físicas, es decir compartir el mismo tiempo y espacio para poder realizar actividades juntos como el juego, en la segunda pregunta respondieron dándole la misma propiedad a la respuesta en el aspecto físico; respondiendo que no serían amigos si no compartían alguna actividad y si lo hacían podría existir alguna interacción negativa como pelear mientras juegan y así ya no serían amigos. Apoyando éste punto encontramos a Garvey (1978) proponiendo que los amigos para los niños son compañeros físicos y provisionales, aunque puedan tener relaciones duraderas con otros niños aunque por lo general solo los conciben en términos de interacción momentánea.

En contraste, la respuesta de los niños de 12 y 13 años implica más que un espacio físico y una actividad para compartir. En la primera pregunta las respuestas indican más la personalidad y el conocer al otro; reportan que se pueden hacer mejores amigos si existen similitud entre ellos o no serán amigos si no las hay.

Garvey (1978) comenta que el desarrollo de la amistad en la infancia es progresivo aunque con ciertos “restos” de niveles anteriores, debido al estadio de desarrollo propuesto por Piaget en el que se encuentra el niño. Por lo que argumenta lo siguiente:

“Mi sobrino Larry, edad 12;0 explicaba por qué Mark era su mejor amigo, alegando que compartían puntos de vista e intereses. “Los dos somos bajitos, somos iguales de listos y nos gustan los mismos deportes”Pero cuando le pregunté a Larry a que se debe que personas que habían sido muy buenos amigos, no lo eran ya, solo pudo tener en cuenta la posibilidad de que uno de ellos se marchase lejos o fuese trasladado a otro colegio reflejando una concepción fisicista” Garvey C. (1978), pág. 56.

Por otra parte encontramos a Damon (1977, citado en Royo, 2004) quien distingue tres niveles en el desarrollo de la amistad:

Nivel 1.- Los amigos son aquellos con los que se juega o con los que estamos en continuo contacto, en esta relación la amistad se da cuando se hacen actos positivos el uno por el otro como el prestar los juguetes y puede comenzar y terminar de manera rápida.

Nivel 2.- El concepto de amistad está dado por la ayuda que existe entre las personas, se persiguen mismos intereses, la confianza mutua es un elemento importante en este nivel. La amistad se puede acabar cuando los intereses no son compartidos.

Nivel 3.- La amistad es un relación donde se comparten pensamientos, secretos y sentimientos y son ayuda uno del otro en algunos problemas psicológicos. La amistad es una relación duradera en esta etapa aunque puede terminar por una continua manifestación de desagrado o de mala atención.

De acuerdo a Damon (1977) y Fuentes (1999, citados en Brioso, Daudén, Delgado y cols. 2012), existen etapas en la concepción de amistad:

Primera Infancia (0-2 años): De acuerdo a los estudios realizados por Howes (1987, citado en Ibídem) indicaron que los niños en esta edad conservan más la relación con niños que conocen y con los cuales tienen interacciones positivas. Entonces se puede hablar de amistad porque el niño está eligiendo con quien realiza la actividad de juego y manifiesta un afecto positivo.

Etapa pre-escolar (2-6 años): En esta etapa los infantes tienen una visión egocéntrica al entender la amistad. En esta etapa generalmente sus mejores amigos son aquellos que viven cerca de su casa.

Etapa escolar (6-12 años): Se caracteriza por la posibilidad de mantener las relaciones de cooperación y de ayuda recíproca con los amigos. Por lo general tiende a escoger amigos del mismo género.

Adolescencia (12-18 años): En esta etapa los individuos resaltan el valor de la lealtad, sinceridad, intimidad confianza y respeto mutuo en sus amigos. Los individuos eligen a sus amigos de acuerdo a sus características psicológicas.

Otro trabajo importante que desarrolla la evolución de la amistad en la infancia, es el trabajo realizado por Selman (1980 citado en Royo, 2004) quien nos propone los siguientes niveles:

- Estadio 0: Se considera amigo al compañero de juego. La amistad se encuentra ligada con elementos físicos: la cercanía y coincidencia en el tiempo y espacio físico
- Estadio 1: La amistad es un apoyo unidireccional. Un amigo es alguien que hace lo que el niño quiere y comparte sus mismos gustos
- Estadio 2: La amistad es percibida como un apoyo bidireccional en el que los amigos se coordinan y cooperan, de tal forma que cada amigo ha de adaptarse a las necesidades del otro
- Estadio 3: Aparecen las relaciones íntimas y mutuamente compartidas. La amistad trasciende a las relaciones momentáneas y
- Los amigos comienzan a compartir sus problemas. Limitación: la amistad lleva implícita la posesión
- Estadio 5: Las amistades son autónomas e interdependientes. Los amigos se apoyan para formar una base segura con la que afrontar los conflictos. Los sujetos toman conciencia de la necesidad de los otros de establecer relaciones con otras personas

De acuerdo a Coon (2005), la elección de los amigos se basa en la proximidad física ya que la frecuencia de contacto aumenta. Por otra parte encontramos lo establecido por Madariaga, Abello, y Sierra, (2003) quienes plantean que la distancia entre individuos no es propiamente un factor que facilite

la amistad sino que es el valor que el niño otorga a la amistad no importando la distancia.

I.V Factores que influyen en la amistad.

En la amistad podemos encontrar diversos factores que favorecen o desfavorecen la relación de socialización entre los niños a continuación se mencionarán brevemente algunos de ellos.

I.V.I Género

El sexo es una de las características más relevantes cuando nos presentamos ante la sociedad y con ello a las personas; también es un constructo en el que formamos nuestra identidad (Amador y Monreal, 2010). El género es un concepto que tomó gran fuerza en los años 80's y representa una forma de observar las relaciones que existen entre hombres y mujeres y los papeles que se han construido en la sociedad (Galeana, 2004). Podemos definir al sexo como las características físicas que determinan a las personas como hombres y mujeres y al género como conductas asociadas a los roles.

Antes del nacimiento, los padres piensan de una forma distinta si el bebé es hombre o mujer, podemos ver que desde la concepción, el niño se encuentra esperando un "destino" incluso antes del nacimiento; los padres son los primeros en influir en el niño planificando distintos planes de acuerdo al sexo (Crooks y Baur, 2000).

La familia al ser el primer núcleo con la que los recién nacidos tienen contacto, se inicia la transmisión de los valores, comportamientos esperados y también se asigna un género según el sexo, este hecho es el inicio de una serie de aprendizajes que llevará a cabo el individuo.

De acuerdo a Galeana (2004) los padres van atribuyendo ciertas cualidades de acuerdo al género, a los hombres se les asocia con la libertad, audacia e inteligencia; la misma familia fomenta las capacidades físicas, la rebeldía y la

agresividad; apoyando este punto encontramos que desde la infancia, tanto niños como niñas mantienen patrones de comportamiento con una diferenciación muy marcada uno del otro. En las niñas podemos encontrar una conducta agresiva predominantemente de tipo verbal y los varones una tendencia a la agresión física (Hernández, 2001), a las mujeres se les asocia y se les educa de una manera que posean cualidades femeninas que son muy apreciadas en la sociedad como lo es la abnegación, auto-sacrificio, sumisión, docilidad y seducción, se les limita el desarrollo físico evitando los juegos bruscos, de acuerdo a Pratto y Walker (2004, citados en Morales 2007) la forma de crianza anteriormente mencionada posee un problema ya que contribuyen a formar un poder de género. Esto se ve reflejado en los que nos comenta Duek, (2010) donde las actividades que se llevan a cabo entre iguales tienen una tendencia a separarse en función del género, es decir se separan y se juntan niños con niños y niñas con niñas.

Un aspecto relevante y que se tocara más adelante son los medios de comunicación la cual transmite por medio de estereotipos las conductas y perfiles de cada género, encontramos los siguientes:

- La mujer e el sexo débil
- El lugar de la mujer es el hogar
- La mujer como objeto sexual y consumidora
- La mujer liberada

Todos estos factores determinan el desarrollo de la socialización del individuo ya que como se vio la sociedad espera ciertas conductas y desempeños dependiendo el sexo y género, y entre ellos se encuentra estrechamente relacionado lo masculino con el hombre y lo femenino con la mujer, teniendo de esta manera sus propias actividades, virtudes, estereotipos, etc.

I.V.II El juego y el deporte.

De acuerdo con Aguilera (2005) el juego es una actividad esencial en el niño, ya que le permite la expresión de emociones y sentimientos, permite también la imitación de ciertos personajes que tienen un rol social como lo es el papá, la mamá, el profesor, etc. Pero los beneficios no paran ahí, el niño por medio del juego aprende a comunicarse, establece y respeta reglas, hay una aceptación del éxito y del fracaso. El juego es importante en el desarrollo de la moral ya que está basado en las leyes y las reglas, en respetar a la otra persona, confianza y entra en contacto con los valores sociales desde edades tempranas.

Otra actividad en la que podemos encontrar grandes semejanzas con el juego es el deporte, ya que comparten muchas cualidades como el seguir reglas, tener ciertos comportamientos en la interacción con los otros, etc. aunque existen diferencias entre estas dos actividades ya que una es institucionalizada y cubre con otros objetivos, aunque podemos encontrar grandes semejanzas a nivel cualitativo como se ha mencionado.

La socialización y el deporte pueden verse desde dos perspectivas, la primera es la adquisición de la cultura deportiva por el sujeto sociable (socialización deportiva) y una segunda cuando éste sujeto sociable se incorpora al seno de la sociedad (socialización a través del deporte), pondremos más atención en la segunda perspectiva.

El deporte se concreta en la sociedad por medio de clubs, escuelas deportivas, grupos informales, partido entre amigos, etc. Heinemann (1992, citado en Santos, A., Rodríguez, J. M. y Gómez-Ferrer, R. s/f) diferencia el potencial que tiene el deporte como un ámbito de adquisición de cualidades y la probabilidad de que estas cualidades trasciendan a la vida cotidiana del individuo (escuela, trabajo, amigos, familia, etc.)

Al integrarse a algún deporte se exige el aprendizaje de un reglamento y las formas en que se debe de comportar, el niño y la niña deben de llevar a cabo un

proceso de juicio y diferenciación para poder así lograr integrarse al grupo y realizar lo que les gusta. El niño mientras está aprendiendo un deporte, a la vez interioriza reglas, valores y aprende a convivir con los demás.

I.V.III Tecnología

De acuerdo a Picornell (2006) es importante estudiar los medios de comunicación y la tecnología como una fuente de influencia en el desarrollo de la niñez, tanto en su personalidad como en su ámbito social, éstos forman parte del exo-sistema del niño.

La Convención de los Derechos del Niño (1989, Art. 17) reconoce dicha influencia de los medios de comunicación en el desarrollo infantil. Sánchez (2004) nos dice que, los padres al no encontrarse con los niños para llevar a cabo una buena transmisión de los estándares sociales, se inicia un fenómeno compensatorio el cual busca llenar el vacío dejado por la presencia de los padres lo que llamamos massmediatización, la cual se encuentra dominada por la televisión, los videojuegos, los programas de computación y el internet.

Lo preocupante de esta situación es que al compensarse esta falta de habla y de escuchan por parte de los cuidadores hacia el niño, éste se ve inmerso en la televisión (o cualquier otra forma de comunicación o tecnología), la cual evita que ejercite la imaginación y la simbolización, que son elementos muy importantes en la socialización y la vida afectiva. Como futura consecuencia, puede llegar a atrofiar las zonas del cerebro encargadas de dichas funciones. Feliú (1999, citado en Picornell 2006) señala que el desarrollo de los niños bajo la influencia de los medios de comunicación puede verse desde dos perspectivas: la primera, la difusión de la información y el tratamiento que se da sobre la infancia a la población en general y como un segundo aspecto, los efectos que tienen éstos contenidos sobre la población. Los medios de comunicación tienen el poder de transmitir conocimiento, pero también tienen la capacidad de formar estereotipos sociales y con ello las formas de comportarse, valores y pautas de conducta (Marí, 2011). En este rubro Fernández (1992, citado en Andreú, 2003) señala que los

medios de comunicación influyen en el desarrollo de los niños, ya que les presenta un mundo idealizado que obviamente no corresponde con la realidad y crean en ellos un “mapa” de la realidad la cual será fundamental en la futura conducta social de los infantes. También se llegan a presentar un estereotipo de “niño” el cual ocupan como un medio de venta (ya que se tiene un imagen del niño como alguien inocente y de felicidad) para terceras personas o para los mismos niños como consumidores (Picornell, 2006) lo cual traerá como consecuencia conductas sociales (consumidores).

Internet es otra herramienta de la tecnología que influye en las relaciones de los niños, en específico existen sitios web para socializar de manera virtual (Facebook, twitter, badoo, etc.) todos ellos denominados redes sociales, en la actualidad, un gran número de personas hace uso de dichas redes sociales y gracias a ella aunque estemos a miles de kilómetros podemos mantener contacto con personas de manera textual o verbal (Caldevilla, 2010). La juventud actual hace uso frecuente de estas formas de comunicación y con ello se ve influenciada la forma en que se socializan con sus pares, de acuerdo al INGEI en mayo del 2013 se reportó en México que los niños de 6 a 11 años representaban el 11 % del total de usuarios de internet en el país.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, JUSTIFICACIÓN Y

OBJETIVOS

En la amistad intervienen diferentes aspectos para su formación y mantenimiento, cada uno de ellos con alguna relevancia de acuerdo al concepto de amistad que tenga el individuo. Para este trabajo retomaremos dos rubros, el primero, la distancia de los domicilios entre los amigos y el segundo, el uso de redes sociales.

Tiempo atrás se ha establecido que la distancia es un factor influyente en el establecimiento de vínculos sociales tales como la amistad, de acuerdo a Coon (2005), no es una casualidad que nuestro mejores amigos o la pareja que elegimos estén próximos al lugar donde vivimos; por eso es importante el estudio de la distancia entre los amigos, ya que ellos contribuyen de manera positiva a nuestro desarrollo.

El uso de internet y redes sociales son otro factor que favorecen o dificultan la creación y/o conservación de la amistad; de la misma forma, influyen en el desarrollo de los individuos de manera positiva o negativa, dependiendo del buen o mal uso de esta herramienta, por esta razón es importante conocer el grado escolar en la que los niños comienzan a utilizar las redes sociales y la frecuencia de uso, ya que de acuerdo con el INEGI (2013) en la actualidad el 11.5% de los cibernautas mexicanos tienen de 6 a 11 años, mostrando cada vez mayor presencia, las edades con mayor frecuencia de uso de redes sociales oscilan entre los 10 a 17 años (Socorro 2012), esto se debe al incremento de dispositivos con acceso a internet.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define salud como: “El estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente como la ausencia de enfermedad o invalidez” (Higashida 2008). En la presente investigación el aspecto social y mental del infante son los más relevantes.

De acuerdo a Berger y Luckman (1995, citados en Esteve 2005) “El ser humano nace siendo miembro de una sociedad: nace con una predisposición a la sociabilidad, luego llega a ser miembro de una sociedad”. El humano se desarrolla a nivel biológico, psicológico y social, si existiera alguna alteración en ellos se puede entonces hablar de individuos que no son sanos. Las alteraciones en el desarrollo social y mental de los individuos se deben a diferentes elementos; un ejemplo de ello es la falta de amistades con las cuales compartir juego, charlas, entre otras actividades esenciales para el desarrollo.

El que un individuo cuente con amistades, trae beneficios en su desarrollo social, emocional e intelectual (Ortiz y cols., 2002, citados en Pérez y Garaigordobil 2004). De la Morena (1995) y Haselager (1997, citados en Hernández 2001), argumentan que las relaciones construidas con los iguales, son decisivas en el desarrollo del niño y en la adaptación que tenga al medio. De la misma forma las relaciones con los pares influyen en el terreno de lo cognitivo, emocional, en la competencia comunicativa y la sociabilidad del infante (Cubero y Moreno, 1990 y Díaz, 1991, citados en Hernández 2001). En lo cognitivo, los pares ayudan a la reestructuración por medio de los conflictos que de ellos surgen para así confrontar sus respuestas heterogéneas, ya que el pensamiento se elabora mediante la confrontación y discusión, permitiendo reformular el conocimiento.

Objetivos

Objetivo General 1: Determinar si la distancia entre los domicilios de niños de 5 a 12 años y sus amigos influye en su amistad.

Objetivo específico 1. Determinar si la distancia entre los domicilios de los niños de nivel primaria, influye en el número de amigos que reporta.

Hi. Si la distancia entre los domicilios de los niños es cada vez mayor el número de amigos disminuirá.

Ho. Si la distancia entre los domicilios de los niños es cada vez menor el número de amigos disminuirá.

Objetivo específico 2. Determinar si la distancia entre el domicilio del niño y la casa de su primer amigo reportado influye con el tipo de relación que establecen.

Hi. Si la distancia entre el domicilio del niño y el de su primer amigo es cercana, el tipo de amistad será bidireccional.

Ho. Si la distancia entre el domicilio del niño y el de su primer amigo es lejana, el tipo de amistad no será bidireccional.

Objetivo 2: Determinar si la distancia entre el domicilio de los niños y el domicilio de sus amigos influye en el uso de redes sociales.

Hi. Si la distancia entre el domicilio de los niños y sus amigos son lejanas aumentará la frecuencia de niños que usan redes sociales

Ho. Si la distancia entre el domicilio de los niños y sus amigos no son distantes disminuirá la frecuencia de niños que usan redes sociales.

Objetivo 3: Determinar por edad el uso de redes sociales en los niños.

Hi. Los niños de 9, 10 y 11 años utilizarán las redes sociales en mayor número que los niños de 6, 7 y 8 años.

Ho. Los niños de 9, 10 y 11 años utilizarán las redes sociales en menor número que los niños de 6, 7 y 8 años.

Objetivo 4: Determinar si la edad influye en el número de amigos que reportan los niños.

Hi. Los niños de 9, 10 y 11 años tendrán más amigos que los niños de 6, 7 y 8 años.

Ho. Los niños de 9, 10 y 11 años tendrán menos amigos que los niños de 6, 7 y 8 años.

METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO

Población

De acuerdo a las características de la investigación y la elección de los elementos relacionados con la misma, en el presente trabajo se tomó en cuenta un muestreo no probabilístico de casos-tipo (Hernández, 2010). La muestra estuvo conformada por 423 participantes, en un rango de edad de 5 a 12 años, 197 del género masculino y 226 del género femenino; integrantes de la plantilla escolar de 3 escuelas primarias públicas del municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. La población se distribuye de la siguiente manera:

1.- Escuela primaria “Jesús García” (denominada E1), integrada por 278 alumnos del turno matutino, 128 del género masculino y 150 del femenino; los cuales se distribuyeron en los diferentes grupos académicos de la siguiente manera: 19 de 1°A, 12 de 1°B, 16 de 2°A, 16 de 2°B, 33 de 3°A, 20 de 3°B, 29 de 4°A, 26 de 4°B, 25 de 5°A, 27 de 5°B, 27 de 6°A y 28 de 6°B.

2.- Escuela primaria “Lic. Benito Juárez” (denominada E2), integrada por 94 alumnos del turno matutino, 43 del género masculino y 51 del femenino, distribuidos en los diferentes grupos académicos de la siguiente manera: 10 de 1° grado, 15 de 2° grado, 11 de 3° grado, 18 de 4° grado, 24 de 5° grado y 16 de 6° grado.

3.- Escuela primaria “Profesor Isidro Castillo” (denominadas E3), integrada por 51 alumnos del turno vespertino, 20 del género masculino y 31 del femenino, distribuidos en los diferentes grupos académicos de la siguiente manera: 6 de 1° grado, 1 de 2° grado, 8 de 3° grado, 7 de 4° grado, 12 de 5° grado y 17 de 6° grado.

La población que participo en esta investigación está distribuida de la siguiente manera:

Escuela	Grado y Grupo	Matutino	Vespertino	Total
E1	1°A	19		278
	1°B	12		
	2°A	16		
	2°B	16		
	3°A	33		
	3°B	20		
	4°A	29		
	4°B	26		
	5°A	25		
	5°B	27		
	6°A	27		
	6°B	28		
E2	1°A	10		94
	2°A	15		
	3°A	11		
	4°A	18		
	5°A	24		
	6°A	16		
E3	1°A		6	51
	2°A		1	
	3°A		8	
	4°A		7	
	5°A		12	
	6°A		17	
Total				423

Descripción de los escenarios de juego de los niños

La investigación se realizó en el municipio de Tlalnepantla de Baz, ubicado en el Estado de México, recabando información de los lugares que los niños reportan como sus lugares de juego; estos se pueden clasificar en dos categorías genéricas:

- Lugares oficiales de juego: Espacios diseñados y habilitados como lugares para juego, avalados por una dependencia gubernamental.
- Lugares no oficiales de juego: Espacios que no son avalados por una dependencia gubernamental como lugares para juego.

Zona de investigación N°1

Los domicilios de los niños se sitúan en: Unidad Habitacional “Hogares Ferrocarrileros”, Los Reyes Iztacala segunda sección, Unidad “El Rosario 2” y Unidad Habitacional “Gustavo Baz Prada”. Es una zona urbana habitacional cuya población es de clase media y cuentan con servicios de: luz, agua, drenaje, pavimentación, teléfono, gas, alumbrado y transporte público.

La comunidad cuenta con terrenos de áreas verdes no oficiales que son utilizados como lugares de juego, algunos de ellos se encuentran dentro de las unidades habitacionales, glorietas y no todos tienen aparatos para juegos móviles. Además de terrenos de juego dispersos; la mayoría de las casas no son de un tamaño estándar y condominios (de interés social) miden 96 m² aproximadamente (ver anexo 1).

Lugares oficiales de juego

Parque “Adolfo López Mateos”, ubicado en Avenida de los Barrios, esquina con Avenida Somex, en Los Reyes Iztacala segunda sección. Tiene una extensión de 58, 090.79 m², con áreas verdes, canchas para futbol, basquetbol, voleibol, futbol rápido y está equipado con aparatos para juegos móviles. (Ver anexo 2)

Parque “Tezozomoc”, ubicado en Avenida Hacienda del Rosario, esquina con Avenida Hacienda Sotela, en Hacienda del Rosario, Delegación Azcapotzalco, Distrito Federal. Cuenta con una extensión de 28 hectáreas, un lago artificial, ciclopista, zonas con aparatos para juegos móviles, pista de patinaje y canchas de fútbol, basquetbol, voleibol y fútbol rápido (ver anexo 3).

Parque “De las Mascotas”, ubicado en Calle Convento de Acolman, esquina con Avenida de los Barrios en Unidad Habitacional “Hogares Ferrocarrileros”. Es un espacio amplio que cuenta con aparatos para juegos móviles, aparatos para hacer ejercicio, bancas para descanso, una biblioteca y una sección con obstáculos para mascotas (ver anexo 4).

Parque “Del Mercado”, ubicado en Calle Convento de Acolman, esquina con Avenida Paseo del Ferrocarril, en Unidad Habitacional “Hogares Ferrocarrileros”. Es un área que cuenta con piso firme, dos porterías con canastas para basquetbol, barrotes que delimitan el área de la cancha y alrededor una pequeña pista para correr (ver anexo 5).

Lugares no oficiales

Escuela “Jesús García”, ubicada en Avenida Somex, esquina con la calle Convento del Carmen, sin número, en Los Reyes Iztacala segunda sección, con código postal 54090. Tiene una explanada principal, un estacionamiento, dos edificios donde se imparten clases, una oficina administrativa, una cancha de basquetbol, dos áreas verdes y una cooperativa (ver anexo 6).

Finalmente, los niños utilizan andadores, calles, entradas de los condominios de interés social, glorietas y las casas; de los participantes, familiares y amigos.

Zona de investigación N°2.

Los niños viven en las colonias “Pueblo de Los Reyes” y Zona Industrial “Los Reyes Iztacala”. La población es de clase media baja y cuenta con servicios de: luz, agua, drenaje, pavimentación, teléfono, gas, alumbrado y transporte público. Es una zona urbana industrializada y la infraestructura es irregular, ya que no hubo una planeación para la construcción de viviendas, por lo que se observan casas y vecindades que no cuentan con una medida estándar (ver anexo 7).

Lugares oficiales

Parque-deportivo “Ciudad Deportiva Solidaridad Tlalnepantla”, ubicado en Avenida Iztacala en la Zona Industrial “Los Reyes Iztacala. El nivel del suelo está por debajo de su alrededor, es una superficie irregular en la que hay pasto, montículos de tierra, una zona que está cercada por una maya en la parte trasera del campo y cuenta con porterías distribuidas en toda la superficie (ver anexo 8).

Parque “Del Pueblo”, está ubicado en Calle Chopo, esquina con Avenida Industrial en Pueblo de “Los Reyes”. Es un área que tiene una cancha con porterías y canastas de basquetbol, una cancha de futbol rápido, un área verde equipada con aparatos para juego móviles, un túnel de cemento, bancas de cemento techadas, bancas de metal, una pista para correr que rodea todo el terreno del parque y mayas que lo delimitan (ver anexo 9).

Lugares no oficiales

Escuela “Lic. Benito Juárez”, está ubicada en avenida del Trabajo número 12, en el Pueblo de “Los Reyes”, código postal 54075. Cuenta con un pequeño patio central, en un extremo se encuentran 6 hileras de bancas de cemento, un edificio para la impartición de clases, una oficina administrativa y una cooperativa (ver anexo 10).

La Facultad de Estudios Superiores Iztacala, está ubicada en Avenida de los Barrios número 1, Los Reyes Iztacala primera sección. Cuenta con una extensión de 23 hectáreas, treinta y dos edificios los cuales están divididos en: salones para impartición de clases, unidades de investigación, unidad de seminarios, un auditorio, laboratorios, un gimnasio, una unidad de documentación científica (biblioteca), una clínica y un edificio administrativo. Cuenta con cuatro canchas de basquetbol, dos de futbol y una de futbol rápido, así como diversas áreas verdes distribuidas en el plantel, mismas que albergan numerosa biodiversidad en flora y fauna. Estas últimas son las que los niños utilizan como lugares de juego (ver anexo 11).

Una explanada ubicada a un costado de la escuela, tiene aproximadamente un metro de altura sobre el nivel de la banquetta, es de concreto, tiene forma de triángulo escaleno y en su centro se encuentra un asta de metal.

Finalmente, los niños utilizan andadores, callejones, calles, glorietas, comercios y las casas; de los participantes, familiares y amigos.

Zona de investigación N°3.

Los domicilios de los niños se sitúan en la colonia Los Reyes Iztacala primera sección, ésta zona es urbana habitacional y cuenta con servicios de: luz, agua, drenaje, pavimentación, teléfono, gas, alumbrado y transporte público. La población es de clase media y la infraestructura está conformada por casas que en su mayoría son de dos pisos y varían en tamaño.

Lugares oficiales

Parque “Del Encino”, está ubicado en Calle Encino sin número, Los Reyes Iztacala Primera Sección. Cuenta con una superficie de 2, 804.45 m² con aparatos para juego móviles, área verde y bancas de metal (ver anexo 12).

Entre los lugares de juego mencionados por lo niños de la E3, se encuentra el parque Adolfo López Mateos, que se localiza aproximadamente a 20 minutos caminando desde la escuela.

Lugares no oficiales

La escuela “Profesor Isidro Castillo” se ubica en la calle del Encino sin número, Los Reyes Iztacala Primera Sección, código postal 54090. Cuenta con un patio central, en éste hay tres bancas de concreto situadas a un costado de un área verde, canchas de basquetbol, un patio trasero, un edificio donde se imparten clases y oficinas administrativas (ver anexo 13).

Finalmente, los niños utilizan andadores, callejones, calles, glorietas, comercios y las casas; de los participantes, familiares y amigos.

Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó la traducción al español y adaptación del Dr. José Gómez del cuestionario “Les Endroits où je joue avec mes amis” (“Lugares donde juego con mis amigos”) del Dr. Alain Legendre de la Universidad de Rennes 2 de Francia; el instrumento está conformado por preguntas abiertas y cerradas.

El cuestionario está estructurado en 5 secciones:

- 1) Datos generales (nombre, género, grado y grupo).
- 2) Datos específicos (edad, fecha de nacimiento, dirección y fecha de mudanza).
- 3) Lugares donde juego con mis amigos (posibilidad de mencionar 5 lugares).
- 4) Mis mejores amigos: datos generales, frecuencia y lugares de juego con los mejores amigos.
- 5) Lugares favoritos de juego con los amigos.

6) Uso de Internet y celular.

A este cuestionario se le adicionó en la versión en español las siguientes secciones: uso de celular e Internet (ver anexo 14).

Procedimiento

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo dentro del horario escolar, en el turno, matutino o vespertino, de cada una de las escuelas. La aplicación del instrumento estuvo en función de tres criterios; en los incisos a y b, se pidió autorización al profesor del grupo para autorizar la salida de los niños, se les llevó a un aula asignada y al terminar la aplicación se llevaron de regreso a su salón, para trabajar con los siguientes alumnos. En los incisos b y c, se les pidió a los niños que llevaran con ellos goma, lápiz y sacapuntas.

Criterios:

- a) Se entrevistó de manera personalizada a los niños con edades comprendidas entre 5 y 8 años; con el propósito de que tuvieran un mejor nivel de comprensión del instrumento, ya que se encontraban en proceso de aprendizaje en lecto-escritura. Se pidió autorización al profesor encargado para facilitar la salida de estos niños y se les llevó a un aula asignada por el director. Los investigadores escribieron la información proporcionada por los niños.

- b) Los niños que se encontraban en un rango de edad entre 9 y 10 años se agruparon en parejas o triadas mixtas, a los cuales aplicó el cuestionario un investigador, cuidando que entre ellos no existiera una relación de amistad, para evitar la influencia de las respuestas. Cada uno de los investigadores dio las instrucciones para contestar el instrumento y durante el proceso supervisaron que respondieran todos los ítems.

- c) A los niños que se encontraban en un rango de edad de entre 11 y 12 años, se les aplicó el instrumento de manera grupal en su salón. Uno de los investigadores daba las instrucciones para que pudieran contestar el instrumento; durante el proceso los demás investigadores supervisaron que respondieran todos los ítems y ayudaban a los niños que tuvieran dudas durante la aplicación.

Debido a la complejidad al responder el cuadro que se encuentra en la 4° sección del cuestionario, en el apartado de frecuencias de los lugares de juego con el mejor amigo, los investigadores hicieron una réplica del mismo en el pizarrón para explicar a los niños los siguientes segmentos:

- 1) El primer segmento, conformado por los ítems 1 y 2 corresponden al lugar de juego "*Mi casa*", "*Su casa de él/ella*" respectivamente, en ambos existen dos opciones: "*Dentro*" y "*en el Jardín*". El primero se identifica con un tache y el segundo con una paloma, mismos que se marcan en la tabla de frecuencia.
- 2) El segundo segmento, conformado por los ítems 3 y 4 corresponden al lugar de juego "*Cerca de tu casa*", "*Cerca de la casa de ella/él*" respectivamente, en ambos existen dos opciones: "*calle, barrio*". Se debe subrayar en el lugar de mayor frecuencia de juego y se indica con un tache en la tabla de frecuencias.
- 3) El tercer segmento, conformado por el ítem 5 correspondiente al lugar de juego "*En los parques, los terrenos de juegos exteriores*". Se debe subrayar el lugar de mayor frecuencia de juego y se indica con un tache en la tabla de frecuencias. En el caso de subrayar la opción "*Parque*", se debe anotar el nombre.

Materiales

Fotocopias del cuestionario “Les Endroits où je joue avec mes amis”, versión en español “Lugares donde juego con mis amigos”, fotocopias adicionales de la cuarta sección del instrumento, un salón con iluminación artificial, mesas, pupitres, pintarrón, plumones, lápices, gomas, sacapuntas y engrapadora.

Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 19 con el que se obtuvieron frecuencias, tablas de contingencia y correlaciones de Spearman.

Para la elaboración de los sociogramas se utilizó el programa Ilustrator versión 5.0.

QGIS Versión 1.8.0. Lisboa en el cuál se obtuvieron las distancias euclidianas (también conocidas como distancias “A VUELO DE PAJARO”) entre los domicilios de los niños en tres niveles de relación: diadas bidireccionales, diadas unidireccionales y diadas que no reportan ningún tipo de relación

Se utilizó Google Maps para la localización geográfica de las viviendas de los niños, mismos archivos que se trasladaron al programa Arc Gis para su posterior corrección. Por medio de esta aplicación también se obtuvieron las distancias entre los domicilios de los niños utilizando distancias “NATURALES” teniendo en cuenta que google maps por su algoritmo traza la ruta más corta entre dos puntos respetando la traza urbana, aunque no toma en cuenta algunos de los elementos existentes en las calles como lo son los puentes peatonales, pasillos entre edificios, etc.

Se utilizó el Programa Geográfico Arc Gis versión 9.3 con una proyección Mercator para los mapas y sistema de coordenadas geográficas UTM WGS 84, para la corrección de la ubicación de las viviendas y lugares de juego que reportan los niños, mismos que asignamos símbolos para su localización visual.

RESULTADOS

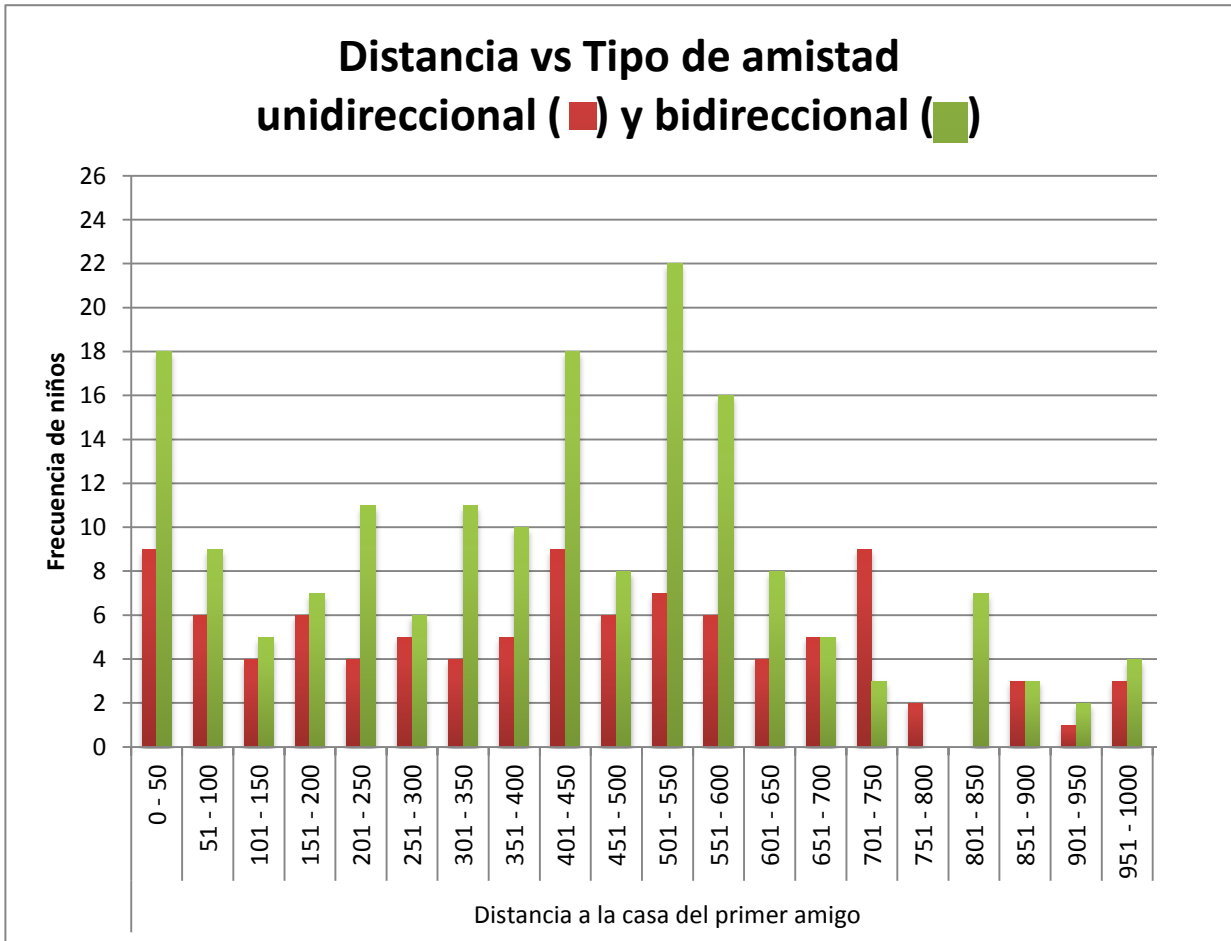


Figura 1. Esta gráfica representa la relación entre la distancia que existe entre el niño y el domicilio de su primer amigo mencionado; atendiendo al tipo de amistad (unidireccional y bidireccional). En total fueron 310 niños.

La figura 1 indica como primer dato el gran número de relaciones bidireccionales que existen entre los niños (197 niños). Seguido de las amistades unidireccionales (112 niños) del primer amigo que reportan en el cuestionario.

De igual forma la gráfica muestra la relación entre las variables “amistad unidireccional” y “distancia a la casa del primer amigo”. De manera general se encuentra que la frecuencia de niños con relaciones unidireccionales se distribuye en todas las categorías de distancias que existen entre las viviendas. Los niños tienen amigos que viven cerca de su domicilio, hasta amigos que viven a una gran

distancia de ellos. Encontramos que 9 niños reportan que sus amigos se encuentran de 0 a 50 metros de sus domicilios, 9 reportan que su amigo se encuentra entre 401 a 450 metros de su domicilio y otros 9 que su amigo está a una distancia de 701 a 750 metros de su domicilio.

Los datos que se agrupan a “> 1000” metros fueron omitidos debido a la interpretación errónea que se puede realizar, ya que el intervalo de distancia no es el mismo que en los otros grupos de distancia. Por lo que podríamos interpretar que la distancia no es un factor en el tipo de amistad.

Así mismo en la gráfica se observa la relación entre “amistad bidireccional” y “distancia a la casa del primer amigo”. Los datos indican que 22 niños se sitúan de 501 a 550 metros de distancia de su primer amigo. Los niños que reportan amigos cuyos domicilios están a más de 550 metros disminuyen de manera considerable.

Correlacionando el tipo de amistad y la distancia del domicilio del niño con su primer amigo por medio de la correlación de Pearson ($r = -0.207$) se encuentra que la correlación estadística es significativamente negativa; lo cual indica que, la distancia entre los domicilios influye en el tipo de amistad que los niños forman, es decir, los niños que reportan amigos que se ubican cerca de su domicilio tienen una relación bidireccional y los niños que tienen amigos que se ubican lejos de sus domicilios tienen una relación unidireccional.



Figura 2. La gráfica muestra la frecuencia de amigos reportados por los niños en las diferentes categorías de ubicación espacial, las cuales fueron retomadas del cuestionario aplicado en la investigación. El total de amigos reportados por los niños encuestados es de 1 115 niños, de los cuales 853 son del “mismo grupo”, 38 del “mismo grado”, 65 “misma escuela”, 75 “otra escuela mismo barrio y 84 “otra escuela más alejada”.

En la figura 2 se aprecia que la primera categoría presenta una frecuencia elevada con respecto a las 4 categorías restantes. Se observa que la frecuencia de niños aumenta conforme las categorías -que hacen referencia a la distancia- ubican a los amigos más lejos del infante encuestado.

Como se observa, existe una frecuencia de 853 niños en la categoría de localización “mismo grupo”; es decir, los infantes reportan amigos del mismo salón de clase. Seguido se encuentra la categoría “otra escuela más alejada”, con un decremento considerable en la frecuencia con respecto a la primera mencionada

ya que reportan 84 amigos. La categoría hace referencia a la ubicación de la escuela del amigo fuera del barrio donde vive el niño encuestado. Posteriormente la categoría “otra escuela mismo barrio”, reporta 75 niños presentando un decremento con respecto a la categoría “otra escuela más alejada”. “otra escuela mismo barrio” hace referencia a la ubicación del amigo cerca del domicilio del niño encuestado. A continuación se encuentra “misma escuela” con 65 niños reportados, dicha categoría hace referencia a la ubicación del amigo en la escuela del infante, los amigos pueden ser de otros grados escolares. Por último se encuentra “mismo grado” con 38 niños reportados; la categoría refiere a infantes del mismo grado del niño encuestado, no obstante en diferente salón.

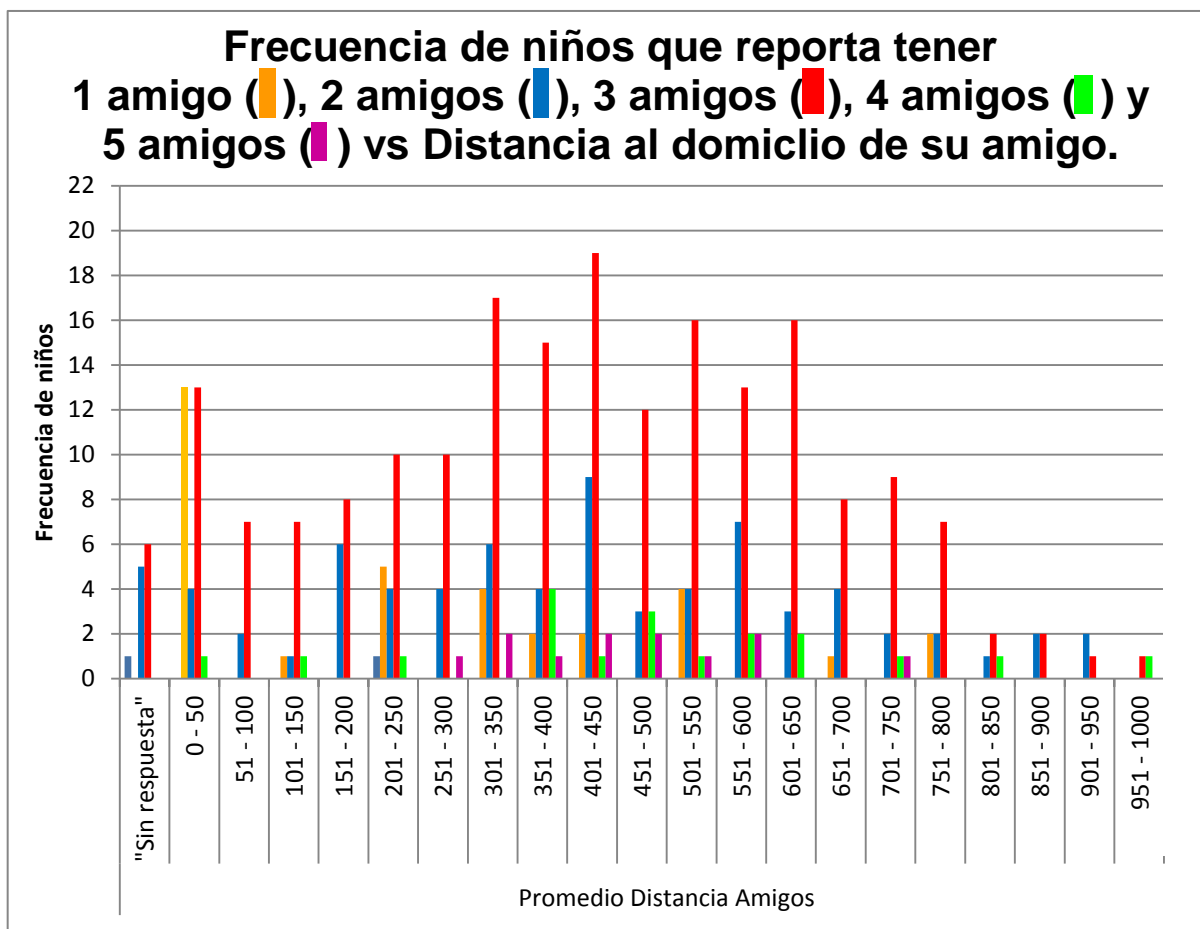


Figura 3. La gráfica relaciona la distancia promedio entre el hogar del niño con respecto al domicilio de sus amigos y el número de amigos que el infante reporta, tomando como máximo 5 mejores amigos.

El primer dato observado en la figura 3, es el número de amigos que los niños mencionan. Es evidente que los infantes reportan con mayor frecuencia tener 3 mejores amigos (219 niños); se observa un decremento significativo entre los niños con 3 mejores amigos e infantes que reportan tener 2 mejores amigos (81 niños), en seguida los niños con 1 mejor amigo (38 niños) después los niños que reportan tener 4 mejores amigos (20 niños) y por último los niños que mencionan a 5 mejores amigos (12 niños).

Relacionando el número de amigos y la distancia entre el domicilio de los niños entrevistados con respecto a sus amigos (Ver anexo 16), se encuentra que, en infantes que reportan 3 mejores amigos se ubican a una distancia de 301 a 650

metros de su domicilio. En seguida encontramos a los niños que reportan 2 amigos, cuya distancia entre domicilios es de 401 a 450 metros. De igual forma la gráfica muestra que, los niños que reportan 1 amigo se ubican a una distancia de "0-50" metros. El dato anterior indica una probabilidad de la presencia de amigos que viven a menos de 50 metros de distancia del domicilio de los niños que reportan tener 2 amigos o más.

Como se ve en la gráfica, la relación entre número de amigos y distancia del domicilio del niño a la vivienda de su amigo; indica la nula influencia de la distancia entre domicilios y número de amigos, ya que la vivienda de los amigos se ubican a diferentes distancias; desde las más cercanas hasta las más lejanas.

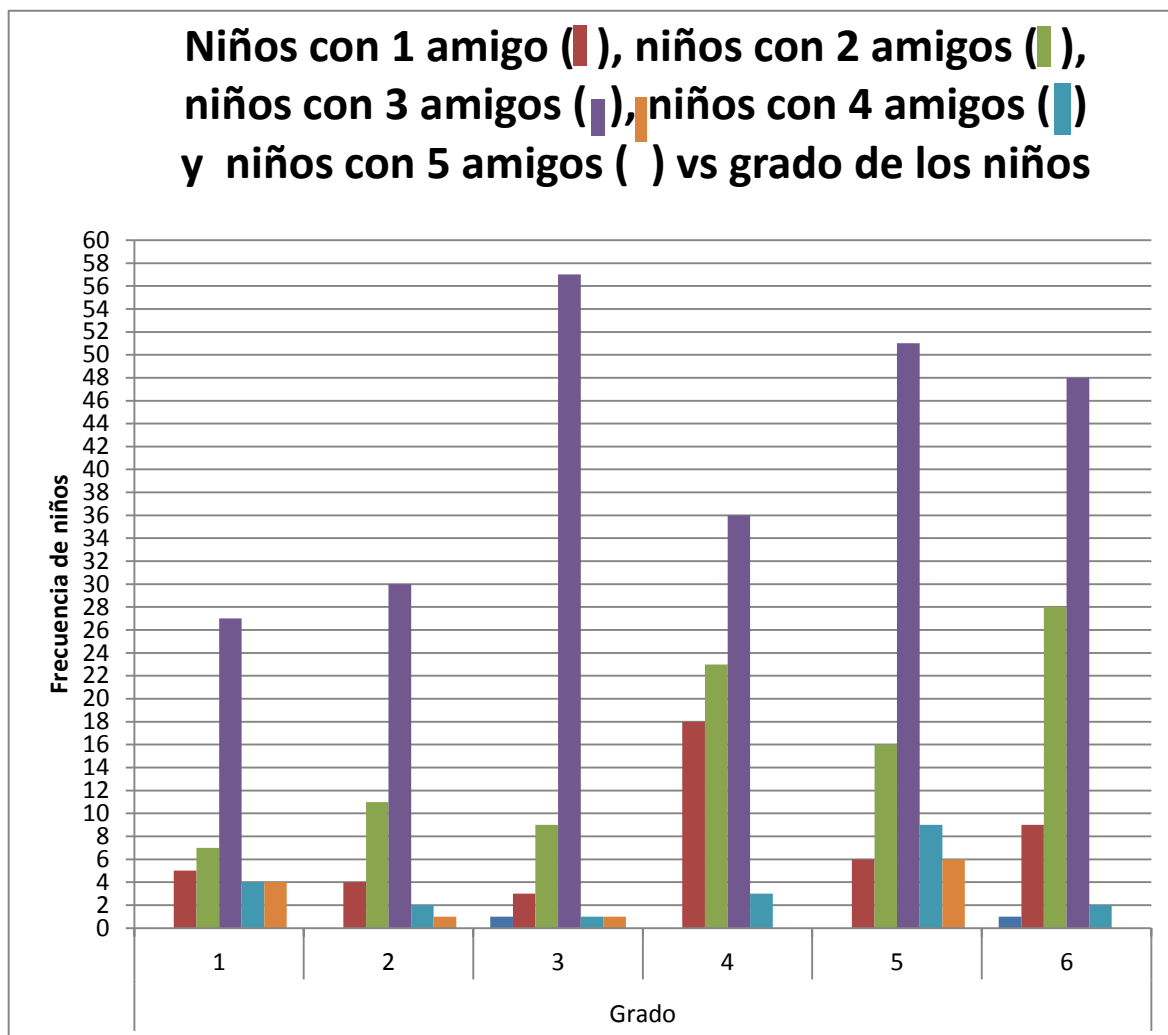


Figura 4. La gráfica muestra la relación entre grado y número de amigos que reportan los niños. La mayoría de los niños reporta tener 3 mejores amigos.

La figura 4 muestra que en todos los grados existe una frecuencia elevada de niños (249 niños) que reportan 3 mejores amigos. En todos los niveles escolares es evidente el decremento en la frecuencia de infantes que reportan 2 mejores amigos (94 niños); de igual forma se observa una frecuencia menor en los niños que reportan 1 (45 niños), 4 (21 niños) y 5 (12 niños) amigos.

Correlacionando el grado escolar con el número de amigos por medio del coeficiente de Spearman ($p = -.098$) encontramos una correlación negativa, lo que indica una tendencia a tener menos amigos cuando el niño está en grados superiores

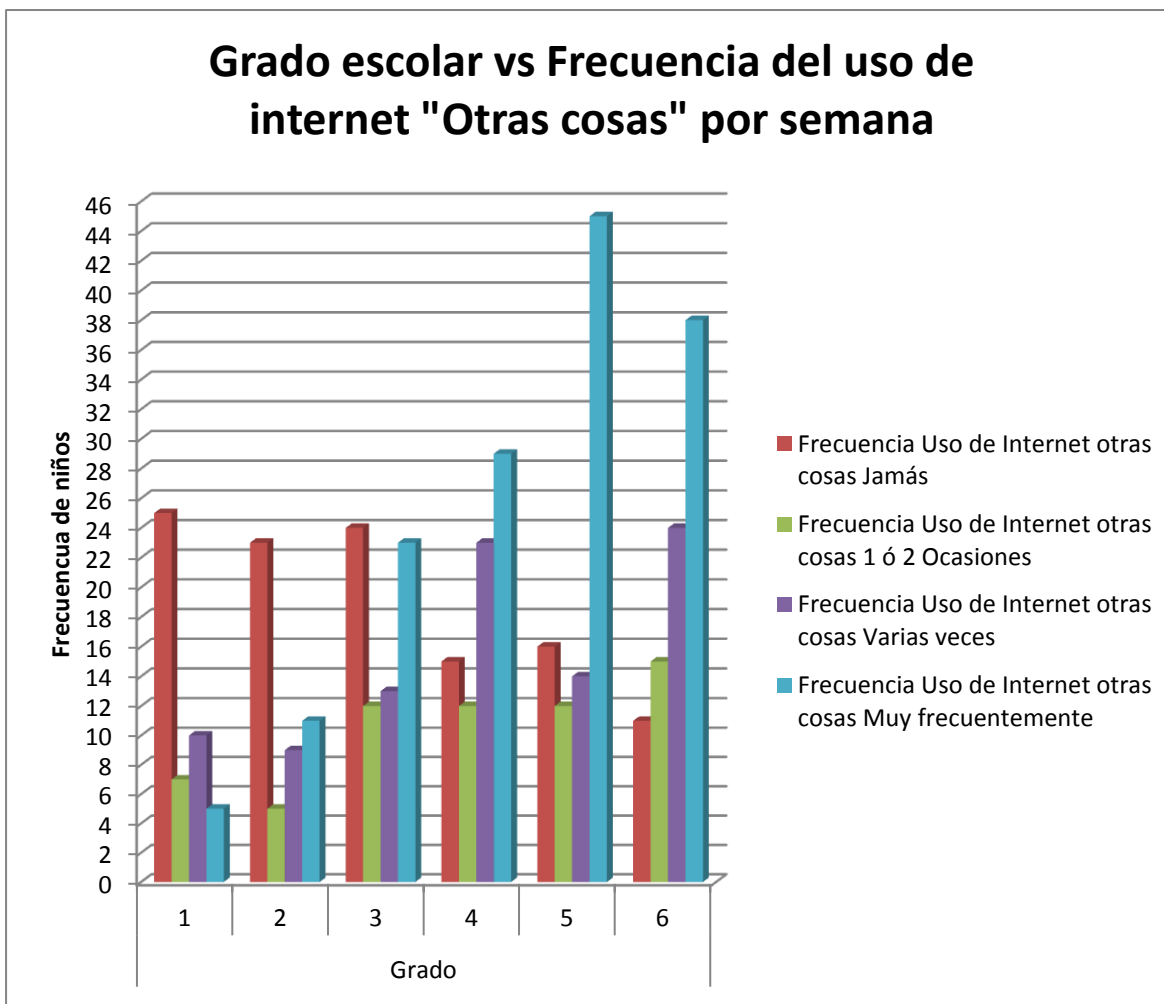


Figura 5. La gráfica relaciona la categoría “uso de internet para otra cosa” y el grado escolar de los niños.

El cuestionario aplicado en la investigación, contiene la sección uso de internet (ver anexo 14), compuesta por 4 preguntas, las primeras 3 con actividades específicas (mandar email, buscar información y hacer tarea). la última pregunta referente a actividades extras como ver videos, chatear, escuchar música, entre otras.

La frecuencia de uso de internet para otra cosa, incrementa cuando el grado escolar aumenta, es decir son directamente proporcionales. Las puntuaciones de los niños de primer grado se acumulan en la categoría “uso de internet, jamás”, el decremento es acentuado en 4° grado, de manera contraria incrementa la frecuencia de la categoría “uso de internet muy frecuentemente” en el mismo grado.

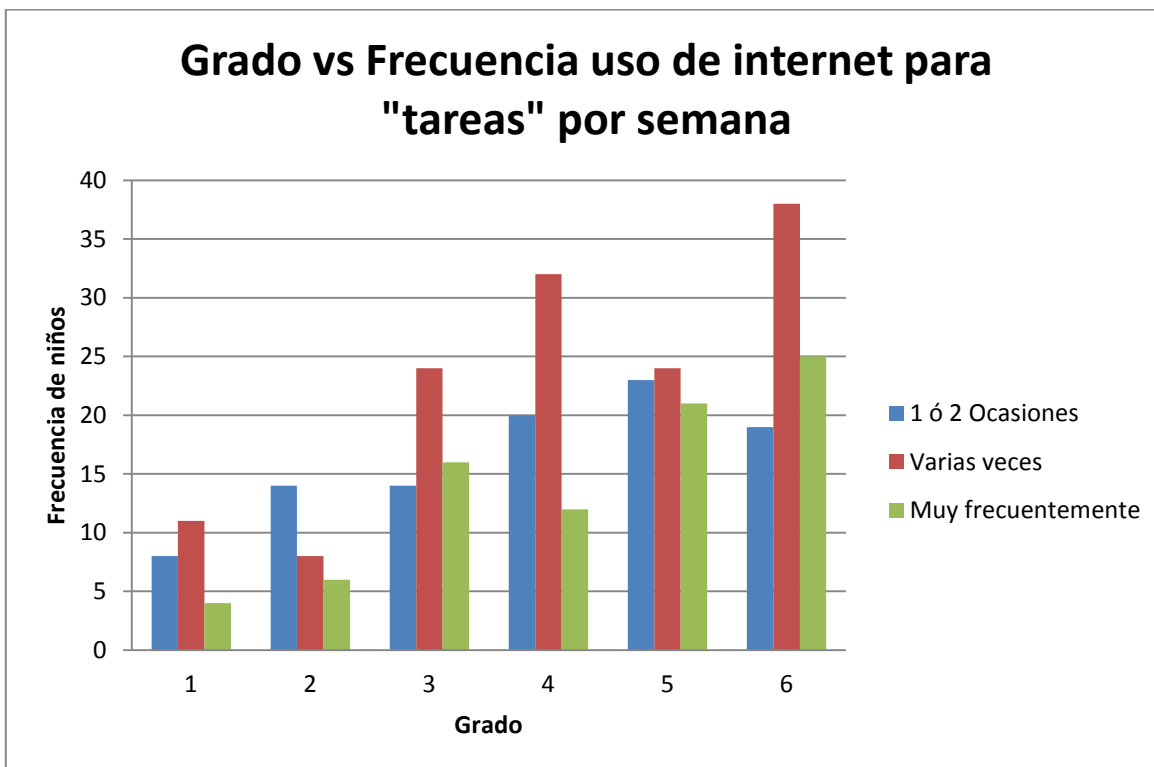


Figura 6. La gráfica relaciona la categoría “uso de internet para tareas” y el grado escolar de los niños

En la figura 6 se observa la relación que existe entre el grado escolar del niño y la frecuencia de uso de internet para hacer sus tareas. La gráfica muestra el incremento progresivo en el uso de internet conforme son alumnos de los alumnos grados escolares superiores.

De igual forma se observa que en todos los grados escolares el uso de internet “varias veces” es la frecuencia de uso que los niños reportan en mayor número. Seguido de la frecuencia de uso “1 o 2 ocasiones”. Es importante señalar el incremento de niños que usan internet para hacer tareas observando un incremento significativo en la frecuencia en niños cuando cursan el 3° grado.

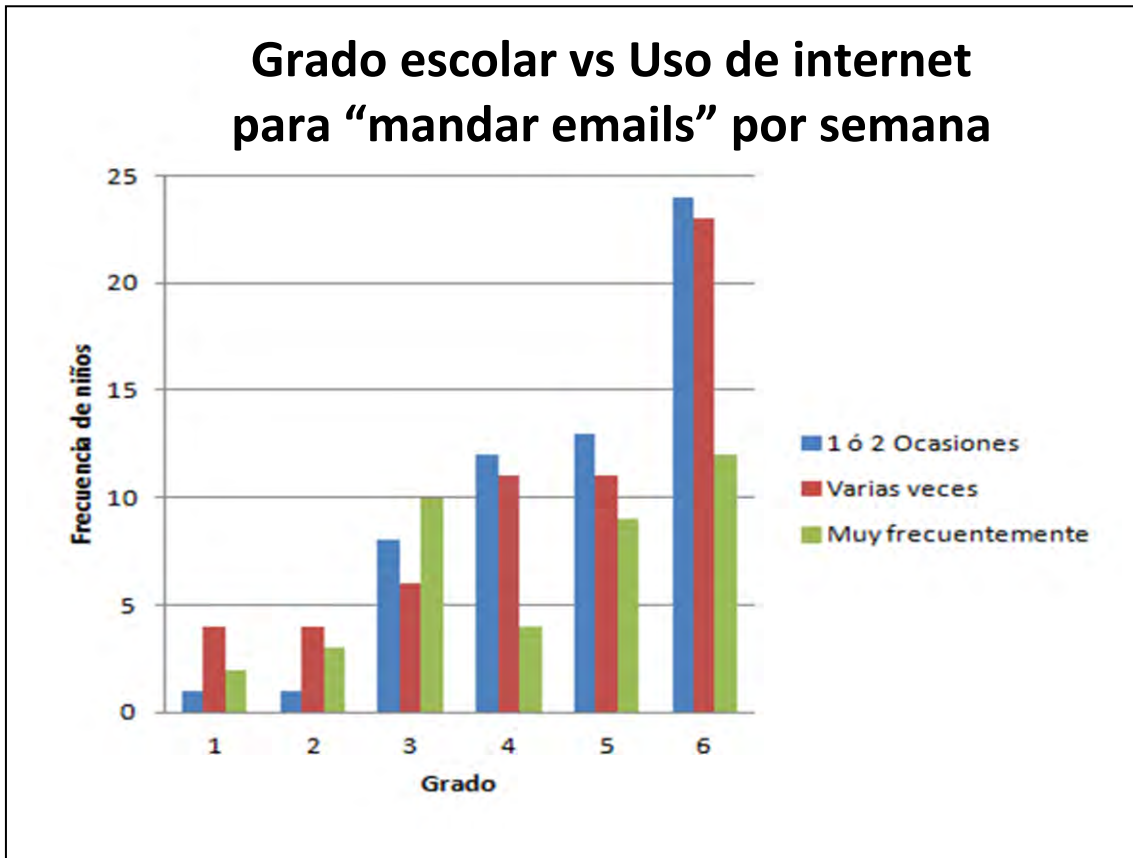


Figura 7. La gráfica relaciona la categoría “uso de internet para mandar emails” y el grado escolar de los niños

La figura 7 muestra la frecuencia de uso de internet para mandar emails y el grado escolar de los infantes; cuando van progresando en grados escolares se incrementa el número de alumnos que utilizan más frecuentemente el internet para mandar emails.

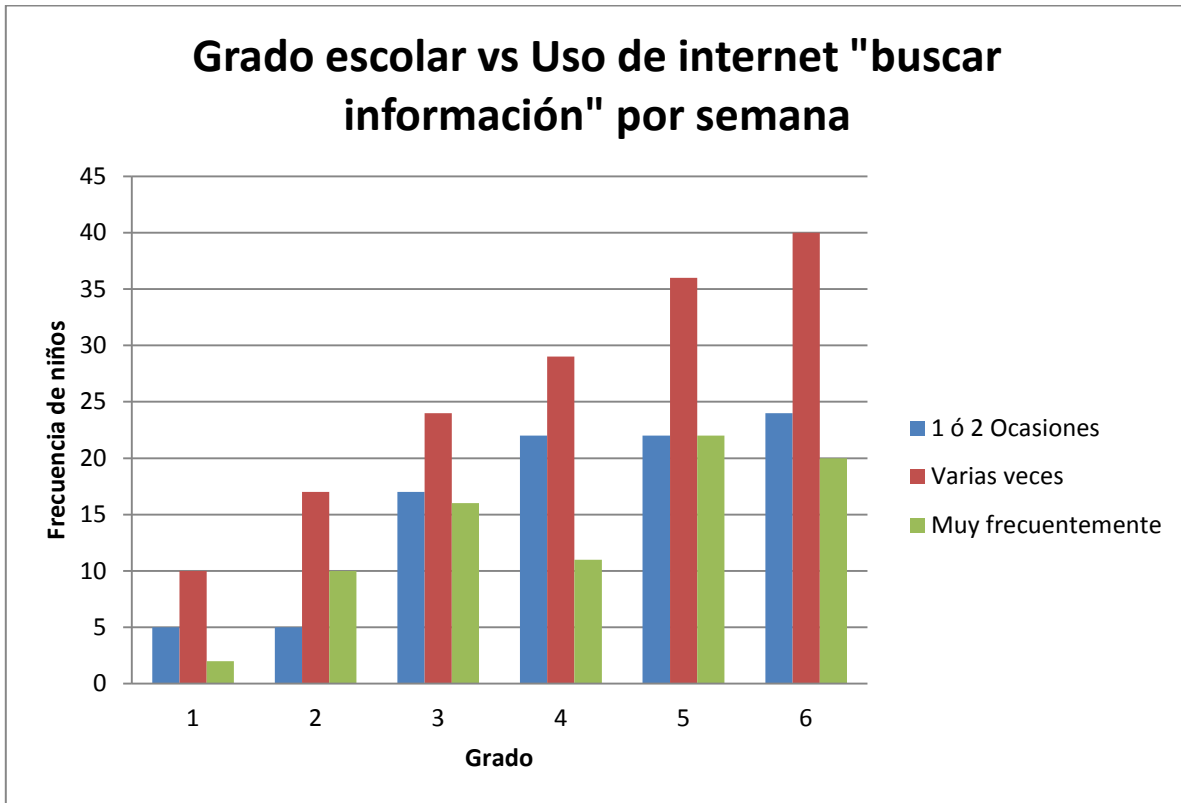


Figura 8. La gráfica relaciona la categoría “uso de internet para buscar información” y el grado escolar de los niños

En la figura 8 se observa el incremento de la frecuencia de niños que usan Internet para buscar información “varias veces” a la semana; el aumento es directamente proporcional al grado escolar de los infantes, lo que quiere decir es que se observa un incremento en la frecuencia de niños que usan internet.

En las frecuencias de uso de internet “1 o 2 ocasiones” y “varias veces” por semana el incremento es considerable en 3° grado escolar; en los grados posteriores no se observa diferencia en el número de niños que reportan dichas categorías.

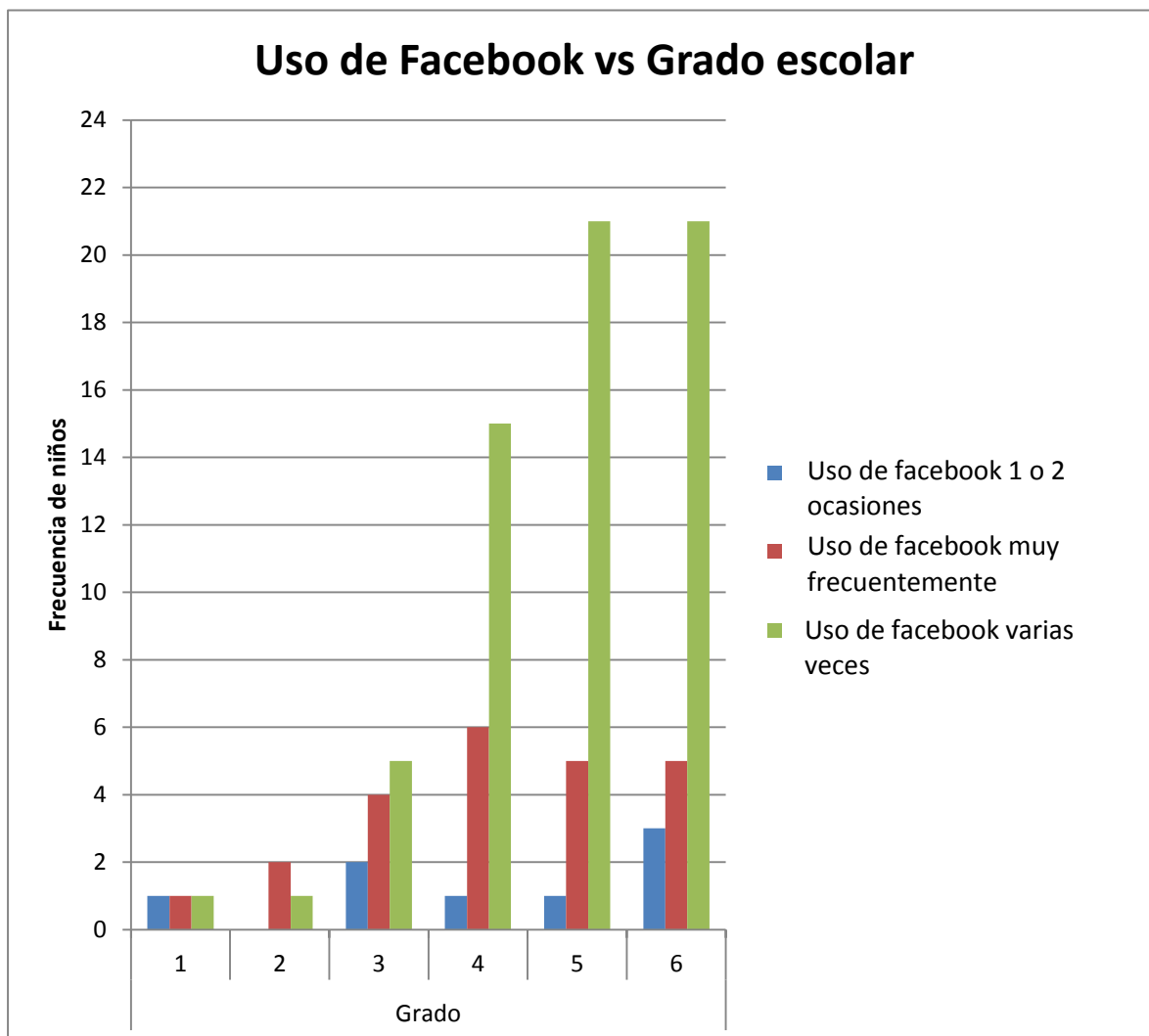


Figura 9. Muestra la relación de grado escolar y frecuencia de uso de Facebook por semana. En total fueron 95 niños.

Del total de infantes de las 3 escuelas participantes, 95 niños son usuarios de Facebook. La gráfica de la figura 6 muestra que los niños de 4°, 5° y 6° usan Facebook “Muy frecuentemente”, seguida de la categoría “Varias veces”; es evidente que las puntuaciones de éstos 3 grados escolares son similares.

La gráfica muestra que la frecuencia de niños que usan Facebook aumenta conforme el grado escolar es superior, ya que niños de 1°, y 2°, en cada grado 3 niños ocupan Facebook, de 3°, 11 niños utilizan Facebook, en niños de 4°, 5° y 6° aumenta la frecuencia siendo 22, 27 y 29 infantes respectivamente.

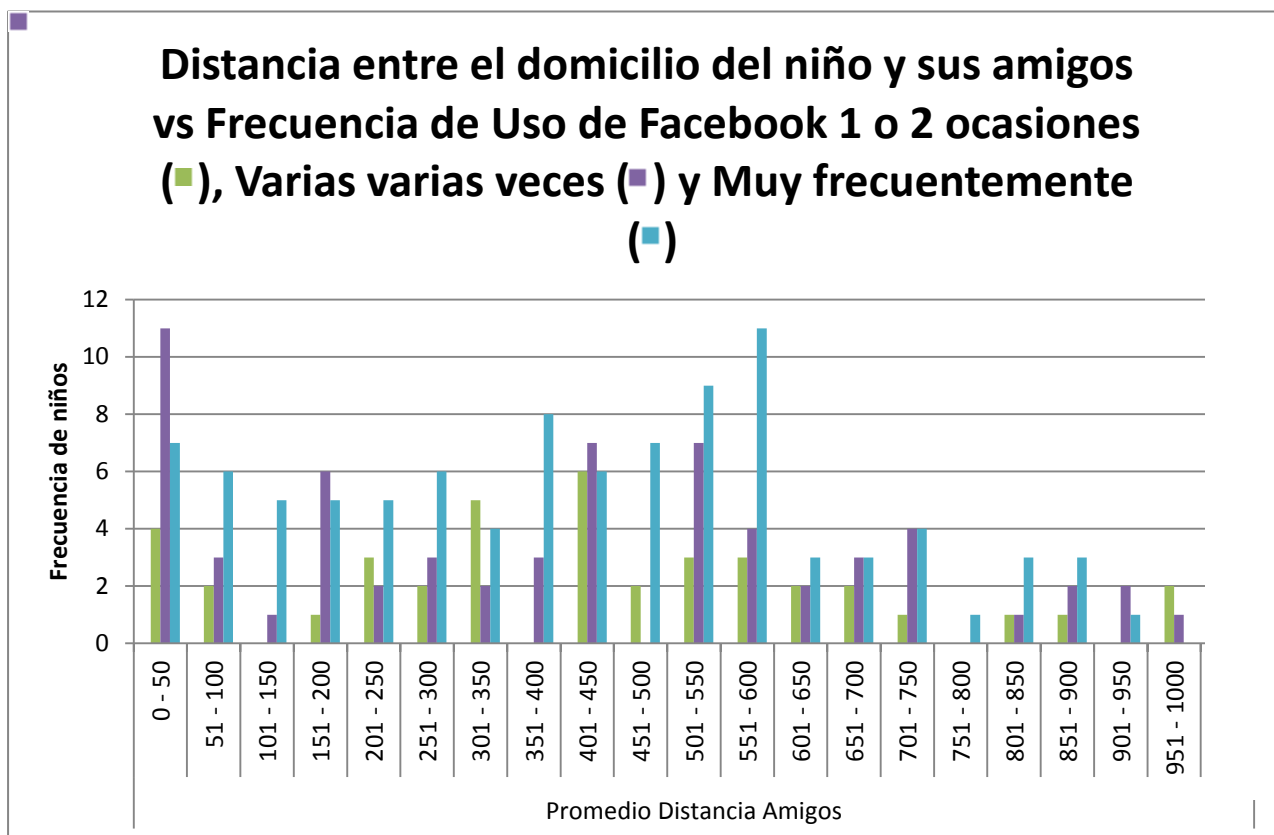


Figura 10. Se relaciona el promedio de distancia entre el niño y los domicilios de sus amigos y la frecuencia con la que usan Facebook por semana, las frecuencia son las que existen en el cuestionario.

En la figura 10 se muestra que los niños que ocupan muy frecuentemente Facebook el promedio de distancia que existe con sus amigos es de 0 a 600 metros aunque existe una mayor frecuencia en la categoría 551 – 600 metros con 11 niños, de igual forma la categoría >1000 metros tiene 11 niños que ocupan el facebook muy frecuentemente. De manera global se observa que las últimas 3 categorías las cuales nos indican algún grado de uso de Facebook se concentran mayoritariamente en la parte izquierda de la gráfica teniendo un poco de mayor concentración en la parte central de ésta, en la porción derecha donde se sitúan las distancias más alejadas se ve reducido de manera considerable el número de niños. Podemos ver que posiblemente la distancia entre los domicilios influya en el uso de Facebook en los infantes ya que sirve como un reductor de distancia entre las amistades.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la amistad intervienen diferentes variables para su formación y conservación; la relevancia de estos elementos dependen de la etapa de desarrollo y características del individuo, uno de los factores es la distancia la cual adquiere diferentes valores influyentes en la amistad de acuerdo a la edad del niño; en los niños de entre 6 y 8 años, la distancia es un elemento decisivo, ya que su concepción de amistad gira alrededor del juego; en ésta actividad el niño comparte con sus amigos el espacio físico, el cual lo posibilita o dificulta; es decir, un niño que juega con su amigo a las escondidillas es necesario que compartan el espacio, porque sin este factor la actividad no se podría llevar a cabo. Es por eso que el concepto de amistad en la primera infancia depende en gran medida de las disposiciones físicas, lo cual concuerda con lo establecido por Selman (1980 citado en Royo, 2004) en sus estadios del desarrollo de la amistad. Se concluye que la distancia en ésta concepción de amistad es un factor más relevante e importante para la creación y mantenimiento de esta relación social.

De igual forma se concluye que la distancia entre domicilios es un factor que influye en la creación de los lazos afectivos de amistad debido a que al no reducir la distancia entre viviendas, no se descubre los intereses de las demás personas por las cuáles se considera a una persona amigo. Es decir la distancia es importante hasta cierto tiempo; por ejemplo, los niños cuyas edades oscilan entre los 9 a 11 años elaboran un concepto de amistad donde lo más valorado es la personalidad del individuo, sus intereses, sus gustos, entre otros, dando origen a la creación del lazo afectivo con los amigos. Encontramos entonces que la distancia entre los domicilios es un elemento considerable para la creación de la amistad pero no un factor para mantenerla, esto se ve reflejado en los resultados obtenidos en la gráfica de “tipo de amistad” vs “distancia entre domicilio”. Lo anteriormente dicho concuerda con Coon (2005) quien dice que la distancia corta entre los domicilios de las personas hace más probable la amistad entre los individuos, ya que la frecuencia de contacto aumenta, aunque contrario a esto,

parte de los resultados contrarían la idea anterior ya que los niños en su mayoría reportan que sus amigos se encuentra en la escuela y la distancia promedio entre sus domicilios es de 400 a 650 metros. Posiblemente éste fenómeno se explique por un factor y el cual es el punto de encuentro que da origen a la amistad. Éste lugar de encuentro favorece la amistad en cualquiera de sus dos concepciones, ya que cumple con la cercanía física entre los niños posibilitando el juego en el caso de los niños más pequeños y las actividades como la charla de los niños más grandes.

La distancia en la relación de amistad establecida por los niños de 6 a 12 años es importante, ya que, aunque los niños más pequeños consideran amigo a los niños con el que juegan y los infantes de mayor edad consideran amigo a quien lo escucha y cuenta secretos, existe una gran cercanía física para que el juego y el contar secretos se lleve a cabo, Es importante notar que los niños pequeños son más dependientes de la distancia ya que el juego así lo exige, en los niños de mayor edad la distancia toma una relevancia mucho menor ya que una vez pasado el tiempo suficiente juntos (a nivel espacial, por ejemplo la escuela) ésta no es un obstáculo en el aspecto afectivo.

Los niños reportaron con mayor frecuencia que sus amigos se encuentran en la misma escuela, en específico dentro del salón de clase; esto indica claramente que la distancia tiene influencia en la amistad dentro de la escuela, ya que el primer lugar de contacto que tiene el infante con sus amigos es el salón de clase de su escuela, lo cual elimina la distancia entre sus domicilios. Es clara la importancia social de las escuelas en la formación de amistades en la infancia ya que al inicio de la aplicación del cuestionario se pidió a los niños que reportaran a sus mejores amigos, fuesen de la escuela, casa o algún lugar que el niño frecuentara, se encontró que los niños reportan con mayor frecuencia amigos de la escuela. y en menor frecuencia vecinos, los cuales están próximos a sus domicilios; es importante mencionar que el tiempo, el espacio y las actividades que comparte el niño con los otros, posibilitan la amistad pero es la elección que

hace el niño la que reconoce al otro como conocido, compañero de clase, amigo y mejor amigo.

En las relaciones unidireccionales y bidireccionales que los niños tienen con sus amigos, la distancia entre domicilios es un elemento que hace más probable la bidireccionalidad en la amistad, ya que la distancia mínima entre viviendas hace que la frecuencia de encuentro entre ellos aumente y exista una mayor probabilidad de reciprocidad en la amistad. Explicando este punto encontramos que la escuela reduce distancia entre los infantes y aumenta el tiempo compartido, a esta situación se suma la distancia mínima entre domicilios, lo que hace más probable el aumento de tiempo entre ellos, de esta manera encontramos que hay más tiempo para jugar, para platicar, para contarse secretos, más tiempo para hacer la actividades que fortalecen la amistad entre los infantes.

Otro aspecto investigado en la presente tesis es la distancia entre domicilios y el número de amigos que los niños reportan; se encuentra como primer dato que la mayoría de los infantes tienen 3 amigos ubicados a diferentes distancias de sus domicilios, lo mismo sucede con los niños que reportan 1 amigo, 2 amigos, 4 amigos y 5 amigos, por lo que la distancia no influye en el número de amigos que los niños tienen. Ya que los infantes eligen como amigos a niños con los que prefieren compartir actividades independientemente de la distancia a la que vivan.

Debido a que a nivel administrativo, los alumnos de cada grupo no son promovidos al siguiente nivel educativo con los mismos compañeros y sumado a esto la incorporación de alumnos provenientes de otras escuelas, la distancia que existe entre los niños dentro de la escuela influye en la amistad ya que la distancia aumenta cuando son promovidos al siguiente grado escolar, debido a esto ya no hay contacto frecuente con los compañeros del grado anterior y por lo tanto no los consideran sus amigos; comparando la situación anterior con los niños que tienen a sus amigos en diferente grupo, el hecho de vivir cerca les favorece para considerarlos como amigos aunque no compartan el mismo grupo.

Relacionando el grado con el número de amigos encontramos que entre mayor sea el grado escolar, existe una tendencia a tener menos amigos, esto puede ser un producto del concepto de amistad que los niños tienen en las diferentes edades ya que los infantes más pequeños en su mayoría buscan como objetivo principal el juego, por lo que al compartir dicha actividad con otros niños, es probable que consideren amigo a los infantes con los que juega. En el caso de los niños más grandes su concepción de amistad cambia dándole un valor más “psicológico” ya que con sus amistades se involucra más de manera sentimental y a las cuales les puede contar problemas, secretos, pueden compartir también actividades de juego pero es reducido el número de personas con las que realiza éstas actividades. Como lo dice Selman en el estadio 5 del desarrollo de la amistad los amigos se apoyan para así de esta manera afrontar los conflictos y en mi punto de vista son pocas las personas con las que podemos llegar tener este nivel de relación es por eso que los niños tienen menos amigos conforme aumenta la edad, por lo que la cercanía de domicilios es la oportunidad de crear vínculos de amistad y se concreta cuando tenemos una elección. Concordando con lo dicho por Gómez (2013), “elegir a nuestros amigos implica más que la oportunidad en la distancia física”.

Es importante señalar que la amistad del niño se encuentra sumergida en diferentes entornos, -cambiantes y en relación sistémica. Bronfembrener (1993, citado en Raggi, s/f), comenta que el desarrollo humano se da en diferentes entornos, todos interactuando con el individuo, en el microsistema conformado por la familia, el niño adquiere los elementos que conforman el macrosistema como las habilidades sociales, normas culturales, formas de convivencia, actitudes, valores, creencias, entre otros; los cuales le permitirán aprender patrones, roles y relaciones interpersonales. Cuando el niño es integrado a la escuela –denominado mesosistema-, interactúa con los miembros de este contexto, dando origen a relaciones interpersonales de compañerismo y amistad, resultante de una elección o preferencia para compartir actividades, gustos o valores de los compañeros que el elige como amigos, más aun cada niño presenta un doble proceso de elección

el siguiente nivel se refiere a elegir entre los amigos al mejor amigo. En esta interacción con sus pares se puede explicar el proceso de conformación de la amistad.

Uso de Facebook vs Grado escolar

En el uso de las redes sociales podemos concluir que los niños de 6, 7 y 8 años tienen un uso poco frecuente de facebook, posiblemente debido a la falta en el desarrollo de la lectoescritura, lo cual impide el desenvolvimiento en la red social, ya que la principal forma de comunicación de este medio es la escrita. Por otra parte encontramos a los niños de 9, 10 y 11 años, quienes usan de manera constante facebook posiblemente por el dominio de la lecto-escritura la cual le permite desenvolverse de manera satisfactoria en dicha red social.

La actividad que realizan los niños en facebook podría ser otra línea de investigación ya que el cuestionario no aborda de manera específica las actividades realizadas en dicha red social, ya que en este sitio web los niños pueden realizar comentarios de fotografías, escribir en el perfil del amigo, chatear, participar en foros, unirse a grupos, entre otras. En el uso de las redes sociales también puede presentarse un uso indebido o negativo, Socorro (2012), dice que el acoso por medio de internet se ha incrementado en los últimos años debido al gran incremento de dispositivos con acceso a internet; encontramos que las edades con mayor frecuencia de uso de redes sociales oscilan de 10 a 17 años.

De la misma forma se puede investigar el tiempo que le dedican a estar en la red social, ya que el cuestionario lo aborda por semana.

Redes sociales, amistad y acoso virtual (cyberbullying)

La amistad en la infancia es un elemento muy importante para el desarrollo psicológico y social del individuo, ya que le permite afrontar situaciones y problemas con sus pares y poner en práctica lo aprendido en la socialización primaria. Cuando un niño se encuentra alejado de sus pares, pierde la oportunidad

de desarrollar los aspectos sociales y afectivos, por lo que es importante tener un contacto constante con sus iguales, el cual se logra en la escuela, y en las redes sociales, aunado a esto, el tipo de relación se beneficia más si la interacción entre los niños sobrepasa el terreno escolar y se invierte más tiempo en las relaciones; por lo que la distancia entre domicilios puede afectar cuando la amistad inicia y el concepto gira alrededor del juego, de manera contraria, en la amistad concebida como lazos afectivos hacia otras personas, la distancia no es algo relevante (Royo García, 2004). Un elemento importante para la relación de los infantes es Facebook, ya que por medio de esta herramienta virtual, el niño puede crear y conservar amistades que no se ubican cerca de su domicilio, lo cual concuerda con lo dicho por Caldevilla (2010), “las tecnologías permiten lo que hace unos años era impensable. A miles de kilómetros podemos enviar caracteres textuales de longitud limitada a través del móvil (sms) o internet, podemos obtener fotografías con nuestros propios terminales y enviarlas a la otra punta del mundo (mms)”.

El uso de las redes sociales puede tener beneficios o perjuicios para los niños. Los niños que ocupan las redes sociales de manera positiva, pueden tener beneficios como el elevar la autoestima de los niños, mejorar sus relaciones interpersonales e instruirse en las habilidades sociales. Por otro lado en el estudio se presenta que los niños de 9, 10 y 11 años ocupan frecuentemente las redes sociales, y por lo tanto la posibilidad de la presencia del acoso virtual (cyberbullying); ya que, por medio de las redes sociales es posible conservar un anonimato de la persona que emite algún comentario y que puede ser perjudicial para otros usuarios, por esta razón es importante que la escuela introduzca la formación y educación del uso de internet, en edades tempranas y que de acuerdo al estudio las edades ideales son de 6 a 8 años.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, R. (2005). *La socialización del niño de preescolar mediante el juego*. (Tesina de Licenciatura en Educación, México Unidad Pedagógica Nacional).

Ainhoa de Federico de la Rúa. Marie Curie Fellow en el ICS-Universidad de Groningen (Holanda). Universidad de Lille, Ifresi-Clersé-Cnrs (Francia) Universidad Pública de Navarra (España). 2003

Aisenson, D., Castorina, J.A., Elichiry, N., Lenzi, A. y Schlemenson, S. (2007). *Aprendizaje, sujeto y escenarios*. Argentina: Noveduc.

Alcocer, M.C. (2002). *El papel de los padres y los maestros en la socialización del niño escolar*. México: Secretaria de educación, cultura y deporte Universidad Pedagógica Nacional Unidad UPN-O42.

Amador, L.V. y Monreal, M.C. (2010). *Violencia escolar en adolescentes aceptados y rechazados: un análisis de sus relaciones con variables familiares y escolares*. *Psicología Teoria e Pratica*, 12(2), 3-16.

Andreú, J. (2003). *Infancia socialización familiar y nuevas tecnologías de la comunicación*. España: Universidad de Granada – Fundación Centra

Brioso, Á., Daudén, C., Delgado, B. y cols. (2012). *Psicología del desarrollo y de la educación Vol. 1 psicología del desarrollo*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España: Madrid. (pp. 165-168).

Caldevilla, D. (2010). *Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual*. *Revista Documentación de las Ciencias de la Información*. Vol. 33, pp. 45 – 68. Universidad Complutense de Madrid.

Covarrubias, M. A. (2012). *Resignificando los estilos de crianza de familias mexicanas contemporáneas*. *Revista de psicología*. 14 (1). 61-74.

Coon, D. (2005). Fundamentos de Psicología. México: México

Crooks, R. y Baur, K. (2000). Nuestra sexualidad. México: Thompson Editores S.A. de C.V.

Duek, C. (2010). Infancia, desarrollo y conocimiento: los niños y niñas y su socialización. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 799-808, Universidad de Manizales, Colombia.

Espina, A.B. (2004). Familia, educación y diversidad cultural. España: Aquilafuente.

Esteve, J. V. (2005). estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes. Universidad de Valencia España: Servei de Publicacions.

Galeana, P. (2004). Los derechos humanos de las mujeres en México. Situación de los derechos humanos de las mujeres en México. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Garvey, C. (1978). El juego infantil. Juego con materiales sociales. España: Ediciones Morata.

Gilbert, J. (1997). Introducción a la Sociología. Chile: LOM Ediciones.

Hernández, E. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria estudio piloto. España: Universidad de Obviedo.

Hernández, S. (2010). Metodología de la investigación. Cuarta Edición. Ediciones McGraw Hill. México.

Higashida, B. (2008). Ciencias de la Salud. Sexta edición. México: McGraw Hill Interamericana.

INEGI (2013)

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2013/internet0.pdf>

Kimble, C. (2002). *Psicología Social de las Américas*. México: Pearson educación.

Laino, D. (2006). Socialización y Subjetivación en los fundamentos del entendimiento. *Revista Cinta de Moebio*, Diciembre, Núm. 027, pp. 83-96. Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.

López, L. (2010). El desarrollo de las habilidades sociales. *Innovación y experiencias educativas*. 31, Pp. 1-9.

Madariaga, C., Abello, R. y Sierra, O. (2003). *Redes sociales: infancia, familia y comunidad*

Martín (2004) *Niños inteligentes: Guía para desarrollar sus talentos y altas capacidades*. España: Ediciones Palabra S.A.

Martínez y Vásquez-Gronfman (1995). *La Socialización en la escuela y la integración de las minorías*. España: Aprendizajes S. L.

Mieles, M. D. y García, M. C. (2010). Apuntes sobre socialización infantil y construcción de identidad en ambientes multiculturales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol. 8, núm. 2, Julio – Diciembre, 2010, pp. 809 – 819.

Moliner, R. (s/f). *La familia como espacio de socialización de la infancia*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Morales, M. E. (2007). *El poder en las relaciones de género*. España: Centro de Estudios Andaluces, Junta de Andalucía.

Ortiz, A. (2013) El juego y las habilidades sociales en los niños de edad escolar. (Tesis de Licenciatura en Psicología, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México).

Pérez, J.I. y Garaigordobil, M. (2011) Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 43, Núm. 2, ISSN 0120-0534, pp. 255-266. España

Perinat (2007). *Psicología del desarrollo: Un enfoque sistémico*. España: UOC.

Pichardo, M.A., García, T., Justicia, F. y Llanos C. (2008). Efectos de un programa de intervención para el mejoramiento de la competencia social en niños de educación primaria en Bolivia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. Octubre, 2003/Vol. 8 Núm. 003. pp. 441-452. Almeira España.

Picornell (2006). *La Infancia en desamparo*. España: Edicions culturals Valencianes S. A.

Pizzo, M. E. (s/f). *El desarrollo de los niños en edad escolar*.

Posada, Á., Gómez, J.F. y Ramírez, H. (2005). *El niño sano*. Bogota Colombia: Editorial médica internacional.

Raggi, M. (s/f) Principios básicos del modelo ecológico. Visitado: <http://www.usal1.tizaypc.com/contenidos/contenidos/3/USAL%20-%20Ficha%20Modelo%20Ecologico.pdf>

Royo, P. (2004). Aspectos evolutivos de las estrategias sociales. *Pulso revista de educación*, (27). Pp. 25-47.

Saavedra, M. S. (2004), *Cómo entender a los adolescentes para educarlos mejor*. México: Editorial Pax Mexico.

Sadurní, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2002). El desarrollo de los niños, paso a paso. España: Ediciones UOC

Sánchez (2004). Orfandades Infantiles y Adolescentes: Introducción a una Sociología de la infancia. Ecuador: Abya- Ayala.

Santos, A., Rodríguez, J. M. y Gómez-Ferrer, R. (s/f). Guía didáctica: Las dimensiones sociales y educativas “de la práctica deportiva”. España: Universidad de Valencia.

Schaffer (2000). Desarrollo Social. México: Siglo XXI editores.

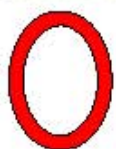
Socorro M. (2012) La función del Psicólogo en la secundaria ante la problemática del acoso escolar o bullying: Informe de actividades realizadas en la población escolar (Aplicación de los programas Educación y Prevención Escolar y Escuela Segura). (Tesis de Licenciatura en Psicología, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México).

Stassen K. (2006). Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia. Madrid: Editorial Medica Panamericana. pág. 207.

Sureda, I., García-Beceta, F. y Monjas, M. (2009). Razones de niños y niñas de diez a once años para preferir o rechazar a sus iguales Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 41, Núm. 2, sin mes, 2009, pp. 305-321. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Colombia

ANEXOS

ANEXO 1: ZONA DE INVESTIGACIÓN 1

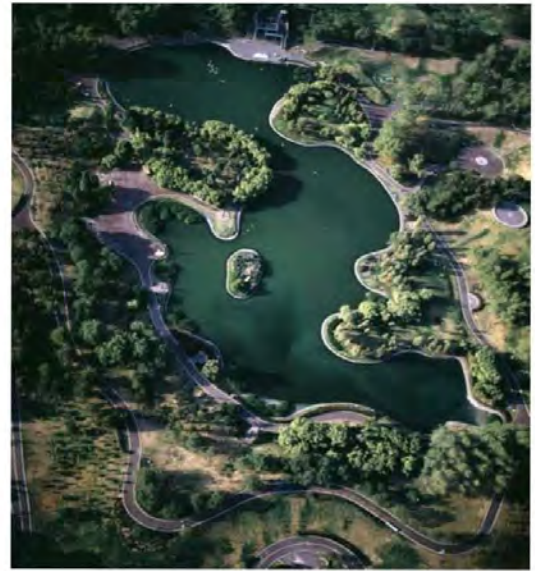


Escuela 1:
"Jesús García"

ANEXO 2:



ANEXO 3:



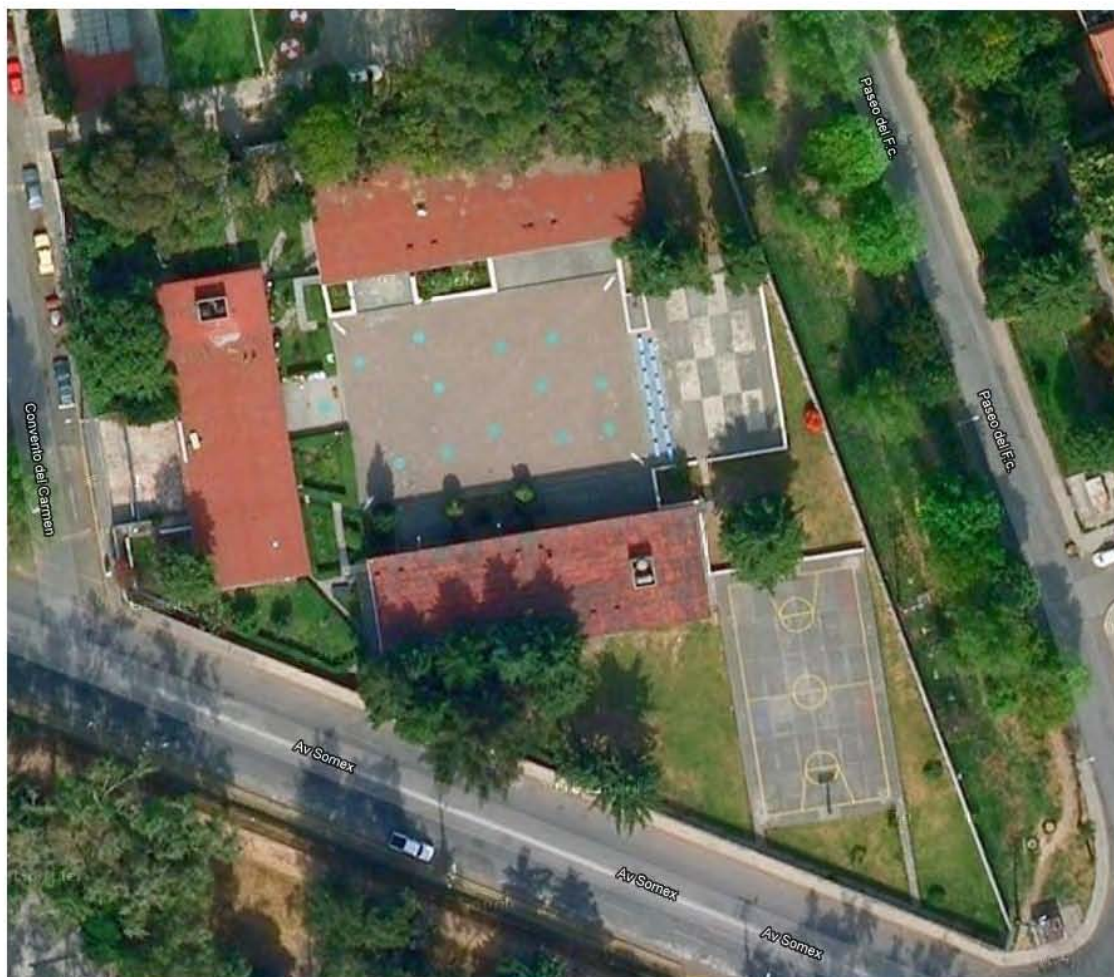
ANEXO 4:



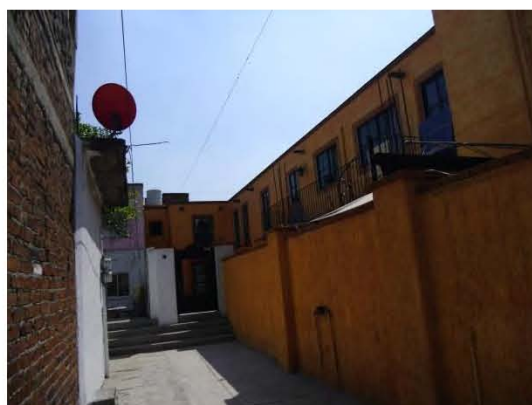
ANEXO 5:



ANEXO 6:



ANEXO 7:



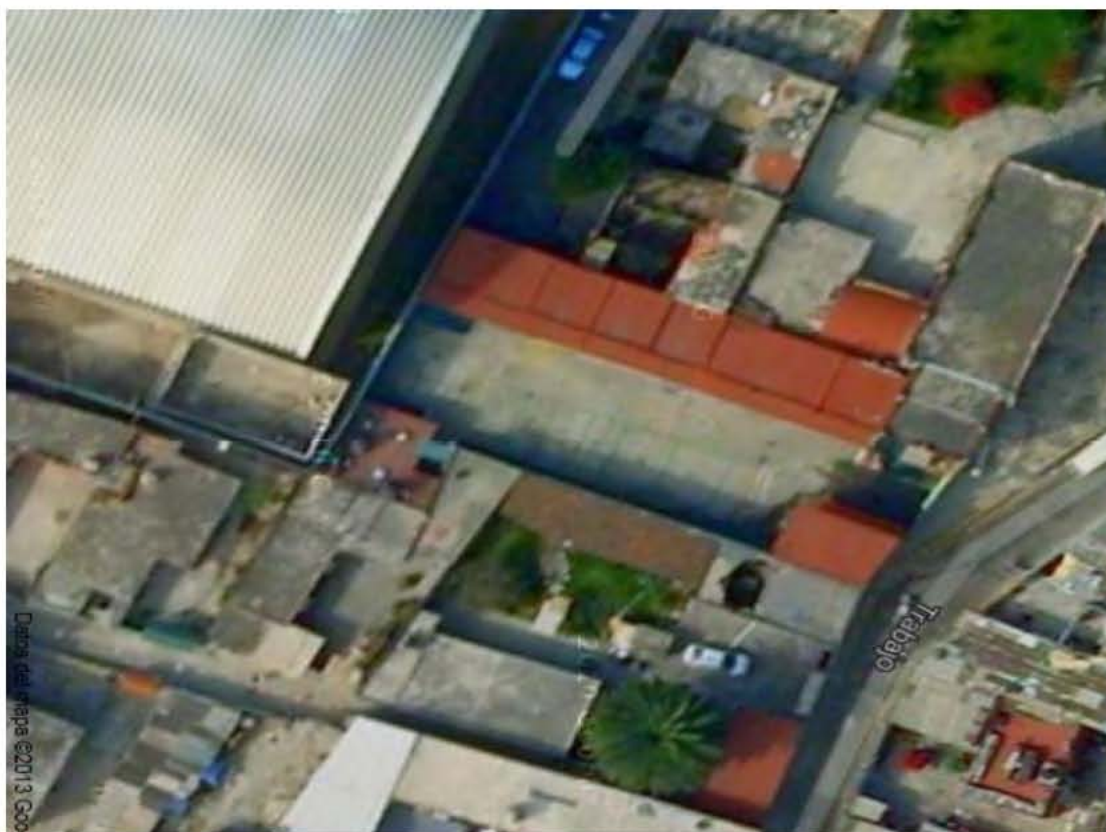
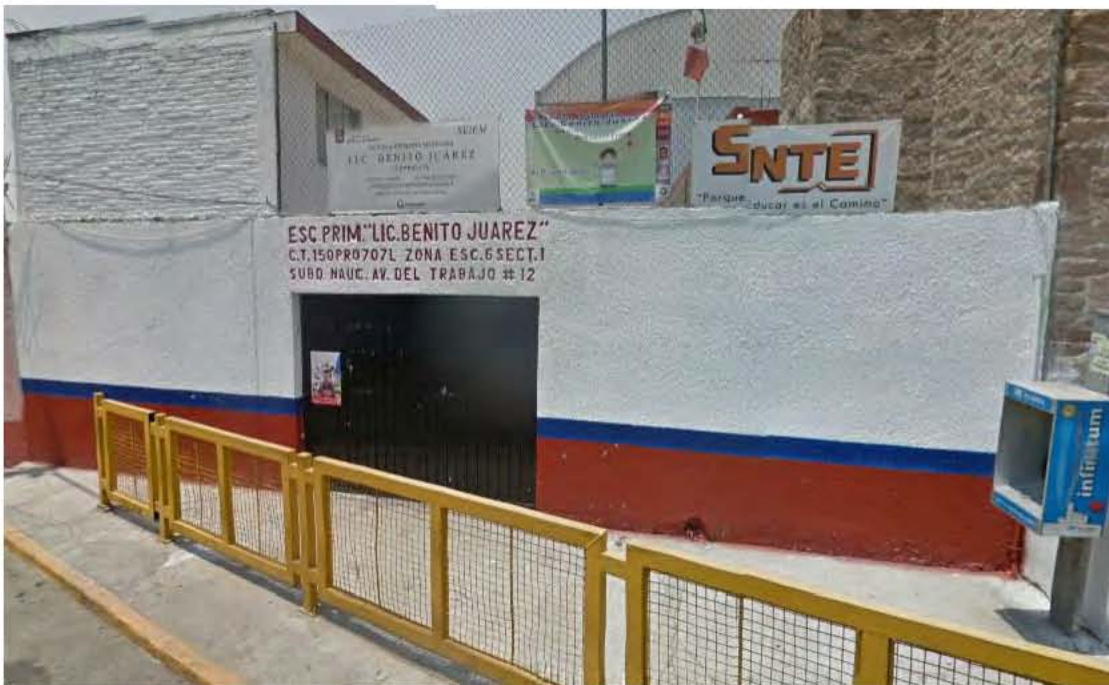
ANEXO 8:



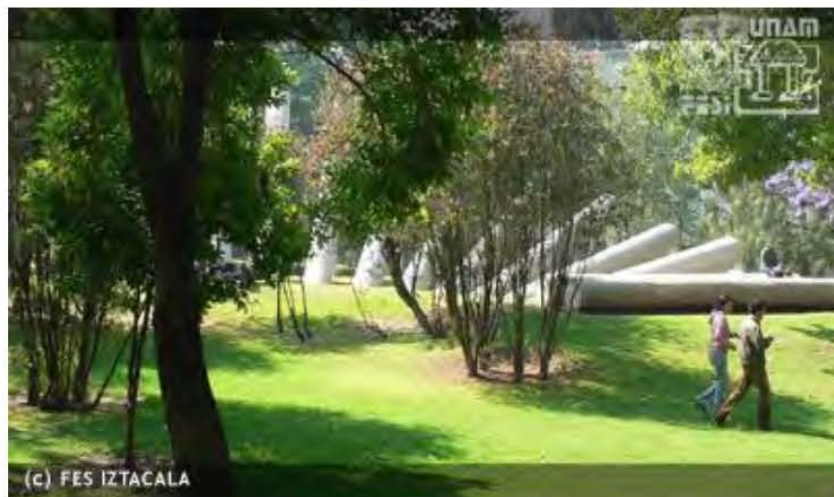
ANEXO 9:



ANEXO 10:



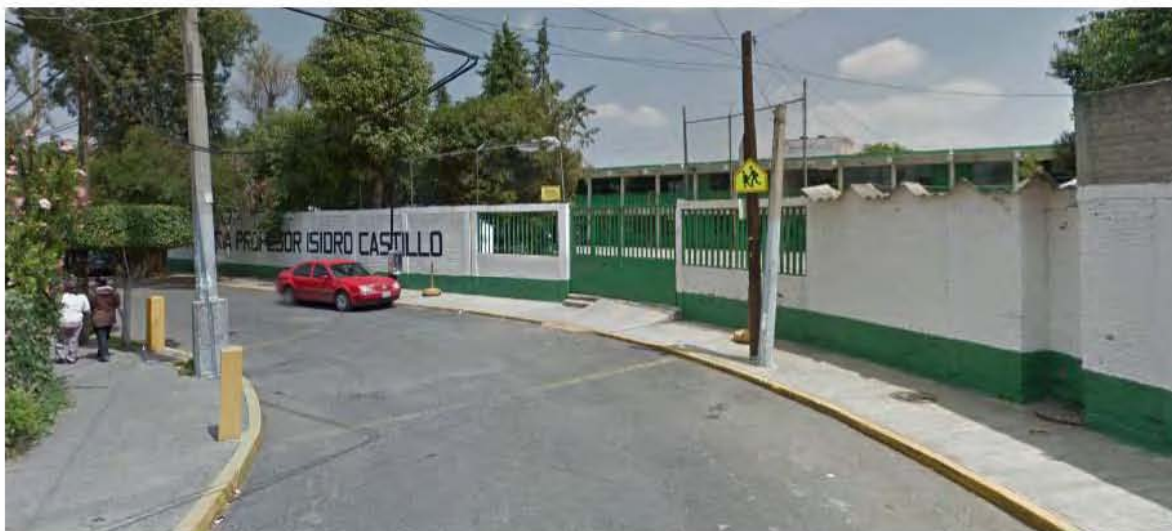
ANEXO 11:



ANEXO 12:



ANEXO 13:



ANEXO 14:

Escuela : _____
Fecha : _____

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Lugares donde juego con mis amigos

Nombre :

Apellidos :

niña

Grado y Grupo:

niño



- ¿Qué edad tienes?
- ¿Cuál es tu fecha de nacimiento?
(O ¿Cuándo es tu cumpleaños?)

- ¿Cuál es tu dirección?

.....

.....

.....

.....

- ¿Te mudaste recientemente (cambiaste de casa ó departamento)?

No

Si

Este año

Antes de este año

¿Qué edad tenías cuando te mudaste (última vez)?

.....

¿Dónde vivias antes?

En el mismo barrio

En la misma ciudad pero en otro barrio

En otra ciudad

No sé

¿Dónde juegas con tus amigos?

Indica los principales lugares:

★ 1

★ 2

★ 3

★ 4

★ 5



Uno(a) de mis mejores amigos(as)

Su nombre :

niña

niño

Sus apellidos :



Su edad :

Él o ella está en :

- Mi grupo
 Otro grupo mismo grado
 Otro grado misma escuela
 En otra escuela
 En mi barrio
 En otra escuela más alejada

¿Mi amigo o mi amiga vive cerca de mi casa ?

- Si
 No
 No sé

¿En dónde juegas con tu amigo o amiga?

↓	jamás	1 Ó 2 ocasiones	varias veces	muy frecuentemente
<ul style="list-style-type: none"> • Tu casa <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • La casa de él/ella <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • Cerca de tu casa (calle, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • Cerca de la casa de ella/él (calle, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En los parques, los terrenos de juegos exteriores 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En la escuela 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En el deportivo o el club de actividades (fútbol, natación, danza, música, pintura...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿ Cuál actividad ? :				
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay otros lugares donde juegas? 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿ Dónde ?				

Uno(a) de mis mejores amigos(as)

Su nombre :

niña

niño

Sus apellidos :



Su edad :

Él o ella está en :

- Mi grupo
- Otro grupo mismo grado
- Otro grado misma escuela
- En otra escuela
 - En mi barrio
 - En otra escuela más alejada

¿Mi amigo o mi amiga vive cerca de mi casa ?

- Si
- No
- No sé

¿En dónde juegas con tu amigo o amiga?

↓	jamás	1 ó 2 ocasiones	varias veces	muy frecuente- mente
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tu casa <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La casa de él/ella <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cerca de tu casa (cale, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cerca de la casa de ella/él (cale, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En los parques, los terrenos de juegos exteriores 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la escuela 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el deportivo o el club de actividades (fútbol, natación, danza, música, pintura...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ¿Cuál actividad ? : 				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Hay otros lugares donde juegas? 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ¿Dónde ? 				

Uno(a) de mis mejores amigos(as)

Su nombre :

 niña

 niño

Sus apellidos :

Su edad :



Él o ella está en :

- Mi grupo
- Otro grupo mismo grado
- Otro grado misma escuela
- En otra escuela
 - En mi barrio
 - En otra escuela más alejada

¿Mi amigo o mi amiga vive cerca de mi casa ?

- Sí
- No
- No sé

¿En dónde juegas con tu amigo o amiga?

↓	jamás	1 ó 2 ocasiones	varias veces	muy frecuente- mente
<ul style="list-style-type: none"> • Tu casa <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • La casa de él/ella <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> dentro <input type="checkbox"/> en el jardín 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • Cerca de tu casa (calle, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • Cerca de la casa de ella/él (calle, barrio,...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En los parques, los terrenos de juegos exteriores 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En la escuela 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> • En el deportivo o el club de actividades (fútbol, natación, danza, música, pintura...) 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>¿ Cuál actividad ? :</p>				
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hay otros lugares donde juegas? 	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>¿ Dónde ?</p>				



Entre todos los lugares
donde juegas con tus amigos,
¿Cuál es tu preferido?



Mi lugar preferido para jugar con mis amigos es :

★ 1

¿Porqué este lugar es tu preferido para jugar con
tus amigos?.....

.....

Mi otro lugar preferido para jugar con mis amigos es :

★ 2

¿Te has comunicado con tus amigos por celular o internet?



jamás	1 ó 2 ocasiones	varias veces	muy frecuente- mente
<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

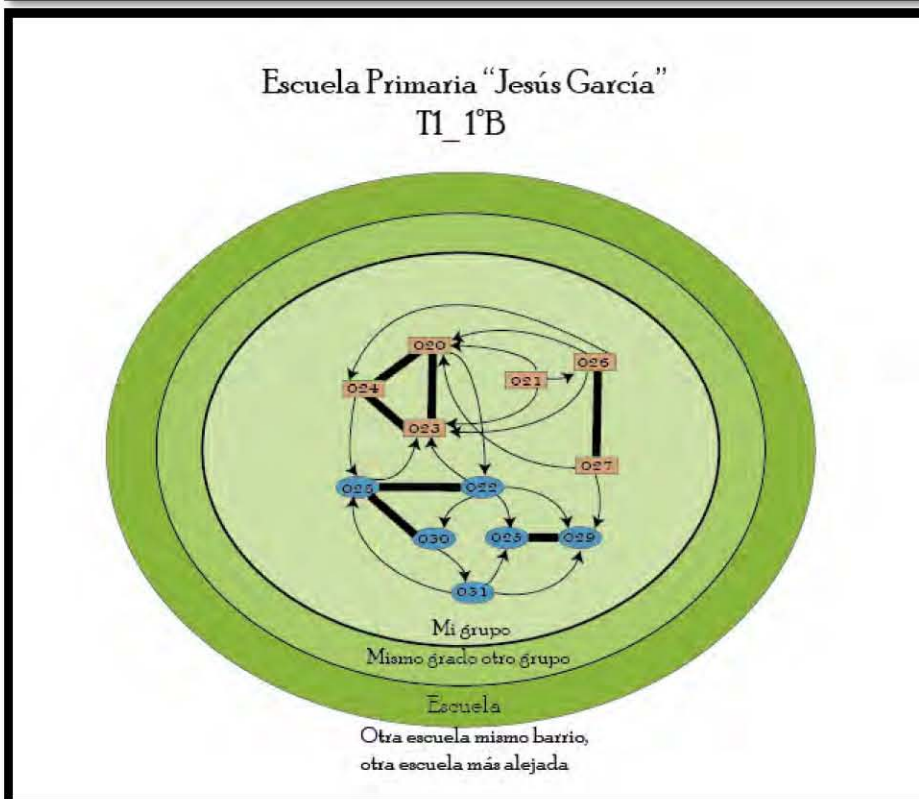
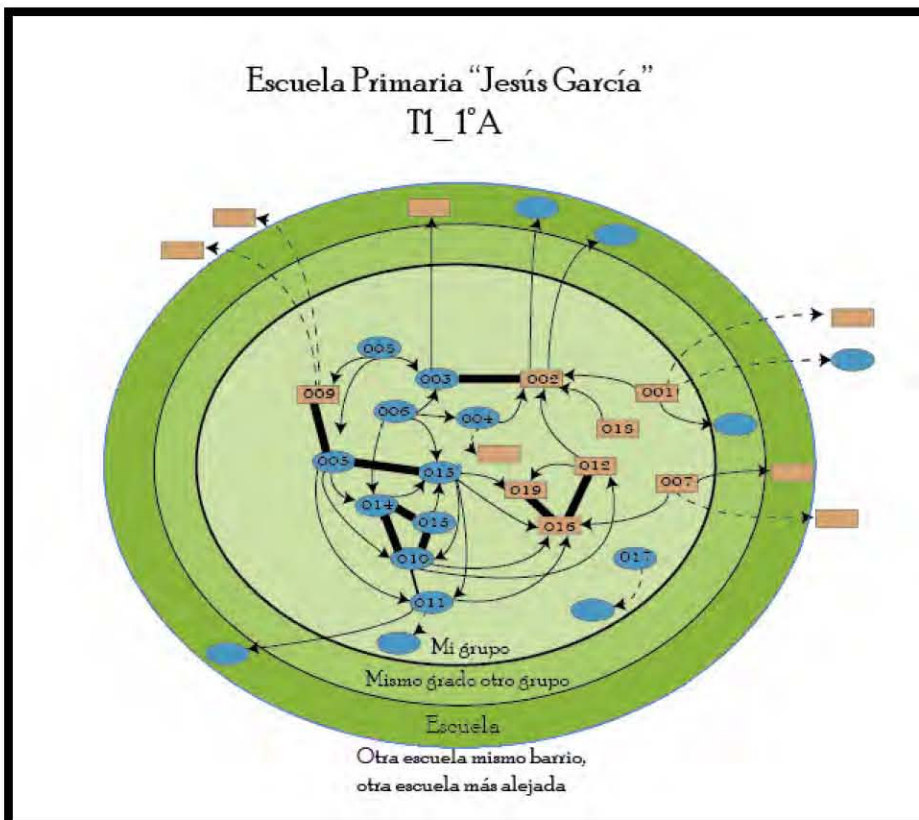
Nombre: Grado y grupo:	Uso celular para hacer llamadas			
	Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Uso celular para mandar mensajes			
	Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Uso celular para fotos			
	Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Uso internet para hacer tareas			
	Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

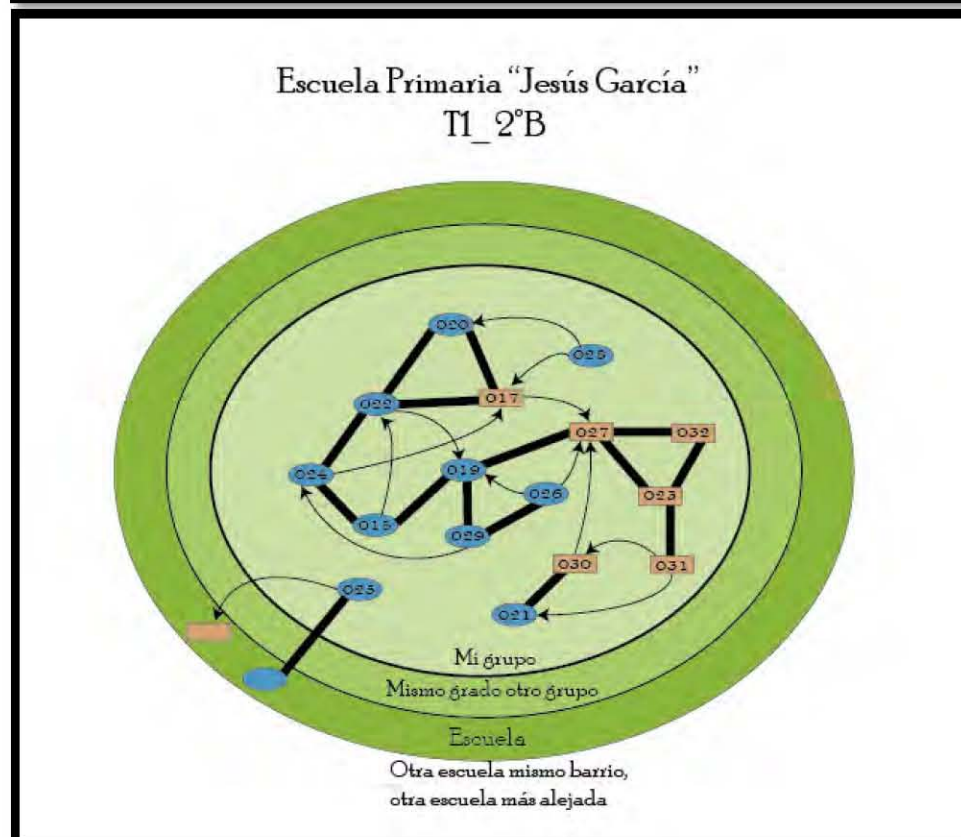
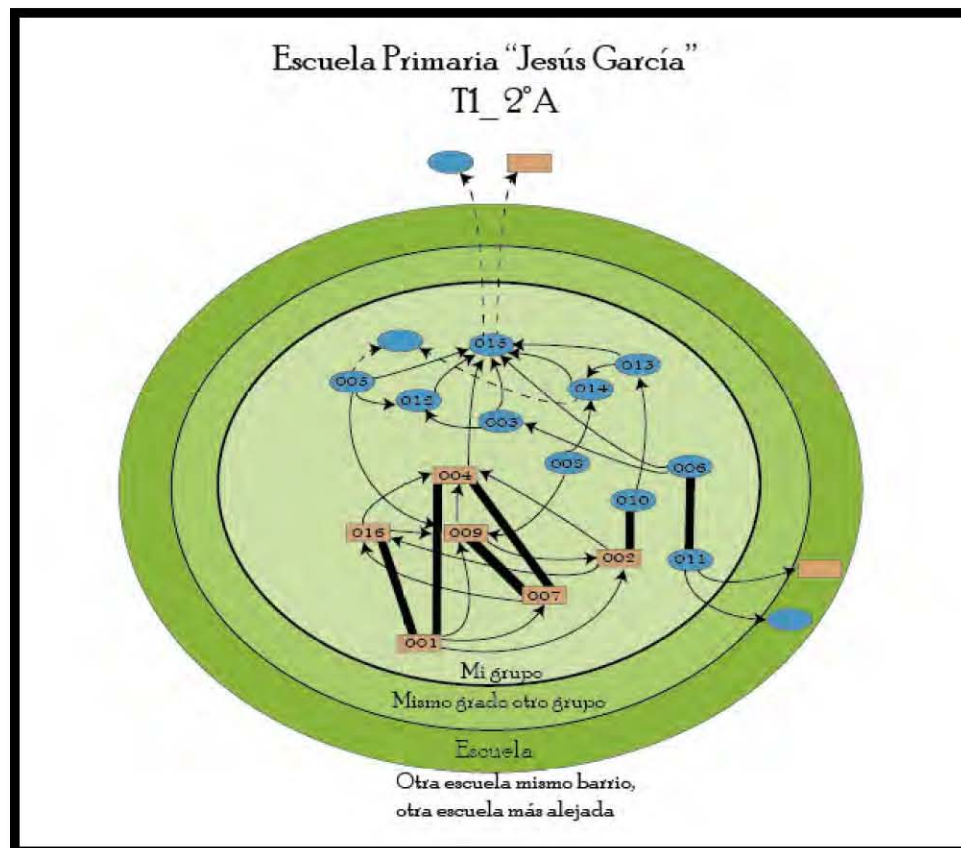
Uso de internet para mensajes (mails)			
Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

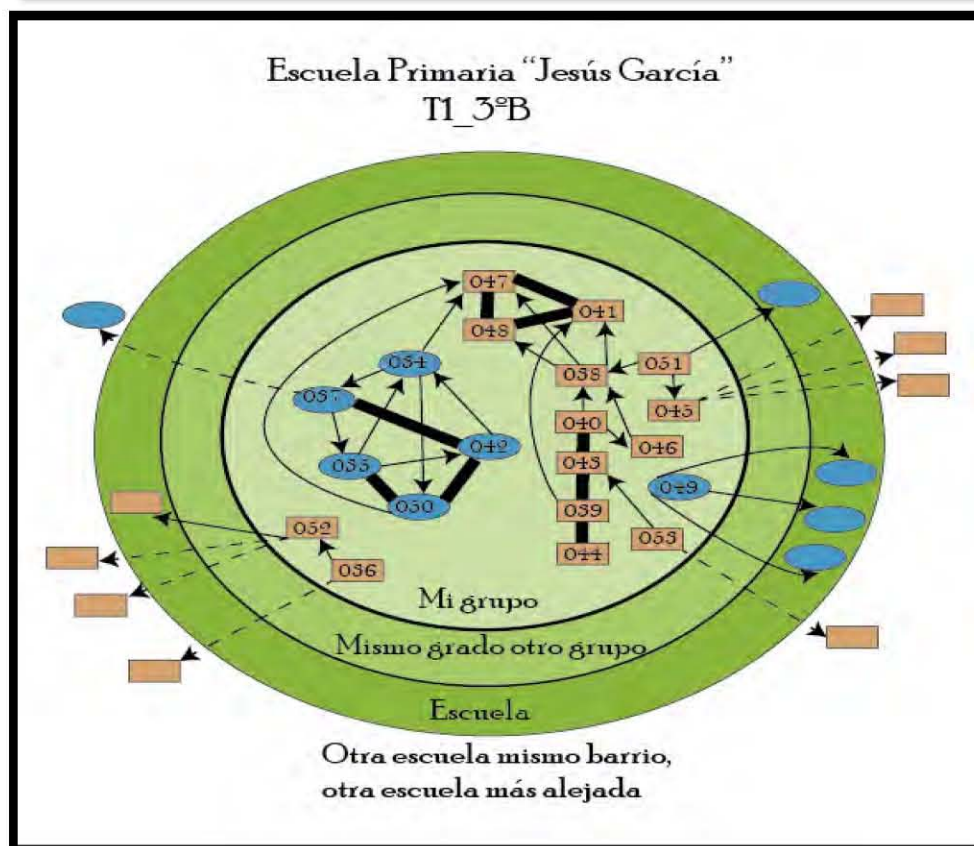
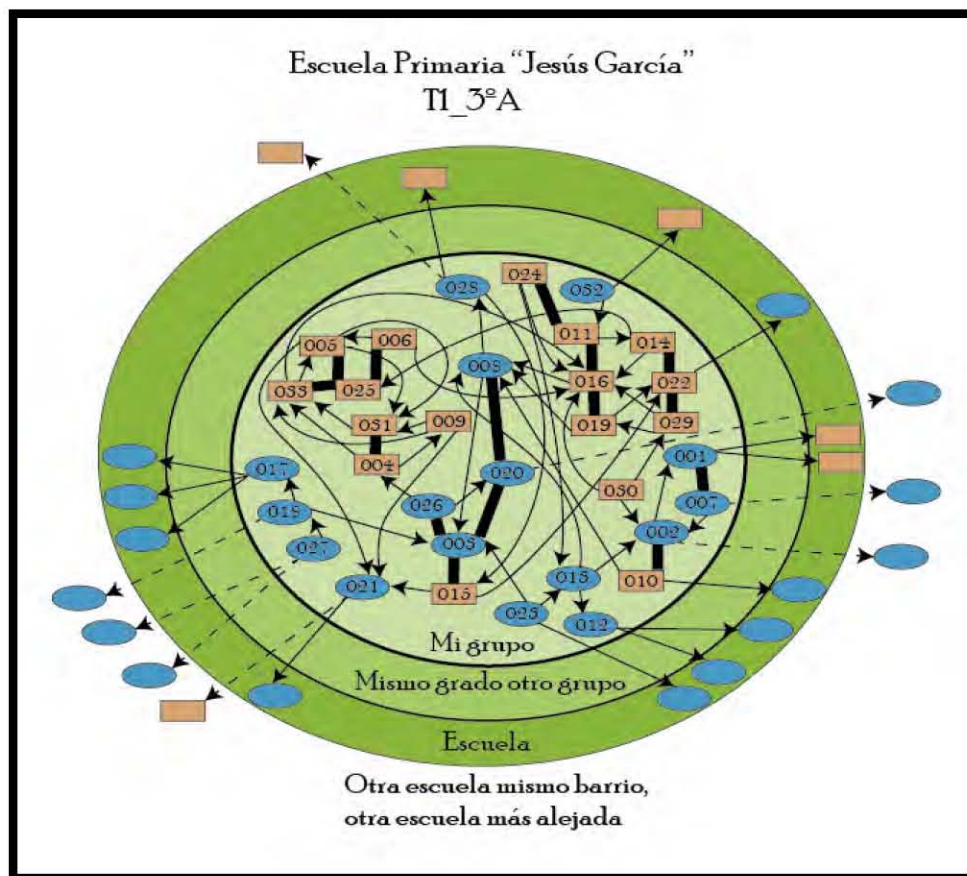
Uso de internet para búsqueda de información			
Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

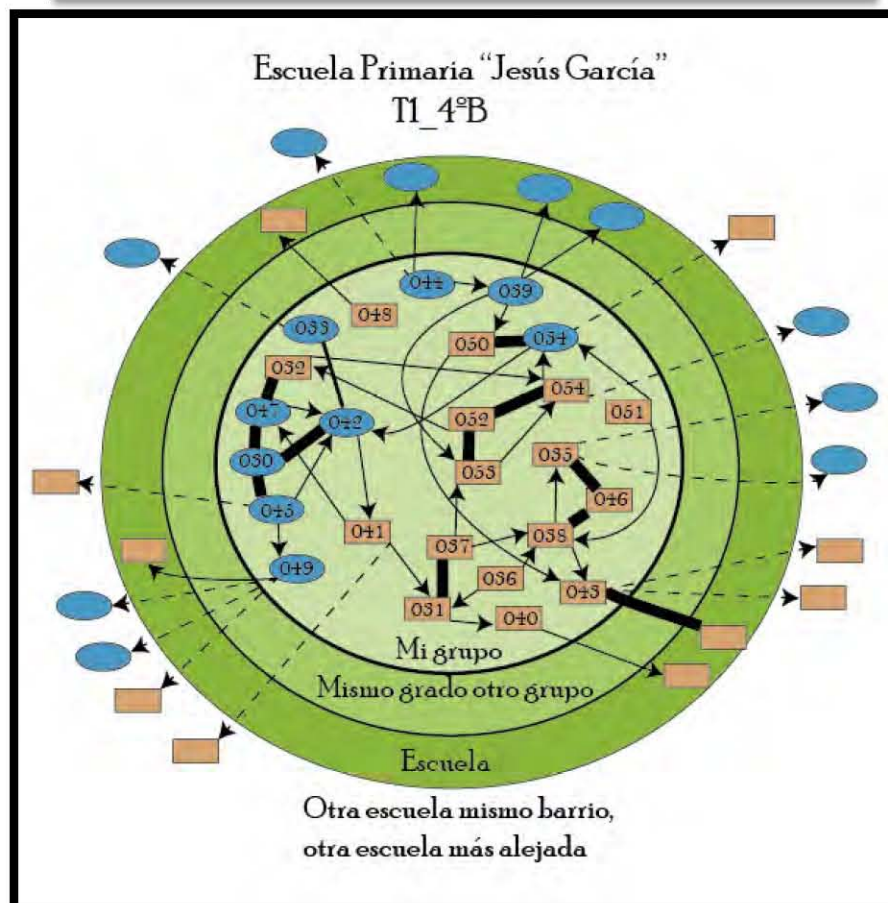
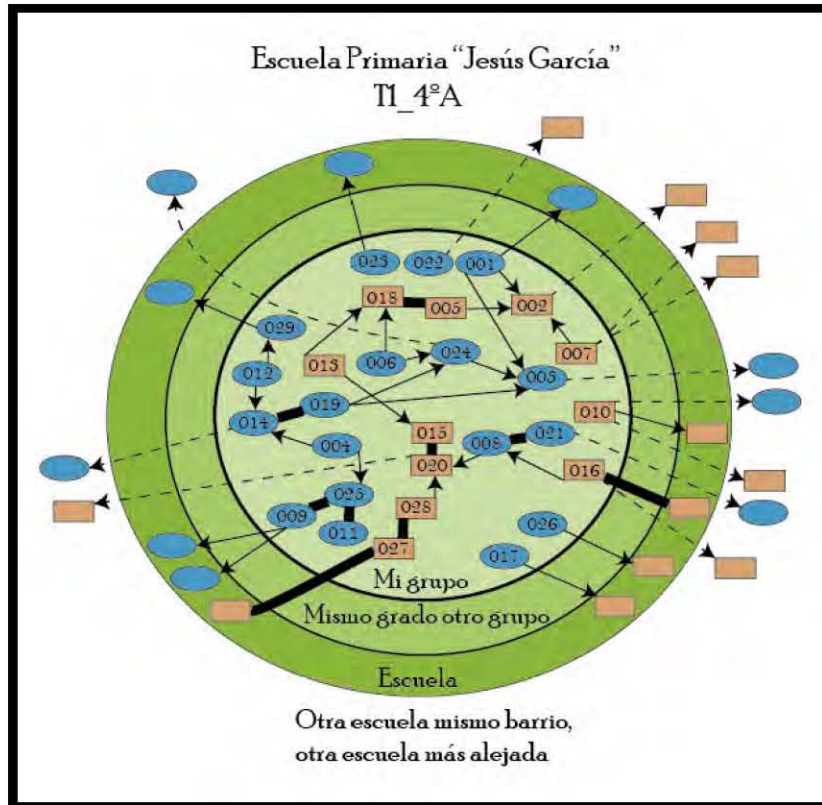
Uso internet para otra cosa			
Jamás	1 ó 2 ocasiones	Varias veces	Muy frecuentemente
<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

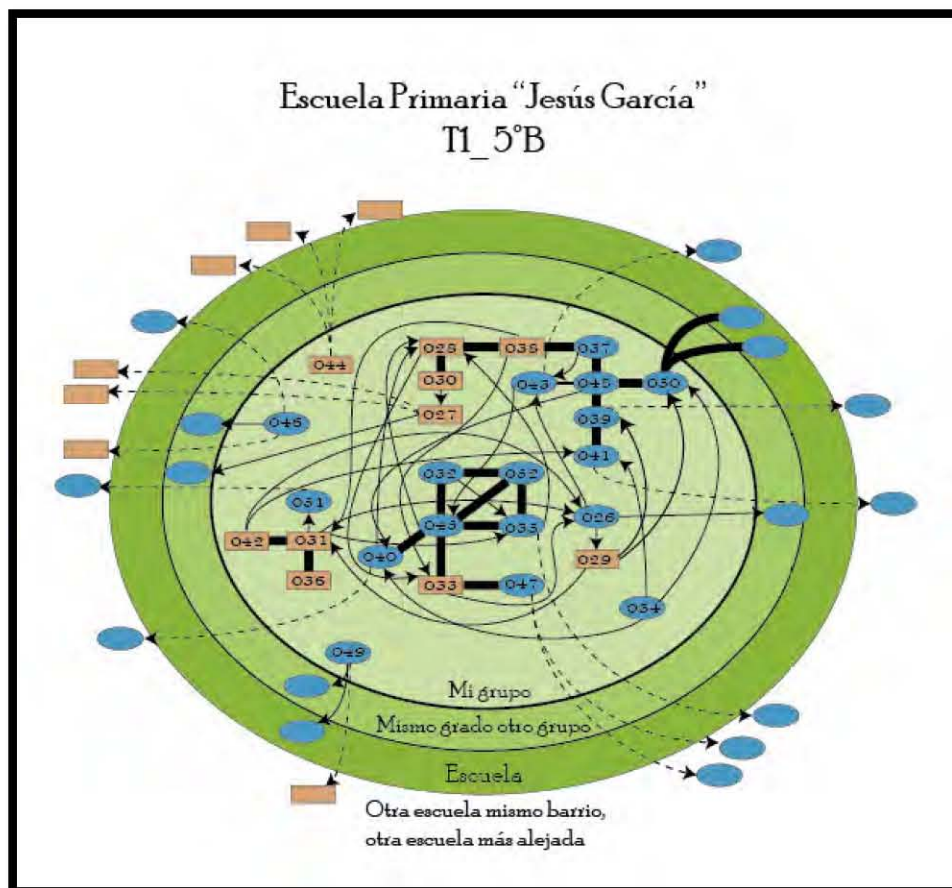
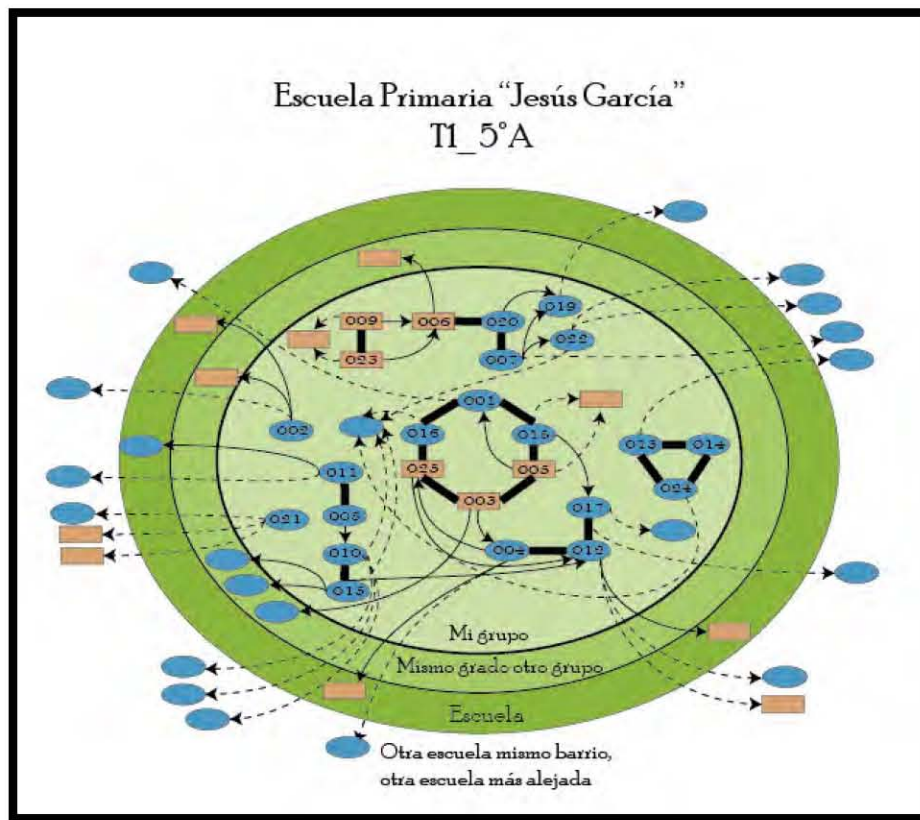
ANEXO 15:

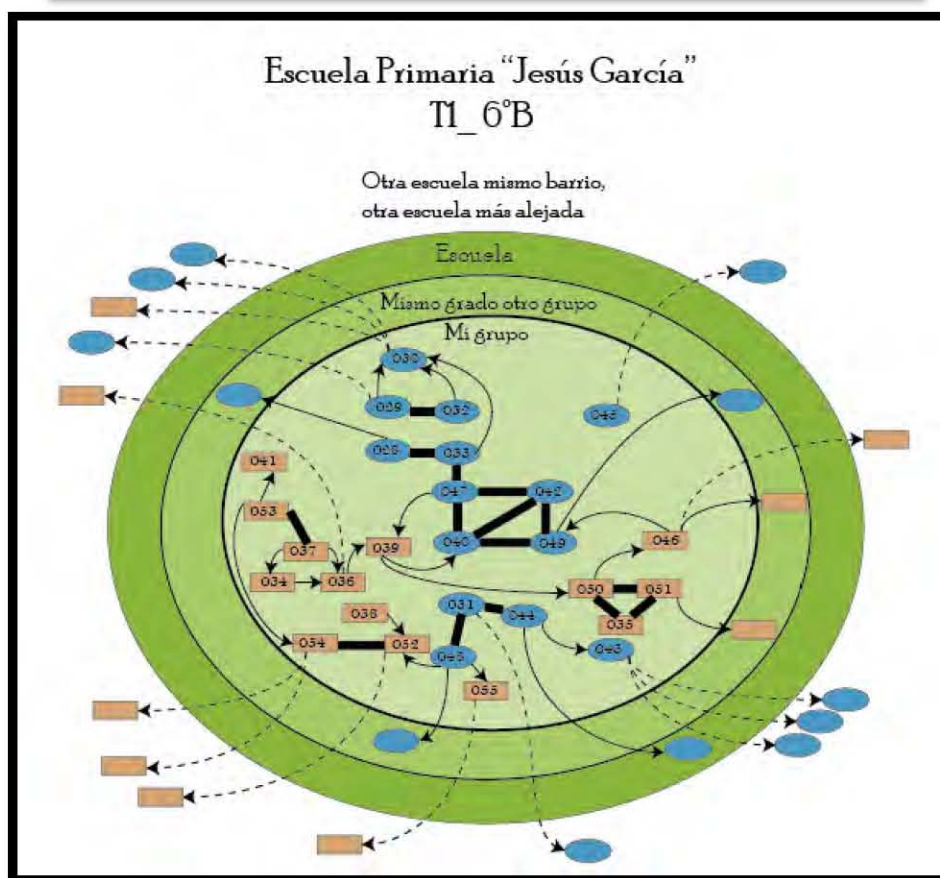
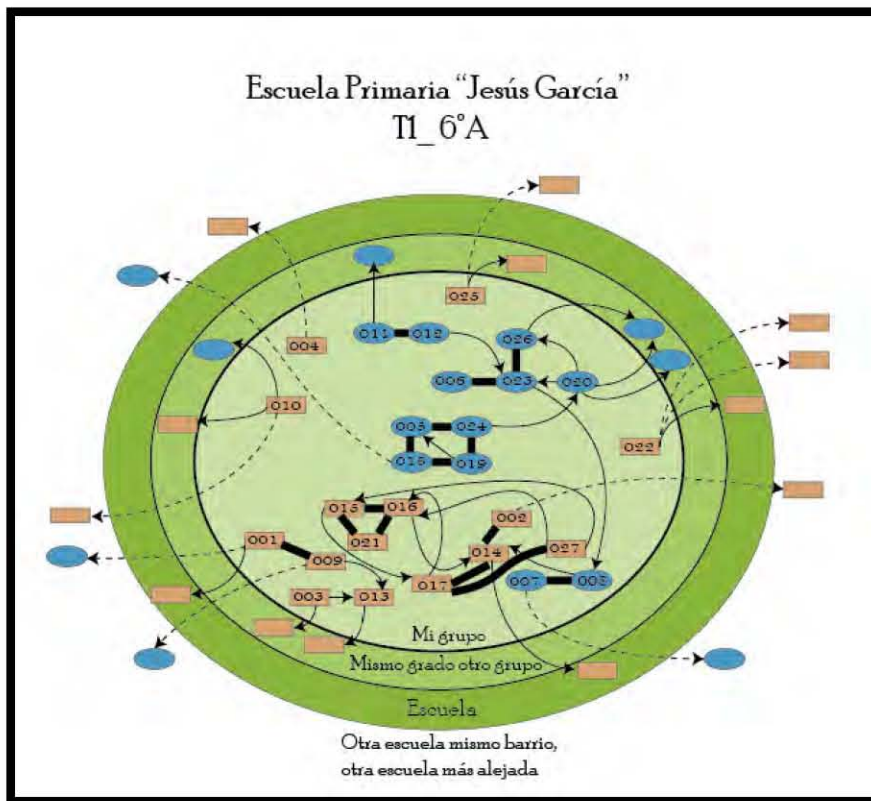


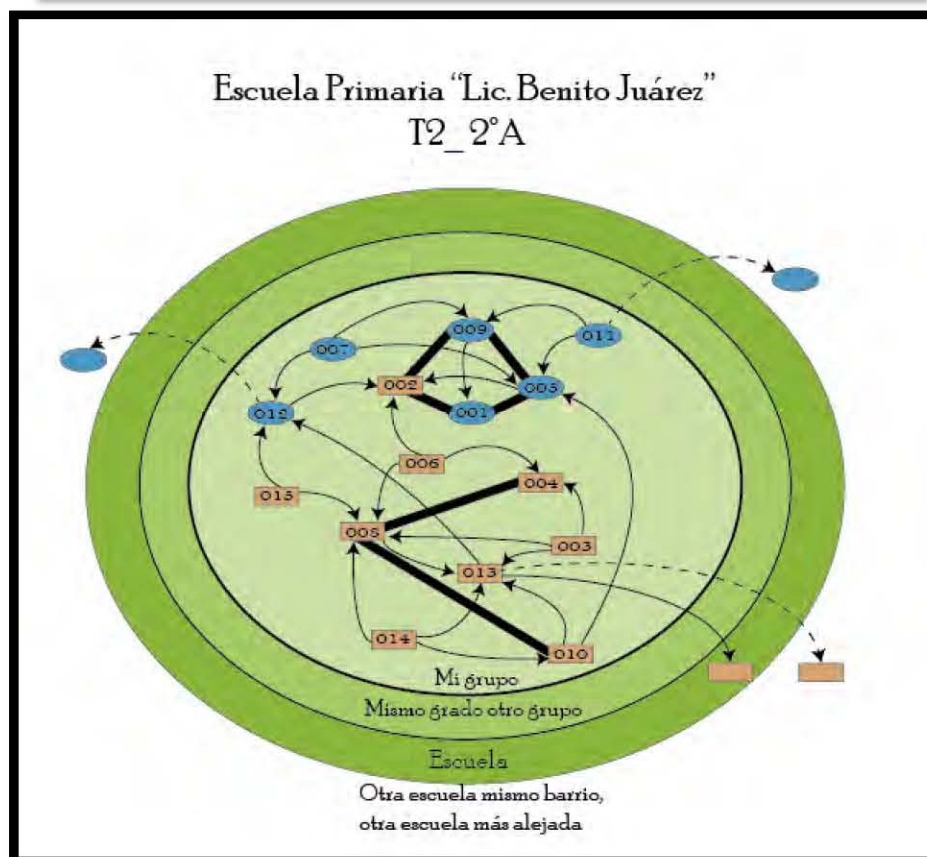
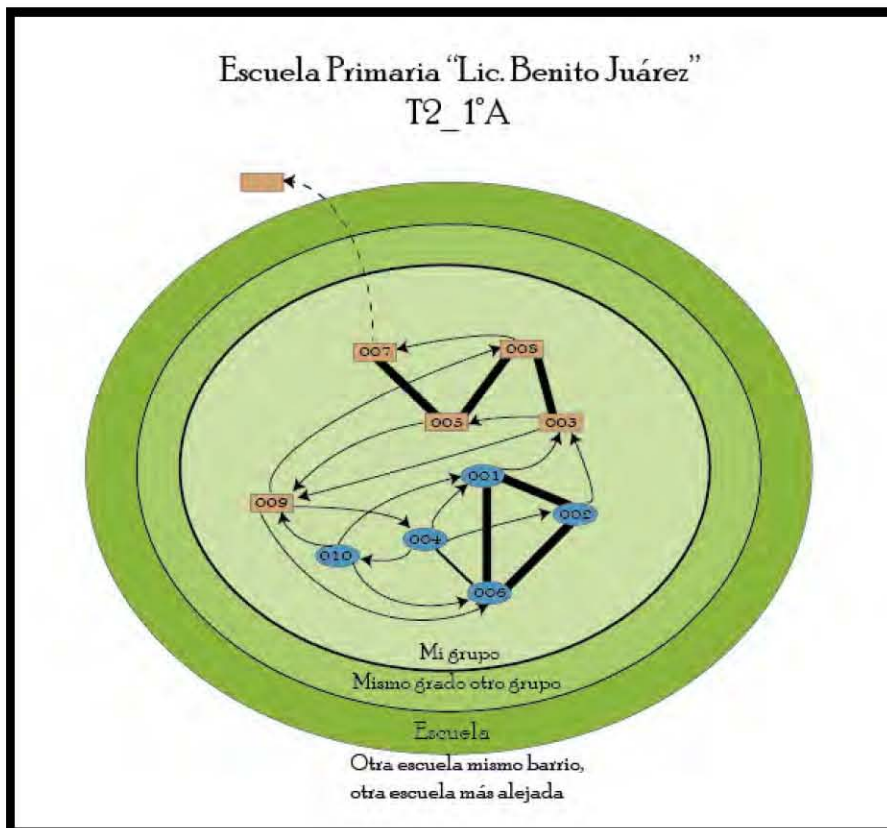


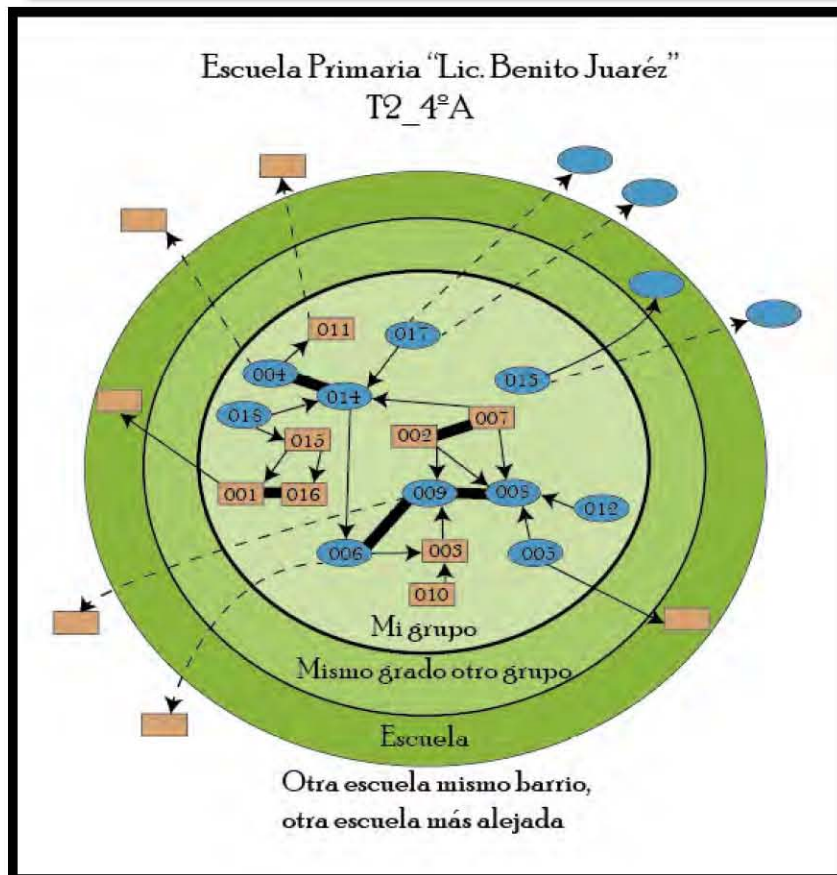
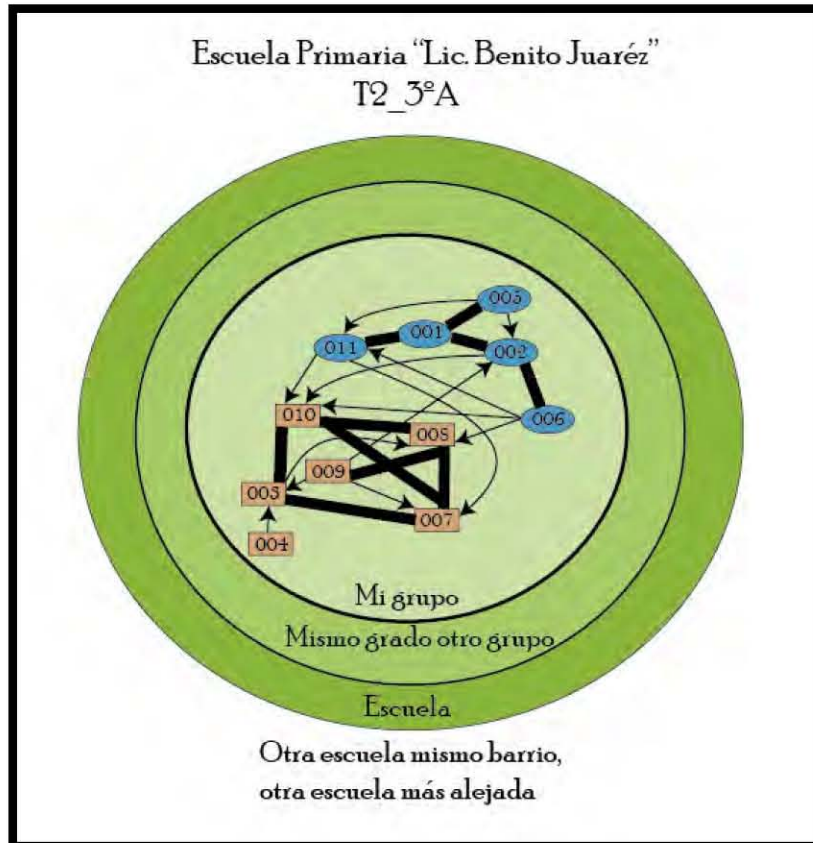


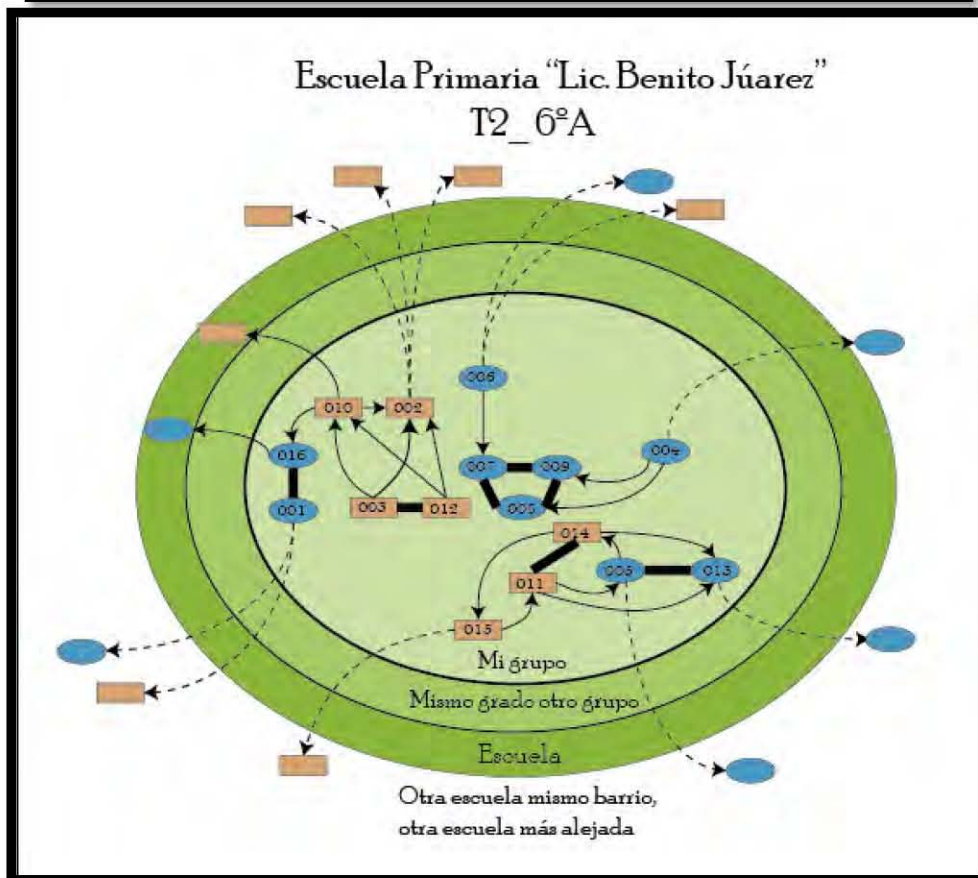
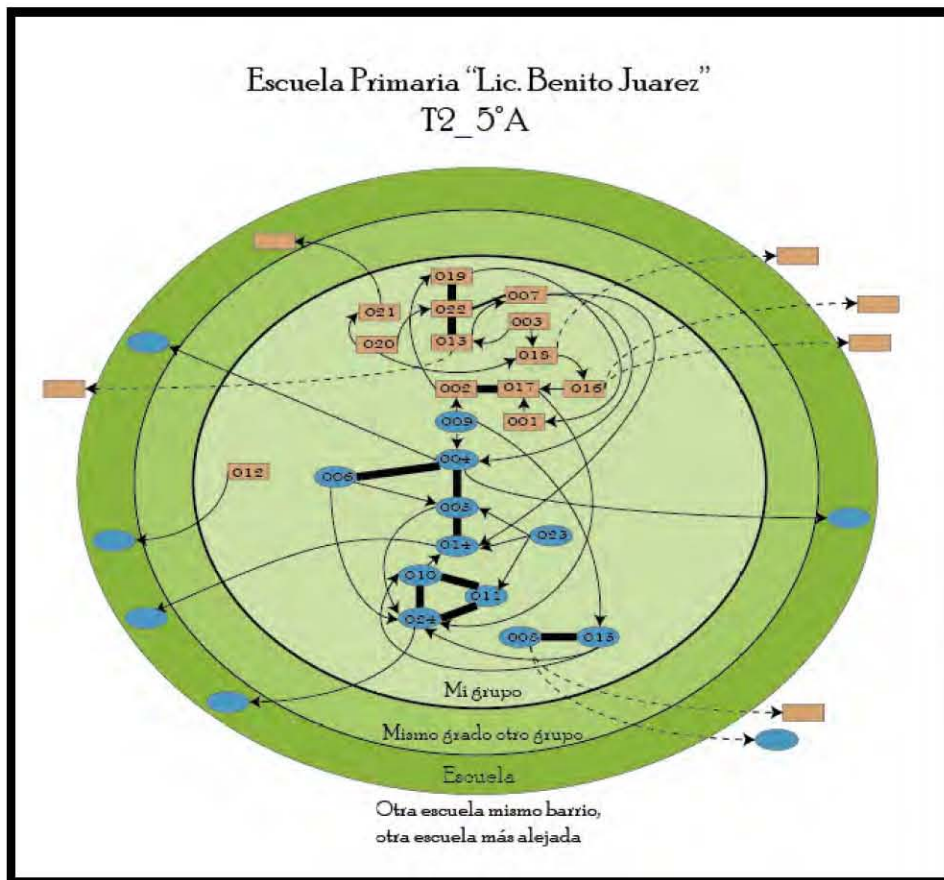




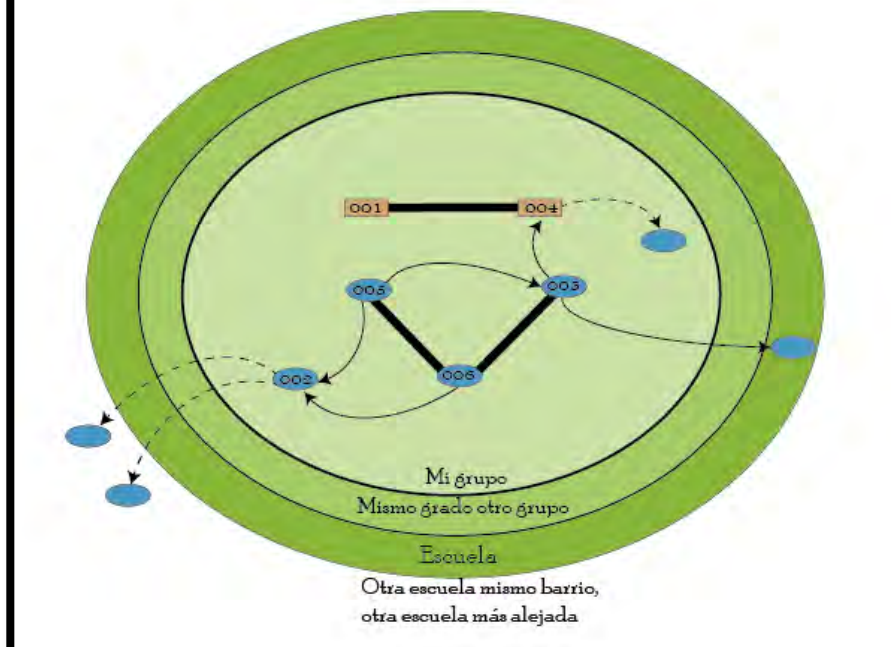




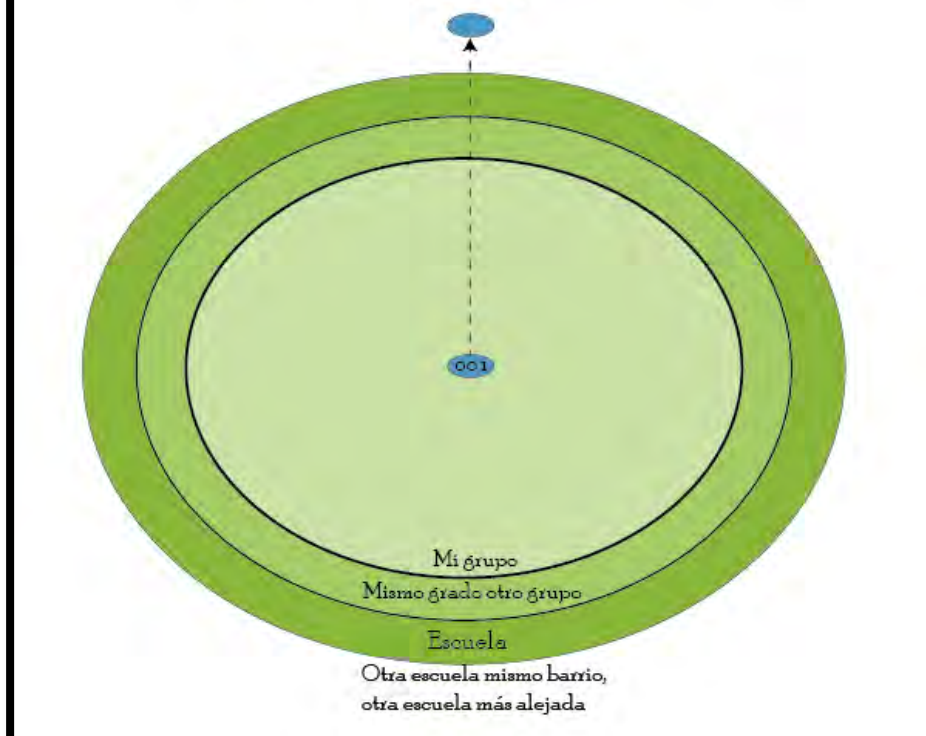


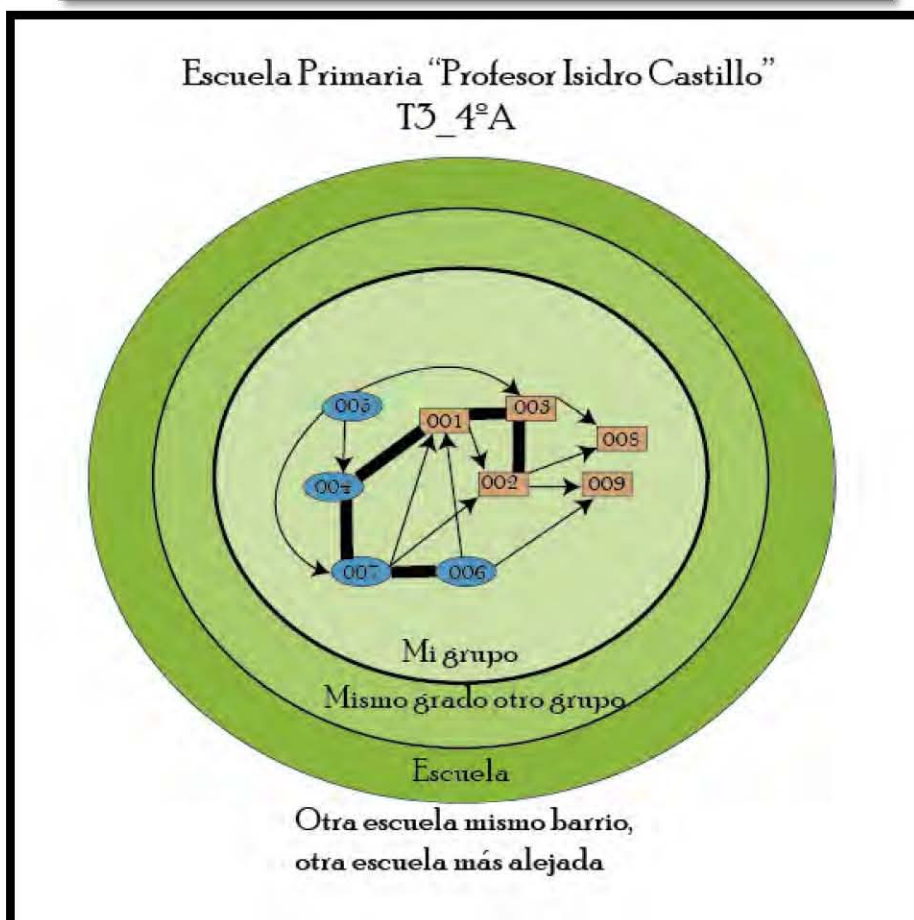
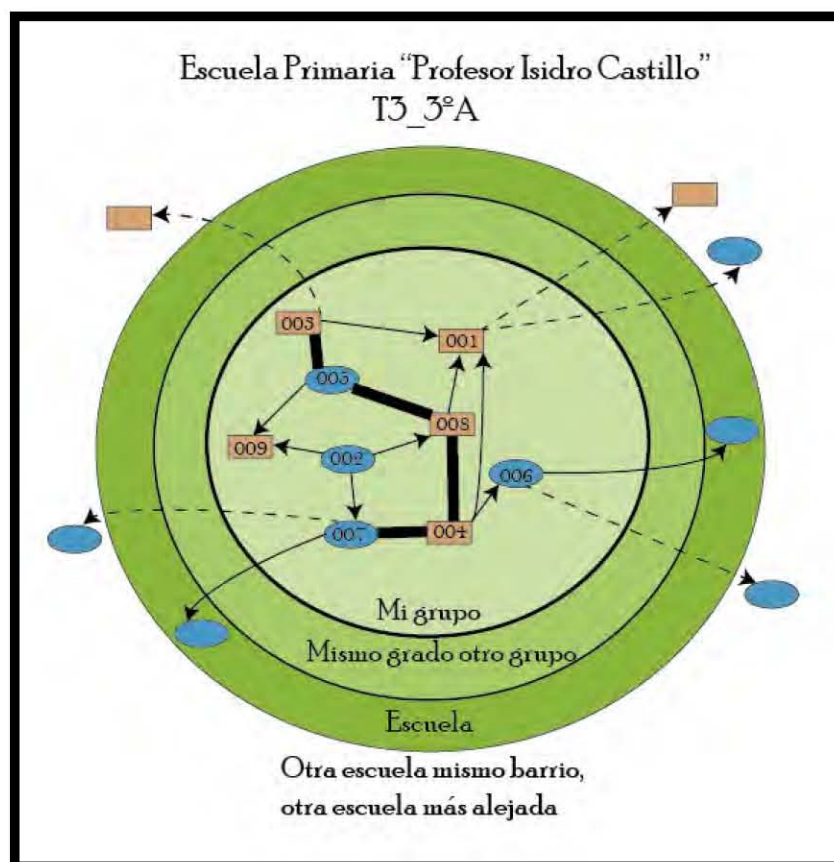


Escuela Primaria "Profesor Isidro Castillo"
T3_1ª

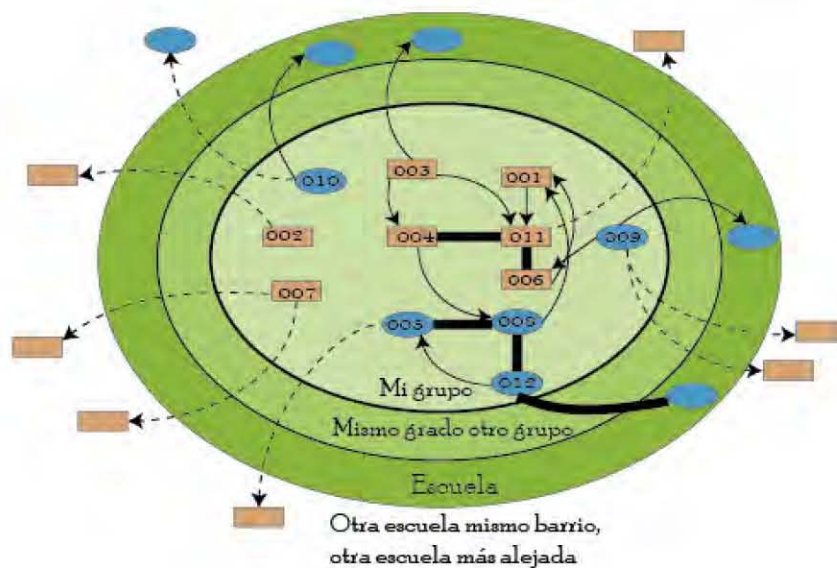


Escuela Primaria "Profesor Isidro Castillo"
T3_2ª

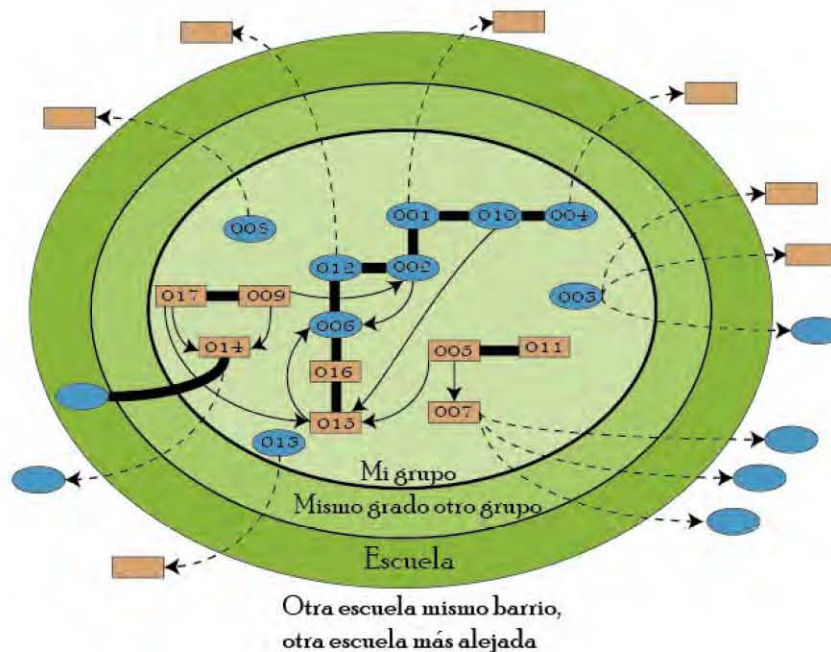




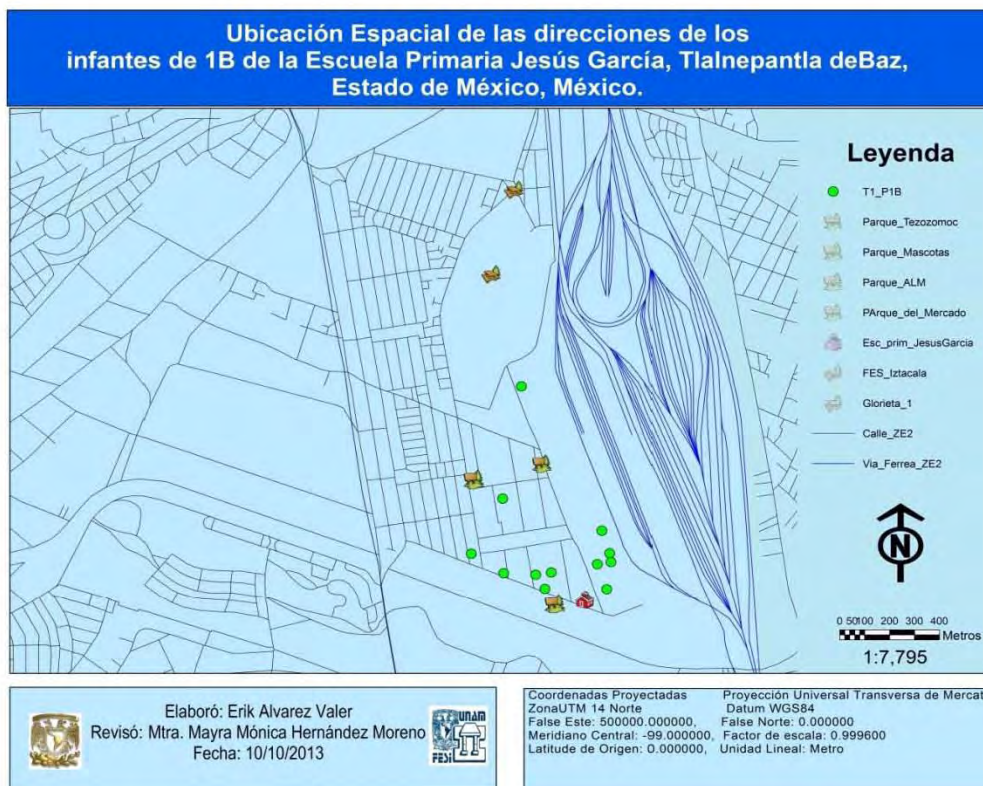
Escuela Primaria "Profesor Isidro Castillo"
T3_5°A



Escuela Primaria "Profesor Isidro Castillo"
T3_6°A



ANEXO 16:



**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 2A de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000
Meridiano Central: -99.000000
Latitude de Origen: 0.000000

Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 2B de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000
Meridiano Central: -99.000000
Latitude de Origen: 0.000000

Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 3A de la Escuela Primaria Jesús García,
Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,

Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 3B de la Escuela Primaria Jesús García,
Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013


Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,

Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 4A de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013




Coordenadas Projectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 4B de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Projectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 5A de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -98.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 5B de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



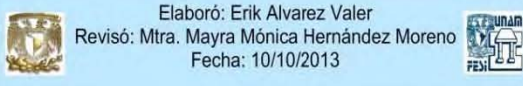
Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 6A de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013

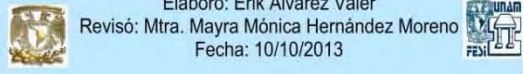


Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

**Ubicación Espacial de las direcciones de los
infantes de 6B de la Escuela Primaria Jesús García, Tlalnepantla deBaz,
Estado de México, México.**

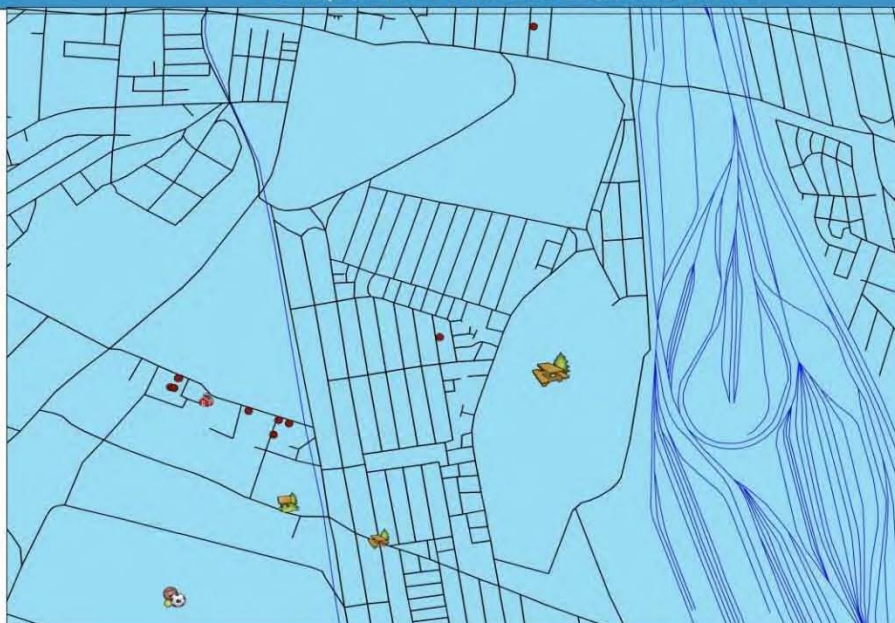


Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas
ZonaUTM 14 Norte
False Este: 500000.000000,
Meridiano Central: -99.000000,
Latitude de Origen: 0.000000,
Proyección Universal Transversa de Mercator
Datum WGS84
False Norte: 0.000000
Factor de escala: 0.999600
Unidad Lineal: Metro

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 1A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_Itzcala
- T2_P1
- Parque Deportivo Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque del Pueblo
- Esc. Prim. Benito Juárez
- Calle_ZE2
- Via Ferrea_ZE2
- FES_Itzcala



0 90 180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
 Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
 Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas	Proyección Universal Transversa de Mercator
ZonaUTM 14 Norte	Datum WGS84
False Este: 500000.000000,	False Norte: 0.000000
Meridiano Central: -99.000000,	Factor de escala: 0.999600
Latitude de Origen: 0.000000,	Unidad Lineal: Metro

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 2A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_Itzcala
- T2_P2
- Parque Deportivo Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque del Pueblo
- Esc. Prim. Benito Juárez
- Calle_ZE2
- Via Ferrea_ZE2
- FES_Itzcala



0 90 180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
 Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
 Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas	Proyección Universal Transversa de Mercator
ZonaUTM 14 Norte	Datum WGS84
False Este: 500000.000000,	False Norte: 0.000000
Meridiano Central: -99.000000,	Factor de escala: 0.999600
Latitude de Origen: 0.000000,	Unidad Lineal: Metro

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 3A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_istacala
- T2_P3
- Parque Deportivo_Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque_del_Pueblo
- Esc_Prim_BenitoJuarez
- Calle_ZE2
- Via_Ferrea_ZE2
- FES_istacala



0 90180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
 Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
 Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas: Proyección Universal Transversa de Mercator
 ZonaUTM 14 Norte Datum WGS84
 False Este: 500000.000000, False Norte: 0.000000
 Meridiano Central: -99.000000, Factor de escala: 0.999600

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 4A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_istacala
- T2_P4
- Parque Deportivo_Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque_del_Pueblo
- Esc_Prim_BenitoJuarez
- Calle_ZE2
- Via_Ferrea_ZE2
- FES_istacala



0 90180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
 Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
 Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas: Proyección Universal Transversa de Mercator
 ZonaUTM 14 Norte Datum WGS84
 False Este: 500000.000000, False Norte: 0.000000
 Meridiano Central: -99.000000, Factor de escala: 0.999600
 Latitud de Origen: 0.000000, Unidad Lineal: Metro

El infante T2P4G003 vive lejos de la zona visualizada

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 5A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla deBaz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_Iztacala
- T2_P5
- Parque_Deportivo_Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque_del_Pueblo
- Esc_Prin_BenitoJuarez
- Calle_ZE2
- Via_Ferrea_ZE2
- FES_Iztacala



0 90180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas Proyección Universal Transversa de Mercator
ZonaUTM 14 Norte Datum WGS84
False Este: 500000.000000, False Norte: 0.000000
Meridiano Central: -99.000000, Factor de escala: 0.999600
Latitude de Origen: 0.000000, Unidad Lineal: Metro

Ubicación Espacial de las direcciones de los infantes de 6A de la Escuela Primaria Lic. Benito Juárez, Tlalnepantla deBaz, Estado de México, México.



Leyenda

- FES_Iztacala
- T2_P6
- Parque_Deportivo_Solidaridad
- Glorieta_2
- Parque_del_Pueblo
- Esc_Prin_BenitoJuarez
- Calle_ZE2
- Via_Ferrea_ZE2
- FES_Iztacala



0 90180 360 540 720 Metros

1:11,863



Elaboró: Erik Alvarez Valer
Revisó: Mtra. Mayra Mónica Hernández Moreno
Fecha: 10/10/2013



Coordenadas Proyectadas Proyección Universal Transversa de Mercator
ZonaUTM 14 Norte Datum WGS84
False Este: 500000.000000, False Norte: 0.000000
Meridiano Central: -99.000000, Factor de escala: 0.999600
Latitude de Origen: 0.000000, Unidad Lineal: Metro