



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS
MESOAMERICANOS**

***UN ACERCAMIENTO A LA REGIÓN DE LA CHINANTLA PREHISPÁNICA, A
TRAVÉS DEL ESTUDIO DE SU CERÁMICA***

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE: MAESTRA
EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS

PRESENTA:

ANA LILIA CONTRERAS BARRÓN

TUTORA

DRA. EDITH MARÍA DEL SOCORRO ORTIZ DÍAZ
COLEGIO DE MÉXICO

MÉXICO, D. F., NOVIEMBRE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***UN ACERCAMIENTO A LA REGIÓN DE LA CHINANTLA
PREHISPÁNICA, A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE SU
CERÁMICA.***

ANA LILIA CONTRERAS BARRÓN

***UN ACERCAMIENTO A LA REGIÓN DE LA CHINANTLA
PREHISPÁNICA, A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE SU CERÁMICA.***

Índice

Lista de Imágenes.....5
Agradecimientos.....8

INTRODUCCIÓN.....10

CAPÍTULO 1. LA REGIÓN DE LA CHINANTLA

1.1 Localización y ambiente geográfico.....15
 1.1.1 Factores climáticos.....17
 1.1.2 Flora y Fauna.....20
 1.1.3 Hidrografía.....21

CAPÍTULO 2. MARCO HISTÓRICO

2.1 Antecedentes Históricos de la Chinantla.....25
2.2 Antecedentes Antropológicos de la Chinantla.....34
2.3 Antecedentes Arqueológicos de los sitios de la Chinantla.....36
 2.3.1 Sitios de la Chinantla baja.....37
 La Chinantlilla.....37
 Loma Del Carmen.....37
 Arroyo Tlacuache.....37
 Cerro Bobo.....39
 Loma Colorada.....40
 Monte Flor.....40
 La Ratonera.....41
 Pueblo Viejo.....42
 Playa Vicente.....43
 Tuxtepec.....44
 Santa Sofía Río Playa.....45
 Playa Limón.....46
 2.3.2 Sitios de la Chinantla media.....46
 Hondura Cocuyo.....46
 Plan de las Flores.....46
 Hondura Viejo.....47
 La Nopalera.....47
 Ayotzintepec.....47
 2.3.3 Sitios de la Chinantla alta.....49
 San Juan Barranca.....49
 Cerro Guacamaya.....49

CAPÍTULO 3. LA CERÁMICA DEL RÍO CAXONOS

3.1 El análisis cerámico del Proyecto Río Caxonos.....52
3.2 Problemática en torno a las clasificación cerámica del río Caxonos.....52

3.3	Objetivos de la investigación.....	55	
3.4	Planteamiento hipotético.....	55	
CAPÍTULO 4. LA CERÁMICA EN LA CHINANTLA			
4.1	Antecedentes de la investigación cerámica en la Chinantla.....	57	
4.2	Las clasificaciones cerámicas en la Chinantla.....	57	
4.2.1	Clasificación de Roberto Weitlaner (1953).....	57	
4.2.2	Secuencia cerámica de Agustín Delgado (1966).....	70	
4.2.3	Clasificación de Michael Lind (1967).....	78	
4.2.4	Clasificación de Eréndira Camarena (1999).....	80	
4.2.5	Clasificación cerámica de la cuenca baja del río Caxonos (2010).....	82	
CAPÍTULO 5. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CERÁMICA DE LA CHINANTLA			
5.1	Propuesta comparativa de la cerámica de la cuenca baja del río Caxonos....	96	
5.2	Síntesis de la tipología cerámica de la Chinantla.....	117	
5.2.1	Cerámicas del grupo Preclásico.....	117	
5.2.2	Cerámicas del grupo Clásico.....	118	
5.2.3	Cerámicas del grupo Posclásico.....	119	
CAPÍTULO 6. SECUENCIA CERÁMICA DE LA CHINANTLA.....			124
CAPÍTULO 7. CONSIDERACIONES FINALES.....			133
BIBLIOGRAFÍA.....			136
APÉNDICES			
Apéndice A. Resultados de Termoluminiscencia			
Apéndice B. Cerámicas Policromas de la Chinantla			
Apéndice C. Perfiles cerámicos de la cuenca baja del río Caxonos			

LISTA DE IMÁGENES

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Zonas geográficas de Oaxaca

Mapa 2. Límites de la Chinantla

Mapa 3. División de Chinantla

Mapa 4. Ríos de la Chinantla

Mapa 5. Localización del Río Caxonos

Mapa 6. Localización de los sitios arqueológicos en la Chinantla

Mapa 7. Localización de los sitios de la Chinantla por período cronológico

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Lamina de Tuxtepec. Códice Mendocino 1979

Ilustración 2. Motivos decorativos de la cerámica policroma. Paul Henning 1912

Ilustración 3. Escultura de Loma Bonita, Tuxtepec. Müller 1980

Ilustración 4. Cerámica de entierro, Ayotzintepec. Winter 2007

Ilustración 5. Cerámica de entierro, Ayotzintepec. Winter 2007

Ilustración 6. Vasijas tipo Policromo, Chinantla. Winter 2007

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Contabilidad cerámica. Roberto Weitlaner 1953

Tabla 2. Cerámica del sitio Cerro Bobo. Agustín Delgado 1958-60

Tabla 3. Secuencia cerámica de la Chinantla. Agustín Delgado 1966

Tabla 4. Porcentajes del material cerámico. Honduras Cocuyo. Agustín Delgado 1966

Tabla 5. Cerámica del sitio Cerro Guacamaya. Agustín Delgado 1966

Tabla 6. Material cerámico del sitio Cerro Bobo. Agustín Delgado 1966

Tabla 7. Contabilidad cerámica de la cuenca baja del río Caxonos. ALCB 2010

Tabla 8. Propuesta comparativa de la cerámica del río Caxonos y de Tesechoacán ALCB 2013

Tabla 9. Nueva clasificación de la cuenca baja del río Caxonos. ALCB 2013

Tabla 10. Correspondencia de las tipologías cerámicas de la Chinantla. ALCB 2013

Tabla 11. Secuencia cerámica de la Chinantla redefinida. ALCB 2013

LISTA DE FOTOS

Foto 1. Cerámica trípode con interior sellado Arroyo Tlacuache. ATINAH

Foto 2. Vasija policroma con soportes zoomorfos Arroyo Tlacuache. ATINAH

Foto 3. Vasija policroma con soportes altos Arroyo Tlacuache. ATINAH

Foto 4. Vasijas trípodes de silueta compuesta Monte Flor Cerro Marín. ALCB

Foto 5. Vasija policroma Monte Flor Cerro Marín. ALCB

Foto 6. Vasija de uso doméstico Monte Flor Cerro Marín. ALCB

Foto 7. Sitio Playa Vicente. Proyecto Caxonos

Foto 8. Sitio Santa Sofía, Río Playa. Proyecto Caxonos

Foto 9. Sitio Playa Limón. Proyecto Caxonos

- Foto 10.** Vasija periforme con soportes zoomorfos Ayotzintepec. ALCB
- Foto 11.** Cajete trípode de color gris Ayotzintepec. ALCB
- Foto 12 y 13.** Tipo Negra pulida en el interior y el barro rojizo natural en el exterior. Weitlaner 1953 Cerámoteca INAH
- Foto 14 y 15.** Tipo Anaranjada delgada. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 16 y 17.** Tipo Anaranjada policroma. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 18 y 19.** Tipo Anaranjada policroma. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 20 y 21.** Tipo Rojiza sin slip. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 22 y 23.** Tipo Negro Pulido en ambos lados. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 24 y 25.** Tipo Negra negro en el interior y chapopote en el exterior. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 26 y 27.** Tipo Parda Porosa. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 28 y 29.** Tipo Negra muy delgada y bien pulida. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 30 y 31.** Tipo Crema. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 32 y 33.** Tipo Rojizo con baño rojo en el interior. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 34 y 35.** Tipo Gris. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 36 y 37.** Tipo Negro pulido. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 38 y 39.** Tipo Blanco. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
- Foto 40.** Tipo Arenoso Burdo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 41.** Tipo Alisado Burdo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 42.** Tipo Poroso Burdo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 43.** Tipo Cepillado Burdo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 44.** Tipo Ahumado cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 45.** Tipo Bicromo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 46.** Tipo Naranja cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 47.** Tipo Cocción Diferencial cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 48.** Tipo Naranja Fino cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 49.** Tipo Gris Fino cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 50.** Tipo Blanco Fino cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 51.** Tipo Naranja Fino con engobe cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 52.** Tipo Bayo Fino cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 53.** Comparación cerámica del tipo Naranja Rojizo Arenoso Alisado. ALCB
- Foto 54.** Jarra con asa. Tipo Naranja Rojizo Arenoso Alisada. Museo Cerro Marín. ALCB
- Foto 55.** Cajete. Tipo Naranja Rojizo Arenoso Alisado. Ayotzintepec. ALCB
- Foto 56.** Comparación cerámica del tipo Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado
- Foto 57.** Olla. Tipo Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado. Ayotzintepec. ALCB
- Foto 58.** Comparación cerámica del tipo Café Fino Porosa. ALCB
- Foto 59.** Cerámica café Fino Porosa. PNT
- Foto 60.** Comparación cerámica del tipo Café Fino Porosa. ALCB
- Foto 61.** Tipo Gris Fino. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 62.** Soporte cónico hueco. PNT
- Foto 63.** Cerámica Cerro del Oro. Ignacio León 1974. ALCB
- Foto 64.** Tipo Naranja Núcleo Negro. Proyecto Caxonos
- Foto 65.** Tipo Blanco y Negro Fino Cocción Diferencial. PNT
- Foto 66.** Tipo Bícromo Cerro del Oro. Ignacio León 1974
- Foto 67.** Tipo Bícromo cuenca baja. Proyecto Caxonos
- Foto 68.** Tipo Sierra Cocción Diferencial. Cuenca alta. Proyecto Caxonos

- Foto 69.** Tipo Negra Pulida al interior. Cuenca baja. Proyectos Caxonos
Foto 70. Tipo Negra Pulida al interior. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH
Foto 71. Tipo Naranja Gris Fino. Cuenca baja. Proyecto Caxonos.
Foto 72. Tipo Naranja Gris Fino. PNT
Foto 73. Tipo Naranja Fino Talcoso. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
Foto 74. Tipo Coxcatlán. Cerro del Oro. Ignacio León 1974. ALCB
Foto 75. Soportes del tipo Gris Fino. Cerro del Oro. Ignacio León 1974. ALCB
Foto 76. Tipo Gris Fino. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
Foto 77. Tipo Blanco Fino. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
Foto 78. Tipo Policromo Mixteco-Chinanteco. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
Foto 79 y 80. Tipo Bayo Fino con decoración punzonada. Cuenca baja. Proyecto Caxonos
Foto 81. Tipo Crema Escollaras Chalk repujado. PNT
Foto 82 y 83. Vasijas halladas en el pueblo de Ozumacín. Proyecto Caxonos
Foto 84. Jarra del tipo café arenosa. Ayotzintepec ALCB
Foto 85. Olla de cuello recto trípode. Ayotzintepec. ALCB
Foto 86. Vasija trípode con soportes felinos. Ayotzintepec. ALCB

LISTA DE ABREVIATURAS

a.C.	Antes de Cristo
ALCB	Ana Lilia Contreras Barrón
ATINAH	Archivo Técnico del Instituto Nacional de Antropología e Historia
d.C.	Después de Cristo
MNAH	Museo Nacional de Antropología e Historia
PNT	Proyecto Norte de Tesechoacán 3D
RG	Relaciones Geográficas
SSRP	Santa Sofía Río Playa

AGRADECIMIENTOS

Haber llegado hace catorce años al *Proyecto Río Caxonos*, me permitió adentrarme al estudio de la cerámica, tema que nunca cruzó por mi mente; en ese momento, no me parecía tan fascinante como lo es ahora. Lavar, marcar e identificar tiestos muy erosionados fue un trabajo arduo, que ahora disfruto enormemente. Sin duda alguna quiero agradecer a la Dra. Edith Ortiz por permitirme analizar sus materiales cerámicos y sacar a la luz los escasos, pero fructuosos resultados de la cerámica del Caxonos. Agradezco su dirección en esta investigación, sus valiosas observaciones y críticas. Pero sobre todo por su respaldo y paciencia a mis tiempos de trabajo, que dicho sea de paso, suelen ser muy largos.

Asimismo agradezco a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con sus comentarios y sugerencias a enriquecer esta investigación. A la Dra. Annick Daneels, quien constantemente me asesoró en el ámbito cerámico mostrándome la infinidad de detalles de la cerámica. Al Dr. Michel Oudjik, agradezco sus valiosos comentarios acerca de complementar mis resultados arqueológicos con los datos históricos, lo cual despertó en mí el interés por estudiar la zona de la Chinantla desde otro punto de vista. No quiero dejar de mencionar a la Maestra Verónica Ortega, primeramente por darme la oportunidad en algún momento, de formar parte en su equipo de trabajo y con ello afinar mis conocimientos sobre el estudio cerámico, pero sobre todo por tomarse el tiempo de darme sus comentarios en esta investigación, pues aunque no forma parte del entorno oaxaqueño que está acostumbrada a tratar, fue de gran ayuda su visión de la Chinantla.

En los más recónditos y bellos paisajes Oaxaqueños agradezco la compañía de la Maestra Angélica Rivero. Sus inferencias y comentarios sobre nuestras áreas de trabajo han servido mucho en esta investigación. Te agradezco sinceramente tus comentarios y correcciones hechas a la tesis.

En mi camino por conocer la cerámica de áreas aledañas, llegué al INAH Veracruz, en donde tuve la oportunidad de conocer a la arqueóloga Lourdes Hernández, que siempre estuvo en la disposición de mostrarme parte del material cerámico de diversas zonas de Veracruz con la finalidad de contrastar nuestros materiales; pero sobre todo porque me permitió acceder a la Ceramoteca de ese centro, eso fue de vital ayuda. Pero sobre todo agradezco al equipo del *Proyecto Norte de Tesechoacán*, bajo el mando del arqueólogo Luis Heredia; en especial a los arqueólogos Zenaido Salazar Buenrostro, y Salvador Pérez Guzmán. Creo en las coincidencias y pienso que esta fue una de ellas, habernos encontrado en el INAH Veracruz con nuestras cerámicas sin saber que las mías se parecían a las suyas y viceversa. Muchachos, que ayuda tan grande de su parte el permitirme observar su material y el tiempo que me dedicaron entre sus innumerables actividades.

Parte de los antecedentes de este trabajo no hubieran sido posible sin la ayuda de ese valioso hombre que custodia celosamente los archivos de innumerables lugares: *Don Pepe* mil gracias por sus opiniones y sugerencias para esta investigación y por permitir fotografiar las escasas pero importantes fotos de la cerámica de la Chinantla. Además, sin usted, no hubiera yo encontrado la Ceramoteca del INAH, en donde encontré el muestrario base de esta investigación.

Quiero agradecer a algunas personas que indirectamente contribuyeron a la conformación de mis datos. En primera instancia al arqueólogo Jorge Quiroz, encargado de la Ceramoteca del INAH, quién después de un minucioso y largo interrogatorio me permitió revisar el muestrario cerámico de Weitlaner y tomar las fotos que aparecen en esta investigación. Al Físico Ángel Ramírez cuya contribución consistió en proporcionar los resultados de la temporalidad de los tiestos de la cuenca del río Caxonos, mediante los estudios de Termoluminiscencia lo que me permitió comparar temporal con otros materiales cerámicos. No sé en qué lugar se encuentre actualmente, pero no quiero dejar de mencionar a la persona que realizó los dibujos de los perfiles cerámicos, hace algunos años: María Cio.

Quiero agradecer a las autoridades de Ayotzintepec, por permitirme fotografiar parte de la cerámica que tienen dentro de la Agencia Municipal, eso fue trascendental para mi investigación, pues me permitió fundamentar algunas de mis propuestas. Asimismo a las personas encargadas del Museo de sitio en Cerro Marín que muy amablemente tuvieron el tiempo de abrir sus puertas para que tuviera la oportunidad de fotografiar y registrar las piezas y cédulas del Museo.

Antes de terminar agradezco la lectura y corrección de estilo a la Maestra Nelly Núñez, amiga, compañera de estudios y de trabajo, al igual que la Dra. Kristin Sullivan, pues lograron darle una mejor objetividad a la tesis.

Finalmente quiero agradecer la ayuda económica proporcionada por la UNAM, a través del Posgrado en Estudios Mesoamericanos, por haberme brindado una beca a lo largo del estudio de la Maestría. Al igual que el proyecto PAPPIT (IN400813), dirigido por la Doctora Edith Ortiz Díaz quien me otorgo una beca de apoyo a la titulación.

INTRODUCCIÓN

La cerámica es uno de los materiales con mayor presencia en las exploraciones arqueológicas, resulta ser un material tan noble que podemos estudiarla de innumerables maneras: pastas, acabados, decoraciones o formas, con el fin de elaborar clasificaciones y tipologías cerámicas. La elaboración de una tipología cerámica puede sonar muy técnico dentro de una investigación, sin embargo, su elaboración es un método empleado en la explicación de numerosas interrogantes recurrentes en toda investigación arqueológica. Preguntas tan básicas como saber la temporalidad de los sitios, identificar el tipo de arcillas y las técnicas empleadas en su elaboración, hasta más complejas como es definir usando los estilos cerámicos para establecer las posibles relaciones de intercambio entre un grupo y otro.

Al realizar una tipología es necesario utilizar un método lo suficientemente operable que permita clasificar la cerámica. De tal manera que al final puedan definirse características o rasgos de los objetos con el objetivo de definirlo y asociarlo como producto de una cultura. Para efectos de toda clasificación cerámica, es necesario, indagar acerca de los tipos cerámicos similares o idénticos reconocidos en áreas afines, cercanas al área de estudio e inclusive en sitios lejanos, pero siempre cubriendo las características físicas y morfológicas similares a las registradas en la clasificación que se ésta conformando. Esta definición y caracterización de rasgos cerámicos nos permitirá determinar los aspectos temporales relativos al sitio estudiado, que posteriormente se verán reflejados en la seriación del material, lo que nos llevara a su interpretación final.

Hoy en día existen amplios estudios sobre cerámica, la mayoría de ellos de sitios muy relevantes, como Teotihuacán o Monte Albán; o de cerámicas muy reconocidas como la Anaranjada Delgada o la Policroma. Particularmente en la zona oaxaqueña los Valles Centrales y la Mixteca han sido las zonas que mayor cantidad de estudios cerámicos han presentado, por otro lado hay regiones en Oaxaca que no han corrido con la misma suerte, pues los estudios cerámicos han sido mínimos, una de ellas es la región del Papaloapan. Dentro de esta región existe un espacio geográfico-cultural que hasta hoy en día no ha sido contemplada para un estudio cerámico formal, que es la Chinantla.

Las primeras y únicas exploraciones realizadas en la Chinantla fueron llevados a cabo por investigadores que realizaron rescates arqueológicos con motivo de la construcción de la presa Miguel Alemán. Roberto Weitlaner (1953) y Agustín Delgado (1960-1966) son los más representativos, hubo algunos otros personajes, que realizaron incursiones en la región, sin embargo fueron ambos quienes marcaron trascendentalmente los estudios en la Chinantla. Posterior a esas intervenciones la zona fue abandonada en cuanto a exploraciones arqueológicas se refiere, hasta que en el año 1998, Edith Ortiz comenzó a

incursionar en la parte sureste de la Chinantla, en la zona que cubre el cauce del río Caxonos.

Estas investigaciones se dieron dentro del proyecto *Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez, Oaxaca* (Ortiz 1997). La exploración de los sitios que se ubican a lo largo del río Caxonos permitió la recolección de cerámica tanto de superficie como de excavación. Parte de este material se analizó en el año 2004¹, específicamente cerámica de la cuenca alta, que comprende algunos sitios de la Sierra Norte de Oaxaca.

Esta investigación es continuación del análisis cerámico realizado al material de la cuenca del río Caxonos; ahora para completar el estudio se analizó la cerámica de los sitios que cubren la parte baja de la cuenca, bajo la premisa de que tanto los sitios de la cuenca alta como los de la cuenca baja debieron haber compartido ciertos rasgos o elementos en la cerámica en épocas pasadas. Sin embargo, en esta ocasión no sólo realizamos la clasificación cerámica, sino que se decidió unificar los resultados de esta área con zonas aledañas y tratando de incorporar de alguna manera a todo el entorno regional del cual formo parte en el pasado: la Chinantla.

Y aunque la cerámica de esta región ya había sido presentada años atrás (Weitlaner 1953, Delgado 1966, Lind 1967), los estudios fueron aislados y sin ninguna sistematización. El único lineamiento secuencial fue dado por Delgado, sin embargo después de esa propuesta no se volvió a desarrollar ninguna otra investigación que proporcionara nuevos datos en torno a la cerámica de la Chinantla.

Al unir los siguientes aspectos que se refieren a la cerámica estudiada años atrás, las investigaciones estancadas en la región, así como la necesidad de incorporar estos tipos a investigaciones más recientes se plantea como punto de partida la propuesta del Caxonos en la definición de dar un acercamiento a la región de la Chinantla prehispánica a través del estudio de su cerámica.

A partir de esta propuesta, la investigación se compone de siete capítulos, el primero aborda el entorno físico en el que se desarrollaron los asentamientos de la Chinantla, ofreciendo una visión general empezando por su localización geográfica, límites territoriales y factores ambientales, pues a través de éstos es que la Chinantla se divide para su estudio en tres áreas: Chinantla baja, Chinantla media y Chinantla alta. Dentro de este apartado se da mayor relevancia al aspecto hidrológico, pues es necesario ubicar al río Caxonos, como parte de los ríos que irrigan lo largo y ancho de la Chinantla.

¹ El análisis cerámico de este material se presentó en el trabajo de Licenciatura de la que aquí suscribe, bajo el título de *Clasificación cerámica de la cuenca alta del Río Caxonos: estudio del material cerámica zapoteco serrano (época prehispánica)* en el año 2004.

Una vez ubicada espacialmente la región en el segundo capítulo se presenta el marco histórico, que se divide en tres apartados: los antecedentes históricos, los antecedentes antropológicos y los arqueológicos. Históricamente resulta importante describir la región chinanteca desde el punto de vista de una historia particular, en este caso la incursión mexicana, es importante presentar ese entorno en el cual la Chinantla jugó un papel importante durante el último período mesoamericano. Posteriormente una breve reseña sobre la historia del pueblo chinanteco, exponiendo las principales suposiciones sobre su posible origen, no sin antes argumentar la procedencia de las fuentes. Asimismo, se hace la mención de algunos datos históricos precisos que nos refieren a ciertos aspectos de su vida cotidiana, como su organización social y su lengua.²

Las incursiones de índole antropológica se presentan en orden cronológico conforme varios exploradores se aventuraron a cruzar esta agreste región, desde recorridos para identificar especies botánicas hasta etnógrafos en busca de pueblos perdidos. Por otro lado el marco arqueológico, se expone por área geográfica -Chinantla baja, Chinantla media, Chinantla alta-. En cada área se describen cada uno de los sitios que han logrado identificarse a lo largo de casi un siglo, en la medida de lo posible, se presentan fotografías e ilustraciones de los sitios y de algunos objetos encontrados que nos ayuden a tener una mejor perspectiva de los sitios descritos.

Dentro del capítulo tres se dan a conocer las investigaciones llevadas a cabo por el Proyecto río Caxonos: su análisis cerámico y la problemática en torno a la cual se dio el planteamiento metodológico empleado en la investigación de la tesis, se definen en concreto los objetivos y alcances a resolver con esta investigación.

Sin embargo, se percibe la falta de un trabajo en el cual se den a conocer los avances que se han dado en el estudio de la cerámica en la Chinantla, con este propósito y para llegar a la problemática que nos atañe en esta investigación la cerámica de la Chinantla fue necesario realizar una revisión a las clasificaciones cerámicas anteriores, las cuales son expuestas como parte del cuarto capítulo. Primeramente se expone una breve reseña de las tipologías desarrolladas en años anteriores a esta investigación, complementando al final con la tipología cerámica de la cuenca baja del río Caxonos.

Para continuar con la exposición de las tipologías, donde se presenta la fase de la contrastación cerámica, separando el quinto capítulo en dos niveles de comparación: el primero por asociación cerámica, el segundo por temporalidad.

² Tomaremos con reservas estos datos, pues son escasos y no logramos profundizar demasiado en ellos.

En el primero se exponen los materiales de la cuenca baja del Caxonos contrastados con la región del Tesechoacán, con la finalidad de identificar si los tipos previamente descritos y los que se identificaron en la clasificación realizada en la zona del Caxonos pertenecían a algunas cerámicas reconocidas en áreas aledañas; de tal manera que permitiera homogenizar términos. En el segundo apartado se incluyen en general todos los materiales tanto los de la cuenca del Caxonos, como los materiales en general identificados para toda la región chinanteca, llámense vasijas completas o cerámica extraída de otros sitios. Siguiendo el modelo planteado por Agustín Delgado, en este apartado se presentan las cerámicas por períodos cronológicos: Cerámicas del Período Preclásico, Cerámicas del Período Clásico y Cerámicas del Período Posclásico; con la finalidad de redefinir las fases en cuanto a los nombres de tipos cerámicos.

El planteamiento en sí no es nuevo, lo relevante sin duda es que quedaran plasmadas las características de las cerámicas que durante la etapa prehispánica fueron usadas en esa región, bajo una nueva perspectiva de análisis. Bajo este lineamiento en el capítulo seis se incorpora una propuesta ampliada sobre la cerámica de la Chinantla en sus distintas fases.

Por último y a manera de sintetizar todos los resultados, en el capítulo siete se encuentran expuestas las consideraciones finales. Para enriquecer la investigación se agregaron tres apéndices, el primero de ellos corresponde a los resultados de los análisis por Termoluminiscencia aplicados a algunas cerámicas de la cuenca del Caxonos, el segundo que comprende los detalles de las vasijas policromas registradas en la Chinantla y en el tercero se muestran las descripciones y perfiles de las formas registradas en la clasificación de la cuenca baja del Caxonos.

Capítulo 1

LA REGIÓN DE LA CHINANTLA

*En esta provincia de Oaxaca parece que Dios puso todos los cerros
y montañas que le sobraron después de que formo el mundo.*

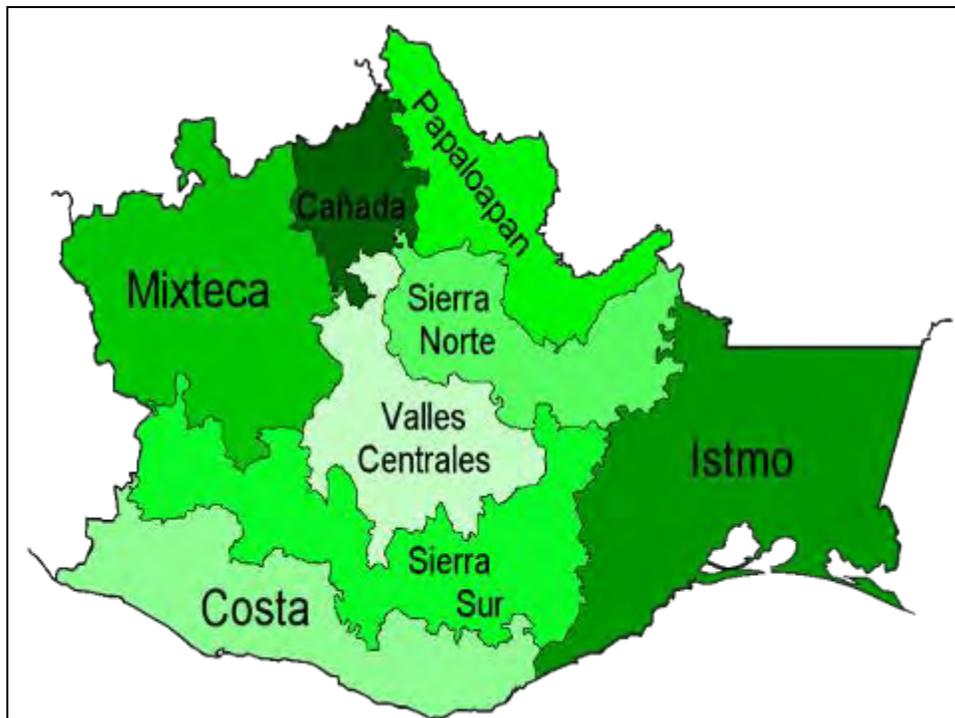
Francisco de Ajofrín Franciscano 1763

CAPITULO 1

LA REGIÓN DE LA CHINANTLA

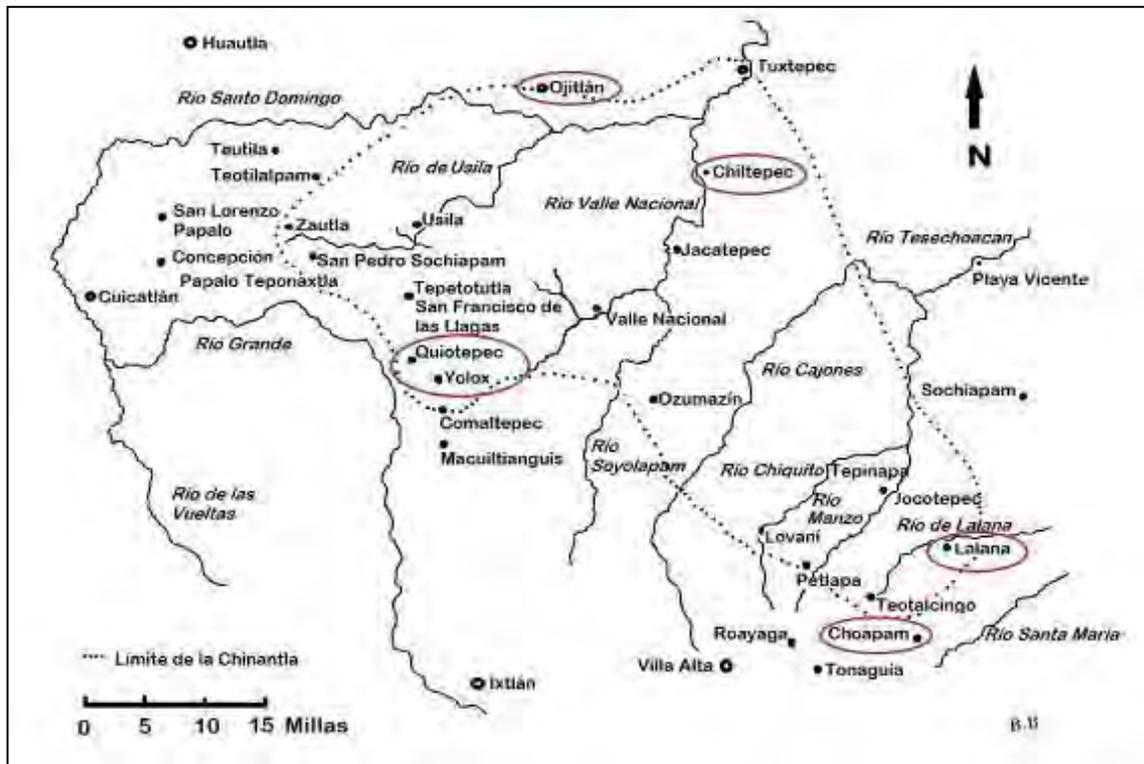
1.1 Localización y ambiente geográfico

Oaxaca es un estado que presenta una gran diversidad en su fisiografía, lo que ha permitido dividirla en siete regiones geográficas (Iturribarria 1942:5): los *Valles* con los distritos del Centro, Zaachila, Zimatlán, Ocotlán, Ejutla, Tlacolula, Miahuatlán, Sola de Vega, Yautepec y parte de Etlá; el *área Mixteca*, con los distritos de Nochixtlán, Teposcolula, Coixtlahuaca, Huajuapam, Tlaxiaco, Silacayoapam, Putla, Juxtlahuaca y parte de Etlá; *la Cañada*, que comprende Teotitlán y Cuicatlán; *el Istmo*, con Tehuantepec y Juchitán; la *Costa* conformada por Pochutla, Juquila y Jamiltepec; la región del *Papaloapan*, con Tuxtepec; la *Sierra*, que se compone del distrito Mixe, Ixtlán, Villa Alta y Choapan. Sin embargo, Margarita Dalton (1990:10) refiere ocho regiones oaxaqueñas similares a las de Iturribarria dando el nombre de *Golfo* a la región del Papaloapan y anexando a las anteriores la *Sierra Madre del Sur* (Mapa 1). De todas ellas la región geográfica que nos interesa destacar en esta investigación es la del Papaloapan o del Golfo en donde podemos ubicar espacialmente a la Chinantla.



Mapa 1. Zonas geográficas de Oaxaca. Fuente: Proyecto Arqueológico Río Caxonos.

La Chinantla es una zona ya delimitada, Bernard Bevan (1938) la define como una zona arriñonada cuyos límites son: al norte con Ojtlán y el río Santo Domingo, por la parte sur con el pueblo de Choapan así como con Villa Alta, al oeste la delimita Quiotepec y Yolox, en la parte noreste, Bevan refiere que la Chinantla llega hasta el actual pueblo de Chiltepec, aunque según su mapa el límite noreste lo marca Tuxtepec; mientras que al sureste tiene su límite en Lalana. (Mapa2).



Mapa 2. Límites de la Chinantla. Fuente: Bevan (1938).

Observando la región en un mapa el relieve de esta zona es muy diverso, comprende desde las partes serranas del norte de Oaxaca con altas elevaciones que van desvaneciéndose hacia el noreste hasta las extensas llanuras de la planicie costera del Golfo. Esto provoca que las altitudes sean muy disímiles pues mientras en las zonas bajas las alturas de las montañas no sobrepasan los 300 metros, en las zonas serranas las altitudes oscilan entre los 1200 a los 2400 msnm. (Bevan 1938:27).

Durante la década de 1950 la Chinantla fue blanco de algunas investigaciones arqueológicas; debido a lo escarpado del terreno se dividió para su estudio en dos partes: la *Chinantla alta* y la *Chinantla baja*. La primera corresponde a la porción serrana de Oaxaca, inicia básicamente en Usila bajando hasta el área de San Juan Lalana, en toda su trayectoria se recorren los pueblos de San Juan Petlapa, Santiago Jocotepec, San Pedro Quiotepec, San

Pedro Yolox, y San Juan Teotalcingo. Por otro lado la *Chinantla baja* es una zona al pie de monte que baja hacia la costa del Golfo; se conforma de los poblados que van de Chiltepec hasta Tuxtepec por un lado y en la porción oriental hasta Sochiapan por el otro. Dentro de esta franja territorial se ubican las poblaciones de: San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Pedro Sochiapan, Ayotzintepec, San José Chiltepec y San Juan Bautista Valle Nacional. Años más adelante, Agustín Delgado (1966) aplicó a esta propuesta una división más, entre la porción serrana de altas montañas y la parte de tierras planas introdujo un segmento intermedio que comprende los lomeríos de altura moderada. Una vez delimitada la división de la Chinantla se trabajará bajo este parámetro en lo sucesivo: la *Chinantla baja* registra de 0 a los 300 msnm, la *Chinantla media* de los 300 a los 1200 msnm y la *Chinantla alta* que va de los 1200 a los 2400 msnm (Mapa 3).

1.1.1 Factores climáticos

Una de las primeras noticias sobre el clima de la región en la Chinantla, la obtuvimos en las descripciones realizadas durante el siglo XVI por Francisco de Burgoa quien incursionó en la Sierra de Oaxaca, describiéndola así:

“Las montañas están cubiertas por tantas nubes que aquí las lluvias del invierno duran hasta que llegan las de la primavera y el verano, pueden pasar meses sin que se vea el sol y semanas enteras en que no cese de caer el agua de los cielos.” (Burgoa 1989:296)

Las Relaciones Geográficas³ son otro documento que también describe el clima:

“... en esta provincia es caliente y húmedo. Los aguaceros más abundantes caen entre los meses de mayo y octubre y los vientos que los acompañan son saludables y gentiles, excepto el norte que es el viento más común. Este, soplado desde el mes de septiembre hasta febrero es considerado por los nativos como perjudicial, para la salud y... el norte causa gran daño en los árboles de cacao que son el principal producto de esta región.” (Acuña 1984a:271)

Aunque ambas citas se realizaron hace más de 500 años en la zona, corresponde con lo que aún hoy en día podemos observar. Actualmente la Chinantla registra un clima cálido húmedo con abundantes lluvias en verano que se distribuye principalmente en una franja que va del norte hacia el oriente, territorio donde están establecidas las poblaciones de Tuxtepec, Loma Bonita, Santiago Choapan y Chimalapa, aquí la precipitación total anual va de 1,500 a 3,000 mm. Los climas templados subhúmedos con lluvias de mayor

³ Denominadas de aquí en adelante con las siglas RG. Las Relaciones Geográficas son documentos resultados del cuestionario enviado por orden de Felipe II, en el año de 1579. Las que sirven a esta investigación son la “Relación de Usila”, 1579 Hernando Quijada y “Relación de la Chinantla”, 1579, Diego Esquivel. En: Relaciones Geográficas del siglo XVI Antequera. Editor René Acuña. Tomo I y II. México 1984. Cfr. Bevan Bernard. Los Chinantecos y su Hábitat. INI. México. 1938:197-217.

proporción en verano y áreas más reducidas, cubren aproximadamente 19% de la superficie del estado; se manifiestan en los terrenos cuya altitud es de 2 000 a 3 000 msnm, su temperatura media anual varía entre 12° y 18°C y la temperatura media del mes más frío alcanza valores de -3° a 18°C (INEGI 2010).

La altitud permite la diversidad del clima; en las laderas bajas orientales se localiza la zona del clima cálido húmedo con lluvias todo el año en ella se reportan los rangos más altos de precipitación total anual en el estado: 2 500 a más de 4 500 mm; esto se debe a diversos factores, pero sobre todo a que esas laderas están expuestas a los vientos húmedos del Golfo de México. El clima templado subhúmedo con lluvias en verano se localiza hacia el centro y noroeste, pero también hacia el sur, su precipitación total anual varía entre 600 y 1 500 mm; mientras que el clima templado húmedo con abundantes lluvias en verano sólo se distribuye en las laderas altas orientales de los cerros Volcán Prieto y Humo Grande así como en la ladera norte del cerro Zempoaltepetl, sitios donde la precipitación total anual comprende un rango entre 1 000 y 2 500 mm. (INEGI 2010)

1.1.2 Flora y fauna

La variabilidad tanto en la altitud como en el clima, permite tener una gama extensa de vegetación; en las partes altas predominan bosques de coníferas, mientras que en las riberas de los ríos sobresale la vegetación baja de selva caducifolia, como helechos cubiertos de orquídeas y bejucos (Acevedo *et. al.*, 1993:135). Esta diversidad de vegetación siempre ha sido un factor importante para la región desde la época prehispánica, pues ya se mencionaba que:

“...había árboles que los naturales llamaban Teocoahuítl, que son cedros de Castilla, y otros árboles que llaman Teponaztlcoahuítl,...aprovechables para mesas y ventanas...Hay muchos árboles frutales... que son chicozapotes y cuauhzapotes, anonas y piñas, cuatro géneros de ciruela y guayabas, aguacates, plátanos y otras muchas frutas” (Acuña 1984a:274).

En la parte selvática de la región crece el palo de Campeche que durante mucho tiempo se utilizó para teñir telas, al igual que otras yerbas como, “...*el añil, mucho en cantidad, (en Usila), y otras muchas yerbas con que se hacen tintas de colores, como son leonadas, moradas, coloradas y negras. ...*” (Acuña 1984b:275).

A la par con la vegetación la fauna también fue muy variada, algunas aves de color rojo y azul según las crónicas, habían sido cazadas para alimento o para utilizar las plumas como adornos. La relación de Usila menciona que:

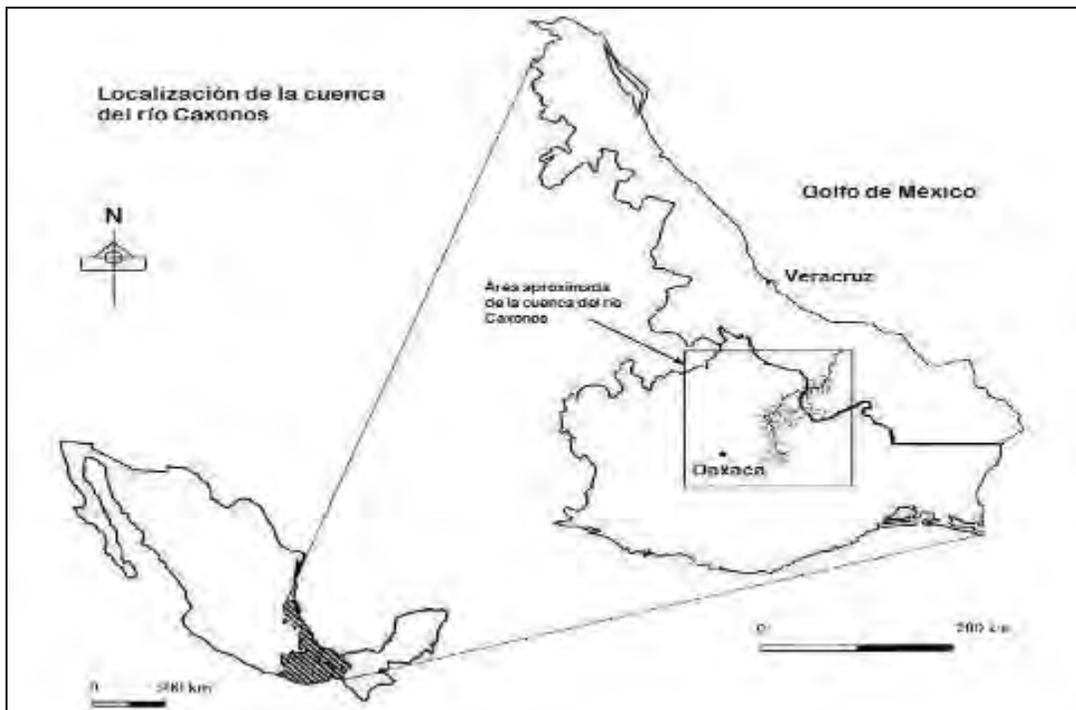
“...en esta provincia hay leones, tigres y serpientes muy grandes de tres o cuatro metros de largo, gruesas como el muslo de un hombre y tan venenosas que muy pocas personas se recuperan de sus mordeduras; tienen otras muchas clases de víboras y reptiles menos ponzoñosos, así como otros que son inofensivos; y una gran cantidad de venados que dañan mucho las plantaciones de los nativos” (Acuña 1984b:275)

Golfo de México a través de las lagunas de Alvarado (Bevan 1938:15). El río Tesechoacán nace más al sur en las vertientes del Zempoaltepetl, donde se le conoce con el nombre de río de Villa Alta; a lo largo de todo su recorrido se va formando de varios afluentes como el río Manzo, que fluye desde las montañas de Petlapa uniéndose al río Chiquito más abajo de Jocotepec; por su parte el río Chiquito corre desde Lovani, Toabela y Tepinapa para unirse al Caxonos. (Bevan 1938:15). (Mapa 4)

El río Caxonos cruza la parte sureste de la Chinantla, se forma en el distrito de Villa Alta y corre hacia el noreste a todo lo largo de la sierra hasta unirse en la planicie costera con el río Papaloapan. Ortiz Díaz (2005:697) ha planteado que este río ‘comunica de manera expedita la rica zona de Tuxtepec-Playa Vicente, en la planicie costera del Golfo con el área de Teotitlán-Mitla en el valle de Tlacolula’. Esta particular situación geográfica permite proponer que la cuenca del Caxonos ha sido desde épocas tempranas un paso natural en el establecimiento de contactos culturales y comerciales entre Oaxaca y Veracruz (Mapa 5).

Para efectos de su estudio el río Caxonos se dividió en dos secciones: cuenca alta y cuenca baja, esto obedeciendo a cuestiones geográficas. La cuenca alta se toma desde el nacimiento del río -cerca del poblado de San Francisco Caxonos- hasta unos cuantos kilómetros antes del poblado de Ayotzintepec donde termina la serranía; la cuenca baja comienza desde Ayotzintepec hasta lo que sería el poblado de Playa Vicente, donde cambia de nombre de río Caxonos por río Playa Vicente. Para los intereses de esta investigación tomaremos en consideración los sitios ubicados a lo largo de la cuenca baja, enfatizando de ellos el material cerámico recolectado en la temporada de trabajo 1998 del proyecto *Río Caxonos Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez Oaxaca*⁴.

⁴ Proyecto a cargo de la Dra. Edith Ortiz Díaz, adscrita al Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.



Mapa 5. Localización del río Caxonos. Fuente: Ortiz (1995).

En síntesis la Chinantla es una región que fue definida por Agustín Delgado como una unidad cultural, dividida en tres zonas de acuerdo a factores geográficos, mismos que ha permitido la permanencia de grupos culturales desde tiempos prehispánicos, entre los que lingüísticamente se ubican los Chinantecos.

Capítulo 2

MARCO HISTÓRICO

Me voy a permitir darles un informe sobre una raza del país tan poco conocida como es la Chinanteca.

Roberto Weitlaner 1938

CAPÍTULO 2

MARCO HISTÓRICO

No existe investigación sin antecedentes que la sustenten, por ello en este apartado se presenta el marco histórico que involucra a la Chinantla como unidad cultural en el período Posclásico tardío⁵. Acto seguido daremos una breve exposición sobre el aspecto lingüístico de este pueblo, tomando en consideración al grupo Chinanteco como principal poblador de la Chinantla⁶. El segundo punto a tratar, será la exposición de las investigaciones tanto de índole antropológica como arqueológica realizadas en la región. Estos estudios arqueológicos serán expuestos guiándonos por lo que propone Delgado, de tal manera que podamos llevar un registro sistemático de la cerámica de cada una de las zonas de la Chinantla, que nos permita más adelante cotejar datos.

2.1 Antecedentes Históricos de la Chinantla

El período Posclásico es reconocido en el ámbito arqueológico como la etapa de los señoríos, con ciudades-Estado que funcionaba como capital política y centro religioso sede de todos los eventos públicos (Winter 1990:101). Los señoríos se encargaban de regir varios asentamientos que se encontraban dispersos y a cierta distancia de estos centros regidores; el rango de estratificación social estuvo muy marcado, siendo un pequeño grupo de gobernantes relacionados por lazos de parentesco, los encargados del poder. Una de las características de este período fue la movilidad intensa de las poblaciones, sea por conflictos entre pueblos o alianzas. Incluso, hay indicaciones que hubo desplazamientos completos de poblados a causa de factores ambientales.

La mayor representación de estas ciudades-Estado, sin duda fue la sociedad mexicana. Tejiendo una amplia red militar y comercial que cubría buena parte de la región mesoamericana, los mexicas llegaron a convertirse en una de las sociedades más poderosas de Mesoamérica, capaz de influir sobre los pueblos conquistados, incorporando a la vez a su propia tradición elementos culturales característicos de éstos. La intervención de este señorío en la región Chinanteca fue el evento que permitió que la Chinantla tuviera una importancia significativa en el momento de ser registrada en las fuentes del siglo XVI.

⁵ Tomar este período cronológico específicamente no implica que en la Chinantla no se presenten sitios o materiales cerámicos anteriores a esa temporalidad. Sino que no existen aún datos fiables sobre lo que sucedió en la región anterior al Posclásico tardío, por lo que no queremos especular en un tema que aún resulta incierto para la mayoría de los investigadores en la zona.

⁶ Sin que pretendamos resolver la problemática en torno al origen del grupo lingüístico, pues es un tema que aún no se tiene del todo claro, sino solamente como parte documental de la investigación.

Los mexicas se consolidaron con la guerra y a través de una política de alianzas adquirieron poder suficiente para dominar, primero la cuenca de México y posteriormente extenderse a otros territorios, con la finalidad de obtener bienes foráneos. Así lo explica Sahagún:

“el más principal oficio del señor, era el ejercicio de la guerra, así para defenderse de los enemigos como para conquistar provincias ajenas. Y cuando quería acometer guerra contra algún señor o provincia juntaba sus soldados y dábales parte dello que quería hacer. Y luego enviaba espías a aquella tal provincia y la llanura y asperura della, y los pasos peligrosos y los lugares por donde seguramente podía entrar”. (Sahagún 1992:318)

Luego de la conquista a los pueblos venía el pago de tributos, sistema económico que permitió la incorporación de diversos productos tanto de uso común como suntuario y ceremonial a México-Tenochtitlán.

Los tributos fueron registrados por provincia y esto quedó plasmado en cada una de las hojas de la Matrícula de Tributos⁷. En ella cada provincia da muestra de la producción que cada lugar podía o debía aportar. La provincia tributaria en donde quedan inmersos algunos de los sitios de la Chinantla, es la de Tuxtepec.

Esta provincia se extendía desde la parte noreste de Oaxaca siguiendo el curso del Papaloapan hasta la costa del Golfo, en lo que hoy es la parte sur de Veracruz⁸. *Tochtepec*, como se le conocía en el período prehispánico, se describe en las fuentes (Garibay 1995:69-71) como un punto en donde los pochteca durante la época de Ahuitzotl, realizaban intercambios para ir a zonas más al sur. Así lo dice Garibay: “*Y cuando han llegado a Tochtepec son muy reverenciados: hasta allí es donde dejan su aderezo con que anduvieron disfrazados*”⁹. Dicha provincia funcionó como un centro destacado en lo político y militar de la administración azteca. Tal presencia pudo haber servido, al menos en parte, para proteger los intereses económicos de los pochteca, así como para las

⁷ Cada hoja de la *Matrícula* representa una provincia tributaria, por lo que tal como existe hoy en día se reconocen 16 provincias tributarias. La cabecera de cada una aparece en primer término, seguida por los pueblos o *altépetl* a ella sujetos. El orden es de abajo hacia arriba, comenzando con el margen izquierdo de la hoja, o de izquierda a derecha; sigue el margen derecho y si es necesario el marco superior. Cada *altépetl* está representado por su glifo toponímico. Al interior de este marco de topónimos los objetos tributados por la región están representados visualmente, en hileras y se registra para cada uno la cantidades que se entregaba. (Castillo 2003).

⁸ Barlow, (1992:135) extiende esta provincia hasta parte de Tabasco. Aunque Berdan y Smith reflejan en un mapa (Fig. II.I, 2003:68) que esta provincia cubre la parte noreste de Oaxaca, siguiendo el curso del Papaloapan hasta entroncar con la costa del Golfo, pero no se extiende hasta Tabasco, como propone Barlow.

⁹ Refiriéndose con ello a la tradición de los mercaderes de disfrazarse para no ser reconocidos, al viajar del centro de México a Zinacatlán (Chiapas), con el objeto de obtener plumas, pieles y piedras preciosas. Aparentemente se establecieron residencias en ese lugar, llevando a cabo los rituales propios de sus gremios.

conquistas de los señoríos Mixtecos y Chinantecos, pues Tuxtepec fue la entrada y salida del territorio Chinanteco hacia la costa del Golfo (Delgado 1958-1960:107)¹⁰.

Aunque el Códice Mendocino¹¹, refiere que esta provincia constaba de 22 pueblos; *Ayotzintepec* (Ayotzintepec), *Cotzamaloapan* (Cosamaloapan), Cuezcomaltitlán, *Chinantlan* (Chinantla), *Mixtilan*, Michapan, Michtlan *Otlatitlan* (Otlatlán), Oxitlan (Ojitlán), Puctlán, *Teotlilan* (Teutila), Teteutlan *Tlacotlapa* (Tlacotalpan), *Tochtepec* (Tuxtepec), *Tototepec*, *Toztlan*, Tzacualtepec, Tzinacanoztoc, *Yxmatlatlan*, Xayaco, Xicaltepec, Yaotlan (Códice Mendocino 1979: 46r), sólo algunos de estos pueblos pueden registrarse en la zona aún hoy en día. Tuxtepec encabeza el listado, otras poblaciones son Ayotzintepec (en el cerro de la pirámide), Ojitlán (en el lugar de los ojites) y Chinantlan (lugar cerrado).

La lámina de *Tochtepec* (Ilustración 1), muestra la cantidad y calidad de los productos tributados, entre los que se encuentran textiles decorados, trajes y adornos, sobresaliendo los escudos de guerra con arte plumario y los trajes ceremoniales. Además hay piezas de oro como sartas y bezotes y de otros materiales como *chalchihuites* y ámbar; así como diversidad de plumas, pelotas de hule, liquidámbar y cargas de cacao. Productos agrícolas como cargas de maíz, frijol, chíca, cacao, chiles, miel de abeja, sal y algodón, cada uno en sus respectivos recipientes; materiales de construcción, leña y mobiliario. Esta gran variedad de tributos especializados muestra la producción, el trabajo y los recursos con los que contaba esta región para su sustento.

El código Mendocino señala que toda la provincia de Tuxtepec tributaba cada 80 días, en textiles: 1600 cargas de mantas ricas, de las que usaban los señores y los caciques; 800 cargas de mantas con franjas rojas y blancas; 400 cargas de naguas y huipiles; 1 traje de guerrero con escudo y con un estandarte que representaba un pájaro; 1 escudo de oro; 1 estandarte de plumas semejado el ala de un ave, de plumas amarillas; 1 diadema de oro; 1 banda de oro para la cabeza, de una mano de ancho y gruesa como pergamino; 2 sartas de cuentas de oro; 3 *chalchihuites* grandes; 4 sartas de *chalchihuites*; 20 bezotes de ámbar claro montado en oro; 20 bezotes de cristal azul montado en oro. En comida tributaban 20

¹⁰ A partir de ahí debieron haber emprendido campañas comerciales. Sin embargo, el grado de participación de los comerciantes de *Tochtepec* con otras áreas mesoamericanas aún no está claro (Gasco y Berdan 2003:113).

¹¹ El Códice Mendocino se compone de tres partes, cada una puede leerse independientemente a la otra. La Primera se refiere a los Anales Mexicanos con las fechas y eventos más relevantes de la fundación de Tenochtitlán, representan un marcador cronológico en cuanto a reinados y conquistas de los gobernantes Mexicanos. La segunda parte corresponde al libro de tributos, considerada copia, con ligeras variantes, de la Matricula de Tributos que da muestra de la multitud de pueblos conquistados y sujetos al pago de tributos. Y la tercera que maneja el apartado etnográfico donde se da pie de las costumbres de los antiguos mexicanos (Castillo 2003:9)

cargas de cacao. En otros artículos: 16,000 pellas de hule; 100 cántaros de liquidámbar; 24,000 manojos pequeños de plumas azules, rojas y verdes; 4 manojos de plumas verdes compuestas con amarillas y 80 manojos de plumas de quetzal (Barlow 1992:139). Aunque en este tipo de documentos no se especifica que productos, ni que cantidades aportaba cada uno de los pueblos tributarios de la provincia de Tuxtepec, existen otros registros, como las RG que nos indican la producción que cada pueblo tenía. Estos documentos registran dos pueblos¹² de la región: la Chinantla y Usila.

La Chinantla como pueblo aportaba tres tributos registrados dentro de las RG. Un primer tributo, el de menores dimensiones, se daba al señor de la Chinantla. Este tributo consistía en productos de mantenimiento como alimentos y servicios en mano de obra, ya que la región proporcionada una gran variedad de mercancías y artículos:

“...en la parte alta, o caliente, los naturales crían y cogen cacao, algodón, maíz, frijoles, chiles, tomates, calabazas, cañas dulces, camotes y otras legumbres; pescan pescado en los ríos; ...Los de la tierra fría hacen ollas, cántaros, tinajas y otros vasos de barro; hilan y tejen mantas y naguas y güepiles, y, en algunas partes hacen petates..”(Acuña 1984a:108)

Después pagaba otro tributo al gobernador mexicana que custodiaba en Tuxtepec. Este segundo tributo consistía en polvo de oro, cacao, algodón, petates y varios frutos. Las RG destacan:

“...árboles... de bálsamo y liquidámbar...hay un árbol que llaman ulli, que echa una resina con que, antiguamente, hacían los naturales pelotas. Los naturales de la Chinantla cultivan árboles de cacao, de que son muy aprovechados por ser cosa que corre y pasa por dinero...Tienen una yerba que llaman añil con que tiñen de azul; tienen un árbol que llaman Achiotl con que tiñen de colorado..”(Acuña 1984a:105-106)

Para terminar con un tercer pago de tributos directos a Moctezuma, tributo marcado dentro de la Matricula de Tributos. La RG de Usila menciona que a Moctezuma I:

“...le tributaban y pagaban cada año, un presente en que le daban una rodela, que en su lengua llaman chimalli, dorada con mucho oro, y un quetzale hecho de plumería muy rico y un collar de cuentas de oro muy rico para el dicho Moctezuma y otro collar...para su mujer”(Acuña 1984b)

Asimismo, al ser la zona rica en algodón, les permitía aportar una gran variedad de mantas. Así lo refieren: “*Provéense de algodón de pueblo de Uzila, y en algunos pueblos de la provincia lo crían los naturales de que hacen sus vestuarios*” (Acuña 1984b:108).

¹² El término de “pueblo” dado en este apartado no implica que la Chinantla haya sido un pueblo como tal, sino que sólo es empleado, como referencia a la descripción que realiza el Códice Mendocino al referir “*esta provincia constaba de 22 pueblos...*”.

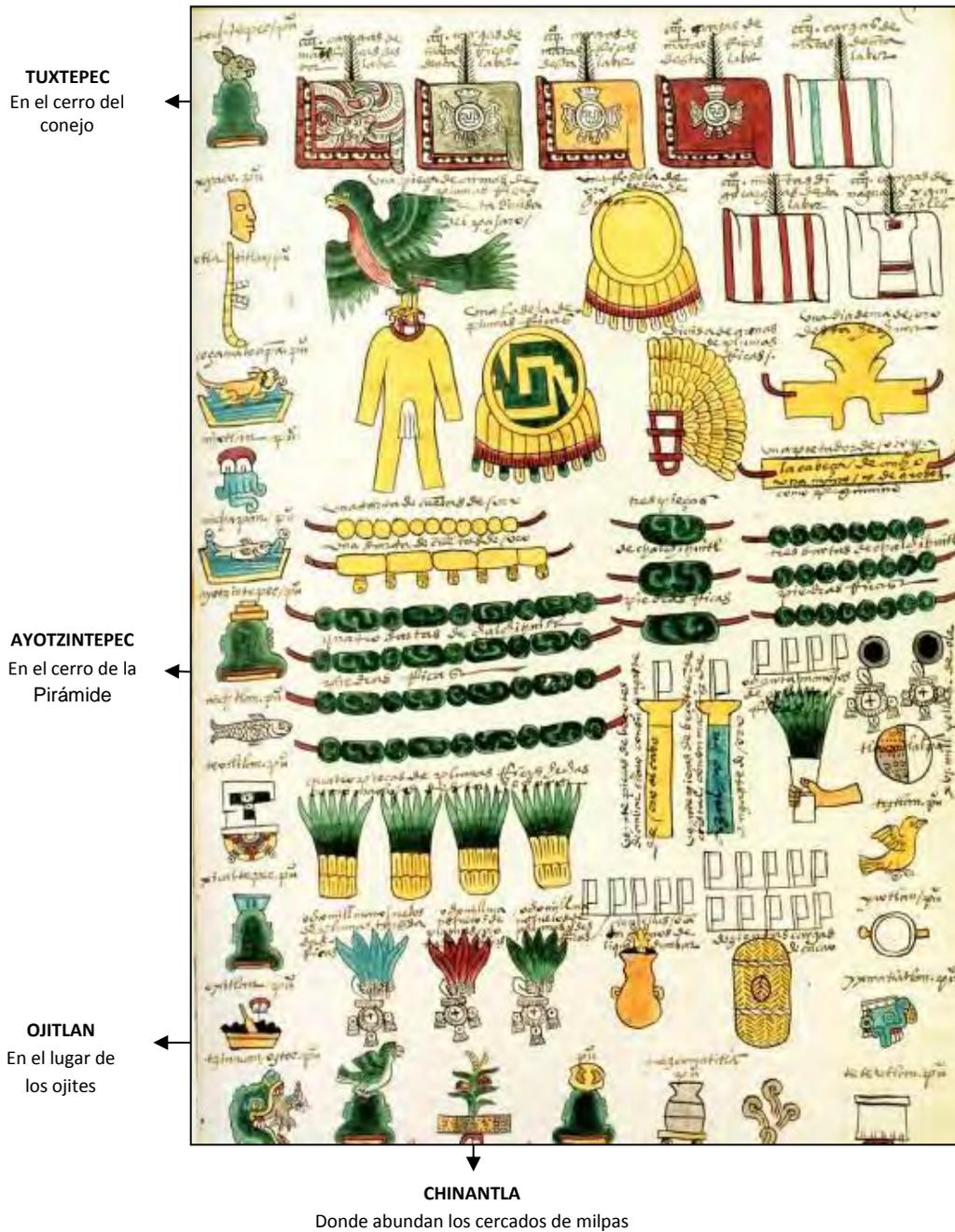


Ilustración 1. Lámina correspondiente a la provincia de Tochtepec, según el Códice Mendocino (1979: 46r).

Sin embargo, otros productos como el ámbar provenían de otras zonas (Chiapas). Así lo explica Lowe: *...ninguna de estas provincias¹³ poseía yacimientos de ámbar, es evidente*

¹³ Refiriéndose a las provincias que tributaban ámbar a los mexicas durante el gobierno de Moctezuma Xocoyotzin: Cuetlaxtlán, Tochtepec y Xoconusco.

que lo conseguían a su vez por tributo o intercambio con las regiones productoras” (Lowe 2005:82).

Un tributo que destaca en la Matrícula es el del oro, la gran cantidad de ríos que cubren la región permitió que este tributo pagado en oro fuera uno de los principales motivos que marcó las primeras intrusiones en el año de 1456 al mando de Moctezuma Ilhuicamina, primero con la finalidad de comerciar para después iniciar la conquista de la región, pues fue Tuxtepec la provincia que presentaba el mayor tributo en adornos terminados de oro al imperio mexica. (Barabas *et al.* 1999:59). No hay indicio arqueológico que demuestre la existencia del trabajo en oro en la región, pero históricamente se cuenta con las referencias dadas por las RG.

Dentro del marco histórico ya expuesto, el pueblo Chinanteco jugó un papel importante durante el Posclásico Mesoamericano. La información presentada a continuación sobre su historia como pueblo, ha sido retomada de algunos religiosos y militares que anduvieron por esta área en el siglo XVI (Bernal Díaz del Castillo, Motolinía y Burgoa), y complementada principalmente con un poco de tradición oral que ha llegado hasta nuestros días a través de los trabajos realizados por Mariano Espinosa y Howard Cline¹⁴. Basándose en esos testimonios se pueden presentar los siguientes datos.

Espinosa (1973) refiere que la fundación de la Chinantla, tal y como se conoce en las fuentes, ocurrió hacia el año 1110 d.C.; comandados por un personaje llamado *Quia-nan* bajo el título de “rey”, que posteriormente sería el dios al que rendirían culto¹⁵. Durante la ocupación Mexica el nombre de este rey se habría convertido en Quinan y aunado al locativo náhuatl *tlan* habría originado el nominativo étnico-territorial de Quinantla¹⁶ (Bartolomé y Barabas 1990:66). Termino que poco a poco iría modificándose, por los españoles, hasta adquirir la denominación Chinantla; ya que desde aquella época los informes (RG) hacían referencia de ese lugar de esta manera “...se llama *Chinantla* porque está cercado de pueblos en redondo y de serranía y a cualquier cercado llaman los naturales *Chinamitl*” (Acuña 1984:101)

¹⁴ Cabe señalar que las hipótesis sobre el origen de los Chinantecos como pueblo aún son muy ambiguas, haciendo un registro de todos los investigadores (llámense historiadores, antropólogos, arqueólogos o etnólogos), todos ellos manejan que los datos dados por Mariano Espinosa no han sido muy fiables, sin embargo, son la base de los estudios que sobre los Chinantecos se trate, incluyendo este.

¹⁵ Esta tradición o rito de convertir a sus líderes en dioses titulares, es una peculiaridad de este período. “...A Tlaxcala llegaron los *teochichimecas*, guiados por *Mixcoatl* o *Camaxtli* (Muñoz Camargo 1984:143) que luego se convierte en su dios tutelar” (Durán 1980:126).

¹⁶ Algo que resalta a la vista, es el manejo de nombres, tanto de pueblos como de objetos, bajo términos nahuas y no Chinantecos como debería de corresponder a esta región. Sin embargo, no hay que olvidar que estos se encuentran dados justo cuando la zona era en parte dominada por el régimen Mexica, y aunque debieron haber manejado sus propios locativos, estos pasaron a la historia a través de la visión de los nahuas.

Una fecha más que refiere Espinosa (1240 d.C.), es la bifurcación del señorío por los descendientes de *Quian-nan*. El gran señorío que conformaron al asentarse en la región duro aproximadamente 130 años (aproximadamente 1240 d.C. Posclásico temprano), fecha en que dividieron su territorio entre dos hermanos, fundando así dos grandes señoríos. El primero de ellos se estableció en la *Gran Chinantla*. De acuerdo con Cline, la Gran Chinantla estaba ubicada en los alrededores de Yetla y Valle Nacional, cuyo centro rector era el pueblo llamado la Chinantla. El otro hermano fundó la *Chinantla Pichinche*¹⁷ en la zona alta hacia el noroeste con Yolox como ciudad principal (Cline 1956:645-646). Esta división estuvo supeditada a una época de guerra alrededor del año de 1435. Los conflictos y movilizaciones seguían hasta que la Chinantla quedó definitivamente dividida en tres señoríos: Chinantla (*Gran Chinantla*), Usila y Yólox (*Chinantla Pichinche*). De esta manera los encontraron divididos los mexicanos y los españoles¹⁸ (Espinosa 1973:89-90).

Dentro de los siguientes años, y hasta la llegada de los españoles, hubo un continuo en los movimientos migratorios dentro de los pueblos de la Gran Chinantla, sin embargo, no es materia de esta investigación. Baste ahora con puntualizar que, el origen de los Chinantecos como pueblo aún resulta incierto. Según la tradición oral que Espinosa (1973) registró, el pueblo Chinanteco proviene de un origen común que debido a los desplazamientos territoriales llegaron a conformar diferentes señoríos, probablemente integrados bajo el mismo grupo etnolingüístico. Estos desplazamiento territoriales fueron parte habitual en su vida y debieron haber obligado a estos pueblos a re-estructurarse tanto social como políticamente (Bartolomé y Barabas 1999: 67).

En lo que respecta al aspecto social, tanto Bernal Díaz del Castillo (2009) como las RG mencionan que la sociedad Chinanteca estaba estructurada en varias formaciones estatales estratificadas, con sacerdotes principales, guiada por una aristocracia gobernante que incluía a guerreros profesionales. Díaz del Castillo (2009), describe a los Chinantecos como una nación vigorosa y valiente, esto quizá, por el apoyo que obtuvieron de esa sociedad en la lucha contra los Mexicas. Pues refiere el mismo, que los guerreros de la Chinantla contaban con un armamento, a los ojos de los españoles, muy bien hecho. Es por ello que Cortés mandó fabricar en la Chinantla 300 lanzas “...y que les quitasen las navajas, y que pues tenían mucho cobre que les hiciesen a cada una dos hierros...” (Díaz del Castillo 2009:227). De esta manera, al recibir todo el apoyo de los Chinantecos para vencer a los mexicas Bernal refiere, “...traía cada indio una rodela como pavesina, y con sus banderas

¹⁷El nombre de “Pichinche” viene de la costumbre de rasurarse la cabeza y significa “gente pelona de los cerros”, en: Cline Howard 1952-53:284.

¹⁸No obstante, la precisión de las fechas es incierto la procedencia de los datos, nuevamente Espinosa solo lo transcribe de acuerdo a los datos anecdóticos que los pobladores de la Chinantla le transmitieron, aunque no existe ningún dato arqueológico o histórico (al menos no lo refiere), que lo respalde. Tomo de él los datos textuales, quedando para futuras investigaciones la parte histórica (trabajada más profundamente).

tendidas y con muchos plumajes...entre cada lancero y lancero, un flechero...Y entraron muy bravosos...serían mil quinientos...” (Díaz del Castillo 2009:242).

Para el período colonial también se tienen datos sobre esta zona. La primera expedición de los españoles a la Chinantla fue en busca de oro, lo que quedó asentado en testimonios del cronista Bernal Díaz del Castillo, en ellos menciona las travesías de los diversos capitanes que Cortés envió a los diferentes lugares en donde había minas de oro; entre ellos la Chinantla. Así describe la situación:

“...que volvió Pizarro con un soldado solo a dar cuenta a Cortés, y trajeron sobre mil pesos de granos de oro, sacado de las minas y dijeron que en la provincia de Tustepeque y Malinaltepeque y otros pueblos comarcanos fue a los ríos con mucha gente que le dieron y cogieron la tercia parte del oro que allí traían, y que fueron en las sierras más arriba a otra provincia que se dice los chinantecas, y como llegaron a su tierra que salieron muchos hombres con armas, que son unas lanzas mayores que las nuestras, y arcos y flechas y pavesinas; y dijeron que ni un indio mexicano no les entrase en su tierra; si no, que les matarían...” (Díaz del Castillo 2009:201).

Al finalizar la estancia en la Chinantla, dos de los caciques Chinantecos retornaron con los españoles a Tenochtitlán y conversaron con Cortés;

“Y después que los caciques de Chinanta entendieron a lo que iban juntaron...sus gentes para lavar oro...y también trajo el capitán Pizarro dos caciques de aquella tierra que vinieron a ofrecerse por vasallos de Su Majestad...y aun trajeron un presente de oro; y todos aquellos caciques a una decían mucho mal de los mexicanos, que eran tan aburridos de aquellas provincias por los robos que les hacían, que no los podían ver ni aun mentar sus nombres” (Díaz del Castillo 2009:201).

Según las fuentes, después de aquella plática Cortés no mandó ninguna otra expedición. Las incursiones de índole militar llevadas a cabo por los primeros españoles se efectuaron en 1520, el resultado de éstas fue la adhesión de algunos de los Estados locales en contra de la guarnición de Tuxtepec, que fue derrotada en 1522 (Barabas y Bartolomé 1999:59). A pesar del dominio mexica, los Chinantecos habían logrado mantener un cierto grado de autonomía, rebelándose frecuentemente contra esta expansión militar en su territorio. Así lograron establecer alianzas con los españoles en contra de los Mexicas; no obstante en 1530 se registró la primera sublevación de los Chinantecos en contra de los españoles en el pueblo de Tepetotutla.

Por su parte los datos religiosos nos indican que en 1528 la orden de los Dominicos se instaló en la ciudad de Oaxaca, en los valles de Etlá, Tlacoahuaya y Teotitlán del Valle. A partir de este último lugar inicia la evangelización en la Sierra de Juárez y de ahí hacia la zona Chinanteca. Este proceso tardó alrededor de 150 años y fue Francisco de Burgoa el encargado de convivir y evangelizar a los Chinantecos:

“...se hizo acompañar por un Fiscal que le servía de traductor, y más tarde tomo a un muchacho hijo de un cacique para que lo auxiliara en el proceso de evangelización, su labor fue ardua y según menciona,...Dentro de cuatro años se congregaron muchos en pueblos, con policía les obligo a vestirse ellos y ellas como los mexicanos, hízoles catecismo de toda la doctrina, púsoles escuelas en los pueblos mayores hízoles hacer iglesias decentes” (Burgoa 1989:179)

Francisco Burgoa fue uno de los primeros que mencionan la región, describiéndola como un lugar confundido entre las montañas y tachando a las sociedades como incultas (Burgoa 1989:176). De la lengua que se hablaba en la zona menciona:¹⁹

“...se atendía a las voces o términos con que significaban el ánimo campesino, no reconocía, ni sílaba ordenada que pudiese investigar el juicio, para rastrear sus afectos, porque la locución es entredientes violenta y con los acentos de consonantes ásperas, confusas las vocales, sin distinción unas de otras” (Burgoa 1989:177).

La lengua chinanteca es otra de las cosas de las que no estamos muy seguros sobre su procedencia, según estudios glotocronológicos el chinanteco proviene de la extensa familia que conforma el otomangue. La familia otomangue comenzó a desarrollarse alrededor del año 4400 a.C. (Hopkins 1984). Durante esta época posiblemente existían relaciones lingüísticas entre las ramas popoloca, chinanteca y amuzga (Bartolomé y Barabas 1990:62), tal como ocurrieron los vínculos entre la zona del Golfo de México (cultura Olmeca) y las tierras altas de Oaxaca. A la par con la influencia Olmeca acrecentada durante el Preclásico (1500 a.C.-100 d.C.), la familia otomangue (1200-500 a.C.) fue sufriendo una separación. Refiere Winter *et. al.*, (1984:77) que hacia 1200 a.C. o algunos siglos antes, la rama chinanteca debió comenzar a separarse del tronco otomangue, sin embargo, hasta ahora la evidencia arqueológica no sustenta si sólo fue el grupo Chinanteco el que pobló el lugar denominado como la Chinantla.

Con exactitud no sabemos cuántas variantes dialectales tiene la lengua chinanteca, pero debido a la coexistencia con otros grupos indígenas (mazatecos, zapotecos, mixtecos, cuicatecos, nahuas y mixes-zoques), se presume que son numerosas. Algunos especialistas han llegado a mencionar por lo menos 12 variantes dialectales mutuamente ininteligibles (Nolasco 1972: 34) que se deben en parte al terreno montañoso en esta región, mientras otros sugieren que hay hasta 16 dialectos diferentes producto de las particulares circunstancias históricas del grupo (Weitlaner 1982:2-3). Estas variaciones dialectales²⁰, se

¹⁹ Sin embargo, hay que tomar con reservas los comentarios hechos durante esa época pues no hay que olvidar que en los frailes permeaba la ideología del momento, que hacía ver a los grupos originarios de Mesoamérica como salvajes e idolatras desde el punto de vista español.

²⁰ Aparte del nombre que asumen como etnia, en cada una de las comunidades existe una auto-denominación que va precedida del vocablo *tsa*, *dsa* o *dlla* —según sea la variante dialectal—, que significa gente y se combina con otras palabras que hacen referencia a un origen común. De esta manera, los chinantecos de Ojitlán son *tsa ko wi*, "gente con un mismo pasado" y los de Valle Nacional son *dsa go*, "gente de una misma raza". Además, en cada área existen diversos términos para nombrar a los chinantecos de otras regiones; por

manifiestan según la región en la que se presentan: en la región del este, Lalana; en la región norte, Ojitlán; región noroeste, Usila; en la región oeste, Quiotepec y en la parte central Valle Nacional. Algunos pueblos chinantecos como Ojitlán, presentan su propio dialecto -en este caso, el ojiteco- que no comparten con los habitantes de otros lugares. Tomando en consideración estos parámetros, Bevan realizó la distinción de cuatro grupos (Bevan, 1938:20):

1. En la Chinantla central los *Hu-me*, que quedarían representados por los Chinantecos que viven en el área circundante a Valle Nacional, y en las márgenes del mismo río.
2. Los *Wah-mi* que incluye los municipios de Petlapa, Lalana y Jocotepec.
3. Los que habitan en la zona norte y occidente incluyendo a los municipios de Ojitlán, Usila, Sochiapan y Tlacolzintepic y que no tienen denominación nativa alguna.
4. Los de la Sierra chinanteca, incluyendo a los municipios de Yolox, Comaltepec y Quiotepec.

Históricamente lo conocido hasta hoy sobre el grupo Chinanteco se ubica temporalmente para el período Posclásico. Los registros históricos enmarcan a este pueblo como parte del sistema político-económico mexica. Anterior a estos eventos no hay ninguna evidencia que fundamente que los Chinantecos hallan poblado dicha región, al menos no la arqueológica. Y aunque la región ha sido poblada desde tiempos muy tempranos no tenemos la certeza de que el grupo Chinanteco haya sido el poblador. Por ello de aquí en adelante, al hablar de la Chinantla, haremos referencia al espacio geográfico cultural que fue ocupado en el Período Posclásico por pueblos de lengua chinanteca.

2.2 Antecedentes Antropológicos de la Chinantla

Las investigaciones antropológicas²¹ en torno a la Chinantla comenzaron a partir del último cuarto del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX (1886-1912). Uno de los precursores fue Antonio Peñafiel (1886), su trabajo consistió en reunir una serie de vocabularios de las lenguas indígenas de todas partes de México incluyendo la lengua chinanteca. Para 1900 Frederick Starr realiza una expedición en los pueblos Chinantecos en el extremo noroeste de la Chinantla, en la frontera con la zona Cuicateca (Espinosa 1973:15). Entre los sitios que visitó se encuentran San Juan Zautla y San Pedro Sochiapan. Poco después del viaje de Starr se comenzó a despertar un interés por la zona, lo que hizo que se llevaran a cabo las primeras expediciones tanto históricas como arqueológicas.

ejemplo, los de la región baja se refieren a los de Usila como *tsa ji'*, "gente agria", y a los de la alta como *tsa tso ki*, "gente de monte" (Bartolomé *et al.*, 1999:65).

²¹ La mayoría de estos antecedentes antropológicos fueron consultados en la obra de Mariano Espinosa recabada en 1910 y publicada en 1973 dentro del compendio de libros conocido como *Papeles de la Chinantla* compilados por Roberto Weitlaner.

Una de estas primeras incursiones fue la de Mariano Espinosa, el cual se dio a la tarea de recabar los archivos locales y relatos de tradiciones históricas del lugar logrando registrar la copia de diversos documentos. El resultado de ello fue su obra titulada *Apuntes históricos de las tribus Chinantecas, Matzatecas y Popolucas*, publicada en 1910. Su obra es relevante por la cantidad de información que maneja y toda de primera mano al tener acceso a los documentos originales, Espinosa pudo construir las descripciones contenidas en su trabajo entre las que destaca el dibujo del Mapa de la Gran Chinantla fechado para 1521.

En 1919, Pedro Reko cruzó la Chinantla en compañía de Scharfenberg, saliendo de Villa Alta por Lovaní, Toavela y Tepinapa hasta Valle Nacional y regresando por Ozumacín, Lalana y Latani, hasta Choapan. El resultado de esas investigaciones es un valioso artículo sobre nombres botánicos Chinantecos que aportó el conocimiento de una gran variedad de plantas²².

Pero sin duda, fue Roberto Weitlaner quien hizo uno de los mayores trabajos etnográficos y lingüísticos en la zona. Desde la década de 1930 investigó la zona por más de 20 años, con la finalidad inicial de encontrar los vestigios de un pueblo relacionado con los Chinantecos: los Guaticamanes (Delgado 1956:29). El primer artículo monográfico resultado de estos viajes fue el titulado “*Un calendario Chinanteco*” en 1936, por Irmgard Weitlaner. Más tarde en 1938-39 el propio Weitlaner presenta un informe sobre la región chinanteca denominado “*Los Chinantecos*” y en el que menciona en muy pocas hojas toda una etnografía de ellos, desde su ubicación, condiciones climáticas, factores económicos y sociales, así como arqueología y otros asuntos más especializados como son los sistemas calendáricos. Weitlaner pudo recabar una gran cantidad de manuscritos de contenido religioso que ahora es la más abundante colección de material redactado en Chinanteco. Estas arduas investigaciones dieron como resultado una serie de libros llamados *Papeles de la Chinantla*, avocados a tratar temas etnográficos históricos y lingüísticos de este grupo.

Por el mismo tiempo (1938), Bernard Bevan publicó su libro *Los Chinantecos y su hábitat* resultado de una serie de expediciones en la Chinantla. Bevan realiza una etnografía de la región destacando el hábitat, costumbres y economía de dos grupos Chinantecos *los hu-me* y *los wah-mi*. Asimismo presenta una serie de manuscritos en lengua chinanteca de corte religioso. Por último el libro presenta a manera de apéndice la redacción de las Relaciones Geográficas del siglo XVI, de los pueblos de Usila y de la Chinantla.

²² El nombre del documento es Catálogo de nombres botánicos Chinantecos, del Dr. B. P. Reko. Publicado por la Sociedad Botánica de México en: Boletín No. 8, abril 1949:12-20. Bajo el nombre de “Nombres botánicos Chinantecos”. También aparece dentro del libro *Apuntes históricos de las tribus Chinantecas, Matzatecas y Popolucas* de Mariano Espinosa en el apéndice F: 179.

Para 1951 Howard Cline redacta la *Etnografía de Yolox* dando una subdivisión tentativa de los grupos Chinantecos. Para 1956, presenta una recopilación de todos los trabajos que hasta ese momento se habían dado para la región, llamándolo “*The Chinantla of Northeastern Oaxaca, Mexico. Bibliographical notes on modern Investigations*”. Lo rescatable del texto es la lista bibliográfica que presenta en la parte final, pues logra presentar más de 50 fichas bibliográficas de todo tipo desde históricas, arqueológica, botánicas y lingüísticas.

Tuvieron que pasar más de cincuenta años para que se presentara una nueva investigación de la región, realizada por Daniel Escorza Rodríguez en 1996, su trabajo llevó por nombre: *Monografía de la Chinantla*, como objetivo tuvo el ofrecer una visión historiográfica de la sociedad Chinanteca desde el siglo XVI hasta la época actual, lo cual serviría como base para la creación del guión del Museo Histórico de la Chinantla, en el pueblo de San José Río Manso.

2.3 Antecedentes Arqueológicos de la Chinantla

Sobre los trabajos arqueológicos es poca la información encontrada, aunque se tienen estudios en la región desde la primera década del siglo XX, no es sino hasta la década de los 50 que la Chinantla fue blanco de varias exploraciones de índole arqueológica, ya que con motivo de la construcción de la presa Miguel Alemán y de la carretera Tuxtepec-Valle Nacional se hicieron varios trabajos de rescate. En este apartado se encuentran expuestos todos los sitios arqueológicos que hasta el momento se han registrado en la región de la Chinantla²³. La exposición de los sitios esta conformada primeramente por una descripción de cada uno de ellos, la mayoría de las veces, suelen ser muy incipientes; asimismo en detalle se encuentra el enfoque de los vestigios arqueológicos que cada investigador registró, dando énfasis a los materiales cerámicos. En la medida de lo posible se colocará alguna foto de los sitios, así como de los objetos recuperados²⁴.

²³ Los sitios serán descritos bajo la clasificación dada por Delgado y expuesta en el capítulo 1.

²⁴ Cabe señalar que las fotos de los objetos de las primeras exploraciones fueron extraídas de informes técnicos localizados dentro del Archivo Técnico del INAH; la calidad en las fotos de esa época no presentan buena resolución y a la hora de re-fotografiarse esto causó pérdida adicional de calidad. De antemano se pide una disculpa, pero son fotos únicas, que nos permitirán contrastar los materiales. Para cualquier detalle consultar los originales dentro del Archivo Técnico del INAH.

2.3.1 Sitios de la Chinantla Baja

Los sitios registrados en esa zona son diez: La Chinantlilla, Loma del Carmen, Arroyo Tlacuache, Cerro Bobo, Loma Colorada, Monte Flor, La Ratonera, Pueblo Viejo, Playa Vicente, El Castillo de Tuxtepec, Santa Sofía Río Playa y Playa Limón.

LA CHINANTLILLA

La Chinantlilla se ubica al sur de Loma del Carmen. El primero en describir este sitio fue Lorenzo Del Peón (1935), quien mencionó la presencia de tumbas de las cuales fueron extraídas una gran cantidad de utensilios de barro así como hachas de piedra, cascabeles de cobre y cuentas de oro.

En 1953 cuando Agustín Delgado realizó su exploración a la región chinanteca, registró una sucesión de montículos que se ubicaban en una franja a la orilla del río, entre ellos una plataforma de tres cuerpos revestida con piedra. Destaca la presencia de una calaverita de oro hueca articulada, con los rasgos a la cera perdida (Delgado 1953:18 ver lám. 6. Fotos 15 y 16). La cerámica presente en este sitio fue de aspecto muy burdo.

LOMA DEL CARMEN

Cuando este sitio fue explorado por Delgado (1966) presentó un complejo muy grande de plataformas revestidas con piedra, y una pirámide de aproximadamente siete metros de altura. Delgado relaciona esta pirámide con el estilo olmeca²⁵, reforzando esta asociación con un juego de pelota registrado sobre una de esas plataformas. La cerámica registrada en este sitio fue en tres niveles, el más bajo, registró cerámica Preclásica asociada a Tres Zapotes inferior, más arriba en la primera capa se encontró cerámica de filiación Mixteca, y ya en superficie cerámica verde vidriada, de tipo colonial. Delgado (1953) señala, que Lorenzo del Peón encontró en este sitio un fragmento de yugo, que asoció con el juego de pelota aunque no identificó cerámica de esa misma época.

ARROYO TLACUACHE

En 1933 Lorenzo Del Peón describe las estructuras del sitio destacando una gran plataforma poligonal de piedra caliza²⁶, no registra ningún material arqueológico. Años más tarde Valenzuela menciona que Del Peón obtuvo mediante donación diversos objetos de uso ornamental como molares humanos, plaquitas de turquesa y cuentas de jade, así como un collar de concha de cuentas rojas, una cabecita de mono de amatista y otra en turquesa (Valenzuela 1942:3). Lo que Valenzuela describió del sitio fue una gran plataforma con una tumba en forma de cruz de techo plano y tres nichos construida con piedras de río que

²⁵ Sin especificar las características por las cuales lo menciona.

²⁶ Aunque describe los montículos por orden de importancia y se refiere a ellos según un mapa, este último no se encuentra dentro del Informe consultado en el ATINAH.

después cubrieron con una capa de estuco muy delgada, en la cual se observaban aún restos de pintura roja (Valenzuela 1942:6).

En cuanto a la cerámica del sitio, Valenzuela refiere haber encontrado en una ofrenda cajetes de barro gris pulido trípode de paredes delgadas y con el fondo sellado (Foto 1). Cerámica policroma en forma de vasos de barro rojizo y paredes muy delgadas, con soportes zoomorfos –serpientes–, decorados con líneas delgadas horizontales paralelas en tonos cafés (Foto 2 y 3). Las otras piezas fueron cajetes de barro gris, decorados con líneas verticales paralelas y círculos por ambos lados, con pintura roja y amarilla. Algunos otros objetos que reporta es un lote de 24 malacates de barro rojizo, algunos con motivos ornamentales, un lote de plaquitas de turquesa, dos orejeras de cristal de roca y algunos fragmentos de concha.



Foto 1. Cerámica gris trípode con el interior sellado, sitio Arroyo Tlacuache. Valenzuela 1942. ATINAH.

Tratando de correlacionar datos, Valenzuela, expone que en el sitio de Mixtán (Oaxaca), al poniente de Playa Vicente Veracruz encontró en superficie soportes de vasijas idénticas a los anteriormente descritos y en San Andrés Tuxtla un vaso trípode con representación de tigre, del mismo tipo que los cajetes de la ofrenda de Arroyo Tlacuache.



Foto 2. Vasija policroma con soportes altos que rematan en cabezas de serpiente. Sitio Arroyo Tlacuache. Valenzuela 1942. ATINAH.



Foto 3. Vasijas policromas con soportes altos. Sitio Arroyo Tlacuache. Valenzuela 1942. ATINAH.

CERRO BOBO

En la exploración que realiza Delgado en 1953 el primer sitio que visita pasando Jacatepec, es Cerro Bobo, éste en palabras de Delgado era... “*un centro de primera importancia. En los escritos de Mariano Espinosa hay una relación de que este fue un centro productor de cobre y oro*” (Delgado 1953). Sin embargo, es Howard Brunson quien realiza el informe en mayo 1953. En el describe y dibuja algunas terrazas y estructuras, de esa exploración se abrió una tumba en donde se descubrieron algunas cuentas de oro y bastante cerámica fina, que Delgado describe como “...*cerámica negra altamente pulida y muy bien hecha con un grosor que escasamente alcanza 1 mm*”. Más adelante refiere Delgado que en este lugar hay una colección cerámica, la cual fue fotografiada por Brunson, aunque no sabemos en donde se encuentren dichas fotos.

Brunson refiere que en este sitio anteriormente Lorenzo Del Peón había explorado una tumba, encontrando vasijas pintadas y figuras, algunas de las cuales quedaron bajo resguardo en la escuela Vega del Sol²⁷.

²⁷ Aunque estas fotografías acompañan el informe ubicado en el Archivo técnico del INAH, no nos fue posible fotografiarlas.

Para 1956 Delgado visita el sitio describiendo dos plataformas gemelas, un juego de pelota, pequeños montículos dispersos por los cerros y una gran cantidad de tumbas²⁸, que a continuación describiremos:

La Tumba 7 de forma rectangular con dos nichos uno a cada lado, en los cuales se encontraron vasijas trípodes de color negro con restos de animales, copas de base circular policroma, cuentas de oro y un cincel de piedra.

La Tumba 10 se ubicó al norte del juego de pelota, en ella se encontraron dos individuos. Uno de ellos portaba un collar de oro y se acompañaba de nueve vasijas dos de ellas policromas, el otro individuo portaba un hacha de cobre usada y un espejo de pirita así como diversas vasijas entre policromas, negras y miniaturas con pintura negra.

La Tumba 12 de planta rectangular y techo de bóveda angular y dos nichos, uno a cada lado. Fue considerada por Delgado como una de las más importantes tanto por su contenido de individuos como por la ofrenda que los acompañaba. Al igual que la tumba 10 presentaban dos individuos con ofrendas similares un hacha de cobre, espejo de pirita y orejeras de oro así como un collar de cuentas tubulares color azul²⁹. Acompañaban a estos personajes varios individuos más. Las vasijas cerámicas que se encontraron fueron un total de 51 piezas entre policromas, negras pulidas y burda rojiza doméstica, todas ellas al interior de los nichos.

LOMA COLORADA

Este sitio fue explorado por Howard Brunson en 1953 en él registró una tumba de tipo sencillo techo plano y sin nichos, de 1.50 m de alto por 3 m de largo, debido a la escases del tiempo y a lo obstruido de la tumba Brunson sólo quitó el relleno del primer escalón. Un año más tarde Delgado terminó la excavación encontrando en ella restos de vasijas que conformaban al menos 15 piezas (Delgado 1953, Archivo 711.4).

MONTE FLOR

Este sitio tiene sus primeras incursiones por parte de Howard Cline en 1949, quien sólo se concretó a sacar cerámica para un estudio tipográfico, que Delgado presentara más adelante. En 1953 Delgado menciona la presencia de entierros en una cueva cercana al sitio. Al interior se registraron varios restos óseos como cráneos y fémures asociados con cerámica que Delgado asocia a la cultura Mixteca (Delgado 1953).

²⁸ La nomenclatura dada a las tumbas fue la que Delgado le dio en su momento, en esta investigación se presentan tal y como él las describió. No se sabe si las tumbas no referidas no registraron ningún vestigio o si solo decidió describir algunas de ellas.

²⁹ Estas cuentas azules, las describe Delgado como cuentas de comercio de la época del contacto.

En el año 2003, se abrió en la comunidad de Cerro Marín, Valle Nacional el Museo Comunitario Monte Flor³⁰, con los objetos rescatados de una tumba que excavó Raúl Matadamas. Esta tumba medía tres metros de largo por 1.10 de ancho orientada de sur a norte. La entrada se encontró hacia el sureste y se halló cubierta por tres lajas, al interior presentó tres nichos en la pared izquierda y uno más al frente.



Foto 4. Vasijas trípodes de silueta compuesta. Museo Comunitario Monte Flor. Cerro Marín. Foto ALCB.

Al interior de la tumba se registraron nueve individuos uno de ellos el principal, la ofrenda consistía en un brazalete de lámina de oro, navajas de obsidiana sin huellas de uso y dos bezotes del mismo material; dentro de los nichos se colocaron algunas vasijas. Encima de los entierros secundarios se encontraron varias vasijas como parte de la ofrenda.

Dentro del Museo se exponen cerámicas de uso doméstico como jarras y cuencos de pastas burdas, así como vasijas trípodes de silueta compuesta de estilo Mixteco. La cerámica policroma tiene un lugar preponderante, refiere Matadamas elementos propios de la zona en su decoración.

LA RATONERA

La ratonera se sitúa cerca de Monte Flor, aquí se registró una terraza de 2 mts de alto construida con piedras labradas, sobre la que se encuentran otras terrazas de menor tamaño y de forma cuadrangular. Al sur de esta terraza se levanta una pirámide circular de piedra, con 7 mts de alto y restos de una escalinata, unida ya casi al nivel del suelo, con una pequeña plataforma. Delgado (1953) realizó una excavación registrando cerámica de todo tipo y un malacate.

³⁰Lo que aquí se presenta sobre este Museo, fue registrado por la que aquí suscribe, en una visita realizada al lugar. Por lo que no existe registro bibliográfico, las escasas descripciones fueron tomadas de la museografía del lugar.



Foto 5. Vasija policroma. Museo Comunitario. Monte Flor. Cerro Marín. Foto ALCB.

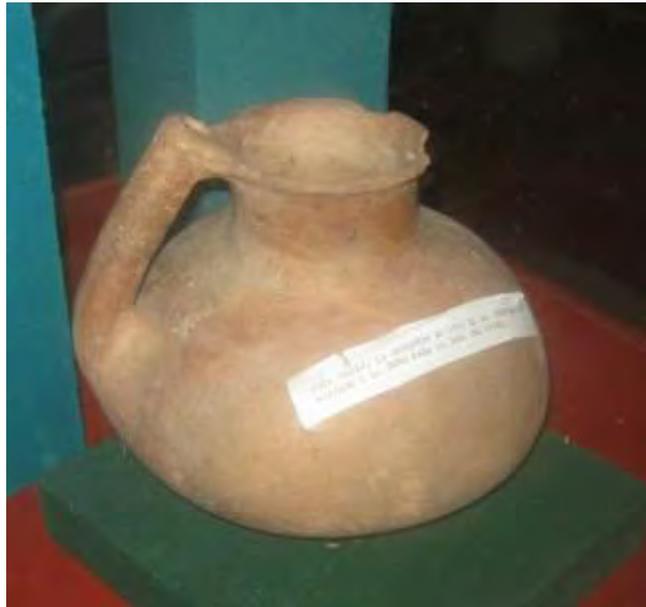


Foto 6. Vasija de uso doméstico. Museo Comunitario. Monte Flor. Cerro Marín. Foto ALCB.

PUEBLO VIEJO

Paul Henning realizó la descripción geográfica del lugar así como la de los montículos destacando que: “...su estilo presenta un grado muy alto de cultura arquitectónica, sino en cuanto a construcción, cuando menos en cuanto a diseño” (Henning 1912:230). Sólo registró estructuras y cerámica. En ese momento el sitio constaba al menos de siete estructuras que se identificaban entre las casas frente al complejo principal, con una gran pirámide truncada existían un edificio rectangular y varias terrazas. En cuanto a la cerámica, esta puede catalogarse, como perteneciente a la cultura Mixteca, de ella refiere:

“Loza,...había de dos clases: de uso culinario o común y ceremonial; la una como la otra, notables por la calidad de su material, lo estético de su forma, lo bien acabado y pintado. Según el material empleado había 4 clases: negra, de color aplomado, colorada y amarilla. Por la forma se podían distinguir: incensarios de forma rara, cazuela de varios tamaños, jarros con asas, molcajetes trípodes y de pie circular, platos grandes, sobresaliendo los de color negro y aplomado por lo fino de su textura”. (Henning 1912:234).

La cerámica ceremonial era básicamente policroma, con decorados simbólicos. Los elementos decorativos que describió fueron “*dardo de luz*” (núm. 1), “*escalera de nubes*” (núm. 2, 3, y 4), “*agua ondulada y encrespada*”. También se presentaban dibujos simbólicos de *crucetas* (núm. 5) y de *hierba creciente* (núm. 7 y 9), y variantes de lo que llamó “*escudos celestes*” de la cultura maya (núm. 8 y 10). Ahora se sabe que lo que él llamó “*escalera de nubes*” corresponde a los xicalcolihquis (Beyer, 1924-1927, Braniff,

1970; 1974), y lo que para él significaba “hierba creciente” hace alusión a las volutas de humo.

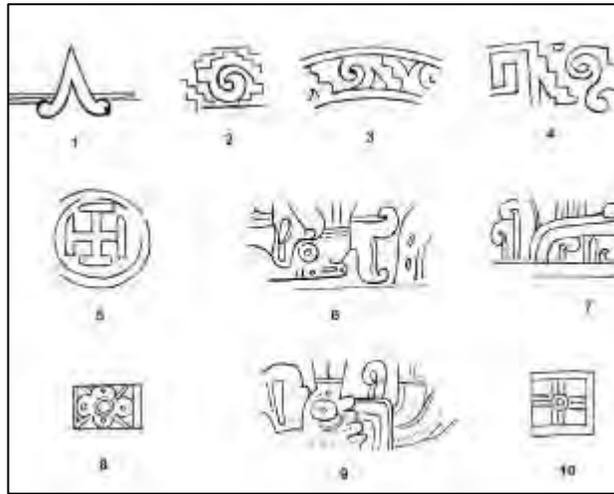


Ilustración 3. Motivos decorativos de la cerámica policroma que Henning (1912) identificó en Pueblo Viejo.

PLAYA VICENTE

El primer reporte de este sitio fue en 1941, cuando Juan Valenzuela hace mención que el pueblo actual de Playa Vicente descansaba materialmente sobre antiguas construcciones de tierra y que aún eran notables algunos restos de montículos así como fragmentos de cerámica (Valenzuela 1941).

Más de 30 años después se vuelve a tener referencia del sitio cuando en el año de 1997 María Antonia Aguilar efectúa un estudio de reconocimiento en Playa Vicente, destacando un lote de figurillas modeladas con distintos tocados. Refiere Aguilar, que por sus características pertenecen al Horizonte Formativo encontrando una fuerte semejanza con las figurillas típicas de Tres Zapotes, Chalcatzingo y las fases inferiores de Remojadas.



Foto 7. Vista del sitio de Playa Vicente, Veracruz, Chinantla Baja. Proyecto Río Caxonos. 1998.

Por su parte el proyecto Río Caxonos realiza su incursión en ese mismo año (1997). Ortiz Díaz realiza un recorrido describiendo en el sitio al menos ocho estructuras tanto de planta cuadrangular como

rectangular conformando una plaza. La arquitectura en tierra destacó en los montículos. El material arqueológico que registró fue de superficie.

EL CASTILLO DE TUXTEPEC

En 1916 Juan Enrique Palacios exploró la estructura principal conocida como “El Castillo”; esta constaba de tres cuerpos con una plataforma o remate superior. Su función pudo haber sido militar “...*pues precisaba una posición estratégica a muy corta distancia del río y sin duda debió haber servido como puesto de avanzada en las expediciones comerciales hacia las tierras del sur*” (Palacios 1920:140).

Para 1940 Juan Valenzuela estudió el mismo sitio aunque ya se encontraba muy deteriorado, aún le quedaban en la superficie algunos fragmentos de aplanado de estuco que debió recubrir la estructura. El identificó dos etapas constructivas en el lugar. Los objetos registrados en su exploración fueron fragmentos de flautas con restos de pintura blanca, figurillas masculinas desnudas sentadas con las manos sobre las rodillas con restos de pintura blanca, el cual identificó con el dios Xochipilli. Fragmentos de figurillas femeninas sentadas con una especie de trenza, cabecitas con boca entreabierta, así como figurillas de piedra caliza que representaba a Tláloc. Huesos de animales trabajados y cuentas de jade, así como algunos fragmentos de aguja de cobre y un cascabel del mismo material (Valenzuela 1941). También registró una ofrenda que consistía en un cráneo, malacates pintados de blanco, y un cuchillo de pedernal.



Ilustración 4. Escultura de deidad femenina. Müller 1980.

Sobre la cerámica menciona cajetes miniatura de tipo azteca trípodes de silueta compuesta, los soportes eran almenados y en ocasiones zoomorfos. También describió la presencia de cerámica de barro rojizo arenoso y grueso así como los de barro gris muy pulido con tres soportes, con decoración roja y negra en ambos lados así como los de barro crema.

Algo interesante fueron varios adoratorios cubiertos con esquirlas de obsidiana, lo que le hizo pensar en la existencia de algún taller de este material. Valenzuela al igual que Palacios afirma que por los hallazgos obtenidos, puede determinarse que todas las construcciones comprendidas dentro del sitio son producto de la cultura azteca. (Valenzuela 1941). Reafirmando este postulado se registra para 1980 el hallazgo de una escultura

antropomorfa en Loma Bonita, municipio de Tuxtepec³¹. La escultura desde el punto de vista de Florencia Müller se considera una deidad femenina del panteón azteca; aunque sus atributos reflejan un estilo similar al de los códices y la cerámica policroma de la región Mixteca-Puebla (Müller 1980:45).

El último dato que se tiene sobre este sitio lo da Ortiz Díaz (1997), en ese momento el sitio estaba casi destruido, por el crecimiento de la ciudad. La estructura principal tenía cerca de nueve metros de altura y ubicó al menos siete estructuras visibles entre las casas del pueblo (Ortiz Díaz 1998:77-78).

SANTA SOFIA RIO PLAYA

El sitio se ubica sobre la margen oeste del río Caxonos a 200 metros de la unión de los ríos Caxonos y Manso, el lugar es conocido como Boca de los Ríos. El primer reporte del lugar lo da Juan Valenzuela en el año de 1941 mencionándolo muy someramente con la indicación de que... *“a orilla izquierda del río Cajones se encontraba Santa Sofía, El Faro y la Boca, todos con montículos visibles y fragmentos de cerámica”* (Valenzuela 1941).



Foto 8. Vista del sitio de Santa Sofía Río Playa, Veracruz.
Chinantla baja. Proyecto Río Caxonos 1998.

En el año de 1997 Ortiz Díaz describió un asentamiento pequeño con dos estructuras de aproximadamente 40 metros de diámetro por 1.50 de altura. En este sitio recolectó fragmentos cerámicos en un corte que hizo el río a un montículo. Dos años después, en 1999 realizó excavación de dos pozos estratigráficos, detectando cuatro capas, tres de ellas con evidencia de ocupación prehispánica. Los materiales recolectados son pastas naranjas porosas y poco compactas; asociando estos materiales al Clásico Tardío (600-800 d.C.) (Ortiz, 2004:75).

³¹ Esta descripción debe tomarse con reservas pues la autora menciona que la pieza no fue encontrada en contexto y que ella realizó esa descripción vía una fotografía que le hacen llegar, pues ella jamás tuvo contacto con la pieza.

PLAYA LIMÓN

En 1933 Lorenzo del Peón identifica este sitio, expresando solamente el estilo constructivo. Este constaba de una pirámide en relativo buen estado, construida con piedra rodada y mortero de cal; frente a ella destacaba otra pequeña, que él identifico como momoxtle, y cerrando el perímetro dos plataformas (Del Peón 1943).

Para el año 1998, Ortiz Díaz visita el sitio con el objetivo de realizar el levantamiento topográfico, logró identificar un montículo principal, con dos estructuras paralelas al sur de la plaza central, dos montículos al este y una gran plataforma sobre la cual han colocado, actualmente, el cementerio. Realizaron tres pozos de sondeo, con ayuda de una nucleadora (auger), extrayendo fragmentos de cerámica y de obsidiana.



Foto 9. Vista del sitio Playa Limón. Proyecto Río Caxonos, 1998.

2.3.2 Sitios de la Chinantla Media

Los sitios registrados en la Chinantla media son: Hondura Cocuyo, Plan de las Flores, Hondura Viejo, La Nopalera y Ayotzintepic.

HONDURA COCUYO

Sitio intervenido en 1956 por Agustín Delgado, registró plataformas rectangulares bajas de piedra labrada formando patios. Se identificaron cuatro tumbas de planta rectangular y techo plano, una de ellas presentó una gran cantidad de vasijas en total 127 entre policromas, negras pulidas y domésticas, sin embargo también refiere haber registrado cerámica relacionada con la fase Tres Zapotes Inferior, aunque nunca describió específicamente los tipos ni sus características. Otros objetos encontrados fueron dos anillos de oro de filigrana, que Delgado denominó de tipo mixteco, así como pinzas y agujas de cobre.

PLAN DE LAS FLORES

Este sitio se encuentra ubicado después del pueblo de Yetla en lo alto de la serranía, en 1956 Delgado registró pequeñas plataformas formando patios rectangulares cerrados similares a los de Hondura Cocuyo. En este sitio intervino dos tumbas, en una de ellas se encontraron cuentas de oro así como un cascabel y orejeras del mismo material; pinzas y

hachas de cobre, espejos de hematita, cuentas de turquesa y cuentas de vidrio azul (tipo español); también refiere abundante cerámica, aunque no explico de que tipo.

HONDURA VIEJO

En este sitio se vuelve a presentar el mismo patrón de asentamiento que los sitios ya mencionados, que corresponde a una pequeña estructura en un extremo formando un patio cerrado, con evidencias de habitaciones sobre la plataforma base. El sitio presentó cinco tumbas, la designada con el número uno, junto a la pirámide principal, tenía como ofrenda dos collares de cuentas de vidrio azul (cuentas españolas), una figurilla de oro fundido a la cera perdida representando un *ehecatl* con un disfraz de águila, cuatro bezotes de cristal de roca, obsidiana y liquidámbar, así como orejeras de oro. En la tumba cuatro, aparte de un fragmento de collar de oro y un anillo, había un pectoral de cobre con una cruz enramada al centro, de origen netamente español.

LA NOPALERA

Sitio ubicado al sur de Valle Nacional, el primero en describirlo fue Delgado en 1953. El sitio comprende un gran núcleo de plataformas de piedra labrada de dos y medio metros de altura y de tipo funerario. Sobre una plataforma se alcanzaban a observar restos de paredes de piedra que se levantaban unos 0.75 m, así como arranques de columnas circulares formadas con piedras, entre la arquitectura observada por Delgado, se presentan los patios hundidos.

En la parte oeste de la zona se ubicaron dos pozos de aproximadamente dos metros de profundidad con piedras labradas en las paredes. La cerámica sacada de una tumba es negra policroma trípode de soportes circulares. Sobre la zona refiere:

“La zona no es muy grande es como de 500 metros cuadrados y de tipo ceremonial, no se creé que fuera urbana por no haber espacio suficiente no ya para asentarse en él sino para hacer también su género de cultivos, es posible pensar que la población de esta parte se desparramaba por las laderas de la sierras, en las gargantas y en los pequeños vallecitos que se formaban a la orilla de los arroyos de agua corriente en todo el tiempo” (Delgado 1953:5)

AYOTZINTEPEC

Los primeros reportes de este sitio fue en los años 70 cuando Marcus Winter realizó un rescate a causa del desplazamiento de algunos pueblos. Esta intervención se realizó en tumbas, en ese momento Winter refirió una ocupación temprana (850-500 a.C.) que relacionó con grupos Olmecas de la costa del Golfo (Winter 1990:54).

El siguiente informe del sitio lo dio Ortiz en 1997; reportando una colección de cerca de 70 piezas entre cerámica, lítica y concha en la presidencia municipal del lugar; a decir de algunos pobladores estos objetos se extrajeron de una tumba en el centro del pueblo cerca

de donde está uno de los montículos. En el lugar, Ortiz realizó algunas perforaciones con una nucleadora (auger) en ciertas partes del sitio, ya que no fue posible una excavación formal, pues el sitio está bajo el actual pueblo.

Así describe Ortiz, el sitio:

“En el centro de este poblado existe un conjunto de tres montículos de 15 a 20 metros de altura aproximadamente. El sistema constructivo es de tierra con revestimiento de piedra bola o cantos de río. El edificio de la presidencia tiene dos vitrinas con 71 vasijas de cerámica que tienen decoración policroma tipo Mixteca y algunos artefactos de lítica que se hallaron en una tumba de bóveda angular durante la década de 1970” (Ortiz 1998)

Años después (2007) de nueva cuenta, Winter realiza un estudio de la cerámica para el Posclásico Oaxaqueño describiendo que la cerámica, resultado de su intervención en los años 70, correspondía a cerámica policroma que él llamó del tipo *Chinantla*, cajetes de silueta compuesta de color *gris fina*, muy diagnosticas para la Mixteca, y cerámica considerada como doméstica que llamó *café arenosa*.



Foto 10. Vasija periforme trípode, con soportes zoomorfos característicos de estas vasijas. Ayotzintepec. Foto ALCB.



Foto 11. Cajete gris de silueta compuesta. Ayotzintepec. Foto ALCB.

En el año 2010, conocí el material de la presidencia municipal, que citó Ortiz. Se observó que la mayoría de las vasijas corresponde a cerámica policroma: ollas de cuello recto, copas con base de pedestal y cuencos. También se registraron otros tipos de vasijas de uso doméstico en tonos naranjas y cafés de acabado burdo, así como cajetes color bayo y vasijas de silueta compuesta trípodes en tono gris oscuro.

2.3.3 Sitios de la Chinantla Alta

En la Chinantla Alta, todo lo que se tiene registrado es hacia el suroeste de Yolox a lo largo del cauce del río Grande, cinco son los sitios registrados San Juan Barranca, Cerro Guacamaya, Zoquiapan, Peña Negra, y San Isidro, pero sólo dos trabajados por Delgado: San Juan Barranca y Cerro Guacamaya.

SAN JUAN BARRANCA

El reporte de este sitio lo realiza Delgado en el año de 1966. El sitio se componía de dos patios cerrados cuyos lados median unos 20 m, los montículos presentaban escasa altura pero por su extensión fueron consideradas por Delgado plataformas alargadas; también se registraron algunos patios menores hacia el norte, los cuales se comunicaban con los anteriores mediante escalinatas. En el patio principal encontró una tumba con el piso pintado de rojo y con las paredes estucadas y policromadas, dicha tumba presentaba una banqueta a los lados y nichos de diferentes tamaños en los muros. Las medidas de la tumba eran 5.20 m de largo por 1.30 m de ancho y 1.95 m de alto con techo plano.

CERRO GUACAMAYA

El sitio lo describe Delgado en 1966, se compone de pequeñas terrazas cortadas en el mismo suelo del cerro. En la parte norte del sitio se distinguían plataformas formando a veces pequeños patios. Refiere la presencia de construcciones circulares, a los cuales Delgado les da el uso de baños o temazcales.

La descripción de las tumbas de este lugar, refiere Delgado, miden entre los 5.10 m de largo por 1.50 m de ancho y 1.80 m de alto, con todo y la pequeña antecámara que presentaban; todas tienen cerrada por arriba la antecámara y la cámara esta techada con lajas. Se accedía a ellas mediante una escalera muy reducida e inclinada; en su interior se presentaban banquetas a los lados, repellos de estuco o barro. Algunas de las tumbas presentaron las paredes estucadas y pintadas de colores variados, con representaciones de soles, caras humanas, y algunos glifos de tipo Mixteco o Zapoteco y motivos esquemáticos como ciempiés, símbolos mágicos y figuras humanas a manera de danzantes (Delgado 1966:83). En una explicación muy general Delgado señala el parecido de las grecas con aquellas de Mitla y con las vasijas policromas de Cerro Bobo y de Zaachila.

Hasta este punto de la investigación, han sido presentados los datos de índole antropológica y arqueológica que muestran que durante el siglo XX la zona fue blanco de diversos estudios de una manera parcialmente constante, pero no intensa. Los aportes que de estas incursiones resultaron fueron: haber dado a conocer por primera vez los sitios que se asentaron a todo lo largo y ancho de la región; en segunda instancia dar a conocer la cerámica que estos sitios emplearon durante la ocupación prehispánica y por último algunos indicios de la población que posiblemente habitó la región.

Capítulo 3

LA CERÁMICA DEL RÍO CAXONOS

Oaxaca mantiene una diversidad en su nivel étnico y lingüístico que induce a pensar que cada uno de estos grupos mantuvo en el pasado una cultura diferente, logrando también así producir un estilo cerámico propio.

Marcus Winter 2007

CAPÍTULO 3

LA CERÁMICA DEL RÍO CAXONOS

Como se ha expuesto, la Chinantla es una zona cubierta por ríos, entre estos el río Caxonos que cubre la parte suroeste de la misma. La importancia que este río posee para la investigación consiste en la cerámica recolectada en los sitios asentados a lo largo de su cauce y que conforman parte del proyecto *Río Caxonos, Villa Alta de los zapotecos, Sierra de Juárez, Oaxaca* (1997-1998), proyecto a cargo de la Dra. Edith Ortiz. Uno de los objetivos de este proyecto comprendía el análisis de la cerámica de dichos sitios, ubicados tanto en la cuenca alta como en la cuenca baja del río, y en los cuales se tuvo la oportunidad de realizar pozos de sondeo así como excavaciones.

Años atrás (2004), se presentó la clasificación cerámica de la cuenca alta del río Caxonos³², dentro de la cual se identificaron tres grandes grupos cerámicos, de acuerdo a su posible procedencia: materiales del Valle de Oaxaca (*Grupo Valle*), materiales de la Costa del Golfo (*Grupo Costa*) y materiales propios de la Sierra Norte de Oaxaca (*Grupo Sierra*). Para 2010 se realizó el análisis cerámico de la cuenca baja del río Caxonos, que forma parte de la región de la Chinantla. En un primer intento por homogeneizar el proceso clasificatorio para toda la cuenca del río se quiso seguir la misma nomenclatura, pues existían algunas similitudes en ciertas cerámicas, sin embargo no fue posible, debido a dos cuestiones:

Primera: los sitios asentados en ambas cuencas presentaron diferentes patrones de asentamiento resultado de los grupos culturales que ahí habitaron,³³ esto obligó en parte, a que las tradiciones culturales y por ende la cerámica empleada fueran, hasta cierto punto, diferente. Por esto hubo tipos cerámicos que no se presentaron en algunas de las cuencas. Segunda: en la cuenca alta no se contaba con ningún estudio cerámico previo, por lo que la clasificación cerámica que resultó de los sitios fue inédita; mientras que en los sitios de la cuenca baja, al encontrarse inmersa en una zona ya estudiada (parcialmente), se contaba con algunos tipos cerámicos identificados, por lo cual, se consideró que era más conveniente correlacionar nuestros tipos con los ya dados anteriormente en la zona, que tratar de incorporarlos a la clasificación de la cuenca alta.

³² El resultado de este análisis fue la tesis de Licenciatura, por la que aquí suscribe, con el título de *Clasificación cerámica de la cuenca alta del Río Caxonos: estudio del material cerámico zapoteco serrano (época prehispánica)*.

³³ Por un lado la cuenca alta estuvo poblado por Zapotecos serranos, mientras que la cuenca baja se piensa estuvo habitada por otros grupos entre los que se contemplan los Chinantecos.

3.1 El análisis cerámico de la cuenca baja del río Caxonos

El proceso de análisis se inició tomando en cuenta las características físicas de la cerámica, lo que anteriormente se describió como principales atributos de identificación. El rasgo principal se refiere al tipo de pasta, bajo este concepto se incluyen propiedades como color, dureza, tamaño y cantidad de inclusiones. Para dar mayor uniformidad en la nomenclatura usada para describir las pastas se utilizó la tabla de colores Munsell.

El nombre del tipo generalmente es descriptivo, tomando en cuenta el rasgo más sobresaliente, por ejemplo: el tipo que hemos denominado *Poroso burdo*, se determinó por tener una pasta semicompacta, con inclusiones de grandes dimensiones, con una dureza baja, acabado de superficie alisado y de textura porosa, cuyas formas aluden a ollas, jarras y cuencos. Como lo primero que destaca o salta a la vista es la porosidad de la cerámica se utilizó este rasgo para asignarle el nombre.

Identificados los tipos mediante la descripción de las pastas, la mejor manera encontrada para agruparlos, fue el tamaño de sus inclusiones. La nomenclatura se presenta de la siguiente manera: pastas con desgrasantes gruesos -partículas 0.3-0.4 mm- a extra grueso -partículas > 0.5 mm- se denominara cerámicas del *Grupo Burdo*; pastas con desgrasante medio -partículas 0.2-0.3 mm- a medio fino -partículas 0.2 mm- recibirán el nombre de cerámicas del *Grupo Medio* y pastas que no muestran desgrasante visible a desgrasante fino -partículas 0.1-0.2 mm- conformará el Cerámicas del *Grupo Fino* (Daneels 2006).³⁴

3.2 Problemática en torno a la clasificación cerámica de la cuenca baja del río Caxonos

El primer problema a enfrentar fue el intento de clasificar tipológicamente el material cerámico de la cuenca baja, ya que dentro del *Proyecto Río Caxonos* se contaba con una muestra muy reducida, y aunque en ocasiones se hicieron algunos pozos de sondeo (Ayotzintepec y Santa Sofía Río Playa), la mayoría del material corresponde a muestras tomadas a partir de recorridos de superficie. Por lo tanto los resultados a esperar del análisis con respecto a la presencia y cantidad de los tipos cerámicos, se presentarían con las limitaciones que implica el uso de materiales de superficie: un mayor deterioro, que impide una fácil identificación; una muestra menos representativa en cuanto a formas -no así en

³⁴Aunque usamos esta nomenclatura como parámetro, al referirnos en la descripción de los tipos al desgrasante únicamente colocaremos los términos: *Extra grueso*, *Grueso*, *Medio*, *Medio fino*, *Fino* o *Sin desgrasante*, según observamos el tamaño de las inclusiones en las pastas, dando por entendido las medidas anteriormente descritas.

cuanto a pastas- y la falta de contextos debido tanto a acarreo naturales como por ocupaciones posteriores.

Una vez que se logró la clasificación de la cerámica de la cuenca baja, se estableció a través de métodos comparativos, una tipología para asignarles una cronología relativa a los materiales. Estos consistieron explícitamente en la comparación física con materiales cerámicos de áreas aledañas. En este caso se optó por trabajar principalmente con los materiales del *Proyecto Norte de Tesechoacán 3-D*,³⁵ ya que dentro de sus postulados hipotéticos maneja la propuesta de que más allá de los límites estatales actuales, tanto el área de la Chinantla como la cuenca del Papaloapan -su área de estudio-, tuvieron continuidad en algún momento en el pasado:

“Se propone que para el periodo Postclásico Medio y Tardío en ésta última zona [Chinantla baja] pueda incluirse lo que resta de la cuenca del río Papaloapan, incluyendo el río Tesechoacán, hasta su desembocadura (Fig. 4). Esto puede señalarse en referencia a los trabajos realizados en las regiones de La Mixtequilla (Stark 1995, 1989, Vázquez 1990) y la Cuenca Baja del Papaloapan (Jiménez 2000, 2002, 2003), pero especialmente en San Pablo Nopaltepec (Heredia *et al* en preparación) y Norte de Tesechoacán (Heredia *et al* en proceso), ya que las formas y tipos cerámicos del Postclásico son similares a los de la Zona Baja de Delgado...” (Heredia *et al.*, 2008:842).

Conjuntamente con la comparación cerámica se realizó revisión de referencias bibliográficas, de las diferentes áreas culturales que rodean a la Chinantla, como son Golfo, Valles Centrales de Oaxaca y por ende Sierra Norte de Oaxaca; para reforzar algunas propuestas, la investigación se complementó con el registro de piezas cerámicas, realizado en algunos de los sitios en los que se tuvo la oportunidad de localizarlas.

Por último, cuando se realizó la clasificación de la cuenca alta se tuvo la oportunidad de seleccionar algunos tiestos para someterlos a estudios de fechamiento mediante la técnica de Termoluminiscencia (TL)³⁶. Entre estos tiestos algunos provenían de los sitios de la cuenca baja, de tal manera, y como parte complementaria de la investigación, algunos de los tipos cerámicos estarán respaldados con dichos resultados³⁷. (**Apéndice A**)

Dada la gran extensión del área de estudio (Chinantla) y lo lento que han ido las investigaciones en el área, lo que puede ofrecerse de la tipología cerámica de la cuenca baja

³⁵ Proyecto a cargo de Luis Heredia y cuyo análisis cerámico estuvo realizado por los arqueólogos Zenaido Salazar y Salvador Pérez.

³⁶ El estudio fue aplicado a 18 tipos cerámicos zapotecos que provinieron de sitios de la cuenca del río Caxonos en la parte norte de la Sierra de Oaxaca, cuya única finalidad era respaldar con estudios más precisos los primeros datos cronológicos para estos sitios, con el fin de justificar la existencia de una ruta comercial mediante la cuenca del Caxonos entre los valles centrales y la costa del Golfo.

³⁷ Metodológicamente se ha utilizado la técnica de grano fino (4-11µm), y para la determinación de la paleodosis se aplicó el método aditivo. Para una mejor referencia de los resultados, consultar: Ramírez, A., P. Schaaf, y Edith Ortiz. (2010) Analysis of Zapotec Ceramics of the Caxonos River basin, Oaxaca, Mexico By Thermoluminescence (TL). *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, Vol. 10, No. 4, pp. 121-127.

del Caxonos, es una propuesta similar; basada en el escaso volumen de la muestra de materiales, en su falta de registró estratigráfico, así como en la calidad de los mismos, no hay las condiciones que permitan la aplicación de sistemas clasificatorios muy particulares como sería el sistema tipo-variedad³⁸. Ciertamente no es la manera más fácil de realizar una tipología para un área, así que tomando en cuenta estos factores, se optó por un método comparativo a partir de los *principales atributos de identificación*. Estos, por lo general constan de la composición de la pasta, el color, el acabado de la superficie, la forma de vasija y su decoración. En palabras de Sabloff y Smith (1969):

“El listado de los atributos principales de identificación puede tener muchas ventajas. En primer lugar, inmediatamente puede darle al lector una idea de los criterios que utilizó el arqueólogo para identificar un tipo. En segundo lugar, puede formar la base de una lista de atributos que se emplee en un análisis por computadora de asociación de atributos”.

Los principales atributos de identificación que se asemejaron entre el material de la cuenca baja y la primera clasificación de la Chinantla, realizada en 1953 por Roberto Weitlaner³⁹, fueron las pastas y acabados de superficie, ya que la mayoría de la cerámica descrita correspondía a fragmentos y no a piezas completas. Los materiales se compararon visualmente, de manera tal, que se fueron ajustando los tipos, en ocasiones empatándolos y en otros casos descartando algunos, conforme las descripciones de Weitlaner lo permitían⁴⁰. Sin embargo cuando se incorporó la tipología de la cuenca baja dentro de la región de la Chinantla, surgió otro problema que fue el comparar materiales clasificados a partir de pastas, en su mayoría erosionados y cuya procedencia era de superficie, con materiales clasificados a partir de acabados, con base en piezas completas cuya procedencia fue de excavación en contextos muy específicos como tumbas.

Para resolver lo anterior y tomando en consideración que Delgado retomó los tipos de Weitlaner para conformar su propia secuencia cerámica, se realizó nuevamente un análisis comparativo de los tipos que el primero de ellos presentó con respecto a los ya modificados anteriormente en Weitlaner. Ciertamente no fue tarea fácil y menos tomando en cuenta las

³⁸ El sistema tipo-variedad consiste en un sistema de clasificación taxonómico y tipológico, que parte del reconocimiento y uso de todos los atributos de una colección cerámica (Smith, Willey y Gifford 1960). A través de ellos es posible la elaboración de complejos y secuencias cerámicas y definirlos en el tiempo y espacio. Los tipos resultado del mismo se convierten en una unidad de medida nominal que se sitúan en determinado momento en base a fechamientos absolutos y estratigrafía (Rodas 2004). Este sistema permite identificar la variación observada entre distintos materiales cerámicos. Por esta razón, el sistema tipo-variedad es rígido en cuanto a la descripción de tipos obligando al observador a identificar cambios por leves que sean.

³⁹ Estos materiales fueron encontrados en la Ceramoteca del INAH, y se nos permitió fotografiar todo el muestrario, mismo que se presenta más adelante.

⁴⁰ Aquí hay que especificar que una vez que tuvimos la oportunidad de contrastar las descripciones del informe de Weitlaner con los tiestos dentro de la Ceramoteca, estos no coincidieron en su totalidad, en ocasiones las tonalidades diferían de las descritas, o por el contrario los acabados no parecían ser los que el mencionaba. Estos pormenores también se irán detallando conforme se realice la descripción de cada tipo.

escasas fotografías y dibujos que de las vasijas se presentaron⁴¹, pero para ello se recurrió a las descripciones de las formas cerámicas que Delgado reportó, para compararlas con las del *Proyecto Norte de Tesechoacán 3-D*, y así estar en posibilidad de ampliar la secuencia cerámica para la región de la Chinantla.

3.3 Objetivos de la investigación

De esta manera, los objetivos que se pretenden cubrir en esta investigación son:

1. Presentar la clasificación cerámica que se realizó del material de la cuenca baja del Río Caxonos, como parte de la región de la Chinantla.
2. Evaluar la propuesta de Delgado a partir de nueva evidencia cerámica, con la finalidad de redefinir las fases cerámicas de la Chinantla.
3. Establecer una nueva secuencia cerámica que incorpore tanto los datos, de la cuenca baja del Caxonos, como los datos de años anteriores, ampliando el conocimiento que se tiene sobre la Chinantla.

3.4 Planteamiento hipotético

Asimismo, y una vez que se hayan cubierto los objetivos antes mencionados, la hipótesis a resolver sería: si la cuenca baja del río Caxonos conformó parte de la zona de la Chinantla durante la época prehispánica, se esperaría que los tipos cerámicos registrados en la cuenca baja del Caxonos mantuvieran cierta relación con la cerámica conocida hasta este momento en los sitios medulares de la Chinantla.

Con la finalidad de conjuntar un estudio cerámico más amplio en la Chinantla, surgió la necesidad de incorporar nuestros resultados con las tipologías presentadas en años anteriores en esta zona, para mostrar los avances que poco a poco se han dado, tipológicamente hablando, en el estudio de la cerámica. La intención es presentar al final de esta investigación, una tipología corregida y ampliada que incluya los tipos identificados a través del análisis cerámico de la cuenca baja realizada dentro del *Proyecto Río Caxonos*, los materiales extraídos en las primeras exploraciones de la Chinantla y la cerámica que se ha podido registrar actualmente en las colecciones ubicadas en algunos poblados.

⁴¹ En este apartado fueron pocas las fotografías que se lograron colocar en este trabajo, pues no se nos permitió tomar más de ellas en el Archivo Técnico del INAH, para una mejor apreciación de las mismas, consultar los archivos del Tomo LXXXIX Estado de Oaxaca. Cerámica de la Chinantla.

Capítulo 4

LA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

La importancia que tiene en la actualidad el estudio de la cerámica en toda clase de investigaciones de carácter arqueológico, es innegable y gracias a ella se ha obtenido resultados de gran valor.

Eduardo Noguera 1975

CAPÍTULO 4

LA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

4.1 Antecedentes de la investigación cerámica en la Chinantla

El análisis de la cerámica en la Chinantla comenzó en el año de 1953, fecha en la que Roberto Weitlaner presentó una descripción de tipos cerámicos que permitió conocer de manera detallada y específica la escasa muestra cerámica que sus exploraciones en diversos sitios de la región arrojaron. El siguiente investigador que analiza cerámica es Agustín Delgado, quien da continuidad a los estudios de Weitlaner explorando otros sitios de esta área entre los años de 1960 a 1966. El resultado de sus investigaciones fue presentar la primera secuencia cerámica para los sitios de la Chinantla, en la cual proporciona fechas y nombres.

Secuencia cerámica de la Chinantla (Delgado 1966)

TIEMPO	PERIODO	FASES
500-200 a.C.	Preclásico Tardío	La Boca
600-800 d.C.	Clásico Tardío	San Cristóbal
1200-1300 d.C.	Posclásico Temprano	Guacamaya
1400-1521 d.C.	Posclásico Tardío	Palantla

Hasta el año 1966 las investigaciones llevadas a cabo por Delgado constituían una única y valiosa fuente de información para la comprensión de toda la carga cultural que el análisis de la cerámica de la Chinantla nos podía aportar. Nuevos datos sobre la cerámica de la Chinantla fueron dados a conocer de manera indirecta, con los trabajos de Michael Lind (1967) y Eréndira Camarena (1999), quienes retoman algunas de las piezas que Delgado extrajo de las tumbas -todas ellas policromas- con la finalidad de realizar análisis descriptivos y comparativos en relación a la iconografía.

4.2 Las clasificaciones cerámicas en la Chinantla

4.2.1 Clasificación cerámica de Weitlaner (1953)

Weitlaner fue el primer investigador que no siendo arqueólogo presentó un estudio cerámico de la región. Auxiliado por Agustín Delgado, este primer acercamiento a la cerámica en algunos de los sitios de la Chinantla, corresponden a la temporada de campo que abarco de abril a mayo del año de 1953. La procedencia del material, fue tanto de superficie como de la excavación de algunas tumbas. Los sitios registrados para esta

clasificación fueron: La Nopalera Loma Colorada, Arroyo Concha y Plan de las Flores, en la Chinantla Media; así como Cerro Bobo, en la Chinantla Baja (**Mapa 6**).

Aunque no se menciona textualmente, su finalidad fue dar a conocer la cerámica de los sitios que poco a poco iban explorando, y aunque quedo pendiente el complemento de la cerámica de las exploraciones de finales de 1953 e inicios de 1954, Delgado refiere: *El que se interese por conocer la cerámica de esta región en general puede consultarlo en el 1er informe que se entregó pues el material traído en esta ocasión no ha sido estudiado y este y el 1er informe son exactamente la misma cosa* (Delgado 1954:2).

El lote cerámico se clasificó con el método de Griffin y Espejo, lo que permitió que aun siendo escaso el material, fuera descrito de una manera minuciosa. La descripción de los tiestos se basó principalmente en los cinco primeros apartados que conforman este método –Pasta, Acabado, Forma, Dimensiones y Decorado-. En la **Pasta** detalla su cocimiento, color, desgrasante, dureza, fractura y textura. En el **Acabado** describe su acabado natural y en caso de que lo tuviera engobe o color. En cuanto a la **Forma**, refiere a qué clase de vasija se trata, realiza su descripción como tal, y si existiera algún aditamento, como agarraderas o soportes. El apartado de **Dimensiones** como su nombre lo indica, hace referencia tanto a diámetros como espesores. Y la **Decoración** en donde maneja la técnica, el estilo o diseño que presenta, así como las zonas en donde la lleva (Griffin *et al.*, 1950).

Aunque las descripciones de Weitlaner se presentan de manera clara y detallada, quizá lo que podríamos subrayar es el agrupamiento de sus tipos a partir tanto de tiestos como de piezas completas; por lo que aunque maneja un total de 420 unidades hay que considerar que algunos de ellos son vasijas. Algo más que hay que resaltar es la cantidad de tiestos en algunos sitios, pues mientras algunos tipos se registraron con sólo uno o tres tiestos otros presentaban más de 300.

Los tipos fueron nombrados en primera instancia con el color de las cerámicas y posteriormente se colocó el rasgo más sobresaliente, sin embargo, al comenzar la descripción de la cerámica por sitio detalló todas las características de cada una de las cerámicas, las cuales colocamos conformé Weitlaner las presentó y posteriormente se detallará las particularidades de cada cerámica siguiendo las descripciones arriba mencionadas.

La Nopalera

Nopalera #1.	Fragmento de vasija barro verde gris claro decorado con <i>stik</i> bordes vueltos hacia dentro sin baño de color.
Nopalera #2.	Pie de vasija en forma de garra, bicromo barro anaranjado y hueco.
Nopalera #3	Fragmento de vasija anaranjada con cuello vuelto hacia adentro.

La cerámica **Gris** corresponde a un barro de cocimiento bueno con el color de pasta y de superficie en verde claro, mientras el núcleo es un poco más oscuro; desgrasante mineral, dureza 3, fractura irregular y textura compacta. Presenta un acabado natural mate y decoración grabada, tanto al interior como al exterior. La forma que especifica es una cazuela, aunque considero se trate de un cajete o cuenco de borde curvo-convergente con paredes de 5 mm ancho. La cerámica **Anaranjada Delgada**⁴² pertenece a un pie de vasija en forma de garra hueca con decoración bícroma (rojo y blanco), de estilos geométricos en las áreas centrales del soporte. La cerámica **Anaranjada Gruesa** corresponde a un fragmento de vasija con el borde curvo-convergente, con un grosor de 3 cm. La pasta es naranja al igual que la superficie, núcleo crema. Cocimiento bueno, dureza 3. Acabado de superficie pulido.

Loma Colorada

Loma Colorada #1	Cerámica negra pulida en el interior y el barro rojizo natural en el exterior.
Loma Colorada #2	Fragmento de barro anaranjado delgado.
Loma Colorada #3	Cerámica anaranjada policroma vasijas trípodes.
Loma Colorada #4	Barro rojizo sin <i>slip</i>
Loma Colorada #5	Fragmentos con negro pulido en ambos lados y un soporte.
Loma Colorada #6	Cerámica negra slip negro en el interior y chapopote en el exterior.
Loma Colorada #7	Barro pardo poroso.
Loma Colorada #8	Fragmento de cerámica negra muy delgada y bien pulida vasijas trípodes.
Loma Colorada #9	Orejera de barro crema.
Loma Colorada #10	Barro rojizo con baño rojo en el interior.

El tipo que llamó **Negra Pulida al interior y barro rojizo natural al exterior** como su nombre lo indica se caracteriza por un pulido intenso al interior catalogándolo Weitlaner como lustre, presenta en su exterior el color rojizo del barro, con núcleo negro, desgrasante natural, textura compacta, fractura irregular y dureza 1; la forma que identifica son cuencos de bordes redondeados decorados en las áreas interiores, con un grosor de 5 mm.

La cerámica **Anaranjada Delgada** es una cerámica con desgrasante mineral de textura compacta, fractura irregular, color naranja uniforme tanto en pasta como en superficie, cocimiento bueno de dureza 5. El acabado de superficie es pulido y se encuentra decorado. La decoración es pintada de estilo geométrico al exterior. No especifica forma.

⁴² La distinción que realiza de la cerámica Anaranjada (entre delgada y gruesa), se da principalmente por el grosor y acabado de los tiestos, sin que el término Anaranjado Delgado tenga que ver con la cerámica Teotihuacana reconocida bajo este nombre.

Cerámica **Anaranjada Policroma** refiere se trata de vasijas trípodes, con desgrasante mineral, textura compacta, fractura irregular, color de pasta naranja núcleo negro y superficie policroma, con un cocimiento malo y dureza 1. El acabado de superficie es mate con decoración pintada. Las formas aluden a vasos de bordes redondeados con un espesor de 5 mm. La decoración de la cerámica es de estilo simbólico y geométrico tanto al interior como al exterior.

Rojiza sin slip, es una cerámica con desgrasante mineral textura granulosa y fractura irregular; color naranja tanto en pasta como en superficie, presenta un acabado mate, cocimiento malo y dureza 1. La forma es de un vaso con bordes redondeados y cuyo espesor es 5 mm.

La cerámica **Negra Pulida por ambos lados** presenta un desgrasante mineral, textura compacta, fractura irregular; el color tanto de la pasta como el núcleo es negro rojizo con la superficie negra de cocimiento malo y dureza 1. El acabado de superficie de los fragmentos presenta un engobe que da el efecto de lustre. En cuanto a formas se registran vasos trípodes cuyo espesor es de 5 mm.

La cerámica **Negra slip negro en el interior con chapopote al exterior**, presenta un desgrasante mineral, textura compacta fractura irregular. Refiere el color de pasta negra rojiza, al igual que el núcleo, mientras que la superficie es totalmente negra, cocimiento malo y dureza 1. Al definir el acabado de superficie explica que presenta un engobe con efecto de lustre, sin embargo, la cerámica se encuentra rugosa y áspera. En cuanto a las formas registra fragmentos de vasos con un espesor de 3 mm.

La cerámica **Parda Porosa** es una cerámica con desgrasante mineral de textura porosa y fractura concoidal, el color tanto de la arcilla como la superficie refiere es pardo, quizá refiriendo el término a un café grisáceo que es el tono que pudimos observar en el muestrario; su cocimiento es bueno y dureza 5. Acabado de superficie mate con un grosor de 4 mm. Se desconoce la forma.

La cerámica **Negra muy delgada y bien pulida**, es cerámica con desgrasante mineral con textura compacta y fractura irregular. Color de la pasta rojiza con núcleo negro y en superficie negra, cocimiento medio y dureza 3. El acabado de superficie va cubierto por un engobe alcanzando el lustre. En cuanto a formas se registran vasos trípodes con un espesor de 2 mm.

El tipo **Crema** lo define en base a una orejera, la describe como cerámica con desgrasante mineral de textura compacta y fractura irregular; el color tanto en pasta como en superficie en color crema, de cocimiento malo y dureza 1. El acabado de superficie es mate con una altura de 5 cm.

La cerámica **Rojiza con baño rojo en el interior**, se trata de una cerámica con desgrasante mineral de textura compacta y fractura irregular; el color de la pasta, núcleo y superficie es rojizo, cocimiento medio y dureza 3. El acabado de superficie presenta una cubierta con un engobe mate y pintado. Su forma es cuenco con borde redondeado y un espesor de 4 mm. Se encuentra decorado al interior aunque no especifica en que consiste la decoración, suponemos se trate de la misma pintura roja, tal y como se observa en la fotografía.

Plan de las Flores

Plan de las Flores #1	Cerámica negra mate en ambas caras.
Plan de las Flores #2	Vasija de silueta compuesta color crema.
Plan de las Flores #3	Fragmentos trícomos blanco, rojo y negro. Silueta compuesta. Soportes.
Plan de las Flores #4	Cerámica negra pulida en el interior.

La cerámica **Negra Mate en ambas caras** es una cerámica con desgrasante mineral textura compacta, de pasta gris y acabado de superficie negro, cocimiento malo y dureza 1. El acabado de superficie presenta una cubierta mate. La forma que registra son cuencos con diámetros de 19.5 cm, grosor 5 mm, y una altura de 6.5 cm. La cerámica **Crema** se trata de vasijas de silueta compuesta presentan un desgrasante mineral con textura compacta; color de pasta gris y superficie crema, cocimiento medio y dureza de 1-3. Acabado de superficie presenta un engobe. En cuanto a formas hay presencia de vaso trípode de silueta compuesta, así como cuerpos fragmentados cuyos espesores son de 4 mm, diámetros de 16 cm y una altura total de 8.5 cm.

Los fragmentos **Trícomos**⁴³ deben su nombre a la decoración que presentan en tono blanco, rojo y negro sobre un color de pasta anaranjado, presenta un desgrasante mineral de textura compacta, fractura irregular, cocimiento medio y dureza 1. El acabado de superficie se registra pintado. Sus formas son vasos trípodes y algunos soportes con una altura de 4.5 cm, los fragmentos tienen un espesor de 3 mm. Se encuentran decorados con la técnica al temple con estilos geométricos y en las áreas externas.

La cerámica **Negra pulida en el interior**, presenta un desgrasante mineral de textura compacta y fractura irregular. El color de la pasta es negra al igual que la superficie, presenta un cocimiento medio y una dureza del 1-3. El acabado de superficie presenta una cubierta con engobe que alcanza un ligero lustre, la forma que remite es vaso trípode, así como fragmentos de silueta compuesta con un espesor de 3 mm.

⁴³ Aunque dentro de su tabla de cuantificación Weitlaner maneja en el sitio Plan de las Flores cerámica Anaranjada gruesa, cuando realiza su descripción maneja esta cerámica bajo la descripción de fragmentos trícomos, por ello dentro de la descripción de la cerámica esta se realiza bajo esté último parámetro.

Cerro Bobo

Cerro Bobo #1	Cuenco hondo trípode negro pulido con <i>stik</i> .
Cerro Bobo #2	Dos cuencos trípodes y un fragmento barro gris mates.
Cerro Bobo #3	Dos cuencos negros pulidos y un grabado.
Cerro Bobo #4	Vasija trípode, barro gris, silueta compuesta y pulida al <i>stik</i> .
Cerro Bobo #5	Jarra pequeña barro rojizo, fragmentada.
Cerro Bobo #6	Dos fragmentos de barro gris pintados con chapopote.
Cerro Bobo #7	Dos vasijas y un fragmento silueta compuesta, base circular decorado policromo geométrico y de barro color crema.
Cerro Bobo #8	Vasija trípode de silueta compuesta, barro blanco, bicroma con motivos geométricos.
Cerro Bobo #9	Fragmento de vasija trípode silueta compuesta, barro negro pulido con sólo dos pies huecos y oprimidos en las partes laterales.

La cerámica *Negra pulida* presenta un desgrasante mineral y textura compacta; el color de la pasta refiere es pardo al igual que el núcleo, la superficie es negra, cocimiento malo y dureza 3. El acabado de superficie presenta un engobe con lustre. En cuanto a las formas refiere cuencos trípodes de 22 cm de diámetro y 8.5 cm de altura, así como soportes cónicos huecos de 3 cm de alto.

La cerámica *Gris* refiere Weitlaner es una cerámica con desgrasante mineral, textura compacta; pasta gris al igual que la superficie, de cocimiento medio y dureza 1-2. El acabado de superficie presenta una cubierta con un engobe mate. Las formas que menciona son cuencos trípodes con un diámetro de 21.5 cm y una altura total de 8.3 cm. algunos otros fragmentos trípodes cuyos espesores son de 6 mm y los soportes con una altura de 5 cm.

La cerámica *Negra pulida por ambos lados* presenta un desgrasante mineral de textura compacta; la pasta gris al igual que el núcleo, mientras que la superficie es negra presenta un cocimiento medio y una dureza del 1-3. El acabado de superficie se encuentra cubierto con un engobe alcanzando el lustre. La decoración que refiere es grabada de estilo simbólico⁴⁴ al exterior. Las formas son cuencos con un diámetro de 23 cm y una altura de 7.5 cm⁴⁵.

La cerámica que marca como vasija *trípode de barro gris*, presenta un desgrasante mineral con textura compacta; el color de su pasta al igual que la superficie es gris, de dureza 1-3. El acabado de superficie presenta una cubierta con un engobe mate. Las formas que define

⁴⁴ Weitlaner argumenta una decoración simbólica, sin especificar a qué tipo de motivos presentan los cuencos.

⁴⁵ Aunque Weitlaner refiere dentro de este tipo dos cuencos en su lista, en la Ceramoteca del INAH encontramos algunos fragmentos que según su nomenclatura marcada en los tiestos corresponde a este tipo.

son vasos trípodas con un diámetro de 15.5 cm y un altura de 12 cm, así como algunos fragmentos de cuerpos trípodas con un grosor de 5 mm y una altura de 4.5 cm.

La cerámica *Rojiza sin slip* se presenta con un desgrasante mineral, textura compacta y fractura irregular. El color de la pasta al igual que la superficie es rojizo, de cocimiento medio y dureza del 1-3. El acabado de superficie es mate. En cuanto a sus formas refiere una jarra de paredes gruesas con el asa rota, con espesores de 4 mm y una altura total de 13.5 cm.

Cerámica de barro *Gris pintada con chapopote*, es una cerámica con desgrasante mineral textura compacta y fractura irregular; el color de la pasta al igual que la superficie es gris; de cocimiento medio y una dureza del 1-5. En cuanto al acabado de superficie se encuentra pintado y decorado al exterior. No especifica formas solo grosores de 5 mm.

La cerámica *Crema* refiere dos vasijas y un fragmento de silueta compuesta, de base circular. Presenta desgrasante mineral con textura compacta; la pasta es de color crema con núcleo negro y superficie policroma; de cocimiento medio y una dureza de 1-3. El decorado policromo es geométrico simbólico al exterior principalmente en las zonas periféricas. Los espesores son de 3mm, el diámetro de las vasijas es de 13.5 cm con una altura total de 19.5 cm.

La cerámica *Blanca* consiste en una vasija trípode de silueta compuesta de barro blanco, bicroma con motivos geométricos. A pesar de ser una vasija completa define sus atributos como desgrasante mineral textura compacta color de pasta blanca y de superficie amarilla, de cocimiento medio y dureza 1-3. Es el único tipo en el que define con mayor precisión las dimensiones de la pieza: se trata de un vaso trípode de borde redondeado, cuerpo de silueta compuesta y soportes trípodas. Las medidas son espesor de pared 3 mm, diámetro 13 cm, altura total 15.5 cm, altura de los soportes 4 cm. En cuanto al decorado este se encuentra pintado en tonos mates de estilo geométrico en el exterior y en las zonas periféricas.

Por último se registra en Cerro Bobo la cerámica *Negra muy pulida por ambos lados* corresponde a fragmentos de vasijas trípodas de silueta compuesta, con pies huecos, que tienen la peculiaridad de presentarse oprimidos en las parte baja al término del soporte. La cerámica presenta un desgrasante mineral de textura compacta y fractura irregular. En cuanto al color tanto la pasta como la superficie es negra, esta última se encuentra pulida alcanzando el lustre.

Arroyo Concha

Arroyo Concha #1

Cuello de olla con arranque de asa vertical y barro blanco.

Este tipo cerámico presenta un desgrasante mineral de textura compacta y fractura irregular, en cuanto al color, tanto la pasta como la superficie son blancas, de cocimiento malo y dureza 1-1. El acabado de superficie es mate; en cuanto a la forma se trata de una jarra con borde evertido, cuyo diámetro es de 11 cm, el asa tiene un espesor de 2 cm.

CLASIFICACION TIPOLOGICA DE WEITLANER (1953)

TIPOS	La Nopalera	Loma Colorada	Plan de las Flores	Cerro Bobo	Arroyo Concha	Total
Gris Claro	1	0	0	6	0	7
Anaranjada Delgada	1	41	0	0	0	42
Anaranjada Gruesa	1	0	19	0	0	20
Negro Pulido al interior	0	306	0	0	0	306
Rojiza sin slip	0	9	0	1	0	10
Negra pulida por ambos lados	0	11	0	3	0	14
Negra con chapopote	0	2	0	0	0	2
Parda Porosa	0	3	0	0	0	3
Negra muy pulida por ambos lados	0	5	1	1	0	7
Crema	0	1	1	3	0	5
Rojiza con baño rojo por ambas caras	0	1	0	0	0	1
Negra mate	0	0	1	0	0	1
Blanca	0	0	0	1	1	2
Total	3	379	22	15	1	420

Tabla 1. Contabilidad cerámica Weitlaner (1953). Tomada del ATINAH Tomo LXXXIX. Estado de Oaxaca.

Archivo fotográfico de la clasificación cerámica de Roberto Weitlaner (1953)⁴⁶



Foto 12 y 13. Tipo Negra pulida en el interior y el barro rojizo natural en el exterior. Sitio Loma Colorada #1. Weitlaner 1953 Cerámoteca INAH



Foto 14 y 15. Tipo Anaranjada delgada. Sitio Loma Colorada #2. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 16 y 17. Tipo Anaranjada policroma. Sitio Loma Colorada #3. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH

⁴⁶ Material encontrado en la Cerámoteca del INAH.



Foto 18 y 19. Tipo Anaranjada policroma. Sitio Loma Colorada #3. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 20 y 21. Tipo Rojiza sin slip. Sitio Loma Colorada # 4. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 22 y 23. Tipo Negro Pulido en ambos lados. Sitio Loma Colorada # 5. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 24 y 25. Tipo Negra slip negro en el interior y chapopote en el exterior. Sitio Loma Colorada #6. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 26 y 27. Tipo Parda Porosa. Sitio Loma Colorada # 7. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 28 y 29. Tipo Negra muy delgada y bien pulida. Sitio Loma Colorada # 8. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 30 y 31. Tipo Crema. Sitio Loma Colorada # 9. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 32 y 33. Tipo Rojizo con baño rojo en el interior. Sitio Loma Colorada # 10. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 34 y 35. Tipo Gris. Sitio Cerro Bobo # 6. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 36 y 37. Tipo Negro pulido. Sitio Cerro Bobo# 9. Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH



Foto 38 y 39. Tipo Blanco. Sitio Arroyo Concha # 1 Weitlaner 1953. Cerámoteca INAH

4.2.2 Secuencia cerámica de Agustín Delgado (1966)

Agustín Delgado inició sus investigaciones cerámicas en el año de 1954, cuando recibió material procedente de Cerro Bobo por parte de Weitlaner y Brunson, con la finalidad de que hiciera un estudio tipológico (Delgado 1956:30). La tipología en ese momento constaba de 11 tipos y fueron descritos en un artículo denominado “Exploraciones de la Chinantla”⁴⁷. Desafortunadamente no contamos con ningún documento que explique su metodología, pero siguiendo su argumento dado en el informe entregado en 1953, creemos que sigue empleando el método de Griffin y Espejo, aunque a diferencia de la descripción dada por Weitlaner, Delgado es muy breve en cuanto a descripciones sin un argumento definido, en ocasiones describe la pasta, en otros casos las formas y en algunos más la posible relación con otras culturas.

Junto con esta cerámica Delgado recibió lotes procedentes de Loma Colorada, Plan de las Flores y Vega de Sol en el año de 1953, sin embargo se desconocen las causas por las que Delgado sólo realizó la tipología del sitio Cerro Bobo.

En los primeros meses de 1954 comenzó la primera temporada formal en donde se trabajaron en total tres sitios: al noreste de la Chinantla, Chinantlilla y Loma del Carmen y al este, Cerro Bobo.

Más tarde en la primera mitad del año de 1958 Delgado regresó a la región para completar los trabajos. En esta ocasión en la zona de Yetla al oeste-suroeste de Valle Nacional (Delgado 1958-1960:117). En este momento se trabajaron tres sitios, con el fin de estudiar la estratigrafía y la arquitectura, y si fuera el caso refiere Delgado, las tumbas. El primer sitio fue Hondura Cocuyo, el siguiente Plan de las Flores y el último Hondura Viejo.

Pero no es sino hasta 1966 cuando Agustín Delgado presentó la primera secuencia cerámica de la Chinantla, en donde divide esta región en cuatro fases cerámicas⁴⁸: La Boca (Preclásico tardío), San Cristóbal (Clásico superior), Guacamaya (Protohistórico temprano) y Palantla (Protohistórico tardío). El Preclásico y Clásico predomina en la zona Baja y en parte de la zona Media, el Protohistórico (así se refiere Delgado al Posclásico) temprano se presenta principalmente en la zona Alta y el Protohistórico tardío ocurre en la zona Baja y Media.

⁴⁷ Artículo publicado por la Sociedad Mexicana de Antropología en el volumen 15-16 de la Revista Mexicana de Estudios Antropológicos del año de 1958-1960.

⁴⁸ El nombre dado a las fases cerámicas corresponde a algunos sitios o poblaciones cercanas a los sitios estudiados.

CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA DE DELGADO, SITIO CERRO BOBO (1954)

Tipo Cerámico	Descripción
Crema	Vasijas finas en forma de copas de silueta compuesta, base circular o trípode, de paredes delgadas con desgrasante muy fino, de dureza baja, decoración policroma.
Naranja fina Policroma	Copas idénticas a las anteriores, además de vasijas en forma de “bol”.
Gris	Cerámica gris delgada y compacta cuyas formas son trípodes y de silueta compuesta así como de base circular, similar a la mixteca.
Rojiza con negro Pulido en el interior	Cerámica de manufactura corriente, mala hechura y de escasa dureza. Su forma son cajetes apodos.
Rojiza clara granulosa	Cerámica de textura regular, su forma cuencos.
Negra pulida muy delgada	Vasijas en forma de silueta compuesta trípode, los soportes en ocasiones suelen tener la forma de cabeza de águila o de garra de tigre.
Naranja gruesa	Cerámica cuyas formas son: cajetes, ollitas, vasijas de asa de estribo, vasijas de fondo plano, alguna grabada. Se relaciona estrechamente con la cerámica del Golfo en Tres Zapotes Inferior.
Baya clara	Cerámica de buena pasta, trípodes y en ocasiones tazones.
Rojiza granulosa burda	Cerámica no muy dura, básicamente jarras y ollas.
Rojiza fina	Cerámica de pasta regular, sus formas principalmente ollas cajetes y jarras y corresponde a la cerámica de Tres Zapotes Inferior.
Blanca	Cerámica cuyas formas son vasijas trípodes con soportes en forma de cabezas de águila al igual que copas de paredes delgadas y buenas pasta.

Tabla 2. Cerámica Agustín Delgado. Sitio Cerro Bobo (1958-1960).

Esta propuesta tuvo sus aciertos, aunque también sus limitaciones. Los aciertos sin duda, fueron haber realizado este primer intento de cronología cerámica, describiendo formas y posibles asociaciones con otras áreas. Por otro lado, las limitaciones se observan en cuanto a la temporalidad, ya que en ocasiones ésta estuvo dada por un solo sitio, y con escaso material cerámico. Otra limitación sin duda fue el no haber colocado fotografías o dibujos al momento de presentarla⁴⁹, así como la limitada descripción que hace de los tipos, dando

⁴⁹ La deficiencia en torno a ilustraciones podría explicarse en el artículo de 1956 *La Arqueología de la Chinantla*, cuando Delgado refiere “Al cruzar un vado, el agua me arrastró con todo y caballo, mojándose así la cámara fotográfica que llevaba conmigo e impidiéndome tomar fotografías de allí en adelante” (Delgado 1956:32)

a entender que por el hecho de nombrarlos, se describe toda la cerámica. La propuesta de Delgado es la siguiente:

FASE LA BOCA

La cerámica diagnóstica para esta fase proviene del sitio Monte Flor muy cerca de Valle Nacional, fue dada a conocer por Howard Cline en 1958 y correspondería al período Preclásico Superior (500-200 a.C.). Dentro de este período se manejan los siguientes tipos cerámicos Negra fina, Negra corriente, Café claro corriente, Café corriente, Rojo corriente, Naranja sobre café claro, Baño blanco sobre café claro corriente y Blanco fino.

Las principales características de las cerámicas son: *Negra Fina*, cerámica delgada, pulida y sin desgrasante, a menudo con los bordes de color crema sucio o blanco sus formas principales son de silueta compuesta con decoración incisa. Este tipo lo relaciona con Tres Zapotes Medio, San José y Playa de Los Muertos. Para la cerámica *Negra corriente*, no da descripción alguna, sólo refiere sus formas ollas y cajetes con decoración incisa, el cual relaciona con Monte Albán I y Tres Zapotes Medio. *Café claro corriente*, esta cerámica presenta un lado negro y el otro café claro (sin especificar qué lado es cuál), en formas de ollas y cajetes sin decorar. *Café corriente*, de esta cerámica sólo menciona formas como ollas y cajetes trípodas con soportes huecos. La cerámica *Rojo corriente*, es de pasta delgada, muy erosionada en forma de ollas y cajetes abiertos con decoración grabada, la cual relaciona con figurillas del tipo A de la Costa del Golfo. Para la cerámica *Naranja sobre café claro*, sólo refiere que es parecida en color a las cerámicas de La Venta, Tabasco. Otros dos tipos cerámicos son *Baño blanco sobre café claro corriente*, con decoración incisa, y *Blanco fino*, de pasta sin desgrasante en forma de cajetes semiesféricos.

FASE SAN CRISTÓBAL

Los materiales que permiten fechar esta fase provienen del sitio Hondura Cocuyo, frente al pueblo de Yetla Los materiales registrados corresponden al Clásico Tardío,⁵⁰ fechado del 600 al 800 d.C. La cerámica comprende diez tipos, cinco de pasta fina relacionada con las pastas finas de la costa del Golfo y cinco de pasta corriente.

CERÁMICA DE PASTA FINA

Gris Fina, cerámica de pasta compacta sin desgrasante y de buen cocimiento; se cuenta con cajetes esféricos sencillos o redondeados tanto de base plana como con soportes huecos semiesféricos decorados con una o dos líneas incisas cerca de los bordes. Cerámica *Negro*

⁵⁰ Delgado refiere que este sitio, presenta una arquitectura correspondiente al Posclásico Tardío, sin embargo la cerámica que registro fue del Clásico Tardío, aunque, no debe olvidarse que las excavaciones llevadas a cabo en estos sitios, fueron muy escasas y que posiblemente sólo se explorará parte del sitio de una ocupación anterior a lo mostrado en la arquitectura.

Pulida, de pasta compacta bien cocida, dura y sin desgrasante; sus formas son cajetes sencillos redondeados de base plana y vasijas de silueta compuesta con y sin soportes semiesféricos huecos; la decoración consiste en una o dos líneas paralelas incisas bajo los bordes, tanto interior como exteriormente. **Naranja Fina (Fine Orange)** aunque no describe características de la pasta sólo refiere su similitud con las pastas blandas de Tabasco y Veracruz; hay variedad de formas como ollas pequeñas de cuellos curvos, vasijas con gajos como calabazas, cajetes redondeados de base anular, cajetes sencillos de base plana y trípode con bordes salientes hacia el exterior, al igual que variedad de soportes, semiesféricos grandes, huecos del tipo sonaja con dos perforaciones laterales. Algunas vasijas presentan vertederas y su decorado es de líneas incisas sencillas o compuestas a manera de meandros. **Bayo Claro**, un tipo muy parecido al anterior, aunque más escasa; la pasta es más granulosa y las formas son similares ollas de cuello recto, cajetes sencillos redondeados así como cajetes de base plana, decorados con líneas paralelas incisas bajo el borde al exterior. **Café claro**, cerámica sin desgrasante, de textura fina un poco jabonosa; se presentaron cajetes de paredes rectas divergentes y base plana, cajetes con base de pedestal y vasos cilíndricos de base plana. Algunas piezas están decoradas con líneas incisas formando entrelaces o diseños geométricos excavados.

CERÁMICA DE PASTA CORRIENTE

En esta categoría, Delgado registró cinco tipos; el primero de ellos es el **Café grueso**, el cual presenta una pasta arenosa, aunque fue pulido la erosión ha retirado el baño; las formas se reducen a ollas de cuellos curvos y cajetes de base plana, la decoración consiste en líneas paralelas incisas cerca del borde exterior. La cerámica **Rojiza tostada** tiene una pasta blanda con desgrasante vegetal a veces con el interior negro por el cocimiento, sus formas son ollas tanto de cuellos rectos como curvos y cajetes de base plana, sin decoración alguna. El tipo **Rojizo granuloso** presenta una pasta con desgrasante de arena gruesa que fue pulida, sus formas son ollas con cuellos verticales y bordes volteados hacia afuera, cajetes de base plana y cajetes redondeados, también hay algunos vasos como macetas de base plana y paredes rectas inclinadas hacia afuera; el decorado es a base de incisiones en forma de dos o más líneas junto a los bordes además de líneas hechas con pinchazos grandes circulares. El cuarto tipo **Bayo burdo** es de pasta arenosa gruesa con formas de ollas de cuello recto hacia afuera y cajetes de base plana con paredes inclinadas hacia afuera, cuya decoración consiste en líneas incisas cerca del borde exterior. El último tipo cerámico es **Negra gruesa** de pasta blanda y desgrasante de arena, con formas de ollas de cuello recto o curvos hacia afuera, así como cajetes de base plana con paredes inclinadas hacia el exterior, las piezas refiere Delgado son de tamaño grande decoradas con líneas paralelas incisas junto a los bordes.

SECUENCIA CERÁMICA DE LA CHINANTLA. DELGADO (1966)

FASE	SITIOS	TEMPORALIDAD	TIPOS CERÁMICOS	RELACIÓN CON OTROS SITIOS
LA BOCA	Monte Flor	Preclásico Superior (500-200 a.C.)	Negra fina Blanco fino Naranja sobre café claro Café claro corriente Café corriente Negra corriente Rojo corriente Baño blanco sobre café claro corriente	Costa del Golfo La Venta Tabasco Tres Zapotes Inferior Monte Albán I
SAN CRISTOBAL	Hondura Cocuyo	Clásico Tardío (600-800 d.C.)	Pasta fina: Gris fina Bayo claro Negra pulida Naranja fina Pasta corriente: Negra gruesa Café gruesa Bayo burdo Rojiza granulosa Rojiza Tostada	Costa del Golfo
GUACAMAYA	San Juan Barranca Cerro Guacamaya Yolox Zoquiapan Peña Negra	Posclásico Temprano (1200-1300 d.C.)	Gris fina Café corriente Café pulida Rojiza Tostada Rojiza burda Bicroma	Tradición del Valle de Oaxaca (Zapotecos-Mixtecos)
PALANTLA		Protohistórico tardío (1400-1521 d.C.)	Negro pulido fino Naranja fina "A" Blanca Rojiza clara granulosa Bayo burdo	Cultura Mixteca Valles centrales de Oaxaca

Tabla 3. Secuencia cerámica Agustín Delgado. Tomado de "Arqueología de la Chinantla, Noroeste de Oaxaca, México: su secuencia actual" 1966.

FASE GUACAMAYA

Ocurre en la Chinantla Alta y corresponde al Posclásico Temprano de 1200 a 1300 d.C. Los materiales provienen de sitios como San Juan Barranca, Cerro Guacamaya, Yolox, Zoquiapan y Peña Negra; principalmente de tumbas, por ello es que la mayoría de los materiales se tratan de vasijas completas. Estos tipos se caracterizan por relacionarse con la tradición del Valle de Oaxaca; básicamente con rasgos Zapotecos-Mixtecos.

TABLA DE PORCENTAJES DE HONDURA COCUYO

TIPOS	Capa 1	Capa 2	Capa 3	Capa 4	Capa 5	Totales	Porcentajes
Gris fina	11	1	157	27	21	217	8.30%
Negra pulida fina	20	6	56	3	19	104	3.80%
Naranja fina	11	94	590	35	96	826	30.70%
Bayo claro fino	26	6	76	0	14	122	4.50%
Café claro fino	7	6	10	6	1	30	1.20%
Café gruesa	0	0	83	14	42	139	5.10%
Rojiza tostada	98	97	210	7	9	421	15.60%
Rojiza granulosa	46	6	176	35	89	352	13.10%
Bayo burdo	4	2	159	11	26	202	7.50%
Negra gruesa	0	0	138	33	102	273	10.20%
Totales	223	218	1655	171	419	2686	100%

Tabla 4. Tabla de porcentajes del material cerámico del sitio Hondura Cocuyo. Agustín Delgado (1966:86)

Cerámica *Gris Fina*, de pasta compacta y sin desgrasante, sus formas son jarras con asas, vasijas con tres soportes en forma de cabezas de serpiente o de pezuñas de venado cajetes redondeados sencillos y cajetes de silueta compuesta sin soportes; algunos cajetes presentan el fondo sellado con diseños de cruces con un círculo de pétalos o dibujos a manera de petatillo. Hay presencia de dos cerámicas de color café con formas que aluden a la vajilla doméstica: jarras de base plana, ollas pequeñas con tres asas y cajetes de paredes redondeadas o rectas con la base plana o anular: *Café Corriente* y *Café Pulida*, ambas son cerámicas de pasta granulosa, está última, con desgrasante de arena y mica en un tono rojizo-naranja.

TABLA DE LA CERÁMICA DE CERRO GUACAMAYA

Tipos	Núm. Vasijas	Porcentajes
Gris fina	42	45.76%
Café corriente	10	10.83%
Rojiza tostada	5	5.43%
Café pulida	16	17.38%
Rojiza burda	18	19.56%
Bicroma	1	1.04%
Totales	92	100.00%

Tabla 5. Cerámica del sitio Cerro Guacamaya. Agustín Delgado (1966:86)

Se presentan dos tipos de cerámica rojiza: *Rojiza Tostada* y *Rojiza Burda*, la primera es de color rojizo en el exterior y negro en el interior, predominando su forma de cajete

redondeado sin soportes. Mientras que la segunda, sus formas son jarras con asas y ollas chicas globulares de base plana, cajetes redondeados algunas veces con una división en la parte media y sahumerios chicos burdos, con asas hechas por dos tiras de barro torcidas o trenzadas semejantes a los Valles de Oaxaca.

Por último se registra la cerámica **Bicroma**, de pasta corriente cafetosa representadas en cazuelas decoradas con motivos geométricos, como son moños alargados y rodeados de puntos en color rojo con un fileteado negro, sobre un baño de blanco.

FASE PALANTLA

Corresponde a lo que Delgado llama Protohistórico (Posclásico) Tardío (1400 a 1521 d.C.). Es en parte una continuación de la Fase Guacamaya, pues conserva algunos tipos, como la **Rojiza Tostada**, **Rojiza Burda** y **Gris Fina**. La cerámica **Rojiza Tostada** tiene el interior negro y el exterior rojizo de pasta blanda y con desgrasante de arena, la forma más común fue el cajete redondeado sencillo. La cerámica **Rojiza Burda** presenta una pasta granulosa con formas como ollas y jarras, así como botellones pequeños cuya procedencia fueron tumbas. En cuanto a la cerámica **Gris Fina**, continuo siendo la misma aunque los soportes de las vasijas de siluetas compuestas cambian a cónicos huecos o en forma de garra de tigre, relacionándolos Delgado con los Valles Centrales directamente con el tipo G35.

Aunado a esta continuidad, Delgado maneja la introducción de la cultura Mixteca tanto en la zona baja como en la zona media de la Chinantla, representado principalmente por la cerámica policroma y los metales. Esta fusión fue dada en el sitio Cerro Bobo. Así lo describe Delgado *“En las zonas Baja y Media de la Chinantla se tiene una mezcla de dos tradiciones: la primera relacionada con la Costa del Golfo, como se advierte en la cerámica Fine Orange delgada o Naranja Fina “A”; y la segunda relacionada con la Mixteca. Estas dos tradiciones se mezclan, y así el tipo Fine Orange “A” adopta formas y decoración típicamente Mixteca”* (Delgado 1966:87).

Con respecto a la cerámica **Naranja Fina “A”**, y la cerámica **Blanca**, ambas son de pasta compacta y sin desgrasante; entre las formas hay vasijas compuestas con base de pedestal o trípodes en forma de cabezas tanto de ave como humanas, en especial águila aunque también con soportes cónicos. Presenta decoración pintada policroma, bajo la técnica al temple y de estilo geométrico, simbólico o naturalista. Dos cerámicas burdas se presentan, la primera es **Rojiza Clara Granulosa**, con mal cocimiento sin decoración y en forma de cajete redondeado sencillo; la segunda es la **Bayo Burdo**, cerámica de pasta granulosa con desgrasante de arena, sus formas ollas y jarras con asas. Por último la cerámica **Negro Pulido Fino**, de pasta compacta delgada muy bien pulida; se presenta en cajetes redondeados, vasijas compuestas trípodes y con base de pedestal.

TABLA DE PORCENTAJES DE CERRO BOBO

Tipo	Fragmentos	Porcentajes
Naranja fina A	1440	36.77%
Gris	254	6.37%
Rojiza tostada	427	10.71%
Rojiza clara	241	6.04%
Negra pulida fina	440	11.04%
Naranja fina	156	3.91%
Baya clara	23	0.57%
Rojiza burda	813	20.39%
Rojiza fina	122	3.07%
Blanca	31	0.78%
Baya burda	40	1.01%
Totales	3987	100.00%

Tabla 6. Material cerámico del sitio Cerro Bobo. Agustín Delgado (1966:88)

4.2.3 Clasificación de la cerámica policroma, Michael Lind (1967)

La clasificación de Lind no fue precisamente de materiales provenientes exclusivamente de la Chinantla, sino que la Chinantla conformó parte de su estudio. Lind realiza un análisis comparativo de la cerámica policroma en diversos lugares como Cholula, Zaachila, Yagul, Coixtlahuaca y la Chinantla. Los sitios Chinantecos de los que provino la cerámica fueron los excavados por Agustín Delgado y a los que nos referimos en el apartado anterior, Cerro Bobo y Arroyo Tlacuache (Ojitlán) en la Chinantla Baja; Hondura Cocuyo, Hondura Viejo y San Isidro (Yolox) en la Chinantla Media.

Resultado de su estudio en el año de 1967 presenta su tesis de maestría, llamada *Mixtec polichrome pottery: a comparison of the late preconquest polychrome pottery from Cholula, Oaxaca and the Chinantla*. El objetivo de Lind fue mostrar la variabilidad que presentó este tipo en diferentes lugares, señalando que la tradición local de la Chinantla era diferente a la existente en los otros sitios de Oaxaca. Asimismo destacó la producción tan considerable de vasijas policromas que había registradas en el lugar.

En las descripciones que Delgado (1966) realizó de esta cerámica señala dos tipos de policromos basados en la coloración de la pasta: la cerámica Crema y la Naranja Fina. Independientemente del color de la pasta, Lind utilizó el criterio discriminante de forma para agrupar este tipo cerámico: platos, cuencos, jarras y vasija efigie, fueron las formas reportadas para esos sitios Chinantecos y todas ellas tuvieron su procedencia en excavaciones de tumbas.

La descripción de lo que Lind llama *platos* correspondería a los cajetes trípodes, refiere que tienen soportes modelados con cabezas de águila y adornados con plumas blancas y negras, picos naranja y cejas rojas. Los motivos decorativos se establecieron bajo el esquema de tipo códice, ya que la decoración al interior del borde representa fuego, humo o adornos de nube idénticos a los presentados en los códices. La decoración externa consiste en una serie de círculos grandes con puntos alrededor de ellos, debajo de estos hay filas de pequeños círculos o *xicalcolihquis*. La parte central interior contiene anillos concéntricos con puntos alrededor de ellos, el anillo interior contiene un tipo de cruz (Lind 1967:35).

Los *cuencos* son de cuerpo elipsoidal algunos con soportes cónicos decorados con dos o más líneas horizontales en tonos rojos y negros. Los colores presentes en toda la decoración de la pieza son en rojo, negro, blanco y naranja básicamente con motivos geométricos y zoomorfos como cabezas de serpiente o de quetzales estilizados, motivos de volutas de humo fuego y representaciones de mariposas así como de rayos de sol. Al interior presenta una banda roja en la parte interna del labio (Lind 1967:36).

Las *jarras*⁵¹ que Lind refiere pueden ser de cuerpo cilíndrico o en forma de figura efigie (jaguar), en ambos casos son trípodes en una gran variedad de representaciones, siendo el soporte más común la cabeza de águila en colores negro, naranja y rojo, los menos comunes son de garra de jaguar o cabezas humanas, aunque también se presentan los soportes decorados con círculos. Los colores empleados en la decoración de las piezas son: rojo, negro, naranja y blanco, y en menor proporción el azul el verde y el amarillo. La decoración interna al igual que los cuencos es una banda roja alrededor del borde. Un motivo más que presentan son las grecas denominadas *xicalcolihquis* (Lind 1967:38).

Al hacer alusión a las peculiaridades de este tipo cerámico en la Chinantla, Lind menciona que los platos trípodes con soportes de cabeza de águila no se encontraron en los otros lugares (Cholula, Zaachila, Yagul y Coixtlahuaca), sin embargo se relacionan en cierto grado con la cerámica gris de la Mixteca. Otra peculiaridad en la cerámica de la Chinantla es la utilidad de los colores, pues mientras el rojo, naranja y blanco tienden a ser los más comunes en la cerámica policroma, en la Chinantla se usaron más los colores pasteles como el azul, el amarillo y el verde.

En lo que respecta a la distribución espacial de este tipo, la policromía en la Chinantla se presenta en la parte nuclear de lo que Delgado llama Chinantla Media, en sitios como Hondura Viejo, Hondura Cocuyo y San Isidro Yolox, aunque parte de este complejo provenían de Cerro Bobo y Arroyo Tlacuache en la Chinantla Baja, este último sitio se ubicó en las orillas de la región.

⁵¹ Las jarras a las que hace referencia Lind, se tratan de los vasos trípodes de altos cuellos que reporta Delgado y que también presenta Weitlaner en algunos de sus sitios.

4.2.4 Clasificación de Eréndira Camarena (1999)

Otra clasificación que toma el material de la Chinantla como parte de su estudio, es la que presentó Camarena en el año de 1999 en un trabajo de Tesis denominado *La decoración de la Cerámica Policroma Mixteca del Posclásico como instrumento de análisis de un grupo cerámico precolombino: el Caso de la Colección del Museo Nacional de Antropología*. En este amplio trabajo Camarena plantea diversas cuestiones en torno a la Cultura Mixteca principalmente en el ámbito decorativo de las cerámicas entre los grupos Poblanos y Oaxaqueños, con el objetivo de avanzar en el campo del reconocimiento y establecimiento de sus particularidades (Camarena 1999:3). Para ello se basa en el estudio de todas las vasijas que conforman el llamado complejo Mixteco-Poblano⁵², ubicadas dentro del Museo Nacional de Antropología (MNA).

Su clasificación inicia con el reconocimiento de las vasijas con decoración pintada policroma en la colección Mixteca del MNA, considerando policromas a todas las piezas que cuentan con decoración de tres colores o más. Su objetivo: realizar estudios comparativos de las cerámicas procedentes de distintos sitios en un nivel muy detallado, así como las posibles conexiones o relaciones entre varios sitios del área Mixteca. Una vez que definió los principales atributos de la cerámica, mediante una cédula de catálogo, realizó una propuesta de tipología y un análisis de decoración por diseño, entre los que destacan los motivos geométricos, antropomorfos, zoomorfos, fitomorfos así como otros que agrupó como varios que incluyen diversos símbolos como fenómenos de la naturaleza, símbolos de sacrificios y conceptos intangibles (Camarena 1999:36-37). Finalmente, intenta ir más allá del nivel descriptivo tratando de inferir información estética, ideológica y social basada en el análisis de los datos disponibles.

Al llegar al apartado de la Chinantla refiere que esta cerámica es única, primeramente por sus formas en las que predominan las copas y ollas trípodes bajas y anchas, así como vasos trípodes y cajetes con soportes moldeados de cabeza de águila. En segundo lugar hace mención de su pasta con coloraciones muy peculiares color beige muy claro, amarilla, naranja e incluso blanca; su textura tersa al tacto y con un grosor extremadamente fino. En tercer lugar hace mención a su pintura mate con la consistencia de gis muy fugaz por lo que la mayoría de las piezas la ha perdido, la pintura fue aplicada al temple, con tres grupos de colores pastel que en las otras regiones con presencia Mixteca no existen: el Amarillo, el Azul y el Rosa (Camarena 1999:237).

⁵² No es materia de estudio dentro de esta investigación hablar en torno a la problemática que implica el uso del término Mixteca-Puebla, para una mayor referencia en estudios de esta índole puede consultarse la primera parte de la Tesis de Camarena en donde trata la discusión de Lo Mixteca-Puebla de una manera precisa y condensada en su apartado 3.1 páginas 4-7.

No obstante sus particularidades, las vasijas de la Chinantla comparten con otras vasijas policromas del Posclásico muchos de los diseños pintados en las otras regiones.

Esta uniformidad en algunas formas y diseños hace pensar a Camarena que existía un gran convencionalismo y uniformidad en la producción de las vasijas. El análisis al cual estuvieron sometidas las diversas vasijas policromas de la Chinantla le permitió observar que muchas de ellas fueron obra de un mismo artesano, pero que muchas de ellas mostraron diversos trazos por lo que debió existir un reducido grupo de élite de artistas artesanos que las decoraron. Al final⁵³, después de la descripción de todos los estilos presentes en las vasijas Camarena argumenta un estilo Chinanteco sumamente estandarizado.

⁵³ El espacio aquí dedicado a las cerámicas de la Chinantla en general no permite describir a conciencia este tipo cerámico como lo hizo Camarena con cada uno de los motivos de las vasijas registradas en el MNA; además de que no es objetivo de esta investigación. Para ello recomendamos consultar la obra de dicha autora, por nuestra parte sólo presentaremos al final a manera de apéndice parte de su catálogo en lo que se refiere a las cerámicas policromas de la Chinantla (**Apéndice B**).

4.2.5 Clasificación cerámica de la cuenca baja del río Caxonos, Contreras (2010)

La clasificación de la cuenca baja del río Caxonos, se realizó con un total de 1680 tuestos recolectados durante las exploraciones en el año de 1998 en los sitios que se establecieron a lo largo del cauce del río que lleva el mismo nombre. Estos sitios son: Ozumacín⁵⁴, Ayotzintepec, Playa Limón, Santa Sofía Río Playa y Playa Vicente⁵⁵. Sitios que de acuerdo a la delimitación que Delgado refiere, abarcan la parte sureste de la Chinantla.

En primera instancia el análisis de los materiales tuvo el propósito de obtener temporalidades para los sitios de la cuenca baja del río Caxonos, con el fin de acrecentar los fechamientos que con anterioridad se realizaron en los sitios serranos de la cuenca alta del río (Contreras 2004). Posteriormente nació la inquietud de incorporar estos resultados a los estudios cerámicos que ya existían en torno a la región de la Chinantla.

En el apartado de la metodología se explicó la clasificación de este material la cual se enfocó principalmente en las *pastas*, las cuales sirvieron de parámetro para conformar los grupos, así contamos con tres grupos: *Grupo Burdo*, *Grupo Medio* y *Grupo Fino*. Dentro de los grupos, los tipos se designaron de acuerdo a su rasgo más sobresaliente en cuanto al *acabado de superficie*, entiéndase este como color, textura o algún otro aspecto a resaltar. En cuanto a la forma, esta sólo formó parte del registro pues no se contó con ninguna pieza completa, por ello, se determinó que no fuera un criterio de selección, aunque si realizamos los perfiles correspondientes a las formas (**Apéndice C**).

La nomenclatura utilizada para referir los tipos estará dado primeramente por el nombre descriptivo y posteriormente el término del grupo.

⁵⁴ En este primer sitio, aunque no fue excavado ni tampoco hubo recolección de material, se tuvo el acceso a un lote de vasijas que más adelante serán descritos y que permitió la comparación con piezas completas de otros sitios de la Chinantla.

⁵⁵ Como se explicó en los antecedentes, este sitio ha sido y sigue siendo trabajado por la Maestra María Antonia Aguilar, los resultados que aquí se presentan de este sitio, son incipientes con respecto a lo que la Maestra ha presentado y sólo se mencionan porque fueron en un principio, parte del Proyecto Río Caxonos. Con esto no pretendemos intervenir en las investigaciones de Aguilar, por lo mismo no pretendemos exponer sus investigaciones, para ello consultar: Aguilar, María Antonia, *Propuesta para la Conservación del Patrimonio Cultural: Playa Vicente, Veracruz*, Tesina de Licenciatura en Antropología, Universidad Veracruzana, Facultad de Antropología, Xalapa, Veracruz, 1997, y *La Campana: Del Clásico tardío al Posclásico en la cuenca del Papaloapan*, Tesis de Maestría en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, SEP- INAH México, D.F., 2005.

GRUPO BURDO

Tipo Arenoso Burdo

Descripción realizada con base en 317 tiestos. Porcentaje: 18.86%. Bordes: 12. Otros: 1 asa.

Pasta: Burda semicompacta de dureza media con un desgrasante grueso en proporción media, el color de las mismas puede ser blanco opacos, algunos dorados laminares y otros más grises. La mayoría de los tiestos presenta una cocción de atmósfera oxidante, aunque hay algunos con núcleo negro. Presenta una gama de colores (5YR 5/6) yellowish red, (10YR 4/2) dark reddish gray o (10YR 3/1) very dark gray.

Acabado de superficie y decoración: En su mayoría alisado por una o ambas caras, en algunos casos al exterior de los tiestos se presenta un ligero bruñido, en otros casos los tiestos tiende a presentar un aspecto arenoso al tacto. El color de superficie va desde el (10YR 6/4) light yellowish brown, (5YR 5/6) yellowish red, (10 YR 6/3) pale brown, (2.5 Y 5/2) grayish brown, o incluso (glay 1 2.5/n) negro. Como decoración hubo algunos tiestos que presentaron una ligera línea incisa bajo el borde al exterior. Sus formas aluden a variedad de cajetes de paredes curvo-convergentes, borde redondeado, plano y ensanchado.

Tipo Alisado Burdo

Descripción realizada con base en 293 tiestos. Porcentaje: 17.44%. Bordes: 26 Otros: 1 asa, 1 soporte, 1 malacate.

Pasta: Burda compacta de dureza alta con un desgrasante grueso en proporción media distribuidos homogéneamente en toda la pasta, de color blanco y brillante posiblemente cuarzo, aunque algunos tiestos también presentan partículas brillantes quizá micas. Cocción oxidante incompleta. El color puede ir desde el (2.5Y 3/2) very dark grayish brown, (5YR 4/6, 5/6) yellowish red, pasando por un (glay 1 3/N) very dark gray.

Acabado de superficie y decoración: La mayoría de los tiestos se encuentran alisados, algunos presentan un baño al color de la pasta. En formas abiertas como cajetes el alisado es mucho más fino. Las tonalidades son diversas debido a los efectos de la cocción, varían de un rojo (2.5YR 5/6) red, a reddish yellow (5YR 6/6) o yellowish brown (10YR 5/4) y algunos otros con un tono yellowish red (5YR 4/6). Como motivo decorativo algunos de los tiestos presentan líneas rectas esgrafiadas formando grecas, además de presentar bordes biselados o acanaladuras bajo el mismo. Sus principales formas: Cajetes de paredes curvo-convergentes o de silueta compuesta, borde adelgazado y/o biselado, ollas de cuello ligeramente curvo, borde adelgazado y/o ligeramente engrosado.

Tipo Cepillado Burdo

Descripción realizada con base en 143 tiestos. Porcentaje: 8.51%. Bordes: 3. Otros: 1 soporte de botón, 1 asa.

Pasta: Burda semicompacta de dureza media con un desgrasante grueso en proporción alta, las inclusiones suelen ser blancas y grises, algunas otras sub-angulares blancas opacas y en menor proporción laminillas plateadas. La cocción es oxidante incompleta ya que hay algunos tiestos que presentan núcleo negro. El color que presenta es (5YR 6/8) reddish yellow o café (7.5YR 5/4) brown predominando (10YR 6/6) brownish yellow

Acabado de superficie y decoración: El tratamiento dado a esta cerámica tanto al exterior como al interior es alisado. Las tonalidades de color son diversas, varía de los cafés (10YR 5/4) yellowish brown, (10YR 6/6) brownish yellow, a los rojos claros (2.5YR 5/6) red, (5YR 6/6) reddish yellow y (5YR 4/6) yellowish red. La decoración de este tipo consiste en un acabado de ligeras líneas en distintas direcciones como una especie de cepillado, sólo al exterior de los tiestos. Sus formas: Cajetes curvo-convergentes/curvo-divergentes, de borde adelgazado, redondeado y otros engrosados al interior, ollas de cuellos curvo-divergentes, borde adelgazado.

Tipo Poroso Burdo

Descripción realizada con base en 91 tiestos. Porcentaje: 5.41%. Bordes: 9.

Pasta: Burda semicompacta de dureza baja con un desgrasante grueso en proporción muy baja debido a la porosidad que presentan los tiestos, las inclusiones que se distinguen son en tonalidades rojizas aunque también se llegan a observar una especie de partículas blancas y porosas que se deshacen al ser punzados. La cocción que presenta es oxidante. El color de la pasta es variada va de un rojo (2.5 YR 5/8) red a un (5YR 5/6) yellowish red. Aunque también se presentan tonalidades en reddish yellow (7.5 YR 6/6), brownish yellow (10YR 6/6) y ligh yellowish brown (10 YR 6/4).

Acabado de superficie y decoración: El escaso acabado de superficie que presentan algunas cerámicas es alisado y en ocasiones se alcanza a percibir en alguno de ellos un leve escobillado así como restos de un ligero baño, aunque la mayoría de ellas está totalmente erosionada por la porosidad que presentan. Su aspecto poroso da pie a inferir que tentativamente los poros se deban al uso del desgrasante natural (orgánico) que al paso del tiempo ha desaparecido quedando sólo el “orificio” de su presencia, esto ocasiona que los tiestos sean muy livianos. Los tonos de estas cerámicas corresponden básicamente a los de la pasta, sin embargo cuando se presenta ese ligero engobe el tono es (2.5YR 6/8) ligh red, (10YR 6/6) brownish yellow. Hay pocos tiestos en los que se observan unas líneas incisas paralelas al borde. Sus formas: Ollas de cuello evertido, borde ensanchado y redondeado,

cajetes de paredes curvo-divergentes y borde recto, o borde ligeramente evertido y ensanchado, jarra de cuello recto-divergente y borde recto.

GRUPO MEDIO

Tipo Ahumado Medio

Descripción realizada con base en 281 tiestos. Porcentaje: 16.72%. Bordes: 10.

Pasta: Media semicompacta/compacta de dureza media con un desgrasante medio fino en proporción alta algunas brillantes y otras más blancas opacas sub-angulares, mientras que otros tiestos llegan a presentar algunas de color ocre/naranja circulares y en menor proporción negras brillantes. La cocción que presenta es reductora; la mayoría de los tiestos corresponde al tono negro (GLEY 12.5/N) black y algunos otros light yellowish brown (10YR 6/4).

Acabado de superficie y decoración: La mayoría de los tiestos se encuentran alisados tanto al interior como en el exterior, en algunos tiestos se alcanzó un lustre medio, que no llega a alcanzar el pulido. El color del exterior es de un gris oscuro a un negro black (2.5YR 2.5/1) en su totalidad, normalmente más oscuro que la pasta. La técnica decorativa que se encuentra en este tipo en la incisión, en forma de líneas continuas paralelas al borde de las piezas cerámicas, pueden ser dentro o fuera de la misma según el tipo de vasijas en algunos casos entre el borde y la primera línea existen líneas inclinadas. Formas: Variedad de cajetes de paredes curvo-convergentes, borde muy adelgazado, recto o redondeado.

Tipo Naranja Medio

Descripción realizada con base en 144 tiestos: Porcentaje: 8.57%. Bordes: 2.

Pasta: Media compacta/semicompacta de dureza media con un desgrasante medio en proporción baja, las inclusiones que se observan son de partículas rojas color ladrillo, lo que pudiera ser tiesto molido, otras más son blancas opacas, quizá cuarzo y en ocasiones también se presentan algunas partículas plateadas grises. La cocción es de oxidación incompleta, mostrando un núcleo gris oscuro. Presenta un color de pasta que puede ser rojo claro light red (2.5 YR 6/8), o naranja (5YR 6/6) reddish yellow o incluso café (7.5 YR 5/3) brown. El núcleo se presenta en tono gris (10 YR 3/1) o very dark gray (GLEY 1 3/).

Acabado de superficie y decoración: Los materiales se encuentran en su mayoría erosionados, por lo que muestran el mismo tono de la pasta. Los que tienen un ligero acabado presentan dos tonalidades reddish yellow (7.5 YR 6/6) y yellowish red (5 YR 5/6) y algunos otros en tono naranja (2.5 YR 5/8) red. Como decoración se presentan líneas incisas a manera de grecas delimitadas por una línea continua en la base de algunos tiestos. Formas: Ollas de bordes engrosados al exterior y cajetes de pared curva convergente.

Tipo Bicromo Medio

Descripción realizada con base en 107 tiestos. Porcentaje: 6.36%. Bordes: 34.

Pasta: Media compacta/semicompacta de dureza alta con un desgrasante medio en una proporción alta, se trata de partículas brillantes y muy finas, esporádicamente hay otras más grandes blancuzcas poco brillantes que en los materiales más erosionados se observan con mayor facilidad, existen otras de color rojo muy deleznales. Presenta una cocción diferencial. El color de la pasta va de negro (GLEY 1 2.5/N), (2.5Y 2.5/1) black o un dark greenish gray (GLEY 1 4/1), pero que debido a su condición de bicromía presenta un tono ligeramente café en la parte superior del tiesto (10YR 7/4) very pale brown.

Acabado de superficie y decoración: Los tiestos se encuentran en ocasiones alisados unos suelen ser más finos que otros, sin embargo la mayoría de ellos suelen tener una textura ligeramente arenosa. En cuanto a las tonalidades en la parte interna suele ser de color negro (GLEY 1 2.5/N) o dark greenish gray (GLEY 1 4/1), mientras que la parte externa y/o superior de la pieza es de color ligeramente café (10YR 7/4) very pale brown o (7.5YR 6/4) light brown. Como decoración presenta en el borde una línea acanalada, algunos otros una línea incisa bajo el borde, otros más presentan líneas incisas en la parte externa con motivos en forma de “S” o líneas cruzadas en la base de la pieza. Hay presencia de bordes biselados. Sus formas variedad de cajetes de borde curvo convergente, con variedad de labios: redondeado, acanalado y/o engrosado al exterior todos ellos con la línea incisa en la pared interna y algunos otros con una perforación en la pared. Así como cajetes de silueta compuesta borde ligeramente evertido y adelgazado.

Tipo Cocción Diferencial Medio

Descripción realizada con base en 51 tiestos. Porcentaje: 3.03%. Bordes: 2.

Pasta: Media compacta de dureza alta con un desgrasante medio en proporción media, se trata de inclusiones que podrían ser micas y cuarzos. De cocción diferencial, presenta dos tonos, por la parte externa el color puede ser (5YR 6/8) reddish yellow y el color interior es (7.5Y 4/2) dark grayish brown o (5Y 2.5/1) black.

Acabado de superficie y decoración: En algunos casos los tiestos están erosionados, pero se puede observar que la superficie estuvo alisada en ocasiones en ambas caras y tal vez pulidas en la parte interior. La peculiaridad de esta cerámica es presentar en el exterior el color natural de la pasta, mientras que al interior se le aplicó la cocción reductora para que presentara esta diferenciación de color en la pasta. El color exterior es red (2.5YR 5/6) aunque en ocasiones es un yellowish red (5YR 5/6) o reddish yellow (5YR 6/6) y el interior black (5Y 2.5/1). La decoración radica en la misma cerámica y su cocción diferencial, ya que es una cerámica muy bien definida y fácil de identificar. En cuanto a

formas sólo se identificaron cajetes de borde curvo convergente, labio recto y/o redondeado ligeramente adelgazado.

GRUPO FINO

Tipo Naranja Fino

Descripción realizada con base en 102 tiestos. Porcentaje del 6.07%. Bordes: 10.

Pasta: Fina semicompacta de dureza media a baja con un desgrasante fino en proporción baja se trata partículas brillantes plateadas muy finas quizá micas. Presenta oxidación incompleta. El color de la pasta es de una tonalidad naranja intenso light red (2.5 YR 6/8) y reddish yellow (5YR 6/8) algunos tiestos ocasionalmente presentan núcleo gris oscuro (GLEY 1 10Y) greenish black.

Acabado de superficie y decoración: La mayoría de los materiales están erosionados. La textura puede ser muy suave y deleznable al tacto de aspecto yesoso, aunque también se registraron materiales más compactos con cierto sonido metálico; algunos llegan a presentar restos de una ligera capa de engobe naranja (5YR 6/8) reddish yellow o rojo (10 R 4/6) red, otros más conservan restos de una pintura blanca (7.5 YR 8/2) pinkish white que se desprende fácilmente. Como elemento decorativo se tienen algunos fragmentos con decoración esgrafiada al parecer líneas de tipo geométrico. Cuyas formas refiere gran variedad de cajetes de paredes curvo convergentes y bordes evertidos, de pared recta divergente y borde evertido, de silueta compuesta y de pared curva divergente.

Tipo Gris Fino

Descripción realizada con base en 52 tiestos. Porcentaje: 3.09%. Bordes: 1.

Pasta: Fina semicompacta/compacta de dureza media a alta con un desgrasante fino en proporción baja, presenta inclusiones blancas muy finas algunas otras de color café claro, suelen percibirse pequeñas y superficiales oquedades en tonalidades naranjas. La cocción es una oxidación completa. Su coloración es diversa va desde un (GLEY 1 N) black hasta un (GLEY 8/1) White.

Acabado de superficie y decoración: Al estar erosionados los materiales presentan el mismo color de la pasta light greenish gray (GLEY 1 8/1) y grayish brown (2.5 Y 5/2). Su espesor va de 0.2 a 0.6 cm. En lo que respecta a las formas, sólo se registran cajetes de pared recta borde engrosado, cuenco cerrado miniatura.

Tipo Blanco Fino

Descripción realizada con base en 43 tiestos. Porcentaje: 2.55%. Bordes: 2.

Pasta: Fina semicompacta de dureza alta con un desgrasante fino en proporción media, las inclusiones son fácilmente visibles en los tiestos más erosionados siendo las partículas rojizas casi circulares. De textura yesosa, muy deleznable al tacto y cocción reductora. El color a simple vista es un tono blanco opaco, pink (7.5 YR 8/4) o very pale brown (10YR 8/4).

Acabado de superficie y decoración: Por la erosión los tiestos se encuentran únicamente alisados, y los tonos de la superficie suelen ser los de la pasta, en ocasiones sólo es un color, esto es, que puede ser sólo pink (7.5 YR 8/4) o sólo café muy claro, en otras ocasiones presentarse ambos colores uno por cada cara, observándose en la pasta la unión de ambos. Los tiestos menos erosionados presentan engobe rojo (2.5YR 5/6) red. No se observa ninguna decoración. Sus principales formas: variedad de cajetes de paredes curvo-convergentes con bordes engrosados y/o adelgazados.

Tipo Naranja Fino con Engobe

Descripción realizada con un total de 30 tiestos. Porcentaje: 1.78% Bordes: 2.

Pasta: Fina compacta de dureza media con un desgrasante fino en proporción muy baja se trata de partículas blancuzcas y otras rojizas color ladrillo de mayor tamaño. La textura que presenta es muy suave al tacto se impregnan en las manos y es de aspecto yesoso. La mayoría de los tiestos presenta una cocción de atmósfera oxidante, aunque hay algunos con núcleo negro. El color de la pasta es de una tonalidad light red (2.5 YR 6/8) y reddish yellow (5YR 6/8) aunque algunos tiestos tienen un centro oscuro de color greenish black (GLEY 1 10Y) aunque físicamente representa un color muy vivo de color 5YR 6/8 reddish yellow.

Acabado de superficie y decoración: Hay presencia de tiestos erosionados, algunos otros fragmentos aún conservan restos de un ligero baño en el mismo tono que la pasta (5YR 6/8) reddish yellow, así como otros con un engobe blanco (7.5 YR 8/2) pinkish white, en donde ocasionalmente se observa una ligera tonalidad en rojo (2.5YR 4/8) red (aunque no se descarta el uso de otros colores), en ocasiones el engobe se desprende en formas de lajas. Sólo se registran cajetes de paredes curvas convergentes, bordes ligeramente ensanchados y/o rectos.

Tipo Bayo Fino

Descripción realizada con base en 23 tiestos. Porcentaje: 1.36% Bordes: 0.

Pasta: Fina compacta. De dureza media a alta con un desgrasante fino en proporciones muy baja ya que sólo se logra observar con lupa algunas brillantes, casi puede decirse que carece del mismo. Con una oxidación incompleta. El color de la pasta es un café muy claro

(10 YR 6/2) light gray brownish o (10 YR 7/4) very pale brown. La pared suele desprenderse del núcleo en forma de lajas.

Acabado de superficie y decoración: La mayoría de los materiales están erosionados, con una textura muy suave deleznable al tacto de aspecto yesoso. El color suele ser el mismo de la pasta. No se registran tiestos con decoración, a excepción de un fondo de vasija, que presentan un punzonado que crea protuberancias en la base de la misma. Se desconocen las formas.

CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA DEL RÍO CAXONOS (2010)					
TIPOS	Santa Sofía Río Playa	Ayotzintepc	Playa Limón	Playa Vicente	Total
Arenoso Burdo	206	62	18	31	317
Alisado Burdo	202	46	16	29	293
Cepillado Burdo	114	6	2	24	146
Poroso Burdo	62	17	8	4	91
Ahumado Medio	244	4	0	33	281
Naranja Medio	90	13	21	20	144
Bicromo Medio	70	15	5	17	107
Cocción diferencial Medio	42	2	0	7	51
Naranja Fino	72	24	4	2	102
Gris Fino	31	10	1	7	52
Blanco Fino	44	0	0	3	43
Naranja Fino con Engobe	7	21	2	0	30
Bayo Fino	2	12	0	9	23
Total	1186	232	77	186	1680

Tabla 7. Contabilidad cerámica Río Caxonos (2010) ALCB.

**Archivo fotográfico de la clasificación cerámica de la cuenca baja del Río Caxonos
(2010)**



Foto 40. Tipo Arenoso Burdo.

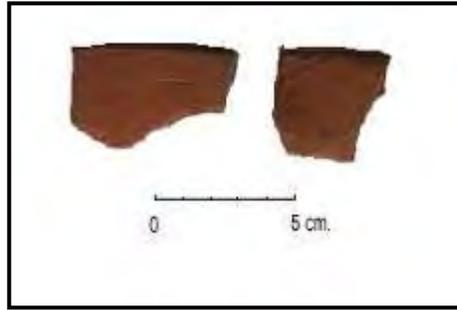


Foto 41. Tipo Alisado Burdo.



Foto 42. Tipo Poroso Burdo.



Foto 43. Tipo Cepillado Burdo.

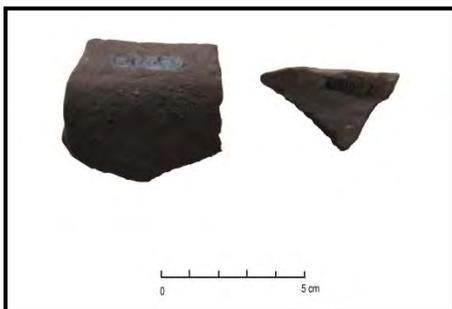


Foto 44. Tipo Ahumado Medio.



Foto 45. Tipo Bicromo Medio.

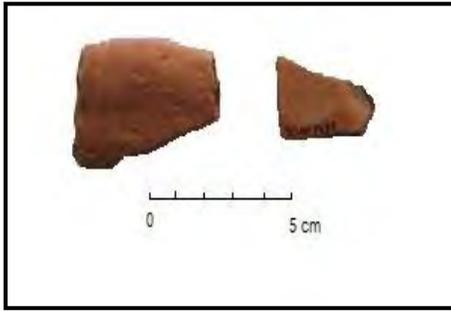


Foto 46. Tipo Naranja Medio.



Foto 47. Tipo Cocción Diferencial Medio.



Foto 48. Tipo Naranja Fino.



Foto 49. Tipo Gris Fino.



Foto 50. Tipo Blanco Fino.



Foto 51. Tipo Naranja Fino con Engobe .



Foto 52. Tipo Bayo Fino.

Capítulo 5

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

*Intentar la reconstrucción de la historia de un pueblo, es una
empresa ardua pero necesaria.*

M. Bartolomé y A. Barabas 1982

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

Después de haber analizado la cerámica encontrada en los sitios que se ubican a lo largo de la cuenca del río Caxonos y antes de incorporar esta clasificación dentro de la secuencia cerámica que Delgado presentó para la Chinantla, se decidió realizar un seguimiento de los tipos tratando de ver hasta qué punto se podrían correlacionar con tipologías cerámicas de zonas aledañas. Bajo este lineamiento se consideró empatar nuestros tipos, con los propuestos en el Proyecto Norte de Tesechoacán 3-D⁵⁶ básicamente por dos razones:

Primera. El PNT propone, con base a la similitud y correspondencia que existen entre algunos de sus tipos⁵⁷ y las cerámicas que Delgado describió para la Chinantla, que durante el período Posclásico los grupos chinantecos debieron haberse extendido hacia la cuenca baja del Papaloapan, más allá de los límites que Delgado propuso en sus artículos (Heredia *et al.*, 2007). Bajo este lineamiento se comenzó a relacionar las descripciones del PNT con las obtenidas en este análisis. Posteriormente, hubo la oportunidad de tener el material en nuestras manos y poder confirmar en determinados casos similitud entre ambos y en otros que efectivamente se trataba del mismo tipo cerámico.

Segunda. Utilización de la tipología del PNT porque su propuesta se respalda en parte con los estudios hechos por el *Proyecto Río Caxonos*, coincidiendo con el supuesto de Ortiz (2005) quien refiere que al ser el río Caxonos un afluente primario del Papaloapan y un corredor natural entre el Valle de Tlacolula y la zona de Tuxtepec-Playa Vicente, debió ser una ruta adecuada en el establecimiento de contactos culturales y comerciales entre las zonas antes mencionadas. Esto lleva al PNT a proponer que al menos durante el Posclásico medio-tardío (1100-1519 d.C.) este contacto se puede ampliar hasta la desembocadura del Papaloapan (Heredia *et al.*, 2007).

Ante estos principios la tarea fue la de tratar de incorporar los tipos identificados en la cuenca baja del río Caxonos con la tipología del PNT. Hubo tipos que fácilmente se fueron identificando, en ocasiones un tipo se extendió a dos en otros casos dos se agruparon en uno sólo. No obstante, no toda la cerámica pudo ser relacionada con los tipos del Tesechoacán, de tal manera que se optó por conservar el nombre asignado para esta

⁵⁶ Debido a la extensión del nombre se denominará de aquí en adelante con las siglas PNT, o simplemente Tesechoacán.

⁵⁷ Estos tipos principalmente son los policromos y principalmente el tipo que el PNT ha llamado *Mixteco Chinanteco Policromo*, que además de su policromía lo caracteriza la delgadez de sus paredes.

investigación o retomar el nombre que Weitlaner o Delgado le dieron a la cerámica, esto dependiendo de las características que más se ajustaran a las particularidades de la misma.

La identificación de los tipos se dio a través del método comparativo, a partir de los *principales atributos de identificación*: pasta, acabado de superficie y en menor proporción forma y decoración. El siguiente criterio para la clasificación fue la analogía, esto es, la comparación de los tipos cerámicos identificados en la cuenca baja del Caxonos, con los ya definidos en otras áreas –en este caso por él PNT-. Así el planteamiento para la nueva nomenclatura dada a los tipos de la cuenca baja del Caxonos, se presentará primeramente con el nombre identificado en la cuenca baja, para posteriormente denominarlo como lo refiere el PNT. Una vez hecha la analogía se relaciona el material de la Chinantla, previamente definido tanto por Weitlaner como por Delgado, para saber a qué tipo cerámico pudiera corresponder. Asimismo si hubiera alguna otra referencia de dicho tipo, se hará mención en el apartado correspondiente.

Los nombres de los tipos que identificamos bajo este criterio conservaron el nombre con el cual se le identificó para no implementar otros y así evitáramos que la identificación se volviera más complicada. Así al final de esta propuesta tendremos los elementos necesarios para redefinir la secuencia cerámica que Delgado planteó para la cerámica de la Chinantla en los años 60.

5.1 Propuesta comparativa de los materiales cerámicos de la cuenca baja del río Caxonos

Naranja Rojizo Arenoso Alisado

Los tipos Arenoso Burdo y Alisado Burdo los incluimos en el tipo *Naranja Rojizo Arenoso Alisado*, puesto que las diferencias en cuanto al acabado de superficie distinguido en la cerámica quedaron agrupadas en este tipo del PNT. El adjetivo naranja puede ser ambiguo ya que ambos tipos cuenta con tonalidades entre cafés y naranjas, por lo que dicho término no es un adjetivo determinante para definir el tipo, podría agregarse el adjetivo café dada las características locales del Caxonos, lo cual no es necesario hacerlo por el momento.

El tipo Naranja Rojizo Arenoso Alisado es lo que Weitlaner nombró cerámica *Rojiza sin slip* para los sitios Loma Colorada y Cerro Bobo en la Chinantla baja describiéndola como cerámica de color naranja rojizo en pasta y superficie, de textura granulosa. Las formas identificadas en esta cerámica son jarras de paredes gruesas con asa y vasos de bordes redondeados. A su vez corresponde con la que Delgado llamó en Cerro Bobo (Chinantla

baja) y Hondura Cocuyo (Chinantla media) como *Rojiza Granulosa*⁵⁸, refiriéndose a ella como cerámica de pasta corriente con desgrasante de arena gruesa. Todas sus formas domésticas: ollas con cuellos verticales y bordes evertidos, cajetes de base plana y cajetes redondeados; en cuanto a la decoración, consiste en líneas incisas junto a los bordes, a la par con líneas hechas con pinchazos grandes circulares. Temporalmente se presentan en el Clásico Tardío (600-800 d.C.).

Para el Posclásico Temprano (1200-1300 d.C.) Delgado reporta la cerámica *Rojiza Burda*, presente en los sitios de San Juan Barranca, Cerro Guacamaya, Yólox, Zoquiapan y Peña Negra en la Chinantla alta. Su contexto principalmente es de tumbas, por lo que la mayoría de los materiales son vasijas completas, cuyas formas aluden a jarras con asas y ollas chicas globulares de base plana, así como cajetes redondeados algunas veces con una división en la parte media y sahumeros chicos burdos, con asas hechas por dos tiras de barro torcidas o trenzadas semejantes a la tradición de los Valles de Oaxaca⁵⁹ (Delgado 1966:87). A este respecto el PNT refiere formas similares a las que mencionan ambos autores: ollas de pared recta-divergente de labio redondo (F-3); Fondo de olla plano, pared convexa-divergente (F-4); Asa sólida de sección circular perteneciente a un jarra (F-10) y Cajete de pared convexo ligeramente divergente, labio redondo (F-18) (Heredia *et al.*, 2008:745).



Foto 53. Comparación de las cerámicas del tipo *Naranja* *Rojiza Arenoso Alisado*. Izq. Cuenca Caxonos, Der. Tesechoacán.

⁵⁸ La comparación física de ambos tipos se realizó en la Cerámoteca del INAH, ahí se pudo constatar que ambos tipos correspondían a la misma cerámica sólo que la *Rojiza granulosa* estaba en mejor estado de conservación que la *Rojiza sin slip* (sin baño).

⁵⁹ Aunque Delgado realiza una descripción detallada de estas formas, no hemos encontrado ningún registro fotográfico que nos muestre estas formas.



Foto 54. Jarra con asa del tipo **Naranja Rojizo Arenoso Alisado**. Museo Comunitario Cerro Marín. Foto ALCB.



Foto 55. Cajetes redondeados del tipo **Naranja Rojizo Arenoso Alisado**. Procedencia Agencia Municipal de Ayotzintepec. Foto ALCB.

Este tipo *Naranja Rojizo Arenoso Alisado* lo fecha el PNT para el Posclásico Medio y Tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.) y se ha registrado en otros sitios como Cerro Marín (límites de la Chinantla media y la Chinantla baja), dentro del Museo Comunitario, así lo describe el PNT: “*Matadamas (2005 comunicación personal), halló varios materiales similares a los del área de Estudio San Pablo Nopaltepec 3D en contextos sellados y asociados a metal (cascabeles de cobre) por lo que ubica este material en el Posclásico Tardío (sin fechas).* (Heredia et al., 2008:745).

Este tipo se presentó en la mayoría de los sitios de la cuenca baja del Caxonos: Santa Sofía Río Playa para la Chinantla baja; Ayotzintepec y Playa Limón en la Chinantla media y fue fechado mediante los estudios de Termoluminiscencia en 1435+/-30 años (Ramírez et al., 2010).

Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado

El tipo Cepillado Burdo fue cambiado al tipo ***Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado***, pues una vez hecha la comparación física entre ambos tipos observamos que tanto las pastas como acabados de superficie eran muy similares. Aunque el PNT ilustra dos tipos con esta decoración: ***Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado*** y ***Naranja Rojizo Arenoso Escobillado***, la contrastación entre ambos corresponde con el primero de ellos.



Foto 56. Comparación de las cerámicas del tipo **Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado**. Izq. Tesechoacán. Der Cuenca Caxonos.



Foto 57. Olla del tipo **Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado**. Procedencia Agencia Municipal de Ayotzintepec. Foto ALCB.

Esta cerámica sólo fue registrada en sitios de la cuenca baja del Caxonos como Santa Sofía Río Playa en la Chinantla baja; Playa Limón y Ayotzintepec en la Chinantla media. Con respecto a otros sitios, ni Weitlaner ni Delgado describen una cerámica con estas características. Sin embargo en sitios serranos de la cuenca alta del Caxonos, este tipo estuvo presente y se le denominó tipo **Sierra Cepillado Burdo** (Contreras 2004:61-73). En la clasificación realizada con los materiales de la cuenca alta este tipo fue fechado temporalmente desde el Clásico hasta el Posclásico, ahora se cuenta con los resultados de Termoluminiscencia los resultados produjeron una fecha de 1378 +/- 40 años d.C. (Ramírez *et al.*, 2010). Fechamiento que coincide con la propuesta del PNT que lo ubica en el período Posclásico Medio-Tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.).

Café porosa

El tipo Poroso Burdo fue cambiado al tipo **Café porosa**. El PNT lo menciona como Café fino porosa, y aunque propone el atributo de fino a esta cerámica tanto en pasta como en desgrasante, la comparación visual que se tuvo con este tipo permitió evidenciar una cerámica burda que concuerda a las características del material poroso analizado. Compartimos con el proyecto Tesechoacán, la idea de que la pasta empleada en este tipo debió ser sino especial al menos diferente a la empleada para la fabricación de las otras cerámicas, que al ser sometida a la cocción dejaron poros por la quema de algún desgrasante vegetal.

Esta cerámica se presentó en la cuenca baja del Caxonos en los sitios de Santa Sofía Río Playa para la Chinantla baja; Playa Limón y Ayotzintepec en la Chinantla media. Las formas identificadas fueron ollas, jarras, cajetes pequeños y curvo-convergentes. Podría estar relacionada con la cerámica que Weitlaner menciona como *Parda Porosa*⁶⁰ en el sitio Loma Colorada en la Chinantla media, su descripción refiere una textura porosa en tonalidades cafés aunque no define la forma. Mientras que Delgado no identifica ningún tipo cerámico con estas características.



Foto 58. Comparación de las cerámicas del tipo *Café porosa*. Izq. Cuenca Caxonos. Der. Tesechoacán.

Cerámica similar a ésta se observó dentro de la Cerámoteca del INAH, lugar en donde se encuentra un muestrario procedente del sitio Cerro del Oro,⁶¹ con un tipo cerámico denominado *Corcho*, cuyo atributo más destacable es la presencia de ligeros poros en algunas partes del tiesto.

Existen registros de este tipo en áreas aledañas, como lo es la cuenca baja del Papaloapan; tanto Jiménez Lara (2003) como Aguilar (2005) refieren haber registrado esta cerámica la cual denominaron *Cerámica Porosa*, cuyo atributo distintivo es “... la porosidad que se observa a simple vista tanto en la pasta como en la superficie, debido al desgrasante vegetal; así como la carencia de engobe y su peso extremadamente ligero” (Jiménez Lara 2003:107, Aguilar 2005:127).

Temporalmente el Tesechoacán lo ubica en el período Posclásico medio-tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.), los estudios de Termoluminiscencia aplicados a estos materiales dentro del Proyecto Río Caxonos produjeron una fecha 1543 +/- 20 años d.C. (Ramírez *et al.*, 2010).

⁶⁰ El adjetivo pardo empleado para la tonalidad de la pasta resulta ser un poco confuso, puesto que al observar esta cerámica pudimos comprobar que en efecto tiene una tonalidad café de ahí el nombre dado por el PNT.

⁶¹ Rescate realizado por Ignacio León Pérez en 1974, con motivo de la creación de la Presa que lleva el mismo nombre.

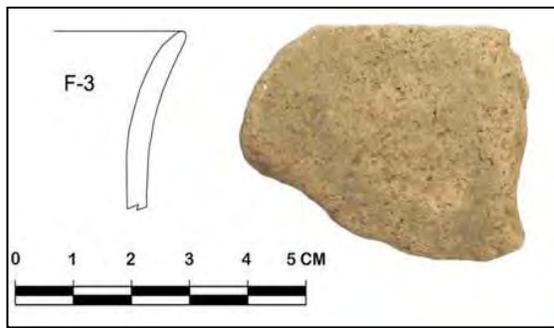


Foto 59. Cerámica café porosa. PNT 2008.



Foto 60. Comparación de las cerámicas del tipo *Café porosa*. Izq. Cuenca Caxonos. Der. Sitio Cerro del Oro.

Negro Escolleras Chalk

El tipo Ahumado Medio fue cambiado al tipo *Negro Escolleras Chalk*⁶². Aunque el PNT describe este tipo como una cerámica de pasta fina en tono gris claro a oscuro, con una superficie pulida que en ocasiones presenta un brillo lustroso y una composición laminar; la particularidad que presentó el tipo Ahumado Medio fue un poco diferente. Se trata de una cerámica con una pasta muy peculiar de textura media-fina de aspecto jabonoso con un acabado de superficie en tonalidades grises en ocasiones alcanzando un lustre medio, que no llega a al pulido. Solamente se registraron cajetes de paredes curvo-convergentes delgadas y en ocasiones decorados mediante la incisión.

Materiales similares son registrados por el PNT cerámica de color gris con la superficie en tono gris oscuro o negro, que por las características de la pasta refieren podría corresponder a otra variante del Escolleras Chalk ya que la pasta no se fractura de forma laminar⁶³. Aunque la gran mayoría de los tiestos estudiados son tan pequeños que no se puede hacer una correlación por la similitud de formas, una vez comparadas visualmente ambas cerámicas, coincidieron tanto las pastas como los acabados de ambos tipos. Reforzando este punto, el proyecto río Caxonos registra un cajete semi-completo (40%) muy similar a la forma F-29⁶⁴ que ellos reportan (Heredia *et al.*, 2008:715), con la única diferencia de que el cajete del PNT presenta soportes.

⁶² Stark (1989:63-65) es quien denomina a este tipo cerámico como *Escolleras Chalk* en su trabajo en Patarata y posteriormente (1995:26), lo denomina como *Crema o Negro Escolleras Chalk* dependiendo las variantes: la gris-negro y la crema. La autora menciona que la pasta encontrada en el sitio la Mixtequilla es similar al tipo *Escolleras Chalk* de Patarata del periodo Clásico, pero que las formas tardías son diferentes.

⁶³ El PNT menciona que debido a la erosión que presentan los materiales y que ningún autor menciona estas diferencias en el tipo optaron por incluirlos en el mismo tipo y con el mismo nombre, basándose principalmente en la similitud de formas y esperando que en futuras excavaciones pueda realizarse una separación del tipo.

⁶⁴ Esta forma corresponde al número 37 en el catálogo de objetos especiales del PNT.

Con respecto a esto, ellos proponen que posiblemente la diferencia corresponda a temporalidades o a lo dicho por Delgado que “*En las zonas Baja y Media de la Chinantla se tiene la mezcla de dos tradiciones: la primera relacionada con la Costa del Golfo... y la segunda relacionada con la Mixteca*” (1966:87), lo cual pudo ser un factor determinante en la composición de este tipo.



Foto 61. Tipo Gris fino. Cuenca baja del Caxonos 2010, relacionado con el tipo Escolleras Chalk.

Reforzando este postulado mencionan que en Tlacojalpan (Cuenca Baja del Papaloapan) Jiménez Lara (2000:46-55; 2002:65; 2003:101-108) reporta este tipo y lo denomina por un lado como **Gris fino** y en otros casos **Escolleras** dependiendo del acabado final.

No obstante esta particularidad en la cerámica, ya el PNT había señalado la similitud entre el tipo Negro Escolleras Chalk y cerámica que Delgado había identificado en la Chinantla. Delgado siempre localizó cerámica negra la mayoría en tumbas, como ocurrió en el sitio de La Nopalera en donde registró un cajete trípode de pies cónicos muy altos, asociado al esqueleto de un niño. En Monte Flor, encontró “*cerámica negra y rojiza corriente, de la usada generalmente en los hogares y de tipo completamente mixteco*” (Delgado 1956: 30-32). En Cerro Bobo, halló dentro de tumbas estas vasijas negras en forma de cajetes, así como vasijas trípodes pintadas de negro, junto a estas siempre aparecieron cerámicas policromas, por lo que considera que ambas vasijas correspondían a la última fase de la cultura Mixteca.

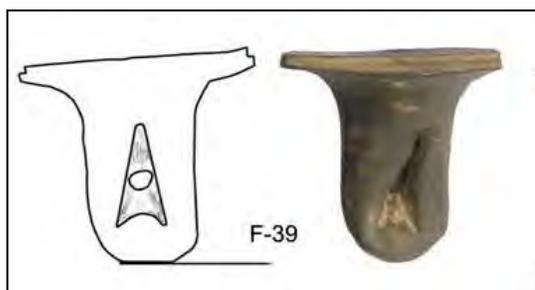


Foto 62. Soporte hueco de forma cónica PNT.



Foto 63. Cerámica del Proyecto Cerro del Oro. Ignacio León 1974.

Este tipo, Delgado lo llamó **Negra pulida muy delgada**, y la forma registrada fue vasijas de silueta compuesta trípode, con soportes cónicos huecos que tienen la peculiaridad de presentarse oprimidos en las parte baja al termino del soporte, aunque también solían

presentar forma de cabeza de águila o de garra de tigre. La presencia de estos soportes los registra el PNT mencionando que esta particularidad en los soportes les da una forma triangular con otras dos huellas de presión una arriba y otra abajo, realizadas, al parecer, con el dedo meñique y pulgar (Heredia *et al.*, 2008:712). Este tipo de soportes son similares a los que Ignacio León registró en el sitio Cerro del Oro, en la Chinantla media.

Anterior a Delgado, Weitlaner (1953) ya había identificado este tipo en el sitio Loma Colorada, al hacer la referencia de la cerámica *Negra Pulida por ambos lados* con la variante *Negra muy pulida por ambos lados*, ambas cerámicas de textura compacta con superficies pulidas llegando al lustre; los fragmentos registrados correspondían a vasijas trípodes, que llamó vasos con soportes. Para el sitio Plan de las Flores registró la cerámica *Negra muy pulida* cuyas formas son principalmente cuencos trípodes presentando las mismas características en acabado de superficie que las cerámicas anteriores.

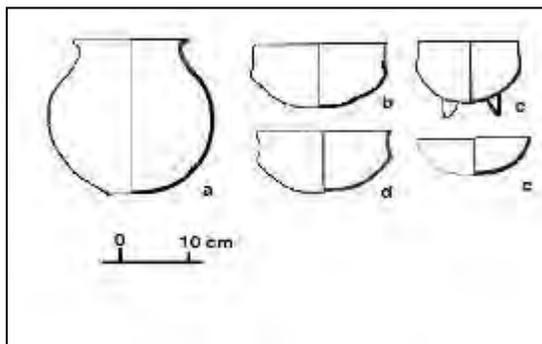


Ilustración 4. Cerámica de un entierro de Ayotzintepec. Tipos café arenosa (a y e), tipo gris fina (b-d). Winter (2007).

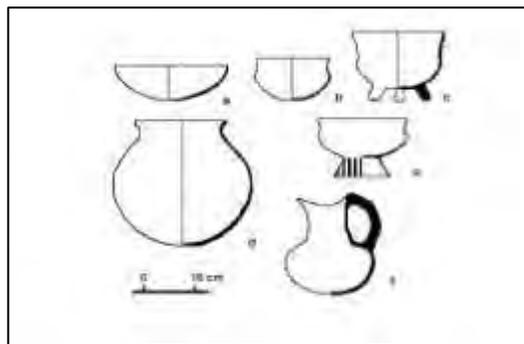


Ilustración 5. Cerámica de un entierro de Ayotzintepec. Tipo gris fina (a-c), café arenosa (d) amarilla (f). Winter (2007)

En el año 2007 Winter ilustra vasijas del sitio de Ayotzintepec, en la Chinantla Baja, asociada a tumbas, incluye cerámica policroma y en asociación con éstas, cerámica del tipo que llamó *Gris Fina* (Winter 2007:87), y que corresponde en forma a las vasijas descritas por Delgado.

Sobre su temporalidad el Tesechoacán lo ubica dentro del período Postclásico medio y tardío (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.); en el sitio Cerro Marín, en la Chinantla media, Matadamas (comunicación personal con el PNT 2005)⁶⁵ registró este tipo en contextos sellados y asociados a metal (cascabeles de cobre), por lo que lo ubica en el Posclásico Tardío (1250-1521 d.C.). Por su parte el proyecto río Caxonos proporciona un fechamiento a través de la Termoluminiscencia de 1549 +/- 25 años d.C. (Ramírez *et al.*, 2010).

⁶⁵ Independiente a este dato, en el año 2008 se visitó el Museo Comunitario de Cerro Marín, en donde se observaron este tipo de vasijas trípodes de silueta compuesta del tipo Negro Escolleras Chalk.

La distribución del tipo Negro Escolleras Chalk no sólo se dio dentro de Oaxaca, sino que incluyó la parte centro-sur de Veracruz, en sitios como Mixtequilla (Vázquez 1990), Patarata (Stark 1995), Vega de la Peña (Lagunes 1995), La Mojarra (Diehl 1997), Tlacojalpan (Jiménez Lara 2000), Ixcoalco (Castillo 2001), La Campana (Aguilar 2005). Todos estos sitios asociaron esta cerámica, en mayor o menor grado, con la tradición Mixteca de Oaxaca, e incluso algunos autores manejan una relación entre esta cerámica gris y la cerámica Azteca III, Fondo Sellado y Cholulteca.

Naranja Medio con Núcleo Negro

El tipo Naranja Medio fue cambiado a *Naranja medio núcleo negro* por las características que esta cerámica presenta: una pasta media con un color en las orillas naranja o café y el núcleo negro tenue. Este tipo se encontró en la clasificación del Río Caxonos exclusivamente en el sitio de Santa Sofía Río Playa. Por la similitud que este tipo presentó dentro de la tipología del PNT se optó por llamarlo de la misma manera; no tenemos registro de que esta cerámica haya sido descrita por Weitlaner o Delgado.

Se fecha para el Clásico medio, tentativamente el PNT coloca el tipo en la clasificación de Stark (1989:57) con el tipo *Mojarra Orange-grey* reportado en Patarata, el cual ubica en la fase Camarón 1 (400-500 d.C.). Refieren que este tipo es una variante del tipo Naranja Fino Talcoso ubicado dentro de este mismo período cronológico (Clásico Medio 300-700 d.C.), con la única diferencia del nivel de compactación de la pasta. Hasta el momento se desconoce si el tipo Naranja reconocido en esta muestra pueda relacionarse estrechamente con el *Mojarra Orange grey*, pues sólo se toma referencialmente la pasta de los tiestos del PNT así como algunas de sus formas.



Foto 64. Tipo Naranja medio núcleo negro. Cuenca baja del Caxonos 2010.

Blanco y negro cocción diferencial

El tipo Bícromo Medio fue cambiado por el nombre de *Blanco y negro cocción diferencial*, aunque es un nombre que se ajusta a la cerámica del Caxonos en cuando al acabado, es necesario mencionar que hablando de formas y decoraciones correspondería a cuatro tipos establecidos por el PNT: para el Preclásico inferior (1200–900/800 a.C.) *Blanco y Negro cocción diferencial medio burdo inciso* y *Café Fino medio acanalado*; para

el Preclásico Medio (800-400 a.C.) *Blanco y Negro cocción diferencial línea interrumpida*; y para el Preclásico superior (400-100 a.C.) *Blanco y Negro fino cocción diferencial*.

Este tipo se presentó en la cuenca baja del Caxonos exclusivamente en el sitio de Santa Sofía Río Playa, en la Chinantla baja; con formas muy similares a las propuestas por el Tesechoacán, cajetes de paredes divergentes con líneas incisas en la pared interna, bordes engrosados y/o biselados al exterior del tipo *Blanco y Negro cocción diferencial línea interrumpida* (Heredia *et al.*, 2008:124 F-1, F-2 y F-3); así como cajetes de pared recta divergente y labio biselado del tipo *Blanco y Negro cocción diferencial fino* (Heredia *et al.*, 2008:225 F-20), pero lo más parecido de este tipo al nuestro sin duda son las tonalidades de la pasta, ligeramente gris a negro y el color café claro a la altura del borde.

Este mismo tipo *Blanco y Negro cocción diferencial fino* podría corresponder con la cerámica que Delgado refiere como *Negra Fina* para el sitio de Monte Flor y que correspondería temporalmente al período Preclásico Superior (500-200 a.C.). Tanto Delgado como el PNT la describen como una cerámica fina, pulida con los bordes en color crema-café claro o blanco, mientras que el resto del cuerpo es negro. Temporalmente se le ubica en el Preclásico superior (400-100 a.C.), sin embargo las muestras de Termoluminiscencia aplicadas al material encontrado en Santa Sofía Río Playa, arrojaron una temporalidad de 323±70 años d.C. por lo que se considera a esta cerámica como parte de un complejo transicional entre el Preclásico Superior y el Clásico temprano. Según Ortiz Ceballos (1978:23) este tipo cerámico se inicia en el Preclásico Medio Tres Zapotes A; (800-650 a.C.), misma relación que entabla Delgado al relacionar el tipo *Negra fina* con Tres Zapotes Medio (Delgado 1966:84).

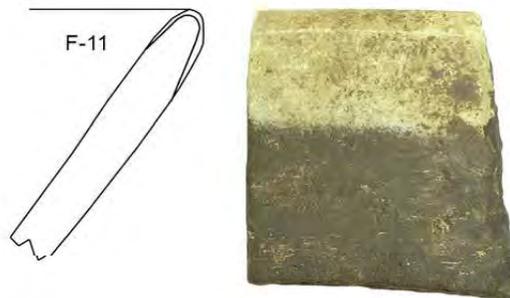


Foto 65. Tipo *Blanco y negro fino Cocción Diferencial* PNT.

Delgado menciona haber identificado solamente formas de silueta compuesta con decoración incisa forma similar a la registrada en Santa Sofía Río Playa, y que Ortiz Ceballos refiere en su tipo *Blanco y negro por cocción diferencial* “la forma más común es la silueta compuesta y el motivo decorativo...que ocurre exclusivamente en las siluetas compuestas, es una “S” alargada horizontal que se combina con líneas paralelas

transversales que penden o surgen de la anterior” (Ortiz Ceballos 1978:19). Sin embargo el PNT registra además de esa, algunos cajetes de paredes convexas y rectas de borde variable. En el sitio Cerro del Oro, Ignacio León refiere un tipo al que llama **Bícromo** que sin duda podemos argumentar se trata del mismo tipo que se ubica en Santa Sofía Río Playa, aunque con un acabado de mejor calidad.

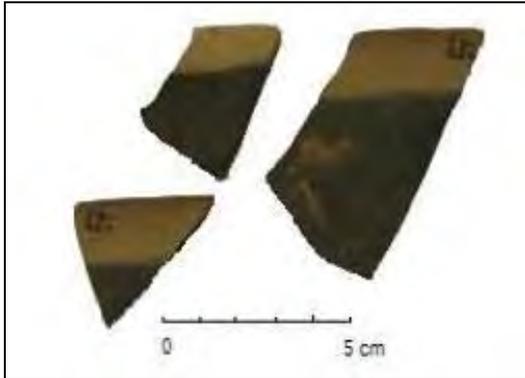


Foto 66. Tipo Bícromo del Proyecto Cerro del Oro, Chinantla alta. León Ignacio 1974.



Foto 67. Tipo Bícromo .Cuenca baja del Caxonos 2010.

Negro Pulido al Interior

El tipo denominado Cocción Diferencial Medio no coincidió con ningún material registrado con el PNT, sin embargo en el análisis comparativo realizado con el muestrario de Weitlaner este tipo fue identificado con el que denominó **Negra pulida al interior y barro rojizo natural al exterior** o simplemente **Negra pulida en el interior** esta cerámica presenta un pulido intenso al interior que en ocasiones alcanza el lustre mientras que al exterior muestra el color rojizo del barro, hay presencia de núcleo negro y la forma que identifica son cuencos de bordes redondeados. Fue registrada en el sitio Loma Colorada y Plan de las Flores en la Chinantla media.

Asimismo podría corresponder con la cerámica que Delgado registra en Cerro Bobo y que denomina **Rojiza con negro pulido en el interior**, aunque sus descripciones son muy escuetas y cataloga esta cerámica de manufactura corriente, la forma de cajetes hemisféricos coinciden con el tipo que tiempo después él mismo refiere en sitios como San Juan Barranca, Cerro Guacamaya, Yólox, Zoquiapan y Peña Negra en la Chinantla alta, el tipo **Rojiza Tostada** se distingue por su color rojizo en el exterior y negro en el interior, predominando su forma de cajete redondeado sin soportes, temporalmente es fechado para el Posclásico Temprano de 1200 a 1300 d.C. Delgado refiere la permanencia de este tipo para el Posclásico tardío (1400 a 1521 d.C.) sólo que ahora aparte de su acabado de

superficie describe las características de su pasta: blanda y con desgrasante de arena, siendo la única forma el cajete redondeado sencillo.



Foto 68. Tipo Cocción Diferencial. Cuenca alta del Río Caxonos 2004.

En los sitios de la cuenca baja, se registró en Santa Sofía y Playa Vicente en la Chinantla baja, así como Ayotzintepec en la Chinantla media, con formas de cajetes de paredes curvo convergentes y bordes redondeados. Este mismo tipo fue registrado en la cuenca alta del río Caxonos (Contreras 2004), en contexto sellado se trata de un cajete curvo-convergente trípode semi-completo –carece de soportes-, sin embargo se registraron otros ejemplares en sitios serranos (Foto 68). La fecha que se determinó de esta cerámica a través del estudio de Termoluminiscencia fue 1489+/-50 años d.C., cerámica Posclásica.



Foto 69. Tipo Negra pulida al interior. Cuenca baja del Caxonos 2010.



Foto 70. Tipo Negra pulida al interior. Cerámica de la Chinantla Weitlaner 1953.

Naranja Fino

Con respecto al tipo Naranja Fino, conforme se avanzó en la búsqueda de los materiales fue notorio que de acuerdo a sus características corresponde a dos tipos del PNT: ***Naranja Fino Talcoso*** y ***Naranja Gris Fino***.

La variabilidad en los tipos se dio principalmente por los acabados de superficie, hubo algunos tiestos que presentaron cierta compactación y un sonido ligeramente metálico, por ello se optó retomar al nombre de ***Naranja Gris fino***. Se trata de una cerámica de coloración naranja con algunas tonalidades grises; el PNT lo describe así: *“La distribución de los colores de la pasta es de la siguiente manera: el naranja en la parte superior, el gris en la inferior y en la mayor parte del núcleo, el color gris puede presentarse en ambos lados o en uno solo. Entre estos dos colores se presenta un tono rosa (10R 6/4 pale red). Cuando están sobrecocidos muestran completamente un color gris oscuro (GLEY 2 4/5PB bluish black)”* (Heredia et al., 2008:427).



Foto 71. Tipo Naranja Gris fino. Cuenca baja del Caxonos 2010.

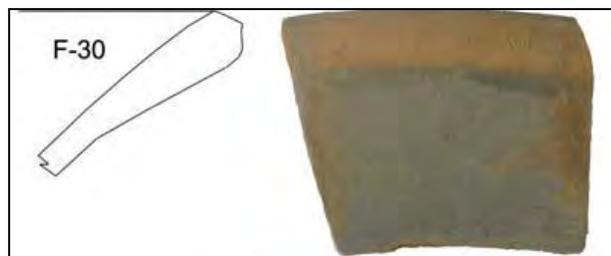


Foto 72. Tipo Naranja Gris fino. PNT 2008.

Algunos otros presentaron un acabado de superficie yesoso, deleznable al tacto, de ahí el nombre de ***Naranja Fino Talcoso***, presenta una tonalidad naranja oscuro y ocasionalmente núcleo negro o gris oscuro.



Foto 73. Tipo Naranja Fino Talcoso. Cuenca baja del Caxonos 2010.

Tanto el tipo Naranja fino como el Naranja Gris fino el Tesechoacán los compara con la cerámica *Naranja Fino* que Delgado reporta en la fase San Cristóbal (600-800 d.C.) con algunos diseños parecidos a los del período Tepeu de Uaxactun, en palabras de Delgado este “...*tipo se relaciona con la cerámica de Cosamaloapan, Alvarado y Nopiloa (Anaranjada Rojiza) descubierta por Medellín Zenil*” (1966:25-26).

La asociación más directa que se puede realizar con el tipo Naranja Fino Talcoso es por forma, el PNT refiere cajetes de base plana y paredes recto divergentes con borde evertido (F-1), ollas de cuello muy corto cóncavo divergente (F-2), cajetes de fondo cóncavo silueta compuesta (F32) y cajetes de base plana y pared convexa divergente (F37) (Heredia *et. al.*, 2008:311), formas similares a las que reportamos en la cuenca baja del Caxonos (Apéndice C. F-4, F-1 y F5 respectivamente).

El PNT considera ambos tipos manufacturados con la misma pasta y la diferencia estriba en el acabado de superficie, así que siguiendo esa postura, se considera por el momento mantener así la clasificación, ambos son fechados para el Clásico medio (300-700 d.C.)

Gris Fino

El tipo Gris Fino que se identificó en la cuenca baja del Caxonos corresponde a la cerámica identificada para la costa del Golfo con el mismo nombre *Gris Fino*. El PNT refiere que se trata de cerámicas con pastas caoliníticas que ya Coe y Diehl (1980), referían como parte de los complejos cerámicos correspondientes a la Fase Villa Alta que abarca del Clásico tardío al Posclásico Temprano (700-1000 d.C.), y aunque es en esta fase cuando el tipo tiene su apogeo sin duda sus orígenes pueden remontarse al Clásico Medio. Este tipo también podría corresponder con la cerámica que refiere Stark para la fase Limón (700-900 d.C.) en la Mixtequilla (Stark 1989:47-52) en donde lo llama *Prieto Grey Black*

Las formas identificadas tanto en la cuenca baja del Caxonos como por el PNT corresponden a cajetes convexos y cóncavos divergentes. Aparentemente podría tratarse del mismo tipo que el Naranja Fino, pero los colores distintos de la pasta resultan de diferencias en la atmosfera de cocción obtenida durante su proceso de fabricación.

Fondo Sellado

El tipo conocido como **Fondo Sellado**. El PNT presenta un tipo que llama **Fondo Sellado** sólo que éste no es de color gris sino de pasta naranja o crema al color natural del barro, en ocasiones con una banda guinda en el borde. (Heredia *et. al.*, 2008:755). Sin embargo el material que se identificó para la región de la Chinantla, se relaciona más con la cerámica gris de tradición Oaxaqueña. Agustín Delgado refiere para la Chinantla un tipo gris al que denomina **Gris Fino** y fecha para el Posclásico Temprano (1200-1300 d.C.). Este tipo se encuentra en formas que señaló como jarras con asas, vasijas trípodes con soportes zoomorfos -cabezas de serpientes o de pezuñas de venado-, cajetes redondeados sencillos y de silueta compuesta sin soportes; así como algunos cajetes trípodes con el fondo sellado, cuyos diseños representan cruces con un círculo de pétalos y dibujos a manera de petatillo, este último motivo, muy usado en la Mixteca.

De la descripción que realiza Delgado se pueden definir dos tipos en la muestra que se tiene, por un lado refiere cajetes trípodes zoomorfos de pasta gris fina, cuya descripción se ajusta con la cerámica que Caso *et al.*, (1967), refieren para Monte Albán V o Mixteca (Fig. 376:448) y que son registrados en otros sitios de la cuenca alta del río Caxonos (Contreras 2004:98, Foto 19). Por otro se refiere a la cerámica de fondo sellado con diseños Mixtecos y de los cuales como tal, no fueron registrados en los sitios de la cuenca baja del Caxonos, pero sí se encontró registros de esta cerámica en otros sitios de la Chinantla.



Foto 74. Tipo Coxcatlán. Proyecto Cerro del Oro. Cerámoteca INAH.



Foto 75. Soportes del tipo Gris fino. Proyecto Cerro del Oro. Cerámoteca INAH.

No obstante estas descripciones, el tipo *Gris fino* que se presenta en la cuenca baja del Caxonos tiene mucha similitud con las pastas del tipo *Coxcatlan* de Ignacio León, pasta de textura suave, ligeramente deleznable y en ocasiones con un ligero pulido. En este momento no se puede argumentar si es el mismo, dado que no se cuenta con ningún tiesto decorado con impresión sellada. Los sitios en los que se registró fueron Ayotzintepec y Santa Sofía Río Playa.



Foto 76. Tipo Gris Fino. Cuenca baja del Caxonos 2010.

En Veracruz la presencia de fondos sellados parece concentrarse en sitios como Cerro de las Mesas (Drucker 1943:Fig. 53 m-q) y Zempoala (García Payón 1951:189). En los Tuxtlas, Drucker argumenta que se trata de una cerámica foránea contemporánea a la cerámica Azteca IV y que puede ser originario de la Mixteca; lugar que presenta cerámica similar a la de Zempoala y Cholula, por su parte García Payón sólo lo ubica temporalmente para el Posclásico sin ninguna asociación cultural. En ambos casos la decoración sellada presenta diferencia en cuando a motivos decorativos (para una mejor referencia, consultar Ramírez 2004).

Para Oaxaca, esta cerámica parece concentrarse en la región de la Cañada y áreas a la redonda. Sandra Ramírez (2009) en un estudio comparativo que realiza de la cerámica de Fondo Sellado en la Cañada de Cuicatlan⁶⁶, refiere algunas otras regiones en donde se presentó esta cerámica y entre ellas aparece la Chinantla. En ella registra tres sitios con cerámica de fondo sellado: Cerro Tlacuache, Cerro Machín y Cerro del Oro. La cerámica del primer sitio es la misma que se incluye dentro del capítulo de *Antecedentes Arqueológicos (Foto1)*, el reporte lo da Valenzuela (1942) describiendo cajetes de barro gris pulido trípodes con *Fondo sellado* en una ofrenda de este sitio. La cerámica del segundo

⁶⁶ Tesis de Licenciatura en Arqueología denominada *Contacto e intercambio en la región de la Cañada, Oaxaca. El caso de la cerámica de Fondo Sellado, un estudio comparativo.*

sitio corresponde a una vasija trípode de barro rojizo que tiene un diseño de líneas⁶⁷. En el último sitio, Cerro del Oro menciona los tiestos registrados en la Cerámoteca del INAH, Ramírez refiere que estos tiestos “...están catalogados en ese análisis como “*anaranjado sellado...*”, sin embargo al verlos en la Cerámoteca, los tiestos corresponden a fragmentos de barro gris, incluso Ignacio León refiere este tipo con el nombre de *Coxcatlan*⁶⁸, que son pastas grises con un fondo sellado en forma de cruces.

En Coixtlahuaca, Ignacio Bernal reportó cerámica manufacturada en pasta gris pulida en ocasiones con baño gris claro a oscuro y ocasionalmente café, identificando el fondo sellado al centro rodeado por unidades estilísticas simétricas (Bernal 1948). Ronald Spores (1972:45-46) describe cajetes de Fondo sellado en la fase Natividad y Convento de Nochixtlán, esto es, a partir del 800 d.C. y lo denomina como *Miguelito Hard Gray*, que se caracteriza por ser un barro gris claro a medio con acabado de superficie pulido semi-lustroso.

Crema fino

El tipo Blanco Fino fue cambiado a *Crema Fino*, dentro de la tipología del PNT. Los atributos físicos permiten variar el nombre por el color de la pasta, tanto en tonalidades -crema y café claro-, como en acabado de superficie; éste al parecer fue pulido y presenta restos de color rojo, aunque los tiestos de la cuenca del Caxonos no siempre lo presentaron. El Tesechoacán lo fecha para el Clásico medio (300-700 d.C.).



Foto 77. Tipo Blanco Fino. Cuenca baja del Caxonos 2010.

Weitlaner refiere el tipo *Blanco* como una cerámica blanca tanto en la pasta como la superficie de textura compacta y fractura irregular con un acabado de superficie mate. Posteriormente Delgado (1954) identifica en Cerro Bobo el tipo *Blanca* cuyas formas aluden a vasijas trípodes con soportes zoomorfos, paredes delgadas. Años después dentro de la secuencia cerámica de la Chinantla, Delgado refiere para la fase Palantla Posclásico Tardío (1400 a 1521 d.C.), el tipo *Blanca* en donde ya no sólo describe su forma sino

⁶⁷ Las cerámicas de los tres sitios fueron agrupados dentro en su estudio como Cerámica de Fondo Sellado Tipo Cuadrantes, Variante 2. Líneas cruzadas o cuatro rumbos (Ramírez 2009:151). Para mayor referencia sobre este estudio específico de la cerámica fondo sellado, remitirse a su Tesis.

⁶⁸ Aunque no encontramos informe alguno de esta exploración, creemos que el nombre debió tomarlo de la propuesta de MacNeish *et. al.*, (1970:178-196; Figs. 112-113) para Tehuacán, pues ilustra fondos sellados en el tipo *Coxcatlan Gray*.

también la decoración que presenta: policroma de estilo geométrico-simbólico bajo la técnica al temple; entre las formas que destacan se encuentran vasijas compuestas con base de pedestal o trípodes zoomorfas

Policromo Mixteco-Chinanteco

El tipo Naranja Fino con Engobe cambia al tipo ***Policromo Mixteco-Chinanteco***. Aunque los materiales del Caxonos son muy pequeños y no muestran indicio de policromía, la comparación visual realizada en los materiales nos permite identificar bajo esa nomenclatura nuestros tiestos. El PNT presenta fragmentos de vasijas y vasijas semi-completas con decoración policroma la mayoría de las veces decorado al exterior; esta decoración va aplicada sobre una base que varía en tono, puede ser blanca, rosa claro e incluso gris, la cual cubre el barro natural que puede ser tanto de color crema como naranja. Sobre esta capa se aplica la decoración en tonos naranjas o guindas delineadas en negro. Las formas que presentan son copas de silueta compuesta tanto de base circular como trípodes.

Esta cerámica fue registrada tanto por Weitlaner (tiestos), como por Delgado (piezas completas), posteriormente Lind (1956) realiza un estudio de las mismas, tomando de referencia las piezas que Delgado sacó de las tumbas y que a su vez Camarena (1999) retomará nuevamente para conformar un catálogo de piezas policromas.

Weitlaner en 1953 se refiere a este tipo con dos nombres ***Anaranjada Delgada*** y ***Crema***, nombre dado por el color de su pasta; se trata de cerámicas cuyas formas aluden a vasijas trípodes de silueta compuesta, decoradas con diseños policromos geométricos al exterior, algunos de los tonos que refiere son rojo y blanco describe algunos soportes en forma de garra hueca decorados en las áreas centrales del mismo. Los sitios en los que se presenta son la Nopalera, Plan de las Flores (Chinantla media) Loma del Carmen y Cerro Bobo (Chinantla baja).

Para el sitio Loma Colorada Weitlaner (1953) describe la cerámica ***Anaranjada Policroma*** cuyas formas son principalmente vasijas trípodes, con una pasta en color naranja, el acabado de superficie es mate con decoración policroma pintada. Asimismo Delgado en 1960 le da el nombre de ***Baya clara***, con formas de vasijas trípodes y anexando tazones (cuencos). Por lo que posiblemente el tipo que hemos denominado ***Bayo fino***, en el proyecto río Caxonos corresponda en pasta a este tipo, sólo que por lo erosionado haya perdido toda la decoración.

En una publicación posterior Delgado (1966:86-87), menciona que en la fase Palantla (1400 a 1521 d.C.), se introduce la cultura Mixteca a la zona Baja y Media de la Chinantla,

especialmente con la introducción de la cerámica Policroma y de los metales: “En la zonas Baja y Media de la Chinantla se tiene una mezcla de dos tradiciones: la primera relacionada con la Costa del Golfo, como se advierte en la cerámica Fine Orange delgado o Naranja Fina “A”; y la segunda relacionada con la Mixteca. Estas dos tradiciones se mezclan, ya así el tipo Fine Orange “A” adopta formas y decoración típicamente Mixteca (Delgado 1966:87).

Winter llama a este tipo como **Policromo Chinantla** se trata de una cerámica de “...pasta amarilla-naranja, paredes delgadas, con cuellos verticales y tres soportes son las formas más común; la decoración de motivos geométricos en líneas finas es común” (2007:84).

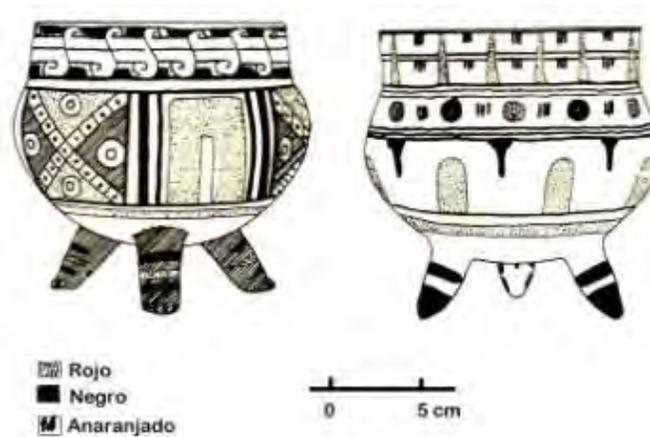


Ilustración 6. Vasijas tipo Policromo Chinantla. Winter 2007.



Foto 78. Tipo Policromo Mixteco-Chinanteco. Cuenca baja del Caxonos 2010.

Crema Escolleras Chalk Repujado

El tipo Bayo Fino identificado en la cuenca baja del Caxonos, podría corresponder con el tipo *Crema Escolleras Chalk Repujado* del PNT. Este tipo se registró en la zona del Caxonos (Chinantla baja y media). Es similar tanto en el color de la pasta, café muy claro, como en estructura laminar y compacta. En ambas cerámicas se presenta la decoración que se ha denominado como repujado, la cual consiste en empujar la arcilla desde el exterior, haciendo un abultamiento en el interior, temporalmente se ubica para el período Posclásico medio.-tardío (1000-1521 d.C.) (Heredia *et. al.*, 2008:734). Refiere el Tesechoacán éste tipo siempre se encontró, en superficie, asociado al *Negro Escolleras Chalk*. La forma que registramos es similar a su forma F-1 cajete de pared convexa divergente y borde adelgazado.

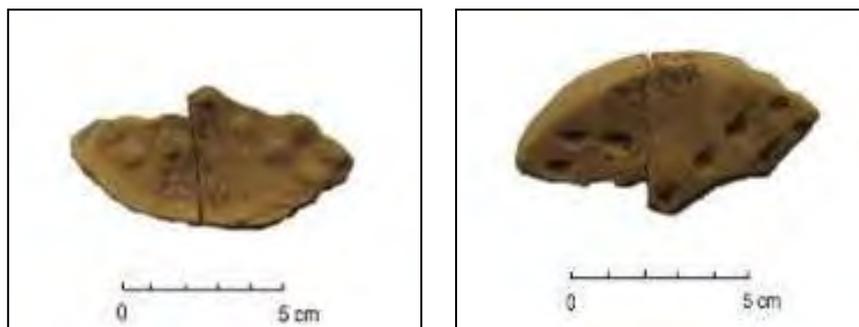


Foto 79 y 80. Tipo Bayo fino con decoración punzonada. Cuenca baja del Caxonos 2010.

Los materiales del PNT se relacionan con la región de la Mixtequilla con el tipo *Escolleras*, variante Bayo-crema, fechado para el Posclásico 1000-1521 d.C. (Vázquez 1990:127-129). También podría tratarse del tipo que Barbara Stark (1995:26; Fig. 3.19b), llama *Crema Escolleras Chalk*, fechado para los periodos Posclásico Medio (1200-1250 d.C.) y Posclásico Tardío (1250-1521 d.C.). Un tipo similar lo maneja Jiménez Lara (2000:53; Fig. 16) en la Cuenca Baja del Papaloapan llamado *Escolleras* con decoración plástica consistente en pequeños círculos impresos que forma una circunferencia (2000:53; Fig. 16).

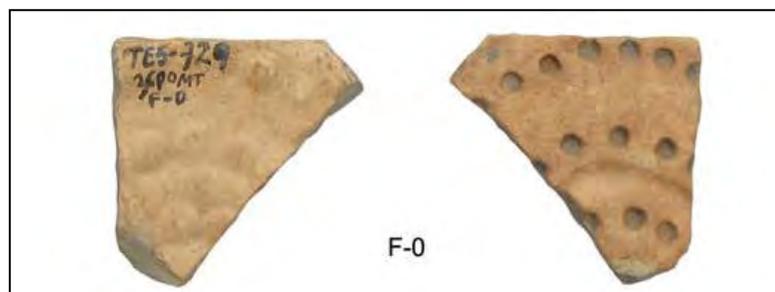


Foto 81. Tipo Crema Escolleras Chalk repujado. PNT.

Después de la revisión y comparación con el PNT y de corroborar que los tipos analizados corresponden a cerámicas ya establecidas, se da una nueva denominación a los tipos cerámicos de la cuenca baja del río Caxonos (**Tabla 8**).

La primera clasificación de la cuenca baja mostró tres grupos con base en las pastas (Grupo Burdo, Grupo Medio y Grupo Fino), con un total de 13 tipos. Ahora, después de esta comparación, se mantuvieron tres grupos, pero bajo el parámetro de la temporalidad. Así se reconocen tres grupos Grupo I: Cerámicas del Preclásico Grupo II: Cerámicas del Clásico y Grupo III: Cerámicas del Posclásico, con un total de 12 tipos (**Tabla 9**).

Bajo este parámetro y teniendo como objetivo ajustar este análisis tipológico a la propuesta dada por Agustín Delgado, se identifica que la mayor presencia de tipos está durante el período Posclásico, con ocho de los 12 tipos definidos en la cuenca baja del Caxonos. En la muestra analizada se identificaron tres tipos de la cerámica del período Clásico y sólo un tipo para el período Preclásico y aunque Delgado definió una gran variedad de tipos cerámicos para cada uno de los períodos cronológicos, esto no ocurrió en la cerámica de la cuenca baja.

CLASIFICACION DEL CAXONOS(2010)	PROYECTO NORTE DE TESECHOACÁN (2008)
GRUPO BURDO	
Arenoso Burdo	Naranja Rojizo Arenoso Alisado
Alisado Burdo	
Cepillado Burdo	Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado
Poroso Burdo	Café Fina Porosa
GRUPO MEDIO	
Ahumado Medio	Negro Escolleras Chalk
Naranja Medio	Naranja Medio núcleo negro
Bícromo Medio	Blanco y Negro Cocción diferencial
Cocción diferencial Medio	Negro Pulido al Interior
GRUPO FINO	
Naranja Fino	Naranja Fino Talcoso
	Naranja Gris Fino
Gris Fino	Gris Fino
	Fondo Sellado
Blanco Fino	Crema Fino
Naranja Fino con Engobe	Policromo Mixteco-Chinanteco
Bayo Fino	Crema Escolleras Chalk Repujado

Tabla 8. Propuesta comparativa de los tipos de la cuenca baja del río Caxonos contrastada con los tipos del Proyecto Norte de Tesechoacán. Los tipos fueron colocados según su porcentaje de presencia en la muestra.

Una vez hechas las comparaciones del material cerámico de la cuenca baja del río Caxonos con respecto a las cerámicas de las otras zonas de la Chinantla, se puede presentar una secuencia tipológica más detallada. Aunque se podría esperar que los tipos cerámicos en la renovada secuencia cerámica se presentaran según su grupo de pasta (Burdo, Medio, Fino), tal y como se presentó la clasificación del río Caxonos, esto en cierto momento no resulto compatible pues se pretende seguir el modelo planteado por Agustín Delgado, presentar las cerámicas por períodos cronológicos: Cerámicas del Período Preclásico, Cerámicas del Período Clásico y Cerámicas del Período Posclásico; con la finalidad de redefinir las fases en cuanto a los nombres de tipos cerámicos. Consideramos que modificar en este momento el nombre de las Fases no resulta viable, ya que para ello se requerirían más estudios en todos los sitios. Bajo este lineamiento al final de esta investigación se presentará una propuesta ampliada sobre la cerámica de la Chinantla en sus distintas fases.

CLASIFICACIÓN DE LA CUENCA BAJA DEL CAXONOS REDEFINIDA

CERÁMICA PERÍODO PRECLÁSICO
Blanco y Negro Cocción Diferencial
CERÁMICA PERÍODO CLÁSICO
Naranja Medio Núcleo Negro
Naranja Fino Talcoso
Naranja Gris Fino
CERÁMICA PERÍODO POSCLÁSICO
Naranja Rojizo Arenoso Alisado
Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado
Café Fino Poroso
Negro escolleras Chalk
Negro Pulido al Interior
Fondo Sellado
Gris Fino
Crema Fino
Policromo Mixteco-Chinanteco

Tabla 9. Nueva clasificación de la Cuenca baja del río Caxonos.

5.2 Síntesis de la tipología cerámica de la Chinantla

5.2.1 Cerámicas del Grupo Preclásico

El complejo cerámico identificado para la cuenca del Caxonos en este período fue la cerámica por cocción diferencial. A diferencia de muchas áreas de Mesoamérica, donde

esta cerámica desaparece después del Preclásico medio junto con los remanentes rasgos olmecoides, la tradición continúa en el centro y sur de Veracruz; predominando durante el Preclásico superior (400-100 a.C.) las típicas formas de silueta compuesta. En el Protoclásico (100 a.C.-100 d.C.), aparecen cajetes de pasta media con la modalidad de borde blanco, que aún durante el Clásico temprano llegan a aparecer en menores cantidades (Daneels 2006:445). A la par con este complejo cerámico para el Preclásico Superior aparecen cerámicas como el tipo Naranja fino de textura talcosa, el cual se le encuentra con decoración acanalada y a veces con matices grises. Según Symonds y Lunagómez (1997:137) esto se debe a que durante este período cambiaron las redes comerciales.

Es preciso señalar, que la cerámica que aparece en nuestra tipología, muestra las características que Daneels refiere para el Protoclásico (100 a.C.-100 d.C.). Según la autora (2005:457), este tipo de acabados fueron introduciéndose para el Preclásico Superior, pero es el cambio notorio en el empleo de las pastas y la aparición del tipo Naranja Fino con decoración acanalada, lo que hace posible que sean materiales del Clásico Temprano, con reminiscencias decorativas del periodo anterior. Lo que cronológicamente se comprueba con el fechamiento dado por los estudios de Termoluminiscencia del tipo *Blanco y Negro cocción diferencial*, que correspondería a inicios del Clásico Temprano (100 a.C.-300 d.C.). Espacialmente es un tipo que tiene mayor presencia en los sitios cercanos a la costa del Golfo, como fue Santa Sofía Río Playa y Playa Vicente.

5.2.2 Cerámicas del Grupo Clásico

Posterior al desarrollo cultural Olmeca, en el sur de Veracruz hubo una etapa de restricción poblacional y sólo hasta fines del periodo Clásico esta región fue testigo de una reocupación (Lunagómez 2004). Este período conocido como Clásico tardío se inició alrededor del 600 o 700 d.C. finalizando después del 900 o incluso el 1000 d.C. (Daneels 1998; Symonds *et al.*, 2002).

Esta fase cronológica designada como Villa Alta (Coe y Diehl 1980), tuvo como rasgo distintivo la cerámica de pastas finas con tonalidades naranja, crema y gris, cuyos acabados están generalmente desgastados, pero ocasionalmente conservan restos de engobe (Coe y Diehl 1980; Pool 1995; Symonds *et al.*, 2002). Daneels refiere que este complejo cerámico de pastas finas permeó en toda la parte centro-sur de Veracruz, pero en áreas vecinas se desarrollaron estilos locales, lo cual refleja distintas áreas de interacción (Daneels 2007:451).

Como parte de esas áreas vecinas se encuentran los asentamientos de la cuenca del Caxonos, donde hubo presencia de este complejo de cerámicas finas en todos los sitios, destacando entre todas la cerámica *Naranja fina*, que se relaciona con lo que Pool refiere para los Tuxtlas, como *Naranja Fino*; que a su vez es considerado por el autor semejante

con el *Mojarra Naranja Fino* (Stark 1989: 59) y el *Tlacotalpan Naranja* de la fase Limón de Patarata (700-900 d.C.). Por el tipo de exploración llevada a cabo en cada uno de los sitios de la cuenca baja, la mayoría de los tipos se presentaron en Santa Sofía Río Playa; aunque destacan en el sitio Ayotzintepec la mayor cantidad de vasijas de estos tipos.

Al parecer esta cerámica tuvo la misma pasta, sin cambios aparentes durante el Clásico Medio y el Clásico Tardío, incluso el Posclásico. La diferencia entre las cerámicas del Clásico y las del Posclásico refiere Daneels (2002:334), estriba sólo en el grosor, las primeras van de 3 a 5mm y las últimas de 5.5 a 7 mm; además de formas muy específicas como los cajetes hemisféricos de paredes convexas con un pequeño reborde exterior, cajetes de paredes cóncavas muy divergentes con borde evertido horizontal, ollas de cuello muy divergente, con el borde evertido y a veces enrollado.

De acuerdo con Winter (2007:80), para muchas regiones de Oaxaca, la continuidad del Clásico al Posclásico no es muy clara, mientras algunos autores manejan secuencias cronológicas sin interrupciones, otros ven vacíos en las secuencias. En el caso de los materiales cerámicos de la cuenca baja, resulta viable la segunda propuesta, pues no se registraron tipos para el Posclásico temprano. Evidentemente parece ser que hay continuidad en cuanto a materia prima (pastas) y técnicas de acabado del Clásico al Posclásico, pero sin duda el cambio se verá reflejado en las formas de las vasijas y las técnicas decorativas empleadas en las mismas, característica que no fue viable comprobar en este material, por tratarse de materiales de superficie.

5.2.3 Cerámicas del Grupo Posclásico

La cronología en la región Oaxaqueña refiere que el período Posclásico abarca desde el año 800 d.C. -que coincide aproximadamente con el colapso de Monte Albán y otros centros urbanos de la Mixteca-, hasta 1521 d.C. fecha que indica el inicio del período Colonial. Sin embargo, resulta ser un período muy largo que ha sido difícil, incluso actualmente precisar, siendo que en períodos previos las épocas y fases definidas y reconocidas con la cerámica abarcan alrededor de 200 o 300 años, tal y como lo vemos en la cerámica de Monte Albán (Caso *et al.*, 1967).

Las formas cerámicas presentadas en la época V o Posclásica (denominada por Caso, Bernal y Acosta como Mixteca) corresponden a cerámicas muy tardías que algunos autores ubican para el período después de 1250 d.C. (Bernal 1966, Lind 1991-1992), quedando un hueco en la secuencia cerámica aproximadamente entre el 800 y el 1250 d.C.

El complejo de cerámicas posclásicas que se ubicaron en la cuenca baja del Caxonos, corresponde con dos categorías de cerámica que caracterizan el Posclásico en Oaxaca: la cerámica de pasta gris y la cerámica policroma. Winter argumenta que ambas categorías

aparecen en todas las regiones de Oaxaca documentadas hasta el día de hoy, y ésta no fue la excepción.

La primera de ellas correspondería con la cerámica que hemos denominado como el tipo *Negro Escolleras Chalk*. Para el Valle de Oaxaca Caso, Bernal y Acosta hicieron referencia a un tipo de cerámica para la época V y que se relaciona estrechamente con tipos encontrados en la Mixteca, se trata del tipo G.3M, (*G.3 Mixteco*), cerámica gris delgada, fina y pulida. Entre las formas que mencionan se encuentran los cajetes de paredes esféricas con soportes huecos de serpiente (fig. 376), cajetes trípodes de silueta compuesta con soportes esféricos o cónicos (fig. 377) y cajetes de fondo esférico con pared cilíndrica llegando a formar una silueta compuesta (fig. 378 a, d y e) (Caso *et al.*, 1967:448-452). Todas ellas son sino idénticas, similares a las identificadas en el pueblo de Ayotzintepec y las registradas en Ozumacín.



Foto 82 y 83. Vasijas halladas en entierro en el poblado de Ozumacín. Proyecto Río Caxonos.

Estudios posteriores (Lind 1987), demostraron que este tipo G.3M del valle de Oaxaca no es el mismo que aparece en fases tardías para la Mixteca, esto en lo que respecta a las pastas, pues las formas son las mismas, por lo que Lind argumenta que el G.3M del valle de Oaxaca corresponde a grupos zapotecos y la variedad de cerámica gris, que él identificó como *Cacique Bruñido*, correspondería a grupos Mixtecos. Guiándonos por las descripciones, tentativamente se propone que los tipos que aparecen a lo largo de la cuenca baja del Caxonos presentan mayor similitud con la cerámica gris de los grupos Mixtecos.

La segunda categoría cerámica que aparece en todas las regiones de Oaxaca, es la Policroma, las diferentes variedades registradas en toda esa área refiere la variabilidad que este tipo cerámico tuvo a lo largo del período Posclásico, tanto en formas como en

decoraciones. Como refiere Winter, “...las diferencias en las variedades son suficientemente claras para rechazar la posibilidad de que un solo grupo itinerante de artesanos hiciera toda la cerámica policroma” (Winter 2007:82).

La cerámica que hemos llamado Mixteca-Chinanteca es una de las variedades conocidas en Oaxaca; las formas, técnicas decorativas y diseños que esta cerámica presenta respaldan la propuesta de Winter al referirse a una producción local. Asimismo, afín con la propuesta de Camarena (1999) que menciona que lejos de adjudicarle la designación de cerámica “Mixteca” a toda la cerámica policroma que presenta esta tradición, se le debe dar un término regional; de tal manera que la cerámica policroma identificada en la región Chinanteca podríamos referirnos a ella solo con el termino *Policromo Chinanteco*, identificando que esta cerámica proviene de una tradición cerámica reconocida, culturalmente hablando por una zona: la Mixteca, pero utilizada en una zona posiblemente ocupada por un grupo específico: los Chinantecos, pero eso quedara para futuras investigaciones.

El *Policromo Mixteco-Chinanteco* fue el tipo cerámico con menor presencia en la cuenca baja del Caxonos, en cuanto a tiestos, sin embargo dentro del sitio de Ayotzintepec se registró una cantidad considerable de estas vasijas. La mayoría de las vasijas fueron encontradas en tumbas y según los comentarios de algunos pobladores, siempre asociada a vasijas negras, que ahora se sabe son del tipo Negro Escolleras Chalk.

Otras cerámicas que se presentaron para este período fueron las cerámicas de tipo doméstico, que al igual que las anteriores, se relacionan con la tradición alfarera Mixteca. Las ollas reportadas tanto por el PNT como las registradas en la cuenca baja del Caxonos son similares a las que Caso *et al.*, refieren para Monte Albán, (1967:457 fig. 387) estos autores identifican una olla con las características ya descritas, que en opinión de los autores “...tiene una decoración de líneas burdamente incisas en el barro fresco que parece muy característico de la Época Mixteca en los Valles de Oaxaca”, donde se le encuentra con frecuencia. Al igual que algunas jarras de cuerpo globular, cuello alto cilíndrico, vertedera y una amplia asa en la parte posterior (Fig. 390a, 1967:459).

Temporalmente el tipo *Café Fino Poroso*, se ubica dentro de este mismo período, no se encontró relación directa con alguna región o un grupo cultural específico. Estos materiales fueron escasos, y aunque fue separado como tipo (porque así se identificó en otras tipologías), se observaron en algunas vasijas completas registradas en el pueblo de Ayotzintepec un acabado similar, por un lado de la pieza en donde comenzaba a erosionarse, mientras que por otro lado presentaba el acabado cepillado que caracterizó al tipo *Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado* con lo que se comprueba que los tiestos

registrados en la Chinantla como porosos debieron tener en primera instancia un acabado cepillado y posteriormente al erosionarse la pieza adquirir este ligereza en la misma⁶⁹.

Por último se presenta para este período una cerámica identificada bajo el nombre de *Negro Pulido al interior*, que por sus particularidades es considerada como local. Inicialmente no fue posible asociarla con alguna otra cerámica de las zonas aledañas trabajadas, sin embargo sí estuvo presente en la parte serrana de la cuenca del Caxonos –cuenca alta-, por lo que se considera que su rango de distribución fue solamente entre grupos que habitaron esa parte de la Chinantla y que no fue cerámica sujeta a intercambio pues no se extendió más allá de los límites marcados por Agustín Delgado.

Resumiendo, la secuencia cerámica de la cuenca baja del río Caxonos ha permitido identificar los tipos cerámicos que fueron empleados durante la época prehispánica en esa parte de la Chinantla. Se identificaron algunos tipos que coexistieron en toda la cuenca del Caxonos y en la cuenca del Tesechoacán, sin embargo, también se identificaron dos tipos que pueden considerarse locales: el Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado y Negra Pulida al interior. El primero de ellos comparte ciertas características formales con la tradición Mixteca, pero posiblemente empleando pastas locales. Ambos son fechados temporalmente para el período Posclásico tardío. Con respecto al tipo Blanco y Negro cocción diferencial, es necesario considerarlo como un tipo transicional entre las tradiciones cerámicas del período Preclásico y el Clásico en el Sur de Veracruz (Pool *et. al.*, 2000). Y aunque se coloca dentro del apartado de las cerámicas Preclásicas en la clasificación del Caxonos, esto es sólo con la finalidad de mostrar de manera general las tradiciones cerámicas que se presentaron en esta parte de la zona Chinanteca. Como siguiente paso se compararán estos tipos cerámicos con los empleados en toda la Chinantla, para estar en la postura de proporcionar una secuencia cerámica para toda la zona de la Chinantla.

⁶⁹ Sin embargo, será hasta que se cuente con un mayor número de tientos que podamos confirmar este postulado, ya que el acabado fue presentado en sólo dos vasijas.

Capítulo 6

SECUENCIA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

CAPITULO 6

SECUENCIA CERÁMICA DE LA CHINANTLA

La primera secuencia cerámica dada en la Chinantla derivó principalmente de excavaciones, en contextos sellados –tumbas- y muy ocasionalmente de relleno de montículos o materiales de superficie. Como se mencionó, Delgado identificó un gran número de tipos cerámicos que no necesariamente encontramos entre los registrados en el material analizado en el *Proyecto Caxonos*. Comparando los diversos tipos cerámicos que se identificaron plenamente, se observa que al realizar la correlación de las tres tipologías cerámicas algunos tipos no aparecerán en la lista, pues no fue posible identificarlos plenamente. De ahí que la frase “sin identificar” no implique que el tipo no exista, sino que no aparece en la colección obtenida en el proyecto de la cuenca baja del Caxonos.

CORRESPONDENCIA DE LAS DIVERSAS TIPOLOGÍAS

<i>Weitlaner (1953)</i>	<i>Delgado (1966)</i>	<i>Contreras (2010)</i>
*Rojiza sin slip	*Rojiza Granulosa	*Naranja Arenoso Rojizo Alisado
*Negra pulida por ambos lados		
*Negra muy pulida por ambos lados	*Negra Pulida	*Negro Escolleras Chalk
*Negra pulida		
	*Negra Fina	*Blanco y Negro Cocción Diferencial
*Negra Pulida al interior y barro rojizo natural al exterior	*Rojiza con negro pulido al interior	*Negra Pulida al interior
*Negra Pulida en el interior	*Rojiza Tostada	
	*Naranja Fina (Fine Orange)	*Naranja Fino Talcoso
	*Gris Fino	*Gris Fino
		*Fondo Sellado
*Blanca	*Blanca	*Crema Fina
*Anaranjada Policroma	*Naranja Fina A	
*Anaranjada Delgada	*Baya Clara	*Policromo Chinanteco
*Crema		

Tabla 10. Correspondencias de las tipologías cerámicas realizadas en la Chinantla. Weitlaner (1953), Delgado (1966) y Contreras (2010).

La propuesta de esta investigación fue que una vez definida la clasificación de la cuenca baja del Caxonos, se tuviera la posibilidad de revalorar la secuencia cerámica que Delgado dio para los sitios de la Chinantla, basados en ese supuesto, se presenta la nueva cronología que se logró establecer.

SECUENCIA CERÁMICA REDEFINIDA DE LA CHINANTLA CONTRERAS BARRÓN (2013)

DELGADO 1966	CONTRERAS 2013
<p>PRECLASICO TARDIO (500-200 a.C.)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Negra Fina -Blanco Fino -Naranja sobre café claro -Café Claro corriente -Café Corriente -Negra Corriente -Rojo Corriente -Baño Blanco/Café corriente 	<p>PRECLASICO SUPERIOR (400-100 a.C.)</p> <p>Blanco y Negro cocción diferencial*</p> <ul style="list-style-type: none"> Sin identificar
	<p>CLASICO TEMPRANO (100 a.C.-300 d.C.)</p> <p>Blanco y Negro cocción diferencial</p>
<p>CLASICO TARDIO (600-800 d.C.)</p> <p><u>Pasta Fina</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Gris Fina -Bayo Claro -Negra Pulida -Naranja Fina <p><u>Pasta Corriente</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Negra Gruesa -Café Gruesa -Bayo Burdo -Rojiza Granulosa -Rojiza Tostada 	<p>CLASICO TARDIO (600-800 d.C.)</p> <p>Gris Fino</p> <ul style="list-style-type: none"> Sin identificar <p>Negra Pulida al interior**</p> <p>Naranja Fino Talcoso</p> <ul style="list-style-type: none"> Sin identificar Sin identificar Sin identificar <p>Naranja Rojiza Arenosa Alisada</p> <p>Negra Pulida al interior</p>
<p>POSCLASICO TEMPRANO (1200-1300 d.C.)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Café Pulida -Rojiza Tostada -Rojiza Burda -Bicroma 	<p>POSCLASICO MEDIO-TARDIO (1000/1100-1325/1450-1519 d.C.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Sin identificar Naranja Rojiza Arenosa Alisada Naranja Rojiza Arenosa Alisada Sin identificar
<p>POSCLASICO TARDIO (1400-1521 d.C.)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Negro Pulido Fino -Naranja Fina "A" -Blanca -Rojiza clara granulosa -Bayo burdo 	<p>Negro Escolleras Chalk</p> <p>Policromo Chinanteco</p> <p>Crema Fino</p> <p>Naranja Rojiza Arenosa Alisada</p> <ul style="list-style-type: none"> Sin identificar

Tabla 11. Secuencia cerámica de la Chinantla, redefinida por Contreras Barrón.

*Este tipo fue colocado sólo como referencia en esa fase, pues temporalmente corresponde al período Clásico Temprano.

**Aunque el tipo Negro Pulido al interior sea un tipo diagnóstico para el Posclásico en la secuencia redefinida, se colocó dentro del período Clásico para mostrar por la cual tipo fue substituido.

Aunque en un principio se mencionó respetar el nombre de las fases y se intentó, al momento de colocar la redefinición de los datos nos percatamos que la fase *La Boca*, desaparecería pues no se contaba con material del Preclásico Tardío, se agregaría una nueva fase para el Clásico Temprano; la Fase *San Cristóbal* conservaría tanto su nombre como temporalidad e inclusive algunos tipos. Pero la fase *Guacamaya* y *Palantla* se tendría que formar en una sola, pues los tipos que identificamos para el Posclásico se mencionan para ambos lapsos temporales: temprano y tardío.

Por lo anterior se decide sólo presentar el período correspondiente, con su temporalidad y los sitios que se anexaron, sin que el nombre de las fases interfiera en ello.

Período	Sitios	Temporalidad
Clásico Temprano	Monte Flor, Chinantilla, Playa Vicente, Santa Sofía Río Playa, Ayotzintepec, Cerro del Oro	100 a.C.-300 d.C.
Clásico Tardío	Hondura Cocuyo, Loma del Carmen, Playa Limón, Santa Sofía Río Playa	600-800 d.C.
Posclásico Medio-Tardío	San Juan Barranca, Cerro Guacamaya, Yolox, Zoquiapan, Peña Negra, Santa Sofía Río Playa, Ayotzintepec, Playa Limón	1000/1100-1325/1450-1519 d.C.
Posclásico Tardío	Arroyo Tlacuache, Pueblo Viejo, Cerro Bobo, La Ratonera, Hondura Cocuyo, Plan de las Flores, Hondura Viejo, La Nopalera, Santa Sofía Río Playa, Ayotzintepec, Playa Limón	1450-1519 d.C.

El material cerámico nos ha permitido definir de manera preliminar la presencia de asentamientos en la región de manera constante durante toda la época prehispánica, presentando influencias culturales externas. El área por sí misma mantenía una riqueza natural que permitió fuera ocupada desde etapas muy tempranas, sin embargo, pareciera ser que esta gran variedad de productos naturales como el cacao, algodón y plumas de aves fue la que llevó a incorporar la región al ámbito mesoamericano hasta el Posclásico tardío.

Hemos propuesto, tomando en consideración temporalidades ya definidas, -el caso concreto del Proyecto Norte de Tesechoacán-, que la zona de la cuenca baja del Caxonos y en general de la Chinantla presentaron “influencias o contactos” con otras culturas mesoamericanas, desde fases muy tempranas. Durante el período Preclásico tardío (400-100 a.C.)-Clásico Temprano (100/150-300 d.C.), varios de los asentamientos presentaron rasgos y elementos que los relacionan con regiones aledañas del centro y sur de Veracruz y que son indicio de las estrechas relaciones que la cultura Olmeca difundió por varias

regiones de Mesoamérica y que al encontrarse tan cerca del foco de difusión debió ser parte activa de ese proceso.

Después de haber revisado las pastas y formas así como los resultados de fechamientos, el tipo *Blanco y Negro Cocción Diferencial*, forma parte del complejo transicional entre el Preclásico superior y el Clásico temprano. Se ubica principalmente en el proceso de sustitución de las cerámicas por cocción diferencial, por las cerámicas de pasta fina anaranjada y gris, durante la transición entre el período Formativo y el Clásico de la Sierra de los Tuxtlas⁷⁰. Siendo esta técnica cerámica muy ampliamente difundida por toda Mesoamérica, no es raro que este tipo haya estado presente en la zona Chinanteca, desde fases más tempranas.

Los sitios en donde se registró la mayoría de esta cerámica fue Santa Sofía Río Playa, aunque en una proporción menor se registraron en Ayotzintepec y algunos más en Cerro del Oro. Delgado hace referencia de este tipo en el sitio de Monte Flor, cercano a Valle Nacional y en menor proporción esta ‘influencia’ se da en el sitio Hondura Cocuyo, pues parte de este complejo cerámico relacionado con Tres Zapotes inferior se presentó en este lugar. Medellín reporta un tipo similar en “El Corte”, municipio de Tuxtepec en Acatlán de Pérez Figueroa, refiriéndose a ella como *Negra compacta con borde blanco*, (1952: 106, 155) característica del período Preclásico central veracruzano (Remojadas inferior). Por lo que se infiere que este complejo cerámico interactuó en toda la Chinantla, en sitios que se asentaron a lo largo del río Valle Nacional y el río Caxonos.

Para el período Clásico Tardío (700-1000/1100 d.C.), y como consecuencia del mayor flujo de población y del comercio que caracterizó a los asentamientos de la costa del Golfo, los sitios de la Chinantla incluyendo los de la cuenca del Caxonos, presentaron rasgos y elementos que indudablemente la relacionan nuevamente con la costa del Golfo.

En sitios como Loma del Carmen se presentaron complejos arquitectónicos como el juego de pelota y la presencia de yugos, aunque no hubo presencia de cerámica Clásica. Delgado en su secuencia cerámica hace referencia a un complejo de cerámicas finas en donde refiere los tipos Naranja y Gris fino como parte de la cerámica relacionadas con Veracruz. Y aunque el autor no describe detalladamente las cerámicas las formas descritas coinciden estrechamente con las que Daneels (2007) menciona. Asimismo sitios que corren a lo largo del río Caxonos como Playa Limón y Santa Sofía Río Playa presentaron cerámica

⁷⁰ Para una mejor explicación sobre este tema, remitirse a Pool C. y M. Britt “A Ceramic Perspective on the Formative to Classic Transition in Southern Veracruz, Mexico”. *Latin American Antiquity*, 11(2), 2000:139-161.

relacionada a las pastas finas de la costa. La cercanía con la costa del Golfo hace pensar que estos rasgos fueron en parte adoptados o quizá compartidos.

Durante el período Posclásico (1000 a 1519 d.C.) registramos la presencia Mixteca a todo lo largo y ancho de la Chinantla, sitios como La Chinantlilla, Loma del Carmen, Arroyo Tlacuache, Cerro Bobo y Pueblo viejo en la Chinantla baja; Plan de las Flores, La Nopalera, Hondura Viejo y Hondura Cocuyo, así como Ayotzintepec en la Chinantla Media y San Juan Barranca y Cerro Guacamaya en la Chinantla alta, presentaron rasgos y elementos que indudablemente los relacionan con la cultura Mixteca. Y aunque se muestran algunos indicios como las tumbas registradas en el sitio Cerro Bobo, que se asocian estructural y contextualmente con la costumbre funeraria de los Valles centrales de Oaxaca, la cantidad y calidad de objetos registrados dentro de esas estructuras: piezas policromas y de silueta compuesta en tonos negros, así como objetos de orfebrería en oro, remite a la tradición Mixteca del Posclásico.

Sin duda, el período Posclásico fue el momento del cual se tienen la mayor muestra cerámica, tanto en los muestrarios de tiestos como en piezas completas descritas en informes. Hay cuenta de cajetes grisáceos con el fondo sellado cuyos diseños simulan cruces con un círculo de pétalos, como los que se muestran en el sitio Arroyo Tlacuache en la Chinantla baja o en Cerro del Oro en la Chinantla alta. La presencia de estas cerámicas con *Fondo Sellado* abarca sitios de los actuales estados de Puebla y Veracruz. En Puebla MacNeish (1970:189-191) incluye en su clasificación el tipo Coxcatlán Gray para la fase Venta Salada temprana (700-1100 d.C.), lo describe como cerámica con baño negro o café grisáceo con decoración sellada en varios motivos y del cual Ignacio León toma el nombre para la cerámica de Cerro del Oro, posiblemente por la similitud con ese tipo cerámico.

Otras cerámicas características del Posclásico, son las vasijas de silueta compuesta trípodes con soportes altos (Negro Escolleras Chalk) como los que se presentan en Cerro Bobo y en Loma Colorada, en este último sitio con presencia de chapopote en ellos, quizá a manera de ornato o por alguna cuestión religiosa

En sitios como Monte Flor este tipo cerámico se presentó como parte del ajuar funerario, al igual que en las tumbas de Cerro Bobo; asimismo en Ayotzintepec hay abundancia de la misma, ya Winter (2007) la había descrito en forma de cajetes acompañada de pequeñas jarras, que refirió como *Café arenosa* y la cual pudo ser registrada personalmente. Las jarras de la foto 82, son similares a las registradas por Caso *et al.*, fig. 355.



Foto. 84. Jarras del tipo Café arenosa. Ayotzintepec. Foto ALCB.

La cerámica policroma es la cerámica que tuvo mayor presencia en los materiales registrados en los sitios de la Chinantla, en gran variedad de formas como ollas de cuello vertical trípodas con soportes zoomorfos, copas de base de pedestal, ollas de cuello bajo y cuencos de base plana. Esta cerámica presento diseños decorativos abstractos y simbólicos que ya Henning (1912), había descrito y que más tarde Lind (1967) se encargara de clasificarlos de acuerdo a las formas. Todas estas cerámicas se reconocen con una fuerte influencia de tradición Mixteca, sin embargo ya Delgado (1966) y posteriormente tanto Lind como Camarena (1999), argumentaban una manufactura local. Pero fue Matadamas quien logró discernir algunos motivos ajenos a los hasta ahora identificados en la iconografía cerámica.

La extensión que este tipo cerámico tuvo en varios sitios de la Chinantla, Loma Colorada, Plan de las Flores y Arroyo Concha (Delgado 1953), y ahora el sitio de Santa Sofía Rio Playa indica que debieron haber viajado por el Papaloapan hasta la zona de Tlacotalpan, corroborado por comparación con cerámica de esa zona. (Delgado 1958-60:108, PNT 2008). Según lo descrito por Agustín Delgado la producción de la cerámica policroma en la Chinantla aún se manufacturaba durante el contacto español, así lo demuestra al registrar estas vasijas en las tumbas asociadas con cuentas de origen español.



Foto 85. Olla de cuello recto trípode.
Ayotzintepec. Foto ALCB.

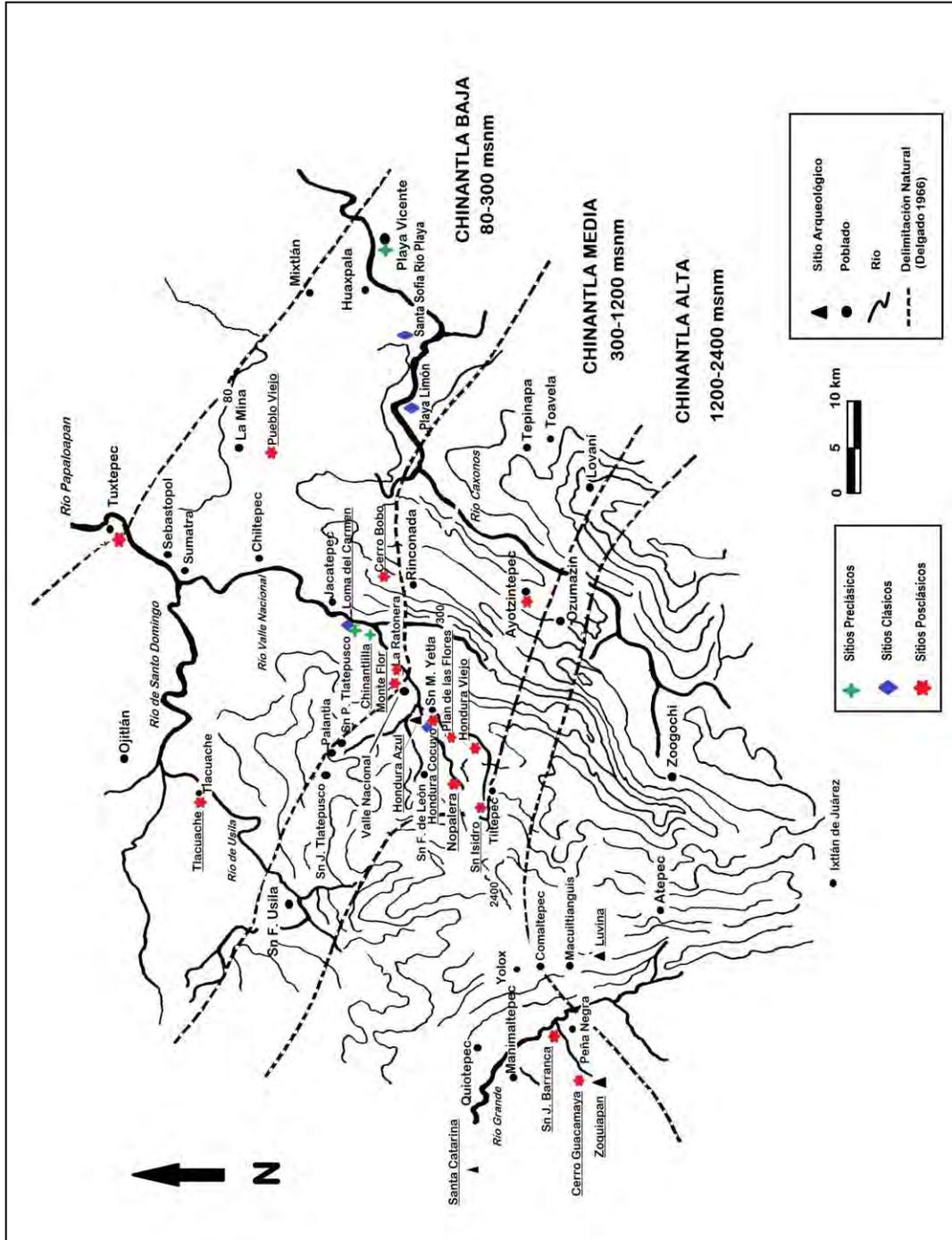


Foto 86. Vasija trípode con soportes en forma de
garra. Ayotzintepec. Foto ALCB.

El contacto con los Mixtecos se manifiesta a la par de la cerámica, a través de la introducción de la metalurgia en algunos de los sitios de la Chinantla baja y media. En sitios como Cerro Bobo y la Chinantlilla que registraron objetos de oro como cuentas, collares, orejeras, todos ellos como parte de atavíos funerarios y realizados con la técnica de la cera perdida. Los objetos suntuarios como las placas de turquesa y cuentas tanto de jade como de obsidiana, así como algunos implementos de cristal de roca y piritita, hablan de la región como un lugar sujeto a intercambio comercial de la época, quizá por los

innumerables productos que la región producía. Los ornamentos de cobre tales como cascabeles y hachas, registradas en sitios como Arroyo Tlacuache y Cerro Bobo, en la Chinantla baja, así como en Ayotzintepec en la Chinantla media, son similares a las registradas en la región del Tesechoacán (Heredia *et al*, 2008 foto lámina 48:864); indudablemente de estilo Mixteco y que formaba parte del armamento mixteco pues en los códices *Nuttall*, *Selden I II*, y *Yanhuitlan* se observa este tipo de hachas con hoja de cobre o piedra y atravesadas por un mango de madera (Dahlgren 1990:162).

Después de haber planteado esta secuencia cerámica de la Chinantla, estamos en la postura de poder decir que la hipótesis manejada al principio de la investigación se corrobora, pues la gran mayoría de los tipos cerámicos registrados en la cuenca baja del río Caxonos, se presentan en la mayoría de los sitios de la Chinantla, con lo cual se comprueba que cuando menos en el período Postclásico estos sitios debieron haber formado una sola unidad cultural.



Mapa 7. Localización de sitios por período en la Chinantla. Tomado de Delgado (1966), previa modificaciones para esta investigación.

Capítulo 7

CONSIDERACIONES FINALES

CAPITULO 7

CONSIDERACIONES FINALES

La comparación realizada de los tipos cerámicos de la cuenca baja del Caxonos con los empleados en toda la Chinantla, permitieron identificar con datos actuales, las dos tradiciones cerámicas que Delgado ya había planteado anteriormente, por un lado la tradición de la Costa del Golfo, con materiales cerámicos pertenecientes al período Clásico tardío que pueden ubicarse alrededor del 650-900 d.C. con tipos diagnósticos como el Naranja Fino y Gris Fino. Por otro lado la tradición Mixteca con tipos cerámicos pertenecientes al período Posclásico ubicado ahora alrededor del 1250-1521 d.C. con tipos diagnósticos como el Negro Escolleras Chalk, Fondo Sellado y Policromo Mixteco-Chinanteco.

Y si bien, los sitios de la cuenca baja del Caxonos, no tuvieron la misma magnitud de exploración que el resto de los sitios de la Chinantla como para aseverar que todos los sitios mantuvieron las mismas tradiciones culturales; los datos registrados en dos de los sitios del Caxonos –Ozumacín y Ayotzintepec-, mostraron materiales extraídos de tumbas⁷¹. Las vasijas registradas en ambos sitios fueron semejantes a las descritas por Delgado: vasijas policromas del tipo *Policromo Mixteco-Chinanteco* y vasijas negras trípodes, del tipo *Negro Escolleras Chalk*, por lo cual se puede tener un indicio de que al igual que el resto de los sitios de la Chinantla, los sitios de la cuenca baja del Caxonos compartieron tradiciones cerámicas similares.

De las dos tradiciones cerámicas (Costa y Mixteca) presentes en los sitios de la Chinantla, la gran mayoría, corresponde a la influencia Mixteca, sin embargo, considero que los rasgos que se presentan son demasiados como para tratarse sólo de una influencia. Delgado manejaba la teoría de que se trataban netamente de Mixtecos; y que los Chinantecos al igual que en la actualidad emigraron a distintos lugares formando nuevas poblaciones:

“...si la cerámica que se encuentra en la región del bajo Papaloapan, que era colonia Mixteca, es sin duda idéntica a la de la Chinantla se puede suponer que está área, ahora ocupada por chinantecos fueron ocupadas antes por pueblos de origen y habla mixteco con conexiones tanto al golfo como a la zona zapoteca” (Delgado 1953:2).

No obstante esta inferencia, en las descripciones que actualmente he revisado (Lind y Camarena), observo que las vasijas policromas presentes en la Chinantla no fueron una copia de las vasijas Mixtecas, sino que fue un estilo apropiado del cual participaban los

⁷¹ Dato que nos fue proporcionado, al preguntar la procedencia de las piezas cerámicas que nos fueron mostrados, por los pobladores de ambos lugares.

habitantes de la Chinantla, pero imprimiendo su sello personal, tanto en pasta, formas y colores⁷².

La posibilidad de tener cerámica local crece considerablemente si comparamos que hubo lugares en donde no se registraron algunos tipos como lo fue el *Negro pulido al interior*, y sobre todo la cerámica doméstica. Expresar que los tipos cerámicos que se han podido reconocer exclusivamente en la zona baja son lo típicamente Chinantecos, dista mucho de ser seguro; la evidencia arqueológica muestra que para el Posclásico tanto en la Chinantla media como baja, los Chinantecos coexistieron con grupos de filiación Mixteca siendo la conexión más fuerte con dicho grupo y en su mayoría con la influencia Mixteca-Puebla. La cerámica policroma es sin duda, el mejor indicio que nos permite inferir que durante este período se da en la región la introducción de elementos mixtecos tanto en la Chinantla baja como en la media; pues en este tipo cerámico en donde se observa la fusión de dos tradiciones, por un lado la cerámica relacionada con la Costa del Golfo (con la cerámica Naranja Fina) y la segunda la iconografía relacionada con la tradición policroma Mixteca. Esta unión dio paso a una cerámica de pasta fina la cual adoptó formas y decoraciones típicamente Mixtecas dando como resultado la cerámica *Policroma Mixteca-Chinanteca*, única cerámica que hasta el momento podemos aseverar se trate de una cerámica netamente chinanteca.

En este momento no podemos afirmar que la cerámica registrada en la Chinantla haya sido necesariamente importada desde la Mixteca, pues el patrón o la distribución registrada en todos los sitios son demasiado abundantes, no tanto en la cuenca del Caxonos, pero si en general en todos los sitios de la Chinantla, por lo que consideramos debe tratarse de copias locales tanto de formas como de conceptos, visualmente podemos mencionar que las arcillas parecen ser locales, al menos los empleados en la cerámica policroma, sin embargo necesitamos contar con estudios petrográficos para descartar o aseverar tal postura. Estamos conscientes de que aún faltan muchas observaciones en campo y correlaciones para que podamos responder a preguntas sobre cronología, variaciones estilísticas y sobre todo filiaciones étnicas, que nos permitan aseverar que sean Chinantecos los que poblaron estos lugares y los que manufacturaron esta cerámica, en períodos más tempranos que el Posclásico tardío.

Consideramos que no hay que descartar la viabilidad de establecer otras tipologías, según el criterio de cada investigador, pero pensamos que la que presentamos aquí, es operable, clara y descriptiva para hacer una difusión del conocimiento relativo a la cerámica encontrada en la cuenca baja del río Caxonos, y en general en la Chinantla prehispánica.

⁷² Esta propuesta será tratada en futuras investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- ***ACEVEDO** María Luisa, Aguilar, M. Molinari, D. Nahmad, M. Nolasco y C. Melesio. *Etnografía y Educación en el estado de Oaxaca*, Colección Científica 268, INAH, México, D.F.1993.
- ***ACUÑA**, René, *Relaciones Geográficas del Siglo XVI: Antequera*. Tomo primero, IIA-UNAM, Serie Antropológica N. 54, Etnohistoria, México D.F., 1984a.
- *-----, *Relaciones Geográficas del Siglo XVI: Antequera*. Tomo primero, IIA-UNAM, Serie Antropológica N. 54, Etnohistoria, México D.F., 1984b.
- ***AGUILAR**, María Antonia, *Propuesta para la Conservación del Patrimonio Cultural: Playa Vicente, Veracruz*, Tesina de Licenciatura en Antropología, Universidad Veracruzana, Facultad de Antropología, Xalapa, Veracruz, 1997.
- *----- *La Campana: Del Clásico tardío al Posclásico en la cuenca del Papaloapan*, Tesis de Maestría en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, SEP-INAH México, D.F., 2005.
- ***BARABAS**, Alicia y Miguel Bartolomé, “Pasado y Presente Chinanteco”, en: Alicia M. Barabas y Miguel A. Bartolomé (coord.), *La Presa Cerro de Oro y El Ingeniero el Gran Dios*, Tomo I, INI CONACULTA, Colección Presencias, México, D.F. 1990.
- ***BARLOW**, Robert, *La extensión del Imperio de los culhua mexicana*. Jesús Monjarrás-Ruiz, Elena Limón y María de la Cruz Paillés (edit.), Vol. IV INAH UDLA, 1992.
- ***BARTOLOMÉ**, Miguel, A. Barabas, P. Hernández y B. Morales, “El grupo etnolingüístico Chinanteco”, en: Alicia M. Barabas y Miguel A. Bartolomé (coord.) *Configuraciones étnicas en Oaxaca. Perspectivas etnográficas para las autonomías*, Volumen II, Obra diversa, INI CONACULTA-INAH Coordinadores, México D.F., 1999, pp.55-94.
- ***BERDAN**, Frances, S. Kepecs y M. Smith, “A Perspective on Late Postclassic Mesoamerican”, en: M. Smith y F. Berdan (edit.) *The postclassic Mesoamerican World*, The University of Utah Press, Salt Lake City, 2003, pp.313-317.
- ***BERNAL**, Ignacio, “The Mixtec in the Archaeology of the Valley of Oaxaca”, en J. Paddock (ed), *Ancient Oaxaca*, Palo Alto, Stanford University Press, 1966, pp 354-366.
- ***BEVAN**, Bernard, *Los Chinantecos y su Hábitat*, INI. Serie de Antropología Social Colección N. 75, México D.F., 1938.
- ***BEYER**, Herman, “El Origen, desarrollo y significado de la Greca Escalonada” en *El México Antiguo*, Vol. 2, México, D.F., 1924-1927, pp. 61-121.

***BRANIFF**, Beatriz, “Greca escalonada en el Norte de Mesoamérica” en Boletín No. 42, Diciembre, INAH, México, 1970.

*----- “Algunas representaciones de la Greca escalonada en el Norte de Mesoamérica” en *Anales del INAH*, Época 7ª, T IV, 1974.

***BURGOA**, Francisco, *Geográfica Descripción de la Parte Septentrional del polo Ártico de la América y, Nueva Iglesia de las Indias Occidentales, y Sitio Astronómico de esta Provincia de Predicadores de Antequera Valle de Oaxaca*, Tomo I y II. Biblioteca Porrúa de Historia N. 97 y 98, Editorial Porrúa, México, 1989.

***CAMARENA**, Eréndira, *La decoración de la cerámica policroma Mixteca del Posclásico como instrumento de análisis de un grupo cerámico precolombino: el caso de la colección del Museo Nacional de Antropología*, Tesis de licenciatura, ENAH INAH SEP, México, D.F., 1999.

***CASO**, Alfonso, I. Bernal y J. Acosta, *La cerámica de Monte Albán*, Memorias del Instituto Nacional de Antropología e Historia XIII, INAH SEP México D.F., 1967.

***CASTILLO**, Peña Patricia. *Proyecto de Salvamento Arqueológico Cadereyta-Estado de Veracruz*, INAH Veracruz-PEMEX, Archivo Técnico del Centro INAH Veracruz, 2001.

***CASTILLO**, Víctor. “Historia de la Matrícula”, en: *Arqueología Mexicana*, Agosto Edición Especial, Núm. 14, Serie Códices, *La Matrícula de Tributos* Editorial Raíces México D.F., 2003, pp. 8-11.

***CLINE**, Howard, “Una subdivisión tentativa de los Chinantecos Históricos” en: Ignacio Bernal (comp.) *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, antes *Revista Mexicana de Estudios Históricos*, Tomo XIII 2 y 3, Sociedad Mexicana de Antropología Huastecos Totonacos y sus vecinos, México, D.F., 1952-53, pp. 281-286.

*-----“The Chinantla of Northeastern Oaxaca, Mexico, Bibliographical Notes on modern investigations”, en: *Boletín del Centro de Investigaciones Antropológicas de México I*, México D.F., 1956, pp. 635-657.

***COE**, Michael y Richard Diehl, *In the land of the Olmec: Vol. 1: The Archaeology of San Lorenzo Tenochtitlan*, University of Texas Press Austin y London, 1980.

***CÓDICE** Mendocino, Edición facsimilar de J. I. Echeagaray, San Ángel Ediciones, México, 1979.

***CONTRERAS**, Ana Lilia, *Clasificación cerámica de la cuenca alta del Río Caxonos: estudio del material cerámico zapoteco serrano (época prehispánica)*, Tesis de Licenciatura, ENAH INAH SEP México. D.F., 2004.

***DALTON**, Margarita, “Las ocho regiones geográficas” en: Margarita Dalton (comp.) *Oaxaca. Textos de su historia I*, Gobierno del estado de Oaxaca, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1990, pp.10-25.

***DANEELS**, Annick, *El patrón de asentamiento del Período Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, Centro de Veracruz. Un estudio de caso de desarrollo de sociedades complejas en Tierras Bajas Tropicales*, Tesis doctoral en Antropología, Facultad de Filosofía y Letras, Unidad de Posgrado, IIA-UNAM., México, D.F., 2002.

*----- “El Protoclásico en el Centro de Veracruz. Una perspectiva desde la Cuenca baja del Cotaxtla”, en: *IV Coloquio Pedro Bosch Gimpera Vol. II: Veracruz, Oaxaca y Mayas*, Editor Ernesto Vargas, UNAM. IIA. México D.F. 2005, pp. 453-488.

*----- “La cerámica del Clásico en Veracruz (0-1000 d.C.)” en: Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (Coord.), *La producción alfarera del México antiguo*, Volumen II, Colección científica, Serie Arqueología, INAH, México, 2006, pp. 393-504.

***DE BENAVENTE** Toribio. (Motolinia), *Relaciones de la Nueva España*, Biblioteca del Estudiante Universitario núm. 72, Coordinación de Humanidades, UNAM. México, D.F., 1994.

***DELGADO**, Agustín, *Cerámica de la Chinantla. Estado de Oaxaca*. Tomo LXXXIX, Archivo Técnico del INAH, México, D.F., 1953.

*----- “La arqueología de la Chinantla”, en: *Tlatoani* No. 10, 2da época junio, México, D.F., 1956, pp. 29-33.

*----- “Exploraciones en la Chinantla”, en: *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*. Sociedad Mexicana de Antropología, Volumen 15-16, México, D.F. 1958-60, pp. 105-123.

*----- “Arqueología de la Chinantla, noreste de Oaxaca, México: su secuencia actual”. En: *Summa Antropológica. Homenaje a Roberto J. Weitlaner*. INAH SEP México, D.F. 1966, pp. 81-93.

***DEL PEÓN**, Lorenzo, *Itinerario de visita a las zonas arqueológicas del Alto Papaloapan. Veracruz-Oaxaca*. Tomo LXXXVI, Volumen III. Estado de Oaxaca, varios 1927-1950, Archivo Técnico del INAH, México, D.F. 1935.

***DÍAZ DEL CASTILLO**, Bernal, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, Editorial Porrúa, colección Sepán cuántos, Núm. 5, México D.F., 2009.

***DIEHL**, Richard, *Informe Técnico Final, Investigaciones Arqueológicas en La Mojarra, Veracruz, México, temporada 1995*, Archivo Técnico del Centro INAH Veracruz, México, 1997

- ***DRUCKER**, Phillip, *Ceramic Sequence at Tres Zapotes, Veracruz México*, Bulletin of American Ethnology, Núm. 153. Smithsonian Institution. Washington. D.C. 1943.
- ***DURÁN**, Fray Diego, *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra Firme*, 2 vol., México, Cien de México, 2002.
- ***ESCALANTE**, Pablo, “Sociedad y costumbres nahuas antes de la conquista”, en: *Arqueología Mexicana*. Septiembre-Octubre Vol. III, Núm. 15, Editorial Raíces México D.F., 1995, pp. 14-19.
- ***ESCORZA**, Daniel, *Monografía de la Chinantla: Un estudio histórico sobre la sociedad chinanteca en el estado de Oaxaca*, Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México. D. F., 1996.
- ***ESPINOSA**, Mariano, “Apuntes Históricas de las Tribus Chinantecas, Mazatecas y Popolucas”. *Papeles de la Chinantla III*, Serie Científica N. 7, Museo Nacional de Antropología, INAH SEP, México D.F., 1973.
- ***GARCÍA PAYÓN** José, *Prehistoria en Mesoamérica. Excavaciones en Trapiche y Chalahuite, Veracruz, México, 1942, 1951 y 1959*, Cuadernos de la Facultad de Filosofía y Letras y Ciencias. Universidad Veracruzana, Xalapa. 1966.
- ***GASCO**, Janine y F. Berdan, “International Trade Centers” en: Michael E. Smith and Frances F. Berdan (Coord.), *The Postclassic Mesoamerican World Part 3, Economic Networks*, The University of Utah Press. Salt Lake City, 2003, pp: 109-116.
- ***GRIFFIN** James y Antonieta Espejo, “La alfarería del último período de ocupación del Valle de México 1: Culhuacán, Tenayuca, Tenochtitlan y Tlatelolco”, *Memorias de la Academia Mexicana de Historia* 9 (1), 1950, pp: 118-169.
- ***HENNING**, Paul, “Informe del colector de documentos etnológicos sobre su excursión a Tuxtepec”, en: *Boletín del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología*, Tomo I, núm.11, México D.F., 1912, pp. 229-235.
- ***HEREDIA**, Luis, S. Pérez y Z. Salazar, “La cultura Mixteca-Chinanteca en la cuenca baja del Papaloapan”, Ponencia presentada en *XVIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Derechos Humanos: Pueblos Indígenas, Cultura y Nación. Homenaje a Alfonso Caso*, Colegio de las Vizcaínas Ciudad de México 6-10 Agosto de 2007.
- *-----“*Proyecto “Norte de Tesechoacán 3D” Informe Técnico final*, Tomo Tres A, CONACULTA-INAH. COMESA PEMEX. Archivo Técnico del INAH, 2008.
- ***HOPKINS**, Nicolas, “Otomanguean Linguistic Prehistory” en: *Essays in Otomanguean Culture History*. Vanderbilt University Press, Anthropology, Núm.31, Tennessee, Estados Unidos, 1984.
- ***INEGI** *Mapa de climas*. Biblioteca digital. <http://mapserver.inegi.gob.mx>. 2010.

***ITURRIBARRIA** Jorge, *Breve historia de Oaxaca*. Biblioteca Enciclopédica Popular Núm. 21, Secretaría de Educación Pública. México 1942.

***JIMÉNEZ**, Pedro, “Proyecto: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Cuenca Baja del Papaloapan, Veracruz”, (PAYPPCUBAPA), Sector 1, Temporada 1, 1999. Informe Técnico Universidad Veracruzana, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Xalapa, Veracruz, México. (2000)

*-----“Proyecto: Patrón de Asentamiento y Poblamiento Prehispánico en la Cuenca Baja del Papaloapan, Veracruz”. (PAYPPCUBA), Temporada III. 2001, Informe Técnico Vol.2 Universidad Veracruzana. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Xalapa, Veracruz, México, 2003.

***LAGUNES**, Concepción, “La cerámica Arqueológica de Vega de la Peña, Veracruz”, en: Alba Guadalupe Mastache y Joaquín García-Bárcena (edit), *Arqueología*, Núm. 13-14, INAH, México, 1995, pp. 79-84.

***LEÓN**, Ignacio, *Proyecto Arqueológico Cerro del Oro*. Catalogo de material cerámico de la región de la Chinantla. Cerámoteca del INAH, 1974.

***LIND**, Michael, *Mixtec polychrome pottery: a comparison of the late prequest polychrome pottery from Cholula, Oaxaca and the Chinantla*, Tesis para obtener el grado de Maestría, Departamento de Antropología, UDLA, Puebla, México, 1967.

*----- *The Sociocultural Dimensions of Mixtec Ceramics*, Nashville, Vanderbilt University (Studies in Anthropology), 33), 1987.

*----- “Unos problemas con la cronología de Monte Albán y una nueva serie de nombres para las fases”, *Notas Mesoamericanas*, 13, Universidad de las Américas-Puebla, 1991-1992, pp.177-192.

***LOWE, Lynne**, *El ámbar de Chiapas y su distribución en Mesoamérica*. Centro de Estudios Mayas, Cuaderno 31. IIF, UNAM. México, D.F., 2005.

***LUNAGÓMEZ**, Roberto, Arqueología de superficie en el sur de Veracruz: Los periodos Clásico Tardío y Terminal, en *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala, 2004, pp: 305-317.

***MACNEISH** Richard, F. Peterson y K. Flannery. *The Prehistory of the Tehuacan Valley, Volume Three: Ceramics*, Published for the Robert S. Peabody Foundation Phillips Academy, Andover. University of Texas Press. Austin & London, 1970.

***MATRÍCULA DE TRIBUTOS**, en: *Arqueología Mexicana*, Noviembre, Edición Especial Núm. 14, Serie Códices, Editorial Raíces México D.F. 2003.

***MEDELLÍN**, Alfonso, *Exploraciones en Quauhtochco*. Temporada I. Informe al Gobierno de Veracruz y al INAH, Jalapa Veracruz, 1952.

***MÜLLER**, Florencia, “Una escultura en piedra, de Loma Bonita, Tuxtepec, Oaxaca”, en: *Boletín del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, Época III, Núm. 30 abril-junio, México D.F., 1980, pp.45-48.

***MUNSELL** Colors Company, *Munsell Soil Color Charts*. Baltimore, Maryland. EUA, 1975.

***MUÑOZ CAMARGO**, “Descripción de la ciudad y Provincia de Tlaxcala”, en: René Acuña (comp.), *Relaciones Geográficas del siglo XVI: Tlaxcala*, 1984.

***NOGUERA**, Eduardo, *La cerámica arqueológica de Mesoamérica*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México D.F., 1975.

***NOLASCO**, Margarita, *Oaxaca indígena. Problemas de aculturación en el Estado de Oaxaca y Subáreas culturales*, Instituto de Investigación e integración social del Estado de Oaxaca, SEP, Serie: Investigaciones. Número 1. México. D.F. 1972.

***ORTIZ DÍAZ** Edith, *Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez, Oaxaca*. Archivo de Monumentos Prehispánicos. Tomo 19-112, INAH. México D.F. 1997, pp. 1-20.

*----- *Informe de la Temporada de campo 1997 del proyecto arqueológico Río Caxonos, Villa Alta de los Zapotecas, Sierra de Juárez, Oaxaca*, Archivo Técnico del INAH, Tomo 19-116, INAH México, 1998.

*----- *Los asentamientos de la Sierra Norte de Oaxaca y las Rutas de Contacto con la Costa del Golfo de México*, Tesis de Maestría en Historia del Arte, Facultad de Filosofía y Letras. División de Estudios de Posgrado. UNAM. México, D.F. 2004.

*----- “Río Caxonos: vía de comunicación y comercio entre los Valles centrales de Oaxaca y la Costa del Golfo”, en: *IV Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, IIA-UNAM, México, D.F. 2005, pp. 695-708.

***ORTIZ**, Ponciano, “La cerámica blanco y negro por cocción diferencial en Tres Zapotes, Santiago Tuxtla, Veracruz, México y sus implicaciones espacio-temporales” en: *Cuadernos Antropológicos* Núm. 1, Publicación del Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, 1978, pp. 18-38.

***PALACIOS**, Enrique, “Ruinas arqueológicas de Tuxtepec, Oaxaca”, en: *Memorias de la Sociedad Científica “Antonio Alzate”*, Tomo 37, 1917-1920, México, D.F. 1920, pp. 137-144.

***POOL** Christopher, “La cerámica del Clásico Tardío y el Postclásico en la sierra de los Tuxtlas” En: *ARQUEOLOGIA*. Revista de la Coordinación Nacional del INAH. Segunda Época. Núm. 13-14. Enero-Diciembre, 1995.

***POOL** Christopher y M. Britt “A Ceramic Perspective on the Formative to Classic Transition in Southern Veracruz, Mexico” en: *Latin American Antiquity* 11(2), 2000, pp.139-161.

***RAMÍREZ**, Angel, P. Schaaf, y E. Ortiz, *Analysis of Zapotec Ceramics of the Caxonos River basin, Oaxaca, Mexico By Thermoluminescence (TL)*. Mediterranean Archaeology and Archaeometry, Vol. 10, No. 4, 2010, pp. 121-127.

***RAMÍREZ**, Sandra, *Contacto e Intercambio en la región de la Cañada, Oaxaca. El caso de la cerámica de Fondo Sellado, un estudio comparativo*. Tesis de Licenciatura, ENAH-INAH, SEP, México, D.F., 2009.

***RODAS**, Juan Pablo. Sistematizando la clasificación de la cerámica: Una propuesta, en: *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003*, editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala, 2004, pp. 318-322.

***SABLOFF**, James y R. Smith, “The importance of both Analytic and Taxonomic Classification in the Type-Variety System”. *American Antiquity*, Núm. 34, 1969, pp. 278-285.

***SAHAGÚN**, Bernardino, *Historia General de las cosas de la Nueva España*. Editorial Porrúa. Colección “Sepan Cuantos” Núm. 300 México, D.F., 1992.

***SANTLEY** Robert, P. Ortiz, L. Heredia y T. Kludt, *Informe final de campo. Proyecto el Salado*. Temporada 1987. Informe al Consejo de Arqueología, Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, México, D.F., 1987.

***SMITH**, Robert, G, Willey y J. Gifford “The type-variety concept as a basic for the analysis of Maya pottery”, en: *American Antiquity* Vol. 25 Núm. 3, 1964, pp: 330-347.

***STARK**, Barbara, *Patarata Pottery. Classic Period Ceramics of the South-central Gulf Coast, Veracruz, México*, The University of Arizona Press, Tucson, E.U. , 1989.

*----- “Introducción a la alfarería del Posclásico en la Mixtequilla, sur-centro de Veracruz”. En: *ARQUEOLOGÍA*, Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia/Segunda época, Núm. 13-14 (enero-diciembre), 1995, pp: 17-34.

***SPORES**, Ronald, “An Archaeology Settlement Survey of the Nochixtlan Valley, Oaxaca”, en: *American Anthropologist*, Volumen 76, 1974, pp: 297-311.

***SYMONDS**, Stacey, y R. Lunagómez “El sistema de Asentamientos y el Desarrollo de las Poblaciones en San Lorenzo Tenochtitlán, Veracruz”. En: *Población y Subsistencia y Medio Ambiente en San Lorenzo Tenochtitlán*, coord. Ann Cyphers, UNAM-IIA, México D.F. 1997, pp: 119-152.

***SYMONDS**, Stacey, A. Cyphers y R. Lunagómez, *Asentamiento Prehispánico en San Lorenza Tenochtitlán. Serie San Lorenzo*, coord. A. Cyphers, Vol. 2, Instituto de Investigaciones Antropológicas y Dirección General de Asuntos del Personal Académico, UNAM, México 2002.

***VALENZUELA**, Juan, *Exploraciones y recorrido en la cuenca del río Tesechoacan y en la pirámide del Castillo, Tuxtepec, Oaxaca*. Tomo LXXXIV, volumen I, Archivo Técnico del INAH, México, D.F., 1941.

*----- *Informe de la Primera Temporada de Exploraciones en la zona arqueológica de Arroyo Tlacuache, municipio de Ojitlán en el Exdistrito de Tuxtepec del Estado de Oaxaca*. Tomo XCII Archivo Técnico del INAH, México. D.F., 1942.

***VÁZQUEZ**, Sergio, *El Modelo de Prospección en la región de la Mixtequilla: Época Postclásica*, Tesis de Licenciatura, Universidad Veracruzana, Xalapa Veracruz, 1990.

***WEITLANER**, Roberto, “Los Chinantecos”, en: *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, 1938, pp. 195-205.

*----- “Clasificación tipológica de cerámica en la Región Chinanteca”, en: *Cerámica de la Chinantla 1953*. Archivo Técnico del INAH, Tomo LXXXIX, Estado de Oaxaca, 1953.

*----- *Los chinantecos de Oaxaca*. México, Instituto Nacional Indigenista, 1982.

***WINTER**, Marcus, “Oaxaca Prehispánica: una introducción”, en: Marcus Winter (comp.) *Lecturas históricas del estado de Oaxaca*, Vol. 1, Época Prehispánica, Colecciones Regiones de México, INAH Gobierno del Estado de Oaxaca, México, 1990, pp. 40-137.

*----- “La cerámica del Posclásico de Oaxaca”, en: Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (Coord.) *La producción alfarera del México antiguo*, Volumen V, Colección científica, Serie Arqueología, INAH, México, 2007, pp. 79-92.

***WINTER**, Marcus, Margarita Gaxiola y G. Hernández, “Archaeology of the Otomanguan area”, en: K. Josserand, M. Winter y N.A. Hopkins (eds.), *Essays in Otomanguan cultural history*. Vanderbilt University Publications in Anthropology no. 31, Nashville, 1984, pp. 65-108.

APÉNDICES

APÉNDICE A.**RESULTADOS DE LAS MUESTRAS CERÁMICAS POR TERMOLUMINISCENCIA.**

MUESTRA	CLAVE I.I.A.	CODICO TL	Temporalidad aproximada d.C.	Edad Absoluta TL (años)	Edad Relativa (años d.C.) (2009)
Sierra Alisado	III-2-Mesa-27	OA1	1000-1600	574+/-30	1435+/-30
Sierra Cepillado Burdo	III-2-Mesa-27	OA2	1000-1600	631+/-40	1378+/-40
Valle Gris Burdo	III-2-Mesa-14	OA3	500-1000	466+/-20	1543+/-20
Planicie Burdo Poroso	III-2-JNT-30	OA4	0-1000	863+/-100	1146+/-100
Sierra Ahumado Fino	III-2-Mesa-73	OA5	1000-1600	525+/-59	1484+/-59
Sierra Ahumado Burdo	III-2-Mesa-49	OA6	1000-1600	509+/-48	1500+/-48
Valle gris fino	IV-SCAL-97	OA7	500-750	361+/-64	1648+/-64
Costa Blanco Fino	III-2-Mesa-42	OA8	500-1000	845+/-50	1164+/-50
Planicie Ahumado Burdo	III-	OA9		1870+/-140	139+/-140
Sierra Ahumado Fino	III-2-Mesa-9	OA10	1000-1600	460+/-25	1549+/-25
Valle Gris	III-2-Mesa-42	OA11	500-1000	582+/-35	1427+/-35
Sierra Cocción Diferencial	III-2-Mesa-98	OA12	1000-1600	520+/-50	1489+/-50
Costa Gris Fino	III-2-Mesa-14	OA13	500-1000	No reproducible	X
Costa Naranja Fino	VI-JNT-30	OA14	0-1000	No reproducible	X
Planicie Cocción Diferencial	III-SSRP-82	OA15	0-1000	1686+/-70	323+/-70
Sierra Pulido con Engobe	III-XACA-886	OA16	500-1000	No reproducible	X
Costa Gris Granular	IV-SJYAG	OA17	500-1000	678+/-36	1331+/-36
Valle Bayo Fino	III-SJYAG-88	OA18	500-1000	No hubo meseta	X

En donde, la Muestra corresponde al tipo identificado dentro la clasificación realizada con los materiales de la cuenca del Río Caxonos.

La Clave del I.I.A. (Instituto de Investigaciones Antropológicas), está dada en base a la nomenclatura dada a los materiales cerámicos; en donde III corresponde a la temporada de trabajo, Mesa JNT, SSRP, Xaca, SJYA refiere al sitio en donde se extrajo el material:

Mesa= Sitio La Mesa, en San Francisco Caxonos

JNT= Sitio El Jonotal

SSRP= Sitio Santa Sofia Río Playa

Xaca= Sitio Santa Lucia Xaca

XJYA= Sitio San Juan Yagila

El número de dos dígitos corresponde al número de bolsa, dado durante la temporada de excavación.

APÉNDICE B.

LISTA DE LA CERÁMICA POLICROMA EN LA CHINANTLA⁷³.

Cajete de borde redondeado evertido, cuerpo recto dos perforaciones laterales y base convexa. Decorada al interior banda guinda en el borde; al exterior en blanco con líneas curvas y puntos en negro y guinda formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia. Cerro Guacamaya, Carrizal Yolox, Oaxaca. Excavación tumba Agustín Delgado 1959.

N. progresivo: 7 **N. de catálogo** 7-4672 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada al interior banda guinda en el borde. Al exterior sobre blanco rayos solares en naranja y guinda cerca del borde y siete bandas blancas, guinda, naranja y negro alternadas hasta medio cuerpo y el resto naranja. Las aves con rayas negras en el cuello. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia: Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Tumba 6, objeto 24.

N. progresivo: 9 **N. de catálogo** 7-4670 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico truncado. Decorada con restos de pintura blanca, negra y guinda con diseños no identificados por la erosión. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia: Excavación tumba 6, objeto 38. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Agustín Delgado 1967.

N. progresivo: 10 **N. de catálogo** 7-4669 Bodega MNA

Plato, borde redondeado, cuerpo curvo convergente y base convexa.

Decorada En las paredes restos de grecas negras sobre una banda blanca con líneas guinda y algunos detalles en naranja. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación tumba 6, objeto 3. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Agustín Delgado 1966-67

N. progresivo: 11 **N. de catálogo** 7-4668 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa con soportes zoomorfos (garra de felino). Decorada en la parte superior muestra dos cuadros grises con motivos de cruces y chalchihuites en guinda y naranja. Otros dos

⁷³ Lista de cerámica policroma extraída de la tesis de Camarena Ortiz Eréndira, intitulada “*La decoración de la cerámica policroma mixteca del posclásico como instrumento de análisis de un grupo cerámico precolombino: el caso de la colección del Museo Nacional de Antropología*”. 1999. En este trabajo Camarena presenta un catálogo en donde incluye toda la cerámica policroma existente en el Museo de Antropología. En donde el número progresivo es el dado por Camarena en su catálogo. Mientras que el número de catálogo es el dado por el Museo Nacional de Antropología.

cuadros con cabezas de aves en los mismos colores. Abajo, color naranja y bandas diagonales color guinda y negro. Los soportes son naranja con garras blancas y rayas guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 6. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Agustín Delgado 1966, 3.

N. progresivo: 13 **N. de catálogo** 7-4666 Bodega MNA

Vaso trípode de borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada con restos de bandas horizontales en blanco, guinda, gris y naranja. Los soportes son blancos con rayas negras sobre el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 6. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca.

N. progresivo: 14 **N. de catálogo** 7-4665 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada al interior banda guinda en el borde. Al exterior varias bandas horizontales: una color rosa con puntos guindas; a continuación tres líneas en naranja, blanco y guinda; la segunda banda rosa con retículas y puntos guindas, dos líneas más y el resto en color guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 6. Objeto 41. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Agustín Delgado

N. progresivo: 15 **N. de catálogo** 7-4664 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada arriba una banda naranja con grecas escalonadas romboidales naranja y otros que muestran retículas guinda. El soporte presenta grecas espirales naranja y guinda sobre una banda blanca. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia: Excavación Objeto 23. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca. Agustín Delgado.

N. progresivo: 17 **N. de catálogo** 7-4662 Bodega MNA

Copa, borde redondeado cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico truncado. Decorada con grecas escalonadas blancas delineadas en guinda sobre naranja. La parte inferior presenta volutas y chalchihuites blancos delineados en guinda. El soporte en blanco con restos color guinda y una banda naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 6. Objeto 32. Hondura Cocuyo, Yetla, Oaxaca, Agustín Delgado.

N. progresivo: 18 **N. de catálogo** 7-4661 Bodega MNA

Cajete, borde redondeado evertido, cuerpo recto y base convexa. Decorada con restos de líneas curvas negro y guinda sobre blanco formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Firme.

Procedencia: Ofrenda 2 objeto 37. Paso del Jobo Oaxaca.

N. progresivo: 21 **N. de catálogo** 7-4605 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado, cuerpo curvo divergente y base convexa. Decorada con líneas curvas guinda y café sobre blanco formando diseños semejantes a alas de libélula.

Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Paso del Jobo Oaxaca.

N. progresivo: 22 **N. de catálogo** 7-4598 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada al interior banda guinda en el borde. En la parte externa una banda de rayos solares naranja y guinda en el borde, tres líneas y plumas espirales guinda, rosa y naranja sobre blanco en la parte media, el resto guinda. Los soportes con rayas negras en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación II temporada, objeto 52. Cerro Bobo Valle Nacional, Oaxaca. T. Maura García 1956.

N. progresivo: 23 **N. de catálogo** 7-4597 Bodega MNA

Plato, borde redondeado, cuerpo curvo convergente y base recta. Decorada en el interior de blanco con restos de líneas y puntos en guinda y negro formando diseños de tipo alas de libélula. El exterior es blanco con líneas guinda y negro hacia el borde. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Tumba hombre y cabeza, objeto. Paso del Jobo Oaxaca.

N. progresivo: 24 **N. de catálogo** 7-4594 Bodega MNA

Jarra, borde redondeado con vertedera recta rectangular, cuello recto, cuerpo curvo convergente con un asa vertical y base recta. Decorada en el cuello con motivos de flores en blanco sobre guinda; el cuerpo presenta dos bandas con grecas escalonadas en guinda sobre negro. Tipo de pintura: Firme.

Procedencia: Temporada II objeto 24. La Chinantla, Oaxaca.

N. progresivo: 56 **N. de catálogo** 7-4239 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con líneas guindas y naranja cerca del borde sobre blanco. El cuerpo muestra tres paneles con cabezas de serpientes y plumas punteadas naranja, delineadas en guinda sobre blanco. El soporte naranja tiene una banda blanca con una greca escalonada guinda. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia: N.7 Cerro Bobo, Oaxaca. Weitlaner, Chinantla.

N. progresivo: 91 **N. de catálogo** 7-1657 Bodega MNA K972-721.

Copa, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base con soporte cónico truncado. Decorada con volutas de nubes en el cuello sobre naranja, con algunos detalles en negro, y cabezas de serpiente de perfil con plumas en el cuerpo, aparecen delineadas en guinda El soporte muestra líneas rectas guindas. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 12 Cerro Bobo, Oaxaca. Agustín Delgado.

N. progresivo: 123 **N. de catálogo** 7-1659 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cónicos de extremos planos. Decorada con diseños de rayos solares en el borde, en el cuerpo paneles de *ilhuitls* y líneas verticales en guinda y café sobre blanco con algunas partes naranjas. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Objeto 8 Cerro Bobo, Oaxaca. Weitlaner.

N. progresivo: 124 **N. de catálogo** 7-1656 Bodega MNA K-972-721.

Copa, borde redondeado cuerpo curvo convergente de silueta compuesta base con soportes cónico truncado corto. Decorada con restos de color blanco, azul, negro, naranja y amarillo con motivos no identificado por la erosión. Tipo de pintura: Mate.

Procedencia: Tumba 7 Cerro Bobo, Oaxaca.

N. progresivo: 125 **N. de catálogo** 7-1652 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico truncado. Decorada con restos de líneas curvas color amarillo, negro y blanco. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 12. Cerro Bobo, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 128 **N. de catálogo** 7-1604 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de felino). Decorada con dos bandas de puntos negros en medio, de las cuales se aprecia una banda blanca con restos de diseños vegetales o de ojos de ave en azul, blanco y naranja delineados en negro. Los soportes naranja detallan los rasgos de los felinos en negro. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 12. Cerro Bobo, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 129 **N. de catálogo** 7-1603 Bodega MNA

Cajete, borde redondeado, cuerpo curvo convergente y base convexa. Decorada al interior banda guinda sobre el borde. Al exterior toda la superficie en guinda con algunos diseños no identificados en amarillo sobre naranja. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Tumba 8. Cerro Bobo, Oaxaca.

N. progresivo: 143 **N. de catálogo** 7-1071 Bodega MNA.

Olla trípode zoomorfa, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente con dos garras y cabeza de jaguar al frente, soportes de garras. Decorada con incisiones para detallar los rasgos de felino. En el cuello restos de una banda blanca con diseños guindas delineadas en negro el resto se encuentra erosionado, ya sin pintura. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Ofrenda 3 Montículo NO. Arroyo Tlacuache, Oaxaca. Santibáñez.

N. progresivo: 144 **N. de catálogo** 7-1030 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cilíndricos-zoomorfos (garras de felino). Decorada sobre el color natural del barro, presenta en el cuello en guinda y blanco diseños triangulares con flores en los

vértices con algunos detalles color naranja. Además se observan líneas paralelas y puntos.
Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 145 **N. de catálogo** 7-1004 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de ave). Decorada con restos de pintura blanca, naranja, guinda y azul sobre blanco en el cuerpo. Rayas negras sobre el cuello de las aves de los soportes. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Plataforma edificio W. Arroyo Tlacuache Oaxaca.

N. progresivo: 146 **N. de catálogo** 7-1003 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de jaguar). Decorada en el cuello con restos de pintura blanca sobre la que se delinearon en negro rostros humanos de perfil con penachos azul y blanco; así como una banda naranja y otra azul con puntos negros cerca del borde. Los soportes tienen manchas de piel de jaguar. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 147 **N. de catálogo** 7-996 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo curvo convergente ovoide y soporte cónico truncado. Decorada con restos de diseños vegetales no identificados en guinda y blanco sobre el cuerpo naranja y líneas escalonadas diagonales en el soporte en los mismos colores. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Cerro Bobo, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 149 **N. de catálogo** 7-995 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior con tres bandas sobre naranja: una con plumas, la segunda con chalchihuites y la última con grecas escalonadas. En el fondo muestra círculos concéntricos, todo delineado en guinda. Al exterior se observan seis círculos concéntricos guindas. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Montículo tumba 2, ofrenda 3, objeto 2. Arroyo Tlacuache Oaxaca.

N. progresivo: 152 **N. de catálogo** 7-990 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada con bandas azules y grecas escalonadas delineadas en negro sobre blanco. Sobre el cuello de las aves de los soportes muestran rayas negras. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Escalera edificio Oeste. Arroyo Tlacuache Ojitlán.

N. progresivo: 153 **N. de catálogo** 7-989 Bodega MNA

Cajete, borde redondeado, cuerpo curvo-convergente, base convexa. Decorada sobre el beige natural con una banda con grecas escalonadas en azul y blanco delineadas en negro cerca del borde y el resto de la vasija en color guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Escalera edificio oeste, ofrenda 7, objeto 2. Ojitlán, Oaxaca.

N. progresivo: 166 **N. de catálogo** 7-858 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente, base recta con soportes zoomorfos (garras de felino). Decorada al interior sobre guinda con diseños de óvalos con una cruz griega al centro rodeados por líneas a manera de rayos, alternando con líneas verticales cercadas de chalchihuites en naranja. El exterior color naranja con círculos en guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Plataforma Oeste, pozo 7 ofrenda, objeto 3. Arroyo Tlacuache Ojitlán, Oaxaca.

N. progresivo: 181 **N. de catálogo** 7-662 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto cuerpo curvo convergente y base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada al interior restos de estuco y pintura naranja. La externa en blanco restos de paneles con retículas guinda y triángulos naranja dispuestos en dos bandas. Los soportes son naranjas con líneas negras simulando garras. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 2 objeto 548. San Isidro, Yolox. Oaxaca. Agustín Delgado 1960.

N. progresivo: 192 **N. de catálogo** 7-582 Bodega MNA

Plato trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente y base recta con soportes cónicos de sonaja. Decorada al interior muestra plumas naranjas delineadas en guinda sobre negro y el fondo guinda. Al exterior naranja con líneas rectas guinda verticales sobre el borde y los soportes. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación tumba 2. Zoquiapan, Yolox Oaxaca. Agustín Delgado 1960.

N. progresivo: 194 **N. de catálogo** 7-552 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado cuerpo periforme de silueta compuesta y soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada con dos grandes cuadros blancos en el cuerpo delineados en guinda, en cuyo interior presentan crucecitas griegas en guinda y naranja, y otros dos con cabezas de ave en los mismos colores. Los soportes muestran rayas negras sobre el cuello de las aves. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación Cerro Bobo, la Trinidad, Vega de Sol, Valle Nacional. Agustín Delgado 1956.

N. progresivo: 195 **N. de catálogo** 7-539 Bodega MNA

Vaso trípode zoomorfo (jaguar), borde redondeado, cuerpo periforme con la cabeza y patas delanteras del felino soportes garras de felino. Decorada al interior presenta una capa guinda en el borde. Al exterior en naranja con negro para detallar las manchas y rasgos de felino. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 197 **N. de catálogo** 7-525 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente y base convexa con soportes cónicos de extremos planos. Decorada sobre blanco con rayos solares en guinda y en el cuerpo paneles naranja con cabezas de serpiente de perfil en guinda. Los soportes muestran líneas del mismo color. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 9. Cerro Bobo Oaxaca.

N. progresivo: 198 **N. de catálogo** 7-517 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente y base convexa con soportes cilíndricos. Decorada con restos de líneas en amarillo negro blanco y naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 2 objeto 65. Hondura Cocuyo, Yetla valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 202 **N. de catálogo** 7-508 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente y base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada al interior con una banda guinda sobre el cuello. Al exterior chalchihuites naranja dispuestos de manera cuadrangular formando una greca grande. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 4, objeto 8. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 203 **N. de catálogo** 7-497 Bodega MNA

Vaso trípode de borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada con restos de varias bandas horizontales: guinda, naranja con manchas de jaguar, blanco con plumas y guinda. Así como una con grecas escalonadas de espiral y otra blanca abajo. Los soportes muestran rayas negras sobre el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Adquirida Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 204 **N. de catálogo** 7-496 Bodega MNA

Copa, borde redondeado cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico truncado. Decorada con cabezas de serpiente con plumas amarillas delineadas en guinda sobre blanco. El soporte color naranja muestra una banda blanca con grecas escalonadas delineadas en color guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 1. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 205 **N. de catálogo** 7-491 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada sobre naranja con rayos solares guinda, a continuación una banda blanca, guinda, rosa y la última con motivos curvos de plumas alternadas y una línea gris en la parte medial. Los soportes son blancos. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 1. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 206 **N. de catálogo** 7-490 Bodega MNA

Vaso trípode de borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base convexa con soportes zoomorfos, (cabeza de águila). Decorada con restos de grecas espirales y líneas guindas sobre blanco. Los soportes son blancos con rayas negras sobre el cuello de las aves con picos color naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 1 objeto 10. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca, Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 207 **N. de catálogo** 7-483 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente, base convexa. Decorada con restos de pintura guinda, café y blanco que formaban diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación Tumba 1 objeto 25. Hondura Viejo, Yetla valle Nacional, Oaxaca, Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 208 **N. de catálogo** 7-479 Bodega MNA

Cajete, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente y base convexa. Decorada con restos de pintura blanca con líneas negro y guinda formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Firme.

Procedencia: Excavación Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 209 **N. de catálogo** 7-471 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente y base convexa. Decorada con restos de líneas y triángulos guinda y algunas manchas negras sobre blanco. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Adquirida Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1959.

N. progresivo: 210 **N. de catálogo** 7-459 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente, base recta con soportes zoomorfos (serpientes) de sonaja. Decorada al interior con cinco paneles sobre naranja: dos con flores blancas, uno con plumas negras delineadas en guinda y dos con gruesas líneas negras; el fondo muestra restos de los mismos colores. Al exterior con una banda naranja y soportes trícomos detallando las serpientes. Tipo de pintura: Laca

Procedencia: Excavación Tumba 1 objeto 17. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 211 **N. de catálogo** 7-457 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente, base convexa. Decorado al interior con restos de estuco y color guinda sobre el borde. La externa muestra sobre blanco

restos de líneas diagonales negro y guinda y puntos negros formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Firme.

Procedencia: Excavación Tumba 1. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 212 **N. de catálogo** 7-452 Bodega MNA

Cajete de borde biselado evertido, cuerpo curvo convergente y base convexa. Decorada en la parte interna con restos de pintura blanca. La externa muestra sobre blanco, restos de líneas y espirales formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación, Tumba 1, objeto 43. Hondura Cocuyo, Yetla valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 213 **N. de catálogo** 7-442 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuello recto, cuerpo convergente, base con soporte cónico truncado. Decorada con rayos solares en color guinda en el cuello sobre blanco y el cuerpo presenta serpientes de perfil naranja delineadas en guinda. El soporte tiene una banda naranja con grecas escalonadas delineadas en guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 1. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 214 **N. de catálogo** 7-441 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con grecas escalonadas espirales amarillas delineadas en guinda y puntos del mismo color sobre blanco. El soporte muestra una banda blanca con grecas escalonadas delineadas en guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 2 objeto 99. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 215 **N. de catálogo** 7-439 Bodega MNA

Jarra con vertedera, borde ondulado, asa plana horizontal unida a una bebedera de cabeza de ave, cuerpo de silueta compuesta, base convexa. Decorada en el cuello y asa con líneas guindas sobre blanco. El ave esta detallada con negro y el cuerpo muestra dos partes semicirculares delineadas con negro, guinda y amarillo en cuyo interior hay una retícula naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 2, objeto 121. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 216 **N. de catálogo** 7-438 Bodega MNA

Copa de borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico truncado. Decorada con una banda blanca con grecas escalonadas delineadas en guinda en la parte superior. La parte media muestra una banda con cuadros con retículas separadas por líneas color guinda, blanco y naranja. El soporte con grecas delineadas en guinda sobre naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 58. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 217 **N. de catálogo** 7-437 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada en el cuello en color naranja con rayos solares delineados en negro y guinda. El cuerpo muestra figuras de ilhuits en guinda en paneles separados con bandas verticales también guindas. Los soportes están pintados con líneas en negro, guinda y blanco. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 218 **N. de catálogo** 7-434 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada con trapecios delineados en negro con un triángulo naranja en medio, alternados con trapecios con retículas guinda, todo ello sobre blanco. Los soportes con líneas en amarillo, blanco y negro. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 1. Hondura Viejo, Yetla valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 219 **N. de catálogo** 7-433 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada en la parte superior del cuerpo en blanco con cabezas de serpientes emplumadas blanco y amarillo delineadas en negro dispuestas en una banda horizontal. El soporte muestra líneas negro, blanco y amarillo. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 1. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 220 **N. de catálogo** 7-431 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente, base convexa. Decorada al interior un baño blanco. Al exterior sobre blanco diseños geométricos de líneas verticales y horizontales guinda, formando cuadros y algunos restos de color naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Casa de Juvenio López. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 221 **N. de catálogo** 7-411 Bodega MNA

Vaso, borde redondeado evertido, cuerpo curvo convergente, base convexa. Decorada al interior sobre blanco una banda guinda en el borde. Al exterior en blanco con líneas curvas y puntos en café y guinda formando diseños semejantes a alas de libélula. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 1, objeto 37. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 222 **N. de catálogo** 7-410 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa sin soportes. Decorada en el cuello con color naranja y delineado en guinda volutas de nubes con algunos detalles en negro. El cuerpo es blanco con tres paneles lisos con tres

flores de muchos pétalos: dos naranja y uno guinda, divididas por una línea vertical negra.

Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación tumba 1. Plan de las Flores, Yetla, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 223 **N. de catálogo** 7-406 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con algunos restos de pintura negra y amarilla. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 1, objeto 33. Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 224 **N. de catálogo** 7-405 Bodega MNA

Olla, borde redondeado, cuello curvo divergente, cuerpo curvo convergente, base convexa. Decorada al interior banda guinda en el borde. Al exterior en blanco muestra diseños semejantes a alas de libélula con líneas curvas y rectas en colores café y guinda. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación Tumba 1. Plan de las Flores, Yetla, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 225 **N. de catálogo** 7-401 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con tres paneles con cabezas de serpientes de grandes ojos y plumas en naranja delineadas en guinda, con fauces blancas y puntos guinda sobre naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Hondura Viejo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 226 **N. de catálogo** 7-400 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada en el cuello con rayos solares en naranja sobre guinda. En el cuerpo se observan cabezas de serpiente de perfil en tres paneles en los mismos colores con algunos detalles en negro. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 107. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 227 **N. de catálogo** 7-399 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo cóncavo, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada en la parte interna con motivos de rayos solares y plumas delineados en guinda sobre naranja. La parte externa es naranja con cuadros guinda. Los soportes son blancos con rayas negras en el cuello de las aves, con ojos guinda y pico naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Tumba 2, objeto 29. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 228 **N. de catálogo** 7-397 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con paneles rectangulares en blanco y naranja con diseños de mariposas estilizadas delineadas en guinda en la parte superior y retículas en la parte inferior. El soporte muestra grecas escalonadas guinda sobre blanco. Tipo de pintura: Mate
Procedencia: Excavación Tumba 2, Objeto 34. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 229 **N. de catálogo** 7-396 Bodega MNA

Plato trípode, borde redondeado, cuerpo cóncavo, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior con dos bandas en las paredes: la primera con nubes y la segunda con grecas escalonadas. El fondo con círculos concéntricos rodeados de chalchihuites y una cruz al centro todo en blanco delineado con guinda. Al exterior círculos concéntricos blancos sobre guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 73. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 231 **N. de catálogo** 7-393 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada con tres paneles con cabezas de serpientes emplumadas en blanco y naranja delineadas en guinda sobre naranja. El soporte es naranja con grecas escalonadas sobre blanco delineadas en guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 100. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 232 **N. de catálogo** 7-386 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente y base con soporte cónico. Decorada con volutas de fuego en el cuello, delineadas en color guinda sobre el fondo negro, todo ello sobre naranja. El cuerpo tiene tres paneles con cabezas de serpiente de perfil y figuras geométricas. El soporte muestra grecas escalonadas en guinda sobre naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 106. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 233 **N. de catálogo** 7-384 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada en la parte superior con dos bandas, la primera con cabeza de ave delineada en guinda sobre bandas rosa, naranja y blanco; la segunda con cuadros guinda, blanco y naranja con flores de 4 pétalos y retículas delineadas en guinda. Más abajo en la parte inferior color guinda con círculos rodeados de chalchihuites. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 71. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 234 **N. de catálogo** 7-365 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior banda guinda sobre el borde. Al exterior una banda naranja con volutas de nubes delineadas en guinda en el cuello. El cuerpo con cuatro paneles blancos con círculos y líneas radiales en guinda. Los soportes con rayas negras sobre el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 43. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 235 **N. de catálogo** 7-364 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cónicos de extremos aplanados. Decorada en el cuello con rayos solares delineados en guinda y el cuerpo presenta paneles con ilhuits delineados en guinda sobre naranja. Los soportes tienen bandas guindas, blanco y negro. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 127. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 236 **N. de catálogo** 7-362 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior banda guinda en el borde. Al exterior blanco con banda naranja en el borde con rayos solares en guinda y borlas de pluma blanco y naranja. Abajo una banda blanca y una banda guinda, chalchihuites en guinda y una banda blanca con plumas guinda y naranja. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 109. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 237 **N. de catálogo** 7-361 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada al interior banda guinda, al exterior en blanco, presenta cabezas de serpientes emplumadas delineadas en guinda con detalles en negro. Los soportes son blancos con rayas negras en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2, objeto 14. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 238 **N. de catálogo** 7-360 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuello recto convergente, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes cilíndricos-zoomorfos (garras). Decorada con dos bandas: una con cabezas de ave en rosa, azul y amarillo; y la segunda con diseños de bandas entrelazados de dos colores sobre blanco. La parte inferior del cuerpo con chalchihuites. Todo está delineado con negro. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 239 **N. de catálogo** 7-359 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior una banda

guinda. Al exterior varias bandas: una con rayos y plumas; chalchihuites; plumas “paisley”; y puntos en guinda, rosa, amarillo y blanco; todo delineado en negro. Los soportes con rayas negras en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 2 objeto 127. Hondura Cocuyo, Yetla Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1957.

N. progresivo: 240 **N. de catálogo** 7-358 Bodega MNA

Olla trípode, borde recto expandido, cuello recto divergente, cuerpo curvo convergente, base convexa, soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior en el cuello, muestra sobre negro líneas curvas grises al negativo. La parte externa es negro liso, con restos de pintura negra y naranja en los soportes detallando las aves. Tipo de pintura: Laca

Procedencia: Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 241 **N. de catálogo** 7-315 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada con restos de blanco con grecas guinda en la parte superior y en la inferior color guinda liso. Los soportes muestran rayas negras en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 242 **N. de catálogo** 7-308 Bodega MNA

Copa de boca ancha, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta y base con soporte cónico trucado muy corto. Decorada sobre fondo blanco con grecas escalonadas romboides en naranja, delineadas en guinda y puntos guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 243 **N. de catálogo** 7-307 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo de silueta compuesta, base convexa con soportes cónicos. Decorada al interior banda guinda en el borde. Al exterior sobre blanco una banda de grecas negras escalonadas, otra con líneas verticales y puntos, otra con paneles de chalchihuites y cerca de la base una banda guinda. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 10. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 244 **N. de catálogo** 7-305 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior una banda guinda en el borde. Al exterior bandas de rayos solares delineadas en guinda sobre naranja y rosa; así como bandas de chalchihuites y plumas en guinda y naranja. Los soportes con rayas negras sobre el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 245 **N. de catálogo** 7-300 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes zoomorfos (cabeza de águila). Decorada al interior naranja con una banda guinda en el borde. Al exterior crema con una banda de volutas de nubes en el cuello, una banda rosa con chalchihuites guinda; el cuerpo con tres paneles con círculos concéntricos y líneas guindas radiales. Los soportes con rayas en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 248 **N. de catálogo** 7-285 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme, base convexa con burdos soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorado con restos de diseños de rayos solares en la parte superior y diseños geométricos guinda sobre color naranja en la parte inferior. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación La Nopalera, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado 1954.

N. progresivo: 249 **N. de catálogo** 7-284 Bodega MNA

Plato trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente, cuerpo recto divergente, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior paredes naranjas y nubes en guinda; el fondo guinda con una cruz de malta con círculos y chalchihuites naranja. Al exterior círculos. Soportes blancos con detalles en guinda y naranja. La pasta presenta pequeños puntos plateados. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, tumba 9. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca Agustín Delgado.

N. progresivo: 250 **N. de catálogo** 7-256 Bodega MNA

Cajete trípode, borde redondeado, cuerpo recto divergente, base recta con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior paredes naranjas con nubes en color guinda, al fondo una cruz de malta rodeada por círculos y chalchihuites naranja. Al exterior guinda con círculos concéntricos naranja. La pasta muestra partículas plateadas. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación, tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca, Agustín Delgado.

N. progresivo: 251 **N. de catálogo** 7-255 Bodega MNA

Vaso trípode, borde redondeado, cuerpo periforme de silueta compuesta, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada en la parte superior con cabezas de ave delineadas en guinda sobre naranja, una banda con chalchihuites y una banda guinda lisa. Los soportes son blancos con rayas negras en el cuello de las aves. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, Tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado.

N. progresivo: 253 **N. de catálogo** 7-12 Bodega MNA

Olla trípode, borde redondeado, cuello recto, cuerpo curvo convergente, base convexa con soportes zoomorfos (cabezas de águila). Decorada al interior banda guinda en el borde.

Al exterior dos bandas en el cuello: una negra con volutas de nubes amarillas delineada en guinda y otra con grecas escalonadas negras. El resto del cuerpo amarillo con cuatro círculos con líneas radiales guinda alrededor. Tipo de pintura: Firme

Procedencia: Excavación, tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca. Agustín Delgado, 1954.

N. progresivo: 254 **N. de catálogo** 7-11 Bodega MNA

Copa, borde redondeado, cuerpo curvo convergente ovoide, base con soporte cónico truncado corto. Decorada con restos de diseños de grecas escalonadas en blanco delineadas en guinda sobre naranja; así como puntos guinda y algunas líneas horizontales guinda delineada con negro y blanco cerca del borde. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Excavación, tumba 15. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca, Agustín Delgado.

N. progresivo: 255 **N. de catálogo** 7-10 Bodega MNA

Copa, borde redondeado cuerpo periforme de silueta compuesta, base con soporte cónico truncado. Decorada en la parte superior una banda horizontal con diseños de cabezas de serpiente emplumadas en blanco y amarillo delineadas en negro. En la base se observan líneas negras y amarillas. Tipo de pintura: Mate

Procedencia: Tumba 12. Cerro Bobo, Valle Nacional, Oaxaca.

N. progresivo: 256 **N. de catálogo** 7-9 Bodega MNA

La constante en estas vasijas, tanto de cajetes como platos, vasos y copas es la banda guinda que se presenta en el borde, en la parte interna. Las particularidades que se pueden presentar de estos datos son: que los diseños encontrados tanto en los cajetes como en los platos corresponden a diseños semejantes a alas de libélula. Además el tipo de pintura empleado en ellos es **Firme**, al parecer la decoración se aplica sobre blanco, con los diseños en negro y guinda, aunque son contados los que se presentan sobre naranja que llevan decoraciones en amarillo. (Cerro Bobo)

El tipo de pintura empleado en las copas y vasos trípodes en donde la pintura es de tipo **Mate**. Sin embargo se presentan algunos objetos en donde se empleó la técnica de **Laca**, los cuales son cajetes pero a diferencia de los que se han diagnosticado con la técnica de pintura firme los soportes son zoomorfos pero de tipo sonaja muy ancho. Por lo mismo su acabado de superficie difiere de un pulido a un bruñido (Hondura Viejo Delgado 1957). Otro objeto que presenta esta técnica es una Olla trípode cuya característica estriba en el borde que se encuentra aplanado y expandido, además de estar decorado con las líneas grises al negativo (Cerro Bobo).

APÉNDICE C

PERFILES CERÁMICOS⁷⁴ CUENCA BAJA DEL RIO CAXONOS.

Tipo Naranja Rojizo Arenoso Alisado

F-1 Cajete de pared curva-convergente, borde directo y ligeramente engrosado, labio redondo. Diámetro: 20 a 28 cm. Grosor: 0.5 a 0.10 cm.

F-2 Cajete de pared curva-convergente, borde directo y labio medio ojival interior. Diámetro: 28 cm. Grosor: 0.9 a 0.13 cm.

F-3 Cajete de pared recto-divergente, borde evertido y plano que se va adelgazando hacia el exterior. Presenta una ligera acanaladura bajo el borde, en la parte interna. Diámetro: 30 cm. Grosor: 0.8 cm.

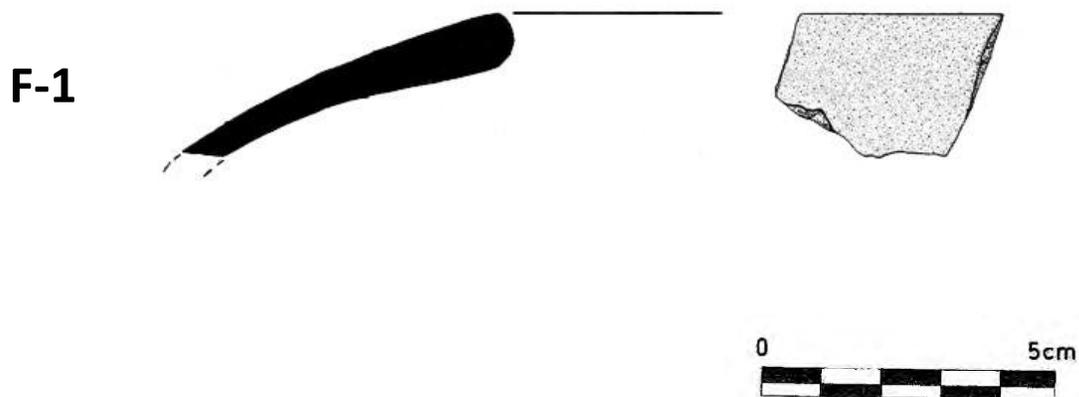
F-4 Cajete de pared curvo-convergente, borde directo y labio redondeado. Diámetro: 22 cm. Grosor: 0.5 a 0.8 cm.

F-5 Cajete de pared curvo-convergente, borde directo y labio redondo. Diámetros: 25 y 35 cm. Grosor: 0.6 a 0.9 cm.

F-6 Variedad de cajetes de paredes curvo-convergentes, borde engrosado y biselado en ocasiones con una acanaladura en la parte interna bajo el borde. Diámetros: 30 a 34 cm. Grosor: 0.6 y 0.8 cm.

F-7 Cajete de pared curvo-convergente, borde marcadamente convergente, labio redondo; presenta una perforación en la parte lateral de la pared. Diámetro: 32 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-8 Cajete de silueta compuesta, borde recto-divergente y labio redondo. Presenta decoración esgrafiada en ambas caras: la cara interna dos bandas paralelas al borde de cerca de un centímetro, entre ellas hay líneas inclinadas; la parte externa presenta una línea paralela al borde y de ella salen líneas transversales. Diámetro: 32 cm. Grosor: 0.5 cm.



⁷⁴ Todos los dibujos fueron realizados por María Cíao.

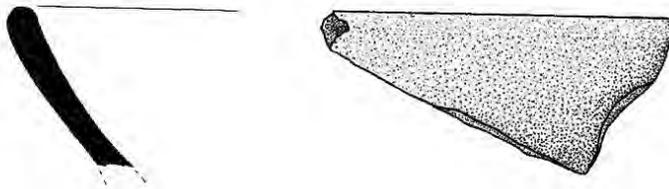
F-2



F-3

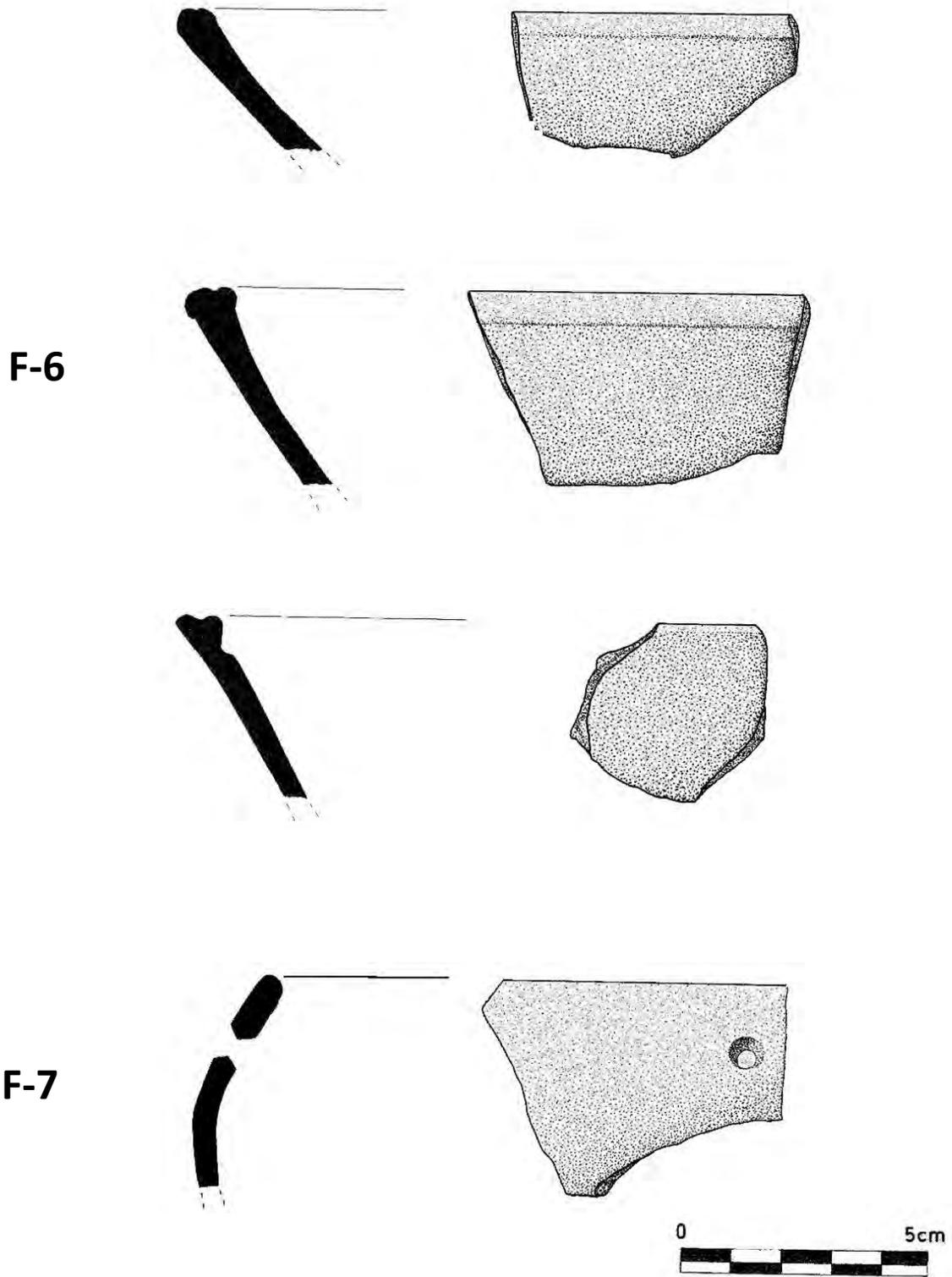


F-4

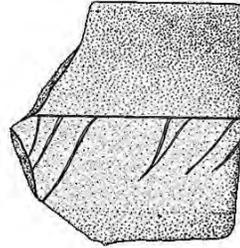
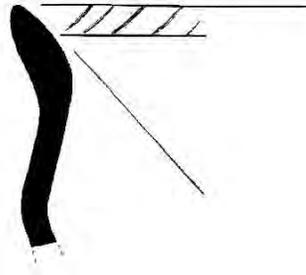


F-5





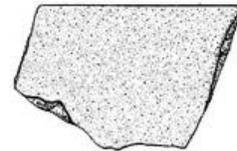
F-8



Tipo Naranja Rojizo Arenoso Rastrillado

F-1 Cajete de pared curvo-convergente, borde ligeramente engrosada y labio redondo. Diámetro: 20 cm. Grosor: 1.2 cm.

F-1



Tipo Café porosa

F-1 Cajete de pared curvo-convergente, borde directo y labio redondo. Diámetro: 0.18 a 0.20 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-2 Olla de cuello curvo divergente, borde directo ligeramente engrosado y labio redondo. Diámetro: 30 cm. Grosor: 0.13 a 0.17 cm.

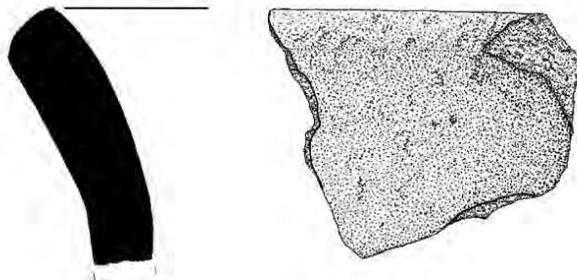
F-3 Jarra de cuello recto-divergente, borde recto y labio biselado al exterior. Diámetro: 14 cm. Grosor: 0.8 cm.

F-4 Cajete de pared curva-convergente, borde engrosado y labio redondo. Diámetro: 36 cm.
Grosor: 0.12 cm.

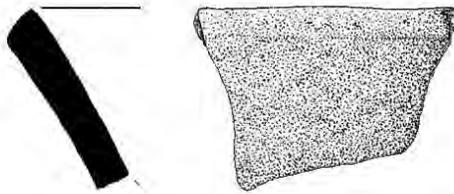
F-1



F-2



F-3



F-4



Tipo Negro Escolleras Chalk

F-1 Cajete de pared curvo-convergente, borde engrosando y labio medio ojival interno. Diámetro: 22 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-2 Cajete de pared recta-divergente, borde directo y labio redondeado; presenta decoración incisa en la pared interna, que consiste en una o dos líneas rectas paralelas al borde. Diámetro: 30 cm. Grosor: 0.7 cm.

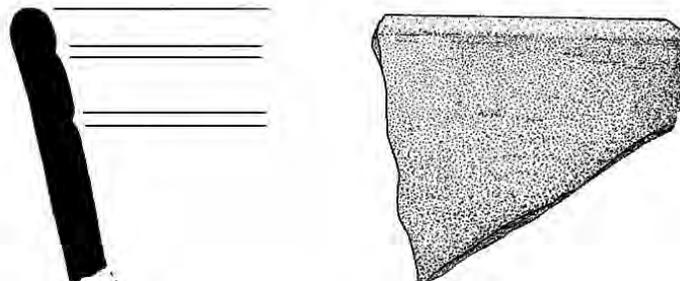
F-3 Variedad de cajetes de paredes rectas-divergentes, borde directo y labio redondeo; se presenta decoración acanalada al exterior de la pieza. Diámetro: 25 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-4 Cajete de pared curvo-convergente, borde directo y labio redondeado. Diámetro: 32 cm. Grosor: 0.5 cm.

F-1



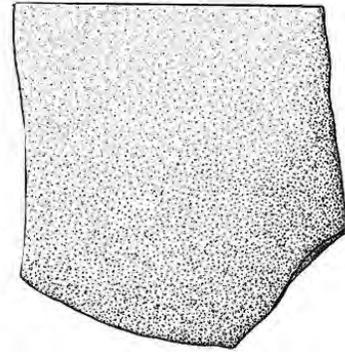
F-2



F-3



F-4

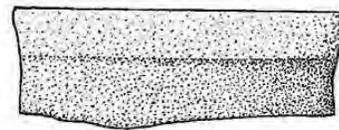


Tipo Naranja Medio con Núcleo Negro

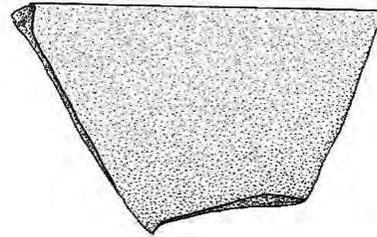
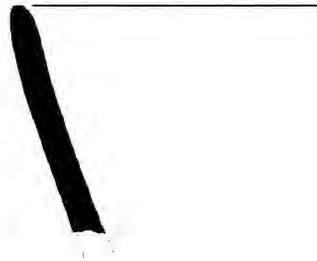
F-1 Olla de cuello curvo- divergente, borde engrosado al exterior y labio plano. Diámetro 20 cm. Grosor: 0.9 cm.

F-2 Cajete de pared curva-convergente, borde directo y labio redondeado. Diámetro: 24 cm. Grosor: 0.4 cm.

F-1



F-2



Tipo Blanco y negro cocción diferencial

F-1 Cajete de pared recta-divergente, borde engrosado y labio biselado; lleva una línea incisa en la pared interna paralela al borde. Diámetro: 28 cm. Grosor: 0.6 cm.

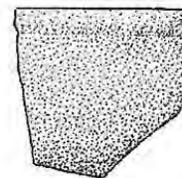
F-2 Cajete de silueta compuesta borde ligeramente evertido y labio recto, la pared externa presenta don líneas incisas en distancia de 5 cm, y entre ellas se presentan líneas diagonales a manera de “S”. Diámetro: 35 cm. Grosor: 0.9 cm.

F-3 Variedad de Cajetes de pared curvo-divergente, borde ligeramente engrosado y el labio biselado y ensanchado a manera de dos protuberancias, en ocasiones algunos bordes sobresalen en su parte externa, en otros casos es recto. Diámetros: 30 cm. Grosor: 0.5 a 0.9 cm.

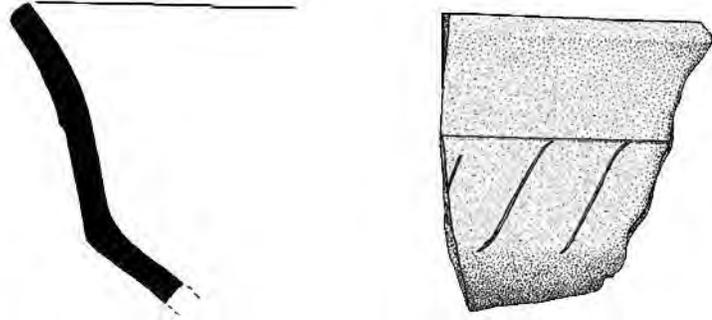
F-4 Cajete de pared recta-divergente, borde directo y labio redondo. Diámetro: 25 cm. Grosor: 0.4 cm.

F-5 Cajete de pared recta-divergente, borde directo y labio redondo. Diámetro: 15 o 16 cm. Grosor: 9 cm.

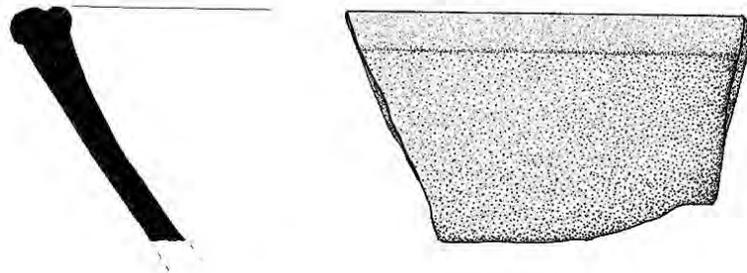
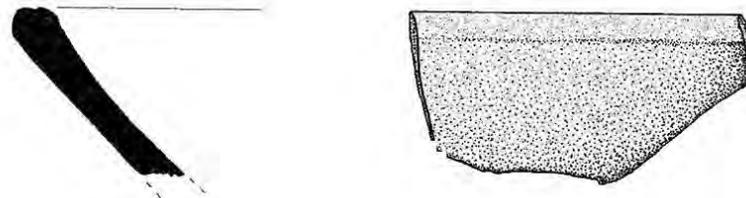
F-1



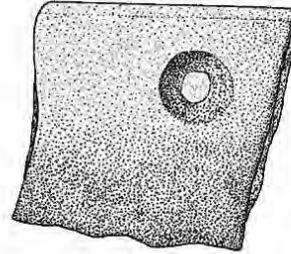
F-2



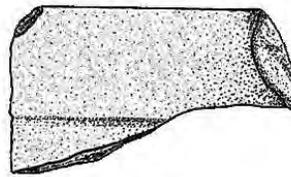
F-3



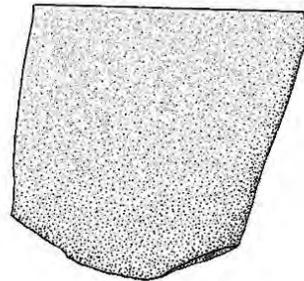
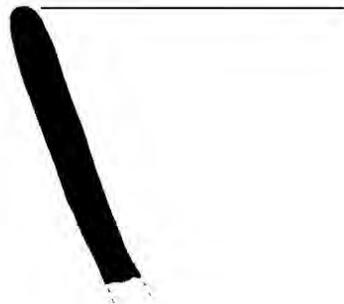
F-3



F-4



F-5



Tipo Naranja Fino

F-1 Cajete de silueta compuesta, borde recto-divergente y labio redondo. Diámetro: 25 cm. Grosor: 0.4 cm.

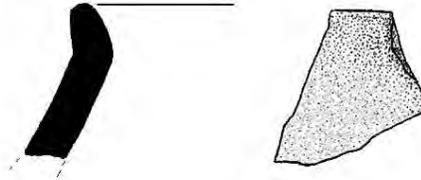
F-2 Cajete de pared convexa convergente, borde evertido y labio adelgazado. Diámetro: 28 cm. Grosor: 0.7 cm.

F-3 Cajete de silueta compuesta, borde recto-divergente y labio redondo. Diámetro: 20 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-4 Cajete de pared recta-divergente, borde evertido plano y labio adelgazado. Diámetro: 22 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-5 Cajete de pared curva-convergente, borde directo y labio redondo Diámetro: 32 cm. Grosor: 0.25 cm.

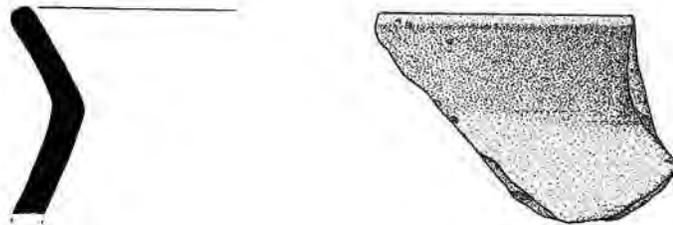
F-1



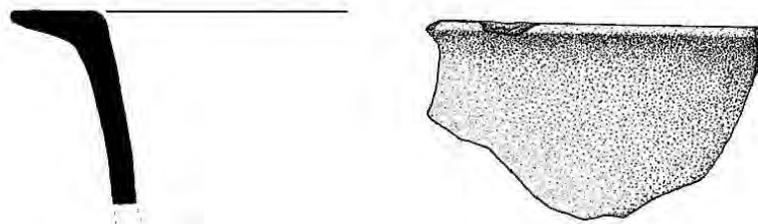
F-2



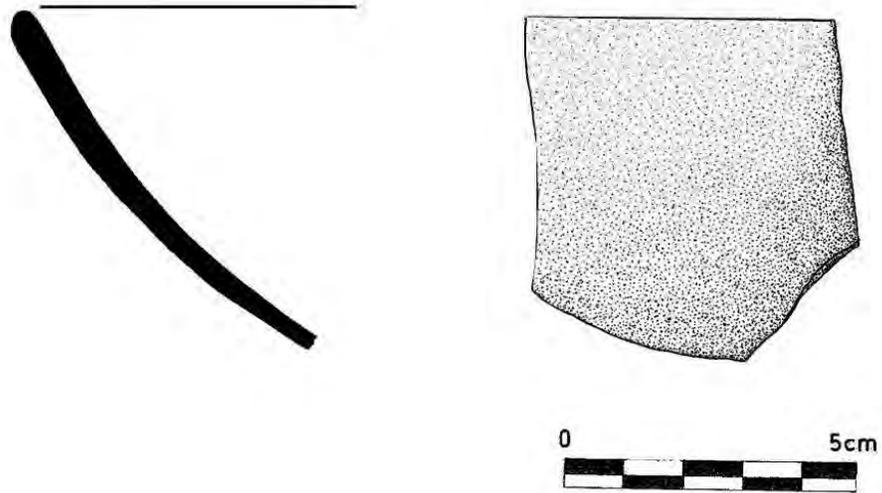
F-3



F-4



F-5



Tipo Gris Fino

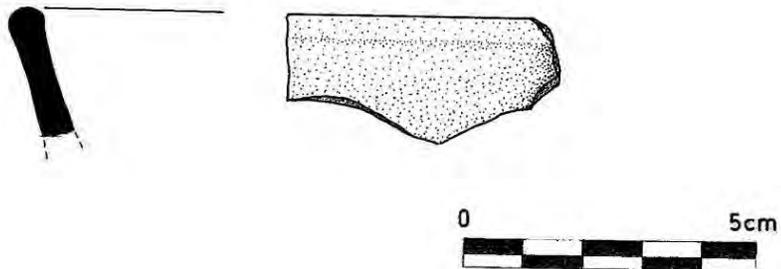
F-1 Cajete de pared recta-divergente, borde evertido plano y labio adelgazado. Diámetro: 14 cm. Grosor:0.5 cm.

F-2 Cajete de pared recta-divergente borde engrosado al interior y labio redondeado. Diámetro: 22 cm. Grosor: 0.3 cm.

F-1



F-2



Tipo Crema fino

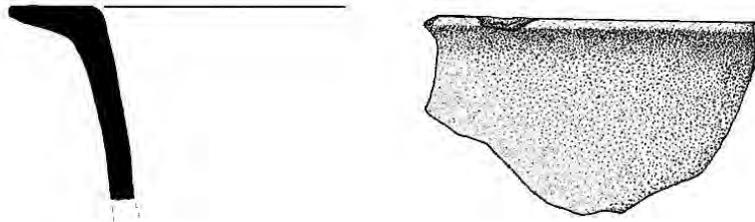
F-1 Cajete de pared curvo-convergente, borde directo y labio redondo. Diámetro: 20 cm. Grosor: 0.6 cm.

F-2 Cajetes de pared recto-divergente, bordes evertido plano y labio adelgazado. Diámetros 15 y 20 cm. Grosor: 0.4 a 0.7 cm.

F-1



F-2



Tipo Policromo Mixteco-Chinanteco

F-1 Cajete de pared curva convergente, borde directo y labio adelgazado. Diámetro: 24 cm.
Grosor: 0.4 cm.

F-2 Cajete de pared curva-convergente, borde directo y labio redondo. Diámetro: 20 cm.
Grosor: 0.3 0. 4 cm.

