



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**CHECHENIA Y LOS INTERESES GEOPOLÍTICOS DE LA
FEDERACIÓN RUSA.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES.**

P R E S E N T A:

JULIO CÉSAR MORALES ALCÁNTARA

**DIRECTOR DE TESIS:
ANA CRISTINA CASTILLO PETERSEN
(SEPTIEMBRE DE 2013)**





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México por darme la oportunidad de poder emprender una licenciatura en la Universidad más grande y prestigiosa de todo el país. A la vez quiero dar gracias a todos mis profesores, que con esfuerzo y dedicación, dejaron en mí una gran semilla de conocimiento que con el tiempo ha ido madurando, hasta cristalizarse en esta tesis.

También quiero agradecer a mis sinodales por su tiempo y dedicación, al fortalecer mi tesis, con base en sus comentarios y rectificaciones. En especial a mi asesora Ana Cristina Catillo Petersen, por el tiempo dedicado a este trabajo, y por ser una persona entregada totalmente a su vocación, sin usted este trabajo no hubiera concluido con tanta celeridad.

Un agradecimiento especial a todos los compañeros que me ofrecieron su amistad, porque hicieron de la carrera un lugar especial que nunca olvidaré. Sin duda en la universidad se consiguen amigos que se conocen en las aulas pero se mantienen durante toda la vida.

Agradezco a mis Padres, Gabriela Alcántara Fuentes por su apoyo y fuerza y a Raymundo Morales Saucedo por sus consejos sabios, también a Roberto Espinosa Acacio y a mis hermanos Raymundo Morales Peña y Lizette Morales Peña, que siempre me apoyaron y jamás dudaron de mi esfuerzo, a ellos les tengo un agradecimiento especial por ser el soporte, que me ayudó a lograr todos mis objetivos, nunca podré devolverles todo lo que me han dado y esta tesis es dedicada en especial para ustedes.

A mi compañera y novia Martha Anaya Pérez, le tengo un especial cariño y agradecimiento, por ser alguien que confió en mí, sin importar las circunstancias. Le doy gracias por ser una persona especial, fuente de motivación, y que sin duda aportó más a esta tesis de lo que se imagina, sin ella no hubiera sido posible todo lo que logré durante la carrera.

Índice	
Introducción	7
1. Marco Teórico	13
1.1. La Geopolítica como instrumento de análisis en las Relaciones Internacionales.	13
1.1.1. La Geopolítica.	15
1.1.2. El desarrollo de las diferentes escuelas de la Geopolítica.	17
1.1.3 Factores variables y constantes en la Geopolítica.	24
1.1.4 El factor Geoestrategia.	29
1.2. La Geopolítica en el Cáucaso Norte.	31
1.2.1. El <i>Heart-land</i> .	37
1.2.2. Los mares interiores :Mar Caspio y Mar Negro.	39
1.2.3. El caso de Chechenia.	45
2. Chechenia: De la anexión a la URSS al periodo de independencia.	49
2.1. Contexto histórico de Chechenia.	49
2.1.1. El Imperio Ruso y la incorporación chechena.	49
2.1.2. Chechenia como parte de la URSS.	51
2.2. La llegada de Gorbachov y su impacto en las tendencias separatistas de la URSS.	53
2.2.1. La Glasnost y la Perestroika como factores de cambio en Chechenia.	55
2.2.2. El separatismo checheno y la creación del CNPC.	58
2.3. El colapso de la URSS y la proclamación de independencia.	61
2.4. Chechenia y el periodo independiente (1991-94).	68
2.4.1. El factor religioso en vísperas de la Unión Pan-Caucásica.	71

2.4.2. Los clanes chechenos y las divisiones internas.	73
2.4.3 La política de Yeltsin y la proximidad de la guerra.	76
3. La Primera y Segunda Guerra Ruso-Chechena dentro del espectro Geopolítico.	79
3.1. La Primera Guerra Ruso-Chechena.	79
3.1.1. El objetivo geopolítico de la intervención rusa (1994).	84
3.1.2. La postura internacional y los Derechos Humanos.	86
3.2. El periodo de entre guerra: El ascenso de Vladimir Putin y la crisis económica como justificación para la guerra.	90
3.3. La Segunda Guerra Ruso-Chechena.	95
3.4. Los motivos geopolíticos de la segunda intervención rusa.	100
3.5. La lucha contra el terrorismo y la alineación internacional, después del 11 de septiembre de 2001.	103
4. La República Chechena en la posguerra: perspectivas del conflicto.	106
4.1. La situación política al interior de Chechenia después de la Segunda Guerra Ruso-Chechena.	106
4.2. La presidencia de Kadyrov frente al insurgencia de Umarov: ¿Un emirato en el Cáucaso?	112
4.3. El papel de las organizaciones internacionales durante el conflicto.	117
4.4. Rusia y los proyectos energéticos en el Cáucaso: la "pacificación" chechena como instrumento geopolítico.	122
4.4.1 Proyecto Nabucco.	128
4.4.2 Proyecto South Stream.	132
Conclusiones.	136
Fuentes de información.	141

Índice de Mapas

Mapa 1 Localización Geográfica del Cáucaso	32
Mapa 2 Diversidad Étnica en el Cáucaso	32
Mapa 3 Principales oleoductos en el Cáucaso y algunos proyectos.	36
Mapa 4 El Heart-land o área pivote.	38
Mapa 5 Localización del Mar Negro.	40
Mapa 6 El Mar Caspio	42
Mapa 7 Oleoducto Bakú-Tibilisi-Ceyhan.	44
Mapa 8 Localización Geográfica de Chechenia	45
Mapa 9 Las fronteras chechenas.	46
Mapa 10 Principales oleoductos que atraviesan el Cáucaso y Chechenia.	85
Mapa 11 Corredor Bakú-Tibilisi-Ceyhán.	124
Mapa 12 Redes de Oleoductos y Gaseoducto en el Cáucaso.	125
Mapa 13 Proyecto Nabucco.	129
Mapa 14 Proyecto Nabucco Parte Oeste.	130
Mapa 15 Proyecto South Stream	133

Índice Gráficas.

Gráfica 1	Azerbaiyán: Producción y consumo de petróleo.	34
Gráfica 2	Azerbaiyán: Producción y consumo de gas natural.	34

Introducción.

La última década del siglo XX se vio marcada por el fin de la Guerra Fría y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, aunado con todo lo que su modelo económico y político representaba. El sistema bipolar, que había subsistido por cerca de 50 años, dejó de existir, dando paso a un nuevo orden mundial en el cual Estados Unidos emergió como la potencia hegemónica.

Rusia, en cambio, atravesó un largo proceso transformador de sus estructuras económicas y políticas tras la desintegración de la URSS, constriñendo su acción en asuntos de importancia regional y nacional. Los principales desafíos que enfrentó Rusia, después de la Guerra Fría fueron los siguientes: 1) la preservación del territorio de la federación (El territorio ruso está compuesto por un variado mosaico étnico, que amenaza constantemente con deteriorar la integridad de la Federación Rusa) 2) la recuperación del control político y económico regional (Disminuido tras la caída de la URSS) y 3) el control de los hidrocarburos para el sostenimiento de su economía.

Los recursos energéticos que posee Rusia a lo largo de su territorio (muchos de ellos localizados en Repúblicas disidentes), como el gas natural y el petróleo, han tenido un papel preponderante en la geopolítica a nivel mundial. El primero es muy escaso y se encuentra en cantidades pletóricas en la región del Cáucaso, el petróleo, en cambio, ha mostrado un declive importante en las reservas mundiales, a partir de la última década (Teoría del Pico de Hubbert), elevando la importancia de los reservorios en Asia Central y el Mar Caspio¹.

Tras lo señalado anteriormente, podemos evidenciar la vinculación geopolítica entre integridad territorial y seguridad energética para la Federación Rusa. En dicha coyuntura mundial, es donde se inserta el paroxismo de las aspiraciones

¹ Adam R. Brandt, *Testing Hubbert*, [en línea], Estados Unidos, Berkeley Universidad de California, 26 de junio de 2006. Dirección URL: http://www.iaee.org/en/students/best_papers/Adam_Brandt.pdf, [Consulta 31 de julio de 2013].

independentistas chechenas, emanadas de una lucha histórica de más de 100 años contra del imperialismo ruso.

Chechenia, localizada en el Cáucaso Norte, es un ejemplo evidente de la disidencia interna que existe en la Federación Rusa por el amplio mosaico cultural endémico. La población chechena ha sido terriblemente vejada, desde la invasión del imperio ruso, hasta la conformación de la URSS, incluso fueron expulsados de su territorio por órdenes de Stalin, con base en una "supuesta" colaboración con el ejército alemán durante la Segunda Guerra Mundial. La razones por las cuales Rusia ha mantenido bajo su control Chechenia descansan en el renglón Geopolítico.

La implosión de la URSS, fue la coyuntura perfecta para que los movimientos sub-nacionales emergieran de un largo marasmo, con el objetivo de reivindicar su legítimo derecho de autodeterminación. Chechenia, que había sido sometida por centurias, encontró un resquicio perfecto para lograr su tan ansiada independencia. Es preciso mencionar que la población chechena no comparte similitudes étnicas ni religiosas con la Rusia eslava, y a pesar de que se realizaron numerosas intentos de rusificación, los líderes rusos no lograron despojar a los chechenos de su identidad y organización social.

La importancia de Chechenia en el marco geopolítico global de la actualidad, es de particular importancia, ya que la estabilidad de dicha república significaría la pacificación del grueso del Cáucaso Norte, región donde actualmente transitan decenas de oleoductos que transportan hidrocarburos hacia Europa y Rusia. Chechenia ha sido víctima de brutales intervenciones rusas, dirigidas a acabar con las aspiraciones secesionistas chechenas, desde que dicha república alcanzara su independencia en 1991, gracias a Dudayev. La brutalidad militar sobre Chechenia fue esgrimida en aras de consolidar al Estado ruso internamente para poder proyectar su poder a nivel regional e internacional.

La ignominiosa violación de Derechos Humanos cometidas por Rusia durante el conflicto ruso-checheno, ha hecho poco eco en las instancias internacionales que

velan por su propio beneficio. Intereses de cariz energético se han antepuesto a los valores y principios reconocidos por la comunidad internacional en general, especialmente la Unión Europea. La política occidental de doble rasero, empaña la verdadera crisis humanitaria que sucede en Chechenia

El mundo está sumergido en una nueva etapa "re-securitización" de la agenda internacional, en la cual los asuntos de alta política son de primordial interés. En dicho periodo se ha colocado como tema principal la seguridad internacional en detrimento de del paradigma liberal de la cooperación y la confianza². Chechenia ha sido el gran perdedor en el tablero geopolítico del *Heartland*, una zona de suma importancia estratégica que permite el acceso a tres continentes, y la cual es cubierta por Rusia casi en su totalidad. El valor que ha tomado el petróleo y el gas suministrados por Rusia a Occidente, han sido motivo suficiente para que algunas Organismos Internacionales mostraran indiferencia ante un escenario de oprobio en materia de Derechos Humanos y garantías democráticas.

En la dimensión interna la pequeña República Nor-Caucásica, el pueblo checheno ha intentado conseguir su independencia, pero sus objetivos han sido secuestrados por intereses oligarcas o por líderes carismáticos que sólo buscan su beneficio personal. Rusia se ha encargado de diluir los movimientos independentistas a través de la guerra. La intervención directa fue utilizado como el método más efectivo para resolver los conflictos en el Cáucaso Norte. Vladimir Putin y la violación de derechos humanos en Chechenia, han pasado desapercibidos por la comunidad internacional, debido a la nueva formulación del de la agenda, donde los intereses priman más que los valores.

La comunión de intereses Estados-Unidos-Rusia llegó naturalmente después de 2001, con la cruzada contra el terrorismo. Occidente necesitaba del gas y petróleo ruso y para ello Rusia necesitaba pacificar Chechenia. La intervención de Estados Unidos en Afganistán era inminente y la única puerta accesible para llegar al país

² Susana Tello, *Revisando la Re-Securitización de la Agenda Internacional*, [En línea], Geri-UNAM, Relaciones Internacionales, Num. 18, 18 de octubre de 2011, Dirección URL: http://www.academia.edu/1058223/Revisando_la_securitizacion_de_la_agenda_internacional_la_normalizacion_de_las_politicas_del_cambio, [consulta: 01 de agosto de 2013].

islámico era Uzbekistán. Rusia y Estados Unidos estaban en la misma sintonía; sí Estados Unidos no intervenía en los asuntos internos rusos, Rusia podría facilitar el ingreso de las tropas estadounidenses por Uzbekistán (Aliado natural ruso debido a sus lazos históricos).

La importancia geopolítica de Chechenia en el Cáucaso, después de las dos guerras, sigue recayendo en la estabilidad de la región. El apaciguamiento de la región puede ser de vital importancia para Rusia, que pugna por mantener la tutela del conglomerado caucásico. Otras ciudades en el Cáucaso han tomado importancia económica, como el corredor Stavropol Kray. Dicho corredor es actualmente el principal camino de transporte de petróleo que va de Kazajistán hacia los puertos rusos en el mar Caspio.

Con respecto al escenario internacional, las tensiones entre Rusia y Occidente han ido en aumento, después de que se formalizara una ampliación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hacia el Este. El intento por contener a Rusia, ha hecho del Cáucaso en la actualidad, un lugar crucial en términos geopolíticos. La posible adhesión de Georgia a la OTAN se podría interpretar de dos maneras: como un intento de cercar el creciente poderío ruso y como el intento de búsqueda de rutas alternativas que hagan del flujo del petróleo y gas menos susceptibles a los vaivenes de la política exterior rusa. A lo largo del trabajo serán tratadas dichas tesis.

Los factores antes mencionados colocan a Chechenia en una zona de alto interés geopolítico ruso. Por tal motivo la independencia chechena se ha postergado ya por más de dos décadas, sin mostrar ningún atisbo de solución en el corto plazo. Las condiciones internas actuales en Chechenia, así como el nepotismo de Kadyrov (actual presidente checheno) y la debilidad institucional, han sumergido en el anquilosamiento la posibilidad de una verdadera independencia.

En los últimos años Chechenia se ha vuelto una región con alta inestabilidad política, que amenaza con expandirse a las demás Repúblicas del Cáucaso como lo son Abjasia, Daguestán y Osetia del Sur, cuestión que pondría en peligro las

estabilidad del Cáucaso Norte. Lo antes expuesto podría dar luz del por qué Rusia y Chechenia se han involucrado en un conflicto tan prolongado, capaz de soportar miles de muertes, en una región donde los habitantes rusos no alcanzaba ni el 20% de la población total³. Estos elementos serán claves para explicar el fracaso de la independencia chechena.

Son muchas la preguntas que tratarán de ser resueltas durante este trabajo, por ejemplo: ¿Por qué Chechenia no conservó su independencia como otras Repúblicas después del colapso Soviético? ¿Cuáles fueron los factores Geopolíticos que prologaron el conflicto entre Rusia y Chechenia? ¿Cuál es el papel de los diferentes actores internacionales dentro del conflicto? ¿Cuál es la importancia geopolítica de Chechenia en la actualidad? ¿Qué papel desempeña el Cáucaso Norte en los proyectos energéticos de las potencias mundiales?.

La hipótesis principal que intentará ser demostrada en la tesis es la siguiente: La independencia chechena es un objetivo político imposible de alcanzar, debido a las ventajas geopolíticas y geoestratégicas que el territorio representa para la Federación Rusa, en su camino por conservar su integridad territorial y su seguridad energética; por lo que la autonomía del territorio checheno dependerá de acuerdos políticos definidos por el interés nacional ruso. Dicha hipótesis será demostrada a través de la Geopolítica, que establece que las características y condiciones geográficas, como los recursos energéticos y la situación geográfica, influyen directamente en el comportamiento de los Estados y su política. La Geoestrategia será utilizada para poder explicar cómo estas condiciones y características geográficas son esgrimidas para alcanzar metas políticas y nacionales⁴.

El objetivo general de la realización de este trabajo será analizar los elementos de importancia Geopolítica para Rusia, que han impedido la independencia

³ Yeshica Marianne Umana Calderón, *Acciones de derecho internacional en la Republica de Chechenia*, [en línea], Tesis para obtener la licenciatura en Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Derecho, junio de 2008, Dirección URL: <http://bc.unam.mx/>, [consulta: 12 de febrero de 2013], p. 16.

⁴ Sonia Duarte Ávila Sosa, *Geopolítica y geoestrategia*, [en línea], Redes Económicas. Dirección URL: <http://geopoliticaxxi.wordpress.com/category/geopolitica-y-geoestrategia/>, [consulta: 01 de agosto de 2008].

chechena tras la caída de la URSS. El trabajo consta de 4 capítulos que describen en profundidad la problemática del caso checheno. 1) El primer capítulo está enfocado a explicar profundamente la geopolítica y la geoestrategia, analizando sus diferentes vertientes. La segunda parte del primer capítulo proporciona información acerca de la importancia geopolítica del Cáucaso, así como sus mares y particularmente Chechenia. 2) El segundo Capítulo hace un recuento histórico de la relación entre Chechenia y Rusia. En este mismo apartado se analizan las repercusiones de la caída de la URSS, que dieron pie a la independencia chechena, además de ahondar en los factores internos que conformaron la realidad política chechena en el periodo independiente. 3) El tercer capítulo versa sobre las guerras ruso-chechenas, en el marco de la presidencia de Boris Yeltsin y Vladimir Putin. En dicho capítulo se estudian los factores geopolíticos y geoestratégicos que dieron pie a las dos intervenciones militares rusas, y su impacto en la comunidad internacional. El cuarto capítulo explica las condiciones internas y externas de Chechenia, después de la guerra, que generaron el fracaso por conseguir su independencia. Se analizarán los factores geopolíticos y geoestratégicos, que hoy en día posicionan al Cáucaso, como el punto neurálgico de los proyectos energéticos de la potencias.

1. Marco Teórico

1.1 La Geopolítica como instrumento de análisis en las Relaciones Internacionales.

La realidad internacional siempre ha tratado de ser explicada por medio de diversas teorías que intentan dilucidar el comportamiento de los actores internacionales. Durante la década de los noventa, se aseguraba que la corriente neoliberal articulaba las Relaciones Internacionales, por medio de las Instituciones Internacionales que favorecían la cooperación económica y por tanto política.

Los ataques del 11 de septiembre de 2001, cambiaron el paradigma internacional; la Seguridad Nacional y los asuntos de alta política (*High Politics*) ocuparon los principales espacios de la Agenda Internacional. Los recursos energéticos se convirtieron en un tema imperante bajo esa coyuntura. Por tal motivo Rusia cometió graves crímenes contra la población chechena, frustrando su independencia entre la complacencia internacional. Debido a la complejidad del conflicto ruso-checheno, en la presente tesis se utilizará a la geopolítica para explicar las motivaciones rusas y chechenas que dieron lugar a tan prolongado conflicto. Factores históricos, geográficos, políticos, étnicos, así como disputas energéticas y territoriales, han dado como resultado, los elementos necesarios de análisis para aplicar la Geopolítica en este trabajo.

Es preciso mencionar que la Geopolítica no es una teoría en sentido estricto, sino más bien una disciplina que se apoya de otras teorías para profundizar su análisis. La Geopolítica se coloca en el andamiaje teórico del Realismo, que justifica la supervivencia del Estado, en un escenario internacional anárquico, donde prima la desconfianza y la inseguridad. Dichas relaciones son a su vez determinadas por las condiciones y características geográficas de los Estados⁵.

⁵ Oscar Thierry Pérez Rivera, *Los elementos disuasivos de Irán con respecto a Estados Unidos e Israel en el actual contexto geopolítico de Oriente Medio*, Tesis Para Obtener el título de licenciado en Relaciones Internacionales, 2012, Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, p. 18.

Una de las principales virtudes de la geopolítica es que al ser una disciplina puede auxiliarse de un abanico de teorías para ampliar el rango de análisis en un caso. La Geopolítica toma por un lado las premisas básicas del realismo político como lo son la multiplicidad de unidades de análisis y su antagonismo a nivel internacional, asimismo no deja de lado la posibilidad de la cooperación para solucionar conflictos, como lo indica la teoría liberal⁶. Al hablar de geopolítica nos referimos a cómo los factores históricos, políticos, militares y geográficos van a determinar la estrategia de acción de un Estado para satisfacer sus objetivos; en este caso la búsqueda de poder y la supervivencia.

La Geopolítica y la Geoestrategia ha sido utilizada a través de la historia, habiendo muchos ejemplos donde las ventajas geográficas de una región fueron explotadas por diversas civilizaciones. Por ejemplo los sumerios se establecieron entre el Tigris y el Éufrates, para poder obtener los beneficios de su ubicación geográfica, asimismo los romanos no dudaron el controlar el Mar Mediterráneo para generar ventajas geopolíticas sobre sus vecinos.

El uso de la Geopolítica en la historia es tan viejo como la civilización misma, pero su conceptualización y estudio son relativamente recientes. Con Friedrich Ratzel, importante geógrafo alemán y padre de la geografía humana, comienza el auge de la Geopolítica, aunque pronto fue vituperada por asociarse con el periodo de expansión y dominación del partido NAZI en Alemania. Algunos autores siguieron desarrollando la teoría; Karl Haushoffer intentó reunir las diferentes ideas de los diversos estudiosos de la Geopolítica para dar más seriedad y coherencia a la disciplina. Desde Kjellen hasta Mahan, Haushoffer sistematizó las bases de la Geopolítica para dar coherencia y rigor académico a esta.

⁶ Hans J. Morgenthau, traducción de Heber W. Olivera, *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*, Grupo editor latinoamericano, Buenos Aires, 1986, p. 234.

1.1.1 La Geopolítica.

La Geopolítica como disciplina se origina en el siglo XIX desde el surgimiento de la Geografía Política. El primer tratado fue el *Ensayo Político de la Nueva España*, que fue escrito por Alexander Von Humboldt, naturalista alemán del siglo XIX. El primero realmente en escribir acerca de la relación existente entre el medio físico y la vida del hombre, fue Karl Ritter, en su publicación intitulada *Contexto Geográfico*. Ambos autores son considerados los primeros en estudiar conceptos como el "determinismo geográfico" y "espacio vital"⁷.

Ya desde el surgimiento de la Geopolítica formal en el siglo XX, se han generado muchos debates acerca de la diferenciación de la Geografía Política y la Geopolítica. Para esclarecer la diferenciación entre ambos enfoques y delimitar los alcances de cada uno, Reyes y Vásquez resaltan algunas diferencias entre las cuales las más importantes son las siguientes:

- La geografía política considera a los Estados como organismos estáticos; a diferencia de la geopolítica que considera a los Estados como organismos biológicos que son dinámicos⁸.
- La geografía política es una ciencia descriptiva y de análisis geográfico de las relaciones interestatales en espacio y tiempo de su desarrollo histórico. En contraste, la geopolítica es un enfoque del presente pero en su evolución permanente intenta prever los sucesos políticos contemporáneos, con miras a su proyección estratégica en el futuro⁹.
- La geografía es una rama de la geografía, mientras que la geopolítica lo es de la política.

En suma la Geopolítica puede explicarse como la aplicación de los conocimientos geográficos para la consecución del poder político. Para dicha disciplina los

⁷ Victor Giudice Baca, *Teorías geopolíticas* [en línea], Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección URL:<http://economia.unmsm.edu.pe/Docentes/VGiudiceB/Art%C3%ADculos/TeoriaGeopol.pdf>, [Consulta: 12 de febrero de 2013]

⁸ *Ibid.*, p. 6.

⁹ *Ibid.*, p. 7.

factores geográficos y políticos son los que determinan la condición de un Estado o región hacia el exterior.

Para Samuel Cohen, ex-presidente de la Asociación de Geógrafos en EEUU, la geopolítica es: "El análisis de interacción entre locaciones y perspectivas geográficas y procesos políticos. Tanto las locaciones geográficas como los procesos políticos son dinámicos, y cada uno es influenciado mutuamente. La geopolítica se enfoca en las consecuencias de esta interacción"¹⁰.

Aunque hay otras definiciones que intentan abarcar el denominador común de todos los conceptos sobre Geopolítica, y entre ellos, el que tiene un lugar importante debido a su definición sintética, es Jorge Atencio, (Estudioso de la Geopolítica) con la siguiente definición:

"La Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados. A fin de extraer conclusiones de carácter político, guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado, y orienta al militar en la reparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica. La Geopolítica les permite deducir la forma concordante de esta realidad, como se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia las medidas de conducción política o estratégica conveniente"¹¹.

Jorge Atencio coincide con Kjellen, en que la Geopolítica es una disciplina de carácter político y su objeto de estudio, innegablemente, es la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados. La implicaciones

¹⁰ *Ibid.*, p. 7.

¹¹ Jorge Atencio, *¿Que es la Geopolítica?*, Argentina, Ed. Pleamar, 1994, p. 46.

geográficas en la postura política de los Estados también son materia de estudio de la Geopolítica.

Es indispensable también señalar que la escala fundamental de análisis de la Geopolítica es la escala global como así afirma Geoffrey Parker¹², historiador británico, aunque el debate sobre dicho aspecto sobre la dimensión de estudio sobre la Geopolítica es muy amplio. Lo verdaderamente sustancioso es rescatar la esencia de la Geopolítica como lo son la importancia de las características geográficas de un territorio en un Estado, y su influencia en la configuración política del mismo, tanto en el interior como en el exterior. La Geopolítica también toma en cuenta el papel de los recursos naturales y energéticos, en la lucha por el poder a nivel internacional, protagonizada principalmente por las potencias, en detrimento de otros Estados o de grupos sub-nacionales disidentes.

1.1.2 El desarrollo de las diferentes escuelas de la Geopolítica.

Como ya se ha mencionado, la utilización de la Geopolítica no es nueva en la historia, sin embargo, en los últimos siglos se le ha intentado conceptualizar y sistematizar para insuflarle rigor científico. En este apartado se explicará con mayor detenimiento el desarrollo del concepto y su aplicación a través de la historia, antes de convertirse en una disciplina.

El concepto rígido de geografía surge en el siglo XVII, desde la creación de instrumentos de medición precisos, que eran capaces de calcular distancias y localizar lugares. Muchos de los factores que abarca la geografía comenzaron a utilizarse dentro de la Política y fue así que surgió el concepto de "fronteras naturales", desarrollado por Richelieu, como un intento de unir la política con la geografía¹³.

¹² Heriberto Cairo Carou, *Elementos para una geopolítica crítica: tradición y cambio en una disciplina maldita*, Revista de estudios Regionales, Departamento de Historia del pensamiento y de los movimientos Sociales Políticos y Geografía humana, Facultad de Ciencias políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, p. 199.

¹³ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *Geopolítica y geoestrategia*, Buenos Aires: Pleamar, 1983, p. 12.

Aunque se habían dado algunos avances en el desarrollo de la Geografía, éstos no fueron suficientes para desprender por completo el carácter reduccionista y descriptivo de dicha ciencia. El concepto parecía estar condenado a lo estático, característica que futuros estudiosos se atreverían a cuestionar.

Ya entrado el siglo XIX hubo una renovación del pensamiento, donde poco a poco el determinismo espiritual, así como las explicaciones científicas y naturales, comenzaron a abrir espacios a nuevos postulados teóricos. La *Razón Pura* de Kant, así como el positivismo de Auguste Comte y el evolucionismo de Charles Darwin comenzarán a dar una nueva dimensión a las Ciencias Sociales¹⁴. Esta época se vio marcada, por el desarrollo industrial, que permitió la transformación del mundo, tanto en el ámbito material como humano. En este contexto surge la idea de revitalizar la Geografía para darle un nuevo enfoque y dejar atrás su tarea meramente descriptiva. Fue así como la geografía comenzó a ser influida por la Política, la Economía y la organización social, todas ellas buscando amalgamar orígenes y tendencias que permitieran construir una disciplina de acción¹⁵.

En el mismo tiempo aparecieron cuatro escuelas en la geopolítica que respondían a los retos de cada país. En Estados Unidos surge el pensamiento del almirante Mahan, estratega naval estadounidense e historiador, en Europa el pensamiento de Mackinder, geógrafo y político inglés (1861-1947), Ratzel, geógrafo alemán, (1844-904) y Vidal de la Blanche, geógrafo francés (1845-1918). Cada escuela concuerda con la manera particular de pensar de cada país con base en su nacionalismo.

Friedrich Ratzel apoya su teoría en dos elementos básicos: 1) El espacio o Raum en Alemán, que se basa en las características físicas, climáticas y posicionales que ocupa el lugar en la tierra y que por ende condiciona su comportamiento hacia el exterior. 2) De igual manera Ratzel considera en su corriente el papel del

¹⁴ *Ibid.*, p. 13.

¹⁵ *Ídem.*

Raumsin, una especie de "aptitud natural de un pueblo para infundir dinamismo a la naturaleza y para organizarla"¹⁶.

La *Geopolitik* surge en Alemania como una doctrina en la que se consideraba al Estado como un individuo que dependía de la función de sus órganos. Ratzel consideraba que las relaciones entre los Estados era igual que entre los individuos¹⁷. Considera que hay dos elementos permanentes a través de la historia: el hombre y el suelo, ambos conforman al Estado como un organismo territorial. Su teoría aportaba nueva consideración a la Geopolítica, aunque era tachada de ser basada en un profundo euro-centrismo, y en algunos casos, reforzaba la idea de la superioridad germana.

Friedrich Ratzel formuló algunas leyes sobre "El Crecimiento del Estado" entre ellas están: 1) El crecimiento del Estado sigue a otras manifestaciones de crecimiento como la población (la segunda es anterior a la primera). 2) El crecimiento del Estado se puede manifestar por la anexión de otros Estados (Proceso de Amalgamación). 3) La frontera siempre es el órgano periférico del Estado, en su crecimiento, el mismo lucha por la absorción de territorios políticamente importantes¹⁸.

La extrapolación de Ratzel sobre las fases de la vida de un individuo a un Estado, se resume de la siguiente forma: 1) El nacimiento de un Estado puede deberse, al detrimento de un Estado antiguo, por Núcleos vitales fuera del espacio propio, disgregación de un núcleo vital o por impulso exterior. 2) Después sigue la etapa del desarrollo, caracterizada por el aprovechamiento de la poca resistencia de otros Estados, así como por el espacio político aunado al desarrollo de las leyes de crecimiento espacial, anteriormente explicadas. 3) Por último la muerte que

¹⁶ *Ibid.*, p. 11.

¹⁷ *Ibid.*, p. 14.

¹⁸ Gustavo Rosales Ariza, *Geopolítica y geoestratégica; Liderazgo y poder*, [en línea], Universidad Militar Nueva Granada, 2005, Dirección URL: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> 29. [Consulta:4 de febrero de 2013], p. 18.

puede ser por acción violenta, por decadencia (Disgregación del núcleo vital) o por la fusión con otros Estados¹⁹.

Para Mackinder en el globo terrestre existe una sola masa de tierra (Conjunto Europa-Asia-África) llamada "isla mundial". En este sentido el corazón o centro es la parte más importante del *World Island*, y aquel que pueda dominar dicho territorio, dominará al mundo. El *Heartland* corresponde a lo que actualmente es en gran parte Rusia, por tal motivo la integridad de dicho país es fundamental para sus aspiraciones como potencia regional. Mackinder da especial atención a las fuerzas terrestres, más que a las marítimas, y en ese mismo contexto hace una pertinente distinción jerárquica entre ambas²⁰.

La reformulación de Mackinder, se avocó también en considerar el acceso al mar como un factor determinante. Es suma el Estado que poseyera dominio, tanto en tierra como en mar, sería el dueño del mundo. Esta aseveración tiene sus limitantes, porque pocos países pueden presumir de esta condición, incluso Rusia cuenta con un espacio terrestre inmenso (*Heartland*) pero no homogéneo, lo que dificulta su control sobre su territorio, además de tener condicionados los accesos al Mar Negro y al Mar Caspio²¹. Sin duda para Mackinder el equilibrio político (mar y tierra) es vital para un posicionamiento global, es por eso que Rusia considera vital la estabilidad del Cáucaso.

Uno de los académicos más importantes en la Geopolítica Moderna, fue el sueco Rudolf Kjellen, quien creó el vocablo Geopolítica. Manifestó en su trabajo que el Estado puede considerarse una identidad biológica o un ser viviente, y que estos no pueden ser separados de la ley del crecimiento. De igual manera mencionó que el territorio es el objeto de estudio de la Geopolítica; el Estado considerado como un ser supra-individual, que se halla dominado por dos influencias: el medio geográfica y la raza²².

¹⁹ *Ibid.*, p. 20.

²⁰ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *óp. cit.*, p. 12.

²¹ *Ídem.*

²² Gustavo Rosales Ariza, *óp. cit.*, p. 22.

Otro autor de gran importancia fue Karl Haushofer, político y geógrafo alemán, que divide, según su concepción, el mundo en "pan-regiones", construidas por las relaciones económicas globales y vinculadas por sus afinidades ideológicas. La creación de bloques económicos en la actualidad, tiene sentido dentro de su teoría, además Haushofer desarrolló con gran amplitud la teoría del "espacio vital", que justifica la expansión del Estado, tanto físicamente, como culturalmente y económicamente, si así lo necesita para su supervivencia. El Estado poderoso tiene el derecho de ampliarse las dimensiones antes mencionadas, en detrimento de otros Estados, si es que quiere mantener su estatus ("espacio es poder")²³.

Nicolás Spykman fue un estudioso norteamericano, que propuso la teoría de los países de "Doble Frente" o países bi-marítimos. Dichos países acercan el centro de los continentes con los mares, en sus bordes este-oeste y norte-sur. Spykman aportó sus conocimientos para la creación de la Teoría del Perímetro de Seguridad de los Estados Unidos. Esta teoría proyecta una zona de alarma temprana o preventiva, que va desde el Estrecho de Bering hasta Hawái, de las Islas Galápagos a la Isla de Pascua y cruza el estrecho de Magallanes hasta las Islas Malvinas²⁴.

Samuel Cohen, geógrafo estadounidense, considera una nueva teoría llamada "La Jerarquía de los Espacios del Globo Terrestre". El primer lugar de la jerarquía lo ocupan las rutas comerciales marítimas, donde la navegación es frecuente. Las rutas terrestres ocupan el segundo lugar, es decir el comercio intra-europeo que va desde Madrid hasta Estocolmo y Rusia, y desde Venecia y Ámsterdam hacia el Mar Negro. El tercer lugar lo ocupan los espacios geográficos, conformados por Países de lengua y etnias comunes²⁵.

Alfred Thayer Mahan, fue uno de los principales estudiosos de la geopolítica en Estados Unidos durante siglo XIX, y además fue el primero en vincular el poder marítimo con la Política Nacional. Mahan creía que el poder marítimo era superior

²³ *Ibíd.*, p. 23.

²⁴ Víctor Giudice Baca, *óp. cit.*, p. 21.

²⁵ Gustavo Rosales Ariza, *óp. cit.*, p.23.

al poder terrestre. Para dicho autor, la nación que pudiera conquistar los mares, sería la dueña del mundo. Siguiendo con la tesis de Mahan, el acceso a los mares, daría como resultado una industria fuerte, abastecida de materias primas por la marina, desde los principales centros de comercio y a su vez esta misma podría transportar sus productos manufacturados al resto del mundo²⁶.

A través de la historia la geopolítica ha sufrido varios cambios aunque su esencia no ha sido trastocada. Sin duda muchas de las concepciones de la Geopolítica responden primordialmente al contexto de su formulación. Es así que la Geopolítica formulada por Ratzel, está más enfocada al contexto que vivía la Alemania de finales del siglo XIX y sus necesidades de expansión territorial. A su vez la Geopolítica de Mahan, va encaminada a la consolidación de Estados Unidos como potencia, señalando la ventaja de la ubicación geográfica estadounidense. Como lo indica en su libro *La influencia del poder marítimo en la historia*, Mahan considera que el poderío naval, tiene un papel fundamental para el dominio del mundo, e incita al coloso del norte a acabar con su aislacionismo para hacerse presente en el escenario internacional, a través de sus mares²⁷.

En resumen se puede dividir a la geopolítica en 4 principales escuelas: 1) La escuela angloamericana con Mahan, Mackinder, Spykman entre otros como sus más grandes representantes. En esta escuela principalmente se toman en cuenta la economía de mercado y el aspecto militar (Uso de medios económicos, políticos y militares). 2) La escuela anglosajona de Mahan y Mackinder, se basa en gran medida en la Geopolitik alemana, que hace énfasis en el espacio vital como respuesta a la política agresiva alemana. Para estos dos autores, el control de los mares, los estrechos y el *HearthLand*, son vitales para la dominación del mundo. 3) La escuela alemana fue liderada por Ratzel. En dicha escuela, el Estado es comparado con un ser vivo, el gobierno con el alma y el cerebro, el imperio es el

²⁶ *Ibid.*, p. 24.

²⁷ Jorge Terzago Cuadros, *Alfred Thayer Mahan (1840-1914)*, [en línea], Valparaíso, Diplomado de Relaciones Internacionales, 2000, Dirección URL: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>, [consulta: 22 de agosto de 2013], p. 24.

cuerpo y el pueblo son sus miembros²⁸. 4) La escuela francesa estudió la influencia de los fenómenos geográficos en el Estado y la habilidad de los seres humanos para sacar provecho del mismo. Esta escuela separa a la geografía de la Geopolítica y de la Geografía Política.²⁹

La escuela rusa es una de las más emblemáticas para este trabajo debido a su contribución al auge imperialista ruso en el siglo XVIII. Pedro el Grande logró expulsar a los suecos del Mar Báltico. El acceso al mar es muy importante para los rusos, porque históricamente se les ha dificultado la explotación de las vías marítimas, debido al asentamiento de otros pueblos en las costas cercanas.

El Imperio Ruso se vio obligado, en el periodo de expansión, a incorporar nuevos territorios, que le brindaran una salida a nuevos mares. La conquista del Cáucaso Norte y algunos territorios del sur le dieron el acceso al Mar Negro y al Mar Caspio. Entre las conquistas estuvieron los pueblos chechenos, ingushes y osetios. La misma necesidad de obtener múltiples salidas al mar, hizo que el Imperio Ruso se dedicara a explorar la región de Siberia, hasta llegar al Pacífico Norte. El tamaño del Imperio Ruso comenzó a significar un problema para los imperios circundantes; es por eso que territorios como Afganistán fueron convertidos en Estados tapones (Estados pequeños generalmente creados artificialmente con el objetivo de delimitar la esfera de influencia entre dos grandes potencias o imperios, evitando así el conflicto)³⁰.

En 1981 se construyó el ferrocarril transiberiano para conectar la región de Siberia con Moscú y poder darle cohesión a todo el territorio ruso. Dicho ferrocarril cubrió una extensión de 7500 kilómetros, facilitando la administración del territorio. En 1845 se crea la Sociedad Geográfica Imperial de Rusia que fue una de las más importantes organizadoras de expediciones y reconocimiento geográfico. En 1884 impartió la primera "Cátedra de Geografía y Etnografía" en la Universidad de

²⁸ Yves Lacoste traducido por Joaquín Jordá, *La geografía un arma para la guerra*, España, Anagrama, S.A, p. 12.

²⁹ Oscar Thierry Pérez Rivera, *óp. cit.*, p. 18.

³⁰ Arif Shiri, *¿Afganistán, estado tapón?*, [en línea], España, 11 de octubre de 2008, Dirección URL: <http://www.globalaffairs.es/es/%c2%bfafganistan-estado-tapon/>, [Consulta:12 enero de 2013].

Moscú. Durante la época Soviética, la Geopolítica no fue considerada como ciencia o disciplina en Rusia, debido a la fuerte asociación de los estudios geopolíticos con el expansionismo nazi³¹.

Ya entrada la década de los noventa, Rusia comenzó por desarrollar sus estudios sobre la Geopolítica. Aparecen diversas corrientes de pensamiento geopolítico y consecuentemente se desarrolla el mismo con autores como: Alexander Dugin, político e ideólogo del nacionalismo ruso y G. Ziuganov, político ruso que influyó con sus ideas después de la caída de la URSS.

1.1.3 Factores estables y variables en la Geopolítica.

La Geopolítica recurre a casi a todos los aspectos de la Geografía, aunque hay elementos que son de mayor importancia. Es pertinente a esta altura del trabajo señalar cuáles son los factores básicos que conforman a la Geopolítica. Muchos de ellos pueden ser variables y otros constantes, aunque no es una regla definitiva para ambos, puede que un factor estable se vuelva variable y que un factor variable se vuelva estable.

El espacio puede definirse como el lugar que el hombre ocupa y utiliza. Debido a la diversidad de elementos físicos, étnicos, religiosos y políticos en el mundo, dicho espacio se puede dividir en Estados o grupos de Estados que comulgan con una misma doctrina política. En términos generales el espacio puede ser diferenciado y organizado³².

Factores Estables

El territorio de un Estado se caracteriza por su extensión, su estructura física y su posición geográfica. Este en general puede estar situado en una misma zona climática, la cual determina su economía, producción y las particularidades ya sean físicas o morales de su población, aunque no en todos los casos. Para un

³¹ Imelda Ibáñez Guzmán, *La posición de la federación rusa ante la ampliación de la OTAN en el espacio post-soviético*, Tesis para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, 2008, p. 21.

³² Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *óp. cit.*, p. 18.

pueblo el elemento más importante es el territorio. Es un bien vital e intangible que no puede ser modificado a menos por voluntad unánime del pueblo o por la guerra³³.

La extensión es la cualidad sobre la cual recae el tamaño del territorio, ya sea grande o pequeño. A menudo esta cualidad se asocia con la teoría del espacio vital, desarrollada por la Geopolítica alemana. La importancia de la extensión territorial radica en su condición estratégica, la organización económica y las cualidades de la nación.

La estructura física es un factor importante y este tiende a cambiar con el progreso. La intervención del hombre es determinante para el crecimiento o decrecimiento de esta condición. La transformación de la naturaleza pasiva y el desarrollo industrial y agrícola, dan como resultado mayor eficacia en la defensa nacional³⁴

La configuración está definida por el trazado de las fronteras, las cuales pueden haberse conformado por la preocupación de la seguridad, herencia, acuerdos y victorias. Muchas veces las fronteras pueden estar definidas por cuestiones geográficas (el litoral y los curso de agua) o ficticias (meridiano o paralelo). Es preciso mencionar que para algunos autores como Ratzel las fronteras no son fijas sino dinámicas³⁵.

La Posición es un elemento importante en la Geopolítica y de ella dependen las comunicaciones exteriores. La ventaja que otorga la posición se presenta de forma real, cuando se dan los medios en el Estado para explotarla. Es decir, si por un territorio específico tiene la ventaja de ser un paso obligado para el comercio, el Estado debe ser lo suficientemente fuerte para hacer valer su derecho y por lo tanto su soberanía³⁶.

³³ *Ídem.*

³⁴ *Ibíd.*, p. 19.

³⁵ *Ibíd.*, p. 20.

³⁶ *Ídem.*

Entre las diversas posiciones Geopolíticas antes mencionadas están las siguientes:

1. Las posiciones marítimas son de gran importancia para los Estados y más para los teóricos como Mahan. Desde la antigüedad la salida natural a los mares representaban una cómoda ventaja para la expansión de un imperio.

La salida a los mares puede considerarse como una condición *cuasi* necesaria para alcanzar el poderío mundial; así el Estado no tendrá que valerse de intermediarios en sus relaciones con el exterior. Por tal motivo países como Alemania y Rusia buscaron desarrollar su poderío naval por medio del incremento de sus territorios y así poder conseguir una salida al mar sin obstáculos.

La posición de un país mejora cuando hay más golfos profundos, estuarios y ríos que prolonguen las vías marítimas hasta el centro del mismo. La Geopolítica también toma en cuenta la importancia de los istmos, "regiones estrechas donde se aproximan las influencias de dos mundos"³⁷. La importancia de los istmos radica principalmente en que en ellos, pasan las principales vías terrestres de comunicación. En este caso podemos ver muchos ejemplos como el canal de Panamá, el Canal de Suez y Corinto en Grecia.

La necesidad de unir mares y penetrar territorios para crear corredores que beneficien las conexiones marítimas, ha sido una constante a través del tiempo. Rusia ha efectuado inmensos trabajos en su camino para acceder al mar, intentando unir el Volga, el río Don y el Mar Blanco³⁸. Por tal motivo el Cáucaso Norte representa una salida vital para Rusia hacia el Mar Negro y el Mar Caspio.

2. Los estrechos normalmente son zonas donde las vías de comunicación marítima transitan. Aquel que pueda controlar los estrechos también puede controlar las vías de acceso marítimo y sus comunicaciones³⁹. Es por eso que algunas de las ciudades más importantes de la historia, han sido construidas cerca

³⁷ Gustavo Rosales Ariza, *óp. cit.*, p. 24.

³⁸ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *op. cit.*, p. 23.

³⁹ *Ibíd.*, p. 24.

de los estrechos. Un ejemplo claro es Constantinopla, que por muchos años controló el acceso entre oriente-occidente.

3. Las islas tiene posiciones marítimas absolutas, poseen ventajas geográficas que deben ser explotadas por los países que ocupan la posición insular. También estas islas pueden ser utilizadas como escalas marítimas o aéreas. Inglaterra dominó el mundo en el siglo XIX, debido a su poderío marítimo y su posición insular. Los territorios insulares pueden no sentirse amenazados por los Estados contiguos, debido a que hay una gran masa de agua entre ellos, a diferencia de los países que se encuentran en una masa continental, donde la cercanía de fronteras, elevan los niveles de desconfianza e inseguridad entre los Estados.

4. Las posiciones centrales pueden parecer ventajosas, ya que cualquier país que se encuentre en dicha posición, puede explotar su ubicación y poderío al ejercer presión sobre los países adyacentes, ya sea por la vía diplomática, económica, política o militar. Esta posición también puede llevar a la unión de los países periféricos para hacer frente al Estado central⁴⁰. Cuando el país central aumenta su poder, automáticamente siente la necesidad de expansión, al percibirse maniatado.

Factores Variables.

La población es un factor determinante en la Geopolítica, aunque realmente el grueso de la población puede ser menos importante de lo que parece. Las cualidades de la población, así como el desarrollo histórico y la posibilidad económica, son a menudo más determinantes⁴¹.

Otros de los factores de gran importancia dentro de las sociedades, para conformar un vínculo duradero son: la religión, el origen étnico, tradiciones, lengua e ideología. La cohesión en la población genera ventajas geopolíticas.

Los recursos naturales son de suma importancia para el valor geopolítico de una región o un país en específico. La riqueza se puede medir en función de la

⁴⁰ Gustavo Rosales Ariza, *óp. cit.*, p. 24.

⁴¹ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *op. cit.*, p. 27.

productividad y del valor comercial de su producción; es decir un país tiene más ventajas que otro, cuando posee abundancia y calidad de recursos con el agregado de poder explotarlos y comercializarlos⁴².

El poder político tiene una relación directa con la facilidad de obtener los recursos y explotarlos en beneficio propio. Es así que las potencias usarán la energía para acrecentar su poder político y proyectarse a nivel internacional. Puede un Estado tener riqueza sin necesariamente tener poder político.

La energía a lo largo del tiempo, en sus diversas manifestaciones, ha sido utilizada por el hombre a través de la historia. El petróleo es la fuente energética más importante del planeta. Su producción y transformación exige vastas instalaciones de extracción e importantes vías de comunicación para ser transportadas y explotadas.

Las reservas de petróleo o gas natural son de gran importancia para los países que buscan el poder político a través de las fuentes energéticas. Es por eso que el Cáucaso representa una zona de crucial importancia para Rusia, ya que Chechenia tiene en sus fronteras un corredor importante de transportación de petróleo, que proviene de Asia Central y el Mar Caspio (Regiones con amplios reservorios de petróleo).

Las estructuras políticas y sociales, también juegan un papel preponderante en la Geopolítica. Los factores geopolíticos (anteriormente mencionados) dan forma a las estructuras sociales y políticas peculiares de cada país, dichas estructuras "definen un campo de acción real de la política bajo su forma concreta y útil"⁴³. Es decir las características geográficas de un pueblo, tanto naturales como humanas, dan como resultado estructuras sociales y políticas que determinan el rango de acción de un país, ya sea dentro o fuera de sus frontera. Las estructuras sociales

⁴² *Ibid.*, p. 28.

⁴³ *Ibid.*, p. 31.

se basan en el régimen político, en la organización económica y también en la historia, las costumbres y las creencias de un pueblo⁴⁴.

1.1.4 El factor Geoestrategia.

La Geoestrategia, etimológicamente hablando, proviene del prefijo "geo" que significa descripción de la tierra y del vocablo griego estrategia que alude a la dirección a la que debe dirigirse un ejército. La Geoestrategia no es una disciplina independiente sino que se despliega de la Geopolítica. Dicha disciplina implica el planteamiento comprensivo, asignando los medios para alcanzar metas nacionales o asegurar activos de importancia militar⁴⁵.

La diferencia entre Geopolítica y Geoestrategia puede resumirse con los siguientes conceptos: Para Kjellen la Geopolítica concibe al Estado como un organismo geográfico, y la geoestrategia, según Zbigniew Brzezinski (Analista de política exterior estadounidense), es la gestión estratégica de los intereses geopolíticos, "entendiéndose estos últimos como aquellos intereses vectores y con cierto nivel de permanencia, porque han sido determinados a partir de la definición geopolítica del país y los intereses que de la misma se derivan"⁴⁶.

Pierre Celerier dice respecto a la Geoestrategia : "Es la hermana menor de la Geopolítica, forma con ella un homogéneo dúptico que de este modo ofrece al político y al militar igual método de aproximación a los problemas necesariamente conexos en el mundo actual"⁴⁷.

Celerier explica de una forma muy acertada el concepto de Geoestrategia definiéndola como el estudio de las relaciones entre los problemas estratégicos y los factores geográficos. Asimismo Gómez Rueda menciona que la Geoestrategia es la interpretación estratégica de la Geografía con vistas a lograr objetivos

⁴⁴ *Ídem*.

⁴⁵ Alberto Bolívar Ocampo, *La importancia de la geopolítica y la geoestrategia en los planes de desarrollo*, [en línea], Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, Gobierno de Perú, 3 de febrero de 2012, Dirección URL : <http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/031eeafc-5d6d-4920-8a3c-a28941175921>, (consulta: 07 de agosto de 2012), p. 6.

⁴⁶ *Ibíd.*, p. 7.

⁴⁷ Gustavo Rosales Ariza, *op. cit.*, p. 26.

definidos por la política, siempre buscando la eficacia, traducida en mayor beneficio al menor costo⁴⁸.

Brzezinski considera que la Geoestrategia es la gestión estratégica de los intereses geopolíticos. Esto puede explicarse como el diseño de un plan que tome en cuenta a los objetivos políticos, económicos, sociales y militares, a cumplirse en un periodo de tiempo⁴⁹. Puede deducirse que la Geopolítica está conformada por la influencia de las características geográficas de un Estado, en la conducción de su política, mientras que la Geoestrategia es la gestión de estas características con el fin de alcanzar un objetivo político a corto o largo plazo⁵⁰.

Se puede definir la Geoestrategia, en el panorama de las Relaciones Internacionales, como aquella disciplina que hace énfasis en la relación existente entre las características físicas de la tierra, y las estrategias que se despliegan por parte de las Potencias, en su constante lucha por el poder político. En este sentido la Geoestrategia se enfoca en los elementos geográficos que pueden ser cruciales en el planteamiento de las estrategias de política exterior de un Estado. Un ejemplo claro de ello es la importancia de las líneas de comunicación, litorales, estrechos y recursos naturales, para el posicionamiento mundial de una potencia.

Paul Kennedy, historiador Británico especialista en Relaciones Internacionales, menciona que la Geoestrategia es la integración de los objetivos generales políticos, económicos y militares, para salvaguardar los intereses en el largo plazo de un país. Es preciso mencionar que el desarrollo nacional de un país se sostiene principalmente de la geopolítica y la geoestrategia, porque la aplicación de dichas disciplinas dan sentido a la racional y planificada ocupación de los territorios y espacios interiores⁵¹.

El aprovechamiento racional de los espacios geográficos contribuyen de manera fundamental al crecimiento del poder nacional que se resume en palabras de

⁴⁸ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *óp. cit.*, p. 35.

⁴⁹ Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard*, Basic Books, 2007, pp. 45-60.

⁵⁰ Alberto Bolívar Ocampo, *óp. cit.*, p. 7.

⁵¹ *Ibíd.*, p. 9.

Sherman Kent, brillante profesor de historia de la universidad de Yale, como: "La suma total de los medios, suaves y rudos, que posee un país, a lo cual debe agregarse su voluntad de emplearlos y su pericia para usarlos"⁵².

Los energéticos representan en la actualidad un recurso determinante para una economía basada en la producción y consumo de bienes. El petróleo es un hidrocarburopreciado a nivel internacional y cada día se vuelve más escaso; por tal motivo Chechenia, con sus características físicas, representa un baluarte para el protagonismo de la Federación Rusa en la escenario internacional. El Cáucaso Norte de igual forma, pasa a convertirse en una región vital, para el Kremlin, en cuestiones energética

1.2 La Geopolítica en el Cáucaso Norte

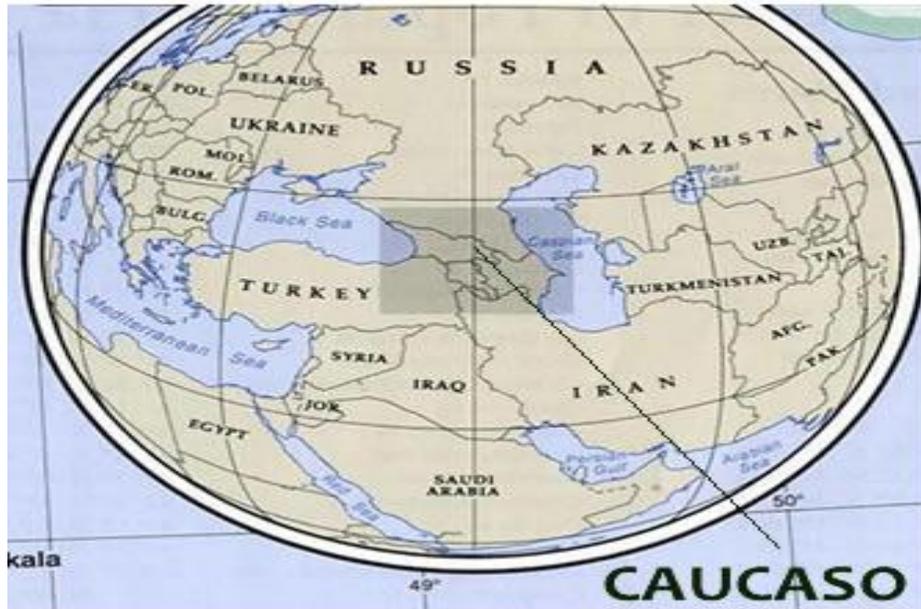
El Cáucaso Norte se ha convertido en las últimas décadas en una zona de alto conflicto, debido a su diversidad étnica y gran posición estratégica, que a menudo lo coloca como el puente entre Europa y Asia. Dicha región es fundamental para las aspiraciones rusas como potencia energética; es por eso que el Cáucaso es escenario de disputas territoriales entre las principales potencias regionales, como lo son Rusia, Irán y Turquía.

El Cáucaso Norte, está compuesto por tres países independientes: Georgia, Armenia y Azerbaiyán y seis de las Repúblicas de la Federación Rusa (Adigueia, Chechenia, Ingushetia, Daguestán, Kadarino Balkaria, Karachevo-Cherkesia y Osetia del Norte). Alrededor de 21 millones de personas conforman el grueso demográfico de la región, aunque la población está compuesta por más de cien colectividades étnicas, que evitan la cohesión política en el Cáucaso Norte⁵³

⁵² Alberto Bolívar Ocampo, *op. cit.*, p. 9.

⁵³ Ifigenia Argueta Sánchez, *Los conflictos y la violencia en el Cáucaso en la post-Guerra Fría*, Ponencia presentada el 4 de noviembre del 2006, dentro de la primer jornada de Estudios de Asia Central y el Cáucaso [en línea], Centro de investigaciones e información digital, FCPYS-UNAM, Dirección URL: <http://ciid.politicas.unam.mx/archivos/acervo/mconsulta/jasiacentral/argueta.pdf>, [Consultado el 12 de Febrero de 2013]. p. 2.

Mapa 1 Localización Geográfica del Cáucaso



Fuente: S/A, *El Cáucaso*, [en línea], Fondazione Camis de Fonseca, Dirección URL: <http://www.fondazionecdf.it/>, (Consulta: 07 de agosto de 2012).

Mapa 2 Diversidad Étnica en el Cáucaso



Fuente: S/A, *Ethnic plurality in Caucasus*, [en línea], Dirección URL: <http://www.freelang.net/families/languagemaps.php>, [Consulta: 07 de agosto de 2013].

Las ventajas Geopolíticas que representa el Cáucaso Norte son diversas, para las potencias internacionales la zona es vista bajo dos matices: como una amenaza para la seguridad interna (Rusia) o una oportunidad para acrecentar su influencia externa (Estados Unidos).

La región del Cáucaso es abundante en recursos petroleros; según algunos datos, la extracción diaria de este recurso se estima en cerca de cinco mil toneladas. La *Energy International Agency*, una organización autónoma intergubernamental con sede en París dedicada a la investigación del abastecimiento internacional de petróleo, estima que hay unas reservas probadas que van desde los 17 mil millones de barriles hasta los 200 mil millones, que se comparan con las reservas de países miembros de la OPEP, como Qatar y Libia. Dicha cantidad suma cerca del 15% de las reservas mundiales de petróleo⁵⁴. En cuanto a las reservas de gas, estas son aun más grandes y se estima que su volumen representa cerca del 50% de las reservas mundiales⁵⁵. En suma el Cáucaso y por ende la región nor-caucásica representa una gran zona de abastecimiento de recursos energéticos.

Es pertinente señalar el papel que desempeña Azerbaiyán en el tablero energético mundial. Zbigniew Brzezinski, calificó dicho país caucásico como uno de los principales "pivotes geopolíticos de la zona"; este concepto se refiere a la importancia vital que algunos estados poseen como resultado de su situación geográfica, mas allá de su poder o cantidad de recursos⁵⁶.

Azerbaiyán no sólo es un país con una ventajosa posición geográfica, sino también es un Estado que cuenta con cuantiosas reservas de petróleo localizadas en las costas del Mar Caspio. Según la *Energy Information Administration*, encargada de realizar de forma oficial estadísticas en materia energética para el Gobierno de Estados Unidos, Azerbaiyán es y seguirá siendo uno de los

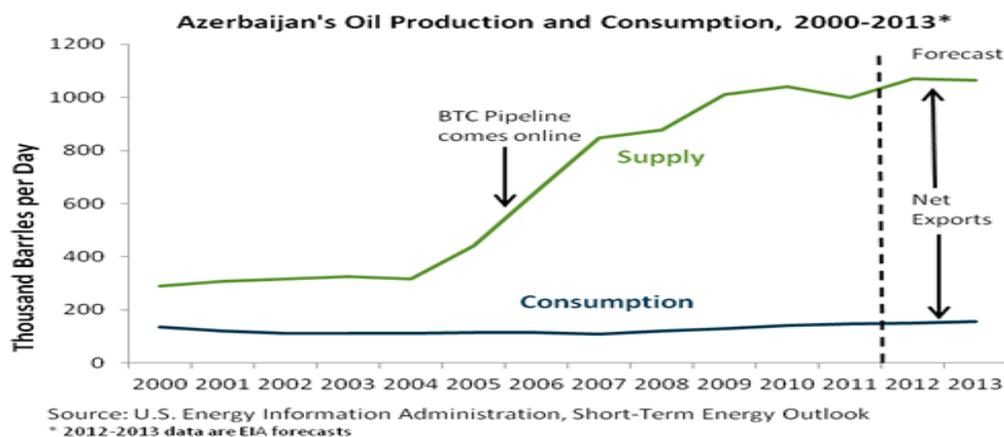
⁵⁴ María Sol Peirotti, *Factores de valor geoestratégico presentes en el Cáucaso. Una visión general*, [en línea], Dirección URL: <http://www.reportercaucaso.com/factores.htm>, [consulta:07 de agosto de 2012].

⁵⁵ *Ídem*.

⁵⁶ Zbigniew Brzezinski, *op. cit.*, pp. 80-90.

principales abastecedores de petróleo y gas natural, con unas reservas probadas que van desde los 7 mil millones de barriles de petróleo⁵⁷.

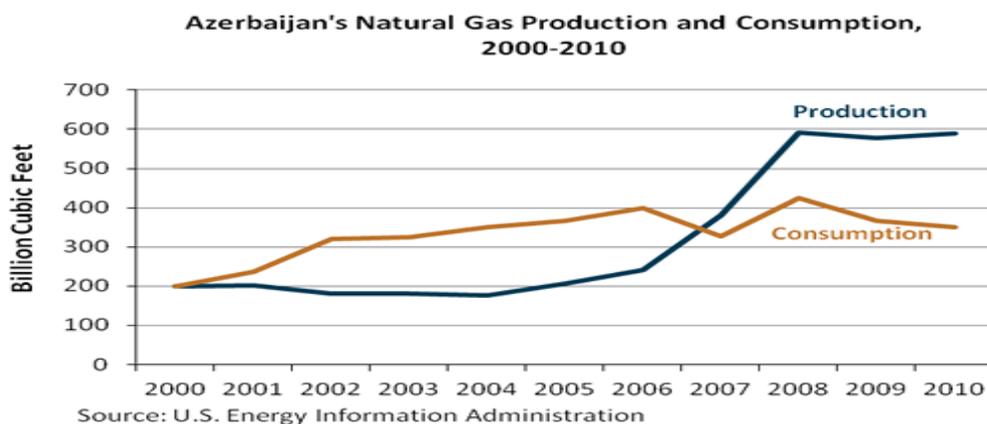
Gráfica 1 Azerbaiyán: Producción y consumo de petróleo.



Fuente: S/A, *Proved Reserves*, [en línea], Energy Information Administration, 9 de enero de 2012, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=AJ>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

En cuanto a las reservas de gas natural en Azerbaiyán éstas van desde los 30 billones de pies cúbicos, según cifras elaboradas en 2011 y ejemplificadas en la siguiente gráfica:

Gráfica 2 Azerbaiyán: Producción y consumo de gas natural.



Fuente: S/A, *Proved Reserves*, [en línea], Energy Information Administration, 9 de enero de 2012, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=AJ>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

⁵⁷ S/A, *Proved Reserves*, [en línea], Energy Information Administration, 9 de enero de 2012, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=AJ>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

Azerbaiyán, también representa ventajas geoestratégicas, al estar situado en el corazón del "Heartland" tiene acceso a regiones potencialmente inestables y cualquier inclinación de dicho país hacia alguna de las potencias en turno, podría traducirse en un abanico de ventajas o desventajas para las misma⁵⁸.

Otras repúblicas autónomas tienen un papel preponderante en el Cáucaso Norte como lo son Adjaria, Osetia del Sur y Abjasia; cada una con una economía fuerte frente a Moscú. Según el Strategic Studies Institute, encargado de la investigación y análisis de la seguridad nacional en Estados Unidos, estas regiones poseen recursos energéticos en abundancia, con un potencial de 160 mil millones de barriles de petróleo⁵⁹. De igual manera la ciudad de Batumi, un puerto situado en el curso de oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyjan, es el punto de paso de 12 millones de toneladas de petróleo⁶⁰. La proximidad de Chechenia con dichas repúblicas, harían del caso checheno un asunto vital para la seguridad energética rusa, que busca mantener bajo su control los recursos energéticos.

En lo relativo al transporte de hidrocarburos, el Cáucaso es la zona de origen y paso de varios oleoductos, que transportan el petróleo del Mar Caspio y Asia central rumbo a Europa y Rusia. Dichos oleoductos son vitales para la economía del Cáucaso Norte, ya que representan el principal transporte de combustibles fósiles en la zona.

Por los motivos antes mencionados el Cáucaso se posiciona hoy como el futuro abastecedor de energéticos del mundo, siendo la región del Mar Caspio, lugar donde se encuentran los más amplios reservorios de petróleo en el mundo. Tal situación no ha pasado desapercibida por Europa y los Estados Unidos. La ramificación de oleoductos es compleja en todo el Cáucaso, quien tenga injerencia directa sobre ellos, podrá garantizar su suministro petrolero por los próximas décadas, tomando en cuenta la tendencia actual.

⁵⁸ Silvia Marcu, *Estrategias petroleras y rivalidades en la región geopolítica del mar Caspio*, [en línea], Instituto de Economía y Geografía de España, Revista de Estudios Regionales No. 80, Febrero de 2007, Dirección URL: <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf1020>, [Consultado el 12 de febrero de 2013], p. 50.

⁵⁹ *Idem*.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 59.

En el siguiente mapa se muestran los principales gasoductos y oleoductos instalados en el Mar Caspio, además de los posibles a construir:

Mapa 3 Principales oleoductos en el Cáucaso y algunos proyectos.



Fuente: María Sol Peirotti, *Factores de valor geoestratégico presentes en el Cáucaso. Una visión general*, [en línea], Dirección URL: <http://www.reportercaucaso.com/factores.htm>, [consulta:07 de agosto de 2012].

1.2.1 El Heart-Land

En el apartado anterior se mencionó el aporte de Mackinder para la Geopolítica. Su teoría basada en un contexto donde las posesiones de ultramar habían sido divididas por las potencias en turno, fue clave para reivindicar la importancia del poderío terrestre. En este sentido se circunscribe la importancia de Rusia como principal potencia asentada en el *Heartland*, y el Cáucaso como el corazón.

Mackinder en su discurso titulado *El pivote Geográfico de la Historia*, presentado en la Real Sociedad Geográfica de Londres en 1904, buscó definir el la relación entre la geografía de una nación o de una región: "Su topografía, relación con la masa terrestre o con el mar y su clima con la política y su posición en el mundo"⁶¹. Mackinder reconoció que existían dos tipos de potencias: 1) Las potencias marítimas como el Imperio Británico, Estados Unidos y Japón. 2) Potencias terrestres de Eurasia, que con el desarrollo de las vías férreas, pudieron unir a regiones que estaban a distancia, bajo el objetivo de ser menos dependientes del mar⁶².

Mackinder enfocó su atención, después de acaecida la Primera Guerra Mundial, en señalar la importancia de la región Euroasiática. Creía que se debía de evitar cualquier convergencia de intereses entre: Polonia, Checoslovaquia, Austria, Hungría y la Rusia Euroasiática, denominada por él, el *Heartland* o Corazón de la Tierra o Tierra Pivote⁶³. Creó la siguiente fórmula:

Quien gobierne Europa Oriental gobierna el *Heartland*

Quien gobierna el *Heartland* gobernará la Isla Mundo.

Quien gobierna la Isla Mundo gobernará el mundo⁶⁴.

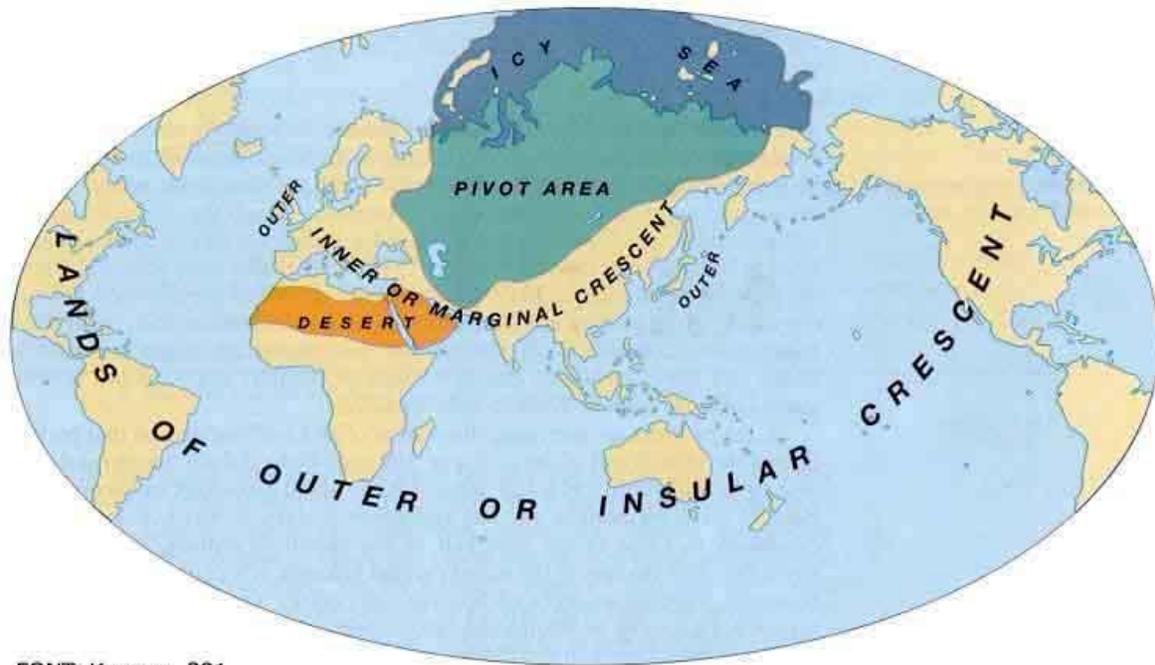
⁶¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El ascenso de Rusia en el Nuevo Orden Geopolítico Mundial*, [en línea], Denarius, Revista de Administración y Economía, UAM, Dirección URL: http://148.206.53.230/revist_asuam/Denarius/include/getdoc.php?id=761&article=255&mode=pdf, [consulta: 07 de agosto de 2013], p. 29.

⁶² *Idem*.

⁶³ *Idem*.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 30.

Mapa 4 El Heart-land o area pivote.



FONT: Knox, p. 391

Fuente: S/A, *La Teoría del Heartland de Mackinder*, [en línea], Portal de Geografías, Dirección URL: http://www.upf.edu/materials/fhuma/portal_geos/img/intgeo/kno_391.jpg, [consulta: 07 de agosto de 2013].

Rusia es esencialmente continental y macizo, enorme, con mucha diversidad de características geográficas. Ocupa la posición central de Eurasia (Ubicación geográfica vital para Mackinder), además de compartir fronteras con países asiáticos al sur y estar aislado por los hielos al norte.

La magnitud territorial rusa supone consecuencias geopolíticas evidentes, como la vigilancia constante de sus fronteras (debido a la extensión de las mismas) y la dificultad de irradiar al mundo directamente, al no contar con accesos directos al mar, además de encontrarse en el centro de una gran masa continental⁶⁵. Es por eso que a través de la historia, Rusia ha tenido un complejo de enclaustramiento

⁶⁵ Pierre Colerier; traducción de Jorge Atencio, *óp. cit.*, p. 42.

que se vio disminuido por la construcción de Estados tapón y la creación de Repúblicas Satélite⁶⁶.

Estados Unidos intentó impedir que Rusia se adueñara de la Isla Mundial, durante la Guerra Fría, conocía la importancia que representaba el *Heartland* en términos geopolíticos y encaminó su política a contener el expansionismo soviético a través del mundo. La vinculación entre la URSS y Europa Occidental, Medio Oriente o Asia, hubiera significado una grave desventaja para los intereses estadounidenses.

Tras la caída de la Unión Soviética, Rusia se vio inmerso en una nueva cruzada para reclamar sus antiguas áreas de influencia. Sus fisuras internas y la falta de cohesión en sus fronteras, le hicieron peligrar sus posesiones en el Cáucaso. Ahora sus esfuerzos están enfocados a seguir irradiando su influencia por la región caucásica para dominar el *Heartland* y todos los recursos que esto significa.

La teoría de Mackinder no ha perdido validez, es por eso que Estados Unidos ha concentrado sus esfuerzos en cooptar la influencia de Rusia en la periferia de su territorio, para desarticular (Por medio de países como Georgia) el creciente poderío ruso sobre el "corazón del la tierra".

1.2.2 Los mares interiores: Mar Negro y Mar Caspio.

El papel de los mares tiene un rol importante en la geopolítica del Cáucaso, por la riqueza económica y energética que estos representan. Las reservas de petróleo han ido disminuyendo a nivel mundial, como consecuencia hoy en día se buscan nuevas reservorios en espacios antes no explorados. Las reservas que yacen en algunos mares interiores, han desencadenado disputas para discernir que país tiene el derecho legítimo de explotarlos. Ahí radica la importancia Geopolítica y geoestratégica de los mares interiores en el Cáucaso, donde Chechenia tiene una importancia preeminente.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 43.

El Mar Negro es un mar interior, cuya área se extiende entre el sureste de Europa y Asia menor (Turquía). Sus aguas están conectadas, a través del estrecho del Bósforo, con el mar Mediterráneo; así como el Mar de Marmara y los Dardanelos. El Mar Negro está delimitado en el oeste por: Rumania, Bulgaria y la parte Oeste de Turquía. La parte norte colinda con Rusia, Ucrania y Georgia. La costa sur está bordeada por territorio turco⁶⁷.

La actividad económica y turística son parte vital del Mar Negro. Dos millones de pescadores y sus familias dependen del comercio desarrollado en la región. Alrededor de 162 millones de personas subsisten de sus actividades y recursos, siendo una zona de alto impacto económico⁶⁸. Cuenta con una superficie de 436 500 kilómetros cuadrados y tiene una profundidad de 2 000 metros, durante las últimas décadas se han promovido campañas de protección medioambiental para la conservación del ecosistema y su explotación sustentable⁶⁹.

Mapa 5 Localización del Mar Negro.



Fuente: S/A, *Tango entre Rusia y Turquía en el Mar Negro*, [en línea], Dirección URL: <http://estambul.wordpress.com/2008/09/12/tango-entre-rusia-y-turquia-en-el-mar-negro/>, [consultado: 07 agosto de 2008].

⁶⁷ Silvia Marcu, *op. cit.*, p. 40.

⁶⁸ Héctor Cuadra, *El genocidio de los mares interiores en el Asia Central*, en Graciela Pérez Gavilán, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Asia Central y el Cáucaso*, edit. Ariel, México, 2005, p. 179.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 180.

La región del Mar Negro, es un área de acción comunitaria para actores globales como la Unión Europea, la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la Organización de Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, los Estados Unidos y Rusia. La razón principal de ello es porque dicho mar es un punto geopolítico de interés internacional, donde se definen estrategias y políticas en el ámbito mundial. A menudo se asocia el Mar Negro como el dique entre dos mundos completamente diferentes donde se conjuntan los mismos intereses. El que pueda ganar influencia en este mar, como consecuencia tendrá más poder sobre los otros actores.

Occidente ve al Mar Negro como el punto crucial para la Seguridad Europea. La estabilidad política alrededor de dicho mar, representaría para Europa la posibilidad de alcanzar su completa seguridad, es aquí donde surge la importancia geopolítica de la región. La importancia de la presencia Occidental en la zona recae en la posibilidad de mantener acuerdos y cooperación con países de gran relevancia geopolítica como Armenia, Georgia, Azerbaiyán, Turquía y Georgia⁷⁰.

El Mar Negro es visto como la zona de confluencia entre las tres mayores regiones geopolíticas del mundo: los Balcanes, Europa del Este y Asia Menor. Por esa razón, Rusia considera de importancia vital dicho mar, para los futuros proyectos de distribución energética hacia Europa, entre ellos la construcción de oleoductos bajo el Mar Negro.

La región, también es rica en recursos marítimos y submarinos, obtiene amplias ganancias relativas al turismo y al comercio. El Mar Negro tiene un sinnúmero de puertos y un buen ambiente para las actividades económicas, culturales e incluso militares, además es un área de 350 millones de consumidores, lo cual representa un gran potencial demográfico y económico⁷¹.

⁷⁰ Daniela Popa, *Black Sea: An Geopolitical and economic perspective of the eastern border of the Euro-Atlantic structures*, [en línea], Dirección URL: <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/rau/journal/SU10/REBE-SU10-A10.pdf>, [consulta 07 de agosto de 2013], p. 136.

⁷¹ *Ibid.*, pp. 138-139.

El Mar Caspio en la actualidad podría convertirse en una de las regiones con mayor potencial para abastecer de petróleo el mundo. En la década de los noventa dicho mar irrumpió en el escenario mundial, tras investigarse la posibilidad de que en sus aguas albergase grandes reservorios petroleros.

Situado al este de las montañas del Cáucaso, en la zona de intersección de Asia con Europa, el mar Caspio cuenta con una superficie de 385.400 km²., y una línea de costa de 7 000 km., y entre 200 y 450 kilómetros de ancho. Este mar es considerado como el mar interior más grande del mundo⁷².

Mapa 6 El Mar Caspio



Fuente: Eduardo Olier, *El caviar, el petróleo y la Geoeconomía*, [en línea], 19 de diciembre de 2011, Dirección URL: <http://www.geoeconomia.es/economia/el-caviar-el-petroleo-y-la-geoeconomia/attachment/mar-caspio/>, [consulta: 07 de agosto de 2013].

La importancia del Mar Caspio podría resumirse de la siguiente forma según Silvia Marcu: "Las reservas de petróleo y de gas tienen una contribución importante a la diversificación de los proveedores de hidrocarburos, principio fundamental de la

⁷² Silvia Marcu, *op. Cit.*, p. 45.

seguridad mundial. Se estima, que en total, el mar Caspio posee un 8% de las reservas mundiales de petróleo y gas natural⁷³.

La cantidad de gas natural encontrado en dicho mar es equiparable a su reservas de petróleo, aunque las compañías extranjeras se han inclinado preferentemente a la explotación de los yacimientos de crudo. Con esta información se puede inferir la importancia crucial del Mar Caspio, no sólo para los países circundantes, sino para los principales países industrializados.

Según cifras del Departamento de Estado de Estados Unidos, la producción de petróleo del Mar Caspio ascendió en 2010 entre 3.135 y 5.894 miles de barriles por día, aunque es preciso mencionar que la explotación del crudo en el Mar Caspio es muy costosa, debido a la profundidad de sus yacimientos. La colocación de plataformas petroleras y el equipamiento especializado de perforación resultan demasiado gravosas⁷⁴.

A pesar de la alta cantidad de reservas petroleras en el Mar Caspio, la transportación del crudo no puede hacerse sino de manera terrestre como resultado de su situación geográfica. Es entonces cuando los oleoductos toman una vital importancia en la distribución de energéticos a nivel internacional.

La mayoría de oleoductos que provienen del Mar Caspio atraviesan todo el territorio del Cáucaso Norte, librando una guerra por el control y los flujos de las vías de distribución del petróleo, desde Asia Central hasta Georgia.

Existen diferentes rutas provenientes de la cuenca del Mar Caspio, entre ellas las más importantes son las siguientes:

- Ruta hacia el Mar Báltico, a través del espacio ruso y la infraestructura rusa.
- Ruta hacia el Mar Negro y el Mar Mediterráneo
- Ruta hacia el Mediterráneo desde Turquía
- Ruta hacia el Golfo Pérsico mediante el espacio Iraní

⁷³ *Ídem.*

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 50.

- Ruta hacia el este de Asia, China y Japón.
- Ruta hacia el Océano Índico por Turkmenistán y Pakistán⁷⁵.

El transporte de hidrocarburos que desembocan en el Mar Báltico es controlado por Rusia, que manipula los flujos de petróleo a su conveniencia e intereses. Es por eso que la prioridad para la Unión Europea y Estados Unidos es construir o descubrir rutas alternas, poco sensibles a los vaivenes de la política exterior rusa, como la ruta Bakú-Tbilisi-Ceyhan.

Mapa 7 Oleoducto Bakú-Tibilisi-Ceyhan.



Fuente: S/A, *Proved Reserves*, [en línea], Energy Information Administration, 9 de enero de 2012, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=AJ>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

⁷⁵ Silvia Marcu, *óp. cit.*, p. 52.

Aproximadamente un tercio corresponde a una zona de llanuras fluviales al norte del Río Terek, otro tercio al pie de monte en las que se encuentran los principales centros urbanos, entre ellos la capital, Grozni, y un último tercio a la zona más montañosa del sur, atravesada por las profundas gargantas de Argún y Vedeno.

Mapa 9 Las fronteras chechenas.



Fuente: S/A, Russian Federation, [en línea], European Country of Origin Information Network, Dirección URL: http://www.mapnall.com/es/map/Mapa-Chechenia_59823.html, [consulta 08 de agosto de 2012].

En la etapa Soviética la población de Chechenia ascendía en 1989 a 1 400 000 habitantes. De los mismos un 58% eran chechenos, un 13% ingushes y un 23% rusos. El porcentaje de la población se había reducido un 5% debido a la crisis petrolera que ocurrió desde 1879⁷⁶.

⁷⁶ Yeshica Marianne Umana Calderón, *óp. cit.*, p. 16.

En cuanto a su población, actualmente Chechenia es un lugar con baja densidad demográfica debido a las recurrentes guerras. Hasta el año 2004 se calculó que la población chechena ascendía a 1 088 816 habitantes⁷⁷. Los datos pueden variar, debido a las muertes provocadas por los diversos conflictos en el interior y la política hermética manejada por el Kremlin, dirigida a obstruir el conteo poblacional. Algunos chechenos se han asentado en otros países y ciudades como Ucrania, Moscú, Volgogrado, Francia, Jordania y Kazajstán.

Con respecto a sus recursos naturales, Chechenia ha sido un asunto controvertido en cuanto a riqueza energética se trata. Los primeros pozos de petróleo fueron descubiertos en Grozni en 1876. Con la conformación de la Unión Soviética y su necesidad de explotar los recursos petrolíferos de las repúblicas contiguas, los campos chechenos fueron explotados comercialmente en el siglo XX.

Ya en la segunda mitad del siglo XX se creó un poderoso complejo de extracción de gas y petróleo en Chechenia. Este incluía tres refinerías, una planta petroquímica y una red de oleoductos y gaseoductos. La extracción de petróleo en Chechenia no era importante en cantidad a comparación de otras regiones de la URSS. Por ejemplo en 1992 Chechenia extrajo 3 millones de toneladas de petróleo mientras que Tarstan produjo 30 millones y Bashkiria 18 millones, aunque debe destacarse que la calidad del petróleo checheno es superior a las anteriores, lo que significa menores costos para refinarlo⁷⁸.

El verdadero sustento de la economía chechena era el sector industrial vinculado a los procesos de extracción y refinamiento. Grozni era una de las principales zonas de refinamiento durante la Unión Soviética y la única situada en el Cáucaso Norte. Actualmente han perdido su importancia dichos centros de refinamiento, debido a los daños ocasionados por la guerra.

⁷⁷ Ajmad Jaimoukha, *Chechens a Handbook*, Primera Edición, Routledge Curzon, Gran Bretaña, 2005, p. 15.

⁷⁸ Sanobar Shermatova, *La cuestión del petróleo en el conflicto de Chechenia*, [en línea], Conflictos Bélicos, Seguridad y Medio Ambiente, Febrero de 2002, Dirección URL: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/12505/original/La_Cuestion_del_Petroleo_en_Chechenia.pdf, [consulta: el 13 de febrero de 2012].

También es preciso mencionar que por Chechenia cruza uno de los oleoductos más importantes de la región (Bakú-Novorossiisk), proveniente del Mar Caspio y que de igual manera transporta petróleo desde Azerbaiyán. Se calcula que por este oleoducto pasan 100 000 barriles de petróleo por día a través de una red que cruza territorio checheno de 150 kilómetros de extensión⁷⁹. Durante mucho tiempo Rusia ha manipulado el flujo de petróleo y gas proporcionado a Europa.

⁷⁹ Luis Matías López, *Las disputas entre Rusia y Chechenia bloquean el oleoducto del mar Caspio*, [en línea], Diario El País, España, 3 de septiembre de 1997, Dirección URL: http://elpais.com/diario/1997/09/03/internacional/873237618_850215.html, [Consulta: el 13 de marzo de 2013].

2. Chechenia: De la anexión a la URSS al periodo de independencia.

2.1 Contexto histórico de Chechenia.

El Cáucaso norte, es un espacio geográfico compuesto por una enorme diversidad étnica. Numerosos pueblos se han asentado en dicho territorio como los escitas, alanos, avaros, jázaros y turcos. En el siglo IV el cristianismo penetró en la región y no fue hasta el siglo VII que llegó el Islam, para transformarse en la principal religión del Cáucaso Norte⁸⁰.

En el siglo XII, y bajo la tutela del kanato de la horda de oro, con centro en la Cáucaso norte, los mongoles pasaron a controlar el total del territorio ruso. Tras varias décadas, el yugo Mongol se desvaneció, sin embargo, con el paso de los siglos sus descendientes tomaron el poder. Ya en los siglos XIV y XV, bajo la mano de Timur y Tamerlán, los timúridas ocuparon el Cáucaso en su conjunto⁸¹.

A partir del siglo XVI, a través de los cosacos, se estableció el dominio de Rusia en las estepas septentrionales. Esa presión se acrecentó ostensiblemente en la segunda mitad del siglo XVIII y abrió el camino para la incorporación del Cáucaso Norte al Imperio Ruso⁸².

2.1.1 El Imperio Ruso y la incorporación chechena.

En el siglo XVIII el pueblo checheno se encontraba influenciado por tres imperios. El río Terek mostraba los límites entre Persia y el imperio Ruso, de igual forma los límites del Imperio Otomano se encontraban en el sureste, que correspondía al reino vasallo de Georgia.

El crecimiento del poderío ruso en el siglo XIX, aunado con la decadencia del Imperio Otomano y los conflictos religiosos persas, dieron la oportunidad perfecta para que el Imperio Ruso extendiera sus fronteras por el Cáucaso. Armenia, Georgia y las costas del mar Caspio y Negro fueron anexadas al Imperio.

⁸⁰ Carlos Taibo, *El conflicto de Chechenia; Una guía introductoria*, Madrid: Libros de catarata, 2000., p. 18.

⁸¹ *Ibid.*, p. 19.

⁸² *Ídem.*

Las zonas montañosas del Cáucaso Norte continuaron siendo independientes, debido principalmente a su accidentada geografía y también a la población guerrera que defendía los confines de su territorio. En 1786 Mansur Usurma, un caudillo Musulmán, dirigió un movimiento de resistencia contra el Imperio Ruso que haría famosa a la postre la combatividad de los pueblos del Cáucaso Norte (Actualmente Chechenia)⁸³. Mansur fue capturado por las tropas del zar en 1791 y acabaron con la resistencia.

En 1818 se construyó por parte de las fuerzas rusas, la fortaleza Grozni para poder mantener el control sobre el territorio. Ya en 1830 estalló una nueva sublevación, liderada por el Imán Shamil hasta su rendición en 1859. Dicho líder fue convertido en héroe nacional por los chechenos y a la vez se le veneró como líder religioso. El nacionalismo checheno a menudo recurre a la figura de estos personajes para fortalecer su nacionalismo hasta tiempos recientes. Es preciso mencionar que el nacionalismo checheno está fuertemente impregnado por la religión islámica, también profesada por Imán Shamil y Mansur, debido a su vocación de líderes religiosos.

El ocaso de la resistencia de los pueblos nor-caucásicos (Daguestanos, Ingushes, Cherkeses y Chechenos), significó una época de decadencia para el fuerte nacionalismo de los pueblos antes mencionados. La ocupación militar rusa, así como la abundante migración de georgianos cristianos a territorio checheno, obligaron a estos últimos a protagonizar un éxodo de grandes proporciones hacia el decadente Imperio Otomano. Cerca de 50 000 pobladores migraron al sur, lo que correspondió al 20 % del total de la población chechena⁸⁴.

Los planes de pacificación chechena se prolongaron por varias décadas debido a la intensa disidencia de los pobladores. La república caucásica continuó siendo un distrito militar del Imperio Ruso hasta la revolución de 1917. El constante flujo de

⁸³ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *El conflicto de Chechenia*, [en línea], Conflictos Internacionales Contemporáneos, Madrid, Ministerio de Defensa de España, 2005, Dirección URL: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/El_Conflicto_de_Chechenia.pdf, [Consulta: 13 de Marzo de 2013], p. 8.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 9.

migrantes rusos a territorio checheno modificó parcialmente el estilo de vida checheno e impulsó su economía tras el auge de los hidrocarburos como fuente de energía.

La lucha entre el ejército Zarista y los Bolcheviques durante la revolución rusa, (Iniciada en 1917 en contra de la monarquía) trajeron grandes esperanzas para el pueblo checheno. En 1919 se constituyó el Emirato del Cáucaso Norte, pero el sueño de un Estado Islámico fue diluido brevemente por las fuerzas de los Bolcheviques, tras la formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1922.

2.1.2. Chechenia como parte de la URSS.

Después de la formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la región dejó de ser un Emirato para convertirse en la Republica Soviética de las Montañas, aunque no duró mucho tiempo, ya que fue disuelta en 1922⁸⁵. El Cáucaso Norte se dividió en varias repúblicas a menudo unidas por afinidades étnicas y religiosas, aunque no siempre se conformaban de esta manera.

Tras el surgimiento de la República Autónoma de Chechenia, dicha república se vio envuelta en un alto crecimiento industrial, debido a la explotación del petróleo. La industrialización parcial de Chechenia, hizo crecer las ciudades y la economía, que socavó de alguna forma la estructura arcaica de la sociedad chechena.

En 1936, la nueva constitución promulgada por Stalin y el partido comunista, unió a la República Chechena con Ingushetia de forma artificial. El estatus de ambas repúblicas ascendió hasta convertirse en una Republica Socialista Soviética Autónoma. Lo que significaba una mayor autonomía política, aunque siempre lejos de alcanzar el estatus de autonomía otras repúblicas de la URSS. Chechenia siguió siendo tutelada por la República de Rusia⁸⁶.

El estallido de la Segunda Guerra Mundial significó el momento más trágico para el nacionalismo checheno y sus aspiraciones. En 1942 tropas alemanas

⁸⁵ *Idem.*

⁸⁶ *Ibid.*, p. 10.

invadieron parte de la Unión Soviética, entre sus objetivos estaba destruir las ciudades que fungían como las principales fuentes de abastecimiento de petróleo. Los alemanes estuvieron muy cerca de poder tomar Grozni, capital chechena.

Después del final de la guerra y la derrota de los alemanes, Stalin culpó infundadamente al pueblo checheno de haber participado en colaboración con las tropas alemanas. Lo que verdaderamente sucedió fue que hubo decenas de chechenos que se enlistaron en el ejército alemán, pero fueron casos aislados en los que no tenía cabida el grueso de la población chechena, incluso cerca de 17 000 chechenos lucharon junto al ejército rojo⁸⁷.

La consecuencia, de dicha traición sin fundamentos, fue la deportación de un total de 400 000 chechenos e ingushes, enviados a Kazajistán y Siberia, en un periplo que probablemente acabó con la vida de buena parte de la diáspora⁸⁸. Los intentos rusos por acabar con los nacionalismos en el Cáucaso no tuvieron éxito. El nacionalismo checheno guardaría un gran resentimiento contra los rusos, incluso después de su repatriación bajo las ordenes de Krushev en 1957.

El retorno de chechenos e ingushes a su patria se vio marcado por los conflictos inter-étnicos entre chechenos, rusos, georgianos y armenios que se habían asentado en sus territorios. Ya en 1957 Krushev restableció la República Chechenia-Ingushetia y permitió a sus habitantes tomar sus antiguos territorios de forma parcial⁸⁹.

La economía chechena siguió dependiente de manera preocupante de las actividades que del petróleo se derivaban, aunque en las zonas rurales, la agricultura se mantuvo estable, pero la ganadería fue en decadencia. La construcción del oleoducto Bakú-Novorossysk, que atraviesa el territorio checheno y que proviene de Azerbaiyán, proyectó el papel checheno dentro de la URSS. Ya en la década de los años 60 y 70 las manifestaciones nacionalistas en Chechenia

⁸⁷ *Ibid.*, p. 11.

⁸⁸ Miguel Vásquez Liñán, *Desinformación y propaganda en la Guerra de Chechenia*, [en línea], Padilla Libros, Sevilla, 2005, Dirección URL: <http://www.oocities.org/ar/flabian.nievas/Chechenia.pdf> [consulta: 08 de agosto de 2013], pp. 6-8.

⁸⁹ *Ibid.*, p. 9.

se hacían evidentes y el malestar de su pueblo aumentó, tras la proclamación de una nueva constitución de la URSS en 1977, que promovía la cultura soviética.

En 1979 la invasión soviética a Afganistán y el combate de soldados chechenos en Medio Oriente tuvo un fuerte impacto en el nacionalismo checheno, debido a su religión islámica. La crisis económica de 1980 tuvo consecuencias en el Cáucaso, lo que dio pie a que los movimientos nacionalistas comenzaran a tomar forma, tras de décadas de sometimiento⁹⁰. Georgia y Armenia son un ejemplo claro del nacionalismo que comienza a gestar movimientos de independencia. La llegada de Gorbachov y sus reformas supondrían un atisbo de los cambios que estaban por venir en el esquema Soviético.

2.2 La llegada de Gorbachov y su impacto en las tendencias separatistas de la URSS.

La reestructuración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, había sido una demanda pospuesta desde la década de los 80. El territorio soviético estaba conformado por bloques multiétnicos que no habían sido reconocidos como naciones. Algunos elementos nacionalistas de los grupos sub-nacionales amenazaban con desbordarse después de la súbita caída del poderío soviético.

Los constantes intentos del centro por disminuir los nacionalismo, no habían tenido el efecto esperado. Las migraciones rusas hacia los territorios y repúblicas del Cáucaso Norte, no terminaron por desarticular en su totalidad las ideas emancipadoras de los pueblos del Cáucaso, en especial Chechenia, región a menudo lastimada por las constantes olas rusificadoras.

Los conflictos étnicos se volvieron más comunes en la URSS, que era constantemente agobiada por la súbita caída de su economía y golpeada por los escándalos de corrupción de los altos mandos rusos. El diagnóstico era muy delicado; hacía falta una reforma que acabara con el paternalismo absoluto del Estado y el monopolio anacrónico del partido comunista.

⁹⁰ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 11.

Con la llegada de Gorbachov al poder, algunas reformas comenzaron a gestarse en su mandato. Gorbachov respondía a una visión práctica sobre la realidad de la URSS; el presidente ruso creía que la división artificiosa de sus predecesores (Stalin y Lenin), amenazaba la integridad del territorio ruso. Incluso pensaba que para que existiera una mejor comunión dentro del espacio soviético, las repúblicas que lo conformaban, debían poseer una mayor autonomía⁹¹.

Gorbachov no buscaba una reconfiguración en las fronteras soviéticas, ni mucho menos una mutilación del espacio geográfico; su idea principal consistía en la unión del territorio soviético dentro de la diversidad, situación que podría desembocar en la distensión de los conflictos internos. Para Gorbachov el verdadero poder de la URSS, recaía en la sinergia de sus repúblicas, más que en la mera suma de sus partes⁹².

La tendencia sin concretar, de democratizar el territorio soviético, comenzó por estimular la efervescencia de los movimientos nacionales en todo el territorio. La posibilidad de obtener una mayor autonomía, y probablemente lograr la consecución de la independencia, llenó de esperanzas a los pueblos sometidos a lo largo de centurias por la mano dura del Partido Comunista. Muchas de estas esperanzas serían utilizadas por las oligarquías locales, para desbordar el nacionalismo de los grupos étnicos y así poder explotarlo para sus propios intereses⁹³.

Es importante señalar que las Repúblicas Norcaucásicas estaban gobernadas, antes del ocaso soviético, por minorías rusas, y por consecuencia el control nacional del territorio no recaía directamente en las manos de las mayorías étnicas. La situación dentro de la URSS se volvió tensa y muchas de las Repúblicas del Cáucaso, culpaban al centro de explotar indiscriminadamente las materias primas de la región, en detrimento del desarrollo social y económico de la zona.

⁹¹ Tracey C. German, *Russia's Chechen War*, Routledge Curzon, London, 2003, p. 14.

⁹² *Ibid.*, p. 15.

⁹³ *Ibid.*, p. 16.

2.2.1 La *Glasnost* y la *Perestroika* como factores de cambio en Chechenia.

El impacto de la *Glasnost* y la *Perestroika* se vio reflejado de manera paulatina en la República Chechena; principalmente porque después de finalizado su exilio, el pueblo checheno no tuvo un papel activo en la política y la economía de su país. El desarrollo cultural y económico checheno, permaneció prácticamente sin cambios durante cien años. La despolitización de la población chechena, la mantuvo al margen de los procesos desarrollados en el ámbito político y económico de la URSS. Otro aspecto a tomar en cuenta, es el casi nulo desarrollo científico checheno; en 1979 sólo el 0.02 del total de la comunidad científica soviética, estaba conformada por científicos chechenos⁹⁴. El sub-desarrollo de la región se vio reflejado por el poco personal científico endémico, la exigua cantidad de profesores y la falta de mano de obra calificada.

La economía de la población chechena se basaba principalmente en la agricultura, mientras la industria estaba reservada para las minorías rusas. Los chechenos eran marginados de los procesos de extracción, refinación y transporte del petróleo, así como del manejo de maquinaria industrial. El índice de desempleo en Chechenia era de los más altos en toda la Unión Soviética. Al mismo tiempo el principal ingreso de la república, continuó siendo la extracción de petróleo, aunque la producción de crudo disminuyó con el paso de las décadas. Las cifras muestran que en 1970 se extraían, de los yacimientos chechenos, cerca 21.6 millones de toneladas de crudo en comparación con los 7 millones que se extrajeron en 1980⁹⁵.

Sin duda Chechenia era una república con muchas deficiencias económicas y políticas, y las reformas de Gorbachov no impactaron de forma inmediata en el contexto checheno. El alto desempleo generó desocupación en la población, provocando que las redes criminales aumentaran su filas. Los desequilibrios socio-

⁹⁴ *Ibid.*, p. 20.

⁹⁵ *Ibid.*, p. 21.

económicos y el resentimiento general de la población, conformaban un caldo de cultivo ideal para el resurgimiento del nacionalismo en la sociedad chechena.

La llegada de la liberalización política, concretada por Gorbachov a través de la *Glasnost*, dio como resultado un panorama de relativa calma política para la mayoría de los territorios inconformes del territorio Soviético. Sin embargo, las inconformidades de las Repúblicas del Cáucaso Norte no cesaron, principalmente donde había minoría étnica eslava. Dentro de Chechenia las críticas hacia el centro comenzaron a hacerse notar en el escenario político⁹⁶.

El proceso de "democratización", llevado a cabo por Gorbachov, empezó a deteriorar la legitimidad de las instituciones soviéticas, aumentando la inconformidad de su población, que cada vez se manifestaba con mayor vehemencia en contra de la administración en turno. Los signos de debilidad del Estado se vieron evidenciados en la nula acción del mismo para controlar los movimientos disidentes.

La *Glasnost* permitió a los líderes soviéticos locales, acrecentar su poder en las administraciones regionales (Soviets Supremos) y demandar mayores beneficios del centro. La *Nomenklatura* aprovechó la coyuntura política para explotar la efervescencia de los movimientos nacionalistas, con el objetivo de preservar sus propios privilegios. La situación fue mermando la eficacia de la política emanada desde el centro⁹⁷. El remedio planteado por Gorbachov separó de forma gradual las regiones en lugar de unir las; la descentralización del poder amenazaba la integridad del territorio soviético.

Las consecuencias en Chechenia, provocadas por el efecto de la *Glasnost*, atenuaron las restricciones de la imprenta, generando un arduo debate sobre el verdadero motivo por el que el territorio checheno fue incorporado al Imperio Ruso. Algunos intelectuales soviéticos afirmaban que la anexión chechena se había dado por mutuo acuerdo en tiempos de Catalina la Grande, como lo

⁹⁶ Miguel Vásquez Liñán, *óp. cit.*, p. 10.

⁹⁷ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 30.

sostenía Vinogradov, jefe del *Oblast* local o provincia. La teoría maquinada por el jefe del *Oblast* soviético, iba dirigida a dismantelar el nacionalismo de las nuevas generaciones en Chechenia, aunque su veracidad fue rápidamente refutada por algunos académicos chechenos.

La teoría de Vinogradov unida al repudio checheno de la misma, sentaron las bases para la movilización de la sociedad chechena, cuyo objetivo central era la reivindicación de sus derechos colectivos. La construcción de una planta Bioquímica en Gudermes, acusada de causar deterioro al medio ambiente y a la salud pública, provocó el desbordamiento del nacionalismo checheno⁹⁸.

El descontento popular se manifestó con base en la conformación de frentes populares, en franca oposición a la estructuras estatales soviéticas. La reformas incentivaron el activismo político en Chechenia, que buscaba cambiar la situación desfavorable de su pueblo, mediante la propia administración de su territorio.

En 1989 Zavgayev fue electo primer Secretario del Partido Republicano Comunista. Dicho personaje permitió la entrada de la *Perestroika* y la *Glasnost* a territorio checheno y estableció la libertad religiosa en el mismo⁹⁹. El secularismo llevado a cabo por Zavgayev, encontró fricción con algunas organizaciones radicales de reciente creación, como el Partido Norcaucásico Islámico, (renacimiento) que abogaba por la restauración de la ley islámica (Sharia) y la apertura de escuelas de instrucción religiosa. Dicho partido de corte islámico se convirtió en principal rival de las ideas seculares de Zavgayev, durante la *Perestroika* y la *Glasnost*¹⁰⁰.

Al final las reformas liberales de Gorbachov terminaron por deteriorar las instituciones Soviéticas que pronto estuvieron a merced de las demandas de los grupos separatistas. Las luchas internas en el Kremlin mantuvieron al margen las tenazas del centro, impidiendo el apaciguamiento de los movimientos secesionistas en la Unión Soviética.

⁹⁸ *Ibid.*, p. 32.

⁹⁹ *Ibid.*, p. 34.

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 36.

2.2.2 El separatismo checheno y la creación del CNPC.

Zavgayev fungía como líder del partido comunista local y representante del Soviet en Chechenia. Era muy parecido a Gorbachov, no creía en la independencia de Chechenia y mantenía una fuerte convicción en lo que representaba la URSS. Utilizó las reformas democráticas y liberales para poder consumir su poder dentro de Chechenia. El gobierno de Zavgayev tuvo un matiz dictatorial muy apegado a los elementos tradicionales del comunismo Soviético.

La jerarquía comunista fue respetada dentro del partido por Zavgayev, en detrimento de los intereses del pueblo checheno. Colocó a familiares y conocidos en las principales dependencias y las consecuencias no se hicieron esperar. El régimen de corrupción perpetuado por la burocracia comunista no había desaparecido y las reformas de Gorbachov habían permanecido en el aire, la situación en Chechenia se volvió más compleja¹⁰¹.

De forma abrupta Zavgayev terminó por socavar su legitimidad, frente al pueblo checheno, por no ejecutar las reformas demandadas; fue así que las organizaciones populares fueron encontrando espacios que les permitieron desafiar al gobierno soviético local. Los frentes de oposición comenzaron a organizarse en torno a la reivindicación del pueblo checheno, entre ellos estaba el Partido Democrático Vainakh¹⁰².

El PDV o Partido Democrático Vainakh se formó en mayo de 1990 como el primer partido alternativo en Chechenia. Entre sus propuestas estaba la independencia de Chechenia y la creación de un Estado Nacional. Su objetivo principal consistía en acabar con el poder Soviético en la región. La creación de dicho partido significó el principio del camino hacia las aspiraciones secesionistas chechenas¹⁰³

En noviembre de 1990 se intentó crear un foro que discutiera los problemas del desarrollo dentro de la Nación Chechena. En ese mismo año tuvo lugar el primer

¹⁰¹ *Ibid.*, 37-39.

¹⁰² Anatol Lieven, *Tombstone of russian power*, New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1999., p. 57.

¹⁰³ Tracey C. German, *op cit.*, p. 44.

Congreso Nacional para el Pueblo Checheno (CNPC) que tenía como objetivo el unir a los grupos nacionales de diversos clanes, para generar presión en las autoridades locales, y así acelerar los cambios políticos de la zona. Cada delegado dentro del CNPC buscaba representar cerca de mil chechenos¹⁰⁴.

Durante las sesiones del CNPC se hizo evidente la falta de concertación política, causada por las diferencias entre las facciones. Principalmente tres tendencias entraron en conflicto, entre ellas: Los Republicanos, los Demócratas Moderados y los Radicales. El principal objetivo del CNPC fue circunscrito en la lucha por la transformación democrática de la república y los derechos nacionales del pueblo checheno.

La llegada de Dudayev al CNPC, sería un parte-aguas en la dirección que el partido tomaría dentro de la vida política chechena. Es pertinente mencionar que Dudayev nació en la época de las deportaciones realizadas por Stalin, y que gran parte de su vida permaneció en Kazakstán. Asimismo sirvió como militar en la campaña de Afganistán y luchó bajo las órdenes del Ejército Soviético. Dudayev fue invitado a las sesiones del CNPC y pronto logró ser electo encargado ejecutivo del comité. Sus discursos iban enfocados a la independencia chechena. Dudayev culpaba a las estructuras Soviéticas y a sus gobiernos de las condiciones de pobreza y miseria en Chechenia.

La autoridades Soviéticas comenzaron a sentirse incomodas por el radicalismo mostrado por Dudayev. Debido a razones estratégicas, Dudayev fue electo líder del CNPC por ser un líder que no formaba parte de los clanes más importantes de la región. Como resultado de su humilde procedencia, para la élite chechena, este podría fungir como intermediario entre los clanes más poderosos, sin usar su autoridad para beneficiar alguno en particular¹⁰⁵.

Mientras Dudayev incrementaba su influencia en la región, el Soviet Supremo generó una nueva resolución el 27 de noviembre de 1990. El documento

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 46.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 29.

redactado sostenía que la República Chechena obtendría el estatus de República soberana dentro de la URSS. Se declaró por parte de la administración de Zavgayev, que dicha República sólo aceptaría ser parte de la Unión Soviética, si un tratado federal le asignaba el estatus de igual a igual con el centro¹⁰⁶. Con la declaración parcial de independencia, Zavgayev intentó fortalecer su legitimidad dentro del pueblo checheno, sin dejar de obtener el apoyo ruso. La declaración era ambigua y su finalidad principal era apaciguar las aspiraciones independentistas chechenas.

En mayo de 1991, Dudayev como presidente del CNPC, declaró que el Soviet Supremo de la República Checheno-Ingush, había perdido su legitimidad, tras haber fallado en la "declaración de soberanía de Chechenia", y por lo tanto tendría que ser disuelto. Dudayev, como líder del CNPC, promovió la idea de una nueva República independiente, que obtuviera reconocimiento internacional y que desarrollara un ejército propio¹⁰⁷.

El congreso del CNPC tomó la decisión de renombrar la parte que correspondía históricamente a Chechenia, como la República Chechena de Nokhchi-cho, regresándola a sus antiguas fronteras y haciendo desaparecer a la República Checheno-Ingush creada por la URSS. El Soviet Supremo se opuso a las modificaciones unilaterales del CNPC y lo consideró carente de autoridad legal para dividir a la República de forma arbitraria. La lucha entre las estructuras Soviéticas y el Congreso Checheno se prolongarían por varios meses, al mismo tiempo el CNPC incrementaba su poder, explotando el nacionalismo checheno y recurriendo constantemente a las heridas históricas sufridas durante el periodo Soviético¹⁰⁸.

En el ámbito nacional las confrontaciones entre Yeltsin y Gorbachov, dieron como resultado un gran margen de maniobra para los grupos disidentes en Chechenia. Yeltsin apoyó al CNPC y pidió la renuncia de Zavgayev, acusando directamente a

¹⁰⁶ Miguel Vásquez Liñán, *óp. cit.*, p. 12.

¹⁰⁷ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 30.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 32.

Gorbachov de haber incumplido sus promesas liberales y haber llevado al país a un régimen dictatorial¹⁰⁹.

Yeltsin en una proclamación de campaña, instó a las Repúblicas que conformaban la Unión Soviética a que "tomaran tanta soberanía como pudieran tragar". Su discurso no se detuvo ahí y más tarde prometió reiteradamente, la paulatina entrega de autonomía a las Repúblicas que constituían en ese momento el bloque Soviético, en caso de que llegar a la presidencia. Dichas declaraciones otorgaron una amplia aceptación de Yeltsin dentro de la República Checheno-Ingush, haciendo que dicho líder consiguiera cerca del 80% de los votos totales en las elecciones presidenciales de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia¹¹⁰. Tales elecciones celebradas el 12 de junio de 1991, generaron la reprobación de Dudayev a la participación del pueblo checheno, considerando que la votación significaba la aceptación chechena de seguir perteneciendo a la Unión Soviética.

Dudayev consideraba que las elecciones acontecidas, no correspondían a un acto legítimo, si es que se respetaban las genuinas aspiraciones independentistas chechenas. Yeltsin ganó las elecciones de la RSFSR en 1990 con ventaja del 57%. Después de su triunfo, se desencadenó la lucha inminente entre las estructuras soviéticas y rusas, lo cual generó un vacío de poder, aprovechado por los movimientos independentistas dentro de la URSS¹¹¹.

2.3 El colapso de la URSS y la proclamación de independencia.

El apoyo del pueblo checheno a Yeltsin continuó mostrándose después de la campaña electoral, principalmente por sus declaraciones a favor del incremento de autonomía en las Repúblicas que conformaban la URSS. Sin duda la estrategia tejida por Yeltsin, iba encaminada a socavar las estructuras soviéticas, a través de la exacerbación de las identidades de los pueblos subyugados.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 33.

¹¹⁰ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *op. cit.*, p. 19.

¹¹¹ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 35.

Dudayev consideraba inaceptable la parcial autonomía chechena y vituperaba la posibilidad de adquirir el estatus de República independiente bajo la jurisdicción de Rusia. Por medio del CNPC articuló un nuevo discurso por televisión, donde demandaba la disolución inmediata del Soviet Supremo local y exigía la renuncia de Zavgayev, a quien acusaba de mantener una postura tibia con respecto a la independencia chechena, comulgando con los intereses de la elite rusa.

La llegada de Yeltsin a la presidencia de la RSFSR hizo que cambiara su postura con respecto a la región Rusa del Cáucaso Norte. El líder ruso malinterpretó las intenciones de Dudayev, al dar por hecho que el líder checheno buscaba la consolidación de la democracia en Chechenia, sin separar a esta última de la RSFSR. El gobierno encabezado por Yeltsin comenzó a mostrar preocupación por las intenciones secesionistas de Dudayev. Yeltsin envió una delegación de oficiales de Moscú para solucionar la emergencia separatista¹¹².

Las negociaciones permanecieron sin ningún avance y se culpó a Zavgayev de ser representante de los intereses soviéticos en la región. Dentro de las posibles soluciones estaba la dimisión de Zavgayev y la organización de nuevas elecciones en el parlamento checheno, aunque las autoridades rusas se negaron a ello.

La situación en la URSS era delicada, el control central exhibía fisuras debido a la conflagración entre Yeltsin y Gorbachov, que luchaban por conseguir la supremacía política. El centro carecía de instituciones solidas para poder controlar los movimientos separatistas de la periferia¹¹³.

El fallido golpe de Estado dirigido por el Partido Comunista, en contra de Gorbachov, no logró su objetivo, haciendo que las instituciones comunistas perdieran legitimidad en todo el territorio. Fue así que Yeltsin tras tomar las riendas del conflicto, consideró ilegal la existencia del Partido Comunista y exilió a

¹¹² Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 62.

¹¹³ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 37.

todos sus representantes en 1991, reforzando la posición política de líder ruso en todo el territorio¹¹⁴.

El panorama volátil del país, fue utilizado por Dudayev para hacerse del poder en Grozni, a pesar de no ser el líder de oposición con más apoyo. El brazo armado de Dudayev, "La Guardia Nacional", respondía a las ordenes del líder checheno, y su primera acción, fue tomar el control de las estaciones de radio y televisión para poder manipular la información, vertida en los medios de comunicación¹¹⁵.

Zavgayev acusó a los líderes del CNPC de ser autoritarios e intentar instaurar un gobierno *de facto*. El CNPC afirmó que su único móvil era el establecimiento de una sociedad democrática, donde los derechos e intereses de todo el pueblo fueran representados y defendidos. Algunos movimientos liberales comenzaron a mostrar su disidencia frente al radicalismo de Dudayev. Dichos grupos solían defender una postura más conciliatoria con Moscú; pugnaban por mayor autonomía, pero no consideraban como algo viable la idea de la independencia chechena de manera unilateral. Las tendencias liberales en Chechenia a menudo representaban los intereses de la élite rusa en la región.

La renuncia de Zavgayev dio inicio al fortalecimiento político de Dudayev. Sus poderes fueron transferidos al CNPC, ante la mirada atónita del Kremlin que aún permanecía convulso por el golpe de Estado. El poder, según Dudayev, nuevamente recaería definitivamente en el grueso de la población chechena, tras la dimisión de Zavgayev.

El CNPC fue ataviado de todos los poderes de un comité revolucionario durante el periodo de transición, dicha acción carecía de legalidad, dentro de la legislación Soviética. La dualidad de poder entre el gobierno de Dudayev y el poder político de Yeltsin, comenzaron a debilitar la imagen del Kremlin en el Cáucaso Ruso. El consejo de transición, demandó que las elecciones presidenciales y parlamentarias de Chechenia se realizaran en octubre de 1991. La acción fue

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 38.

¹¹⁵ *Idem.*

tomada temiendo que la posposición de las elecciones fuera aprovechada por Rusia para declararlas inválidas¹¹⁶.

Los miembros del consejo provisional, constituido por la parte moderada, protestaron contra la petición del CNPC de aplazar las elecciones y pidieron que se realizaran como estaba consagrado en la constitución rusa. El primero de octubre de 1991 se adoptó una resolución por parte del CNPC, donde se creaba formalmente la República Checheno Nokhchi-Chom, separándose de la República Ingushetia. Posteriormente la resolución no fue reconocida por el gobierno federal y Yeltsin exhortó a la República a realizar las elecciones en noviembre como así lo dictaba la constitución de la Federación Rusa¹¹⁷.

A finales 1991 Ruts koy, Vice-presidente de la República Rusa, fue enviado por Yeltsin para tomar las riendas del Consejo Provisional, representado por el ala moderada y acusó directamente a Dudayev y al CNPC de usurpar el poder legítimo del Consejo. Ruts koy instó al gobierno federal de que se reconociera al Consejo Provisional como el único cuerpo legítimo de la República Chechena.

Tras obtener un fracaso rotundo, Ruts koy informó al Kremlin que la situación de Chechenia era crítica e inestable y consideró a Dudayev y sus allegados como una pandilla de terroristas que intimidaba a la población. La solución que propuso fue la intervención militar directa en Chechenia, para inocular el creciente poderío de Dudayev. Sin duda la región era considerada vital por parte de Rusia, pero sus problemas internos le obligaban a posponer la intervención y dirigir sus esfuerzos a sosegar las disidencias en el parlamento ruso (Duma)¹¹⁸.

El gobierno de Yeltsin condenó al CNPC presidido por Dudayev, y lo calificó de ilegítimo. A su vez reconoció al Consejo Provisional como único órgano legítimo. El Gobierno Ruso exhortó a los grupos armados chechenos a desarmarse antes de octubre, de lo contrario la intervención militar sería inminente. Dudayev

¹¹⁶ Miguel Vásquez Liñán, *op. cit.*, p. 12.

¹¹⁷ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 76.

¹¹⁸ Tracey C. German, *Op. cit.*, p. 39.

consideró tales amenazas, como una forma de inmiscuirse en los asuntos internos de Chechenia, la República se preparó para cualquier intento de invasión rusa¹¹⁹.

Las elecciones presidenciales y parlamentarias fueron realizadas el 27 de octubre de 1991, en franca desobediencia al orden constitucional ruso. Dudayev se convirtió en el primer presidente de Chechenia, ganando con tanta holgura que no tenía parangón en la historia electoral de esa República. Ganó con cerca del 80% del total de los votos, aunque las elecciones fueron duramente criticadas por la oposición, culpando a Dudayev de maquinar su triunfo con base en la "Guardia Nacional" por medio de la intimidación y el fraude¹²⁰.

El triunfo de Dudayev terminó por provocar la inmediata respuesta de Yeltsin, quien proclamó su determinación de proteger la integridad territorial de la Federación Rusa, digna heredera de la Unión Soviética (Tras disolverse la URSS en 1991, la Federación Rusa toma su lugar y es reconocida tanto a nivel internacional como en el Consejo de Seguridad). La importancia de una imagen fuerte de Rusia en el exterior representaba una acción prioritaria del gobierno en turno, y así lo afirmó Yeltsin en una alocución:

"No podemos bajo ninguna circunstancia permitir la ruptura de Rusia, y su desintegración en docenas de territorios luchando entre sí. Nosotros reconocemos en derecho a la autodeterminación, pero no en detrimento de los derechos de otras personas. Cualquier cambio en el estatus de las Repúblicas y territorios dentro de Rusia debe ser constitucional y basado en la ley"¹²¹.

Sin duda la importancia de Chechenia para la integridad de la Federación Rusa era crucial para la supervivencia del Estado. Su posible independencia amenazaba con desencadenar un efecto dominó en el resto de la Federación,

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 41.

¹²⁰ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 18.

¹²¹ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 46.

principalmente en las Repúblicas del Cáucaso Norte. Yeltsin dio a notar que estaba consciente del problema con lo vertido en la anterior declaración. Es preciso mencionar que en 1991, Rusia aún padecía la inestabilidad política heredada por la URSS. Las instituciones soviéticas y rusas, sufrían la erosión provocada por las luchas internas, entre las viejas estructuras y el gobierno de Yeltsin¹²².

Dudayev, tras una conferencia de prensa el 1 de noviembre de 1991, declaró que las relaciones entre Chechenia y Rusia, se forjarían en concordancia con las normas civilizadas de la comunidad internacional. Su discurso iba dirigido al pronunciamiento de Yeltsin sobre la importancia de la unidad rusa y la negativa a conceder la independencia a los territorios que la demandaban.

El primer decreto del recién elegido presidente de Chechenia, fue el de enarbolar la soberanía del territorio checheno, y manifestar la idea de una país independiente a todo control ruso. Dudayev decretó en 1991 formalmente la escisión chechena de la Federación Rusa. El mismo día el parlamento ruso confirmó la ilegitimidad de las elecciones chechenas, y lo calificó como un acto de rebeldía e insurgencia ilegítima, que no sería tolerado por el Estado.

Después de la declaración de independencia chechena, el Kremlin consideró la situación como grave, e instauró estado de emergencia en la República nor-caucásica. De acuerdo con la constitución de la Federación Rusa, el establecimiento del estado de emergencia significaba la sustitución del gobierno de Dudayev, por un gobierno interino encabezado por Akhmed Arsanov. Como respuesta a las acciones esgrimidas desde Moscú, Dudayev acusó al Kremlin de terrorismo de Estado e implementó ley marcial en todo el territorio checheno¹²³.

El establecimiento del Estado de emergencia en Chechenia, por parte de Rusia, prohibía las manifestaciones y la gran afluencia de ciudadanos en las calles. Como apoyo al mandatario checheno y específicamente a la idea libertaria

¹²² Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 20.

¹²³ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 48.

chechena, el pueblo se volcó a las calles en manifestaciones multitudinarias para defender su autonomía¹²⁴. No cabe duda que el respaldo brindado por el pueblo checheno, iba dirigido principalmente a consumir las aspiraciones históricas, más que mostrar simpatía al gobierno de Dudayev.

Una vez más la lucha entre las estructuras soviéticas y rusas sumergieron al centro en una parálisis política y militar, imposibilitándolo de actuar para detener la independencia chechena. El conflicto parlamentario contribuyó indirectamente a la consecución del separatismo checheno.

Evidentemente Dudayev necesitaba consolidar su poder al interior y la amenaza de un enemigo común (Rusia) significaba la oportunidad para lograr cohesión. El triunfo de Dudayev logró unir al pueblo checheno, acelerando el proceso de emancipación¹²⁵.

Durante el periodo de independencia, Dudayev declaró que Chechenia establecería relaciones con los países vecinos (Incluyendo Rusia) solo en igualdad de condiciones y con los mismos derechos. Incluso fue más allá, al mencionar que la condición soberana del país checheno, le permitía establecer relaciones comerciales con otros países de la comunidad internacional. Sin duda esta medida tenía como objetivo mitigar las consecuencias provocadas por el bloqueo comercial ruso¹²⁶.

La situación se convirtió en un peligro para la integridad del territorio ruso, para contrarrestar y contener los movimientos de independencia en el Cáucaso, Yeltsin envió tropas rusas a la vecina Osetia del Sur. En esos momentos Dudayev apeló a la oportunidad que representaba el mosaico étnico en la Cáucaso Norte, e incitó a los musulmanes de la región a luchar por Chechenia y su causa. El líder checheno sabía que la única forma de resistir los embates militares de Rusia, sería uniendo al Cáucaso Norte bajo una sola causa, la independencia total.

¹²⁴ Tracey C. German, *Op cit.*, p. 48.

¹²⁵ Tracey C. German, *Op cit.*, p. 45.

¹²⁶ Anatol Lieve, *Op cit.*, p. 80.

2.4 Chechenia y el periodo independiente (1991-94)

Después de la fallida imposición del estado de emergencia, Chechenia comenzó a estabilizar su situación interna. El gobierno de Dudayev tenía como tarea principal acabar con las instituciones soviéticas, que aún representaban los intereses del poder central. En junio de 1992 las tropas rusas fueron obligadas a retirarse de territorio checheno, la Guardia Nacional que respondía a las órdenes de Dudayev, estaba bien organizada y preparada para defender la reciente independencia¹²⁷.

A finales de noviembre de 1992 los cambios en la administración chechena no se hicieron esperar. Toda las industrias fueron nacionalizadas, incluso el Banco Central Ruso que cambió su nombre por mandato del parlamento. De igual manera el parlamento suspendió el pago de impuestos a la cuenta federal, a pesar de eso el subsidio recibido desde Moscú no fue suspendido. La interrupción del subsidio ruso, emanado de la cuenta federal, hubiera significado el reconocimiento indirecto de la independencia chechena¹²⁸.

Para ratificar el estatus de la república, en marzo de 1992, se aprobó una nueva constitución que consagraba, en el artículo primero, a Chechenia como una República democrática y soberana¹²⁹. Dicha constitución, fue creada como ejemplo de la capacidad de autodeterminación que tenía el pueblo checheno. La República nor-caucásica también era capaz de manejar su política exterior e interior de manera autónoma.

Las primeras acciones de Dudayev fueron encaminadas a la nacionalización de empresas soviéticas en territorio checheno. Como resultado de la inexperiencia de la administración de Dudayev, aunada con las deficiencias economías heredadas desde la URSS, el pueblo checheno se sumergió en un momento de crisis. Aproximadamente el 80% de la población chechena estaba en estado de pobreza, y la producción declinó en un 60% en 1992. Asimismo los altos índices de

¹²⁷ *Ibid.*, p. 83.

¹²⁸ Tracey C. German, *op. cit.*, p.50.

¹²⁹ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 85.

desempleo repercutieron en el 30% de la población laboralmente activa en ese mismo año¹³⁰.

La combinación de altos niveles de desempleo, con la abundante disponibilidad de armamento, hicieron de Chechenia un territorio volátil. Es preciso mencionar, que la mayor parte de las instituciones de educación en Chechenia, fueron cerradas por falta de presupuesto, lo cual aceleró el desarrollo del crimen organizado a gran escala y el tráfico de armas.

El nepotismo del líder checheno fue evidente, repartió grandes puestos en manos inexpertas y poco instruidas, pero a menudo allegadas a su persona. Como resultado de esas medidas la economía chechena se precipitó a la banca rota.

Dudayev culpaba al centro de todos los males que aquejaban a Chechenia, aun cuando la inoperancia de las instituciones y la distribución del presupuesto recaía directamente sobre él. A pesar de que el bloqueo ruso agravó de forma importante la economía chechena, la gestión de los recursos se realizó de manera poco audaz. El líder checheno aumentaba su legitimidad y poder personal al increpar a Rusia las desgracias del pueblo checheno, culpando al mismo de retrasar el progreso del país por medio sanciones económicas¹³¹.

La situación económica en Chechenia era grave, como lo menciona Boris Moskalev: "La República chechena poco a poco fue convirtiéndose en una República fantasma, debido a que su estatus legal no era reconocido por Rusia ni por la comunidad internacional, carecía de un sistema bancario central y había sido marginada en buena parte del presupuesto Federal. Lo que significaba que gran parte de sus recursos los obtenía de forma ilegal"¹³².

La venta del petróleo fue la única actividad económica, que durante el periodo de independencia, continuó siendo redituable, aunque su producción se redujo en

¹³⁰ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 61.

¹³¹ Carolina María Rudas, *Chechenia: ¿Otra guerra contra el terrorismo?*, [en línea] Dirección URL: <http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/7781/RUDAS,%20Carolina%20Mar%C3%ADa,%20Chechenia,%20otra%20guerra%20contra%20el%20terrorismo,%20Papeles%2080.pdf>, [consulta: 08 de agosto de 2013]. p. 13.

¹³² Tracey C. German, *op. cit.*, p. 63.

comparación de 1980¹³³. Chechenia no dejó de ser uno de los principales centros de refinamiento de petróleo en el norte del Cáucaso, y su importancia fue sustituida por Rusia de forma paulatina.

La logística en que fue diseñada la industria de abastecimiento energético en el Cáucaso, impidió la suspensión del suministro de energía a la República Chechena. Las principales redes que conducían la energía eléctrica a todo el Cáucaso Ruso, fueron construidas bajo un solo canal de distribución y forzosamente atravesaba territorio checheno.

La incipiente República siguió recibiendo subsidio energético del centro, al mismo precio de los demás miembros de la Federación, ya que la suspensión del abastecimiento energético a la República Chechena, hubiera significado un paro en el suministro de energía en todas las Repúblicas Rusas del Cáucaso norte. De haberse suspendido el suministro energético en toda la región, hubiera detonado un panorama de inestabilidad política en la zona, amenazando la estabilidad política de todo el conglomerado nor-caucásico¹³⁴.

A partir de 1992 la explotación ilegal de petróleo aumentó en Chechenia y la mayor parte de las ganancias, estimadas entre 800 y 900 millones de dólares, no fueron reportadas en el presupuesto nacional, ni tampoco fueron utilizados como medio de inversión en la economía¹³⁵. Cerca de 22 millones de toneladas de crudo fueron exportados anualmente por el gobierno de Dudayev, las utilidades se excluyeron de la cuenta pública y fueron depositadas en las cuentas bancarias personales de líder checheno. Las ganancias se utilizaron para financiar la Guardia Nacional y para adquirir armas¹³⁶.

La falta de regulación de las fronteras chechenas, facilitó el comercio ilegal de armas y drogas. La debilidad de la economía hizo que la gran parte de la población Chechena se dedicara al trasiego de estupefacientes. La Chechenia de

¹³³ Anatol Lieven, *óp. cit.*, p. 310.

¹³⁴ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 30.

¹³⁵ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 63.

¹³⁶ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 31.

Dudayev fue vista como un caldo de cultivo de corrupción, comercio ilegal y crimen¹³⁷. Dicho estigma posteriormente fue esgrimido por Yeltsin para intervenir en Chechenia, aunque la situación en el resto de la Federación Rusa no distaba mucho de lo ocurrido en la República norcaucásica. En conclusión, no había más corrupción y crimen en Chechenia de la que existía en toda la Federación Rusa.

2.4.1 El factor religioso en vísperas de la Unión Pan-Caucásica

La religión fue un factor explotado durante el conflicto, con el objetivo a legitimar la independencia chechena, pero su importancia en los orígenes del movimiento no fue tan decisiva como parece, aunque sigue siendo un elemento a considerar. Dudayev vio en el fervor religioso una oportunidad crucial para cohesionar el grueso de la población chechena, frecuentemente dividida por la lucha entre clanes.

El líder checheno no dudó en utilizar el tradicional miedo europeo hacia el fundamentalismo islámico. Su primer medida con tintes religiosos, fue sustituir el día de descanso de domingo a viernes, como lo es en la tradición musulmana. La estrategia de convertir a Chechenia en un Estado Islámico, para posteriormente conseguir el apoyo de las naciones musulmanas, resultaba amenazante para la Federación Rusa. La creación de dicho Estado, se interpretaba como un intento desesperado de Dudayev por conseguir el reconocimiento internacional de Chechenia como Estado soberano. Dicho líder inició una gira de promoción política en 1993 hacia Turquía, el norte de Chipre y Bosnia, para entablar relaciones con los que podrían ser sus posibles aliados¹³⁸.

Como maniobra política, la República Chechena declaró que sus fronteras permanecerían abiertas y transparentes a todas las nacionales islámicas, e instó a que naciones como: Daguestán, Azerbaiyán, Irán, Irak, Turquía y las Repúblicas del Centro de Asia a hacerlo de la misma manera¹³⁹. Evidentemente el objetivo político de Dudayev, estaba encaminado a desdibujar las fronteras entre los

¹³⁷ Carolina María Rudas, *óp. cit.*, p. 13.

¹³⁸ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 64.

¹³⁹ *Ibid.*, p. 65.

países de confesión islámica, en beneficio de la causa chechena. Su maniobra asimismo buscaba conformar un frente conformado por las Repúblicas del Cáucaso Norte, como medida preventiva a un probable intento de reconquista rusa.

El intento de unir a las naciones islámicas en una misma causa no tuvo algún efecto práctico. Ninguna de las Repúblicas, anteriormente mencionadas, reconocieron a Chechenia como un Estado independiente, por el temor principalmente a las represiones rusas. Es preciso mencionar que Georgia fue uno de los únicos países que reconocieron la independencia chechena; país que posteriormente tendría un papel importante en el ajedrez geopolítico en la zona. Georgia y Chechenia estrecharon relaciones, en las cuales Dudayev, junto al presidente de Georgia, Gamsakhurdia, manifestaron la idea de conformar una comunidad caucásica (Common Caucasian Home)¹⁴⁰. Dicho proyecto político iba dirigido a la unión política entre ambos Estados.

Habiendo fracasado en lograr el reconocimiento internacional de su independencia, Chechenia exhortó nuevamente a las Repúblicas del Cáucaso Norte a unirse bajo su causa. Dudayev en sus discursos, manifestó sus intenciones de poder alcanzar, igualdad de derechos entre la Repúblicas contiguas, para construir una unidad basada en elementos históricos, religiosos y culturales. El líder checheno acusaba a Rusia de ser culpable del ambiente bélico que se percibía en la región.

Dudayev en su intento por unir a los pueblos del Cáucaso, ambicionó crear una zona de comercio común, *Caucasian Economic Zone*, o Zona Económica Caucásica, que incluyera regiones como: Krasnodar, Rostov-on-Don, Astrakhan y Stavropol Krai. La política exterior chechena no escatimaba esfuerzo alguno para sentar las bases de una confederación caucásica en la que cada nación tuviera el derecho legítimo de alcanzar su independencia¹⁴¹.

¹⁴⁰ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 66.

¹⁴¹ *Idem.*

A pesar de los intentos por crear la confederación del Cáucaso Norte, las Repúblicas se rehusaron a formar parte de las aspiraciones chechenas, principalmente por el temor a las represalias rusas (Suspensión de los subsidios económicos y energéticos). Ya en 1992 Ingusetia votó abrumadoramente a favor de permanecer siendo parte de la Federación Rusa, lo que supuso un duro golpe a las aspiraciones pan-caucásicas de Dudayev. Daguestán de igual manera continuó mostrando el deseo de seguir siendo parte de Rusia y culpó a radicales chechenos de desestabilizar su territorio¹⁴².

En septiembre de 1992, la ciudad fronteriza de Stavropol Krai, cerró sus fronteras a Chechenia so pretexto de combatir el tráfico ilegal de armas que se dirigía a su territorio. Como medida final, Stavropol Krai, censuró la importación de bienes provenientes de Chechenia, agudizando el bloqueo comercial establecido por Rusia.

El proyecto pan-caucásico de Dudayev, sobre lograr articular las afinidades religiosas y étnicas en torno a la creación de un frente común, terminó fracasando. Ninguna República del Cáucaso Norte se arriesgó a una confrontación directa con la Federación Rusa. La independencia traería más desventajas que ventajas, a dichas Repúblicas, debido a que el sostenimiento de la economía recaería sobre su endeble industria. El papel de los subsidios rusos fue vital para mantener en estado de confort a las Repúblicas nor-caucásicas e impedir su adhesión al proyecto de Dudayev. La situación evidenciaba que Chechenia perdía fuerza en sus múltiples intentos por conseguir el reconocimiento internacional.

2.4.2 Los clanes chechenos y las divisiones internas.

Es importante mencionar que la sociedad chechena está conformada por clanes llamados *Teips*. Estos clanes son característicos de la sociedad chechena desde sus inicios. Los *Teips* chechenos son la base de la identidad chechena por encima de la idea de nación. Los clanes más prestigiosos se encontraban en las

¹⁴² *Ibid.*, p. 67.

montañas a diferencia de los clanes menos prestigiosos que se ubicaban en las zonas más bajas. Las rebeliones de mayor envergadura en Chechenia contra del dominio ruso, se gestaron principalmente en las tierras del sur, a diferencia de la parte norte que era más receptiva al dominio ruso¹⁴³.

El núcleo de la sociedad Chechea está constituido por los clanes, por tal motivo la lealtad política era depositada en los miembros de los clanes y no en la figura de Dudayev. La escasa tradición política de los chechenos complicaba la gobernabilidad del territorio¹⁴⁴.

La mayor parte del poder recaía en los *Teips* más prestigiosos, dificultando el establecimiento de un gobierno verticalmente jerárquico. La sociedad chechena se caracteriza por poseer una estructura política descentralizada y a menudo rechazaban cualquier autoridad fuera de sus clanes. Las diferencias entre los clanes más poderosos solo pudo ser dirimida bajo la amenaza del enemigo común, cuestión explotada por Dudayev¹⁴⁵.

Las fricciones entre el gobierno checheno y los *Teips* más poderosos eran comunes, principalmente por la lucha protagonizada por ambos que buscaban ganar influencia sobre una área específica de la economía o la política. Dicha situación se agravó con el tiempo, en perjuicio de la consolidación de la independencia chechena.

El congreso checheno de igual manera fue lugar de disputas entre el ejecutivo y el parlamento, cuyos objetivos eran idénticos, aumentar su influencia en el Estado y obtener una mayor cantidad de recursos del mismo. El parlamento se dividía en dos grupos: los tradicionales y lo innovadores, cada uno con un proyecto diferente, aunque con un mismo fin, obtener un mayor poder dentro de las estructuras del Estado.

¹⁴³ Miguel Vazquez Linian, *óp. cit.*, p. 6.

¹⁴⁴ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 36.

¹⁴⁵ Tracey C. German, *óp. cit.*, p. 77.

La industria petrolera estuvo fuertemente disputada por los intereses de las fuerzas políticas en Chechenia. En una publicación de un diario checheno, en julio de 1992, llamado *Golos Chechenskoj Republiki*, se acusó a las autoridades de usurpar millones de dólares, obtenidos de la venta de derivados petroleros¹⁴⁶. Los conflictos entre los actores políticos, por la distribución de beneficios provenientes de la venta de petróleo, fueron en aumento.

Las disputas entre la asamblea legislativa y el gobierno de Dudayev continuaron. En abril de 1993 el parlamento propuso una serie de limitantes constitucionales para contener el poder de Dudayev. Al día siguiente la oposición, ocupó el palacio de gobierno y la asamblea nacional, exigiendo la destitución de Dudayev junto a su cuerpo político, instando a organizar nuevas elecciones¹⁴⁷.

El gobierno checheno, reaccionó sacando de circulación al periódico oficial del parlamento, asimismo prohibió la promoción del movimiento de oposición en los medios de comunicación. Finalmente el régimen de Dudayev acusó al grueso parlamentario de ser patrocinado por políticos rusos, para provocar en una guerra civil en Chechenia. El líder checheno veía en el conflicto parlamentario una oportunidad para Rusia de incursionar con sus tropas en el Cáucaso¹⁴⁸.

La situación interna era altamente volátil y la legitimidad de Dudayev estaba en peligro de sucumbir. La oposición exhortó a la población Chechena a promover la realización de un referéndum que determinara la continuidad de Dudayev en el poder. La situación ponía a prueba el liderazgo de Dudayev. La guardia nacional destruyó las papeletas del referéndum realizado y como medida de control, el líder checheno disolvió el parlamento para poder consolidar el poder del ejecutivo¹⁴⁹.

En el ámbito político ruso, los conflictos entre el parlamento y el poder ejecutivo comenzaban a diluirse. Yeltsin logró modificar la constitución de la federación para ampliar las atribuciones políticas de su gobierno; su principal objetivo estaba

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 78.

¹⁴⁷ *Ibid.*, p. 79.

¹⁴⁸ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 312.

¹⁴⁹ *Idem.*

encaminado a resolver los asuntos vitales para el interés nacional. La primera ofensiva rusa al gobierno de Dudayev, se centraba en financiar a los grupos opositores para debilitar al gobierno checheno¹⁵⁰.

El triunfo de los partidos nacionalistas en el parlamento ruso y su restringida injerencia en la voluntad del ejecutivo, hicieron que Rusia volteara a ver los problemas en la periferia de su territorio. A principios de 1994, Yeltsin decretó la ilegitimidad del gobierno Checheno, increpándolo de criminal y espurio. Pronunció un discurso en el cual mencionó que "Rusia había retornado a sus raíces y que era tiempo de retomar el terreno perdido y hacer prevalecer los preceptos constitucionales"¹⁵¹. Las intenciones del ejecutivo iban encaminadas a acabar con la parálisis del gobierno ruso frente a los movimientos secesionistas.

Es preciso mencionar que para este momento la constitución rusa había sufrido algunas modificaciones, entre ellas estaba el artículo cuarto que proveía bases legales para la preservación del territorio. La nueva estructura federal incluía la formación de un parlamento bicameral y la creación de un Consejo Federal que protegía los intereses de las diversas regiones¹⁵². El objetivo de Yeltsin fue crear un marco legal, que armonizaría y mejoraría las relaciones entre el centro y la periferia; de esa forma se podría evitar la fragmentación del territorio.

2.4.3 La política de Yeltsin y la proximidad de la guerra.

Como se había mencionado en el apartado anterior, el artículo 4 de la nueva constitución daba bases legales para la preservación del territorio ruso. Yeltsin concertó el establecimiento de acuerdos con la región de Tarstan, así como la firma de un tratado que redefinía la situación de aquella región dentro de la Federación. De igual manera se buscaba concertar un tratado similar, que diera el estatus a Chechenia de Estado asociado de Rusia. Chechenia rechazó cualquier tratado que subordinara su independencia a las ambiciones rusas.

¹⁵⁰ Tracey C. German., *op. cit.*, p. 90.

¹⁵¹ *Ibid.*, p. 92.

¹⁵² *Ibid.*, p. 93.

Las negociaciones con el líder checheno, eran impensables, desde la postura del gobierno ruso, principalmente por la supuesta "ilegitimidad" de la revolución protagonizada por Dudayev. La presencia de Yeltsin y Dudayev en la mesa de negociaciones, significaría el reconocimiento indirecto de la independencia chechena. Es por eso que cualquier intento de solución del conflicto no pasaría por la mesa de negociación¹⁵³.

Tras los fallidos intentos rusos por negociar la voluntaria anexión de Chechenia, la intervención militar parecía ser la solución más probable. Rusia intentó expandir el Estado de emergencia a regiones como Ingusetia y Daguestán, para cercar el territorio checheno. La respuesta de Chechenia fue inmediata y amenazó con declarar la guerra si las tropas rusas eran desplegadas en los límites del territorio checheno. Algunos secuestros fueron cometidos en el sur de Rusia, orquestados por militares chechenos, en represalia de la actitud bélica tomada por el gobierno ruso¹⁵⁴.

A finales de 1993 ocurrieron algunos atentados terroristas en la entrañas del territorio ruso, que daban al gobierno un pretexto para ejercer el poder militar en Chechenia bajo el motivo de defender a los ciudadanos rusos. Es preciso mencionar que no hay evidencia fidedigna que pruebe la participación directa de militantes chechenos al servicio de Dudayev en dichos atentados¹⁵⁵.

Rusia comenzó a financiar militarmente a los grupos disidentes en Chechenia y aportó conocimiento y formación militar a estos secretamente. Moscú intentaba provocar un escenario caótico en territorio checheno, que le diera oportunidad de intervenir justificadamente. Es importante mencionar que Yeltsin se negó públicamente, durante el periodo anterior a la guerra, a utilizar la fuerza del Estado para resolver la crisis en Chechenia¹⁵⁶.

¹⁵³ Miguel Vazquez Linian, *óp. cit.*, p. 7.

¹⁵⁴ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 98.

¹⁵⁵ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 85.

¹⁵⁶ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 101.

En septiembre 5 de 1994 la situación escaló niveles de tensión sin precedentes. Rusia se apoderó de todos los caminos y carreteras con destino a Chechenia, bloqueándolos con fuerzas militares, con el objetivo de presionar al gobierno checheno. Dudayev estableció ley marcial en el territorio y amenazó con responder militarmente a cualquier provocación del Kremlin.

El temor ruso a la eminente propagación del separatismo checheno, dio pie a que la intervención militar, se presentara como la única opción viable para estabilizar la región. El efecto dominó podría traer como consecuencia la desintegración total del Cáucaso Norte. Por tal motivo Yeltsin pidió el apoyo de las siete Repúblicas del Cáucaso Norte para poder tomar medidas contra Chechenia, a cambio prometió poner más atención en los problemas de cada República¹⁵⁷.

El gobierno Checheno intentó explotar el factor religioso, que vincula a las siete Repúblicas del Cáucaso Norte, para poder repeler la agresión militar rusa. Dudayev exaltó la identidad islámica para recibir apoyo de los países que profesan el Islam. Incluso un puñado soldados fundamentalistas islámicos, provenientes de todo el mundo musulmán, arribaron a territorio checheno para defender a ultranza la independencia de dicha República¹⁵⁸.

Conforme a la inevitabilidad de la guerra, Dudayev recurrió como medida desesperada al factor religioso, exhortando a los ciudadanos chechenos a luchar en contra del cristianismo ortodoxo ruso. El matiz de la guerra era artificialmente encaminado a la confrontación religiosa, cuestión que derivó en la radicalización del conflicto. Rusia consideró ventajoso, el uso del fundamentalismo religioso por parte del enemigo, ya que así acallaría las voces de la comunidad internacional, justificando la guerra¹⁵⁹. El uso de la retórica del "falso" radicalismo islámico, junto con la concertación de acuerdos energéticos con occidente, (Principalmente con la Unión Europea) desviaron la atención internacional en el conflicto, hasta los albores de la guerra.

¹⁵⁷ *Idem.*

¹⁵⁸ *Ibid.*, p. 113.

¹⁵⁹ *Ibid.*, p. 114.

3. La Primera y Segunda Guerra Ruso-Chechena dentro del espectro Geopolítico.

3.1 La Primera Guerra Ruso-Chechena.

En diciembre de 1994, las tropas rusas, comenzaron la invasión chechena por tres diferentes frentes, bajo las órdenes de Yeltsin. La intervención rusa tenía como objetivo intimidar a las fuerzas chechenas para evitar la guerra. Un ultimátum fue lanzado el 17 de diciembre de 1994, en el cual Yeltsin exhortaba al desarme de las fuerzas chechenas y la anexión de su territorio a la Federación rusa. Los chechenos declinaron tales condiciones por considerarlas inaceptables. La guerra en contra de Chechenia era inevitable.

En 1995 Rusia organizó una ofensiva masiva sobre Grozni atacando desde el norte. La ciudad fue sitiada por las fuerzas rusas, tomando por sorpresa a los líderes militares chechenos. De acuerdo con datos proporcionados por Andrei Raevsky, experto ruso en el tema, las fuerzas armadas rusas estaban compuestas por cerca de 23, 800 efectivos militares y 300 vehículos de asalto¹⁶⁰. La lucha fue intensa, y a diferencia de las fuerzas rusas, las huestes chechenas estaban ligeramente armadas y organizadas en pequeñas unidades móviles. El conocimiento del terreno de batalla, por parte de la milicia chechena, fue fundamental durante la Primera guerra.

La inexperiencia de los soldados rusos en terreno urbano, aunado con su poca familiaridad con el terreno de la capital chechena, los convirtió en presa fácil de los francotiradores. En alrededor de 60 horas las brigadas del ejército ruso fueron diezmadas y cerca del ochenta por ciento de los vehículos blindados fueron destruidos¹⁶¹.

La contraofensiva aérea rusa, realizada a principios de enero del mismo año, fue devastadora para la capital. El bombardeo causó la destrucción de la industria energética, deterioró las tuberías de agua, provocó la muerte de civiles y dañó los

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 132.

¹⁶¹ Mariya Yevsyukova, *The conflict between Russia and Chechnya*, [en línea], Department of Sociology, University of Colorado, 1995, Dirección URL: http://www.colorado.edu/conflict/full_text_search_/AllCRC_Docs/95-5.htm, [consulta 08 de agosto de 2012].

oleoductos que cruzaban la capital chechena, dejando en situación precaria a los ciudadanos.

La amenaza externa común, unió a los diferentes sectores de la población chechena, que posteriormente se incorporaron al servicio militar para defender su territorio. Por órdenes de Dudayev, el rango de edad para realizar el servicio militar fue modificado y así ciudadanos entre 16 y 65 años debían alistarse en las fuerzas militares chechenas. Cerca de 600 000 soldados chechenos bien armados repelieron la ofensiva rusa¹⁶². Algunos generales del ejército ruso fueron acusados de armar a las fuerzas separatistas chechenas, a través de la venta de armamento. Dichos escándalos de corrupción terminaron por destituir al general Vladimir Semyonov.

Dudayev decidió, como medida desesperada para acabar con la guerra, tomar rehenes en territorio ruso; concretamente en la ciudad de Budennovsk, y amenazó con asesinarlos si no aceptaban sus demandas. Entre las demandas estaban la retirada de las fuerzas rusas de territorio checheno, la negociación del cese al fuego y la transportación del líder checheo hacia su ciudad de origen¹⁶³.

En julio de 1995 comenzaron las reuniones entre las dos partes y un armisticio fue concertado posteriormente. Las estipulaciones del armisticio fueron: el cese al fuego, el intercambio de prisioneros en el periodo de una semana, el desarme de las fuerzas chechenas y el retiro gradual del ejército ruso. Tras el final de la Primera Guerra, el estatus de Chechenia sería decidido después de cumplir con las elecciones del parlamento. Se implementó un comité de observación, donde participaron representantes militares de ambos bandos. El proceso fue suspendido cuando el general de las fuerzas rusas, Anatoly Romanov, fue emboscado cuando se dirigía a Chechenia.

A pesar de varios altercados, Yeltsin pronunció un decreto oficial de cese al fuego, donde se comprometía a retirar gradualmente las fuerzas federales de

¹⁶² Tracey C. German, *op. cit.*, p. 140.

¹⁶³ *Ibid.*, p. 141.

territorio checheno, así como respetar la transparencia de las elecciones parlamentarias en la República Chechena. Yeltsin ofreció ventajas políticas y seguridad a Dudayev, para que este aceptara las condiciones impuestas por el Kremlin. Entre las principales condiciones estaban: la liberación de soldados rusos y la permanencia de Chechenia dentro de la Federación rusa. Dudayev consideró inaceptables dichas condiciones y fue asesinado en abril de 1996¹⁶⁴.

El gobierno ruso confió en que la muerte del líder checheno debilitaría al movimiento separatista, aunque ocurrió exactamente lo contrario. Los ataques chechenos se centraron en las posiciones, donde aún permanecían las fuerzas federales.

Yeltsin estaba ansioso por poder solucionar el conflicto y aceptó reunirse con una comisión chechena encabezada por Yandarbiyev, escritor y político checheno. La reunión fue trascendental, ya que era la primera vez que el líder ruso aceptaba negociar con un dirigente checheno desde la autoproclamación de independencia chechena en 1991¹⁶⁵. A pesar de los acuerdos y las reuniones para acabar con la disidencia chechena, el conflicto continuó siendo problema para las aspiraciones rusas en territorio checheno.

Los tropiezos de las tropas rusas en Chechenia, fueron motivo suficiente para que se condujera a un acuerdo de paz que se firmó, con beneplácito de Alexander Lébed, quien fuera entonces secretario de Seguridad ruso, en Jasaviurt, provincia enclavada en territorio daguestaní. El tratado de paz fue firmado en agosto de 1996, tomando el nombre de Jasaviut; en él se planteaba el retiro progresivo de las tropas rusas, mientras que la disidencia chechena se comprometía a la paulatina desmilitarización de sus fuerzas. El otro punto que se acordó fue el de proponer un plazo de cinco años para normalizar la vida política y económica de

¹⁶⁴ *Ibid.*, p. 142.

¹⁶⁵ S/A, "Zelimkhan Ynadarbiyev", [en línea], Reino Unido, The Telegraph, 14 de febrero de 2004, Dirección URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/obituaries/1454265/Zelimkhan-Yandarbiyev.html>, [consulta: 08 de agosto de 2013].

Chechenia dentro de la Federación rusa, con una fórmula de autodeterminación poco precisada¹⁶⁶.

El estatus de Chechenia dentro de Rusia permaneció ambiguo, y la República continuó mostrando sus ambiciones separatistas, a la espera del reconocimiento internacional como un Estado soberano. Es preciso mencionar que Chechenia conservó su independencia *de facto* durante varios años posteriores a la primera guerra ruso-chechena. Las tropas rusas fueron retirándose de forma progresiva durante las elecciones, sufriendo una humillante derrota al no alcanzar los objetivos políticos deseados (La anexión inmediata de Chechenia y la desaparición de la independencia *de facto*).

Entre los principales cambios palpables, después de la firma del tratado de paz, estaba la configuración de las elecciones celebradas en enero de 1997, que fueron supervisadas por la Organización de Seguridad y Cooperación en Europa. Las fuerzas políticas mejor posicionadas en términos electorales, eran aquellas que colocaban en su agenda política, futuras negociaciones con Moscú. A pesar del apoyo financiero que prometió Rusia, la ayuda en términos concretos fue escasa. La voluntad política rusa estaba poco convencida de colaborar con los nuevos dirigentes chechenos¹⁶⁷.

En 1997 Mashkadov fue elegido presidente de la República Independiente de Chechenia de Ichkeria con el respaldo de Moscú. El recién electo presidente tuvo que enfrentarse con la difícil tarea de reconstruir la República. La destrucción parcial de las industrias chechenas, junto con las divisiones entre clanes que rechazaban a Mashkadov (entre ellas la del líder radical Basayev), tensionaron el ambiente político inmediatamente después de acontecidas las elecciones. Ese mismo año Raduyev, líder militar checheno, proclamó como ilegítimas las

¹⁶⁶ Carlos Taibo, *El conflicto en Chechenia*, [en línea], Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Dirección URL: <http://www.upf.edu/iuhjvv/pdf/arrels/dossier/taibo/taibo.pdf>, [consulta:11 de agosto de 2013], p. 12.

¹⁶⁷ *Ibid.*, pp. 12-13.

elecciones en Chechenia e instó al pueblo a continuar la lucha para lograr la independencia¹⁶⁸.

La estabilidad en la República Chechena se encontraba en un momento difícil, debido las luchas intestinas. Raduyev amenazó a Yeltsin con atacar las principales ciudades rusas si no dejaba de intervenir en los asuntos internos chechenos. La situación de posguerra y la debilidad económica daban espacio para el fortalecimiento de grupos radicales en la república¹⁶⁹.

El gobierno “títere” de Mashkadov, perdía legitimidad debido a la falta de hospitales, educación y trabajo. De igual forma aumentó el crimen exponencialmente en la República, así como el tráfico de armas y drogas. Basayev y Raduyev, aumentaron su influencia en el gobierno, consiguiendo que Mashkadov estableciera un Estado de corte islámico en Chechenia, gobernado por la *sharia*, un cuerpo de Derecho musulmán¹⁷⁰. El parlamento propuso la creación de una nueva constitución de base religiosa.

La situación en Chechenia se tornó volátil y la religión comenzó a tomar un lugar preponderante en el conflicto. Dudayev había explotado el factor religioso para movilizar y unir al pueblo checheno en contra de Rusia; aunque con la llegada de Basayev y Dudayev, las tendencias islámicas radicales comenzaron a ser introducidas en el conflicto.

La corriente wahabita, a menudo radical con tendencias expansionistas, comenzó a esparcirse a través de Chechenia con la llegada de muyahidines provenientes de medio oriente, principalmente de Afganistán¹⁷¹. Dicha situación marcó un alza en la tensión entre Rusia y Chechenia, que provocaría la Segunda Guerra ruso-chechena, tratada en los apartados próximos.

¹⁶⁸ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 218.

¹⁶⁹ Tracey C. German, *op. cit.*, p. 150.

¹⁷⁰ *Idem.*

¹⁷¹ *Ibid.*, p. 152.

3.1.1 El objetivo Geopolítico de la intervención rusa (1994).

La intervención en Chechenia tiene varios matices Geopolíticos. Entre ellos principalmente el temor constante de Rusia sobre la posible participación de Chechenia en la firma de tratados con otros países para lograr objetivos energéticos. La realización de dichos tratados, provocaría inevitablemente la disminución de la presencia rusa en los yacimientos energéticos del Mar Caspio¹⁷²

La unidad territorial rusa es vital para mantener la imagen de una Rusia fuerte y la mejor manera para lograrlo era la conservación de sus fronteras. Sin duda la desintegración de la URSS representó un duro golpe para Rusia, la gran heredera de la Unión Soviética. Por tal motivo una nueva fractura territorial, generaría graves consecuencias para la Federación Rusa. La invasión militar en Chechenia tuvo como objetivo primario la conservación de la unidad territorial rusa, y la fuerza sería el medio para lograr el cometido. De no haber intervenido Rusia en territorio checheno, la independencia de la pequeña República nor-caucásica, hubiera sentado un peligroso precedente para las otras Repúblicas en el Cáucaso.

La primera intervención rusa en Chechenia tendría dos principales mensajes dirigidos hacia el exterior y el interior de su territorio: 1) El primer mensaje sería el demostrar que Rusia había recuperado su fortaleza, después del fatídico destino de la URSS, y que la utilizaría para reposicionarse a nivel regional e internacional. 2) El segundo mensaje iba dirigido a colocar un paño frío a los intentos separatistas en el interior del territorio ruso. De esa forma Rusia mostraba el poderío de su músculo militar como garante de la integridad territorial y del respeto de los nuevos preceptos constitucionales. Chechenia significaba para Rusia, la oportunidad de quitar de sus hombros el peligroso mote de Estado fallido, para poder afianzar la estabilidad interna, que beneficiaría principalmente a occidente, frente al atisbo de un eminente conflicto este-oeste¹⁷³.

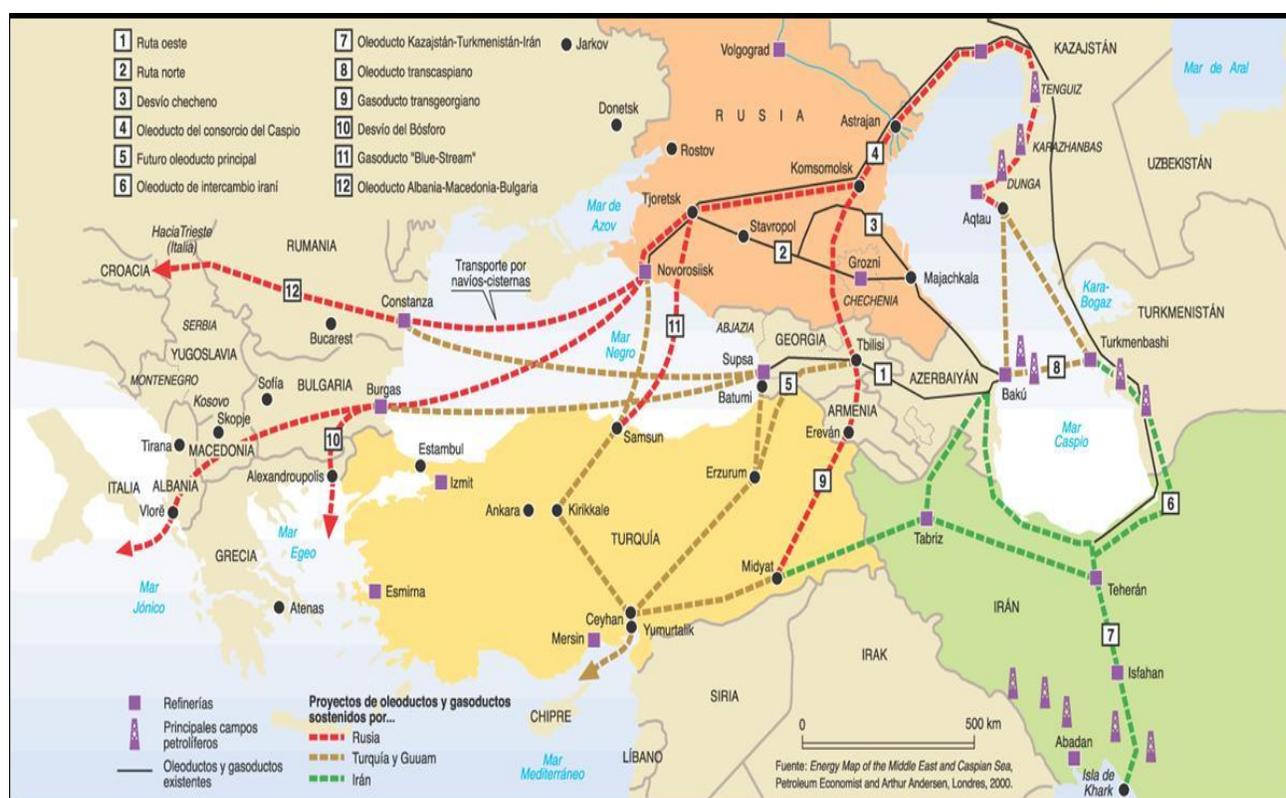
¹⁷² Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 84.

¹⁷³ Francesc Serra, *Rompamos el silencio*, Barcelona: Icaria, 2008., p. 130.

Otro factor geopolítico de gran peso, que motivó la Primera Guerra ruso-chechena, fue la importancia estratégica de los oleoductos que atraviesan territorio Checheno. Dicho corredor proviene de Azerbaiyán, pasa por Daguestán hacia Chechenia y termina su periplo en el puerto ruso de Novorossiisk¹⁷⁴. Grandes cantidades de petróleo se desplazan por dichos oleoductos diariamente.

El siguiente mapa muestra el oleoducto que transita a través de Chechenia y su conexión con los más importantes puertos del Cáucaso Norte.

Mapa 10 Principales oleoductos que atraviesan el Cáucaso y Chechenia.



Marcelo García, *Infraestructura petrolera gasífera en la zona del Cáucaso*, [en línea], Cuadro elaborado por la revista Le Monde Diplomatique (Cono Sur) en su edición número 16 de octubre del 2000, Dirección URL: http://www.lafogata.org/04arg/arg8/ar_petro1.htm, (consulta: 25 de septiembre de 2013).

La rivalidad histórica entre Turquía y Rusia, desencadenó la desconfianza entre los dos países, debido a la importancia de los hidrocarburos en el Cáucaso;

¹⁷⁴ Anatol Lieven, *op. cit.*, p. 85.

específicamente los relativos al flujo de combustibles fósiles en Chechenia. El establecimiento de una embajada turca en territorio checheno, durante el periodo de independencia, hubiera significado el aumento de la presencia turca en los asuntos relativos al petróleo del mar caspio, e inevitablemente una confrontación con Rusia.

El oleoducto que va de Bakú a Novorossiisk, incrementó su importancia geopolítica debido al descubrimiento de reservas petrolíferas en las costas de Azerbaiyán, bañadas por el mar Caspio. Se pueden extraer aproximadamente 3.5 billones de barriles de petróleo de sus costas, comparables con los que existen en el Mar del Norte¹⁷⁵. No se han explotado en su totalidad dichos yacimientos por la inestabilidad que genera las aspiraciones independentistas chechenas, además de las imprecisiones en el estatus legal del Mar Caspio.

La necesidad imperativa de intervenir en Chechenia, también iba encaminada a frenar el pillaje de los oleoductos, que generaban grandes pérdidas para el gobierno ruso. La reparación de los oleoductos y gaseoductos, costó al gobierno cerca 55 millones de dólares¹⁷⁶.

La importancia geopolítica de Chechenia representó ser un asunto fundamental para el interés nacional ruso, y la intervención militar serviría para defenderlo. En primera instancia las acciones militares tomadas contra Chechenia en 1995 iban encaminadas a cohesionar territorio ruso con miras a la proyección internacional del mismo. La estabilidad rusa no sólo era vital para Rusia sino también para occidente que consideraba la estabilidad rusa como primordial para mantener el *Statu Quo* de la zona y evitar un vacío de poder que pudiera ser llenado por los principales rivales regionales como Turquía e Irán.

3.1.2 La postura internacional y los Derechos Humanos.

El conflicto ruso-checheno no pasó desapercibido por el escenario internacional y menos por Europa. Es bien sabido que Rusia constituye para Europa no sólo un

¹⁷⁵ *Idem.*

¹⁷⁶ *Idem.*

elemento para garantizar su estabilidad, sino también un referente para redefinir su propia identidad¹⁷⁷.

El vínculo entre Europa y Rusia se fincó principalmente, tras la caída de la URSS, en el ámbito económico. La estabilidad del Cáucaso respondía a un solo propósito, afianzar las redes de distribución y transporte de hidrocarburos tutelados por Rusia. Occidente sería el primer beneficiario de esta red de distribución de energéticos. Dicho lo anterior se puede afirmar que existió una complicidad tácita, entre la impune violación de derechos humanos cometida por el ejército ruso, y la indiferente postura de Europa¹⁷⁸.

Los beneficios energéticos que brinda Rusia a la Unión Europea son muy diversos, por lo tanto cualquier conflicto en el Cáucaso, afectaría directamente su abastecimiento de energéticos. Rusia tendría que seguir siendo el amigo incómodo, pero necesario para Europa.

La prueba más evidente sobre el idilio entre Rusia y Occidente puede observarse en las buenas relaciones establecidas entre Moscú y Bruselas, con la creación del Acuerdo de Asociación y Cooperación (ACC), firmado el 23 de marzo de 1994 entre la Unión Europea y la Federación Rusa. Dicho acuerdo tenía como objetivo principal, reafirmar lazos entre ambas partes a nivel cultural, político y económico, para así poder establecer las bases de un área de libre comercio entre los dos entes económicos¹⁷⁹.

La relación con Estados Unidos de igual forma se encaminó a la cooperación entre las dos potencias. En 1992 Rusia y Estados Unidos firman el protocolo de aplicación de los acuerdos START de reducción de armas estratégicas, mientras Yeltsin expresaba públicamente su deseo de pertenecer a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, para así recibir apoyo económico de los miembros.

¹⁷⁷ Francesc Serra, *op. cit.*, p. 92.

¹⁷⁸ *Ibid.*, p. 94.

¹⁷⁹ *Ibid.*, p. 98.

Ya en 1993 Rusia ingresó al Fondo Monetario Internacional y recibió un crédito de 5.500 millones de dólares, a los que se añadieron 24 000 millones más en ayudas progresivas¹⁸⁰. La situación forzó a los principales actores internacionales, a permanecer inermes frente a las atrocidades cometidas por el ejército ruso. La Unión Europea minimizó el incidente en Chechenia, argumentando que la crisis en el Cáucaso Norte se remitía a los asuntos internos de la Federación Rusa.

La situación chechena fue tornándose cada vez más ambigua, debido al poco compromiso mostrado por Europa en los asuntos concernientes a la defensa de los derechos humanos en Chechenia. Es bien sabido que Europa tiene un alto compromiso con los Derechos Humanos, incluso parte de su identidad descansa alrededor de esos valores. El compromiso europeo con los Derechos Humanos fue puesto a prueba en el conflicto ruso-checheno¹⁸¹.

Inevitablemente la confrontación bélica arrojó una gran cantidad de víctimas civiles y trajo consigo múltiples abusos que atentaban contra la dignidad humana. La comisión rusa de derechos humanos, encabezada en 1995 por Sergei Kovalyev, reportó numerosas violaciones de derechos humanos cometidas por ambos bandos¹⁸².

Europa tuvo una respuesta pragmática a lo acontecido en Chechenia, viéndose obligado a priorizar las relaciones comerciales con Rusia antes que los valores ideológicos. La Unión Europea tuvo la firme determinación de hacer respetar esos valores dentro de sus fronteras, pero no más allá de ellas, siendo el caso checheno el ejemplo por antonomasia. Como muestra de lo dicho anteriormente, se evidencia el apoyo europeo mostrado a Yeltsin, después de la intempestiva irrupción del mismo al parlamento (DUMA), que más tarde provocaría cientos de muertes en el grueso de los miembros de la oposición comunista¹⁸³. Las

¹⁸⁰ *Ibid.*, p. 99.

¹⁸¹ S/A, *Derechos Humanos*, [en línea], Unión Europea, Instituciones y organismos de la UE, Dirección URL: http://europa.eu/pol/rights/index_es.htm, [consulta: 08 de agosto de 2013].

¹⁸² Tracey C. German, *op. cit.*, p. 120.

¹⁸³ Francesc Serra, *óp. cit.*, p. 99.

instituciones occidentales convalidaron el resultado de la consulta que Yeltsin llevó a cabo para consolidarse en la presidencia.

El apoyo occidental a Rusia, alcanzaría sus límites, ocurrida la primera guerra ruso-chechena. Los métodos utilizados por el ejército ruso, en la expedición punitiva en territorio checheno, comenzaron a generar censuras a nivel internacional. Incluso la ayuda incondicional mostrada por occidente, empezó a ser condicionada por la falta de garantías al respeto a los Derechos Humanos. La comisión rusa de derechos humanos, encabezada por Sergei Kovalyev en 1995, reportó numerosas violaciones hacia los derechos humanos, constantemente cometidas por ambos bandos¹⁸⁴.

Los primeros países que condenaron la irresponsable actuación del ejército ruso en territorio checheno, serían Turquía e Irán, países que fueron destino común de un amplio flujo de migrantes chechenos. Occidente no tardó en sumarse a las condenas sobre los crímenes de guerra y violación de Derechos Humanos, aunque siempre de forma cautelosa. Fue así que el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo se sumarían tardíamente al rechazo internacional de lo ocurrido en Chechenia¹⁸⁵.

Rusia respondería de manera enérgica, señalando que el ejército ruso no hacía otra cosa, que consolidar la autoridad legítima del Estado en su territorio, lo que sería su derecho y obligación. El gigante ruso se escudó en el pragmatismo de la política de doble rasero, esgrimida por Occidente en otras partes del mundo, para defender su postura, y demostrar que lo ocurrido en Chechenia, sucedía de igual manera en otras partes del mundo (Tíbet, Cachemira y Palestina)¹⁸⁶.

La Unión Europea reaccionó de forma titubeante según avanzaba el conflicto. La aparente firmeza de su condena, se diluyó paulatinamente hasta desaparecer por completo; prueba de ello fue la inmediatez con la que la Europa restableció relaciones con Rusia. Al final los acuerdos de cooperación y colaboración con la

¹⁸⁴ Tracey C. German, *óp cit.*, p. 122.

¹⁸⁵ Francesc Serra, *óp cit.*, p. 99.

¹⁸⁶ *Ibid.*, p. 103.

Unión Europea entraron en vigor posteriormente en 1997, haciendo caso omiso a la violación de Derechos Humanos en Chechenia. De igual manera la Unión Europea ayudó a la Federación Rusa con una aportación de 415 millones de euros, tras la crisis de 1998, destinados a combatir la crisis alimentaria de dicho país¹⁸⁷.

3.2 El periodo de entreguerras: el ascenso de Vladimir Putin y la crisis económica como justificación para la guerra.

Tras la finalización de la guerra con Chechenia, Rusia tuvo que enfrentar una serie de problemas políticos y económicos en su interior, que amenazaban su estabilidad e integridad territorial. En la última década del siglo XX, Rusia perdió cerca del 60% del Producto Interno, disminuyendo su capacidad productiva en comparación con las cifras arrojadas durante el periodo de la URSS¹⁸⁸. La situación interna, en la Rusia de Yeltsin, se agravaba constantemente debido al proceso continuo de desindustrialización, que la habían sumergido en una grave recesión económica¹⁸⁹.

La gran catástrofe económica de la Federación Rusa tiene sus orígenes desde que los líderes políticos rusos quisieron implementar modelos económicos occidentales indiscriminadamente. La recomendaciones del Fondo Monetario Internacional fueron aplicadas a rajatabla por el gobierno de Yeltsin, en defensa de la clase incipiente "empresarial" que financiaba su gobierno. Muchos de estos empresarios eran en otrora líderes del Partido Comunista que se apropiaron de las industrias para perpetuar su poder, después del fracaso del proyecto socialista¹⁹⁰.

La situación para Boris Yeltsin comenzaba a volverse más difícil. Los líderes empresariales de la Federación Rusa, pensaban que sus intereses ya no eran

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 104.

¹⁸⁸ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, México, Quimera, 2001, p. 12.

¹⁸⁹ *Ibid.*, p. 13.

¹⁹⁰ Alexander Koliandre, *Yeltsin's economy legacy*, [en línea], Reino Unido, BBC News, 24 de abril de 2007, Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6585321.stm>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

salvaguardados por el Estado, y fue así que la relación entre ambos empezó a estropearse¹⁹¹.

Otra de las cuestiones fundamentales para el fracaso de Yeltsin durante su mandato, fue la perpetuación del ambiente de corrupción en todas las esferas del aparato estatal. El presidente de la Federación Rusa, benefició a su círculo político más cercano, llamado "la familia". Este grupo obtuvo recompensas de las privatizaciones y del caudal financiero e industrial heredado de la URSS¹⁹².

Como lo afirma Ana Teresa Gutiérrez del Cid, especialista académica en Rusia, el panorama durante el gobierno de Yeltsin se asemeja más al de un saqueo masivo de los bienes estatales, realizado por la nueva clase capitalista, que al de un gobierno que administrara equitativamente los recursos en beneficio de la economía¹⁹³.

Los preceptos de la economía de mercado, instaurados durante el gobierno de Yeltsin, no respondían a la realidad, porque el grueso de los empresarios se dedicaban a la rapiña de la riqueza construida durante la época de la URSS. Muchos de estos empresarios no encaminaron sus esfuerzos al mejoramiento de las industrias que tenían al mando, provocando malos servicios y productos muy caros y de baja calidad.

Los viejos oligarcas rusos, comenzaron a preocuparse por la situación económica, que no lograba hacer de sus empresas entes competitivos. Las tensiones políticas internas en Rusia, propiciadas por la inestabilidad política chechena, reducían los incentivos para la inversión extranjera. El conflicto en Chechenia había cobrado miles de vidas, tanto para el ejército ruso, como para la población chechena. La poca efectividad política de la intervención militar rusa, aunada con la

¹⁹¹ *Ídem.*

¹⁹² Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *op. cit.*, p. 14.

¹⁹³ *Ibid.*, p. 15.

independencia *de facto* que había logrado conservar Chechenia, dieron como resultado la desmoralización de las fuerzas armadas¹⁹⁴.

Progresivamente la administración de Yeltsin ya no representó la seguridad deseada por los oligarcas rusos, principalmente por el fracaso económico y militar. Posteriormente la debilidad del poder ejecutivo, a manos del líder ruso, comenzó a tornarse peligroso, tras la insostenibilidad del panorama político. Boris Yeltsin renunció a su puesto antes de concluir su segundo periodo el 31 de diciembre de 1999¹⁹⁵.

El principal candidato para suceder a Yeltsin en el poder, fue el ex-agente de la KGB, Vladimir Putin. Los oligarcas decidieron transferir el poder a Putin para recobrar fortaleza estatal y lograr un acercamiento entre los servicios de inteligencia y la vieja oligarquía "empresarial" rusa¹⁹⁶. La intención era integrar el sector militar ruso, al plano político, ya que había sido anteriormente dividido por la administración de Gorbachov.

El proceso de toma de decisiones, en el aparato estatal ruso, se volvió más complejo con la llegada de Putin; la principal ventaja de dicha acción política era consolidar al Estado en vísperas de un segundo conflicto con Chechenia. La desintegración de la Federación Rusa, continuaba siendo un peligro muy real para los líderes políticos rusos y un asunto de Seguridad Nacional que no podía postergarse.

Después de la dimisión de Yeltsin, subió al poder Vladimir Putin de forma interina en 1999. Algunos estudiosos ven el ascenso de Putin como un intento del ministerio de inteligencia y de defensa por evitar el colapso económico y político

¹⁹⁴ S/A, Capítulo III: *Rusia contra Chechenia. Historia de una guerra continua*, [en línea], Dirección URL: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/senties_i_a/capitulo3.pdf, [consulta: 09- de agosto de 2013], p. 14.

¹⁹⁵ *Ídem*.

¹⁹⁶ Constantin Ntumbua Tshipamba, Razón y poder: Rusia, una potencia en el siglo XXI, de Pablo Telman Sánchez Ramírez, [en línea], p. 159., México, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 98, Centro de Relaciones Internacionales, Dirección URL: <http://www.ojs.unam.mx/index.php/rri/article/view/18493/17553>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

de la Federación Rusa¹⁹⁷. Entre las principales cuestiones que enfrentaría Putin en su primer mandato, como presidente interino, estaban la estabilidad de la economía y la guerra contra Chechenia, de la que hablaremos con más detalle en los siguientes apartados.

La situación económica en Rusia, tras la llegada de Vladimir Putin, era realmente alarmante. Con su llegada el gasto de defensa se incrementó en 4.6 mil millones de dólares, destinando a cuestiones de Seguridad Nacional, sin duda una gran tajada del presupuesto federal de 2000. Dicha medida dio pruebas irrefutables sobre la apuesta de Putin en el sector militar¹⁹⁸. Otra de las principales medidas económicas de su administración, se dirigía a quitar el apoyo estatal a aquellas empresas que no eran rentables ni generaban ganancias. En 1998 cerca del 55% de las empresas grandes y medianas resultaron improductivas y la necesidad de una reforma era impostergable¹⁹⁹.

Las exportaciones de petróleo también fueron a la baja durante el primer año del gobierno de Putin, tomando en cuenta que la economía rusa dependía principalmente de la exportación de crudo y derivados del petróleo. La producción del mismo cayó fuertemente de 340 millones de toneladas en 1993 a 302 y 296 en 1994 y 1995²⁰⁰. Las ganancias de petróleo en 1997 fueron de 14.8 mil millones de dólares, aunque después de esa fecha la cantidad se redujo en 1999²⁰¹. El asunto checheno seguía siendo una prioridad para el gobierno de Putin, debido a la gran cantidad de yacimientos sin explorar en el Mar Caspio.

Como resultado de la poca inversión privada, tanto local como extranjera, en los yacimientos petroleros de Rusia, la producción de petróleo se redujo a más de la mitad, en comparación con los 11.47 millones de barriles que producía por día en 1987²⁰². Entre las principales problemáticas económicas, que buscaban ser

¹⁹⁷ *Ibid.*, p. 160.

¹⁹⁸ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El fénix de oriente Rusia como potencia global en el siglo XXI*, México, Montiel y Soriano Editores, 2009. p. 10.

¹⁹⁹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, *óp. cit.*, p. 24.

²⁰⁰ *Idem.*

²⁰¹ *Ibid.*, p. 20.

²⁰² *Ibid.*, p. 34.

paliadas por el ejecutivo, estaban la poca competitividad de la economía rusa, que había descendido 30% a inicios de 2000 y la alta inflación monetaria, que se situaba cerca del 20,2%²⁰³. Para solventar la situación, Putin incrementó los impuestos y redujo la cantidad de subsidios por parte del Estado.

El establecimiento de un Estado policiaco, como lo pretendía Putin, iba encaminado a poner un cerco a los líderes soviéticos que se habían adueñado de las industrias rusas, comprándolas a precios de regalo en la época de Yeltsin. Aproximadamente el 80% de las empresas rusas eran dirigidas por los grandes políticos de la extinta Unión Soviética, a pesar del intento de remplazarlos desde 1992. En una costumbre cíclica, los mismos dirigentes empresariales, designaban a sus líderes de confianza para perpetuar el proceso de saqueamiento en las empresas. Putin tenía la importante tarea de poner ciertos límites a la ejecución de la economía de mercado, que en la anterior administración había causado estragos por su aplicación irresponsable²⁰⁴.

Putin seguía la línea de Gorbachov en el sentido de utilizar las reformas como medios de preservación del aparato estatal y el interés nacional. Su política fue encaminada a incentivar la inversión extranjera, a pesar de ser un antioccidental moderado. La política de Putin se encargaría de contrarrestar el rezago económico de Rusia, aunque significará la entrada de divisas extranjeras, con la condición de que dichas medidas no trastocaran la política de interés nacional, al interior y al exterior de la Federación²⁰⁵.

En menos de tres meses la popularidad de Putin subió del 2% al 29%, principalmente por el nacionalismo que insuflaba a través de su discurso y sus acciones. Durante este tiempo la familia de Yeltsin fue acusada por "supuesto" lavado de dinero, obtenido sumas cobradas a las empresas que realizaron

²⁰³ S/A, *La inflación se disparó hasta el 18,6 %*, [en línea], España, Diario El País, 09 de enero de 2002, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2002/01/09/economia/1010530804_850215.html, [consulta: 09 de agosto de 2013].

²⁰⁴ Brian Glyn Williams, *¿The Russo-Chechen War: a threat to stability in the Middle East and Eurasia?*, [en línea], Middle East Policy, vol. 8, núm. 1, marzo de 2001, Dirección URL: <http://brianglynwilliams.com/pdfs/RussoChechen%20War.pdf>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

²⁰⁵ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *óp. cit.*, p. 38.

remodelaciones en el Kremlin. La situación era totalmente contradictoria para ambos líderes, Yeltsin en franco descenso, mientras tanto Putin se encontraba en asenso meteórico²⁰⁶.

Durante el periodo de su administración, Putin mencionaba que Rusia necesitaba de "métodos evolutivos, graduales y prudentes". El líder ruso constantemente criticaba los esquemas "irresponsables" capitalistas usados por su antecesor, por lo cual insistió enérgicamente en la revitalización de Rusia por medio de una vía original y propia, combinada con los principios universales de mercado y democracia. Asimismo sabía de la necesidad de edificar un Estado fuerte que fuera el rector principal de todos los aspectos dentro de la política rusa²⁰⁷.

Putin no pensaba en mostrarse pasivo frente a los múltiples movimientos de independencia que amenazaban con desestabilizar Rusia. Conjuntó las 89 regiones en siete grandes distritos, cada uno liderado por una burocracia centralizada a las ordenes del Kremlin y fuertemente familiarizados con Putin; muchos de ellos fueron ex-gentes de la KGB u oficiales de la policía. La principal tarea de los jefes de cada distrito era presionar a los 89 gobernadores, que representaban cada región, a respetar la Constitución Federal y sus leyes²⁰⁸.

3.3. La Segunda Guerra Ruso-Chechena.

La situación en Chechenia, tras el interinato de Putin, seguía con altos índices de inestabilidad. La guerra se mostraba como el único instrumento utilizable para garantizar los intereses geopolíticos rusos en la República Nor-Caucásico. La chispa que detonó la guerra, fue cuando un grupo de rebeldes chechenos, ingresaron a la vecina Daguestán en 1999, para establecer un Estado islámico con apoyo de grupos musulmanes wahabitas. Los rebeldes tomaron algunas ciudades cerca de la frontera sureste, entre Daguestán y Chechenia, dando pie a

²⁰⁶ Ricardo Castellanos, *Putin: balance de un año de presidencia*, [en línea], Madrid, Universidad Complutense de Madrid, núm. 2, 2001, Dirección URL: <http://biblioteca.ucm.es/cee/papeles/02/18.pdf>, [consulta: 13 de abril de 2013].

²⁰⁷ *Ídem.*

²⁰⁸ *Ídem.*

la utilización de la fuerza, por parte del Estado Ruso, como lo había planeado Vladimir Putin²⁰⁹.

Daguestán y Chechenia han tenido una relación distante a través del tiempo, es conocido el apoyo incondicional del primero a Moscú a diferencia de la postura chechena. La incursión de las fuerzas chechenas en Daguestán, radicalizó la percepción del pueblo daguestaní sobre los chechenos, aumentando el miedo a una posible guerra con Moscú. Temerosos de la volatilidad chechena, que amenazaba con desbordarse más allá de sus fronteras, la población Daguestaní, dio soporte a las políticas de la elite local, para combatir el radicalismo checheno y preservar las relaciones con el centro²¹⁰.

La situación en Daguestán dio a Rusia el pretexto perfecto para poder intervenir en Chechenia y acabar con su disidencia. El objetivo principal era terminar con la independencia *de facto* chechena, que había logrado mantener desde la Primera Guerra, con los acuerdos adoptados entre 1996 y 1997.

A principios de septiembre la Fuerza Aérea rusa comenzó a bombardear algunas posiciones de los rebeldes chechenos en Daguestán. Masjádov, presidente de la República Chechena, siempre se mantuvo al margen de las acciones de los grupos radicales chechenos para no perder su legitimidad.

Los bombardeos en territorio checheno comenzaron en octubre de 1999. De forma veloz, la zona del norte del río Terek fue tomada por el ejército ruso. La presidencia de Masjádov, junto con su administración, ya no era respaldada por Rusia. El líder checheno perdió el control total del territorio frente a los rebeldes radicales. Los atentados chechenos, la fama de territorio "sin ley" y la invasión a Daguestán, habían disminuido la legitimidad del movimiento checheno dentro de la comunidad internacional.

²⁰⁹ Ifigenia Arqueta Sánchez, *óp. cit.*, p. 15.

²¹⁰ S/A, Russia's Dagestan: conflict causes, [en línea], Europe Report, núm. 192, International Crisis Group, 3 de mayo de 2008, Dirección URL: http://www.chechnyapeaceforum.com/upload/reports_25.pdf, [consulta; 23 de abril de 2013], p. 6.

Las fuerzas chechenas se dispusieron a defender Grozni, centro político y administrativo checheno, además de organizar una fuerte resistencia en las zonas montañosas. El plan de Masjádov consistía en provocar otro desastre militar de las fuerzas rusas en Grozni, con el objetivo de poner de su lado a la opinión pública en Rusia. Dicha medida de lograrse podría generar la desaprobación de la guerra por parte de la población, terminando con la guerra.

Como en la primera Guerra ruso-chechena, las diferencias tribales desaparecieron y los diferentes clanes se unieron bajo un mismo frente para combatir a los rusos. El grueso de los combatientes chechenos estaba compuesto por turcos, árabes pakistaníes y algunos provenían de las Repúblicas del Báltico²¹¹.

El 25 de diciembre de 1999, comenzó el segundo asalto a la ciudad de Grozni. La mayor parte de la población chechena había huido de la capital. Los ataques realizados por las fuerzas rusas fueron devastadores, destruyendo la maltrecha industria que sobrevivía de la Primera Guerra. Una segunda ofensiva fue lanzada a mediados del 2000 y causó innumerables bajas entre civiles. La resistencia chechena fue desplazada hacia el sur, y en el transcurso, la artillería rusa ocasionó una suma considerable muertes en el bando checheno. Basayev y sus tropas fueron emboscadas en un campo de mina, donde el líder radical checheno perdió una pierna²¹².

La Segunda Guerra ruso-chechena provocó un desplazamiento multitudinario de sus pobladores, cerca de 200 000 chechenos buscaron refugio en la vecina República de Ingushetia y 200 000 más se dispersaron en Daguestán, Georgia y Turquía²¹³.

Rusia, a través de su intervención, intentaba establecer en Chechenia un gobierno que estuviera representado por un líder, que gozara de legitimidad dentro del pueblo y que a su vez respondiera a los intereses geopolíticos de Moscú. Putin

²¹¹ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 97.

²¹² *Ibid.*, p. 99.

²¹³ S/A, The Conflict in the Chechen Republic, [en línea], Parliamentary Assembly, Council of Europe, Dirección URL: <http://assembly.coe.int/ASP/Doc/XrefViewHTML.asp?FileID=9609&Language=EN>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

querían acabar con la influencia de Zavgayev y su fuerte legado. Ajmat Kadyrov, musulmán vinculado a las tradiciones religiosas chechenas sufíes y alejado de la tendencia radical wahabita, fue elegido como el nuevo líder en Chechenia por las autoridades rusas²¹⁴.

Ajmat Kadyrov, desde el año 2000, fue impulsado como Jefe de Gobierno de Chechenia por Moscú, aunque Kadyrov estuvo lejos de ser complaciente con la administración rusa, culpándola de utilizar un exceso de fuerza en el conflicto bélico. Su presencia con el tiempo se volvería incomoda para los intereses del Kremlin.

La toma de Grozni, significó el paulatino debilitamiento de la administración de Masjadv. La superioridad militar rusa, le hizo perder terreno en términos militares y apenas logró una serie de ataques aislados para defender su decadente gobierno. Su popularidad disminuyó entre la comunidad internacional, por ser considerado un líder rebelde, que mantenía "posibles" vínculos con el terrorismo internacional. La negociación era impensable, porque Putin consideraba a Masjadv un terrorista, aunque existen pruebas de que se pactaron reuniones secretas entre los representantes de ambos líderes²¹⁵.

El conflicto armando llegó a un punto muerto entre los años 2001 y 2002. Las fuerzas rusas no fueron capaces de acabar con la disidencia chechena, y a su vez los rebeldes no lograron mantener el control sobre el total de su territorio. El punto muerto, en el que se encontraban ambas fuerzas, desencadenó otras formas de presión política y militar como: el recurso del terrorismo y las emboscadas. Tales prácticas fueron cada vez más frecuentes dentro de la Segunda Guerra en Chechenia²¹⁶.

Los atentados terroristas más arteros de los rebeldes, durante la Segunda Guerra ruso-chechena, fueron los siguientes: 1) En diciembre de 2002 la explosión de un carro bomba mató a un total de 70 personas en la sede de la administración pro-

²¹⁴ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *op. cit.*, p. 100.

²¹⁵ *Ibid.*, p. 101.

²¹⁶ *Ídem.*

rusa en Grozni. 2) La detonación de una bomba en la capital de Daguestán durante un desfile conmemorativo del final de la Segunda Guerra Mundial que dejó casi 40 víctimas. 3) Por último se encuentra el atentado de mayor gravedad registrado a finales de octubre de 2002 en Moscú, donde aproximadamente 50 chechenos armados y con explosivos, dirigidos por Mosvar Barayev, ingresó en el teatro de Dubrovka, capturando a 800 personas²¹⁷. El principal objetivo de este último atentado, era forzar la retirada de las tropas rusas de territorio checheno, bajo amenaza de hacer estallar el edificio. Al final Vladimir Putin no cedió a las demandas de los captores, y por medio de un gas anestésico, sus fuerzas ingresaron al teatro, asesinando a los rebeldes chechenos. El suceso del teatro Dubrovka, significó un duro golpe de popularidad para el líder ruso, causado por la muerte de civiles inocentes a causa del gas²¹⁸.

La Segunda Guerra ruso-chechena se prolongó por un par de años más, ocurriendo el último gran intento de ofensiva chechena en septiembre de 2002, cuando 300 combatientes ingresaron desde Georgia; aunque fueron sorprendidos por las tropas rusas. Durante ese asalto, los dos bandos se involucraron en una cruenta batalla que terminó con la vida de 80 chechenos y 12 soldados rusos²¹⁹. La toma de rehenes en una escuela de Beslán (Osetia del Norte), por parte de "supuestos" terroristas chechenos e ingushes en 2004, fue uno de los momentos más trágicos de la historia reciente rusa, que recrudecieron la percepción sobre la causa chechena²²⁰.

El ejército ruso cometió, durante la Segunda Guerra en Chechenia, serias atrocidades entre la población civil, además de torturas y ejecuciones arbitrarias. Las fuerzas armadas rusas fueron acusadas por múltiples organizaciones

²¹⁷ Javier Morales Hernández, *Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la crisis de los rehenes*, [en línea], Unisci Discussion Papers, enero de 2013, Dirección URL: <http://eprints.ucm.es/6373/1/UNISCIDP1-Morales.pdf>, [consulta: 11 de agosto de 2013], pp. 1-13.

²¹⁸ *Ibid.*, pp. 1-13.

²¹⁹ S/A, *Feroz combate con rebeldes chechenos*, [en línea], Reino Unido, BBC Mundo, 26 de septiembre de 2002, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2283000/2283289.stm, [consulta: 11 de agosto de 2013].

²²⁰ Evelina Vilkaite, *Analysis of the Beslan Massacre*, [en línea], E- International Relations, 13 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.e-ir.info/2013/02/13/analysis-of-the-beslan-massacre/>, [consulta 11 de agosto de 2013].

defensoras de los Derechos Humanos por su excesivo uso de fuerza. Es preciso mencionar que en el marco del conflicto checheno, se evidencia una manifiesta desinformación, causada por los escasos observadores internacionales y periodistas en la región, a menudo expulsados o intimidados por Rusia. Por tal motivo la información obtenida es escasa y muchas veces manipulada desde Moscú. Los detalles sobre estas organizaciones, serán detalladas en el próximo capítulo.

3.4 Los motivos Geopolíticos de la Segunda Intervención Rusa.

Son variados los motivos geopolíticos por los que Rusia se involucró por segunda ocasión en un conflicto contra la República de Chechenia. Ana Teresa Gutiérrez del Cid plantea que la rapiña política que se vivió durante el gobierno de Yeltsin, aceleró de manera importante el proceso de desintegración en la Federación Rusa, causando el repudio general sobre la administración rusa. Siguiendo esta interpretación, una nueva guerra contra Chechenia, sería la plataforma perfecta para desviar la atención de la oligarquía financiera y su excesos, y llevar a cabo las elecciones parlamentarias en un ambiente de fervor nacionalista²²¹.

El nacionalismo ruso se había desbordado después de la Segunda Guerra ruso-chechena, con ayuda de la propaganda engañosa emitida desde el Kremlin. Su intención iba dirigida a distraer a la opinión pública, encubriendo la transición política rusa, que pasaba de un carácter civil *cuasi* democrático a un control rígido por parte del Estado sobre los ciudadanos. Los movimientos de la oligarquía ahora estaban respaldados por los Servicios de Seguridad y las Fuerzas Armadas, que buscaban dar proyección a los intereses internos e internacionales de la elite económica²²². El sector militar, con la presidencia de Vladimir Putin, tuvo un papel importante en la toma de decisiones dentro del aparato estatal.

Otro punto importante que daba prioridad al caso checheno, fue expuesto por Anatoly Kvashnin, Jefe del Estado Mayor Ruso designado por Putin, quien

²²¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, óp. cit., p. 42.

²²² *Ídem*.

consideró como prioritaria la integridad de la Federación Rusa, lo cual significaría frustrar los intentos de secesión en todo el territorio. Rusia debía estar enfocada en defender su territorio, siendo la amenaza más importante, la insurgencia chechena. Por tal motivo el Jefe del Estado Mayor, presentó una estrategia que correspondía a la de una gran potencia más que al de una súper potencia, en otras palabras la consolidación interna de Rusia, significaría un paso vital para convertirse en una potencia regional y adquirir el estatus de gran potencia²²³.

La expansión de Estados Unidos hacia el este de Europa por medio de la OTAN, mantuvo en gran alerta a Rusia en la primera década del siglo XXI. En términos geopolíticos Eurasia representa el eje del mundo, y su posición estratégica en dicha zona, permite influir en las dos regiones más productivas del orbe: Europa Occidental y Asia del Este. El control de Eurasia representa para Estados Unidos una oportunidad crucial para proyectar su presencia en Medio Oriente y África, con lo que podemos deducir que la desintegración territorial de Rusia, apresurada por los conflictos en el Cáucaso Norte, daría la ventaja a los Estados Unidos en su camino a la supremacía mundial²²⁴.

Otra de las variables geopolíticas a considerar, es el aumento en el flujo de refugiados chechenos hacia los países vecinos, principalmente durante la Segunda Guerra ruso-chechena. Países como Irán, Turquía, Georgia y Azerbaiyán, ejercieron presión política sobre Rusia por las consecuencias derivadas de la guerra. Un tercio de la población chechena se quedó sin vivienda después del conflicto (2000) y cerca de un cuarto de millón están en calidad de refugiados dentro de los países antes mencionados²²⁵.

Algunos autores mencionan, que la causa de la Segunda Guerra Chechena, fue motivada por la "posible" desintegración de la Federación rusa. La llegada de Putin al poder, estuvo marcada por la beligerancia contra Chechenia. Dicho líder

²²³ *Ibid.*, p. 59.

²²⁴ Diego Ghersi, *La guerra entre Rusia y Georgia: el eterno "Gran Juego" por la llave del mundo*, [en línea], Agencia Periodística de América del Sur, 24 de agosto de 2008, Dirección [URL: http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=3994](http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=3994), [consulta: 11 de agosto de 2013].

²²⁵ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, óp. cit., p. 71.

utilizó la guerra como instrumento de cohesión política y territorial. Como respuesta a la declaración de guerra de 1999, la población rusa se impregnó de un sentimiento nacionalista, que disminuyó las divisiones internas, acallando a la opinión pública sobre las injusticias cometidas.

El principal objetivo geopolítico de Rusia, después la intervención chechena, era fortalecer su posición a nivel internacional, mostrando su poderío contra las fuerzas secesionistas dentro de su territorio. El segundo objetivo político estaba encaminado a restaurar el orden dentro del Cáucaso Norte lo más rápido posible, antes de que la guerra chechena se propagara a Georgia, Azerbaiyán y los campos petroleros de la región²²⁶.

Las cuestiones energéticas continuaban siendo importantes dentro del conflicto ruso-checheno. Estados Unidos dirigió sus esfuerzos marginal a Rusia de los proyectos sobre la construcción de nuevos oleoductos que transitaran desde Azerbaiyán hasta Turquía. La principal meta geopolítica de occidente, era evitar territorio ruso, para evadir la negociación directa con Rusia sobre el abastecimiento de gas y petróleo²²⁷.

La región del Cáucaso Norte comenzó a tomar mayor relevancia a partir del desarrollo de algunas teorías sobre los recursos energéticos fósiles, donde se afirmaba que el pico de la extracción de petróleo, había alcanzado su punto más alto, a principios de la década en curso, lo cual podría desencadenar un decrecimiento en la reservas petroleras mundiales. La futura escasez de petróleo a nivel internacional ha posicionado la región del Mar Caspio como altamente importante en términos energéticos.

En un discurso del Departamento de Estados Unidos, presentado en el Congreso, se concluyó que el Mar del Caspio tenía reservas potenciales de casi 200 mil millones de barriles de petróleo, que suman 27.5 millones de toneladas. Se estima

²²⁶ *Ibid.*, p. 81.

²²⁷ Emre Can Daglioglu, *A brief analysis on possibility of Nabucco Pipeline Project*, Dirección URL: http://www.academia.edu/469091/A_Brief_Analysis_on_Possibility_of_Nabucco_Pipeline_Project, [consulta: 11 de agosto de 2013].

que la exportación de petróleo en la región del Cáucaso, ascenderá a aproximadamente de 100 a 200 millones de toneladas al año en el 2015²²⁸. Es por eso que después de ciertas investigaciones, a partir del año 2000, el Cáucaso aumentó exponencialmente su importancia geopolítica en el escenario internacional.

3.4 La lucha contra el terrorismo y la alineación internacional, después de 11 de septiembre de 2001.

La llegada de Putin al poder y la Segunda Guerra Ruso-Chechena, coincidió con el inicio de la presidencia de George W. Bush en Estados Unidos en noviembre de 2000. Bush, de la mano de otros líderes políticos en el mundo, como Tony Blair (Reino Unido), José María Aznar (España) y Ariel Sharon (Israel), establecieron un nuevo esquema político a nivel internacional, conocido como "la *re-securitización* de la agenda internacional". Esta nueva agenda estaba caracterizada por elevar la importancia de los asuntos relativos a la *high politics* y en especial de la Seguridad Internacional²²⁹.

El nuevo cariz del sistema Internacional, estaba sostenido principalmente en la percepción de la amenaza y la desconfianza, abandonando el Paradigma Liberal que había primado en la década de los 90. La *Realpolitik* encontraba espacio en este nuevo diseño de la política internacional, teniendo como instrumento efectivo para la solución de los conflictos internacionales, la intervención directa²³⁰. La política internacional, dirigida principalmente desde Washington, primaba los intereses sobre los valores, los Estados sobre las Organizaciones Internacionales y la estrategia sobre el desarrollo humano.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 terminaron por cohesionar los esfuerzos internacionales, bajo el nuevo esquema político. El terrorismo se había convertido en la principal motivación para la ejecución de un vertical unilateralismo estadounidense. El planteamiento *Huntingtoniano*, sobre el choque de

²²⁸ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, óp. cit., p. 122.

²²⁹ Francesc Serra, óp. cit., p. 106.

²³⁰ Francesc Serra, óp. cit., p. 106.

civilizaciones, se proyectó en el ámbito de la Seguridad Internacional, donde los Estados luchan en un frente común contra el terrorismo. En esta nueva confrontación Este-Oeste, prima la visión maniquea de la política exterior estadounidense. El discurso norteamericano fue bálsamo donde Rusia encontró la justificación perfecta al uso de sus métodos en Chechenia.

El presidente ruso vio en la lucha contra el terrorismo internacional, un gran resquicio que respaldara su incursión militar en el Norte del Cáucaso. Rusia esgrimió la argumentación del choque de civilizaciones, para evadir las presiones internacionales. El gobierno ruso siempre ha vinculado al movimiento de independencia checheno con la red terrorista de Al- Qaeda, aunque las pruebas no sean contundentes. Si bien es cierto que existen algunas células de dicha organización terrorista en la región Nor-Caucásica, no se puede afirmar que estas hayan tenido un papel preponderante durante las dos guerras con Rusia²³¹.

Otro factor que definió la postura internacional sobre la Segunda Guerra ruso-chechena, fue el evidente conflicto este-oeste que se avecinaba. En este caso Rusia tiene un papel muy importante como potencia nuclear, y así lo define Condoleezza Rice (ex-secretaria de Estado de Estados Unidos entre 2009-2012) : "Una Rusia aliada es incómoda, pero una Rusia enemiga es peligrosa"²³².

La unión de intereses entre Rusia y Estados Unidos, llegó pronto cuando el país norteamericano se disponía a intervenir en Afganistán. Moscú necesitaba tener el control sobre Asia Central y Estados Unidos podía servir de trampolín para sus intereses. La única opción de entrada a territorio afgano por parte de Estados Unidos era Uzbekistán, porque Irán y Pakistán resultaban ser elecciones muy complicadas. Como resultado de dicha medida Estados Unidos podría intervenir

²³¹ S/A, *Claves: el conflicto en Chechenia*, [en línea], Reino Unido, BBC Mundo, 3 de septiembre de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm, [consulta: 13 de agosto de 2013].

²³² S/A, *La OTAN quiere acercarse a Rusia*, [en línea], España, El mundo es. Internacional, 02 de diciembre de 2008, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/12/02/internacional/1228239941.html>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

en Afganistán por medio de Asia central y Rusia podría reafirmar su control sobre la región²³³.

Los crímenes de guerra cometidos en Afganistán, por las fuerzas estadounidenses, eran equiparables a las realizadas por el ejército ruso durante la Segunda Guerra ruso-chechena. No había diferencia entre lo ocurrido en Afganistán o Chechenia, Rusia conseguía justificar sus acciones. La disonancia de intereses entre Estados Unidos y Rusia comenzó cuando el gigante norteamericano invadió unilateralmente a Irak en 2003, sin pruebas contundentes sobre la producción de armas de destrucción masiva. La intervención militar estadounidense no fue respaldada por la mayor parte de la comunidad internacional, lo que trajo un fuerte repudio y desconfianza a la política exterior del gigante norteamericano.

Rusia pronto perdió confianza en la política estadounidense, como consecuencia del flagrante unilateralismo con el que se dirigía la política de Bush. Otro factor que marcó aún más las diferencias entre ambas potencias, fue el temor ruso de enfrentarse a una baja del precio de petróleo, causado por el libre flujo del crudo iraní, además las compañías rusas eran las principales extractoras de petróleo en Irak.

²³³Francesc Serra, *óp. cit.*, p. 109.

4. La República Chechena en la posguerra: perspectivas del conflicto.

4.1 La situación Política al interior de Chechenia después de la Segunda Guerra.

Después de finalizada la Segunda Guerra ruso-chechena, Moscú logró imponer un control efectivo sobre la región de Cáucaso Norte. Con la superioridad militar de su lado, Rusia tras la guerra, incluyó a toda la población chechena en un proceso de normalización, cuyo objetivo era la estabilidad política. El primer paso de dicho proceso fue la celebración del referéndum del 23 de marzo de 2003, donde los resultados arrojaron "supuestamente" una amplia aceptación del pueblo checheno, con respecto a la modificación del estatus de Chechenia, considerándola como parte de de la Federación Rusa. Como consecuencia del referéndum realizado, se dictó un nuevo estatuto jurídico, donde la República de Chechenia permanecía siendo parte de la Federación, dejando a un lado sus aspiraciones secesionistas.

A partir de marzo de 2003, entró en vigor la nueva constitución chechena, que le otorgaba una parcial autonomía dentro de la jurisdicción de la Federación Rusa. De igual forma fueron aprobadas nuevas leyes que modificaban el proceso de elección presidencial y parlamentaria²³⁴.

Después de una serie de cambios en la situación jurídica de Chechenia, motivados por los intereses rusos, se realizaron elecciones presidenciales en octubre de 2003. Los comicios dieron como ganador al candidato pro-ruso, Ajman Kadyrov, con cerca del 83% de los votos²³⁵. La veracidad y certeza de los conteos en las urnas, fueron severamente cuestionados por la opinión pública en Chechenia, por la amplia ventaja que consiguió Kadyrov en las elecciones.

Los intereses geopolíticos en la región aumentaron ostensiblemente después del triunfo de Kadyrov. La pacificación chechena fue un asunto que había mantenido inquieta a Europa, debido a la importante repercusión económica que podría representar el permanente estado de conflicto en la región del Cáucaso. Su

²³⁴ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 110.

²³⁵ *Ídem.*

pacificación se traducía en la estabilidad de las vías de distribución de petróleo y gas, que provenían del mar Caspio. La virtud democrática y el respeto a los Derechos Humanos quedaron subordinados una vez más a los intereses geopolíticos tanto rusos como europeos²³⁶.

En 2003 Álvaro Gil Robles, comisionado para los Derechos Humanos del Consejo de Europa, afirmó que el referéndum que dio vida a la nueva constitución chechena, podía traer una esperanza de cambio. Sus palabras fueron las siguientes:

" El referéndum sobre la nueva constitución puede motivar un inicio de cambio. Por esta razón yo me posicioné a favor del referéndum, dado que era el primer paso en un proceso de cambio en marcha. Era esencial que ello condujera a un proceso político pacífico en el interior de la sociedad chechena y que ayudara a la sociedad civil de la República. El referéndum de marzo de 2003 y las elecciones presidenciales que le siguieron, a pesar de todas las dificultades y carencias, dieron lugar a un rayo de esperanza para la sociedad chechena. La situación en Chechenia comenzó a mejorar ligeramente a lo largo del año pasado, aunque permanecen las dificultades y la incertidumbre"²³⁷.

Sin duda el discurso de Álvaro Gil Robles, respondía más a los intereses de Europa (Enfocados a las redes de abastecimiento energético), que a una opinión veraz sobre lo sucedido en la región. El atisbo del comisionado fue engañosamente optimista, siendo la realidad chechena, hasta nuestros días, completamente contraria.

²³⁶ André Glucksmann, *¿Europa, indiferente?*, [en línea], Argentina, El Clarín, 18 de noviembre de 2002, Dirección URL: <http://edant.clarin.com/diario/2002/11/18/o-01901.htm>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

²³⁷ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 110.

La situación en Chechenia, después de las elecciones presidenciales, se tornó turbia en contradicción con lo que vislumbró Álvaro Gil Robles. El escenario político empeoró debido a la falta de legitimidad del recién elegido presidente, muchos opinaban, que dicho líder, era un fiel vocero del Kremlin y que representaba sus intereses; fue así que el 9 de mayo de 2004, Ajman Kadyrov fue asesinado en un atentado terrorista²³⁸.

La inestabilidad en territorio Checheno alcanzó niveles realmente preocupantes; el año de gobierno de Ajman Kadyrov, estuvo empañado por la violencia y el terrorismo, dirigidos por los rebeldes chechenos. El día 12 de mayo de 2001, un camión bomba mató a alrededor de 60 personas, cerca de un edificio gubernamental en Chechenia, asimismo el 5 de julio del mismo año, un atentado suicida provocó la muerte de 15 personas en Moscú en un concierto de música. En agosto nuevamente un carro bomba asesinó a 50 personas cerca de la frontera de Chechenia, más tarde en diciembre de ese mismo año, un atentado suicida ocurrido en un tren, causó la muerte de 44 personas en las proximidades de Moscú²³⁹.

El jefe de gobierno checheno, Serguei Abramov, llenó el vacío de poder que había dejado la muerte de Kadyrov. En marzo de 2004 fue nombrado presidente interino. La toma de posesión, del interinato por Abramov, se realizó en un ambiente de creciente violencia. El 13 de julio, apenas un mes y medio después de haber tomado la presidencia, Serguei Abramov sufrió un atentado del cual resultó ileso. Chechenia vivía momentos de tensión. En el mes de agosto, un grupo de golpistas chechenos, ingresó a Grozni causando la muerte de al menos 100 personas²⁴⁰.

La respuesta rusa, hacia la vorágine de violencia en territorio checheno, no se hizo esperar; fue así que las fuerzas militares rusas ejercieron mayor presión política sobre la insurgencia. Como resultado de las acciones punitivas rusas, el líder de la

²³⁸ S/A, *Putin's placeman assassinated*, [en línea], Reino Unido, The Economist, 11 de mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.economist.com/node/2664947>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

²³⁹ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 111.

²⁴⁰ Rodrigo Fernández, El presidente checheno en funciones sale ileso de un atentado, [en línea], España, Diario El País, 14 de julio de 2004, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2004/07/14/internacional/1089756008_850215.html, [consulta: 13 de agosto de 2013].

resistencia chechena (Masjadov), fue asesinado durante una operación realizada por el Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa. Con la muerte del Masjadov, líder rebelde que podía haber afianzado las negociaciones de paz entre las dos partes, el radicalismo insurgente encontró allanado el camino.

Shamil Basayev, líder separatista, acusado de propagar el fundamentalismo islámico en la región y perseguido por haber cometido numerosas violaciones de Derechos Humanos, ganó popularidad tras la muerte de Masjadov. El aumento de poder de Basayev, líder radical checheo, significaba un golpe duro a la negociación pacífica de la insurgencia con Rusia²⁴¹.

Shamil Basayev ganó poder paulatinamente, disminuyendo la fuerza de la oposición moderada, que había sido representada por Masjadov hasta su muerte en 2005. La estrategia de Basayev consistía en trasladar la guerra de Chechenia mas allá de sus fronteras. Durante ese periodo los ataques terroristas continuaron aumentando, tanto en la República de Chechenia, como en la Federación Rusa²⁴².

La postura radical, del movimiento secesionista de Basayev, lo forzó a utilizar el terrorismo²⁴³ de manera recurrente, como método de combate. Estableció zonas de entrenamiento en Daguestán, Ingusetia, Osetia y Balkaria. El objetivo general de dicha serie de ataques terroristas, fue encaminado a recrudecer el conflicto para que la Comunidad Internacional centrara su atención en el problema checheno. Los ataques terroristas tenían como tarea principal, incidir en la opinión pública rusa sobre los costes humanos que generaba el conflicto, como había sucedido en la Primera Guerra ruso-chechena. El otro fin era aumentar la presión internacional, que forzara las negociaciones a favor de la insurgencia chechena.

²⁴¹ S/A, *Shamil Basayev*, [en línea], Reino Unido, The Economist, 13 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.economist.com/node/7160644>, [consulta: 14 de agosto de 2012].

²⁴² *Ídem*.

²⁴³ Terrorismo: “La definición del término terrorismo es extremadamente dificultosa de definir; etimológicamente viene de la palabra “terror” que el “Grand Robert define: como miedo que enloquece, trastorna, paraliza”, siendo el terrorismo a veces “un procedimiento político fundado sobre este miedo”. La enciclopedia Británica [“Micropaedia”, vol.IX, pag. 904] define terrorismo como el uso sistemático de terror por ejemplo: bombardeos, asesinatos y raptos, como medios para alcanzar un fin político determinado...” James R. Fox, *Dictionary of international and comparative law*, New Cork, Oceana publications, Inc, 2ª. Ed., 1997, p. 214.

Es pertinente señalar que los grupos rebeldes en Chechenia no son homogéneos. Cada grupo persigue diferentes objetivos y utiliza diversos medios para conseguirlos. Los más extremistas pelean no sólo por la independencia chechena, sino por la independencia de todo el territorio del Cáucaso Norte, estableciendo un Emirato en toda la región, que se rigiera por medio de ley islámica²⁴⁴.

Los rebeldes radicales son responsables de la mayoría de los actos terroristas perpetrados en territorio ruso y es bien conocida su cercanía con las redes terroristas a nivel internacional como *Al Qaeda*. En cambio los separatistas moderados apelan a procesos de negociación y concertación directa con el Kremlin para poder conseguir su independencia. Su principal meta es la creación de un Estado de corte secular en Chechenia. Los separatistas moderados siempre ha rechazado el uso del terrorismo como medio de presión política, por lo menos públicamente²⁴⁵.

A partir del periodo de posguerra, la política rusa hacia Chechenia, se dirigió con parsimonia y poca claridad. Las dos principales vertientes que se desprendieron de la estrategia política sobre la región fueron las siguientes: 1) Asociar a los grupos separatistas chechenos con el terrorismo internacional de corte islámico radical. 2) Colocar una administración en Chechenia representativa de su pueblo, que a su vez respondiera al Kremlin y sus intereses. El objetivo principal sería establecer un gobierno checheno fuerte para hacer frente a los rebeldes que continuaban combatiendo en Chechenia, y lo suficientemente manipulable para respetar los intereses rusos. El retiro de tropas rusas de territorio checheno continuaba siendo una prioridad para Moscú²⁴⁶.

Nuevas elecciones en Chechenia fueron celebradas en un clima de violencia y radicalismo religioso. La carencia de instituciones sólidas, aumentaron las dudas sobre la legitimidad de las nuevas elecciones en agosto de 2004. Una vez más los

²⁴⁴ S/A, *Designation of Caucasus Emirate*, [en línea], Estados Unidos, U.S Department of State, 26 de mayo de 2011, Dirección URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2011/05/164312.htm>, [consulta; 14 de agosto de 2013].

²⁴⁵ Félix Vacas Fernández y José Luis Calvo Alberto, *óp. cit.*, p. 114.

²⁴⁶ Dmitri V. Trenin, Alesksei V. Malashenko, Anatol Lieven, *Russia's Restless Frontier: The Chechnya Factor in Post-Soviet Russia*, Carnegie Endowment for Intl Peace, marzo de 2004, p. 114.

resultados fueron controvertidos, Alu Aljanov ganó las elecciones con cerca del 73% de los votos, sin duda una victoria aplastante sobre sus rivales²⁴⁷.

Ver Trenin, en su trabajo, *The Chechnya factor in post soviet Russia*, menciona lo siguiente sobre esas elecciones en 2004: "La comisión electoral chechena aseguró que estas elecciones fueron una exacta copia a las llevadas a cabo el año anterior. El único serio competidor de Aljanov, el empresario checheno Malik Sadulayev, fue removido de la lista de candidatos por tener, según Moscú, conexiones con los separatistas"²⁴⁸.

Moscú consideraba a Aljanov como el líder ideal para seguir controlando la política y economía chechena. La duración de su periodo de gobierno era una incógnita, ya que el principal candidato del Kremlin, era el hijo de Ajmat Kadyrov (Ramzan Kadyrov). La edad de Kadyrov fue una limitante para ejercer el cargo político con tan sólo 27 años, por lo que su candidatura se pospuso²⁴⁹. Ramzan Kadirov desde el 4 de marzo de 2006 hasta el 15 de febrero de 2007, fungió como Primer Ministro de Chechenia, mientras Aljanov ocupaba el cargo de presidente de la República.

Debido a las designaciones políticas en la República del Cáucaso (Presidencia de Aljanov) y su tendencia pro-rusa, los grupos separatistas radicales perpetraron nuevamente ataques terroristas por todo el territorio. El gobierno ruso para combatir a los rebeldes creó "Los cuarteles Generales de Operaciones y el Grupo de Combinado de Tropas (GCT). Dichos grupos tuvieron éxito el 10 de julio de 2006 en el asesinato de Shamil Basayev, principal líder radical separatista y autor intelectual de la mayoría de los atentados terroristas²⁵⁰.

²⁴⁷ *Ibid.*, pp. 114-116.

²⁴⁸ Juan Pablo Duch, *Niegan que el líder independentista checheno haya depuesto las armas; Fue un hermano de Dokku Umarov el que se entregó*, [en línea], México, La Jornada, 19 de agosto de 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/08/19/index.php?section=mundo&article=032n2mun>, [consulta: 14 de agosto de 2013].

²⁴⁹ Diego Iván Ahumada Rojas, *Análisis del conflicto checheno-ruso*, [en línea], Colombia, Universidad del Rosario, Dirección URL: <http://repository.urosario.edu.co:8080/bitstream/10336/3162/3/80201717-2012.pdf>, [consulta: 14 de agosto de 2013, p. 41].

²⁵⁰ *Ibid.*, p. 42.

4.2 La presidencia de Kadyrov frente a la insurgencia de Umarov: ¿Un emirato en el Cáucaso?.

Ramzan Kadyrov continuó ascendiendo en el escalafón político y en abril de 2007 se convirtió en el presidente de la República Chechena por orden presidencial rusa. La dimisión de Aljanov no tuvo razones justificables. Ramzan Kadyrov era un líder violento, que sostenía su poder en un grupo paramilitar, llegando a tener dentro de sus filas hasta 5 000 efectivos.

La guardia personal de Kadyrov fue acusada de cometer serias violaciones, ejecuciones y asesinatos contra de la población chechena. Sus crímenes quedaron en la impunidad porque la presidencia de Kadyrov, representaba para Moscú el control indirecto sobre Chechenia. El grupo paramilitar, formado en 2001 y llamado los *Kadyrovtskyy*, se comprometió con la tarea de acabar con los remanentes de los grupos insurgentes chechenos²⁵¹.

La pequeña República del Cáucaso Norte se mantuvo en relativa calma después del asesinato de los principales líderes rebeldes (Basayev y Masjadov). El actual presidente checheno, respaldó su gobierno sobre las cuantiosas sumas de dinero, aportadas por Moscú, para la reconstrucción del territorio. Kadyrov fue encontrando simpatías entre la población, como resultado de la mejoría relativa que se generó en la economía, aunque la opresión militar y política continuó siendo el denominador común del régimen.

La estrategia del Kremlin para acabar con la disidencia, funcionó de manera parcial, ya que algunos grupos rebeldes continuaron conformándose como guerrilla²⁵². En 2006 Umarov, líder de los insurgentes radicales chechenos, se autoproclamó como presidente de la República Chechena de Ichkeria, dicha

²⁵¹ Marta Durán de Huerta, *Chechenia: las guerras de Ramzan Kadyrov*, [en línea], México, Prisma Internacional, Revista Proceso, 29 de marzo de 2011, Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=266367>, [consulta:15 de agosto de 2013].

²⁵² Es necesario distinguir entre la guerrilla y el terrorismo, aunque la guerrilla se hace acompañar frecuentemente de actos terroristas; los grupos terroristas urbanos ni pueden tener mucha actividad entre las masas, puesto que no pueden salir de la clandestinidad, ni transformarse en ejército de liberación. Su fuerza está en el carácter conspirador de sus actividades y en el hecho de que cada grupo no cuenta más que con algunos miembros. James R. Fox, *Op. cit.*, p. 214.

promulgación no fue reconocida ni por la Federación rusa ni por Kadyrov. En 2007 el mismo personaje abolió la RCI para establecer el Emirato del Cáucaso, nombrándose a sí mismo como el primer Emir. Umarov, utilizó sus "nuevas capacidades" para autodenominarse como el líder legítimo de la *yihad* Caucásica²⁵³.

El recién creado "Emirato Islámico" se cimentaría con base en la *Sharia*, siendo su intención expandirse más allá de las fronteras chechenas, hasta cubrir el grueso del Cáucaso Norte. Las Repúblicas de Ingusetia, Kabardino-Blakaria y Daguestán serían parte del nuevo emirato, según el proyecto de Umarov. Chechenia sería para Umarov sólo una parte del conglomerado norcaucásico.

Es importante mencionar que durante la declaración del nuevo emirato, se redefinió el objetivo político de la *Yihad* caucásica. Ahora este consistía en dejar atrás las aspiraciones separatistas chechenas, para ser parte de una confrontación global. Tales ambiciones se desprendían de la retórica del fundamentalismo islámico²⁵⁴.

El movimiento liderado por Umarov, estaba encaminado a purificar las intenciones separatistas islámicas, haciendo a un lado aquellos chechenos que buscaba conseguir la independencia por medio de la negociación y la diplomacia. El movimiento de Umarov no tardó en culparlos de traidores y colaboradores de Moscú²⁵⁵.

De acuerdo con este nuevo movimiento radical, los líderes disidentes, que intentaban conformar un Estado secular en Chechenia, eran considerados traidores por ir en contra de los preceptos del Islam. En palabras de Umarov "la *Sharia* era la única posibilidad de gobierno"²⁵⁶. El líder del "Emirato" consideró,

²⁵³ Markedonov, Sergey, *Radical Islam In the North Caucasus*, [en línea], A report of the CSIS Russia and Eurasia Program, 2010, Dirección URL: http://csis.org/files/publication/101122_Markedonov_RadicalIslam_Web.pdf, [consulta: 15 de agosto de 2013], pp. 6-8.

²⁵⁴ *Ibid.*, p. 8.

²⁵⁵ *Ibid.*, p. 9.

²⁵⁶ Diego Iván Ahumada Rojas, *óp. cit.*, p. 45.

tanto a dictaduras como a democracias, meras invenciones de occidente, que son antitéticas a la tradición islámica²⁵⁷.

El proyecto radical de Umarov provocó diferentes reacciones entre el grueso de los separatistas. Los líderes rebeldes de tendencia secular, como Akhmet Zakayev (con residencia en Londres), no mostraron simpatía con el proyecto de Umarov, mucho menos se identificaban con el concepto de cruzada islámica. Los secularistas chechenos, consideraban que la abolición de la República Chechena de Ichkeria, representaría la más alta traición a las aspiraciones independentistas de su pueblo. Dicho proyecto de república, había sido defendido por más de una década, a través de las guerras protagonizadas por las fuerzas secularistas contra Rusia.²⁵⁸

Con el tiempo el proyecto político de Umarov, adquirió adeptos entre las principales corrientes rebeldes chechenas. Zakayev (Líder de tendencia secular), perdió fuerza de manera progresiva, quedándose sin ejército su proyecto. El decreto de Umarov encontró cobijo entre las células separatistas de todo el Cáucaso norte.

La idea sobre la construcción de un nuevo Emirato en la región, fue recibido con gran vehemencia por los combatientes fundamentalistas. Dichas células reconocieron como legítimo el liderazgo de Umarov, nombrándolo como comandante en jefe de la Yihad Islámica del Cáucaso. Su meta principal estaba dirigida a luchar contra el gobierno ruso y sus representantes locales²⁵⁹.

El Islam siempre ha jugado un papel moderado en los inicios del movimiento separatista checheno, pero a través del tiempo se ha desvirtuado su función, hasta convertirse en el actual radicalismo islámico que verbera a la región. El papel de la religión se ha transformado de ser un elemento cohesionador a ser un mecanismo rector.

²⁵⁷ *Ibid.*, p. 46.

²⁵⁸ S/A, *Who is Akhmed Zakayev?*, [en línea], Reino Unido, Reports Archive, BBC, Dirección URL: <http://www.bbc.co.uk/radio4/today/reports/archive/international/zakayev.shtml>, [consulta: 15 de agosto de 2013].

²⁵⁹ Diego Iván Ahumada Rojas, *óp. cit.*, pp. 46-50.

Según las palabras de Sergei Markenodov, un estudioso en el tema, el objetivo principal de Umarov, con la proclamación del emirato del Cáucaso, fue intentar posicionar la región como un nuevo campo de batalla, donde se pudiera librar una guerra de cariz religioso, para poder acceder al financiamiento de las redes terroristas islámicas más poderosas del planeta²⁶⁰.

La resistencia protagonizada por Umarov, retrasó el plan de pacificación chechena planeada por Kadyrov. En 2007 el presidente de la República Chechena, no había podido disminuir la violencia generada por las células terroristas en el territorio, por tal motivo maquinó una nueva ofensiva contra el terrorismo el 18 de junio de 2008. Muchos de los grupos de defensa de los derechos humanos culparon a Kadyrov de secuestrar y detener a supuestos sospechosos de manera arbitraria fuera de la ley.

La lucha protagonizada por Kadyrov contra los rebeldes, tomó cauces inesperados. Durante el 2008 en un último intento por apaciguar dichos movimientos, altos miembros del gobierno checheno dieron a conocer comunicados oficiales, donde indicaban que las familias de los insurgentes debían ser castigadas, a menos que los rebeldes optaran por la rendición. A partir de ese momento entre 2008 y 2009 organizaciones de Derechos Humanos identificaron alrededor de 25 incendios en casas a través de 7 distritos en la capital chechena. Los sucesos "supuestamente" se habían perpetrado como castigo hacia los familiares de los líderes insurgentes²⁶¹.

Como respuesta a las acciones tomadas por el gobierno checheno, entre 2007 y 2009, varios altos funcionarios rusos fueron emboscados y ultimados por los rebeldes chechenos, bajo las órdenes de Umarov. El 12 de enero de 2008 el coronel Anatoly Kyarov, jefe de la unidad contra el crimen organizado de la República de Kabardino-Balkaria, fue asesinado. El 7 de marzo, Mark Metsaev, quien fuera jefe de la misma unidad pero en Osetia del Norte también fue

²⁶⁰ Markedonov Sergey, óp. cit., p. 7.

²⁶¹ Markedonov Sergey, óp. cit., p. 8.

eliminado. El 12 de abril de 2009, el ministro del interior de Daguestán, Adilgeri Magomedtagirov, de igual forma fue emboscado posteriormente asesinado²⁶².

Después de la ola de atentados contra altos funcionarios rusos y a pesar del creciente poderío disidente Islámico-radical, Rusia decidió anunciar el fin de las operaciones militares en Chechenia en abril de 2009. Vladimir Putin delegó todo el poder y la responsabilidad en su principal aliado Kadyrov. El actual presidente checheno conservó la política punitiva, aplicada por Moscú, en contra de los rebeldes separatistas.

Los ataques terroristas no impidieron que las fuerzas rusas se retiraran de territorio checheno por órdenes de Vladimir Putin. Cerca de 10 ataques fueron perpetrados, entre mayo y septiembre de 2009. Dos mujeres se inmolaron, dentro del metro en Moscú, causando la muerte de 20 personas. En 2010 la cantidad de atentados terroristas ascendió exponencialmente²⁶³. La información presentada por el fiscal general adjunto, Ivan Sydoruk, fue la siguiente:

"Desde el comienzo de 2010 se han multiplicado por cuatro el número de ataques terroristas en los distritos federales del Norte del Cáucaso. De acuerdo con datos oficiales del ministerio del interior, hasta noviembre de 2010, en el Norte del Cáucaso se cometieron 609 crímenes de naturaleza terrorista, donde 242 miembros de agencias de la ley fueron asesinados y otros 620 heridos gravemente, además de la muerte de 127 civiles"²⁶⁴.

A pesar de la fuerte ofensiva rusa, durante las dos guerras chechenas, la actividad separatista en Chechenia no ha podido ser apaciguada. El terrorismo fue un instrumento eficaz, utilizado por los rebeldes radicales chechenos, para causar

²⁶² Diego Iván Ahumada Rojas, *óp. cit.*, p. 47.

²⁶³ Diego Iván Ahumada Rojas, *óp. cit.*, p. 48.

²⁶⁴ S/A, World Report 2011: Russia, [en línea], Events of 2010, World Report, Human Rights Watch, 2011, Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/world-report-2011/russia>, [consulta 15 de agosto de 2013].

presión dentro del Kremlin. Ahora gran parte del movimiento insurgente se ha radicalizado, desvirtuando las aspiraciones originales del pueblo checheno.

La política de "chechenización" rusa, donde el poder político intentaba transferirse a manos de las elites nacionales chechenas, siempre y cuando representaran los intereses de Moscú, no consiguió cesar el ímpetu radical en las huestes de los disidentes chechenos, sin embargo, lo que sí logró fue generar un poder *quasi* dictatorial al servicio de Kadyrov y su familia.

Como respuesta al intervencionismo ruso, surge el movimiento de Umarov y su ideal político. El radicalismo islámico y el establecimiento de un Emirato en el Cáucaso Norte, han desplazado súbitamente la idea central por la que lucharon los antiguos líderes separatistas; principalmente el de crear en Chechenia un Estado secular e independiente.

4.3 El papel de las Organizaciones Internacionales durante el conflicto.

A lo largo de todo el conflicto, han sido numerosas las organizaciones internacionales, que han condenado la violación de Derechos Humanos cometidas en Chechenia. Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el Consejo de Europa (CdE) y la Unión Europea (UE), han manifestado su consternación por los crímenes perpetrados contra la población civil chechena²⁶⁵.

Entre las principales críticas de las Organizaciones Internacionales, anteriormente mencionadas, están las siguientes: los desplazamientos masivos forzosos, campos de filtración, detenidos-desaparecidos, violaciones, masacres de civiles, atentados, toma de rehenes, ataques suicidas, etc. La condena de las diversas organizaciones internacionales fue enérgica, aunque con el tiempo se volvió anecdótica, cuando se omitió la aplicación de sanciones contra Rusia.

²⁶⁵ Juan Pablo Duch, *Severo retroceso en derechos humanos en el Cáucaso del Norte: Consejo de Europa*, [en línea], México, La Jornada, 24 de noviembre de 2009, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/25/mundo/023n2mun>, [consulta:19 de agosto de 2013].

La relativización de los valores democráticos y la escasa convicción respecto a los Derechos Humanos, hicieron de Rusia un socio muy incómodo para la Unión Europea. Europa a pesar de conocer las vejaciones cometidas en el norte del Cáucaso, optó por el silencio, impidiendo que se le dictara a Rusia una sanción a través de sus organismos.

Para justificar la falta de acción de los organismos internacionales, éstos invocaron tres principios básicos: 1) La no injerencia en asuntos internos de un Estado 2) El respeto a la integridad territorial de la Federación. 3) El derecho a luchar contra el terrorismo. Dichos principios fueron muy criticados por no ser llevados a cabo en otros conflictos internacionales como: Abjasia, Osetia del Sur y el Alto Karabaj²⁶⁶.

La Organización de Naciones Unidas, también ha estado limitada por la condición de Rusia como miembro permanente del Consejo de Seguridad. La ONU se ha mantenido al margen del conflicto, aunque otras instituciones que se desprenden de la misma tuvieron una mayor respuesta, por ejemplo, El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) y el Secretario General (SG).

En el caso del ACNUR, sus acciones han sido dirigidas principalmente a la ayuda de refugiados chechenos en países vecinos, como Georgia y Azerbaiyán, y otros tantos como Polonia y Eslovaquia. Por otro lado el ACNUDH, ha debatido desde el año 2000 de manera reiterativa, el tema de la violación de derechos humanos en Chechenia, exhortando a la Federación Rusa a permitir el libre acceso a las organizaciones humanitarias internacionales. La petición fue encaminada para dar asistencia a los desplazados. Finalmente el Secretario General en ese entonces, Kofi Annan, incluyó en su agenda la conflictividad endémica del Cáucaso, durante

²⁶⁶ Francesc Serra Massansalvador, *Chechenia como reflejo de las dinámicas políticas de Rusia*, [en línea], Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Revista CIDOB d'afers internacionals, núm. 96, diciembre de 2011, Dirección URL: www.cidob.org/es/content/download/30230/359347/file/115, [consulta: 19 de agosto de 2013], p. 120.

su estancia en Rusia en el año 2000, aunque después de esa reunión, el asunto no volvería a ser mencionado con trascendencia²⁶⁷.

En el ámbito regional, tanto la OSCE como el CdE y la Unión Europea, son las organizaciones que se han manifestado con mayor energía contra de los métodos utilizados por el ejército ruso sobre la población chechena, aunque estas reconocen que el problema es de índole interno. De las Organizaciones Regionales antes mencionadas, se debe poner mayor atención en aquellas donde Rusia es miembro pleno, adquiriendo derechos y compromisos. La CdE y la OSCE, en las cuales la Federación Rusa es miembro, tienen competencias internacionales en la dimensión humana de las Relaciones Internacionales.

La CdE, es la Organización Europea encargada de la defensa de los Derechos Humanos, dicha organización ha tenido un comportamiento ambiguo frente al conflicto. Dicha Organización amenazó a Rusia con expulsarla del Consejo, por los crímenes cometidos en la Segunda Guerra ruso-chechena, aunque posteriormente desestimó esa medida. La principal argumentación de los miembros de la CdE, para no expulsar a Rusia, era la "posibilidad de cambio" que esperaban de las políticas de Moscú hacia la República Chechena²⁶⁸. Se creía que Rusia cambiaría su estrategia, impidiendo un fuerte desencuentro entre la Federación Rusa y el Consejo de Europa.

En cuanto a la OSCE, es la única organización internacional que ha estado presente desde 1995 en el conflicto, y en la cual el resto de Organizaciones Internacionales han delegado competencias. La OSCE es una organización de cariz paneuropeo que involucra a la mayoría de países en Europa, sin dejar fuera a las antiguas Republicas Soviéticas, más Estados Unidos y Canadá. Es preciso mencionar que su agenda de trabajo es multidimensional, ya que se encarga de temas como seguridad, cooperación económica, tecnológica y medioambiental, y también Derechos Humanos. La misma naturaleza de esta organización la hace poseedora de un rico entramado diplomático de prevención y de gestión de

²⁶⁷ Francesc Serra, *Rompamos el silencio*, óp. cit., p. 144.

²⁶⁸ *Ídem*.

conflictos. Dicha organización está preparada tanto para la alerta temprana, como para las medidas postconflicto²⁶⁹.

Con el grueso de las atribuciones anteriormente explicadas sobre la OSCE, se podría dilucidar que tal organización era la mejor calificada para abordar el conflicto en Chechenia, debido a su vasta experiencia; aunque fue evidente que ningún Estado miembro invocó los mecanismos diplomáticos previstos para casos como el checheno.

El principal argumento que pretende explicar el comportamiento indiferente de los miembros de la OSCE, es el llamado "síndrome de la cautela, mencionado por Francesc Serra (Profesor de Relaciones Internacionales en Barcelona); este consiste en actuar de forma prudente frente a Rusia, mientras la OTAN continúa su expansión hacia el este²⁷⁰. Cualquier medida o intromisión en los asuntos de la esfera rusa, podría significar un retorno inmediato a los esquemas de La Guerra Fría.

A pesar de las dificultades que tenían las Organizaciones Internacionales, de intervenir para dar apoyo humanitario durante el conflicto, la OSCE envió una misión a Chechenia, que finalmente fue autorizada en 1995. Dicha misión estuvo en territorio checheno, durante las dos últimas guerras ruso-chechenas, salvo en los momentos más cruentos del conflicto. Frente a las diferencias políticas entre Rusia y la misión de la OSCE, se creó el Grupo de Asistencia de la OSCE, que intentaría no deteriorar el prestigio de la Federación y su vez permitiría la estancia de la OSCE en territorio ruso²⁷¹.

Las atribuciones del GA se formalizaron en dos ámbitos: 1) En el establecimiento de la paz en Chechenia, es decir el GA debía crear medidas destinadas a asegurar que las partes involucradas en el conflicto, llegaran a un acuerdo por

²⁶⁹ *Ibid.*, p. 145.

²⁷⁰ *Ibid.*, p. 147.

²⁷¹ Nora Sainz Gsell, *Una década de posguerra fría en el Cáucaso: las guerras en Chechenia*, [en línea], Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Revista CIDOB d'afers internacionals, núm. 59, Dirección URL: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28275/28109>, [consulta:19 de agosto de 2013], p. 112.

vías pacíficas²⁷². 2) En cuanto a la cuestión de la consolidación de la paz, el GA tenía como tarea fundamental la creación y fortalecimiento de instituciones y procesos democráticos en la región.

Es necesario mencionar que la OSCE por medio de la GA, participó como observador en el proceso de elección de 1997. También estuvo presente como observador en el proceso de discusión entre rusos y chechenos por la apertura del oleoducto que transita por la zona y del transporte de petróleo proveniente del Mar Caspio²⁷³.

Ya comenzada la Segunda Guerra ruso-chechena en 2000, la OSCE y las autoridades rusas, no pudieron llegar a un acuerdo y el GA fue expulsado de Chechenia, retirándose hacia la vecina Daguestán. En ese mismo año el GA volvió a sus funciones en Znamenskoyey, una pequeña ciudad chechena. Su actividad continuó hasta 2002, para más tarde retirarse de manera definitiva en 2003, dado a la poca seguridad garantizada dentro de territorio checheno²⁷⁴.

La Unión Europea fue otra organización que intentó dirimir el conflicto por medio de sus atribuciones. Entre sus principales medidas estuvieron las sanciones económicas y comerciales aprobadas contra Rusia, las cuales fueron relativizadas por Rusia.

La llegada de Putin al poder marcó un parteaguas en las relaciones entre Rusia y la Unión Europea. La cuestión chechena ha sido excluida de las reuniones de alto nivel, llevadas a cabo por los dos actores, marginando el conflicto a cuestiones terroristas de índole interno. De las instituciones comunitarias europeas, ha sido el parlamento la instancia que se ha manifestado con mayor vehemencia, ya que sus

²⁷² S/A, *Informe anual de 2001 sobre las actividades de la OSCE*, [en línea], Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, 31 de octubre de 2001, Dirección URL: <http://www.osce.org/es/secretariat/14519?download=true>, [consulta: 19 de agosto de 2013], p. 40.

²⁷³ Francesc Serra, *Rompamos el silencio*, *óp. cit.*, p. 148.

²⁷⁴ S/A, *El Kremlin cierra Chechenia al escrutinio internacional*, [en línea], Madrid, El País, 31 de diciembre de 2002, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2002/12/31/actualidad/1041289207_850215.html, [consulta 10 de agosto de 2013].

resoluciones han sido encaminadas a disminuir los excesos cometidos por el ejército ruso, sobre la población chechena²⁷⁵.

La problemática chechena ha tenido un protagonismo secundario en las relaciones rusas con la Unión Europea, a pesar de que esta última se dedica a la difusión de valores democráticos y el respeto a los Derechos Humanos. La contradicción se soslaya por la mutua necesidad e interés económico que une a los dos actores, como se ha explicado en apartados anteriores.

Tanto para Bruselas como para la Unión Europea, ambos gigantes económicos pero limitados en términos energéticos, las relaciones y acuerdos con Rusia, superan por mucho sus diferencias políticas. Rusia y la Comunidad de Estados Independientes son considerados como la principal fuente de abastecimiento de hidrocarburos de la Unión Europea. La situación chechena ha sido una pieza de rompecabezas difícil de encajar para Rusia en el tablero geopolítico mundial.

4.4 Rusia y los proyectos energéticos en el Cáucaso: La "pacificación" chechena como instrumento Geopolítico.

Como se ha explicado en capítulos anteriores, "la pacificación" chechena o el proceso de chechenización, orquestado por Rusia, respondía principalmente a implementar orden a la región, que en su conjunto representa un espacio geográfico, vital para la transportación de hidrocarburos provenientes del Mar Caspio y Asia Central.

Chechenia dejó de ser con el paso del tiempo un objetivo geopolítico por sí mismo, su verdadera importancia descansa cada vez más en el papel que desempeña sobre las otras Repúblicas en el Nor-Caucásicas. Una Chechenia estable daría como resultado un Cáucaso Norte menos propenso al desequilibrio político. El papel ruso, como abastecedor energético en la actualidad, ha sido desafiado por los intereses estadounidenses en la región. Estados Unidos junto con Georgia, Turquía y algunos países europeos han decidido construir gaseoductos y

²⁷⁵ Francesc Serra, *Rompamos el silencio*, óp. cit., p. 148.

oleoductos alternos, provenientes del Mar Caspio, para terminar con el monopolio ruso.

El Gobierno Ruso ha utilizado recurrentemente el flujo de petróleo y gas como un instrumento de política exterior, por lo que los conflictos con Ucrania, han suscitado la suspensión del suministro energético hacia toda Europa. Dichas circunstancias, han puesto en marcha diferentes proyectos tanto de Occidente como de Rusia con el objetivo de buscar canales de transportación alternativos. Es por eso que la importancia del Cáucaso Norte es crucial, siendo Chechenia la llave maestra, para sosegar las aspiraciones secesionistas en la región.

El proyecto estadounidense Nabucco (Cáucaso Sur), se antepone al proyecto ruso South Stream (Cáucaso Norte). Ambos países buscan diversificar las redes de transportación de hidrocarburos provenientes del Mar Caspio, aunque bajo objetivos geoestratégicos opuestos. La diversificación en la ruta del transporte de petróleo y gas en la región, no solo se reducen a estos dos proyectos, aunque son los más importantes.

El monopsonio energético ruso, pretende ser atenuado por los diferentes actores en la región. El Cáucaso Norte representa uno de los bastiones rusos más importantes para contrarrestar la diversificación del abastecimiento de hidrocarburos, planeado por Europa, Turquía, Georgia y Estados Unidos.

Uno de los principales proyectos, es el oleoducto Bakú-Tibilisi-Ceyhán, que va desde la ciudad más importante de Azerbaiyán, pasando por Georgia, y finalizando en una ciudad portuaria en Turquía.

El sustancioso petróleo azerí sería transportado hacia Turquía, evitando el oneroso periplo por territorio ruso. Dicho oleoducto obtuvo el apoyo de Estados Unidos y su planeación significó un golpe certero a las ambiciones rusas en el Cáucaso, ya que esta región representa la zona de influencia natural para el

gigante ruso. La construcción del oleoducto se convertía en un elemento de tensión de Rusia con Occidente y Georgia²⁷⁶.

Mapa 11 Corredor Bakú-Tibilisi-Ceyhán.



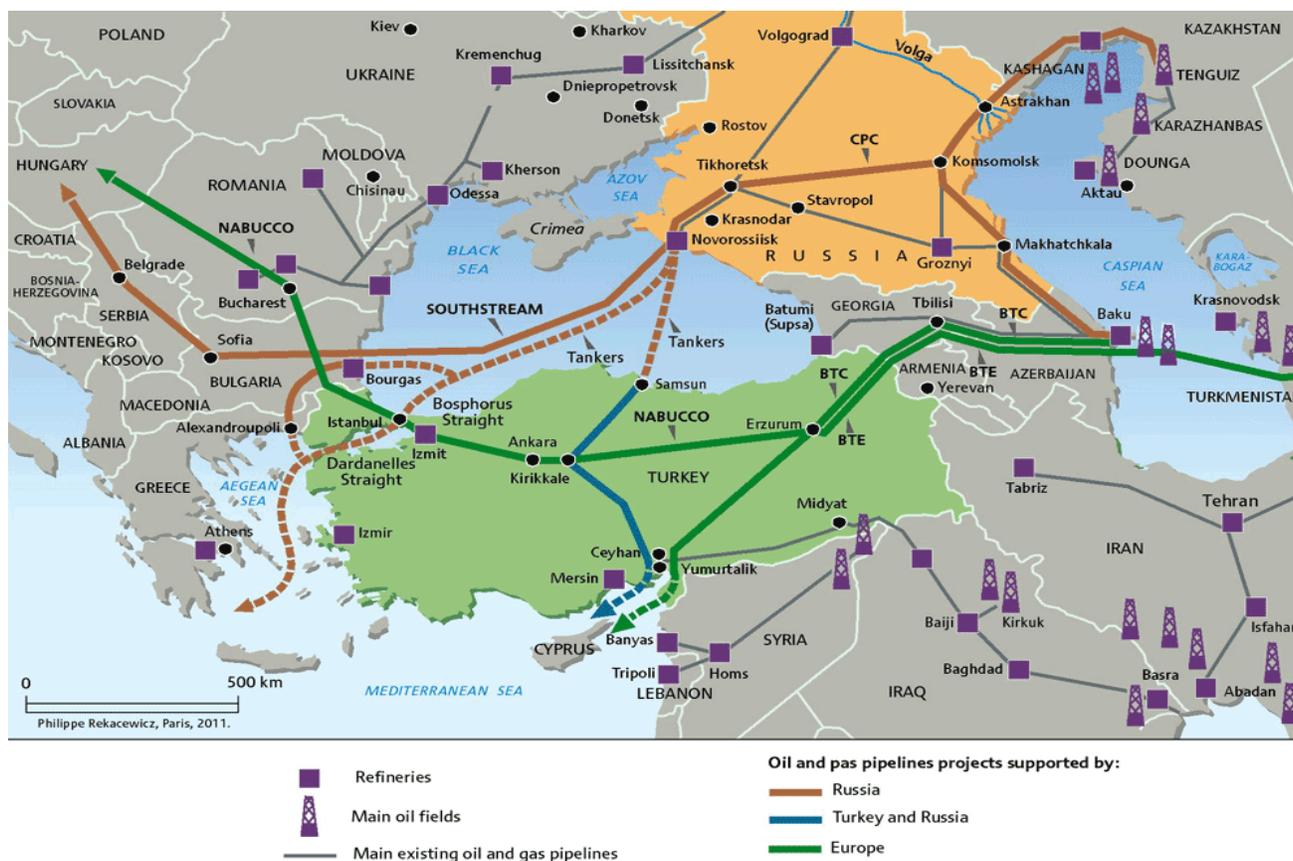
Fuente: S/A, Medvedev orders halt to invasion even as Soviets bombard Gori, Tbilisi, Supsa pipeline; Abkhazian separatists launch offensive, [en línea], 12 de agosto de 2008, Dirección URL: <http://onceuponatimeinthewest1.wordpress.com/2008/08/12/ww4-file-medvedev-orders-halt-to-invasion-even-as-soviets-bombard-gori-tbilisi-supsa-pipeline-abkhazian-separatists-launch-offensive/>, [consulta: 19 de agosto de 2013].

El petróleo Azerí no sólo ha sido importante para Turquía, Georgia y Estados Unidos, también se ha transformado en uno de los más importantes suministros para Rusia. La construcción de un Oleoducto ruso que va desde Ceyhan (Azerbaián) a Novorossiysk (Norte del Cáucaso) se ha convertido en la única ruta de Azerbaián hacia Rusia. El recorrido de dicho Oleoducto pasa inevitablemente por las Repúblicas del Cáucaso Norte, específicamente en Krai de Krasnodar,

²⁷⁶ Svante E. Cornell, Mamuka Tsereteli y Vladimir Socor, *Geostrategic Implications of the Bakú-Tbilisi-Ceyhan Pipeline*, [en línea], Washington DC, Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program (CACI-SRSP), 2005, Dirección URL: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?id=110791>, [consulta 19 de agosto de 2013], p. 19.

localizada en el distrito sur de la Federación Rusa. Por tal motivo la importancia de la estabilidad del Cáucaso Norte se vuelve aún más evidente²⁷⁷.

Mapa 12 Redes de Oleoductos y Gaseoducto en el Cáucaso.



Fuente: S/A, *Gran juego alrededor del petróleo*, [en línea], 18 de noviembre de 2007, Dirección URL: <http://jonkepa.wordpress.com/2007/11/18/gran-juego-alrededor-del-petroleo-y-del-gas/>, [consulta: 19 de agosto de 2012].

Es necesario señalar que la cantidad de petróleo fluyendo a través del conducto Ceyhan-Novorossiysk no está a su máxima capacidad; actualmente está transportando alrededor de 5 millones de toneladas por año y 100 000 barriles por día en vez de transportar 15 millones de toneladas por año y 300 000 barriles de

²⁷⁷ Ídem.

petróleo por día²⁷⁸. Comparado con el petróleo que se transporta en el corredor Bakú-Tibilisi-Ceyhan, el oleoducto Ceyhan-Novorossiysk es poco eficiente.

Otra de las desventajas de este último, es que podría convertirse en un peligroso cuello de botella, como resultado de la poca diversificación en las redes de transportación de energéticos que se dirigen a Rusia desde el Cáucaso. Tal corredor es un punto muy vulnerable a los ataques terroristas de los separatistas, que se encuentran asentados a lo largo de la región Nor-Caucásica²⁷⁹.

La brutal dependencia europea hacia el gas y petróleo rusos, ha sido un tema de relevancia Geopolítica. La Unión Europea importa cerca del 82% del petróleo que consume y 57% del gas que utiliza (2007), aunque según datos de *Heritage Foundation*, centro de investigaciones estadounidense, la tendencia aumentaría en 93% respecto al petróleo y 84% al gas en los próximos 25 años²⁸⁰. En cifras concretas, la Unión Europea obtiene de Rusia cerca de la mitad de sus importaciones de gas natural, así como alrededor del 30% del petróleo que importa²⁸¹.

La situación anteriormente planteada, ha puesto a la Unión Europea en franca desventaja geoestratégica con Rusia, que posee dentro de su territorio un total de 1688 trillones de pies cúbicos de reservas de gas natural, así como la capacidad de producir de 60 a 74 mil millones de barriles de petróleo.

El Cáucaso continua siendo la principal vía para transportar sus recursos²⁸². Otra desventaja de la Unión Europea frente a Rusia, es que este último prefiere negociar de forma individual con cada país, en vez de negociar como bloque, lo que trae como resultado la manipulación del precio según sus intereses²⁸³.

²⁷⁸ *Ibid.*, pp. 19-21.

²⁷⁹ *Ídem.*

²⁸⁰ Ariel Cohen, *Europe's Strategic Dependence on Russian Energy*, [en línea], Heritage Foundation, 5 de noviembre de 2007, Dirección URL: <http://www.heritage.org/research/reports/2007/11/europes-strategic-dependence-on-russian-energy>, [consulta: 20 de agosto de 2013], p. 2.

²⁸¹ *Ibid.*, p. 3.

²⁸² *Ídem.*

²⁸³ *Ibid.*, p. 4.

Estados Unidos también ve en el monopolio ruso, una amenaza certera a sus intereses en Europa, principalmente porque el petróleo y los oleoductos que la abastecen, son controlados por Gazprom (Compañía petrolera rusa), que a su vez es controlada por el Gobierno Ruso. El poderoso monopsonio de la petrolera rusa se ha convertido en un eficaz instrumento de política exterior en la última década. La preocupación de EEUU. es insoslayable, por tal motivo ha instado a la U.E. para trabajar conjuntamente en la realización de proyectos, que amplíen las redes de transportación de hidrocarburos.

El discurso estadounidense, cuyo objetivo principal es maquillar sus intereses a través del uso de la semántica sobre la "competencia" y la "eficiencia", busca conseguir el apoyo de los países involucrados en el proyecto, para acabar con el monopolio energético ruso.

El segundo objetivo norteamericano, va dirigido a limitar los acuerdos comerciales rusos, de abastecimiento de petróleo y gas, acordados con Turkmenistán, Uzbekistán y Kazakstán. Dichos acuerdos suelen obstaculizan el trato directo Estados Unidos y Europa con los países de Asia Central²⁸⁴.

Rusia y Estados Unidos se han involucrado en una reyerta geopolítica por la supremacía de los hidrocarburos en la Isla Mundial. Ambos han intentado dejar al otro fuera del tablero energético del Cáucaso y Asia Central. Por un lado Rusia tiene la firme intención de diversificar sus propios oleoductos, para evitar las luchas políticas con Ucrania y por otro lado Estados Unidos quiere romper el monopolio energético ruso. Dicho esto se puede afirmar que proyectos como el South Stream y el Nord Stream están lejos de concretarse. Se conocía que hasta 2007, el 80% del flujo de petróleo y gas, que exportaba Rusia, continuaba cruzando territorio ucraniano²⁸⁵.

Estados Unidos manifestó a Europa las desventajas que podrían suscitarse, por seguir dependiendo de las importaciones de hidrocarburos. Entre estas se

²⁸⁴ *Ibid.*, p. 9.

²⁸⁵ *Ibid.*, p. 10.

encuentra la inevitable subida de precios y la probable insuficiencia de hidrocarburos que sostengan la pujante demanda energética europea. Dicha demanda no podrá ser cubierta en el mediano o largo plazo. Por tal motivo EEUU intenta concretar el proyecto Nabucco entre los miembros para su pronta realización²⁸⁶.

4.4.1 El Proyecto Nabucco.

El proyecto Nabucco intenta planificar una ruta alternativa a Europa, en términos de consumo y transportación de hidrocarburos (Gas y petróleo). La planeación de dicho corredor fue realizada aproximadamente entre 2009-2010.

Ya en marzo de 2009 la Unión Europea destinó alrededor de 200 millones de dólares, a través de instituciones como el Banco Europeo de inversiones y el Banco Europeo para la reconstrucción y el desarrollo. Tales instituciones se comprometieron a prestar cierta cantidad de dinero para poder desarrollar el proyecto Nabucco en un inicio.

El proyecto Nabucco se concentrará en transportar todo el gas del yacimiento de Shah-Deniz, ubicado en la plataforma marítima, a cien kilómetros al suroeste de Bakú, Azerbaiyán. Dicho punto cuenta con unas reservas estimadas en 1.2 billones de metros cúbicos de carburante.

El nuevo corredor Nabucco se construirá para transportar, en su máxima capacidad, hasta 31 000 millones de metros cúbicos anuales de gas. Su principal tarea será abastecer a Europa con gas de la región del mar Caspio y Asia central, omitiendo el oneroso paso por Rusia y rompiendo de una vez por todas con su monopolio. El recorrido se realizará a través de Turquía, Bulgaria, Rumania, Hungría y Austria²⁸⁷.

²⁸⁶ *Ibid.*, p. 11.

²⁸⁷ S/A, *Nabucco empezará a construirse en 2010 y bombeará gas en 2013*, [en línea], 3 de junio de 2008, Dirección URL: http://www.soitu.es/soitu/2008/03/06/info/1204808334_318011.html, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Mapa 13 Proyecto Nabucco.



Fuente: Anca Mitan, *Nabucco, conducta care ar putea incepea intr-o butelie*, [en línea], 22 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://rnews.ro/2013/05/22/nabucco-conducta-care-ar-putea-incepea-intr-o-butelie/>, [consulta 20 de agosto de 2013].

El proyecto fue firmado ya por Turquía, Bulgaria, Rumania, Hungría y Austria en julio de 2009, y ha sido ratificado en los años posteriores. Tal acuerdo ha sido trasladado a un tratado con duración de 50 años, garantizando el derecho de tránsito de todos los países signatarios²⁸⁸. A pesar de haber consensuado la construcción del oleoducto Nabucco, el proyecto ha recibido varias críticas y su realización ha sido puesta en duda por la magnitud de la empresa.

²⁸⁸ S/A, *Nabucco Pipeline Project*, [en línea], Dirección URL: http://www.nabucco-pipeline.com/portal/page/portal/en/Home/the_project, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Mapa 13 Proyecto Nabucco Parte Oeste.



Fuente: S/A, *Nabucco Pipeline Project*, [en línea], Dirección URL: http://www.nabucco-pipeline.com/portal/page/portal/en/Home/the_project, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Entre los muchos beneficios que podrían obtenerse con la construcción del corredor Nabucco, está uno de los más importantes, que sería la atenuación de las divisiones internas en la Unión Europea. La inestabilidad económica en la que se ha sumergido Europa en los últimos años, ha distanciado a algunos gobiernos del compromiso que representa ser parte del proyecto europeo. Previendo que Rusia no llene dichos vacíos de poder, la Unión Europea ha declarado que la Seguridad Energética es una preocupación y asunto compartido.

Nabucco representaría la bandera perfecta, ondeada por la Unión Europea para lograr la solidaridad energética de sus vecinos y miembros. A muchos países

Europeos les parece inaceptable que Eslovaquia y Bulgaria estén inmersos en una crisis de abastecimiento de gas, mientras Alemania e Italia son suministrados pletóricamente por Rusia ²⁸⁹.

La Unión Europea asimismo busca lograr una política de vecindario para la región del Cáucaso y sus alrededores. Sus intenciones van destinadas principalmente a lograr compromisos de cooperación, concretamente con el Cáucaso, la zona del Mar Negro y Asia central, para "reforzar" la estabilidad política, democrática y económica de dicha región²⁹⁰.

El proyecto Nabucco aparece como una solución asequible para combatir el monopolio energético ruso, aunque también existen diversos inconvenientes. Nabucco carece del suficiente financiamiento de las partes. El límite para su construcción y funcionamiento se prevé para el año 2014, sin embargo, de ser desarrollado el proyecto, alcanzaría su máxima funcionalidad en un plazo mayor a lo estipulado²⁹¹.

El proyecto Nabucco podría ser útil en el corto plazo, aunque en el largo plazo la demanda de hidrocarburos podría incrementar exponencialmente. Según cifras de la Agencia Internacional de Energía, la demanda se incrementará en 100 mil millones de metros cúbicos en los próximos 17 años ²⁹². Dicha cifra sólo podría ser alcanzada, si se utilizaran todos los corredores en vías de construcción, como el corredor Nabucco y los proyectos rusos South Stream y Nord Stream. Por eso la utilidad del proyecto Nabucco es cuestionada por los principales analistas²⁹³.

Finalmente el proyecto Nabucco ha pasado por serios obstáculos. Según diversas fuentes se encuentra cerca del colapso por sus costos. A pesar de eso el proyecto Nabucco es más que un gaseoducto, es una manera en la cual países europeos

²⁸⁹ Katinka Barysch, *¿Should the Nabucco pipeline project be shelved?*, [en línea], Centre for European Reform, Transatlantic Academy, Dirección URL: http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/pb_nabucco_5may10-221.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2013], p. 7.

²⁹⁰ *Ibid.*, p. 8.

²⁹¹ *Ibid.*, p. 16

²⁹² *Ibid.*, p. 8.

²⁹³ *Ibid.*, p. 18.

tienen la oportunidad de demostrar su unidad frente a momentos críticos de fragmentación dentro de la Unión Europea²⁹⁴.

4.4.2 EL Proyecto South Stream.

Rusia propuso un nuevo proyecto en 2008 para la transportación de gas natural, que competiría directamente con el corredor Nabucco. Su principal objetivo es diversificar las rutas de transportación de gas natural hacia Europa.

Gazprom busca implementar dicho proyecto, que atravesará el Mar Negro hacia los países del centro y sur de Europa. Al igual que el proyecto Nabucco, South Stream contará con acuerdos intergubernamentales pactados por Bulgaria, Serbia, Hungría, Grecia, Eslovenia, Croacia y Austria²⁹⁵.

En julio de 2012 Rusia y Bulgaria acordaron realizar un estudio, para determinar las condiciones geográficas, por donde será el inicio de la ruta hacia el centro de Europa. El gaseoducto fue diseñado para transportar una cantidad de 63 mil millones de metros cúbicos de gas natural por año. La longitud del proyecto cubre un total de 900 kilómetros, que van desde Rusia, pasando por el Cáucaso Norte, hasta Austria, en el centro de Europa. La sección del proyecto que se construirá por debajo del mar, alcanzará una profundidad de 2,250 metros²⁹⁶.

Las investigaciones en el proceso de construcción y planeación del proyecto South Stream, pretenden ser finalizadas en 2012. Gazprom, con la ayuda de las industrias de los países signatarios, buscan comenzar el primer transporte de gas natural a través del corredor en el año 2015.

A continuación en el mapa 14 se puede observar la longitud del proyecto South Stream y los países por los que pasará de concretarse.

²⁹⁴ Mark Adomanis, *The failure of Nabucco and the future of Russian energy*, [en línea], International Forbes, 2 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.forbes.com/sites/markadomanis/2012/02/07/the-failure-of-nabucco-and-the-future-of-russian-energy/>, [consulta: 20 de agosto de 2013].

²⁹⁵ S/A, *South Stream Gas Pipeline*, [en línea], Energising Europe, South Stream Project Presentation, Dirección URL: <http://www.south-stream.info/en/pipeline/>, [consulta: 20 de agosto de 2013].

²⁹⁶ *Idem*.

Mapa 14 Proyecto South Stream



Fuente: S/A, South Stream Gas Pipeline, [en línea], Energising Europe, South Stream Project Presentation, Dirección URL: <http://www.south-stream.info/en/pipeline/>, [consulta: 20 de agosto de 2013].

La logística del proyecto South Stream ha cambiado a través de tiempo. En un comienzo se planeó realizar un solo corredor que llegara hasta Austria, aunque se ha esbozado construir un gaseoducto paralelo que vaya de Grecia a Italia. El precio del gaseoducto asciende a 30 mil millones de dólares, lo cual lo convierte en la más cara infraestructura energética jamás realizada²⁹⁷.

Los acuerdos entre las partes sobre el proyecto South Stream, no comprometen a los países signatarios a la construcción de dicho corredor, sino simplemente a realizar un estudio de investigación para su realización. Incluso Hungría y Bulgaria han afirmado, que la prioridad de ambos países es el proyecto Nabucco. El resto de el resto países, inmersos en el proyecto han sido influenciados por Rusia, como

²⁹⁷ *Idem.*

lo afirman algunos analistas, "Rusia está ganando la batalla de los oleoductos y gaseoductos"²⁹⁸.

Los principales objetivos políticos que dirigen el proyecto South Stream son los siguientes: Cortar el suministro energético que pasa por Bielorrusia y Ucrania (como respuesta a los problemas políticos con sus respectivos gobiernos), además de prevenir la amenaza que representa la construcción del corredor Nabucco para la geoestrategia rusa. El monopolio energético traduce para Rusia en un instrumento importante de disuasión política y económica frente Occidente²⁹⁹.

Los principales inconvenientes del South Stream son los siguientes: muchos expertos opinan que la construcción del gaseoducto, que pasa por debajo del Mar Negro, no tiene precedentes, y por lo tanto la viabilidad de su construcción, permanece siendo una incógnita. La otra problemática sería que un proyecto de tal envergadura y complejidad, requeriría la unificación legal de los regímenes de tránsito de los países por los que circula el corredor. Dicha unificación no podría resolverse con simples acuerdos bilaterales, se requieren amplios acuerdos multilaterales, de gran concertación jurídica, que *a priori* parecen lejanos.

Un obstáculo más para el proyecto, sería el costo exorbitante de la obra. La inversión necesaria alcanzaría sumas exorbitantes, que difícilmente podrán ser sufragadas por Gazprom. En todo caso si se pudiera pagar dicho proyecto con las arcas del Estado, Rusia estaría más interesado en invertir esa cantidad para la exploración de yacimientos petroleros en Siberia³⁰⁰. El último gran problema que enfrenta Rusia, es la gran inestabilidad política que asola el Cáucaso Norte, donde a pesar de implementar la "pacificación" chechena, dicha región aún sigue representando una amenaza latente.

La construcción del corredor energético South Stream, no parece tan distante a pesar de los obstáculos, la razón principal de dicha aseveración, recae en que la

²⁹⁸ Katinka Barysch, óp, cit., p. 15.

²⁹⁹ *Ibid.*, p. 16.

³⁰⁰ *Idem.*

realización del corredor Nabucco es interpretado por Rusia como un ataque directo a sus intereses en el Cáucaso. La Federación Rusa podría verse obligada a minimizar el costo del proyecto South Stream, invirtiendo tal suma en su construcción, como respuesta a la pretensiones del proyecto Nabucco³⁰¹.

Chechenia actualmente ha sido subordinada a los intereses geopolíticos de Rusia, las redes de oleoductos y gaseoductos representan un enclave energético de grandes dimensiones. La Federación Rusa ha sosegado las voces en Chechenia que claman por independencia. Kadyrov representa la oportunidad rusa de apaciguar las demandas de los rebeldes chechenos, en aras de consolidar el poder ruso en todo el Cáucaso Norte, compuesto mayoritariamente por musulmanes.

El papel del Cáucaso en la Geopolítica mundial, se ha incrementado debido a los reservorios encontrados en el Mar Caspio. La importancia de los oleoductos y su diversificación es tan determinante como los yacimientos petroleros *per se*; el que controle las rutas de transportación, incrementará su poder, tanto como aquel que posee las reservas petroleras. La rebeldía chechena podría contagiar al resto del Cáucaso Norte, dificultando la transportación del petróleo. Una reducción en los flujos de petróleo, causada por la guerra, podría elevar el precio del mismo a nivel mundial, en un momento donde los recursos fósiles son escasos. Dicho fenómeno afectaría no sólo a Rusia sino a Occidente, que son los mayores consumidores de petróleo.

Los proyectos de construcción de oleoductos pretenden diversificar las redes por muchas razones, sin duda un motivo esencial sería evitar la conflictividad del Cáucaso Norte. El Emirato del Cáucaso y el radicalismo religioso hacen de la zona un territorio vulnerable a la guerra y al terrorismo, significando una amenaza latente para la transportación de hidrocarburos.

³⁰¹ Carlos Esteban Mendo López Lena, *El poderío energético ruso: Potencia a escala mundial*, [en línea] Publicación periódica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección URL: http://ciid.politicas.unam.mx/semgeopolitica/textos_selectos/n3_2011/geopol_txt_selec_3_2011_10.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2013], p. 8.

Conclusiones.

Chechenia es un territorio provisto de condiciones geopolíticas y geoestratégicas de gran importancia. Su posición en el corazón del Cáucaso Norte es estratégicamente vital para controlar el resto de la región. Rusia se percató de ello por tal motivo desde el siglo XIX incorporó dichos territorios a sus dominios.

La importancia Geopolítica de Chechenia descansa en muchos factores, algunos de ellos han sido vitales para Rusia dentro de las diferentes etapas históricas. En la época de la URSS, Chechenia fue una de las principales regiones que producían grandes cantidades de petróleo. Durante el gobierno de Gorbachov, la república caucásica representó un bastión de disidencia política que alimentó el proyecto de Yeltsin. Finalmente cuando Vladimir Putin llegó al poder, el conflicto checheno fue utilizado para catapultar su figura y demostrar la capacidad rusa para acabar con las disidencia interna, con el fin de preservar su territorio. Es innegable la trascendencia del territorio checheno para el Interés Nacional Ruso hasta hoy en día.

Actualmente Chechena continúa siendo un punto neurálgico dentro de la Geopolítica en el Cáucaso Norte, ya sea para Rusia o para Europa. Su importancia ya no radica totalmente en su territorio o su riqueza energética *per se*, sino en su papel en la región. La independencia chechena podría significar el desencadenamiento del efecto dominó sobre las repúblicas contiguas; lo que se traduciría en dos consecuencias irreversibles:

- 1) Por un lado Rusia perdería parte de su territorio, lo que en términos geopolíticos representaría una hecatombe, que ventilaría la debilidad del Estado Ruso para preservar su territorio. La fronteras estáticas o la pérdida de ellas, según la geopolítica, representan un síntoma que preludia la eminente disminución o desaparición de un Estado, por tal motivo Chechenia y el Cáucaso resultan tan determinantes para Rusia.

- 2) Por otro lado Federación Rusa no sólo perdería una parte de su territorio, sino la puerta de entrada al Mar Caspio, Azerbaiyán y sus recursos energéticos. A su

vez el gigante ruso podría perder control sobre el amplio entramado de gaseoductos y oleoductos que recorren en Cáucaso Norte, y que distribuyen los hidrocarburos provenientes de Asia Central a través de Rusia. De igual forma se cancelarían proyectos como el South Stream, que se planeó en un principio para contrarrestar los proyectos Occidentales, que intentan disminuir la dependencia energética europea. No se debe olvidar que el proyecto de nación ruso, descansa principalmente en el sector energético, donde los hidrocarburos son un elemento esencial para el desarrollo económico de Rusia.

El objetivo ruso de mantener una posición Geopolítica ventajosa, que le permita influir en tres continentes, no contempla la pérdida de territorio. En términos Geopolíticos resulta muy costosa la fragmentación territorial de la Federación Rusa, y el único ganador podría ser Estados Unidos, en su afán de limitar la proyección política de Rusia en la región. Según el Realismo Político, en el entorno internacional no hay vacíos de poder, es un juego de suma cero en el cual irremediamente lo perdido por un Estado lo adquiere otro. Es decir el poder perdido por Rusia podría ganarlo Estados Unidos. Mackinder ya avizoraba la importancia de la Isla Mundial.

Otra razón por la que Rusia se negaría a conceder la independencia a Chechenia, recaería principalmente en su pretensión de mantener la región del Cáucaso como su zona natural de influencia, con el objetivo de contrarrestar y limitar la expansión de la OTAN hacia el este de Europa. Georgia es el ejemplo perfecto de cómo Estados Unidos, a través de la OTAN, ha buscado contener la influencia rusa en la región, ganando aliados militares y planeando rutas alternativas en sus territorios para el transporte de hidrocarburos provenientes de Azerbaiyán y el Mar Caspio

Chechenia es crucial para los intereses rusos, por tal motivo Moscú ha intervenido en los procesos electorales de la República, para colocar gobiernos que respondan a sus intereses. Dicha maniobra mantiene en relativa calma el polvorín del Cáucaso Norte, que a menudo es azotado por los disidentes fundamentalistas islámico, que planean erigir un Emirato en el Cáucaso. La política de pacificación

de la región, mantiene al "margen" a los grupos radicales, en su afán de cometer actos terroristas que desborden la situación de Chechenia más allá de sus fronteras.

La seguridad de los oleoductos y gaseoductos también dependen de la estabilidad de la región, es por eso que Chechenia funge en la actualidad como un punto nodal de control del Cáucaso Norte, visto desde diferentes perspectivas. El proyecto South Stream fracasaría indudablemente, si la violencia chechena se expandiera por toda la región, por tal motivo Rusia no dudará en usar la fuerza del Estado para conservar a Chechenia..

Desde una perspectiva de Seguridad Nacional la Independencia Chechena luce distante, debido a que la república caucásica podría dar asilo a los grupos fundamentalistas islámicos de la zona. La creación del Emirato el Cáucaso por los rebeldes, es una amenaza directa hacia el secularismo ruso, por tal motivo conceder la independencia a Chechenia sería allanar el camino, para el establecimiento de un Estado Islámico en la región. Dicha cuestión daría como resultado una mayor presencia de las células terroristas internacionales en territorio Nor-Caucásico, siendo Chechenia la plataforma perfecta para perpetrar sus ataques hacia Rusia y Europa.

Una Chechenia independiente podría ser presa fácil para los intereses islámicos radicales, cuyo impulso no sólo se limitaría a Chechenia, sino más allá de su territorio. Las contiguas Repúblicas Nor-Caucásicas de religión islámica, podrían caer en la misma dinámica, amenazando el control del Cáucaso Norte por parte de Rusia, lo que menguaría su presencia en el *Heart-Land*.

En el ámbito internacional el conflicto checheno y la violación de Derechos Humanos, han sido supeditados a los intereses de las grandes economías europeas. La independencia chechena no ha encontrado eco en el escenario internacional, principalmente porque hay de por medio intereses energéticos. La Unión Europea, "apóstol" de la democracia y los Derechos Humanos, se ha

involucrado poco en el tema, apelando a que el conflicto es un asunto de índole interno.

La pasividad de la UE en el conflicto checheno, es consecuencia de la alta dependencia energética hacia los hidrocarburos rusos, ya que más de la mitad del consumo de gas y petróleo en Europa se importa. La injerencia de la Unión Europea en los asuntos rusos, traerían graves consecuencias económicas difíciles de soslayar. Tanto el Consejo de Europa, como la Organización de Naciones Unidas, también se han mantenido al margen; el primero por cuestiones económicas y el segundo por la calidad de Rusia como miembro permanente del Consejo de Seguridad.

La cruzada internacional contra el terrorismo, maquinada por Estados Unidos, desde los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2011, ha desviado la atención internacional sobre el conflicto checheno. Rusia se sumó a la lucha contra el terrorismo, colocándolo como un tema preponderante en su agenda. El gigante ruso fue uno de los primeros países en alinearse con Estados Unidos en su cruzada punitiva frente al terrorismo internacional. Hasta la fecha el principal argumento que esgrime Moscú por la violación de Derechos Humanos en Chechenia, ha sido la guerra contra el terrorismo. Indudablemente el terrorismo se ha infiltrado en territorio checheno, aunque la mayor parte de la población chechena no comulga con las prácticas radicales islámicas. Los movimientos fundamentalistas continúan siendo muy focalizados.

En cuanto a la situación interna de Chechenia, actualmente se encuentra en un *impasse*, debido a la falta de real democracia que impera en la república. La política en la región continúa siendo dictada desde el Kremlin, bajo el interés nacional ruso. Las aspiraciones legítimas de independencia han sido secuestradas por ideologías fundamentalistas religiosas. El establecimiento de un Estado Secular checheno se ha ido diluyendo entre la guerra, el radicalismo y la miseria.

La población chechena es la más perjudicada por el conflicto; durante años se ha encontrado atrapada entre los intereses de líderes autoritarios chechenos y los

intereses geopolíticos y geoestratégicos rusos. Ramzan Kadyrov, actual presidente de la República Chechena, es un gobernante que carece de legitimidad ante el pueblo checheno, por responder a los intereses de Moscú, haciendo crecer su figura por medio de la fuerza. La violación de Derechos Humanos realizadas por el gobierno en turno, (entre ellas: tortura, asesinatos extrajudiciales y secuestros), permanecen en la completa impunidad, mientras los observadores internacionales son asesinados e intimidados.

Las misiones del Consejo de Europa fueron retiradas en 2003, al igual que periodistas que investigaban los crímenes cometidos en Chechenia. El 7 de octubre de 2006, fue asesinada en Moscú, la periodista estadounidense Anna Politkovskaya, quien seguía de cerca las vejaciones perpetradas por el ejército ruso hacia la población chechena. Sus críticas iban dirigidas principalmente a los métodos que utilizaba la guardia presidencial chechena, que estaba conformada por mercenarios y cuyo líder era Kadyrov.

Chechenia actualmente carece de un gobierno de representación legítimo, el tráfico de armas, los secuestros y la venta de drogas han hecho de Kadyrov un hombre muy poderoso. El actual presidente checheno se ha beneficiado de la Guerra y ha contribuido a que el poder político se centralice en su persona, en lugar de que recaiga en las instituciones. La democracia en Chechenia es muy débil, principalmente por las guerras y la imposición de sus líderes, aunque también influye otro factor fundamental, la estructuración social en Chechenia. La sociedad chechena está conformada por clanes, que representan su única institución representativa. La descentralización de su organización social y los embates que ha sufrido por la guerra, han puesto a la sociedad chechena en un gran problema que parece no encontrará fin en el corto plazo.

Fuentes.

Bibliografía.

Atencio, Jorge, *¿Que es la Geopolítica?*, Argentina, Ed. Pleamar, 1994, 383 pp.

Brzezinski, Zbigniew, *The Grand Chessboard*, Basic Books, 2007, 240 pp.

C. German, Tracey " Russia's Chechen War", Routledge Curzon, London, 2003, 264 pp.

Cairo Carou, Heriberto, *Elementos para una geopolítica crítica: tradición y cambio en una disciplina maldita*, Revista de estudios Regionales, Departamento de Historia del pensamiento y de los movimientos Sociales y Políticos y Geografía humana, Facultad de Ciencias políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid. 185-213 pp.

Colerier, Pierre ; traducción de Jorge Atencio, *Geopolítica y geoestrategia*, Buenos Aires: Pleamar, 1983. 100 pp.

Cuadra, Héctor, *El genocidio de los mares interiores en el Asia Central*, en Graciela Pérez Gavilán, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, "Asia Central y el Cáucaso", edit. Ariel, México, 2005, 195 pp.

Gutierrez del Cid, Ana Teresa, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto Checheno*, México, Quimera, 2001, 139 pp.

Ibáñez Guzmán, Imelda, *La posición de la federación rusa ante la ampliación de la OTAN en el espacio post-soviético*, Tesis para obtener el título de licenciada en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, 2008, 244 pp.

Lieven, Anatol, *Tombstone of russian power*, New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1999, 436 pp.

M. Jaimoukha, Ajmad, *The Chechens: a Handbook*, primer edición, Routledge Curzon, Gran Bretaña, 2005, 320 pp..

Morgenthau, J, traducción de Heber W. Olivera, *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*, Grupo editor latinoamericano, Buenos Aires, 1986, 729 pp.

R. Fox, James, *Dictionary of international and comparative law*, New York, Oceana publications, Inc, 2ª. Ed., 1997, 358 pp.

Serra, Francesc, *Rompamos el silencio*, Barcelona: Icaria, 2008, 252 pp.

Taibo, Carlos, *El conflicto de Chechenia; Una guía introductoria*, Madrid: Libros de catarata, 2000, 94 pp.

V. Trenin, Dmitri, V. Malashenko, Alesksei, Lieven, Anatol, *Russia's Restless Frontier: The Chechnya Factor in Post-Soviet Russia*, Carnegie Endowment for Intl Peace, marzo de 2004, 265 pp.

Ciberografía.

Adomanis, Mark, *The failure of Nabucco and the future of Russian energy*, [en línea], International Forbes, 2 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.forbes.com/sites/markadomanis/2012/02/07/the-failure-of-nabucco-and-the-future-of-russian-energy/>.

Ahumada Rojas, Diego Iván, *Análisis del conflicto checheno-ruso*, [en línea], Colombia, Universidad del Rosario, Dirección URL: <http://repository.urosario.edu.co:8080/bitstream/10336/3162/3/80201717-2012.pdf>.

Argueta Sánchez, Ifigenia, *Los conflictos y la violencia en el Cáucaso en la post-Guerra Fría*, Ponencia presentada el 4 de noviembre del 2006, dentro de la primer jornada de Estudios de Asia Central y el Cáucaso [en línea] Centro de investigaciones e información digital, FCPYS-UNAM, Dirección URL: <http://ciid.politicas.unam.mx/archivos/acervo/mconsulta/jasiacentral/argueta.pdf>, [Consultado el 12 de Febrero de 2013].

Argote, Felipe, *¿Qué pasa con Chechenia?*, [en línea], 22 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.elblogdefelipeargote.net/2013/04/que-pasa-en-chechenia-22.html>, [consulta: 08 de agosto 2013].

Ávila Sosa, Sonia Duarte, *Geopolítica y geoestrategia*, (en línea), Redes Económicas. Dirección URL: <http://geopoliticaxxi.wordpress.com/category/geopolitica-y-geoestrategia/>. [consultado 01 de agosto de 2008].

Barysch, Katinka, *¿Should the Nabucco pipeline project be shelved?*, [en línea], Centre for European Reform, Transatlantic Academy, Dirección URL: http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/pb_nabucco_5may_10-221.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Bolívar Ocampo, Alberto, *La importancia de la geopolítica y la geoestrategia en los planes de desarrollo*, [en línea], Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, Gobierno de Perú, 3 de febrero de 2012, Dirección URL : <http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/031eeafc-5d6d-4920-8a3c-a28941175921>, (consulta: 07 de agosto de 2012).

Can Daglioglu, Emre, *A brief analysis on possibility of Nabucco Pipeline Project*, Dirección URL: http://www.academia.edu/469091/A_Brief_Analysis_on_Possibility_of_Nabucco_Pipeline_Project, [consulta: 11 de agosto de 2013].

Castellanos, Ricardo, *Putin: balance de un año de presidencia*, [en línea], Madrid, Universidad Complutense de Madrid, núm. 2, 2001, Dirección URL: <http://biblioteca.ucm.es/cee/papeles/02/18.pdf>, [consulta: 13 de abril de 2013].

Cohen, Ariel, *Europe's Strategic Dependence on Russian Energy*, [en línea], Heritage Foundation, 5 de noviembre de 2007, Dirección URL: <http://www.heritage.org/research/reports/2007/11/europes-strategic-dependence-on-russian-energy>, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Duch, Juan Pablo, *Niegan que el líder independentista checheno haya depuesto las armas; Fue un hermano de Dokku Umarov el que se entregó*, [en línea], México, La Jornada, 19 de agosto de 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/08/19/index.php?section=mundo&article=032n2mun>, [consulta: 14 de agosto de 2013].

Duch, Juan Pablo, *Severo retroceso en derechos humanos en el Cáucaso del Norte: Consejo de Europa*, [en línea], México, La Jornada, 24 de noviembre de 2009, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/25/mundo/023n2mun>, [consulta: 19 de agosto de 2013].

Durán de Huerta, Marta, *Chechenia: las guerras de Ramzan Kadyrov*, [en línea], México, Prisma Internacional, Revista Proceso, 29 de marzo de 2011, Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=266367>, [consulta: 15 de agosto de 2013].

E. Cornell, Svante, Tsereteli, Mamuka y Socor, Vladimir, *Geostrategic Implications of the Bakú-Tbilisi-Ceyhan Pipeline*, [en línea], Washington DC, Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program (CACI-SRSP), 2005, Dirección URL: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?id=110791>, [consulta 19 de agosto de 2013].

Fernández, Rodrigo, *El presidente checheno en funciones sale ileso de un atentado*, [en línea], España, Diario El País, 14 de julio de 2004, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2004/07/14/internacional/1089756008_850215.html, [consulta: 13 de agosto de 2013].

García, Marcelo, *Infraestructura petrolera gasífera en la zona del Cáucaso*, [en línea], Cuadro elaborado por la revista Le Monde Diplomatique (Cono Sur) en su edición número 16 de octubre del 2000, Dirección URL: http://www.lafogata.org/04arg/arg8/ar_petro1.htm,

Gherzi, Diego, *La guerra entre Rusia y Georgia: el eterno "Gran Juego" por la llave del mundo*, [en línea], Agencia Periodística de América del Sur, 24 de agosto de 2008, Dirección URL: http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=3994, [consulta: 11 de agosto de 2013].

Giudice Baca, Victor, *Teorías geopolíticas* [en línea], Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección URL: <http://economia.unmsm.edu.pe/Docentes>

[/V Giudice B/Art%C3%ADculos/TeoriaGeopol.pdf](#), [Consultado: 12 de febrero de 2013].

Glucksman, André, *¿Europa, indiferente?*, [en línea], Argentina, El Clarín, 18 de noviembre de 2002, Dirección URL: <http://edant.clarin.com/diario/2002/11/18/o-01901.htm>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

Glyn Williams, Brian, *¿The Russo-Chechen War: a threat to stability in the Middle East and Eurasia?*, [en línea], Middle East Policy, vol. 8, núm. 1, marzo de 2001, Dirección URL: <http://brianglynwilliams.com/pdfs/RussoChechen%20War.pdf>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *El reposicionamiento estratégico de la Geopolítica de Rusia en Asia Central y África*, [en línea], p. 17., Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/27921>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *El ascenso de Rusia en el Nuevo Orden Geopolítico Mundial*, [en línea], Denarius, Revista de Administración y Economía, UAM, Dirección URL: http://148.206.53.230/revist_asuam/Denarius/include/getdoc.php?id=761&article=255&mode=pdf, [consulta: 07 de agosto de 2013].

Koliandre, Alexander, *Yeltsin's economy legacy*, [en línea], Reino Unido, BBC News, 24 de abril de 2007, Dirección URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/6585321.stm>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

López, Luis Matías, *Las disputas entre Rusia y Chechenia bloquean el oleoducto del mar Caspio*, [en línea], Diario El País, España, 3 de septiembre de 1997, Dirección URL: http://elpais.com/diario/1997/09/03/internacional/873237618_850215.html, [Consultado el 13 de marzo de 2013].

Marcu, Silvia, *Estrategias petroleras y rivalidades en la región geopolítica del mar Caspio*, [en línea], Instituto de Economía y Geografía de España, Revista de Estudios Regionales No 80, Febrero de 2007, Dirección URL: <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf1020..> [Consultado el 12 de Febrero de 2013].

María Sol Peirotti, *Factores de valor geoestratégico presentes en el Cáucaso. Una visión general*, [en línea], Dirección URL: <http://www.reportercaucaso.com/factores.htm>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

Mendo López Lena, Carlos Esteban, *El poderío energético ruso: Potencia a escala mundial*, [en línea], Publicación periódica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección URL: http://ciid.politicas.unam.mx/semgeopolitica/textos_selectos/n3_2011/geopol_txt_selec_3_2011_10.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2013].

Mitan, Anca, *Nabucco, conducta care ar putea incapea intr-o butelie*, [en línea], 22 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://rnews.ro/2013/05/22/nabucco-conducta-care-ar-putea-incapea-intr-o-butelie/>, [consulta 20 de agosto de 2013].

Morales Hernández, Javier, *Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la crisis de los rehenes*, [en línea], Unisci Discussion Papers, enero de 2013, Dirección URL: http://eprints.ucm.es/6373/1/UNISCI_DP_1_-_Morales.pdf, [consulta: 11 de agosto de 2013].

Olier, Eduardo, *El caviar, el petróleo y la Geoeconomía*, [en línea], 19 de diciembre de 2011, Dirección URL: <http://www.geoeconomia.es/economia/el-caviar-el-petroleo-y-la-geoeconomia/attachment/mar-caspio/>, [consulta: 07 de agosto de 2013].

Popa, Daniela, *Black Sea: And Geopolitical and economic perspective of the eastern border of the Euro-Atlantic structures*, [en línea], Dirección URL: <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/rau/journal/SU10/REBE-SU10-A10.pdf>, [consulta 07 de agosto de 2013].

R. Brandt, Adam, *Testing Hubbert*, [en línea], Estados Unidos, Berkeley Universidad de California, 26 de junio de 2006. Dirección URL: http://www.iaee.org/en/students/best_papers/Adam_Brandt.pdf, [Consulta 31 de julio de 2013].

Rosales Ariza, Gustavo, *Geopolítica y geoestratégica; Liderazgo y poder*, [en línea], Universidad Militar Nueva Granada, 2005, Dirección URL: http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629_29. [Consultado:4 de febrero de 2013]

Rudas, Carolina María *Chechenia: ¿Otra guerra contra el terrorismo?*, [en línea], Dirección URL: <http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/7781/RUDAS.%20Carolina%20Mar%C3%ADa.%20Chechenia.%20otra%20guerra%20contra%20el%20terrorismo.%20Papeles%2080.pdf>, [consulta: 08 de agosto de 2013].

S/A, Capítulo III: *Rusia contra Chechenia. Historia de una guerra continua*, [en línea], p. 14., Dirección URL: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/senties_i_a/capitulo3.pdf, [consulta: 09- de agosto de 2013].

S/A, *Claves: el conflicto en Chechenia*, [en línea], Reino Unido, BBC Mundo, 3 de septiembre de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm, [consulta: 13 de agosto de 2013].

S/A, *Derechos Humanos*, [en línea], Unión Europea, Instituciones y organismos de la UE, Dirección URL: http://europa.eu/pol/rights/index_es.htm, [consulta: 08 de agosto de 2013]

S/A, *Designation of Caucasus Emirate*, [en línea], Estados Unidos, U.S Department of State, 26 de mayo de 2011, Dirección URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2011/05/164312.htm>, [consulta; 14 de agosto de 2013].

S/A, *El Cáucaso*, [en línea], Fondazione Camis de Fonseca, Dirección URL: <http://www.fondazionecdf.it/>, (Consulta: 07 de agosto de 2012).

S/A, *El Kremlin cierra Chechenia al escrutinio internacional*, [en línea], Madrid, El País, 31 de diciembre de 2002, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2002/12/31/actualidad/1041289207_850215.html, [consulta 10 de agosto de 2013].

S/A, *Ethnic plurality in Caucasus*, [en línea], Dirección URL: http://www.freelang.net/families/language_maps.php, [Consulta: 07 de agosto de 2013].

S/A, *Feroz combate con rebeldes chechenos*, [en línea], Reino Unido, BBC Mundo, 26 de septiembre de 2002, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2283000/2283289.stm, [consulta: 11 de agosto de 2013].

S/A, *Gran juego alrededor del petróleo*, [en línea], 18 de noviembre de 2007, Dirección URL: <http://jonkepa.wordpress.com/2007/11/18/gran-juego-alrededor-del-petroleo-y-del-gas/>, [consulta: 19 de agosto de 2012].

S/A, *Informe anual de 2001 sobre las actividades de la OSCE*, [en línea], Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, 31 de octubre de 2001, Dirección URL: <http://www.osce.org/es/secretariat/14519?download=true>, [consulta: 19 de agosto de 2013].

S/A, *La inflación se disparó hasta el 18,6 %*, [en línea], España, Diario El País, 09 de enero de 2002, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2002/01/09/economia/1010530804_850215.html, [consulta: 09 de agosto de 2013].

S/A, *La Teoría del Heartland de Mackinder*, [en línea], Portal de Geografías, Dirección URL: http://www.upf.edu/materials/fhuma/portal_geos/img/intgeo/kno_391.jpg, [consulta: 07 de agosto de 2013].

S/A, *La OTAN quiere acercarse a Rusia*, [en línea], España, El mundo .es. Internacional, 02 de diciembre de 2008, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/12/02/internacional/1228239941.html>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

S/A, *Medvedev orders halt to invasion even as Soviets bombard Gori, Tbilisi, Supsa pipeline; Abkhazian separatists launch offensive*, [en línea], 12 de agosto de 2008, Dirección URL: <http://onceuponatime.inthewest1.wordpress.com/2008/08/12/ww4-file-medvedev-orders-halt-to-invasion-even-as-soviets-bombard-gori>

[tbilisi-supsa-pipeline-abkhazian-separatists-launch-offensive/](#), [consulta:19 de agosto de 2013].

S/A, *Nabucco empezará a construirse en 2010 y bombeará gas en 2013*, [en línea], 3 de junio de 2008, Dirección URL: http://www.soitu.es/soitu/2008/03/06/info/1204808334_318011.html, [consulta: 20 de agosto de 2013].

S/A, *Nabucco Pipeline Project*, [en línea], Dirección URL: http://www.nabucco-pipeline.com/portal/page/portal/en/Home/the_project, [consulta: 20 de agosto de 2013].

S/A, *Proved Reserves*, [en línea], Energy Information Administration, 9 de enero de 2012, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=AJ>, [consulta: 07 de agosto de 2012].

S/A, *Putin's placeman assassinated*, [en línea], Reino Unido, The Economist, 11 de mayo de 2004, Dirección URL: <http://www.economist.com/node/2664947>, [consulta: 13 de agosto de 2013].

S/A, *Russia's Dagestan: conflict causes*, [en línea], Europe Report, núm. 192, International Crisis Group, 3 de mayo de 2008, Dirección URL: http://www.chechnyapeaceforum.com/upload/reports_25.pdf, [consulta; 23 de abril de 2013].

S/A, *Russian Federation*, [en línea], European Country of Origin Information Network, Dirección URL: http://www.mapnall.com/es/map/Mapa-Chechenia_59823.html, [consulta 08 de agosto de 2012].

S/A, *Shamil Basayev*, [en línea], Reino Unido, The Economist, 13 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.economist.com/node/7160644>, [consulta: 14 de agosto de 2012].

S/A, *South Stream Gas Pipeline*, [en línea], Energising Europe, South Stream Project Presentation, Dirección URL: <http://www.south-stream.info/en/pipeline/>, [consulta: 20 de agosto de 2013].

S/A, *Tango entre Rusia y Turquía en el Mar Negro*, [en línea], Dirección URL: <http://estambul.wordpress.com/2008/09/12/tango-entre-rusia-y-turquia-en-el-mar-negro/>, [consultado: 07 agosto de 2008].

S/A, *The Conflict in the Chechen Republic*, [en línea], Parliamentary Assembly, Council of Europe, Dirección URL: <http://assembly.coe.int/ASP/Doc/XrefViewHTML.asp?FileID=9609&Language=EN>, [consulta: 09 de agosto de 2013].

S/A, *Who is Akhmed Zakayev?*, [en línea], Reino Unido, Reports Archive, BBC, Dirección URL: <http://www.bbc.co.uk/radio4/today/reports/archive/international/zakayev.shtml>, [consulta: 15 de agosto de 2013].

S/A, World Report 2011: Russia, [en línea], Events of 2010, World Report, Human Rights Watch, 2011, Dirección URL: <http://www.hrw.org/es/world-report-2011/russia>, [consulta 15 de agosto de 2013].

S/A, "Zelimkhan Ynadarbiyev", [en línea], Reino Unido, The Telegraph, 14 de febrero de 2004, Dirección URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/obituaries/1454265/Zelimkhan-Yandarbiyev.html>, [consulta: 08 de agosto de 2013].

Sainz Gsell, Nora, *Una década de posguerra fría en el Cáucaso: las guerras en Chechenia*, [en línea], Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Revista CIDOB d'afers internacionals, núm. 59, Dirección URL: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28275/28109>, [consulta: 19 de agosto de 2013].

Sergey, Markedonov, *Radical Islam In the North Caucasus*, [en línea], A report of the CSIS Russia and Eurasia Program, 2010, Dirección URL: http://csis.org/files/publication/101122_Markedonov_RadicalIslam_Web.pdf, [consulta: 15 de agosto de 2013].

Serra Massansalvador, Francesc, *Chechenia como reflejo de las dinámicas políticas de Rusia*, [en línea], Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Revista CIDOB d'afers internacionals, núm. 96, diciembre de 2011, Dirección URL: www.cidob.org/es/content/download/30230/359347/file/115, [consulta: 19 de agosto de 2013].

Shermatova, Sanobar, *La cuestión del petróleo en el conflicto de Chechenia*, [en línea], Conflictos Bélicos, Seguridad y Medio Ambiente, Febrero de 2002, Dirección URL: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/12505/original/La_Cuestion_del_Petroleo_en_Chechenia.pdf, [consulta: el 13 de febrero de 2012].

Shiri, Arif, *¿Afganistán, estado tapón?*, [en línea], España, 11 de octubre de 2008, Dirección URL: <http://www.globalaffairs.es/es/%c2%bfafganistan-estado-tapon/> (Consulta: 12 enero de 2013).

Taibo, Carlos, *El conflicto en Chechenia*, [en línea], Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Dirección URL: <http://www.upf.edu/iuhjvv/pdf/arrels/dossier/taibo/taibo.pdf>, [consulta: 11 de agosto de 2013].

Tello, Susana, *Revisando la Re-Securitización de la Agenda Internacional*, [En línea], Geri-UNAM, Relaciones Internacionales, Num. 18, 18 de octubre de 2011, Dirección URL: http://www.academia.edu/1058223/Revisando_la_securitizacion_de_la_agenda_internacional_la_normalizacion_de_las_politicas_del_cambio, [consulta: 01 de agosto de 2013].

Terzago Cuadros, Jorge, *Alfred Thayer Mahan (1840-1914)*, [en línea], Valparaíso, Diplomado de Relaciones Internacionales, 2000, Dirección URL: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>, [consulta: 22 de agosto de 2013].

Umana Calderón, Yeshica Marianne, *Acciones de derecho internacional en la Republica de Chechenia*, [en línea], Tesis para obtener la licenciatura en Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Derecho, junio de 2008. Dirección URL: <http://bc.unam.mx/> [consulta: 12 de febrero de 2013]

Vacas Fernández, Félix y Calvo Alberto, José Luis, *El conflicto de Chechenia*, [en línea], Conflictos Internacionales Contemporáneos, Madrid, Ministerio de Defensa de España, 2005, Dirección URL: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/El_Conflicto_de_Chechenia.pdf, [Consulta: 13 de Marzo de 2013].

Vásquez Liñán, Miguel , *Desinformación y propaganda en la Guerra de Chechenia*, [en línea], Padilla Libros, Sevilla, 2005, Dirección URL: <http://www.oocities.org/ar/flabian.nievas/Chechenia.pdf> [consulta:08 de agosto de 2013]

Vilkaite, Evelina, *Analysis of the Beslan Massacre*, [en línea], E- International Relations, 13 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.e-ir.info/2013/02/13/analysis-of-the-beslan-massacre/>, [consulta 11 de agosto de 2013].

Yevsyukova, Mariya, *The conflict between Russia and Chechnya*, [en línea], Department of Sociology, University of Colorado, 1995, Dirección URL: http://www.colorado.edu/conflict/full_text_search/AIICRC_Docs/95-5.htm, [consulta 08 de agosto de 2012].

