



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

“Influencia de Microtalleres en el rendimiento Académico de los Estudiantes de Psicología de segundo semestre de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) del ciclo escolar 2009-2”

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A (N)

Olivia Hernández Vázquez

Directora: Mtra. **Gabriela Delgado Sandoval**
Dictaminadores: Lic. **Gisel López Hernández**
Lic. **José Esteban Vaquero Cazáres**



Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Hortencia y Teodoro por el apoyo que me han dado, durante toda mi vida y sobre todo en mis estudios, a los cuales siempre les dieron prioridad y nunca me dejaron desistir, aun en los peores momentos.

A mis hijos, Nestor y Abril, mis dos grandes amores. Quienes a pesar de su corta edad, sin saberlo y sin proponérselo han sido mi fuerza, y el motivo principal para seguir a delante.

A mis hermanos Juana, Teodoro, Gloria e Ivan quienes me han apoyado muchísimo, con consejos, recursos y alguno que otro regaño cuando ha sido necesario. En especial a mi hermano Teodoro que sin su apoyo esta última fase de la carrera no hubiera sido posible.

A mis asesores por sus comentarios y consejos que fueron fundamentales para la elaboración del trabajo de titulación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen.....	1
Introducción.....	2
1.-Antecedentes Históricos de la Psicología Humanista.....	4
1.1.-Principios de la Psicología Humanista.....	8
1.2.- Enfoque Centrado en la Persona.....	8
1.2.1.- Teoría de la Personalidad de Carl Rogers.....	20
1.2.2.-Enfoque Centrado en la Persona en México.....	26
2.-Proyecto de Promoción del Desarrollo Personal y Profesional (PDP)	
2.1.-Origen del PDP.....	28
2.1.1.-En qué consiste PDP.....	29
2.2.- Estrategias que integran el PDP.....	30
2.2.1.- Orientación Individual.....	30
2.2.2.- Talleres de Desarrollo Humano.....	31
2.2.3.- Difusión y Sensibilización.....	31
2.2.4.- Microtalleres de Desarrollo Personal.....	32
2.2.5.- Recursos humanos y materiales.....	32
3.- Rendimiento Académico.....	34
3.1.-Concepto de Rendimiento Académico.....	34
3.2.-Elementos que influyen en el rendimiento académico.....	35

3.2.1.-Dimensión Socio afectiva dentro del Rendimiento	
Académico.....	38
4- Metodología	
4.1.-Objetivo.....	45
4.2.- Procedimiento.....	46
4.3.- Resultados.....	48
4.3.1.1.-Facilidad para expresar mis ideas y opiniones.....	48
4.3.1.2.-Grado de Satisfacción al establecer una relación.....	52
4.3.1.3.-Facilidad con la que empleo realizo la toma de decisiones....	55
4.3.1.4.-La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas.....	58
4.3.1.5.- Sentimiento que genera la carrera	60
4.3.1.6.- Percepción de mi rendimiento académico.....	61
4.3.1.7.-Promedio de calificaciones.....	62
4.3.1.7.- Materias reprobadas.....	62
4.3.1.- Análisis de Resultados	63
Conclusiones.....	73
Bibliografía.....	76
Anexos	80

RESUMEN

La presente investigación se realizó en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, con los alumnos de la carrera de psicología. Tuvo como objetivo describir de qué manera influyen los microtalleres en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la FESI del ciclo escolar 2009-2, después de un año que se les aplicó. Para ello fue necesario señalar las características del Enfoque Centrado en la Persona que es el marco teórico en el que se basan los microtalleres, también se describió el Proyecto de Promoción del Desarrollo Personal y Profesional (PDP) del que forman parte y finalmente se señaló la influencia que tienen sobre el rendimiento académico. Se utilizó un método fenomenológico, el cual consistió en la aplicación de dos cuestionarios. Los resultados indican que hubo un incremento en la percepción que los estudiantes tienen de su rendimiento académico, ya que en la opción "Excelente" el porcentaje pasó de 1.4% a 11%. También se pudo, observar cambios en las siguientes habilidades socio-afectivas: facilidad para expresar ideas y opiniones, el grado de satisfacción al establecer una relación, la facilidad con la que emplean la toma de decisiones, la facilidad con la que emplean la negociación en la solución de problemas. Por tanto podemos concluir que los microtalleres influyeron en el autoconcepto de los estudiantes, lo cual es importante porque una percepción positiva de las capacidades y/o habilidades del alumno con llevan a un mayor rendimiento del alumno, ya que se tienen mayores expectativas hacia el futuro.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tuvo como objetivo describir de qué manera influyen los microtalleres en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) del ciclo escolar 2009-2, después de un año que se les aplicó.

Este documento está dividido en cuatro partes: Psicología humanista y Enfoque Centrado en la persona, Proyecto de Promoción del Desarrollo Personal y Profesional (PDP), Rendimiento académico, Metodología.

- Psicología humanista y Enfoque Centrado en la persona

En la primera parte del trabajo se aborda el origen de la psicología humanista, la cual surge en Estados Unidos en la década de los 50's y 60's. También se aborda los dos fundamentos teóricos, el existencialismo y la metodología fenomenológica, así mismo los principios de la psicología humanista. La razón de abordar estas temáticas es que los planteamientos de la psicología humanista son retomados como base por el Enfoque Centrado en la persona (ECP), el cual es el marco teórico en que se basan los microtalleres.

Dado la pertinencia del tema se mencionan las características del ECP, los principales conceptos el self y el organismo, pero también las formas de intervención y la teoría de la personalidad. De igual forma se señala el principal representante y creador de este enfoque, Carl Rogers.

- Proyecto de Promoción del Desarrollo Personal y Profesional (PDP)

En la segunda parte se incluye el origen y el objetivo de PDP, el cual es, mejorar la calidad de vida de la comunidad de la FES Iztacala para incrementar su rendimiento. Así mismo se señala las características y objetivo de las cuatro estrategias que integran PDP: Orientación

Individual, Talleres de Desarrollo Humano, Difusión y Sensibilización, Microtalleres de Desarrollo Personal.

- Rendimiento académico

En el tercer apartado se abordó uno de los temas centrales para este documento, el rendimiento académico, señalando su definición, así como los diferentes factores que pueden influir en él, como: la inteligencia, estilos cognitivos, atención, concentración, memoria pensamiento, motivación y autoestima. Sin embargo se puso especial atención en la influencia del área socio-afectiva en el rendimiento académico, retomando conceptos importantes como el autoconcepto y autorrealización.

- Metodología

Para alcanzar el objetivo planteado en este documento se empleó el método fenomenológico. Se les pidió a los estudiantes de la carrera de psicología que recibieron un microtaller, que contestaran dos cuestionarios; uno antes del microtaller y otro cuestionario un año después. Posteriormente se buscó una estructura común, elaborando varias categorías, para analizar los datos.

1.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA PSICOLOGÍA HUMANISTA

La psicología Humanista surge como enfoque en Estados Unidos, en la década de los 50's y 60's, de acuerdo con Rogers (1981); pero su gestación aconteció en Europa, los supuestos filosóficos y metodológicos fueron llevados a Estados Unidos gracias a una serie de psiquiatras y psicólogos germanos que emigraron producto de las persecuciones judías.

Se puede considerar que sus fundamentos son: la filosofía existencialista y la metodología fenomenológica, en las cuales ahondaremos antes de iniciar un recorrido histórico por la psicología humanista.

Comenzaremos con el existencialismo, esta filosofía considera la existencia individual como eje central en torno al cual se configura la personalidad humana, además se hace hincapié que un elemento distintivo de los seres humanos es la conciencia. Saca al hombre de un mundo absolutamente determinado al hacer llamada de atención a la conciencia, a la responsabilidad y a la libertad individual. Se enfoca en la existencia del individuo en cada momento, el pasado no es tan importante, sino lo que la persona es en el momento presente (Rogers, 1981).

Tiene varios principios de acuerdo con Naranjo (2004), entre los que se encuentran la existencia precede a la esencia, la persona primero existe y luego se define mediante sus acciones y elecciones; toda verdad y toda acción implica una voluntad y una subjetividad humana, esto quiere decir, que, la realidad humana se encuentra en cada persona y en la percepción de los eventos y no en los eventos aislados, toda persona debe confiar en

sí misma y en los demás; toda persona es sujeto y no un objeto, cada persona es única.

Dichos principios los podemos ver reflejados en los señalamientos de Buber, quien en su obra "Yo y tú", enuncia conceptos tales como: el principio dialógico y el abismo de la dualidad.

Este autor considera que en los individuos están presentes dos actitudes fundamentales, una orientadora y una realizadora: la primera busca la seguridad y la segunda traspasar, con atrevimiento y riesgo, las fronteras que limitan la vida cotidiana, dualidad que permanece a lo largo de la existencia. Ambas actitudes van encaminadas a encontrar respuesta a la pregunta sobre el sentido del Ser mismo (Sánchez y Barranco, 1996).

El principio dialógico, implica una interacción y relación entre los polos. Representa una asociación entre tres órdenes de relación, los de complementariedad, el antagonismo y la confluencia; integración, presentes al mismo tiempo en una sincronía conjunta (Garciandía, 2005).

Ahora bien, el principio dialógico conduce permanentemente al abismo de la dualidad, pues siempre se debate entre la seguridad y el riesgo, lo conservador y lo creativo, lo bueno y lo malo, el espíritu y la materia, la vida y la muerte. Tal situación provoca que el ser humano tenga que decidir a quién da el poder, lo que obliga al compromiso activo de elegir.

De forma análoga a las tensiones entre orientación y realización, están las que emergen del yo frente al tú (relación con los otros) y del yo frente al ello (relación con las cosas y con los otros en tanto se consideran objetos y no personas), es importante considerar que el yo existe en relación con el tú o el ello.

No cabe duda que gran parte de los fundamentos del humanismo están basados en la filosofía existencialista la cual en términos generales señala que el ser humano capta su ser en el mundo como condición

temporal, toma conciencia que ocasiona angustia, lo que sólo es superable mediante un grado de conciencia, responsabilidad y libertad, a su vez producto de los deseos, razones, intereses, temores y no por causas o condicionamientos (Rogers, 1981).

Proseguiremos con la fenomenología, la cual está interesada en la expresión interna y espiritual del objeto externo tal y como es vivenciado y no como existe fuera de la conciencia o como reflejo directo del objeto en la mente. Considera que lo característico de lo humano es el significado o sentido de su experiencia individual(Sánchez y Barranco, 1996). La psicología humanista retoma la fenomenología como una metodología ya que se basa en los estudios de los fenómenos tal y como son experimentados, vividos y percibidos en el presente

Después de haber mencionado los supuestos filosóficos de los que parte, haremos alusión a los acontecimientos y personajes más relevantes en la conformación de la psicología humanista.

Su historia en Estados Unidos comienza a escribirse en un contexto de crisis económica, a la cual se le quiso poner remedio con el New Deal, programa político formulado por el presidente Roosevelt en 1933 quien vinculó las metas de una nación democrática con las del individuo. Su centro era una filosofía humanista, saturada de optimismo y esperanza: libertad para hablar, libertad religiosa, liberación de la necesidad. Además, tenía una elevada carga de pragmatismo, bajo la cual se consideraba que el ser humano tenía un papel más allá del mero artilugio para crear riqueza económica (Rogers, 1981).

No cabe duda que el contexto histórico donde vivió el presidente Roosevelt es un elemento trascendental en la constitución de la psicología humanista como actitud consciente del espíritu o tradición cultural. Pero no fue el único, son varios los personajes que pueden considerarse piezas importes, tal es el caso de Kurt Goldstein, Abraham Maslow y Carl Rogers.

Kurt Goldstein, el primero de la lista, tuvo una participación que dentro de este enfoque es de suma relevancia, ya que es considerado el padre de la psicología humanística de acuerdo con Sánchez y Barranco (1996). Entre sus contribuciones se encuentra el hacer referencia al concepto “tendencia a la autorrealización” estimándola la directriz fundamental de la vida y la fuente de la creatividad humana. Por otra parte consideró que lo somático y lo mental estaban en una relación de dependencia y tensión. Así mismo, escribió la obra “el organismo” obra básica de la escuela humanística.

Por su parte, Maslow es importante porque fue quien fundó la American Association for Humanistic Psychology. Pero también uno de los personajes que encabezaron el grupo de psicólogos que en 1954 se enviaban trabajos que describían experiencias esencialmente humanas, entre las que se encuentran: el amor, creatividad, crecimiento, entre otros. Además de ser nombrado en 1968 presidente de la American Psychological Association (APA) al haber ganado reconocimiento por parte del mundo especializado (Rogers, 1981).

Y finalmente Rogers, quien pasó a la historia por ser el autor original de una fundamentada teoría del proceso psicoterapéutico, una teoría de la personalidad y una teoría de los grupos humanos (Sánchez y Barranco, 1996).

Entre los acontecimientos más relevantes de la historia de la psicología Humanista destaca la publicación del Journal of Humanistic Psychology considerada la primera aparición a la luz pública de la psicología Humanista. Así mismo entre los acontecimientos importantes encontramos la fundación de la American Association of Humanistic Psychology (AAHP) y de una revista, la apertura del Instituto Esalen situado en Big Sur/California por Michael Murphy y Richard Price, ocurridos entre 1961/1962, instantes del nacimiento de la psicología humanística.

1.1. Principios de la Psicología Humanista

Hasta el momento nos hemos limitado a hablar sobre la historia y bases de la psicología humanista, pero también es necesario conocer sus características: es dualista porque considera la doble naturaleza del hombre que es lo material y lo espiritual, cualidad considera por la cultura griega cuando todavía no se hablaba propiamente de una psicología humanista. Supone que por medio del espíritu se desarrollará naturalmente la razón, que es el coeficiente humano característico, no descuida este último elemento sino que lo rescata, considera la imaginación y el sentimiento puesto que aspira a ponerse en armonía con la naturaleza del hombre.

Un elemento que puede considerarse distintivo de este enfoque es la concepción que se tiene de ser humano. Martínez (1982) menciona que son varios los elementos, entre los que se encuentran: el ser humano vive subjetivamente, las personas están constituidas por un núcleo central estructurado, el ser humano está impulsado por una tendencia hacia la autorregulación, el hombre es más sabio que su intelecto, posee capacidad de conciencia, creación, simbolización, libertad y elección.

Bugental (1964 citado en Quitmann, 1989) formula lo que se podría considerar como principios básicos de la psicología humanista: en primera instancia menciona que el ser humano es más que la suma de sus componentes. La existencia del ser humano se consume en el seno de las relaciones humanas. Otro principio básico es que el ser humano vive de forma consciente, es decir, independiente de cuanta conciencia sea factible al ser humano. El cuarto principio es que el ser humano está en situación de elegir y decidir, y por último que el ser humano vive orientado hacia una meta, es decir, vive orientado hacia un objetivo o hacia unos valores que forman su identidad y lo diferencian de otros seres vivos.

La historia de la psicología humanista es el preámbulo para hablar del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) de Carl Rogers, pues este enfoque toma en cuenta como base estos planteamientos señalados.

1.2 Enfoque Centrado en la Persona

Características

Su máximo representante y creador es Carl Rogers, sin embargo, es conveniente aclarar que para elaborar su construcción teórica tomó como base dos aspectos: la terapia racional de Otto Rank y por otro lado la experiencia que tuvo con un chico problemático que trató en el Rochester Guidance Center (Sánchez y Barranco, 1996).

En lo que corresponde a la influencia de Otto Rank la podemos observar en su obra "la reacción analítica de sus elementos", ya que en ésta acentúa la importancia decisiva de la voluntad para el desarrollo personal. Tal impulso fue definido por este autor como aquel que conduce al crecimiento de la personalidad total y puede ser fomentado por medio de ciertas actitudes del terapeuta. Señala también que dicha voluntad se activa desde el instante de nacer y es gracias a ésta, que el individuo puede ir superando la conflictiva de sentirse separado de la madre y expuesto a la vida individual, accediendo a la autonomía y a las relaciones maduras y afectivas con otras personas que se le irán presentando a lo largo de la existencia.

Sin lugar a duda estos planteamientos los podemos encontrar reflejados en el ECP, debido a que Rogers toma como hipótesis central el concepto "tendencia actualizante". La cual consiste en que el individuo posee en sí mismo medios para la auto comprensión, para el cambio del concepto de sí mismo, de las actitudes y del comportamiento auto dirigido y que esos medios pueden ser explotados con sólo propiciar un clima determinado (Rogers, 1954 en Rogers, 1984).

Antes de recibir el nombre de Enfoque Centrado en la persona, éste pasó por varias etapas, y en cada una éstas recibió nombres distintos, como: psicoterapia centrada en el cliente (1945) y terapia no directiva (1942). Sánchez y Barranco(1996) mencionan cuatro etapas del Enfoque Centrado en la Persona.

1) Influencia de la terapia Rankiana.

Rogers había iniciado su carrera en 1925 en el Teachers College, contando con 23 años, paralelamente trabajaba, gracias a una beca en el instituto de Orientación Infantil de Nueva York. Y a partir de 1928, se establece en el Departamento de Psicología Infantil de la ciudad de Rochester, publicando once años después su libro “El tratamiento clínico del problema infantil”.

Durante esta etapa él está comprometido con algunos presupuestos tradicionales, como la evaluación diagnóstica. Sin embargo, su intervención psicoterapéutica muestra un carácter voluntario y libre de la interacción clínica, elevación a un primer plano de la relación personal como agente terapéutico, vinculación emocional suficientemente controlada, interés por una atmosfera de espontaneidad , confianza en las posibilidades y potencialidades del cliente y búsqueda de la clarificación de pensamientos y sentimientos con vistas a una plena aceptación de sí mismo.

La terapia rankiana va a proporcionar a Rogers un marco en el que encaja su interés por el derecho a la independencia y autodeterminación del cliente. Pero no simpatiza del todo con este enfoque, porque no le agradaba el misticismo y la escasa confianza que mostraba a los aspectos técnicos sistemáticos (Osorio, 2009).

Por esta razón Rogers se dedicó a realizar un análisis objetivo y metódico del proceso psicoterapéutico, buscando su caracterización. En base a tal trabajo, Rogers publicó en 1940 “El proceso de la terapia”, donde aparece el primer intento de sistematización teórica, ya que se parte del

modelo *si... entonces*. Tal perspectiva implicaba la idea de que si se ponen unas determinadas condiciones a la relación terapéutica, entonces se desarrollará un proceso concreto, objetivo y susceptible de ser descrito en términos operativos, permitiendo el control de los elementos implicados.

Es conveniente destacar que ya en este momento, Rogers comienza a hablar de la búsqueda de condiciones necesarias para la psicoterapia.

2) Psicoterapia no directiva.

La fecha de nacimiento de esta psicoterapia es 1942, tras dos publicaciones que hace Rogers; el artículo “El uso de las entrevistas grabadas en memorizadores electrónicos para mejorar las técnicas terapéuticas” y el libro “Orientación psicológica y psicoterapia”.

Esta etapa tiene varias características, una, es que se centra en la persona y no en el problema o conflicto, considerando el derecho de todo individuo a ser independiente, desarrollarse y auto realizarse. Otra es el abandono de las evaluaciones diagnósticas y cualquier intervención basada en la superioridad del terapeuta (Osorio, 2009).

Además, se menciona la necesidad de ciertos soportes técnicos, tales como, la atención sobre el clima de calor, interés, aceptación y acogida que debe saturar una genuina interacción psicoterapéutica, debiendo perseguir el consejero o terapeuta una vinculación afectiva

El término consejero cobra vital importancia, ya que dentro de esta etapa, se considera como sinónimo el concepto consejo (counseling) y el de psicoterapeuta. Se conceptualiza el consejo como una relación estructurada de tal forma que permita al cliente comprenderse mejor a sí mismo, de manera que pueda ir dando pasos positivos a la luz del nuevo enfoque que diera a su vida.

Es en este proceso donde dos términos ocupan un papel central, uno es el rapport y otro el insight.

Con relación al primero, el rapport, Rogers, menciona que debe realizarse suficiente y continuado, cuyo objetivo es promover la expresión de sentimientos, actitudes e impulsos del cliente, sobre todo aquellos que constituyan el núcleo del conflicto. Es decir, lograr un desahogo emocional o catarsis, logrando así poco a poco que la persona se vaya relajando físicamente, iniciando un encuentro consigo mismo, poniéndose en marcha el insight (Osorio,2009).

Para Rogers (1944) un insight, es una reorganización del campo perceptual, una integración de experiencias acumuladas, una adquisición de nuevas relaciones y una reorientación de sí mismo.

En cuanto a las técnicas empleadas por Rogers, durante esta etapa ponderó la técnica de clarificación verbal, que consiste en una especie de esclarecimiento lógico y racional de las cuestiones de la persona basándose en el material aportado por éste. También empleó el reflejo de sentimiento, que supone una devolución al cliente de los sentimientos que ha estado expresando.

3) La psicoterapia centrada en el cliente

Ésta comienza en 1945, durante esta etapa se da primacía al marco fenomenológico. Este nuevo enfoque se consolidó en torno al concepto de self o sí mismo.

Las hipótesis centrales de esta etapa pueden encontrarse en su obra "Psicoterapia Centrada en el Cliente" 1951. Para Rogers el terapeuta cuenta en función de lo que hace, sobre todo por las actitudes que asume, quedando las técnicas supeditadas a tales actitudes. Durante esta etapa Rogers menciona varias actitudes que el terapeuta debe tener, tales como: una actitud de aceptación y respeto hacia al cliente, tal como es, también menciona una actitud empática; es precisamente una compenetración e intuición de lo que afectivamente acontece en el cliente, no es sólo comprenderlo sino transmitirle dicha comprensión.

Bajo este panorama, se considera al clima terapéutico como una clave central para que el cliente ponga en marcha su tendencia de crecimiento. Y es por tal razón que Rogers en 1950, señala cinco condiciones como facilitadoras del adecuado clima psicológico en el proceso terapéutico: a) una actitud de auténtica aceptación y respeto del cliente b) disposición para aceptarlo y a poner el centro de todas las valoraciones en el propio sujeto; c) una actitud de comprensión empática; d) uso de técnicas que sirvan para instrumentalizar las actitudes señaladas; y e) ciertos límites para poder mantener las actitudes terapéuticas.

4) La terapia como encuentro interpersonal

Durante este periodo el campo psicoterapéutico viene marcado por un fuerte acento existencial.

Una característica es el papel central que va ocupando la consideración positiva incondicional del cliente, actitud derivada de la empatía. Al considerarse que la eficacia del proceso terapéutico está en clara dependencia con el establecimiento de una auténtica relación entre los participantes. Tal postura implicaba una comprometida vinculación afectiva, de tal forma que el terapeuta no ha de contentarse con aceptar al cliente, sino amarlo cálidamente, sin que ello tenga que ver con lo parental o sexual. Un dato importante y distintivo de este periodo es que se comienza a sustituir el término paciente por cliente, que se refiere a una persona en busca de ayuda.

Un concepto central en esta etapa es el experencing, el cual es una característica principal del proceso terapéutico, se refiere al sentimiento fluido de tener experiencias. La mejor intervención del terapeuta será, la que apunta al experencing del cliente y que permita la captación de significados implícitos de tal experencing. Otro aspecto considerado importante en la psicoterapia es la congruencia o autenticidad.

Posteriormente es sustituida la palabra cliente por persona, ya que es considerada responsable de sus propios actos y capaz de tomar decisiones por y

para sí mismo. Esta característica da paso de la terapia como encuentro interpersonal al enfoque centrado en la persona.

No cabe duda que el Enfoque Centrado en la persona tiene y tuvo durante cada una de sus diferentes etapas de constitución, una característica y ésta es que es el terapeuta es quien debe proporcionar un clima de actitudes psicológicas favorables para que el cliente pueda explorar dichos medios (Tortosa, 1998 citado en Osorio, 2009).

De acuerdo con Osorio (2009) la intención del terapeuta dentro de este enfoque centrado en la persona es crear en la persona las condiciones de seguridad psicológicas que propicien y promuevan su crecimiento, que le permita enfrentar y resolver sus problemas actuales y los que se le puedan presentar posteriormente, de manera integral, libre y responsable.

El enfoque Centrado en la Persona se basa en cinco principios básicos los cuales son: a) que la persona es valiosa por sí misma; b) la naturaleza humana es constructiva, digna de confianza; c) la motivación básica del ser humano es su autorrealización por medio de la cual desarrolla sus potencialidades; d) la filosofía humana considera que los impulsos agresivos son parte o elementos del hombre que surgen como producto de la enajenación en la cual éste pierde el contacto consigo mismo, adoptando actitudes defensivas; y por último encontramos que, e) la salud se manifiesta al vivir funcional mente como un organismo total, integrado y unificado (González, 1991, citado en Osorio).

Lo genuino de este enfoque es que a diferencia de otros, éste se preocupa por establecer las condiciones necesarias y suficientes para promover su despliegue en las personas. Rogers (1984) señala tres condiciones actitudinales:

1.- La autenticidad, sinceridad y congruencia es la primera, ésta consiste en que el terapeuta se muestra transparente sin “mascaras” o dobleces, siendo abiertamente los sentimientos y las actitudes los que en ese

momento están fluyendo de él. Es decir que los sentimientos que el orientador está experimentando son accesibles a él, a su conciencia, que es capaz de vivir estos sentimientos, ser ellos en la relación, y ser capaz de comunicarlos si resulta apropiado. Esto significa que el terapeuta llega a un encuentro personal directo, conociéndolo sobre una base de persona a persona. Siendo él mismo y no negándose a sí mismo.

2.-La aceptación positiva incondicional es la segunda, consiste en el respeto o apreciación de una manera total y no condicional. Significa que el orientador aprecia a su cliente como una persona, sin hacer caso del comportamiento particular que en ese momento tenga. Es decir, que se preocupa por su cliente de una manera no posesiva, como una persona con potencialidades. Incluye una buena voluntad abierta para que el cliente sea cualquier sentimiento real en él, en ese momento. Es una especie de agrado que no se exige y que tiene fuerza.

El orientador aprecia al cliente en una forma total, más que condicional. Él no acepta ciertos sentimientos del cliente y reprueba otros, es un sentimiento positivo que se manifiesta sin reservas ni evaluaciones; significa no hacer prejuicios. Esta situación permitirá que ocurra un cambio y un desarrollo constructivos.

3.-La comprensión empática es la tercera, esto significa que el terapeuta debe percibir el mundo interno de significados privados y personales del cliente como si fueran los propios, pero sin nunca perder la cualidad del como si. Sentir su confusión o su timidez o su enojo o su sentimiento de haber sido tratado injustamente como si fueran propios, pero sin que la propia incertidumbre, o miedo o coraje o recelo se vean implicados. Cuando el mundo del cliente está claro para el orientador y puede moverse con libertad dentro de él, entonces puede él comunicar su comprensión de lo que es vagamente conocido por el cliente, que para él es poco conocida. Esta clase de empatía elevada sensitiva parece importante para hacer posible que una persona se acerque a sí misma y aprenda a cambiar y a desarrollarse.

Otra característica y quizá la más importante de la orientación terapéutica centrada en la persona de acuerdo con Rogers (1964) es que desde su comienzo, no sólo ha estimulado la investigación, sino que ha existido en un contexto de pensamiento investigador.

Esta afirmación se pone de manifiesto si se tienen en cuenta los siguientes datos: Seman y Raskin (1953) al hacer un análisis crítico de las tendencias y orientaciones de la investigación, encontraron casi cincuenta trabajos con adultos; un dato parecido lo obtuvo Cartwright (1957) quien publicó una bibliografía comentada sobre la investigación y la elaboración de teoría en este campo incluyendo 122 referencias. Esto no quiere decir que los años anteriores de trabajo de diversos autores no tengan valor alguno, sino que es precisamente por estos años donde el ECP está más constituido.

Frente a esta situación, dos parecen ser las razones de porque el ECP ha existido en un contexto de pensamiento investigador, así lo demuestra la evidencia bibliográfica. La primera de éstas, es porque la psicoterapia centrada en el cliente nunca ha sido considerada un dogma ni una verdad incuestionable, sino una enunciación de hipótesis o instrumento para acrecentar nuestros conocimientos. En segundo lugar, está la consideración de que el estudio científico puede comenzar en cualquier parte y en cualquier nivel de refinamiento, desde este punto de vista la grabación de una entrevista constituye el inicio de una tarea científica, aunque modesta, puesto que resulta más objetiva que el simple recuerdo.

Formas de intervención desde el enfoque centrado en la Persona:

Una vez definidas las características y condiciones del ECP es necesario mencionar qué formas de intervención que se utilizan desde este enfoque las cuales de acuerdo con De Anda y Moreno (1999) son: el parafraseo, consiste en que el terapeuta después de una intervención del cliente repite lo mismo pero en otras palabras; reflejar (puede ser de tres

tipos: reiteración o reflejo simple, reflejo de sentimiento y elucidación), señalar, en el sentido de apuntar para prestar atención a algo en particular; confrontar, el terapeuta indica al cliente las incongruencias de su conversación; y el silencio, ésta es una habilidad importante que el terapeuta debe desarrollar, consiste en saber cuándo hablar y callar.

El reflejo, es la respuesta característica del enfoque planteado por Rogers. De acuerdo con Rogers y Kinget (1967) consiste en resumir, interpretar o acentuar la comunicación, manifiesta o implícita del cliente. Por insignificante y repetitivo que parezca este modo de responder, su eficacia es asombrosa, no se trata de repetir todo, sino los elementos inherentes o indicados. Que permitirán que la persona se escuche y reconozca elementos novedosos de su experiencia, lo cual le permitirá conocerse y comprenderse de una manera más completa.

A continuación se mencionan los tres tipos de reflejo:

1) Reiteración o reflejo simple, consiste en realizar un resumen de lo dicho por el cliente o poner de manifiesto un elemento importante o simplemente reproducir las últimas palabras para facilitar la continuación. Favorece la disminución de las barreras defensivas.

2) Reflejo de sentimiento consiste en sacar a la luz la intención, la actitud o sentimiento inherentes a sus palabras. Tiende a favorecer la evolución de la figura, a partir de este momento el terapeuta se muestra capaz de aceptar el sentimiento vivido.

3) Elucidación, pone de manifiesto sentimientos y actitudes que no se derivan directamente de las palabras de la persona sino que se deducen de la conversación o del contexto.

Como resultado de la intervención desde ECP, Rogers (1961) mencionó que las personas que han recibido atención bajo este enfoque, presentan ciertas características, a las que denominó propias de una persona que

emerge. Entre las que se encuentran: 1) la apertura a la experiencia, la cual consiste en reconocer las propias emociones o pensamientos sin tener miedo a expresarlos; 2) la confianza en el propio organismo, implica que las personas se consideren a sí mismas como un medio para encontrar de forma inmediata la conducta más satisfactoria en cada situación; 3) un foco interno de evaluación, que considera que es el propio individuo el que decide orientándose hacia lo que le satisface y lo expresa como es; 4) el deseo de ser un proceso, la cual menciona que una persona no es un conjunto de rasgos o características definidas, puede hacer cambios y sabe hacia dónde se dirige.

Campos de inserción del Enfoque Centrado Persona

El enfoque centrado en la persona, es utilizado en una serie de ámbitos tales como: en el tratamiento de adolescentes y adultos en terapia grupal e individual, en la terapia de juego, estudiantes con problemas académicos, en estudiantes antes de los exámenes, veteranos de guerra, grupos interraciales, industriales y militares (Rogers, 1981). Y actualmente también en organizaciones de salud y grupos de crecimiento, comunidades, etcétera.

Sin lugar a dudas, el ECP tiene diversos campos de inserción como el familiar, social, laboral, también se puede aplicar en prácticas grupales, políticas y culturales, sin embargo en este estudio nos abocaremos al ámbito educativo. Comenzaremos con señalar que educación, es un proceso dinámico en el cual el estudiante participa activamente en el proceso de su aprendizaje y desarrollo integral. Parte de la base de confiar en el ser humano y en su capacidad innata para desarrollarse y realizarse. El estudiante desarrolla la facultad creadora, se descubre y comprende su ambiente para comprometerse con él (González, 1991).

Rogers 1969 (en Sánchez y Barranco, 1996) menciona se debe estimular el estudiante hacia el aprendizaje vivencial. También, señala que el facilitador del aprendizaje debe presentar ciertas actitudes, como la autenticidad, con voluntad de mostrarse como persona y capacidad para

sentir y expresar los pensamientos y afectos en todo momento. A esta actitud le debe acompañar el aprecio, la confianza y el respeto, de esta manera el aprendizaje se engrandece progresivamente. Debe agregarse también la comprensión empática y sensitiva, de esta forma se instauran aires liberadores, lo que pondrá en marcha un aprendizaje auto iniciado.

En cuanto a los métodos o instrumentos que facilitan el aprendizaje vivencial, Rogers resalta una serie de posibilidades, insistiendo en que lo importante está en las actitudes y no en las técnicas. En todo caso hace referencia a hablar de problemas percibidos como reales, proporcionar recursos, utilizar contratos de trabajo, dividir el grupo según sus deseos de seguir o no la enseñanza vivencial, valerse de la simulación y de la instrucción programada, apoyarse en grupos básicos de encuentro.

Sin embargo, también considera métodos proscritos, tales como: asignar lecciones, indicar bibliografías de lecturas, dictar clases magistrales, hacer exámenes, dar calificaciones, partir de niveles o cursos.

Rogers 1969 (en Sánchez y Barranco, 1996) señala que: “el aprendizaje que tiene influencia en la conducta es el auto descubierto y auto asimilable”(P.436).

Para este autor es necesario propiciar que la gente se reúna para aprender. También que cuando no existe una amenaza al si-mismo, se facilita el aprendizaje. El aprendizaje es significativo cuando el estudiante percibe el tema como importante para sus propios objetivos. La independencia, la creatividad y la confianza en sí mismo se facilitan si se propicia una autoevaluación y una autocrítica responsables.

Una vez mencionado lo importante que es el enfoque centrado en la persona así como la importancia del individuo poseedor en sí mismo de medios para la auto comprensión y para el cambio del concepto de sí mismo, de las actitudes favorables que se le deben proporcionar para su desarrollo. Ahora es importante hablar de la teoría de la personalidad pieza importante para

comprender más detalladamente el desarrollo de las personas; como constituyen su personalidad, así mismo, la relevancia que tiene la influencia de los demás en la manera en que se perciben (*Self*) y como esta percepción puede influir en el fracaso o éxito en las actividades que realizan, en este caso su rendimiento académico

1.2.1. Teoría de la Personalidad de Carl Rogers

La teoría de la personalidad planteada por Rogers, se fundamenta en la experiencia clínica, Rogers desarrolló su teoría de la personalidad a partir de un estudio psicológico del niño, planteando una serie de proposiciones. Se encuentra sostenida por una perspectiva de naturaleza ideográfica y fenomenológica.

De acuerdo con Sánchez y Barranco (1996) esta teoría gira en torno a dos nociones esenciales: el organismo y el concepto de si-mismo, *self* o imagen subjetiva de uno mismo.

El organismo es concebido por Rogers como una totalidad organizada, destacando los aspectos relacionados con el propio experiencing, que constituyen un campo fenoménico regido por los principios de la Gestalt. Entre los que se encuentran: el principio de contraste, el principio de proximidad, el principio de cierre, el principio de la buena forma y el principio de figura fondo (Weiten, 2006).

El *self* o yo es un constructo fenomenológico, delimitado inicialmente como una porción de campo perceptual, que irá formándose a medida que la persona interactúa en su entorno. Tiene la particularidad específica de ser accesible a la conciencia, aunque no necesariamente consiente, la persona no tiene un *self*, sino que es un self. Rogers (1963, en Sánchez y Barranco, 1996) lo definió como " la consciencia subjetiva y refleja del experiencing, asignándole la función de relacionar las percepciones del individuo y regular su conducta" (P. 434).

Dentro de la teoría de la personalidad la noción de sí mismo o self, es el concepto central desde el que se construye la teoría de la personalidad. Rogers hizo mención de dos tipos de sí mismo: uno ideal, lo que se quiere ser y otro real, este último contiene cualidades verdaderas o reales de una persona, incluida la tendencia a la realización (Cloninger, 2003).

Con respecto a este término es importante saber cómo surge el yo, al respecto Rogers (1985) señala que un niño percibe su experiencia como realidad. Además, que interactúa con su realidad en función de esa tendencia fundamental a la actualización y valora la experiencia en base a esta. Se comporta como una totalidad organizada (Rogers,1985).

Bajo este miramiento se contempla que el niño posee un sistema innato de motivación y un sistema innato de control.

De acuerdo con Rogers (1985) el desarrollo del yo sucede como consecuencia de la tendencia a la diferenciación, que constituye un aspecto de la tendencia actualizante, una parte de la experiencia se simboliza en la conciencia, esta parte simbolizada corresponde a una conciencia de ser, de actuar como individuo y puede describirse como experiencia del yo. A consecuencia de la interacción entre el organismo y el medio, la conciencia de ser y actuar como individuo aumenta y se organiza gradualmente para formar el concepto de yo.

A medida que se exterioriza la conciencia del yo, el individuo desarrolla una necesidad de consideración positiva, la cual es universal. Standl (en Rogers,1985), señala que es una necesidad adquirida, que se logra por medio de las inferencias a partir del campo experimental de otra persona. Él también consideró que el proceso de satisfacción de la necesidad de consideración es recíproco, ya que cuando el individuo se da cuenta de que satisface esa necesidad en otro, satisface, por eso mismo, su propia necesidad de consideración positiva.

Es importante mencionar que posteriormente aparecerá una consideración positiva de sí mismo. Esta se desarrolla a partir de la asociación de experiencias del yo con la satisfacción o con la frustración de la necesidad de consideración positiva. Es independiente de las valoraciones de los demás, se convierte en el propio criterio del individuo. Se experimenta en relación con cualquier experiencia del yo o grupo de experiencias del yo, se comunica al complejo del yo global (Rogers, 1985).

Cuando las experiencias del yo del individuo son juzgadas por ciertas personas-criterios como dignas o no de consideración positiva, la consideración positiva del individuo con respecto a sí mismo, también será selectiva.

La consideración positiva de sí mismo guarda relación con la valoración condicional. Rogers (1985) señala que esta ocurre cuando una experiencia del yo es buscada o evitada sólo porque es percibida con más o menos digna de consideración de sí mismo.

A causa de la necesidad de consideración positiva de sí mismo, el individuo percibe su experiencia de manera selectiva, en función a la valoración condicional a la que ha llegado a someterse. Las experiencias que están de acuerdo con su valoración condicional son percibidas y simbolizadas adecuadamente.

Este último término guarda relación con el de incongruencia y congruencia, los cuales definen el funcionamiento psíquico dentro de la teoría de Rogers y que hacen referencia a la relación que se establece entre el sí mismo ideal y real.

La incongruencia, sucede cuando el auto concepto no se integra bien a la experiencia real y no se simboliza adecuadamente. Dicho de otra manera cuando hay una experiencia de conflicto entre el sí mismo real y el ideal (Weiten, 2006). Cuando el individuo se encuentra en estado de incongruencia está expuesto a tensión y confusión interior, ya que algunos aspectos la conducta

del individuo se rige por la tendencia actualizante y otros por la tendencia a la actualización del yo.

Cuanto mayor sea la incongruencia experimentada en la conciencia, mayor será la probabilidad de que existan conductas desorganizadas (Rogers, 1985).

Rogers (1985) menciona varios términos que hacen referencia al fenómeno de la incongruencia, pero considerándola desde diferentes puntos de vista.

Cuando un individuo se encuentra en estado de incongruencia entre el yo y la experiencia, y lo enfocamos desde un punto de vista externo, decimos que es vulnerable; a la angustia, la amenaza y a la desorganización, sino tiene conciencia de la discrepancia. Pero si tiene cierta conciencia de la discrepancia se le denomina amenazado.

Al sentirse amenazado los individuos suelen reaccionar con un estado de defensa. Esta tiene como objetivo mantener la estructura habitual del yo. Eso se logra mediante la distorsión perceptual de la experiencia, a fin de reducir el estado de incongruencia entre la experiencia y la estructura del yo; o bien de impedir el acceso de una experiencia a la conciencia, negando así toda amenaza.

Cuanto mayor sea el número de experiencias potencialmente amenazantes, mayor será la posibilidad de que existan conductas que, a pesar de mantener y enriquecer el organismo no sean reconocidas como experiencias del yo.

Considerada desde un punto de vista social, la incongruencia se convierte en inadaptación psicológica. La cual implica que el organismo se niega a concientizar o distorsiona en la conciencia, ciertas experiencias importantes. Si el individuo se contempla a sí mismo, puede considerarse adaptado, sino tiene conciencia de la discrepancia. También puede llagarse a

sentir angustiado si se cuenta o prevé (subcibe) oscuramente. Así mismo amenazado o desorganizado, si se ha visto obligado a tomar conciencia de la discrepancia.

Mientras la congruencia, consiste en la integración del auto concepto con la experiencia real (Weiten, 2006). Cuanto mayor sea la congruencia entre el yo y la experiencia, más adecuada será la simbolización en la conciencia.

Por su parte Rogers (1985) menciona cuatro conceptos que provienen del concepto congruencia.

En primer lugar se encuentra la apertura a la experiencia y es la manera en que un individuo interiormente congruente consigo mismo enfrenta nuevas experiencias. Significa que el individuo está abierto, es decir, que cualquier estímulo, sea originado dentro del organismo o en el exterior, es transmitido libremente a través del sistema nervioso sin que ningún mecanismo de defensa lo distorsione o interrumpa.

En segundo lugar ubicamos a la adaptación psicológica, que es la congruencia considerada desde un punto de vista social, es decir externo. Sucede cuando la estructura del yo es tal que permite la integración simbólica de la totalidad de la experiencia.

En tercer lugar se encuentra la percepción discriminativa, ésta se relaciona con las conductas específicas de un individuo congruente. Ésta ocurre cuando una persona reacciona o percibe de forma discriminativa, tiende a considerar la experiencia en términos delimitados y diferenciados, a tomar conciencia de la dimensión espaciotemporal de los hechos, a dejarse guiar por sus observaciones, no por las opiniones o teorías, a valorar los objetos de su percepción con criterios múltiples, a tener en cuenta que existen distintos niveles de abstracción, a evaluar sus deducciones y abstracciones confrontándolas con la realidad.

En cuarto lugar está la madurez ésta ocurre cuando el individuo se percibe de manera realista y discriminativa, cuando no está a la defensiva.

En base a esto Rogers elaboró diferentes proposiciones:

La primera de ellas es que todo individuo vive en un mundo continuamente cambiante de experiencias, de las cuales él es el centro; esto es que el individuo desarrolla un mundo privado, constituido por los fenómenos que viven y que forman su experiencia.

Mientras la segunda proposición se refiere a que el organismo reacciona ante el campo tal como lo experimenta y lo percibe; este campo perceptual es para el individuo la realidad, esto implica que la persona no reacciona ante una realidad dominante o preestablecida (Delgado, 2008).

En la tercera proposición, Delgado (2008) menciona que el organismo reacciona como una totalidad organizada de la psique y el soma ante su campo fenoménico. Destacando los aspectos relacionados con la propia experiencia que se constituye en un campo fenomenológico regido por los principios de la Gestalt.

Esta proposición es una de las más importantes ya que subraya que la vida orgánica es la tendencia a las repuestas globalizadas, organizadas e incondicionales.

Rogers & Kinget (1971) mencionan que en la cuarta proposición en la interacción con la realidad (con su medio) el individuo se porta como un todo organizado, esto es que el individuo está estructurado.

En la quinta proposición Rogers & Kinget (1971) señalan que la experiencia va acompañada de un proceso continuo de valoración, tomando en cuenta a esta valoración como organismíca al ser la tendencia actualizante la que le sirve de criterio para satisfacer sus necesidades del organismo.

El crecimiento o la autorrealización, puede acontecer espontáneamente o a través de una intervención psicoterapéutica, siendo relevantes en este último caso dos cuestionamientos básicos: ¿Quién soy? Y ¿Cómo puedo convertirme en mi-mismo?

En la sexta se dice que el organismo tiende a buscar las experiencias que percibe como positivas y a evitar las experiencias que percibe como negativas.

1.2.3.-Enfoque Centrado en la Persona En México

El ECP actualmente sigue vigente, y en crecimiento en diversos países como Brasil, Argentina, México, Estados Unidos, Italia, Francia, Portugal, Austria, Reino Unido y Japón, ya que existen asociaciones destinadas a la práctica e investigación.

A pesar de tener su origen en Estados Unidos, tuvo presencia en diversos países. Para nosotros es de especial interés conocer la trayectoria que este enfoque ha tenido en nuestro país, siendo el Dr. Juan Lafarga, quien inicia a mediados de la década de los 60's en México el ECP después de haber realizado un periodo de estudios en Estados Unidos, sin embargo en los años 50's ya otros personajes habían tenido participación dentro de este enfoque, tal es el caso de Rogelio Díaz Guerrero quien hizo una introducción a la obra de Rogers en la Universidad Nacional Autónoma de México y Ernesto Meneses quien presenta los elementos esenciales de este enfoque en la universidad Iberoamericana (UIA).

La participación del Dr. Lafarga es importante en muchos sentidos, ya que fue uno de los personajes que se preocupó por impartir el ECP a los estudiantes de psicología y convertirlo en parte de su formación. En 1966 propuso al departamento de psicología de la UIA un proyecto para iniciar un entrenamiento en psicoterapia basado en el ECP, propuesta que fue

rechazada y sólo se le permitió impartir un *Curso introductorio de counseling* (Hernández y Gaspar, 1997).

Es clara la aceptación que el ECP tuvo en México, la cual se puede observar en los diversos cursos que se impartieron en la UNAM y en la UIA, como ya antes se mencionó. Otro acontecimiento que así lo demuestra es el primer foro Internacional del ECP que se llevó a cabo en Oaxtepec, Morelos en 1982 (Osorio, 2009).

Además de 1990 a 1993 coordinó en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus Iztacala (ENEPI) un curso de formación en psicoterapia desde el ECP de Carl Rogers (Porrás, 2001)

Otros personajes importantes son Alberto Segrera quien en 1979 imparte el primer curso de ECP en la UNAM. Pero también José Gómez del Campo uno de los primeros egresados del grupo de entrenamiento psicoterapéutico de la UIA, quien lleva el ECP al Instituto tecnológico de Estudios superiores de Occidente (ITESO).

En México es la Universidad Iberoamericana donde podemos encontrar muestra de esta labor, ya que en ella se alberga un archivo de más de 20.000 volúmenes de libros y trabajos de investigación del ECP (Barceló ,2003).

Años más tarde, en el 2000, surge en la FESI el Proyecto de Promoción de Desarrollo Personal y Profesional (PDP) apoyado por la Secretaría de Desarrollo y Relaciones Institucionales, basado en la psicología humanista. Surge como alternativa para enfrentar el fracaso escolar que algunos de los estudiantes habían tenido, pues docentes y autoridades se percataron de la relación que éste tiene con el nivel de estabilidad personal en diversas áreas de vida. Motivo por el cual se implementaron diferentes estrategias para optimizar la calidad de vida emocional y profesional.

2.

PROYECTO DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL (PDP)

2.1 Orígenes de PDP

La Universidad Nacional Autónoma de México, ha mostrado una constante preocupación y compromiso, con la preparación de sus estudiantes, la formación de buenos profesionales, que puedan hacer frente a las exigencias del mundo actual. Por tal motivo ha desarrollado programas encaminados a apoyar alumnos de alto rendimiento académico, a través del Programa de Alta Exigencia Académica (PAEA); en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, también se han creado programas de apoyo a estudiantes con altos promedios, como es el caso del Programa de Becas Iztacala (PROBI).

Estos programas se han implementado con el objetivo de optimizar las potencialidades cognoscitivas de los estudiantes. Se pretende crear así, las condiciones para propiciar que los egresados de la máxima casa de estudios del país, sean profesionales con un alto grado de desarrollo y desempeño profesional que les permita incorporarse al campo laboral con mayor éxito e incidir de esta manera tan vertiginosa en el seno de nuestra sociedad contemporánea. Sin embargo, Delgado, López, Martínez y Porras (2006) mencionan que no existía un esfuerzo sistematizado que abarque a toda la población que año con año ingresa y que logra permanecer en las licenciaturas.

Delgado, Maldonado & Martínez (2003) señalan que a lo largo de la historia de la FES Iztacala se detectó un incremento en la matrícula de ingreso, serios problemas en relación a la deserción escolar y altos índices de reprobación. Implicando grandes pérdidas para la UNAM, respecto a la inversión económica que hace por estudiante. El gasto social es muy elevado y la eficiencia terminal es muy baja.

Esta situación puede deberse a diferentes factores, como: económicos, familiares, académicos, de adaptación social, adicciones, depresión, embarazos, etc. (Delgado, Maldonado & Martínez, 2003). Los cuales afectan la calidad de vida y ponen a prueba los recursos personales con los que cuentan los estudiantes para poder cubrir las exigencias que implica cursar y terminar una licenciatura.

Como una propuesta de solución a las problemáticas mencionadas nace en la FES-I el proyecto PDP en el año 2000 (Delgado, López, Martínez y Porras, 2006). PDP puede contribuir en la solución de los problemas familiares, de adaptación social, académicos, adicciones y depresión porque influye en la manera en que los alumnos se perciben, logra que reconozcan y valoren sus habilidades y cualidades, ayuda a que se den cuenta de la capacidad que tienen. También porque contribuye a mejorar las relaciones socio-afectivas. Si bien no soluciona los problemas económicos pero puede llegar a cambiar la manera en que los jóvenes ven sus problemas, causándoles menos angustia y facilitar de esta manera su solución.

2.1.1.-En qué consiste el PDP

PDP está diseñado para trabajar con los futuros profesionistas de la salud de todas las carreras de la FES-Iztacala y comprende cuatro estrategias: Orientación individual, Desarrollo Humano, Sensibilización y Difusión, Microtalleres de desarrollo Personal, esta última modalidad ofrece talleres de corta duración en los cuales se busca la sensibilización de los estudiantes hacia la atención del desarrollo de su área socioafectiva.

El objetivo general de PDP es: mejorar la calidad de vida de la comunidad de la FES Iztacala para incrementar su rendimiento y los objetivos específicos son formar promotores del desarrollo humano desde la Psicología Humanista, facilitar y promover el desarrollo personal de los estudiantes de la FES Iztacala y

mejorar sus relaciones socio-afectivas. Así mismo, evaluar y retroalimentar el proyecto (Delgado, 2010).

La misión que tiene el proyecto de PDP según menciona Delgado (1998) es: “Somos un grupo de profesoras y alumnos, que promovemos desde la Psicología Humanista, en nosotros mismos y en la comunidad el desarrollo integral como personas y profesionistas. Creemos profundamente en el potencial de las personas para lograr su crecimiento”.

Por último es importante mencionar que PDP participa en la jornada de salud. La jornada de salud es una semana, en la cual los alumnos de las 4 estrategias organizan diferentes actividades al aire libre para que participe la comunidad estudiantil y así dar a conocer en qué consiste cada una de las estrategias.

2.2.- Estrategias que integran PDP

Tomando en cuenta el factor socio-afectivo y las consideraciones acerca del aprendizaje integral y significativo, PDP elaboró cuatro estrategias de acuerdo Osorio (2009), las cuales son:

2.2.1.- Orientación Individual

Esta estrategia surge en el año 2000, la cual va dirigida a todos los alumnos de la FES-Iztacala que por sus necesidades individuales soliciten orientación psicológica para atender su salud emocional. Los facilitadores del microtaller toman datos generales (teléfono particular, carrera y semestre) de cada alumno y éstos se entregan a la coordinadora de la actividad; a cada estudiante se le llama por teléfono a su domicilio y se concertan citas individuales. Otras forma de inscribirse para recibir atención en esta estrategia son acudir a la jefatura de la carrera de psicología o durante la jornada de salud.

Delgado, Maldonado & Martínez (2003) mencionan que su principal objetivo es brindar asesoramiento psicológico de manera individual a los estudiantes de la FES Iztacala, que por su problemática particular así lo requieran.

Las sesiones de cada asesoría individual tienen una duración de 50 minutos una vez a la semana. Los participantes asisten entre 13 y 14 sesiones en el semestre.

2.2.2.- Talleres de Desarrollo Humano

Los talleres de desarrollo Humano surgen en el año 2000, los cuales están dirigidos a toda la comunidad de la FES-I de ambos turnos. Los temas básicos que se trabajan dentro de esta estrategia son sobre Autoestima, Sexualidad, Adicciones, Hábitos Alimentarios, Comunicación y Habilidades Sociales, Familia y Relaciones de Pareja. Su principal objetivo es incidir en el desarrollo personal de la comunidad estudiantil de la FES Iztacala. Así mismo, lograr que los alumnos participantes reflexionen sobre temas relacionados con su identidad personal, los cuales tengan un impacto importante en su desempeño académico.

Delgado, Maldonado & Martínez (2003) mencionan que los talleres de desarrollo personal son una actividad grupal, donde existe un tema específico a desarrollar a lo largo de 8 sesiones de 2 horas cada una, haciendo en total 16 horas. La metodología empleada son: técnicas vivenciales y ejercicios semi estructurados que propicien el aprendizaje significativo en los participantes y permitan explorar: sentimientos, pensamientos y actitudes, que promuevan su salud emocional y su identidad personal.

La invitación a participar, en estos talleres, es abierta a toda la comunidad estudiantil, a través de posters y de la jornada de salud.

2.2.3.- Difusión y Sensibilización

Difusión y sensibilización, se creó en el periodo escolar 2006-2, con la finalidad de tener un contacto con la población en general, con el paso del tiempo la estrategia se ha ido modificando, para que los participantes tengan un espacio en el cual puedan expresar libremente su sentir y vivencias, así como hacer un trabajo reflexivo y promover su autoconocimiento. Su principal objetivo es establecer un contacto con la comunidad de Iztacala que difunda las actividades

de PDP y sensibilice a la población hacia el crecimiento personal, a través de medios escritos, visuales y audiovisuales.

Dentro de esta estrategia no hay actividades establecidas previamente, pues como ya se mencionó se van construyendo y plateando progresivamente; cada semestre se organizan actividades nuevas al aire libre que permitan el acercamiento con la población de la FES-I.

2.2.4.-Microtalleres de Desarrollo Personal

Por último encontramos los Microtalleres, que surgen en el año 2000. El objetivo que tiene esta estrategia es sensibilizar a los estudiantes de segundo semestre de todas las carreras de la FES-I, para promover su desarrollo personal (Delgado, Maldonado y Martínez, 2000).

Los temas que abarca esta estrategia son de autoestima, identidad profesional, relaciones interpersonales, relaciones familiares y relaciones de pareja. Dichos talleres tienen una duración de cuatro horas y se llevan a cabo en los horarios de las asignaturas que tienen mayor número de horas a la semana. Es importante mencionar que a cada grupo solo se les da un tema, el cual es elegido por los propios estudiantes a través de una actividad previa de “saloneo”.

Las maestras que están a cargo de esta estrategia es Gabriela Delgado Sandoval en el turno matutino y en el turno vespertino la maestra Ana Karina García Santillán está a cargo.

2.2.5.- Recurso Materiales y Humanos

Los recursos humanos que participan, son cinco profesoras del área de Psicología Social Aplicada VII y VIII: Mta. Gabriela Delgado Sandoval, profesora Asociada “B” T.C., Lic. Gisel López Hernández, profesora de Asignatura, Lic. María Elena Martínez Chilpa, profesora de Asignatura “A” T.C., Lic. Ma. Kenia Porras Oropeza, profesora de Asignatura y la profesora Ana Karina. También

estudiantes de Psicología, prestadores de servicio social (Delgado, López, Martínez y Porras, 2006)

Mientras, que los recursos materiales que se emplean son: 6 consultorios disponibles para la orientación individual, salones para los talleres de desarrollo humano, un cubículo para la coordinación del equipo de Microtalleres de Desarrollo Personal, papelería proporcionada por el Departamento de Relaciones Institucionales para la promoción y ejecución de todas las estrategias, se requiere de: impresiones de trípticos y posters, fotocopias de cuestionarios y constancias; hojas blancas, tarjetas bristol y presupuesto para comprar los diversos materiales requeridos en los Microtalleres como: gises de colores, etiquetas, plumones, etc.; el mobiliario (mesas, sillas, mamparas), transporte hacia las clínicas odontológicas (Delgado, López, Martínez y Porras 2010).

3.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En recientes investigaciones se ha encontrado que los principales indicadores del fracaso escolar están relacionados tanto con el desarrollo de destrezas cognitivas, hábitos de estudio, habilidades de comunicación y con la dimensión socio afectiva.

Dentro de esta última pueden incluirse diferentes áreas como: la Autoestima y el Autoconcepto, la Familia, las Relaciones Sociales, las Relaciones de Pareja y el grado de Identificación con la carrera que cursan. Todas ellas, abordadas en los Microtalleres del Proyecto PDP, el cual surge de la necesidad de tomar en cuenta el desarrollo profesional de los alumnos de la FES-Iztacala.

3.1. Concepto de Rendimiento Académico

El concepto de rendimiento académico es multidimensional. De acuerdo con Cortes (1983 en Arias, Betancour & Delgado, 2005) se entiende como rendimiento académico el nivel de conocimientos que un alumno ha adquirido en la escuela, medido en una prueba de evaluación y que el sistema educativo reconoce. Se expresa por medio de una calificación, la cual es asignada por el profesor.

Es importante destacar que algunos autores lo consideran sinónimo de aprovechamiento, como es el caso de González (2002), quien considera que es el promedio de calificación obtenido por el alumno en las asignaturas en la que ha presentado exámenes, independientemente del tipo de exámenes. A pesar del término que se emplee ambos autores mencionan que el rendimiento académico se expresa en una calificación o nota.

Las notas son por definición, un criterio válido del rendimiento académico por lo que se refiere a las decisiones burocráticas sobre el paso de un nivel a otro. El expediente académico es además criterio válido del rendimiento en el mundo laboral. Por esta razón Marín (1990) considera que el rendimiento académico es el resultado de mediciones sociales y académicas relevantes.

Es claro el énfasis que se hace en la cuantificación, de las representaciones empíricas, como lo es el promedio de calificaciones. Sin embargo, el concepto rendimiento académico no sólo se limita al promedio. Vázquez (1989, en García y Sandoval 2007) considera que el rendimiento académico se expresa a través del promedio, número de materias aprobadas y reprobadas, así como promociones y egresos.

Por su parte Walberg (1974, en Rodríguez y Gallego 1992) define el rendimiento académico como un sistema de interacciones entre factores actitudinales, familiares, relaciones profesor-alumno, alumno-compañeros, método de enseñanza, considerados cada uno de ellos no sólo como sumandos, sino también como elementos o variables que influyen mutuamente

3.2. Elementos que influyen

Por su parte Saffie (2000, en Lozano, García, 2000), considera que el rendimiento académico es el resultado de la confluencia de diversos factores que inciden en el aprendizaje, tales como: inteligencia, estilos cognitivos, atención, concentración, memoria pensamiento, motivación y autoestima, los cuales deben integrarse adecuadamente para alcanzar un buen rendimiento. De ahí la importancia de no sobrevalorar alguno de ellos, como suele hacerse en las escuelas en donde se da más importancia al desarrollo de habilidades de aprendizaje, adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, sobre la dimensión socio afectiva, la cual es el elemento central de este proyecto.

De la misma manera Harerttel (1983) menciona que en la educación se ha comprobado que los factores cognitivos y afectivos influyen en la misma proporción, en la variación de los resultados del aprendizaje; pues menciona que existen datos que demuestran que los alumnos con bajo rendimiento académico tienen diferentes características cognitivas y afectivas, con relación a la forma en que perciben la realidad, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje en comparación con los alumnos que presentan éxito escolar (citado en Delgado, 2006).

De acuerdo con Delgado (2006) en la actualidad se considera al rendimiento académico como un fenómeno en el que intervienen varios factores como son:

- 1) Factores biológicos: que interfieren en el aprovechamiento escolar encontramos los aspectos físicos como; las deficiencias sensoriales, los problemas de audición y visión; también encontramos la somatología que son enfermedades clínicas constatables. Estos factores disminuyen la capacidad de atención y aplicación de tareas, afectando el aprendizaje y limitan la capacidad intelectual.
- 2) Factores familiares: en el fracaso escolar es de vital importancia la influencia de la familia, como lo indica López (2003, citado en Delgado, 2006), ya que es un filtro e interpretación del ambiente social. De la misma manera Rojas (1994) indica que encontró que las causas del bajo rendimiento escolar en estudiantes de nivel superior y medio superior, pueden ser: la relación familiar, es decir, el apoyo que recibe el estudiante de los padres y hermanos, el interés que ellos muestran ante sus logros; las expectativas que ellos tienen sobre su posible éxito o fracaso escolar y la integración familiar.

Tales señalamientos, se pueden encontrar en el trabajo de Tapia, Tamez & Tovar (1994) quienes realizaron un estudio en los Colegios de Bachilleres del Estado de Morelos, con 270 alumnos. Con el propósito de

conocer los factores que influyen en los procesos de reprobación-aprobación de los estudiantes de los COMBAEM. Constó de tres fases: clasificación de las regiones; la realización de entrevistas etnográficas a estudiantes, maestros y funcionarios con el propósito de identificar perspectivas y roles dentro de los procesos de reprobación; finalmente se aplicaron entrevistas etnográficas a estudiantes con base en el análisis preliminar y observaciones de las interacciones en el salón.

Entre los datos obtenidos en estas entrevistas se encontró que los problemas familiares influyen en el rendimiento académico, ya que la gran mayoría manifestó que le resulta complicado sustraerse de sus problemas familiares con relación a su rendimiento académico; el 68% lo considera así. Otro elemento que se consideró importante fueron las aspiraciones de los estudiantes .

Esta mención coincide con el de Velasco (1979 en Zagal, Cruz & Ramírez 2006), quien señala que los padres deben conocer que toda perturbación en el hogar, falta de unión y buenas relaciones entre los miembros, repercuten de manera especial en el rendimiento escolar de sus integrantes. Con la finalidad de que le puedan brindar apoyo a sus hijos y propicien un buen ambiente familiar.

- 3) Factores económicos: el medio social de origen de los alumnos, considera no solo sus posibilidades de acceso a la educación sino también el éxito escolar de los mismos. Tallis (1986) (citado en Delgado, 2006) menciona que a menor nivel económico, mayor necesidad de que los hijos trabajen, por lo que trae como consecuencia que no se puedan dedicar al 100% a las cuestiones académicas. Por otro lado la expectativa que los padres despiertan en sus hijos depende de su nivel educativo y cultural; esto es si los hijos de padres analfabetas tienen expectativas muy pobres y por lo tanto, pocas posibilidades de éxito en la escuela. Otro factor muy importante que influyen en los alumnos a no terminar la escuela es que no cuentan con el apoyo económico que se

requiere para transporte, vestido, material académico, cubrir sus cuotas y alimentarse adecuadamente.

4) Factores sociales: los jóvenes que viven en un ambiente cultural poco estimulante perciben la cultura como algo secundario y poco motivante, al contrario de lo que sucede en los escolares con un entorno familiar con mayores intereses de información. En la elevada tasa de fracaso y abandono escolar tiene cierta responsabilidad el entorno social (Portellano, 1989; citado en Delgado, 2006).

5) Y por último encontramos los factores psicológicos: los cuales son un factor importante para esta investigación ya que Jaude (2001) (citado en Delgado, 2006) nos menciona que el bajo rendimiento académico no solo es causado por alteraciones orgánicas o a factores familiares, sociales, económicos o pedagógicos; sino que se debe a los factores psicológico. Debido a las emociones que experimentan los estudiantes pueden afectar su rendimiento académico pues altos niveles de ansiedad reducen la eficacia en el aprendizaje, ya que disminuye la atención, la concentración, y la retención, trayendo consigo un deterioro en el rendimiento escolar; la depresión y la ansiedad están asociados con dificultades en el rendimiento escolar y también se encuentran dentro de los problemas emocionales.

3.2.1- Dimensión Socio afectiva dentro del Rendimiento Académico

El tomar en cuenta “dimensión socioafectiva” y los factores psicológicos como un elemento indispensable en la preparación de los estudiantes de la FESI, puede encontrar su fundamento en los datos que reporta Tobías (1986 en Lozano & García, 2000) quien señala que variables afectivas, como la motivación y personalidad puede ser uno de los factores de los que dependa el rendimiento académico, además de las variables cognitivas,

como la capacidad intelectual y conocimientos previos; estilos cognitivos y de aprendizaje.

Se ha comprobado que los factores cognitivos y afectivos influyen en la misma proporción, en la variación de los resultados del aprendizaje.

Al respecto, Delgado (2008) menciona que la motivación es un factor importante dentro del rendimiento académico, tomando a este último como éxito o fracaso. Entendiendo como fracaso, un simple descenso en el rendimiento académico o una repetición de asignaturas o cursos (González, 1989).

Debido a la relevancia que tiene la motivación en el rendimiento académico la investigación psicológica ha desarrollado un esfuerzo con el fin de conocer el significado de la motivación para el aprendizaje. Observando que la motivación influye en el grado de importancia que el alumno le da al proceso de aprendizaje, por lo que debe ser estimado como un factor esencial a la hora de iniciar cualquier acción educativa.

El autoconcepto, es otro término que tiene una estrecha relación con el rendimiento académico. Sin embargo resulta necesario definir este término. Coopersmith (1967, en Núñez y González 1994) señala que son descripciones que una persona hace de sí misma, sin emitir juicios de valor, tal situación lo distingue de la autoestima, en donde se incluye autoevaluación y autovaloración.

Por su parte Rogers (1950, 1951), Lecky (1945) y Allport (1955) consideran que estas autopercepciones tienen un papel central en la personalidad, actuando como fuente de unidad y crecimiento personal. Sin embargo es Rogers, quien considera al individuo como fuente iniciadora de éstas (Núñez y González,1994).

Es conveniente señalar que Carl Rogers y su equipo de trabajo, mostraron gran interés por estudiar la importancia del desarrollo afectivo en el aprendizaje (1983). Quienes señalan la importancia de la enseñanza integral y

significativa ya, que implica un cambio en la organización de las propias ideas y en la percepción que la persona tiene de sí misma (citado en Delgado, López, Martínez y Porras, 2006).

Éste puede ser favorecido con la creación de espacios de reflexión donde el alumno se encontrará con iguales con quienes puede desarrollar conciencia de las motivaciones, necesidades, actitudes y valores que rigen su vida profesional y personal.

Una vez aclarado este término autoconcepto y rendimiento académico nos hace falta señalar la relación que existe entre ellos. Comenzaremos por decir que es una temática, de gran interés y que cobra importancia desde la década de los 70's. En algunos casos se consideró que entre estos términos existía una dependencia, en otros casos se mencionó una relación recíproca, pero también una relación nula. Sin embargo, Willian y Purkey (1970) señalan que hay una fuerte y recíproca relación entre autoconcepto y el rendimiento académico. Este autor sugiere que dicha relación quedaría definida diciendo que una autoimagen favorable posibilita una percepción positiva de las capacidades y/o habilidades del alumno y expectativas de éxito futuro, lo cual, a su vez, conlleva un mayor rendimiento del alumno.

No obstante es importante mencionar que existen variables que pueden mediar o influir en la relación entre autoconcepto como: el nivel de ansiedad, exigencias familiares, la significatividad de las tareas, etcétera. Pero también algunos aspectos metodológicos, como lo son el tamaño de la muestra, que ésta no sea muy pequeña; los índices poco adecuados y las pruebas estadísticas empleadas.

Aun así, es indudable la relación que guardan el autoconcepto y el rendimiento académico. Sin embargo, este término nos lleva a la necesidad de considerar otro, la autorrealización. La autorrealización es la realización creciente de las potencialidades, las capacidades y los talentos, como cumplimiento de la llamada del destino o vocación, como conocimiento y

aceptación de la naturaleza intrínseca y como tendencia constante hacia la unidad integración, dentro de los límites de una persona (González, 1987).

La relevancia del concepto autorrealización en el rendimiento académico se puede ver en los señalamientos de Sandoval, Guerrero y Castillo (1998), profesores de la carrera de medicina quienes señalaron las causas del bajo rendimiento de sus alumnos, del periodo 1978-1995, al tener un índice de reprobación de 33.9%. Ellos indicaron que habían factores inherentes al alumno como: la desorientación durante el desarrollo de los diferentes ciclos de la carrera, falta de identidad con ésta, mala planeación en sus estudios y dificultad para realizarlos.

Por otra parte Rogers, C. (1967, en Lindgren, 1986) sustenta que cada quien tiene en sí mismo la potencialidad para crecer en dirección positiva, esto es que cuando el individuo se encuentra en un ambiente permisivo y aceptable, surge el proceso de autorrealización. Para él este término, implica el tener potencialidades y características que le lleven hacia el desarrollo, la diferenciación, las relaciones cooperativas; cuya vida tiende a moverse a la independencia; cuyos impulsos tienden a armonizarse en un complejo y cambiante patrón de regulación; cuyo carácter total tiende a preservarse y a mejorarse, así como a preservar y mejorar su especie (González, 1987).

Pero si la persona se desarrolla en un medio en el que se le presenten o se le enseñen actitudes negativas hacia sí mismo adopta la tendencia a mantener este concepto aun cuando lo contrario sea evidente (Rogers, 1967 en Lindgren, 1986). De ahí la importancia de considerar las autopercepciones y la autorrealización como elementos que influyen en el rendimiento académico.

Por su parte Jadue (2001, en Delgado, 2008) menciona que las emociones que experimentan los estudiantes pueden afectar su rendimiento académico pues la depresión y la ansiedad están asociados con dificultades en el rendimiento escolar y en las relaciones interpersonales.

Finalmente, tenemos el trabajo de Maldonado (2000). Este tuvo como objetivo conocer la relación que los estudiantes establecen entre aspectos de su vida y su desempeño académico. Se trabajó con 357 estudiantes (el 66% Mujeres y el 33% hombres), inscritos en el segundo semestre, cuarto, sexto y octavo semestre, cuyas edades oscilaban entre 19 y 25 años. Para esto se le aplicó un cuestionario 56 preguntas, cuya respuesta era de opción múltiple; donde se exploraron el área personal, social, cognitiva, emocional y familiar.

Los resultados en la área social, son: al 44.2% manifestó que muy pocas veces le cuesta trabajo relacionarse con los demás, 39.4% le cuesta frecuentemente fácil relacionarse, al 34% le gusta competir con los demás, 19.0 le importa demasiado lo que piensen los demás, 31.8% pocas veces comparte su punto de vista.

Mientras en el área familiar, los estudiantes respondieron lo siguiente: el 66% recibe apoyo total de sus padres, 62.5% tiene como principal responsabilidad terminar la carrera, 50.3% les piden información verbal sus padres de su rendimiento y 32.5% no les piden información, en cuanto a los obstáculos en casa para realizar las tareas escolares obtuvimos que los principales son: demasiado ruido con un 47.4%, labores domésticas con 30.3%.

Por otro lado, en el área cognoscitiva expresaron que al 3.4% les resulta difícil aplicar sus conocimientos, el 30.1 utiliza como técnica de estudio la autoevaluación.

En cuanto al área personal, comentaron que el 66.1% se encontraba satisfecho con su vida, 88.2% se encuentra estudiando la carrera que eligieron, 49.5% se encuentra satisfecho con su carrera y solo el 35.1% totalmente, 42.9% les resulta difícil lograr sus metas, solo el 11.8% pide ayuda, el 30.7% se siente culpable cuando algo sale mal, 39.0% se siente estresado cuando realiza tareas escolares, 41.6% ha dejado de hacer tareas por sentirse triste, el 69.3% se siente competente.

Por último, en cuanto al área económica, el 33.4% considera que los gastos extras de la escuela han interferido en su rendimiento, 14.9% deja de hacer la tarea para ir a trabajar, el 27.7% no cuenta con las condiciones para estudiar en casa.

Como se puede observar, en los resultados la influencia de los factores inherentes al alumno en el rendimiento académico, como la facilidad o dificultad para establecer relaciones interpersonales, el autoconcepto, además de otros factores como los económicos y cognoscitivos. También, la relación que existe entre el fracaso escolar y el nivel de estabilidad personal en diversas áreas de su vida. Este último punto se pone de manifiesto al observar los resultados de la aplicación de un examen médico automatizado (EMA) en el 2000, a los alumnos de la Fes-Iztacala de nuevo ingreso, particularmente en los obtenidos en la prueba Goldberg, ya que los resultados indican que el 30% de los estudiantes presentaban problemas de depresión.

Es evidente que los factores socio-afectivos juegan un papel muy importante en el rendimiento académico, ya sea la motivación, la identidad vocacional, el auto concepto, las relaciones interpersonales. Debido a esto el papel del proyecto de PDP en la FESI y así como los beneficios que sus estrategias pueden brindar a los alumnos, es trascendental y de suma importancia, tanto en su desarrollo personal y profesional, en especial en el rendimiento académico.

Si bien sus cuatro estrategias tienen excelentes resultados, para fines de este trabajo, sólo nos centraremos en una, los Microtalleres. Las razones son varias, una de ellas es porque, por experiencia propia al ser facilitadoras, tuvimos la oportunidad de observar el trabajo en los grupos. Otra, es que dichas observaciones nos permitieron darnos cuenta que, mediante las actividades los participantes podían trabajar diferentes temáticas, como: la familia, la pareja, la identidad profesional, sin que el Microtaller recibido fuera

de ese tema específico, llegando a explorar diferentes áreas de la dimensión socio-afectiva.

Esta, última situación, nos llevó a preguntarnos, acerca de los beneficios que traen consigo los microtalleres, y uno de estos fue precisamente la influencia positiva que tiene en el rendimiento académico. Los cuales pudimos constatar al leer los cuestionarios que se les aplicó inmediatamente después de haber concluido el microtaller. Sin embargo, nos llamó la atención que se indagara los efectos sólo a corto plazo, sin que se evalúe los efectos del microtaller en el rendimiento académico de los alumnos en los semestres posteriores, como repercute en su vida y formación profesional.

Por ello en la presente investigación se desea describir de qué manera influyen los microtalleres en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) del ciclo escolar 2009-2 después de un año que se les aplicó.

Es conveniente mencionar que sólo se trabajó con la carrera de psicología debido a que es muy numerosa, y la buena disposición que presentaron los estudiantes

4.-METODOLOGIA

4.1.-Objetivo

Describir de qué manera influyen los microtalleres en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) del ciclo escolar 2009-2 después de un año que se les aplicó.

Tipo de estudio

Para realizar el análisis del trabajo se utilizó el método fenomenológico pues este método es empleado por estudios que comparten la idea de que las realidades sólo pueden ser captadas desde el marco interno del sujeto que las percibe (Silva, 2009). Ya que este método se basa en el estudio de los fenómenos tal y como son experimentado, vivido y percibido por el hombre.

El método fenomenológico consiste en escuchar detalladamente muchos casos parecidos, para que posteriormente se centren en encontrar una estructura común de todos ellos.

Fue importante para este estudio utilizar este tipo de método ya que es complicado describir con palabras o medida cada una de las sensaciones que los estudiantes nos aportaron para que esta investigación se lleve a cabo.

Población:

La población a la cual estuvo dirigida esta investigación es a los estudiantes de segundo semestre de la carrera de psicología de la facultad de estudios Superiores Iztacala, que se les impartió un microtaller en el ciclo escolar 2009-2. Uno de los requisitos importantes para la elección de la muestra,

es que los estudiantes hayan cubierto el 100% de asistencia en el microtaller. Fueron en total 73.

Instrumentos

El primer cuestionario constó de 10 Ítems, el cual se aplicó antes de que comenzaran los Microtalleres. Mientras que el segundo se aplicó después de un año, cuando los alumnos cursaban el cuarto semestre y constó de 12 ítems. Este cuestionario fue más largo con la intención de retomar puntos que no se habían incluido o no se habían abordado a fondo en el primer cuestionario, pero que eran importantes para este trabajo, de los cuales nos percatamos al leer las respuestas que dieron los estudiantes.

Es conveniente mencionar que aunque la temática de interés es el rendimiento académico las preguntas también van encaminadas a indagar la dimensión socio-afectiva, ya que se parte del supuesto que si se mejora el área socio-afectiva también lo hará el rendimiento académico, situación que coincide con los señalamientos de algunos científicos del desarrollo humano como Rogers. Por esta razón algunas de las temáticas que se incluyeron en el segundo cuestionario son: la facilidad de expresión, de toma de decisiones, de solución de problemas y negociación, etcétera. (Ver Anexo 1y 2).

4.2.-Procedimiento

- **Aplicación del cuestionario antes del microtaller**

El primer cuestionario se aplicó a todos los estudiantes de segundo semestre de todas las carreras de la FES-I, esto se hizo antes de la aplicación de cada Microtaller. Una vez que se aplicó el facilitador se encargó de impartir el Microtaller, de acuerdo al tema que los alumnos escogieron, ya sea de Relaciones de Pareja, Autoestima, Relaciones Interpersonales, Identidad Personal y Relaciones de Familia.

- **Aplicación del cuestionario después del microtaller**

Una vez terminado cada Microtaller los facilitadores entregaron reporte de asistencia de cada uno de los grupos con la finalidad de reportar quienes de los estudiantes asistieron y cubrieron con las cuatro horas que dura cada Microtaller.

Posteriormente nos dimos a la tarea de localizar a los alumnos de psicología a aquellos alumnos que hubieran cubierto el 100% de asistencia para poder aplicarle el segundo cuestionario. Un dato importante dentro de esta etapa es que no se obligó a ninguno de los estudiantes a responder el cuestionario, con la finalidad de que los datos aportados no fueran forzados y se nos proporcionará mayor información

Los datos que ambos cuestionarios nos aportaron sirvieron como punto de partida para el análisis, ya se les contrastó para observar los cambios en el rendimiento académico. Para facilitar el análisis los cuestionarios también incluyeron preguntas cerradas.

4.3 Resultados

continuación se presenta la descripción de los datos cuantitativos obtenidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes de la carrera de Psicología de cuarto semestre de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala que se les impartió un microtaller en el ciclo escolar 2009-2, con la finalidad de resaltar la Influencia de los Microtalleres en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados que se muestran están divididos por preguntas y cada una está dividida en diferentes áreas: a) pareja, b) compañeros, c) amigos y d) familia los cuales influyen en el desarrollo personal de cada uno de los participantes. Aunque no se incluyen todas las preguntas, porque algunas eran muy parecidas y quedan incluidas en las que se presentan.

Estos datos son importantes para este trabajo porque hay una estrecha relación entre el área socio-afectiva y el rendimiento académico. Así mismo se muestra los datos obtenidos en las representaciones empíricas del rendimiento académico: como el promedio, número de materias reprobadas.

4.3.1.1 Facilidad para expresar mis ideas y opiniones

a) Pareja

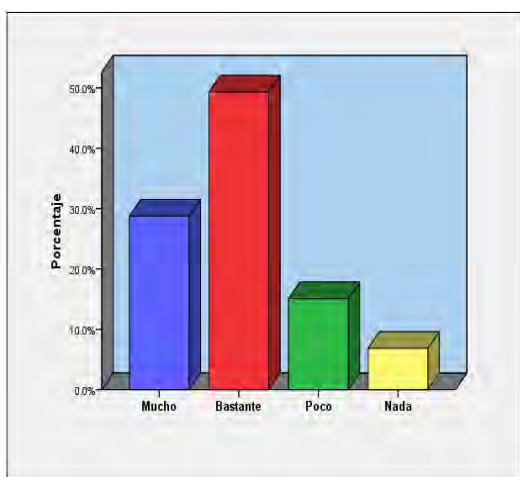


Figura 1. Facilidad para expresar mis ideas y opiniones con mi pareja antes del Microtaller.

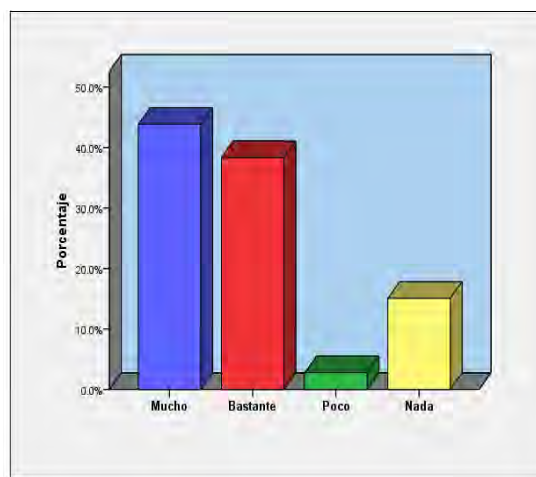


Figura 2. Facilidad para expresar mis ideas y opiniones Con mi pareja después del Microtaller.

En las Figuras 1 y 2 se muestra la facilidad con la que los participantes mencionan expresan sus ideas y opiniones con respecto a su pareja antes y después de tomar el Microtaller; donde podemos observar que hubo un incremento importante en la opción “Mucho”, mientras esta opción fue incrementando gradualmente las otras opciones como “Bastante”, “Poco” y “Nada” fueron disminuyendo proporcionalmente (ver anexo 2, pregunta 1).

b) Compañeros

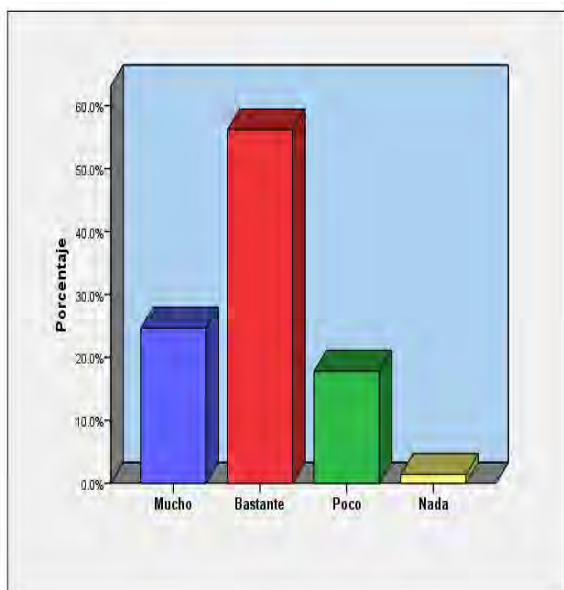


Figura 3. Facilidad para expresar mis ideas y opiniones con mis compañeros antes del Microtaller.

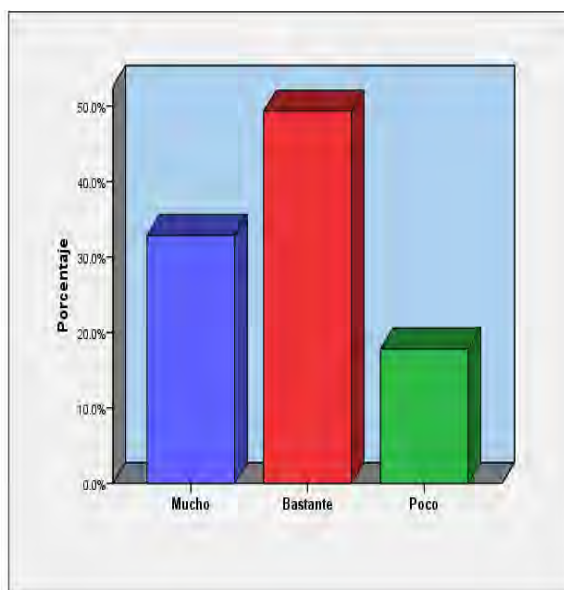


Figura 4. Facilidad de expresar mis ideas y opiniones con tus compañeros después del Microtaller.

En lo que respecta a las Figura 3 y 4 se puede observar la facilidad en la que los participantes expresan sus ideas y opiniones con respecto a sus compañeros antes y después del Microtaller. En las cuales se puede apreciar que la opción “Mucho” tuvo un incremento significativo, a diferencia de las demás opciones, las cuales fueron disminuyendo gradualmente; resaltando que en los resultados obtenidos después del Microtaller se muestra que la opción “Nada” desaparece, pues esta opción no fue elegida por ninguno de los participantes (ver anexo 2, pregunta 1).

c) Amigos

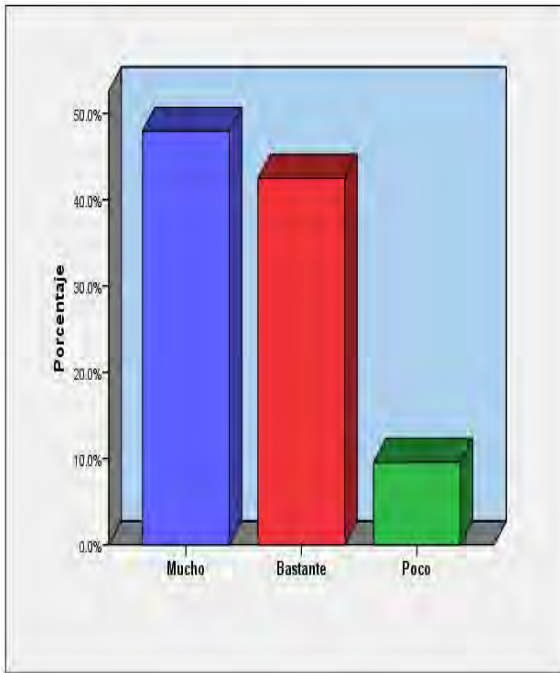


Figura 5. Facilidad de expresar mis ideas y opiniones con mis amigos antes del Microtaller.

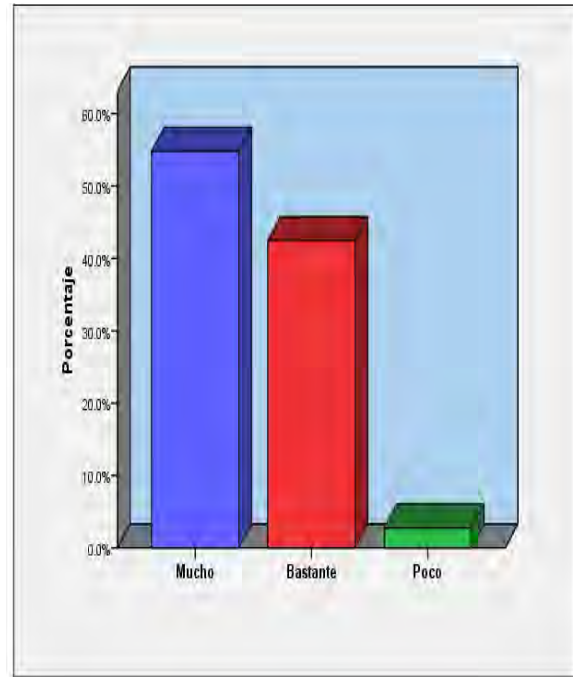


Figura 6. Facilidad de expresar mis ideas y opiniones con mis amigos después del Microtaller.

De la misma manera en las Figura 5 y 6 se muestra la facilidad con la que los participantes expresaban sus ideas y opiniones con respecto a sus amigos antes y después del Microtaller. En donde se puede apreciar un incremento considerable en el porcentaje de la opción “Mucho”, mientras que la opción “Bastante” se mantuvo, mientras que la opción “Poco” fue disminuyendo gradualmente; destacando que la opción “Nada” desapareció al no presentarse ningún resultado por parte de los participantes (ver anexo 2, pregunta 1).

d) Familia

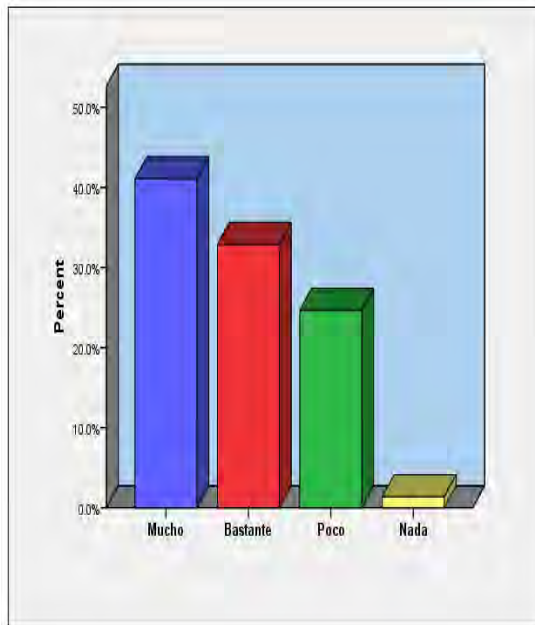


Figura 7. Facilidad de expresar mis ideas y opiniones con mi familia antes del Microtaller.

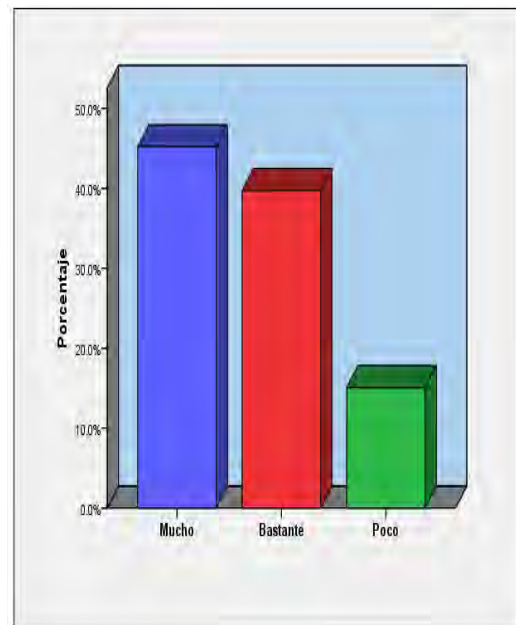


Figura 8. Facilidad de expresar mis ideas y opiniones con mi familia después del Microtaller.

Y finalmente en las Figuras 7 y 8 se muestra la facilidad con la que los participantes expresan sus ideas y opiniones con su familia antes y después del Microtaller. En estas Figuras se puede apreciar que la opción “Mucho” tuvo un considerable incremento, mientras que la opción “Bastante” a diferencia de los otros resultados se aprecia un incremento considerable, en comparación con las opciones “Poco” y “Nada” las cuales fueron disminuyendo gradualmente.

4.3.1.2.-Grado de satisfacción al establecer una relación

a) Pareja

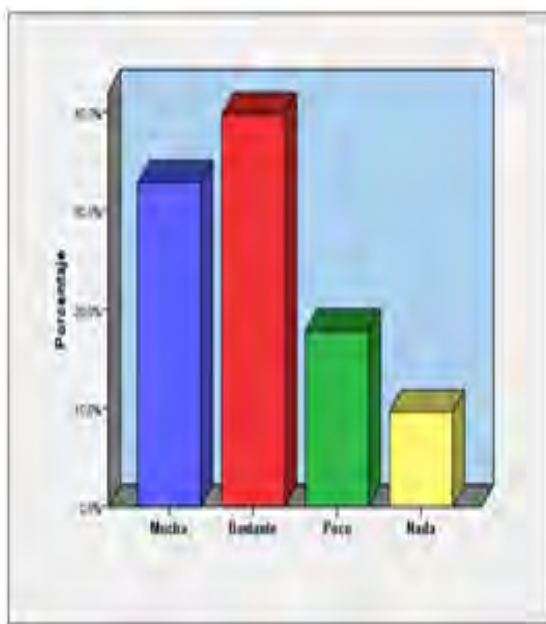


Figura 9. Grado de satisfacción al establecer una relación con mi pareja antes del microtaller.

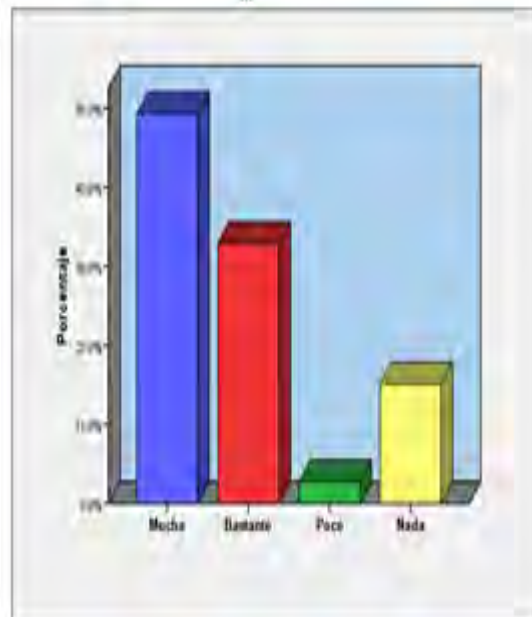


Figura 10. Grado de satisfacción al establecer una relación con mi pareja un año después del microtaller.

En las Figuras 9 y 10 se muestra el grado de satisfacción que los participantes expresan tener al establecer una relación con respecto a su pareja. Se observa el grado de satisfacción que ellos expresaban tener antes del microtaller, resultando que hubo un incremento significativo en la respuesta variable “Mucha”, en consecuencia las otras respuestas sufrieron un cambio (ver anexo 2, pregunta 3).

b) Compañeros

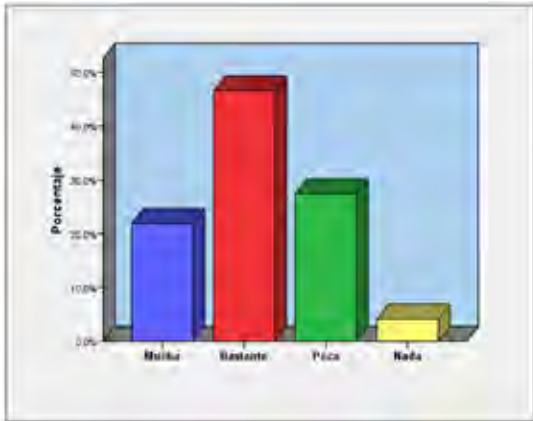


Figura 11 Grado de satisfacción al establecer una relación con mis compañeros antes del microtaller.

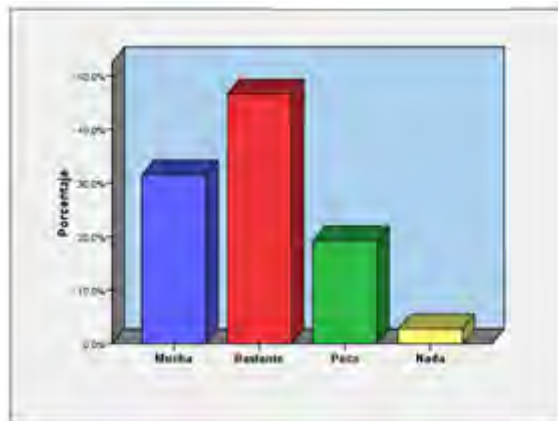


Figura 12. Grado de satisfacción al establecer una relación con mis compañeros un año después del microtaller.

En las Figuras 11 y 12 se muestra el grado de satisfacción que los participantes expresan tener al establecer una relación con respecto a sus compañeros. Se observa el grado de satisfacción que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que la variable “Bastante” es la que tiene mayor porcentaje y se mantuvo en ambas figuras, sin embargo en respuesta “Mucha” hubo un incremento considerable, en consecuencia las otras respuestas disminuyeron (ver anexo 2, pregunta 3).

c) Amigos

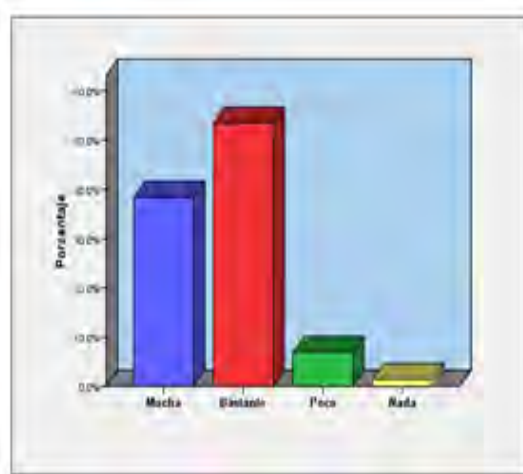


Figura 13. Grado de satisfacción al establecer una relación con mis amigos antes del microtaller.

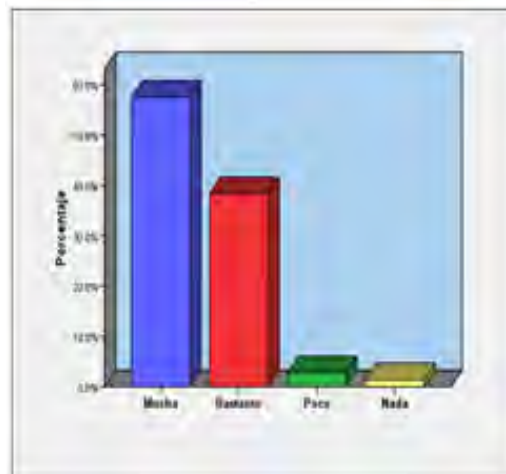


Figura 14. Grado de satisfacción al establecer una relación con mis amigos después de un año del microtaller.

d) Familia

En las Figuras 13 y 14 se muestra el grado de satisfacción que los participantes expresan tener al establecer una relación con respecto a sus amigos. Se observa el grado de satisfacción que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento importante en la respuesta “Mucha”, en consecuencia las otras respuestas se vieron afectadas (ver anexo 2, pregunta 3).

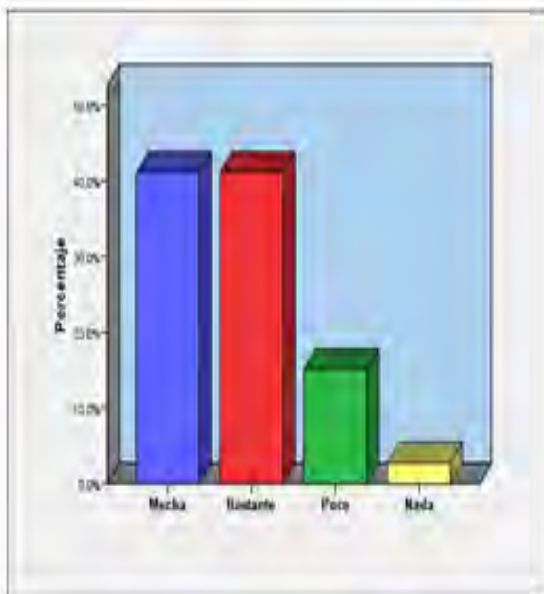


Figura 15. Grado de satisfacción al establecer una relación con mi familia antes del microtaller.

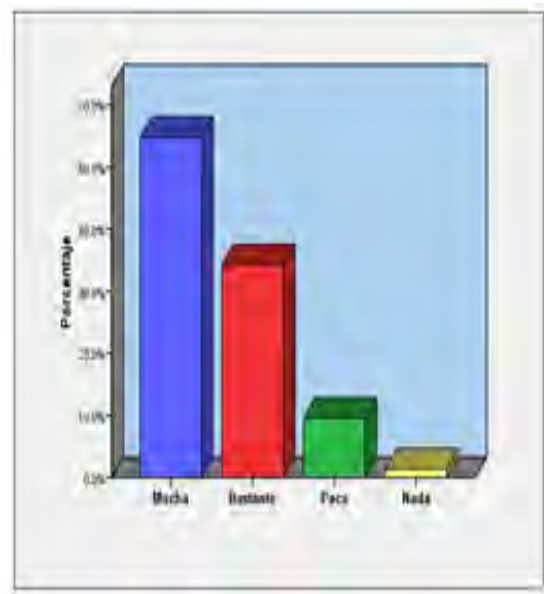


Figura 16. Grado de satisfacción al establecer una relación con mi familia un año después del microtaller.

En las Figuras 15 y 16 se muestra el grado de satisfacción que los participantes expresan tener al establecer una relación con respecto a su familia. Se observa el grado de satisfacción que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un importante incremento en la respuesta “Mucha”, en consecuencia las otras respuestas disminuyeron (ver anexo 2, pregunta 3).

4.3.1.3.-Facilidad con la que empleo realizo la toma de decisiones

a) Pareja

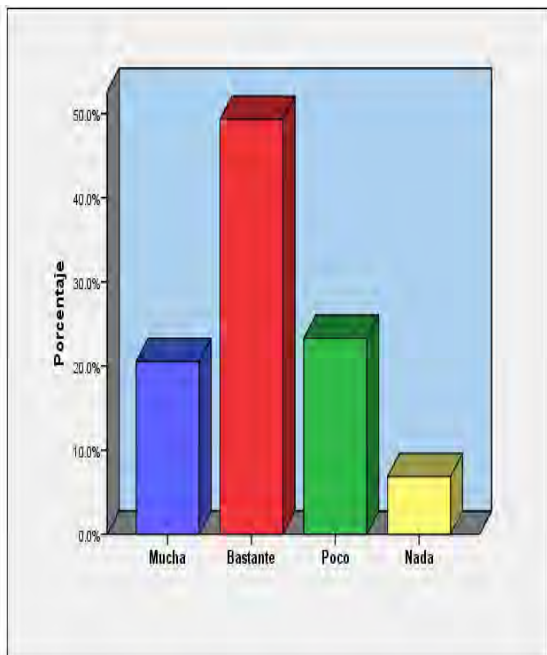


Figura 17. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mi pareja antes del microtaller.

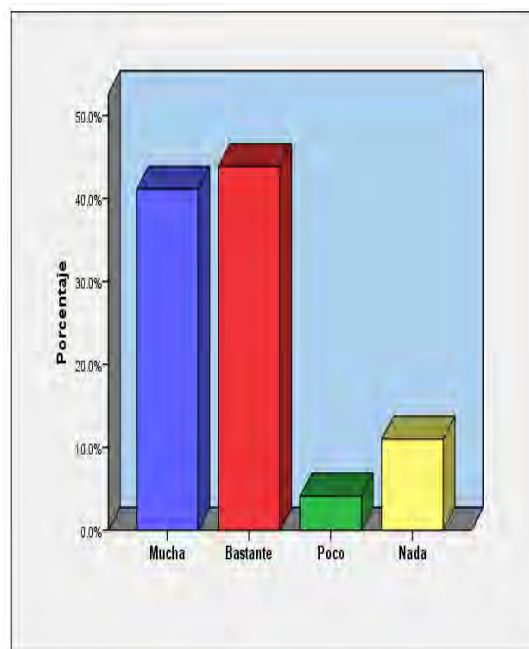


Figura 18. Facilidad con la que empleo la toma con mi pareja después de un año del microtaller

En las Figuras 17 y 18 se muestra la facilidad en la que los participantes toman sus decisiones con respecto a su pareja. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento significativo en la respuesta “Mucho”, sin embargo el porcentaje más alto lo obtuvo la respuesta “Bastante” con un ligero aumento, en consecuencia las otras respuestas disminuyeron (ver anexo 2, pregunta 4).

b) Compañeros

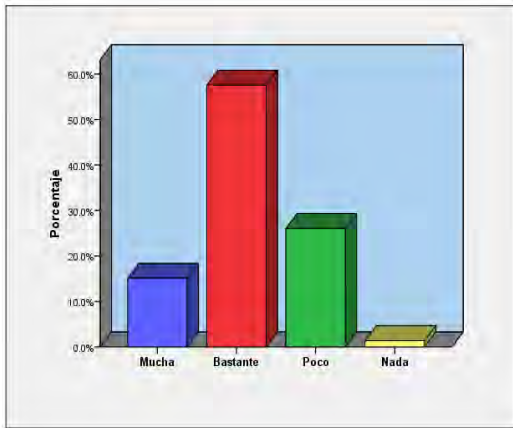


Figura 19. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mis compañeros antes del microtaller.

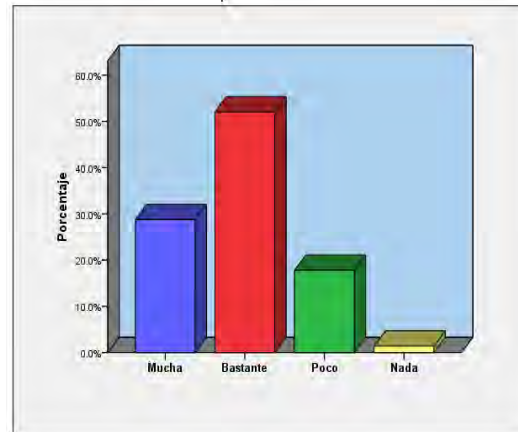


Figura 20. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mis compañeros después del microtaller.

En las Figuras 21 y 22 se muestra la facilidad en la que los participantes toman sus decisiones con respecto a sus compañeros. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento importante en la respuesta "Mucha", sin embargo la respuesta con el porcentaje más alto fue la de "Bastante" y en consecuencia las otras disminuyeron (ver anexo 2, pregunta 4).

c) Amigos

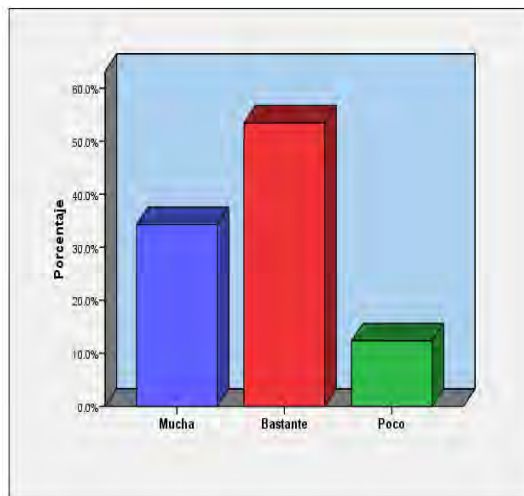


Figura 21. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mis amigos antes del microtaller.

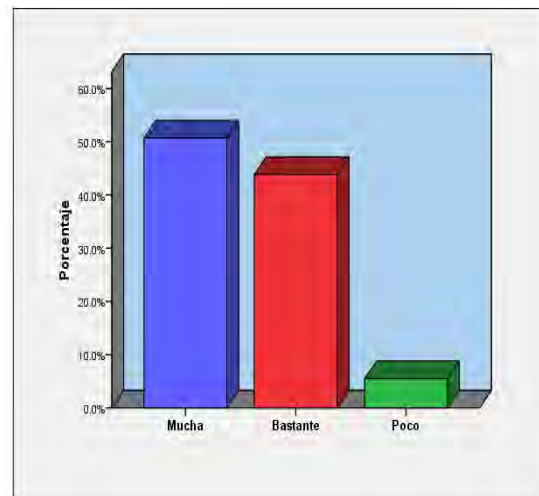


Figura 22. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mis amigos después del microtaller.

En las Figuras 21 y 22 se muestra la facilidad en la que los participantes toman sus decisiones con respecto a sus amigos. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento considerable en la respuesta “Mucha”, en consecuencia las otras respuestas disminuyeron. Cabe señalar que la respuesta “Nada” no aparece (ver anexo 2, pregunta 4).

d) Familia

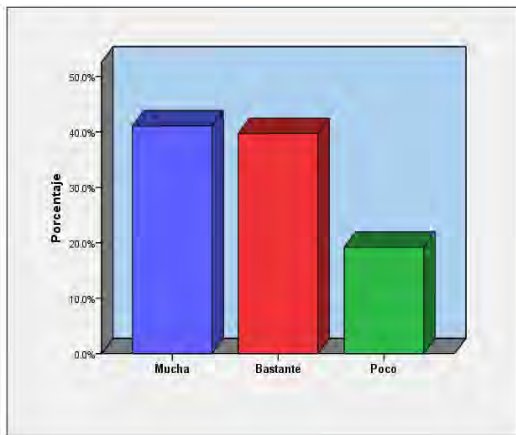


Figura 23. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mi familia antes del microtaller.

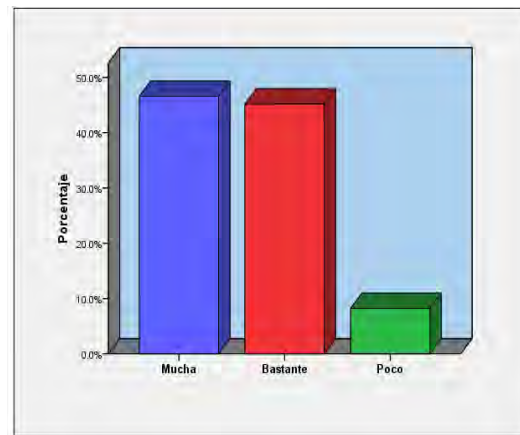


Figura 24. Facilidad con la que empleo la toma de decisiones con mi familia después del microtaller.

En las Figuras 23 y 24 se muestra la facilidad con la que los participantes toman decisiones con respecto a sus amigos. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento en la variable “Mucha” y “Bastante”, mientras la variable “Nada” no aparece (ver anexo 2, pregunta 4).

4.3.1.4.-La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas

a) Pareja

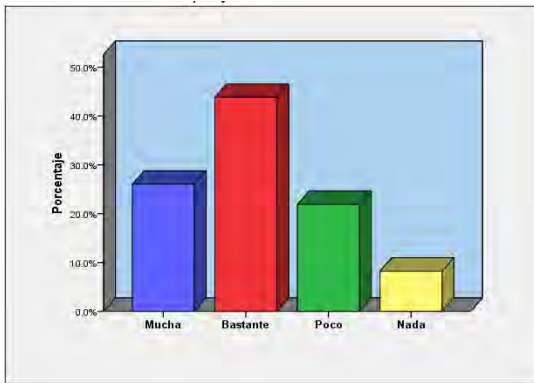


Figura 25. La facilidad con la que empleo la negociación de la solución de problemas con mi pareja antes del microtaller.

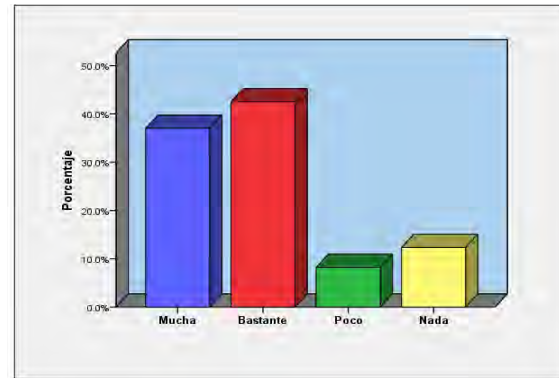


Figura 26. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con mi pareja después de un año del microtaller.

En las Figuras 25 y 26 se muestra la facilidad en la que los participantes utilizan la negociación en la solución de problema con respecto a su pareja. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento considerable en la respuesta “Mucha”, sin embargo el porcentaje más alto lo obtuvo la respuesta “Bastante”, en consecuencia las otras sufrieron un cambio (ver anexo 2, pregunta 5).

b) Compañeros.

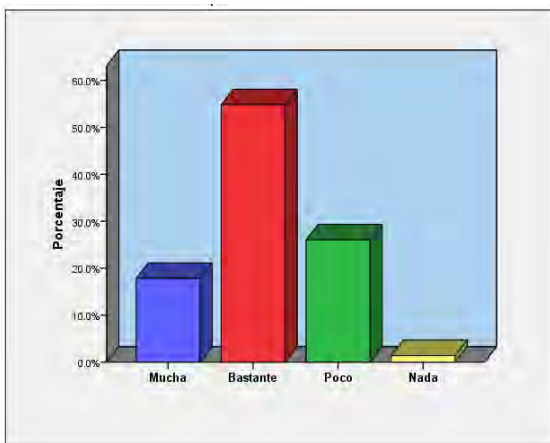


Figura 27. La facilidad con la que empleo la negociación la solución de problemas con mis compañeros antes del microtaller.

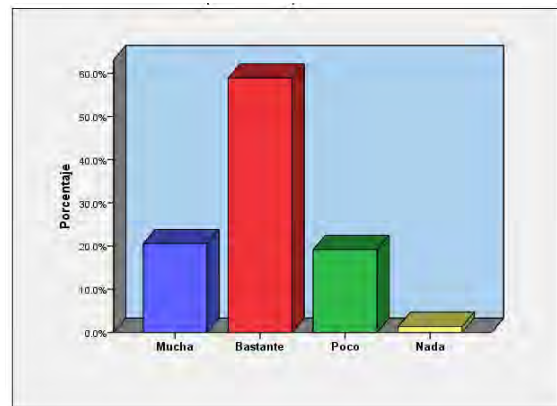


Figura 28. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con mis compañeros después del microtaller.

En las Figuras 27 y 28 se muestra la facilidad en la que los participantes utilizan la negociación en la solución de problema con respecto a sus compañeros. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un ligero incremento en la respuesta “Mucha” y “Bastante” en consecuencia las otras respuestas se vieron afectadas (ver anexo 2, pregunta 5).

c) Amigos

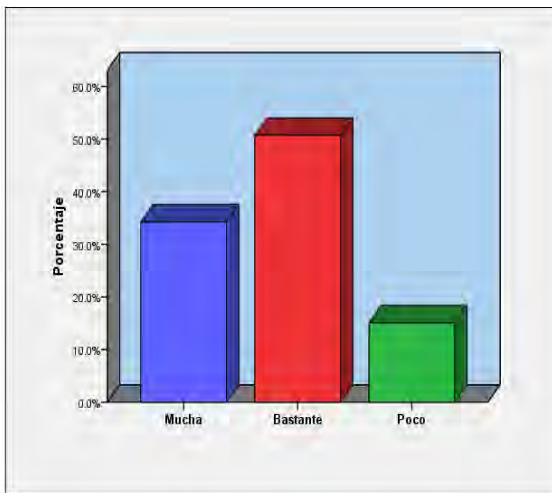


Figura 29. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con mis con amigos antes año del microtaller

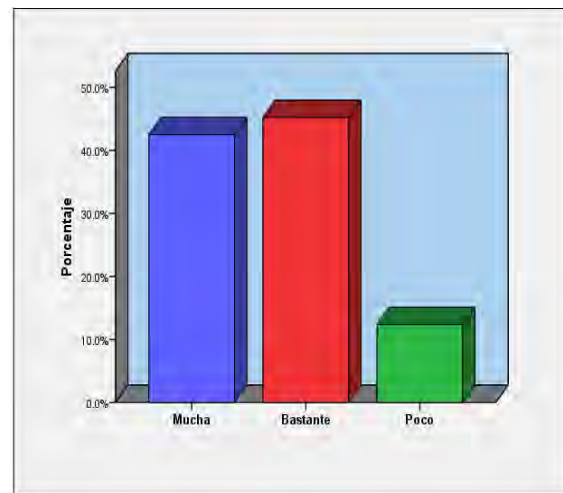


Figura 30. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con mis amigos después de un de un año del microtaller.

En las Figuras 29 y 30 se muestra la facilidad en la que los participantes utilizan la negociación en la solución de problema con respecto a sus amigos. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento importante en la respuesta “Mucha”, sin embargo el porcentaje más alto lo obtuvo la respuesta “Bastante”, en consecuencia las otras disminuyeron e incluso la respuesta “Nada” desapareció (ver anexo 2, pregunta 5).

c) Familia

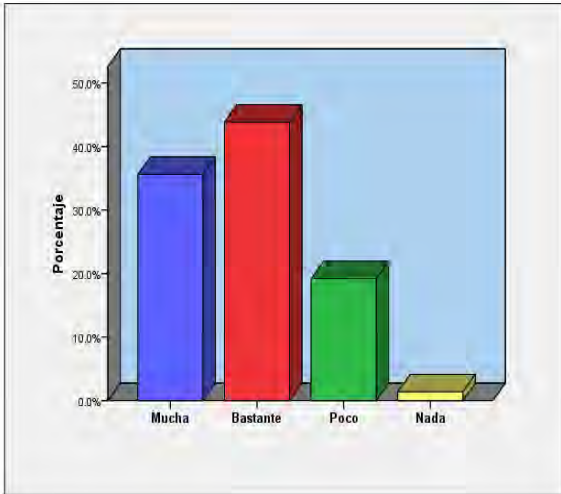


Figura 31. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con tu familia antes del microtaller.

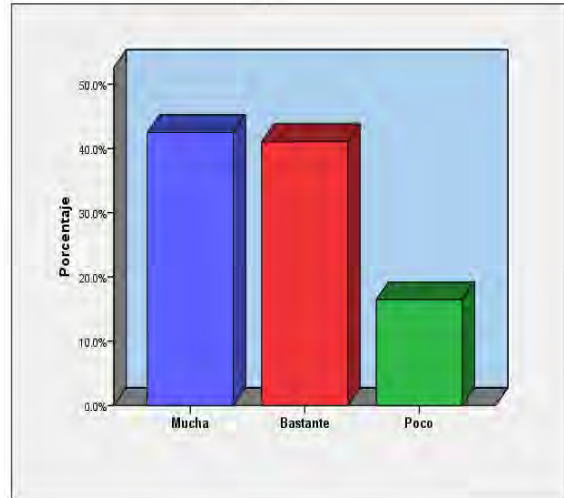


Figura 32. La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con tu familia después del microtaller.

En las Figuras 31 y 32 se muestra la facilidad en la que los participantes utilizan la negociación en la solución de problemas con respecto a tu familia. Se observa la facilidad que ellos expresaban tener antes del microtaller, resaltando que hubo un incremento pequeño en la respuesta “Mucha”, en consecuencia las otras respuestas disminuyeron, e incluso la respuesta “Nada” desapareció (ver anexo 2, pregunta 5).

4.3.1.5.-Sentimiento que genera la carrera

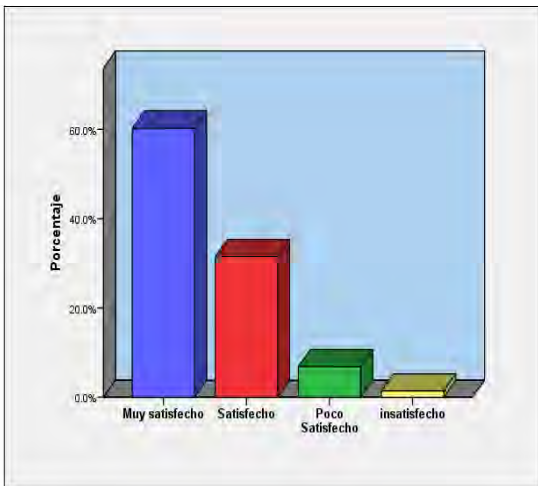


Figura 33. Sentimiento que genera mi carrera, antes del microtaller.

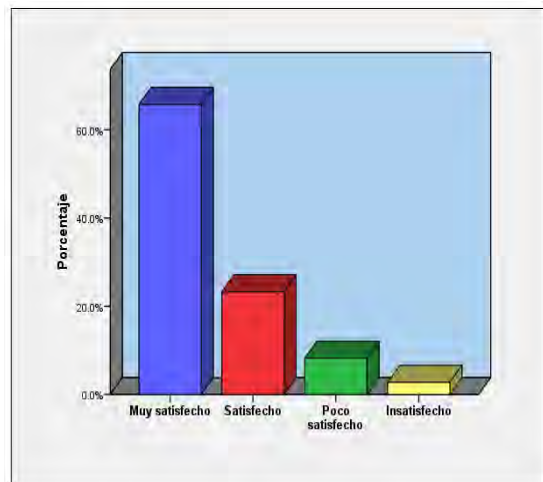


Figura 34. Sentimiento que genera mi carrera después de un año del microtaller.

En las Figuras 33 y 34 se observa cómo se sienten los participantes con su carrera antes y después de tomar el Microtaller; en estas se puede observar que hubo un incremento considerable en la opción “Muy satisfecho”, mientras las demás opciones “satisfecho”, “Poco satisfecho” y “Insatisfecho”, fueron disminuyendo proporcionalmente (ver anexo 2, pregunta 9).

4.3.1.6.-Percepción de Mi rendimiento Académico

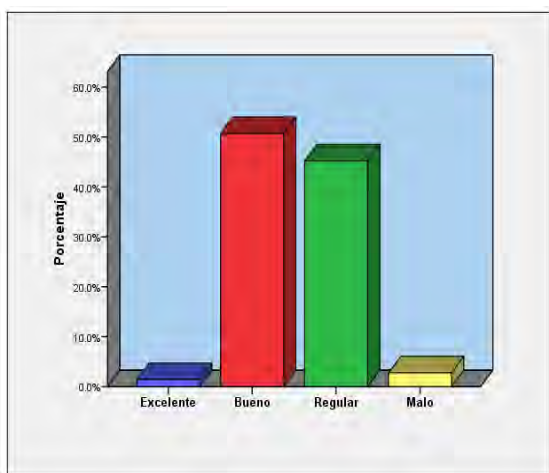


Figura 35. Percepción de mi rendimiento académico antes del microtaller.

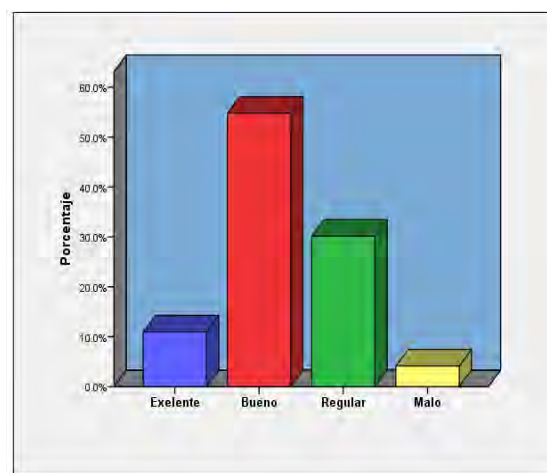


Figura 36. Percepción de mi rendimiento académico después del microtaller.

En las Figuras 35 y 36 se muestra la percepción que los participantes tienen sobre su rendimiento académico antes y después de tomar el Microtaller; en donde se puede observar que hubo un incremento considerable en la opción “Excelente”, así mismo se aprecia un incremento en la opción “Buena”, mientras estas opciones fueron incrementando gradualmente; las opciones “Regular” y “Mala” fueron disminuyendo proporcionalmente (ver anexo 2, pregunta 11).

4.3.1.7.-Promedio de calificaciones

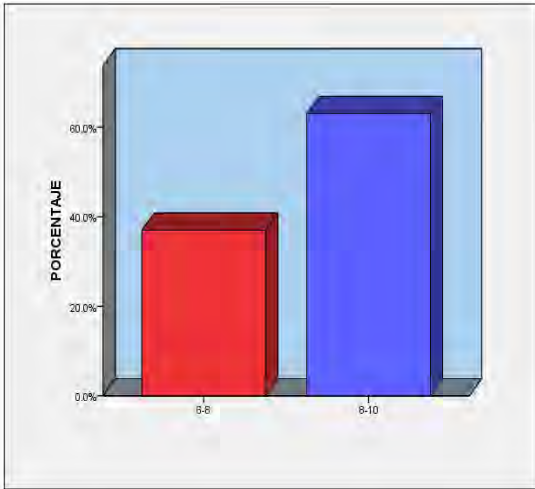


Figura 37. Promedio antes del microtaller

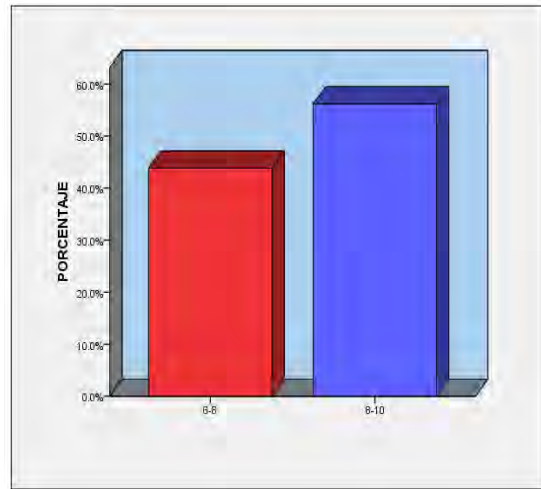


Figura 38. Promedio después del microtaller

En la Figuras 37 y 38 se puede observar los promedios obtenidos por los participantes antes y después de la aplicación del Microtaller. En las cuales se puede observar que hubo un ligero aumento en el número de personas que obtuvieron un promedio entre 6-8 después del micro taller y en consecuencia la otra opción disminuyó (ver anexo 1 y 2).

4.3.1.8.- Materias reprobadas

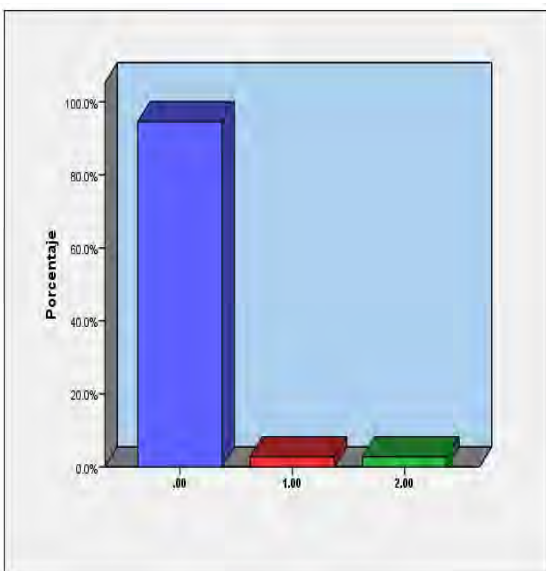


Figura 39. Materias reprobadas antes del Microtaller

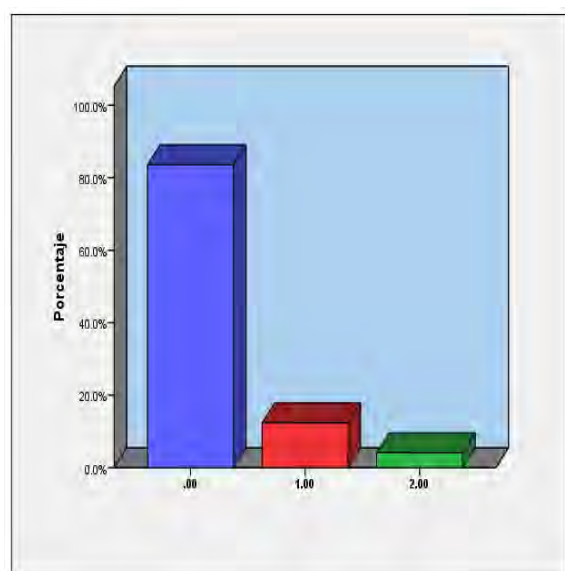


Figura 40. Materias reprobadas después del Microtaller

En las Figuras 39 y 40 se puede apreciar el número de materias reprobadas de los participantes antes y después de la impartición del Microtaller, en forma de porcentaje. En donde se aprecia que hubo ligero incremento en la opción una materia reprobada, dando como resultado un decremento gradual en las demás opciones (ver anexo 1 y 2).

4.3.1.-Análisis de resultados

El presente trabajo tiene como objetivo describir de qué manera los Microtalleres influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de segundo semestre de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) del ciclo escolar 2009-2, después de un año de su aplicación. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos ver que los microtalleres si influyeron positivamente en el rendimiento académico.

Esto lo podemos observar si consideramos la percepción del rendimiento académico, donde hubo un incremento en la opción “Excelente” cuyo porcentaje pasó de 1.4% a 11%, al revisar las preguntas abiertas las explicaciones de los estudiantes fueron: “*Me esfuerzo más*” y “*Llevo buen promedio*”. Sin embargo, los porcentajes más altos los obtuvieron las opciones “bueno” con un porcentaje que pasó de 50.3% a 54.8% y “regular” con un porcentaje que pasó de 44% a 30.1%. Si bien estos datos son a nivel de consideración de los estudiantes, son importantes porque podemos ver que en ellos ocurrió un cambio en su auto concepto. Es decir, las descripciones que hacen de sí mismo, sin emitir juicios de valor. (Coopersmith 1967, en Núñez y González, 1994).

Este cambio en el auto concepto también se puede observar en la descripción que hacen los participantes, de sus habilidades socio-afectivas en los cuestionarios que se les aplicaron. Dichas habilidades son: a) la facilidad para expresar ideas y opiniones, b) el grado de satisfacción al establecer una relación, c) la facilidad con la que empleó la toma de decisiones y d) la facilidad con la que empleó la negociación en la solución de problemas.

a) Facilidad para expresar ideas y opiniones

En cuanto a la facilidad para expresar sus ideas y opiniones, los resultados muestran que la opción más alta en las cuatro áreas fue “Mucho” y en todas se observa un incremento; en cuanto a la facilidad para expresar ideas y opiniones con la pareja se obtuvo el incremento más alto ya que el porcentaje obtenido, pasó de 29% a 44%, en lo que respecta a los compañeros paso 25% a 33%, mientras que con los amigos pasó de 49% a 55% y en cuanto a la familia, pasó de 41% a 45% .

b) El grado de satisfacción al establecer una relación

En lo que respecta al grado de satisfacción al establecer una relación los resultados muestran que en el área de la pareja, de los compañeros y en la familia el porcentaje más alto lo obtuvo la opción “Mucho”. En los tres casos se observó un incremento; en el caso de la familia, pasó de 41% a 54%, mientras que en el área de la pareja, pasó de 34% a 49.5% y en los amigos, pasó de 39% a 58%, siendo éste el incremento más alto.

Por último, en el área compañeros, la opción que tuvo el porcentaje más alto fue la de “Bastante”, siendo de 46%, el cual se mantuvo. Sin embargo, en la opción “Mucha” hubo un incremento ya que de 22% a 31%.

c) La facilidad con la que emplean la toma de decisiones

Mientras que en la facilidad con la que los estudiantes toman decisiones se encontró que en las áreas de pareja y compañeros los porcentajes más altos los obtuvo la opción “Bastante”; en el caso de la pareja el porcentaje obtenido fue de 43%, mientras que en el área compañeros el porcentaje obtenido fue de 52%. Pese a esta situación es conveniente mencionar que en ambas áreas hubo un incremento importante en la opción “Mucho”, en el caso de la categoría pareja el porcentaje paso de 20.5% a 40.5% y en categoría compañeros el porcentaje paso de 15% a 29%.

En cuanto a las áreas amigos y la familia, los porcentajes más altos los obtuvo la opción “Mucho”; en el caso de los amigos se observó un incremento, ya que el porcentaje paso de 39% a 58%, mientras que en la categoría familia el porcentaje paso de 41% a 55%. En ambas categorías la opción “Nada” no aparece, pues esta opción no fue elegida por ninguno de los participantes.

d) *La facilidad con la que emplean la negociación en la solución de problemas.*

En la facilidad con la que emplean la negociación en la solución de problemas en las áreas pareja, compañeros y amigos, los porcentajes más altos los obtuvo la opción “Bastante”; en el caso de la pareja el porcentaje obtenido fue de 42%, mientras que en el área compañeros el porcentaje obtenido fue de 59% y en los amigos el porcentaje obtenido fue de 45%.

Sin embargo, es conveniente mencionar que en estas tres áreas hubo un incremento en la opción “Mucho”, en el caso de la pareja el porcentaje pasó de 26% a 37%, con los compañeros, el porcentaje pasó de 17.5% a 20%, y con los amigos pasó de 35% a 42.5%.

Por último, en el área familia, el porcentaje más alto lo obtuvo la opción “Mucho”, el cual paso de 36% a 43%. La opción “Nada” no aparece después del microtaller, esta misma situación ocurre en el área amigos, sólo que aquí tampoco aparece antes del microtaller.

Dichos cambios pueden deberse a las actitudes que presentó el facilitador durante el microtaller. Rogers menciona tres condiciones fundamentales en una situación terapéutica desde el ECP, tales como: la autenticidad, sinceridad y congruencia; la aceptación positiva incondicional; la comprensión empática (Rogers, 1984).

De acuerdo con Rogers (1961) estas condiciones actitudinales permiten que los participantes se sientan seguros y libres; que expresen progresivamente con libertad, sin traba alguna, sus pensamientos, sus sentimientos y su manera de

ser. Sin temor, a las críticas o el deseo de querer guardar las apariencias, dado al clima de calidez y comprensión que se llevó a cabo en las sesiones.

Por otro lado, es conveniente resaltar que los avances observados en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas son importantes, porque influyen directamente en las relaciones interpersonales, es decir, en la manera en que se relacionan con las personas que los rodean, ya que mejoró la comunicación de los participantes con sus amigos, compañeros, su pareja en caso de tenerla y su familia. Y esto a su vez repercute en el área emocional de los estudiantes ya que no se preocupan, ni se angustian, emociones que manifestaron en sus respuestas del primer cuestionario, propiciando que ellos pongan más atención en sus actividades escolares y esto se vea reflejado en el rendimiento académico.

Así, lo señala Jadue (2001, en Delgado, 2008), quien menciona que las emociones que experimentan los estudiantes pueden afectar su rendimiento académico pues la depresión y la ansiedad están asociados con dificultades escolares. Pues altos niveles de ansiedad, reducen la eficacia en el aprendizaje, ya que disminuyen la atención, la concentración y la retención, trayendo consigo un deterioro en el rendimiento escolar.

Además, estos avances son valiosos porque en ellas podemos ver las características que menciona Rogers (1961) como propias de una persona que emerge, es decir, una persona que ha recibido atención bajo el ECP. Entre las que se encuentran: 1) la apertura a la experiencia, 2) la confianza en el propio organismo, 3) un foco interno de evaluación, 4) el deseo de ser un proceso.

1) la apertura a la experiencia

La apertura a la experiencia es la manera en que un individuo interiormente congruente consigo mismo enfrenta nuevas experiencias. La congruencia consiste en la integración del auto concepto con la experiencia real, pero cuando no la alcanza, el individuo es vulnerable; a la angustia, la amenaza y a la desorganización (Weiten, 2006). De ahí la importancia de los

cambios observados en el autoconcepto, el cual a su vez es un elemento que influye en el rendimiento académico.

Por otro lado, la apertura a la experiencia, significa que el individuo está abierto a cualquier estímulo y que este es transmitido libremente a través del sistema nervioso sin que ningún mecanismo de defensa lo distorsione o interrumpa. Dicha condición permite que la persona reconozca las propias emociones o pensamientos sin tener miedo a expresarlos (Rogers, 1961). Lo que permite una buena comunicación.

Esta característica se encuentra relacionada con la facilidad para expresar ideas y opiniones. La podemos observar en las siguientes respuestas abiertas que dieron los estudiantes:

- *“Mi comunicación es buena”, “Mejoró mi comunicación”, “Hablo de manera clara y convivo más con mis amigos”, “Mi expresión se muestra más abierta y tengo una buena comunicación”.*

La apertura a la experiencia también la podemos relacionar con otra habilidad socio-afectiva, la satisfacción al establecer una relación. Ya que los estudiantes al sentirse bien con ellos mismos pudieron establecer mejores relaciones con los demás y por tanto sentirse más a gusto con estas relaciones. Esta situación se puede ver en las siguientes respuestas:

- *“Me comunico mejor y hay mayor colaboración”, “Me agrada convivir con mis compañeros”, “Escucho y ayudo a mis amigos”, “He sido feliz con mi pareja”, “Tengo linda familia”*

2) La confianza en el propio organismo

La confianza en el propio organismo implica que las personas, se consideren a sí mismas, como un medio para encontrar de forma inmediata la conducta más satisfactoria en cada situación (Rogers, 1961). Visto de esta manera, las personas experimentan la idea de que si bien pueden cometer

errores, pueden también corregirlos rápidamente al prever mejor las consecuencias insatisfactorias. Dicho de otra manera pueden tomar fácilmente decisiones. Así, lo podemos constatar en las siguientes respuestas de los estudiantes:

- *“He recuperado la confianza”, “Me es más fácil decir lo que quiero a mis compañeros”, “Puedo tomar decisiones con mi pareja”, “Tomo decisiones buenas y malas con mi pareja” “Me es más fácil tomar decisiones con mis compañero y mi familia”,*

Esta característica se encuentra relacionada con la comunicación, a medida que los estudiantes experimentaron mayor facilidad al comunicarse pudieron expresar sus intereses y emociones, teniendo una participación más activa en la toma de decisiones. Dicha situación la podemos ver en el siguiente señalamiento:

- *“Comunicarme me ayuda a tomar decisiones”*

Es conveniente mencionar que la confianza en el organismo se logra con el reconocimiento de los propios sentimientos y pensamientos, es decir, la apertura a la experiencia.

3) Un foco interno de evaluación.

La facilidad con la que los estudiantes emplean la toma de decisiones es una habilidad que guarda relación con el foco interno de evaluación. Debido a que es el propio individuo quien elige, decide sin que busque la aprobación o reprobación de los demás, orientándose hacia lo que le satisface, y lo expresa tal como es (Rogers, 1961). Es decir, puede tomar decisiones más acordes a sus intereses y emociones, decidir por él mismo. Tal situación se pone de manifiesto en las respuestas anteriores que dieron los:

- *“Me es más fácil decir lo que quiero”, “Puedo tomar decisiones yo solo, sin tener que consultar a los demás”*

En esta cita, se ejemplifica otro concepto enunciado por Rogers (1985), la percepción discriminativa, la cual permite que las personas, se guíen por sus observaciones, no por las opiniones o teorías, que valoren los objetos de su percepción con criterios múltiples.

Otra habilidad que se encuentra relacionada con el foco interno de evaluación, es la facilidad con la que se emplea la negociación para la solución de problemas. Debido a que para ser capaces de tomar una decisión en conjunto, es necesario reconocer qué quiero, qué siento, saber que lo puedo lograr y qué puedo elegir. Esto se pone de manifiesto en las siguientes respuestas:

- *“Siempre negoció y llego a buenos términos con mi familia”, “Soy capaz de solucionar problemas”, “Soy paciente puedo negociar con mi pareja, intento escuchar”*

Para lograrlo, fue necesario que en los estudiantes, se encontraran presentes otras dos características enunciadas por Rogers (1961), la apertura a la experiencia, y la confianza en el propio organismo.

4) El deseo de ser un proceso.

Esta característica implica, el considerarse a sí mismo, como una persona en acción, que sabe hacia dónde se dirige, que puede hacer cambios. Lo cual le permite el crecimiento y la autorrealización. Esta situación, se pone de manifiesto en el siguiente señalamiento, en el cual uno de los participantes hace hincapié que le es necesario hacer un cambio, en la manera de actuar en las actividades escolares para lograr su crecimiento profesional .

- *“Debo esforzarme más y poner más interés en mi carrera”*

Esta situación también, la podemos observar, al preguntarle a los alumnos, cómo los hace sentir la elección de su carrera, donde el porcentaje

más alto lo obtuvo la opción “Muy satisfecho” con 65% el cual aumento después de haber recibido el microtaller ya que el porcentaje inicial fue de 60%.

El ser un proceso, implica que el considerarse como una persona, en transformación, y no en un conjunto de rasgos o características definidas. Sin embargo, es importante mencionar, que esta característica, puede observarse en otras respuestas de los estudiantes, pese a que no refieren a actividades relacionadas directamente con su rendimiento académico, tienen que ver con el área emocional, la cual guarda una estrecha relación con éste.

- *“Soy mucho para un patán”*

Como puede verse, la apertura a la experiencia, la confianza en el organismo, el foco de autoevaluación y el deseo de ser un proceso, son características estrechamente relacionadas y consecutivas.

A través de estas características, y en los cambios ocurridos en las habilidades socio-afectivas podemos ver que hubo cambios en el auto concepto. Esta situación es importante, ya que de acuerdo con Rogers, (1950,1951), Lecky (1945) y Allport (1955) las autopercepciones tienen un papel central en la personalidad, y actúan como fuente de unidad y crecimiento personal. Dentro de este crecimiento personal, está incluido el rendimiento académico.

Además, una percepción positiva de las capacidades y/o habilidades del alumno, y expectativas de éxito en el futuro con llevan a un mayor rendimiento del alumno, de acuerdo con Willian y Purkey (1970).

A medida que los participantes pudieron experimentar con plenitud sus reacciones de acuerdo a sus respuestas, y poner en juego sus habilidades en las actividades de los microtalleres ellos adquirieron un gusto positivo. El cual es una apreciación genuina de sí mismo, como una unidad total y funcionando (Rogers, 1984).

Situación que repercutió en la valoración de sí mismos, pero en forma positiva, influyendo en su autoestima. La autoestima es un elemento que influye en el rendimiento académico, de acuerdo con Saffie (2000, en Lozano, C & García, E 2000). La influencia de los microtalleres en el autoestima se pone de manifiesto en los señalamientos que hicieron los participantes en el segundo cuestionario que se les aplicó:

- *“Soy capaz de tomar decisiones” “Me ayudo a saber que puedo amar” “Tengo cualidades y deficiencias, “Me comunico fácilmente con los demás”, “Debo valorarme más como persona y a los demás”*

Por otro lado, para tener un panorama más completo sobre la influencia del microtaller, en el rendimiento académico, se debe considerar el promedio y el número de materias reprobadas, ya que son representaciones empíricas de este concepto (Vázquez 1989 en García y Sandoval, 2007).

En cuanto al número de materias reprobadas, los resultados nos indican que la opción más alta antes y después del microtaller fue la de cero materias reprobadas, el porcentaje obtenido disminuyó, paso de 87% a 82%. En consecuencia, el promedio se vio afectado, y por tanto podemos observar que la opción más alta fue la que comprende los promedios, de 6 a 8 con 43.8%, el cual es menor en comparación al anterior que fue de 56.2 %.

Esta situación puede deberse a que conforme pasan los semestres, aumenta el grado de dificultad de las materias, y a que los estudiantes adquieren mayor responsabilidad dentro de la carrera, aunque se esperaría que ellos tendrían que desarrollar mayores habilidades y responsabilidades, pero vemos que no siempre sucede así.

La dificultad de las materias parece ser un factor importante, en el rendimiento de acuerdo a las explicaciones dan los estudiantes, en algunos casos la atribuyen al contenido, en otros a la manera de dar la clase del

profesor, a la dinámica de la clase. Así, lo podemos ver en los siguientes señalamientos:

- *“Hay materias que exigen un nivel más alto”*

Por su parte Sandoval, Guerrero y Castillo (1998), señalan que la dificultad para realizar los estudios es un factor inherente al alumno que puede causar bajo rendimiento. Además, señala algunos otros factores como: la desorientación durante el desarrollo de los diferentes ciclos de la carrera, falta de identidad con ésta, mala planeación en sus estudios. Dicha situación se pone de manifiesto, en las siguientes explicaciones que los estudiantes dan al respecto en el primer cuestionario, antes de que se aplicará el microtaller:

- *“A mi desorganización en el trabajo y las lecturas”, “A mi inestabilidad emocional”, “No pongo interés”*

En estas respuestas podemos observar otro factor que influye en el rendimiento académico la motivación (Delgado,2008).

CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo se pudo observar la importancia de tomar en cuenta la dimensión socio afectiva, como elemento que puede favorecer el rendimiento académico.

Esta situación se pone de manifiesto, en los resultados, los cuales indican que los microtalleres, generaron cambios en el autoconcepto de los participantes, es decir, en las descripciones que hacen de sí mismos. Tales descripciones, las podemos ver a través de las siguientes habilidades que fueron consideradas en el cuestionario, que se les aplicó después del microtaller: la facilidad para expresar ideas y opiniones, el grado de satisfacción al establecer una relación, facilidad con la que empleo la toma de decisiones y la facilidad con la que emplea la negociación en la solución de problemas.

El área que tuvo los porcentajes más altos en las cuatro habilidades fue la de la pareja. En la facilidad para expresar ideas y opiniones obtuvo un 44% y un 43% en el grado de satisfacción al establecer una relación, ambos en la opción mucho. Mientras, en la facilidad con la que emplea la negociación en la solución de problemas, obtuvo 59% y 43% en la facilidad con la que empleo la toma de decisiones, pero en la opción bastante.

Otras áreas que tuvieron porcentajes altos fueron la de los compañeros y amigos. El área de los compañeros se obtuvo 49.5% en el grado de satisfacción al establecer una relación y 52% en facilidad con la que empleo la toma de decisiones, en la opción bastante. En el área de los amigos, se obtuvo 55% en la facilidad para expresar ideas y opiniones pareja; y 45% en la facilidad con la que emplea la negociación en la solución de problemas.

Así mismo, es conveniente mencionar que en el área de la familia también, se observan porcentajes altos, al menos en una habilidad, la facilidad para expresar ideas y opiniones que tuvo con 45%, en la opción muchos. Este

dato es importante porque la familia, es considerado un elemento que influye en el rendimiento académico, lo cual coincide con las afirmaciones de Sandoval, Guerrero y Castillo (1998). De igual forma con Tapia, Tamez & Tovar(1994) y Velasco (1979 en Zagal, Cruz & Ramírez 2006) quienes consideran que los problemas familiares son determinantes en el rendimiento.

Estos cambios, en el autoconcepto son valiosos, porque permiten que el alumno, se dé cuenta de las capacidades y habilidades que tiene, que se perciba a si mismo de manera positiva (William y Purkey,1970). Pero sobre todo, que considere que tiene expectativas de éxito, lo cual se verá reflejado en su rendimiento académico, ya que veíamos en el primer cuestionario que algunos alumnos al preguntarles, sobre su desempeño consideraban las actividades pesadas o imposibles de realizar, como participar en clase o leer todas lecturas asignadas en la materia.

A través de las respuestas abiertas, de los alumnos se pudieron observar, otros cambios relacionados con el autoconcepto, como: poder reconocer las propias emociones o pensamientos sin tener miedo a expresarlos, tomar decisiones basándose en sus observaciones, sin dejarse guiar por opiniones o teorías, se considera como una persona en acción que puede hacer cambios

Por otro lado, al mejorar la manera en que los estudiantes se comunican, solucionan problemas y toman decisiones con sus parejas, amigos, compañeros, se favorece la atención de los alumnos, la concentración y la retención trayendo consigo un aumento en el rendimiento escolar (Jadue 2001, en Delgado, 2008)

Dicha situación coincide con los señalamientos de Maldonado (2000), quien menciona que el área personal y social, son elementos que repercuten en el rendimiento académico. Lo cual se puede apreciarse al considerar que hubo un cambio en la manera en que los alumnos perciben su rendimiento

académico, ya que hubo en la opción “Excelente” cuyo porcentaje pasó de 1.4% a 11%.

Estos avances, se pudieron lograr porque, se influyó directamente en las relaciones interpersonales y en el área emocional de los estudiantes, elementos que repercuten en el rendimiento académico. Pero también, porque uno de los principales objetivos de los microtalleres y del ECP en que se basa, es facilitar a las personas la expresión de sus sentimientos, debido al clima terapéutico que propició el facilitador a través de sus actitudes: la aceptación positiva incondicional y comprensión empática.

Pese a esta situación es importante destacar que el porcentaje de número de materias reprobadas disminuyó, ya que pasó de 87% a 82%, aunque la opción más alta siguió siendo cero. Lo cual repercutió en el promedio, éste bajó, donde se pudo observar que la opción más alta fue la que comprende los promedios de 6 a 8 con 43.8%.

Esta situación, puede deberse a que conforme avanzan los semestres, la dificultad de las materias aumenta, aunque se esperaría que los alumnos pudieran hacerles frente fácilmente, vemos que esto no es así. Otros factores que intervienen en el rendimiento académico, a través de las respuestas de los estudiantes y de los cuales nos pudimos percatar en este trabajo son: la desorientación durante el desarrollo de los diferentes ciclos de la carrera, la falta de identidad, la mala planeación en los estudios, repercuten en el rendimiento académico (Sandoval, Guerrero y Castillo, 1998),

He aquí también, la importancia de los Microtalleres dentro de la formación, desarrollo y en la orientación de los estudiantes de la FESI. Es por tal motivo, que es importante seguir promoviendo PDP dentro de cada una de las carreras que integran a la FES-Iztacala, para formar mejores profesionistas.

BIBLIOGRAFÍA

Arias, D, Betancour. M, & k. Delgado (2005). *“Trabajo Adolescente y Rendimiento Escolar: Factores protectores”*. Tesis de Licenciatura en Educación. Universidad Católica de Temuco Facultad de Educación Escuela de Educación Diferencial.

Barceló, B (2003) *“Crecer en grupo: Una aproximación desde el enfoque centrado en la persona”*. esclé e de Brouwer: España

Coon, Dennis (2005). *Fundamentos de la Psicología*. Thomson: México.

Pág. 131-132.

Cloninger, M(2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Prentice Hall: Mexico. Pag. 412-433.

Delgado, S. G. (2008). *“Microtalleres de desarrollo personal: Una contribución para abordar los problemas de bajo rendimiento académico en al FES IZTACALA*

UNAM”, Tesis para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Humano, Universidad Iberoamericana, México, D.F.

Delgado, López, Martínez y Porras (2006). *Proyecto de promoción y desarrollo personal y profesional*. Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Tlalnepantla, Edo. De Méx., México.

Delgado, Maldonado & Martínez (2003). *Programa de Desarrollo Personal Profesional*. Universidad Nacional Autónoma de México FES-Iztacala: México.

Delgado (2008). *Microtalleres de desarrollo personal: una contribución para abordar los problemas de bajo rendimiento académico en la FES-Iztacala UNAM*: México, D.F.

Delgado, López, Martínez y Porras (2010). *Proyecto de promoción y desarrollo personal y profesional, presentación en Power Point para estudiantes.*

Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Tlalnepantla, Edo. De Méx., México.

Descleé de Castrello, J (1988) *Una Psicología Humanista de la educación.*

Garciandía, José Antonio (2005) *Pensar sistemático, una introducción.* Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Pág. 157-159.

González, A (1987). *El enfoque Centrado en la Persona.* Editorial Trillas; México.

González, L (2002). *El desempeño académico universitario: variables psicológicas asociadas.* Editorial Unison: México.

González, T (1989). Análisis de las causas del fracaso escolar en la universidad politécnica de Madrid. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia: Madrid, España.

Hernández, M y Gaspar, A (1997). *Desarrollo de la Psicología Humanística en México. En: la investigación teórica y empírica en el ECP de la década de los 70's.* Tesis de Licenciatura Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala. Mexico.Pp10-13

Lozano, C & García, E (2000). "El Rendimiento Escolar y los Trastornos emocionales y Comportamentales". En Revista Psicotema. N°2. 340-343.

Marín, R (1990). Actas de las jornadas C I D E y el I CE de la universidad politécnica de Madrid, en: *Resultados sobre el éxito o fracaso en las universidades.* España. Pág. 256, 355, 357.

Martínez, M (1982). *La Psicología Humanista: Fundamentación Epistemológica, Estructura y Método.* Trilla: México.

Naranjo, M (2004). *Enfoques humanístico-existenciales y un modelo ecléctico.* Universidad de costa Rica; Costa Rica.

- Núñez y González (1994). *Determinantes del Rendimiento Académico*. Universidad de Oviedo Servicio de Publicaciones; España. Págs. 25-28, 165-176.
- Osorio, S. M. (2009) “*Microtalleres como un generador de Autoconocimiento*”: Un enfoque Humanista, Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología.
- Porras, K (2001)” *Psicoterapia Centrada en la Persona en México: Ser humano, Temporalidad, y Libertad en Psicoterapia: Gestalt y ECP*”. Tesis de Licenciatura Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala. México. Pp111-116.
- Quitmann, H (1989). *Psicología Humanística. Conceptos fundamentales y trasfondo filosófico*. Barcelona: Herder.
- Rodríguez, J y Gallego,S (1992). Rico. *Lenguaje y rendimiento académico*. Ediciones Universidad de Salamanca: España.
- Rogers, C (1964). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós; México.
- Rogers, C y Kinget, M (1967). *Psicoterapia y Relaciones Humanas: Teoría y Práctica de la terapia no directiva*. Tomo 2, Alfaguara; Madrid, Barcelona.
- Rogers, C y Kinget, M (1971). *Teoría de la Personalidad: En Psicoterapia y Relaciones Humanas: Teoría y Práctica de la terapia no directiva*. Tomo 1, Alfaguara; Madrid, Barcelona.
- Rogers, C (1981). “*Psicoterapia centrada en el cliente: práctica, implicaciones y teoría*”. Paidós; México.
- Rogers, C (1984). “*Orientación Psicológica y Psicoterapia: Fundamentos de un enfoque centrado en la persona*”. Narcea. S. A de ediciones. Madrid España.

Rogers, C (1985). Terapia, personalidad y relaciones interpersonales, nueva visión. Pág.19-47,49-73.

Sánchez y Barranco(1996)Historia de la Psicología: Sistemas, movimientos y escuelas. Pirámide; Madrid.

Sandoval, Guerrero y Castillo (1998) *Rendimiento Escolar de los alumnos de Medicina de la Fes Iztacala 1982-1997*.Universidad Nacional autónoma de México FESI

Tapia, Tamez & Tovar (1994).”*Causas de la Reprobación en los COBAEM de Morelos*”. En Revista Latinoamericana. N°1 y 2.Pág 109-115.

Weiten, W (2006). *Psicología: Temas y variaciones*, Cengage Learning: México. Pág.143, 144, 496-498.

ANEXOS

Anexo 1.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA



PROYECTO DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL (PDP)

NOMBRE: _____ CARRERA: _____ GRUPO: _____
Nº DE CUENTA: _____ PROMEDIO: _____ NO. MATERIAS REPROBADAS: _____
TELÉFONO: _____ CORREO ELECTRÓNICO: _____

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN (PREEVALUACIÓN)

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer algunos datos sobre tu rendimiento académico. Te pedimos que lo contestes lo más honestamente posible, ya que la información recabada solo tendrá fines estadísticos.

1.- ¿Hay materias que se te dificultan más que otras?

SI () NO () ¿A qué crees que se deba?

2.- ¿Hasta el momento cómo percibes que ha sido tu rendimiento académico?

Excelente () Bueno () Regular () Malo ()

¿A qué crees que se debe?

3.- ¿Consideras que cuentas con habilidades que te permitan un buen desarrollo académico?

SI () NO () ¿Cuáles?

4.- ¿Has logrado desarrollar algunas habilidades durante el tiempo que llevas en la carrera?

SI () NO () ¿Cuáles?

5.- ¿Es tu carrera lo que esperabas realmente?

SI () NO () ¿Por qué?

6.- ¿Qué factores crees que influyan en tu rendimiento académico?

a) familiares () ¿Por qué? _____

b) económicos () ¿Por qué? _____

c) emocionales () ¿Por qué? _____

d) relación de pareja () ¿Por qué? _____

Otros:

7.- ¿Consideras que hay factores emocionales que estén afectando tu rendimiento académico en este momento de tu vida?

SI () NO () ¿Cuáles y de qué manera?

Anexo 2.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
 SECRETARÍA DE DESARROLLO Y RELACIONES INSTITUCIONALES
 DEPARTAMENTO DE RELACIONES INSTITUCIONALES



PROYECTO DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL (PDP)

NOMBRE: _____ CARRERA: _____ GRUPO: _____

Nº DE CUENTA: _____ PROMEDIO: _____ NO. MATERIAS REPROBADAS: _____

TELÉFONO: _____ CORREO ELECTRÓNICO: _____

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN (POSTEVALUACIÓN)

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer algunos datos sobre tu rendimiento académico. Te pedimos que lo contestes honestamente, ya que la información recabada sólo tendrá fines estadísticos.

I.-Lee con atención los siguientes enunciados y escribe un tache dentro del cuadro de la opción que corresponda a tu respuesta.

1. La facilidad para expresar mis ideas y opiniones con las siguientes personas

Antes del micro taller era ...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

Actualmente es...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

2.- Mi comunicación verbal (decir claramente lo que opinas o sientes) y no verbal (contacto visual, expresión corporal) con las siguientes personas y no verbal (contacto visual, expresión corporal) con las siguientes personas

Antes del micro taller era...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

Actualmente es...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

3.- El grado de satisfacción al establecer una relación con las siguientes personas

Antes del micro taller era					
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

Actualmente es					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

4.- La facilidad con la que empleo la toma de decisiones con las siguientes personas

Antes del micro taller era....					

	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

Actualmente es...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

5.- La facilidad con la que empleo la negociación en la solución de problemas con las siguientes personas

Antes del micro taller era...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

Actualmente es...					
	Mucha	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué?
Tu pareja					
Tus compañeros					
Tus amigos					
Tu familia					

6.-El microtaller me facilitó el darme cuenta de lo que espero o quiero de una relación de pareja?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué? _____
-------	----------	------	------	-----------------

7.-El microtaller me ayudo a identificar mis

	Si	No	¿Por qué?
Habilidades sociales...			
Capacidades intelectuales...			

8.- El microtaller me facilito el reconocer y valorar mis características personales....

Mucho	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué? _____
-------	----------	------	------	-----------------

9.- La elección de mi carrera me hace sentir....

	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho	
Antes del micro taller					
Después					

10.- ¿Para la elección de tu carrera crees que tu decisión fue influida por las siguientes personas y de qué manera lo hicieron?

	Si	No	¿Por qué?
Tus amigos			
Tus compañeros			
Tu familia			
Tu pareja			

11.- Mi rendimiento académico actualmente es....

Mucho	Bastante	Poco	Nada	¿Por qué? _____
-------	----------	------	------	-----------------

12.- ¿Actualmente ha cambiado tu perspectiva que tenías hacia tu carrera, y qué has hecho para cambiarlo? _____

Anexo 3.

CATEGORÍAS DEL CUESTIONARIO 1.
Pregunta 1.
<ul style="list-style-type: none"> • No estoy acostumbrada a participar, me cuesta trabajo • La mecánica que utilizan los profesores • Creo que si pongo empeño no me cuesta trabajo • Hay materias que exigen un nivel más alto • No pongo interés, ni atención • No contestó.
Pregunta 2.
<ul style="list-style-type: none"> • Entiendo bien mis clases y me esfuerzo • Desorganización en el trabajo y las lecturas • Inestabilidad emocional • No pongo interés • Problemas familiares • No contestó.
Pregunta 3.
<ul style="list-style-type: none"> • Soy responsable y dedicado en mi trabajo • Perseverancia y organización • La forma de trabajar no es muy favorable • Análisis, comprensión y memorización • Habilidad para escuchar y relacionarse con los demás • Habilidad en lectura y escritura • No contestó.
Pregunta 4.
<ul style="list-style-type: none"> • Participo y aclaro mis dudas • Problemas en la adaptación • Relacionarme más con las personas • Comprensión y análisis de lectura • Creatividad y seguridad • Organización y responsabilidad • Paciencia y tolerancia • No contestó.
Pregunta 5.
<ul style="list-style-type: none"> • Porque se centra en saber cómo las personas actúan • Cumple con las expectativas que tenía • Me gusta la temática y la carrera • Escuchar mejor • No cumple con las expectativas • He logrado aprender más • No contestó.
Pregunta 6.
Inciso A

<ul style="list-style-type: none"> • Gracias a ellos me desarrollo mejor • Siempre me apoyan • Tenemos conflictos y no me apoyan • Me siento susceptible • Me siento bien con ellos • No contestó.
Inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • En invertir más en materiales y cursos • Si no tengo dinero no vengo a la escuela • Sin el apoyo de mis padres sería imposible • No recibo apoyo de nadie o no el necesario • Tengo el financiamiento necesario • No contestó.
Inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Si no te sientes bien, no haces las cosas • Quiero ser mejor siempre • Me gusta dar consejos y comprender • La mayoría del tiempo me siento susceptible • Las cuestiones de familia y pareja me ponen triste • No contestó.
Inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Eso se deja afuera • Lo que vivo con mi pareja se refleja en mi estado de ánimo • Para estar bien emocionalmente • Mi pareja me alienta a seguir adelante • Es una relación destructiva • No tengo • No contestó
Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Amigos • Hábitos • Autoestima • Poco interés para participar • No contestó
Pregunta 7
<ul style="list-style-type: none"> • Hay timidez de hablar en público • Cuando me pongo triste y a veces no quiero hacer nada • Por problemas económicos • Problemas familiares, de pareja y amigos • La soledad • Ninguno, las emociones no afectan mi carrera • No contestó

Anexo 4.

CATEGORÍAS 2
Pregunta 1 (antes) inciso A
<ul style="list-style-type: none">• No tengo pareja• Expresarme de forma clara• La comunicación es buena• No cambio• Me cuesta trabajo expresarme• No contestó
Pregunta 1 (antes) inciso B
<ul style="list-style-type: none">• Limitarme al expresarme• Me expreso con facilidad• No hay comunicación• Me cuesta trabajo expresarme• No me gusta expresarme• No contestó
Pregunta 1 (antes) inciso C
<ul style="list-style-type: none">• No me gusta hablar• Me expreso con facilidad• No me tomaba en cuenta• Siempre digo lo que pienso• No contestó
Pregunta 1 (antes) inciso D
<ul style="list-style-type: none">• Es buena• No es buena• Hermética• Expreso lo que siento• No contestó
Pregunta 1 (después) inciso A

<ul style="list-style-type: none"> • No tengo • Directa • Comunicación buena • Esforzándome para comunicarme • No cambio mucho • No contestó
Pregunta 1 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de expresar mis experiencias • Sutil • Mejoro mi comunicación • No hay comunicación • Analizo mis ideas • No contestó
Pregunta 1 (después) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Platico como me siento • Buena comunicación • Hablo de manera clara y convivo más con ellos • Sique igual • Sutil • No contestó
Pregunta 1 (después) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Buena comunicación • Me muestro más abierta • Sigue igual • No contestó
Pregunta 2 (antes) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • No tengo • Evitaba el contacto visual • No había confianza • Entiendo mejor mis ideas • No tengo problemas • No contestó
Pregunta 2 (antes) inciso B

<ul style="list-style-type: none"> • No es mala mi comunicación • Analizo mejor • Me cuesta trabajo • No me gusta • No contestó
Pregunta 2 (antes) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • No tengo problemas • Sentía que no me tomaban en cuenta • Era buena • Buena relación • No contestó
Pregunta 2 (antes) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Puedo expresarme • Siempre me han escuchado • No tengo problemas • No contestó
Pregunta 2 (después) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Expresarme con claridad y facilidad • Puedo expresarme • A veces es peor • No me gusta expresarme • No contestó
Pregunta 2 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Expresarme con facilidad y claridad • No tengo • Termine con mi pareja después del Microtaller • Es mejor hay confianza • He progresado, me estoy esforzándome por comunicarme • No tengo problemas • No respondió
Pregunta 2 (después) inciso C

<ul style="list-style-type: none"> • Converso más y con más sinceridad • Es buena • Expresarme con facilidad • Sigue siendo la misma • No me siento a gusto • No respondió
2 (Pregunta después) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Expreso mis punto de vista con facilidad y claridad • No tengo problemas • Mi opinión les importa • Es mejor la relación • No me gusta expresarme • Capaz de comunicarme • No respondió
Pregunta 3 (antes) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Andaba perdida • Era buena • Me manejo mediante estándares • Tenía buena relación • No contestó
3 Pregunta (antes) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • No los conozco tanto • Era buena • Me manejo mediante estándares • He aprendido a llevarme mejor • Me da pena • No me interesa • No contestó
Pregunta 3 (antes) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Era buena • Me manejo mediante estándares • No soy sociable • No era muy buena mi relación • Todos son buenos • No contestó
Pregunta 3 (antes) inciso D

<ul style="list-style-type: none"> • Son lo mejor • Era buena • Me manejo mediante estándares • Tengo linda familia • No contestó
Pregunta 3 (después) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Me ayuda a definir lo que quiero • Mejorando • Se me facilita mas • Manejo mi postura • He sido feliz • Tenía relación • No contestó
Pregunta 3 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Me comunico mejor y hay mayor colaboración • Relación casual • Manejo mi postura • Me agrada convivir con mis compañeros • Aun me da pena • No me interesa • No contestó
Pregunta 3 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Escucho y ayudo • Me es fácil identificarme • Me facilita mas • Mantengo mi postura • No sociable • Todos son buenos • No contestó
Pregunta 3 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Expreso y respetan mi opinión • Son lo mejor • Se me facilita mas • No cambio • Relación solida • Tengo linda familia • No contestó
Pregunta 4 (antes) inciso A

<ul style="list-style-type: none"> • Puedo tomar decisiones • Nada • Toma decisiones buenas y malas • Me dejo llevar por los demás • Me quedo callada por pena • No contestó
Pregunta 4 (antes) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Depende que tanto me afecta • Me pongo de acuerdo con facilidad • Me dejo llevar por los demás • Me quedo callada por pena • No contestó
Pregunta 4 (antes) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • De pende sobre que sea la decisión • Se ponerme de acuerdo • No tengo problemas • Me dejo llevar por los demás • No contestó
Pregunta 4 (antes) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • No tengo problemas • Las tomo con poca consideración • Me dejo llevar por los demás • Facilidad para tomar decisiones • No contestó
Pregunta 4 (después) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Nada • Me esfuerzo por tomar decisiones • Las tomo sin antes consultarlas • He recuperado la confianza • No hay problemas • No contestó
Pregunta 4 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Depende de que tanto me afecte • Me esfuerzo al tomar decisiones • Sigue siendo igual • Recupere la confianza • Comunicarme me ayuda a tomar decisiones • Me es más fácil decidir lo que quiero • Ha mejorado • No contestó

Pregunta 4 (después) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Depende sobre que sea la decisión • Me esfuerzo al tomar decisiones • Ha mejorado en varios aspectos • He recuperado la confianza • No hay problemas • No contestó
Pregunta 4 (después) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Respeto las decisiones • Me esfuerzo en la tomar decisiones • Ya les tengo más consideración • Facilidad en la tomar decisiones • Tengo confianza • No contestó
Pregunta 5 (antes) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Era medio caprichosa • Llegamos a buenos términos • Me cuesta trabajo negociar • No podía negociar • No hay problemas • No contestó
Pregunta 5 (antes) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Nunca he tenido problemas • Me cuesta trabajo negociar • Los problemas los arreglo • No hay problemas • Me cuesta trabajo cambiar mi opinión • No contestó
Pregunta 5 (antes) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Siempre negociamos todo • Casi nunca tengo problemas con ellos • Me cuesta trabajo negociar • No hay problemas • Me cuesta cambiar mi opinión • No contestó
Pregunta 5 (antes) inciso D

<ul style="list-style-type: none"> • Capaz de solucionar problemas • Siempre negociamos todo • Rara vez tengo problemas • Me cuesta trabajo negociar • No hay problemas • Me cuesta cambiar mi opinión • No contestó
Pregunta 5 (después) inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Me mantengo fija a un problema • Llegar acuerdos • Soy paciente puedo negociar • No cambió • Intento escuchar • No contestó
Pregunta 5 (después) inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Llegamos acuerdos • No tengo problemas • Me mantengo fija a un problema • No me es fácil solucionar problemas • No cambió • Intento escuchar • No contestó
Pregunta 5 (después) inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Llegamos a un acuerdo • Me mantengo fija a un problema • No cambió • Intento escuchar • No contestó
Pregunta 5 (después) inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Capaz de solucionar problemas • Cambio mi situación familiar • Siempre lo negociamos y llegamos a buenos términos • Me mantengo fija a un problema • No cambió • Buena comunicación y confianza • No contestó
Pregunta 6

<ul style="list-style-type: none"> • Reafirmó lo que quería • Darme cuenta de mis errores • Con lo que tengo soy feliz • Me di cuenta que debe haber un equilibrio • No apegarnos a la pareja • No tengo pareja • No contestó
Pregunta 7 inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • Comunicarme con facilidad con los demás • Se habló de cosas que no desconocía • No puse mucha atención en ello • Me ayudó a saber que puedo amar • Pone a prueba tu comunicación y potencial • Soy capaz de tomar decisiones • Identificar que soy tímida
Pregunta 7 inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Soy mucho para un patán • Ya las conocía • No me ayudó • Me ayudó a saber que puedo amar • Pone a prueba tu comunicación y potencial • Soy capaz de tomar decisiones • No contestó
Pregunta 8
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar - reflexionar sobre mis cualidades y deficiencias • No descubrí nada • Reafirmar tu personalidad • valorarme más como persona y a los que me rodean • Sólo es cuestión de tomar decisiones • No me gusta lo que tengo que hacer • No contestó
Pregunta 10 inciso A
<ul style="list-style-type: none"> • No lo esperaba • Decidí sola • No sabía ni que quería • Respetan mi decisión y me apoya • Soy buena escuchando

<ul style="list-style-type: none"> • No contestó
Pregunta 10 inciso B
<ul style="list-style-type: none"> • Decían que es la carrera adecuada • Decidí sola • No influyeron, fue personal • Respetan mi decisión • No contestó
Pregunta 10 inciso C
<ul style="list-style-type: none"> • Me ayudaría a mi persona • Decidí sola, siempre tuve en claro lo que quería • Sólo un poco, trataron de cambiar mi opinión • Influyeron de manera importante • No les gusta la psicología • No contestó
Pregunta 10 inciso D
<ul style="list-style-type: none"> • Decidí sola • Me ayudó a comenzar el proceso juntas • No fue personal • Influyeron de manera importante • No les gusta la psicología • No contestó
Pregunta 11
<ul style="list-style-type: none"> • Me esfuerzo mas • Debo materias • Falta dedicación • Hay sucesos que influyeron en mi desempeño como cuestiones personales y trabajo • Llevo buen promedio • No contestó
Pregunta 12

- Cambio mi perspectiva a una dirección objetiva
- Me gusta mi carrera, cumple mis expectativas
- Poco, ya que aprendí que es necesario
- Si, pues hay conceptos nuevos y varios enfoques
- No me gusta mi carrera
- Debo esforzarme más y poner más interés
- Me resigne a quedarme en la carrera
- No contestó

