



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Imaginarios Urbanos: Imagenes Imaginadas

Aportaciones Teórico Metodológicas sobre la instrumentalización de las significaciones imaginarias en el proceso de producción del espacio público.

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Leonel Alcántara Hernández

SINODALES:

DR. HECTOR QUIROZ ROTHE
ARQ. MARIA DE LOURDES GARCÍA VÁZQUEZ
ARQ. ABEL JOAQUIN ROQUE MIÑÓN



Ciudad Universitaria, México, D.F. 2013

Agradecimientos:

Al mi madre, quien me ha apoyado moral y económicamente en todas mis empresas y que ha estado en las buenas y las malas. En segundo lugar a mis tíos Julio, Rosita y Leonel quienes siempre han sido un apoyo y han tenido la paciencia de enseñarme.

Al mi padre, en paz descanse, quien incansable y razonable hasta el último momento de su vida, me mostró el goce que puede ocasionar un pensamiento reflexivo.

Al mi tío el Abq. Julio Hernández y su socio el Abq. Jesús Redondo, quienes me han instruido en el oficio de la arquitectura, aconsejándome y enseñándome sobre el difícil arte del diseño y la construcción del hábitat.

Al mi hermano Barón, a quien agradezco el innumerable número de pláticas que hemos tenido, y que son la semilla de toda cavilación que he escrito.

Al toda la familia Hernández quienes me han apoyado en diversos momentos de mi formación y de quienes admiro su gran corazón y capacidad de entregarse a los seres amados en cuerpo y alma.

Al mis amigos Hugo y Rodrigo mi principal apoyo en los malos momentos, compañeros de muchos buenos momentos, además de muchas batallas que nos faltan por vivir en la mesa de la cocina.

Al jazmín mi mejor amiga, quien siempre tiene un momento para escucharme, paciencia para aguantarme y una palabra de aliento para impulsarme.

Al Tania mi pareja durante este último periodo de la universidad, con quien he compartido innumerables momentos de risas, peleas y alegrías, que siempre recordare con emoción.

Al mis amigos de la facultad Lise y Rubén, quienes me han apoyado en este proceso y quienes me han compartido de su amplio conocimiento, ya sea en la teoría o en la práctica, lo que ha consolidado mi conocimiento.

Al Adolfo y la familia Reyna, por el apoyo y las facilidades en el trabajo para llevar a buen fin la última parte de esta tesis y los innumerables tramites.

Al mis amigos de jacarandas, David, Jose, Alex e Ismael, quienes me enseñaron el valor del barrio.

Al los profesores que participaron en algún momento del proceso de elaboración de la tesis José Utgar, Gustavo Romero, Johana Lozoya y Hector Olvera. Todos nobles personas que me apoyaron y cuyos amplios conocimientos, fueron la chispa de este trabajo.

Al mis sinodales:

El Dr. Hector Quiroz. Quien desde el inicio me recibió con los brazos abiertos y quien ha tenido fe ciega y paciencia en que el trabajo llegaría a un buen fin, por lo que no tengo forma de agradecerle.

La Arq. Lourdes Garcia. Quien fue la pieza fundamental para poder ligar la arquitectura con la psicología. Al quien he llegado a conocer, no solo como profesora y profesionista, sino como persona y de quien admiro su tenacidad, su entrega a la comunidad y su incansable búsqueda de conocimiento.

El Arq. Joaquín Roque quien ha sido maestro y amigo, con quien día a día comparto conocimientos, dudas y problemas, tanto de la profesión como personales.

Al la gente de San Miguel Testongo y Miravalle, con quienes compartimos durante todo este trabajo varias peleas, algunas las ganamos otras no, sin embargo seguimos en la lucha.

AL TODOS GRACIAS

Las civilizaciones son la fábrica de las palabras y se fabrican con palabras. Ellas enseñan al hombre el vacío y la separación que hacen posible el hablar

(...)

Ante todo, la Referencia que fabrica al hombre debe hablar. Y ella habla primeramente callándose, en la construcción de los lugares.

Pierre Legendre,

La fábrica del hombre occidental

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	1
<i>Justificación</i>	5
<i>Pregunta eje</i>	6
<i>Objetivos</i>	6

CAPÍTULO 1 **La noción de espacialidad en la historia de las teorías psico-sociales: De la percepción al discurso.**

1.1.-Introducción.....	9
1.2.- Las tradiciones clásicas fundamentales.....	11
1.3.- El constructivismo.....	14
1.4.- El construccionismo.....	29
1.5.-Conclusiones.....	38

CAPÍTULO 2 **Imaginarios Urbanos: La creación de sentido en la producción social del Hábitat.**

2.1.-Introducción.....	42
2.1.- Teoría de las Representaciones sociales.....	44
2.2.- Teoría de las Significaciones Imaginarias sociales.....	55
2.3.- La postura socio céntrica: Hacia una implicación Identitaria y política.....	74
2.4.- Conclusiones.....	82

CAPÍTULO 3 **Casos de estudio: San Miguel Teotongo y Miravalle**

3.1.- Introducción.....	86
3.2.- Caso San Miguel Teotongo	
3.2.1.-Metodología.....	88
3.2.2.- Contexto Socio Histórico.....	95

3.2.3.- Delimitación Territorial de San Miguel Teotongo.....	97
3.2.4.- Imaginarios Urbanos.....	101
3.2.5.- Delimitación de los casos arquitectónicos.....	114
3.2.6.- Análisis discursivo del Proyecto Arquitectónico.....	122
3.3.- Caso Miravalle	
3.3.1.-Metodología.....	125
3.3.2.- Contexto Socio Histórico.....	135
3.3.3.- Delimitación Territorial de Miravalle.....	137
3.3.4.- Imaginarios Urbanos.....	141
3.3.5.- Delimitación del caso arquitectónico.....	155
3.3.6.- Análisis discursivo del Proyecto Arquitectónico.....	156
3.4Conclusiones.....	163
CONCLUSIONES FINALES.....	167
<i>Glosario.....</i>	<i>170</i>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>172</i>

INTRODUCCIÓN

IMÁGENES IMAGINADAS



En las metrópolis contemporáneas estamos expuestos a una cantidad nunca antes experimentada de imágenes en nuestra vida cotidiana, en medios de comunicación, en los viajes a través de la urbe, en los cambios constantes de edificios y espacios públicos que se encuentran en los barrios donde vivimos o trabajamos, etc. En fin, imágenes aparecen y desaparecen a mayor velocidad, todo el tiempo, en un caos indescifrable, lo que ha suscitado a nivel académico un creciente interés por ellas, en este caso, por la imagen urbana. Debido a la proliferación de disciplinas que refieren a ella, preguntarse por un tipo de imagen, conducirá a preguntar ¿Qué es la imagen?

A pesar de que el mundo actual está inundado de imágenes y de innumerable número de disciplinas que las estudian, la mayoría establecen una división entre su forma de ser - tipo de forma espacial determinada- y su representación -modo de aprehensión, en la que predomina la receptividad inmediata-. En esta tesis me pregunto por la imagen, por su representación y finalmente por la relación entre ambas, es decir, lo que constituye a la imagen y posibilita su interpretación. La creación imaginaria de sentido, es según la teoría de Castoriadis, la relación que permite ligar un orden simbólico con un objeto espacial. Es la imaginación la que permite formar la materia a la vez que se conforma ella misma.

La creación de la forma de la ciudad, por tanto, no es como la expusieron los humanistas del renacimiento, una representación del espacio físico, ni se agota en la razón expresada por los científicos, en aumento desde el siglo de las luces hasta nuestros días. La creación de la forma, esta intrínsecamente relacionada con la forma como los pobladores imaginan sus vivencias, memorias, sueños y esperanzas colectivas.

De igual manera la necesidad histórica de un especialista que idee las formas de las distintas dimensiones histórico-sociales, para satisfacer los requerimientos de sentido de unos cuantos, dio origen al diseñador del espacio, el arquitecto. Hoy en día el espacio físico diseñado por un experto es lo que valida su uso y percepción, en algunos casos, la validación del diseño se complementa con estudios científicos, que mediante encuestas e instrumentos buscan cuantificar y objetivar la experiencia de una comunidad que ocupa un espacio, volviendo a dejar el componente imaginario y

lo discursivo como un elemento que es nocivo o poco útil en el conocimiento de las cualidades espaciales.

Considero el sentido con el que un grupo conforma una dimensión del ser social, llámese tiempo, espacio o materia, como la forma misma de la dimensión. Para este trabajo, la ciudad es ante todo una significación imaginaria social que se presenta como una parte total del ser histórico social y se desdobra en una serie de tensiones discursivas. Su finalidad es la de cualquier otra imagen (sentido dado a un as de significaciones), transmitir un orden visual y social, infundiendo modelos de comportamiento y de creencias, en un campo de lo indeterminado que precede a las evoluciones conceptuales y discursivas.

La ciudad imaginada, no es una ciudad alternativa o se encuentra sobre la ciudad real, es el sentido que tiene la ciudad para una sociedad determinada. Un sentido que no responde a razones lógicas o determinadas y que sin embargo es más real que cualquier objeto material, ya que cualquier objeto nombrado es para el ser histórico social, una creación de significado que remite indeterminadamente a otras creaciones históricas, dejando al nombre como relación de relaciones indeterminadas abierta a cualquier y a múltiples interpretaciones. Para comprender el sentido que estas dimensiones tienen en el devenir de una sociedad, es necesario ir más allá de los datos cuantificables o un discurso unilateral y adentrarnos en los campos de la interpretación y de lo imaginario: psicológicos, antropológicos sociológicos etc. Los cuales, y debemos aceptarlo, poco tienen de determinados y de científicos.

Esta tesis busca poner en duda la creencia en las herramientas y las metodologías que consideran al espacio urbano independiente del habitante y al especialista como el único actor capaz de proporcionar lugares con fuertes elementos de identificación. En cambio, busca generar una narrativa que interprete el proceso imaginativo paralelo y concomitante al proceso de producción del hábitat, que siguen todos los actores participantes en este.

Mi propuesta es estudiar el hábitat desde un método de investigación cualitativo, basado en las teorías del construccionismo social, cuyo planteamiento refiere a que las significaciones imaginarias sociales de una comunidad, solo pueden ser expresadas y desentrañadas en los términos relacionales de la multiplicidad compleja y heterogénea de las tradiciones literarias de una comunidad determinada.

En esta Tesis me enfocare en conocer la discursividad que relaciona las significaciones imaginarias espaciales con las significaciones imaginarias sociales, de los habitantes de una comunidad. Ejemplificare este proceso de creación literaria, al generar un discurso que de desentrañe el orden

imaginario de la dimensión urbana existente en un par de barrios situados de la zona periurbana de la Ciudad de México.

El presente trabajo se divide en tres capítulos que van pasando de la teoría a los hechos observados en campo:

Inicio teorizando sobre cómo el término percepción, generado por las ciencias sociales, se volvió superficial e inapropiado para describir las construcciones espaciales. Luego abordo el análisis histórico, donde la forma construcción histórico-social, prepondera en los análisis espaciales. Finalmente llego a la teoría del construccionismo social que plantea la creación literaria o auto constitución, entendida por los pensadores sociales como una tradición colectiva que designa el sentido de las dimensiones sociales-incluyendo la espacial-. Teoría que los arquitectos han tomado como estandarte para las creaciones individuales cargadas de autosatisfacción.

En el segundo capítulo, planteo que según la forma en que caractericemos las connotaciones de las dimensiones imaginaria y simbólica, también estamos definiendo la forma del espacio. Por lo que abordo dos nociones de lo imaginario:

Primero la planteada por Moscovici, la cual sitúa a las representaciones sociales imaginarias como una distorsión o aprehensión del espacio físico real, es decir son una recombinación social de lo existente. Requiere de métodos sistemáticos y especializados para conocer la forma como se combinaron los datos, que crearon un discurso.

En segundo lugar expongo el planteamiento de Castoriadis que considera a la realidad como producto de la actividad social, por lo que nada puede ser conocido y nada puede ser dicho fuera de la propia sociedad. Todo es real para el grupo que lo valida, pero imaginario para el resto de grupos fuera de la acción política creadora. El espacio y los objetos materiales son un vacío significativo, que sólo pueden determinarse retóricamente mediante acuerdos políticos.

En el último capítulo trato la investigación acción realizada en conjunto con habitantes de San Miguel Teotongo y Miravalle, que buscaba generar una narración consensuada de la imagen urbana de sus barrios. La modificación de los espacios públicos y por tanto de la imagen urbana, se encuentra en efervescencia debido a los vastos predios sin uso en la zona y las recientes iniciativas de programas como son mejoramiento barrial y presupuesto participativo, que han reanimado la capacidad de agencia y gestión a los grupos organizados de las comunidades.

Estas dos narrativas consensuadas de la imagen urbana de su barrio, ayudaron al planteamiento de varios proyectos que buscan colaborar en la consolidación del proceso de identidad barrial que se vive en la colonia.

La parte política del trabajo realizado, pretende contribuir a reconocer las dinámicas grupales (Problemas, necesidades, faltas) mediante un diagnóstico participativo que permitió construir (mutuamente conocimiento, para consolidar a la comunidad. Lo anterior, con el objetivo de ser más eficientes en la creación de acuerdos y tener mayor afluencia a las actividades comunales, permitiendo crear una direccionalidad en busca de una comunidad y un espacio barrial más integral. Por otro lado, en los estudios académicos sobre arquitectura y urbanismo, se busca revalorar la indagación de la experiencia urbana, que postula a la estructura del espacio físico intrínsecamente relacionada con la estructura de las relaciones sociales. Es decir hay que entender dinámicas sociales para leer el espacio y al mismo tiempo mirar al espacio para entender las relaciones sociales.

Este trabajo, a manera de prototipo de una intervención psicosocial con fines urbano arquitectónicos y de forma aislada, no tiene gran repercusión. La verdadera relevancia solo puede provenir de promover la creación de una red de saberes antropológicos, que nos permitan develar la forma en que los diversos sujetos sociales dan sentido y ordenan las imágenes espaciales de su hábitat-barrio, históricamente situadas y reflexivamente creadas. La finalidad de la creación de esta red de nuevos saberes, es que permitan a las siguientes generaciones avanzar en el proceso de la construcción de una ciudad que base su sentido y orden en el conocimiento de las historias de los diversos grupos sociales y por tanto sea radicalmente democrática.

La relevancia teórica para el conocimiento del hábitat, se inscribe en la búsqueda por comprender en su dimensión política a la ciudad, vista como una serie de grupos cuyos intereses (entendidos como significaciones imaginarias, en creación y cambio constante), me permiten explorar las construcciones de consenso como sistema abierto que al crearse-modificarse han permitido crear y modificar la ciudad al mismo tiempo que esta actúa sobre los imaginarios y los cambios en sus relaciones, en un proceso complejo de mutua implicación.

En este sentido mi investigación-intervención se inscribe en el ámbito de la psicología social, debido a que busca analizar los procesos psicosociales y el contexto histórico-cultural que constituyen a los sujetos de las comunidades de la colonia San Miguel Teotongo y Miravalle, Iztapalapa.

El énfasis de mi trabajo estará enfocado en hacer un análisis a profundidad sobre las perspectivas teóricas que plantean diversos modelos que definen la relación entre la dimensión psico-social y el espacio físico para tener una postura de cuáles dimensiones de la sociedad deben regir mi hacer arquitectónico. Con esto busco dejar de lado la operatividad repetitiva que solo busca generar nuevos modelos constructivos, sin tener en cuenta su penetración en las dimensiones simbólicas que son propios del hombre.

En segundo lugar, construir conocimiento acerca de las tensiones que existen en y por la materialidad de un sitio específico y en las relaciones que al surgir en y con este. Actualizando las formas de creación-producción de la cultura, identidad y territorio, las cuales se subvierten unas a otras, reformando el espacio acorde a los nuevos valores particulares, buscando cuestionar los efectos contundentes y homologantes de la visión globalizadora sobre lo habitable, como una noción unívoca y universal.

La reflexión sobre ¿Cuál es nuestro hacer?, ¿Cuál nuestro objeto de estudio? y la implicación de este hacer con nuestro contexto histórico social. Nos permitirá empezar a dilucidar si los valores que promovemos para conformar el concepto de habitabilidad son los que deseamos o es momento de empezar a imaginar y construir una sociedad diferente con nuevos valores y por su puesto un hábitat distinto al que conocemos.

¿Cuál es la relación entre la representación y la espacialidad?

¿Cuál es la manera en que se articulan los discursos e imágenes de la comunidad de la Sierra de Santa Catarina, con la creación/modificación del entorno construido y por construir?

OBJETIVO GENERAL

Reflexionar y analizar de forma dialogal, la constitución imaginaria de las relaciones entre las imágenes urbanas y las identidades sociales e instrumentalizar este conocimiento.

Plantear acciones desde la dimensión política, que permitan la creación/modificación de elementos detonadores de nuevos órdenes y sentidos en la forma del entorno construido de la ciudad. Es decir, ambientes abiertos a la multiplicidad de aproximaciones y rectificaciones de la memoria colectiva.

OBJETIVOS PARTICULARES

Especificar las características y particularidades de algunas perspectivas teóricas, que plantean diferentes modelos para describir la relación entre la dimensión psico-social (imaginaria) y el espacio físico material.

Generar una caracterización de las teorías que tratan a los imaginarios, que sirva de introducción a otros diseñadores que quieran hacer uso de esta herramienta teórica.

Aportar elementos en busca de una nueva manera de conceptualizar el diseño a partir de la comprensión de la dimensión subjetiva y simbólica de la vida social.

Aproximar a la academia la manera en que se producen las formas en las estéticas de lo cotidiano e instrumentar su uso en los procesos de diseño participativo.

Conocer la manera en que se relaciona la creación/construcción imaginarios de la comunidad y la imagen urbana existente.

Profundizar en los discursos sobre las demandas que significan los sujetos que habitan en la sierra de Santa Catarina y plasmarlo en acciones que modifiquen el espacio público.

Contribuir a develar el nivel de participación de los procesos sociales en la prefiguración-conformación-materialización del hábitat.



CAPITULO 1

La noción de espacialidad en la historia de las teorías psico-sociales: De la percepción al discurso

*Quando creo que la piedra es piedra,
que la nube es nube,
me hallo en un estado de inconsciencia*
Antonio Porchia

CAPÍTULO 1

La noción de espacialidad en la historia de las teorías psico-sociales: De la percepción al discurso.

1.1.- Introducción

1.2.- Las tradiciones clásicas fundamentales

1.3.- El constructivismo

1.4.- El construccionismo

1.5.- Conclusiones

LA NOCIÓN DE ESPACIALIDAD

INTRODUCCIÓN



Lo espacial y su relación con el ser humano parecen vistos superficialmente: como dos entidades completamente delimitadas por sus características naturales, cuya única posibilidad de relación es la interacción entre sus particularidades. Nuestra sociedad ha generado una serie de disciplinas que se encargan de estudiar y modificar al espacio por lo que necesita describir la forma como este se le presenta y de qué manera es factible su modificación. Sin embargo, esta descripción escueta de que son cada uno de los elementos que intervienen en la creación del hábitat y su objetivo, tiene a la luz de lo socio-histórico multiplicidad de versiones, de materializaciones y contraposiciones. Por lo que en este primer capítulo realizaré una pequeña revisión de estos conceptos, en algunas de las teorías sociales que han existido en el último siglo y que expondré como en su construcción teórica de muy distinta manera la definición de lo humano, lo espacial y su relación tiene distintas acepciones. Esto me hace pensar que en este momento de la existencia de una sociedad occidental, todavía estamos lejos de determinar, de manera definitiva, estos conceptos y que en la disciplina arquitectónica esta indeterminación nos deja muchas dudas de su objeto de estudio específico y del objetivo de nuestro hacer.

Primero mostrare algunas de las suposiciones esencialistas que corresponden a la tradición filosófica dualista, que se enmarca en una postura positiva y científica. En especial existen dos que conforman lo que llamaría las tradiciones clásicas de pensamiento objetivo y/o esencialista, cuya búsqueda es la descripción delimitada y concreta del entorno natural y de cómo la conciencia lo percibe, para poder controlarlo y manipularlo y de las cuales distingo el racionalismo y el empirismo.

En segundo lugar explorare las posiciones constructivistas, haciendo una delimitación autoritaria en base al libro de Rosario Cubero, mostrando tres vertientes principalmente y su repercusión en las prácticas educativas La Genética, La histórico social y el construccionismo social.

Las teorías genética e histórico social, las situó dentro del marco del constructivismo: el cual entiendo como una perspectiva epistemológica que intenta explicar y comprender la naturaleza del conocimiento, cómo se genera y cambia. Las ideas innovadoras con respecto al espacio, correspondían a la noción que sitúa al funcionamiento psicológico esta inherentemente situado en los contextos culturales, históricos e institucionales.

Finalmente daré los argumentos por los cuales me adhiero los postulados teóricos construccionistas. Por lo que sus postulados serán la base de mi horizonte teórico sobre cómo abordar los imaginarios y porque siguen vigentes como significaciones sociales imaginarias en la manera de abordar un diseño espacial.

En el último siglo han existido varias teorías surgidas de las ciencias sociales y que han afectado a otras disciplinas (como el diseño) y han sido afectadas por estas. En el caso del diseño y el arte estos horizontes teóricos han afectado la manera en que gobiernos y expertos conciben la realidad, la metodología para conocerla y las normas que promoverán que esta realidad sea más acorde a los valores (estéticos y de habitabilidad, en el caso del hábitat) de la sociedad.

Este pequeño recorrido por las diversas teorías psico-sociales y epistemológicas muestra cómo ha cambiado la idea de la humanidad sobre la problemática: conciencia-ambiente. Espero que al acercarse a estas nociones sociales sobre lo espacial, mis compañeros disciplinares identifiquen desde qué punto han abordado la problemática espacial, ya sea en lo escolar o profesional, y reflexionen si quieren continuar con esta postura

teórica al construir sus nuevos proyectos o si alguna de las posturas aquí expuestas les ofrecen soluciones más apegadas con su realidad práctica.

TABLA COMPARATIVA DE TEORIAS CONSTRUCTIVISTAS				
Teoría / Categoría	Teoría Genética	Humanismo Arquitectónico	Teoría Histórico-social	Posmodernismo historicista
Proceso que relaciona las unidades la realidad	Proceso creativo especializado e interiorizado	Profundización de la realidad	Proceso de recombinación de los elementos en la realidad (construcción)	Simbolismo en el espacio
Interacción entre las unidades que componen la realidad.	Del Conflicto cognitivo al equilibrio del sujeto con el medio ambiente	Adaptación del individuo al ambiente construido propone tres factores forma, luz, estructura.	Medio Interno: Síntesis entre afecto y contenido Medio Externo: Síntesis entre acción y contexto	Habla (sistema semiótico) como transportador de la esencia social en la realidad histórica.
Instrumento mediador entre las unidades de la realidad	Simbolismo interiorizado	Estudios especializados que contengan tanto ciencias naturales como sociales.	Sistema semiótico	análisis semiótico de la historia / El tipo
Estructura histórica	Progresividad lineal hacia la perfectibilidad racional	Progresividad lineal hacia el completo desarrollo humano	Progresividad en base a síntesis creadores cada vez más acertadas en la resolución de problemas históricos sociales.	Trascendentalismo de la tipología de los elementos arquitectónicos. Siempre existieron y serán,
Funcionamiento del instrumento	Pensamiento transductor: Sincretismos y yuxtaposiciones Pensamiento Logico racional Comparaciones Jerarquizaciones Reversibilidad	Jerarquización de problemáticas del medio ambiente, generando parámetros lógicos a seguir.	Una relación de las síntesis de los elementos intrapicologicos y síntesis de los elementos interpicologicos , la cual funciona en ambos sentidos al mismo tiempo.	contraposiciones de significados en la historia: forma vs contenido = síntesis
Tipo de Resultados	Generalizables	Generalizables	Particulares	Particulares

TABLA COMPARATIVA DE TEORIA CONSTRUCCIONISTA		
Teoría / Categoría	Construccionismo	Posmodernidad Individualista
Conocimiento de la realidad	Tradición Literaria	Objetividad Hiper-individualismo
Interacción de las unidades que componen la realidad.	Narración Social=Realidad	Humanismo Individualista (el individuo es la medida de la estética)
Instrumento mediador entre las unidades de la realidad	N/A	N/A
Estructura histórica	Sin estructura dada, la estructura de la narración histórica es dada por cada el discurso de cada sociedad	Falsedad de la tradición socio-historicista y progresividad hacia una libertad individual y a la novedad
Funcionamiento del instrumento	Indeterminado número de narraciones	
Tipo de Resultados	Particulares	Generalizables

Fuente: Elaboración Propia (2013)

LA NOCIÓN DE ESPACIALIDAD

LAS TRADICIONES CLÁSICAS



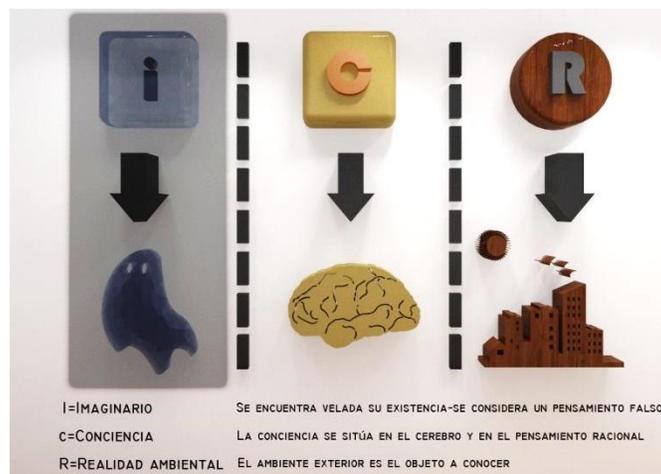
El problema a tratar en esta tesis es la relación entre Imaginación como concepto psicosocial y lo que llamamos espacio físico.

La idea de Imaginación, toma un sesgo particular en las teorías psicoanalíticas y sociales, pues se relaciona con nociones como la fantasía y la percepción, la construcción y la creación de conocimientos; todas estas ideas han sido ampliamente abordadas por diversas posturas de las Ciencias Sociales, las cuales han afectado y han sido afectadas por el resto de disciplinas humanas, como la arquitectura.

En este capítulo la intención es generar un cruce de las diferentes posturas de las ciencias sociales, con las disciplinas que estudian el espacio, y así mostrar la evolución histórica de ambas, en cuanto a la diversidad de ideas sobre la transformación de la realidad a través de la construcción de espacios habitados de muy distinta índole y finalidad.

Por consiguiente, la historia de las teorías que han analizado el problema en cuanto a cómo se elabora y percibe la realidad, su relación con lo imaginario y cómo esto afecta al quehacer del hábitat humano, es el tema en éste primer capítulo.

Inicio el análisis tratando el problema desde un reduccionismo, el cual fue el más difundido a inicio del siglo XX, ocasionado entorno a la dicotomía fantasía-realidad. Este se puede resumir como la presunción de la mutua exclusión de los dos términos, de tal manera que lo que imaginamos no es lo real y lo real es lo que ya hemos dejado de imaginar en nuestro interior y tiene un funcionamiento independiente de la voluntad de los individuos.



Modelo de la postura de las tradiciones clásicas.

Elaboración propia 2013

Este reduccionismo fue la base del pensamiento positivista del cual distingo dos corrientes:

Primero la racionalista. Para este pensamiento existe una realidad endógena propia del ser humano, la cual, tiene una serie de esquemas que le son impuestos al ser humano desde su gestación biológica. Esquemas de tipo bio-social que le dan la posibilidad de predecir mediante su naturaleza racional (percepción) los funcionamientos intrínsecos a su exterioridad (el ambiente).

Esta postura teórica, tuvo en Le Corbusier -su máximo exponente en la arquitectura- el cual se ocupó durante toda su vida profesional, de hacer vivienda para hombres racionales, las cuales define como: *"...en el momento presente hay técnicas y soluciones casi perfectas, o cuando menos infinitamente más satisfactorias que las antiguas, en lo concerniente al equipo de la vivienda... la vivienda digna de hombres finalmente rehabilitados gracias a su victoria sobre la máquina y al sometimiento de la misma."*¹. Las viviendas competentes para hombres competentes, eran las más eficientes y mejor resueltas racionalmente, la forma de resolver los espacios se vuelve unívoca. Por lo que el ambiente se vuelve un elemento cambiante e imprevisible a primera vista, el trabajo y objetivo del ser humano racional es generar un ambiente perfecto para él: un ambiente racional y homogéneo.

El ser humano empieza mediante el control del ambiente a generar parámetros utópicos de perfecta sincronía, y asume que la razón es capaz de entrar en contacto con los elementos intrínsecos de la naturaleza y modificarlo, por lo que asume que la razón es capaz de dictar los valores que generen un mejor funcionamiento de todo lo conocible. Siguiendo esta línea de pensamiento, se crea en el ramo de la arquitectura, el movimiento Racionalista.

Después de dos siglos de conformación de una epistemología que privilegiaba la razón y los años de hegemonía totalizadora de esta, el psicoanálisis inaugura el siglo XX, mostrando una contradicción irresoluble de este racionalismo: el control y el olvido de lo irracional, no era sinónimo de bienestar y felicidad. La "solución" a esta contraposición la describe Roberto Masiero, cuando expresa la magia de conocer la esencia numérica: *"esta certeza científica sobre la esencia numérica de lo bello conduce, por una parte, a un cierto tipo de determinismo, a pensar que quizá existan una leyes que permitan la producción de belleza por parte de cualquier sujeto; por otra, da lugar a una idolatría y a una visión mística de la obra de arte y de lo bello..."*² El resultado de la reflexión sobre las medidas sagradas pasara después al cubismo, cuya primera muestra, en 1912 fue situada bajo la protección de la sección aurea, y a Le Corbusier, quien con El Modulor buscará la reconstrucción del universo colocando a la figura humana como medida del todo.

Es decir, la respuesta a la contradicción entre misticismo y racionalismo se establece al llegar racionalmente a las leyes ocultas de la naturaleza, de tal manera que los espacios, los materiales y su función tienen principios de armonía y unidad ocultos por la naturaleza, el encontrarlos por el principal instrumento del ser humano: "la mente" lleva a la satisfacción y al estado de bienestar.

Este intento por conocer mediante lógica matemática, lo místico y esencial de la naturaleza no es sino una muestra del valor de abordar los problemas del hombre desde la razón y la liga de placer a la resolución científica de problemas, tan arraigada en la sociedad de ese momento y su dificultad de rechazar de inmediato a la modernidad y negar a la máquina.

¹ LE CORBUSIER. **La Casa del Hombre**. Tr. Roser Berdague. Ed. Poseidon. España, 1979. P.p. 28.

² MASIERO, Roberto. **Estética de la Arquitectura**. Tr. Francisco Campillo. Ed. Machado Libros. España, 2003. P.p. 196.

De esta manera podemos ver cómo fueron dos los ejes en que la epistemología racionalista, influyó a la corriente arquitectónica con el mismo nombre y que posteriormente paso a llamarse internacional. Los ejes fueron, por un lado el creer en una naturaleza oculta y propia del objeto, como el psicoanálisis lo hacía con la biología humana y por otro lado el pensar que se podía llegar a una deducción de las condiciones que ocasionaban el correcto funcionamiento del hombre universal, mediante el uso del método Cartesiano.

La contraparte del racionalismo fue el empirismo, la cual se puede catalogar como una tradición exógena. De nuevo la perspectiva dualista (conciencia/ambiente), puede encontrarse como la base argumentativa. El mundo está dado y no existe forma de controlarlo o dominarlo a través de la razón, sino que se conoce a través de experimentos, con la finalidad de adaptarse lo mejor posible.

La psicología ambiental, ha sido la encargada de demostrar esta postura epistemológica, la cual fue ocupada por primera vez en 1947, cuando dos psicólogos de una estación de monitoreo en Kansas, mediante los experimentos realizados ahí, definieron la unidad ambiental como *“una situación de conducta, que incluye un patrón particular de conducta junto con las características ambientales y temporales que lo rodean”*.³ Con esta propuesta no solo los hábitos o la personalidad serían los encargados de definir la conducta, sino también los ambientes físicos naturales donde transcurre la vida de las personas.

Desde entonces, podemos consultar un sinnúmero de estudios que señalan conclusiones como por ejemplo: *“que un alto grado de aglomeración produce un exceso de estímulos de tipo social-sensorial que sobrepasan la capacidad que tiene la persona para procesarlos”*⁴, o que *“una iluminación inadecuada puede afectar directamente la eficiencia de un oficinista ocupado por una tarea visual”*⁵. Parece que los límites son especificados ya sea en laboratorios o en ambientes controlados decantados en gráficas y esquemas, que además se generalizan y estandarizan como normas que parecen ser propias de la condición humana y no de los valores que una comunidad dentro de una sociedad situada histórica y geográficamente otorga a estas condiciones.

En resumen, podríamos decir que la psicología ambiental se ha encargado de generar un sin número de ejemplos sobre como manejando parámetros ambientales, es posible cambiar la conducta humana, esta disciplina también ha generado técnicas para aumentar la producción de una hormona o disminuir la producción de una sustancia en el organismo, mediante el uso de una iluminación específica en un espacio, o la temperatura correcta, etc. Pero han dejado de lado el problema de fondo, sobre como la conciencia, algo inmaterial es capaz de producir estas sustancias materiales.

Estas dos primeras posturas describen un interior y un exterior, sin embargo no llegan a demostrar cuál es la línea divisoria entre uno y otro. Podremos decir que asumen como un hecho esencial de la naturaleza, que existe una división entre lo que figura el mundo y la figura del mundo. Esto trae consigo la noción de que es la razón, como un elemento del ser, quien percibe el mundo y puede controlar todo lo existente; o en su caso, mediante el control del entorno, es posible modificar la conciencia. Cabe decir que estas posturas fragmentan la realidad de manera arbitraria y buscan interacciones esenciales de identidad entre estos fragmentos.

³ HOLAHAN, Charles. **Psicología Ambiental**. Ed. Limusa. México, 2007. P.p.26.

⁴ **Ibid.** P.p. 34.

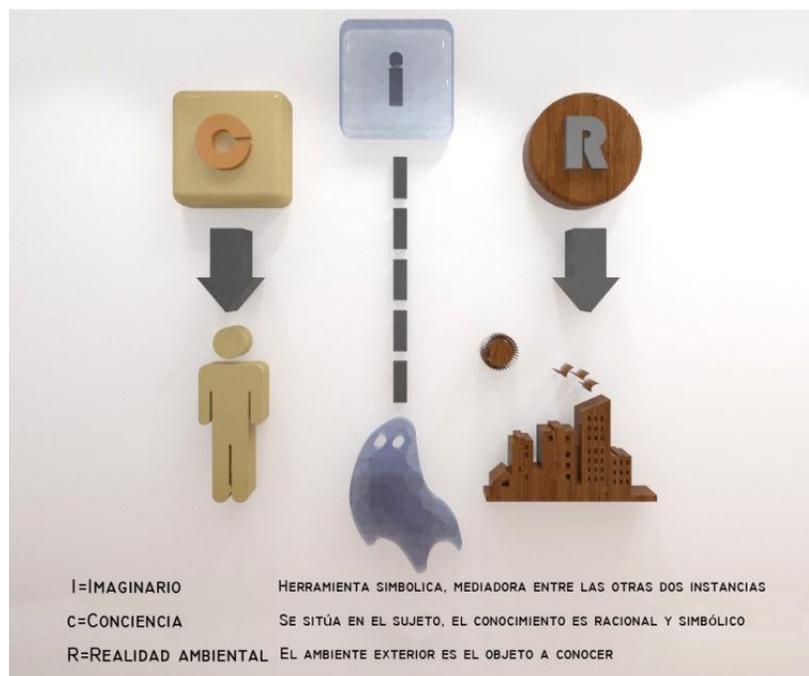
⁵ HEIMSTRA, Norman. **Psicología Ambiental**. Tr. Ma. Cristina del Castillo. Ed. El Manual Moderno. México, 1979. P.p. 85.

LA NOCIÓN DE ESPACIALIDAD

EL CONSTRUCTIVISMO



En segundo lugar hablaremos de dos corrientes del pensamiento constructivista las cuales mantienen la idea de que el espacio real es independiente del sujeto, pero consideran al conocimiento como un proceso creativo, en el que los significados son construidos socialmente (no creados), lo que implica una concepción de las personas como agentes activos y abren el camino a la relativización de los valores. Así lo menciona Rosario Cubero cuando dice: *“Las propuestas constructivistas llevaron a destacar la importancia de un entorno rico y estimulante de la actividad exploradora de alumnos y alumnas, el planteamiento de preguntas interesantes y la resolución de problemas; otras, por su parte, entienden el aprendizaje como la construcción de formas viables de interpretación del mundo a partir de la interacción social.”*⁶



Modelo de la postura del constructivismo. Elaboración Propia 2013

Dentro de esta corriente, considero importante conocer desde su formación la teoría genética y la teoría socio histórica, ya que a pesar de que han seguido avanzando y modificando su forma, su núcleo sigue siendo muy similar. Por lo cual, analizo las posturas de sus creadores Jean Piaget y Lev

⁶ CUBERO, Rosario. **Perspectivas constructivistas. La intersección entre el significado, la interacción y el discurso.** Ed. GRAO, 2005. P.p. 19.

Vygotsky. Estas posturas afectan hasta nuestros días, desde donde se analiza, se diseña y se materializa lo espacial.

Para Piaget existe una realidad endógena y una realidad exógena, a través de la cual, las personas interactuamos, por lo que es necesario desarrollar procesos psicológicos individuales como condiciones previas que hacen posible los procesos de interacción social. Esta visión evolucionista lo hace situar el pensamiento del niño, entre una estructura autista, egocéntrica entregada únicamente al placer; y una manera lógica, adulta, que a través de enlaces intrínsecos, permite interpretar el mundo.

Piaget configura la conciencia humana y su desarrollo, el cual está directamente ligado a su entorno físico y social. La noción de la relación entre la psique y su entorno generó una serie de estudios sobre las más diversas disciplinas, entre ellas las espaciales como la arquitectura, el urbanismo y la geografía, por lo que los expertos empezaron a utilizar los resultados de este modelo para nombrar los parámetros correctos en sus diseños

La idea de que la estructura de la mente del ser humano tiene su inicio en un periodo autista y llega a desarrollo completo cuando se vuelve lógica, lo llevo a investigar el desarrollo de los niños y establecer una serie de estadios formados por una serie de organizaciones cognoscitivas, llamados esquemas, que se iban superponiendo los unos a los otros, aumentando las capacidades de las personas para interactuar con su medio. Así asevera que nuestro conocimiento no es una mera copia, sino una verdadera construcción y una condición para los nuevos aprendizajes, que en seis estudios de psicología, Piaget lo compara con una construcción: *“Desde el punto de vista del equilibrio, el desarrollo mental del niño y del adolescente, es una construcción continua, comparable al levantamiento de un gran edificio que, cada elemento añadido, lo hará más sólido, o mejor aún, parecido al montaje de un mecanismo delicado cuyas sucesivas fases se ajusten contribuyendo a una flexibilidad y una movilidad de piezas, tanto mayores cuanto más estable va siendo el equilibrio”*⁷

Para Piaget el observar los objetos tal cual son, es decir a través de la explicación de sus relaciones internas, es lo que caracteriza el pensamiento lógico, equilibrado y adulto. De manera contraria, toda proposición de verdad sobre el mundo caracterizada por usar elementos de la “percepción inmediata” como son sincretismos, yuxtaposiciones o todo pensamiento que no sea reversible en sus proposiciones, no está comprendiendo de forma adulta y lógica los objetos y el espacio que habita.

Piaget considera que el proceso lógico es la forma de generar conocimiento de los adultos a lo largo de toda la historia humana, por lo que sitúa en el otro lado del pensamiento las formas no retroactivas de lógica. En este sentido Piaget opina que la forma más básica de la conciencia es el egocentrismo, la cual es sin embargo condición previa y esencial para el desarrollo de las construcciones internas que coordinaran sus acciones en los estadios de los procesos de interacción social. *“El valor de lo social es dependiente del desarrollo intelectual individual de las personas, ya que la adquisición de nuevos conocimientos implica la interacción de las estructuras ya existentes en el sujeto y la nueva formación.”*⁸ Es por esto que el primer estadio sitúa al bebé en un estado completamente egocéntrico; es decir que lo real es pura y simplemente lo que es deseado. “la ley del placer” de que habla Freud de forma y moldea el

⁷ PIAGET, Jean. **Seis estudios de psicología**. Tr. Jordi Marfa. Ed. Labor. Barcelona, 1992.

⁸ PIAGET, Jean. **El juicio y razonamiento en el niño**. Tr. D. Barnes. Ed. La lectura. Madrid 1967, P.p. 25.

mundo a su sabor.⁹, como el niño aún no se representa los acontecimientos ambientales internamente, ni piensa mediante conceptos su conducta es esencialmente motora hasta aproximadamente un año y medio a dos años, época en que desarrolla el lenguaje e inicia el pensamiento conceptual, es decir es capaz de simbolizar los acontecimientos ambientales y generar conceptos para interactuar con el ambiente

Para la Gestalt, entre la demencia total que es ser autista y el mundo adulto que se caracteriza por la forma lógica de pensamiento, basado en operaciones se encuentran el segundo y tercer estadio, que se caracteriza por ser un pensamiento transductivo¹⁰, donde se desarrollan los símbolos y el habla, la comunicación en estos estadios además presentan aseveraciones que son amalgamadas confusamente (yuxtaposición) o bien consideradas una a una, de modo fragmentario, sin síntesis (sincretismo)”.¹¹

Hay que tener en cuenta que el conductismo no consideró nunca la idea de símbolo que desarrolla Piaget: “*son elementos que guardan cierta semejanza con lo que representan: dibujos, siluetas etc.*”¹² Este concepto permite generar una teoría que establezca relaciones entre interior/exterior, más allá de considerarlos entes distintos y sin relación, la cual entiende como la internalización del exterior la cual se liga a este mediante sus diversas representaciones (imitación diferida, juego simbólico, el dibujo, la fantasía mental y el lenguaje hablado).

Simbolizar significa socializar y por tanto una apertura de la conciencia interna al mundo, solo por el otro es posible, asegura Piaget, cobrar conciencia de nosotros mismos en la medida que nos adaptamos a los demás, es decir la reflexión. Un ser que no reflexiona, será falto también de un pensamiento lógico, que le permita mediante la observación de las causas y efectos de los fenómenos naturales tener un carácter retroactivo, es decir, que dé A acceda a B y cuya finalidad será compartir con un semejante que de B se puede regresar hasta A, mediante la explicación del proceso.

*“La experiencia lógica supone en conclusión y puede definirse por estas dos condiciones: 1) una experiencia mental ejecutada en el plano de la hipótesis pura o de la pura posibilidad, y no como anteriormente sobre el plano de la realidad reproducida en el pensamiento, y 2) una regulación y una toma de conciencia de las operaciones del pensamiento como tales, por ejemplo de las definiciones o de las asunciones que este hace, o que decide conservar idénticas a sí mismas, etc.”*¹³

La construcción de cada individuo de estas nociones lógicas responde al ambiente, por lo que el medio social correcto solo aumenta la velocidad o la capacidad humana de resolver un problema lógico, pero no es en sí respuesta al problema. Podemos encontrar entonces que conceptos como un correcto medio construido, conviven perfectamente con esta teoría, además de que el medio construido, más saludable sería aquel que respondiera a las necesidades lógicas individuales, luego socializadas. Sin embargo, todos los individuos en edad adulta pero cuyos pensamientos son

⁹ **Ibíd.** P.p. 221.

¹⁰ “*Lo que nos parece el verdadero carácter de la transducción es pues su falta de necesidad lógica...A consecuencia de su egocentrismo, el niño no experimenta todavía la necesidad de demostración: no trata de ligar sus juicios por enlaces necesarios*”. PIAGET, Jean. **Óp. Cit.** 1967, P.p. 211.

¹¹ PIAGET, Jean. **Óp Cit.** P.p. 200.

¹² WADSWORTH, Barry. **Teoría de Piaget del desarrollo cognitivo y afectivo.** Ed. Diana. México. P.p. 64.

¹³ PIAGET, Jean. **Óp Cit.** P.p. 226

transductivos o sincréticos y el hábitat que estos producen tendría una valoración negativa; por ejemplo, las construcciones periféricas de prácticamente todas las ciudades de Latinoamérica.

Duckworth opina: *“Al intentar explicarnos algo, nos damos cuenta de que existen cabos sueltos y debemos unirlos. Del mismo modo, las palabras de los otros nos pueden ayudar a tomar conciencia de las incoherencias de nuestro pensamiento; o pueden también indicarnos relaciones establecidas por otras personas y que podemos retomar. En este sentido las palabras desempeñan una función que puede ser también asumida por otro tipo de representaciones. Una escultura de alambre de Calder puede sugerirnos la gran expresividad de la corpulencia de una vaca. Una maqueta de un museo nos puede enseñar algo sobre las corrientes fluviales. Una película nos puede llevar a reconsiderar nuestras ideas sobre la gente. Un ballet nos puede hacer ver la locura bajo nuevas perspectivas.”*¹⁴ El simbolismo es en la teoría Gestalt ocupado por primera vez, sin embargo, parece que existe un simbolismo correcto lógico, que las palabras tienen que hilarse de manera correcta, para que el mensaje sea el apropiado para develar la esencia del objeto, en el caso de la arquitectura sus elementos deben ser correctamente entrelazados para develar su forma óptima. De otra manera estaremos haciendo arquitectura de niños, con yuxtaposiciones, sincretismos, poco legibles, irracionales y definitivamente no apropiados para su correcto funcionamiento en la sociedad.

De esto se desprende el principio de la Teoría de Gestalt, en que el valor máximo de Diseño, es el que prevea la mayor adaptación al medio ambiente, a través de razonamientos lógicos, de acuerdo al ámbito social. De acuerdo con esta idea de generar diseños que permitan una correcta adaptación del ser humano al ambiente mediante la profundización en las causas racionales Alvar Aalto, uno de los más característicos arquitectos humanistas del siglo XX, afirma: *“No era la racionalización en sí misma lo erróneo del primer periodo, ahora concluido, de la Arquitectura Moderna. La equivocación consiste en la insuficiente profundización de dicha racionalización. En lugar de desechar la mentalidad racional, la nueva fase de la Arquitectura Moderna intenta proyectar los métodos racionales desde el ámbito técnico al terreno psicológico y humano.”*¹⁵

Podría decirse que para Alvar Aalto las etapas anteriores de la historia de la humanidad, y arquitectónica es como los estadios a los que hace referencia Piaget, cada nueva etapa se distingue por la aparición de estructuras originales que permiten un mejor uso de las capacidades lógicas de los seres humanos, mientras lo esencial de los estadios anteriores subsiste como subestructuras. De ello se deduce que cada uno de los estadios nuevos contempla un mayor número de variables y operaciones lógicas que permiten acercarse de forma más asertiva al objeto de estudio, en este caso el espacio habitado. Por lo que Alvar Alto, plantea la inclusión de investigaciones que generen un “funcionalismo correcto” de los espacios con la finalidad de *“proporcionar al ser humano una vida más armónica.”*¹⁶

En los ejemplos que muestra Alto, analiza las relaciones entre el individuo y su habitación, lo cual hace mediante un análisis de la forma, de la luz, de los colores ocupados, los muebles etc. Un equipo de expertos analiza todos los factores ambientales y su relación con los sujetos estudiados en un ambiente controlado. Las conclusiones a las que lleguen, serán finalmente universalizadas y homologadas, para su uso en toda habitación similar, en este caso en todo hospital. El sujeto de estudio, queda relegado a ser otro objeto de estudio; mientras los parámetros de agrado o desagrado

¹⁴ WADSWORTH, Barry. Óp. Cit. P.p. 71.

¹⁵ ALTO Alvar. **La humanización de la arquitectura.** Ed. Tusquets. Barcelona, 1982. P.p.27.

¹⁶ ALTO Alvar. **Óp. Cit.** P.p.29.

del ambiente, serán asignados y validados según las consideraciones del grupo de expertos. Esto responde al planteamiento Gestalt en el cual solo ciertos grupos poseen las capacidades de análisis y lógica necesaria para aseverar que parámetros son los correctos y cuales los incorrectos. Es decir, ante la incapacidad de la sociedad para que todos sus miembros desarrollen las capacidades del último estadio, es necesario que algunos grupos adiestrados en el abordaje de los problemas de forma correcta, usando un pensamiento lógico, les digan al resto de habitantes, cuyo pensamiento es transductivo, cual es la manera correcta de vivir.

De acuerdo con estos conceptos de funcionamiento cognitivo, tanto de la Gestalt como los propuestos por Alvar Alto, todo el desarrollo está mediatizado por la puesta en acción de los procesos de asimilación y acomodación.¹⁷

El proceso de equilibración, se refiere a que el progreso y la construcción de nuevos esquemas, y por lo tanto de nuevas estructuras, se da por un proceso de equilibrio-desequilibrio-requibración, de modo que de unos estados de equilibrio se pasa a otros de equilibrio superior.

El niño en no menor grado que el adulto, ejecuta todos los actos, ya sean exteriores o totalmente interiores, movido por la necesidad, es decir una manifestación de desequilibrio...la acción termina en cuanto la necesidades están satisfechas, es decir, desde el momento en que el equilibrio ha sido restablecido entre el hecho nuevo que ha desencadenado la necesidad y nuestra organización mental tal y como se presentaba antes de que aquel interviniera, creándose un equilibrio más estable.

El proceso de adaptación es un proceso simbólico, meramente imaginado, o fantasioso que se encarga de que las necesidades de la conciencia y los requerimientos ambientales lleguen a un equilibrio, todo esto puede según Piaget, hacerse consiente y llevarse a proceso lógicos. Esta caracterización de la interacción conciencia-ambiente, mediante un mecanismo plenamente cultural, nos permite entender los procesos de diseño ya no como una construcción objetiva que se genera conociendo una realidad absoluta, sino entenderlo como una lógica en la que la construcción y la planeación racionales están en constante contacto con la irracionalidad del simbolismo que permea todo objeto de arte.

La noción de las tradiciones clásicas, según las cuales no existe interacción entre la fantasía y la lógica racional de la ciencia empieza a desvanecerse y con el constructivismo se empieza a revalorar los pensamientos simbólicos, fantasías y deseos, como elementos del pensamiento humano y que aparecen en todo proceso de interacción conciencia-ambiente y por tanto en todo proyecto de diseño o planeación humana.

La teoría socio-histórica se contrapone la idea de conocimiento que mantiene la Gestalt: de inicio individual, y además en estadios progresivos hacia una lógica; en cambio Vygotsky le da mayor importancia al proceso de construcción simbólica y añade la idea de lo social como único juez generador de valores. En este sentido, un sujeto perfectamente adaptado a una cultura y una estética como la de los "Minué", no sabría qué hacer, si se encontrara conviviendo en Francia o en otra

¹⁷ *"La asimilación consiste en la incorporación de información a los esquemas ya existentes en el sujeto.*

La acomodación implica la transformación de los esquemas que se ajustan de este modo a la realidad a nuevas situaciones y experiencias." CUBERO, Rosario. **Óp. Cit.** P.p.40

sociedad occidental, por ejemplo, mucho menos entendería sus necesidades espaciales y viceversa un francés que visite a los “Minue”¹⁸

De esta manera la teoría histórica social, afirma que el primer contacto con el mundo, no es con el medio ambiente, sino que se accede al ambiente mediante el habla establecida entre los sujetos sociales: “...los primeros puntos de apoyo que encuentra el niño para su futura creación es lo que ve y lo que oye, acumulando materiales de los que luego usará, para construir, su fantasía.”¹⁹ Es decir, primero se accede al medio simbólico de la cultura, lo imaginario, para desde ahí poder decir cualquier cosa sobre el medio ambiente, el mundo físico tangible.

Esta diferencia entre sí, el individuo es el que conoce o se conoce mediante la sociedad, cambia totalmente todo lo que desde estas teorías se genera, ya que la teoría Gestalt buscara valores, en este caso espaciales, lógicamente comprobables y objetivos como lo que tienen que valorar el medio a construirse. Mientras la teoría socio histórica abre la posibilidad a “apropiarse socialmente” de diversas maneras, igualmente valoradas, de este medio real, que si bien existe anterior a la sociedad, solo es posible acceder según los hábitos que la cultura que cada sociedad establezca, es decir un diseño espacial, puede ser muy valorado en una sociedad, mientras en otra perderá todo sentido y puede ser desvalorado.

Un individuo que piensa con razonamientos sincréticos o yuxtapuestos, estará inserto en una sociedad que piense de esa manera, independientemente de su edad biológica. Un individuo que privilegia los rasgos afectivos para definir su actuar sobre razonamientos lógicos estará inserto en una sociedad que privilegia los rasgos afectivos, de esta manera estas sociedades no son equiparables.

De igual manera que los psicólogos ponen de relieve la particularidad de cada sujeto y cada sociedad, según su proceso histórico, la particularidad de cada ciudad con respecto a su historicidad social es puesta de relieve, por varios arquitectos que generan una corriente posmoderna, el historicismo, que inicia en los años sesenta y continua durante el final del siglo XX. Entre estos arquitectos que retoman la idea de historia social como esencia de las ciudades, Aldo Rossi atribuye mediante su teoría de los hechos urbanos las características de unívoco, local y total al análisis socio-histórico de las formas urbanas lo cual expresa cuando afirma: *“Intento leer aquí es la representación a través de su esencia fija y profunda: la arquitectura. A veces me pregunto cómo puede ser que nunca se haya analizado la arquitectura por ese su calor más profundo; de cosa humana que forma la realidad y conforma la materia según una concepción estética. Y así, es ella misma no sólo el lugar de la condición humana, sino una parte misma de esta condición; que se representa en la ciudad y en sus monumentos, en los barrios, en las casas, en todos los hechos urbanos que emergen del espacio habitado. Desde esta escena los teóricos se han adentrado en la estructura urbana siempre intentando percibir cuáles eran los puntos fijos, los verdaderos*

¹⁸ Ocupa una metáfora respecto a un grupo aborígen, en este caso de Australia: los minués. *“Para comprender el baile de una indígena australiana basta con saber el papel que en la vida de las tribus Australianas juega la recolección de raíces de plantas silvestres por parte de las mujeres. Pero para comprender, digamos el minué, resulta del todo insuficiente el conocimiento de la economía francesa del siglo XVIII.”* VIGOTSKY, Lev. Semionovich. **La imaginación del arte en la infancia.** Ed. Fontanmara. México, 1996. P.p. 29.

¹⁹ VIGOTSKY, Lev Semionovich. **ÓP. Cit.** P.p. 31

*nudos estructurales de la ciudad, aquellos puntos donde se realizaba la acción de la razón.*²⁰ Rossi intenta generar un análisis que de forma unívoca y total, muestre la relación entre el inconsciente colectivo socio-histórico y la forma final de una ciudad, barrio o arquitectura. Rossi basara su esfuerzo en encontrar el mecanismo mediador entre estas dos entidades, que le permita conocer la construcción última de la sociedad, la cual imagina como esencia, y que por tanto debe persistir a pesar de que transcurra el tiempo.

El trabajo de las disciplinas psicosociales había pasado de explicar las herramientas individuales, lógicas, objetivas y biológicas que ocupaba el ser humano para aprehender la realidad, en la teoría Gestalt; a buscar las herramientas sociales, afectivas y de comunicación que le permitían construir por medio de mecanismos sociales una relación con su entorno, en la teórica socio-histórica.

A pesar de la diferencia del objeto de estudio en las diversas corrientes constructivistas, ya sea en psicología, en arquitectura y otras disciplinas, la idea de lo real no se interroga, lo real correspondía a lo correcto, a la verdad que había que encontrar. Sin embargo, este cambio le permitió a la teoría histórico-social dejar de entender a los individuos como entes únicamente capaces de responder a las condiciones medio-ambientales, y empezar a entenderlos como sujetos con capacidad de agencia, mediante la valoración de los mecanismos sociales; es decir, sujetos capaces de construir categorías sociales que construyeran el conocimiento del medio-ambiente, sobre los hechos meramente biológicos y físicos. Vygotsky explica las ventajas de su postura cuando dice: *“Los mecanismos sociales de nuestra técnica no suprimen la acción de los biológicos y no ocupan su lugar, sino que les obligan a actuar en una dirección determinada, someténdolos, del mismo modo que los mecanismos biológicos no anulan las leyes de la mecánica ni ocupan su lugar, sino que las someten. Lo social se estructura en nuestro organismo sobre lo biológico, del mismo modo que lo biológico lo está sobre lo mecánico.”*²¹

Las dos corrientes constructivistas que se gestaron a inicio del siglo XX, expresan así principios epistemológicos bastante contrapuestos:

La teoría Gestalt cuya visión es la existencia de una mentalidad puramente individual, en la cual, solo mediante la interacción de muchas de estas se llega a lo colectivo²², lo que crea una epistemología cuya necesidad primera y finalidad es entender de forma exclusivamente lógica y unívoca cualquier fenómeno de interacción medio-individuo.

Por el otro lado, la teoría histórica social, que entiende la naturaleza completa de las funciones superiores como intrínsecamente social, por lo que incluso cuando nos volvemos hacia los procesos físico-biológicos, su naturaleza permanece cuasi-social provocando que en la esfera privada, los seres humanos retengan la función de la interacción social. Debido a esta forma histórico-social, de entender el mundo, la verdad científica que establecía presupuestos superan por sí mismos las relaciones ideológicas, sociales, psicológicas y temporales que la crearon y validan, se vuelve una farsa, es decir, no son los presupuestos sino las relaciones de los medios de acción de estos, las que construyen el objeto estudiado, que por tanto, es intrínsecamente histórico e intrínsecamente social.

²⁰ ROSSI, Aldo. **La Arquitectura de la Ciudad**. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona, 1982. P.p. 78.

²¹ VIGOTSKY, Lev Semionovich. **Psicología del Arte**. Ed. Barral. España, 1970. P.p. 43

²² Yo concordaría a Vigotsky, cuando señala que con esta visión sólo se puede llegar a explorar lo colectivo, pensado como una numeración de individuos que no pueden acceder a la ley misma que creo la ideología, por tanto suma burda de mentes sin posibilidad de crear; mientras que la teoría socio histórica permite acceder a las relaciones que crean al hombre no como un ser sociable, sino como un animal que no puede existir aislado de la sociedad.

El rompimiento que en psicología se da entre la Teoría Gestalt y la teoría Histórico social, en arquitectura se da entre los humanistas y la posmodernidad historicista. Robert Venturi es uno de los primeros que plantea el análisis simbólico, como el mecanismo para acceder al proceso histórico y social, que al ser utilizado en la arquitectura le permitirá retomar su lugar social, su originalidad y heroísmo, así lo expresa en su crítica al edificio funcionalista Crawford Manor: *“Critizamos Crawford Manor no por su deshonestidad, sino por su irrelevancia hoy. Vamos a intentar demostrar que Crawford Manor y la arquitectura que representa se ha empobrecido, tanto en lo que se refiere al método como al contenido de sus imágenes, por rechazar el ornamento denotativo y la rica tradición iconográfica de la arquitectura histórica y por ignorar- o mejor utilizar sin saberlo-la expresión connotativa que en su caso sustituye a la decoración. Al erradicar el eclecticismo la arquitectura moderna ahoga el simbolismo. En su lugar promovió el expresionismo, concentrándose en la expresión de los elementos arquitectónicos mínimos, en la expresión de la estructura y función. Mediante la imagen del edificio, proponía objetivos sociales e industriales de naturaleza reformista-progresista que rara vez pudo alcanzar en realidad...”*²³

Como pudimos ver con Venturi, los arquitectos de la posmodernidad, rechazan el análisis funcional, entendido como una expresión de significados específicos, sutiles y especializados; en cambio convierten a la construcción textual simbólica, en su método de análisis, cabe mencionar, que Vigotsky inicia los estudios de la construcción simbólica, al plantear el estudio del habla como principal mecanismo social de análisis; además de que este análisis es el que predomina ahora como método de análisis en varias ciencias sociales y formas culturales humanas.

El habla, la entiende como herramienta que permite la síntesis entre dos medios, primero el medio interno (fantasía) representado por las funciones psicológicas, las cuales principalmente conllevan una síntesis propia entre el afecto y el contenido; por el otro lado se encuentra el medio externo (realidad) cuyos elementos son siempre síntesis entre acción y contexto; finalmente asegura ambos motores estriban en la satisfacción.

Asegura, que lo que verdaderamente es la diferencia con otras especies, es la capacidad de utilizar ya sea herramientas materiales y con ello transformar el medio, o en su caso el uso de herramientas psicológicas, como el habla, que también transforman nuestro medio psicológico mental. De tal forma que las herramientas son las mediadoras entre los estados y otorga a la sociedad y a su tradición la posibilidad de influirse a sí misma, por lo que son los elementos a estudiar para poder entender el mundo social.

En cuanto al proceso de desarrollo del habla Vygotsky considera que su función inicial es “indicativa”, esta inicia cuando el infante al no poder interactuar con un objeto exterior, asirlo, opta por comunicar la acción; es decir señala el objeto (todavía en el marco de la existencia de sujeto y objeto) mientras otro sujeto lo alcanza y lo lleva hasta el niño. La comunicación pasa a ser histórica en un segundo momento, cuando el contexto desaparece (objeto) y la necesidad hace que se transmita la indicación del objeto de forma directa entre sujetos, esto se logra mediante el uso de un signo generalizado que posee un significado previamente compartido; este es el inicio del verdadero desarrollo de la comunicación que continuará cuando los significados dados a un objeto sean múltiples mediante la creatividad u otorgándole un significado a varios objetos; Vygotsky constata esto al relacionar las acciones y el habla egocéntrica de los niños: *“No se limitan en sus juegos a recordar experiencias vividas,*

²³ VENTURI, Robert. **Aprendiendo de las Vegas. El Simbolismo Olvidado de la Forma Arquitectónica.** Tr. Justo G. Beramendi. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona, 1978. P.p. 130.

sino que las reelaboran creadoramente, combinándolas entre sí y edificando con ellas nuevas realidades acordes con sus aficiones y necesidades. Esta facultad de componer un edificio con esos elementos, de combinar lo antiguo con lo nuevo, sienta las bases de la creación”²⁴. La creación humana es para Vigotsky, solo la recombinación de los elementos que hay en el medio, al pasarla a través del sistema de signos que llamamos lenguaje; para generar un nuevo orden el cual podrá ser socialmente comprendido.

El habla, no solo es la internalizada, sino también la egocéntrica; ambas sirven como herramienta a los humanos para crear estímulos y regular sus conductas; es decir, no están solo controlados por la necesidad de adaptación con el entorno. Con el concepto vigotskiano de signo como herramienta mediadora, unidad de la doble función intra e interpsicológica del habla simbólica, el ser humano lee la realidad a partir de la dupla sociedad-cultura; la respuesta a lo externo ya no es una salvaguardia, sino una elaboración de valores creados por y para él.

En el caso de la arquitectura Venturi nos muestra cómo se permea la noción de análisis de la de la textualidad simbólica, para privilegiar el estudio de la construcción social de la dimensión simbólica de forma histórica:

*“El símbolo domina el espacio. La arquitectura no basta. Y como las relaciones espaciales se establecen más con los símbolos que con las formas, la arquitectura de este paisaje se convierte en símbolo en el espacio más que en forma en el espacio. La arquitectura define muy pocas cosas: el gran anuncio y el pequeño edificio son las reglas de la carretera.”*²⁵ Venturi, nos muestra la doble función de los símbolos, mediante el análisis de la textualidad que posee la carretera de las vegas, la primera función como medio de unión entre dos puntos, dos conceptos, y la segunda función como lugar principal de significación.

Otro ejemplo, que muestra la dimensión histórica y su pertinencia con el tipo de sociedad que crea lo muestra cuando asevera: *“Para los jóvenes norteamericanos familiarizados sólo con la ciudad cuadrículada y concebida para el automóvil y con las teorías anti urbanas de la generación anterior de arquitectos, los tradicionales espacios urbanos, la escala peatonal y la mezcla de estilos, dentro de una continuidad, de las piazzas italianas fueron una auténtica revelación. Redescubrieron la Piazza. Dos décadas después, los arquitectos quizás están en condiciones de aprender una lección parecida respecto al espacio abierto y extenso, concebido a gran escala y para altas velocidades. Vegas es al strip lo que Roma es a la Piazza”*²⁶. De tal manera expresa como la sociedad moderna es una sociedad rápida de automóviles, la escala se vuelve enorme, mientras que antes de que el automóvil se inventara, cuando solo se podía caminar, los espacios tenían una escala menor para recorrerse a pie, la relación entre: símbolo-construcción material-sociedad históricamente ubicada, es palpable en este ejemplo. En otras palabras a cada hábito que crea una sociedad corresponden ciertos objetos y espacios; por otro lado los objetos y espacios, sólo pueden existir y ser validados en cierta sociedad específica, que crea hábitos para utilizarlos.

De esta manera podemos establecer una analogía de este tipo de estudios, de comunicación significativa con un sesgo historicista; como la psicología los realiza con el sujeto desde su nacimiento hasta su madurez, la arquitectura lo hará con los edificios y como la sociología lo hace con la historia, el urbanismo realizara este análisis con los barrios y ciudades.

²⁴ VIGOTSKY, Lev Semionovich. **Óp. Cit.** 1996. P.p. 12.

²⁵ VENTURI, Robert. **Óp. Cit.** P.p. 35.

²⁶ VENTURI, Robert. **Óp. Cit.** P.p. 40.

Los sistemas semióticos están en el centro de estos análisis y son el filtro de la relación entre los sujetos psicológicos y la realidad espacial y objetual, explica Patricia Bouzas: *“Estos sistemas (lenguas naturales, matemáticas, diseño etc.) funcionan como mediación entre el sujeto y el mundo, ya que son los sujetos los que los producen como forma de relacionarse con él. El mundo ya no es, entonces, un cúmulo de causas físicas, sino un entorno interpretado en tanto el sujeto es el que construye el significado al representar”*²⁷. De tal manera que los estudios se hacen tomando las relaciones de personas que modifican el entorno y a través de dicho entorno modifican al sujeto psicológico, sometiéndolo a un control cuyas causas no siguen la lógica física, sino su propia lógica relacional las cuales crean nuevas condiciones de existencia. En este sentido no sería poco plantear la literalidad de la frase: *“Todos los objetos de la vida diaria, sin excluir los más simples habitualmente vienen a ser algo así como fantasía cristalizada.”*²⁸ Estos postulados, permiten hacer la lectura que hace, sobre el Strip de las VegasVenturi, el habla es, no solo el aprehensor de la realidad, sino el transportador a la esencia histórica de la sociedad humana, establecer métodos que nos permitan conocer las estructuras semióticas de todas las formas de cultura humana, permite a los expertos establecer parámetros correctos y señalar los errores del pasado. La nueva manera de conocer la realidad y establecer el discurso real de resurgimiento de la arquitectura y toda disciplina humana se vuelve el análisis semiótico de la historia.

Si bien al final de su obra, vigotsky concretiza la idea del habla como herramienta mediadora, con la cual es posible acceder al análisis histórico de las obras de la cultura, en sus primeros escritos, sus explicaciones económicas de la psique y la creatividad, lo llevaron a explorar el tema de la obra de arte como síntesis creadora resultado de una antítesis en los valores simbólicos planteados desde lo más profundo de su estructura histórica.

El mecanismo mediante el cual estos fundamentos se relacionan es la catástrofe, la cual se encuentra al límite de la nada, explorando una fórmula Hegeliana donde uno menos uno no es cero, sino un límite, en este caso límite que genera la experiencia estética: *“Esta catástrofe o alfilerazo de la fábula es el pasaje final, en el que ambos planos se funden en una acción o frase, que descubre la contraposición y lleva las contradicciones hasta su apogeo a la vez que alivia su dualidad de sentimientos que ha ido acumulándose en el curso de la fábula. Sucede una especie de corto circuito de dos corrientes opuestas, en el cual estas contradicciones explotan, se consumen y se resuelven. Así se resuelve la contradicción afectiva en nuestra reacción.”*²⁹ La catástrofe que permite recombinar lo existente y generar una nueva creación es la catarsis concepto innovador dentro de las nociones psicológicas exploradas por la teoría histórica social.

La catarsis solo es posible mediante una antítesis entre contenido (la figura del ser) y la forma (fondo espacial). De esta manera al cuestionarse/criticar o reflexionar lo que se ha significado como fondo hasta ese momento, objeto/espacio, se genera una explosión un rompimiento que modifica el devenir y crea un nuevo concepto, una nueva representación, como síntesis de las afirmaciones que se contradicen, cabe mencionar que esta innovación solo es una recombinación de premisas que por ser contrarias no pueden convivir, sin embargo no es una creación diferente de la realidad, es solo una manera distinta de simbolizar el fondo medio ambiental.

²⁷ BOUZAS, Patricia. **El constructivismo de Vigotsky Pedagogía y Aprendizaje social**. Ed. Longseller. Argentina, 2004. P.p.

27

²⁸ VIGOTSKY, Lev. Semionovich. **Óp. Cit.** 1996. P.p. 10.

²⁹ VIGOTSKY, Lev Semionovich. **Óp. Cit.** 1970. P.p. 181.

Esta idea Hegeliana que plantea que dos contraposiciones que no pueden convivir, no se eliminan sino que crean una nueva síntesis que inicia una nueva era; se transpone a los análisis históricos de toda disciplina humana. En estos se plantea que existen premisas ideológicas contrapuestas en una sociedad, las cuales son incapaces de convivir en una etapa histórica, por lo que se genera una nueva etapa que transforma a las corrientes anteriores. En el análisis histórico de la arquitectura, podemos observar también planteamientos de este tipo por ejemplo en el análisis de Keneth Frampton, cuando expone el concurso de 1927 para la sociedad de naciones, como el inicio de una serie de concursos para generar edificios emblemáticos de los regímenes durante las guerras mundiales, donde se enfrentarían “el movimiento moderno con la Nueva Tradición”. Los regímenes totalitarios (Italia, Alemania y Rusia), elegirían la nueva tradición con su carga simbólica llena de monumentalidad histórica como estandarte de sus nuevas obras arquitectónicas y urbanas, mientras los Estados Unidos acogerían un Modernismo austero y lleno de una carga ideológica de progreso y desarrollo. El conflicto, afirma Keneth se resolvió con “el new real de Roosevelt y la segunda guerra mundial tuvieron el efecto de poner brusco final a la nueva tradición...”

La síntesis de este proceso se puede observar en los nueve puntos sobre la monumentalidad de Sert y Gideon, en donde según Frampton *“En primer lugar, hay su reconocimiento del hecho de que ni la monumentalidad de la Nueva Tradición, ni el funcionalismo del Movimiento Moderno fueron capaces de representar las aspiraciones colectivas del pueblo. En segundo lugar, hay la implicación, nunca expuesta explícitamente, de que una colectividad genuina solo puede realizar una expresión apropiada de sus valores y su continuidad histórica a un nivel municipal o “cantonal” y de que los grandes estados centralizados o autoritarios son incapaces, por definición de representar auténticamente las esperanzas y deseos de la gente.”*³⁰

Frampton busca contraposiciones históricas, las cuales no se eliminan sino que permiten el surgimiento de nuevos elementos que son la recombinação de elementos de las corrientes anteriores, para generar algo nuevo, en este caso la posmodernidad histórica, de que son representantes Rossi y Venturi y de la cual hemos estado hablando. En su análisis, este autor ocupa el método histórico social planteado por Vigotsky, ya que él considera que lo específicamente humano es la función que recombina, la cual siempre está ligada a una actividad simbólica.

Podríamos decir que Vigotsky considera *“la función imaginativa de la actividad artística como la combinación de imágenes ajustándolas a un sistema, encajándolas en un cuadro complejo...el círculo de esta función se cerrará solamente cuando la imaginación encarne o cristalice en imágenes externas... la obra creadora constituye un proceso histórico consecutivo donde cada nueva forma se apoya en las precedentes”*³¹. El significado que aportamos a las obras de arte mediante nuestra subjetividad no es particular de la poesía, la pintura o la arquitectura sino un rasgo general de la comprensión, de tal manera que nunca nadie reproduce palabras de otro sino que las resignifica incomprendiendo algunos elementos y revalorando otros, produciendo una nueva habla cuyo grado de significación será igual al significado de la obra de arte y esta a su vez igual a la etapa histórica, esto lo explica cuando afirma *“La tarea no consiste en demostrar que nosotros no solo interpretamos distintamente las obras de arte, sino que asimismo las vivimos de modo diferente”*³² De tal manera la Historia del arte es una reelaboración del significado del arte. Por lo que tanto las obras a nivel del creador como la historia son capaces de ser estudiados

³⁰ FRAMPTON, Kenneth. **Historia Crítica de la Arquitectura Moderna**. Ed. Gustavo Gili. España, 1981. P.p. 224-225.

³¹ VIGOTSKI, Lev Semionovich. **Óp Cit.** 1996. P.p. 35, 36.

³² VIGOTSKI, Lev Semionovich. **Óp. Cit.** 1970. P.p. 62.

con el método histórico social. Debo señalar que al ser un método simbólico e histórico, el cual deja de lado la función lógica retroactiva, se trata de un modelo distinto al racional, que analizara la interacción entre la mente humana (que es considerada como la dimensión de lo socio histórico) y el ambiente (el cual se toma como objeto socialmente aprehendido). Lo que todavía lo sitúa como un modelo de análisis objetivo, aunque ya no racional.

La idea de obra de arte como una sustancia bella que hay que descubrir y la cual se localiza en la naturaleza de forma oculta, por lo que solo un método objetivo permitiría conocerla, se modifica, ahora la obra de arte es el resultado de procesos histórico-sociales, que solo mediante la cristalización de este nuevo objeto en materia; han podido dejar de estar en tensión en las mente social, mediante la acción de la catarsis creadora.

Podríamos concluir que el espacio de los objetos y físico, queda por debajo del medio simbólico histórico, con lo que ya no se percibe el espacio, como en las teorías esencialistas, sino que se construyen significados validados conjuntamente, los cuales se sobrepondrán y modificaran históricamente, para generar la realidad social. Lo imaginario empieza a sumir un papel privilegiado en los estudios sociales, artísticos y por supuesto espaciales.

Sí bien Piaget y Vigotsky, innovan al mostrar la importancia de lo imaginario, de la fantasía, lo simbólico, como herramienta mediadora entre el interior (conciencia) y el exterior (medio ambiente), esas nociones plantean una división entre estos dos espacios el interior y el exterior y solo se relacionan mediante el tercer espacio: el simbólico. Mead es el primero que cuestiona esta división entre lo interno/externo de tal manera que plantean la realidad como aprehensión social objetiva pero también al mismo tiempo proceso de producción de sentido para el ser social. La figura y el fondo lo figurante y forma se encuentran en un proceso intrínseco de producción de sentido, en el cual uno no puede ser sin el otro. En el ámbito arquitectónico diríamos que no existe la posibilidad de hablar sobre un espacio no vivido y que si se vive un espacio entonces todo lo que se diga será subjetivo y relativo, por tanto el único espacio del que podemos hablar es del espacio vivido.

De esta primera reflexión también podemos mencionar que los objetos tienen distintos significados para distintas personas. Mead no cree que el significado emane de la estructura intrínseca de la cosa que lo posee, ni que surja como consecuencia de una fusión de elementos psicológicos en la persona, sino que es fruto del proceso de interacción entre los individuos y por tanto elemento objetivo de las cosas. *“El significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella con relación a esa cosa. Los actos de los demás producen el efecto de definirle la cosa a esa persona.”*³³ En suma, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto meramente social, una creación que emana “de” y “a través de” las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan, para generar un sentido social. La forma y el contenido, constituyen de esta manera el objeto que llamamos sujeto, condenándolo a ser proceso de auto creación constante.

Desde el punto de vista del interaccionismo simbólico, la vida de un grupo humano es un proceso a través del cual, los objetos y espacios van creándose, transformándose y desechándose. La vida y los actos de los individuos van modificándose forzosamente al tenor de los cambios que acaecen en

³³ Ibídem. P.p. 3.

su mundo de objetos; el cual es creado en su totalidad por ellos, por lo que estos objetos modifican al agente que los creó, a la vez que son creados y por tanto, están en el mundo del agente.

Rechazar la posibilidad de una mirada objetiva actuante sobre al ser humano (como se consideraba en el racionalismo y el empirismo) y en cambio aceptar la noción de que la producción de sentido social es lo que genera la forma como vemos el mundo, es decir la objetividad queda completamente relativizada al contexto social. Vuelve a dar una relevancia de primer orden a la forma como se enseña, como se aprende y como se habla en un grupo humano, ya que esto es lo que le permite imaginarse, pensarse y finalmente auto crearse.

Estos postulados, también son planteados por un grupo de arquitectos conocidos como el Team X, que planteaban en la CIAM X, una respuesta al funcionalismo de la carta de Atenas: *“El hombre puede identificarse fácilmente con su propio hogar, pero tanto con la población en la que se encuentra situado. “Pertener” es una necesidad básica emocional y sus asociaciones son del orden más simple. De “pertener”-identidad- proviene del sentido enriquecedor de vecindad. La calle corta angosta del barrio mísero triunfa allí donde una redistribución espaciosa fracasa.”*³⁴ Sin embargo ni el grupo del Team X, ni otros arquitectos que siguieron una corriente regionalista de diversos lugares del mundo, lograron que estos valores de identidad y vecindad, les permitiera participar en un mayor número de viviendas y ciudades; estos arquitectos sobre todo fracasaron en su incursión en las periferias y lugares más segregados de las ciudades y estados.

Probablemente los postulados pedagógicos aportados al constructivismo por Paulo Freire, nos expliquen el porqué de este fracaso. Dice Hernani María Fiori que la dialéctica de Paulo Freire habla sobre esta capacidad de replantear el mundo alfabetizando, ya que el habla no es instrumento mediador, sino que posee la función de auto crearse “visformandi” del ser humano: *“Más, para asumir responsablemente su misión de hombre, ha de aprender a decir la palabra, porque con ella, se constituye a sí mismo y a la comunión humana en que él se constituye; instaura el mundo en que él se humaniza, humanizándolo”*.³⁵

Por lo que muchos consideran a Freire el Pedagogo de la conciencia, que ante todo es social e histórica por lo que afirma que *“aprender a decir su palabra es, para un alfabetizado, aprender a pronunciar el mundo”*.³⁶ Esta segunda corriente constructivista me sirve para analizar la relación entre el enseñar y lo que el alumno puede decir de sí (cómo se imagina); entre la técnica que se enseña y los objetos que produce en su contexto. Comenta Freire sobre la relación contexto-sujeto: *“La integración a su contexto-que resulta de estar no sólo en el mundo sino con él, y no de la simple adaptación, acomodamiento o ajuste, comportamiento propio de la esfera de los contactos, síntoma de su deshumanización—Implica que, tanto la visión de sí mismo como la del mundo no pueden hacerse absolutas y al mismo tiempo hacerlo sentir inadaptado o desamparado. Su integración lo arraiga”*³⁷

Para Freire el problema de la forma como se enseña a hablar se encuentra en su manera repetitiva y fuera de la praxis natural del ser humano, se aleja a los estudiantes de lo que está pasando en su comunidad, ya que se ocupan ejemplos que están alejados de su realidad. Como mencionaba estas características tienen que estar relacionadas en un hombre con conciencia de sí el arraigo a su lugar

³⁴ FRAMPTON, Kenneth. Óp. Cit. P.p. 275.

³⁵ FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido. Tr. Jorge Mellado. Ed. Siglo XXI. México, 1970. P.p. 17.

³⁶ Ibíd. P.p. 7.

³⁷ FREIRE, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. Tr. Lilien Ronzoni. Ed. Siglo XXI. México, 1982. P.p. 31

de existir, como el conocimiento de la historia que lo llevo hasta su realidad. Me parece que con esto Freire da una salida bastante valida al problema que aquejo al grupo de la CIAM-X, al problema que aqueja a la educación (la no relación escuela-praxis). Es decir la falta de contextualización de las propuestas académicas en su realidad histórica circundante, mediante la idea de educarnos entre nosotros, en el dialogo, por lo que considera el fin de la educación llegar a una conciencia política

En la Teoría de Freire, la concientización tiene su gemelo en la participación, una marca al sujeto como ser histórico, mientras otra como ser social, inseparables, guardan una relación de identidad donde la gobernabilidad se da, mediante la capacidad de reflexión sobre su vocación ontológica que les otorga la educación (no aséptica, ni apolítica) ya que para ser educación concientizadora tiene que asumir todos los condicionamientos humanos, así como sus potencialidades, para convergir en un encuentro de las expectativas individuales, como colectivas; es decir, la Política.

Freire incorpora la necesidad de que el habla como creación de mundo sea enseñada mediante la reflexión de las problemáticas particulares de cada grupo social, es decir, dentro de la política. Para Freire el hombre se construye hablando, solo puede llegar a acuerdo de quien es y que es el mundo mediante la discusión de los objetos, mediante la política en su más amplio termino.

Como arquitectos la interacción con los actores que viven los problemas reales de las ciudades en que vivimos y llegar a acuerdos políticos de como significarlos, nos permitiría tener una concientización de nuestra propia sujeción a la realidad social, cultural, económica e histórica de nuestra sociedad y nos podría guiar a aprender a crear un mundo compartido y salvar las problemáticas particulares con soluciones particulares específicamente abordadas.³⁸ Sobre esta noción de concientización y la relación de identidad que guarda con la sustancia de la ciudad específica, agrega Torres Novoa, citando la definición de Hegel sobre concientización: *"...el hombre puede generar su realidad porque él la genera, y puede conocerla y transformarla porque la realidad es un producto eminentemente social"* y continua afirmando que entonces: *"...El hombre es un animal político...la política es, en última instancia, la construcción de la ciudad"*.³⁹ Por lo que podríamos concluir que la ciudad es política cristalizada, así que como arquitectos estaría implicado totalmente en nuestro hacer, generar política.

Si bien Mead y Freire, plantearon lo que había que dejar, no terminan de postular como abordar el nuevo objeto: La narración de la cultura. Podríamos decir, que la dupla praxis-teoría en una accionar constante y dialectico entre todos los participantes para generar una narración de un acontecimiento (urbano), es lo que permite poner de manifiesto la existencia universal de contradicciones en un grupo, por lo que intervenir, pensando que a la vez intervendrán educarse a sí mismo y educar al otro; narrarse a sí mismo mientras se narra al otro y finalmente decidir por sí mismo, como grupo, y

³⁸ Me gustaría advertir que para Freire y el resto de los constructivistas el despertar la conciencia y generar una política o una enseñanza correcta, buena o con valores positivos llevaría al hombre a generar un hábitat o un entorno prospero, de bondad inimaginable y con una mayor satisfacción para todos los integrantes de la comunidad; una idea utópica que tenía todavía en el centro a un hombre ideal que cumpliera con todos los valores la sociedad le había asignado y cuya discursividad fuera unívocamente coherente, es decir, en términos psicoanalíticos, que hubiera alcanzado incorporado a su yo social todas las exigencias de su superyó; esto traería un hábitat construido perfecto también. Noción de sociedad y habitar que me parece irrealizable.

³⁹ TORRES NOVOA, Carlos Alberto. La Praxis Educativa de Paulo Freire. Ed. Gernica. México, 1985. P.p. 55.

así participar con otros grupos en otros acontecimientos (ej. urbanos) y narrar de forma conjunta esta nueva confrontación, esto es dejar lo histórico y sumergirse en el nivel político de la cultura. Un ejemplo práctico de esto se verá en el capítulo cuarto, además es lo que el construccionismo social plantea como teoría y en lo cual ahondaré a continuación.

El constructivismo, como hemos visto sentó las bases para pensar los productos culturales de otra manera. Ahora el construccionismo pone en tela de juicio la metodología de la ciencia como única, mientras la forma en que conocemos y los productos son definidos como procesos literarios particulares de las conciencias socializadas:

“Muchos ven hoy en la ciencia una marejada de opiniones sociales cuyos flujos y reflujos están a menudo gobernados por fuerzas ideológicas y políticas; y en tanto la ciencia deja de ser un reflejo del mundo para pasar a ser un reflejo del proceso social, la atención se desplaza del “mundo tal como es” y se centra en nuestras representaciones del mundo. Son muchos los que hoy afirman que estas representaciones no son productos de mentes individuales sino en mayor medida de tradiciones literarias.”⁴⁰

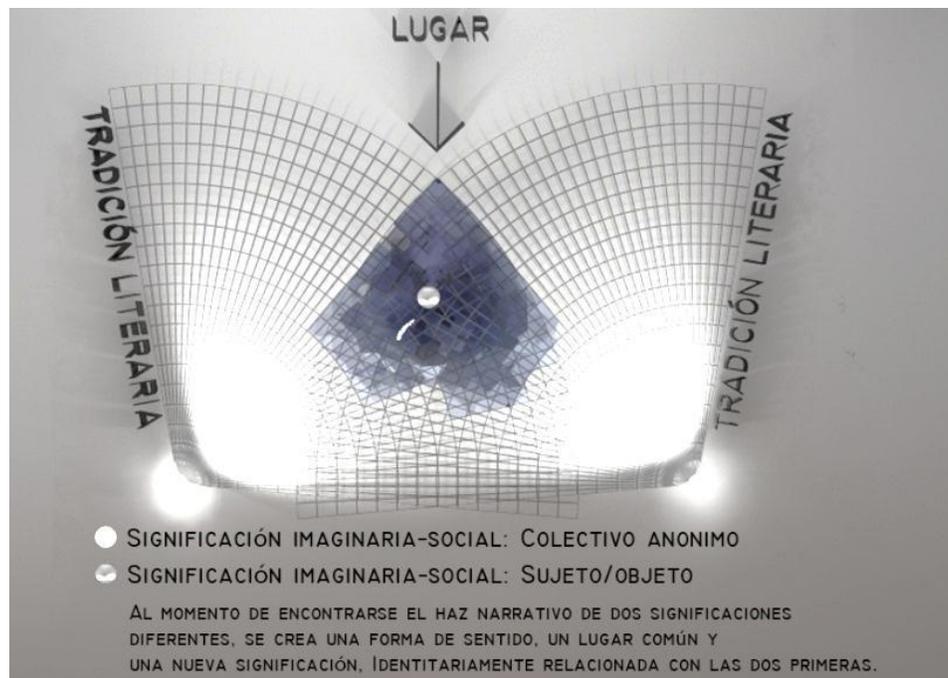
⁴⁰ GERGEN, Kenneth. El yo saturado. Tr. Leandro Wolfson. Ed. Paidós. Barcelona 1991. P.p. 37

LA NOCIÓN DE ESPACIALIDAD

CONSTRUCCIONISMO



Las orientaciones construccionistas se caracterizan en su mayoría por entender que el conocimiento se construye gracias a la participación en comunidades de aprendizaje, dentro de horizontes de valores y de grupos sociales concretos. Esta idea era ya planteada por los constructivistas de inicio y mediados de siglo, sin embargo la idea de un yo que debía de ser el mismo, que no podía ser un impostor superficial, un farsante seguía inquietando, no podía ponerse en tela de juicio. Esto quiere decir, que se seguía buscando una sola lectura y escritura de la historia de los pueblos: la lectura correcta de su historia. Es así como grupos e individuos si bien pueden responder a diversos contextos tienen que ser coherentes con su esencia que los hace ser quien son, en cambio los construccionistas plantean una idea del “self” diferente: *“Surgen de nuestro interior numerosas voces, y todas ellas nos pertenecen. Cada yo contiene un multiplicidad de “otros” que cantan diferentes melodías, entonan diferentes versos, y lo hacen a un ritmo diferente. Estas voces no siempre armonizan. A veces marchan juntas, otras veces no se escuchan las unas a otras, o bien emiten sonidos discordantes.”*⁴¹



Modelo de la postura del constructivismo. Elaboración Propia 2013

Las orientaciones construccionistas radicalizan la importancia del habla, a comparación de los constructivistas, asegurando que el “self” no es más de lo que todos los discursos digan acerca de ese yo, por lo que no existen esencialismos históricos, ni historias univocas sobre un pueblo, sino un

⁴¹ GERGEN, Kenneth. Óp. Cit. P.p. 118.

cumulo de narraciones que se van modificando conforme los integrantes de una comunidad desaparecen y aparecen.

Por otro lado, debido a la cantidad indeterminada de discursos que forman un yo o una identidad comunitaria, es imposible definirlo objetivamente o unívocamente, solo es posible conocer alguno de sus discursos, el que se da cuando existe una interacción entre nosotros y ellos. La idea de un yo que debía de ser coherente con su esencia histórica y comunitaria en toda interacción y durante toda su existencia, se ve desvanecido y se propone la existencia de una serie de identidades, hasta contradictorias, que aparecen según el grupo con el que se interactúe.

De este modo la concepción modernista de alcanzar la verdad de la existencia, un yo tangible con capacidad de interactuar con el mundo cognoscible a través de la razón, se derrumba; la historia única se derrumba, el modo de ser correcto se derrumba. Todo se torna en una farsa.

En el caso de la arquitectura se piensa que esta farsa fue una condición unilateral y hay teatralizarla, para poder instrumentarla exponiéndola como la “verdad histórica” que debe conocer todo turista que visite una ciudad, generando un producto que promueve una historia muerta. Así lo propone Koolhaas, cuando expone el lugar de la historia en la ciudad actual, un barrio llamado Lipservice:

“...en el que se conserva una mínima parte del pasado: habitualmente hay un viejo tren/tranvía o autobuses de dos piso circulando por ella y haciendo sonar ominosas campanas: versiones domesticadas de barco fantasma del holandés errante. Las cabinas telefónicas o bien son rojas y se han trasplantado de Londres, o bien están dotadas de tejadillos chinos...”

Pese a su ausencia, la historia es la principal preocupación, incluso la principal industria, de la Ciudad Genérica. En los terrenos liberados, alrededor de las casuchas restauradas, se construyen más hoteles para recoger turistas adicionales en proporción directa a la eliminación del pasado.”⁴²

Por su lado los sociólogos, entienden esta historia que se derrumba como creación literaria única, no como una farsa de la cual se le puede sacar beneficio monetario, sino como la posibilidad de dejar las explicaciones univocas del deber ser de los pueblos y pasar a un mundo de coaliciones de subjetividades que sólo en períodos insólitos puede convertirse en un consenso-síntesis- que otorgue un instante de objetividad.

La muerte del yo, implicó además en muchos círculos, entre ellos el arquitectónico, la muerte de la cultura, ya que el yo congruente con su historia, obligaba a los creadores de cualquier disciplina a que sus creaciones tuvieran que tener coherencia, lógica histórica, sin embargo hoy en día muchos artistas, escritores y arquitectos “...sacan elementos de su sistema original para inscribirlos en contextos heterogéneos, frecuentemente carentes de estructura histórica significativa, con lo que se les priva de su propio significado comunitario, sin asignarles uno nuevo y se les convierte en simulacros...Así la historia, aplanada y personificada por la acción de los medios de comunicación masiva; diezmada en sus tesoros abstraídos una y otra vez fuera de contexto...no posee ya la fuerza suficiente como para servirnos de referencia general con respecto a nuestra ubicación en el mundo.”⁴³ De esta manera describe la muerte de la cultura Marina Waisman, una muerte en la que muchos artistas, han participado convirtiendo el proceso comunitario del arte en un producto que enaltece su singularidad, mediante la muestra de innumerables relatos de ellos mismos, todos misteriosos y todos novedosos, un ejemplo de estos artista, que solo buscan un

⁴² KOOLHAAS, Rem. **La Ciudad Genérica**. Tr. Jorge Sainz. Ed. Gustavo Gilli. España, 2011 P.p. 37, 39.

⁴³ WAISMAN, Marina. **La Arquitectura Descentrada**. Ed. Escala. Colombia, 1995. P.p. 20.

relato que enaltezca el misterio de su propia individualidad lo encuentro en Jean Nouvel, cuando afirma:

“La arquitectura no puede tener otro objetivo que el de transformar, el de modificar esta materia que ha sido acumulada... Se puede tratar de buscar cada vez una especie de placer del lugar, tomando en cuenta cosas que no fueron consideradas con anterioridad, que a menudo son del orden del azar, e inventar estrategias de valorización, una poética de las situaciones, evaluar elementos completamente aleatorios y decretar es una geografía: “ Es bello, Y yo se los voy a revelar...” Es una estética de la revelación, una forma de tomar una parte del mundo y decir; “Me lo apropio y lo brindo para ser visto de otra forma.”⁴⁴

Esta postura de Nouvel acepta la eliminación de la cultura pero mantiene la exaltación de la singularidad, apegado aun a las teorías psicologistas de principio de siglo, las cuales, eran “teorías contextualizadoras” donde el sujeto era el resultado de factores ya de su contexto o de los procesos psicológicos inherentes a la condición humana. Esta manera de generar arquitectura se encuentra acorde con lo que Koolhaas considera, es la suma de estas arquitecturas la ciudad genérica, la cual define como *“la ciudad liberada de la cautividad del centro, del corsé de la identidad. La ciudad genérica rompe con ese ciclo destructivo de la dependencia: no es más que un reflejo de la necesidad actual y la capacidad actual. Es la ciudad sin historia. Es suficientemente grande para todo el mundo. Es fácil. No necesita mantenimiento. Si se queda demasiado pequeña, simplemente se autodestruye y se renueva. Es igual de emocionante-o poco emocionante- en todas partes. Es “superficial”, puede producir una nueva identidad cada lunes por la mañana.”⁴⁵*

La muerte del yo aunada a la muerte de la cultura y de la historia, todas como el triunfo sobre las máscaras creadas por un lugar identitario plenamente delimitado, como lo plantean varios arquitectos posmodernos individualistas, impide pensar la realidad del lugar más allá de la forma física. En cambio, ocupando el planteamiento constructorista, caracterizaríamos el medio habitado como un sistema donde tarea y contexto están relacionados cualitativamente, presenta límites difusos y se constituyen el uno al otro de forma dinámica. Esta idea permite conceptualizar el contexto como en un conjunto de interrelaciones en las que se genera el significado. Los contextos son sistemas de actividad social que incluyen a los sujetos, los objetos, los instrumentos y sus interrelaciones en un todo unificado.

Hoy en día, los estudiosos de los fenómenos sociales, sitúan al sujeto en el cruce de todas relaciones cualitativas (las cuales operan de forma interactiva y multidireccional) Situando su condición ontológica en la interpretación interdependiente de sus procesos y los aspectos del entorno asignándose una discursividad, a la cual, se considera como realidad. La reflexión, ya no trata de como el individuo mediante un proceso creativo interno “percepción” logra entender la esencia oculta del espacio, sino gira sobre la situación de la relación conciencia/ambiente, contenido/forma, texto/contexto, es decir, las maneras en que se despliegan morfológicamente las identidades sociales dentro de áreas geográficas delimitadas de forma culturalmente específica, lo que Marc Augé considera como el *“lugar Antropológico.”⁴⁶*

⁴⁴ BOUDRILARD, Jean y NOUVEL, Jean. **Los Objetos Singulares, Arquitectura y Filosofía**. Tr. Horacio Zabaljáuregui. Ed. FCE. Argentina, 2006. P.p 32, 33.

⁴⁵ KOOLHAAS, Rem. **Óp. Cit.** P.p. 12

⁴⁶ AUGÉ, Marc. Las Formas del Olvido. Tr. Mercedes Tricas Preckler y Gemma Andújar. Ed. Editions Payot. Francia, 1998.

La síntesis creativa promulgada por Vygotsky para producir obras maestras⁴⁷ –sean pinturas, edificios, poemas- queda entonces puesta en crisis por la idea de Castoriadis de un proceso ex-nihilo cuyo origen y destino son la conciencia humana. *“Las ideas crean acciones humanas que despliegan la existencia de un nuevo edificio, una nueva ciudad que conforma un discurso... Toda práctica es traducible a un discurso.”*⁴⁸ Nada existe sino como tradición literaria, como narración socialmente validada, lo significativo para esta sociedad, puede ser insignificante para la que sigue y el hábitat de esta sociedad puede tener características desagradables para las de a lado, nada se puede decir que sea absoluto, incluso el arte y la arquitectura son movilidad social cuyo límite es lo absoluto, así se lo plantea la muerte del, del yo (self), el cual queda como significante esencialmente vacío; que solo puede llenarse mediante la cultura, de tal manera no muere lo histórico social, solo pierde su rasgo esencial y transhistórico, ocasionando que los límites que generan las formas de una sociedad son los límites éticos establecidos en ambientes de reflexión política, así lo considera Baudrillard:

*“Esta búsqueda de la nada, en fin...es, por el contrario, el hecho estatizado de pretender que esa nada tenga una existencia, un valor, y después al contrario, un sobre valor, sin tener en cuenta el mercado que luego se apodera de él...Yo le adjudico una importancia mayor a la nulidad en el sentido de la nada, en el sentido en que, si se alcanza este arte de la desaparición, se trata verdaderamente de arte, cuando toda la estrategia que ordena la mayor parte de las cosas que se nos brindan para ver- en las que no hay nada que ver, por lo demás sirve precisamente para convertir la nulidad en espectáculo, en valor de mercado, en una especie de inconsciencia total, en esa especie de síndrome colectivo de estatización de la cultura.”*⁴⁹

Baudrillard, afirma que en este momento en que se sobrevalora un proceso, volviéndolo producto comercial y se elimina la singularidad del evento colectivo aleatorio, que lo creo para enaltecer la singularidad misteriosa de un individuo creador, desaparece la historia del arte, de la cultura y solo puede existir una repetición interminable de tendencias.

La repetición interminable de tendencias en la singularidad en que actúa la cultura apropiada por pequeñas elites de poder en el mundo, se vuelve lógica, si pensamos en el sentido, como lo piensa Castoriadis, ya que la importancia de una obra de la cultura, sea artística o técnica es su posibilidad de modificar el sentido de la sociedad, como instrumento creado, cuya única esencia y finalidad es dado por la misma sociedad.

Castoriadis plantea que la creación de sentido del mundo (lugar/contexto) cuando una sociedad se permite “-ver en lo que es, lo que no es”. Esto significa establecer un proceso de creación de su propio destino, donde interviene una conciencia colectiva que genera un texto sobre su tarea-contexto, es decir, se otorga sentido a un conjunto de signos entrañando la posibilidad de generar un sistema semiótico, lenguaje y por tanto los sujetos de esta sociedad se comunicaran. La expresión de estos procesos se concreta encarnando objetos y herramientas (ideas o materia) que –como tales- implican la creación de un *eidós*. De una esencia, una condición primigenia de orden que deviene en

⁴⁷ Vigotsky describe el procedimiento artístico como la superación del "contenido" por la "forma", lo que resulta opuesto a concebir la "forma" como elemento pasivamente receptor de un "contenido" previamente existente asociado a ella. Lo que considero aún vigente es noción de "forma" concebida como un conjunto de signos, de diferencias, contenidos contrapuestos dialécticamente a la singularidad de la "materia".

⁴⁸ TELLO, Nerio. **Cornelius Castoriadis y el Imaginario Radical**. Ed. Campo de Ideas. España, 2003. P.p. 70.

⁴⁹ BOUDRILLARD, Jean y NOUVEL, Jean. **Óp. Cit.** P.p. 41.

multitud de la formas y finalmente decanta en cosas. Es decir el orden primigenio o “leyes” que establecerán el orden de los elementos participantes: texto y contextos, además del fin último que deberán alcanzar estos elementos mediante el uso de estos códigos es un proceso literario de auto creación social, es un proceso imaginario, sin sustento objetivo.

La sociedad de sujetos, de narraciones imaginarias que se interconectan indeterminadamente con otras narraciones, difuminan los factores anteriores a ellos-física y biología-, sin fines últimos se concientizan de su capacidad de crear objetos, pero a su vez de la capacidad de estos objetos de constituirlos a ellos; los límites del mundo interno y el extenso se vuelven difíciles de definir. La diferencia de objeto y sujeto contradictoriamente se incrementa a la vez que se amalgama mediante las temporalidades sobrepuestas para nombrar todo en procesos, así en contraparte a la ciudad genérica donde emergen singularidades creadas por individuos creativos, se establece una definición sobre metrópoli como objeto analítico de procesos en tensión, que Alain Bourdin, plantea de esta manera:

“La metrópoli es un objeto critico que permite ver mejor los procesos, al mismo tiempo que el análisis de éstos permite definir a la metrópoli...un objeto de larga duración, la metrópoli es un objeto que se encuentra sin cesar en movimiento y definición, un objeto que se presenta como una totalidad, pero que se cristaliza dentro de situaciones, producciones o figuras particulares... es difícil de delimitar en todos los planos, incluso en su especificidad.”⁵⁰

Pensar el mundo desde la ontología planteada por Castoriadis y la textualidad de los contextos analizada por el construccionismo es ir más allá de las organizaciones racionales que tanto preocupan a los planificadores o las consideraciones estéticas (formales) a los arquitectos, nos permiten pensar en nuevas formas de intervenir los procesos de urbanización y habitabilidad de las zonas existentes en las ciudades, desde el propio límite de ellas, en el sitio social, temporal y espacial donde tiende a desaparecer la homogeneidad del discurso institucional; por lo que los lugares son capaces de adquirir todos los sentidos posibles, pues todos son fragmentos, que funcionan como intersticio dispuesto a modificarse al cambiar su dinámica de relación, y entre los fragmentos encontramos vacíos donde las cosas pierden sus sentido, porque son capaces de adquirir cualquier sentido. Podríamos decir que igual que la existencia de un sujeto, la de un grupo, también la existencia de la metrópoli se ve reducida a un acontecimiento narrativo, un ejemplo de este análisis lo expone Baudrillard hablando de Nueva York:

“JB: Nueva York brinda esa especie de estupefacción de un mundo ya acabado, un mundo absolutamente apocalíptico, pero pleno en su verticalidad- y finalmente suscita una especie de decepción, porque se ha corporeizado, porque ya está ahí y no podrá ser destruido.- Es indestructible la forma ha sobrepasado su propio fin, se ha realizado más allá de sus propios límites. Hubo una liberación, una desestructuración del espacio que ya no limita la verticalidad o como en otros lugares la horizontalidad. ¿Pero existe todavía arquitectura cuando el espacio es arrojado a su indeterminación, al infinito, en todas las dimensiones?...Yo amo esta figura completamente ambigua, a la vez catastrófica y sublime de la ciudad, porque ha cobrado una fuerza casi hierática”⁵¹

⁵⁰ BOURDIN, Alain. **La metrópoli de los Individuos**. Ed. Universidad Iberoamericana y otros. México, 2007. P.p. 48.

⁵¹ Baudrillard Jean y Nouvel Jean. **Óp. Cit.** P.p.26.

Este cambio de percibir la conciencia, nos permite develarnos como sociedad de sujetos, que antes que nada somos sociales, porque creamos nuestra narración y por tanto estamos dependientes a ciertas tradiciones literarias socialmente difundidas que significan y validan virtudes de lo que nombramos en nuestro discurso, mientras estigmatizan otros elementos de cualquier objeto que nombremos (ej. lo espacial, ciudad o hábitat). Estas narraciones literarias históricamente situadas, siempre tienen tanto fortalezas, debilidades e incongruencias, lo cual es visto por las comunidades periféricas como parte de su orden cotidiano, en contraposición con el discurso de la modernidad, generatriz de las sociedades céntricas, que se afianza sobre la superioridad de este periodo debido a una narración que afirmaba su validez mediante el sentido racional de la historia constatable mediante su unidireccional hacia el progreso “tecnológico y burocrático” y con ello al estado de bienestar, ocultando los malestares intrínsecos a ejercer el poder de la razón sobre los cuerpos. Es decir, se han creado contraposiciones del “deber ser” de la ciudad generando huecos significativos y luchas de poder, sobre las acciones a tomar en las ciudades de todo el mundo, que piden que se vuelva a aclarar varios conceptos como arquitectura y urbanismo.

Sin embargo es importante constatar como varios grupos en la actualidad se encuentran desencantados o poco optimistas sobre la posibilidad de llegar a la utopía de bienestar; por lo que se empieza a cuestionar: sí la razón trae consigo salud. Surgen posiciones como la de Braudillard que busca virtudes en el apocalipsis que es Nueva York o Winnicott que busca dejar la estigmatización total de “enfermedades” como la psicosis, para buscar elementos positivos a estas condiciones antes estigmatizadas completamente. Esta serie de interrogantes sobre la relación razón y normalidad abrió paso a nuevas maneras de encontrar sentido a la vida y a la ciudad.

Ahora bien, esta nueva conciencia social tiene que situarse en algún sitio, pero donde ubicar la narración. Mientras el positivismo la situaba en el cerebro y sus funciones superiores, el constructivismo la situaba en la corporalidad “...lo esencial en todo el poder es que su punto de aplicación siempre es, en última instancia el cuerpo.”⁵² Por mi parte considero que el construccionismo debe situarlo en horizontes espaciales, que aparte del cuerpo incluyan lo que la memoria colectiva constituye como los lugares, las construcciones y los objetos donde por vivir en-y con ellos, se ha ido depositando la memoria de los grupos. De modo que tal esquina, tal bar, tal objeto, en fin, evocan el recuerdo de la vida social que fue vivida ahí y su ausencia, pérdida o destrucción impide la reconstrucción de la memoria; con cada edificio que se derrumba, un trocito narración de mundo se pierde y un poco del pensamiento colectivo se rompe.

Si una forma física cargada simbólicamente, a la que llamamos lugar, creado en el espacio por nuestra psique, se destruye, se pierde la memoria y con ello esa parte de la estructura del ser. Por otro lado si un integrante de un grupo o un grupo se pierde o cambia, elementos de la memoria, ligados a otros elementos se perderán, lo que repercutirá en cómo está siendo el ser social y como se desarrollara. Impactando a su vez en las construcciones espaciales, que investirá como lugares.

Es importante remarcar como esta nueva manera de ahondar en cómo conocemos es radicalmente diferente a la que ponía la razón y el mundo biológico como mediadores entre dos mundos: el interior y el exterior; y eran por tanto el único parámetro de verdad. En ese sentido antes se planteaba que sólo se podía existir si se dudaba, hoy podríamos decir que existimos si nos recordamos y otros nos recuerdan la forma de constatar el recuerdo no es el método científico sino la manera en que nos

⁵² FOUCAULT, Michel. El Poder Psiquiátrico en Curso en el College de France. Ed. FCE. México, P.p.31.

nombramos y nombramos a las cosas, lo cual, sólo es posible estando-en-el-mundo (conciencia de sí) lo que implica aceptar que yo estoy dotado de significatividad por las cosas y estas, a su vez, lo están por el todo del mundo que remiten. El mundo (el espacio físico) deja de ser lugar y se convierte en apertura narrativa, por lo tanto el horizonte humano y mundo son apertura a las posibilidades de existencia de la coseidad y esta a su vez, es igual a la vida humana. Por lo que vigilar el ser social, no es conocerlo, ni describirlo sino narrarlo. La conciencia no se expresa mediante la razón, sino mediante la apertura al lenguaje del ser social, como incógnita, desorganización y todo aquello que no se encuentra institucionalizado (discursivamente validado y moralmente normalizado).

Si como hemos visto, la conciencia es creación pura, definir las escenas que nos satisfagan, tiene siempre por antecedente un parámetro de realidad que constituye lo bueno y lo malo, el cual se vuelve fantasía a la vez que proyección. Ante esta concepción el objetivo del método se modifica y no busca las condiciones de habitar más favorables para una comunidad situada, ya que estas objetivamente no existen, sino busca recabar información que consense los discursos sociales que inciden en un fenómeno del hábitat y el espacio, para definirlo partiendo de la idea de que no solo la palabra y la escritura sino también la imagen pueden ser vehículo de todos los poderes y vivencias. *“...la imagen...transmite un orden visual y social, infunde modelos de comportamiento y de creencias, se anticipa en el campo visual a las evoluciones que aún no han dado lugar siquiera a las evoluciones conceptuales y discursivas”*⁵³. Es decir, la imagen, en este caso la urbana, es síntesis de la necesidad y la posibilidad del recuerdo común nombrada por el ser-social, en su proceso continuo de gestar histórico que le permite abrirse a la factibilidad narrativa. Por tanto, la imagen urbana, es parte constitutiva de este ser, situándolo en un lugar (sentido del mundo).

En nuestra profesión, es importante remarcar la capacidad creadora y la de transmitir de tradiciones literarias mediante la imagen urbana, además de su relación intrínseca con el yo social; esta relación intrínseca nos permite aseverar que toda identidad social y toda imagen son procesos literarios imaginados.

La relación se vuelve aún más relevante en procesos que diseñan creando imágenes que buscan descontextualizar los objetos espaciales, ya al mismo tiempo descontextualizan el yo social, quitándole sus puntales de significación y valoración. Ejemplo de estos lugares son los centros de convenciones donde se realizan cumbres de los dirigentes mundiales que se vuelven fortalezas que excluyen a los gobernados o los parques temáticos que generan experiencias artificiales, planeadas y homologadas, para un conjunto de sujetos particulares. Los acontecimientos urbanos son esterilizados, porque actúan no como personajes, sino como títeres de un discurso que velado intenta controlar el resto de historias, el resto de imágenes y el resto de espacios de una ciudad; evitando toda posibilidad de creación conjunta de los ciudadanos; generando sismas impenetrables y valoraciones que dicotomizan la visión del mundo; creando una crisis de la vida que se puede trasminar en pequeñas detonaciones de crisis de sentido y valores.

Reflexionar, como práctica para adentrarnos en la conciencia de forma asincrónica, nos lleva a dejar atrás la razón; es abrimos a las posibilidades del lenguaje, ya no como expresión de la realidad singular, sino como convenciones colectivas. Generar decisiones mediante proceso de reflexión, es

⁵³ GRUZINSKI, Serge. La guerra de las imágenes. De Cristóbal Colón a “Blade Runner” (1942-2019). Fondo de Cultura Económica. México, 2003. P.p. 215.

un primer paso para permitir que los locos caminen entre nosotros y que las construcciones paupérrimas se validen de igual manera que los hitos multimillonarios, como los ateos ya caminamos entre los creyentes. Abrirnos a las posibilidades de las tradiciones literarias, es admitir que diversos grupos sociales poseen un vocabulario particular o una especial manera de decir las cosas y estas formas de discurso reflejan sus valores, muestran su estilo de vida y construyen ciudad de forma diversa.

Se plantea desentrañar lo oculto de la presencia de ciudad (imagen urbana) a través de buscar entre sus posibilidades literarias y discursivas. Para acceder a la síntesis literaria de su imagen se plantea el recorrerla para reflexionarla y luego resignificarla mediante el discurso. De tal manera que para este documento se entiende el resignificar como la parte más importante del habitar, al reconstruir los vacíos del recuerdo del mayor número de formas posibles, creando el mayor número de versiones literarias o discursos de esta, hasta llegar al límite del sentido que los habitantes pueden otorgar a la metrópolis; es decir, poder imaginar otro hábitat, con otros valores, otras formas y otras imágenes.

Pensar en un urbanismo y arquitectura participativa debe promover una conciencia de la construcción del ser social y no del yo individual e indivisible. Debe de ser inevitablemente considerada la creación literaria de los objetos, como debe serlo la captación de estos como método, sin que exista ningún fundamento último en el yo, único e indivisible. Lo que significa situar en el centro de todos los ejes, nuestra implicación política y afectiva como técnicos, pero más aún como parte de una colectividad. Esto sólo se puede lograr preguntando no sólo que ciudad queremos, sino para que la queremos de esa manera. Es decir, una ciudad con mayor movilidad, más organizada, con usos de suelo perfectamente definidos, regularizados y situados en el “mejor lugar” de acuerdo a todas las relaciones posibles, sirve a ciertos discursos: los progresistas, modernizantes, desarrollistas y utópicos. Una ciudad que apoye los símbolos utilizados para que ciertos grupos se validen, es una ciudad dividida y estratificada o bien una ciudad en la que todos los edificios compiten para sobresalir es una ciudad que promueve un individualismo y competición voraz, una ciudad donde los lugares de recreación son siempre una escenificación, entendida por algunos, de lo que es la historia, la cultura y el pensamiento social de esa ciudad es una ciudad aristócrata. Abrirnos a la diversidad de formas en que se construye la identidad, es abrirse a significaciones que van más allá de la modernización, modernidad, racionalidad, producción, dominación y el consumo, es dejar de estigmatizar el caos para pensar en las significaciones que se abren paso mediante este y que validan discursos, ya sea orales, escritos, corporales y de hábitat que solucionan problemas sociales como en la actualidad es el stress, la inseguridad, la falta de adhesión etc.etc. y que por tanto también se manifiestan en la dimensión urbana del ser social.

El propósito de los capítulos prácticos será analizar los discursos que validan algunos proyectos realizados en la periferia y en los cuales, vistos desde afuera, en cuanto a características de planificación urbana o estética pueden parecer un caos y apocalipsis, es decir, que carecen de esencia y finalidad; en cambio, cuando son vistos desde dentro, mediante el diálogo y la implicación política de todos los participantes se convierten en espacios que despliegan un discurso que busca promover significados y valores específicos.

Mi propuesta es el integrar a nuestros análisis, intervenciones urbanas y espaciales, la búsqueda de las tradiciones literarias, históricamente localizadas. Debido a que los espacios e imágenes densifican

las nociones imaginarias, base de las tradiciones literarias, el método propuesto es su desentrañamiento es el diálogo y la reflexión política de sus dimensiones discursivas.



El proyecto Pruitt-Igoe (en portada de este capítulo) fue una de las primeras demoliciones de edificios de arquitectura moderna y su destrucción fue descrita por el arquitecto paisajista, teórico e historiador de la arquitectura Charles Jencks como «el día en que murió la arquitectura moderna».

El derrumbe de la arquitectura moderna implica el derrumbe de las dos primeras posturas aquí expuestas, asumen como un hecho esencial de la naturaleza, que existe una división entre lo que figura el mundo y la figura del mundo, por lo que establecen de forma arbitraria una conciencia que es capaz de percibir el mundo e intentan encontrar los métodos reproducibles, tangibles y generalizables que permiten percibir de forma correcta lo que no es nuestra conciencia; se establece así una división entre fantasía y realidad, sin embargo no llegan a demostrar cuál es la línea divisoria entre uno y otro.

Estas corrientes clásicas del pensamiento desestiman todo proceso imaginario de la mente y omite toda manifestación histórico-social, sin embargo la búsqueda inalcanzable de las leyes intrínsecas de la naturaleza, la generación de una idea utópica de desarrollo, la noción de un bienestar imposible de alcanzar, la exclusión y desestimación de formas de vida, maneras de habitar y del hábitat que construyen de quienes se alejan de los parámetros racionales y de la lógica positiva, llevaron a la arquitectura racionalista a un fracaso, que demuestra que no puede alejarse de las disciplinas psicosociales al resto de disciplinas humanas. El fin de la modernidad involucra la concientización de la necesidad de indagar en paradigmas sociales, más allá del paradigma científico.

El constructivismo plantea la existencia de una herramienta socialmente construida (imaginaria) que se formula como sistema semiótico: lenguaje, que permite entrelazar la conciencia y la realidad tangible, sin embargo esta herramienta a pesar de que es más importante que lo físico o biológico, nunca lo sustituirá, sino solo lo recombinara, para cambiar el significado que del hecho objetivo se tenía, con lo que permanece la necesidad por seguir generando técnicas y metodologías que permitan aprehender el medio físico ambiental de forma evidente, reproducible y generalizable.

El buscar valores objetivos y esenciales de categorías como “habitabilidad”, “belleza” o “arquitectura”, permite la generalización de las características de estas categorías y la homologación de su expresión física. Así lo histórico-nacional, por ejemplo, se vuelve una categoría universal que tiene que situarse en el centro del diseño. Lo simbólico se vuelve a la luz de lo histórico, unívoco para cada estado nación y por tanto negarlo es negar la realidad histórica de esa sociedad, es traicionar su self comunitario, su identidad. Esto es usado por grupos empoderados para desvalor los símbolos que expresen una ideología contraria sus categorías de planeación y estéticas.

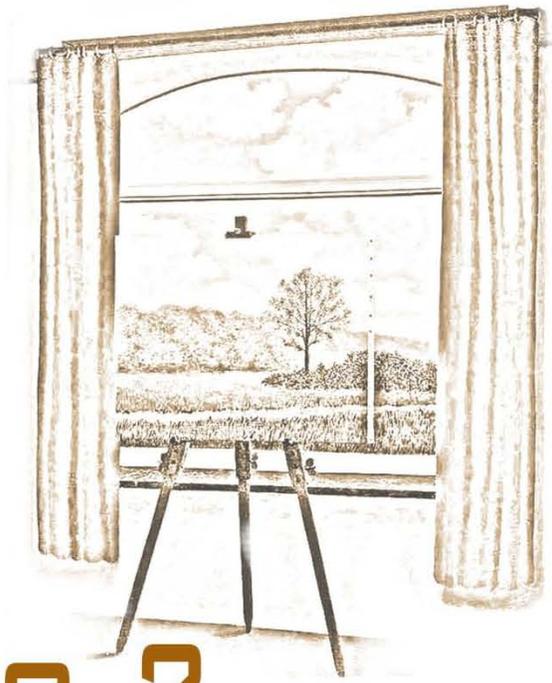
Después de analizar como la razón y el simbolismo no pueden considerarse apolíticas, por lo que los edificios racionalistas o las construcciones historicistas de mediados de siglo XX, no son apolíticas; podemos decir que la política se encuentra intrínsecamente ligada a la construcción de ciudad e

incluso que la ciudad contiene en la densidad de su imagen urbana los acoplamientos y desacoplamientos de las significaciones imaginarias que la generaron.

El construccionismo sitúa a la definición de todo objeto y todo valor como una categoría vacía, la cual, es necesario acordar mediante una acción política: reflexión, que defina la narrativa que un grupo tomara con respecto a la categoría en cuestión, ej.: lo urbano, la ciudad etc. Esta postura deja detrás cualquier apuntalamiento material y pone en el centro de la identidad, la creación de una historia consensada que permita la autodefinición y auto descripción como comunidad.

La noción construccionista plantea que los objetos, nunca son sólo objetos sino siempre una relación de valoraciones y significados discursivos que siempre se relacionan. Además plantea que los individuos y grupos sociales somos objetos, en el sentido que también somos creaciones de discursos que nos forman. Finalmente plantea que las teorías científicas son fragmentaciones y reduccionismos de lo real, por lo que no permiten conocer los fenómenos ambientales, las cuales son vistas como discursos que la sociedad crea para explicarse la realidad: de igual manera que los antiguos crearon a los dioses, la sociedad contemporánea crea a la ciencia para ocultar que detrás del discurso no existe nada, que toda relación (aun de acción-reacción) es relación porque la sociedad lo ha establecido discursivamente de esta manera.

Esta corriente muestra como lo político y lo discursivo, son la manera como los seres humanos definimos todo lo que conocemos, desde nosotros mismos (self) hasta donde habitamos, por lo que las ciencias del espacio tienen que generar nuevas teorías y metodologías que incorporen lo político y lo discursivo como una de las partes substanciales de su trabajo.



CAPITULO 2

Imaginarios Urbanos: La creación de sentido en la Producción social del hábitat

*Creo que nos habitamos unos a otros,
pero no habitados, porque no podríamos
habitarnos unos a tres, habitados.*

Antonio Porchia

CAPÍTULO 2

Imaginaris urbanos: Forma y Contenido en la Producción social del hábitat.

- 2.1.-Introducción
- 2.2.- Teoría de las representaciones sociales
- 2.3.- Teoría de las significaciones imaginarias sociales
- 2.4.- La postura socio céntrica: Hacia una implicación identitaria y política
- 2.5. Conclusiones



La capacidad de un técnico en la construcción social del hábitat para generar modelos que establezcan las diversas connotaciones sociales de conformar un espacio, se ha convertido en el objetivo de cualquier intervención social sobre un espacio construido o a construirse. Aseveración que al convertirse en norma ha traído preguntas como por ejemplo: ¿Cómo establecer mejores modelos? ¿Cómo mejorar la capacidad del técnico para conocer de forma más asertiva estas connotaciones dadas al espacio? O ¿Cómo estas connotaciones que establece una sociedad se relacionan con el espacio? Todas estas preguntas, si bien son necesarias en el hacer cotidiano, han dado por hecho que las representaciones sociales están sobre, con, entre o abajo del espacio que viene a ser lo mismo y han dejado de preguntarse si pueden las connotaciones socialmente otorgadas al espacio ser el espacio mismo. Está problemática no ha sido resuelta en los medios filosóficos, sociológicos y científicos y a mi parecer en nuestro campo se ha hecho de lado, para generar una operatividad; sin embargo el dejarla de lado significa que no sabemos para qué estamos generando esta operatividad.

La forma de ser de las connotaciones del espacio, socialmente creadas, es el tema a tratar en el segundo apartado, según la forma en que caractericemos estas connotaciones dadas a la dimensión imaginaria y simbólica, también estamos definiendo el espacio. Por lo que abordare dos nociones de lo imaginario:

La primera noción de lo imaginario, continúa con la creencia de la teoría histórica social que una dicotomía conciencia/realidad y por tanto plantea lo real como lo verdadero y lo correcto, mientras la representación se plantea como una distorsión o aprehensión social de esta. El espacio, la representación y las prácticas son elementos distintos que solo se relacionan. Para presentar esta teoría se ha tomado como base algunas posturas de Moscovici, el acuñador del termino representaciones sociales.

La segunda noción de lo imaginario retoma la posición constructivista que considera a la realidad como producto de la actividad social, por lo que no puede ser conocida y nada puede ser dicho fuera de la propia sociedad. El espacio y los objetos materiales, son un vacío significativo, que solo pueden determinarse retóricamente mediante acuerdos políticos. Para presentar esta teoría se ha tomado como base algunas posturas de Cornelius Castoriadis, el acuñador del término significaciones imaginarias.

Propongo darle a los postulados de estos dos grandes teóricos un matiz latinoamericano, a través de varios teóricos que poseen un pensamiento más apegado a una u otra teoría. El horizonte teórico aquí expuesto se apega más a las experiencias que se generan en una zona con problemáticas empíricas similares y que se valore la sistematización y teorización que estos autores han generado, aportando innovadoras contribuciones a los modelos teóricos originales. Espero con esto generar una recopilación de postulados y un instrumento que nos permita como grupo de técnicos enfocados a la construcción social del espacio, empezar a empaparnos de estos grandes problemas de la

cultura de nuestros días y que los aportes en nuestro campo disciplinario, lo socio-espacial, deje de ser una innovación en la cuestión operativa y empiece a ser una innovación en el sentido que nuestro hacer debe tener.

TABLA COMPARATIVA DE IMAGINARIOS		
Teoría Categoría	Representaciones sociales	Significaciones Sociales
Objeto de estudio	Unidad: Identidades determinadas (Objetos o individuos)	Ser ente total
Conciencia	Individual y Monolítica	Social y Magmática
Interacción de las unidades que componen la realidad.	Aprehensión de la realidad mediante la interpretación de un Discurso Social	Narración social=Realidad
Instrumento mediador entre las unidades de la realidad	Mecanismos metodológicos Ej. Anclaje objetividad y registros visuales.	N/A
Funcionamiento del instrumento	Diseño de los instrumentos que mediante el control del tiempo, lugar y forma de uso, para luego sistematizar la información obtenida en campo.	Indeterminado número de narraciones todas validas
Estructura Histórica	Lineal progresiva hacia un estado de bienestar	Sin principio, fin o sentido establecido
Memoria	Individual (se estructura en saberes)	Colectiva (se estructura en olvidos)
Sociedad	Suma de individuos	Indeterminada
Finalidad	Búsqueda de desarrollo humano mediante la reflexión	Generación de nuevas maneras de significar (narraciones de la)la realidad
Imaginario	Proceso psíquico perceptivo que aprehende la realidad.(genera una representación o reflejo de la realidad)	Radical: Forma indeterminada que se antepone a la realidad y la crea
Imagen Urbana	Internalización de la imagen circundante a una conciencia	Creación discursiva a través de una literalidad(historia) de un concepto espacial
Propósito del técnico de la producción social del hábitat.	Proyecto arquitectónico/Sistematización de lo imaginarios en una representación espacial.	Generar junto con el habitante, mediante el dialogo, una tercer historia que permita salvar los desacoplamientos que inicialmente tenía la comunidad. Esta nueva discursividad traerá nuevas discrepancias.
Tipo de resultados	Particulares	Particulares

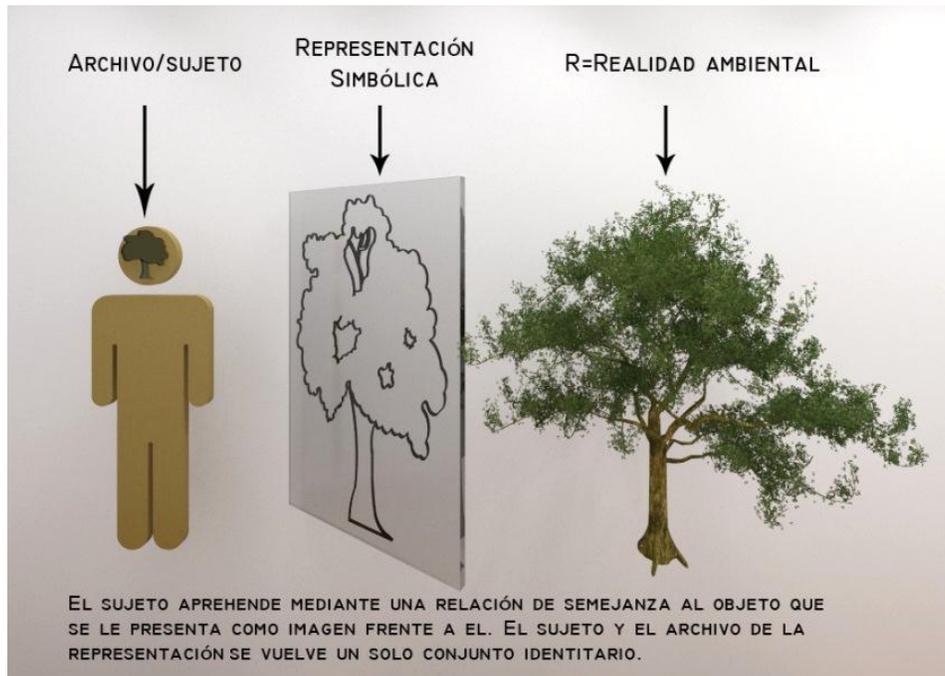
Fuente: Elaboración propia (2013)

IMAGINARIOS URBANOS

TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES



La primera teoría tiene como premisa básica la separación entre conciencia-ente individual situado en algún lugar de la biología humana- y la realidad-el espacio ambiental-. La separación genera que las representaciones del espacio (como se valora discursivamente el espacio) estén sobre, debajo, o aun lado de él, siempre como recombicación irreal o mítica de los elementos realmente existentes. Esta escisión igual a la del constructivismo genera que lo material sea siempre lo existente, lo cual mediante la ciencia puede acceder a su esencia, mientras la representación será siempre una imagen distorsionada, mítica de esta realidad. Esta división genera una continuidad de las bases constructivistas sobre todo la Gestalt, lo que ocasiona que las posturas se conciban desde la interiorización del conocimiento por el individuo y luego sea socializado, y coloca a la razón, el estado de vigilia, como estado superior que es capaz de guiarnos a un estado de bienestar continuo.



Modelo de las representaciones sociales.

Elaboración Propia 2013

Para los que generan una teoría de imaginarios cuyo motor son las representaciones sociales los sincretismos, las indecisiones o transducciones en las decisiones que se toman sobre la ciudad, no pueden verse como parte de la naturaleza humana, la cual tiene que generar un ente: Imaginario (proyección del ser hoy hacia mañana) cuya identidad perfectamente delimitada por los valores hoy considerados positivos, permita cristalizarlos y perpetuarlos. Por lo que el factor tiempo mediante el estudio de la historia trae consigo el otorgarle a los pensamientos, los hechos y los espacios una

direccionalidad discursivamente coherente. La suma y sistematización del dato, genera la posibilidad de explicarlo objetivamente, de otra manera uno caería en un pensamiento de poca valoración y poco interés, un pensamiento aficionado o mítico. Esto es lo que plantea Moscovici cuando dice:

“Cada uno de nosotros, como “hombre común” –fuera de su profesión-, se comporta del mismo modo ante todos estos “documentos” que son los artículos de un diario, un accidente en la calle, una discusión en un café o un club, la lectura de un libro, un reportaje televisado, etcétera. Los resume, los recorta, los clasifica, los padece la misma tentación que el documentalista de fundirlos en un mismo universo. Nada nos impone la prudencia del especialista...El espíritu que elabora esto transforma a los miembros de la sociedad en una especie de “sabios aficionados”...cada uno trata de mantener algún contacto con las ideas que están en el aire, de responder a los interrogantes que lo asaltan. Ninguna noción se presenta con su modo de empleo, ninguna experiencia con su método y al recibirla, el individuo las usa como le parece.”⁵⁴

De la incapacidad de considerar al conocimiento mítico y el especializado como dos conocimientos igualmente válidos e intrínsecamente incompletos, surge la concepción del conocimiento aficionado como poco prudente e incompleto; en cambio la deducción metodológica del experto sobrepasa la escala material de los valores comunes. La imagen se sitúa por un lado como objeto de conocimiento (en arquitectura: el espacio) y por el otro lado los individuos (en arquitectura: el habitante). Es necesaria una metodología científica o especializada que logre hacer que el individuo se vuelva capaz de observar la totalidad de la información interpersonal de la imagen que se le presenta a sus sentidos.

Una teoría emblemática que muestra estas escisiones en el campo urbano, se puede señalar el estudio de Kevin Lynch “la Imagen de la ciudad” en donde su base metodológica se plantea por un lado la producción material de la ciudad y por el otro la “legibilidad” de este objeto como la caracterización mental de los habitantes del objeto; la cual puede coincidir o no con la Realidad del objeto material. Cabe agregar que aunque reconoce la afectación de los contenidos, sociales, funcionales, históricos y simbólicos estos no son el objeto de estudio, sino que este es externo a todos estos contenidos: la ciudad como construcción en el espacio.

La noción de las representaciones sociales plantea que a los individuos de una sociedad se les presenta la imagen del espacio exterior, la cual asimilan como reflejo en su interior, lo que propicia un modelo de realidad. El ser humano se considera como un ser biológico y material, cuya particularidad es la transformación de los datos que recibe del ambiente y su comunicación íntegramente, mismos que puede llegar a controlar ocupando una correcta metodología, de igual manera sí un individuo pierde parcialmente el control sobre los datos o la falta de fidelidad en su comunicación, conlleva al demérito de sus iguales por lo que la pérdida total de estas capacidades lo anula como individuo dentro de la sociedad. Es decir para esta noción de los imaginarios la identidad se construye según los datos precisos que posee cada individuo. Esta es la base sobre la que Armando Silva construye la metodología de su disertación, donde no estudia a los sujetos, sino “los archivos” que poseen y comparten individuos

“...en nuestra era de la información digital, la palabra “archivo” reaparece al mismo tiempo con otras dos acepciones: lo que se guarda y se almacena ya no en un espacio físico sino en uno virtual que se materializa su contenido, a la vez que la misma palabra marca el temor a perder lo archivado...En esta línea de reflexión,

⁵⁴ MOSCOVICI, Serge . El Psicoanálisis su Imagen y su Público. Tr. Nilda María Finetti. Ed. Anesa-Heumul. Argentina, 1979. P.p.37.

*puede reconocerse que quizá no exista, desde la perspectiva de la productividad de las sociedades del conocimiento, un imaginario más poderoso hoy en el siglo XXI que el temor a perder la información, lo que se traduce no sólo en el miedo a la amnesia ante el funcionamiento y las experiencias del pasado, sino especialmente en el terror ante un futuro borrado.*⁵⁵

En esta cita, Armando Silva, no sólo establece el objeto de estudio de su análisis, sino la problemática trae inmersa, el terror ante un futuro borrado, el cual comparto con él. Según Josefa Erreguena el miedo a dejar de existir, solo puede establecerse como característica fundamental en una sociedad que privilegie la conciencia individual. *“El ser humano moderno tiene dos características, la primera es la soledad y la segunda la experiencia del vacío.”*⁵⁶ Explica sobre todo que la soledad no es un problema o enfermedad de algunas personas en la actualidad, sino una experiencia generalizada, en la cual el ser humano obtiene su primer experiencia de ser un yo, a partir de la diferenciación con las otras personas. Por otro lado el vacío viene del abandonar toda participación hasta dejar que la vida misma pierda toda significación, por miedo a la ansiedad de ser relegado, expulsado de la sociedad de individuos a la que pertenece en su individualidad, en su soledad.

Este fenómeno del yo como determinación identitaria, el cual es definido en la relación con el otro, otorga la característica soledad que no solo es del ser humano como persona física, esta es distintiva también de los grupos de personas. La conformación de lo social se experimenta y se estudia hoy a partir de los diversos yo's que existen, lo cuales crean agrupaciones con sus similares creando a su vez, una diversidad de identidades que se encargan de reafirmar una sola manera de ser: “la moderna” cuya necesidad por privacidad y diferenciación grupal se expresa en la disminución espacio público al cual todos pueden acceder y el aumento de lugares semiprivados que son específicos para grupos específicos y segregan el resto de identidades grupales. Mostrándose esta noción de identidad más que nunca como un residuo de la lógica ilustrada, que se basaba en conjuntos, es decir agrupaciones de elementos.

Este modelo de sociedad en el que a los entes, lo que es capaz de ser determinado, se les asigna una identidad que se relaciona a través de la forma en que transmite el conocimiento que posee. Es decir, cada ser puede definirse como conjunto, es capaz de interactuar con otros conjuntos y con el mundo, siempre mediante el intercambio de saberes y representaciones.

Lo anterior sitúa al saber, primero, como un objeto dentro del subconjunto identitario ser. La suma de todos los saberes que posee dicho conjunto es igual a la identidad del conjunto, por ello su pérdida equivale a la eliminación de este ser. Cabe señalar que ni el ambiente, la sociedad u otros conjuntos son afectados, y continúan su existencia en el tiempo. La segunda característica es la capacidad de transmitir este elemento-saber- de forma total y unívoca de un conjunto a otro en el cual faltare, así como puede ser excesivamente repetitivo en el conjunto de procedencia. Por otro lado, si la transferencia del objeto de conocimiento, no se realiza en su totalidad y la lógica con la que se transmite no permite reformularlo de forma idéntica al original “n” ocasiones pero en otro conjunto, este saber se tomara por falso o mítico, por lo que es necesario generar mecanismos que permitan obtener relaciones correctas entre los conocimientos.

⁵⁵ SILVA, Armando. **Imaginario Urbano en América Latina: Urbanismos Ciudadanos**. Ed. Fundació Antoni Tàpies. España, 2007. P.p. 77.

⁵⁶ ERREGUENA, Josefa. **Los Medios de Comunicación Masiva como Actualizadores de Mitos**. Ed. UAM-X. México, 2007. P.p. 14.

El mecanismo que se encarga de unir a los datos ambientales con la conciencia-identidad- es para Moscovici la representación, lo cual hace mediante sus mecanismos re-presentativos-combinatorios-, lo que cristaliza la unión entre forma y contenido, validando la objetividad de la relación: *“Los grupos, así como los individuos, experimentan a la vez abundancia y la penuria de saberes y de lenguajes que no tienen como asociar a realidades, y realidades para las que no encuentran o las que no deben asociar saberes y lenguajes...Esto no resulta asombroso porque, así como en los cuadros surrealistas donde los miembros buscan un cuerpo y donde un cuerpo busca los órganos, así también palabras sin contenidos y contenidos sin palabras se buscan, se desplazan y se intercambian en las sociedades diferenciadas y móviles. Para esto se emplean las representaciones y de esto provienen”*⁵⁷. Así como los cuerpos son de una manera, la relación solo puede darse mediante la ciencia. De tal forma, por ejemplo, en el psicoanálisis la representación libido es la unión entre cabeza y cuerpo. Este autor plantea que toda relación fuera de la representación libido como intermediaria es una relación que es hecha por un sabio aficionado, a su vez reconoce que todo experto en un campo, no tiene el conocimiento, ni la sistematización en otros campos, por lo que al expresarse sobre estos, generará mitos para llenar esos vacíos, de ahí se generan los imaginarios, los cuales masifican y permean a la sociedad los conocimientos que se crean en el campo científico.

Por tanto, los imaginarios se encuentran cercanos al pensamiento mítico, mientras las representaciones se encuentran de lado del pensamiento racional, y de las relaciones científicas. En el caso de las disciplinas del hábitat, la representación que tradicionalmente relaciona de forma esencial el resto de representaciones que nos permiten considerarla en su especificidad es “el proyecto arquitectónico” El cual, defino como proceso conceptual que tiene la finalidad de pre configurar el espacio; específicamente pensado como receptáculo de las acciones de una sociedad y que la contiene físicamente, soportando las condiciones óptimas para que cada individuo sea capaz de desarrollarse óptimamente.

Alfonso Muñoz Cosme plantea en su libro *El proyecto de Arquitectura: Concepto, Proceso y Representación*, esta relación identitaria entre la representación de proyectar y el arquitecto: *“En la cultura moderna, la arquitectura se encuentra íntimamente unida al proyecto, hasta el punto de que podemos decir que proyectar es crear arquitectura. Por ello el proceso de diseño es el núcleo de nuestra actividad como arquitectos: El diseño es el oficio que un arquitecto debe dominar. Creamos nuestro arte a través de él, y constituye la fuente de nuestras satisfacciones y nuestro fastidio cotidiano. Nuestra comprensión del proceso de diseño está enturbiada por imágenes y mitos románticos. Con frecuencia, se entrometen en nuestro trabajo y en la satisfacción que él nos brinda. Debemos observar objetivamente cómo hacemos lo que hacemos y reservar nuestra pasión para nuestros diseños.”*⁵⁸

Sin embargo hoy en día la relación conciencia-espacio ha encontrado otra forma de cristalizarse que no es el proyecto arquitectónico, actualmente se empiezan a ocupar métodos que ponen en el centro el uso de las representaciones sociales; situación que pone las metodologías tradicionales del proyecto arquitectónico en jaque. Cada vez más se investigan y experimentan metodologías que nos permitan conocer de qué manera un grupo social está aprehendiendo el mundo y se generan intervenciones-acción en la producción social del hábitat, que eliminan la división entre investigación y acción, para realizarse ambas en campo al mismo tiempo.

⁵⁷ MOSCOVICI, Serge. **Óp. Cit.** P.p. 40.

⁵⁸ MUÑOZ, Alfonso. **El Proyecto de Arquitectura: Concepto Proceso y Representación**. Ed. Reverete. España, 2008. P.p. 21.

Como hemos dicho para la corriente que estudia las representaciones sociales, toda dimensión de la realidad necesita de un análisis hecho por mecanismos metodológicos que lo validen, llámese: ciencia, fenomenología, psicoanálisis, arquitectura, arte, etc. Que son capaces de reconocer las esencias de las cosas y generar nuevos conceptos que después serán significados míticamente y permeados al resto de la sociedad. En este sentido, Armando Silva opina que lo imaginario, entendido como dimensión mítica, debe tener su especificidad definida por su propia disciplina y debe relacionarse con el resto de los campos del conocimiento:

“Proceso psíquico perceptivo cuando lo entendemos motivado por el deseo y cuando lo que atendemos no es su representación ni su descarga satisfactoria sino una forma de aprehender el mundo. Si lo que nos interesa es la representación, estamos en el dominio de la lógica; si lo que enfocamos es el cuerpo como tensión del goce y descarga del placer, estamos en el dominio del psicoanálisis. Pero si queremos comprender los modos como aprehendemos el mundo desde una posición de sujetos deseantes, estamos proyectando los imaginarios, lo que incluye tanto al proceso lógico, como el hermenéutico y analítico. Pero esa posición deseante ha de ser social. Pues los imaginarios han de agregar otra premisa que ya señalamos: son colectivos-y por ello públicos-y se estudian desde sus modos sociales de conocer.”⁵⁹

Siguiendo esta idea de Silva, lo imaginario pasa a formar parte de la ciencia desde el momento en que existen expertos que a través de sus discursos y metodologías, validan los modos sociales de conocimiento.

El problema que surge de tomar lo imaginario como una parte de la ciencia, es que se valida el conocimiento que un experto, mediante estos estudios, genera sobre una comunidad, dejando de lado el acercamiento cara a cara con la comunidad, generándose un ejercicio de poder científico sin contrapesos locales. Un ejemplo nos lo proporciona Nestor Canclinni, cuando analiza la historia genética de lo masivo, a través de las artesanías.

“Las vasijas, las máscaras y los tejidos se hallan igualados ahora bajo el nombre de “artesanías” en los mercados urbanos. Si queremos comprar los mejores diseños ya no vamos a las sierras o las selvas donde viven los indios que los producen, porque las piezas de diversos grupos étnicos se mezclan en las tiendas de las ciudades...La agonía de las colecciones es el síntoma más claro de cómo se desvanecen las clasificaciones que distinguían lo culto de lo popular y ambos de lo masivo.”⁶⁰

Canclinni plantea a través de sus observaciones que lo popular y lo culto se contraponían, pero que ahora ambos pertenecen a lo masivo. Así, las artesanías llegan mediante los medios de transporte y las grandes obras ingenieriles que llamamos “carreteras” en iguales circunstancias que obras de arte a las ciudades, donde ambas actúan como producto masivo y son las significaciones arrastradas por cada grupo social, las que los inclinaran a adquirir unas u otras. Las particularidades de cada grupo y la manera en que perciben el fenómeno: los locatarios de artesanías, los distintos compradores de este producto de diseño y los productores que se encuentran en las sierras, son dejados en un segundo plano, superpuestos por la validación de los diversos estudios y el discurso generados por el autor del libro.

La postura que toma a las representaciones vistas como espejo o sobreposición a una realidad inaccesible, ocupa una metodología cuya manera de comprobación es una relación $x=x$, es decir,

⁵⁹ SILVA, Armando. **Óp. Cit.** P.p. 91.

⁶⁰ GARCIA CANCLINI, Nestor. **Las Culturas Híbridas**. Ed. De bolsillo. México, 2001. P.p. 283.

niegan la causalidad positivista, pero asumen que la relación se da en una lógica conjuntista, de un elemento con otro, que por definición es identitaria, si desaparece un archivo desaparece un individuo, por lo cual se puede hablar por otros, como lo hace Canclini, mientras se siga la metodología adecuada, ya que el objeto de estudio es uno. Para que la conciencia individual sea capaz de identificar x objeto de estudio, es necesario pensar que posee un mecanismo u operación que le permita acceder a él. Moscovici plantea dos mecanismos propios de la conciencia que le permiten acceder a las representaciones:

Moscovici Plantea dos mecanismos que permiten generar un discurso científico de estas representaciones, anclaje y objetivación:

"To anchor strange ideas, to reduce them to ordinary categories and images, to set them in a familiar context. Thus, for instance, a religious person tries to relate a new theory or the behavior of a stranger to a religious scale of values.

*Objectify them, that is to turn something abstract into something almost concrete, to transfer what is in the mind to something existing in the physical world."*⁶¹

Los mecanismos que planteó Moscovici continúan teniendo una aceptación muy amplia por los investigadores sociales, tal es el caso de Sara Makowski que en su estudio de identidad y subjetividad en cárceles de mujeres, plantea la posibilidad de observar las identidades mediante "soportes y operadores de identidad",⁶² básicamente anclajes de los sujetos con símbolos materiales exteriores como son: lenguaje, nombre y cuerpo. Si tomamos esta idea de anclajes como soportes y operadores de identidad, podríamos hablar del anclaje del hábitat construido o de la apropiación de ciertos objetos artísticos que accionarían de igual manera sobre construcción de identidad de los sujetos que se apropian de ellos. Para la postura que ocupa las representaciones sociales estos son los mecanismos que permiten relacionarse con el exterior, aunque dejan espacios para generar multiplicidad de concepciones de sí. Vemos una estructura más dinámica que el positivismo, sin embargo sigue siendo estructura científica que necesita de un elemento metodológico que relacione conciencia/objeto para permitir la conexión de las facetas de la realidad. Esta metodología ha sido la base para los estudios sobre apropiación de los espacios habitados, que tan comunes son en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo hoy en día.

Por su parte Armando Silva plantea otro mecanismo, el cual ha innovado dentro de esta postura teoría, el cual llama registros visuales y define de esta manera: *"Si estudiásemos la ciudad bajo la noción de registros visuales estaríamos llamados a comprender un escenario urbano habitado por muchas imágenes, y el objetivo no sería otro que clasificar sus intenciones comunicativas a partir de averiguar en qué consiste su*

⁶¹ MOSCOVICI, Serge Farr Robert. **Social Representations**. Ed. Editions de la Maison des Sciences de l'Homme. Francia, 1984. P.p. 17, 29. Trad: Anclaje: Se utiliza para fijar ideas extrañas, reduciéndolas a categorías e imágenes ordinarias, para ponerlas en un contexto familiar. Así, por ejemplo, una persona religiosa trata de relacionar una nueva teoría o el comportamiento de un desconocido a una escala de valores religiosos.

Objetivación:, esto es: convirtiendo algo abstracto en algo casi concreto o más bien transferir lo que está en la mente a algo existente en el mundo físico.

⁶² MAKOSWSKI Sara. *"Identidad y Subjetividad en Cárceles de Mujeres"*. En **Estudios sociológicos del colegio de México. Vol XIV, num 40**. México. Enero-abril, 1996. P.p. 62.

*programa inherente a cada clase de iconografía.*⁶³ De tal suerte que si uno estudia la imagen urbana mediante su metodología, comprenderá las relaciones entre usos y evocaciones del espacio que se generan en la urbe. Esta metodología, nos permite cotejar la coincidencia o no de la realidad con lo imaginario, mediante la comprensión del funcionamiento de la relación entre la entidad Imagen (uso o práctica espacialmente cristalizada) y su evocación, asignándole una serie de registros visuales. Según Silva existen tres situaciones en las cuales se desarrolla esta relación: *“bien porque existe pero no se imagina que existe, bien porque sí se imagina y usa o evoca cuando no existe, o bien porque existe y se imagina y se usa como existe.”*⁶⁴

La tarea del técnico social que estudia el espacio se vuelve conocer la inscripción visual y formal, mediante los diversos usos y comunicaciones que se dan con la urbe, como si esta relación fuera unívoca y esencial. El diagnóstico del experto describe la suma de todas las interacciones, mediante un discurso unívoco y con carácter retroactivo para ser comprobable en cualquier momento, mediante la constatación de los datos o archivo utilizados. Al generar una metodología que use esta forma de constatación su discurso se valida sobre el resto y su diagnóstico toma el carácter de Real por lo que es Incuestionable.

Como métodos de re-presentación de la realidad para generar espacios en los cuales habitar en el último siglo ha primado el uso del proyecto arquitectónico. El proyecto fue sustituido en los últimos años planteando el uso de los imaginarios mediante nuevos métodos que generen esta relación intrínseca entre lo construido y como se aprehende el mundo, además de la proyección al futuro de forma coherente.

Esta concepción de la construcción social del hábitat y el estudio de las imágenes como reflejo de la materialidad a través de la percepción de las conciencias, se relaciona con posturas marxistas y neo marxistas que en geografía se han aglutinado en un ala radical. Esta relación con el materialismo histórico, trae por consiguiente el interés en la dimensión histórica. Haciendo que se pregunten cómo la historicidad y de qué manera las causas sociales de los hechos en el tiempo generan ciertas formas de espacialidad.

El factor tiempo mediante el estudio de la historia trae consigo el otorgarle a los pensamientos, los hechos y los espacios; una direccionalidad. Es decir, se crea el estudio de lo que ya fue y por tanto está oculto a la conciencia del presente y por otro lado la proyección hacia lo que quiere ser la conciencia. Toda acción debe bajo esta perspectiva, estar encaminada hacia la consecución de un fin. Bajo la perspectiva de las representaciones sociales, la ciudad y el espacio urbano, no pueden considerarse como una organización fortuita de valores azarosamente designados como positivos o negativos.

*“Mientras los sueños son de la vida nocturna, de carácter arqueológico y por tanto miran o viven hacia atrás, los imaginarios se ponen de cara al futuro y lo visionan a su manera...Los imaginarios llevados al estudio urbano contemporáneo averiguan hacia donde sentimos que vamos, lo cual se constituye en base para la conformación de la ciudad imaginada que pretendemos.”*⁶⁵

⁶³ SILVA Armando, **Imaginarios Urbanos**. Ed. Nomos. Colombia, 2006. P.p. 41.

⁶⁴ SILVA Armando. **Óp. Cit.** 2007. P.p. 77

⁶⁵ SILVA Armando. *“Centros Imaginados de América Latina”*. En: **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis**. Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM Iztapalapa. México, 2006. P.p. 33.

De esta manera vemos una regularidad en varios teóricos por considerar a lo afectivo, como antiguo, arcaico, inmemorial, es decir, se nulifican omitiéndose por su incapacidad de construir en el presente y mucho menos a participar del futuro, mientras los imaginarios, se deslindan de nuevo de lo afectivo (la categoría de lo extradiscursivo). El estudio de los imaginarios se vuelven el método que sustituye al proyecto en las ciencias del hábitat, Los proyectos no se generan del estudio intuitivo o deductivo, por parte de una conciencia (arquitecto) de su medio físico, social y político; sino ahora se generan a partir del estudio riguroso y sistemático del punto de vista ciudadano y los registros sociales: narraciones y acciones que los sujetos hacen sobre su hábitat. Esta capacidad otra vez está acotada a los técnicos especializados., que después de la implementación de la metodología son capaces de decirnos: qué tipo de ciudad queremos.

La postura de las representaciones sociales, plantea la generación de una nueva historia de la subalternidad que se establezca como única narrativa valida. Las disciplinas del hábitat, que ocupan la metodología planteada por las representaciones sociales, tienen que recorrer la historia para plantear un procedimiento que genere los parámetros de una etapa de prosperidad-bienestar- para la totalidad o las mayorías. Por lo que las ideologías creadas por afectos, para los teóricos que estudian los imaginarios en base a las representaciones sociales, son ritos o formas de actuar que muchas veces no contribuyen en la búsqueda de una “urbanización ciudadana” o un bienestar común.

La Direccionalidad de los estudios de las representaciones sociales tiene como finalidad conocer si las maneras simbólicas de interacción permiten una mejora en la calidad de vida de las personas según los parámetros que la ciencia y los doctos o científicos de las diversas disciplinas científicas consideran. Así como en la medicina hay que aumentar las condiciones de higiene y las acciones que prevengan enfermedades para llegar a un estado más sano; en la arquitectura del contexto latinoamericano, hablamos de la habitabilidad y urbanización como los objetos de estudio a resolver para que en el futuro exista un mayor desarrollo humano. Los congresos y escritos, que hablan de cómo resolver estos problemas se vuelven innumerables, las posiciones y soluciones son múltiples, en los despachos de arquitectura y en las pláticas de café de arquitectos un tema cotidiano. Un ejemplo del peso de esta problemática en el ámbito académico es la obra de Alicia Lindón, quien enfatiza: *“...que el deterioro del espacio público es correlativo a las difíciles condiciones de vida en las sociedades latinoamericanas. Las certezas vitales (educación, empleo, salud, en fin lo que se denomina actualmente como desarrollo humano) se ven en situación de fragilidad ante los cambios estructurales donde el estado nación cede funciones de mercado.”*⁶⁶

Los valores expuestos en los textos especializados, como el de Lindón, se consideran inherentes a la humanidad, a lo social o al habitar. Los especialistas vuelven estas categorías de valor, las cualidades objetivas que permiten determinar si un espacio es habitable o no, si el espacio público está agotado o en riesgo, si los espacios públicos físicos, como plazas, son útiles o no. Así, los doctos en el tema espacial y psicológico, cultural o social generan discursos que plantean un innumerable número de relaciones entre su campo y las condiciones a proyectar en nuestros espacios públicos, la manera de planificar las ciudades o las crisis que nuestro habitar experimenta o no.

⁶⁶ LINDON, Alicia. Lugares e Imaginarios en la Metrópolis. Ed. Antropos. México, 2006. P.p.19.

Parece ser que la sistematización de la información, sea mediante datos estadísticos, por un plan que prevea las transformaciones de la ciudad, por un análisis del lenguaje, es lo que genera la validez del discurso que de este proceso se realice, estableciendo a su vez una relación directa con los valores positivos que el grupo de trabajo que haya realizado la sistematización considere.

Cabe señalar estas reflexiones especializadas; así como todas las relaciones y los valores asignados a estas, solo son validados en el momento y por la sociedad en que se generaron, variaran al cambiar de contexto espacial, social y la época histórica, en que se desarrolla el estudio del espacio. Sin embargo para los académicos y especialistas que desarrollan sus estudios a través de esta visión, los valores son unívocos, las soluciones lógicas y las proyecciones imaginarias hacia un futuro que genere estos valores con una capacidad omnipotente de control. Así encontramos textos como el de Gustavo López Padilla sobre Arquitectura Mexicana Contemporánea, donde propone el camino a seguir para mejorar la ciudad:

*“Es fundamental para la salud y viabilidad de nuestro país y por ende de nuestra ciudad de México, la decisión de nuestro gobierno de promover realmente una desconcentración política, administrativa y económica, impulsando el desarrollo de nuestras ciudades medias, tratando de instaurar para el país un equilibrio en todos los órdenes: poblacional, educativo y económico. A lo anterior habría que añadir el impulso de un desarrollo y aprovechamiento racional, ordenado y ecológico de todos nuestros recursos humanos”.*⁶⁷

De nuevo se plantea que estos valores utópicos que en el futuro será posible realizar si se siguen las recomendaciones de los expertos generando un estado de mayor satisfacción a la población, de mayor felicidad o comodidad, situando a las ciencias sociales como Tecnología social que mientras más avance, mayor capacidad de resolver “problemas” adquirirá. Similar a lo que se espera de cualquier otro descubrimiento científico.

La ciencia y sus tecnologías como pueden ser el estudio de los imaginarios o el estudio de las representaciones, signos o imágenes aparece como recursos neutrales y omnipotentes generando resultados de una correcta relación de la mente con el objeto y que romperá ordenes culturales tradicionales, menos afortunados y promoverá nuevos órdenes.

Retomando lo planteado por moscovici, respecto a la creación de los imaginarios información debido a la falta de información podríamos decir que algunos grupos cuya información es más estereotipada o trivial, observan los fenómenos de manera poco concordantes con la realidad, mientras otros grupos los cuales generan información original generan modelos más concordantes con la realidad. De tal manera la ciudad, el hábitat, las ciudades y el espacio público se vuelve un entrecruce de realidades⁶⁸, que puede ser desentrañada ocupando una correcta metodología de estudio, con la finalidad de que la apropiación-de las conciencias- del espacio que ocupan tenga parámetros de valor positivos. Así lo define Patricia Ramírez:

“En un sentido normativo, el espacio público es de todos pero no todos se apropian y lo perciben de la misma manera. Y en este proceso, cruzado por la creatividad y la improvisación, por la sociabilidad y por el conflicto,

⁶⁷ LÓPEZ PADILLA, Gustavo. **Arquitectura Mexicana Contemporánea**. Ed. Designio. México, 2008. P.p. 51.

⁶⁸ Como entrecruce de realidades se generan dos fenómenos primero que existan espacios vacíos entre ente y ente-llámese sujeto o grupo-espacios inconscientes que solo es posible vislumbrar mediante un estudio sistemático y en segundo lugar la fragmentación de la realidad, pues cada quien no conocerá el todo sino solo una parcela de la realidad; a la vez que el estudio sistemático valida la parcelación de la realidad debido a que esta es la manera natural de conocer.

*se generan formas de identificación, de diferenciación, de integración y disolución social. En estas intervienen relaciones de poder y disputa que expresan el contenido político de las actividades públicas.*⁶⁹

Las preguntas que me surgen son: ¿Valores positivos para quién? Y ¿Si son diferentes realidades como una tecnología social puede validar una acción política más que otra, de forma neutral e imparcial? Canclinni plantea esta misma interrogante y advierte una posible respuesta: “...estos nuevos recursos tecnológicos no son neutrales ni tampoco omnipotentes. Su simple innovación formal implica cambios culturales, pero el signo final depende de los usos que les asignan los diversos actores. Los citamos en este lugar porque agrietan los órdenes que clasificaban y distinguían las tradiciones culturales, debilitan el sentido histórico y las concepciones macro estructurales en beneficio de relaciones intensas y esporádicas con objetos aislados, con sus signos e imágenes...Pero nos preguntamos si la discontinuidad extrema como hábito perceptivo, la disminución de oportunidades para comprender la reelaboración de los significados subsistentes de algunas tradiciones, para intervenir en su cambio, no refuerza el poder inconsulto de quienes si continúan preocupados por entender y manejar las grandes redes de objetos y sentidos: Las transnacionales y Estados.”⁷⁰

En resumen podríamos decir que la realidad a través de una teoría de las representaciones sociales, es una constante fragmentación histórica a través de grupos o clases sociales que se apropian de formas distintas del espacio y que validan el correcto uso de este mediante el ejercicio del poder sobre el resto de grupos.

La manera más representativa de ejercer el poder y ordenar el espacio al gusto de algunos grupos en la actualidad es mediante el uso de tecnologías electrónicas, constructivas o sociales que muestren los símbolos más representativos de una ideología en busca del fin común, pero que como doble discurso es excluyente, del resto de grupos que ocupan ese espacio.

En esta teoría de la mente como reflejo de la realidad, y la Realidad como una parcelación infinita, la propia sociedad no puede ser una totalidad, sino que es una colección de individuos o grupos. La tarea del técnico social que estudia el espacio se vuelve conocer la inscripción visual y formal, mediante los diversos usos y comunicaciones que se dan en la urbe. Siguiendo esta metodología Patricia Ramirez Kuri desglosa todos los actores que participan en el centro de Coyoacan en la ciudad de Mexico y afirma:

*“Distintas realidades urbanas se hacen visibles en estas plazas públicas que convocan con su oferta comercial, socio-cultural y de servicios, a grupos medios y a sectores populares de la ciudad. Estos lugares comunes son elementos activos en el desarrollo de formas de vida pública que expresan, encuentro y separación de identidades distintas; clases, etnias, genero, culturas, subculturas, familia y religión.”*⁷¹

Como habíamos mencionado, Moscovici⁷² ya había planteado la falta de información en un grupo y al mismo tiempo sobre información por parte de otros grupos como la generadora de los imaginarios al

⁶⁹ RAMIREZ, Patricia. *“Pensar la ciudad de lugares desde el espacio público en un centro histórico.”* En: Patricia Ramirez, **Pensar y Habitar la Ciudad: Afectividad, Memoria y Significado en el Espacio Urbano Contemporáneo.** UAM-I. México 2006. P.p. 105.

⁷⁰ GARCÍA Néstor, **Óp. Cit.** P.p. 286

⁷¹ RAMIREZ, Patricia. **Óp. Cit.** P.p. 120.

⁷² CONTRERAS, Camilo. *“Paisaje y Poder Político: la formación de representaciones sociales y la construcción de un puente la ciudad de Monterrey”.* En: **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis.** Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM-I. México, 2006. P.p. 175.

crear un conflicto en el grupo y tener que tomar una postura respecto a algún tema, sin que existieran las condiciones, método sistemático y especializado, para hacer coherente esta postura.

Por su Parte Saldarriaga⁷³ va más allá y plantea que la diferencia entre el “espacio natural” que lo considera como un continuo; mientras la esencia del “territorio humano” es su delimitación por criterios políticos y culturales. Esta distinción entre realidades lo lleva a plantearse que la imagen arquitectónica no se genera en los espacios de interacción más amplios sino en los espacios donde las creencias ideológicas y pertenencias significativas son capaces de controlar el espacio en busca de una satisfacción personal. Plantea al igual que Ramirez Kuri el estudio de estos espacios pequeños en comunidad entre individuos que lo habitan y especialistas, como la única manera de generar un entorno más habitable⁷⁴.

Podríamos decir, en resumen, que los teóricos que plantean la re-presentación social de la espacialidad como “*un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios...*”⁷⁵ Establecen a los objetos como realidades anteriores y adyacentes a la conciencia social o individual realidad que hay que aprehender. Estableciendo así un esquema de percepción social.

Al utilizar las representaciones sociales de los espacios como concepto generador podremos encontrar la correcta relación entre el mundo natural y la conciencia de los grupos pequeños en busca de un hábitat más congruente con las necesidades de habitabilidad de la sociedad. Para generar esta correcta relación de habitabilidad es necesario un proyecto que sea capaz de deducir las condiciones futuras y adaptarse a ellas para consolidarse como eje de las ciencias que modifican el espacio a favor de condiciones más favorables para los sectores menos desprotegidos.

Finalmente ¿Me preguntaría cuantos factores hay que conocer para una correcta habitabilidad? ¿Cuántos recursos económicos son necesarios para la realización de un estudio que genere este tipo de habitabilidad? ¿Estos recursos son costeables para los grupos vulnerables? Finalmente me preguntaría, sí en caso de no realizarse este estudio o la participación entre los sectores especializados y los habitantes ¿El grado de “gratificación existencial” sería menor?

⁷³ SALDARRIAGA, Alberto, **Habitabilidad**. Ed. Escala. 1976. P.p. 58

⁷⁴ Saldarriaga define la habitabilidad como un conjunto de condiciones, Física y no físicas, que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia y, en un grado u otro, la gratificación de la existencia.

⁷⁵ MOSCOVICI, Serge. **Óp. Cit.** 1979. P.p. 18.

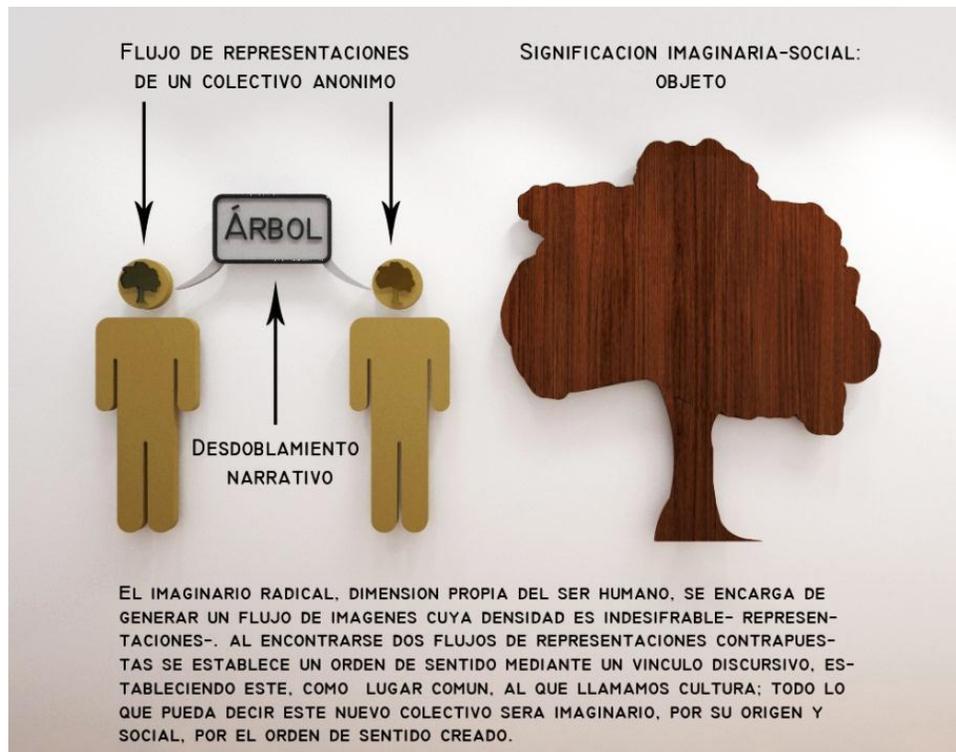
IMAGINARIOS URBANOS

TEORÍA DE LAS SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS-SOCIALES



La teoría castoridiana, por su parte, rechaza el esquema de re-representación expuesto en el apartado anterior, cuando afirma *“La representación no es un cuadro colgado en el interior del sujeto y dotado de diversos trompe-l’oeil ni un inmenso trompe-l’oeil; no es una mala fotografía del <<espectáculo del mundo>> que el sujeto lleva en el corazón y del cual no puede desprenderse. La representación es la presentación perceptual, el flujo incesante y por el cual se da lo que sea. No pertenece al sujeto; es, y desde el comienzo el sujeto....aquello por lo cual el sueño mismo es luz.”*⁷⁶

Castoriadis con esto expresa que las imágenes, no se encuentran en el exterior de la conciencia, sino que son la manera como esta se presenta a sí misma, las entidades singulares delimitadas a las que nombramos como formas o figuras, por ejemplo borde-senda-hito etc. son un corte y una relación arbitraria de la Realidad. Por lo que la conciencia se entiende como flujo de representaciones, es decir, como la que genera todo de lo que se puede decir algo y no la que percibe una parte de la realidad y la interpreta generando significados sobre esta.



Modelo de la teoría de las significaciones imaginarias-sociales.

Elaboración Propia 2013

⁷⁶ CASTORIADIS, Cornelius. **Ante la Guerra : Las Realidades**. Tr. Carmen Artal. Ed. Tusquets. España, 1989. P.p. 269.

En este sentido para Castoriadis las significaciones, no son reales sino que son imaginarias “porque no corresponden a elementos racionales o reales y no quedan agotadas en referencia a dichos elementos sino que están dadas por la creación; también son sociales porque están instituidas y son objetos de participación de un ente colectivo unipersonal y anónimo.”⁷⁷

Castoriadis afirma que la imaginación es radical en el sentido que ella crea los soportes para “constituir” cualquier cosa que se pueda nombrar o representar, porque una cosa irrepresentable discursivamente no existe y por otro lado una cosa representable pero imperceptible para nuestros sentidos es completamente real. Así todo principio es mítico y es real en tanto está inscrito en una discursividad social que busca generar una organización de su mundo.

Hay que aclarar que las representaciones son creaciones del imaginario radical, que han accedido al consciente para tomar una forma específica. La cual es determinada imaginariamente, en tanto improbable lógicamente; es decir, las representaciones son parte y referencia de la imaginación misma, por lo que todo intento por establecer discursivamente su relación con el tiempo y el espacio, como entes exteriores a lo imaginario, será simple autoreferencia a la imaginación social que instituyó estas formas como reales o válidas.

Las significaciones son sociales en tanto, el imaginario es una creación constante, que al ser producida va transformándose y es al mismo tiempo una forma de creación del modo de una sociedad. *“Cada sujeto inmerso en la sociedad, mira el mundo desde su cultura, desde su psique y su historia; así, el imaginario social, es un orden de sentido que nos hace interpretar el mundo, nuestro mundo de forma permanente y mientras lo interpretamos lo transformamos”.*⁷⁸

Afirma Castoriadis que la sociedad no es un tipo de ser que responde al criterio de “determinidad” puesto que se crea a sí mismo y puede alterarse a sí mismo. Es para nombrar ese nuevo tipo de ser que Castoriadis acuñó el término “social-histórico”...Con esto La historia <<es>> el propio <<autodespliegue de la sociedad en el tiempo>>; un tiempo que es creado por la propia sociedad y un despliegue sin el cual la sociedad no podría existir. Por lo que cualquier concepto espacial nombrado, no respondería a una forma de ser por sí misma del espacio, sino a la concepción histórica que la sociedad tiene del desdoblamiento de este en una temporalidad creada por y para la misma sociedad.

Cuando localizamos históricamente una sociedad a través de su dimensión conjuntista-identitaria (funcional-instrumental), lo que encontramos es el conjunto de significaciones imaginarias que los individuos de esa sociedad invisten positivamente como valores -en el sentido más general del término-. Esta determinación de valores, sería la paidea para los griegos, para nosotros la cultura, que es entendida como punto intermedio entre una cualidad sobrenatural dada por el espíritu y la idea de poder aprehender la institución social. La paidea contiene por tanto la noción de ser indeterminado indisociablemente unido a los procedimientos instituidos por medio de los cuales el ser humano, durante su fabricación social como individuo, es conducido a reconocer y a investir positivamente los

⁷⁷ ERREGUERENA, Josefa, Óp. Cit. P.p. 30

⁷⁸ *Ibíd.* P.p. 31.

valores de la sociedad. *“Estos valores no son dados por una instancia externa, ni descubiertos por la sociedad en sus yacimientos naturales o en el cielo de la razón. Son creados por cada sociedad considerada, como núcleos de su institución, referencias últimas e irreductibles de la significancia, polos de orientación del hacer y representar social”*.⁷⁹

Espacio y territorio aparecen aquí como ámbitos centrales del arraigo de una cultura. En este sentido, el lugar no es solo una determinante geográfica para los habitantes del barrio *“es fundamentalmente una creación histórica y una práctica cultural significativa, que se arraiga a la memoria a partir de sucesos articulados a efectos y experiencias individuales”*.⁸⁰

Pensar los objetos materiales y espaciales desde la teoría de las significaciones imaginarias, es entonces y ante todo una referencia a como creamos la historia de estos y como la recordamos en nuestro imaginario, sin embargo estas dos palabras, no poseen la misma connotación que en la teoría de las representaciones sociales, ya que a diferencia de la postura de la realidad como reflejo, donde las percepciones se guardan como archivos, a los cuales se puede acceder en algunas ocasiones a gusto personal; para la teoría de las significaciones imaginarias, recordar, es la relación con un tercero la que crea el lugar donde se guarda y la que posee la capacidad de generar un proceso de imaginación ante el pensamiento propio en el presente de lo que fue significado en el pasado.

Los recuerdos al igual que toda creación humana son imaginarios, pues más allá de lo social, no existe manera de corroborar su existencia y por tanto son sociales, pues la aceptación y necesidad de retomarlos por un grupo es lo que les da existencia ya que de otra forma no hubieran sido significados en el momento y no se podrían imaginar en el presente; es decir los recuerdos están más en los marcos representativos imaginario-sociales como los hitos espaciales o las fechas, que en los pensamientos individuales.

Por tanto, la memoria no se encuentra en un lugar biológico aunque necesite del sustrato corporal, sino que se encuentra en la creación de órdenes históricos sociales, y su relación arbitraria con el espacio y el tiempo. La memoria porta la representación general de la sociedad (necesidades y valores, códigos culturales compartidos), que al ser construidos crean una visión del mundo, como si la memoria fuera un objeto y el tiempo fuera un lugar y si faltan estos lugares el tiempo que contienen no puede ser devuelto, a la vez si falta el grupo que creo un tiempo ese desaparecería y no habría más espacio comunitario: *“Así, los marcos espaciales de la memoria colectiva consisten en los lugares, las construcciones y los objetos, donde, por vivir en y con ellos, se ha ido depositando la memoria de los grupos, de modo que tal esquina, tal bar, tal objeto, en fin, evocan el recuerdo de la vida social que fue vivida ahí y su ausencia, perdida o destrucción impide la reconstrucción de la memoria; con cada edificio que se derrumba, un trocito de pensamiento colectivo se rompe queda inconcluso.”*⁸¹ Podría concluir este pensamiento, diciendo que con cada grupo social que desaparece, uno o varios espacios desaparecerán, no como causa y efecto, sino como elementos relacionales ineludibles para permitir que persista el ser que conforman.

De tal manera, la historia de la arquitectura no puede ser considerada como el acontecer del hábitat humano a través del tiempo, sino como una representación del ser histórico social, creada a través de

⁷⁹ CASTORIADIS, Cornelius. **Ventana al Caos**. Tr. Sandra Garzonio. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 2008. P.p. 15.

⁸⁰ PORTAL, Ana, (2006) P.p. 72

⁸¹ HALBWACHS, Maurice. *“Fragmentos de la memoria colectiva.”* En: **Revista de Cultura Psicológica**, Año 1, Numero 1. Ed. UNAM Facultad de Psicología. Mexico 1991. Se encuentra en: <http://ddd.uab.es/pub/athdig/15788946n2a5.pdf>.

relacionarse consigo mismo con la finalidad de instituir (crear) un hábitat para sí misma en el tiempo, por lo que el espacio no puede desprenderse de su característica política, subjetiva y ética.

Por otro lado la práctica cultural atribuida sustancialmente al hacer arquitectónico o al diseño del hábitat, en la actualidad es: “el hacer artístico”. El hacer artístico como practica que define la arquitectura, nos confronta desde la teoría Castoridiana con otra paradoja al cuestionar que lo artístico es presentación de las ideas irrepresentables mediante la razón y el discurso, como pretendía Kant. En cambio, considera que toda actividad humana es creación en un sentido que no es ni Idea ni Razón, que está organizado sin ser “lógico” y que crea su propio referente más “real” que cualquier “real” que pudiera ser representado.⁸² Dejamos de pensar que el arte refiere a una realidad externa u oculta esencialmente y nos damos cuenta de su carácter totalmente histórico-social, al bastarse a sí mismo, al no servir para nada más que como remisión al mundo y a los mundos, revelación de este como a-ser perpetuo e inagotable mediante la emergencia de aquello que, hasta entonces, no era ni posible ni imposible: emergencia de lo otro.

La intención de hacer parecer a la arquitectura como sistema artístico, es decir un sistema semiótico autárquico, que solo refiere al mismo se vuelve absurdo e insuficiente, es necesario situar el objeto artístico(arquitectónico) no solo históricamente, sino socialmente para mostrar las significaciones imaginarias sociales de las que nace y los valores que reproduce, un ejemplo es la descripción de la arquitectura moderna que expone García Canclinni:

“Nacida de un razonamiento histórico occidental que coloniza cualquier otra razón, establece la utopía tecnológica post humana, mostrándose en los materiales constructivos, con acabados cada vez más sofisticados y cualquier cantidad de demostraciones geométricas que reten y dominen las leyes naturales; expuestos en la arquitectura global generada para los corporativos de empresas transnacionales como muestra pomposa de un mundo feliz, generado mediante el control de toda la naturaleza, que además ,cabe decir, se promueve como inherente al ser humano.”⁸³

El autor afirma que este fenómeno “la tecnología” está situado en algunos grupos sociales y se encarga de mostrar y obedecer al mundo de valores de las burguesías nacionales, de los últimos dos siglos. La tesis de Canclinni es que el arte y la arquitectura en Latinoamérica, se ha mostrado en los últimos años como arte cuyo sistema expresivo es autárquico. Sin embargo, su sistema semiótico en realidad es muestra de dos ideologías con las que se ha relacionado preponderantemente en el último siglo; primero un humanismo bucólico, institución auspiciada por una burguesía latifundista agroexportadora y luego se dio paso a una experimentación formal ligada intrínsecamente a empresas industriales, esto hace evidente que el arte se presenta como una significación imaginario social, que como tal tiene una relación intrínseca con el tejido de las relaciones sociales- instituciones y materialidad-.

Las consecuencias de crear la ciudad, ocultando olvidando que la política y lo histórico están intrínsecamente ligados al objeto final que se construye, han generado las megalópolis, como muestra más generalizada de la urbanización de inicio del siglo XXI.

⁸² CASTORIADIS, Cornelius. **Óp. Cit.** 2008. P.p. 26.

⁸³ GARCÍA CANCLINI, Néstor. **La Producción Simbólica. Teoría y Método de la Sociología del Arte.** Primera edición. Ed. Siglo XXI. México. 1979. P.p. 102.

Castoriadis explica el proceso por el cual los objetos de la cultura contemporánea, incluyendo sus ciudades, han dejado de lado la relación que daba nuevos sentidos a su existencia, manteniéndolas vivas por un largo periodo para generar una repetición absurda de significados que destina a los nuevos objetos a su pronta desaparición: *“el conjunto de la cultura contemporánea esta pérdida entre una repetición que solo puede ser académica y vacía, puesto que está separada de aquello que antes garantizaba la continuación/variación de una tradición viva y sustancialmente ligada a los valores sustantivos de la sociedad. Y una seudoinnovación archiacadémica en su “antiacademismo...”*⁸⁴. Esto lo ejemplifica con la frase *“... más vale un minúsculo resto de Notre-Dame que diez Torres Pompidou...”* Explica claramente como la relación viva del edificio Notredame con la sociedad circundante está muerta, por lo que si se destrozara, no quedaría otra a los franceses que dejar los restos intactos. Pues, no se podría erigir algo nuevo, con este edificio que ya es ajeno, a los franceses actuales. Pues mientras es Imagen representativa del estado Moderno-Burocrático- y objeto de estudio de los intelectuales de las Universidades -como perito a un cadaver- en la capacidad creadora de imágenes de los Franceses que habitan a sus alrededores es imposible generar algo a partir de ella, pues el sitio donde se colocan los valores heredados ha desaparecido: la identidad colectiva de los grupos sociales. La pérdida de la relación del proceso de vida, el sentido de vida y el proceso de creación del hábitat, ha permitido que las viviendas, los espacios públicos, barrios y ciudades se conviertan en objetos, productos que no tienen una relación sólida con el “self” de quien hace uso de ellos.

Hoy en día nuestras ciudades se encuentran llenas de Hitos del pasado, que sirven a manera de despliegue discursivo de imaginarios nacionalistas y futuros hiperteconológicos, mantenidos por las burocracias nacionalistas y grupos empoderados, alejados de la diversidad social existente; estas construcciones se encuentran muertas en su relación directa, con la sociedad que debiera darles vida. El espacio público entendido como espacio creado en comunidad, ha desaparecido en la época contemporánea y el cual solo puede regenerarse si mantenemos viva la significación de Barrio pensada como lugar que se posee tradicionalmente y permite mantener viva la relación entre los órdenes heredados y las espacialidades generadas, de forma que más que un espacio geográfico con funciones administrativas, el barrio es una realidad antropológica; lo que Elsa Maria Ojeda describe cuando dice *“es un modo de vida donde sus habitantes construyen la diferencia a partir de la selección de sus elementos simbólicos que construyen su identidad barrial. Es en el barrio donde se manifiesta la cultura local y donde se reinventan las identidades, que nos hablan de la diversidad cultural.”*⁸⁵

Desde esta postura teórica el espacio es inherentemente comunitario y por tanto no se puede localizar materialmente, sino que es una dimensión totalitaria del ser histórico-social, junto con el individuo y el tiempo... Se crea en el devenir del ser histórico-social y genera un imaginario social situado, repleto de imágenes densas, solo significadas por sí mismas.

Entender el espacio como una dimensión totalitaria del ser histórico-social, implica considerar la realidad del ser histórico social únicamente como despliegue narrativo de sí mismo, con la total capacidad de crearse o modificarse al alterar la narración de sus memorias colectivas.

⁸⁴ CASTORIADIS, Cornelius. **Óp. Cit.** 2008. P.p. 33.

⁸⁵ MARIN OJEDA, Elsa. TESIS DE MAESTRIA. **Identidad Barrial y la Inseguridad Pública en San Pedro Xalpa Edo. de Mex.** Ed. UNAM. México. 2006. P.p.51.

Entonces, toda pretensión de verdad sobre la creación espacial en esta postura teórica no puede considerarse duradera, debido a que la memoria que la sustenta no se encuentra situada, ni pretende mantener paquetes de archivos fieles al momento en que se crearon y retomarlos cada que se desee consultar, por un individuo.

Aceptar que la realidad social implica el constante olvido de elementos en la argumentación que sobre sí misma hacen los grupos que conforman a una sociedad, permite entender que el tiempo de barrio no se considera unívoco, homogéneo, lineal o con una direccionalidad, en cambio, lo pensamos como multireferencial, con múltiples direcciones que aparte se transponen entre sí.

Hemos pasado a una tradición que se revitaliza mediante los mitos de los ancianos que explican los valores históricos, cuyo mecanismo de acción es mantener viva la huella afectiva - recuerdo que no es posible transmitir mediante lenguaje- y transforma constantemente la verdad que comparten como sitio común.

El proyecto arquitectónico como análisis del pasado y pretensión de control del futuro, a través de la sistematización de una metodología, en esta teoría deja de ser útil, en cambio, se pretende una búsqueda de la lógica barrial, a través del desdoblamiento de las imágenes intrínsecamente relacionadas con un momento histórico-social concreto.

Puesto que la memoria colectiva, esta intrínsecamente relacionada con la forma del deseo, y es intrínsecamente cambiante. Los barrios y comunidades que generen diseños, a través de la reflexión de sus significaciones sociales imaginarias, tendrán por objetivo la prevalencia transitoria del deseo de su memoria colectiva, estableciendo esta, como pretensión de verdad del presente sobre el pasado. Por tanto, tampoco puede establecerse el proyecto como método para pretender el conocimiento total de la memoria (la memoria es por sí misma relación y huella⁸⁶).

Me parece necesario comprender que no es sólo la memoria la que se sitúa en los edificios, es preciso dejar de pensar al ser, el ahí y la temporalidad, como cosas diferentes que se excluyen el uno al otro y cuya única relación es dialéctica, ya sea positiva o negativa. Tenemos que empezar a pensar al Ser Histórico-Social que crea su hábitat y su temporalidad significándola como solo podría ser para él, como solo podría recordarla él y en base justo a la información que no le ha parecido importante que se ha olvidado discursivamente, pero que se mantiene presente en sus afectos, perdiendo su capacidad enunciativa pero manteniéndose como energía creadora latente, generando una imagen original de un lugar de afectos que es el que sustenta y sujeta la memoria consiente y la razón socializada.

Cuando se piensa en diseño dentro de esta lógica comunitaria, desde la memoria antropológica, la idea de control pierde sentido, ya que el ser histórico-social solo puede imaginarse a sí mismo, no puede controlar otra cosa que no sea el mismo, pero tampoco se puede conocer, pues no puede verse desde la exterioridad. La concretización de cualquiera de estas situaciones, significaría la ruptura de la sociedad y el fin de la capacidad enunciativa, por lo que solo queda la posibilidad como especie de generar acuerdos comunes de los aspectos a intervenir. Esta desvaloración del control y

⁸⁶ “La memoria colectiva solo consiste en el conjunto de huellas dejadas por los acontecimientos que han afectado al curso de la historia de los grupos implicados que tienen la capacidad de poner en escena esos recuerdos comunes como motivo de las fiestas, los ritos y las celebraciones públicas”. JELIN, Elizabeth. **Los trabajos de la Memoria**. Ed. Siglo veintiuno editores. España 2002.

el conocimiento totalitario es la forma imaginaria prevaleciente en los barrios de la sierra de Santa Catarina, y es la que tomo como modelo para ejemplificar la dimensión barrial periférica al capitalismo.

Es preciso especificar y recalcar cual “olvido” permite a la sociedad capitalista y tecnológica ser: el olvido de los barrios y las comunidades, cuya memoria se basa todavía en una tradición viva y no en una burocratización de la memoria, a la que llamamos Historia. Me parece difícil pensar que los grupos hegemónicos pueden integrarse y admirar los valores, orden y organización barrial, ya que son contrarios a la propia sociedad dominante de nuestra época. Por lo que solo develando y regenerando discursivamente en la memoria colectiva de las instituciones capitalistas la existencia de diversas maneras de dividir el poder, diversas formas de crear valores y significar las relaciones sociales, la historia y el hábitat, podremos acceder a una nueva forma del ser Histórico-Social, lo que implica de por medio la desaparición de la sociedad como la conocemos.

El pensar el mundo desde una teoría de las significaciones sociales imaginarias es pensar que todo lo que podamos decir y recordar es significación de lo que nosotros mismos como sociedad somos, y que lo que significamos jamás corresponderá ni se agotara con los objetos localizados en el mundo geométrico exterior a la dimensión histórico social del ser. Por lo que seguir intentando controlar, a través de igualar una representación a un objeto exterior al ser social es una imposibilidad por sí misma. Esto implica a su vez dejar de creer que recordamos imágenes en vez de aceptar que creamos discursivamente infinidad de cosas, espacios e imágenes imaginarias pues no tienen correlación con el exterior, pero son reales para la organización social a que corresponde su creación.

Ahora, si no recombina los objetos que existen en el exterior en nuestra mente biológica individual interior mediante una lógica racional; sino que todo es una creación social ¿Cuál es el parámetro que hace a las sociedades asociar dos representaciones para crear un discurso?: *“es un hilo tendido entre las cumbres de una cadena sumergida y que a menudo se hunde en las grietas de los fondos oceánicos. Pero ni las cumbres ni las grietas están ordenadas, nada hay que fije un orden necesario antes-después, y nunca se sabe si una cumbre no se revelara como grieta o viceversa, ni si en realidad hay que hablar de revelación o de transformación... <<La relación>>, constantemente alterada en el desarrollo afectivo de aquello de que se trata, puede aproximar <<términos>> cualesquiera, o bien mantenerlos indefinidamente separados...”*⁸⁷ Esto le permite aseverar que la recombinación de lo existente no es sino una imaginación secundaria, que no es la forma misma de la mente, sino que es la misma que existe en los animales y por tanto no caracteriza al hombre, lo que caracteriza al hombre es justo la imaginación de que intentan separarse Piaget y Moscovici, la representación creadora cuya forma es indeterminada, es decir creación pura que no puede fijarse ni en ella misma ni en la realidad exterior, por lo que cualquier representación creada puede relacionarse con otra representación o no encontrar relación alguna, lo cual solo responderá al desarrollo afectivo del grupo que plantee esta relación y no a una razón de causalidad que excluya el resto de relaciones.

Castoriadis explica esto invitando al lector a pensar en representaciones que vengan a la mente: recuerdos, fantasías, sueños, ideas etc. Pregunta: ¿se pueden ordenar, contar, separar, recortar? Y se contesta: No. ¿Por qué? Porque constituye un todo que es indeterminado, y ese todo es el magma. Por tanto, el magma es indeterminado.⁸⁸ Esta capacidad de establecer vinculo indefinidos

⁸⁷ CASTORIADIS, Cornelius. **La Institucion Imaginaria de la Sociedad**. Ed. Tusquets. España, 1983. P.p. 183.

⁸⁸ TELLO, Nerio. **Óp. Cit.** 2003. P.p. 17.

entre “n” numero de términos que representen a los otros, es lo que Castoriadis llama capacidad simbólica. Esta capacidad para referenciar cualquier cantidad de referentes entre sí y a su vez organizarlas en una indeterminado número de conjuntos, que se pueden volver a referenciar entre sí, según signifique la institución imaginaria de la sociedad en turno, mediante la asignación de un placer a la reproducción de estos conjuntos . Es lo que da vida al ser total de la sociedad.

Sin embargo, el reconstruir todas estas relaciones entre referentes y reproducir los conjuntos que se lograron no se reproduce al ser ente total. Pues este no es la suma de los individuos o de las representaciones que lo conforman, como un modelo matemático, sino que es indeterminado como la luz

En el caso de la arquitectura y la ciudad yo veo dos maneras en que este modelo de la sociedad opera, primero en el de la memoria que muerta permea a la capa viva, generando una dialéctica constante, imponiéndose, transponiéndose, velándose o contradiciéndose. Segundo al mostrar a la metrópoli no como un ente espacial homogéneo, sino como una significación total del ser histórico-social, en el cual coexisten un indefinido número de imágenes espaciales diferentes, cada una parte total de la sociedad, es un desdoblamiento que crea morfologías diferentes y que a su vez se pueden recombinar en diferentes tiempos de “n” formas, manteniendo a la ciudad viva, mediante la discursividad generada al ser relacionadas por sus habitantes.

Benito Narváez retoma este concepto para plantear su morfogénesis de la ciudad y explicar la forma en que se auto genera históricamente el espacio social y se mantiene vivo, lo cual explica cuando menciona: *“...se puede plantear que es potencia el resto arqueológico que subyace o que se yuxtapone a lo nuevo en el asentamiento, como los imaginarios que se proyectan sobre el territorio y que establecen las posibilidades del desarrollo de una morfología del hábitat humano, con lo que vale plantear también como una fuerza formante junto al vestigio arqueológico al de la imaginación viva, que encubre capas “soterradas” de formaciones míticas previas sobre las cuales la imaginación ha de acomodarse.”*⁸⁹ En este sentido todas las ruinas simbólicas que existen en las ciudades, las cuales no poseemos capacidad de renovar en su sentido primero, sino que le modificarlas, por fuerza implica ayudar a velar este sentido del cual no somos partícipes, queda en una capa de lo que somos como sociedad y coexiste de otra manera con lo el presente y con la parte viva de la morfología de las ciudades. Se vuelve una yuxtaposición de olvido-recuerdo de sentido de lo histórico, que se refleja hasta en los libros más especializados sobre historia, sobre algún monumento. Con cada nuevo libro vemos a los especialistas hacer un esfuerzo sobre humano, cada vez con más tecnología y recursos para recobrar un sentido perdido en forma literal o esencial, por lo que con cada libro vemos como fracasan en esta tarea absurda e infructífera.

Para las posturas de las significaciones imaginarias, todo concepto es intrínsecamente vacío a la vez que puede ser llenado con cualquier significación, por lo que para generar un discurso que lo describa es necesarios la segregación, la contraposición, yuxtaposición, velación y sincretismo de un grupo de significaciones y exclusión discursiva de otros elementos. Este proceso Castoriadis lo explica cuando dice: *“La significación es un haz de remisiones a partir y alrededor de un término. Así como una palabra remite a sus significaciones lingüísticas canónicos, ya sean propios o figurados, y cada uno según el modo de designación identitaria.”*⁹⁰ Esto explica que un nombre de una persona, cosa o lugar no tiene sentido

⁸⁹ NARVAEZ, Benito. **La Morfogénesis de la Ciudad: Elementos Para una Teoría de los Imaginarios Urbanos**. Ed. Plaza y Valdes: Universidad Autónoma de Nuevo León. México, 2010. P.p. 79.

⁹⁰ CASTORIADIS, Cornelius. **Óp. Cit.** 1983. P.p. 290.

alguno más que en el momento en el que nos remite al océano interminable de lo que este ente individual es (conjunto de significaciones cristalizadas socialmente). En este sentido un imagen no puede ser por sí misma nada, ni plantear un esquema de orden por sí misma, sino que siempre remite a la infinidad de momentos y aspectos que la designan, es un conjunto también de significaciones cristalizadas espacialmente y por tanto se piensa determinada y cerrada, sin embargo una significación es indefinidamente indeterminable y por tanto completamente permeable, lo que le permite yuxtaposiciones con indeterminable número de significaciones. Todas estas características no permiten jamás a una representación determinada por una manera de ser, considerarse como conjunto de significaciones, sino se plantean como un haz cambiante y efímero de significaciones lo que la hace siempre una parte total del ser imaginario social, por lo cual es siempre también sincrética.

Como hemos visto, para Castoriadis, la psique humana es un flujo tumultuoso y constante, de representaciones, de deseos, de afectos, de imágenes, de evocaciones, de recuerdos, de miedos, de estados de ánimo, que no se rigen por la "lógica ensidica" el núcleo de esta psique es el inconciente, el cual se encarga de dar sentido a toda representación, lo cual castoriadis describe de la siguiente manera:

"el sentido de las cosas, no es más que la imagen de la sociedad, que es todo menos racional por tanto plantea la existencia del inconciente el cual describe como " un <<lugar>> en donde el tiempo (identitario)-como determinado por y determinante de una sucesión ordenada- no existe, en donde las contradictorias no se excluyen-más exactamente donde no se plantea la cuestión de contradictorias- y que verdaderamente no es un lugar ya que el lugar implica orden y distinción...la índole misma de la psique, que es génesis de representaciones."⁹¹

Para Castoriadis la existencia de este no lugar que se define a sí mismo por el puro placer, omitiendo al otro y a lo otro, es una característica para los individuos de la especie humana los cuales tienen una primera etapa de desarrollo que es inherentemente inepta para la vida, esta etapa la nombra como monada psíquica:

La monada psíquica es figurante que se figura a sí mismo, entonces la psique hace surgir toda representación de sí misma y de ella emana toda organización ¿Cómo se encuentra con otra cosa que no sea esta psique individual? Si es la psique la creadora de toda forma, ¿Porque en ella se organiza el mundo? (aun en los esquemas que hablan de percepciones y sensaciones) ¿cómo organizar algo distinto a ella?

De esta postura de considerar a la psique como flujo representativo, centro de un ser socializado surgen dos temas necesarios de reflexionar como estudiosos del espacio, ya que el establecer nuestra postura acerca de la manera de relacionarse y designar el ser y el espacio, nos permite definir nuestro objeto de estudio: la dimensión espacial del ser.

La bifurcación que surge, una vez establecido que somos seres histórico-sociales, es sí el ser existe ahí o por el contrario, es un ser así que se crea creando su espacio, cuando individualizamos o designamos ciertas características en alguien o algo nos olvidamos que estas características no son inherentes a nada y que toda característica, sobre todo cuando vemos al individuo como parte total de la sociedad, pueden designarse a otra entidad. Es decir, si bien el individuo puede dejar el autismo

⁹¹ CASTORIADIS, Cornelius. Óp. Cit. 1983. P.p. 179, 181.

y acceder a una realidad social, puede la sociedad dejar el sueño y acceder a una realidad absoluta. Por el otro lado es necesario que el inconsciente sea una propiedad del individuo o más bien igual que la memoria, podríamos colocar su existencia, solo en cuanto existe en el momento de articulación de una relación entre dos o más partes diferenciadas del ser histórico social.

El termino de Imaginación radical acuñado por Castoriadis afirma Ibáñez, y como lo hemos visto en este apartado, refiere a “la capacidad de engendrar representaciones que no proceden de una incitación externa; que no están “por otra parte efectivamente existente”, sino que están por algo que no existe y que no son, consiguientemente, sino una pura creación de la psique. La psique crea constantemente este tipo de representaciones, o de imágenes, en el sentido amplio del término imagen, que significa forma-eidos-y no solo imagen visualizable.⁹² Esta es una de las principales diferencias con el término imaginario ocupado por Moscovici. En el caso de Moscovici, la realidad psíquica sigue siendo un reflejo no nítido de la realidad física, la relación entre psique y espacio geométrico, se da por las prácticas o discursos⁹³. Pero no se crea espacio, se vive en el espacio y se apropia de diversas, maneras, el espacio sigue siendo el mismo. Habría la posibilidad de estudiarlo objetivamente, por eso su compatibilidad con la estadística y su final uso cotidiano con encuestas de imaginarios. En cambio como lo menciona Ibáñez lo imaginario para Castoriadis es creación pura, por lo que no cabría la comparación con lo material, no es la interpretación de lo existente sino la creación de lo existente.

Un ejemplo de cómo se ocuparía una y otra teoría, seria pensar en un callejón del cual nos refieren los habitantes del sitio que tienen un olor desagradable. Si pensamos la representación como una relación entre dos entes: lo Imaginario y lo Real. Podríamos afirmar, como lo ha hecho Armando Silva que este olor puede ser real (por que el investigador lo percibe y es repetible la percepción de esta sensación) y significado como importante en la autoimagen identitaria de los individuos que viven en ese barrio o ser ireal (cuando el investigador no lo percibe y no es repetible la percepción de la sensación) y ser real para la imaginación. Lo que a consideración de Armando Silva generara prácticas y discursos distintos, sobre el mismo espacio.

Por el contrario si pensamos el espacio desde la teoría castoridiana, no cabría duda, de si huele mal o bien, la característica positiva no excluye necesariamente a la negativa. Esto se explica gracias a la posibilidad de que se re-presente un objeto, es decir se creen imágenes y se les otorgue un conjunto de valores establecidas socialmente como inherentes a este objeto del discurso, solo es posible debido a la articulación entre varias organizaciones discursivas(sujetos o subjetividades), mientras el objeto será común en algún sentido a todas estas, pero también propio de cada uno y por tanto diferente particular a cada organización, esta ambigüedad propia de todo objeto ocasiona que todo de lo que se pueda decir algo es indeterminado y solo puede fijarse su sentido en tanto exista la relación que creo el sentido del objeto, la cual siempre será reverenciada a otra relación.

Una vez entendido esto, para la teoría de las significaciones imaginarias sociales ambas puestas en escena pueden existir conjuntamente, y generar re-presentación sobre cada pensamiento

⁹² IBÁÑEZ, Tomas. **Contra la dominación**. Ed. Gedisa. España, 2005. P.p. 115.

⁹³ Cabe señalar, que también establece una diferencia entre lo discursivo y lo práctico, en vez de pensar en una práctica discursiva, puede manifestarse de diversas maneras, como puede ser el trabajo físico, la lectura de un libro, el transitar por un espacio o ciudad. Para la postura que considera a los imaginarios como significaciones sociales, toda práctica del ser histórico social es una práctica discursiva.

incomparable para diferentes grupos, el olor sería tan real para el grupo de habitantes, como real la inexistencia de él, para los visitantes.

La resolución sobre la existencia o no de esta significación social imaginaria “olor desagradable” no sería objetivamente buena o mala, coherente o incoherente, sino que respondería a la articulación discursiva que se estableciera entre ambos grupos. Dos son los escenarios que se me ocurren para ejemplificar los acontecimientos aunque las posibilidades, en la realidad, son infinitas:

Si el visitante no crea un lugar común con el habitante, estas dos realidades contrarias crearán lugares distintos en el mismo espacio. Toda aseveración de veracidad, que se haga sobre este espacio, sería en base a uno de los dos grupos que lo re-presentan, pero ninguna podrá encontrar lógica objetiva alguna, para excluir definitivamente a la otra. La exclusión de una realidad discursiva solo podría establecerse negando la existencia de dos realidades discursivas e invistiendo positivamente los valores que posee una realidad discursiva sobre la existencia del lugar común a través de la relación de ambas posturas, es decir, negar la otredad y ejercer violencia sobre esta y los valores que la constituyen, para expandir el dominio de los valores de la realidad embestida positivamente.

En cambio si el visitante contrapone su realidad con la del habitante, a través de una reflexión conjunta. El lugar común se modificara, en ninguno de los dos casos el olor debería de ser contrapuesto con la realidad, bastarían dos pretensiones de verdad apoyadas por dos grupos diferentes, para que sean realidades y estructuraciones de la identidad de estos dos grupos. El espacio “geométrico” sería solo un sustrato que se vuelve imposible de conocer fuera de la discursividad social en el cual no podemos reflejarnos, sino solo ocuparlo como fondo donde generar las formas discursivas de la psique-socializada.

Esta concepción sobre el carácter simbólico de todo objeto, como carácter incompleto, abierto y negociable de toda identidad, nos sirve para negar toda esencia o carácter determinado del objeto fuera del ámbito de lo social y a su vez su característica de fijarse las identidades sociales a una literalidad última, por lo que a la teoría de significaciones imaginarias le deja de interesar encontrar las formas de relaciones identitarias entre imaginario y realidad. Lo que se valora es el establecimiento de una tradición literaria discursiva acerca de la articulación dada por dos organizaciones discursivas (sujetos o subjetividades). Por otro lado, esta concepción, nos introduce a la lógica de la sobredeterminación planteada por Ernesto Laclau: *“...la lógica de la sobredeterminación para ella el sentido de toda identidad esta sobre determinado en la medida en que toda literalidad aparece constitutivamente subvertida y desbordada; es decir, en medida en que , lejos de darse una totalización esencialista o una separación no menos esencialista entre objetos, hay una presencia de unos objetos en otros que impide fijar su identidad. Los objetos aparecen articulados, no en tanto que se engarzan como las piezas de un mecanismo de relojería, sino en la medida en que la presencia de unos en otros hace imposible suturar la identidad de ninguno de ellos.”*⁹⁴ A diferencia de la teoría de las representaciones sociales donde se tenía que encontrar sistemáticamente la representación que uniera y mediara una noción imaginaria con un objeto real, en esta teoría esta articulación negativa de todo discurso, es decir, depende de mecanismos afectivos imposibles de acceder mediante los sistemas lingüísticos.

⁹⁴ LACLAU, Ernesto. **Hegemonía y Estrategia Socialista : Hacia una Radicalización de la Democracia.** Ed. Siglo XXI. España, 1987. P.p. 142.

Me parece difícil pensar en esta negatividad como una de las entidades de la psique individual, ya que el problema de lo que no es discursivo, no es que no exista en las representaciones de la psique, pues la psique individual es emergencia de representaciones indeterminadamente, sino su “forclusion” en el ámbito discursivo. Entonces el inconsciente, a mi parecer tendría que situarse como la omisión que se genera al crear un mundo conjunto (la institución de la sociedad); generándose en el momento mismo en que la articulación discursiva se establece como indeterminación que mantiene viva la relación (institución de mundo) al impedir la total saturación del sentido y permitirle modificar la relación, si así fuese necesario. El inconsciente es para este trabajo es la capacidad de apertura de todo discurso social que se encarga de suturar discursos insuturables lógicamente; es lo que permite que las diferencias se homologuen al entrar en contacto en el momento mismo de su creación. Es lo que permite que en un barrio periférico de una ciudad existan molduras que remitan a opulencia inacabada, al mismo tiempo que la casa no se encuentra pintada o en su terminada en su totalidad. Esta apertura indeterminada es lo que permite una multiformidad de órdenes sociales en nuestras ciudades y sociedades, a la vez que niega la idea de la sociedad como sistema y explica su carencia de esencia. Por tanto, considero de igual manera que para evitar esencialismos y totalidades trascendentes, es necesario considerar en un papel constitutivo de la sociedad a la capacidad de la psique no poderse fijar a sí misma (ya que es emergencia incesante de representaciones y por tanto nunca igual de un instante a otro de su existencia) y por tanto poder articularse indefinidamente, y de indeterminable número de formas y ocasiones para crear nuevos órdenes.

Esta divagación nos sitúa en el punto de pensar que lo que da sentido a las cosas es la articulación que surge de la relación entre varias entidades capaces de generar imágenes de la nada, a través de una discursividad que homologa valores y que omite las diferencias estableciendo marcos de memoria comunes y de igual manera comunitaria, olvida u omite otros hechos.

Lo que da sentido al espacio, desde una teoría de las significaciones imaginarias no serían las características físicas del medio, o los acontecimientos Históricos que designo un lugar como icónico, limítrofe o de transición, o razones lógicas para la ciencia positiva que lo puedan describir con parámetros de mayor o menor funcionalidad, o la correcta correspondencia entre las demandas que ocasionaron su creación y la forma como se apropian lo usuarios finales de él. El sentido de este espacio se otorgara como articulación discursiva establecida por los diversos actores sociales que lo sitúen como objeto a construir durante un momento de su articulación discursiva. En ese momento el objeto espacial se constituirá como una significación imaginaria relacionada con la identidad de los actores que buscan fijar las características de un lugar. Es decir para crear un lugar significado, el espacio y los actores se auto implican, mostrando como una organización no puede existir sin la otra, uno es condición de existencia del otro y la disolución de una expresividad, implica la disolución del otro.

En este apartado vemos como la teoría de las significaciones imaginarias de Castoriadis, nos ofrecen una gran aportación al contradecir el axioma fundamental “de la nada nada sale” y muestra la capacidad de fantasear de la mente como lo propio, de ella para crear objetos que en un momento eran impensables y que llegan a ser comunes. Por otro lado, complementando esta presunción, la teoría de Ernesto Laclau, nos permite entender como cuando hablamos de lugar, como el espacio vital utilizado para dar existencia al ser histórico social y en específico a una sociedad de este, no nos referiremos jamás, ni podremos compararlo con el espacio absoluto y objetivo. Ya que este espacio, no ha sido transformado de mundo físico a mundo mental, es decir convertir lo imaginado en realidad

social. *“Todo territorio que se ocupa con el fin de habitarlo o de utilizarlo y como espacio vital es previamente transformado de caos a cosmos, de mundo físico a mundo mental. Esto significa que por efecto del ritual se le confiere una forma que convierte lo imaginado en real.”*⁹⁵

Si algo existe realmente y es determinado no puede ser socializado ni inscribirse en un sistema indeterminado simbólico y lingüístico. La creación de órdenes simbólicos que presenten una realidad y oculten el abismo de lo indeterminado, es lo propio del ser social, estas creaciones de sentido primarias, que regulan el resto de órdenes de significaciones, se les llama instituciones, ellas se encargan de presentar su verdad como única. Actualmente las instituciones sociales que hablan del espacio, como arquitectura y urbanismo, sitúan a las morfologías que crean en un escenario de veracidad e intemporalidad. El generar estudios de las significaciones sociales que refieren a la dimensión espacial del ser histórico social, nos abre la posibilidad de ver un paisaje que nos permita explorar el abismo de la autocreación y decidir detrás del escenario.

Hemos mostrado a lo largo de este apartado que si queremos una sociedad diferente, no basta con que se modifiquen algunas actitudes o normatividades, sino que es necesario, crear nuevos valores que cambien la forma de las relaciones sociales, también se ha comentado que este cambio no puede ser de un día al otro, por una revolución o generación espontánea y que lo que resultará de un cambio de valores tampoco responde a razones causales lógicas, sino a situaciones indeterminadas y complejas, que se acercan más a la búsqueda por expresar narrativamente los afectos, que se habían situado en una posición extradiscursiva. Pero ¿Qué elementos necesitamos modificar para cambiar la forma en que creamos el ambiente donde nos desarrollamos?

La forma de modificar nuestro ambiente y nuestro diseño, según las teorías constructivistas y las vanguardias artísticas se daba mediante validar a un grupo estigmatizado desde el poder. Muestra clara de esto esta situación fue la cultura pop que para muchos fue el momento en que se eliminó la división entre la alta cultura y la cultura de masas. Para otros teóricos como García Canclini el pop basaba su difusión restringida a elites ya iniciadas en experiencias de vanguardia su respeto hacia los canales de circulación y las convenciones de prestigio establecidas por las clases dominantes vuelven una ficción el intento de popularizar la cultura...En este sentido Canclini compartía el juicio de Eliseo Verón que vio en el pop una elitización de los símbolos de la cultura de masas. En el caso de la arquitectura de nuestra ciudad un ejemplo reciente de como este pop, retoma estereotipos discursivos de la colectividad y los resinifica para asumirlos como exclusivos de grupos iniciados, lo encontramos en el café “cielito lindo”. La idea es expresada en un video por Hector Esrawe, el diseñador que la ideó:

*“Es un proyecto que nace en 2010, con la consigna de generar un producto para los latinos, la forma en que los latinos tomamos café. Realmente es una respuesta desde México, desde Latinoamérica, hacia modelos impuestos de cómo acercarnos a tomar café. Hay pan de dulce, chocolate caliente, Habla de tradición, habla de nostalgia, habla del pasado, de la historia que tenemos, de los que somos como cultura y obviamente busca ser una competencia abierta, donde como cultura tenemos mucho que decir. Hicimos una investigación de las tiendas de raya del siglo pasado, las tiendas de ultramarinos, las influencias de la colonia, las influencias de la gráfica francesa, norteamericana, la gráfica española, habla de lo que somos. Es maximalista de alguna forma...”*⁹⁶

⁹⁵ SILVA, Armando. *Óp. Cit.* 2006. P.p. 59.

⁹⁶ <http://www.youtube.com/watch?v=aPMh7WiW4AE>

Imaginario como la exclusividad que ocasiona el alto costo de un café y el resucitar, mediante la añoranza, un tiempo mejor se vuelve un lugar ideal para que las clases medias y altas de la ciudad de México olviden su aportación política a que estos lugares populares desaparecieran y los grandes corporativos inundaran la ciudad en este siglo, por otro lado cafés populares como el encontrado en una colonia como es Miravalle en límite de la delegación Iztapalapa del Distrito Federal y decorado por el "Mike" un chavo de la comunidad. Nos muestran la gran diferencia las significaciones sociales de lo que refiere a un café para los mexicanos comunes.

Este se ha vuelto el principal problema a resolver cuando se genera una intervención o interacción entre dos grupos con la finalidad de modificar alguna actitud o característica. Debido a que por buena que sea la intención de favorecer al grupo con menor poder, se corre el riesgo de subyugarlo o exhibirlo más allá de generar un cambio conjunto en el ámbito deseado.

Al estudiar lo corporal, espacial, lo temporal, lo subjetivo mediante los anclajes identitarios de un grupo -Constructivismo y teoría de las representaciones sociales- o entender estas categorías como factores de un sistema (Epistemología Positiva). Lo que se hace, es resaltar la noción de la fragmentación, objetivación y la causalidad que otorgamos a la realidad. El resultado de estas metodologías es ocasionar, la idea de que las soluciones a los problemas de un grupo se pueden resolver, por otro grupo que no está afectado por la problemática, ya que la observa desde arriba y desde afuera, en una universidad, despacho o laboratorio.

Cuando vemos, en el individuo o en el grupo, en el segundo o en el día, en la célula o en el átomo la unidad fundamental de una sociedad o realidad y todo se analiza con respecto a éste. Cuando se distingue entre el exterior y el interior del individuo como los polos de la realidad, estamos siguiendo el enfoque positivista, que basa su humanismo de la ciudad en la noción de privacidad vs lo público, el especialista vs el habitante etc. Los valores que emanaran de esta visión pretenderían resolver los problemas de forma total, para resolver el problema de los fragmentos, sin embargo solo resolverán el problema que ven los agentes del cambio (especialistas y burócratas con capacidad de decisión sobre qué acciones emprender o no) imposibilitando ver y resolver las problemáticas de los sujetos considerados pasivos y receptores de sus acciones.

Castoriadis plantea la necesidad de modificar esta visión de exclusión (identitario-conjuntista) y causal, por una visión que llama magmática y que se basa en el estudio de la sociedad como totalidad indeterminada: *"No hay separación individuo/sociedad. Cada individuo es como un punto de un holograma. Es, por supuesto, diferente de cualquier otro punto, <<contiene en él mismo, la totalidad de la sociedad>>. El individuo es enteramente social, exceptuando esa parte de su psique, ese núcleo duro de su psique que, en tanto que <<imaginario radical>>, escapa a cualquier tipo de determinación, incluida la determinación social."*⁹⁷ De tal manera que los individuos, no son una parte del grupo, los grupos no son una parte de la sociedad; sino que el individuo, grupo y sociedad contienen a las otras dos categorías dentro de sí; cada una juega un papel dramático establecido que persevera momentáneamente, pero el cual es posible modificar, según se modifiquen las necesidades de interacción entre las categorías⁹⁸. En la dimensión espacial: el hábitat privado, lo público y lo urbano, se contienen unas a

⁹⁷ IBAÑEZ, Tomas. **Óp. Cit.** 2005. P.p. 121.

⁹⁸ Es necesario recordar que la suma de las tres categorías no son lo humano, pues habría que agregarle el imaginario radical, categoría indeterminada que llevaría nuestra definición de lo humano siempre al límite de poder definirlo, por lo que nunca se podría determinar.

otras en su totalidad, toda categoría, contiene en esencia el resto de categorías. Podemos decir que un espacio determinado como privado para una sociedad (casa de una familia estadounidense), puede ser espacio semi-público en otra sociedad (Casa ampliada en la periferia de la ciudad de México); e inclusive puede llegar a suceder que en alguna otra sociedad, no exista la propiedad de la casa por una persona o familia; sino que la casa sea propiedad de las familias que la habiten, siendo la estancia en alguna casa indefinida, es decir, un día pueden quedarse en una de las casa construidas en una comunidad y otro día quedarse en otra casa.

Un ejemplo de los estudios basados en un análisis Castoridiano sería explicar los fenómenos sociales desde los valores que se expresan por medio de la historia oral y asignarlos como los fundamentos que sostienen a las sociedades. Por ejemplo “el cambio de las dimensiones y morfología de los “hogares” no sería la consecuencia de una aplicación de política pública, como imposición, sin resistencia. El análisis buscaría comprender mediante el dialogo, como en una región del planeta las familias relacionales (extensas) dejan de ser valoradas y desaparecen, para dar paso a la búsqueda por generar familias nucleares pequeñas hasta que se vuelven más comunes (o como ideal a alcanzar) lo que a su vez permite aceptar, que las políticas de crédito hipotecario, validen la asignación de pequeños espacios (huevitos) para que convivan tres o cuatro personas.

La lógica funcionalista o idealista de teóricos o universitarios, nos hablaría de un pauperización del espacio familiar, de un hacinamiento y de un desapego respecto a los valores familiares, sin embargo, cada colonia en particular tiene su proceso histórico y ciertos valores que la distinguen de otras, haciendo que algunas sean consideradas por sus habitantes como agradables para vivir y otras no. De tal manera lo que invito a agregar a nuestras normatividades y a nuestros estudios sobre el habitar, es la visión imaginaria como real, a dejar esta dicotomía que siempre compara el adentro con el afuera y sólo acepta como fenómeno valido lo que es posible ver, cuantificar y reproducir bajo control. Validar, en cambio que los sueños y las relaciones no se pueden cuantificar, ni ver, ni reproducir y sin embargo nos determinan tanto como lo material. Para despertar a las posibilidades como humanidad, es importante dejar de pensar que las cosas siempre han sido así y lo serán, dejar de estudiar las cosas y empezar a soñar en cómo queremos que sean, en este caso como imaginamos nuestra ciudad, como imaginamos que fue, como imaginamos que es y como imaginamos que será.

Entonces la ciudad, para este texto, no es el espacio físico, tampoco es el anclaje espacial de la identidad grupal o individual. Para este trabajo la ciudad, es ante todo una significación imaginaria social, que se presenta como una parte total del ser histórico social y se desdobra en una serie de tensiones discursivas, cuya finalidad es la de cualquier otra imagen, es decir transmitir un orden visual y social, infundir modelos de comportamiento y de creencias; esta primer dimensión se transpone con una segunda dimensión visual indeterminada que le permite manifestar imaginarios que aún no han dado lugar siquiera a las evoluciones conceptuales y discursivas. Es decir, lo urbano es ante todo imaginación radical, fantasía cuya densidad solo es posible en el inconsciente, en lo afectivo, se enuncia durante proceso auto instituyente como tensión entre la necesidad y la posibilidad de la sociedad y al insertarse en un proceso histórico le permite abrirse a la factibilidad discursiva, como parte constitutiva del ser social.

Si nuestro hacer como profesionistas es crear lugares para la sociedad, El lugar es para Maria Zambrano el sueño inicial común a todos los hombres, pero este no se deviene cuando se

encuentran dormidos, sino cuando se generan vínculos y se es consciente de la sujeción de cada ser social a su contexto histórico y comunitario: *“Despertar en el hombre es despertarse con su propio ser en la realidad y ante ella. La realidad que se le presenta en forma fragmentaria y total, ineludible y relativa; llamándole como el lugar de encuentro con todos los demás hombres. Porque la realidad es en principio el lugar donde los seres se encuentran porque se descubren al entrar en el...El hombre que ha despertado pasa a ser, su inicial sueño”*⁹⁹.

Podemos plantear ahora lo que se necesita para cambiar la ciudad y la realidad es dejar de generar estudios, con un mayor número de factores, que interactúan entre sí, mientras uno o varios investigadores los observan de forma “exógena” y empezar a las realidades desde nosotros, desde la visión endógena. Es decir, cambiar discursos objetivos, fragmentarios, racionales individuales, por otros discursos ilógicos pero ahora dialogados, e históricamente validados. El evitar intentar controlar los resultados con proyectos caros y altamente complejos que no llegan a entenderse por las personas a quienes van dirigidas y empezar a incorporar el discurso de las personas “habitantes” a los estudios. Esto es para la teoría castoridiana el aceptar el carácter instituyente y magmático de la sociedad, lo que implica que el poder de modificarse tiene que estar en la sociedad misma, no en un grupo de políticos, de científicos o de artistas que definen por sobre la sociedad, lo que la sociedad quiere, requiere o le conviene decidir, esto sería lo que Castoriadis nombra como la cualidad autoinstituyente de la sociedad. La que define de esta manera:

*“...toda sociedad es autónoma en el sentido que no hay ninguna instancia exterior a ella misma que le dicte sus normas, ni ningún nivel trascendente que regule sus funcionamientos. Sin embargo, una vez que ha concluido el proceso instituyente, de la sociedad, esta, como producto, se autonomiza de su propio proceso de producción y aparece ante sus miembros como algo ya dado, como algo que es independiente de sus condiciones de creación, como algo que está determinado, independientemente de lo que puedan hacer, o dejar de hacer, los integrantes de la sociedad. La sociedad oculta antes sus propios ojos su naturaleza histórica y su carácter auto instituyente, transformándose, de esta forma, en un ente heterónomo, regido por unas normas que, al no tener su fuente en la propia sociedad, no pueden ser cuestionadas ni transformadas dentro de la propia sociedad.”*¹⁰⁰

El proceso de creación de subjetividad, como habíamos dicho, ocurre cuando un nuevo individuo de la sociedad, incorpora las significaciones imaginarias sociales del colectivo anónimo de la sociedad a la que pertenece, convirtiéndose en un holograma total de la sociedad, por lo que no puede decir nada fuera de la misma sociedad que lo creó. Por tanto Castoriadis nos muestra que los espacios y los objetos analizados unilateralmente, estudian siempre el carácter instituido de ellos, el elemento cristalizado y nos ocultan sus características fundantes: las tensiones socio-históricas que los crean y mantienen con vida.

La idea de Castoriadis que sitúa a lo social y a lo Psíquico en el mismo nivel y con una correspondencia identitaria, es decir uno no puede ser sin el otro, pero uno no es el otro, una lógica muy distinta a la que considera a los individuos como partes de un todo. También en estos cambios de posición, ubica al imaginario social y a las significaciones imaginarias sociales, en el plano ontológico y no solo en el epistemológico. Diluye la línea entre lo real y lo imaginario, y plantea que toda significación imaginaria carece de sentido fuera de la sociedad, pero también es imposible nombrar un objeto fuera de la sociedad, por lo que todo estudio y modificación de nuestro espacio,

⁹⁹ ZAMBRANO, María. **El sueño creador**. Ed. U. Veracruzana. México, 1965. P.p. 29.

¹⁰⁰ IBAÑEZ, Tomas. **Óp. Cit.** 2005. P.p.103.

debe plantear una reflexión situada y acordada políticamente sobre su sentido de creación/modificación.

Si queremos una sociedad diferente a la existente, es necesario generar nuevos olvidos que incluyan a toda la sociedad, con esto no quiero decir que esta nueva sociedad sea creada de un día a otro o como resultado de una revolución o transformación espontánea o que sea capaz de instaurar los valores contemporáneos de forma radical y mejor. Mi postura implica la reflexión sobre la posibilidad de crear nuevos valores que cambien la forma en que se crean las relaciones sociales, que a su vez, permitan cambiar el contexto que se está creando y en el que se está habitando, por lo que para cambiar la forma como ordenamos nuestro mundo material, es necesario cambiar los órdenes de las significaciones de nuestro mundo mental y nuestra representación de tiempo, de forma, de espacio, de deseo, de sueño, de análisis etc. Lo que por sí mismo es la eliminación del ente que conocemos como sociedad en la actualidad y la creación de un nuevo ente social.

Los sujetos que generan estos cambios -sujeto artístico- es como a cualquier otro, engendrado por órdenes de significaciones colectivas, como un lugar en el cruce de múltiples canales: familiares, culturales y económicos. Hemos visto en la investigación sobre las vanguardias de García Canclini, que aun las variaciones más audaces introducidas por los artistas en códigos compositivos y perceptivos son un acto segundo, derivado de condicionamientos sociales. El hablar de sujetos, y no de individuos, habla de la valoración de la historia, la praxis y la dialéctica: si no hay sujeto tampoco puede haber una acción que modifique las estructuras, lo que existe congelado en su repetición pierde el dinamismo que le dan los conflictos.

De tal manera que la acción que permite modificar las instituciones creadas, como la Arquitectura, es siempre generada, por los sujetos, en un momento de reflexión debido al enfrentamiento con la otredad social, lo que sitúa al sujeto creativo en una relativa autonomía de las instituciones que lo conforman, cuestionándolas y describiéndose con una capacidad por accionar sobre ellas, esto lo plantea Castoriadis cuando dice: *“La autonomía, por tanto, se alcanza cuando el individuo accede a un estado de reflexión. El sujeto reflexivo puede ver más allá del individuo socializado, ya que está en condiciones de cuestionar las significaciones imaginarias sociales.”*¹⁰¹

De tal manera una sociedad reflexiva y que ha adoptado una capacidad de agencia respecto a la cuestión urbana es capaz de cuestionar la significación imaginaria que llamamos “ciudad actual”. De pensar la ciudad del mañana no como continuidad de hoy; sino encontrar el sentido del hacer urbano en nuevas formas como el hecho de participar en el proceso de creación de este, más allá del objeto tecnocrático que resulte o las necesidades racionales que este cubra. Los sujetos creativos son vistos como sujetos, que sin poder salir de las instituciones que lo crearon, son motores de los cuestionamientos para que estas instituciones se modifiquen en la sociedad. No forzosamente son ellos lo que las modifican. Puede ser que un proceso de modificación de los valores estéticos haya empezado en un profesor y sea el alumno el que lo presente a la sociedad. En este sentido la creatividad es más un proceso transgeneracional y que envuelve el cuestionamiento de múltiples instituciones, no es sólo el proceso interiorizado o el hacer mecánico y técnico de un sujeto al mostrar una obra.

¹⁰¹ TELLO, Nerio. Óp. Cit. P.p. 21.

Se tendrá que analizar entonces, como la remodelación de los vínculos entre artistas, intermediarios y público influye en las concepciones de cada sector acerca del fenómeno estético. Es decir, no existen crisis estéticas, sino crisis de un modo de organizar las relaciones sociales, comerciales e institucionales entre artistas., difusores y público.

La forma conciencia se plantea como articulación ideológica cuyo método de validación es la política y su despliegue discursivo. Por tanto la metodología para crear objetos tendría que cambiar de tener como objetivo, desentrañar la verdad o generar técnicas, que permitan llegar a un estado donde todas las necesidades sean cubiertas para todos los individuos de una sociedad, a tener como objetivo la constante puesta en juicio de los valores, para ratificarlos o modificarlos.

Esta metodología implica la búsqueda por desentrañar y elucidar las constantes tensiones entre imaginarios por ejemplo, Castoradis define el imaginario social capitalista como el producir, consumir, racionalizar, dominar. Opuesto, por cierto, al imaginario democrático: solidaridad, participación, equidad, inclusión.¹⁰² Un ejemplo de esta noción aplicada a la arquitectura serían los malls y los corredores turísticos que prácticamente han inundado el mundo. Estas grandes obras arquitectónicas del último medio siglo XX se plantean como espacios que no se encuentran politizados y cuyo único objetivo es generar espacios de esparcimiento y adquisición de bienes, sin ninguna pretensión por excluir a alguien, sin embargo Amalia Signorelli en su ensayo llamado Redefinir lo público desde la ciudad, nos muestra lo contrario y concluye diciendo:

“En cierto sentido hemos asistido proyectado en los espacios urbanos como la película de una pantalla- al proceso de transformación de una clase dirigente de estatura y pretensiones mundiales en una constelación de grupos de poder tanto preocupados de su propia auto conservación como inciertos sobre el censo del que gozan y asustados de la idea de enfrentar el censo: en esto verdaderamente parecidos a los señores medievales. Pero el resultado espacial de esta transformación no es medieval; es completamente contemporáneo, aunque desconcertante: el palacio de gobierno se transforma en la fortaleza del poder y, como en cualquier mall o parque temático, se reduce a un lugar de separación o, mejor de auto segregación de un grupo homogéneo y privilegiado, que no quiere tener nada que ver con todos los otros.”¹⁰³

La definición castoridiana de una democracia y los espacios que busca formar, son completamente diferentes a los espacios que está creando nuestra sociedad actual. Ya que los espacios democráticos y sobre todo los públicos, deberían privilegiar la auto reflexividad colectiva y la mantención del sentido de la sociedad, basado en las memorias colectivas y la participación de los vínculos de las colectividades. Estos espacios castoriadis los refiere a la representación que tenía el Ágora, la cual propone, revalorar y reinterpretar, y la define como “el espacio público/privado: espacio público, por estar abierto a todos; espacio privado, por no estar sometido a las decisiones de poder político público. Ahora bien, este espacio sólo puede existir como espacio democrático en la medida en que en él se ejerza una reflexión radical, a saber, una crítica que no reconoce ningún tabú y ningún límite, y que, mientras sea posible, no está bajo la influencia de intereses ajenos a la sustancia de los temas que se tratan.”¹⁰⁴

¹⁰² Ibídem. P.p. 24

¹⁰³ SIGNORELLI, Amalia. “Redefinir lo público desde la ciudad.” En García Néstor: **Reabrir espacios públicos políticos, culturales y ciudadanía**. Ed. UAM-I. Mexico, 2004. P.p. 125.

¹⁰⁴ CASTORIADIS Cornelius, (2008) P.p. 101

Mi tesis, es que la supremacía y sobrevaloración de las significaciones de individuo razón, objetividad, materialidad y consumo como las determinantes de nuestra epistemología y de las disciplinas que de ella emanan¹⁰⁵ han transformado a las grandes obras arquitectónicas en monumentos funerarios o sitios de exclusión, debido principalmente a la objetualización de lo que en realidad son procesos de producción social del hábitat y a la partición del ser histórico social en disciplinas de conocimiento que desvaloran el elemento imaginario y narrativo. En el caso de la espacialidad, referimos una corriente de arquitectura, que valora e interpreta el objeto final por sí mismo; mientras su discurso atenúa y vela los procesos sociales, políticos e imaginarios que intervienen en su transformación, así como en su proceso de ocupación y que a mi parecer se encuentran presentes al mismo nivel que el resto de elementos técnicos de los cuales pudiéramos hablar. Esto implica investigar el medio construido no como fenómeno percibido individualmente mediante la razón, sino como una creación socialmente y afectivamente definida como lo propone Pablo Fernández:

“...una ciudad, con sus plazas y su campanario y sus calles y sus transeúntes; o la historia con sus generaciones, anécdotas obras, escándalos y siglos; no tienen cosas tales como cerebro ni neuronas ni hacen sinapsis. De tal manera que dicho pensamiento debe existir de otro modo, a partir de las distancias escaleras, colores, recorridos, peatones, aire y otras cosas y no obstante ser estricta y exactamente un pensamiento”¹⁰⁶

La visión castoridiana que propone como objeto de estudio al ser ente total y las particiones y disecciones que de él se puedan hacer como hologramas totales, nos permite pensar a una construcción o un espacio como un holograma total de la ciudad construida. El cual se puede crear de muchas formas, cada manera particular de intervenir al ser socio-histórico modificara el espacio que lo defina, generando una serie de materialidades consideradas como positivas y otras tantas como negativas.

Al dejar esta dicotomía de adentro/afuera y sólo aceptar como fenómeno valido lo que es posible ver, cuantificar y reproducir, bajo control, podemos empezar a pensar que los sueños y las relaciones sociales como política, no se pueden cuantificar, ni ver, ni reproducir y sin embargo, nos determinan tanto como lo material. Esta postura de las significaciones imaginarias nos invita a agregar a nuestras normatividades y a nuestros estudios sobre el habitar la visión imaginaria como real. Por lo tanto, así como hoy generamos materialidad partiendo de estudios que se basan en las disciplinas validadas por nuestra sociedad; podemos cambiar esta partición de la realidad y de las disciplinas y generar materialidad, que sea valorada como positiva, a partir de otro tipo de metodologías durante nuestra intervención: en este caso exploro los resultados materiales al partir de una intervención que se genera de la implicación afectiva de los técnicos con los habitantes y cuyos métodos de indagación son puramente políticos, discursivos e imaginarios.

¹⁰⁵ En esta tesis he procurado mostrar como la Psicología como ciencia que surge en el siglo XIX, se ha dividido en dos posturas: una inventa al individuo, traslada la mente al interior de este y luego se ha dedicado a validar esta postura y el individualismo que de esto resulta; la segunda ha inventado la cultura como la portadora de la mentalidad y busca validar la idea de que se puede modificar radicalmente la forma como se vincula la sociedad. Ambas posturas traen consigo la generación de dos hábitats diferentes y probablemente opuestos.

¹⁰⁶ Fernández Pablo. Lo que se siente pensar Ed. Taurus. México, 2011 P.p.14.

IMAGINARIOS URBANOS



LA POSTURA SOCIOCÉNTRICA: HACIA UNA IMPLICACIÓN IDENTITARIA Y POLÍTICA

El propósito de este texto es concebir a la arquitectura como parte de un proceso de intervención acción social cuyo fin es participar en la creación-transformación del hábitat mediante la formulación de acuerdos que validen las tradiciones discursivas y no las técnicas de exploración.

Se plantea la reflexión sobre la creación-modificación urbana y poner a discusión sus posibilidades, en el marco de los planteamientos de Cornelius Castoriadis (1922-1997) sobre la institución imaginaria de la sociedad, planteamientos que aunque con otras terminologías y otras posturas me parecen la semilla de lo que ahora conocemos como la postura constructora. El ejercicio de estas teorías mediante metodologías que privilegien la retórica política como principal constructor de verdad, nos permite como personas interesadas en el ámbito urbano mostrar una manera distinta de imaginar y representar la ciudad, dejando la cartografía física, la cartografías de imágenes y en cambio explorar la generación de una cartografía imaginaria que presente gráficamente la conformación espacial de los imaginarios sociales. Esperando que trabajos de este tipo promuevan la inclusión de nuevas cartografías que tomen en cuenta los factores psico-sociales en los diseños y las políticas urbanas futuras.

Como hemos visto en esta tesis en las últimas décadas se ha modificado el estudio del lugar, y ha dejado de ser visto como un soporte territorial para la sociedad o una localización común, que es condición de existencia de la sociedad. Este nuevo interés está motivado por el desgaste del paradigma de la modernidad: el que planteaba la búsqueda de esencialismos y universales para definir los objetos de estudio de las disciplinas y las cosas existentes, con la finalidad de poder tener control sobre que dimensión del ser social era valorada como positiva y cual considerada negativa.

Como alternativa a estas metodologías Alicia Lindón plantea: *“una segunda forma de estudiar y concebir el espacio urbano, la concepción socio céntrica, que parte del análisis de los significados otorgados por la persona”*¹⁰⁷ Es decir, lo que se plantea para superar el reduccionismo, es la validación de las investigaciones que priorizan el análisis del discurso de los sujetos de un lugar, mediante la acción-intervención-investigación política y reconsideren las historias localizadas y el sentido que los habitantes como creadores de los lugares le asignen.

Hemos visto hasta el momento que el ámbito de lo simbólico es lo que constituye a la sociedad y en este ámbito radica la posibilidad de transformación. Por lo que intervenir en la sociedad implica preguntarnos por el hombre, pues este solo existe en la sociedad y por la sociedad -Dimensión Histórica- estas preguntas no son otra cosa que asomarnos al vacío que ha existido durante toda la narración de las memorias de una sociedad: lo que no se aparece en la narración, y que refiere a lo que está más allá del sentido de vida institucionalizado. Asomarnos al lugar vacío de sentido, de la

¹⁰⁷ GARCÍA AYALA, José Antonio. **Lugares de Alta Significación : Imagen Urbana y Socialización en la Jardín Balbuena**. Ed. Plaza y Valdés. México, 2010. P.p. 80.

sinrazón y sin valor alguno implica dejar de lado lo que ha quedado constituido como institución y ver posibilidades imposibles donde parece que ya todo está dicho, es decir, poner en cuestión las ideas con las que hemos crecido. En otras palabras, establecer un conflicto respecto a nuestras creencias, en este caso la noción que ha entrado en conflicto es la de “espacio” y la “imagen urbana” como objetos de conocimiento exterior a la conciencia y la noción de la de “habitabilidad” como categoría esencial y objetiva de este espacio. Hemos refutado estas ideas y establecido que el espacio es una significación y por tanto haz de significados que genera sentido de vida a una colectividad. Fuera de la colectividad nada puede decirse sobre el espacio o cualquier otra significación imaginaria social, por lo que la fuente de información solo puede encontrarse en los lugares comunes a los grupos humanos y no en los espacios, José Antonio García Ayala lo explica de esta manera:

“se ha desarrollado una concepción donde las imágenes urbanas individuales son consideradas representaciones simbólicas colectivas con una trama de significados en común a través de los cuales se puede caracterizar no sólo al espacio urbano en conjunto, sino a cada uno de los elementos que lo integran, tanto físicos como sociales, a partir del análisis del punto de vista del habitante, el cual es valorado como un ciudadano miembro de cultura compartida por los integrantes de una sociedad...de forma que el ciudadano común se convierte en una forma valiosa de información en los estudios del espacio urbano”¹⁰⁸

La arquitectura entonces deja de ser un arte culto para verse como intervención social, esto quiere decir que el trabajo cotidiano debe estar orientado a la revaloración de los sujetos, al rescate de su potencia creadora y al ejercicio de la imaginación y no como reproducción o nueva configuración de fragmentos de lo ya conocido (teoría del reflejo). Fundamentalmente se trata de una imaginación sobre lo que no es, sobre lo ni siquiera es posibilidad porque no se ha imaginado. De alguna manera, significa separarse de la institución para transformarla y seguir siendo en ella.

El técnico del hábitat entra a la dinámica social en el momento en que los sujetos se permiten reflexionar, porque han construido de tal o cual manera la dimensión de su ser que corresponde con el medio construido y revalorar su identidad por medio de los valores positivos que asignen a este medio, así como elaborar planes de acción para transformar los elementos del medio que no correspondan con su discurso colectivo.

El incorporar lo discursivo, la memoria colectiva y la dimensión política del ser humano al estudio espacial debe cambiar las metodologías ocupadas para la intervención-investigación de este. Las cuales, se plantean en este trabajo como un discurso unívoco de expertos sobre la partición del ser, que llamamos espacio; sino como metodologías que muestren los procesos que llevaron a un acuerdo sobre cómo se tiene que significar un espacio. Esto significa dejar de lado los estudios objetivos o subjetivos y especializados sobre los objetos materiales; para empezar a crear los objetos de estudio mediante el discurso de los grupos que se encuentran interesados en su génesis. Esto trae ventajas como las que menciona José Ayala: *“Poner al habitante en el papel principal implica una observación más cercana al objeto de estudio, sustentada en dos aspectos: el manejo técnico de la información y técnicas que se utilizan”¹⁰⁹*

El manejo técnico se refiere a la perspectiva de análisis enfocada en lo cercano, en las relaciones cara a cara, sin embargo no puede entenderse la interpretación del espacio desde lo individual, ya que la entrevista individual traerá un laberinto de incongruencias imposible de resolver, en cambio si

¹⁰⁸ Ibídem. P.p. 29, 30

¹⁰⁹ Ibídem. P.p. 80

la significación y la construcción social del espacio se toma desde el grupo como la base de las indagaciones, nos permitirá situarnos entre la escala individual y la macro obteniendo de forma rápida y detallada conocimientos de las otras dos dimensiones del ser social. El grupo es definido por Araujo como:

“un medio de indagación que permite que uno o varios entrevistadores convoquen a un sujeto colectivo-el grupo- a producir un discurso susceptible de ser leído- es decir, escuchado, analizado, interpretado- de conformidad con un conjunto de referentes teóricos que derivan de una vertiente de la psicología social”[1] La cual responde a nuestras necesidades para acercarnos a una problemática, debido a su idea de que “la estructura y función de un grupo, sea cual fuere su acción están dadas por el interjuego de asunción y adjudicación de roles”¹¹⁰

Lourdes García plantea que *“estos modelos que toman en cuenta la capacidad de agencia de la población en la decisión de su hábitat en todos los niveles y que privilegian la interpretación cualitativa del problema y la interrelación de los actores durante el proceso, generando una relación lo más horizontal que nuestra realidad histórico-social nos permite son considerados como modelos multidimensionales, en contraposición a los modelos unidimensionales”¹¹¹* generados por el positivismo

En este caso el modelo propuesto privilegia la segunda propuesta, los modelos multidimensionales, y que tienen por objetivo buscar que la participación urbana considere su hacer para revalorar el derecho a la ciudad como un derecho humano esencial. Lourdes Citando a Harvey define este derecho como *“el derecho a rehacernos a nosotros mismos mediante la creación de una socialidad urbana de un tipo cualitativamente diferente (a la existente) un derecho activo a hacer la ciudad diferente a configurarla de la forma más acorde a nuestro corazón”¹¹²*

Cada modelo tiene una serie de estrategias, en el caso de este documento se buscó una estrategia que nos permitiera conocer la información interpretativa del problema, la cual a su vez ocupó las siguientes técnicas sociales: El análisis documental, La entrevista a profundidad, el flaneur, La foto palabra, Historia Oral y la entrevista de banqueta. Las cuales se definirán a continuación:

La entrevista, es una herramienta estructurada y planeada de escucha que nos permite dar cuenta de los fenómenos sociales, a partir de situaciones singulares que generan los mismos procesos sociales, es decir, intenta construir un conocimiento desde lo singular, desde la vida cotidiana del sujeto y el acceso a ésta es mediante su discurso, y es por medio de éste que podemos entrar a la subjetividad. Ya que el lenguaje nos conforma como sujetos y es en él donde expresamos, al nombrar, en la imagen acústica -la palabra- que al estar cargada de afecto contiene signos los cuales expresan información de la dinámica social de su cotidianidad.

¹¹⁰ ARAUJO, Gabriel/ Fernández Lidia. *“La entrevista grupal: Herramienta de la Metodología cualitativa en la Investigación”* en: **Para comprender la subjetividad. Investigación Cualitativa en salud reproductiva y sexualidad.** Ed. El colegio de México, México, 2002. P.p. 243

¹¹¹ GARCÍA, Lourdes. “Un estudio del barrio y la cultura” En Coord. Gálvez Irene **Memoria del seminario construcción de indicadores de desarrollo cultural comunitario** 2010. Ed. CONACULTA P.p. 132. Se encuentra en: www.academia.edu/1445105/Un_estudio_del_barrio_y_la_cultura

¹¹² HARVEY David “The right to the city”. International Journal of urban and regional Research. Trad s/a Hábitat international coalition 2003. Citado en García Lourdes Laberintos y laboratorios de participación: una aventura en la planeación y el diseño urbano

Además las entrevistas informales, las charlas o bien “las entrevistas de banqueta” también son consideradas una herramienta para la obtención de información, ya que en ocasiones el tradicional encuadre que se realiza en una entrevista formal no permite establecer un ambiente de confianza, en nuestra experiencia las entrevistas informales a los habitantes de San Miguel Teotongo y Miravalle resultaron igualmente productivas que las entrevistas formales.

El diálogo y la interacción social son elementos que configuran la identidad, transformándola y cambiando su sentido constantemente. La época así como la espacialidad, tienen el papel primordial para este proceso, el cual no sólo está en un lugar sino que la identidad social. La identidad entonces se refiere a aquella parte de un individuo que se deriva de la afiliación que hacen de los individuos, las instituciones sociales a grupos sociales, conjuntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia, el validar esta relación nos permite volver a hablar de la identidad de una edificación.

La búsqueda por esta identidad de los edificios en los discursos del colectivo que los habita no puede ser a través de imágenes fijas, sino imaginarios que existen en las dimensiones –social, espacial y temporal– el análisis será complementado durante un deambular grupal por sus recovecos, es decir el flaneur, definido por García Canclinni como *“Coleccionista de sensaciones de la gran ciudad, el flaneur la observa como espectáculo en el que se pretende reconciliar la esfera privada con la calle, donde las contradicciones sociales se esconden bajo las “fantasmagorías” de quienes compran o al menos pueden mirar los signos de la modernidad”*¹¹³

Este término planteado en 1927 en el libro sobre los pasajes por Walter Benjamín se postula por una reivindicación de la densidad histórica de los acontecimientos en días “comunes” sobre los “momentos de inflexión” que tienen lugar en los días que son recordados por la Historia institucional. Reivindicando así también la memoria colectiva de los grupos, por lo que más allá de generar un ejercicio deambulatorio individual en busca de una experiencia estética; se plantea como una búsqueda por que dos actores sociales diferentes se encuentren ante una situación de extrañeza que permita generar un momento de asombro en ambos.

Finalmente se ocupó la Foto palabra la cual define Ayala como: “una técnica donde una serie de fotografías contrastantes sobre el espacio urbano estudiado son utilizadas durante una entrevista que se hace a un grupo de habitantes”. Durante los recorridos, mediante la cámara fotográfica, obtenemos representaciones de lugares que tienen una significación específica para el grupo de colonos que nos acompañan permitiéndonos observar, dialogar y profundizar en las características que les son significativas.

Como se mencionó en el primer capítulo las metodologías positivistas de la ciencia dicotomizan el mundo mediante la creación de valores como la objetividad y la imparcialidad, lo que ha traído innumerables análisis cuantitativos de la ciudad, como espacio/objeto receptor de individuos, objetos pasivos e ignorantes. Los resultados de estos estudios son analizados y discutidos, desde las universidades y los diversos institutos especializados, por individuos concedores de las características objetivas de este espacio.

¹¹³ GARCÍA CANCLINNI, Néstor. **La ciudad de los viajeros: travesías e imaginarios urbanos: México, 1940-2000** Ed. Grijalbo México. 1996. P.p. 33

Esta tesis plantea ver el espacio y la materialidad desde una metodología social, cualitativa e imaginaria, lo que pone en entredicho que estos acuerdos puedan ser tomados como objetivos e imparciales, plantea, en cambio, que son como toda interacción social un juego de poderes que validado por las técnica y la ciencia, coloca los intereses de algunos grupos¹¹⁴ sobre otros, a los cuales se les excluye y en algunas ocasiones siendo los excluidos los principales interesados y afectados.

En este sentido coincido con Manuel Gonzalez Avila cuando plantea como se genera el conocimiento científico *“Lo que cuenta como conocimiento científico es lo que alcanza el consenso de la comunidad de la ciencia, pasa por los corredores, se publica en revistas especializadas, libros y periódicos, se enseña en las escuelas y funciona en la cultura...Los acuerdos se construyen por medio de consensos racionales, aunque condiciones no necesariamente racionales también influyen”*¹¹⁵

El método dialógico que las ciencias sociales realiza, otorga una importancia mayor a los métodos cualitativos al estudiar el hábitat, regresando al sujeto y a lo micro(local) al centro de la investigación; ya que no estudia el objeto o el sujeto, sino que debe avocarse a estudiar y explicar las mediaciones que se producen entre la totalidad de lo social y el sujeto, a través de la interpretación *“el proceso de interpretación proporciona un puente entre el mundo y nosotros, entre nuestros objetos y nuestras representaciones de ellos, el cual continua mientras nuestra relación con el mundo sigue cambiando”*¹¹⁶

Como se han mencionado los procesos de memoria y de validación de una postura –pensamiento– mediante la capacidad de retórica de un grupo se sitúan en la argumentación política. Esto nos lleva a dos contradicciones con el método científico y a una afortunada coincidencia. En este documento se acepta como fenómeno social valido e improbable las interpretaciones de todos los actores sociales que participaron en la investigación-acción participativa que llevo a generar una serie de espacios públicos nuevos en la delegación Iztapalapa; con lo cual este discurso y lo aquí planteado es una más de las diversas versiones que sobre este proceso se puedan exponer como realidad social. Por otro lado, se acepta el uso del dialogo y la implicación de todos los participantes como legitima estrategia de investigación, que no refiere a metodologías científicas, sino a la “tradicón literaria” del quehacer espacial.

Por lo que los elementos discursivos que fueron considerados como significativos dependieron de la visión que tenía cada integrante del equipo, así como de la postura que se empezó a formar conforme avanzaba el estudio, estas visiones construyeron un puente que nos permitió llegar a aceptar una pluralidad de interpretaciones. Nuestro trabajo consistió en conjugar éstas para llegar a una sola narración, que retomara partes fundamentales del resto de visiones. El objetivo principal de este ejercicio fue primordialmente ético: la satisfacción del deseo de pertenencia en el proceso social de un grupo y por tanto la creación y construcción del bien común.

¹¹⁴ Los grupos que tienen representantes en las discusiones especializadas: políticos, empresarios, peritos especializados, etc. Los cuales pueden tener intereses y visiones diferentes, pero se les permite interactuar para llegar a un acuerdo consensuado.

¹¹⁵ GONZÁLEZ Ávila Manuel. **Aspectos éticos de la investigación cualitativa en Revista Iberoamericana** Núm. 29. OEI Mayo-Agosto 2002 P.p. 89. Se encuentra en: <http://www.rieoei.org/rie29a04.PDF>

¹¹⁶ BANISTER, Peter. **Métodos cualitativos en psicología. Una guía para la investigación**. La Noche Editores Universidad de Guadalajara. México. 2004. Pp. 15

Esto implicó dejar de lado los objetos de diseño terminados o los espacios terminados, como lo que debe de estudiar o generar en nuestro hacer profesional y pensar en la generación de procesos que modifiquen las imágenes espaciales imaginadas y significadas socialmente mediante nuestra participación en las instituciones sociales como son (la familia, la educación, el hábitat, el barrio) como el objetivo final. Este cambio de objeto y objetivo plantea cambiar todo horizonte teórico y práctico desde donde se puede estudiar el hábitat, de la técnica para terminar objetos a la implicación política y afectiva para construir espacios comunitarios. El beneficio para nuestro gremio de arquitectos sería probar una nueva respuesta a la problemática que plantea en su libro del método Rodolfo Livingston:

“Durante 5000 años los arquitectos solo atendieron a príncipes y Papas, para quienes construían palacios, tumbas y templos. El pueblo no los precisaba para levantar sus viviendas, siempre coherente con el clima, los recursos y la cultura de cada lugar. A partir de la revolución industrial, el crecimiento de las ciudades, la comercialización creciente de materiales y terrenos, el desarrollo del confort y de la vivienda en altura, rompen por completo con la tradición cultural en el arte de construir viviendas. Desde entonces, y por primera vez en la historia humana, los arquitectos son necesarios para atender los pequeños, variados y muy numerosos requerimientos de la población, pero las facultades de arquitectura no asimilan esta nueva demanda y continúan preparando profesionales para grandes obras ejemplares.”¹¹⁷

Es decir, desde mi punto de vista la estrategia ocupada para resolver el problema del rompimiento de la tradición de hacer viviendas y espacios públicos atendiendo los valores a nivel micro y por los mismos habitantes de la comunidad, fue romper totalmente y ocultar la implicación política y afectiva de los actores participantes en el habitar, para desde la misma objetividad generar una masa de construcción que resguardara a una masa de habitantes, universalizando sus valores y costumbres.

Sin embargo aunque en el formal y como significación primordial de la epistemología de la modernidad se pierde el hacer político y el objetivo ético de generar sociedad, sin embargo como significación secundaria se mantiene vivo. Eso lo comprobamos dentro de los grupos científicos, cuando observamos la pertenencia a un grupo inscribe las maneras de nombrarse, de significar y modificar la realidad, pero sobre todo las interacciones y diálogos que se produzcan serán una parte elemental en la producción de sentidos y de valores, así como de su lugar en la sociedad.

Si todo proceso científico y artístico es un proceso grupal y lo grupal es el objeto de estudio de la psicología social, Como lo menciona Pichón Riviere: *“El acontecer del grupo centra así la investigación del psicólogo social en el fenómeno universal de la interacción, de donde surge el reconocimiento de sí y del otro en un diálogo de intercambio permanente que sigue una trayectoria en espiral.”*¹¹⁸ Entonces disciplina humana se crea en base un proceso de interpretación de un fenómeno por varios sujetos que llegan a un consenso que es aceptado como verdad; esto hace que parte de su objeto de estudio es el fenómeno grupal bajo el cual se construye a sí misma.¹¹⁹ Al modelo que conforma la interpretación

¹¹⁷ LIVINGSTON, Rodolfo. **Arquitectos de la comunidad el método**. Ed Nobuco. 2004. Argentina. P.p. 10

¹¹⁸ PICHON REVIERE, Enrique. **El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social** Ed. Nueva Visión. Argentina. 1985 P.p.152

¹¹⁹ Este fenómeno de intersección de dos o más disciplinas, no es exclusivo de la psicología social, sino constitutivo del sistema de partición de la realidad del paradigma positivista, ya que la partición es arbitraria y subjetiva, esto le da la capacidad a la misma sociedad de aumentar, disminuir reconstruir o eliminar las divisiones según le cause sentido a sus instituciones, por lo que es imposible establecer el objeto de estudio de alguna disciplina científica o artística de manera

políticamente alcanzada de un grupo sobre una significación¹²⁰ le llamaremos “esquema referencial”; mientras al conflicto afectivo que modifica la construcción identitaria en la dimensión grupal e intersubjetiva, la cual después es reflexionada le llamaremos “implicación”.

El ubicar a la significación de cualquier cosa u objeto como una entidad esencialmente vacía; el concepto, por su parte, solo se puede establecer cuando se genera un esquema referencial de un grupo, generando al mismo tiempo cohesión y por tanto la noción de pertenencia e identidad. Es decir, la construcción simbólica particular esta internamente fijada a la identidad grupal. En un nivel micro que es a su vez la totalidad de la construcción simbólica de la sociedad.

Hasta este momento parecería que los objetos se pueden crear en un ambiente discursivo razonable, y que la identidad grupal puede concebirse como algo a generar de igual manera con la razón, justo porque esto no es posible es que es necesario entender la noción de implicación. Esta se define como la reflexión (auto y hetero) sobre la violencia que surge al mismo tiempo que se inicia un vínculo con el otro, ya que el vínculo pone en juego la identidad de los sujetos que participan en este, mostrando a través de todos los recursos extradiscursivos que pueda el conglomerado de fisuras, fragmentaciones y vacíos que establecen su saber discursivo de sí; que en otros contextos de poca o nula vinculación se presenta como unívoco y fijo.

Entonces, lo que aquí se plantea es que cuando surge un vínculo, este trae por un lado una búsqueda de definición de un objeto, por el otro lado esta definición no puede darse si no aparece una otredad que irrumpe en nuestra propia identidad, en la forma como uno se caracteriza, esto es igual para sujetos, grupos y sociedad como lo menciona Castoriadis “*Cada sociedad, al igual que cada ser o especie viviente, establece (crea) su propio mundo, dentro del que, desde luego, se incluye a sí mismo. Representaciones La sociedad es una construcción, una constitución de mundo, una creación de su propio mundo. SU IDENTIDAD no es sino este sistema de interpretaciones, este mundo que ella crea. Y a eso se debe que la sociedad sienta (de la misma manera que un individuo) como una amenaza mortal cualquier ataque que se haga contra su sistema de interpretación, este ataque lo siente contra su identidad, contra sí misma.*”¹²¹ Lo que a continuación sucede es lo que pasa cuando alguien atenta contra nuestra vida, aparecen una serie de afectos y de sentimientos que determinaran la acción que seguiremos.

De tal manera cuando un sujeto creado por las instituciones académicas llega a una comunidad que se encuentra alejada de estas, habrá una parte de su identidad (de las instituciones que la conforman) que se identificara, pero la parte más importante serán las nociones de mundo que difieren, las cuales afectaran a ambos actores en lo afectivo. Por lo que las acciones discursivas de mediación, tendrán por un lado que controlar los impulsos destructivos que busquen negar al otro a la vez que controlar los impulsos autodestructivos que busquen la reafirmación únicamente del otro.

tajante lo más que se puede lograr es limitar al infinito la frontera siempre permeable y móvil con el resto de disciplinas científicas.

¹²⁰ Desde la teoría de castoriadis y algunos posmodernos que ven a las significaciones como el contenido retórico asignado a cualquier cosa: ya que esta por si misma (objetivamente) carece de esencia y solo puede tener algún sentido en el mundo humano cuando se privilegian ciertos discursos asumidos como verdaderos y excluyendo otros, lo que permite suturar (cierra) la narrativa de su definición.

¹²¹ CASTORIADIS, Cornelius. **Los dominios del hombre: Las encrucijadas del laberinto** Tr. Alberto I. Bixio. Ed. Gedisa. España. 1998

Esta explicación teórica desde las ciencias sociales implica, para nosotros como arquitectos, que la investigación que hacemos para delimitar las categorías que prevalecerán en el diseño de un espacio construido es afectada por nuestra implicación afectiva con el grupo de próximos habitantes del espacio. Por lo que es necesario que nuestros reportes y normatividades expliciten esta dimensión afectiva de la interacción social como parte de la retórica que valida o estigmatiza la forma en que se está dando el proceso de construcción/modificación de un espacio.

Por otro lado nos damos cuenta que la generación de categorías que se privilegiaran durante la intervenciones materiales del espacio construido, pueden generarse desde metodologías socio céntricas que privilegien la implicación y la política en un nivel local, generando la discusión y valoración de estos como positivos en su habitabilidad y estética por los grupos participantes y disminuyendo costos y tiempos en el procesos de investigación de la demanda.

Esta propuesta metodológica genera además el dejar de pensar el análisis de la ciudad, como un proceso de descubrimiento de las características internamente positivas del espacio, que genere un conocimiento objetivo, para sumergirse en el proceso de negociación política de los significados, buscando un consenso en los intereses y afectos implicados en la modificación de la espacialidad comunitaria. El quehacer propio del arquitecto se reformula desde la dimensión filosófica, dejando de ser , el indagar en las formas propias del espacio geométrico y en cambio su misión se vuelve la implicación afectiva en búsqueda de un consenso de las categorías discursivas que conforman la significación “hábitat” en el proceso socio histórico de una comunidad específica. Es decir desdoblar el imaginario social en búsqueda de generar nuevos elementos materiales, de modificar la imagen urbana para explicitar la una tradición literaria, que se encontraba latente.

En cuanto a su gremio, su responsabilidad, no es aportar datos que corroboren o reprochen una tipología formal, sino el expresar de manera rigurosa y detallada los procesos sociales, culturales, afectivos, políticos, éticos técnicos y estéticos vividos en el campo y que llevaron a la concretización formal de ciertas significaciones. Esta será la labor que desarrolle en el siguiente capítulo sobre la investigación-acción realizada junto con el Laboratorio Hábitat Participación y Género en la sierra de Santa Catarina.



La teoría de las significaciones imaginarias rechaza la idea de que la representación se encuentra entre la conciencia y la realidad, o que es una recombinação de la realidad exógena como plantea el constructivismo y la teoría de las representaciones sociales. Para Castoriadis la representación es la presentación perceptual, el flujo incesante y por el cual se da lo que sea. No pertenece al sujeto; es, y desde el comienzo el sujeto...aquello por lo cual el sueño mismo es luz.

Para Castoriadis las significaciones que acerca de un objeto se hace no corresponden con la realidad, ni se agotan en lo material o espacial del objeto, sino que desde su creación son **IMÁGENES IMAGINADAS POR LA SOCIEDAD** que sirven para construir todo lo que se pueda nombrar o representar, porque una cosa irrepresentable discursivamente no existe y por otro lado una cosa representable pero imperceptible para nuestros sentidos es completamente real. Así todo principio es mítico y es real en tanto está inscrito en un discursividad social que busca generar una organización de su mundo.

La ciudad, nuestro mundo actual, para este texto, no es el espacio físico, tampoco es el elemento mediador o combinatorio entre experiencia y realidad, cuya función se da mediante mecanismo teóricos como el “anclaje espacial de la identidad grupal o individual”. Para este trabajo la ciudad es ante todo una significación imaginaria social que se presenta como una parte total del ser histórico social y se desdobra en una serie de tensiones discursivas cuya finalidad es la de cualquier otra imagen, es decir, transmitir un orden visual y social, infundiendo modelos de comportamiento y de creencias, en un campo de lo indeterminado que precede a las evoluciones conceptuales y discursivas. Es decir, lo urbano es ante todo imaginación radical, fantasía cuya densidad solo es posible en el inconsciente, en lo afectivo; se enuncia durante proceso auto instituyente como tensión entre la necesidad y la posibilidad de la sociedad y al insertarse en un proceso histórico le permite abrirse a la factibilidad discursiva, como parte constitutiva del ser social.

La ciudad imaginada, no es una ciudad alternativa o sobre la ciudad real, es el sentido que tiene la ciudad para una sociedad determinada. Un sentido que no responde a lógicas racionales o determinadas y que sin embargo es más real que cualquier objeto material, ya que cualquier objeto nombrado es para el ser histórico social una creación se significado que remite indeterminadamente a otras creaciones históricas, dejando el nombre como relación de relaciones indeterminadas abierta a varias e indeterminadas interpretaciones.

El espacio que no existe en el mundo social(el no lugar), es un espacio sin tiempo que no es posible recordarse, significarse, interpretarse o narrarse por los seres humanos, es el espacio sin capacidad de ser otra cosa absoluto que no es posible existir como significación imaginaria social. En cambio, los lugares existen en la memoria solo como evocaciones de un evento significado grupalmente, de tal manera son recipientes históricos de la memoria, son indeterminados porque hoy pueden evocarse de una manera y mañana de otra o ser evocados por dos grupos diferentes de diferente manera.

Lo que sucede en esta teoría es que la conciencia deja de encontrarse al interior de un individuo y pasa a estar en el mundo. El pensamiento lo situamos en esta postura teórica en la creación de un sentido de

mundo por la sociedad: el habitar, se encuentra en los espacios y en el recorrido a ellos, también en la remisión a ellos y en el proyecto futuro de ellos. Todo esto nada tiene que ver con el espacio absoluto, objetivo y material sino con el lugar utilizado para dar existencia al ser histórico social y en específico a una sociedad de este. Todo pensamiento y sentimiento sobre una imagen es una construcción histórica y una práctica cultural imaginariamente significada y todo espacio es ante todo una imagen imaginada, pues sólo es recordado en tanto nos remite indefinidamente a afectos y experiencias valoradas de forma indeterminada por un grupo. Se pasa a una tradición que se revitaliza mediante los mitos de los ancianos que explican los valores históricos, cuyo mecanismo de acción es mantener viva la huella afectiva - recuerdo que no es posible transmitir mediante lenguaje- y transforma constantemente la verdad que comparten como sitio común.

Desde esta postura teórica el espacio es inherentemente comunitario y por tanto no se puede localizar materialmente, sino que es una dimensión totalitaria del ser histórico-social, junto con el individuo y el tiempo. Se crea en el devenir del ser histórico-social y genera un imaginario social situado, repleto de imágenes densas, solo significadas por sí mismas.

Entender el espacio como una dimensión totalitaria del ser histórico-social, implica considerar la realidad del ser histórico social únicamente como despliegue narrativo de sí mismo, con la total capacidad de crearse o modificarse al alterar la narración de sus memorias colectivas; la historia de la arquitectura no puede ser considerada como el acontecer del hábitat humano a través del tiempo, sino como una representación del ser histórico social, creada a través de relacionarse consigo mismo con la finalidad de instituir (crear) un hábitat para sí misma en el tiempo, por lo que el espacio no puede desprenderse de su característica política, subjetiva y ética.

El revalorar la dimensión política en el quehacer humano nos invita a revalorar los procesos como fines que dan sentido al sujeto por su capacidad de inserción en la vida comunitaria y dejar el goce momentáneo que dan los objetos terminados, ya que una vez terminado el momento de éxtasis que genera su adquisición, se necesitara otro objeto que cubra el deseo y así infinitamente.

Cuando se piensa en diseño dentro de esta lógica comunitaria y desde la memoria social, la idea de control pierde sentido; por lo tanto el proyecto arquitectónico pierde sentido, en cambio, se vuelve útil la búsqueda de la lógica comunitaria, mediante el desdoblamiento discursivo de las imágenes urbanas significadas en un momento histórico concreto por la sociedad. Esta desvaloración del control y el conocimiento totalitario es la forma imaginaria prevaleciente en los barrios de la sierra de Santa Catarina, y es la que tomo como modelo para ejemplificar la dimensión barrial periférica al capitalismo.

El revalorar la dimensión política no como el único hacer de la civilización, sino traerla del olvido y la relegación para poner toda la serie de disciplinas que intervienen en el hábitat al mismo nivel, además de mostrar cómo se puede llegar a resultados positivos a través de métodos diferentes. Es decir, se puede generar un la idea de que un nuevo espacio es “habitable” o “bello” por el grupo de técnicos y colonos que participaron en la creación, aunque el resto de la población no esté de acuerdo. De igual manera se pueden investigar problemas sociales, políticos, geográficos mediante metodologías alternativas, como la que veremos en el capítulo tercero y otras que en otros ámbitos como lo económico, lo pedagógico, etc. Se están desarrollando.

Finalmente podría decir que el Hábitat hecho mediante la metodología de la implicación –dialógica, afectiva y política- por medio de una tradición común, rompe con los procesos que han venido creando nuestras ciudades y megalópolis, para formar un nuevo paradigma con una nueva visión, una nueva metodología y una nueva problemática en nuestras sociedades.



CAPITULO 3

Casos de estudio: San Miguel Teotongo, Miravalle

Bronislaw Malinowski, solía burlarse de los difusionistas por confundir las colecciones de los museos con genealogías...

Las herramientas, a diferencia de los caballos, no tienen una historia propia. Son, se podría decir, marcas que puntúan las biografías individuales y las historias colectivas de la humanidad

Zigmunt Bauman

CAPÍTULO 3

Casos de estudio: Sierra de Santa Catarina: San Miguel Teotongo y Miravalle

3.1.- Introducción

3.2.- Caso San Miguel Teotongo

3.3.-Caso Miravalle

3.4.-Conclusión

CASOS DE ESTUDIO

INTRODUCCIÓN

En este trabajo vimos primero como ciertas nociones científicas de la percepción y del aprendizaje validaban históricamente ciertas maneras de hacer arquitectura y ciudad, las cuales junto al uso de la teoría de las representaciones sociales han resultado inapropiadas para el contexto latinoamericano, ya que conllevan a bastos trabajos de investigación con larga duración y el uso de bastos recursos económicos, para su consecución. En este trabajo me propuse el dejar los últimos rasgos positivistas de las teorías constructivista que plantean una separación entre lo Imaginario y lo Real, y que plantean todavía a la psique en un sitio dentro de los límites corporales (teoría del reflejo), para adentrarnos en la idea de que la psique es por definición creación continua de todo lo que puede decirse sobre el mundo, incluyéndose a sí misma. Por lo que la subjetividad y los lugares, las entiendo ahora como creaciones discursivas imaginarias, irreductibles a lo real, aunque no independientes de ello lo que nos situó en la perspectiva de los imaginarios urbanos vistos desde la teoría de las significaciones sociales, como horizonte teórico desde donde se haría la intervención práctica

Una vez relegada la búsqueda de la realidad y suplantada por la puesta en escena de las articulaciones existentes de los diversos discursos imaginarios, que se asumen como presunción de verdad; en la metodología se ahondo sobre el papel que para este fin tiene la Implicación política como método.

Este capítulo se pretende realizar una muestra práctica de la metodología que nos permitirá ahondar en una visión panorámica de dos barrios de la Sierra de Santa Catarina, triangulando datos específicos y nociones subjetivas, que decanten en la conceptualización simbólica de estos lugares y la intervención-acción mediante el diseño de dos espacios. Los cuales, se generaran a través de la noción central: de cruzar significaciones imaginarios sociales por parte de los participantes que pretendan la creación de un nuevo objeto. Esto conlleva metodológicamente a la participación sobre implicada de todos los grupos que intervienen en la creación de este nuevo objeto socio-espacial. La finalidad de este ejercicio político es acordar socialmente la problemática de la comunidad, así como las acciones a llevar a cabo y el significado que se tendrá al final de la construcción del objeto arquitectónico,

El primer tema a tratar será la Historia de un sitio, lo cual tiene que ver con eventos relevantes para la conformación de un sentido identitario dentro de la comunidad y que son tomados como referencias para situar las memorias de los diversos actores que la conforman. Circunstancia atribuible a la institucionalización del conjunto de datos, que evita no guarden un lazo propiamente vivencial en la memoria de cada sujeto.

En seguida se ubicaran los elementos que nos permitirán localizar y delimitar el sitio de acuerdo a los parámetros legalmente establecidos, por la normatividad de la delegación. Con la finalidad de poder ubicar espacialmente el sitio de intervención

Una vez que podamos ubicar el sitio estableceremos algunos elementos que nos permitan esclarecer las relaciones las nociones imaginarias respecto a lo urbano prevalecientes en el grupo, pues para la corriente teórica a la que nos adherimos, la de las significaciones imaginarias sociales: la manera en que se hacen visibles los vínculos de un lugar con el dinamismo social existente, es a través del despliegue de la memoria colectiva mediante el discurso

La finalidad es ahondar en el discurso que muestra los elementos urbanos que se encuentran más ligados a los acontecimientos, valores, ensoñaciones y representaciones que dan identidad a un grupo y por tanto están alojados en su imaginario y son significativos para ellos.

Este ejercicio es una búsqueda por dejar de diseñar en base a lógicas racionales y mostrar una nueva manera de entender la creación de las morfologías espaciales, como la implementación de reflexiones conjuntas que generan diseños específicos, que en este caso buscan que prevalezca la lógica comunitaria y el deseo ciudadano.

CASOS DE ESTUDIO

SAN MIGUEL TEOTONGO



METODOLOGÍA APLICADA EN SAN MIGUEL TEOTONGO.

En este apartado describiré la metodología que sirvió en la intervención acción participativa llevada a cabo en San Miguel Teotongo. Esta metodología tenía como objetivo el generar un Plan de desarrollo comunitario en la colonia. Lo cual llevo a una serie de talleres y estudios, de los cuales la parte relevante para esta tesis es el discurso cualitativo, por lo que describo esta metodología de análisis, mientras descarto los elementos cuantitativos¹²².

La meta principal del Plan de desarrollo comunitario de San Miguel Teotongo (PLANDECOSMT) es promover un programa que permita identificar y solucionar problemas de hábitat de la comunidad; a través de la integración mediante el dialogo-confrontación, de los componentes universitario, con la participación de diversos investigadores, profesores, y alumnos de la Facultad de arquitectura de la UNAM, mediante el Laboratorio Hábitat Participación y género (LAHAS) y el componente comunitario con la participación de la Unión de colonos de San Miguel Teotongo.

Las etapas de desarrollo del PLANDECOSMT fueron:

Etapas 1

Revisión de antecedentes y definición de metodología

Se conformó un equipo multidisciplinario de profesionales del, Laboratorio: Hábitat, Participación y Género (LAHAS), la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (UCSMT), la Dirección de Desarrollo Urbano de la Delegación Iztapalapa, la Dirección de Obras y Servicios de la Delegación Iztapalapa.

Una vez que el grupo se había conformado se realizó una revisión de antecedentes, por el Laboratorio Hábitat participación y género. Durante este proceso se revisaron los siguientes documentos:

Programa parcial de desarrollo urbano de SMT 2006 – 2010

Diagnósticos existentes

PLADECOS anteriores

Programa Delegacional de Desarrollo de Iztapalapa 2009-2012

Estadística por Sector y Catastro (Datos)

¹²² Para información acerca del Plan de desarrollo comunitarios de San Miguel Teotongo y en específico de los datos cuantitativos, acudir a los archivos del Laboratorio Hábitat Participación y Genero

De su revisión así como discusión en grupo se obtuvieron algunas categorías para integrar el índice del documento.

Lourdes García Vázquez construyó la metodología de los talleres que conformarían el dispositivo de intervención socio-urbano.

Los profesores titulares de extensión universitaria II y III, de la facultad de arquitectura, el arquitecto Guillermo Lázaro y el arquitecto Joaquín Roque; establecieron junto a los colonos de San Miguel Teotongo, los calendarios que se llevarían a cabo, tanto en la comunidad como en las aulas de Clase.

Etapa 2

Trabajo de Focalización territorial

El objetivo de esta etapa fue generar información, tanto a nivel general como a nivel de cada sección de SMT, mediante equipos de trabajo mixtos (alumnos, colonos, técnicos de la construcción) que se enfoquen en el nivel micro.

La primera labor en esta etapa, fue la de comunicar tanto a los colonos como a los alumnos de Extensión Universitaria II y III: cuál sería la metodología a implementar, los objetivos del ejercicio y el calendario en que se llevaría a cabo.

Se planteaba que como resultado final se les entregaría a los colonos, por parte de los alumnos, el anteproyecto arquitectónico de un predio; mientras los integrantes de LAHAS, entregarían la sistematización de la información

El trabajo con los colonos se inició, con una presentación del proyecto, al final de la cual se recopilaron datos personales y un acercamiento específico con cada líder de sección, para promover el acercamiento de mayor número de colonos.

Con los alumnos en cambio se inició con una serie de Lecturas que buscaban problematizar nociones como espacio público, barrio, ciudad, género, sociedad. Posteriormente se hizo una presentación como primer acercamiento al sitio de estudio.

Una vez terminada la fase de introducción a la problemática y de comunicación de la metodología con todos los involucrados, se inició lo que será el dispositivo de intervención.

El dispositivo contemplaba cuatro sesiones con los colonos. Las sesiones previstas fueron:

Taller de Capacitación para las caminatas

EL primer taller por Unidad Territorial

Taller de Diseño Urbano

Entrega de anteproyectos

Entrega de sistematización de información

A continuación describiré las dinámicas que se plantearon para cada sesión, además mostrare algunas dificultades que fueron apareciendo en el proceso, así como las implicaciones políticas de los diversos grupos. Finalmente describiré como nuestra intervención se fue modificando, según nuestro conocimiento de la problemática iba aumentando.

Taller de preparación de caminatas

El objetivo de este taller es “relacionar las características físicas y sociales de los espacios públicos de nuestros barrios con la violencia urbana”. Esto nos permitirá poder identificar los lugares que están generando miedos o son poco agradables para darles un mayor seguimiento durante la caminata (siguiente sesión).

Se realizaron tres talleres, enfocados a habitantes de cada una de las unidades territoriales de San Miguel Teotongo: la parte baja, la parte media, la parte alta.

La participación de la gente no fue la esperada (50 personas o más). Sin embargo, se presentaron los suficientes participantes para realizar las actividades, entre 10 y 15 personas por taller.

Los talleres estuvieron pensados en cuatro etapas, cada una con un objetivo y una actividad a realizar para llegar a conclusiones:

La primera etapa planteo establecer las definiciones de conceptos como violencia, inseguridad, problemáticas espaciales del barrio, capacidad de movilidad equitativa. La actividad que se planteo fue la realización de varias preguntas que se dieron en hojas, las cuales discutieron en grupos de tres personas, finalmente los representantes plantearon la postura de cada grupo.

La segunda etapa tenía como objetivo, en pequeños grupos, asociar definiciones de inseguridad a espacios, con lo que se esperaba los participantes pudieran definir qué factores de los espacios son los que se buscaban privilegiar y cuales se pretendía modificar por apreciarse como inseguros. La actividad para lograr este objetivo fue mostrar imágenes de espacios de varias partes del mundo, pedir a los colonos que se juntaran en pequeños grupos, se imaginaran en el lugar, y discutieran tres preguntas: ¿Cómo se sentirían? ¿Qué cosas del lugar les hacen sentir tranquilas? ¿Qué cosas del lugar les hacen sentir intranquilas o les preocupan?

La tercera etapa tenía como objetivo, establecer un dialogo respecto a las definiciones que por equipos se había realizado, socializándolas con el resto de habitantes. La dinámica se realizó colocando un papelote al frente, en el cual había dos columnas: una con las características que hacen a un lugar seguro y la otra con las características que hacen a un lugar inseguro.

La cuarta etapa del taller planteo ubicar los lugares inseguros, con la finalidad de establecer un antecedente de las circunstancias que los construyen de esta manera, en la imaginación de la gente. Se pidió a los diversos representantes de los grupos que pasaran al frente, y en un mapa de SMT marcaran tanto lugares seguros, como no seguros, finalmente, explicaron al grupo porque se les caracterizaba de esta manera.

Taller de Capacitación para caminatas de observación de Reconocimiento Barrial

PRIMERA ETAPA

OBJETIVO: Identificar que elementos de nuestra vida cotidiana consideramos como violentos.

1. ¿Qué violencias son las que vivimos en el barrio?
2. ¿Qué espacios sentimos como inseguros? ¿Por qué?
3. ¿Qué violencias atacan específicamente contra las mujeres?
4. ¿Qué consecuencias tienen en sus vidas?
5. ¿Quiénes sienten que se pueden mover más libremente en la ciudad las mujeres o los hombres? ¿Por qué?



Taller de Capacitación para caminatas de observación de Reconocimiento Barrial

SEGUNDA Y TERCERA ETAPA

OBJETIVO: Los elementos que identificamos como violentos los relacionaremos con elementos materiales (edificios, mobiliario, vegetación etc.) con los que convivimos en nuestros espacios públicos.



¿Cómo se sentirán?

¿Qué cosas del lugar les hacen sentir más tranquila?

¿Qué cosas les hace sentir intranquilas o les preocupa?



Láminas ocupadas en los talleres de preparación de caminatas.

Fuente Laboratorio Hábitat Participación y Género. 2010

La ejecución de los talleres por parte de los alumnos inscritos a extensión universitaria, fue una experiencia enriquecedora, puesto que aunque habíamos estudiado algunos parámetros políticos y naturales, estos se modificaron a través de la reflexión hecha por el grupo al exponer diversos niveles de sus problemas sociales; seccionarlos en diversas categorías y ubicarlos en varios espacios de la colonia.

Durante todo el taller hubo también diversos problemas que se enfrentaron y se superaron, por ejemplo:

Al inicio del taller de la unidad territorial alta, la falta de participación. Por lo que se reprogramó.

En la parte media, el alto número de participantes, aproximadamente 30 personas. Lo que ocasiono que las participaciones fueran de menor duración.

Y en todo el dispositivo la falta de experiencia de los alumnos en la planeación y ejecución de talleres sociales, así como la falta de conocimiento sobre San Miguel Teotongo; ocasionaba que hubiera momentos de ansiedad que se manifestaban en dudas y equivocaciones en el orden o especificidad de las dinámicas, silencios largos y falta de sincronía del equipo entrevistador y los entrevistados.

Recorridos

La siguiente fase, fueron los recorridos en la comunidad. Estos son la parte más participativa de la metodología, donde los aplicadores de encuestas no se quedan con simples números, o impresiones rápidas apuntadas en las hojas, sino que se busca que al mismo tiempo de la encuesta cerrada, se realice una encuesta abierta, lo que implica que la formación del aplicador sea profesional.

La realización de recorridos tuvo como fin, conocer el estado físico del espacio en aspectos como equipamiento e infraestructura, y localizar puntualmente aquellos lugares que se consideran deteriorados y que requieren una intervención según lo consensado por los participantes en la caminata.



Se realizaron una serie de recorridos que abarcaron todas las secciones de San Miguel Teotongo y todos los predios comunitarios.

Después del taller se dejaron 15 días para pactar correctamente con los colonos las fechas en que podrían asistir al recorrido. Durante este periodo se terminaron de ajustar detalles sobre la metodología y los materiales, con alumnos de Extensión Universitaria

La cita con el colono representante de cada sección era concertada por los alumnos, los cuales acordaban fecha y lugar, nos comunicaban la decisión y se asignaba algún integrante del Laboratorio Hábitat Participación y Género para que lo apoyara.

Durante el recorrido se planteaba que participaran un grupo de alumnos de las clases de Extensión universitaria, (por lo regular dos, uno iba guiando la entrevista y otro operaba como observador), un participante de LAHAS y varios colonos, cuya vivienda estuviera en la sección a recorrer. Este sería el grupo operativo que delimitaría y analizaría la problemática urbana de cada sección, finalmente también el que determinaría las acciones a realizar en los espacios públicos.

Originalmente en la metodología se planteaba citar a todos los participantes.

Antes de iniciar el recorrido se realizaría una presentación por parte de todos los participantes del recorrido, se recordarían las conclusiones del primer taller y el objetivo de los recorridos.

También se revisarían los materiales y formatos a ocupar, los cuales consistían en:

Un cuestionario sobre la percepción general de la sección

Un formato donde se pedían características específicas de cada predio

Un mapa de la sección a recorrer

Lo último antes de comenzar el recorrido sería que el equipo entrevistador (técnicos de LAHAS y alumnos) les expresaran a los habitantes la necesidad de que fueran observando como si estuvieran solas/solos, y situándose en el punto de vista de otros actores, como niños, minusválidos, personas de la tercera edad, hombres, mujeres, etc. y que en base a esta reflexión especificarían a los participantes del laboratorio los lugares que consideraban significativos o representaban un peligro para fotografiarlos y exponerlos en el documento final.

Durante el recorrido se planteaba que cada participante, fuera llenando un cuestionario personal, con sus impresiones y un formato por cada predio, durante el tiempo en que se recorría uno u otro lugar. Los coordinadores, tendrían la tarea de ir recordando los elementos a observar y que se hicieran varias paradas, donde se realizarían croquis, en lugares que resultaran significativos para los participantes.

Finalmente después del recorrido se plantaba ir a un lugar, como un centro comunitario o alguna casa prestada por un vecino, para terminar de llenar los cuestionarios, reflexionar las preguntas juntos y elaborar una conclusión final.

En la práctica esta metodología no pudo ser aplicada de la manera planteada, sobre todo porque el tiempo superaba lo considerado por los colonos para la actividad, además de la inexperiencia en el manejo de grupos de los que participamos en los recorridos y finalmente el hacer croquis, por todos y la constante anotación evitaba un dialogo fluido durante la actividad. Todas estas situaciones dificultaban el llegar a acuerdos de la problemática y diluía el marco referencial que se estaba formando como grupo.

La metodología se justó al generar una breve presentación con los objetivos del recorrido. En segundo lugar se daban los formatos de los cuestionarios a cada participante, sin revisarlos, y se advertía que se llenarían al final, Los formatos correspondientes a los predios y los croquis (fotos), serían realizados únicamente por el alumno que estaba de observador.

Durante el recorrido uno de los alumnos, iba guiando la entrevista, mientras el otro operaba como observador e iba haciendo los croquis que fueran necesarios y sacando fotos de elementos que los colonos consideraban significativos.

Las paradas se redujeron al arribo de cada uno de los predios establecidos como ZEDEC, para que nos introdujeran y nos comentaran las generalidades de la problemática específica. Continuábamos con el recorrido interno de cada predio, donde surgían las particularidades y nos volvíamos a detener unos minutos al salir del predio. La conclusión final se daba en el punto en el que terminaba el recorrido, en 10 o 15 minutos, se llenaban los cuestionarios y se recapitulaban los puntos importantes por parte del grupo investigador, para que los colonos los reafirmaran o negaran y ampliaran la información.

Los recorridos fueron en la práctica, la actividad que menos coincidió con lo planteado inicialmente en la metodología, sin embargo, los que más datos y narraciones aportaron al análisis. Por esta razón, aunque se mantuvo la noción de citarse en algún lugar representativo de cada sección, se decidió de forma unánime, pero no dialogada, el flexibilizar la metodología, en temas como repasar la guía antes de empezar o llenarla durante el trayecto o acortar el tiempo de la conclusión final. Lo que sucedió fue que la guía no se revisaba de manera conjunta, ya que se aburrían y desesperaban los colonos y su llenado era al final por parte de los colonos. Los croquis faltantes, necesarios, los realizaban los alumnos durante, al final o después del recorrido.¹²³

Finalmente me gustaría aclarar que hubo otra etapa correspondiente a la identificación de demandas en cada predio y generación de proyectos específicos, etapa que no fue tomada en cuenta para los proyectos aquí nombrados. La causa de esta omisión responde a la separación de los procesos que el grupo adscrito al Laboratorio Hábitat participación y genero seguía para el PLANDECOSMT con los procesos se seguía la Delegación Iztapalapa y la Unión de Colonos, para la construcción de algunos espacios públicos, de forma inmediata; situación que requería de mayor flexibilización en las metodologías y el estar abiertos a la particularidad de este proceso de acción-intervención.

A partir de este momento LA METODOLOGÍA EXPLOTO, por nombrarlo de alguna manera. Se retomaron los resultados urbanos, para plantear algunos predios a intervenir a las autoridades y a la unión de colonos. Los talleres formales, se dejaron de lado y las juntas se realizaron como juntas semi-formales, es decir, sin ninguna metodología de por medio, sólo con las estructuras identitarias de cada sujeto y cada grupo y la intención de generar un espacio de reflexión. El procedimiento consistió en generar un proyecto y se modificaba por los participantes, muchas veces las llamadas telefónicas o comunicación indirecta eran tomadas para generar el cambio del proyecto para la siguiente reunión semiformal.

Los colonos pudieron transmitir impresiones y brindar información sobre el uso que cotidianamente tienen de sus espacios. De igual forma, se recabo información técnica sobre los predios señalados en la Gaceta oficial del Departamento del Distrito Federal¹²⁴, y se contrastó con el estado actual. Con esta técnica se obtuvo una doble visión: la de los habitantes que día a día recorren esos lugares, y la de los estudiantes y profesores de la Facultad de Arquitectura desde su conocimiento en aspectos como la adecuación técnico-espacial de los predios seleccionados.

Su tomáramos como base de la intervención las nociones constructivistas de construcción de conocimiento, vistas en el primer capítulo, al explotar la metodología, la creación de conocimiento hubiera quedado anulada, debido a que para estas teorías el espacio dialógico generado durante los talleres es el que permite un ambiente propicio para la construcción de conocimiento.

Mientras que si tomamos la noción constructorista, la cual, plantea que las tradiciones literarias existen y se relacionan políticamente de forma natural en la sociedad, independiente de una metodología o un encuadre. La intervención poseería validez aun explotando el dispositivo de intervención. Sería la implicación ética y política en busca de consensos por parte de los involucrados

¹²³ Para ampliar la información consultar mi proyecto de servicio social, "Plan de desarrollo comunitario de San Miguel Teotongo" Periodo 86 Facultad de Arquitectura UNAM. La tesis de Licenciatura para obtener el título de Urbanismo de Belmont Ángeles Lucía. "Reconstrucción de Ciudades con Mejoramiento de Barrios y Participación Ciudadana. El caso de San Miguel Teotongo." Facultad de Arquitectura UNAM México D.F. 2012

¹²⁴ Publicada el 21 de Octubre de 1992

para generar nuevas narraciones literarias la que otorgaría la pertinencia y validez de continuar la investigación-acción, ya que no habría una violencia de ninguna de las partes que terminara el diálogo.

CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO DE SMT

Según Villavicencio la zona de la Sierra de Santa Catarina fue añadida en el tercer círculo de crecimiento de la ciudad. Entre los Años 1950 y 1980. El origen y crecimiento de las colonias que conforman a la Sierra, ha sido producto de una lucha política constante de la población, por un lado, y de los intereses electorales de las autoridades gubernamentales, por el otro. La participación de la comunidad en esta lucha más que por plena convicción, ha sido por necesidad; la regularización de la tierra y la obtención de los servicios públicos así lo demandaban.

La colonia tiene una interesante historia, misma que inicia a partir de una invasión, promovida por la central campesina independiente (CCI) en julio de 1972, los invasores solo permanecieron durante un día, ya que fueron desalojados por la policía de Santa Martha Acatitla, pero es en esos momentos cuando aparece el primer fraccionador, quien en alianza con los líderes de la CCI se presenta como el dueño de los terrenos tomados; en diciembre del mismo año comienza a vender los primeros lotes a los paracaidistas anteriormente desalojados. De acuerdo con Bernardo Navarro, "la reacción organizada de sus habitantes determina la dinámica de su proceso de conformación territorial y social. En tanto la confrontación de los intereses de sus pobladores, fundamentalmente, frente a los fraccionadores 'clandestinos' y el gobierno definen su dinámica posterior

En 1975 se forma la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, A.C. (UCSMT). Desde su creación, es una experiencia de participación social distante a las que promueve el partido en el poder, a través del programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL); haciendo una de sus características su capacidad de ir a contrapelo de la ofensiva neoliberal y del neopopulismo disfrazado de Solidaridad.

A través de sus luchas, enfrentando una serie de obstáculos, la Unión de colonos ha impulsado proyectos autogestivos que han contribuido al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad.

Hay que recordar que San Miguel Teotongo, fue uno de los lugares de más alta votación para Cuauhtémoc Cárdenas el 6 de Julio de 1988, quien venció 3 a 1 en dicho lugar y por ello para 1991 se convirtió en una zona que el PRI buscaba recuperar a como diera lugar.

En 1983 la UCSMT solicitó y consiguió el apoyo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Para realizar un Plan de Equipamiento Urbano en San Miguel Teotongo. En el proceso de planeación y elaboración se promovió y se logró la participación de cientos de vecinos de la colonia, no solo en el levantamiento de la información, sino también en la toma de decisiones y se concluyó en 1985.

De 1985 a 1992 se luchó para que el Plan fuera reconocido de manera oficial por el entonces Departamento del Distrito Federal (DDF), por lo que durante esos años se tuvo que actualizar constantemente, y de acuerdo a la normatividad vigente de la Secretaria General de Desarrollo Urbano y Protección Ecológica del Departamento de Distrito Federal (SEGRUPE) Este trabajo de

actualización se realizó con apoyo y asesoría de la ONG, Fondo Solidario para la Vivienda, A. C. (FOSOVI)

A finales de octubre de 1992 el Plan de Equipamiento Urbano de San Miguel Teotongo fue reconocido y aprobado oficialmente, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 6 de noviembre de ese año. Con esto se logró cambiar la política urbana y ecológica del DDF para esta zona, contemplando ya los usos de suelo y los destinos del equipamiento ecológico, se logró la preservación de 72 predios (116 has) destinando el 70% de los predios para áreas verdes (81.2 has aproximadamente para parques recreativos, jardines vecinales, parque ecológico y vivero) El Plan contempla el establecimiento de un Parque Ecológico, Parques Recreativos, Jardines Vecinales, Mercados, Centros Culturales y Escuelas.

Pasando esta coyuntura, la unión refuerza intensamente las actividades de abasto, salud, educación, trabajo con mujeres, comunicación popular, ecología, cultura, etc. En las que se ha involucrado a lo largo de 18 años. Este trabajo cotidiano le ha permitido canalizar la energía comunitaria en las 18 secciones que conforman la colonia, y como veremos más adelante, le permitió consolidar su representatividad ante la asociación de residentes de la colonia, reconocida oficialmente por el Gobierno del Distrito Federal.

Entre sus logros, la Unión de Colonos ha facilitado el incremento de nivel de conciencia, la organización y la participación de sus habitantes, lo que ha permitido reafirmar su presencia solidaria dentro y fuera del grupo. Cabe mencionar, que a través de ella, tuvieron su origen las cocinas populares, desayunadores, programas de reproducción y demás servicios todavía hasta hoy existentes.

Por otra parte, San Miguel Teotongo, ha sido el punto de reunión de migrantes campesinos y de sectores populares (sectores de clase obrera) en la búsqueda de un espacio donde vivir. La urbanización de la colonia ha sido discontinua y segmentada, sólo algunas secciones cuentan con servicios suficientes de agua y luz, así como de alumbrado público y pavimentación. Aun no se cuenta con los espacios recreativos y culturales necesarios demandados por la población, mientras que por otro lado, los planteles educativos y centros de salud insuficientes.

Aunque entre sus principales actividades económicas se sitúen el sector industrial, comercial, de servicios y agropecuario. El tipo de ocupación mayormente vista son aquellas como la albañilería, el comercio ambulante, entre otras, mientras que por otro lado, una cifra considerable de madres de familia sigue dedicándose de lleno a las labores del hogar.

DELIMITACIÓN TERRITORIAL DE SAN MIGUEL TEOTONGO

La Sierra de Santa Catarina es una región montañosa, ubicada al Oriente de la Cd. de México, colinda al Sur con la colonia San Lorenzo Tezonco; al Este se encuentra la delegación política de Tláhuac y al Oeste la calzada Ermita Iztapalapa; 47 colonias integran la Sierra. Cabe mencionar que en su mayoría, la población proviene del interior de la República Mexicana y el centro de la Cd. de México.

La colonia san miguel Teotongo se ubica en la delegación Iztapalapa, cuyos límites son los siguientes:

- Al norte: calle lateral conamup de la autopista México-puebla
- Al sur: con línea de conservación ecológica
- Al este: con calles Fernando soler, miguel Aceves mejía, Tlaxcala, y cenzontle.
- Al oeste: con calles el pípila y revolución.

Internamente se divide en tres grandes Unidades territoriales cuyos límites son:

- **Unidad Territorial Baja:** Al norte: con calle lateral conamup de la autopista México-Puebla. Al oeste: con calles el pípila. Al sur: Con la Av. De las Torres.
- **Unidad Territorial Media:** Al norte: con la Av. De las Torres. Al oeste con calles Pípila y Revolución Al sur: con las calles Capulín y Pensamiento. Al Este con las calles Fernando soler y Tlaxcala
- **Unidad Territorial Alta:** Al norte: con las calles Capulín y Pensamiento. Al oeste con la calle Revolución. Al sur: con línea de conservación ecológica. Al este: con cenzontle.

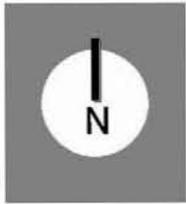
A su vez todas las unidades se subdividen secciones territoriales, habiendo en total 16 en la colonia, como se muestra a continuación en los gráficos.

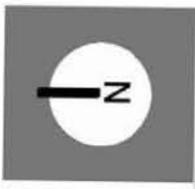


Simbología	
	Limite del Distrito Federal
	Limite Delegacional
	Limite de Municipios
	Delegaciones
	Delegación Iztapalapa
	Carretera México-Puebla

**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**

Localización de la Delegación
Iztapalapa en el Distrito Federal

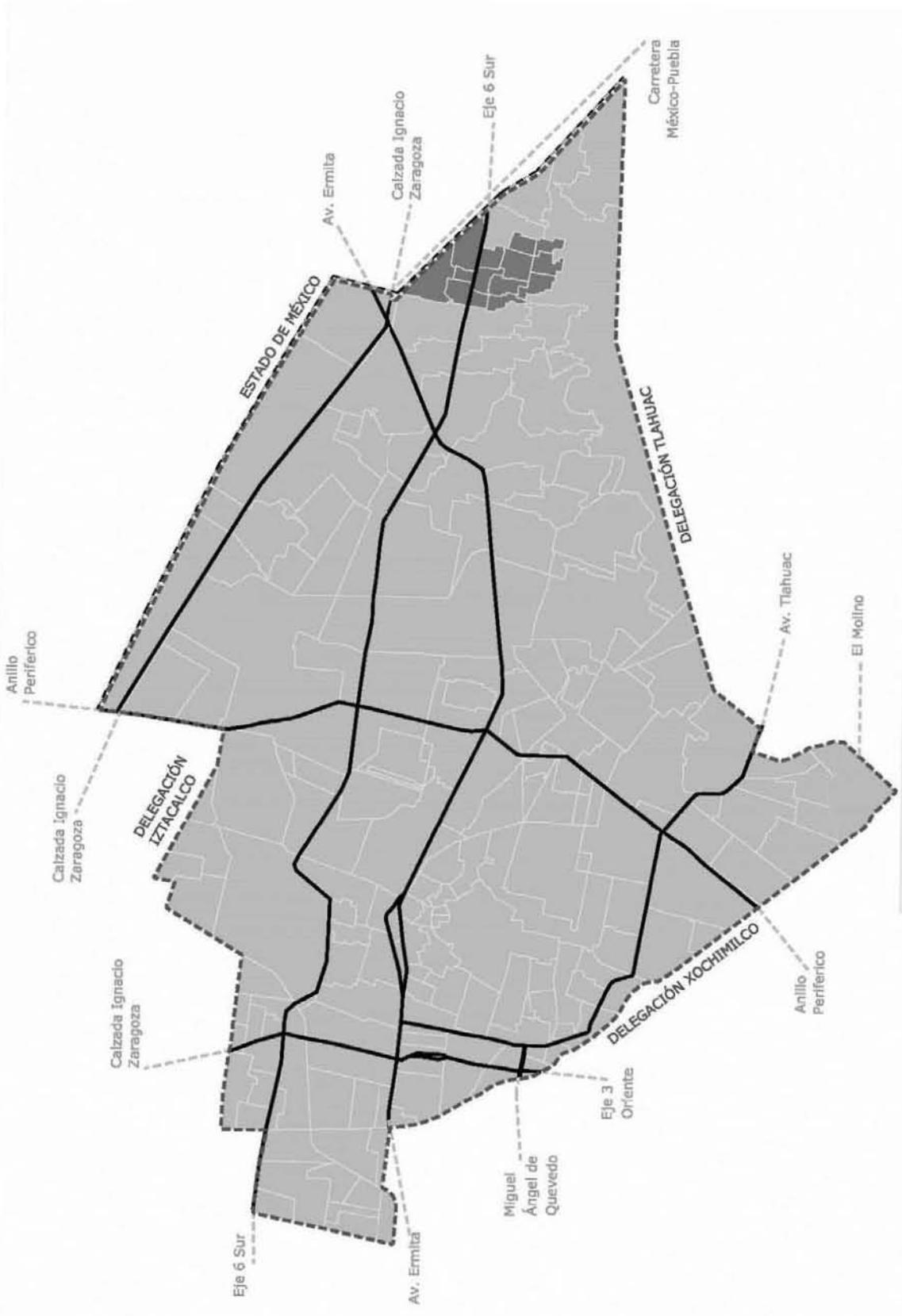


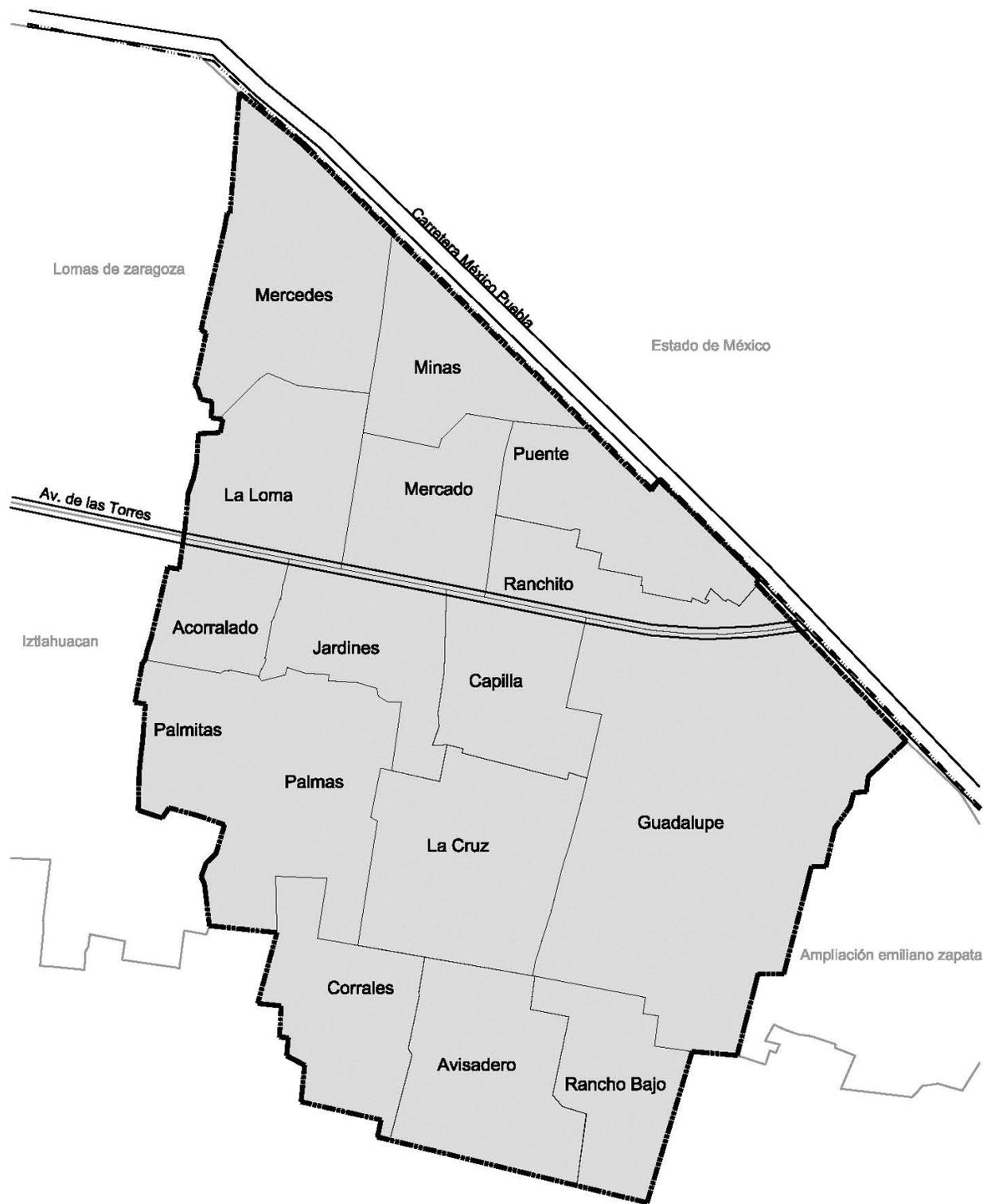


**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**
Localización de San Miguel
Teotongo dentro de la
Delegación Iztapalapa

Simbología

- Límite del Distrito Federal
- - - Límite de la Delegación Iztapalapa
- Límite de colonias
- ▬ Delegación Iztapalapa
- ▬ San Miguel Teotongo

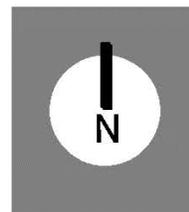




Simbología	
	Limite del Distrito Federal
	Limite de San Miguel Teotongo
	Limite de secciones
	Limite de colonias aledañas
	Secciones
	Vialidades

**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**

División política
interna(secciones)



100

CONFRONTACIÓN DE TEMPORALIDADES

(Modernización/Desmodernización)

Afirma Peter Berger que el desarrollo y la modernización no son lo mismo y define el primero como los procesos de crecimiento económico y el segundo como los procesos socio-culturales concomitantes, en nuestro caso tomaremos los procesos sociales imaginarios. En base a esta diferencia entre desarrollo y modernización, muestro un esquema de San Miguel Teotongo donde los límites están dados no por una división política sino por esquemas que en un primer acercamiento generan tres maneras de conceptualizar las acciones a realizar y lo realizado con respecto a la comunidad y al espacio público.

Las secciones cuyo discurso considero que se encuentran en una etapa consolidada de modernización, muestran descontentos con la imagen urbana, consideran que falta mantenimiento a sus espacios públicos y existe un desacoplamiento como comunidad

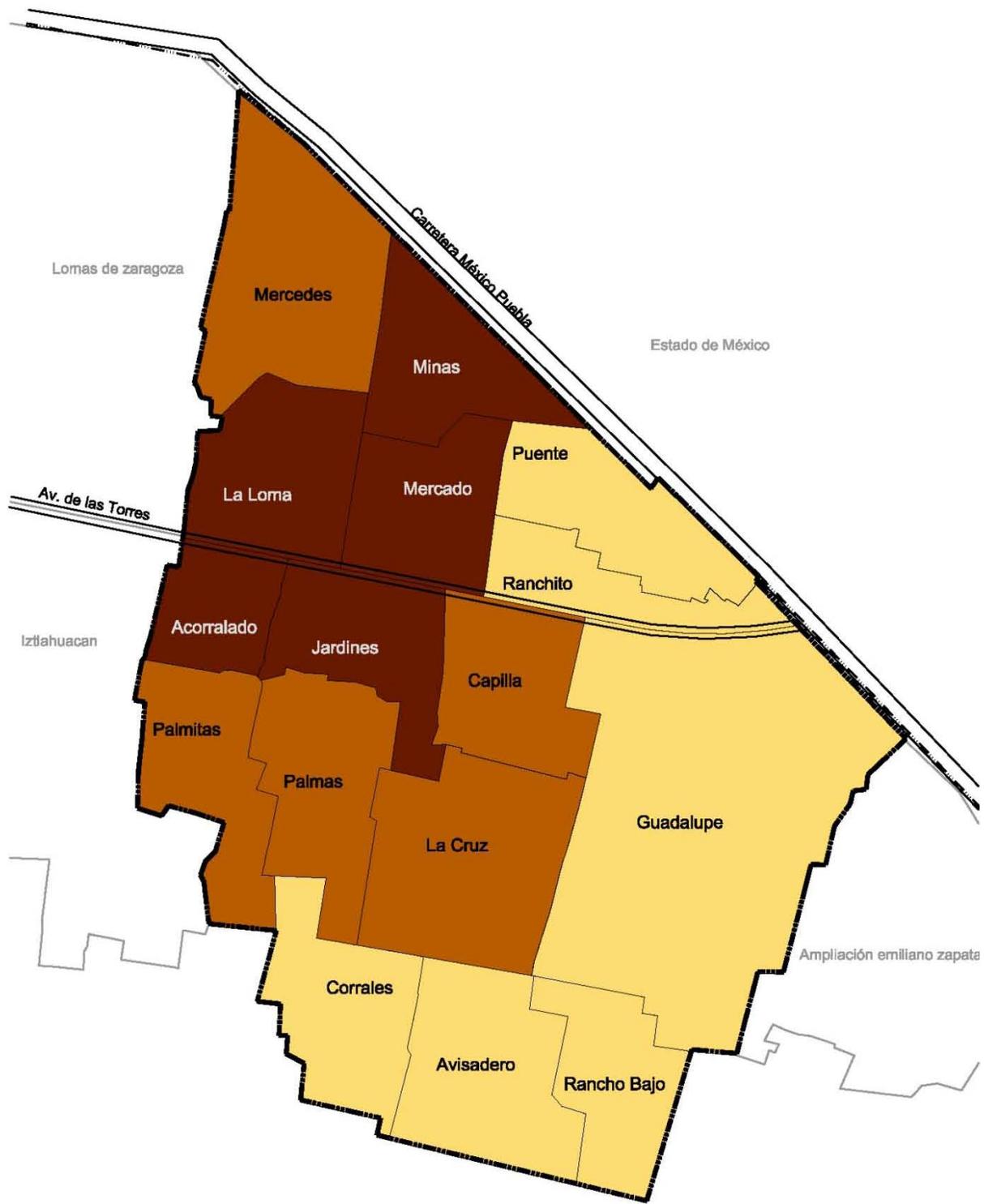
Ejemplo de esto es la pelea codo a codo por superar la falta de participación, en el local central de la Unión de Colonos, se suma la necesidad por encontrar formas participativas que mejoren los elementos urbanos que consideran deteriorados. No es la falta de equipamientos lo que les preocupa, prácticamente todos los predios que tienen se encuentran ocupados. Lo que les preocupa son condiciones de mantenimiento, basura en las calles y que los jóvenes que rayan sigan creando la idea de un ambiente pseudo desarrollado. La necesidad por consolidarse como colonia desarrollada está muy presente.

Las secciones cuyo imaginario de modernización es parcial, muestran ya rasgos más notables de inseguridad. El descontento por la falta de equipamiento o la existencia de este pero en condiciones inutilizables en sus áreas comunes.

Las secciones que aseguran que hace falta mucho por hacer, las cuales en su mayoría tienen grandes extensiones de tierra, que en su generalidad no se utiliza, pero se tienen esperanzas en el equipamiento que se ubicara en esos sitios.

En cambio en, las zonas donde la idea es que no existe modernización en su sección, como es el caso de Avisadero la narración hace parecer al lugar prácticamente rural, con agua, grandes áreas verdes, lugares donde jueguen los niños, los cambios que se han hecho, han sido con la finalidad de generar plazas de paseo y goce de un lugar alejado de la ciudad. Parece que la exclusión de la modernización, los incluye en otro ámbito.

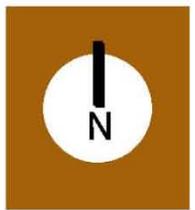
Todo esto demuestra que como colonia, San Miguel tiene varias fracturas y sincretismos, respecto a la noción de la temporalidad espacial, muchos de ellos generan conflictos constantemente.



Simbología	
	Límite del Distrito Federal
	Límite de San Miguel Teotongo
	Límite de secciones
	Límite de colonias aledañas
	Vialidades
	Modernización consolidada
	Modernización moderada
	Falta de Modernización

**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**

Delimitación espacial
según imaginario desarrollista



CREACIÓN DE LOS LUGARES POR LA MEMORIA

Monumentos y no lugares

La mirada al pasado es una forma de entender porque los espacios de hoy se han materializado de cierta manera.

El llamado imaginario patrimonialista es el que nos ayuda a comprender esta dimensión histórica de los espacios y Hiernaux lo define “...el conjunto de figuras/formas/imágenes a partir de las cuales la sociedad actual, o por lo menos una parte de ella, concibe la presencia de elementos materiales o culturales del pasado en nuestro tiempo y nuestro espacio hoy.”¹²⁵

En la actualidad, la búsqueda por sitios que continúen el pasado está en peligro debido a los innumerables centros comerciales y el auge de la yuxtaposición de usos en un mismo espacio, que dejan al anterior en el olvido, pues lo que importa es el presente, han convertido múltiples lugares en espacios absolutos sin una verdadera diferenciación con otros sitios.

En San Miguel Teotongo, si bien existen muchos predios aun sin historia, los cuales no podríamos llamarlos lugares. Prácticamente todos los espacios públicos están marcados por una historia local, ya sea una lucha, una gestión o un proceso de transformación.

Probablemente la mayor concentración de elementos que recuerdan el inicio mítico de lucha y resistencia de la colonia se encuentran en la plaza cívica: Emiliano Zapata, ubicada en la sección mercado, porque como menciona Canclini¹²⁶ este espacio se ha vuelto ceremonial porque contiene símbolos de identidad grupal como la estatua de Emiliano Zapata, y que aluden al origen de la colonia que fue en base a una lucha social intensa.



Centro cultural de San Miguel Teotongo. Estatua Honor a Emiliano Zapata, sección Mercado

¹²⁵ HIERNAUX Daniel. “Los centros históricos ¿espacios posmodernos?” En **Lugares e imaginarios en la Metrópolis** Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM Iztapalapa México. 2006. P.p. 33

Pp. 33

¹²⁶ GARCIA CANCLINI, Néstor. **Óp. Cit.** (2001) P.p. 178



Mural en Local de la Unión de Colonos, Sección Mercado

Zapata como símbolo de la revolución mexicana ha tenido muchas lecturas una puede ser la que menciona Canclini como elemento de un origen revolucionario, contra hegemónico del estado Mexicano; mientras otros autores como Bartra, consideran a la revolución y sus símbolos como parte de una lucha oligárquica y generacional por el poder. Que una vez ganado utilizó a través de la enseñanza de una Historia Nacional unificada símbolos como Zapata, Villa etc. para legitimarse políticamente.

Es importante recordar que para los efectos de este documento mi postura establece que la realidad no es para todos la misma, es decir se basa en tradiciones literarias grupalmente validadas. Discrepo con la postura que plantea que existen elementos simbólicos que concuerdan con la realidad empírica mientras otros no concuerdan; ya que esta idea convertiría en locos-insanos o minusválidos a los que los consideraran verídicos. La noción de significaciones imaginarias considera que cada grupo asume como ciertas algunas narrativas extensivas o formales, en las que apuntala su existencia como grupo y que si se descalifican o se olvidan, provocan un cambio o la desaparición del grupo tal cual lo conocemos.

Para los participantes en la Unión de Colonos, la lucha por la tierra(y por el espacio) no fue ganada en los 20's del siglo pasado en la revolución mexicana, sino es el origen de su establecimiento como grupo¹²⁷ lo que provoca la continuación de la lucha: primero en los 70's cuando tuvieron que demostrarle a los gobernantes en turno la legalidad de su pertenencia de suelo, posteriormente en una lucha que ganaron al establecer como comunitarios los 75 predios que se publicaron como ZEDEC en 1992 y hoy en día en una lucha constante por el agua y por convertir estos predios baldíos en espacios públicos.

La configuración de su plaza cívica como un espacio para movilizaciones en camiones, otro para mítines y uno más donde reunirse los líderes, es muestra que si bien no para nosotros y tampoco para todos en la colonia, existe un grupo cuya realidad e imaginario, es la búsqueda por una participación directa lo cual se muestra en su espacio simbólico y espacio real. Nuestro imaginario, como externos a este proceso de creación de identidad se encuentra excluido y fragmenta el espacio real del simbólico, ya que el lugar que habitamos en el espacio de la plaza cívica es otro al de este grupo, pues nosotros somos pertenecientes a otros grupos.

¹²⁷ Según Fernández, Ana María: "Un grupo se instituye como tal cuando ha inventado sus significaciones imaginarias"

Prácticamente todas las narraciones que se dieron sobre la historia de los predios tienen una historia de lucha por ellos, de resistencia al poder, en ocasiones hasta cuando este poder son ellos mismos. Puedo decir que la noción imaginaria que fundamenta la cohesión adentraría que tienen los sujetos pertenecientes a la unión de colonos se encuentra anclada en la tradición literaria que considera a la Revolución Mexicana como origen revolucionario del estado mexicano.

Otro ejemplo del apego de su identidad a la lucha por el espacio, es el predio de la Sección Ranchito que se encuentra pegado a la carretera México-Puebla. Donde las mujeres amas de casa con las que compartimos el recorrido, recordaban el fallido intento del gobierno federal por convertirlo en Gasolinera y como los colonos se juntaron para repeler el intento del poder por omitir la opinión ciudadana.

La líder de Corrales en el Taller participativo llevado a cabo en Marzo de 2011, Nos comentaba sobre el intento de un grupo por vender la reserva ecológica conocida como “parque corrales” y las movilizaciones que ya se estaban haciendo. Aunque también se mostraba en descontento por que la “Delegación” había intentado remodelar sin permiso de los colonos de San Miguel este parque. En ese momento era de mi conocimiento que el proyecto mencionado por la líder, había sido promovido por los colonos de Miravalle, como parte del presupuesto participativo asignado para el 2010 a esta colonia vecina, pero para los colonos de SMT la confrontación por intereses diferentes, no podía ser contra sus iguales, tendría que haber un ente superior que lo hubiera planeado.

El uso del poder por ellos mismos, ante la larga historia de resistencia, es un elemento que todavía varios colonos de SMT no asumen como una de sus capacidades a ejercer. Muchos atribuyen a los que ejercen el poder anónimo y omnipresente como el “gubernamental” todo lo malo que sucede. Esto a pesar de que una de sus integrantes era en ese momento la que asumía el cargo de jefa Delegacional.

Otro ejemplo de esta auto concepción como grupo de resistencia se dio con vecinos de la sección Palmas, que durante un recorrido abordaron a la líder de la sección, exigiendo que se retirara de inmediato el cascajo que se encuentra desde Diciembre del 2010 en el predio que ocupa la lechería y que se ubica en las calles de: . Cuando la colaboradora de la Unión y la delegación intento hacerles entender que la jefa delegacional no puede conocer todas las actividades de todos su colaboradores asumieron que ya se había corrompido y que ahora era el enemigo.

Parece que si bien la resistencia es uno de sus grandes anclajes identitarios, también los estragos y cansancio que estar en ella durante tanto tiempo ha ocasionado en varios sectores puede ser un punto muy frágil, ya que ha dejado a la Unión en un nivel de participación bastante bajo y ha permitido la fragmentación e individuación de la colonia. Todos estos elementos fueron observados durante los ejercicios realizados con ellos, tanto académicos como profesionales.

El imaginario desarrollista y de resistencia son las ideas y la energía que generan las prácticas y lugares que construyen los integrantes de la Unión de Colonos. Sin embargo al no coincidir con las ideas que un visitante tiene así como algunos sectores de la misma colonia respecto a estas cualidades de los lugares, un observador de fuera y desde lejos puede llegar a considerar que la correlación entre imaginarios y materialidad no existe ya que no coincide con la suya.

EXPRESIVIDAD CALLEJERA

La Gestión del caos como orden.

En este punto me gustaría tomar el concepto de Lourdes García sobre participación el cual define como: “*un mecanismo comunicativo cultural o dinámica sociocultural donde los actores construyen y deconstruyen activamente significados y sentidos*”¹²⁸ Como se ha mencionado la interacción es la base para concertar y aumentar el número de significaciones compartidas primero las que al estarse renovando por la memoria colectiva se mantienen vigentes (costumbres, tradiciones, símbolos materiales) y en segundo lugar por el contacto con otros grupos y la heterogeneidad interna, generando nuevas maneras de describirse.

El que un grupo o persona sea “coherente” consigo mismo y con la sociedad, que no sea “dos caras” fue por mucho tiempo un valor loable, sin embargo la idea constructorista del self planteo que esta “verdadera identidad del yo” era en realidad múltiple, el concepto da cuenta de modos de comportamiento que no solo remiten a una identidad, sino que estas identidades se obtienen a partir de los significados sociales que sustentan las normas de la identidad. Pero este self múltiple, no puede ser visto como una cuestión de elección, más bien se construye una identidad perceptible en función de los sistemas vigentes.

Esta idea implica que toda identidad es una puesta en escena, la identidad no está en el que actúa o en el que observa. La identidad está en la intersección de ambos por lo que un sujeto o grupo no podrá actuar siempre de la misma manera, sino que esto dependerá de la interacción con su observador, el cual actuara su observación dando nuevos indicadores. Pero más aún estas maneras de actuar no son propias del grupo que actúa, pero tampoco son ajenas. Son elementos de un todo que crean su todo en el momento de actuar.

Considerar la participación en la producción del espacio público como una forma específica de comunicación de un sujeto colectivo, implica que los participantes en las intervenciones del espacio público no actuaran de igual manera a como lo hacen en su espacio privado. Por otro lado, cada conjunto de intervenciones será particular e irrepetible y más aún la consideración de lo positivo o negativo variara de un momento histórico a otro.

Entendiendo que los valores que conglomeran y crean ciertos grupos identitarios se modifican ante el tiempo, durante la interacción con otros grupos y que además no son unívocos sino que pueden incluir en el conjunto valores contrapuestos que sin embargo pueden interactuar, nos permite pensar que las expresiones callejeras que percibimos no son definitivas ni esenciales. Que las manera de experimentar el espacio público se modifica según el grupo que lo transite y que esta experiencia aunque puede ser contraria a otros, no tendría por qué buscar excluirlos o excluirse. De tal manera que los imaginarios urbanos para este trabajo se han manejado como creaciones incapaces de asirse a un elemento real y que si bien persisten en el tiempo y en el grupo es imposible determinarlos o describirlos, lo que se puede hacer es generar son ejes de análisis y sobre estos desdoblar la problemática discursivamente.

¹²⁸ GARCÍA, Lourdes. **Óp. Cit.** 2010. P.p. 132

Los imaginarios que recurren a la manera en que los habitantes de SMT cultivan una comunicación que los agrupe entorno a la descripción que hacen de las imágenes de su espacio público (sean planas o espaciales) que se están creando modificando, los consideramos como imaginarios en torno a la expresividad callejera y la englobamos en dos dimensiones:

Primero hablamos sobre la vivencia del espacio callejero del barrio y como esta experiencia se ha modificado al mismo tiempo que transforma el espacio, generando diferentes maneras de organizarse y participar en la esfera pública de las personas.

La vivencia del espacio público en SMT está atravesada por las nociones de miedo y de la inseguridad:

En el caso de SMT, el miedo se asocia a la marginalidad materializada en sujetos marihuanos y pertenecientes a bandas. Son grupos de jóvenes que no significan el futuro de la misma manera que el imaginario de racionalización de la modernidad, el cual defino como: *“la sistematización de la vida y la búsqueda de fines y medios técnicamente correctos para aplicar dichos fines, asociada con la noción de intelectualización”*¹²⁹ este imaginario dominante en las civilizaciones occidentales obliga a que todo individuo tenga un propósito y que todo recurso en sus posibilidades sea usado para lograr este propósito. Pero hay quienes se entienden como excluidos y consideran imposible arribar a la modernización, imposibilitando constituirse como seres racionales y parte de los grupos que los excluyen, se resisten y finalmente encuentran nuevas formas de vivir y habitar que no tienen que ver con las ideas racionales y de progreso.

Si las clases altas de la ciudad se encierran tras bardas, tras cámaras y hasta elementos de seguridad, la inseguridad es el arma que jóvenes ejercen y varios colonos se apropian, haciendo simbólicamente lo que no pueden hacer físicamente, construyen fronteras culturales *“el lugar donde la interacción produce diferencias y semejanzas, pero también las arenas de lucha por la simbolización de las prácticas sociales”*¹³⁰ Nos comentan reiteradamente a los que hemos participado en los recorridos ¿cuándo se les pregunta que tan insegura es la zona? Contestan diciendo: “Ustedes pueden estar aquí, pues estamos nosotros, pero si no estuviéramos sería muy peligroso”. Por nuestra parte los recorridos fueron pensados justo en este sentido, siempre con un guía, pues de otra manera, podríamos ser agredidos al no pertenecer a la colonia.

Estos imaginarios que promueven una inseguridad o desagrado, son caracterizados por Alicia Lindón y Hiernaux como Topo fóbicos los cuales define como: “Imaginaros fundados en el desagrado y el rechazo por habitar o circular por cierto lugar”¹³¹ El rechazo no solo puede ser en el ámbito de lo imaginario o lo material, sino también en la relación de los sujetos durante el uso de un espacio. Un ejemplo de esto se dio en el recorrido de Acorralado realizado en Marzo de 2011 un Joven tabla roquero, cuyo domicilio se encuentra en la Calle Armería Lote 39, Sección Jardines, nos decía “hay mucha vigilancia...la semana pasada unos puercos golpearon a mis compas aquí en el parquecito, sólo porque les gritaron algo... si pasan como tres o cuatro veces las patrullas si estas un rato”. Vemos como la agrupación de cierto tipo de sujetos en un espacio que es considerado agresivo los designa como agresivos.

¹²⁹ SOLE, Carlota. **Modernización: Un análisis sociológico** Ed. Península. España. 1976. P.p. 62-63

¹³⁰ ROSALDO, Renato. **Cultura y verdad :Nueva propuesta de análisis social** Ed. Grijalbo México 1991.

¹³¹ HIERNAUX, Daniel. **Óp. cit.** P.p.165



“Parquecito”: Áreas exteriores de la Biblioteca de San Miguel Teotongo, Entre Calle Dalia y la Rosa. Se muestra área que ocupan para reunirse diversos grupos de la colonia

Por otro lado, en busca de la apropiación del espacio público también existen grupos que buscan tener un lugar en la sociedad instituida, que no han perdido la esperanza en el progreso. Los habitantes de SMT tienen en su interior un grupo que busca la institucionalización de sus actividades, no a través del reconocimiento de su diferencia, sino de la homologación de las características de su grupo con los grupos con mayor capacidad adquisitiva, en este sentido la búsqueda por una imagen urbana como “debe ser” que sea bella y transmita seguridad, según las instituciones que así lo sancionan se vuelve en la parte más importante de su acción política. Este grupo como lo mencionábamos, se encuentra en general en los adultos mayores de 30 a 40 años, donde el reconocimiento social, parece se alcanza accediendo a las características que conforman el “imaginario” de lo que debe ser en la sociedad, imaginario dominante sobre lo correcto. Sector que tiene miedo a los “otros” que no sale, por las mismas murallas que sus hijos han puesto en los espacios públicos, como es el destrozar luminarias, la falta de mantenimiento, los grupos de ellos mismos que se reúnen a realizar acciones “prohibidas”

En el mismo recorrido y el líder de la sección comentaba sobre la situación del área exterior de la Biblioteca comunitaria de SMT (el mismo parque antes mencionado):

“EE 1: ¿Hay liga nocturna?”

Colono: Aja, pero mientras unos juegan otros andan ahí...

EE 2: Se drogan

Colono jajaja”

“Col: Ósea aquí hay mucho vicioso, ahorita les enseñe ¿Cuantos botes de activo había acá?”

EE1: Había muchos botes de activo. ¿La pandilla de acá y la de allá son diferentes? ¿Se llevan?”

EE2: Si se llevan, pero no hay pleitos. Antes bajaban los de allá arriba y estos les daban, si subían estos se daban y ahora ya no.”¹³²

¹³² Equipo Entrevistador (E.E.) Colono (Col.)

Parece que el vandalismo, como el acceso a sustancias prohibidas es un mal de otros, las bandas siempre pertenecen a grupos anónimos, cuando se pregunta ¿de dónde vienen? Siempre es de las colonias colindantes, no de una específica, sino de todas.

La resistencia que inicio en las primeras generaciones que se asentaron en la zona con ánimos de recoger basura, construir lugares públicos y gestionar apoyos para la creación de infraestructura, encuentra una contraposición en sus hijos, un conflicto generacional de significados, sobre como resistir y contra que resistir.

Los adultos mayores, un sector que junto con las mujeres tiene gran representación en la Unión de colonos, se enfrentan a condiciones que ellos consideran inseguras y que son creadas por sus mismos vecinos y familiares que pertenecen a otro grupo de edad y de afiliación. Con estas rupturas en los valores que significan como comunidad a los habitantes de San Miguel Teotongo, se vuelve difícil el trabajo en conjunto. Los proyectos urbanos que se realizan son enfocados a que un grupo u otro se sienta más seguro.

Ejemplo de ello son tanto el parque realizado durante el programa de mejoramiento barrial 2010 de Avisadero, ubicado entre las calles de Nardo Primavera y Capulín, que sirve principalmente a las/los colonos que van por sus hijos a las escuelas cercanas y después pasan a jugar.



Predio No 62, establecido como ZEDEC en 1992. Conclusión de la obra del parque el 20 de enero de 2010

Otra muestra es la propuesta hecha durante el recorrido realizado en octubre del 2010 a compañeros de la Unión de Colonos en el predio Ubicado en el área natural protegida que se encuentra entre calle Dalia y árbol en la sección Avisadero, que actualmente se encuentra prácticamente sin ningún equipamiento y solo con pasto y caminos de terracería. La propuesta consistía en crearles condiciones físicas para que se sintieran seguras, como era pavimentar y ampliar los pasos por el parque y podar la maleza. Este grupo de colonos argumentaban que estos pasos eran de gran afluencia sobre todo a la hora de recoger a los niños del kínder.



- Indica Limite de Predio.
- Indica Recorrido a través del Predio.
- Indica Kínder.

Predio No 55, establecido como ZEDEC en 1992

En segundo lugar hablare del uso simbólico que se da a las imágenes bidimensionales que colocan en el espacio público por algunos integrantes de una comunidad y sirven para comunicar al barrio el sentir de este grupo; los cuales denominan con el nombre de Graffitis, fenómeno que describe Nestor García: *“Los graffitis cubren en los últimos años miles de kilómetros de pared en muchísimas ciudades, acentuando cada vez más su carácter hermético, como si al mismo tiempo que ocupan todos los espacios públicos cultivaran una comunicación ensimismada entre las minorías que usan este recurso... Una estética de saturación y griterío...Es un problema irresuelto, por decirlo así, para los hegemónicos y para los descontentos encontrar modos de deliberación significativa en la comunicación pública.”*¹³³ Estas imágenes son parte importante en la tensión que existente entre diversos grupos de San Miguel.

Si bien en las encuestas que se realizaron, se hacía referencia a si se consideraba positivo o negativo el grafiti. Lo que verdaderamente aporó luz al desdoble de la discursividad de estas imágenes, fueron los pocos equipos que abordaron el tema con los vecinos en las entrevistas abiertas realizadas durante los recorrido en las diversas secciones.

Fueron tres los casos que se observaron respecto a esta manera de expresarse en el espacio público: Las secciones, donde prácticamente es inexistente el grafiti, los lugares donde los graffitis son permitidos por los colonos y funcionan como expresión sobre alguna postura ideológica, finalmente los lugares donde el grafiti es una marca de propiedad de un grupo (banda) que se reúnen ahí y sirve como advertencia.

La sección de Palmas es un caso raro en San Miguel Teotongo, en ella no existe prácticamente grafiti, durante el recorrido los alumnos sólo encontraron un grafiti, el cual es lineal y poco complejo.

¹³³ GARCIA CANCLINI, Néstor. **Óp. Cit.** 2004 P.p. 230

En segundo lugar como ejemplos de los grafitis que son básicamente considerados como legales, ya que la comunidad está de acuerdo en que se use el espacio. En este tipo podemos referirnos a los que se encuentran en el centro comunitario zapata y el mural a la entrada de la Unión de colonos. También encontramos muestra de este tipo de expresión en la sección Avisadero y en Guadalupe, principalmente en bardas de propiedades privadas, donde las expresiones ahí plasmadas se hacen con el permiso de los propietarios del espacio.

El último tipo de expresión son las imágenes que marcan la ideología de un grupo y la cual no se ha dialogado con el resto de grupos, además de servir como manifiesto de alguna postura este tipo de grafitis sirven para marcar el territorio perteneciente a un grupo específico. A continuación marco tres puntos donde identificamos durante los recorridos que se juntan grupos de jóvenes en torno a lugares que se encuentran marcados como propios a través de estas expresiones plásticas: los gafittis.



Calle Tortolitas Sec. Avisadero.



Orquídea y Clavel (Predio 32) En sección Guadalupe.

La subversión de lo Privado

Como lo mencione en el apartado anterior, las identidades para este trabajo se toman como construcciones imaginarias performativas. Actúan de forma diversa según el contexto que se les presente y que todas estas maneras de actuar, no son mascarar de una identidad dura que se encuentra en el trasfondo, sino que son cada una construcción histriónica de sí misma por lo tanto una personalidad real, son una creación imaginaria de sentido que se expresa en indeterminado número de discursos.

La concepción del yo toma especial importancia cuando se tienen que definir los límites de conceptos tan dicotomizados como lo Femenino/masculino y lo Privado/público. Conceptos que aparte se les ha dotado de una transversalidad en su accionar-reaccionar, generando relaciones, por ejemplo, estar en la esfera de lo público, sitúa al actor en la esfera de lo masculino.

Mi interés es mostrar como las cuatro esferas de ambos conceptos, no solo son incluyentes, sino que la relación goza de una transversalidad que es indeterminadamente aleatoria según el entorno social en el que nos encontremos.

Si la transversalidad de los conceptos es aleatoria, es imposible delimitar el individuo de la sociedad, también se hace imposible negar ambas esferas como creaciones imaginarias que se instituyeron como realidad y ahora actúan como categorías independientes a sus creadores.

Afirma Peter Berger que estas esferas y la dicotomía entre lo público y lo privado son una creación reciente *“Los descontentos engendrados por las estructuras de la modernidad en la esfera Pública reaparecen, de un modo desconcertante, en la esfera privada. En su vida Privada, los individuos no dejan de construir y reconstruir una serie de <<refugios>> que constituyen para ellos una especie de <<hogar>>. Pero una y otra vez, los gélidos vientos de la <<falta de hogar>> amenazan con echar abajo estas frágiles construcciones. Sería una exageración decir que la <<solución>> de la esfera privada es un fracaso; también hay muchos éxitos a nivel individual, aunque siempre sean muy precarios.”*¹³⁴

El hogar es como lo conocemos una construcción reciente, este espacio de protección separado del exterior y los roles que cada sujeto del grupo que forman a la familia a su vez, también son una construcción histórica. Por lo que el situar a los padres alejados de los problemas del hogar y a las madres como las encargadas de resolver lo que sucede en este espacio micro al que llamamos hogar, es una construcción histórica social que puede ser rastreada. Entonces la pregunta sería, si la generalización de la asignación del espacio micro hogar al género femenino, mientras que el género masculino se encarga de los asuntos macro, como salir a trabajar a varias horas de su hogar, corresponde con espacios específicos, por decir algo mujer casa, hombre espacio público, o si lo íntimo correspondientemente históricamente a la mujer puede corresponderse con lo que otros entendemos por espacio público.

¹³⁴ BERGER, Peter. **Un mundo sin hogar: Modernización y conciencia.** Tr. de Jesús García-abril Ed. Sal Terrae. España. 1979. P.p. 177

En San Miguel Teotongo se trastocan estos espacios lo micro pasa a ser lo inmediatamente público, así las mujeres tienen que decidir y actuar en el espacio público más cercano a su hogar, el cual es su espacio íntimo, La noción lleva a establecer que parte de su rol en la esfera íntima, micro o interior, corresponde a llegar a acuerdos con otras mujeres que afectaran también a sus familias, respecto al espacio público del barrio. El hogar se amplía y deja de ser la casa para convertirse en el barrio. Muestra de ellos fueron los talleres que se organizaron, donde siempre se contó con mucho mayor número de mujeres, igual que en los recorridos, además en la unión de colonos el número de mujeres que intervienen activamente y de forma permanente supera en número a los hombres.



Taller Participativo realizado 25 Septiembre del 2010

En esta foto se aprecia como la asistencia mayoritaria al taller fue de mujeres, lo que continuo siendo normal a lo largo del proceso, de investigación.

Público y política parecen encontrarse intrínsecamente ligados en estas nociones, sin que lo privado pueda generar igualmente política o la posibilidad de contradicciones al definir el significado de espacio público/privado. Es decir un mismo espacio que para unos puede ser considerado como privado, para otros será público.

El espacio público del barrio, es en San Miguel el espacio de acción por excelencia de las mujeres donde reivindican su capacidad de acción y resignifican sus límites al lograr avances en la producción de este. Las significaciones imaginarias de lo femenino se encuentran significadas por la mayoría de interacciones y usos que en los espacios públicos del barrio se ejecuten.

El establecer que la identidad de lo femenino, en San Miguel Teotongo, y más aún en las mujeres que participan activamente con la unión de colonos esta intrínsecamente ligada a los espacios públicos, aumenta la importancia del estudio sobre la percepción de la inseguridad que se realizó por parte del laboratorio hábitat participación y género.

Como había mencionado en el apartado anterior, varias prácticas y construcciones discursivas respecto al espacio han cambiado, esto se debe los cambios de empoderamiento y apropiación de diversos grupos que sobre el espacio público se realizan. El imaginario de topofobia en las mujeres, fue analizado mediante dos preguntas que se hicieron en los talleres participativos¹³⁵.

¹³⁵ Talleres realizados durante los sábados de octubre del 2010, en el local de la Unión de Colonos, Sección Mercado Colonia San Miguel Teotongo, Del. Iztapalapa México D.F.

“2.- ¿Qué espacios sentimos como inseguros? ¿Por qué?”

Los terrenos baldíos porque ahí hay mucha drogadicción.

Los terrenos baldíos porque se esconden ahí los delincuentes.

Baldíos, calles sin luz, puentes solo y sin luz.

Inseguros en las calles, muchos peligros viales.

Los espacios públicos sin vigilancia. Los puentes, parques abandonados.

3.- ¿Qué violencias atentan específicamente contra las mujeres?

“No podemos salir muy de noche.

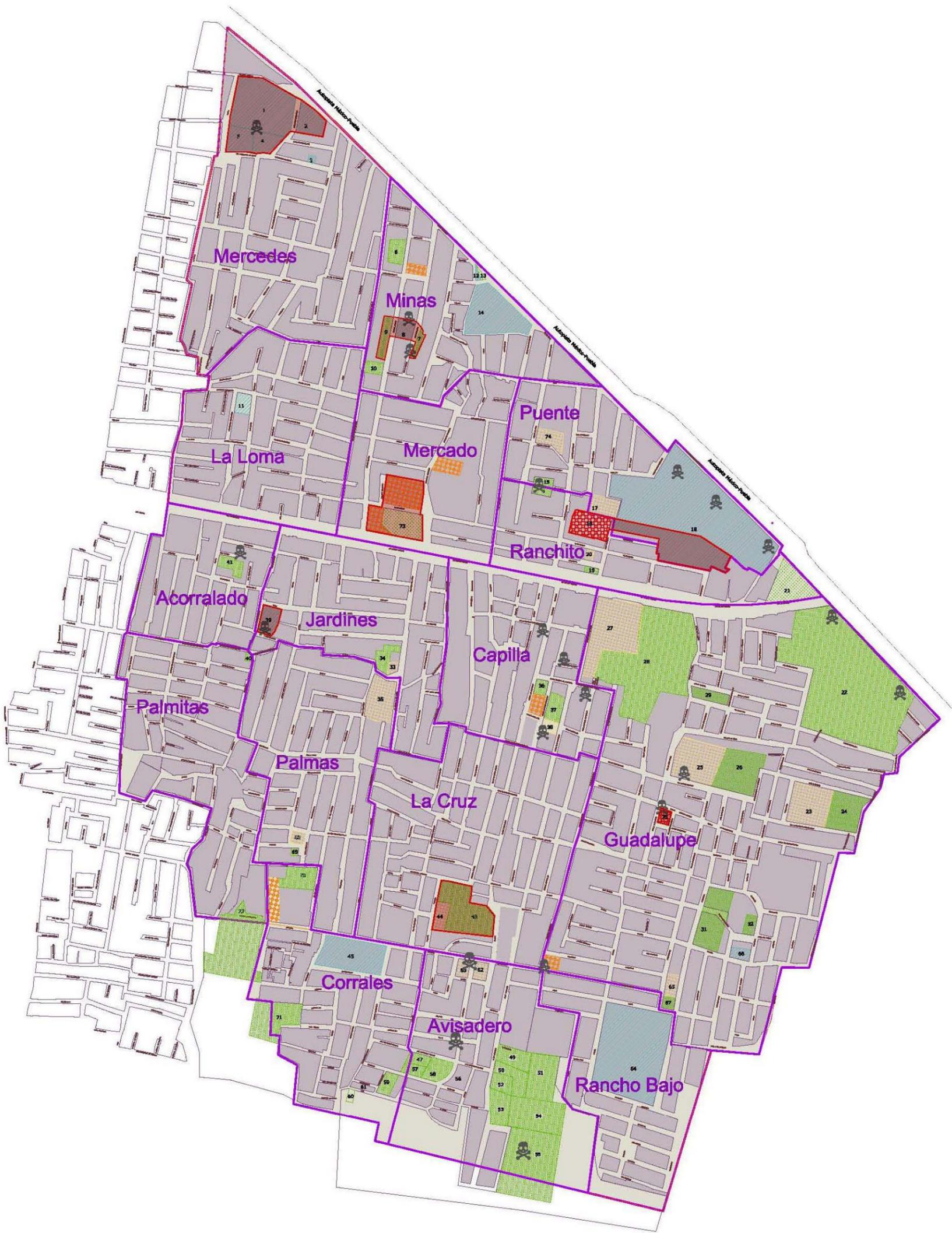
Tener el temor de no poder salir libremente hacer nuestras actividades de trabajo.”

El lugar que ocupan las mujeres en los juegos de poder para acordar de qué manera ocupar los predios sin uso o públicos es en su mayoría institucional y a través de gestiones, mientras otros grupos ejercen una violencia sobre ellas, en busca de paralizarlas a través de acciones que les generen agorafobia, sin embargo todos los grupos al interior de San Miguel Teotongo, ejercen una exclusión directa a los visitantes, mediante esta misma agorafobia.

DELIMITACIÓN DE LOS CASOS ARQUITECTONICOS

La delimitación del caso de estudio arquitectónico, inicio como continuación del trabajo realizado en el PLANDECOSMT generado por el Laboratorio Hábitat Participación y Género. En la propuesta de espacios a intervenir, se plantearon los lugares que según el estudio de LAHAS eran percibidos por los colonos como inseguros y que además fueran considerados como centros de Barrio, es decir, espacios simbólicamente importantes para la comunidad. Con lo cual se propusieron 5 opciones de sitios a intervenir:

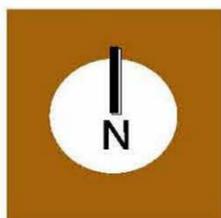
Posteriormente las opciones propuestas se revisaron con representantes de la Unión de Colonos y con representantes de la delegación a través de la Dirección Territorial. Se decidieron 4 proyectos y se inició la elaboración de 4 anteproyectos de adecuaciones los cuales fueron: Centro Social en Sección Minas; Exteriores de la Biblioteca en Sección Jardines; Predio las vacas en Sección La cruz y Plaza frente a Jardín de Niños en Sección Guadalupe y cuyas imágenes se muestran a continuación.



Simbología	
	Predio con problema de seguridad
	Centro de barrio
	Equipamiento de recreación y deportes
	Áreas verdes y espacios abiertos
	Equipamiento de servicios de salud, admon y cultura
	Predio con uso comunitario, no considerado en gaceta

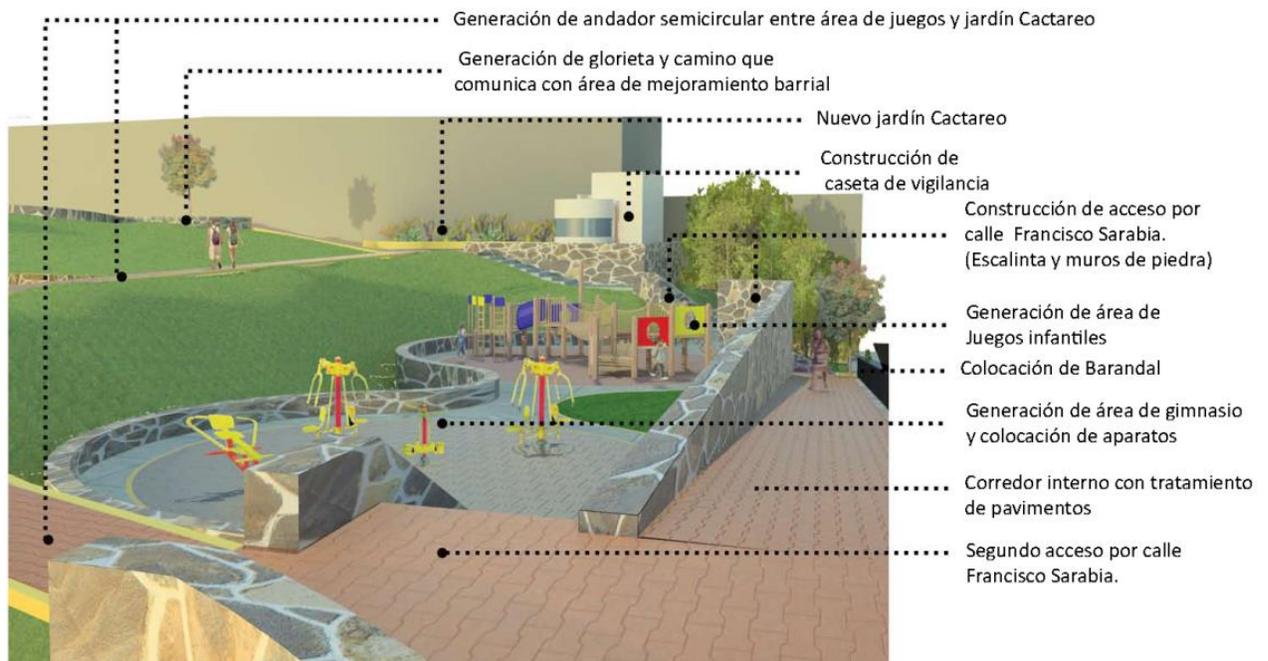
**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**

Casos de estudio a intervenir





Estado actual Predio las vacas



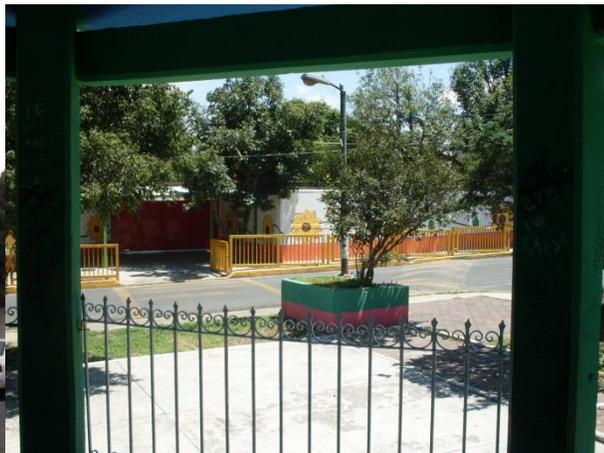
Propuesta arquitectónica predio las vacas



Estado Actual exteriores de Biblioteca



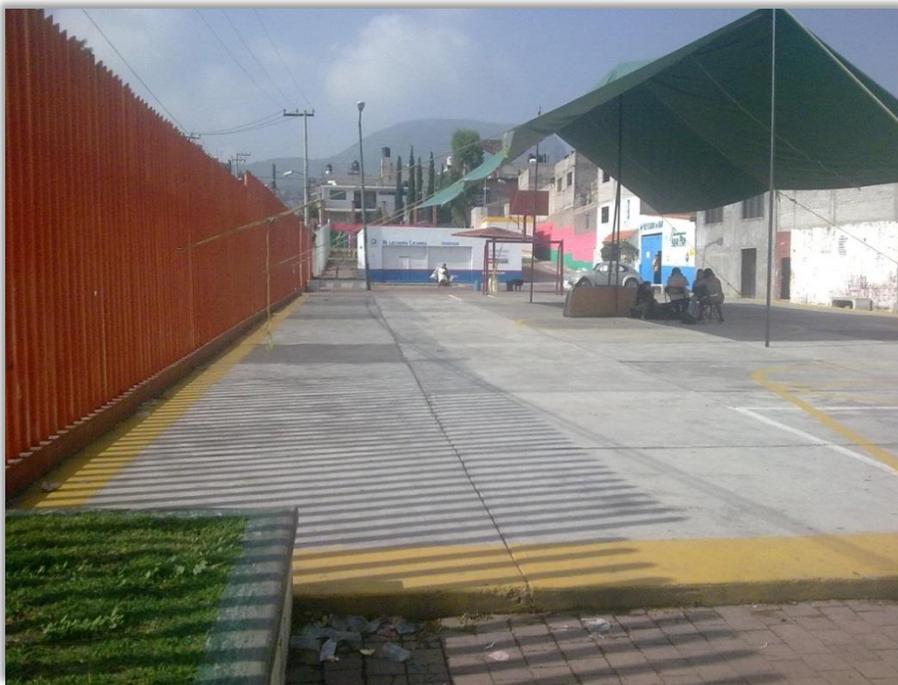
Propuesta arquitectónica en exteriores de biblioteca



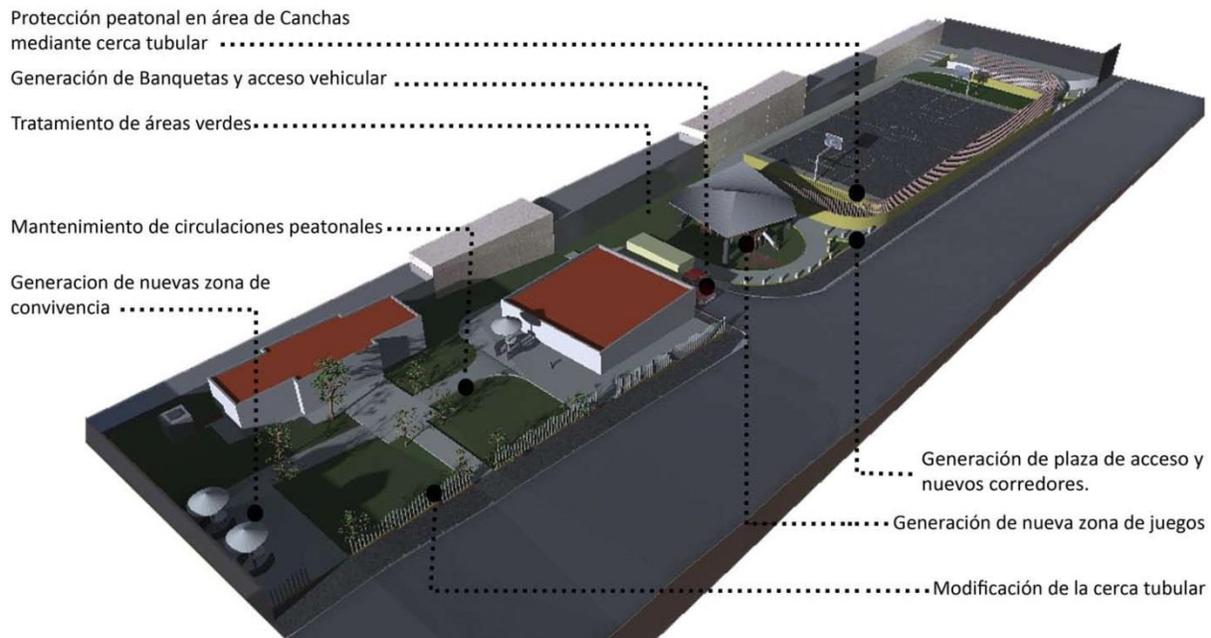
Estado actual plaza en Guadalupe



Propuesta arquitectónica en plaza Guadalupe



Estado actual de Centro Social Minas. Sección Minas



Propuesta arquitectónica del Centro Social Minas

Como mencione en la parte teórica, asumir la postura de la ciudad como una significación que es remisión indeterminada de otras significaciones, es decir que todos los lugares en ella, son articulaciones vacías, por sí mismas, pero punto de encuentro de los discursos, nos permite generar una metodología que se base en el estudio del discurso político, a través de un dialogo constante, para definir los valores que darán habitabilidad a una construcción.

Las demandas fueron tomadas de los talleres y recorridos hechos por el laboratorio hábitat participación y género. Los valores que definieron los espacios, zonificación y programa de necesidades de cada uno de estos proyectos fueron específicos de cada uno y respondían a objetos generados y acordados por todos los actores sociales como propios para responder a las necesidades de cada comunidad determinada.

En este caso cada una de las categorías que se problematizaron anteriormente se sitúan como valor preponderante en cada proyecto propuesto, sin embargo el resto de categorías no se excluyen, sino que permean de una u otra manera los objetos específicos propuestos para cristalizarse de forma material.

El centro Social Minas se encuentra localizado cercano a la unión de colonos, en la zona caracterizada por sus habitantes como poseedora de una modernización consolidada. Es decir, el lugar a comparación de otros espacios de la región se encuentra en buenas condiciones. Para los habitantes debe iniciarse la etapa de mejoramiento de su "imagen urbana", como coloquialmente se conoce al fachadismo, para que la construcción se asemeje a las zonas más desarrolladas de la ciudad.

Las acciones se agrupaban en:

Una jerarquización a los elementos (como el enmarcar las plazas de acceso, mantenimiento y cambio de materiales de los corredores peatonales, Generación de una Palapa de mayores dimensiones).

Homologar el diseño de todo el parque (cambio de bancas, generar una nueva fachada y aumento de áreas verdes)

Separar las diversas actividades (Bolardos, para evitar el acceso de autos a zonas peatonales, y la creación de una reja que evitara el paso del balón a la zona de juego de los niños).

El predio conocido coloquialmente como “las vacas” ha sido punto de reunión de los habitantes de la zona quienes en 2007 presentaron un Proyecto de Mejoramiento Barrial al Gobierno del Distrito Federal con la finalidad de que este parque, durante mucho tiempo abandonado, se convirtiera en un nuevo icono de la colonia. El presupuesto les permitió generar áreas de juegos para niños, un Skate Park y varios corredores, sin embargo las dimensiones del predio no les permitieron convertirlo en un corredor peatonal y lo más importante, establecer elementos representativos de la zona, que les permitieran ocuparlo como referencia de su comunidad.

Dos fueron las acciones que se planearon para satisfacer estas demandas:

La generación de un acceso monumental, mediante un muro de contención a lo largo del predio, el cual además, tendría varias actividades cerca, las cuales buscaban remarcar su importancia y fueron: un gimnasio al aire libre, un área de juegos, una caceta de vigilancia, un jardín cactareo, con posibilidad de recibir exposiciones promovidas por la Unión de colonos.

La otra acción simplemente se reducía a generar un recorrido amable, con varias zonas para descansar, platicar o estar, que les permitiera a los colonos ocuparlo como zona de paseo en su tiempo libre.

Las áreas exteriores de la biblioteca de San Miguel Teotongo, son tradicionalmente lugar de encuentro de jóvenes para practicar deporte, para platicar, escuchar música y tomar bebidas embriagantes, mediante entrevistas informales pudimos corroborar que un grupo de jóvenes se reúne por las noches. En este sitio los grafitis, que marcan el territorio de este grupo se han vuelto característicos de la zona. Cuando existe alguna celebración religiosa, también es el lugar donde se reúnen los devotos para caminar hacia alguna de las iglesias cercanas. Debido a que los grupos que ocupan el lugar, la mayoría de las veces demeritan el uso que los otros grupos dan a este; la acción arquitectónica más relevante fue la construcción de una pequeña plaza en una zona desperdiciada, que tenía la finalidad de proveer un lugar de reunión a los diversos grupos.

La plaza Guadalupe es un lugar, que se encuentra frente a un jardín de niños y paso obligado de los habitantes de la parte baja de Guadalupe, para llegar al mercado. La problemática nos pareció claramente de género. Las mujeres de la comunidad en los talleres y recorridos, expresaban el miedo que les ocasionaba la existencia de numerosas jardineras, así como la falta de un lugar para que los niños jugarán después de asistir al colegio.

La plaza se ha convertido en el espacio más ocupado de la zona por mujeres y niños, los cuales sin embargo se sienten en peligro, por lo que las acciones para evitar esta inseguridad fueron las que se privilegiaron en el diseño: abrir el espacio demoliendo jardineras y ocupando este espacio libre para la generación de un área con juegos para niños.

El entender las acciones de intervención mediante instrumentos estructurados, como talleres y recorridos, que sirven como detonador para ubicar elementos de posible tensión, para luego acceder mediante el trabajo continuo y ya no estructurado al proceso histórico en el que se encuentra la comunidad, se refiere al uso de la reflexión política en un problema urbano. El uso de la reflexión permite generar acuerdos que dilucidan momentáneamente la solución a la problemática de habitabilidad dominante en un lugar. Cuando nos implicamos política y afectivamente como técnicos de la construcción con los habitantes, podemos definir de forma común, lo que una categoría que se encuentra en tensión, significa para el grupo interesado en el sitio en ese momento.

Lo aquí expuesto, refiere a la generación de un plan de acción para la intervención de un sitio; el método ocupado es la exploración política de los campos discursivos, que sobre él accionan. Una vez establecida la problemática, es posible generar una respuesta consensada, que disminuya la tensión entre los discursos contrapuestos, por otro lado aumente su marco de referencia común solidificando su identidad colectiva. Sin embargo, al ser esta efímera, parecida a un gas, tendera a generar nuevas tensiones y a considerar insatisfactoria la respuesta generada hoy en día.

La metodología, aquí expuesta expone como se puede abordar un problema urbano- arquitectónico mediante una investigación psico-social. No considero que esta sea la única manera de generar investigación y teoría de la arquitectura. Sin embargo, lo que sí considero importante en nuestro hacer, es la exploración de las metodologías y técnicas que otras áreas del conocimiento están aportando, generando nuevas intersecciones entre nuestra disciplina con otras.

Finalmente me gustaría comentar, la participación de otro de los actores muy activo durante, nuestra intervención en SMT, La delegación de Iztapalapa, la cual cobro más relevancia, al ser un ala de la Unión de colonos, el grupo más allegado a la delegada, por lo cual en este tiempo, la unión dejó de ser un organismo, meramente ciudadano, para tomar decisiones a veces desde su ala burocratizada y otras desde su sector más comunitario.

En el caso de estos proyectos, ya estando iniciando el proceso de desarrollo del proyecto ejecutivo, el área central de la delegación, presento dudas acerca de la importancia de intervenir estos predios propuestos y del impacto que representarían para la población. Se les entrego una presentación por escrito de las acciones a realizar.

Sin derecho a réplica y sin la posibilidad de exponer el proyecto global, los funcionarios, de los cuales varios pertenecieron a la unión de colonos, determinaron que había otros predios que eran más importantes, los cuales recibimos marcados en nuestro propio croquis. Esta acción la entendimos como un cambio en la forma de relacionarnos, la cual había pasado de ser una relación de diálogo entre iguales a una orden burocrática, la cual tenía que ser acatada sin replica.

ANÁLISIS DISCURSIVO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Las acciones que se proponían por parte de la delegación correspondían a varias secciones y varias topografías, sin embargo se resumían en una tipología con los mismos elementos. Las zonas propuestas por la Delegación comprendían los predios de la parte baja de la sección Guadalupe y la sección Rancho bajo; analizamos las secciones y encontramos dos predios que cumplían con una topología poco accidentada para poder homologar los elementos participantes del proyecto.

Los predios elegidos fueron los situados entre las calles de Nogales y Fresno; el segundo fue el situado entre la calle Capril y Jilguero.

La elección de los predios se debió a que poseen dos rasgos específicos, primero son predios de gran extensión y sin ninguna infraestructura en su interior, este fue el primer factor que tomamos en cuenta, ya que son un sitios olvidado y en desuso. Varias mujeres que participaron en los talleres y luego en los recorridos, hicieron hincapié en que también los consideran como zona insegura, este fue el factor para decidimos por estos terrenos, ya daba continuidad a la idea del Plan de desarrollo comunitario de San Miguel Teotongo, de generar nuevos lugares en estos sitios olvidados y que generan un ambiente de desconfianza.

Debido a la falta de conocimiento de las motivaciones que llevaban a los funcionarios a proponernos ciertas acciones, buscamos comprender la problemática por medio de la Unión de Colonos. Al plantearles a los representantes de la sección Guadalupe que la orden provenía del área central de Iztapalapa, ellos mostraron como otras veces en los talleres y durante toda nuestra participación su adherencia sin cuestionamiento a lo establecido por la delegación, como su representante en el poder. Por lo que se negaron a generar alguna dinámica que promoviera una reflexión acerca de la problemática particular y que cuestionara la lista de necesidades propuesta por el área central de la delegación.

La entrega de su capacidad agencia social a sus representantes, había sido una constante atenuada durante las diversas intervenciones con ellos, como un muro que no permitía cuestionar las acciones de sus líderes. Ahora se veía endurecida y aumentada por lo que se negó la posibilidad de cualquier vínculo y nos remitimos a la lista de necesidades planteadas por el grupo de funcionarios de la Delegación, los cuales consistían en:

Juegos Infantiles

Andadores

Enrejado

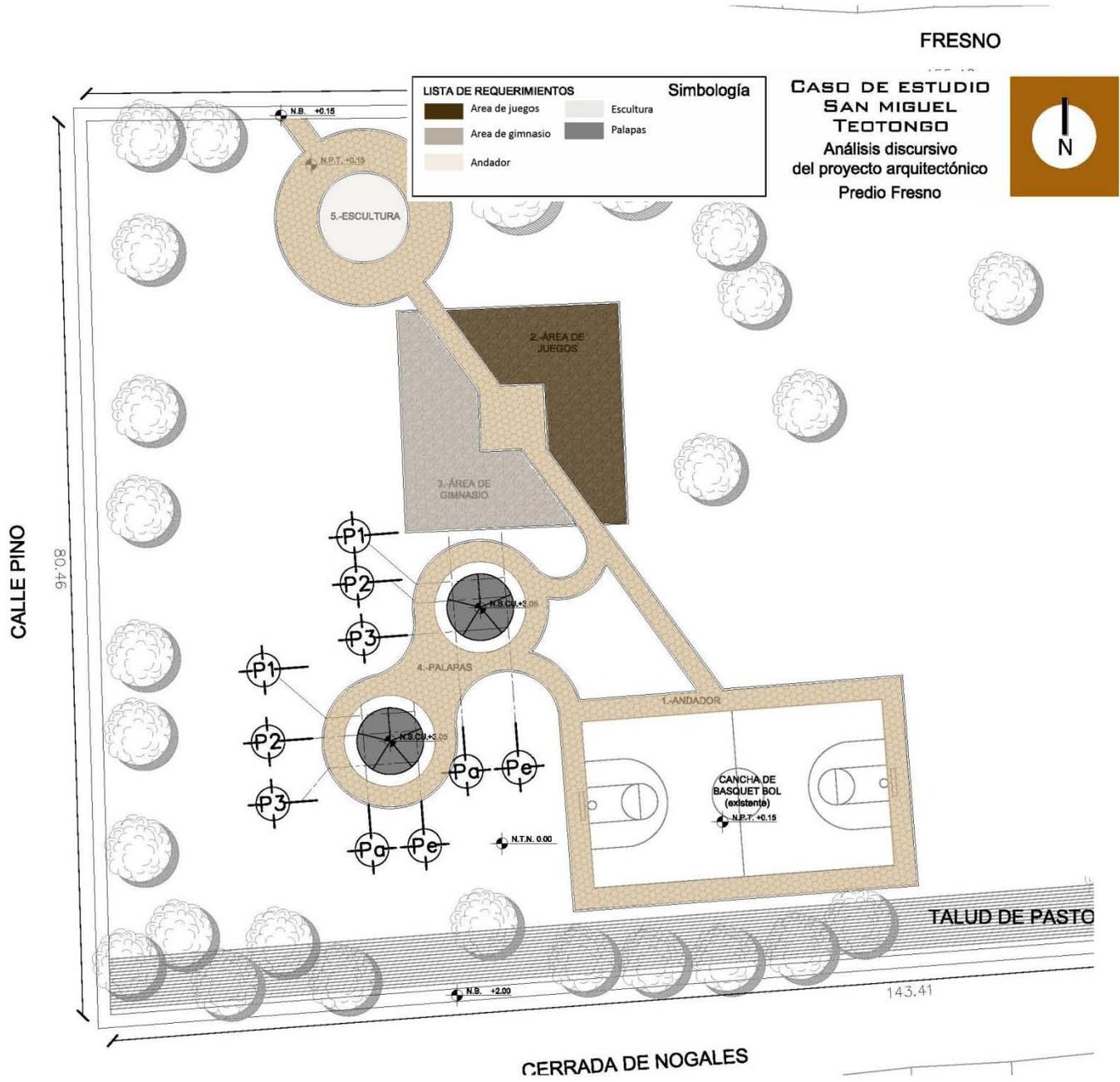
Escultura o Fuente

Kit de Gimnasio

Palapas

Trotapista

Nuestra tarea fue procurar que el mayor número de requisitos tuviera una manifestación espacial. Cabe mencionar que en estos casos la burocratización de la dirigencia de la unión de colonos corto la dinámica de nuestra comunicación con los colonos y evito que los acuerdos llegados con la comunidad se pudieran materializar, por lo que la pertinencia y que tan habitables resulten estos nuevos proyectos para los habitantes de la zona queda en entre dicho.





AREA DE CANCHA DE FUTBOL

INSTITUTO TECNOLÓGICO

CANTINA DE BASQUET DE BASKET (EXISTENTE)

1.- TIROLINISTA

2.- AREA DE JUEGOS INFANTILES

3.- AREA DE GIMNASIO

5.- TIROLINISTA

LISTA REQUERIMIENTOS

Escultura	Simbología
Area de juegos	Palapas
Area de gimnasio	Trotapista
Andador	



**CASO DE ESTUDIO
SAN MIGUEL
TEOTONGO**
Análisis discursivo
del proyecto arquitectónico

CONSTRUCCIÓN (EXISTENTE)

PLAZA DE ACCESO

CALLE CARRIL

CASOS DE ESTUDIO

COLONIA MIRAVALLE

METODOLOGÍA APLICADA EN MIRAVALLE

TALLER DE DISEÑO PARTICIPATIVO EN MIRAVALLE

Pre-entrevista

Para este primer encuentro se decidió plantear un recorrido con la idea empezar a entender el significado que los colonos daban al sitio e identificar las diversas posturas discursivas sobre los elementos importantes de la zona. Después buscaríamos ahondar en la problemática de significados existentes en el sitio, finalmente desdoblar los diferentes enfoques y vivencias, para llegar a acuerdos de las acciones a realizar.

Fueron mostrando los conceptos importantes en su discurso a través de ejemplos, mencionando lo que usualmente pasa en su calle, la forma en que se reconocían entre ellos, sus horarios de trabajo y estudio, las condiciones del transporte, de seguridad en las casas de los vecinos, su relación con los vecinos de otras calles, el difícil trabajo que ha sido crecer como comunidad con las condiciones actuales y que están dispuestos a cambiar.

El hecho de tener un primer dialogo nos ayudó a establecer una manera de saber que les preocupa y de qué manera ven la problemática de su calle, colonia, delegación, etc. También nos dimos cuenta de que están conscientes que es un proceso muy largo al querer obtener un beneficio, y que estos talleres solo serían el primer paso para reconocer la problemática acordar las posibles soluciones. Obtener esta información buscando datos duros (y con eso me refiero a estadísticas de población, delincuencia, transporte, etc.) e identificar los posibles conflictos, sería un proceso muy extenso y probablemente se volvería difícil encontrar los elementos que significa y privilegia la ciudadanía.

La preocupación en esta sesión, primordialmente fue dirigida la falta de equipamiento (luz, drenaje, agua). El uso peatonal que tiene la calle, principalmente el actual descenso de la calle corrales a la calle Barranca, debido a que las escaleras tienen peraltes altos y de diferentes alturas, falta iluminación para transitar en la noche, lo que hace inseguro pasar por ahí, a pesar de ser la entrada principal a sus viviendas.



Imágenes del estado actual de la Zona a intervenir.

El siguiente cuadro presenta el trabajo que se realizó en esta primera sesión, así como los tiempos asignados para cada actividad propuesta. El fin fue iniciar un dialogo con la comunidad de esta colonia, para conocer la demanda social que los colonos tienen de su espacio urbano.

A) PRIMERA SESIÓN DE TALLER.

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	MATERIAL	RESPONSABLE	DURACIÓN
Presentación (encuadre)	Detallar al grupo los temas a tratar, actividades a realizar, así como el tiempo en que se realizara el taller	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se expondrá por los coordinadores la metodología ▪ Se formaran grupos de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Rota folio con objetivos del taller 	Arq. Joaquín Roque Leonel	5 min
1)Definiciones	<p>Discutir y reconocer las características de sujetos y lugares a los que nombramos como:</p> <p>Violento-Tranquilo Inseguro-Seguro</p> <p>Y reflexionar sobre las consecuencias que la existencia de ello tiene en nuestra vida cotidiana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En equipos se discutirá sobre la definición de las palabras (violento-pacifico-seguro-inseguro) y la repercusión en la vida cotidiana; para que luego un representante pase al frente y exponga lo que encontró frente al grupo. ▪ Se anotaran los conceptos principales en un papelote 	<ul style="list-style-type: none"> • Rota folio • plumones 	Leonel	<p>10min dialogo en equipos</p> <p>15 min exposición al grupo</p>
2)Localización de sitios específicos	<p>Localizar los elementos que juzga como seguros/inseguros la comunidad; así como los elementos de estos sitios que reafirman este sentir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Localizar por equipos en un mapa de la colonia los sitios que nos hacen sentir tranquilos o intranquilos. Discutir que características físicas y sociales poseen estos lugares para sentirnos seguros o inseguros. Ejemplo: ▪ Iluminados-No iluminados ▪ Señalización-No Señalización ▪ Riesgo Natural-Sin Riesgo Natural ▪ Concurridos-Solitarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Mapa por equipo. • Rota folio con formato especificado para la actividad • Plumones. 	Leonel, Alicia	<p>10min dialogo en equipos</p> <p>15 min exposición al grupo</p>
3)Reflexión final	<p>Una vez localizados los sitios en la colonia que requieren mejoramiento. Priorizar las demandas, para conocer cuales se realizaran primero.</p>	<p>Se discutirán en grupo, las propuestas expuestas y mediante post-it se localizaran en el mapa cual será primero y cuales se dejaran para otro momento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Post-it numerados del 1 al10 	Leonel -Alicia	10 min

Cuadro de resumen de actividades de la primera sesión de taller

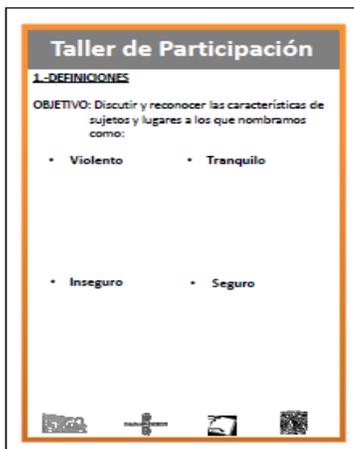
1.- Definiciones

En la primera lámina se muestra el resultado de la primera actividad. En la cual se formaron 3 equipos entre los vecinos de la colonia, los cuales discutieron la definición de 4 conceptos: **VIOLENTO-TRANQUILO, INSEGURO-SEGURO**. Luego se designó a una persona que expusiera ante los demás equipos las definiciones que obtuvieron entre sus participantes. Con esta actividad logramos una primera conclusión global, resultado de la reflexión colectiva de los conceptos planteados como importantes durante el recorrido de acercamiento con la comunidad.

Los conceptos sociales, que se problematizaron pueden resultar muy difusos en sus características, por lo que había que generar acuerdos respecto estas y a su correspondencia espacial, la cual sería asignada específicamente por la comunidad a cada uno de estos conceptos.

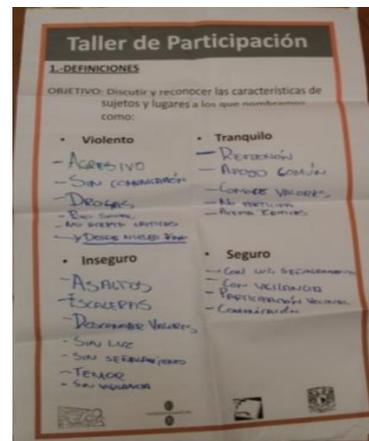
En la segunda lamina de este taller se reconocieron los sitios, lugares, o espacios que los hacen sentir violento-tranquilo, inseguro-seguro, reconociendo en su entorno e identificando grupalmente la problemática; así como conociendo del otro la preocupación de los integrantes de su comunidad.

Material Realizado

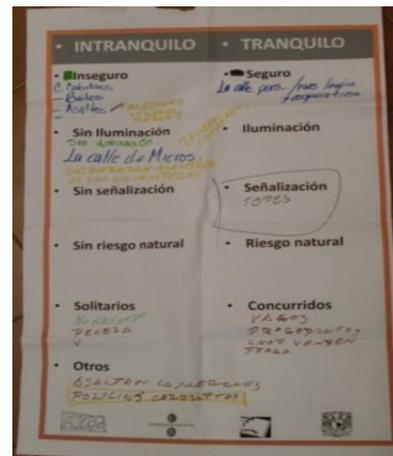


Lamina 1

Información Obtenida



Lamina 2



Se presentan los materiales realizados y la información obtenida de las definiciones

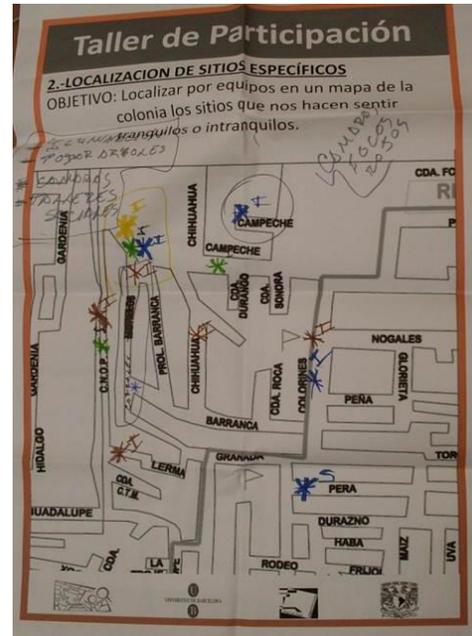
2.- Localización de sitios específicos.

En la segunda dinámica los representantes de cada equipo pasaron a marcar en el mapa los puntos tranquilos-intranquilos, seguros-inseguros que correspondían con la definición previamente dialogada y consensuada. Los representantes de los grupos expresaron además la razón del por qué los lugares marcados entran entre los conceptos antes analizados.

Material Realizado



Información Obtenida



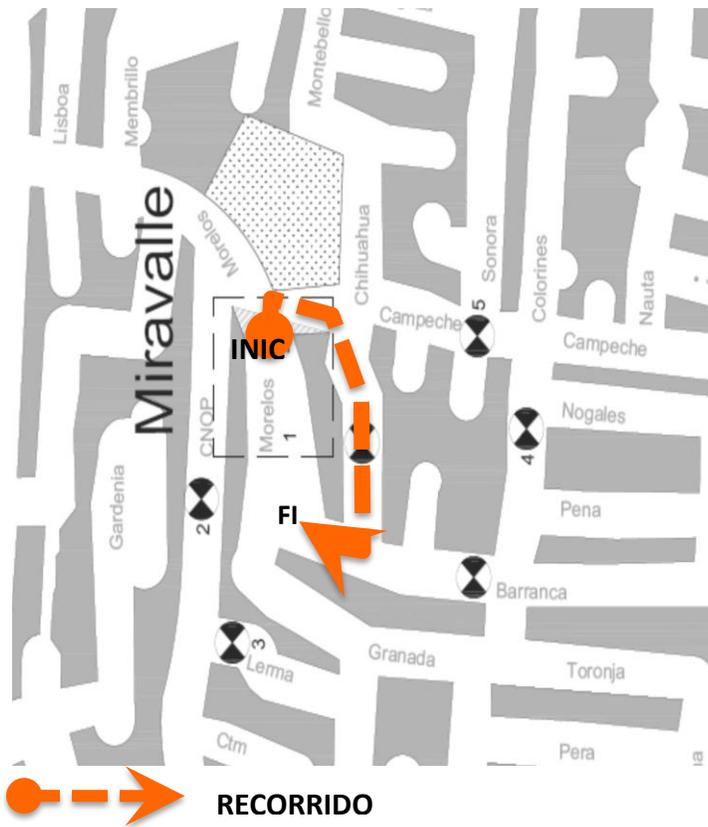
Se presenta la localización de sitios reconocidos por la comunidad con mayor preocupación de inseguridad y de mayor relevancia

3.- Reflexión Final

Finalmente se establecieron los problemas más importantes. Cada equipo marcaba dos o tres lugares que presentaban alguno de los problemas establecidos en los momentos anteriores. En un segundo momento los moderadores preguntábamos si los sitios más repetidos eran también los de mayor prioridad. Al final se establecieron 5 puntos críticos, que iban del uno, como más importante hasta el quinto que sería una acción a resolver en el futuro.

4.- Recorrido

Para concluir y mostrarnos ejemplos reales de lo que estaban hablando nos dieron un segundo recorrido por las calles aledañas, y describiendo los puntos antes discutidos y de mayor relevancia para la comunidad.



RECORRIDO



Foto 1-Vista de la escalera desde el final de la calle Morelos. Al inicio del talud de piedra



Foto 2-Vista esquina Barranca-Campeche. Muestra Calles sin Señalización, poca Iluminación, y poco transitada



Foto 3-Vista calle Campeche poca iluminación, sin señalización, poco transitada, zona de riesgo constante.



Foto 4.-Vista calle Barranca poca iluminación, sin señalización, poco transitada, pendiente en los extremos.

De los puntos marcados como conflictivos en la colonia, el primer lugar volvió a ser las escaleras que comunican la calle corrales con la calle barranca; de lo cual manifestaron durante el recorrido varios aspectos:

Es el principal acceso a casa de varios vecinos y un paso muy transitado por el resto de la colonia.

La inseguridad que provoca la poca iluminación, la falta de barandal en las escaleras de lado de una zona con pendiente pronunciada.

No hay señalización donde termina la calle y empieza la pendiente de roca

La basura que tiran, en épocas de lluvia se vuelve una cascada y como no hay muro de contención se inundan las entradas de la casa.

En ciertas horas del día se juntan los jóvenes que llegan de otros lugares, los cuales, son percibidos como agresivos.

Para concluir quedamos en tener una siguiente reunión para tomar en cuenta los elementos mencionados y realizar de nuevo un taller más enfocado al diseño en donde tendrían que decidir qué elementos son los más necesarios para el predio y cuales se podrían hacer por etapas.

Haciendo un recuento de lo que se había planeado, los resultados que obtuvimos fueron satisfactorios. No esperamos que la gente expresara tanto de una zona que es muy pequeña para intervenir, además de que se reflexionó sobre su relación con problemas existentes en calles aledañas. Creo que hubiera sido más difícil hacer un estudio sin tener el contacto con la gente y sin

preguntarles directamente sus preocupaciones y molestias. El grupo de colonos que participo en el taller, tiene muy en claro cuál es la problemática que vive a diario y las mejoras que quisieran hacer.

Al final nos preguntaron ¿para cuándo van a estar las escaleras?, a lo que respondimos aclarando que nosotros solo somos una parte de todo el proceso que se hace para obtener un recurso y posteriormente que se realice y saber quién lo realizara. Se dejó en claro el papel que juegan todos los actores para hacer posible las mejoras a este sitio, además que si pierden interés o se dividen no podrán terminar el proceso y obtener un beneficio.

Puedo decir que esta primera etapa, nos ayudó a identificar la demanda y poder tener una idea más real de lo que podíamos seguir planeando para la siguiente sesión. Como equipo técnico establecimos la demanda de la siguiente manera: Remodelación de zona de escaleras con elementos que privilegien la seguridad y el acoplamiento como comunidad.

B) -SEGUNDA SESIÓN DE TALLER.

Para este encuentro nos enfocamos en realizar actividades que nos permitieran, junto con la comunidad, problematizar respecto a las varias posibles soluciones de un mismo elemento arquitectónico, y luego priorizar que acciones realizar.

En este momento, como grupo de asesores técnicos, dejamos la exploración y empezamos a discutir nuestra postura con respecto a la intervención. esto con la finalidad de participar en el mismo nivel que la comunidad en la búsqueda por problematizar y discutir a nivel arquitectónico los elementos seleccionados, exponiéndonos en nuestras diferencias y nuestros acuerdos durante el taller, buscando generar conjuntamente, asesores y comunidad, el objeto de estudio, esto es lo que, durante este texto, he llamado implicación.

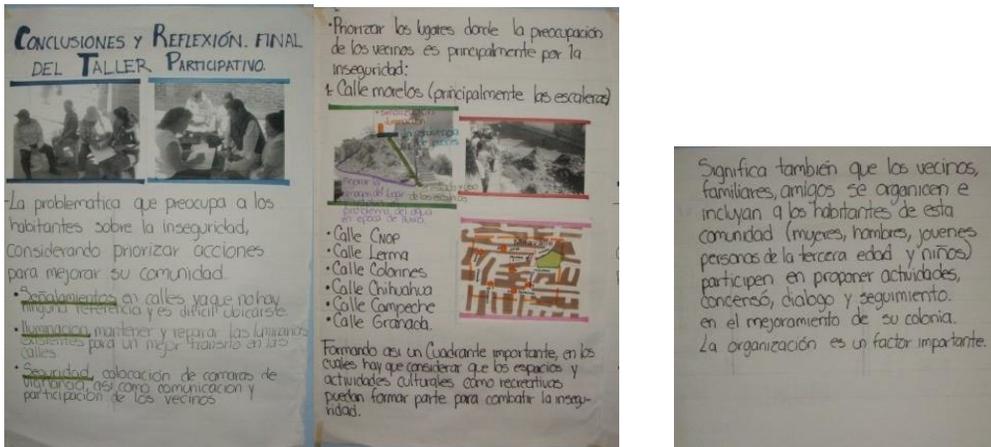
Para este trabajo la postura de los asesores técnicos, arquitectos, no sitúa toda la capacidad de agencia en los colonos y nos relega a meros sujetos pasivos encargados de develar sus verdaderos deseos, lo cual sería una metodología constructivista. Tampoco pensamos que debemos plantearles una opción especializada, pensada como la óptima, debido a que fue concluida por nuestra visión experta, lo cual sería una metodología racionalista. Planteo que el objeto arquitectónico, es una significación esencialmente vacía, por los que se convierte en problema urbano cuando los discursos de diferentes grupos que ocupan un espacio, se contraponen, la solución es que como grupo(asesores técnicos y colonos) generamos un nuevo discurso que valida algunas partes de los discursos contrapuestos y se acuerda olvidar otras, aceptando que esta no es la solución óptima, ni la única; solo es la que acordamos después de problematizar y exponer nuestras razones en un ambiente lo más abierto y horizontal posible.

Como asesores técnicos tendríamos la tarea de generar una propuesta con estas nociones de como intervenir el sitio que se habían generado: posibles zonificaciones, tipos de materiales, actividades privilegiar, esquemas de necesidades, etc.

A continuación describiré el taller el cual se dividió en tres partes, por lo que describiré cada una de las actividades realizadas:

I.- Síntesis de la demanda y retomar las conclusiones del primer encuentro.

Se realizó una presentación de láminas en la cual expusimos la conclusión de la sesión anterior; así como la recopilación, análisis y sistematización de la información: mostrándoles un mapa con los lugares acordados como importantes para intervenir a nivel urbano, también expusimos lo que pensábamos era la demanda de la comunidad. Una vez que el grupo recordó la información de la primera sesión, iniciamos con la dinámica de la segunda sesión taller de diseño participativo.



Laminas donde se exponían la sistematización y conclusiones de la primera sesión de taller

2.- Generación de ideas de diseño

Para esta actividad todos los presentes se dividieron en tres equipos. Cada equipo contaba con una tercera parte de los colonos y un moderador, que es una persona del grupo de asesores técnicos. Se realizó en la calle Morelos, a unos metros del lugar a intervenir.

Se colocaron tres laminas al frente en cada una contenía un plano con el sitio a intervenir y una foto de las escaleras, para mostrar el alzado. Por otro lado llevábamos imágenes pequeñas del mobiliario urbano, en diferentes materiales, que consideramos podían ocupar para generar una solución arquitectónica.

La participación de la comunidad se promovió mediante un dialogo, donde, colonos y técnicos, explicamos los elementos urbanos que proponíamos para el terreno, donde deseábamos ubicarlos en el sitio, las características y aspectos que se proponían para ellos, finalmente las razones para proponer cierta configuración.

Plano de ubicación

Registro de la generación de opciones y Ejercicio Fiscal



Equipo 1



Equipo 2



Equipo 3

Elementos

- Iluminación
- Escaleras
- Barandales
- Mobiliario urbano
- Vegetación
- Materiales de pisos
- Rampas

3.- Ejercicio Fiscal (Confrontar los pros y contras de cada diseño de equipo junto con las posibles soluciones)

Con los planos generados en la etapa anterior, nos reunimos los participantes de los tres equipos, juntos todos, en un grupo, fuimos recorriendo las propuestas.

Primero un representante de cada equipo le exponía al grupo su propuesta y las razones proponer esa configuración y esos elementos urbanos. En segundo lugar, todos los participantes del grupo discutían y evaluaban los elementos de la propuesta Finalmente se generaba una lista que contuviera, lo que les parecía más importante y lo menos importante de cada propuesta. Con esta actividad se logró dialogar, identificar y acordar los elementos urbanos y arquitectónicos a privilegiar en la intervención. También conocimos las razones que como comunidad, los hacen significar ciertos elementos, finalmente las etapas en que se deseaba generar los cambios en el sitio.

Conclusiones del taller de diseño participativo.

Las propuestas nos proporcionaron información en donde algunos elementos se repetían y tenían mayor relevancia para subsanar la demanda a corto plazo, las escaleras, la iluminación y la señalización fueron elementos básicos en cada propuesta, esto nos da pauta a ofrecer por lo menos dos opciones de anteproyecto los cuales quedamos en entregar en aproximadamente 3 semanas, ya que todavía había que realizar un levantamiento para iniciar con los cambios pertinentes e ir descartando los elementos que nos estorbaran la intención del diseño.

Por otro lado buscar soluciones técnicas que se acercaran al sitio e investigar cómo abordar por ejemplo el tema del agua, que aunque se discutió y se confrontaron ideas fue el único tema que quedo en revisión debido al actual estado del sitio y de sus servicios.

CONTEXTO HISTORICO SOCIAL DE MIRAVALLE

La colonia tiene aproximadamente 30 años de vida, surgiendo con el nombre original de Corrales. Igual que el resto de las colonias de la Sierra de Santa Catarina, inicia con la hola migrantes que inundan la ciudad en los 80's y se instalan en las periferias.

El fraccionamiento y la venta de los terrenos, inicia sin ningún ordenamiento y bajo situaciones anómalas a la normatividad, una serie de promotores del partido revolucionario institucional, comienzan a hacer política y buscar simpatizantes, a través de la gestión de los servicios e infraestructura faltantes, los cuales eran todos.

El movimiento social inicia en 1988, con un grupo de profesores del Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna (MEM), que instalan algunas actividades pedagógicas, en los veranos. Ante la falta total de instituciones escolares en la comunidad, posteriormente se organiza la formación del ciclo escolar 89-90 de educación preescolar. El cual fue el inicio para el Centro Educativo Cultural y de Servicios (CECIS)

Paralelamente se instala una comunidad de Profesores pertenecientes a la congregación Marista de México, los cuales iniciaron la educación primaria, en el Colegio Miravalles establecido en un predio de la comunidad. Dos de los profesores Maristas comienzan a inicios de los 90's un proyecto de educación ecológica en lo que hoy es el parque Ecológico Corrales; mientras otro grupo de profesores, inicia un proyecto de salud.

En el año 91 se organiza un colectivo de varias familias, con carácter a partidista, el cual se denominó lequilalti, el cual se encontraba liderado por los ahora diputados Víctor Varela, Víctor Trujillo. Cuya finalidad era la organización de la comunidad para gestionar de forma más asertiva de los servicios, con la delegación

Finalmente en el año 1990, se instala por el DIF una cocina comunitaria COPUSI

Una vez que las organizaciones tienen alguna estabilidad, después de su creación deciden reunirse en la Coordinadora Comunitaria Miravalle (COCOMI), la cual duro un par de años. En la coordinadora todas las organizaciones siguieron funcionando principalmente de forma individual, solo en pocos momentos establecieron gestiones conjuntas, la principal fue la construcción de lo que hoy es el centro de salud y la lechería.

5 años después de la disolución de COCOMI, mediante un programa del Instituto de Cultura de la ciudad de México. Cultura comunitaria, el cual realizaba talleres, cuando fueran requeridos por 10 habitantes de una comunidad. Cada una de las organizaciones asigna un par de miembros para que se hagan responsables ante el gobierno. Con el apoyo se establecen una serie de talleres, en los que varios de los miembros de las organizaciones, actúan como talleristas, se establecen los salones con mesas de plástico y mantas improvisadas, en lo que hoy en día es el foro.



Talleres Impartidos en lo que ahora es el espacio del Foro

Es en 2007 cuando a través del Programa de mejoramiento Barrial, todas las organizaciones se vuelven a reunir, con la finalidad de buscar obtener un lugar digno, para lo que ya llevaba más de 10 años constituyendo su centro de barrio, ya que aglomeraba diversas actividades, como la lechería, el centro de salud y enfrente estas actividades culturales, los sábados.

DELIMITACIÓN TERRITORIAL DE MIRAVALLE

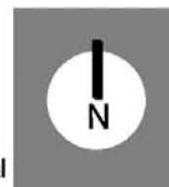
La unidad territorial 07-098-01 se localiza en la colonia Miravalle que pertenece a la Sierra de Santa Catarina ubicada en el Oriente de la Ciudad de México, en la Delegación Política Iztapalapa. Colinda con la colonia Ixtlahuacán al norte, al nororiente con San Miguel Teotongo, al sur con la delegación Tláhuac, al Sur-poniente con San Pablo I y II, al Poniente con Lomas de la Estancia y al Nor-poniente con Miguel de la Madrid Hurtado.

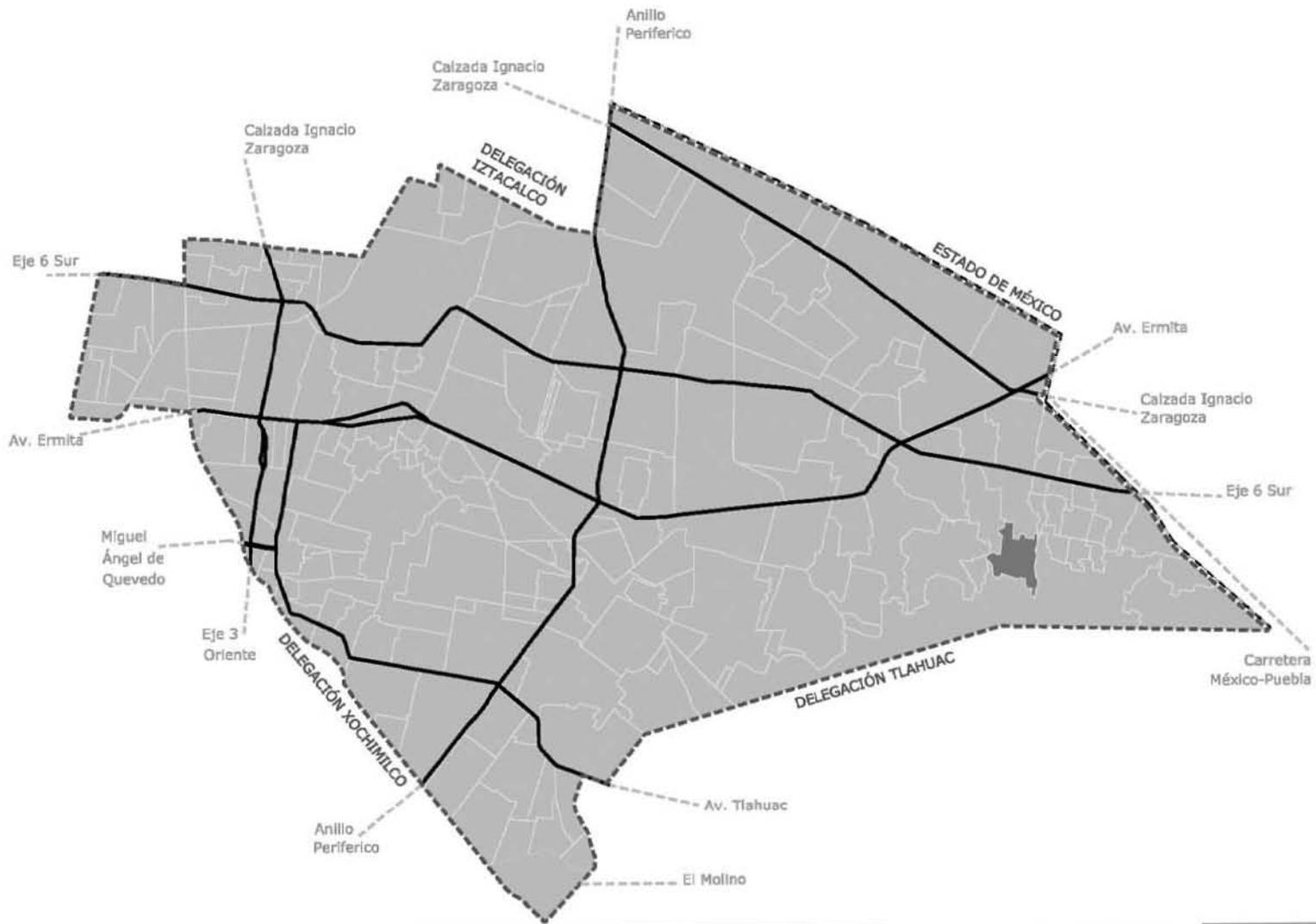


Simbología	
	Limite del Distrito Federal
	Limite Delegacional
	Limite de Municipios
	Delegaciones
	Delegación Iztapalapa
	Carretera México-Puebla

CASO DE ESTUDIO MIRAVALLE

Localización de la Delegación
Iztapalapa en el Distrito Federal





Simbología

	Limite del Distrito Federal
	Limite de la Delegación Iztapalapa
	Limite de colonias
	Delegación Iztapalapa
	Miravalle
	Vialidades

**CASO DE ESTUDIO
MIRAVALLE**

Localización de Miravalle dentro
de la Delegación Iztapalapa

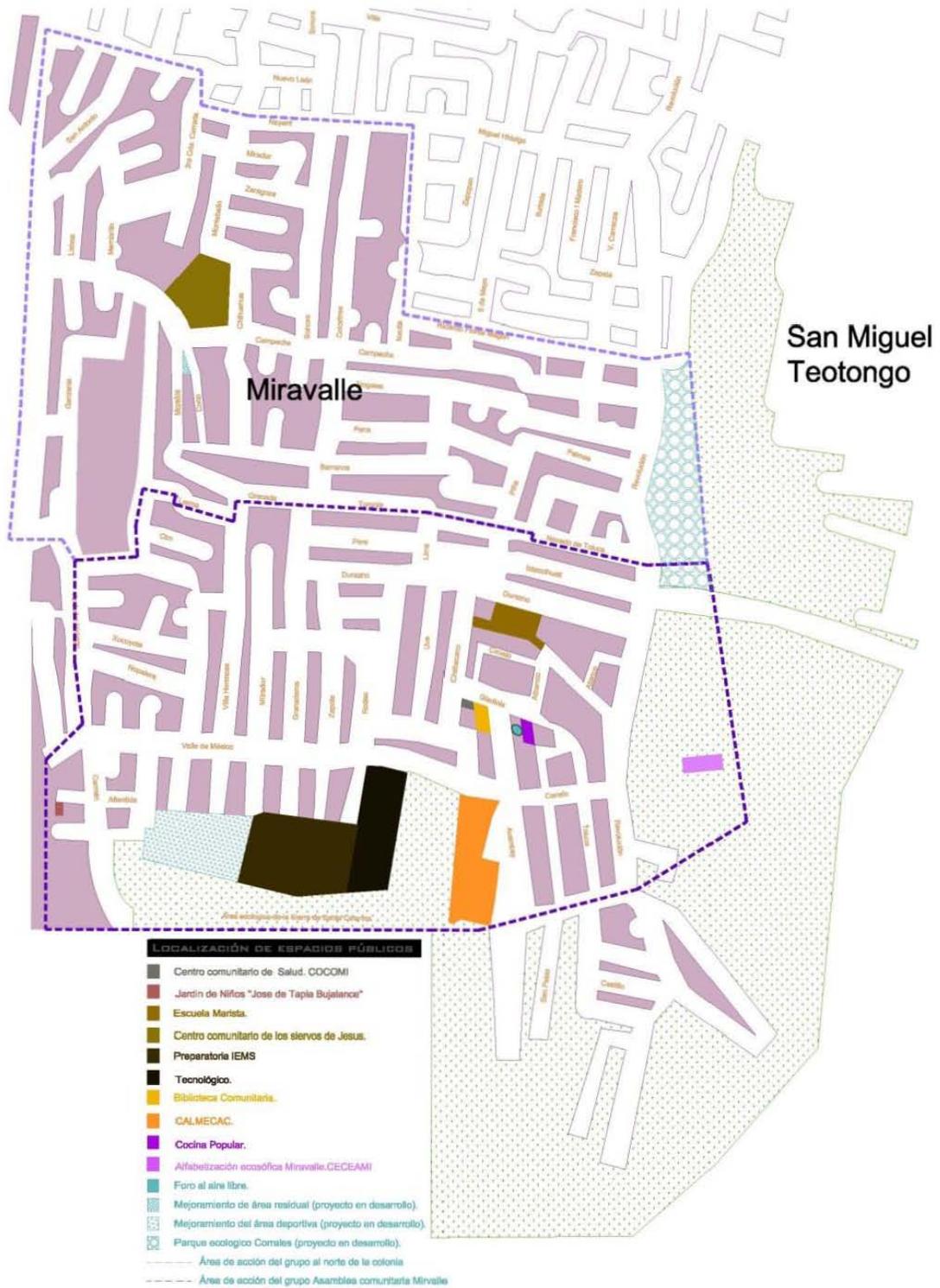


La unidad territorial Miravalle está conformada por 69 manzanas, que se delimitan por las calles: al Norte en la calle Ricardo Flores Magón, al oriente Av. Revolución, al Sur-oriente con calle Lima, al Sur con el límite de la delegación Tláhuac, al Poniente con la calle Mirasol y al Nor-poniente con la calle Prolongación Oaxaca.

Políticamente Miravalle se encuentra constituido como una sola unidad, en cambio socialmente no sucede así. La Colonia ha tenido varias delimitaciones territoriales, dadas por los grupos de habitantes, a través de su historia. En algún momento fue dada por las bandas de las que nos mencionan los habitantes “la gran familia” y “los tios”. Hoy en día la principal delimitación es dada por dos grupos uno al norte de la colonia y otro al sur. El que se encuentra al sur es el más desarrollado institucionalmente y organizativamente, el cual se autonombra “Asamblea comunitaria Miravalle” y agrupa a varios subgrupos e instituciones, como son el Jardín de niños José de Tapia Bujalance, La Escuela Marista, El grupo de jóvenes “la bomba”, el centro de Salud COCOMI, La asociación Cultivemos juntos y La asociación local de derechos humanos. De lado norte, se encuentran un grupo de vecinos, cuyas viviendas se encuentran junto al centro religioso y educativo llevado por la asociación Siervos de Jesús, además los dirigentes de la liga de futbol ubicada en el deportivo Atlántida(al sur de la colonia). De tal manera Miravalle son dos colonias que se encuentran limitadas por imaginarios sociales e intereses en muchas formas contrapuestos por lo que participación conjunta ha sido limitada.

Los límites socio-políticos se hacen más visibles cuando se ubican las obras espaciales realizadas por ambos grupos, lo cual muestro en el mapa de división imaginaria de Miravalle.

Finalmente podría decir que para el futuro esta desintegración, puede acrecentarse, al existir entre 13 a 16 bandas bien delimitadas de jóvenes, de las cuales al decir de los habitantes varias son antagonistas. Sin embargo en la parte sur de la colonia, se trabaja en centros culturales donde todos estos jóvenes, que corresponden al 60% de la población de Miravalle, puedan encontrarse, reconocerse y llegar a acuerdos.



Mapa de división imaginaria de la comunidad.

CONFRONTACIÓN DE TEMPORALIDADES Y ACTUACIÓN SOCIAL PUESTA EN ESCENA

La cultura reaccionaria común como reafirmación de un nuevo modelo de sociedad o la reafirmación de lo privado para encajar en el modelo capitalista.

En nuestra ciudad de México en la actualidad, podríamos decir que debido al éxito de las instituciones democráticas representativas y a la inserción de la ciudad, en mayor o menor grado, en un mundo global occidental, no existe fascismo, como dice Castoriadis sobre la sociedad occidental en general:

“No hay fascismo en las sociedades occidentales (quiero decir, movimiento fascista importante, o posibilidades históricas de tal movimiento). Ni siquiera hay “reaccionarios”: nadie osa ni quiere llamarse reaccionario, todo el mundo es partidario del progreso, por lo tanto progresista y puesto que este progreso es siempre el mismo, en el nivel más profundo, es la simple conservación de lo que es. El verdadero aspecto negativo es lo que yo llamo desde hace más de veinte años la privatización de los individuos. Se abandonan todos los terrenos colectivos, hay un repliegue en la existencia individual o micro familiar, no hay preocupación por nada que supere el círculo muy estrecho de los intereses personales. Este movimiento es estimulado por las capas dominantes; desde luego, no es que haya una conspiración, pero esta es toda la dinámica del sistema. La sociedad del consumo es eso: cómprese un nuevo televisor y cállese la boca; cómprese un nuevo modelo de auto y cállese la boca. Incluso la pretendida liberación de la sexualidad va en este sentido. ¿Quiere usted sexo? Y bien aquí tiene, le damos sexo, le damos mucha pornografía y se terminó.

Lo mismo ocurre en el plano económico, pero también en el plano político: es lo que expresa la burocratización de todas las instancias de la vida colectiva. Ténganos confianza, somos los expertos, somos los técnicos, somos el partido que defiende sus intereses. Somos el presidente que usted eligió, somos el presidente que usted eligió, somos el gobierno que usted llevo al poder; por lo tanto ténganos confianza y déjenos actuar; ya verá al cabo de cuatro o siete años. Todo esto alienta la apatía de los individuos, todo esto destruye el espacio público como espacio de actividad colectiva por la cual la gente trata de hacerse cargo de su propio destino”¹³⁶

Como mencione en el caso de San Miguel Teotongo la burocratización como característica de la fase capitalista de la sociedad occidental, implica el ceder el poder sobre nosotros mismos a otros que nos representaran, en Miravalle este imaginario se encuentra también en disputa, entre los habitantes de la zona sur y los de la norte.

Los habitantes del sur de la zona aún tienen presente en su memoria colectiva como han tenido que gestionar los cambios de su comunidad con las autoridades, y después actuado en conjunto en acciones como la ejecución de planes de salud, ecología y urbanización como es la pavimentación o la incorporación de redes de servicios como el hidráulico, drenaje y luz. Así lo menciona Jorge Carbajal, Marista que colabora en la colonia en la entrevista realizada el 25 de Febrero del 2012

¹³⁶ Cornelius Castoriadis. Una sociedad a la deriva: Entrevistas y debates 1974:1999 Ed. Kats Argentina 2006 pp 104

“Los primeros habitantes de Miravalle vinieron del interior de la república y vinieron a un lugar donde no había nada, un pinche cerro con pura pinche piedra. Todo lo tuvieron que construir ellos, entonces crearon una mentalidad de trabajo comunitario muy fuerte que eso fue lo que le dio mucho impulso a la colonia, porque en muy poco tiempo esta colonia logro a base de organización y de lucha conseguir los servicios básicos. La siguiente generación es gente que más o menos le toco luchar algo por los servicios, algo, todavía le toco algo de calles, algo de drenajes, de luz y ya la tercera generación, ya lo chavos ahorita de 20, 22 años para abajo, ya les toco más o menos todo servido, pues, entonces nos interesa mucho rescatar la visión comunitaria, del servicio comunitario, de que los chavos se involucren en las acciones de la colonia que no esperen que alguien venga y les haga algo, que no esperen que el gobierno venga y les haga las cosas, sino que podemos hacer nosotros físicamente y que le toca al gobierno y que le toca a otras instancias.”

Estas opiniones nos permiten observar como el interés del grupo está en establecer parámetros propios de bienestar social para el futuro. En este sentido aunque en su mayoría las instituciones que conforman la asamblea son adultos de más de 25 años su interés reside en generar espacios donde dialogar con los jóvenes y donde ellos dialoguen entre sí para que se mantenga su empoderamiento de la comunidad para gestionar sus intereses con las autoridades. Por lo que no es raro ver que sus espacios públicos son encaminados hacia este sector y que estos espacios sean llevados por jóvenes de la colonia.

En este sentido menciono primero el mejoramiento barrial que se realizó de 2007 a 2010 un conjunto que incluye una cocina comunitaria, un salón de usos múltiples, un foro al aire libre, una biblioteca y un cibercafé. En la actualidad se gestionó con el gobierno del DF una preparatoria y con el federal un Tecnológico. Proyectos que la asamblea comunitaria sigue de cerca.

A través del programa de mejoramiento barrial del Distrito Federal, se construye un centro de artes y oficios, donde pueden desarrollarse en diversas técnicas de la gráfica, tienen un salón para ensayos de bandas de rock y se planea la existencia de un eskatorama y una plaza pública que les permita reuniones masivas.

Pero la generación de estos espacios no solo sorprende en cuanto al sector de la población para el que están destinados: “los jóvenes”. Los cuales, cabe señalar, no se plantean como jóvenes ideales bien portados, con un futuro por delante, que van a la escuela y no se reúnen o todos universitarios, sino jóvenes territoriales, que se casan a temprana edad, y que mientras practican artes circenses o tocan los instrumentos o generan un mural, platican, juegan, se toman una cerveza. Situación que pude comprobar al practicar con los jóvenes de la bomba algunas artes y tomarme una cerveza en el foro al aire libre, mientras pasaban los miembros de la asamblea saludaban y decían “solo una eh”. Esta actitud que para muchos grupos sociales sería una falta a la moral y a las normas; a la asamblea comunitaria le ha permitido acercarse y acercar a varios jóvenes al trabajo comunitario, cambiando sus expectativas y dándoles un futuro dentro de la comunidad.

Dos ejemplos de ello son “El chino” Un joven que hace tres años cuando empecé mi acercamiento a la comunidad, no tenía intención de seguir estudiando y dedicaba sus días a estar en su casa, mientras por la tarde salía con sus amigos de la bomba. En una conversación informal me refería que no quedaba más que trabajar, pues no había recursos para estudiar. Hoy colabora, por un sueldo en el proyecto de alfabetización ecosofica de Miravalle, mientras estudia la prepa, ahora con intención de continuar sus estudios hasta la universidad.

Otro, de estos éxitos es Miguel un joven que salió del reclusorio y fue contratado por la asamblea para hacer dos murales que representaran como era Miravalle en el pasado y como sería en el futuro. Hoy colabora como maestro en el centro de artes y oficios (CALMECAC) y no es raro ver corrigiendo a sus alumnos o pidiéndoles que se comporten bien.



Mike con un alumno

Esta nueva identidad, que revaloriza lo comunitario como núcleo literario de su yo, es posible mediante la reafirmación del grupo que coloca este valor al centro de las significaciones de los sujetos que colaboran con ellos. La colocación de lo comunitario y la participación en un punto central de su identidad también está cambiando la cara del espacio público en el barrio, los nuevos espacios, se crean junto con la reafirmación de estos imaginarios de comunidad y se encuentran utilizados prácticamente todos los días, Finalmente el tiempo barrial es el tiempo que está marcando la identidad de Miravalle, es una temporalidad nueva, que no se ve en la generalidad del DF, una temporalidad que no refiere a objetivos, a la obtención aquí y ahora de placer, sino al placer por el tiempo convivido con la comunidad

Por otro lado en la parte norte, el grupo de mujeres que participa de forma más intensa, expone respecto unas escaleras en mal estado, su espacio público más cercano, a través de las cuales acceden a sus viviendas Dos problemas principalmente, uno de carácter climático y geográfico, el agua; en segundo lugar, los jóvenes maleantes, que no les permiten vivir con seguridad.

Primero respecto a los problemas ambientales y geográficos, es decir, las escaleras tienen una pendiente muy pronunciada, se encuentran mal planificadas, no tienen mantenimiento, por lo que en época de lluvia se vuelven un peligro para transitar por ellas y a veces les impiden el acceder a sus casas a los colonos. El grupo ha insistido en dejar a los técnicos y autoridades el problema.

Como mencionaba Castoriadis, el proceso de burocratización en el cual vivimos ha destruido los espacios públicos mediante la eliminación de la actuación colectiva, esto se puede ver reflejado en la comunidad de mujeres cuya falta de organización y poca comunicación con el resto de vecinos ocasionan el constante reclamo hacia la incapacidad de las autoridades para resolverles sus

problemáticas. Ejemplo de ello, es el planteamiento de rejillas para el desazolve, durante los talleres realizados en la colonia, a lo cual ellos veían con dificultad, pues “necesitarían mantenimiento” y que este debería de ser provisto por la delegación. A través del proceso se habló en varias ocasiones sobre la necesidad de una organización comunitaria, probablemente en brigadas, para generar el mantenimiento. Sin embargo, la apatía hacia lo comunitario está constantemente presente en el discurso de este grupo. Así uno de los vecinos hacía referencia a lo injusto de barrer el frente de su casa, prácticamente todos a la basura existente en el sitio y al mal estado en que las autoridades, no ellos, tienen este predio, que es acceso a sus casas.



Predio reminiscente en calle Barranca (Estado inicial escaleras)

Respecto a la inseguridad, la actitud burocratización de su vida comunitaria, se deja ver en la descripción de lugar tranquilo e intranquilo que hicieron durante el taller que se realizó en la calle barranca en 2011 “Lugar tranquilo no hay violencia, las personas se llevan bien, lugar inseguro lugar con temor a que nos asalten, golpeen y aquí pues más que nada necesitamos vigilancia, yo creo que es lo más importante que solicitaríamos a la delegación, porque aquí yo creo que vigilancia no hay y vigilancia es lo que necesitamos todos.” Desde entonces, hasta el final del proyecto, nos reiteraron en constantes ocasiones la necesidad de una mayor intervención policiaca en la zona y de tecnologías que impidan la reunión de estos delincuentes; esto a pesar de que les repetimos en constantes ocasiones que nosotros, no pertenecemos a la Delegación y que no tenemos injerencia en el tema. Lo que me hace plantearme la noción de lo arraigado de este imaginario de inseguridad de todo lo ajeno, de todo lo exterior a sus viviendas. Al enterarnos que el grupo de vándalos al cual hacían referencia, se encuentra encabezado, por así decirlo, por el hijo de uno de los vecinos. Se les hizo referencia a que el problema de inseguridad no provenía de afuera, sino de su propio grupo, todas y todos hicieron reseña de lo “bien portados o exitosos” que eran sus hijos, así todos sus hijos trabajaban hasta tarde o fuera del Distrito Federal, mal pagados y por largos turnos. En resumen todos hicieron referencia a su espacio privado microfamiliar.

Se podría concluir que temporalidad en que vive este grupo es una espera de un futuro donde el progreso les alcance debido a que las autoridades resolverán los problemas de la comunidad. La reafirmación constante de un imaginario que privilegia su espacio micro familiar (por su entrada o su casa) y su autodeterminación identitaria de considerarse sin capacidad de ejercer poder excluidos de

la sociedad global y desarrollada, los ha envuelto en una apatía y falta de comunicación que ha deteriorado su espacio público más próximo, que es la entrada de sus casas. Hoy en día este espacio se encuentra en remodelación, sin embargo si no superan estos problemas al interior del grupo, no sería raro que esta nueva obra se deteriore en pocos años evitando la mejora de sus condiciones.

CREACIÓN DE LOS LUGARES POR LA MEMORIA

Nuevos lugares populares o nuevos espacios semi-públicos

Según Guillermo Takano y Juan Tokeshi en su publicación titulada el espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur se define Hábitat popular como “la respuesta que durante años han construido los pobladores, tanto urbanos como rurales, para resolver sus necesidades habitacionales y construirse unas condiciones básicas de habitabilidad”. En Miravalle, si bien no existe un imaginario histórico que tenga reminiscencias de épocas míticas revolucionarias o con respecto a grandes luchas nacionales o internacionales se encuentra muy presente en su memoria colectiva el sentido de vida que compartían en sus comunidades en la época anterior a su llegada al Distrito Federal. De tal forma el imaginario de la vida en comunidad significa todos los discursos y acciones que realizan. Para los colonos de Miravalle prácticamente todo espacio público es un lugar popular, es decir, creados a través del tiempo por sus pobladores y en constante cambio debido imposibilidad imaginaria de entender la consolidación, como fin. Cinco son los lugares públicos más emblemáticos que se han arraigado y establecido, no a través de una construcción única, sino de un proceso de construcción que ha durado décadas:

Primero el kínder Comunitario José Tapia Bujalance. Una escuela comunitaria que inicio con mesas al exterior y cuya primera construcción hoy desaparecida, fue desarrollada por los padres en turno. Finalmente la delegación se encargó de consolidar la edificación. Generando un proyecto específico para el Jardín de niños.



En segundo lugar se encuentra el deportivo Atlántida, El cual inicio como una cancha de futbol llanero. El terreno fue aplanado por jornadas comunitarias por los pobladores del sitio y que les dio a los dirigentes de aquel movimiento la coordinación de la liga interna. Las intervenciones continuaron,

tiempo después, con ayuda de la delegación se construyeron unos Kioskos, juegos para niños y el gimnasio al aire libre. En 2010 se construyó una cancha de usos múltiples, se le dio mantenimiento a la cancha de Basquetbol y se habilitaron varias luminarias, mientras en 2011 se construyó la administración baños públicos y se bordeo el sitio.

El espacio ha mejorado en cuanto a sus instalaciones, recientemente también fue recortado por la preparatoria, que se construye en el terreno aledaño, es de recordar que el grupo de personas que iniciaron este espacio y hacen uso de él, es un grupo que habita en la zona norte, lo que ha generado un conflicto respecto a los espacios eliminados, pues están a la espera de su reinstalación en otro predio. Además existen tensiones por el ejercicio de la administración del sitio, o mínimo de la liga de futbol. Actualmente es un sitio en disputa, su fragmentación y diversos grados de construcción, muestran de forma espacial y material, el estado de los grupos sociales que lo ocupan.



Administración deportivo Atlántida

En tercer lugar mencionare la zona ecológica perteneciente a la colonia la comunidad tiene el centro de alfabetización ecosofica, el cual inicio con el plantío por varios pobladores de algunas legumbres y plantas para el autoconsumo, posteriormente se fueron anexando un área de compostas, un retrete ecológico y una caseta de vigilancia construida con técnicas alternativas. En la última intervención, que se realizó con recursos del Deutch Bank, se generó un centro de recolección de PET y un taller la manufactura de diversos objetos de diseño con este material. Además existe en el conjunto un centro de captación de agua pluvial y un lugar para cría de truchas, con la finalidad de utilizar todos estos recursos en la cocina comunitaria. Este es un sitio que inicio con la idea de algunos pobladores de recuperar su tradición campesina y ayudarse en los gastos de manutención; al que hoy principalmente concurren niños y jóvenes de primaria y secundaria que estudian en la escuela marista existente en la comunidad, lo que ha significado la institucionalización del sitio, sin embargo mantiene la idea de llegar a otorgarle la comunidad una capacidad de auto sostenibilidad.

El cuarto lugar a mencionar es el centro de barrio, que surge junto al centro de salud, creado por COCOMI, organización antecesora de la asamblea comunitaria y la Lechería gestionada por el mismo grupo. Fue por mucho tiempo lugar de reunión de niños y padres los fines de semana que en mesas plegables ejercían algunas actividades culturales. En el 2007 fue ingresado por la comunidad y un grupo de estudiantes de la UAM-X como propuesta para ser el primer programa de mejoramiento barrial. Ante la aceptación de las autoridades los estudiantes, se retiraron y se buscó un grupo de arquitectos que se encontraba trabajando en San Miguel Teotongo, para concluir el trabajo, el

objetivo sería generar un lugar consolidado para las actividades que ya se realizaban en este sitio y generar algunos espacios para actividades nuevas que podrían ayudar a consolidar las anteriores. El programa tuvo éxito, desde mi punto de vista, debido a que las actividades ya se realizaban sin ninguna infraestructura: niños y madres asistían y asisten a pintar esculturas de yeso o leer cuentos como hoy lo hacen, aunque ya en espacios consolidados. El poder consolidar sus actividades en un espacio aportó a la comunidad la capacidad de pensar que se puede exigir a las autoridades el que tomen en cuenta sus necesidades. El acontecimiento importante no son las nuevas actividades, sino el cambio que se realizó en la visión de sí de los pobladores. Ellos pasaron de imaginarse como un grupo excluido que realizaba actividades culturales y artísticas para eludir su realidad; a narrarse como un grupo cuyas actividades artísticas y culturales son una forma de expresión, sustento y cohesión, por las cuales merecen un pago apropiado y espacios apropiados que les permitan realizarlo, para seguirse desarrollando, es decir significaron positivamente sus capacidades y con ello reivindicaron su identidad colectiva.



Centro de barrio

Izquierda: Foro

Derecha: Biblioteca

Finalmente el quinto sitio se realizó con el apoyo de un segundo programa de mejoramiento barrial impulsado por la comunidad. El sitio estaba destinado a un centro de artes y oficios que ya tenía tiempo planeándose y que no se había concretado. La finalidad de este espacio es completar el círculo de actividades que permitirán a los diversos grupos de jóvenes empezar a conocerse: pintura, escultura, grabado, serigrafía, música. Skate, cine. Sin embargo, con los problemas existentes en cuanto a los espacios del deportivo Atlántida, nuevos espacios aparecen en el proyecto, como canchas de Voleibol para un grupo de mamás, un frontón para los “pachecos” de la zona y una pista para trotar. Si bien ya existen espacios para algunas artes y oficios, el resto del espacio se encuentra aún en disputa y se definirá en los siguientes años, por lo que todavía es la promesa de un encuentro o un desencuentro por toda la colonia, los diversos grupos que la habitan sus identidades, los imaginarios y los territorios de este espacio se encuentran en una indefinición que solo la política permitirá concretar y volverlo un lugar.



Centro de cultura Calmecac

En la zona sur de Miravalle donde confluyen la mayor cantidad de espacios públicos de la colonia, la memoria colectiva solo se remonta a los 70s y 80s, no existe un imaginario patrimonialista o idea bucólica de creación de sitios consolidados como hitos. La única noción común es la de haber participado en algún momento en la construcción de los espacios públicos existentes, no solo en la definición de sus zonas y luego el dejar el poder a otros en su construcción, sino el participar activamente y así hacerlos públicos de la manera más amplia.

Hoy en día se planea que sean los jóvenes los que construyan el skatorama y que las autoridades solo provean el asesoramiento y materiales, siguiendo con una cadena de memorias que los han llevado a ser agentes de su propia transformación, generando una colonia y una comunidad sugerida, al tener la capacidad de plasmar como comunidad sus deseos de forma física. Ahora estos espacios apuntan a actividades para las generaciones futuras, como externos sólo nos queda esperar a ver si se consolidan o no como hitos apuntalando y consolidando una identidad sugerida en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

En la zona norte los espacios abiertos son menos, la privatización total del territorio se ve claramente. Probablemente el único sitio que es capaz de constituirse como espacio público hacia el futuro, son las escaleras de la calle Barranca.

Las escaleras son un pequeño no lugar, es decir no refieren nada y están perdidas las historias, desde cuando están o quien las hizo, son un paso y una zona reminiscente, pero no hay más idea o noción de quien estuvo ahí y que serán. La virtud y mayor problema de estos no lugares, es su apertura prácticamente total al imaginario, no tienen que corresponder con un pasado o una función, pueden adquirir casi cualquier función, casi cualquier forma, casi cualquier necesidad.

Cuando los vecinos definían en el taller participativo que querían de este no lugar para traerlo al mundo social, dos Imaginarios privilegiados en su discurso son la generación futura de seguridad, a través de la exclusión de los jóvenes y todo sujeto o grupo que ellos designen, a través de imágenes que surgen en su discurso colectivo como rejas, vallas o herrería con picos.

Por otro lado, el contexto de la memoria al no tenerlo en el lugar, lo buscan en la otredad más cercana. Inician una búsqueda de lograr espacios públicos estéticamente consolidados e innovadores, como los que existen en la zona sur de la colonia. Generan una operación de sentido común en su imaginario: sí ellos crearon plazas y eso los llevo a ser comunidad, ahora nosotros

crearemos plazas para que seamos comunidad. De tal manera surge la consigna de crear espacios públicos de reunión que solo sean apropiables por los vecinos en los momentos en que ellos lo designen y que excluyan al resto, en favor de su seguridad. Estos espacios se vuelven semipúblicos o macroprivados.

Esto me trajo a la mente la tipología de plazas corporativas que hace Alicia Signorrelli las cuales describe así “El suelo de la plaza no es público, sino de las corporaciones propietarias de los edificios. No hay barrera y el acceso a la plaza es libre, pero el límite entre calle pública y plaza privada siempre está marcado: por una fila de marcadores metálicos fijados en el asfalto, por un desnivel en el pavimento, por anillos y cadenas entre los muros de los edificios que rodean el acceso a la plaza (explanada), justo para recordad a todos los que circulan en ella que no son ciudadanos que caminan en su propia ciudad, sino huéspedes en un territorio privado”¹³⁷. Estas plazas en el centro de un conjunto de edificios de oficinas no son públicas en realidad, pertenecen a alguien, el cual es capaz de designar quienes entran y quienes son excluidos. Como grupo el imaginario de privacidad, era muy explícito en este grupo de habitantes de Miravalle, nos comunicaban abiertamente que el lugar que esperaban generar era un lugar semiprivado, como se construyen hoy en las grandes ciudades.

LA EXPRESIVIDAD CALLEJERA

Espacios Públicos: Espacios subversivos o espacios como deben de ser.

Los imaginarios que refieren a la manera en que los habitantes cultivan una comunicación común (descripción e interpretación) en entorno las imágenes de su espacio público (sean planas o espaciales) los consideramos como imaginarios en torno a la expresividad callejera

En el caso de Miravalle hablare del uso simbólico que se da a las imágenes bidimensionales que colocan en el espacio público por algunos integrantes de una comunidad y sirven para comunicar al barrio el sentir de este grupo.¹³⁸ Como mencionamos en el caso se San Miguel Teotongo la ciudad se encuentra plagada de Imágenes en sus bardas, en las calles, en el mobiliario, la mayoría creadas clandestinamente, por la noche o en momentos en los cuales los habitantes y vigilantes del sitio no estaban atentos a su ejecución. En el caso de Miravalle no es diferente en gran parte de la colonia, sin embargo el área de acción de la asamblea comunitaria ha ejercido un cambio en esta estigmatización a todas estas muestras artística reaccionarias y violentas, acogiéndolas, aún más impulsándolas, así entienden el imaginario sobre lo artístico no como alguien expresándose, ellos ven personas socializando el sentir comunitario, así lo menciona también Oscar Olea “El arte en vez de ser un objeto hecho por una persona, es un proceso puesto en movimiento por un grupo de personas. El arte esta socializado. No es alguien diciendo algo, sino personas haciendo cosas dando a todos (incluyendo a los interpretes la oportunidad de vivir experiencias de otra manera no hubieran tenido)”¹³⁹

¹³⁷ SIGNORRELLI, Alicia. “Espacios Públicos” en **Reabrir espacios Públicos políticos y culturales y ciudadanía y derechos urbanos** UAM-X México 2004 P.p. 117

¹³⁸ Normalmente se nombran como Grafitis, sin embargo en Miravalle, estas expresiones tienen muchas formas, por lo que sería difícil pensar que existen como una categoría única.

¹³⁹ OLEA, Oscar. **El arte Urbano** Ed. UNAM 1980 México. P.p. 15

El resultado de resignificar su imaginario de lo artístico, ha sido que los murales y graffittis en las paredes, no fueron dibujados por la noche a expensas de las autoridades, sino con apoyo de ellas. La asamblea comunitaria Miravalle, ha generado, que existan concursos, para que el que sea mejor acogido por la comunidad sea el que se plasme en tal o cual espacio público y que se utilicen técnicas como el la padecería de cerámica para generar uno de ellos, además este fue hecho en colaboración con artistas inglesas, mostrándonos como el arte, también le ha permitido vincularse con instituciones y grupos de los más diversos tipos.



Preparación del mural que se colocaría en la fachada de calmecac

Por otro lado, durante los últimos 4 años han tenido una serie de becas por parte de la secretaria de cultura del Distrito Federal, lo que les ha permitido enseñar diversas disciplinas artísticas de forma gratuita a muchos, jóvenes y generar intervenciones artísticas en la colonia, entre las que se puede nombrar un Mamut hecho de huesos y Madera, un nacimiento y una ofrenda situada a un costado del centro de barrio cada año. Con lo que la comunidad reflexiona sobre sus problemas y los comunica a través de situarlos en el espacio público, manteniendo vivo el arte; además los jóvenes desarrollan relaciones que les permitirán poder tener mayor capacidad de accionar a nivel regional. Aún más algunos de estos jóvenes se han convertido en instructores o se benefician con la venta de sus serigrafías y cuadros personales.



Imágenes de obras de la exposición inaugural, del CALMECAC como galería.



Nacimiento modelado por jóvenes de la comunidad.

Los habitantes de la parte sur de Miravalle se están apropiando de los muros de sus espacios públicos, aunque los mensajes pueden parecer violentos, también habrá que tener cuidado de no violentar su derecho a crear su espacio acorde a la imagen que ellos consideran apropiada.

Por otro lado, el espacio de recolección y reciclaje de PET del centro de alfabetización ecosofica, de la zona ecología de Miravalle, con apoyo del Centro de Diseño Industrial de la UNAM (CIDI) se ha convertido en un taller de diseño industrial donde se modelan sillas, mesas, botes de basura, floreros, llaveros, etc. Algunos se venden, mientras otros son usados en los espacios de la comunidad. Cuatro de los jóvenes obtienen de forma constante su ingreso, como mencione antes, espacio de convivencia y trabajo que ha cambiado sus expectativas de vida.



Imagen de Sillas diseñadas y modeladas en el taller de reciclaje de PET y utilizadas como mobiliario en el Centro de Artes y Oficios CALMECAC

El arte como forma de vida, a dejado de ser un imaginario y empieza ser posibilidad de sentido práctico. La resistencia a la producción mecánica en fábricas a bajos salarios o trabajos de mucho esfuerzo físico encuentra alternativas creativas, nuevas maneras de una expresarse y la promesa de vida diferente. La resistencia, que se ejerce en miravalle no es al margen o en contra del resto de la ciudad y sociedad, sino gestionando con ella, mostrando nuevas estéticas, aunque mal vistas hoy en día, probablemente encuentren aceptación y nos puedan llevar nuevas maneras de generar un espacio público, menos institucionalizado y más reflexivo.

La importancia de la Piedra Volcánica en las construcciones de esta zona de la ciudad, tiene un significado funcional muy marcado, ya que permite aminorar costos, debido a que existe en muchas áreas, además de que elimina el uso de concreto en algunos elementos estructurales. También es parte de la expresión común en miravalle, ya que mantiene a la vista el material existente en el subsuelo de la sierra de Santa Catarina. La forma de trabajarla de los maestros albañiles de la zona es muy particular, es burda, a comparación de las construcciones dirigidas por especialistas como podría ser Ciudad Universitaria. Esta estética particular, que se genera al no homologar el tamaño de las juntas entre piedras y el dejar el excedente de mortero de estas juntas, puede llegar a ser repulsivo para los especialistas. Sin embargo en la generalidad de la zona, la rapidez que esto genera y los bajos costos, les ha llevado a considerarla aceptable, a no reprochar hacia ella.

Un incidente particular sucedido en la zona baja de Miravalle (Norte). En la construcción de las escaleras que comunican la calle Corrales con la calle Barranca; durante la ejecución de un muro de contención de dicha obra, uno de los vecinos refirió a lo mal terminado de su obra, a la poca calidad del trabajo de los maestros y requirió se le aplanase el muro; pues una material aparente y con tan mala mano de obra no le parecía justo que se situara delante de su construcción.



Imagen muro de contención de piedra braza aparente, repellada por un lado. Enfrente barda del vecino que solicito un acabado especial, en obra negra.

Este conflicto de significaciones que emergió en Miravalle, en otra zona de la ciudad o sin el antecedente, de los constantes halagos o despreocupaciones respecto a las construcciones con piedra braza en la Sierra hubiera pasado desapercibido. Cuando en lo personal le pregunte porque este acabado, sí toda la sierra tenia piedra braza, su respuesta fue “si lo hace la delegación, que

mínimo lo haga bien” Como veníamos mencionando, su discurso grupal nos muestra claramente una burocratización, que deja al estado todo poder de acción social y que sitúa rango de acción personal limitada a la esfera micro privada.

Por otro lado muestra como su sentido de vida, se enfoca a un futuro en el cual puedan dejar la marginalidad, por lo que sus acciones se basan en la búsqueda de ser incluidos en los parámetros de la sociedad normalizada y dejar de ser parte de la marginalidad, por lo que quieren que las cosas se hagan como deben ser, bien hechas. Situación que los está dejando en una desprotección e incomunicación con el grupo que representa la Asamblea comunitaria, el cual basa su sentido de vida en su revaloración de lo marginado para ocuparlo de estandarte de nuevas formas de vida.

Otra muestra de la incomunicación existente entre estos dos grupos, fue cuando la dirigente del grupo que habita en la parte baja de Miravalle, nos solicitó apoyo para encontrar un profesor que le diera clases de dibujo a su hija. A pesar del gran dinamismo del centro de artes y oficios y las muestras públicas, la pobladora no se atrevía a pedir ayuda a sus vecinos, mostrando como se sentía ajena a las actividades.

El hacer sentir bien acogidos a todo aquel que quiera acercarse a las actividades que organiza la asamblea Comunitaria Miravalle., si es su responsabilidad. Habría que ahondar en cuál es el radio de acción de sus mecanismos de difusión y que percepción se tiene en las colonias aledañas de sus actividades. Es probable que dejando el ambiente micro y accediendo a una cobertura regional suscribieran nuevas oportunidades.

FEMENIDADES

La subversión de lo privado o la defensa de su grupo

Como se expuso en el apartado de San Miguel Teotongo, la creación del concepto “hogar” igual que el resto de definiciones de las significaciones que ocupamos comúnmente son una creación imaginaria. Por lo que los roles de cada sujeto o grupo con respecto a un significante, en este caso el hogar (colonia), son definidos políticamente, es decir, lo que da sentido a las acciones de un género no es sexo biológico sino la autopercepción y heteropercepción, los cuales son negociados políticamente y asumidos afectivamente como imagen de la realidad.

Para entender el contexto de lo “femenino” en Miravalle, es importante entender que la feminidad no es una manera de identidad, sino que existen muchísimas formas de ejercerla y por otro lado entender que los juegos de poder, si bien por lo general dan preferencia a un género, esta regla no es absoluta. Me parece que en Miravalle los dos grupos que lideran la colonia, tienen en su interior a mujeres cuyos imaginarios de feminidad y forma de actuar son muy distintos.

Por un lado las mujeres líderes, que intervienen en la asamblea de Miravalle, tienen una voz como cualquier otro participante de la asamblea, pero se encuentran en desventaja, mínimo numérica, con respecto a los líderes de género masculino. Lo que puede llegar a ser un problema para que sus propuestas e intereses de sus organizaciones (el jardín de niños José de Tapia Bujalance y la cocina comunitaria) sean prioritarias sobre otras de líderes y organizaciones con mayor cantidad de hombres involucrados. Sin embargo, mínimo en esta última etapa de la organización, el interés por los niños y

jóvenes de la comunidad, ocasiona que las madres, los padres y los adultos en general, tengan este objetivo como principal. Lo que permite que independientemente de que una organización tenga mayor participación femenina o masculina, se prioriza su objetivo.

Por el otro lado, la parte baja de la colonia, la cual es en general liderada por mujeres, que les ha empezado a interesar el espacio público, pero que se presentan como representantes de los intereses de su espacio micro (familiar) y presentan fobia por lo externo al espacio familiar, fragilidad y vulnerabilidad, que no puede considerarse como esencial, sino que responde a su posicionamiento, articulado con el posicionamiento de la sociedad (autopercepción-heteropercepción). Por lo que algunas de sus acciones sobre el espacio público son banalizadas, como el programa de mejoramiento barrial del año 2007, que sirvió para pintar las fachadas de las casas de varias cuadras alrededor de la escalera. Por otro lado los jóvenes que se reúnen en las escaleras no consideran importante sus peticiones o necesidades, creando un ambiente de tensión entre ambos grupos.

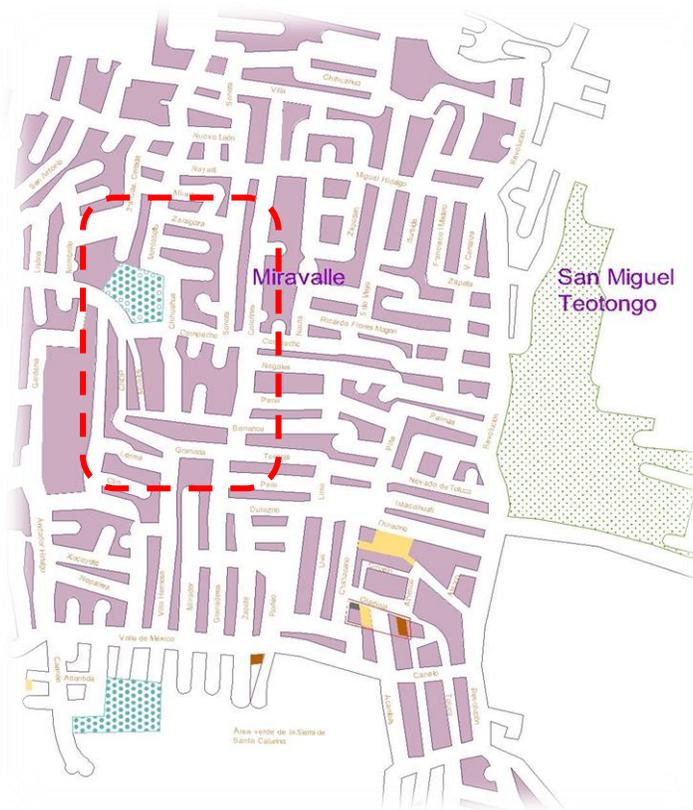
Esta situación ha generado que sus intervenciones en el espacio público, sean intervenciones no sobre su territorio, sino acciones para intentar apropiarse una parte del territorio, para recuperar su poder de agencia. Esta identidad confrontada ha ocasionado que se endurezca su autopercepción como grupo femenino diferente a cualquier otro; generando una actitud o de enfrentamiento o evasión con los otros grupos de la colonia, debido a la poca permeabilidad en sus intereses.

Todas las situaciones antes mencionadas repliegan a un grupo importante de mujeres de la zona a un confinamiento al espacio de sus hogares, como lugar de seguridad y al uso del espacio público, sólo en ciertas circunstancias y momentos. Pensar que este confinamiento se evitaría solo con una morfología del espacio público mejor organizada, el cambio o modificación de cierto mobiliario urbano desvaloraría la sofisticación de los juegos de poder y de conformación de identidades existentes en la colonia. Mantengo la tesis propuesta en este documento, que plantea la necesidad de que el espacio público se modifique, de forma política, en conjunto y simultáneamente a las dinámicas sociales, para que los actores que participen consideren satisfactorio el resultado.

DELIMITACIÓN DEL CASO ARQUITECTÓNICO

Como se mencionó en el capítulo anterior la metodología va del análisis urbano de imaginarios hacia lo arquitectónico, igual que en SMT, expondré en este documento un análisis del discurso social que he encontrado en la zona y como esto decanto en un proyecto arquitectónico. Si bien el grupo de arquitectos e investigadores, con el que participe en estas intervenciones socio-urbanas, no solo realizo los proyectos aquí expuestos. Los proyectos fueron elegidos, debido a que en ellos participe de forma más activa que en otros, permitiéndome implicarme de forma más profunda en la tradición literaria prevaleciente en la zona y lo cual me ha permitido generar un discurso sobre la problemática socio-espacial que prevalece en la zona.

El criterio que se siguió para la delimitación del predio esta formulado con base a la preocupación de los vecinos por la inseguridad. En este caso el riesgo, considerado durante el taller participativo, como el más importante en su zona, fue la existencia de una pendiente, actualmente se encuentran unas escaleras en mal estado, que conectan de la calle Corrales a la calle Barranca.



Escaleras que conectan la calle Corrales (parte superior) con Barranca (parte inferior)

ANÁLISIS DISCURSIVO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

En este último apartado hago un análisis de los resultados por etapas del proceso intervención acción¹⁴⁰, en el cual nos implicamos como grupo con los pobladores de la zona articulando un momento de reflexión para crear una nueva transformación en su proceso de producción social del hábitat. Este proceso inicio con tres talleres, realizados cada 15 días y una sesión de conclusiones; un año después se realizó el proyecto ejecutivo cuya ejecución duro alrededor de 3 meses y finalmente se construyó el proyecto.

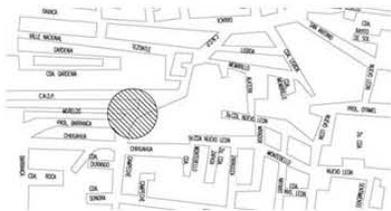
Durante los talleres participativos, definimos que significaba inseguridad para nosotros, ubicamos los lugares de la colonia más inseguros y se plantearon cuál sería el orden de las intervenciones. Al final de los talleres participativos llegamos a dos propuestas arquitectónicas iniciales sobre el primer lugar a intervenir “las escaleras”. Los anteproyectos arquitectónicos, que muestro a continuación, buscaban jerarquizar las demandas y su diferencia radicaba en la forma de acomodo espacial de los elementos ponderados por los habitantes de la zona.

Los elementos arquitectónicos que se concretaron físicamente en Miravalle, no son lo que los pobladores pidieron, o los que nosotros como grupo de especialistas especificamos, los elementos arquitectónicos expuestos son justo resultado de un ejercicio de política y reflexión que duro varios meses y que solo se inició con los talleres participativos que sirvieron como catalizadores de nuestra integración como grupo operativo en busca de concretar este objeto específico. El ejercicio que permitió producir el hábitat, fue una constante generación de discursos, sobre que decisiones a tomar respecto de la imagen objetivo del espacio comunitario. Ahora genero un último discurso a manera de resumen de las reflexiones que se hicieron durante esta parte del proceso social del hábitat de Miravalle.

¹⁴⁰ La descripción paso a paso de la metodología llevada en este proceso de investigación acción como grupo operativo esta relatadas en el tercer capítulo de este documento, aquí sólo se hace referencia al análisis de los resultados del análisis discursivo.

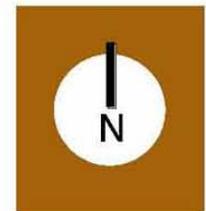


- | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|------------|
|  | Muro de contención |  | Generación de banqueta |  | Luminarias |
|  | Murete de Piedra |  | Intervención en calle Corrales | | |
|  | Plazas |  | área verde | | |
|  | Remodelación de accesos |  | Remodelación de Escalera | | |



**CASO DE ESTUDIO
MIRAVALLE**

Análisis discursivo
del proyecto arquitectónico
Escaleras opción 01



Como ya se había mencionado, la demanda prioritaria era el cambiar las condiciones climáticas y morfológicas que ocasionaban la pendiente a lado de la escalera fuera zona de riesgo.

Observamos que las tres propuestas generadas con los pobladores tenían muros de contención para evitar el paso de agua hacia la zona construida. Una proponía un cambio a la pendiente o intervención (ej. cambio de pavimento) a lo largo de la calle Corrales, con la finalidad de aminorar la velocidad con la que llegaba el cauce del agua a la pendiente de las escaleras. Lo último que manifestaron como riesgoso, fueron las escaleras; debido a la diferencia de sus peraltes, la poca amplitud en su ancho y la falta de barandales, por lo que se proponía la construcción de unas escaleras, con peraltes bien distribuidos, mayor amplitud en su arroyo y con barandales.

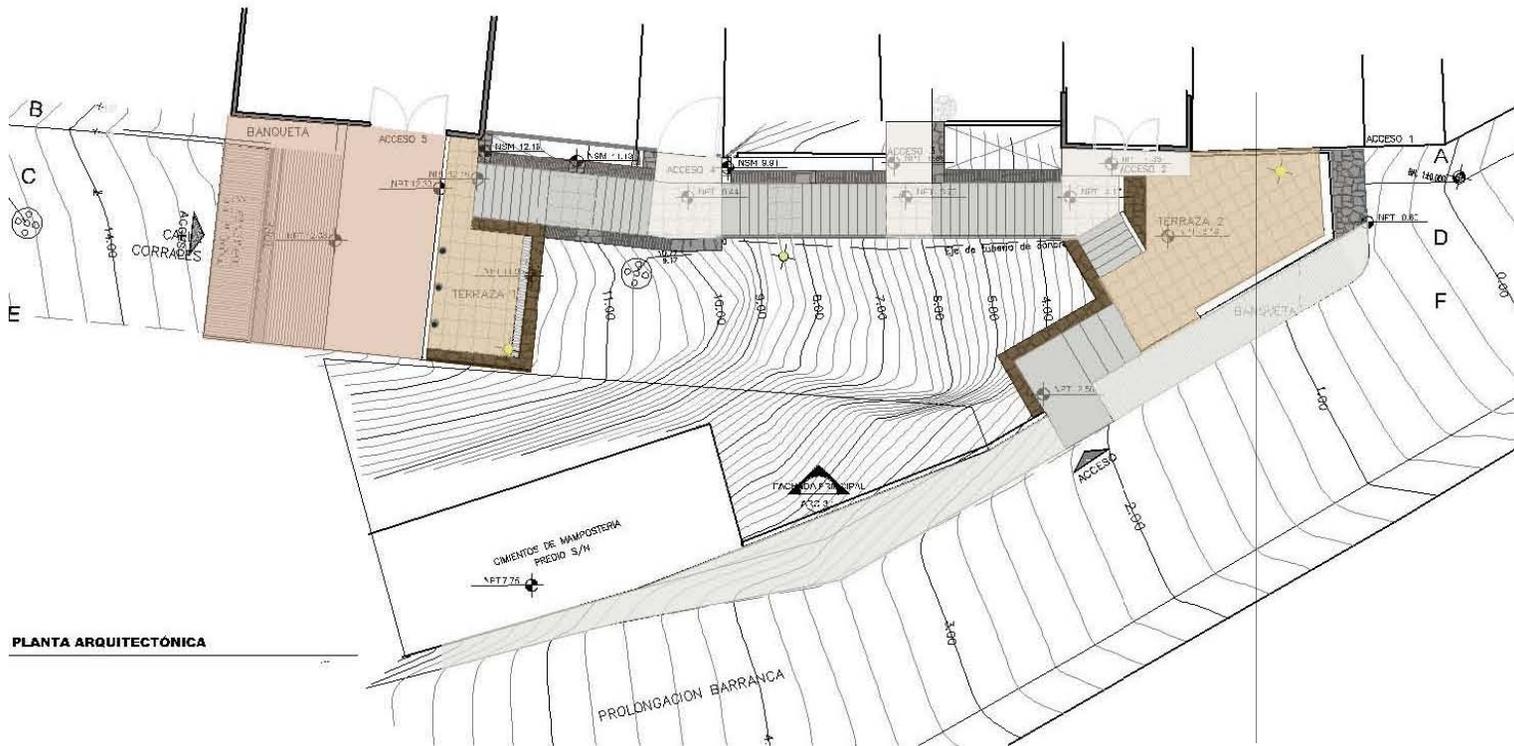
En segundo lugar lo que se preponderaba por la comunidad, era la seguridad, como se mencionó esto se encuentra vinculado al imaginario de feminidad que valida la identidad del grupo de mujeres que promueven este Proyecto, el imaginario de feminidad esta suturado por discursos que promueven la protección de su espacio micro, el de su familia, y se establecen con una incapacidad para generar acciones, por lo que es deber del estado ofrecerles esta protección.

Lo que llevo a proponer nuevas luminarias, aparte de las existentes, además de que los jardines quedaran cercados por una herrería de carácter “agresivos” debido a su terminación en punta, todo con el objetivo de hacer del espacio un espacio semiprivado, el cual pudiera estar siempre controlado por los vecinos.

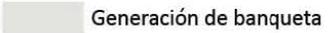
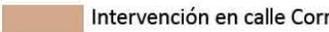
En cuanto a la memoria al ser un no lugar, un remanso de la configuración de la ciudad, el pasado se revive mediante su comparación con el otro conjunto de colonos organizado, La asamblea comunitaria de Miravalle. Manifestaron de forma un poco ambigua, algunas opciones para crear áreas donde generar una dinámica social comunitaria, como un sitio específico arriba o abajo o un camellón central que pudieran ocupar para generar reuniones cuando así lo requirieran. Esta propuesta se cristalizó mediante la adopción de la tipología Terraza y muretes de piedra para poder sentarse en caso de reuniones o como zona de estar para promover el uso de este espacio no solo como una vialidad, sino como un espacio comunitario.

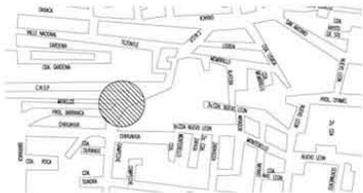
El último conjunto de elementos arquitectónicos respondían al mejoramiento de la Imagen urbana, para generar una imagen más acorde a una estética correspondiente con el “imaginario desarrollista”. Es decir que generara la noción de bienestar. Esta demanda se consolidó en la propuesta de mejorar los accesos públicos a las casas, la construcción de una banqueta apropiada en dimensiones y materiales, para transitar por ella y la generación de áreas verdes que cambiaran la imagen existente. La búsqueda por que los accesos a sus casas mostraran desarrollo y bienestar era palpable, se preponderaba su acceso sobre el de otros.

Estas Propuestas lo que buscaron fue terminar un documento que les permitiera a los habitantes de la zona gestionar un apoyo. Por lo que también marcaron nuestro alejamiento del proceso en esta etapa.



PLANTA ARQUITECTÓNICA

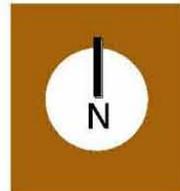
- | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|--------------------------|
|  | Muro de contención |  | Generación de banqueta |  | Luminarias |
|  | Murete de Piedra |  | Intervención en calle Corrales |  | área verde |
|  | Plazas |  | Bolardo |  | Remodelación de Escalera |
|  | Remodelación de accesos | | | | |



Simbología

**CASO DE ESTUDIO
MIRAVALLE**

**Análisis discursivo
del proyecto arquitectónico
Etapa de construcción**



La segunda etapa que sería la generación de un proyecto ejecutivo. Se inició prácticamente un año después de que se terminaron los talleres participativos. El documento que se les entregó a los colonos, cumplió con el cometido de explicar de forma sistemática a las autoridades, la situación de la zona de intervención, así como la manera en que se articulaban las necesidades, deseos y problemáticas de los pobladores con las intervenciones espaciales propuestas.

Se participó en una sesión a la que asistieron autoridades de la delegación y colonos, en la cual se nos enteró de que se había apartado el recurso equivalente a lo expuesto en el documento de diagnóstico. Este presupuesto, no se había hecho a detalle y no contemplaba los gastos por algunos estudios que se requerían por la delegación, ni salarios para la ejecución del proyecto ejecutivo, así como la supervisión de obra.

En la sesión se acordó adaptar el proyecto realizado en los talleres con un levantamiento propio, ahora ocupando un plano del sitio realizado por un topógrafo. El plano resultante de este proceso de adaptación presupuestal y el uso de la topografía del sitio, es el expuesto en la página anterior. Además de las adaptaciones técnicas, para llegar a esta propuesta, se generaron dos reuniones con los colonos, a continuación menciono algunas modificaciones que considero relevantes:

El primer Proyecto, consideraba todavía el elemento vegetación a través de especies de bajo mantenimiento, sin embargo, los colonos consideraron que no sería viable su mantenimiento, puesto que durante la sesión, no se pusieron de acuerdo en los tiempos y personas que se encargarían de esta tarea.

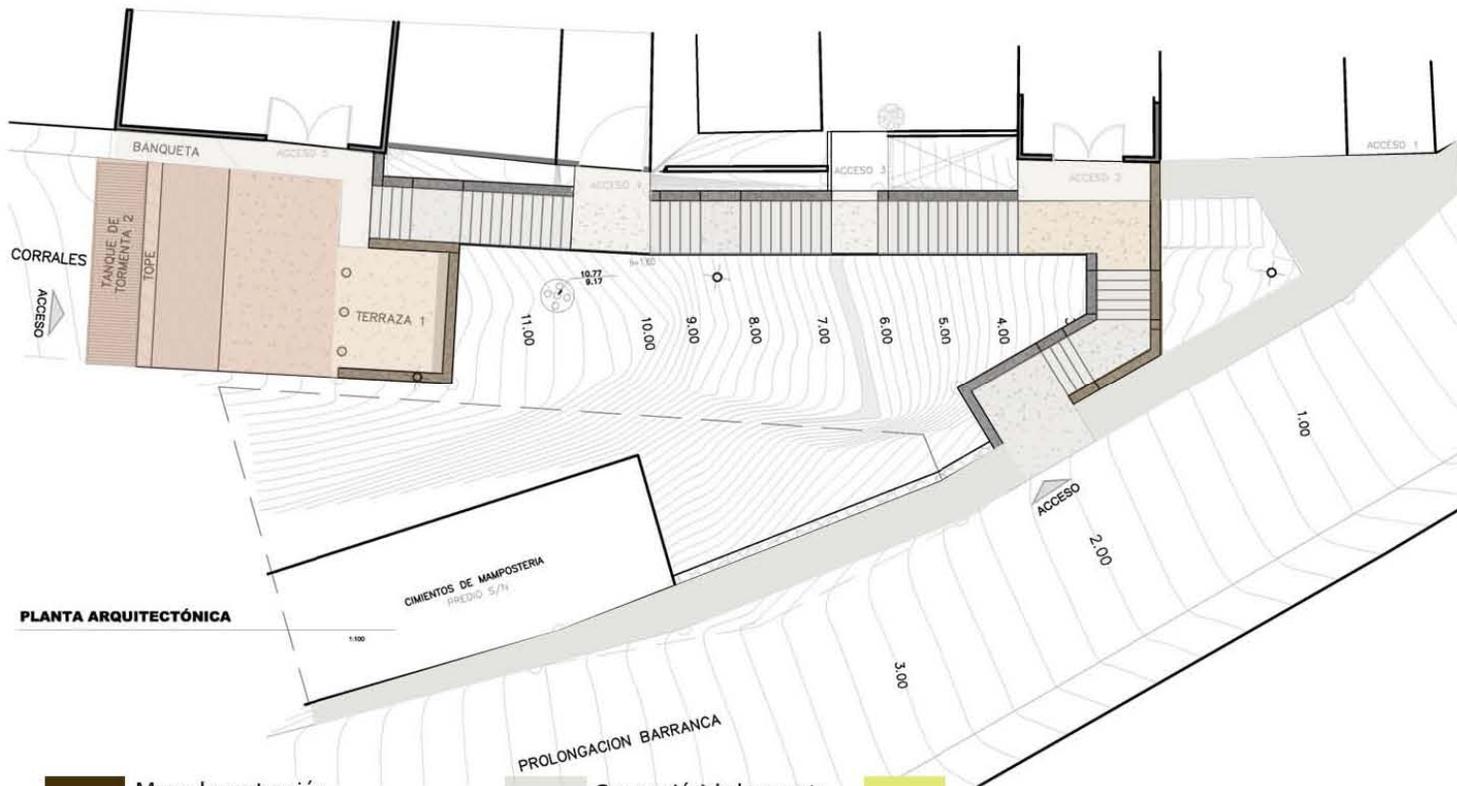
En un inicio se consideraba el área de la calle del acceso 5 como peatonal, con la finalidad de aumentar el espacio que sería destinado a plaza. Los habitantes mencionaron que ocupan la entrada de vehículos una o dos veces al mes. Se acordó disminuir el área de plaza y se dejó el acceso como vehicular. La decisión ocasionó, el uso de otro elemento, como son los bolardos, para evitar la invasión de esta área por vehículos.

La terraza a la mitad de la escalera, en el anteproyecto, resultó muy cara, una vez teniendo la topografía exacta, por lo que se retiró del proyecto.

La terraza en la zona baja, se redujo de tamaño y se cambió el sentido de la escalera, para aminorar el número de escalones y buscar disminuir la fuerza del agua de lluvia que se acumula en la zona de escaleras.

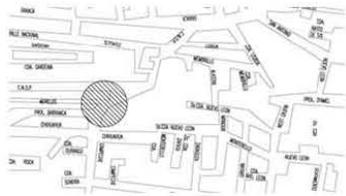
Los muretes también se modificaron respecto a la idea original. Pasaron de estar alrededor de las plazas y ahora se ubicaron a lo largo de toda la escalera, en el límite entre los terrenos privados y el espacio público. La finalidad de esta acción fue evitar que el agua siga dirigiéndose hacia las construcciones de los hogares y que en dado caso que no desapareciera el problema de exceso de agua en la zona, sólo recorra el espacio público.

Finalmente en cuanto al tratamiento de la calle Corrales, que se había planteado como un pavimento de adoquín, lo cual fue sustituido, por dos bocas de tormenta, que consideramos como asesores técnicos tenían mayor capacidad de captación de agua. Esto se aunó a una segunda gestión de los colonos que permitió el compromiso de la Delegación para apoyar en esta parte del proyecto y así liberar un poco de recurso económico.



PLANTA ARQUITECTÓNICA

- Muro de contención
- Murete de Piedra
- Plazas
- Remodelación de accesos
- Generación de banqueta
- Intervención en calle Corrales
- área verde
- Bolardo
- Remodelación de Escalera



Simbología

**CASO DE ESTUDIO
MIRAVALLE**

**Análisis discursivo
del proyecto arquitectónico**
Escaleras Proyecto Ejecutivo



En el caso del proceso de construcción continuo modificándose el proyecto inicial, debido a varias circunstancias.

El primer elemento que se modificó fue la terraza inferior, el motivo fue la intención del vecino, con acceso 01 de mantener libre su frente, esto a pesar de que se le había presentado el proyecto con anterioridad y había estado conforme. Entre otras razones, la idea de que el proyecto no se realizara, así como pasadas gestiones que no llegaron a buen fin con las autoridades, alimenta en este tipo de intervenciones la apatía y la participación, sesgada o poco asertiva; debido a la poca seriedad que se da al proceso de investigación y gestión, por algunos colonos. Hecho que si bien es imaginario, está fundamentado históricamente.

La disminución de esta terraza, contribuyó al empeoramiento de los nuevos espacios públicos planeados y dejó la función de tránsito como prioritaria. En esta etapa de concreción quedan lejanas las buenas intenciones de organizar actividades comunitarias “como en la lechería”, además los muretes en los cuales se pueden sentar gente, en vez de seguir su camino, crean una serie de reclamos. Recordamos en las sesiones con la comunidad que la función de los muretes, no es únicamente estética, esta además la finalidad de prevenir una posible inundación de sus hogares.

En esta etapa otro rasgo que se empieza a notar en la comunidad, es la claridad con la que se entienden como ciudadanos cuyos “derechos, incluyen la solución de sus problemas y satisfacciones a todas sus necesidades por parte de las autoridades”. La falta de asumir el costo de sus decisiones, como por ejemplo el quitar el desnivel del acceso 02, el cual en proyecto se consideraba para separar el nivel de interior del nivel de la plaza, para evitar el acumulamiento de agua en la esquina que conforma la entrada y el murete (parte superior del croquis). Después de tomar esta decisión, los habitantes asumían que era incorrecta y consideraban que la culpa era de las autoridades que no realizaban de forma correcta sus funciones.

Acciones como eliminar un desnivel con una función y luego renegar de su decisión o eliminar la vegetación del proyecto, debido a no hacerse cargo de su cuidado. Muestran como los habitantes de esta zona de la colonia, tienen un imaginario de burocratización muy arraigado, relegando a las autoridades el poder de agencia de la comunidad.



Obra de la Escalera concluida.



La ciudad de México es una de las metrópolis con mayor número de imágenes, que confluyen a una velocidad impresionante y de forma caótica. La tesis aquí expuesta expresa que la función de estas imágenes que confluyen sin ningún orden, ni sentido aparente por el espacio, es por el contrario transmitir el sentido de vida y orden social, de los grupos que lo habitan. Para encontrar el sentido de las imágenes, es necesario establecer una relación política con los habitantes de una zona, que desentrañe del indeterminado número de asces de significación imaginarios que las crean un orden discursivo que priorice algunos ejes de la experiencia. Por lo que en este capítulo se expusieron los discursos urbanos que explican el orden y sentido que transmiten las imágenes de los espacios de dos comunidades de la Sierra de Santa Catarina en Iztapalapa, Distrito Federal. De los cuales concluimos:

En SMT gran parte de la población, desde su asentamiento ha cambiado su condición... Muchos tienen negocios exitosos en las principales avenidas de la colonia, otros han accedido a la educación superior, obteniendo sueldos por encima del promedio nacional y finalmente otro sector otorga servicios terciarios en una capital “desarrollada”, lo que ya le otorga una caracterización como afortunada a comparación de otros estados de la república.

Mi delimitación del espacio en base a los imaginarios desarrollistas nos permite ver como se articula simbólicamente el espacio: los hogares, sobre todo en el área de modernización concreta y de mediana modernización, se encuentran consolidados y en muchos casos sólo les faltan acabados finales. Esto ha permitido a muchos de los habitantes de la colonia, cambiar su autopercepción, de autodenominarse como un grupo con carencias, a expresarse como personas con la capacidad de acceder al status quo del País. Esta situación ha causado el abandono de la tradición literaria, que designaba las luchas por el bien común hechas por las primeras generaciones que se asentaron en la Sierra de Santa Catarina; como un lugar significativo en la memoria colectiva

La participación y movilización ciudadana, se considera por estos grupos, autopercebidos como desarrollistas, como un “ruido” o una actitud nociva para sus intereses particulares. La noción de lucha por el bien común, les parece irreal, poco importante. La mejora de su esfera privada es la prioridad en sus vidas, mientras el espacio público y comunitario, es hoy, un remanso del pasado. El imaginario desarrollista ha multiplicado su zona de influencia en SMT, lo que tiene como efecto la disminución de la vida pública y la muerte de varios de sus espacios comunitarios.

Los espacios públicos y comunitarios que quedan, son custodiados por un imaginario topofóbico que significa a la inseguridad como barrera protectora y que se expresa como un miedo a los marginados, el cual es apropiado de diversas maneras por diversos grupos de colonos, es decir, ellos mismos se describen como marginados o amigos de los marginados capaces de

infundir miedo en desconocidos indeseables. Este imaginario tiene su lado negativo cuando excluye a algunos grupos de mujeres de la comunidad, ya que no pueden transitar de noche por predios baldíos, o sin iluminación, además les conflictua pasar cerca de grupos de jóvenes.

Las mujeres al pasar la mayor parte de su tiempo dentro de la colonia, la han convertido en su espacio privado, mientras la ciudad macro es lo público. Las significaciones imaginarias de lo femenino en SMT, se encuentran ancladas con la mayoría de interacciones y usos que en los espacios públicos del barrio se ejecuten, la discusión y acción sobre estos se vuelve el lugar donde reivindican su capacidad de acción y resignifican sus límites al lograr avances en la producción de los espacios comunitarios. Las mujeres tienen una gran experiencia en la gestión institucional de recursos, lo que les ha dado gran capacidad de acción sobre los espacios públicos de la colonia, sin embargo en ocasiones olvidan su capacidad de ejercer poder e intentan que la forma como ellas dan sentido a los espacios sea la única, lo que las ha hecho excluir las demandas de grupos como los jóvenes, que han perdido la esperanza en el progreso.

En cuanto al proceso de la unión de colonos, el imaginario desarrollista los ha cubierto mediante los procesos de burocratización, ya que tuvieron acceso al poder Delegacional para el periodo 2009-2012. La principal organización de interlocución con las autoridades, se convirtió en autoridad. Por lo observado por nuestro grupo, este hecho lo que logro fue que una parte de ellos, se volcaran a generar las acciones que les parecían correctas, institucionalizando su visión, alineándose a las resoluciones del poder central de la delegación y olvidando las demandas del resto de colonos. Hoy en día ante la pérdida del poder, el quehacer comunitario debe ser de nuevo su preocupación, para lograr que su colonia vuelva a aglutinarse ideológicamente.

En Miravalle se encuentra por un lado un grupo, al sur que después de veinte años de vida comunitaria y participación activa como la sociedad, ha generado instituciones (organizaciones) locales, que prácticamente han empezado a funcionar de forma paralela, a las instituciones delegacionales. Su espacios públicos se han consolidado adquiriendo forma comunitaria lo que les ha permitido allegarse de un gran número de colonos. Logrando desde 2007 a la fecha su etapa de mayor actividad y logros.

Por otro lado, en la parte baja de Miravalle, una zona que históricamente se ha encontrado ajena a este proceso. Se encuentra un grupo de colonos que privilegian su espacio micro y existe un reclamo persistente hacia la incapacidad de las autoridades por resolverles los problemas de su espacio. Por lo que su espacio ha sido prácticamente privatizado en su totalidad y la administración de sus espacios públicos relegada a las autoridades, lo que ha nulificado su vida comunitaria.

El imaginario histórico de la creación bucólica de la comunidad, que refiere a la memoria en que la comunidad vivía tiempos mejores y por los cuales sigue cohesionada. En Miravalle no refiere a una historia grandilocuente, sino a la vida en comunidad antes de llegar a la ciudad. El poder trasladar esa vida de comunidad al espacio público de la ciudad al participar en la construcción de alguno de los espacios públicos o redes de infraestructura urbana de su colonia, los comunica con su vida anterior a la migración. El objetivo de participar en la construcción de un espacio público, es convivir en comunidad, el objeto final pasa a un segundo término y el continuar en tareas de mantenimiento, no es un derecho perdido sino una manera de mantener vivo su recuerdo y su cohesión comunitaria.

En la zona norte los espacios abiertos son menos, la privatización total del territorio se ve claramente. Probablemente el único sitio con capacidad de establecerse como espacio comunitario hacia el futuro, son las escaleras de la calle Barranca. La capacidad de este sitio de poder ser centro de cohesión, se debe a que ha sido olvidado (es un no lugar) por la privatización y el proceso desarrollista al que está sujeta la comunidad, sin embargo su interés por convertirla en una plaza corporativa, semipública, pone en peligro su capacidad como detonante para generar prácticas comunitarias.

El imaginario que refiere al sentido que los habitantes le dan a las imágenes del espacio público (callejeras). En el área de acción de la asamblea comunitaria ha acogido las muestras artísticas reaccionarias y violentas, volviéndolas parte del hacer de todos. El reaccionar y protestar como comunidad, a través del arte, se vuelve en las nuevas generaciones la forma de convivir con la comunidad. La resignificación de la disciplina artística juvenil, ha generado que las organizaciones que pertenecen a la Asamblea comunitaria apoyen de forma activa y entusiasta varios proyectos, los cuales aparecen a lo largo de toda la colonia, por otro lado el dinero ganado por los jóvenes haciendo algo para lo que son buenos y les gusta, les ha mostrado que vivir del arte comunitario es posible.

Por otro lado, en la zona norte de la colonia. Utilice en este capítulo, una analogía con respecto a la apropiación simbólica que se hace de la piedra brasa en construcciones de la zona, para demostrar que los habitantes de esta zona enfocan su futuro a ser incluidos en los parámetros de la sociedad normalizada y dejar de ser parte de la marginalidad. Quieren que las cosas se hagan y se construyan “como debe de ser, bien hechas”. Lo que les impide abrirse a otros sentidos simbólicos que les permitirían mayor sensación de bienestar y de valoración de su identidad.

Las significaciones que nos permiten entender el sentido de lo “femenino” en Miravalle son por un lado mujeres, que defienden los intereses de la comunidad y en base a esto han creado espacios que les han permitido recuperar su capacidad de agencia, a través de su trabajo, como es el Jardín de niños y la cocina comunitaria. Estas instituciones les han permitido tener una voz en toma de decisiones de la asamblea comunitaria, por medio de la cual actualmente trabajan en conjunto, teniendo como objetivo común los jóvenes, sin embargo todavía son minoría.

Por el otro lado, la parte baja de la colonia, la cual es en general liderada por mujeres, que les ha empezado a interesar el espacio público, pero que se presentan como representantes de los intereses de su espacio micro (familiar) y presentan fobia por lo externo a este. Han enfocado sus intervenciones en el espacio público, como acciones para intentar apropiarse una parte del territorio ajeno, para recuperar su poder de agencia.

He mostrado a lo largo de este capítulo que la delimitación imaginaria del espacio en Miravalle está atravesada por dos formas de auto percibirse, fuertemente arraigadas las cuales se contraponen en diversas significaciones con las que generan su identidad, sin embargo en el proyecto arquitectónico mostrado en este capítulo decidieron trabajar juntos ambos grupos, al ser catalogado como positivo por ambas partes.

La inclusión del grupo de colonos que lidera la zona norte, será un proceso largo, ya que como se vio en este proyecto, las tensiones respecto a sus valores, significaciones e expectativas: su sentido de vida; difiere de lo considerado por los colonos de la parte alta(sur) de Miravalle.

En cuanto a lo constructivo, la investigación para privilegiar los elementos a considerarse en el proyecto arquitectónico, sirvió al mismo tiempo para adentrarnos en la problemática social e intentar interactuar desde el diseño espacial con estas tensiones existentes en la comunidad.

Finalmente, al construirse el proyecto, mostro la importancia de entender el método social, no como el momento de implementación de una técnica y su sistematización, sino como la actitud de apertura en todo momento a los procesos, psico-sociales y políticos que vive una comunidad, con la cual interactuamos.

Varios autores, hoy en día, plantean el barrio como un concepto en pronto desuso, debido al empleo de nuevas tecnologías de la información como el internet, o la “masificación” de los medios de transporte como el avión y trenes de alta velocidad, que nos permiten estar en varios estados o países en un tiempo relativamente reducido. Con ejemplos micro, de barrios de clase media y baja como Miravalle o San Miguel Teotongo, y grupos como las Unión de colonos o la Asamblea Comunitaria, que habitan aquí, he mostrado claramente la valides de este concepto y la propiedad de su uso, como unidad de estudio, metodológica y práctica para conocer el sentido de lo espacial y modificar las condiciones de vida de una gran cantidad de la población del Distrito Federal, de México y probablemente del mundo.

CONCLUSIÓN

IMAGINARIOS URBANOS: IMAGENES IMAGINADAS



A lo largo de este texto hemos visto que a la luz de las ciencias sociales la relación entre imaginación y espacialidad, interior-exterior, conciencia-ambiente; o cualquiera de las acepciones y nombres que se le den según la corriente teórica que la estudie no es unívoca, ni puede ser fijada como una Realidad que cuyo concepto se ha mantenido igual desde el principio del tiempo hasta nuestros días. Como se articula esta relación ha cambiado a lo largo del tiempo, eso nos lo demuestra las investigaciones y posturas psicosociales y por su puesto el estudio de su historia. Como arquitectos lo más importante es que el cambio de esta articulación ha traído diferentes maneras de generar ciudad, diferentes maneras de investigarla, diferentes maneras de abordar las necesidades de la sociedad, diferentes morfologías, diferentes tipologías. En estos tiempos de relativismo, sería muy aventurado decir que una postura u otra es la correcta- investigación deductiva, territorialización, percepción, construcción social, aprehensión, narración- , lo importante es conocer las diversas posturas y lo que implica tomar una para realizar nuestro hacer profesional.

En el caso de este trabajo he tomado la teoría constructorista y la postura que toma las significaciones imaginarias sociales como un producto del imaginario radical de la sociedad-Cornelius Castoriadis-, como la base para afirmar que la ciudad y lo urbano, son el sentido con el que los diversos grupos invisten a su dimensión espacial. Propongo que ni las significaciones imaginarias sociales son homogéneas, ni la sociedad es homogénea ni única, sino que se forma de las tensiones y acuerdos que los diversos grupos en su interior crean; por lo que la imagen imaginada de una ciudad, es siempre la tensión creativa que permite generar comunidad, mientras forma su hábitat. Comprender a la representación como una creación imaginaria nos permite valorar de forma horizontal todas las arquitecturas que conforman lo urbano. Estableciendo al espacio como una categoría inherentemente comunitaria y que por tanto ni se localiza, ni se agota en lo material, sino que es una dimensión totalitaria del ser histórico-social, junto con el individuo y el tiempo. Se crea en el devenir del ser histórico-social y genera un imaginario social situado, repleto de imágenes densas, solo significadas por sí mismas.

La finalidad del ejercicio se establece en la política. Pretende acordar socialmente la problemática de la comunidad, así como las acciones a llevar a cabo y el significado que se tendrá al final de la construcción del objeto arquitectónico. Establece una búsqueda por el desentrañamiento del sentido social de la dimensión espacial del ser histórico social. Este ejercicio es una búsqueda por dejar de diseñar en base a lógicas racionales y mostrar una nueva manera de entender la creación de las morfologías espaciales, como la implementación de reflexiones conjuntas que generan diseños específicos, que en este caso buscan que prevalezca la lógica comunitaria y el deseo ciudadano.

Se puede decir en base a la reflexión teórica y a los resultados de la práctica que el proyecto arquitectónico, no es la única manera de generar arquitectura, es el instrumento que nuestra sociedad ha establecido como correcta, para realizar una modificación dentro de su hábitat. Sin embargo, las

nuevas nociones de la intervención como el uso de “las significaciones imaginarias sociales” privilegian otros procesos, como la reflexión grupal y las técnicas sociocéntricas, para establecer nuevas narraciones que nos permitan determinar la forma correcta de producir nuestro hábitat.

Este método, como se expresó en el texto surge de la idea de que nuestra “condición Humana” no es estar ahí; sino que al inscribirnos en el lenguaje nos fabricamos como sujetos y fabricamos con palabras el ahí. Por lo que retomo a la narración y la política como métodos principales en la construcción del significante al que llamamos espacio público.

Debido a la historia con fuertes procesos comunitarios y las actuales dinámicas de participación en la Sierra de Santa Catarina, la valoración de su medio construido no puede hacerse desde los parámetros de la Facultad de arquitectura, o de las construcciones hipertecnológicas en Europa, sino desde los parámetros de la propia comunidad. En este caso ocupe la narración del proceso de producción del hábitat, a manera de instrumento de validación de las acciones decididas en la intervención de dos colonias de la periferia de la ciudad de México.

Los pobladores de Santa Catarina articulan discursivamente su relación con el espacio, en cuatro ejes mayormente significados en su discurso:

Su situación de modernización en relación desarrollo a nivel macro. Una serie de sincretismos, yuxtaposiciones y contradicciones inundan esta idea, como vimos en San Miguel teotongo, existen diversos sectores, unos privilegian la idea de algún día llegar a tener un medio construido similar al de los grupos con mucho poder adquisitivo, otros consideran que los predios comunitarios pueden regenerar un pasado más amable y otros opinan que la separación con la ciudad les hace tener una tranquilidad perdida en otras zonas.

Lo que se vuelve una constante, es la constante comparación, ya sea como anhelo o como contraposición, de su situación con respecto a las innovaciones tecnológicas y procesos económicos en el resto de la ciudad.

La memoria local de lucha en el contexto histórico. Ambas colonias con habitantes que llegaron a un medio desconocido y que desde su arribo tuvieron que luchar por sus derechos, ha establecido una serie de grupos que se consideran como agentes, es decir, sujetos activos con capacidad de transformar su medio. Situación que llevó a ambas colonias a cultivarse en el oficio de la negociación. Hoy en día son ejemplo de este hacer para el resto de colonias periféricas, las cuales no reciben recursos económicos suficientes y no tienen estructuras de organización comunitarias, que les permitan ocupar ese recurso en favor del bienestar de la comunidad.

Esta es la primera tensión que se encuentra al interior de los grupos en la colonia, entre los que significan con mayor valor la lucha del inicio y pasado de su colonia, e inclusive algunos lo refieren a un pasado mítico, unido a la revolución mexicana. Y quienes significan la esperanza de que el futuro les permita estar más acoplados a las tendencias de vida que se están dando en las metrópolis, más avanzadas y con mayor capacidad adquisitiva en el globo terráqueo. Tensión que es clara si comparamos las construcciones de la parte sur y la norte de Miravalle, Tensión que ha dejado varias gestiones de espacios públicos en SMT, abandonadas, porque la gente no vive la colonia, ya que sale de ella para trabajar.

La expresividad callejera como muralla y lo femenino como espacio privado. Se ha convertido en la forma de construir identidad por parte de los jóvenes, los grafitis, marcan el territorio de un grupo, los deseos y expresiones de una comunidad, siembran el temor en los visitantes. Son medio de expresión de su identidad y las murallas de la comunidad ante los extraños. Sin embargo estas murallas invaden a las mujeres mayores de la comunidad quienes han convertido el espacio público, en su espacio interior, por lo que la seguridad se vuelve un parámetro primordial. Muchas de ellas, nacidas en otro contexto, que no es el urbano, se ven agredidas por estas prácticas y se autoexcluyen de lugares desean hacer uso por ser “peligrosos”, como pueden ser zonas de juegos para niños o parques donde descansar, incluso por los cuales transitar, por lo que se ven obligadas a caminar más para rodear. Sin embargo, al momento de iniciar una modificación en un lugar que les es inseguro, relegan a los jóvenes, al considerarlos sin capacidad de decidir o de conversar, generando grietas al interior de la comunidad.

Los proyectos urbano-arquitectónicos expuestos en este trabajo surgieron del uso de metodologías socio céntricas, que buscan promover la participación y que ponen en el centro de su acción el dialogo mediante la exploración se significantes imaginarios existentes en la narración del grupo que se dispone a intervenir la dimensión espacial del ser histórico social. Sin embargo, a lo largo del trabajo en campo fue claro que estas metodologías se vuelven insuficientes para entender la realidad social, por lo que el explotar el método, salir del encuadre y la sistematización se vuelve una necesidad para continuar en el proceso de intervención urbano.

Los proyectos aquí expuestos tomaron los ejes de estudio psico-sociales expuestos en el trabajo para definir las acciones urbano-arquitectónicas a realizar. La búsqueda fue por colaborar en el aminoramiento de las tensiones prevalecientes en el discurso de los habitantes de Santa Catarina. Los espacios públicos, propuestos o realizados, más allá de mejores condiciones de estética, planificación o habitabilidad, buscaban ayudar a generar un sentido del espacio acorde con el sentido significado por los habitantes a sus imágenes urbanas y a su dimensión espacial.

ANÁLISIS SOCIOCÉNTRICO Análisis de las instancias internas-sociales-del espacio urbano, con el propósito de identificar a los elementos que la integran mediante significados otorgados por sus habitantes, reconsiderando su importancia como soporte de la sociedad y de la cultura.

BARRIO Es un lugar reconocido por alguna comunidad como suyo, donde sus habitantes comparten relaciones sociales profundas.

DISPOSITIVO DE INTERVENCIÓN Una noción instrumental, Se diferencia de los instrumentos metodológicos tradicionales por su indefinición, en su apertura permanente, en la imposibilidad de construir un manual que conduzca paso a paso por los requisitos para la correcta acción metodológica.

CONCEPTO Objeto abstracto, que se fija en una u otra forma de lenguaje para constituir el sentido de las formas correspondientes del mismo. Cuando el concepto y la materia se vinculan, es posible establecer el significado, los procesos, las partes y los límites de esta.

CIUDAD

ESPACIO COMUNAL Es un espacio inacabado, vacío con límites difusos sin ningún equipamiento, que tiene un uso intensivo por la población

ESPACIO PÚBLICO Expresión y resultado de formas diferentes de vida pública de los sujetos en y con los lugares, pero también de los efectos de los procesos transformadores de la ciudad y de los problemas sociopolíticos y económicos que ésta manifiesta.

ESPACIO COMUNITARIO Espacio gestionado y modificado por la población con fines de uso público y durante un largo periodo de tiempo, hasta lograr un estado de consolidación de su equipamiento y delimitación del sitio.

HABITAT El conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio-temporal y al mismo tiempo establecerlo.

HABITAT POPULAR Forma del hábitat urbano en la cual el poblador es el agente de creación y transformación del desarrollo urbano.

IDENTIDAD Noción utilizada en las ciencias sociales como herramienta que permite pensar los procesos de conformación de lo social, cuya principal característica es contener en su lógica un proceso de separación/unificación de individuos y los grupos humanos, consigo mismos y con su alteridad y el entorno.

IMAGEN URBANA Es un corpus de imágenes afectivamente cargadas, que significan objetos locales para crear un discurso que de sentido a una identidad colectiva. Su análisis permite entender el espacio urbano como un lenguaje no verbal cuyo objetivo es la transmisión de un sentido de vida y orden social.

IMAGINARIO SOCIAL Urdimbre de significaciones sociales creadas por los seres humanos que mantienen unida a una sociedad. Es decir todo sujeto es instituido por este imaginario a la vez que lo instituye.

IMAGINACIÓN Poder de creación, vis formandi, inmanente a las colectividades humanas como a los seres humanos singulares. Significa la creación ex nihilo, la conjunción de un hacer-ser de una forma que no estaba allí.

LUGAR Concepto simbólico que refiere al proceso histórico-social de denominación a una entidad física. Se expresa como una entidad lingüística e imaginaria que guarda relación con una forma física.

PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT Se desarrolla a partir de la necesidad de generar estrategias para encauzar y potenciar los esfuerzos que realizan los pobladores al producir su propio espacio habitable.' Sistema de producción. Se entiende como conjunto de programas, proyectos y actividades relativos a los procesos de planeación, construcción y distribución de la vivienda y el hábitat popular.

PARTICIPACIÓN. El encuentro de, cuando menos, dos conocimientos, dos formas de aprehensión de la realidad, para realizar una actividad y buscar un objetivo común, que ellos mismos establezcan. El proceso de participación no se construye de forma racional, eficaz o estandarizada sino que responde a los recursos personales, emociones y conflictos de los participantes.

PERIURBANIZACIÓN. Forma de urbanización característica de la periferia de la zona metropolitana, es decir poblados alejados de la ciudad central, predominantemente rurales pero con rápido proceso de transformación a causa de una fuerte influencia la metrópoli, ésta se puede manifestar en los cambios de uso de suelo descontrolados, aumento de nuevos residentes en menos de una década y un inminente deterioro ambiental.

POLÍTICA Proceso de suturar la retórica de un campo de significaciones heterogéneas cuyo fin es unificarlas mediante la creación de una nueva forma simbólica.

SIGNIFICACIÓN IMAGINARIA Red de significados, compartidos e instituidos por una comunidad impersonal anónima, y que son imaginarios porque no tienen que ver con las referencias a lo real ni se agotan en ello, sino que se sustentan en su autocreación.

DIMENSIÓN SIMBÓLICA Es la capacidad para referenciar cualquier cantidad de referentes entre sí y a su vez organizarlas en una indeterminado número de conjuntos, que se pueden volver a referenciar entre sí, según signifique la institución imaginaria de la sociedad en turno, mediante la asignación de un placer a la reproducción de estos conjuntos.

SUJETO SOCIAL Ser histórico producido no por un "medio" natural sino por cierta organización social humana. Tal organización social humana es estructurante de los sujetos humanos y de sus comportamientos.

ALTO Alvar. **La humanización de la arquitectura**. Ed. Tusquets. Barcelona, 1982

ARAUJO, Gabriel/ Fernández Lidia. “La entrevista grupal: Herramienta de la Metodología cualitativa en la Investigación” en: **Para comprender la subjetividad. Investigación Cualitativa en salud reproductiva y sexualidad**. Ed. El colegio de México, México, 2002.

BOUDRILARD, Jean y NOUVEL, Jean. **Los Objetos Singulares, Arquitectura y Filosofía**. Tr. Horacio Zabaljáuregui. Ed. FCE. Argentina, 2006.

BOURDIN, Alain. La metrópoli de los Individuos. Ed. Universidad Iberoamericana y otros. México, 2007.

BOUZAS, Patricia. **El constructivismo de Vigotsky Pedagogía y Aprendizaje social**. Ed. Longseller. Argentina, 2004.

CASTORIADIS, Cornelius. **La Institucion Imaginaria de la Sociedad**. Ed. Tusquets. España, 1983

CASTORIADIS, Cornelius. **Ante la Guerra : Las Realidades**. Tr. Carmen Artal. Ed. Tusquets. España, 1989.

CASTORIADIS, Cornelius. **Los dominios del hombre: Las encrucijadas del laberinto** Tr. Alberto I. Bixio. Ed. Gedisa. España. 1998

CASTORIADIS, Cornelius. **Ventana al Caos**. Tr. Sandra Garzonio. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 2008.

CONTRERAS, Camilo. “Paisaje y Poder Político: la formación de representaciones sociales y la construcción de un puente la ciudad de Monterrey”. En: **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis**, Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM-I. México, 2006

CUBERO, Rosario. **Perspectivas constructivistas. La intersección entre el significado, la interacción y el discurso.** Ed. GRAO, 2005.

ERREGUENA, Josefa. **Los Medios de Comunicación Masiva como Actualizadores de Mitos.** Ed. UAM-X. México, 2007

FERNÁNDEZ, Pablo. **Lo que se siente pensar** Ed. Taurus. México, 2011

FRAMPTON, Kenneth. **Historia Crítica de la Arquitectura Moderna.** Ed. Gustavo Gili. España, 1981.

FREIRE, Paulo. **La Educación como Práctica de la Libertad.** Tr. Lilien Ronzoni. Ed. Siglo XXI. México, 1982. P.p. 31

FREIRE, Paulo. **Pedagogía del oprimido.** Tr. Jorge Mellado. Ed. Siglo XXI. México, 1970. P.p. 17.

FOUCAULT, Michel. **El Poder Psiquiátrico en Curso** en el College de France. Ed. FCE. P.p.31.

GARCÍA AYALA, José Antonio. **Lugares de Alta Significación : Imagen Urbana y Socialización en la Jardín Balbuena.** Ed. Plaza y Valdés. México, 2010

GARCÍA CANCLINI, Néstor. **La Producción Simbólica. Teoría y Método de la Sociología del Arte.** Primera edición. Ed. Siglo XXI. México. 1979

GARCIA CANCLINI, Nestor. **Las Culturas Híbridas.** Ed. De bolsillo. México, 2001.

GARCÍA, Lourdes. "Un estudio del barrio y la cultura" En Coord. Gálvez Irene **Memoria del seminario construcción de indicadores de desarrollo cultural comunitario** 2010. Ed. CONACULTA P.p. 132. Se encuentra en:
[www.academia.edu/1445105/Un estudio del barrio y la cultura](http://www.academia.edu/1445105/Un_estudio_del_barrio_y_la_cultura)

GERGEN, Kenneth. **El yo saturado.** Tr. Leandro Wolfson. Ed. Paidós. Barcelona 1991.

GRUZINSKI, Serge. **La guerra de las imágenes. De Cristóbal Colón a “Blade Runner”** (1942-2019). Fondo de Cultura Económica. México, 2003.

HALBWACHS, Maurice. “Fragmentos de la memoria colectiva.” En: **Revista de Cultura Psicológica, Año 1, Numero 1**. Ed. UNAM Facultad de Psicología. Mexico 1991. Se encuentra en: <http://ddd.uab.es/pub/athdig/15788946n2a5.pdf>.

HEIMSTRA, Norman. **Psicología Ambiental**. Tr. Ma. Cristina del Castillo. Ed. El Manual Moderno. México, 1979. P.p. 85.

HIERNAUX Daniel. “Los centros históricos ¿espacios posmodernos?” En **Lugares e imaginarios en la Metrópolis** Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM Iztapalapa México. 2006.

HOLAHAN, Charles. **Psicología Ambiental**. Ed. Limusa. México, 2007

IBÁÑEZ, Tomas. **Contra la dominación**. Ed. Gedisa. España, 2005. P.p. 115.

JELIN, Elizabeth. **Los trabajos de la memoria**, Siglo veintiuno editores. España 2002

KOOLHAS, Rem. **La Ciudad Genérica**. Tr. Jorge Sainz. Ed. Gustavo Gilli. España, 2011.

LACLAU, Ernesto. **Hegemonía y Estrategia Socialista : Hacia una Radicalización de la Democracia. Ed.** Siglo XXI. España, 1987

LE CORBUSIER. **La Casa del Hombre**. Tr. Roser Berdague. Ed. Poseidon. España, 1979.

LINDON, Alicia. **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis**. Ed. Antropos. México, 2006. P.p.19.

LIVINGSTON, Rodolfo. **Arquitectos de la comunidad el método**. Ed Nobuco. 2004. Argentina.

LÓPEZ PADILLA, Gustavo. **Arquitectura Mexicana Contemporánea**. Ed. Designio. México, 2008.

MAKOSWSKI Sara. "Identidad y Subjetividad en Cárceles de Mujeres". **En Estudios sociológicos del colegio de México. Vol XIV, num 40**. México. Enero-abril, 1996.

MARIN, OJEDA, Elsa. TESIS DE MAESTRIA. **Identidad Barrial y la Inseguridad Pública en San Pedro Xalpa Edo. de Mex.** Ed. UNAM. México. 2006.

MOSCOVICI, Serge . **El Psicoanálisis su Imagen y su Público**. Tr. Nilda María Finetti. Ed. Anesa-Heumul. Argentina. 1979

MOSCOVICI, Serge Farr Robert. **Social Representations**. Ed. Editions de la Maison des Sciences de l'Homme. Francia, 1984.

MUÑOZ, Alfonso. **El Proyecto de Arquitectura: Concepto Proceso y Representación**. Ed. Reverete. España, 2008

NARVAEZ, Benito. **La Morfogénesis de la Ciudad: Elementos Para una Teoría de los Imaginarios Urbanos**. Ed. Plaza y Valdes: Universidad Autónoma de Nuevo León. México, 2010

OLEA, Oscar. **El arte Urbano** Ed. UNAM 1980 México.

PIAGET, **Jean. Seis estudios de psicología**. Tr. Jordi Marfa. Ed. Labor. Barcelona, 1992.

PIAGET, Jean. **El juicio y razonamiento en el niño**. Tr. D. Barnes. Ed. La lectura. Madrid 1967, P.p. 25.

PICHON REVIERE, Enrique. **El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social** Ed. Nueva Visión. Argentina. 1985 P.p.152

ROSSI, Aldo. **La Arquitectura de la Ciudad.** Ed. Gustavo Gilli. Barcelona, 1982

SIGNORRELLI, Alicia. “Espacios Públicos” en **Reabrir espacios Públicos políticos y culturales y ciudadanía y derechos urbanos** UAM-X México 2004 P.p. 117

SIGNORELLI, Amalia. “Redefinir lo público desde la ciudad.” En García Néstor: **Reabrir espacios públicos políticos, culturales y ciudadanía.** Ed. UAM-I. México, 2004

SILVA Armando, **Imaginario Urbanos.** Ed. Nomos. Colombia, 2006.

SILVA Armando. “Centros Imaginados de América Latina”. En: **Lugares e Imaginarios en la Metrópolis.** Coord. Alicia Lindón et al. Ed. UAM Iztapalapa. México, 2006.

SILVA, Armando. **Imaginario Urbanos en America Latina: Urbanismos Ciudadanos.** Ed. Fundación Antoni Tàpies. España, 2007.

TELLO, Nerio. **Cornelius Castoriadis y el Imaginario Radical.** Ed. Campo de Ideas. España, 2003.

TORRES NOVOA, Carlos Alberto. **La Praxis Educativa de Paulo Freire.** Ed. Gernica. México, 1985.

VIGOTSKY, Lev. Semionovich. **La imaginación del arte en la infancia.** Ed. Fontanmara. México, 1996.

VENTURI, Robert. **Aprendiendo de las Vegas. El Simbolismo Olvidado de la Forma Arquitectónica.** Tr. Justo G. Beramendi. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona, 1978.

WADSWORTH, Barry. **Teoría de Piaget del desarrollo cognitivo y afectivo.** Ed. Diana. México.

WAISMAN, Marina. **La Arquitectura Descentrada.** Ed. Escala. Colombia, 1995. P.p. 20

ZAMBRANO, María. El sueño creador. Ed. U. Veracruzana. México, 1965. P.p. 29.