



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN

JEFATURA DE RELACIONES  
INTERNACIONALES

EL PROYECTO MESOAMÉRICA, UN ANÁLISIS  
GEOPOLÍTICO (2006 - 2011)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES

P R E S E N T A

RUIZ SÁNCHEZ LUIS CARLOS

ASESOR: DR. ARTURO PONCE URQUIZA



MÉXICO, 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A Jehová.*

*Por haberme dado la oportunidad de vivir y haberme puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía. Por todo tu amor.*

*A mis abuelos.*

*Lolita, Carlos, Fide y Luis porque me dieron las herramientas para enfrentar la vida y por ser siempre mi principal inspiración y mi más grande amor.*

*A mis padres.*

*Juliana y Rafael por haberme dado la vida y amarme sin importar las circunstancias que se presenten, por creer siempre en mí.*

*A mis hermanos y familiares.*

*Por ser parte de mi vida y endulzarla, por el apoyo que me demuestran; a Francisco, por ser un ejemplo de trabajo y dedicación; a Martha Carina, por ser la niña de mis ojos y estar conmigo en todo momento, por su incondicional amor.*

*A la familia Nieves Ponce.*

*Por tratarme como a un miembro más de su familia y demostrarme siempre su cariño y apoyo.*

*A la familia Solórzano Calderas.*

*Por brindarme de invaluable consejos y apoyo en mi carrera profesional y en mi vida diaria.*

*A mis amigos y profesores.*

*Porque puedo contar con ellos sin importar el momento, por las grandes experiencias; al Dr. Arturo Ponce por brindarme su ayuda y ejemplo a lo largo de la carrera y en el presente trabajo.*

*A John, Paul, George y Ringo.*

# EL PROYECTO MESOAMÉRICA, UN ANÁLISIS GEOPOLÍTICO (2006-2011)

## Índice

Introducción .....	4
Capítulo 1. Descripción breve de los conceptos de Geopolítica . 1; <b>Error! Marcador no definido.</b>	
1.1 Perspectiva geopolítica de Mesoamérica.....	12
1.2 El papel de México en la región.....	15
1.3 El contexto histórico del Proyecto Mesoamérica .....	17
1.4 La creación del Proyecto de Integración de Mesoamérica y su entorno .....	20
Capítulo 2. La importancia geoestratégica del Proyecto Mesoamérica.....	25
2.1 El Proyecto Mesomérica en el ámbito de la Seguridad Nacional.....	25
2.2 Las ciudades rurales sustentables en Chiapas .....	31
2.3 La presencia del EZLN.....	34
Capítulo 3. Los megaproyectos, corporaciones transnacionales y los conflictos en la región.....	38
3.1 Los megaproyectos para la explotación de recursos naturales .....	38
3.2 Los desplazamientos y las migraciones forzadas .....	52
Conclusiones .....	56
Referencias Bibliográficas .....	61

## Introducción

En la disciplina de las Relaciones Internacionales el tema de la Geopolítica en la región mesoamericana, cuenta con una *justificación* que toma mucha importancia primeramente por que México ha sido un país más centrado en las relaciones con Norteamérica, y un acercamiento hacia su frontera Sur puede ser de gran beneficio para todas las naciones participantes en el Proyecto de Integración Mesoamérica.

La presente investigación hace un esfuerzo que se centra en analizar la geopolítica mexicana dentro del Proyecto Mesoamérica. Ahora bien, actualmente el panorama que las relaciones mesoamericanas tienen que enfrentar es un problema de constante transformación, debido a las fuerzas externas y a las propias, que van tomando cada vez más importancia en el espacio interior y que para el estudio de las Relaciones Internacionales son de vital importancia por el poco acercamiento que existía en la región en los últimos años.

Hasta a finales del sexenio del ex presidente Vicente Fox, poco se hablaba en los medios de difusión del Plan Puebla Panamá, pero el gobierno del ahora ex presidente Felipe Calderón dio un paso al frente con este Proyecto de Integración, dándole un nuevo impulso durante la: “Cumbre para el Fortalecimiento del Plan Puebla Panamá” celebrada en el 2007 en la ciudad de Campeche<sup>1</sup>. La Cumbre de Campeche renovó los compromisos políticos a un nivel más alto y estableció un mandato para consolidarlo, enfocándose en el fortalecimiento institucional, mayor articulación con otros mecanismos regionales y posicionamiento y difusión<sup>2</sup>.

Es así que en la Declaración de Campeche, se reconoció la importancia de Colombia en el Plan Puebla Panamá, el cual había sido incluido un año antes en la Reunión de la Comisión Ejecutiva llevada a cabo en San José, Costa Rica, en Octubre de 2006 (República Dominicana se uniría hasta el 2009 durante la XI Cumbre de Diálogo y Concertación de Tuxtla). Para el año 2008 durante la X Cumbre de Tuxtla se oficializa un nuevo nombre para el Plan Puebla Panamá: Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.

---

<sup>1</sup> Barreda Marín, Andrés. “Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla Panamá” Instituto Maya, México DF. 2001, pp. 133-135.

<sup>2</sup> Preciado Coronado, Jaime. “México y Centroamérica: hegemonía mundial, resistencias y visibilidad social” Editorial Porrúa, México DF. 2005, pp. 19.

El Proyecto Mesoamérica fue definido como un mecanismo de Diálogo y Coordinación que intenta unificar esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración entre los diez países de la región: Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

Antes de iniciar los distintos tópicos del Proyecto Mesoamérica, se acordó ratificar el compromiso continuo de un desarrollo integral. Los mandatarios acordaron una serie de lineamientos enfocados en la economía, el comercio y asuntos financieros, iniciando negociaciones para alcanzar la convergencia de tratados comerciales vigentes. Cooperación Regional, aprobando el Programa Mesoamericano de Cooperación, 2009-2010. Migración y seguridad nacional, acordando primeramente el impulso regional y una atención integral al problema migratorio. Mejoras en el sector energético, Programas para el desarrollo social, entre otros<sup>3</sup>.

Por lo tanto la oposición que surgió durante el Plan Puebla Panamá se intensificó con el establecimiento del Proyecto Mesoamérica, agrupado en el llamado: “Foro Mesoamericano de los Pueblos”<sup>4</sup>. Dicho foro pretendió desde sus inicios, construir y articular la lucha y resistencia contra las expresiones del neoliberalismo<sup>5</sup>, en una región con una inmensa riqueza socio cultural y poseedora de una infinidad de recursos naturales, puesto que en esos años, efectivamente la hegemonía neoliberal ha sido duramente confrontada por movimientos sociales mesoamericanos con propuestas construidas por los pueblos y para los pueblos.

Entre otras cosas, éste tipo de inconformidades sólo dejan ver que los beneficios planteados en el marco de esta integración no han llegado a amplios sectores de la población, por lo que es necesario profundizar en la reflexión sobre diversos aspectos del Proyecto Mesoamérica debido al carácter geoestratégico que posee, así como el estudio del impacto político, económico y social del mismo, en los sectores mayoritarios de la población, dada la falta de información que en algún momento llegó a tener el entonces, Plan Puebla

---

<sup>3</sup> Camarena Luhrs, Margarita y Valdez Zepeda Andrés. *El Plan Puebla Panamá y las políticas de desarrollo. Un análisis crítico*, Estado, No. 25. Septiembre-Diciembre 2010 México, DF. 2003, pp. 69.

<sup>4</sup> Artículo. *¿Qué es el foro mesoamericano? juna expresión regional!* Publicado en el portal web: [foromesoamericano.codigosur.net](http://foromesoamericano.codigosur.net). 4 de Marzo de 2011.

<sup>5</sup> Hoexter Michael. *Que es el “neoliberalismo”: teoría, práctica e ideologema*. Sinpermiso. Junio de 2013, pp-7.

Panamá, también tratando de encontrar los aspectos que verdaderamente puedan ser provechosos para las naciones mesoamericanas sin que éste Proyecto de Integración llegue a ser considerado solo como una adaptación al nuevo clima internacional<sup>6</sup>.

Por lo tanto, para fin de la investigación el *planteamiento del problema* es que la geopolítica ejercida por parte de México como Estado líder en Centroamérica, no ha tenido el impacto que se necesita para tener un beneficio económico y social en la región, de igual forma, tomar en cuenta la importancia de la biodiversidad y los recursos naturales que abundan en la zona, pues estos comienzan a formar parte de la nueva arista de la geopolítica, la cual ya no se inclina sólo al dominio territorial, sino a la explotación de los mismos.

En el caso mexicano, la última década, los gobiernos emanados del PAN (Partido Acción Nacional), distaron bastante de lograr una cooperación de peso con las naciones centroamericanas, es por eso que el Proyecto Mesoamérica tiene una gran importancia para todas las naciones implicadas de poder desarrollar avances en conjunto en diversos temas.

En primeras instancias, el acercamiento entre México y Centroamérica queda asentado con un mecanismo de diálogo y concertación que articula esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración de ocho países: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá, mejor conocido como el Plan Puebla Panamá. Dicho acercamiento surge en el Marco de Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla en Junio de 2001, principalmente con el objetivo de crear oportunidades de progreso y: “potenciar la riqueza humana y ecológica de la región mesoamericana dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica”, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)<sup>7</sup>.

Posteriormente, iniciando la “Cumbre para el Fortalecimiento del Plan Puebla Panamá”<sup>8</sup> celebrada en abril del 2007 en la ciudad de Campeche, se acordó dar un nuevo impulso al mecanismo a fin de evolucionar un año más tarde en el Proyecto de Integración y

---

<sup>6</sup> Chomsky Noan y Hains Dieterich, “Los Vencedores, una ironía de la historia”. Joaquín Mortiz, México, 1996, pp. 58-145

<sup>7</sup> Tomado del discurso oficial en el portal web del BID.

<sup>8</sup> Monteforte Toledo, Mario. *Centroamérica. Subdesarrollo y Dependencia*. México. UNAM, 1972.

Desarrollo de Mesoamérica (Proyecto Mesoamérica). Es necesario tomar en cuenta que el desarrollo de los pueblos ha estado ligado siempre a los cambios políticos, económicos y a los alcances tecnológicos del momento para realizar obras de infraestructura que pueda hacer posible las intenciones de la cooperación. Es por eso que surgen interrogantes en relación con los impactos económicos y sociales sobre la población que habita los territorios que cumplen un papel importante para el proyecto. Tener presente la posibilidad de que surjan conflictos de intereses o diferencias que entorpezcan la realización de planes de desarrollo, o viéndolo de otra forma, desacuerdos entre las partes<sup>9</sup>.

En el caso del Plan Puebla Panamá, surgieron factores de discordia que afectaron conforme a lo que se había previsto por las partes interesadas, tanto gubernamentales como del sector privado. Los conflictos internos de algunos países Latinoamericanos (por tomar ese ejemplo) se han iniciado por causas distintas pero han tenido en común los métodos empleados para darle a conocer a los Estados las reclamaciones de carácter socio económico que por lo regular se transforman en el estandarte de sus reivindicaciones.

El tema geográfico ha influido en las definiciones espaciales de estos fenómenos socio-políticos porque de un aprovechamiento correcto depende en gran parte el éxito o el fracaso de proyectos. Esta revisión del Proyecto Mesoamérica es un problema que atañe a un análisis Geopolítico.

Para encontrar elementos necesarios que lleven a emerger la problemática del tema, es necesario revisar todo tipo de datos relacionados con la Geopolítica y la Geografía cultural, así como los asuntos ambientales de la región. Otro tema de gran influencia es la presencia de la Globalización y sus efectos. El destino de los pueblos difícilmente puede dejarse al azar y la sociedad como un todo responsable de su propia suerte.

De igual manera es importante entender el papel de Estados Unidos que al no formar parte de manera oficial en el Proyecto de Integración Mesoamérica, aún es cuestionable si tiene interés en buscar de sus intereses particulares dentro del proyecto y que mantengan su influjo en el continente y poder tener más fácil acceso a los recursos, como por ejemplo, los recursos petrolíferos que abundan en el territorio de Mesoamérica.

---

<sup>9</sup> Ídem



Hay que tener también presente que el Proyecto Mesoamérica constituye uno de los más aptos para cualquier proyecto geopolítico con miras a la consolidación del control económico y militar en el continente. Las facilidades de interconexión entre el Océano Pacífico y el Océano Atlántico, las importantes riquezas que contiene el territorio mesoamericano y que aún no han sido del todo explotadas y la necesidad de oportunidades para la población, son algunos factores que no han sido atendidos en la integración de México y Centroamérica.

A su vez, el *objetivo principal* es: analizar la importancia del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica para la geopolítica mexicana, en el periodo 2006-2011. Y por lo tanto, los *objetivos particulares* son: identificar los beneficios que podría traer el proyecto a México, y asumiendo el papel de Estado líder en la región, mostrar los alcances geopolíticos que puede llegar a tener Mesoamérica en conjunto.

De ahí que el *marco teórico* para la presente investigación, tendrá un enfoque teórico basado en el Realismo Político y su aplicación en las Relaciones Internacionales. Ésta teoría es una de tantas explicaciones utilizadas por los estudiosos de las Relaciones Internacionales los cuales enfrentan obstáculos en el intento de implementar una teoría para el entendimiento de la interacción entre Estados, que en éste caso buscan una integración. La teoría logra cubrir dichos obstáculos pues tiene una explicación coherente del funcionamiento del sistema internacional.

El Realismo establece que todos los Estados que conforman el sistema internacional coexisten en un escenario donde la característica primordial es la lucha constante de poder<sup>10</sup>, por lo que podemos ubicar la búsqueda de un proyecto en común para las naciones de una misma región, como una nueva opción que puede brindar un desarrollo económico y social en conjunto. Además se puede encontrar el papel que juega Estados Unidos con el trato que busca entablar con cualquier tipo de acercamiento entre naciones.

La Teoría Realista menciona que los países siempre abogan por sus intereses particulares y sólo con la posesión de poder son capaces de sobrevivir como entidades autónomas y así

---

<sup>10</sup> Light Margot y A.J.R. Groom, *International Relations. A Handbook of Current Theory*. Lyenne Ryenner Publishers Inc. Boulder, 1985, P. 8.

satisfacer las necesidades de su población<sup>11</sup> y ubicando a México como la nación que juega un papel de mayor peso de entre las naciones mesoamericanas se puede comprender que México pueda interponer ciertos intereses particulares dentro del Proyecto de Integración.

Una herramienta indispensable reconocida por autores Realistas es la diplomacia<sup>12</sup> de los Estados pues ésta se toma como un mecanismo de equilibrio del poder, el cual vemos reflejado en las reuniones de Jefes de Estado para poder llegar a acuerdos. Al igual que es importante tener presente que todos los gobernantes piensan y actúan dentro de los intereses que desarrollen su poder.

Al analizar lo descrito por uno de los más importantes autores contemporáneos de la Teoría Realista, Hans Morgenthau: *El interés que motive la política exterior de un país, va a depender del periodo histórico y del contexto político en el cual se encuentre*<sup>13</sup>. Podemos entender que en el caso particular de ésta investigación, la naciones de la región mesoamericana buscan el impulso al desarrollo en sus naciones, apoyándose en su sector geográfico y teniendo ejemplos claros de lo que puede ser una integración, como se tiene en la región de América Latina, en un sentido más compacto pero que se está suscitando en este marco histórico.

El poder, como ya se mencionó, juega un papel clave para determinar el tipo de interacción que pueden tener las naciones en el Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica por lo que ésta investigación tiene como fin, analizar los beneficios que se han tenido en la región de manera conjunta.

Es importante mencionar que la política es gobernada por leyes objetivas, que tienen sus raíces en la naturaleza humana, es decir, que el realismo logra distinguir una realidad absoluta por ello se presupone que el carácter de una política exterior puede comprobarse a través de un análisis de los hechos políticos que se llevan a cabo y de las consecuencias de

---

<sup>11</sup> Raymond Aron. *Paz y Guerra entre las naciones Alianza*. Capítulo 5. Madrid, 1985.

<sup>12</sup> Kissinger Henry. *La diplomacia*. Fondo de Cultura Económica, México DF, 1995, pp. 11.

<sup>13</sup> Morgenthau Hans. *Política entre las naciones, la luchas por el Poder y la Paz*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1986, pp. 12-35.

estos actos. Para el realismo, la teoría política consiste en comprobar los hechos y darles un significado a través de la razón<sup>14</sup>.

Tocando estos elementos, es posible un mejor análisis en el desarrollo del Proyecto de Integración, comenzando el análisis a partir del 2006, en el final del sexenio foxista hasta llegar al año 2011, el penúltimo de la administración de Felipe Calderón, incluyendo todo tipo de resultados arrojados dentro de éste lapso de tiempo y que son propiamente adaptables a la Teoría del Realismo Político. Tomando en cuenta también los conflictos que ocurren en algunas naciones, ya sea por la falta de apoyo y de consulta o el total rechazo al Proyecto Mesoamérica.

La geopolítica como se mencionó, puede cobrar mucha más importancia de la que normalmente se le podría dar, retomando la obra de Yves Lacoste, del factor geográfico puede depender mucho más que una planificación para la explotación de recursos, o la batalla contra el hambre, sino que puede alcanzar límites de seguridad nacional que deben adquirir prioridad en el plan de desarrollo de cualquier nación<sup>15</sup>.

La investigación presentará la siguiente *hipótesis: si México ejerce una buena Geopolítica como Estado líder hacia Centroamérica, entonces el Proyecto Mesoamérica tendrá un desarrollo óptimo para las naciones que lo conforman*. Así, la presente investigación pretende ser un aporte para las Relaciones Internacionales dando la importancia necesaria a Mesoamérica tanto como región geográfica como zona rica en recursos naturales, y como éstos forman parte del Proyecto de Integración en busca de desarrollo en distintas vertientes.

---

<sup>14</sup> Braun Rafael. *Reflexión Política y Pasión Humana en el Realismo*, Biblioteca Red CLACOO, Buenos Aires, 200, pp. 79.

<sup>15</sup> Lacoste, Yves. *La Geografía, un Arma para la Guerra*. Editorial Anagrama. Barcelona. 1977, pp 15-23

## Capítulo 1 - Descripción breve de los conceptos de geopolítica.

Para comenzar la presente investigación, es necesario conocer qué es la Geopolítica, y es que cuando se habla de Geopolítica podemos citar la definición de Saúl Cohen, cuando afirma que: “Geopolítica es el estudio aplicado de la relación del espacio con la política. Por lo tanto la geopolítica está preocupada por el impacto recíproco de constantes temas y estructuras espaciales con las ideas políticas, instituciones y transacciones”<sup>16</sup>. Es así como podemos entender que la geopolítica debe partir de la geografía nacional, conociendo también que existen implicaciones internas y externas.

Otro interesante concepto lo podemos tomar de Everardo Backheuser quien define a la geopolítica como: “la ciencia política orientada en armonía con las condiciones geográficas”.<sup>17</sup> Dados estos dos conceptos podemos entender la importancia que debe tener un país en materia de geopolítica para buscar un desarrollo más eficiente, aunque la práctica de la geopolítica debe de estar también acompañada de otro elemento.

La Estrategia, para Zbigniew Brzezinski es referida como una aplicación global de medidas para alcanzar un objetivo central o ventajas militares de tipo militar.<sup>18</sup> Aunque en esta definición vemos usar al autor un sesgo predominante militar, podemos destacar que la estrategia forma parte de una base geopolítica que, en efecto, busca un objetivo central aunque también es importante para las relaciones entre medios, los cuales pueden ser el poder y potencial nacional para poder buscar las ventajas comparativas y competitivas en un mundo globalizado.

Se presenta también el término de la Geoeconomía, que no es lo mismo que la geografía de la economía, sino el estudio de los espacios temporales y políticos de los recursos y de economías. La formación de este concepto es mayormente atribuible al economista y

---

<sup>16</sup> Cohen B, Saul: *Geopolitics in the New World era: A New Perspective on an Old discipline*, en George J. demko y William B. Wood (eds.), *Reordering the World: Geopolitical Perspectives on the 21st Century* (Boulder, CO: Westview Press, 1994)

<sup>17</sup> Backheuser, Everardo. *Una Estructura Política de Brasil*; Mendoza, Machado y Cía., Río de Janeiro 1926, pp. 205

<sup>18</sup> Brzezinski, Zbigniew. *El Juego Estratégico: La conducción de la contienda entre los Estados Unidos y la Unión Soviética* (Buenos Aires: Planeta, 1988).

consultor estadounidense Edward Luttwak<sup>19</sup>, del cual también forma parte vital de la Geopolítica.

Ahora bien, encontramos el concepto de Geoestrategia que es conceptualizado por Héctor Gómez Rueda, quien considera que: “la geoestrategia es simplemente la estrategia de la geografía, así como la geopolítica es la interpretación política de la misma realidad”<sup>20</sup>. Por lo que podemos decir que la geopolítica y la geoestrategia son claves para la defensa y el desarrollo nacionales y que también contribuyen al desarrollo del poder nacional. En conjunto, estos conceptos son la base para que los países con un análisis de su geografía y sus recursos, que son el tablero y las piezas de ajedrez, puedan identificar sus intereses nacionales permanentes.

Un estudio del concepto de la Geografía también resulta de mucho provecho ya que su función consiste en dar los elementos de una descripción del mundo “en una determinada concepción desinteresada de la cultura llamada general”<sup>21</sup>.

### **1.1 Perspectiva geopolítica de Mesoamérica**

A partir de la década de los ochenta en América Latina se da un giro en la promoción estatal de nuevos modelos de desarrollo regional, con el fin de desplegar planes de inversión y propiciar procesos para la expansión del capital. Los Estados toman la región como plataforma para la competitividad e insertarse en la economía global con procesos de innovación, infraestructura en comunicaciones y red a circuitos regionales, determinados bajo el criterio de integración a la red de negocios mundiales.

Desde que en el escenario internacional se descubrió la importancia de este espacio del continente americano compuesto por el sur de México y Centroamérica, ha sido el móvil de distintas disputas entre las potencias europeas y Estados Unidos para poder tener un control absoluto. Su ubicación es estratégica pues permite cortar camino en la comunicación entre los océanos Atlántico y Pacífico por vía marítima, lo cual ocasiona que se generen bajas en

---

<sup>19</sup> Luttwak, N. Edward. *Give war a chance*. Foreign Affairs. Agosto, 1999. Pp39-41.

<sup>20</sup> Héctor O. Gómez Rueda, *Teoría y Doctrina de la Geopolítica* (Buenos Aires: Editorial Astrea, 1977) , pp-50-68

<sup>21</sup> Lacoste, Yves. *La Geografía, un Arma para la Guerra*. Editorial Anagrama. Barcelona. 1977, pp.-15

gastos de transporte, así como ahorro de tiempo, esto sin mencionar que tiene la zona más rica en biodiversidad en todo el continente americano, y de las más importantes del mundo junto con la Amazonia y África<sup>22</sup>.

También alberga una gran veta turística la cual ha sido explotada desde la segunda mitad del siglo XX, pues ahí se encuentran innumerables zonas arqueológicas y majestuosos paisajes naturales, pero aún más relevante, se encuentran importantes reservas de petróleo<sup>23</sup>.

A pesar de estas inmensas características, la zona presenta un rezago económico y social. Otra característica es la evidente debilidad e inestabilidad de los regímenes políticos, salvo a México y Costa Rica que son considerados más como países con democracias en “proceso de consolidación”<sup>24</sup>. Serios problemas de salud, educación, servicios y seguridad pública, se presentan día a día en el territorio, problemas que han llegado a tener gran impacto como grupos guerrilleros y narcotraficantes, los cuales representan una gran amenaza para los distintos intereses que pudieran tener el Proyecto Mesoamérica.

La región mesoamericana es catalogada como una manzana de la discordia que lejos de darle una oportunidad de desarrollo, ha dejado un estancamiento económico y un severo problema social.

Este espacio medio del continente americano no sólo ha tenido interés por parte de grandes potencias sino también de grandes cronistas, eclesiásticos, aventureros, pasando por poetas y llegando a arqueólogos, antropólogos e historiadores, por conocer más sobre éstos grupos humanos, y ha sido así como se le ha reconocido por nombre a cada uno de ellos: olmecas, huastecos, zapotecos, totonacas, toltecas, purépechas, aztecas, mayas, entre muchos otros<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> INEGI. 1983. *Agenda estadística de los Estados Unidos Mexicanos*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.

<sup>23</sup> INEGI. 1994. *Atlas del territorio insular habitado de los Estados Unidos Mexicanos*, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes

<sup>24</sup> Lujambio, Alonso. *Una nota sobre “consolidación democrática” y el caso mexicano*. ITAM tomado de su portal web: biblioteca.itam.mx.

<sup>25</sup> López Austin, Alfredo y López Luján. *La periodización de la historia mesoamericana*. *Tiempo mesoamericano I*. folleto publicado en el portal web: mesoweb.com

No fue hasta 1943 cuando un destacado etnólogo y lingüista alemán, Paul Kirchhoff, llamó y definió a este sector del continente como “Mesoamérica”<sup>26</sup>.

Este término, lo que hace es marcar una distinción entre la parte sudamericana y poco más arriba de México hacia el norte del continente, que también es conocido como Aridoamérica, por las condiciones geográficas del lugar. El argumento de Kirchhoff, según su obra<sup>27</sup>, se sustenta en varios puntos: primero, un alto grado de civilización, caracterizado por una compleja organización política y social, una red económica bastante desarrollada, además de compartir algunos rasgos y elementos culturales como educación, alimentación, lengua, vestido y otros; segundo, un área geográfica bastante homogénea, caracterizada por numerosos ríos, abundante vegetación y fauna, lo que según Kirchhoff, favoreció a un alto grado de civilización, ya que el entorno les aportaba mucho más de lo que necesitaban para vivir y les permitía acumular e intercambiar sus bienes; tercero, una tradición arquitectónica y tecnológica más o menos común, caracterizada por majestuosas construcciones a lo largo y ancho de este espacio; y cuarto, cultos religiosos bien definidos pero ciertas afinidades, además de algunos dioses y prácticas rituales comunes.

Los estudios sobre este espacio se han ido haciendo cada vez mayores en las últimas décadas, y han arrojado importantes conocimientos sobre estos pueblos, pero la intención en esta parte de la investigación es dar a conocer la perspectiva de la región mesoamericana, que será importante para la estructura del trabajo.

También cabe resaltar, que si bien existe una infraestructura que se ha venido creando y que ha permitido la integración del área sur de México, (lo cual aún sigue siendo muy cuestionable), la economía ha girado en las últimas décadas en torno al petróleo y no se ha creado otro tipo de industria ni se ha generado un subsidio de peso para mejorar el sector primario. Por lo que esto hace más evidente aun la pobreza en muchos lugares, pues se continúa explotando las riquezas, pero no se le ha retribuido los beneficios de la importante derrama económica que genera el petróleo y sus derivados, sino todo lo contrario, los costos ecológicos y la marginación social son altos.

---

<sup>26</sup> Jiménez Moreno, Wigberto (1979), *Vida y acción de Paul Kirchhoff*, en Barbro Dalhgren (coord.), *Mesoamérica. Homenaje al doctor Paul Kirchhoff*, México: SEP/INAH, pp. 11-25.

<sup>27</sup> Ídem.

Si tomamos de ejemplo el caso de Chiapas, la población nativa se enfrenta nuevamente a un proceso de reconcentración y expropiación, ahora dirigido por el capital trasnacional y la inversión privada, que saca provecho de toda una serie de reformas que les ha dado la posibilidad de acceder a recursos antes protegidos federalmente o como propiedad comunal de los pueblos<sup>28</sup>.

Dentro de los proyectos de integración que se han dado en el continente americano podemos destacar el TLCAN, del cual resaltaremos la característica de una gran desigualdad en los países que lo integran, pues, mientras que Estados Unidos y Canadá son países con muy altos niveles de desarrollo en infraestructura, niveles de acceso a salud, educación, transporte, vivienda, salarios, industrias altamente tecnificadas e instituciones políticas y gubernamentales altamente confiables, etc. México es un país cuyo nivel de desarrollo es modesto por no decir raquítrico.

## **1.2 El papel de México en la región**

De acuerdo a la experiencia histórica, ésta ha dejado ver algunas de las particularidades del papel que tiene México con Centroamérica. Durante la década de 1990, la orientación de dicha relación estuvo marcada por un importante ímpetu de integración e interdependencia dentro de la esfera económica por medio del comercio y la cooperación; y en lo político por medio de los esfuerzos hechos para lograr una difícil pacificación y democracias efectivas; dentro de lo social, existe una gran desigualdad dentro de la región y un problema en materia de garantía de los derechos humanos.

El acercamiento fue iniciativa del gobierno del ex presidente Vicente Fox, y obedeció a la necesidad de una integración con Centroamérica. Sin embargo, el panorama actual de las relaciones de países mesoamericanos, progresivamente enfrenta una constante transformación causada un tanto por las fuerzas externas como las propias, perfilándose en su mismo espacio.

De entre los elementos que componen el actual panorama, cabe señalar los principales que componen la relación de México con Centroamérica: la hegemonía de Estados Unidos

---

<sup>28</sup> Cubillos, A. *Importancia Geoestratégica de Chiapas a partir del proceso de reestructuración capitalista*. Tesis de maestría en geografía, Facultad de filosofía y letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 2008, pp 59-60



posterior al 11 de septiembre de 2001; el papel determinante de las relaciones interamericanas y la reconfiguración de los actores sociales<sup>29</sup>.

Otro elemento a destacar dentro de la relación mesoamericana, es la necesidad de una sociedad civil organizada, que presenta una mayor capacidad de resistencia, así como mayores capacidades para la elaboración de iniciativas y proyectos. Cabe mencionar que la coherencia y viabilidad de las propuestas que pueda tener cualquier proyecto en la zona se relacionan con la capacidad del diálogo y las articulaciones de sus estructuras organizacionales<sup>30</sup>.

Es claro que actualmente el Estado mexicano construye una hegemonía regional con Centroamérica por medio del establecimiento de una búsqueda de relaciones geopolíticas, geoeconómicas y de cooperación para el desarrollo. De estos tres tipos de relaciones, las relaciones geopolíticas son consideradas las más importantes. Según investigaciones, la iniciativa de crear una zona de libre comercio partió de México, cuyos intereses con Centroamérica no son tanto comerciales como geopolíticos<sup>31</sup>. A México le interesa Centroamérica porque más allá de las relaciones comerciales hay razones geopolíticas que están por encima de estas prioridades<sup>32</sup> como lo son la explotación de recursos naturales y la atención en cuestiones de seguridad nacional, como lo son los problemas sociales que aquejan a la zona.

Es cierto que a México puede interesarle el desarrollo de Centroamérica, pero también pueden surgir algunas interrogantes basadas más en los temas políticos y geopolíticos; los cuales también se relacionan con intereses geopolíticos de México y Estados Unidos.

El papel que juega México en el continente americano, se puede decir que es el de “subhegemon” junto con Brasil, aunque México presenta una dependencia relativa, lo cual

---

<sup>29</sup> Gloop Philip. *Ideología y política en la administración de George W. Bush*. El Dipló año 1, Bogotá Colombia, Tabeo Comunicaciones. 2003, pp.115

<sup>30</sup> Presidencia de la República, *Plan Puebla Panamá*, Capítulo México, Documento Base, México, Marzo de 2001. pp-89

<sup>31</sup> Guerra-Borges, Alfredo, 1996, *La integración centroamericana frente al reto de la Globalización*. (antología), Managua, CRIES, pp.46

<sup>32</sup> Villafuerte, Daniel, *Integración en el Norte y Sur de México, del NAFTA al CAFTA*. Managua, CRIES, 2003, pp.66.

nos lleva también a adentrarnos brevemente y de manera muy generalizada a la política exterior mexicana, la cual es fundamental para emprender una mejor investigación.

Antes del gobierno de Miguel de la Madrid, la política exterior de México estuvo fundada por un conjunto de principios, resultado de la síntesis de la Doctrina Juárez, la Doctrina Carranza y la Doctrina Estrada, ahora, según los analistas, desde el gobierno del Miguel de la Madrid (1982-1988), mantiene una política exterior que se mantiene en la continuidad, hasta el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), de ahí en adelante el gobierno de Vicente Fox y Felipe Calderón, se caracterizan por mantener la continuidad en un contexto de introducción de cambios paulatinos, pero con la característica de centrar la política exterior hacia Estados Unidos, a pesar de tener relaciones con otros países.

A lo largo de los antecedentes de la relación de México con Centroamérica, el campo de las relaciones entre estos ha dispuesto de un marco institucional muy preciso pero con resultados cuestionables como el Mecanismo del Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez y sus cuatro ámbitos de acción muy bien definidos: 1. Ámbito político y geopolítico, 2. Ámbito de desarrollo, 3. Ámbito de la cooperación técnica regional, 4. Ámbito económico, comercial y financiero. Y en cada uno de estos cuatro ámbitos se dispone de herramientas respectivas para su uso: 1. Las cumbres de Tuxtla, 2.-el entonces-Plan Puebla Panamá (hoy Proyecto Mesoamérica), 3. El Sistema de Integración Centroamericano (SICA), 4. Los TLC's.

Tanto Centroamérica como México y los demás países latinoamericanos, lidian con la vecindad de una hegemonía que actúa a escala global, cuya influencia es prácticamente imposible de negar. Mientras que las relaciones interamericanas deben direccionar el rumbo que efectivamente les convenga primeramente atendiendo sus conflictos internos, para poder lograr una cooperación que en efecto rinda los frutos esperados para una zona geográfica en donde México debe ser un país que tenga la iniciativa en la región.

### **1.3 Contexto Histórico del Proyecto de Integración**

Para conocer de manera plena qué es y qué hay detrás del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, primeramente fue necesario recurrir a la página oficial del Proyecto de Integración, pero sólo se exaltan las ambiciones pretendidas mostrando sólo

posturas oficiales por lo que es necesario hacer una investigación profunda y también para esto debemos remontarnos al origen del acercamiento que se dio primeramente con intenciones económicas. Lo conformaban los estados del sureste mexicano de Puebla, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Chiapas, y los siete países de América Central: Guatemala, Belice, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica y Panamá. En el 2001, en San Salvador, El Salvador, durante la sesión Cumbre Extraordinaria de Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, por los Jefes de Estado y de Gobierno de los países que lo conformaban, se lanzó el Plan Puebla Panamá (PPP), donde uno de los principales promotores fue Vicente Fox Quesada<sup>33</sup>.

Desde la perspectiva oficial, el Plan Puebla Panamá se proponía lograr una integración económica que tuviera la capacidad de promover intercambios comerciales con pocas restricciones arancelarias, mejorara la infraestructura de la región, se abrieran oportunidades de trabajo y aprovechara racionalmente los recursos, todo esto, con la intención de lograr un desarrollo sustentable y equilibrado.

Para llevar a cabo lo pactado en el Plan Puebla Panamá se establecieron ocho estrategias, cada una de las cuales sería coordinada por un país miembro:

1. Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sustentable
2. Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano
3. Iniciativa Mesoamericana de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales
4. Iniciativa Mesoamericana de Promoción del Turismo
5. Iniciativa Mesoamericana de Facilitación del Intercambio Comercial
6. Iniciativa Mesoamericana de Integración Vial
7. Iniciativa Mesoamericana de Interconexión Energética
8. Iniciativa Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones

Con estas disposiciones se pretendía que los países de la zona pudieran aprovechar de forma racional los recursos del territorio; mejoraran los servicios sociales básicos de la población más necesitada; tomaran medidas viables para prevenir los desastres por fenómenos naturales o para intentar minimizar los daños; se beneficiaran del turismo

---

<sup>33</sup> García Aguirre Feliciano (2003), *El Plan Puebla Panamá: previsibles consecuencias*, en Theomai, verano, número 099, Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes, Argentina, pp. 1-13.

internacional, difundiendo la gran cantidad de sitios arqueológicos y los paisajes naturales de la región; mejoraran la infraestructura vial para mejorar el comercio, tránsito de personas y se aminoraran los gastos de transporte; promovieran las inversiones en el sector eléctrico, aprovechando la gran cantidad de ríos capaces de generar energía y se redujera el precio de la electricidad: se redujeran los costos de las operaciones mercantiles entre los países miembros y se promovieran las pequeñas y medianas empresas de la zona, y finalmente, buscaran tener acceso a los servicios de telecomunicaciones que los unieran a las grandes redes de comunicación digital y satelital<sup>34</sup>.

Así, la planeación del Plan Puebla Panamá vislumbraba tener beneficios a mediano plazo, es decir, para el año 2015 o 2020, se pronosticaba que los países miembros hubieran mitigado los índices de desarrollo que les eran favorables, poseyeran una infraestructura que le permitiera llevar a cabo las iniciativas pactadas, fueran gobernados por regímenes con democracias consolidadas, hubieran disminuido sus deudas externas y estuvieran comunicados con las más altas tecnologías<sup>35</sup>.

En estos acuerdos se creó una Comisión Ejecutiva del Plan Puebla Panamá, que se entregó por parte de los comisionados presidenciales y el designado por el primer ministro de Belice, que sería la encargada de coordinar las iniciativas y propuestas anexas al proyecto principal, así como de llevar a cabo un seguimiento de ejecución. También se formó un Grupo Técnico Interinstitucional para asesorar y apoyar las iniciativas del Plan Puebla Panamá, donde destacan el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), la Secretaría de Integración Centroamericana (SIECA), la Secretaria General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA), la Corporación Andina de Fomento

---

<sup>34</sup> Tudela, Fernando (coord.), *La modernización forzada del trópico: El caso de Tabasco. Proyecto Integrado del Golfo*, México: El Colegio de México/Federación Internacional de Institutos de Estudios avanzados. 1989, pp. 1-50

<sup>35</sup> Ídem

(CAF), el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), el Instituto Español de Crédito Oficial (ICO), y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)<sup>36</sup>.

En el mismo documento oficial del Plan Puebla Panamá, se especificó que este era el primer paso antes de llegar a la conformación del ALCA. Este último plan fue promovido por Estados Unidos anunciado en 1994. Lo que nos deja planteado el propósito inicial que tuvo el Plan Puebla Panamá, dejando claro que no es sino un mero discurso que justifica a un objetivo en gran medida alejado de la realidad de la mayoría de los habitantes de la región y que ha sido aprobado por los gobiernos de los países involucrados, más por presiones externas que por el interés de superar los problemas que los aquejan.

#### **1.4 La creación del Proyecto de Integración Mesoamérica**

Para el 26 de Octubre de 2006 termina de integrarse un país más a este proyecto, Colombia, que se convierte en miembro pleno durante la VIII Cumbre del Mecanismo de Tuxtla celebrada en la ciudad de Panamá con la firma del convenio de adhesión correspondiente.

En abril de 2007 se reunieron los Jefes de Estado con la intención de evaluar los logros obtenidos hasta ese momento. Posteriormente en el 2008, durante la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla en Villahermosa, Tabasco, en donde estuvieron presentes los Jefes de Estado de los nueve países miembros, en donde se tomó la decisión de reestructurarlo y crear el Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica, haciendo modificaciones estructurales al planteamiento original.

Dentro de los ejes estratégicos principales (algunos ya muy avanzados) ahora destacaban:

- Energía. Que busca atender la demanda eléctrica regional, así como el desarrollo de infraestructura de interconexión que permita el intercambio de energía entre los países de la región y la consolidación del Mercado Eléctrico Regional (MER). Teniendo así un desarrollo necesario en la región del suroeste del país.
- Telecomunicaciones. Cuyo proyecto, Autopista Mesoamericana de la Información (AMI) implica la construcción de infraestructura de telecomunicaciones, todo esto

---

<sup>36</sup> Bartra, Armando, *Sur. Megaplanes y utopías en la América equinoccial*, en Armando Bartra (coord.), en *Mesoamérica: los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, México: Instituto Maya. 2001, pp. 44.

con el apoyo de la inversión privada. Cuestión que puede tener repercusiones para la población que habita la zona, así como beneficios si se emplea con miras de desarrollo reales.

- Transporte. Es un intento para aumentar la conectividad interna y externa de las economías de la región, mediante el mejoramiento de la infraestructura de transporte e integración. Tema en el que geopolíticamente tiene beneficios claros.
- Programa para el Desarrollo de Vivienda Social en Centroamérica. Desarrollo de un esquema para el financiamiento de vivienda, a partir de la experiencia obtenida del modelo mexicano.
- El Programa Mesoamericano de Desarrollo Sustentable. Para desarrollar la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA), la cual brindará insumos para incrementar y fortalecer las capacidades de cooperación ambiental en la región.
- Sistema Mesoamericano de Información Territorial (SMIT). Este proyecto busca desarrollar un sistema de coordinación mesoamericano de información territorial entre usuarios y proveedores. Para “la Reducción de Riesgos en Desastres Naturales”.
- Sistema Mesoamericano de Salud Pública (SMSP). Como parte de la estrategia para fortalecer los lazos, se creó el Instituto Mesoamericano de Salud Pública (IMSP).

Todos estos puntos abordan distintos tópicos que significan un avance dentro de la geopolítica mexicana hacia Centroamérica para así atender el problema que se ha tenido en otros sexenios con las desatenciones al sur de México y que han traído consigo no sólo el retraso en infraestructura sino también en la sociedad. Hablamos de una zona sumamente rica en recursos naturales y que merece mucha mayor importancia de la que tiene.

Se estipula que durante la etapa del Plan Puebla Panamá, se lograron importantes avances en cuanto a infraestructura como transporte, telecomunicaciones y otros servicios, y se hacía notar que en esta nueva fase se pretendía consolidar “proyectos de alto impacto social en materia de salud, medio ambiente, desastres naturales y vivienda, representando así una

gran oportunidad para que los países involucrados pudieran participar con su experiencia y recursos a favor de la región”<sup>37</sup>.

Cuando el gobierno federal mexicano presentó por primera vez el Plan Puebla Panamá parecía ser éste una solución a los problemas del sureste mexicano, y no sólo eso, sino que también el Plan fue diseñado para hacer creer a los habitantes de la zona, al resto del país y a los centroamericano que los problemas de marginación y pobreza se resolverían llevando a cabo las iniciativas firmadas por las naciones involucradas. La realidad es otra, puesto que la propuesta tiene muchos puntos en contra, no sólo en las enormes diferencias socioeconómicas de estos países, sino también la condición de dependencia que han tenido respecto a las grandes potencias europeas y Estados Unidos durante mucho tiempo.

El surgimiento de este proyecto no fue originado del todo por la iniciativa de los gobiernos de las naciones mesoamericanas en conjunto para atacar de manera efectiva los problemas que los aquejan, sino por iniciativa, como ya se mencionó, del gobierno mexicano, ejerciendo así su papel de Estado líder en la región. Teniendo en cuenta que los principales socios comerciales de México son los países norteamericanos, se abre la cuestión sobre que tanto pudiera beneficiar o perjudicar la política exterior de Estados Unidos al Proyecto Mesoamérica.

Se argumenta que durante la presencia de los Estados Unidos en Medio Oriente, existieron razones por las cuales el país norteamericano era sumamente cuestionado por que la política exterior que empleaba estaba diseñada para apoderarse arbitrariamente de los recursos energéticos de aquella zona lo cual representa una amenaza para el escenario internacional. Para el caso de la zona de Mesoamérica no es posible que Estados Unidos emplee la misma política exterior porque, si bien argumentan un interés en resolver los problemas de pobreza y diferencias socioeconómicas de los países centroamericanos y los estados del sureste mexicano, ya cuentan con las herramientas para buscar dichos intereses, y de las cuales hablaremos más adelante<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> Rodríguez, Ennio. *La Globalización y el Nuevo Regionalismo*. Documento: “*Conferencia Regional: el Desarrollo y la Integración de Centroamérica en el Siglo XXI*”. 2002, pp. 25-35.

<sup>38</sup> Moguel, Julio, *Claroscuros del Plan Puebla-Panamá. De cómo se escamotean los derechos indios y se traslada el debate a los presuntos temas del desarrollo*, en Armando Bartra (coord.), México: Instituto Maya. 2001, pp.34-59

Se excluye a Cuba, mientras que República Dominicana, siendo un Estado caribeño, recibe ayuda por medio de programas humanitarios, en este punto resulta un poco cuestionable el propósito del proyecto sobre el tratar de resolver los problemas de pobreza, pues si se está tomando en cuenta a República Dominicana, podría incluirse al resto de las naciones caribeñas. Es importante aclarar que el Caribe no forma parte del concepto “Mesoamérica” pero lo podemos mencionar para una búsqueda de resultados más efectiva dentro del proyecto.

Otra característica que se dio tras la instauración del Proyecto Mesoamérica fue el crecimiento de la oposición que ya venía teniendo el Plan Puebla Panamá por parte de organizaciones y otros sectores de la población que manifestaban su inconformidad, muestran los pocos beneficios obtenidos durante el Proyecto de Integración, y que parecen satisfacer más los intereses de las corporaciones transnacionales. El desarrollo de los megaproyectos y otros ejes del mismo, continuarán profundizando esta situación.

Dentro de los puntos que plantean los opositores al Proyecto Mesoamérica, destaco la poca industrialización de los países mesoamericanos y hasta latinoamericanos, que buscan insertarse en los bloques económicos de las grandes potencias y que inevitablemente los pone en un lugar poco ventajoso. El papel que desempeñarán será el de exportadores de materias primas y compradores de manufacturas y las condiciones de estos traslados siempre jugarán a favor de los países desarrollados, porque al contar con industrias con tecnología de punta, economías más fuertes e instituciones más estables, dictarán las políticas y medidas que deberán seguir las naciones más pobres, cuyas economías son débiles y sus instituciones inestables<sup>39</sup>.

Recursos como el petróleo, agua, tierras de cultivo, no son nada despreciables, para potencias como Estados Unidos, que necesitan todos estos recursos para poder mantener así su marcada hegemonía. El tema de la Globalización es importante pues dentro de éste estudio no es más que una nueva expansión estratégica de las grandes potencias, lo que arroja a México y Centroamérica en medio de las disputas que tienen las grandes potencias

---

<sup>39</sup> Moneta, Carlos J. y Quenan, Carlos, *Las reglas del juego. América latina, globalización y regionalismo*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Corregidor. 1998, pp. 35



que buscan aprovechar la privilegiada ubicación estratégica entre el Pacífico y el Atlántico y la gran riqueza natural que guardan en sus entrañas.

A diferencia del Plan Puebla Panamá, se anexaron temas en términos económicos, comerciales y financieros; en las cuestiones de seguridad regional sólo existían acciones implícitas, en el Proyecto Mesoamérica se hacen totalmente explícitas, al acordar los mandatarios incorporar mecanismos estratégicos de seguridad Centroamérica y México, buscando tener el control sobre recursos estratégicos así como infraestructura.

República Dominicana se incorpora al Proyecto Mesoamérica el 29 de Julio de 2009 en el marco de la XI Cumbre del mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, conformando así los 10 actuales países miembros: Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

Es importante aclarar que aunque el Caribe no forme parte del concepto, antes mencionado, de los países que conforman Mesoamérica, La adhesión de República Dominicana es importante para poder buscar de manera más efectiva los resultados óptimos que se plantearon los Jefes de Estado que conforman el proyecto<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Pérez Brignoli, Héctor, *Transformaciones del espacio centroamericano*, El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica. 1999, pp. 1-20

## Capítulo 2 – La importancia Geoestratégica del Proyecto Mesoamérica

### 2.1 El Proyecto Mesoamérica en el ámbito de la Seguridad Nacional

Las elites políticas de Estados Unidos, aliadas con las de Canadá y México han buscado establecer las condiciones para un reordenamiento territorial en el nivel regional de América del Norte (y de ahí al resto del continente) que permitiera ir avanzando en otros países para dicha expansión. Entre las principales medidas establecidas en México, en 1992 el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari promovió modificaciones al artículo 27 Constitucional con lo cual se permitió el ingreso de capital privado transnacional principalmente estadounidense, y penetró en nuevos campos. En 1994 el TLCAN, abriría otros espacios para la expansión de esos capitales, por medio de las “inversiones” de corporaciones en la compra de consorcios y empresas mexicanas, pero también al permitirse la expansión de las empresas maquiladoras en todo el territorio nacional a partir del 1° de enero de 1998<sup>41</sup>.

Con la iniciativa lanzada en la Primera Cumbre de las Américas en Miami, Florida en diciembre de 1994<sup>42</sup>, para crear un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), Estados Unidos buscaba establecer las condiciones para la expansión de los capitales transnacionales (principalmente el estadounidense, seguido por el canadiense y en menor medida por el mexicano, solos o aliados con otros capitales de la región), en todos los rincones del Continente Americano. Pero la oposición de varios países a negociar con Estados Unidos en condiciones desventajosas en los ámbitos de los subsidios en la producción agrícola y las grandes movilizaciones sociales llevadas a cabo en todo el Hemisferio, hicieron difícil que esta vía pudiera avanzar por ese camino a partir del 2004.

Sin embargo, frente a las dificultades encontradas a lo largo de la década, el Estado y las corporaciones estadounidenses ya habían comenzado a avanzar su plan continental por medio de otras estrategias, por un lado se impulsó este avance mediante tratados de libre

---

<sup>41</sup> Duque, Martha Alicia. *La agenda oculta geoestratégica de la integración USA*. Colombia, IIRSA, TLC, Plan Puebla Panamá. Ediciones desde abajo; Bogotá, D. C. Colombia. 2006, pp-115

<sup>42</sup> Primera Cumbre de las Américas. Declaración de principios. Texto disponible en: [www.summit-americas.org](http://www.summit-americas.org).

comercio bilaterales o multilaterales, y por otro lado, mediante planes geoestratégicos que abarcarían las regiones más ricas en recursos naturales del continente.

A partir de la década del 2000 se da un nuevo impulso para incorporar espacios de reserva a la expansión capitalista, similar a la que se dio en las franjas fronterizas entre México y Estados Unidos 20 años antes. Una de estas zonas geoestratégicas donde se localizan grandes recursos minerales y energéticos, y donde se ubican una de las mayores reservas de biodiversidad del continente (después de la cuenca Amazónica), el Corredor Biológico Mesoamericano, área comprendida desde el sureste de México, los países del Istmo Centroamericano y hasta la región del Chocó en la frontera entre Colombia y Panamá.

La incorporación de Colombia al Proyecto Mesoamérica “es un paso más en la pretensión de penetrar la espesa selva de Darién (que separa Centroamérica de Sudamérica) con carretas, gasoductos, oleoductos, y tendidos eléctricos de alta tensión para unificar el comercio de todo el continente”<sup>43</sup>. Se articulan de esta manera los megaproyectos de infraestructura iniciados durante el Plan Puebla Panamá con los de la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur<sup>44</sup>.

Sin embargo, desde la concepción y puesta en marcha del Plan Puebla Panamá en 2001, se inició un movimiento de resistencia en toda la región conformado por muchas organizaciones indígenas, campesinas, populares, laborales, etc. Las cuales a través de una diversidad de acciones lograron detener frenar y aún derrotar algunas obras de infraestructura y megaproyectos de represas, de generación de energía eólica y otros.

Dada la postura del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica de incluir cuestiones de seguridad regional y de implementar mecanismos, se incorporaría fácilmente al Proyecto Mesoamérica a la política de Seguridad Nacional de norteamérica, definida como la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), firmada por los, entonces presidentes: George W. Bush y Vicente Fox; de Estados Unidos y México respectivamente, así como el primer Ministro de Canadá Paul Martin, en marzo del 2005. Y

---

<sup>43</sup> Zunino, Daniela. *El proyecto Mesoamérica, o la nueva escalada de apropiación del territorio*. Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria. Mayo 2010.

<sup>44</sup> Extracto del discurso publicado en el portal oficial: [proyectomesoamerica.org](http://proyectomesoamerica.org)

aunque otros autores mencionan que la Iniciativa Mérida<sup>45</sup>, si bien tiene novedades en materia de cooperación bilateral entre Estados Unidos y México, no presenta un nuevo paradigma de colaboración en temas de seguridad puesto que ambos países han entablado alianzas significativas en estos temas<sup>46</sup>.

De acuerdo a la investigación, la Iniciativa Mérida es uno de los mecanismos la ASPAN (también conocidos como el TLCAN plus) para insertar el área del Proyecto Mesoamérica a dicha política de Seguridad Nacional. El hecho de considerar este nuevo proyecto estratégico de integración como un paso más del Tratado de Libre Comercio para América del Norte, puede ser tomado como una táctica de las elites económicas y políticas de los tres países involucrados, aunque la realidad muestre más a Estados Unidos buscar la manera de asegurar un control sobre las reservas de petróleo de México.

Existe una estrategia para ampliar la cuestión energética de la agenda del ASPAN a todo el continente, la cual juega un importante papel en el eje de Energía del Proyecto Mesoamérica. Dicho plan se estableció durante la V Cumbre de las Américas<sup>47</sup>, celebrada en el 2009 en Trinidad y Tobago.

Además en el discurso sustentado durante la V Cumbre, el entonces presidente de México, Felipe Calderón, propuso la creación de un mercado continental energético, ya que el continente enfrenta una situación aguda porque carece de los recursos suficientes para satisfacer sus propias demandas energéticas. La solución a ello, según se planteó, es impulsar la interconexión y la integración de un mercado americano de energía que sea suficiente. De igual forma se consideró que la oferta del petróleo y electricidad de varios países puede compensar la demanda de otros que tengan menos recursos o carezcan de ellos. Se mencionó que aunque México sea uno de los mayores productores de petróleo en el continente, también tiene que importar gas natural de países como Trinidad y Tobago.

---

<sup>45</sup> Es una Declaración Conjunta de los Gobiernos de Estados Unidos y México a la que se suman los países de Centroamérica. A lo largo de esta investigación se retomará dicha Declaración para encontrar la relación con nuestro tema de estudio, el Proyecto Mesoamérica.

<sup>46</sup> Duque, Martha Alicia. *La agenda oculta geoestratégica de la integración USA*. Colombia, IIRSA, TLC, Plan Puebla Panamá. Ediciones desde abajo; Bogotá, D. C. Colombia. 2006, pp-120

<sup>47</sup> Disponible en: [www.fundacioncarolina.es](http://www.fundacioncarolina.es)

También se expresó el uso de los biocombustibles en América, y señaló que América Latina y el Caribe tienen un enorme potencial para ser una región fuerte en la materia, ya que gracias a las condiciones climatológicas e hidrológicas de la región, sería posible generar biodiesel y etanol suficientes como para ser la zona que más impulse su transporte y parque automotor, como Brasil.

Finalmente, el ex presidente Calderón propuso instaurar un programa continental para hacer uso más eficiente de la energía y ahorrar gas y para financiar estas iniciativas se construiría un Fondo Verde con recursos aportados de los países en función de su ingreso per cápita, de sus emisiones y podría retirar recursos para promover proyecto de energía renovable<sup>48</sup>.

En cuanto al ámbito de la seguridad, con la firma la ASPAN en 2005, los tres mandatarios se comprometieron a unificar criterios para hacer frente a amenazas externas y dentro de América del Norte, a través de medidas como el establecimiento de procesos compatibles para la inspección antes de la salida de un puerto extranjero y el primer punto de entrada de la región, el desarrollo de estrategias para combatir supuestas “amenazas extraterritoriales” como el “terrorismo, la delincuencia organizada, las drogas, el tráfico de personas y el contrabando de bienes”. También se considera fortalecer la cooperación en inteligencia.<sup>49</sup> Es decir, Estados Unidos pretende mediante esta alianza que su propia seguridad sea prioridad de los tres países, y que México y Canadá acepten que el espacio aéreo, los aeropuertos, las fronteras y el mar territorial de América del Norte estén bajo el control de Estados Unidos con el pretexto de la guerra contra el terrorismo<sup>50</sup>.

La ASPAN, entre otras cosas, significa un importante avance de regionalización, por la vía de los hechos de las leyes y las políticas estadounidenses de seguridad. Por lo tanto la ASPAN, es un nuevo plan operativo para avanzar en los objetivos de la gran estrategia estadounidense y como parte de su estrategia de Seguridad Nacional, para insertar a México

---

<sup>48</sup> Tomado del Acta que institucionaliza el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. Disponible en: [proyectomesoamerica.org](http://proyectomesoamerica.org)

<sup>49</sup> Documento oficial de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, 23 de Marzo de 2005.

<sup>50</sup> Gasca, José. *Espacios transnacionales. Interacción, integración y fragmentación en la frontera México - Estados Unidos*. Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM y Miguel Ángel Porrúa; México, D. F. 2002, pp. 203.

y Canadá dentro de su órbita geopolítica y geoeconómica, pero también a Centroamérica y el Caribe<sup>51</sup>.

Uno de los mecanismos para instrumentar los objetivos de seguridad nacional de ASPAN en México y Centroamérica, es decir, el desarrollo de estrategias para buscar la Seguridad Nacional, es la Iniciativa Mérida. A través de su instrumentación, en el área del Proyecto Mesoamérica, la Iniciativa Mérida se articula con el Plan Colombia. Estados Unidos logra establecer así un puente geoestratégico entre América del Norte y América del Sur<sup>52</sup>.

En el año de 2008, en la Décima Cumbre del Mecanismo del Diálogo y Concertación de Tuxtla<sup>53</sup> en el estado de Tabasco, con los mandatarios de América Central, Colombia y México (y con la presencia como observador del mandatario de la República Dominicana, los mandatarios acordaron combatir distintos puntos relacionados con la seguridad regional y en relación con la Iniciativa Mérida, y al mismo tiempo que se inauguraba el Proyecto Mesoamérica en esta Décima Cumbre, en Estados Unidos el Congreso se preparaba para aprobar el mencionado plan estratégico.

El gobierno mexicano aceptó los términos en que la Iniciativa Mérida fue aprobada por el Congreso estadounidense al considerar que son “respetuosos de la soberanía y de la jurisdicción de ambos países”<sup>54</sup>. La Iniciativa Mérida, como la bautizó y propuso el ex presidente Bush en la capital del estado de Yucatán, consistía en parte con el aporte estadounidense en equipo, tecnología y financiamiento para el combate a al narcotráfico.

Ahora, la Iniciativa Mérida, no sólo se está formalizando en la zona de Centroamérica sino que también se está ampliando en la zona del Caribe. En la Cumbre realizada por los mandatarios del Proyecto Mesoamérica en Costa Rica en 2009, se incluyen puntos dedicados a solamente a la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, recibiendo con satisfacción la Iniciativa Mérida como un importante instrumento de cooperación internacional.

---

<sup>51</sup> Ídem

<sup>52</sup> Ídem

<sup>53</sup> Disponible en el portal oficial: [www.proyectomesoamerica.org](http://www.proyectomesoamerica.org)

<sup>54</sup> [Seguridadcondemocracia.org](http://Seguridadcondemocracia.org)

De igual forma, se determinaron iniciativas en la reunión de Compromisos para la Seguridad Pública de las Américas para el Proyecto Mesoamérica<sup>55</sup> en el 2008. Y en cuanto al Diálogo Centroamérica-México en Materia de Seguridad Democrática, también incorporado al Proyecto Mesoamérica, se establece con ello una política regional que bajo el principio de garantizar los derechos humanos de todos al enfrentar las amenazas transnacionales mediante la atención integral del combate al narcotráfico y al crimen organizado, puede conducir a violentar los problemas de protección de tales derechos. Por su parte, Colombia vinculada también al Proyecto Mesoamérica y presentando su propia Política de Seguridad Democrática.

En Colombia la Política de Seguridad Democrática, instrumentada por el entonces Presidente Álvaro Uribe, ha sido acusada de violar sistemáticamente los derechos humanos de millones de colombianos por su aplicación, dicha política fue aprobada por el Congreso en 2003. Esta Política de Seguridad Democrática asumida por los mandatarios para el Proyecto Mesoamérica, no se reduce a esta región ya que en julio de 2007, los países de América Central, República Dominicana, México y Estados Unidos acordaron llevar a cabo una estrategia conjunta de seguridad democrática, Estados Unidos aprovechó la iniciativa para promocionar aún más la Iniciativa Mérida<sup>56</sup>. Teniendo la Política de Seguridad Democrática con el objetivo general de:

“Reforzar y garantizar el Estado de Derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática: del libre ejercicio de la autoridad y de las instituciones; del imperio de la ley y de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés”. (Política de Defensa y Seguridad Democrática, 2003:12)

La estrategia considera el fortalecimiento de “los sistemas de intercambio”, uso y difusión de la información entre los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y Estados Unidos, incluyendo el establecimiento de deliberaciones sobre experiencia y mejores prácticas.

---

<sup>55</sup> Primera reunión de ministros de seguridad de pública de las Américas, celebrada los días 7 y 8 de octubre de 2008 en la Ciudad de México.

<sup>56</sup> Lindsay-Poland, John. *Una Nueva Base Militar en Colombia Ampliaría el Alcance del Pentágono a través de América Latina*. Programa de las Américas, Reporte del Center for International Policy; Washington, D. C. 1º de junio de 2009, pp. 1-36.

Para que esta estrategia sea exitosa se considera que se debe procurar la participación de las organizaciones no gubernamentales, el sector privado, los organismos de servicio comunitario, las instituciones religiosas y los medios de comunicación.

A la entrada en vigor del Proyecto Mesoamérica, se muestra más claramente que se trata de un plan económico y social para el desarrollo de la región comprendida desde el sureste de México hasta Colombia, tanto en términos geoestratégicos como geopolíticos; por otra parte, para Estados Unidos no cuenta como un proyecto para defender sus propios intereses, pues con la Iniciativa Mérida como los acuerdos de Seguridad Democrática y demás mecanismos mencionados, le continúan permitiendo extender los intentos de tener el control político-militar estadounidense desde la frontera entre México y Estados Unidos hasta Colombia<sup>57</sup>.

## **2.2 Las ciudades rurales sustentables en Chiapas**

Para comenzar este apartado comenzaremos por definir qué son las Ciudades Rurales sustentables que existen en la zona sur de México. Las Ciudades Rurales en Chiapas son construcciones nuevas, pequeñas ciudades ex profeso en el área rural, que ofrecen al campesinado del estado diversos servicios como por ejemplo: luz, agua, drenaje, educación, salud, comunicaciones, empleo, etc. Con el objetivo de concentrar a los hombres y mujeres del campo. El objetivo principal de esta concentración es, por una parte despojar a la gente del campo de su tierra, su principal recurso y patrimonio, y por otro lado, transformar un estilo de vida milenario basado en la producción de granos básicos. A cambio de una vivienda y algunos servicios en una Ciudad Rural, el gobierno pretende que los campesinos abandonen sus tierras o al menos dejen de cultivar granos básicos y se dediquen en su lugar a la siembra de productos agrícolas para su exportación o para el consumo de las ciudades principales de México.

Las Ciudades Rurales forman parte de un enorme esfuerzo por transformar la vida en el sur-este de México, específicamente la vida del campo, hacia patrones de consumo y producción.

---

<sup>57</sup> Torres, Felipe y José Gasca (Coordinadores). *Los espacios de reserva de la expansión global del capital. El sur-sureste mexicano de cara al Plan Puebla Panamá*. Universidad Nacional Autónoma de México y Plaza y Valdés Editores, S. A. de C. V.; México, D. F. 2006, pp. 51.



Gracias a las relaciones de poder que se realizan en todo el mundo, el acceso a los recursos naturales se ve controlado y limitado por el poder geopolítico de los países ricos y los organismos multilaterales. Esto queda asentado cuando se sabe que los pueblos originarios de esta zona del país se localizan en el 81% del territorio del estado y pretenden ser despojados para el aseguramiento, control, explotación y “protección” de estos recursos estratégicos<sup>58</sup>.

También podemos encontrar un objetivo contrainsurgente<sup>59</sup>. Santiago el Pinar se puede contar como la primera ciudad rural que juegue este papel, pues desde 1995 fue parte de la estrategia contrainsurgente del entonces gobernador, Albores Guillén y base de operaciones del ejército mexicano. En 1999 fue creado el municipio Santiago del Pinar para contrarrestar la creciente fuerza en la zona del Ejército Zapatista de Liberación Nacional<sup>60</sup>. Su posición geográfica es estratégica y cercana al municipio autónomo de San Andrés y de Dan Juan de la Libertad “para instalar torres de comunicación literalmente encima de los municipios”<sup>61</sup>.

El “recluir” a un sector de la población dentro de las ciudades construidas para aislarlo de su entorno habitual no es una estrategia nueva. Las Ciudades Sustentables en Chiapas son una variante del control poblacional que se ha utilizado en guerras de otro tipo. Actualmente la geopolitización de los recursos naturales ha arrojado una nueva doctrina de “seguridad ambiental”, que se lee como el aseguramiento o protección de zonas ricas en recursos estratégicos frente a escenarios de incertidumbre que pongan en peligro la estabilidad de la economía. Esta nueva doctrina implementada por las potencias del escenario internacional es integrada dentro de la estrategia de seguridad nacional. En el

---

<sup>58</sup> Gian Carlo Delgado Ramos. *Recursos Naturales, Seguridad y los “Lili pads” del Pentágono: El caso de América Latina*. Revista Memoria. México, No. 242, pp.- 23

<sup>59</sup> Contrainsurgencia: es una característica de las políticas represivas estatales que utilizando diversas medidas legales e ilegales tienen como objetivo detectar y destruir a los miembros y bases de apoyo de los grupos insurgentes, dichas medidas van desde tácticas militares, labor social del ejército para obtener información de que fuerzas y quienes son probables simpatizantes de las guerrillas.

<sup>60</sup> EZLN, que retomaremos a lo largo de la presente investigación

<sup>61</sup> Orsetta Bellani, *Proyecto Mesoamérica*, Revista Diagonal. España, mayo de 2010.

estado de América Latina se coloca como reserva estratégica de los Estados Unidos, desde los años noventa<sup>62</sup>.

Encontramos también una desarticulación del modo de vida de los habitantes de Chiapas, teniendo datos reveladores sobre la situación real de esta zona. Las más de 410 casas se apilan una al lado de la otra en las calurosas calles de la primera ciudad rural sustentable de Chiapas (Nuevo Juan de Grijalva). Las viviendas “dignas y sustentables” no tienen nada de “sólidas, térmicas y ecológicas”, los “amplios patios y traspatios” no son más que reducidos espacios carentes de sombra donde los rayos del sol no dejan crecer nada. El paisaje urbanístico poco tiene de sustentable al no existir un solo árbol ni siquiera en los parques. En las calles que llevan el nombre de empresas, se presencia calor y desolación.<sup>63</sup>

De las más de cuatrocientas familias que habitan la ciudad, sólo unas pocas han logrado conseguir empleo insertándose en algún proyecto productivo o colocándose al frente de un “Súper Chiapas”, las tiendas de abarrotes. La realidad choca directamente con las pocas familias afortunadas que trabajan, ya sea en granjas e invernaderos, los cuales no tienen donde colocar sus productos, y quienes abrieron tiendas, tienen deudas hasta por siete mil pesos con la Comisión Federal de Electricidad. El centro de salud difícilmente cuenta con los medicamentos para satisfacer la necesidad de los pacientes, a pesar de que el gobierno se jacta en su discurso de tener “todos los servicios”<sup>64</sup>.

Como parte primordial de las Ciudades Rurales el gobierno impulsó el programa de Reconversión Productiva, como eje fundamental del “Plan de Desarrollo Chiapas 2006-2012”, el cual tenía como fin “combatir la improductividad”, transformando a las y los campesinos en “pequeños empresarios” dedicados la siembra de forestales maderables, frutales y bioenergéticos. Para el gobierno y los intereses privados, todo aquello que no encaja dentro de la lógica de acumulación y crecimiento económico es tachado de “improductivo”. Por lo tanto lo que se buscó fue un proceso de “desruralización” cuyo fin fue la imposición de la lógica de los agro-negocios (que no hacen más que acrecentar la

---

<sup>62</sup> Gian Carlo Delgado Ramos, *Recursos naturales, seguridad y los ‘Lili pads’ del Pentágono: El caso de América Latina*, Memoria, No 242, México. Mayo de 2010, pp. 5.

<sup>63</sup> Andrés Aubry, *Tierra, terruño, territorio*, Periódico La Jornada, viernes 1 de junio de 2007.

<sup>64</sup> Ídem

pobreza) por otros cultivos de alto rendimiento, como los destinados a la producción de agrocombustibles<sup>65</sup>.

Realizar un mapeo de las ciudades rurales permite establecer relaciones con otros megaproyectos a ser instalados en las mismas regiones. La convergencia de los sitios escogidos para la construcción de las ciudades rurales parece ir más allá de la mera coincidencia. Los planes del gobierno incluyeron la construcción de unas siete ciudades rurales, haciendo una distinción entre aquellas en proceso de construcción y las que se encuentran en etapa y planeación de diseño.

### **2.3 La Presencia del EZLN**

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de Chiapas, hizo su primera aparición pública, aquel 1° de enero de 1994, como movimiento armado, con una declaración de guerra al gobierno mexicano y la ocupación de varias ciudades. Durante el régimen del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual duró más de setenta años, los movimientos campesinos, obreros y populares que disentían del modelo de nación priista enfrentaron consecutivas y sistemáticas represiones. Esto de espacio para que muchos jóvenes consideraran los canales legales de participación política cerrados y apostaran por la formación de organizaciones armadas clandestinas para buscar el derrocamiento de un régimen que desde su punto de vista era autoritario, y mejorar así las condiciones de vida de la población.

El enfoque y la estrategia de lucha del movimiento zapatista han ido cambiando sustancialmente. El EZLN abandonó en los hechos la vía armada y se comprometió con impulsar los cambios sociales y políticos que deseaba por vías pacíficas. Si bien el EZLN nunca entregó formalmente las armas y mantiene la posibilidad de volver a ellas como último recurso, sus armas principales durante el tiempo existencia han sido su palabra, su calidad moral, su capacidad de organización y su poder de convocatoria<sup>66</sup>.

---

<sup>65</sup> Wilson, Japhy. *Notes on the rural city: Henri Lefebvre and the transformation of everyday life in Chiapas*, México, University of Manchester. 2010, pp. 8

<sup>66</sup> Legorreta Díaz, Carmen. *Religión, política y guerrilla en las Cañadas de la Selva Lacandona*, México: Cal y Arena. 1998, pp. 57.

En este sentido, tal como señalara el sub comandante Marcos, hasta inicios del 1994, “lo indios eran invisibles, inexistentes. Paradójicamente, escondiendo nuestros rostros nos vieron, nos hicimos visibles”<sup>67</sup>.

Los movimientos sociales latinoamericanos canalizados a través de amplias movilizaciones que en ocasiones derivaron en levantamientos populares, ocuparon el centro del escenario político durante la década de los noventa (periodo del avance neoliberal), hasta los primeros años del nuevo siglo, a partir de su activa resistencia a las privatizaciones en curso, los programas de ajuste estructural y el desmontaje de los Estados nacionales.

Desde esa perspectiva, el zapatismo se inscribe en una larga línea expansiva indígena a escala continental. Un proceso que comenzó en la década de los setenta y registró un salto cualitativo en torno a 1992, con el cumplimiento del quinto centenario del descubrimiento de América. En efecto tanto en México, como en otros países de América Latina, el movimiento indígena ha adquirido fuerza, siendo actualmente un actor social destacado en nuestra región.

Como ya lo mencionamos, el movimiento político zapatista se encuentra en constante reconfiguración y reconstrucción, lo que ha provocado que dicho movimiento sea entendido de manera difusa, provocando una complejidad enorme al momento de intentar un análisis minucioso sobre el tema.

La lucha del EZLN a la que se puede dar un seguimiento de la mano de sus seis declaraciones políticas<sup>68</sup>, que se pueden expresar con tres planteamientos mínimos que van de lo local a lo global:

1. La defensa de derechos colectivos e individuales negados históricamente a los pueblos indígenas mexicanos.
2. La construcción de un nuevo modelo de nación que incluya a la democracia, la libertad y la justicia como principios fundamentales de una nueva forma de hacer política.

---

<sup>67</sup> Al respecto, el Subcomandante Marcos afirmó: “Y miren lo que son las cosas porque, para que nos vieran, nos tapamos el rostro; para que nos nombraran, nos negamos el nombre; apostamos el presente para tener futuro; y para vivir... morimos”.

<sup>68</sup> Tomadas del portal web: movimiento.com.mx. Movimiento de transformación social.

3. El tejido de una red de resistencias y rebeldías altermundistas<sup>69</sup> en nombre de la humanidad y en contra del neoliberalismo.

Es necesario conocer a fondo el panorama que se da con la presencia del EZLN pues además de significar un movimiento antiglobalización pudiese ser también tomado en cuenta como un movimiento separatista que apareció exigiendo la atención del Estado Mexicano para exponer su inconformidad con respecto al TLCAN y posteriormente contra la Organización Mundial del Comercio.

Para los Estados Unidos el movimiento también tomó la atención debida, pero al paso del tiempo esa atención se vio debilitada debido a que del gobierno mexicano intentó disminuir el nivel de atención que nació por el estado de Chiapas y su causa con la limitación de propaganda zapatista y con el intento fallido de atrapar al subcomandante Marcos<sup>70</sup>.

En Centroamérica el movimiento fue visto con diferente perspectiva, pues los zapatistas tienen ciertas similitudes con la población centroamericana que también se ha visto oprimida por la clase “poderosa” a lo largo del tiempo pues las atenciones reales a los problemas sociales y económicos por parte de los mandatarios mesoamericanos han sido débiles e ineficaces y que lejos de beneficiar, han resultado en lo contrario, trayendo consigo conflictos en una región que como ya se ha mencionado, tiene una posición privilegiada en recursos naturales y geográficos.

En esencia, se trata de un movimiento reivindicativo, tanto de los indígenas en particular, como de los oprimidos y marginados en general, que han tenido un alto grado de impacto político en los últimos años, en cuanto han librado una lucha también reivindicativa no solo por justicia social, sino que también por derechos civiles y políticos, así como también una doble lucha (formal-legal y fáctica), con el fin de alcanzar una mayor autonomía indígena.

De esta forma el ejército zapatista, en la construcción autónoma de medios, procesos y recursos, que han significado la institucionalización de instancias y prácticas de autogestión

---

<sup>69</sup> Palabra que forma parte del movimiento antiglobalización. Amplio conjunto de movimientos sociales formada por activistas provenientes de distintas corrientes políticas, que a finales del siglo XX convergieron en la crítica social al denominado pensamiento único.

<sup>70</sup> Reportaje especial: “Zedillo contra el EZLN” por: María Elena Ramos. El 17 de enero de 2013 en el portal: sinembargo.com.mx.

y autogobierno, que han producido resultados efectivos de carácter económico, social y cultural al interior de las comunidades indígenas zapatistas, y que han implicado, en última instancia una degradación de legitimidad, control y alcance del Estado mexicano en amplias zonas de Chiapas.

El discurso zapatista con su respectiva retórica, se siente con el deber de escribir su historia, pero no una historia que hable sobre guerra y héroes falsos, sino de pueblos que han forjado sus destinos a través de una lucha consciente e incansable contra un sistema que ha intentado aplastarlos. El zapatismo es valiente al denunciar de manera sistemática los abusos de poder y sobre todo al hacerlo con las palabras y no las armas, lo que da un concepto distinto a la visión general de las revoluciones. Y son revolucionarios precisamente por su aguda intuición y su capacidad de transformar la realidad y los hechos concretos, en símbolos perdurables.

## Capítulo 3 - Los megaproyectos, corporaciones transnacionales y los conflictos de la región

### 3.1 Los megaproyectos en territorio mesoamericano

Dentro de éste apartado analizaremos algunas de las acciones realizadas dentro del marco del Proyecto Mesoamérica así como de las ventajas y desventajas resultantes del mismo. Es importante entender que los megaproyectos realizados pueden ser considerados también como medios necesarios para otros objetivos estratégicos de naturaleza económica, y a la vez geopolítica.

Oficialmente se argumenta que las intenciones de integrar un capital transnacional tienen propósitos geoestratégicos pero no están a la vista las consecuencias de un Estado con población subordinada al exterior, es decir, bajo un control supranacional. Lo mismo sucede con el control de los territorios y la explotación de los recursos naturales, refiriéndonos más específicamente, no sólo al petróleo y el gas, sino también a los recursos mineros, preferentemente los metales preciosos y las *tierras raras*<sup>71</sup>.

Tocando el tema de los recursos mineros, nos encontramos con la realidad de que es un problema del que poco se habla en la región y más aún, dentro del círculo de gente a la cual le compete. Si minimizáramos el significado político de la entrega territorial argumentaríamos que no toda la superficie puede ser explotada, pero en una situación más apegada a la realidad, la población es la que tiene que sufrir los estragos a consecuencia de la fuerza jurídica de los contratos de concesión mineras, los cuales no muestran respeto por los derechos agrarios y humanos.

Este tipo de acciones se presentan ante la estrategia neoliberal, iniciada en las décadas de 1980 y 1990 con la retracción del papel del Estado en la conducción de las políticas públicas y la privatización del patrimonio nacional, ahora se hace presente, en la inmensa

---

<sup>71</sup> Tierras raras: es el nombre común de 17 elementos químicos: escandio, itrio y los 15 elementos del grupo de los lantánidos. Actualmente se realizan aplicaciones de este elemento en síntesis orgánica de compuestos organometálicos. Combinados con halógenos metálicos se usan en la fabricación de lámparas de descarga HIM (Hidrargyrum médium-arc iodide).

mayoría de los casos, con instituciones nacionales debilitadas e incapaces de poseer políticas para vigilar a las empresas.

Por lo tanto, bajo esta tendencia, los gobiernos de la región, obedeciendo a los organismos regionales y a los gobiernos de Canadá, Inglaterra y China, avanzaron en una competencia de sumo riesgo con los gobiernos con tendencias neoliberales y con una historia minera intensiva, como Perú, Chile o Colombia (los dos primeros cedieron alrededor del 14 y 10% de su territorio, y en el caso de Colombia, los datos parecen haber sido minimizados). El ejemplo más evidente es el gobierno panameño con cifras oficiales hasta el año 2011 que arrojaron un 3.6 por ciento de territorio cedido a las mineras<sup>72</sup>. Los distintos proyectos mineros en Panamá abarcan miles de hectáreas que se encuentran en distintas etapas, entre ellas, de exploración y extracción; y no es de sorprenderse pues el repunte del oro y otros metales han provocado que las compañías intensifiquen su producción.

Es así que la situación se vislumbra complicada: “Panamá y el resto de las naciones hermanas se encuentran expuestas, pues la mayoría de los yacimientos de oro y cobre se encuentran a lo largo de la zona montañosa donde nacen ríos y cuencas importantes, tanto para la agricultura, ganadería y otros usos humanos. Un ejemplo es la minera Cerro Quema, que está en proceso de extracción de oro y plata y que tiene unas 5,000 hectáreas. La empresa que lo desarrolla tiene otros dos contratos, uno por 5,000 hectáreas y otro por 4,893 hectáreas<sup>73</sup>”. Muchos de estos proyectos están compitiendo también con el sector turístico, pues varios de los proyectos han sido puestos en marcha en las costas<sup>74</sup>, por lo que no podemos dejar de mencionar las protestas en torno a ésta problemática, protestas que han sido realizadas principalmente por la población indígena afectada en el territorio.

Todo esto como resultado de la política de globalización corporativa, los gobernantes de México y Centroamérica han aceptado firmar y garantizar los derechos de los inversionistas bajo el capítulo de inversiones de los tratados de libre comercio, pero a la vez han aceptado la espada de castigo a los Estados, a través del mecanismo de solución de

---

<sup>72</sup> Villamar, Alejandro. *Megaproyectos mineros en la zona mesoamericana, elementos de una estrategia transnacional hemisférica. Planes geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área del Proyecto de Desarrollo e integración de Mesoamérica*. DEAS-INAH. México. Pp195.

<sup>73</sup> Núñez, María José. *Proyectos mineros en Panamá*. Artículo digital en el portal de la Universidad de Costa Rica. Kioskos Ambientales UCR. 2009.

<sup>74</sup> Ídem.



controversias en tribunales privados, casi secretos del CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones) organismo del Banco Mundial.

La información del financiamiento a las transnacionales mineras en 2010 indica que por quinto año consecutivo América Latina es la principal región del mundo a donde se dirige la inversión en exploración minera de minerales no ferrosos (es decir, que excluye la destinada a exploración para mineral de hierro, carbón, aluminio, petróleo y gas, y minerales industriales). De los más de 11,200 millones de dólares invertidos, el 27 por ciento (US\$ 2,870 millones) se destinó a Latinoamérica. Los principales países a los que se ha destinado la inversión son: México, Perú, Chile, Argentina, Brasil y Colombia. Y de los países centroamericanos solo Guatemala y Panamá<sup>75</sup>.

Las élites transnacionales tratan de insertar el modelo bajo el pretexto de la “necesidad de desarrollo”, y del mito de la “vocación minera” del territorio, y es por eso que se crearon alianzas entre hemisféricas con sus pares sudamericanos de la vertiente del Pacífico, como lo demuestran los acuerdos del Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC) y de Caminos a la Prosperidad (nueva vestimenta del viejo ALCA). Lo que sucede en Mesoamérica no es un fenómeno regional como muchos lo pudieran etiquetar, sino más bien se acerca al hecho de un proceso político más extenso y con características surgidas de las modalidades de las políticas de Estado, como ocurre con las luchas y movimientos sociales de resistencia y oposición al modelo.

Las resistencias populares han crecido aún más que las cifras de producción o inversión minera y están presentes en los medios de información pública de casi todos los países, y en los medios electrónicos de las propias organizaciones comunitarias y populares así como de algunas instituciones internacionales.

Al respecto, mencionan los pueblos mesoamericanos: “Actualmente vivimos bajo un modelo económico y político basado en el despojo y la extracción acelerada de nuestros bienes comunes como los minerales, aguas, bosques, petróleo, aire, gas, carbón, conocimientos, a través del despojo y mercantilización de nuestros territorios

---

<sup>75</sup> Tendencias De Exploración Mundial. Un informe especial del Metal Economics Group para la convención internacional del PDAC.2001. Disponible en su portal de Internet: [www.metalseconomis.com](http://www.metalseconomis.com)

ancestrales<sup>76</sup>”. Frente a lo que los pueblos llaman: “modelo extractivista”, han definido cada vez más sus resistencias mediante el fortalecimiento de asambleas, autoridades comunitarias y tratando de mantener un control en el territorio comunal.

Un ejemplo muy particular y documentado del alto nivel de contradicción nacional e internacional entre el modelo extractivo transnacional y las comunidades nos la dio Wikileaks-The Guardian, el cable confidencial que el embajador de Estados Unidos en Lima, James Curtis Struble<sup>77</sup>, envió en 2005 al Departamento de Estados de su país, informando de una reunión que sostuvieron él y el entonces, presidente del Consejo de Ministros de Perú: Pedro Pablo Kuczynski con representantes de mineras transnacionales registradas en varios países<sup>78</sup>. Donde las empresas proponen medidas políticas de presión al gobierno de Perú, a la iglesia y a las ONG’s para terminar con las presiones que las comunidades ejercen a las mineras.

Esta conducta intervencionista de las mineras transnacionales y de sus gobiernos de origen es una práctica que se va repitiendo cada vez más con mayor intensidad. Significan una amenaza para las soberanías de los países inclusive llegando a apoyar golpes de Estado como fue el caso de la minera Goldcorp Inc en Honduras, la cual se vio envuelta en el financiamiento de campañas electorales de candidatos afines a sus intereses, tratando así de abrirse paso para poder seguir maniobrando a favor de los intereses privados<sup>79</sup>.

Es importante entender la vertiente de los megaproyectos mineros, como un elemento que forma parte de la geoestrategia transnacional en la región mesoamericana, pues es una manera de cooperar con los movimientos civiles que son los que han demostrado, pueden tener la capacidad de enfrentar exitosamente la defensa de las garantías constitucionales y los derechos humanos y de los pueblos<sup>80</sup>.

---

<sup>76</sup> Abstracto tomado de la declaratoria: *Encuentro de pueblos de Mesoamérica. Si a la vida, no a la minería*. Publicado en Diciembre de 2012, en su portal web: [endefensadelosterritorios.org](http://endefensadelosterritorios.org).

<sup>77</sup> Reportaje del diario La República. *Wikileaks: EE.UU. consideró a PPK un aliado fundamental en temas de minería*. 31 de Enero de 2011.

<sup>78</sup> US embassy cables: Mining companies worried about security. Portal de internet de the guardian.uk

<sup>79</sup> Artículo. *Golpe de Estado en Honduras: ¿producto del lobby minero?* [www.noalamina.org](http://www.noalamina.org) 4 de agosto de 2009.

<sup>80</sup> Villamar, Alejandro. *Megaproyectos mineros en la zona mesoamericana, elementos de una estrategia transnacional hemisférica. Planes geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área del Proyecto de Desarrollo e integración de Mesoamérica*. DEAS-INAH. México. Pp190.

En el área de la iniciativa energética plasmada en las acciones a realizar del Proyecto Mesoamérica encontramos la línea SEIPAC (Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central) que tiene como objetivo: “convertir al sistema en uno de los ejes de desarrollo regional a través de la integración de los sistemas eléctricos de América Central, a fin de contribuir a la reducción de costos de energía, mejorar la confiabilidad del suministro, implementar economías de escala, generar mayores niveles de competencia en los mercados nacionales y atraer inversión extranjera, ya que se dispondrá de una red más segura y de mayor capacidad para consolidar el Mercado Eléctrico Regional (MER)”<sup>81</sup>.

Estamos hablando de un sistema sumamente ambicioso en materia energética que en corto plazo logró tener grandes beneficios, como por ejemplo la disminución de los costos de la energía eléctrica y una mejora en la calidad del servicio, dichos beneficios han rendido sus frutos incluso a las empresas demandantes de energía eléctrica como: fábricas, maquiladoras, sistemas de trenes eléctricos, sistema de riego para la agricultura, centros turísticos, aeropuertos, etc. Lo que provoca que: “Dichas empresas se ahorren hasta 28 millones de dólares al año y al resto de los consumidores le ahorra cerca de 513 millones de dólares, eso sí tomando en cuenta que el principal consumidor es el sector industrial y comercial”<sup>82</sup>.

Estos beneficios han contemplado cambios al paso del tiempo en la región debido a la entrada de capital extranjero, pues cada vez hay más empresas privadas dedicadas a la producción y distribución de energía eléctrica, lo que ocasiona que los costos por la energía eléctrica vayan en aumento y el servicio tenga cada vez más fallas, provocando también un control monopólico de empresas privadas, sobretodo de la empresa española Endesa, la cual poco a poco va acrecentando su control en la distribución de la energía eléctrica en Centroamérica: “lo que llevaría a una dependencia de la soberanía nacional de los países de la región”<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> Postura Oficial del Proyecto Mesoamérica en su portal en línea: [www.proyectomesoamerica.org](http://www.proyectomesoamerica.org)

<sup>82</sup> García, John J y Rojas Martínez, Isabel. *Análisis de la integración de mercado eléctricos: El caso de centromamérica y oportunidades para Colombia*. Documento de trabajo de investigación. Universidad EAFIT. Colombia. 15 de Febrero de 2005.

<sup>83</sup> Medina Pérez, Diana Carolina. *Análisis del proyecto mesoamericano y su incidencia en la integración de la región centroamericana y Colombia; Periodo de estudio: 2001-2007*. Monografía de grado (Tesis).

El resultado que deja la mayor presencia de empresas privadas es la adquisición de poder y control dentro de las decisiones que se lleven a cabo dentro de la SIEPAC, puesto que no está compuesto ni regulado por instancias democráticas: “Otro inconveniente son las obras atrasadas, según el calendario inicial del proyecto. Por ejemplo, se tenía planeado que para el 2009 se tuviera el 80% de las obras de construcción de la línea SIEPAC pero esto no ha sido posible debido a varias situaciones que se han presentado contratiempo como: permisos ambientales y municipales, licencias de construcción, imposibilidad física debido a características geográficas, etc.<sup>84</sup>” lo que imposibilita que el desarrollo buscado teniendo un beneficio mínimo en el territorio donde se construye la línea.

Otra acción a resaltar es la importancia de aprovechar los recursos naturales del sector como el Megaproyecto Eólico del Istmo de Tehuantepec, el cual se ubica en el Istmo del mismo nombre, el cual es un estrechamiento que separa las proporciones norte y centro de la región del sureste de la República Mexicana.

En ese sentido el Megaproyecto Eólico en el Istmo de Tehuantepec básicamente consiste en la instalación aerogeneradores<sup>85</sup> para buscar abastecimiento de energía producido por el aire, y en el que tienen interés únicamente empresas privadas; tales megaproyectos ya han sido instalados en la misma zona del istmo teniendo como principal consecuencia la inconformidad de los pobladores.

Ahora bien, dicho Megaproyecto Eólico abarca desde el Estado de Veracruz al norte de Oaxaca al sur, es una zona rica en petróleo y en recursos maderables, además de tener también la mayor población indígena del país, principalmente huaves, zapotecos y zoques.

Definitivamente estamos hablando de una zona que cuenta con mucho potencial en la creación de un megaproyecto eólico así mismo una oportunidad para la generación de energía eólica, pero con la gran cantidad de población indígena, es importante tener presente que también se deben buscar beneficios sociales. Por otra parte, considerando que los recursos petroleros no son renovables, es necesario buscar otra fuente alterna de energía

---

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá, Colombia. 2009. Página web: repository.rosario.edu.co

<sup>84</sup> Ídem.

<sup>85</sup> Generador eléctrico movido por una turbina accionado por el viento

y en ese sentido, el proyecto eólico se presenta como una opción viable para dar solución a esa búsqueda. La zona de Istmo de Tehuantepec, es presentado a continuación por el siguiente mapa:



Fuente: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM20oaxaca/municipios/20124a.html> Se localiza en la región del Istmo de Tehuantepec al sureste del Estado, en las coordenadas 95° 13' longitud oeste, 16° 19' latitud norte, a una altura de 40 metros sobre el nivel del mar.

Hasta el año 2011 las empresas involucradas en el Megaproyecto Eólico del Istmo de Tehuantepec provienen, principalmente, de cuatro países:

- España: Iberdrola, Acciona Windpower, Gas Natural, Unión Fenosa, ELIOTEC, PRENEAL, Eurus, Endesa, Gamesa. Proveen de energía eléctrica a CEMEX a través del parque eólico Eurus I, conformada por Acciones y CEMEX (México), Endesa está presente en México con su filial Agrupación Internacional de Servicios Energéticos y que en el Istmo de Tehuantepec opera bajo el nombre de Italiense.
- Francia: Energies Nouvelles, Électricité De France. Provee de energía eléctrica a poco más de 300 tiendas Wal-Mart de México.
- Alemania: GSEER.
- México: Energía Ambientales de Guadalajara (EAO).
- Italia: ENEL.

En este listado<sup>86</sup> se puede observar más empresas transnacionales que mexicanas por lo tanto dentro del Proyecto Mesoamericano existe poco interés por parte del Estado Mexicano en tener una mayor participación en iniciativas propias, dejando abiertas las puertas para que otros países tomen la rienda del territorio nacional así como de la población que la habita, descuidando gravemente un territorio importante geopolíticamente.

Por lo tanto, la CFE calculó que el potencial eólico de México es superior a 500 megawatts por lo que se pretendió instalar hasta tres mil generadores en el Istmo de Tehuantepec<sup>87</sup>.

Con el apoyo del gobierno de Oaxaca, en el marco del Plan Estatal de Desarrollo (2004-2011), se otorgaron facilidades para que empresas, principalmente de procedencia española, negociaran de forma directa la renta de tierras en la población del Istmo<sup>88</sup>. Se suscitaron una serie de irregularidades como por ejemplo: en el caso de que los dueños de las tierras tuvieran alguna negativa para rentar sus propiedades, las empresas los amenazaban para forzar la negociación, y en el peor de los casos llegaban al extremo de apoderarse de predios sin haber llevado a cabo contratos de arrendamiento, y a la par de esto se daba la destrucción de distintos cultivos presentes en esas tierras. También están las promesas de las empresas de crear carreteras, espacios para la práctica de deportes y el mejoramiento de escuelas sin que nada de eso se haya cumplido.

Dentro de los aspectos favorables del proyecto eólico encontramos:

Una reducción en la dependencia de combustibles fósiles; niveles de emisiones contaminantes asociados al consumo de combustibles se reducen en forma proporcional a la generación con energía eólica, por ejemplo: en el parque eólico La Venta II se estima una reducción de emisiones de 205 kilotoneladas<sup>89</sup> de CO<sub>2</sub><sup>90</sup> equivalente por un año; considerando que las reservas probadas de hidrocarburos en el país es de 10 años, es necesario buscar fuentes alternas de energía; el tiempo de construcción es menor con

---

<sup>86</sup> Jiménez, Iván. *El megaproyecto eólico en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca. Energías limpias, empresas sucias y resistencia social*. DEAS-INAH. México. 2011. Pp- 225.

<sup>87</sup> Comisión General de Electricidad. Capacidad futura 2007-2012. En el portal web: [oaxacaenergialimpia.com.mx](http://oaxacaenergialimpia.com.mx).

<sup>88</sup> Ortega Valcárcel, J. *Los horizontes de la geografía, Teoría de la geografía*. Ariel. Barcelona, España. 2010, pp.50

<sup>89</sup> Kilotón=1000 toneladas. Su uso más extendido es para referirse al poder de las grandes explosiones.

<sup>90</sup> Dióxido de Carbono, que reacciona como contaminante en el aire, teniendo repercusiones en la salud.

respecto a otras opciones energéticas; se cobrarán impuesto que el gobierno federal retribuirá a los municipios del estado de Oaxaca<sup>91</sup>.

Dentro de los aspectos en contra:

Expertos en aves corren peligro de morir en las aspas gigantes, varias son aves migratorias; se argumenta que no es lo mismo evaluar el efecto de un proyecto donde se establecerán pocos aerogeneradores, que evaluar el impacto de varios proyectos donde se instalarán docenas de aparatos; la contaminación de suelos y gas, como mantos, ríos y lagunas por el derrame y cambios de miles de litros de aceite lubricantes en las turbinas; el daño considerable a los habitantes de las comunidades próximas; la poca remuneración económica por las empresas por la reserva territorial, así como el pago por el arrendamiento de las tierras, pues los montos son reducidos<sup>92</sup>.

Ante esta situación, comuneros y comuneras de Santiago Niltepec, Cazadero, Unión Hidalgo, Juchitán, La Ventosa, La Venta, San Mateo del Mar, Sn Francisco del Mar, Sta. María Xadani, así como el colectivo magisterial y Popular 14 de Junio, Grupo Solidario La Venta, La Asamblea en Defensa de la Tierra y El Territorio y el Centro de Derechos Humanos Tepeyac del Istmo de Tehuantepec Comenzaron a realizar denuncias sobre las violaciones a sus derechos y al despojo al que fueron sujetos por parte de las empresas. Como acción paralela a las acciones de denuncia, algunas organizaciones elaboraron una denuncia por violaciones haciendo referencia al Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), basando esta denuncia en que no fueron consultados para la construcción del Megaproyecto.

A partir de la lucha organizada que emprendieron municipios y comunidades en 2010, comuneros y comuneras afectados en del municipio de Unión Hidalgo, Oaxaca, tuvieron un logro significativo que consistió en la cancelación unilateral y adelantada de la empresa

---

<sup>91</sup> Henestroza Orozco, Ricardo. *Desarrollo del proyecto eólico en la región del Istmo de Tehuantepec*. Revista: Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. México, Septiembre-Diciembre, 2008.

<sup>92</sup> Ídem.

PRENEAL de otros 30 contratos de arrendamiento a 60 años y donde a los dueños de la tierra se les iba a pagar la cantidad de \$150.00 pesos por hectárea al año<sup>93</sup>.

Hasta el año 2011, las comunidades continuaban con la lucha por la defensa de su territorio y sus derechos al no permitir la puesta en marcha de más centrales eólicas, aunque las empresas transnacionales que explotan la energía eólica, con el apoyo del Gobierno Federal, continua con el Megaproyecto, pero la organización social de igual forma sigue y aumenta<sup>94</sup>.

Ahora, adentrándonos en los ejes de acción del Proyecto Mesoamérica, abordaremos el tema de los biocombustibles de una manera crítica, es fundamental empezar con la importancia de comprender el concepto, *biocombustibles*: “los cuales son recursos energéticos procesados por el ser humano a partir de materias producidas recientemente por seres vivos a los cuales se les denomina *biomasa*. Pueden ser sólidos, líquidos y gaseosos, y su finalidad es generar la energía contenida en sus componentes químicos mediante una reacción de combustión. Debido al avance de la tecnología la clasificación de los biocombustibles se realiza por cuatro generaciones; primera generación: algunos insumos de procedencia agrícola y están conformadas por partes alimenticias como plantas; segunda generación: insumos de residuos agrícolas y forestales; tercera generación: insumos vegetales no alimenticios; cuarta generación: biocombustibles creados a partir de bacterias genéticamente modificadas”<sup>95</sup>.

En la producción agrícola para obtener biocombustibles en los países dependientes, surgen otro tipo de cuestiones. La energía que se utiliza para generar la producción de biocombustibles se exporta a los países dominantes, por eso se puede añadir la producción orientada a los biocombustibles junto con la inversión extranjera, a los factores que producen y aumentan la dependencia de los países subdesarrollados hacia los países desarrollados y las empresas transnacionales.

---

<sup>93</sup> Beas, T. Y C. A. Girón (2010) *La contrareforma agraria. Proyecto eoloeléctrico del Istmo y la destrucción del ejido*. En La Jornada, Suplemento La Jornada del Campo, N° 31. Distrito Federal, México.

<sup>94</sup> Nota: cabe mencionar que en el presente año: 2013; las protestas y bloqueos lograron frenar la instalación del parque eólico Dionisio del Mar ubicado en Oaxaca. La noticia fue publicada por el diario Reforma el 18 de febrero de 2013.

<sup>95</sup> Álvarez Maciel, Carlos. *Biocombustibles: desarrollo histórico-tecnológico*. Artículo publicado por la Facultad de Economía de la UNAM. México, 2009.



En la mayoría de los casos, en países mesoamericanos donde se producen biocombustibles, hay inversiones de empresas transnacionales que generan exportación de ganancia y superexplotación de los trabajadores. Además hay grandes inversiones en los insumos agrícolas que son importados dejando así espacio sólo para la ganancia del el sector privado.

La dependencia alimentaria podría generar problemas en relación con el cultivo para producir biocombustibles, pues los incrementos en los precios de los alimentos básicos van en aumento. Las alzas a los precios provocan que los campesinos sufran una dependencia alimentaria, por lo que quedan imposibilitados para cultivar los productos que satisfacen sus necesidades básicas de consumo, pues dependen de los precios como consumidores y cuando dichos precios suben es difícil obtener estos alimentos, como por ejemplo, el maíz.

Existen maneras en el que el cultivo puede afectar a la naturaleza y el medio ambiente, aunque el discurso a nivel internacional sobre los “biocombustibles” como fuente energética sostenga que es “renovable y sustentable”. En un primer plano, hay argumentos que ponen en duda si realmente los biocombustibles son “sustentables” desde la perspectiva del calentamiento global. Uno de los investigadores críticos del cultivo para producir biocombustibles, Manuel Rodríguez Becerra, Premio Nobel de química, dice: “se encontró que el etanol proveniente de la canola y el maíz puede producir respectivamente el 70 y el 50 por ciento más de gases de efecto invernadero que los combustibles fósiles tradicionales” dejando en claro que existe el riesgo de aumentar la contaminación con el uso de estos como fuente energética<sup>96</sup>.

En la producción de biocombustibles, y en particular la expansión de la frontera agrícola, puede haber efectos graves. El medio ambiente puede estar amenazado, pues a la falta de espacios para llevar a cabo la producción de, la selva y los bosques, los cuales son indispensables para regular los gases de efecto invernadero como el carbón, el metano y el óxido nitroso, tendrían que ser eliminados, contribuyendo así al calentamiento global<sup>97</sup>.

---

<sup>96</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) *El Vivir Bien como respuesta a la Crisis Global*. Segunda edición. Diplomacia por la vida, Bolivia, 2009, pp.202-204.

<sup>97</sup> Jönson, Malin. *Los agrocombustibles han llegado con una dependencia alimentaria aumentada en Mesoamérica. Plans geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica*. DEAS-INAH. México 2011. Pp- 242.

Dentro del territorio comprendido por Mesoamérica, encontramos una zona de suma importancia geopolítica, la península de Yucatán, la cual es una región tropical ubicada en el sureste de México. Integra tres Estados con una población cercana a los tres y medio millones de habitantes. Se trata de una planicie que tiene historia en la producción y explotación de recursos primarios para la sociedad local, nacional e internacional<sup>98</sup>. Véase el siguiente mapa.



Fuente: <http://www.casaldeyucatan.cat/catyuc.htm>. La península de Yucatán, donde se encuentran los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán, tiene una superficie de 145.000 km<sup>2</sup> y está localizada en el sureste de México, entre el golfo de México y el mar Caribe.

La península de Yucatán es considerada una región de alta prioridad para los intereses del Estado Global. De acuerdo con estudios estadounidenses y canadienses, se ha hecho sumamente evidente que existen recursos energéticos como petróleo y gas en el suelo marítimo del Golfo de México, sin contar las miles de especies de flora y fauna que existen en el territorio. Además de que la región también cuenta con grandes concentraciones subterráneas de minerales. Frontalmente ubicados en la cuenca marítima del Golfo de México, las entidades de Campeche y Yucatán con sobradas razones, esta península acapara un interés estratégico en el mundo<sup>99</sup>.

No obstante, es una zona que padece de un incremento de violencia por y contra aparatos judiciales y entre grupos de narcodistribución, han dado paso a la militarización de cuerpos

<sup>98</sup> Benítez Manaut, Raúl. *México 1920-1945. La expropiación petrolera y la reinserción de México al sistema internacional*, Historia Crítica 04, Universidad de los Andes, Julio-Diciembre. 1990.

<sup>99</sup> Arcadio Sabido Méndez, *Los Hombres del Poder. Monopolios, oligarquía y riqueza en Yucatán: 1880-1990*, UADY, México, 1995, pp. 176-238;

policiales en la zona, siendo ciudades como Progreso, Mérida y Cancún puntos en los que la actividad criminal organizada ha sido notable en las últimas décadas. También el crecimiento de la migración hacia las economías de Estados Unidos y Canadá, respectivamente, se incrementó de manera importante.

El peso específico de la Inversión Extranjera Directa (IED) en los estados que integran la península de Yucatán es muy bajo en comparación con otras entidades y bloques regionales de México. La captación de IED en las tres entidades de la península: Yucatán, Quintana Roo y Campeche, como se observa a continuación, presenta importantes incrementos a partir de 2006:

Al mes de septiembre de 2006, se registraban en Yucatán 710 empresas con inversión extranjera en el país, esto es, 2.1% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país, las que ascienden a un total de 34,535. Las empresas con inversión extranjera en Yucatán se localizaron en un 98.2% en municipios como: Mérida, Progreso, Umán y Dzilam de Bravo; sólo un porcentaje de 1.7% se localizó en otros municipios de la entidad. Mérida, siguiendo el fenómeno de la concentración de inversiones para todo el país se registra que en el D.F. recibieron inversiones por 94.9%. Es la ciudad donde se concentra la mayor población con mejores niveles de capacitación y experiencia laboral<sup>100</sup>.

El estado de Quintana Roo tiene un papel relevante en el desarrollo de infraestructura para servicios turísticos en todo México<sup>101</sup>. Esta entidad, pese a que ha sido seriamente golpeada por huracanes, los cuales dejaron a la vista la vulnerabilidad de la propia infraestructura turística, constantemente percibe la captación recursos nacionales y extranjeros desde el año 2005 en proporción ascendente. El peso de la inversión extranjera en esta entidad la tiene desde luego el capital norteamericano. Campeche, además de ser conocido por la importancia en la producción de petróleo en la plataforma continental, también como lo es como una de las entidades en donde los flujos nacionales e internacionales de capitales curiosamente se desconocen con precisión. Retomando lo escrito por el diario La Verdad de Quintana Roo, Campeche captó el primer semestre del año 2008 un total de 255.4 millones

---

<sup>100</sup> Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Informe Semanal (Indicadores regionales III: Inversión extranjera directa), 12-16 de mayo de 2008, p. 1.

<sup>101</sup> Información general sobre la infraestructura e inversión en Quintana Roo. Disponible en: [www.sre.gob.mx](http://www.sre.gob.mx)

de dólares, de ese monto, 30.1 millones de dólares correspondieron al envío de remesas del extranjero, cifra que supera tres veces los indicadores que se tienen por Inversión Extranjera Directa<sup>102</sup>.

Hoy en día se sigue registrando un número incipiente en el arribo de empresas extranjeras asociadas a la explotación de recursos estratégicos presentes en el amplio subsuelo de la península de Yucatán y Golfo de México, respectivamente. Los intereses de los países como Estados Unidos y Canadá, poseedores de grandes recursos destinados al desarrollo de tecnología e investigación extractiva de punta, no necesitan ocultar sus intenciones a su aliado mexicano desde la firma del TLC, pues México concientiza éste tipo de acciones dejando también a un lado la opción de poder contar con los recursos necesarios para poder explorar su propio territorio.

Es entendible el valor que las multinacionales le dan a la península de Yucatán, pues posee un importante ecosistema y culturas locales los cuales se encuentran en una elite y masa turística mundial, cuyo poder adquisitivo les permite entrar en contacto y hasta apropiarse de “pequeños pedazos de paraíso tropical”<sup>103</sup>. Convirtiéndose así en un dominio privado internacional financiero y territorial<sup>104</sup>. En la práctica de estos proyectos de desarrollo turístico que se ponen en marcha en zonas costeras junto a importantes asentamientos arqueológicos y acuíferos de Quintana Roo, Yucatán y Campeche no responden a las necesidades de los pueblos y comunidades mayas de la región. Hasta donde llegan las

---

<sup>102</sup> Diario La Verdad, Recibe Campeche 30.1 millones de dólares por remesas, Quintana Roo, 18 de noviembre de 2008, pp. 1-2.

<sup>103</sup> Es el caso en la península de Yucatán de desarrollos como Country Club-Dzibichaltun, Flamingo Lakes-Xcambó, Downtown City-Maya Zamá-Tulum, Desarrollo Xcaret, Marina Beach\_Majahual, Tourist Stand, Private Beach, etc., en el estado del mismo nombre o como Playa Marina Golf & Spa Resort en el estado de Campeche, entre otros que se impulsan en Quintana Roo.

<sup>104</sup> La relación entre el desarrollo turístico y el patrimonio cultural ha sido debatida en diversos foros donde los expertos del Gran Ecosistema y la Identidad Cultural han desempeñado papeles determinantes, sin dejar de lado los documentos internacionales que nutrieron esas discusiones. Para efectos de esta investigación, es necesario retomar lo expresado en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, celebrada en Lanzarote en 1995, cuando se declaró que “el turismo es una actividad ambivalente, dado que puede aportar grandes ventajas en el ámbito socioeconómico y cultural, mientras que al mismo tiempo contribuye a la degradación ambiental y a la pérdida de identidad local, por lo que debe ser abordado desde una perspectiva global”.

fuentes de investigación, se demuestra el nulo respeto a las tradiciones y prácticas culturales, lo cual deja en contradicción las intenciones que el gobierno dijo buscar<sup>105</sup>.

### 3.2 Los desplazamientos y las migraciones forzadas

Dentro el marco del Proyecto Mesoamérica ubicamos: Planes geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área, instaurado entre el 2009 y 2010<sup>106</sup>, en el que se propone un programa de investigación a mediano y largo plazo buscando la relación existente entre macro proyectos, desplazamiento forzado y vulneración de derechos humanos. Partiendo de una perspectiva geopolítica para entender la inclusión de Colombia en el plan de desarrollo Mesoamérica, podemos incluir como consecuencia el desplazamiento forzado. Un fenómeno que ha golpeado a Colombia en casi toda su historia.

Colombia es un país con una riqueza natural excepcional, ocupando el segundo lugar entre los 12 países con mayor biodiversidad en el mundo<sup>107</sup>, no obstante, cabe mencionar que se trata de un país con uno de los números de desplazados más altos en el mundo, junto con Irak, la región de Darfur (Sudán), Congo y Somalia<sup>108</sup>. “la situación trasciende a otros territorios a tal punto que cada uno de estos conflictos también han generado refugiados que huyen cruzando las fronteras de sus propios intereses”<sup>109</sup>.

En ese sentido, el conflicto en Colombia se compone de una red de actores, motivaciones y modalidades que han acaparado el largo y ancho del país y afectado a la sociedad en general, por ejemplo: una familia adinerada generalmente tiene el temor de ser secuestrada mientras que una familia rural convive con la guerra día a día y los peligros del desplazamiento forzado, el reclutamiento forzado de sus hijas e hijos, los ataques a la integridad personal y hasta la muertes.

Del primer caso se ocupan de manera profunda los medios de comunicación nacional e internacional y los esfuerzos gubernamentales. Del segundo caso las víctimas no están a la

---

<sup>105</sup> Franco, Iván. *Multinacionales y apropiación territorial en la Península de Yucatán*. DEAS-INAH. México 2011. Pp- 199.

<sup>106</sup> Disponible en la pagina oficial: [www.proyectomeasoamerica.org](http://www.proyectomeasoamerica.org)

<sup>107</sup> Rodríguez Becerra, Manuel. *La biodiversidad en Colombia*. Disponible en su portal web: [manuelrodriguezbecerra.org/biodiversidad](http://manuelrodriguezbecerra.org/biodiversidad)

<sup>108</sup> Dato proporcionado por el Centro de noticias de Naciones Unidas. *ACNUR reporta cifra récord de refugiados y desplazados*. disponible en su portal web: [www.un.org/spanish/news](http://www.un.org/spanish/news). 17 de junio de 2008.

<sup>109</sup> Ídem.

vista de nadie y mucho menos si son mujeres indígenas. La presencia de actores armados diversos, legales e ilegales que se combinan con fenómenos como el narcotráfico y los procesos de acumulación de tierras, hacen que existan múltiples intereses menos la seguridad<sup>110</sup>.

Estos actores de guerra buscan el dominio territorial. Y bajo estos objetivos se inscriben los paramilitares que desplazan campesinos y los reemplazan por bases suyas para borrar cualquier precedente del lugar. Lo mismo hacen las Fuerzas Armadas Revolucionarias-Ejército del Pueblo (FARC-EP) cuando imponen sus formas de pensar y vivir en los territorios controlados. El Ejército de Colombia a su vez, llena su cuota de control que ellos mismos hacen legítimo, acusando a los campesinos de estar coludidos con las guerrillas y señalando a comunidades de paz<sup>111</sup> como cómplices.

Este marco de problemas está latente en Colombia, en el resto de Mesoamérica y en todos aquellos lugares donde los circuitos del capital desarrollan macro proyectos y utilizan estrategias de dominación, desplazamiento forzado y ocupación de los espacios.

En el tema ambiental, la primera década del actual milenio, los gobiernos, científicos y medios de comunicación por igual, hacen llamados urgentes para tratar de revertir la catástrofe ambiental derivada del cambio climático provocado por el calentamiento global. Según meteorólogos, de continuar el aumento de la temperatura en el planeta y elevarse en más de dos grados centígrados en las siguientes décadas, la ocurrencia de desastres naturales, sobre todo los eventos meteorológicos extremos (como huracanes, sequías e inundaciones) será mayor, entre otras razones, porque su frecuencia y magnitud han ido en aumento.

En 2007 la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), propuso el concepto de “migrantes por causas ambientales” como una definición de trabajo para identificar: “personas o grupo de personas que, por razones de cambios repentinos o progresivos del

---

<sup>110</sup> Amnistía Internacional *¡Déjenos en paz! La población civil, víctima del conflicto armado en Colombia*. Artículo publicado por Amnistía Internacional en su portal web. 2008

<sup>111</sup> Las comunidades de paz son colectivos humanos que han decidido apostar por no aceptar en su territorio actores armados de ningún tipo. Han dicho no a los paramilitares, a la guerrilla y a las fuerzas armadas del estado Colombiano. Son una forma de resistencia y un grito al derecho a vivir en Paz. Sin embargo, cada uno de los actores armados del conflicto los acusa de ser colaboradores o de pertenecer a “los otros”.

medio ambiente que afectan adversamente su vida o sus condiciones de vida y se ven obligados a abandonar sus lugares de residencia habituales o deciden hacerlo ya sea con carácter temporal o permanente y se trasladan a otro lugar de su propio país o en el extranjero<sup>112</sup>”.

Hay que tener en cuenta también que este tipo de eventos son predecibles y evitables pero el panorama puede llegar a ser muy preocupante, en tanto las investigaciones sobre los efectos del cambio climático en México y Centroamérica identifican a esta región como “altamente vulnerable”, especialmente la subregión integrada por El Salvador, Honduras, y Nicaragua, debido al efecto combinado de sequías y ciclones<sup>113</sup>.

La investigación científica también nos ha demostrado la dependencia de los países de tecnologías altamente impactante al medio ambiente, además del efecto que tienen estas tecnologías en el incremento de la temperatura del planeta que está produciendo el cambio climático global. La denominada “Conferencia Mundial de los Pueblos Sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra” (CMPCC), convocada por el Presidente Evo Morales y celebrada en Cochabamba, Bolivia en 2010, es hasta ahora uno de los esfuerzos más importantes que buscan solución al problema<sup>114</sup>.

Los países desarrollados pueden tener una participación de ayuda y asumir responsabilidad sobre los migrantes climáticos, abriéndoles las puertas de sus respectivos países y respetando sus derechos, a través de la firma de convenios internacionales que contemplen también la definición de migrante climático para que los demás Estados puedan acatar sus determinaciones<sup>115</sup>. Es importante tomar en cuenta también la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, pues tienen implicaciones valiosas geopolíticamente hablando y son un elemento para poder reivindicar el derecho de los pueblos indígenas y así participar como actores legítimos en este debate internacional nombrando de entre las razones más importantes:

---

<sup>112</sup> Artículo publicado por la OIM. *Medioambiente, cambio climático y migración: Perspectiva y actividades de la OIM*. Ginebra, Suiza. 2009. Internet: [www.iom.int](http://www.iom.int).

<sup>113</sup> Villegas, Claudia. *Vulnerabilidad social, desastres y migración forzada: el caso de los migrantes climáticos*. DEAS-INAH. México 2011. Pp- 439

<sup>114</sup> Basado en el artículo publicado por el Servicio de Enlace de las Naciones Unidas en su portal web: [www.un-ngls.org](http://www.un-ngls.org).

<sup>115</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2010) La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas, Santiago de Chile.

- Los bosques y selvas que son afectados por el cambio climático forman parte de los territorios, tierras y recursos naturales indispensables para la supervivencia y reproducción cultural.
- En este escenario es muy probable que los pueblos indígenas se conviertan en integrantes del flujo internacional denominados: “migrantes climáticos”.

La definición de “migrante climático” es también cuestión de política, moral e instrumental que implica la definición de los derechos y responsabilidades internacionales. Por esta razón, un Acuerdo entre Pueblos puede ser un punto de partida en el análisis de los planes geoestratégicos y megaproyectos en la región mesoamericana como elementos casuales que están trayendo cambios en la forma en que la naturaleza se produce, se protege, se consume, se apropia y se destruye<sup>116</sup>.

---

<sup>116</sup> Villegas, Claudia. *Vulnerabilidad social, desastres y migración forzada: el caso de los migrantes climáticos*. DEAS-INAH. México 2011, pp. 436.



## **Conclusiones.**

De acuerdo con la investigación realizada, a lo largo de estos tres capítulos es necesario tomar en cuenta que el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica significa una herramienta importante y una oportunidad para México de tener un desarrollo económico y social conformado por los estados del sureste mexicano de Puebla, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Chiapas, y los países: Guatemala, Belice, Colombia, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

Para conocer el papel que ha tenido México en otros intentos de integración y cooperación podemos remontarnos a la década de 1990 donde el país vio como vía de desarrollo, las cooperaciones entre los Estados y el intento de lograr una democracia efectiva, convirtiendo como primer socio comercial a Estados Unidos junto con Canadá, es por eso que el Proyecto Mesoamérica, en un principio significó una gran oportunidad para poder desarrollar mejor la economía del país sin tener que recurrir a los países del norte.

Para el 2009, año en que termina de integrarse el último país (República Dominicana) al Proyecto Mesoamérica, ya se había comenzado a trabajar en diferentes iniciativas que iban desde la búsqueda de un desarrollo sustentable, hasta cuestiones de interconexión energética. Así, los resultados en materia de infraestructura, comercio y derechos humanos, y que se mostraron a lo largo de la investigación, no han dejado la satisfacción deseada desde un principio, en especial, para los pobladores de la región pues como se analizó, sus derechos laborales y hasta sus garantías individuales fueron en ocasiones han sido violados.

En el ámbito de la seguridad nacional, México tiene con fines geoestratégicos, alianzas con Estados Unidos y Canadá plasmadas en la ASPAN acordada en 2005 y la cual tiene como mecanismo la Iniciativa Mérida. Esta instrumentación se lleva a cabo en el territorio comprendido por el Proyecto Mesoamérica y busca insertar inversiones estadounidenses en favor de la seguridad; vemos que en este sentido la geopolítica mexicana permite la militarización estadounidense en territorio mesoamericano repercutiendo en su soberanía. Todo esto hablando en cuestiones de seguridad, pues en lo comercial cuenta con el TLCAN; por lo tanto, el Proyecto Mesoamérica no es utilizado por Estados Unidos para

buscar sus intereses y dejando así libres los megaproyectos buscados dentro del territorio mesoamericano.

Por otro lado el Estado mexicano, como se mencionó, tiene los recursos naturales necesarios para encabezar cualquier tipo de proyecto basado en la cooperación, prueba de ello, es la que implementación del concepto de Las Ciudades Rurales Sustentables en Chiapas en donde se busca que el campesinado tenga a la mano los servicios necesarios para vivir, a cambio de que dejen de cultivar granos básicos y se dediquen a la siembra de productos agrícolas para su exportación. Se abastece a las grandes ciudades de alimentos básicos, pero a cambio de ello se está aislando a una población para cambiar sus formas de vida en el campo e insertar patrones de consumo y producción.

Ésta es una manera que tienen los países ricos de controlar y limitar con poder geopolítico el acceso a los recursos naturales para poder tener el aseguramiento, el control, la explotación, y la protección de estos recursos que se convierten en estratégicos por su vasta riqueza natural. La geopolítica mexicana muestra así su debilidad e indiferencia en saber aprovechar recursos naturales mesoamericanos de una mejor forma sin afectar a la población y que dentro del Proyecto Mesoamérica debe tener presente.

Ésta no es una práctica nueva, de manera que en enero de 1994, la presencia del EZLN, significó un movimiento armado y de origen indígena, que buscó el derrocamiento de un régimen, terminar con las represiones y así mejorar sus condiciones de vida. Hasta el año 2011, el EZLN se mostró en contra de los megaproyectos impulsados por el Proyecto Mesoamérica, principalmente de Las Ciudades Rurales Sustentables y de la creación de infraestructura con vías de desarrollo turístico.

En los megaproyectos para la extracción de recursos naturales dentro del Proyecto Mesoamérica, podemos encontrar principalmente los que buscan, no sólo el petróleo y el gas, sino también los recursos mineros, como los metales preciosos y las tierras raras. Dichos proyectos están a cargo de empresas transnacionales donde ubicamos el ejemplo de Panamá, donde datos oficiales arrojan un alto porcentaje de territorio cedido a las mineras, según se planteó al principio del capítulo 3. Dejando que empresas privadas adquieran poder dentro del territorio donde operan.

Lo anterior corresponde a que en éste sentido, los países mesoamericanos no tienen la capacidad ni el interés de explotar sus propios si no se acompañan de capital privado, puesto que efectivamente las transnacionales han logrado tener buenos resultados en la extracción, se pudiera tener más beneficio si los Estados de Mesoamérica dirigieran el desarrollo de los proyectos de otra manera. Tomando en cuenta el liderazgo de México en la región, se pudiera fomentar la creación o el reforzamiento de empresas mineras puramente nacionales, para fortalecer económicamente a la región.

En el territorio mesoamericano, El Megaproyecto Eólico consiste básicamente en la instalación de aerogeneradores con la finalidad de obtener energía producida por el aire, es una idea provechosa, no sólo para obtener energía eólica sino también porque dichos proyectos no tienen un impacto negativo en el medio ambiente ya que no necesita de una combustión que produzca residuos contaminantes, es una alternativa para obtener la llamada: fuente de energía limpia. La problemática que surge dentro de ésta idea es que el interés de llevar a cabo el megaproyecto es sólo de empresas transnacionales principalmente de países europeos como: España, Francia, Alemania e Italia; como se enlista en el capítulo 3.

Se incursiona también en otra idea innovadora como son los biocombustibles en donde se utiliza la agroindustria para cultivar combustible y así tener una fuente sustentable y renovable, es decir, se utilizan alimentos y otros productos cultivados para utilizarlos como fuente de combustible. La idea presenta cuestiones por el hecho de que las exportaciones excesivas a países dominantes hace aún más dependiente a los países con vías de desarrollo, aunque en la realidad, la producción de éste elemento en países subdesarrollados resulta económicamente viable por sus condiciones naturales. Esto sin dejar de lado las ventajas y desventajas presentadas en el capítulo 3.

Hablando de otra zona geopolíticamente importante, ubicamos a la península de Yucatán donde se encuentran también recursos en petróleo y gas en el suelo marítimo del Golfo de México, pero un aspecto a resaltar son las miles de especies en flora y fauna que habitan en la península. A pesar de los grandes proyectos turísticos que se han llevado a cabo, el problema que se debe enfrentar tiene que ver con llevar a cabo una buena geopolítica y

estrategias por la seguridad nacional por la creciente ola de crimen organizado que aquejan a la región.

Reiteramos la importancia geopolítica y geoestratégica de la zona pues hasta donde se llegó la presente investigación, se encontraron un gran número de empresas extranjeras que arribaron a la Península de Yucatán. Si bien es cierto que para un país (en éste caso México) es necesario atraer inversión, también es vital que el Estado mexicano atienda por sí mismo, las necesidades del territorio para poder tener mejores ingresos y que conozca de forma más completa los recursos que se pueden obtener por medio de investigaciones, que bien tiene la capacidad de encabezar en la región mesoamericana.

De acuerdo con las características recabadas en el territorio mesoamericano, no se puede hablar de la creación de un megaproyecto sin pasar por alto siempre el factor del descontento social de la gente que habita en la zona, pues bien, dentro del área de acción del Proyecto Mesoamérica, se pretende combatir los desplazamientos forzados así como fomentar el respeto a los derechos humanos; primeramente buscando la relación existente entre los megaproyectos, el desplazamiento forzado y la vulnerabilidad que tienen las garantías individuales.

Teniendo como referencia los conflictos sociales suscitados en Colombia, es posible tener una visión de cómo se debe accionar frente a éste tipo de problemas que se caracterizan por tomar como víctimas a mujeres y niños que son sujetos de violación y violencia psicológica y física.

Retomando los objetivos planteados para ésta investigación, podemos resolver que México debe aprovechar aún más sus recursos naturales, así como su economía, la cual es más sólida que la del resto de los países mesoamericanos para sacar un provecho mayor del que se ha obtenido y así reafirmar su posición de Estado líder mesoamericano pues México cuenta con sustentos reales.

Retomando la hipótesis formulada al principio de esta investigación, encontramos que la geopolítica mexicana necesita ser reforzada para que el Estado la ejerza dentro del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. Por lo tanto, el desarrollo socio económico de los países mesoamericanos ha sido regular.

Para finalizar, en los objetivos planteados encontramos que en efecto, el Proyecto Mesoamérica es de gran importancia para la geopolítica mexicana porque significa voltear la mirada a una región que tiene las condiciones óptimas para un mejor desarrollo. Es importante saber que Centroamérica es un mercado vecino interesante para el comercio y las inversiones mexicanas. La nación mexicana puede mejorar más sus beneficios económicos y sociales siempre y cuando el Estado analice su entorno. México tiene la responsabilidad y debe de afrontarla como Estado líder mesoamericano.

## Referencias Bibliográficas.

- Backheuser, Everardo. *Una Estructura Política de Brasil*; Mendoza, Machado y Cía., Río de Janeiro 1926, pp. 205.
- Barreda Marín, Andrés. “Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla Panamá” Instituto Maya, México DF. 2001, pp. 133-135.
- Bartra, Armando, *Sur. Megaplanes y utopías en la América equinoccial*, en Armando Bartra (coord.), en *Mesoamérica: los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, México: Instituto Maya. 2001, pp. 44.
- Braun Rafael. *Reflexión Política y Pasión Humana en el Realismo*, Biblioteca Red CLACOO, Buenos Aires, 200, pp. 79.
- Brzezinski, Zbigniew. *El Juego Estratégico: La conducción de la contienda entre los Estados Unidos y la Unión Soviética* (Buenos Aires: Planeta, 1988).
- Camarena Luhrs, Margarita y Valdez Zepeda Andrés. *El Plan Puebla Panamá y las políticas de desarrollo. Un análisis crítico*, Estado, No. 25. Septiembre-Diciembre 2010 México, DF. 2003, pp-69.
- Cohen B, Saul: *Geopolitics in the New World era: A New Perspective on an Old discipline*, en George J. demko y William B. Wood (eds.), *Reordering the World: Geopolitical Perspectives on the 21st Century* (Boulder, cO: Westview Press, 1994).
- Chomsky Noan y Hains Dieterich, *Los Vencedores, una ironía de la historia*. Joaquín Mortiz, México, 1996, pp. 430.
- Duque, Martha Alicia. *La agenda oculta geoestratégica de la integración USA*. Colombia, IIRSA, TLC, Plan Puebla Panamá. Ediciones desde abajo; Bogotá, D. C. Colombia. 2006, pp. 115.
- Fetzek, S. *Impactos relacionados con el clima en la seguridad nacional en México y Centroamérica*. Royal United Services Institute, Gran Bretaña. 2009, pp. 109-111
- García Aguirre Feliciano (2003), *El Plan Puebla Panamá: previsibles consecuencias*, en Theomai, verano, número 099, Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes, Argentina, pp. 1-41.
- Gasca, José. *Espacios transnacionales. Interacción, integración y fragmentación en la frontera México - Estados Unidos*. Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM y Miguel Ángel Porrúa; México, D. F. 2002, pp. 203.
- Gian Carlo Delgado Ramos. *Recusos Naturales, Seguridad y los “Lili pads” del Pentágono: El caso de América Latina*. Revista Memoria. México No. 242, pp.- 23
- Gloup Philip. *Ideología y política en la administración de George W. Bush*. El Dipló año 1, Bogotá Colombia, Tabeo Comunicaciones. 2003, pp. 115.
- Hoexter Michael. *Que es el “neoliberalismo”: teoría, práctica e ideologema*. Sinpermiso. Junio de 2013, pp. 7.
- Jiménez, Iván. *El megaproyecto eólico en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca. Energías limpias, empresas sucias y resistencia social*. DEAS-INAH. México. 2011. Pp- 225.
- Jiménez Moreno, Wigberto, *Vida y acción de Paul Kirchhoff*, en Barbro Dalhgren (coord.), *Mesoamérica. Homenaje al doctor Paul Kirchhoff*, México: SEP/INAH, 1979, pp. 11-25.
- Jönson, Malin. *Los agrocombustibles han llegado con una dependencia alimentaria aumentada en Mesoamérica. Plans geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica*. DEAS-INAH. México 2011. Pp- 242.
- Kissinger Henry. *La diplomacia*. Fondo de Cultura Económica, México DF, 1995, pp- 11.
- Lacoste, Yves. *La Geografía, un Arma para la Guerra*. Editorial Anagrama. Barcelona. 1977, pp.15-23.

- Lindsay-Poland, John. *Una Nueva Base Militar en Colombia Ampliaría el Alcance del Pentágono a través de América Latina*. Programa de las Américas, Reporte del Center for International Policy; Washington, D. C. 1º de junio de 2009, pp. 1-8.
- Moguel, Julio, *Claroscuros del Plan Puebla-Panamá. De cómo se escamotean los derechos indios y se traslada el debate a los presuntos temas del desarrollo*, en Armando Bartra (coord.), México: Instituto Maya. 2001, pp.34-59.
- Moneta, Carlos J. y Quenan, Carlos, *Las reglas del juego. América latina, globalización y regionalismo*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Corregidor. 1998, pp. 35.
- Monteforte Toledo, Mario. *Centroamérica. Subdesarrollo y Dependencia*. México. UNAM, 1972.
- Morgenthau, Hans, *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Grupo Editor Latinoamericano. México. 1986, pp. 12-26
- Ortega Valcárcel, J. *Los horizontes de la geografía, Teoría de la geografía*. Ariel. Barcelona, España. 2010, pp.50
- Pérez Brignoli, Héctor, *Transformaciones del espacio centroamericano*, El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica. 1999, pp. 1-20.
- Preciado Coronado, Jaime. “México y Centroamérica: hegemonía mundial, resistencias y visibilidad social” Editorial Porrúa, México DF. 2005, pp. 19.
- Raymond Aron. *Paz y Guerra entre las naciones Alianza*. Capítulo 5. Madrid, 1985.
- Torres, Felipe y Gasca, José (Coordinadores). *Los espacios de reserva de la expansión global del capital. El sur-sureste mexicano de cara al Plan Puebla Panamá*. Universidad Nacional Autónoma de México y Plaza y Valdés Editores, S. A. de C. V.; México, D. F. 2006, pp. 51.
- Tudela, Fernando (coord.), *La modernización forzada del trópico: El caso de Tabasco. Proyecto Integrado del Golfo*, México: El Colegio de México/Federación Internacional de Institutos de Estudios avanzados. 1989, pp. 1-50.
- Villegas, Claudia. *Vulnerabilidad social, desastres y migración forzada: el caso de los migrantes climáticos*. DEAS-INAH. México 2011, pp. 436.
- Villafuerte, Daniel, *Integración en el Norte y Sur de México, del NAFTA al CAFTA*. Managua, CRIES, 2003, pp.66.
- Villamar, Alejandro. *Megaproyectos mineros en la zona mesoamericana, elementos de una estrategia transnacional hemisférica. Planes geoestratégicos, desplazamientos y migraciones forzadas en el área del Proyecto de Desarrollo e integración de Mesoamérica*. DEAS-INAH. México, pp. 195.

## Hemerografía

- Diario La Verdad, Recibe Campeche 30.1 millones de dólares por remesas, Quintana Roo, 18 de noviembre de 2008, pp. 1-2.
- Andrés Aubry, *Tierra, terruño, territorio*, Periódico La Jornada, viernes 1 de junio de 2007
- Beas, T. Y C. A. Girón (2010) *La contrarreforma agraria. Proyecto eoloeléctrico del Istmo y la destrucción del ejido*. Periódico La Jornada, Diciembre 2010 Suplemento La Jornada del Campo, N° 31. Distrito Federal, México.

## Artículos

- Amnistía Internacional *¡Déjennos en paz! La población civil, víctima del conflicto armado en Colombia*. Artículo publicado por Amnistía Internacional en su portal web. 2008.

- Luttwak, N. Edward. *Give war a chance*. Foreign Affairs. Agosto, 1999, pp. 39-41.
- OIM. *Medioambiente, cambio climático y migración: Perspectiva y actividades de la OIM*. Ginebra, Suiza. 2009. En su portal oficial.
- Orsetta Bellani, *Proyecto Mesoamérica*, Revista Diagonal. España, mayo de 2010.

## Anexos

- Aguilar A. Juan M. *La Democracia y su reflejo en la política exterior de México (1970-2000)*. Tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM. 2013, pp. 122
- Cubillos, A. *Importancia geoestratégica de Chiapas a partir del proceso de reestructuración capitalista*. Tesis de maestría en geografía, Facultad de filosofía y letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 2008, pp-59-60
- INEGI. 1983. *Agenda estadística de los Estados Unidos Mexicanos*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.
- INEGI. 1994. *Atlas del territorio insular habitado de los Estados Unidos Mexicanos*, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes.
- Medina Pérez, Diana Carolina. *Análisis del proyecto mesoamericano y su incidencia en la integración de la región centroamericana y Colombia; Periodo de estudio: 2001-2007*. Monografía de grado (Tesis).
- Presidencia de la República, *Plan Puebla Panamá*, Capitulo México, Documento Base, México, Marzo de 2001. pp-89.
- Rodríguez, Ennio. *La Globalización y el Nuevo Regionalismo*. Documento: “*Conferencia Regional: el Desarrollo y la Integración de Centroamérica en el Siglo XXI*”. 2002, pp. 25-35.

## Mesografía

- Bonilla Sánchez, Arturo (2000), “El macroproyecto en el Istmo de Tehuantepec y privatizaciones; atentados contra la soberanía nacional”, en <<http://www.mesoamericaresiste.org/document/arti2.html>>, [10 de diciembre de 2003].
- Encuentro de pueblos de Mesoamérica. Si a la vida, no a la minería.
- Centro de noticias de Naciones Unidas. *ACNUR reporta cifra récord de refugiados y desplazados*.  
<[www.un.org/spanish/news](http://www.un.org/spanish/news)>  
<[www.endefensadelosterritorios.org](http://www.endefensadelosterritorios.org)>
- *Proyecto Mesoamérica* (2009), “Etapa del Plan Puebla-Panamá”, en el portal oficial <<http://portal2.sre.gob.mx/mesoamerica>>, [2 de septiembre de 2009].
- *¿Qué es el foro mesoamericano? ¡una expresión regional!* Publicado en el portal web: [www.foromesoamericano.codigosur.net](http://www.foromesoamericano.codigosur.net). [4 de Marzo de 2011].
- Tendencias De Exploración Mundial.  
<[www.metalseconomis.com](http://www.metalseconomis.com)>
- Servicio de Enlace de las Naciones Unidas en su portal web:  
<[www.un-ngls.org](http://www.un-ngls.org)>
- Sitio web oficial del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.  
<<http://www.proyectomesoamerica.org>>
- Zunino, Mariela, “Integración para el despojo: El Proyecto Mesoamérica o la nueva escalada de apropiación del territorio”  
<<http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=583>>