



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLAN**

**EL BRIC: INICIATIVAS POLÍTICAS EN MATERIA DE  
COOPERACIÓN AL INTERIOR DEL BLOQUE (2005-2011)**

**T E S I N A**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:**

**YANELY DÍAZ MUÑOZ**

**ASESOR: LIC. MIGUEL ÁNGEL MOLINA HERNÁNDEZ**

Octubre, 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Dedicatorias

*A Mi Mamá:*

*Norma Muñoz Narváez*

*Por tu infinito amor, apoyo incondicional, por estar a mi lado en mis logros y fracasos, por creer en mí, por ser la mejor mamá que podría tener... Te honro.*

*A Mi Papá:*

*Luis Alberto Díaz Premati*

*Por ese ejemplo de tenacidad y perseverancia, por enseñarme a enfrentar la vida sin miedos, por ser un hombre lleno de valores y virtudes... Eres mi gran orgullo.*

*A Mi Hermana:*

*Alejandra Díaz Muñoz*

*Por tu gran cariño, por ese ejemplo de fortaleza ante la adversidad y por haber colmado la vida de nuestra familia de alegría y felicidad con la llegada de tu pequeño Luis Alejandro. Te admiro mucho.*

*A Mi Asesor:*

*Miguel Ángel Molina Hernández*

*Por estar al pendiente de la evolución de mi escrito, por compartirme sus conocimientos, por su paciencia, consejos y su entera disposición: ¡muchas gracias! Mi respeto y admiración estarán siempre presentes.*

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
--------------------------	----------

### **CAPÍTULO I**

#### **Orígenes BRIC: elementos para su comprensión**

1.1 Antecedentes de los países emergentes: el caso de los PIR, los PARI y la ASEAN .....	4
1.2 Aclaración conceptual de los términos países emergentes, mercados emergentes y economías emergentes .....	7
1.3 Los países emergentes y su evolución durante el periodo 1981-1999 .....	9
1.3.1 Los países subdesarrollados y la crisis de deuda de la década de los ochenta.....	10
1.3.2 La crisis financiera asiática y los países emergentes de la región (1997-1999) .....	15
1.4 El ascenso de los países emergentes (2000-2011): El surgimiento del BRIC .....	18
1.4.1 El origen de la figura BRIC .....	19
1.4.2 El periodo de apogeo del BRIC (2001-2007) .....	24
1.4.3 El BRIC en la crisis financiera global (2008-2009) y en el primer año del periodo post crisis (2010) .....	26
1.5 La incorporación de Sudáfrica a la agrupación .....	32
Recapitulación.....	36

### **CAPÍTULO II**

#### **Inicios de cooperación intra-BRIC (2005-2007) y plataformas de diálogo de primer nivel (2009-2011)**

2.1 Los inicios del BRIC en materia de cooperación (2005-2007).....	38
2.2. Plataformas de diálogo de primer nivel (2009-2011).....	40
2.2.1. Cumbres BRIC(S).....	40
Recapitulación.....	61

### **CAPÍTULO III**

#### **Plataformas de diálogo de segundo nivel (2008-2011)**

3.1 Encuentros entre cancilleres y vicecancilleres de asuntos exteriores del BRIC(S) - discusiones sobre diversos temas- .....	63
3.1.1 Primera reunión de vicecancilleres del BRIC (Rio de Janeiro, 10-11 de marzo de 2008) .....	63

3.1.2 Primera reunión de cancilleres del BRIC (Ekaterimburgo, 15-16 de mayo de 2008) ...	64
3.1.3 Segunda reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 63ª AG de la ONU (Nueva York, 25 de septiembre de 2008).....	64
3.1.4 Tercera reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 64ª AG de la ONU (Nueva York, 24 de septiembre de 2009).....	65
3.1.5 Cuarta reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 65ª de la AG de la ONU (Nueva York, 21 de septiembre de 2010).....	65
3.1.6 Quinta reunión de cancilleres del BRICS, en el marco de la 66ª AG de la ONU (Nueva York, 23 de septiembre de 2011).....	65
Síntesis de los encuentros entre cancilleres y vicecancilleres de asuntos exteriores del BRIC(S) .....	66
3.2 Encuentros de cooperación entre representantes de ciudades y delegaciones del BRICS ...	66
3.2.1 Primer foro de ciudades amigas del BRICS (Qingdao, 18 de mayo de 2011).....	66
3.2.2 Reunión de jefes delegacionales del BRICS, en el marco de la conferencia de líderes parlamentarios del G-20 (Seúl, 19 de mayo de 2011) .....	67
3.2.3 Segundo foro de ciudades amigas del BRICS (Sanya 2-3 de diciembre de 2011).....	67
Síntesis de los encuentros entre representantes de ciudades y delegaciones del BRICS.....	67
3.3 Encuentros de cooperación en materia agrícola.....	68
3.3.1 Primera reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario del BRIC (Moscú, 26 de marzo de 2010).....	68
3.3.2 Primera reunión del grupo de trabajo para la cooperación agrícola del BRICS (Beijing, 3-6 de agosto de 2011).....	68
3.3.3 Segunda reunión del grupo de trabajo para la cooperación agrícola del BRICS (Chengdu, 29 de octubre de 2011).....	69
3.3.4 Segunda reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario del BRICS (Chengdu, 30 de octubre de 2011).....	69
Síntesis de los encuentros en materia agrícola.....	70
3.4 Encuentros de cooperación en materia de ciencia, tecnología e innovación.....	70
3.4.1 Reunión de comisionados de alto rango del BRICS en materia de ciencia, tecnología e innovación (Dalian, 15 de septiembre de 2011) .....	70
Síntesis del encuentro en materia de ciencia, tecnología e innovación .....	71
3.5 Encuentros de cooperación en materia de comercio .....	71
3.5.1 Primera reunión de competencia internacional del BRIC (Kazán, 1 de septiembre de 2009) .....	71
3.5.2 Foro Empresarial IBSA + BRIC (Río de Janeiro, 14 de abril de 2010) .....	71
3.5.3 Primera reunión de empresas cooperativas del BRIC (Brasilia, 15-16 de abril de 2010) .....	72
3.5.4 Primera reunión de ministros de comercio del BRICS (Sanya, 13 de abril de 2011)....	72

3.5.5 Foro empresarial del BRICS (Sanya, 13-14 de abril de 2011) .....	73
3.5.6 Segunda reunión de empresas cooperativas del BRICS (Beijing, 14 de junio de 2011) .....	73
3.5.7 Segunda reunión de competencia internacional del BRICS (Beijing, 21 de septiembre de 2011) .....	74
3.5.8 Reunión para discutir la creación del grupo de contacto para asuntos económicos y comerciales del BRICS (Beijing, 2 de diciembre de 2011) .....	74
3.5.9 Segunda reunión de ministros de comercio del BRICS (Ginebra, 14 de diciembre de 2011) .....	74
Síntesis de los encuentros en materia de comercio .....	75
3.6 Encuentros de cooperación en materia de finanzas .....	75
3.6.1 Primera reunión de ministros de finanzas del BRIC (Sao Paulo, 7 de noviembre de 2008) .....	75
3.6.2 Segunda reunión de ministros de finanzas del BRIC (Horsham, 13 de marzo de 2009) .....	76
3.6.3 Primera reunión de ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales del BRIC, en el marco del G-20. (Londres, 4 de septiembre de 2009).....	76
3.6.4 Tercera reunión de ministros de finanzas del BRIC, en el marco del G-20 (Pittsburgh, 24-25 de septiembre de 2009).....	77
3.6.5 Reunión ministerial de coordinación del BRIC para la conferencia anual del FMI y del BM (Estambul, 6-7 de octubre de 2009).....	77
3.6.6 Reunión entre “sherpas” financieros del BRIC, paralela al encuentro del G-20 (Cd. de México, 14 de enero de 2010).....	78
3.6.7 Primera reunión de bancos de desarrollo del BRIC (Río de Janeiro, 13 de abril de 2010) .....	78
3.6.8 Cuarta reunión de ministros de finanzas del BRICS, en el marco del G-20 (París, 19 de febrero de 2011) .....	79
3.6.9 Segunda reunión de bancos de desarrollo del BRICS (Sanya, 13 de abril de 2011) .....	79
3.6.10 Tercera reunión de bancos de desarrollo del BRICS, en el marco del XV Foro Económico Internacional (San Petersburgo, 17 de junio de 2011).....	80
3.6.11 Segunda reunión de ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales del BRICS, en el marco de la conferencia anual del FMI y el BIRF (Washington, 22 de septiembre de 2011).....	80
Síntesis de los encuentros en materia de finanzas .....	81
3.7 Encuentros de cooperación en materia de impartición de justicia.....	81
3.7.1 Programa de intercambio de magistrados del BRIC (Brasilia, 1-12 marzo de 2010)....	81
Síntesis del encuentro en materia de impartición de justicia .....	82
3.8 Encuentros de cooperación en materia de información estadística .....	82

3.8.1 Primera reunión de jefes de institutos de estadística del BRIC, en el marco de la Comisión de Estadística de la ONU (Nueva York, 22 de febrero de 2010) .....	82
3.8.2 Segunda reunión de jefes de institutos de estadística del BRIC (Río de Janeiro, 29-30 noviembre y 1 de diciembre de 2010).....	82
3.8.3 Tercera reunión de jefes de institutos de estadística del BRICS (Beijing, 19-21 de enero de 2011) .....	83
3.8.4 Cuarta reunión de jefes de institutos de estadística del BRICS (Beijing, 25 de septiembre de 2011).....	83
Síntesis de los encuentros en materia de información estadística.....	83
3.9 Encuentros de cooperación en materia de salud .....	84
3.9.1 Primera reunión de ministros de salud del BRICS, en el marco de la 64ª Asamblea Mundial de la Salud (Ginebra, 17 de mayo de 2011) .....	84
3.9.2 Segunda reunión de ministros de salud del BRICS (Beijing, 11 de julio de 2011).....	84
3.9.3 Tercera reunión de ministros de salud del BRICS, en el marco de la reunión de alto nivel de la AG sobre enfermedades no transmisibles (Nueva York, 20 de septiembre de 2011) .....	85
3.9.4 Reunión del grupo de trabajo del BRICS sobre el acceso a los medicamentos, en el marco de la 29ª reunión de ONUSIDA (Ginebra, 13 de diciembre 2011) .....	85
Síntesis de los encuentros en materia de salud .....	86
3.10 Encuentros de cooperación en materia de seguridad internacional.....	86
3.10.1 Primera reunión entre Consejeros de Seguridad Nacional (CSN) del BRIC (Moscú, 28-30 de mayo de 2009) .....	86
3.10.2 Segunda reunión entre CSN del BRIC (Brasilia, 15 de abril de 2010).....	86
3.10.3 Tercera reunión de CSN del BRIC, en el marco de la reunión internacional de autoridades de alto nivel responsables de asuntos de seguridad (Sochi, 5-6 de octubre de 2010) .....	87
3.10.4 Reunión de viceministros del BRICS en torno a la situación en Medio Oriente y el Norte de África (Moscú, 24 de noviembre de 2011) .....	87
Síntesis de los encuentros en materia de seguridad internacional .....	88
3.11 Encuentros de cooperación entre think tanks del BRIC(S).....	88
3.11.1 Primer seminario de think tanks del BRIC (Brasilia, 14-15 de abril de 2010).....	88
3.11.2 Segundo Seminario de think tanks del BRICS (Beijing, 24-25 de marzo de 2011)....	88
Síntesis de los encuentros entre think tanks del BRIC(S).....	89
Recapitulación.....	90
<b>Conclusiones generales .....</b>	<b>91</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>94</b>

## **Lista de tablas y figuras**

### **Tablas**

Tabla 1 – Atributos geográficos, demográficos y económicos que dieron sinergia al BRIC en 2001.....	21
Tabla 2 – Tasa trimestral de crecimiento del PIB (%) en los países BRIC, 2008-2009.....	27
Tabla 3 – Algunos indicadores geográficos, demográficos y económicos del BRICS a 2011.....	35

### **Gráficos**

Gráfico 1 – Comparativo del desempeño anual del PIB 2001-2007, BRIC vs. G-7.....	25
Gráfico 2 – Comparativo del desempeño anual del PIB (%), 2007-2010, BRIC vs. G-7.....	28



## Introducción

Desde finales del siglo XX, los países que integran el grupo de naciones industrializadas, líderes a nivel global, el G7<sup>1</sup>; han participado activamente en la formación de las políticas que emanan de las instituciones supranacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización de Naciones Unidas (ONU); ejerciendo el control de lo que ocurre en el sistema internacional. Ante esta situación, países menos favorecidos dentro de la escala jerárquica de poder de dicho sistema, han buscado la forma de crear un contrapeso al dominio que ejerce el G7, a fin de construir un orden internacional verdaderamente multipolar, en donde los países emergentes<sup>2</sup> y los países subdesarrollados<sup>3</sup> tengan mayor cabida en las disposiciones tanto políticas como económicas del acontecer global.

En ese contexto y en el año 2005, es que cuatro países: Brasil, Rusia, India y China, los denominados BRIC, beneficiados por el prestigio que les otorgó Jim O'Neill, economista del banco de inversiones Goldman Sachs (GS),<sup>4</sup> en 2001; se percatan de que requieren articularse para poner en marcha un mecanismo de cooperación que les permita constituirse como un bloque<sup>5</sup> de países capaz de liderar a las naciones emergentes y en desarrollo en su objetivo por establecer un orden internacional equitativo. A partir de entonces, el BRIC instituye una serie de plataformas de diálogo<sup>6</sup> en las que se dan cita sus miembros, a fin de discutir y deliberar en torno a temas cruciales de la agenda tanto nacional como internacional, con el propósito de emprender acciones encaminadas a que dichos países desarrollen su potencial y se conviertan en polos de poder a nivel mundial.

---

<sup>1</sup> El Grupo de los Siete, mejor conocido como G7, se formó en 1976 y está integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido. Estos países se congregan en reuniones anuales para analizar y discutir asuntos apremiantes de la arena internacional (Hernández-Vela, 1999).

<sup>2</sup> Debido a que es un término clave para esta investigación y requiere de ser comparado con otros términos similares para su comprensión, será conceptualizado en el primer capítulo.

<sup>3</sup> Los indicadores que hacen referencia a los países de esta categoría son: "Altos niveles de desempleo, corrupción y desigualdad, bajo ingreso per cápita, elevada deuda externa y dependencia tecnológica, económica y comercial, principalmente (Turzi, 2011a, p. 15).

<sup>4</sup> Dicho personaje publicó en uno de sus estudios de prospectiva: *Building Better Global Economic BRICs*, que esos países debían sumarse al G7 por sus elevadas tasas del PIB y por sus altas perspectivas de crecimiento económico en las próximas décadas.

<sup>5</sup> Con base en la Real Academia Española (2001b), el vocablo bloque, en una de sus acepciones y aludiendo a un bloque de países, se define como una "agrupación ocasional de (...) países (...) con objetivos comunes".

<sup>6</sup> Espacios de discusión establecidos por los países BRIC(S) con el afán de promover la cooperación entre los mismos.

El objetivo de esta investigación se orienta a identificar las iniciativas políticas<sup>7</sup> instrumentadas por los países BRIC(S) en el periodo 2005-2011, a fin de conocer su naturaleza y cuantía, y con base a ello determinar si dicho bloque de naciones emprendió un considerable esfuerzo en aras de forjarse como un actor colectivo capaz de transformar las reglas del orden vigente.

Por su parte, es debido a la envergadura del BRIC que fue elegido como objeto de estudio de la presente investigación, siendo un fenómeno que atrae la atención de la disciplina de las Relaciones Internacionales por la repercusión que su primacía implica para el equilibrio de poder en el orden internacional.

En lo que respecta al periodo de estudio, fue consideración delimitarlo de 2005 a 2011 debido a que en 2005, como fue anteriormente descrito, los jefes de Estado del cuartero se percatan de la necesidad de cristalizar diversos encuentros políticos con objeto de que el BRIC fuese concebido como algo más que un simple acrónimo; en lo que concierne al 2011, se decidió acotar la investigación hasta ese año a fin de evaluar el desempeño del BRIC en el periodo de un sexenio. Con relación al contenido del escrito, el capítulo I permite la comprensión del fenómeno BRIC al desarrollar sus antecedentes históricos, su origen y su evolución en el periodo 2001-2011; este capítulo sirve de referencia para dar entrada al objetivo del escrito.

En lo que respecta al capítulo II, este expone los inicios en materia de cooperación del BRIC, los cuales aluden al periodo 2005-2007 y establecen las bases para una cooperación más intensa y periódica a partir del 2008. De igual forma, este capítulo desarrolla las plataformas de diálogo de primer nivel celebradas por la agrupación, que aluden a los encuentros en los que se dieron cita los jefes de Estado de la misma, en el periodo 2009-2011, y que concretamente conciernen a las cumbres BRIC(S), que son foros de alto nivel establecidos de forma anual y que representan los actos de voluntad política más significativos del bloque.

El tercer y último capítulo, desarrolla las plataformas de diálogo de segundo nivel; que conciernen a todas aquellas actividades emprendidas por autoridades de menor jerarquía, trátase de ministros de relaciones exteriores, de agricultura, de comercio, de salud, de finanzas y de otros

---

<sup>7</sup> Haciendo alusión a las plataformas de diálogo establecidas por el bloque de países.

comisionados del grupo a cargo de áreas clave. Estas reuniones fueron estipuladas en las cumbres BRIC(S) como una hoja de ruta para estrechar la cooperación técnica del bloque en esferas estratégicas para sus miembros.

Por último, la sección de conclusiones generales ofrece un balance de lo desarrollado a lo largo del texto.

## CAPÍTULO I

### Orígenes BRIC: elementos para su comprensión

#### 1.1 Antecedentes de los países emergentes: el caso de los PIR, los PARI y la ASEAN

El sistema capitalista internacional ha generado diversas coyunturas económicas a lo largo de su evolución y en estas coyunturas, la estructura de dicho sistema se ha ido modificando en función del carácter y redistribución geográfica de los flujos comerciales, los cuales, independientemente de dictar las condiciones y formas de participación de distintos países en el comercio global, generan un peso significativo en algunos de estos agentes para permitirles competir enérgicamente en los mercados internacionales (Moneta, 1988, p. 64). En esa tesitura y a partir de la década de los sesenta del siglo pasado, surgen grupos de naciones que beneficiados por el avance de la globalización<sup>8</sup> y por las condiciones particulares de la coyuntura económica de su tiempo, ascienden del subdesarrollo para posicionarse como piezas competitivas en el tablero del comercio global, debido a su creciente actividad exportadora y a sus altas expectativas de crecimiento.

De los grupos de países descritos, los PIR, los PARI y los Estados de la ASEAN; se destacaron por ser los países subdesarrollados que encabezaron el dinamismo industrial en las últimas décadas del siglo XX, ello por penetrar los mercados de los países avanzados,<sup>9</sup> abasteciéndoles de diversos bienes y materias primas; además de convertirse en atractivos destinos para la inversión de estos últimos.

En los años sesenta y principios de los setenta, favorecidos por la “rápida expansión de la producción industrial mundial, el más rápido crecimiento del comercio internacional, el aún más acentuado crecimiento de la inversión directa, la intermediación financiera internacional”

---

<sup>8</sup> Entiéndase globalización, en términos estrictamente descriptivos, como “la difusión mundial de la producción industrial y nuevas tecnologías acompañada e impulsada por la rápida y libre movilidad del capital, la total libertad de comercio y el alcance y autoridad globales de las empresas transnacionales” (Marais, 2002, p.204).

<sup>9</sup> También denominados países desarrollados y se refieren a las naciones con “altos niveles de ingreso per cápita (promedio a lo largo de diez años), estructuras industriales terciaria (servicios) y cuaternaria (investigación, innovación, alta tecnología) desarrolladas, diversificación de las exportaciones e integración al sistema financiero global.” (Turzi, 2011a, p. 15).

(Fajnzylber, 1985, p. 242) y el reciclaje de petrodólares<sup>10</sup> –implementado a partir de 1974–; se insertan en la estructura capitalista global los Países de Industrialización Reciente (PIR), también denominados NIC –del inglés *Newly Industrialized Country*–<sup>11</sup>, mismos que aluden a un conjunto de países en desarrollo que aprovecharon las condiciones económicas internacionales de su época, para expandir significativamente su producción y sus exportaciones agrícolas, de minerales y de manufacturas –en menor medida–, alcanzando en algunos sectores “una penetración de cierta importancia en el mercado de los países industrializados” (Fajnzylber, 1985, p. 242).

Por su parte, de los miembros del PIR: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, considerados también como Países Asiáticos de Reciente Industrialización (PARI) o como tigres asiáticos y los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN): Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia; representaron el grupo de países asiáticos que en la década de los setenta basaban “su desarrollo económico en la exportación de bienes crecientemente manufacturados y cuyo principal destino fueron los mercados de Estados Unidos, Japón y Europa Occidental” (Moneta, 1988, p. 61).

Mientras que en la década de los setenta, los PIR latinoamericanos,<sup>12</sup> los tigres asiáticos y los países de la ASEAN se vieron beneficiados de la exportación de sus respectivos productos; en la década de los ochenta, la estructura del sistema de comercio internacional produjo un cambio en las ventajas comparativas de ciertos grupos de países “en virtud de la revolución tecnoindustrial”; es decir, se registra una tendencia a la baja en los precios de los productos básicos y en su consumo, y “se presenta un proceso de creciente sustitución mediante nuevos materiales y productos sintéticos” (Moneta, 1988, p. 65). En ese sentido, los tigres asiáticos y algunos países

---

<sup>10</sup> Término que hace referencia a los dólares obtenidos por las exportaciones de petróleo y que llegaron a los bancos de Londres y Nueva York para ser reutilizados en bonos del tesoro, o bien, en préstamos convertidos a eurodólares para ser canalizados a los países emergentes (Aburto, 2004).

<sup>11</sup> Los países a los que hace referencia el término varían en función de los estudios realizados por cada institución internacional. Al respecto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) definió como PIR a Brasil, Grecia, Hong Kong, Corea, México, Portugal, Singapur, España, Taiwán y Yugoslavia; el Banco Mundial (BM) colocó en la categoría de países PIR a Argentina, Brasil, Chile, México, Colombia, Uruguay, Israel, Yugoslavia, Hong Kong, Corea, Singapur y Taiwán. Con relación al Fondo Monetario Internacional (FMI), su categoría de países PIR concernía a Argentina, Brasil, Grecia, Hong Kong, Israel, Corea, Portugal, Singapur, África del Sur y Yugoslavia (Fajnzylber, 1985).

<sup>12</sup> Con base en la OCDE, los PIR Latinoamericanos eran: Brasil y México; de acuerdo al BM: Argentina, Brasil, Chile, México, Colombia y Uruguay; y con base al FMI: Argentina y Brasil (Fajnzylber, 1985).

de la ASEAN –Malasia y Filipinas– recibieron mayor demanda internacional de sus productos que los PIR latinoamericanos, ya que mientras los primeros se especializaban de forma creciente en la exportación de manufacturas –en especial de artículos electrónicos–; los países recién industrializados de América Latina continuaban enfocados en la exportación de productos agrícolas y minerales<sup>13</sup> (Moneta, 1988).

En la década de los noventa, el éxito de los países recién industrializados del Sudeste Asiático se había consolidado como resultado de elevados niveles de ahorro e inversión, mano de obra calificada, productividad industrial y desarrollo tecnológico, por mencionar algunos aspectos; que fueron propiciados por una vigorosa presencia estatal que intervino “de manera decisiva en la actividad económica, ya sea directa o indirectamente, imponiendo las inflexiones necesarias al aparato productivo para orientarlo hacia una política” de liberalización comercial gradual y controlada que generaba un crecimiento económico sostenido (Montero, 2002, p. 380).

En lo que respecta a los PIR de América Latina, independientemente de que en la década de los ochenta, el carácter de sus exportaciones no les favoreció para conseguir el crecimiento económico alcanzado por los países del Sudeste Asiático; el modelo agotado<sup>14</sup> que a finales de los setenta venía gestionando el gobierno de esos países y que se tradujo en excesiva burocratización y corrupción, en ineficiencia del aparato administrativo, en presupuestos deficitarios, en un aumento considerable del endeudamiento externo, en inestabilidad macroeconómica, entre otros; produjo que pese a los intentos del Estado por dar respuesta a los requerimientos cambiantes del entorno capitalista global, se hiciera muy complicado alcanzar el nivel de los países del Sudeste Asiático<sup>15</sup> (Araque y Rivas, 2008).

En síntesis, aunque la actividad económica de los países recién industrializados de Latinoamérica y del Sudeste Asiático tuvo en mayor o menor medida la injerencia estatal durante las últimas décadas del siglo XX; el contenido, la orientación de la misma y la eficiencia de la gestión,

---

<sup>13</sup> En 1985, la participación de los productos de los PIR latinoamericanos en el comercio internacional aludía al 5%, mientras que la participación de los PARI y la ASEAN ascendía al 9.8% en ese año.

<sup>14</sup> Haciendo referencia al Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI).

<sup>15</sup> En añadidura, la repentina e indiscriminada apertura financiera a la que se sujetaron los países latinoamericanos por disposición de las instituciones financieras internacionales, con el objeto de que percibieran los recursos necesarios para cumplir con sus obligaciones de deuda; desestabilizó aún más el papel del Estado en las naciones de la región.

fueron disímiles en los países de ambas regiones, lo que generó un resultado desigual en términos de crecimiento económico.

Por otra parte, como ocurrió con los PIR y los PARI, en la década de los ochenta las condiciones del orden capitalista a nivel mundial dieron origen a una nueva clasificación de países, la cual prevalece y alude a un conjunto de naciones subdesarrolladas, que gracias a su destacado dinamismo económico se posicionan como atractivos destinos para la inversión. Los países en cuestión son los denominados países emergentes y serán conceptualizados en el siguiente apartado.

## **1.2 Aclaración conceptual de los términos países emergentes, mercados emergentes y economías emergentes**

Actualmente existe un uso indistinto de los términos “países emergentes”, “mercados emergentes” y “economías emergentes”; sin embargo, aunque es una noción aceptada, los tres conceptos poseen características, que hasta cierto punto, los diferencian entre sí. A continuación las definiciones:

Países emergentes: se conceptualizan “como países subdesarrollados que han implementado reformas de economía de mercado –modelo neoliberal– y que se encuentran lanzados en una carrera hacia el desarrollo” (Churión, 1994, p. 259).

Mercados emergentes: hacen referencia a una denominación acuñada en 1981 por Antoine Van Agtmael, entonces economista del Banco Mundial (BM) y fundador de Emerging Markets Management; ello ante la necesidad de generar un concepto que revigorizara el término Tercer mundo y le diera alusión de progreso, orden ascendente y dinamismo<sup>16</sup> (Van, 2007). Ésta era la denominación comúnmente empleada en la década de los ochenta; y en la actualidad, es una expresión que suelen utilizar organismos financieros internacionales como el BM y el FMI,

---

<sup>16</sup> Van Agtmael se percató de que al invertir en los países subdesarrollados se conseguiría “la diversificación requerida para mitigar el riesgo de invertir en empresas o países individuales”, además observó que los países subdesarrollados contaban con empresas prometedoras que estaban siendo pasadas por alto. Con base en estos argumentos, el economista decidió crear un término que modificara la mala perspectiva de los inversionistas hacia los países subdesarrollados y les invitara a colocar capitales en ellos (Van, 2007, pp. 15-16).

agencias de calificación de riesgo, bancas de inversión y otras instituciones financieras. Por su parte, existe otra acepción que se le da a los mercados emergentes y corresponde a aquellos mercados de valores de un país o grupo de países en desarrollo, en los que “se negocian títulos cuyo rendimiento o tasas de interés son los suficientemente altos para atraer inversionistas” (Lloyd, 2010, p. 12), en otras palabras, estos mercados representan atractivos destinos para la inversión de cartera<sup>17</sup> y para la inversión especulativa.<sup>18</sup> Al respecto, el BM emplea ciertos criterios para catalogar a un mercado como emergente, los cuales son: el Producto Interno Bruto (PIB)<sup>19</sup>, la inflación, el ingreso per cápita, el grado de estabilidad política, social y económica; la regulación del banco bursátil, entre otros (Lloyd, 2010).

Economías emergentes: el concepto también surge en la década de los ochenta y nace para categorizar a los países subdesarrollados que cuentan con grandes economías y un crecimiento sostenido (Ojeda, 2010). Estas economías se caracterizan por su ascendente industrialización y capacidad productiva; por participar activamente en las interacciones comerciales internacionales, por intercambiar conocimiento, generar innovación, ofrecer un valor agregado a sus productos y servicios, por ser receptoras de inversión productiva,<sup>20</sup> entre otros factores (Gómez, 2013). El BM hace uso tanto de este término como el de mercados emergentes; sin embargo, cuando hace alusión a las economías emergentes, el parámetro al que se apega para considerarlas como tal es el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita.<sup>21</sup> Al respecto, dicha institución da carácter de economías emergentes a aquellas que cataloga como economías de ingreso medio alto,<sup>22</sup> las cuales adquieren esa clasificación por manejar un INB per cápita –a

---

<sup>17</sup> Se refiere a “la compra o venta (...) de un conjunto de activos financieros como (...) títulos de participación de capital –acciones y certificados de acción patrimonial– y títulos de deuda –bonos y pagarés–”. Este tipo de inversión es adquirida por los países mediante préstamos y con el objeto de financiar su desarrollo (Arrieta, 2011, p. 139).

<sup>18</sup> Es aquella en la que se especula con el valor de los títulos o bienes adquiridos, a fin de que se revalúen y generen utilidad a futuro (“La enciclopedia”, 2010).

<sup>19</sup> “El PIB mide el valor monetario de los bienes y servicios finales –es decir, los que adquiere el consumidor final– producidos por un país en un periodo determinado (...), y cuenta todo el producto generado dentro de las fronteras–” (Callen, 2008, p. 48)

<sup>20</sup> Inversión canalizada a diversos sectores de la economía y que genera “renta en forma de utilidad –el dinero se convierte en capital–” (Roa, 2010, p. 85).

<sup>21</sup> El INB per cápita (anteriormente PIB per cápita) es el ingreso nacional bruto convertido a dólares estadounidenses mediante el método Atlas del BM, dividido por la población a mitad de año. “El INB es la suma del valor agregado por todos los productores residentes más todos los impuestos a los productos (menos los subsidios) no incluidos en la valuación del producto más las entradas netas de ingreso primario (remuneración de empleados e ingreso por propiedad) del exterior” (Banco Mundial, 2013b)

<sup>22</sup> El BM agrupa a los países desde tres diferentes perspectivas: por región geográfica, por categorías de financiamiento y por grupo de ingresos; cuando lo hace a través de esta última clasificación y con base en el INB per cápita –de 2008– de cada nación, cataloga a los países como economías de ingreso bajo, mediano o alto. A su vez,



2008– de \$3.856 a \$11.905 dólares; además, dichas economías se distinguen por poseer un gran dinamismo en su aparato productivo y por ofrecer incentivos a la Inversión Extranjera Directa (IED)<sup>23</sup> (Banco Mundial, 2013a).

Con base en las definiciones expuestas, se observa que todos los conceptos, a su modo particular, aluden a países o naciones subdesarrolladas que han presentado un destacado dinamismo económico y que muestran altas perspectivas de crecimiento; empero, para fines de la presente investigación, se ha determinado emplear el término país emergente por ser el más universal.

### **1.3 Los países emergentes y su evolución durante el periodo 1981-1999**

Una vez conceptualizados los tres términos que hacen referencia a los “emergentes” y elegido el de países emergentes para ser tratado a lo largo del texto; es posible desarrollar la evolución de dichos países en el periodo 1981-1999.

Primeramente, es conveniente conocer las características que poseían los países emergentes en la década de los ochenta, mismas que se exponen en el siguiente párrafo:

En aquel tiempo, los países emergentes –que eran comúnmente señalados mercados emergentes– representaban “la nueva categoría o conjunto de países que vendían su deuda y los distintos tipos de bonos en los mercados financieros siempre que aplicaran las reformas exigidas por los inversores” (Ureta-V., 2006, p. 156). Entre ellos se encontraban países tan disímiles como: Polonia, Rusia, Turquía, Brasil, Indonesia, Tailandia, Venezuela, México, Filipinas, Malasia, Ecuador, Perú, Chile, Argentina, entre otros (Oddone, 2004, párr. 4). Asimismo, estas naciones se caracterizaban por ser “receptoras de una gran variedad de aportes financieros internacionales para impulsar sus economías” (Ureta-V., 2006, p. 156) y por estar sometidas a una rápida industrialización (Observatorio de economía, 2010).

---

el organismo financiero clasifica a las economías de ingreso mediano en economías de ingreso mediano bajo y en economías de ingreso mediano alto (Banco Mundial, 2013a).

<sup>23</sup> Es aquella que realizan los no residentes de un país y que produce efectos que contribuyen al desarrollo de una nación, ya que permite la estabilidad de sus variables macroeconómicas, la modernización de empresas nacionales y extranjeras, la generación de empleos y por ende, el fortalecimiento de su mercado interno (ProMéxico, s.f.).

Cabe señalar que en la década de los ochenta, el sistema económico internacional atravesaba por un periodo de crisis financiera, producto de condiciones adversas en los países avanzados y de un masivo endeudamiento externo en los países subdesarrollados. El siguiente apartado pormenorizará al respecto.

### **1.3.1 Los países subdesarrollados y la crisis de deuda de la década de los ochenta**

En la década de los setenta los países avanzados se encontraban en recesión,<sup>24</sup> por lo que en busca de mayor rentabilidad, el flujo de recursos financieros migró a los países subdesarrollados. En añadidura, el reciclaje de petrodólares, permitió a los bancos estadounidenses y europeos contar con suficiente capital para ofrecer cuantiosos préstamos a los países de reciente industrialización, ello con el propósito de obtener considerables ganancias. Los países en cuestión, que presentaban un crónico déficit de financiamiento, contrataron muchos de los créditos a fin de impulsar su crecimiento económico. Las amortizaciones por concepto de la deuda serían costeadas con los recursos obtenidos por la venta de sus materias primas (Acosta, 1999), que se proyectaba, incrementarían considerablemente gracias a las inversiones en tecnología e infraestructura que serían destinadas al aparato productivo nacional, una vez obtenido el financiamiento.

A finales de los años setenta, la mayoría de los países subdesarrollados presentaba sobreendeudamiento externo como resultado del irracional manejo de los empréstitos contraídos, que aunado a las insuficientes divisas que esos países percibían, produjo que gran cantidad de Estados comenzaran a presentar dificultades en el cumplimiento de sus obligaciones financieras con el extranjero. La situación se tornó más compleja cuando entre 1980 y 1982 se presentó una recesión mundial en la que los precios de los productos primarios cayeron drásticamente,<sup>25</sup> lo que redujo aún más el ingreso por concepto de exportaciones en los países subdesarrollados. Por su parte, los altos índices de inflación registrados en Estados Unidos como resultado de sus excesivos gastos por consolidar su superioridad militar ante la Unión Soviética y su liderazgo

---

<sup>24</sup> El quiebre de Bretton Woods aunado a la crisis del petróleo de 1973, desestabilizaron las economías de dichos países (Giribets, 2008).

<sup>25</sup> Los países desarrollados contrajeron su capacidad de compra lo que se tradujo en un decremento de las importaciones provenientes de los países subdesarrollados y por tanto, en una considerable reducción en el precio de los mismos.

económico sobre el resto de los países industrializados; obligaron a que el país norteamericano emitiera una política monetaria restrictiva que motivó el incremento de las tasas de interés, la disminución en los créditos otorgados a los países subdesarrollados y un ajuste<sup>26</sup> en las economías de los países que habían contraído obligaciones financieras para estimularlas a cumplir con sus amortizaciones; sin embargo, pese a los intentos de los países subdesarrollados por capitalizarse, dadas las circunstancias de la recesión internacional, se hizo insostenible el pago de deuda para la mayoría de ellos (Acosta, 1999).

El suceso que detonó la crisis de deuda en los países subdesarrollados se dio lugar en agosto de 1982, cuando México decretó una moratoria unilateral en el pago de sus amortizaciones; a sus problemas de solvencia se unieron otros países subdesarrollados particularmente de América Latina, Europa socialista y África (Gutiérrez, 1988). A partir de entonces, la situación se volvió en extremo crítica, se produjo una fuga de capitales en dichos países y los diversos acreedores desistieron de otorgar créditos a los mismos. A raíz de ello, se llevaron a cabo sucesivas renegociaciones de deuda que fueron apoyadas y dirigidas por los organismos multilaterales de Bretton Woods,<sup>27</sup> las cuales trajeron consigo varios programas de estabilización y ajuste, tanto para garantizar el pago de deuda, como para proceder al reordenamiento de las economías subdesarrolladas (Acosta, 1999). El primer programa de rescate fue el Plan Baker,<sup>28</sup> posteriormente reemplazado por el Plan Brady<sup>29</sup> y a falta de efectividad de ambos, se introduce la Doctrina del Consenso de Washington (CW), conformada por 10 medidas publicadas en 1990 por John Williamson, bajo el título *What Washington Means by Policy Reform* (Acevedo, 2004); los pilares de la doctrina hacían referencia a las políticas económicas que desde la ciudad de Washington, el BM, el FMI y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos imponían a los países subdesarrollados en situación de endeudamiento, con el objeto de conducir a su “estabilidad económica y desmontar los elementos fundamentales del modelo proteccionista de

---

<sup>26</sup> Las políticas de ajuste consistían en una reducción masiva de importaciones y en la apertura económica de los países endeudados en función de las necesidades del capital financiero internacional.

<sup>27</sup> Haciendo referencia al FMI y al BM.

<sup>28</sup> Plan emitido en 1985 por el ex Secretario del Tesoro de Estados Unidos, James Baker, y se orientó a la recuperación financiera de los países deudores mediante la aplicación de reformas estructurales dirigidas y financiadas por el BM y los bancos comerciales (Nasdaq, 2011); sin embargo, la ejecución del plan generó resultados poco satisfactorios.

<sup>29</sup> Programa anunciado en 1989 por Nicholas Brady, ex Secretario del Tesoro estadounidense y que surge para reforzar la estrategia del Plan Baker. El Plan Brady demandaba a los bancos comerciales que ofrecieran a los países deudores “opciones más diversificadas de apoyo financiero con el fin de reducir la deuda y su servicio” (Hernández-Vela, 1999, p. 60).

desarrollo" (Burki y Perri, 1998, p. 1). El CW "se desarrolló principalmente para los países latinoamericanos, pero luego fue adoptado de manera universal por la mayoría de los países en desarrollo" (Capurro, 2008, párr. 28). El paquete de medidas disponía las siguientes reformas: disciplina fiscal, reforma tributaria, tasas de interés determinadas por el mercado, políticas monetarias acordes a los objetivos de los programas financieros, políticas comerciales liberales, desregulaciones, establecimiento de prioridades en el gasto público, privatización de las empresas estatales, apertura a las inversiones privadas y protección a la propiedad intelectual (Acevedo, 2004).

### **1.3.1.1 El Consenso de Washington: Ejecución y resultado**

Durante la década de 1990, los países con problemas de solvencia de América Latina, Europa, Asia y África, emprendieron las reformas del CW recibiendo un vigoroso respaldo de las instituciones financieras internacionales, quienes restablecieron el otorgamiento de créditos bajo la condición de que los recursos inyectados fueran destinados exclusivamente a la implementación de sus políticas de ajuste.

Cabe señalar que la mayoría de los países endeudados no logró ejecutar todas las medidas del CW, ya que aplicadas en su conjunto, no lograban ajustarse a las particularidades de cada nación<sup>30</sup> (Trevor, 2003). En el caso de los países de América Latina las medidas fueron aplicadas prácticamente en su totalidad; en dicha región la liberación financiera condujo a la desregularización de las tasas de interés, la atracción de IED y el libre flujo de capitales, fomentando así el aumento de las exportaciones.<sup>31</sup> Asimismo, el control de la inflación, la disminución del déficit fiscal y la privatización de numerosas empresas públicas produjo que los países latinoamericanos obtuvieran los recursos necesarios para nuevamente aportar sus amortizaciones. Si bien las reformas del CW generaron un ligero crecimiento económico en la región, también coadyuvaron a la aparición de efectos adversos como el debilitamiento del

---

<sup>30</sup> La falta de comprensión de las estructuras económicas de los países subdesarrollados por parte los diseñadores de las medidas del CW, ocasionó que el contenido de las mismas se enfocara en objetivos generalizados que no se adaptaban a las circunstancias propias de cada país, generando deficiencias al fomentar un marco macroeconómico estable para el funcionamiento y desarrollo de todas las economías en desarrollo (Stiglitz, 2004).

<sup>31</sup> La transición del modelo proteccionista al neoliberal fue fundamental para el rescate de muchas economías latinoamericanas.

Estado,<sup>32</sup> desequilibrios macroeconómicos y un detrimento en las condiciones sociales de la población,<sup>33</sup> factores que edificaron la década perdida<sup>34</sup> (Béjar, 2004). En el caso de Brasil, país considerado un PIR latinoamericano en aquella época y Estado coprotagonista de esta investigación; la crisis de deuda produjo una constante hiperinflación en su economía, un “estancamiento en los niveles de inversión y la retracción de su mercado interno”, lo que condujo a que detuviera sus pagos de deuda externa (Oropeza, 2011, p. 345). Ante su falta de solvencia le fueron impuestas las medidas del CW, la ejecución de dichas políticas condujo al país a “un proceso basado en la concepción de Estado mínimo,<sup>35</sup> (...) el cual estaba constituido por medidas de corte neoliberal- neoconservador”<sup>36</sup> y que trajo consigo, principalmente, la privatización de los activos de las empresas estatales y la reducción del déficit fiscal (Capurro, 2008, párr. 8).

En cuanto a Europa, la transición de la planificación central a la economía de mercado en la antigua Unión Soviética y en los países de Europa central y oriental, produjo una fuerte caída del PIB a inicios de la década de los noventa para recuperarse a finales de la misma de forma muy desigual. En el caso de Rusia, otro de los Estados coprotagonistas de este escrito; la crisis de deuda afectó su economía generando una importante contracción. No obstante, la ejecución de los pilares del CW, que en el caso particular de este país, pretendían transformarlo “en una economía de mercado moderna y basada (...) en el modelo de capitalismo anglosajón; fracasó dramática y espectacularmente.” (Linde, 1999, párr. 5). A partir de 1992, la insistencia del FMI por emprender una liberalización radical “–incluyendo la total desregulación de precios y la completa abolición de cualquier control sobre los movimientos de capitales–”, la privatización de empresas y la política de control de déficit público; produjeron un severo detrimento al bienestar social de su población. Cabe destacar que aunque “la salida del régimen soviético no habría sido en ningún caso fácil; se requería de un proceso (...) más gradual y ajustado” (Linde, 1999, párr. 5).

---

<sup>32</sup> Una de las consecuencias más importantes de las políticas del CW fue el debilitamiento del Estado, “limitando rigurosamente su intervención en la economía nacional” (Lechini, 2008, p. 11). Estudios sobre los resultados del CW revelan que una intervención política adecuada en el sector financiero hubiera inducido la inversión y el crecimiento económico (Ocampo, 2006, p. 8).

<sup>33</sup> Al ignorarse la necesidad de prestar atención a la equidad social y a la lucha contra la pobreza.

<sup>34</sup> Haciendo referencia a la década de los años noventa del siglo XX.

<sup>35</sup> Consiste en disminuir los gastos del Estado lo más posible.

<sup>36</sup> Fue hasta julio de 1994, con la adopción del Plan Real que Brasil introdujo reformas estructurales en su economía, consiguiendo estabilizar los niveles inflacionarios (Oropeza, 2011).

Con respecto a África, muchos de sus países lograron avances en materia de reforma comercial con la aplicación de ciertas medidas del CW; sin embargo, a falta de reformas de política interna que favorecieran el mercado y a la omisión de tres aspectos esenciales para la región en la estructura del CW,<sup>37</sup> no fue posible que África alcanzara un crecimiento sobresaliente durante la década de los noventa (Calamitsis, 2001, p. 169). Además, algunas reformas del CW no eran las idóneas para ese territorio, particularmente la privatización como solución a los problemas de ineficiencia del sector público y el fomento a los cultivos de exportación en perjuicio de los cultivos para el consumo, que ocasionó un menoscabo a la soberanía alimentaria de los países africanos<sup>38</sup> (Trevor, 2003). Haciendo alusión a Sudáfrica, considerado un PIR por el FMI y un coprotagonista más de este texto; su máximo dirigente optó, en medida de lo posible, por adoptar al mínimo a las medidas del CW, argumentando que con base al ejemplo de China y de otros países recién industrializados de Asia que siguieron su propia senda de crecimiento, no existía “una fórmula única para el crecimiento económico”, por lo que a partir de 1994 el país implementó diversas estrategias en aras de “crear un ambiente favorable para el crecimiento económico, guiado por el mercado” (Marais, 2002, pp. 227-228).

En lo que concierne a Asia, el CW fue implementado en su mínima expresión. En esta región las políticas de desarrollo, las reformas instauradas y la apertura de los sistemas financieros se llevaron a cabo con una firme intervención estatal –situación que iba en contra de las premisas centrales del programa– y aunque se cuestiona que el papel activo de la gestión pública haya influido en el positivo desempeño de las economías de la región, es un hecho el éxito que mostraron los países del Sudeste Asiático ante la crisis de deuda,<sup>39</sup> empero, la contracción

---

<sup>37</sup> En África se maneja una economía dual y por tanto, debía prestarse atención tanto al sector urbano como al rural; es decir, a “la creación de capital humano mediante empleo formal o informal”, al apoyo necesario para ampliar, no contraer el sector público africano, además de emitir mejoras en “la eficiencia y calidad de los servicios” que dicho sector presta (Trevor, 2003, pp. 19-20).

<sup>38</sup> Hasta inicios de los años sesenta, África era autosuficiente en la producción de cereales para alimentar a su población, pero bajo las recomendaciones del BM y de otros organismos internacionales, se convirtió en importadora neta de cereales. Esta región aumentó su producción de insumos agrícolas para exportación: “Café, té, cacao, algodón, etcétera, y disminuyó su producción de cereales con el argumento de que los cereales se producen mejor en regiones del Norte con clima templado”, de tal forma que los países del Sur podrían intercambiar ventajosamente sus productos tropicales con los productos del Norte, principalmente los cereales. De este modo los países africanos comenzaron a “depender de las importaciones de cereales y de sus exportaciones de productos tropicales para alimentar a sus habitantes” (Toussaint, 2007, párr. 39).

<sup>39</sup> Las economías del Sudeste de Asia –Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas– en el periodo 1990-1996 presentaban indicadores macroeconómicos claramente favorables: bajos déficit presupuestarios o incluso superávit, baja deuda pública, inflación moderada, altas tasas de ahorro e inversión, rápido crecimiento del PIB, elevadas –y aparentemente sostenibles– entradas de capital extranjero y bajas tasas de desempleo (Correa y Girón, 2004); principalmente como resultado de la entrada de IED en la región y de una

económica que afectó la región de 1997 a 1999, logró desestabilizar a dichas naciones (Vilas, 2000).

En suma, el CW resultó un programa de ajuste fallido en aras de fomentar un crecimiento sostenido en los países subdesarrollados, principalmente por estimular “la total liberalización del comercio sin una gestión de riesgo adecuada” y por socavar la cohesión social de las poblaciones en máximo beneficio del capitalismo a través de una “visión jerárquica de la relación entre las políticas económicas y sociales, que adjudica a las segundas un lugar subordinado” (Ocampo, 2006, p. 8). Como resultado, la puesta en marcha del CW implicó “la reproducción de la pobreza –no su reducción– y el aumento de la desigualdad”, generando “un estancamiento, cuando no una degradación de las condiciones de vida de la gran mayoría de la población” en los países subdesarrollados (Toussaint, 2006, p. 20).

### **1.3.2 La crisis financiera asiática y los países emergentes de la región (1997-1999)**

“Pese a que el entorno macroeconómico (...) en 1990-1996, tanto interno como externo (...) era particularmente favorable en las economías asiáticas” (Bustelo, 1999, p. 2). En julio de 1997 se generó una crisis financiera en el Sudeste de Asia, detonada por la devaluación del baht tailandés y a consecuencia de un elevado déficit en la cuenta corriente de Tailandia.<sup>40</sup> El contagio se propagó rápidamente en el Sudeste Asiático producto de la especulación, ya que los inversionistas presintieron que otros países de la zona experimentaban dificultades similares (FMI, 2000).

“El Sudeste Asiático sufrió, en términos generales, una crisis de balanza de pagos”,<sup>41</sup> a consecuencia de una liberación financiera que prescindió de “mecanismos de regulación y supervisión necesarios”, la “decreciente rentabilidad de la inversión, una elevada deuda externa a

---

estrategia orientada hacia la exportación que posibilitó la acumulación de capital y por consiguiente generó un acelerado crecimiento económico (Spor, 2010).

<sup>40</sup> La crisis asiática fue “totalmente imprevista por las agencias de calificación de riesgo, los analistas financieros y las instituciones internacionales” debido al satisfactorio desempeño económico que venían presentando los países de la región (Bustelo, 1999, p. 1).

<sup>41</sup> Una crisis por balanza de pagos es aquella que “se origina por la insostenibilidad de una moneda apreciada en un contexto de alto déficit por cuenta corriente” (Bustelo, 1999, p. 1).

corto plazo denominada en moneda extranjera (...) y el excesivo crecimiento del crédito bancario orientado al sector privado” (Bustelo, 1999, p. 1; Correa y Girón, 2004, p. 238).

Los países más afectados de Asia fueron Corea del Sur –considerado inicialmente un PARI y posteriormente un país emergente–, Indonesia, Malasia y Tailandia –miembros de la ASEAN–; naciones “que tres decenios anteriores registraron una extraordinaria evolución económica”, pero que subestimaron “sus incipientes problemas hasta que fue demasiado tarde” (Aghevli, 1999, p. 28).

Por su parte, a continuación se describen los efectos de la crisis asiática en tres países emergentes de su región –China, India y Rusia–, que forman parte del conjunto de naciones objeto de estudio de esta investigación –el BRIC– y que será desarrollado posteriormente:

En lo que respecta a China, su moneda se depreció como resultado del advenimiento de la crisis asiática, particularmente en relación con sus principales socios comerciales del continente. Con una menor entrada de IED la economía china presentó “una disminución en el superávit comercial y un menor crecimiento de reservas de divisas”, lo que coadyuvó al “aumento de la tasa de ahorro privado y una caída de la demanda interna”, que trajo consigo desequilibrios en algunos sectores e indicadores macroeconómicos; a raíz de ello, desde 1998 el gobierno chino aplicó una política económica postkeynesiana<sup>42</sup> basada en políticas fiscales y monetarias “expansivas, coordinadas, congruentes y proactivas” a fin de hacer más sólida su economía (Oropeza, 2011, p. 564).

Con relación a India, su economía resultó mínimamente afectada por la aguda recesión en la que se vieron sumergidos los países del Sudeste Asiático y fue gracias a que esta nación se encontraba aislada de los mercados financieros mundiales a finales de la década de los noventa. No obstante, a fin de emitir medidas precautorias frente a la crisis, India “endureció la reglamentación prudencial de los bancos locales” para protegerse de los desequilibrios de la economía internacional. (Banco de Pagos Internacionales, 1999, p. 55).

---

<sup>42</sup> Modalidad que consiste en implementar una “política fiscal expansiva en adecuada coordinación con la política monetaria (...) y el correcto manejo del resto de los lineamientos de la política económica” para mantener una elevada y sostenida tasa de crecimiento del PIB (Oropeza, 2011, p. 572).



En lo relativo a Rusia, no solo la contracción económica de Asia afectó su territorio en 1998,<sup>43</sup> una crisis institucional azotó al país en la década de los noventa producto de la desintegración de la URSS y del proceso de privatización que trajo consigo (Pradeep y Selowsky, 2002). Para recuperar su estabilidad, el país se vio obligado a desarrollar una política exterior basada fundamentalmente en la diplomacia, cuyo pilar era la negociación con las potencias occidentales, especialmente con Estados Unidos. De igual forma, la política exterior en cuestión iba acompañada de un importante desarme nuclear y convencional, de la profunda reorganización de sus fuerzas armadas y de una limitada apertura económica al exterior (Pascual, 2011, p. 36).

Para mitigar los efectos de la crisis asiática, los países afectados solicitaron el apoyo del FMI, quien junto con el BM ,el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) y las autoridades de cada país, establecieron una serie de medidas destinadas a equilibrar la economía en la región, mismas que aluden a las siguientes:

- Se implementaron “programas de protección a segmentos pobres y vulnerables de la sociedad frente a los aspectos más nocivos de la crisis, profundizando y ampliando las redes de seguridad –especialmente en Indonesia– y dedicando considerables recursos presupuestarios al aumento de los subsidios de productos básicos, como el arroz” (FMI, 2000, párr. 22).
- Se generaron “medidas tendientes a una mayor transparencia en los sectores financiero, empresarial y público” (FMI, 2000, párr. 23).
- Se establecieron políticas “encaminadas a dar mayor eficiencia a los mercados y aumentar su competencia” (FMI, 2000, párr. 24).

Como resultado,

los mercados financieros se estabilizaron en los primeros meses de 1998 en Corea y Tailandia, y bastante después en Indonesia; la moneda comenzó a recuperarse y a mediados de 1998 las tasas de interés se redujeron a niveles inferiores a los anteriores a la crisis (...). Una vez iniciado el proceso de recuperación, éste resultó

---

<sup>43</sup> La crisis financiera de Rusia “se agravó por las huelgas mineras desatadas por los sindicatos, provocando una devaluación del rublo –moneda rusa– respecto del dólar del 300%, un aumento de la inflación que alcanzó el 84%, una caída del presupuesto público y de los gastos sociales en torno al 4% del PIB entre los años 1998 y 2000, que deterioraron todavía más la precaria situación de funcionarios y pensionistas” (Pascual, 2011, p. 39).

inesperadamente sólido, en especial en Corea, cuyo crecimiento económico fue del 10,75% en (...) 1999. (FMI, 2000, párr. 15).

En síntesis, la crisis asiática sorprendió a los países de la región debido al próspero desempeño económico que venían presentando; sin embargo, su llegada puso de manifiesto que incluso el modelo de desarrollo económico implementado por los países de Asia Oriental, que les permitió alcanzar altas tasas de crecimiento económico en la década de los ochenta y parte de los noventa; requería de una constante supervisión y medidas de ajuste a fin de evitar un desequilibrio financiero.

#### **1.4 El ascenso de los países emergentes (2000-2011): El surgimiento del BRIC**

Tras las crisis financieras de los años ochenta y noventa, prevalecía una percepción de riesgo e inestabilidad en torno a los países emergentes; sin embargo, durante la primera década del siglo XXI, esos países fueron mostrando elevadas tasas de crecimiento a consecuencia del manejo de disciplinadas políticas fiscales y monetarias que coadyuvaron al control de la inflación, bajos niveles de déficit fiscal, de deuda pública y a una abundante acumulación de reservas monetarias. No obstante, la atracción de mayor IED permitió una menor dependencia del financiamiento externo, que permitió reducir la vulnerabilidad en las oscilaciones de los flujos de capital, posibilitando que dichos países enfrentaran de mejor manera los shocks externos<sup>44</sup> (Kose y Prasad, 2010).

A partir del año 2000 el equilibrio de poder en el balance de la economía global comenzó a cambiar: los países avanzados iban perdiendo lugar en la participación de la misma, al tiempo que los países emergentes ganaban cada vez más terreno,<sup>45</sup> ello gracias a “una combinación (...) de (...) ventajas comparativas en costos de producción –mano de obra y logística– y de grados

---

<sup>44</sup> El atraer mayor cantidad de IED en lugar de adquirir capital mediante el endeudamiento, se tradujo en un menor riesgo para el país receptor (Kose y Prasad, 2010).

<sup>45</sup> Desde el año 2000 “las economías emergentes se consolidaron como la zona más dinámica de crecimiento del mundo, al tiempo que el ritmo de ascenso de su población disminuyó, registrándose, por tanto, sustanciales aumentos del PIB per cápita, (...) acercándose a los de los países más avanzados” (Orgaz et al., 2011, p. 13). Por su parte, en ese año la variación anual del Producto Mundial Bruto (PMB) correspondía al 3.8% para los principales países avanzados –Estados Unidos, Japón, Alemania Francia, Italia, Reino Unido y Canadá– mientras que para los países emergentes de América, Asia y África, ascendía al 4.6% en promedio; además de que el volumen de las exportaciones de las economías avanzadas representaba el 11.4% del comercio mundial, mientras que el volumen de los países en desarrollo representó el 15.7% (FMI, 2001).

cada vez más aceptables de estabilidad macroeconómica” (Turzi, 2011a, p. 14). En añadidura, los gobiernos de dichos países “se volvieron más (...) prudentes en el manejo fiscal, acumularon reservas y construyeron mecanismos de defensa durante épocas de bonanza” (Turzi, 2011a, p. 16-17).

A su vez, del cúmulo de países emergentes que venían presentando favorables tasas de crecimiento a inicios del siglo XXI, cuatro de ellos: Brasil, Rusia, India y China, los denominados BRIC, se consolidaron a la cabeza de dicho grupo de países por presentar las más destacadas tasas de crecimiento del PIB y el desarrollo industrial más prometedor.

#### **1.4.1 El origen de la figura BRIC**

La figura del BRIC se insertó en una coyuntura en la que las economías de los países desarrollados venían debilitándose debido a una “fuerte caída de las cotizaciones en los principales mercados mobiliarios, sobre todo en Estados Unidos” (FMI, 2001, p. 1); a la desaceleración de la industria mundial de la tecnología de la información y a la fluctuación de los precios del petróleo –principalmente– (FMI, 2002). En ese sentido, mientras el prestigio de las naciones avanzadas iba en declive, países emergentes cobraban fuerza y se posicionaban como atractivos destinos para las inversiones. Este es el caso de los países BRIC, que favorecidos por los cambios en los centros de concentración de poder económico, se presentaron como aquellos Estados que ofrecían los más prometedores rendimientos.

El entonces director de economía global de GS<sup>46</sup>, Jim O’Neill, acuñó el acrónimo BRIC en noviembre de 2001 para hacer referencia a Brasil, Rusia, India y China; argumentando que en función de su creciente magnitud económica, de su espectacular perspectiva de crecimiento y de su consecuente mayor influencia en la economía global, los cuatro países debían sumarse al G-7 (Oropeza, 2011). Por su parte, el origen de la figura BRIC surge de una búsqueda por identificar mercados que en los años venideros ofrecieran excepcionales tasas de retorno a la inversión, compartiendo extensiones territoriales de dimensiones continentales, ricas en recursos naturales y factores demográficos que propiciaran abundante rentabilidad (Turzi, 2011b).

---

<sup>46</sup> Actual presidente de dicho grupo financiero desde 2010 (Cotizalia, 2010).

En aquel entonces y con base en lo anterior, el BRIC podía entenderse como el acrónimo que agrupaba a cuatro países emergentes que destacaron del resto por presentar un considerable crecimiento del PIB con proyección a largo plazo y por contar con ciertas características comunes a nivel superficie territorial, población, recursos naturales, entre otros; además de ser afamados como una atractiva opción para capitales extranjeros; empero, a partir del año 2006, el BRIC se articula y se convierte en un bloque de países como será descrito en el capítulo II.

#### **1.4.1.1 Detalle de los atributos que dieron sinergia a los países BRIC en 2001**

Tal como fue parcialmente mencionado en el apartado anterior, las cuatro naciones fueron elegidas como líderes de los países emergentes por GS, no sólo por mostrar un destacado crecimiento económico, también por compartir ciertas particularidades: poseer una enorme extensión territorial, elevada tasa del PIB, presentar un volumen considerable de exportaciones y reservas monetarias; abundantes recursos naturales y energéticos; gran cantidad de habitantes y una destacada presencia a nivel regional (Santos, 2010).

La siguiente tabla muestra cifras de los atributos, que en 2001, correlacionaron a estos países para colocarse a la vanguardia de las naciones emergentes:

**Tabla 1**  
**Atributos geográficos, demográficos y económicos que dieron sinergia al BRIC en 2001**

	<b>Brasil</b>	<b>Rusia</b>	<b>India</b>	<b>China</b>	<b>Total BRIC</b>
Superficie terrestre (km <sup>2</sup> )	8,459,420	16,380,440	2,973,190	9,327,486	37,140,536
Superficie terrestre (posición a nivel mundial)	5°	1°	7°	2°	...
Población (cantidad de personas)	176,877,135	145,949,580	1,071,374,264	1,271,850,000	2,666,050,979
Población (posición a nivel mundial)	5°	7°	2°	1°	...
PIB anual (%)	1.3	5.1	4.9	8.3	4.9*
Exportaciones de bienes y servicios (dólares estadounidenses a precios actuales)	67,434,316,810	113,116,215,290	60,963,546,809	299,409,174,000	540,923,252,908
Total de reservas mundiales (no incluye oro, dólares estadounidenses a precios actuales)	35,563,040,400	32,542,400,770	45,870,471,188	215,605,128,200	329,581,040,558

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del BM a 2001.

\*Promedio porcentual.

Con base en los datos expresados y considerando que en 2001 el área terrestre global ascendía a 129,736,005 km<sup>2</sup> y que la cantidad de habitantes en el mundo era de 6,195,510,321;<sup>47</sup> el conjunto de países BRIC abarcó el 28.6% de la superficie terrestre y el 43% de la población mundial en ese año; además de aportar el 23.3% del PMB (O'Neill, 2001).

En cuanto a atributos agrícolas, energéticos, de minerales, entre otros; a 2001 cada miembro del BRIC reunía abundantes recursos naturales y/o industriales:

<sup>47</sup> De la base de datos del Banco Mundial.

## **Brasil**

- En ese año y con relación al sector agrícola, el país sudamericano era considerado el primer productor de café y caña de azúcar, además producía gran cantidad de soya, cacao, arroz, frijol, maíz, plátano y de cítricos (Ojeda, 2010; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación [FAO], 2013; Oropeza, 2011).
- En cuanto a ganado, Brasil ya contaba con “ventajas competitivas en la producción de carne bovina en comparación con otros países productores” en 2001, ello debido a sus favorables condiciones climatológicas, a la disponibilidad de mano de obra, a la presencia de considerables micro productores y a la incorporación de la tecnología apropiada; convirtiéndose en un importante exportador de carne de bovino, pollo y cerdo a nivel mundial. (Oropeza, 2011, p. 466) En añadidura, Brasil era considerado el sexto productor de leche de vaca del mundo en aquel entonces (FAO, 2013).
- En minería, la nación ha contado con gran producción de piedras preciosas entre las que destacan los diamantes y el oro, además de poseer abundante hierro y uranio.
- En el sector industrial, para 2001 Brasil ya fabricaba diversos productos manufacturados, destacando su prominente producción de etanol.
- Por último, el país sudamericano siempre ha gozado de gran cantidad de recursos hídricos renovables, siendo el miembro BRIC con mayor número de ellos (Oropeza, 2011).

## **Rusia**

- En materia agrícola, este país producía gran cantidad de leche de vaca en 2001 (FAO, 2013), además de contar con una importante producción y exportación de alimentos “entre los que destacan: bovino, pollo, porcino, cereales, café, azúcar y el huevo” (Oropeza, 2011, p. 21).
- Además posee las mayores reservas de recursos minerales y energéticos del mundo, siendo un importante productor de níquel, carbón, aluminio, mercurio, platino, oro y diamantes, principalmente. De igual forma, cuenta con abundantes reservas de gas natural y petróleo (Oropeza, 2011, p. 379).
- Posee gran cantidad de recursos acuáticos y al estar cubierto por bosques, ya era un importante productor de madera en ese momento (Oropeza, 2011).

- Finalmente, en 2001 su aparato industrial ya producía maquinaria pesada y una importante gama de bienes industriales.

## **India**

- En 2001 y con relación a su sector agrícola, este país se posicionaba como el segundo productor de caña de azúcar a nivel mundial, además de producir frutas, vegetales, arroz, cacahuete y trigo en abundancia para consumo interno (FAO, 2013).
- En cuanto a ganadería, este país se colocaba como el segundo productor de leche de vaca a nivel global y generaba gran cantidad de ganado (FAO, 2013).
- Con relación a los recursos minerales, India ya era un importante productor y consumidor de carbón a 2001, además contaba con minerales como el cromo, el titanio, la bauxita, entre otros.
- En el sector industrial, esta nación se destacó por su producción de azúcar, algodón y especias (Ojeda, 2010).
- De igual forma, este país asiático daba una importante envergadura a su sector de servicios en 2001 (Oropeza, 2011).

## **China**

- Con respecto a su agricultura, en 2001, China se convirtió en el primer productor de arroz y de fibra de algodón, además de considerarse un destacado productor de cereales, de carne de porcino, de verduras, de huevo y de trigo, principalmente (FAO, 2013; Ojeda, 2010).
- Haciendo alusión a sus recursos minerales, este país ha ocupado un lugar destacado en la extracción de “hierro, carbón, plomo, zinc, magnesio y antimonio;<sup>48</sup> además de ser una potencia petrolera (Ojeda, 2010, p. 355).
- En lo que concierne a su sector industrial, China ya poseía un fuerte aparato manufacturero en ese año, el cual estaba enfocado, primordialmente, en la exportación de textiles y electrónicos (Gratius, 2008).

---

<sup>48</sup> Con base en la definición de la Real Academia Española (2001a), se trata de un semimetal escaso en la corteza terrestre, que es duro y quebradizo, y que llegó a utilizarse como cosmético o para adherirse al plomo en los caracteres de imprenta.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede inferir que la figura del BRIC, a 2001, identificaba cuatro espacios económicos “en donde Rusia y Brasil eran los grandes proveedores de materias primas, mientras que China e India (...) disponían de mano de obra y fuertes dosis de capital, tecnología y organización” (Egremy, 2010, párr. 2).

#### **1.4.2 El periodo de apogeo del BRIC (2001-2007)**

Desde su acuñación, el BRIC presentó importantes logros macroeconómicos, en principio vinculados a las elevadas tasas de crecimiento alcanzadas y a que dicho crecimiento se vio acompañado de transformaciones y reformas estructurales en las economías de sus miembros. “De esta manera, los cuatro países implementaron mecanismos de mercado en diversos sectores, sobre todo en el proceso de modernización de sus sistemas bancarios y en materia de financiamiento de sus inversiones” (Oropeza, 2011, p. 18). Los integrantes de la agrupación “también apostaron por la especialización productiva de bienes y servicios destinados a la exportación”, lo que se tradujo en un crecimiento económico ascendente, “generación de empleos y acumulación de reservas de divisas” (Oropeza, 2011, p. 18). De igual forma, los cuatro países llevaron a cabo un “adecuado manejo de sus déficits públicos” y adoptaron regímenes de cambio más flexibles, convirtiéndose en atractivos destinos para las inversiones de los países desarrollados, en función de sus elevadas tasas de rentabilidad y de retorno a corto plazo (Oropeza, 2011, p. 18).

En 2003, producto del acelerado crecimiento económico que el BRIC venía presentando, GS arguyó que en base a sus nuevos estudios de prospectiva, el BRIC, en su conjunto, alcanzaría a las economías avanzadas del G-6<sup>49</sup> antes de 2050 (Lawson y Purushothaman, 2003). Al respecto, el PIB de China habría rebasado al de todas las economías del G-6 incluyendo a la de Estados Unidos en algún momento de la década de 2040, “poco después de que el PIB (...) del BRIC excediera al PIB total del G-6”. Entre 2030 y 2040 el PIB de la India sería mayor que el de cinco miembros del G-6, a excepción de Estados Unidos; y el de Rusia y Brasil serían mayores que los de Italia, Francia y Alemania (Oropeza, 2011, p. 30). No obstante, para lograrlo, GS señaló que

---

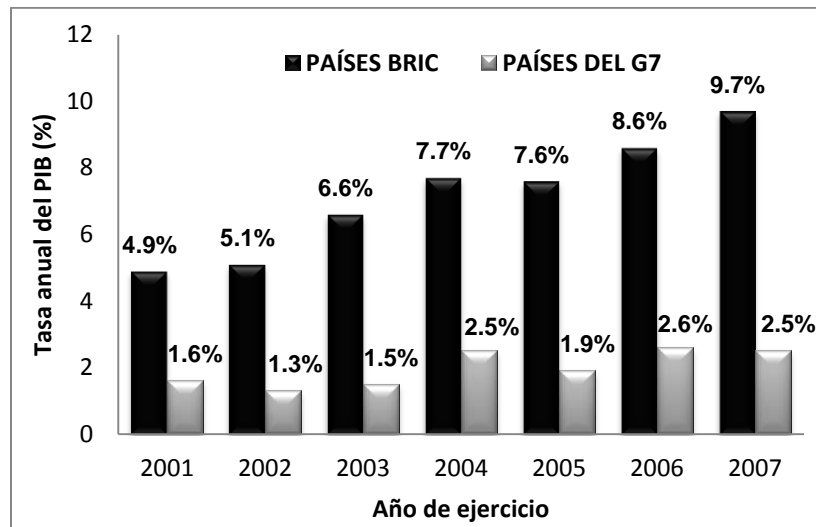
<sup>49</sup> Para fines de aquel estudio de prospectiva, el banco de inversiones decidió eliminar a Canadá del grupo de las economías avanzadas –G-7–, dado que su economía, medida a tipos de cambio del mercado, no superaba el billón de dólares como el resto de las economías de los países del grupo, instaurando así un G-6 en su investigación, a fin de contrastar al BRIC con las seis economías más poderosas del mundo (Oropeza, 2011).



los países del cuartero debían mantener “los niveles de apertura económica que estaban atrayendo los flujos comerciales y financieros (...), y consolidar un entorno institucional eficiente respaldado por políticas macroeconómicas estables” (Turzi, 2011a, p. 18).

En el periodo 2001-2007, la economía de los países BRIC creció a un ritmo muy superior que el de las economías avanzadas –Gráfico 1– y por consiguiente, aumentó, de modo significativo, su participación en el PIB mundial, en el comercio, en la IED y en los mercados financieros internacionales; en conjunto, estos desarrollos son interpretables como manifestaciones de una evolución hacia un orden económico internacional más multipolar, en el que los países emergentes ya estaban desempeñando un enérgico papel (Orgaz, Molina y Carrasco, 2011).

**Gráfico 1**  
**Comparativo del desempeño anual del PIB 2001-2007**  
**BRIC vs. G-7<sup>50</sup>**



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de 2001 a 2007 del Banco Mundial.

Empero, en el bienio 2008-2009, el crecimiento económico del BRIC presentó una desaceleración debido a la crisis financiera que abatió sobre la economía global en ese periodo.

<sup>50</sup> Pese a que en 1997, el G-7 evolucionó al Grupo de los Ocho (G-8) con la adhesión de Rusia (Hernández-Vela, 1999); para fines de la presente investigación se omitió a dicho país dentro del grupo para considerarlo exclusivamente como miembro BRIC, por lo que se hará referencia al G-7, en lugar del G-8 a lo largo del texto.

### **1.4.3 El BRIC en la crisis financiera global (2008-2009) y en el primer año del periodo post crisis (2010)**

La reciente crisis financiera tuvo su origen en Estados Unidos y se generó a consecuencia del irracional otorgamiento de préstamos para la adquisición de bienes inmobiliarios en ese país – como uno de los principales factores–, convirtiéndose en una aguda recesión económica a partir de la bancarrota de Lehman Brothers, en septiembre de 2008; la crisis en cuestión afectó al 81% de los países del mundo y provocó la caída del PMB (Fundación Milenio, 2011).

En las proyecciones de crecimiento económico de GS de 2003 y 2005, se anulaba algún desequilibrio económico importante en la economía global, “pronosticando un crecimiento ininterrumpido del BRIC hasta 2050 (Oropeza, 2011, p. 35); sin embargo, al detonar la crisis financiera, se alteró la dinámica de crecimiento que venía presentando la agrupación, ya que sus cuatro miembros registraron una contracción económica durante el bienio 2008-2009. En lo que respecta a China e India, sus economías resintieron una desaceleración moderada sin caer algún momento en recesión; Brasil resultó el “menos afectado en términos de reducción de su actividad con una pérdida de 8.6 puntos en las tasas trimestrales de crecimiento (...) y sólo 3 trimestres de recesión”; Rusia presentó la caída más profunda de los miembros del BRIC con una pérdida de 19.4 puntos porcentuales en su tasa de crecimiento (Navarrete, 2011, p. 59).

La siguiente tabla muestra el comportamiento trimestral, en la tasa de crecimiento del PIB, de cada integrante del cuarteto durante el bienio de depresión económica:

**Tabla 2**  
**Tasa trimestral de crecimiento del PIB (%) en los países BRIC**  
**2008-2009**

Año de ejercicio	Trimestre	Brasil	Rusia	India	China
2008	1°	5.8	8.5	8.8	10.6
	2°	6.8	7.8	7.9	10.1
	3°	6.1	6.2	7.6	9
	4°	1.3	1.2	5.3	6.8
2009	1°	-1.8	-9.5	5.8	6.1
	2°	-1.8	-10.9	6.1	7
	3°	-1.2	-8.9	7.9	8.9
	4°	4.3	-3.8	6	10.7

Fuente: elaboración propia a partir de datos de *Output, Prices and Jobs* y *The economist*, varios números.

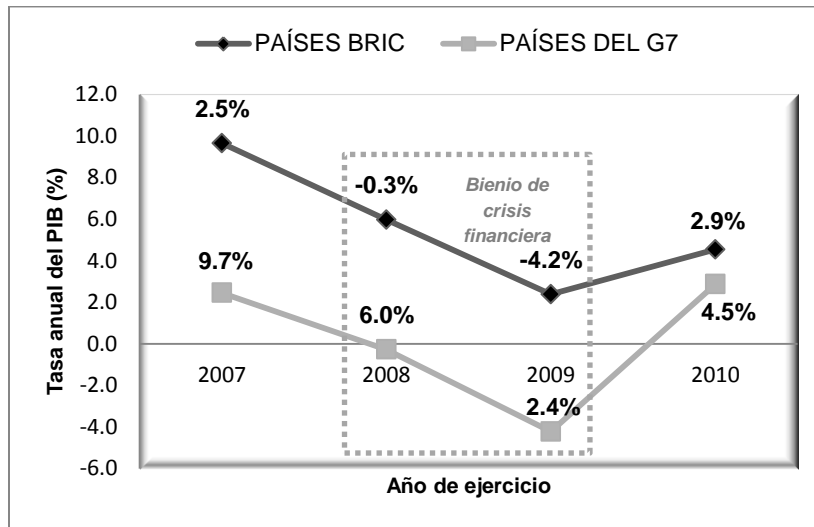
Como se aprecia, China cerró el bienio de crisis con la más alta tasa de crecimiento de la coalición, alcanzando, en 2009, los 3,4 billones de dólares; un 25% más que el del resto de los miembros juntos (Pascual, 2011). A su vez, la economía que presentó la segunda tasa de crecimiento más elevada fue la de India, seguida de la de Brasil y la de Rusia.

Por su parte, pese a que el BRIC presentó una desaceleración económica durante la crisis global, el grupo confirmó su solidez financiera al registrar una menor contracción en su actividad y una más pronta recuperación que los países del G-7.<sup>51</sup> El siguiente gráfico ilustra como el conjunto de países BRIC presentó tasas de crecimiento del PIB<sup>52</sup> superiores a las del G-7 durante 2007, en el bienio de crisis financiera –2008-2009– y durante 2010, a fin de hacer constar que el cuarteto presentó un mejor desempeño económico durante la depresión financiera y retomó más prontamente el crecimiento que los países avanzados.

<sup>51</sup> Los miembros del G-7 presentaron una recesión prolongada que generó un fuerte impacto sobre sus tasas de crecimiento.

<sup>52</sup> Con base en datos del BM de 2007 a 2010. Se hace referencia a tasas porcentuales a precios constantes de mercado –precios en los que se han eliminado los efectos de la inflación– en moneda local.

**Gráfico 2**  
**Comparativo del desempeño anual del PIB (%), 2007-2010**  
**BRIC vs. G-7**



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del BM de 2007 a 2010.

La resistencia que el BRIC mostró ante la severa crisis global, fue producto de las reformas estructurales que cada uno de sus miembros implementó desde finales del siglo XX, lo que permitió que una vez detonada la crisis, los cuatro países contaran con una menor exposición de sus sistemas financieros a los activos europeos y norteamericanos (Turzi, 2011a); una masiva acumulación de reservas de divisas, flexibilidad monetaria, una importante demanda interna y solidez fiscal (GDS, 2012).

#### 1.4.3.1 Elementos del BRIC para hacer frente a la crisis financiera

Los elementos particulares que posibilitaron a cada integrante del BRIC mantenerse relativamente indemne ante los nocivos efectos de la crisis –con excepción de Rusia–<sup>53</sup> se presentan a continuación:

<sup>53</sup> Pese a que este miembro del cuarteto implementó políticas acertadas para hacer frente a la depresión financiera, su elevada dependencia del exterior produjo que su economía se viera considerablemente afectada por la misma.

## **Brasil**

La economía de este país resintió levemente la crisis global debido a sus grandes reservas de divisas y a “la saludable situación estructural de su balance externo”, permitiéndole evitar una significativa fuga de capitales (Oropeza, 2011, p. 42); además, el gobierno federal adoptó medidas para impedir que el cese “del crédito internacional afectara la economía brasileña, “aumentando la liquidez en circulación, (...) facilitando el otorgamiento de créditos a través de la reducción de impuestos”, haciendo que los bancos acumularan los recursos inyectados, implementando programas de incentivo a las exportaciones y de estímulo fiscal, y poniendo en marcha una política fiscal anticíclica; por mencionar los elementos más relevantes (Oropeza, 2011, p. 356).

## **Rusia**

Este miembro BRIC presentó la mayor afectación debido a la insuficiente diversificación de su estructura económica, a “su elevada dependencia de exportaciones de materias primas, (...) a la baja competitividad de los sectores industriales orientados al mercado interno (...) y a una escasa iniciativa privada” (Oropeza, 2011, p. 383). Como consecuencia de la crisis global, este país presentó una significativa contracción económica, fuga de capitales, caída de reservas internacionales, de exportaciones, de mercado de valores y un desempleo generalizado en su población; sin embargo, gracias al “crecimiento de la demanda interna, a la gestión racional de los recursos presupuestarios” (Oropeza, 2011, p. 397), a “los elevados precios del petróleo y a los grandes flujos de entrada de inversiones, que hicieron que en 2007” el país euroasiático fuese uno de los principales receptores de inversiones del mundo; el declive de su economía no fue más pronunciado (Centro para Asuntos Internacionales de Barcelona, 2010, p. 514).

## **India**

Con relación a esta nación, gracias a que sus bancos son propiedad estatal, “su economía se mantuvo relativamente aislada de las consecuencias” de la crisis financiera global (Ojeda, 2010, p. 366); aunado a ello, “la apertura del mercado de bienes raíces, la elevada capitalización de las

telecomunicaciones y una variedad de reformas” implementadas en las políticas sectoriales desde 2005; incrementaron significativamente los flujos de IED hacia este país (Oropeza, 2011, p. 550), posibilitando que reuniera las condiciones para permanecer, hasta cierto punto, indemne de la profunda contracción global. No obstante, durante el bienio de crisis internacional, la instrumentación de políticas anticíclicas y de estímulo económico, favoreció la estabilidad de sus índices financieros (Navarrete, 2010).

## **China**

Este país “proclamado no sólo como el (...) que mejor sorteó la crisis, sino quizá como el principal motor (...) de la amplia reactivación registrada en las postrimerías de 2009” (Navarrete, 2010, p. 60); contuvo la depresión financiera global gracias al robustecido crecimiento económico que registró de 2001 a 2007 y al congruente manejo de instrumentos de política económica<sup>54</sup> que venía implementando (Oropeza, 2011, p. 562) y que le permitió contar con equilibradas finanzas públicas, una considerable demanda doméstica, un dinámico comercio exterior y gigantescas reservas internacionales (Pascual, 2011). Por su parte, una vez llegada la crisis, China aumentó el crédito, redujo la tasa de interés, creó planes de capacitación y recontractación laboral, y puso en marcha el plan anticrisis 2009-2010 anunciado en noviembre de 2008, con el que el país asiático logró hacer frente a la recesión económica internacional y reactivó su economía (Oropeza, 2011, p. 574). Los principales puntos del plan se enlistan a continuación:

- Vivienda. Construcción de viviendas más costeables, “acelerar la eliminación de los barrios bajos”, ampliar un programa piloto para reconstruir viviendas rurales.
- Infraestructura rural. Instaurar redes carreteras, electricidad, agua potable; impulsar el uso de gas metano e incrementar los programas para hacer frente a la pobreza.
- Transporte. Agilizar la expansión de la red de transporte, incluyendo enlaces terrestres de pasajeros y rutas de carbón; ampliar las líneas férreas, construir más aeropuertos y modernizar las redes urbanas de electricidad.

---

<sup>54</sup> Tales como “el tipo de cambio, la tasa de interés, la política de estabilidad de precios, las operaciones de mercado abierto, las restricciones a la banca comercial, el nivel salarial, la política crediticia, la política comercial”, etcétera (Oropeza, 2011, p. 584).

- Salud y educación. Reforzar los servicios médicos y de salud; “acelerar el desarrollo de los sectores cultural y educativo y la construcción de escuelas secundarias en áreas rurales”, además de crear más instalaciones para la educación especial.
- “Medio ambiente. Mejorar la protección medioambiental, elevando la construcción de instalaciones de aguas residuales y basura; prevenir la contaminación del agua”; acelerar los programas de reforestación; apoyar los proyectos de conservación de energía y control de contaminación.
- “Industria. Elevar la innovación y reestructuración industriales, y apoyar el desarrollo de las industrias de alta tecnología y servicios”.
- Reconstrucción. Acelerar la reconstrucción en las áreas afectadas por el terremoto del 12 de mayo de 2008.
- Ingresos. Elevar los ingresos promedio en áreas rurales y urbanas e incrementar los subsidios.
- “Impuestos. Ampliar las reformas a las normas de impuestos al valor agregado para todas las industrias, lo cual reduciría la carga corporativa fiscal en \$17.600 millones de dólares (...)”.
- “Finanzas. Elevar el apoyo financiero para mantener el crecimiento económico; eliminar las cuotas y créditos a los prestamistas comerciales” e incrementar el crédito bancario para proyectos prioritarios (Oropeza, 2011, p. 574).

Esas medidas se acompañaron de políticas monetarias y crediticias sumamente proactivas que al coordinarse con una adecuada política fiscal, se tradujeron “en estímulos fiscales y en una política monetaria expansiva representada por bajas tasas de interés” (Oropeza, 2011, p. 575).

En suma, habiendo sido descritos los elementos que posibilitaron a los países BRIC contener en mayor o menor medida la gran crisis financiera; es posible comprender por qué estos cuatro países lograron mantenerse al margen de los devastadores efectos de la recesión –con excepción de Rusia–. En añadidura, la capacidad de adaptación que demostró el cuarteto en un momento en el que la demanda y la producción mundial habían caído a niveles críticos, consolidó su preeminencia en el sistema económico global y le permitió obtener prestigio por su exitoso

manejo macroeconómico y por encabezar la recuperación financiera internacional.<sup>55</sup> Por su parte, la experiencia de la aguda contracción económica de 2008-2009 confirmó a Brasil, a India y a China; que mediante la correcta implementación de políticas macroeconómicas es posible generar un importante blindaje ante los desequilibrios externos. Con relación a Rusia, el desempeño de su economía en el bienio de crisis financiera puso de manifiesto su vulnerabilidad a las contingencias externas, pero le permitió aprender de la experiencia para constituirse como un Estado menos dependiente de las exportaciones y de esa forma protegerse de futuras crisis financieras globales.

Por último, ante el loable desempeño del BRIC en el periodo de depresión económica, GS proyectó que los cuatro integrantes podían igualar la magnitud económica de los miembros del G-7 en 2032 (Oropeza, 2011).

### **1.5 La incorporación de Sudáfrica a la agrupación**

A mediados de noviembre de 2010, el presidente sudafricano Jacob Zuma comunicó sus intenciones de sumarse al BRIC en el margen de la cumbre del Grupo de los Veinte (G-20)<sup>56</sup> en Seúl, realizando una intensa labor diplomática en Brasilia, Moscú, Nueva Delhi y Pekín para conseguirlo (Navarrete, 2011).

El 24 de diciembre de 2010, a solicitud de China, Sudáfrica fue invitada a participar en la tercera cumbre BRIC –que sería celebrada en abril de 2011– como el quinto y nuevo miembro de la agrupación. El 31 de diciembre de 2010, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil divulgó una nota de prensa para anunciar el formal ingreso de Sudáfrica a la coalición, manifestando que debido “a su importancia económica y a su constructiva actuación política, que ejemplifica su compromiso con los temas del continente africano y de la agenda internacional”, el país sudafricano ofrecería una importante contribución al actor colectivo (Navarrete, 2011, p. 75).

---

<sup>55</sup> Es preciso considerar que las cifras del BRIC, al ser el promedio de cuatro países, disimulan las diferencias que existen entre ellos. Para el año 2009 la tasa de crecimiento de China fue de 8.1%, mientras que la de Rusia sufrió una caída del 8.2%. –Cálculos en base a datos del banco mundial–.

<sup>56</sup> Este grupo está conformado por los veinte países con las economías más grandes del mundo y se reúne periódicamente para discutir la situación de la economía global (Diccionario de Cambridge en línea, 2013).



En la celebración de la tercera cumbre de la agrupación,<sup>57</sup> los jefes de Estado de Brasil, Rusia, India y China, dieron la bienvenida a la República Sudafricana como nuevo integrante de la misma, de tal forma que el acrónimo adquirió una “S” y se convirtió en BRICS (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

Mucho se ha debatido acerca de la adhesión de Sudáfrica, ya que sus indicadores económicos no se asemejan al del resto de los países de la alianza. Si bien se trata de un país emergente, en 2011 su economía equivalía a un cuarto de la economía rusa, que es la más pequeña del grupo; su población de 50 millones de habitantes era visiblemente pequeña en comparación con los 1,344 millones que entonces residían en China; su PIB del 3.1% solo rebasaba ligeramente al de Brasil;<sup>58</sup> por lo que de acuerdo a estas cifras, pareciera evidente que Sudáfrica no merecía un lugar en la agrupación.

Por su parte, desde la perspectiva del Doctor Lyal White,<sup>59</sup> dicho país funge como “puerta de enlace” entre el BRIC y el resto del continente africano. El intelectual expone que Sudáfrica cuenta con un destacado potencial como proveedor de recursos naturales para la industrialización del grupo, que contribuye con un vigoroso mercado de consumo y de trabajo, que presenta elevadas tasas de crecimiento económico a nivel regional y “los más altos retornos sobre las inversiones”, por lo que la agrupación tiene crecientes intereses en esa nación (López, 2011, párr. 10).

Otra ventaja que podría ofrecer el ingreso de Sudáfrica al BRICS, deriva de sus fuertes vínculos con las economías de la Comunidad de Desarrollo del Sur de África (CDSA) que está integrada por 15 Estados con un PIB total de 471 millones de dólares y una población de 257 millones de personas.

Este grupo incluye a economías de rápido crecimiento como Angola, uno de los mayores productores de petróleo en África; Botsuana, el mayor productor de diamantes en el mundo; Mozambique, sede de algunas de las reservas de carbón más grandes del mundo sin explotar, y Zambia, el mayor productor de cobre del continente (Colitt y Graham, 2011, párr. 3).

---

<sup>57</sup> Los pormenores de dicha cumbre se describen en el Capítulo II.

<sup>58</sup> Con base en cifras del BM a 2011.

<sup>59</sup> Director del Centro de Mercados Dinámicos (CDM) y Profesor Adjunto en el Gordon Institute for Business Science (GIBS), de la Universidad de Pretoria, en Sudáfrica.

En síntesis, incorporar a Sudáfrica, “cuya dimensión económica es mucho menor, pero cuya influencia política regional es muy considerable”, resulta congruente (Oropeza, 2011, p. 52).

Finalmente, con la adhesión del país africano, en 2011 el PIB del BRICS ascendía al 25% del PIB mundial –en términos de Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)<sup>60</sup> (Lukov, 2012) y considerando que la superficie terrestre a nivel global era de 129,709,895 km<sup>2</sup> y habían 6,974 millones de personas; el BRICS ocupaba el 29.6% del territorio mundial y abarcaba el 42.7% de la población mundial<sup>61</sup>, además de acaparar un tercio del total de reservas de divisas a nivel mundial (Turzi, 2011a). A continuación se exponen algunos indicadores geográficos, demográficos y económicos que permiten apreciar cómo se encontraba el BRICS en 2011:

---

<sup>60</sup> También denominado Paridad de Poder de Compra (PPC), “es la cantidad de unidades monetarias locales que se necesitan para adquirir la misma cantidad de bienes que se comprarían con un dólar en Estados Unidos (Dracma, s.f).

<sup>61</sup> Cálculos propios en base a cifras del BM a 2011.

**Tabla 3**  
**Algunos indicadores geográficos, demográficos y económicos del BRICS a 2011**

	<b>Brasil</b>	<b>Rusia</b>	<b>India</b>	<b>China</b>	<b>Sudáfrica</b>	<b>Total BRICS</b>
Población (cantidad de personas)	196,655,014	142,960,000	1,241,491,960	1,344,130,000	50,586,757	2,975,823,731
Población (posición a nivel mundial)	5°	9°	2°	1°	24°	...
PIB anual (%)	2.7	4.3	6.9	9.3	3.1	5.3*
PIB per cápita (dólares estadounidenses a precios actuales)	12,593.89	12,995.03	8,070.03	5,444.79	1,508.65	40,612.39
Importaciones de bienes y servicios (dólares estadounidenses a precios actuales)	74,716,435,677	414,054,817,702	568,106,020,430	1,998,293,752,723	120,140,769,250	3,175,311,795,782
Exportaciones de bienes y servicios (dólares estadounidenses a precios actuales)	294,453,331,491	576,863,490,422	447,323,909,376	2,296,098,645,524	117,659,751,184	3,732,399,127,997
Balanza comercial de bienes y servicios (dólares estadounidenses a precios actuales)	-18,163,245,882	162,808,672,720	-120,782,111,054	297,804,892,802	-2,481,018,066	319,187,190,520
Total de reservas mundiales (no incluye oro, dólares estadounidenses a precios actuales)	350,356,057,730	453,948,219,570	271,285,444,270	2,866,079,258,600	42,595,178,722	3,984,264,158,892

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del BM a 2011.

\*Promedio porcentual.

## **Recapitulación**

Este primer capítulo estableció un marco contextual para comprender el fenómeno BRIC, que como se mencionó, alude a cuatro países que debido a ciertas características comunes, trátase de gran extensión territorial, una considerable población, un destacado crecimiento del PIB, abundantes recursos naturales y energéticos –entre otros–; fueron considerados por GS, en 2001, los países emergentes con las más altas perspectivas de crecimiento.

En lo que respecta al término países emergentes, este capítulo expuso a sus antecesores: los PIR, los PARI y los países de la ASEAN; lo conceptualizó y lo diferenció de otros términos similares –mercados emergentes y economías emergentes–. Además, en este capítulo se desarrollaron los diversos altibajos económicos por los que atravesaron los países emergentes, hasta su ascenso a partir del año 2000, coyuntura en la que se forja el BRIC.

Del mismo modo se expuso cómo los países BRIC modificaron la dinámica del orden económico internacional durante la primera década del siglo XXI, ya que las posiciones que anteriormente encabezaban los países más industrializados del mundo –G-7–, fueron desplazadas por Brasil, Rusia, India y China, al presentar tasas de crecimiento económico –en conjunto– más elevadas que dichos países. Con relación a los factores que posibilitaron a los países BRIC alcanzar un sostenido y ascendente crecimiento económico de 2001 a 2007, se resumen los siguientes: una combinación favorable de saldos demográficos, bajos costos de producción y grados cada vez más aceptables de estabilidad macroeconómica.

En lo referente a la crisis financiera global de 2008-2009, el cuarteto sorprendió a la comunidad internacional por el exitoso desempeño macroeconómico mostrado, que fue resultado de la implementación de una adecuada composición de políticas monetarias, fiscales y comerciales. Al respecto, cabe hacer notar que el lamentable desempeño de Rusia durante la recesión mundial, puso en tela de juicio su membresía a la coalición por parte de diversos inversores y de la propia agencia GS, y aunque la economía de este país se fue recuperando en el periodo postcrisis, a 2011 aún tenía mucho margen de acción.

Con relación al ingreso de Sudáfrica a la alianza, el hecho despertó críticas al respecto debido a lo poco coincidentes que son sus indicadores macroeconómicos con el del resto de los integrantes del grupo y aunque en definitiva, este país africano no tendría por qué ser considerado un BRIC dados los estándares que caracterizaban a Brasil, Rusia, India y a China al momento de la acuñación del acrónimo, fue muy astuta la iniciativa del presidente chino Hu Jintao al invitarlo a formar parte de la agrupación, ya que como se desarrolló a lo largo del apartado correspondiente, Sudáfrica representa el vínculo para que los países BRIC, con especial interés de China, puedan acceder a recursos y mercados del continente africano. Por su parte, pertenecer a la coalición representa un gran avance para las relaciones diplomáticas de Sudáfrica, ya que el BRICS le permite mayor representatividad y estatus a nivel internacional.

Con base en todo lo expuesto a lo largo del capítulo, se concluye que el BRIC, a 2011, conjugaba los atributos necesarios para ejercer un papel más influyente dentro de la gobernanza económica mundial y que aunque no se tiene certeza de cuál será su desempeño en las próximas décadas – pese a lo que arrojan pronósticos–; es indiscutible el asombroso papel que sus miembros ejercieron de 2001-2011.

## **CAPÍTULO II**

### **Inicios de cooperación intra-BRIC (2005-2007) y plataformas de diálogo de primer nivel (2009-2011)**

Una vez expuestos los elementos que permiten la comprensión del fenómeno BRIC, es posible desarrollar el objetivo de la presente investigación, que se orienta a identificar las iniciativas políticas llevadas a cabo por los miembros del grupo, de 2005 a 2011, en aras de promover el diálogo y estrechar la cooperación política y económica entre los mismos.

En este capítulo, primeramente serán descritos los inicios de cooperación intra-BRIC, que corresponden al contexto en el que Brasil, Rusia, India y China deciden articularse y poner en marcha un mecanismo de cooperación para dar carácter de coalición a lo que inició como simple un acrónimo; con la respectiva explicación de qué fue lo que los incitó a congregarse y a establecer un curso de acción. En segunda instancia, serán descritas las plataformas de diálogo de primer nivel auspiciadas por el BRIC(S) de 2009 a 2011, mismas que como se manifestó en la introducción, hacen referencia a los espacios de diálogo entre los líderes de los países de la agrupación y se traducen en lo que se conoce como cumbres BRIC(S).

#### **2.1 Los inicios del BRIC en materia de cooperación (2005-2007)**

Si bien cuando se acuñó el BRIC no se generaron expectativas con respecto a la creación de un mecanismo de cooperación entre los gobiernos de Brasil, Rusia, India y China; una vez que el crecimiento económico de los cuatro países se estaba evidenciando, estos se percataron de que uniéndose podían crear un contrapeso al “modelo hegemónico diseñado y ejercido principalmente por los países más poderosos del mundo, el G-7” (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, 2009, p. 1). Asimismo, los cuatro países vislumbraron que al integrar una alianza estratégica podían contribuir a la consolidación de un sistema internacional verdaderamente multipolar, que permita mayor equilibrio en la toma de decisiones al interior de los organismos internacionales y por ende, mayor participación de los países emergentes y en desarrollo en el contenido de sus disposiciones (Herz, Perez y Costa, 2012).

Es en el año 2005, en la reunión anual del G-8, en Gleneagles, Escocia –encuentro al que fueron invitados los principales países emergentes a consideración de ese grupo: Brasil, China, India, México y Sudáfrica–<sup>62</sup> (Turzi, 2011a), que los países BRIC estimaron que era momento de establecer un espacio de diálogo, en el cual, exclusivamente los cuatro integrantes del acrónimo se congregaran con el objeto de evaluar, definir e implementar medidas para fortalecerse tanto individualmente como conjuntamente, en aras de convertirse en actores con un vasto poder de influencia a nivel internacional.

A partir de 2006, el BRIC emprende un movimiento de articulación al interior del grupo, estableciendo una agenda periódica de cooperación en la que discute asuntos internacionales que incumben a sus miembros. Las iniciativas políticas de consulta y coordinación se realizan a través de encuentros de diverso nivel diplomático y esfera temática, en los que participan jefes de Estado, ministros responsables de diversas áreas y otras autoridades locales del cuarteto (Herz et al., 2012).

Se considera oportuno hacer un pequeño paréntesis en este punto del apartado, para explicar que una vez que Brasil, Rusia, India y China –con base en la voluntad política de sus dirigentes–, deciden practicar su primera actividad conjunta en favor de un objetivo común;<sup>63</sup> es que el BRIC evoluciona de un simple acrónimo a lo que podría describirse como un bloque de países de carácter multiregional,<sup>64</sup> integrado por cuatro naciones emergentes, diseminadas en tres continentes, que cumplen simultáneamente con las siguientes características: destacadas tasas del crecimiento del PIB, los mayores territorios y poblaciones del planeta, abundantes recursos naturales, considerable atracción de IED, un dinamismo comercial sin precedentes, además de grandes reservas monetarias –como principales cualidades–; que surge ante “un malestar por las inequidades del *status quo* mundial” (Oropeza, 2011, p. 58) y que funge como una especie de instrumento que posibilita a sus países miembros obtener proyección internacional para contribuir a un orden global que permita a los países emergentes y en desarrollo, pero principalmente a su agrupación, emitir y/o dirigir –con un considerable margen de acción– las

---

<sup>62</sup> Rusia ya era miembro del G-8, por lo que no fue considerado como país emergente en dicha reunión.

<sup>63</sup> Establecer una agrupación formal con credibilidad y respeto internacional, que proyectara capacidad de coordinación para emprender acciones que permitieran a los cuatro países convertirse en centros de poder económico a nivel global.

<sup>64</sup> Que forma una alianza o coalición.

políticas a nivel global, mediante un destacado nivel de participación dentro del FMI, del BM y de la ONU.

La primera plataforma de diálogo intra-BRIC se suscitó el 20 septiembre de 2006 con motivo de una reunión de ministros de relaciones exteriores, en el marco de la 61ª Asamblea General (AG) de la ONU y por iniciativa del presidente ruso Vladimir Putin. En dicha reunión se hizo hincapié en el interés del grupo por desarrollar una cooperación multifacética entre sus participantes, siendo este encuentro el punto de inflexión para que Brasil, Rusia, India y China, comenzaran una persistente labor para mejorar su representatividad conjunta en las negociaciones de los organismos internacionales (Kramarenko, 2009).

El siguiente acontecimiento en el que el cuarteto se dio cita fue en la segunda reunión de ministros de relaciones exteriores, llevada a cabo el 24 septiembre de 2007 al margen de la 62ª AG de la ONU. En este encuentro se determinó establecer un mecanismo de consulta a nivel de vicescancilleres, para discutir temas de interés común y fomentar contactos regulares entre las embajadas y las representaciones permanentes de los países BRIC (Kramarenko, 2009).

A partir del año 2008, cumbres, reuniones, seminarios, conferencias, foros multitemáticos y otros espacios de diálogo intra-BRIC(S), se suscitaron recurrentemente a fin de consolidar la simbiosis del actor colectivo y de esa forma permitirle adquirir carta de naturaleza política y económica – ante la comunidad internacional–, a lo que en un principio fue un acrónimo creado por un analista económico (Herz et al., 2012).

## **2.2. Plataformas de diálogo de primer nivel (2009-2011)**

### **2.2.1. Cumbres BRIC(S)**

A fin de dar un paso importante para enaltecer al BRIC, identificar convergencias entre los Estados miembros, abrir espacio al diálogo, a la consulta en relación a diversos temas y a la cooperación en sectores específicos (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, s.f.); la agrupación convino auspiciar foros anuales de consulta y cooperación a nivel jefes de Estado, a



los que denominó Cumbres BRIC(S).<sup>65</sup> En dichos encuentros los líderes de la coalición discuten sobre cuestiones de interés común, además de adquirir compromisos para formalizar su proyección como grupo ante la atención mediática.

### **2.2.1.1 Primera cumbre BRIC (Ekaterimburgo, 2009)**

En medio de la crisis financiera internacional, el 16 junio de 2009, el BRIC celebró su primera cumbre en la ciudad rusa de Ekaterimburgo.<sup>66</sup> El objetivo de la misma fue analizar la situación de la economía global y otros asuntos apremiantes del desarrollo internacional, así como las perspectivas de una mayor colaboración y fortalecimiento al interior del BRIC (Universidad de Toronto, 2009). En esta cumbre, el cuarteto conformó posturas comunes en materia de cambio climático, comercio internacional, eficiencia energética, finanzas globales, paz y equidad internacional, seguridad alimentaria y seguridad internacional. Asimismo, los cuatro mandatarios del BRIC: Luiz Inacio Lula da Silva de Brasil, el presidente Dimitri Medvedev de Rusia, el dirigente Hu Jintao de China y el primer ministro indio, Manmohan Singh; se comprometieron a unir esfuerzos para encontrar respuestas a problemas añejos, además de ofrecer su foro como un espacio innovador “frente al cuadro de impotencia que dominaba otros foros multilaterales y la demora de las naciones avanzadas en asumir sus responsabilidades” (Santos, 2010, p. 1).

#### **❖ Compromisos al interior del BRIC**

De las declaraciones expuestas por los líderes del bloque, destacan los compromisos contraídos en aras de enriquecer la cooperación al interior del BRIC. Al respecto, el cuarteto se comprometió a fomentar el diálogo y la colaboración del grupo, de forma que ésta última aumente proactiva, pragmática, abierta y transparentemente, con el objeto de demostrar cohesión en la cumbre del G-20, en Pittsburgh –septiembre 2009–, y por consiguiente, ganar credibilidad internacional como una alianza capaz de generar cambios en favor de los países emergentes y en desarrollo. El resto de los compromisos conciernen a tópicos que compartían las cuatro agendas

---

<sup>65</sup> Al establecer las cumbres, los socios del grupo instituyeron que la sede de la reunión se alternaría en un país BRIC distinto cada año.

<sup>66</sup> Cabe señalar que Estados Unidos buscó una invitación como observador a dicha cumbre, pero no la obtuvo (Santos, 2010).

nacionales; dichos compromisos, con base en la Declaración conjunta de la cumbre –comunicado final emitido con motivo de la misma–, se exponen a continuación:

*Compromiso intra-BRIC en materia de asistencia humanitaria*

El BRIC se comprometió a intensificar “esfuerzos para la prestación de asistencia humanitaria internacional y para reducir los riesgos por desastres naturales” (Santos, 2010, p. 11).

*Compromiso intra-BRIC en materia de ciencia y educación*

El cuarteto se comprometió a incrementar su colaboración en materia de ciencia y educación, con objeto, principalmente, de contribuir “en la investigación (...) y desarrollo de tecnologías avanzadas” (Santos, 2010, p. 11).

*Compromiso intra-BRIC en materia de desarrollo social*

La agrupación se comprometió a estrechar su colaboración “en áreas socialmente vitales”<sup>67</sup> (Santos, 2010, p. 11).

**❖ Aspiraciones y postura del BRIC con relación a diversos temas**

Independientemente de los compromisos intra-BRIC adquiridos, los máximos dirigentes de la coalición revelaron sus aspiraciones y su postura con respecto a diversas cuestiones del acontecer global, además de manifestar su apoyo al desarrollo y buen término de ciertos asuntos internacionales. Clasificadas en varias esferas, a continuación se enlistan las declaraciones emitidas:

---

<sup>67</sup> En la Declaración Conjunta no se menciona específicamente cuales.

### *Cambio climático*

- El bloque manifestó su apoyo a un diálogo constructivo sobre cómo hacer frente al cambio climático, en el cual se instrumenten estrategias que combinen medidas de protección al clima con medidas para alcanzar las metas de desarrollo socioeconómico (Santos, 2010).

### *Comercio internacional*

- El BRIC exhortó a la comunidad internacional a trabajar conjuntamente para enriquecer el comercio internacional y el ambiente de las inversiones.
- Reconoció el importante papel del comercio internacional y de la IED en la recuperación de la economía mundial (Santos, 2010).

### *Energía*

- La alianza se proclamó en favor de “fortalecer la coordinación y cooperación entre Estados en materia de energía (...), en un esfuerzo por disminuir la incertidumbre y garantizar la estabilidad y sostenibilidad”; también se mostró partidario a fomentar la eficiencia energética mediante la diversificación de recursos energéticos –incluyendo la energía renovable– y el abastecimiento de sus derivados (Santos, 2010, p. 10).

### *Finanzas globales*

- El cuarteto, independientemente de comprometerse a estrechar los lazos entre sus miembros para demostrar mayor representatividad conjunta en la cumbre del G-20, en Pittsburgh, –septiembre 2009–; a fin de lograr ese mismo objetivo, el BRIC se comprometió a generar una relación más dinámica con la comunidad internacional en dicho foro económico.
- Instó a que se avance en la reforma de las instituciones financieras internacionales con el objeto de hacerlas más democráticas y por ende, que los países emergentes y en desarrollo obtengan mayor voz y representación en las mismas; además se proclamó en favor de que los líderes de dichas instituciones sean nombrados mediante un proceso de selección abierto y

transparente, “basado en el mérito de los candidatos y no en el peso de los países” que las promueven (Santos, 2010, p. 5).

- Expresó que prevalecía la fuerte necesidad de establecer un sistema monetario internacional más estable, predecible y diversificado;<sup>68</sup> al igual que una reforma en la arquitectura financiera global, basada “en el fortalecimiento de los mecanismos de gestión de riesgo y las prácticas de supervisión financiera para evitar conmociones globales” como las detonadas en 2008 (Santos, 2010, p. 6).

#### *Paz y equidad internacional*

- La agrupación subrayó “su apoyo a una Europa más democrática y justa para el mundo multipolar, basada en el derecho internacional, la igualdad, el respeto mutuo, la cooperación, la acción coordinada” y la toma de decisiones de todos los países<sup>69</sup> (Santos, 2010, p. 11).
- Dio a conocer su apoyo a los esfuerzos políticos y diplomáticos por resolver pacíficamente los conflictos en las relaciones internacionales.
- Expresó su firme compromiso con la diplomacia multilateral de la ONU.
- Manifestó su apoyo a las aspiraciones de India y Brasil por adoptar un papel más representativo en Naciones Unidas<sup>70</sup> (Santos, 2010).

#### *Seguridad alimentaria*

- El BRIC consideró a la Declaración Ministerial sobre Seguridad Alimentaria Mundial,<sup>71</sup> emitida ese día, como una importante contribución de los países BRIC a los esfuerzos multilaterales por establecer las pautas para ese objetivo (Santos, 2010).

---

<sup>68</sup> Al respecto, los miembros del BRIC venían estudiando la manera de eliminar el dólar estadounidense de sus transacciones comerciales, empleando las monedas domésticas de cada miembro en lugar de esa divisa. Además, los cuatro países plantearon la posibilidad de suprimir el dólar como moneda de referencia y de reserva a nivel internacional; sin embargo, aunque esas aspiraciones no fueron declaradas de forma detallada en la cumbre, el cuarteto demandó un “sistema monetario estable, predecible y más diversificado” con el objeto de hacer valer sus pretensiones (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, 2009, p. 2).

<sup>69</sup> Dicho interés radica en los importantes lazos comerciales que los miembros BRIC sostenían con la Unión Europea (UE).

<sup>70</sup> No fue mencionado textualmente en el comunicado, pero el BRIC hacía referencia a que Brasil e India fueran aprobados como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

<sup>71</sup> Declaración que examinó la cuestión de la seguridad alimentaria a nivel mundial con el objeto de hacer frente al problema de la producción de alimentos y el hambre, mediante la acción decidida de los gobiernos y los organismos internacionales. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2010a).

## *Seguridad internacional*

- La coalición condenó el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones e hizo un llamado a la pronta conclusión de las negociaciones en torno al convenio general sobre terrorismo internacional, bajo discusión de la AG de la ONU (Santos, 2010).

### **Resumen de la primera cumbre BRIC**

El primordial objetivo a alcanzar en esta primera cumbre, era obtener imagen: el BRIC pretendía “presentarse como una alternativa a los centros de decisión tradicionales, demostrar unidad y ganar credibilidad internacional poniendo en funcionamiento un mecanismo de interacción entre los cuatro socios” (Turzi, 2011a, p. 54).

Por su parte, aludiendo a la cooperación dentro del BRIC, los compromisos contraídos hicieron referencia a los ámbitos de asistencia humanitaria, desarrollo social, fomento al desarrollo de la investigación en ciencia y educación, y a propiciar una colaboración más estrecha al interior de la agrupación para fortalecerla, ello en el afán de generarse mayor peso como interlocutores en el principal foro económico a nivel mundial, el G-20; sin embargo, dada la coyuntura de crisis financiera global por la que se travesaba en 2009, se esperaban compromisos relativos al fortalecimiento económico del cuarteto.

Con relación al resto de los puntos expuestos por el BRIC, hay dos en particular que fuera del discurso, resultan contradictorios a las aspiraciones de China; el primero hace referencia al beneplácito del cuarteto para que Brasil e India formen parte del Consejo de Seguridad de la ONU como miembros permanentes, cuando en la práctica, China se ha opuesto en varias ocasiones al ingreso de India con un asiento permanente, ello para evitar que tome injerencia en asuntos que pudiesen perjudicarle (Pascual, 2011). El segundo punto se refiere a que el BRIC expuso la necesidad de diversificar el sistema internacional de divisas, reemplazando al dólar por otras por monedas; sin embargo, siendo China un gran acreedor de Estados Unidos, que a 2009 ya mantenía gigantescas reservas en dólares, la pérdida de valor de la moneda estadounidense podía causar un fuerte impacto en su estabilidad macroeconómica (Sbarbi, 2010).

Con respecto a los documentos emitidos con miras a generar avances en la cooperación intra-BRIC, se produjeron dos: la Declaración Conjunta de la Cumbre de Ekaterimburgo donde se plasmaron los compromisos adquiridos y el resto de declaraciones expuestas en la cumbre; y la Declaración Ministerial Sobre Seguridad Alimentaria Mundial, en la que se establecieron iniciativas para contrarrestar el problema del hambre a nivel global.

Para dar cierre a la recapitulación, esta primera cumbre sentó las bases para edificar un diálogo efectivo y periódico con perspectivas a largo plazo, entre los mandatarios del cuarteto.

### **2.2.1.2 Segunda cumbre BRIC (Brasilia, 2010)**

La segunda cumbre BRIC se celebró el 15 de abril de 2010 en Brasil y su principal objetivo se orientó a establecer una postura común en torno a los temas financieros que serían planteados en la cumbre del G-20, en Toronto. Las conversaciones del foro de alto nivel se centraron en las regulaciones financieras globales, en el progreso alcanzado hacia una nueva moneda de reserva internacional, en el análisis de los factores que dieron origen a la crisis financiera, en la reforma del FMI y BM y en el estudio de las medidas necesarias para garantizar la recuperación económica global (Golinger, 2010).

#### **❖ Compromisos al interior del BRIC**

Con motivo de la segunda cumbre, de nueva cuenta los líderes del cuarteto establecieron compromisos entre ellos, mismos que con base en la Declaración de Brasilia –comunicado conjunto de la cumbre–, en esta ocasión hicieron alusión a dos temas:

#### *Compromisos intra-BRIC en materia de energía*

Reconociendo que la energía es un recurso esencial para elevar el nivel de vida de los pueblos, el BRIC se comprometió a desarrollar sistemas de energía más limpia, asequible y sustentable; a promover el acceso a tecnologías de eficiencia energética y a diversificar la matriz energética de los cuatro países, aumentando, en su caso, la contribución de las fuentes de energía renovables y

estimulando un uso más limpio y eficiente de los combustibles fósiles (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

### *Compromiso intra-BRIC en materia de finanzas globales*

La coalición se comprometió a mejorar sus respectivas reglamentaciones nacionales para impulsar la reforma del sistema financiero internacional, trabajando en estrecha colaboración con los organismos de normalización internacionales, incluyendo el Consejo de Estabilidad Financiera (FSB) (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

### **❖ Aspiraciones y postura del BRIC con relación a diversos temas**

Con relación a las aspiraciones y a la postura del cuarteto en cuanto a temas de la arena internacional, en esta ocasión, el BRIC emitió un mayor número de declaraciones que en la cumbre anterior, mismas que conciernen a los siguientes campos:

#### *Asistencia humanitaria*

- Con respecto al terremoto que devastó a Haití en ese año, el grupo se comprometió a incrementar esfuerzos con la comunidad internacional para ayudar a su reconstrucción bajo la dirección del gobierno de ese país y con base en las prioridades establecidas por el Plan de Acción para la Recuperación y Desarrollo de Haití (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

#### *Cambio climático*

- Reconociendo que el cambio climático es una amenaza seria que requiere una acción global fortalecida. El cuarteto se comprometió a promover la 16ª Conferencia de la ONU sobre Cambio Climático y la 6ª Conferencia sobre el Protocolo de Kyoto, a fin de lograr una solución amplia, equilibrada y vinculante en torno a ese fenómeno ambiental (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

### *Comercio internacional*

- El bloque exhortó a los países a luchar contra todas las formas de proteccionismo y restricciones al comercio, uniéndose a la causa.
- Hizo hincapié en la importancia de un sistema de comercio multilateral que proporcione un entorno estable, equitativo, de apertura y de no discriminación para todos los países. Asimismo, se proclamó en favor de un resultado amplio y equilibrado de las negociaciones comerciales de la Ronda de Doha,<sup>72</sup> auspiciada OMC.
- Brasil, India y China apoyaron firmemente la candidatura de Rusia de adherirse a dicha organización (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

### *Desarrollo social*

- La alianza instó a la comunidad internacional a realizar los esfuerzos necesarios para luchar contra la pobreza, la exclusión y la desigualdad social; tomando en cuenta las necesidades particulares de los países en desarrollo, las pequeñas islas y los países africanos. Además manifestó su apoyo a la cooperación técnica y financiera como medio para generar un desarrollo social sustentable, pleno empleo y políticas de trabajo digno para los grupos más vulnerables (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

### *Energía*

- La coalición informó que trabajaría para facilitar el uso de energías renovables a través de la cooperación internacional, del intercambio de experiencias en materia de ese tipo de energía, de la tecnología y de las políticas de biocombustibles.
- Reconoció el potencial de las nuevas tecnologías para la diversificación energética y la creación empleos. En ese sentido, se manifestó en favor del desarrollo sustentable y de la producción y uso de biocombustibles. Además, expresó que su agrupación estaba en

---

<sup>72</sup> Mecanismo de diálogo que busca acrecentar el comercio internacional a través de una gran negociación entre los 153 países miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En dicha negociación, los países en desarrollo solicitan a las naciones avanzadas que eliminen o reduzcan de manera significativa el proteccionismo en su sector agrícola (GDS, 2011).



posibilidad de cooperar en la investigación y desarrollo de tecnologías avanzadas en materia de energía y de ofrecer servicios de consultoría y transferencia tecnológica al sector energético (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010).

### *Finanzas globales*

- El cuartero manifestó su disposición de unirse al esfuerzo del G-20 por formular una estrategia coherente para el periodo postcrisis. Asimismo, destacó el papel de ese grupo en la lucha contra la severa contracción económica global y expresó su beneplácito a que las cumbres de dicho grupo fueran consideradas el principal foro de coordinación y cooperación económica a nivel internacional. Por su parte, el BRIC reconoció que el G-20 se convirtió en un grupo más amplio, inclusivo, representativo y eficaz, e hizo un llamado a sus Estados miembros a realizar un mayor esfuerzo para poner en marcha las medidas adoptadas en sus foros multilaterales.
- Reconoció que persistían factores de incertidumbre financiera e instó a todos los países a fortalecer la cooperación económica a nivel global para asegurar la reactivación de la economía internacional y para procurarle un crecimiento fuerte, sostenido y equilibrado.
- Subrayó la importancia de mantener la estabilidad relativa de las principales monedas de reserva y la sostenibilidad de la política fiscal a fin de lograr un sólido crecimiento económico a largo plazo.
- Enfatizó estar convencido de que las economías emergentes y los países en desarrollo cuentan con el potencial para desempeñar un papel más destacado a nivel mundial como motores del crecimiento.
- Informó que los miembros del G-20, con una importante contribución de su bloque, aumentaron considerablemente los recursos a disposición del FMI. Al respecto, el BRIC manifestó su apoyo al incremento de aportaciones a la institución, en virtud del principio de reparto equitativo de tareas del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD); y de la Corporación Financiera Internacional (CFI).
- Hizo un llamado para que la reforma sobre el poder de voto del BM fuera concretada en breve, en espera de que la revisión de las cuotas del FMI concluyera en la siguiente cumbre del G-20.

- Declaró que pidió a sus respectivos ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales, examinar los acuerdos monetarios regionales y las modalidades de cooperación al respecto, a fin de promover la estabilidad económica internacional.
- Externó que percibía la urgente necesidad de fortalecer la cooperación en materia de regulación y supervisión en todos los sectores, instituciones e instrumentos de los mercados financieros (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

#### *Información estadística*

- El grupo anunció la recopilación de datos estadísticos de cada uno de los países BRIC, con el objeto publicar un informe anual y conjunto de los indicadores más importantes de las cuatro naciones (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, s.f., párr. 24).

#### *Paz y equidad internacional*

- El BRIC subrayó la importancia de la Declaración del Milenio de la ONU y la necesidad de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Asimismo, expresó que era necesario realizar un esfuerzo sostenido para la consecución de dichos objetivos en 2015, mediante la cooperación técnica y el apoyo financiero a los países pobres.
- Manifestó que el mundo estaba experimentando cambios veloces e importantes que ponían de relieve la necesidad de transformaciones en la gobernanza mundial.
- Destacó la necesidad de una reforma integral de la ONU, a fin de hacerla más eficaz, eficiente y representativa.
- Expuso la importancia de promover el diálogo entre las civilizaciones, culturas, religiones y pueblos, mediante la Alianza de Civilizaciones (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b), una iniciativa de la ONU que pretende “despertar la conciencia mundial sobre los riesgos (...) de la incomprensión entre Occidente y el mundo árabe-islámico” (Pereira, 2008, p. 25).

## *Seguridad alimentaria*

- La alianza expresó su regocijo por la reunión de ministros de agricultura y de desarrollo agrario en Moscú, donde se discutieron formas de promover la cooperación entre los cuatro países en ese ámbito, prestando especial atención a la agricultura familiar. Asimismo dio la bienvenida a la creación de un sistema de información agrícola de los países BRIC, que permitiera desarrollar una estrategia para asegurar que la población vulnerable tenga acceso a los alimentos; reducir el impacto negativo del cambio climático en la seguridad alimentaria y mejorar la cooperación intra-BRIC en tecnología e innovación agrícola (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010b).

Paralelamente, la agrupación reiteró algunos de los puntos expuestos en la primera cumbre:

- Reafirmó que es necesario estrechar esfuerzos para fortalecer la cooperación en la reducción de desastres naturales.
- Insistió en una reforma urgente para el FMI y el BM a fin de que la distribución de votos refleje el peso económico de los países emergentes. Asimismo, hizo hincapié en la reforma de la arquitectura financiera mundial y en la necesidad de un sistema monetario internacional más estable, previsible y diversificado.
- Recalcó su apoyo a una Europa más democrática y justa para el mundo multipolar; a profundizar y ampliar el diálogo y la cooperación al interior del BRIC, no sólo para servir a los intereses de las economías de mercados emergentes y los países en desarrollo, sino también para la construcción de un mundo de paz duradera y prosperidad común.
- Reiteró su compromiso con la diplomacia multilateral de la ONU y su apoyo al deseo de India y Brasil por obtener un papel más prominente dentro de dicha organización.
- Por segunda ocasión, el BRIC expresó su deseo de fomentar la cooperación intragrupal en materia de ciencia y educación.
- Por último, nuevamente condenó al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones e instó a la resolución del convenio general sobre terrorismo internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010).

## **Resumen de la segunda cumbre BRIC**

En suma y considerando las declaraciones del cuarteto, se sintetiza que en la segunda cumbre se adquirieron menos compromisos al interior del BRIC que en la primera, los cuales se enfocaron en la reforma del sistema financiero internacional y en fomentar la seguridad energética entre los socios del bloque.

Con relación al resto de los puntos expuestos, en la esfera de la asistencia humanitaria, el cuarteto se orientó a ofrecer su ayuda a Haití por el desastre natural que irrumpió en su territorio. En lo que respecta a desarrollo social, el BRIC precisó sus aspiraciones y posturas en torno al tema, a diferencia de la primera cumbre. Con relación a las finanzas internacionales, la coalición ofreció mayores declaraciones orientadas a restaurar la estabilidad económica global e hizo hincapié en una reforma de carácter urgente al interior de las entidades financieras internacionales; al respecto, instó a la pronta resolución por parte del BM, en torno a la reasignación de poder de voto en favor de un mayor porcentaje para su grupo y para los países emergentes y en desarrollo. Con referencia al cambio climático, el comercio internacional, la eficiencia energética, la paz y equidad global, y la seguridad alimentaria; el grupo declaró algunos puntos adicionales a los emitidos en la primera cumbre, ello en un esfuerzo por enfatizar la cooperación intra-BRIC en esos rubros. Además, en este encuentro, el cuarteto informó de la recopilación de datos estadísticos de los países BRIC, a fin de publicar un compendio al respecto de forma anual.

Por su parte, pese al escaso número de compromisos al interior del grupo, adquiridos en este encuentro, es necesario destacar la considerable cantidad de posturas y aspiraciones declaradas por el cuarteto, las cuales reflejan, que a diferencia de la primera cumbre, cuando el BRIC comenzaba a definir intereses y puntos en común, en esta cumbre, la agrupación se mostró más fusionada y comprometida con su causa: robustecerse para obtener mayor reputación a nivel internacional.

Cabe concluir que con motivo de esta segunda cumbre sólo se emitió la Declaración Conjunta correspondiente; sin embargo, aunque no fue expuesto en la reunión, en la antesala de la misma, China y Brasil firmaron una serie de acuerdos destinados a impulsar el comercio y la cooperación

energética entre ambos países<sup>73</sup> (Colitt y Graham, 2010). Asimismo, Rusia y Brasil estudiaron “la viabilidad de un proyecto conjunto para la producción de aviones brasileños en el país europeo” (Europa Press, 2010, párr. 1).

### **2.2.1.3 Tercera cumbre BRICS (Sanya, 2011)**

La tercera cumbre de la agrupación tuvo lugar en la localidad de Sanya, en China, el 14 de abril de 2011 y el acontecimiento más relevante en torno a ella fue la bienvenida a Sudáfrica como nuevo integrante de la coalición, que como se estableció en el capítulo anterior, condujo a que el acrónimo adquiriera una “S”. En este encuentro se analizaron los avances de cooperación interna en diversos ámbitos, afirmando que la colaboración entre los miembros del bloque ha sido enriquecedora y comúnmente beneficiosa. No obstante, los cinco países coincidieron en que aún existe gran margen de acción para establecer una cooperación más estrecha entre ellos bajo el lema "Visión amplia, prosperidad compartida” (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

Por su parte, en este foro de alto nivel, los mandatarios del BRICS formularon un Plan de Acción que sentó las bases para la cooperación del grupo a lo largo del año. El plan estaba constituido por una agenda que contenía todos los encuentros previstos para 2011, con relación a varias esferas y que serían celebrados por diversas autoridades de la coalición (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

### **❖ Compromisos al interior del BRICS**

Con base en la Declaración Conjunta de Sanya –documento emitido por los máximos dirigentes de los países BRICS con motivo de la tercera cumbre–, la alianza se comprometió, en primera instancia, a continuar fortaleciéndose y a promover la cooperación interna de forma gradual y pragmática, reflejando los principios de apertura, solidaridad y asistencia mutua entre sus miembros. Asimismo, señaló que la cooperación del quinteto es inclusiva y no de confrontación.

---

<sup>73</sup> China y Brasil firmaron un acuerdo entre la empresa china Wuhan Iron and Steel y el grupo brasileño EBX, para la construcción de una planta de acero en el Estado de Río de Janeiro; además convinieron el desarrollo estratégico conjunto de las petroleras estatales Sinopec y Petrobras. (Turzi, 2011a).

En lo que respecta al resto de los compromisos adquiridos, de las tres cumbres, en esta fue en la que se gestó el mayor número de los mismos; ello ante la necesidad de consolidar la incorporación de Sudáfrica al bloque (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011). Los compromisos en cuestión corresponden a las siguientes áreas:

#### *Compromisos intra-BRICS en materia de cambio climático*

El quinteto se comprometió a lograr un resultado integral, equilibrado y vinculante, destinado a reforzar la aplicación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y su Protocolo de Kyoto. Además, expuso que reforzaría la cooperación entre los cinco países para adaptar sus economías y sus sociedades a las medidas necesarias para contener el cambio climático (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Compromisos intra-BRICS relativos al crecimiento económico*

La coalición se comprometió a asegurar que sus miembros cuenten con un elevado y sostenido crecimiento económico, fomentando la cooperación intra-BRICS en materia económica, financiera y comercial, para así contribuir al crecimiento sano y equilibrado de la economía global (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Compromiso intra-BRICS en materia de desarrollo social*

El bloque se comprometió a fortalecer el diálogo y la cooperación en protección social, trabajo digno, igualdad de género y salud pública; incluyendo la lucha contra el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Compromisos intra-BRICS en materia de inversión y comercio*

El grupo se comprometió a estrechar la cooperación en materia de inversión; además, Brasil, China, India y Sudáfrica se comprometieron a estimular un sistema de comercio fuerte y abierto,

basado en las normas multilaterales de la OMC y en una conclusión satisfactoria, amplia y equilibrada de la Ronda de Doha. Por último, estos cuatro países externaron su beneplácito a la pronta adhesión de Rusia a dicha organización (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Compromiso intra-BRICS en materia de seguridad alimentaria*

El BRICS se comprometió a llevar a cabo una colaboración más estrecha en materia de seguridad alimentaria (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Compromiso intra-BRICS de seguridad internacional*

La agrupación se comprometió a reforzar la cooperación intra-BRICS en el combate contra el terrorismo y a prestar mayor atención a la lucha contra el delito informático (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### **❖ Aspiraciones y postura del BRICS con relación a diversos temas**

Como aconteció en las cumbres anteriores, la coalición externó una serie de aspiraciones y su postura en torno a ciertos tópicos. Los puntos expuestos recaen en las siguientes esferas del entorno global:

#### *Cambio climático*

- El quinteto declaró su deseo de cooperar con la comunidad internacional para llevar a buen término las negociaciones en la Conferencia de Durban,<sup>74</sup> aplicando el mandato de la Hoja de Ruta de Bali,<sup>75</sup> y de conformidad con el principio de equidad.

---

<sup>74</sup> Conferencia sobre el clima auspiciada por la ONU, que fue celebrada en diciembre de 2011 para discutir el futuro del Protocolo de Kyoto (Jantilal, 2011).

<sup>75</sup> Documento emitido en 2007 con motivo de la Conferencia de Naciones Unidas para el Cambio Climático en Bali y que contiene varias recomendaciones previsoras para fomentar un clima seguro (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, s.f.).

- China, Brasil, Rusia e India apoyaron el alojamiento de la CMNUCC COP17/CMP7<sup>76</sup> de Sudáfrica y los Acuerdos de Cancún<sup>77</sup> (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Ciencia, tecnología e innovación*

- La coalición expresó su interés de explorar la cooperación intragrupal en la esfera de la ciencia, la tecnología y la innovación, incluyendo el uso pacífico del espacio.

#### *Energía*

- Con respecto a la energía nuclear, el grupo se proclamó en favor del desarrollo de una energía nuclear con fines pacíficos, bajo estricto apego de las normas de seguridad correspondientes (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

#### *Finanzas globales*

- El BRICS señaló que en el ámbito económico y financiero, la agrupación funge como una importante plataforma para el diálogo y la cooperación.
- Destacó el esfuerzo de los miembros del G-20 por estabilizar los mercados financieros internacionales y por fomentar el crecimiento y desarrollo de la economía global. Por su parte, hizo un llamado a la comunidad internacional para reforzar la supervisión de las finanzas internacionales y promover el sano desarrollo de los mercados financieros y de los sistemas bancarios.
- Con relación a la excesiva volatilidad en los precios de los productos básicos, sobre todo de los alimentos, el bloque instó a la comunidad internacional a trabajar en conjunto para aumentar la capacidad de producción, fortalecer el diálogo entre productores y consumidores a fin de equilibrar la oferta y la demanda, y para incrementar el apoyo a los países en

---

<sup>76</sup> Haciendo referencia a la 17ª conferencia COP17 de la CMNUCC y a la 7ª conferencia CMP17 del Protocolo de Kyoto (COP17/CMP17, 2011).

<sup>77</sup> Acuerdos alcanzados en la COP16 de la CMNUCC celebrada en Cancún, México, en diciembre de 2010 y que “incluyen el mayor paquete de ayuda jamás acordado (...) para que las naciones en desarrollo hagan frente al cambio climático” (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, s.f., párr. 2-4).



desarrollo, en términos de financiamiento y tecnología (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

### *Paz y equidad internacional*

- La alianza expresó que el motivo primordial que reúne a los países BRIC es el deseo compartido por la paz, la seguridad y el desarrollo; exponiendo que su grupo busca contribuir de manera significativa al desarrollo digno de la humanidad y al establecimiento de un mundo más equitativo.
- Afirmó que su bloque y otros países emergentes han jugado un papel importante en el fomento a la paz mundial, la seguridad, el multilateralismo, la promoción de una mayor democracia en las relaciones internacionales y el crecimiento económico global.
- Manifestó su disposición de incrementar la cooperación con los países emergentes y en desarrollo, y con las organizaciones internacionales y regionales en diversos ámbitos.
- Nuevamente expuso la necesidad de una reforma integral de la ONU, pero en esta ocasión incluyó la reforma del Consejo de Seguridad a fin de hacerlo más eficaz, eficiente y representativo en su labor frente a los desafíos globales. Con relación a dicho consejo, la agrupación, además de apoyar el deseo de Brasil e India por ocupar un lugar más destacado en su estructura; en esta cumbre, manifestó su deseo de que Sudáfrica, su nuevo miembro, también obtuviera un asiento permanente.
- Expresó su preocupación por los conflictos en Medio Oriente y en África del Norte y del Oeste; deseando a los países afectados: paz, estabilidad y el progreso al que aspiran sus pueblos. Asimismo, el quinteto manifestó su rechazo al uso de la fuerza internacional en dichas regiones, argumentando que la independencia, soberanía, unidad e integridad territorial de una nación debe ser respetada.
- Sobre los ODM, argumentó que el crecimiento de los países en desarrollo es fundamental para hacer frente a la pobreza y al logro de dichos objetivos, destacando que erradicar el hambre y la pobreza extrema, se traduce en un imperativo moral, social, político y económico de la humanidad y en uno de los mayores desafíos para países como los de África. De igual forma, hizo un llamado a la comunidad internacional para poner en marcha el documento

final aprobado en la Reunión Plenaria de Alto Nivel de la AG sobre los ODM, celebrada en septiembre de 2010.

- Manifestó su apoyo al desarrollo de infraestructura e industrialización en África, en el marco de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD).
- Dio a conocer su deseo de aterrizar la visión política del quinteto en acciones concretas, además de aprobar el Plan de Acción, cuya aplicación sería examinada en la próxima cumbre BRICS (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).
- Subrayó que la presencia simultánea de los cinco miembros BRICS en el Consejo de Seguridad durante ese año; era una valiosa oportunidad para colaborar en cuestiones de paz y seguridad, como en el caso del conflicto en Libia;<sup>78</sup> además de fortalecer los enfoques multilaterales y de facilitar la futura coordinación en cuestiones relacionadas con dicho consejo.

Por último, la agrupación reiteró su postura y sus aspiraciones –manifestadas inicialmente en la primera y/o segunda cumbre BRIC– con relación a los siguientes asuntos internacionales:

- Con respecto a la energía, la coalición recalcó su apoyo al uso y desarrollo de recursos energéticos renovables (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).
- Acerca a la economía global y considerando que en el contexto de la tercera cumbre BRICS, la misma se recuperaba gradualmente de la crisis financiera y que aún se enfrentaba a incertidumbres; el quinteto instó de nueva cuenta a los países avanzados a mejorar sus políticas macroeconómicas y a trabajar en conjunto para lograr un crecimiento económico sólido, sostenido y equilibrado. Además, reiteró su beneplácito a que el G-20 se haya erigido como el principal foro de cooperación económica a nivel global.
- En lo concerniente a la reforma de las entidades financieras internacionales, el bloque volvió a hacer hincapié en la reforma del FMI para que enfrente de mejor manera los cambios en la economía mundial y para que permita mayor representación de los países emergentes y en desarrollo en su estructura. Asimismo, insistió en la reforma del sistema monetario internacional.

---

<sup>78</sup> Con relación al tema, el BRICS externó que las partes en disputa debían resolver sus diferencias por la vía pacífica y manifestó su apoyo al Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana en Libia (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

- En lo que respecta a la seguridad internacional, de nueva cuenta la agrupación condenó al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones e hizo un llamado para que finalmente se estableciera un dictamen en torno al convenio sobre terrorismo.

### **Resumen de la tercera cumbre BRICS**

Teniendo en cuenta lo expuesto a lo largo de este encuentro y a modo de síntesis, se destaca que en el mismo, los compromisos adquiridos por el quinteto fueron mucho más numerosos que en las primeras dos cumbres y en esta ocasión estuvieron enfocados a los siguientes temas: cambio climático, desarrollo social, crecimiento económico, inversión y comercio, seguridad alimentaria y seguridad internacional.

Con respecto al resto de los tópicos considerados por los dirigentes, en esta plataforma de diálogo sólo se realizaron declaraciones sobre cambio climático; ciencia, tecnología e innovación; energía; finanzas globales; y sobre paz y equidad internacional, siendo este último ámbito el más desarrollado a lo largo del foro.

En lo concerniente a los aspectos reiterados, se destaca la insistencia del bloque por solicitar a las instituciones financieras internacionales la reforma en el nivel de participación de los países emergentes y en desarrollo dentro de sus estructuras; siendo esta la tercera cumbre en que la coalición hace un persistente hincapié en dicha aspiración.

Con referencia a otras cuestiones importantes de la tercera versión de este evento anual, la formulación del Plan de Acción –emitido por los mandatarios del BRICS– incluyó más de veinte puntos enfocados a mejorar los programas de cooperación existentes y a dar a conocer nuevas áreas de cooperación y propuestas sobre diversos temas a explorar.<sup>79</sup> Por otro lado, la adhesión de Sudáfrica fue causa de polémica, ya que existen posturas contrapuestas sobre si esta nación merece un lugar al interior del club de los países emergentes con las más grandes economías.

---

<sup>79</sup> Temas sobre cultura, deporte, ecología e industria farmacéutica (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India, 2011).

Por último, en esta cumbre, el BRICS consiguió una mayor atención de la comunidad internacional, ya que al ser la tercera interacción entre los líderes del bloque, dicha comunidad pudo percatarse de que en efecto, el grupo hablaba en serio cuando exponía su propósito de colaborar arduamente para edificar un orden internacional, verdaderamente multipolar.

## **Recapitulación**

La determinación de los países BRIC por dar carácter de coalición a un mero acrónimo que los identificaba, surge en un contexto en el que sus dirigentes se percatan de que requieren articularse para hacer valer sus demandas ante las organizaciones internacionales, gobernadas por miembros del G-7; sin embargo, dicha pretensión no hubiera sido viable si Brasil, Rusia, India y China no hubieran sido señalados como los países emergentes con las más altas perspectivas de crecimiento, ya que bajo ese estandarte es que se aventuraron a unirse para trabajar en favor de los países emergentes y en desarrollo.

En 2005 los países del acrónimo toman la decisión de integrarse para iniciar un complicado camino hacia la reconfiguración del sistema internacional, sin embargo, es a partir de 2006 que cristalizan dicha aspiración, siendo dos episodios de forma anual entre ministros de relaciones exteriores del BRIC, uno en 2006 y otro en 2007, los que marcaron el inicio de lo que sería una intensa labor de cooperación entre el grupo.

Con relación a los encuentros de primer nivel organizados por el BRIC(S), las tres cumbres anuales celebradas en el periodo 2009-2011 y que fueron desarrolladas en Rusia –2009–, Brasil –2010– y China –2011–; dieron lugar a un vigoroso intercambio de posturas entre jefes de Estado con relación a destacados temas globales que causaban inquietud en ellos y en los que pretendían alcanzar un progreso. Los diversos tópicos debatidos en las cumbres, de forma generalizada, fueron los siguientes: asistencia humanitaria, cambio climático, ciencia, comercio, crecimiento económico, desarrollo social, educación, finanzas globales, información estadística, paz y equidad internacional, seguridad alimentaria, energética e internacional; y tecnología e innovación. Estas esferas de cooperación fueron desarrolladas en mayor o en menor medida en el discurso de los mandatarios, dependiendo de las prioridades de los mismos en cada cumbre. En lo que respecta a los compromisos contraídos, estos fueron muy pocos en comparación al resto de las premisas declaradas en dichos foros y obedecieron a asuntos estratégicos dependiendo de la reunión. En añadidura, se destaca que en las cumbres prevaleció una agenda común, que con ciertas variaciones dependiendo del contexto internacional que imperaba en 2009, 2010 o en

2011; se consideró la hoja de ruta que definía los puntos a discutir en cada uno de los tres espacios de diálogo.

Por último, las cumbres BRIC(S) dieron origen a las diversas plataformas de diálogo de segundo nivel que serán desarrolladas en el siguiente capítulo, las cuales se gestaron con el objeto de estrechar la colaboración del bloque en áreas que requerían especial atención.

## CAPÍTULO III

### Plataformas de diálogo de segundo nivel (2008-2011)

En el capítulo anterior se desarrolló el punto en el que los países BRIC deciden integrarse y establecer espacios de discusión; de igual forma se describieron las plataformas de diálogo de primer nivel –cumbres BRIC(S)– que se llevaron a cabo en el periodo 2009-2011. En este capítulo serán expuestas las plataformas de diálogo de segundo nivel que se dieron cita de 2008 a 2011, mismas, que como fue expuesto en la introducción, aluden a actividades celebradas entre importantes autoridades de los países BRIC a cargo de áreas específicas.

Concretamente, las plataformas de diálogo de segundo nivel conciernen a encuentros entre cancilleres y vicecancilleres –respectivamente– de asuntos exteriores, tratando varios asuntos internacionales; a contactos entre representantes de ciudades y delegaciones de los países BRICS, tratando temas a nivel de localidades; y a reuniones, conferencias, seminarios y otras actividades auspiciadas por especialistas del bloque, responsables de los siguientes campos: agrícola, ciencia y tecnología e innovación; comercio, finanzas, impartición de justicia, información estadística, salud, seguridad internacional y *think tanks*<sup>80</sup> del bloque.

A continuación se reseñan los encuentros en cuestión durante el periodo 2008-2011:

#### **3.1 Encuentros entre cancilleres y vicecancilleres de asuntos exteriores del BRIC(S) - discusiones sobre diversos temas-**

##### **3.1.1 Primera reunión de vicecancilleres del BRIC (Rio de Janeiro, 10-11 de marzo de 2008)**

El BRIC sostiene una conferencia formal a nivel de viceministros en marzo de 2008, siendo ésta la plataforma de diálogo que precedió a la primera reunión ministerial del BRIC, llevada a cabo en Ekaterimburgo el 15 y 16 de mayo de ese año. El encuentro entre viceministros, celebrado en Brasil, se centró en intercambiar puntos de vista sobre los temas que debían ser tratados en la

---

<sup>80</sup> Instituciones o personajes independientes que generan líneas de pensamiento que sirven a los políticos como guía de trabajo para influir sobre la opinión pública (Iglesias, 2006).

reunión ministerial mencionada. Al respecto, los diplomáticos definieron puntos convergentes con relación a diversos asuntos del contexto global y con objeto de que los ministros de asuntos exteriores de los cuatro países BRIC, pudieran desarrollar una discusión nutrida a lo largo de su reunión (Instituto de Investigación Económica Aplicada, s.f.).

### **3.1.2 Primera reunión de cancilleres del BRIC (Ekaterimburgo, 15-16 de mayo de 2008)**

Los ministros de asuntos exteriores de Brasil, Rusia, India y China, se congregaron en territorio ruso para discutir los siguientes temas globales: la construcción de un sistema internacional más democrático, el fortalecimiento de la seguridad internacional, las medidas para garantizar la igualdad de oportunidades de desarrollo para todos los países, la necesidad de una reforma integral de la ONU, la búsqueda de soluciones a la pobreza, el hambre y las enfermedades, se discutió la crisis alimentaria mundial, el desarme y la no proliferación de armas nucleares, se condenó al terrorismo, se apoyó al impulso de la seguridad energética, a la consecución de los ODM, al fortalecimiento de la cooperación para hacer frente al cambio climático y se destacó la importancia de la cooperación Sur-Sur. Con motivo de la reunión, los cancilleres emitieron un Comunicado Conjunto para dar mayor formalidad a sus declaraciones (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2008).

### **3.1.3 Segunda reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 63ª AG de la ONU (Nueva York, 25 de septiembre de 2008)**

Segunda plataforma de diálogo en la que participaron los ministros de asuntos exteriores de los países BRIC, que tuvo escenario la sede de la ONU en Nueva York y en la que los cuatro funcionarios prestaron especial atención a coordinar planteamientos comunes en torno a los problemas de desarrollo del momento, a la seguridad alimentaria y energética mundial, a cómo superar las consecuencias de la crisis y a cómo enfrentar el cambio climático. Asimismo, los ministros formularon pautas para el desarrollo de la interacción del BRIC durante las diversas reuniones del mismo, previstas para ese año (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2008).



### **3.1.4 Tercera reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 64ª AG de la ONU (Nueva York, 24 de septiembre de 2009)**

Por tercera ocasión se reunieron los diplomáticos de los cuatro países y en esta conferencia ministerial, al igual que en su antecesora, se discutieron problemas del desarrollo mundial, del cambio climático, de la seguridad alimentaria y energética a nivel global y algunas medidas para enfrentar las consecuencias de la crisis financiera internacional. Además, se intercambiaron puntos de vista con respecto al desarrollo de la segunda cumbre BRIC, que sería celebrada en 2010, en Brasil (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2009).

### **3.1.5 Cuarta reunión de cancilleres del BRIC, en el marco de la 65ª de la AG de la ONU (Nueva York, 21 de septiembre de 2010)**

A esta celebración acudieron los cancilleres del cuarteto y dicha actividad se centró en implementar medidas para reforzar la cooperación integral de los países BRIC y de los principales países en desarrollo durante el período posterior a la crisis económica y, particularmente, en el marco de la siguiente cumbre del G-20. Además se conversó sobre temas clave de la agenda de la 65ª sesión de la AG y sobre la adhesión de Sudáfrica al BRIC, generándose un consenso a favor de la candidatura de ese país por sumarse a la agrupación (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2010b).

### **3.1.6 Quinta reunión de cancilleres del BRICS, en el marco de la 66ª AG de la ONU (Nueva York, 23 de septiembre de 2011)**

En la quinta congregación de ministros de asuntos exteriores del BRICS, al margen de una AG de la ONU, se discutió la situación de los conflictos en Siria y en Libia,<sup>81</sup> coincidiendo, los cinco diplomáticos del bloque, en que el Consejo de Seguridad de la ONU en su papel central en las cuestiones de paz y seguridad a nivel internacional, tomaría las acciones pertinentes con relación a las sanciones emitidas a ambos países, así como la naturaleza, objetivo y condiciones de imposición de las mismas. Por otro lado, se discutió la aspiración de Palestina de unirse a la ONU

---

<sup>81</sup> Conflictos en los que rebeldes civiles se enfrentaron a los ejércitos de sus gobernantes dictatoriales a fin de destituirlos de sus cargos e impulsar reformas democráticas.

como miembro pleno de la organización y se examinaron cuestiones relativas al desarrollo de la cooperación intra-BRIC, basados en el Plan de Acción adoptado por los líderes del quinteto en la cumbre de Sanya (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2011c).

### **Síntesis de los encuentros entre cancilleres y vicecancilleres de asuntos exteriores del BRIC(S)**

Resumiendo los encuentros a nivel de diplomáticos de asuntos exteriores del BRIC(S), en el periodo 2008-2011 fueron seis las ocasiones en que dichas autoridades se congregaron para dialogar sobre diversos temas de la arena internacional y de mutuo interés para el grupo. Tres encuentros se celebraron en 2008 –en los meses de marzo, mayo y septiembre–, uno en 2009, otro en 2010 y el último en 2011. Cabe señalar que cinco de seis episodios se llevaron a cabo al margen de sesiones anuales de la AG de la ONU.

### **3.2 Encuentros de cooperación entre representantes de ciudades y delegaciones del BRICS**

#### **3.2.1 Primer foro de ciudades amigas del BRICS (Qingdao, 18 de mayo de 2011)**

La finalidad de reunir en territorio chino a representantes de alto nivel de cinco importantes ciudades de cada país BRICS: Río de Janeiro, San Petersburgo, Bombay, Qingdao y Durban; fue la de formalizar la cooperación entre las mismas y permitir a sus dirigentes aprender lecciones útiles acerca de la relación entre el crecimiento, la disminución de la pobreza y la urbanización, considerados aspectos que plantean fuertes retos para las autoridades de esas ciudades, especialmente para aquellas que aún cuentan con grandes poblaciones rurales. En el encuentro se expusieron estrategias para hacer frente a los desafíos de la urbanización, mediante la cooperación y el intercambio de experiencias sobre el tema. Por último, con el objeto de afianzar la colaboración entre los comisionados se suscribió la Iniciativa de Qingdao, una propuesta para promover intercambios amistosos entre las ciudades BRICS (China Radio Internacional, 2011; Stuenkel, 2013c).

### **3.2.2 Reunión de jefes delegacionales del BRICS, en el marco de la conferencia de líderes parlamentarios del G-20 (Seúl, 19 de mayo de 2011)**

Foro al que asistieron los líderes delegacionales del BRICS al margen de un espacio de diálogo entre líderes parlamentarios del G-20. En este encuentro celebrado en Corea del Sur, se establecieron medidas para hacer frente a tópicos globales como el terrorismo, el cambio climático, la seguridad de la energía nuclear, el apoyo a desastres naturales y la lucha contra la pobreza. Las autoridades no emitieron documento alguno para formalizar sus pretensiones pero se comprometieron a congregarse periódicamente para supervisar el desarrollo de las medidas acordadas e implementar nuevas (KST, 2011).

### **3.2.3 Segundo foro de ciudades amigas del BRICS (Sanya 2-3 de diciembre de 2011)**

Epicentro de debate con sede en China al que asistieron funcionarios del gobierno de Sanya, líderes de asociaciones y representantes de empresas, el cual fue articulado, por segunda ocasión, con la intención proporcionar a los países BRICS una plataforma de intercambio de ideas a través del formato de ciudades amigas para promover la prosperidad común y propiciar el desarrollo de dichas ciudades (“Foro de Cooperación”, 2011). Al respecto, el vicepresidente de la Asamblea Popular Nacional de China, Lu Yongxiang, hizo hincapié en el respeto, la confianza y la comprensión mutua, como elementos básicos para fomentar el aprendizaje entre las ciudades de los cinco países, así como para incrementar el bienestar de sus sociedades y lograr el desarrollo conjunto (Adams, 2011).

### **Síntesis de los encuentros entre representantes de ciudades y delegaciones del BRICS**

En suma, en estos foros de cooperación sobre temas locales, se observan dos conferencias de ciudades amigas del BRICS, ambas desarrolladas en 2011 y una reunión entre jefes delegacionales de la coalición, llevada a cabo en mayo del mismo año. Estos contactos fungieron como importantes plataformas para que autoridades de entidades de los países BRICS, se retroalimentaran de experiencias y puntos de vista convergentes. El único documento emitido con motivo de esta gama de encuentros fue la Iniciativa de Qingdao, la cual sentó las bases para el

desarrollo conjunto de las ciudades amigas del quinteto y para fomentar su cooperación en varios terrenos.

### **3.3 Encuentros de cooperación en materia agrícola**

#### **3.3.1 Primera reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario del BRIC (Moscú, 26 de marzo de 2010)**

En este espacio de diálogo, con sede en Rusia, los titulares de agricultura del BRIC conversaron sobre cuestiones relativas a la cooperación en materia agrícola, colocando especial atención a la agricultura familiar y a la necesidad de contribuir no sólo en la seguridad alimentaria de los países BRIC, sino de la comunidad internacional en general. Además, recalcaron su intención de formular medidas eficaces e integrales para el desarrollo de la agricultura en los países BRIC, mediante una estrecha cooperación y coordinación en el ámbito agrícola y en actividades relacionadas. Otro punto relevante de este encuentro fue el establecimiento del grupo de trabajo para la cooperación agrícola los países BRIC, que se creó con la finalidad de promover la colaboración agrícola entre los miembros del cuarteto y de suministrar información a los ministros de agricultura del mismo. Con motivo de la reunión, se emitió un comunicado al que se le denominó la Declaración de Moscú (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2010a).

#### **3.3.2 Primera reunión del grupo de trabajo para la cooperación agrícola del BRICS (Beijing, 3-6 de agosto de 2011)**

En este primer encuentro de expertos en temas agrícolas que se dio cita en China, se acordó de forma unánime la creación de un mecanismo de colaboración agrícola, denominado Plan de Acción para la Cooperación Agrícola de los países BRICS 2012-2016. Los principales puntos que sostiene dicho plan son: la creación del sistema básico de intercambio de información agrícola de los países BRICS, mediante el cual cada país del quinteto debe compartir sus políticas de desarrollo y de gestión agrícola, los precios de mercado de los principales productos agrícolas y los datos sobre el intercambio comercial de dichos insumos. El plan también consideró el

desarrollo de una estrategia para garantizar que la población más vulnerable tenga acceso a los alimentos; varias recomendaciones para reducir el impacto negativo del cambio climático en la seguridad alimentaria; medidas para mejorar la cooperación en tecnología e innovación agrícola; y para la promoción del comercio y la inversión entre las empresas agrícolas de los países BRICS (Universidad de Toronto, 2011).

### **3.3.3 Segunda reunión del grupo de trabajo para la cooperación agrícola del BRICS (Chengdu, 29 de octubre de 2011)**

En el Suroeste de China y en la antesala de la segunda reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario de los países BRICS, se congregó el grupo de trabajo para la cooperación agrícola del quinteto, con el propósito de establecer planteamientos y posturas comunes para el desarrollo de dicha reunión, que sería llevada a cabo al día siguiente. Los expertos formularon varias de las premisas que serían discutidas entre los ministros a lo largo del encuentro, destacando aquellas encaminadas a fortalecer la cooperación en materia de ciencia, tecnología e innovación agrícola (Red Internacional de Cooperación Comercial, 2011).

### **3.3.4 Segunda reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario del BRICS (Chengdu, 30 de octubre de 2011)**

En el segundo encuentro de autoridades agrícolas del BRICS, celebrado en China, los ministros expresaron haber aplicado activamente la Declaración de Moscú –emitida en la primera conferencia ministerial–. Asimismo, se proclamaron a favor de poner en marcha intercambios en materia agrícola, incluyendo el establecimiento de centros de investigación y desarrollo, la creación de plataformas de cooperación y la ejecución de proyectos conjuntos de investigación. De igual forma, los titulares se comprometieron a mejorar constantemente la precisión y comparabilidad de los datos sobre la producción y el consumo de los productos agrícolas. Por último, en aras de fortalecer el diálogo y el intercambio en áreas clave de la investigación agrícola, los ministros acordaron establecer la Alianza Estratégica para la Cooperación en Investigación Agrícola y Tecnológica del BRICS y emitieron una Declaración Conjunta con motivo de la conferencia (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2011d).

## **Síntesis de los encuentros en materia agrícola**

Simplificando, cuatro encuentros en materia agrícola se dieron cita en el periodo en que acontecieron las plataformas de diálogo de segundo nivel (2008-2011), uno se suscitó en 2010 y los tres restantes en 2011. En estos contactos se desarrollaron nutridas conversaciones sobre cómo propiciar el progreso en el sector agrícola de los países BRIC(S). Al respecto, sobresale la creación del grupo de trabajo para la cooperación agrícola de los países de la coalición, que se gestó en la primera reunión de ministros de agricultura y desarrollo agrario de la misma, en 2010; y el Plan de Acción para la Cooperación Agrícola de los países BRICS 2012-2016, emitido por dicho equipo de expertos con motivo de su primera conferencia en 2011.

### **3.4 Encuentros de cooperación en materia de ciencia, tecnología e innovación**

#### **3.4.1 Reunión de comisionados de alto rango del BRICS en materia de ciencia, tecnología e innovación (Dalian, 15 de septiembre de 2011)**

El motivo de esta reunión, con escenario en China, fue discutir formas de promover la cooperación entre los países BRICS en el campo de la ciencia y la tecnología avanzada, además de evaluar la posibilidad de ejecutar proyectos de innovación en las siguientes áreas prioritarias para el bloque: la medicina, la microelectrónica, la nanotecnología, la biotecnología; las tecnologías de eficiencia energética y de energías renovables; la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible; el espacio, la aeronáutica, la astronomía y la observación de la tierra; los recursos hídricos y el tratamiento de la contaminación; la investigación sobre el cambio climático y transferencia de tecnologías. Por su parte, se informó que a fin de estimular el flujo de conocimiento y la formación conjunta de los jóvenes científicos, se compartiría el uso de instalaciones de investigación y de datos científicos. Por último, se anunció el establecimiento de un grupo de trabajo para explorar la cooperación en la industria farmacéutica. Los postulados de los titulares en materia de ciencia, tecnología e innovación fueron plasmados en una Declaración Conjunta (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2011b).

## **Síntesis del encuentro en materia de ciencia, tecnología e innovación**

Cabe sintetizar que en lo relativo a ciencia y tecnología, únicamente se llevó a cabo una consulta entre los miembros de la coalición en el periodo 2008-2011, misma que se desarrolló en 2011. Se destaca que en la reunión, los comisionados manifestaron el deseo de cooperar en áreas de suma importancia para el desarrollo de dicha esfera en los países BRICS.

### **3.5 Encuentros de cooperación en materia de comercio**

#### **3.5.1 Primera reunión de competencia internacional del BRIC (Kazán, 1 de septiembre de 2009)**

Rusia albergó esta reunión en la que se dieron cita la Secretaría de Acompañamiento Económico de Brasil, el Servicio Federal Antimonopolio de Rusia, la Comisión de Competencia de la India y la Administración Estatal de Industria y Comercio por parte de China; para dialogar en torno a cómo establecer las condiciones para una competencia justa en los mercados a nivel mundial, de modo que los mercados de los países subdesarrollados tengan la misma facilidad de competir que los de los países avanzados. La plataforma permitió un aprendizaje mutuo a través del intercambio de experiencias entre los comisionados. Los titulares de competencia del cuarteto firmaron un Comunicado Conjunto como resultado de la reunión (Sengupta, 2009).

#### **3.5.2 Foro Empresarial IBSA + BRIC (Río de Janeiro, 14 de abril de 2010)**

En la antesala de la segunda cumbre BRIC, se congregaron en Brasil representantes de las Cámaras de Comercio de los países BRIC y de Sudáfrica, en el Foro Empresarial BRIC + IBSA. El encuentro se trató de un primer acercamiento entre las comunidades empresariales de los cinco países para identificar posibles nichos de inversión. Una de las posturas más compartidas en la plataforma de diálogo fue la necesidad de crear una relación de complementariedad entre dichas naciones para depender en menor medida de los mercados de los países desarrollados. En añadidura, el vicepresidente del Consejo Chino para la Promoción del Comercio Internacional, Zhang Wei, expresó que era necesario explotar la colaboración en sectores estratégicos como el de la agricultura, para fortalecer la seguridad alimentaria (Frayssinet, 2010).

### **3.5.3 Primera reunión de empresas cooperativas del BRIC (Brasilia, 15-16 de abril de 2010)**

Mecanismo de consulta celebrado en Brasil, en el marco de la segunda cumbre BRIC y al que asistieron comunidades empresariales de los cuatro países miembros. Esta conferencia tuvo como objetivo facilitar la cooperación bilateral y multilateral entre cooperativas de los países BRICS (Representantes de las cooperativas de los países BRICS, 2011), en ella se dialogaron medidas para fomentar el desarrollo económico rural del cuarteto y particularmente de China; colocando especial atención al sector agrícola, con miras de modernizar su aparato productivo y de mejorar el sistema el abastecimiento de productos básicos. De igual forma, se establecieron lineamientos para promover el desarrollo de las propuestas planteadas. Finalmente, se instó a ampliar el alcance de la colaboración entre entidades cooperativas para lograr una mayor contribución en los temas que interesan a los miembros BRIC (Oferta y comercialización de las cooperativas de la Federación China, 2010).

### **3.5.4 Primera reunión de ministros de comercio del BRICS (Sanya, 13 de abril de 2011)**

China dio lugar primer evento al que asistieron los ministros de comercio de los países BRICS y en el que conversaron acerca de los siguientes temas: la situación económica mundial, las macro políticas implementadas por cada miembro del quinteto en el periodo post crisis; la colaboración económica y comercial bajo el mecanismo de cooperación BRICS y la cooperación multilateral para salvaguardar los intereses de los países en desarrollo. Asimismo, la reunión examinó los logros de la cooperación comercial y económica entre los países de la agrupación y en ella se acordó intensificar la colaboración entre sus miembros mediante la expansión del comercio y la inversión de forma recíproca, en oposición al proteccionismo; para ese objetivo, se acordó establecer un grupo de contacto encargado de proponer medidas basadas en el análisis del comercio internacional, en el de la cooperación económica entre los socios del quinteto y en la evaluación científica de su tendencia de desarrollo, con el afán de enriquecer la colaboración económica al interior del BRICS y la de este bloque con otros países en desarrollo (Ministerio de Comercio de la República Popular de China, 2011).



### **3.5.5 Foro empresarial del BRICS (Sanya, 13-14 de abril de 2011)**

Encuentro en el que comunidades de negocios de los cinco países BRICS se congregaron en China para debatir la situación de la economía mundial y llegar a un consenso. Las principales recomendaciones emitidas fueron: mantener la estabilidad relativa de las principales monedas de reserva y la sostenibilidad de la política fiscal del quinteto; promover la reforma de las instituciones financieras internacionales; establecer un equitativo e inclusivo orden financiero global; y trabajar en conjunto para ampliar la cooperación económica y comercial, en oposición al proteccionismo. Por último, los empresarios argumentaron que la implementación de dichas propuestas contribuiría al desarrollo de la economía global, a acelerar la creación de empleos, a garantizar la estabilidad del mercado financiero y a promover el crecimiento económico de los cinco países (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2011a).

### **3.5.6 Segunda reunión de empresas cooperativas del BRICS (Beijing, 14 de junio de 2011)**

En este espacio de diálogo con sede en China, los líderes del movimiento de cooperativas de la coalición llegaron a los siguientes consensos: reconocer la colaboración empresarial como la prioridad y el objetivo fundamental de las empresas cooperativas; proclamarse en favor de que las mismas se identifiquen unas a otras como socios preferenciales de comercio e inversión a nivel internacional, sobre la base de confianza y beneficios mutuos; propiciar encuentros más frecuentes entre las cooperativas del BRICS; fomentar visitas mutuas de altos funcionarios y delegaciones de negocios para el desarrollo e intercambio de tecnologías; facilitar la cooperación comercial y de inversión entre empresas cooperativas a través de exposiciones, ferias comerciales, visitas delegacionales, etcétera; y compartir información sobre las más recientes políticas económicas de los países BRICS, mediante seminarios y cursos. Con motivo de la celebración se emitió un Memorandum de Entendimiento (Representantes de las cooperativas de los países BRICS, 2011).

### **3.5.7 Segunda reunión de competencia internacional del BRICS (Beijing, 21 de septiembre de 2011)**

China, de nueva cuenta, fue anfitriona de esta modalidad de epicentros de debate, la cual buscó fortalecer la cooperación entre los países BRICS y las organizaciones internacionales, en el ámbito de aplicación de competencia. En el encuentro, los comisionados del grupo a cargo del tema, junto con distinguidos invitados, pronunciaron discursos centrados en las siguientes cuestiones: la experiencia del quinteto al prohibir conductas abusivas y controlar la criminalización bajo el contexto de la globalización económica; la protección a los derechos de propiedad intelectual y a las medidas antimonopolio; la coordinación entre la política de competencia y la política industrial; la capacitación y promoción de la competencia; y la experiencia de cooperación internacional sobre prevención de conductas monopólicas. En base al consenso sobre estos temas, se firmó un acuerdo llamado Consenso de Beijing (“La Segunda Conferencia”, 2011).

### **3.5.8 Reunión para discutir la creación del grupo de contacto para asuntos económicos y comerciales del BRICS (Beijing, 2 de diciembre de 2011)**

El grupo de contacto sobre asuntos económicos y comerciales fue establecido en esta conferencia celebrada en territorio chino; ello con base a los compromisos adquiridos por los ministros de comercio del BRICS en el encuentro de Sanya de 2011. A dicho grupo se le encomendó la tarea de proponer un marco institucional e implementar medidas concretas con la finalidad de ampliar la cooperación económica entre los países BRICS, y entre los mismos con los países en desarrollo dentro de una perspectiva Sur-Sur. (Stuenkel, 2013a).

### **3.5.9 Segunda reunión de ministros de comercio del BRICS (Ginebra, 14 de diciembre de 2011)**

Evento celebrado en la víspera de la 8ª conferencia ministerial de la OMC, con escenario en Suiza y en el que los funcionarios de comercio del BRICS se comprometieron a estrechar, aún más, los lazos económicos, comerciales y de inversión entre los cinco países. Además, los ministros en cuestión destacaron el papel de la OMC en la contención de fuerzas proteccionistas

y en el estímulo al crecimiento económico global; se mostraron preocupados por el estancamiento de la Ronda de Doha y expresaron estar dispuestos a avanzar en las medidas acordadas para el desarrollo de dicha negociación. Por su parte, Brasil, India, China y Sudáfrica dieron su beneplácito a la adhesión de Rusia a dicho organismo. Con motivo de la conferencia los titulares emitieron una Declaración Ministerial (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2011b).

### **Síntesis de los encuentros en materia de comercio**

Con base en lo expuesto en estos encuentros, se sintetiza que fueron nueve los encuentros en materia de comercio acontecidos de 2008 a 2011. Uno de ellos se dio cita en 2009, dos en 2010 y seis restantes en 2011. Las actividades en cuestión, fueron las siguientes: Dos reuniones sobre competencia comercial, dos foros empresariales: uno entre el IBSA y el BRIC, y otro de carácter intragrupal; dos reuniones entre empresas cooperativas, dos conferencias entre ministros de comercio, un encuentro empresarial y una interacción por parte del grupo de contacto para asuntos económicos y comerciales de la alianza. Con motivo de las reuniones se elaboraron algunos Memorándums y Declaraciones Conjuntas; sin embargo, destaca la creación del grupo de contacto mencionado, que fue instituido para establecer propuestas en aras de enriquecer los lazos comerciales entre los miembros del bloque. Por otro lado, se subraya la celebración del Foro Empresarial entre el IBSA y el BRIC en 2010, el cual permitió comprender la visión y objetivo de ambos grupos, de forma recíproca, y que se tradujo en un acercamiento clave entre Sudáfrica y las naciones BRIC, quienes meses después lo integraron a su coalición.

### **3.6 Encuentros de cooperación en materia de finanzas**

#### **3.6.1 Primera reunión de ministros de finanzas del BRIC (Sao Paulo, 7 de noviembre de 2008)**

Los ministros de finanzas del cuarteto celebraron su primera reunión en Brasil, haciendo una reflexión sobre las principales causas de la crisis financiera internacional, la evolución y escenario futuro de la misma, así como la experiencia y respuesta del BRIC en torno a ella. Por su parte, los funcionarios discutieron iniciativas para frenar la contracción económica, proteger el

sistema financiero global y disminuir el impacto de la recesión en la actividad económica. Asimismo, coincidieron en que a través de la cooperación multilateral sería posible restaurar el acceso de la economía al crédito, estimular la demanda y reanudar los flujos de capital para el crecimiento y el desarrollo sustentable (Universidad de Toronto, 2008).

### **3.6.2 Segunda reunión de ministros de finanzas del BRIC (Horsham, 13 de marzo de 2009)**

En este segundo episodio entre autoridades financieras del BRIC, que tuvo como sede Estados Unidos; se prestó atención a las últimas tendencias de la economía mundial, así como a las respuestas en política fiscal y monetaria del cuarteto durante la crisis. En esta ocasión, los funcionarios hicieron hincapié, principalmente, en estabilizar el sistema financiero internacional a través de la recapitalización, el apoyo a la liquidez y la limpieza en los balances de los bancos, así como en mantener y fomentar el flujo de crédito para propiciar la reactivación del crecimiento económico. Por su parte, los ministros instaron a evitar el proteccionismo comercial y a intensificar la coordinación para asegurar una política macroeconómica más equilibrada, proactiva, y anticíclica, con la finalidad de promover la recuperación económica global. Por último, exhortaron a que las actividades financieras fueran expuestas a una regulación y supervisión adecuada y a que se examinara el papel del FMI para adecuarlo a una nueva arquitectura financiera global. Se emitió una Declaración Conjunta con motivo del encuentro (Derman, 2009).

### **3.6.3 Primera reunión de ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales del BRIC, en el marco del G-20. (Londres, 4 de septiembre de 2009)**

En esta conferencia celebrada en Reino Unido, los ministros de finanzas y gobernadores de los respectivos bancos de los países BRIC, intercambiaron puntos de vista sobre la situación de la economía mundial y volvieron a analizar las respuestas en política fiscal y monetaria de los socios BRIC, en torno a ella. Asimismo, se discutieron prioritariamente, los siguientes puntos: se condenó el proteccionismo comercial en todas sus formas, se hizo hincapié en la injusta distribución de cuotas, acciones y derechos de voto del FMI y el BM, solicitando un cambio

sustancial en la reasignación de los mismos en favor de los países emergentes y en desarrollo. De igual modo, expusieron la necesidad de mejorar la eficiencia y la transparencia de la estructura de gobierno de dichas instituciones financieras. Al término del foro ministerial se emitió un Comunicado Conjunto (Embajada de Brasil en Londres, 2009).

#### **3.6.4 Tercera reunión de ministros de finanzas del BRIC, en el marco del G-20 (Pittsburgh, 24-25 de septiembre de 2009)**

Encuentro llevado a cabo en Estados Unidos y en el que los ministros de finanzas del cuarteto manifestaron que la economía mundial aún presentaría desequilibrios que podían amenazar su estabilidad, por lo que para generar una recuperación sostenida, se requería implementar bases más sólidas. Además, los funcionarios expresaron que los miembros del G-20 debían continuar con las medidas fiscales y monetarias acordadas y adoptar acciones eficaces para afrontar posibles riesgos económicos, partiendo de las condiciones concretas de cada país. Cabe destacar que en esta cumbre los socios del BRIC “dejaron claro que no proveerían fondos para recapitalizar al BM y al FMI de no reformarse el sistema de asignación de votos y cuotas de los países emergentes”. Al respecto, el G-20 se comprometió a conseguir dicha reforma, además de definirse a sí mismo como el principal foro para la cooperación económica a nivel internacional (Orgaz et al., 2011, p. 32). En este encuentro se emitió un Comunicado Conjunto para dar mayor formalidad a las declaraciones (RIANOVOSTI, 2009; Turzi, 2011a, p. 57).

#### **3.6.5 Reunión ministerial de coordinación del BRIC para la conferencia anual del FMI y del BM (Estambul, 6-7 de octubre de 2009)**

A esta plataforma de diálogo, que se dio lugar en Turquía, asistieron los ministros de finanzas de los países BRIC e intercambiaron puntos de vista sobre el tema central de la misma, que fue la problemática en torno a la reforma de las instituciones financieras internacionales. En este encuentro, las autoridades hicieron hincapié en la necesidad de reestructurar el grado de participación de los países emergentes y en desarrollo al interior de dichas entidades, ello con el objeto lograr mayor poder de decisión en el rumbo de las disposiciones generadas por las mismas. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, s.f.).

### **3.6.6 Reunión entre “sherpas”<sup>82</sup> financieros del BRIC, paralela al encuentro del G-20 (Cd. de México, 14 de enero de 2010)**

Representantes financieros de los países BRIC fueron invitados al marco de la cumbre del G-20, celebrada en México, con el propósito de discutir aspectos de gran envergadura en cuanto a la operación de ese último grupo a nivel de líderes. Entre los temas debatidos se destaca el intercambio de posturas con respecto a la presidencia del G-20; los alcances, la frecuencia y periodicidad de las cumbres; las estructuras de apoyo y su relación con las reuniones entre los ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales. A la reunión asistieron diversas autoridades de Estados Unidos, Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Canadá, Corea, España, Francia, Indonesia, Italia, Japón, Reino Unido, Sudáfrica, Turquía y por supuesto de México (Actualidades México, 2010).

### **3.6.7 Primera reunión de bancos de desarrollo del BRIC (Río de Janeiro, 13 de abril de 2010)**

Actividad llevada a cabo en Brasil en la que representantes del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico y Social (BNDES), por parte de Brasil; del Banco para el Desarrollo y Asuntos Económicos Exteriores (Vnesheconombank), por parte de Rusia; del Banco de Desarrollo de China (BDC) y del Banco de Importación-Exportación de la India; acordaron prestar asistencia mutua en áreas de práctica operativa, para beneficiarse de experiencias, recursos y conocimientos de los países BRIC de forma recíproca. Cabe destacar que en esta reunión se planteó la posibilidad de crear un proyecto que asegurase la disponibilidad de recursos para financiar las acciones de cooperación entre el bloque, es decir, una entidad bancaria intra-BRIC; sin embargo, se dejó a consideración de futuras reuniones. Finalmente, las autoridades emitieron un Memorandum de Cooperación y determinaron establecer consultas anuales a fin de dar seguimiento a sus proyectos (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2010a).

---

<sup>82</sup> “Los Sherpas, figura tomada del nombre del grupo étnico que guía las expediciones a las cumbres de los Himalaya, fungen como representantes personales de los jefes de Estado o de Gobierno del Grupo de los Veinte, y conducen los trabajos preparatorios hacia las Cumbres de Líderes” (G2012 México, 2012)

### **3.6.8 Cuarta reunión de ministros de finanzas del BRICS, en el marco del G-20 (París, 19 de febrero de 2011)**

Los titulares de finanzas del BRICS se reunieron al margen del G-20, en territorio francés, para formular medidas encaminadas a enfrentar los retos económicos y financieros del periodo postcrisis. Asimismo expresaron que las acciones prioritarias para estabilizar la economía global incluían la aplicación de políticas fiscales y monetarias adecuadas, la flexibilidad cambiaria, propiciar la reforma del sistema financiero, sostener la demanda de consumo a nivel global, evitar la volatilidad excesiva de precios en las materias primas y fomentar la creación de empleos. En el espacio de diálogo, los funcionarios acordaron establecer un programa para fortalecer el sistema monetario internacional, además de recalcar su voluntad de asegurar una respuesta coherente y coordinada al desafío que implica restablecer el crecimiento económico mundial sobre una base más sólida. Con motivo de esta conferencia se emitió un Comunicado Conjunto (EST, 2011).

### **3.6.9 Segunda reunión de bancos de desarrollo del BRICS (Sanya, 13 de abril de 2011)**

En China, los altos representantes de los bancos estatales de desarrollo de los cinco países BRICS, se congregaron por segunda ocasión para firmar un acuerdo de cooperación interbancaria que consideró la mutua concesión de créditos en divisas nacionales y abrió el camino a una transición paulatina hacia el uso de dichas divisas en el comercio entre los BRICS, para elevar el estatus de las monedas de los países de la agrupación. “Se trata de otorgar créditos, garantías de créditos y cooperar en proyectos de inversión”, señaló Vladímir Dmítiev, jefe de Vnesheconombank (Gabúiev, 2011, párr. 11). Los principales objetivos del acuerdo fueron: reforzar la cooperación financiera entre los bancos asociados y apoyar a las instituciones financieras y a las empresas en su acceso al mercado de capitales de los países BRICS (Astajov, 2011).

### **3.6.10 Tercera reunión de bancos de desarrollo del BRICS, en el marco del XV Foro Económico Internacional (San Petersburgo, 17 de junio de 2011)**

En este encuentro, con sede en Rusia, los líderes de los bancos de desarrollo del BRICS firmaron un Memorándum de Cooperación a fin de fortalecer los lazos entre las cinco entidades e impulsar el diálogo multilateral entre sus especialistas financieros. Dicho documento estableció las bases institucionales para intercambiar información y fomentar las iniciativas de formación de recursos humanos y la mejora de la capacidad profesional (Banco de Desarrollo Brasileño, 2011). Por su parte, en este foro, Rusia manifestó que el ambiente de inversiones en su territorio era el menos favorable de los países BRICS, ello principalmente por “la corrupción, la inseguridad jurídica, así como la frágil infraestructura y el escaso potencial científico”. Al respecto, el representante de Rusia informó que su país estaba tomando acciones para generar un clima adecuado que atraiga inversión (Mauder, 2011, p. 1).

### **3.6.11 Segunda reunión de ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales del BRICS, en el marco de la conferencia anual del FMI y el BIRF<sup>83</sup> (Washington, 22 de septiembre de 2011)**

Conferencia a la que asistieron los ministros de finanzas y gobernadores de los bancos centrales del BRICS y en la que expresaron su preocupación por la desaceleración del crecimiento económico global. En relación a ello, las autoridades declararon que ya estaban ejecutando acciones para propiciar el crecimiento económico, mantener la estabilidad financiera y contener la inflación en sus países. Asimismo, manifestaron que trabajarían en conjunto para intensificar los flujos comerciales y de inversión a fin de aprovechar la sinergia de los cinco países, y que estarían dispuestos a colaborar con otros países e instituciones financieras internacionales con el objeto de hacer frente a los desafíos de la estabilidad financiera global. Por último, los titulares en cuestión emitieron un Comunicado Conjunto con una serie de recomendaciones para reactivar la economía global (Ministerio de Hacienda, 2011).

---

<sup>83</sup> Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.



## **Síntesis de los encuentros en materia de finanzas**

En el lapso de 2008 a 2011 se emprendieron once encuentros en materia de finanzas, uno se dio lugar en 2008, cuatro se llevaron a cabo en 2009, dos en 2010 y cuatro más en 2011. Por su parte, fueron cinco las reuniones entre titulares de finanzas del BRIC(S) –tres a las que exclusivamente asistieron los funcionarios en cuestión, considerando la reunión ministerial de coordinación para la conferencia del FMI y del BM, y dos al margen de cumbres del G-20–; cuatro actividades entre los bancos de desarrollo del grupo, dos epicentros de debate entre ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales de la coalición y una reunión entre sherpas financieros de la misma. En los discursos de los titulares se destacan las recomendaciones emitidas con el afán de estabilizar la economía global y los esfuerzos enfocados a la consecución de la redistribución de votos del FMI y del BM en favor de los países emergentes y en desarrollo. Por último, en las reuniones se emitieron Comunicados, Declaraciones y Memorándums Conjuntos, empero, destacó la firma del acuerdo de cooperación interbancaria entre las autoridades financieras del BRICS, durante la segunda reunión de bancos de desarrollo de la agrupación, en abril de 2011; emitido con miras a propiciar el uso de monedas domésticas en el comercio intragrupal.

### **3.7 Encuentros de cooperación en materia de impartición de justicia**

#### **3.7.1 Programa de intercambio de magistrados del BRIC (Brasilia, 1-12 marzo de 2010)**

Actividad organizada con el objeto de mostrar a los magistrados de los países BRIC, la composición y funcionamiento del sistema judicial brasileño, permitiendo a dichos representantes compartir las experiencias de sus respectivos países en cuanto a la impartición del poder judicial. A lo largo del programa se trataron, principalmente, los siguientes temas: la estructura del Estado brasileño, su sistema del poder judicial, el panorama y la descripción general de las agencias asociadas con dicho sistema de justicia, mismas que son: el Consejo Nacional de Justicia de Brasil; el Colegio Nacional de Educación y Formación de Jueces de Brasil (ENFAM), y el Sistema de Información del Poder Judicial; se discutió cómo mejorar la calidad de la impartición de justicia en los países BRIC y diversos asuntos de cooperación jurídica internacional. Con motivo de la reunión se emitió una breve Declaración Final (Supremo Tribunal Federal, 2010).

## **Síntesis del encuentro en materia de impartición de justicia**

Entre 2008 y 2011, sólo se desarrolló un foro sobre impartición de justicia, mismo que se dio cita en 2010. Dicha reunión prestó especial atención a la comprensión del sistema judicial brasileño, pero también permitió el flujo de ideas entre los magistrados en aras de propiciar sistemas de justicia más eficaces en los países BRIC.

### **3.8 Encuentros de cooperación en materia de información estadística**

#### **3.8.1 Primera reunión de jefes de institutos de estadística del BRIC, en el marco de la Comisión de Estadística de la ONU (Nueva York, 22 de febrero de 2010)**

Encuentro celebrado en Estados Unidos y en el que se congregaron los jefes de las oficinas de estadística de los cuatro países BRIC, para discutir, particularmente, la elaboración de una publicación conjunta de estadística y las perspectivas de cooperación entre las autoridades correspondientes para su creación. Además se conversó sobre cómo ofrecer información estadística a los jefes de Estado del BRIC durante sus diversas reuniones; sobre la elaboración regular de publicaciones conjuntas de estadística y sobre el intercambio de experiencias en cuanto a proyectos estadísticos a gran escala (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, s.f.).

#### **3.8.2 Segunda reunión de jefes de institutos de estadística del BRIC (Río de Janeiro, 29-30 noviembre y 1 de diciembre de 2010)**

Conferencia llevada a cabo en territorio brasileño y a la que asistieron, por segunda ocasión, los jefes de las oficinas nacionales de estadística de Brasil, China, India y Rusia. En este encuentro se decidió el marco general y los principios rectores de la Publicación Conjunta de Estadística de los Países BRICS de 2011. Cabe destacar que al integrarse Sudáfrica a la coalición –en diciembre de ese año–, la oficina de estadística de ese país se unió al resto de las oficinas del grupo, a fin de proporcionar información estadística de su nación y participar en los esfuerzos de recopilación de datos (Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2011b).

### **3.8.3 Tercera reunión de jefes de institutos de estadística del BRICS (Beijing, 19-21 de enero de 2011)**

Tercera reunión de expertos en estadística del bloque, cuya sede fue China y en la que se discutió detalladamente la elaboración de la Publicación Conjunta de Estadística de los países BRICS, correspondiente a ese año. En lo que respecta a ésta, se llegó a un consenso en cuanto a su contenido, mismo que sería divulgado en la tercera cumbre BRICS. Además, los titulares en cuestión, manifestaron que las publicaciones estadísticas emitidas por el quinteto, serían destinadas a mejorar la comprensión colectiva y a permitir a los líderes políticos del mismo, identificar aquellas áreas en las que sus países enfrentan retos comunes (Stuenkel, 2013b). A raíz de este encuentro, las oficinas nacionales de estadística mantuvieron una estrecha comunicación y completaron la compilación con éxito (Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2011).

### **3.8.4 Cuarta reunión de jefes de institutos de estadística del BRICS (Beijing, 25 de septiembre de 2011)**

Con la Publicación Conjunta de Estadística de los países BRICS ya elaborada, se dio lugar en China, una cuarta reunión en la que los expertos intercambiaron puntos de vista con respecto a los alcances de la publicación y agradecieron a todos los involucrados por la excelente labor de investigación realizada. Asimismo, se acordó por unanimidad cual sería el contenido del resumen de la publicación para su próxima difusión. Por otro lado, en la reunión se llevó a cabo un simposio sobre el censo domiciliario, destacándolo como una importante encuesta que permite conocer los ingresos y gastos de la población, la distribución de los mismos y la calidad de vida de las personas (Oficina Nacional de Estadísticas de China, 2011a).

### **Síntesis de los encuentros en materia de información estadística**

Abreviando los encuentros en materia de información estadística, en el periodo 2008-2011 se desarrollaron cuatro reuniones; dos en 2010 y dos en 2011. Se destaca la elaboración de la Publicación Conjunta de Estadística de los Países BRICS de 2011, documento que fue emitido por los institutos nacionales de estadística de cada uno de los socios de la agrupación, en el primer semestre de ese año.

### **3.9 Encuentros de cooperación en materia de salud**

#### **3.9.1 Primera reunión de ministros de salud del BRICS, en el marco de la 64ª Asamblea Mundial de la Salud (Ginebra, 17 de mayo de 2011)**

Los altos representantes de salud del quinteto se reunieron en Suiza para discutir asuntos de mutuo interés en materia de salubridad y para preparar la reunión ministerial de salud del BRICS, que sería celebrada en Beijing, China, el 11 de julio de ese año. Con respecto a los principales puntos de vista intercambiados, los ministros reconocieron que la salud pública es un tema interdependiente, vinculado con el impacto político, económico y social de las relaciones internacionales. Al respecto, subrayaron su firme compromiso de fortalecer el diálogo y la cooperación en dicho ámbito de salud, incluyendo la lucha contra el VIH/SIDA; también destacaron la necesidad de que los artículos médicos, vacunas y ciertas tecnologías de vanguardia, se ofrezcan a precios bajos para apoyar a la consecución de los ODM y como respuesta a los problemas de salud pública. (Portal de Salud de Brasil, 2011).

#### **3.9.2 Segunda reunión de ministros de salud del BRICS (Beijing, 11 de julio de 2011)**

En esta segunda conmemoración, los titulares de salud del BRICS se congregaron en China para discutir asuntos de interés común e identificar áreas de colaboración, de nueva cuenta, en materia de salud pública. Con motivo del encuentro, los funcionarios emitieron una Declaración Conjunta en la que principalmente manifestaron lo siguiente: su deseo de fortalecer la salud pública a nivel global y mejorar la coordinación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) al respecto; su apoyo a una mayor cooperación entre los organismos de salud y desarrollo internacionales, con el fin de optimizar el uso de los recursos e integrar, de forma coherente, las políticas de salud en el mundo. Asimismo, hicieron hincapié en la importancia de una reforma en la OMS para la justa movilización de recursos y para mejorar la comunicación estratégica de la organización. Por último, manifestando que su principal reto es proporcionar servicios de salud a millones de personas y en particular a los segmentos más vulnerables de sus poblaciones, las autoridades se comprometieron a seguir colaborando en favor del amplio acceso a los servicios de salud pública (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2011a).

### **3.9.3 Tercera reunión de ministros de salud del BRICS, en el marco de la reunión de alto nivel de la AG sobre enfermedades no transmisibles (Nueva York, 20 de septiembre de 2011)**

Interacción que se dio cita en Estados Unidos y en la que los funcionarios de salud de los países BRICS mantuvieron conversaciones para elaborar una hoja de ruta enfocada a contener la amenaza de las enfermedades no transmisibles y los factores de riesgo asociados a ellas. Al respecto, el ministro de salud de la India, Ghulam Nabi Azad, subrayó que para el tratamiento y control de las enfermedades no transmisibles, es fundamental que la disponibilidad de los medicamentos correspondientes no sea obstaculizada. Asimismo, instó a los países BRICS a elaborar medidas a corto, medio y largo plazo en el marco de dicha hoja de ruta, para hacer frente a ese problema de salud (IANS, 2011).

### **3.9.4 Reunión del grupo de trabajo del BRICS sobre el acceso a los medicamentos, en el marco de la 29ª reunión de ONUSIDA (Ginebra, 13 de diciembre 2011)**

Plataforma de diálogo desarrollada en Suiza a la que asistieron altos representantes de salud del bloque, en el marco de la de la 29ª reunión del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA). En esta actividad se intercambiaron diversos puntos de vista sobre las acciones a concretar para luchar contra el SIDA, entre las medidas acordadas se tienen las siguientes: fortalecer la prevención, tratamiento, atención y apoyo a los pacientes con VIH; reducir los prejuicios y la discriminación relacionados con las personas infectadas por el virus, concientizar a la población sobre el virus para erradicar mitos en torno a él, fomentar el uso de agujas esterilizadas, permitir un precio accesible en los medicamentos contra el virus, y en general, proteger e inducir a una mejor calidad de vida a las personas con VIH. Con motivo de la reunión se estableció un Decreto con todos los puntos expuestos por los comisionados de salud del quinteto (Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA [ONUSIDA], 2011).

## **Síntesis de los encuentros en materia de salud**

En suma, cuatro fueron los contactos intra-BRICS en materia de salud de 2008 a 2011 y todos ellos se dieron cita en 2011. En dichos encuentros, primordialmente, se discutió acerca de cómo mejorar la calidad de la salud pública y de cómo hacer frente al problema del VIH/SIDA en los países de la alianza. Con respecto a los documentos emitidos, sólo se estableció un Decreto con motivo de la reunión del Grupo de Trabajo del BRICS sobre el Acceso a los Medicamentos, en el marco de la 29ª Reunión de ONUSIDA.

### **3.10 Encuentros de cooperación en materia de seguridad internacional**

#### **3.10.1 Primera reunión entre Consejeros de Seguridad Nacional (CSN) del BRIC (Moscú, 28-30 de mayo de 2009)**

Rusia acogió una reunión formal de Consejeros de Seguridad Nacional (CSN) del BRIC a finales de mayo de 2009, la cual congregó al ministro y al director de la Secretaría Presidencial de Asuntos Estratégicos de Brasil, al Secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, al Consejero de Seguridad Nacional del Primer Ministro de la India y al miembro del Consejo de Estado de China; para discutir las implicaciones de la crisis financiera global en torno a la seguridad (Presidencia de Rusia, 2009). De igual forma, se discutieron diversos temas de seguridad tanto a nivel regional como internacional, destacando los diálogos sobre la no proliferación de armas de destrucción masiva y sobre la posible solución de ciertos conflictos regionales (Lukov, 2012).

#### **3.10.2 Segunda reunión entre CSN del BRIC (Brasilia, 15 de abril de 2010)**

Conferencia con sede en Brasil a la que asistieron los representantes de los CSN de los países BRIC, en el marco de la segunda cumbre de dicha agrupación. En la plataforma de diálogo se discutieron temas relativos a la situación de la seguridad nacional e internacional que acontecía en el momento. Asimismo, los CSN intercambiaron posturas para fortalecer la cooperación del cuarteto en ese sentido y con especial atención al combate contra el terrorismo y las organizaciones criminales (Shijun, 2010).

### **3.10.3 Tercera reunión de CSN del BRIC, en el marco de la reunión internacional de autoridades de alto nivel responsables de asuntos de seguridad (Sochi, 5-6 de octubre de 2010)**

Este encuentro, celebrado en territorio ruso, reunió nuevamente a los CSN del BRIC y en él se discutieron cuestiones relativas a la gobernanza mundial y al multilateralismo. Además se intercambiaron posturas sobre temas relevantes de la agenda internacional, desde el punto de vista estratégico y de seguridad, tales como el desarme, la paz y estabilidad en las zonas fronterizas, la no proliferación nuclear y la lucha contra la delincuencia transnacional. Por su parte, los altos representantes de seguridad del cuarteto, expresaron su voluntad de crear un compromiso unánime para consolidar las relaciones de amistad y cooperación entre los miembros del BRIC, a fin de dar respuesta a las amenazas y desafíos que surjan en materia de seguridad (Xinhua, 2010).

### **3.10.4 Reunión de viceministros del BRICS en torno a la situación en Medio Oriente y el Norte de África (Moscú, 24 de noviembre de 2011)**

Actividad desarrollada en Rusia, en la que los viceministros de los cinco países discutieron cuestiones relativas a la situación de Medio Oriente y el Norte de África, coincidiendo en que los procesos de transición en ambas regiones debían llevarse al margen del Derecho Internacional y a través de medios pacíficos, con un amplio diálogo nacional y con el debido respeto a la independencia, los derechos humanos, la integridad territorial y la soberanía de los países. Al respecto, se examinaron los conflictos en Libia, Siria y Yemen, destacando la función del Consejo de Seguridad de la ONU y su papel para mantener la paz y seguridad en dichos países. Con respecto al conflicto árabe-israelí, los BRICS emitieron su beneplácito a una solución amplia, justa y duradera del mismo, expresando su apoyo a la creación de un Estado palestino independiente, viable y territorialmente contiguo, con plena soberanía. Finalmente, el bloque se proclamó en favor de un Medio Oriente libre de armas nucleares y emitió un Comunicado Conjunto para sellar el encuentro (Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, 2011e).

## **Síntesis de los encuentros en materia de seguridad internacional**

Con relación a este ámbito de encuentros, entre 2008 y 2011 se llevaron a cabo cuatro reuniones, una en 2009, dos en 2010 y la última en 2011. Asimismo, de forma generalizada se aprecia que los temas de diálogo giraron en torno a la no proliferación nuclear, la paz y estabilidad en las zonas fronterizas, la lucha contra la delincuencia transnacional, el desarme, el combate contra el terrorismo y a evitar el uso de la fuerza en los países en transición. El único documento elaborado con motivo de las interacciones, fue el Comunicado Conjunto emitido al término de la reunión de Viceministros del BRICS sobre la situación en Medio Oriente y el Norte de África, en noviembre de 2011.

### **3.11 Encuentros de cooperación entre think tanks del BRIC(S)**

#### **3.11.1 Primer seminario de think tanks del BRIC (Brasilia, 14-15 de abril de 2010)**

Seminario con sede en Brasil al que asistieron las principales instituciones de investigación de los países BRIC: el Instituto Brasileño de Investigación Económica Aplicada (IPEA), la Academia China de Ciencias Sociales, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Academia de Ciencias de Rusia. El evento tuvo como finalidad, examinar la situación económica mundial y el papel de los países BRIC en el periodo postcrisis de la economía global. Además, se estableció una agenda de trabajo entre las instituciones de intelectuales del cuarteto, para definir tareas comunes sobre diversos temas y promover la formación de consensos entre los jefes de Estado (Jun, 2010).

#### **3.11.2 Segundo Seminario de think tanks del BRICS (Beijing, 24-25 de marzo de 2011)**

China dio lugar al segundo encuentro al que asistieron los think tanks de los países BRICS y en él, se discutieron principalmente, los retos, oportunidades, capacidades y responsabilidades de dichas naciones con relación a las siguientes temáticas: protección al medio ambiente, el periodo post crisis de la crisis financiera global; la inversión, los sistemas de desarrollo industrial, las innovaciones tecnológicas y el desarrollo económico del grupo; el fortalecimiento del comercio



tanto internacional como intra-BRICS, la reforma del sistema financiero internacional, la necesidad de implementar tecnología y habilidades técnicas en los sectores agrícolas del quinteto, y en general, se intercambiaron consideraciones enfocadas a alcanzar el desarrollo sostenible de los países BRICS. Por su parte, los representantes evaluaron la cooperación práctica e institucional alcanzada por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, generada como consecuencia de la colaboración entre los think tanks del bloque (Pathak, 2011).

### **Síntesis de los encuentros entre think tanks del BRIC(S)**

En lo que respecta a estos seminarios, se resume que dos encuentros entre think tanks del BRIC(S) fueron llevados a cabo en el periodo 2008-2011, uno en 2010 y otro en 2011. En ambos, los intelectuales de la coalición discutieron sobre algunos asuntos de gran importancia para los países de la misma, a fin de retroalimentarse los unos a los otros y de tal forma, alcanzar un progreso en dichos temas.

## **Recapitulación**

En este capítulo fueron desarrolladas las plataformas de diálogo de segundo nivel, mismas que aluden a 49 actividades que se dieron lugar en el periodo 2008-2011 y que fueron haciéndose más numerosas año con año. La gama de encuentros en la que se congregaron los miembros del bloque es la siguiente: seis encuentros entre representantes de asuntos exteriores del BRIC(S), tres reuniones entre representantes de ciudades y delegaciones del quinteto, cuatro actividades en materia agrícola, un evento en materia de ciencia, tecnología e innovación; nueve interacciones en materia de comercio, once foros en materia de finanzas, una consulta en materia de impartición de justicia, cuatro conferencias en materia de información estadística, cuatro mecanismos de diálogo en materia de salud, cuatro epicentros de debate en materia de seguridad internacional y dos celebraciones entre think tanks del grupo.

En las plataformas de diálogo de segundo nivel se redactaron diversos documentos para dar formalidad a los discursos emitidos, entre los que se encuentran: Acuerdos de Cooperación, Comunicados Conjuntos, Consensos, Declaraciones Ministeriales, Decretos y Memorándums de Entendimiento y de Cooperación. Por su parte, la coalición también elaboró agendas de trabajo y planes de acción para ejecutar las medidas acordadas en las reuniones.

Con base en todos los encuentros reseñados a lo largo de capítulo, es posible apreciar la intensa labor que los miembros de la agrupación llevaron a cabo para cohesionarse y por ende, proyectar a la comunidad internacional que coordinaban cada vez más sus posiciones diplomáticas, convirtiéndose en un bloque con creciente influencia en el sistema internacional.

## Conclusiones generales

La primera década del siglo XXI vio nacer a la figura BRIC, un grupo de países muy particular que se engendró como un acrónimo acuñado por el director de una casa de inversiones, con el objeto de dar sinergia a cuatro naciones emergentes –Brasil, Rusia, India y China– que seleccionó por compartir ciertas cualidades: un considerable potencial económico y un conjunto de factores geográficos y demográficos que podían resultar atractivos para los inversores. Al respecto, el propósito de dicho personaje –Jim O’Neill– al construir ese término, fue el de aumentar la exposición de las carteras de inversión de GS a las superiores tasas de retorno a la inversión que ofrecerían los países BRIC.

Por su parte, cuando se creó el BRIC, se generó cierta incredulidad sobre si los cuatro países podrían rebasar el tamaño de las economías de los principales países industrializados –G-7– a lo largo de la primera mitad del siglo XXI; sin embargo, el desempeño del cuarteto durante la década del 2000 puso de manifiesto que si bien no era una garantía que eso ocurriera, algunos de sus miembros iban por buen camino. Al respecto, China se posicionó como la segunda economía a nivel mundial en 2010, por debajo de Estados Unidos y por encima de Japón (Lah, 2011); y en 2007, India se convirtió en la tercera economía global, dejando atrás a Alemania y a Japón (Gratius, 2008).

Es indudable el logro macroeconómico alcanzado por la agrupación en el periodo 2001-2011 y aunque la crisis financiera internacional de 2008-2009 ocasionó cierto declive en su trayectoria de crecimiento; su actuación y su capacidad de recuperación, comparadas con las del G-7, fueron por mucho más sobresalientes. En esa tesitura y a 2011, el BRIC consolidó su primacía económica.

En lo que respecta al plano político, en 2005 los países del cuarteto determinan dejar de ser espectadores del rumbo de las decisiones a nivel global para comenzar a tomar partido de lo que ciertos países se habían adjudicado tomar; es por ello que a partir del 2006, el grupo instituye diversos encuentros intragrupales con la finalidad de desarrollar capacidades para sostener un desafío sistémico: reconfigurar el orden internacional para otorgar mayor poder a los países

emergentes y en desarrollo. Desde entonces, el BRIC emprende una vigorosa labor para dejar de ser percibido como un acrónimo, en aras de ser considerado como un bloque de naciones emergentes que ejerce mecanismos efectivos y duraderos de diálogo y concertación internacional, con el propósito de constituirse como un actor colectivo capaz de contender por una mayor democratización en las relaciones internacionales.

Con relación a las iniciativas políticas emprendidas por la coalición, a partir de 2008 se generó un activo intercambio de posturas a través de diversas plataformas de diálogo; sin embargo, es en 2009 que los alcances de la colaboración intra-BRIC se elevan un importante peldaño, ya que los jefes de Estado del cuarteto ponen en marcha las cumbres anuales, mismas que establecían la hoja de ruta de las interacciones del grupo a lo largo del año y en las que los mandatarios, además de adquirir compromisos, exponían sus principales inquietudes con relación a temas estratégicos en diversas esferas.

En lo que respecta a la gran cantidad de plataformas de diálogo de segundo nivel –49 reuniones– celebradas por el grupo de 2008 a 2011, se destaca el énfasis dado al terreno comercial y al financiero, ya que fueron las actividades más numerosas entre el bloque, seguidas de las conferencias entre representantes de asuntos exteriores de los países BRIC(S), que promovieron la cooperación entre los mismos entorno a diversos tópicos; empero, es lamentable que en los campos de ciencia, tecnología e innovación y en lo que atañe a impartición de justicia, sólo se haya celebrado un encuentro por cada ámbito. En torno al resto de las esferas de cooperación: agrícola, información estadística, salud, seguridad internacional y a los encuentros entre representantes de localidades del BRIC(S) y think tanks del bloque; dichos rubros son importantes terrenos en los que los países del bloque presentaban áreas de oportunidad y en los que requerían de un esfuerzo conjunto a fin de constituirse como centros de poder.

Con referencia a los resultados de la cooperación intra-BRIC en cada uno de los ámbitos abordados en este escrito, cabe señalar lo siguiente: se tiene conocimiento, con base en cifras estadísticas publicadas en diversas fuentes, que los países del bloque registraron un avance en ciertas áreas en las que establecieron colaboración –el área varía en función del Estado del que se trate–; sin embargo, no se cuenta con literatura que afirme que dichos avances son producto de la

cooperación intragrupal, por lo que independientemente de que no es menester de esta investigación desarrollar información al respecto dado el objetivo de la misma; no es posible conocer con certeza hasta qué punto la interacción del BRIC(S) pudo haber influido en los progresos alcanzados.

Por otro lado, trayendo a colación el objetivo planteado en esta investigación, que se orientó a identificar las iniciativas políticas instrumentadas por los países BRIC(S) en el periodo 2005-2011, a fin de conocer su naturaleza y cuantía, y con base a ello determinar si dicho bloque de naciones emprendió un considerable esfuerzo en aras de forjarse como un actor colectivo capaz de transformar las reglas del orden vigente; se concluye que: dadas las tres cumbres anuales celebradas de 2009 a 2011, que demostraron constancia y compromiso por parte de los dirigentes del grupo –al propiciar su celebración ininterrumpidamente y al diseñar una agenda cada año más vasta–; aunado a las 49 actividades que se dieron cita de 2008 a 2011 y en las que se aprecia el empeño por intensificar los lazos de cooperación en áreas estratégicas para el BRIC(S); es posible afirmar que el grupo, en efecto, emprendió un considerable esfuerzo de cooperación en el periodo 2005-2011, con el objeto de erigirse como un bloque de países coordinado y determinado a reescribir los procedimientos para la toma de decisiones a nivel mundial. Con respecto a ello, ¿consiguió el BRICS generar un cambio en el balance de poder a nivel global entre 2005 y 2011? con base en la información expuesta en este escrito se puede inferir que si bien los países emergentes y en desarrollo aún tienen mucho margen de acción para hacer valer sus demandas, en el periodo 2005-2011, el grupo obtuvo prestigio por parte de muchos miembros de la comunidad internacional, lo que le permitió ganar credibilidad y respeto a nivel global, a modo de preparar el camino para la consecución de su meta.

## Referencias

- Aburto, C. (septiembre, 2004). La Inevitable Lucha por el Control de la Energía. *Página web de geofísica*. Recuperado de [http://www.geofisica.cl/papers/Lucha\\_Por\\_La\\_Energia.htm](http://www.geofisica.cl/papers/Lucha_Por_La_Energia.htm)
- Acevedo, M. G. (2004). *El debate latinoamericano vol. 02: Reestructuración económica y desarrollo en América Latina* (1a ed.). México: Siglo XXI de México.
- Acosta, A. (1998). La deuda externa de América Latina: Origen, evolución y alternativas de solución. *Document Social*, 113, 6. Recuperado de <http://www.oid-ido.org/IMG/pdf/ACOSTA01.pdf>
- Actualidades México. (17 de enero de 2010). Los Sherpas del G-20 se reúnen en México. *Autor*. Recuperado de <http://www.actualidadesmexico.mx/2010/01/los-sherpas-del-G-20-se-reunen-en-mexico/>
- Adams, R. Z. (diciembre, 2011). Primer Foro Local de Cooperación de Ciudades Amigas del BRIC, celebrada en Sanya. *CRIONline*. [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de <http://gb.cri.cn/27824/2011/12/02/5951s3458999.htm>
- Aghevli, B. B. (junio, 1999). La crisis de Asia: Causas y remedios. *Finanzas & Desarrollo*, 28. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/1999/06/pdf/aghevli.pdf>
- Araque, C. J., Rivas, L.J. (julio-diciembre, 2008), Ingovernabilidad y crisis del Estado en América Latina. *Provincia* (20), Universidad de los Andes, 11-33. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26266/1/articulo1.pdf>
- Arrieta, R. E. (2011). *Si el PIB estornuda, la inflación se resfría*. España: Bubok. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=S6med\\_mP9y0C&dq=%22inversi%C3%B3n+de+cartera+es%22&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](http://books.google.com.mx/books?id=S6med_mP9y0C&dq=%22inversi%C3%B3n+de+cartera+es%22&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Astajov, D. (14 de abril de 2011). Países BRICS suscriben acuerdo de cooperación interbancaria. *RIANOVOSTI*. Recuperado de <http://sp.rian.ru/economy/20110414/148723813.html>
- Banco de Desarrollo Brasileño. (junio, 2011). BNDES firma acuerdo en Rusia con los bancos de desarrollo BRICS'. *Página Oficial del Banco de Desarrollo Brasileño* [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes\\_en/Institucional/Press/Noticias/2011/20110617\\_brics.html](http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_en/Institucional/Press/Noticias/2011/20110617_brics.html)

- Banco de Pagos Internacionales. (junio, 1999). 69° Informe Anual. *Autor*, 55. Recuperado de <http://www.bis.org/publ/ar99s>
- Banco Mundial. (2013a). Clasificación de países. *Página oficial del Banco Mundial*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/quienes-somos/clasificacion-paises>
- Banco Mundial. (2013b). INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales). *Página oficial del Banco Mundial*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD>
- Béjar, R. C. (abril-mayo, 2004). América Latina y el Consenso de Washington. *Boletín económico de ICE*, (2803), 24-25. Recuperado de [http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America\\_Latina\\_y\\_el\\_consenso\\_de\\_Washington.pdf](http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf)
- Burki, S. J. y Perry, G. (1998). *Más allá del consenso de Washington. La hora de la reforma institucional*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial. Washington. Recuperado de <http://books.google.com.mx/books?id=M24sAQAACAAJ&dq=M%C3%A1s+all%C3%A1+del+consenso+de+Washington.+La+hora+de+la+reforma+institucional.&hl=es&sa=X&ei=OPXhUYT0IcnTyAGy34GgDg&ved=0CC8Q6AEwAA>
- Bustelo, P. (septiembre, 1999). Las crisis financieras asiáticas (1997-1999): nuevos indicadores y escasos precedentes. *Boletín Económico de Información Comercial Española* (2626), 1-7. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/busbice99.pdf>
- Calamitsis, E. A. (mayo, 2001). Cómo hacer extensivos los beneficios de la globalización a los países de África. *FMIBOLETÍN*, 13(10), 169. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/spa/2001/052801s.pdf>
- Callen. T. (diciembre, 2008). ¿Qué es el producto interno bruto?. *Finanzas y desarrollo*. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2008/12/pdf/basics.pdf>
- Capurro, P. V. (agosto, 2008). El Consenso de Washington en América Latina: Políticas de ajuste de corte neoliberal expresados en el proceso privatizador de Argentina y Brasil (1989-1992) – Éxitos y fracasos en las estrategias decretistas de Menem y Collor de Mello. *América Latina entre dos siglos I, Revista de Ciencia Política*. (4). Recuperado de [http://www.revinciapolitica.com.ar/num4art9.php#\\_ftnref1](http://www.revinciapolitica.com.ar/num4art9.php#_ftnref1)

- Centro de Información del G8. (febrero, 2012). *¿Qué es el G8?*. Recuperado de [http://www.g8.utoronto.ca/what\\_is\\_g8.html](http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html)
- Centro para Asuntos Internacionales de Barcelona. (2010). Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa, *Anuario Internacional CIDOB*, 514. Recuperado de [http://www.cidob.org/es/content/download/24184/276619/file/Rusia\\_indicadors+economicosociales.pdf](http://www.cidob.org/es/content/download/24184/276619/file/Rusia_indicadors+economicosociales.pdf)
- China Radio Internacional [CRI]. (18 de mayo de 2011). Ciudades asociadas al BRIC suscriben Iniciativa de Qingdao. *Autor*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://espanol.cri.cn/782/2011/05/18/1s217446.htm>
- Churión, J. R. (1994). *Economía al alcance de todos*. Venezuela: Grupo Editorial Alfa. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=5yDbfPzOVPwC&pg=PA259&dq=%22los+pa%C3%ADses+emergentes+son%22&hl=es&sa=X&ei=nC\\_mUbKCFujcyQH3i4C4CQ&ved=0CDkQ6wEwAg#v=onepage&q=%22los%20pa%C3%ADses%20emergentes%20son%22&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=5yDbfPzOVPwC&pg=PA259&dq=%22los+pa%C3%ADses+emergentes+son%22&hl=es&sa=X&ei=nC_mUbKCFujcyQH3i4C4CQ&ved=0CDkQ6wEwAg#v=onepage&q=%22los%20pa%C3%ADses%20emergentes%20son%22&f=false)
- Colitt, R. Graham-H, E. (15 de abril de 2010). China y Brasil firman acuerdos de cooperación en cumbre BRIC. *Reuters*. Recuperado de <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE63E13920100415?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>
- Colitt, R. Graham-H, E. (13 de abril de 2011). Debutante Sudáfrica tiende al BRIC puente con África. *Reuters*. Recuperado de <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE73C14620110413?pageNumber=3&virtualBrandChannel=0>
- Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático [CMNUCC]. (s.f). Los Acuerdos de Cancún. *Sitio Oficial de la CMNUCC*. Recuperado de [http://unfccc.int/porta\\_l\\_espanol/informacion\\_basica/la\\_convencion/conferencias/cancun/items/6212.php](http://unfccc.int/porta_l_espanol/informacion_basica/la_convencion/conferencias/cancun/items/6212.php)
- COP17/CMP17. (2011). Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (2011). *Sitio Oficial de Convención COP17/CMP17 sobre el Cambio Climático de la ONU*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.cop17-cmp7durban.com/>



- Correa, E. y Girón, A. (coord.). (2004). *Economía financiera contemporánea* (1ª ed.). Senado de la República-UNAM-UAM-UAZ. México: Porrúa. Vol. 2. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=cP\\_DK6PxIJKC&printsec=frontcover&dq=Econom%C3%ADa+financiera+contempor%C3%A1nea&hl=es&sa=X&ei=y-\\_QUee9DYf89QTRv4DACg&ved=0CC8Q6AEwAA#v=snippet&q=mecanismos%20de%20regulaci%C3%B3n&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=cP_DK6PxIJKC&printsec=frontcover&dq=Econom%C3%ADa+financiera+contempor%C3%A1nea&hl=es&sa=X&ei=y-_QUee9DYf89QTRv4DACg&ved=0CC8Q6AEwAA#v=snippet&q=mecanismos%20de%20regulaci%C3%B3n&f=false)
- Cotizalia. (13 de septiembre de 2010). Jim O'Neill, nuevo presidente de Goldman Sachs Asset Management. *El confidencial*. Recuperado de <http://www.elconfidencial.com/mercados/oneill-nuevo-presidente-goldmans-sachs-20100913-58008.html>
- Derman, E. (marzo, 2009). Texto completo del Comunicado Conjunto de los países BRIC. Documento emitido con motivo de la II Reunión de Ministros de Finanzas del BRIC. *Reuters*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.reuters.com/article/2009/03/14/G-20-brics-text-idUSLE47000820090314>
- Diccionario de Cambridge en línea. (2013). El G-20. *Cambridge University Press*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-de-negocios/the-G-20>
- Egremy, N. (febrero, 2010). De IBSA al BRIC. *Revista Fortuna*. Recuperado de <http://revistafortuna.com.mx/contenido/2010/02/15/mexico-al-patio-trasero-del-bric/>
- Sengupta, R. (23 de septiembre de 2009). El BRIC hace una llamada para la competencia honesta. *The Financial Express*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.financialexpress.com/news/bric-calls-for-honest-competition/520226>
- Embajada de Brasil en Londres. (septiembre, 2009). Comunicado final de la reunión de ministros de Finanzas y gobernadores de bancos centrales de los países del BRIC, celebrada en Londres el 4 de septiembre de 2009. *Sitio Oficial de la Embajada de Brasil en Londres*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.brazil.org.uk/press/articles\\_files/20090904.html](http://www.brazil.org.uk/press/articles_files/20090904.html)
- EST. (febrero, 2011). Comunicado de los Ministros de Finanzas en el G-20 de París. *Reuters*. Recuperado de <http://www.reuters.com/article/2011/02/19/G-20-text-idUSLDE71I0FN20110219>

- DRACMA. Economía y finanzas. (s.f). Paridad de Poder de Compra (PPC por sus siglas en inglés). *Autor.* Recuperado de [http://www.rdracma.com/index.php?option=com\\_glossary&id=40&Itemid=3](http://www.rdracma.com/index.php?option=com_glossary&id=40&Itemid=3)
- Europa Press. (16 de abril de 2010). Rusia/Brasil.- Brasilia y Moscú planean construir aviones brasileños en Rusia en el marco del convenio del BRIC. *Inversión & Finanzas.* Recuperado de [http://www.finanzas.com/noticias/economia/2010-04-16/270916\\_rusiabrasil--brasil-moscu-planean-construir.html](http://www.finanzas.com/noticias/economia/2010-04-16/270916_rusiabrasil--brasil-moscu-planean-construir.html)
- Fajnzylber, F. (enero-marzo, 1985). Reflexiones sobre el futuro de los países de industrialización reciente, *Foro Internacional* 25(3), 242-262. Recuperado de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/27737995?uid=3738664&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21102443874667>
- FAO –Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación–. (2013). *FAOSTAT.* Recuperado de <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>
- Fondo Monetario Internacional. (junio, 2000). *Recuperación tras la crisis asiática y papel del FMI.* *Autor.* Recuperado de <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/062300s.htm#IV>
- Fondo Monetario Internacional. (2001). *Informe Anual 2001.* Autor, 2. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2001/esl/pdf/file02s.pdf>
- Fondo Monetario Internacional. (2002). *Informe Anual 2002.* Autor, 2. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2002/esl/pdf/file2.pdf>
- Foro Local de Cooperación Internacional de Ciudades Amigas del BRIC, celebrada en Sanya. (diciembre, 2011). *Renhe.* [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de <http://www.renhe.cn/event/13309>
- Frayssinet, F. (abril, 2010). IBSA-BRIC: Empresarios emergentes afinados para ganar. *Inter Press Service IPS.* Recuperado de <http://www.ipsnoticias.net/2010/04/ibsa-bric-empresarios-emergentes-afinados-para-ganar/>
- Fundación Milenio. (diciembre, 2011). Los BRIC y la crisis económica mundial, *Informe Nacional de Coyuntura,* (128). Recuperado de <http://www.fundacion-milenio.org/Informe-Nacional-de-Coyuntura/coy-128-los-bric-y-la-crisis-economica-mundial.html>

- G2012 México. (2012). Canal de Sherpas. *Sitio Oficial de la Cumbre del G20 en México*. Recuperado de <http://www.g20mexico.org/index.php/es/canal-de-sherpas-nuevo>
- Gabúiev, A. (22 de abril de 2011). Los BRIC avanzan hacia un nuevo escenario financiero. *Rusia Hoy*. Recuperado de [http://rusiahoy.com/articles/2011/04/22/los\\_bric\\_avanzan\\_hacia\\_un\\_nuevo\\_escenario\\_financiero\\_12339.html](http://rusiahoy.com/articles/2011/04/22/los_bric_avanzan_hacia_un_nuevo_escenario_financiero_12339.html)
- GDS. (4 de febrero de 2011). ¿Qué es la Ronda de Doha?. *El economista*. Recuperado de <http://eleconomista.com.mx/industria-global/2011/02/04/que-ronda-doha>
- GDS. (27 de septiembre de 2012). Emergentes muestran mayor dinamismo que naciones ricas: FMI. *El economista*. Recuperado de <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2012/09/27/emergentes-muestran-mayor-dinamismo-que-naciones-ricas-fmi>
- Giribets, M. M. (2008). *Algunas consideraciones sobre la crisis actual del capitalismo*. Eumed. Edición electrónica gratuita. Recuperado de [www.eumed.net/libros-gratis/2009c/599/La crisis de los anos 70.htm](http://www.eumed.net/libros-gratis/2009c/599/La_crisis_de_los_anos_70.htm)
- Golinger, E. (15 de abril de 2010). La cumbre del BRIC se centra en asuntos económico-financieros. *RT*, 1-2. Recuperado de <http://actualidad.rt.com/economia/view/10206-La-cumbre-del-BRIC-se-centra-en-asuntos-econ%C3%B3mico-financieros>
- Gómez, M.F. (mayo, 2013). Análisis a Fondo: México, “emergente”. *El país*. Recuperado de <http://lacomunidad.elpais.com/analisisafondo/2013/5/6/analisis-fondo-mexico-emergente->
- Gratius, S. (abril, 2008). Las potencias emergentes: ¿Estabilizadoras o desestabilizadoras?. *FRIDE*, 4. Recuperado de <http://www.fride.org/publicacion/414/>
- Gutiérrez, R. (agosto, 1988). Vicisitudes de la renegociación de la deuda externa del sector público de México, *Economía: teoría y práctica* (11), 155. Recuperado de [http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/primer\\_a\\_epoca/11/articulos\\_pdf/1\\_1\\_5\\_Vicisitudes.pdf](http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/primer_a_epoca/11/articulos_pdf/1_1_5_Vicisitudes.pdf)
- Hernández-Vela, S. E. (1999). *Diccionario de política internacional*. México: Porrúa.
- Herz, M., Perez, L., Costa, V. (agosto, 2012). Coordinación de los BRICS en los Foros Multilaterales. *Policy Brief*. 1-2. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://bricspolicycenter.org/homolog/uploads/trabalhos/5782/doc/1368571065.pdf>
- IANS. (septiembre, 2011). BRICS discuten pasos para analizar las enfermedades no transmisibles. *Thaindian News*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de

[http://www.thaindian.com/newsportal/health1/brics-discuss-steps-to-check-non-communicable-diseases\\_100565172.html](http://www.thaindian.com/newsportal/health1/brics-discuss-steps-to-check-non-communicable-diseases_100565172.html)

Iglesias, M. (noviembre, 2006). El fenómeno de los think tanks. *Revista Fusión*. Recuperado de <http://www.revistafusion.com/2006/noviembre/report158.htm>

Instituto de Investigación Económica Aplicada. (s.f.). ¿Qué es el BRIC?. Información General Sobre el Grupo BRIC. *Secretaría de Asuntos Estratégicos de Brasil*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.ipea.gov.br/bric/oqueebri.html>

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (julio, 2009). BRIC: ¿Comienzo de un nuevo orden mundial?, *INTA GLOBAL*. (15), 2. Recuperado de <http://anterior.inta.gov.ar/f/?url=http://anterior.inta.gov.ar/info/global.htm>

Jantilal, R. (diciembre, 2011). Conferencia del cambio climático en Durban: una nueva hoja de ruta para un acuerdo en 2015. *Parlamento Europeo*. Recuperado de <http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/content/20111208STO33555/html/Conferencia-del-clima-en-Durban-una-nueva-hoja-de-ruta-para-un-acuerdo-en-2015>

Jun, L. (15 de abril de 2010). Think tanks de los países BRIC para fortalecer la cooperación. *People's Daily Online*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://english.peopledaily.com.cn/90001/90776/90883/6951879.html>

Kose, M. A., Prasad, E. S. (diciembre, 2010). Mayoría de edad para los mercados emergentes. *Finanzas & Desarrollo*. Fondo Monetario Internacional, 8-9. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2010/12/pdf/Kose.pdf>

Kramarenko, A. (enero, 2009). Rusia y el ascenso del Mecanismo de Diálogo en el formato BRIC. *Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa*, 5-11. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/Brp\\_4.nsf/arh/2DDE001C5246DF24C325754300234771](http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/2DDE001C5246DF24C325754300234771)

KST. (mayo, 2011). Resultados de reunión de líderes parlamentarios del G-20 en Seúl. *Agencia de Noticias Yonhap*. Recuperado de [http://spanish.yonhapnews.co.kr/n\\_G-20/2011/05/20/3201000000ASP20110520002300883.HTML](http://spanish.yonhapnews.co.kr/n_G-20/2011/05/20/3201000000ASP20110520002300883.HTML)

La enciclopedia de las inversiones. (2010). *Inversión especulativa*. Recuperado de <http://www.inversion-es.com/inversion-especulativa.html>

- La Segunda Conferencia Internacional de Competencia del BRICS concluye con éxito. (septiembre, 2011). *Sitio oficial de la segunda Conferencia Internacional de Competencia del BRICS*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.postwesternworld.com/2013/06/11/towards-stronger-intra-brics-trade/>
- Lah, K. (14 de febrero de 2011). El gigante asiático ‘destrona’ a Japón. *CNNExpansión*. Recuperado de <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/02/14/china-japon-economia-pib-crecimiento-cnn>
- Lawson, S., Purushothaman, R. (octubre, 2003). Soñando con BRICS: El camino hacia el 2050, *Goldman Sachs*, 1. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.goldmansachs.com/ceoconfidential/CEO-2003-12.pdf>
- Lechini, G. (comp.). (2008). *La globalización y el Consenso de Washington: sus influencias sobre la democracia y el desarrollo en el sur* (1ª ed.). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/clacso/sur-sur/20100711075347/lechini.pdf.ori>
- Linde, L. M. (marzo, 1999). El “consenso de Washington” y la economía global. *Revista de libros* (5). Recuperado de <http://www.revistadelibros.com/articulos/el-consenso-de-washington-y-la-economia-global>
- Lloyd, J-D. (2010). *Proyectos políticos, revueltas populares y represión oficial en México, 1821-1965*. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=2RHSqVtBIGAC&dq=DEFINICION+PAISES+EMERGENTES+BANCO+MUNDIAL&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](http://books.google.com.mx/books?id=2RHSqVtBIGAC&dq=DEFINICION+PAISES+EMERGENTES+BANCO+MUNDIAL&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- López, D. (febrero, 2011). Sudáfrica: su papel en el BRIC. *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales [CARI]*. Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html>
- Lukov, V. (enero, 2012). Un Foro Global para la nueva generación: El papel de los BRICS y las perspectivas para el futuro. *Universidad de Toronto*. Centro de Información BRICS. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.brics.utoronto.ca/analysis/Lukov-Global-Forum.html>
- Marais, H. (2002). *Sudáfrica, límites al cambio. La economía política de la transformación*. Siglo XXI. Recuperado de <http://books.google.com.mx/books?id=RZ7rm-veYaIC&pg=PA293&lpg=PA293&dq=Sud%C3%A1frica+y+el+consenso+de+Washingt>

on&source=bl&ots=pUhxamm42&sig=ynKoyqIH4OQLwYqJcHzUhhameOo&hl=es&sa=X&ei=4i25Ud3nCJDK9QTQ4IDYDA&ved=0CDQQ6AEwAg#v=onepage&q=%22consenso%20de%20Washington%22&f=false

Mauder, U. (19 de junio de 2011). Rusia pierde influencia entre los países BRIC. *El país*. Recuperado de [http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2011/el\\_pais\\_rusia\\_pierde\\_influencia\\_entre\\_los\\_paises.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2011/el_pais_rusia_pierde_influencia_entre_los_paises.pdf)

Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de India [MEA]. (abril, 2011). *Declaración de Sanya*. Documento emitido con motivo de la tercera cumbre BRICS. *Sitio Oficial MEA*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/4789/Sanya+Declaration>

Ministerio de Comercio de la República Popular de China (abril, 2011). Primera reunión de Ministros de Economía y de Comercio del BRICS celebrada en Sanya. *MOFCOM*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/newsrelease/significantnews/201104/20110407498539.html>

Ministerio de Hacienda. (septiembre, 2011). Documento emitido con motivo de la reunión de Ministros de Finanzas del BRIC, *Sitio oficial de la Oficina de Información de Prensa, Gobierno de la India*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://pibmumbai.gov.in/scripts/detail.asp?releaseId=E2011PR1508>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil [Itamaraty]. (s.f). BRICS – Agrupamiento Brasil-Rusia-India-China-África del Sur. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics/?searchterm=Bras%C3%ADlia%20c%C3%BApula%20BRIC>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (mayo, 2008). Reunión BRICS Ministros de Asuntos Exteriores - Ekaterimburgo, 16 de mayo de 2008 – Comunicado Conjunto. Documento emitido al término de la I cumbre BRICS. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/temas-mais-informacoes/saiba-mais-bric/documentos-emitidos-pelos-chefes-de-estado-e-de-governo-pelos-chanceleres/bric-ministerial-communicue>

- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (abril, 2010a). Memorándum de Cooperación entre los bancos de desarrollo de los países BRIC. Documento emitido con motivo de la reunión de Bancos de Desarrollo del BRIC. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/temas-mais-informacoes/saiba-mais-bric/documentos-emitidos-por-altas-autoridades/memorando-on-cooperation-among-development-banks-of-bric-countries/view>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (abril, 2010b). Segunda Cumbre BRIC de Jefes de Estado y de Gobierno - Declaración conjunta - Brasilia, 15 de abril 2010. Documento emitido con motivo de la II cumbre del BRIC. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/2010/04/15/2nd-bric-summit-of-heads-of-state-and-government/print-nota>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (julio, 2011a). Declaración de los Ministros del BRIC en Beijing. Documento emitido con motivo de la II reunión de Ministros de Salud del BRICS. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/temas-mais-informacoes/saiba-mais-bric/documentos-emitidos-por-altas-autoridades/beijing-declaration-of-brics-health-ministers/view>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. (diciembre, 2011b). Declaración de los Ministros de Comercio del BRICS - Ginebra, 14 de diciembre 2011. Documento emitido con motivo de la II reunión de Comercio del BRICS. *Sitio Oficial Itamaraty*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/declaracao-dos-ministros-de-comercio-do-brics-genebra-14-de-dezembro-de-2011>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa [MID]. (s.f.). BRICS - un nuevo factor de la economía y la política mundial. *Rusia en los BRICS*. [Traducción propia del ruso]. Recuperado de <http://www.mid.ru/brics.nsf/0/68660EECB2508E27C3257856003DF115>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (septiembre, 2008). Reunión Ministerial en el formato de Brasil-Rusia-India-China (BRIC) en Nueva York. (Comunicado de prensa). *Sitio Oficial MID*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/Brp\\_4.nsf/arh/61A6155BD3426932C32574D0003345E3](http://www.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/61A6155BD3426932C32574D0003345E3)

- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (septiembre, 2009). Reunión Ministerial BRIC en Nueva York. (Comunicado de prensa). *Sitio Oficial MID*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/56C8B921BB4CDB57C325763C005A5651](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/56C8B921BB4CDB57C325763C005A5651)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (marzo, 2010a). Declaración de Moscú de los Ministros de Agricultura y Desarrollo Agrario del BRIC. *Rusia en los BRICS*. [Traducción propia del inglés y del ruso]. Recuperado de <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBmitBric/F6203BC7DD5FE0DDC32578DC002DFCDA>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (septiembre, 2010b). Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del BRIC. (Comunicado de prensa). *Sitio Oficial MID*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/english/8C70D4AF4E9107BAC32577A600571978](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/english/8C70D4AF4E9107BAC32577A600571978)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (abril, 2011a). Declaración conjunta del Foro de Negocios 2011 del BRICS. *Rusia en los BRICS*. [Traducción propia del inglés y del ruso]. Recuperado de <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBdeloBric/B559E1995A4BFD3BC32578DC0040F935>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (septiembre, 2011b). Primera reunión de altos funcionarios del BRICS sobre cooperación en ciencia, tecnología e innovación. Declaración Conjunta. *Rusia en los BRICS*. [Traducción propia del inglés y del ruso]. Recuperado de <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBmitBric/C4241978C04F540644257A4C004C33E9>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (septiembre, 2011c). Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del BRICS. (Comunicado de prensa). *Sitio Oficial MID*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/bdomp/brp\\_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/4b814a2f969b0666c3257917002e1d56!OpenDocument](http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/4b814a2f969b0666c3257917002e1d56!OpenDocument)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (octubre, 2011d). Declaración Conjunta de la Segunda Reunión de Ministros BRICS de Agricultura y Desarrollo Agrario. *Rusia en los BRICS*. [Traducción propia del inglés y del ruso]. Recuperado de <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBdocBric/A1E63944A6B7297444257950002E0C75>



- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. (noviembre, 2011e), Comunicado conjunto de los resultados de la reunión de los Vicecancilleres del BRICS sobre la situación en Medio Oriente y África. *Sitio Oficial MID*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/89A37436A9B44BC2442579530024C8D4](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/89A37436A9B44BC2442579530024C8D4)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de China. (abril, 2008). Consultas entre China, Brasil, India, México y Sudáfrica sobre Temas Relacionados con Diálogo con G8. *Autor*. Recuperado de <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zygy/gyhd/t428502.shtml>
- Moneta, C. J. (enero-marzo, 1988). Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARI) en el contexto de los cambios del sistema económico mundial. *Reflexiones para América Latina* (81), 61-71. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/41391265>
- Montero. C. D. (julio-diciembre, 2002). El modelo asiático y la inversión extranjera directa. ¿Hacia la occidentalización del modelo?. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* (53), Universidad Autónoma Metropolitana, 377-413. Recuperado de <http://tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=690&article=702&mode=pdf>
- Nasdaq Stock Market (2011) *Plan Baker*. Recuperado de <http://www.nasdaq.com/investing/glossary/b/baker-plan>
- Navarrete, J. E. (2010). Crisis y reactivación: rumbos y desvíos. *ECONOMÍAunam*, 7(21), 60. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam21/ECU002100704.pdf>
- Navarrete, J. E. (2011). El BRIC, el BRICS y México. *ECONOMÍAunam* 8(23), 59-75. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/03navarrete.pdf>
- O'Neill, J. (noviembre, 2001). Construyendo mejores BRICs económicos globales. *Goldman Sachs*, (66), 3. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.goldmansachs.com/korea/ideas/brics/building-better-pdf.pdf>
- Observatorio de economía. (junio, 2010). Mercados Emergentes. *Autor*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.economywatch.com/world\\_economy/emerging-markets](http://www.economywatch.com/world_economy/emerging-markets)
- Ocampo, J. A. (2006). Más allá del Consenso de Washington. *ECONOMÍAunam*, 3(7), 8. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam7/ecunam0701.pdf>

- Oddone, C. N. (2004). *Mercados Emergentes y Crisis Financiera Internacional*. Contribuciones a la economía. Eumed. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=fCmL\\_tiePI8C&printsec=frontcover&dq=mercados+emergentes&hl=es&sa=X&ei=dgq5UafzFunE4APS9YDADA&ved=0CDYQ6AEwAQ](http://books.google.com.mx/books?id=fCmL_tiePI8C&printsec=frontcover&dq=mercados+emergentes&hl=es&sa=X&ei=dgq5UafzFunE4APS9YDADA&ved=0CDYQ6AEwAQ)
- Oferta y comercialización de las cooperativas de la Federación China. (abril, 2010). Li Chengyu asiste a la Conferencia de Cooperativas del BRIC. *China CO-OP*. [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de <http://www.chinacoop.gov.cn/HTML/2010/04/19/44066.html>
- Oficina Nacional de Estadísticas de China. (2011a). La Tercera Reunión de los Jefes de las Instituciones Nacionales de Estadística de los países BRICS, celebrada en Beijing. *Autor*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.stats.gov.cn/english/internationalcooperation/t20111009\\_402758031.htm](http://www.stats.gov.cn/english/internationalcooperation/t20111009_402758031.htm)
- Oficina Nacional de Estadísticas de China. (2011b). Prefacio. *Autor*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/otherdata/brics2011/P020110414493190435193.pdf>
- Ojeda, M. (abril-junio, 2010). México y el conjunto de países llamado BRIC –Brasil, India, Rusia y China–, *Foro Internacional* 50(2), 354-370. Recuperado de [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/BTDN3HTHQYSU7HMD6ITS7P2SGLMQG2.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/BTDN3HTHQYSU7HMD6ITS7P2SGLMQG2.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (marzo, 2012). IBSA Conferencia Internacional sobre la Cooperación Sur-Sur "Las innovaciones en los programas públicos de empleo y el crecimiento inclusivo sostenible", 1 - 3 Marzo 2012, Nueva Delhi. *Autor*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.ilo.org/newdelhi/whatwedo/eventsandmeetings/ibsa/lang--en/index.htm>
- Orgaz, L., Molina, L., Carrasco, C. (2011). El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC. *Documentos Ocasionales* (1101), 12-32. Recuperado de <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/11/Fich/do1101.pdf>

- Oropeza, A. (coord.). (2011). *BRICS. El difícil camino entre el escepticismo y el asombro*. México: UNAM-Cámara de Diputados. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/cedia/biblio/virtual/conocer/brics/brics.pdf>
- Pascual, S. (coord.). (marzo, 2011). Brasil, Rusia, India y China (BRIC): Una Realidad geopolítica singular. *Documentos de seguridad y defensa*. (40), 36-84. Recuperado de [http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040\\_BRASILx\\_RUSIAx\\_INDIA\\_Y\\_CHINA\\_xBRICx\\_UNA\\_REALIDAD\\_GEOPOLITICA\\_SINGULAR.pdf](http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf)
- Pathak, S. (2011). Reporte del Simposium de Think Tanks del BRICS. *Fundación de Investigación y Observación*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.orfonline.org/cms/export/orfonline/documents/Report-of-Symp.pdf>
- Pereira J.C. (coord.) (2008). *Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior*. España: Ariel. Recuperado de <http://books.google.com.mx/books?id=NfiqCK4xIOMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q=emergente&f=false>
- Portal de salud de Brasil. (mayo, 2011). Reunión de trabajo de los Ministros de Salud del BRICS. *Sitio Oficial del Portal de salud de Brasil*. [Traducción propia del portugués]. Recuperado de [http://portal.saude.gov.br/portal/aplicacoes/noticias/default.cfm?pg=dspDetalheNoticia&id\\_area=124&CO\\_NOTICIA=12631](http://portal.saude.gov.br/portal/aplicacoes/noticias/default.cfm?pg=dspDetalheNoticia&id_area=124&CO_NOTICIA=12631)
- Pradeep, K. M, Selowsky, M. (julio, 2002). Europa oriental y la antigua Unión Soviética: Una década de transición. *Finanzas & Desarrollo*. 48. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/06/pdf/mitra.pdf>
- Presidencia de Rusia. (mayo, 2009). Dmitry Medvedev se reunió con representantes del Grupo encargado de las cuestiones de seguridad BRIC (Brasil, Rusia, India, China). *Sitio Oficial de la Presidencia de Rusia*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://archive.kremlin.ru/eng/text/news/2009/05/216982.shtml>
- Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA [ONUSIDA] (diciembre, 2011). *Junta Coordinadora del Programa de la 29ª reunión en Ginebra, Suiza*. [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de <http://unaidspcbngo.org/wp-content/uploads/2011/11/2011-NGO-Report-Final-CH.pdf>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (s.f). La Hoja de Ruta de Bali. *Sitio Oficial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Recuperado de <http://www.undpcc.org/es/negociaciones-sobre-el-clima/la-hoja-de-ruta-de-bali>
- ProMéxico. (s.f.). Inversión y Comercio. *Autor*. Recuperado de [http://www.promexico.gob.mx/es\\_us/promexico/Faqs?faqTopic=1](http://www.promexico.gob.mx/es_us/promexico/Faqs?faqTopic=1)
- Real Academia Española. (2001a). *Antimonio*. (22<sup>a</sup>, ed.). Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=antimonio>
- Real Academia Española. (2001b). *Bloque*. (22<sup>a</sup>, ed.). Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=bloque>
- Red Internacional de Cooperación Comercial. (abril, 2011). Segunda reunión de la Conferencia de Ministros de Agricultura de los países BRIC. *Noticias de Cooperación Económica de China*. [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de <http://www.zh-hz.com/html/2011/12/04/104634.html>
- Representantes de las cooperativas de los países BRICS. (junio, 2011). *Memorandum de entendimiento de la II Reunión de representantes de las cooperativas del BRICS*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de [http://www.mid.ru/brics.nsf/0/A3A3E4A282CFAB41C32578DC004497FB/\\$file/Memorandum.pdf](http://www.mid.ru/brics.nsf/0/A3A3E4A282CFAB41C32578DC004497FB/$file/Memorandum.pdf)
- RIANOVOSTI. (5 de septiembre de 2009). Brasil, Rusia, India y China piden al G-20 continuar los planes anticrisis porque persiste la inestabilidad en la economía global. *Autor*. Recuperado de <http://sp.ria.ru/news/20090905/122982828.html>
- Roa, M.G. (octubre, 2010). Usos e inversión de remesas procedentes de España en hogares con experiencia migratoria en Cali. *Centro de Investigaciones CIDSE*. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas Universidad del Valle, 85. Recuperado de [http://sociohistoria.univalle.edu.co/INFORME%20FINAL\\_NOV-2010.pdf](http://sociohistoria.univalle.edu.co/INFORME%20FINAL_NOV-2010.pdf)
- Rosales, O. (abril, 2009). La globalización y los nuevos escenarios del comercio internacional. *CEPAL*, (97), 78. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/35849/RVE97Rosales.pdf>
- Santos, G. M. (abril, 2010). Grupo BRIC: Brasil, Rusia, India y China. - *Cámara de Diputados*. *Centro de Documentación, Información y Análisis*, 1-11. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>

- Sbarbi, M. (abril, 2010). BRIC, cuando las diferencias juegan a favor. *Panorama mundial de historia y actualidad*, 12. Recuperado de <http://pmundial.wordpress.com/2010/04/19/bric-cuando-las-diferencias-juegan-a-favor/>
- Secretaría de Relaciones Exteriores. (s.f.). Informe final sobre el Proceso de Heiligendamm. *Sitio Oficial de la Secretaría de Relaciones Exteriores*. Recuperado de [http://portal3.sre.gob.mx/groupfive/images/stories/laquila/Informe\\_Proceso\\_Heiligendamm\\_ESP.pdf](http://portal3.sre.gob.mx/groupfive/images/stories/laquila/Informe_Proceso_Heiligendamm_ESP.pdf)
- Shijun, Z. (16 de abril de 2010). Dai Bingguo asistió a la segunda reunión de Altos Representantes de Seguridad del BRIC. *Xinhua Internacional*. [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de [http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c\\_1236311.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c_1236311.htm)
- Spoor, M. (2010). Asia y la economía mundial. “Caminando con dos piernas (desiguales).” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* (89-90), 52. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/191565/257474>
- Stiglitz, J. E. (2004). El consenso post-Consenso de Washington. *The Initiative for Policy Dialogue*, 16. Recuperado de <http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/docelec/az1153.pdf>
- Stuenkel, O. (junio, 2013a). ¿Hacia un comercio intra-BRICS más fuerte?. *Post-Western World*. (Blog de especialista). [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.postwesternworld.com/2013/06/11/towards-stronger-intra-brics-trade/>
- Stuenkel, O. (junio, 2013b). El (y meollo de la cuestión) oculto mundo de la cooperación intra-BRICS: armonización de las estadísticas. *Post-Western World*. (Blog de especialista). [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.postwesternworld.com/2013/06/07/the-hidden-and-nitty-gritty-world-of-intra-brics-cooperation-harmonizing-statistics/>
- Stuenkel, O. (junio, 2013c). Una historia de cinco BRICS ciudades hermanas. *Post-Western World*. (Blog de especialista) [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.postwesternworld.com/2013/06/09/a-tale-of-five-brics-sister-cities/>
- Supremo Tribunal Federal. (marzo, 2010). *I Programa de Intercambio de Jueces*. Brasil: Autor. Recuperado de [http://www2.stf.jus.br/portalStfInternacional/cms/verConteudo.php?sigla=portalStfCooperacao\\_en\\_us&idConteudo=160011](http://www2.stf.jus.br/portalStfInternacional/cms/verConteudo.php?sigla=portalStfCooperacao_en_us&idConteudo=160011)

- Susak, A. (noviembre, 2011). Los BRICS en la Cumbre del G-20 en Cannes. *Universidad de Toronto. Centro de Información BRICS*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.brics.utoronto.ca/reports/111130-leaders-as.html>
- Tariffi, L. (junio, 2012). Mecanismos de cooperación de los países BRICS y su influencia internacional. *Boletín Económico de ICE* (3027), 11. Recuperado de [http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE\\_3027\\_11-22\\_5C476F0E227F81562E9E305D9D69F852.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_3027_11-22_5C476F0E227F81562E9E305D9D69F852.pdf)
- Toussaint, E. (2006). Banco Mundial: el golpe de estado permanente. La agenda oculta del Consenso de Washington. El Viejo Topo. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=iRe76BikMZwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=iRe76BikMZwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Toussaint, E. (2007). *Banco Mundial o el Golpe de Estado Permanente./ Entrevistador M. Riera*. Voltairenet. Recuperado de <http://www.voltairenet.org/article148812.html>
- Trevor, A. M. (septiembre, 2003). África y el Consenso de Washington: ¿Cuál es la senda correcta?. *Finanzas & Desarrollo*. Fondo Monetario Internacional, 18-20. Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2003/09/pdf/manuel.pdf>
- Turzi, M. (2011a). Mundo BRICS: las potencias emergentes (1ª ed.). Buenos Aires: Capital Intelectual. [http://www.academia.edu/2432029/MUNDO\\_BRICS\\_libro](http://www.academia.edu/2432029/MUNDO_BRICS_libro)
- Turzi, M. (enero-abril, 2011b). ¿Qué importancia tiene el BRIC?. *Estudios Internacionales* (168), 90-94. Recuperado de <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/14339/14653>
- Universidad de Toronto. (junio, 2009). Comunicado Conjunto de los Líderes de los países BRIC. Ekaterimburgo, Rusia, 16 de junio de 2009. *Centro de Información BRICS*. [Traducción propia del inglés] Recuperado de <http://www.brics.utoronto.ca/docs/090616-leaders.html>
- Universidad de Toronto. (noviembre, 2008). Ministros de Finanzas de Brasil, Rusia, India y China, Comunicado Conjunto. Documento emitido al término de la reunión. *Centro de Información BRICS*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.brics.utoronto.ca/docs/081107-finance.html>
- Universidad de Toronto. (octubre, 2011). Plan de Acción 2012-2016 para la cooperación agrícola de los países BRICS. *Centro de Información BRICS*. [Traducción propia del inglés]. Recuperado de <http://www.brics.utoronto.ca/docs/111030-agriculture-plan.html>

- Ureta-V. I. (2006). *La transición de mercados a sociedades emergentes*. Eumed. Recuperado fr [http://books.google.com.mx/books?id=QBTgcSe3TskC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q=mercados%20emergentes&f=true](http://books.google.com.mx/books?id=QBTgcSe3TskC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q=mercados%20emergentes&f=true)
- Van A. A. (2007). *El siglo de los mercados emergentes. Cómo una nueva clase de empresas de talla mundial se está tomando el mundo*. Traductor Ana del Corral, Bogotá: Grupo Editorial Norma. Recuperado de [http://books.google.com.mx/books?id=48x5KKCeKbkC&dq=El%20siglo%20de%20los%20mercados%20emergentes.%20C%3%B3mo%20una%20nueva%20clase%20de%20empresas%20de%20talla%20mundial%20se%20est%20est%20A1%20tomando%20el%20mundo&hl=es&source=gbs\\_similarbooks](http://books.google.com.mx/books?id=48x5KKCeKbkC&dq=El%20siglo%20de%20los%20mercados%20emergentes.%20C%3%B3mo%20una%20nueva%20clase%20de%20empresas%20de%20talla%20mundial%20se%20est%20est%20A1%20tomando%20el%20mundo&hl=es&source=gbs_similarbooks)
- Vilas, C.M. (octubre, 2000). Más allá del “Consenso de Washington”?, Un enfoque desde la política de algunas propuestas del Banco Mundial sobre reforma institucional. *CLAD Reforma y Democracia* (18). Recuperado de <http://siare.clad.org/revistas/0038200.pdf>
- Xinhua. (octubre, 2010). Meng Jianzhu se reunió con el Alto Representante para Asuntos de Seguridad Nacional de Rusia. *Sitio Oficial del Gobierno Central de la República Popular de China* [Traducción propia del chino simplificado]. Recuperado de [http://www.gov.cn/ldhd/2010-10/06/content\\_1716338.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2010-10/06/content_1716338.htm)