



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA CARRERA DE PSICOLOGÍA

CREENCIAS ACERCA DE LA NATURALEZA HUMANA EN PADRES Y
PROFESORES, EN ESCUELAS PRIMARIAS PÚBLICAS.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A N:
JOSÉ MARÍA CARBAJAL CABRERA
CLAUDIA JULIA RODRÍGUEZ ATEMPA

JURADO DE EXAMEN

TUTOR: DR. JOSÉ DE JESÚS SILVA BAUTISTA
COMITÉ: DR. JOSÉ MARCOS BUSTOS AGUAYO
MTRO. JUAN CRISÓSTOMO MARTÍNEZ BERRIOZABAL
MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA
LIC. LEONEL ROMERO URIBE

PAPIT IN-300113



MÉXICO, D.F.

OCTUBRE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. José de Jesús Silva Bautista, asesor de esta Tesis; por su apoyo, dirección y enseñanzas metodológicas de la investigación, así como porque siempre que acudimos a él nos animaba a seguir con el proceso de investigación.

A la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. UNAM; por brindarnos la oportunidad de cumplir nuestros sueños a nivel profesional.

A la DGAPA mediante el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológico (PAPIIT) como parte del proyecto Creencias de los Académicos de Universidades Públicas y Privadas respecto al Origen de la Vida y Naturaleza Humana IN-300113, cuyo responsable es el Dr. José de Jesús Silva Bautista; por su financiamiento para la realización del proyecto de Tesis.

A los directores, profesores y padres de familia de las escuelas primarias públicas del sector educativo VII: ESCUELA PRIMARIA AURELIA RICO GOMEZ; ESCUELA PRIMARIA CONSTITUCIÓN 1857; ESCUELA PRIMARIA GRAL. LÁZARO CARDENAS DEL RÍO; ESCUELA PRIMARIA NETZAHUALCOYOTL; ESCUELA PRIMARIA TAMAULIPAS; y ESCUELA PRIMARIA TRIUNFO DE LA REPUBLICA; por brindarnos la oportunidad y facilidades de acceso a su población, para la realización de este trabajo.

DEDICATORIAS

A mi madre Julia atempa Pérez, por llevarme en sus brazos sin prisa, cuidarme, abrir caminos, darme fortaleza y dejarme crecer.

A mi hijo Carlos Fernando Méndez Rodríguez, por su amor, creatividad, valentía, fuerza y gran habilidad de adaptarse a lo que el medio le da. Por enredar y aclarar mi mundo

A mis hermanos: Paulina Rodríguez Atempa y Armando Hernández Pérez; sin la existencia de estos dos seres maravillosos la vida no habría tenido el sentido que hasta ahora guarda.

A José María Carbajal Cabrera, por su compañía, escucha, estupenda capacidad de análisis, reflexión, por las tardes de bohemia y sueños.

A mis tíos: Asunción Hernández Pérez, Juan Atempa Pérez y Jesus Atempa Pérez, por cumplir funciones paternas y maternas, así como apoyar mis decisiones.

A las profesoras Roselia Tonchez Jarquín Y Luz María Medero Bolaños, su disciplina, cariño y apoyo formaron mi compromiso con la escuela.

A los amigos que han conformado en diferentes momentos de la vida lo que implica tener un igual a tu lado.

Claudia Julia Rodríguez Atempa

DEDICATORIAS

A mis padres José María Carbajal Montaña y Amelia Cabrera Cruz. Grande es la fortuna de tenerlos a mi lado; su dedicación, amor, y ejemplos resultan las guías más importantes de mí andar en el mundo. Es difícil decir en pocas palabras lo agradecido que estoy, y estaré con ellos, por brindarme un mundo de tranquilidad y oportunidades. Gracias por todo.

A mis hermanos: Nemesio Ramírez Cabrera, Rigoberto Ramírez Cabrera y Erik Ramírez Cabrera. Les agradezco por estar junto a mí en todo momento. Transmitiéndome amor y ayuda me han enseñado el sentido de la vida. En ustedes veo el ejemplo a seguir, lo que me impulsa a continuar, lo que quisiera ser.

A Claudia Julia Rodríguez Atempa. La experiencia de hacer el trabajo no pudo ser más hermosa que a su lado. Me encanta lo intenso que es su compromiso con el conocimiento. Y los inolvidables momentos que durante estos años han ocurrido.

A mis amigos: Esta dedicatoria no podría estar completa sin mi reconocimiento a grandes personas como: Ricardo Siles Pérez, Juan Antonio Carlos Rodríguez López, Jesús Hernández Torres, Damián Alberto Ramírez Barrón, Ricardo Andrés Cocoltzi Kumul, Noé Medina Galindo, Ricardo Manuel Reyes Pimentel, Fidel Eduardo Cabañas Castillo, Diana Elizabeth Aguilar Rosiles y Víctor Manuel Castellanos Cerón. Cada uno ellos han llegado en un momento importante de mi vida, soy afortunado por haber compartido lindas pláticas, dudas y experiencias que han dado forma a mi vida.

José María Carbajal Cabrera

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

CREENCIAS	1
1.1 Introduccion de creencias	1
1.2 Actitud	4
1.2.1 Definiciones de actitud	4
1.2.2 Actitud (respuestas cognitivo/afectivo/conductual).....	5
1.2.3 Teoría de las actitudes.....	6
1.2.4 La medición: de las actitudes a las creencias	16
1.3 Definiciones de creencia.....	16
1.4 Tipos de creencia (Descriptivas/Inferenciales/Informativas).....	18
1.5 Formacion de las creencias	19
1.6 Factores sociales que influyen en la formación de creencias	20
1.7 Tipos y contenidos de creencias	22
CAPITULO II	25
NATURALEZA HUMANA	25
2.1. La idea de naturaleza humana segun el cristianismo	27
2.1.1. Raíces de la religión	27
2.1.2. Raíces de la religión judeo-cristiana	29
2.1.3. Naturaleza humana	31
2.1.4. Importancia actual del cristianismo	36
2.2. La idea de naturaleza humana segun Carlos Marx	39
2.2.1. Antecedentes	39
2.2.2. Vida y obra	39
2.2.3. Naturaleza humana	43
2.2.4. Enajenación	47
2.2.5. Comunismo.....	49
2.3. La idea de naturaleza humana segun Freud	51
2.3.1. Vida y obra de Sigmund Freud (1856-1939).....	51
2.3.2. Importancia teórica del psicoanálisis Freudiano	55
2.3.3. Naturaleza humana	56
2.4. La idea de naturaleza humana segun Jean Paul Sartre	63
2.4.1. Antecedentes	64
2.4.2. Pensamiento existencialista	65

2.4.3. El hombre libre	69
2.5. LA idea de naturaleza humana segun B.F Skinner.....	75
2.5.1. Antecedentes	75
2.5.2. Skinner y el condicionamiento operante.....	79
2.5.3. Conceptos del Condicionamiento operante	81
2.6. La idea de naturaleza humana segun la Sociobiologia	87
2.6.1. Teorías base de la Sociobiología.....	87
2.6.2. Camino a la Sociobiología.....	92
2.6.3. O. Wilson. La naturaleza humana.....	94
ASPECTOS METODOLOGICOS	99
RESULTADOS.....	103
DISCUSIÓN	119
CONCLUSIONES	136
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	141
ANEXO.....	148

RESUMEN

El propósito de la investigación fue conocer cuáles son las creencias acerca de la naturaleza humana en padres y profesores de escuelas primarias públicas. Se entiende como creencia, las estructuras cognitivas que determinan la forma de ser, el modo en que se evalúa las situaciones y a las personas. Beck (1976 como se cito en Calvete y Cardeñoso, 2010). El tema de las creencias acerca de la naturaleza humana fue abordado a partir de seis teorías, el cristianismo, marxismo, el psicoanálisis, la teoría existencialista, conductista y sociobiológica. Se realizo un estudio de tipo descriptivo, de campo y de corte transversal; el diseño utilizado fue multivariado e intragrupo, con una muestra no probabilística, intencionada y por cuota. Se trabajo con una población de 64 profesores y 218 padres de familia del sector escolar N° VII del municipio de Netzahualcóyotl. Fue elaborado un cuestionario tipo de respuesta Likert con 30 reactivos, que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo. El análisis de resultados se hizo por medio del análisis de frecuencias, porcentajes, análisis factorial, correlación, y ANOVA. Los resultados conseguidos con una fiabilidad general de .828 indican que los profesores atienden ideas relacionadas con el existencialismo, marxismo y la sociobiología, en tanto que los padres de familia favorecieron el cristianismo en sus creencias de la naturaleza humana. Los resultados fueron explicados desde la teoría del equilibrio de Fritz Heider, teoría de la disonancia cognitiva de Leon Festinger y la teoría de la consistencia de Rosenberg y Abelson, así como por las inferencias acerca de las creencias hechas por Leuba en 1914 y 1933.

INTRODUCCIÓN

El contenido del pensamiento humano está cubierto de creencias, estas influyen en la construcción del mundo que cada individuo hace, además de resultar pieza clave del comportamiento y la forma en la que interactúa con sus semejantes. Sin embargo en el área de la psicología social las creencias han tenido una falta de atención, en contraste al estudio de las actitudes, pese a su notoria importancia en la vida social y cultural. Situación que impulso la presente investigación, ya que se considera que es a partir de las creencias, como el ser humano ha tratado de entender el medio que lo rodea y la “naturaleza” propia.

El objetivo fue conocer cuáles son las creencias acerca de la naturaleza humana que presentan los profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas. Debido a la gran relevancia que tiene saber qué es lo que estos grupos considerados las estructuras más importantes en el desarrollo formativo, de los individuos ostentan como entendimiento del mundo y de sí mismos. Al respecto Stevenson (1998) hace referencia a que “Un sistema de creencias acerca de la naturaleza del hombre que es sostenido de esta forma por algún grupo humano da lugar a un modo de acción, a un modo de vida” (p.21). Este proceso se lleva a cabo a través de la socialización.

Las creencias guardan una notoria importancia en la vida cultural, social e individual, ya que muchas veces son a partir de estas como se intenta comprender la realidad. Sin embargo en los últimos años se han hecho diversas investigaciones con la intención de realizar cambios de actitud, ante diversas problemáticas sociales, atendiendo esto desde el punto de vista conductual, pero dejando de lado el componente cognitivo, que hace que una persona o sociedad actúe de una determinada manera. Este componente cognitivo son las creencias. Estas se forman desde edades tempranas, ya sea porque una autoridad las transmita o por experiencias adquiridas; se vuelven un filtro que no permite la entrada de información que sea incongruente con la que ya se tiene, solamente se van añadiendo ideas que sustenten la creencia.

Para la presente investigación se utilizó un cuestionario tipo escala Likert, porque además de ser uno de los métodos más comunes, también permite la evaluación estadística de temas como el que se presenta aquí,

creencias acerca de la naturaleza humana. En temas como este no resulta conveniente una evaluación donde se obligue a los sujetos a hacer juicios globales, ni una en la que en poblaciones grandes las respuestas sean diversas, complicando su análisis.

El presente documento se encuentra estructurado de la siguiente manera: En el primer capítulo se atienden los diversos acercamientos psicológicos respecto a la definición del concepto de creencia. Para tal caso se retomaron varios autores, esto con la intención de tener una mejor comprensión del tema. Además se muestran otros aspectos como lo son el proceso de formación de las creencias, así como la importancia que estas tienen en la vida de los individuos.

El tema de las creencias ha sido muy polémico a lo largo de la historia; y esto no significa que haya una verdad o una falsedad, sino una diferencia de creencias, como muestra de esto se encuentran las tan diversas teorías que existen en torno al tema, en las diferentes ramas del saber humano. En el segundo capítulo se desarrollan seis teorías de la naturaleza humana con las cuales se decidió trabajar, esto son: la cristiandad, la teoría histórico-cultural de Carlos Marx, el psicoanálisis de Freud, la filosofía de Sartre, el conductismo de Skinner y la teoría sociobiológica de O. Wilson. Para esta investigación cada una de estas teorías tiene su historia que determina su construcción y conceptos por lo que también se plantea brevemente sus surgimientos.

En el primer apartado del segundo capítulo se aclara de forma breve la historia de la religión Judeo-cristiana, y los conceptos de lo humano ubicados en los libros sagrados. El cristianismo expresa, que el hombre es creado por un ser divino, quien ha determinado su existencia.

El segundo apartado recoge el pensamiento de Carlos Marx. Se tratan de manera breve algunos puntos como antecedentes, su vida y contexto histórico. En la teoría Histórico- Cultural, se aboga por la idea que el hombre solo podrá ser entendido a partir de la relación del hombre con su contexto socio-cultural.

Como tercer apartado se presenta el psicoanálisis de Freud. Dentro del cual se revisan aspectos de la vida y obra del mismo. Freud habrá de entender al hombre como un sujeto determinado por estados mentales inconscientes, constituidos en el desarrollo psíquico de la etapa infantil.

A lo largo del cuarto apartado se trabaja con la filosofía existencial de Sartre. Se rescata los antecedentes, vida y contexto histórico que sirven para el análisis de su obra. Ubicando como idea central la de la libertad humana. El hombre existe y deciden qué hacer consigo.

Como quinto apartado, se desarrolla la idea del conductismo de Skinner; este atiende que son las condiciones ambientales las que han de configurar la conducta y que factores internos en nada le influyen. De tal forma que la conducta del hombre podrá ser controlada y sujeta a un estudio científico.

En el último apartado se plantea la teoría sociobiológica, que despliega conceptos de evolución y genética pretendiendo la unificación; con ello explica la naturaleza humana desde un determinismo biológico, de variación, selección, especiación.

Cabe mencionar que aunque no son todos los acercamientos teóricos que hay con respecto al tema, si son algunos de los más importantes y que mayor influencia han tenido.

En el tercer capítulo se inicia con los lineamientos metodológicos que guiaron los objetivos del estudio de forma general esta es una investigación de carácter cuantitativo; de campo, descriptiva y de corte transversal; con una muestra no probabilística intencionada.

El cuarto capítulo presenta la descripción de los resultados obtenidos del instrumento elaborado para el conocimiento de las creencias de los grupos ya señalados con respecto a su creencia acerca de la naturaleza humana; esto a través de los análisis estadísticos a los cuales fue sometido; estos fueron: alfa de Cronbach, análisis factorial, y anovas. Con dichos resultados se busco explicar las regularidades y relaciones a través de las demostraciones teóricas.

El capítulo subsecuente se presenta la discusión que se obtuvo del análisis de resultados, en el cual se pudo observar la diferencia de creencias

entre los profesores y padres de familia, así como las diferencias que se presentan ante diferencias de género, de religión, y de escolaridad, las cuales parecen estructurarse entre la discusión de la división ciencia vs religión.

Los resultados conseguidos con una fiabilidad de .828 indicaron que los profesores atendieron ideas relacionadas con el existencialismo, marxismo y la sociobiología, en tanto que los padres de familia mostraron una gran conformidad con el cristianismo en sus creencias de la naturaleza humana.

Por último se presentan algunas conclusiones, en las que se hace una breve reflexión y se ofrecen algunas consideraciones pertinentes para posteriores investigaciones. Para finalizar en el anexo se presenta el cuestionario construido y aplicado con los fines ya señalados.

CAPITULO I

CREENCIAS

1.1 Introducción

El contenido del pensamiento humano está cubierto de creencias. Estas influyen ampliamente en la construcción del mundo que cada individuo hace, además de resultar pieza clave del comportamiento y la forma en la que interactúa con sus semejantes.

En toda actuación del individuo hay siempre una creencia que guía y da sentido a sus experiencias. De ahí la gran importancia que tienen en la presente investigación, ya que son a partir de estas, como el ser humano ha tratado de entender a la “naturaleza” del mundo, y la propia también.

Blas, Ortiz y Barrón (1994) refieren que:

Los seres humanos creemos saber cómo son las cosas (aunque no sabemos cómo sabemos) (...) Cuando nos enfrentamos con la realidad “interior” o “exterior”, y las cosas no son como deseamos, nos sentimos frustrados; lo mejor que nos puede ocurrir es que aproximemos el saber y el deseo. Estas consideraciones se resumen en las palabras de Julio Cesar: “*Solo creemos fácilmente lo que deseamos que sea cierto*” (p. 129).

El interés de acercarse a la revisión de las creencias, surge a partir de tomar en cuenta que estas han tenido una falta de atención, en contraste al estudio de las actitudes, pese a su notoria importancia en la vida social y cultural, ya que las creencias son tomadas como realidades.

Al respecto señala Pepitone (1991):

Al hacer una revisión de la historia de la humanidad no cabe duda la importancia que han tenido las creencias en el desarrollo de nuestra especie. Basta recordar las Cruzadas, los juicios de brujas europeas, lo que la gente ingiere para curar el cáncer, los horóscopos para predecir el futuro y por supuesto el elixir del amor, para darnos cuenta de que gran parte de la historia gira alrededor de nuestras creencias. A pesar de este hecho, la bibliografía psicosocial contiene relativamente poca información acerca de la tesis e investigaciones sobre el tema de las

creencias. La razón por la que se le ha dado poca importancia a las creencias en psicología social es un punto fundamental en sí mismo, por lo que hace más importante investigar las razones del fenómeno y la naturaleza y funcionamiento del mismo (p. 61).

El interés por el estudio de las creencias no es algo nuevo. Desde siempre las personas han sentido curiosidad y preocupación por entender que piensan sus congéneres.

De acuerdo a Morera y Rodríguez (1994):

Esto se debe posiblemente a que de forma tácita se reconoce como una información valiosa que permite predecir y explicar la conducta. En el campo de las ciencias sociales, este interés no es menor. De hecho durante años ha sido principalmente el concepto de actitud con sus componentes cognitivo, afectivo, conativo el que ha cubierto este espacio de investigación y las escalas de actitud, el método más común para operacionalizar las creencias (pp. 215-216).

El ser humano como un ser social se conduce en su medio ambiente a partir de principios que son socialmente aceptados. Para que la convivencia del sujeto sea posible, es necesario que adopte ciertas ideas que le permitan organizar y dar sentido a los diversos fenómenos de su realidad. Gran parte de estas ideas corresponden a adoctrinamientos que le permiten guiar y orientar su conducta, y con los cuales podrá comprender su realidad, explicarla y actuar en ella. Estas ideas son las creencias.

Las creencias representan la información –positiva/negativa- que se tiene sobre determinado atributo de un objeto, persona o acontecimiento. Como se verá más adelante, dicha información corresponde a la estructura cognoscitiva de las actitudes, que permite conocer y evaluar a estas últimas.

Gran parte de las nociones que el hombre posee del mundo son fruto de sus creencias. García (2009) señala que estas sirven de firme soporte en la medida en que son los medios relativamente estables de recibir la realidad, y las bases para poder articularla.

No se puede tener creencia hacia un objeto que no ha sido aprehendido de alguna forma, esto es necesario para poder hacer una evaluación del

mismo. Como apunta Guix (2009) de lo que no se ha visto, oído, ni sentido, no se puede tener una representación mental, y por ende no se sabe que ver, oír, ni sentir tampoco.

Ahora bien, no es indispensable el contacto directo con el objeto de la creencia para elaborar una evaluación. Las creencias pueden basarse en la experiencia o no. Por ejemplo, en algunos casos se puede sostener una concepción favorable de la forma de organización social correspondiente a un país, y jamás haber estado en él. En este caso la información que se tiene sobre dicho tema, solo es el resultado de la *información* que se ha ofrecido. En otros casos la información del objeto puede ser producto de la imaginación, sin que este exista realmente.

Siendo el eje que permite dar sentido a la realidad, en la construcción de creencias, la información que el sujeto conserve sobre el objeto no necesariamente tiene que ser verdadera para ser admitida como real. El sujeto puede guardar una imagen de la realidad sin tener fundamento científico alguno que justifique su creencia; del mismo modo, puede enfrentar argumentos que resulten ser contrarios a su concepción, y aun así continuar creyendo. Las creencias son aceptadas como algo real, en la medida que se fundan en la existencia de los hombres y sirve como fundamento de su vida.

A lo largo de los años las diversas sociedades humanas han ambicionado dar una explicación de los diversos fenómenos del mundo, y han tratado de comprender el sentido de la naturaleza del hombre. Ya sea a través de mitos, leyendas, credos o teorías bien organizadas, el sujeto humano como un ente pensante, siempre ha deseado conocer su realidad, y una de las maneras en las que ha pretendido lograr dicho propósito, es creyendo.

Es con el empleo de las creencias como se ha dado respuesta a asuntos tan diversos tales como: el origen de la vida –incluyendo en esta concepción, el origen mismo del ser humano–, el sentido del universo, la naturaleza, la forma de organización humana, la política, la religión, el amor, la vida, la ética, la muerte, la sexualidad. En suma, con la práctica de las creencias el ser humano se ha enfrentado a todo tema que resulta de vital importancia para comprenderse a sí mismo. Si bien hoy en día en pleno siglo XXI el hombre

posee una gran cantidad de métodos y herramientas científicas que le permiten dar luz a cualquiera de los asuntos mencionados arriba, las creencias aun son parte indispensable del saber.

Ahora bien como se explico, las creencias han sido entendidas desde una perspectiva teórica de la actitud, lo que lleva a indagar en su estudio y con ello lograr acceder a una comprensión clara y científica de la creencia.

1.2 Actitud

La actitud se trata de un estado psicológico interno que implica una serie de reacciones evaluativas favorables o desfavorables hacia los objetos, personas o acontecimientos. La actitud siempre tiene un objeto, es decir siempre se dirige hacia algo, por tanto solo podrá conocerse toda vez que quede especificado el objeto de la actitud. A si mismo se considera como un sistema duradero de respuesta aunque puede modificarse. Como una predisposición interna, la actitud en sí misma no puede ser directamente observable, esta tendrá que ser inferida a partir de una serie de respuestas latentes. Dichas respuestas corresponde a la estructura de la actitud, formada por el componente cognitivo, afectivo y conductual (Rosenberg y Hovland, 1960 como se cito en Ubaldo, 2010).

La actitud como una tendencia interna se considera que actúa como mediadora entre los estímulos que el individuo recibe del medio ambiente, y las respuestas de este. De manera que las respuestas observables del sujeto son solo una expresión de su estado psicológico interno; es decir las respuestas giran en torno a sus actitudes.

1.2.1 Definiciones de actitud

Han sido múltiples los autores que han tratado de definir el concepto de actitud. Cada una de estas definiciones va en función del acercamiento que han hecho del problema.

Thurstone (1928 como se citó en Rodríguez, 1980) definió la actitud como “la intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico” (p. 329)

Allport (1935 como se citó en Rodríguez, 1980) la actitud es “un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado” (p. 329)

Una manera muy precisa de definir a la actitud es la que hace Myers (2005) al mencionar que se trata de una “Reacción evaluativa, favorable o desfavorable, hacia algo o alguien, que se manifiesta en las propias creencias, sentimientos o en la intención del comportamiento” (p.136)

Eagly y Chaiken (1993) definen a la actitud como “una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto) concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad” (como se citó en Morales, Huici, Moya, Gaviria, Saez y Nouvilas, 1999, p. 130)

La postura teórica que respecta a las actitudes y que más se acerca a las creencias es aquella que señala un consenso en la existencia de un triple componente en la actitud; afectiva, cognitiva y conductual (Echebarria, 1991; Rodríguez 1995 citado en Rodríguez y Sotelo, 2007; y Rosenberg y Hovland 1960 citados en Ubaldo, 2010).

1.2.2 Actitud (respuestas cognitivo/afectivo/conductual)

Respuestas Cognitivas. Las respuestas cognoscitivas hacen referencia a la información que el sujeto tiene del objeto. Para que el sujeto manifieste una actitud hacia dicho objeto, es necesario primero que tenga la representación cognoscitiva de este. Es importante decir, como lo hizo Rodríguez (1980) que en ocasiones la representación cognoscitiva que se tenga del objeto puede ser vaga o errónea. En el primer caso, la asociación que resulte entre el objeto y alguno de sus atributos, será débil, pero cuando la representación es errónea, en nada afectara la intensidad del afecto.

Muchas de las evaluaciones –positivas o negativas- que se hacen de los objetos del medio ambiente, se ven influidas por las ideas, pensamientos u opiniones que el individuo guarde con respecto a estas. Dichas ideas son las creencias. La evaluación se lleva a cabo en un doble proceso. Inicialmente se

establece una relación probabilística entre el objeto de la actitud y alguno de sus atributos. Una vez establecida la relación, entre el objeto y algún atributo de este, se pasa a evaluar dicho atributo. La evaluación está en función de la connotación positiva o negativa que se tenga del atributo.

Ahora bien para conocer realmente la actitud que un sujeto guarda con respecto de un objeto, es necesario primero definir el atributo sobre el cual expresa su evaluación. Es decir, los atributos que se pueden otorgar a un objeto pueden ser varios, y no necesariamente todos ellos serán evaluados de la misma manera.

Respuestas Afectivas. Son principalmente los sentimientos, emociones, y estados de ánimo que el sujeto guarda con respecto al objeto de la actitud. Su origen comúnmente se asocia con procesos de reforzamiento, el sentimiento de gusto o disgusto que se tenga con respecto a un objeto, estará mediado por las experiencias de recompensa o castigo. Algunos autores consideran que el elemento central de las actitudes es precisamente el componente afectivo.

Respuestas Conductuales. El componente conductual de la actitud es la predisposición de actuar de manera específica hacia el objeto de la actitud.

Esta concepción trídica de la actitud presupone que dichos elementos se encuentran íntimamente relacionados, y que en el proceso de cambio de actitud no se puede intervenir de manera separada sobre los componentes de esta. La actitud no depende exclusivamente de los pensamientos, emociones o conductas, sino de los tres en su conjunto.

1.2.3 Teoría de las actitudes

Por medio de las teorías que se han desarrollado en la psicología social, es como se abordan las creencias en la presente, ya que aun cuando ha prevalecido la tendencia a dejar en segundo plano a estas últimas, las teorías psicosociales referentes a las actitudes han proporcionado información, debido a que se contempla a la creencia como el factor cognitivo de la actitud. Y bajo el cual, el interés gira en torno al análisis de los marcos de referencia a través

de los cuales “el ser humano interpreta y explica la realidad” (Morera y Rodríguez, 1994, p. 215).

Las actitudes han sido estudiadas desde varios enfoques como el *funcionalista*, *el del aprendizaje* y *el cognoscitivo*. Con ellos la ciencia ha pretendido comprender la formación y cambio de las actitudes.

El enfoque Cognoscitivo será al que mayor profundidad se brinde; debido a la gran importancia que brinda al elemento cognitivo como el eje del cambio de las actitudes y por tanto la influencia que guarda esto con las creencias. A diferencia de los otros dos enfoques que señalan tanto al fenómeno de la formación, como al cambio de las actitudes, en este solo se trata explícitamente el problema del cambio.

El enfoque *funcionalista* apunta Lameiras (1997) permite identificar las condiciones que fomentan la formación de las actitudes. Es decir cuando una determinada actitud se forma, para satisfacer una determinada necesidad.

En el acercamiento que la *teoría del aprendizaje* hace de las actitudes, las investigaciones se centran en el estudio del condicionamiento. (Tanto clásico como instrumental) Esta teoría parte del supuesto de que las actitudes son aprendidas. El objeto de la actitud en un principio neutral, habrá de cambiar hacia una evaluación más positiva o negativa, según el estímulo con el que sea apareado. La actitud entonces es vista como el resultado de los procesos de refuerzo y asociación.

El *enfoque cognoscitivo* parte del supuesto que las personas están motivadas a organizar sus actitudes y creencias en estructuras internas consistentes. Para Lameiras (1997) este es el principio del que parten las teorías de la cognición que tienen como pilar la teoría del equilibrio de Heider.

Como apuntan Briñol, Horcajo, De la Corte, Valle, Gallardo y Díaz (2004) “La mayoría de los individuos intentan mantener su sistema psicológico relativamente equilibrado y sin conflictos para explicar, predecir y controlar mejor su entorno” (p. 373).

A diferencia de la teoría del aprendizaje y la funcionalista, el eje de atención del enfoque cognoscitivo se encuentra en el estudio del cambio de las

actitudes. Para tal caso, retoman los principios expresados por las teorías de la consistencia, entre las que podemos citar la teoría del balance de Fritz Heider (1946,1958), la teoría de la consistencia Afectivo-Cognitiva de Rosenberg (1956, 1960) y la teoría de la disonancia cognoscitiva de Leon Festinger (1957).

Es así como sin ser la prioridad de esta, resulta importante mencionar las teorías de las actitudes que más destacadas y mencionadas son para la psicología social y que fundamentan a su vez el estudio de las creencias.

Estas teorías se agrupan bajo el principio del equilibrio, según el cual, la organización interna del individuo apunta siempre en dirección a la congruencia, cuando las creencias o valores del individuo son inconsistentes a su organización, se esfuerzan por hacerlas consistentes, y de la misma forma cuando su organización consistente se enfrenta con elementos que pudieran producir inconsistencia, se esfuerzan por minimizarla, tratando de mantener y restituir su consistencia cognitiva (Silva, 1998).

-Teoría del balance de Fritz Heider

En el año de 1946 Fritz Heider publica un artículo titulado “Actitudes y organización cognoscitiva”, donde se presenta por primera vez el concepto del equilibrio. Este concepto fue precursor de las teorías de la consistencia o de la coherencia cognoscitiva. Echebarria (1991) menciona que: “Heider es el primer psicólogo social que encuentra en el pensamiento y el conocimiento cotidiano no un pensamiento de segunda clase, sino un pensamiento y un conocimiento importante y fundamental en la determinación del comportamiento” (p. 258).

La teoría del balance se vio fuertemente influida por la concepción gestaltista de la percepción. Heider trato de adoptar los principios de la gestalt - proximidad, similitud, simetría, buena forma, etc.

Muñoz (1992) apunta que la teoría del balance propuesta por Heider “...parte del supuesto de que a los individuos les gusta la consistencia entre lo que creen y la forma cómo actúan y/o como los otros actúan” (p. 172).

Los componentes de la teoría del balance son: los elementos y la forma de relación entre estos. La teoría de Heider se interesa principalmente en tres elementos de conocimiento determinado:

- A) La persona en la que operan los procesos de equilibrio.
- B) Otra persona percibida.
- C) Un objeto ideal o elemento percibido.

Entre estos elementos según Lameiras (1997) pueden operar dos tipos de relación:

- A) *Relación de sentimiento*: Hace referencia a la relación de actitud favorable o desfavorable que se tenga hacia una persona u objeto. La relación será positiva cuando el afecto es favorable, y será negativo cuando el afecto sea desfavorable.
- B) *Relación de unidad*: Hace referencia al grado de unidad entre los elementos. La relación será positiva cuando el grado de unidad percibido sea alto, y negativo cuando el grado de unidad percibido sea bajo.

El estado de equilibrio será el resultado que todo se acople de manera armoniosa. Heider (1946 como se cito en Rodríguez, 1972) menciona que “habrá un estado equilibrado si las tres relaciones son positivas en todos los aspectos, o si dos son negativas y una positiva” (p. 313).

Un aspecto que es necesario mencionar, es que el equilibrio viene dado por las relaciones entre los elementos, y no por el estado real de estos. Heider señala que cuando el equilibrio no sea alcanzado, y el individuo no pueda cambiar la situación desequilibrada, se experimentara un estado de tensión.

Como teoría que surge de la psicología social, la teoría del balance de Heider se intereso por los mecanismos mentales, cognitivos mediante los cuales pensamos y percibimos el mundo social, partiendo de preguntarse ¿Cómo construimos lo real?

-Teoría de la consistencia de Rosenberg y Abelson

Según la teoría de la consistencia, la estructura interna de la actitud está formada por dos elementos: el componente afectivo, y el componente cognitivo. Rosenberg y Abelson (1956-1960) introducen el elemento de la cognición en el estudio de las actitudes.

En esta teoría, el equilibrio – está identificado con el concepto de consistencia- se alcanza a partir de la relación entre los componentes afectivos y cognitivos de la actitud, planteando el hecho que existe una relación correspondiente entre estos elementos, donde el cambio de uno afecta al otro. Es decir, un cambio de la cognición afectara necesariamente al componente afectivo, y viceversa.

Un aspecto interesante de la teoría de la consistencia, es la utilización de índices matemáticos para predecir la estructura de las actitudes. Lameiras (1997) apunta que quizás fueron los primeros en introducir un modelo de valor esperado explícito en el área de la actitud.

-Teoría de la disonancia cognitiva de Leon Festinger

Esta teoría representa una de las aproximaciones más importantes en el estudio de las actitudes por parte de la Psicología social, y otras ramas afines. Su rango de aplicación es muy amplio y ha dado lugar a un gran número de investigaciones. Esta teoría fue presentada en el año de 1957, en una obra titulada *A Theory of Cognitive Dissonance*.

De la misma manera que las otras teorías de la consistencia, la teoría de la disonancia cognitiva parte del supuesto de que "...el organismo humano trata de establecer una armonía interna: consistencia o congruencia entre sus actitudes, opiniones, conocimientos y valores. Es decir, hay una tendencia hacia la consonancia, entre cogniciones" Festinger (citado en Ovejero, 1975, p. 205).

Dos hipótesis básicas que están presentes en la obra de Festinger son, por una parte el hecho que la disonancia es un estado psicológicamente incomodo y por tanto motiva a la persona a reducirla y lograr un estado de consonancia. Por otra parte, cuando el sujeto experimenta un estado de disonancia, intenta de manera activa evitar toda aquella información o situaciones que pudieran aumentarla (Rodríguez, Assmar y Jablonski, 2008).

En el estudio de las actitudes por parte de las teorías de Heider, o de Rosenberg y Abelson, los componentes afectivos y cognitivos siempre están presentes, pero nunca entendieron al componente cognitivo como el principal

de su estudio. En el caso de la teoría de Festinger es así. La primacía que habrá de otorgar a los elementos cognitivos será una característica principal.

La cognición es definida por Festinger como: "... cualquier conocimiento, opinión o creencia acerca del ambiente, acerca de la propia persona o acerca de su conducta" (Festinger 1957 como se citó en Rodríguez, Assmar y Jablonski, 2008, p.102).

Según la teoría, los elementos cognitivos pueden percibirse como relacionados o no. En el caso que exista una vinculación entre estos, la relación puede ser de disonancia o consonancia. En el primer caso, la disonancia se produce cuando considerando exclusivamente estos elementos, el contrario de uno aparece a continuación de otro (Rodríguez, 1980).

Acerca de la disonancia cognitiva Pepitone y Trandis (1987 citados en Echebarria, 1991) afirman que el carácter aversivo esta mediado por "elementos culturales" llevándonos de nuevo a lo social.

Festinger refiere que, casi por cada acción que el sujeto emprenda, o sentimiento que tenga, habrá al menos un elemento cognoscitivo disonante. La magnitud de la disonancia no será la misma en todas las situaciones; cuando dos elementos son disonantes el uno con el otro, la magnitud de disonancia estará en función de la importancia que estos tengan, cuanto mayor sea la importancia mayor será también la disonancia.

Para Muñoz (1992) Festinger plantea que la magnitud de la disonancia que experimenta el organismo humano está en función de tres variables:

- a) La importancia que tenga cada uno de los elementos cognoscitivos.
- b) El número de elementos consonantes y disonantes que existan simultáneamente.
- c) La llamada "sobreposición cognoscitiva". Es decir, la semejanza entre dos elementos correspondientes a dos alternativas diferentes" (p.176)

Lameiras (1997) señala que según la teoría de la disonancia cognoscitiva, hay tres formas de reducir la disonancia:

- a) Cambiando un elemento cognoscitivo del comportamiento

- b) Cambiando un elemento cognoscitivo del medio ambiente
- c) Añadir nuevos elementos cognoscitivos

Rodríguez, Assmar y Jablonski (2008) mencionan que la introducción de nuevas cogniciones puede reducir la disonancia cognoscitiva cuando: a) las nuevas cogniciones aumenten el peso relativo en uno de los sectores y disminuyen la proporción de elementos disonantes o b) cuando alteran la importancia de los elementos cognoscitivos que se encuentran en disonancia. También apunta que el cambio de cogniciones reduce la disonancia cuando: a) el nuevo contenido hace que sean menos contradictorios entre sí, o b) cuando las nuevas cogniciones alteran la importancia de los elementos que se encuentran en disonancia.

La reducción de la disonancia se lleva a cabo cuando las personas se persuaden a sí mismas. Algunas de las ideas que de acuerdo con Smith y Mackie (1997) han sido investigadas son las siguientes cuatro:

- a) Tengo mis razones; la cual tiene que ver con lo que obtiene el individuo al mantener o cambiar su idea.
- b) Justificación del esfuerzo: en una frase coloquial sería lo más difícil es lo que más se disfruta; las personas confirman su idea de que cuanto más tiempo, dinero, esfuerzo más te gusta.
- c) Justificación de las decisiones: En diversas situaciones en que se debe tomar una decisión abandonando algo y obteniendo algo distinto, los procesos de disonancia ayudan a presentar como positivo lo elegido y como negativo lo rechazado.

Con relación a lo que las personas dicen para reducir su incomodidad cognitiva, los autores citados refieren que como culminación del procesamiento, aquello que resulto de la disonancia es persistente, lo que quiere decir es que dado el extenso procesamiento de información que se requiere para reducir la disonancia, no es sorprendente que el cambio pueda ser duradero.

La teoría de la disonancia se aplica a algunas situaciones específicas como: a) La situación de libre elección; b) La situación de acuerdo forzado; c) Exposición involuntaria.

Antes de hablar de la situación de libre elección, es conveniente mencionar la diferencia que Festinger hace entre estado de conflicto y disonancia. El estado de conflicto se produce durante el proceso en el que el individuo tiene que tomar una decisión. Durante este periodo previo a la toma de la decisión, tendrá que hacer una evaluación de las opciones presentadas. Dicha evaluación se realiza de manera objetiva y sin parcialidad. Una vez que el sujeto ha tomado la decisión, entra ahora en un estado de disonancia, donde los atributos de la opción elegida tienden a ser sobrevalorados, y los de la opción rechazada, que entran en disonancia, son devaluados. La disonancia es entonces posterior a la toma de la decisión.

Situación de libre elección

Esta situación es aquella donde el sujeto tiene que elegir entre un número de opciones deseables. La disonancia se produce una vez que el sujeto ha tomado una decisión, y la magnitud de la disonancia se relaciona con la relativa atracción de la opción no elegida. De acuerdo a Festinger los modos de reducir la disonancia en este caso, son: 1) Revocando la decisión del sujeto; 2) Aumentando la atracción de la opción elegida; 3) Disminuyendo la atracción de la opción rechazada; 4) Percibiendo mayor similitud entre ambas opciones.

Situación de acuerdo forzado

En la situación de acuerdo forzado, se presentan aquellas personas que son inducidas a una conducta que no va de acuerdo a sus creencias o valores, a cambio de un incentivo.

Esta conducta habrá de ser disonante para el sujeto. Según la teoría, cuanto menor sea el incentivo, mayor será la magnitud de la disonancia, y por tanto se presentara un mayor cambio de la conducta del sujeto. Esto sucede, porque el individuo no podrá justificar su conducta en función del incentivo recibido, de tal manera que tendrá que buscar una justificación más fuerte que le permita modificar sus creencias, para que sean consonantes con sus conductas. Al respecto Muñoz (1992) señala que la magnitud de disonancia tiende a disminuir cuando las recompensas o castigos aumentan; finalmente lo que disminuiría la disonancia es que la persona cambie su creencia

internamente; pero esto solo sucederá cuando la presión externa sea lo suficientemente fuerte.

Las maneras de reducir la disonancia en las situaciones de acuerdo forzado son las siguientes: a) Reducir la importancia de la actitud o la conducta implícita; b) Cambiar la actitud privada para que concuerde con la conducta pública; c) Exagerar la recompensa (Lameiras, 1997).

Exposición involuntaria

Cuando el sujeto se encuentra en situaciones donde la información que se presenta resulta contraria a sus creencias, se produce un estado de disonancia. Por tal razón, con el objeto de evitar la disonancia, se busca siempre exponerse a situaciones donde los puntos de vista y opiniones sean consonantes con los nuestros, y evitamos aquellos donde sean diferentes.

Bajo la teoría de la disonancia cognitiva se permite observar la importancia de la cognición, y dentro de esta el manejo interno de las creencias y la forma en la que se lleva a cabo al forzar a las personas aun cambio de actitud, se logra por medio de la modificación de creencias para estar en consonancia interna. Pero no sin antes presentar una disonancia que será mayor o menor dependiendo de la justificación que tenga la persona para cambiar su postura.

-Teoría de la acción razonada

Para explicar la teoría de la acción razonada Echebarria (1991) sugiere conocer los antecedentes de esta:

Los antecedentes del modelo de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (1967, 1977, 1980) se retoman a los modelos matemáticos formulados en el marco de la toma de decisiones. Estos estudios parten de una visión racionalista del ser humano y tratan de determinar las estrategias que los sujetos utilizan en el proceso de toma de decisiones (p. 61).

Según esta teoría la conducta del ser humano está en función de su intención de realizar la conducta, y su intención está determinada por la actitud hacia la conducta y la norma subjetiva. La consideración de estos factores son

importantes en la comprensión de predisposiciones conductuales de una persona. Para un mejor entendimiento de los factores que giran en torno a la conducta, Martínez y Silva (2010) hacen presente la necesidad de conocer los determinantes de las actitudes y los de los comportamientos normativos. Con ello concluyen que “Las creencia se encuentran detrás de las actitudes de una persona y las normas subjetivas determinan, finalmente, las intenciones y la conducta” (p. 124).

El modelo de acción razonada ha pasado por diversas modificaciones, en la última, referida por Echebarria (1991) se dejó de lado la norma subjetiva, y aun cuando se consideraba que disminuiría la capacidad de predicción, Fishbein y Ajzen consideraron entonces llevar a cabo una evaluación de agrado-desagrado operacionalizado en escala Likert

-Teoría de la acción planeada

Basados en Ajzen; Martínez y Silva (2010) refieren que la teoría de la acción planeada, toma en cuenta que las personas son sensatas y postula que la intención de una persona para realizar o no una conducta es la más importante determinante de una acción, tomando en cuenta la información disponible.

La acción planeada está en función de la naturaleza personal, la influencia social (instituciones) y la cuestión del mando, aun cuando cada investigador considere un mayor peso a uno de los tres factores, la idea de control es la que mayor peso tiene en esta teoría.

La teoría de la acción planeada no trata directamente con la cantidad de control que tienen una persona sobre una situación dada, sino que considera los posibles efectos del control conductual percibido en el logro de las metas conductuales (Martínez y Silva, 2010, p. 127).

De acuerdo con esta teoría una persona no llevara a cabo una conducta sin tener las posibilidades, ni los recursos necesarios para actuar; sin embargo existe la posibilidad que actué sintiéndose seguro, aun cuando posea poca información.

Como se puede observar las teorías referentes a las actitudes se acercan a una dimensión cognitiva, mostrando que las actitudes se pueden formar como resultado de procesos cognitivos (búsqueda de equilibrio o afán de consonancia), siendo la teoría de Leon Festinger la que muestra más rasgos de dicha búsqueda cognitiva.

1.2.4 La medición: de las actitudes a las creencias

Cuando se habla de la medición se hace referencia a la exactitud. Para Perlman y Cosby (1987) “la exactitud involucra al menos dos componentes: confiabilidad y validez” (p. 77). Por *Confiabilidad* se refiere a la constancia en las puntuaciones de los sujetos, y así por *Validez* se refiere a sí el examen mide lo que debe medir.

Los métodos más comunes para medir las actitudes usan la medición de autorreporte con papel y lápiz, en el cual los interrogantes deben contestar uno o más puntos en un cuestionario o escala (...) en la investigación de psicología social, se emplean tres tipos de autorreporte con papel y lápiz.(Id).

Ariza y Barbosa (2009) señalan que en el método Likert el investigador comienza por recolectar o diseñar una gran cantidad de declaraciones sobre el problema de su interés. Elige de 20 a 30 reactivos para la escala, claramente redactados en un sentido favorable o desfavorable, lo cual debe responder el sujeto. Las afirmaciones aparecen en un rango de cinco puntos, que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo.

“La presunción de esta técnica es que un individuo que sostenga creencias desfavorables acerca de un objeto, tendrá una actitud negativa hacia este; pero si se sostienen creencias favorables acerca de un objeto tendrá una actitud positiva hacia el” (Naghi 2011 como se citó en Ariza y Barbosa, 2009 p.19).

1.3 Definiciones de creencia

Dada la importancia que las creencias tienen para la psicología social, esta ha ofrecido diversas definiciones con las que pretende conceptualizar el objeto de estudio. Aun cuando resulte difícil poder establecer un acuerdo de lo que la creencia representa para cada teoría ha sido necesario crear una

definición de esta, por la gran importancia que este concepto tiene para el entendimiento de la conducta del hombre.

Arispe (1989 como se cito en Ramírez, López y Padilla, 2009) señala que:

Las creencias son asumidas por conformidad sin comprobarse lógicamente, por lo tanto no se duda de ellas y se defienden con argumentaciones aprendidas mecánicamente; dado que generan certidumbre psicológica, cuando se cuestionan se produce angustia y, además, al tener un rango valorativo importante se constituyen en una ética que justifica y enjuicia prácticas sociales (p. 118).

Beck (1976 como se cito en Calvete y Cardeñoso, 2010) plantea que:

Las creencias son estructuras cognitivas que se desarrollan a partir de experiencias tempranas del individuo así como de factores ambientales, culturales y biológicos. Las creencias pueden entenderse como un marco de referencia o un conjunto de reglas que determinan nuestra forma de ser en el mundo, el modo en que evaluamos las situaciones, a los otros y a nosotros mismos y la forma en que interactuamos con los demás (p. 95).

Martínez y Silva (2010, p. 114) ofrecen las siguientes definiciones de creencia.

Fisbein y Ajzen (1975), definieron a la creencia como la probabilidad subjetiva de una relación entre el objeto de la creencia y algún otro objeto, valor, concepto o atributo.

Thurstone (1931), considero a la creencia u opinión como una expresión verbal de la actitud.

Fishbein (1967), ha señalado que la creencia, a diferencia de la actitud, representa la información que la persona tiene acerca del objeto, que está unido a algún atributo, es una hipótesis de probabilidad o improbabilidad en relación con la naturaleza del objeto y su relaciones con otros objetos.

Rodríguez y Sotelo, (2007, pp. 23-25), presentan las siguientes definiciones:

Dorsch (1985), “convicción subjetiva sin una fundamentación objetiva de pretensión de darla (...) resiste la prueba de una fundamentación”

Obregón (1996) considera a las creencias como una estructura cognoscitiva, o sistema de asociación, que actúa como marco de referencia previo para el procesamiento de información.

Corral y Verdugo (2001) mencionan que “las creencias son tendencias a relacionar objetos, eventos o situaciones, empleando criterios convencionales o la experiencia previa como marco de referencia”.

Díaz Guerrero (2002) define las creencias como un producto cultural, que constituye una premisa sociocultural que respalda la cultura y sus fuerzas.

Retomando las definiciones anteriores, en la presente investigación se considera a las creencias como la información que se tiene sobre los atributos de un objeto. Dicha información es aprendida y aprehendida cognitivamente desde etapas muy tempranas, le permiten al individuo entender y dar sentido a los diversos fenómenos del medio ambiente, además de ser indispensable en las relaciones que guarda con sus semejantes. Las creencias actúan como un filtro entre la información que el individuo recibe, y la idea de realidad que este se hace, convirtiéndose en un marco de referencia en el procesamiento de la información. Una creencia puede ser asumida como verdadera aun sin tener información que permita comprobarla, las ideas que se forman prevalecen, ya que cognitivamente producen certidumbre y culturalmente son reforzadas.

1.4 Tipos de creencia (Descriptivas/Inferenciales/Informativas)

La Teoría de la Acción razonada de Ajzen y Fishbein (1980 como se cito en Martínez y Silva, 2010) representa una importante vía para la comprensión del comportamiento humano. Esta teoría busca el origen de la conducta en las creencias que el sujeto mantiene. De gran importancia resulta, que la teoría considere factores individuales y grupales que influyen en la conducta del sujeto, y que en psicología social eran solo considerados como actitudes. Las creencias acerca de un objeto brindan la base en la formación de una actitud. Por ello mencionan la formación de tres tipos de creencias: A) Creencias descriptivas. B) Creencias inferenciales. C) Creencias informativas.

- A) *Creencias descriptivas*. Son aquellas que se forman a partir de la observación directa que se haga de un objeto por parte del sujeto. La relación entre el objeto y su atributo es solo resultado de la experiencia personal.
- B) *Creencias Inferenciales*. Aun cuando no se observe de manera directa la actitud, esta puede ser inferida con el uso de información previamente aprendida –la cual tiene su origen en las creencias descriptivas, que se basan en relaciones probabilísticas entre el objeto y atributo y que siguen los parámetros del razonamiento silogístico- o recurriendo a sistemas de codificación.
- C) *Creencias informativas*. Quizá represente la forma más común de adquisición de creencias. Esta se forma a partir de la información brindada por otros, -es decir una fuente externa- y que permite relacionar a los objetos, acontecimientos o personas con algún atributo.

Estos tres tipos de creencias muestran el camino de formación en que se establecieron, ya sea a través de relaciones con el medio, con las experiencias individuales o por medio de información aprendida.

1.5 Formación de las creencias

La concepción empírica de la realidad advierte que las creencias son solo el fruto de las experiencias, sin tener más intermediario en la formación de la realidad que la mente en blanco. Sin embargo si esto fuera cierto, si la variable que organiza a las creencias fuera solo la experiencia, todos los sujetos tendrían siempre que obtener la misma conclusión de su realidad. Como sugiere Guix (2009):

Si el acto de percibir fuera puro, sin filtros, tal cual es, estaríamos seguramente mucho más cerca de la verdad de todas las cosas. Pero resulta que no. La percepción está condicionada por los materiales anteriores que anidan en nuestra mente (...) Pero hoy sabemos que el propio acto de observar modifica lo observado. Entre nosotros y la realidad, existe un filtro: <<No hay verdad, ni mentira. Todo depende del color del cristal por el que se mira>> (pp. 47-49).

Las creencias entonces, actúan como un filtro. Mediante este filtro se selecciona aquella información a tener en cuenta según las creencias, evitando el resto. Por consiguiente, la noción del mundo que se tenga estará mediada por las creencias. El fenómeno que se percibe será siempre el mismo, es decir existirá siempre una realidad independiente del sujeto que la percibe, pero el significado que obtenga, estará en función de las creencias del receptor. Myers (2005) apunta que “Todos observamos, interpretamos y recordamos sucesos selectivamente, en formas que sustenten nuestras ideas” (p. 108).

Las creencias pueden ser el resultado de la experiencia personal que el sujeto guarda con el objeto, o bien de ideas que recibe del medio ambiente y que implícitamente adopta como propias. De acuerdo con García (2009) hay dos modos de justificar el contenido de lo que se piensa: uno el personal, es decir el pensamiento formado por las ideas que cada quien crea, y el otro el social, es decir el pensamiento que tiene como base los fundamentos que se retoman de la sociedad. Dicho de otro modo, el contenido del pensamiento se conoce de dos formas: experimentando o creyendo lo que nos enseñan. Gran parte del conocimiento con el que el individuo comprende su realidad y se conduce en ella, son producto de esta última forma de pensamiento. Como indica Guix (2009) “...gran parte de nuestras creencias son adoctrinamientos, o sea, ideas que nos han metido en la cabeza o que hemos adoptado de otros como propias” (p. 45).

1.6 Factores Sociales que influyen en la formación de creencias

De acuerdo con Balleza, Gonzales y Rosas (1994) algunos factores que intervienen en la formación de creencias son:

- A) Las diferencias culturales y económicas influyen desde el momento en el que los habitantes de una sociedad, no tienen posibilidad de acceso a la misma calidad y nivel de información, y a los servicios que la sociedad ofrece.
- B) En ocasiones los grupos a los que los individuos pertenecen, promueven cierta visión de la realidad, -como en el caso de las religiones- decidiendo la información que se da a conocer, además de la

importancia que a esta se le otorga, y la cual tendrá que ser aceptada por sus integrantes.

C) Cuando en el grupo existe la necesidad de preservar un objeto o situación, se crean argumentos que no alteren el orden social establecido, y respalden dicho objeto o situación.

De acuerdo a Fischer (1990) los factores en la formación de creencias son:

- A) Experiencias: son tomados como intercambios sociales, en los que se perciben comportamientos que los individuos clasifican de acuerdo con las normas aprendidas, que representan para las personas reglas y formas de ver la realidad.
- B) Los motivos: es aquello que refuerza una percepción.
- C) El contexto social: determinan un funcionamiento cognitivo, si se ignora información es por el contexto social, así como si se considera la probabilidad, ya que se atienden relaciones de datos, acontecimientos que forman ideas.

El estudio de las creencias se encuentra relacionado con la cognición. Esta última no se puede comprender ajena a los factores sociales.

Para Blas, Ortiz y Barron (1994) “Las ciencias cognitivas en general (...) intentan representar los “modos” con los que el pensamiento humano se expresa según diferentes realizaciones; sobre todo, aquel que constituye el marco conceptual de una visión particular del mundo” (p. 130-131).

De acuerdo con Echeberria (1991) la cognición social es el área y orientación dominante en la psicología social. En cuanto área, se refiere al estudio de los procesos mentales mediante los cuales la gente conoce el mundo social.

En cuanto al funcionamiento de los procesos sociales y cognitivos Smith y Mackie (1997) plantean que se basan en “tres principios que describen los procesos que funcionan cuando construimos una imagen de la realidad, influimos sobre los demás y somos influidos por ellos” (p. 21). Estos pueden ser conservadurismo, accesibilidad y la superficialidad. Los cuales se describen a continuación:

- a) *Conservadurismo*: los conceptos establecidos cambian lentamente y son propensos a perpetuarse; de ahí que las creencias son tan difíciles de cambiar y para ser modificadas se necesita un gran esfuerzo.
- b) *Accesibilidad*: la información accesible tiene grandes efectos; el principio que establece que la información que se encuentra más rápidamente es la que usualmente tiene un mayor impacto en los pensamientos.
- c) *Superficialidad frente a la profundidad*: se señala que la gente parece funcionar automáticamente, aplicando poco esfuerzo para hacer una idea superficial de la realidad y confiando de manera contundente en cualquier información que sea más accesible. Pero algunas veces, particularmente cuando se nota que los sucesos no coinciden con las ideas, se analiza la información y se piensa en las creencias y acciones.

La sociedad influye en la formación de las creencias de los miembros de sus grupos determinando objetos y formas, que gradualmente se vuelven normas de vida, quizás esto se deba a la pertenencia al grupo o la forma sencilla en la que se da y establece la información.

1.7 Tipos y contenidos de creencias

Para Pepitone (1991) es tarea del psicólogo social el desarrollar teorías que ofrezcan una explicación general sobre las fuentes normativas de grupos o individuos, en el caso de las creencias el primer punto es el de organizar y clasificar a las creencias de acuerdo con sus propiedades y conceptos.

Por otro lado Pepitone (1991) realiza una clasificación de creencias que considera de importancia central de la conducta social, la cual es elaborada a través de la observación, por lo que solo es una guía y no una clasificación definitoria, además plantea aclarar que no siempre es fácil determinar si pertenecen a una línea o a más. Clasificación de las principales creencias: a) Natural-Material; b) Religioso; c) Secular-sobrenatural; d) Psicológico; e) Moral –Justicia.

- Natural material*: se refiere a lo que existe en el mundo material, como lo son las creencias científicas, creencias sobre la historia y la sociedad, tal es el caso de las creencias económicas y políticas. Aunque resulta complicado determinar los referentes a las creencias materiales.

- *Creencias religiosas*: versan sobre deidades, la obediencia a leyes divinas, rezos eficaces, vida después de la muerte y el destino del mundo en uno o varios Dioses. Las creencias religiosas se relacionan con las creencias de control y del orden moral. Una pregunta psicológica de interés acerca de esta forma de creencia es “¿Cómo pueden las personas seguir creyendo cuando aquello en lo que creen no puede ser percibido ni demostrado empíricamente?” (p.65) a lo cual el mismo Pepitone responde que: “...uno puede creer sin tener pruebas empíricas, es más, uno puede seguir creyendo cuando hay evidencias opuestas a las creencias. Ciertamente, el poder creer y por tanto poder actuar sobre la base de lo que se presume verdadero, es una facultad humana básica” (Ibid) incluso considera relacionar esta habilidad con un proceso de selección natural.
- *Creencias seculares sobrenaturales*: la forma de entender lo secular, como la diferencia de algo religioso, cuando son vistas como emparejadas; lo que da la forma de entenderlas esta en considerarlas como creencias acerca del destino como lo son los horóscopos; como creencias hacia la brujería, como lo es la idea del mal de ojo, lo cual se practica por personas a las cuales se les adjudican poderes; la creencia en la suerte, considera la existencia de un poder que opera de forma misteriosa e impredecible; se considera dada en la vida o en juegos de azar e incluso se tienen presentes actos que pueden dirigir la buena o mala suerte, así como seres mágicos.
 - *Creencias psicológicas*: se trata de procesos mentales que facilitan o determinan ciertos resultados, como tener una vida exitosa o sana y el control que la gente cree que tiene, la fuerza de voluntad, sin embargo su línea es muy delgada y se puede confundir fácilmente con pensamientos mágicos.
 - *Creencias Morales*: tienen que ver con ideas de bondad y rectitud, lo cual se relaciona con la justicia; creencia que se relaciona con otras antes mencionadas, debido a que no es un concepto unitario, se puede referir a estados como: “...aliviar el sufrimiento, el encuentro de la equidad social, la distribución de recursos y la protección de derechos” (p.69). Por lo que se puede relacionar con contextos religiosos, y filosóficos. Sin embargo “...el que

la gente crea en qué grado el mundo es justo, depende de que norma cultural ha internalizado y en qué comunidad cultural ha sido socializado” (Pepitone, 1991, p. 72).

Así como Pepitone (1991) sugiere una forma clasificatoria de las creencias, también presenta las funciones psicológicas de las creencias, las cuales divide en cuatro:

- I) Emocional: las creencias sirven para manejar las emociones tales como miedo, esperanza, enojo, sorpresa, incertidumbre existencial, amor ideal, etc.
- II) Cognitivo: las creencias proporcionan un sentimiento de control sobre la vida.
- III) Moral: las creencias funcionan para regular la responsabilidad moral entre la persona y el grupo.
- IV) El grupo: las creencias sirven para promover la solidaridad en el grupo y con ello dar una identidad común.

Como se observo, las creencias son la base cognitiva que dan forma y sentido a la realidad, guiando la conducta, y permitiendo establecer relaciones con el medio. Con ellas se puede tener una noción de la naturaleza del hombre, siguiendo la teoría que le permita entender su medio, guiar sus actos y promover su identidad.

CAPITULO II

NATURALEZA HUMANA

¿Qué es el hombre? Esta seguramente es una de los interrogantes que más ha interesado al propio hombre a lo largo de la historia. Como ser racional, ha tratado de una manera constante poder entender que es aquello que lo define, cual es el lugar que ocupa en la naturaleza, y cuál es su propósito en la vida –si es que tiene propósito alguno-. Es a través de este afán como han surgido manifestaciones como las artes, la ciencia, la filosofía, entre muchas otras. Si bien el sentido de cada una de ellas ha sido distinto en los diversos momentos de la historia, todas enuncian la necesidad inagotable que tiene por saber acerca de si mismo.

Esta necesidad lo ha llevado a formular distintas teorías. En ellas podemos descubrir las diversas visiones y tradiciones que las culturas alrededor del mundo han guardado de la comprensión del hombre y su naturaleza. En ocasiones inclusive generando sistemas contrarios en las explicaciones.

La diversidad de enfoques que en el tratamiento de lo humano se han generado, son tan solo la consecuencia de un ser que no solo es biológico, también es un ser social, espiritual, psicológico etc. Es propósito de la tesis mostrar a partir de las distintas teorías que se retoman de la naturaleza humana una visión más amplia de lo que este representa.

Cada una de ellas habrá de entender al ser humano de una manera distinta, sin embargo todas parten del supuesto que existe algo común en el hombre. Esta pretensión de encontrar la *esencia* en la realidad es tema que desde la filosofía griega se ha venido desarrollando. Largo ha sido el debate en las diversas ciencias que se acercan al tema, pensando si realmente existe una naturaleza en el hombre, o este no tiene algún atributo que lo defina.

Distintas teorías apoyan la idea de una naturaleza humana universal, como el marxismo y el psicoanálisis. Aunque en otras como el existencialismo no cabe pensar en la idea de un ser humano en general o la existencia de una verdad universal, solo en la creación de una realidad subjetiva, conformada por seres particulares; concepciones como estas, solo han generado en el hombre

desconfianza de poder acceder a lo verdadero. Este tipo de teorías solo han generado duda, ya que partiendo de hechos subjetivos, no hay nunca una verdad universal a la cual acceder, y por tanto tener que conformarse con el hecho de que cada supuesto particular puede ser la verdad.

Cada una de las teorías que se retoman, son consideradas como las ideas que han destacado con mayor fuerza, al abrir una brecha en el conocimiento de la naturaleza humana, hasta llegar a constituir ideologías, dogmas y normas, desde sus preceptos teóricos.

Resultando ser de gran importancia el significado que se tenga sobre la vida humana, las teorías no solo proporcionan su concepto de lo que para ellas es la *naturaleza real del hombre*, incorporan muchas otras explicaciones de la vida, del entorno, de los otros, y de las exigencias que de su vida y el contexto surjan. Así mismo se desprenden juicios de lo que se considera normal de lo que no lo es, lo que se espera de cada individuo y hasta lo que es aberrante. Esto va más allá de cualquier religión; encontrándose en los sistemas religiosos, políticos, económicos y hasta en las prácticas educativas “Y los niños tienen tan firmemente asumida que les puede parecer obviamente la verdad” (Stevenson, 1998, p. 16).

Se tiene presente que es difícil llegar a una comprensión total de lo que significa la naturaleza del hombre y aun cuando se presentan algunas teorías que tratan de dar su mayor entendimiento sobre su objeto, no resulta sencillo llegar con ellas a conocer la totalidad humana, ni optar por una reducción.

2.1. La idea de naturaleza humana según el cristianismo

En el presente apartado se abordan los orígenes de la religión, los cambios que se han dado a través de antecedentes filosóficos e históricos que la configuraron haciendo un recuento de épocas, personajes y modelos que han influido en los principales postulados que sustentan la larga trayectoria de cristiandad aun con fuerza en las sociedades; con ello se presenta la vinculación con la naturaleza humana como creencia, forma de concebir el universo, la vida y por ende la naturaleza del hombre.

2.1.1. Raíces de la religión

Previo a relacionar la cristiandad, con sus preceptos de naturaleza humana, se da una breve revisión a la importancia que guardan sus ritos y prácticas para la sociedad, lo que permite notar su permanencia tras varios siglos a pesar de todas las ramas de la doctrina cristiana derivadas del Antiguo y del Nuevo Testamento.

La perspectiva judeocristiana de la vida, es considerada una religión en todo el mundo, de la cual se desprenden creencias, incorporadas en las sociedades como formas de proceder y de ser ante la vida, para consigo y los otros, lo cual termina siendo un sistema de creencias cerrado, que confirma una ideología, que los grupos defienden ante cualquier crítica, duda o razonamiento diferente.

Durante siglos, las principales teorías sobre la naturaleza humana han surgido de la religión. (...) Los seres humanos están hechos a imagen de Dios y no guardan relación con los animales. Las mujeres proceden de los hombres y están destinadas a ser gobernadas por ellos. La mente es una sustancia inmaterial: cuentan con unos poderes que no se basan puramente en la estructura física y puede seguir existiendo cuando el cuerpo muere (Pinker, 2003, p. 22).

Al referir al término religión Herrasti (2007) refiere que:

En nuestro medio al hablar de religión nos referimos por lo general a una en especial como puede ser el Islam, el Judaísmo, el Cristianismo y el Catolicismo; las cuales comprenden la creencia en seres

superiores (Dogmas), la conducta derivada de dichas creencias, que podemos llamar Moral y las practicas de Culto referente a ellos (p. 5).

La religión cumple una o varias funciones en la vida de sus seguidores. Al respecto Tapia (1999 como se cito en Ojeda, 2003) propone las siguientes funciones:

1. *La búsqueda del orden y significado.* Con ello se proporciona una visión del mundo, pues por medio de ella se pretende explicar aspectos del ambiente físico y social que no pueden ser entendidos en su totalidad a través del pensamiento y la experiencia cotidiana.
2. *Reducir ansiedad y aumentar el control.* Por medio de las prácticas religiosas el hombre se propicia seguridad y control sobre situaciones desconocidas y no provistas.
3. *Mantener orden social.* La religión con sus creencias sobre el bien y el mal, propicia un control social sobre los individuos, propiciando un sentido de identidad y pertenencia.

Lo anterior permite ver a la religión como una teoría que cumple diferentes funciones psicológicas y sociales en el individuo y por ende en su personal sentido en la sociedad, el orden y explicaciones de los fenómenos que acompañan el entorno del hombre.

La utilidad de las historias que se conforman entorno a la creencia y ritos religiosos, no permanecen únicamente como forma de explicación del entorno natural, sino que auto fundamentan historias sagradas, en las que los personajes revelan a los hombre los secretos del mundo, son seres inmortales Dioses o semidioses, que sirven como héroes, y determinan al hombre un modelo a seguir para la construcción de la identidad.

El hombre religioso aspira a ser distinto de lo que se encuentra que es en el marco de su experiencia profana. El hombre religioso no se da: se hace así mismo, aproximándose a los modelos divinos. Estos modelos los conservan los mitos, las historias divinas. Por consiguiente, el hombre religioso también se considera hecho por la historia, la historia sagrada revelada por los Dioses (Eliade 1998, como se cito en Ojeda, 2003, p. 13).

De acuerdo con Font (1999) la fe se entiende desde una relación directa fe- creencia “La fe entendida psicológicamente es aquella experiencia de creencia y confianza que lleva a asumir el objeto de creencia otorgándole la realidad de lo que se cree, lo que no excluye las dudas” (p.32).

Con relación a la forma en la que el creyente contemporáneo razona su creencia, si es que esto ocurre, lo hace más guiado por lo que corresponde a su “fe” Stevenson (1998) refiere que “Muchos cristianos están ahora de acuerdo en que la existencia de Dios no puede ser probada ni refutada por la sola razón de que la creencia en Él es una cuestión de fe más que de un argumento” (p. 59).

Pero esta forma de argumentar la creencia ante un Dios que dicta una forma de vida y castiga hace preguntarse ¿en que se cree cuando se habla de Dios? ¿De dónde y cómo surgió dicha fe?, ¿Cómo es que se conforma la identidad de la Divinidad cristiana a través de la historia de la misma?

2.1.2. Raíces de la religión judeo-cristiana

La idea de un Dios no ha sido la misma, a través de los tiempos, su estructura y significado se ha modificado de acuerdo a las condiciones geográficas, culturales y económicas.

Tomasini (1992) afirma que es un hecho histórico el que el hombre ha desarrollado diversas nociones y conceptos de Dios y no todas coinciden con la nuestra, por lo que no debemos dejar de lado que “Nuestro concepto de Dios es el concepto propio de la cultura occidental, es decir el que se genera por la “fusión” de la cultura griega con la judeo-cristiana” (p. 13). Históricamente se considera que los cambios de conceptos ante la naturaleza de la vida y de lo humano tuvieron tan buen efecto, por el respaldo político, de la caída del imperio Romano, esto de acuerdo a Kautsky (1970); (Boswell, 1992, como se cito en Ojeda, 2003) y (Xirau, 1990).

La filosofía de la imagen de un Dios único encajaba perfectamente en las necesidades generales, aun cuando dentro de la concepción de un solo Dios estuvieran presentes ideas que no compaginarán, lo que refleja, el que el

desarrollo partió de leyendas paganas. Según Kautsky (1970) "...hay un Dios, que oye y ve todo lo que hacemos nosotros los hombres; el hará por tu hijo todo lo que tú hagas por mí. El recompensará las buenas acciones y también corresponderá a los malos hechos" (p. 165).

Al respecto Ellerbe (2007) señala que el cristianismo ortodoxo interesaba al gobierno, no como una religión que fomentaría la iluminación o la espiritualidad, sino como algo que traería orden y conformidad al tambaleante imperio. De tal manera que el cristianismo ortodoxo fue el que ejerció mayor poder y finalmente la aceptación. Su doctrina enfatiza la creencia en un Dios único, para ello el miedo era esencial. Pensaban que para aprender sobre Dios era posible mediante la iglesia, la fe era más importante que la comprensión personal, llegando a considerarse que aquella persona que no aceptara las doctrinas del génesis del mundo y la naturaleza humana no podía considerarse cristiano y como por añadidura eran excluidos o atacados.

No se discutirá cómo fue atacado política, filosófica y culturalmente la religión cristiana, ya que hasta ahora se puede vislumbrar su permanencia usando los dioses mitológicos, transformándolos en santos cristianos.

Algunos cristianos destacados son San Agustín y Santo Tomás de Aquino, aun cuando se tiene en cuenta que son muchos más los que conformaron la creencia que se tiene de naturaleza humana cristiana.

Radakrishnan y Raju (1977) refieren que "la gran obra de Agustín que inspiró toda la teología de la Edad Media" (p. 484), la cual se inicia con la idea fundamental de que, si el hombre fue creado a imagen de Dios, los rastros deberían encontrarse en la vida espiritual humana.

De acuerdo a Xirau (1990) para San Agustín el alma es capaz de entender las verdades, y la razón es parte de ese espíritu. El alma es el principio de la vida, de una vida inmortal, ya que es una sustancia viva que no depende del cuerpo mortal. Sin embargo su mayor preocupación fue el problema del bien y el mal, con relación a la comprensión del mal ante la presencia de Dios que es perfecto y bondadoso. El mundo es concebido por él como armonioso y conduce a Dios. "...el bien se identifica con el ser y el mal

con la falta de ser". Es decir el pecado o la maldad sería una carencia, una renuncia, ante el libre albedrío que ofreció Dios a los hombres. Al referirse al pecado original, dice San Agustín: "...el hombre no apeteció una naturaleza mala cuando echó mano al árbol prohibido; sino que dejando lo que era mejor, cometió un acto malo" (Xirau, 1990, p. 120).

De acuerdo a Ellerbe (2007) San Agustín creía que la libertad de albedrío para elegir el bien por encima del mal se perdió con el pecado de Adán, lo cual trajo sufrimiento y muerte al mundo, dejando tras de sí en el hombre una naturaleza inherentemente perversa. Pecar es inevitable y la bondad es una gracia irresistible de Dios, por lo que la salvación de cualquier individuo depende de su acercamiento a Dios.

San Agustín termina negando el libre albedrío del ser humano: "... el hombre ha sido creado naturalmente de tal forma que resulta ventajoso que él sea sumiso, pero desastroso que siga su propia voluntad y no la voluntad de su creador" (Ellerbe, 2007, p. 41).

Con respecto a la filosofía de San Anselmo (1033-1109), considera que la verdad no está en la ciencia si no en Dios. Lo que intenta es decir que la fe y la razón son compatibles pero que dependen de diferentes campos. Determinando que la ciencia humana tiene por base la razón humana, y esta es limitada; mientras la fe es sagrada e ilimitada, junto con el alma que es de naturaleza inmortal (Xirau, 1990).

Hasta aquí los pasajes históricos nos ofrecen la idea de cómo se concibe la naturaleza del hombre en el cristianismo, ahora veremos las similitudes que han proporcionado los diferentes teóricos con relación a lo propuesto por las doctrinas del Antiguo y Nuevo Testamento, los credos, así como las declaraciones de "fe" de la iglesia.

2.1.3. Naturaleza humana

La manera de acercarse a la concepción de naturaleza humana en el cristianismo, es por medio de la revisión de las bases bíblicas, así como las

declaraciones hechas por los estudiosos del tema. Según Radakrishnan y Raju (1977):

...los esfuerzos teológicos de la iglesia cristiana se dirigen hoy a laborar una comprensión común de la esencia y las condiciones del hombre, de su relación con Dios, con el universo y con sus prójimos, mediante una reflexión conjunta de las comunes bases bíblicas de los dogmas cristianos (p. 479).

La naturaleza humana en el cristianismo, referida en la biblia, habla de tres momentos que determinaron la naturaleza del hombre; el primer momento es la creación del hombre por un Dios único, amoroso, libre y sabio; el segundo momento determino la maldad humana por medio del pecado de Adán; el tercer momento es la resurrección de Cristo, el cual se cree le devolvió la posibilidad de libertad al ser humano.

Al respecto de la importancia de la figura de Jesucristo en la ideología cristiana Kautsky (1970) refiere que:

La cristiandad, de acuerdo con el concepto tradicional, es la creación de un solo hombre, Jesucristo; Jesús no es considerado ya un Dios, pero es todavía considerado un personaje extraordinario, quien se decide a encontrar una nueva religión y que triunfa en ese esfuerzo en grado tan notable y tan generalmente aparente... (p.18).

Es importante para la comprensión de la naturaleza humana desde el cristianismo no dejar de lado los puntos de la creación y del pecado "natural" por lo que a continuación se presentan con las fuentes de análisis del Antiguo Testamento. Radakrishnan y Raju (1977) sugieren que al trabajar con el concepto cristiano del hombre se debe de remitir a las fuentes del Antiguo y Nuevo Testamento, que comprenden lo siguiente:

El nuevo testamento: CUATRO EVANGELIOS. La palabra evangelio significa la Buena Nueva. Estos son los libros en los que los apóstoles de Jesús escriben lo que habían visto y aprendido de él. Luego vienen los HECHOS de los apóstoles y por último las CARTAS que los apóstoles dirigen a las primeras comunidades cristianas.

El Antiguo Testamento: LOS LIBROS HISTORICOS. Aquí se presenta la actuación de Dios para libertar a un pueblo de lo cual se destaca: El Génesis. El Éxodo. El Deuteronomio. Los libros de Samuel.

Del Antiguo Testamento se retoma El Génesis debido a que de acuerdo a la Biblia analizada por Ricciardi y Hurault (1992) refiere que los capítulos del 1 al 11 son:

Los primeros capítulos del Génesis se redactaron con el propósito de enseñarnos el sentido de la historia y el mundo en que vivimos: El universo, ¿para qué? ¿Qué es el hombre? (...), son historias que encierra una verdad religiosa siempre actual (p. 37).

Igualmente refieren que en el Génesis se presentan como la historia de un ser llamado Adán, como una "...enseñanza sobre la naturaleza humana. Es así como Adán figura toda la raza humana" (Génesis 2, p. 42).

En el Génesis 1 se relata cual fue el proceso en el que Dios creó el mundo tal como lo conocemos quitando el caos y dando orden a las cosas y al ver que todo era bueno. En el Génesis 2 Dijo Dios "hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza" (Sir 17,4). Y creó Dios al hombre a su semejanza *macho y hembra los creó*, en ese orden "Yave tomó al hombre y lo puso en el Edén..." (Génesis 2, p. 43). Para la mujer se dice fue creada para que el hombre no estuviera solo, en este primer momento dejó a hombre y mujer que mandaran sobre los animales y plantas, en una tierra rica donde ambos podían estar desnudos sin sentir vergüenza.

Lo cual de forma reiterativa Radhakrishnan y Raju (1977) indican que "El punto de partida de la comprensión cristiana del hombre es que el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios" (p. 481). Esta imagen le permite tener una condición privilegiada ante las demás criaturas. Hasta aquí se establece el primer punto de la naturaleza del hombre.

El segundo punto que forma parte de la naturaleza humana es la tentación y el pecado expuesto en el Génesis 3, relato de la serpiente que persuade a Eva y Adán de tomar el único fruto prohibido en el Edén.

Ante el incumplimiento de la regla estipulada por Dios, se llevo a cabo la sentencia, en la cual castigo a la serpiente, dándole la naturaleza de ser *bestia*, a la mujer la castigo multiplicando sus sufrimientos y al hombre le dijo: “Maldita sea la tierra por tu culpa. Con fatiga sacaras de ella tu alimento todos los días de tu vida” (génesis 3, p.47). Y después de vestir a la pareja, para expulsarlos dijo:

Miren que el hombre ha venido a ser como uno de nosotros, pues se hizo juez de lo que es bueno y malo. No vaya ahora alargar su mano y tome también del árbol de la vida. Pues al comer de este árbol vivirá para siempre (Génesis 3, p. 48).

Se observa cómo a partir de la desobediencia del hombre, la vida del mismo en la tierra es sufrimiento y lucha, pero aparentemente en su lucha se puede reivindicar, haciendo que en su vida triunfe el bien sobre el mal.

Ricciardi y Hurault (1992) infieren que el castigo que hizo dios al hombre “viene de la misma naturaleza que se rebela contra el hombre”. El hombre es una criatura que tiene todo para ser feliz, pero lo echa a perder con sus anhelos de codicia. Cuando se habla de un pecado original quiere decir:

- 1) Los pecados condicionan nuestra libertad
- 2) El humano marcado por su cuerpo y sentidos, despiertan antes que la razón, por lo cual se rebela ante la ley de Dios.
- 3) La libertad humana encierra un misterio desconcertante para la razón.

En cuanto al curso del génesis 4 al 11 narra los caminos y descendencia que tienen los humanos, sus pecados y los castigo que Dios ejerce sobre ellos, desde castigar la sangre derramada de un hermano en Abel y Caín, rebelando el carácter violento y vengativo del ser humano en el Génesis 4, posteriormente en el Génesis 6 al ver Yave la maldad humana los castiga con el diluvio, se restaura la descendencia y para el Génesis 11 al extenderse la humanidad y todos hablar un mismo idioma Yave disperso a todos los habitantes por la tierra y allí se confundió el lenguaje de todos.

Para el cristianismo no habría por que explicar el momento de la creación, al respecto Tomassini (1992) refiere que sería incongruente hablar de un inicio ante un ser Eterno como lo es Dios, ya que de acuerdo con los teóricos cristianos no hay nada que Dios no pudiera hacer:

...Dios también deba ser eterno y su eternidad deberá ser tal que nos permita dar cuenta de la eternidad del mundo. Podemos entonces afirmar que Él es anterior y posterior al mundo, a pesar de que en la historia de este último no pueda señalarse ni un principio ni un fin (Tomasini, 1992, p. 27).

Es justo el que no se pueda explicar el principio y fin de un creador, lo que a los creyentes les permite seguir con el concepto de Dios omnipotente e inalterable. Desde el punto de vista de Dri (1997) el “inmovilismo” surge de la naturaleza del hombre que como se ha dicho en los fundamentos de la religión se siente inseguro y dependiente de la naturaleza, sin control de su entorno. Por lo que el humano debe pensar que todo viene de un orden superior una jerarquía donde “Arriba esta Dios y abajo los seres inferiores” (p. 46).

Continuando con la línea de la jerarquía en la que el Dios creador es el más alto escalafón Radakrishna y Raju (1977) refieren que:

El mismo orden jerárquico muestra al hombre su especial servicio. El hombre es la criatura más “noble”: en tanto que las demás criaturas han sido creadas para servir al hombre, el hombre ha sido creado para servir a Dios. De modo que va contra toda naturaleza que el hombre no sirva al Dios único como a quien es mucho más alto y noble (p. 487).

Sin embargo aun cuando pareciera existir una dualidad humana a partir del destierro del Edén se debe tomar en cuenta que para los profetas cristianos no existen dos realidades distintas entre lo sagrado y lo profano. Como sugieren Radakrishna y Raju (1977):

La complejidad de la humanidad radica en el cristianismo, en que Dios creó al hombre a su imagen, lo cual se considera dotar al hombre de libertad y razón. Siendo así el pecado, el dolor y el mal, no le parece contradictorio a la Iglesia; sino que se justifica diciendo que: “Esta

rebelión del hombre contra Dios se encuentra enraizada en que el hombre hizo una aplicación errónea de la peculiar nobleza de su naturaleza... (p. 491).

Sin embargo a pesar de los errores y pecados del hombre, este siempre tiene la posibilidad de una salvación y de retornar a Dios. Lo que indica un camino del sufrimiento a la victoria, el cual es el punto principal de la figura de Jesucristo como parte de la idea de naturaleza cristiana.

La total incuestionabilidad de los actos perversos, el sufrimiento y la maldad humana, puesta desde el cristianismo, continúa siendo considerada sin dudar como puesta por Dios para aprender a amarlo, firme creencia de la iglesia. Pinker (2003) indica cómo se continúa con esta idea de vida humana:

... las creencias que no se pueden verificar no se descubren en el mundo, sino que se transmiten de padres a hijos y entre semejantes, difieren de un grupo a otro y se convierten en estandartes de identidad que propician la división (p.283).

Las concepciones religiosas son una manifestación de la naturaleza del ser humano; basa su razón, su naturaleza, su entorno, sus relaciones y también ha servido como control social, que proporciona seguridad a quien cree en ella y la práctica. A pesar de las problemáticas e inconsistencias teóricas la teoría cristiana sobre lo que implica ser un humano en la actualidad conforma una creencia que persiste con fuerza.

2.1.4. Importancia actual del cristianismo

La importancia de la revisión de los postulados cristianos en torno a la naturaleza humana se basa en que es una de las ideologías de vida más seguidas por varios siglos y aun cuando puedan ir perdiendo “fieles”, la población sigue siendo mayor y no solo eso sino que tal como se ha podido observar teórica y empíricamente la Iglesia forma un gran poder a nivel mundial. Sobre esta gran importancia Kautsky (1970) refiere que:

Cualquiera que sea nuestra actitud hacia el cristianismo, en la forma en que lo conocemos, debemos conocerlo como uno de los fenómenos

más gigantescos de la historia humana. No podemos considerar sin intensa admiración a la Iglesia Cristiana, que ha perdurado por cerca de veinte siglos, y que contemplamos todavía llena de vigor, en muchos países, más poderosa aun que el Estado (p. 17).

Pinker (2003) refiere como se encuentra la creencia judeo-cristiana a nivel mundial bajo los siguientes porcentajes:

La concepción judeocristiana todavía sigue siendo la teoría de la naturaleza humana más popular en Estados Unidos. Según encuestas recientes, el 76 % de los estadounidenses cree en la versión bíblica de la creación; el 79% cree que los milagros que se narran en la Biblia ocurrieron de verdad; el 76 % cree en los ángeles, el demonio y otros seres inmateriales; el 67% cree que existirá de alguna forma después de la muerte; y solo el 15 % cree que la teoría de la evolución de Darwin es la mejor explicación del origen de la vida en la Tierra (p. 23).

En México las creencias no difieren mucho; el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México a través del censo de población y vivienda realizado por última vez en el año 2010. En la fecha del levantamiento del Censo de Población y Vivienda 2010 se contabilizaron 112 millones 336 mil 538 personas, de las cuales 57 millones 481 mil 307 son mujeres y 54 millones 855 mil 231 son hombres.

De los cuales se declararon católicos el 83.9 por ciento de la población de 5 años y más, los protestantes o evangélicos, 7.6 por ciento, otras religiones 2.5 por ciento y el 4.6 por ciento declaró no tener ninguna religión. De acuerdo con el censo las mujeres son más religiosas que los hombres, las católicas son 47 millones 787 mil 689 y los hombres 45 millones 136 mil 800.

Los datos indican el nivel de convocatoria que presenta el seguimiento a una creencia prevalectivamente cristiana o su rama católica en la población mexicana, considerando que esta conforma la mayor teoría a nivel poblacional que orienta la idea de naturaleza humana.

Algunos estudios que se han hecho sobre todo en los Estados Unidos sobre la ciencia y la religión son incompatibles. Al respecto Aguilera (2005)

refiere que el primer estudio realizado con estos grupos corrió a cargo de Leuba en 1914 y 1933 investigación en la que a través de encuestas a grupos de científicos y grupos de poblaciones comunes; se puso a prueba la hipótesis que planteaba que en cuanto menos instruida es la gente mayor es la creencia religiosa y con ello se llegó a inferir que con el tiempo la educación haría que decreciera la creencia en Dios.

Se han realizado otros estudios intentando actualizar y verificar la hipótesis de Leuba y lo que se ha descubierto es que “los científicos normales son hoy casi tan creyentes como entonces” (Aguilera, 2005, p. 5).

En 1997 y 1998, Edward J. Larson y Larry Witham publicaron dos artículos en *Nature* (Larson & Witham, 1998); repitieron las encuestas de Leuba. Dicho estudio había indagado sobre las actitudes de los científicos, concretamente, de los biólogos y físicos (incluyendo entre éstos a los matemáticos) estadounidenses. El informe reveló que sólo el 40 por ciento de los científicos en Estados Unidos cree en un ser supremo y en la existencia de una vida después de la vida, mientras que la mayoría rechaza la sola posibilidad de la existencia de un ser trascendente.

Así mismo Aguilera (2005) refiere que tanto Paul K. Conkin (1998) y Pérez-Agote Santiago (2005) apoyan que hoy cuando mayor es la educación menor es la creencia en Dios, esto siempre y cuando aumente el nivel de estudios en la sociedad.

Para los objetivos expuestos se tiene presente que como quehacer científico se deben usar estrategias que permitan un conocimiento lo más objetivo posible de la realidad, así sea de la realidad de las creencias y con ello acercarse al conocimiento de las creencias de la población actual. Aun cuando la presente investigación no trabaja con un grupo de científicos, se considera que los profesores tienen en su actividad mayor información, sin que con ello presenten creencias totalmente favorables a las teorías científicas.

2.2. La idea de naturaleza humana según Carlos Marx

La teoría del desarrollo Histórico-Cultural de Marx, afirma la importancia que las condiciones socio-económicas cumplen en el tratamiento de lo *humano*. Según la teoría, el ser del ser humano no podrá entenderse separado de las condiciones sociales y económicas a través de las cuales se desarrolla, ya que el progreso del hombre va junto con ellas.

2.2.1. Antecedentes

Gran parte de los planteamientos expresados por el filósofo son el resultado de las condiciones sociales de su momento. Marx vivió en pleno desarrollo del capitalismo europeo. Su obra es una reacción en contra del trato opresor que recibían los obreros. Además sus ideas del hombre y el mundo son características del siglo XIX. Un ejemplo de esto es el ateísmo que en su obra está presente.

Para Marx el ser humano es un ser natural. Algunas expresiones como la existencia de un dios, o la idea de un alma inmortal no habrán de ser más que creaciones hechas por el propio hombre. La única realidad será la de la relación que el hombre guarda con el hombre, a partir de la cual se da lugar a todas las expresiones ideológicas de este.

Marx interpreto, a diferencia del idealismo de Hegel, que la fuerza impulsora del cambio histórico no era de naturaleza espiritual, sino material. Esta idea del filósofo se puede observar en la siguiente cita:

Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte de hombre que realmente actúa y arrancando de su proceso de vida real, se expone también en desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida (Marx, 1994, p. 20).

2.2.2. Vida y obra

El pensamiento marxista es ante todo un pensamiento crítico, donde trata de entender a la realidad a partir de la realidad misma, es decir a partir de

su sentido material. Aparatándose del idealismo Hegeliano, emplea el materialismo dialectico, con el que pretende entender la lógica del proceso histórico. Marx da cuenta que los filósofos se han limitado a reducir la realidad a una expresión abstracta, más que la realidad, han proporcionado únicamente una idea de lo que esta es. De ahí que una de sus ideas más celebres es donde menciona que si los filósofos no han hecho más que especular acerca del mundo se trata ahora de transformarlo.

En la filosofía de Marx lo humano solo se podrá entender a partir de la relación que guarde este, con el mismo ser humano y su medio ambiente. Como lo mencionan Radhakrishnan y Raju (1977) “El marxismo tomó como punto de partida de su filosofía del hombre a una persona concreta, viva y laboriosa, en un medio histórico definido, y no a un individuo abstracto imaginario, aislado de la sociedad y de la vida” (p. 621).

-Método

Según Marx la ley que rige al proceso histórico no es de carácter mental sino económico. Esta será una de las aportaciones más importantes que brinda para la comprensión de la naturaleza, Marx (1984) resume el sentido de su materialismo de la siguiente manera:

En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política...El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia (p. 37).

Marx quiso ofrecer un método científico con el que se pudiera estudiar la historia, este método es el socialismo científico. Ya que el sentido dialectico de la historia radica en la naturaleza de sus relaciones socio-económicas, intuyó la probabilidad de interpretar el futuro de la sociedad capitalista.

Con el socialismo-científico trato de entender el sentido del desarrollo histórico, motivado por el desarrollo de las fuerzas productivas materiales. A lo largo de la historia se han generado diversos sistemas de producción que han surgido de la relación entre el sujeto y su medio ambiente. Es a partir de esta relación del sujeto y el objeto, como se crean los principios característicos de cada etapa de la historia humana. Un ejemplo de ello está en la creación de ideologías, la formación de religiones, la formación de sociedades, el acercamiento que se tenga hacia la naturaleza, y el propio acercamiento hacia la comprensión del hombre.

-Sistemas de producción

El primer sistema de producción es el que surge en la comunidad primitiva. En este, la recolección de frutos y la caza no eran para el hombre una actividad organizada solo dependían de lo que el medio pudiera ofrecerles. Fue hasta la creación de algunos instrumentos como el arco, la flecha, hachas, y principalmente su capacidad de aprender nuevas formas de relacionarse con el medio, como aprendió el oficio de la agricultura y la domesticación. Esto origino una distinción en el trabajo, y una capacidad para poder generar sus propios recursos y no depender del todo, de su medio ambiente.

En la segunda etapa se desarrollo el esclavismo. Aquí tanto los medios de producción como el mismo trabajador eran propiedad del explotador. La economía dependía de la utilización del esclavo, y es así como se generan las clases sociales que pueden vivir del ocio y el arte, dando lugar al desarrollo de las ciencias y la filosofía.

El feudalismo será otro sistema de producción. En este el señor feudal habrá de hacer uso del ciervo. Estos tenían ciertas obligaciones que ejecutar para el señor feudal, tales como labrar sus campos, trabajar en sus talleres, darle una porción de su propia cosecha y además pagar impuestos (Marín, 2010).

La siguiente etapa histórica es el capitalismo, etapa a la que Marx dirige gran parte de sus estudios, donde su espíritu crítico y combativo se hace presente.

-Capitalismo

En el sistema de producción capitalista, la sociedad se divide en dos grupos antagónicos. El proletariado y la burguesía. Marx señaló la gran represión a la cual se tiene sometida a la clase trabajadora por los capitalistas, y preveía a partir de su materialismo dialectico el arribo de una nueva etapa de la historia como el comunismo. Con la lógica del materialismo dialectico, pensaba que todas las sociedades humanas que han existido en la historia eran solo el resultado de la lucha de clases. Cada sistema de producción genera en sí mismo, a la clase opresora y la clase oprimida.

El sistema capitalista como lo menciona Heilbroner (1989) se caracteriza por la tendencia acumulativa de ganancias, a partir del trabajo de los obreros. Será la acumulación de capital el principio constitutivo del sistema. En el análisis que Marx hizo del capitalismo, descubre la formación de monopolios y la tendencia en la formación de capitales, los cuales surgen del sentido acumulativo del sistema.

La fórmula que mueve la producción capitalista es D-M-D (Dinero-Mercancía-Dinero). Según esto, el proceso de producción comienza con la presencia de un capital, con el que se podrá producir mercancía, que a su vez reembolsará más dinero. Sin embargo este, será mayor al primero. En este sistema la obtención de capital será siempre acumulativa, un capital creciente.

En el capitalismo la condición esencial para su existencia y dominación es la acumulación de la riqueza en manos de los particulares. El capital tiene como condición de existencia al trabajo asalariado, el cual se genera a partir de la competencia de los obreros entre sí (Marx y Engels, 2001).

El único fin que el capitalista busca es la obtención de mayor cantidad de ganancias posibles. Estas surgen de la explotación que se hace de la clase trabajadora. El obrero al vender su trabajo recibe una paga con la que podrá satisfacer algunas de sus necesidades básicas, y a cambio ofrecerá horas de ganancia al capitalista. El salario que recibe lo mantendrá en condiciones miserables. La vida del obrero tiene como finalidad, solo acrecentar el capital, y esto lo logra, en la medida en que la clase dominante lo necesite.

La misma avaricia del sistema solo genera peores condiciones al trabajador. Al entrar en competencia, el capitalista reduce los precios de su mercancía, con la finalidad siempre, de obtener mayores ganancias en el mercado.

2.2.3. Naturaleza humana

La concepción que Marx ofrece acerca del ser humano, es la de un organismo cuya naturaleza solo se puede entender a partir del desarrollo socio-histórico. No existe una naturaleza humana individual. Lo humano es el producto de las relaciones que el sujeto ha mantenido con su medio ambiente. Como lo refiere Kravtsov (2010) para la teoría marxista si se quiere entender al sujeto se tiene que estudiar a este en su historia, orígenes, desarrollo y génesis.

La esencia o naturaleza del ser humano es externa a este, es decir lo humano no está inerte en el, por el contrario tiene que ser adquirido. Esto se logra con la apropiación de los conocimientos que a lo largo de la historia se han desarrollado. “El patrimonio humano de los hombres no es más que el conjunto de sus producciones históricas, materiales y culturales, efectuadas en unas condiciones sociales determinadas, que cada generación recoge más o menos bien conservadas” (Piaget, Ricoeur y Zazzo, 1973, p. 113).

En su obra, Introducción general a la crítica de la economía política 1857, Marx atiende la idea del sujeto social expresando:

El hombre es, en el sentido más literal un [animal político], no solamente un animal social, sino un animal que solo puede individualizarse en la sociedad. La producción por parte del individuo aislado, fuera de la sociedad... no es menos absurda que la idea de un desarrollo del lenguaje sin individuos que vivan *juntos* y hablen entre sí (Marx, 1984, p. 34).

Stevenson (1998) apunta que lo más distintivo del concepto que Marx tiene del hombre, es su concepción social. El hombre será definido solo a partir de un desarrollo histórico-social. Este desarrollo se modifica con las diversas maneras en las que se organiza y transforma su medio, dando lugar a los distintos modos de producción. Y es que para el marxismo, la historia de la

evolución humana, los cambios físicos y cognitivos, son producto de la socialización, que encuentra su base en el trabajo. El mismo Engels (1994) refiere esta idea “El trabajo (...) es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que hasta, cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre” (p. 166). Es a partir de las distintas maneras en las que el sujeto ha interactuado con su medio ambiente, lo que produjo los diversos cambios en su biología, llegando hasta el origen del homo sapiens.

En su obra el papel del trabajo en la transformación del mono en hombre, Friedrich Engels trata de hacer un recorrido general de los supuestos cambios físicos y cognitivos, motivados por la relación social. A continuación un breve resumen del desarrollo humano, que tiene como motor el trabajo.

Este recorrido comienza con la descripción de una raza de monos antropomorfos del periodo terciario. Una de las principales características de estos monos, fue la adopción de una posición erecta -lo cual según el filósofo fue el paso decisivo del cambio del mono en hombre- así como las diversas funciones que ahora las manos podían llevar a cabo como la recolección de frutos o la construcción de pequeños nidos. Esto se logro a partir de los cambios producidos en los músculos, ligamentos y huesos de los miembros. Engels (1994) señala:

...La mano se hizo libre y podía adquirir ahora cada vez más destreza y habilidad; y esta mayor flexibilidad adquirida se transmitía por herencia y se acrecía de generación en generación...Vemos pues, que la mano no es solo el órgano del trabajo; es también producto de él (p. 166).

Los cambios en el desarrollo de la mano, permitieron que el sujeto fuera capaz de tener dominio sobre la naturaleza, adoptando nuevas actividades y formando grupos. Con los grupos, se genero la necesidad de comunicarse, lo que a su vez trajo cambios importantes en los órganos de los sentidos y el cerebro. El cerebro sufrió de cambios en parte por la nueva alimentación del sujeto. La dieta dejo de consistir únicamente en el consumo de frutas o vegetales, para incluir una alimentación basada en la carne, de la que obtuvo gran cantidad de proteínas.

A diferencia de las manadas de animales que solo devoran todo cuanto la zona en la que habitan les provee, y se trasladan a otra, una vez que el alimento es ya escaso, el hombre construyó pequeños grupos, y se estableció como un ser sedentario, teniendo que aprender a producir sus propios medios de subsistencia, creando la domesticación de animales y la agricultura.

Con todos estos cambios en la relación con el ambiente, el hombre no vivía ya en manadas, ahora era un ser social, quien podía dominar la naturaleza, usarla a su beneficio, extrayendo lo necesario para su subsistencia. Aprendió algunas leyes que rigen la naturaleza, y pudo reproducirlas en beneficio propio. Este paso fue logrado en parte, por el desarrollo de las nuevas capacidades intelectuales que su nuevo cerebro le permitía tener.

Otro logro importante fue la creación de instrumentos de trabajo. Según Engels, el trabajo comenzó con la elaboración de estos instrumentos de los que se valía en actividades como la caza o pesca, logrando con ello, el paso hacia una dieta donde se incluyó la carne. Paulatinamente desarrollo otras tantas actividades que permitieron tener un mejor control de la naturaleza. Engels (1994) apunta:

A la caza y ganadería vino a sumarse la agricultura, y más tarde el hilado y el tejido, el trabajo de los metales, la alfarería y la navegación. Al lado del comercio y de los oficios aparecieron, finalmente, las artes y las ciencias... (p. 175).

El proceso de humanización solo se ha podido lograr con la transmisión de conocimientos que una generación brinda a otra, estableciéndose así el valor histórico de lo humano. Aspecto de gran valor, porque si el desarrollo de la historia ha sido posible, es gracias a los conocimientos que una sociedad genera, y transmite a la siguiente, permitiéndole entender la realidad y actuar sobre ella por medio de los avances producidos.

El uso de las herramientas, las habilidades sociales, e inclusive la forma de pensamiento lógico y el lenguaje, se forman apropiándose de los avances que las generaciones previas han construido. Leontiev (1973) expresa "Se puede decir que cada hombre aprende a ser hombre. Para vivir en sociedad no

tiene bastante con lo que le ha dado la naturaleza al nacer. Debe asimilar lo logrado en el desarrollo histórico de la sociedad” (p. 19).

Queda pues claro que según la teoría marxista no han sido los mecanismos biológicos los que han dado forma a la naturaleza del hombre, han sido sus mecanismos sociales e históricos.

Epistemológicamente se expresa la idea que el ser humano adquiere el conocimiento a partir de la relación activa que establece con el medio ambiente. A medida que el sujeto transforma el objeto habrá también una transformación de sí mismo y la sociedad. El sujeto vierte todos sus conocimientos en la transformación de la naturaleza.

La intervención que se hace sobre el medio, será la característica definitoria de lo humano, porque el sujeto no solo es influido por el medio, sino que al mismo tiempo también influye sobre este. De manera semejante otras especies vivientes, el hombre depende del medio ambiente para su supervivencia, sin embargo la relación que guarde con el medio será diferente, ya que el hombre actúa de manera consciente sobre el medio ambiente transformándolo, cosa que no hacen los animales. Apunta Engels (1994) “lo único que hacen los animales es utilizar la naturaleza exterior y modificarla por el mero hecho de su presencia en ella. El hombre, en cambio, modifica la naturaleza y la obliga así a servirle, la domina” (pp. 178-179).

No solo el ambiente influye en el hombre, sino que recíprocamente el hombre crea el ambiente y lo va modificando, de manera tal que siempre existe una acción efectiva del hombre y no una receptividad pasiva frente a la acción del ambiente (Ramírez, 1993).

La relación que las especies vivientes –excepto el ser humano- tienen hacia su medio, será pasiva, se limitan a usar los medios que la naturaleza ofrece. Los animales actúan en la naturaleza solo a partir de sus disposiciones biológicamente determinadas, y lo hacen para satisfacer sus necesidades físicas inmediatas. Con el ser humano en cambio, la relación en el medio ambiente no está determinada biológicamente, ni en lo que produce, ni en la forma en la cual lo hace. En la relación con la naturaleza es capaz de transformarla. Al respecto Ferrarol (2000) menciona:

Tanto el hombre como el animal tienen por objeto a la naturaleza, pero, a diferencia del animal, el hombre actúa de manera consciente y, por tanto, la transforma. A diferencia de los otros animales, el hombre sabe que tiene necesidades que exigen una satisfacción no sólo aquí y ahora sino también en el futuro (p. 56).

El humano no solo es capaz de utilizar los diversos elementos que el medio proporciona, también es capaz de producir sus propios medios de subsistencia. El hombre durante muchos años mantuvo una relación con la naturaleza semejante a la de los animales, pero comenzó a organizarse en grupos con miembros de su especie, y a trabajar, transformando la naturaleza, y produciendo sus medios de subsistencia.

La relación entonces que hay entre el sujeto y el objeto es indisoluble. En la medida que el sujeto transforma la naturaleza, se transforma a sí mismo. En esta relación dialéctica, el hombre al influir sobre la naturaleza la humaniza, al mismo tiempo que se está humanizando. Esta relación del ser humano con su medio ambiente se verá restringida por el sistema capitalista.

2.2.4. Enajenación

Marx encontró que la historia es poseedora de una estructura, la cual se conforma de principios socio-económicos. Todas las expresiones fuera del núcleo de esta estructura –ideologías, religión, doctrinas filosóficas etc., arte - no serán más que expresiones enajenadas del propio sujeto. Estas son secundarias con respecto a la estructura socio-económica, por tanto forman parte de la superestructura. Xirau (1990) menciona, “La enajenación consistirá, en un momento dado de la historia, en pensar que la superestructura, que no es sino un resultado, un epifenómeno de la vida socioeconómica, es la realidad verdadera” (p. 320).

Para el marxismo la naturaleza del hombre surge de las relaciones sociales motivadas por el trabajo, con este satisface sus necesidades, sin embargo en el capitalismo, el trabajo se convierte solo en una vía para la existencia humana, no en la satisfacción en sí de sus necesidades.

Siguiendo a Micieli (2009) la esencia del hombre se externaliza a través del proceso de trabajo, pero en el capitalismo esa esencia ya no vuelve al

hombre junto con su objeto, el cual ya no le pertenece, volviéndose ajeno al sujeto. El trabajo y el objeto del trabajo ya no le son pertenecientes a quien lo ejerce, estos pertenecen a otro. Para Marx (1968) la pérdida del objeto es la enajenación. "...Cuanto más se mata el obrero trabajando, más poderoso se torna el mundo material ajeno a él que crea frente a sí, más pobres se vuelven (él y su mundo interior, menos se pertenece el obrero a sí mismo" (p. 75).

La enajenación del obrero en el sistema capitalista, según Marx ocurre en dos vías: una de ellas es en cuanto a su objeto de trabajo, y el otro en cuanto al sistema de producción mismo, es decir al trabajo enajenado.

En la primera, el objeto producto del trabajo aparece para el sujeto como un objeto ajeno, extraño, independiente de él mismo. Lo que el obrero produce ya no es para sí mismo, su producción ya no le pertenece.

Marx (1968) expresa:

La enajenación del obrero en su objeto se expresa en que cuanto más produce el obrero menos puede consumir, cuantos más valores crea menos valor, menos dignidad tiene él, cuanto más modelado su producto más deforme es el obrero, cuanto más perfecto su objeto, más bárbaro es el trabajador, cuanto más poderoso el trabajo más impotente quien lo realiza, cuanto más ingenioso el trabajo más embrutecido, más esclavo de la naturaleza es el obrero (p. 77).

La segunda forma de enajenación corresponde al trabajo mismo. Es decir no solo el objeto que el trabajo produce es ajeno al obrero también el proceso de producción, es decir el trabajo mismo es externo a él. El trabajo como actividad ontológicamente afirmativa para el trabajador, se pierde en el trabajo enajenando ya que este representa algo extraño a su esencia, algo que no le pertenece a su ser, lo que no le permite al obrero afirmarse en su trabajo solo negarse (Fernández, 2010).

Marx (1968) hace presente la idea del trabajo enajenado de la siguiente forma:

...la exterioridad del trabajo para el obrero se revela en el hecho de que no es algo propio suyo, sino de otro, de que no le pertenece a él y de

que él mismo, en el trabajo, no se pertenece a sí mismo, sino que pertenece a otro (p. 78).

El trabajo del sujeto, no será como en los otros sistemas de producción algo que forme parte de su esencia. No le pertenece al obrero, este pertenecerá a alguien más. Es el trabajo enajenado lo que sostiene el sistema capitalista.

-Religión

Una de las expresiones de la enajenación que más interesa a Marx es la religión. Esta es producto de la incapacidad del hombre de poder entender sus propias posibilidades de desarrollo. Según el filósofo “Cuanto más pone el hombre en Dios, menos retiene de sí mismo” (Marx, 1968, p. 75).

Al respecto Engels (1977) menciona en su obra Anti-duhring:

...la religión no es otra cosa que el reflejo fantástico que proyectan en la cabeza de los hombres aquellas fuerzas externas que gobiernan sobre su vida diaria, un reflejo en que las fuerzas terrenales revisten la forma de poderes sobrenaturales (p. 306).

2.2.5. Comunismo

Marx interpreta que el sistema capitalista fundado sobre las clases sociales del proletario y la burguesía, habrá de dar lugar a una nueva etapa en la historia de la humanidad, el comunismo.

Piensa que la burguesía como clase opresora del sistema capitalista, no es capaz de seguir desempeñando su papel de clase dominante. El arribo del comunismo como una evolución inevitable de un estado económico, habrá de ser el principio de la verdadera existencia humana. Según Radhakrishnan y Raju (1977):

...el comunismo parece esa forma misma de organización de la sociedad en la cual termina la autoenajenación del hombre, nacida de la propiedad privada, y allí empieza la verdadera existencia humana para todos los miembros de la sociedad, para los muchos millones de trabajadores, y no sólo para un puñado de miembros de la clase dominante (p. 630).

El comunismo será el resultado del enfrentamiento que la clase obrera ejerza sobre la dominante. La desaparición de los monopolios y la propiedad privada, conducirán al verdadero desarrollo de la personalidad del hombre. La propiedad privada, como variable consecuente de la enajenación del hombre, no permite la afirmación de este, solo su negación constante. En un sistema económico donde el modo de producción gira en torno a la explotación del hombre, solo se suprime el sentido natural de este. En el comunismo el hombre llegara a ser un ser completo, donde suprimida la enajenación podrá entender el sentido de su propia naturaleza sin tener que adjudicar esta a condiciones no humanas.

En la obra Manifiesto del partido comunista Marx y Engels (2001) expresan la siguiente idea “Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar” (p. 63).

2.3. La idea de naturaleza humana según Freud

En el presente apartado se plantean las ideas principales que sustentan la teoría psicoanalítica fundada por Sigmund Freud con relación a la naturaleza humana. Para tal propósito se presenta una breve semblanza de lo que para algunos estudiosos representa el psicoanálisis, así como de la vida y obra de Freud; es importante aclarar que las obras de Freud son numerosas por lo que solo se presenta aquello que puede proporcionar una idea general de la naturaleza humana, dejando de lado detractores y seguidores.

2.3.1. Vida y obra de Sigmund Freud (1856-1939)

Sigmund Freud nació el 6 de mayo de 1856 en Freiberg Moravia pequeña ciudad de lo que hoy es Checoslovaquia, Viena. Criado bajo las tradiciones y creencias de la religión judía, aunque posteriormente consideraría la religión con críticas negativas.

La vida infantil de Freud sugiere que la complejidad de las relaciones en la familia debió haber representado un incentivo para sus nacientes intereses. Por lo cual se considera que la constelación familiar tendría que ver con su posterior y singular descubrimiento del complejo de Edipo y con la idea de tótem y tabú que Freud revisara exhaustivamente.

Con respecto a la educación escolar, Freud eligió la profesión de medicina ingresando a la Universidad de Viena en 1873. Se cree que estudio medicina con la intención de ser científico y profesor, sin ejercer. “Su anhelo por la ciencia fue estimulado por su profesor Ernest Brücke, uno de los dirigentes más influyentes de la escuela de Medicina de Helmthotz, quien sostenía que los procesos son de naturaleza fisicoquímica” (Vernon y Calvin, 1988, p. 44).

Fue aquí donde Freud se volvió un adepto entusiasta del darwinismo:

La lectura de Darwin tiene importancia para el psicoanálisis de los instintos y la motivación biológica, en el estudio del psiquismo, a partir de su génesis desde el nacimiento e infancia, y finalmente en el determinismo científico (Velázquez y Godoy, 1984, p. 64).

Formo parte en la clínica psiquiátrica de Theodor Meynert. Al respecto Hothersall (1997) expone que:

En la clínica de Meynert, Freud, atendió a sus primeros pacientes histéricos. Esa experiencia fue importante, pero aun más determinante en el desarrollo de interés de Freud por la histeria fue un caso que había visto con su colega Josef Breuer (p. 285).

El médico psiquiatra Breuer practicaba el método hipnótico, y a finales del siglo XIX se dedicaba a trabajar con pacientes histéricos, su interés por los problemas psicológicos lo llevaron a conseguir una beca que le permitió ir a Paris para estudiar con Charcot, un célebre especialista de la época dedicado a las enfermedades nerviosas que trabajaba en el hospital de la Salpêtrière, donde había observado que en todos los historiales clínicos de las histerias aparecía la sexualidad como problema, situación que impresiono demasiado a Freud. Tras terminar este periodo:

Nuevamente de regreso a Viena y junto con Breuer de su colaboración extraen la certidumbre de que existe un vínculo causal que une la ignorancia de ciertos recuerdos a la existencia de síntomas histéricos, de lo cual en 1895 publican ambos el libro *Estudios sobre la histeria*. (Velázquez y Godoy, 1984, p. 65).

Por otra parte Hothersall (1997) refiere que las diferencias fueron más terapéuticas que teóricas al indicar que Breuer consideraba que el tratamiento para la histeria era la catarsis, mientras Freud reconocía una mayor importancia en la relación paciente terapeuta a lo que llamaría “transferencia” y “contratransferencia”, siendo el caso *Ana* o el más reconocido de su colaboración.

Freud se despegó de esta considerando de forma independiente “...su nueva teoría, según la cual la neurosis histérica y obsesiva se deriva exclusivamente de recuerdos inconscientes de placer y excitación sexuales en la infancia temprana” (Hothersall, 1997, p. 293).

El trabajo que se considera haber abierto el camino para la disciplina que constituyó el análisis del ser humano elaborado e instituido por Freud, fue *Tres ensayos de la teoría de la sexualidad* sacado a la luz en 1905, trabajo en

el cual de acuerdo a Hothersall (1997) Freud “Reconoció que las personas normales podían o no haber vivido experiencias sexuales en la infancia. Ahora calificaba las remembranzas de los pacientes como “recuerdos ficticios” o “fantasías”; eran defensas contra recuerdos de masturbación infantil, la seducción es una autoseducción” (p. 294).

Para Stevenson (1998) la vida de trabajo de Freud puede dividirse en tres etapas. La primera se relaciona con la influencia de Charcot, Breuer y Fliess en sus respectivos momentos. En 1895 trabajó conjuntamente con Breuer publicando *Estudios sobre la histeria*, posteriormente con cierta influencia de Fliess escribe el *Proyecto de una psicología científica*, aun cuando este fue publicado hasta 1950, con ello según Stevenson (1988):

En los últimos años del siglo emprendió la difícil tarea de analizar su propia mente, y llegó a los conceptos de sexualidad infantil y de interpretación de los sueños, conceptos ambos que son centrales en la teoría madura del psicoanálisis (p. 93).

Las obras de Freud fueron madurando conforme su trabajo analítico fue tomando fuerza y solidez, Stevenson continúa refiriendo que en la segunda fase de la obra de Freud aparecen “grandes libros que exponen su teoría madura” se debe tomar en cuenta que el recuento que hace Stevenson de las obras de Freud son aquellas que tuvieron mayor difusión e importancia a nivel mundial, pero no son todas las que atienden la gran cantidad de artículos que conforman la obra de Freud.

Es así como para Stevenson (1998) las publicaciones pueden ser fechadas desde la publicación de la *Interpretación de los sueños* en 1900; en 1901 la *Psicopatología de la vida cotidiana*, y en 1905 Tres ensayos sobre la teoría sexual; como la primera obra expositiva las *Cinco conferencias sobre psicoanálisis*; en 1913-14 *Tótem y Tabú* y en 1915-17 presentó en la Universidad de Viena las *Lecciones de introducción al psicoanálisis*.

En la misma línea de Stevenson (1988) la tercera fase de la obra de Freud, incluye desarrollos de aplicar su teoría a cuestiones sociales. En 1920 publica *Más allá del principio del placer*; en 1923 *El yo y el ello*; *El futuro de una*

ilusión en 1927, para 1930 publica *El malestar en la cultura*, para 1939 publica *Moisés y el monoteísmo*.

Las teorías y métodos de Freud llamaron la atención de médicos y científicos de todo el mundo, con un gran número de discípulos como Alfred Adler, Carl Jung Ana Freud entre otros. Que en se ha llegado a decir que ninguno de ellos siguió el psicoanálisis instituido por Freud cada uno llevo la teoría a diferentes puntos.

En cuanto a su historia personal en los últimos años de vida, Vernon y Calvin (1988) refieren que Freud:

Se rehusó a abandonar Viena cuando los nazis llegaron al poder, hasta que sus amigos lo convencieron de hacerlo por la seguridad de su familia. Su valor fue severamente probado cuando tuvo que someterse a repetidas intervenciones quirúrgicas en la mandíbula y boca por el cáncer que sufrió desde los 67 años de edad (p. 45).

Hothersall (1997) señala que Freud sufría mucho dolor debido al cáncer que presentaba desde 16 años antes y el 21 de septiembre de 1939 le llamo a su amigo medico Max Schur, le inyecto a Freud tres centigramos de morfina, seguidos por otras dos; muriendo el 22 de septiembre a las tres de la madrugada; teniendo 83 años de edad.

Freud en el mundo intelectual tuvo gran fama y demanda como terapeuta aun cuando nunca había sido entusiasta de la terapia. “Freud no deseaba ser el salvador de la humanidad y siempre reconocido que su objetivo era entender la naturaleza humana en lugar de ayudar a los individuos” (Hothersall, 1997, p. 303).

Es así como la vida y obra de Freud no solo muestra el sujeto en terapia y el trastorno psíquico, sino el reconocimiento que hace a través de sus obras de la condición humana, que en nada tiene que ver con otras teorías, que consideran al humano libre o noble, Freud muestra otro lado de la humanidad que no se reconocía socialmente, sin embargo contiene un determinismo criticable; a continuación, antes de entrar al análisis de las obras de Freud retomadas en este trabajo con relación a algunos de los argumentos básicos

de la naturaleza humana se muestran algunas ideas de análisis y críticas hechas a sus obras.

2.3.2. Importancia teórica del psicoanálisis Freudiano

El psicoanálisis se inicio como un método de tratamiento, pero llego a ser una total concepción del hombre que desarrollo diferentes formas de analizar al humano y las practicas que de este se desprenden tal como la sociedad, y el arte; debido a que formo un parte aguas en la visión que del universo humano.

La importancia del psicoanálisis reside de acuerdo a Bettelheim (1977) en que el modelo psicoanalítico hace referencia a los problemas humanos universales, que aun cuando hable de una naturaleza inconsciente, de lo que se puede ver socialmente es una extendida negativa de los adultos hacia los niños de negar la agresividad; pretendiendo que los niños creen que los hombres son buenos por naturaleza; siendo la cultura la que mantiene esta creencia optimista, llegando a considerar que incluso el objetivo del psicoanálisis es mejorar la vida de cada individuo "...pero no es lo que su fundador pretendía. El psicoanálisis se creó para que el hombre fuera capaz de aceptar la naturaleza problemática de la vida" (Bettelheim, 1977, p. 15).

Es importante comprender que el objetivo del psicoanálisis es acercarse a la complejidad que caracteriza a los seres humanos aun cuando parece tomar por más cercana a la agresividad como la esencia del ser humano.

Dentro de la revista Psicología publicada en 1983, se encuentran ejemplos de síntesis del trabajo teórico de Freud en los que el eje sobre el que giran sus críticos es la importancia que tiene su teoría para explicar la naturaleza humana:

Solis (1983) al escribir sobre "la otra cara de Freud: el instinto de muerte" puntualiza que para Freud en los estudios sobre el instinto de muerte este instinto es la "fuerza connatural al hombre".

Para Fortes (1983) han existido genios cuyas contribuciones al saber humano hicieron época, y la contribución de Sigmund Freud se basa en la teoría de la represión "El humano no sabe lo que quiere"; el consciente a

través de la represión tiene como propósito que el ser humano este condenado a ser lo que es, y a no saber lo que verdaderamente desea. Enunciado en términos más generales, la esencia de la represión está en la negativa del ser humano a reconocer la realidad de su naturaleza humana.

Una vez estableciendo algunas de las ideas generales de la teoría de Freud, sobre la represión, el inconsciente como parte de la naturaleza humana referidas por algunos especialistas del tema, a continuación se revisan algunas de las obras publicadas que se consideran proporcionan lo que constituye la naturaleza humana para Freud.

2.3.3. Naturaleza humana

Lo más característico del pensamiento de Freud es su educación como fisiólogo, por la expansión científica del siglo XIX; no hay que olvidar que tres años después de nacer Freud apareció el libro de Darwin *Sobre el origen de las especies* y cuando era adolescente se editó *El Capital* de Carlos Marx. Época de cambio y progreso en la que transcurrieron los años formativos de Freud.

De acuerdo Ludwing (1970) la distinción de Freud es el carácter ambiguo a su imagen de la cultura y el hombre; para él la teoría de Freud se podía suponiendo que el propósito del hombre es ser feliz y continuar siéndolo; sin embargo el propósito de la cultura existe para mitigar las durezas y felicidades que de otra forma serían tan excitantes que llevarían al hombre a destruirse. En Freud “Se ponen límites, tanto a la libertad absoluta (del individuo) como a la absoluta falta de libertad (de la masa)” (p. 145).

Para Ludwing (1970) la historia de la humanidad que plantea Freud es determinante porque solo presenta un sentido el del que el ser humano no puede vencer el impulso de agresión. “La psicología de Freud es psicología social: el complejo de Edipo, el súper-yo, el principio de realidad son categorías biológicas y así mismo sociales” (p. 163).

La comprensión de la naturaleza humana de las obras de Freud, se consideran las categorías mencionadas, además de tomar en cuenta en su obra el determinismo, el inconsciente y la historia personal de la constitución psicosexual. Como Determinismo se habrá de entender la negación del libro

albedrio, las personas están sujetas a determinaciones no conscientes, es decir mentales. Los demás conceptos se irán configurando conforme a las obras.

Respecto al inconsciente Ayala (1998) refiere que “Como lo menciona Freud, todo lo que es inconsciente, mundo interno, fue percibido en algún momento desde el mundo externo, aun desde la prehistoria de la humanidad” (p.203). Es decir lo inconsciente no es creado de la nada, sino que proviene de la historia de las relaciones del mismo con el mundo (el otro).

En el artículo Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte Freud expone que la esencia más profunda del hombre son primeramente impulsos instintivos de naturaleza elemental; ni buenos ni malos, sin embargo es la sociedad la que prohíbe como malos a los impulsos egoístas o crueles; “el hombre es raras veces completamente bueno o completamente malo” (Freud, 1915, p. 154).

En este mismo artículo Freud supone que la transformación de los instintos llamados malos, se lleva a cabo, por el sentido interior de la necesidad del amor; “El sujeto aprende a sentirse amado como una ventaja por la cual puede renunciar a otras” (p. 155). Mientras el factor exterior son las exigencias del *medio civilizado*.

Las influencias de la civilización hacen que las tendencias egoístas sean convertidas, cada vez en tendencias altruistas, sociales. Los seres humanos para Freud nacen con una disposición a la transformación, sin embargo la transformación se lleva a cabo en la vida de cada individuo.

Comprende que la sociedad guiada por fines prácticos no se preocupa por los motivos del ser humano, solo se ocupa de que las personas orienten sus actos a los preceptos de la cultura. “La sociedad civilizada, que exige el bien obrar, sin preocuparse del fundamento instintivo del mismo, ha ganado, pues, para la obediencia o la civilización un gran número de hombres que no siguen en ello a su naturaleza” (Freud, 2009, p. 157).

Con ello Freud refiere que esos estados de naturaleza humana, que son llamados *lo anímico primitivo*, se omite u oculta, “se reprime” sin embargo permanece en el psiquismo de las personas, no solo de forma individual,

porque también considera existente un proceso de evolución en las comunidades humanas civilizadas.

Como instintos primitivos se consideran la agresión y la muerte. Con ello Freud considera que en la historia de la humanidad domina, la muerte de la cual surge un oscuro sentimiento de culpa.

La opinión que construye Freud a través del cristianismo es que aquella culpa que esconde la humanidad "...tuvo que ser el parricidio, la muerte del padre primordial de la primitiva horda humana, cuya imagen mnémica fue transfigurada en divinidad" (Freud, 2009, p. 167). Aquel padre asesinado entonces fue convertido en una divinidad, situación de la cual añade Freud surge una ambivalencia interna en el ser humano, aquellos muertos eran amados y odiados; esta ambivalencia para Freud es parte fundamental de la naturaleza humana, demostrando para su teoría, que la esencia es el odio y como una forma de culpa lo odiado termina siendo amado. "...la Naturaleza logra conservar siempre despierto el amor para asegurarlo contra el odio" (Freud, 2009, p. 174).

Puede decirse que los más bellos sentimientos surgen de una fuerza interna de odio, pero que queda resguardada en el inconsciente.

Freud sugiere que en el inconsciente se encuentran placeres o instintos llevados a esta entidad no observable a cuatro destinos que dominan la vida anímica: a) la actividad- pasividad (de amar a ser amado); b) el yo (el mundo exterior); c) al placer- displacer; y d) la represión.

De este último "destino"; de la serie de artículos de *Metapsicología* publicados entre 1913 y 1917, Freud explica que el instinto pasa a la represión porque "...tratándose del instinto, la fuga resulta ineficaz, pues el yo no puede huir de sí mismo. Más tarde, el enjuiciamiento reflexivo del instinto y su condena constituyen para el individuo excelente medio de defensa contra él" (Freud, 2009, p. 211).

Al revisar los Tres ensayos de la teoría de la sexualidad publicada en 1905, se refiere que: "...la historia de la cultura humana nos enseña, fuera de

toda duda, que la crueldad y la pulsión sexual se copertenecen de manera estrecha.” Freud (como se cito en Ayala, 1998, p. 211).

Partiendo de la idea de una agresividad *normal* que Freud en distintos puntos de sus obras señala como existente, en los *Tres ensayos de teoría sexual* (1905) integra la agresión a las etapas del desarrollo infantil. Trabajo en el cual considera que las fuentes de sexualidad del niño se encuentran en todos los individuos pero no tienen la misma intensidad en todos.

El modelo freudiano dividió en etapas el desarrollo “psicosexual” tomando a la infancia como etapa determinante en la que se forma e integra la agresividad en inhibición de las mismas etapas (oral, anal, fálico y el Edipo).

En la obra antes mencionada se habla primeramente de la agresividad “oral o canibática” etapa en la cual la acción de chupetear que ya no tiene como fin la nutrición es el origen de las primeras experiencias de placer de la cual se cree las implicaciones que tiene esta etapa es que el niño ama todo lo que se mete a la boca además esta etapa implica una absorción del objeto donde el tener se confunde para el bebé con el ser.

La segunda fase es la “sádico-anal” que se expresa en la expulsión y retención fecal y en la rebelión contra la exigencia de la disciplina; el niño se da cuenta de su poder y propiedad. En este proceso el niño se torna agresivo, así mismo se constituye la ambivalencia como forma de “organización sexual” que puede conservarse a lo largo de toda la vida.

También habrá una agresividad fálico-Edípica. En la cual se presenta una diferenciación entre las mujeres y los hombres, así en el trabajo *Sobre las teorías sexuales infantiles* publicada por Freud en 1908 señala que en la infancia la zona que rige el “placer erótico sexual” es el pene, lo cual se debe reconocer como “normal”; sin embargo existe una diferenciación entre lo que vive el niño y la niña.

En la conferencia 20°. *La vida sexual de los seres humanos*, publicado en 1916, Freud señala que dentro de estas tres etapas de constitución sexual “normal”, las relaciones son determinantes, primeramente el “agente materno” es el que produce el placer y aunado al alimento y el contacto erógeno; le

ofrece al niño o la niña el orden de la cultura (mundo de significados) debido a que al nacer los bebés lo único que reúnen son los prerequisites para “constituirse como sujeto humano”.

La función de una madre en el psicoanálisis es comenzar a desplegar un medio humano, para el niño y así constituirlo como “futuro sujeto humano” puesto que tal como se menciona hasta antes solo tiene los prerequisites para constituirse como tal, y únicamente se puede ser humano estando frente a otro humano.

Como parte fundamental de la constitución de la teoría freudiana se encuentra en la tercera fase del desarrollo infantil el denominado Edipo. Las fuentes de información ya no pueden seguir siendo la de una sola figura, el niño comienza a demandar respuestas de un mundo más amplio del que hasta ahora tienen, sin embargo si el vínculo de *unicidad* es su fuente de placer sigue en una continua ambigüedad entre dejarlo y buscar alguien o algo más o quedarse en el vínculo situación que no solo depende de él sino también de la madre que permita la separación.

La función del padre dentro del Edipo es la prohibición en la relación del hijo con su madre (situación común para ambos sexos), posibilitando al niño (a) a abandonar a la madre como objeto amoroso, además en dicha situación el niño se enfrenta con el celo de descubrir que él no es lo único que la madre ama.

El psicoanálisis indica que el vivir el Edipo ayuda a constituir el conjunto de prohibiciones de la cultura. Ahora bien esta serie de situaciones desarrolladas en el Edipo en la historia “normal” de cada individuo, es llevado a la historia de la humanidad.

Continuando con la idea de la agresión como esencia de la naturaleza humana, Freud en *El porvenir de una ilusión* dice:

Yo creo que es preciso contar con el hecho de que todos los seres humanos están presentes unas tendencias destructivas, vale decir anti sociales y anti culturales, y que en un gran número de personas posee suficiente fuerza para determinar su conducta en la sociedad humana. Freud (como se cito en Ayala, 1998, p. 212).

A si mismo hace referencia a que: "...el ser humano no es un ser manso, amable, a lo sumo capaz de defenderse si lo atacan, sino que es licito atribuir a su dotación pulsional una buena cuota de agresividad" Freud (como se cito en Ayala, 1998, p. 213).

En la obra *Más allá del principio del placer* publicado por Freud en 1920 el autor del psicoanálisis explica que: "En la teoría psicoanalítica adoptamos sin reservas el supuesto de que el recurso de los procesos anímicos es regulado automáticamente por el principio del placer" (Freud, 1997, p. 7).

Esto indica que existen fuerzas generadas en nuestra mente que buscan resolverse en el placer, pero existen otras fuerzas. Las leyes que inhiben el principio del placer se rigen; "Bajo el influjo de las pulsiones de auto conservación" llamado *principio de realidad*, la cual lleva a las personas a tratar de conseguir una ganancia de placer en otras cosas no tan directas.

Al respecto Freud dentro de la misma obra señala el término "instinto gregario", como innato en el hombre el cual de acuerdo con su análisis es parte de la pulsión de auto- conservación. De aquí se desprende la conciencia moral y social; la moralidad surge de que "...uno se niega muchas cosas para que también los otros deban renunciar a ellas" (p.114), sin embargo las renunciias de acuerdo a la pulsión de auto-conservación, depende de la dirección de un jefe, situación vivida por el ser humano como *animal de horda; gregario*.

Con respecto a *Tótem y tabú*, se habla de clanes donde los miembros evitan las relaciones sexuales incestuosas; así como el matar a su tótem (ser de cualidades), además contiene reglas de herencia en las familias, existe toda una constelación como la que se presenta en el Edipo; desarrollando nuevamente, pero de forma más general que "...la primera elección de objeto sexual es incestuosa, recae en el varoncito sobre los objetos prohibidos, madre y hermana" (Freud, 1905, p. 205).

El tabú como ley aparentemente inviolable, permanece en los clanes primitivos como en las sociedades civilizadas como rasgo importante:

El hecho del que el tabú se mantenga se infiere algo: que el placer originario de hacer aquello prohibido sobrevive en los pueblos donde

el tabú impera. Así, estos tienen hacia sus prohibiciones una actitud ambivalente; en lo inconsciente nada le gustaría más que violarlas, pero al mismo tiempo teme hacerlo... (Freud, 2005, p. 39).

Por lo que vale decir que para el psicoanálisis “esas son las apetencias más antiguas e intensas del ser humano”.

El psicoanálisis es una teoría que expresa a la naturaleza humana haciendo una relación de la historia de la cultura, enfatizando los deseos insatisfechos, las condiciones cambiantes de la realidad aun cuando esta quisiera ser negada por el displacer que pueda ocasionar en las personas.

La indagación que hace la teoría de los pueblos primitivos muestra a los hombres determinados por la vida afectiva, en su intento por evitar el displacer que rige el actuar del ser humano, hasta que el hombre logra adaptarse; obligando a convertir la naturaleza egoísta, cruel y ávida de placer excesivo en bondad y abnegación, negando totalmente la naturaleza insatisfecha, considerando en esto que no se le puede considerar a un sujeto como humano hasta que pasa a formar parte de la sociedad, hasta que no introducen los modelos de civilización de su cultura.

2.4. La idea de naturaleza humana según Jean Paul Sartre

A diferencia de algunos sistemas filosóficos donde se ha tratado de definir al hombre a partir del análisis de su *esencia*, en el pensamiento de Sartre no habrá tal cosa. El hombre no es portador de una esencia, no se puede definir, es indefinible. Esta postura característica del pensamiento existencialista, el cual surge como una reacción contra el racionalismo, defiende el hecho de que el ser humano no puede ser entendido como un ser universal u abstracto, solo como un ser particular.

El hombre no tiene un ser de hecho, como lo tienen los objetos materiales, sino un ser por definir. Esto implica que cuando se hable del ser humano, solo se podrá referir, en términos concretos, individuales y de posibilidad.

Al no haber una idea a priori de lo que es el hombre, no habrá tampoco una idea de lo que tiene que hacer, es decir no existirá una moral general, como otras doctrinas lo expresan.

Para el existencialismo, el estudio que la filosofía habrá de hacer no será de un ser en general, sino del ser individual. Partiendo del supuesto de que el ser primero *existe* y después *es*, habla de una plena libertad en nuestros actos. “El existir es el acto con que el hombre reconoce la indeterminación de su naturaleza y por ello plantea como naturaleza suya el problema del ser” (Abbagnano, 1975, p. 47).

El hecho de que el hombre sea portador de un ser antes de existir, implica que tiene una forma de ser, es decir una esencia que es previa a su existencia. Esta esencia será la guía que lo acompañe en su vida. Será el medio que permita definirlo. Que fije el sentido de lo que es, el principio que lo habrá de diferenciar del resto de las creaturas, y que además marque cual es el fin último de este.

En el existencialismo el hombre no está determinado a nada, no ha sido algo antes de existir, y tampoco lo será aun existiendo. Para Sartre, el ser humano simplemente no es nada; el hombre solo es posibilidad, es

indeterminación, es un constante hacerse. En este organismo no hay ninguna esencia que lo rijan.

La filosofía occidental se ha caracterizado por la búsqueda de una esencia entre los organismos. Platón consideraba que la esencia era previa a la existencia; Aristóteles discutía que la esencia no mostraba todas las características del organismo, pero sí aquellas que tienen en común con los de su especie. Estos hechos han sido largamente discutidos durante la historia de la filosofía. La idea que prevalece en la ciencia es la de poder describir, controlar y predecir los fenómenos, considerando que la única forma de acceder a un conocimiento válido, es con el descubrimiento de las características que tienen en común.

2.4.1. Antecedentes

El sentido de la filosofía existencialista será fuertemente influido por la condición histórica en que se desarrolla. Por una parte, la situación de destrucción durante las dos guerras mundiales, involucró al sujeto en una pérdida progresiva de confianza de su medio ambiente.

Este sistema filosófico intenta poner de pie otra vez al hombre, señalando el sentido de una vida cuya libertad y responsabilidad, están en cada uno de nosotros. Para el existencialismo no hay que buscar el sentido de sí fuera de uno mismo, es uno mismo quien tiene que engendrarlo.

Otra situación a considerar del existencialismo, es su surgimiento como una reacción contra la filosofía de la escuela racionalista. Esta consideraba la razón como la más importante de las cualidades humanas. El medio con el que se podían solucionar todos los problemas, así como proporcionar un conocer universal y completo de la realidad. El existencialismo reaccionó contra las premisas de una realidad abstracta, lógica o científica.

También reacciona a la pérdida de un ser individual como la filosofía del siglo XIX promulgaba. El hombre no es dueño de sí mismo, de sus actos o pensamientos, estos se encuentran determinados. De acuerdo con Juberó (1985) el existencialismo fue uno de los esfuerzos más importantes del hombre

contemporáneo para recuperar el sentido individual del ser, frente a un degradante proceso de despersonalización vivido durante el siglo XIX.

2.4.2. Pensamiento existencialista

El individuo que interesa al existencialismo es el individuo humano, la realidad individual y concreta de este. Sus problemas vividos, su realidad de cada día, no el sujeto concebido en forma de abstracción. El objeto de estudio de la filosofía existencial es el ser individual, el yo concreto, particular. Un retorno al estudio de la conciencia subjetiva, es decir la realidad tal como la percibe el sujeto.

La pérdida de la individualidad y de la particularidad que el siglo XIX dio al hombre, es enfrentada por el existencialismo negando lo universal y lo absoluto, devolviendo al sujeto su valor individual y único.

Como lo mencionan May y Angel (1977) en la ciencia una proposición puede ser cierta sin ser real, es decir se estudia lo que se puede reducir a leyes abstractas, no importando si el objeto de estudio es real o imaginario, pero para el existencialismo la ciencia no tiene que partir de principios abstractos, debe ser una ciencia del hombre que estudie a los seres humanos en su realidad.

El existencialismo se puede definir como lo hace Sartre (1994) en su obra el existencialismo es un humanismo de la siguiente manera “una doctrina que hace posible la vida humana y que, por otra parte, declara que toda verdad y toda acción implica un medio y una subjetividad humana” (p. 28).

Abbagnano (1975) menciona:

Yo existo en cuanto tiendo al ser, yo soy en cuanto me refiero al ser. Existiendo, salgo de la nada para moverme hacia el ser; pero si llegara a unirme al ser y fuese el ser, cesaría de existir, porque el existir es la busca o problema del ser (p. 40).

En esta cita se muestra de una forma general la idea del pensamiento existencialista: la idea del hombre no como un *ser*, es decir como algo ya hecho, definido o estructurado, sino alguien quien precisamente porque no es, existe. Y su existencia será lo que lo singularice de las cosas del mundo, las cuales no existen, simplemente son.

Las cosas están determinadas, estructuradas, son atemporales, por tanto en ellas no se puede hablar de una libertad de ser, simplemente son. Caso contrario con el hombre, quien precisamente porque no es, es libre. Esta idea de la libertad humana, será el resultado de un análisis extenso de la conciencia que Sartre realizó. En su análisis identifica dos regiones ontológicas a las cuales da el nombre de *ser-en-sí* y *ser-para-sí*.

-Conciencia

Aunque influido por el pensamiento de Descartes, el filósofo existencialista habrá de entender a la conciencia (*ser-para-sí*) no como una estructura contemplativa sino como una estructura intencional y dinámica. La conciencia siempre será conciencia de algo. “La conciencia siempre está dirigida hacia un objeto; es intencional. Solo puede estar limitada por ella misma, es conciencia de sí, su existencia es un absoluto” (García, 2011, pp. 15-16).

Esta será una de las características más sobresalientes en el entendimiento que el filósofo hace de la conciencia. La conciencia es siempre intencional, es conciencia de, es trascendente. Como lo menciona Prini (1992) “La conciencia es conciencia *de* algo: esto significa que la trascendencia es estructura constitutiva de la conciencia; es decir, que la conciencia nace apuntando hacia un ser que no es ella misma” (p. 199).

La realidad no existe en la conciencia a manera de representación o contenido, esta se encuentra fuera de la conciencia. De esta manera carece de contenido de ser, es por tanto un vacío, una nada. Las cosas existen fuera de ella, son independientes de ella, pero la conciencia es quien las habrá de significar. A este tipo de filosofía Foucault dio el nombre de filosofía del sujeto, donde según mencionan Yates y Hiles (2010) se fundamenta en el hecho de entender al sujeto como el creador del significado.

El filósofo francés separa la definición de conciencia de las ontologías epistemológicas, las cuales entienden a esta como lo que constituye la realidad. Para Sartre la conciencia al ser intencional, y no tener cualidades a priori, depende del mundo, de esta manera más que constituir la realidad, su propia existencia la supone (Gaxiola, 1996).

-Ser-para-si y Ser-en-si

Estas características de la conciencia son lo que Sartre llama *ser-para-si*. En ellas se puede encontrar la diferencia con respecto al pensamiento racionalista, donde la conciencia habrá de ser un ser en sí mismo, independiente del medio, y constituyente de lo real.

La realidad del hombre (ser-para-si) al estar separada del mundo de las esencias no podría nunca llegar a ser. La relación que el hombre guarda con el ser, es una relación de indeterminación. La indeterminación habrá de ser la naturaleza del hombre, en tanto no posee naturaleza alguna.

Esta conciencia del *ser-para-si*, habrá de ser la de la realidad humana. Distanciada del mundo, el ser-para-si, es una realidad individual, nunca universal, y por lo tanto subjetiva. Ahora bien, la conciencia al plantearse a sí misma como un problema, conoce a otro ser, en tanto que este ser es distinto de ella. Xirau (1990) menciona “la conciencia es un ser para el cual en su mismo ser se hace cuestión de un ser en cuanto este ser implica a un ser otro que el mismo” (p. 401).

El ser del cual la conciencia siempre es conciencia de, es el ser-en-si. Sartre (1990) hace presente en su libro el ser y la nada:

La consistencia en-si del ser esta más allá de lo activo, así como de lo pasivo. Esta, igualmente, más allá de la negación y de la afirmación...Y precisamente esto es el ser, si, para aclarar ideas, lo definimos con relación a la conciencia: es el noema de la noesis, es decir, la inherencia a si, sin la menor distancia...Es una inmanencia que no puede realizarse, una afirmación que no puede afirmarse, una actividad que no puede obrar, porque el ser esta empastado en sí mismo. El ser en-si esta de mas; ósea que ella no puede absolutamente derivar de nada; ni de otro ser, ni de un posible, ni de una ley necesaria. Increado, sin razón de ser, sin relación alguna con otro ser, el ser-en-si esta de mas por toda la eternidad (p. 34).

El *ser-en-si*, es entonces, el ser de las cosas, su esencia. Es un ser que es en sí mismo con independencia de la conciencia. Es algo de hecho, ya definido, que no existe, simplemente es. Habrá de ser una realidad idéntica a sí

misma, estática e inmóvil. Cuando Sartre expresa que el ser-en-si, está más allá de lo activo y pasivo, de la afirmación y la negación, es porque estas son características propiamente humanas.

De esta forma el ser humano se encuentra existiendo, valiéndose de su medio, recreándose en cada momento, decidiendo en cada momento, pero nunca siendo algo. A diferencia de los objetos quienes por su misma naturaleza no existen, solo son. Al respecto Betancur (2004) expresa:

El ser en-si está cerrado sobre sí a la manera de un círculo. El Ser, en tanto que tal es plena positividad. Nada en él es posible porque “es lo que es” y, siendo lo que es, le está negado, por principio, ser lo que no es y no ser lo que es (p. 46).

-Nada

En el estudio de la conciencia, se observa que Sartre hace una distinción entre esta y su objeto. Esto conduce a la capacidad de hacer juicios acerca de tales objetos, reconociendo lo que no es. La relación entre estas dos regiones ontológicas, *ser-en-si* y *ser-para-si*, será estudiada a partir de la conducta interrogativa, la cual fue su hilo conductor. Toda pregunta siempre implica la posibilidad de una negación. Con la conducta interrogativa, el filósofo habrá de explorar un nuevo componente de la realidad: *el no ser o la nada*.

Según Mounier (1973) en el existencialismo la *nada* será la trama principal para entender la existencia del hombre. Este concepto según la filosofía sartriana no podrá ser producido a partir del *ser-en-si*, ya que siendo plena positividad no podría tener a la nada como una de sus estructuras. La nada habrá de advenir al mundo entonces, por un ser que sea capaz de interrogarse acerca de la nada de su propio ser, o como lo refiere Sartre (1990):

El ser por el cual la nada adviene al mundo es un ser para el cual, en su ser, está en cuestión la nada de su ser: el ser por el cual la nada adviene al mundo debe ser su propia nada (p. 58).

El ser humano es pues el ser por el cual la nada adviene al mundo. Es el único capaz de nihilizar la nada, además de construirla en cada momento de su existencia. Esta capacidad será producto de su indeterminación, de su *no-ser*.

Si la conducta interrogativa permite una respuesta negativa que muestre lo que no es, - *no-ser o la nada*- es porque el sujeto tiene la facultad, como el mismo Sartre menciona, de ponerse el mismo fuera del ser. Para que el proceso de nihilización ocurra, es necesario que el interrogador pueda desconectarse de las series causales que constituyen el ser, ya que siendo libre de determinaciones, tiene la posibilidad de nihilizar o negar, reduciendo a la nada al ser sobre el cual interrogan y así mismo.

2.4.3. El hombre libre

El concepto de la nada nos remite a la idea de la libertad del hombre. Stevenson (1998) hace presente la idea de la relación entre el concepto de la nada y la libertad:

Porque la capacidad de concebir lo que no es el caso es la libertad de imaginar otras posibilidades, la libertad de suspender el juicio. Nunca podremos alcanzar un estado en el que no haya posibilidades incumplidas, pues en cualquier estado que estemos, podemos siempre concebir cosas que sean de otro modo (p. 119).

Es en el análisis que Sartre hace de la conciencia, donde se encuentra el sentido de la libertad del hombre. Como se ha revisado, la conciencia humana (cogito pre reflexivo) habrá de estar separada del mundo de las esencias (ser-en-si), por tanto hay una ruptura entre la existencia y la esencia. La relación que guarde el hombre con respecto al ser, será siempre una relación de posibilidad, nunca de posesión. Al estar separado del mundo de las esencias, tiene la capacidad de hacer juicios de tales objetos, afirmando lo que no es. De manera contraria, un ente que poseyese al ser como parte necesaria de su esencia, es –por su propia naturaleza- incapaz de poder afirmar lo que no es. De esta manera el hombre tan solo se encuentra existiendo.

Un par de características sobresalientes de la existencia son por una parte su relación con el ser, pero dado que en esta relación no puede nunca llegar a identificarse o unirse, esta puede ser definida entonces como la imposibilidad de que llegue a ser. Por otra parte, la relación que la existencia guarda con el ser en qué consiste, la define entonces como la posibilidad de que sea la relación con el ser (Abbangano, 1975).

Este estado de indeterminación será comprendido por el hombre, no de manera objetiva, como sería conociéndolo, tampoco de manera subjetiva, como lo sería pensándolo, será conocido de manera efectiva, actuando. La realidad misma del hombre se define solo a partir de las decisiones que toma. Es en esta toma de decisiones, donde el hombre es consciente de su libertad, y del total compromiso que tiene bajo su responsabilidad. Sin embargo es en la responsabilidad misma, donde la vida del hombre se vuelve angustiada. Saberse totalmente responsable de las decisiones que toma, causan en el sujeto la angustia.

-Angustia

El hombre según Sartre toma conciencia de su libertad en la *angustia*. La angustia es aquel momento en el que nos damos cuenta de que el sentido de las cosas que nos rodean es el producto del hombre, las cuales pueden ser negadas (Curiel, 2001).

Al reconocer que la vida del hombre no es *dada de hecho*, se entiende pues, que esta se tiene que ir renovando en cada nuevo momento. Sin embargo en esta renovación del yo, la conciencia está siempre separada de lo que será, apareciendo en esta relación la nada. Lo que se tiene frente de sí solo son posibilidades, el hombre es en sí mismo una posibilidad, ya que el ser que se proyecte a futuro será siempre nihilizado. "Consecuencia de no ser nada, el existente siempre tiene que ser sin que nada esté hecho" (Moreno, 2000, p. 104). En la angustia entonces, el hombre toma conciencia de lo que no es, es decir de su libertad, rompiendo la barrera del determinismo, y apareciendo este como pura posibilidad.

Las posibilidades, sin embargo, no vienen al sujeto, es el sujeto quien en su sentido dinámico desarrolla estas. De esta forma Marías (1976) plantea que hay posibilidades cuando proyecto mi vida, cuando interpongo entre mí y mis actos, esquemas que previamente he imaginado.

-Mala fe

En algunos casos el sujeto trata de enmascarar la angustia, negando su libertad. La *mala fe* será el concepto usado por Sartre para referir el intento del

sujeto de convencerse a sí mismo de que no es libre. Sin embargo este intento en eso quedara, ya que todo aspecto de nuestro ser que quiera ser ignorado, tendrá primero que ser indicado en mi ser para poder apartarme de él. Es decir para ignorar algo, primero tengo que hacerme consciente de eso. Citando a Sartre (1990) “En una palabra, huyo para ignorar, pero no puedo ignorar que huyo, y la huida de la angustia no es sino un modo de tomar conciencia de la angustia” (p. 79).

La mala fe no expulsa a la angustia de la conciencia, ni tampoco es un proceso psíquico inconsciente, trata simplemente de ignorar a la angustia, aunque esto no sea posible, es en todo caso una mentira que el hombre crea. “Admiro la manera en la que podemos mentir, poniendo la razón sobre nuestro lado” (Sartre, 2007 p. 9).

Con la *mala fe*, el sujeto trata de convencerse de un determinismo que guía su ser, -como la existencia de un dios, las circunstancias- y por tanto apartarse del compromiso con su libertad. Sin embargo ningún determinismo vale. El hombre está condenado a ser libre. Según Sartre (1994) “Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace” (p. 40).

Al respecto Sartre trata de ilustrar la idea de la mala fe con dos ejemplos. En uno de ellos describe a una muchacha quien sentada junto a un hombre, de quien ella sabe gustaría seducirla, cuando este toma su mano, la muchacha pretende no darse cuenta de ello, para evitar tomar la decisión, de aceptarlo o rechazarlo. En otro, muestra a un camarero quien realiza su trabajo tratando de identificarse completamente con el papel. Provocando que cada una de sus acciones y actitudes se identifiquen con su labor. La mala fe, radica en el hecho de querer ser algo, cuando el hombre esencialmente no es nada (Stevenson, 1998).

Es él quien se tiene que hacer. No puede dejar de ser libre, no hay forma de escapar a nuestra libertad, aunque constantemente estemos en vías de querer conseguirlo. El ser humano y la libertad son sinónimos.

La idea de la libertad también está fundada en el ateísmo de Sartre. Una de las características más sobresalientes del pensamiento del siglo XX fue

la negación de la existencia de dios. En Sartre representante del existencialismo ateo, esta idea será clave para la comprensión de su pensamiento acerca del hombre. El hombre es libre precisamente porque no existe un dios que le haya otorgado su ser. Sartre (1994) lo expresa diciendo: “No hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla” (p. 33).

Al no existir una divinidad, no existe moral general que gobierne el mundo de lo humano; el hombre tiene que crear sus propias reglas y tomar decisiones a partir de ellas, haciéndose totalmente responsable de su vida.

En muchos de los acercamientos para la comprensión del hombre se tiene muy presente la idea de una determinación de su ser, claro ejemplo de esto se encuentra en la religión, donde el sujeto llega a este mundo ya siendo alguien, ya teniendo un porqué, y en algunos casos inclusive un destino. En el caso de la filosofía de Sartre no es así; el hombre no llega al mundo siendo alguien, o siguiendo algún patrón establecido en su ser, simplemente existe y se define después. Esto implica pues, que el hombre es libre, ya que al no tener una esencia, o una definición de su ser, el tiene que decidir que ser. Al mismo tiempo la no existencia de un dios, da la pauta para entender que no hay una moral general. Es decir, el existencialismo de Sartre defiende la idea de que el ser humano no está determinado a hacer nada, el sujeto solo se encuentra existiendo y decidiendo que será.

-Responsabilidad

La idea de la libertad implica la de la responsabilidad. El hombre al ser plenamente libre, es también responsable de todo lo que él hace, e inclusive siente. Ya que Sartre entiende a los estados emocionales como creados por los propios hombres. Es decir si alguien esta triste o enfadado, es porque es el mismo quien ha decidido estar así.

Sartre distingue entre emoción, sentimientos y pasión. Piensa que las emociones son diferentes de los sentimientos en la medida en que estos últimos implican un estado de equilibrio cuando la sensación experimentada se adapta a la realidad a la cual responde. La emoción por otra parte no es una respuesta racional a una situación, es una manera de aprehender el mundo con el objetivo principal de transformarlo.

Un detalle importante de las emociones en el pensamiento sartriano es según Howells (2009) que las emociones no son independientes de su objeto, pero no son causados tampoco de este. Un ejemplo de lo anterior es en el sentimiento de enojo que las personas viven, creen que este es producto de su objeto, cuando la realidad es que es una actitud que el sujeto tiene hacia su objeto.

Howells (2009) lo expone así “En mi enojo creo odiar a Pierre porque él es odioso; solo en un acto de reflexión pura... debería rectificar la imagen: Yo veo a Pierre como odioso porque yo estoy enojado” (p. 4). En la misma línea de ideas, menciona que surge un problema en la lógica del pensamiento de Sartre, cuando este habla del amor. Ya que el filósofo menciona que si un hombre ama a una mujer, es porque esta es amable. Dando cuenta que el origen de aquel sentimiento es causado por el objeto. De cualquier manera, el hecho de entender a las emociones más como una actitud que se tiene hacia medio, que como respuestas pasivas, es una idea importante en el existencialismo de Sartre. “En realidad, amor y odio no son propiamente hablando *emociones* (las emociones involucradas son afección y deseo o enojo y repulsión), son la síntesis de experiencias repetidas...” (Howell, 2009, p. 5).

El existencialismo trata de devolver al hombre la responsabilidad de su vida, entregarle lo que durante mucho tiempo parecía habersele arrebatado por las diversas doctrinas tanto filosóficas como de la religión, su libertad. Al entenderlo como un ser libre, le entrega también la responsabilidad de sí mismo, todo éxito o fracaso, no puede ser atribuido al medio externo, solo al hombre particular.

Sartre menciona que estas ideas que promulga su filosofía, son aterradoras para los demás, ya que el hecho de sabernos libres y responsables de todo cuanto hagamos o dejemos de hacer, es en el fondo un gran compromiso con nosotros mismos, el cual en muchos de los casos no estamos dispuestos a aceptar.

Sartre (1994) cita:

Y en el fondo es esto lo que la gente quiere pensar: si se nace cobarde, se está perfectamente tranquilo, no hay nada que hacer, se será

cobarde toda la vida, hágase lo que se haga (...) Lo que dice el existencialista es que el cobarde se hace cobarde, el héroe se hace héroe; hay siempre para el cobarde una posibilidad de no ser más cobarde y para el héroe la de dejar de ser héroe” (p. 52).

La idea del hombre libre sin embargo, no implica que este pueda lograrlo todo. Implica que en mi acción solo puedo contar con aquello que este estrictamente comprometido a mi voluntad, es decir aquello que yo pueda controlar, de no ser así, podre desinteresarme de lo que pueda suceder. Los obstáculos encontrados en la realización de un proyecto, son obstáculos que el propio sujeto crea libremente, en función de su plan.

Es precisamente por la indeterminación, y ausencia de ser, que el hombre se encuentra existiendo, decidiendo y siendo libre. Aunque a veces el aceptar la responsabilidad que la libertad ofrece es angustiante, no hay manera de escapar de esta. La libertad seguirá siendo nuestra característica definitoria. En una reflexión de la obra el ser y la nada, Sartre (1994) expresa “Lo que llamamos libertad es, pues, indistinguible del *ser* de la realidad humana. El hombre no es *primeramente* para ser libre *después*: no hay diferencia entre el ser del hombre y *su ser-libre*” (p. 60). Y así pues en síntesis “El hombre no es otra cosa que lo que él se hace” (Sartre, 1994 p. 33).

2.5. La idea de naturaleza humana según B.F Skinner

En el conductismo se atiende la idea que la única vía que nos puede ofrecer una comprensión objetiva del hombre es la ciencia. A diferencia de los planteamientos filosóficos cuyas leyes son solo especulativas y nunca sujetas a un análisis experimental, en la ciencia se pretende bajo el control de las diversas variables del fenómeno, tener una mejor comprensión de su funcionamiento.

En este apartado la idea de naturaleza humana que se aborda es la expresada por Skinner. Para la comprensión de su obra, es necesario primero mostrar algunos aspectos generales del sentido del conductismo en personajes tan importantes como Pavlov y Watson.

2.5.1. Antecedentes

El conductismo fue uno de los paradigmas más importantes de la psicología del siglo XX, y uno de los que más influencia ha tenido en el estudio de la conducta humana.

- Ivan Petrovich Pavlov

Desarrolló una amplia investigación de diversos sistemas fisiológicos como el digestivo, cardíaco o cortical. En las investigaciones que hace con perros, Pavlov observa como la respuesta refleja de salivación se puede presentar aun en la ausencia del alimento, es decir del estímulo incondicionado (EI), que originalmente la ocasionaba. El estímulo incondicionado se entiende como cualquier estímulo que produce una respuesta. En este caso el alimento funciona como el estímulo incondicionado. La respuesta incondicionada o refleja del organismo, -en el caso de la investigación de Pavlov, la salivación- es aquella que se presenta ante la presencia del EI.

En las investigaciones el perro frecuentemente saliva solo con la presencia del alimento –sin ingerirlo- u oyendo los pasos del personal de su laboratorio que lo alimenta. Algunos de los estímulos condicionados (EC) con los que experimentó Pavlov, son metrónomos, timbres y estímulos táctiles.

Estos estímulos condicionados son aquellos que originalmente no evocan la respuesta incondicionada, pero que cuando se aparean de una

manera repetida con el estímulo incondicionado, adquieren la capacidad de provocar la respuesta incondicionada. Estos son presentados antes de dar al organismo el estímulo incondicionado. Después de varios apareamientos, el estímulo condicionado es capaz de producir por sí sólo la respuesta refleja. Es decir el perro que antes solo salivaba al ingerir alimento, ahora saliva solo con la presencia del sonido de un timbre, o de un metrónomo.

Esta es la lógica del condicionamiento clásico, el cual consiste básicamente en el apareamiento de estímulos incondicionados y estímulos condicionados, para provocar respuestas reflejas, solo con el uso de los estímulos condicionados.

- J.B. Watson

El psicólogo J.B. Watson es señalado comúnmente como el fundador de la psicología conductista. Hizo uso del condicionamiento como un método que permitiera investigar la conducta humana. Proclama en el año de 1913, en su ensayo “la psicología como la perciben los conductistas”, que el objeto de estudio de la psicología es la conducta. Piensa que si la psicología pretende convertirse en una ciencia tiene que hacer a un lado el estudio de los conceptos de alma, mente, conciencia, y atender solo a los fenómenos observables de la conducta.

Para el conductismo, los fenómenos conductuales que pretende estudiar tendrán que ser definidos en términos observables y operacionales. La psicología solo debe considerar los hechos observables. Pinker (2003) menciona:

En el conductismo, los dotes y las habilidades...Watson las había prohibido en la psicología, además de otros contenidos de la mente, como las ideas, las creencias, los deseos, y los sentimientos. Eran subjetivas, decía, no se podían medir y no eran aptas para la ciencia, que estudia únicamente cosas objetivas y medibles (p. 44).

De una manera lineal entiende el hecho que un problema psicológico es aquel donde el investigador no conoce cuál es el estímulo causante de la conducta, una vez que el estímulo se determina, habrá de ocurrir lo mismo con la respuesta.

simples; incondicionadas, embriológicas, en virtud de la presentación de estímulos apropiados (la sociedad lo hace con otros), pueden agruparse e integrarse en respuestas condicionadas complejas, o hábitos como el tenis, la esgrima, la fabricación de zapatos, las reacciones maternas, las religiosas, etc. Estas respuestas complejas son, por consiguiente, integraciones (p. 41).

En este paradigma psicológico, la relación que establece entre estímulo y respuesta (E-R) como lógica del proceso de aprendizaje, convierte al objeto de su estudio en un ser pasivo. En el proceso de aprendizaje, no hay influencia alguna del sujeto en su relación con el ambiente que pueda modificar la forma en la que los estímulos se presentan o estructuran.

El conductismo no dará importancia al estudio de las estructuras internas del organismo que pudieran estructurar las influencias recibidas del ambiente, solo hace alusión a los factores externos. Según lo anterior Deutsch y Krauss (1997) expresan:

El conductismo de los primeros tiempos, al acentuar los observables externos, tendió indirectamente a minimizar la importancia de la estructura interna del organismo y a no tener en cuenta los procesos centrales que dan coherencia y versatilidad a la “entrada” (input) procedente del ambiente y a la “salida” (output) hacia este (p. 80).

Un momento clásico en la psicología conductual, es cuando Watson junto con Rosalie Rayner en el invierno de 1919-1920, condicionan a Albert B. Este era un niño de once meses de edad, quien no manifestaba ningún miedo al ver una rata. Sin embargo en el procedimiento diseñado por Watson y Reyner, cada vez que la rata se presentaba a Albert, era golpeado un trozo de metal detrás del niño, lo que provocaba que comenzara a llorar. Después de siete apareamientos, se condiciona un temor en Albert. En el ejemplo se observa que según la lógica del conductismo de Watson, son los factores ambientales los que determinan las conductas de los sujetos, y no condiciones genéticas. La respuesta refleja o incondicionada del llanto (RI), que en un principio era producto del golpe del metal, el cual podría actuar como el EI, ahora es consecuencia del EC, la rata.

2.5.2. Skinner y el condicionamiento operante

Uno de los representantes más importantes del conductismo es Burrhus Frederick Skinner. De la misma manera que Watson, piensa que el medio que puede conducir a entender de manera objetiva la conducta es su análisis empírico.

Según Skinner, en las áreas del conocimiento donde la ciencia se ha aplicado ha producido resultados favorables; si se quiere un conocimiento objetivo del hombre, tendrá que ser estudiado bajo un análisis científico.

Esta postura de la ciencia como única vía de conocimiento válida para entender la naturaleza humana, la expresa Skinner (1977) "En realidad, quizá sea ésta nuestra única esperanza. Si podemos observar atentamente la conducta humana desde un punto de vista objetivo y llegamos a entenderla tal como es, puede sernos posible poner en práctica una acción mucho más razonable" (p. 37).

Al mencionar que la ciencia es la única "esperanza", se entiende que rechazara todo supuesto metafísico, dualista o especulativo. Como manifiesta Pérez (2004) "Lo que repudia el conductismo de la persona es su consideración tradicional como agencia interior, en virtud de cuyos presuntos procesos saliera la conducta" (p. 158).

-Concepción del ser humano

Para el conductismo, las variables que permiten entender la conducta humana no son variables que se encuentren en el ser humano. Lo que el ser humano es, no puede ser explicado a partir de sus condiciones internas, sino ambientales, inclusive los factores fisiológicos serán de segunda importancia en la explicación de la conducta. La concepción que el psicólogo norteamericano tiene del hombre tal vez se puede entender en su obra Ciencia y conducta humana, cuando expresa:

Si vamos a utilizar los métodos científicos en el campo de los asuntos humanos, hemos de suponer que la conducta está determinada y regida por leyes. Hemos de esperar descubrir que lo que el hombre hace es el resultado de unas condiciones específicas, y que una vez

descubiertas éstas podemos anticipar y, hasta cierto punto, determinar sus acciones (Skinner, 1977, p. 37).

Skinner da por hecho que las diversas conductas del hombre están regidas por leyes ambientales, las cuales pueden ser conocidas, y por lo tanto nos permitirá controlar y predecir la conducta humana. Esta idea de la “posibilidad de controlar la conducta humana”, da pie al entendimiento de este como una máquina, donde las conductas que realiza, desde las más simples a las más complejas, están regidas por leyes que el mismo hombre tiene la oportunidad de conocer.

Esto significa que las propiedades del hombre pueden ser conocidas en su totalidad, como sucede en el caso de las máquinas. No hay expresión humana que no pueda adquirir lógica como una expresión operante. Por tanto el “funcionamiento” del hombre puede ser descrito, controlado y anticipado. El ser humano conoce como es que funciona una máquina. Skinner (1977) expresa:

...las máquinas se han convertido en algo más “viviente” y se ha descubierto que los organismos se parecen más a las máquinas...Al propio tiempo hemos descubierto más acerca de cómo opera el organismo viviente y somos más capaces de ver la similitud de sus propiedades, con las de la máquina (p. 76).

Para García y Moya (1993) Skinner no trata de convertir al hombre en una máquina, ya que ninguna máquina por perfecta que sea, se asemejaría a la función humana, solo afirma que todo lo que el hombre hace, obedece a leyes objetivamente determinables.

Una de las críticas más comunes hacia el conductismo, es el hecho de extrapolar los datos obtenidos en estudios de laboratorio que se hacen con animales, al entendimiento de la conducta del hombre. Skinner (1977) justifica lo anterior mencionando:

El uso de este material tropieza a menudo con la objeción de que existe una separación esencial entre el hombre y los animales, y que los resultados obtenidos en unos no pueden extrapolarse a los otros. Insistir en esta discontinuidad al empezar una investigación científica,

es dar ya por sentado lo que se trata de probar. La conducta humana se distingue por su complejidad, variedad y grandes realizaciones, pero no por ello los procesos básicos deben ser necesariamente diferentes (p. 67).

Se hace una breve reseña de algunos de los conceptos desarrollados por Skinner, lo que ayuda a comprender la idea de naturaleza humana según el conductismo.

2.5.3. Conceptos del Condicionamiento operante

Skinner diferencia entre el método de su condicionamiento operante, y el del condicionamiento clásico. El condicionamiento operante trabaja con ciertas variables que a diferencia del condicionamiento pavloviano no tendrán como objetivo el provocar una respuesta específica, -como la salivación- solo el de aumentar la probabilidad de que respuestas similares se presenten en el futuro.

El sentido de su método científico no está en provocar una respuesta determinada, sino una clase de respuestas. Estas serán llamadas respuestas operantes. Las respuestas operantes son aquellas que operan (actúan) en el medio ambiente para producir consecuencias. Skinner (1975) las define así:

Una operante es una parte identificable de la conducta de la que puede decirse, no que sea imposible hallar un estímulo que la provoque...sino que, en las ocasiones en que se observa su ocurrencia, no puede detectarse ningún estímulo correlacionado. Se estudia como un acontecimiento que aparece espontáneamente con una frecuencia determinada (p. 35).

Estas respuestas no habrán de ser determinadas por un estímulo específico, como en el caso de las reflejas. Tienen la facultad de aparecer de una manera espontánea. Por tal razón, las conductas operantes más que ser provocadas, son evocadas por un organismo activo.

La relación que habrá de importar en el CC es la que hay entre sus estímulos incondicionados y los condicionados, en tanto en el CO, importa la relación entre las conductas operantes y los estímulos consecuentes que producen, que habrán de ser los estímulos reforzadores.

El estímulo reforzador en el CO no fortalece a la conducta previa, a diferencia del CC, donde el reforzador se otorga al organismo después de ser emitida la respuesta deseada, y por tanto esta respuesta resulta ser la condicionada, solo aumenta la probabilidad de que vuelva a presentarse en el futuro.

Según Stevenson (1998) la diferencia más importante entre el CC y CO, es que en el primero lo que se habrá de condicionar son solo respuestas reflejas a partir de un estímulo particular, en tanto que en el CO, se podrá condicionar cualquier tipo de respuesta que suceda de manera espontánea, y sin la necesidad de un estímulo específico.

El conductismo operante se convirtió en un método muy importante en el estudio experimental de la conducta. La conducta es definida por Skinner (1975) como "...por conducta entiendo simplemente el movimiento de un organismo o de sus partes dentro de un marco de referencia suministrado por el mismo organismo o por varios objetos externos o campos de fuerza" (p. 20).

Para Skinner la conducta de los organismos será el resultado de la influencia de las variables ambientales. Esto supondría que el sujeto es pasivo frente a las condiciones del medio ambiente. Sin embargo Skinner piensa que el sujeto no es pasivo ante su medio ambiente. Tiene la capacidad de identificar las conductas a controlar, las cuales comúnmente han generado estímulos aversivos, y generar entonces conductas que reduzcan la posibilidad de que dichos comportamientos se refuercen.

El autocontrol es explicado como un esquema del conductismo y no como resultado de estados internos como la voluntad o responsabilidad, a los cuales tradicionalmente se da ese papel. Pérez (2004) observa que para el condicionamiento operante el autocontrol que el individuo guarda sobre su propia conducta, es resultado de un control contextual de acuerdo con la historia personal.

El condicionamiento operante dará una gran importancia a las contingencias de reforzamiento. Estas son las que definen la manera en la que el sujeto actúa. El aprendizaje está determinado por las condiciones ambientales, lo cual supone que estas pueden ser modificadas en un momento

dado, para que el organismo modifique su conducta hacia una deseada. A partir de esta conjetura, el investigador puede diseñar programas de reforzamiento que le permita controlar o imponer determinada conducta. Es decir para el conductismo, lo que el hombre es, es porque ha aprendido a ser, y por tanto ese ser del hombre puede ser “diseñado” o modificado.

-Programa de reforzamiento

Un programa de reforzamiento puede ser definido según Rojas (2008) como “un patrón de arreglo determinado en el cual se proporcionan los estímulos reforzadores a las conductas de los organismos” (p. 88). Es decir, serán las condiciones bajo las cuales se presente el reforzador al organismo, después de haber ejecutado la conducta deseada por el investigador. El concepto de reforzamiento, se puede definir como “cualquier evento que cambia la probabilidad de una respuesta que se ha dado” (Nordby y Hall, 1988, p. 146).

Para Rojas (2008) un reforzador no es tal por alguna propiedad inherente a este, sino por las consecuencias que pueda tener en los organismos. Por ejemplo, se puede pensar que los abrazos, dinero, o la aceptación social, son reforzadores positivos, porque pueden provocar un sentido de bienestar, en tanto que los golpes, o la indiferencia, resultan reforzadores negativos. Aunque esto no necesariamente es así.

El mismo Skinner (1977) no puede llegar a una conclusión absoluta de porque un reforzador tiene la propiedad de reforzar. Señalando que:

Una explicación biológica del poder reforzante es quizá lo más que podemos hacer al intentar explicar por qué un hecho es reforzante. Tal explicación probablemente es de poca ayuda en un análisis funcional, ya que no nos suministra ninguna manera de identificar un estímulo reforzante como tal, antes de haber probado su poder reforzante en un organismo dado. Por tanto, debemos contentarnos con una descripción basada en los estímulos sobre la conducta (p. 114).

-Reforzamiento positivo y negativo

El reforzador positivo, es un estímulo que aumenta la probabilidad en la tasa de ocurrencia de la respuesta. El reforzador negativo, es un estímulo que disminuye la probabilidad en la tasa de ocurrencia de la respuesta. Skinner piensa que el método experimental es el mejor en el estudio de la conducta operante. En el estudio de estas se habrán de diseñar una serie de programas de reforzamiento a partir de los cuales se explicaran las conductas de los organismos. Hay dos tipos de programas de reforzamiento, el continuo y el intermitente.

-Programa de reforzamiento continuo

Un programa de reforzamiento continuo es aquel donde se refuerza toda conducta operante emitida por el organismo, El condicionamiento de las conductas en este programa de reforzamiento habrá de ocurrir de una manera rápida, aunque habrán de ser sensibles al proceso de extinción operante.

-Extinción

El concepto de extinción, refiere el hecho de todas aquellas conductas que no producen consecuencias reforzantes, tienden a ocurrir con una menor frecuencia. Si la respuesta operante de un sujeto, no se ve fortalecida por un estímulo reforzador –aprobación verbal, recompensa material, etc- es probable que la frecuencia de aparición de esta disminuya.

- Programa de reforzamiento intermitente

Un programa de reforzamiento intermitente, es aquel donde se refuerzan solo algunas respuestas operantes. Las conductas que se encuentran en este tipo de programa son más estables y resistentes a la extinción operante, a diferencia de las que están en el programa de reforzamiento continuo. El reforzamiento ocurre según dos criterios: tiempo o número de respuestas.

En el primero se hace referencia a un programa de reforzamiento de intervalo, y el segundo de razón. En un programa de reforzamiento de intervalo, se especifican condiciones de tiempo para suministrar el estímulo reforzador; en un programa de reforzamiento de razón, se señala que la conducta será reforzada siempre que haya sucedido un número de respuestas (Rojas, 2008).

Los programas de reforzamiento de intervalo y razón, pueden ser a su vez fijos o variables. Un programa de reforzamiento de intervalo fijo, es aquel donde el estímulo reforzador se proporciona después que el organismo emite la primera respuesta correcta una vez pasado un periodo de tiempo fijo. En un programa de intervalo variable, se refuerza la respuesta del organismo tras un periodo variable de tiempo.

La tasa de respuestas será mayor, si el reforzamiento ocurre en intervalos cortos que si ocurre en intervalos largos. Skinner (1977) menciona que “El número de veces que llamamos a un número de teléfono determinado dependerá, en igualdad de circunstancias, de la frecuencia con que obtengamos respuesta” (p. 130).

- Programa de reforzamiento de razón fija

Un programa de reforzamiento de razón fija, es aquel donde se refuerza la primera respuesta correcta del organismo después de un número fijo de estas. En tanto, en un programa de razón variable, el reforzamiento es contingente en un número determinado de respuestas. En este programa se refuerza la primera respuesta después de un número de respuestas que varían en cada ocasión.

Gran parte de la conducta humana cotidiana se muestra como una forma de reforzamiento intermitente. Las diversas expresiones de lo humano y el humano mismo adquieren sentido para el condicionamiento operante, como formando parte de un programa de reforzamiento. Esto se puede observar en la noción misma que tienen de uno de los sentimientos más importantes del hombre: El amor. Skinner (1977) apunta:

Sin duda existe un elemento de reforzamiento en el amor. Todo lo que hacen los amantes y los une o impide que se separen, es reforzado por estas consecuencias, y por tal razón pasan junto todo el tiempo que pueden...Un crítico dijo que, para un conductista, “Te amo” significa “Me refuerzas”. Pero un buen conductista especificaría: “Refuerzas mi conducta” y no “Me refuerzas”, ya que es la conducta la que es reforzada en el sentido de fortalecida (p. 17).

Ahora bien Dymond y Álvarez (2010) señalan que la idea del hombre presentada por el conductismo, se hizo conforme a los principios de la ciencia que disponían en aquel momento, pero a partir de entonces muchos autores han destacado otras implicaciones en los conceptos del conductismo.

Algunas expresiones de lo humano son resultado de las conductas supersticiosas. Estas se originan cuando la conexión entre la respuesta y el reforzamiento es accidental. El condicionamiento supersticioso según Balmaseda, García y Ortega (2009) se clasifica en términos de procedimientos, no en términos de sus resultados conductuales.

-Conducta supersticiosa

Para explicar el concepto de conducta supersticiosa, Skinner usa el ejemplo de un sujeto que encuentra accidentalmente en un parque un billete; este sujeto se verá motivado a ir más a menudo a ese parque o a ese tipo de parques, ya que resulto ser reforzado cuando paseaba en este, generándose una conducta supersticiosa . Nye (2002) expresa: “Las danzas de la lluvia que ejecutan algunos grupos de gente son ejemplos notables de la conducta supersticiosa. El fortuito hecho ocasional de que llueva tras una de estas invocaciones refuerza la danza lo suficiente para hacer que continúe” (p. 57).

Pérez (2004) entiende que el proceso de adquisición del yo es derivado de la practica social; empieza por la discriminación yo-tú. El yo antes es un tú, a partir del cual el niño aprende en un proceso de discriminación social a designar como yo, lo que antes era un tú. El yo sé aprehende como un estímulo invariante y generalizado de toda la acción iniciada por el sujeto. Para el condicionamiento operante, la adquisición del yo, es resultado también de un programa de reforzamiento.

2.6. La idea de naturaleza humana según la sociobiología

El propósito de este apartado es presentar las tesis fundamentales que sostienen aspectos de la naturaleza humana como resultado de un proceso evolutivo existente entre nuestra especie y las demás. Para lograr este objetivo primeramente se exponen los fundamentos teóricos en los que se basa la teoría de la evolución de Darwin y la teoría de la genética de Mendel. Como segundo punto se unen algunos ejemplos que comprenden la visión de naturaleza destacando la capacidad de cooperación, competitividad, así como de otras conductas comparativas de diferentes sociedades del reino animal.

2.6.1. Teorías base de la Sociobiología

-Darwin (1809-1882)

La creencia firme de Darwin en la evolución de la especies tardo en fluctuar como parte de los estudiosos de las ciencias naturales, esto debido al gran peso creacionista de la iglesia que influyo en el pensamiento de Charles Darwin.

Comín del Río (2009) refiere que el propio Darwin vislumbraba lo conflictivo que llegaría ser la publicación de sus novedosos planteamientos llevados a cabo por sus hallazgos realizados durante su viaje alrededor del mundo y consciente de esa trascendencia no publico, sino hasta buscar las pruebas, experimentos y cruces genéticos que reafirmaran su convencimiento.

Como prueba del ataque que sufrieron los postulados de Darwin, por un lado ensalzado como uno de los hombres de ciencia más representativos de Gran Bretaña después de Newton y por otro lado considerado “uno de los hombres más peligrosos de Inglaterra”(Comín del Río, 2009, p. 93).

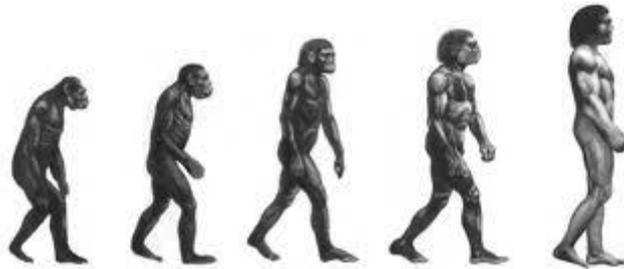
Para dar una idea de lo expuesto, basta con referir el polémico y conocido debate que tuvo lugar en la asamblea de la Asociación Británica para el avance de las ciencias, celebradas en el Museo de Historia Natural de Oxford tras publicarse la obra maestra de Darwin, donde Samuel Wilberforce, obispo de la localidad dijo: “¿De dónde procede el autor de El origen de las especies, del mono de su padre o de la mona de su madre?”. Todo esto pese a que Darwin siempre se guardo de dar comentarios que hicieran referencia a la existencia divina en el mundo, fue así como al Darwin no desear responder

ante tal ataque, fue Thomas Henry Huxley quien, replicó al obispo de Oxford. (Comín del Río, 2009).

Este es sin duda un episodio de las confrontaciones entre la Iglesia y la Ciencia incompatibles acerca de la posición que ocupa la humanidad en el mundo. Las teorías de Darwin, fueron burladas y tergiversadas, el debate más discutido y quizás mayormente mal entendido es que se ha dicho continuamente, seguramente por adversarios que Darwin dijo que “el hombre proviene del mono”; cuando en realidad lo que Darwin dijo fue que:

... desde el punto de vista genealógico, el hombre pertenece al grupo de los Catarrinos [...] debemos llegar a la conclusión, por más afectado que pueda sentirse nuestro orgullo, de que nuestros antepasados primitivos habían llevado, con todo derecho, el nombre de monos. Pero no por ello hay que suponer que el antepasado primitivo de todo el grupo de simios, comprendido el hombre, fuera idéntico o incluso parecido a ningún mono existente (Gaviria, 2007, p. 55).

Un punto clave de este mal entendimiento ha sido la siguiente imagen:



Esta imagen muestra la conversión gradual del chimpancé en humano; sin embargo tal como lo refiere Mercadillo (2006) “Tal suposición es errónea porque, aunque cercanos filogenéticamente, los chimpancés y los humanos pertenecen a dos géneros de primates” (pp. 48-49).

Los dos géneros a los que se refiere Mercadillo estuvieron unidos en algún punto pero se separaron en otro punto de la evolución; por lo que es erróneo pensar que el ser humano desciende de forma directa del mono.

Gaviria (2007) pretende aclarar las malas interpretaciones de la evolución; los cuales se pueden aclarar de la siguiente manera:

- Los monos no son más o menos simples que los humanos; es solo que no han desarrollado las mismas capacidades debido a que los retos

ambientales y las variaciones de la selección natural no han sido las mismas.

- La continuidad evolutiva no es sinónimo de un proceso lineal. Los humanos no tenemos lo mismo que nuestros ancestros solo que más perfeccionados, sino que existen capacidades emergentes.
- Aun cuando existe una proporción de 98 % de similitud en los genes entre el ser humano y el resto de los primates, esta no es semejante en la expresión del ADN, en el cerebro las diferencias son considerables.

De acuerdo a Gaviria (2007) los principios del paradigma de Darwin, cuyo título original era *Sobre el origen de las especies por medio de la selección natural, o la conservación de las razas favorecidas en la lucha por la existencia*. Se recogen los principales supuestos de la teoría de Darwin en la siguiente tabla:

Inferencias de la teoría de la evolución por selección natural. Darwin (1859, como se cito en Gaviria, 2007, p. 35).

Supuesto 1	Las especies son capaces de producir descendientes en exceso
Supuesto 2	El tamaño de las poblaciones de individuos tienen a permanecer relativamente estable a lo largo del tiempo
Supuesto 3	Los recursos de los que se bastecen los individuos son limitados. Inferencia 1: De ahí la lucha por la existencia
Supuesto 4	Los individuos difieren de los rasgos (adaptaciones) que les permiten sobrevivir y reproducirse.
Supuesto 5	Al menos una parte de la variación en esos rasgos es genéticamente heredable. Inferencia 2: Existe una producción y supervivencia diferencial de descendientes. Selección natural. Inferencia 3: A lo largo de muchas generaciones la selección natural dará lugar a la evolución de aquellos rasgos que sean más adaptativos que otros.

Como parte de las nociones que se han desarrollado desde la teoría de la evolución, y que se consideran análogas al proceso general de evolución en las personas; Barnett y otros (1971) las entiende en tres puntos:

- a) La capacidad de los seres humanos de hacer *juicios* morales, de creer que hay acciones justas e injustas; así como fines y motivos buenos y malos.
- b) El motivo específico del sentido del deber, que con frecuencia contrasta con una motivación por deseos.
- c) La sensación de remordimiento que sigue una acción deliberada contra el sentido del deber.

Estos conceptos de la moral son considerados como parte de la evolución por medio de la selección natural a través de:

...demostrar que la conciencia, en lugar de ser una *creación separada*, se ha desarrollado a partir de otras facultades humanas que responden y se adaptan a los estímulos del medio natural y social la cual fue propuesta por Darwin en su obra *Descent of Man*, donde intento mostrar que las capacidades individuales y morales de los hombres han podido deber su desarrollo, al menos en parte al proceso de selección natural (Barnett, 1971, pp. 212-213).

El propósito de la obra *Descent of Man*, es mostrar que las facultades especiales del hombre no se oponen a la forma de vida animal. Sin embargo en la teoría de Darwin, desde el comienzo existía una laguna importante, de la cual seguramente los críticos se sujetaron; pensando con ello que no es posible explicar o demostrar las alteraciones las variaciones hereditarias que se presentaron en la evolución de las especies.

- Mendel (1822-1884)

Relacionado al desarrollo de la genética Dunn y Dobzhansky (1986) señalan que:

El descubrimiento del mecanismo de la herencia es uno de los acontecimientos más interesantes de la historia de la ciencia. Se realizó en un sitio inesperado; (...) en el jardín de un monasterio en Moravia, Checoslovaquia. En dicho sitio, un monje llamado Gregorio Mendel trabajó de forma callada y metódica desde 1857 hasta 1865 cruzando diferentes variedades de guisantes y estudiando las diferencias que se producen a través de muchas generaciones (p. 49).

Barnett y otros (1971) refiere que el trabajo de Mendel pudo haber sido utilizado por Darwin, puesto que se publicó en 1865, pero, como con frecuencia padeció del menosprecio y olvido que se le ha dado a los descubrimientos científicos en su momento, hasta que se redescubrió en 1900.

Lo que ocurrió con los planteamientos de Mendel de acuerdo a Dunn y Dobzhansky (1986) fue que al comenzar el siglo XX, 16 años después de la muerte de Mendel, tres hombres de ciencia europeos, desenterraron el trabajo de Mendel, que de repente pasó a ser conocido en todo el mundo. Constituyendo el origen de la ciencia genética.

Para Barnett y otros (1971):

El punto esencial del descubrimiento de Mendel es que una variación se produce por una alteración en alguna unidad hereditaria particular, discreta; durante la reproducción, estas unidades se vuelven a colocar en nuevas combinaciones, pero cada una retiene su identidad y no se fusiona con ninguna otra unidad similar (p. 25).

A través de este trabajo Mendel logró dar explicación al proceso de herencia que parecía inconcluso en la teoría de Darwin. Las leyes de las teorías de Mendel son dos en rasgos generales. Para Barahona y Piñero (1994) se pueden resumir de la siguiente manera:

-Primera ley I: el principio de la *segregación* de los caracteres; expresa que cada uno de los progenitores genera dos tipos de alelos; los cuales pueden ser iguales o diferentes pero se separan uno del otro, se segregan.

- Segunda ley: La herencia independiente de caracteres. La cual se caracteriza por cruzar individuos que difieren en más de un carácter. Por lo que esta ley se refiere a la formación de híbridos utilizando dos caracteres.

Con referencia a la ley de segregación; Dunn y Dobzhansky (1986) refieren que puede explicar las mutaciones presentes de modo súbito en individuos que tienen padres que no muestran características anormales. Se dice que la última ley fue la menos comprendida de Mendel, sin embargo después de ser llevados los principios básicos a las escuelas de biometría, se pudieron continuar realizando pruebas con los cromosomas.

La herencia determina la respuesta de las personas en el ambiente; no podemos cambiar la herencia con que nacemos, pero se puede escoger el ambiente que favorezca nuestra herencia:

Si nos detenemos a pensar en ello veremos que entre los rasgos llamados “hereditarios” y los llamados “ambientales”, no hay una separación clara y precisa. Tanto la herencia como el ambiente tienen que ver con el origen de cada característica humana; pero nuestras creencias con respecto a cuál de ellos tiene una influencia decisiva en las diferencias específicas determinarán nuestro comportamiento frente a estas (Dunn y Dobzhansky, 1986, p. 13).

2.6.2. Camino a la Sociobiología

De acuerdo a Bates (1991) la herencia tiene dos caminos que pueden explicar las determinaciones naturales en las personas. “Unas veces el biólogo debe considerar la cultura como parte del hombre, y otras como parte del ambiente. Siempre debemos tener en cuenta que tratamos con una relación complicada entre el hombre, la cultura y el ambiente” (p. 7).

Considerando con esto que el hombre tiene dos herencias que muestran analogías, fundamentando con ello, que el problema clave de la evolución humana son los cambios que permitieron al hombre el registro de capacidades y ejecuciones que se piensan humanas.

Gaviria (2007) ubica; *La eficacia biológica inclusiva* como una de las posibles aportaciones más importantes de la Sociobiología a la explicación biológica o evolucionista de la conducta.

Este término fue acuñado por William Hamilton en 1964, quien al tratar de explicar porque se producían tantos casos de “altruismo” a partir de estudios y observaciones en abejas desarrollando un nuevo modelo denominado selección por parentesco, la cual afirma que “la evolución de la conducta altruista es en función de los beneficios que obtiene el receptor, los costes en los que incurre el donante y la relación de parentesco entre ellos” (Gaviria, 2007, p. 37).

Para este tipo de selección el individuo debe hacer una diferenciación entre quien es su pariente de quien no lo es; para tal reconocimiento Gaviria (2007, p. 38) realiza el cuadro: *Mecanismos en los que se basa el reconocimiento de parientes*.

Distribución espacial	Tratar como parientes a los individuos que viven en la misma área geográfica
Frecuencia de asociación	Tratar como parientes a los individuos con los que se interactúa frecuentemente
Semejanza fenotípica	Tratar como parientes a los individuos que se parecen a uno mismo (física o psicológicamente) o aquellos con los que uno se ha criado
Reconocimiento genético	Tratar de forma innata como parientes a individuos a individuos que posee una determinada marca genética

Otro concepto que surge, es el *altruismo recíproco* de Robert Trivers expuesto en 1971, quien de acuerdo a Gaviria (2007) hace referencia a las conductas perjudiciales para el actor, pero beneficioso para otro individuo no emparentado, esto siempre que se tengan ciertas garantías de que se devolverá el favor.

De acuerdo a Muñoz y Serrano (1999) "...la historia de la ciencia muestra que la sola descripción no es una herramienta poderosa" (p. 16). De ahí la importancia de la contribución de la etología la cual ha permitido realizar inferencias sobre el comportamiento social de la especie humana.

Dos formas más de entender la naturaleza humana son por medio de la competencia y cooperación. Resulta verosímil la idea de que, además del propio interés (o de los propios genes), la selección ha debido favorecer también la cooperación.

Aun cuando los procesos evolutivos filogenéticos separan al mono del humano, las investigaciones etológicas muestran características entre ambas especies que ayudan a inferir la aparición de aquellas conductas que son denominadas humanas. Una de las últimas investigaciones hecha en el 2005, por Frans Waal; el cual de acuerdo a Gaviria (2007) analiza la dualidad de la

naturaleza humana revisando las similitudes existentes entre nuestra especie y nuestros dos parientes más próximos: el chimpancé y el bonobo.

Waal refiere que existe una evidente tendencia competitiva en el chimpancé, considerando a esta especie poderosa, dominada por los machos y asesina, de naturaleza competitiva. En cambio el bonobo con una naturaleza fundamental cooperativa, dominada por las hembras, además emplean el sexo, no solo con fines reproductivos, sino como estrategia para resolver conflictos:

Según Waal, nuestra naturaleza es dual porque hemos heredado de nuestros ancestros comunes con chimpancés y bonobos esos dos tipos de tendencia que en la historia de nuestra especie han resultado ser útil para resolver las demandas que nos planteaba el medio (Gaviria, 2007, p. 54).

Se considera que el más reciente hito sobre la naturaleza humana ha sido la reacción provocada por E. O. Wilson con su obra *Sociobiología la nueva síntesis*. Libro en el cual se exponen las bases biológicas de la conducta social animal; partiendo de la unificación de la ciencia en cuanto a las teorías de Darwin y los descubrimientos de Mendel, dando lugar a la teoría *sintética* de la evolución, demostrando que las diferencias entre las poblaciones humanas con las de otras especies de animales son pequeñas.

Aun cuando los autores y las teorías citadas no constituyen una imagen completa de todos los antecedentes, si permite ver que esta teoría no surgió de la nada, tuvo su propia evolución.

2.6.3. O. Wilson. La naturaleza humana

Edwar O. Wilson, biólogo de la Universidad de Harvard; es considerado como autoridad mundial en entomología, su fama se debe al debate que desencadenó su propuesta sociobiológica, con visión de llegar a unificar todas las ciencias.

Entre los antecedentes que dieron pie a esta nueva disciplina, Mercadillo (2006); y Rueda (1993) coinciden en que las teorías que más destacan son; la etología como ciencia del comportamiento, la teoría sintética de la evolución, la cual se basada en la genética de las poblaciones y la dinámica de las

poblaciones cuyo objetivo son los estudios demográficos; esto intentando unificar las ciencias.

Rueda (1993) refiere que la Sociobiología planteada por Wilson se basa en “Altruismo, egoísmo, selección de parentela” como conceptos básicos los cuales forman parte fundamental en el comportamiento animal, por lo que con ello se forma una de las principales tesis de la Sociobiología, la cual expresa que: “los animales pueden intervenir activamente en el éxito reproductivo de sus congéneres, su comportamiento les permite agresivos respecto a unos y altruistas respecto a otros. Tales rasgos serán retenidos por selección natural” (Rueda, 1993, p. 2).

Una de las primeras observaciones que Wilson hace consiste en que ciertas características humanas que han sido estudiadas desde perspectivas filosóficas, como la ética, están mediadas por centros cerebrales (el sistema límbico y la corteza cerebral), frente a lo que la Sociobiología se pregunta ¿Por qué y para que surgió la ética? El autor responde a favor de la selección natural (p.39).

Edward O. Wilson con su obra *Sobre la naturaleza humana*, lleva a las ciencias por medio de su unificación teórica, a dar respuesta a aquellas dudas centrales en la filosofía (¿Cuál es la naturaleza final del hombre?); Respondiendo que:

Si el cerebro es una maquina con 10 mil millones de células nerviosas y la mente puede explicarse como la actividad conjunta de un número finito de reacciones químicas y eléctricas, estos linderos limitan el proceso humano, somos biológicos y nuestras almas no pueden volar libremente. Si la humanidad evoluciono de acuerdo con la selección natural darwiniana, las especies fueron creadas por el azar genético y las necesidades ambientales no por Dios (Wilson, 1992, p. 13).

Entonces se concibe que el cerebro existe porque promueve la supervivencia y la multiplicación de genes que dirigen su formación; dicho por Wilson (1992) “El cerebro es un producto de la evolución. La conducta humana es la técnica tortuosa por medio de la cual el material genético humano ha sido y será conservado intacto” (p. 237).

Los procesos mentales de la razón humana, que son tomados como parte de la cultura; se caracterizan en los individuos como ayuda para perpetuar la vida de la especie; tales son los juicios, creencias y hasta los valores humanos, pronunciamientos éticos y prácticas políticas, al respecto Wilson (1992) enuncia lo siguiente “Si el cerebro evoluciono por la selección natural, aun las capacidades para seleccionar juicios estéticos y creencias religiosas particulares deben haber surgido por el mismo proceso mecánico” (p. 14).

Respecto a las creencias religiosas Wilson (1992) reflexiona que “La predisposición a la creencia religiosa es la fuerza más poderosa y compleja de la mente humana y con toda posibilidad una parte indispensable de la naturaleza humana” (p. 238).

Sin embargo como observación Wilson (1992) sugiere que se debe tener claro que “La evolución no ha hecho todopoderosa a la cultura” (p. 35). Puesto que para la Sociobiología; la conducta social humana tiene su base en la genética, organizada por los genes que se comparten con otras especies; “Hay tres componentes básicos de la capacidad genética: una mayor supervivencia personal, una creciente reproducción y el aumento de la supervivencia y reproducción de los parientes cercanos...” (p.55).

Para Wilson (1992) “La conducta social humana puede evaluarse esencialmente de la misma manera; primero por comparación con la conducta de otras especies, y después por medio de estudios de las variaciones entre y dentro de poblaciones humanas” (pp. 37-38).

Wilson (1992) hace un enlistado de los rasgos humanos que se comparten con la mayoría de los antropoides y monos, las cuales se resumen de la siguiente manera:

- Nuestros agrupamientos sociales.
- Los jóvenes son sometidos a un largo periodo de adiestramiento social, primero por asociaciones estrechas con la madre, después con otros infantes.
- El juego es una actividad fuertemente desarrollada, con simulacros de agresión, prácticas sexuales y exploración.

Las similitudes que guardan el humano y los monos del Viejo Mundo son primeramente de tipo anatómico y Fisiológico. Al igual que los seres humanos los chimpancés recolectan alimento de forma complementaria; “Tal vez la forma más notable de conducta humanoide entre los chimpancés es el uso de las maniobras inteligentes y cooperativas durante la cacería...” (Wilson, 1992, p. 49).

Wilson así como presenta la comparación de las prácticas sociales de los humanos con los primates, también lo realiza con otras especies animales, reflexionando que lo que más se relaciona a la evolución de la vida social son los insectos particularmente las hormigas y las abejas. A través de los rasgos comparativos de las sociedades de animales se observa que la teoría sociobiológica de Wilson considera dos puntos básicos; la competitividad ligada a la agresividad y la cooperación ligada al altruismo.

La conducta agresiva en los humanos se considera parte de un patrón genético relacionado con la teoría evolucionista, sin embargo deja claro que las formas más peligrosas de acción militar y criminal son aprendidas. Una rama más de la agresividad es el territorialismo, para Wilson (1992) este es una de las variantes de la conducta agresiva dentro de la biología, la cual “evita que la población se expanda o se derrumbe” la cual hoy se encuentra traducida en los rituales de propiedad.

En cuanto las formas más peligrosas de agresividad, como lo es la guerra Wilson (1992) refiere que el hombre primitivo dividía el mundo en dos partes; el ambiente cercano (hogar, localidad, parientes y amigos) y el resto del universo (vecinos de localidad, y los enemigos). Por lo que se ha llegado a considerar que los pueblos llevan a cabo guerras contra el universo que parece atentar a su bienestar, y así proteger, defender y lograr el desarrollo y supervivencia del parentesco.

También es considerado como altruismo la conducta homosexual, común en otros animales, biológicamente “la homosexualidad es sobre todo una forma de establecer vínculos”, la cual se piensa tiene una base genética la cual se ha difundido desde las sociedades primitivas hasta la actualidad. Este concepto puede ser llamado “hipótesis de selección por parentesco” la cual

puede tener su apoyo en que los homosexuales promueven la difusión de los hijos de sus parientes más cercanos. Históricamente Wilson (1992) señala:

Los miembros homosexuales de las sociedades primitivas pudieron haber ayudado a miembros del mismo sexo, ya sea a cazar y recolectar o en ocupaciones más domésticas de los asentamientos humanos. Libres de las obligaciones especiales de los deberes paternos, estarían en posición en operar con especial eficacia para ayudar a sus parientes cercanos (p. 207).

A pesar de considerar incluso altruistas al suicidio y la homosexualidad, Wilson deja claro que el hecho de compartir estas características biológicas para el sacrificio, no significa que en todas las especies funcione de la misma manera, ya que en los humanos suelen intervenir juicios y razones más complejas.

A través de la selección natural por parentesco la capacidad para el altruismo muestra que en los seres humanos ha evolucionado con mayores ramificaciones que en los monos. Para Wilson (1992) no hay duda “La selección natural se ha ampliado para incluir la selección por parentesco” (p.217).

La teoría sociobiológica, se estima por su capacidad de transformar sus ideas, en detalles de los fenómenos de la naturaleza humana observables, retomando la genética y algunos de los principios de las ciencias biológicas, para adaptarlos a la organización humana, de manera en que resulten lo menos susceptibles de imitación por la cultura. Intentando presentar con ello los conceptos de la naturaleza humana por medio de los cánones de la evidencia científica y no como un nuevo dogma.

ASPECTOS METODOLOGICOS

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las creencias acerca de la Naturaleza Humana que presentan los profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas?

HIPOTESIS

Las creencias acerca de la Naturaleza Humana que presentan los profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas son creacionistas.

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿Existen diferencias estadísticamente significativas en las creencias acerca de la Naturaleza Humana entre profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas?
- ¿Los profesores ostentaran creencias cristianas acerca de la naturaleza humana?
- ¿Los padres de familia ostentaran creencias cristianas acerca de la naturaleza humana?

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- No existen diferencias estadísticamente significativas en las creencias acerca de la Naturaleza Humana entre profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.
- Los profesores ostentaran creencias cristianas acerca de la naturaleza humana
- Los padres de familia ostentaran creencias cristianas acerca de la naturaleza humana

OBJETIVO

Analizar las creencias acerca de la Naturaleza Humana que tienen profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar las teorías que sustentan las creencias acerca de la Naturaleza Humana.
- Construir un instrumento que permita identificar las relaciones entre las creencias acerca de la Naturaleza Humana que presenten profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.
- Identificar las creencias acerca de la Naturaleza Humana que presenten profesores de escuelas primarias públicas.
- Identificar las creencias acerca de la Naturaleza Humana que presenten padres de familia en escuelas primarias públicas.
- Comparar las creencias acerca de la naturaleza humana que tienen profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas, a partir de variables socio-demográficas.
- Categorizar las creencias acerca de la Naturaleza Humana que tienen profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.
- Interpretar las creencias acerca de la Naturaleza Humana que tienen profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.
- Someter los resultados del instrumento a pruebas estadísticas.

VARIABLES

V.I: Variables socio-demográficas (Género, Religión, Grado escolar, Profesores, Padres de familia.)

V.D: Creencias acerca de la Naturaleza Humana

VD: Creencias. Beck (1976 citado en Calvete y Cardeñoso, 2010) plantea que:

“Las creencias son estructuras cognitivas que se desarrollan a partir de experiencias tempranas del individuo así como de factores ambientales, culturales y biológicos. Las creencias pueden entenderse como un marco de referencia o un conjunto de reglas que determinan nuestra forma de ser en el mundo, el modo en que evaluamos las situaciones, a los otros y a nosotros mismos y la forma en que interactuamos con los demás” (p. 95).

POBLACION:

Profesores y padres de familia de 6 escuelas primarias públicas del municipio de Netzahualcóyotl, colonia Maravillas, sector escolar numero VII. Escuela primaria Tamaulipas., Escuela primaria Netzahualcóyotl., Escuela primaria Triunfo de la Republica., Escuela primaria Gral. Lázaro Cárdenas del Rio., Escuela primaria Profa. Aurelia Rico Gómez., Escuela primaria Constitución 1857.

MUESTREO:

No probabilístico, intencionado, y por cuota.

De acuerdo a Cozby (2005) en el muestro no probabilístico la población es definida, pero la muestra no siempre representa con precisión la población estudiada. Dos tipos de muestro no probabilístico son el muestreo accidental y por cuotas. En este caso en el muestro por cuota el investigador elige una muestra numérica de los subgrupos de la población, además "...no existen restricciones en la forma de elección de los individuos en los diversos subgrupos (...) pero los participantes dentro de cada subgrupo se seleccionan de manera accidental" (Cozby, 2005, p. 147).

MUESTRA:

Con una muestra no probabilística intencionada y por cuota de 64 profesores del sector escolar VII, y 218 padres de familia.

DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN:

De campo, descriptiva y de corte transversal.

Se trata de un diseño *Ex Post Facto*, es decir, investigación que se realiza después de ocurridos los hechos. De acuerdo con Kerlinger (1988) la investigación ex post facto es un tipo de "... investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables" (p. 269). En esta investigación los cambios en la variable independiente ya ocurrieron y el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos. *Transversal*, es

decir, se estudia una determinada situación en un momento dado y no requieren la observación de los sujetos estudiados durante un periodo de tiempo (Kerlinger, 1988).

De acuerdo con López y Juárez (2004) es una *investigación de campo* porque “se realiza en situaciones sociales reales y sin tener control alguno de la situación o de las variables involucradas” (p. 18) e *intragrupo*, cuando cada uno de los sujetos comparten las mismas condiciones de investigación.

ANALISIS DE RESULTADOS:

Después de la elaboración del instrumento con 30 ítems, con respuestas de escala Likert. Se realizó el análisis de los resultados por medio del paquete estadístico SPSS, donde se llevó a cabo análisis descriptivo, alfa de Cronbach, análisis factorial y anovas. Con los resultados se buscó explicar las regularidades y relaciones a través de las demostraciones teóricas.

RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos a través de la aplicación de los análisis de alpha de Cronbach, análisis de frecuencias, análisis factorial y análisis de varianza anova. Los cuales son presentados en tablas para su mejor entendimiento.

Alpha de Cronbach general de .828 de confiabilidad.

ANÁLISIS DE FRECUENCIAS

Tabla 1. Variables sociodemográficas.¹

VARIABLES	GRUPOS	FREC	%
Genero	MASCULINO	57	20%
	FEMENINO	225	80%
Religión	CATÓLICO	213	75.5 %
	CRISTIANO	21	7.4 %
	ATEO	46	16.3 %
Escolaridad	PRIMARIA	49	17.4 %
	SECUNDARIA	91	32.3 %
	PREPARATORIA	36	12.8 %
	C. TECNICA	37	13.1 %
	LICENCIATURA	52	18.4 %
	OTRO	10	3.5 %
Grupos	NINGUNA	7	2.5 %
	PADRES	218	77.3%
	PROFESORES	64	22.7%
Edad	19-29	64	22.7%
	30-40	140	49.6%
	41-50	58	20.6%

La muestra de la presente investigación fue de 282 sujetos, 225 mujeres con un 80%, y 57 hombres con 20 %. En la muestra, 218 fueron padres de familia con 77.3%, y 64 profesores con 22.7%. Las edades se distribuyeron de 19 a 73 años, cuyo valor de frecuencia más alto es de 30-40 años, con 140 sujetos, el 49.6%,

Entre los grupos religiosos, el católico obtuvo el valor más alto con 213 personas, 75.5%. En la escolaridad, el porcentaje más alto lo tuvieron los del nivel secundaria con 91 personas, 32.3 %.

¹ En la tabla 1. Variables sociodemográficas, se omitió en la variable religión al grupo Mormón (2), y en la variable de edad a los grupos 51-60 (17), y 61-73 (3). Estos no fueron tomados en cuenta por su poca población.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes por reactivo.

1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni en acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo

INTERVALOS AFIRMACIONES	1		2		3		4		5	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
1. Comparto la idea que las personas son plenamente responsables de su vida.	30	10.26%	19	6.7%	15	5.3%	79	28%	139	49%
2. Creo que la parte indispensable de la evolución es la religión.	49	17%	71	25%	76	27%	68	24%	18	6.4%
3. Coincido con la idea que el ser humano es egoísta por naturaleza.	38	13.5%	62	22%	53	18.8%	82	29%	47	16.7%
4. Opino que las personas repiten lo que hacen si obtiene beneficios.	26	9.2%	36	12.8%	40	14.2%	116	41%	64	15.6%
5. pienso que las personas niegan lo que realmente desean	31	11%	52	18.4%	62	22%	93	33%	44	15.6%
6. Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución.	36	12.8%	56	19.9%	56	19.9%	80	28.4%	54	19.1%
7. Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana	51	18%	41	14.5%	69	24.5%	51	18%	76	24.8%
8. Pienso que la conducta de las personas puede ser controlada.	30	10.6%	34	12.1%	46	16.3%	104	36.9%	68	24.1%
9. considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño en la sociedad.	24	8.5%	25	8.9%	24	8.5%	103	36.5%	106	37.6%
10. Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	69	24.5%	70	24.8%	76	27%	42	14.9%	25	8.9%
11. Considero que la mentalidad de las personas de ninguna manera influyen en su comportamiento.	80	28.4%	74	26.2%	47	16.7%	61	21.6%	20	7.1%
12. Creo que la ciencia es la única vía para comprender la conducta de las personas.	44	15.6%	86	30.5%	68	24.1%	54	19.1%	30	10.6%
13. Considero que las personas somos producto de la evolución.	44	15.6%	40	14.2%	52	18.4%	92	32.6%	54	19.1%
14. Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento.	95	33.7%	69	24.5%	72	25.5%	30	10.6%	16	5.7%
15. Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir.	48	17%	90	31.9%	59	20.9%	60	21.3%	25	8.9%
16. Opino que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente.	30	10.6%	32	11.3%	37	13.1%	109	38.7%	73	25.9%
17. Opino que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.	28	9.9%	56	19.9%	67	23.8%	89	31.6%	42	14.9%
18. Considero que las relaciones sociales forman a las personas.	30	10.6%	36	12.8%	58	20.6%	101	35.8%	57	20.2%
19. Creo que las personas son libres por que nada las determina.	33	11.7%	45	16%	57	20.2%	98	34.8%	49	17.4%
20. Comparto la idea de que las personas solo buscan placer.	53	18.8%	88	31.2%	83	29.4%	45	16%	13	4.6%
21. Opino que las personas son quienes crean a Dios.	65	23%	69	24%	62	22%	46	16.3%	40	14.2%
22. Creo que las personas son la consecuencia del momento que viven.	24	8.5%	46	16.3%	65	23%	100	35.5%	47	16.4%
23. Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia.	23	8.2%	43	15.2%	62	22%	94	33.3%	60	21.3%
24. Considero que las condiciones económicas forman a la sociedad.	31	11%	36	12.8%	63	22.3%	92	32.6%	60	21.3%
25. Tengo presente que Dios hizo libres a las personas.	47	16.7%	24	8.5%	60	21.3%	70	24.8%	81	28.7%
26. Creo que la economía determina la forma de ser de la gente	33	11.7%	56	19.9%	57	20.2%	86	30.5%	50	17.7%
27. Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé.	55	19.5%	33	11.7%	94	33.3%	70	24.8%	30	10.6%
28. Creo que la gente debe su existencia a Dios	47	16.7%	40	14.2%	73	25.9%	55	19.5%	67	23.8%
29. Opino que ningún Dios determina a las personas.	51	18.1%	46	16.3%	65	23%	71	25.9%	49	17.4%
30. Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.	52	18.4%	76	27.8%	81	28.7%	53	18.8%	20	7.1%

La escala de respuesta fue Likert, las opciones van de 1=Totalmente en desacuerdo, 2=Desacuerdo, 3=Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo.

Los resultados con respecto a las frecuencias son descritos a continuación.

En el reactivo 1. "Comparto la idea que las personas son plenamente responsables de su vida". El 77% de la población estuvo de acuerdo, el 5.3 % se declaro ni de acuerdo ni en desacuerdo; mientras el 16.26% se manifestó en desacuerdo.

En el reactivo 2. 42 % estuvo en desacuerdo con que "... la parte indispensable de la evolución es la religión."; 27 % se coloco ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 30.4 % dijo estar de acuerdo con esta idea.

En el reactivo 3. 45.7 % Coincidió "con la idea que el ser humano es egoísta por naturaleza" 18.8 % se dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo y 35.5 % de las personas señalo estar en desacuerdo con este ítem.

Con respecto al ítem 4 "Opino que las personas repiten lo que hacen si obtiene beneficios" 56.6 % de las personas indicaron estar de acuerdo; 14.2 % ni de acuerdo ni en desacuerdo; mientras el 22% estuvieron en total desacuerdo.

En el ítem 5 que dice "pienso que las personas niegan lo que realmente desean" el 48.6% de la población compartieron estar a favor y el 22% indico la opción "Ni en cuerdo ni en desacuerdo" y en desacuerdo con la sentencia se presento el 29.4 %.

En la sentencia 6 "Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución" la opinión del 47.5% fue en apoyo con esta sentencia; el 19.9% se propuso ni en acuerdo, ni en desacuerdo y el 32.7% fueron los que estuvieron en contra.

En el enunciado 7 "Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana" el 42.8% favorecieron esta idea y 24.5 % ni favoreció, ni se propuso en contra; mientras el 32.5 % se declaro en desacuerdo.

El reactivo 8. 61 % de las personas indicaron pensar "...que la conducta de las personas puede ser controlada."; el 16.3% se declararon ni de acuerdo, ni en desacuerdo, por otro lado el 22.7% de la gente se mostraron en desacuerdo.

En lo correspondiente al ítem 9 "considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño en la sociedad." Las opiniones van desde con 74.1 % con apoyo a la idea, mientras que el 8.5 % resolvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo; finalmente 17.4 % de la gente se ubico en contra.

En el ítem 10 "Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo." El 49.3% se pronuncio en discordancia, para el 27 % de las personas la idea los coloca ni de acuerdo, ni en desacuerdo y conformidad se encontró el 23.8 %.

En la sentencia 11 “Considero que la mentalidad de las personas de ninguna manera influyen en su comportamiento” el 5.6 % de las personas encuestadas se pronunciaron a favor; el 16.7% ni a favor ni en contra y el 28.7 % se pronuncio en contra.

Con el ítem 12 “Creo que la ciencia es la única vía para comprender la conducta de las personas.” La opinión de 46.1 % de la población fue discrepante; el 24.1% se presento ni de acuerdo, ni en desacuerdo, y el 29.7 % favoreció la idea presentada.

La sentencia 13 del instrumento “Considero que las personas somos producto de la evolución” fue rechazada por el 51.7% de la población encuestada y favorecida por el 29,8%; por otro lado el 18.4 % no se declaro en ninguno de los dos extremos.

En el reactivo 14 “Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento” 58.2% de la población apoyo la idea; 25.5% se presento ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 16.3% se propuso en contra.

Con respecto al enunciado 15 “Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir” 48.9 % de las personas estuvieron disconformes; mientras que ni a favor ni en contra fue el 20.9 % y con 30.2% la respuesta fue de conformidad.

Con relación al enunciado¹⁶ “Opino que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente.” El 64.6% aprueban dicha idea; 13.1% están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 21.9% discordaron con el planteamiento.

El enunciado 17 “Opino que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.” muestro que el 46.5 % de la población aprobó la sentencia; al 23.8 % se mantuvo neutral y el 29.8 % desaprobó.

En la sentencia 18 “Considero que las relaciones sociales forman a las personas.” 56% de la población se expreso a favor; 20.6 % manifestó no estar ni a favor ni en contra y 23.4 % rechazo la idea.

La relación del ítem 19 “Creo que las personas son libres por que nada las determina.” indica que 52.2% resolvió de forma positiva; 20.2% estuvo ni de acuerdo, ni en desacuerdo; y el 27.7% de la población encuestada reprobo la sentencia.

Los resultados del enunciado 20 “Comparto la idea de que las personas solo buscan placer.” señalan que 50% de las personas estuvieron en desacuerdo; 29.4% se expreso ni de acuerdo, ni en desacuerdo; mientras que de acuerdo fue del 20.6%.

Para el reactivo 21 “Opino que las personas son quienes crean a Dios.” los resultados indican que 47% de las personas encuestadas discordaron; el 22% se mantuvo incierta y el 30.5% concordaron con la idea expuesta.

En el ítem 22 “Creo que las personas son la consecuencia del momento que viven.” el 51.9 % opinaron a favor; 23 % resolvió estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo y 24.8% estuvo en discrepancia.

La sentencia 23 “Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia.” fue favorecida por 54.6% de la población encuestada; 22% se manifestó ni a favor ni en contra y 23.4% estuvo en discrepancia con la idea presentada.

Los encuestados resolvieron en el ítem 24. Con 53.9 % de acuerdo a; “Considero que las condiciones económicas forman a la sociedad.”; con 22.3% se mantuvieron ni en desacuerdo, ni de acuerdo; mientras el 23.8 %estuvo en discordancia.

En el reactivo 25 “Tengo presente que Dios hizo libres a las personas.” 53.5% de la población comulgo con la idea presentada; 21.3 % declaro estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y 25.2 % de población que discrepo.

En el enunciado 26 “Creo que la economía determina la forma de ser de la gente.” las personas encuestadas se mostraron 48.2% de acuerdo; 20.2% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y 31.6% en desacuerdo.

Del ítem 27, 35.4% favoreció la idea; “Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé.” 33.3 % de la población encuestado se mantuvo incierta, y el 31.2% se presento en contra.

La sentencia 28 “Creo que la gente debe su existencia a Dios.” indico que 43.3 % de las personas comparte esa idea, mientras que ni de acuerdo, ni en desacuerdo resolvieron el 23.8 % y el 30.9% dijo estar en discordancia.

Como resultado del enunciado 29 “Opino que ningún Dios determina a las personas.” 43.3% señalo aprobar la sentencia; el 23% estuvo ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 34.4% en oposición.

En el reactivo 30 “Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.” 46.2 % indicaron apoyar; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo se mantuvo el 28.7%; y el 25.9% estuvo en disconformidad con la idea presentada.

ANÁLISIS FACTORIAL

Análisis factorial de componentes principales. Se realizó con el fin de analizar los factores que intervienen en la organización de las creencias y verificar si el instrumento mide los postulados del marco teórico. En el análisis factorial se encontraron 6 factores que permiten explicar un 55.572% de la varianza total del instrumento. El valor mínimo para ser aceptado en los factores fue de 0.35; este se realizó con una rotación Varimax con Kaiser.

Tabla 3. Análisis factorial de componentes principales.

REACTIVO	FACTORES					
	1	2	3	4	5	6
Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana.	.707					
Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	.729					
Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento	.643					
Tengo presente que Dios hizo libres a las personas.	.675					
Creo que la gente debe su existencia a Dios.	.781					
Opino que las personas repiten lo que hacen si obtienen beneficios.		.353				
Opino que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente.		.432				
Opino que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.		.631				
Considero que las relaciones sociales forman a las personas.		.498				
Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia.		.459				
Considero que las condiciones económicas forman a la sociedad.		.740				
Creo que la economía determina la forma de ser de la gente.		.709				
Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir.			.606			
Opino que las personas son quienes crean a dios.			.689			
Creo que las personas son la consecuencia del momento que viven.			.537			
Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé.			.634			
Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.			.355			
Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución.				.682		
Pienso que la conducta de las personas puede ser controlada.				.650		
Considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño(a) en la sociedad.				.562		
Considero que las personas somos productos de la evolución.				.362		
Creo que una parte indispensable de la evolución humana es la religión.					.593	
Coincido con la idea de que el ser humano es egoísta por naturaleza.					.684	
Opino que las personas repiten lo que hacen si obtienen beneficios.					.397	
Pienso que las personas niegan lo que realmente desean.					.375	
Comparto la idea de que las personas solo buscan el placer.					.415	
Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.					.562	
Comparto la idea que las personas son plenamente responsables de su vida.						.512
Creo que las personas son libres porque nada las determina.						.425
Opino que ningún Dios determina a las personas.						.662

- Nombre de los Factores.
 - Factor 1: Cristianismo.
 - Factor 2: Relaciones socioeconómicas y beneficios.
 - Factor 3: Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana.
 - Factor 4: El hombre como producto de la evolución.
 - Factor 5: La condición del hombre y el sentido de su actuar.
 - Factor 6: El ser humano en libertad
- Oraciones sobre los factores:
 - Factor 1: La existencia del hombre así como sus características humanas son otorgadas por Dios.
 - Factor 2: El ser humano como producto de las condiciones sociales y económicas, cuyo actuar se encuentra guiado por la obtención de beneficios.
 - Factor 3: La descendencia biológica humana, así como características socio-históricas, hedonistas y existenciales.
 - Factor 4: El ser humano como producto de la evolución, que entiende lo bueno y lo malo como resultado de un proceso evolutivo; llega a considerar que su conducta puede ser controlada, así mismo por la influencia social materna.
 - Factor 5: Las personas al considerarse egoístas, creen que únicamente actúan si obtienen beneficios. Esta manera de dirigirse, negando lo que realmente desea, no se encuentra reducida a la búsqueda de placer.
 - Factor 6: la libertad y responsabilidad que se presenta en la vida de las personas se considera indeterminada.

Tabla 4. Ítems contenidos en el factor 1.

Ítems Factor 1: Cristianismo.	Valores
α: .710	
Creo que la gente debe su existencia a Dios.	.707
Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	.729
Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana.	.707
Tengo presente que Dios hizo libres a las personas.	.675
Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento.	.643

Tabla 5. Ítems contenidos en el factorial 2.

Ítems Factor 2: relaciones socioeconómicas y beneficios. α: .750	Valores
Considero que las condiciones económicas forman a la sociedad	.740
Creo que la economía determina la forma de ser de la gente.	.709
Pienso que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.	.631
Pienso que las relaciones sociales forman a las personas	.498
Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia.	.459
Creo que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente.	.432
Pienso que las personas repiten lo que hacen si obtienen beneficios.	.353

Tabla 6. Ítems contenidos en el factor 5.

Factor 3: Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana. α: .641	Valores.
Opino que las personas son quienes crean a Dios.	.689
Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé.	.634
Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir.	.606
Creo que las personas son la consecuencia del momento que viven.	.537

Tabla 7. Ítems contenidos en el factor 4.

Factor 4: el hombre como producto de la evolución. α: .652	Valores.
Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución.	.682
Pienso que la conducta de las personas puede ser controlada.	.650
Considero que una de las funciones maternas es introducir al niño en la sociedad.	.562
Considero que las personas somos producto de la evolución.	.362

Tabla 8. ítems contenidos en el factor 5.

Factor 5: la condición del hombre y el sentido de su actuar. α: .611	Valores
Coincido con la idea de que el ser humano es egoísta por naturaleza.	.684
Creo que una parte indispensable de la evolución humana es la religión.	.593
Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.	.562
Comparto la idea de que las personas solo buscan el placer.	.415
Pienso que las personas niegan lo que realmente desean	.375

Tabla 9. Ítems contenidos en el factor 6.

Factor 6: El ser humano en libertad. α: .532	Valores.
Opino que ningún Dios determina a las personas	.662
Comparto la idea de que las personas son plenamente responsables de su vida.	.512
Creo que las personas son libres porque nada las determina.	.425

ANALISIS DE VARIANZA

Tablas de anovas con una significancia menor o igual a .05:

FACTOR 1

Tabla 10. Factor 1 (cristianismo) con el sociodemográfico sexo.

ítems	variables	N	Media	Desviación		F	Sig.
				típica			
7 Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana.	Masculino	57	2.75	1.366	6.227	.013	
	Femenino	225	3.28	1.419			
	Total	282	3,17	1.422			
10 Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	Masculino	57	2.28	1.236	4.376	.037	
	Femenino	225	2.67	1.246			
	Total	282	2.59	1.252			
14 Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento	Masculino	57	2.00	1.296	4.556	.034	
	Femenino	225	2.38				
	Total	282	2.30				

Estadísticamente se encontró que las mujeres favorecen más los ítems 7, 10 y 14 con medias de 3,28, 2.67, y 2.38, esto en comparación con los hombres quienes presentaron medias de 2.75, 2.28 y 2.00 respectivamente.

Factor 1 Cristianismo con el sociodemográfico edad. La edad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Tabla 11. Factor 1 (cristianismo) con el sociodemográfico religión.

ítems	variables	N	Media	Desviación		F	Sig.
				típica			
7. Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana	Católico	213	3.23	1.377	7.176	.000	
	Cristiano	21	4.10	1.261			
	Mormón	2	3.00	1.414			
	Ateo	46	2.48	1.426			
	Total	283	3.17	1.422			
10. Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	Católico	213	2.62	1.229	6.207	.000	
	Cristiano	21	3.43	1.165			
	Mormón	2	2.50	.707			
	Ateo	46	2.07	1.200			
	Total	283	2.59	1.252			
14. Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento.	Católico	213	2.28	1.189	4.394	.005	
	Cristiano	21	2.45	1.203			
	Mormón	2	4.00	.000			
	Ateo	46	2.02	1.169			
	Total	283	2.30	1.201			
25. Tengo presente que Dios hizo libres a las personas	Católico	213	3.47	1.330	8.551	.000	
	Cristiano	21	4.29	1.007			
	Mormón	2	4.50	.707			
	Ateo	46	2.63	1.611			
	Total	283	3.40	1.412			
28. Creo que la gente debe su existencia a Dios.	Católico	213	3.27	1.317	9.659	.000	
	Cristiano	21	4.14	1.236			
	Mormón	2	4.00	1.414			
	Ateo	46	2.39	1.406			
	Total	283	3.20	1.387			

En los ítems 7, 10, 14, 25 y 28, estadísticamente se obtuvo que el grupo religioso que favorece más las sentencias judeo-cristianas agrupadas, fueron los cristianos con medias de 4.10, 3.43, 2.95, 4.29 y 4.14; seguidos por los católicos que obtuvieron medias de 3.23, 2.62, 2.28, 3.47 y 3.27 y los ateos son el grupo que sostuvieron la mayor inconformidad con medias de 2.48, 2.07, 2.02, 2.63 y 2.39 respectivamente. Aun cuando los mormones presentan medias altas en los ítems 14, 25 y 28 no son los grupos mayoritarios en cuanto a frecuencias.

Tabla 12. Factor 1 (cristianismo) con el sociodemográfico escolaridad.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
10. Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	Primaria	49	3.00	1.323	2.989	.008
	Secundaria	91	2.78	1.315		
	Preparatoria	36	2.61	1.293		
	Carrera Técnica	37	2.27	1.146		
	Licenciatura	52	2.13	.908		
	Otro	10	2.30	1.160		
	Ninguno	7	2.57	1.512		
	Total	282				
25. Tengo presente que Dios hizo libres a las personas	Primaria	49	2.59	1.252	2.498	.023
	Secundaria	91	3.16	1.519		
	Preparatoria	36	3.67	1.317		
	Carrera Técnica	37	3.44	1.557		
	Licenciatura	52	3.43	1.365		
	Otro	10	3.25	1.281		
	Ninguno	7	2.20	1.229		
	Total	282				

En el ítem 10, los sujetos de nivel escolar primaria con una media de 3.00, fueron el grupo que más a favor con la idea dada; seguido de los sujetos de secundaria con una media de 2.78; preparatoria con una media de 2.61; los de ningún nivel escolar con una media de 2.57; los de otro nivel obtuvieron una media de 2.30; los de carrera técnica una media de 2.27; y los sujetos de nivel escolar licenciatura con una media de 2.13 quienes mostraron el menor apoyo a esta idea. En el ítem 25, el grupo de sujetos sin ningún nivel escolar se mostro más a favor con el ítem; seguido de los de secundaria con una media de 3.67; preparatoria con una media de 3.44; los de carrera técnica con una media de 3.43; de licenciatura mostraron una media de 3.25; los sujetos de primaria obtuvieron una media de 3.16; y el grupo que manifestó una mayor discordancia con el ítem, fue el de otro nivel escolar con una media de 2.20.

Tabla 13. Factor 1 (cristianismo) con el sociodemográfico padres/profesores.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
7. Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana	Padre	218	3.28	1.459	5.808	.017
	Maestros	64	2.80	1.224		
	Total	282	3.17	1.422		
10. Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.	Padre	218	2.74	1.295	4.430	.000
	Maestros	64	2.08	.931		
	Total	282	2.59	1.252		
14. Imagino que al desobedecer a Dios	Padre	218	2.42	1.201	9.224	.003
	Maestros	64	1.91	1.123		

la vida de la gente es de sufrimiento	Total	282	2.30	1.201		
28.Creo que la gente debe su existencia a Dios	Padre	218	3.31	1.438	6.971	.009
	Maestros	64	2.80	1.115		
	Total	282	3.20	1.387		

En los ítems 7, 10, 14 y 28, se observan las diferencias de medias entre los grupos, mostrándose los padres como el grupo que favorece aquellas premisas del cristianismo con medias de de 3.28, 2.74, 2.42 y 3.31 a diferencia de los profesores quienes obtuvieron medias de 2.80, 2.08, 1.91 y 2.80 respectivamente.

FACTOR 2

Tabla 14. Factor 2 Relaciones socioeconómicas y beneficios con el sociodemográfico sexo.

ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
18.Pienso que las relaciones sociales forman a las personas	Masculino	57	3.84	1.113	10.674	.001
	Femenino	225	3.30	1.249		
	Total	282	3.42	1.244		

En el ítem 18, se encontró estadísticamente una media más alta en los hombres de 3.84; en contraste con las mujeres quienes lograron una media de 3.30.

Factor 2 Relaciones socioeconómicas y beneficios con el sociodemográfico edad. La edad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Factor 2 Relaciones socioeconómicas y beneficios con el sociodemográfico religión. La religión no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Tabla 15. Factor 2 Relaciones socioeconómicas y beneficios con el sociodemográfico escolaridad.

ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
4.Pienso que las personas repiten lo que hacen si obtienen beneficios	Primaria	49	3.24	1.283	2.386	.029
	Secundaria	91	3.32	1.316		
	Preparatoria	36	3.94	1.120		
	Carrera Técnica	37	3.81	1.198		
	Licenciatura	52	3.75	.988		
	Otro	10	3.50	1.354		
	Ninguno	7	4.00	1.155		
	Total	282	3.55	1.231		
16.Creo que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente	Primaria	49	3.02	1.521	2.315	.034
	Secundaria	91	3.61	1.158		
	Preparatoria	36	3.64	1.457		
	Carrera Técnica	37	3.81	1.023		
	Licenciatura	52	3.69	1.213		
	Otro	10	4.10	.876		
	Ninguno	7	4.00	1.414		
	Total	282	3.58	1.280		
18.Pienso que las relaciones sociales forman a las personas	Primaria	49	2.98	1.377	4.885	.000
	Secundaria	91	3.15	1.255		
	Preparatoria	36	3.69	1.191		

	Carrera Técnica	37	3.65	1.033		
	Licenciatura	52	3.98	1.038		
	Otro	10	3.80	.919		
	Ninguno	7	3.71	1.254		
	Total	282	3.42	1.244		
23. Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia	Primaria	49	3.12	1.201	2.377	.032
	Secundaria	91	3.24	1.336		
	Preparatoria	36	3.67	1.256		
	Carrera Técnica	37	3.78	.886		
	Licenciatura	52	3.58	1.073		
	Otro	10	4.10	.876		
	Ninguno	7	3.43	1.512		
Total	282	3.44	1.213			

En los ítems 4, 16, 18 y 23, se observó que solo con el primero de estos ítems el nivel más alto de medias la obtuvo el grupo con menor grado escolar con una media de 4.00, en los ítems siguientes el nivel más alto en medias lo obtuvieron los de nivel "otro" con una media de licenciatura 4.10 en el ítem 16; en el ítem 18 el nivel más alto fue el de Licenciatura con una media de 3.98, y en el ítem 23 el grado más alto fue el de "Otro" con una media de 4.10. En los ítems 4, 16 y 23 el nivel más bajo fue el de nivel escolar primaria con medias de 3.94, 3.02 y 3.12 respectivamente.

Tabla 16. Factor 2 Relaciones socioeconómicas y beneficios con el sociodemográfico padres/ profesores.

Ítems	Valores	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
17. Pienso que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.	Padre	218	3.30	1.229	4.967	.027
	Maestros	64	3.92	1.103		
	Total	282	3.22	1.211		
18. Pienso que las relaciones sociales forman a las personas	Padre	218	3.28	1.262	13.989	.000
	Maestros	64	3.92	1.044		
	Total	282	3.42	1.244		

En los ítems 17 y 18, estadísticamente se encontró que los profesores obtuvieron las medias más altas con un valor de 3.92 en comparación con los padres de familia que tuvieron las medias de 3.30 y 3.28 respectivamente.

FACTOR 3

Factor 3. Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana con el sociodemográfico sexo. El género no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Factor 3. Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana con el sociodemográfico edad. La edad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana relacionada con este factor.

Tabla 17. Factor 3 Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana con el sociodemográfico religión.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
27. Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé	Católico	213	3.05	1.173	4.708	.003
	Cristiano	21	2.00	1.265		
	Mormón	2	2.50	.707		
	Ateo	46	2.98	1.468		
	Total	283	2.95	1.255		
30. Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas	Católico	213	2.76	1.203	3.091	.028
	Cristiano	21	1.95	.973		
	Mormón	2	2.50	.707		
	Ateo	46	2.72	1.068		
	Total	283	2.69	1.178		

En los ítems 27 y 30, el grupo que obtuvo las medias más altas fueron los católicos con medias de 3.05 y 2.76, le siguen los Ateos con 2.98 y 2.72, después los Mormones con una media de 2.50 en ambos ítems y los valores más bajos fueron los cristianos con medias de 2.00 y 1.95

Factor 3 Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana con el sociodemográfico escolaridad. La escolaridad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Tabla 18. Factor 3 Creaciones y consecuencias de la Naturaleza humana con el sociodemográfico padres/profesores.

Ítems	Valores	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
15. Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir	Padre	218	2.82	1.248	5.338	.022
	Maestros	64	2.42	1.096		
	Total	282	2.73	1.225		
27. Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé	Padre	218	2.81	1.271	4.184	.042
	Maestros	64	3.23	1.165		
	Total	282	2.95	1.255		

Estadísticamente se encontró que los padres de familia favorecieron más el ítem 15, con una media de 2.82, en comparación con los maestros cuya media fue de 2.42. A su vez los maestros apoyaron más el ítem 27, con media de 3.23, en contraste con el 2.81 de los padres de familia.

FACTOR 4

Tabla 19. Factor 4 El sujeto como producto de la evolución con el sociodemográfico sexo.

Ítems	Valores	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
6. Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución.	Masculino	57	2.89	1.398	4.250	.040
	Femenino	225	3.29	1.278		
	Total	282	3.21	1.311		

Estadísticamente se encontró que las mujeres aprobaron más el ítem 6, con una media de 3.29, a comparación de los hombres quienes lograron media de 2.89.

Factor 4. El sujeto como producto de la evolución con el sociodemográfico edad. La edad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Tabla 20. Factor 4 El sujeto como producto de la evolución con el sociodemográfico religión.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
13. Considero que las personas somos productos de la evolución	Católico	213	3.37	1.262	3.997	.008
	Cristiano	21	2.33	1.461		
	Mormón	2	3.00	1.414		
	Ateo	46	3.17	1.510		
	Total	283	3.26	1.341		

Estadísticamente los individuos de religión católica son quienes mostraron mayor acuerdo con el ítem 13, logrando una media de 3.37, en tanto los cristianos obtuvieron media de 2.33, los mormones media de 3.00, y los ateos una media de 3.17.

Tabla 21 Factor 4. El sujeto como producto de la evolución con el sociodemográfico escolaridad.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
9. Considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño(a) en la sociedad.	Primaria	49	3.31	1.503	2.511	.022
	Secundaria	91	3.81	1.273		
	Preparatoria	36	4.11	1.190		
	Carrera Técnica	37	4.00	1.130		
	Licenciatura	52	4.15	.937		
	Otro	10	3.90	1.370		
	Ninguno	7	4.00	1.000		
	Total	282	3.86	1.252		
13. Considero que las personas somos productos de la evolución.	Primaria	49	3.08	1.336	5.968	.000
	Secundaria	91	2.86	1.321		
	Preparatoria	36	3.36	1.268		
	Carrera Técnica	37	3.11	1.430		
	Licenciatura	52	4.13	.817		
	Otro	10	3.10	1.729		
	Ninguno	7	3.57	1.512		
	Total	282	3.26	1.341		

Estadísticamente los sujetos con nivel escolar de licenciatura mostraron más respaldo al ítem 9, con una media de 4.15. A su vez, los sujetos con nivel escolar primaria

lograron media de 3.31, los de secundaria media de 3.81, preparatoria 4.11, carrera técnica 4.00, otro 3.90, y sin ningún nivel escolar media de 4.00. En el ítem 13, fueron también los sujetos con nivel escolar licenciatura los que expresaron más apoyo, consiguiendo una media de 4.13. En cambio, el grado escolar de primaria logro una media de 3.08, secundaria media de 2.86, preparatoria 3.36, carrera técnica 3.11, otro 3.10, y aquellos sin ningún nivel escolar media de 3.57.

Tabla 22. Factor 4. El sujeto como producto de la evolución con el sociodemográfico padres/profesores.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
13. Considero que las personas somos productos de la evolución	Padre	218	3.07	1.351	19.814	.000
	Maestros	64	3.89	1.100		
	Total	282	3.26	1.341		

Estadísticamente fueron los maestros quienes favorecieron más el ítem 13, con una media de 3.89, en contraste con los padres de familia que lograron media de 3.07.

FACTOR 5

Factor 5. La condición del hombre y el sentido de su actuar con el sociodemográfico sexo. La variable sexo no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Factor 5. La condición del hombre y el sentido de su actuar con el sociodemográfico edad. La variable edad no influye sobre la creencia de la naturaleza humana en el factor.

Tabla 23. Factor 5. La condición del hombre y el sentido de su actuar con el sociodemográfico religión.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación	F	Sig.
				Típica		
2. Creo que una parte indispensable de la evolución humana es la religión	Católico	213	2.81	1.147	5.223	.002
	Cristiano	21	3.33	1.278		
	Mormón	2	4.00	.000		
	Ateo	46	2.28	1.148		
	Total	283	2.77	1.181		
30. Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas	Católico	213	2.76	1.263	3.091	.028
	Cristiano	21	1.95	.973		
	Mormón	2	2.56	.707		
	Ateo	46	2.72	1.068		
	Total	283	2.69	1.178		

Estadísticamente se encontró que los mormones fueron el grupo religioso que compartieron más la idea del ítem 2, con una media de 4.00. En tanto que los católicos alcanzaron una media de 2.81, los cristianos de 3.33, y los ateos una media de 2.28. En el ítem 30, los católicos tuvieron la media más alta con un valor de 2.76, mientras que los cristianos consiguieron media de 1.95, los mormones de 2.56, y los ateos de 2.72.

Factor 5. La condición del hombre y el sentido de su actuar con el sociodemográfico escolaridad. La escolaridad no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Factor 5. La condición del hombre y el sentido de su actuar con el sociodemográfico padres/profesores. La variable padres/profesores no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

FACTOR 6

Factor 6. El ser humano en libertad con el sociodemográfico sexo. La variable sexo no influye sobre la creencia acerca de la naturaleza humana en este factor.

Factor 6. El ser humano en libertad con el sociodemográfico edad. La variable edad no influye sobre la creencia de la naturaleza humana en el factor.

Tabla 24. Factor 6. El ser humano en libertad con el sociodemográfico religión.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación Típica	F	Sig.
	Cristiano	21	2.67	1.426		
	Mormón	2	3.00	1.414		
	Ateo	46	2.96	1.264		
	Total	283	3.30	1.259		

Estadísticamente en el ítem 19, fueron los católicos quienes consiguieron la media más alta con valor de 3.44. Mientras que los cristianos obtuvieron media de 2.67, los mormones media de 3.00, y los ateos de 2.96.

Tabla 25. Factor 6. El ser humano en libertad con el sociodemográfico escolaridad.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación Típica	F	Sig.
	Secundaria	91	3.88	1.349		
	Preparatoria	36	4.17	1.320		
	Carrera Técnica	37	4.63	1.290		
	Licenciatura	52	4.46	.999		
	Otro	10	3.90	1.449		
	Ninguno	7	4.57	.535		
	Total	282	3.99	1.334		

Estadísticamente se encontró que los sujetos con nivel escolar de carrera técnica, alcanzaron una media de 4.63, siendo la más alta del ítem 1. Mientras que los sujetos con nivel escolar primaria consiguieron una media de 3.45, los de secundaria 3.88, preparatoria 4.17, licenciatura 4.46, otro 3.90 y aquellos sin ningún nivel escolar una media de 4.57.

Tabla 26. Factor 6. El ser humano en libertad con el sociodemográfico padres/profesores.

Ítems	Variables	N	Media	Desviación Típica	F	Sig.
	Maestros	64	4.49	.941		
	Total	282	3.99	1.334		

Estadísticamente fueron los maestros quienes tuvieron la media más alta del ítem 1, con un valor de 4.49, a diferencia de los padres de familia cuya media fue de 3.85.

DISCUSIÓN

En la dominante necesidad del hombre por tratar de encontrar respuestas a tantas preguntas que se ha construido de la naturaleza y de sí mismo, las creencias le han permitido a lo largo de los años formar una noción estable de su realidad y actuar en ella. Gran parte de las ideas que el hombre poseé del mundo son resultado de sus creencias.

El interés que motivo la investigación fue conocer las creencias que padres y profesores de cinco escuelas primarias públicas del sector escolar N° VII del municipio de Netzahualcóyotl, tienen de la naturaleza humana. La importancia en el estudio de estos grupos, radica en la influencia que ejercen para la construcción de la identidad, son los primeros agentes socializantes; la casa y la escuela; es decir padres y profesores construyen lo que es y habrá de ser la realidad, ¿pero qué es lo que creen estos?

Los resultados mostraron que los padres y profesores de las escuelas primarias públicas encuestadas tienen diferentes creencias acerca de la naturaleza humana. Los padres reflejaron gran conformidad con las ideas del cristianismo, a pesar de recurrir a conceptos de la sociobiología y del conductismo. Según ellos la gente debe su existencia a Dios (V28), Dios hizo libres y bondadosas a las personas (V25, V10), Cristo establece la salvación humana (V7), y al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento (V14). Con la sociobiología; compartieron que las personas se ayudan únicamente para sobrevivir (V15). Y con el conductismo; que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficio. (V17)

Los maestros favorecieron la sociobiología, considerando al hombre como un ser producto de la evolución, y descendiente de ancestros comunes al chimpancé. (V13, V27). Con el existencialismo, defendieron la idea de un sujeto plenamente responsable de su vida. (V1) Y según la teoría marxista, asumieron que las relaciones sociales forman a las personas. (V18)

Con lo anterior se dio respuesta a las hipótesis específicas de la siguiente manera:

Al existir diferencias estadísticamente significativas en las creencias de la naturaleza humana entre profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas, se observó que los profesores presentaron una menor creencia en la tesis cristiana acerca de la naturaleza humana, mientras que los padres favorecieron más las ideas judeo- cristianas.

Las creencias de estos grupos aunque pertenecen a diferentes teorías donde algunos conceptos podrían no ser compatibles, se organizaron de modo que no parecieran contradictorias y obtener un equilibrio cognitivo. Esta organización es la base de la que parten las distintas teorías de la cognición, como la del equilibrio y la disonancia, que argumentan que el hombre está motivado a lograr una situación armónica entre sus cogniciones.

Siguiendo la teoría del equilibrio de Fritz Heider (1946), se podría explicar que las creencias de los profesores y padres de familia son el resultado de que los tres elementos (Persona en que operan los procesos de equilibrio, otra persona y objeto ideal o percibido) que componen el proceso, se relacionan de manera armoniosa.

En el caso de los profesores estos elementos son: a) el profesor, b) los ítems con los que se mostraron a favor, y c) sus creencias de la naturaleza humana. Según Heider (1946 como se cito en Rodríguez, 1972) existirá un estado de equilibrio cuando los tres elementos se relacionen de manera positiva, o si dos son negativos y uno positivo. Entre estos puede haber dos tipos de relación, una de sentimiento y otra de unidad. Lamerias (1997) menciona que la relación de sentimiento, consiste en favorecer o no el objeto con el que se guarda relación, y la segunda, el grado de unidad que la persona percibe entre los elementos. El profesor sostuvo una relación de sentimiento favorable con los ítems 1, 13, 18 y 27; y en su concepción de lo que es el ser humano, el grado de unidad que percibió entre los ítems y esta es perteneciente. Es decir, las afirmaciones con las que se mostraron a favor son aquellas que corresponden con su idea del ser humano, y con las que logro un equilibrio cognitivo.

Al mismo tiempo, los profesores parecieran haber reducido la disonancia cognitiva que hay en sus creencias del ser humano, introduciendo nuevas, con

las que conseguir una idea más congruente. Según Rodríguez, Assmar y Jablonski (2008) con la introducción de nuevas cogniciones se disminuye la proporción de elementos disonantes entre sí. El acercamiento de los profesores con las ideas de la sociobiología, marxismo y existencialismo, les permitió satisfacer cognitivamente aquellos aspectos de la naturaleza humana, que quizá otras teorías ya no cubren, pero que bien lo pudieron hacer en algún momento de sus vidas.

Este estado de consonancia se refleja también en las creencias que tienen hacia el cristianismo. Los profesores estuvieron en desacuerdo con los ítems que corresponden a esta teoría. Con la teoría de la disonancia de Festinger, se podría decir que mantuvieron una relación irrelevante con dichas ideas. Rodríguez, Assmar y Jablonski (2008) mencionan que una relación irrelevante no provoca disonancia cognitiva, porque aunque el individuo sabe cuáles son las ideas que se tienen acerca de un tema, el simplemente cree otra cosa.

Los maestros a lo largo de su formación académica, tuvieron que obtener los conocimientos necesarios para entender el funcionamiento de la naturaleza de una manera lógica, sin reducir su comprensión solo a ideas religiosas.

A problemas tan importantes de la naturaleza humana como su origen, que durante tanto tiempo la religión ha expresado sus argumentos, los docentes mantuvieron creencias naturalistas. Para ellos *el hombre es un ser producto de la evolución (V13) y tiene ancestros comunes con el chimpancé (V27)*. Esto muestra el valor que otorgaron a la ciencia para entender temas relacionados con su vida. La comprensión que hace del hombre no es ya la de ese sujeto creado, determinado, sin control de sí mismo. En la ciencia encontraron un medio que le ayuda a resolver el problema del significado del ser humano.

Los profesores asumieron una idea más amplia de lo que es el hombre, expresaron la condición social y libre del ser humano, a diferencia de los padres de familia quienes redujeron la mayor parte de sus creencias a la religión.

Dentro de la teoría existencialista estaba la idea con la que se identificaron más. Según los profesores, *las personas son plenamente responsables de su vida* (V1). Obteniendo una media de 4.44

La teoría existencial que tiene como base el análisis de la conciencia subjetiva, partiendo de la idea de un sujeto indeterminado habla de la libertad y responsabilidad que el hombre guarda sobre sí mismo. Es él quien decide lo que es y hace.

La conciencia en el existencialismo, como menciona Prini (1992) tiene como principal característica la trascendencia y por tanto la indeterminación es su estado natural. Los profesores parecieran haber asumido su responsabilidad, porque creen ser seres no determinados. Como sujetos libres atienden que son ellos también los responsables de su vida, porque como individuos indeterminados son capaces según Curiel (2001) de entender que el sentido de las cosas que hay a su alrededor puede ser negado.

Esto no sucede en el caso de los padres de familia, porque aun cuando por naturaleza son indeterminación, -como todos los seres humanos lo somos, según el existencialismo- en sus argumentos pocas veces mostraron su sentido de libertad. Se identificaron como seres creados o determinados, pero no como seres libres. De acuerdo a Sartre, la “mala fe” estaría presente en ellos, tratándose de engañar, de convencer que no son responsables de su vida. Utilizan la religión como ese medio para escapar de su libertad. Una libertad que implica ser el responsable de todo lo que se hace, y que muchas veces se prefiere quitar de esa gran tarea. Al respecto Sartre (1990) menciona “En una palabra, huyo para ignorar, pero no puedo ignorar que huyo, y la huida de la angustia no es sino un modo de tomar conciencia de la angustia” (p. 79).

Aun cuando los profesores no se han alejado del todo del pensamiento judeo cristiano, estadísticamente se presentó en menor grado. Para ellos el hombre es libre de determinaciones, de las decisiones en todas las áreas de su vida. Esta supuesta indeterminación, se puede observar en el desacuerdo que guardan con la creencia que *la gente debe su existencia a Dios*. (V28), y en general con las ideas religiosas. En el existencialismo, si no hay forma de que exista una naturaleza humana, es porque no existe un Dios creador. Sartre

(1994) apunta en su obra el existencialismo es un humanismo: ... “no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla” (p. 33).

Así pues el profesor se rebeló más seguro de tener un control de sí mismo. Una de las funciones psicológicas según Pepitone (1991) que cumplen las creencias, es la función cognitiva, esta le proporciona al sujeto un sentimiento de regulación sobre su vida, señalando que se trata de procesos mentales, que facilitan o determinan ciertos resultados, como el tener una vida exitosa o sana y el control que la gente cree tener, la fuerza de voluntad, sin embargo su línea es muy delgada y se puede confundir fácilmente con pensamientos mágicos.

Los profesores rechazaron que al *desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento* (V14). Este ítem fue con el que se mantuvieron en mayor desacuerdo, mostrando una media de solo 1.91. En ellos no se encuentra la idea de un castigo divino, porque no hay un Dios a quien desobedecer, y la forma en la que el hombre viva es su responsabilidad.

Con el marxismo, teoría que con su concepción materialista de la historia apunta que desarrollo de las sociedades humanas se ha dado a partir de las distintas formas de producción material, los maestros favorecieron que *las relaciones sociales forman a las personas* (V18).

Defendieron que en el proceso de interactuar con su medio ambiente y adquirir los conocimientos que este ha desarrollado, es como habrá de formarse como ser humano. Un hombre no nace siendo un hombre, debe como mencionan Radhakrishnan y Raju (1977) de apropiarse de su naturaleza dentro de las relaciones sociales. La sociedad es el medio donde adquiere su esencia como sujeto humano, y también es en ella donde puede llegar a ser el mismo, siendo como menciona Marx (1984) el único lugar donde puede ser un sujeto individual. Para los docentes la formación de lo humano no es una tarea individual, es producto de su vida en la sociedad. Esto es lo que Marx (1984) refería al decir que no era la conciencia de los hombres la que determinaba su ser, por el contrario era su ser social lo que lo hacía ser un ser humano. Es en la sociedad donde se crea la realidad del mundo, dando pie a desarrollar una cultura, patrones de comportamiento, creencias, religiones, arte, tecnología,

conocimiento etc; es decir, en nuestro medio social está todo aquello que nos hace ser un ser humano y que solo asimilamos en las relaciones que guardamos con los otros. Kravtsov (2010) sugiere que si se quiere entender al ser humano, hay que observar su historia, su desarrollo.

Ahora bien esto no significa que la individualidad que los profesores mostraban al estar de acuerdo con el existencialismo, se disuelva en la idea de un ser social del marxismo. Porque aun cuando se nace en un medio ya determinado por ciertas ideas, donde hay dioses a los que adorar, una organización familiar, cierto grado de desarrollo tecnológico que limita la comprensión de la realidad, para los profesores esto no es sinónimo de que pierda su responsabilidad. Creen que el hombre sigue actuando como un ser libre, aun cuando se conduzca bajo principios que por el no han sido creados, pero que ha aceptado tomar como suyos. El profesor le dio importancia a la sociedad porque cree que el ser humano es la expresión individual de esta. La sociedad forma a los seres humanos, ofrece una concepción de lo que hay en el mundo, pero el contacto que guarde con el medio sería guiado por la responsabilidad.

Las creencias que los profesores tienen de la naturaleza humana son resultado de varios factores, entre ellos pudiera estar la educación. Es importante atender el hecho que la concepción que guardaron del hombre, se hizo sin hacer uso de ideas cristianas. Sin embargo no implica que el cristianismo sea una ideología que ya no esté presente en ellos, pero posiblemente por causas como la educación, encuentran mayor valor en otras teorías.

Considerando que la formación educativa que los profesores tienen, es mayor que la de los padres de familia, esto les permitió tener una idea del hombre que no esté basada propiamente en creencias religiosas. El sujeto que cuenta con más educación, tiene la oportunidad de sustentar creencias con base en un conocimiento y no solo por un adoctrinamiento.

Al respecto Aguilera (2005) refiere que en otros estudios realizados con población académica y público en general, primero por Leuba en 1914 y 1933 investigaciones en las que a través de encuestas a grupos de científicos y

grupos de poblaciones comunes; se puso a prueba la hipótesis que planteaba que en cuanto menos instruida es la gente mayor es la creencia religiosa y con ello se llegó a inferir que con el tiempo la educación haría que decreciera la creencia en Dios.

De acuerdo con Balleza, Gonzales y Rosas (1994) algunos factores que interviene en la formación de creencias son de tipo social; como ya se ha dicho la diferencias culturales y económicas son una razón, otra es la pertenencia, que indica la visión de la realidad que se debe adoptar al ser aceptado como integrante de un grupo como lo es el caso de la religión; otro más es que un grupo necesite continuar con su situación sin alterar el orden que se establece.

Para Fischer (1990) los factores que interviene en la formación de creencias son: 1) las experiencias sociales en las que se forman las normas y la forma de ver la realidad; 2) los motivos que se tienen para preservar una creencia y el 3) el contexto social posibilita relaciones, datos, acontecimientos e ideas; entendiendo que si se ignora algo de esto, es el resultado del mismo contexto social.

Con lo que concierne a los padres de familia los tres elementos de los que habla la teoría del equilibrio de Fritz Heider, serian: a) el padre de familia, b) los ítems 7, 10, 14, 25, 28, y c) su creencia del hombre. La relación de sentimiento con estas ideas fue favorable, es decir su actitud ante el cristianismo es positiva. La relación de unidad que guardo entre los elementos es similar. El padre de familia considero los ítems del cristianismo y su creencia del hombre, en una relación unitaria donde ambos son pertenecientes. Es en esta teoría donde se encontraban las afirmaciones que para ellos eran más congruentes y favorecían con su idea del hombre. Si pudo prescindir del resto es porque no fueron necesarias para que logaran un estado de equilibrio. Muñoz (1992) señala que Heider parte de la idea que a las personas les gusta el equilibrio entre aquello que creen y hacen; es así como los padres para lograr el equilibrio utilizan los ítems que pertenecen al cristianismo.

Con la teoría de la disonancia de Festinger se podría argumentar que si este grupo utilizo creencias en su mayor parte cristianas, fue para lograr un estado de consonancia. Frente al problema de la naturaleza humana se

mostraron a favor con las cinco ideas del cuestionario. La forma en que organizan sus estructuras cognitivas les permitió ver al hombre en armonía plena con la religión, y con esto “mantener su sistema psicológico relativamente equilibrado y sin conflictos para explicar, predecir y controlar mejor su entorno” (Briñol, Horcajo, De la Corte, Valle, Gallardo y Díaz, 2004. p).

Para los padres de familia, cuestiones tan importantes como la salvación y la existencia del hombre son el resultado de Dios. *Piensan que la gente debe su existencia a Dios* (V28). Esta fue la idea con la que estuvieron más a favor alcanzando una media de 3.31. Para este grupo, el acercamiento a otras teorías no fue tan importante, ya que para ellos gran parte de lo que es el hombre, solo es resultado de Dios.

Ellerbe (2007) menciona que San Agustín creía que nuestra libertad de albedrio para elegir el bien por encima del mal se perdió con el pecado de Adán. “esta en la naturaleza del semen que fuimos propagando”, lo cual trajo sufrimiento y muerte al mundo, a la vez que nos arrebató el libre albedrio y dejó tras de sí en el hombre una naturaleza inherentemente perversa. Pecar ahora es inevitable y la bondad es una gracia irresistible de Dios, por lo que la salvación de cualquier individuo depende de su acercamiento a Dios. Por lo que San Agustín termina negando el libre albedrio del ser humano: “... el hombre ha sido creado naturalmente de tal forma que resulta ventajoso que él sea sumiso, pero desastroso que siga su propia voluntad y no la voluntad de su creador” (Ellerbe, 2007, p. 41).

Los padres de familia en sus creencias mostraron poco control de su vida. Se entienden como sujetos determinados. Su existencia, salvación y bondad, le pertenecen a Dios, convirtiendo la regulación de su vida y sus estados internos, en algo muy complejo, porque nada depende de ellos. Este juicio no solo se muestra en su aceptación del cristianismo, también lo está en la que hicieron del conductismo, en la sentencia; *Las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios* (v 17), con una media de 3.30, mostrándose ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Si bien el conductismo emplea el método científico en la comprensión del hombre, no implica que los padres de familia guarden una visión positivista

del problema. Su acercamiento con la teoría, está más relacionado con el hecho de creer que lo que hacen no es el resultado de una decisión propia, sino algo ajeno a ellos. Pues así como el cristianismo trata la idea de un sujeto determinado por Dios, el condicionamiento operante indica que solo se podrá lograr la comprensión del hombre, buscándola en variables ajenas a él. Skinner (1977) señala: “No podemos explicar la conducta de ningún sistema si estamos completamente situados en su interior. Finalmente, hemos de recurrir a las fuerzas que influyen sobre el organismo desde el exterior” (p. 64).

Esta teoría conductista no acepta la idea de un control interno en el trato de los asuntos humanos. A diferencia del existencialismo, donde la voluntad es el móvil que guía el actuar de los sujetos, en el condicionamiento el control interno es pobre. Los padres de familia no se sienten libres en su modo de vivir. Sus decisiones siempre son determinadas por alguien. Su voluntad no solo se pierde frente a la idea de Cristo, también lo hace ante el medio ambiente, del cual no se siente capaz de manejar.

La construcción de creencias de los padres de familia, no se basan en la observación directa que tienen del fenómeno, parecen aceptar ideas por conformidad, sin necesidad de un fundamento lógico. Arispe (1989 como se cito en Ramirez, Lopez y Padilla, 2009).

Sus ideas podrán enfrentar argumentos contrarios, no tener como menciona Pepitone (1991) ningún argumento empírico que las respalde, e inclusive enfrentar evidencia contraria, y aun así mantener el orden del mundo con ellas.

Hoy en pleno siglo XXI, los padres de familia tienen que enfrentar todos los días concepciones distintas a las suyas. Sin embargo continúan creyendo en lo mismo. Esto porque de acuerdo a Guix (2009) sus creencias cumplen la función de ser un filtro regulador de la realidad. Es con las diferentes ideas religiosas que los padres de familia tienen, como seleccionan aquello que es importante del medio ambiente y reducen la atención de lo que va en contra de sus ideas.

El origen de sus creencias religiosas, es en su mayoría el resultado de la información brindada por otras personas, donde el conocimiento de dichas

premisas es débil. Es decir, difícilmente sus ideas religiosas son producto de una investigación o una consulta de textos bíblicos. Sin embargo esto en nada afecta para continuar creyendo en algo. Como menciona Rodríguez (1980) cuando la representación cognitiva que se tenga de un fenómeno es errónea en nada afecta en la intensidad que se tenga del afecto. Así, sus creencias en Dios y la religión continuaran siendo fuertes, aun cuando muchas de las ideas que conservan al respecto sean equivocadas.

Con la religión el creyente no necesita someter a juicio sus argumentos porque simplemente son una verdad. Es con la fe, que el padre de familia entiende su realidad. Además como lo menciona Tapia (1999 como se cito en Ojeda, 2003) las creencias religiosas cumplen varias funciones importantes en la vida de las personas. Por ejemplo, les permite crear un orden, cumplir una función autorreguladora y dar un significado al mundo manteniendo un orden social, con ideas morales del bien y del mal.

Respecto a la variable socio demográfica de género, es de notar que las mujeres a diferencia de los hombres favorecieron condiciones teóricas sociobiológicas. Esto se muestra en el ítem; *Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución* (V 6), con una media de 3.29. Los conceptos de la moral son considerados como parte de la evolución por medio de la selección natural, a través de:

...demostrar que la conciencia, en lugar de ser una *creación separada*, se ha desarrollado a partir de otras facultades humanas que responden y se adaptan a los estímulos del medio natural y social” la cual fue propuesta por Darwin en su obra *Descent of Man*, donde intento mostrar que las capacidades individuales y morales de los hombres han podido deber su desarrollo, al menos en parte al proceso de selección natural (Barnett, 1971, pp. 212-213).

Al discutir este tema se deben tomar en cuenta que el propósito de la obra *Descent of Man*, es mostrar que las facultades especiales del hombre no se oponen a la forma de vida animal. Y con ello señalar que “Sí el cerebro evoluciono por la selección natural, aun las capacidades para seleccionar juicios estéticos y creencias religiosas particulares deben haber surgido por el mismo proceso mecánico” (Barnett, 1971, p. 14).

Las mujeres también favorecieron ideas que el cristianismo expresa. En las que se señala que *las personas son bondadosas porque Dios así las hizo, imaginan que Cristo establece la salvación humana, y al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento* (V10, V7, V14). Respecto a las creencias religiosas Wilson (1992) reflexiona que: “La predisposición a la creencia religiosa es la fuerza más poderosa y compleja de la mente humana y con toda posibilidad una parte indispensable de la naturaleza humana” (p. 238). Por lo que al menos desde el punto de la moral y la religión; las creencias basadas en la sociobiología no se contraponen con las tesis cristianas de moral.

A nivel Psicológico las creencias cristianas les permitieron guardar un control de sus emociones. Siendo capaces de manejar el enojo, el miedo, la ansiedad, la esperanza y la incertidumbre existencial, siempre gracias a la mano de un ser Divino.

A diferencia de las mujeres cuyas creencias se fundamentan casi en su totalidad sobre los supuestos del cristianismo, los hombres retomaron la teoría del materialismo histórico. Para ellos, *las relaciones sociales forman a las personas*. (V18), esto se presenta con una media de 3.89.

Las distintas formas de pensar de hombre y mujer se hacen presentes en la investigación. Esto puede representar un reflejo de la separación que existe entre el hombre y la mujer de la sociedad mexicana. Pareciera que viven en dos mundos diferentes, uno separado del otro. Son muchas las razones que propician estos resultados: desde la desigualdad en las oportunidades de educación, hasta la forma en la que uno y otro sujeto son educados en la sociedad, así como las ideas que sobre ellos presenta la misma religión.

Durante siglos, las principales teorías sobre la naturaleza humana han surgido de la religión (...) Los seres humanos están hechos a imagen de Dios y no guardan relación con los animales. Las mujeres proceden de los hombres y están destinadas a ser gobernadas por ellos (Pinker, 2003, p. 22).

La diferencia en las creencias entre los profesores y padres de familia, puede ser explicada a través de la variable sociodemográfica del nivel escolar; considerando que los profesores por su actividad docente presentan un nivel

escolar de licenciatura y estudios de posgrado, y los padres de familia presentan en su mayoría un nivel de primaria y secundaria, da como resultado que estos grupos no tengan la misma información. Se debe señalar que en el caso de los profesores, no es que no ostenten creencias cristianas acerca de la naturaleza humana, pero fueron los padres quienes estuvieron más inclinados a favorecer los preceptos religiosos.

Los sujetos con nivel escolar de licenciatura y otros, se mostraron a favor de entender la naturaleza del ser humano haciendo uso de las teorías sociobiológica, marxista, psicoanalista y existencial, y mostraron rechazo a las ideas que expresa el cristianismo.

Particularmente fue en la única variable sociodemográfica en la que resulto significativa las ideas psicoanalistas, las cuales parten de considerar que *la vida de las personas está determinada por su infancia*, así como la idea de que *una de las funciones maternas es lograr introducir al niño en la sociedad* (V23, V9), ambas con medias altas; en el ítem 9 “Considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño(a) en la sociedad” se mostro una media de 4.15 por parte de los sujetos de licenciatura, y en la sentencia 23 los sujetos de nivel posgrado presentaron una media de 4.10. Se dejaron de lado aquello que presentan al ser humano como egoísta, únicamente guiado por el placer, y como alguien que niega estas dos características (V3, V20, V5). Partiendo de la idea de una agresividad “normal” que Freud en distintos puntos de sus obras señala como existente, en los *Tres ensayos de teoría sexual* (1905) integra la agresión a las etapas del desarrollo infantil; dividiendo en etapas el desarrollo “psicosexual” tomando a la infancia como etapa determinante en la que se forma e integra la agresividad en inhibición de las mismas etapas (oral, anal, fálico y Edipo).

De esto mismo habla Freud en la conferencia 20°. *La vida sexual de los seres humanos*, publicado en 1916: Dentro de estas tres etapas de constitución sexual “normal”, las relaciones son determinantes, primeramente el “agente materno” es el que produce el placer y aunado al alimento y el contacto erógeno, le ofrece al niño o la niña el orden de la cultura (mundo de significados) debido a que al nacer los bebés lo único que reúnen son los prerequisites para “constituirse como sujeto humano”.

La función de una madre en el psicoanálisis es comenzar a desplegar un medio humano, para el niño y así constituirlo como “futuro sujeto humano” puesto que tal como se menciona hasta antes solo tiene los prerequisites para constituirse como tal, y únicamente se puede ser humano estando frente a otro humano; frente a la sociedad o un agente que lo haga civilizado, ya que sin esto solo se considera un trozo de carne y no un humano.

Posiblemente las características humanas que presenta Freud no fueron retomadas desde el punto de vista psicoanalítico debido a que de acuerdo con Ludwing (1970) la obra de Freud toma como categoría importante el determinismo, el inconsciente y la historia personal de la constitución psicosexual; y sobre todo la negación del libre albedrío, las personas están sujetas a determinaciones no conscientes, es decir mentales. Esto no podría ser aceptado cuando la teoría del libre albedrío, como se ha observado se mantiene como una de las creencias más fuertes en los grupos que estructuran sus creencias desde la teoría cristiana. Ni en los grupos con mayor educación debido a que como se ha mencionado, los profesores se asumen como sujetos indeterminados.

La educación viene a cumplir un papel fundamental en el desarrollo de aquello que se creó. Las personas de nivel escolar primaria o personas sin ningún nivel escolar, presentaron creencias que se basan en la religión o el conductismo, compartiendo que *Dios hizo libres a las personas* (V.25) con una media de 4.14 por parte de los sujetos sin ningún nivel educativo; con la sentencia de que *las personas son bondadosas porque Dios así las hizo* (V10) en la cual los sujetos de nivel primaria presentaron una media de 3.00; el que *las personas actúan solo si obtienen beneficios* fue favorecida con la media más alta de 4 por los de ningún nivel educativo .

Es de prestar atención, el que las religiones siguen siendo una variable que determina las creencias de las personas y en la población encuestada no fue la excepción, los porcentajes más altos siguen siendo los que ostentan creencias judeo-cristianas.

Pinker (2003) refiere al respecto:

La concepción judeocristiana todavía sigue siendo la teoría de la naturaleza humana más popular en Estados Unidos. Según encuestas recientes, el 76 % de los estadounidenses cree en la versión bíblica de la creación; el 79% cree que los milagros que se narran en la Biblia ocurrieron de verdad; el 76 % cree en los ángeles, el demonio y otros seres inmateriales; el 67% cree que existirá de alguna forma después de la muerte; y solo el 15 % cree que la teoría de la evolución de Darwin es la mejor explicación del origen de la vida en la Tierra (p. 23).

Se observó que los sujetos de religión católica aun cuando mostraron conformidad con teorías sociobiológicas y existenciales, no estuvieron totalmente a favor de ellas. Este grupo mantuvo las ideas cristianas para explicar la libertad o el origen del hombre; si bien se expresaron a favor de entender al *hombre como producto de la evolución* (V13), también coinciden con la idea que *la gente debe su existencia a Dios* (V28), o bien *las personas son libres porque nada las determina* (V19), con 3.44, pero esta libertad se debe a que *Dios hizo libres a las personas* (V25), cuya media fue de 3.47.

Esto puede ser el reflejo de cómo los católicos lograron establecer una armonía en sus cogniciones. Manteniendo una idea congruente del hombre a pesar de recurrir a la sociobiología, el cristianismo y el existencialismo. La religión en ellos es pieza fundamental, pero aceptaron otras ideas. Una teoría que podría dar luz del porque de esto, es la disonancia cognitiva de Festinger.

La idea central del trabajo de Leo Festinger (como se cito en Ovejero, 1975) es mantener una armonía interna entre nuestras actitudes, opiniones, conocimientos y valores, y establecer una consonancia entre nuestras cogniciones. Aun cuando teóricamente las premisas con las que el católico se mostro a favor no son pertenecientes, por ser contrarias en aquello que están refiriendo, en la teoría de la disonancia se podría argumentar que aparecieron porque fueron estas las que le permitieron disminuir las relaciones disonantes entre sus cogniciones del ser humano, y con ello establecer una consonancia cognitiva.

Los católicos pudieron obtener la consonancia introduciendo nuevos elementos cognitivos y cambiando elementos cognitivos de su conducta. Estas según Lameiras (1997) son dos formas de reducir la disonancia en la teoría de Festinger. La introducción de nuevas cogniciones se puede observar en sus ideas biológicas y existenciales. Con ellas ha podido disminuir la proporción de elementos disonantes que tienen del hombre; esta es una de las funciones que según Rodríguez, Assmar y Jablonski (2008) cumple la introducción de nuevas creencias. Con las ideas de *ser producto de la evolución* (v13) y *ser libres* (v1) han podido dar respuesta a algunos problemas como el origen del hombre y su condición de actuar, que quizá en los argumentos de la religión ya no encontraban satisfacción cognitiva. Sin embargo estas nuevas cogniciones aun no cubren su comprensión total del hombre, y es por eso que aun tienen que recurrir a la religión para entender a este.

Otra forma de reducir la disonancia como se menciono es cambiando cogniciones de la conducta. Con la religión reducen la disonancia cambiando los contenidos de esta, y obteniendo menos contradicción en sus creencias. Al utilizar las creencias de la religión para justificar las nuevas ideas que introdujo. Su armonía interna la construyen aceptando que es libre (existencialismo), pero que dicha libertad es dada por dios (cristianismo), o que el hombre es producto de la evolución (sociobiología), pero debe su existencia a dios (cristianismo).

El cristiano se mostro de una manera ortodoxa en su entendimiento del hombre. Según ellos: *Cristo estableció la salvación humana* (V7), *las personas son bondadosas porque dios así las hizo* (V10) y *la gente debe su existencia a Dios* (28).

Para este grupo no hay otra forma de entender lo que es el hombre sino por medio de la religión. En dos de los tres ítems, la media que alcanzo es superior a 4. Es en el ítem 28. *Creo que la gente debe su existencia a Dios*, donde alcanzo una media 4.14, siendo la mayor. Su fe en dios se fundamenta en una relación de confianza total con este ser. Para ellos la existencia de Dios no puede ser probada ni refutada por argumentos de la razón, porque se trata de una cuestión de fe más que de un argumento (Stevenson, 1998).

El católico, el cristiano y el mormón presentaron creencias que forman parte de los puntos básicos de la concepción de la naturaleza humana en el cristianismo, considerando al hombre hecho por Dios: como un ser bondadoso, concibiendo así mismo el pecado en su naturaleza, porque piensa en la salvación por medio de Cristo. De acuerdo a Eliade (1998 como se citó en Ojeda, 2003) el hombre religioso aspira a ser distinto de lo que ve de sí, por lo que crea modelos divinos, estos modelos conservan los mitos, las historias divinas, considerándose hecho por Dios.

Incluso de acuerdo con Radakrishnan y Raju (1977) la obra de San Agustín se inicia con la idea fundamental sobre sí el hombre fue creado a imagen de Dios, los rastros deberían encontrarse en la vida espiritual humana. Y claro la iglesia se encargó del resto, de los ritos y de las formulaciones de su posición con respecto a la reencarnación, la cual basa su creencia en que a la larga cualquier alma es salvada y regresa a Dios; porque la salvación de una persona depende de la aceptación de Cristo, de otra manera nadie tendría miedo de la condena de sus actos.

Desde el punto de vista de Dri (1997) la naturaleza del hombre es insegura, sin control de su entorno. Por lo que el humano debe pensar que todo viene de un orden superior donde “Arriba esta Dios y abajo los seres inferiores” (p. 46).

Los ateos como era de esperarse, rechazaron todas aquellas ideas cristianas que pudieran dar pauta para la construcción de la creencia del hombre, sin embargo es de notar que de acuerdo a la media, este grupo es el que más se acerca a estar a favor, pero es solo con un media de de 2.72; ni este grupo se manifiesta totalmente a favor con las ideas de considerar a *las personas somos productos de la evolución; descendientes de ancestros comunes al chimpancé; Creer que las personas son libres porque nada las determina; así como pensar que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.* (V.13, V27, V19 y V30).

A pesar de que con estas afirmaciones el ateo mostro una creencia alejada de los dogmas de fe, de la teoría cristiana, usando otras ideas de la evolución y del existencialismo, nunca se acercan a estar completamente de

acuerdo, solo parecieran estar menos en desacuerdo que los grupos que rigen su creencia por alguna religión. Es decir el ateo parece no tener creencias guiadas por ninguna de las teorías planteadas.

En la investigación se pudo advertir que las creencias de la naturaleza humana no son las mismas para los profesores y padres de familia. Estos grupos intentaron obtener una representación congruente del hombre. Los docentes recurrieron a la sociobiología, existencialismo y marxismo, en tanto que los padres de familia emplearon gran parte de las ideas del cristianismo.

Fue a través de algunas teorías cognitivas como la de Festinger o Heider, así como de investigaciones acerca de la formación y función de las creencias, como se pretendió entender la organización de estas. A sí mismo, usando variables sociodemográficas como género, escolaridad y religión, se pudo tratar el problema de forma más amplia, y lograr con ello una mejor comprensión del tema.

Pareciera que ha resultado complejo llevar las ideas del evolucionismo, marxismo, conductismo, existencialismo y psicoanálisis, en los docentes y en las poblaciones comunes, debido a las creencia preexistentes; situación que refieren Smith y Mackie (1997) que la mayoría de las personas desean guiar su sentido del mundo por información limitada y de fácil adquisición; para estos últimos se trata de tres procesos; el *conservadurismo*, *accesibilidad* y la *superficialidad*. Los cuales indican que las creencias se conservan por mucho tiempo por ser difíciles de modificar porque esto requiere un gran esfuerzo, y lo que requiere menor dificultad es lo que se mantiene; ya que en el pensamiento de las personas la información accesible tiene mayor impacto. Así mismo señalan que las personas se plantean diversa justificaciones, convenciéndose que las ideas elegidas son positivas, y las rechazadas son negativas, razón por la cual se suele pensar que lo que se cree es lo correcto.

CONCLUSIONES

La presente investigación se realizó con el objetivo de conocer, analizar y explicarnos las creencias acerca de la Naturaleza Humana que tienen los profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas.

De acuerdo con la pregunta de investigación, ¿Cuáles son las creencias acerca de la naturaleza humana que presentan los profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas? y conforme a los resultados logrados, se puede concluir que si existen diferencias estadísticamente significativas en las creencias de la naturaleza humana entre profesores y padres de familia en escuelas primarias públicas del sector escolar N° VII del municipio de Netzahualcóyotl, lo que llevo a rechazar la hipótesis presentada en la metodología, de que ambos grupos presentarían creencias cristianas. A sí mismo, también se observaron diferencias significativas en las variables sociodemográficas utilizadas en el trabajo (género, religión, grado escolar, grupo Padres/Profesores).

Los resultados obtenidos del análisis de anovas, mostraron que la religión cumple una función importante en la vida de los padres de familia, mayor al de las no religiosas, obteniendo medias significativas en todos los ítems que había de la teoría cristiana en el cuestionario, mientras que los profesores atendieron ideas del existencialismo, marxismo y sociobiología.

Se debe decir que a pesar de que los profesores favorecieron otras teorías ajenas a la cristiandad a comparación de los padres, tampoco se ubicaron totalmente en contra de los dogmas religiosos; la cultura tradicional tiene mucha influencia en ellos.

Por lo que en el universo investigado presenta creencias de considerar las ideas religiosas como fundamento para constituir la naturaleza humana que aquellas que no lo son.

En un país que se jacta de ser uno de los mas creyentes en el mundo, ideas como estas guardan trascendencia para poder entender el comportamiento de su sociedad. Las grandes manifestaciones de fe con las que los mexicanos tratan de dar solución a diversos problemas como la

economía, o la salud, pueden estar directamente vinculados con la importancia que tiene la religión en la comprensión de la naturaleza humana. Si bien la información de este trabajo no es generalizable y se presentan los resultados que proporciono la población en el momento y lugar del estudio, se recomienda que próximos estudios vuelvan a retomar las creencias religiosas como objeto de estudio, porque pueden dar luz en otras áreas como la moral, relaciones sociales, relaciones con el medio ambiente natural, la educación.

En cuanto a las variables sociodemográficas, se encontró que existen altos porcentajes de adeptos a la religión entre los cuales hubo diferencias tanto en porcentajes como estadísticamente en cuanto a sus respuestas. Los católicos quienes constituyen el 75.5% de la población total por su parte guiaron sus afirmaciones hacia las teorías del existencialismo y la sociobiología; los ateos que componen el 16.3 % como era de suponerse se mostraron en contra de los cinco ítems correspondientes al cristianismo, pero sin favorecer alguna otra teoría lo que sin duda nos habla de vacíos teóricos. Los cristianos que representan el 7.4 % obtuvieron media significativa en tres ítems de la teoría cristiana; y los mormones que conforman el .7% obtuvieron medias significativas en la teoría cristiana.

Estos porcentajes nos habla de que al menos en el universo investigado lo que se sigue manteniendo como teoría de vida es el catolicismo desprendido de ideas dogmáticas de fe.

También se puso en manifiesto la asociación entre género y algunos de los aspectos de creencias sobre todo religiosas. En la variable género los resultados revelaron que las mujeres favorecen más las ideas del cristianismo que los hombres, con medias significativas en tres de los cinco ítems. En tanto que los hombres comparten menos las ideas del cristianismo, acercándose de forma positiva a un ítem que pertenecía a la teoría marxista.

Tal como se planteo en la discusión las diferencias de creencias entre hombres y mujeres posiblemente se basan en la misma postura cristiana, ya que ninguna otra teoría presenta alguna diferenciación moral, un ejemplo de esto es cuando en sociobiología se habla de una diferencia de naturaleza conductual, se hace con relación a la tendencia agresiva del macho y

conciliadora de las hembras. Mientras que en el cristianismo se habla de una jerarquía en la que después del Dios creador aparece el hombre, después la mujer y al final las demás creaturas que le sirven. Lo que aparentemente sigue marcando las creencias de división de género. Se debe aclarar que de los 282 sujetos encuestados el 80% fueron mujeres y el 20% de hombres.

En la variable sociodemográfica escolaridad, se encontró que hay diferencias con respecto al nivel escolar. Los sujetos de nivel licenciatura y otro comprendieron la naturaleza del ser humano a partir de teorías como la sociobiológica, marxista, psicoanalista y existencial. A diferencia de los sujetos con menor grado escolar, para quienes las creencias religiosas guardaron mayor importancia.

Lo anterior sigue a la idea de Leuba (1914 y 1937 como se citó en Aguilera, 2005) de que en cuanto menos instruida es la gente mayor es la creencia religiosa y que con el tiempo la educación haría que decreciera la creencia en Dios. Esta diferencia muestra la importancia que tiene el desarrollo escolar para la conformación de creencias.

La influencia del medio social de donde ha surgido y en donde sigue inmersa nuestra población de padres y profesores en escuelas primarias públicas. La responsabilidad de las metas sociales fijadas a la supuesta igualdad en educación, implicaría la necesidad de realizar una serie de estudios que nos permitan conocer más objetivamente la cultura de los maestros y padres de familia, que incluya actitudes, creencias, motivaciones y sistemas de cogniciones que han permitido la permanencia de la realidad cultural.

En lo que se refiere al aspecto religioso, en México se ha establecido la ausencia de orientación religiosa en el proceso educativo escolarizado, el problema es que por un lado se encuentra al menos en los profesores y en los sujetos con un nivel escolar superior en grado una educación sociopolítica, que hasta cierto punto resulta fuerte y por otro lado se encuentra un cumulo de creencias, en donde por muy leve que pudiera haber sido la influencia de la iglesia, más de 300 años de acción religiosa en México influyeron

profundamente en el camino que al menos esta comunidad tiene trazado sobre sí mismo y su realidad.

Para la investigación se pudo encontrar gran cantidad de bibliografía que permitió el acercamiento a los seis enfoques con los que se trató el tema de la naturaleza humana (cristianismo, marxismo, psicoanálisis, conductismo y sociobiología). Ya sea por medio de libros, tesis o revistas especializadas, la información fue asequible. Sin embargo la información con respecto a las creencias fue poca. En los libros de psicología social, tesis, o inclusive las investigaciones, se hace mayor hincapié en el tema de la actitud; son pocos los que toman las creencias como centro de atención.

Por lo tanto se considera necesario que las ciencias sociales le brinden mayor interés, ya que siendo esta la base cognitiva que interviene en la conducta, y el medio por el que se recibe y articula la realidad no debería ser tomada como un tema ya explorado y dejado de lado (García, 2009).

Ahora bien, si el tema de las creencias no es muy explotado en la investigación, que lo sea de las creencias hacia la naturaleza humana lo es menos. En la elaboración del trabajo no se pudo encontrar ningún trabajo referente al tema. Próximas investigaciones podrían retomar las creencias que las personas tienen porque la importancia que esto guarda en lo social y lo individual es muy grande.

En la presente solo se trató con los profesores y padres de familia. Pero deja abierta la oportunidad para que puedan ser tratadas otras poblaciones, como niños donde se compararan las creencias que estos guardan, con las que presentan sus padres y profesores; con ello se podría realizar un análisis comparativo y predictivo más elaborado.

Si bien en el trabajo solo se consideraron tres variables sociodemográficas, hay otras que pueden ofrecer resultados importantes como la edad, según el área de estudio al que pertenezcan, factores socioeconómicos, o bien retomar las variables ya trabajadas solo procurando que las proporciones de las poblaciones sean homogéneas, porque uno de los problemas encontrados en el estudio es que al no tener un control entre los grupos, debido a que estos no se presentaron de una manera homogénea,

limito el análisis de las creencias. Por ello se recomienda que siguientes investigaciones puedan presentar un mejor control entre los grupos.

Nuestro interés se centro en estos grupos considerándolos agentes socializantes más importantes en la formación de los individuos, pero existen muchas otras posibilidades que sin duda ayudarían a conocer mucho mejor lo que ocurre socialmente, ya que conociendo la creencia que sustenta la conducta facilitaría el camino para el cambio de actitudes que tanta auge ha tenido en los estudios psicológicos, sin embargo se debe tomar en cuenta que las creencias no cambian al menos que existan ciertas condiciones. Pero sin duda abriría un camino para las comprensiones del medio, desde el porqué se consideran a los animales o grupos diferentes como inferiores, los cuidados del ambiente, actitudes entre problemas cotidianos como situaciones de trabajo, tipo de amistades, conceptualización de la moral, costumbres, tipos de encauzamientos religiosos, aspectos biológicos de la vida, creencias de fatalismo en circunstancias personales y sociopolíticas, actitud ante la muerte, entre muchas otras.

Por último se debe mencionar que aun cuando el propósito de la presente no fue hacer una división entre ciencia y religión, al final por la forma en la que se agruparon las creencias en los sujetos encuestados, hace parecer que la lucha teórica que presentan una forma de entender al ser humano continua estando en dos vertientes ciencia versus religión.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abbagnano, N. (1975). *Introducción al existencialismo*. México: Fondo de cultura económica.
- Aguilera, A. (2005). La ciencia frente a las creencias religiosas. Ciencia y religión en los albores del nuevo milenio. *Mientras tanto*. (Publicación trimestral de ciencias sociales de la fundación Giulia Aldinolfi – Manuel Sacristan), 95, 125-153. Extraído el día 27 de Octubre, 2012 de <http://www.circuloesceptico.org/articulos/ciencia-frente-creencias-religiosas.html>.
- Ariza, E. y Barbosa, H. (2009). *Actitudes hacia las personas con VIH/SIDA*. Tesis de licenciatura. Facultad de estudios Superiores Zaragoza. UNAM, México.
- Ayala, J. (1998). Desde las pulsiones hacia las estructuras psíquicas y sociales. Palacios, A. (Comp.), *Freud su legado un siglo después*. (pp.201-222). México: Museo Sigmund Freud. Asociación psicoanalítica de México.
- Balmaseda, P., García, G., Ortega, L. (2008). *Aprendizaje y Condicionamiento clásico. Investigación con animales y humanos*. España: Librería UNED
- Balleza, M., Gonzales, A., Rosas, C. (1994). *Las creencias como reguladoras sociales del comportamiento*. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, UAM-I
- Barahona, A. y Piñero, D. (1994). *Genética: La continuidad de la vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barnett, S. A. y otros. (1971). *Un siglo después de Darwin*. Madrid: Alianza.
- Bates, M. (1991). *El hombre en la naturaleza*. México: Limusa.
- Betancur, A. (2004). *Horas de existencialismo y otras horas*. Colombia: Universidad Autónoma Latinoamericana.
- Bettelheim, B. (1977). *Psicoanálisis de los cuentos de hadas*. Buenos Aires: Grijalbo.
- Blas, H., Ortiz, V., y Barrón, A. (1994). *Matriz relacional de los procesos cognitivos: nuevos paradigmas*. Salamanca: Amaru Ediciones.
- Briñol, P., Horcajo, J., De la corte, L., Valle, C., Gallardo, I., Diaz, D. (2004). El efecto de la ambivalencia evaluativa sobre el cambio de actitudes. *Psicothema*, 16 (3) ,373-377. Extraído el 7 de junio, de 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/Art>
- Calvete, E. y Cardeñoso, O. (2010). Creencias, resolución de problemas sociales y correlatos psicológicos. *Psicothema*, 95-100. Extraído el 17 de Marzo de, 2011, de <http://www.psicothema.com/pdf/419.pdf>
- Comín del Río, P. (2009). *Darwin. Una evolución extraordinaria*. España: Pearson educación.

- Cozby, P. (2005). *Métodos de investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- Curiel, M. (2001). *La vida breve: Manifestación de la libertad creadora (Una interpretación desde el existencialismo sartreano)*. Tesina de licenciatura. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, UAM-I.
- Deutsch, M. y Krauss, R. (1997). *Teorías en psicología social*. México: Editorial Paidós.
- Dri, R. (1997). *La Utopía de Jesús*. Argentina: Biblos.
- Dunn, L. y Dobzhansky, T. (1986). *Herencia, raza y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dymond, S. & Álvarez, B. (2010). The selective impact of Skinner's verbal behavior on empirical research: A reply to Schlinger (2008). *The Psychological Record* (60) 355-360.
- Echebarria, E. A. (1991). *Psicología social sociocognitiva*. Bilbao: biblioteca de psicología- Desclée de Brouwer.
- Ellerbe, H. (2007). *El lado oscuro de la historia Cristiana*. México: Enlace editores.
- Engels, F. (1977). *Anti-duhring*. México: Ediciones de Cultura popular.
- Engels, F. (1994). *El papel del trabajo en la transformación de mono en hombre*. México: Colofón.
- Fernández, A. (2010). *De la enajenación a la praxis en el discurso crítico de Marx*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ferrarol, J. (2000). *Libertad y determinismo en la Historia según Marx y Engels*. México: ITACA.
- Fischer, N. G. (1990). *Psicología social: Conceptos fundamentales*. Madrid: Narcea.
- Font, R. J. (1999). *Religión, psicopatología y salud mental. Introducción a la psicopatología de las experiencias religiosas y de las creencias*. Barcelona: Paidós.
- Fortes, A. (1983). *Psicoanálisis y sociedad*. *Psicología*, 35, Sept-Oct. 15-19.
- Freud, S. (1905/1988). *Tres ensayos de la teoría sexual*. (3° Reimpresión). Buenos Aires: Obras completas, Amorrortu.
- Freud, S. (1908/1992). *Sobre las teorías sexuales infantiles*. (4° Reimpresión). Buenos Aires: Obras completas, Amorrortu.
- Freud, S. (1913/2005). *Tótem y tabú y otras obras*. (8° Reimpresión). Buenos Aires: Obras completas, Amorrortu.
- Freud, S. (1913-17/2009). *Metapsicología*. Freud, S. *El malestar en la cultura*. (pp.179-223). Madrid: alianza.

- Freud, S. (1915/2009). *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte*. Freud, S. *El malestar en la cultura*. (pp. 146-175). Madrid: Alianza.
- Freud, S. (1916/1976). *20° conferencia. La vida sexual de los seres humanos*. (7° Reimpresión). Buenos Aires: Obras completas, Amorrortu.
- Freud, S. (1920/1997). *Más allá del principio de placer*. (7° Reimpresión). Buenos Aires: Amorrortu.
- García, J. (2009). *Caminos de la reflexión La teoría Orteguiana de las ideas y las creencias en el contexto de la escuela de Madrid*. España: Biblioteca Nueva.
- García, L. y Moya, J. (1993). *Historia de la psicología*. Madrid, España: Editorial Siglo XXI.
- García, R. (2011). *El síntoma del psicoanálisis existencial de Sartre: Freud*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- Gaviria, E. (2007). *Los procesos psicosociales desde la perspectiva evolucionista*. Morales, J, Gaviria, E, Moya, M y Cuadrado, M. (Comp.), psicología social. (pp. 33-62). España: Mcgraw-Hill.
- Gaxiola, Y. (1996). *Notas en torno a el ser y la nada de Jean Paul Sartre*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, UAM-I.
- Guix, X. (2009). *Pensar no es gratis. Creencias, comunicación y relaciones*. Barcelona: Granica.
- Heilbroner, R. (1989). *Naturaleza y Lógica del capitalismo*. México: Siglo XXI Editores.
- Herrasti, P. (2007). *¿Qué cosa es religión?, folleto de la Sociedad EVC (El Verdadero Catolicismo)*. octubre, 1° edición.
- Hothersall, D. (1997). *Historia de la psicología*. México: Mc Graw-Hill.
- Howells, C. (2009). *Sartre The necessity of freedom*. New York: Cambridge University.
- Jubero, P. (1985). *Los existencialismos: claves para su comprensión*. Madrid: Editorial cincel.
- Kautsky, K. (1970). *Orígenes y fundamentos del Cristianismo*. México: Diogenes.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento: técnicas y metodología*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kravtsov, G. (2010, July-August). Cultural-Historical/Nonclassical Basis of the "Golden Key" School Program. *Journal of Russian and East European*, 48 (4), 61-75

- Lameiras, M. (1997). *Las actitudes: situación actual y ámbitos de aplicación*. Valencia: Promolibro.
- Leontiev, A. (1973). *El hombre y la cultura*. México: Editorial Grijalbo.
- López, E. K y Juárez, F. (2004). *Apuntes de Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social*. México, D. F: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Ludwing, M. (1970). *Sigmund Freud su visión del hombre*. Madrid: Alianza.
- Marías, J. (1976). *Introducción a la filosofía*. Madrid: Biblioteca de la revista de occidente.
- Marin, B. (2010). *El concepto de enajenación en Marx*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martínez, J. y Silva, J. (2010). Creencias psicológicas. En Duran, J y Grande I (Eds), *Psicología y ciencia sociales*. (pp.113-130). México: UNAM, Fes-Z.
- Marx, C. (1968). *Manuscritos económico filosóficos de 1844*. México: Grijalbo.
- Marx, C. (1984). *Introducción general a la crítica de la economía Política, 1857*. México: Cuadernos de pasado y presente.
- Marx, C. (1984). *Contribución, a la crítica de la economía política*. México: Ediciones Quinto Sol.
- Marx, C. y Engels, F. (2001). *Manifiesto del Partido Comunista*. Madrid: Mestas.
- May, R., Angel, E. (1977). *Existencia. Nueva dimensión en Psiquiatría y Psicología*. Madrid: Editorial Gredos.
- Mercadillo, R. (2006). *Evolución del comportamiento de monos, simios y humanos*. México: Trillas.
- INEGI. (2012) censo de población y vivienda 2010. Resultados definitivos censo de población y vivienda 2010. *Comunicado Num 058// 11, 3 de marzo del 2011*. Recuperado el 9 de marzo de 2012 de: <http://www.inegi.org.mx/>
- Mieli, C. (2009). *El hombre alienado, el último hombre y la caída encuentros y desencuentros entre Marx, Nietzsche y Heidegger*. Argentina: Editorial Biblos.
- Morales, J., Huici, C., Moya, M., Gaviria, E., Lopez, M., Nouvilas, E. (1999). *Psicología social*. Madrid: McGRAW-HILL.
- Moreno, C. (2000). *Fenomenología y filosofía existencial*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Morera, D. y Rodríguez, A. (1994). La relación entre actitudes y teorías implícitas: Su estudio en situaciones de conflicto intergrupo. *Psicothema* 2(6), 215-227. Extraído el 3 de Marzo, 2012, de: <http://www.psicothema.es/psicothema.asp?>

- Mounier, E. (1973). *Introducción a los existencialismos*. Madrid: Ediciones Guadarrama.
- Muñoz, C. (1992). *Formación y cambio de actitudes*. Salazar, M., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. y Villegas, J. *Psicología social*. (pp. 168-194) México: Trillas.
- Muñoz, J y Serrano, C. (1999). *Primates, evolución e identidad humana*. México: Instituto Mexicano de Psiquiatría.
- Myers, D. (2005). *Psicología social*. México: McGraw-Hill.
- Nordby, V. y Hall, C. (1988). *Vida y conceptos de los psicólogos más importantes*. México: Editorial Trillas.
- Nye, R. (2002). *Tres psicologías: perspectivas de Freud, Skinner y Rogers*. México: Thomson Learning.
- Ojeda, S. A. (2003). *Voces de mujeres católicas reflexiones sobre ese territorio género: su cuerpo y su sexualidad*. Tesis de licenciatura. Facultad de estudios Superiores Zaragoza. UNAM, México.
- Ovejero, A. (1975) La teoría de la disonancia cognoscitiva. *Instituto de estudios políticos*, 1 (5), 201-206. Extraído el 10 de junio, de 2012, de: <http://www.psicothema.es/psicothema.asp?ID=873>
- Pepitone, A. (1991). El mundo de las creencias: Un análisis psicosocial. *Revista de psicología social y personalidad. Asociación mexicana de Psicología Social* 1(7), 61-78.
- Pérez, M. (2004). *Contingencia y drama. La psicología según el conductismo*. España: Editorial Minerva.
- Perlman, D. y Cosby, C. (1987). *Psicología social*. México: Interamericana.
- Piaget, J., Ricoeur, P., Zazzo, R. (1973). *Psicología y Marxismo*. México: Ediciones roca.
- Pinker, S. (2003). *La tabla Rasa. La negación moderna de la naturaleza humana*. Barcelona: Paidós.
- Prini, P. (1992). *Historia del existencialismo*. Barcelona: Editorial Herder.
- Radhakrishnan, S., y Raju, P. (1977). *El concepto del hombre, estudio de filosofía comparada*. México: fondo de Cultura Económico.
- Ramírez, I. (1993). *¿Qué es el hombre para Carlos Marx?* Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, UAM-I
- Ramírez, J., López, C., Padilla, J. (2009). ¿Nuevas generaciones, nuevas creencias? Violencia de género y jóvenes. La ventana, 29. *Psicothema* 110-145. Extraído el 13 de marzo, de 2013, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/884/88411884006.pdf>
- Ricciardi, R. y Hurault, B. (1992). *La Biblia*. España: Paulinas verbo divino.

- Rodríguez, A. (1972). Aportes experimentales a la teoría del equilibrio cognoscitivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 4 (3), 331-322. Extraído el 11 de marzo de 2013, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/>.
- Rodríguez, A. (1980). *Psicología social*. México: Trillas
- Rodríguez, A., Assmar, E., Jablonski, B. (2008). *Psicología social*. México: Trillas
- Rodríguez, F. y Sotelo, G. (2007) *Creencias ambientales en estudiantes de la UNAM*. Tesis de licenciatura. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM
- Rojas, G. (2008). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós Educador.
- Roubiczek, P. (1974). *El existencialismo*. Barcelona: Nueva colección labor.
- Rueda, M. (1993). La Sociobiología: Bases biológicas del comportamiento social. *Sociológica. Revista del departamento de sociología*, 23, 1-5. Extraído el día 24 de Marzo, 2012 de <http://www.revistasociologica.com.mx>
- Sartre, J. (1990). *El ser y la nada*. México: Alianza editorial mexicana.
- Sartre, J. (1994). *El existencialismo es un humanismo*. México: Ediciones quinto sol CCH.
- Silva, J. (1998). *Actitud de los científicos hacia la construcción del conocimiento*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, UAM-I.
- Skinner, B. (1975). *La conducta de los organismos: Un análisis experimental*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Smith, E. y Mackie, D. (1997). *Psicología social*. España: medica panamericana.
- Solis, H. (1983). La otra cara de Freud: El instinto de muerte. *Psicología*, 35, Sept-Oct. 7-14.
- Stevenson, L. (1998). *Siete teorías de la naturaleza humana*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Tomasini, B. A. (1992). *Filosofía de la religión. Análisis y discusiones*. México: Colofón.
- Ubaldo, L. (2010). *Creencias sobre la violencia en el noviazgo un programa de prevención*. Tesis de licenciatura para obtener Título de licenciatura en Psicología, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Velázquez, R., Godoy, C. (1984). *El concepto de Conciencia en Wundt Freud y Marx: Sus implicaciones para la psicología contemporánea*. Tesis de licenciatura para obtener Título de licenciatura en Psicología, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vernon, J y Calvin, S. (1988). *Vida y conceptos de los psicólogos más importantes*. México: Trillas.
- Watson, J. (1972). *El conductismo*. Buenos Aires: Paidós.
- Wilson, E. (1992). *Sobre la naturaleza humana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Xirau, R. (1990). *Introducción a la historia de la filosofía*. México: UNAM.
- Yates, S. y Hiles, D. (2010). *Toward a "Critical Ontology of Ourselves"?*, *Theory & Psychology*, 20 (1), 52-75



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**



El presente cuestionario es para recabar información con fines estadísticos, la información proporcionada será confidencial, agradecemos su colaboración.

Sexo: M () F () Edad: _____ años Religión: _____ Ocupación Actual: _____

Grado escolar concluido: Primaria () Secundaria () Preparatoria () Carrera Técnica () Licenciatura () _____
Otro: _____

Instrucciones: Marque con una X la opción con la que se sienta más identificado (a). Sin dejar ni una sola sin contestar.

1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni en acuerdo, ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo

No	Reactivo	1	2	3	4	5
1	Comparto la idea que las personas son plenamente responsables de su vida.					
2	Creo que una parte indispensable de la evolución humana es la religión.					
3	Coincido con la idea de que el ser humano es egoísta por naturaleza.					
4	Pienso que las personas repiten lo que hacen si obtienen beneficios.					
5	Pienso que las personas niegan lo que realmente desean.					
6	Creo que el sentido de lo bueno y lo malo es producto de la evolución.					
7	Comparto la idea de que Cristo establece la salvación humana.					
8	Pienso que la conducta de las personas puede ser controlada.					
9	Considero que una de las funciones maternas, es lograr introducir al niño(a) en la sociedad.					
10	Opino que las personas son bondadosas porque Dios así las hizo.					
11	Considero que la mentalidad de las personas de ninguna manera influye en su comportamiento.					
12	Creo que la ciencia es la única vía para comprender la conducta de las personas.					
13	Considero que las personas somos productos de la evolución.					
14	Imagino que al desobedecer a Dios la vida de la gente es de sufrimiento.					
15	Supongo que las personas se ayudan únicamente para poder sobrevivir.					
16	Creo que los obstáculos que aparecen en la vida son creados por la propia gente.					
17	Pienso que las personas evitan hacer lo que acostumbran cuando dejan de obtener beneficios.					
18	Pienso que las relaciones sociales forman a las personas.					
19	Creo que las personas son libres porque nada las determina.					
20	Comparto la idea de que las personas solo buscan el placer.					
21	Opino que las personas son quienes crean a dios.					
22	Creo que las personas son la consecuencia del momento que viven.					
23	Opino que la vida de las personas está determinada por su infancia.					
24	Considero que las condiciones económicas forman a la sociedad.					
25	Tengo presente que Dios hizo libres a las personas.					
26	Creo que la economía determina la forma de ser de la gente.					
27	Comparto la idea de que las personas descienden de ancestros comunes al chimpancé.					
28	Creo que la gente debe su existencia a Dios.					
29	Opino que ningún Dios determina a las personas.					
30	Pienso que las personas actúan sintiéndose obligadas por algo fuera de ellas.					

