



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

PSICOLOGÍA

HACIA UN PERFIL PSICOSOCIAL DE LOS MEXICANOS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N:

RIVERA MORALES ANA KAREN

ROSAS PONCE BEATRIZ ADRIANA

JURADO DE EXÁMEN

TUTOR: DR. RAÚL ROCHA ROMERO
COMITÉ: DR. ALBERTO MIRANDA GALLARDO
LIC. NORMA YOLANDA GUIZMÁN MÉNDEZ
MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA
LIC. RICARDO MEZA TREJO



MÉXICO, D.F. OCTUBRE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

*Lo que la oruga llama el fin, el resto del
mundo le llama mariposa. (Lao Tzu)*

Como todo ciclo, cada inicio tiene un fin, y este es el final de un proceso largo que ha implicado un enorme esfuerzo, que es y ha sido un enorme privilegio haber estudiado la Licenciatura en Psicología, porque se ha vuelto una forma de vida, la cual llevaré grabada.

Agradezco enormemente a mi mamá Betty quien ha tenido la valentía de enfrentarse a todos los retos que se le pongan enfrente, y es un ejemplo de mujer, me ha enseñada a valorar los estudios, ya que es la única herencia que se puede dejar a los hijos. Eres el pilar de mi vida, mi angelito hermoso, te amo mucho.

Te doy gracias papá León por tenerme tanta paciencia, y apoyarme en mis decisiones aunque a veces no fueran las más acertadas, sin embargo eso me proporcionó la seguridad de que podía contar contigo y me ha permitido equivocarme para después enmendar mis errores. Gracias, por enseñarme la fortaleza, para enfrentar a las personas. Te adoro y siempre seré tu niña.

Carlos, eres y has sido un acompañante durante todo este proceso, a pesar de nuestra independencia tengo la certeza de que siempre estás ahí en los momentos difíciles, agradezco la seguridad con la que te expresas y adoro la forma en que ves la vida, no podrás cambiar al mundo

solo, pero sí puedes cambiar tu perspectiva y tu actitud ante ésta. Mantente firme y confía en que juntos lograremos nuestros sueños.

Jorge, eres mi equilibrio, yo tan obsesionada con el control de las cosas, y tú tan despreocupado, me enseñas que hay que vivir a cada momento. Eres mi talón de Aquiles porque me retas a cada instante para hacer algo diferente. Te aprecio mucho, disfruta de los pequeños grandes detalles, ama a la familia y aprende de cada experiencia, porque los años no regresan.

Agradezco a mi tía Chela, que estuvo al pendiente de mi desarrollo y mi desempeño, su partida fue difícil y dolorosa, y aunque no está físicamente, sé que sigue formando una parte importante en nuestros corazones. Marcó la vida de toda la familia Rivera, y por eso doy gracias por ser parte de nuestra, siempre te recordaré.

Gracias a mis colegas, que con el tiempo se convirtieron en mis cómplices, en mis compañeros de equipo, pero sobretodo en mis amigos. Karis te quiero, te extraño y te agradezco haber compartido tareas, fiestas y locuras conmigo, estás grabada en mi corazón. Betty, no tengo palabras para expresar todo lo que hemos vivido juntas, eres como mi hermana de alma, somos el ying y el yang, no podría escribirte algo que no supieras ya, porque eres mi confidente y mi terapeuta, continuamos en el camino, forjándonos como individuos, te quiero mucho y agradezco enormemente la sinceridad que has tenido, eres la única persona que se atreve a confrontarme, tienes todo mi apoyo y de aquí para adelante.

Agradezco a todos los profesores y profesoras que han aportado conocimientos para mi desarrollo profesional, pero sobre todo para mi crecimiento personal, me gustaría nombrar a algunos de ellos que marcaron una pauta en mi evolución, Manuel Morales, Patricia Palacios,

Jazmín Roldán, Guadalupe Martínez, Lorena Irasuma, Israel Alatorre entre otros.

Para terminar, como el símbolo de *uroborus* que representa el renacimiento de las cosas que nunca desaparecen, solo cambian eternamente, me gustaría mencionar que ver terminada la tesis me muestra que cada final implica un nuevo comienzo, así que doy la bienvenida a esta nueva etapa, dónde pondré a prueba mis capacidades, mis conocimientos y mis aptitudes para poder aportar algo a la sociedad, me enorgullece pertenecer a una institución tan privilegiada como la Universidad Nacional Autónoma de México y más me complace haber estudiado Psicología, ya que hoy en día he aprendido a percibir la vida de distintas formas, aplicando la teoría de manera práctica y eficiente. Aprecio los buenos y malos recuerdos que me ha dejado la carrera, y me los llevo como una gran enseñanza, que contribuyó a mi madurez como persona.

Ana Karen Rivera Morales

Dedicatoria

A:

Mi Mami Paty

Por todo el amor incondicional que sabe dar, por los abrazos y besos que curar corazones rotos, por ser mi cómplice y amiga, por no dejar que las adversidades nos vengzan, por cuidarme, apoyarme y confiar en mí y sobre todo por ser una gran mujer, me faltan las palabras para describir todo lo que admiro en ella y lo que significa para mí, pero si se puede resumir, diré que, en el diccionario MAMÁ debería definirse con su nombre. TE AMO.

Mi Papi Angel

Por ser una persona admirable, porque me ha enseñado a hacer bien las cosas, a respetar la forma de ser de cada persona, a valorar lo que se tiene, a aferrarme a lo que quiero hacer, a no ser rencorosa y a poseer siempre la calma para actuar de la manera más adecuada cuando las cosas no salen como quiero, por su honestidad, responsabilidad y por no rendirse jamás. Él es mi fuerza y aunque es poco expresivo, sé y siento el gran amor que me tiene. TE AMO.

Mi hermano Roberto

Por ser un gran ejemplo, por su tenacidad, audacia, perseverancia e inteligencia. Porque gracias a él sé que si nos proponemos algo, podemos realizarlo. Él es mi compañero de vida, no deja que nada me de miedo y sé que nunca va dejar que me rinda. Quiero que sepas hermanito que si a alguien admiro en esta vida, ese eres tú. Te amo.

Mi hermana Sarahi

Por tener siempre la palabra justa, por protegerme, porque aunque odia los abrazos, nunca me ha negado uno, por ser mi compañera de vida y mi amiga, porque no importa que tan mal estén las cosas, ella siempre me hace reír. Gracias por enseñarme el valor de la fuerza de voluntad y el respeto por cada ser que habita esté y otros mundos. Te amo, pequeña gran mujer.

Liz

Mi hermanita por añadidura, porque a pesar de ser tan pequeña siempre me apoyas, me cuidas y dices cosas tan bonitas, que solo la inocencia puede entender. Peque, tú eres una guerrera, si algo me has enseñado es a ser fuerte y a seguir adelante sin importar las circunstancias que nos rodeen. Te amo.

Mi Mami Meche (QEPD)

Por enseñarme a hacer bien las cosas y a ser ordenada, aunque hace 5 años que no está conmigo físicamente, yo sé que me sigue amando y cuidando.

Mis tías

Elba y Ros por brindarnos su apoyo en los momentos más difíciles que se nos han presentado.

Mis Amigas

Karina, por ser mi compañera y amiga, por entenderme, apoyarme, desvelarse conmigo y sobre todo por no intentar cambiarme. Te quiero.

Jazmín, por ser mi maestra, amiga, compañera, cómplice, por escucharme sin juzgar, por estar, por ser una muy linda persona, por no dejarme sola, por regañarme, por enseñarme, por hacer y dar más de lo que le toca. Porque me llevo una amistad eterna y porque usted sabe todo lo que la quiero y la admiro.

Karen, nena ¡lo logramos!, gracias por compartir toda esta aventura conmigo, por estar, por escucharme, por ser la excepción a la regla, ahora sabemos que las amigas también pueden ser buenas compañeras de trabajo. Estoy muy feliz y orgullosa de ti, has aprendido muchas cosas y me fascina ver que has alcanzado muchas de tus metas. Y obviamente, espero seguir siendo testigo y participe de tu crecimiento personal y profesional, te quiero mucho, espejito.

A mis maestros

Tuve la fortuna, en toda mi experiencia estudiantil, de encontrarme con muy buenos profesores, que me brindaron su apoyo y su conocimiento, a quienes les dedico, éste gran logro, pero en especial a la Profesora Hortensia y Ma. de los Ángeles, por convencerme de no dejar de estudiar...

Gracias por darme razones para AFERRARME A LA VIDA

DEDICATORIA

De manera conjunta agradecemos el apoyo de nuestro tutor el Dr. Raúl Rocha Romero, quien impulsó la investigación y nos brindó su tiempo para la asesoría.

Damos un gran reconocimiento a nuestros sinodales, que se dieron un espacio para atendernos, para escucharnos y para aprendernos a través de nuestra tesis, gracias al Dr. Alberto Miranda, a Lic. Ricardo Meza y a la Lic. Norma Guzmán por sus consejos y opiniones acerca de la tesis. También agradecemos la ayuda del Mtro. Edgar Pérez que nos auxilió de manera importante para la resolución de nuestras dudas, sin el apoyo y la asesoría de todos ustedes esto no hubiera sido posible, GRACIAS!

ÍNDICE

Introducción	4
Capítulo 1. La globalización	7
Proceso de globalización	8
México ante la globalización	11
Política y globalización	14
La crisis económica en México	18
Breve recorrido por la economía en México a partir del siglo XX	19
La subjetividad del mexicano ante la globalización	22
La globalización no existe	23
México ante el mundo: las once tendencias	23
Capítulo 2. Estudios sobre los mexicanos	29
Antecedentes	29
Las distintas consideraciones del mexicano a través del tiempo: los estereotipos	30
Perspectiva filosófica	34
Anda insensible el mexicano. Ezequiel A. Chávez	34
La raza crisol. José Vasconcelos	39
México, una nación bovarista. Antonio Caso	41
La triste realidad del mexicano. Samuel Ramos	42
El mexicano no se siente inferior, está dividido. Leopoldo Zea	44
La conciencia imaginativa del mexicano. Ricardo Guerra	47
Lo indígena como recuperación del yo. Luis Villoro	48
La importancia del valor interior. Jorge Portilla	50
El ser mexicano: accidente e insuficiencia. Emilio Uranga	52
Perspectiva literaria	55
La soledad de los mexicanos. Octavio Paz	55
Entre menos mexicano mejor. Jorge Cuesta	64
Apreciar las raíces mexicanas. Antonin Artaud	67
Capítulo 3. Los mexicanos desde las ciencias sociales	71
Los mexicanos desde la antropología	71
México profundo y México imaginario. Guillermo Bonfil Batalla	71
Lo femenino y lo masculino del carácter nacional. Michael Maccoby	72
La esperanza de los mexicanos. Anita Brenner	74
Los mexicanos desde la sociología	76
Evolución o involución de los mexicanos. Roger Bartra	76
Los mexicanos desde la psicología	78
Influencia de la infancia en los tres grupos dominantes: Criollos, Mestizos e Indígenas. Santiago Ramírez Sandoval	78
Estructuras psíquicas de México. Francisco González Pineda	82

Las mexicanas cumpliendo estereotipos. Juana Armanda Alegría	86
El mexicano surge de la conquista y México de la independencia y la revolución. Juana Juárez Romero	87
Cuatro etapas y tipos de mexicanos. Rogelio Díaz Guerrero	89
Los mexicanos desde otras ciencias sociales	97
Mexicanidad y Esquizofrenia. Agustín Basave	97
Mañana o pasado: el misterio de los mexicanos. Jorge Castañeda	98
Mexicanos liberales o conservadores. Elsa Cecilia Frost	101
El indígena mexicano y su rezago social	103
Los mexicanos ante sí mismos (opinión pública y encuestas)	108
Marcos explicativos precedentes	109
Capítulo 4. Metodología	113
Capítulo 5. Resultados y Discusión	119
Referencias	131
Anexos	146

RESUMEN

Esta tesis fue realizada desde un enfoque psicosocial, con el objetivo de acercarse a un perfil de los mexicanos, se analizaron estudios de diversos autores como: filósofos, literatos, antropólogos, sociólogos y psicólogos. El estudio enfatiza la necesidad de considerar el contexto a la hora de definir a los mexicanos. Se elaboran que sintetizan los rasgos particulares, que según cada autor describe a los mexicanos. Se crearon dos instrumentos, uno de redes semánticas para el Grupo 1 y frases incompletas para el Grupo 2. Los participantes son de nacionalidad mexicana de 18 a 65 años. Como hipótesis, se planteó, que de acuerdo con la revisión sobre el tema, se pueden desglosar diferentes tipos de mexicano, que son de tres órdenes: caracterológico, situacional y una articulación de ambos. En resultados se confirma que la población mexicana utiliza en mayor medida elementos caracterológicos para definir a los mexicanos y escasamente los situacionales. Además se observa que cuando hablan de “yo como mexicano” se describen, en su mayoría, con cualidades positivas y cuando se refieren a “otros mexicanos” lo hacen con cualidades negativas.

Palabras clave: *Perfil Psicosocial, mexicanos, caracterológico, situacional.*

Introducción

La presente investigación, llevada a cabo desde un enfoque psicosocial, pretende aproximarse a la elaboración de un perfil psicosocial de los mexicanos. Se revisaron los estudios que versan acerca de cómo es el mexicano y para ello se analizaron distintas perspectivas. La primera de ellas es la filosófica, en la cual se encuentran autores como Ezequiel A. Chávez, José Vasconcelos, Antonio Caso, Samuel Ramos, Leopoldo Zea, Luis Villoro, Jorge Portillo y Emilio Uranga. Otra perspectiva es la literaria, con escritores como Octavio Paz, Jorge Cuesta y Antonin Artaud. Por último, se abordó el tema desde las ciencias sociales, es decir, desde la antropología, la sociología y la psicología. Ésta última incluye a dos de los autores más reconocidos que se han dedicado al estudio del mexicano, sus nombres son Santiago Ramírez y Rogelio Díaz-Guerrero. Igualmente, se presenta un estudio realizado de manera ex profeso con el objeto de contribuir al perfil psicosocial de los mexicanos.

En este estudio se enfatiza la necesidad de considerar el contexto a la hora de definir a los mexicanos. Debido a que son seres fundamentalmente sociales, y a que se está en constante interacción con el medio, en el ser humano influye de manera apropiada o inapropiada lo que sucede en cada época dentro de una sociedad determinada, así como el mismo ser humano es el que, con su actuación, puede cambiar lo que está constituido en esa misma sociedad. Por esta razón es que el primer capítulo da cuenta del proceso de globalización y de la inserción de México en dicho proceso, así como de los impactos económicos y políticos en la subjetividad de los mexicanos. Desafortunadamente, la mayoría de los autores han escrito sobre los mexicanos sólo a partir de su “psicología”, haciendo valoraciones que se refieren a su carácter y manera de ser, omitiendo las circunstancias en las que vivían o viven aquéllos a quienes están definiendo.

Cabe destacar que a lo largo de la historia de los mexicanos, han surgido diversos mitos sobre su ser, su religión, etc., y cada uno de ellos ha dejado una importante huella. Al mexicano se le han adjudicado diversas clasificaciones y estereotipos de su personalidad y/o comportamiento. Por ello, la intención de esta investigación es abrir la brecha para

avanzar hacia la construcción de un perfil psicosocial de los distintos tipos de mexicanos que tome en cuenta el contexto histórico y social bajo el que viven.

En el capítulo dos se habla acerca de las características que se les atribuye a los mexicanos, iniciando de manera muy general, hasta llegar a la perspectiva de filósofos y literatos. Dentro de los filósofos se encuentra autores como Ezequiel Chávez, José Vasconcelos, Luis Villoro, entre otros grandes autores como Samuel Ramos, quién ha dedicado gran parte de su vida a realizar estudios acerca de los mexicanos, lo cual enriquece nuestra investigación. Desde la literatura se encuentra Octavio Paz, con su obra clásica *El laberinto de la soledad*, entre otros autores, lo cuáles se utilizaron como representantes de la literatura, ya que ésta refleja de manera simbólica a la sociedad.

El capítulo tres se enfoca en el mexicano visto desde las ciencias sociales, es decir, desde la sociología, la antropología y la psicología, principalmente. Dentro de este apartado se localizan a diversos autores, desde aquellos que sólo realizaron algún escrito, como Juana Armanda Alegría, Michel Maccoby, hasta otros que se han dedicado a realizar investigaciones más detalladas, ejemplo de ello es Rogelio Díaz-Guerrero, Santiago Ramírez y Roger Bartra. También se encuentran politólogos que opinan sobre los mexicanos, uno de ellos es Agustín Basave. Revisar distintas y variadas perspectivas permite que se tenga un espectro más amplio acerca del pensamiento, del comportamiento y del sentimiento de los mexicanos. Igualmente se incluye un segmento dedicado a los indígenas y su rezago social, porque son parte de la sociedad mexicana, aunque casi siempre no se les valore o no se les tome en cuenta.

En el capítulo cuatro se encuentra la metodología que se empleó para llevar a cabo la investigación, desde el planteamiento del problema, la hipótesis, en la que se plantea que de acuerdo con la revisión sobre el tema, se pueden desglosar de ella los criterios empleados para distinguir diferentes tipos de mexicano, que son de tres órdenes caracterológico, situacional y por último, una articulación de ambos. La población mexicana utiliza en mayor medida elementos caracterológicos para definir a los mexicanos

y escasamente los situacionales, también encontramos a lo largo de este capítulo los instrumentos que se utilizaron, así como el procedimiento y el análisis de datos recabados.

Por último, en el capítulo cinco, se muestran las gráficas con los datos socio-demográficos de la muestra que se utilizó para la investigación. Así como los resultados que se obtuvieron sobre el perfil psicosocial del mexicano, utilizando dos instrumentos, uno derivado de la técnica de redes semánticas y un cuestionario de frases incompletas.

Capítulo 1.

La Globalización

Para dar inicio al recorrido histórico acerca de la descripción de los mexicanos, es necesario dar un contexto en el cuál se han ido desarrollando, ya que son seres biopsicosociales, los cuales están inmersos dentro de una sociedad, la cual influye de manera relevante dentro del comportamiento de los individuos. Como punto de partida se utiliza la globalización, comenzando por el concepto de manera general, para después observar la posición que ocupa México dentro de ésta y al final llegar a la crisis en la que ha vivido el país.

Existen múltiples interpretaciones del concepto “globalización”, todas ellas enmarcadas dentro de los parámetros ideológicos y políticos. No obstante, Romero (2002), menciona que existen rasgos comunes a todas las interpretaciones en el sentido de ver en la globalización una etapa avanzada de la división internacional del trabajo, la cual se caracteriza por una mayor interacción e interdependencia de los factores y actores que intervienen en el proceso de desarrollo mundial.

Es decir, para Held y McGrew (2003), la globalización designa la escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y los patrones transcontinentales de interacción social. Dicho de otro modo, es un cambio o transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder a través de regiones y continentes de todo el mundo. Sin embargo, si se tratara de dar una definición concreta, Dabat (1999), menciona que la globalización es una nueva configuración o estructura de la economía y la sociedad mundial en proceso de conformación, resultante de una combinación específica de condiciones establecidas a diferentes planos de la realidad social (tecnológicas, económicas, ambientales, sociológicas, culturales y políticas).

Para alcanzar esta síntesis, el término fue evolucionando y a su vez fue sufriendo ciertas modificaciones. Sus orígenes se remontan al trabajo de muchos intelectuales del siglo XIX y principios del XX, desde Karl Marx y sociólogos como Saint Simon, hasta

especialistas en geopolítica como MacKinder (en Held y McGrew, 2003). Pero fue hasta la década de los sesenta, que hubo una de las primeras aproximaciones, realizada por McLuhan (en Dabat, 1999), refiriéndose a la era de la alta tecnología y las comunicaciones internacionales que permitía a los individuos experimentar simultáneamente la totalidad del mundo.

Posteriormente, en la segunda mitad de los ochenta, el término fue utilizado para referir la gran transformación de la economía mundial y las relaciones sociales. Más tarde, fue pasando de un uso general a uno más particular, en donde se manejaba la globalización de la tecnología y la economía, que incluso contenía a la ecología; beneficiando a la revolución de las comunicaciones, las reformas de libre mercado y a fenómenos políticos como la difusión internacional de la democracia.

Para así llegar a la actual globalización, como resultado de una mayor complejidad de la división internacional del trabajo, de hecho, significa un mayor control y sometimiento del desarrollo económico, social, político y cultural en la periferia del mundo capitalista, bajo modalidades mucho más sofisticadas e imperceptibles, de acuerdo con los intereses de las corporaciones transnacionales y los estados que las representan (Romero, 2002).

Proceso de globalización

Para algunos, la globalización no existe o simplemente la llaman una nueva forma de colonialismo, puesto que en el fondo lo que se ha hecho es reemplazar viejas formas de sometimiento, por otras más sofisticadas, impidiendo superar la distribución desigual del poder y la riqueza del mundo (Held y McGrew, 2003).

Ante esto, Rocha (2005), menciona que si los objetos de estudio fueran fijos e inmutables, no habría razón alguna para considerar las tendencias globalizantes, particularmente en el ámbito de la política no estatal. El planteamiento anterior, también es concebido por Dabat (1993), como una de las cuatro concepciones acerca de la globalización, en la que se niega que los fenómenos asociados a ella impliquen un cambio

fundamental en la naturaleza de las relaciones entre los estados nacionales y su entorno mundial, y se le conoce como el mito de la globalización.

La segunda idea acerca de la globalización se refiere al neoliberalismo, que considera que la misma es un modelo económico-social implantado por medios político-ideológicos y factibles de ser revertido por los mismos medios.

La tercera visión hace énfasis en la internacionalización, que significa que la globalización ya había existido desde los albores del capitalismo en el siglo XV y que lo existente en la actualidad es sólo un nivel relativamente más elevado de ella.

La cuarta y última, es la que considera a la globalización como una nueva configuración o estructura de la economía y la sociedad mundial en proceso de conformación, resultante de una combinación específica de condiciones establecidas a diferentes planos de la realidad social.

Romero (2002), dice que esto no es más que el pretexto para justificar la expansión planetaria del capital trasnacional, sobre la base de una nueva división internacional del trabajo, en la cual la vieja especialización de los países en la producción completa de bienes similares, es reemplazada por la especialización en la producción de partes y componentes que son utilizados para el ensamble final del producto en un tercer país. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que esto es sólo un factor, ya que Dabat (1993) menciona que la globalización ha sido resultado de la conjunción de tres grandes procesos históricos: 1) la revolución informática y de las comunicaciones, 2) reunificación del mercado mundial y 3) la reestructuración posfordista y el mercado capitalista.

La revolución informática se refiere a la renovación radical de las comunicaciones hasta convertirlas en el sector productivo más dinámico, dando lugar al milagro tecnológico de la Internet. Su eclosión tuvo lugar a comienzos de los ochenta, con la introducción de la automatización flexible en los procesos productivos y las redes de las computadoras; situación que dejó como consecuencia la precarización del trabajo, la emergencia del

desempleo, y las brechas tanto tecnológicas como culturales entre pueblos, sectores sociales e individuos.

La reunificación del mercado mundial, fue el segundo proceso que condujo a la globalización. En éste, se requirió del derrumbe del orden bipolar y el ulterior desplome de las barreras que obstruían el desenvolvimiento de los nuevos procesos económicos y comunicacionales, para llegar a la unificación del mercado mundial en condiciones históricas, casi inéditas de multilateralismo comercial y libre movilidad de capitales y mensajes.

El tercer gran cambio determinante fue la reestructuración posfordista y la recomposición del mercado mundial, de las relaciones capitalistas (producción, intercambio, acumulación), como resultado de la aplicación generalizada de la nueva tecnología, la transformación de la organización del trabajo, la implementación de reformas de mercado y la adaptación a los nuevos requerimientos de la competencia global. Es decir, es la entrada del mundo en una nueva etapa de desarrollo del capitalismo, que ha comenzado a expresarse en cambios fundamentales en todos los niveles de la vida social (modo de producción y vida, estructura e instituciones sociales, patrones, culturas, estado y política).

Por tanto, la recomposición del modo capitalista se caracteriza por la combinación de la automatización flexible con la gestión computarizada y extiende su influencia a todos los campos de la economía y la vida social. Es decir, el proceso de la globalización se refiere al fenómeno constituido a partir de la internacionalización de la economía mundial; en donde la transformación de las relaciones sociales, resulta de la “desestructuración” de colectividades y la configuración de las nuevas formas de pluralidad estructural y cultural. Por último, los cambios de vida se traducen en los hábitos alimentarios, en el cuidado del cuerpo, en relación con la naturaleza o en la diversificación de las formas de aprovechamiento del tiempo libre (Dabat, 1993).

Pero lamentablemente la globalización tiene graves repercusiones, que sin ir más lejos, se pueden observar en este país. Mota (2002), menciona que la globalización se percibía como una forma de alcanzar el ansiado desarrollo que no se había podido lograr con el modelo de sustitución de importaciones. No sólo se esperaba que este nuevo modelo generara crecimiento económico sino que se aspiraba a lograr con él la igualdad, la justicia social y la democracia. Aunque irónicamente se haya obtenido lo contrario, porque lo que ha generado es mayor desigualdad y más pobreza (Guerra, 2002).

Recordemos que en 1960 el PIB per cápita de México era el doble que el de Corea del Sur; para 2003, los papeles se invirtieron según comenta Ramírez (2011). Incluso, para el 2009 la economía mexicana sumió en la pobreza a por lo menos 4.2 millones de personas, adicionadas a los 5.9 millones que cayeron en esta condición entre 2006 y 2008, reveló un reporte del Banco Mundial (BM). Este organismo también indicó que la crisis del 2009, que interrumpió un lustro de crecimiento económico en Latinoamérica y el Caribe, provocó un aumento de 8.3 millones de pobres en la región, de los cuales la mitad viven en México (en González, 2009). Y para dar cifras más recientes, está el Informe sobre Desarrollo Humano 2010, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2010), en el cual se muestra que cerca de 1,700 millones de personas, es decir, un tercio de la población, sufre de pobreza multidimensional.

México ante la globalización

México, al igual que el conjunto de países de la región latinoamericana, arribó al mundo global con rezagos acumulados por años en lo económico, político, social y cultural. La pobreza, la desigualdad, la inequidad, la marginalidad, la corrupción, la constante violación a los derechos humanos y, en muchos casos, la ingobernabilidad, han acompañado históricamente el desenvolvimiento de este país (Solana, 2008).

De igual modo, las constantes crisis económicas han sido un sello representativo de México, principalmente en los cambios de sexenio presidencial. En este tenor, la crisis de los ochenta tuvo consecuencias dramáticas para la población, en la medida en que creció el desempleo, se redujeron los salarios, y el poder adquisitivo de la población se vio

disminuido. La situación se tornó mucho más grave por los efectos del boom demográfico que, en la primera mitad de los ochenta, mostraba ya un incremento de la población en edad de trabajar. Las consecuencias están hoy a la vista del mundo, pues gran parte de la mano de obra se ha concentrado, desde entonces, en el mercado de trabajo informal.

¿Qué ha representado para México la globalización? Para Solana (2008), México cuenta con 43 tratados internacionales, su comercio exterior ha crecido en los últimos 10 años a una tasa del 11% anual promedio y la inversión extranjera ha aumentado significativamente. Sin embargo, en el camino se perdió el sistema financiero que está en manos de extranjeros, la productividad en México es baja y su crecimiento ha venido disminuyendo y que se llevan más de 22 años de estancamiento económico.

El PNUD (2010), menciona que si se observan los índices de desarrollo humano tomando en cuenta alfabetización, escolaridad, y esperanza de vida, México está en el lugar 53 de 150 países.

Las principales consecuencias, en el nivel económico, que ha traído la globalización en México repercuten en las empresas, ya que éstas frente a las nuevas reglas de competencia se ven llamadas a “buscar formas para aumentar sus ventajas comparativas” con respecto a las grandes empresas multinacionales, las cuales monopolizan enormes mercados. Estas compañías se convierten, en algunos casos, en explotadoras de la mano de obra de los países en los que se establecen, pues frecuentemente los salarios de los trabajadores en dichos países son bajos, lo que hace que los costos de los productos sean menores. Por otra parte, los defensores argumentan que las transnacionales son la auténtica esencia de la economía global y que son cruciales para el progreso de las poblaciones del mundo en desarrollo mientras que muchos críticos piensan que la realidad es muy diferente (Amorós y Navarro, 2002).

En cuanto a las consecuencias sociales, Amorós y Navarro (2002), mencionan que la globalización provoca un aumento en la migración de la gente del campo por no encontrar oportunidades de trabajo y empleo en sus regiones, así como el incremento de la

competencia al interior de la nación. Consecuentemente, surge el debilitamiento de los lazos de solidaridad hacia los espacios del territorio nacional que están en desventaja.

Una vez analizado el impacto de la globalización en México, lo primero que salta a la vista es la cantidad de marginación que este proceso genera y la inmensa desigualdad entre la población mexicana, lo que provoca una grandísima polarización entre estados ricos y pobres.

Ser un país privilegiado en su diversidad natural como lo es México no es suficiente para ser considerado una nación en desarrollo, no basta la posesión de recursos si no existe una mentalidad de progreso entre sus habitantes. Ante esta problemática es pertinente generar una ideología que frene la polaridad entre estados ricos y pobres, y que conlleve a un mejor nivel de vida (De La Dehesa, 2003).

Guillermo De La Dehesa (2003), afirma que la globalización ha permitido reducir la desigualdad y la pobreza mundial de manera significativa, aunque de forma desigual. Los países que se han globalizado más rápidamente han podido crecer más de prisa y reducir sus niveles de pobreza. China e India han sido los países que más rápido se han abierto al proceso de globalización, y los que más éxitos han conseguido en la erradicación de la pobreza, ya que han tenido la intervención necesaria de los gobiernos y los organismos internacionales redistribuyendo los beneficios.

México es considerado un país en desarrollo, sin infraestructura que apoye su entrada a la nueva realidad (Montoya y Del Campo, 2004). Hasta ahora, la participación de México en la globalización tiene un carácter de clara subordinación, no sólo ante las tendencias globales, sino también ante el conjunto de países industrializados, el gran capital trasnacional y en particular ante la economía estadounidense (Calva, 2002).

La mayor preocupación de México es la pobreza, debido a que más del 50% de la población se encuentra en esta situación. Su principal fuente de comercio está regulada por el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, que lejos de favorecerlo y

ubicarlo como una economía globalizada, ha dado origen a la destrucción de la base productiva del país (Montoya y Del Campo, 2004).

Ante un mundo globalizado, México no tiene la capacidad de dotarse de la infraestructura necesaria para afrontar los grandes cambios que le esperan. Sólo unos pocos estados, los del norte o centrales, son los que han logrado sacarle provecho a tratados como el TLC. Por esta razón, existe la necesidad de hacer algo para que regiones como las del sureste del país salgan de la condición de pobreza en que vive la mitad de su población.

Sin embargo, existen áreas de oportunidad: una situación geográfica privilegiada, al lado de la economía más grande del mundo y una red de acuerdos comerciales envidiables. Se cuenta con un mercado potencial de 104 millones de consumidores (Solana, 2008). Se tiene la oportunidad pero lo que se requiere es un liderazgo renovado y darle prioridad al crecimiento económico con estabilidad.

Política y globalización

Como se ha mencionado anteriormente, la globalización es un concepto que a pesar de haber surgido en el ámbito económico, actualmente se encuentra instalado en todos los aspectos de la vida cotidiana. El rubro político no es la excepción, siendo necesario entender a la política como una actividad colectiva que pretende resolver conflictos sociales, que está estrechamente relacionada con todos los individuos pertenecientes a una sociedad y los vincula a participar dentro de la misma, las personas pasan a ser seres activos, constructoras de la realidad en la que viven, generadoras de los cambios, las tendencias dominantes y las resistencias según D'Adamo, García y Montero (1995) o, como lo menciona Aristóteles (en Naishtat, 2002), la política es aquello que le da al hombre la característica que lo diferencia del animal, convirtiéndolo en un animal político; en donde el aspecto político hace referencia a la manera de vivir en comunidad de iguales y que le permite al hombre llegar a la perfección.

La globalización, por su parte, ha llegado a generar cambios significativos en la política de gran número de naciones, dichos cambios se han manifestado de forma benéfica y perjudicial, como ejemplos se encuentran:

- La globalización ha desplazado al sistema estatal como unidad de análisis.
- El estado se ve directamente afectado por la globalización.
- El poder se puede aumentar, disminuir o conservar dependiendo de la capacidad económica del país.
- La democracia se ve afectada por los desajustes en la estructura estado-nación debido a la globalización
- El estado-nación se ve debilitado por la intervención de diferentes grupos sociales que sobrepasan su estructura.
- Reduce la capacidad gubernamental para actuar de forma independiente.
- La globalización de la política implica la globalización del conflicto.
- La teoría política está obligada a tomar en cuenta lo que ocurre en el ámbito más general y global de la geopolítica y del mercado mundial (Béjar, 2000).
- La cooperación internacional de estados y bloques de estados para construir nuevas organizaciones internacionales y reformar las existentes (Dabat, 1999).

Es importante considerar cómo es que el proceso de globalización llega a instaurarse y formar parte de una realidad política en México, así como cuáles fueran las condiciones que precipitaron dicho evento. Adler (2002), menciona que después de décadas de ser gobernados por una estructura política autoritaria en donde la economía se mantuvo aparentemente estable, es al inicio de la década de los 70 que el proceso de modernización económica de México empieza a rendir sus primeros frutos con el fortalecimiento del gran capital industrial y financiero del país. La base de esta orientación del desarrollo fue la continua expansión del gasto público y del aparato burocrático y de esa forma comenzó a mostrar debilidades en la medida en que cada vez dependía más de los flujos de capital externo (Regino, 1999). En otras palabras, se perdió la anterior homogeneidad para dar paso a una pluralidad cada vez más ajena al esquema económico-funcional del corporativismo estatista, sostén básico en el pasado para el funcionamiento del régimen priista (Béjar, 2000).

Para principios de los años 80 se presentaron problemas estructurales agudos como un déficit sin precedentes en la cuenta corriente, la caída de los precios del petróleo, el

agotamiento de las reservas del banco central y la incapacidad para cumplir con los compromisos crediticios internacionales, a los que se sumó una crisis de confianza con el sector privado debida a la nacionalización del sistema bancario que de forma unilateral realizó el presidente López Portillo a finales de su sexenio. Todos estos factores demostraron la necesidad de introducir ajustes estructurales, y llevaron a la implementación de un modelo neoliberal. Este nuevo modelo enfatiza la promoción de la economía de mercado (más que del bienestar social) por parte del Estado y comenzó a ser introducido por el presidente de la Madrid (1982-1988). Miguel de la Madrid sentó las bases de estabilización de la economía frenando la inflación, para que su sucesor, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) aplicara con mayor fuerza las políticas neoliberales (Regino, 1999). La reestructuración económica que pretendía darse al país quedó expuesta a la luz pública en el año de 1994 debido a la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) (Andrade, 2010), quien planteaba las deficiencias de dicha reestructuración, así como las diferencias abismales en la distribución del capital. Es el presidente Ernesto Zedillo quien enfrentó desde el principio de su gobierno una fuerte crisis presupuestaria y de la balanza de pago, pero respetando las premisas de la política económica de sus antecesores.

En México, se puede localizar como la medida central estabilizadora el combate a la inflación, valiéndose de un acuerdo según el cual los sectores obrero y empresarial se comprometían a no presionar por mayores salarios y a no subir los precios, respectivamente. Se gestionó con los organismos financieros internacionales una reducción tanto del monto de la deuda externa como de los intereses. Las políticas estructurales, por su parte, tuvieron como principales ejes orientadores:

1. Disminución del papel económico del Estado, sobre todo en lo que se refiere a las actividades productivas, aunque manteniendo su papel rector en la dirección del modelo económico a seguir. La función del desarrollo económico fue asignada al mercado privado. De 1,155 empresas paraestatales existentes antes de las reformas, para 1993 el gobierno administraba 258, de las cuales 50 estaban en proceso de desincorporación (De la Madrid, 1995).

2. Disminución del gasto público, suplantando el Estado benefactor por el Estado subsidiario, y focalización del gasto social. La política social estaría restringida a las capacidades financieras del Estado. Durante el sexenio de Salinas, el Programa Nacional de Solidaridad fue destinado a la atenuación de los costos de la política económica entre los sectores más desprotegidos. El financiamiento de este programa social provenía de los fondos obtenidos de la privatización de empresas paraestatales.

3. Desregulación de los mercados eliminando barreras para el intercambio externo pero fundamentalmente a través de la implementación de tratados comerciales con otros países y regionales, entre los que destaca el TLC.

La introducción de políticas neoliberales, en especial la apertura a lo global, han presentado cambios en el sistema tradicional mexicano (Adler, 2002). Al nivel de estructura propiamente política y orgánica, los especialistas en el tema advierten tendencias objetivas hacia la descentralización administrativa y la pluralización de sus bases político sociales, o hacia la delegación de funciones en sectores privados y comunales (Dabat, 1993). Del modelo basado en la relación binaria y jerárquica entre gobernantes y gobernados surge el concepto de “gobernanza” democrática, caracterizado por acentuar no sólo la forma de elegir a los gobernantes sino la forma en que se gobierna. La gobernanza remite a una forma de gobierno caracterizada por la interacción entre las instituciones gubernamentales, grupos de interés y agentes de la sociedad civil en general. Las nuevas constelaciones surgidas a partir de la globalización han dado lugar, por ejemplo, a situaciones en las que gobiernos locales se articulan con instituciones financieras internacionales o fundaciones que brindan apoyos a programas específicos, al igual que con organizaciones de la sociedad civil, creando instancias de participación ciudadana (Regino, 1999).

La sociedad civil es un espacio político disputado, establecido y extendido mediante una acción colectiva conformada de asociaciones de voluntarios distintas de la economía que, aunque no se encuentra completamente desvinculada del estado, es ajena al control directo de éste (Mittelman, 2006). La ciudadanía hace de la sociedad civil el escenario

máximo de la transición hacia una civilización democrática (D'Adamo, García y Montero, 1995). La temática del surgimiento de la sociedad civil y los movimientos sociales globales ha traído consigo la focalización de otros actores políticos que no necesariamente se ubican al interior del sistema político.

En este campo, juegan un papel importante los nuevos movimientos sociales orientados a la reivindicación de los derechos culturales, ambientales, la equidad de género y el altermundismo, como movimientos que impactan en las relaciones políticas, sin necesariamente participar al interior del Estado (Andrade, 2010).

Esto podría considerarse como la última muestra del impacto de la globalización en México, puesto que diversas sociedades civiles tratan de influir en las decisiones de los principales centros de autoridad y poder, reconociendo su protagonismo creciente en diversas arenas y a distintas escalas.

La crisis económica en México

El actual sistema económico que maneja al mundo globalizado, conocido como capitalismo y que por sus alcances es llamado actualmente "capitalismo salvaje", dada la competencia entre potencias y empresas transnacionales (monopolios y oligopolios) que se ha desatado, ha traído como consecuencia no sólo en México sino en varios países de América Latina, crisis económicas que se han presentado en diferentes momentos históricos, sin embargo, es de resaltar que, en el caso de México, estas crisis nunca se han superado, por el contrario, la última que se presentó en el año 1994 sigue siendo sufrida de diferentes formas por los ciudadanos.

En algunos otros países se ha visto mejoría y hasta un notable crecimiento, luego de alguna crisis, sin embargo México no pertenece a este grupo. Claro es que las potencias como Estados Unidos, también han sufrido crisis económicas y que por supuesto gracias a la presencia de la globalización (es decir, la unificación del mercado mundial), los países dependientes de él, como es el caso de México, lo viven como si fuesen un solo país, los empleos caen, el salario disminuye de forma dramática y la pobreza se acrecienta, ejemplo de ello, es, sin duda, la recesión del 2008 en Estados Unidos, que afectó directamente a

México, primero con el retorno de una gran cantidad de trabajadores (tanto ilegales como legales), y, segundo, con la inestabilidad que provocó a nivel mundial. A propósito de esto, las crisis no traen consigo solo daños económicos, afectan a los pobladores de tal forma que es capaz de transformar su vida y su subjetividad de una manera, por desgracia, poco estudiada. Para despejar estos puntos, es prudente aclarar entonces, qué es una crisis económica y qué conlleva.

González (en González y Aguilar, 1986, p. 13-14) menciona: “Frente a la baja de las tasas de utilidades viene una reacción por parte de las empresas que buscan maximizar sus utilidades, dentro de la economía de mercado, y de la economía capitalista. Las empresas se defienden, tratando de proteger el objetivo primordial de sus actividades que consiste en producir utilidades. El motor de las utilidades que existe en este tipo de economía reacciona a las empresas y éstas se defienden de distinta manera. Y al tratar de defenderse provocan una serie de fenómenos que son los que no se ven y los que ve el hombre común de una manera inmediata, como por ejemplo la inflación y el desempleo. La inflación provoca la disminución del salario real. La gente está perdiendo parte importante de su salario real, de su poder adquisitivo. Y así vive la crisis”.

Breve recorrido por la economía en México a partir del siglo XX

De esta manera, para contextualizar la situación económica en este país, se consideran cuatro periodos de quiebres económicos de importancia, esto según Guillen (en González y Aguilar, 1986) hasta el año 1982 (presentándose posteriormente dos más):

1. De finales de los años sesenta a la primera mitad de los setenta, periodo en el cual se agudizan fenómenos como la inflación, el déficit presupuestal y el desequilibrio externo, pero todavía se mantienen tasas relativamente altas de crecimiento del producto.
2. La recesión de 1976-1977 que implicó además la agudización del proceso inflacionario y la pérdida de la estabilidad cambiaria.
3. El periodo del auge petrolero 1978-1981.

4. El inicio de la nueva recesión cíclica de 1982 que provoca un abatimiento sin precedentes de la producción y se ve acompañada de una nueva agudización del proceso inflacionario, una agudísima devaluación del peso, y una crisis financiera que implicó la práctica suspensión del pago de la deuda externa.

No obstante la gravedad, estos cuatro periodos, no son los únicos, luego de la recesión cíclica de 1982, último periodo de crisis, en 1982 se convierte en presidente de México Miguel de la Madrid Hurtado, quien nombra como director del Banco de México a Miguel Mancera Aguayo, “con la intención de obtener mayor libertad cambiaria, estableciendo otros mecanismos cambiarios” (Núñez, 1999), sin embargo, por falta de experiencia, se aprueba vender un 33% de las acciones bancarias a los antiguos dueños de los bancos rescatados por el gobierno, dando inicio a la apertura comercial, y, con esto surgen cambios estructurales en el Sistema Financiero Mexicano, que necesitan de un amplio desarrollo en la prestación de servicios; pero, se enfrenta a la carencia de experiencia y conocimiento, lo que culmina en un Crack bursátil, afectando en primera instancia a los ciudadanos mediante una desmedida alza en los precios de inflación, que fue casi del 160% anual, los intereses llegaron a pagarse como tasas pasivas hasta por 172%, cosa que hizo que el Presidente en el mes de diciembre de ese año, decretara alzas de los combustibles y de los servicios que prestaba el Estado, y de esta manera se llega a la entrada y firma de México a una amplia y casi completa globalización.

Suárez (2010) refiere que después de 1982, hay dos periodos más en materia de economía en México, uno de ellos abarca desde 1982 y hasta 1994, donde se inicia una nueva fase, de intentos de transformación por medio de reformas estructurales, a veces exitosas y en muchas otras ocasiones fallidas. Por último, se localiza una etapa de estabilidad sin crecimiento, es decir, el estancamiento estabilizador desde el 2000 hasta el 2009.

Méndez (2009), menciona que desde su independencia, México ha percibido dos periodos de crecimiento económico rápido y sostenido. El más fructífero y duradero fue el desarrollismo (1934-1970), el cual no alcanzó la distribución razonable del ingreso. El segundo pertenece al porfiriato (1878-1910), este periodo no abatió los rezagos sociales que a la postre significarían su caída.

Suárez (2010) refiere que se localizan dos periodos de reconstrucción institucional. El más relevante va desde el fin de la fase más intensa de la lucha armada y el inicio de la dinastía de Obregón y Calles hasta la Gran Depresión. El siguiente es la administración de Miguel de la Madrid, que después del estallido de la crisis de la deuda y la nacionalización bancaria de 1982, inicia la fase de reformas estructurales. Existen dos modelos orientados hacia el sector externo: el porfiriato y el ejecutado por Salinas y Zedillo, donde el desarrollismo se orientó preferentemente al fortalecimiento del mercado interno. El segundo modelo es el “estatista” de Echeverría y López Portillo que se orientó al mercado interno pero fracasó. Echeverría hizo un buen diagnóstico pero fue incapaz de orientar debidamente las políticas. López Portillo pudo haber cambiado la historia si en 1981 ajusta la economía como lo hicieron los países industriales. Salinas realizó mal la liberalización bancaria, no frenó la burbuja crediticia ni fortaleció la regulación y la supervisión bancaria, fue el responsable de la crisis de 1994, mal manejada también por Zedillo.

Como consecuencia de las crisis, se llevan a cabo diversas luchas para una mejora económica, y, así, encontrar la estabilidad, alcanzando un leve aumento en el PIB, pero nada suficiente como para mejorar la situación de manera definitiva, dada la situación que se venía arrastrando desde los años 60's. De esta manera, para el año 1994 se presenta la devaluación del peso mexicano, ocasionada básicamente por que la inflación de México era demasiado alta en comparación con la de Estados Unidos que es el país al *que más le compramos y más le vendemos* (Anda, 2005), por lo que el peso no pudo superar esta diferencia, una estimación de los analistas indica que *la sobrevaluación resultante a fines de 1994 era del orden del 20%*, un segundo factor es que desde 1991 el país pagaba más de lo que se recibía del exterior, de esta manera el déficit alcanzó cerca de los *15 000 millones de dólares; para 1992 subió a más de 24 000 millones, ya para 1994 el déficit llegó a los 29 000 millones de dólares más la baja de inversión extranjera.*

Retomando los datos anteriores, se puede concluir con cierta obviedad que la situación de México en escasas ocasiones ha sido estable, por lo que no ha ofrecido a la población la oportunidad de diseñarse de manera individual (o en familia) un futuro prometedor, ocasionando constante angustia, inseguridad, duda, etc. Afectando su trabajo, la forma en la que distribuye el dinero, lo que compra, y por supuesto, la calidad de vida

que puede ofrecerse a sí mismo y a su familia. Lo que a su vez ha desembocado en una lucha encarnizada por conseguir empleo, terminar en las mejores condiciones un posdoctorado (ya que una licenciatura ya no es suficiente), lo que a su vez ayuda a mantener el sistema, con la necesidad a cuestas, el trabajador aceptará el pago que se ofrezca no importando lo injusto que pueda ser; sin embargo, es solo una versión micro de lo que sucede a nivel mundial o macro. La siguiente cita de una nota periodística podría dar cuenta de esta situación, de una manera sucinta:

“Cambian hábitos de consumo

La población mexicana ha cambiado sus hábitos de consumo y ahora se distingue por ser más selectiva cuando de compras se trata, esto según el estudio La Nueva Era de la Pausa y de la Compra realizado por The Future Laboratory, a través de American Express. Hoy en día los compradores adquieren productos en grupo para obtener mejores precios. Dentro de los factores económicos que incidieron para que los consumidores cambiaran de opinión se encuentra el incremento a la gasolina, la crisis económica internacional, el incremento al impuesto predial ISR” (Paredes, 2011).

Esta situación desemboca también en otras consecuencias más inclinadas a lo subjetivo, dada la inseguridad en el empleo y el crecimiento de la pobreza, entre otras consecuencias; los mexicanos se han visto en la necesidad de encontrar otras fuentes de dinero, tal es el caso del narcotráfico y la delincuencia en diferentes modalidades y por desgracia esto se ve reflejado en los elevados índices de inseguridad por los que cruza el país actualmente, que según datos del INEGI (2009) “Prácticamente 4 de cada 5 ciudadanos consideran que las condiciones en las que vivimos hoy son menos seguras que las que teníamos hace un año en México”; esto da como resultado una población poco saludable, que se ha vuelto dañina para sí misma.

La subjetividad del mexicano ante la globalización

Mauleón (2011), haciendo alusión al poema de Efraín Huerta, afirma como el segundo, que se odia a la ciudad: su tráfico, su inseguridad, su corrupción, su ruido, su basura, su contaminación, su pésimo sistema de alcantarillado, su sobrepoblación, sus

marchas, sus obras públicas, la falta de solidaridad ciudadana. El 72% de los capitalinos declara detestar, incluso, el aspecto de la urbe y de ser posible, el 59% de la urbe se iría a vivir a otro lado.

Así, desde este punto de vista, tiene mucho sentido lo que Cordera (2011), dice: “Desde hace años, tal vez desde que el error de diciembre nos en la primera gran crisis de la globalización que viviera el mundo, México sufre una corrosiva lucha distributiva que no es portadora de ningún mensaje de esperanza, sino de ominosas señales de la autodestrucción que se vive ya con intensidad en el mundo de los jóvenes....ésta no puede emanar ninguna señal productiva sino, sobre todo, una ruta estrecha de evolución económica y social mediocre que aplasta las expectativas, agudiza el temor de la mayoría laboral y contrae toda ilusión de avance social que pueda sostenerse en la expansión económica”.

La globalización no existe

Dentro de las visiones divergentes que plantea Dabat (1999), relacionadas con la globalización, está la de “la globalización como un mito”. Así, el mexicano llega a negar que las consecuencias de este asunto económico tengan gran influencia en sus vidas, y no es que no le afecte, simplemente la mayoría no advierte su inmersión en el sistema global porque desconoce qué es la globalización o lo asocia únicamente con la terrible situación económica que actualmente se vive.

México ante el mundo: las once tendencias

El reporte ejecutivo de la encuesta *México, las Américas y el Mundo 2010* (González, Schiavon, Crow y Maldonado, 2009), refiere once características centrales que se observan en la cultura política internacional de los mexicanos y en el ánimo de la opinión nacional frente a un país incierto, vulnerable y cambiante.

De los datos más relevantes se encuentra que el 81% de la población mexicana se siente orgullosa de serlo, también se refleja una enorme preocupación por las condiciones de los migrantes y se califica como buena la función del gobierno en términos de los tratados con el exterior. A grandes rasgos, los datos ofrecen el siguiente retrato de un

México ambivalente (rasgo encontrado también en el 2008 por el CIDE) y no tan influenciado por los festejos en el año del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución:

1. **Un país nacionalista, pero inconforme, que muestra indicios de apertura al exterior:** los mexicanos se muestran orgullosos e identificados con su nacionalidad, aunque insatisfechos con los logros del país en 200 años de vida independiente. La población se debate entre el nacionalismo simbólico y la apertura a las influencias extranjeras que valora convenientes para mejorar sus condiciones de vida. Así, las resistencias a abrirse en lo cultural, económico y político se desvanecen sutilmente.
2. **Un país pesimista y agobiado, pero con aspiraciones:** si bien el mundo se contempla con aprehensión y pesimismo, y el contacto directo con el exterior vía viajes y relaciones familiares pierde dinamismo, los mexicanos favorecen la participación internacional activa y aspiran a que México ocupe un lugar prominente en el mundo.
3. **Un país interesado en participar en temas globales, pero con déficit de atención, reacio a invertir recursos en el exterior y sin voluntad de liderazgo:** los mexicanos no prestan mayor atención ni a la política interna ni a la exterior. Tampoco están dispuestos a invertir recursos ni asumir responsabilidades o llevar a cabo acciones internacionales que impliquen costos o compromisos mayores. A pesar de la aspiración de que México ocupe un lugar destacado en el ámbito internacional, los ciudadanos están renuentes a asumir los costos y responsabilidades que conlleva ser jugador global o líder regional y participe del activismo internacional.
4. **Un país confiado en su poder blando:** la población y los líderes privilegian intensamente los instrumentos del poder blando y su capacidad de influencia mediante la diplomacia cultural y comercial. Por el contrario, no muestran ningún interés en que México se convierta en una nación con poder militar.

5. **Un país con una política exterior en sincronía con su prestigio y las necesidades de su población:** los mexicanos manifiestan una inclinación más pragmática que idealista o altruista frente a las amenazas y prioridades que identifican en el exterior. Están a favor de una agenda de política exterior centrada en los asuntos directamente relacionados con sus condiciones de vida, bienestar, seguridad y prestigio nacional.
6. **Un país anclado en el continente americano que se ubica como un actor regional:** las aspiraciones, intereses, prioridades e identidades mexicanas están concentradas casi exclusivamente en América del Norte y América Latina. México se ubica más como un actor regional con prioridades centradas en la región cuyo rango y horizonte de acción se reducen al hemisferio occidental.
7. **Un país sin visión global ni perspectiva de Asia-Pacífico o Europa:** hay poco interés en otras regiones y países del mundo más allá del continente americano. En general, la población no presta atención ni a las potencias emergentes ni a las potencias tradicionales. En el caso particular de Asia-Pacífico, su desinterés revela una falta de visión que le impide percibir las oportunidades y los riesgos que implican para México los cambios en la distribución del poder mundial, en especial el desplazamiento de los motores del crecimiento económico de Occidente hacia Oriente.
8. **Un país de multilateralismo selectivo, acotado y superficial:** los mexicanos simpatizan y confían en los organismos multilaterales, incluso más que en actores internos como los políticos, la policía y el presidente; sin embargo, dan prioridad a otros objetivos antes que al fortalecimiento de instituciones como la ONU y la OEA. Su compromiso multilateral es superficial pues no siempre están dispuestos a acatar las decisiones multilaterales ni a delegar autoridad en caso de no convenir a sus intereses.

9. **Un país que aspira a una relación especial con Estados Unidos:** los mexicanos prefieren tratar directamente con Estados Unidos que coordinar sus posiciones frente al poderoso vecino del norte con otros países del continente que bien podrían tener intereses compartidos por cercanía geográfica o cultural, como Canadá o América Latina. Con la llegada del presidente Barack Obama, se observa una mejoría no sólo en la imagen y confianza hacia Estados Unidos, sino en las posibilidades de cooperación entre ambas naciones.

10. **Un país de migrantes que busca solventar sus contradicciones como emisor y receptor:** los mexicanos se inclinan a favor de una política migratoria integral y abierta, centrada en la protección de los derechos de los migrantes y la reducción de las contradicciones en el trato que se pide a otros para los emigrantes y el que se da a los inmigrantes. Sin embargo, no ven con buenos ojos que la integración latinoamericana implique el libre tránsito de personas, en especial de los centroamericanos.

11. **Un país donde se acortan las distancias entre regiones, pero siguen abiertas las diferencias sociales y la división entre los líderes:** por primera ocasión se acortan las diferencias de identidad entre el norte, centro y sur del país. Sin embargo, se mantienen las distancias de género, edad, educación e ingreso, así como las brechas entre población y líderes. Es notable la fragmentación al interior de las élites por razones partidistas y sectoriales, sobre todo en materia de evaluación del desempeño gubernamental, apertura a la inversión extranjera y cooperación con Estados Unidos.

El ánimo que dominó en la opinión de los mexicanos no tuvo diferencia significativa respecto al de 2008; ya que en general la sociedad mexicana sigue mostrando que el país está más ensimismado, pesimista y alejado del mundo: ha caído el interés por lo internacional al igual que el nivel y la intensidad de los contactos con el exterior, a la vez que ha aumentado el rechazo hacia la globalización. El Bicentenario tampoco tuvo el efecto esperado de un resurgimiento de los distintos componentes del nacionalismo mexicano,

porque sus elementos simbólicos como el orgullo nacional y la defensa del petróleo se mantienen, los sectores jóvenes y con más educación se muestran más abiertos a aceptar los referentes de un mundo global e interconectado. Así, mientras que el nacionalismo cultural y el económico siguieron su trayectoria descendente, el nacionalismo político mantuvo su vigencia sobre todo en asuntos simbólicos. Sin embargo, los festejos y celebraciones por los dos momentos históricos ya mencionados (bicentenario y centenario) en un ambiente de inseguridad y estancamiento económico, sí se reflejaron en un avance de la preeminencia de la identidad nacional sobre la local.

Bartra (2002), por su parte, señala que el desarrollo capitalista no conlleva necesariamente un empobrecimiento material de la población, pero en cambio sí abre nuevos espacios que contribuyen al empobrecimiento cultural y espiritual de la sociedad. También afirma que las grandes amenazas no provienen de la circulación de mercancías, ideas, valores, y símbolos y culturas, sino de otro proceso que acompañan a la globalización como su sombra: el fortalecimiento de poderes locales... llamado cuarto poder (o los poderes culturales, sobre todo en los medios de comunicación, en la educación y en las instituciones religiosas), para impulsar, no los símbolos globalizadores del neoliberalismo y del mercado mundial, sino una extraña mezcla de rancios valores conservadores como la arrogancia soez de los nuevos ricos.

Así, se presenta a la globalización como un fenómeno singular y novedoso que trae como consecuencias también el consumismo y la adquisición o demanda de la tecnología más avanzada como lo apunta Bolívar Echeverría (en Cordera, 2007).

Sin embargo, la modernización no es del todo perjudicial, de acuerdo con Rocha (2005), en una de las tres estrategias que plantea para países subdesarrollados: la inversión y desarrollo en tecnología tiene como fin equiparse de bienes de capital. Lo cual obviamente apuntaría a la inversión económica para beneficio de la educación y la promoción de la investigación en países como México.

Finalmente, hay que decir que la sociedad mexicana se muestra más identificada con su nacionalidad y, a la vez, más abierta a la interacción cultural, económica, política y

social con el mundo. En materia de identidades y apertura al exterior, las brechas regionales se acortan y es posible hablar de una mexicanidad menos apartada y más pragmática que la que describió Octavio Paz en *El Laberinto de la Soledad*, junto con algunos primeros estudiosos del mexicano dentro del ámbito literario y filosófico.

Capítulo 2. **Estudios sobre los Mexicanos**

Antecedentes

A lo largo de la historia del mexicano, han surgido diversos mitos sobre su ser, su religión, etc., y cada uno de ellos ha dejado una importante marca, ejemplo de ello es lo que menciona Cristina González (2002): “Las ideas de los ilustrados sobre la historia y cultura polarizaron durante el siglo XVIII en dos concepciones: la que forjó la imagen del buen salvaje, que fue utilizada para mostrar los estragos que la civilización había hecho en el estado natural del ser humano, y la derivada del pensamiento naturalista que consideraba que América era un continente inmaduro, cuando no degenerado, y sus pobladores inferiores con relación a la civilización europea. Y sin embargo, en cualquiera de las dos visiones, el poblador nativo es visto como un ser salvaje e inferior, claro es que estos mitos no surgen de manera espontánea, por el contrario, conllevan cierta intención y una finalidad, ya que dependen enteramente del momento socio-histórico que se esté viviendo, así como de los intereses que se estén manejando, al igual que de la información imperante en ese momento”.

De esta manera, Florescano (1995), menciona que un mito es un conjunto de elementos simbólicos que sirvieron para forjar una identidad colectiva, y que en el caso de los mexicanos, la mayoría de estos mitos poseen cierto carácter agravante.

Una muestra de este tipo de mitos son los originados por la llamada “traición” de la malinche, quien sirvió como chivo expiatorio de la caída del pueblo Mexica, pero ¿y cuál es el interés que se persigue lograr con este mito? O bien ¿cuál es la identidad colectiva que este mito ha ayudado a forjar? En primer lugar, este mito no surgió por una simple ocurrencia de algún autor, por el contrario, se dio a conocer con la “consolidación y el fortalecimiento del nacionalismo en la segunda mitad del siglo XIX” (Cristina González, 2002). Sostenido y defendido por Carlos María Bustamante, quien además añade adjetivos como cruel, traidora, espía y asesina. Esto, con la finalidad de lograr mexicanos más leales al estado, mediante la negación de lo “Español” y así eliminar lo que quedaba del colonialismo. Y el resultado (identidad), fue lo que mencionan autores como Paz: “somos

hijos de la chingada”, al igual que este mito, existen otros tantos. A continuación se mencionan algunos de ellos que según el momento histórico han tenido cierta influencia en la sociedad mexicana.

Máscaras mexicanas. Hugo Hiriart (en Florescano, 1995)

El mexicano y su gran sentido hospitalario es bien conocido mundialmente, empero, este sentido (que a veces se confunde con debilidad) en realidad encubre un “carácter elaborado, astuto y calculador” según Hiriart (en Florescano, 1995), que se disfraza mediante el uso de máscaras llamadas: *el Tapado*, que es la más espectacular de las máscaras políticas y que se perfila y va decorando a lo largo de cinco años. Su lema es “mejor que no se sepa y esto que quede aquí entre usted y yo”. La segunda máscara de importancia por su uso entre los mexicanos es aquella *que oculta la fealdad real o supuesta*, mediante el uso de cosméticos o un cambio de look (por medio de la imitación de un modelo que surge de altos ideales inconscientes. Esto a favor de que México es considerado, según la perspectiva de este autor, como un “país de secretos”.

Las distintas consideraciones del mexicano a través del tiempo: los estereotipos

Para definirlo de manera simple, un estereotipo es “una imagen convencional que se ha acuñado para un grupo de gente”, es decir, la forma habitual en que se suele presentar a un grupo. Esto convierte el estereotipo en una forma simple de pensar sobre los demás, ya que podemos considerarlo en términos de imágenes establecidas. Esto facilita comunicar nuestras ideas sobre determinados grupos, puesto que podemos suponer que todo el mundo está familiarizado con el estereotipo. El estereotipo, por tanto, actúa como atajo y simplifica la comunicación (Quin y MC Mahon, 1997).

Fernández (2002), trata de dar una definición un tanto más completa y propone una definición de estereotipos, la cual puede ser observada en la Tabla1.

Tabla 1. Definición de estereotipos, según Fernández (2002)

<i>El significado de los estereotipos:</i>	Son representaciones simplificadas de grupos de gente. Hay estereotipos de nacionalidades, clases, ocupaciones, razas, sexos y grupos.
<i>¿Qué es un estereotipo?</i>	Se trata de la idea u opinión de un grupo, esto es, la idea o imagen que un grupo tiene de sí mismo y las que miembros de otro grupo tienen de él. El estereotipo es una figura, imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o una sociedad; opinión, concepción muy simplificada con carácter inmutable.
<i>¿Quién crea los estereotipos?</i>	Hay dos respuestas a esta pregunta. Indirectamente, es la sociedad y de forma más directa los medios de comunicación.

Se está familiarizado con cientos de estereotipos y la mente los utiliza con frecuencia y de modo inconsciente, por eso es que muchos de ellos son frecuentemente utilizados por los medios de comunicación, quienes (si pretenden ganar dinero) deben tener en cuenta los gustos, intereses y valores comunes. Las imágenes que pueden ser inmediatamente reconocidas por un gran número de personas son útiles para los medios porque obtiene los máximos beneficios con los mínimos costos. Los estereotipos no son personajes “insípidos” o insuficientemente desarrollados y suponen juicios de valor sobre el grupo al que representan (Quin y MC Mahon, 1997).

Un claro ejemplo de la influencia de los medios de comunicación se observó en la construcción cultural de lo “típico”, que estuvo determinada por el reconocimiento que hicieron cronistas, periodistas, visitantes y los primeros folkloristas, de las fiestas populares. Según Bobadilla (2008), a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del XX algunas de estas manifestaciones festivas lograron imponerse como típicas, no sólo de una región sino del país entero. Ese fue el caso del indito y su chirimía, el rancharo en el jaripeo y la pelea de gallos, el pelado en la carpa, el charro o la china poblana con su jarabe tapatío, además hubo construcciones estereotípicas locales como el huasteco y su huapango, el jarocho y su fandango, el boxito y su jarana yucateca, o la tehuana con la sandunga.

En la tarea de describir a los mexicanos se destacan de manera importante sus cualidades y sus defectos, y cuando se les pide que se autodescriban, sus respuestas

acentúan, tendencialmente, aspectos positivos y una referencia de orden incluyente que refiere al nosotros a través del “somos”, al mismo tiempo que cobran más peso cuando se les solicita indicar qué es lo típico del mexicano, y donde tendencialmente destacan los aspectos negativos, así como una referencia al mexicano referido como “otro”, y que se constata a través del uso de ellos “son”.

En el estudio psicosocial realizado por Juárez y Nateras (2006), se utilizan como punto de partida los conceptos “nación” e “identidad nacional” porque éstos, según los autores, sirven para ordenar y clasificar a las sociedades en conjunto. Así, considerando las diferentes descripciones de la caracterización que se hace del mexicano, destacan un proceso de comparación que parte del estereotipo del mexicano. Tal comparación se expresa por medio del “somos” y el “son” que en apariencia son utilizados para tomar distancia con respecto al estereotipo del mexicano que domina en el conjunto de las opiniones de los entrevistados con respecto de lo que se les solicita. Algunos de los resultados de su estudio se muestran en la Tabla 2.

De acuerdo con dichos resultados, se puede destacar la presencia del estereotipo, así como un componente histórico que aparece cuando se indaga sobre las razones a las cuales los entrevistados atribuyen la explicación sobre la manera de ser del mexicano. Resalta así un componente que parece central en el proceso de construcción social de la categoría del mexicano. Los mexicanos suelen identificarse con aquellas características o atribuciones hechas (estereotipos) de forma positiva y se descartan por completo aquellas que socialmente son consideradas como negativas. Este proceso de comparación ayuda a identificar una imagen del mexicano que destaca la manera en que el estado y sus instituciones piensan y refieren a los ciudadanos, frente a otra imagen del mexicano que se caracteriza como aquel con capacidad crítica y capaz de representar el estado, a sus instituciones y a los problemas sociales (López, 2010).

Finalmente, como lo señalan Juárez y Nateras (2006), es posible identificar el proceso de naturalización que sirve a los sujetos para explicar por qué el mexicano es como es, y en donde se distingue la historia y, más particularmente, algunos acontecimientos

específicos como la conquista, que dan sentido y explican la sumisión y conformidad del mexicano, características a través de las cuales se suele pensar y representar al mexicano.

Tabla 2. El mexicano y su identidad, según Juárez y Nateras (2006)

Categoría	Ejemplos
<i>El carácter del mexicano</i>	<p>Perezosos, desordenados, distraídos, buenas personas, amables... en general buenas personas pero somos una raza medio floja.</p> <p>Normales, somos como todas las personas con virtudes y defectos, somos alegres, pero también muy dejados... hay quien es más flojo y quien es más trabajador.</p> <p>Apáticos, no me considero, pero se generaliza que son flojos, incrédulos, conformistas, machos mexicanos, mujeres sumisos, incultos... pícaros.</p>
<i>Proceso de comparación</i>	<p>Hay quienes son muy trabajadores, otros son así como que siempre están tristes.</p> <p>Hay varias, por un lado, algunos somos bien fiesteros y alegres pero también hay gente que es bien trabajadora y, claro, están los que son flojos y vagos pero yo creo que son los menos.</p> <p>Son gente trabajadora, alegre... a veces, bueno casi siempre, le falta la iniciativa y por eso estamos así, siempre mal.</p>
<i>Lo típico del mexicano</i>	<p>Somos borrachos, jugadores, mujeriegos, y también bien envidiosos.</p> <p>Los mexicanos no respetan las normas, las reglas, somos desordenados, en general hay una cultura del "ahí se va", del incumplimiento.</p> <p>Su solidaridad y su pasividad y es que muchas veces somos muy tranquilos.</p> <p>También son... luchan, como ahora frente a la crisis económica</p>
<i>Autodescripción</i>	<p>Me gusta mucho ser alegre, trabajar. Ayudar en mí casa a mis padres y, en general así alegre y normal.</p> <p>Yo soy muy trabajadora, también me gustan las fiestas, pero sobre todo me gusta salir adelante.</p> <p>Yo soy muy trabajador, muy exigente, muy perfeccionista.</p>
<i>Ideas sobre el origen del comportamiento del mexicano</i>	<p>Desde los aztecas que mataban gente, luego en la conquista también pasaron muchas cosas malas, después la independencia, otra vez murieron muchos y luego la revolución; tal vez por eso no nos atrevemos a hacer más cosas, por el miedo que nos quedó, tanta guerra debe influir en algo.</p> <p>...dios nos hizo así como somos, muy normalitos... queremos parecernos a otras personas... viene desde la Malinche, que cambió a su pueblo por los extranjeros.</p> <p>Yo siento que nuestro ancestros eran una raza única, éramos indígenas cien por ciento, con mucha inteligencia... lo que determinó todo fue el descubrimiento de América y la llegada de los españoles y todo el mundo se desubicó y comenzó a imitar a los españoles y por eso se perdió la esencia de nosotros.</p> <p>... la historia en general, porque el indígena, el azteca, el maya eran pueblos bien organizados que tenían sus dictadores, tenía un fin común.</p> <p>Evidentemente la conquista es el hecho más fuerte o que con más fuerza contribuyó al mexicano que hoy existe.</p> <p>El mestizaje, el trueque, la malicia que trajeron los españoles, también trajeron enfermedades como el sarampión.</p>

PERSPECTIVA FILOSÓFICA

La principal tarea de esta perspectiva ha sido la recopilación de posiciones que esclarecen la realidad del mexicano, su ser, su conexión con la naturaleza, con su México y su pensamiento (Béjar, 1994). Por lo tanto, a continuación se retoman dos tendencias importantes dentro de este estudio: una basada en la proposición según la cual toda la filosofía está en función de la circunstancia. Desde ésta línea se describe al mexicano con aproximaciones de filósofos como Antonio Caso y Emilio Uranga; los cuales determinan que la verdad o realidad filosófica no depende de su validez universal, sino circunstancial.

La segunda línea pretende conocer las peculiaridades del mexicano dentro de un contexto universal; esta idea ha sido trabajada principalmente por uno de los personajes más importantes dentro de la filosofía latinoamericana, Leopoldo Zea.

Anda insensible el mexicano

Ezequiel A. Chávez (1868-1946)

Abogado, educador y filósofo, Ezequiel A. Chávez nació en Aguascalientes el 19 de septiembre de 1868. Cursó la educación primaria en su propia casa, primero en Aguascalientes y después en la ciudad de México. Continuó en el Instituto Anglo-Franco-Mexicano y, posteriormente, en la Escuela Nacional Preparatoria. En el año de 1900, escribió un *Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como factor del carácter del mexicano*. Es muy probable que dicho ensayo fuera conocido, más tarde, por Samuel Ramos influyendo considerablemente en él, aunque no citado por él, en sus reflexiones sobre el carácter del mexicano.

Chávez¹ fue el primero que, en el México contemporáneo, trabajó este tema. Después de él muchos han dedicado sus reflexiones a tratar el carácter del mexicano, desde el ya citado Ramos al grupo “Hiperión” y otros estudiosos. Chávez marcó la pauta para los estudios sobre el mexicano y ninguno de ellos, hasta ahora, presenta la proyección pedagógica que se encuentra en su texto; su fin primordial fue, como él mismo lo señala,

¹ Chávez, Ezequiel A. (1901) “Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como carácter mexicano”. *Revista Positiva*. Núm. del 31 de Marzo de 1901.

lograr la consonancia entre las instituciones educativas, concretamente en México, los pueblos y su carácter.

Su libro *¿De dónde venimos y a dónde vamos?* fue el último que escribió; y se imprimió en 1946 con el sello de El Colegio Nacional. Don Ezequiel tuvo oportunidad de ver algunos de los ejemplares unos cuantos días antes de su muerte, ocurrida el 2 de diciembre de 1946.

Chávez presentó su “*Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como carácter mexicano*” como “Memoria” en el Concurso Científico Nacional, al cual asistió como delegado de la Sociedad Positivista de México, el día 13 de diciembre de 1900. Aparece dedicado “A mi excelente amigo y maestro el Sr. Lic. D. Miguel S. Macedo por cuya insinuación hice este estudio” (El Colegio Nacional, 2007b).

El pueblo, afirma Chávez (en Bartra, 2002), es el viejo sedimento indígena que a pesar de los intentos por eliminar ha logrado regir a millones de individuos. Pero el nacimiento del fenómeno, su caracterización, su permanencia, sus efectos y el término, han determinado una cierta clasificación:

- *Indios*: los descendientes directos y sin mezcla de los extranjeros. En ellos la sensibilidad se despierta con el trabajo, nace poco a poco y durante largo tiempo reside en ellos, su dificultad extraordinaria por levantar emociones permite decir que tiene desinterés por todo, y esto se debe a la dificultad que existe para que se desenvuelva en los procesos afectivos. Al hombre no lo mueve las ideas sino las emociones pero en el caso del indio no se da este proceso, siendo la raza indígena que se alberga en nuestra patria y en la América Latina la que forma la masa imposible de conmovier.
- *Mestizos superiores*: de razas mezcladas, constituidos por familias estables. Tanto los descendientes puros de los europeos, como los de razas mezcladas, tienen mayor facilidad para experimentar emociones unos en gran medida y con formas diversas de manifestarlo y otros con cierto recato.

- *Mestizos vulgares*: los de razas mezcladas, constituidos en familias rotas e inestables. Tienen una sensibilidad variable, haciéndolos susceptibles de cualquier circunstancia que se les presente.

Chávez (en Bartra, 2002), plantea entonces, la relación entre el mexicano y su carácter sensible:

La sensibilidad que se caracteriza por el placer o por el dolor en sus múltiples aspectos, se enriquece y se matiza al extremo bajo la influencia de las ideas que, involucrándose en condiciones variadísimas, han creado emociones en los mexicanos. Sin embargo por los distintos tipos de contexto y por los distintos tipos de mexicanos, la determinación del carácter sensible es diferente en cada uno.

Así, el mismo autor señala la sensibilidad del mexicano en función de su contexto y su tipo:

¿Cualquier excitante determina en los mexicanos con facilidad las emociones?

Indio: la sensibilidad se despierta con el trabajo: nace poco a poco y durante largo tiempo. No llega a tener nuevas necesidades y en consecuencia no acepta nada que rompa la cadena de sus hábitos: ni la lengua española. Parece tener desdén por todo, por el progreso como por el retroceso.

Mestizo Superior: facilidad mayor para experimentar emociones.

Mestizo Vulgar: sensibilidad variable; fácil para lo que estimula sus apetitos e inexistente para las comodidades de la vida. Funda hogares que no duran.

Producida la emoción, ¿qué la distingue en el carácter mexicano?

Indio: no puede haber muchas sino pocas emociones. Sólo llega a sentir lo que por largos años excita, de ahí que resulta que no concibe aún la patria mexicana; pero sí

concibe su tierra y en particular ama la que le da su alimentación. Desconfiado y receloso que lo empuja al aislamiento que lo obliga a huir de las ciudades.

Mestizo Superior: la sensibilidad se eleva hasta un grado más alto intelectualizándose: capaz de experimentar todas las emociones, él sí las experimenta todas.

Mestizo Vulgar: rápida sensibilidad fundamental con mayor número de ideas. Fanfarrón y valiente, pero no supersticioso, polígamo, infiel a todas sus damas, dioses y reyes. Escéptico desinteresado como el indio, con una gran virtud, nada ni nadie le produce envidia. Su sensibilidad no se intelectualiza con la representación mental de lo futuro.

Duración y fuerza de la sensibilidad.

Indio: resultado de la poca racionalización de las emociones, ésta se produce con dificultad. Con dificultad penetran ideas a matizar sus emociones y por eso no la diversifican ni las enriquecen.

Mestizo Superior: la permanente fijeza de las emociones nunca es tan grande como para los indígenas, pero tampoco tan pequeña como los mestizos comunes. Intelectualizan sus sentimientos, por procedimientos de una manera más lata, con tendencias a la formación de abstractos ideales, extensos en unos, raquíticos en otros.

Mestizo Vulgar: apenas ha pasado la sensación de un momento y ya la siguiente los conmueve, los sacude, los estruja y los abandona a la posterior: son los inestables; lo único que en ellos dura es lo que ha cultivado enérgicamente su medio social. Su amor propio o dignidad, y que les forma un sentimiento del honor tan quisquilloso.

Efectos de la sensibilidad

Indio: no es impulsivo, no reacciona con la celeridad del rayo: su sensibilidad tiene carácter inerte y como pasivo estático: el indio nunca olvida. Ha sido capaz de soportarlo todo: lo mismo el hambre que la fatiga y la larga peregrinación.

Mestizo Superior: son también del tipo dinámico y centrífugo, conducen a la realización de actos: pero por el hecho de que numerosas ideas han venido a enriquecer dichas emociones y las han hecho proliferar abundantemente, resulta que unas detienen la precipitación de las otras: se inhiben entonces entre sí por cierto tiempo.

Mestizo Vulgar: reacciones sensitivas representan el polo opuesto del indio. La del mestizo es invasora y dinámica, así como centrífuga y expansiva. Es siempre impulsiva, ardorosa y fugaz.

Como se puede observar, algunas de las características descritas por Chávez parece que siguen presentándose en algunos mexicanos hoy en día, aunque se observan diferencias en la expresión de emociones y en la detección de las mismas según el tipo de mexicano, lo que depende de cómo se constituya el individuo en la familia.

En la Tabla 3, se muestra una síntesis de lo que Ezequiel A. Chávez pensaba acerca de los diferentes tipos de mexicanos.

Tabla 3. Características de los mexicanos, según Ezequiel A. Chávez (1901)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Ezequiel A. Chávez	<i>Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como carácter mexicano.</i> Revista positiva. Núm. del 31 de Marzo de 1901.	1901	Indígena: poco sensible pero fiel a su emoción, desconfiado. Receloso, asilado, desinteresado, no olvida, rencoroso, soporta todo. Mestizo vulgar: inestable emocionalmente, fanfarrón, valiente, infiel, escéptico, desinteresado invasor, dinámico, impulsivo, ardorosos y fugaz. Mestizo superior: muy sensible y con una duración media, intelectualiza sus emociones y se muestra idealista.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

La raza crisol

José Vasconcelos (1882-1959)

Ensayista, ideólogo y político mexicano, nacido en Oaxaca el 28 de febrero de 1882. Influyó notablemente en la definición de un iberoamericanismo basado en el mestizaje, a partir del cual se conformaría la *raza cósmica*, raza que estaría llamada, en no mucho tiempo, a ser depositaria del *espíritu* del mundo.

Nombrado en 1920 rector de la Universidad Nacional de México y quien propuso el famoso lema que todavía identifica orgullosa a la UNAM, lema que expresa de manera contundente la absoluta confianza en la *raza* (cósmica) como portavoz del *espíritu* (del mundo): «**Por mi raza hablará el espíritu**».

La obra escrita de Vasconcelos abarca buena parte de las disciplinas del pensamiento: filosofía, sociología, ensayo, historia, autobiografía. La mayor parte corresponde a la sociología y a la filosofía en la que fue creador de un sistema original. En obras suyas como *La raza cósmica* o *La Indología*, aparecen sus preocupaciones por la cultura hispanoamericana. A pesar de la importancia de este aspecto de su obra, sin duda ha pasado a la posteridad por los libros que forman su autobiografía son: *Ulises criollo* (1936), *La tormenta* (1936), *El desastre* (1938) y *El proconsulado* (1939) (Proyecto filosofía en español, 2004).

Vasconcelos, en *La Raza Cósmica. Misión de la Raza Iberoamericana. Notas de Viajes a la América del Sur* (en Bartra, 2002)², piensa elevar nuestra dignidad con esta utopía antisajona. Así considerada, nuestra cultura iberoamericana se conformaría como un conglomerado de tipos y razas que eventualmente debería dar pie a la prosperidad de la cultura humana.

El iberoamericano, según Vasconcelos (en Béjar, 1994), contrapone al anglosajón un amplio espíritu de comprensión, libertad espiritual ajena a todo prejuicio y limitación,

² Vasconcelos, José (1925) *La Raza Cósmica. Misión de la raza iberoamericana. Notas de viajes a la América del Sur*. Agencia Mundial de Librería: Madrid.

características de la conciencia europea. Así el iberoamericano, por sus raíces, por su historia, parece ser el más abocado a crear una auténtica filosofía universal, como expresión de la cultura de una raza llamada a ser crisol de razas y culturas.

Los yanquis, por lo tanto, serán el último imperio de una sola raza: el imperio final del poderío blanco, y el destino llevará a la raza mixta que habita el continente iberoamericano “a convertirse en la primera raza síntesis del globo”, la raza cósmica, “que llenará el planeta con los triunfos de la primera cultura verdaderamente universal, verdaderamente cósmica”.

Para Vasconcelos, somos herederos de una tradición y el futuro se define por el destino histórico, cuyo meollo descansa en el mestizaje continental. Nuestra cultura, dice Vasconcelos (en Bartra, 2002), no será la futura ni una quinta ni una sexta raza, destinada a prevalecer sobre sus antecesoras; lo que allí va a salir es la raza definitiva, la raza síntesis o raza integral, hecha con el genio y con la sangre de todos los pueblos y, por lo mismo, más capaz de verdadera fraternidad y de visión realmente universal.

Vasconcelos formula el ideal de transformar la mentalidad de los mexicanos, exaltando la unidad étnica y cultural también de los pueblos ibéricos de la Raza Cósmica que está predestinada a obedecer su destino de raza quinta en la que se fundirán sabiamente todos los pueblos para remplazar a los cuatro anteriores, aquellas cuatro razas de las que habla: la blanca, la negra, la amarilla y la roja. Las aproximaciones de Vasconcelos hacia el mexicano se presentan en la tabla 4.

Tabla 4. Características de los mexicanos, según J. Vasconcelos (1925)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
José Vasconcelos	<i>La raza cósmica</i> . Misión de la raza Iberoamericana. Notas de viajes a la América del sur. Agencia mundial de librería: Barcelona.	1925	Considera que serán la raza única, definitiva e integradora. Exalta su unidad étnica y cultural, comparándola con las demás razas; la amarilla, roja, negra y blanca.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

México, una nación bovarista

Antonio Caso (1883-1946)

Antonio Caso Andrade, abogado, profesor, escritor y filósofo nació en la ciudad de México el 19 de diciembre de 1883. Realizó sus estudios en las escuelas Nacional Preparatoria y Nacional de Jurisprudencia, recibiendo de licenciado en derecho, aunque su vocación lo llevó a consagrarse al cultivo de la filosofía, la sociología, las letras y la estética.

Fue secretario de la Universidad Nacional en 1910, director de la Escuela Nacional Preparatoria en 1915, rector de la propia Universidad Nacional (1920-1923) y director de la Facultad de Filosofía y Letras en varias ocasiones. Las universidades de La Habana, Lima, Guatemala, Buenos Aires y Río de Janeiro le otorgaron el título de doctor *Honoris Causa*.

Su obra es abundante, y entre ella se puede mencionar *La existencia como economía, como desinterés y como caridad* (1916; 2a. ed. 1919; 3a. ed. 1943), *Discurso a la nación mexicana* (1922), *El concepto de la historia universal en la filosofía de los valores* (1923), *El problema de México y la ideología nacional* (1924), *Positivismo, neopositivismo y fenomenología* (1941), y *La persona humana y el Estado totalitario* (1941). Dejó, además, dos obras de versos: *Crispopeya* (1931) y *El políptico de los días del mar* (1935).

El Dr. Antonio Caso Andrade tomó posesión como Miembro Fundador de El Colegio Nacional el 15 de mayo de 1943. Murió el 6 de marzo de 1946 en la misma ciudad que lo había visto nacer (El Colegio Nacional, 2007a).

El bovarismo nacional es un término inventado por el filósofo mexicano Antonio Caso, es “la facultad de concebirse diferente de lo que se es”. Bovaristas serían aquellas naciones que se han empeñado, como en el caso de los mexicanos, en negar lo que son y han sido para afirmar lo que no son. Preocupados en ser algo distinto de sí mismos, terminan por no ser nada en concreto. Se mantienen en una especie de utopía para ir de la imitación de un modelo a otro, sin que éstos coincidan con la propia realidad.

Caso³ (en Bartra, 2002), observa la conquista de México como el antecedente del problema de la falta de identidad del mexicano, así como la fuente principal de que éste carezca de iniciativa y se dedique a copiar los modelos políticos y sociales procedentes de otros países.

Este mal hábito de seguir modelos ajenos imposibilita pensar ideas originales sobre la identidad. Sin embargo, Caso no propone poner fin a la imitación, él quiere ir más allá del idealismo bovarista, irreal, propone combinar el ideal con lo real. Esto implica ser selectivos al imitar; así como se tomó de los conquistadores lo mejor que poseían, de igual forma se debe considerar lo mejor de las ideas ajenas. El resumen de las características que Caso refiere de los mexicanos, se observa en la Tabla 5.

Tabla 5. Características de los mexicanos, según Antonio Caso (1924)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Antonio Caso	<i>El problema de México</i> (1976). En Obras Completas. Tomo IX. UNAM: México.	1924	Los mexicanos son bovaristas, se han empeñado en negar lo que son y han sido para afirmar lo que no son. Preocupados en ser algo distinto de sí mismos, terminan por no ser nada en concreto Los mexicanos no son inventores sino imitadores del pensamiento europeo y estadounidense.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

La triste realidad del mexicano

Samuel Ramos (1897-1959)

Nació en Zitácuaro, Michoacán, en 1897. En 1909, ingresó al Colegio de San Nicolás de Hidalgo. Allí publicó sus primeras páginas en la revista estudiantil *Flor de Loto*. En 1915 empezó a estudiar filosofía bajo la inspiración de su maestro, el doctor José Torres. Doctor en filosofía (1944) por la Universidad Nacional Autónoma de México, dirigió la Facultad de Filosofía y Letras (1944-1952) y fue coordinador de Humanidades y maestros de carrera. Suscitó las preocupaciones sobre la ontología del mexicano, por lo

³ Caso, Antonio (1923) *El problema de México* y (1924) *¡Alas y plomo!* En Obras Completas. Tomo IX. UNAM: México.

cual se le ha considerado iniciador de la corriente llamada “filosofía del mexicano”; no obstante, consagró una atención muy especial a los temas relacionados con la estética.

Entre sus obras destacan las siguientes: *Hipótesis* (1928), *El caso Stravinsky* (1929); *El perfil del hombre y la cultura en México* (1934), traducido al inglés por la Universidad de Texas, en Austin, en 1970; *Estudios de estética, Ensayo sobre Diego Rivera* (1935), *Más allá de la moral de Kant* (1938), *Hacia un nuevo humanismo* (1940), *Historia de la filosofía en México* (1943), *Veinte años de educación en México* (1951), *La filosofía de la vida artística* (1955), *El problema del a priori y la experiencia y las relaciones entre la filosofía y la ciencia* (1955), y *Nuevo ensayo sobre Diego Rivera* (1958). El Dr. Samuel Ramos Magaña murió en la ciudad de México el 20 de junio de 1959 (El Colegio Nacional, 2007c).

Uno de los filósofos más importantes, sin duda, es Ramos⁴, el cual piensa que el conflicto principal de los mexicanos es la falta de una cultura original y creativa, ya que como característica principal mexicana se encuentra la imitación que se hace de Europa, así como la autodenigración.

Así, la imitación, según este autor, se da por el sentimiento de inferioridad que siente el mexicano ante potencias como la europea o la Estadunidense (actualmente), además de carecer del carácter necesario para imponerse y así ser un líder. Es verdad que, como se mencionaba anteriormente, el no poseer una identidad nacional bien definida también causa estragos, entre ellos y uno de los más importantes, es la incapacidad de percibir otras identidades nacionales. Con ello se puede observar a una escala mayor lo mismo que hacen los indígenas al rechazar todo lo que les es ajeno y en su lugar optar por el aislamiento social. De esta forma, es importante que el mexicano cuente también con una identidad nacional definida, eso está claro, sin embargo y reiterando lo que menciona Ramos (en Bartra, 2002), es difícil establecer una clara identidad nacional así como una

⁴ Ramos, Samuel (1983) *El perfil del hombre y la cultura en México*. Espasa Calpe mexicana: México.

cultura definitoria, si no se considera la historia de México, así como su situación actual. A continuación, en la Tabla. 6, se dan a conocer las características que el filósofo ubica en el mexicano.

Tabla 6. Características de los mexicanos, según Samuel Ramos (1934)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Samuel Ramos	<i>El perfil del hombre y la cultura en México.</i> Espasa Calpe mexicana. México. 1983.	1934	<p>Intelectual desarraigado: sobresaliente por su capacidad y cultura, pero que ha desdeñado ocuparse de la vida mexicana por considerarla desprovista de toda especie de dignidad.</p> <p>Nacionalistas radicales: indios mexicanos que están psicológicamente imposibilitados para pertenecer a la raza y poseen espíritu dominador. Son defensivos ante lo extranjero, se aíslan, no tienen opinión y son incultos.</p> <p>El pelado: es menos que un proletario, un primitivo, su vida le ha sido hostil, es resentido, grosero y agresivo, es un animal. Creyéndose más fuerte y superior, el pelado busca la riña por medio de frases queriendo demostrar predominio.</p> <p>El mexicano de la ciudad: desconfiado irracional, se excede y se extiende, como hombre de acción es muy torpe, niega todo sin razón alguna, muy desconfiado, está siempre temeroso de todo. Es susceptible y nervioso, de mal humor, iracundo y violento, carece de una voluntad de controlarse.</p> <p>El burgués mexicano: es muy susceptible, disimula sus sentimientos, posee más dotes y recursos intelectuales para ocultar el sentimiento de inferioridad, es introvertido, huye de sí mismo.</p>

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

El mexicano no se siente inferior, está dividido

Leopoldo Zea (1912-2004)

Leopoldo Zea Aguilar nace en la Ciudad de México el 30 de junio de 1912. En 1929 participa en el proceso político de la candidatura de José Vasconcelos. Durante 1939 se inscribe en el curso sobre Ortega y Gasset que imparte Samuel Ramos en la UNAM; sigue cursos de Luis Recaséns Siches y conoce a José Gaos, quien le consigue una beca de La

Casa de España en México. En 1942 publica en *Cuadernos Americanos* un estudio seminal programático, "*En torno a la filosofía americana*", que establece las líneas centrales de su pensamiento y le destaca como líder intelectual.

En 1943 recibe el título de Maestro en Filosofía por la UNAM con la tesis *El positivismo en México* que se publica ese mismo año en El Colegio de México. Para 1944 se recibe como Doctor en Filosofía por la UNAM con la tesis *Apogeo y decadencia del positivismo en México*, dirigida por José Gaos y que se publica este mismo año en El Colegio de México. Sustituye a Antonio Caso en la Cátedra de Filosofía de la Historia en la UNAM. En 1947 funda en la Facultad de Filosofía de la UNAM el Seminario sobre Historia de las Ideas de América. En 1949 publica *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica*. Y en 1952 dirige la colección "México y lo mexicano" que edita Porrúa y Obregón. Para 1953 publica *América como conciencia*.

En 1957 publica *América en la historia* y para 1959 dirige la revista *Historia de las Ideas en América* (1959-1961). En 1964 otra misión oficial le posibilita viajar por Asia, estas dos experiencias le permiten dar una perspectiva global a su visión iberoamericanista. Y en 1965 publica *El pensamiento latinoamericano*. En 1966 se convierte en el Director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1966-1970), durante este periodo en el año 1969 cierra la polémica sobre la filosofía iberoamericana con su obra *La filosofía americana como filosofía sin más*. En 1975 publica *Dialéctica de la conciencia americana*, refirmando sus ideas en 1976 con *Filosofía de la historia de América*. En 1983 Zea publica *Filosofía de lo americano* y en 1988 el *Discurso desde la marginación y la barbarie*; y la revista *Anthropos* le dedica el número 89 (Zea, 1988).

Zea⁵ mantiene una visión positivista que retoma de la filosofía existencialista. De esta forma intenta superar ese complejo de inferioridad con que Samuel Ramos había caracterizado al mexicano, pues no cree que se deba justificar en una enfermedad psíquica

⁵ Zea, Leopoldo (1952, en Flores, 2003). *El sentido de la responsabilidad en el mexicano, y Conciencia y posibilidad del mexicano. Dos ensayos sobre México y lo mexicano*. Col. "Sepan cuantos..." núm. 269. 1ª edición. Porrúa: México.

originada siglos atrás. Con esto comienza a responder el problema que originó la inferioridad; piensa que se dio al entrar en contacto, más o menos directo, con la cultura occidental del siglo XIX (Zea, en Flores, 2003).

Para Zea (en Flores, 2003) el mexicano va a adquiriendo una gran seguridad al expresar lo que considera como propio, sin timidez ni ocultaciones. Esa toma de conciencia que se inicia con el descubrimiento y la conquista.

Considera que se debe estar a la altura de los hechos, porque desde ese momento el mexicano se sintió dividido, escindido, partido en dos: por un lado está lo que es, por el otro lo que quiere ser; el pasado que siente la vergüenza como fuente de sus desgracias, y el futuro que no sabe cómo orientar. Más aún, se niega a asumir su responsabilidad. No enfrentar la causa de la contradicción de su ser, es no asumir la responsabilidad de elegir lo suyo y no lo ajeno. Se debe tener conciencia de su realidad, no dejar que los invada más el sentimiento de vergüenza, según el filósofo Leopoldo Zea (en Flores, 2003). Las características propias del mexicano, de acuerdo con este autor, se muestran en la Tabla 7.

Tabla 7. Características de los mexicanos, según de Leopoldo Zea (1952)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Leopoldo Zea	<i>El sentido de la responsabilidad en el mexicano. Conciencia y posibilidad del mexicano. Dos ensayos sobre México y lo Mexicano,</i> col. “Sepan cuantos...”núm. 269. 1ª edición. Porrúa: México.	1952	No está enfermo psíquicamente. Se siente inferior por el contacto que tuvo con la cultura conquistadora. Se siente dividido, escindido entre lo que es y lo que quiere ser. Pone de pretexto que el pasado es la fuente de sus desgracias y el futuro no le sabe orientar. Irresponsable; ya que no enfrenta ni soluciona, sólo culpa. Se siente invadido también por el sentimiento de vergüenza. En la realidad tales actitudes no han hecho sino enmascarar, encubrir, un hecho, una realidad no asimilada aún.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Flores (2003).

La conciencia imaginativa del mexicano

Ricardo Guerra (1927-2007)

El Doctor Ricardo Guerra Tejada nació en la Ciudad de México el 10 de febrero de 1927, falleció el 30 de mayo de 2007 en esa misma ciudad. Realizó estudios de Maestría en Filosofía en la UNAM y de Doctorado en Filosofía en la Universidad de París, donde trabajó su tesis con Maurice Merleau-Ponty, Jean Hyppolite (director de la misma), Jean Wahl y Henri Gouhier. Trabajó como profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM desde 1949. Fue miembro fundador, Presidente (1977-1979) y Vicepresidente (1975-1977) de la Asociación Filosófica de México, A.C.; Fundador y Director del Instituto de Cultura de Morelos (1989-1994). Publicó diversos libros entre los que destacan: *Crítica de las teorías del mexicano* (1953, este fue el trabajo de tesis con el que consiguió el grado de maestro), *Le problème du corps dans tradition philosophique française (El problema del cuerpo en la tradición filosófica francesa)* (1958) y *Filosofía y fin de siglo* (1996), *Actualidad de Nietzsche* (2006). En el 2005 se publicó, asimismo, un libro en homenaje a su obra: *Metafísica y ontología. Homenaje a Ricardo Guerra*, fue coordinador de la Plana Dominical: “Filosofía y Política” del periódico El Día (1969-1974 y 1983-1994) y autor del programa semanal: “Filosofía contemporánea” de Radio UNAM (1952-1994). Fundó no sólo el Instituto de Cultura de Morelos, sino también, en 1994, el Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos (CIDHEM), del cual fue Director General hasta su fallecimiento (Universidad virtual Alfonsina, 2010).

En su obra *La Crítica de las Teorías del Mexicano*⁶, Guerra expone las ideas que considera más importantes sobre la problemática de la búsqueda por el mexicano; según él, el propósito no es hacer historia de las investigaciones acerca del problema del mexicano, sino exponer y mencionar aquellas teorías que han servido en el desarrollo de una teoría propia. El hombre, dice, se define y alcanza su ser sólo en la conciencia realizante; considerando a la conciencia imaginante como condición de ésta.

⁶ Guerra, Ricardo (1984) “Una historia del Hiperión”. *Revista Los Universitarios*. Octubre. Núm. 18. pp. 15-17.

Ontológicamente, el mexicano se caracteriza por su peculiar existencia en lo imaginario, por la estructura imaginaria de su conciencia; en esto se distingue de aquellos pueblos volcados a la acción, que viven en actitud realizante. Según Guerra (1984), son tres las actividades de la conciencia imaginativa. La primera es la actitud: vivir en lo imaginario, lo que significa que se evita todo contacto con cosas o personas, se quisiera huir de la situación, de la realidad. Esta actitud se manifiesta como un huir de la realidad y refugiarse en la fantasía. Es un vivir en la falsedad, que es lo irreal. No asume la responsabilidad de nada. La segunda es vivir lo real como análogo de lo imaginario. La tercera actitud consiste en vivir en un tránsito constante entre lo imaginario y lo real. El mundo para el mexicano es frágil y quebradizo, se vive como inestabilidad. Considera Guerra (1984) que “El mexicano se siente solitario, [...] se niega a vivir con los demás, quiere vivir su vida de una manera singular, [...] como algo imaginario. De ahí su soledad, pues la actividad imaginativa es quizá la más solitaria de todas” (p. 82-83). Las características que desde la perspectiva de este autor son propias de los mexicanos, se pueden observar en la Tabla 8.

Tabla 8. Características de los mexicanos, según Guerra (1953, en Guerra, 1984)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Ricardo Guerra	<i>Critica de las teorías del mexicano (1953, tesis de maestría).</i>	1953	Tiene conciencia imaginativa (no realizante) y se desarrolla en tres actitudes: 1. Vive en lo imaginativo, huye de la situación o de la realidad. Estancado en la falsedad y en lo irreal, es irresponsable. 2. Vive la realidad como análogo de lo imaginario. 3. Transita entre lo imaginario y lo real, concibe un mundo frágil y quebradizo, el mexicano es inestable. Se siente solitario y se aísla.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Guerra (1984).

Lo indígena como recuperación del yo

Luis Villoro (1922)

Filósofo mexicano, nacido en Barcelona el 3 de noviembre de 1922, hijo de padres mexicanos. Fue profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en la Universidad Autónoma Metropolitana. Fue miembro del Grupo Hiperión, en el que se daban cita destacados intelectuales preocupados por analizar la realidad mexicana y por fundar un auténtico pensamiento filosófico en este país, y cuyos integrantes dejaban notar

la influencia de la fenomenología, el existencialismo y el marxismo. Una parte considerable de su labor filosófica pone especial interés en el estudio del concepto de ideología, para cuya comprensión propuso nuevos métodos, como el análisis a partir de actitudes históricas (frecuentemente inconscientes) que, a pesar de no expresarse en las distintas ideologías, sí que las dotan de sentido. Se ha interesado, especialmente en los últimos años, por problemas epistemológicos relativos a las condiciones del conocimiento, y por cuestiones de filosofía del lenguaje relacionadas con el significado. Sin abrazar ninguna escuela particular a este respecto, concibe la filosofía como continua y radical crítica, y rechaza la concepción de la misma como construcción recurrente de grandes sistemas de pensamiento.

Sus obras: *Los grandes momentos del indigenismo en México* (1950), *El proceso ideológico de la revolución de Independencia* (1953), *Páginas filosóficas* (1962), *La idea y el ente en la filosofía de Descartes* (1963), *Estudios sobre Husserl* (1975) y *Crear, saber, conocer* (1982). Es también el autor de varios artículos, entre los que destacan: *El hombre y su sentido* (1959), *La crítica del positivismo lógico a la metafísica* (1961), *Conocer y saber* (1970), *El concepto de ideología* (1974), *Lo indecible en el Tractatus* (1975), *Definiciones y conocimientos a priori en Kant* (1984) y *Sobre el conocimiento tecnológico* (1990) (Reyes, 2006).

Luis Villoro⁷ periodiza la historia del indigenismo en tres momentos: “Lo indígena manifestado por la providencia”, que corresponde al descubrimiento y conquista de México y al establecimiento de relaciones coloniales; “Lo indígena manifestado por la razón universal” que inicia con el pensamiento previo a la emancipación y llegará hasta el positivismo, y “Lo indígena manifestado por la acción y el amor”, y que abarca el indigenismo desde la Revolución hasta el momento de escritura del libro. Este tipo de abordaje es de suma importancia ya que se toma en cuenta el contexto y la forma de vida del mexicano de una forma un tanto más política en comparación con otros autores, como Ramos.

⁷ Villoro, Luis (1949) *Los grandes momentos del indigenismo en México*. Ediciones de la Casa Chata: México.

Villoro hace hincapié en las características indígenas ya que son éstas las que ayudarán a recuperar lo propio. El indígena será, por tanto, la recuperación del propio Yo; lo indígena es profundo y arcano, no se hace nunca plenamente presente, permanece cual misteriosa fuerza. Al indagar su propio ser, nuestra dificultad para captarlo se identifica con una actitud occidental.

El mexicano ve su ser, tanto personal como social, escindido y vacilante: lo indio y lo occidental. Para no sentir el desgarramiento, deseará escapar de esta inestabilidad; la acción en la sociedad y el conocimiento amoroso de sí mismo.

Dice Villoro (en Bartra, 2002), que en la comunidad, sin desigualdad de razas, no habrá ya indios, ni blancos ni mestizos, sino hombres que se reconozcan recíprocamente en su libertad. Por ello, negándose a sí mismo, logrará el reconocimiento de todos los hombres y su reconciliación con la historia, así como acceder a lo universal. Las características propias de los mexicanos, según este autor, se observan en la Tabla 9.

Tabla 9. Características de los mexicanos, según Luis Villoro (1949)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Luis Villoro	<i>Los grandes momentos del indigenismo en México (1949; [1979]).</i> Ediciones de la Casa Chata: México.	1949	El indígena se aísla y se ausenta. El mexicano se ve disociado entre lo indio y lo intelectual; es así que intenta escapar de ésta inestabilidad.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

El relajo: la importancia del valor interior

Jorge Portilla (1918-1963)

Jorge Portilla, nacido en la ciudad de México en el año de 1919, estudió Derecho en la Universidad Autónoma de México y más tarde Filosofía en la misma institución y en diversas universidades extranjeras.

Su pensamiento se caracterizó por intentar conciliar el espíritu de un humanismo marxista con el pensamiento cristiano católico. Estuvo vinculado al grupo Hiperión, que

durante la década de 1950 emprendió un examen de la realidad nacional mexicana, como primer paso necesario para fundamentar un auténtico pensamiento filosófico. Animó al grupo la voluntad de situar la filosofía en lo concreto, de esclarecer el entorno para, en ese proceso, comprenderse a uno mismo. De su obra destaca *Fenomenología del relajo*, compendio de 12 ensayos escritos entre 1948 y 1962 que fue publicado, de forma póstuma, en 1966. El ensayo que da título al libro es un estudio del nihilismo y de sus efectos corrosivos en la organización social. Jorge Portilla falleció en 1963 en la Ciudad de México.

Jorge Portilla es atraído hacia la historia social y cultural del país, sus expresiones espirituales, sus cotidianas formas de comportamiento y actitudes ante la vida. Al morir Portilla dejó notas, pensamientos sueltos que llenaron varios cuadernos. En su mayoría fragmentados, indescifrables por lo que no se les ha podido dar forma, por eso *la fenomenología del relajo* es una reunión de sus escritos más valiosos, aquellos a los que el autor logró dar forma de forma (perdón por la redundancia) más elaborada (Cervantes y Clavijero, 2009).

Portilla⁸ retoma el fenómeno del relajo para comprender mejor los rasgos esenciales de la condición humana y para penetrar en la estructura espiritual del pueblo mexicano. Plantea que su ensayo es un intento de comprender el relajo, esa forma de burla colectiva, reiterada y a veces estruendosa que surge esporádicamente en la vida diaria del país y asienta que la importancia de este objeto de estudio reside en que una forma de conciencia tan incidental y pasajera como la burla o la risa puede servir de clave para comprender los rasgos esenciales de la condición humana o para penetrar en la estructura espiritual de un pueblo.

Al profundizar en el tema, plantea que para el mexicano el relajo es esencialmente una conducta cuyo sentido es "suspender la seriedad", y define al relajo como la suspensión

⁸ Portilla, Jorge (1966) *Fenomenología del relajo*. Ediciones ERA: México.

de la seriedad frente a un valor propuesto a un grupo de personas" (Portilla, en Bartra, 2002). El autor concluye que "el hombre del relajo simplemente niega el valor en su interior y con ello se libera de toda tensión interna" y agrega que la "unidad del relajo" es "sólo la unidad abstracta y estática de una negación pura y simple, sin salidas, sin movilidad, sin perspectivas al futuro" (o como quien dice, vale madre).

El apretado, dice Portilla (en Bartra, 2002) es la contrafigura del relajiento; es el hombre donde condensa la seriedad, la elegancia, el buen gusto inglés. El concebirse como cosa valiosa por dentro, como cosa y no como persona, resulta tan negativo, tan singular, como carente de libertad, igual que el relajiento. Las características más relevantes de los mexicanos, según este autor, se observan en la tabla 10.

Tabla 10. Características de los mexicanos, según Jorge Portilla (1966)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Jorge Portilla	<i>Fenomenología del relajo.</i> (1966). Ediciones ERA: México.	1966	Dos libertades negativas: “El relajiento” : suspende la seriedad, niega el valor en su interior y se libera de toda tensión interna a través de la burla y la risa. “El apretado” : serio, elegante, de buen gusto, valioso por dentro como cosa y carece de libertad. Le importa la apariencia y lo que digan de él.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

El ser mexicano: accidente e insuficiencia

Emilio Uranga (1921-1988)

Emilio Uranga nació el 25 de agosto de 1921. Entre sus obras destacan: *Astucias literarias* (1990), *¿De quién es la filosofía?* (1990), *Análisis de ser del mexicano* (1990) y *Ensayos*; también se publicó *El instante de Emilio Uranga* (1991) en una edición de Jorge Olmos Fuentes.

En 1946, una vez finalizados los estudios, emprendió la tarea docente en la propia Universidad Nacional como catedrático. En ese tiempo ya tenía contactos con la escuela de filosofía de José Gaos y entre 1947 y 1948 estuvo integrado en el grupo *Hiperión*. Estudió en las universidades alemanas de Friburgo, Tubinga, Colonia y Hamburgo y en la francesa

de París mediante becas otorgadas por los gobiernos de esos países. La formación filosófica de Emilio Uranga está dividida en dos etapas diferenciadas. La primera de ellas se desarrolló bajo las influencias de Husserl, Heidegger, Sartre y Luckács. Mientras que la segunda tiene influencias de Bertrand Russel y Ludwig Wittgenstein.

Su literatura está influenciada por Borges, Jaime Torres Bodet y Alfonso Reyes que fueron sus autores preferidos y más leídos. Murió el 31 de octubre de 1988, a la edad de 67 años, en la misma ciudad que había nacido. El gobierno del estado de Guanajuato ha realizado una publicación de sus obras y un libro, de Jorge Olmos Fuentes, sobre el filósofo titulado *El instante de Emilio Uranga* (Escobar, 2006).

Uranga⁹ encuentra dos categorías fundamentales en la explicación del ser del mexicano: accidente e insuficiencia. Afirma que el ser del mexicano es un ser accidental; su insuficiencia es la insuficiencia de su ser como accidente y sólo eso. Las propiedades que Uranga confiere a ambas categorías son resultado de una inversión valorativa dentro de la tradición filosófica occidental: se habla de sustancialidad cuando hay una esencia. Ser sustancial es ser autosuficiente, tener fundamentos propios, no ser dependiente de otro. Por el contrario, el ser accidental es no ser autosuficiente, no tener en sí su fundamento.

Al mismo tiempo, los aspectos negativos que se han puesto de relieve hasta hoy (complejo de inferioridad, resentimiento, hipocresía, cinismo, zozobra, etc.) deben concebirse como accidentes en el fondo, en su base (Uranga, en Bartra, 2002). En otras palabras, estos comportamientos del mexicano, están fundados en la accidentalidad e insuficiencia, y por eso, debe crear constantemente proyectos de existencia en los que muestre su modo de vida más auténtico, un proyecto liberador de la inferioridad. Las características propias del mexicano, según Uranga, se pueden observar en la Tabla 11.

⁹ Uranga, Emilio (1949) "*Ensayo*" de una ontología del mexicano. Cuadernos Americanos. Año VIII, vol. XLIV, marzo-abril, México.

Tabla 11. Características de los mexicanos, según Emilio Uranga (1949).

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Emilio Uranga	<i>Ensayo de una ontología del mexicano.</i> (1949). Año VIII, vol. XLIV, marzo-abril, México.	1949	Son seres accidentales e insuficientes: no tienen esencia, no son autosuficientes, no tienen fundamentos propios, son dependientes. Son aspectos negativos: complejo de inferioridad, resentimiento, hipocresía, cinismo, zozobra, etc., son conductas accidentales e insuficientes.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

En la tabla 11 se presenta la síntesis de la descripción de los mexicanos desde Emilio Uranga, como se puede observar es un pensamiento que pertenece a la década de los años 50's, la cual radica principalmente en aspectos negativos. Junto con Emilio Uranga se presentó la visión de Ezequiel Chávez, José Vasconcelos, Antonio Caso, Samuel Ramos, Leopoldo Zea, Ricardo Guerra, Luis Villoro y Jorge Portilla, los cuáles aportaron para enriquecer una perspectiva filosófica. A continuación se presentan algunos literatos, haciendo notar que no son todos los que han escrito acerca de los mexicanos, sin embargo se eligieron para que fueran representantes de dicha perspectiva. Retomando a la literatura como una forma de expresión de la sociedad, que refleja de una manera metafórica los conflictos o aciertos de una sociedad.

PERSPECTIVA LITERARIA

El punto de vista literario sobre el carácter y modos de comportamiento de los mexicanos, es el que posee mayor riqueza, tanto por la cantidad de estudios como por la calidad de éstos (Béjar, 1994). No es posible ceñir la perspectiva literaria a un cierto molde o marco teórico, puesto que las dimensiones en que se analiza a los mexicanos son diversas. La perspectiva de los novelistas, a pesar de ser descriptiva y predominantemente literaria, proporciona el punto de vista del escritor que ha tratado de captar a los mexicanos y su medio, aunque casi siempre limitando a la conducta de éste en la ciudad.

La soledad de los mexicanos

Octavio Paz (1914-1998)

Octavio Paz Lozano fue un poeta y ensayista mexicano. Su extensa obra abarcó géneros diversos, entre los que sobresalieron textos poéticos, el ensayo y traducciones. Colaboró activa y constantemente en el impulso de la cultura a través de la fundación y participación en innumerables revistas, como Taller, Plural y Vuelta. También fungió de profesor, conferencista, periodista y diplomático. En cuanto a sus ensayos, se encuentra una variedad impresionante de temas, sobresaliendo los de asunto antropológico, en particular en lo referente al mexicano, como lo atestigua su obra clásica *El laberinto de la soledad*¹⁰. Pero también abundan, especialmente en su poesía, los temas del amor, del erotismo, de la poesía, de lo religioso y de la metafísica del ser. Recibió varios premios literarios, como el del Príncipe de Asturias, el Premio Cervantes y el de Tocqueville. Pero el mayor de todos fue el Premio Nobel, en 1990, otorgado como reconocimiento universal a su obra. Fue el primer escritor mexicano en recibirlo, y uno entre los varios concedidos a los autores de la literatura hispánica (Instituto Cervantes, 2012).

El Pachuco y otros extremos

La adolescencia, ese preciso momento en que se toma conciencia del ser, es comparado por el autor con los pueblos “en trance de crecimiento”. El México pos revolucionario, dejó un país en etapa reflexiva que necesariamente lo llevó a la

¹⁰ Paz, Octavio (1950) *El laberinto de la soledad*. Fondo de Cultura Económica: México.

autocontemplación. Fue entonces cuando afloraron distintos niveles históricos que convivían, o se enfrentaban, en un mismo presente. México estaba hecho de distintas razas, además de las diferentes lenguas, que ya de por sí marcaban una brecha por entender.

Fue en la ciudad de Los Ángeles donde Octavio Paz comenzó su análisis, comparando precisamente al gringo promedio, con más de un millón de mexicanos que ahí radicaban. Mexicanos que no se mezclan y que se autodenominan “Pachucos”. Es decir, “Bandas de jóvenes generalmente de origen mexicano, que viven en las ciudades del sur, que se singularizan por su vestimenta, conducta y lenguaje” (Paz, 1950). Personas que no quieren volver a su origen mexicano, pero que tampoco quieren pertenecer al sistema americano. El Pachuco, según Octavio Paz (1950), es uno de los extremos a los que puede llegar el mexicano. Siempre marginal, al Pachuco le gusta irritar a la sociedad, entonces, y sólo entonces, el Pachuco encuentra su lugar en el mundo y por lo tanto, su razón de ser. Se siente libre de romper las reglas, de conocer lo prohibido, en pocas palabras, de desafiar al sistema. Lo característico del hecho reside en este obstinado querer ser distinto, en esta angustiada tensión con que el mexicano desvalido (huérfano de valedores y de valores) afirma sus diferencias frente al mundo. El pachuco ha perdido toda su herencia: lengua, religión, costumbres, creencias. Sólo le queda un cuerpo y un alma a la intemperie, inerme ante todas las miradas. Su disfraz lo protege y, al mismo tiempo, lo destaca y aísla: lo oculta y lo exhibe. Entonces el Pachuco se sabe distinto y por ello, se sabe solo.

Paz (1950) niega el supuesto complejo de inferioridad que caracteriza al mexicano. Sentirse solo no es sentirse inferior sino distinto, de hecho, la soledad no es una ilusión, es la vida contemplada con los ojos abiertos. La soledad del mexicano, tiene sus raíces en su profundo sentido religioso, y en la muerte, la compañera perfecta de la vida. Sólo en México se rinde culto a la muerte pues se sabe dadora de vida.

El culto a la muerte es culto a la vida, del mismo modo que el amor, que es hambre de vida, es anhelo de muerte. El gusto por la autodestrucción no se deriva nada más de tendencias masoquistas, sino también de una cierta religiosidad.

Algunas diferencias que se tienen con la sociedad estadounidense, como menciona Paz (1950), son (y no terminan aquí nuestras diferencias): ellos son crédulos, los mexicanos son creyentes; aman los cuentos de hadas y las historias policíacas, los mexicanos aman los mitos y las leyendas. Los mexicanos mienten por fantasía, por desesperación o para superar su vida sórdida; ellos no mienten, pero sustituyen la verdad verdadera, que es siempre desagradable, por una verdad social. Se emborrachan para confesarse; ellos para olvidarse. Son optimistas; los mexicanos son nihilistas —sólo que su nihilismo no es intelectual, sino una reacción instintiva: por lo tanto es irrefutable. Los mexicanos son desconfiados; ellos abiertos. Los mexicanos son tristes y sarcásticos; ellos alegres y humorísticos. Los norteamericanos quieren comprender; los mexicanos quieren contemplar. Son activos; los mexicanos son quietistas: disfrutan de sus llagas como ellos de sus inventos. Creen en la higiene, en la salud, en el trabajo, en la felicidad, pero tal vez no conocen la verdadera alegría, que es una embriaguez y un torbellino. En el alarido de la noche de fiesta, la voz de los mexicanos estalla en luces y vida y muerte se confunden; su vitalidad se petrifica en una sonrisa: niega la vejez y la muerte, pero inmoviliza la vida.

Como explica Paz (1950), la soledad de los mexicanos tiene las mismas raíces que el sentimiento religioso. Es una orfandad, una oscura conciencia de que han sido arrancados del Todo y una ardiente búsqueda: una fuga y un regreso, tentativa por restablecer los lazos que los unían a la creación.

Máscaras mexicanas

Varias son las facetas del mexicano, ser singular que sin embargo, siempre está lejos, lejos del mundo y de los demás. Lejos también de sí mismo (Paz, 1950) Capaz incluso de hacer uso del silencio, además de la palabra, como un instrumento de defensa.

Y a propósito de la palabra, Paz (1950) reflexiona sobre el poder real que la palabra misma ejerce sobre el mexicano. Conceptos como “rajarse”, revelan el grado de machismo que todos llevan dentro. ¡Puto el que se raje! Otro ejemplo, que sólo en México existe, es el albur. Lenguaje secreto, ingenioso, de fuertes connotaciones sexuales que agrade, reta, y finalmente, termina por demostrar su carácter cerrado frente al mundo.

El mexicano usa máscaras para proteger su intimidad, no le interesa la ajena y por lo tanto, el círculo de la soledad se vuelve a cerrar. La manera instintiva en la que se considera peligroso a todo lo que representa lo exterior, tiene su razón si se revisa la historia de México. Las derrotas se sufren con dignidad. Lo anterior, subraya el autor: “No carece de grandeza” (Paz, 1950, p. 43).

Mención aparte sería el caso de la mujer mexicana, cuyo recato tiene que ser a toda prueba. La vanidad masculina, heredada de los indígenas y los españoles, se regodea bajo la sumisión, económica, moral y social de la mujer. “En un mundo hecho a la imagen del hombre, la mujer es sólo un reflejo de la voluntad y querer masculinos”. Desde luego que el centro de atención de la mujer es su sexo: “oculto, pasivo. Inmóvil sol secreto” (Paz, 1950). Sin embargo, también se está consciente de que la mujer, la tierra, representa la continuidad de la especie, el orden, y la dulzura. De nada sirve lo anterior, el machismo necesita mujeres impersonales para subsistir. Se respeta el concepto de la madre, de la mujer abnegada pero no de la persona: la mujer como protagonista de su historia. Por ello, refranes, canciones populares y conductas cotidianas, aluden al amor como falsedad y mentira si la protagonista “deja” al hombre, quien por su parte, encuentra consuelo en los brazos del alcohol. Una mentira más que pudo ser verdad.

Paz (1950), manifiesta que las mentiras del mexicano reflejan sus carencias, lo que fue y quiere ser. Sin embargo, de tantas posturas y tantas mentiras termina simulando lo que quiere ser, -la referencia a la obra *El Gesticulador* de Rodolfo Usigli no es gratuita- ignorando su condición, están condenados a representar una verdad ficticia, ajena a la realidad. El ejemplo que usa el autor es en verdad portentoso: De niño, escuchó un ruido y al preguntar quién era, una sirvienta recién llegada le contestó: “No es nadie señor; soy yo”. Alguien se vuelve nadie y sin embargo, está presente siempre.

Todos santos, día de muertos

Paz (1950), refiere que para el mexicano cualquier cosa es motivo de festejo, todo su calendario se encuentra lleno de éstos. Sus fiestas se caracterizan por sus colores, su gente, sus dulces y su vestuario. El mexicano lo único que busca es cualquier pretexto para interrumpir la marcha del tiempo. En todos los rincones de México existen ferias,

tradiciones aun en los lugares más miserables: es muy bien dicho que las fiestas son el único lujo de México. Durante el transcurso de las fiestas la gente se burla del clero, instituciones, ejército, incluso del mexicano mismo. Uno de los festejos que más llama la atención es el día de muertos, todo empezó a la llegada de los españoles, los indígenas creían que la vida continuaba con la muerte. Para el mexicano moderno la muerte ha dejado de ser tránsito, ahora es su amor, su juguete favorito.

Los hijos de la Malinche

Paz (1950), abre el capítulo, con una dura crítica al capitalismo. Sistema económico o modo de producción (según Marx) donde la condición humana es rebajada hasta sus últimas consecuencias. El individuo se vuelve obrero, número de fábrica prescindible. Produce mercancía que él mismo consume. Se disuelve en la masa y entonces cobra significado. Ahora pertenece a una clase. Luego, volviendo a aterrizar en tierras mexicanas, el autor sorprende con una frase demoledora. “El mexicano no quiere o no se atreve a ser él mismo”, demasiados fantasmas lo habitan: la conquista, la colonia, la independencia, las guerras contra Francia y Estados Unidos “nuestro buen vecino”, demasiados abandonos por parte de los dioses. Sin embargo, los mexicanos tienen una manera de exorcizar a sus demonios. Un grito es suficiente para afirmarse ante lo exterior, ante los demás: ¡Viva México hijos de la Chingada! Y ¿Quién es la Chingada? Ante todo, es la Madre. No una Madre de carne y hueso, sino una figura mítica. La Chingada es una de las representaciones mexicanas de la Maternidad, como la Llorona o la "sufrida madre mexicana" que se festeja el diez de mayo. La Chingada es la madre que ha sufrido, metafórica o realmente, la acción corrosiva e infamante implícita en el verbo que le da nombre. Vale la pena detenerse en el significado de esta voz.

La Chingada es la mujer abierta, violada, es el resultado del conquistador, penetrando por la fuerza a la mujer indígena. Sin embargo, los hijos de la Chingada son los otros, los no mexicanos, los malinchistas. La Malinche, encarna al mito, nadie en México le perdona su colaboración con el invasor y también, nadie en México negaría a la Virgen de Guadalupe su lugar como madre suprema de todos los mexicanos; seres provenientes de la soledad “fondo de dónde brota la angustia y que empezó el día en que se desprendieron del

ámbito materno y caímos en un mundo extraño y hostil”. Tonantzin, la virgen india, es la madre que vino a cuidarlos de su orfandad.

Y así, la Chingada y la Virgen de Guadalupe, ambas figuras pasivas, representan el amor-odio del mexicano hacía sí mismo. Al gritar, ¡Viva México hijos de la Chingada! Continúan gritando su voluntad de cerrar los ojos al pasado.

Conquista y colonia

Paz (1950), explica que a la llegada de los españoles al nuevo continente, encontraron una civilización perfectamente estructurada: Mesoamérica. La próxima Nueva España comprendía el centro y sur del actual México y parte de Centroamérica, además, se encontraba poblada con distintas culturas peleadas entre sí y con un enemigo común: los últimos pobladores del Valle de México, los aztecas. La agricultura, el uso del maíz, el juego de pelota, y los sacrificios humanos, eran rasgos característicos de todos los pobladores de Mesoamérica. Y todos también se regían por un sistema teocrático y militar. Dentro del mismo culto, los dioses Tláloc, Tezcatlipoca, Huitzilopochtli, Mixcóatl, etc., contemplaron sin duda, la llegada del invasor.

Al arribo de los españoles, todos los pueblos sometidos por los Aztecas vieron una posible liberación, por ello, muchos o no oponían resistencia, o se dejaban llevar por la indiferencia. Algunos más, como los Tlaxcaltecas, se aliaron incluso a Cortés. La meta, Tenochtitlan. Sin embargo, Moctezuma, emperador Azteca, (sabía o creía saber) que una era cósmica estaba por terminar, para dar paso a otra más. Todos esperaban el regreso de Quetzalcóatl, la serpiente emplumada que juró regresar. Moctezuma recibe a Cortés con presentes, y Cortes, con un puñado de hombres, la mayoría aventureros, realizando así, la conquista más absurda de la historia. Los signos, las profecías se habían cumplido y los dioses les dieron la espalda a sus creyentes, ningún pueblo se ha sentido tan desamparado como ellos. Cuauhtémoc desafía al invasor, sabiendo de antemano su derrota. “Si México nace en el siglo XVI hay que convenir que es hijo de una doble violencia imperial y unitaria; la de los Aztecas y la de los Españoles” (Paz, 1950). España era por ese entonces

una nación medieval, que tomó su lugar en la Europa renacentista, gracias a su “descubrimiento”.

Paz (1950), también relata que durante esta época el catolicismo se convierte en el corazón de la Nueva España y los indígenas, conscientes de su orfandad, abrazan al Cristo ensangrentado, al Cristo humillado pues de alguna manera ven un certero reflejo de su realidad. Hay que hacer notar, que la decadencia del catolicismo europeo coincide precisamente con esta época. La Nueva España, no sobresalió por un arte, mito o pensamiento originales. No poseemos a ningún reformador o místico de importancia. Pero es quizás Sor Juana Inés de la Cruz la figura más representativa de la colonia. Sor Juana representa la más pura reflexión intelectual. Cree en Dios, pero siempre busca una explicación racional de las cosas y es precisamente en un mundo donde sólo las afirmaciones puras y las negaciones puras pueden existir, donde queda fuera la duda y el examen. “Su doble soledad, de mujer e intelectual” la coloca como la primera mujer moderna de México.

De la Independencia a la Revolución

Paz (1950), explica que el periodo de la Independencia a la Revolución, fue un intento de crear la verdadera sociedad mexicana, hubo un ascenso de clases ambiciosas dentro de la misma sociedad, los cuales hablaban el lenguaje de libertad e igualdad, pero la única utilidad de la independencia fue para los criollos, la clase alta, a parte de sus objetivos tomaron el poder, lo acomodaron a su perspectiva e incluso a su beneficio. Habla de Porfirio Díaz quien estando a cargo del poder, no logró un progreso para la sociedad mexicana, mismos factores que supuestamente llevaron a la Revolución, los obreros no eran más que siervos para los amos de la hacienda. La imagen que se tenía de un México libre, democrático y civilizado había desaparecido para dar paso a los antiguos feudos. La iglesia junto con los grandes propietarios de tierras consumía la independencia de la nueva España.

La “Inteligencia” mexicana

Octavio Paz (1950), define de la siguiente manera a la “Inteligencia” mexicana: “sector que ha hecho del pensamiento crítico su actividad vital” aunque señala que la obra de esta “Inteligencia” no se encuentra del todo en libros, sino más bien en su influencia en la obra pública. Y es José Vasconcelos, el fundador de la educación moderna en México, el primero en citar. Miembro del grupo Ateneo, Secretario de Educación Pública que pretende continuar la obra de Justo Sierra: ampliar la educación elemental y perfeccionar la enseñanza superior. Vasconcelos funda sus principios educativos en la tradición. La nueva educación, anota Paz (1950), “se funda en la sangre, la lengua y el pueblo”. El filósofo y escritor nutre su proyecto con la revolución, colaboran poetas, escritores, pintores, artistas en general, que como Vasconcelos, siente al periodo revolucionario como la verdadera cara de México. Emergen las artes populares, los muros son para los muralistas y se fundan escuelas en todos los rincones de México. La literatura mexicana reflexiona sobre la conquista y el pasado indígena, y los autores más atrevidos en la reciente revolución.

Había que levantar al país y quién mejor que los intelectuales para hacerlo. Los caudillos se allegaron de gente de estudios, y muy pronto: los poetas estudiaron economía, los novelistas se hicieron abogados y ejemplos por el estilo. Por supuesto que no todos los miembros de la “Inteligencia” colaboraron; algunos incluso se opusieron al régimen y como en el caso de Manuel Gómez Morín y otros, fundaron el partido de oposición, el Partido Acción Nacional.

Otros miembros de la “Inteligencia” que por su impacto nombra el autor serían: Samuel Ramos, autor de *El perfil del hombre y la cultura en México*, primer estudio del mexicano y antecedente directo de *El laberinto de la soledad*; Jorge Cuesta, quien dedica su obra a indagar el sentido de nuestras tradiciones; Daniel Cosío Villegas, fundador del Fondo de Cultura Económica, textos de todo tipo al alcance de todos; José Gaos, exiliado español y filósofo; Alfonso Reyes, escritor apasionado, poeta crítico y ensayista, quien pretendía “Buscar el Alma Nacional”; Leopoldo Zea, historiador, y algunos más de tipo político. Concluye Paz (1950), “exceptuando la revolución hemos vivido nuestra historia como un episodio de la del mundo entero. Nuestras ideas, así mismo, nunca han sido nuestras del todo, sino herencia o conquista de las engendradas por Europa”. Sin embargo,

sostiene, “el mundo moderno ya no tiene ideas”, México, a partir de su conquista, fue influenciado por las ideas liberales, que como el mundo mismo, se tenían que actualizar. La diferencia histórica de una Europa: vanguardia de las artes, las guerras, las ideas y el pensamiento filosófico, con un México nacido de la violencia y cursando un tiempo histórico distinto, fue lo sucedido. Pero a partir de la Revolución, México y el mundo viven al día. “Con un futuro por inventar”.

Nuestros días

Antes de continuar con el estudio del libro, hay que recordar que éste fue escrito en 1950, pero a casi 73 años de la descripción del autor no ha cambiado mucho la situación en que se encontraba el país. En México el crecimiento demográfico aparece con máscaras, lamentablemente existen millones de campesinos en extrema pobreza a causa de la industrialización, los centros de producción son insuficientes para absorber tanta demanda de trabajo que existe. Dentro de la industrialización surge la clase obrera, dicha clase aparece como consecuencia del trabajo asalariado, la burguesía se alió con el gobierno, pero como lastimosamente dependemos de los grandes capitales de los países avanzados, como Estados Unidos. Paz (1950), menciona algo muy importante que ayudaría al país “nuestro país podría hacer más si nos uniéramos con pueblos con problemas semejantes a los nuestros”, a pesar de convivencia y estrategias que se utilizarían, sería una ayuda mutua. Las características de los mexicanos, según Paz (1950), se pueden observar en la Tabla 12.

Tabla 12. Características de los mexicanos, según Octavio Paz (1950)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Octavio Paz	<i>El laberinto de la soledad.</i> (1950). <i>Fondo de Cultura Económica: México</i>	1950	<p>“Pachucos”: Personas que no quieren volver a su origen mexicano, pero que tampoco quieren pertenecer al sistema americano. Se siente libre de romper las reglas, de conocer lo prohibido, obstinado de querer ser distinto, huérfano de valedores y de valores, afirma sus diferencias frente al mundo.</p> <p>Paz niega el supuesto complejo de inferioridad que caracteriza al mexicano.</p> <p>Gusto por la autodestrucción no se deriva nada más de tendencias masoquistas, sino también de una cierta religiosidad.</p> <p>Son creyentes; aman los mitos y las leyendas. Los mexicanos mienten por fantasía, por desesperación o para superar su vida sórdida, se emborrachan para confesarse, son nihilistas —sólo que el nihilismo no es intelectual, sino una reacción instintiva: por lo tanto es irrefutable—. Los mexicanos son desconfiados; son tristes y sarcásticos; son quietistas y disfrutan de sus llagas.</p> <p>Se siente desprendido, una orfandad, una oscura conciencia de que hemos sido arrancados del Todo y una ardiente búsqueda.</p>

Continuación tabla 12

	<p>Siempre está lejos, lejos del mundo y de los demás. Lejos también de sí mismo.</p> <p>Es hermético, muestra de su recelo y desconfianza.</p> <p>Usa el silencio y la palabra como instrumento de defensa.</p> <p>El lenguaje popular refleja hasta qué punto se defienden del exterior: el ideal de la "hombría" consiste en no "rajarse" nunca. Los que se "abren" son cobardes.</p> <p>El juego de los "albures" —esto es, el combate verbal hecho de alusiones obscenas y de doble sentido, alusiones sexualmente agresivas. Las mujeres son seres inferiores porque, al entregarse, se abren. Su inferioridad es constitucional y radica en su sexo, en su "rajada", herida que jamás cicatriza.</p> <p>Sumisión, económica, moral y social de la mujer. "En un mundo hecho a la imagen del hombre, la mujer es sólo un reflejo de la voluntad y querer masculinos".</p> <p>El centro de atención de la mujer es su sexo: "oculto, pasivo. Inmóvil sol secreto".</p> <p>La contradicción forma parte del mexicano. "Cualquier pretexto es bueno para interrumpir la marcha del tiempo" y las Fiestas populares, resultan el desagüe idóneo para tal efecto.</p> <p>"El mexicano no quiere o no se atreve a ser el mismo". Demasiados fantasmas lo habitan: la conquista, la colonia, la independencia, las guerras contra Francia y Estados Unidos "nuestro buen vecino", demasiados abandonos por parte de los dioses.</p> <p>La Chingada, es la mujer abierta, violada, es el resultado del conquistador, penetrando por la fuerza a la mujer indígena. Sin embargo, los hijos de la Chingada son los otros, los no mexicanos, los malinchistas.</p> <p>La Chingada y la Virgen de Guadalupe, ambas figuras pasivas, representan el amor-odio del mexicano hacia sí mismo.</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia, a partir de Paz (1950).

Entre menos mexicano mejor

Jorge Cuesta (1903-1942)

Jorge Mateo Cuesta Porte Petit, nació en Córdoba, Veracruz, el 21 de septiembre de 1903. Estudió en la Facultad de Ciencias Químicas, concluyendo su carrera profesional, aunque nunca llegaría a presentar la tesis, motivo por el cual no se tituló. Sin embargo, esto no le impediría ejercer plenamente la pasión por la ciencia en varias instituciones. En el año de 1924, al lado de Jaime Torres Bodet, Bernardo Ortiz De Montellano, Carlos Pellicer, Salvador Novo, Gilberto Owen, José Gorostiza y Xavier Villaurrutia, formaría parte del "grupo sin grupo" o el "archipiélago de soledades" -como dijera Villaurrutia: *Los Contemporáneos*.

Como miembro del mismo, acepta prologar la *Antología de la poesía mexicana moderna*, publicada en 1928, circunstancia por la que las críticas hechas a ésta recayeron

sobre él. En 1932, funda la revista *Examen*, en la cual se llevó a cabo una exposición metódica de la cultura, la política, la crítica social y la filosofía; pero lamentablemente, sólo tuvieron oportunidad de ver la luz tres números. Ya que Maples Arce, inició una querrela legal, alegando que se estaban cometiendo atentados contra la moralidad de la sociedad.

Luego de la trifulca que obligó a dar por terminada la revista, colabora en otras y escribe para algunos periódicos como *El Universal*, y publica dos ensayos de corte político (1934) *El plan contra Calles* y *Crítica de la reforma al artículo tercero*. Posteriormente, el 13 de agosto de 1942 se quita la vida en el sanatorio del doctor Lavista, en Tlalpan; teniendo 38 años de edad. Sus Sonetos, su Canto mineral y sus ensayos, fueron recogidos en volumen muchos años después de su suicidio (Rodríguez, s.f.).

El escritor Jorge Cuesta estaba convencido de que lo más extranjero y lo más falsamente mexicano que se ha producido en la literatura y el arte del país son las obras nacionalistas; en las cuales se hace referencia a que el nacionalismo equivale a la actitud de quien no se interesa sino con lo que tiene que ver inmediatamente con su persona; es el colmo de la fatuidad. Su principio es: no vale lo que tiene un valor objetivo, sino lo que tiene un valor para mí. De acuerdo con él, es legítimo preferir las novelas de don Federico Gamboa a las novelas de Stendhal y decir: don Federico para los mexicanos, y Stendhal, para los franceses.

Según Cuesta (en Bartra, 2002), la antigüedad nacional se remonta al descubrimiento de América; fueron los primeros emigrantes quienes la trajeron consigo, en busca de un mundo menos exigente para ellos. Samuel Ramos y José Gorostiza han propuesto “una vuelta a lo mexicano”, que no ha dejado de ser una idea de Europa contra Europa, un sentimiento antipatriótico. En este sentido, el sentir del nacionalismo se puede expresar así: lo poseído vale porque se posee no porque vale fuera de su posesión; de tal modo que una miseria mexicana no es menos estimable que cualquier riqueza extranjera; su valor consiste en que es nuestra. A la tradición se le señala como desamparada como inválida, pero ésta no se preserva sino se vive.

Quien está más ignorado por la tradición, más abandonado por ella, luego supone que la tradición depende de algo como la concurrencia de fieles a su templo; luego predica a los hombres que cumplan con el penoso deber de auxiliarla, de retenerla. Luego, como dice, el señor Abreu Gómez: “los discípulos no se seducen; se merecen”. La tradición es una seducción, no un mérito, un fervor, no una esclavitud.

De acuerdo a Cuesta (en Bartra, 2002), hay dos clases de románticos, dos clases de inconformes; unos, que declaran muerta a la tradición y que encuentran su libertad como ello; otros, que la declaran también muerta o en peligro de muerte y que pretenden resucitarla, conservarla. Pero la tradición es tradición por que no muere, por que vive sin que la conserve nadie.

Lo que las dos tendencias persiguen es romper sus amarras con Europa, con la tradición, a la que dan por muerta o por sólo viviente en la memoria que la conserva. Dice Europa, porque así le llaman a esta tradición que rehúyen con el fin de imaginar la que puedan llamar también México o América. Europeo debían de llamar, sí, y europeísta, a su mexicanismo, a su americanismo, para expresarse sin falsedad (Cuesta, en Bartra, 2002).

La tradición no es otra cosa que el eterno mandato de la especie. No en lo que parece y la limita, sino en lo que perdura y la dilata, se entrega. Así pues, es inútil buscarla en los individuos, en las escuelas, en las naciones. Lo particular es su contrario; lo característico la niega. Aparte de que sólo la afirma su libertad, su superfluidad, su independencia de cualquier protección ¿Cómo podría protegerla del nacionalismo que no es sino la exaltación de lo particular, de lo característico? A continuación, se muestra la Tabla 13 con características del mexicano, según Cuesta (en Bartra, 2002).

Tabla 13. Características de los mexicanos, según Jorge Cuesta (1932)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Jorge Cuesta	“La literatura y el nacionalismo”. Suplemento de <i>El Universal</i> .	1932	Hay dos clases de románticos, dos clases de inconformes; unos, que declaran muerta a la tradición y que encuentran su libertad como ello; otros, que la declaran también muerta o en peligro de muerte y que pretenden resucitarla, conservarla. Pero la tradición es tradición por qué no muere, por que vive sin que la conserve nadie.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

Apreciar las raíces mexicanas

Antonin Artaud (1896-1948)

Nació en Marsella el 4 de septiembre de 1896. Terminó sus estudios en 1914 y al año siguiente ingresó en una clínica mental en la Rouguière, donde permaneció seis años. En 1923 entró en contacto con R. Desnos y A. Breton, y se adhirió de inmediato a los principios del grupo surrealista, convirtiéndose en uno de sus principales miembros. Dirigió la "Central de Investigaciones Surrealistas" y participó activamente en la revista *La Révolution Surréaliste* hasta su ruptura con Breton en 1926, época en que fue expulsado del movimiento junto a P. Soupault, acusados de "desviacionismo literario".

En 1932 escribió *Teatro de la crueldad*, manifiesto publicado por la *Nouvelle Revue Française* en su número 229, donde afirmó las bases de lo que posteriormente será *El teatro y su doble* (1938), su principal obra crítica, y que junto a *Ubu rey*, de Jarry, representa la síntesis del drama vanguardista del siglo XX. En su teoría, le asigna al teatro la función de destruir los valores culturales artificiales, impuestos por siglos de dogmatismo racionalista, y propone volver al ritual primitivo para reflejar la verdadera realidad del alma humana y las condiciones en que vive: "el drama de crueldad".

Para 1935, abominando la cultura occidental, parte a México, donde permaneció durante varios meses con los indios tarahumaras, habitantes de la Sierra Madre. De nuevo en Europa (1937), ya con la razón minada, publica *Los tarahumaras y viaje a Irlanda*.

En 1947, cuando regresa a París, es reconocido como el padre de la nueva escena y convertido ya, en el gran visionario del teatro contemporáneo, publica *Lettres de Rodez* (1946) y *Van Gogh, le Suicidé de la Société* (1947). Su obra más conocida, *Para acabar con el juicio de Dios* (1948), es póstuma: Antonin Artaud muere el 4 de marzo de ese mismo año, unos meses antes de su llegada a las librerías (Memba, 2001).

Artaud¹¹ menciona que vino a México para entrar en contacto con la tierra roja. Es el alma separada y original de México lo que le interesa sobre todo. Dice que no carece de ideas sobre lo que fue, antaño, la verdadera cultura de México. Pero establece una diferencia de fondo entre la civilización y la cultura. Las formas exteriores del arte pueden diferenciar entre sí a una multitud de civilizaciones, pero su variedad deja intacto el espíritu profundo de una cultura. Bajo diversos aspectos exteriores que solo el arte diferencia, existe en México una espiración cultural única; la cultura cobriza del sol.

Entre los hechos históricos conocidos y la vida real del alma mexicana, existe un margen inmenso en el cual la imaginación puede correr libremente. Posee una idea sobre la cultura maya, sobre la tolteca, sobre la zapoteca; y lo que le interesa ahora es volver a encontrar en el México actual el alma perdida de esas culturas y la supervivencia de ellas, tanto en el comportamiento de los pueblos como en el de los gobernantes.

Incluso comenta que en su actitud no hay nada que se asemeje a la nostalgia poética y estéril de un pasado muerto, sino el sentimiento de una ciencia perdida, de una actitud profunda del espíritu del hombre que considera de vital importancia volver encontrar.

Por tanto, sus investigaciones se refieren a la parte del alma mexicana que ha permanecido limpia de toda influencia del espíritu europeo. No es la cultura de Europa lo que ha venido a buscar aquí si no la cultura y la civilización mexicana original.

El espíritu latino es la cultura racional, es la supremacía de la razón. Contra ese delirio de invenciones es contra el que se precisa reaccionar actualmente y el que, por otra parte, ha producido la industrialización química de las cosechas, la medicina de los laboratorios, el maquinismo en todas sus formas, etcétera.

Al espíritu latino se deben, además, las ideas democráticas de Europa, el nacionalismo; no el nacionalismo a secas, sino cierta forma de nacionalismo egoísta del que

¹¹ Artaud, Antonin (1936) "La cultura eterna de México". *El Nacional*.

no adolece el México actual. “No tengo por el momento conclusiones que sacar, pero me parece haber distinguido en México dos corrientes; una que aspira a asimilar la cultura y la civilización de Europa, imprimiéndoles una forma mexicana, y otra que, continuando la tradición secular, permanece obstinadamente rebelde a todo progreso. Esta última posee toda la fuerza de México y será en ella en donde se encontrarán las supervivencias de la medicina empírica de los mayas y de los toltecas” (Artaud, en Bartra, 2002).

Lo mexicano son las raíces en las culturas antiguas que poseían el pensamiento mágico (Artaud, en Bartra, 2002):

- Una cultura que considera el universo, como un todo, sabe que cada parte actúa automáticamente sobre el conjunto. Solo hace falta conocer sus leyes.
- Los antiguos mayas llevaron a un grado de rara perfección tales datos y la posesión de esta ciencia.

Esto es lo que ha venido a buscar en el México moderno, la supervivencia de estas nociones o a esperar su resurrección. A continuación, en la Tabla 14 se muestran las características del mexicano, según Artaud.

Tabla 14. Características del mexicano, según Antonin Artaud (1936)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Antonin Artaud	“La cultura eterna de México”. <i>El Nacional</i> .	1936	<p>Lo mexicano son las raíces en las culturas antiguas que poseían el pensamiento mágico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una cultura que considera el universo, como un todo, sabe que cada parte actúa automáticamente sobre el conjunto. Solo hace falta conocer sus leyes. • Los antiguos mayas llevaron a un grado de rara perfección tales datos y la posesión de esta ciencia.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

En la tabla 14 se observa que Antonin Artaud define las características de los mexicanos principalmente desde el enfoque cultural, otorgando mayor importancia a las raíces del pensamiento mágico. Con Antonin Artaud se da por concluida a la visión de los literatos, para dar inicio a la perspectiva desde las ciencias sociales, donde se pondrá mayor énfasis en el enfoque psicológico, encontrando a autores representativos como Rogelio Díaz-Guerrero y Santiago Ramírez.

Capítulo 3.

Los mexicanos desde las ciencias sociales

Después de la publicación de algunos trabajos sobre cómo definir al mexicano, escritores con mayor conocimiento en ciertos ramos de las ciencias sociales, como lo son politólogos, sociólogos, antropólogos, psicólogos sociales, etc., se han dado a la tarea de exponer algunas ideas y hallazgos sobre el tema, conformando así algunos marcos explicativos más actuales. A continuación se exponen algunos de estos marcos explicativos.

Los mexicanos desde la antropología

Bonfil Batalla, Anita Brenner y Michael Maccoby son antropólogos que se destacan por su trabajo de investigación sobre los mexicanos. En general, ellos rescatan las características que éstos poseen de sus antepasados los indios.

México profundo y México imaginario

Guillermo Bonfil Batalla (1935-1992)

Etnólogo y antropólogo mexicano estudió en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Fungió como director del Instituto Nacional de Antropología e Historia, fue Director General de Culturas Populares y fundó el Museo Nacional de Culturas Populares. A su muerte, se desempeñaba como coordinador nacional del Seminario de Estudios de la Cultura del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). El Dr. Guillermo Bonfil, a finales de los años ochentas, puso en la mesa de la discusión “la existencia real”, no solo de los indígenas, sino fundamentalmente de la permanencia de la civilización del Anáhuac, misma que forma parte estructural del “ser y hacer del mexicano”. Rompió dos mitos coloniales en los que se fundaba “la realidad criolla mexicana”. El primero es que a partir del 13 de agosto de 1521 la milenaria civilización del Anáhuac dejó de existir. Y el segundo, que después de décadas del “priismo revolucionario”, ya no existían “indígenas” en México, sino “mexicanos no incorporados totalmente al desarrollo nacional”. Antes que el EZLN, Bonfil Batalla inició el ¡ya basta! intelectual a la inexistencia viva de la civilización del Anáhuac (Güemes y Bonfil, s.f.).

Bonfil¹² habla de dos Méxicos, uno es al que llama México profundo, que abarca las características indígenas del mexicano y su país, y otro es el México imaginario, que es aquel que se ha construido en base a ideologías y perspectivas occidentales, mismo que ha intentado desvanecer la existencia de todo lo indio.

Para Bonfil Batalla (1987), es un error intentar construir la identidad de México en base a estas ideas y modos occidentales, debido a que México y sus habitantes por naturaleza son “discontinuos, diversos, contradictorios, injustos e incongruentes”, es decir, que provienen de orígenes indígenas bastos y con poca o nula homogeneidad, empero que guarda todo el conocimiento necesario sobre México, su territorio y costumbres, todo lo que se necesita para la construcción de una identidad nacional que sí defina al país y a sus pobladores, en lugar de tratar de occidentalizar a los indígenas mexicanos, mediante su exterminio. La propuesta de Bonfil es, entonces, la de conjugar estos dos Méxicos en lugar de prescindir de alguno de ellos.

Tabla 15. Características de los mexicanos, según Guillermo Bonfil Batalla (1987)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Guillermo Bonfil Batalla	Bonfil Batalla, Guillermo (1990 [1987]) <i>México Profundo. Una civilización negada</i> . Colec. Los Noventa. Grijalbo y CONACULTA: México.	1987	México profundo (lo indio) es discontinuo, diverso, contradictorio, injusto e incongruente, con la persistencia de grupos sociales y culturales con proyectos de vida particulares y frecuentemente antagónicos. Carece del racionalismo extremo característico de algunas áreas de Europa occidental, al igual que del pragmatismo Estadunidense. México imaginario es un país <i>concebido</i> , idealmente <i>pensado</i> en donde todo sería igualdad, homogeneidad social en el que los postulados de la cultura occidental o su variante están aceptados y son compartidos como proyecto de nación.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bonfil (1987).

Lo femenino y lo masculino del carácter nacional

Michael Maccoby (1933)

Michael Maccoby es un psicoanalista y antropólogo reconocido mundialmente como un experto en liderazgo por su investigación, la escritura y proyectos para mejorar las

¹² Bonfil Batalla, Guillermo (1990 [1987]) *México Profundo. Una civilización negada*. Colec. Los Noventa. Grijalbo y CONACULTA: México.

organizaciones y el trabajo. Él nació en Vernon, Nueva York el 5 de marzo 1933. Obtuvo una licenciatura (magna cum laude) en la Universidad de Harvard en 1954, donde fue presidente de la Crimson The Harvard. Estudió filosofía con Stuart Hampshire y Bernard Williams en el New College, Oxford con una beca Woodrow Wilson. Como estudiante graduado de Harvard fue secretario de la Comisión de Política Educativa en la Facultad de Artes y Ciencias. Recibió un doctorado de Harvard en las relaciones sociales (la combinación de la psicología social y la personalidad con la antropología) en 1960. En Harvard, trabajó con David Riesman, Jerome Bruner, B.F. Skinner, y McGeorge Bundy, y también estudió con el antropólogo Clyde Kluckhohn.

Michael Maccoby (en Bartra, 2002)¹³, considera que el carácter nacional mexicano ha quedado reducido y sumamente centralizado desde la época de la conquista, lo que ha generado que varios factores queden de lado, de esta forma Maccoby resalta las siguientes características de hombres y mujeres mexicanos, como las definidoras actuales de este carácter.

En cuanto a la figura femenina Maccoby dice que posee un papel primordial en la personalidad del mexicano ya que las mujeres son a la vez perdición y esperanza; es la esposa que de alguna manera logra sacar adelante a sus hijos sin la ayuda del marido; es la madre indulgente que consuela, pero es también la mujer débil, sumisa y a la vez cruel y calculadora. La dualidad de la mujer mexicana y los conflictos que ésta causa dentro de los núcleos sociales es un claro ejemplo de lo que constituye el carácter nacional en cuanto al género femenino. Mientras que las características que aporta el hombre son, que está en un conflicto constante con su masculinidad. El complejo de inferioridad lo hace un ser extremadamente inseguro, violento y dependiente. Tiene la necesidad reiterativa de afirmar su virilidad mediante el abuso y ridiculización del otro, sea quien sea. La debilidad la proyectan como masculinidad compulsiva en el intento de tener una justificación frente al espejo; mas tan sólo se crea un círculo vicioso de conductas patológicas que se reflejan en las generaciones jóvenes.

¹³ Maccoby, Michael (1967) "El carácter nacional mexicano", *Revista Mexicana de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, Núm, 7.

Tabla 16. Características de los mexicanos, según Michael Maccoby (1967)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Michael Maccoby	“El carácter nacional mexicano”, (1967) <i>Revista Mexicana de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología</i> , Núm, 7.	1967	Mujer mexicana: indulgente, débil, sumisa, fría, calculadora. Hombre mexicano: inseguro, con sentimiento de inferioridad, violento, dependiente, en constante conflicto con su masculinidad.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

La esperanza de los mexicanos

Anita Brenner (1905-1974)

Destacada reportera, fotógrafa y antropóloga. Nació en la ciudad de Aguascalientes el 13 de agosto de 1905 y murió allí mismo el primero de diciembre de 1974. Se doctoró en antropología en la Universidad de Columbia y fue reportera para diversas publicaciones periódicas, destacando a este respecto su trabajo en España como corresponsal del *New York Times* durante los años de la Guerra Civil.

Durante sus estancias en México se dedicó a recorrer el país visitando sobre todo pueblos y pequeñas comunidades. El resultado de estos viajes fue el libro *Ídolos tras los altares* publicado en 1929. En este libro se habla de historia, costumbres, religión y arte de México, desde la época prehispánica hasta el siglo XX. Familiarizada con los principales rasgos de la cultura y el arte mexicanos, se dedicó a divulgarlos en Estados Unidos y Europa. En este último continente dio a conocer el arte precolombino de México. Además, fue una de las primeras personas en llevar a Nueva York dibujos tempranos de José Clemente Orozco y Diego Rivera.

En 1943 junto con George R. Leighton, publicó el libro titulado *El viento que barrió México*, que es la historia de la Revolución Mexicana de 1910 a 1942, con 184 fotografías históricas procedentes de las cámaras de Casasola, Tina Modotti, Keystone, Vargas y de la misma Anita Brenner. Las fotografías fueron seleccionadas por George Leighton. A estos trabajos unió su labor como traductora de novelas sobre la revolución mexicana, tales como

Mala yerba y Los de abajo de Mariano Azuela, *El indio* de Gregorio López y *El resplandor* de Mauricio Magdaleno. Al morir su esposo David Glosker, Anita Brenner decidió regresar a Aguascalientes, en donde pasó los últimos años de su vida haciéndose cargo del rancho de su familia conocido como “La Barranca” (Brenner, 1975).

Anita Brenner en *El mesías mexicano* (en Bartra, 2002) describe a México como una sinfonía o una pintura moral, coherente consigo mismo, que implica una imagen con temas y valores permanentes. Porque lo que asimila en su rostro, sólo contradictorio en su apariencia, lo convierte en algo propio. Además es una tierra poblada de gente que ha vivido en agonía, pero que tiene vitalidad y fuerza para ir de los extremos de la belleza y el horror con el mismo entusiasmo.

De ahí que los mexicanos hablan y enfrentan los hechos sin excusas éticas o sentimentalismos, es decir, demandan integridad y a pesar de sus divergencias muestran unidad. De hecho, los mexicanos son amados u odiados con pasión y tienen la necesidad de dar al mundo físico un rango espiritual y un sentido de proporción.

Sin embargo, hay distintos tipos de mexicanos, los cuales perciben de manera distinta los acontecimientos de la vida. Por ejemplo, para el indio la muerte representa un tema que le preocupa en demasía, debido a que es un movimiento definido por el reposo y la oportunidad de renacer, porque la calavera estaba por todos lados en los tiempos de la conquista y es símbolo de una vida perdurable. Pero para el mexicano actual, la muerte significa una celebración nacional, que ahora sólo es una parodia y por tanto deja de ser un personaje temido o adulado, ya que últimamente a nadie le importa la diferencia entre los vivos y los muertos.

Entre los mexicanos se pueden encontrar distintas categorías, por ejemplo, está el mesías mexicano, el cual se caracteriza porque en su llegada siempre está acompañado por los desastres (terremotos, conquistas, revoluciones, muerte y sufrimiento). Está muerto y siempre vivo, con tantos nombres y formas, un mesías con humildad y fuerza, que mata y cura, marchita y anima, sufre y se regocija, es la imagen de su gente.

Después está el indio, que está sentado en cuclillas y envuelto en su sarape, con la mente en las estrellas, con las manos en el barro y con un ánimo triste no melancólico. Esta apasionadamente atado a la belleza, repudiando a la fealdad, menospreciándola, y tiene una fe inmovible y una confianza perfecta.

Y, por último, el mestizo, de casco a caballo, persistente, desleal, aventurero y malignamente atractivo. Se ríe ofensiva y grotescamente de aquello que el indio defiende. En la Tabla 17 se muestran las características de los mexicanos según Brenner.

Tabla 17. Características de los mexicanos, según Anita Brenner (1983)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Anita Brenner	“El mesías mexicano”. En <i>Idolos tras los altares</i> . Ed. Domés.	1983	<p>Mesías mexicano. Se caracteriza porque en su llegada siempre está acompañado por los desastres (terremotos, conquistas, revoluciones, muerte y sufrimiento). Está muerto y siempre vivo, con tantos nombres y formas, un mesías con humildad y fuerza, que mata y cura, marchita y anima, sufre y se regocija, es la imagen de su gente.</p> <p>Indio. Está sentado en cuclillas y envuelto en su sarape, con la mente en las estrellas, con las manos en el barro y con un ánimo triste no melancólico. Esta apasionadamente atado a la belleza, repudiando a la fealdad, menospreciándola, y tiene una fe inmovible y una confianza perfecta.</p> <p>Mestizo. De casco a caballo, persistente, desleal, aventurero y malignamente atractivo. Se ríe ofensiva y grotescamente de aquello que el indio defiende.</p>

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

Los mexicanos desde la sociología

Roger Bartra es uno de los más destacados autores de esta área gracias a sus miras no solo sociológicas sino antropológicas, aunque si bien es cierto que sus estudios se han inclinado por la primera. Sus trabajos lo han colocado como uno de los más prolíficos escritores sobre México y el mexicano.

Evolución o involución de los mexicanos

Roger Bartra (1942)

Nació en la Ciudad de México en 1942, es antropólogo, sociólogo, escritor y ensayista. Tiene un doctorado en sociología por la Universidad Sorbona de París. Se formó

en México como etnólogo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Trabaja como investigador en el instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

Ha sido profesor e investigador visitante en diversas universidades en México y en el extranjero, entre ellas la Universitat Pompeu Fabra, en Barcelona; el Paul Getty Center, en los Ángeles; la Universidad Johns Hopkins; la Universidad de California en La Jolla; y la Universidad de Wisconsin. Dirigió durante más de cinco años la publicación “La Jornada Semanal”. Colaboró también en el guión de la película “El Mezquital”, del director Paul Leduc.

Además, es autor de los libros: *La Jaula de la melancolía* (1987), *El salvaje en el espejo* (1992), *Oficio mexicano: miserias y esplendores de la cultura* (1993), *Las redes imaginarias del poder* (1996), *El salvaje artificial* (1997), *La sangre y la tinta*. Ensayos sobre: *La condición postmexicana* (1999), *La democracia ausente* (2000) y *Cultura y melancolía: las enfermedades del alma en la España del Siglo de oro* (2001) (Bartra, 2002).

Para Bartra¹⁴, la cultura mexicana ha ido inventando la anatomía de un ser nacional en donde han participado las artes plásticas, la ficción, la literatura, el cine, la tv y la música. De ahí que en la primera mitad del Siglo XX se veía a México como un país “atrasado, subdesarrollado y dependiente”, que generó entre otros fenómenos a una sociedad mexicana con las siguientes características:

- Excluye la diversidad étnica y se establece a los mestizos como símbolo de la identidad nacional.
- El sistema político mexicano de 1910-2000 definió la identidad nacional y el carácter del mexicano como: campesinos, indios agachados, léperos enmascarados, mestizos relajientos, pelados inferiorizados, machos.

¹⁴ Bartra, Roger (1997) *La condición postmexicana*. Conferencia dictada en la American Sociological Association. En Bartra, R. (2002) *Anatomía del mexicano*. Plaza y Janés: México.

- Por medio de las nuevas legalizaciones de expresiones políticas, étnicas, sexuales y religiosas se ha cambiado el estereotipo de los indios dormidos bajo un enorme sombrero, pachucos, revolucionarios corruptos, la raza cósmica y mestizos albureros por aquel de mexicanos drogadictos, narcotraficantes, corruptos. En la Tabla 18 se presentan las características de los mexicanos, según Bartra.

Tabla 18. Características de los mexicanos, según Roger Bartra (1997)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Roger Bartra	<i>La condición postmexicana.</i> Conferencia dictada en la American Sociological Association. En Bartra, R. (2002) <i>Anatomía del mexicano.</i> Plaza y Janés: México.	1997	*El sistema político mexicano de 1910-2000 definió la identidad nacional y el carácter del mexicano como: campesinos, indios agachados, léperos enmascarados, mestizos relajientos, pelados inferiorizados, machos. *Se ha cambiado el estereotipo de los indios dormidos bajo un enorme sombrero, pachucos, revolucionarios corruptos, la raza cósmica y mestizos albureros por aquel de mexicanos drogadictos, narcotraficantes, corruptos.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

Los mexicanos desde la psicología

Los autores que explican las características de los mexicanos desde una perspectiva psicológica y más específicamente psicoanalítica son: Santiago Ramírez, Francisco González Pineda y Juan Armanda Alegría, mientras que Juana Juárez Romero y Rogelio Díaz- Guerrero, lo hacen desde la psicología social.

Influencia de la infancia en los tres grupos dominantes: Criollos, Mestizos e Indígenas

Santiago Ramírez Sandoval (1921-1989)

Realizó estudios de medicina en la UNAM, desde entonces su interés por la dimensión psíquica estaba dentro de sus prioridades. Su tesis de medicina la realizó con un estudio en base al test de Rorschach: “Estandarización del test de Rorschach”.

Psicoanalista mexicano formado en la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) en la década de los 50. Realizó su análisis didáctico con el Dr. Arnaldo Rascovsky y

posteriormente con la Dra. Marie Langer. A su regreso a México participa en el grupo que funda en 1957 la Asociación Psicoanalítica Mexicana en la que ocupa importantes cargos directivos y a la que renuncia en 1971. Un año después funda junto con otros psicoanalistas no menos destacados el Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos que en 1978 cambio su nombre por la Sociedad Psicoanalítica de México (SPM). El Dr. Santiago Ramírez falleció el 14 de abril de 1989, en Cuernavaca, Morelos (Durán, 1990).

En el contexto en donde existía ya una gran diversidad de castas, debido a la mezcla de españoles con indígenas y su crianza, Ramírez¹⁵ resume en criollos, mestizos e indígenas, lo que considera como los tres grupos sociales más importantes de aquella época:

Criollos: Hijos de españoles nacidos en la Nueva España

El criollo tuvo en su infancia un padre fuerte que le enseñaba a defenderse, que trató de darle todo aquello que él no tuvo (para reparar su propia historia) y una madre sobre valorada cultural y socialmente, refinada y muy fría que se dedicaba a participar en eventos eclesiásticos y que por ende estaba alejada del niño, empero, el criollo también poseía un segundo objeto valorizado, que fue la nana o María de a peso, que era la mujer indígena importada, que al contrario de la primera, era devaluada sin tomar en cuenta que proporcionaba al niño el calor y ternura de una madre, aparte de brindarle seguridad y afecto. Es a partir de esta situación que el criollo adulto cae en una contradicción, ya que no sabe si acatar la nueva forma de vida de sus padres españoles y así obtener su amor, o rechazarla y exaltar su anterior forma de vida indígena con la carga de seguir siendo blanco de las burlas de la sociedad y el rechazo de sus padres.

Siendo víctima de sus contradicciones e insatisfecho con su personalidad, el criollo en su mayoría tratará de reparar su anterior forma de vida adoptando estilos extranjeros.

Mestizos: Hijos en su mayoría de hombres españoles y mujeres indígenas

¹⁵ Ramírez, Santiago (1959) *El Mexicano. Psicología de sus motivaciones*. PAX-MÉXICO: México.

La unión de un hombre español con una mujer indígena no era en su mayoría un acto de amor, sino un acto de satisfacción sexual por parte de él. La mujer indígena era violentada sexualmente y devaluada por el hombre español, quien casi no convivía con su hijo, al cual se le denominaba mestizo. La mujer indígena acepta estas conductas y junto con el español se ven obligados a pertenecer a un nuevo grupo y abandonar todos sus objetos valorizados. En esta situación la mujer se categorizaba como pasiva y débil, y el español como activo, poderoso y dominante.

El niño nacía por lo tanto bajo el desamparo y el abandono paterno; ya que si éste se presentaba era sólo por el sentimiento de culpa engendrado por la iglesia. De adulto trataría de igualar categorías del español como: fuerza, masculinidad, capacidad de conquista, predominio social y filiación ajena al suelo cargando un fuerte signo masculino. Dentro de sus relaciones amorosas hubo la misma dinámica que vio en sus padres aunque su esposa sea mestiza o criolla. La renuncia a las muestras de debilidad y la femineidad, y su propia inseguridad serán las causas del machismo.

El mestizo ocultó y negó su pasado indígena porque le avergonzaba, sintió la necesidad de refinarse y mostrarse distinto; sin embargo, también hizo burla de lo español rechazándolo pero siempre tratándolo de alcanzar. Se *transcultura* y adquiere características diferentes de las que procede, como son los ideales y normas de la clase social a la que se incorpora (se aciolla). Se mostraba hostil ante sus antiguos compañeros de cultura y es capaz de mostrarse cruel con ellos por verse reflejado y proyectado; por el contrario, cuando se siente inseguro dentro de un nuevo grupo social se muestra servicial y rastrero.

Tiene la necesidad de reparar aquello de lo que careció y también la cultura de la que procedió; se desenvolvía bajo el *importamadrismo*, porque el que las cosas le importen implicaría llanto y dolor.

Indígenas: Devaluado por el español, el indígena tuvo que renunciar a sus antiguas formas de expresión; se escondía, disfrazaba y adoptaba nuevas formas para poder sobrevivir. Se le atribuye la debilidad y la femineidad.

Su estructura familiar es bastante homogénea, ya que la constante exposición al trato hostil lo han unido como medio y técnica de defensa ante las condiciones adversas. Dando como resultado una intensa unión en el seno de la familia, las diferencias entre sexos no son importantes. El indígena acepta pasivamente las diferencias que tiene con el medio y trabaja dentro de sus límites; no se rebela ante la pobreza que vive, ésta le ayuda a mantenerse alejado de los otros y a conservar cierto grado de independencia.

Así es como Ramírez señala las características de los mexicanos dentro de un contexto histórico que hace referencia a la época de la conquista en donde se dio el choque de dos grandes culturas y que contrajo así el drama de la desigualdad.

Diferencias de tipo geográfico

Para Ramírez (1959), aparte de las diferencias de tipo cultural, se encuentran las que se dan a través del diferente espacio geográfico que ocupan los mexicanos, y menciona tres:

El hombre del norte es el progresista porque al emigrar del altiplano para allá, es capaz de reparar todo aquello que el pasado le negó y han podido así darles a sus hijos nuevas formas de vida expresadas mediante la artesanía.

El hombre del altiplano tiene que liberarse de todo aquello que lo enoja, angustia o estresa a través de formas de artesanía que van de lo maravilloso a lo cómico.

El hombre de la costa se encuentra ante dos circunstancias, por una parte goza de paisajes que le permiten la proyección y la extroversión y la otra está llena de exuberancia tropical.

Enseguida se muestra la Tabla 19, con las características de los mexicanos, según Santiago Ramírez.

Tabla 19. Características de los mexicanos, según Santiago Ramírez (1959)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Santiago Ramírez	<i>El mexicano. Psicología de sus motivaciones.</i> Editorial PAX: México.	1959	<p>Criollos: Víctimas de sus contradicciones e insatisfecho con su personalidad, el criollo en su mayoría tratará de reparar su anterior forma de vida adoptando estilos extranjeros.</p> <p>Mestizo: Trata de igualar al español y carga un fuerte signo masculino. Renuncia a las muestras de debilidad y la feminidad; es inseguro y machista. Oculta y niega su pasado, siente la necesidad de refinarse y mostrarse distinto. Hace burla de lo español rechazándolo pero siempre tratándolos de alcanzar. Se transcultura y adquiere características diferentes de las que procede (se acriolla). Hostil y cruel por verse reflejado y proyectado. Cuando se siente inseguro dentro de un nuevo grupo social se muestra servicial y rastrero. Se desenvuelve bajo el <i>importamadrismo</i>.</p> <p>Indígenas: Unido y a la defensiva. No hay diferencias entre sexos. Devaluado, renuncia a sus antiguas formas de expresión; se esconde, disfraza y adopta nuevas formas para sobrevivir. Según los demás grupos es débil y femenino, será sometido y devaluado.</p>

Fuente: Elaboración propia, a partir de Ramírez (1959).

Estructuras psíquicas de México

Francisco González Pineda

Escritor mexicano, quien a partir de elaborar y responder las preguntas ¿Qué significa ser mexicano? ¿Cuáles son los problemas más urgentes de la sociedad mexicana? ¿Qué actitudes, valores y emociones son esenciales para la sociedad mexicana?, reconoce una identidad nacional en México, misma que plantea en su obra “El mexicano: su dinámica psicosocial¹⁶”, en ésta obra el autor retoma argumentos de la obra de Freud¹⁷ por su aplicabilidad a la psicología colectiva y aborda el problema de la fragmentación, ya que a decir de Pineda la psicología de México debe analizarse desde un todo social y no individualista, y que para su correcta explicación deben considerarse tres estructuras básicas:

Yo: Con lo que se refiere al pueblo, al Yo nacional. Es el conjunto de individuos que lo integran y con ellos, el conjunto de organizaciones sociales y culturales por las que se

¹⁶ González Pineda, Francisco (1959) *El mexicano: su dinámica psicosocial*. PAX-MÉXICO: México.

¹⁷ Freud, Sigmund (1921) *Psicología de las masas y análisis del yo*. España: Amorrortu.

expresa. El Yo está representado por la suma de todos los individuos y de sus contribuciones raciales y culturales que identifican a las razas y a sus mezclas con una conciencia distinta respecto a la de los otros.

Si esta estructura (pueblo) percibe algún tipo de conflicto, la atención nacional despierta, son los primeros en exigir la exhibición de la autoridad presidencial. Aparecen entonces el temor, la inquietud y la angustia; pero una vez superado el problema, la calma vuelve por sí misma y el poder queda restablecido. El pueblo vive dentro de la fantasía de que algún día podrán recibir directamente todo como regalo, que podrán volver a la dependencia de sus primeros años.

Es también una característica del pueblo mexicano que tenga una solución política personal que siempre supone mejor que la del gobierno; sin embargo, se llega a la conclusión de que México tiene el gobierno que se merece porque éste no actúa, es pasivo y quiere las cosas de fácil manera. La solución del autor es que el mexicano no debe borrar sus identificaciones, sino aceptarlas y aceptar de una vez su pasado y su presente.

Ello: Son las necesidades del pueblo (expresiones emocionales colectivas), los conectivos instintivos que sólo pueden encontrar expresión a través del Yo, es decir, el pueblo. Las necesidades son complacidas por el presidente, que tiene que aparentar ser generoso, comprensivo del Ello expresado por el Yo.

Superyó o Superyó colectivo: Es la representación externa, la conciencia que ordena, prohíbe o permite al pueblo aquello que le puede ser malo y peligroso o lo que es bueno y que le causará alegría. Es para Pineda la herencia de los padres a los hijos, siempre marcando al individuo ideal, lo que debería ser; por sus características esta estructura está representada por el gobierno mexicano, ya que por el terreno colectivo de un pueblo él es el que orienta y dice qué cosas debe o puede hacer y cuáles no. Así pues, como padre el gobierno castiga a los individuos que transgredan las leyes; él conforta al Yo pueblo y le dice cuál es su realidad.

A esta estructura se le ensalza por toda clase de virtudes, se proclaman sus aciertos, se echa tierra sobre sus defectos y se silencian sus fracasos. El candidato recorre el país regando promesas, diciendo que ahora sí triunfará el país; sin embargo, ésta no es la única forma de conseguir tan importante cargo ya que el ser amigo o pariente del señor presidente es de mucho valor.

Un presidente mexicano puede gobernar hacia la izquierda, hacia el centro o hacia la derecha, conforme le convenga, según sean las presiones que influyan sobre su color político. Sin embargo, se ha comprobado que los presidentes siempre han gobernado simultáneamente hacia todas las direcciones.

Para Francisco González (1959), la imposición de una nueva organización social y económica marca un cambio radical de valores, así como un cambio en la organización social lo cual produjo una diversidad en los grupos. Sí es posible identificar y diferenciar a ciertos grupos de mexicanos porque existe una diferenciación interna, personal y colectiva que es valuada y mantenida por cada grupo o pueblo.

Se inició para *el indígena* un nuevo modo de vivir y convivir, nunca hubo el indio, siempre fueron, han sido y son los indios, numerosas mezclas de lenguas, dialectos y culturas; por lo tanto, no se puede hablar de un mestizaje homogéneo.

Los mestizos al no pertenecer al grupo dominante ni ser ya como el grupo dominado (indígena), se manifestaron con variadas características psicológicas propias; al principio el mestizo tuvo que seguir los lineamientos de la vida indígena ya que éste era el mundo de su madre y era el que menos lo rechazaba.

El español actuó diferente dentro de sus propias contradicciones; ya que podía ser muy cruel, un hombre horrorizado ante las costumbres indígenas, podía ser caritativo o podía pensar en redimir a los indígenas destruyéndoles todo e imponiéndoles nuevas formas de vida.

Los criollos buscaban a través de la independencia alcanzar el dominio político y económico; sin embargo, renegados del sistema español no encontraban solución propia, buscando así imitar a las colonias europeas como Francia.

La línea que separa a la bondad de la maldad no deja de lado a ninguno de los grupos anteriores descritos, se ve que en todas las dominaciones raciales se unen y se pelean, siempre hay un dominante y un dominado.

A continuación, en la tabla 20 se muestran las distintas características propuestas por el psicólogo psicoanalista.

Tabla 20. Características de los mexicanos, según Francisco González Pineda (1959)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Francisco González Pineda	El mexicano. Su dinámica psicosocial. Editorial PAX: México.	1959	<p>Yo: Con lo que se refiere al pueblo, al Yo nacional. Es el conjunto de individuos que lo integran y con ellos, el conjunto de organizaciones sociales y culturales. Si percibe algún tipo de conflicto despierta, son los primeros en exigir la exhibición de la autoridad presidencial. Sueña y espera por recibir todo como regalo del gobierno. Tiene siempre una solución política personal que siempre supone mejor que la del gobierno.</p> <p>Ello: Son las necesidades del pueblo, los conectivos instintivos que sólo pueden encontrar expresión a través del Yo.</p> <p>Superyó o Superyó colectivo: Es la representación externa que ordena, prohíbe o permite al pueblo, siempre marcando al individuo ideal. Está representada por el gobierno mexicano, que orienta y dice que cosas debe o puede hacer y cuáles no.</p> <p>Grupos de la sociedad mexicana: El indígena tuvo un nuevo modo de vivir y convivir, Los mestizos, se manifestaron con variadas características psicológicas (españolas e indígenas). El español, podía ser muy cruel, un hombre horrorizado ante las costumbres indígenas, podía ser caritativo o redimir a los indígenas destruyéndoles todo e imponiéndoles nuevas formas de vida. Los criollos buscaban alcanzar el dominio político y económico, adoptando conductas y estrategias europeas.</p>

Fuente: Elaboración propia, a partir de González (1959).

Las mexicanas cumpliendo estereotipos

Juana Armanda Alegría (1938-¿?)

Nació en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el 31 de octubre de 1938. Hizo estudios de psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México; actualmente trabaja como maestra de psicología clínica en la misma universidad. Ha colaborado con cuentos y ensayos en diferentes revistas y suplementos culturales del país.

El principal interés de la obra de Juana Armanda Alegría es el problema de la mujer, específicamente su sexualidad, su psicología y las posibilidades de su emancipación social en un ambiente que le es particularmente adverso, ya que el contexto de subdesarrollo y de atraso en la cultura, ha generado prejuicios en torno a las condiciones de la mujer (Ocampo, 1988).

Algunas de sus obras más destacadas son: *Psicología de las Mexicanas* (1980) y *Emancipación femenina en el subdesarrollo* (1982).

Para Armanda¹⁸ existen en el ambiente ciertos estereotipos de conducta, tanto masculina como femenina, y de acuerdo a éstos, se moldea el carácter y la manera de ser de los mexicanos.

En primer lugar, la mujer mexicana, debe de ser "virgen" hasta su boda. Una mujer que ha perdido su virginidad antes de casarse, no vale nada, o vale muy poco. En México, el culto a la virginidad aún es muy fuerte. Debido a que el hombre exige que la mujer sea virgen, para asegurarse que no le haya pertenecido a ningún otro hombre; y además para asegurarse también que será él el encargado de enseñarle cómo debe de comportarse en la cama. Además, el estereotipo de la mujer mexicana es que debe de ser "abnegada", es decir, debe de soportar con resignación lo que se le presente en la vida, sin protestar. Incluso, debe de ser fiel, sumisa y buena madre.

¹⁸ Armanda, Juana (1974) "La sexualidad de la mexicana". En Bartra, Roger (2002) *Anatomía del Mexicano*. Plaza y Janés: México.

El concepto de maternidad es profundamente venerado en México. Después de tener a sus hijos, la mujer deja de vivir para sí y empieza a vivir para sus hijos, además de su marido. Cada hijo venera a su madre por encima de todas las cosas, pero nada más a la suya, a la que le corresponde, a la que le tocó en su suerte, y se sabe tan íntimamente unido a esa imagen que ella, en una curiosa fusión simbólica, constituye una parte de su propio ser y, lo que es más, la parte más sensible de él mismo. En la Tabla 21 se muestran las características de los mexicanos, según Juana Armanda Alegría.

Tabla 21. Características de los mexicanos, según Juana Armanda Alegría

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Juana Armanda Alegría	“La sexualidad de la mexicana”. En Bartra, Roger (2002) Anatomía del Mexicano. Plaza y Janés: México.	1974	El estereotipo de la mujer mexicana es que debe de ser "abnegada", es decir, debe de soportar con resignación lo que se le presente en la vida, sin protestar. Debe de ser fiel, sumisa y buena madre.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

El mexicano surge de la conquista y México de la independencia y la revolución

Juana Juárez Romero

Actualmente es profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. En el artículo “México y el mexicano: identidades colectivas de los orígenes” (Juárez, 2004) la psicóloga social Juárez Romero y su equipo hacen una investigación que tiene por objetivo revelar cuál es la identidad nacional del mexicano en base a cómo es que ésta ha sido construida mediante las influencias culturales y sociales como las ideas, creencias, mitos, etc., empero, para lograr este objetivo que ella misma califica de complejo se sirve de la búsqueda y establecimiento del evento que el mexicano considera “el origen” de sí mismo y de su país, que como Fernández (en Juárez 2004) menciona “los grupos y sociedades establecidos asumen la existencia forzosa de un primer acontecimiento en donde se inició tal grupo o sociedad, ese es su origen, al cual retornan a cada tanto para de ahí sacar fuerzas y aliento y así poder proseguir. Toda vez que el acontecimiento representa el origen, constituye el significado más intenso de cualquier sociedad”, y es de esta forma que los eventos considerados como el “origen” de una determinada sociedad “modelan las

identidades colectivas de los grupos” que a partir de diversas herramientas permanecen a lo largo del tiempo. Y que en el caso de México, estos mitos (como la conquista, la independencia, entre otros), imágenes, creencias, impulsos, etc., son parte de la “historia oficial” (Juárez, 2004).

Para identificar ese mito, hecho histórico, personaje o símbolo que los participantes conferían al origen de México y el mexicano se aplicaron 38 cuestionarios y 18 entrevistas, todos realizados en una universidad del Distrito Federal. La población constó de estudiantes, empleados, profesionistas y comerciantes. La aplicación se constituyó de tres fases:

Primera fase: se aplicaron cuestionarios abiertos y entrevistas que buscaron recopilar una lista de mitos, hechos históricos, personajes o símbolos característicos de México y del mexicano. Segunda fase: se aplicaron los 38 cuestionarios que se conformaron de dos partes, la primera un ejercicio de asociación para la palabra México y para la palabra mexicano y la segunda presentó el listado de las opciones recopiladas por el primer cuestionario y entrevista, de las cuales debían elegir aquellas opciones que mejor caracterizaban a México y al mexicano. Tercera fase: elaboración de las entrevistas y análisis de datos. Los resultados que se obtuvieron en este ejercicio, se muestran en la Tabla 22.

Tabla 22. Orígenes de México y el mexicano

México	
Hecho histórico asociado al origen	México independiente y la revolución.
Personaje	Miguel Hidalgo y Benito Juárez.
Símbolo	Águila devorando una serpiente y la bandera.
Mexicano	
Hecho histórico asociado al origen	México antiguo, nuevo mundo y la conquista.
Personaje	Los indígenas, los mestizos y los españoles.
Símbolo	El indígena del pasado.

A partir de estos resultados Juárez (2004, p. 14), concluye que se identificaron dos orígenes: “por un lado la Conquista para el mexicano, para el mestizo nacido de ella, y la independencia y la Revolución para el país”. En este ejercicio también se identificó la

Conquista como origen del mexicano, lo que le impregna cierta connotación negativa al mismo, situación contraria en el caso del País, ante ello, Juárez (2004), explica que la idea de nación resuelve el conflicto de origen de la Conquista, que se encuentra en la independencia y también en la Revolución Mexicana la solución histórica y narrativa para construir una imagen de complementariedad de cara a la oposición de estos eventos. Así la nación aparece protectora del mexicano, teje un destino diferente para él, un destino mejor. De esta manera, la psicóloga social Juana Juárez considera que estos orígenes son la base sobre la que se ha levantado la identidad nacional.

Tabla 23. Características de los mexicanos, según Juana Juárez (2004)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERISTICAS DE LOS MEXICANOS
Juana Juárez Romero	<i>México y el mexicano: identidades colectivas de los orígenes. Revista Athenea digital. Otoño. Núm. 6. pp. 10-15.</i>	2004	El origen de los mexicanos se encuentra en la Conquista, lo que les otorga un valor negativo sobre su propia identidad. México se originó luego de la independencia y la Revolución Mexicana lo que lo convirtió en la nación protectora del mexicano.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Juárez (2004).

Cuatro etapas y tipos de mexicanos

Rogelio Díaz- Guerrero (1918-2004)

Pionero de la Psicología experimental, impartió clases y realizó investigaciones a lo largo de varios años en la UNAM. Maestro de diversas generaciones de psicólogos, ejerció cargos como director del Centro de Ciencias del Comportamiento. La producción científica de Díaz-Guerrero fue extensa, publicó 475 trabajos de investigación que se encuentran en diferentes revistas especializadas, tanto en México como en América Latina, Norteamérica y Europa. Su interés fundamental fue la investigación transcultural y las constantes semejanzas y diferencias en el comportamiento. Para él tales circunstancias eran efecto directo de la cultura; así consiguió con ello tener en México su centro más activo de trabajo, investigación y difusión.

Para Díaz-Guerrero (1994), tras varias décadas de estudio, en su inquietud y preocupación como investigador prevaleció su interés por seguir de cerca los cambios o bien la permanencia que al paso del tiempo podían sufrir las premisas que para él eran

fundamentales en la sociedad mexicana: el machismo, la obediencia afiliativa, la virginidad y la abnegación, el respeto y el temor enfrentados al amor filial, etcétera (Cueli, 2005).

Los estudios realizados por Díaz-Guerrero (1994), indican que la mayoría de las características de los mexicanos provienen de la filosofía de vida, propia de su cultura, es decir, de las formas de pensar acerca de sí mismos y de los demás, acerca de cómo vivir mejor la vida, etc. Por lo tanto la cultura es un resultado de la historia de cada nación.

Todos los descubrimientos hicieron pensar que la psicología de los mexicanos estaba originada, fundamentalmente, por su cultura, es decir, por todas esas afirmaciones, dichos, proverbios que se emplean para convivir, sobre todo dentro de la familia. Los resultados de estos estudios indican que por lo menos hay ocho tipos de mexicanos que pueden a su vez mezclarse entre sí:

1. El tipo de mexicano pasivo, obediente y afiliativo (afectuoso)
2. El tipo de mexicano rebelde activamente autoafirmativo
3. El tipo de mexicano con control interno activo
4. El tipo de mexicano con control externo pasivo
5. El tipo de mexicano cauteloso pasivo
6. El tipo de mexicano audaz activo
7. El tipo de mexicano activo autónomo
8. El tipo de mexicano pasivo interdependiente

Estos ocho tipos son resultado del grado en que los mexicanos aceptan la cultura mexicana. Sin embargo, de estos tipos Díaz-Guerrero menciona que sólo cuatro son verdaderamente representativos de los mexicanos:

1. El mexicano pasivo obediente-afiliativo

Es el tipo más común en la sociedad mexicana, se encuentra particularmente en las áreas rurales y en las provincias del centro y del sur del país. Hay una tendencia para que este tipo de persona sea más frecuente en las mujeres que en los hombres. El ser pasivo, obediente y afiliativo es normal hasta los 12 ó 13 años de edad, ya que tienden a ser

obedientes a las órdenes de sus padres y maestros. Sus características son: poco rebeldes, conformes, les gusta complacer a los demás, disciplinados más fácilmente gobernables, tienden a estar más con sus amigos y sus familiares, y no se molestan tanto cuando se les imponen restricciones, tienen buen control interno, son capaces de adaptarse a distintas situaciones.

Sin embargo, a los 15 años de edad, este tipo de personalidad ya no es tan cómoda para su salud mental ni para su desarrollo intelectual. No tienen noción del tiempo (impuntuales), no son más adaptados emocionalmente, ni se observan características de un control interno activo o de un yo más fuerte que el de los demás. Son menos impulsivos, más ordenados, disciplinados y metódicos, planean sus actividades, son más tímidos y actúan con mayor deliberación. A los 18 años el efecto de este tipo de personalidad resulta aún más negativo porque son personas temerosas que evitan todos los peligros; buscan protegerse y evitan el sufrimiento, son cuidadosos, cautelosos, precavidos, poco aventureros y aprensivos. Su necesidad de autonomía es muy baja, son complacientes, no se valen por sí mismos y tampoco les interesa separarse de la familia porque tienen una fuerte necesidad de que sus familiares y amigos los tengan en alta estima, se preocupan mucho por su reputación, su aprobación y el reconocimiento de los demás. Son muy educados, de buena conducta.

Sin tener datos respecto de cómo son los adultos de este tipo Díaz-Guerrero hace una aproximación diciendo que se encontrará debajo de las posiciones más altas; probablemente no tenga una posición de dirección, ya que le falta iniciativa propia y valerse así mismo. Buscan siempre la protección de una persona más poderosa que lo organice y mande.

2. El rebelde activamente autoafirmativo

La persona con las siguientes características tiende a ser de clase media y alta, es así que su frecuencia es mayor en hombres que en mujeres. Desde los 12 años de edad se opone a la obediencia absoluta hacia el padre, la madre y los maestros. Tiende a discutir mucho y arguye mucho más que otros muchachos de su edad; es más dominante y agresivo,

tiene mayor necesidad de decidir las cosas por sí mismo, se enoja más fácilmente y es capaz de lastimar los sentimientos de sus compañeros y de los adultos. Es peleonero, irritable, lleva la contra, es vengativo, beligerante y tosco; sin embargo es más perceptivo que otros de su edad. Define con más claridad, tratan de controlar, influenciar o dirigir a sus compañeros, expresan sus opiniones con fuerza y les gusta asumir el papel de líderes, son bastante autoafirmativos, autoritarios y les agrada gobernar y supervisar. Son personas independientes, autónomas, naturalmente rebeldes, individualistas y autosuficientes, se resisten a las órdenes y si su medio familiar es hostil tienden a alejarse, son ingobernables, desorganizados; les importa poco su aspecto externo y son inconstantes.

A los 15 años su intelecto es más despierto que el de sus demás compañeros, se manifiesta impulsivo e impetuoso, poco cauteloso y actúa sin pensar las cosas; habla de forma espontánea, libremente y sin inhibiciones, da rienda suelta a sus deseos y sus emociones, es impaciente y audaz. Tiene poco interés en obtener la aprobación de sus padres o de la sociedad, son poco sensitivos a los deseos o las necesidades sociales y a las reglas. Pueden sufrir problemas emocionales y sentir mayor ansiedad. En su mayoría de edad, este tipo de personas son características de las grandes ciudades, de alumnos y profesores de la alta sociedad. Sin embargo, experimentarán más ansiedad personal y más hostilidad hacia el medio social, continuando con su desarrollo intelectual sobre el de los demás. Siguen manifestando su rebeldía ante la autoridad de padres, maestros y otras autoridades, muestran gran necesidad de autonomía, quieren ser independientes, autosuficientes, libres, ingobernables, inconformes, desobedientes, resistentes a todo lo que sea restricción u obediencia y continúan siendo aislados, solitarios o a tener pocos amigos.

Como adultos no hay estudios propios que indiquen factores determinantes, pero Díaz- Guerrero (1994) asume que pueden ser políticos, presos, empresarios, ejecutivos, o profesionales independientes o científicos. A este tipo de mexicanos, según el mismo autor, les convendría vivir en Inglaterra o Norteamérica, en donde los grados de rebeldía son más amplios. Se dice también que si una persona alcanzara este tipo de personalidad hasta la adultez quizá pueda ser favorable, porque sería de aquellas personas que a través de su desarrollo fueron superando restricciones y han llegado a ser adultos con la combinación de

necesidad de autonomía, autoafirmación y autosuficiencia, habiendo logrado ser más ordenados y respondiendo a sus obligaciones y responsabilidades.

3. *Mexicano con control interno activo*

El siguiente tipo de mexicano es el resultado de una combinación de las características de los dos anteriores, del mexicano pasivo y obediente-afiliativo y el rebelde activamente autoafirmativo.

Él es el único que parece estar más allá de la cultura tradicional, parece tener desde muy temprano una libertad interna que le permite elegir para adoptar los mejores rasgos de la cultura, los más positivos. No hay evidencia alguna que este tipo de mexicano se dé con más frecuencia en las familias acomodadas que en las pobres, así como tampoco de que aparezca más en los hombres que en las mujeres. La persona con las características que se mencionan a continuación es igual de frecuente en hombres que en mujeres y dentro de la sociedad en general es menos frecuente que el tipo 2 y sobre todo que el tipo 1.

En la niñez son estudiosos y capaces, son más afectuosos y obedientes afiliativo, complacientes con sus padres y maestros. Son niños buenos, inteligentes y cumplidos, son lo suficiente activamente autoafirmativos, son menos agresivos, no son irritables, ni peleoneros, amenazadores o antagonistas, no son hostiles, ni vengativos, ni toscos, les disgusta lastimar a las personas, no les importa la venganza. En fin, parece que estos niños tienen abundantes recursos internos para enfrentarse a los problemas, tienden a ser más sistemáticos, les disgustan los amontonamientos, la discusión, la falta de organización y también se interesan más en los métodos que les permiten mantener las cosas en orden; por lo tanto son más conscientes, ordenados, limpios, metódicos y reflexivos, tienden a planear las cosas y no actúan sin previa deliberación.

Es interesante que estos niños se muestren más optimistas, saben que cuando tienen éxito es porque trabajaron duro, para ello piensan que no hay que darle largas a los problemas, sino enfrentarlos y resolverlos directamente y, además, están convencidos de que se debe cambiar la actitud en México. Piensan que es indispensable que la posición de una persona y el respeto que se merezca de los demás debe ser por lo que haya hecho y no

porque sean amigos de personas poderosas; están en contra de la corrupción. Como se puede observar, no sólo han elegido los aspectos más positivos de la cultura mexicana, sino que parecen estar en contra de aquellos que son negativos en la sociedad.

Los datos indican que probablemente debido al cambio de la primaria a la secundaria se desvanece un tanto la tan positiva imagen de este tipo de mexicano, los grupos de adolescentes de su edad se vanaglorian de todos los aspectos negativos del machismo, ahora el ambiente tiene muy pocos elementos que refuercen las actitudes positivas de los jóvenes; en cambio, abundan los galardones del prestigio y el poder para las actitudes negativas, violentas y destructivas. Es allí donde inicia el estudiante mexicano a considerar que los estudiosos y macheteros son brutos, y que los inteligentes salen adelante sin estudiar.

A los 15 años siguen mostrando que superan cognoscitiva y quizá intelectualmente a sus compañeros, se muestran menos defensivos, siguen siendo organizados, planean sus actividades, tienden a ser menos autoafirmativos y por lo tanto tienden a obedecer porque así lo desean. En su mayoría de edad vuelven a aparecer las características positivas, sobre todo al iniciarse la universidad, porque vuelven a tener valor los aspectos constructivos. Tienen mucha menor ansiedad, muestran además que no les importan las características de autonomía e independencia de los demás, ya que al parecer gozan de gran libertad interna.

Los datos de cómo serán estas personas en su etapa adulta no se encuentran, sin embargo, dada la flexibilidad de los recursos internos que poseen es posible decir que continuarán los aspectos positivos como: la actitud abierta, su habilidad de saber complacer sin servilismo, sus actitudes contra la corrupción y contra todo lo que no sea autentico. Todo lo anterior junto con su habilidad intelectual y cognoscitiva, darán como resultado mexicanos con puestos altos dentro del campo profesional, incluso en la política honrada.

Por desgracia, es muy probable que estos ciudadanos pasen sus vidas realizando una labor callada, con honradez y honestidad sin que lleguen a recibir algún reconocimiento de la sociedad.

4. El tipo de mexicano con control externo pasivo

Este tipo de mexicanos comúnmente nace y crece dentro de la familia mexicana en el cual se expresan todos los aspectos negativos de la cultura mexicana como: la corrupción, la desobediencia, el oportunismo, la violencia, la falta de confianza en sí mismo, el pesimismo, etc., resulta igual de común entre hombres y mujeres y se da en todas las clases sociales.

A la edad de doce años son descontrolados, agresivos, impulsivos, pesimistas, rebeldes y desobedientes, se enojan más fácilmente, para salirse con la suya son capaces de lastimar los sentimientos de sus compañeros y de los adultos, son peleoneros, irritables, llevan la contra, son vengativos y toscos; no muestran la inclinación al liderazgo y casi nunca son complacientes con sus padres o con otras figuras de autoridad, ingobernables, carecen de la necesidad de autonomía. Así pues muestran desorganización respecto de sus efectos personales y descuidan su aspecto externo, son convenencieros ya que no buscan más que depender de otros. Son impulsivos, impetuosos, poco cautelosos, tienden a actuar sin pensar las cosas, dan rienda suelta a sus deseos y emociones, son impacientes y audaces. A partir de los quince años, las características de agresividad, impulsividad, desorden y rebeldía ante la autoridad son características de los “muy machos”, sin embargo su desarrollo mental e intelectual sigue siendo menor que el de sus compañeros; son más defensivos y más mentirosos, es aquí donde empiezan a tener cierta influencia como líderes oportunistas. Al cumplir la mayoría de edad estos jóvenes están por debajo de los demás en aspectos académicos, son más ansiosos, menos creativos, más defensivos y más mentirosos, siguen siendo pesimistas acerca del ser humano, son muy cínicos y afirman que la corrupción es un hecho y que ellos se van a aprovechar de ella; son competitivos pero siempre le dan la vuelta a los problemas, se aprovechan de cualquier oportunidad para alcanzar el poder.

No hay datos de cómo vayan a ser estas personas en la edad adulta, pero seguramente serán individuos cínicos, irónicos, amargados y corruptos, que siendo mediocres se saben todos los aspectos negativos de la sociedad y se aprovechan de ellos. En la Tabla 24 se muestran los tipos de mexicano propuestos por Díaz-Guerrero, basado en las

premisas socioculturales, las cuales conforman un sistema de creencias y valores que actúan como normas o mandatos que estipulan los roles de los individuos, prácticas sociales y estilos de confrontación de una cultura.

Tabla 24. Características de los mexicanos, según Díaz-Guerrero (1994)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
<p>Rogelio Díaz-Guerrero</p>	<p><i>Psicología del Mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología.</i> Editorial Trillas: México.</p>	<p>1994</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>El mexicano pasivo obediente-afiliativo</i> Tipo más común en la sociedad mexicana, se encuentra en las áreas rurales y en las provincias del centro y del sur del país. Es más frecuente en las mujeres que en los hombres. Doce años de edad: Pasivo, obediente y afiliativo, poco rebelde, conforme, complaciente, gobernable, disciplinado, tiene buen control interno, es capaz de adaptarse a distintas situaciones. Quince años de edad: Impuntuales, no tienen control interno activo, son menos impulsivos, ordenados, disciplinados y metódicos, planean sus actividades, son más tímidos y actúan con mayor deliberación. Dieciocho años de edad: Temerosos, cuidadosos, cautelosos, precavidos, poco aventureros y aprensivos, dependientes, complacientes muy educados, de buena conducta y buscan la aprobación y estima de los demás, Adultos: Probablemente no tenga una posición de dirección, ya que le falta iniciativa propia y valerse así mismo. <i>1. El rebelde activamente autoafirmativo</i> Clase media y alta, es así que su frecuencia es mayor en hombres que en mujeres. Doce años de edad: desobediente, dominante y agresivo, autónomo, enojón, hiriente, peleonero, irritable, contradictorio, vengativo, beligerante, tosco, perceptivo, definido, controlador, líder, autoafirmativo, autoritario, supervisor, independiente, desorganizado e inconstante. Quince años: intelectual, impulsivo e impetuoso, poco cauteloso, espontáneo, libre, desinhibido, es impaciente y audaz. Tiene poco interés en obtener la aprobación de sus padres o de la sociedad, es poco sensitivo y ansioso. Dieciocho años de edad: intelectual, ansioso, hostil, rebelde, autónomo, independiente, autosuficiente, libre, ingobernable, inconforme, desobediente, resistente, aislado. Adultos: Asume que pueden ser políticos, presos, empresarios, ejecutivos, profesionales independientes o científicos. Autónomos, autoafirmativos y autosuficientes, ordenados y responsables.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Díaz-Guerrero (1994).

Los mexicanos desde otras ciencias sociales

Otras áreas de investigación que se han visto interesadas en el tema de la identidad del mexicano son las ciencias políticas, mismas que están representadas por estudiosos como Agustín Basave, Jorge Castañeda y Elsa Cecilia Frost, quienes a continuación ofrecen su visión al respecto del tema de interés.

Mexicanidad y Esquizofrenia

Agustín Basave (1958-¿?)

Agustín Francisco de Asís Basave Benítez nació en Monterrey en 1958, es doctor en Política por la Universidad de Oxford. Inicio su vida profesional laborando en diversos cargos políticos. Formó varios movimientos democratizadores en el PRI hasta que renunció a su militancia; participó luego en la campaña lopezobradorista y se integró a la dirigencia del FAP. Hoy se dedica a la academia y al periodismo porque, dice, está decepcionado de la política como la política lo está de él. Escritor, profesor e investigador desde 1982, es actualmente director de Posgrado de la Universidad Iberoamericana, articulista de Excélsior y comentarista en W Radio.

Basave (2010), siendo un politólogo obligado a afrontar las corrupciones que se viven cotidianamente en México escribe este texto exponiendo la dualidad que impera en los mexicanos, lo que ha generado en éstos una sobresaliente de tipo esquizofrénica, pues se mueve entre extremos contradictorios tales como el “idealismo-pragmatismo” en casi todo momento y situación.

Esto es más que evidente en cuestiones de la ley, la política, y por supuesto en el amor y respeto por la mexicanidad, ya que según palabras del mismo Basave (2010, p. 35), “en otras partes del mundo la ley sirve para nivelar el terreno, para encarecer el uso de trampas y al menos evitar que el tramposo tenga ventajas, pero en México no pasa así, en México cuando se habla de la ley se hace con tanta reverencia como en ninguna otra parte del mundo, pero se viola cotidiana y sistemáticamente, igual manifestación se observa en lo que el mexicano estaría dispuesto a hacer para que México mejore el rumbo, ya que en los casos de crisis económica ¿Cuántos connacionales lo abandonarían si tuvieran la oportunidad de vivir en el extranjero y cuantos aceptarían trabajar horas extras sin cobrarlas?”. Es así como para este autor el mexicano está perdido entre un mar de ideales

por los que no está dispuesto a luchar de manera seria y comprometida, por supuesto esta descripción no generaliza a toda la población, pero sí resalta hacia dónde se inclina la mayoría.

A lo largo de su escrito, Basave hace varias preguntas con la intención de confirmar sus argumentos, tal es el caso de la siguiente: ¿Cuántos de los comerciantes informales y de los profesionistas y de los pequeños y grandes empresarios aceptarían una reforma fiscal que acabara con la elusión y la evasión y los regímenes especiales en todas sus manifestaciones y estarían dispuestos a pagar los impuestos que pagan los suecos para aspirar a un Estado de bienestar como el que ellos tienen?.

Tabla 25. Características de los mexicanos, según Basave (2010)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Agustín Basave	<i>Mexicanidad y esquizofrenia.</i> Océano: México.	2010	Los mexicanos son seres duales, por un lado idealistas y por otro pragmatistas, que solo alimentan sus rasgos esquizofrénicos. Reverencian a la ley, pero optan por la impunidad y la corrupción Maltratan a los desposeídos, pero les permiten la transgresión a la ley (las autoridades prefieren la negociación metalegal antes que la represión legal). El mexicano no posee conexión con la realidad. Están disociados.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Basave (2010).

Mañana o Pasado: El misterio de los mexicanos

Jorge G. Castañeda (1953)

Nació en México, Distrito Federal, en 1953. Fue Secretario de Relaciones Exteriores de México y buscó ser candidato independiente a la presidencia de la República. Ha sido profesor durante más de 25 años en la Universidad Nacional Autónoma de México, y actualmente es catedrático en la Universidad de Nueva York. Es articulista de los diarios Reforma (México) y el País (España), y de la revista TIME; es miembro de la junta de Gobierno de Human Rights Watch y miembro de la American Academy of Arts and Science, de la American Philosophical Society. Radica actualmente en la Ciudad de México y en Nueva York.

En mañana o pasado: el misterio de los mexicanos, Castañeda (2011), mediante una impresionante recopilación y muestra de datos estadísticos obtenidos de diversas encuestas y estudios actuales, enumera algunas de las características del mexicano que considera detienen y entorpecen el crecimiento económico, político e intelectual del país, y que además algunas de ellas, como el llamado “individualismo del mexicano”, se encuentran tan arraigadas y se remontan hasta épocas anteriores a la conquista que son también la base en donde se construyó el carácter nacional y por ende son una constante amenaza al futuro.

De la misma manera, el autor describe el contexto que las fomenta y mantiene, al mismo tiempo que afectan las relaciones internacionales de México y sus vecinos, principalmente con Estados Unidos, el vecino más cercano pero también el principal socio comercial, lo que a su vez mantiene al país hundido en un crecimiento económico un poco menos que risible, empero como todo análisis y crítica constructiva, Castañeda brinda lo que para él son algunas de las acciones que podrían mejorar el rumbo del país, de entre las cuales se encuentra el promover el “respeto por las leyes” y terminar con la cultura de la “corrupción”, así como algunas pruebas de que la forma de ser del mexicano es modificable, esto mediante una comparación del comportamiento cotidiano del mexicano con el comportamiento de los mexicanos que residen en otras partes del mundo (principalmente en Estados Unidos).

En la Tabla 26 se muestran las características de los mexicanos, según Castañeda.

Tabla 26. Características de los mexicanos, según Jorge Castañeda (2011)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Jorge G. Castañeda	<i>Mañana o pasado: el misterio de los mexicanos.</i> Aguilar: México.	2011	<p>Individualista: este rasgo es fácilmente localizable hasta tiempos antes de la Conquista, ejemplo de él se observa en los juegos de pelota que se celebraban en Tenochtitlán, donde sacrificaban únicamente al jefe del equipo perdedor lo que inevitablemente convertía el juego de equipo en un interés individual por conservar la vida.</p> <p>Este rasgo, junto con la incapacidad de enfrentamiento, ha obstaculizado la capacidad de diplomacia con otros países, esto se ejemplifica con la reacción retardada de ofrecimiento de apoyo del presidente Fox hacia Estados Unidos luego del ataque a las torres gemelas en.</p> <p>Clase media: en México hace falta un crecimiento económico y político que permita que la clase media se vea fortalecida y con menos vulnerabilidad de recaídas ante las crisis económicas, lo que lograría que la brecha entre ricos y pobres fuera menos escandalosa. Ya que según datos del índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas de 2009, hasta antes de 1992 la pobreza extrema o nutricional era del 21.4 % de la</p>

población en México, mientras que para el 2008 había descendido a 18.2% lo que generó a la clase media en México, sin embargo, seguía siendo muy vulnerable a las recaídas.

El mexicano rechaza y evita la confrontación, la competencia y el conflicto: esta característica proviene de la época de la Conquista.

A los mexicanos les gusta guardar el papel de víctima y sufrir en silencio, esto a partir de la derrota de los mexicas. El mexicano prefiere no competir por temor a perder, o a darse cuenta que no pasa nada en un país tan corrupto como lo es México (elecciones del 2006). Esta característica provoca una especial confusión, ya que al mantener el papel de víctima, se rechaza el propio origen del mexicano, ya que la mayor parte de la población mexicana es mestiza, es decir, producto de la mezcla entre los españoles y los indios nativos. Según datos que presenta Castañeda, en México el exterminio hacia la población endémica fue casi inexistente, a diferencia de los estadounidenses que se dedicaron a exterminar a los indios al igual que algunos países del continente Europeo, dato que es ignorado por los mexicanos.

Miedo a lo y al extranjero: esta característica, al igual que la anterior, encuentra sus orígenes en la época de la Conquista, sin embargo se fortalece con las continuas guerras que enfrentó México para defender su territorio de los extranjeros (franceses y estadounidenses), siempre perdiendo en parte por el individualismo (por ejemplo, la entrega de Texas). Esto se comprueba al observar los datos de la encuesta realizada por el CIDE en 2008, donde se señala que el 50% de los mexicanos creían que era algo malo que las ideas y costumbres de otros países se diseminaran en México. Mientras que para el 2009 una encuesta del *Pew Global Attitudes Project* concluyó que cuatro quintas partes de la población mexicana opinaban que “nuestro modo de vida tiene que ser protegido contra la influencia extranjera”.

Corrupción y desdén por las leyes: Esta actitud proviene definitivamente de los españoles y de los virreyes que tuvieron en sus manos a México, quienes trajeron consigo la frase “Se obedece pero no se cumple”. Quizá es esta forma de manejos los que provocan que el mexicano no confronte a las autoridades ni exija que sus derechos se respeten, y que además fomenta el círculo vicioso, ya que el mexicano sabe que haciendo las cosas como se debe, no obtendrá nada, lo que lo lleva a corromperse y a violar las leyes que en su mayoría a decir de los mexicanos son inservibles e inaplicables debido a la negativa de las autoridades por modificarlas según lo ha necesitado el país, ya sea por miedo a lo extranjero (como la negativa que existe para que algún extranjero pueda comprar y escriturar a su nombre alguna propiedad cerca de las costas mexicanas) o por la regla del tercero discriminado.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Castañeda (2011).

Mexicanos: liberales o conservadores

Elsa Cecilia Frost (1928-2005)

Nació en la ciudad de México el 25 de diciembre de 1928 y falleció en la misma ciudad el 1 de julio de 2005. Se educó en el Colegio Alemán, donde inicio su formación humanística y su aprendizaje de lenguas, de las que llegó a dominar seis: alemán, inglés, francés, italiano, catalán y latín (Alejos Grau, 2006). Hizo su maestría en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Acreditó sus estudios de doctorado en filosofía con dos seminarios de investigación: el de Historiografía Mexicana del siglo XVI y el de Cultura náhuatl. Su desarrollo profesional se inició en el Fondo de Cultura Económica, donde tuvo a su cargo la edición de obras de filosofía, historia y religión. A su labor como traductora se deben las versiones españolas de más de treinta obras.

En la década de los 70, Elsa Cecilia se incorporó a la planta académica de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde fue una eminente profesora e investigadora dedicada al estudio y a la comprensión de la cultura latinoamericana y, en concreto, de la mexicana. Tiempo después se integró como investigadora en el Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos y en el Centro de Investigaciones Históricas de El Colegio de México.

Sus principales aportaciones fueron las siguientes: *Las categorías de la cultura mexicana* (UNAM, 1972), que corresponde a su tesis de maestría; *Educación e ilustración en Europa* (SEP, 1986); *El arte de la traición o los problemas de la traducción* (UNAM, 1992); *Este nuevo orbe* (UNAM, 1996), *Testimonios del exilio* (Jus, 2000), y *La historia de Dios en las Indias. Visión franciscana del Nuevo Mundo* (Tusquets, 2002), que corresponde a su tesis de doctorado, sobre el milenarismo en América. En ellos recoge aspectos importantísimos de la historia de la cultura mexicana y latinoamericana: sobre el indio, los misioneros y los cronistas, que fueron los primeros historiadores. Pero también sobre algunos personajes, como Bartolomé de las Casas y Alonso de la Veracruz, algunos franciscanos y algunos jesuitas novohispanos (Beuchot, 2007).

Frost¹⁹ inicia estableciendo que es a partir de La Conquista que se marca un sesgo en cuanto a opinión política en la nación y, la manera en que México se desarrolla posteriormente como país, ya que actualmente todos los factores que condicionan la perspectiva política del mexicano promedio están basados en la lucha de clases y la visión eurocentrista o nacionalista arraigada desde el siglo XVI.

De esta manera, Cecilia Frost logra identificar dos visiones sobre lo que implicó La Conquista según dos distintos tipos de mexicanos, mismos que clasifica de la siguiente forma:

2. *Mestizo indigenista liberal moderno*: este personaje considera que la conquista lejos de sólo establecer un lenguaje común entre México y otras naciones mediante la religión y las nuevas costumbres, consistió en una sustitución forzada de éstas, por una “institución corrupta y totalmente ajena a los valores y códigos mexicanos, lo que ha significado un contratiempo para las culturas oriundas” (en Bartra, 2002).
3. *Criollo hispanista conservador*: a él le maravilla el papel del conquistador en el Nuevo Mundo, y su perspectiva europea refrida de su nacionalidad, se le figura el logro último de la expansión comercial del mundo. Empero considera al igual que el liberal que una consecuencia legítima de esto es la “traba” para el desarrollo de las culturas indígenas.

En conclusión, a decir de Cecilia Frost ambas opiniones se llenan de inconsistencias y contradicciones que se ven reflejadas en el descontento social actual y las terribles condiciones del gobierno. En la Tabla 27 se muestran las características de los mexicanos, según Frost.

¹⁹ Frost, Elsa Cecilia (1972) *Las categorías de la cultura mexicana*. En Bartra, Roger (2002) *Anatomía del mexicano*. México: Plaza y Janés.

Tabla 27. Características de los mexicanos, según Elsa Cecilia Frost (1986)

AUTOR	OBRA	AÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS MEXICANOS
Elsa Cecilia Frost	Frost, Elsa Cecilia. <i>Las categorías de la cultura mexicana.</i>	1972	<i>Mestizo indigenista liberal moderno.</i> La conquista española estableció un idioma en común (costumbres y religión) para múltiples naciones, empero, fue un contratiempo que imposibilitó el desarrollo de las culturas oriundas mediante la sustitución de sus rituales y tradiciones por una institución corrupta y totalmente ajena a los valores y códigos mexicanos. <i>Criollo hispanista conservador.</i> Le maravilla el papel del conquistador en el Nuevo Mundo, y su perspectiva europea refrita de su nacionalidad. Lo mismo que al liberal le parece una traba para las culturas indígenas, al conservador se le figura el logro último de la expansión comercial del mundo.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Bartra (2002).

El indígena mexicano y su rezago social

A partir de la información contenida en el presente trabajo, se esclarecen con mayor facilidad algunas de las características que conforman “el perfil del mexicano”, sin embargo, ha traído también a la luz la presencia de un fenómeno que ha sido dejado de lado con la intención de desaparecerlo con el simple hecho de ignorarlo y que, sin embargo, evidencia una característica más del modo de ser de los mexicanos. Los indígenas, esta minoría que es tratada de manera discriminatoria y vejatoria, en especial por los mestizos, quienes los clasifican de manera negativa, son una parte importante de la historia y del presente del País, ya que por mucho son los testigos del nacimiento del “mexicano”, ya que sufrieron en carne propia la conversión de sus creencias, valores y costumbres. Ellos podrían ser la clave en la búsqueda de este perfil, de ahí que a continuación se desarrolla un apartado para explicar la importancia y el lugar que ocupan los pueblos indígenas de México.

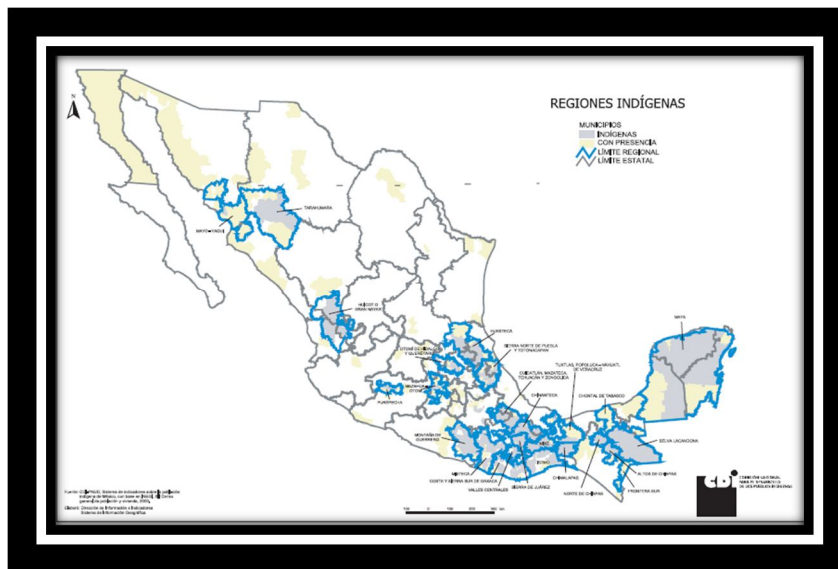
México es un país en donde coexiste la población mestiza con un número importante de grupos indígenas que han estado presentes en el territorio desde antes de la llegada de los españoles a América. Las prácticas culturales, sociales, religiosas y, de manera destacada, las lenguas permiten reconocer al país como una nación pluricultural. México es una de las naciones latinoamericanas con mayor legado y población indígena.

Desgraciadamente, los pueblos y comunidades indígenas aún no disfrutan de una situación social y económica propicia para el mejor desarrollo humano; se caracterizan por

vivir en altos niveles de pobreza y en una situación de significativa desventaja (CONADEPI, 2006).

Al igual que los individuos, las culturas se enriquecen unas a otras y avanzan más rápido cuando hay armonía y concentración de esfuerzos. No obstante, durante siglos ha predominado la visión contraria. Las culturas dominantes en todo el mundo se han esforzado —en muchos casos con éxito— por borrar las diferencias culturales. En el caso de los pueblos originarios de México, este esfuerzo de incorporación se dio principalmente a través de la religión y la educación. Esfuerzo, por fortuna, no tan exitoso, pues aún se cuenta con más de 60 pueblos indígenas en el país que representan el 10% de la población. En lo que se refiere al resto de la población y a los propios pueblos, en la actualidad los medios masivos de comunicación también desempeñan un papel importante a través de la difusión de un sinnúmero de estereotipos negativos sobre los indígenas; lo único que han logrado es promover y exacerbar el racismo y la discriminación existentes (Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, 2007).

Mapa 1. Regiones indígenas



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, 2007.

Según el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, es necesario reconocer que en muchas de las regiones indígenas prevalece la escasez de empleos, los bajos salarios y las relaciones asimétricas entre población indígena y no indígena que afectan tanto a los procesos productivos como a los de comercialización y, sobre todo, al desarrollo. Junto con

ello, la población indígena todavía enfrenta graves rezagos, entre los cuales destacan: desnutrición y deficiencias nutricionales, mortalidad y morbilidad materna e infantil, rezago educativo, inequidad de género y migración. El Índice de Desarrollo Humano para los Pueblos Indígenas (IDHPI) ayuda a identificar el grado de desigualdad entre la población indígena y la no indígena. El IDH de los pueblos indígenas de México se ubica en 0.7057, a diferencia del IDH de la población no indígena, que es de 0.8304, lo que representa una brecha de casi 15%. La población indígena todavía enfrenta graves rezagos, entre los que destacan (Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, 2007):

1. La desnutrición y las deficiencias nutricionales. La situación nutricional de los indígenas es grave; no ha variado sustancialmente en las últimas décadas, y en las regiones con mayor presencia indígena, las formas moderada y severa de desnutrición crónica incluso han mostrado incrementos.
2. Mortalidad y morbilidad. Las deficiencias y los problemas de cobertura, calidad y falta de adecuación de los servicios de salud dan lugar a que no se haya logrado un descenso importante en las tasas de mortalidad materna e infantil, erradicación de enfermedades y prevención de enfermedades endémicas, entre otros.
3. El rezago educativo. Entre la población indígena se observan bajos niveles de logro escolar y altos niveles de monolingüismo, deserción escolar y bajo rendimiento académico.
4. Desigualdad de género. Las mujeres indígenas conforman el sector de la población femenina más vulnerable del país, pues históricamente han sido discriminadas y afectadas por la pobreza, lo que se ha traducido en: menores oportunidades para acceder a la educación, la salud y los mínimos niveles de bienestar; violencia de género, lo que se entrecruza con las condiciones de alta marginación social y económica que, si bien en su mayoría afecta a los pueblos indígenas del país, para el caso de las mujeres indígenas se agudiza. De hecho, con relación a los hombres, un mayor número de mujeres son analfabetas y monolingües. Asimismo, sus niveles de escolarización son inferiores, tienen altos niveles de fecundidad y reportan un alto riesgo de muerte por complicaciones derivadas del embarazo, parto y puerperio, así como por cáncer cérvico-uterino.

5. Migración. Cada vez más hombres y mujeres indígenas participan de los flujos migratorios nacionales e internacionales, lo que ha provocado: cambios estructurales en las economías locales y en las formas de organización comunitaria, tanto las de los centros expulsores como las de las localidades receptoras; la transformación de las culturas y de las dinámicas familiares indígenas; que los migrantes indígenas estén expuestos cotidianamente a la violación de sus derechos humanos y laborales.

Las características de la población indígena de México anteriormente descritas tienen, como fuente principal, los rezagos que existen para ésta en términos de acceso a las instituciones de seguridad social y, en general, a las instituciones que proveen de los servicios sociales elementales de salud y educación. La Tabla 28 muestra claramente como del total de población sin acceso a servicios esenciales, una elevada proporción corresponde a los pueblos indígenas.

Tabla 28. Desarrollo Humano 2005

DESARROLLO HUMANO	TOTAL	%	INDÍGENA	%
Población sin derechohabencia a servicios de salud	51, 402, 597	51.0	7, 094, 608	72.5
Población analfabeta 15 años o más	5, 747, 813	9.2	1, 589, 796	25.5
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1, 022, 406	5.3	189, 381	8.5
Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela	11, 747, 080	61.9	1, 382, 596	70.2

Fuente: CD PNUD Sistema de indicadores sobre la población indígena de Mexico con base en INEGI XII Censo de población y vivienda. México 2000.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, menciona que el patrimonio cultural y la sabiduría indígena no cuentan con protecciones efectivas para su preservación. Actualmente, se han identificado 23 pueblos indígenas cuyas lenguas están en riesgo de desaparecer. Esta situación se refleja en su reducido número de hablantes, en su dispersión geográfica, en su abandono entre los más jóvenes y en el predominio de hablantes adultos, entre otros factores. El apartado de cultura de este Plan y la estrategia 15.7 de este tema retomaron este asunto y ahondan sobre él.

En las últimas dos décadas, México ha vivido una etapa de importantes reformas jurídicas en materia de derechos indígenas; hay 21 entidades federativas que los reconocen, y aunque estos avances legislativos han sido imprescindibles para superar las dificultades que éstos enfrentan en materia de acceso a la justicia del Estado, no son suficientes. Es importante tener en cuenta que en México las normas jurídicas que reconocen derechos específicos a los indígenas no siempre se hacen efectivas y tampoco se observan en los procedimientos judiciales. Los factores que provocan este problema son diversos: va del desconocimiento de su existencia o contenido, a la velada discriminación, pasando en ocasiones por la falta de normas y de procedimiento para asegurar su observancia. La falta de respeto a los derechos individuales y sociales de los indígenas, no sólo son injustos para individuos y grupos, sino que también constituyen un severo obstáculo para su desarrollo integral y sustentable (CONADEPI, 2006).

En materia de derechos destaca también la poca participación en los procesos electorales, y la escasa representación política que alcanza este sector de la población en los órganos legislativos y la conflictividad electoral. De acuerdo con lo establecido en el Apartado B del Artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el desarrollo integral de los pueblos y las comunidades indígenas implica la acción conjunta y coordinada de los tres órdenes de gobierno, a efecto de superar los rezagos educativos y de salud, las inequidades de género y las condiciones adversas de comunicación y desarrollo en que viven (INEGI, 2010).

Es importante señalar que la tendencia a homogeneizar culturas y patrones de conducta, más que promover el desarrollo, han dado origen a la exclusión de los pueblos indígenas. La grave marginación en la que éstos viven así lo confirma. Además, el común de la gente considera que la diferencia cultural es motivo de pobreza y atraso. Esto es, a la diferencia se le culpa del atraso y no a los diferentes modelos e intereses económicos y políticos que lo generan. (CONADEPI, 2006).

De acuerdo con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, (CONADEPI, 2006), si bien en México las culturas indígenas prehispánicas son

reconocidas, al igual que en el resto del mundo, no sucede lo mismo con las actuales. “Lo indígena” es motivo de orgullo nacional, tema de murales y obras de arte; por el contrario, “los indígenas” han sido motivo de desdén, producto de una profunda ignorancia. Como señala Warman (2003, p. 55) en su escrito *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*: “Bajo el concepto de indígena agrupamos un abigarrado mosaico de identidades culturales distintas, algunas con mayores diferencias entre sí que las que tienen respecto a sus vecinos no indígenas”. Por ello, el concepto indígena, que engloba a una totalidad, tampoco da cuenta de la diversidad que implica. No obstante, verter este concepto en la conciencia social, será producto de un largo proceso, pues, como se ha señalado, durante siglos ha predominado la visión hegemónica de la cultura dominante en detrimento de las subordinadas.

Los mexicanos ante sí mismos (opinión pública y encuestas)

Incorporadas a los numerosos marcos explicativos expuestos, se encuentran también diversas encuestas elaboradas recientemente, que arrojan una nueva tipología del mexicano, basadas en sus opiniones al respecto de las necesidades del país, de la esperanza de crecimiento y mejora económica, la forma de gobierno, etc. Ejemplo de esto es la encuesta elaborada en septiembre y diciembre del año 2010 por parte de GAUSSC y LEXIA, bajo la dirección de Rodríguez y Lara (2011). Los resultados fueron presentados en la revista *Nexos* bajo el título *Sueños y aspiraciones de los mexicanos*. Ahí se pudieron identificar nueve dimensiones que “definen en un cierto sentido, por ejemplo: si se valora que el país se mueve o no se mueve; si en determinado tipo pesa más el esfuerzo personal que el colectivo, etc.” éstas nueve dimensiones son: 1. Velocidad del país; 2. Inhibidores del futuro; 3. Autoconfianza para cambiar; 4. Esfuerzo para lograr sueños; 5. Mexicanos con rumbo; 6. País con rumbo; 7. Potencia mundial; 8. Nacionalismo revolucionario; y 9. Acceso a la información

En base al análisis de estas nueve dimensiones se obtuvieron cinco tipos de maneras de soñar de los mexicanos, son diferentes debido precisamente a que cada uno de estos tipos, “tienen como característica la preeminencia de alguno de los nueve ejes por arriba o por

abajo del promedio de las respuestas del total de la muestra”. Esta muestra fue conformada por 1,794 personas de quince años o más (Rodríguez y Lara, 2011, p. 55-56).

Tabla 29. Tipologías del mexicano según, Rodríguez y Lara (2011)

Tipología del mexicano	
Nostálgicos tradicionalistas (30%)	Piensan que México por sí solo puede ser potencia mundial. Casi no tienen acceso a la información. Pertenece a los niveles socioeconómicos bajos. El grupo está formado por mexicanos de 50 años o más. Su preocupación está en la crisis económica actual.
Soñadores sin país (25%)	Los mexicanos sí saben a dónde van. México no tiene rumbo. Lo conforma la clase media y son jóvenes de entre 25 y 35 años de edad.
Pesimistas indolentes (20%)	Son personas informadas que pertenecen a la población urbana. Pertenece a la clase económica alta. Según ellos el país va en reversa.
Optimistas sobre el futuro (16%)	Según ellos el país va por buen camino. La mayoría son jóvenes que creen en la riqueza de México. México, según ellos, lo tiene todo para salir adelante. Aspiran en su mayoría a tener educación.
Nacionalistas inconformes (9%)	Son los más críticos de la situación del país. Responsabilizan a las instituciones de obstaculizar el logro de sus aspiraciones. México se mueve en reversa o no se mueve. México está muy lejos de ser el México de sus sueños. México se está deteriorando.

Marcos explicativos precedentes

Estos marcos han ofrecido a lo largo de diferentes épocas históricas una explicación sobre la manera de ser y sentir del mexicano, así como de las razones que lo motivan, ahora haciendo el papel de antecedentes ofrecen también la posibilidad de promover un campo fértil para la mejor comprensión de cómo es ese perfil en la actualidad, sus modificaciones y peculiaridades. Continuando con este propósito se presenta en forma de resumen la Tabla 30 que incluye a todos aquellos autores que en algún momento de sus carreras se dedicaron a este propósito.

Tabla 30. Tipologías del mexicano: perspectiva filosófica, literaria y de las ciencias sociales

Distintas consideraciones del mexicano a través del tiempo (perspectiva filosófica, perspectiva literaria y desde las ciencias sociales) “tipologías”.		
Perspectiva filosófica: esta perspectiva ha sido la recopilación de posiciones que esclarecen la realidad del mexicano, su ser, su conexión con la naturaleza, con su México y su pensamiento.		
AUTOR	CARACTERISTICAS DE LOS MEXICANOS	CLASIFICACIÓN
Ezequiel A. Chávez (1868-1946)	La sensibilidad se caracteriza por el placer o por el dolor: Indígena: receloso, asilado, desinteresado, rencoroso. Mestizo vulgar: fanfarrón, valiente, infiel, escéptico, desinteresado, dinámico, impulsivo, ardorosos y fugaz. Mestizo superior: sensible, intelectualiza sus emociones e idealista.	Caracterológica
José Vasconcelos (1882-1959)	Nuestra cultura será la raza definitiva, la raza síntesis o raza integral.	Articulación de ambas
Antonio Caso (1883-1946)	Los mexicanos son bovaristas, preocupados por ser lo que no son, imitadores del pensamiento europeo y estadounidense.	Caracterológica
Samuel Ramos (1897-1959)	Distintos tipos de mexicanos como: Intelectual desarraigado, nacionalistas radicales, el pelado, el mexicano de la ciudad y el burgués mexicano.	Caracterológica
Leopoldo Zea (1912-2004)	El mexicano se siente inferior, escindido entre lo que es y lo que quiere ser, es irresponsable, no enfrenta sólo culpa y se siente invadido de vergüenza.	Caracterológica
Ricardo Guerra (1927-2007)	Tiene conciencia imaginativa (no realizante) y se desarrolla en tres actitudes: 1. Vive en lo imaginativo, huye de la situación o de la realidad. Estancado en la falsedad y en lo irreal, es irresponsable. 2. Vive la realidad como análoga de lo imaginario. 3. Transita entre lo imaginario y lo real, concibe un mundo frágil y quebradizo, el mexicano es inestable. Se siente solitario y se aísla.	Caracterológica
Luis Villoro (1922)	El mexicano ve su ser, tanto personal como social, escindido y vacilante. Se ve disociado entre lo indio y lo intelectual. El indígena se aísla y ausenta.	Caracterológica
Jorge Portilla (1918-1963)	Dos libertades negativas: El relajiento: suspende la seriedad, niega el valor en su interior y se libera de toda tensión interna a través de la burla y la risa. El apretado: serio, elegante, de buen gusto, valioso por dentro como cosa y carece de liberta. Le importa la apariencia y lo que digan de él.	Caracterológica
Emilio Uranga (1921-1988)	Los mexicanos son seres accidentales e insuficientes (hay complejo de inferioridad, resentimiento, hipocresía, cinismo, zozobra), no tienen esencia, no es autosuficiente, no tiene fundamentos propios y es dependiente.	Caracterológica
Perspectiva literaria: este punto de vista sobre el carácter y modos de comportamiento de los mexicanos posee mayor amplitud y diversos marcos teóricos.		
Octavio Paz (1914-1998)	Los Pachucos, se sienten libres de romper las reglas, de conocer lo prohibido, obstinados en querer ser distintos, huérfanos de valedores y de valores. Los mexicanos son creyentes, aman los mitos y las leyendas, son desconfiados, tristes, sarcásticos, quietistas y disfrutan de sus llagas. Utilizan el silencio y la palabra como defensa. Las mujeres son inferiores, sumisas económica, moral y	Caracterológica

Continuación tabla 30

	socialmente. La Chingada es la mujer abierta, violada, penetrada por la fuerza y junto con la Virgen de Guadalupe representan el amor-odio del mexicano hacia sí mismo.	
Jorge Cuesta (1903-1942)	Los mexicanos persiguen romper las amarras con Europa, y existen dos clases: Románticos: que declaran muerta a la tradición y que encuentran su libertad como ello. Inconformes: que declaran a la tradición muerta o en peligro de muerte y que pretenden resucitarla, y conservarla.	Articulación de ambas
Antonin Artaud (1896-1948)	El mexicano posee pensamiento mágico, considera al universo como un todo. Distingue dos corrientes: 1. Aspira a asimilar la cultura y la civilización de Europa, imprimiéndoles una forma mexicana, 2. Continuando la tradición secular, permanece obstinadamente rebelde a todo progreso.	Articulación de ambas
Perspectiva de las ciencias sociales: incluye en sus descripciones factores económicos y políticos que o bien son fruto de la manera de ser y de actuar del mexicano o son los detonantes de éste.		
Mexicanos desde la Antropología		
Guillermo Bonfil B. (1935-1992)	El México profundo y el México imaginario. Discontinuos, diversos, contradictorios, injustos e incongruentes	Caracterológica
Michel Maccoby (1933)	Mujer mexicana: indulgente, débil, sumisa, cruel y calculadora. Hombre mexicano: inseguro, violento, dependiente, abusivo, burlón y en constante conflicto con su masculinidad.	Caracterológica
Anita Brenner (1905-1974)	El mesías mexicano: ambivalente. Indio: triste pero no melancólico, devoto y superficial. Mestizo: persistente, desleal, aventurero, malignamente atractivo y despreciativo y burlón con lo que defiende el indio.	Caracterológica
Mexicanos desde la Sociología		
Roger Bartra (1942)	El mexicano excluye la diversidad étnica. Son los mestizos el símbolo de la identidad nacional. Drogadictos, narcotraficantes y corruptos.	Caracterológica
Mexicanos desde la Psicología		
Santiago Ramírez S. (1921-1989)	En la época de la conquista: Criollos: Contradictorio, insatisfecho con su personalidad y adopta estilos de vida extranjeros. Mestizos: Mujer: pasiva y débil. Hombres: hostil, cruel con sus antiguos compañeros. Cuando se siente inseguro puede ser servicial y rastrero. Se desenvolvía bajo el <i>importamadrismo</i> . Indígena: se le atribuye la debilidad y la feminidad. Diferencias por área geográfica: El hombre del norte El hombre del altiplano El hombre de la costa	Articulación de ambas
Francisco González Pineda	La estructura psicológica de México (según el psicoanálisis): Yo- el pueblo. Ello-necesidades del pueblo.	Articulación de ambas

Continuación tabla 30

	El superyó-gobierno mexicano. Ésta estructura en el país genera tres tipos de mexicanos: El indígena (el dominado), El mestizo (construyó sus propias características) y, El criollo (imitadores de lo europeo).	
Juana Armanda Alegria (1938-¿?)	Estereotipo de la mujer mexicana: Debe ser “virgen” y “abnegada”, sumisa, fiel y buena madre.	Caracterológica
Juana Juárez Romero	El origen de los mexicanos se encuentra en la Conquista. Identidad propia negativa y después de la Independencia y la Revolución se convirtió en la nación protectora del mexicano.	Situacional
Rogelio Díaz Guerreño (1918-2004)	Premisas fundamentales en la sociedad mexicana: Machismo Obediencia afiliativa Virginidad y la abnegación Respeto y el temor enfrentados al amor filial. Existen por lo menos 8 tipos de mexicanos que pueden, a su vez mezclarse entre sí: Mexicano pasivo, obediente y afiliativo (afectuoso) Mexicano rebelde activamente autoafirmativo Mexicano con control interno activo Mexicano con control externo pasivo Mexicano cauteloso pasivo Mexicano audaz activo Mexicano activo autónomo Mexicano pasivo interdependiente	Caracterológica
Mexicanos desde las ciencias sociales		
Agustin Basave (1958)	El mexicano no posee conexión con la realidad, está disociado. Reverencia la ley pero optan por la impunidad y la corrupción. Los mexicanos son seres duales, por un lado idealistas y por otro pragmatistas, que solo alimentan sus rasgos esquizofrénicos.	Caracterológica
Jorge Castañeda (1953)	Individualista Clase media Rechaza y evita la confrontación, la competencia y el conflicto. Le gusta guardar el papel de víctima y sufrir en silencio. Miedo a lo extranjero. Corrupción y desdén por las leyes.	Caracterológica
Elsa Cecilia Frost (1928-2005)	Mestizo indigenista liberal moderno. Criollo hispanista conservador.	Caracterológica

La tabla 30 muestra los principales conceptos o descripciones sobre los mexicanos que se presentan a lo largo de la investigación, incluyendo a todos los autores, desde la visión filosófica y literaria, hasta las ciencias sociales. El siguiente capítulo contiene la metodología que se empleó en la presente investigación.

Capítulo 4.

METODOLOGÍA

Problema de investigación

Desde que se comenzó a reflexionar sobre los mexicanos, ha sido sumamente complejo plantear la existencia de un perfil que los defina, no sólo por el carácter de la investigación, sino porque este estudio implica diversas o incluso contradictorias características y realidades presentes en los mexicanos. Además, México es una nación multicultural, lo que da como resultado la existencia de diferentes tipos de mexicanos.

Debido a la multiplicidad de factores sociales, económicos, políticos, culturales e históricos que han sido determinantes a lo largo de la historia respecto de la construcción de la sociedad y de la definición del carácter de los mexicanos, existen diversos especialistas que han intentado delinear el perfil de los mexicanos desde distintas ópticas.

En este sentido, se han adscrito cineastas, pensadores, literatos, filósofos e investigadores de las ciencias sociales, como psicólogos y sociólogos, los cuales a pesar de señalar diferencias caracterológicas entre los distintos tipos de mexicanos, han aportado elementos para tratar de entender lo que hoy son éstos. Sin embargo, aunque determinados estudios son relevantes, algunos de ellos no tienen un carácter científico. Por tanto, se puede afirmar que no existe un perfil psicosocial actual que defina de forma real la tipología y las características de los mexicanos contemporáneos.

Pregunta de investigación:

¿Cuántos tipos de mexicanos existen en términos psicosociales y cuál es el perfil de cada uno de ellos?

Variables:

Kerlinger (2002), menciona que las variables que no pueden ser manipuladas son las de **atributo o características del sujeto**. Es imposible, o al menos muy difícil, manipular muchas variables. Las variables consistentes en características humanas como inteligencia,

aptitud, género, estatus socioeconómico, conservadurismo, dependencia de campo, etc, son variables de atributo. Los sujetos llegan al estudio con estas variables (atributos) ya presentes o preexistentes. El entorno temprano, la herencia, y otras circunstancias han hecho de los individuos lo que son. En otras palabras, las variables orgánicas son aquellas características que los individuos poseen en diversos grados cuando ingresan a la situación de investigación.

De acuerdo con Kerlinger (2002), una **variable latente** es una “entidad” no observada, que se presume subyace a las variables observadas. Cuando se tratan con variables no observables, los científicos están conscientes de que hablan a cerca de constructos inventados. La “realidad” de estos constructos se infiere a partir del comportamiento. Se han usado otros términos para expresar más o menos las mismas ideas. Por ejemplo, Tolman (1951 pp. 115-129 pp., en Kerlinger, 2002, 49-50pp.) llamó a los constructos variables intervinientes. Las variables intervinientes representan un término inventado para dar cuenta de procesos psicológicos no observables, internos, que a su vez dan cuenta de la conducta. Una variable interviniente es una variable “en la cabeza”: No se le puede ver, oír o tocar.

Sin embargo, debemos mencionar que, “variable latente” parece ser una expresión más general y aplicable que “variable interviniente” y que “constructo hipotético”, en tanto que puede usarse virtualmente para cualquier fenómeno que se presume influye o es influido por otro. En otras palabras “variable latente” puede utilizarse con fenómenos psicológicos, sociológicos y de otro tipo (Kerlinger, 2002).

De acuerdo con lo citado anteriormente, se clasificaron de la siguiente manera las variables de la investigación.

Variables atributivas:

1. *Sexo*: H; M.
2. *Edad*: 18 a 25 años; 26 a 35 años; 36 a 55 años; 56 a 65 años
3. *Ocupación*: ama de casa; estudiante; empleado; desempleado; estudiante y empleado.
4. *Nivel de estudios*: primaria; secundaria; bachillerato; carrera técnica; licenciatura; posgrado.
5. *Estado civil*: casado; soltero; unión libre, divorciado; separado; viudo. *Ingreso mensual*: Menos de \$1,820; De \$1,821 a \$7,299; De \$7,300 a \$12, 799; Más de \$12,800.

6. *Religión:* católica; evangélica, sin religión, otra.
7. *Lugar de residencia.*

VARIABLES LATENTES:

De acuerdo a lo que existe en la literatura sobre el tema, se puede desprender de ello que los criterios que se emplean para distinguir diferentes tipos de mexicanos son de tres órdenes:

1. Caracterológicos

Definición Operacional: Frases o palabras que contienen cualidades físicas y de personalidad positivas y/o negativas que determinan los rasgos de los mexicanos y los distinguen de los demás.

2. Situacionales

Definición Operacional: Frases o palabras que contienen un conjunto de realidades o circunstancias positivas o negativas, que se producen en un momento y/o lugar determinado y que determinan la existencia de los mexicanos.

3. Articulación de ambos

Definición Operacional: Frases o palabras que contienen un enlace o unión entre lo caracterológico y lo situacional.

HIPÓTESIS GENERAL:

De acuerdo con la revisión sobre el tema, se pueden desglosar de ella los criterios empleados para distinguir diferentes tipos de mexicano, que son de tres órdenes caracterológico, situacional y por último, una articulación de ambos. La población mexicana utiliza en mayor medida elementos caracterológicos para definir a los mexicanos y escasamente los situacionales. Esto quiere decir que se les sigue definiendo en función sólo de sus características personales, y no del contexto que les rodea. En este sentido, la población señala la existencia de una gran diversidad de tipos de mexicanos, cada uno con un perfil psicosocial específico, de acuerdo a rasgos que les son comunes en las esferas cognitiva, emocional y comportamental. Sin embargo, se considera que existen algunos rasgos y características que son propios de todos los mexicanos.

MÉTODO

Objetivo: aproximarse a una tipología y un perfil psicosocial de los mexicanos actuales, considerando las opiniones que expresa la población acerca de los aspectos que los definen, además de lo que han escrito diversos autores que han realizado investigaciones sobre este tema.

Población: Dos grupos de personas de nacionalidad mexicana con un rango de edad que va de los 18 hasta los 65 años. El grupo 1 consta de 198 participantes, que contestaron el instrumento de redes semánticas. El grupo 2 consta de 187 sujetos que respondieron el instrumento de frases incompletas.

Selección de muestra: no sistemático, accidental

Diseño: estudio con una sola medición.

Instrumentos: se emplearon tres instrumentos, los cuales se explican a continuación:

1. Ficha de identificación: dividida en dos secciones, la primera refiere datos demográficos y la segunda recopila información complementaria, donde se incluyen datos sobre el tiempo libre y el gusto por la lectura. Se aplicaron a ambos grupos y se puede observar en el **ANEXO 1**.
2. Técnica de redes semánticas: se utilizaron como estímulo las palabras Indio, Mexicanos, México y (Como mexicano) Yo soy, la palabra Estadounidenses fungió como estímulo distractor. Se aplicaron solamente al Grupo 1 y se puede ver en el **ANEXO 2**.
3. Frases Incompletas: se presenta un cuestionario de 20 frases Incompletas, las cuáles se incluyen en las siguientes categorías: Mexicanos (cogniciones, emociones y comportamiento), Yo como mexicano (cogniciones, emociones y comportamiento) y México, en base a si son definiciones Situacionales, Caracterológicas, o una Articulación de Ambas. Es importante mencionar que, a partir de esto, se distinguen si son valoraciones positivas o negativas. Se aplicaron al Grupo 2 y se puede observar en el **ANEXO 3**.

Procedimiento:

La aplicación de los instrumentos fue en la zona oriente y sur oriente del área metropolitana del D.F.

Grupo 1: se le entregó el instrumento 1 (ficha de identificación) y el instrumento 2 (redes semánticas), al participante se le indicó que la primera hoja correspondía a los datos personales, después se le explicó que a continuación encontraría una serie de 5 palabras o conceptos como: Indio, Mexicanos, México, Estadounidense y (Como mexicano) Yo soy, y se le dijo que tenía que escribir debajo de cada palabra, otras 10 palabras que, de acuerdo a su opinión, definieran el concepto que le estábamos presentando. Además se le pidió que posteriormente, junto a cada palabra anotara un número del 1 al 10, de acuerdo a la importancia que le asignara a la palabra, donde 1 es más importante y 10 es menos importante. Al terminar de contestar se le recogió el instrumento y se le agradeció su cooperación al participante.

Grupo 2: se le entregó el instrumento 1 (ficha de identificación) y el instrumento 3 (frases incompletas), al participante se le indicó que la primera hoja correspondía a los datos personales, después se les dijo: “A continuación encontrará una serie de frases que deberá completar. Trate de hacerlo con sinceridad, de modo que lo que usted escriba refiera lo que realmente piensa”. Al finalizar el cuestionario, se le recibió el instrumento y se le agradeció su apoyo al participante.

Análisis de Datos:

Para la agrupación del tiempo libre que se localiza en los datos complementarios de la ficha de identificación, se utilizó la clasificación propuesta por Munné (1980), donde divide el tiempo libre en:

- ❖ Psiobiológico: conductas impulsadas por necesidades psíquicas y biológicas.
- ❖ Sociocultural: se contemplan los compromisos resultantes establecidos por la sociedad y al grupo al que se pertenece.
- ❖ Socioeconómico: consiste en actividades laborales, productivas de bienes y servicios.

- ❖ Ocio: tiempo para realizar actividades personales, muy vinculadas con las necesidades corporales y espirituales.

Para la técnica de Redes Semánticas se utilizó el procedimiento sugerido por Reyes Lagunes (1993) para la construcción de instrumentos mediante la utilización de las redes semánticas naturales.

En cuanto a las Frases Incompletas, se utilizó la técnica de Análisis de Contenido, que sirve como ayuda para la codificación, pues es un método objetivo y cuantitativo para asignar tipos de datos verbales y de otra clase a categorías (Kerlinger, 2002).

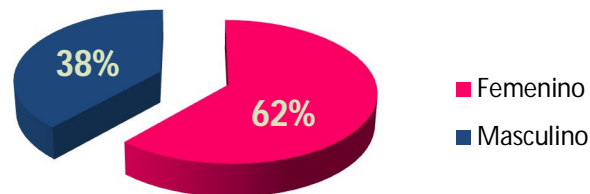
Capítulo 5.

RESULTADOS

Datos sociodemográficos del grupo 1 que se le aplicó redes Semánticas

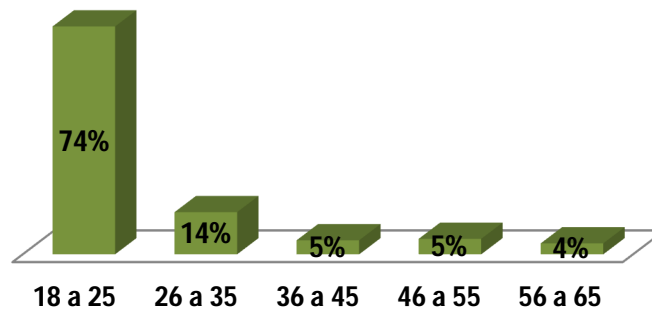
A continuación se presentan distintas gráficas referentes a los datos socio-demográficos, los cuales se obtuvieron de los 198 participantes que respondieron el instrumento de redes semánticas.

Gráfica A. Sexo



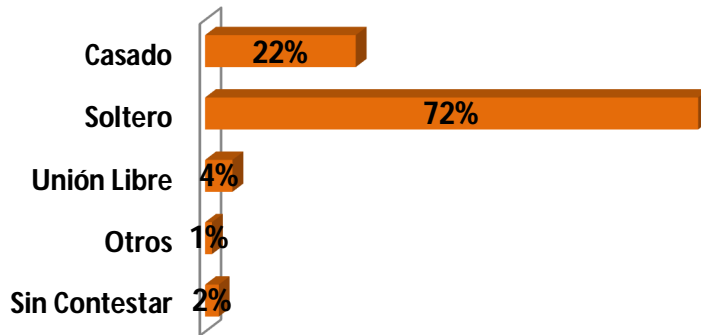
En la gráfica A se muestra el porcentaje de hombres y mujeres a los cuáles se les aplicó el instrumento de redes semánticas.

Gráfica B. Distribución por rangos de edad en años cumplidos de los encuestados.



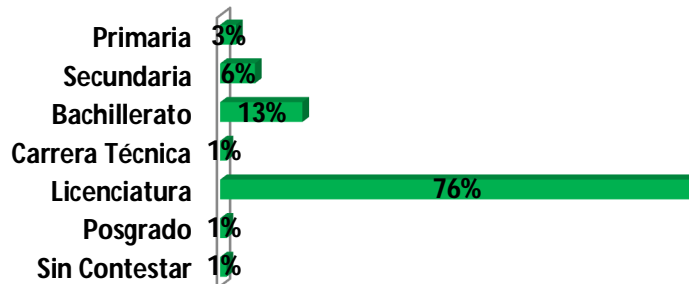
En la gráfica B se observa el porcentaje según la proporción de las edades de los sujetos que participaron en la investigación.

Gráfica C. Estado Civil de los encuestados.



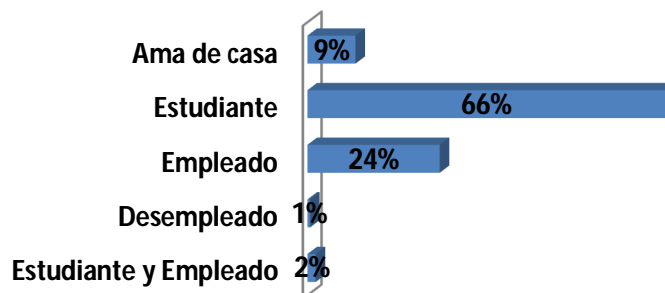
La gráfica C pertenece al estado civil de los candidatos, en la cual se observa que su mayoría son solteros.

Gráfica D. Escolaridad de los encuestados.



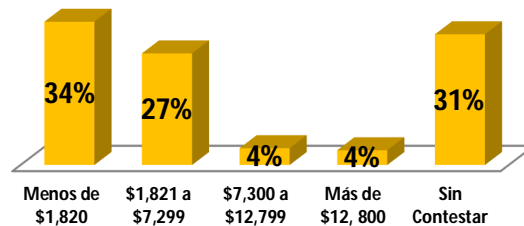
La gráfica D muestra la distribución según la escolaridad, que va desde primaria hasta posgrado.

Gráfica E. Ocupación actual de los encuestados.



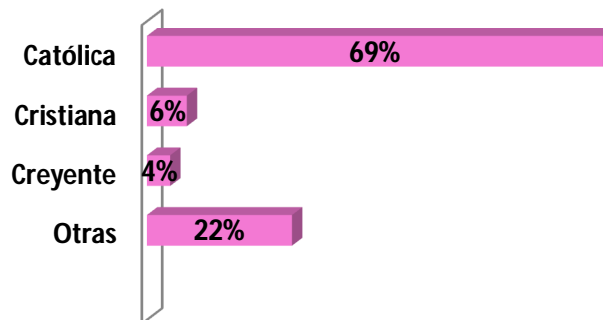
La gráfica E refiere los datos de los encuestados según su ocupación actual.

Gráfica F. distribución por grupos de ingreso mensual de los encuestados.



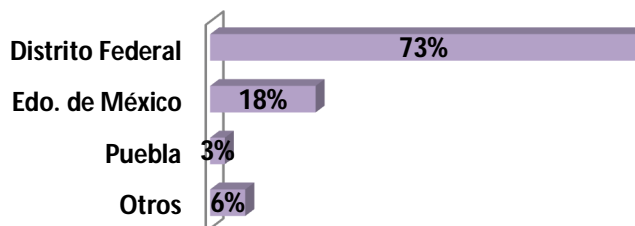
En la gráfica F se observa el ingreso mensual de los candidatos según la distribución que se hizo de acuerdo a lo equivalente en salarios mínimos.

Gráfica G. Religión de los encuestados.



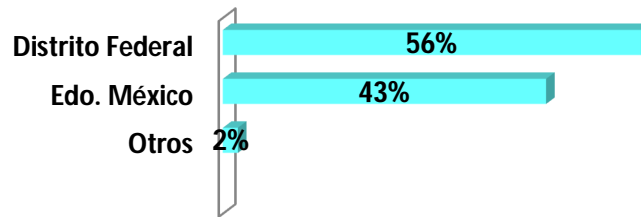
La religión de los sujetos se muestra en la gráfica G y se divide en: católica, cristiana, creyente y otras.

Gráfica H. lugar de nacimiento de los encuestados.



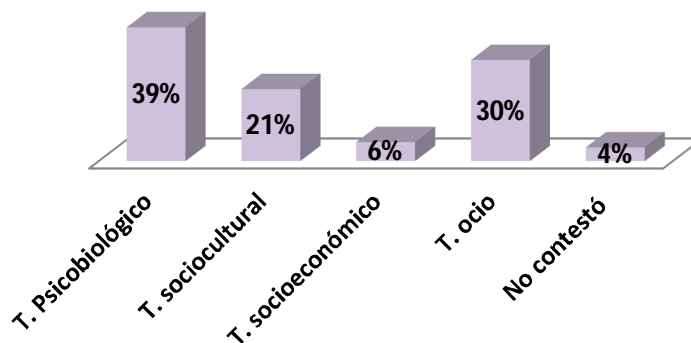
La gráfica H pertenece a la distribución de los candidatos según su lugar de nacimiento.

Gráfica I. Lugar de residencia de los encuestados.



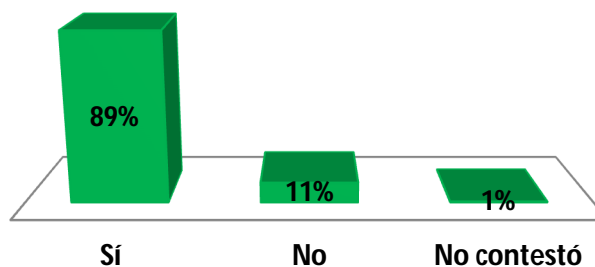
La mayor parte de los participantes tienen su residencia en el Distrito Federal, lo cual se observa en la gráfica I.

Gráfica J. Distribución por grupos de la ocupación del tiempo libre de los encuestados, de acuerdo a la clasificación de Frederic Munne, 1980.



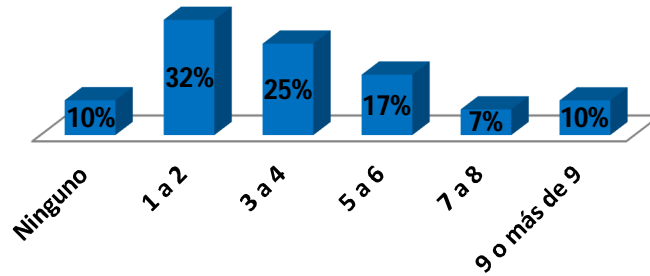
La gráfica J pertenece a la distribución de los candidatos, de acuerdo a cómo invierten su tiempo libre. Obteniendo el mayor porcentaje en el Tiempo Psicobiológico.

Gráfica K. ¿Le gusta leer?



La gráfica k muestra que el 89% presenta gusto por la lectura.

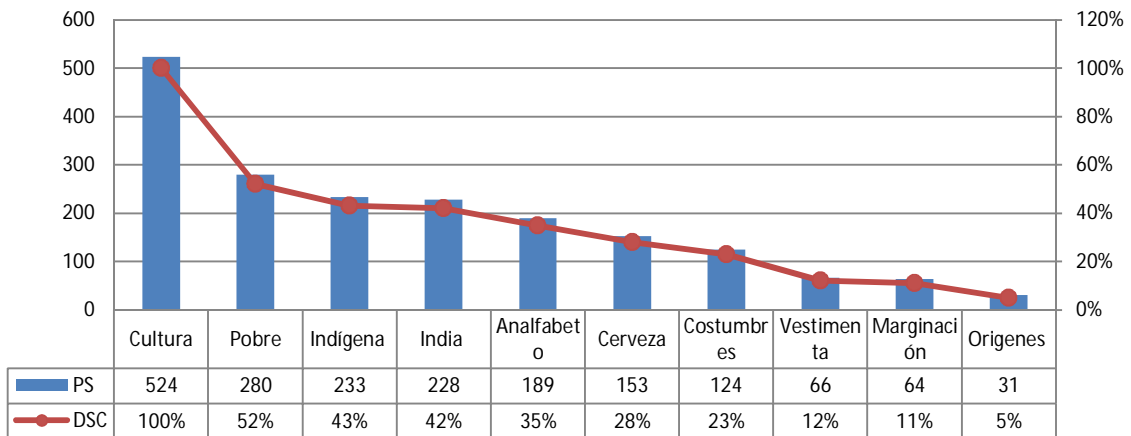
Gráfica L. ¿Cuántos Libros lee al año?



La gráfica L representa la proporción por grupos, según la cantidad de libros que leen los participantes al año.

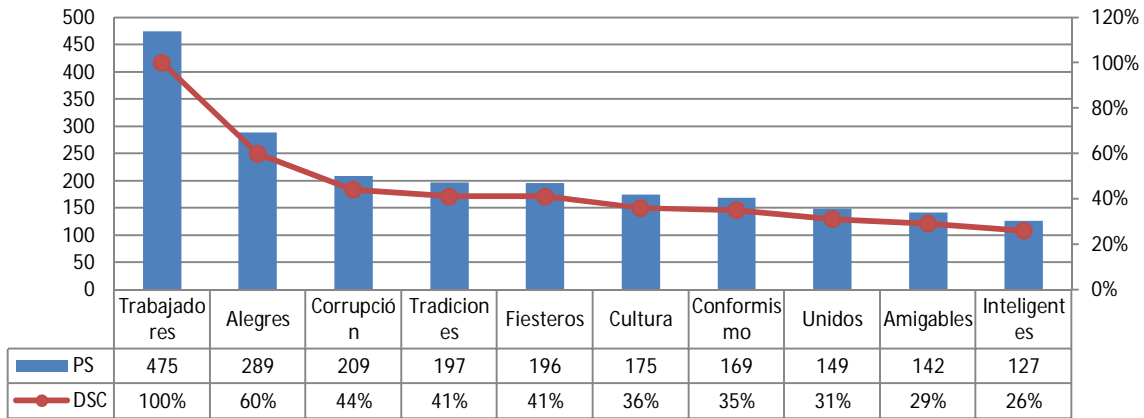
En lo que refiere a redes semánticas, en las Gráficas 1 a 5 se presentan las 10 palabras definidoras con mayor Peso Semántico para cada palabra estímulo, así como la Distancia Semántica Cuantitativa.

Gráfica 1. Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa de las 10 principales definidoras de la palabra INDIO



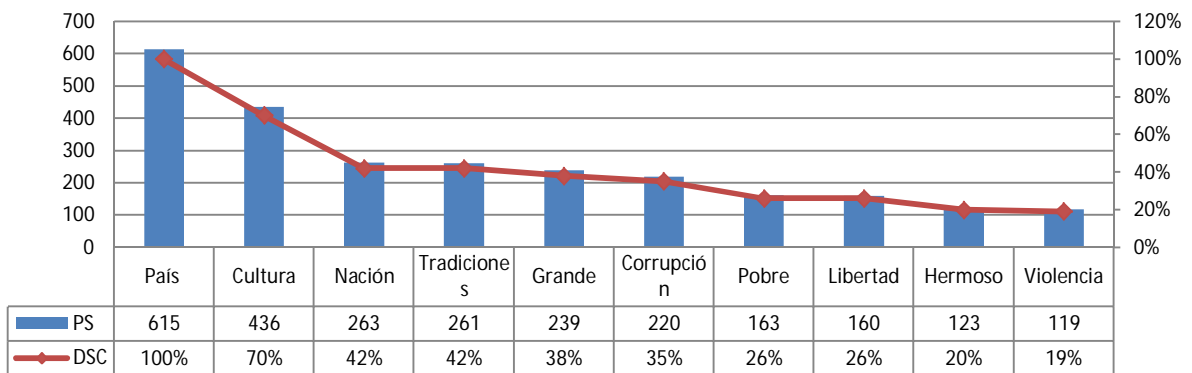
Como puede observarse en la gráfica 1, para la palabra estímulo **Indio** los participantes utilizaron palabras definidoras como **cultura**, la cual tiene el mayor peso semántico de todas, otras palabras definidoras que también presentan un significativo peso semántico son pobre, indígena e india. Dentro de las definidoras menos mencionadas se encuentran vestimenta, marginación y orígenes.

Gráfica 2. Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa de las 10 principales definidoras de la palabra MEXICANOS



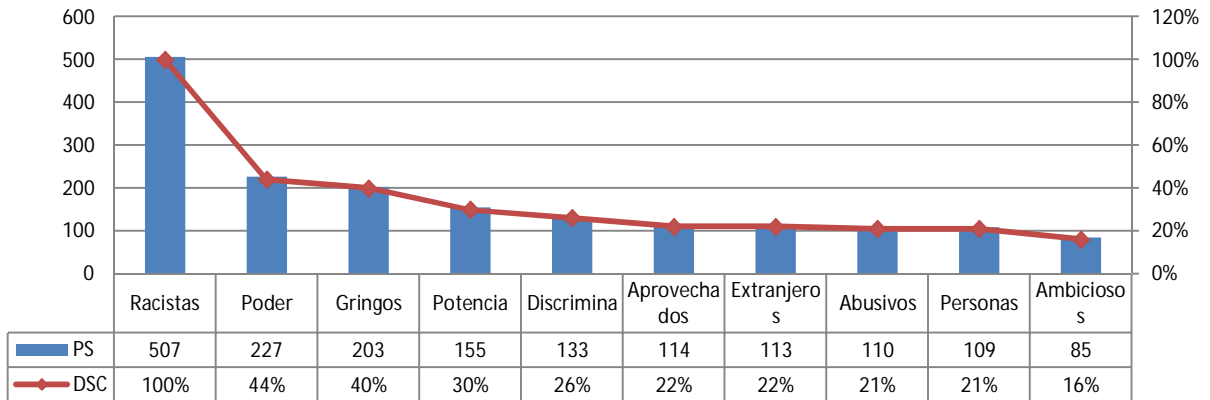
La palabra estímulo **Mexicano** está representada en la gráfica 2 y se observa que la definidora con mayor peso semántico es **trabajadores**, seguida de las palabras alegres, corrupción, tradiciones y fiesteros. Respecto a las definidoras menos mencionadas se mencionan amigables e inteligentes.

Gráfica 3. Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa de las 10 principales definidoras de la palabra MÉXICO



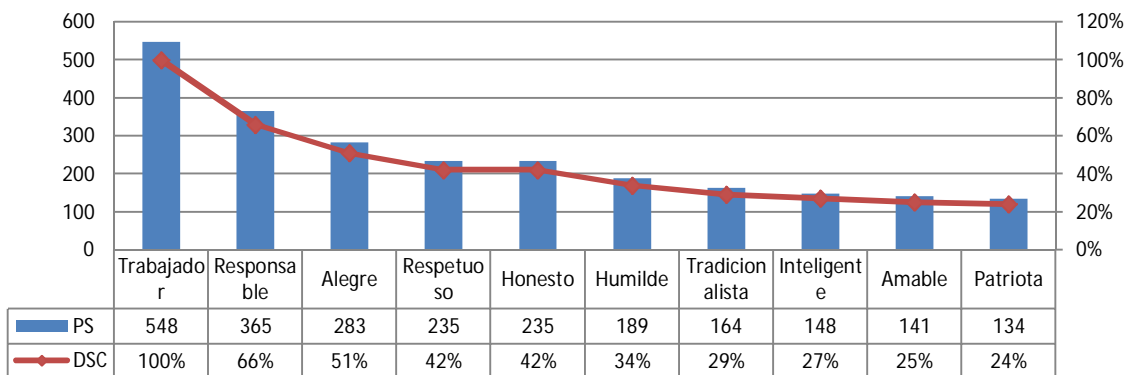
La gráfica 3 corresponde a la palabra estímulo **México**, y muestra a la definidora **país** como la palabra con mayor peso semántico, posteriormente se encuentran definidoras como cultura, nación y tradiciones. Hermoso y violencia fueron las definidoras que presentaron menores pesos semánticos.

Gráfica 4. Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa de las 10 principales definidoras de la palabra ESTADOUNIDENSES



En la gráfica 4 se muestran los datos de la palabra estímulo **Estadounidenses** y se distingue que la definidora más recurrente fue **racistas**, seguida de poder y gringos. Las menos recurrentes fueron ambiciosos y personas.

Gráfica 5. Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa de las 10 principales definidoras de las palabras (COMO MEXICANO) YO SOY

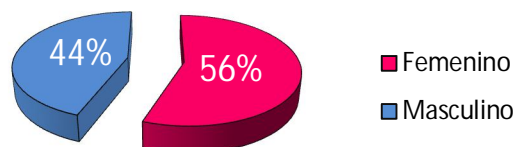


La palabra estímulo **Como mexicano (yo soy)** se representa en la gráfica 5, observando a **trabajadores** como la definidora de mayor peso semántico, posteriormente se encuentra responsable y alegre. Dentro de las definidoras que menos utilizaron los participantes son amables y patriotas.

Datos sociodemográficos del grupo 2 que se le aplicó Frases Incompletas

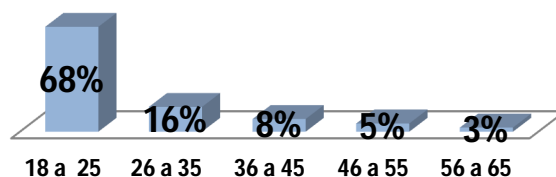
De la gráfica I a la XII se presentan los datos socio-demográficos, los cuales se obtuvieron de los 187 participantes que respondieron el instrumento referente a frases incompletas.

Gráfica I. Sexo



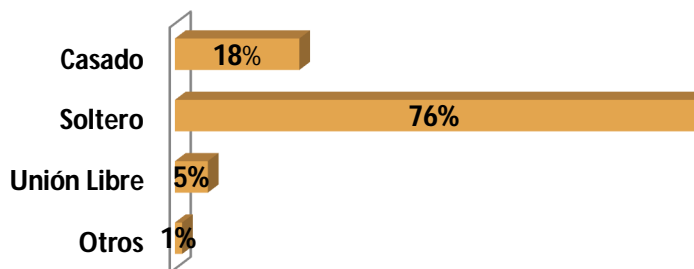
La gráfica I muestra el porcentaje de hombres y mujeres que participaron dentro de la investigación, observando que el 56% son mujeres.

Gráfica II. Distribución de edad en años cumplidos de los encuestados.



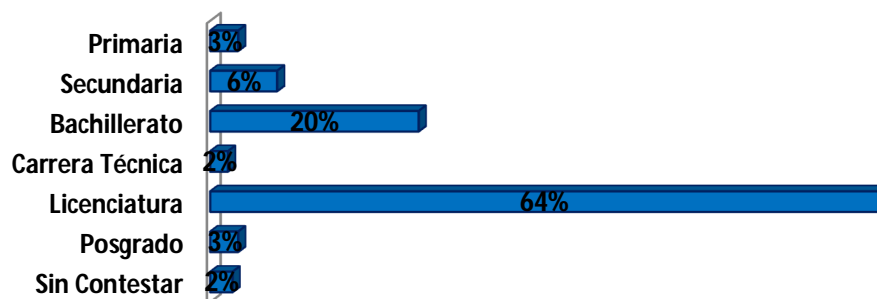
En la gráfica II se observa la edad de los encuestados, y el 68% oscila entre los 18 y 25 años.

Gráfica III. Estado Civil de los encuestados.



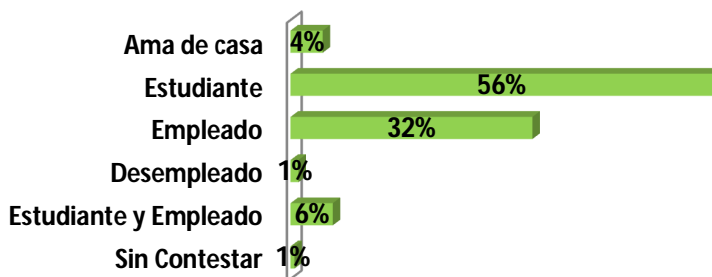
La gráfica III muestra la distribución según el estado civil, percibiendo solteros el 76%.

Gráfica IV. Escolaridad de los encuestados.



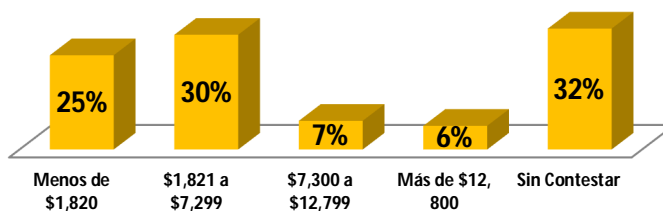
Gráfica IV, es el porcentaje que pertenece al máximo grado de estudios de los participantes.

Gráfica V. Ocupación actual de los encuestados.



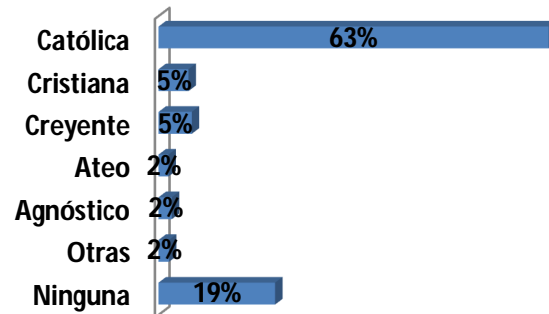
En la gráfica V se representa la ocupación, demostrando que un 56% dedican su tiempo a ser estudiantes.

Gráfica VI. Distribución por grupos de ingreso mensual de los encuestados.



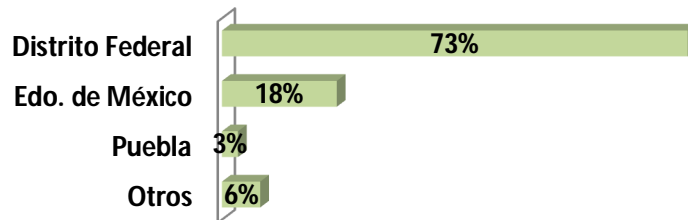
La gráfica VI presenta la proporción del ingreso mensual de los encuestados según los salarios mínimos que refieren percibir, observando el 30% entre \$1821 y \$7299.

Gráfica VII. Religión de los encuestados.



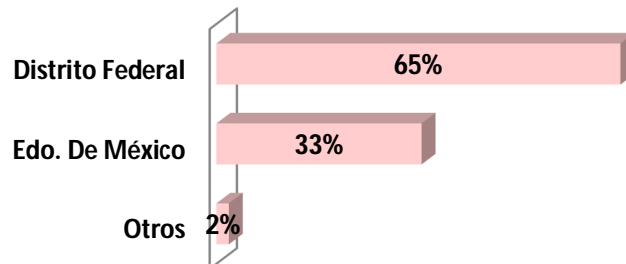
La gráfica VII muestra la religión a la cual pertenecen los participantes, obteniendo en su mayoría católicos.

Gráfica VIII. Lugar de Nacimiento de los encuestados.



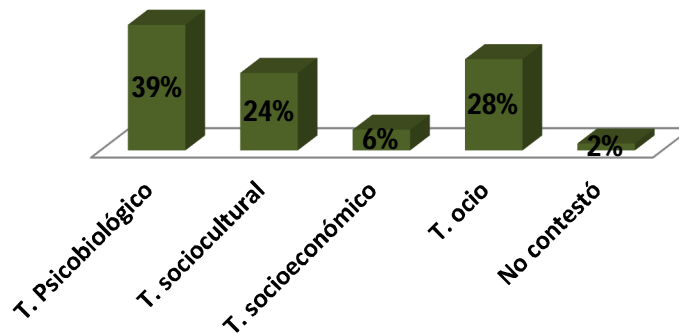
Gráfica VII, pertenece a la distribución de los candidatos según su lugar de nacimiento.

Gráfica IX. Lugar de residencia de los Encuestados.



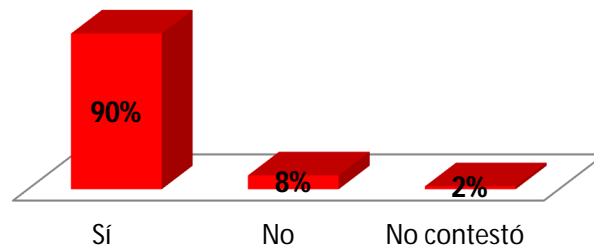
La gráfica IX, muestra que el 65% de los encuestados tiene su vivienda en el distrito federal.

Gráfica X. Distribución por grupos de la ocupación del tiempo libre de los encuestados, de acuerdo a la clasificación de Frederic Munne, 1980.



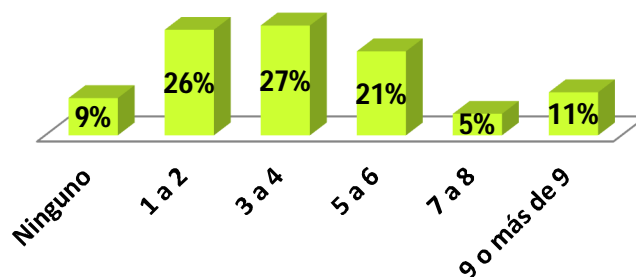
En la gráfica X, se observa la distribución de los candidatos según la ocupación del tiempo libre, utilizando la referencia de Munne (1980).

Gráfica XI. ¿Le gusta Leer?



La gráfica XI muestra el gusto que tienen por la lectura los encuestados.

Gráfica XII. ¿Cuántos Libros lee al año?



En la gráfica XII se obtienen los porcentajes según el número de libros que leen al año.

En relación al instrumento de Frases Incompletas, las respuestas de cada uno de los participantes respecto a las 20 frases, fueron desde una respuesta simple o una respuesta vacía de contenido, hasta respuestas más o menos elaboradas, las cuales se categorizaron para obtener los porcentajes y ubicarlas en una u otra dimensión del esquema que a continuación se presenta En las Tablas 1.1 a 1.3 se muestran los resultados obtenidos en los conceptos: Mexicanos (cogniciones, emociones y comportamiento), Yo como mexicano (cogniciones, emociones y comportamiento) y México. Mexicanos, Yo como mexicano y México.

Tabla 1.1 Porcentajes obtenidos en cada una de las categorías respecto a Mexicanos

MEXICANOS					
SITUACIONAL		CARACTEROLÓGICA		ARTICULACIÓN DE AMBAS	
+	-	+	-	+	-
COGNICIONES					
Frase 1. La forma de pensar de los mexicanos se caracteriza por...					
3.7%	4.8%	14.4%	71.6%	2.13%	1.60%
N= 184 + 3 inusuales = 187					
Frase 2. Lo más importante para los mexicanos es...					
30.5%	24.1%	9.1%	21.4%	4.8%	7.5%
N= 182 + 5 inusuales = 187					
EMOCIONES					
Frase 3. Respecto de sus emociones y sentimientos, los mexicanos tienden a...					
1.1%	1.1%	33.7%	62%		0.53%
N= 184 + 2 inusuales + 1 missing = 187					
Frase 4. La emoción o sentimiento que más caracteriza a los mexicanos es...					
		51.9%	43.3%		
N= 178 + 8 inusuales + 1 missing = 187					
COMPORTAMIENTO					
Frase 5. Los mexicanos son...					
2.7%	0.53%	46%	45.4%	1.6%	1.6%
N=183 + 4 inusuales = 187					
Frase 6. Si tuviera que describir la esencia de los mexicanos, diría que...					
4.8%	0.53%	52.4%	30.5%	3.7%	1.1%
N=174 + 10 inusuales + 3 missing = 187					

Continuación tabla 1.1

Frase 7. El comportamiento de los mexicanos se debe a que...					
15%	38%	4.3%	23%	3.7%	14.4%
N=184 + 1 inusual + 2 missing = 187					
Frase 8. Existen diferentes tipos de mexicanos, algunos de ellos son...					
4.8%	3,2%	31.5%	48.1%	2.1%	5.3%
N= 178 + 4 inusuales + 5 missing = 187					

En la **Tabla 1.1** se observan los porcentajes correspondientes al concepto **Mexicanos**, dentro de la categoría de cogniciones se localiza la **Frase 1. La forma de pensar de los mexicanos se caracteriza por...**, el **71.6%** de los participantes piensa en términos **caracterológicos** y da una valoración **negativa**, proporcionando respuestas como “*ser reactiva*”, “*mediocre*”, “*dejar todo al último*”, “*ser conformistas*” y “*Egoístas*”. En la **Frase 2. Lo más importante para los mexicanos es...**, el **30.5%** piensa en “*la familia*”, “*la seguridad*”, “*el país*”, “*el trabajo*” y “*las tradiciones*”, clasificando como respuestas situacionales positivas.

Respecto a la categoría de emociones se encuentra la **Frase 3. Respecto de sus emociones y sentimientos, los mexicanos tienden a...**, donde el **62%** de los participantes señalan en términos **caracterológicos negativos** respuestas como “*ocultarlos*”, “*deprimirse*”, “*ser agresivos*”, “*reprimirlos*” y “*pelear*”. Y la **Frase 4. La emoción o sentimiento que más caracteriza a los mexicanos es...** en la cual, el **51.9%** de las respuestas son **caracterológicas positivas**, como “*alegría*”, “*amor*”, “*unión*”, “*solidaridad*” y “*amabilidad*”.

Para la categoría de comportamiento, con una clasificación **caracterológica positiva** se encuentran la **Frase 5. Los mexicanos son...**, y la **Frase 6. Si tuviera que describir la esencia de los mexicanos, diría que...**, en la primera un **46%** de los participantes dieron respuestas como “*alegres*”, “*trabajadores*”, “*humildes*”, “*buenas personas*” y “*amables*”; en cuanto a la **Frase 6**, el **52.4%** menciona que “*son alegres*”, “*son luchadores*” “*son solidarios*”, “*son alegres*” y “*son únicos*”. En la categoría de comportamiento también se ubican la frase 7 y 8. La **Frase 7. . El comportamiento de los mexicanos se debe a que...**, muestra que el **38%** de las respuestas se sitúan en la categoría

situacional negativa, con respuestas como “*nuestro gobierno no es bueno*”, “*mucha inseguridad y desempleo*”, “*la televisión*”, “*hay una falta de educación*” y “*la economía*”. En la **Frase 8. Existen diferentes tipos de mexicanos, algunos de ellos son...**, un **48.1%** de los participantes piensan de manera **caracterológica negativa**, refiriendo respuestas como “*trabajadores y flojos*”, “*buenos, malos, corruptos, honestos*”, “*agresivos y alegres*”, “*negros, chaparros y prietos*” y “*conformistas y emprendedores*”.

Tabla 1.2 Porcentajes obtenidos en cada una de las categorías respecto a **Yo como mexicano**.

YO COMO MEXICANO					
SITUACIONAL		CARACTEROLÓGICA		ARTICULACIÓN DE AMBAS	
+	-	+	-	+	-
COGNICIONES					
Frase 9. Me reconozco una persona cuya manera de pensar es...					
4.3%	0.53%	75.9%	8.6%	7%	0.53%
N= 181 + 3 inusuales + 3 missing = 187					
Frase 10. Como mexicano, deseo que...					
50.8%	0.53%	17.64%		31.01%	
N= 187					
EMOCIONES					
Frase 11. Mis emociones y sentimientos...					
6.4%	0.53%	58.8%	13.9%	6%	5.3%
N= 169 + 13 inusuales + 5 missing = 187					
Frase 12. La emoción o sentimiento que mejor me define es...					
0.53%		84%	11.8%	0.53%	1.6%
N= 183 + 2 inusuales + 2 missing = 187					
COMPORTAMIENTO					
Frase 13. Como mexicano, yo soy...					
1.1%	0.53%	78.61%	5.9%	6.4%	3.7%
N= 180 + 3 inusuales + 4 missing = 187					
Frase 14. El rasgo o característica que me describe mejor es...					
	0.53%	87.7%	7%		
N= 178 + 7 inusuales + 2 missing = 187					
Frase 15. Mi comportamiento es así porque...					
24.6%	3.2%	55.6%	4.8%	8.6%	1.6%
N= 185 + 2 missing = 187					
Frase 16. Me considero un mexicano del tipo...					
		84%	8%	3.2%	0.53%
N= 179 + 8 missing = 187					

En **Tabla 1.2** se muestran los porcentajes obtenidos respecto al concepto **Yo como mexicano**, las **frases 9 y 10** corresponden a la categoría de cogniciones, la **Frase 9. Me reconozco una persona cuya manera de pensar es...**, concentra **75.9%** dentro de la clasificación **caracterológica positiva**, con respuestas como *“libre”, “optimista”, “abierta”, “objetiva” y “positiva”*; en cuanto a la **Frase 10. Como mexicano, deseo que...**, obtiene un **50.8%** en la clasificación de lo **situacional positivo**, con frases como *“este país mejore y que la corrupción termine”, “acabe la violencia en el país”, “la gente haga algo para mejorar”, “exista mayor educación” y “haya un cambio”*.

Para la categoría de emociones, están las **frases 11 y 12**, ambas pertenecientes a la clasificación **caracterológica positiva**. En la **Frase 11. Mis emociones y sentimientos...**, el **58.8%** de los participantes refiere frases como *“alegría y tristeza”, “positivos”, “son importantes y totalmente mi responsabilidad”, “son sinceros y llenos de valores” y “son sinceros”*. En cuanto a la **Frase 12. La emoción o sentimiento que mejor me define es...**, el **84%** mencionan conceptos como: *“alegre”, “fuerza y tolerancia”, “sinceridad”, “amabilidad” y “amor”*.

Respecto a la categoría de comportamiento se localizan cuatro **frases, 13, 14, 15 y 16**, en éstas, al igual que las anteriores, el mayor número de respuestas se encuentran dentro de la clasificación **caracterológica positiva**, la **Frase 13. Como mexicano, yo soy...**, muestra un **78.61%** con respuestas como *“alegre”, “emprendedor”, “honesto y trabajador”, “responsable” y “amable”*. La **Frase 14. El rasgo o característica que me describe mejor es...**, obtuvo **87.7%** de respuestas como *“trabajador”, “alegre”, “responsabilidad”, “crítico y fuerte” y “no rendirme fácilmente”*. En cuanto a la **Frase 15. Mi comportamiento es así porque...**, un **55,6%** de sujetos utilizó frases como *“me gusta superarme”, “creo es lo mejor para mí”, “quiero ser el más chingón”, “soy feliz y hago lo que me gusta” y “quiero crecer y hacer algo por mi país”*. Y por último la **Frase 16. Me considero un mexicano del tipo...**, que obtuvo **84%** de respuestas del tipo *“trabajador”, “alegre”, “luchón”, “amable” y “honesto”*.

Tabla 1.3 Porcentajes obtenidos en cada una de las categorías respecto a **México**

MÉXICO					
SITUACIONAL		CARACTEROLÓGICA		ARTICULACIÓN DE AMBAS	
+	-	+	-	+	-
Frase 17. México es un país...					
3.2%	1.6 %	52.4%	39.6%	0.53%	2.1%
N= 186 + 1 missing = 187					
Frase 18. La situación actual de los mexicanos es...					
0.53%	4.8%	1.1%	88.8%	1.1%	1.6%
N= 183 + 3 inusuales + 1 missing = 187					
Frase 19. En México, los indios...					
8.6%	55.6%	24.1%	7%	0.53%	1.1%
N= 181 + 3 inusuales + 3 missing = 187					
Frase 20. El mundo ve a México como un país...					
1.6%	3.2%	16.6%	76%		2.2%
N= 186 + 1 missing = 187					

En la **Tabla 1.3** se muestran los porcentajes respecto al concepto **México** y además se puede observar que ninguna de las cuatro frases se localizan dentro de la clasificación: caracterológica, situacional o articulación de ambas, esto es debido a que dichas frases no se encuentran dentro de la clasificación, por tanto se ocuparon como preguntas distractoras, las cuales arrojan información acerca del contexto del país. La **Frase 17. México es un país...**, presenta un **52.4%** de respuestas de tipo **positivo**, por ejemplo “*rico en naturaleza*”, “*bonito*”, “*bueno*”, “*hermoso y diverso*” y “*variado e interesante*”. La **Frase 18. La situación actual de los mexicanos es...**, reveló respuestas obtenidas en la categoría **negativa**, mostrando un **88.8%** de frases como “*precaria en todo los sentidos*”, “*deplorable*”, “*deprimente*”, “*mala*” y “*violenta*”. La **Frase 19. En México, los indios...**, en la clasificación **situacional negativo** obtuvo un **55, 6%** de respuestas del tipo “*son discriminados y humillados por su origen*”, “*es usado como un despectivo*”, “*son maltratados y vistos mal por la sociedad*”, “*son muy marginados*” y “*valimos madre*”. Y por último, la **Frase 20. El Mundo ve a México como un país...**, con un **76%** de respuestas **negativas**, por ejemplo “*peligroso*”, “*lleno de violencia y narcotráfico*”, “*tercermundista*”, “*pobre*” y “*subdesarrollado*”.

DISCUSIÓN

A lo largo de la investigación se puede observar cómo desde distintas perspectivas se definen a los mexicanos principalmente caracterológicamente. Por ejemplo, desde la perspectiva filosófica, autores como Ezequiel Chávez, Samuel Ramos, Leopoldo Zea, Jorge Portilla entre otros, describen al mexicano como receloso, aislado, desinteresado, sensible, intelectual, pelado, irresponsable, relajiento y apretado, es decir los describen en función de las características. En el caso de la literatura predomina la fusión de lo caracterológico y lo situacional (articulación de ambas), con autores como Jorge Cuesta y Antonin Artaud, sin embargo Octavio Paz se refiere al perfil de los mexicanos principalmente caracterológicamente.

Desde las ciencias sociales está Guillermo Bonfil, Michael Maccoby, Anita Brenner, Roger Bartra, Rogelio Díaz-Guerrero, Agustín Basave, Jorge Castañeda entre otros autores, los cuales perciben a los mexicanos como contradictorios, indulgentes, dependientes, abusivos, burlones, aventureros, corruptos, pasivos, obedientes, rebeldes, duales y pragmatistas, descripciones que pertenecen al rubro de lo caracterológico. Sin embargo, durante la revisión bibliográfica también se encontró que varios autores coinciden, que la época de la Conquista y la Colonia fue el origen de la “desventura” de los mexicanos, aunque son los menos, si consideran que éste hecho fue un punto de referencia, en el cuál se da una escisión y se comienza con la clasificación de “lo indio”, “lo mestizo” y lo “español”, características que han contribuido de manera relevante en la forma de pensar, sentir y comportarse.

Al utilizar el instrumento de frases incompletas, se encontró que los mexicanos se definen principalmente de dos formas:

1. Cuando se trata de hablar sobre “los mexicanos”, es decir, de los otros, la mayoría los define con características negativas como “corruptos”, “comodines”, “flojos”, entre otros adjetivos. Estas respuestas, que se agruparon en la categoría *caracterológica negativa*, indican cómo se perciben a los demás mexicanos y lamentablemente coinciden con las formas de conceptualizar a los mexicanos por parte de muchos autores. Sin embargo, los participantes de este estudio al final

intentaban justificar o matizar sus respuestas para disfrazar la realidad con frases como la siguiente: “son borrachos, fiesteros, flojos pero algunos son buenas personas”. Hecho que se corrobora con el estudio de Juárez y Nateras (2006), en el que mencionan que el proceso de comparación ayuda a identificar una imagen del mexicano que destaca la manera en que el estado y sus instituciones piensan, frente a otra imagen del mexicano que se caracteriza como aquel con la capacidad crítica y capaz de representar al estado.

2. Cuando se trata de definirse a sí mismo, es decir, cuando se les cuestionó acerca de cómo eran ellos, la mayoría se describe en función de lo que consideran son sus cualidades positivas y que son, además, reconocidas socialmente. Las respuestas son del tipo: “trabajadores”, “responsables”, “alegres” y “sinceros”. Esta clasificación que se denominó *caracterológica positiva*, indica cómo la mayoría de los mexicanos se describen a sí mismos como “ajenos al resto de los mexicanos”, depositando los rasgos negativos en los demás y evitando verlos en sí mismos.

En relación a cómo se percibe al propio país, la mayoría de los mexicanos hablan de desesperanza, pues las respuestas más comunes son: “no hay educación”, “desempleo”, “inseguridad”, “corrupción”, “delincuencia”, “narcotráfico”, destacando de manera importante aspectos negativos, los cuáles perciben cotidianamente a su alrededor; y se les dificulta ver alguna cuestión positiva, lo cual no significa que no exista, simplemente quiere decir que están tan sumergidos en las crisis, que no logran identificar el potencial del país, en gran parte se debe al manejo inadecuado de los líderes políticos, quienes han visto más por su beneficio propio y han dejado de lado las mejoras del país.

El instrumento de redes semánticas corrobora la información anterior, en la cual los mexicanos se definen en su mayoría caracterológicamente, respecto a la palabra estímulo MEXICANOS, la mayoría de los participantes refirieron conceptos como trabajadores, corruptos y fiesteros. Cuando se les puso el estímulo YO COMO MEXICANO SOY, el 100% de los sujetos utilizaron características positivas, donde los conceptos como trabajadores, responsables y alegres obtuvieron el mayor peso semántico.

Hoy en día es muy difícil realizar generalizaciones acerca de los mexicanos, debido a que es un país multicultural, Sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio y considerando las diversas conceptualizaciones sobre los mexicanos propuestas por los autores revisados, se acepta nuestra hipótesis general que indica que se definen principalmente en relación a las características personales o caracterológicas, y que se deja de lado la situación, el contexto del país. Es decir, en las respuestas de los participantes en los dos instrumentos de medición, así como en las descripciones de los autores citados, de manera muy poco frecuente se aludía a la situación social, económica o política para tratar de articular ello con la manera de ser de los mexicanos. Todo se reduce a ciertas frases o conceptos, la mayoría de ellos negativos, que indican cómo somos los mexicanos en las esferas cognitiva, emocional y comportamental.

Sin embargo, como se sabe ahora en las ciencias sociales y particularmente en la psicología social, el ser humano, su manera de ser, de pensar, de sentir y su propio comportamiento, son el resultado de las influencia que en él ejercen tanto las estructuras sociales, como su capacidad volitiva para decidir el curso de su propia vida. Es decir, somos seres condicionados socialmente pero con la capacidad de pensar y decidir sobre nosotros mismos.

La situación del país va cambiando de acuerdo a la época, a los intereses de los partidos políticos, así como a la situación económica del país, es decir, México es un país con crisis económica y por lo tanto tiene altos índices de desempleo, lo que conlleva que las personas van a preferir ocupar su poco capital en necesidades básicas más que en actividades culturales como: cine, museos, teatro etc. Y es lógico que lo haga, quién no lo haría así, pero de esta manera nos podemos dar cuenta como una esfera afecta a la otra y se mantienen en una constante interacción, es decir, por medio de la situación económica también se ve dañada la cultura, y así mismo la familia, si no hay solvencia económica los padres trabajarán jornadas laborales más amplias con lo cual se observa un deterioro en la relación padres-hijos, al igual que se quebranta la convivencia familiar. Esto nos indica que si alguna de las esferas se ve entorpecida en su desarrollo, las demás también lo estarán en mayor o menor grado, por ejemplo, en los instrumentos había un apartado para información

complementaria, en la cual se les preguntó ¿A qué dedican su tiempo libre?, y un 6% de los participantes respondió que lo dedica a realizar trabajo, cuando en realidad se pensaría que el tiempo libre es para realizar actividades recreativas o de gusto personal, incluso algunos participantes mencionaron que ni siquiera tenían tiempo libre. Es impresionante cómo las personas han ido dejando de lado actividades que son importantes para una vida saludable, ya que se necesitan actividades para la mente y el cuerpo.

Así, es un despropósito pensar en un perfil “del mexicano”, ya que al igual que otros países, y como se mencionó anteriormente, México es un país multicultural, que nació de la mezcla de lo español y las culturas prehispánicas, y en ese sentido, en este país vive gente de lo más diversa en lo político, económico, cultural y social. Por ahora no podemos decir con certeza cuántos tipos de mexicanos hay, cuáles y cómo son, porque para ello habría que realizar un estudio mucho más amplio y profundo. Sin embargo, se considera que lo presentado aquí apunta en esa dirección.

Por otro lado, consideramos que hay un error en el que incurren diversos autores, intentando justificar ideológicamente el comportamiento de los mexicanos, a través del complejo de inferioridad o sentimiento de inferioridad que desarrollamos a partir de la conquista de los españoles, pues ello, como ya se dijo, sólo es un suceso histórico muy importante para los mexicanos. Pero el más grande fallo de la sociedad ha sido negar las raíces indígenas, ya que éstas son ricas en cultura, en tradiciones y en sabiduría, pero las rechazamos porque las consideramos menos importantes.

También es indispensable señalar que los instrumentos fueron aplicados en un 71% a ciudadanos que van desde los 18 a los 25 años, lo cual nos indica que así es como piensa la población joven, que se encuentra estudiando una licenciatura, es un dato importante debido a las consecuencias que eso conlleva, ya que significa que esa forma de sentir, pensar y comportarse va a ser transmitida y por ende reproducida por más generaciones de la sociedad. Y en la medida en que no se deje de “culpar” al otro, no va a haber una mejora en el país, debido a que cada uno se percibe o se define de la mejor manera, depositando las características negativas en los demás, y se caería en lo que Ricardo Guerra (1984) llama

“conciencia imaginativa y no realizante”, donde el mexicano vive en lo imaginativo y huye de la situación, o de la realidad, estancado en la falsedad y en lo irreal, es irresponsable. De aquí la importancia de tomar en cuenta no solamente las características, constitución biológica o la situación de los mexicanos, ya que como bien sabemos somos seres biopsicosociales y una persona se construye por la interacción bidireccional de estas tres esferas y esperamos que futuros investigadores cuando escriban sobre los mexicanos siempre tengan en cuenta el contexto. Incluso a manera de propuesta, un proyecto significativo sería investigar cómo piensan los mexicanos según la localidad en la que se encuentren viviendo.

Por último, pero no menos importante, es vital mencionar el rezago social del indio mexicano. Pero además muchos de los autores se refieren a ellos en un sentido no sólo negativo sino hasta denigrante, pues los ven sólo como el pasado, el atraso puesto que no tienen sensibilidad, razonamiento y son analfabetas. Se aduce que ellos son los que no se integran a la sociedad, cuando en realidad somos nosotros los que históricamente no los hemos respetado. Quizá una explicación a esta situación sea el hecho de que los indios en México carecen de oportunidades de crecimiento económico. Y debido a que se percibe a los indígenas como algo ajeno, también se podría realizar un estudio para conocer cómo se describen y cómo se observan frente al país.

REFERENCIAS

- ADLER, Larissa (2002) “Los efectos de la globalización en la estructura de poder en México”. *Revista de Antropología Social*, Núm. 11. pp. 185-198.
- ALEJOS GRAU, Carmen (2006) “Elsa Cecilia Frost del Valle (1928-2005) in memoriam” Anuario de Historia de la Iglesia (15) Recuperado (29/mayo/2011) en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35515034>.
- AMORÓS, Salvador y NAVARRO, Pedro (2002) *La vía del desarrollo ante la globalización y la nueva economía*. Colección Pensamiento Económico. Editorial Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Puebla.
- ANDA, Cuauhtémoc (2005) *Estructura socio-económica de México (1940-2000)*. Limusa: México.
- ANDRADE, Víctor (2010) “Globalización y política: Las posibilidades de una esfera pública global”. *Sociogénesis Revista Electrónica de Sociología*. (3) Recuperado (28/mayo/2011) de: <http://www.uv.mx/sociogenesis>.
- BARTRA, Roger (2002) *Anatomía del Mexicano*. Plaza y Janés: México.
- BASAVE, Agustín (2010) *Mexicanidad y esquizofrenia: los dos rostros del mexicano*. Océano: México.
- BÉJAR, Luisa (2000) “Globalización y cambio político en México. Un esfuerzo de aproximación teórica”. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. Núm. 21. pp. 91-115.
- BÉJAR, Raúl (1994) *El mexicano: aspectos culturales y psicosociales*. UNAM: México.
- BEUCHOT, Mauricio (2007) “Elsa Cecilia Frost. Filosofía e historia novohispanas”. *Revista de la Universidad de México*. Octubre 2007, Núm. 44.
- BOBADILLA, Leticia (2008) “Reseña de expresiones populares y estereotipos culturales en México”. En *Siglos XIX y XX, diez ensayos de Ricardo Pérez Montfort*. *Revista de Estudios Históricos*. Núm. 47. pp. 271-277.
- BONFIL BATALLA, Guillermo (1990 [1987]) *México Profundo. Una civilización negada*. Colec. Los Noventa. Grijalbo y CONACULTA: México.
- BRENNER, Anita (1975) *El viento que barrió a México. Historia de la Revolución Mexicana 1910-1942*. Edición del gobierno del Estado de Aguascalientes: México.

- CALVA, José (2002) *Política Económica para el desarrollo sostenido con equidad*. Tomo I. UAM: México.
- CASTAÑEDA, Jorge (2011) *Mañana o Pasado: El misterio de los mexicanos*. Aguilar: México.
- CERVANTES, Francisco y CLAVIJERO, Francisco (2009) *Pensamiento filosófico en México: Jorge Portilla*. Recuperado (1/junio/2011) en: <http://pensamientofilosoficoenmexico.wordpress.com/2009/05/14/jorge-portilla/>
- CONADEPI (2006) *Percepción de la imagen del indígena en México: diagnóstico cualitativo y cuantitativo*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas: México.
- CORDERA, Rolando (2007) “Americanizarnos para ser modernos: ¿Todavía?”. *Revista Nexos*. Octubre. Núm. 358. Recuperado (27/mayo/2011) en: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=584>.
- CORDERA, Rolando (2011) “La lucha y el despojo”. En *La Jornada*, 2 de enero.
- CUELI, José (2005, 25 de marzo) “Rogelio Díaz-Guerrero”. En *La Jornada*. Recuperado el (9/junio/2011), en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/25/index.php?section=cultura&article=a04a1cul>.
- D'ADAMO, Orlando, GARCÍA, Virginia y MONTERO, Maritza (Comps.) (1995) *Psicología de la acción política*. Paidós: Argentina.
- DABAT, Alejandro (1993) *El mundo y las naciones*. UNAM: México.
- DABAT, Alejandro (1999) “La globalización en perspectiva histórica”. En Muñoz, H. y Rodríguez, R. (Eds.) *La sociedad mexicana frente al tercer milenio*. T. I. Porrúa: México. pp. 57-79.
- DE LA DEHESA, Guillermo (2003) *Globalización, desigualdad y pobreza*. Alianza: Madrid.
- DE LA MADRID, Miguel (1995) “Doce años de cambios en México”. *Revista Este País*. Núm. 53. Agosto. pp. 22-32.
- DÍAZ-GUERRERO, Rogelio (1994) *Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología*. Trillas: México.

- DURÁN, Humberto (1990) *Psicoanálisis mexicano. Entrevista a Santiago Ramírez. Cuadernos del Área Clínica*. U.A.N.L. Núm. 12.
- EL COLEGIO NACIONAL (2007a) *Caso, Antonio*. Recuperado (29/mayo/2011) en: <http://www.colegionacional.org.mx/SACSCMS/XStatic/colegionacional/template/content.aspx?mi=95&se=vida&te=detallemiembro>
- EL COLEGIO NACIONAL (2007b) *Chávez Lavista Ezequiel, A.* Recuperado (27/mayo/2011) en: <http://www.colegionacional.org.mx/SACSCMS/XStatic/colegionacional/template/content.aspx?se=vida&te=detallemiembro&mi=97>.
- EL COLEGIO NACIONAL (2007c) *Ramos Magaña, Samuel*. Recuperado (29/mayo/2011) en: <http://www.colegionacional.org.mx/SACSCMS/XStatic/colegionacional/template/content.aspx?se=vida&te=detallemiembro&mi=178> ramos.
- ESCOBAR, Gustavo (2006) *Emilio Uranga (una aproximación)*. ENP, UNAM: México.
- FERNANDEZ, Anna (2002) *Estereotipos y roles de género en el refranero popular: charlatanas, mentirosas, malvadas y peligrosas, proveedores, maltratadores, machos y cornudos*. Anthropos Editorial: Barcelona.
- FLORES, Oscar (2003) *Historiadores de México*. Siglo XX. Trillas: México.
- FLORESCANO, Enrique (1995) *Mitos mexicanos*. Ediciones Santillán: México.
- GONZALEZ, Cristina (2002) *Doña Marina (la malinche) y la formación de la identidad mexicana*. Editores Encuentro: Madrid.
- GONZÁLES, Francisco (1959) *El mexicano: su dinámica psicosocial*. Pax México: México.
- GONZÁLEZ, Guadalupe, SCHIAVON, Jorge, CROW, David y MALDONADO, Gerardo (2009). *México, las Américas y el mundo 2010. Política exterior, opinión pública y líderes*. CIDE: México.
- GONZÁLEZ, Pablo y AGUILAR, Héctor (Coords.) (1986). *México ante la crisis*. Siglo XXI Editores: México.
- GONZÁLEZ, Roberto (2009) “Existen en México 54.8 millones de pobres, 51% de la población”. En *La Jornada*, 20 de agosto.
- GÜEMES, Lina y BONFIL, Paloma (s.f.) *Guillermo Bonfil Batalla*. Recuperado (15/octubre/2011) en: http://toltecatoytl.org/tolteca/index.php?option=com_content&view=article&id=758:guillermo-bonfil-batalla&catid=44:historiadores&Itemid=160

- GUERRA, Alfredo (2002) *Globalización e integración Latinoamericana*. Siglo XXI Editores: México.
- GUERRA, Ricardo (1984) “Una historia del Hiperión”. *Revista Los Universitarios*. Octubre. Núm. 18. pp. 15-17.
- HELD, David y McGREW, Anthony (2003) *Globalización/Antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial*. Paidós: España.
- INSTITUTO CERVANTES (2012) *Octavio Paz. Biografía*. Recuperado (28/mayo/2012) en: http://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/biografias/paris_octavio_paz.htm.
- INEGI (2009) Encuesta sobre violencia e inseguridad. Instituto Nacional de Estadística y Geografía: México.
- INEGI (2010) *Mujeres y hombres en 2010*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía: México.
- JUÁREZ, Juana (2004) *México y el mexicano: identidades colectivas de los orígenes*. *Revista Athenea digital*. Otoño. Núm. 6. pp. 10-15.
- JUÁREZ, Juana y NATERAS, Octavio (2006) “El mexicano y su identidad ciudadana, un estudio psicosocial”. En Sánchez, R., Díaz, R. y Rivera, S. Congreso Mexicano De Psicología Social [AMEPSO]. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: México. pp. 152-160.
- KERLINGER, Fred (2002) *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.: México.
- LÓPEZ, Felicitas (2010) “Reseña de imágenes y representaciones de México y los mexicanos de María del Rosario Rodríguez Díaz”. *Revista de Estudios Latinoamericanos*. Núm. 51. pp. 194-199.
- MAULEÓN, Héctor (2011) “Te declaramos nuestro odio, magnífica ciudad”. *En El Universal online*, 21 de febrero.
- MEMBA, Javier (2001) *Antonin Artaud, el más grande entre los malditos del siglo XX*. Recuperado (2/junio/2011) en: <http://www.elmundo.es/elmundolibro/2001/10/26/anticuario/1004095910.html>.
- MÉNDEZ, José (2009) *Fundamentos de economía. Para la sociedad del conocimiento*. McGraw Hill: México.

- MITTELMAN, James (2006) *El síndrome de la globalización: transformación y resistencia*. Siglo XXI Editores: Argentina.
- MONTOYA, Alberto y DEL CAMPO, Martín (2004) *México hacia el 2025*. Tomo I. Limusa: México.
- MOTA, Laura (2002) “Globalización y pobreza: dicotomía del desarrollo en América Latina y México”. *Revista Espacio Abierto*. Vol. 11. Núm. 2. pp. 189-204.
- MUNNÉ, Frederic (1980) *Psicosociología del tiempo libre: un enfoque crítico*. Editorial Trillas: México.
- NAISHTAT, Francisco (2002) *La acción y la política: perspectivas filosóficas*. Gedisa: España.
- NUÑEZ, Luis (1999) *Crisis económica y financiera*. Recuperado (15/octubre/2011) en: http://www.economia.com.mx/crisis_economica_y_financiera.htm.
- OCAMPO, Aurora (1988) *Diccionario de escritores mexicanos*. UNAM, Instituto de investigaciones filológicas: México.
- PAREDES, Miriam (2011) “Cambian hábitos de consumo”. En *Excélsior*, 23 de febrero.
- PAZ, Octavio (1950) *El laberinto de la soledad*. Fondo de Cultura Económica. México.
- PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 (2007) *Eje 3. Igualdad de oportunidades. Pueblos indígenas*. México: Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República.
- PNUD (2010) *Informe de desarrollo humano en México*. México, D.F.
- PROYECTO FILOSOFIA EN ESPAÑOL (2004) Transcripción de las páginas 1 a 40 del libro de José Vasconcelos, *La Raza Cósmica. Misión de la raza iberoamericana. Notas de viajes a la América del Sur*. Recuperado (27/mayo/2011) en: <http://www.filosofia.org/aut/001/razacos.htm>
- QUIN, Robyn y MC MAHON, Barry (1997) *Historias y Estereotipos*. Ediciones de la Torre: España.
- RAMÍREZ, Jorge (2011) “Una visión del país hacia 2050”. En *El Universal*, 31 de marzo de 2011.
- RAMÍREZ, Santiago (1959) *El mexicano. Psicología de sus motivaciones*. Pax México: México.

- RAMOS, Samuel (1983) *El perfil del hombre y la cultura en México*. Espasa Calpe mexicana: México.
- REGINO, Gabriel (1999) “Globalización, neoliberalismo y control social ¿Hacia dónde se dirige el derecho penal en México?”. *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Julio-diciembre. (99) Recuperado (30/mayo/mayo) en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100012>.
- REYES LAGUNES, Isabel (1993) "Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos". *Revista de Psicología Social y Personalidad*. Vol. 9. Núm. 1. pp. 81-97.
- REYES, Pedro (2006) *Luis Villoro: el valor de la inteligencia o de las virtudes intelectuales*. Recuperado (1/junio/2011) en: <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/villoro.htm>
- ROCHA, Raúl (2005) “Crecimiento económico y equidad: ¿Tradeoff en las estrategias de desarrollo en un mundo globalizado?”. *Revista Polis*. Vol. 1. Núm. 2. pp. 151-165.
- RODRÍGUEZ, Diego (s.f.) *Jorge Cuesta: el más triste de los alquimistas*. Recuperado (2/junio/2011) en: <http://www.los-poetas.com/c/cuestabio.htm>.
- RODRIGUEZ, Manuel y LARA, Guido (2011) *Sueños y aspiraciones de l@s mexican@s. Nexos en línea*. Recuperado (8/junio/2011) en: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2047019>
- ROMERO, Alberto (2002) *Globalización y pobreza*. Universidad de Nariño: Colombia.
- SOLANA, Fernando (2008) “México y Globalización”. En *El sol de México*, 9 de mayo.
- SUÁREZ, Francisco (2010) “La economía mexicana del siglo XX: entre milagros y crisis”. *Este país*. 06 de diciembre de 2010. Núm. 236. Recuperado (02/septiembre/2013) en: <http://estepais.com/site/?p=31178>.
- UNIVERSIDAD VIRTUAL ALFONSINA (2010) “Ricardo Guerra Tejada” En *Humanistas mexicanos: profesores del CIDHEM*. Recuperado (1/junio/2011) en: <http://www.humanistas.org.mx/autoresCIDHEM.htm>.
- WARMAN, Arturo (2003) *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*. Fondo de Cultura Económica: México. 2ª. Ed.
- ZEA, Leopoldo (1988) “Autobiografía intelectual (escrita en tercera persona)”. *Anthropos. Revista de Documentación Científica de la Cultura*. 89. pp. 11-19.

ANEXO 1

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

El presente es un estudio que se está desarrollando con la finalidad de conocer qué es lo que usted opina acerca de algunos aspectos de México y los mexicanos. Es de orden académico y la información que proporcione será tratada de manera confidencial. Le pedimos que responda con la mayor sinceridad, ya que de ello depende la validez del mismo.

De antemano le damos las gracias por colaborar.

I. DATOS GENERALES

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad:

Estado Civil:

Escolaridad:

Ocupación:

Ingreso Mensual:

Religión:

II. DATOS COMPLEMENTARIOS

Responda por favor las siguientes preguntas:

Lugar de nacimiento: _____

Lugar de residencia: _____

¿A qué dedica su tiempo libre? _____

¿Le gusta leer? (Sí) (No).

De ser afirmativo, ¿Cuántos libros lee al año? _____

ANEXO 2. REDES SEMÁNTICAS.

MEXICANOS

UNAM

FES ZARAGOZA

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de palabras, lo que tiene que hacer es escribir 10 palabras que, de acuerdo a su opinión, definen el concepto. Posteriormente, junto a cada palabra anote un número del 1 al 10, de acuerdo a la importancia que usted les asigne. 1 es más importante y 10 es menos importante.

INDIO

MEXICO

ESTADOUNIDENSES

**(COMO MEXICANO),
YO SOY**

ANEXO 3

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

III. FRASES INCOMPLETAS

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de frases que deberá completar. Trate de hacerlo con sinceridad, de modo que lo que usted escriba refiera lo que realmente piensa.

1. La forma de pensar de los mexicanos se caracteriza por _____

2. Lo más importante para los mexicanos es _____

3. Respecto de sus emociones y sentimientos, los mexicanos tienden a _____

4. La emoción o sentimiento que más caracteriza a los mexicanos es _____

5. Los mexicanos son _____

6. Si tuviera que describir la esencia de los mexicanos, diría que _____

7. El comportamiento de los mexicanos se debe a que _____

8. Existen diferentes tipos de mexicanos, algunos de ellos son _____

9. Me reconozco una persona cuya manera de pensar es _____

10. Como mexicano, deseo que _____

11. Mis emociones y sentimientos _____

12. La emoción o sentimiento que mejor me define es _____

13. Como mexicano, yo soy _____

14. El rasgo o característica que me describe mejor es _____

15. Mi comportamiento es así porque _____

16. Me considero un mexicano del tipo _____

17. México es un país _____

18. La situación actual de los mexicanos es _____

19. En México, los indios _____

20. El mundo ve a México como un país _____

