



**EL ESPACIO  
*IN-BETWEEN*  
COMO PLIEGUES,  
*TRANSICIONES* Y  
LUGARES EN LA CIUDAD  
CONTEMPORÁNEA**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

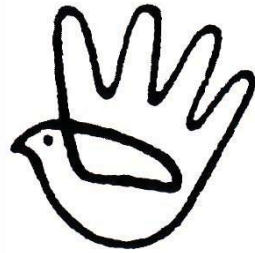
Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**Universidad Nacional Autónoma de México**

Facultad de Arquitectura, Taller Max Cetto



**EL ESPACIO**  
***IN-BETWEEN***  
**COMO PLIEGUES,**  
***TRANSICIONES*** Y  
**LUGARES EN LA CIUDAD**  
**CONTEMPORÁNEA**

Tesis Teórica para obtener el Título de Arquitecta presenta:  
Itzel F. Lavanderos Hawes

Arq. Luis de la Torre Zatarain  
Arq. Eva-Leticia Ortiz  
Arq. Francisco Hernández Spínola

Ciudad de México, septiembre 2013

## **AGRADECIMIENTOS:**

Agradezco profundamente y dedico este trabajo de Tesis a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), principalmente al Taller Max Cetto y a todos los que formaron parte de este proceso de investigación como fueron: Luis de la Torre Zatarain por haber sido mi asesor y mi guía principal; Salvador Lizárraga, Eva Leticia-Ortiz, Francisco Hernández y Lucía Vivero por haber sido asesores que apoyaron el tema; a mi familia, principalmente, a mi papá José, mi mamá Cynthia y mi hermana Nayeli por su apoyo incondicional; Isabel Aguilar por ser una gran guía; Armando del Campo, Paulina Gutiérrez, Angélica Quiñones, Andrés Barragán y Alejandro Cortés por sus palabras y por estar presentes, y al resto de mis amigos/as de la Facultad.

Aparte del proceso de Tesis, quiero agradecer a todos los profesores/as que me inspiraron en mi trayectoria de arquitecta como fueron: Antonio Plá, Gustavo López Padilla, German Ortega, María Elena Canseco y Tite; a mis profesores de mi intercambio académico que me aportaron otra visión artística, filosófica y teórica de la arquitectura como Evelyn Chalaye y Alain Renaud de Saint-Etienne, Francia, y Marcelo Hanlon, Pablo Remes Lenicov y Pablo Szelagowski de La Plata, Argentina.

Muchas gracias a todos por ser participes en mi proceso de formación como ser humano, como individuo, como mujer y como profesionista, y sobre todo, por creer en mí y en este proyecto. Gracias.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
ANTECEDENTES.....	13
<b>PARTE UNO.</b> <i>Espacios Urbanos Inciertos</i> .....	29
1.1. Globalización y Medios de comunicación: La sobremodernidad	
1.2. Suburbios, <i>Lugares de Anonimato</i> y Asentamientos Informales	
1.3. <i>Terrain Vague</i> y sus derivaciones como vacíos urbanos	
<b>PARTE DOS.</b> <i>El in-between en la arquitectura y la ciudad</i> .....	69
2.1. La concepción del <i>in-between</i> en filosofía: pliegues y fracturas	
2.2. El <i>in-between</i> en arquitectura y la ciudad	
2.3. El <i>in-between</i> como transición de espacios	
2.4. Lugares <i>in-between</i> urbanos: identidad, asociación y apropiación	
<b>PARTE TRES.</b> <i>Espacios y lugares in-between en la Cd. de México</i> ..	117
3.1. Pliegues	
3.2. Transiciones	
3.3. Lugares	
<b>PARTE CUATRO.</b> <i>Proyecto “Underground” Intercambio Académico con L’ Ecole Nationale Superieur d’ Architecture de Saint-Etienne (ENSANSE). 2009-2010</i> .....	167
<b>PARTE CINCO.</b> <i>Documento audiovisual de espacios in-between como lugares en la Cd. de México</i> .....	181
CONCLUSIONES.....	183
GLOSARIO.....	188
BIBLIOGRAFÍA GENERAL Y PARTICULAR.....	191
ANEXOS DE IMÁGENES.....	193



# INTRODUCCIÓN

La curiosidad del tema del *in-between* surgió al hacer una investigación histórica de la evolución de las ciudades europeas y estadounidenses y su espacio público, un *proceso* que me ayudó a entender las distintas facetas que han marcado el urbanismo y la arquitectura, donde los momentos que más me interesaron fueron las *transiciones* causadas por “*fracturas*” o “*crisis*” políticas y económicas, las cuales generaron nuevos cuestionamientos sociales y culturales a lo largo de los siglos. En el libro *Arquitectura en Transición* de Constantinos Dóxiadis, explica como éstas *transiciones* siempre han existido y existirán en la vida del ser humano, cuya concepción al trasladarla a la ciudad y a la arquitectura, surgen como “*espacios de transición*”, donde el *tiempo* y el *espacio* evolucionan continuamente al ser caracterizados por un *dinamismo* y un *movimiento* constante. Este tema al ser poco mencionado o incluido en el ámbito de arquitectura, o sólo visto desde un punto de vista funcional o técnico, me generó la curiosidad de trascender ésta visión limitada y recurrir al periodo histórico de los años sesenta, con la crisis del Movimiento Moderno, cuyo movimiento marcó la primera mitad del siglo XX, al diseñar, en su mayoría, el *espacio* arquitectónico y urbano de una forma homogénea, racional y exclusiva, sin incluir la diversidad de género, raza, etc., al igual que una inflexibilidad en la experimentación espacial y sensorial. Algunos arquitectos-teóricos como Josep María Montaner en su libro *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la Segunda Mitad del Siglo XX*, hacen una buena crítica y recopilación de los movimientos y visiones que fueron apareciendo después de esta gran *crisis*, al igual que urbanistas geógrafos como fue Peter Hall con su libro de *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. A partir de poner en *crisis* la arquitectura y el urbanismo del Movimiento Moderno, y toda aquella que ha seguido los mismos patrones a lo largo de los años, hasta nuestros días, tenía claro que hacía falta la incorporación de otro tipo de visiones y preguntas. Para ello era necesario comenzar desde la esencia de la arquitectura, es decir, el *espacio*, y cuestionarnos *¿cómo se conceptualiza el espacio en el siglo XX y XXI?* y no sólo el *espacio* arquitectónico sino también el *espacio* urbano, es decir, *la ciudad?* Para ello indague sobre los distintos tipos de *espacios* que existen actualmente y de cómo estas *fracturas*, *transiciones* y crisis históricas las han influenciado/moldeado surgiendo así, críticas desde una visión interdisciplinaria de la arquitectura y la ciudad con la historia, la filosofía, la antropología, la geografía, la sociología y el arte.



A partir de estas preguntas inciertas (por no saber cómo se iba a dirigir exactamente ésta concepción de *espacio*), comencé la investigación de lo global a lo local, es decir, de la ciudad a la arquitectura con el historiador urbanista Spiro Kostof en su libro *The City Assembled, The Elements of Urban Form Through History*, quien incorpora la **transición** y lo traslada a la concepción arquitectónica con los “**espacios de transición**”, al referirse a los **pórticos** como *espacios* que resguardan y delimitan y, a la vez, te permiten tener acceso con la calle, es decir, que **articulan** lo **público** y lo **privado**. Esta concepción de saber ¿qué es exactamente considerado *público* y *privado*? se desglosa de una forma clara en el libro de *Comunidad y Privacidad, Hacia una nueva arquitectura humanista*, de Christopher Alexander y Serge Chermayeff, quienes describen cómo cada ámbito fue concebido en los años setenta, dónde lo privado se fue enfatizando por factores como el *automóvil*, el *ruido*, causantes de las *jerarquizaciones* y las *barreras* ideológicas y físicas, es decir, hacen una crítica y ponen los suburbios estadounidenses como uno de los principales ejemplos de modelos urbanos que han fracasado por tender a la *privatización* y a la disminución de la interacción entre individuos, siendo uno de los principales factores decrecientes del lado humano en el individuo. Y es justamente ésta división de lo *público* y *privado* que se ha estado cuestionando en años recientes, cuya división se ha ido transformando hasta el punto de haber “*una dilución de los límites que antes marcaban los público y privado*”<sup>1</sup>, es decir, el sentido de lo local y global cambian y empiezan a surgir nuevos *espacios híbridos*. Sociólogos como Saskia Sassen y Manuel Castells hacen una explicación de cómo estos *límites* han ido transformándose por fenómenos como la **globalización** y los **medios de comunicación**, los cuales están cambiando la concepción *espacio-temporal* de cómo se está viviendo el *espacio* arquitectónico y urbano, donde lo local se convierte en global y viceversa, es decir, hay un vaivén continuo de fuerzas, siendo el sistema económico neoliberal una base regidora, y por lo tanto, inestable al regir las dinámicas de las ciudades y la vida del ser humano. En los últimos veinte años, estos fenómenos han sido analizados como **crisis**, causantes de una **aceleración**, una **fragmentación** del tiempo y de cómo **percibimos** la realidad al haber continuos **desplazamientos**, **movilizaciones** de turistas y migrantes en búsqueda de mejores condiciones laborales. En este traslado continuo, se

---

<sup>1</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 234

han dado **intercambios** y mezclas culturales enfatizadas por el bombardeo de los medios de comunicación, las redes sociales y un consumismo que ha sido una causante de la **crisis de identidad** en el individuo y en la sociedad en general, donde surgen mayores cuestionamientos existencialistas del “yo” y del contexto circundante. El antropólogo Marc Augé, define la situación actual como “**sobremoderna**” al trasladar estas características en *espacios* que son regidos por *flujos*, por lo *efímero*, por lo *inestable*, como son los centros comerciales, las estaciones de tren, las vías del metro, donde no existe la concepción del estar y los llama “**no-lugares**”, cuyo término debato a lo largo de la tesis, ya que varios de estos *no lugares* pueden ser considerados por distintos sectores de la sociedad como posibles espacios apropiables para distintos usos de la vida cotidiana.

La filósofa Elizabeth Grosz en su libro *Architecture from Outside, Essays on Virtual and Real Space*, habla sobre la crisis de **identidad** racial, religiosa, de género, etc. que al trasladarla al *espacio* arquitectónico, observamos también como la falta de **inclusión** de **diferencias** ha limitado el diseño arquitectónico y urbano, y es donde surge la pregunta, en que *espacio* se conciben estas **diferencias**? *¿Por qué hemos tendido a enfatizar la visión homogénea al decir que todos “somos iguales” mientras que en la realidad hay un mundo de diferencias? ¿Y por qué como arquitectos hemos tendido a excluir en vez de incluir?* El problema homogeneizador social y cultural es un tema que está en *crisis* y que se pone sobre la “superficie” para ser cuestionado, como propone Grosz, al incorporar la concepción del **in-between** como un modelo **cognitivo** y **crítico**, como un espacio para lo **indeterminado**, lo **ambiguo**, lo **incierto**, cuyo tema ha sido cuestionado principalmente por filósofos posmodernistas como Deleuze, Foucault, cuyas aportaciones existieron desde los años sesenta y que han sido retomados en los últimos 30 años. Esta concepción filosófica del **in-between**, es un tema que ha sido poco investigado e incluido en el ámbito de arquitectura y la ciudad, sin embargo, en los últimos años, se ha comenzado a entender el **espacio** de otras maneras y se ha intentado incorporar más la heterogeneidad social, cultural y política. Dentro de esta *otra* forma de concebir el *espacio* urbano, surge el término francés *terrain vague* propuesto por el arquitecto Ignasi De Solà Morales en su libro *Territorios*, al referirse a los espacios **remanentes** que usualmente conocemos como “**vacíos urbanos**,” los cuales han formado parte de la textura urbana y que han sido “rechazados” generalmente por los ciudadanos y por los arquitectos, quienes los describen como “*tierras de nadie*.”

El aspecto que recalco con este tipo de investigación es para comenzar a *ver* más allá de la concepción superficial y visual de “vacío”, sino entender por qué y cómo han surgido en el espacio urbano y darles *otra* mirada como *espacios* para la **recreación**, la **libertad** y la **contemplación**: lugares de **memoria**, de **identidad** para el individuo y la ciudad. Por varios siglos, como arquitectos hemos pensado y diseñado la ciudad como lo construido, dejando a un lado lo “vacío”, *espacios* que se han formado a través del tiempo, que tienen un **proceso**, que son **huellas** del tiempo, que nos permiten identificarnos y asociarnos con la historia de la ciudades, los cuales también podemos denominar como *espacios in-between*, donde se visibiliza la **transición** del tiempo de un pasado, un presente y un futuro. Y pregunto, *¿por qué existe tanto rechazo a estos vacíos? ¿Habrá un miedo del individuo hacia lo no construido y al espacio abierto (conocido como agorafobia) o será un temor al estado de contemplación, del autocuestionamiento y a los cambios?* Y es dentro de este crecimiento voraz contemporáneo de las ciudades, donde pregunto que pasa *entre* el *antes* y el *después*? *Entre* lo *viejo* y lo *nuevo*? Y dentro de esta brecha, tuve la curiosidad de saber *cómo* se traslada esta concepción del **in-between** en la arquitectura y la ciudad y *cómo* se han formado a través del tiempo, es decir, como se trasladan las causas y las crisis en el espacio urbano. Este concepto del **in-between** fue propuesto desde los años cincuenta por el arquitecto-antropólogo Aldo Van Eyck cuya concepción traslada al espacio urbano, al tomar aquellos que habían sido afectados por la segunda guerra mundial, y propone reutilizarlos como parques para niños, sin transformarlos o reconstruirlos, sino a partir de intervenciones mínimas llegaba a fomentar la apropiación del niño con el espacio convirtiéndolo en **lugar**.

El **in-between** al ser también ser concebido como **espacios de transición**, como lo desglosa Carlos Mijares en su libro de *Tránsitos y Demoras*, al referirse a ellos como “*espacios de relación*”, que comúnmente conocemos como los “de servicios” o “secundarios,” que te **relacionan**, te **comunican**, te **articulan**, entre el *interior* y *exterior* (*público* y *privado*) el *afuera* con el *adentro*, como el *zaguán*, el *vestíbulo*, el *jardín* o el *patio*, o en el espacio urbano como los *puentes*, *las rampas*, *los pórticos*, *los pasos a desnivel*, *las escaleras*, *los pasillos*, donde **transitas** o te **demoras** por medio de **secuencias** y **trayectorias** que te conectan a los espacios fijos. Al relacionar estos espacios de transición con el individuo, hablamos de un acto **fenomenológico** que tiene que ver con la experiencia personal, del movimiento físico, corporal y temporal, donde ponemos en acción nuestra

**corporalidad**, nuestros **sentidos**, nuestra **intuición** y nuestra **percepción**, y se da una integración del espacio con el individuo a nivel arquitectónico y urbano. Esta integración del cual habla el arquitecto Jan Gehl en su libro *La Humanización del Espacio Urbano, La Vida entre los Edificios*, tiene que ver que cuando el *individuo* se asocia al *espacio* se le puede considerar **lugar**, concepción que Christopher Alexander también enfatiza, y cuyos *lugares* pueden encontrarse en distintas zonas de la ciudad como **nichos**, **huecos** o **recovecos** urbanos, o **pliegues** ambiguos y naturales que se van formando por distintas razones fenomenológicas del espacio, como lo menciona Deleuze en su libro “*El Pliegue*” los cuales también pueden ser apropiados por una diversidad de ciudadanos, o los “*sin techo*” quienes los transforman en su *habitat de sobrevivencia*.

Y es por medio de este trabajo de investigación que expongo la relevancia de la concepción del **in-between** por tener un gran potencial y un valor trascendental como **concepto**, como **visión** y como **crítica**: un espacio de inclusiones diferenciales, de **percepciones** para proponer *otra* forma de *percibir*, *experimentar corporalmente y sensorialmente* el espacio arquitectónico y urbano, es decir, darle *otra* mirada a lo tradicional/ a lo impuesto/ a lo cotidiano de la arquitectura y de la ciudad, y específicamente en este caso, la Ciudad de México, para comenzar a tener una visión y una forma crítica de diseñar/intervenir el espacio arquitectónico y urbano en una manera interdisciplinaria desde un punto de vista filosófico, antropológico, artístico, histórico, sociológico y geográfico. Se propone abrir la visión *unilateral/ homogénea/ exclusivista* en la época contemporánea al **espacio in-between**.

***“Necesitamos la utopía, no para soñar con realizarla,  
sino para tender hacia ella y obtener, así, los medios de  
reinventar lo cotidiano”<sup>2</sup>***

---

<sup>2</sup> Augé, Marc, *Por una antropología de la movilidad*, Editorial Gedisa, 2007, p. 82

# ANTECEDENTES

A principios del siglo XX, dos de los fenómenos que caracterizaron las grandes ciudades, la *industrialización* y la *urbanización*, fueron causantes de abundantes movilizaciones de la población a los centros de las ciudades. Estos fenómenos se produjeron de una forma rápida y contundente en ciudades como Londres, donde surgieron problemas sociales como la división entre los burgueses y los proletarios, al igual que problemas higiénicos por la falta de servicios como electricidad, agua potable y drenaje. Como solución a estas condiciones, los burgueses propusieron un “nuevo orden urbano”, que fue una ley implementada como un modelo arquitectónico y urbano conocido como “*zoning*”<sup>3</sup> que controlaría la planificación, el uso del suelo residencial y de negocios en su altura y tamaño; modelo que ya había surgido desde 1880, en California, para limitar la expansión de las lavanderías chinas y que fue promovida como “un bienestar público y un aumento de la propiedad.” Este nuevo modelo urbano, fue considerado uno de los pasos que marcaron la historia del urbanismo americano por su carácter segregativo del espacio urbano, al separar los usos que se creían que eran “incompatibles”. La implementación del *zoning* fue enfatizado, en este mismo siglo, con el surgimiento del Movimiento Moderno, promovido principalmente por arquitectos y urbanistas como Le Corbusier, Mies Van der Rohe, el grupo CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) y con la publicación de la Carta de Atenas con su lema: *trabajo, residencia, descanso y circulación*, quienes tenían el objetivo de racionalizar y modernizar la arquitectura y las ciudades de una forma “clara, transparente y al mínimo” por medio de la monofuncionalidad y el automóvil. El *zoning* apareció como una “necesidad” para “*dar un orden y mejorar las condiciones de las ciudades*” pero a la vez como excusa, ya que, como enfatizó el geógrafo-urbanista Peter Hall, existió también la intención de “*mantener a cada grupo racial (negros, latinos, católicos, judíos) y social en el espacio que les pertenecía,*”<sup>4</sup> el cual causaría una gran segregación social. Como consecuencia, esto limitaría, en la primera mitad del siglo del siglo XX, la visión de cómo diseñar las ciudades europeas y estadounidenses.

---

<sup>3</sup> Glosario

<sup>4</sup> HALL, Peter, *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*, Editorial del Serbal, Colección La Estrella Polar, Barcelona, 1996

Al mismo tiempo que se fueron concentrando y ordenando el centro de las ciudades, se empezó a descentralizar la población para instalarse en los **nuevos barrios suburbanos** alrededor de las ciudades, facilitado por la diversificación del transporte público urbano (tranvía eléctrico, el ferrocarril y el autobús). Estas zonas se caracterizarían por tener casas con diseños aislados e individuales en donde la vida comunitaria (y por lo tanto el espacio público) eran escasos; aunque era una arquitectura novedosa, fue rechazada en un principio por la población por no identificarlas con un estilo arquitectónico, pero con el tiempo la burguesía lo llegó a ver como una oportunidad para construir una vida individual y alejada de la diversidad de las ciudades, principalmente en ciudades como Londres, París, Berlín y Nueva York.

### **MODELOS URBANOS. s. XIX-XX**

Entre el siglo XIX y XX, algunos de los modelos urbanos estadounidenses y europeos más característicos por su diseño radical racionalizante fueron:

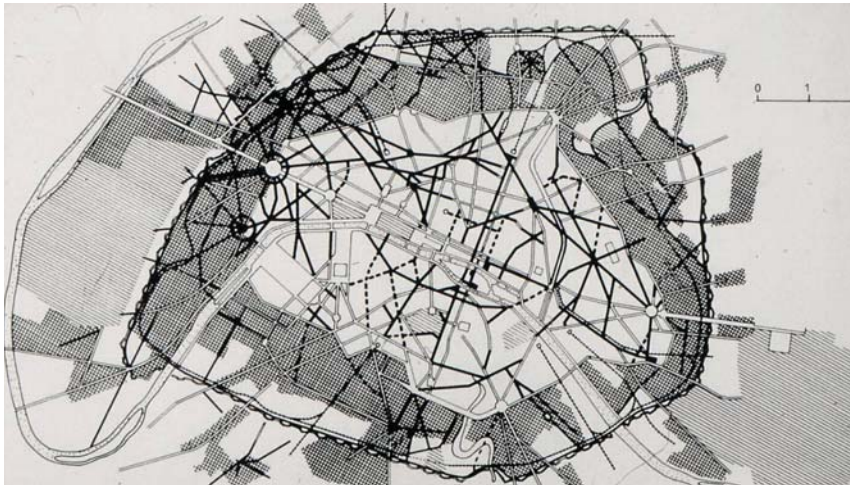
**1. Modelo modernización de Paris/Haussmann (1853).** El barón Georges-Eugène Haussmann, al ser nombrado prefecto de la región del Sena, propuso mejorar las condiciones existentes en la ciudad de París: falta de un sistema de alcantarillado, extensas áreas de viviendas en malas condiciones, abastecimiento de aguas contaminadas, una circulación congestionada, donde formula, en conjunto con Napoleón III, una reorganización urbana radical basado “*en una política higienista, una política de zonificación, la ruptura del tejido urbano tradicional y la nueva valoración de los lotes y manzanas, es decir, las ordenanzas como garantía de la nueva configuración de la ciudad.*”<sup>5</sup> La socióloga Françoise Choay explica este cambio radical como parte del sistema económico que estaba surgiendo en el momento: “*se pasa de una ciudad organizada en torno a los quartiers tradicionales a una metrópolis unificada por la fiebre del capitalismo*”<sup>6</sup> al mismo tiempo que fue criticado como un modelo basado “*en la expropiación, demolición y segregación social.*”<sup>7</sup> Esta forma de hacer ciudad no sólo sería un modelo a seguir dentro de Francia, sino también, para otras ciudades de Europa central a lo largo de la segunda mitad del s. XIX.

---

<sup>5</sup> [http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema\\_5.Las\\_grandes\\_capitales\\_del\\_siglo\\_XIX.\\_El\\_Par%C3%ADs\\_de\\_Haussmann.\\_Los\\_ensanches:\\_Barcelona\\_y\\_Madrid](http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema_5.Las_grandes_capitales_del_siglo_XIX._El_Par%C3%ADs_de_Haussmann._Los_ensanches:_Barcelona_y_Madrid)

<sup>6</sup> CHOAY, Françoise, *The Modern City: Planning in the 19th Century*, Studio Vista, Londres, 1969

<sup>7</sup> [http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema\\_5.Las\\_grandes\\_capitales\\_del\\_siglo\\_XIX.\\_El\\_Par%C3%ADs\\_de\\_Haussmann.\\_Los\\_ensanches:\\_Barcelona\\_y\\_Madrid](http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema_5.Las_grandes_capitales_del_siglo_XIX._El_Par%C3%ADs_de_Haussmann._Los_ensanches:_Barcelona_y_Madrid)

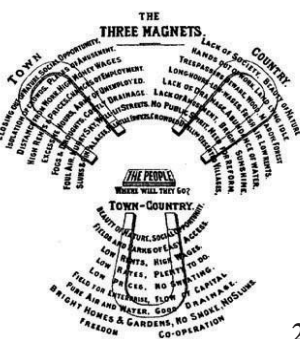


IMÁGEN 1. Esquema de los *percements* efectuados por Haussmann; en blanco las calles ya existentes, en negro las abiertas durante el Segundo Imperio; en cuadrículado los nuevos barrios; en rayado las zonas verdes.

**2. Modelo ciudad-jardín concéntrica/Ebenezer (1898).** La propuesta del urbanista Ebenezer Howard fue el **modelo ciudad-jardín concéntrico** diseñado con una plaza central, avenidas radiales rodeadas por vías férreas, industrias en la periferia, baja densidad, crecimiento limitado, vivienda unifamiliar con jardín, un control y una propiedad del suelo por la comunidad. Surgió como una propuesta de comunidad económicamente autosuficiente: convertir la sociedad en una infinidad de cooperativas con la intención de volver a la artesanía y al sentido comunitario. Los primeros proyectos suburbanos de ciudad-jardín de Ebenezer fueron Letchworth Garden City al norte de Londres y Welwyn Garden City, construido después de la Primera Guerra Mundial. Después fueron surgiendo otros proyectos influenciados por este modelo como: Siemensstadt y Römerstadt en Alemania; la zona de Forest Hills Gardens (Nueva York) con los barrios suburbanos donde se implementó el principio de unidad vecinal y las asociaciones cooperativas y cuyo proyecto fue el más representativo del urbanista Clarence Perry; Sunnyside Gardens (Nueva York, 1923) de Clarence Stein con su “Garden City Community”; en Londres surgieron los “*new towns inglesas*” (las cuales explicaré con más detalle en el punto seis de este capítulo); City House and Radburns en New Jersey, Greenbelt en Maryland y Greenhills en Ohio. A pesar de que fue un modelo que pretendía motivar el “sentido comunitario,” la realidad es que algunos arquitectos lo criticaron por causar gran segregación social, con la intención de establecer a la sociedad de clase baja en los suburbios.

IMÁGENES:

- 2. Diagrama de 3 Imánes de Ebenezer Howard: campo, ciudad, campo-ciudad/
- 3. Modelo ciudad-jardín/
- 4. Sunnyside Gardens, Queens, Nueva York, 1923



2



3



4



### **3. Modelo racionalista y modernista/Le Corbusier, CIAM (1900-1950).**

A principios del siglo XX, surge el *Movimiento Moderno* como una corriente internacional que consistió en una ruptura radical de las formas compositivas tradicionales basado en una **racionalización y modernización** del diseño con características particulares: la falta de ornamentación, la pureza de los materiales, el uso de formas geométricas y el énfasis de la forma como consecuencia de la función con el objetivo de incorporar un nuevo lenguaje arquitectónico y urbano moderno: “*El Movimiento Moderno dejó claramente establecidos una serie de conceptos, actitudes y formas, una defensa funcionalista del hombre, la utilización de un sistema proyectual en el que el método y la razón son primordiales.*”<sup>8</sup> Algunos de los proyectos más emblemáticos del modelo racionalista y modernista fueron la *Ville Radieuse* de Le Corbusier y la Carta de Atenas del grupo CIAM:

**3A. Ville Radieuse/Le Corbusier.** Uno de los mayores representantes del Movimiento Moderno fue Le Corbusier, quien retomó la metodología del “**zoning**” para el diseño de ciudades. Tuvo varias obras representativas, pero el proyecto más criticado fue *La Ville Radieuse* (1924) donde sintetizó todo su trabajo teórico y práctico sobre la vivienda y la ciudad al plantear cuatro objetivos de diseño: *proporcionar medios eficaces para las comunicaciones, áreas verdes, asoleamiento eficaz y la reducción del tráfico urbano.* Su intención era “descongestionar los centros urbanos” al aumentar la densidad y los espacios verdes con la demolición de los centros actuales al enfatizar los espacios “limpios” como las grandes avenidas y fomentar el uso del coche. Fundamenta su “modelo ideal” al decir que el gran problema era la falta de geometría, el cual afectaba directamente en la “*calidad moral de los habitantes*”. Sin embargo, esta propuesta se quedaría únicamente en teoría ya que los miembros del ayuntamiento lo calificaron de bárbaro por su propuesta tan radical. En 1951, estas ideas llegaron a concretarse en su único proyecto urbano en Chandigarh, India, el cual fue criticado por no tener una asociación ni al contexto y ni a la población.

IMÁGENES 5 y 6 (derecha):

*Arriba: Perspectiva de La Ville Radieuse, Le Corbusier, 1935/*

*Abajo: Alzado de Chandigarh, India, 1951*

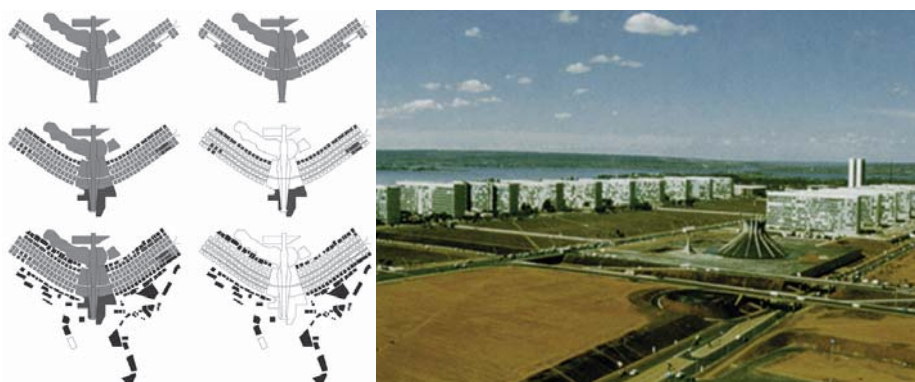
---

<sup>8</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p.12



**3B. Carta de Atenas/CIAM. (1928-1956).** El grupo CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) surge como difusor del estudio de metodologías urbanas como la **zonificación** y la producción industrial basado en métodos de análisis y planteamientos rigurosos. En 1933, en el IV CIAM tematizado “*la ciudad funcional*” redactan la carta de Planificación de la Ciudad, conocida como la “Carta de Atenas” (como promotor principal Le Corbusier), basada en una concepción científica para diseñar la arquitectura y la ciudad por medio de un método carta de Planificación de la Ciudad, conocida como la “Carta de Atenas” delimitadas por cuatro funciones: *trabajo, residencia, descanso y circulación*, conceptos que servirían “*para desarrollar el modelo capitalista de ciudad: “control, fragmentación, segregación territorial y social a través de la zonificación, la producción en serie y la prefabricación de los materiales.”*”<sup>9</sup> Su lógica intrínseca era de explotar y controlar mejor cada área y tender “*hacia la monofuncionalización que destruye la esencia de la ciudad.*”<sup>10</sup> Es por medio de este control, que la Carta de Atenas se convierte en el manifiesto urbanístico del movimiento moderno de la primera mitad del siglo XX.

En Latinoamérica, dentro de las realizaciones del urbanismo tardomoderno y racionalista, la obra mas importante fue la fundación de la ciudad de Brasilia (1956-1960), como nueva capital de Brasil, diseñado por Lucio Costa, el cual se basó en los principios racionalistas de la Carta de Atenas y la “*Ville Radieuse*” de Le Corbusier. Se construye al mismo tiempo en que los principios racionalistas empiezan a estar en crisis al evidenciar sus grandes disfunciones (como la segregación y fragmentación social).



IMÁGENES: 7. Plan Piloto de Lucio Costa, 1956 / 8. Esplanada de los Ministros, Brasilia, 1960

<sup>9</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 28

<sup>10</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 82

**4. *New Towns Inglesas/Abercombrie (1945-1951).*** Por lo que respecta a la construcción de nuevos barrios y ciudades que se realizaron en toda Europa, el caso más representativo de aplicación estricta de los principios del urbanismo racionalista, fueron las ***new towns inglesas***, cuyo diseño fusionó las concepciones de los dos modelos mencionados anteriormente: la *ciudad-jardín concéntrica* y el *nuevo urbanismo racionalista*, los cuales buscaban descongestionar la ciudad de Londres. Esta operación urbana conocida como *El Gran Plan de Londres* fue propuesta por el arquitecto y urbanista Patrick Abercombrie, quien preveía todo un proceso de organización regional basado en la descentralización, el control del crecimiento de Londres y la creación de nuevas ciudades en sus alrededores. Entre 1945 y 1951 se fundaron las primeras diez ***new towns***, donde sobresalen los ejemplos de Stevenage (1946) y Harlow (1947) por tener rasgos formales comunes de casa unifamiliar de *ciudad-jardín*: techos inclinados, muros de carga de ladrillo, zócalos de madera pintada y en algunos casos balconcillo, siendo un conjunto “pintoresco” inspirado en la arquitectura formal sueca. La implementación de los nuevos planteamientos del urbanismo racionalista se basaron en la planificación estatal, en la segregación de funciones, en la creación de nuevas ciudades y en los espacios verdes ***entre*** zonas.

Este fue otro modelo criticado por ser implementado por un periodo de treinta años, cuya concepción configuró “una confianza” en las metodologías científicas, donde se sigue un mismo patrón y se observa continuamente la repetición sin cuestionamiento: “*las new towns se han ido realizando según este método de acumulación del conocimiento, recogiendo los datos de cada experiencia para aplicarlos en las siguientes, integrando las críticas e intentando resolver racionalmente los problemas que se van planteando.*”<sup>11</sup>



**IMÁGENES:**  
**9.** Vivienda en New Town Harlow (1958)/  
**10.** Mark Hall North fue la primera zona o “neighborhood” de construirse en Harlow, 1951

<sup>11</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 72

**5. *Suburbios (1950-)*.** Después de la Segunda Guerra Mundial, surge el *modelo suburbano* en Estados Unidos, basado en modelos arquitectónicos estandarizados con calles y autopistas largas, anchas y rectas y la monofuncionalidad por medio de la zonificación. Este modelo tuvo una evolución tan rápida, que en los años sesenta, 19 millones de habitantes vivían en los suburbios y 6 millones en las ciudades. Como ejemplo estándar fue “*Cape Cod*” y “*Levittowns*”, promovido por los hermanos Levitts, y fue criticado por ser “agradable pero aburrido”, sin una satisfacción visual y una escasez del espacio público.

IMÁGEN 11: Suburbios estadounidenses: *Levittowns*



**6. *New Urbanism* (1990-).** A principios de los años noventa surge en Estados Unidos el “*New Urbanism*” como un diseño urbano que continuaba los marcos ideológicos producidos por contextos con diseños tradicionales que aparentemente constituían “*el espíritu de la pequeña ciudad del pasado, colectiva y democrática*”. Sin embargo, tal modelo de contextualidad, sólo funcionaba en los enclaves de las clases medias y altas cuyas estrategias se basaron en la exclusión social por medio de los ***gated communities*** (barrios privatizados), los cuales crearon una delimitación y una separación física del resto de la urbe. Muchos ambientes suburbanos del *New Urbanism* evocaron el imaginario de los artificiales sitios turísticos, el cual evitaba evidenciar la cotidianidad de la ciudad estadounidense. En Latinoamérica en países como Argentina aparecen los “country clubs”, también conocidos como barrio cerrado, aparecen como clubs suburbanos que combinaban instalaciones destinadas a la práctica deportiva con “viviendas residenciales” como “casas fin de semana.”



IMÁGENES: 12. *New Urbanism*, Las Vegas / 13. *Gated Communities*, que abundan en Estados Unidos/ 14. *Countries* en Argentina

Aparte del *New Urbanism*, van apareciendo distintos conceptos que van caracterizando a un nuevo orden urbano de finales del siglo XX: *la planificación megalómana, la aparición de las urbanizaciones-dormitorio, el gigantismo de las aglomeraciones, el fraccionamiento del territorio y la explosión de la periferia*. El claro ejemplo de este fenómeno son las megaciudades asiáticas que han sufrido una “*americanización*”, donde predomina el abandono de la memoria y la falta de identidad cultural de las diferentes culturas urbanas reemplazado por un catálogo de formas simples pero económicamente prometedoras. Desde los años noventa, la *americanización* fue remplazada por el término de “*singapurización*”<sup>12</sup> cuyo resultado se puede observar en la ciudad de Singapur, como una ciudad sobrellevada por una alta acumulación y fluidez del capital y donde llega a negar los valores de la historia, la contextualidad y la heterogeneidad urbana.

<sup>12</sup> KOOLHAAS, Rem y BRUCE Mau, “*Singapore. Portrait of a Potemkin Metropolis. Songlines...or Thirty Years of Tabula Rasa*”, S, M, L, XL, Ed. Jennifer Sigler, Nueva York, 1995, pp. 1009-1087



IMAGEN: 18. Shangai: "Dilatación y Dispersión"

IMAGENES: 15. Singapur promocionada como una gran ciudad contemporánea / 16. Paralelamente se ha producido una contaminación elevada, en el cual ciertos espacios, como en el puerto de Singapur, lo visibiliza.

## **LA CONTRAPARTE: CRÍTICAS EN CONTRA DE LOS MODELOS URBANOS DE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX**

En los años cincuenta, después de la aparición de las *new towns inglesas*, surgen fuertes críticas de arquitectos como Alison y Peter Smithson, quienes estuvieron en contra del modelo urbano moderno de Le Corbusier, CIAM y los puntos impuestos de la Carta de Atenas, al decir que estaban diseñando: “*nuevas ciudades que se quedan sin alma, sin vida urbana, sin identidad.*”<sup>13</sup> No solo las *new towns* fueron criticadas, también la ciudad de Brasilia se caracterizó “*por ser una ciudad sin vida espontánea, poblado por la clase social alta; una ciudad segregada enfatizando la imagen de una ciudad simbólica y monumental.*”<sup>14</sup> Estos dos proyectos fueron ejemplos significativos del fracaso del Movimiento Moderno, donde la concepción de la máquina, del progreso y la técnica como renovadora entró en crisis después de la Segunda Guerra Mundial. Inclusive este cuestionamiento se evidencia en la misma evolución del CIAM, quienes en los últimos congresos pasan a utilizar conceptos como: *corazón de la ciudad, cluster o identidad* y también con la publicación de J.M. Richards en *The Architectural Review* donde escribe un artículo titulado “*The failure of new towns*”.

## **POSGUERRA**

La concepción de cómo diseñar arquitectura y ciudad (y por lo tanto todos los modelos mencionados anteriormente) entran en cuestionamiento después de la Segunda Guerra Mundial, cuando surge el grupo independiente TEAM X (que anteriormente formaban parte del CIAM) conformado por Alison y Peter Smithson, Aldo Van Eyck, Jacob. B. Bakema y George Candilis, quienes cuestionan las fundamentos impuestos por la Carta de Atenas y proponen otra forma pragmática, no doctrinaria, donde se enfatizaba la *diversidad, la complejidad y la realidad urbana*. Todos aportaron ideas que marcaron la historia, pero fueron primordiales las ideas de los Smithson, por enfatizar una arquitectura mas social, basado en una concepción de *asociación, identidad, movilidad*; y las de Aldo Van Eyck, por incorporar una visión integral artística, filosófica (con sus conceptos del *fenómeno bilateral, in-between, interiorización*) y antropológica (al retomar la concepción cultural y simbólica de las culturas antiguas). Las aportaciones del TEAM X fueron varias y tenían como objetivo diseñar con una concepción basada en la relación del individuo-arquitectura-ciudad.

<sup>13</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 72

<sup>14</sup> HALL, Peter, *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*, Ed. del Serbal, Colección La Estrella Polar, Barcelona, 1996



## **POSMODERNISMO**

Entre los años sesenta y ochenta, surge el **posmodernismo**,<sup>15</sup> cuyo periodo fue caracterizado por tener una nueva vía de pensamiento con diversas corrientes, concepciones y críticas, las cuales se distanciaban del academismo dominante y ponen en cuestionamiento el modelo racionalista que dominó la primera mitad del siglo XX. No sólo se dio este cuestionamiento en el ámbito de arquitectura, también en otras disciplinas como la filosofía, la sociología, la antropología, la psicología, el arte, son disciplinas donde tienen como referencia principal el humanismo que se había perdido en el proceso de la modernización de las ciudades. Enfatizarán la necesidad de la renovación de las formas tradicionales en la arquitectura, el arte, la cultura, el pensamiento y la vida social basado en la creatividad, la experimentación y en la visibilización e incorporación de la heterogeneidad social, cultural, arquitectónica y urbana.

Algunos de los filósofos, arquitectos, sociólogos, etc., mas trascendentales de este periodo fueron, en filosofía: Deleuze, Derrida, Foucault; en sociología Manuel Castells, Henry Levebre, Lewis Mumford, Richard Sennett; en geografía David Harvey y Doreen Massey; en arquitectura surgen arquitectos que están en contra de la monofuncionalidad de las ciudades y enfatizan retomar la calle y la cultura del espacio público (el cual surge en el siglo XIX pero se va perdiendo en la primera mitad del siglo XX) como son los italianos Giancarlo De Carlo, ingleses como John Turner, estadounidenses como Jane Jacobs con su libro trascendental *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades* (libro que fue considerado por ser el más influyente en la historia americana del Urbanismo de los años sesenta y hasta el día de hoy). A parte de esta preocupación social, aparecen propuestas y conceptos que se utilizaran como instrumentos de la comunicación simbólica y la experimentación de nuevas metodologías operativas, estéticas, perceptivas y tecnológicas como serán el grupo Archigram y los metabolistas japoneses, quienes aportan una visión más experimental de la arquitectura, ligado a la tecnológica, la ciencia y la imaginación; Kevin Lynch con su libro *La imagen de la ciudad* aporta una visión mas perceptiva con criterios psicologistas y geométricos influenciado por las teorías perceptivas de la Gestalt donde propone conceptos urbanos formales como *senda, nodo, borde, barrio e hito*; Robert Venturi y Denis Scott Brown en su libro *Complejidad y Contradicción en arquitectura* donde hacen un alegato a

---

<sup>15</sup> Glosario

favor de una vía de **hibridaciones, ambigüedades, inflexiones, tensiones, superposiciones, yuxtaposiciones**, que existen en la relación no lineal entre el interior y exterior, como son los **lugares intermedios** en la arquitectura y la ciudad: “la *arquitectura es necesariamente compleja y contradictoria por el hecho de incluir los tradicionales elementos vitruvianos de comodidad, solidez y belleza*”<sup>16</sup> a la resolución de esta traída nunca puede llegarse sin tensiones; Aldo Rossi con su libro *la Arquitectura de la ciudad* aporta su visión de la importancia de la memoria, la historia y la cultura; Colin Rowe y Fred Koetter con su libro *Ciudad Collage* proponen el principio gráfico y estructural del collage para unir fragmentos, objetos sueltos sin homogeneizarlos. El **posmodernismo** en un periodo que dará paso, en los siguientes años hasta el día de hoy, a un cuestionamiento continuo de las formas tradicionales y cotidianas, y se abrirá un campo de experimentación en el ámbito arquitectónico, urbano y en distintas disciplinas.

**IMÁGENES:**

17. *ArchiGram, A WALKING CITY /*

18. *Instant City:* cada unidad peatonal contiene no solamente el elemento clave del capital, pero también una gran población de trabajadores-viajantes mundiales/

19. *Las Vegas Strip,* Robert Venturi and Denise Scott Brown, como críticos de la arquitectura del Movimiento Moderno,

donde evalúan las condiciones culturales de un sitio en lugar de negarlos/

20. *Metabolistas Japoneses, Plan de ampliación de Tokyo,* Kenzo Tange propone el crecimiento de la ciudad hacia la bahía utilizando puentes, islas artificiales, 1960



<sup>16</sup> VENTURI, Robert Charles, *Complejidad y Contradicción en arquitectura*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, p. 87



**IMÁGEN 1.1 (de fondo):**  
“Flujos, Intercambios y Movilizaciones:  
incertidumbre en la identidad contemporánea.”



# PARTE UNO

## ESPACIOS URBANOS INCIERTOS

*"El principio de incertidumbre tiene profundas implicaciones sobre el modo que tenemos de ver el mundo. El principio de incertidumbre marca el final del sueño de Laplace de una teoría de la ciencia, un modelo del universo totalmente determinista. Ciertamente no se pueden predecir los acontecimientos futuros con exactitud si ni siquiera se puede medir el presente de forma precisa. La mecánica cuántica no predice un único resultado de cada observación sino que anuncia un cierto número de resultados posibles y sus posibilidades tácticas. Introduce así un elemento inevitable de impredeción, de indeterminación, una aleatoriedad en la ciencia"* <sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> HAWKING, Stephen, *Historia del Tiempo*, Grijalbo, Barcelona, 1994

En los años sesenta, se vivió una crisis mundial caracterizado como un **periodo de transición** con cambios sociales, políticos, económicos y culturales a nivel global: guerras, levantamientos estudiantiles, hambrunas movimientos sociales, golpes de estado, que estaban en contra de los modelos/sistemas impuestos y que buscaban recuperar el aspecto humano que se estaba perdiendo a lo largo del siglo XX. Una de los grandes causantes de esta deshumanización en la calidad urbana y social fue el sistema económico capitalista, el cual evolucionó en los años sesenta, como el modelo económico neoliberal con una concepción basada en el consumismo y en el intercambio de productos internos. Como efecto a este modelo, surge el fenómeno de la **globalización** <sup>18</sup> causante de la abertura de fronteras físicas y virtuales y de una aceleración del tiempo y del espacio. Este fenómeno se expandió con mayor rapidez con los medios de comunicación, como el uso del Internet, generándose así, dos acciones contrarias a la vez: por un lado facilitaba la comunicación y el traslado físico entre la sociedad, el cual generó un mayor intercambio cultural y una diversificación de ideas, y por otro lado, causó una crisis social basado en la discriminación, la intolerancia, el estrés, el miedo, sentimientos que se fueron reflejando en acciones urbanas, como en la disminución del espacio público o la privatización de la misma, el surgimiento de “vacíos urbanos,” o los límites visuales y físicos como muros, barreras y cualquier tipo de frontera para la sobreprotección y la “seguridad del individuo.” En este periodo, se vivió una acción dual en el humano, es decir, una extroversión e introversión, donde la distinción de lo **público** y lo **privado** se denota más, siendo el automóvil uno de los principales ejemplos como promovedores del ámbito privado. Como parte de este **periodo de transición**, de *inflexión*, surge, entre los años setenta y ochenta, el **posmodernismo**, como un movimiento histórico, ideológico y metodológico, en disciplinas como la literatura, el arte, la filosofía, la arquitectura, que buscaban un proyecto distinto al proyecto tradicional modernista, funcionalista y racional de la primera mitad del siglo XX.

---

<sup>18</sup> Glosario

IMÁGEN 1.2. *Transición espacio-temporal*, Dirk Brömmel, 2011



*“Se vive un periodo de inflexión que marca el abandono de la modernidad y el comienzo de un mundo posmoderno regido por los medios de comunicación en los que la televisión, que ya se empezó a transmitir vía satélite, comenzó a servir el espectáculo a domicilio. Un año en el que cambiaron muchos valores, actitudes, modos y maneras de entender la vida.”<sup>19</sup>*


---

<sup>19</sup> Anónimo



**IMÁGEN 1.3 (de fondo):**

Los globalización y los medios de comunicación como intercambiadores continuos de información, causantes de nuevas realidades/imaginarios/espacios híbridos.



# CAPÍTULO 1.1.

## GLOBALIZACIÓN Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA SOBREMERNIDAD

***“El incógnito”. El usuario – o vector – anónimos de la ciudad. Una fuerza fluctuante e incierta de desplazamiento y deriva. De acción y excitación (imprevisibles). Un parámetro de información elástico, para un nuevo espacio, ya no público, sino relacional.”***<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> GAUSA, Manuel, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad e Información*, ACTAR, 2001, p. 247



## **GLOBALIZACIÓN**

La **globalización** surge como un proceso económico, tecnológico, social y cultural que consistió en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo al unificar sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones económicas, políticas y sociales que les dan un carácter global; surge en la Civilización Occidental y se ha expandido mundialmente en las últimas décadas de la Edad Contemporánea (segunda mitad del siglo XX).<sup>21</sup> En los años setenta el modelo económico capitalista se transformaría en el modelo económico neoliberal, es decir, se pasaría de la acumulación económica rígida (a principios del siglo) a otra de acumulación flexible (a mediados del siglo) por la necesidad de innovación y de dar respuestas más veloces a las demandas variables de las empresas. Desde 1970 hasta hoy día, este modelo ha gobernado y se ha reforzado en conjunto con la globalización, surgiendo así, nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente que conllevan a una creciente internacionalización del capital financiero, industrial y comercial.

En el aspecto económico, la industria de la información se ha quedado concentrada en un medio urbano innovador, como es el caso de Silicon Valley, en California, y en espacios urbanos viejos, como Munich, París y Boston, para convertirse en dirigentes del proceso productivo de los centros nerviosos de la economía capitalista contemporánea. Como consecuencia de la concentración, ha surgido también un efecto contrario de descentralización, donde *“las fábricas que se dispersan fuera de los viejos centros industriales han causado que el trabajo se descentralice a nivel local y la actividad financiera internacional y las transacciones se concentran más en unos pocos países y ciudades.”*<sup>22</sup>

Estas dos tendencias opuestas (concentrar-descentralizar) son dos caras de la misma moneda: por un lado surge una descentralización geográfica (dividida en geografía regional y urbana) de fábricas, oficinas, centros comerciales y por otro lado, se da una concentración de la industria de servicios financieros en ciudades principales como Nueva York, Londres y Tokio, convirtiéndolos en centros dirigentes de la industria y en mercados transnacionales únicos. La socióloga Saskia Sassen las define como **“ciudades globales”** por tener más características semejantes entre sí, que con otras ciudades de su mismo país.

<sup>21</sup> <http://es.wikipedia.org>

<sup>22</sup> SASSEN, Saskia, *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton University Press, 1st ed, 1991, p. 12

Con la **globalización** se llega a dar una abertura de **límites** geográficos, físicos y mentales, donde la información se intercambia, se comparte y circula por todo el mundo al instante a través de tecnologías como el World Wide Web y del Internet que van produciendo sistemas de telecomunicaciones más complejas, costos mas baratos y barreras de distancias desapercibidas: “*entramos a un mundo globalizado donde se diluyen las barreras y los límites,*”<sup>23</sup> donde los límites entre lo **público** y **privado** desaparecen, y sucede un *mestizaje*, una *coexistencia*, una *(trans) fusión*<sup>24</sup> entre ellas, y si trasladamos esta concepción al espacio urbano surgen como “*espacios “híbridos”*”<sup>25</sup> o “*espacios de flujos*” (definido por el sociólogo Manuel Castells), donde los componentes materiales e inmateriales de las redes globales de información se intercambian y la economía se coordina de una forma creciente, posicionando al sistema capitalista como regidor de estos flujos. Estos *espacios híbridos* serán un reflejo de la llamada **fragmentación** de la ciudad y de la percepción del humano, donde, en algunos casos, ya no son claros los **límites** que anteriormente demarcaban, limitaban, la concepción de lo *público* y *privado* y donde la privatización de los espacios ha incrementado de manera feroz. Esta *otra* forma de concebir el espacio, se traduce a la aparición de una nueva dimensión conocida como “*espacio virtual*”, donde el humano contemporáneo tiende a estar **entre** estas dos dimensiones: la *presencial* y la *virtual*.



IMÁGENES: 1.4. Ciudades Globales: *Espacios de Flujos*: intercambio social, cultural, político y económico  
1.5. Dilución de lo público y privado: *Espacios Híbridos*

<sup>23</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1993, p. 234

<sup>24</sup> ILIESCU, Mihai, *12 Notas 1*, 1998

<sup>25</sup> Glosario

## **TECNOLOGÍA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

En los años setenta, surge la “tercera revolución tecnológica” como una tecnificación alta de la industria, la especialización de la misma y una consecuente disminución de la mano de obra, lo cual generó una **heterogeneidad** entre los que eran trabajadores especializados con cierta estabilidad laboral en una empresa y los trabajadores “flexibles” con una gran inestabilidad laboral. A pesar de estas polaridades sociales, la **tecnología** siguió creciendo a gran escala hasta el punto de influenciar y de cambiar, como explica el urbanista y teórico Melvin M. Webber, “*la forma de decidir y de actuar de la sociedad.*” En las últimas décadas, la **tecnología** se a unido a sectores más creativos para dar lugar a nuevas industrias como la *multimedia* (sistema que utiliza múltiples medios de expresión físicos o digitales para presentar o comunicar información como textos, imágenes, animación, sonido, video, etc.) o tecnologías “fusionadas” las cuales anteriormente se hallaban separadas – radio y televisión, ordenadores y telecomunicaciones – para crear propuestas hipertecnológicas en los países capitalistas e industrialmente más avanzados como Inglaterra, Estados Unidos y Japón. Con esta digitalización de la imagen, cuya reproducción y distribución se ha dado en gran escala, ha rebasado los **límites** locales, regionales y nacionales que anteriormente existieron en el ámbito público y privado de la vivienda y el espacio urbano. La historiadora Françoise Choay explica como la introducción de la tecnología ha producido una transformación *espacio-temporal*, el cual ha contribuido en una mayor movilidad de la población; son desplazamientos territoriales que han propiciado una mezcla cultural, es decir, una **transculturación**, enfatizada por los medios de comunicación y un consumismo estereotipado. Como consecuencia de esta transformación acelerada, se ha dado un crecimiento desmedido de las ciudades, una desorientación en el ambiente urbano y en el imaginario de los ciudadanos, donde hay una substitución del contacto directo entre humanos y del uso del espacio público por una “comunicación digital.” El sociólogo Manuel Castells explica ésta repercusión social: “*la substitución de los lugares por una red informativa dará origen a una era que se caracterizará por la desintegración de la sociedad y el aumento de la violencia.*”<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> CASTELLS, Manuel, *La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*, Alianza Editorial, Madrid, 1995

En el ámbito teórico, algunos libros primordiales que surgieron con temas de este crecimiento tecnológico fueron: “*The road ahead*” de Bill Gates, “*City of Bits*” de Bill Mitchell, “*Being Digital*” de Nicholas Negroponte, quienes explican cómo la información digitalizada fluiría sin esfuerzo y de manera ilimitada al **recibirla, procesarla e intercambiarla**, como una industria que predomina de una forma feroz en ciudades capitales de primer mundo, cuyas actividades se basan en una **interacción**, una **interrelación** y un **movimiento** continuo, cuyo dinamismo ha sido causante de una substitución en la comunicación personal, de una dependencia a la **tecnología**, de un cuestionamiento de la **identidad individual** y cultural al ser bombardeados por mensajes consumistas que ambicionan modelos ajenos, que no solo son inalcanzables, sino a veces autodestructivos. A medida que se ha incrementado la tecnología en ciudades de primer mundo, las ciudades tercer mundistas también han sido invadidas por este fenómeno, aunque de una forma mas lenta, e incluso, en algunas comunidades latinoamericanas, africanas o asiáticas, su contacto tecnológico es casi nulo. A pesar de los distintos ritmos en cada ciudad, no podemos negar que, tanto la ciudad como la sociedad, son rehenes de estos procesos globales tecnológicos.



IMÁGENES:

- 1.6. “*Distorsiones en la comunicación humana*” /
- 1.7. Conexiones tecnológicas ciudadinas /
- 1.8. Tecnología, Proganda y Consumismo en espacios urbanos

## **REALIDAD VIRTUAL CONTEMPORÁNEA:** **ELIZABETH GROSZ**

A medida que ha evolucionado la **globalización** y el uso indiscriminado de la **tecnología**, (celulares, computadoras, iPhones, iPads), se ha creado una realidad que ha sido caracterizada como una **realidad virtual**, donde la representación de escenas o imágenes de objetos son producidas por un sistema informático que generan sensaciones similares a una “*existencia casi real*”. Esta realidad ha sido participe de la aceleración y la fragmentación del tiempo y del espacio (ya que uno se mantiene continuamente “conectado”), consecuentes de mayores exigencias laborales, menos tiempo para el ocio y para estar en un espacio determinado. Con el bombardeo continuo de información, de imágenes, de concepciones, ideas, este tema de la **realidad virtual**, ha tomado un gran interés entre los filósofos, antropólogos, arquitectos, urbanistas, economistas, artistas, como un caso de análisis por el papel tan acaparador que ha tomado la **tecnología** en la vida diaria del humano y como una nueva dimensión, social y urbana que se están creando a partir de las nuevas condicionantes y de los distintos contextos *espacio-temporales*.

La filósofa Elizabeth Grosz, explica como ésta *realidad* ha sido una de las causantes del surgimiento de nuevas identidades, fusionadas o “no comunes” como la homosexualidad, la bisexualidad, la metrosexualidad, y enfatiza la distinción de género (ya que por siglos se ha discriminado el papel de la mujer); de edad: niños, adolescentes, ancianos; de limitaciones físicas: discapacitados, ciegos; de raza: negros, asiáticos, latinos; de profesión: estudiantes, barrenderos, bibliotecarios; para plantear la pregunta, *¿en qué lugar o espacio puede encontrarse todo aquel que no sólo es hombre, de raza blanca, con una altura de 1.80, como normalmente se visualizan al promocionar un objeto o un espacio? es decir, con esta visión homogeneizante?* Al haber un reconocimiento de las *otras identidades* se discute sobre los espacios **heterogéneos** que Grosz denomina “***in-between***”, un espacio donde todas las **identidades** “no comunes” pueden encontrarse; un espacio que puede traducirse a lo urbano como lo propuso el arquitecto Aldo Van Eyck (y que mencionaremos a detalle en el capítulo 2.2), donde la mayoría de la sociedad puede identificarse, relacionarse o asociarse de alguna manera.



IMÁGENES: 1.9. “Realidad Virtual” / 1.10. “Contraste”, KOOLHAAS Rem; MAU, Bruce (OMA), S,M,L,XL, Rotterdam:010 Publishers, 1995

## TRANSCULTURALIZACIÓN

Para entender como funciona la **globalización** es importante mencionar que tiene dos contrapartes inseparables: por un lado busca una **homogeneidad** y una **especificidad**, al tener la necesidad de poseer atributos propios y distintivos que permitan situarse competitivamente en el mundo, y por otro lado, genera una **heterogeneidad** y lo **global**, que se expresa en cómo se comparten signos, iconos, costumbres, hábitos de distintas culturas. Esta apertura de barreras físicas y mentales, propicia tener una diversificación de opciones, en dónde su intercambio, de información, de ideas, ha trascendido la denominación común de “cultura” y se ha transformado en una **transculturalización**, donde surgen nuevas mezclas, **hibridaciones** culturales, que han afectado la manera de percibir de cada individuo, en dónde su lectura y su imaginario se redefine constantemente. Entre las interpretaciones urbanas y arquitectónicas sobresale un grupo de arquitectos teóricos españoles (Manuel Gausa, Vicente Guallart, Willy Müller, José Morales, Fernando Porras y Federico Soriano) quienes publican el Diccionario de Arquitectura **METÁPOLIS**, donde explican cómo la **transculturalización** trae consigo intercambios culturales reciclados y específicos dentro de un dinamismo que es promovido por el flujo constante del capitalismo salvaje:

*“Boxeo thai practicado en Ámsterdam por marroquíes, rap asiático en Londres, bagels irlandeses, tacos chinos y mardigras indios en Estados Unidos, escolares mexicanas vestidas con togas griegas...Coca Cola al pie de las pirámides, McDonald’s en Pequín, Mercedes en Ouagadougou, calzados Adidas en Moscú... ejemplos diversos de la llamada del fenómeno de “globalización económica”, de la expansión mundial del capitalismo, del dominio de multinacionales, que no sólo habla de un proceso simple de difusión, sino de procesos mas complejos que toman la forma de intercambios múltiples entre los dominantes o dominados, reciclando unos, la cultura de otros. Existe una comprensión más holística y estratégica, no lineal y plural, capaz de abarcar su complejidad física y virtual en diversos niveles de realidades y sensibilidades de lectura. Más allá de la antigua idea de imposición, encuentra en las especificidades locales elementos útiles a sus propias dinámicas.”*<sup>27</sup>

<sup>27</sup> ASHER, François, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 258

## **SOBREMERNIDAD**

El antropólogo Marc Augé describe en su libro *Por una antropología de la movilidad* como los **nómadas** tuvieron un sentido del **lugar, territorio** y **tiempo** muy diferente a como lo concebimos en pleno siglo XXI. Para explicar este cambio temporal actual, Augé introdujo el término de **sobremernidad** para describir sobre la triplificación de la velocidad temporal impulsado e internacionalizado por la *globalización*, el *mercado*, la *tecnología* y los *medios de comunicación*. Estos flujos y cambios continuos se han reflejado en las *movilizaciones territoriales sociales* o como lo define Augé “**movilizaciones sobremernas**,” causantes de una paradoja móvil:

*“La movilidad **sobremerna** se refleja en el movimiento de la población (migraciones, turismo, movilidad profesional) en la comunicación general instantánea y en la circulación de los productos, de las imágenes y de la información. Asimismo, señala la paradoja de un mundo en el que, teóricamente, se puede hacer todo sin moverse y en el que, sin embargo, la población se desplaza.”*<sup>28</sup>

Augé plantea como el humano **contemporáneo** se encuentra viviendo una época en el que el miedo lo paraliza y lo refugia tras *divisiones espaciales, fronteras, culturas e identidades*, causantes de una continua segregación, confrontación y violencia entre las distintas sociedades. Dentro de este contexto, los habitantes pasan a ser testigos de las transformaciones formaciones virtuales y urbanas; mientras que las ciudades actúan como *huellas de memoria* de las **movilizaciones contemporáneas**.

---

<sup>28</sup> AUGÉ, Marc, *Los no lugares, Espacios del anonimato*, Editorial Gedisa, Barcelona, 1992, p. 83

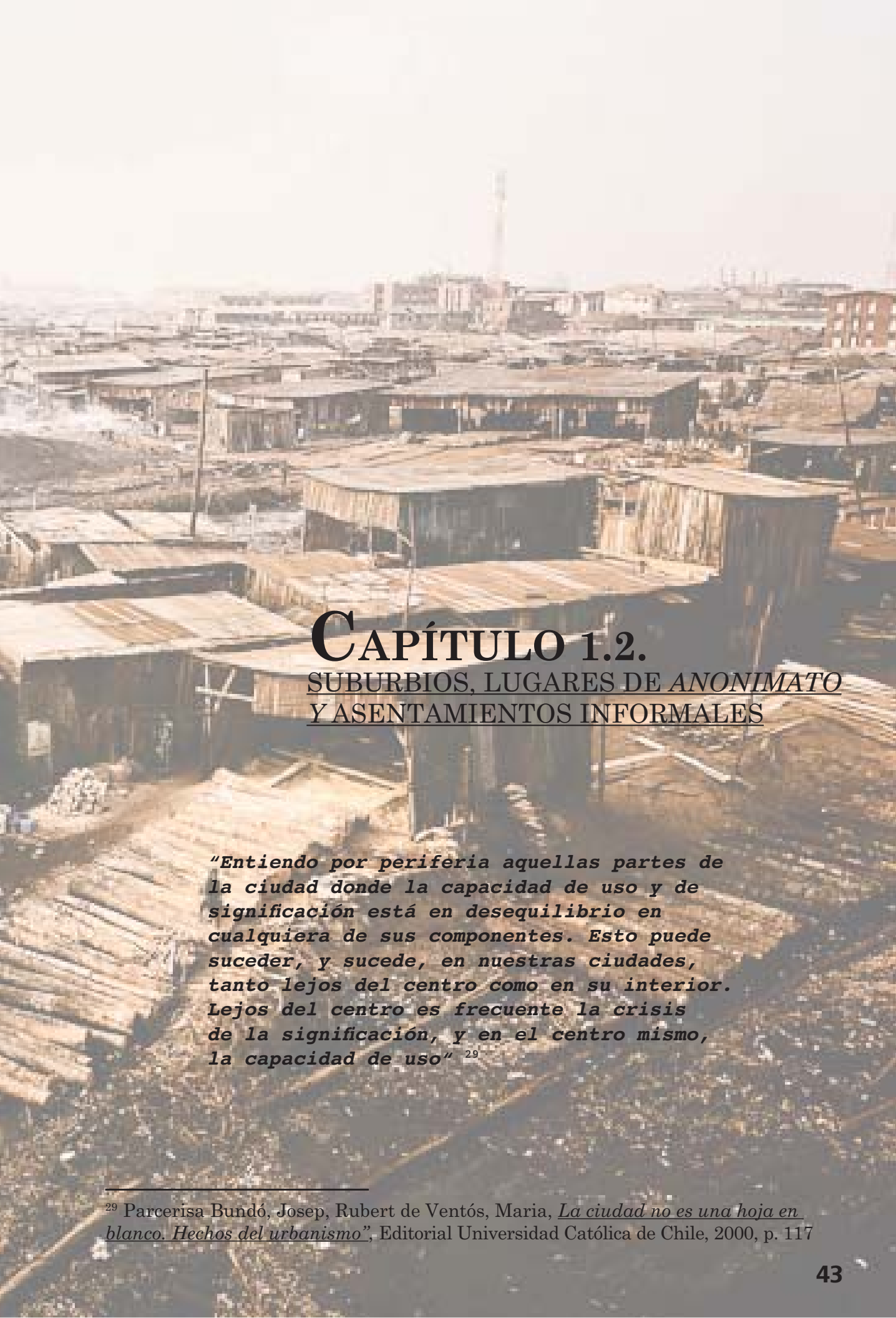


IMÁGEN 1.11. *“Movilizaciones contemporáneas”*





**IMÁGEN 1.12. (de fondo):**  
La ciudad de Lagos, Nigeria, en su  
proceso de modernización ha creado  
gran cantidad de asentamientos  
informales en los límites de la ciudad



## CAPÍTULO 1.2.

### SUBURBIOS, LUGARES DE ANONIMATO Y ASENTAMIENTOS INFORMALES

*“Entiendo por periferia aquellas partes de la ciudad donde la capacidad de uso y de significación está en desequilibrio en cualquiera de sus componentes. Esto puede suceder, y sucede, en nuestras ciudades, tanto lejos del centro como en su interior. Lejos del centro es frecuente la crisis de la significación, y en el centro mismo, la capacidad de uso”* <sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Parcerisa Bundó, Josep, Rubert de Ventós, Maria, *La ciudad no es una hoja en blanco. Hechos del urbanismo*, Editorial Universidad Católica de Chile, 2000, p. 117

## **FRAGMENTACIÓN URBANA: SUBURBIOS Y PERIFERIAS**

Como consecuencia de la desintegración urbana causada por la globalización y los medios de comunicación, surge el *New Urbanism* como un modelo urbano en Estados Unidos, caracterizado por comunidades cerradas conocidas como *gated communities* donde la segregación, la monofuncionalidad y el elitismo predominan para una clase social alta. Esta aceleración ha causado una redistribución social por medio de desplazamientos masivos que han generado, por un lado, que la sociedad se traslade del campo a la ciudad en busca de mejores oportunidades de trabajo, y por otro lado, ha facilitado que las masas se puedan trasladar con mayor facilidad y velocidad de una ciudad o de un país a otro. Estas movilizaciones han producido una dispersión urbana, conocido como *urban sprawl*, hecho causante de la aparición de construcciones situadas *entre* la ciudad y el campo, *entre* lo urbano y lo rural, lo que en Estados Unidos se llamarían *suburbios* (donde el aislamiento, el uso del coche, la falta de espacio público caracterizan estos lugares) o lo que en México llamaríamos *periferias*, donde han surgido construcciones o asentamientos informales, principalmente en Latinoamérica, como los “*sin techo*”<sup>30</sup> en México, las *favelas* en Brasil, las *villas miseria* en Argentina, etc., es decir, estamos hablando de sociedades *entre*, que se encuentran en una situación limitada por la falta de recursos económicos.



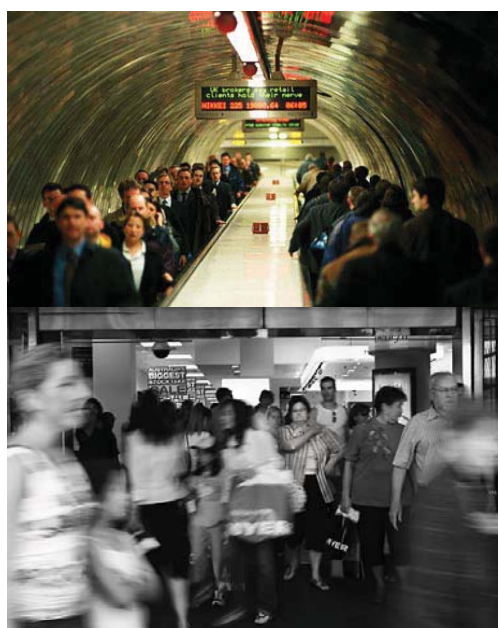
IMÁGENES: 1.13. “Urban sprawl” / 1.14. “Contraste entre Asentamiento Informales y Gated Communities

---

<sup>30</sup> GARCÍA CANCLINI, Nestor, *Reabrir Espacios Públicos: Políticas culturales y ciudadanía*, UAM/ Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México/Barcelona, 2004

## NO-LUGARES Y LUGARES DE ANONIMATO

Como producto de la *sobremodernidad*, Augé introduce el término de *no-lugar* como dos realidades complementarias pero distintas: los espacios construidos con ciertos fines (transporte, comercio, ocio) y la relación que mantienen los individuos con aquellos espacios. Utiliza el concepto de *no-lugar* como *lugares de transitoriedad*, donde la aceleración *espacio-temporal* son causantes de lo *efímero*, lo *individual*, lo *pasajero*, el *consumo* y el *comercio de oficio mudo*. Para entender ésta concepción, Augé define un *tiempo* que se caracteriza por tener una superabundancia de acontecimientos y de información que lleva a una “sobre carga de sentido” y un *espacio* donde su exceso es correlativo al achicamiento del planeta, los cuales se expresan en torno a tres aspectos: los cambios de *escala*, la multiplicación de referencias imaginarias (*universo simbólico*) y en la aceleración de los medios de transporte (*movilidad*) quienes conducen a modificaciones físicas y geográficas. Espacios como *parques de oficinas*, *supermercados*, *estaciones*, *autopistas*, *campings*, *aeropuertos*, *estaciones de tren*, *cadena hotelera* y *centros comerciales y estructuras para el ocio* son aquellos, como plantea Augé, donde el individuo tiene una vivencia “*anónima*” por lo que no pueden ser considerados *lugares* por la falta de *relación* y *asociación* del individuo con el espacio. La aparición de grandes recintos para el consumo, el espectáculo y el entretenimiento constituirían el ejemplo más claro de esa progresiva reducción del tiempo necesario entre deseo y satisfacción.



“Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional o histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no-lugar”.<sup>31</sup>

IMÁGENES: 1.15. El metro como un “No lugar” / 1.16. “Lugares de Transitoriedad y de Anonimato

<sup>31</sup> AUGÉ, Marc, *Por una antropología de la movilidad*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2007, p. 16

## **ASENTAMIENTO INFORMALES: LOS “SIN TECHO”, FAVELAS, VILLAS MISERIAS**

Al trasladar esta *otra* manera de habitar el espacio urbano en las ciudades, y en especial las latinoamericanas, encontramos gran cantidad de asentamientos informales como son las *villas miserias* en Argentina, las *favelas* en Brasil, los *cantegriles* en Uruguay, al igual que en Europa, como son las *chabolas* en España; en África las *bidonvilles* y en Estados Unidos los *slums*, que se encuentran generalmente en los límites de la ciudad, caracterizados por tener densas cantidades de viviendas precarias, sin que sean estructuras necesariamente constructivamente estables, con una “estética” diferente (este punto es relativo para cada habitante, ya que para algunos son antiestéticas, mientras que para otros son creativas e interesantes), y que llegan a ser construidos y habitados por la misma gente. En la Ciudad de México esta *otra* forma de habitar de los *sin techo* se visibiliza en distintas partes de la ciudad en grandes aglomeraciones, o también esparcidos en distintas zonas, sobre todo en el Centro Histórico, donde se apropian de los *nichos*, los *recovecos*, encontrados a lo largo de, y en algunos casos, *entre* distintas zonas, como en hendiduras o solares abandonados, junto a canales, torrentes, ríos o líneas de ferrocarriles. Esta forma de habitar el *espacio* de una forma informal, es característico en ciudades latinoamericanas (aunque también se encuentran en la mayoría de las ciudades pero en menor grado) principalmente porque sus reglas, leyes y su trazo urbano no son tan rígidos, y por la inestabilidad económica y, por lo tanto, la gran cantidad de poblaciones de bajos recursos.

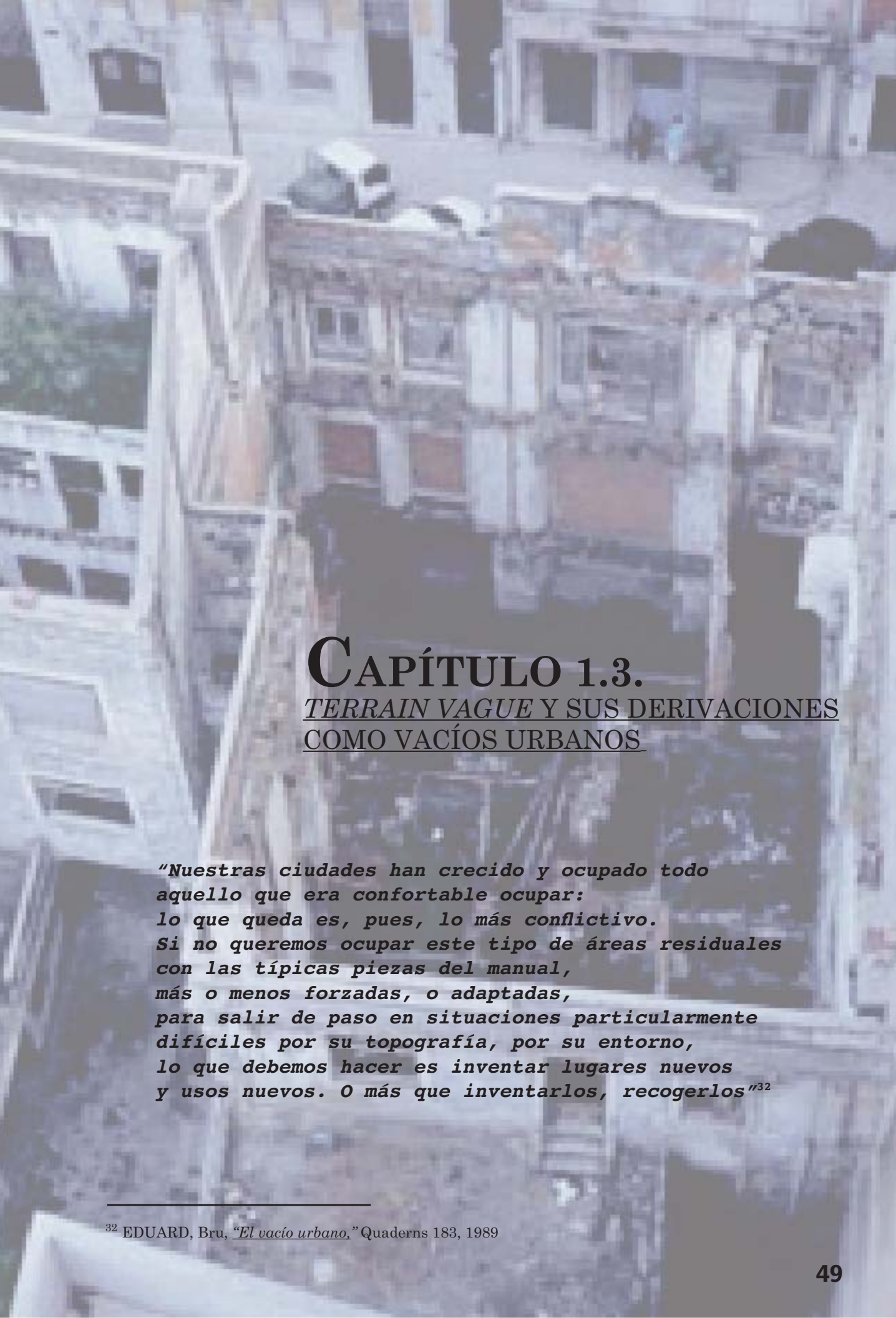
En los últimos años, han aumentado los asentamientos informales, aspecto que ha transformado la concepción tradicional del espacio público en: semipúblico-privado-semiprivado, donde, como define Makowski, se presencia un “*performance urbano*” al utilizar el espacio urbano de múltiples maneras – habitar, trabajar, socializar y transitar – donde en ocasiones, no es únicamente la calle, sino también espacios ambiguos o *fracturas urbanas* que se convierten en un “habitat” de carácter *efímero e inestable*: campamentos temporales hechos de desechos y materiales reciclados, que se entretrejen con la plasticidad del espacio. Los *sin techo* rompen con los *límites* de “lo moral”, y llegan a ser entendidos y aceptados por algunos, y rechazados por los que piensan que “afectan la imagen urbana”; este vaiven entre rechazo/aceptación es un punto de debate que siempre existirá entre los antropólogos, arquitectos, sociólogos, artistas, y otras disciplinas.



IMÁGEN 1.17. Asentamientos Informales en Latinoamérica: *cantegriles* en Uruguay



**IMÁGEN 1.18. (de fondo):**  
Exposición colectiva “Vacíos Urbanos”  
de Minerva Cuevas y Jonathan Hernández  
en el Museo Kurimanzutto, 2007-2008



## CAPÍTULO 1.3.

### TERRAIN VAGUE Y SUS DERIVACIONES COMO VACÍOS URBANOS

*"Nuestras ciudades han crecido y ocupado todo aquello que era confortable ocupar: lo que queda es, pues, lo más conflictivo. Si no queremos ocupar este tipo de áreas residuales con las típicas piezas del manual, más o menos forzadas, o adaptadas, para salir de paso en situaciones particularmente difíciles por su topografía, por su entorno, lo que debemos hacer es inventar lugares nuevos y usos nuevos. O más que inventarlos, recogerlos"*<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> EDUARD, Bru, *"El vacío urbano."* Quaderns 183, 1989



## DILUCIÓN DE LOS LÍMITES URBANOS

La morfología de la ciudad ha sido partícipe y testigo de los distintos ritmos históricos marcados por el aumento de población, los usos de suelo específicos y los diversos flujos viales, cuya transformación se ha manifestado en los cambios del marco edificado y en los sucesivos usos del espacio urbano. Dentro del crecimiento expansivo de la urbe, se han diluido los **límites** tradicionales de lo **urbano** y lo **rural**, cuya dilución, afirma el arquitecto Quim Rosell, es la pieza esencial del discurso arquitectónico **contemporáneo**: la experimentación de la ciudad como tal, no está ya vinculada a un territorio físico específico, ahora la definición o percepción palpable de sus límites se convierte en **indeterminada, difusa y heterogénea**; hablamos de una arquitectura sin **límites fijos**, que oscila entre lo **estático** y lo **dinámico**, entre lo **determinado** y lo **indeterminado**, entre lo **tangible** e **intangible**. El diccionario **METÁPOLIS** define este espacio moderno contemporáneo sin **límites** como: “*Nuestro espacio contemporáneo no tiene límites. Vive al día y se ve obligado a aceptar un ámbito de acción ilimitado. Nos sumergimos en él, vivimos en él, debemos sobrevivir en él. Pero, aún siendo ilimitado como espacio moderno, no es continuo; son pedazos, fragmentos, retazos que tienen su continuidad sin ser contiguos.*”<sup>33</sup>

Las ciudades con sus calles, edificaciones y áreas verdes han sido sometidos a diversas **mutaciones** que han ido generando **vacíos urbanos** emplazados en las periferias, **entre y a lo largo** del espacio urbano por distintas razones fenomenológicas, geográficas o funcionales. Este paisaje **vacío** se muestra descubierto, latente, cuya **indeterminación** de uso, provoca que sean, por un lado, lugares especulativos, recreativos, y por otro lado, se presentan como oportunidades para las operaciones inmobiliarias quienes imposibilitan su condición de **vacío** contemplativo de la ciudad. Son **fragmentos** considerados como **vacíos remanentes** que el arquitecto Ignasi de Solà-Morales denomina con la expresión francesa de **terrain vague**.

**IMÁGEN 1.19. (derecha).** *Después de los ataques bélicos de la Segunda Guerra Mundial, Varsovia, Polonia, 1945*

---

<sup>33</sup> MORALES, José, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 369



## **TERRAIN VAGUE**

**Terrain** - una extensión de suelos de límites precisos, edificable, en la ciudad; también a extensiones mayores, tal vez menos precisas; está ligada a la idea física de una porción de tierra en su condición expectante, potencialmente aprovechable pero ya con algún tipo de definición en su propiedad a la cual nosotros somos ajenos.

**Vague** (en francés como *vacant*)- el término vague procedente del latino *vagus, vague*, al igual que en inglés, tiene un sentido de *indeterminado, indefinido, impreciso e incierto*.<sup>34</sup>

*“Son lugares aparentemente olvidados donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente. Son lugares obsoletos en los que sólo ciertos valores residuales parecen mantenerse a pesar de su completa desafección de la actividad de la ciudad. Son, en definitiva, lugares externos, extraños, que quedan fuera de los circuitos, de las estructuras productivas. Desde un punto de vista económico, áreas industriales, estaciones de ferrocarril, puertos, áreas residenciales inseguras, lugares contaminados, se han convertido en áreas de las que puede decirse que la ciudad ya no se encuentra allí.”*<sup>35</sup>

El filósofo Odo Maquand denomina la época contemporánea como *“la época de la extrañeza ante el mundo”*, determinada por un sistema capitalista neoliberal donde el sentido de la relación entre el sujeto y su entorno está condicionado por una tiempo veloz en las costumbres y en la experiencia, el cual crea sentimiento de extrañeza en el individuo. Hay una necesidad de algunos por “escapar” de esta época totalizadora y acaparadora, el cual se traduce en el espacio urbano con el concepto de ***terrain vague***. Esta ***ambigüedad*** conceptual y urbana retoma el tema freudiano de *unheimlich* descrito en los últimos años por quienes han tenido la experiencia personal de la ***dislocación*** y del ***desplazamiento***.

La filósofa Julia Kristeva en su libro *Étrangers à nous-mêmes* (Extranjeros para nosotros mismos) intenta reconstruir una problemática que renace en las ciudades europeas, como es la xenofobia y la extranjería en la vida pública, que traduce a una *“época de extrañeza”* hacia uno mismo y hacia los demás, por una des-ubicación interior y por la necesidad de búsqueda de encontrarse y hallar su propia ***identidad***; hay una confrontación hacia uno mismo, en un mundo donde la transformación es continua y donde

---

<sup>34</sup> SOLÀ-MORALES, Ignasi, *Territorios*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002, pp. 186-187

<sup>35</sup> SOLÀ-MORALES, Ignasi, *Territorios*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002, p. 188

tiene que entender y construir una relación con el *otro*. Este discurso filosófico y político nos lleva a un discurso urbano el cual se traduce al concepto de *terrain vague* como indicios geográficos y territoriales de esta *extrañeza contemporánea*.



IMÁGEN 1.20. Vacíos Urbanos, “La época de la extrañeza ante el mundo” Odo Maquand

## DIRTY REALISM. LIANE LEFAIVRE

A finales de los años ochenta Liane Lefaivre incorpora, el término de *Dirty Realism* (1988) al describir las áreas industriales abandonadas que se encontraban en los límites de la ciudad y en los centros ciudadanos. Lefaivre surge con una generación contextualista radical, quienes cuestionaban lo cotidiano: “no buscaban la perfección, sino la realidad tal cual como uno lo percibe; pretendían confrontar críticamente la realidad de lo agreste, de lo abandonado, de lo familiar, en vez de encubrirla. Para ellos, el contexto era una hibridación de lo histórico, lo formal y cultural, donde la fuente principal era la decadencia.”<sup>36</sup>



IMÁGENES 1.21. y 1.22. *Dirty Realism*, Liane Lefaivre, “La realidad urbana tal como la percibimos”

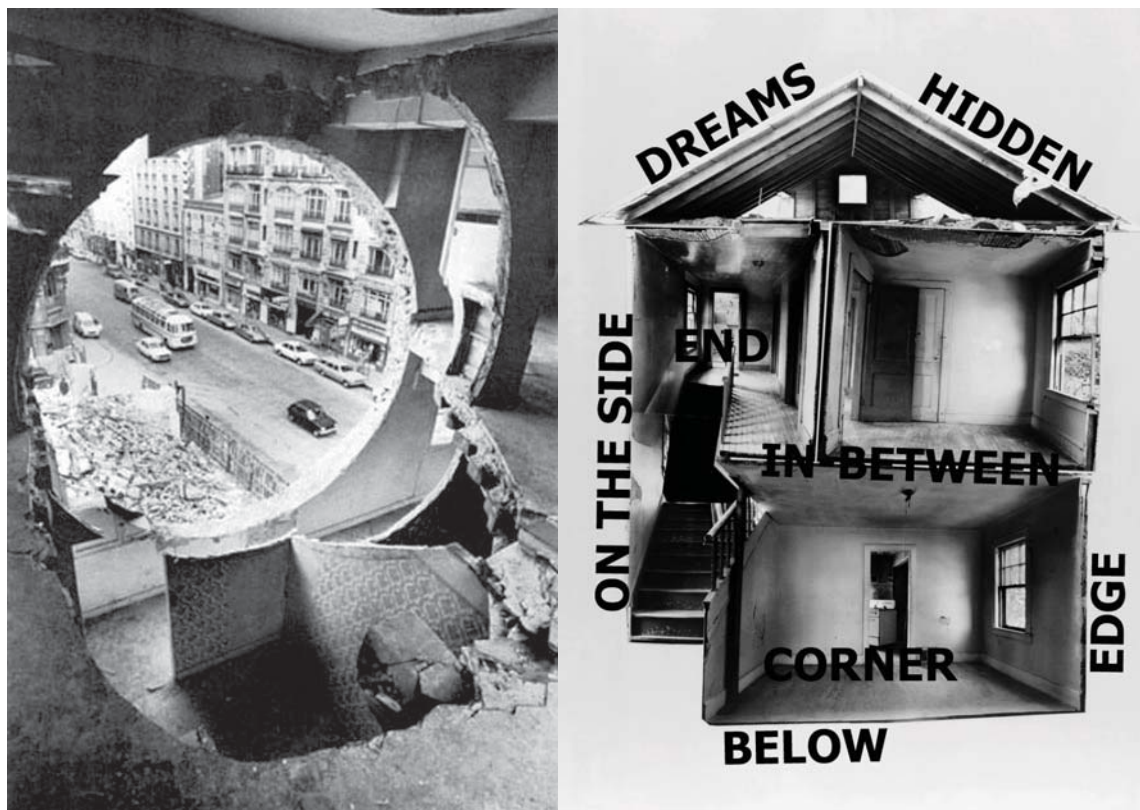
Como podemos ver, tanto el *terrain vague*, como el *dirty realism*, tratan de mostrar y visibilizar estos espacios que pueden ser considerados como “vacíos”, pero que en el fondo hablan de una realidad contemporánea: el sentido de la *extrañeza*, la *ambigüedad*, la radicalidad de la imposición. Tanto Solà Morales, como Liane Lefaivre, querían mostrar esa *otra* realidad que tradicionalmente no se mostraba o se incorporaba en arquitectura y urbanismo y defendían la naturalidad de estos espacios para mostrar la esencia histórica del momento. Mas allá del lado funcional urbano, estamos hablando de un sentido filosófico, artístico y antropológico; lo tradicional entra en crisis y se abre *otra* mirada al espacio urbano. Inclusive algunos artistas, como Gordon Matta-Clark, quién se interesó en la idea de la entropía, en los huecos metamórficos y en los espacios ambiguos/abandonados, fue un artista reconocido por su trabajo de “*building cuts*” (cortes de edificios) cuyos trabajos realizaba en edificios residuales en dónde removía

---

<sup>36</sup> HOGREBE RODRÍGUEZ, Jimena, <http://unamaquinalectoradecontexto.wordpress.com/2011/05/10/liane-lefaivre/>

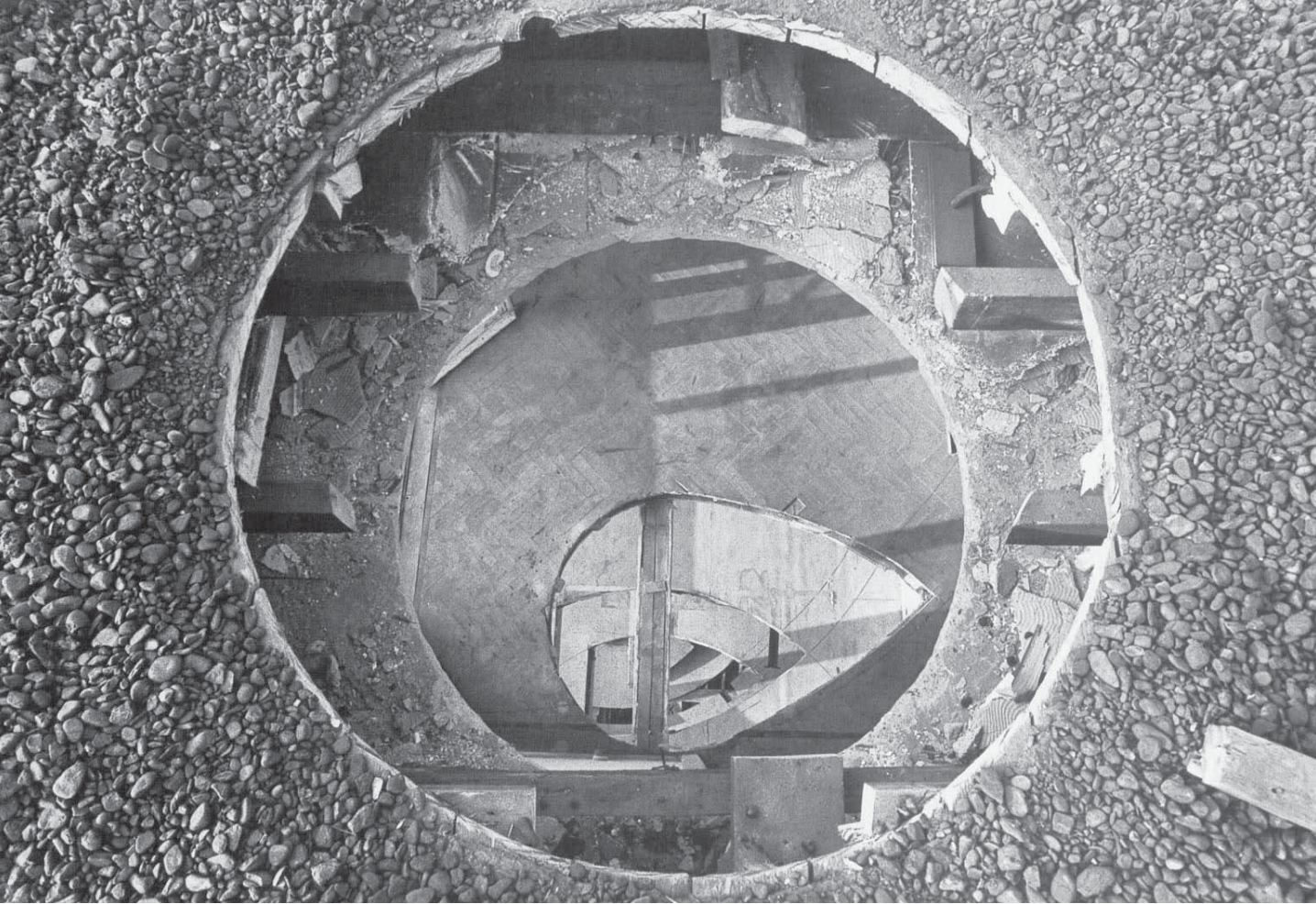
secciones de pisos, techos y muros. Formó parte del grupo *Anarchitecture* (guiado por Colin Rowe, 1970) y del grupo de los filósofos deconstructivistas (Guy Debord y los Situacionistas, 1968), quienes desarrollaron el concepto de *detournement* (malversar) y buscaban la reutilización de elementos artísticos preexistentes en un nuevo conjunto.

Tanto para Matta Clark, como para los antropólogos y los filósofos, toman estos espacios ambiguos como casos interesantes de intervención y de análisis, mientras que generalmente en arquitectura y urbanismo se han visto como “fallas”, “vacíos”, “espacios no-estéticos” que no pueden ser incorporados a la trama urbana, pero al negarlos, están negando una realidad contemporánea y que son realidades que siempre existirán.



**IMÁGENES 1.23.** Intervenciones en Edificios Residuales, Proyecto: “*Conical Intersect*”, Matta-Clark, Nueva York, 1975 / **1.24.** Proyecto “*Splitting*”, Matta-Clark, Nueva York, 1974. Matta-Clark hacía juegos de palabras como una forma de reconceptualizar los roles precondicionados y las relaciones (de todo y desde la sociedad con la arquitectura). Quería demostrar que la teoría de la entropía se aplica a la lengua, así como con al mundo físico, donde el lenguaje no es un instrumento neutral, sino un portador de valores de la sociedad y un vehículo para la ideología.<sup>37</sup>

<sup>37</sup> <http://en.wikipedia.org>



IMÁGENES 25 y 26:

*“Matta Clark fue reconocido por sus obras que alteraban radicalmente las estructuras existentes. Sus “cortes de edificios” (building cuts) alteraban la percepción del edificio y su entorno circundante.”<sup>38</sup>*



## **TERRAIN VAGUE Y SUS VARIACIONES COMO VACIOS URBANOS**

Retomaremos de *terrain vague* su raíz latina de *vacuus, vacant, vacuum* traducido como vacante: *desocupado, libre, accesible, sin ataduras*, espacios vistos como una *promesa*, como *encuentro*, como espacio de lo *posible*, de la *expectación*. El *terrain vague* puede ser traducido como *vacíos urbanos*, en el sentido que no tienen un uso específico, ni una construcción tangible, sino simplemente se han creado por distintas naturalezas y se han quedado como fragmentos urbanos. Para poder llegar a un mejor entendimiento sobre este tema se han hecho distintas categorizaciones según su morfología y su las causas de origen en: *vacíos fenomenológicos, funcionales y geográficos*, términos que fueron retomados de la revista de arquitectura *La Ciudad Viva*.<sup>39</sup>

### **VACÍO FENOMENOLÓGICO**

El arquitecto Francesco Careri, en su libro *Walkscapes, El andar como práctica estética*, es donde hace referencia a la existencia de estos vacíos producto de distintos factores. El aspecto de cada uno es similar pero sus características varían según la naturaleza que los originó. Por ello realizó una categorización de los vacíos según su morfología y origen, en donde hace una síntesis del *vacío fenomenológico* como aquel que es producto de las distintas variables a las que la ciudad está sometida a lo largo de su historia. El filósofo Françoise Lyotard explica como “*El término fenomenológico significa el estudio de los “fenómenos”, es decir, de lo que aparece en la conciencia, se trata de explorar precisamente eso que es dado, la cosa misma en que se piensa, de la que se habla.*”<sup>40</sup>

El filósofo Maurice Merleau-Ponty en su libro de *La fenomenología de la percepción* (1945), se refiere a la fenomenología del estudio de las esencias de la percepción y de la conciencia. El autor considera que no se puede comprender al hombre y al mundo sin partir de su “facticidad”, es decir, de la posibilidad del hombre frente al mundo. La *fenomenología* es, según Merleau-Ponty, una *filosofía trascendental* que pone en suspenso las afirmaciones de la actitud natural. Es también una filosofía para la cual el mundo está siempre “ya ahí”, antes de la reflexión, como una presencia inalienable.

---

<sup>38</sup> HANLEY, William, Revista Blouin ArtInfo, Nueva York, 2007. <http://www.blouinartinfo.com/news/story/24688/gordon-matta-clark-at-the-whitney/>

<sup>39</sup> ROJAS, Andrea, Revista La Ciudad Viva, Chile, 2009. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=2842>

<sup>40</sup> LYOTARD, Françoise, *La Fenomenología*, Editorial Paidós, Barcelona, 1989



Desde el análisis de Merleau-Ponty y de Lyotard, se podría definir el *vacío fenomenológico* como un lugar configurado a partir de hechos y acontecimientos producidos por el hombre o por agentes a la funcionalidad urbana de crecimiento y transformación. Estos *vacíos* se configuran como un hecho autónomo de la ciudad, es decir, se construye a sí mismo a partir de su fenómeno, de su propio hecho. En esta categoría se podría inscribir los *vacíos* generados por las *guerras*, las *catástrofes naturales*, los *incendios*, las *inundaciones* y las *erupciones volcánicas*. Algunos ejemplos urbanos afectados por alguna catástrofe son: el ataque a las torres gemelas en Nueva York (2001) cuyo acto destruyó un lugar emblemático y simbólico de la ciudad; la erupción del volcán Llaima en Chaitén (ciudad sureña en Chile) el cual arrasó prácticamente con toda la ciudad (2008); el bombardeo de Alexanderplatz en Berlín a finales de la Segunda Guerra Mundial (1945), entre otros ejemplos urbanos.



IMÁGENES: 1.27. Erupción del volcán Llaima en Chaitén, Chile, 2008 / 1.28. Vacío producido por la caída de las Torres Gemelas, Nueva York, 2001

## VACÍO FUNCIONAL

La urbanista Claude Chaline describe el “*vacío funcional*” como producto de los cambios rítmicos y dinámicos urbanos: “*El variable uso de la ciudad es igualmente una expresión esencial del dinamismo urbano. Este se manifiesta a mediano y largo plazo y, eventualmente, puede ser objeto de medidas objetivas, como por ejemplo, en flujos de frecuentación. Las fluctuaciones del contenido funcional son relativamente fáciles de seguir, tanto en efectivos de personal como en superficie de suelo destinada a este uso. Son más difíciles de analizar las inversiones realizadas por metro de suelo urbano, las relaciones capital/ puestos de trabajo o incluso los diferentes flujos de circulación generados por cada una de las actividades urbanas en su punto de anclaje.*”<sup>41</sup>

<sup>41</sup> CHALINE, Claude, *La Dinámica Urbana*, Colección Nuevo Urbanismo, Madrid, 1981

Como ejemplo del *vacío funcional* tomaremos la ciudad de Detroit que fue una de las siete ciudades más importantes de Estados Unidos por su relevancia económica. En los años setenta, la ciudad experimentó un fuerte cambio en su estructura económica basada en la industria automovilística, pero con el paso del tiempo y la incorporación de los recursos tecnológicos, algunos edificios quedaron abandonados o fueron reutilizados como bodegas y almacenes. En 1995, se elaboraron propuestas arquitectónicas a partir de otros patrones que diferían de la propuesta fordista para revitalizar la estructura de la ciudad. Sin embargo, la ciudad se percibió como un conjunto de ruinas que ofrecían un escenario desolador e inhabitado, con edificios que sólo actuaban como volúmenes dentro del *vacío estructural* de la ciudad. “*Detroit se presentó como una ciudad abandonada en el tiempo donde se refleja una carencia de urbanidad, una falta de integración entre la arquitectura, su uso y los habitantes de la ciudad estadounidense.*”<sup>42</sup>



IMÁGEN: 1.29. Detroit como ciudad fordista abandonada; Richard Plunz “*Detroit is Everywhere*”

<sup>42</sup> ROJAS, Andrea, Revista La Ciudad Viva, Chile, 2009. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=2973>

## VACÍO GEOGRÁFICO

Desde los últimos años, gran parte de los asentamientos humanos han acabado por “invadir” los canales fluviales o las llanuras que surgen ocasionalmente como puntos de conflicto entre los usos humanos y la propia dinámica ecológica. La arquitecta y urbanista Nora Clichevsky define el “*vacío geográfico*” como el producto de las características topográficas de cada ciudad y del *límite* territorial entre lo urbano y lo rural:

*“Los elementos dominantes del emplazamiento urbano (ríos, colinas, taludes) ejercen evidentemente influencias permanentes, aunque pocas veces le dan el mismo nivel de valorización. Esta influencia puede ser indirecta; así, en la Europa Occidental, los espacios situados en zonas elevadas han localizado históricamente y de forma considerable a la gran propiedad mobiliaria o a los dominios militares. Esto es lo que explica que las zonas altas suburbanas hayan permanecido al margen de la urbanización.”*<sup>43</sup>

Como respuesta a estas nuevas exigencias, han surgido propuestas para intervenir los espacios geográficos y reutilizarlos como espacios públicos. Un ejemplo de intervención fue en la ciudad de São Paulo (2008), donde proponen el workshop “*Watery Voids*”<sup>44</sup> con la creación de piscinas artificiales y recorridos verdes que conecten con aquellos terrenos donde la geografía ha dejado su huella e integrarlos con los lugares periféricos de São Paulo. El proyecto recoge esta necesidad a partir de la formación hidrográfica del lugar con la intención de lograr una configuración urbana de reunión e interacción social.



IMÁGENES. 1.30. Topografías naturales que se generan en los límites de la ciudad catalogados como “*vacíos geográficos*”, São Paulo / 1.31. Propuesta hidrográfica “*Watery Voids*”, São Paulo, 2008

<sup>43</sup> CHALINE, Claude, *La Dinámica Urbana*, Colección Nuevo urbanismo, 1981

<sup>44</sup> Watery Voids. 2008. São Paulo Workshop. [www.adn.es/ciudadanos](http://www.adn.es/ciudadanos)

## **VARIACIONES DEL TERRAIN VAGUE EN LA PERIFERIA MARGINAL**

Los *vacíos* que se encuentran en algunas ocasiones en la periferia marginal: *vacíos residuales, intersticiales* y *vagos*, que se encuentran en los *límites* de la ciudad. Cuando hablamos de *marginal*, nos referimos a las zonas *periféricas* donde hay una reducida actividad económica e inversiones inmobiliarias, con asentamientos irregulares y poblaciones con bajo nivel económico.

La concepción de *periferia* ha existido desde antes de la ciudad moderna cuando surgieron desarrollos fuera de la estructura central de las ciudades. Hoy en día, se permite que haya una *coexistencia de varias capas de periferias* de diversos espesores y configuraciones que se forman bajo un desarrollo basado en las variaciones del mercado de suelo, el cual busca adecuarse a la dinámica de las componentes socioeconómicas y socioculturales: “ *Se podría asumir que la periferia es un hecho natural, un hecho casi de acción y reacción frente a cualquier foco de desarrollo dentro de la ciudad, ya que en ellas están implícitos ciclos llenos de significaciones o (re) significaciones y de obsolescencia, y decadencias. Dicho de otra manera, cuando termina un ciclo de intereses o procesos sociales inmediatamente comienza otro, manteniendo así, las contradicciones, y más aún, desarrollándolas en otros niveles u otros intereses.*”<sup>45</sup>

Cuando nos trasladamos a las ciudades latinoamericanas, y en concreto a la Ciudad de México, observamos a lo largo de la ciudad, extensas *periferias* yuxtapuestas que se desarrollan, no solamente en forma radial, sino por *paños, áreas, franjas o linealmente*. Son reflejos de una herencia de fenómenos de la *globalización* que hacen evidente la exclusión social y la segregación urbana donde la *vulnerabilidad* y lo *incierto* predominan. A esta realidad se superponen la *diversificación*, la *complejización* de la estructura social residente y las formas del uso del espacio urbano. Algunas variaciones del *terrain vague* fueron datos apoyados por el Seminario de Diseño Urbano de la Facultad de Arquitectura en Santiago, escrito por el estudiante Rodrigo Messen Montecitos:<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> IANNI, Octavio, *La sociedad global*, Editorial Siglo XXI, Madrid, 1999, p.18

<sup>46</sup> MESSEN MONTECITOS, Rodrigo, *Exploración y puesta en valor de “vacíos” urbanos, como una estrategia de desarrollo para barrios periféricos marginales de Santiago*, Universidad Central, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje, Seminario Taller X Diseño Urbano, 2005

### - **VACÍOS RESIDUALES**

Son las áreas donde no se pueden desplegar tipologías de intervención ya que son dependientes a una estructura mayor, es decir, no poseen ningún grado de autonomía que hace posible incidir o provocar un cambio sustancial sobre otra área. Son básicamente los bordes de las nuevas autopistas que van surgiendo de forma natural. También podemos encontrarlos de forma adyacente a los *no lugares* de Augé.

### - **VACÍOS INTERSTICIALES**

Son espacios que dentro de la política del *terrain vague*, son posibles de *re-significar* y poner en valor, ya que poseen una autonomía y una lógica propia que permiten establecer un nuevo orden sobre el sector. Sobre la *periferia* se manifiestan de diversas maneras, principalmente en áreas destinadas a equipamiento o áreas verdes que quedaron sin consolidar o sin ejecutarse.

### - **VACÍOS POR OBSOLESCENCIA**

Son infraestructuras en desuso que han quedado abandonadas como producto del cambio, ya sea del sistema productivo o por el cambio cualitativo de alguna área. Estos lugares casi siempre hacen referencia a viejas instalaciones industriales, o sistemas de transporte que han quedado fuera de la ciudad.

### - **VACÍOS SOBRE PAISAJES VAGOS**

Tienen que ver con el paisaje que generó, o detonó la periferia al llegar a algunos sitios de gran escala, o escala metropolitana, y por las cuales, obviamente no se pudo hacer cargo. Nos referimos a cauces de agua, cerros islas, que se unen a los residuos y a los *intersticios* vistos anteriormente, cerrando así, el sistema de vacíos sobre esta periferia.

**IMÁGEN 1.32.** Vacíos Residuales

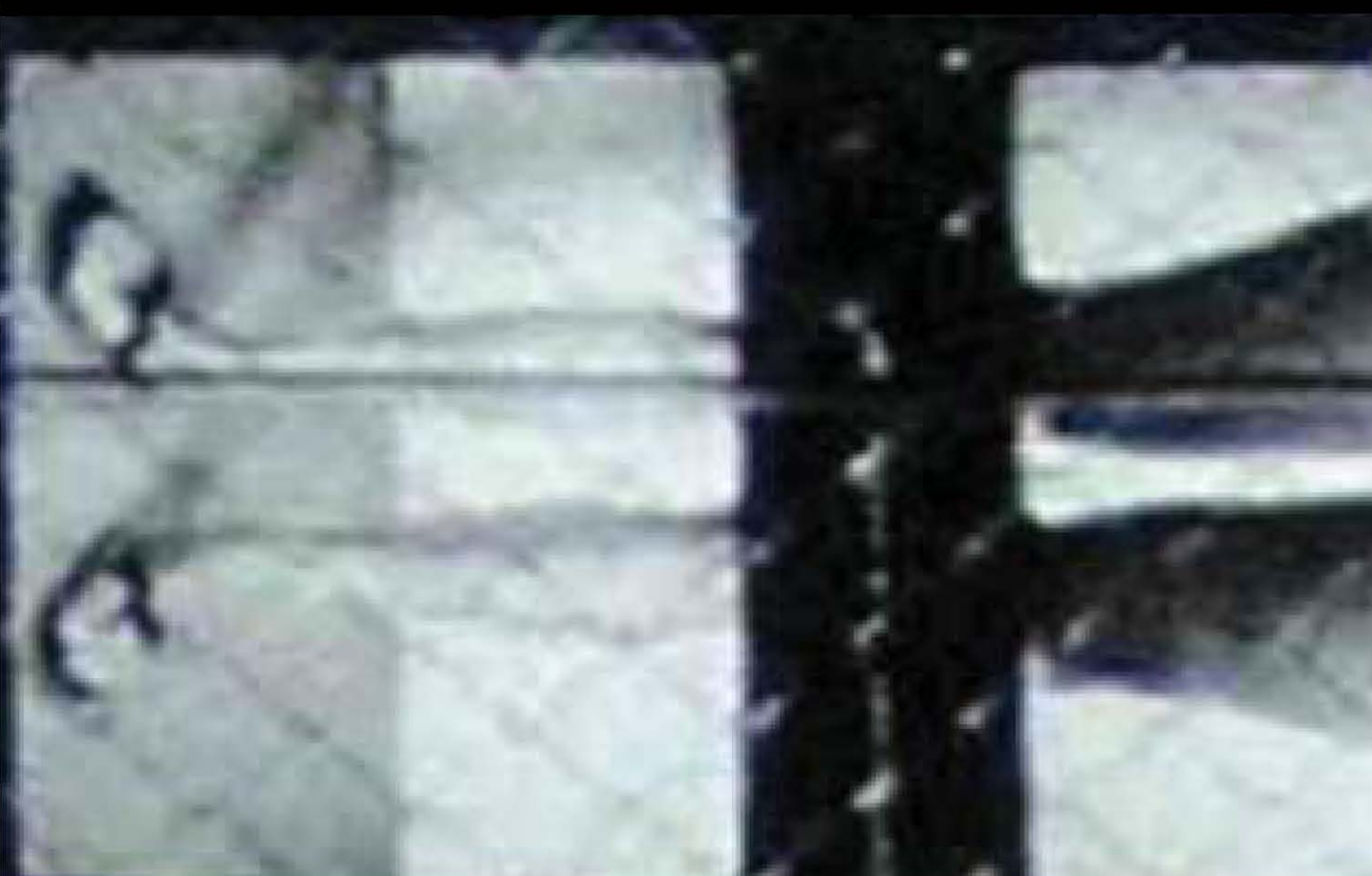


**IMÁGEN 1.33.** Vacíos Intersticiales



**IMÁGEN 1.34.** Vacíos por Obsolescencia











**IMÁGEN 2.1. (fondo):**  
**Entre o Entredós: Juntas de unión,**  
**fragmentos de cuerpos unidos por**  
**breves sínopes, Lilla LOCURTO,**  
**William OUTCAULT, Self-portrait**

### **Entre la Tierra y el Océano:**

*"Caminen descalzos a lo largo de una playa, a través de las olas que se deslizan, ya sea hacia la tierra, ya sea hacia el océano. Se sentirán reconciliados de un modo imposible de lograr por el diálogo forzado con uno sólo de estos grandes fenómenos. Puesto que ahí, entre la tierra y el océano, es este **espacio intermedio**, ahí nos sucede algo que es totalmente diferente de la nostalgia perpetua de los marinos: no es nostalgia de la tierra en el mar, ni nostalgia del mar en la tierra firme. No es nostalgia de la otra alternativa, ni escape de lo uno hacia lo otro."* <sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Extractos del "*Manual del Team X*" apartado "*El Umbral*" editado por Alison Smithson para el Team X, publicado originalmente en el *Architectural Design*, diciembre de 1962



**IMÁGEN 2.2.**

*Estenosis:*

*Infiltración.*

HERZOG &  
DE MEURON,  
Edificio Schüt-  
zenmattstrasse,  
Basilea, (Suiza),  
1993/ 2.3. Waro  
KISHI, Casa en  
Nipponbashi,  
Osaka (Japón),  
1992

# PARTE DOS

## EL IN-BETWEEN EN LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

*"El entredós no es necesariamente un espacio residual (el vacío entre dos volúmenes propios de la arquitectura y del urbanismo moderno) sino que, en las geometrías complejas, puede ser un lugar sustancial: el lugar donde la geometría "inspira y expira"; un lugar de ambigüedades sincrónicas. Un cojín elástico estructural" <sup>48</sup>*

---

<sup>48</sup> MORALES, José, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de la Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 194

La *globalización* y los *medios de comunicación* han sido participes del quebrantamiento y conformación de **bordes, límites y fronteras**, consecuentes del cambio del sentido del **tiempo** y el **espacio**, es decir, ha habido una **transición** de lo local a lo global, de lo público a lo privado, (y viceversa), de lo moderno a lo experimental. Este rompimiento de barreras ideológicas y conceptuales han puesto en crisis la *identidad* social *homogeneizadora* y enfatiza la **heterogeneidad** del individuo en su género, raza, clase, religión, profesión, etc. Tanto las crisis de **identidad**, como las crisis sociales, históricas, políticas y culturales, han sido causantes de la transformación de la textura urbana; texturas que han sido fragmentadas en espacios **indefinidos, inciertos, extraños**, como “*vacíos urbanos*” o “*terrain vague*” y que la filósofa Elizabeth Grosz retoma para darle otra mirada como “**espacios in-between**” como reconciliadores de distintas *identidades*. En este apartado retomo el **in-between** que surgen naturalmente como fracturas, que no están basados en un diseño arquitectónico y urbano predeterminado y que se forman por distintas razones fenomenológicas, funcionales y geográficos (por lo que visualmente pueden percibirse como ambiguos); un **in-between** que *conecta, enlaza, comunica, y articula* espacios; y un **in-between** de memoria, libertad y recreación al haber una asociación-apropiación del individuo con el espacio. Algunos arquitectos que se retoman en este caso por implementar el **in-between** a nivel urbano son: Aldo Van Eyck, desde los años cincuenta propone recuperar los espacios **entre** edificios (que fueron perjudicados en la Segunda Guerra mundial) para reutilizarlos como parques para niños. El arquitecto Carlos Mijares en su libro de *Tránsitos y Demoras* enfatiza la importancia de las **transiciones** arquitectónicas por medio de las *secuencias, los recorridos y las sucesiones* que te *transicionan* entre lo público y lo privado, espacios como el *zaguán, el vestíbulo* o el *patio* o espacios urbanos que te relacionan de un espacio a otro como las *banquetas, calles, puentes, rampas, pórticos, pasadizos, escaleras y pasillos*. Jan Gehl en su libro *Life Between Buildings*, habla de las **zonas de borde** en el espacio urbano, como los *nichos, los recovecos, los huecos, los retranqueos*, al igual que espacios estructurados como *puentes, pórticos, parques, portales*, que se convierten en **lugares** ya que el individuo se identifica, se asocia y se apropia de ellos por una estancia a corto o largo plazo. Estamos hablando de espacios **in-between** que pueden ser **pliegues, transiciones y/o lugares** cuya “irregularidad” forma parte de su esencia ambigua y se plantea como un concepto, como una visión, como un modelo crítico y como un espacio urbano-arquitectónico que trasciende y pone en “crisis” el valor

únicamente técnico de la arquitectura y el urbanismo para darle otra mirada filosófica, antropológica y artística.



IMÁGEN 2.3. El espacio *in-between* como pliegues, transiciones y lugares, Saint-Etienne, Francia, 2010



**IMÁGEN 2.4.**  
*“Zona de indeterminación.”*  
**Colonia Roma, Ciudad de México**

# CAPÍTULO 2.1.

## LA CONCEPCIÓN DEL *IN-BETWEEN* EN FILOSOFÍA: *PLIEGUES Y FRACTURAS TERRITORIALES*

*“Como conceptos, los textos son los productos de la entremezcla de lo viejo y lo nuevo, una complejidad interna de coherencias o consistencias y referentes externos, de intención y de extensión, de los umbrales y devenires. Textos, como conceptos, hacen cosas, realizan conexiones, aportan nuevas alineaciones”.* <sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> GROSZ, Elizabeth, *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*, Massachusetts Institute of Technology, 2001, p. 58



Henri Bergson fue uno de los primeros filósofos que incorporó el concepto del *in-between*. En lugar de concebir las relaciones entre identidades fijas, entre entidades u objetos que sólo están unidos externamente, el *in-between* se convierte en el único *espacio de movimiento*, de *desarrollo* o del *devenir*: se define como un espacio de una cierta virtualidad. Otros filósofos/as contemporáneos como Gilles Deleuze, Jacques Derrida, Michel Foucault, Michel Serres, Luce Irigaray y Elizabeth Grosz lo implementaron de distintas maneras: *diferencia, repetición, iteración, intervalo*, donde el *in-between* se convierte en el *espacio* donde los objetos se deshacen, el *espacio* a un lado y alrededor, el *espacio* de la subversión y el desgaste, los *bordes* de los *límites* de cualquier identidad: “*el espacio de la delimitación y el deshacer de las identidades que lo constituyen.*”<sup>50</sup>

### **PENSAMIENTO “IN-BETWEEN”**

El pensamiento del *in-between* surge, como dice Brian Massumi, cuando hay una “*fisura, una grieta entre estratos*”, y para entenderlo se tiene que *desarticular, desmenuzar* “el orden común” para emplear un *reordenamiento* en nuestra forma de pensar. Massumi describe esta *fisura* como una posibilidad en el pensamiento:

“*Una grieta se ha abierto en el hábito, una “zona de indeterminación” se vislumbra en la división entre el estímulo y la respuesta. El pensamiento consiste en la ampliación de esta brecha, llenándolo con potenciales respuestas, hasta al punto que, confrontado con un estímulo particular, la reacción del cuerpo no puede ser predicho.*”<sup>51</sup>

### **POSICIÓN “DESDE AFUERA”**

Elizabeth Grosz implementa el *in-between*, como una noción y una posición “*del afuera*”, cuyo concepto también es retomado por el filósofo Deleuze al proponer poner sobre la superficie lo *inconcebible*, los *pliegues*, lo que es “*extraño*” o ajeno a lo *cotidiano*, es decir, pone en cuestionamiento la “supuesta identidad” de las personas, de las cosas y de los conceptos en la arquitectura, el arte, la literatura y la ciencia. *Los de afuera* son aquellos *excluidos* o *expulsados* del sistema cotidiano o común, pero es gracias a esta posición que Grosz y Deleuze implementan continuos cuestionamientos del *in-between*.

---

<sup>50</sup> GROSZ, Elizabeth, *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*, Massachusetts Institute of Technology, 2001, pp. 92-93

<sup>51</sup> MASSUMI, Brian, *A User’s Guide to Capitalism and Schizophrenia: Deviations from Deleuze and Guatarri*, Massachusetts Institute of Technology, 1992

Deleuze retoma a Foucault al enfatizar la complementariedad que existe entre el *interior* y el *exterior*, al decir que es inconcebible separarlos, limitarlos o individualizarlos sin que se afecten uno al otro: “*el exterior no es un límite fijo sino una materia animada por movimientos peristálticos, pliegues y plegamientos que en conjunto forman un interior: es el interior de un exterior.*”<sup>52</sup> Siendo el interior un efecto del exterior, el interior se convierte en un *pliegue* o una duplicación del exterior, una contorsión de la superficie exterior: “*Se parece exactamente la invaginación de un tejido en embriología, o el acto de doblar en la costura: torcer, doblaje y así sucesivamente.*”<sup>53</sup> Y justo entre estos movimientos *peristálticos*, en estas *dis-yuntivas* que Deleuze habla de un *in-between*, de un *milieu*, un punto donde el pensamiento comienza, un punto de *intersección* de dos series, de *procesos*, que aunque sea temporal, comparten un *milieu* común donde *coexisten* y *conectan* el interior con el exterior. El pliegue de Deleuze, siendo el *pliegue* ideal el *Zwiefalt*, como diferenciante de la diferencia, explica que ante todo la diferenciación no remite a un indiferenciado previo, sino a una diferencia que no cesa de *desplegarse* y *replegarse* en cada uno de los dos lados y al distinguir estos dos lados los relaciona entre sí: escisión en la que cada término relanza el otro, tensión en la que cada *pliegue* está tensado en el otro.<sup>54</sup> Y es *entre* los dos pliegues, el *entre-pliegue*, el *Zwiefalt*, la zona de inseparabilidad que hace bisagra, costura.<sup>55</sup>

## PERCEPCIÓN CONSCIENTE ENTRE PLIEGUES

Para percatarse de esta conexión entre los *pliegues*, Deleuze habla de una serie de *percepciones*, de micro y macroperepciones; las microperepciones como pequeños pliegues en todos los sentidos, *pliegues* en *pliegues*, sobre *pliegues*, según *pliegues*, las cuales pueden ser oscuras, confusas, componen nuestras macroperepciones, nuestras *percepciones conscientes*, claras y distintas: nunca se produciría una percepción consciente si no integrase un conjunto infinito de pequeñas percepciones que desequilibran la macroperepción precedente y prepararan la siguiente. “*Y es esta percepción consciente que se produce cuando dos pares heterogéneas, por lo menos, entran en una relación diferencial que determina una singularidad.*”<sup>56</sup>

<sup>52</sup> DELEUZE, Gilles, *Foucault*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988, p. 97

<sup>53</sup> DELEUZE, Gilles, *Foucault*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988, p. 98

<sup>54</sup> DELEUZE, Gilles, *El Pliegue. Leibniz y el Barroco*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona, 1988, pp. 44-45

<sup>55</sup> DELEUZE, Gilles, *El Pliegue. Leibniz y el Barroco*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona, 1988, pp. 153-154

<sup>56</sup> DELEUZE, Gilles, *El Pliegue. Leibniz y el Barroco*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona, 1988, pp. 112-115

## EL DEVENIR DE MASSUMI Y DELEUZE: UN ENCUENTRO ENTRE CUERPOS

Deleuze se posiciona en esta naturaleza del continuo *devenir* para evacuar el interior de un sujeto, organismo o texto, de su organización “usual” o “habitual” para *mutarlo* en una nueva organización que esta en continuo movimiento y transformación. Su trabajo afirma que toda *identidad* es conducido siempre por las *fuerzas*, los *procesos*, las *conexiones*, los *movimientos*, que superan y transforman la *identidad* y que *conectan* a las personas (humanos y no humanos) y a los mundos, en formas no previstas por la conciencia. “*Devenirse en animal sólo tiene sentido en la medida en que ambos, el sujeto y el animal, se transforman en el encuentro.*”<sup>57</sup>

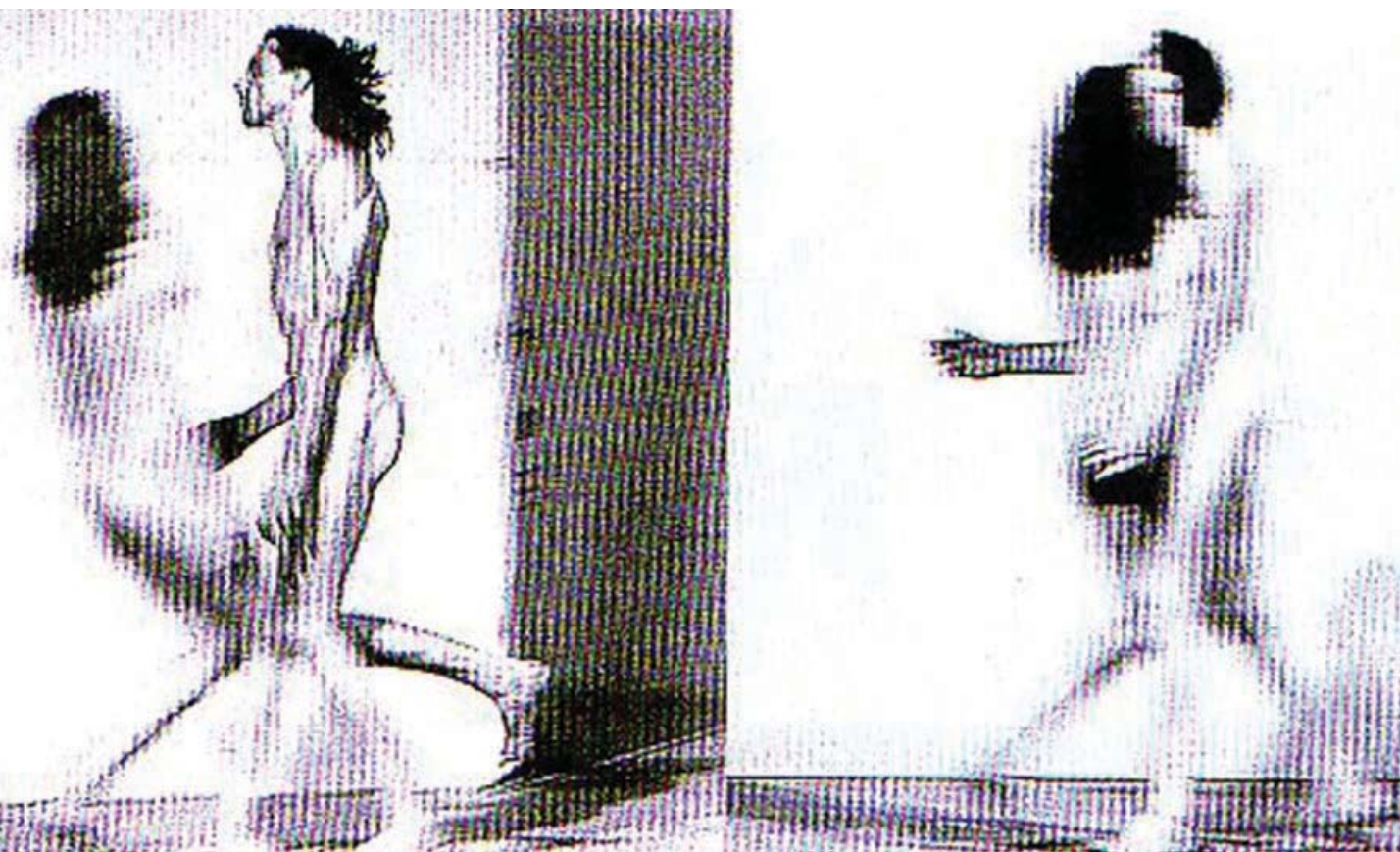
La aportación tan particular del *devenir* de Massumi y Deleuze es la importancia de la *corporalidad*, “*del encuentro de cuerpos*”, aparte de entender el *devenir* como un *lugar* de cuestionamiento donde hay una *metamorfosis* del pensamiento, el cual es regido por la *fuerza* y el *cambio*, donde se transforman las *series*, *sistemas*, *organismos* y *objetos* establecidos que permiten evolucionar un conjunto. Al hablar de *devenir*, hablamos de *posibilidades*, donde se abre un diálogo para cuestionar lo establecido.

*“El devenir es lo que permite una línea, una orientación, un evento para ser liberado del sistema, serie, organismo u objeto que puede tener el efecto de transformar el conjunto, haciéndolo ya no funcionar singularmente: es un encuentro entre cuerpos que libera algo de cada uno y, en el proceso, libera o hace real una virtualidad, una serie de permitir y transformar posibilidades.”*<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> DELEUZE, Gilles, PARNET, Claire, *Dialogues II*, Columbia University Press, 1996, p. 53

<sup>58</sup> GROSZ, Elizabeth, *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*, Massachusetts Institute of Technology, 2001, pp. 69-70



**IMÁGEN 2.5. ULAY & MARINA ABRAMOVIC**  
*Acción y Acoplamiento: Encuentro entre dos cuerpos, una  
relación diferencial que determina una singularidad*

## **EL ENTRE O IN-BETWEEN COMO IN-CLUYENTE DE IDENTIDADES**

Al no tener un lugar propio, el *in-between* se retoma esta posición de *extrañeza* similar a la de Platón al describir su visión del *chora* como un lugar sin una sustancia o *identidad* propia, cayendo inevitablemente en el *in-between* de lo ideal y matérico: es el recipiente que trae la materia al ser, sin ser material: alimenta la idea en su forma material, sin ser ideal. Grosz define esta *identidad* como aquella que “*carece de una forma, de una naturaleza. Sin embargo, es lo que facilita, permite el ser, toda identidad, toda materia, toda sustancia ser.*”<sup>59</sup> Al hablar de una *inclusión* de *identidades* nos referimos a los espacios *ambiguos* que llegan a conformarse naturalmente entre el espacio urbano y arquitectónico.

### **IMÁGEN 2.6. (derecha):**

Un *in-between* conformado por la naturalidad del tiempo, causado por distintas acciones fenomenológicas, geográficos o funcionales

---

<sup>59</sup> GROSZ, Elizabeth, *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*, Massachusetts Institute of Technology, 2001, p. 91





**IMÁGEN 2.7.**  
El espacio *intermedio* de los edificios,  
el espacio de lo semi-público.

## CAPÍTULO 2.2.

### EL IN-BETWEEN EN LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

*“ La vida en los edificios y entre los edificios parece considerarse, en casi todas las circunstancias, más esencial y relevante que los propios espacios y edificios, hasta el punto de convertirse en una de las atracciones más importantes de la ciudad” <sup>60</sup>*

---

<sup>60</sup> GEHL, Jan, *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*, Editorial Reverté, Barcelona, 2006, p. 37



## **ENTRE (O ENTREDÓS)** <sup>61</sup>

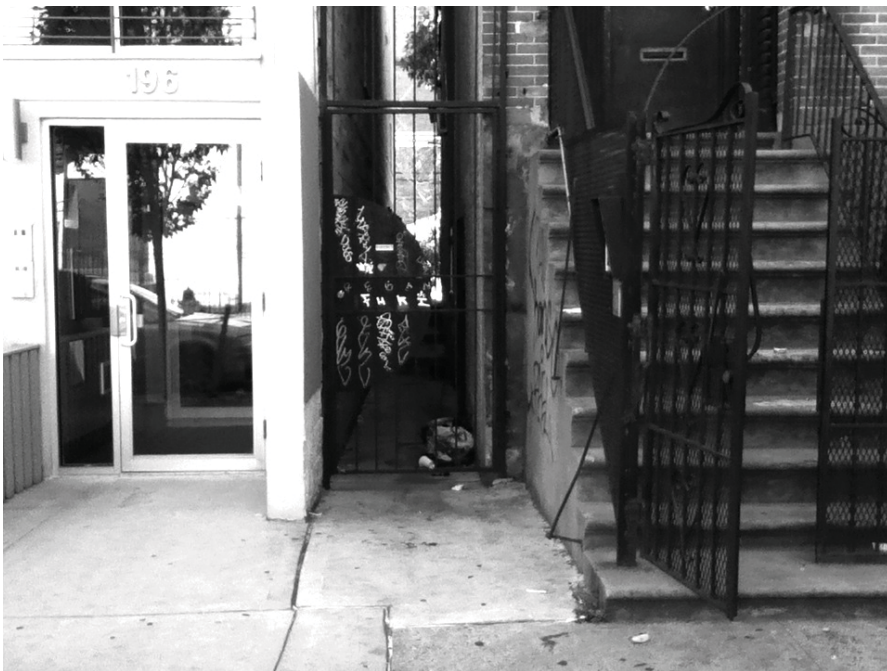
En arquitectura, el “*entre*” centraría su interés por aquello que media, que es la arquitectura de la *relación* y la *tangencia*. Sería el urbanismo de los sistemas abiertos, la arquitectura *sin límites*, desprovista de clausuras, abierta a las *fenomenologías* de los paisajes, pero también sería la arquitectura de la *conjunción* con lo mínimo; sería la arquitectura que se fortalece con las situaciones más apuradas, este sería incluso su territorio predilecto. La *tangencia* es su lugar preferido.

El “*entre*” es un espacio permanentemente en *fuga*, un *territorio propio*, un *límite* hecho *franja*, una frontera hecha país. Pero además, parecería como una conquista propia *entre* dos territorios beligerantes:

***Extraño, infiltrado, camuflado.***

Sería la dirección ideal de un proyecto contaminado del medio que lo rodea. Se originaría allí donde (o a partir de) las condiciones no son precisas, sino ***ambiguas, confusas, malversadas, híbridas, inciertas.***

Un proyecto que se originaría en tal grado de confusión, por ejemplo la que se da en nuestras *periferias*, intentaría imbuirse de esto o aquello; pretendería – ese proyecto del “*entre*” – atraer hacia si todo lo que pudiera utilizar para obtener un espacio propio.



IMÁGEN 2.8. “*In-between lo nuevo y lo viejo.*” Brooklyn, Nueva York, 2012

---

<sup>61</sup> MORALES, José, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 194

## CONCEPCIÓN FILOSÓFICA-ANTROPOLÓGICA Y ARTÍSTICA DEL *IN-BETWEEN* DE ALDO VAN EYCK

Como integrante del TEAM X (1950s) Aldo Van Eyck, fue un arquitecto que también tuvo un interés en otras disciplinas artísticas, filosóficas, antropológicas, las cuales le ayudaron a tener una visión más integral de la arquitectura y la ciudad. Antes de introducirnos específicamente en cómo Van Eyck implementó el concepto del “*in-between*” en la ciudad, es necesario explicar su visión teórica integral que tuvo en conjunto con este concepto. Como cuerpo teórico del *in-between* parte como base de dos visiones: la *relatividad* y la *reciprocidad*, en el sentido de que todo se relaciona y es a la vez recíproco. Con esta base relativa, deriva tres conceptos: el *twin phenomena* (fenómeno bilateral) el cual describe como los opuestos que se complementan, el *in-between realm* (ámbito entre) y la *interiorización*, que se entiende como el interior de la mente; estos conceptos interrelacionados llegan a ser la base de su visión del mundo, su crítica arquitectónica y su aproximación al diseño. El concepto del *fenómeno bilateral* juega un papel *ontológico*: pretende explicar qué entidad está en relación con otras entidades; el papel del concepto de *interiorización* es más *epistemológico*: explica cómo entendemos nuestro entorno; el ámbito *entre* se enfoca más al aspecto de la relatividad en la aproximación tanto del espacio físico, como mental. Con estos conceptos crea un diagrama conceptual para explicar su *interrelación* y su *reciprocidad*.

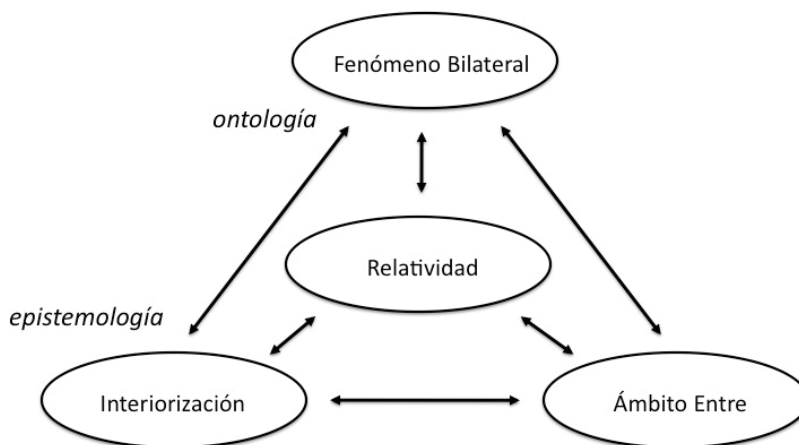


FIGURA 2.9. Los conceptos claves en la teoría de Van Eyck

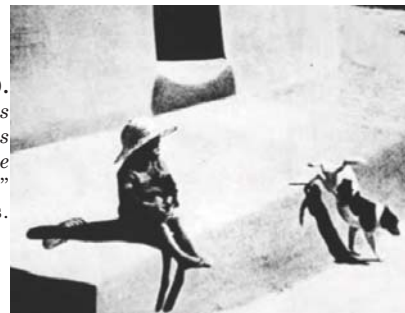
## EL UMBRAL DE LOS SMITHSON Y ALDO VAN EYCK

En 1953, en el CIAM 9 (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna), Alison y Peter Smithson utilizaron el concepto del **umbral**. Después Van Eyck lo retomaría para recalcar su gran importancia y lo llama “*la plus grand réalité du seuil*” (*la realidad mayor del umbral*) en el CIAM X (1956) y lo define como una parte **intermedia** que puede llegar a ser reconciliadora de polaridades en conflicto; un **lugar** en el que puedan intercambiarse y reestablecerse un concepto que también propuso como el **fenómeno bilateral**. Ejemplifica el mundo de la casa con el mundo de la calle (*interior* y *exterior*) para recalcar que son dos mundos sin **transición**; por una parte está el individuo, por otra, lo colectivo, y *entre* ambas, la sociedad levanta gran cantidad de barreras, puertas, elementos divisores de dos mundos: “*Tal vez la puerta sea esencialmente un escenario localizado y montado para un maravilloso gesto humano; la entrada y la partida de conscientes.*”<sup>62</sup>

Van Eyck también retoma la concepción del filósofo Martin Buber del “*das Zwischen*” (del *entre*) quien explica la relación del **individuo** y lo **colectivo** (cuya relación retoma Eyck para su concepto del **fenómeno bilateral**) al decir que el *individualismo* ve al hombre solamente en relación a si mismo, mientras que el *colectivismo* no ve el hombre en absoluto; ni uno ni el otro permite la totalidad del hombre, siendo necesaria *otra* dimensión que Buber llama “**el tercer real**”: una inclusión real, un verdadero duelo **entre** personas reales, una dimensión sólo accesible para los dos: la adquisición de la forma **in-between**.

La *transición* del “**umbral**” al “**in-between**” lo hace Van Eyck al combinarlo con la noción del **umbral** de Buber de “*das Zwischen.*” Fue a tal grado la importancia del ámbito in-between que lo identifica “*como un símbolo con lo que significa la arquitectura como tal y con lo que debe cumplir*”, un ámbito donde se extiende las “estrechas fronteras”; es un límite estrecho, como dice Buber, donde se encuentran el *tú* y *yo*.

IMÁGEN 2.10.  
“La arquitectura debe extender esas líneas divisorias estrechas, persuadirlos de enlazar generosamente entre reinos articulados.”  
Fotografía: Ernst Haas.



<sup>62</sup> EYCK, Aldo Van, *Encuentro de Otterlo*

<sup>63</sup> DELEUZE, Gilles, *El Pliegue. Leibniz y el Barroco*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona, 1988, p. 115



IMÁGEN 2.11. *“Toda conciencia es un umbral”*<sup>61</sup>



IMÁGEN 2.12. Aldo Van Eyck, Parque de juego de Dijkstraat, Ámsterdam. 1954

## **INTRODUCCIÓN DEL IN-BETWEEN EN ARQUITECTURA Y URBANISMO**

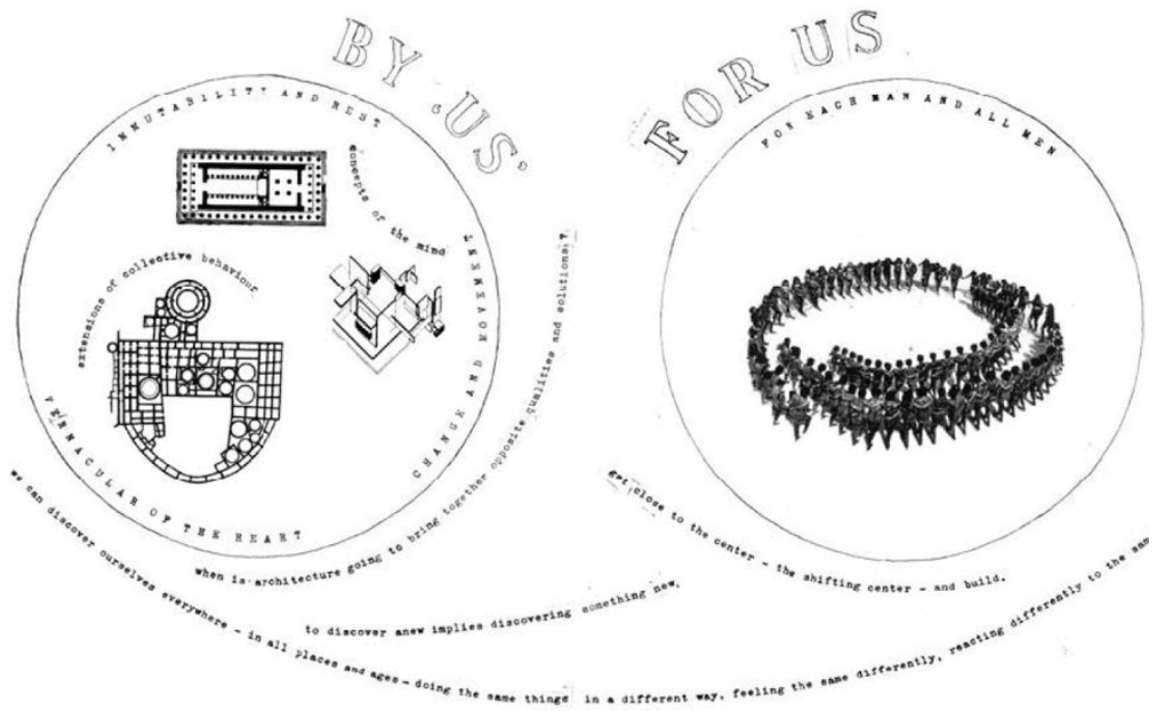
A mediados de los años cincuenta, el grupo de arquitectos TEAM X, integrado por Alison y Peter Smithson, Aldo Van Eyck, Jacob B. Bakema y George Candilis, introdujeron una visión en arquitectura donde pudieran reflejar la **diversidad** social y cultural al recalcar conceptos como la **identidad** y la **asociación**; llegan a cuestionar los planteamientos simplificados de la Carta de Atenas para poner al descubierto la **complejidad** de la vida urbana. Proponen una reflexión sobre el **espacio intermedio** que surge **entre** los edificios, **entre** la calle y la arquitectura. A través de sus proyectos arquitectónicos, buscan diseñar una vivienda que se somete a ofrecer una disponibilidad para el ocio, el trabajo, la reunión y la socialización: un diálogo **entre** la arquitectura y la ciudad.

## **CONCEPCIÓN URBANA IN-BETWEEN DE ALDO VAN EYCK**

Van Eyck fue uno de los primeros arquitectos que propone un cuerpo teórico con conceptos trascendentales como el concepto del “**in-between**”, el cual lo traslada al espacio urbano como un espacio “**entre**” los edificios que habían sido abandonados en la posguerra; les da otra mirada y propone intervenirlos con parques de juegos para niños. Sus diseños no se basaron en una imposición del espacio, sino, en una intervención con juegos y elementos como arcos, igloos, estructuras y muros para escalar; Van Eyck buscaba que los niños se asociaran, se apropiaran y convivieran en el espacio convirtiéndolos en **lugares** que fueran participes de la imaginación y la libertad infantil. Fue tan grande la aportación de Van Eyck que, entre 1947 y 1978, se hicieron alrededor de 700 parques en Ámsterdam, los cuales fueron una gran aportación para el urbanismo de posguerra.

## **EL IN-BETWEEN DE VAN EYCK COMO ESTRATEGIA DE DISEÑO**

Uno de los hilos conductores de la obra de Van Eyck fue la “*Unidad en la diversidad, y la diversidad en la unidad*”. Una diversidad que basaba en opuestos y contrastes que se complementaban (fenómeno bilateral) como: *abierto-cerrado, simplicidad-complejidad, interior-exterior, individual-colectivo*, fueron elementos que se combinaron a lo largo de su proyecto del *Orfanato de Amsterdam* (1955-1960) cuyo diseño se centró en un equilibrio de fuerzas que permitieron crear una casa y donde simulaba que fuese una pequeña ciudad a las afueras de Ámsterdam.



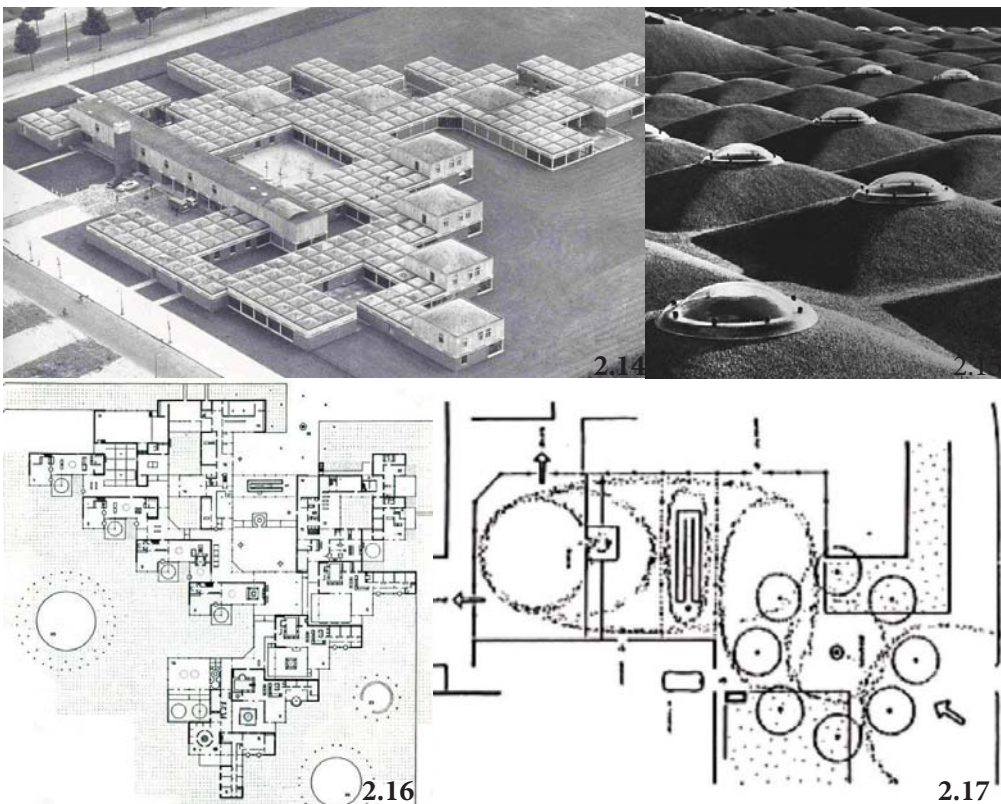
IMÁGEN 2.13. “Una casa debe ser como una ciudad pequeña, si quiere ser una verdadera casa ; una ciudad como una gran casa , si quiere ser una verdadera ciudad. De hecho lo que es grande sin ser pequeño , como lo que es pequeño sin ser grande , carece de escala real. Y sin escala real no hay escala humana.”<sup>64</sup>

Fue en el transcurso del proyecto del *Orfanato* donde Van Eyck desarrolla el concepto del *in-between* como una estrategia de diseño para la traducción de la noción del *fenómeno bilateral* en arquitectura, siendo ésta, una estrategia que proporcionaba una alternativa al principio modernista del “espacio continuo” con una tendencia a no articular sus espacios: *“implica una ruptura del concepto contemporáneo [...] de la continuidad y la tendencia a borrar cada articulación entre los espacios, como es, entre el exterior y el interior, entre un espacio y otro. En cambio, yo sugiero la articulación de transición por medio de los lugares entre definidos que inducen una consciencia simultánea de lo que es significativo en cualquiera de los lados. Un lugar entre en este sentido, proporciona un suelo común donde las polaridades opuestas pueden convertirse en un fenómeno bilateral.”*<sup>65</sup>

<sup>64</sup> EYCK, Aldo Van, ensayo publicado en 1962 titulado “*Steps Toward a Configurative Discipline*”

<sup>65</sup> EYCK, Aldo Van, *Writings, Collected Articles and Other Writings 1947–1998* (vol.2, eds.: Vincent Ligtelijn & Francis Strauven), SUN, Amsterdam, 2008, p. 63

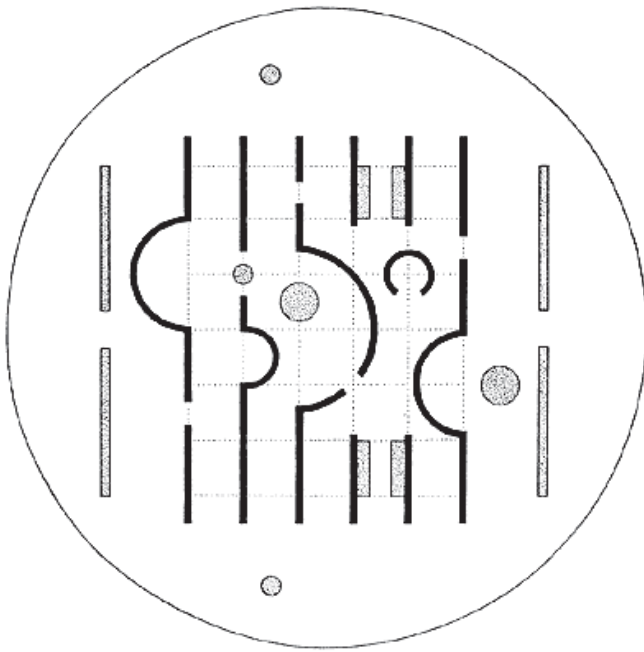
La respuesta a las exigencias del programa le hacen adoptar la forma de un *mat-building* o “*edificio de extensión modular*”, donde la arquitectura se genera principalmente a partir de la repetición horizontal de módulos o tramas que se extienden según las necesidades y que se acaban convirtiendo, en muchas ocasiones, en entidades autónomas con una complejidad cercana a la ciudad. En este caso, la extensión modular se concentra en la planta de cubiertas siendo el elemento más representativo de la propuesta, plasmados como un centenar de cúpulas piramidales de base cuadrada, son lo que marcan la pauta del proyecto. Con esto se observa, como Van Eyck tenía el interés de *anclar, relacionar*, la ciudad con la arquitectura, es por esto, que en el proyecto del *Orfanato*, enlaza el espacio construido con la ciudad (esfera pública), al introducir un gran patio abierto como una *transición* entre la realidad *exterior e interior*. Esta *transición* la describe como un *in-between* que conduce el camino gradualmente en etapas, lo que ayudaba a mitigar, según Van Eyck, la ansiedad especialmente en los niños.



IMÁGEN 2.14. Proyecto el Orfanato como *mat-building* / 2.15. Centenar de cúpulas piramidales de base cuadrada marcan la pauta del proyecto / 2.16. Espacios transitorios enlazados y continuos / 2.17. Esquema de la secuencia de la entrada del Orfanato como un ejemplo de un espacio *in-between* entre el interior y exterior.



Otro ejemplo arquitectónico de la implementación de la **reciprocidad** y del **in-between** de Van Eyck, es en su proyecto del *Pabellón de Sonsbeek* (1956), el cual funcionaba como “un refugio” abierto situado en un parque en Arnhem, Holanda. El diseño se basa en un sistema de muros de bloques de concreto, con una misma altura, pero de distintas formas distorsionadas, con **huecos** y **contrastes** pronunciados; **contrastes** que se reforzaban uno al otro. Desde lejos, el Pabellón se observa como una total integración y de cerca se percibe como una unidad con una composición **dinámica**, versátil, con variaciones espaciales que forman un todo. En lugar de que haya un **borde** definido **entre** el adentro y el afuera, la zona **intermediaria** es una *zona de borde indefinida*, un espacio **in-between**.



**FIGURA 2.18.** Planta de la secuencia del Pabellón de Sonsbeek / **IMÁGEN 2.19.** Zona intermediaria, espacio de transición del Pabellón.



**IMÁGEN 2.20 (de fondo):**  
Espacios de transición como conectores,  
Steven Holl, Pratt Institute,  
Higgins Hall Insertion,  
Nueva York, 2005



## CAPÍTULO 2.3.

EL IN-BETWEEN COMO  
TRANSICIÓN DE ESPACIOS

*“El vacío no separa, entonces, sino que une.  
Es una grapa entre acontecimientos que enlaza,  
ya que es el propio vacío el que permite articular  
recorridos, soportes y accesos,  
produciendo mallas – o canales – de conexión,  
reales o virtuales.”<sup>66</sup>*

---

<sup>66</sup> GAUSA, Manuel, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 365

## ENTRE(DE)DOS Y EN(TRE)LAZADOS <sup>67</sup>

En la propia definición *fractal* – abierta y discontinua – de las actuales topologías residual-aislado o excepcional – sino como un subsistema operativo vinculado a los propios procesos dinámicos de espaciamento y ocupación que en ellos se configuran, generadores de **separaciones**, **huecos**, **recortes** y posibles **canales** libres de **recorridos** y **relación**. Si durante años el trabajo de arquitectura se ha concentrado en lo lleno – lo edilicio, lo edificado – hoy ambos términos – **vacío y lleno** – que bien diseñadas a todas las **escalas**, favorecerían agenciamientos más elásticos entre acontecimientos a través del propio papel **relacional** otorgado a los **espacios in-between**.

Nuevos conjuntos – concebidos en todas las clases – basados en sistemas de dedos – *entre(de)dos* – *en (tre)lazados*.



IMÁGEN 2.21. “Las escaleras como canales de recorridos y relación de espacios”

---

<sup>67</sup> GAUSA, Manuel, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 195

## **ESPACIO**

Es importante comenzar de lo más esencial en la arquitectura, que sería entender en sí ¿qué es el **espacio**? Ya que a partir de él, se conforma, se moldea, se hace la arquitectura. El arquitecto que plantea esta concepción espacial es el arquitecto Carlos Mijares en su libro de *Tránsitos y Demoras*, quien enfatiza la importancia y la esencia del **espacio** como base del entendimiento de **cómo** se conforma la arquitectura y **cómo** puede llegar a ser generadora de sensaciones sensoriales, corporales y por lo tanto dinámicas en el humano:

*“La materia de la arquitectura es el espacio, en el espacio somos, nos movemos y estamos. En el espacio suceden las cosas, se presentan las formas, se aprecia la luz. En el espacio se estructuran las secuencias, los ritmos, la memoria, la sorpresa, la continuidad y el cambio. El espacio es el lugar, el ámbito, el inicio, el tránsito, la demora o el término.”*<sup>68</sup>

Y lo que hace que se complete o se concretice la arquitectura es la **relación entre los espacios**, y es en ese momento cuando se pueden llegar a generar actividades y acciones naturales del humano – *pasar, pasear, entrar, salir, bajar, meditar, trabajar, celebrar, reunirse, dispersarse* – las cuales pueden ser favorecidas, dificultadas o enfatizadas dependiendo de la cantidad de **barreras** o **límites** que estructuran el espacio. Estos “**espacios relacionales**”, se articulan con:

*El dentro **con** el afuera,  
El arriba **con** el abajo,  
Los interiores **con** los exteriores,  
Y, en ocasiones, **con** algunos culminantes y terminales.*

Mijares hace un desglose de estos *espacios* los cuales generalmente en un programa arquitectónico son considerados como “espacios secundarios”, o desde un punto de vista más técnico, como “servicios”, pero lo interesante es que si ampliamos nuestra visión tradicional arquitectónica podremos notar, tal como dice Mijares, “*su valor trascendental como conectores espaciales*”, los cuales podemos trasladar como espacios “**in-between**”, que te **conectan**, te **relacionan**, te **articulan** y hacen posible que la arquitectura se concretice. A continuación Mijares desglosa estos espacios relacionales por grupos, donde el espacio relacional o **in-between** es importante por su posición como conector *entre* sus contrarios:

---

<sup>68</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 71



2.22. Relaciones **entre** los espacios internos:  
*corredores, pasillos, puertas*



2.23. Relaciones **entre** el exterior con el interior:  
*vestíbulos, umbrales, pórticos, ventanas*



2.24. Relaciones **con** el abajo con el arriba:  
*escaleras, rampas, elevadores*



2.25. Relaciones **con** lo público a lo privado:  
*de la calle al zaguán, al patio, al corredor,  
al jardín, a los salones, a los servicios  
y a las recámaras.*

Con este desglose simplemente estamos cuestionando **cómo** está conformado el espacio arquitectónico: **cómo** se articulan, **cómo** se relacionan y **cómo** se estructuran. El **cómo** se llega a traducir como un **in-between**, es decir, como **espacios intermedios** que **transicionan** de un espacio a otro.

## **TRANSICIÓN EN EL ESPACIO: UNA EXPERIENCIA FENOMENOLÓGICA**

La **fenomenología** es un método filosófico que surge en Alemania, en el siglo XX con Edmund Husserl (y que anteriormente había sido estudiado J.H. Lambert (1728-1777)), el cual es una ciencia que estudia los *fenómenos* tal y como son, tal y como se ofrecen en la conciencia, cuyo lema que defiende es el “*plegarse a las cosas mismas, el ser fiel a lo que realmente se experimenta, de ahí que propugne la intuición como instrumento fundamental de conocimiento.*” Al hablar de una **intuición**, introducimos una concepción planteada por el filósofo Henri Bergson, quien lo relaciona a la concepción del **tiempo**, donde el pasado y el presente se experimentan de una forma integral por la **memoria** y la **percepción** del individuo. Esta forma más dinámica de entender el *espacio*, en vez de que sea de una manera “analítica” o como Bergson diría con una “memoria habitual” (habitual en el sentido de tener un comportamiento automático basado en la repetición), donde se mezcla la memoria “pura” de los recuerdos personales con la **intuición**, el **movimiento** y la **creatividad**:

*“La intuición es el proceso de movimiento de memoria pura en acción. Es el momento creativo – es cuando se abre a la creatividad.”*<sup>69</sup>

Al hablar de fenómenos, hablamos de *hechos*, los cuales involucran lo que llamarían “**esencias**” que son estudiadas por la fenomenología y que están relacionados con la realidad: “*la tarea de la fenomenología es descubrir, describir las esencias y las relaciones esenciales existentes en la realidad, es decir, la descripción de los tipos distintos de vivencias, de sus géneros y especies, y de las relaciones esenciales que entre ellas se establecen.*”<sup>70</sup>

Al trasladar la concepción fenomenológica “*de relaciones esenciales*” al espacio, se busca ampliar su visión únicamente funcional y se propone enfatizar la relación que existe entre el *espacio*, el *tiempo* y el *individuo*. Al hablar de la “temporalidad”, se habla de una vivencia que se va experimentando al *transitar, trasladarse*, cuya acción implica un movimiento físico dinámico que se va registrando corporalmente y sensorialmente en los denominados “**espacios de transición**” que se van conformando a través de **secuencias, sucesiones, trayectorias**,

---

<sup>69</sup> LAWLOR, Leonard & Valentine MOULARD, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Editorial Edward N. Zalta, 2010, pp. 372-378

<sup>70</sup> <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Sartre/SartreFenomenologia.html>



**recorridos**, que podrán ser enfatizadas “con los instrumentos, con los colores y las texturas, con los matices del espacio y de la luz, la sombra y las penumbras o con el tratamiento de los niveles” <sup>71</sup> en el espacio arquitectónico, es decir, es el momento donde se experimentan al mismo tiempo *relaciones transitivas corporales y espaciales*.

La filósofa Elizabeth Grosz enfatiza esta experiencia corporal e introduce el término de “**embodiment in architecture**”, el cual solamente puede ser experimentado en arquitectura como un “*sentimiento del cuerpo en el espacio*”, donde se vivencia una experiencia sensorial múltiple: no sólo es una experiencia corporal y perceptiva (y visual) sino también se implementan otros sentidos como el olfato, el oído, el tacto, los cuales hacen que la experiencia sea mas trascendental. Para enaltecer los sentidos, la arquitectura podría enfatizar sus espacios con “**recorridos, ritmos, remates, articulaciones, y culminaciones**,” <sup>72</sup> el cual se vuelve una experiencia directa, real y propia de cada ser humano: “*los espacios arquitectónicos tienen un significado múltiple, metafórico, profundo e integralmente experimental y sensitivo*” <sup>73</sup> en donde depende la **escala** en la que se contemplen. Es a través de sus **recorridos** y **secuencias** que se convierten en una **transición espacio-temporal** conformadas por espacios **in-between** que funcionan como **interconectores** y **relacionadores** de espacios que **componen** un espacio arquitectónico y urbano.

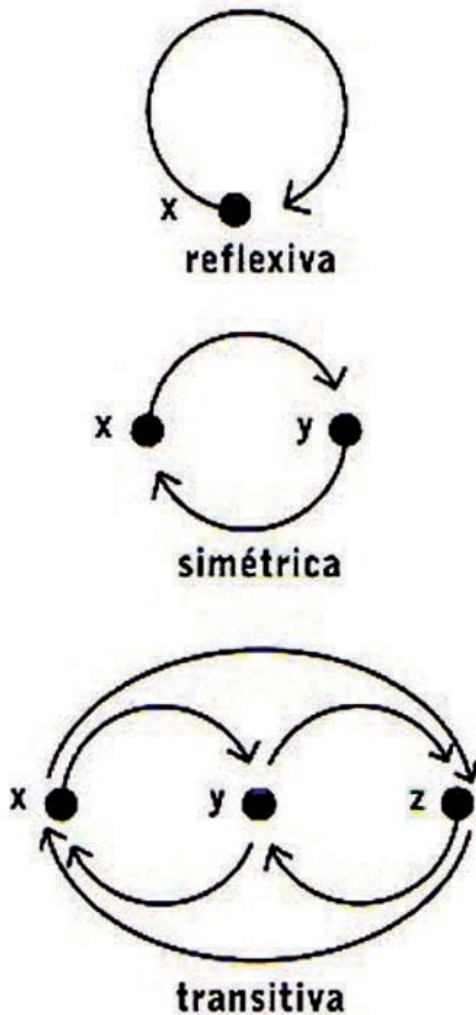


IMÁGENES: 2.26. Dinamismo corporal en el espacio / 2.27. La experiencia corporal en un espacio de transición

<sup>71</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 149

<sup>72</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 49

<sup>73</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 49 y 86



IMÁGEN: 2.28. Relaciones transitivas

*“La arquitectura es una experiencia plural. El hombre transita sus espacios y se demora en ellos, escucha sus resonancias y percibe sus olores, mira y toca sus materiales, entra y sale de sus ámbitos, aprecia sus ritmos, reconoce sus pausas y detecta sus límites. Mucho más que una estática experiencia visual que observa las formas, la arquitectura es una vivencia dinámica y corporal, una compleja y fascinante expresión del movimiento. La obra arquitectónica propone que el hombre se mueva en ella y la recorra.”<sup>74</sup>*

<sup>74</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad de Arquitectura, México, 2008, p. 17

## FORMAS ARQUITECTÓNICAS TRANSITIVAS: SECUENCIAS – SUCESSIONES – TRAYECTORIAS

**SECUENCIAS.** Como componente de las *transiciones espaciales* podemos mencionar las *secuencias* como estructuradoras, articuladoras y generadoras de *recorridos* de una temporalidad espacial: “*los espacios producen secuencias y éstas a su vez estructuran alternativas de recorridos que funcionan como ordenadores, ofrecen respuestas particulares para resolver las necesidades planteadas y sintetizan las complejas facetas que inciden en el problema.*”<sup>75</sup> A partir de estas secuencias se buscan *sucesiones* – no siempre lineales y repetitivas –, sino sucesiones discontinuas como *cadencias heterogéneas* de *acontecimientos* diversos enlazados por un *in-between* entrelazador dinámico: “*Acontecimientos coordinados, pero no reiterados, que acaban configurando no una simple suma de fragmentos sino un conjunto global que surge de un mismo movimiento dinámico. En ellos, fuerzas aparentes autónomas se engranan y complementan recíprocamente gracias a la indispensable presencia de un espacio “entre dos” (in-between) convertido en mecanismo de espaciamiento (independencia) y enlace (interdependencia) a un tiempo.*”<sup>76</sup>

**TRAYECTORIAS.** Las trayectorias se pueden definir como una “*línea, un recorrido o una geometría descrita en el espacio por uno o varios puntos en movimiento*”<sup>77</sup> donde el sentido de direccionalidad puede o no tener un rumbo predeterminado o una linealidad precisa. Esta concepción de trayectoria, implica un juego, una forma azarosa, la vivencia corporal. Las trayectorias al igual que las *secuencias*, hablan de un *proceso*, donde las estancias y las demoras toman importancia y las *transiciones* juegan de una forma “*articulada, directa, direccional, laberíntica, gradual, azarosa, horizontal, vertical*”<sup>78</sup> con lo corporal, sensorial y perceptivo del humano. El *in-between* evoluciona en una *transición espacial* donde el *proceso*, el *tiempo* y el *espacio* se vuelven uno mismo para convertirse en una experiencia integral y trascendental arquitectónica y urbana.

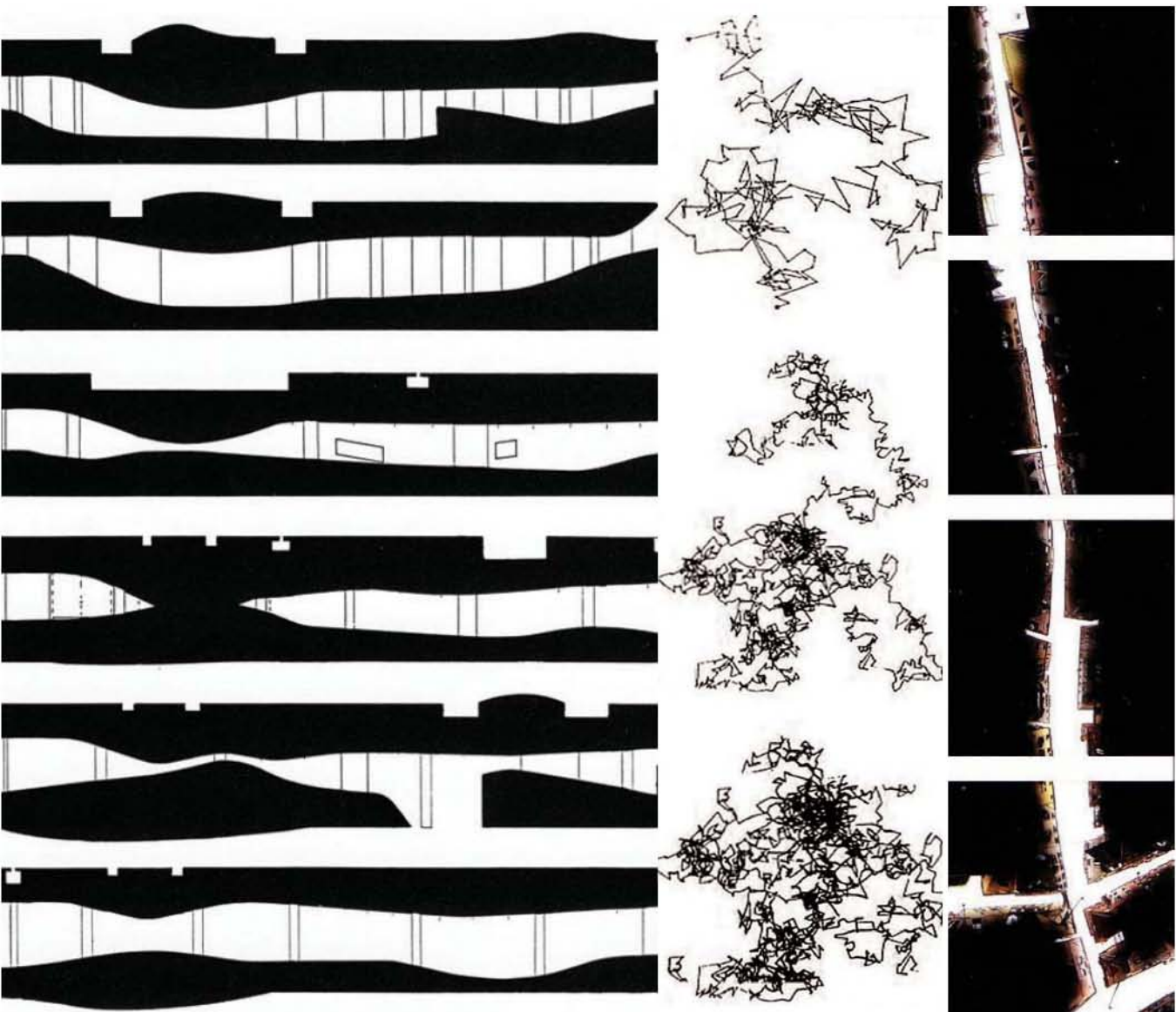
---

<sup>75</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 31

<sup>76</sup> Anónimo

<sup>77</sup> GAUSA, Manuel, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 592

<sup>78</sup> MIJARES, Carlos, *Tránsitos y Demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*, Universidad Autónoma de México, Facultad De Arquitectura, México, 2008, p. 150



IMÁGENES 2.29. "Secuencias", Rem Koolhaas, Palacio de Congresos, Agadir, 1990 / 2.30. Ejemplos del movimiento browniano en MANDELBROT, "Los objetos fractales", Barcelona, Tusquets, 1987 / 2.31. Recorrido por Venecia

## RELACIONES, ARTICULACIONES Y TRANSICIONES: LA OBRA DE ALVAR AALTO

Como ejemplo de los espacios de *transición*, retomaremos la forma de hacer arquitectura del arquitecto Alvar Aalto, quien enfatiza cómo se **relacionan y se transitan** los espacios, entre el exterior y el interior de una forma sutil, con una graduación temporal y una fluidez material y espacial. Implementa los *bordes* y los *límites* para enfatizar ciertos detalles y le da importancia a las relaciones del edificio con su entorno, donde el juego y el cambio de escalas las configura a través de las **relaciones, transiciones y articulaciones** espaciales. Un ejemplo de su obra arquitectónica es el *Conjunto de Säynätsalo*, en Finlandia, el cual fue diseñado con una gran sensibilidad por enfatizar los espacios **interconectares**, donde utiliza el **patio** como una transición espacial: *“Utilice como tema principal el patio porque de alguna misteriosa manera enfatiza el instinto social. En los edificios de gobierno el patio ha preservado su significación original desde los días de la antigua Creta, Grecia y Roma a través de la Edad Media y el Renacimiento.”* El patio se presenta como una planta en U, armado por tres edificaciones continuas y respaldado por una cuarta, suelta y tangencial, que abre al acceso y a la salida. Sin darle una gran jerarquía, el **patio** se presenta como un rincón recogido, cotidiano y natural.

La importancia de la concepción de Aalto con sus espacios de **transición**, de **articulación** y de **relación** es que tiene una preocupación por darle un sentido humanista a la arquitectura. El sencillo ejemplo de no solo hablar de “la casa” sino del “hogar” convierte la casa en un **entre** donde los humanos y las estructuras construidas se pueden **asociar**. La idea de hogar es de no dividir a las personas de la construcción, al contrario busca **conectarlos**. Un arquitecto no puede diseñar o crear un hogar, la idea de un hogar es una *sensación* más que un objeto: *“tiene que haber mas que pura forma, tiene que haber algo mas humano, o por lo menos algo que con que la gente se puede conectar.”*



IMÁGENES 2.31. Entrada como transición espacial/ 2.32 El sentido “hogareño” producido por los detalles de la materialidad como la entrada de luz y sombras / 2.33 Graduación temporal en sus espacios.

## RELACIONES, ARTICULACIONES Y TRANSICIONES URBANAS: VENECIA, MÉXICO, GUATEMALA

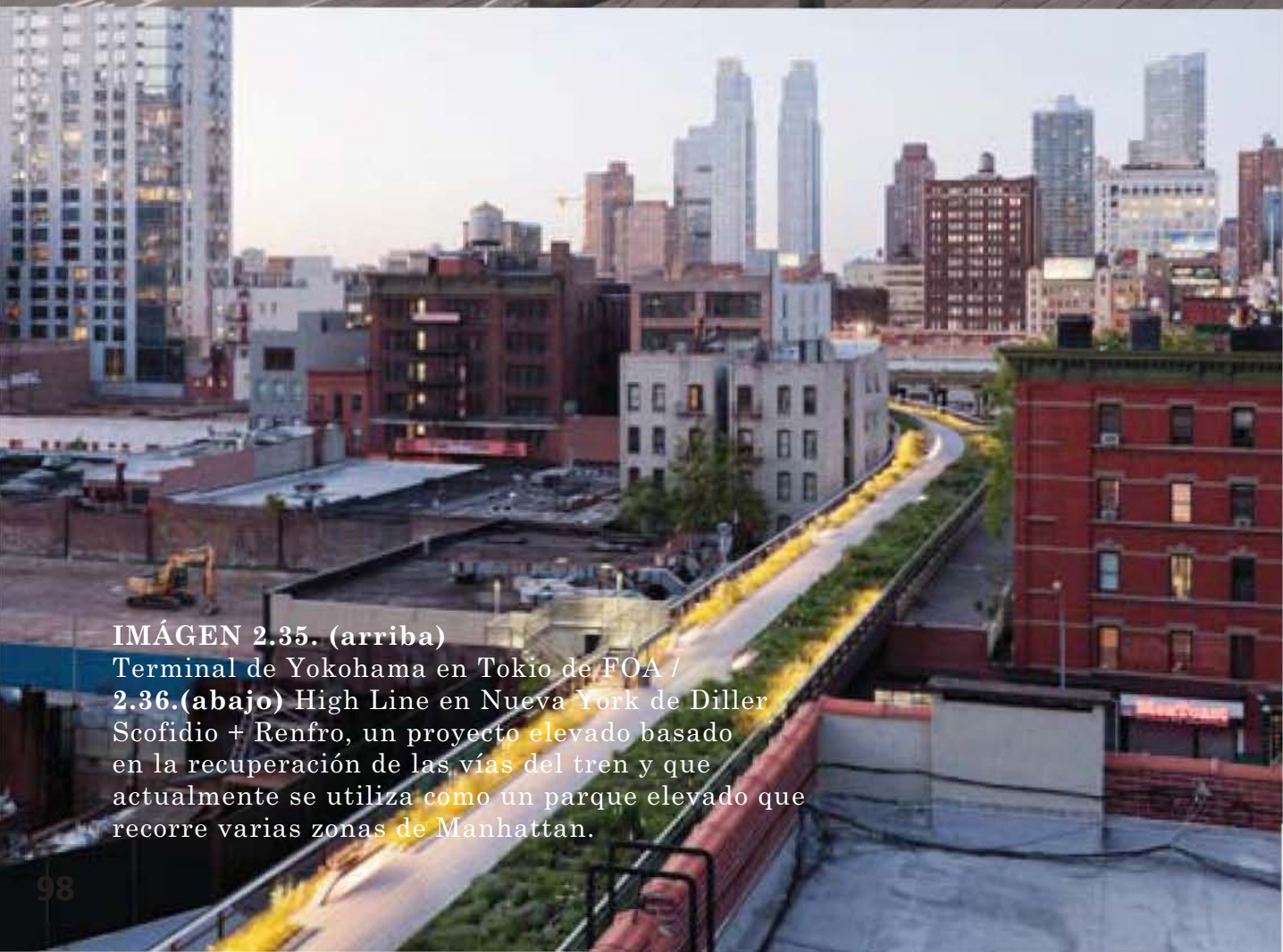
**VENECIA.** La ciudad de Venecia es caracterizada particularmente por su *enlazamiento espacial* por medio de la circulación peatonal continua y su escala humana (es decir, que la mayoría de las escalas de sus edificios no sobrepasan más de 4 pisos) el cual permite que el individuo se asocie con su contexto y dónde las distancias se vuelven mas accesibles para el peatón. Al haber una asociación del individuo y el entorno la ciudad se transforma en un cúmulo de *lugares conectados*, donde los quehaceres diarios como el trabajo, el estudio, el descanso y el juego se experimentan de una forma interconectada. El arquitecto-urbanista Juan Gehl describe la ciudad de Venecia como “*un cuarto de estar con unos procesos integrados ampliados a escala de ciudad.*”<sup>79</sup>

Algunos proyectos arquitectónicos-urbanos internacionales con espacios continuos de transición son la Terminal de Yokohama de FOA en Tokio, el High Line de Diller Scofidio + Renfro en Nueva York. En México y en Guatemala, las zonas arqueológicas de Teotihuacan y Tikal se encuentran conformadas por espacios de transición *graduales, laberínticas, azarosas, con secuencias verticales, ascensos, descensos y experiencias táctiles sensoriales particulares; el juego, la sorpresa, la aproximación gradual, las apariciones o desapariciones a lo largo de su recorrido se vuelven una experiencia arquitectónica única e integral.* Otro ejemplo en la Ciudad de México es Ciudad Universitaria (UNAM) como un gran ejemplo de *transición.*

2.34. Plano urbano de Venecia: la transición y la conexión de sus calles interconectadas como un todo



<sup>79</sup> GEHL, Jan, *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*, Editorial Reverté, Barcelona, 2006



**IMÁGEN 2.35. (arriba)**

Terminal de Yokohama en Tokio de FOA /  
**2.36.(abajo)** High Line en Nueva York de Diller  
Scofidio + Renfro, un proyecto elevado basado  
en la recuperación de las vías del tren y que  
actualmente se utiliza como un parque elevado que  
recorre varias zonas de Manhattan.



**IMÁGEN 2.37. (arriba)**  
Zona arqueológica de Teotihuacan.  
Transiciones espaciales a través de ascensos,  
descensos y experiencias sensoriales particulares  
**2.38.(abajo)** UNAM conformado por espacios  
continuos transitivos





**IMÁGEN 2.39. (de fondo):**  
Plaza de Opera House en Oslo, Noruega.  
Arquitectos Snohetta. La plaza como  
transición: identidad, asociación y apro-  
piación de los habitantes.



## CAPÍTULO 2.4.

### ESPACIOS *IN-BETWEEN* URBANOS: IDENTIDAD, ASOCIACIÓN Y APROPIACIÓN

***“El espacio in-between es el lugar de las transformaciones sociales, culturales y naturales: no es sólo un simple espacio cómodo para los movimientos y reajustes, pero de hecho es el único lugar – el lugar en torno a las identidades, in-between las identidades – donde el devenir, la apertura al futuro, supera el impulso conservacionista para mantener la cohesión y la unidad.”*** <sup>78</sup>

---

<sup>78</sup> GROSZ, Elizabeth, *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*, Massachusetts Institute of Technology, 2001, p. 92

## **INTERMEDIOS, LUGARES** <sup>79</sup>

De la confluencia inevitable de lo *interior* y *exterior* nacen gamas de espacios de enorme interés y en ocasiones tratadas de forma excesivamente taxonómica y sistemática. Los *lugares intermedios* están en todo encuentro, en toda superficie *límite*, en todo lugar geométrico de las áreas en que se encuentran dos medios diferentes, dos estados diferentes de la materia, dos lugares diferentes, al menos dos funciones diferentes. La apreciación de esas zonas de encuentro depende en gran medida de la *escala* con que se contemplen. Lo que a primera vista es una línea, mirado con más acercamiento se convierte en un campo de gradientes. Los *lugares intermedios* son siempre *lugares*, y por tanto atentos a la condición mas extensa de la palabra. Quedan definidos por sus aspectos geométricos, pero también por las *sensaciones*.

Los *lugares intermedios* siempre añaden una condición de *inestabilidad* que las caracteriza, que es, tal vez, la más *emocionante*. La tendencia a los extremos, a la situaciones absolutas, hace que los estados *intermedios* sean siempre próximos a lo *provisional*. Son por lo tanto *dinámicos*, como de paso, recorridos mientras se cambia de situación estable, mientras se cambia de medio, mientras se cambia de estado físico.

Los *espacios intermedios* portan las cualidades de los extremos que separan. Los *umbrales* participan de la condición de exterior e interior, y con leves matices podemos jugar a convertirlos en lugares especializados o simplemente dejarlos vagar en la *ambigüedad*, sin terminar de definirlos. Los *lugares intermedios*, por lo tanto, rara vez tienen una forma constante. De su *imprecisión* deviene su necesidad de dotarse de caracteres y condiciones de su entorno, que generalmente son cambiantes, por lo que sólo podríamos hablar de formas asociadas al *tiempo*. En determinados instantes puede considerarse su forma constante, aunque es difícil de definir.

Los *lugares intermedios* se *transforman* y modifican, como todos los lugares, cada instante. Son *efímeros* e *inasibles*, muchas veces escapan al análisis consciente, y por ello la *sensación*, como herramienta de *percepción* inconsciente, pero enormemente sintética y poderosa, es el útil más apropiado en nuestro tránsito por lo *intermedio*.

---

<sup>79</sup> BALLESTEROS, José Alfonso, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001, p. 345

## LUGAR EXISTENCIAL“ GENIOUS LOCI” CHRISTIAN NORBERG-SCHULZ

Al querer revalorizar los valores simbólicos y culturales, así como las relaciones del entorno y el individuo, el arquitecto-teórico Christian Norberg-Schulz propone el término de “*espacio existencial*” para darle un nuevo valor y cualidad de “*lugar*” con el objetivo de convertirlo “*en la auténtica expresión de la identidad del hombre.*”<sup>80</sup> Para ello, propone retomar la concepción de *genius loci*, (utilizado en la mitología romana como el *espíritu protector de un lugar* y que en arquitectura se vincula a la rama filosófica de la fenomenología) el cual desglosa en su libro *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture* en donde habla de reconectar la arquitectura con los bienes culturales del hombre para la “*creación de lugares significativos, en el sentido concreto y fenomenológico de la palabra.*”<sup>81</sup> Al relacionarlo con la fenomenología, hablamos de cómo el individuo experimenta y se relaciona con el *espacio* para transformarse en *lugar*.

## LUGAR ANTROPOLÓGICO. MARC AUGÉ

Marc Augé introduce el término de *lugar antropológico*: como un lugar de escala variable, considerado como *identificadorio, relacional* o *histórico*. El *lugar* se hace por medio de cómo el habitante se relaciona con el territorio y “*varía según el lugar que cada uno ocupa y según su punto de vista,*” cuya comprensión es importante para la relación entre *hombre, sociedad* y *entorno construido*, precisamente porque se trata de un intento de humanizar una noción a veces demasiado abstracta del *espacio*. Esta abstracción es interesante porque no promete la posibilidad de un resultado totalmente predecible: sólo la capacidad de los arquitectos para crear el potencial de *lugar*.



**IMÁGEN 2.40:**  
Algunos espacios intermedios se convierten en lugares cuando hay una apropiación del individuo con el espacio

<sup>80</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, p. 191

<sup>81</sup> MONTANER, Josep María, *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, p. 191

## **IDENTIDAD Y PERTENENCIA:** **LUGARES INTERMEDIOS DE ALDO VAN EYCK**

Van Eyck intenta *humanizar* la arquitectura al referirse al “*in-between*” como un “estado de ánimo” donde el *lugar* y la *ocasión* toman gran importancia. Con la concepción de *lugar* se busca enfatizar la *asociación* y la *pertenencia* al espacio para que el individuo enaltezca su sentido de *percepción* y de *sensación*; mientras que con la concepción de *ocasión* se refiere al tiempo experimentado del *lugar* asociado a la *memoria*, donde la experiencia recordada no puede ser aislada en un tiempo metronómico secuencial separada de la anterior. El sentido de *lugar* es visto como la dimensión arquitectónica (espacial) del *in-between*, el cual está relacionado con el concepto de Van Eyck del *fenómeno bilateral* donde enfatiza la importancia de la esencia de cada “*lugar real*” en la arquitectura y la ciudad como particular y múltiple a la vez: “*Cuando hablo de la casa o de la ciudad como un montón de lugares, también quiero decir, que no se puede dejar un lugar real sin entrar a otro – si se trata de un verdadero “conjunto.” Salida debe significar entrada.*”<sup>82</sup> Van Eyck señala la necesidad de dar a cada *lugar* articulado una experiencia por medio de una *asociación* intelectual y emocional, un multisignificado colectivo, anticipativo e intrínseco enfatizado por una *percepción espacial* que dependen de la memoria del humano. El *lugar* lo asocia a su concepto de *interiorización* para comprender la manera en cómo los seres humanos son capaces de entender su entorno construido y de relacionarse con él. En su proyecto del *Orfanato* pone en pie el sentido de *lugar* al diseñar *lugares intermedios* similares al de una calle citadina, para enfatizar la *articulación* de la arquitectura con la ciudad:

*“La arquitectura debe extender esta “estrecha frontera”, darle dimensión de territorio: un intermediario articulado. Su tarea es crear desde la **escala** de la casa hasta la de la ciudad un puñado de lugares reales para gente y cosas reales (lugares que acentúan, en lugar de diluirla, la identidad de sus significados específicos).”*<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> SMITHSON, Peter & Alison, *Extractos de “Manual del Team X”* (apartado Infraestructura Urbana), publicado originalmente Architectural Design, 1962

<sup>83</sup> SMITHSON, Peter & Alison, *Extractos de “Manual del Team X”* (apartado El Umbral), publicado originalmente en Architectural Design, 1962



IMÁGENES. 2.41-2.43: “*Lugares Intermedios*,” Proyecto del Orfanato, Holanda, Aldo Van Eyck. Simulando el interior como al de una calle, por medio de la materialidad y la iluminación.

## **ZONAS DE BORDE: LUGARES DE ESTANCIA**

En un estudio sobre los *lugares* recreativos preferidos en Holanda, el sociólogo Derk de Jonge menciona un característico efecto de *borde*: *bordes* de los bosques, las playas, los grupos de los árboles o los claros, eran las *zonas de estancia* preferidas de las personas, inclusive las llanuras abiertas o las playas no se usaban hasta que las *zonas de borde* estuvieran completamente ocupadas. También se pueden hacer observaciones similares a los espacios urbanos, donde las zonas preferidas de paradas de autobuses están junto a los *límites* de los espacios dentro de otro espacio, ya que al situarse en él “*ofrece las mejores oportunidades para contemplarlo*”. El antropólogo Edward T. Hall da una explicación adicional en su libro *La Dimensión Oculta* donde describe que al colocarse en el *borde* de un bosque o cerca de una fachada ayuda al individuo a controlar las distancias con los demás: “*no estorbamos a nadie ni a nada; podemos ver, pero no se nos ve demasiado, y el territorio personal queda reducido a un semicírculo de-lante de cada individuo. Cuando tenemos la espalda protegida, los demás sólo se pueden acercar de frente; hay mayor facilidad de estar atentos y reaccionar en caso de una invasión no deseada del territorio personal.*”<sup>84</sup>

El arquitecto-urbanista Jan Gehl, en su libro de *Humanización del Espacio Urbano*, menciona los “*lugares de estancia*” al referirse a los *retranqueos*, los *rincones*, los *portales*, las *escaleras* o las *columnas*, como lugares de descanso a pequeña escala, donde las personas pueden asociarse y apropiarse de ellos por un tiempo indeterminado. Estos *lugares* son al mismo tiempo “*semipúblicos y semiprivados*”, dónde “*estamos parcialmente presentes y existe la sombra si deseamos más intimidad.*” Esta forma de apropiación puede ser desde cualquier ciudadano o los conocidos en México como los “*sin techo*” quienes lo utilizan como su *habitat* temporal.

<sup>84</sup> GEHL, Jan, *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*, Editorial Reverté, Barcelona, 2006, p. 163



IMÁGENES: 2.44: Lugares antropológicos, relación del hombre-sociedad-entorno en las calles de Nueva York / 2.45. Ciudadinos en la Ciudad de México utilizan los *rincones* y las *columnas* como zona de descanso

## LOS SIN TECHO Y LOS EXCLUIDOS COMO “COLONIZADORES” DE LOS RINCONES DE LA CIUDAD

En la Ciudad de México, los *sin techo* se han apropiado de *fragmentos* del espacio público para transformarlos en su *habitat*, *lugares* que se convierten en “*un bricolage de elementos propios y ajenos, de representaciones que emanan del mundo de exclusión y otras que se importan de otros contextos.*”<sup>85</sup> La investigadora Sarah Makowski denomina estos fragmentos como “*islas o archipiélagos de exclusión – estaciones del metro, aceras de los edificios públicos, plazas, estacionamientos o terrenos baldíos – los cuales se transforman en paisajes que resguardan en su interior la otredad.*”<sup>86</sup> Los *sin techo* son los *excluidos* que llegan “*habitar los rincones de la ciudad*” – *puentes, pórticos, parques, portales, retranqueos, huecos de los escaparates de las tiendas, cajeros automáticos* – y son quienes rompen con la concepción de la “*casa fija,*” donde se pierde la vida *privada* y la intimidad del individuo: “*se disuelve la esfera privada y la pública: y se rompe la relación y los límites entre lo público y privado.*”<sup>87</sup>

<sup>85</sup> MAKOWSKI, Sara, *Reabrir Espacios Públicos: Políticas culturales y ciudadanía*, UAM/Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México/Barcelona, 2004, pp. 236-237

<sup>86</sup> MAKOWSKI, Sara, *Reabrir Espacios Públicos: Políticas culturales y ciudadanía*, UAM/Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México/Barcelona, 2004, p. 235

<sup>87</sup> MONTANER, Josep María & MUXÍ, Zaida, *Arquitectura y Política; Ensayos para Mundos Alternativos*, Editorial. Gustavo Gili, Barcelona, 2011, p. 188

Inclusive para convertirse en, como dice Makowski, en “*performances urbanos*”, donde la naturalidad de la supervivencia se manifiesta en todos los aspectos, cuya forma puede ser atrayente para ciertos casos de análisis en el medio antropológico, sociológico y artístico. Esta forma de asociación de los **sin techo** con el espacio urbano, se da con mayor facilidad cuando se conserva la ciudad histórica y permite que subsista la vida “*nómada*” en los espacios **in-between**: “*por su morfología compacta, sus espacios intermedios y sus recovecos, la ciudad histórica favorece más la existencia de rincones para la vida nómada de los sin techo que las ciudades con un trazado moderno, con zonas monofuncionales, amplias avenidas, edificios aislados y espacios delimitados; en estructuras urbanas preindustriales e industriales ambiguos, que en los trazados rectilíneos y espacios abiertos que caracterizaron el urbanismo moderno*”<sup>88</sup> y donde “*el trazado de la ciudad contemporánea ha sido diseñada, con grandes derribos, con grandes avenidas y bulevares haussmanianos que eliminan la diversidad y los pliegues, los rincones, las irregularidades que permitirían habitarlos, encontrarse u ocuparse.*”<sup>89</sup>

Los “*espacios irregulares*” o **in-between** como **nichos, recovecos, huecos**, variedades en las fachadas de los edificios, y distintos apoyos (sin necesariamente estar diseñados) del espacio urbano y que se pueden encontrar en “*hendiduras o solares abandonados, junto a canales, torrentes, ríos o líneas de ferrocarriles, en laderas de montañas, que generan morfologías orgánicas y laberínticas, fractales y rizomáticas,*”<sup>90</sup> son morfologías que pueden ser *tensionadas, discontinuas, fragmentadas, yuxtapuestas, duales e inflexivas*, que a lo largo del tiempo se van transformando por desplazamientos sociales, catástrofes naturales y cualquier cambio político, social y económico de la ciudad. A medida que exista una mayor diferenciación de clases, se utilizará cada vez más el espacio urbano como un refugio, donde los *rincones* y las *irregularidades morfológicas* urbanas se convierten en sitios protectores para los *sin techo*. Montaner habla de la importancia de la existencia de estos *espacios* para que una ciudad se vuelva mas humana,

---

<sup>88</sup> MONTANER, Josep María, MUXÍ, Zaida, *Arquitectura y Política: Ensayos para Mundos Alternativos*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2011, p. 189

<sup>89</sup> MONTANER, Josep María, MUXÍ, Zaida, *Arquitectura y Política: Ensayos para Mundos Alternativos*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2011, p. 189

<sup>90</sup> MONTANER, Josep María, MUXÍ, Zaida, *Arquitectura y Política: Ensayos para Mundos Alternativos*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2011, p. 183

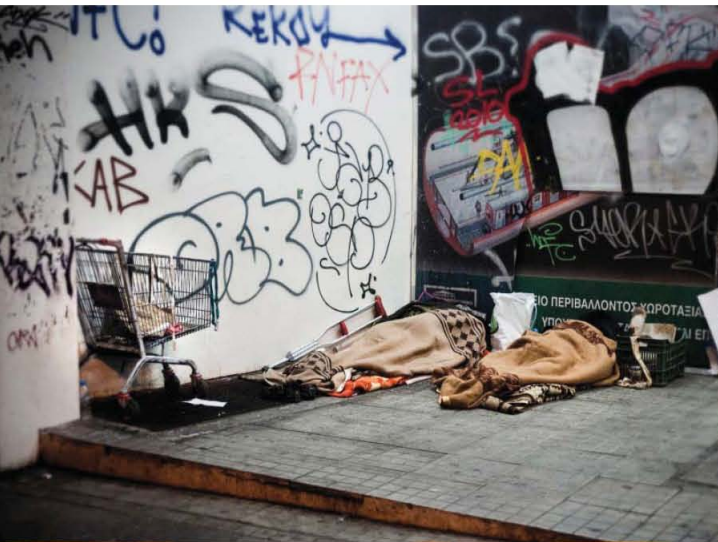
<sup>91</sup> GEHL, Jan, *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*, Editorial Reverté, Barcelona, 2006, p. 167



es decir, para que se propicie la asociación del individuo con su entorno, el *lugar antropológico* que propone Augé: “Si las fachadas carecen de detalles interesantes (nichos, agujeros, portales, escaleras) puede resultar difícil encontrar lugares donde asociarse; para que una ciudad pueda considerarse mas interesante y humana “tienen que tener fachadas irregulares y toda una variedad de apoyos en los espacios exteriores.”<sup>91</sup>




IMÁGEN: 2.46. Las entradas de las tiendas en las calles de Colorado como habitats efimeros



**IMÁGENES:** 2.47. Personas que se toman como refugio las esquinas de las calles en Atenas / 2.48. Los “sin techo” utilizan las columnas como un “refugio particular.”/ 2.49. Los llamados “performances urbanos” bajo puentes que menciona Sara Makowski en Houston / 2.50. Los recovecos, los huecos, urbanos en Vancouver / 2.51. El espacio de transición entre lo público y privado utilizado como un espacio para dormir en Londres/2.52. Los escaparates de las tiendas apropiados como su habitat.





**P**ARTE TRES  
ESPACIOS IN-BETWEEN COMO  
PLIEGUES, TRANSICIONES Y LUGARES  
EN LA CIUDAD DE MÉXICO

*“Psicogeografiar la ciudad, cronometrarla (ritmologías), vivirla como un permanente tránsito de lugares, o como la suma de innumerables lugares deslocalizados, quizá sea un modo de verla para también proponerla.”<sup>92</sup>*

---

<sup>92</sup> MORALES, José, *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001


Antes de introducirnos al tema en específico, es importante comprender (a grandes rasgos) la situación política, económica, social inequitativa de la Ciudad de México, puntos que se han reflejado en la distribución de las distintas zonas de la ciudad y que se evidencian con ejemplos de una arquitectura y una calidad urbana basada en los contrastes, como puede ser desde una casa de cartón junto a una mansión o una tienda local al lado de un centro comercial; son diversidades que se vivencian frecuentemente convirtiendo a la ciudad en contenedora de “*muchos mundos dentro de un mundo*”, es decir, cada colonia se vuelve tan particular y distinta, que en ocasiones, en una misma colonia no existe un lenguaje arquitectónico y urbano homogéneo (como los suburbios estadounidenses o la formalidad monumental urbana de París), mientras que otras colonias evidencian una gran “modernización” con centros comerciales, con espacio público privatizado, el uso indiscriminado del automóvil, abundancia de mini supermercados con franquicias, arquitectura en *massproduction*, etc., y es, entre todo este contraste y este crecimiento voraz, que han surgido sociedades y espacios del *in-between* como testigos de la evolución de fenómenos como la globalización, los medios de comunicación, la tecnología y el consumismo.

Uno de los orígenes de los *espacios ambiguos in-between* han sido causados por catástrofes como fue el terremoto del 85. La Colonia Roma al ser una de las colonias mas afectadas, con una serie de caídas parciales o totales de edificios y estructuras, banquetas semi-levantadas, fachadas y suelos semi-agrietados, quedando entre ellos, espacios *in-between* que con el tiempo fueron convirtiéndose en espacios *ambiguos, infiltrados, recortados, insertados*, que en algunos casos, quedaron sin un uso en específico y fueron dejados en su naturalidad como fragmentos; mientras que otros, fueron utilizados con un propósito más recreativo o deportivo. La colonia Roma se muestra como una huella o un registro *in-between* temporal, entre lo viejo y lo nuevo, donde se conservan contrastes de edificios históricos, vecindades y nuevos edificios. Este tipo de *espacios* se observaron en menor grado en otras colonias como la Cuauhtémoc por su modernización y por ser solamente habitacional, cuyas formas y dinámicas eliminan, en su mayoría, espacios ambiguos y tratan de hacer lo más “transparente” y seguro el espacio urbano (por medio de bardas, rejas), es decir, eliminan la ciudad histórica que permite tener *nichos, huecos*, en sus fachadas, entre otros espacios inciertos.

Otras formas *in-between*, fueron los **espacios de transición**, que se presenciaron en gran cantidad en las colonias Condesa y Roma, que conectan lo público y lo privado por medio de **patios fronterizos, zaguanes, escaleras, pasillos, corredores** y **vestíbulos**, principalmente por la gran cantidad de vecindades, ya que son lugares que tienen un patio de entrada que funcionan como distribuidores y articuladores con las casas particulares, los cuales llegan a utilizarse con otros fines recreativos por los niños; en otras ocasiones, estos pasillos y vestíbulos solo sirven para transitar. También se encuentran los **espacios de transición** arquitectónicos y urbanos como *escaleras, rampas, puentes, pasos peatonales a desnivel*, los cuales han sido apropiados por distintos sectores de la sociedad: los “*sin techo*” como “*habitats informales*”; los vendedores para su “comercio informal”; los ciudadanos para descansar, comer, sentarse, etc; son espacios que se han convertido en **lugares**, al ser apropiados y vivenciados por los habitantes de la ciudad. Esta forma de apropiación se observa más en zonas como el Centro Histórico o zonas de bajos recursos, al no haber un diseño urbano y arquitectónico tan formal o preconcebido, lo cual da pie a la creatividad por la “sobrevivencia.”

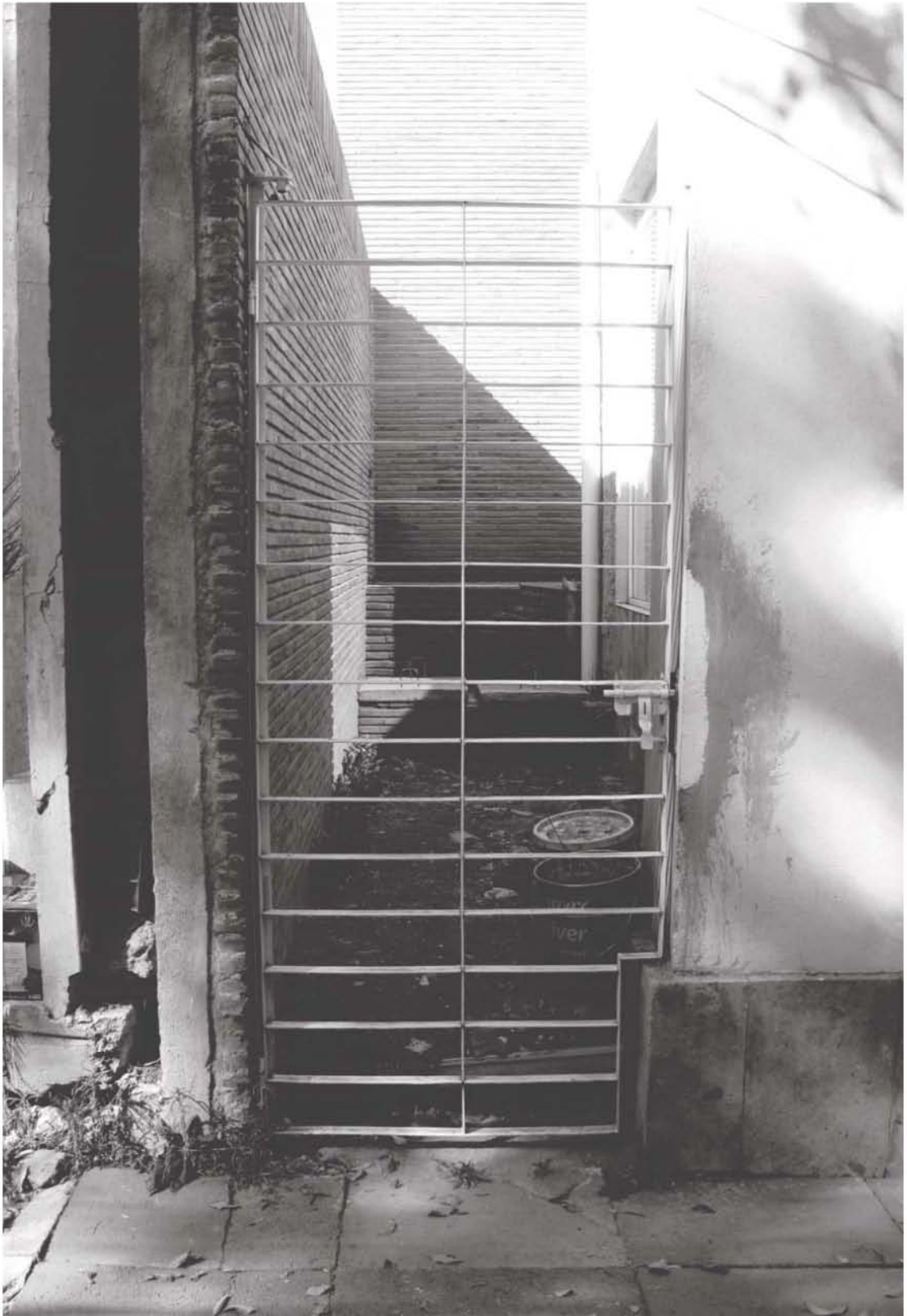
Como observamos, todas estas distintas formas del *in-between* muestran una manera diferente de vivir, transitar y habitar el espacio arquitectónico y urbano, formas que están siendo de gran trascendencia en la actualidad al haber una “crisis” en la arquitectura tradicional por no tener esta parte social de incluir y hacer diseños para todos. Al mismo tiempo, la forma habitual *estable* de la casa se pone en cuestionamiento, ya que por las continuas movilizaciones del humano se están contemplando nuevas formas de habitar el *espacio*, lo cual da pie también, a otro tipo de arquitectura caracterizado por tener estructuras maleables, efímeras y flexibles.



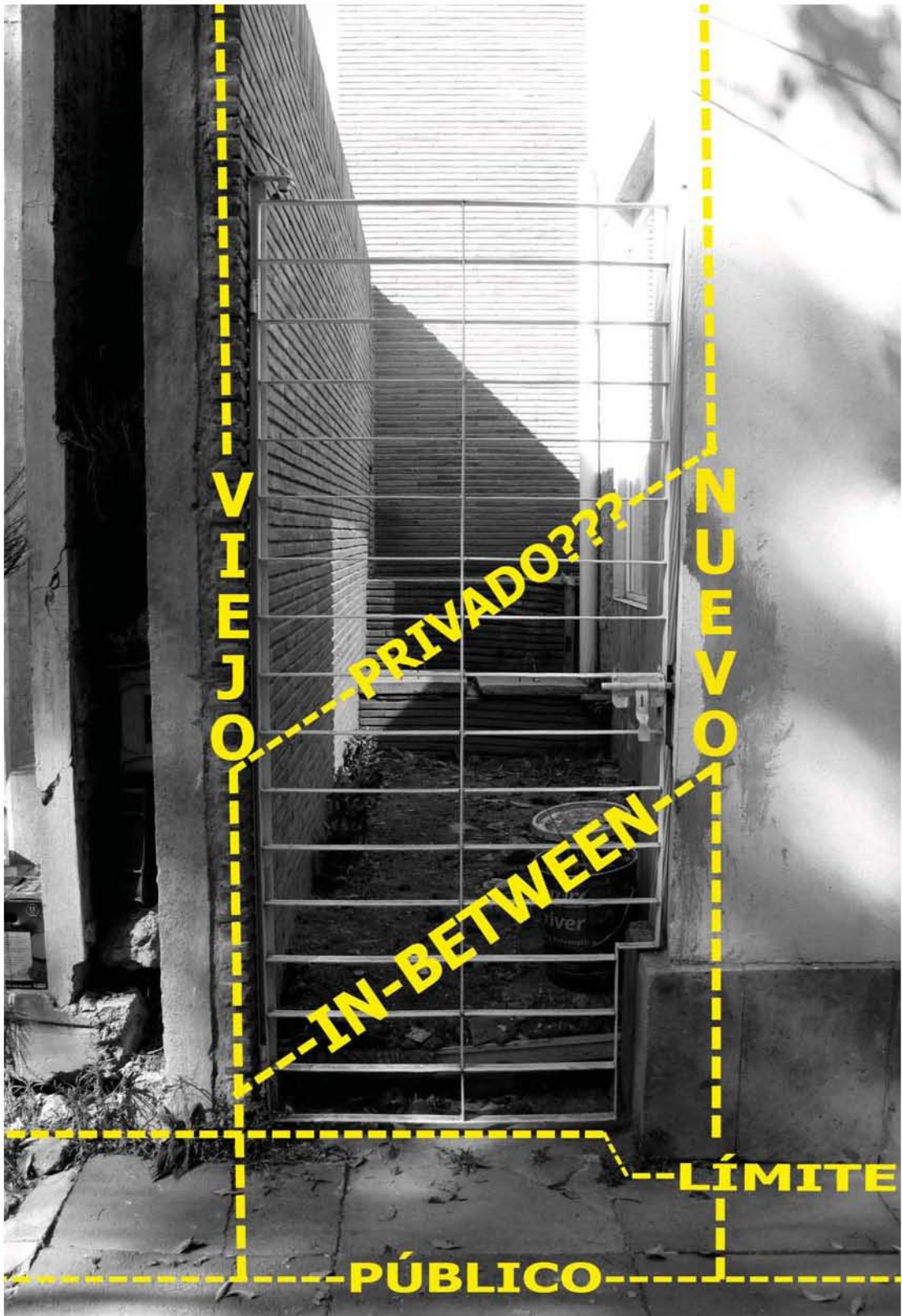


**CAPÍTULO 3.1.**  
EL *IN-BETWEEN* COMO  
*FRACTURAS Y PLIEGUES URBANOS*





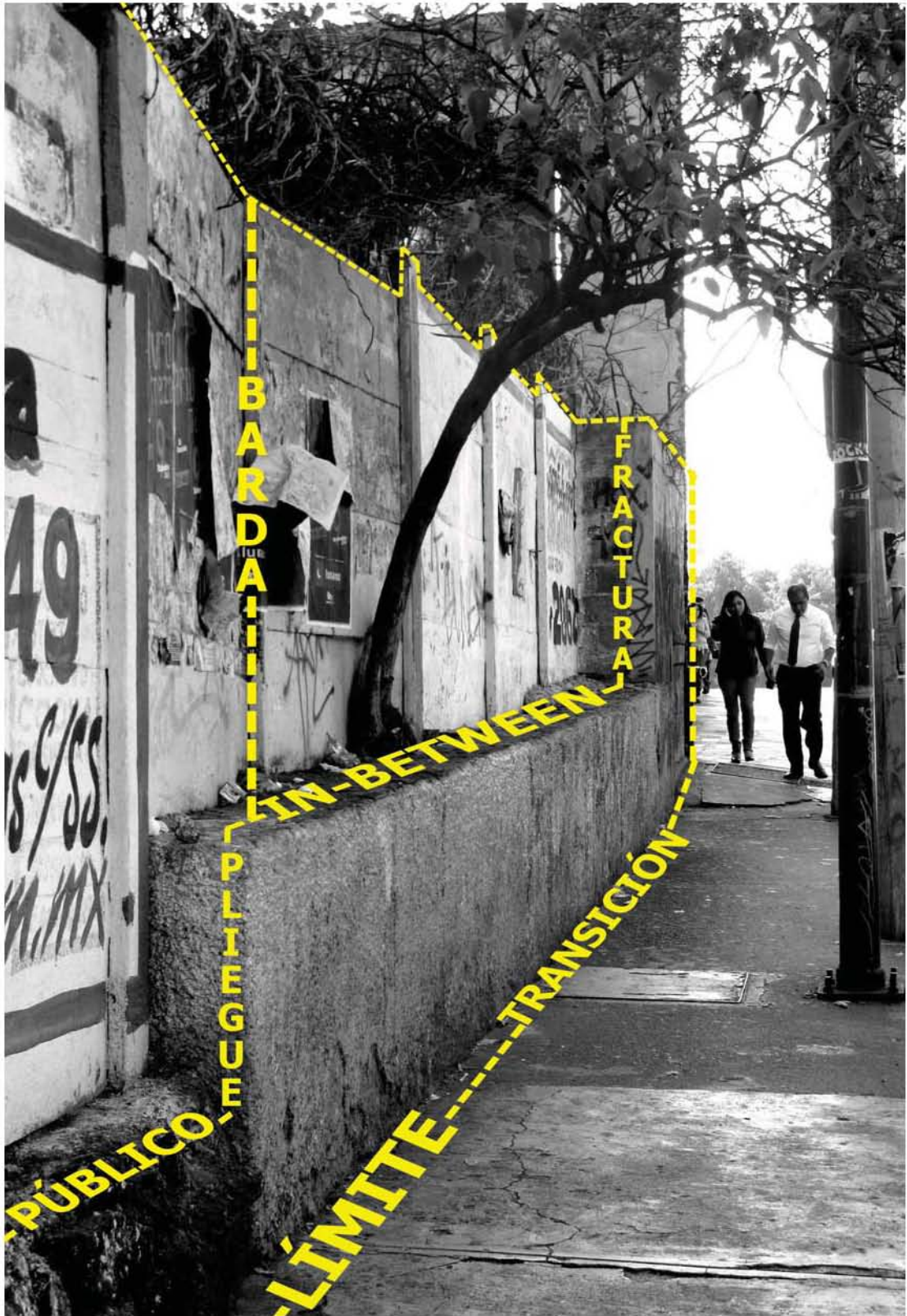
1. "IN-BETWEEN LO NUEVO Y LO VIEJO" Colonia Roma



1. "IN-BETWEEN LO NUEVO Y LO VIEJO" Colonia Roma



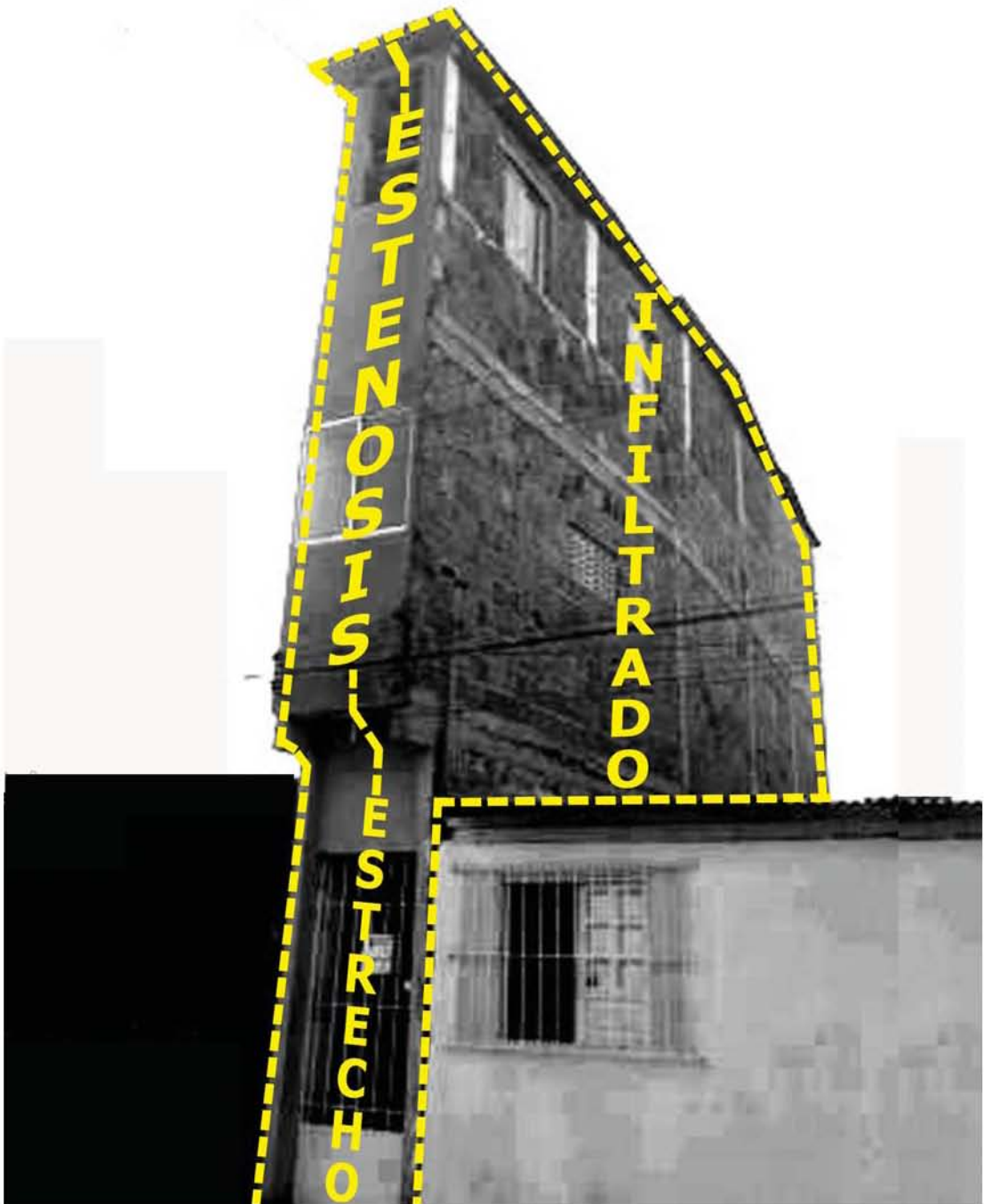
2. "RECOVECO URBANO" Av. Insurgentes Sur



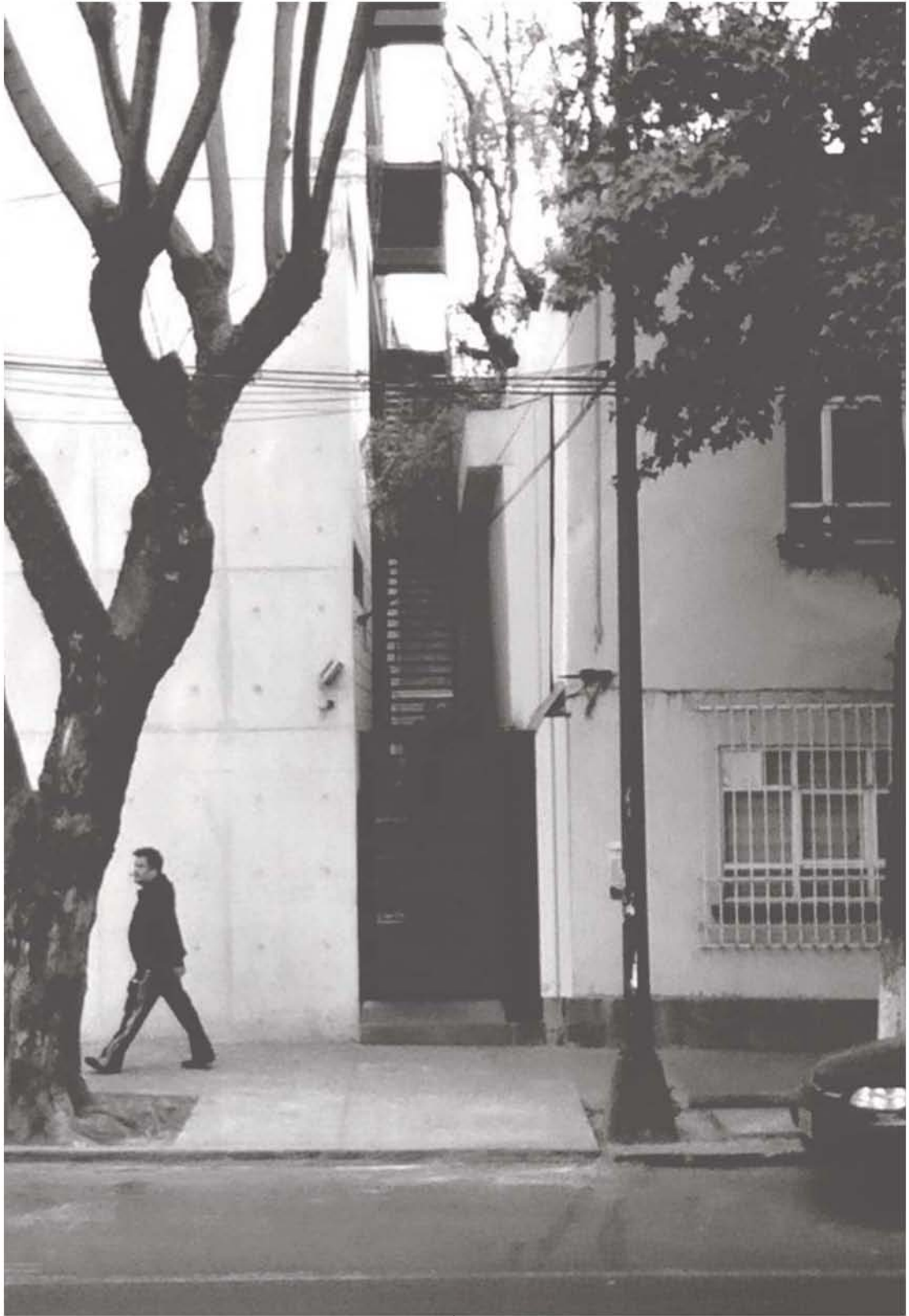
2. "RECOVECO URBANO" Av. Insurgentes Sur



3. "ESTENOSIS" Ciudad Neza



3. "ESTENOSIS" Ciudad Neza



4. "VESTÍBULO ESTRECHO" Colonia Condesa



4. "VESTÍBULO ESTRECHO" Colonia Condesa



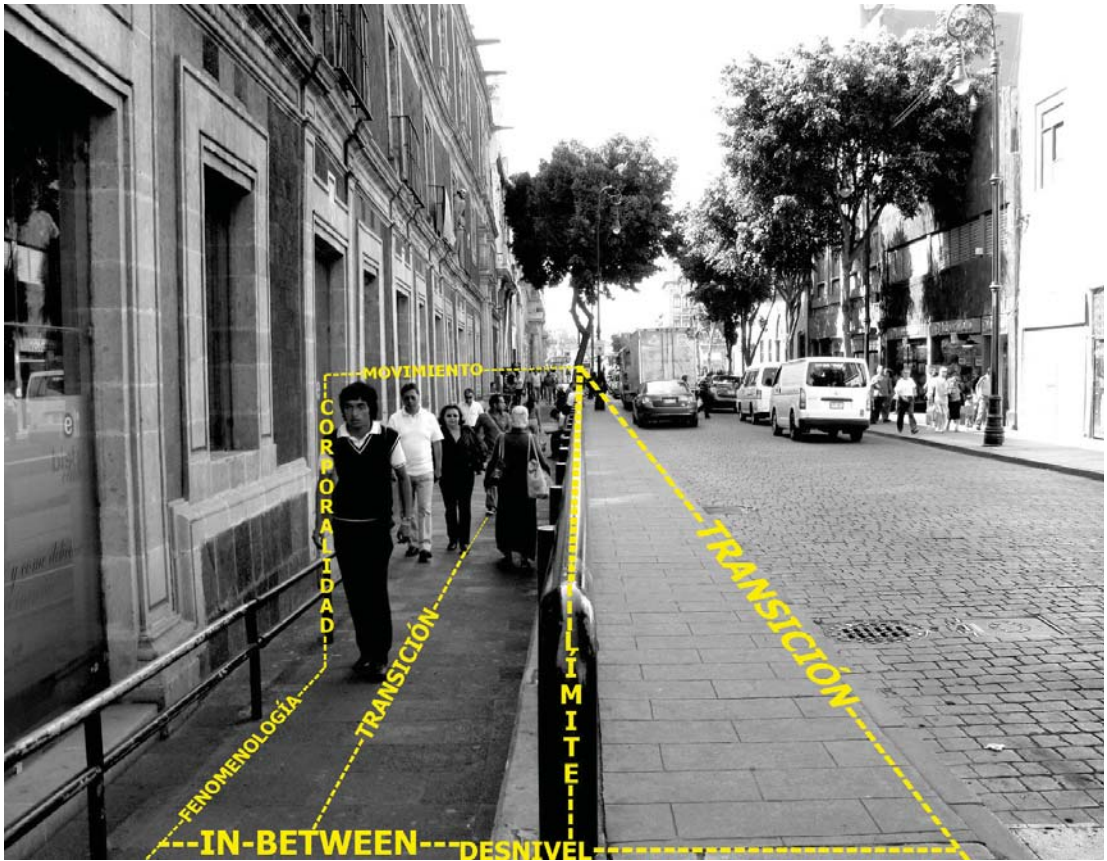




**CAPÍTULO 3.2.**  
**EL *IN-BETWEEN* COMO TRANSICIONES**  
**ARQUITECTÓNICAS Y URBANAS**



5. “DESNIVELES” Centro Histórico



5. "DESNIVELES" Centro Histórico



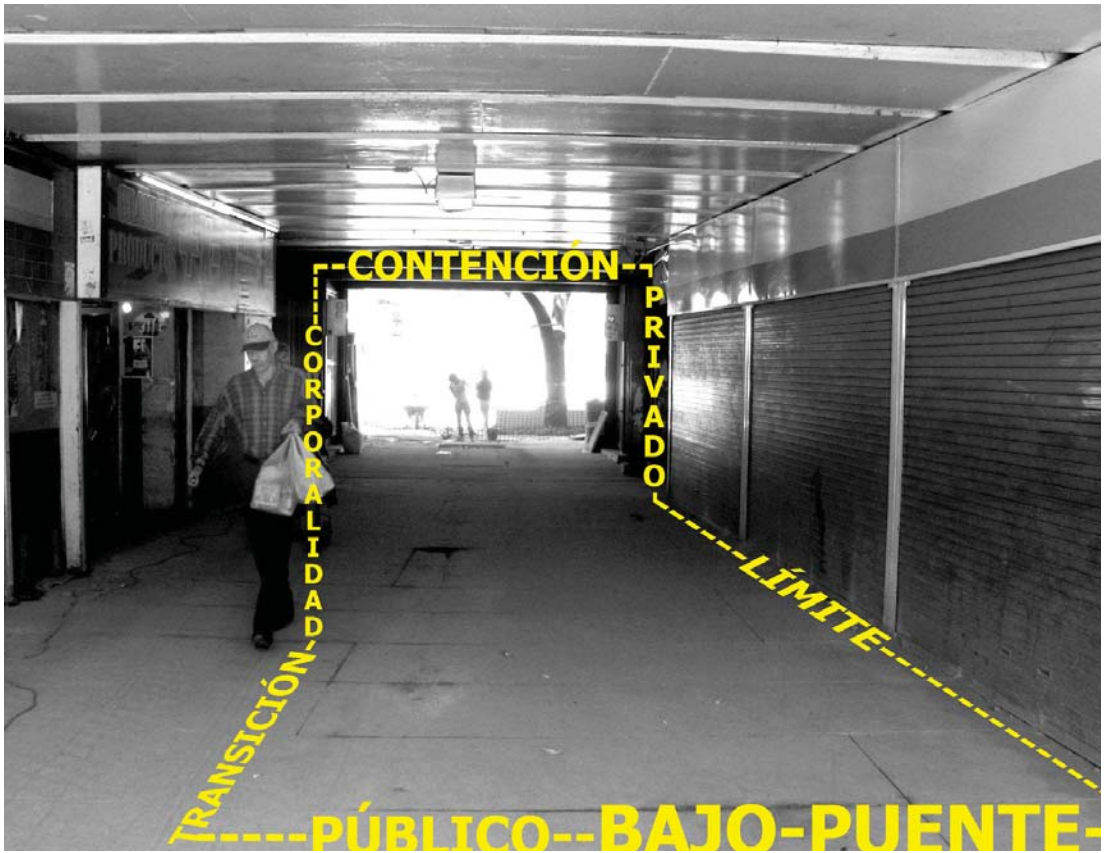
6. "PÓRTICOS" Centro Histórico



6. "PÓRTICOS" Centro Histórico



7. “BAJO-PUENTE” Metro Insurgentes



7. “BAJO-PUENTE” Metro Insurgentes





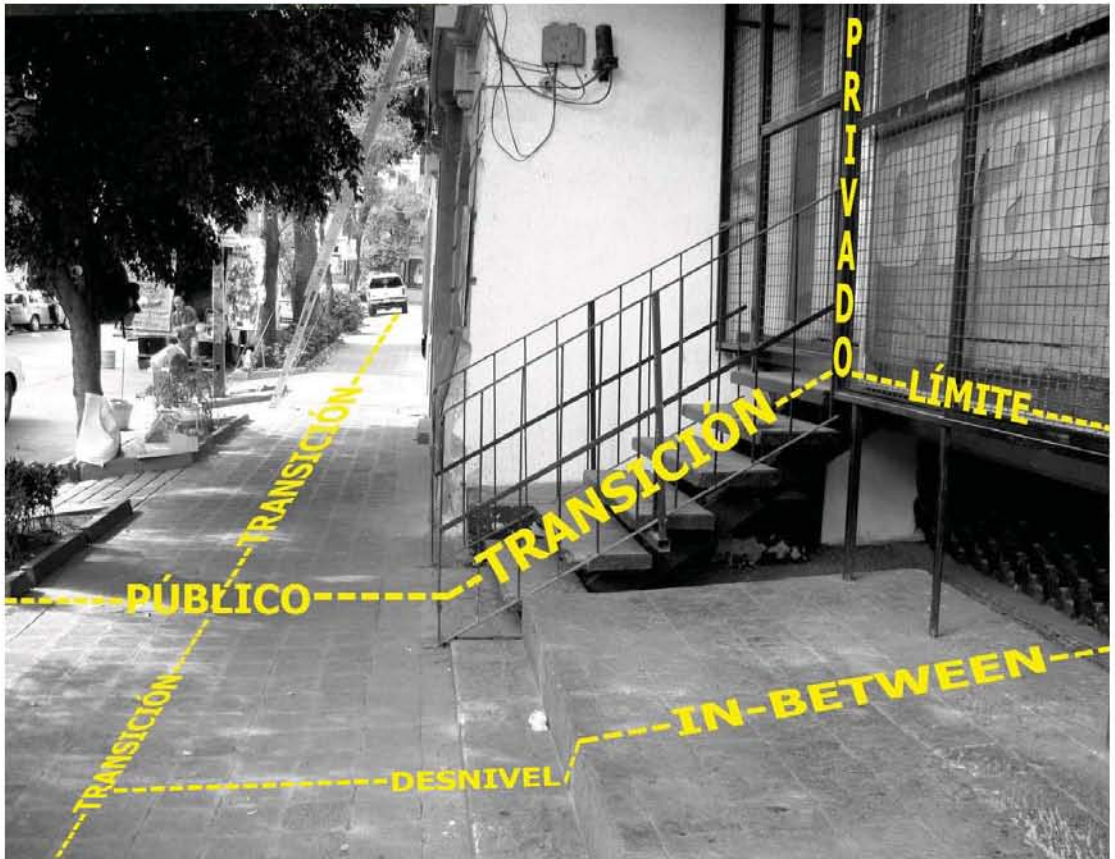
8. "VESTIBULOS PÚBLICO-PRIVADO" Colonia Cuauhtémoc



8. "VESTIBULOS PÚBLICO-PRIVADO" Colonia Cuauhtémoc



9. “ESCALERAS” Colonia Cuauhtémoc



9. "ESCALERAS" Colonia Cuauhtémoc



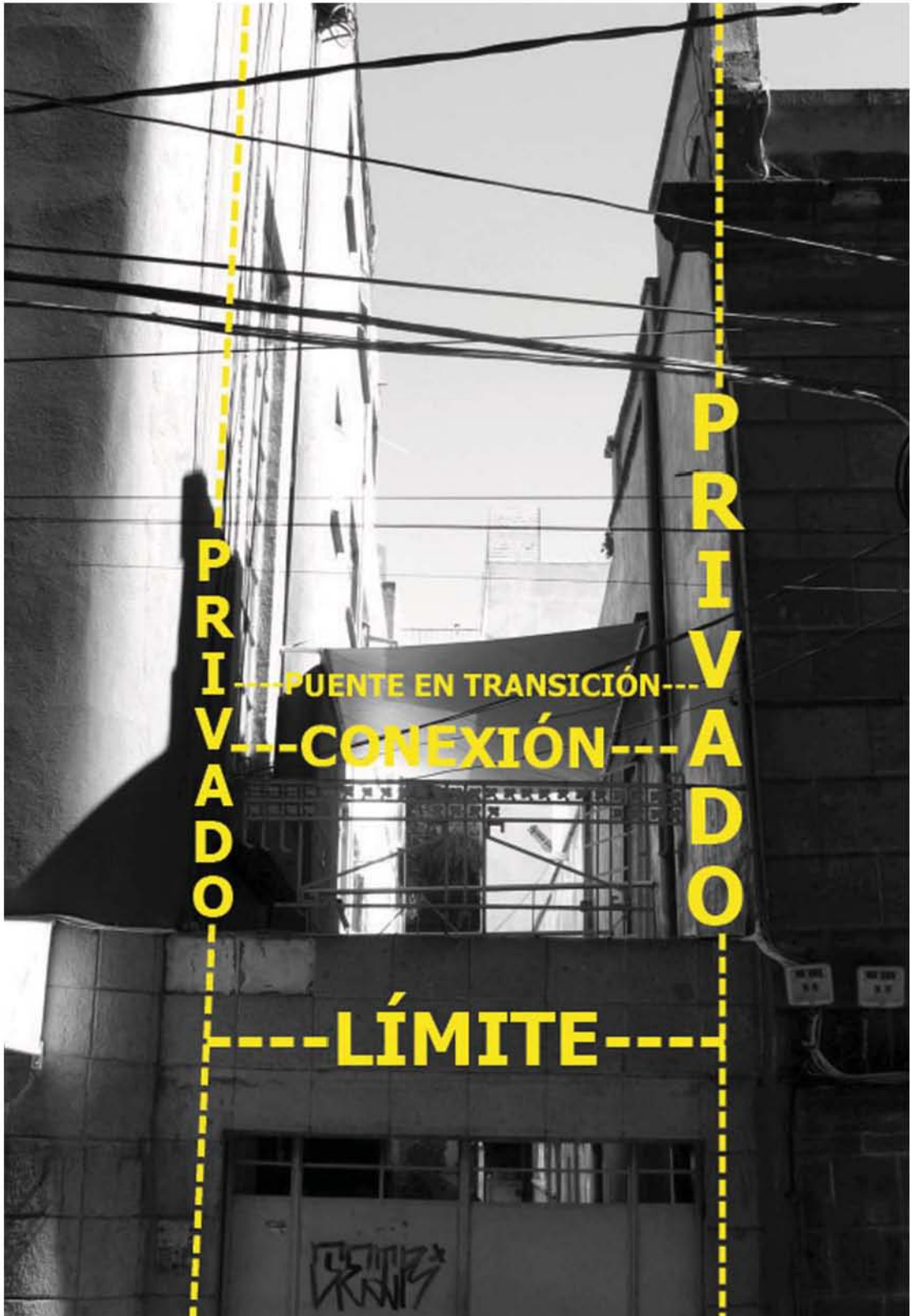
10. "PATIO-VESTÍBULO DOMÉSTICO" Colonia Roma



10. "PATIO-VESTÍBULO DOMÉSTICO" Colonia Roma



11. "PUENTE DOMÉSTICO" Colonia Roma



11. "PUENTE DOMÉSTICO" Colonia Roma





12. "PUENTE URBANO" Avenida Insurgentes Sur



12. “PUENTE URBANO” Avenida Insurgentes Sur



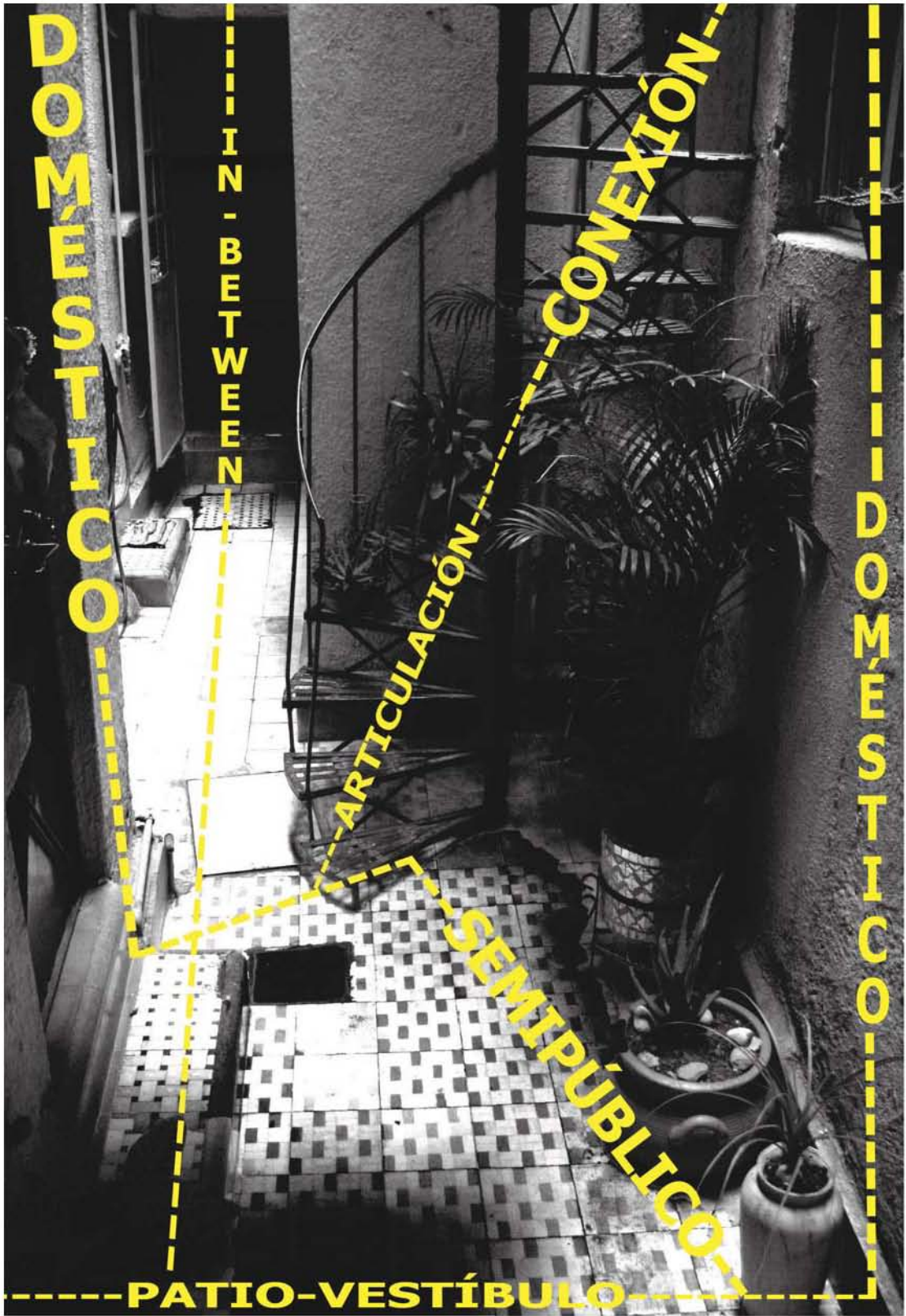
13. "PATIO-VESTÍBULO HABITACIONAL" Avenida Insurgentes Sur



13. "PATIO-VESTÍBULO HABITACIONAL" Avenida Insurgentes Sur



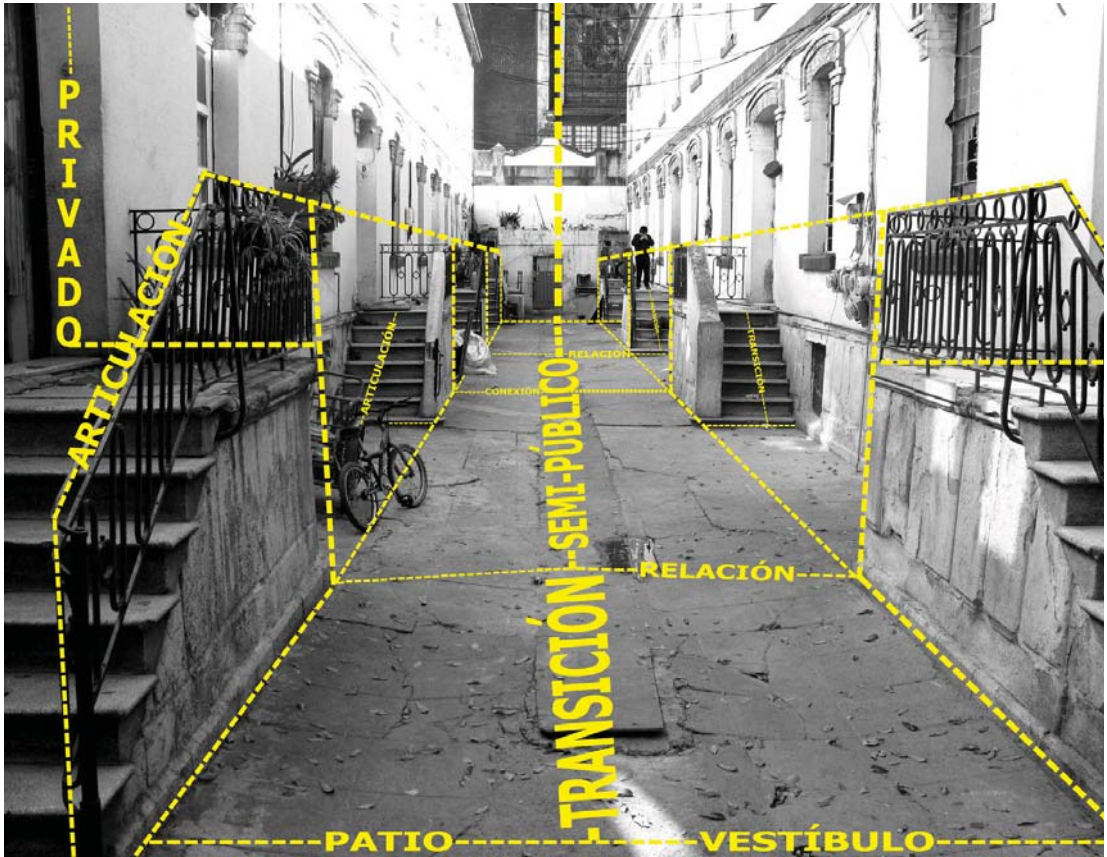
14. "PUENTE URBANO" Avenida Insurgentes Sur



14. "PUENTE URBANO" Avenida Insurgentes Sur



15. "PATIO-VESTÍBULO COMUNITARIO" Colonia Roma



15. "PATIO-VESTÍBULO COMUNITARIO" Colonia Roma



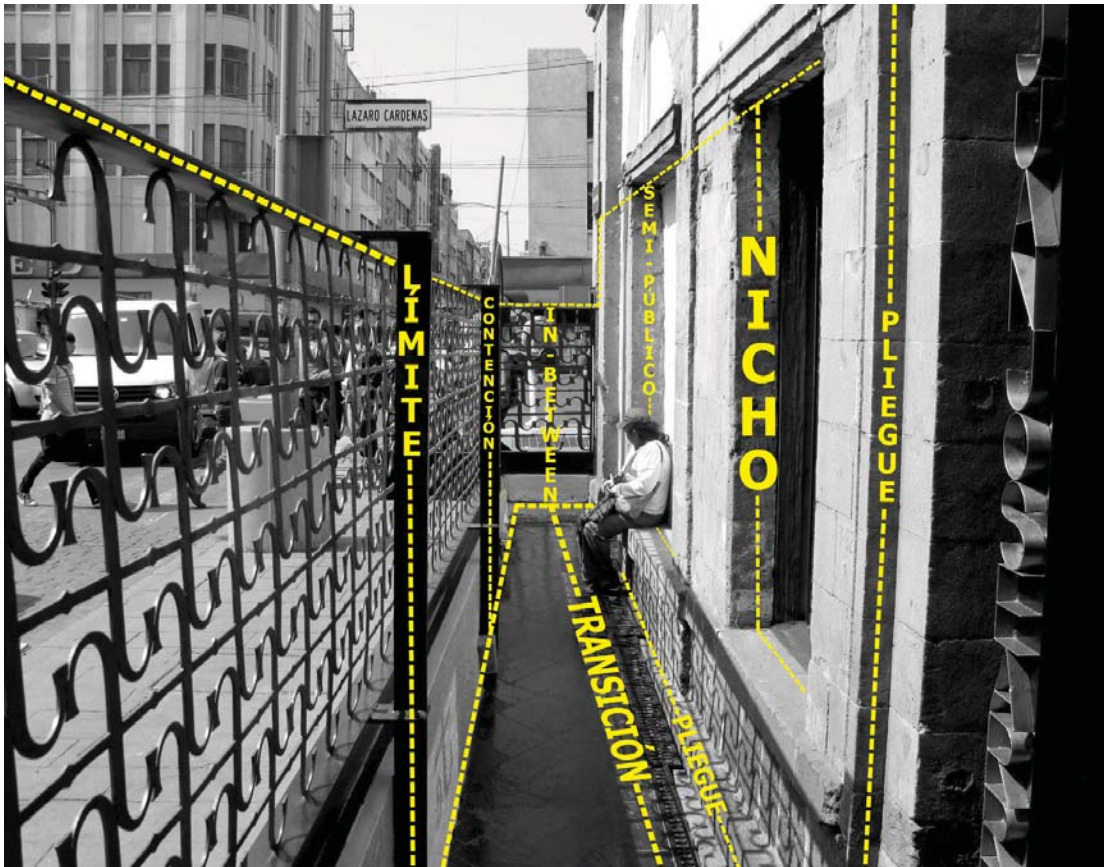




**CAPÍTULO 3.3.**  
*EL IN-BETWEEN COMO LUGARES*



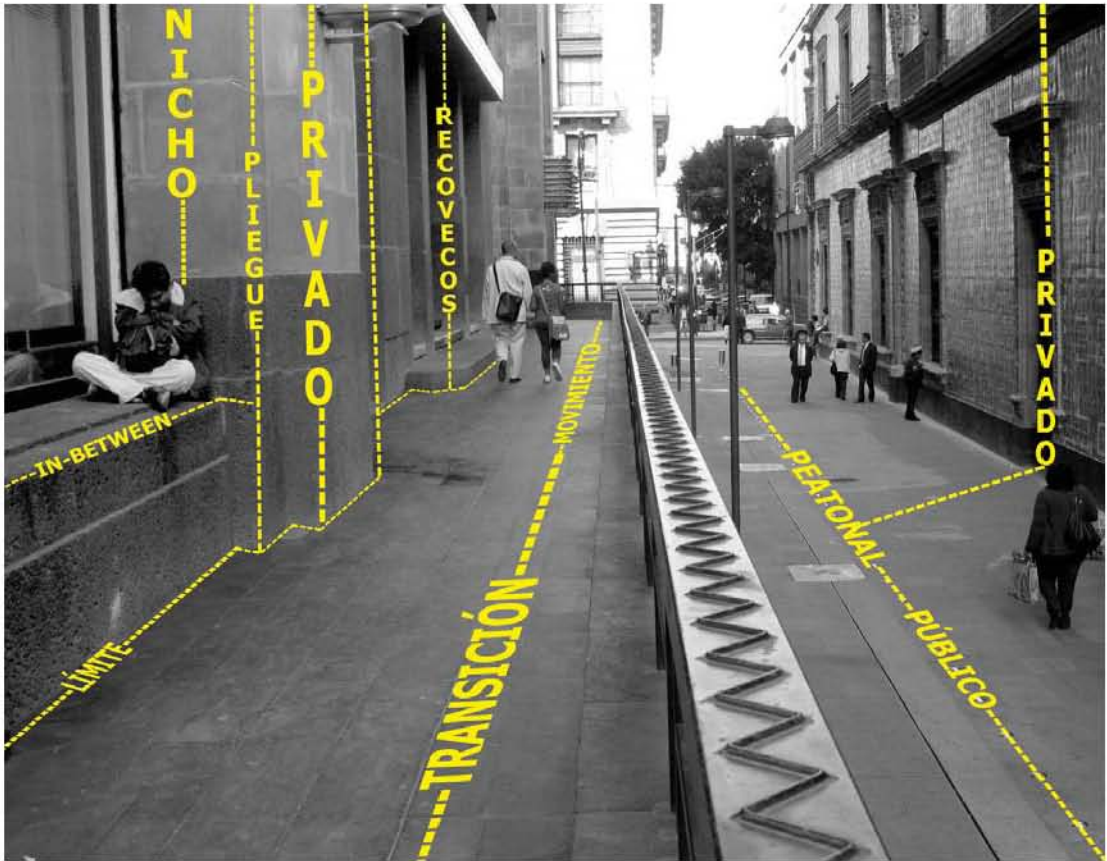
16. “ESPACIO DE TRANSICION COMO LUGAR” Colonia Roma



16. "ESPACIO DE TRANSICION COMO LUGAR" Colonia Roma



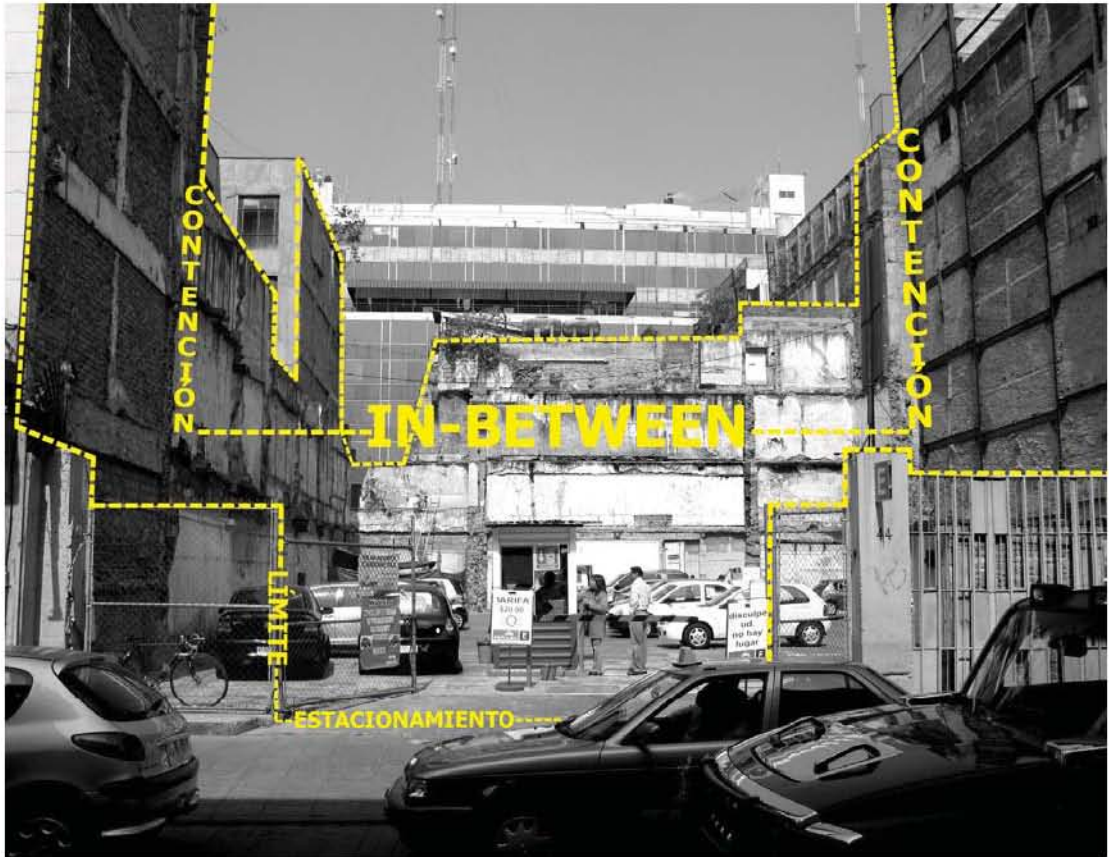
17. "NICHOS URBANOS COMO LUGARES" Centro Histórico



17. “NICHOS URBANOS COMO LUGARES” Centro Histórico



18. "IN-BETWEEN COMO ESTACIONAMIENTO" Centro Histórico

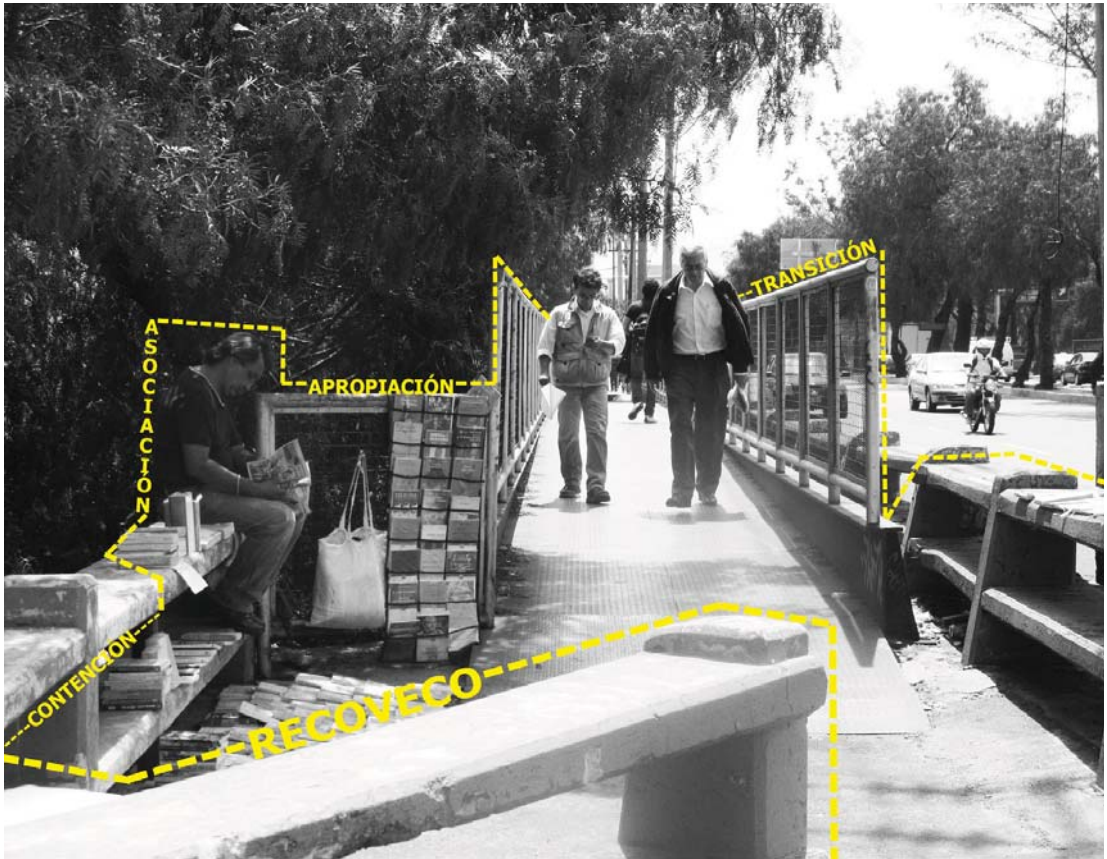


18. “IN-BETWEEN COMO ESTACIONAMIENTO” Centro Histórico





19. "RECOVECO COMO LUGAR" Avenida Insurgentes Sur



19. "RECOVECO COMO LUGAR" Avenida Insurgentes Sur



20. "PLIEGUE COMO LUGAR" Avenida Insurgentes Sur



20. "PLIEGUE COMO LUGAR" Avenida Insurgentes Sur





**P**ARTE CUATRO  
**PROYECTO *UNDERGROUND*,**  
**SAINT-ETIENNE, FRANCIA**

Con la intención de hacer una comparación de los espacios *in-between* de una ciudad europea, con un pasado histórico industrial, con una ciudad latina (como fue en el capítulo anterior con la Ciudad de México), decidí incluir un proyecto realizado en mi intercambio académico (2009-2010) en la Facultad de Arquitectura de la UNAM con la Universidad de Saint-Etienne, Francia: *École Nationale Supérieure d'Architecture de Saint-Etienne* (ENSASE) y la Universidad de Diseño: *Cité du design* (ENSANSE) donde realizamos en el Taller D1, en octavo semestre, un proyecto con el tema de “**UNDERGROUND**”, que se conformó en dos etapas: la primera consistió en la búsqueda por equipos de un **espacio** que considerábamos **underground** en Saint-Etienne y en la segunda etapa se llevaron a cabo de una forma práctica los proyectos seleccionados como finalistas.

Saint-Etienne al ser una ciudad particular por su pasado industrial como ciudad minera, por su modernización lenta, por su ubicación geográfica en la parte media de Francia (cerca de la frontera de Torino), la gran cantidad de inmigrantes que lo habitan (principalmente marroquíes), y su pequeña escala, son razones que han conformado una ciudad con **espacios ambiguos** que se expresan como *huellas* de un pasado histórico industrial.

## PRIMERA ETAPA:

### ESPACIO UNDERGROUND/IN-BETWEEN

Por su trayectoria histórica y social, como propuesta del proyecto se propuso tomar la esencia de lo que significa en sí la palabra **underground**, como lo *ambiguo*, lo *abandonado*, lo *in-between*, características que nos llevó a seleccionar un **espacio** que se conformó con la naturalidad del tiempo, sin intervenciones; un espacio escondido, semi-enterrado, que se ubicaba **entre** un estacionamiento público de la Cité du design y las vías del tren, cuya materialidad eran escombros y restos de naturaleza muerta (ramas, raíces de árboles, hojas secas). Aparte de ubicar la zona, se hizo una propuesta más que arquitectónica, una artística y antropológica, ya que nuestro interés no era necesariamente construir sino intervenirlo con gestos sutiles para que los ciudadanos pudieran utilizarlo de una forma creativa sin que existiera la idea de imponer, sino aportar y “redescubrir” un espacio existente como un lugar para realizar actividades recreativas o artísticas. El terreno por encontrarse semi-enterrado, contenido, delimitado por una reja, “abandonado” y sin un diseño o un uso específico, fueron los fundamentos para escoger el espacio **underground** o *in-between*.



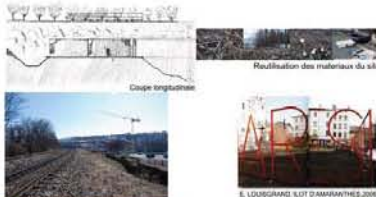
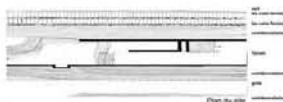




Underground et apres...je suis là



Habiter un lieu de passage: arriver à concevoir, à construire, une scène du quotidien. Le lieu aboutit est un non lieu, un "raccourci", un lieu de passage pour accéder d'un point à un autre, emprunté par une partie de la population habitant de l'autre côté de la voie ferrée. Sur ce lieu se trouve une ruine, la nature a pris le dessus sur le béton. Ce lieu offre aux occupants de tout ou d'aucun, habitations isolées mais tout de même solidaires, personnes qui s'approprient le lieu, l'inventent et se l'emparent malgré l'indifférence. En créant cette scène du quotidien, par la reconstruction d'un intérieur précaire, modeste et primitif, l'aspect minimaliste est mis au jeu. Le mobilier sera unifié par une couleur blanche pour se détacher du décor et ainsi acquiescer une certaine valeur, permettre au mobilier d'être acteur du lieu, d'être perçu dans son ensemble, créer un contraste avec le lieu.



ESPACES FLEXIBLES



Underground et apres...je suis là



Underground et apres...je suis là

matériaux,dimensions,budget

	Litière d'appoint SANDWIK A69 Longueur 190cm Largeur 95cm Hauteur 36cm Quantité: 1		Cadre Blanc NYTLA €7.90 différents formats Quantité: 4-6
	Peinture Blanc 10L €9.90 Quantité: 1		Peinture Aerosol Blanc 65.90 / 150ml Quantité: 2
	Chaise Blanka €15.95 Quantité: 1 longueur 44cm hauteur 77cm hauteur assise 45cm		Table €79 Quantité: 1 Largeur 70cm Longueur 60cm Hauteur 74cm

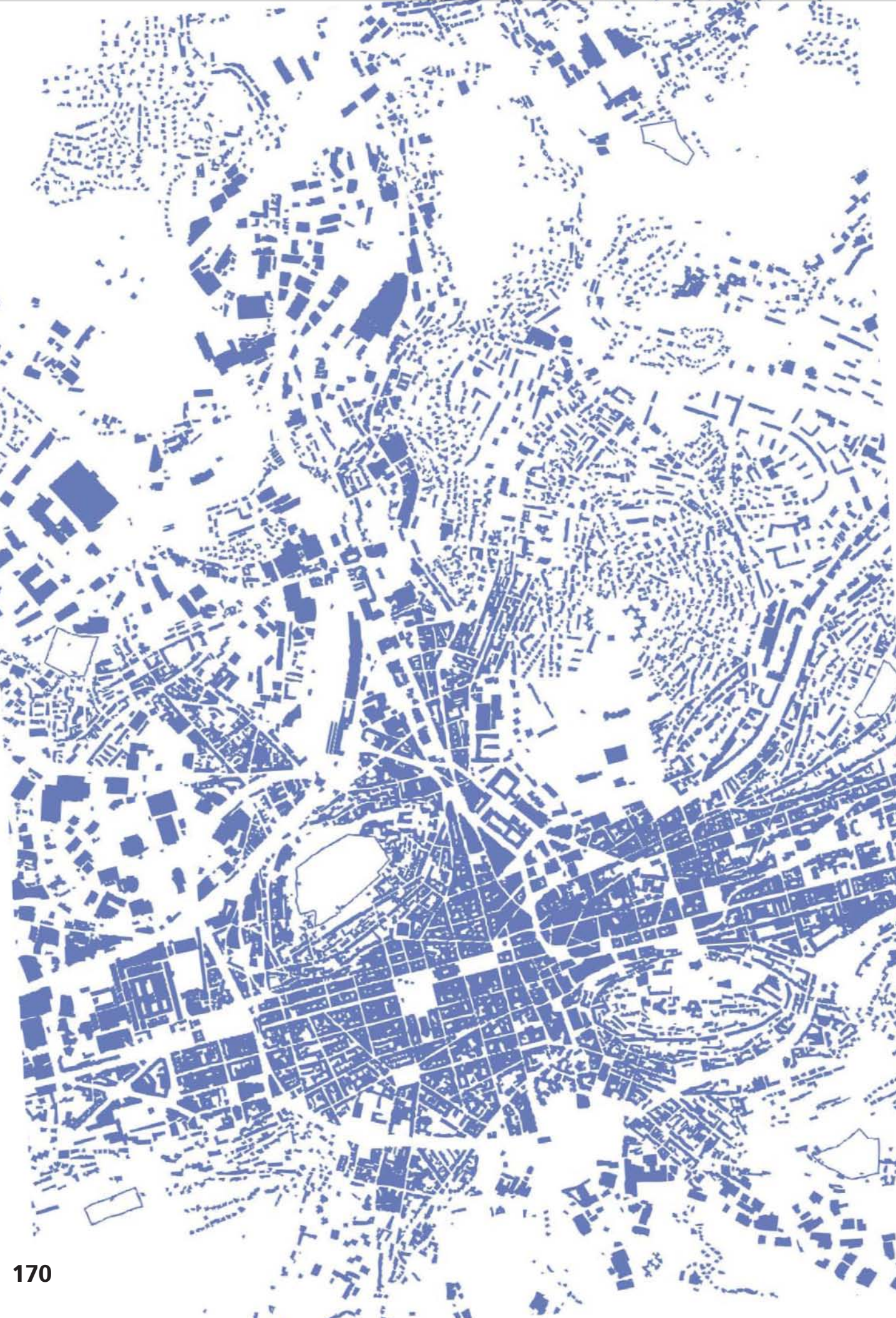
total 194.5euros

planning de montage

jour 1 peindre les mobilier  
jour 2 choix et mise en place du mobilier sur le lieu  
jour 3 prises de vues de la scène  
jour 4 un acteur prend place, occupe le lieu



PROJECT: UNDERGROUND, ENSANSE, D1, SAINT-ETIENNE, FRANCE 2010



## SEGUNDA ETAPA: UNDER-UPPERGROUND

En la segunda etapa del proyecto se llevó acabo la propuesta de un equipo que sugiere el espacio *underground* como *upperground* en los techos de la ciudad de Saint-Etienne, al ser espacios “vacíos” o sin un uso específico que quedaban muchas veces en el olvido, aspecto muy diferente a los techos de México, donde normalmente se utilizan para los cuartos de servicio, para lavaderos, etc. En este caso, se escogió el techo de un edificio que estaba en remodelación para organizar un “evento experimental” y observar como la gente se asociaba-relacionaba y se apropiaba del *espacio*. Al final se registró que aparte de la gran cantidad de gente que asistió, hubo una buena interacción entre las personas y el *espacio*, es decir, que si propició a que la gente se apropiara de el, que el tiempo de estancia de las personas fuera larga y que les gustaba la idea de un nuevo tipo de *espacio* al aire libre sin necesariamente estar basado en el consumismo. Con la idea de seguir esta dinámica, se proponía crear un red de techos “*under-upper*” por medio de las redes sociales para conectar todos los techos disponibles en Francia y en otros países, para proponerlos como un *lugar* para actividades experimentales y recreativas. Aparte de los experimentos antropológicos, se proponía crear un libro sobre las experiencias culturales y artísticas de cada ciudad.

# EL SITIO



## INSPIRACIONES

El primer sentido asociado con el término UNDERGROUND son relativos a las nociones del espacio y el tiempo.

Un mundo UPPERGROUND y diurno permite cuestionar las condiciones de esta situación.

La relación entre los múltiples ritmos de nuestro mundo contemporáneo y los ritmos marginales asimilados generalmente en medio del UNDERGROUND entran en una interrelación destacada.

Este mundo por arriba permanece a través de las ciudades permite tener las conexiones más flexibles posibles.

El espacio definido por uno o varios microcosmos se mantienen propios a sí mismos y su uso se determina por sus características.

La adaptación es una regla primordial del UPPERGROUND, los humanos que son los únicos responsables de la existencia de este mundo, están siempre conscientes de las determinaciones aprendidas.

La dimensión artística de este mundo, el UPPERGROUND al ser una obra de arte al final (o no) posee la pregunta de nuestra responsabilidad, al nivel de ritmos, actividades y horarios.



# CREACIONES

Escoger las terrazas con las siguientes características:

- Que entren en el campo de lo visible
- Ser accesibles

Y definir lugares con variedad de actividades:

- Zona de lectura
- Jardines Comunales
- Barra
- Zona de reposo
- Zona de Juegos y deportes
- Cine

Generar artificialmente connexiones humanas y crear eventos con actores involuntariamente voluntarios



Comunicación visual y auditiva *entre* techos



# COMUNICACIONES



Edit Page  
Promote with an Ad

UPPERGROUND  
Le 24 AVRIL  
Commence 09.00

## Information

Founded:  
MARS '10

## Insights

See All

134.6 Post Quality

6 Interactions  
This Week

Most Active Countries

France 2

View All

Insights are visible to page admins only.

42 People Like This

See All



Wall Info Photos Discussions

What's on your mind?

Attach:

Everyone

Share

UPPERGROUND + Others UPPERGROUND Just Others

Settings



Remove

upperground

4 new photos

April 23 at 3:50pm · Comment · Like · Share

Catia Millia likes this.



Itzel Lavaderos Hawes. UPPERGROUND. Saludos a todos! Están invitados a pasar un bello día sobre la terraza para compartir y tener actividades recreativas. Inviten a sus amigos y a cualquier persona que puedan para compartir de una forma recreativa sobre la terraza. Pueden contribuir con música o cualquier cosa que les apetezca. No olviden que es para un trabajo escolar por lo que cualquier tipo de ayuda se les agradecerá mucho. Gracias a todos!

April 23 at 4:28pm · Delete · Report



Catia Millia. Es en el edificio morado que está en proceso de construcción. Lleven las cosas y las personas que quieran!

April 23 at 5:07pm · Delete · Report

Write a comment...



UPPERGROUND. Los invitamos a que nos apoyen para un trabajo universitario llamado UNDER-UPPERGROUND, que consiste en un trabajo experimental, en donde tienen que asistir a la terraza de un edificio que está en proceso de construcción (que ubicaremos próximamente), donde pueden invitar a las personas que quieran y hacer cualquier actividad recreativa que les apetezca. La cita es este miércoles a las 19:00 hrs. Les agradeceremos mucho su asistencia! Saludos!

See More

April 23 at 3:23pm · Comment · Like · Promote

Remove

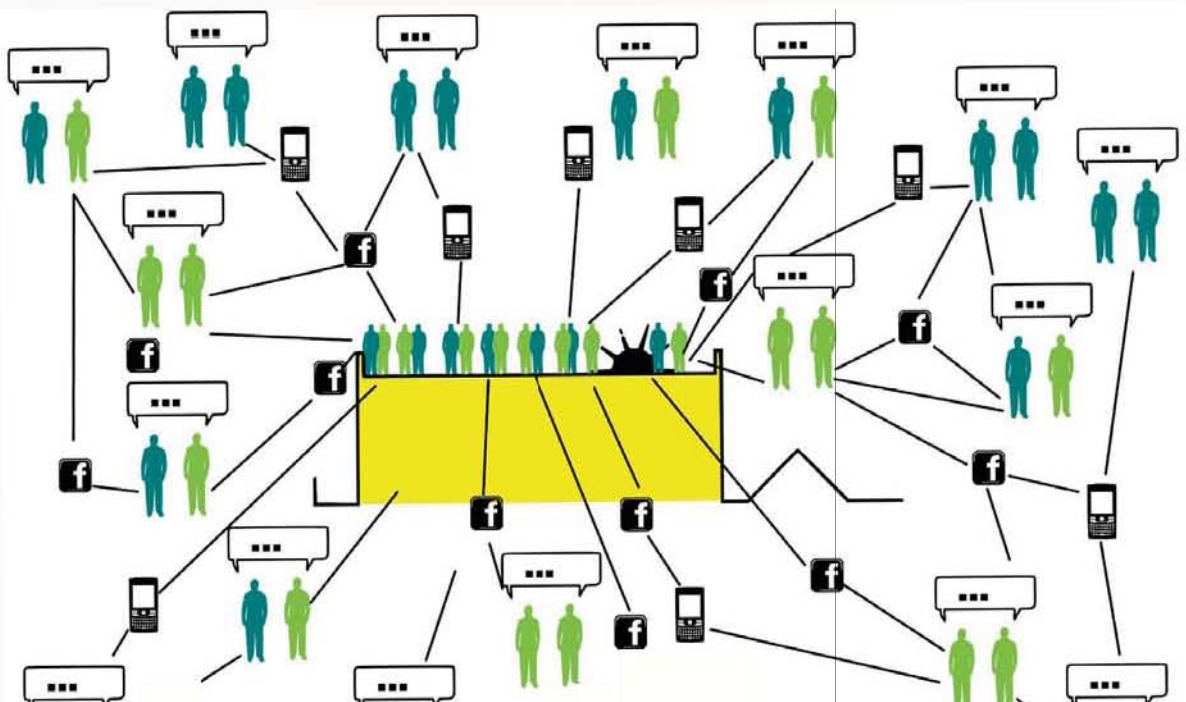
Create an Ad

Facebook Pages

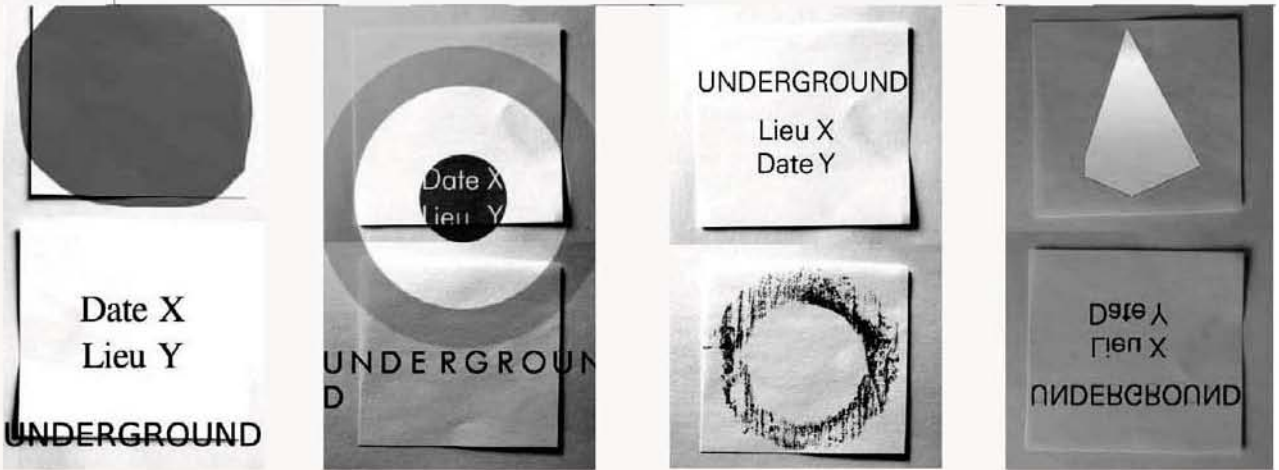


Facebook Pages help you discover new artists, businesses, and brands as well as connect with those you already love.

More Ads



# LOS FLYERS



# LAS SEÑALIZACIONES

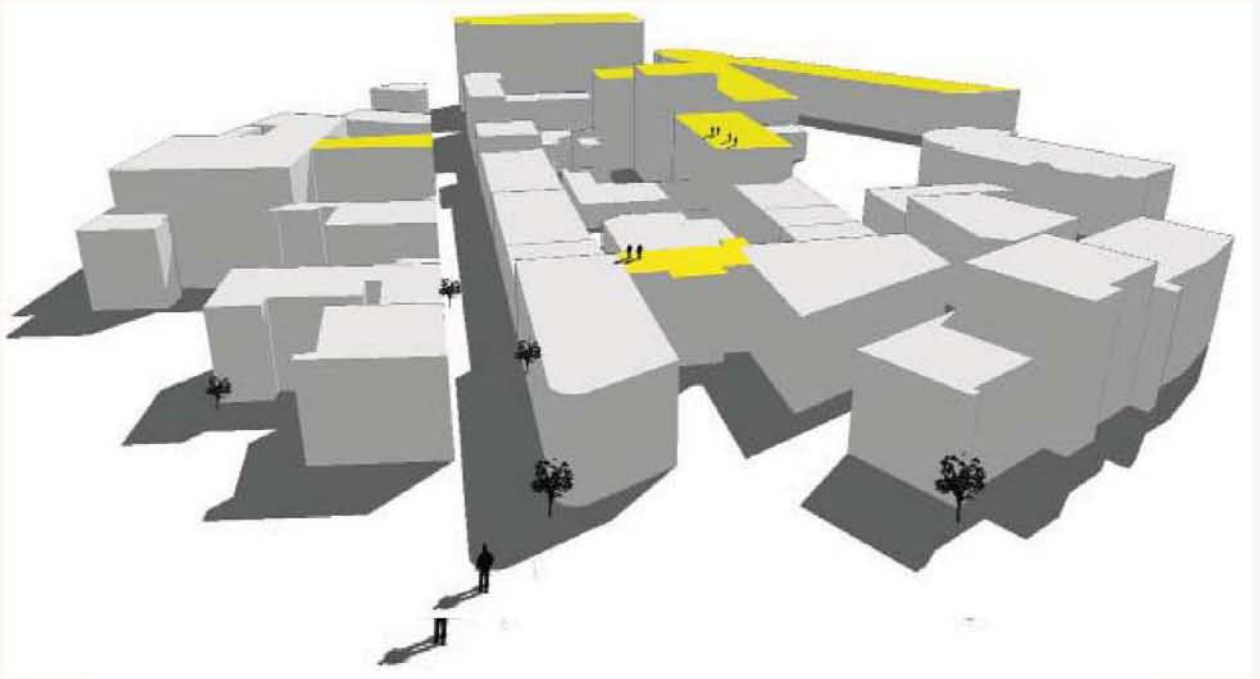




# EL EVENTO. 24.04.10



# EL PROYECTO







**PARTE CINCO**  
**DOCUMENTO AUDIOVISUAL DE LOS**  
**ESPACIOS *IN-BETWEEN* COMO**  
***LUGARES* EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

Como parte complementaria de la tesis, se documentó de una forma audiovisual distintos espacios *in-between* como *transiciones*, *pliegues* y *lugares* en la Ciudad de México. Estos espacios fueron captados en distintos puntos de la ciudad, pero en este caso se escogieron zonas importantes y de gran concurrencia para los ciudadanos de distintas clases sociales como: Av. Insurgentes Sur, el Centro Histórico, el Bazar del Sábado en San Ángel, la UNAM, Copilco, Av. Miguel Ángel de Quevedo e Hipódromo Condesa. Lo interesante es exponer como estos *espacios in-between* se pueden encontrar de distintas maneras *a lo largo y entre* el espacio urbano, donde los puestos, los tianguis, los establecimientos efímeros o de poca duración y los “huecos” o “recovecos” son una forma alternativa e importante de asociación y apropiación de los habitantes de la Ciudad de México. Los espacios *in-between* se muestran en algunos casos como “invisibles” para la percepción de algunos ciudadanos, pero, para otros, son indispensables para su sobrevivencia.

(DISCO SE INSERTA AQUÍ)

## CONCLUSIONES FINALES

Después de entender los *procesos* históricos y contemporáneos, el tema del *in-between* lo propongo como una *necesidad* y al mismo tiempo, como una *respuesta* a la situación social, arquitectónica y urbana actual. Para llegar a este punto, tuve que cuestionar los conceptos tradicionales impuestos en arquitectura para darle importancia a *otras* formas que conforman parte del tejido espacial y busco darle *otra mirada* a lo que normalmente los arquitectos o los mismos habitantes rechazan o no le dan importancia, como son los *espacios ambiguos* en el sentido de lo *no-construido*, o que comúnmente conocemos como “*espacios vacíos*” o el “*espacio negativo*”, o “*terrain vague*”, de lo que no tiene una estética “agradable” o “tradicional”; son *espacios* que quedan como una huella histórica por razones fenomenológicas, funcionales o geográficas, donde la *memoria* perdura, donde su materialidad muestra un *proceso* temporal de *transiciones* y flujos cambiantes e *inciertos*; donde su espacialidad se *despliega* formando *pliegues, nichos, huecos, fracturas* territoriales y que naturalmente pueden ser intervenidas arquitectónicamente y urbanamente, pero que muchas veces llegan a ser eliminadas o quedan en el *olvido*, en lo *otro* o *simplemente* en el imaginario del habitante. Para entender las bases *entre* lo uno y lo otro, del *in-between*, partí desde un pensamiento filosófico que nos permitió y permite dar una introducción a esta posición *indeterminada*, de plantearse preguntas, las cuales ayudan a estimular esta *otra* forma de pensar, con la idea de considerarlo e *incorporarlo* en nuestra *percepción*, para proponer otra forma de *pensar, observar*, y sobre todo, para nosotros los arquitectos, de *diseñar el espacio*. A partir de estos puntos planteados, podremos entender estos *espacios in-between ambiguos* urbanos como testigos importantes de las *trayectorias* económicas, políticas y sociales, que muchas veces llegan a ser *invisibles* para nuestra visión cotidiana, pero que son importantes tomar en consideración, ya que todos somos parte de un mismo tejido urbano que llamamos “la ciudad”.

Aparte de los espacios *in-between* “ambiguos”, propongo también una variación del *in-between* que conforma parte del aspecto técnico y funcional del espacio arquitectónico y urbano, los cuales serían los *espacios de transición*, que son *espacios intermedios* que *conectan, articulan y enlazan* los espacios: *patios, pasillos, jardines, lobbies* en el ámbito arquitectónico y en los urbano: *puentes, escaleras, rampas*; es simplemente voltear a ver cómo se conforman los *espacios*, en vez, de ver

únicamente el *espacio* o el edificio aislado. Y no es darle únicamente una importancia a estos *espacios de transición* individualmente, sino lo que va sucediendo con el humano a lo largo de que va experimentándolas, es decir, es donde simultáneamente se vive una trayectoria temporal del pasado, presente y futuro, y es cuando el individuo lo vive de una forma corporal y sensorial, es decir, se hace consciente de su lado *intuitivo* que lo pone en contacto con sí mismo; es la experiencia del acto *fenomenológico*, es el momento cuando la *memoria*, la *percepción* y la *cenestesia* se conjugan, aspecto que solamente en arquitectura se puede experimentar de una forma integral (cuya forma Grosz denomina como “*embodiment in architecture;*”), donde la mente y el cuerpo se integran a través de *recorridos*, *secuencias* y *trayectorias* espaciales. Y es justo, ahí, cuando el *proceso/acto transitivo* se vuelve una experiencia múltiple sensorial, personal y humana, que es importante concientizarlo en el momento de vivenciarlo.

Como último, propongo una consideración más social del *in-between*, cuando el *espacio* llega a ser identificado, apropiado y asociado por los habitantes y se transforma en *lugar*. En este apartado extendiendo la visión de los *espacios ambiguos* (bajo-puentes, huecos, fracturas, entre muros) y la visión estructurada y técnica de los *espacios de transición*, para observar cómo estos espacios se transforman al ser apropiados y les dan *otros* usos cotidianos: descansar, sentarse, comer, o los transforman en mercados para la venta de comida o cualquier tipo de producto. Al haber una relación del individuo con el espacio hablamos de la *incorporación* de la visión antropológica que propone Marc Augé, pero que en lugar de retomar su término de *no lugar* como tal (como son los espacios transitorios y efímeros) les damos otra visión para entender que pueden llegar a ser fundamentales para la gente que vive en la calle (como los *sin techo* en la Ciudad de México) y otros habitantes de la ciudad. En esta propuesta social se conjugan el sentido arquitectónico y urbano con el sentido antropológico (individuo-espacio), el sentido sociológico (dinámicas del individuo con el espacio y los otros) y artístico (vistos como “performances urbanos” donde visibilizan las actividades del espacio doméstico en lo público). Las *sin techo* (que son llamados de distintas formas dependiendo del país en el que se encuentran) que considero en este caso como sociedades *in-between*, se encuentran principalmente, en países tercermundistas como son países latinoamericanos o países africanos, quienes tienen que poner continuamente en pie la creatividad por la sobrevivencia diaria (que también se encuentran en países primermundistas pero en menor grado) son una

parte del tejido social que son importantes tomar en cuenta en el proceso de diseño, al igual que entender esta *otra* forma efímera de habitar el espacio, que en arquitectura se traslada como *arquitectura efímera*, cuyo diseño actualmente está tomando cada vez mas valor por la manera en cómo el humano está queriendo habitar el espacio de acuerdo al fenómeno del momento: formas flexibles, moldeables y adaptables responden una manera práctica e instantánea de habitar el espacio contemporáneo.

Como observamos, propongo distintas variaciones que puede tener el espacio *in-between* como *pliegues* al ser espacios *ambiguos* e *incierto*s; como *transiciones* al *conectar* los espacios arquitectónicos y urbanos y como *lugares*, cuando las personas se *identifican*, se *asocian* y se *apropian* al espacio. El *in-between* se propone como un *modelo crítico*, en el sentido de que cuestiona lo “tradicional” y abre, otras visiones y aproximaciones a la arquitectura, cuyas formas se basan en hechos y crisis actuales sociales que abren un campo de diálogo para distintas sociedades, géneros, visiones, profesiones, donde lo *heterogéneo*, lo *diferente*, lo *diverso*, se propone incluir en el *proceso* de diseño arquitectónico y urbano. Para llegar a este punto de consciencia, es importante comenzar a trascender lo establecido, cambiar la idea de que solo hay “*una*” forma de diseñar arquitectura y que solamente está dirigido a ciertos sectores sociales. Al incorporar la realidad contemporánea, como son los hechos cotidianos que muchas veces dejamos de tomar en cuenta, ya que muchas veces, como arquitectos y como seres humanos, pensamos que las complejidades espaciales son “mas interesantes” mientras que también los hechos “sencillos”, cotidianos, merecen ser tomados en cuenta en arquitectura; es simplemente dejar de diseñar para *excluir*, sino para *incluir* distintas identidades, abrir el paradigma limitado en arquitectura, para *incluir* la *otredad* al momento de diseñar, para indagar en *otras* formas, *otros* procesos y *otros* caminos de *cómo* pensar la arquitectura hoy en día.

Lo importante en partir de conceptos como el *in-between*, basados en la *concientización* y la *humanización* (al pensar en el aspecto social) del *espacio*, nos ayuda a conectarnos más a nuestro lado humano, que muchas veces se pierde en el proceso de diseño y que puede enfatizarse con el acercamiento a otras disciplinas, como la historia, la filosofía, la antropología, el arte, la sociología, etc.; es dejar de ver la arquitectura de una forma aislada, sino incorporar nuevas visiones/formas al ámbito para entender de una forma mas integral de la arquitectura y la ciudad. Y es el tema del



*in-between*, *intermedio* que lo propongo como un área/concepto importante de investigación y de reflexión, que puede encontrarse entre la realidad y la imaginación, entre el cielo y la tierra, entre la arquitectura y la ciudad; es un espacio de aceptación de ambos lados, donde el “yo” y el “tú” se encuentran, donde el ser humano se pone en contacto con su lado sensible, con su lado del entendimiento, de la aceptación, con su lado humano.

El tema del *in-between* se vuelve inagotable porque se está regenerado continuamente por estar ligado a la realidad contemporánea, dirigido al arquitecto, al alumno, al habitante, que para entenderlo con profundidad, es importante ponerse en contacto también con nuestro otro lado, nuestro lado intuitivo, sensorial, aparte de nuestro lado racional, al entender que *responde* como una *propuesta* y a una *necesidad* de las crisis sociales, arquitectónicas y urbanas del momento (crisis en el sentido que hay una insatisfacción social por que en muchas ocasiones, la arquitectura ha dejado a un lado el aspecto social y le ha dado una mayor satisfacción visual.) Y es después de 2 años de investigación y de entender la evolución de la arquitectura y de las ciudades en los últimos siglos, que puedo concluir que el tema de los espacios *in-between* surge como una *consecuencia*, una *respuesta* e incluso una *necesidad* en la vida contemporánea por lo que a través del acercamiento a otras disciplinas me han ayudado a entender la concepción del *in-between* en el ámbito arquitectónico y urbano. Y recalco la importancia del aspecto teórico dentro del ámbito arquitectónico, para tener más herramientas y fundamentar de una manera mas crítica, nuestros planteamientos, al igual que la necesidad de profundizar en conceptos y temas históricos y contemporáneos. Para esto, finalizo con una reflexión que ayudará a entender la importancia de este tema del *in-between*, principalmente para arquitectos: *¿por qué los espacios de transición no se les han dado importancia en el quehacer arquitectónico y urbano?* e inclusive *¿por qué son considerados como espacios de sobra, secundarios o simplemente de servicios?* Sin la existencia de los espacios *in-between* o de *transición*, de *conexión*, de *relación*, no se podría concretizar el espacio arquitectónico y urbano tal y como la conocemos hoy en día. Es por ello, que concluyo darle *otra mirada crítica* al espacio arquitectónico y urbano.



# GLOSARIO

<sup>3</sup> **ZONING.** La zonificación es un dispositivo de la planificación del uso del suelo utilizadas por los gobiernos locales de los países más desarrollados. La palabra se deriva de la práctica de designar los usos permitidos de la tierra basada en las zonas asignadas que separan un conjunto de tierras utiliza de otro. La zonificación puede ser basada en el uso (que regula los usos a los cuales pueden ser puestos), o puede regular la altura del edificio, la cobertura mucho, y características similares, o alguna combinación de estos. Similares métodos de planificación urbana han determinado la utilización de diversas áreas para fines particulares en varias ciudades tradicionales.

<sup>15</sup> **POSMODERNIDAD.** Término que designa generalmente a un amplio número de movimientos históricos, artísticos, culturales, literarios y filosóficos de la segunda mitad del siglo XX, definidos en diversos grados por su oposición o superación de las tendencias de la Edad Moderna y que compartían la necesidad de la renovación radical de las formas tradicionales funcionales y racionales en la arquitectura, el arte, la cultura, el pensamiento y la vida social impulsada, en la primera mitad del siglo XX, por el proyecto modernista, el cual fracasó en su intento de lograr la emancipación de la humanidad.

<sup>18</sup> **GLOBALIZACIÓN.** Es un proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. La globalización es a menudo identificada como un proceso dinámico producido principalmente por las sociedades que viven bajo el capitalismo democrático o la democracia liberal y que han abierto sus puertas a la revolución informática, plegando a un nivel considerable de liberalización y democratización en su cultura política, en su ordenamiento jurídico y económico nacional, y en sus relaciones internacionales.

<sup>25</sup> **HÍBRIDO.** La naturaleza híbrida del proyecto contemporáneo alude a la simultaneidad de realidades y categorías referidas no ya a cuerpos armónicos y coherentes sino a escenarios mestizos hechos de estructuras e identidades en convivencia comensalista. Desde la aceptación desprejuiciada de una extraña situación de cohabitación hecha de contratos, pactos y mestizajes entre informaciones solapadas e interconectadas a la vez (capas e (Infra) estructuras imbricadas y diferenciadas) es como puede entenderse, hoy, la cultura del proyecto contemporáneo.

**NEW URBANISM.** Como “solución” a esta falta de identidad surge en los Estados Unidos a principios de los años noventa, el llamado “*New Urbanism*” un diseño urbano que continúa los marcos ideológicos producidos por contextos con diseños tradicionales, que aparentemente constituyen el espíritu de la pequeña

---

<sup>3</sup> <http://es.wikipedia.org>

<sup>15</sup> Definición propia

<sup>18</sup> <http://es.wikipedia.org>

<sup>25</sup> Definición propia

ciudad del pasado, colectiva y democrática. Sin embargo, tal modelo de contextualidad, sólo funciona en los enclaves de las clases medias y altas. Sus principios básicos son la conexión de imágenes simplificadas de la arquitectura tradicional con una estrategia de exclusión social al haber una separación de la urbe por medio de los ***gated communities***. Esto crea una imagen urbana reducida a la preservación o al reciclaje de la imagen preindustrial y elitista. Muchos ambientes suburbanos del ***New Urbanism*** evocan el imaginario de los artificiales sitios turísticos, evitando la referencia de la cotidianidad precaria de la ciudad norteamericana.

**FENOMENOLOGÍA.** Método filosófico desarrollado por Edmund Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual, logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente a la misma conciencia.

**PSICOGEOGRAFÍA.** Psicogeografía es una aproximación a la geografía que hace hincapié en el juego y el “deambular” en torno a los entornos urbanos. Fue definida en 1955 por Guy Debord y los situacionistas de los años 50s, quienes propusieron buscar las capturas de las ciudades a partir de las experiencias de sus habitantes como “*el estudio de las leyes precisas y de los efectos exactos del medio geográfico, conscientemente organizado o no, en las emociones y el comportamiento de los individuos*”. Descartaban la forma habitual de los urbanistas y de los planes urbanos modernistas de la época.

**Los siguientes términos fueron tomados del *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*, ACTAR, Barcelona, 2001.**

**INACABADO** [SORIANO, Federico, p. 324]

Frente al fragmento surge el concepto avanzado de lo *inacabado*. El fragmento y sus consecuencias compositivas de lo maclado, las colisiones, las roturas, presuponen un orden inicial al que se niega o reniega. Es también un hecho finalizado, un objeto terminado. Lo inacabado considera que la forma es consecuencia de un proceso continuo en que cada instante puede convertirse en provisionalmente definitivo. Lo inacabado no requiere de un orden anterior al cual referirse o enfrentarse. Es un objeto total que no parte de otro mayor más general.

**INCERTIDUMBRE** [GAUSA, Manuel p. 324]

El estudio de los sistemas dinámicos ha introducido en poco tiempo un factor inevitable de *indeterminación* asociado a la propia inestabilidad sustantiva de sus estructuras, diversas e irregulares. No se trata, en efecto, de plantear en ellos resultados absolutos, exactos e invariables – únicos – sino que tan sólo cabe enunciar (y anunciar) protocolos posibles: combinaciones instantáneas de resultados y probabilidades de que éstos se produzcan según informaciones procesadas y lógicas de acciones abiertas implícitas en el propio sistema, es decir, según un azar no metafísico sino informacional y local (infinitesimal).

### **INTRUISMO E INJERENCIA** [GAUSA, Manuel, p. 329]

Interesa plantear la acción dual distorsionadora y a la vez positivista (generadora de todo tipo de plusvalías) de lo forastero; esa mezcla de infiltración táctica (de injerencia) en una realidad anfitriona parecida a la extranjería del turista (huésped, distante y próximo a la vez, destinado a convertirse en visitante revulsivo de una realidad ensimismada pero también a contaminarse de alguna manera por ella). Porque en la acción inquietante y a la vez vivificadora del intruso siempre subyace un doble efecto: por un lado, el que proporciona la información cosmopolita – autónoma, ajena, global – del/de lo forastero; por otro, el que mide el grado de incidencia indígena – en lo específico, lo particular, lo local – del/de lo infiltrado. *Entre* ambas acciones se mueve la capacidad global de una arquitectura *intrusa*, reactiva, abstracta y artificial; pero también cómplice; abierta a la vez a la aceptación indiscriminada de la alteración, de la impureza, de la mixicidad y del hibridismo; es decir, a un extraño mestizaje desapegado y beneficioso, por cómplice. Interesa el descaro desacralizador del – de lo – intruso: esa capacidad de incidencia desenvuelta – como aquel falso invitado, Claude Khazzizian, polizón en las recepciones oficiales – que habla del informalismo, incluso de desfachatez, pero, sobre todo, de desinhibición (de pérdida de valores solemnizados, de protocolos, de códigos o de prejuicios disciplinares).

En un escenario tan típicamente tendente a la codificación aparece oportuno plantear, pues, esa capacidad glocal e insubordinada del elemento intruso – extranjero atento a lo específico – no tanto para invertir las tendencias como para cuestionarlas y reconducirlas, para indisciplinar las inercias; más que desde lo ocurrente o lo caprichoso, desde lo oportuno (lo ponderadamente oportunista).

### **SECUENCIAS Y SERIES** [GAUSA, Manuel, p. 526]

“*Serie*” define un conjunto de elementos o acontecimientos relacionados entre sí, por derivación, que se suceden unos a otros de forma sensiblemente similar por adhesión genérica, es decir, por reproducción y/o variación de información transmitida. “*Secuencia*” define una sucesión discontinua – y no siempre lineal – de acontecimientos individuales no necesariamente vinculados formalmente pero enlazados infraestructuralmente y ritmados por intervalos de tiempo variables e intercadencias más o menos dilatadas. Los sistemas dinámicos animan, hoy, las secuencias, potencialmente “impuras”. Los procesos genéticos mutan las serie, potencialmente evolutivas.

### **RELACIONES TRANSITIVAS** (de transferencia) [GAUSA, Manuel, p. 512]

No interesan ni las relaciones de reflexividad (de  $x$  a  $x$ : objeto aislado) ni las de simetría (de  $x$  a  $y$  y de  $y$  a  $x$ : objeto contextual), sino las de transitividad (de  $x$  a  $y$ , de  $y$  a  $z$ , de  $x$  a  $z$ : objeto sinestético). De transferencia. Si hasta hace poco la realidad parecía un medio, un marco exterior ajeno e incluso antagónico frente al cual la arquitectura debía adoptar una postura desmarcada, resistente y/o defensiva, hoy parece más interesante pensar, por el contrario, en un arquitectura que permita crear una relación positiva con el medio: una abertura en lugar de una defensa, que permita ubicarnos en un entorno más dinámico que estático. Interesa, entonces, esa inquietud (activista y dinámica) de una arquitectura que quiere y puede plantear relaciones en (y con) escenarios virtuales activados por ser precisamente dinámicos; tan vinculados el lugar como, al mismo tiempo, desarraigados, susceptibles, en efecto, de transferir a “otros posibles” territorios.

# **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- Montaner, J. M. (1993). *Después del Movimiento Moderno, Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
- Augé, M. (2007). *Por una antropología de la movilidad*. Barcelona: Editorial Gedisa
- Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, Colección La Estrella Polar
- Choay, F. (1969). *The Modern City: Planning in the 19th Century*. Londres: Studio Vista
- Koolhaas, R. y Bruce M. (1995). "Singapore. Portrait of a Potemkin Metropolis. Songlines...or Thirty Years of Tabula Rasa", *S, M, L, XL*. Nueva York: Editorial Jennifer Sigler.
- Venturi, R. C. (1966). *Complejidad y Contradicción en arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
- Gausa, M., Guallart, V., Muller W., Soriano, F., Morales, J., Porrás, F. (2001). *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la Sociedad de Información*. Barcelona: ACTAR
- Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton: Princeton University Press, 1st ed.
- Iliescu, M., 12 Notas 1, 1998
- Castells, M. (1995). *La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza Editorial
- Augé, M. (1992). *Los no lugares, Espacios del anonimato*. Barcelona: Editorial Gedisa
- Parcerisa Bundó, J. y Rubert de Ventós, M., *La ciudad no es una hoja en blanco. Hechos del urbanismo*, Chile: Editorial Universidad Católica de Chile, 2000
- Canclini, N. y Makowski, S. (2004). *Reabrir Espacios Públicos; Políticas culturales y ciudadanía*, Ciudad de México/Barcelona: Editoriales UAM/Plaza y Valdés Editores
- Augé, M. (2007). *Por una antropología de la Movilidad*. Barcelona: Editorial Gedisa
- Grosz, E. (2001). *Architecture from the Outside, Essays on Virtual and Real Space*. Boston: Massachusetts Institute of Technology
- Montaner, J. M. y Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y Política; Ensayos para Mundos Alternativos*, Barcelona: Editorial Gustavo Gili
- Solá Morales, I. (2002). *Territorios*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
- Ianni, O. (1999). *La sociedad global*, Madrid: Editorial Siglo XXI

- Massumi, B. (1992). *A User's Guide to Capitalism and Schizophrenia: Deviations from Deleuze and Guatarri*. Boston: Massachusetts Institute of Technology
- Deleuze, G. (1988). *Foucault*. Minneapolis: University of Minnesota Press
- Deleuze G. & Parnet C. (1996). *Dialogues II*. New York: Columbia University Press
- Deleuze, G.(1988). *El Pliegue. Leibniz y el Barroco*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica
- Eyck, A. V., (2008). *Writings, Collected Articles and Other Writings 1947–1998 (vol.2, eds.: Vincent Ligtelijn & Francis Strauven)*. Amsterdam: SUN
- Mijares, C. (2008). *Tránsitos y Demoras, Esbozos sobre el quehacer arquitectónico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad De Arquitectura
- Lawlor, L. & Moulard, V. (2010) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Stanford: Editorial Edward N. Zalta
- Gehl, J. (2006). *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona: Editorial Reverté
- Massey, D.B. (2005). *For Space*, Londres: Editorial Sage
- Smithson, A. & P. (1962). *Extractos de "Manual del Team X"*

## **BIBLIOGRAFÍA PARTICULAR**

<http://es.wikipedia.org>

Pedrés, Creixell, S., Vela Parés, S., (1975). Tema 5. *Las grandes capitales del siglo XIX. El París de Haussman. Los ensanches: Barcelona y Madrid*. Citywiki. Recuperado de [http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema\\_5.Las\\_grandes\\_capitales\\_del\\_siglo\\_XIX.\\_El\\_Par%C3%ADs\\_de\\_Haussmann.\\_Los\\_ensanches:\\_Barcelona\\_y\\_Madrid](http://citywiki.ugr.es/wiki/Tema_5.Las_grandes_capitales_del_siglo_XIX._El_Par%C3%ADs_de_Haussmann._Los_ensanches:_Barcelona_y_Madrid)

Hogrebe Rodríguez, J. Una máquina lectora del contexto (Ed.), *Liane Lefavre, Dirty Realism, 1988* (Mayo 2011 Ed.). Recuperado de <http://unamaquinalectora-decontexto.wordpress.com/2011/05/10/liane-lefavre/>

Hanley, W. (2007, 16 de mayo). Gordon-Matta Clark at the Whitney. *The Blouin ArtInfo*. Recuperado de <http://www.blouinartinfo.com/news/story/24688/gordon-matta-clark-at-the-whitney/>

Rojas, A., (2009). *El vacío como posibilidad*. Revista La Ciudad Viva. Recuperado de <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=2842>

Messen Montecitos, R. (2005) *Exploración y puesta en valor de "vacíos" urbanos, como una estrategia de desarrollo para barrios periféricos marginales de Santiago*, (Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Chile). Recuperado de [http://www.uccentral.cl/fid/trabajos\\_estud\\_seminarios/seminarios05\\_modulo\\_10/rodrigo\\_messen.pdf](http://www.uccentral.cl/fid/trabajos_estud_seminarios/seminarios05_modulo_10/rodrigo_messen.pdf)

# ANEXOS DE IMÁGENES

## ANTECEDENTES

IM. 1. MODELO PARÍS HAUSSMAN. <http://www.vebidoo.de/eugen+baron>

IM. 2. MODELO CIUDAD JARDIN, HOWARD. <http://architectureandurbanism.blogspot.mx/2010/10/ebenezer-howard-garden-cities-of-to.html>

IM. 3. MODELO CIUDAD-JARDIN. [http://www.architizer.com/en\\_us/blog/dyn/tag/urban-planning/#.UVzz9xkZa1s](http://www.architizer.com/en_us/blog/dyn/tag/urban-planning/#.UVzz9xkZa1s)

IM. 4. SUNNY SIDE. <http://baldwinhillsvillageandthevillagegreen.blogspot.mx/2011/06/garden-cities-at-risk-clarence-stein.html>

IM. 5. VILLE RADIEUSE. <http://www.themodernist.co.uk/2012/03/le-corbusier-modernist-of-the-month/>

IM. 6. VILLE RADIEUSE ALZADO. Anónimo

IM. 7. MODELO BRASILIA. <http://projectivecities.aaschool.ac.uk/?portfolio=gabriella-gama>

IM. 8. MODELO BRASILIA2. <http://projectivecities.aaschool.ac.uk/?portfolio=gabriella-gama>

IM. 9. HARLOW TOWN. <http://gallery.nen.gov.uk/gallery1513-.html>

IM. 10. HARLOW TOWN2. <http://gallery.nen.gov.uk/gallery1513-.html>

IM. 11. LEVITTOWNS. <http://sostenibleperdona.blogspot.mx/2012/01/erase-una-vez-levittown.html>

IM. 12. CASAS PREFABRICADAS EN LEVITTOWN. Anónimo

IM. 13. LEVITTOWN. Anónimo

IM. 14. COUNTRY EN ARGENTINA. Anónimo

IM. 15. CIUDAD DE SINGAPUR. [www.world-wallpaper.com/wallpaper/singapore-downtown\\_w1269.html](http://www.world-wallpaper.com/wallpaper/singapore-downtown_w1269.html)

IM. 16. PUERTO DE SINGAPUR. Anónimo

IM. 17. ARCHIGRAM. <http://alanroca05.wordpress.com/2012/07/21/3ds-max-archigram-inspiration/>

IM. 18. INSTANT CITY. <http://www.remixtheschoolhouse.com/content/archigram-instant-city-0>

IM. 19. LAS VEGAS STRIP, VENTURI. <http://hiddencityphila.org/2012/07/still-learning-from-venturi/>

IM. 20. METABOLISTAS JAPONESES, TANJE. <http://madrid2008-09.blogspot.mx/2009/05/apuntes-martes-28-de-abril.html>

## PARTE 1

IM. 1.1. FLUJOS, MOVILIZACIONES. Anónimo

## CAPÍTULO 1.1.

IM. 1.2. TRANSICIÓN ESPACIO-TEMPORAL. Architekturbild, Dazwischen/in between: European Architectural Photography Prize 2011, Published by Die Deutsche Bibliothek, Ludwigsburg, 2011, pp. 27-31

IM. 1.3. ESPACIOS HÍBRIDOS. Anónimo

IM. 1.4. CIUDADES GLOBALES. Anónimo

IM. 1.5. DILUCIÓN DE LO PÚBLICO Y PRIVADO. <http://urbanohumano.org/castellano/espacios-hibridos-como-respuesta-a-la-percepcion-fragmentada-de-la-ciudad/>

IM. 1.6. DISTORSIONES EN LA COMUNICACIÓN HUMANA.

[http://www.artdoxa.com/users/falk/artwork\\_catalogs/124/artworks/large?page=3](http://www.artdoxa.com/users/falk/artwork_catalogs/124/artworks/large?page=3)

IM. 1.7. CONEXIONES TECNOLÓGICAS CIDADINAS. <http://121-1.tumblr.com/post/30879421360/all-roads-lead-to-moscow-life-in-russias-two>

IM. 1.8. TECNOLOGÍA Y PROPAGANDA EN ESPACIOS URBANOS. Anónimo

IM. 1.9. REALIDAD VIRTUAL. Anónimo

IM. 1.10. CONTRASTES URBANOS. METÁPOLIS, p. 258

IM. 1.11. MOVILIZACIONES CONTEMPORÁNEAS. Anónimo

## CAPÍTULO 1.2.

IM. 1.12. LAGOS, NIGERIA, TRANSFORMATION. <http://vi.sualize.us/tag/nigeria/?waterflow>

IM. 1.13. URBAN SPRAWL. Anónimo

IM. 1.14. GATED COMMUNITY. [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Saskatoon\\_gated\\_community.JPG](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Saskatoon_gated_community.JPG)

IM. 1.15. NO LUGARES. Anónimo

IM. 1.16. LUGARES DE TRANSITORIEDAD Y ANONIMATO. Anónimo

IM. 1.17. ASENTAMIENTOS INFORMALES. Anónimo

## CAPÍTULO 1.3.

IM. 1.18. VACÍOS URBANOS. <http://www.kurimanzutto.com/espanol/noticias/minerva-cuevas-y-jonathan-hernandez-en-el-museo-de-la-ciudad-de-mexico.html>

IM. 1.19. LÍMITES. CIUDAD DE VARSOVIA. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=2842>

IM. 1.20. VACÍOS URBANOS2. Gabriele Basílico, METÁPOLIS, p. 579

IM. 1.21 - 1.22. DIRTY REALISM. <http://unamaquinalectoradecontexto.wordpress.com/2011/05/10/liane-lefavre/>

IM. 1.23. CONICAL INTERSECT, MATTA-CLARK.

<http://publicworksandpublicspacee.tumblr.com/post/41816463997/cjwho-the-cuttings-of-gordon-matta-clark>



**IM. 1.24. "SPLITTING PROYECT," MATTA-CLARK.** <http://ainfantek.tumblr.com/post/4612194503/gordon-matta-clark-collage-y> <http://www.scoop.it/t/ baudrillard-por-adolfo-vasquez-rocca-phd>  
**IM. 1.25 - 1.26. BUILDING CUTS.** <http://www.e-flux.com/announcements/gordon-matta-clark-in-the-belly-of-anarchitect/>  
**IM. 1.27. VOLCAN CHAITEN.** [http://www.boston.com/bigpicture/2008/06/chaiten\\_volcano\\_still\\_active.html](http://www.boston.com/bigpicture/2008/06/chaiten_volcano_still_active.html)  
**IM. 1.28. VACÍO POR LAS TORRES GEMELAS.** [http://www.prensalibre.com/internacional/Grandes-potencias-mundo-lanzan-antiterrorista\\_0\\_559144328.html](http://www.prensalibre.com/internacional/Grandes-potencias-mundo-lanzan-antiterrorista_0_559144328.html)  
**IM. 1.29. VISTA PANORÁMICA DE DETROIT.** <http://designaspolitics.nl/teaching/rotterdam-detroit-can-less-be-more/>  
**IM. 1.30 - 1.31. WATERY VOIDS.** [http://www.thepolisblog.org/2009\\_09\\_01\\_archive.html](http://www.thepolisblog.org/2009_09_01_archive.html)  
**IM. 1.32. VACIO RESIDUAL1.** [http://www.paisajetransversal.org/2008\\_01\\_01\\_archive.html](http://www.paisajetransversal.org/2008_01_01_archive.html)  
**IM. 1.33. VACIO INSTERSTICIAL.** <http://muevetepuertuespacio.blogspot.mx/2011/07/solares-vacios-en-adoratrices-san.html>  
**IM. 1.34. VACIO POR OBSOLESCENCIA.** [http://ffcc.panglat.com.ar/site/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13:2006-07-25-alco-rsd35-entre-palmira-destileria-lujan-de-cuvo-y-lunlunta&catid=13:palmira-destileria-lujan-de-cuvo-anchoris&Itemid=21](http://ffcc.panglat.com.ar/site/index.php?option=com_content&view=article&id=13:2006-07-25-alco-rsd35-entre-palmira-destileria-lujan-de-cuvo-y-lunlunta&catid=13:palmira-destileria-lujan-de-cuvo-anchoris&Itemid=21)

## PARTE II

**IM. 2.1. ENTRE O ENTREDÓS.** METÁPOLIS, p. 194

### CAPÍTULO 2.1.

**IM. 2.2. ESTENOSIS.** METÁPOLIS, p. 210

**IM. 2.3. EL IN-BETWEEN COMO PLIEGUES, TRANCIONES Y LUGARES.** Fotografía propia, Saint-Etienne, Francia, 2010

**IM. 2.4. ZONA DE INDETERMINACIÓN.** Fotografía propia, Colonia Roma, Ciudad de México

**IM. 2.5. ACCION Y ACOPLAMIENTO, MARINA ABRAMOVIC.** METÁPOLIS, p. 16

**IM. 2.6. LA NATURALIDAD DEL IN-BETWEEN.** Fotografía propia, Saint-Etienne, Francia, 2010

### CAPÍTULO 2.2.

**IM. 2.7. ESPACIO INTERMEDIO SEMI-PÚBLICO.** Architekturbild, Dazwischen/in between: European Architectural Photography Prize 2011, Published by Die Deutsche Bibliothek, Ludwigsburg, 2011, p. 48

**IM. 2.8. IN-BETWEEN LO NUEVO Y LO VIEJO.** Fotografía propia, Brooklyn, Nueva York, 2012

**FIG. 2.9. CONCEPTOS DE VAN EYCK.** [http://www.harmlammers.nl/download/Harm\\_Lammers\\_-\\_Potentially\\_-\\_Small.pdf](http://www.harmlammers.nl/download/Harm_Lammers_-_Potentially_-_Small.pdf)

**IM. 2.10. REINOS ARTICULADOS.** [http://www.harmlammers.nl/download/Harm\\_Lammers\\_-\\_Potentially\\_-\\_Small.pdf](http://www.harmlammers.nl/download/Harm_Lammers_-_Potentially_-_Small.pdf)

**IM. 2.11. UMBRAL.** Fotografía propia, Condesa, Ciudad de México

**IM. 2.12. PARQUES, EYCK.** <http://urbanocio.wordpress.com/2012/10/29/el-interior-del-tiempo-aldo-van-eyck/>

**IM. 2.13. BY US, FOR US.** [http://www.harmlammers.nl/download/Harm\\_Lammers\\_-\\_Potentially\\_-\\_Small.pdf](http://www.harmlammers.nl/download/Harm_Lammers_-_Potentially_-_Small.pdf)

**IM. 2.14. ORFANATO1.** <http://hasxx.blogspot.mx/2011/09/amsterdam-orfanato-aldo-van-eyck.html>

**IM. 2.15. ORFANATO2.** <http://hasxx.blogspot.mx/2011/09/amsterdam-orfanato-aldo-van-eyck.html>

**IM. 2.16. ORFANATO3.** <http://www.arqred.mx/blog/2009/09/05/inner-circle-aldo-van-eyck-works/municipal-orphanage-1955-%E2%80%9360/>

**IM. 2.17. ORFANATO4.** Anónimo

**FIG. 2.18. SONSBECK1.** <http://naturalarqdesign.blogspot.mx/2011/05/pabellon-sonsbeek-aldo-van-eyck.html>

**IM. 2.19. SONSBECK2.** Anónimo

### CAPÍTULO 2.3.

**IM. 2.20. ESPACIOS DE TRANSICIÓN COMO CONECTORES, HOLL.** <http://en.wikipedia.org/wiki/Brooklyn>

**IM. 2.21. ESCALERAS.** Anónimo

**IM. 2.22. CORREDORES.** Anónimo

**IM. 2.23. VESTÍBULO.** [http://www.cccb.org/es/album-vestibulo\\_principal-39754](http://www.cccb.org/es/album-vestibulo_principal-39754)

**IM. 2.24. RAMPAS-PASILLOS.** <http://www.stevenholl.com/project-detail.php?id=43&worldmap=true>

**IM. 2.25. PATIO-VESTÍBULO.** Fotografía propia, Colonia Roma, 2012

**IM. 2.26. DINAMISMO CORPORAL.** Anónimo

**IM. 2.27. LA EXPERIENCIA CORPORAL EN EL ESPACIO: FENOMENOLOGÍA.** Anónimo

**FIG. 2.28. RELACIONES TRANSITIVAS.** METÁPOLIS, p. 256

**IM. 2.29. SECUENCIAS.** METÁPOLIS, p. 526

**FIG. 2.30. TRAYECTORIA.** METÁPOLIS, p. 593

**IM. 2.31. TRANSICIÓN.** Architekturbild, Dazwischen/in between: European Architectural Photography Prize 2011, Published by Die Deutsche Bibliothek, Ludwigsburg, 2011, pp. 227

**IM. 2.31. CASA SAYNATSALO1.** <http://www.stepienybarno.es/blog/2013/02/04/la-topografia-en-alvar-aalto/>

**IM. 2.32. CASA SAYNATSALO2.** [http://arkinetia.com/articulos/barton-phelps-associates-ee-uu\\_a104](http://arkinetia.com/articulos/barton-phelps-associates-ee-uu_a104)

**FIG. 2.33. CASA SAYNATSALO3.** <http://tectonicablog.com/?p=6764>

**IM. 2.34. PLAN DE VENECIA.** <http://www.allworldguides.com/venecia.htm#.UWcTQYIZYb0>

**IM. 2.35. TERMINAL DE YOKOHAMA, FOA, JAPON.** <http://aviondesulfito.wordpress.com/2010/06/07/>

**IM. 2.36. HIGH LINE, DILLER & SCOFIDIO, NUEVA YORK.** Anónimo

**IM. 2.37. TEOTIHUACAN.** <http://shamantravels.com/es/2012/12/dos-ciudades-antiguas-tenochtitlan-y-teotihuacan/>

- IM. 2.38. CIUDAD UNIVERSITARIA.** Fotografía propia, UNAM, Ciudad de México  
**IM. 2.39. OSLO OPERA HOUSE.** <http://www.archdaily.com/440/oslo-opera-house-snohetta/>  
**IM. 2.40. ESCALERAS.** Anónimo

## **CAPÍTULO 2.4.**

- IM. 2.41 - 2.43. PROYECTO ORFANATO, EYCK.** [http://www.harmlammers.nl/download/Harm\\_Lammers - Potentially - Small.pdf](http://www.harmlammers.nl/download/Harm_Lammers_-_Potentially_-_Small.pdf)  
**IM. 2.44. ZONAS DE BORDE, LUGARES DE ESTANCIA COMÚNES.** Anónimo  
**IM. 2.45. ZONAS DE BORDE, LUGARES DE ESTANCIA COMUNES2.** Fotografía propia, Glorieta de Insurgentes, Ciudad de México  
**IM. 2.46. HOMELESSENTRADA.** Anónimo  
**IM. 2.46. HOMELESSESQUINA.** Anónimo  
**IM. 2.47. HOMELESSCOLUMNNA.** Anónimo  
**IM. 2.48. HOMELESSBAJOPUENTE.** <http://news92fm.com/320416/mayor-parker-enlists-assistant-to-lead-homeless-initiative-program/>  
**IM. 2.49. HOMELESSENRECOVECO.** <http://www.fotopedia.com/items/flickr-3354133604>  
**IM. 2.50. HOMELESSVESTÍBULO.** <http://blog.lcm.org.uk/homeless-for-the-olympics/homeless-man-traf-sq/>  
**IM. 2.51. HOMELESSESSECAPARATE.** <http://desfabricadoenchina.blogspot.mx/2012/09/gente-de-la-calle.html>

*“The World is how you see it. Don’t Let anyone else’s image of  
it determine yours”*

*(Farshid Moussavi)*



