



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "ACATLÁN"

LA DISPUTA DE LOS RECURSOS NATURALES COMO
FACTOR DE CONFLICTO: EL CASO DE LOS "DIAMANTES
DE SANGRE" EN LA GUERRA CIVIL DE SIERRA LEONA DE
1991-2011.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

JESICA MARISELA ALBA MIGUEL



ASESOR: DR. JORGE ALFONSO MONJARAZ
DOMÍNGUEZ.

NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO, AGOSTO DE
2013.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco a Dios por proporcionarme fortaleza, sabiduría y por abrir los caminos adecuados a lo largo de mi vida y en especial en esta etapa tan importante y por cada bendición que me ha otorgado.

Gracias a mis Padres por el amor, apoyo y paciencia brindada durante todo este proceso, con énfasis a mi Padre que me brindo el apoyo emocional y económico para lograr este objetivo a mi Madre por aconsejarme sabiamente para seguir luchando y no desistir.

A mi asesor el Dr. Jorge Alfonso Monjaráz Domínguez, por guiarme en la realización de este proyecto, a mis sinodales Mtro. Rodolfo Arturo Villavicencio López, Mtra. Martha Elena Garibay Ochoa, Mtro. Francisco José Enríquez Denton y Mtra. Blanca Araceli Fajardo Martínez por su esfuerzo y dedicación al revisar y corregir mi proyecto que, finalizo con orgullo y satisfacción.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema.....	9
Justificación del tema.....	14
Hipótesis.....	16
Objetivo particular.....	16
Objetivo general.....	17
Preguntas de investigación.....	17
Marco teórico.....	17
Estrategia metodológica.....	20

CAPÍTULO I. PERFIL GENERAL DE LOS PAÍSES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO

La República de Sierra Leona.....	22
1.1.1. Gobierno y política de Sierra Leona.....	25
1.1.2. Economía y recursos naturales de Sierra Leona.....	27
1.2. La República de Liberia.....	35
1.2.1. Gobierno y política de Liberia.....	37
1.2.2. Economía y recursos naturales de Liberia.....	39

CAPÍTULO II. LA GUERRA CIVIL EN SIERRA LEONA (1991-2002)

2. Actores y factores preponderantes en el conflicto.....	45
2.1.1. Sociedad civil de Sierra Leona.....	47
2.1.2. Señor de la guerra (Ghankay Charles MacArthur Dapkana Taylor, ex presidente de Liberia).....	52
2.1.3. Grupos guerrilleros sierraleoneses.....	54
2.1.4. Partidos políticos de Sierra Leona.....	58
2.1.5. Empresas transnacionales.....	61
2.2. La guerra civil: Su desarrollo entre 1991 y 2002.....	65
2.2.1. La importancia de los diamantes sierraleoneses en la guerra.....	73
2.2.2. Fin de la guerra civil y sus consecuencias.....	81

CAPÍTULO III. ACCIONES Y DESAFÍOS DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL.

3.1. Iniciativas de diversas organizaciones internacionales: Principalmente las resoluciones de la ONU respecto a Sierra Leona.....	87
3.2. Iniciativas de ONG'S sobre el comercio de diamantes: El Proceso Kimberley. Balance, logros y desafíos.....	92
3.3. La situación actual de Sierra Leona: Recuento de 2003-2011 y una mirada hacia el futuro.....	95

CONCLUSIONES.....	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	106
GLOSARIO.....	112
ANEXOS.....	115

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, GRÁFICOS Y MAPAS

CUADROS

1. Balanza comercial de Sierra Leona, 2011.....	27
2. Principales países clientes de Liberia, 2011.....	30
3. Principales países proveedores de Liberia, 2011.....	31
4. Balanza comercial de Liberia, 2011.....	39
5. Comparación de los países más pobres.....	50
6. Diamantes exportados por países africanos y otros, 2011.....	76

GRÁFICOS

1. Sierra Leona, PIB por sectores 2011.....	28
2. Liberia, PIB por sectores 2011.....	40
3. Principales países clientes de Liberia 2011.....	41
4. Principales países proveedores de Liberia 2011.....	42

FIGURAS

1. Ejemplo de la extracción de diamantes en Sierra Leona.....	79
---	----

MAPAS

1. Cifras de personas refugiadas y desplazadas en África, 2009.....	13
2. Ubicación geográfica de Sierra Leona.....	23
3. Principales distritos productores de diamantes, cacao y café de Sierra Leona.....	33
4. Ubicación geográfica de Liberia.....	36
5. Grupos étnicos de Sierra Leona.....	48
6. Países productores de diamantes en el mundo.....	75

ÍNDICE DE SIGLAS

AFRC: Consejo Revolucionario de las Fuerzas Armadas / *Armed Forces Revolutionary Council.*

AIF: Asociación Internacional de Fomento.

AP: Partido del Pueblo / *People's Party.*

APC: Congreso de Todo el Pueblo / *All People's Congress Party.*

APD: Alianza por la Paz y la Democracia / *Alliance for Peace and Democracy.*

CDC: Congreso para el cambio Democrático / *Congress for Democratic Change.*

CDF: Fuerzas de Defensa Civil / *Civil Defense Forces.*

CEDEAO: Comunidad Económica de los Estados de África Occidental /
ECOWAS: *Economic Community of West African States.*

CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja.

DDR: Desarme, Desmovilización, Reintegración y Estabilidad / *Disarmament, Demobilisation and Reintegration.*

ECOMOG: Grupo de Observadores Militares / *Economy Community of West African States Monitoring Group.*

FICR: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja / **IFRC:** *International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies.*

FMI: Fondo Monetario Internacional / **IMF:** *International Monetary Fund.*

FRU: Frente Revolucionario Unido / **RUF:** *Revolutionary United Front.*

IDH: Índice de Desarrollo Humano.

KP: Proceso Kimberley / *Kimberley Process.*

LP: Partido de la Libertad / *Liberian People's Party.*

NEPAD: Nueva Alianza para el Desarrollo del África / *The New Partnership for Africa's Development.*

NPP: Partido Patriótico Nacional / *National Patriotic Party.*

NPRC: Consejo Nacional Provisional de Gobierno / *National Provisional Ruling Council.*

ONU: Organización de las Naciones Unidas / **UN:** *United Nations.*

PEPU: Protectorado de la Educación Progresiva de la Unión / *The Protectorate Education Progressive Union.*

PLP: Partido de Paz y Liberación / *Peace and Liberation Party.*

PMDC: Movimiento Popular por el Cambio Democrático / *People's Movement for Democratic Change.*

PP: Partido Popular / *Peoples Party.*

RSLMF: Fuerzas Militares de la República Sierra Leona / *Republic of Sierra Leone Military Forces.*

SLA: Ejército de Sierra Leona / *Sierra Leone Army.*

SLPP: Partido Popular de Sierra Leona / *Sierra Leone People's Party.*

SLST: Sierra Leone Selection Trust.

SOS: La Organización de la Sociedad de Sierra Leona / *The Sierra Leone Organisation Society.*

TRC: Comisión de la Verdad y Reconciliación / *Truth and Reconciliation Commission.*

UA: Unión Africana.

UE: Unión Europea.

UNAMSIL: Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona / *United Nations Mission in Sierra Leone.*

UNDP: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo / *United Nations Development Programme.*

UNIOSIL: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona / *United Nations Integrated Office in Sierra Leone.*

UNIPSIL: Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona / *United Nations Integrated Peacebuilding Office in Sierra Leone.*

UNMIL: Misión de las Naciones Unidas en Liberia / *United Nations Mission in Liberia.*

UNOMSIL: Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Sierra Leona / *United Nations Observer Mission in Sierra Leone.*

UP: Partido de la Unidad / *United People's Party.*

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

El propósito fundamental de este estudio consiste en analizar el acontecimiento más relevante en la historia de la República de Sierra Leona,¹ ya que dicha nación forma parte de la Sociedad Internacional; y es por lo tanto, un asunto del interés de los internacionalistas quienes se enfocan en estudiar los fenómenos que se suscitan dentro de esa comunidad.

¿Por qué analizar Sierra Leona y no otro actor africano? La razón fundamental es por el reciente conflicto interno que ha experimentado. Es cierto, este país no es el único que ha sido azotado por una guerra en dicho continente sin embargo, Sierra Leona tiene una gran relevancia, ya que es uno de los territorios africanos que cuentan con mayor cantidad de minerales y recursos naturales, los cuales no solo son demandados y apreciados por su belleza sino también por su calidad, lo que provocó que dichos minerales comenzaran a ser explotados no solo por los esclavos sierraleoneses, sino también por facciones externas a la república misma, tales como el gobierno liberiano que, como una forma para vengarse de su “vecino”, Sierra Leona, que en algún momento consideró como un enemigo, tomó dominio sobre los recursos, específicamente sobre los diamantes, y con ellos financió a los grupos guerrilleros, desatándose así la guerra civil que tuvo lugar en Sierra Leona.

Antes de que estallara la guerra civil (1991-2002) en la República de Sierra Leona, el país se encontraba económica y políticamente débil como consecuencia de veinticuatro años de manipulación por parte del gobierno del entonces presidente

¹ La República de Sierra Leona es un país de África Occidental, que limita al norte con Guinea, al sureste con Liberia y al Suroeste con el Océano Atlántico. Su nombre es una adaptación de la versión en portugués de “Sera Lyona” cuyo significado es “Sierra/Montaña Leona”. Su capital: Freetown. Idioma oficial: inglés. Es miembro de: ONU, la Unión Africana (UA) y del Commonwealth. Tenaille, Frank. (1981). “*Las 56 Áfricas*”. 1ª edición. Siglo XXI Editores.

Siaka Stevens² y su sucesor escogido, Joseph Saidu Momoh,³ quienes habían dejado al país muy dependiente de la ayuda y los préstamos extranjeros. El mal manejo de los recursos naturales y la corrupción eran difundidos entre la población sierraleonesa y el Estado fue profundamente dividido entre los representantes del régimen del Partido del Pueblo (AP, por sus siglas en inglés, *People's Party*) y Congreso de todo el Pueblo (APC, por sus siglas en inglés, *All People's Congress*) dando lugar a un número creciente de rivales políticos y de negocios.⁴

La mala gestión en el sector de diamantífero trajo consigo más corrupción y a su vez provocó la ruptura de las estructuras estatales, hecho que abrió una posibilidad para el tráfico de armas, drogas, con mayor pretensión, los diamantes, a los cuales se les denominó “Diamantes de Sangre”.⁵

Consecuentemente, se debilitó la seguridad nacional y aumentó el crimen dentro del país en el mismo sentido entre Sierra Leona y Liberia. En marzo de 1991 combatientes del Frente Revolucionario Unido (RUF, por sus siglas en inglés, *Revolutionary United Front*) iniciaron una guerra en Sierra Leona, cerca de la frontera con Liberia, con el propósito de derrocar al gobierno sierraleonés. Al comienzo, el ejército nacional, ayudado por el Grupo de Observadores Militares (ECOMOG, por sus siglas en inglés, *Economic Community of West African States*

²Siaka Stevens fue presidente de Sierra Leona durante 14 años. Stevens fue policía y Secretario General del Sindicato de Mineros y Alcalde de Freetown. Expulsado del Partido Nacional del Pueblo, organizó el partido que más tarde presidiría el Congreso de Todo el Pueblo (APC). Durante su mandato trató de mejorar la imagen de su país en el extranjero, cultivó las buenas relaciones con Guinea y Liberia, estableció relaciones diplomáticas con China, Corea del Norte y Cuba. En 1985, cedió la presidencia al General Joseph Momoh, siendo uno de los pocos jefes de Estado africanos que dejaron el poder voluntariamente. Obtenido de <http://www.elpais.com> consultado el 03/V/2011.

³ Joseph Momoh, presidente de Sierra Leona derrocado durante la guerra civil. Miembro del partido *All People's Congress* (APC) y diputado desde 1974, fue elegido en 1985 para suceder al presidente Siaka Stevens cuando se retiró a los 80 años, precedido por su fama de político hábil y honrado. Sin embargo, en los siete años que presidió el Gobierno su popularidad fue decayendo por sus fracasos en la lucha contra la corrupción y en la reforma económica. Obtenido de <http://www.elpais.com> consultado el 03/V/2011.

⁴ Para mayor información consúltese: Tenaille, Frank. (1981). “*Las 56 Áfricas*”. 1ª edición. Siglo XXI Editores.

⁵ Son aquellos diamantes obtenidos en una zona de guerra, mediante el uso de esclavos o personas en régimen de semi-esclavitud. Usualmente se asocian con los que financiaban los conflictos que tuvieron su escalada en medio de los años noventa y a principios de la primera década del tercer milenio en África Occidental.

Monitoring Group) de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), intentó defender al gobierno, derrocándolo un año después.⁶

Indudablemente el problema se origina en la pretensión por tener el control de la riqueza diamantífera para su explotación y de esta manera alcanzar mayor beneficio de esto, lo que responde a motivos económicos más que ideológicos o políticos.

En este contexto, el ex presidente de Liberia, Charles Taylor, apoyó a los rebeldes en contra del gobierno de Sierra Leona, principalmente financiando la guerra civil a cambio de tener el control del tráfico de piedras preciosas de los sierraleoneses.

Por esta razón, se calcula que entre 40,000 y 60,000 personas fueron asesinadas, unas 3.000 amputadas de sus extremidades y más de 1'500,000 se vieron obligadas a desplazarse.⁷

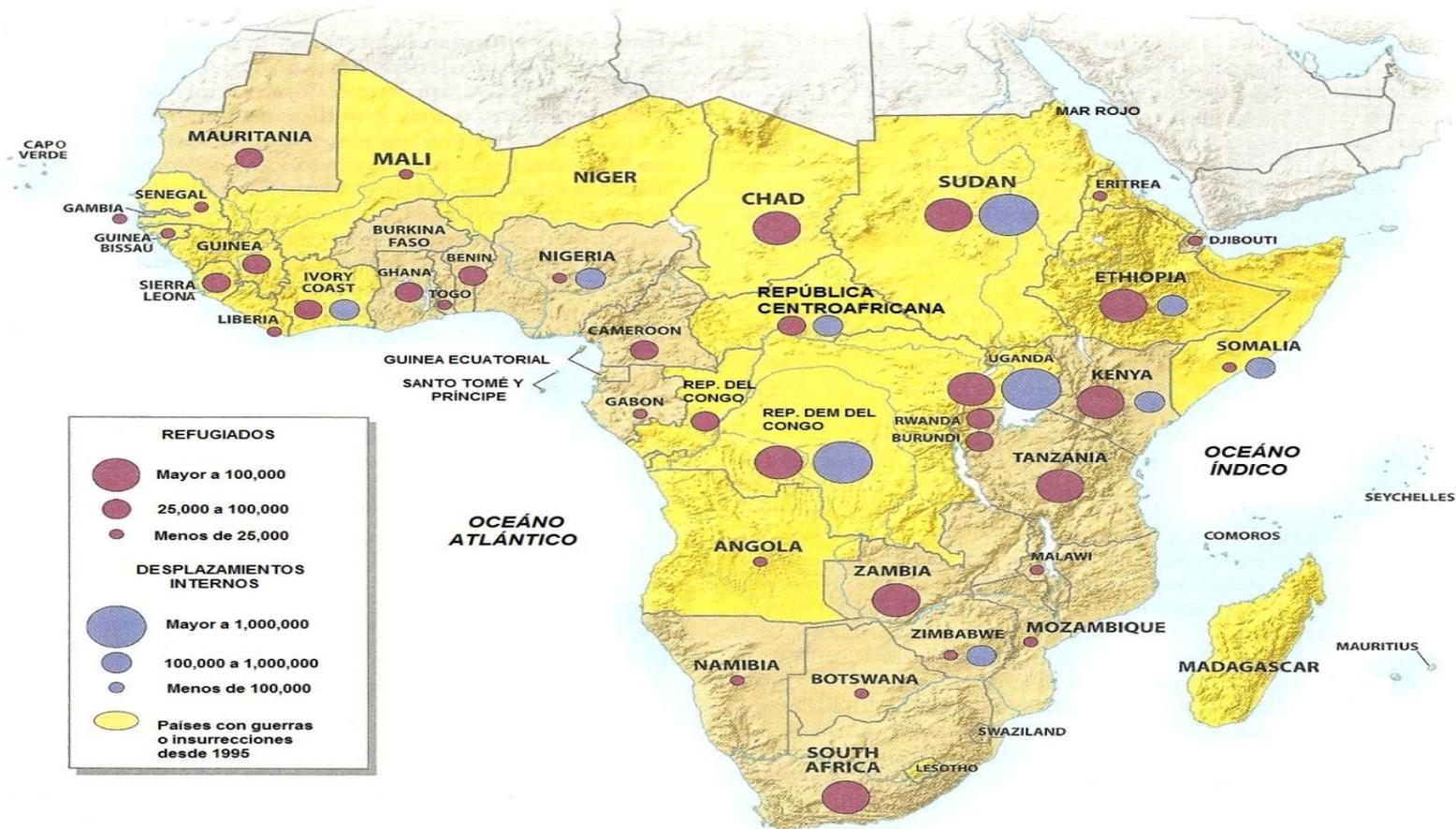
Las migraciones o desplazamientos masivos no solo en Sierra Leona, sino también en todo África son en grandes cantidades no solamente en la actualidad, lo son aproximadamente desde los años noventa (ver mapa 1), debido a que la mayoría de estos países sufren de conflictos que obligan a sus habitantes a buscar un mejor refugio y la seguridad que en su país no encontrarán.

⁶ Con base en Naciones Unidas. *"Nosotros los pueblos unidos por un mundo mejor"*. Disponible en <http://www.un.org/spanish/> consultado el 07/V/2011.

⁷ Datos aproximados, obtenidos de Diario ABC disponible en <http://www.abc.es/> consultado el 08/V/2011.

MAPA 1. CIFRAS DE PERSONAS REFUGIADAS Y DESPLAZADAS EN ÁFRICA, 2009.

Fuente: Con modificaciones propias del Instituto del Tercer Mundo. (2010). "Guía del Tercer Mundo. Perspectiva y Proyección". 17ª edición. Ediciones 3G. Montevideo, Uruguay.



Justificación

El presente estudio se realizó partiendo del interés por indagar acerca de las características del continente africano la obtención y posesión de piedras preciosas (suele ser común verlas en una tienda o en un aparador y no tendría por qué generar problema alguno); sin embargo en esas latitudes el comercio de piedras preciosas puede desencadenar una guerra y con ella provocar daños de diversa índole en la sociedad los cuales se ven reflejados en los aspectos económicos, políticos y sociales de dicho país.

Es menester subrayar que este estudio fue tratado bajo la perspectiva de las Relaciones Internacionales, mismas que no solamente se desarrollan en el ámbito político y económico; también lo hacen en lo ecológico, cultural, tecnológico y humanitario, por mencionar algunos aspectos. La labor de los internacionalistas se ha desarrollado con base en diferentes ciencias de la esfera social, lo que la convierte en una ciencia multidisciplinaria que abarca una gran parcela del escenario internacional, por lo que desde su origen cuenta con diversas instituciones que se encargan de brindar una protección internacional de todos los ámbitos a cualquier país, cuando esto sea necesario.

Para la investigación se tomaron en cuenta aspectos políticos, económicos, culturales y sobre todo humanitarios, ya que son los principales factores que prevalecieron en este caso.

Hoy en día se pueden encontrar una variedad de informes y publicaciones acerca de las guerras que acontecen en el mundo; sobre los factores que dan inicio a las mismas, su desarrollo, sus consecuencias y las posibles soluciones a los conflictos; sin embargo, frecuentemente se centran en comprender la dinámica de países de los cuales ya se tiene vasta información; por mencionar un ejemplo, el caso de los conflictos de Medio Oriente, esto no significa que dichos temas no tengan importancia, por el contrario, la tienen, como cualquier otro tipo de conflicto que se desarrolle dentro del sistema de la Sociedad Internacional, pero asimismo

es indispensable comenzar a abrir la puerta a estudios acerca de zonas y naciones cuyo análisis en México ha sido, por decir lo menos, escasos.

Al respecto, se debe tener en cuenta que, cuando los conflictos son continuos no conllevan la misma dinámica, sino que varían sus orígenes, factores y desarrollo. Lo anterior entonces responde a las condiciones que marcan la época por lo que es de gran importancia que exista una gran cantidad de información sobre el mismo hecho, ya que por los cambios que surjan en la misma guerra, algunos de los escritos pueden ser tomados meramente como un antecedente y deben originarse nuevos trabajos que muestren la realidad del momento y sean acontecimientos actuales, para así poder tener un seguimiento verídico. Sin embargo, esto no ha ocurrido con las guerras que se libran en el continente africano, existen estudios, pero la mayoría no abarca los acontecimientos más recientes, dejando *huecos* que deben ser cubiertos, por lo que resulta indispensable comenzar a aportar informes y publicaciones de esta índole en un continente “olvidado”. Respecto al asunto que motiva este trabajo, es ineludible señalar que los principales efectos que dejó la guerra sobre ambos países Liberia y Sierra Leona, fueron de carácter negativo, tales como una economía más inestable, falta de identidad entre sus ciudadanos, migración de miles de personas a otros países, incremento de la corrupción y del tráfico ilegal de armas, además de la degradación de las personas.

Hipótesis

Durante la guerra civil en Sierra Leona (1991-2002) la lucha por los recursos naturales, específicamente por los diamantes, fueron el factor clave para dar origen a dicha guerra; iniciada de cierta manera por el ex presidente de Liberia, Charles Taylor, quién financió al grupo guerrillero sierraleonés, el Frente Revolucionario Unido, con la intención de que ellos se apoderaran de las zonas diamantíferas para así obtener ganancias para su propio beneficio, estos actos provocaron consecuencias como el agravamiento de las violaciones a los derechos humanos, una mayor inestabilidad económica, la creciente y constante emigración, y una mayor tráfico ilícito de armas y de recursos; efectos con los que aún después de nueve años el país debe encarar sin poder hallar un camino para poderlos atenuar o minimizar.

Objetivos particulares

Evidenciar los distintos tipos de violaciones a los que fue sometida la sociedad civil durante el período de guerra civil por el apoderamiento de las minas diamantíferas.

Evaluar el rol y la posición que asumieron los principales involucrados los cuales son el gobierno de Sierra Leona, los grupos guerrilleros y la Organización de las Naciones Unidas (ONU),⁸ como principal institución que pretende proveer un ambiente de seguridad a los países en conflicto, como lo era en ese momento Sierra Leona.

⁸ Las Naciones Unidas son una organización de Estados soberanos. Los Estados se afilian voluntariamente a las Naciones Unidas para colaborar en pro de la paz mundial, promover la amistad entre todas las naciones y apoyar el progreso económico y social. La Organización nació oficialmente el 24 de octubre de 1945. Obtenido de <http://www.cinu.org.mx/onu/> consultado el 08/V/2011.

Objetivo general

Determinar el origen, evolución y desarrollo de la guerra civil en Sierra Leona (1991-2002) así como ponderar las variables que influyeron en el conflicto.

Preguntas de investigación

Con base en los antecedentes ya mencionados, surgen diversos cuestionamientos, mismos que se pretenden responder a lo largo de esta investigación:

- ¿Qué factores endógenos y exógenos determinan que la República de Sierra Leona con su riqueza diamantífera, no ha logrado convertirse en una nación próspera?
- ¿Cuál es la trascendencia del tráfico de diamantes en la guerra de Sierra Leona y qué posición tomó el gobierno ante el conflicto?
- ¿Qué papel desempeñaron las empresas comercializadoras de diamantes?

Marco teórico

Los estudios que se han realizado sobre este tema son de carácter histórico descriptivo, desde una perspectiva política, económica, social y humanitaria, ya que recopilan información y describen los sucesos antes, durante y después de la guerra; se puede encontrar información electrónica, sobre todo en páginas oficiales de Organismos Internacionales, tales como la ONU, páginas de la Unión Africana, periódicos en línea de Sierra Leona, entre otros, así como artículos escritos por periodistas o reporteros que estuvieron presentes en la guerra como corresponsales u observadores, y que no solamente hacen una descripción de acontecimientos sino también plasman las anécdotas de las personas que vivieron en carne propia este suceso. Los principales aportes que se han hecho con base en los artículos relacionados a este tema son tanto de la comunidad internacional

como de los organismos internacionales que han intervenido en la situación de Sierra Leona, con especial atención en el tráfico ilegal y explotación de diamantes, y como consecuencia la violación de los derechos humanos, procurando la mejora de la sociedad y de la nación.

Partiendo de que el realismo establece en general, que todos los países en el mundo coexisten en un escenario, denominado sistema internacional, donde la principal característica es la eterna lucha por el poder. Los gobiernos van a actuar según sus propios intereses; lo que más les concierne es la posesión de poder, para así ser capaces de sobrevivir como entidades autónomas y satisfacer las necesidades de su población. De acuerdo a la Teoría Realista, el poder jamás estará distribuido de manera equitativa, siempre habrá potencias mayores que predominen y sometan al resto de los Estados a su influencia.⁹

El realismo no solamente abarca esa primicia, también expone entre otras cosas que la política y la sociedad deben estar regidas por leyes objetivas basadas en la naturaleza humana, que a su vez engloban de cierta manera a la ética y la moral, estos valores no son permanente ni universales ya que serán utilizados como factores que aseguren la búsqueda del interés nacional; el poder siempre estará en la búsqueda constante de un interés que se traduce en poder y por ende los fines de la política internacional siempre será el poder como fin inmediato y ese interés va a variar de acuerdo a la contexto en que presente alguna situación.

Los Estados se desarrollan en un sistema que no está libre de problemas y de choques de interés y los problemas no son más que resultados de la naturaleza humana, resultados propios de la necesidad innata por prevalecer, dominar y de aumentar su poder para sobresalir y así tener los medios necesarios para satisfacer el mayor numero de ambiciones. Sin embargo esta naturaleza egoísta

⁹ La Teoría Realista pretende remplazar los presupuestos idealistas de la visión armónica liberal; la aportación teórica es la insistencia con que destaca uno de los elementos reales que intervienen en la actividad política; las fuerzas irracionales e instintivas que actúan tanto en el comportamiento de los individuos como el de las naciones. Para mayor información confróntese: Morgenthau, Hans. (1963). *Política entre naciones: La lucha por el poder y la paz*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

no puede modificarse pero si minimizarse a través de las alianzas entre Estados por medio de la diplomacia, con el objetivo de buscar un equilibrio de poder y compensar el poder del estado más poderoso.

Un precepto clave dentro de la teoría realista es una de las variante del poder, que es el poder nacional interno, que engloba las capacidades tangibles e intangibles de un estado, las tangibles engloban la capacidad productiva, fuerza militar, ingreso nacional y per cápita, producto interno bruto y algo que es importante en esta investigación ya que se desarrolla dentro de este parámetro son los recursos naturales y situación geográfica. Las intangibles son estabilidad económica y política y situación estratégica, entre otras.¹⁰

El poder hacia el exterior es meramente el poder que un Estado ejerce sobre otro comúnmente se hace a través de amenazas o imponer como ejemplo a una nación.¹¹

Si bien el Realismo no es la única teoría que existe, es la que más se adapta a este tema dadas las condiciones, además, el realismo no pierde vigencia, al contrario, adquiere más credibilidad, día con día, se demuestra que la guerra y los conflictos bélicos se siguen manteniendo como un mecanismo muy importante por parte de los Estados para resolver diferencias.

Para un mejor desarrollo de esta investigación y con la pretensión de describir el comportamiento de los actores involucrados, es que se trato de incorporar la Teoría Realista y sus postulados descritos; partiendo de la perspectiva, conducta y poderío que el Frente Revolucionario Unido (grupo guerrillero sierraleonés) y el ex presidente de Liberia Charles Taylor tenían sobre los diamantes durante la guerra civil; ya que eran la facción que ejercía mayor influencia y dominio de manera directa como indirecta sobre los pobladores de Sierra Leona.

¹⁰ Véase Morgenthau, Hans. (1963). *Política entre naciones: La lucha por el poder y la paz*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

¹¹ *Ibíd.*

Estrategia metodológica

Para los fines de esta investigación se consultaron principalmente medios electrónicos, de fuentes confiables que gozan de buena reputación, la razón de ello obedece a que en buena medida, constituyen herramientas de alto valor que han experimentado en tiempo real las condiciones en las que subsiste Sierra Leona. Entre otros cabe destacar algunos videos documentales que provienen de canales o empresas con una base seria y veraz, por ejemplo, documentales y material hemerográfico. También se hizo uso de imágenes, tales como mapas, datos estadísticos y esquemas, esto con el objetivo de presentar la información obtenida de una manera más práctica y actualizada, considerando que la Red de redes se ha configurado como un instrumento útil, válido y aceptado para la investigación en ciencias Sociales.

Es importante destacar que en México no hay un interés constante en los conflictos africanos y menos en uno tan particular como el de este caso de estudio, por lo que como una opción factible se recurrió a la consulta de fuentes electrónicas confiables, las cuales fueron valoradas con la finalidad de corroborar que se tratara de páginas o publicaciones oficiales que contengan información formal y fidedigna.

Como parte del desarrollo de esta investigación se usó el método deductivo, ya que es aquel que parte los datos generales, para después encontrar, por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir, parte de verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlas a casos individuales y comprobar así su validez.¹²

La investigación es descriptiva y explicativa, pues se reunió y recopiló la mayor cantidad de información posible a través de los medios disponibles mencionados,

¹² Los aspectos particulares del tema/objeto de investigación que seleccionó el estudiante, pueden ser múltiples [...] Puede proceder de dos maneras: redactar un número de enunciados tópicos posibles y seleccionar después los que le interesan o se limita, de antemano, a formular uno o dos, sin preocuparse por los demás que serían posibles. Dieterich, Heinz. (1996). "*Nueva guía para la investigación científica*". Vigésima quinta reimpresión impresa en México: mayo de 2010. Ariel.

para poder registrar los datos tanto generales como particulares con la mayor veracidad posible y así explicar y describir el fenómeno.

A partir de este punto, se tomó como punto de partida la fuerza y poder de cada uno de los actores involucrados –nacionales y extranjeros– a fin de comprender qué papel desempeñaron en la génesis, desarrollo y conclusión del conflicto, su rol en el respeto o en la violación a los derechos humanos y comprender cómo sus acciones u omisiones se tradujeron en mayor o menor estabilidad interna en Sierra Leona, en este sentido, será especialmente relevante su rol en lo que se refiere al tráfico de recursos naturales como los diamantes. Sobre todas estas aristas del problema se ofrecerán ejemplos a través de cuadros, mapas y gráficos a fin de exponer la realidad interna del país estudiado.

El trabajo de campo no fue posible realizarlo, ya que no se cuenta con los recursos necesarios ni para viajar al lugar de estudio en cuestión ni para adquirir material ya publicado en otros países. Por lo que se realizó una investigación meramente documental con fuentes de diversa índole; se tomaron en cuenta publicaciones que se encuentran en sitios de Internet¹³ y que pertenecen a personas que estuvieron íntimamente ligadas con el conflicto, es decir, documentos en los que relaten experiencias, escritos sobre periodistas que estuvieron en la guerra, publicaciones de periódicos africanos, entre otros.

Algunas de las fuentes consultadas contemplan el tema de una manera amplia y completa, es decir, contienen información de cómo y por qué se desencadenó dicha guerra, cómo fue el desarrollo y fin de la misma. Con base en lo expuesto y con las limitaciones a las que esta investigación se enfrentó, se hizo uso de cada uno de los elementos mencionados con el fin de realizar este trabajo de la manera más certera posible.

¹³ Documentales de History Channel algunos se encuentran la página de videos de youtube, periódicos oficiales en línea de Sierra Leona, de México, páginas en línea de las Naciones Unidas, de la Organización Mundial de Comercio, entre otros sitios.

CAPÍTULO I. PERFIL GENERAL DE LOS PAÍSES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO.

Los Estados son los principales actores de las relaciones internacionales, los cuales cuentan con pleno poder de la soberanía y autoridad sobre su territorio teniendo una diferenciación de lo interno y externo, sin embargo según la visión Weberiana los países africanos no responden a esta división.¹⁴

Hoy en día África es un continente en el cual sus Estados comparten una serie de historias comunes y entrelazadas, mismas que no han permitido el desarrollo del continente a pesar de todas las riquezas naturales con las que cuentan la mayoría de sus países. Razón por la cual es menester de este estudio investigar por qué uno de los países africanos, específicamente, Sierra Leona cuenta con una gran diversidad de riquezas naturales que propiciaron a que el país se enfrentara a una guerra que debido a su magnitud, en la actualidad el país no ha logrado posicionarse de una manera fuerte frente a su comunidad.

Se considero pertinente que en este apartado se realizara una introducción de manera general sobre los países que de alguna manera estuvieron entrelazados en el conflicto, ya que Sierra Leona es el escenario donde se desarrollo la guerra civil, Liberia se menciona no porque el país entero haya tenido injerencia en el conflicto, se menciona porque Charles Taylor ex presidente de dicho país es un actor relevante en la investigación y se pretende mostrar un panorama del escenario donde dicho actor se desarrollaba, es decir, situación económica, con qué recursos naturales cuenta, para de cierta manera tratar de entender el porqué de sus acciones durante la guerra civil.

¹⁴ Revista Académica de las Relaciones Internacionales (2008). Página 5. *“África: estados, sociedades y relaciones internacionales”*. Edición número 8.

1. La República de Sierra Leona

Mapa 2. Ubicación geográfica de Sierra Leona.



Fuente: Elaboración propia con base en <http://d-maps.com/> Fecha de consulta 24/III/2013 y con base en Instituto del Tercer Mundo. (2010). “Guía del Tercer Mundo. Perspectiva y Proyección”. 17a edición. Ediciones G3. Montevideo, Uruguay.

Sierra Leona como muchos otros países del continente africano han sobrellevado como lo menciona Timothy Raeymaekers, guerras endémicas en donde reina un ambiente de “Ni paz Ni guerra” por causa de un desorden político y es visible un monopolio sobre la violencia por la asignación de los recursos naturales lo que surge por la incapacidad de los gobernantes (normalmente del tercer mundo) y por la dependencia económica.¹⁵

El nombre del país es una versión adaptada al español de la lengua portuguesa, el cual originalmente era *Serra Leoa* que significa Montañas de León. El nombre fue asignado por el explorador portugués Pedro de Sinta después de que vio las impresionantes montañas que tiene dicho país, en el año de 1462.¹⁶

Su capital es Freetown, el país abarca una superficie de 71, 740 km² lo cual evidencia que es una nación relativamente pequeña –dado que tiene una superficie menor que el estado de Tamaulipas en México– y cuenta con una población de 5’485, 998 (estimación de 2012)¹⁷ –similar al total de habitantes del estado de Puebla en nuestro país– los principales grupos étnicos son los Mende, Temene, Limba, Krio, Kuranko, Mandingo, Susu y Fulla. Los principales recursos naturales que se encuentran en la región son los diamantes, mineral de titanio, bauxita, mineral de hierro, oro y cromo por lo que se posicionan como principales exportadores de diamantes, cocoa, café y peces.¹⁸

¹⁵ Para mayor información confróntese con Raeymaekers, Timothy (2008). Pág 1. “¿Colapso u orden? Cuestionando el colapso del estado de África” en Revista Académica de Relaciones Internacionales. Edición número 8.

¹⁶ Información obtenida y traducida de Carefully Selected News, Travel, Information & Lifestyle <http://www.africa.com> consultado el 14/XI/2011.

¹⁷ Información obtenida y traducida de Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of a Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 14/XI/2011.

¹⁸ *Ibidem*.

1.1.1 Gobierno y política.

- **Gobierno y política**

El Poder ejecutivo está integrado por el Jefe de Estado, Ernest Bai Koroma (desde el 17 de septiembre del 2007). El Jefe de Estado y de Gobierno es el Presidente.

El gabinete lo conforman los ministros de Estado designados por el presidente con la aprobación de la Cámara de Representantes; el gabinete es el responsable ante el presidente.

La Constitución se promulgó el 1 de octubre de 1991, sin embargo, ésta ha sufrido diversas modificaciones. El sufragio es a partir de los 18 años de edad.

- **Elecciones**

El Presidente es electo por voto popular para un mandato de 5 años y tiene derecho a reelegirse.

El Poder Legislativo consta de un Parlamento Unicameral con 124 escaños, de los cuales 112 los ocupan miembros elegidos por voto popular y los 12 restantes los jefes supremos nombrados en elecciones separadas. Los miembros tienen un mandato de 5 años.

El Poder Judicial está conformado por una Corte Suprema, una Corte de Apelaciones y un Tribunal Superior.

- **Partidos políticos y sus líderes**

Los principales partidos políticos que existen en la República de Sierra Leona son:

Congreso de Todo el Pueblo (APC, por sus siglas en inglés) su líder es Ernest Bai Koroma.

Partido de la Paz y Liberación (PLP), su líder es Darlington Morrison.

Movimiento Popular por el Cambio Democrático (PMDC), su líder es Charles Margai.

Partido Popular de Sierra Leona (SLPP), su líder es John Benjamin, entre otros.¹⁹

Todas las características señaladas dan cuenta de la existencia, al menos en términos teóricos, de un Estado democrático –en el sentido occidental– en el que prima la representación plural, la diversidad de partidos políticos y donde se puede librar una batalla justa en términos de la búsqueda de poder y representatividad en las instituciones, dado que, aparentemente, éstas últimas son garantes de la legalidad de los procesos de elección popular. No obstante, igual que tantos otros estados, lo escrito en las leyes no puede considerarse como un candado inquebrantable que salvaguarda la estabilidad política y social del país, como habrá oportunidad de ver a lo largo del trabajo.

¹⁹ *Ibidem.*

1.1.2 Economía y recursos naturales de Sierra Leona.

Cuadro 1. Balanza Comercial de Sierra Leona (2011).

RUBROS	TOTAL
PIB (millones de dólares)	2,243
PIB <i>per cápita</i>	5,260
Población por debajo del nivel de la pobreza ²⁰	70,4%
Crecimiento real del PIB	6%
Tasa de inflación	16.2%
Ayuda oficial al desarrollo recibida (\$ per cápita)	81
Inversión extranjera directa (\$ millones de dólares)	313
Deuda pública del PIB	80.8%
Exportaciones (millones dólares)	426.9
Importaciones (millones dólares)	1.571

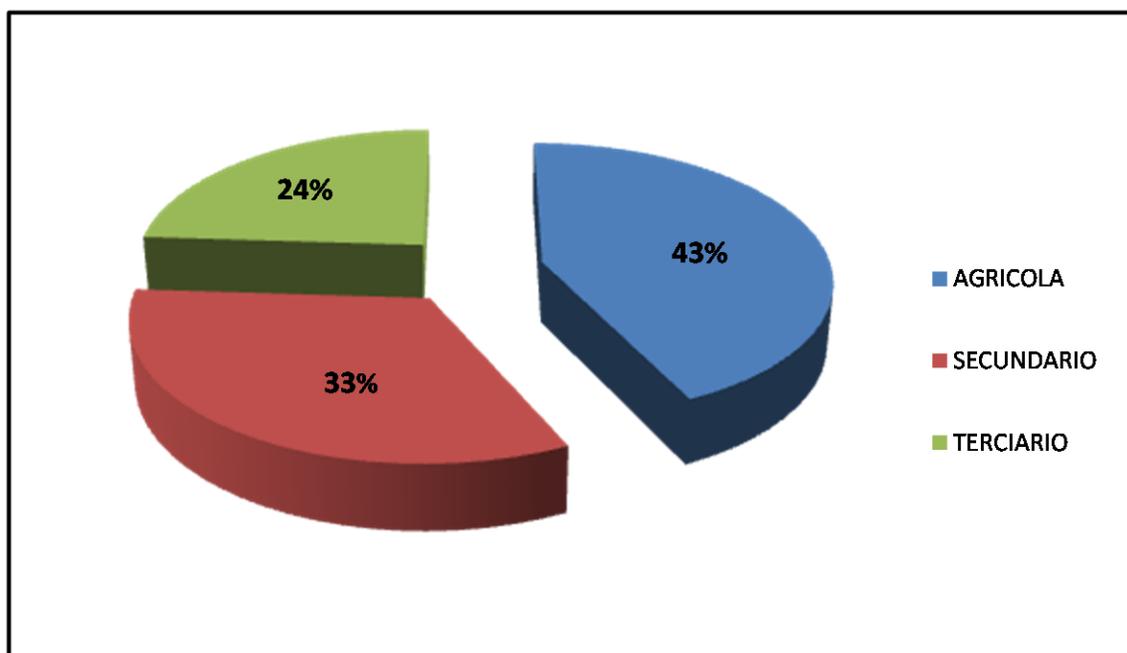
Fuente: Elaboración propia con datos de Organización Mundial de Comercio. (2011), El Banco Mundial, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) y Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence. Consultadas el 15/XI/2011.

Como el cuadro previo así lo demuestra, es evidente que Sierra Leona es un país en extrema pobreza a pesar de poseer una gran cantidad de recursos, mismos que si fueran explotados y aprovechados de una manera correcta, es decir, para el beneficio y desarrollo del país, probablemente la situación sería diferente, sin embargo, el país no cuenta con la tecnología, estudios, solvencia económica ni con la infraestructura adecuada para llevar a cabo un plan de desarrollo.

²⁰ Datos correspondientes al año 2004, ya que es el último año que señalan los informes.

Por otra parte, la población con edad para trabajar se dedica especialmente a la agricultura, como puede observarse en la Gráfica 1. Las materias primas su fabricación y procesamiento, se hace para un consumo interno. Las minas de diamantes representan la mitad de sus exportaciones y la principal fuente de ingreso de divisas.²¹

Gráfica 1. Sierra Leona, PIB por sectores, 2011.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 24/XI/2011.

El gráfico anterior comprueba que un porcentaje mayor a la mitad del PIB corresponde al sector agrícola, donde destacan productos como el arroz, café, cacao, almendras, aceite de palma y maní; aves de corral, ganado vacuno, ovejas, cerdos y pescados.²²

²¹ Información obtenida de International Monetary Fund <http://www.imf.org/> consultado el 24/XI/2011.

²² Información obtenida y traducida de Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 26/XI/2011.

En el sector secundario se destaca la minería diamantes, sal, yeso, bauxita, hierro y rutilo. En el sector terciario, se destaca la extracción de diamantes, manufactura a pequeña escala de bebidas, textiles, cigarrillos y calzados, refinación de petróleo y reparación de pequeños barcos.

Tanto el cuadro 2 como el 3 que se presenta a continuación, destacan importancia de Bélgica como país cliente es debido al comercio de diamantes, ya que dicho país es uno de los gigantes dedicados a la empresa diamantífera. Los principales productos que se exportan son los diamantes, rutilo, cocoa, café y pescado; según un informe de la Oficina Económica y Comercial de España, señala que la economía de Sierra Leona depende mucho del exterior y que cerca del 40% de los alimentos que produce el país son importados. Los principales productos que Sierra Leona importa son productos alimenticios, maquinaria y equipo, combustibles y lubricantes y productos químicos.²³

²³ Oficina económica y comercial de España en Accra (2011). Pág. 15. *Informe económico y comercial. Sierra Leona*. Disponible en <http://www.oficinascomerciales.es> consultado el 27/XI/2011.

Cuadro 2. Principales países clientes de Sierra Leona 2007-2010.

Principales países clientes	2007	2008	% Δ	2009	% Δ	2010	% Δ
Cifras en millones de dólares							
Bélgica	146	99	-32	63	-36	97	53
Estados Unidos	60	57	-4	28	-51	29	4
Alemania	31	14	-55	40	181	20	-50
Francia	34	32	-5	30	-6	14	-52
Reino Unido	5	7	27	17	131	13	-23
España	5	3	-28	3	-19	10	251
Grecia	11	3	-72	9	207	2	-75
Portugal	6	1	-83	3	214	2	-18
Canadá	11	1	-88	3	160	1	-51
República Checa	4	5	19	2	-47	1	-66

Fuente: Elaborado por la oficina económica y comercial de España en Accra (2011). Pág. 14, que cita a Proclarity en "Informe económico y comercial. Sierra Leona". Disponible en <http://www.oficinascomerciales.es> consultado el 27/XI/2011.

Cuadro 3. Principales países proveedores de Sierra Leona 2007-2010.

Principales países proveedores	2007	2008	%Δ	2009	%Δ	2010	%Δ
Cifras en millones de dólares							
China	58	78	34	54	-31	98	80
Estados Unidos	56	60	8	45	-24	65	43
Reino Unido	36	49	37	32	-35	61	89
Bélgica	14	48	228	16	-65	26	56
Turquía	10	15	44	15	2	24	57
Francia	15	23	54	35	51	24	-30
España	4	11	134	15	38	18	18
Alemania	18	14	-20	14	1	17	19
Italia	10	19	79	6	-65	11	67
Países Bajos	29	27	-5	29	7	n.d	n.d

Fuente: Elaborado por la oficina económica y comercial de España en Accra (2011). Pág. 14, que cita a Proclarity en "Informe económico y comercial. Sierra Leona". Disponible en <http://www.oficinascomerciales.es> consultado el 27/XI/2011.

La riqueza de la República de Sierra Leona depende fundamentalmente de los recursos minerales. Es uno de los productores más importantes de diamantes, además de contar con importantes yacimientos de bauxita, cromo, minerales de hierro y rutilo, oro y platino.²⁴ Por otra parte los principales recursos agrícolas y ganaderos son: arroz, café, semillas de palma, cacahuates, avicultura, corderos, cerdo y la pesca.

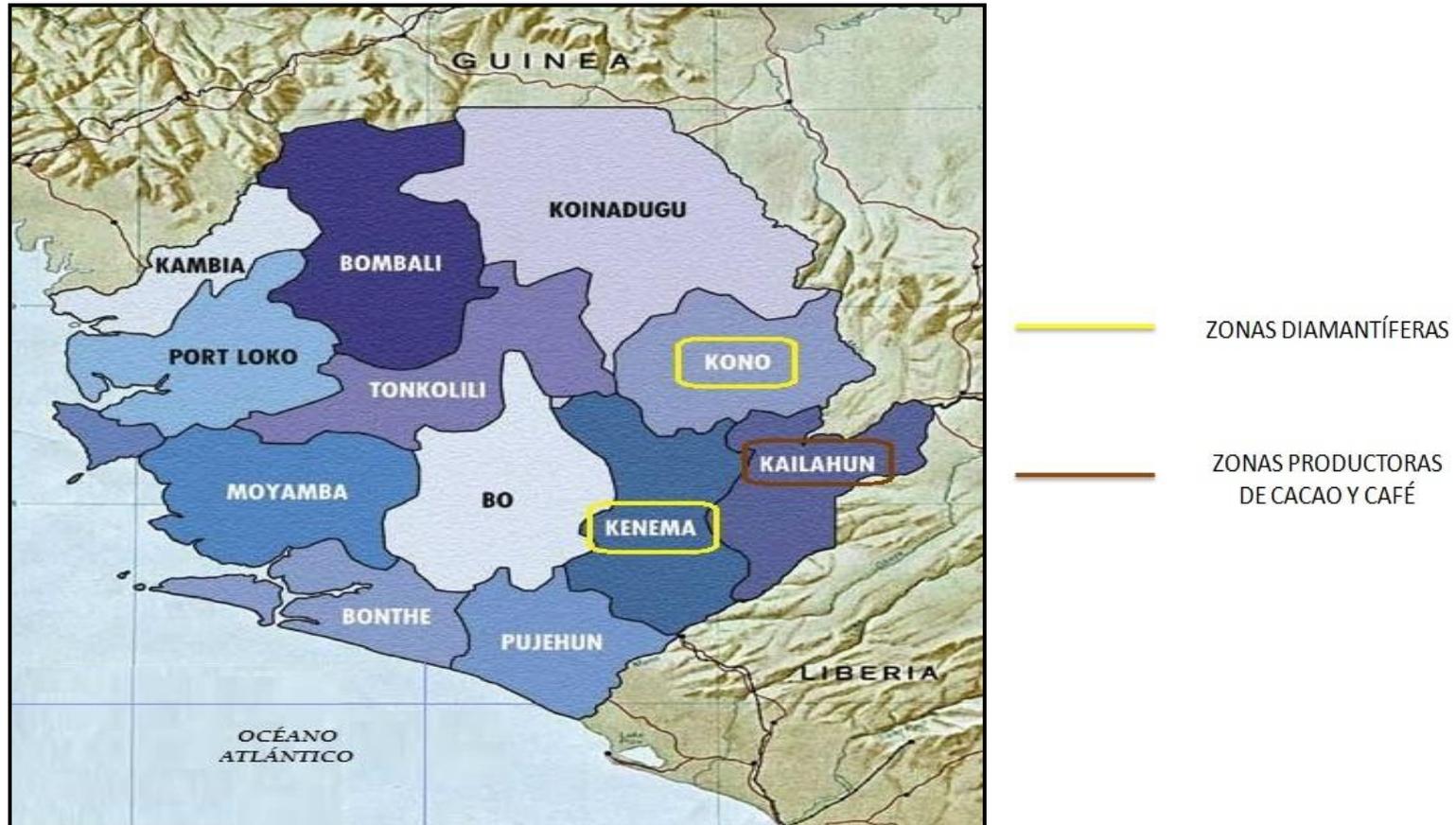
Sierra Leona es uno de los países con mayor producción natural de diamantes, mismos que son codiciados por diversos países y que por ende tienen un gran valor comercial ya sea en su estado original o manufacturados, sin embargo, estos recursos no han sido aprovechados a favor de la nación, lo que ha

²⁴ Ver cuadros anexos.

propiciado que la sociedad viva en un ambiente de tensión, esclavitud y violencia, actos que han sido perpetuados por parte de la misma sociedad y por las élites gobernantes y que no permiten el crecimiento del país, sino que, por el contrario, lo hundan cada vez más.

Las zonas más ricas del país, las de los diamantes, son Kono (que es un distrito de la provincia del este) y Tongo Fields (que se encuentra en el distrito de Kenema, dentro de la provincia del este). También son zonas muy ricas las de las producciones de cacao y café el distrito de Kailahun, en la provincia del este (ver mapa 3).

Mapa 3. Principales distritos productores de diamantes, cacao y café de Sierra Leona.



Fuente: Elaboración propia con base en Chapter 7. “*Dissarmament, Demobilisation and Reintegration*”. Published in Monograph N°68. Peacekeeping in Sierra Leone, UNAMSIL Hits the Home Straight disponible en <http://www.iss.co.za> consultado el 20/III/2013.

La Unión Europea es el principal cliente con un 63.5% así como el más importante suministrador con 26.5% de ventas y el principal socio comercial de África Occidental pero se centra esencialmente en Costa de Marfil, Ghana y Nigeria. Los socios comerciales han sido Bélgica y Alemania especialmente en el rubro diamantífero, esto, respecto a las exportaciones; situación que beneficia a la ciudad de Amberes, la cual tiene reconocimiento mundial por la explotación de de piedras preciosas y actualmente su sociedad vive del comercio de diamantes, además de que cuenta con el 80% del total de las piedras de este tipo que circulan por el mundo. En cuanto a las importaciones, son Alemania y el Reino Unido los principales socios, y los productos han sido los bienes de consumo (alimentos) y de capital (maquinaria).²⁵

Posiblemente la situación de Sierra Leona mejoró después de la guerra civil y aunque diversas organizaciones ayuden al país, en materia escolar, de salubridad y caridad humana, es cierto que la sociedad sierraleonesa vive con incertidumbre y sigue luchando por salir adelante, manteniendo la esperanza de que con toda la ayuda recibida y las resoluciones dictaminadas por la ONU en favor de Sierra Leona no vuelvan a experimentar una tragedia como la que han tenido que vivir por la deficiente administración de sus recursos.

²⁵ Oficina Económica y Comercial de España en AIBDJAN (2005). Pág. 11, en *"Informe Económico y Comercial de Sierra Leona"*. Disponible en: <http://www.comercio.es> consultado el 05/XII/2011.

1.2 La República de Liberia

Los exploradores portugueses estuvieron por primera vez en Liberia en el año de 1461, donde la llamaron “Costa de granos” debido a que se encontraba gran abundancia de los mismos. Sin embargo, Liberia significa “Tierra libre” y fue fundada por los afro-americanos libres y esclavos liberados de Estados Unidos, en 1820.

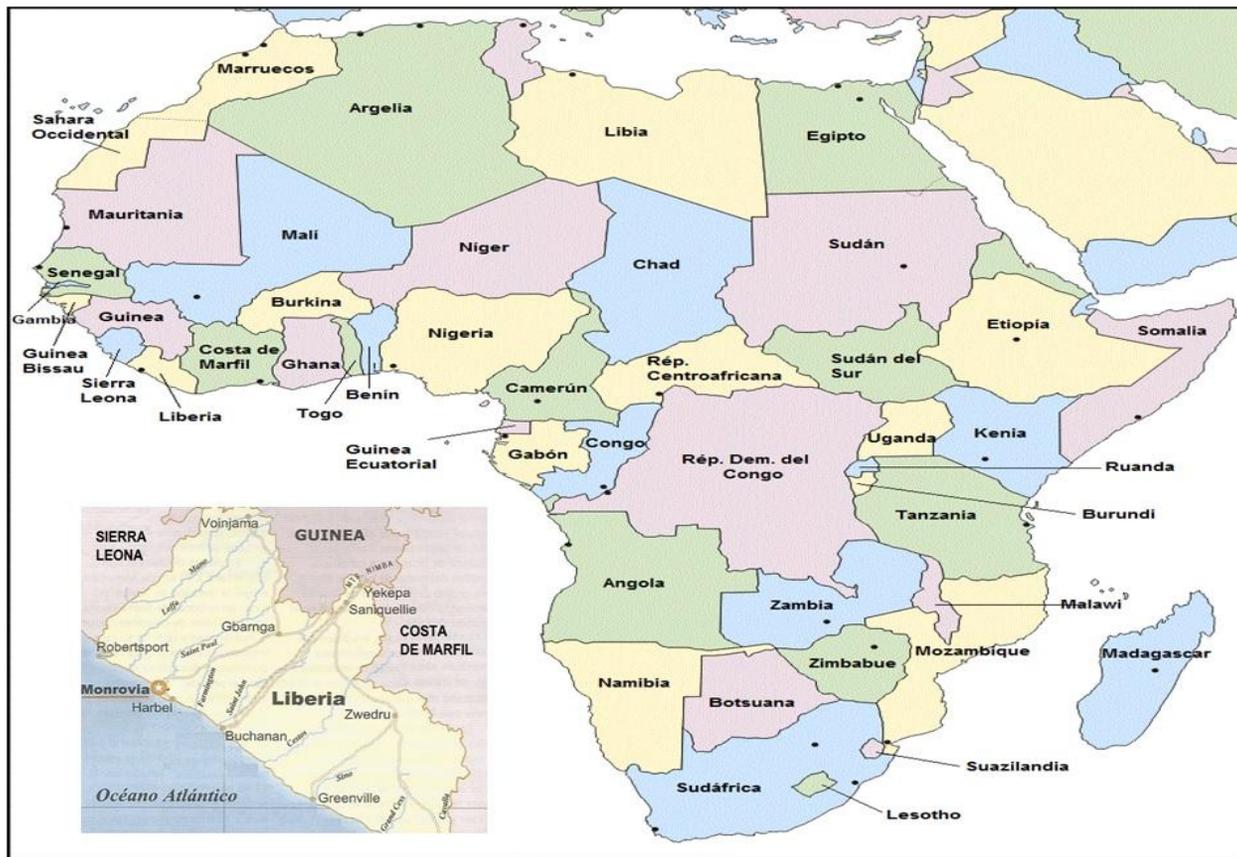
Liberia es un país que se encuentra en África Occidental, con capital en Monrovia que abarca una superficie territorial de 111, 369km², tiene frontera con el Océano Atlántico Norte, en la parte suroeste del país (ver mapa 4). Por su tamaño, también puede señalarse que es un Estado relativamente pequeño, pues su extensión no es mayor que el estado de Durango en México.

Igual que su vecino Sierra Leona, también tiene una gran diversidad y ha estado forestado casi por completo. La principal causa de la pérdida de las selvas y bosques es la necesidad de terrenos más grandes para la agricultura aunque también se debe a la tala de árboles para su exportación, debido a que su madera es muy preciada.

Tiene una población de 3, 786, 764 (Julio 2011) –similar al total de habitantes en el estado de Oaxaca, México–, las principales religiones son Cristianos, 85.6%; Musulmanes, 12.2%; Tradicionalistas, 0.6%; otros 0.2%; y no religiosos, 1.4%. Los principales grupos étnicos son Kpelle, Bassa, Grebo, Gio, Mano, Kru, Lorma, Kissi, Gola. Su moneda es el dólar liberiano. Es miembro de: ONU y UA.²⁶

²⁶ Información obtenida y traducida de Información obtenida y traducida de Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of a Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 07/XII/2011.

MAPA 4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LIBERIA.



Fuente: Elaboración propia con base en <http://d-maps.com/> Consultado el 24/III/2013 y con base en Instituto del Tercer Mundo. (2010). "Guía del Tercer Mundo. Perspectiva y Proyección". 17a edición. Ediciones G3. Montevideo, Uruguay.

1.2.1 Gobierno y política.

El Poder Ejecutivo está integrado por la Presidenta Ellen Johnson Sirleaf (desde el 16 de enero de 2006). El Jefe de Estado y de Gobierno es el Presidente. El vicepresidente es Joseph Myumah Boakai Su modelo de ordenamiento jurídico está basado en el Derecho Anglo-Americano.

El Gabinete es designado por el Presidente y aceptado por el Senado. La Constitución se promulgó el 6 de enero de 1986. El sufragio es a partir de los 18 años de edad.

- **Elecciones**

El Presidente es electo por voto popular para un mandato de 6 años, elegible para un segundo mandato. El poder Judicial está conformado por una Corte Suprema.

Poder Legislativo consta de una Asamblea Nacional Bicameral compuesta por el Senado, con 30 escaños, cuyos miembros son elegidos por voto popular con un mandato de 9 años; la Cámara de Representantes con 64 escaños, los miembros son elegidos por voto popular con un mandato de 6 años.

- **Partidos políticos y sus líderes**

Alianza por la Paz y la Democracia (APD), su líder es Togba-na Tipoteh.

Congreso para el Cambio Democrático (CDC por sus siglas en inglés), su líder es George Weah.

Partido de la Libertad (LP por sus siglas en inglés), su líder es Charles Brumskine.

Partido Patriótico Nacional (NPP por sus siglas en inglés), su líder es Roland Massaquoi.

Partido de la Unidad (UP por sus siglas en inglés), su líder es Varney Sherman.²⁷

De la misma forma que Sierra Leona existe una pluralidad de partidos donde la diversidad de etnias –que constituyen en general a la mayoría de países africanos- puedan identificarse y tienen opciones para elegir a su representante, situación que convierte de cierta manera a Liberia en un país democrático, sin embargo la lucha por el poder y el poder por dominar mayor territorio es mayor que la obligación de salvaguardar el bienestar del país.

²⁷ *Ibidem.*

1.2.2 Economía y recursos naturales de Liberia.

Liberia es un país de bajos ingresos, por lo que depende en gran medida de la ayuda extranjera. La guerra civil y mala gestión del gobierno destruyeron gran parte de su economía y como contraparte Liberia cuenta con la distinción de tener la mayor inversión extranjera directa en el PIB en el mundo.²⁸ (Ver Cuadro 4).

Cuadro 4. Balanza Comercial de Liberia (2011).

RUBROS	TOTAL
PIB (\$ millones de dólares)	1.961
PIB <i>per cápita</i>	500
Población por debajo del nivel de pobreza	80%
Crecimiento real del PIB	5.1 %
Tasa de inflación	7.5%
Ayuda oficial al desarrollo (\$ del PIB <i>per cápita</i>)	356
Inversión extranjera directa (\$ millones de dólares)	4,888
Deuda externa (\$ millones de dólares)	3.2
Exportaciones	207
Importaciones	726.7

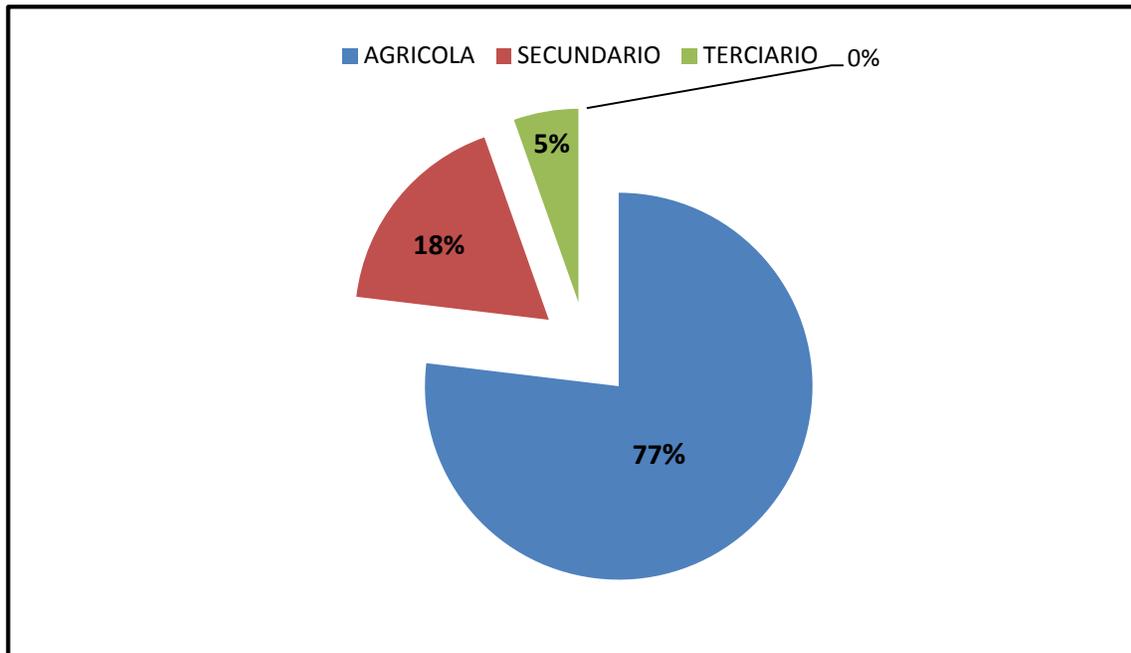
Fuente: Elaboración propia con datos de Organización Mundial de Comercio. (2011), El Banco Mundial, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) y Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence. Consultados el 07/XII/2012.

En el sector agrícola se destaca la producción de caucho, café, cacao, arroz, tapioca, aceite de palma, caña de azúcar, plátanos, ovejas, cabras y madera. (Gráfico 2).

²⁸ Información obtenida de U.S Department of State, Diplomacy in action <http://www.state.gov> consultado el 07/XII/2011.

En el sector de secundario se encuentra la producción de mineral de hierro, madera, diamantes, oro y energía hidroeléctrica.

Gráfica 2. Liberia, PIB por sectores 2011.



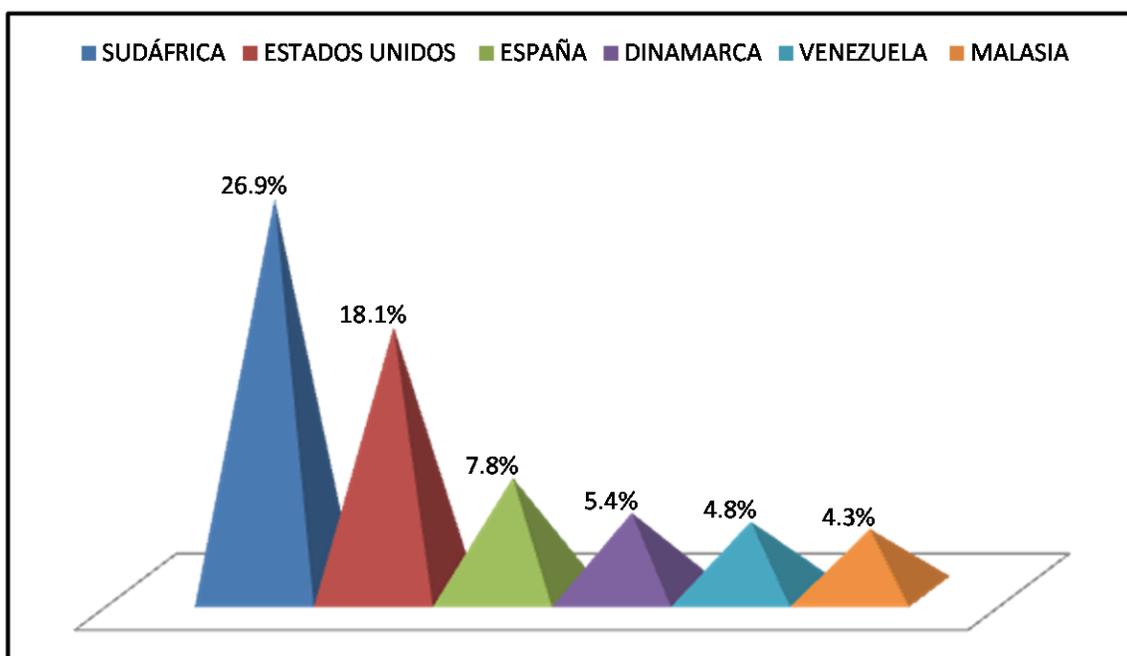
Fuente: Elaboración propia con base en Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 09/XII/2011.

Liberia es productor de café, cacao, caña de azúcar, yuca, palma de aceite, plátano, papa, cítricos, piña, vegetales, maíz, mineral de hierro, caucho, madera, oro, diamantes, estaño y algunos depósitos marinos de petróleo crudo.

Como lo muestra la gráficas 3 y 4, los principales países clientes o socios comerciales antes de la primera guerra liberiana eran Estados Unidos y Alemania Occidental, ambos formaban el 50% de exportaciones totales y constituían el 35% de importaciones. Sin embargo, después de 1990 dichos países comenzaron a alejarse debido a inestabilidad que se presentaba Liberia y no es sino hasta 2003, con el acuerdo de paz, que la situación económica comenzó a mejorar nuevamente. Aunque no hay una relación exacta entre las cifras que arrojan el Fondo Monetario Internacional (FMI) y otros estudios sobre quién es su principal

socio comercial, se podría deducir que una vez que la estabilidad regresó siguen siendo los mismos países que mantienen un comercio cercano con Liberia, además de que Corea del Sur se presenta como un socio importante. Las principales exportaciones son mineral de hierro y caucho, y las importaciones son minerales, combustibles y lubricantes, maquinaria y material de transporte y productos manufacturados.²⁹

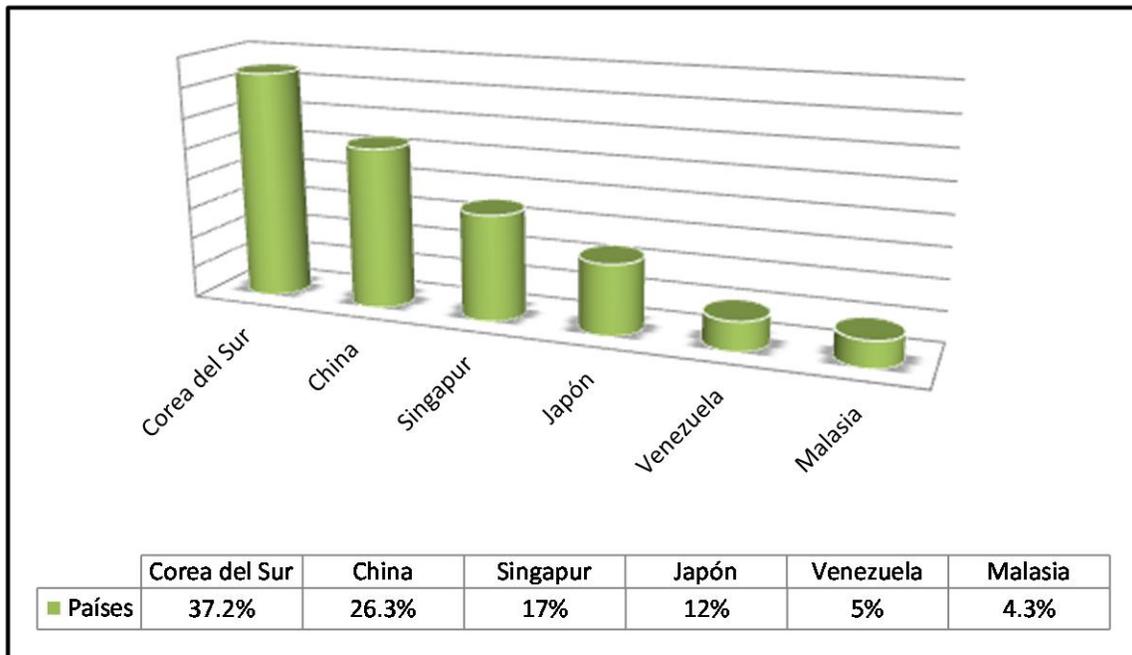
Gráfica 3. Principales países clientes de Liberia, 2011.



Fuente: Elaboración propia con base en Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 11/XII/2012.

²⁹ Oficina Económica y Comercial de España en AIBDJAN (2005). Pág. 13, en *"Informe Económico y Comercial de Liberia"*. Disponible en: <http://www.comercio.es> consultado el 15/XII/2011.

Gráfica 4. Principales países proveedores de Liberia, 2011.



Fuente: Elaboración propia con base en Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 11/XII/2011.

Liberia al contar con los recursos ya mencionados, coexistían grupos dominantes en el país, eran las minorías americanas, o bien, los nativos, los conflictos étnicos, se incrementó aún más el deterioro ya que se dio pauta a nuevas formas de explotación de recursos naturales o actividades económicas ilegales, para poder mantener la autoridad y los recursos de poder estatal. El comercio de madera o de diamantes se transformó en la fuente de financiación de las guerras, así como también los contingentes de ayuda humanitaria que eran saqueados para beneficio de los “Señores de la guerra”.³⁰

³⁰ Se entiende como “Señores de la guerra” a los dirigentes de grupos armados que con fines políticos, militares y económicos se dedican al saqueo, vandalismo y al uso de la violencia contra la población.

CAPÍTULO II. LA GUERRA CIVIL EN SIERRA LEONA (1991-2002)

La mayoría de los conflictos armados del continente africano se presentan en países frágiles, los cuales carecen de instituciones creíbles y bien consolidadas, esto se debe en buena medida a que la mayoría de los países africanos fueron establecidos de manera repentina liberando a los esclavos africanos que provenían de Estados Unidos, donde se comenzaron a crear “elites” en las que los esclavos liberados eran los que dirigían al país y se inició una segregación o discriminación hacia la sociedad que ya habitaba en esas tierras; después se enfrentaron a la época de colonización, que de igual manera no permitió que se establecieran instituciones acordes con las necesidades de cada región.

Cuando se les otorgó su independencia un gran aspecto que sobresalió eran las constantes riñas entre las diversas etnias del continente, las cuales simplemente se basaban en una lucha por el poder para alcanzar el liderazgo de su tribu y así dominar a los demás a costa de lo que fuera. Cada uno de estos aspectos o ciclos que ha tenido lugar en el continente africano no han permitido que los Estados se consoliden de una manera democrática ya que cada continente y país tiene diversas formas de vida, características únicas, entre otros aspectos, y es que independientemente de que sean países desarrollados o no, deben existir leyes que se adapten a las distintas sociedades y necesidades, es algo que en el continente africano no se ha logrado consolidar.

Además, existen diversos grupos que están en contra del gobierno y cuando estos comienzan un conflicto por la razón que sea, el Estado no tiene la fuerza ni el poder necesario para detenerlos, por lo que la población inocente queda indefensa y a merced de los agresores, lo que desata la violación a los derechos humanos de cualquier persona. Otro punto importante es la presencia de empresarios extranjeros, que son quienes se llevan la mayor ganancia de la explotación de los recursos naturales con los que cuenta en general todo el continente. Sin embargo, es importante destacar que las luchas son por intereses comerciales y por el

apoderamiento de los recursos naturales en las zonas estratégicas más que por razones étnicas.

Según un informe de la Escola de Cultura de Pau, durante el año 2006, se estaban librando 22 conflictos, de los cuales 10, tenían lugar en el continente africano.³¹

El número de conflictos previo, sugiere que África es un continente inestable, golpeado por enfrentamientos constantes principalmente por motivos internos que buscan dos fines. Uno es la búsqueda de poder utilizando los recursos naturales del país para obtener ganancias para su propio beneficio personal y como contraparte, el segundo fin, es que los ciudadanos buscan una relación de igualdad en los ámbitos civil, político y social donde tengan un reconocimiento en el cual puedan hacer demandas sociales con el propósito de hacer respetar sus derechos más básicos. Lo descrito anteriormente sirve como un contexto general y como una primera impresión para abordar el conflicto en Sierra Leona cuyas características serán abordadas a continuación.

³¹ Pozo, Alejandro. (2008). Pág. 265, en *“África en la encrucijada: conflictos y desarrollo”*. Centro de Estudio de Paz J.M Delàs de Justicia i Pau Barcelona. Disponible en <http://www.ceipaz.org/> consultado el 20/III/2012.

2. Actores y factores preponderantes en el conflicto

La guerra civil que tuvo lugar en Sierra Leona no se dio por causa de un mal gobierno, ni por las pocas oportunidades que tenían los jóvenes de conseguir un empleo que no fuera solamente dedicarse al campo; tampoco se debió por completo a la corrupción, si bien estos factores han estado presentes incluso antes del conflicto no fueron las razones detonantes de la guerra.

Esta guerra no comenzó por alguna protesta de los habitantes sierraleoneses inconformes por la situación precaria en la que vivían, aunque esté bien pudo ser un factor inicial y sólido, no fue así. Este conflicto tiene sus raíces en unas declaraciones hechas por Charles Taylor, ex presidente liberiano, quién señaló que Sierra Leona era un país enemigo y traidor;³² dichas declaraciones se hicieron a raíz de que Joseph Momoh intervino en la guerra civil de Liberia apoyando a las Fuerzas de Pacificación de los Países de África Occidental (ECOMOG), acción que no fue de su agrado en lo más mínimo, y fue así como Taylor decidió dar apoyo y formar parte en la creación de un grupo guerrillero que operaría en Sierra Leona, el cual se denominó Frente Revolucionario Unido (RUF). Así se dio inicio a esa guerra.

Con actores y factores se hace referencia a los países y personajes que estuvieron íntimamente ligados durante un lapso en la guerra, Liberia y Sierra Leona. El afectado y saqueado fue el pueblo sierraleonés; mientras que el principal responsable de que se desatara ese enfrentamiento fue Charles Taylor, quien fue presidente de Liberia, siendo este actor considerado como el que tomó control sobre el comercio y tráfico de los diamantes sierraleoneses.

Otros actores que se consideran son la población sierraleonesa, quien sufrió las consecuencias de la guerra en aspectos físicos y psicológicos; el grupo guerrillero

³² Información obtenida de Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (2010). Pág. 2, en *“La situación de Sierra Leona”*. Disponible en <http://www.oajnu.org/descargas/papers/CS%20%20Situacion%20en%20Sierra%20Leona%20-2010.pdf> consultado el 22/III/2012.

sierraleonés (RUF), como el principal actor que dio origen al conflicto; los partidos políticos, al estar formados por las principales étnicas del país influyeron de manera secundaria ya que en ciertos momentos los rebeldes proclamaban que luchaban para derrocar al gobierno autoritario que los gobernaba, aunque no fue este el principal motivo; las empresas transnacionales, que comercializaron con los diamantes sierraleoneses; la ONU, que con la formulación de resoluciones acerca de los diamantes y al intervenir en cuestión de derechos humanos, logró poner fin al conflicto. Los factores preponderantes son los diamantes ya que debido a la manipulación liberiana fueron los elementos que permitieron el desarrollo de la guerra.

Estos son los elementos que han sido considerados como aspectos primordiales para la presente investigación, mismos que se describen en apartados diferentes en este capítulo, tratando de detallar y enfatizar cada uno de ellos.

2.1.1 Sociedad civil

Uno de los factores esenciales que se debe tener en cuenta, ya que siempre ha estado presente en diversos conflictos, es que Sierra Leona, al igual que otras regiones en África, se encuentra conformada por una diversidad de etnias coexistiendo en un mismo territorio, las cuales podrían tener el mismo ideal pero no por ello comparten las mismas creencias e ideologías, lo que inevitablemente provoca roces y genera rencillas entre los individuos.

Sierra Leona tiene 17 grupos étnicos como lo muestra el mapa 5; las principales etnias se destacan por las marcadas divisiones entre la sociedad, las diferencias se pueden encontrar de un barrio a otro y así se sabe qué etnia pertenece a cada circunscripción del país; la disparidad también es notable en el escenario político, podría decirse que es uno de los entornos más importantes junto con el militar, ya que ambos son los grupos que encabezan los proyectos para salvaguardar a la sociedad y procurar la mejora de su república.

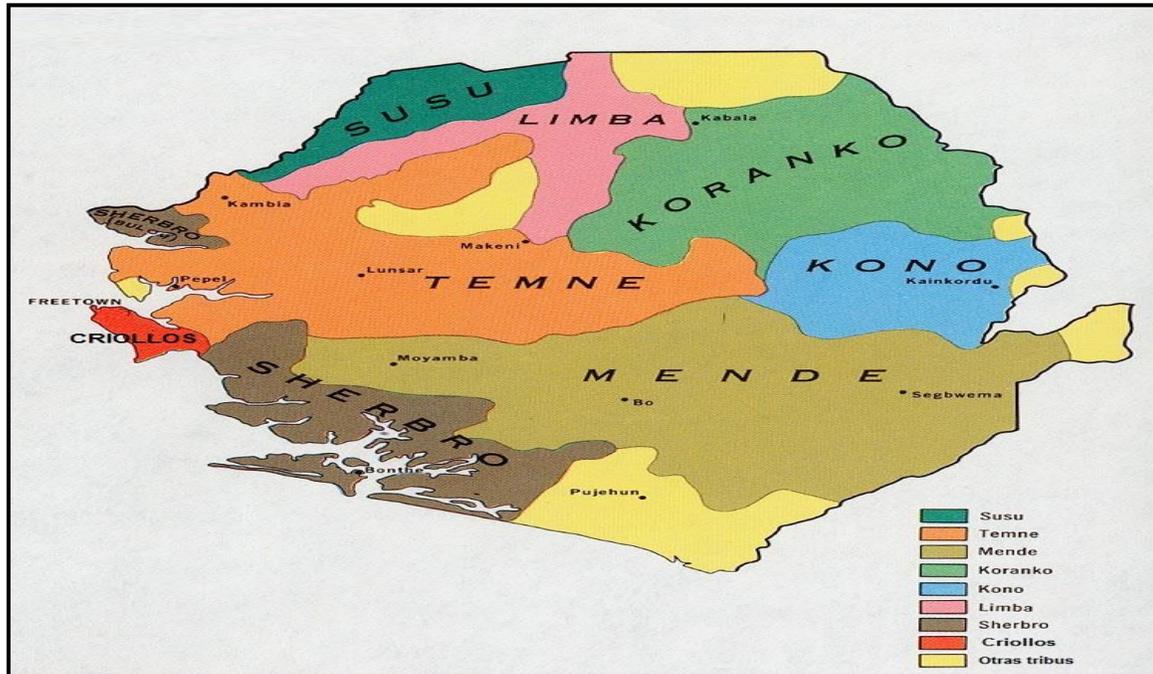
Las principales etnias son los Temne, que ocupan la parte Norte; y los Mende, que dominan el este y oeste; juntos controlan la vida política incluso antes de que se otorgara la independencia a Sierra Leona.³³

Sin embargo, existen otros grupos que tienen importancia como los Krio que habitan en el oeste, los Limba que dominan en el APC y los Kono que viven en el lejano este de Sierra Leona y son ricos en diamantes, ya que las minas se encuentran cerca de su ubicación.³⁴

³³ Ayissi, Anatole, Poulton Robert-Edward. (2006). Pág. 21, en *Bound to cooperate: Conflict, peace and people in Sierra Leone*. Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research. 186 páginas.

³⁴ *Ibidem*.

Mapa 5. Grupos étnicos de Sierra Leona



Fuente: Mapa realizado con modificaciones propias con base en NationMaster.com 2003-2013 <http://maps.nationmaster.com> consultado el 24/III/2012.

Por otra parte las poblaciones rurales rara vez se preocupan por conocer qué es lo que sucede en otras partes del país.³⁵ Cuando no se tiene conocimiento sobre qué acontece en el entorno donde se vive es casi imposible que se tengan las armas o estrategias necesarias para sobrevivir y enfrentar la situación.

Cuando surgen disputas o problemas por causa de las diferencias ideológicas entre los líderes de las diversas facciones, la seguridad y la paz de la sociedad civil³⁶ se ven amenazadas por ser un blanco inmediato, ya que no tienen los medios ni los recursos para defenderse situación que los encasilla como grupos débiles ante los ojos de los agresores. Estos no tienen la posibilidad de recurrir por

³⁵ Ayissi, Anatole, Poulton Robert-Edward. (2006). Pág. 20, en *Bound to cooperate: Conflict, peace and people in Sierra Leone*. Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research. 186 páginas.

³⁶ Como sociedad civil se entiende a los niños, estudiantes, madres, agricultores, campesinos y toda clase de persona que no pertenece de manera activa en un grupo rebelde, político o militar. Para mayor información véase Sohr, Raúl. (2009). *El mundo y sus guerras*. México. Debate.

ayuda, ya que si en la búsqueda de esta se encuentran con alguien que pertenece a una etnia diferente serán sobajados, esto pasa en la mayoría de los países del continente africano que se encuentran en constantes rencillas.

De acuerdo con Giddens a lucha continua entre las diferentes facciones de la sociedad se basa en cumplir a su manera, tres funciones que normalmente están asociadas con el rendimiento que un estado debería tener, las cuales son la provisión de seguridad, proporcionar bienestar y por último representar a la población que habita en un territorio fijo.³⁷

Sierra Leona y su población forman parte de uno de los países más pobres a nivel mundial (ver cuadro 5) aún cuando cuenta con los recursos naturales necesarios para llegar a ser de los países más ricos. El creciente índice de pobreza es uno de los factores que contribuye a que la gente migre en busca de una mejor calidad de vida, sin embargo, los migrantes rurales no tienen posibilidades de conseguir un empleo, situación que propicia que muchos de ellos participen o se unan a acciones turbulentas o revueltas, tales como movimientos en contra de gobiernos, lo que no mejora evidentemente su calidad de vida. Muchas personas una vez que han salido de su país natal no pueden regresar a él, ya sea porque su país sigue en conflicto o simplemente porque si regresan no tendrán un futuro ya que no hay oportunidades de mejorar.

³⁷ Para mayor información confróntese con Raeymaekers, Timothy. "¿Colapso u orden? Cuestionando el colapso del estado en África". Disponible en la revista Académica de las Relaciones Internacionales (2008). Edición número 8. Pág 15.

Cuadro 5. Comparación de los países más pobres, 2011.

País	Posición respecto al mundo (IDH)	PIB (Per cápita)	Índice de desarrollo humano	Población bajo la línea de pobreza de ingresos (%)
Estados Unidos	4	\$48.100	.910	n.d
Alemania	9	\$37.900	.905	n.d
Japón	12	\$34.300	.901	n.d
Hong Kong, China	13	\$49.300	.898	n.d
Reino Unido	28	\$35.900	.863	n.d
China	101	\$4.800	.687	15.9
Guinea	178	\$1,100	0.344	43.3
Sierra Leona	180	\$800	0.336	62.79
Liberia	182	\$400	0.329	83.7
Burundi	185	\$400	0.316	81.3
Níger	186	\$800	0.205	43.1

Fuente: Elaboración propia con base en cifras del Informe 2011 en “*Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano*” de PNDU disponible en <http://hdrstats.undp.org> y con cifras de Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of a Intelligence <https://www.cia.gov> consultados el 29/11/2012.

Nota: Se tomaron estos países ya que algunos pertenecen al G-7 lo que indica que son los países más ricos y poderosos, a los países asiáticos porque su desarrollo económico es fructífero y a los países africanos porque tienen un desarrollo similar.

El cuadro 5 fue elaborado de acuerdo con los datos expuestos por la PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en su informe del año 2011 sobre Índices de Desarrollo Humano que contempla a 187 países. Se eligieron países al azar sólo para denotar la posición de Sierra Leona y Liberia de cara a algunos de los Estados que están ubicados en las mejores posiciones a fin de contrastar algunos datos y verificar que al compararlos, media una distancia amplia entre los primeros lugares y muchos de los países africanos. Los resultados están a la vista, pero puede subrayarse que en primer lugar está Noruega con 0.943 de IDH y en último lugar está la República Democrática del Congo con un IDH de 0.286.

Los países más pobres, y por ende con menos desarrollo, son los países del continente africano. Sierra Leona ocupa el puesto 180, que comparando con las cifras con el año de 1990 (que era un 0.241) representa un avance significativo, ya que no se ha quedado estancado como otros países, sin embargo, eso también indica que en realidad es uno de los Estados más pobres y que tienen mucho camino por delante para ir consolidando poco a poco su economía con la ayuda de todos los recursos naturales que tienen, y que las ganancias que obtienen de su explotación solamente han enriquecido a manos extranjeras que controlan el comercio de los recursos.³⁸

³⁸ Informe del de PNDU (2011). *“Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano.Sierra Leona”*. Disponible en <http://hdrstats.undp.org> Consultado el 29/II/2012.

2.1.2 Señor de la Guerra (Ghankay Charles MacArthur Dapkana Taylor, ex presidente de Liberia).

El principal “Señor de la guerra” que sale a relucir y que aplica para ambos países es Charles Taylor, el cual es señalado como uno de los más crueles en toda África. Fue presidente de Liberia de 1997 a 2003. Nació el 28 de enero de 1948 en Monrovia. Estudió economía en los Estados Unidos, una vez de regreso en su ciudad natal formó parte del golpe de Estado de Samuel Doe que sustituyó a William Tolbert, entonces presidente de Liberia, quien fuera asesinado. Cuando Doe fue acusado de mal manejo de los fondos públicos, Taylor, que contaba con un puesto en el gobierno, huyó hacia Estados Unidos en donde fue encarcelado en Massachusetts, sin embargo, un año después fue liberado.

Al pasar el tiempo Taylor conoció a dos líderes revolucionarios; Muammar Gadhafi (Libia) y Foday Sankoh (Sierra Leona). En 1989, comenzó un golpe de Estado desde Costa de Marfil en contra de Samuel Doe (quien fue asesinado por gente que trabajaba para Taylor) pero no fue hasta 1997 cuando Taylor se convirtió en Presidente de Liberia.

No obstante, antes de que fuera presidente Taylor ayudaba a Sankoh en la guerra civil de Sierra Leona, inicialmente con la creación del Frente Revolucionario Unido, de igual manera les suministró armas y dinero para financiar la guerrilla a cambio de diamantes, los cuales eran extraídos de manera ilegal; sin embargo, su intención era apoderarse de ese recurso y tener el control de la minas.

Durante su periodo como presidente, los enfrentamientos por motivos étnicos tuvieron como resultado la muerte de 200 mil personas y el exilio de aproximadamente un millón más. En el año 2003 bajo las presiones de Estados Unidos y perdiendo el control de su mandato, Taylor, se exilió en Nigeria durante tres años siendo en 2006 cuando fue detenido y entregado al Tribunal Especial de

la ONU.³⁹ El juicio hacia Taylor por crímenes de guerra ha sido largo ya que se ha pospuesto por diversos alegatos por parte del enjuiciado, sin embargo, es un suceso histórico ya que es la primera vez que se completa un juicio en contra de un ex presidente.

Zartman señala que las sociedades “débiles” tienen una incapacidad para gobernar y es por esa incapacidad que los países caen en manos de los llamados “señores de la guerra” y líderes de bandas conflictivas que usan los elementos étnicos para tener una representación y aceptación y esto se debe a la falta de un contrato social entre los ciudadanos y el estado.⁴⁰

Cuando no existe una figura de gobierno se crean los actores armados que aprovechan esa ausencia y dan pie a una serie de actos que no precisamente ayudan a la población de salir en el estado de colapso que se encuentra, por el contrario la hunden más y dichos actores armados son los únicos que reciben un beneficio normalmente económico con sus acciones, tal como se muestra en el siguiente apartado.

³⁹ Información obtenida de Excelsior en su nota “*Charles Taylor, culpable por crímenes de guerra*” con fecha de 27 de abril de 2012. Disponible en www.excelsior.com.mx consultado el 30/V/2012.

⁴⁰ Raeymaekers, Timothy (2008). Página 6. Qué cita a Zartman en “*¿Colapso u orden? Cuestionando el colapso del estado de África*” en Revista Académica de Relaciones Internacionales. Edición número 8.

2.1.3 Grupos guerrilleros

En este apartado se hará mención tanto del grupo guerrillero que fue el encargado de comenzar la guerra civil, que fue el *Revolutionary United Front*, RUF por sus siglas en inglés (Frente Revolucionario Unido); así como a los denominados “Kamajors o CDF”, que eran la contraparte del grupo guerrillero y a diferencia de ellos, los Kamajors protegían a los civiles.

- **Frente Revolucionario Unido (RUF).**

Este grupo guerrillero se creó en 1991 en la zona fronteriza con Liberia, con la ayuda del en ese momento Presidente de dicho país, Charles Ghankay Taylor, con la intención de adueñarse de las minas diamantíferas de Sierra Leona para beneficio personal, ya que el gobierno de Sierra Leona había apoyado a las fuerzas del ECOMOG durante la guerra civil de Liberia⁴¹ y también con el propósito de adueñarse de las zonas diamantíferas de Sierra Leona para financiar su guerra. El líder de este grupo fue Foday Sankoh, quien fue entrenado en los campos de la guerrilla de Muammar Gaddafi, ex presidente de Libia, junto con Charles Taylor.⁴²

Algunos miembros del RUF señalan que la fundación de este grupo surge como una protesta en contra de la corrupción, favoritismo e intereses extranjeros que controlaban los recursos naturales.⁴³

Sin embargo sus acciones demostraban lo contrario ya que ellos eran quienes se adueñaban de las minas de diamantes y forzaban a la población, especialmente a los hombres, a buscar y extraer los diamantes de dichas zonas para intercambiarlos por armas y beneficiar a un tercero (Charles Taylor) quién era un personaje extranjero en Sierra Leona; actitudes que evidentemente contrariaban a las declaraciones que ellos proclamaron en un determinado momento.

⁴¹ Centro Conjunto para Operaciones de Paz de Chile (2010). “*Sierra Leona, diamantes que matan*”.

⁴² Información obtenida de BBC News, en su versión electrónica (2003). “*Foday Sankoh: The cruel rebel*”. Disponible en <http://news.bbc.co.uk> consultado el 07/IV/2012.

⁴³ Información obtenida y traducida de Journeyman Pictures (2007). “*The Rebels-Sierra Leone*”. Disponible en www.youtube.com Duración 14:16 minutos consultado el 07/IV/2012.

Este grupo fue el que inició la guerra civil en Sierra Leona, y también es autor de las atrocidades cometidas hacia la sociedad civil durante la guerra. Ellos señalaban que se habían levantado en armas en contra de la corrupción del gobierno y en nombre de la democracia. Sin embargo, cada una de las acciones que llevaron a cabo no demostraron su propósito, lo único cierto es que se encontraban en contra del gobierno que se había instaurado de manera democrática por primera vez en Sierra Leona, en la cual ganó Ahmed Tejan Kabbah, miembro del SLPP, mayoría Mende, y los miembros del RUF eran en su mayoría Temnes.

- **Kamajors (CDF)**

Fueron un grupo paramilitar sierraleonés (1991-2001) cuyos miembros eran cazadores locales pertenecientes a la etnia Mende que trabajaron en conjunto con el gobierno, su líder fue Sam Hinga Norman. Este grupo se creó en los inicios de la guerra civil para luchar en contra del RUF y su principal misión fue cuidar a las pequeñas poblaciones y a los civiles de los ataques del RUF. También se les conoce como Fuerzas de Defensa Civil ó *Civil Defense Forces* (CDF, por sus siglas en inglés).⁴⁴

Según informes de la *Africa Confidential* en 1997 hubo violentos enfrentamientos entre el Consejo Revolucionario de las Fuerzas Armadas (ARFC, por sus siglas en inglés)⁴⁵ y las fuerzas RUF contra los Kamajors, en diversas áreas en las provincias del sur y este del país; el ARFC/RUF normalmente torturaban y mataban civiles y saqueaban sus propiedades mientras buscaban la presencia de Kamajors en dichas áreas. Los enfrentamientos el ARFC/RUF contra los Kamajors siguieron hasta el fin de la guerra, durante este periodo el ejército acusó al Presidente Kabbah de generar discriminación contra otros grupos étnicos para los

⁴⁴ Información de UNHCR, The UN Refugee Agency (1998) "Sierra Leone: Conflicts between the Mende and Temne tribes and particularly the Kamajors [Kamajohs] targetting of the Temne". Disponible en <http://www.unhcr.org/> consultado el 09/IV/2012.

⁴⁵ Fue un grupo guerrillero de soldados sierraleoneses creado en 1997 y liderado por el Major Johnny Paul Koroma, este grupo también estaba en contra del gobierno del entonces presidente Ahmed Tejan Kabbah, razón por la cual se aliaron al RUF.

nombramientos en cargos del gobierno, falta de recursos para el ejército y en particular, favorecer a los Kamajors. Sin embargo, los Kamajors se mantuvieron leales al Presidente Kabbah incluso después de que este recuperó la presidencia de Sierra Leona con la ayuda de las Fuerzas de Paz lideradas por Nigeria pero la victoria se le atribuye a las fuerzas de los Kamajors.⁴⁶

La sociedad cataloga a este grupo como personas que frenaron muchos de los ataques por parte del RUF, no obstante, años después de la guerra el Tribunal Especial para crímenes de guerra de Sierra Leona, Sam Hingan Norman, al igual que otros líderes como Alieu Kondewa y Moinina Fofana fueron acusados por cometer crímenes de guerra, noticia que dejó a la sociedad desconcertada ya que no entendían cómo podían ser enjuiciados miembros del grupo que ayudó y protegió a la sociedad de los ataques de los guerrilleros, además de que contribuyeron a restaurar el gobierno del Presidente Ahmed Tejan Kabbah miembro del SLPP.⁴⁷

Los Kamajors no tuvieron una gran influencia en la guerra civil ya que su papel era el de mantenerse fieles al gobierno y sobre todo cuidar a la población, es por eso que no se hace mención de manera vasta de ellos en los estudios encontrados, sin embargo, se considera importante señalarlos ya que para la población ellos fueron muchas veces sus protectores.

En esta guerra existieron actores y factores que intervinieron en gran medida y que siempre estuvieron presentes durante el conflicto como lo son la sociedad civil, los diamantes y el RUF, ya que el eje de la guerra giró principalmente en torno a estos tres factores. El factor principal fueron los diamantes, ya que el conflicto comenzó por el control de estos para financiar la guerra y las armas.

⁴⁶ Información obtenida y traducida de UNHCR, The UN Refugee Agency (1998) "Sierra Leone: Conflicts between the Mende and Temne tribes and particularly the Kamajors [Kamajohs] targeting of the Temne". Disponible en <http://www.unhcr.org/> consultado el 09/IV/2012.

⁴⁷ Información obtenida de periódico en línea Agencia de noticias de África, Afrol News, (2007, agosto) <http://www.afrol.com/es/articulos/26315> consultado el 09/IV/2012.

Como elementos secundarios, que no dejan de tener importancia, se pueden mencionar a los partidos políticos, en específico, a Ahmed Tejan Kabbah como miembro del partido SLPP, ya que eran el blanco contra el que luchaban los miembros del RUF. Los partidos tuvieron influencia en las rencillas que existieron entre los habitantes de Sierra Leona, pero no fueron el principal detonante. Conforme se fue desarrollando la guerra se pudo ver el papel que tuvieron los partidos.

Los Kamajors tampoco tuvieron un papel primordial ya que ellos no saqueaban aldeas ni torturan personas tal como lo hizo el RUF. Se dedicaban a proteger a las personas en sus aldeas, que se encontraban dentro de los bosques, y solamente se enfrentaban a los miembros del RUF, no atacaban a nadie más.⁴⁸

⁴⁸ Información obtenida y traducida de video documental (n.d) (2005). *"The Empire in Africa"*. Disponible en www.youtube.com Duración 1:27:33 consultado el 09/IV/2012.

2.1.4 Partidos políticos

El ámbito político es el escenario en el cual son aún más notorias las diferencias entre las etnias ya que los partidos no trabajaban en conjunto sino que buscaban aliarse con la etnia más fuerte para ganar territorio y reconocimiento, y una vez que lo lograban desplazaban al partido con se habían aliado. Los principales partidos políticos son el Partido del Pueblo de Sierra Leona (SLPPP por sus siglas en inglés) y Congreso de Todo el Pueblo (APC por sus siglas en inglés).

SLPP (*Sierra Leone People's Party*)

Fue establecido en abril de 1951, a través de una fusión de otros partidos: el *Peoples Party* (PP), *the Protectorate Education Progressive Union* (PEPU) y *the Sierra Leone Organisation Society* (SOS).

Los principales líderes del partido fueron Sir Milton Margai, que fue el primer líder en convertirse en Primer Ministro de Sierra Leona; Sir Albert Margai, que sucedió a Sir Milton como líder del partido y Primer Ministro, perdió el poder en el gobierno en las elecciones generales de 1967; Dr. Salia Jusu Sheriff, líder del SLPP durante los días de oposición hasta 1971, cuando el APC creó un ambiente político en el cual no era posible realizar elecciones libres y justas ya que no permitía la participación de otros partidos en las elecciones, fue el primer contador público indígena de Sierra Leona; y finalmente, el Dr. Ahmed Tejan Kabbah, que se convirtió en líder del SLPP desde 1995 y aún continúa vigente en su puesto, fue Presidente de Sierra Leona de 1996 a 2007.⁴⁹

El estímulo que llevó a la creación de este partido fue la necesidad de defender las causas de las personas marginadas que habían sido privadas de sus derechos. Para lograr este fin el SLPP adoptó las políticas de inclusión y abogó por la mejora

⁴⁹ Información obtenida y traducida de Sierra Leone People's Party. Oficial web site. Disponible en <http://www.slpp.ws/default.asp> consultado el 12/IV/2012.

en la calidad de vida de los sierraleoneses, brindándoles asistencia sanitaria y educación gratuita para los pobres. Su lema es “One Country One People”, un equivalente en español de “Un País Un Pueblo”.

APC (*All People’s Congress*)

Este partido se creó en octubre de 1960 y su líder fue Siaka Stevens, un representante de la etnia Limba. El APC atrajo a mucha gente de la parte norte del país, por lo que los políticos de aquella región alentaron a sus compatriotas a unirse al partido ya que creían que era el único partido que genuinamente buscaba sus intereses como nación. Sin embargo, la concepción del partido se basaba únicamente en los dos mayores grupos étnicos de la parte norte, los Temne y los Limba.

Los principales líderes del partido fueron Siaka Stevens, líder, sindicalista y político Limba; C.A. Kamara-Taylor, Secretario General y transportista Limba; S.A. Fofana, un sastre Temne; S.I Koroma, transportista Temne; M.O. Bash-Taq, político Temne; y el Príncipe Koh, un político Limba.⁵⁰

El APC tenía grandes aspiraciones para asumir el liderazgo en el país, ideales con los cuales promulgaron su lema, que era: “*Now or Never*”, que en español significa “Ahora o Nunca”. El partido recibió un notable apoyo por parte de los Krio y Kono, ya que estos grupos consideraron que no podían hacer mucho por el avance del SLPP.

Los partidos políticos de los que se hace mención son los principales desde la época post colonial, y desde esos tiempos, se han encontrado en una continua lucha por el poder. Esto crea aún más tensión entre las diferentes etnias, ya que

⁵⁰ Ayissi, Anatole., Poulton Robert-Edward. (2006). Pág. 22, en “*Bound to cooperate: Conflict, peace and people in Sierra Leone*”. Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research. 186 páginas que cita a C.P Foray (1988). “*the Road to One-Party State: The Sierra Leone Experience*”. Africanus Horton Memorial Lecture delivered at the Centre of African Studies, University of Edinburgh.

se asegura existe una gran diferencia en cuanto a niveles socio económicos entre la parte norte, este y sur de la ciudad, lo que genera que la población se divida todavía más y se generen movimientos de oposición.

2.1.5 Empresas transnacionales

Las industrias generan millones de ganancias comercializando con los diamantes, ya que por su belleza estas tienen un gran valor comercial entre las elites del mundo, que van desde los políticos hasta gente con gran poder adquisitivo. La mayoría de los diamantes provienen de zonas de conflicto, no solo de África sino también de diversas regiones del mundo.

De Beers, que se creó en 1888⁵¹ por Cecil Rhodes con el nombre de *De Beers Consolidated Mines Ltd*, estuvo presente durante e incluso antes de la guerra en Sierra Leona, es un negocio sudafricano que tiene el control de 65% del comercio internacional de diamantes, así como de la capacidad de extracción.⁵² En el año de 1947 el dueño en ese entonces de De Beers era Ernest Oppenheimer, quien creó una campaña para incrementar la demanda de diamantes basada en el lema “*A Diamond is Forever*”, haciendo ver a estas piedras preciosas como un sinónimo de amor,⁵³ lema que en la actualidad sigue estando vigente. Es cierto, una piedra preciosa no tiene caducidad ni vigencia, los diamantes pueden ser eternos, pero no las una vidas humanas que son utilizadas o esclavizadas para conseguirlos.

Antes de que se implementara el Proceso Kimberley⁵⁴ (KP, por sus siglas en inglés) De Beers no había tenido reacción alguna ante las declaraciones que hacia Liberia al exportar los diamantes, en las que se afirmaba que los diamantes provenían de su país, cuando Liberia no cuenta con minas de diamantes, sin

⁵¹ Información obtenida de la página oficial De Beers. “*A diamond is forever*”. Disponible en <http://www.debeersgroup.com> consultado el 13/IV/2012.

⁵² Amnistía Internacional, 1 Easton St. London WC1X 0DW, Reino Unido. Índice AI: AFR 51/027/00/s. (31 de mayo del 2000). “*Sierra Leona: Cortar el vinculo entre los diamantes y las armas*”. Disponible en <http://www.amnesty.org/fr/library> consultado el 13/IV/2012.

⁵³ Información obtenida del video documental (n.a). “*Blood diamonds: The True Story 1-4*”. Disponible en <http://www.youtube.com> Duración de cada video 12 minutos consultado el 15/IV/2012.

⁵⁴ El Proceso Kimberley inició en el sur de África cuando los estados productores de diamantes se reunieron en Kimberley, Sudáfrica, en mayo del año 2000. Esto, con el propósito de poner fin al comercio de diamantes que provenían de zonas de conflicto y que financiaban movimientos rebeldes, tal como era el caso de Angola, Sierra Leona y la República Democrática del Congo. Información obtenida de la página oficial Kimberley Process. Disponible en <http://www.kimberleyprocess.com> consultado el 15/IV/2012.

embargo, esto no le preocupó a la compañía ya que los dueños solo veían por sus ganancias.

Desde 1980, De Beers estuvo envuelto en Sierra Leona ya que tenía concesiones para extraer diamantes y mantenía una oficina en la capital Freetown. Aunque la empresa señaló que no compran diamantes de Sierra Leona, sino que lo hace a través de oficinas de compra en el Oeste de África, los estudiosos señalan que no es posible que no hayan adquirido diamantes sierraleoneses clandestinos en el intento de absorber los suministros de todo el mundo. En el año 2000, De Beers declaró que no compraría más diamantes procedentes de cualquier zona de conflicto y que todos los diamantes que adquiriera debían traer consigo el certificado de origen que se propuso en el KP.

De Beers no solamente ha tenido negociaciones con Sierra Leona respecto a los diamantes, sino que desde hace más de 100 años ha operado en las minas de Sudáfrica, Namibia, Botswana y Tanzania. Así mismo la empresa define lo que ellos consideran que son los diamantes de sangre, diciendo que son aquellos que provienen de áreas de África controladas por fuerzas que luchan contra el gobierno legítimo y reconocido a nivel internacional del país en cuestión.

En 1998, la ONU y la Unión Europea embargaron los diamantes provenientes de Angola, a partir de ese momento De Beers ha supervisado las compras que se hacen en África Central y Occidental, terminaron con todas las adquisiciones de diamantes que no provinieran estrictamente de sus minas. En 1999 los \$35 millones de dólares que obtuvieron de diamantes en bruto de la República Democrática del Congo fueron producidos en zonas controladas por los rebeldes. En junio del año 2000, la compañía y el Congreso Mundial del Diamante de Amberes respaldaron el plan de certificación mundial de diamantes en bruto, por lo que ahora De Beers asegura que ninguno de sus diamantes proviene de zonas en

conflicto, además de que terminó con las operaciones de compra de diamantes con Sierra Leona y Liberia hace más de 15 años.⁵⁵

En 2000, la empresa emitió un comunicado antes de que el Comité de Estados Unidos en África lo hiciera, declarando que estaban conscientes de las repercusiones que los conflictos podían tener sobre los grandes inversionistas y que estaban preocupados por la imagen contraria que se podía manejar respecto a que los diamantes son símbolo de amor y pureza, mencionando también que los diamantes no matan personas, lo hace la gente con las armas que les son suministradas. La compañía declaró ante el Congreso que un 3.7% de la producción de diamantes en bruto a nivel mundial que equivale a un \$255 millones de dólares que provenían de zonas controladas por los rebeldes.⁵⁶

Durante 2011, los ingresos de la compañía sumaron 939 millones de dólares a diferencia de los 546 millones de dólares del año 2010, lo que indica que hubo un incremento del 72%. Los mayores consumidores de las joyas son China, Estados Unidos y la India.⁵⁷

El gigante diamantífero no solamente ha tenido minas en Sierra Leona, las tiene en diferentes regiones del continente, aunque después de los embargos y declaraciones ha cerrado su producción en muchos territorios para no verse involucrado directamente en los conflictos.

Algo de su declaración es cierto, los diamantes por sí solos no matan a una persona, lo hacen las personas que controlan esas zonas, pero ¿por qué los rebeldes defienden con todo las zonas donde se encuentran los diamantes, a cambio de qué, de armas simplemente? ¿Mucho de esto no se deberá a la codicia de aumentar la producción y venta de las empresas diamantíferas? No hay respuestas claras y contundentes pero lo que queda claro es que cualquier

⁵⁵ *Ibidem*.

⁵⁶ Durham, Dick. (2001). *"De Beers sees threat of blood diamonds"*. Disponible en <http://www.cnnstudentnews.cnn.com> consultado el 20/IV/2012.

⁵⁷ Datos obtenidos de Twinsblog (2011), disponible en <http://www.joyeriatwins.com> consultado el 20/IV/2012.

empresa del tipo que sea, hará lo posible para mantenerse en el mercado y su producto sea visto como algo valioso y no como algo que afecta a terceros para obtenerlo y hacer feliz a alguien más. Ahora bien, aún con la implementación del KP siguen existiendo muchas irregularidades al exportar diamantes ya que el nivel de corrupción en los pueblos africanos es elevado.

2.2 La guerra civil (1991-2002)

Desde su independencia Sierra Leona tenía “buena” infraestructura, pero las instituciones políticas eran muy débiles ya que nunca habían guiado al país por sí mismas, primero los gobernaba la Corona Inglesa y cuando dejaron de ser una colonia, la corrupción del gobierno creció aún más, la industria de los diamantes fue nacionalizada por empresarios extranjeros, lo que trajo consigo un descontento social general, los jóvenes no tenían oportunidades de conseguir un buen empleo, y los hombres trabajaban en condiciones de esclavitud y por muy poca paga.

En la década de los noventa, Sierra Leona se encontraba en uno de sus peores momentos económicos, sociales y políticos, tenía una gran deuda debido a los préstamos extranjeros y el país era completamente dependiente de la ayuda externa, como consecuencia de que el APC había estado en el poder durante veinticuatro años, bajo el mandato de Siaka Stevens (1971-1985) y su sucesor Joseph Said Momoh (1985-1992).⁵⁸

A la par, otro de los principales factores para que iniciara uno de los momentos “más conflictivos” para Sierra Leona, fue cuando el país intervino en la primera guerra civil que se libró en Liberia (1989 a 1996) apoyando a las Fuerzas Regionales del ECOMOG, situación que no le agradó al ex presidente de Liberia, Charles Taylor y propició una guerrilla en marzo de 1991. Además de que la situación en la que se encontraba Liberia que no era mejor que la de Sierra Leona, Charles Taylor, visualizó en los diamantes una oportunidad económica para mejorar su situación. Fue así como Charles Taylor brindó su apoyo y otorgó dos mil soldados liberianos para que trabajaran junto con el RUF, liderado por Foday Sankoh y formado principalmente por personas de la etnia Temne.⁵⁹

⁵⁸ Información y datos obtenidos del informe presentado por la Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas, OAJNU. (n.d). Pág.1 en “*Situación de Sierra Leona*”. Disponible en <http://www.oajnu.org> consultado el 28/IV/2012.

⁵⁹ *Ibidem*. Pág. 2.

La guerra inició en marzo de 1991 con un ataque comenzando por el RUF en los límites situados entre Sierra Leona y Liberia, específicamente, atacando la población de Bomaru, con el argumento de que era una reacción en contra del gobierno y de su presidente Joseph S. Momoh.⁶⁰

Desde sus inicios este conflicto siempre estuvo marcado por el alto grado de agresión que se cometía en contra de la sociedad civil por parte del RUF, especialmente con mujeres y niños. A los niños y niñas, por igual, los secuestraban y reclutaban para que fueran parte del RUF, las mujeres eran utilizadas como esclavas sexuales y los hombres forzados a trabajar en las minas de diamantes.

En 1992, la violencia seguía presente pero las agresiones subieron de nivel, ya que se amputaban las manos, brazos, piernas y nariz de las mujeres y niños, actos que ocasionaron que 120,000 de sierraleoneses se refugiaran en el país vecino, Guinea. El presidente Momoh huyó del país debido a un golpe de Estado originado por el ejército bajo las órdenes del Capitán Valentine Strasser y estableció el Consejo Nacional Provisional de Gobierno (National Provisional Ruling Council, NPRC); el 29 de abril de 1992 tomó el gobierno de Sierra Leona como la autoridad gobernante en ese país.⁶¹ Durante este año el entonces presidente Momoh no hizo ningún cambio, campaña o algo para detener la guerra civil, parecía ser inmune a ella, es por eso que el NPRC decidió tomar control sobre la situación.

Un año más tarde, en 1993, Sierra Leona recibió ayuda por parte de tropas nigerianas en conjunto con el ECOMOG en Freetown, formando una liga denominada Fuerzas de Mantenimiento de Paz, sin embargo, Nigeria tenía una

⁶⁰ Gómez Hilarion, Astrid. (2006). Pág. 5. *“La experiencia transnacional de Sierra Leona”*. Fundación Social.

⁶¹ Información obtenida y traducida de U.S Department of State (2012). *“Diplomacy in action. Background Note: Sierra Leone”*. Disponible en <http://www.state.gov> consultado el 28/IV/2012.

estrategia económica a futuro ya que contaba con una serie de negocios con Sierra Leona respecto a los diamantes.⁶²

1994 es el año en que se comenzaron a hacer presentes los Kamajors que trabajaron en conjunto con el ECOMOG y con las Fuerzas Militares de la República Sierra Leona (RSLMF), sin embargo, las agresiones hacia la sociedad por parte del RUF seguían.⁶³

El RUF decidió cambiar sus tácticas y tener una mayor presencia en el territorio,⁶⁴ por lo que ya se había apoderado de las minas de diamantes, bauxita y titano. La economía sierraleonesa se vino abajo, pues los diamantes solamente eran utilizados para continuar financiando la guerrilla e intercambiar los recursos por drogas y armas. De acuerdo con las investigaciones que el Tribunal ha hecho para el juicio de Charles Taylor, él mismo fue quien les proveía no solamente armas también municiones y entrenamiento a los rebeldes a cambio de diamantes.⁶⁵

El grupo guerrillero atemorizaba y vejaba a las poblaciones que se encontraban cercanas a las minas de diamantes, de esta manera exterminarían a la sociedad, o bien, harían que se desplazaran hacia otros lugares para poder tener el control total sobre sus minas. Para esos momentos ya eran 50.000 personas asesinadas y 4.5 millones habían sido desplazadas hacia Guinea y Liberia.

En el año de 1996 se volvió a generar un golpe de Estado y Strasser fue sustituido por Julius Maada Bio,⁶⁶ quién ordenó que se celebraran elecciones de manera

⁶² Información obtenida y traducida de video documental (n.d) (2005). *"The Empire in Africa"*. Disponible en www.youtube.com Duración 1:27:33 consultado el 17/V/2012.

⁶³ Información obtenida y traducida de Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Pag. 3, en *"The heart of the matter: Sierra Leone, Diamonds and Human Security"*. Partnership Africa, Canada. [Versión electrónica] http://www.pacweb.org/Documents/diamonds_KP/heart_of_the_matter_summary-Eng-Jan2000.pdf consultado el 17/V/2012.

⁶⁴ Gómez Hilarion, Astrid. (2006). Pág.5, *"La experiencia transnacional de Sierra Leona"*. Fundación Social.

⁶⁵ Información obtenida de Consorcio periodístico de Chile S.A. (2012). *"Ex presidente es culpable de entregar armas por diamantes"*. Disponible en <http://www.lahora.cl> consultado el 17/V/2012.

⁶⁶ Es un líder militar que fue el presidente provisional de Sierra Leona miembro del partido APC cuando Strasser fue derrocado, gobernó de enero a abril de 1996.

democrática, resultando ganador Ahmed Tejan Kabbah, representante del partido SLPP.

Kabbah comienza a dar los primeros pasos hacia las negociaciones de paz con el RUF, fueron el primer intento y estas negociaciones se les conoce como “La Paz de Abidjan”, que es una ciudad del Costa de Marfil; dichas negociaciones se firmaron entre el Presidente de Sierra Leona y el RUF.⁶⁷ Sin embargo, no fueron duraderas ya que una vez establecida la Comisión Nacional para la Consolidación de la Paz, se destinó a setecientos soldados para el Grupo de Vigilancia Neutral (*Neutral Monitoring Group*) como se había propuesto en el acuerdo, no obstante el RUF estaba en desacuerdo, señalando que solo se habían acordado 120 vigilantes, por lo que como muestra de inconformidad el RUF continuó con los ataques a los civiles.

En mayo de 1997 se formó el Consejo Revolucionario de las Fuerzas Armadas (AFRC) liderado por Johnny Paul Koroma, este grupo fue creado con miembros del Ejército de Sierra Leona (SLA) y miembros del RUF. El Presidente Kabbah había sido exiliado a Guinea y ahí organizó un Consejo de Guerra que entró en vigor en 1998, un ejército formado por tropas de países del oeste africano y especialmente de Nigeria, mismos que se condujeron bajo el nombre del ECOMOG⁶⁸ con el fin de que se pudiera reintroducir a Kabbah al poder. Al tiempo que Kabbah estaba en Guinea el AFRC tomó el poder y su mandato fue caracterizado por asesinatos, torturas, violaciones, saqueos y por el cierre de todos los comercios y servicios bancarios.⁶⁹

Durante ese mismo año el Consejo de Seguridad declaró que la forma de gobierno del AFRC era inaceptable y que debía haber una pronta restitución del gobierno anterior. El 26 de junio de 1997, Ministros de Relaciones Exteriores se reunieron en el Comité de la ECOWAS, que en un inicio serían solamente partícipes cuatro

⁶⁷ Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Op. cit.

⁶⁸ Es el Grupo de Monitoreo de la Comunidad Económica (Economic Community Monitoring Group) y son una fuerza armada encargada de mantener la paz en los países del oeste africano y depende de la Comunidad Económica de países del oeste africano (ECOWAS).

⁶⁹ Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Op. cit.

países, después se amplió a cinco, que fueron: Costa de Marfil, Ghana, Guinea, Liberia y Nigeria. El Comité llegó a la conclusión de que se harían embargos y aplicarían sanciones como opciones para restaurar el orden constitucional en Sierra Leona. El uso de la fuerza solamente se aplicaría si las opciones anteriores no funcionaran pero debían ser el último recurso a utilizar.⁷⁰

En febrero de 1998 el ECOMOG lanzó ofensivas en Freetown, el AFRC dejó el gobierno y Kabbah recuperó su puesto como presidente. A pesar de ello la población siguió sufriendo con los ataques que el AFRC y el RUF perpetraban en su contra. En julio de 1998 la ONU intervino como observadora para verificar que se cumpliera lo acordado a través de la UNOMSIL.⁷¹

Durante 1999 el RUF en conjunto con el AFRC invadió Freetown, fue una de las peores situaciones en las que se vio envuelta Sierra Leona, ya durante esta invasión fueron torturados y asesinados Ministros, periodistas y funcionarios públicos. Más de 6,000 civiles perdieron la vida antes de que las fuerzas del ECOMOG pudieran intervenir.

El 18 de mayo de 1999 el Gobierno de Sierra Leona y el RUF firmaron el Acuerdo de Alto al Fuego en Lomé (Togo) y el 7 de julio del mismo año se llegó finalmente a la firma del acuerdo de paz que había comenzado desde el 25 de mayo. En el Acuerdo de Paz de Lomé estuvieron presentes el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, algunos miembros de la ECOWAS (Nigeria, Ghana, Liberia, Malí y Togo). Durante se dio puesto en el gobierno a algunos rebeldes y el RUF se convirtió en un partido político, así mismo se acordó que el RUF debía liberar el

⁷⁰ *Ibidem.*

⁷¹ Es la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Sierra Leona, se estableció en julio de 1998 para supervisar la situación militar, de seguridad y de desarme en la que se encontraba Sierra Leona. También debían vigilar que se cumpliera el Derecho Internacional Humanitario. Su misión terminó el 22 de octubre de 1999, cuando el Consejo de Seguridad creó una nueva operación de mantenimiento de la paz la Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona (UNAMSIL, por sus siglas en inglés). Confrontarse con Las Naciones Unidas (2003) disponible en <http://www.un.org/> consultado el 19/V/2012.

territorio ocupado y el control de dicho territorio pasaría a manos del Gobierno, el RUF debía permitir la entrada de los *Cascos azules* de la ONU a Sierra Leona.⁷²

En materia de Desarme, Desmovilización, Reintegración y Estabilidad (DDR, por sus siglas en inglés) se acordó la creación de una Comisión Nacional de DDR, las fuerzas neutrales de Mantenimiento de Paz (ECOMOG y UNOMSIL) serían las encargadas de realizar el desarme del RUF y demás grupos paramilitares. La UNOMSIL vigilaría los procesos de DDR y se pondría especial atención en los casos de los niños soldados.

En octubre, el Consejo de Seguridad decidió terminar con la actividad de la UNOMSIL y creó la Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona (UNAMSIL), desplegando 6,000 militares y 260 observadores militares, esta Misión fue creada para la protección de los civiles y para la conservación de la paz en el país.⁷³

El 22 de febrero del año 2000 el Parlamento de Sierra Leona promulgó la Comisión de la Verdad y Reconciliación (TRC). El TRC fue creado para terminar con el ciclo de violencia que se vivía en el país, de la misma manera para brindar apoyo y ayuda a las víctimas de guerra y a aquellas personas que fueron responsables de cometer violaciones hacia la población, es decir, ex combatientes y niños soldados.⁷⁴

A pesar de todos los esfuerzos realizados para conseguir llegar a un acuerdo y establecer la paz, el RUF quebrantó el Acuerdo cuando en mayo del año 2000 secuestró a 500 elementos de la UNAMSIL, motivo por el cual la Fuerza Británica desplegó tropas en Sierra Leona para estabilizar al país.⁷⁵ El 5 de junio del mismo

⁷² Información recabada de Afrol News y African Online News. (2000). En *“Alcanzando un Acuerdo de Paz en Sierra Leona y “La ONU ayudará a implantar el alto el fuego en Sierra Leona”*. Noticias disponibles en <http://www.afrol.com/es> consultado el 19/V/2012.

⁷³ Información y datos obtenidos del informe presentado por la Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas, OAJNU. (n.d). Pág.3, en *“Situación de Sierra Leona”*. Disponible en <http://www.oajnu.org> consultado el 19/V/2012.

⁷⁴ *Ibidem*. Pág. 46.

⁷⁵ Información extraída de la British Broadcasting Corporation, BBC NEWS. (2000). *“Sierra Leona: Tropas Británicas Llegan a África Occidental”*. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/spanish/> consultado el 21/V/2012.

año el Consejo de Seguridad, al darse cuenta de la importancia de los diamantes, durante toda la guerra creó la Resolución 1306, en la que se señaló que los estados miembros de ECOWAS deberían adoptar las medidas necesarias para prohibir la importación de diamantes sierraleoneses y también que el país debía establecer un régimen eficaz para implementar los certificados de origen para el negocio de los diamantes.⁷⁶

En noviembre del año 2000 el RUF y el gobierno firmaron nuevamente un Acuerdo de Alto al Fuego celebrado en Abuja I (Nigeria) y fue reconfirmado en mayo de 2001 reiterando el Alto al Fuego bajo la supervisión de la UNAMSIL y la continuación de la creación del programa de DDR. Para ese año 2001, los ataques por parte del RUF continuaban, acciones que posibilitaron una acreditación del acuerdo de Abuja II (Alto al Fuego).

La guerra hasta esta fecha descrita llevaba ya vigente nueve años, de los cuales ocho años el frágil gobierno de Sierra Leona tuvo que manejarlo sin ningún logro, ya que carecía de instrumentos que pudieran detener o al menos retener a los opositores, no contaban tampoco con la confianza del pueblo ya que ellos habían pasado por las peores situaciones humanas, todo por el control de las minas de diamantes para que el grupo guerrillero pudiera seguir financiando su rebelión y comprando armas y drogas. Los primeros intentos para el restablecimiento de la paz y dar término a la guerra no comenzaron sino hasta 1999 pero esto no se habría logrado sin la mediación e intervención de la ONU, ECOWAS, ya que este acto brindó una mayor seriedad a la negociación para ambas partes. Sin embargo, aun con el acuerdo, ninguna de las dos partes quedaba satisfecha y seguían los ataques en contra de la población.

Un punto importante es que en la firma del Tratado de Paz se les dieron puestos en el gobierno a algunos miembros del RUF, podría suponerse que esto fue para

⁷⁶ Información obtenida de Naciones Unidas en su apartado Resoluciones del Consejo de Seguridad, Resolución 1306 (2000). Disponible en <http://www.un.org/es/documents/sc/index.shtml> consultado el 21/V/2012.

que el RUF no se sintiera excluido de la vida política y el tener una participación legítima, de cierta manera poner un freno a las hostilidades y a las declaraciones que en un principio habían realizado, su lucha era una muestra de inconformidad hacia el gobierno dictatorial.

Se podría pensar que al brindarles estos puestos los rebeldes quedaron impunes después de todas las atrocidades que cometieron en toda una población, como si después de todo lo que hicieron fueran premiados. Esto fue porque en el Acuerdo de Paz de Lomé se garantizó la amnistía total, precisamente, la inmunidad y perdón para todos los combatientes que habían participado en la guerra.⁷⁷

⁷⁷ Caramés, Fisas, Luz y Maixenchs. (n.d). Pág.5, en “*Sierra Leone*”. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, ACCD. Disponible en <http://escolapau.uab.cat/> consultado el 22/V/2012.

2.2.1 La importancia de los diamantes en la guerra civil de 1991-2002.

Los diamantes se derivan de dos principales fuentes. Los depósitos primarios son aquellos que ocurren en las rocas volcánicas básicas conocidas como kimberlita. Los depósitos secundarios son los que ocurren en los depósitos aluviales de kimberlita, a la intemperie. A pesar de que la kimberlita se encuentra en todo el mundo, es poco diamantífera.⁷⁸ (Ver mapa 6).

En una definición simplista se podría decir que los diamantes son trozos de carbón que se componen de una piedra llama kimberlita y que se forman en las profundidades de la tierra, y una vez procesados se convierten en piedras preciosas que, si bien no está al alcance de todos adquirirlas, sí se puede apreciar en una joyería, pero ¿esto es lo que realmente ven y piensan los sierraleoneses que fueron y que aún son obligados a extraer diamantes? ¿Es así como las grandes empresas diamantíferas y los líderes de los grupos rebeldes ven a los diamantes, como simples trozos de carbón que después de un proceso adquieren un gran valor?

Claro está que no, ya que incluso los diamantes en bruto han sido utilizados con mucha frecuencia por los grupos guerrilleros para financiar la compra de armas, las mismas guerrillas y actividades ilícitas como el tráfico de drogas, por este hecho se podría asumir de acuerdo a su actitud simplemente buscan el enriquecimiento de unos cuantos a costa de la vida de otras personas, porque ni siquiera una parte mínima de las ganancias son destinada para el país.

Ya desde 1990 países como Liberia, Sierra Leona, Angola y la República Democrática del Congo son parte de la evidencia que señala que los diamantes eran usados para comprar armas y continuar con los conflictos.⁷⁹ Así mismo un informe de la *Agence France-Presse* (AFP) informo que más de 25 mil armas de

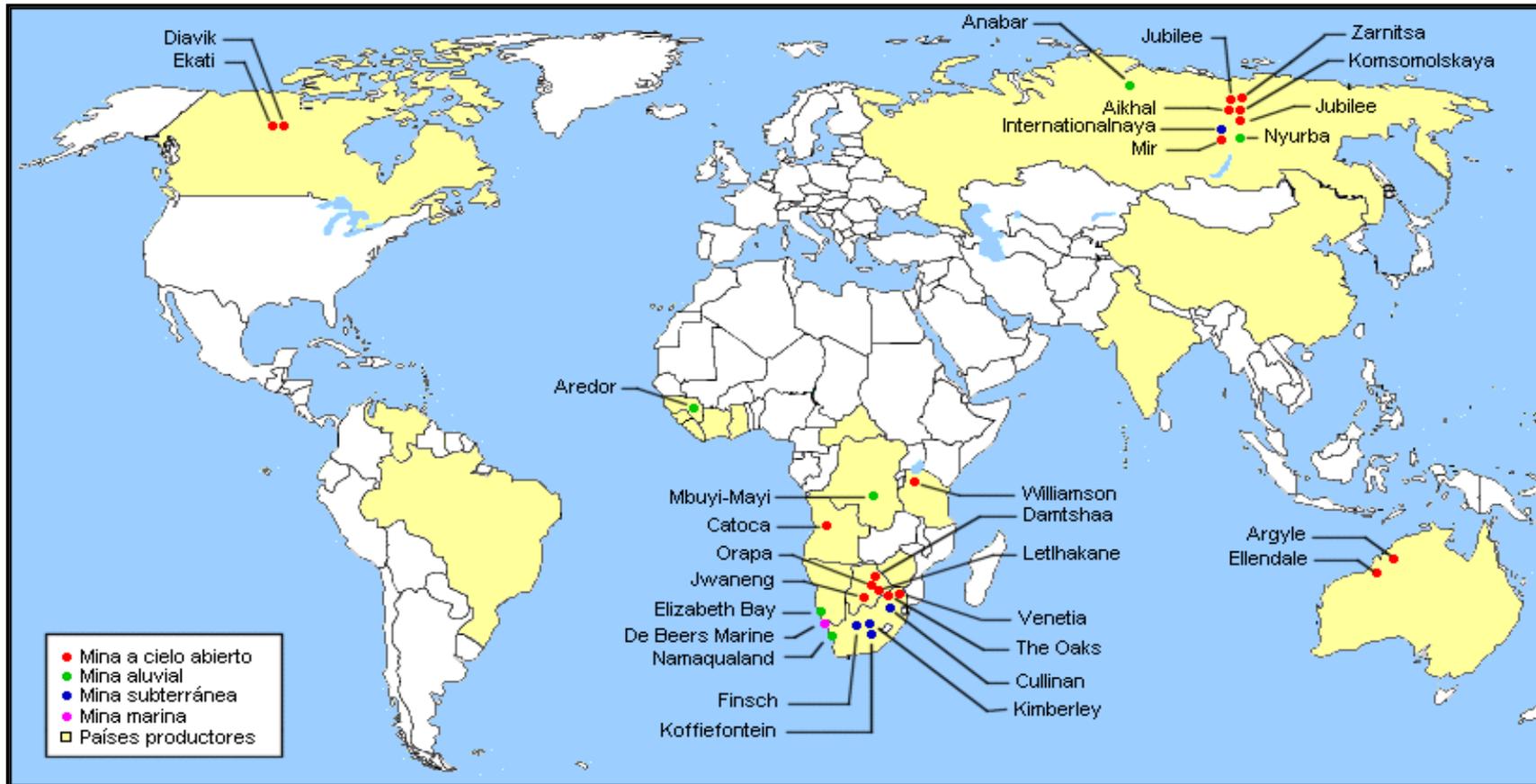
⁷⁸ Información obtenida y traducida de Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Pág. 1 en *"The heart of the matter: Sierra Leone, Diamonds and Human Security"*. Partnership Africa, Canada. [Versión electrónica] http://www.pacweb.org/Documents/diamonds_KP/heart_of_the_matter_summary-Eng-Jan2000.pdf consultado el 28/V/2012.

⁷⁹ Instituto del Tercer Mundo. (2010). *"Guía del Tercer Mundo. Perspectiva y Proyección"*. 17ª edición. Ediciones 3G. Montevideo, Uruguay.

fuego podrían haber sido usadas durante los años de conflicto en Sierra Leona, además la organización no gubernamental, Red de acción de Sierra Leona sobre armas pequeñas (SLANSA por sus siglas en inglés), señaló que dichas armas tenían origen de países como China, Alemania, la antigua Unión Soviética y Bélgica y algunos otros países de Europa del este.⁸⁰

⁸⁰ Para mayor información consúltese Agence France-Presse. (2006). “25,000 weapons turned in during Sierra Leone disarmament: report”. Disponible en Informing humanitarians worldwide, reliefweb <http://reliefweb.int/report/sierra-leone/25000-weapons-turned-during-sierra-leone-disarmament-report> consultado el 01/VI/2012.

Mapa 6. Países productores de diamantes en el mundo, 2012.



Fuente: El mundo del diamante: de la mina a la joyería, en <http://www.diamantes-infos.com/> consultado el 01/VI/2012.

De acuerdo con el mapa 6, el continente africano no es el único que cuenta con minas de diversos tipos y tampoco es el único productor de diamantes, pero sí es notable que como continente, África tiene una mayor concentración de minas y países productores respecto a otras regiones del mundo.

Cuadro 6. Principales países productores y exportadores de diamantes en África, 2011.⁸¹

País exportador	Quilates	Monto (dólares)	Diamantes certificados (KP)
Angola	8,563,431.73	1,149,692,625.78	136
Botswana	22,014,037.70	4,792,925,172.12	223
Guinea	297,477.40	36,804,191.34	149
República de Mauricio	1,129.11	236,402.03	18

Fuente: Elaboración propia con base en los reportes anuales de 2011 de Kimberley Process, disponible en <http://www.kimberleyprocess.com> consultado el 01/VI/2012.

Según datos de la revista digital *África Fundación Sur*, las exportaciones de diamantes de Sierra Leona aumentaron un 28% en 2010, que corresponde a 109 millones de dólares, aunque las cifras siguen siendo bajas en comparación con el año 2007 que fueron de 142 millones de dólares, esto es debido a que las minas a

⁸¹ Estos países son los únicos que tienen registro de datos en la página oficial del Proceso Kimberley. Se hace mención de otros estados, sin embargo, no se indican los quilates, ni los montos, ni los diamantes certificados, además, cabe resaltar que no aparecen datos de los diamantes sierraleoneses o liberianos en los reportes anuales, razones por las que no se han incorporado en el cuadro anterior.

cielo abierto ya no tienen el mismo nivel de producción que antes ya que el precio del quilate ha disminuido drásticamente.⁸²

Como antecedente, la primera mina de diamantes se encontró 1930 y la producción comenzó en 1935. Para 1937, la minería era de un millón de quilates al año alcanzando los dos millones de quilates para 1960. Desde 1950 hasta 1998 se extrajeron de manera oficial 55 millones de quilates, comercializados en un precio promedio de \$270 dólares por quilate, sumando un valor total de 15 mil millones de dólares.⁸³

En 1935, las autoridades coloniales firmaron un acuerdo con la empresa De Beers *Sierra Leone Selection Trust* (SLST) otorgándole a la compañía la minería y los derechos de prospección exclusivos sobre todo el país por 99 años. Sin embargo, en 1956 se estimaba que existían 75.000 mineros ilegales en el distrito de Kono (que es donde se centró la guerra civil ya que es el corazón de las minas de diamantes), lo que dio lugar al contrabando, acción que propició el colapso de las leyes y se generaron medidas seguridad aún mayores en el distrito del Kono y en Freetown; los principales contrabandistas y compradores eran libaneses y mandingas.⁸⁴ Debido al nivel de seguridad los traficantes libaneses comenzaron a desplazar sus productos hacia Liberia. Entre Amberes y los comerciantes de diamantes de Israel notaron que existía un auge de comercio de diamantes en Monrovia y muchas oficinas se establecieron allí. Ante lo que, en 1954, De Beers creó una oficina en Monrovia para tener el mayor control posible sobre el comercio de diamantes.⁸⁵

⁸² Revista digital. Artículo traducido por Caballero, Chema. (2011). “*Las exportaciones de diamante de Sierra Leona aumentan en un 28% en 2010*”. Disponible en <http://www.africafundacion.org/?article8062> consultado el 10/VI/2012.

⁸³ *Ibidem*. Pág. 4.

⁸⁴ Son un grupo étnico de África occidental.

⁸⁵ Información obtenida y traducida de Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Pág. 4 en “*The heart of the matter: Sierra Leone, Diamonds and Human Security*”. Partnership Africa, Canada. [Versión electrónica] http://www.pacweb.org/Documents/diamonds_KP/heart_of_the_matter_summary-Eng-Jan2000.pdf consultado el 10/VI/2012.

No fue sino hasta 1955 cuando las autoridades coloniales le retiraron el monopolio a la SLST, permitiendo solamente operar en las zonas de Yengema y Tongo Field, en un área de 450 millas cuadradas. Como una manera de ayudar a los mineros indígenas, en 1956, se creó el plan de la minería aluvial donde las licencias de minería y compra solamente eran concedidas a los indígenas, sin embargo, muchos libaneses obtuvieron estas licencias ya que habían comenzado a establecerse en Sierra Leona a principios de siglo.⁸⁶

Los diamantes sierraleoneses no proceden de minas subterráneas a diferencia de otros suelos donde se forman sino que estos son arrastrados por los caminos fluviales hasta la superficie, por lo que la cualquier persona que tenga un mínimo entrenamiento y unas sencillas herramientas como un tamiz (figura 1), le será muy fácil y rápido tener acceso a ellos. Cabe mencionar que en Sierra Leona se producen los diamantes de aluvión⁸⁷ que son de mejor calidad que los de mina,⁸⁸ por ello es que el mercado mundial prefiere los diamantes sierraleoneses por sobre los de otros países.

Los depósitos de diamantes de aluvión se encuentran en la costa Atlántica de Sudáfrica y Namibia, también en algunos lechos de ríos en Angola, Sierra Leona, Liberia, República Democrática del Congo, Ghana, Costa de Marfil, República Centroafricana, Tanzania, Togo, Venezuela, Brasil y Guyana.⁸⁹

Normalmente los traficantes hacen uso de las fronteras de los países que disponen de dichos recursos para así apropiarse de ellos o explotarlos; una vez que llegan a los mercados y que han sido manufacturados es casi imposible identificar su lugar de procedencia. Antes de las resoluciones que fueron

⁸⁶ Información obtenida y traducida de Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). Pág. 5 en *"The heart of the matter: Sierra Leone, Diamonds and Human Security"*. Partnership Africa, Canada. [Versión electrónica] http://www.pacweb.org/Documents/diamonds_KP/heart_of_the_matter_summary-Eng-Jan2000.pdf consultado el 10/VI/2012.

⁸⁷ Los diamantes de aluvión son aquellos que se hallan en la superficie de manera natural debido a la erosión del suelo o las lluvias.

⁸⁸ Son los diamantes que se encuentran sumergidos en las llamadas chimeneas de kimberlite en las minas rocosas.

⁸⁹ Para mayor información sobre diamantes de aluvión confróntense World Diamond Council en su artículo *"Alluvial diamond mining fact sheet"*.

dictaminadas por la ONU a las empresas, comerciantes y compradores no les interesaba saber de dónde provenían los diamantes que tenían en sus manos ya que o no tenían la conciencia de que podían provenir de zonas que se encontraran en conflicto o simplemente no les interesaba saberlo.

Figura 1. Ejemplo de la extracción de diamantes en Sierra Leona.



Fuente: Imagen obtenida de The Guardian, News and Media Limited. (2012). “*Sierra Leone fortunes change as Diamond trade brings back invest*”. Hombre trabajando en una mina en Bo, Sierra Leona, fotografía propiedad de Ann Johansson/ Corbis. Disponible en <http://www.guardian.co.uk/business/2012/jun/10/sierra-leone-fortunes-change-diamonds> Consultado el 30/III/2013.

Sin embargo, esto cambió el 1 de diciembre del año 2000, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución sobre el papel de los diamantes en los conflictos en su resolución (A/RES/55/56), en la cual se reconoció a los diamantes en zonas de conflicto como un factor crucial en el auge de las guerras, principalmente en las partes de África. En Angola y Sierra Leona, los diamantes de zonas en conflicto siguen financiando a los grupos rebeldes que actúan en contravención de los objetivos de la comunidad internacional de

restaurar la paz en ambos países.⁹⁰ Durante la guerra y aún después de ella, las personas que trabajaban en las minas de diamantes eran hombres y sin oportunidades de conseguir un mejor trabajo.

En general, los únicos proyectos que se han llevado a cabo para la ayuda de Sierra Leona provienen de parte de la ONU, con los soldados enviados para aliviar la tensión que existe en el país; de la Cruz Roja, con la ayuda de voluntarios para brindar diferentes servicios humanitarios a la sociedad; y de la Asociación Internacional de Fomento, concediendo préstamos para la restructuración del país; aportes que han ayudado de manera significativo al país, contribuyendo a su desarrollo.

Los conflictos por los recursos naturales normalmente se dan por la “codicia” de algunos jefes de Estado o empresarios ya que su fin inmediato es mantener su nivel económico y enriquecerse a sí mismos a costa de todo (hecho que ocurre en todo el mundo), sin embargo, las personas que son utilizadas para controlar o explotar los recursos (principalmente los líderes) no obtienen ningún beneficio real a cambio, es decir, solo les dan armas, drogas y el pensamiento de aniquilar a todo aquel que crean enemigo. ¿Qué clase de vida es esa? Muchos de los combatientes son obligados a unirse a los grupos rebeldes y no tienen otra opción, pero los que forman los grupos con qué beneficio lo hacen. Este tipo de acciones degradan la vida y la esencia de una persona a su máximo nivel y no generan retribuciones económicas para que tengan un mejor nivel de vida en comparación con la sociedad.

La realidad es que la misión de prevenir que ocurran nuevamente este tipo de conflictos está en manos de los presidentes de cada país y no en manos internacionales, ya que son los presidentes quienes en primera instancia deberían velar por la paz y el bienestar de su nación.

⁹⁰ Disponible en Naciones Unidas (2000)
http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resdecls/res55_1s.htm consultado el 14/VI/2012.

2.2.2 Fin de la guerra civil y consecuencias económicas, sociales y humanitarias.

Charles Taylor tenía un interés estratégico en los diamantes de Sierra Leona para financiar a su propio grupo rebelde. Sin embargo el motor inicial de ese apoderamiento de las minas diamantíferas, era desestabilizar la situación política del Sierra Leona y así debilitar al ECOMOG que radicaba en dicho país, ya que esta fuerza de mantenimiento de paz, tenía presencia en la frontera de Sierra Leona con Liberia y además era la mayor oposición militar contra Taylor, situación que creaba tensión;⁹¹ motivos por los cuales el apoderamiento de los recursos de Sierra Leona fue una salida viable para intentar llevar a cabo su plan, sin embargo no logro desestabilizar al ECOMOG.

El fin de esta guerra civil se dio en enero de 2002, cuando los compromisos instituidos en el Acuerdo de Paz de Lomé se comenzaron a poner en marcha, en especial, el proceso de Desmovilización y Reintegración de combatientes. Se establecieron 16 centros de Desmovilización donde los Observadores Militares realizaban el registro y desarme de los combatientes. Los excombatientes recibieron subsidios de alimentación y transporte, además, se les otorgaron facilidades para participar en programas de educación o de profesiones, tales como carpintería, mecánica y agricultura, en total fueron 61.161 excombatientes los que recibieron esta ayuda.⁹²

El 16 de enero del mismo año el gobierno de Sierra Leona y la ONU firmaron un acuerdo en el cual se estableció que el Tribunal Especial para Sierra Leona, tenía la autoridad y la libertad de juzgar a las personas que habían cometido crímenes en contra de la humanidad, violaciones a los derechos humanos y debía juzgar al mayor número de personas que estuvieron implicadas a partir del 30 de noviembre

⁹¹ Marchuk, Iryna. (2009). Pág. 90. *“Confronting Blood Diamonds in Sierra Leone: The Trial of Charles Taylor”*. Yale Journal of International Affairs.

⁹² Caramés, Fisas, Luz y Maixenchs. (n.d). Pág.6, en *“Sierra Leone”*. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, ACCD. Disponible en <http://escolapau.uab.cat/> consultado el 22/V/2012.

de 1996 en el conflicto.⁹³ Meses después, el 14 mayo de ese mismo año se celebraron otras elecciones en las que Ahmed Tejan Kabbah fue reelegido como presidente, siendo así como Sierra Leona inició su proceso para consolidar la paz.

Las consecuencias de esta guerra fueron que se desestabilizó la política del país, se destruyó la infraestructura, se eliminó o ahuyentó a las empresas extranjeras establecidas en Sierra Leona, particularmente, las atrocidades que se cometieron en contra de la sociedad civil: 50.000 personas murieron; cientos de miles fueron desplazadas y refugiadas, principalmente en Guinea y Liberia;⁹⁴ sin contar las múltiples torturas que se efectuaron en niños y mujeres, y los niños y niñas que fueron convertidos en soldados y obligados a cometer crímenes hacia su propia familia y personas desconocidas. Los daños causados a estos niños no solo fueron físicos sino también psicológicos. Muchos tienen aún el deseo de cambiar o dejar atrás ese pasado y algunos simplemente no pueden perdonar el daño que les causaron siendo inocentes.

Una vez finalizada la guerra de manera oficial e implementados los mecanismos de ayuda para fortalecer la seguridad del país se comenzaron a generar una serie de acontecimientos que, en cierta medida, fueron benéficos para la sociedad sierraleonesa, no obstante, el mayor impacto es que se dio una muestra de que se podía conseguir justicia. Si bien estas acciones no les devolvieron a las personas todo lo que habían perdido, se demostró que se estaban realizando acciones a favor de su causa y que todas las vejaciones que se cometieron no quedarían impunes.

⁹³ Información y datos obtenidos del informe presentado por la Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas, OAJNU. (n.d). Pág.4 en "*Situación de Sierra Leona*". Disponible en <http://www.oajnu.org> consultado el 24/V/2012.

⁹⁴ Sánchez, Gervasio. (2008). "*Diez años de guerra en Sierra Leona*". Información disponible en <http://www.elpais.com/fotogaleria> consultado el 28/V/2012.

CAPÍTULO III. ACCIONES Y DESAFÍOS DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL EN SIERRA LEONA (1991-2011)

Aunque en esta investigación solamente se considero a la ONU como principal mediadora, es necesario destacar que no fue la única organización, que estuvo presente durante y después de la guerra en Sierra Leona prestando ayuda al gobierno y a la población, sin embargo, la ONU es la máxima entidad a la que acude o con la que cuenta la sociedad internacional cuando se encuentra en algún conflicto, por ende, el peso que tiene como prestador de ayuda es indiscutible.

No por ello fue menos importante la labor que los demás organismos realizaron, ya que posiblemente sin su ayuda este país no habría logrado estabilizarse como lo ha hecho hasta el momento, ya que por sí mismo no cuenta con los recursos materiales ni monetarios necesarios para cambiar o mejorar su situación, por eso es que los sierraleoneses dependen principalmente de la ayuda extranjera, razón por la que se expondrán cuáles fueron las entidades y la asistencia que otorgaron para la mejora y reconstrucción del país.

Uno de los principales entes internacionales que ha estado presente es la Asociación Internacional de Fomento (AIF, sección del Banco Mundial encaminada a ayudar a los países más pobres del mundo. Fue establecida en el año de 1960 y tiene como objetivo reducir el nivel de pobreza, otorgando préstamos sin intereses y con donaciones a ciertos programas para que se fomente el crecimiento económico en los países que más lo necesiten.

La AIF es uno de los mayores proveedores de fondos a los países más pobres, brinda asistencia a 79 países de los cuales 39 se encuentran en África, los créditos que presta no tienen cargos por intereses y los préstamos deben ser reembolsados en un lapso de 35 y 40 años; el monto de los créditos y donaciones

que se han otorgado es de 222.000 millones de dólares desde su creación a 13.000 millones de dólares anuales y casi el 50% se destina a África.⁹⁵

La labor de la AIF en Sierra Leona comenzó en el año de 1999 con la firma del acuerdo de paz y aunque no resultó fructífero, el Banco Mundial creó un programa de rehabilitación y recuperación económica que consistió en tres créditos de fondos de rápido desembolso por un total de 121 millones de dólares durante el periodo de 2000 a 2004 para la etapa de posguerra, para financiar las reformas del gobierno y ayudar al crecimiento económico; otorgar subsistencia transitoria a los excombatientes; financiar servicios públicos, y fomentar la importación de productos básicos, materias primas y bienes intermedios con el fin de comenzar a reactivar la economía. También financió proyectos de desarrollo, reformas políticas y estudios analíticos con un valor de 329 millones de dólares de 2000 a 2005.

En los años de 2005 a 2007 se estableció un marco de apoyo presupuestario entre los principales donantes y estrategias que irán radicando la pobreza, el marco fue aceptado en 2006 y se apoyó a una serie de donaciones para la elaboración de políticas de desarrollo orientadas hacia las reformas del gobierno y al crecimiento.⁹⁶

La AIF, además, concedió recursos a proyectos de reintegración y rehabilitación comunitaria, principalmente para los excombatientes con el plan de reinserción, financiando iniciativas de capacitación y empleo, proyectos para reconstruir los poblados que habían sido destruidos. Se presume que más de un millón de sierraleoneses directa e indirectamente han sido beneficiados con los programas creados para recuperar la estabilidad social y reanudar sus actividades económicas. Entre otros aspectos se destacan la creación de 16 centros de desmovilización que terminaron con el desarme de 72,000 excombatientes; se

⁹⁵ Grupo del Banco Mundial. (2011). *“Asociación Internacional del Fomento”*. Disponible en <http://go.worldbank.org/IEJSACJVUO> consultado el 20/VI/2012.

⁹⁶ Grupo del Banco Mundial. (2007). *“La AIF en acción: Política Económica. Impulso a la reactivación económica en Sierra Leona”*. Disponible en <http://go.worldbank.org/OGQWTUDAC0> consultado el 20/VI/2012.

impartió capacitación a 50,000 excombatientes de los cuales la mitad consiguió un empleo; se llevaron a cabo 269 proyectos de agricultura, infraestructura comunitaria, educación y salud; y se crearon y pusieron en marcha 89 escuelas y 28 centros de salud.⁹⁷

Las principales aportaciones de la AIF fueron en materia económica para apoyar a los planes o proyectos que tenía en esos momentos el gobierno con el fin de mejorar la situación económica y humanitaria de sus habitantes. Es notable que la AIF proporcionó millones y millones de dólares para que una de las metas del país pudiera comenzar a hacerse realidad, y aunque todo suene como un *sueño dorado*, la verdad es que a pesar de toda la ayuda que la AIF brindó y que sirvió de mucho (ya que sin todas esas donaciones y apoyo a planes nada se hubiera concretado porque simplemente el Estado no tenía los ingresos necesarios), como contraparte siguen existiendo problemas que impiden que el país salga de ese hoyo en el que se encuentra.

El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) son otros organismos que estuvieron presentes en Sierra Leona, especialmente en el ámbito humanitario, brindando apoyo, atención médica a los niños soldados y a la gente que sufrió vejaciones.

Durante y después de la guerra civil el CICR solucionó más de 1,600 solicitudes en cuanto a búsqueda de niños no acompañados y logró reunir a 1,200 familias. Se encargó todo ese tiempo de la distribución de víveres, ropa y artículos domésticos. Construyó pozos para que la gente tuviera acceso al agua potable; construyó también letrinas, además de mejorar las instalaciones del hospital gubernamental en Kenema; proporcionó semillas para la gente que se dedica a la agricultura; construyó refugios para las mujeres viudas por causa de la guerra; trabajó en conjunto con la Cruz Roja de Sierra Leona brindando apoyos

⁹⁷ Grupo del Banco Mundial. (2007). *“La AIF en acción: Posguerra. Restablecimiento de la vida normal en Sierra Leona”*. Disponible en <http://go.worldbank.org/18ABORDAJ1> consultado el 25/VI/2012.

financieros para prótesis para las personas que sufrieron mutilaciones, y prestó apoyo médico en las instalaciones de salud en todo el país. Entre sus más destacadas acciones colaboró en conjunto con las fuerzas armadas y policía de país para fomentar la información sobre el Derecho Internacional Humanitario.

La CICR concluyó sus operaciones en Sierra Leona después de que estuvo prestando ayuda y servicios durante 18 años; el país depende ahora de la delegación de la CICR en Guinea pero se mantiene una oficina en Freetown que es la encargada de restablecer el contacto entre familiares.⁹⁸

A pesar de que la Cruz Roja cesó sus actividades su intervención en el país tuvo un gran impacto sobre todo entre la sociedad ya que una de las cosas que más anhelaban los habitantes era recobrar la tranquilidad después de la guerra, reunirse con sus familiares, tratar de recobrar la vida que tenían y recibir ayuda médica, porque después de la guerra todo quedó devastado y aunque tuvieran una enfermedad o herida de gravedad no tenían a dónde acudir, por tanto, las acciones de la CICR y el FIRC les dieron la esperanza y la pautas necesarias para volver a vivir una vida digna y humana.

⁹⁸ Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas. (2010). Págs. 8 y 9 en “*La situación de Sierra Leona*”. Disponible en <http://www.oajnu.org/> consultado el 25/VI/2012.

3.1. Iniciativas de las organizaciones internacionales: Las resoluciones de la ONU respecto a Sierra Leona

Los \$23 millones de dólares obtenidos de diamantes, son diamantes de sangre provenientes de Costa de Marfil han sido introducidos de contrabando en el mercado internacional; en la guerra de la República Democrática del Congo los diamantes han sido el motor inicial; el brutal conflicto en Sierra Leona muestra como incluso una pequeña cantidad de diamantes puede causar grandes estragos en un país.⁹⁹

La ONU ha emitido un total de 41 resoluciones desde 1997 hasta 2011 acerca de las condiciones de aquel Estado.¹⁰⁰ La primera resolución fue promulgada seis años después de la guerra iniciará. Pero, ¿con qué finalidad se realizaron dichas resoluciones? Se podría responder que con el objetivo de llevar un seguimiento de la situación por la que estaba atravesando Sierra Leona y así poder atacar los puntos más débiles y brindar ayuda y asistencia para de alguna manera distender el conflicto, además, la organización señaló que la situación sierraleonesa significaba una amenaza para la paz y la seguridad internacional de la región, ya que no solamente estaban involucradas facciones propias del país, sino que el conflicto se extendía a Liberia y es por eso que se dio inicio a las resoluciones en 1997, donde se estipuló que debía crearse un Comité del Consejo de Seguridad integrado por miembros del mismo Consejo, que se encargara principalmente de llevar un seguimiento sobre cualquier acto de violencia y de brindar asistencia humanitaria.

Otro aspecto que es relevante y del cual ya se ha hecho mención en el segundo capítulo del presente trabajo, es el referente a las Misiones que la ONU creó para que sirvieran en Sierra Leona, la primera fue denominada UNOMSIL (Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Sierra Leona), establecida en julio de 1998, la cual debido a la frágil situación en la que se encontraba el país, se decidió

⁹⁹Amnesty International. Global Witness (2009). Pág 1. *“Conflict diamonds: What’s happening now”*.

¹⁰⁰ Naciones Unidas en la Web (2012) Disponible en <http://www.un.org/es/documents/sc/index.shtml> consultado el 01/VII/2012.

prorrogar su mandato hasta octubre de 1999, sus principales deberes eran supervisar la situación en el país, fomentar la paz entre las facciones contrarias y vigilar que se cumpliera la aplicación del Derecho Internacional Humanitario.

Durante 1998 se señaló que debía existir un plan de Desarme, Desmovilización y Reinserción de excombatientes con la intención de apaciguar de cierta manera el conflicto. En 1999 se firmó el Acuerdo de Paz de Lomé, el 7 de julio. Además, la organización condenó que se usara a los niños como blancos de ataque ya que eran un grupo vulnerable que estaba expuesto a sufrir mutilaciones, abusos de poder o sexuales y la muerte; así mismo hizo un llamado al RUF y a las Fuerzas de Defensa Civil para que comenzarán a desagruparse y entregar sus armas como se planeó en el Acuerdo de Paz. Y fue también en ese año cuando terminó el mandato de la UNOMSIL y comenzó el de UNAMSIL (Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona).

En 2000 fue cuando se hizo referencia al comercio ilícito de diamantes como principal factor de conflicto porque lo que estipulaba una prohibición a la importación directa o indirecta de cualquier diamante en bruto que proviniera de Sierra Leona, además de que el gobierno debía establecer un régimen eficaz para la certificación de origen de todos sus diamantes ya que en ese año se estableció el Proceso Kimberley.

El RUF no cumplió su parte del Acuerdo de Paz, por lo que la ONU le hizo un atento llamado y ampliaron el mandato de la UNAMSIL para que se mantuviera la seguridad en Freetown, impedir que hubiera enfrentamientos o amenazas por parte del grupo guerrillero y así brindar estabilidad al país. Hizo la aclaración de que toda aquella persona que cometa o autorice violaciones al Derecho Humanitario es responsable de tales actos y deberá rendir cuentas al respecto y la comunidad internacional tomará las medidas necesarias para llevar a los responsables ante la justicia y fue cuando surgió el deseo por parte del gobierno de Sierra Leona de establecer un Tribunal Especial independiente para poder

juzgar a cualquier persona que sea responsable de cometer crímenes o delitos incluso si son dirigentes de grupos o países.

Se firmó el cese al fuego en Abuja, el 10 de noviembre de 2000, sin embargo, la UNAMSIL seguirá presente para vigilar y amenizar la situación.

En el 2001, se demostró que el cumplimiento respecto a los certificados de origen redujo la salida de diamantes provenientes de las zonas de conflicto.

En enero de 2002 se estableció el Tribunal Especial para Sierra Leona; en mayo se celebraron elecciones de manera libre y pacífica por lo que se declaró el levantamiento de estado de emergencia; culminó el proceso de desarme de excombatientes con éxito; se recalcó que el comercio ilícito de diamantes es una constante en el conflicto además de que Liberia representa una amenaza para el país, por lo que enviaron efectivos de UNAMSIL a vigilar y proteger las fronteras con el fin de salvaguardar a la población sierraleonesa.¹⁰¹

Durante el 2003 y 2004 se continuó con el control ya implementado sobre la extracción de diamantes. Se creó la Misión de las Naciones Unidas en Liberia (UNMIL) ya que en el 2003 finalizó su segunda guerra civil, por lo que si la atmósfera de paz estaba en plena reconstrucción seguía representando una amenaza para Sierra Leona. La ONU realizó una petición al gobierno sierraleonés para que se crearan y fortalecieran las fuerzas de policía, las fuerzas armadas, el sistema penal y el poder judicial, con el objetivo de cuando la UNAMSIL terminara su mandato se otorgarían todas las que responsabilidades a los elementos ya mencionados, pues la seguridad y bienestar del país recae totalmente en el gobierno de Sierra Leona; aclaración que es completamente cierta, ameritando que le es indispensable la ayuda de organismos internacionales para seguir manteniendo un nivel de estabilidad y prosperidad en la región, el gobierno y los ciudadanos, son los que conocen realmente su cultura, su pasado, sus heridas y

¹⁰¹ Blanc, Altemir Antonio. (2003). Pág. 106. *“El Tribunal Especial para Sierra Leona: Un instrumento contra la impunidad por las violaciones graves del Derecho Internacional Humanitario”*.

que expectativas tienen para su futuro, y por más ayuda que necesiten nadie puede hacer el trabajo que les corresponde, porque nadie más que ellos, los sierraleoneses, deben gobernarse y trabajar en conjunto para su bienestar.

En 2005 se dio por terminado el mandato de la UNAMSIL y se señaló que se debía establecer una oficina integrada por miembros de la ONU, llamada UNIOSIL (Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona), para que siguiera brindando apoyo y ayudará a seguir consolidando la paz; aumentar el número de instituciones estatales; ayudar a la mejora de la gobernanza y transparencia en el gobierno; crear una Comisión Nacional para los Derechos Humanos, y de la misma manera fomentara la protección y bienestar de los jóvenes, mujeres y niños.¹⁰²

En 2006 se dio uno de los pasos más importantes para el pueblo sierraleonés, una muestra de que se podía hacer justicia después de la guerra que vivieron, ya que la Presidenta de Liberia, Sra. Johnson Sirleaf, pidió el traslado de Charles Taylor¹⁰³ para que fuera juzgado ante el Tribunal y en consecuencia el Presidente de Nigeria, (que era donde Taylor se encontraba refugiado), Sr. Olusegun Obasanjo, facilitó su extradición sin el menor de los percances.

En 2007 se estaban realizando los preparativos y tomando las medidas necesarias para que se celebraran las elecciones de la manera más pacífica posible; en 2008 fueron las elecciones y según con los reportes así fue, no hubo ningún percance o altercado, por lo que se señaló que se había llegado a un punto de consolidación de la paz, ya que en años anteriores las masas provocaban revueltas con los seguidores de otros partidos. Terminó el mandato de UNIOSIL y se estableció una Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona (UNIPSIL) la cual estaba dirigida por un Representante Ejecutivo del Secretario General de la ONU y sus labores fueron brindar apoyo político, vigilar y

¹⁰² Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona (2005). “*Desarme, desmovilización y reintegración*”. Disponible en <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unamsil/factsheet1.html> consultado el 01/VII/2012.

¹⁰³ Naciones Unidas en la Web (2012) Disponible en <http://www.un.org/es/documents/sc/index.shtml> consultado el 01/VII/2012.

continuar con la promoción de los derechos humanos, así como luchar contra la corrupción y el tráfico de drogas.

Desde 2009 se llevaban a cabo los preparativos para las elecciones que se celebrarían en 2012; en 2010, debido a que el país se encontraba estable se decidió poner fin al Comité del Consejo de Seguridad que se acordó en el año de 1997.

La última resolución fue del año 2011, dando reconocimiento a la UNIPSIL, a la Comisión de Consolidación de la Paz y Fondo para la Consolidación de Paz, a la Unión Africana y a la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental, por el apoyo otorgado para que el país fomentara la paz y la seguridad entre los ciudadanos. Además, se reconoció el papel que había desempeñado el Tribunal Especial respecto al juicio de Charles Taylor, se hizo un recordatorio respecto al control de armas y extracción de diamantes, con el propósito de mantener la estabilidad ya lograda entre la sociedad.

Aunque de cierta manera las resoluciones manejan los mismos objetivos para cada misión, se debe reconocer que ayudaron de modo muy destacable al desarrollo y mejora de Sierra Leona, ya que no tenían los medios para consagrar todo lo que le fue “brindado” por la ONU y si no hubiera sido por esta organización, además de toda la ayuda que se recibió de la comunidad internacional, definitivamente no tendrían el rumbo ni la dirección que ahora tienen, continuarían perdidos en el limbo, ya que sus estructuras sociales y políticas no son fuertes como para dirigir a su nación, sin embargo, con el asesoramiento de estas misiones, adquirieron experiencia y es indudable que aunque aún existen males como la corrupción, el país está progresando de manera significativa y la calidad de vida si no es excelente, sí es mejor que la de hace 10 años.

3.2. Iniciativas de ONG'S sobre el comercio de diamantes: el Proceso Kimberley. Balance, logros y desafíos

La más notoria y viable solución para tratar de poner fin al contrabando de diamantes es precisamente el Proceso Kimberley (KP); proceso que no solamente tiene como objetivo eliminar el contrabando en Sierra Leona, sino en todos y cada uno de los países que son productores y que a su vez incluyen a los países compradores de estas joyas, para de esta manera hacer que el comercio de diamantes sea legítimo.

El Proceso Kimberley inició en Sudáfrica cuando Estados productores de diamantes se reunieron en mayo del año 2000 con la iniciativa de poner fin al comercio ilegal de las piedras preciosas y de igual manera garantizar que estas piedras no financiaran guerrillas, como fue el caso de Sierra Leona. No fue hasta diciembre del mismo año que la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la creación del sistema internacional que regularía el comercio y la certificación de los diamantes en bruto. En el año de 2002 se dieron las negociaciones entre los países productores, las empresas comercializadoras y organizaciones en pro de la sociedad civil, que culminaron en la creación del Sistema de Certificación del Proceso Kimberley para el control de comercio de diamantes y dicho sistema entró en vigor en el año 2003.

El sistema está abierto para cualquier nación que pueda acatar las reglas y ponerlas en práctica; en la actualidad el KP cuenta con 50 participantes, 76 representantes de países, con la Unión Europea y sus Estados miembros, que cuentan como un solo ente. Los miembros que forman parte del proceso representan el 99.8% de la producción mundial de diamantes en bruto.

Algunos de los requerimientos que conforman al KP son que cada afiliado deberá crear normas en nivel interno para regular que los diamantes extraídos no provengan de zonas de conflicto y asegurar que la exportación e importación sean lícitas; deberá asignar a una autoridad exportadora e importadora que es el ente que tendrá la autoridad para hacer válidos los certificados que se presenten; cada

remesa de diamantes deberá ir con su certificado validado sin excepción; además cada participante deberá presentar su esquema de certificación no solamente a su presidente designado también lo hará a los demás participantes a través de la Presidencia¹⁰⁴ del KP en un formato electrónico en el idioma inglés, el certificado deberá contener el número de certificado, número de parcela, el peso en quilates y detalles del importador y exportador.

Los integrantes solo pueden realizar comercio de diamantes con otros Estados miembros del KP; los observadores y participantes se reúnen dos veces cada año y el monitoreo para cerciorar que se cumpla con el objetivo es a través de visitas de revisión, el chequeo de los informes anuales y por el intercambio de datos estadísticos.¹⁰⁵

Sin duda uno de los logros es que la Organización Mundial de Aduanas ha incluido a los diamantes en bruto en su lista de productos que deben ser controlados, lo que indica que habrá precisamente un control de las remesas o paquetes que contengan diamantes y no se aceptará ninguno que no cuente con su certificado; otro logro es que la mayoría de los países productores, como Guinea, han tenido un verdadero control sobre sus minas, esto de acuerdo a los informes que se han ido presentando año con año.

Los desafíos podrían ser que el KP no solamente vigile que los diamantes exportados no provengan de minas controladas por rebeldes o que financien guerrillas, sino que también sean diamantes que no impliquen que su extracción sea una forma de explotación o violación de los derechos humanos de las personas que laboran en las minas. Si bien es de importancia que se haya reducido el número de diamantes que son libres de conflictos esto no significa que no se explote a la gente que se utilizan para extraerlos; no solamente es importante frenar el tráfico ilícito de diamantes, también lo es el velar por las

¹⁰⁴ La Presidencia es la que se encarga del sistema de certificación y cambia cada año, en 2010, fue Israel y, en 2011, estuvo en manos de la República Democrática del Congo.

¹⁰⁵ Información obtenida y traducida de Kimberley Process. Disponible en <http://www.kimberleyprocess.com> consultado el 02/VII/2012.

personas que se encuentran en un mundo en el que aun cuando una guerra ya finalizó no pueden vivir en paz porque siempre habrá alguien con más poder que los someta para lograr sus propios intereses.

3.3 La situación actual de Sierra Leona. Recuento de 2003-2010 y una mirada hacia el futuro

Las huellas que dejó la guerra, además de la destrucción de la infraestructura del país, fueron los millones de muertes y personas mutiladas, el nivel económico por debajo de los límites de la pobreza, que los ciudadanos no tenían que comercializar y mucho menos con qué dinero comprar, que la gente vivía en condiciones deplorables, y la explotación y deterioro de los recursos naturales (de los cuales la sociedad no obtuvo ganancias). Sin embargo, el camino que Sierra Leona ha recorrido después de la guerra ha sido largo pero benéfico, pues gracias a la ayuda internacional que ha recibido hoy la situación en general brinda una mejor cara para los ciudadanos y su Estado.

En el ámbito político, desde 2004, se han celebrado elecciones para designar al Presidente de la nación así como para gobernadores locales, mismas que se han llevado a cabo en un ambiente pacífico y cuyos resultados al parecer son legítimos. No obstante, el mayor problema que sigue prevaleciendo y que mantiene en jaque a las instancias gubernamentales es el nivel de corrupción ya que de acuerdo con *Transparency International*, Sierra Leona ocupa el lugar 134 de 186, además de que su calificación en grado de corrupción es 2.5 de 10, donde 0 significa un nivel elevado de corrupción y 10 sin corrupción;¹⁰⁶ de manera menos alarmante el grado de desconfianza entre los diferentes representantes de la etnias.¹⁰⁷ A los representantes les resulta muy difícil confiar en alguien que no proviene de la misma etnia, sin embargo, de manera un tanto utópica sería fundamental dejar esos pensamientos y comportamientos de lado y demostrar que a pesar de sus diferencias y después de todo lo que han vivido, es mejor que luchar juntos por el bienestar común del país, y sobre todo por fomentar la tolerancia entre los partidos y no seguir con la costumbre de “alcanzar el poder de mi tribu y aniquilar a las otras”, porque este tipo de situaciones son las que mantienen en pequeños

¹⁰⁶ Transparency International. *The global coalition againts corruption*. Disponible en: <http://www.transparency.org> consultado el 04/VII/2012.

¹⁰⁷ Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas. (2010). Pág. 5, en “*La situación de Sierra Leona*”. Disponible en <http://www.oajnu.org/> consultado el 04/VII/2012.

conflictos a sus habitantes y no les permiten progresar. Por otro lado, para ayudar a contrarrestar la corrupción la ONU e Irlanda han provisto al país de fondos monetarios.

Cabe destacar que la AIF apoyó los proyectos para la consolidación de la paz y financió proyectos de desarrollo y reformas políticas, brindando auxilio para el retorno de personas que habían sido desplazadas e insertar en actividades económicas a los excombatientes, además de recursos financieros para un rápido desembolso así como la cooperación en reformas de las políticas y el fortalecimiento de la capacidad.¹⁰⁸

En economía, Sierra Leona sigue siendo uno de los países más pobres del mundo. Pese a ello, se están implementando estrategias a través de la ayuda de la Nueva Alianza para el Desarrollo del África (NEPAD, por sus siglas en inglés)¹⁰⁹ para la creación de empleos y así generar ingresos y fuentes de trabajo, principalmente para los jóvenes, ya que con estas estrategias se puede reactivar la economía y dar oportunidades a la gente de crecer y mejorar su calidad de vida, la tasa de desempleados es del 70% u 80% entre las personas que tienen la capacidad de ser laboralmente activas.¹¹⁰

Como contraparte sigue presente el problema del tráfico de drogas y prácticas ilegales sobre todo en el sector pesquero ya que existen embarques de pesca no

¹⁰⁸ Asociación Internacional de Fomento, AIF. (2007). Pág. 3, en “*Sierra Leona: Recuperación tras años de conflicto*”. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/EXTIDASPANISH/Resources/IDA-Sierra-Leone-es.pdf> consultado el 04/VII/2012.

¹⁰⁹ La NEPAD es un marco de la Unión Africana para el desarrollo socioeconómico a su vez en un marco de política para África en el siglo XXI, esta intervención fue realizada por los principales líderes africanos con el propósito de abordar temas que atañen a todo el continente los cuales son: pobreza, desarrollo y marginación internacional de África. La NEPAD brinda la oportunidad a cada país de manejar su programa de desarrollo para que colaboren de manera estrecha y también para tener una cooperación eficaz con sus socios internacionales. Para mayor información confrontarse con el sitio web <http://www.nepad.org> consultado el 04/VII/2012.

¹¹⁰ Laishley, Roy. (n.d). Pág. 1, en “*Después de la guerra, crear empleos para la paz*”. Publicación de la revista *United Nations Africa Renewal* en su versión electrónica disponible en <http://www.unic.org.ar> consultado el 04/VII/2012.

declarada y estos a su vez son utilizados como medio para mover drogas, principalmente cocaína.¹¹¹

Antes de la guerra Sierra Leona era un país en esencia agricultor, sin embargo, durante ese periodo muchas personas emigraron y es por eso que en las áreas rurales no existe la suficiente mano de obra para trabajar en el campo, lo que impide el crecimiento de todo el trabajo en el mismo, además de que lo que produce no es suficiente para el consumo de la población ni para la exportación, por lo que se cree necesario impulsar medidas que ayuden a fortalecer nuevamente este sector ya que esto ayudaría al incremento de la economía y a seguir aprovechando las tierras que tienen.

En materia de educación, desde 2001, cuando el país ya se encontraba en un ambiente de tranquilidad, se estableció la educación primaria gratuita, acción que permitió que muchos niños, niñas y gente de edad avanzada aprovecharan para asistir a la escuela, oportunidad que les fue arrebatada durante once años por causa de la guerra. Entre 2001 y 2005, el número de estudiantes que aprobaron la primaria fue de 21,000 a 56,000.¹¹²

En el mantenimiento de paz y seguridad, la ONU retiró sus fuerzas en el año 2005 y paralelamente creó una oficina para brindar apoyo al gobierno cuando este lo requiriera. Otro aspecto importante es que desde la creación del Tribunal Especial para Sierra Leona se ha condenado a 11 personas que estuvieron involucradas en el conflicto, entre los cuales se encuentra el ex Presidente Charles Taylor, cuyo proceso comenzó en 2008, acusado de cometer crímenes contra la humanidad entre los que destacaron violaciones, mutilaciones, esclavitud y reclutar a niños para convertirlos en soldados; se alega que Taylor lleva una responsabilidad directa en esta guerra ya que desde Liberia formó y dirigió al grupo rebelde que

¹¹¹ Información obtenida del video documental, propiedad de Makingdoc. (2010). “*Sierra Leona después de los diamantes*”. Disponible en <http://www.youtube.com> Duración 12:28 minutos consultado el 05/VII/2012.

¹¹² Asociación Internacional de Fomento, AIF. (2007). Pág. 3, en “*Sierra Leona: Recuperación tras años de conflicto*”. Disponible en <http://siteresources.worldbank.org/EXTIDASPANISH/Resources/IDA-Sierra-Leones.pdf> consultado el 05/VII/2012.

inició los ataques en Sierra Leona, cargos de los que fue hallado culpable durante su sentencia. Esta fue una pequeña pizca de esperanza de que aunque sean jefes de Estado, si han cometido agravios contra la humanidad, serán castigados y posiblemente la sociedad sierraleonesa y liberiana se sientan libres al saber que la persona que provocó tanta violencia y maltrato en ambos territorios va a cumplir una condena para compensar por todo el daño que ocasionó.

De este modo Sierra Leona sigue sufriendo carencias e inconvenientes, sin embargo, tanto la comunidad como el país se han unido para fortalecer los ámbitos primordiales y seguir construyendo un futuro mejor en el cual se deberán asegurar de que no se repita la historia de atrocidades que por infortunio han tenido que vivir en este magnífico lugar.

CONCLUSIONES

Bajo el colonialismo, la posesión del país era completa y estaba respaldada por la dominación militar. Hoy, en muchos países africanos, la posesión está aún presente, aunque las banderas y las armas de los poderes extranjeros hayan sido removidas. En tanto los extranjeros posean tierras, minas, fábricas, bancos, compañías de seguros, medios de transporte, periódicos, estaciones energéticas, etc., la riqueza de África fluirá hacia el exterior hacia manos extranjeras. En otras palabras en la ausencia de un control político directo, las inversiones extranjeras aseguran que los recursos naturales y el trabajo de África produzcan un valor económico que se pierde para el continente.

Walter Rodney (1942-1980).¹¹³

El motor inicial de esta investigación se centró en que los recursos naturales, caso específico de los diamantes, pueden ser el principal detonador de una guerra. ¿Por qué se tiene esta premisa? En general, África es un continente vasto de recursos naturales de todo tipo que van desde petróleo, selvas, fauna, vegetación, y desde luego, diamantes.

La organización *Hands for Africa* señala que los diamantes de sangre han captado la atención del mundo, ya que fueron la causa de que durante el conflicto en Sierra Leona en los años noventa, los rebeldes amputaron extremidades de los habitantes del país durante ocho largos años. Paralelamente a esos atroces hechos, durante ese tiempo se estima que el 14% de la producción mundial de diamantes era usado para financiar las guerras. Los diamantes en bruto ilícitos también han sido utilizados por los rebeldes para financiar los conflictos en Angola, Liberia, Costa de Marfil, la República Democrática del Congo.

¹¹³ Rodney (1981) citado por Bond, Patrick. Pág. 100. en *“El Saqueo de África”* disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/sursur/lechES/06bond.pdf> consultado el 10/VII/2012.

Sin embargo, los países poseedores de estos bienes naturales están privados de la infraestructura mínima y también carecen del poder adquisitivo para explotar sus recursos y siempre existe el factor de que las empresas e industria transnacional del ramo o algún país con mayor poderío que sí pueden explotarlos los hace reflexionar en los efectos de sus actos. Por desgracia es la historia de siempre, las ganancias se quedan en las manos de unos pocos y el país no obtiene relativamente nada y queda de la misma manera que antes de que llegaran las manos extranjeras.

Este es el caso de Sierra Leona ya que desde 1930 el país se ha enfrentado a empresas diamantíferas extranjeras, las cuales se ocupan de la comercialización de diamantes sierraleoneses, sin recibir muchos beneficios. Todo apuntaría a que lo único que importa es enriquecer al que ya es rico, empero, aunque este sea un punto crítico la guerra sierraleonesa no tenía como base la apropiación de las minas diamantíferas, este acaparamiento se fomentó y convirtió en el objetivo de los guerrilleros ya que por medio de los diamantes obtenían sus armas, drogas y demás municiones que ocuparan para violentar a la sociedad. La misma ONU en sus resoluciones lo señala, los diamantes representaron un terrible protagonismo durante el conflicto, eran enviados a Liberia para llegar a manos del ex dirigente Charles Taylor.

Sin embargo, en la guerra civil se centró en tener el control de las minas diamantíferas para financiar el conflicto. Los diamantes que alimentan a las guerras han cobrado la vida de 4 millones de personas, destruido ciudades y desplazado a millones de personas. La posesión de armas y municiones de los grupos rebeldes les da el poder de controlar territorios en el país, esclavizar civiles y explotarlos en las minas de de diamantes.

A pesar de que las minas de diamantes se encuentran ahora bajo el control del gobierno, siguen existiendo ciertos grupos mínimos que se dedican a la explotación de los diamantes y los siguen usando para financiar la compra de armas y drogas, razón por la cual Sierra Leona ha quedado marcado como el país

de los *diamantes de sangre* ya que, si bien no ha sido el único país africano que ha vivido una guerra por causa de sus recursos naturales, sí es el que ha tenido las peores consecuencias registradas.

Esta situación se regularizó una vez que se implementó el certificado de origen con el KP ya que se logró transparencia en el comercio de diamantes, pero también es necesario que se implementen leyes para que la mayoría de los beneficios se queden en Sierra Leona y su población pueda gozar de ellos, ya que de otra manera terminan en manos extranjeras y el país no percibe las ganancias reales de la explotación de sus recursos; y un tanto extremistas el país no tendrá un control real sobre la extracción y venta, y de nueva cuenta los extranjeros se apoderarán de sus recursos y harán negocios con ellos mientras los sierraleoneses solamente serán el eslabón para la extracción y la historia podría repetirse. Cabe subrayar que no solamente la ONU ha anunciado que los diamantes fueron un factor de conflicto, lo han hecho también organizaciones como la *Partnership Africa Canada* y la Amnistía Internacional.

Es necesario remarcar que la ONU declaró que la guerra de Sierra Leona significaba una amenaza a la paz y seguridad internacionales en la región africana, pese a ello, como principal organismo de asistencia humana no concedió asistencia al país cuando la guerra inició, lo hizo hasta seis años después, cuando la población ya había sufrido vejaciones, los rebeldes estaban en puntos estratégicos en la ciudad, la mayor parte de la infraestructura estaba destruida, la gente del campo había huido, y miles de habitantes se encontraban refugiados, a lo que se pretende llegar con estas aseveraciones es a la siguiente pregunta: ¿Por qué la ONU aguardó seis años para marcar como un punto importante en la agenda la rebelión desatada en territorio sierraleonés?

No es fácil comprender que en ese momento era el único problema bélico que acontecía en el mundo (y esto podría servir como respuesta a la interrogante); cada día surgen nuevos conflictos, unos más graves y delicados que otros, y lamentablemente no se pueden encargar de todos al mismo tiempo; sin embargo,

como contraparte se entiende que la ONU posee oficinas especiales designadas a cada región del mundo, que son las encargadas de dar un tratamiento (por decirlo de alguna manera) a cada país que necesite su ayuda, de acuerdo al grado de importancia de cada situación, y se piensa que ocurrió de esa manera para tratar el caso de Sierra Leona. Realmente no se tiene una respuesta veraz para esta interrogante pero lo que sí es un tanto evidente es que los últimos en recibir ayuda son los estados africanos, que irónicamente son los que necesitan en mayor grado, porque no se pueden solventar por ellos mismos y no solamente en el ámbito económico, no cuentan con una estructura social que puedan respetar porque muchos de los grupos étnicos que se encuentran en el continente solo buscan la supremacía de su tribu encima de otras, y de eso se trata todo de una lucha para seguir incrementando su poderío y no importa qué deban hacer con tal de lograr sus objetivos finales.

Es necesario recalcar que al parecer los *señores de la guerra* en África son los más crueles, ya que no se tientan el corazón ni un segundo, destruyen lo que tengan que destruir, eliminan a quien vean como un obstáculo, utilizan a la gente como esclavos sin un mínimo de gratificación; además de que la mayoría de las empresas extranjeras están extremadamente interesadas en explotar los recursos del continente y en crear otras empresas que utilicen dichos recursos para exportarlos a sus países de origen, ya que en muchas de ellas tanto el capital como los dueños, vicepresidentes y cualquier otro puesto de alto rango son ocupados por extranjeros y los del trabajo duro son los lugareños, quienes realmente no reciben nada a cambio. El caso es un tanto parecido a lo que acontece con los latinos que trabajan en Estados Unidos la diferencia radica en que las injusticias que se perpetúan contra los latinos se debe a que se encuentran en un país extranjero, pero en el caso africano estas se cometen en su propia tierra, siendo acciones que no tienen justificación, sin embargo, los lugareños tampoco tienen cómo defenderse ya que gracias a estas empresas extranjeras ellos pueden seguir subsistiendo.

El gran problema de Sierra Leona es que no tiene una estructura social confiable, realidad que recae en el presidente ya que es el sujeto encargado del bienestar del país, el cual aun así no tiene los suficientes trabajos ni escuelas ni servicios médicos, los sierraleoneses literalmente no tienen nada en que apoyarse o sustentarse. Sin embargo, esta gente se decidió a no dejar de creer en la premisa de que las cosas serán mejores para ellos en un futuro, ahora que la guerra ha terminado, aun cuando el conflicto dejó al país en peores condiciones (sociales, de infraestructura y económicas) de las que ya se encontraba, con la ayuda que ha recibido de diferentes organismos y con la seriedad que se ha tratado su situación, se les ha brindado una nueva visión positiva tanto para el gobernante como para los ciudadanos.

Hay que tener en cuenta que para su progreso es necesario que se aliente a un cambio en el ámbito político ya que como en todo el mundo existen políticos honestos y deshonestos, pero en las regiones africanas se encuentran los más deshonestos, lo que provoca un nivel de corrupción elevado. Las soluciones que se proponen para mejorar estos rubros son la creación de apoyos a la sociedad para generar empleos, escuelas para formar profesionales, y que a su vez existan empleos necesarios y dignos para la gente con estudios ya que de otra manera se producirá una fuga de talentos y lo que se requiere es crear competitividad en un nivel general para ir sobresaliendo, además de que se fomente la inversión extranjera en empresas que sean meramente sierraleonesas para que los beneficios económicos que se produzcan se queden en el Estado y ayuden al crecimiento del mismo, pero sobre todo a crear un lazo de confianza de la población hacia el gobierno y entender que para dejar de vivir en un territorio lúgubre deben evitar atacarse unos a otros, porque aunque “el fin justifica los medios”, una nación próspera no es de unos cuantos sino que engloba a la población en general, y de nada sirve que sean ricos unos pocos si el resto de la gente vive en condiciones deplorables.

Otra situación evidente es la rotunda y repetida violación a los humanos que durante los once años de conflicto padeció la población, las agresiones eran igual

para hombres, mujeres y niños, si los rebeldes creían que debían matar o mutilar a una familia lo hacían sin ningún impedimento. Las mutilaciones de extremidades se realizaban a los individuos que se creía eran partidarios del ex presidente Kabbah (principal enemigo de Foday Sankoh, líder del RUF), con el propósito de que una vez amputadas las manos o piernas, las personas no podrían votar nuevamente; las esposas de los hombres cercenados fueron abusadas sexualmente con la creencia de que ellas serían deshonradas y los testimonios de estas mujeres son que después de haber sido transgredidas fueron abandonadas y menospreciadas porque habían desprestigiado el nombre de su familia, consecuentemente crearon centros dirigidos para las mujeres que sufrieron violaciones y que fueron desamparadas, donde se les brinda asistencia médica y una mejor oportunidad de vida. En cuanto a los niños que fueron raptados por los rebeldes y utilizados como soldados, cumpliendo el mismo rol (eliminar a quien fuera necesario) podemos decir que todos los excombatientes, incluidos los menores de edad, se integraron al programa del DDR con buenos resultados, ya que la mayoría logró reinsertarse en la sociedad, conseguir un trabajo y llevar una vida pacífica, por lo tanto, la asistencia humanitaria brindada ha obtenido soluciones favorables para la población.

Desde que Sierra Leona se proclamó Estado independiente su camino para convertirse en un país en vías de desarrollo ha sido largo, doloroso y lleno de obstáculos que con el tiempo y ayuda de la ONU y de la comunidad internacional han logrado sobrellevar, sin embargo, es necesario que se dé una nueva imagen hacia el mundo ya que muchas personas tienen la idea de que es una región que vive en constante conflicto, la cual es totalmente falsa, actualmente la sociedad sierraleonesa no es perfecta (de hecho ninguna sociedad lo es, algunos podrán tener mejor calidad de vida pero siempre existe un factor latente que no permite la perfección y que va desde sus niveles de corrupción, problemas con tráfico de drogas, huelgas por recorte de salarios, etc), no obstante en Sierra Leona la gente poco a poco ha superado la guerra, ahora se encuentran ocupados en crear esquemas que ayuden al crecimiento económico, a construir un lazo de confianza

con el gobierno y a crear mejores condiciones de vida para la población, todo con el objetivo de quitar ese estigma que cualquier área africana tiene tan acentuado y exponer que pueden ser una nación progresista ya que poseen los recursos naturales necesarios para convertirse en un territorio opulento, lo cual dependerá de las decisiones que tomen el Gobierno y el Presidente porque el futuro se encuentra en las manos de este último y en general perfila un mayor éxito para este pueblo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Libros**

Ayissi, Anatole., Poulton Robert-Edward. (2006). *“Bound to cooperate: Conflict, peace and people in Sierra Leone”*. Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research.

Campbell, Greg. (2003). *“Diamantes sangrientos: las piedras de la guerra”*. 1ª edición. Paidós historia contemporánea.

Dieterich, Heinz. (1996). *“Nueva guía para la investigación científica”*. Vigésima quinta reimpresión impresa en México: mayo de 2010. Ariel.

Gómez Hilarion, Astrid. (2006). *“La experiencia transnacional de Sierra Leona”*. Fundación Social.

Morgenthau, Hans. (1963). *“Política entre naciones: La lucha por el poder y la paz”*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

Tenaille, Frank. (1981). *“Las 56 Áfricas”*. 1ª edición. Siglo XXI editores.

Sohr, Raúl. (2009). *“El mundo y sus guerras”*, México, Debate.

Ziegler, Jean. (1979). *“Saqueo en África”*. Siglo XXI.

- **Hemerografía**

Amnesty International. Global Witness (2009). *“Conflict diamonds: What’s happening now”*.

Blanc, Altemir Antonio. (2003). *“El Tribunal Especial para Sierra Leona: Un instrumento contra la impunidad por las violaciones graves del Derecho Internacional Humanitario”*.

Centro Conjunto para Operaciones de Paz de Chile (2010). *“Sierra Leona, diamantes que matan”*.

Hands for Africa. Restoring lost hope everyday. (2011). *“Sierra Leone, Blood Diamonds, and the Aftermath”*.

Instituto del Tercer Mundo. (2010). *“Guía del Tercer Mundo. Perspectiva y Proyección”*. 17ª edición. Ediciones 3G. Montevideo, Uruguay.

Marchuk, Iryna. (2009). *“Confronting Blood Diamonds in Sierra Leone: The Trial of Charles Taylor”*. Yale Journal of International Affairs.

Revista Académica de Relaciones Internacionales. Edición número 8.

World Diamond Council en su artículo *“Alluvial diamond mining fact sheet”*.

- **Videografía**

Blood Diamond Beyond the Bloodshed. The History Channel website. Duración: 3:29 minutos. Compilado de videos. Disponible en

<http://www.history.com/videos/blood-diamond-beyond-the-bloodshed#blood-diamond-beyond-the-bloodshed>

Journeyman Pictures (2008). *“Blood Diamonds-Sierra Leone”*. Duración: 7:58 minutos. Disponible en www.youtube.com consultado el 15/IV/2012.

Journeyman Pictures (2007). *“The Rebels-Sierra Leone”*. Duración 14:16 minutos Disponible en www.youtube.com consultado el 07/IV/2012.

Makingdoc. (2010). “*Sierra Leona después de los diamantes*”. Duración 12:28 minutos. Disponible en <http://www.youtube.com> consultado el 05/VII/2012.

(N.d). “*Blood diamonds: The True Story 1-4*”. Duración de cada video 12 minutos. Disponible en <http://www.youtube.com> consultado el 15/IV/2012.

(N.d) (2005). “*The Empire in Africa*”. Duración 1:27:33. Disponible en www.youtube.com consultado el 17/V/2012.

- **Fuentes electrónicas**

ABC. Noticias de España y del mundo <http://www.abc.es/> consultado el 08/V/2011.

Agencia de noticias de África, Afrol News <http://www.afrol.com/es/> consultado el 19/V/2012.

Amnistía Internacional <http://www.amnesty.org/fr/library> consultado el 13/IV/2012.

Asociación Internacional de Fomento, AIF. (2007). “*Sierra Leona: Recuperación tras años de conflicto*”. Disponible en <http://siteresources.worldbank.org/EXTIDASPANISH/Resources/IDA-Sierra-Leone-es.pdf> consultado el 05/VII/2012.

Banco Mundial en <http://go.worldbank.org> consultado el 25/VI/2012.

BBC News <http://news.bbc.co.uk> consultado el 07/IV/2012.

Bond, Patrick. (2005). “*El Saqueo de África*” disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/sursur/lechES/06bond.pdf> consultado el 10/VII/2012.

Caballero, Chema (traducción). (2011). “Las exportaciones de diamante de Sierra Leona aumentan en un 28% en 2010”. Disponible en <http://www.africafundacion.org> consultado el 10/VI/2012.

Caramés, Fisas, Luz y Maixenchs. (n.d).“*Sierra Leone*”. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, ACCD. Disponible en <http://escolapau.uab.cat/> consultado el 22/V/2012.

Central Intelligence Agency, The Work of a Nation. The Center of a Intelligence <https://www.cia.gov> consultado el 11/XII/2011.

Centro de Información de las Naciones Unidas <http://www.cinu.org.mx/onu/> consultado el 08/V/2011.

CNN Student News <http://www.cnnstudentnews.cnn.com> consultado el 20/IV/2012.

Consortio periodístico de Chile S.A <http://www.lahora.cl> consultado el 17/V/2012.

De Beers. A diamond is forever <http://www.debeersgroup.com> consultado el 13/IV/2012.

<http://d-maps.com/> Consultado el 24/III/2013.

El mundo del diamante: de la mina a la joyería <http://www.diamantes-infos.com/> consultado el 01/VI/2012.

El País: El periódico global en español <http://www.elpais.com> consultado el 28/V/2012.

Gobierno de España. Ministerio de Economía y Competitividad <http://www.comercio.es> consultado el 15/XII/2011.

<http://www.africa.com> consultado el 14/XI/2011.

Human Development Reports (UNDP) <http://hdrstats.undp.org/en/> consultado el 29/III/2012.

International Monetary Fund <http://www.imf.org/> consultado el 14/XI/2012.

Institute for Security Studies <http://www.iss.co.za> consultado el 20/III/2013.

Kimberley Process <http://www.kimberleyprocess.com> consultado el 02/VII/2012.

Laishley, Roy. (n.d). *“Después de la guerra, crear empleos para la paz”*. Publicación de la revista United Nations Africa Renewal en su versión electrónica disponible en <http://www.unic.org.ar> consultado el 04/VII/2012.

Maps of world <http://www.mapsofworld.com> consultado el 29/XI/2011.

Naciones Unidas <http://www.un.org/spanish/> consultado el 01/VII/2012.

Nation Master <http://maps.nationmaster.com> consultado el 24/III/2012.

Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas, OAJNU. (2010). *“Situación de Sierra Leona”*. Disponible en <http://www.oajnu.org> consultado el 04/VII/2012.

Organización Mundial de Comercio <http://www.wto.org/> consultado el 07/XII/2012.

Periódico Excelsior www.excelsior.com.mx consultado el 30/V/2012.

Pozo, Alejandro. (2008). *“África en la encrucijada: conflictos y desarrollo”*. Centro de Estudio de Paz J.M Delàs de Justicia i Pau Barcelona. Disponible en <http://www.ceipaz.org/> consultado el 20/III/2012.

Secretaría de Estado de Comercio. Ministerio de Economía y Competitividad (España) <http://www.oficinascomerciales.es> consultado el 27/XI/2011.

Sierra Leona People’s Party. Oficial web site <http://www.slpp.ws/default.asp> consultado el 12/IV/2012.

Smillie, Gberie y Hazleton. (2000). *“The heart of the matter: Sierra Leone, Diamonds and Human Security”*. Partnership Africa, Canada. Disponible en http://www.pacweb.org/Documents/diamonds_KP/heart_of_the_matter_summary-Eng-Jan2000.pdf consultado el 10/VI/2012.

The Guardian, News and Media Limited. (2012). *“Sierra Leone fortunes change as Diamond trade brings back invest”*.

<http://www.guardian.co.uk/business/2012/jun/10/sierra-leone-fortunes-change-diamonds> Consultado el 30/III/2013.

The New Partnership for Africa's Development <http://www.nepad.org/> consultado el 04/VII/2012.

Transparency International. The global coalition against corruption. <http://www.transparency.org/> consultado el 04/VII/2012.

Twinsblog <http://www.joyeriatwins.com> consultado el 20/IV/2012.

U.S Department of State, Diplomacy in action <http://www.state.gov> consultado el 07/XII/2012.

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) <http://unctad.org> consultado el 07/XII/2012.

GLOSARIO

Los principales conceptos que se usaron a lo largo y en repetidas veces en esta investigación son los siguientes:

Derechos humanos: Son facultades inherentes a todos los seres humanos sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos y estos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles.

Los derechos humanos universales están a menudo contemplados en la ley y garantizados por ella a través de los tratados, el derecho internacional consuetudinario, los principios generales y otras fuentes del derecho internacional.

El derecho internacional establece las obligaciones que tienen los gobiernos de tomar medidas en determinadas situaciones, o de abstenerse de actuar de cierta forma en otras, a fin de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales de los individuos o grupos.

Diamantes de sangre: Se reconoce con esta denominación a todos aquellos diamantes obtenidos en una zona de guerra, mediante el uso de esclavos o personas en régimen de semiesclavitud.

Esclavitud: Es el estado o condición de un individuo sobre el cual se ejercitan los atributos del derecho de propiedad o algunos de ellos. La trata de esclavos comprende todo acto de captura, adquisición o cesión de un individuo para venderle o cambiarle; todo acto de cesión por venta o cambio de un esclavo, adquirido para venderle o cambiarle, y en general todo acto de comercio o de transporte de esclavos.

Genocidio: Se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso:

- a) Matanza de miembros del grupo;
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial;
- d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo y
- e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.

Guerra civil: Entendida como uno de los fenómenos con consecuencias más negativas sobre una sociedad o comunidad, la guerra civil puede ser definida como un conflicto o enfrentamiento que se da entre miembros de esa misma sociedad, es decir, no contra un enemigo externo.

Masacre: Matanza colectiva, por lo general, de personas indefensas.

Recursos naturales: Son todos aquellos elementos proporcionados por la naturaleza sin intervención del hombre y que pueden ser aprovechados por la sociedad y los gobiernos para satisfacer sus necesidades.

Semiesclavitud: Existe cuando una persona trabaja en determinadas tareas o de manera temporal por un salario a raíz de un endeudamiento.

Sociedad civil: Refiere a todos aquellos individuos con el título de ciudadanos de una sociedad determinada que actúan de manera colectiva con el objetivo de tomar decisiones.

Sociedad internacional: Grupo de comunidades políticas independientes que no forman simplemente un sistema y que han establecido, a través del diálogo y del consentimiento, reglas e instituciones comunes para organizar sus relaciones y han reconocido tener intereses comunes para mantener dichos acuerdos.

Violencia contra la niñez: Es toda conducta que por acción u omisión lesione el desarrollo físico, psicológico o sexual de los niños. La violencia física contra un niño, niña o adolescente es cuando se le ocasionan lesiones en su cuerpo, ya sea

con las manos, los pies o utilizando diferentes objetos exponiéndoles a actividades de peligro físico.

Violencia sexual contra la mujer: Se considera violencia sexual, cuando se utiliza a la persona para la satisfacción sexual de otros a cambio de una remuneración en dinero, siendo una forma contemporánea de esclavitud, ocurre cuando cualquier persona tiene un acercamiento sexual con otra del sexo femenino sin su consentimiento.

ANEXOS

Es importante recalcar que en los siguientes cuadros no se muestra a Sierra Leona como un país productor de gran alcance de los minerales que se hará a continuación, ya que si bien Sierra Leona no es un gran productor como para tener una producción a nivel de los demás países que se exponen, sí cuenta con yacimientos considerables de los mismos.

Cuadro Países productores de bauxita.

País	Producción (en miles de toneladas métricas)
Australia	70.000
China	40.000
Brasil	32.100
India	18.000
Guinea	17.400
Jamaica	9200

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Con modificaciones propias. Los datos corresponden al año 2010 consultado el 27/XI/2011.

Cuadro Países productores de cromo.

País	Producción (en miles de toneladas métricas)
Sudáfrica	8500
India	3800
Kazajstán	3400
Otros países	6300

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Con modificaciones propias. Los datos corresponden al año 2010 consultado el 27/XI/2011.

Cuadro Países productores de minerales de hierro.

País	Producción (en millones de toneladas métricas)
China	900
Australia	420
Brasil	370
India	260
Rusia	100
Sudáfrica	55

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Con modificaciones propias. Los datos corresponden al año 2010 consultado el 27/XI/2011.

Cuadro Países productores de rutilo.¹¹⁴

País	Producción (en miles de toneladas métricas)
Australia	280
Sudáfrica	130
Sierra Leona	67
Ucrania	37
India	20
Sri Lanka	12

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Con modificaciones propias. Los datos corresponden al año 2010 consultado el 29/XI/2011.

¹¹⁴ El rutilo es la base del titanio metálico y el pigmento del óxido de titanio, además, se utiliza en tecnología laser para los laser de titanio-zafiro, también se utiliza en el revestimiento de varillas de soldadura y como metal especial para la industria aeronáutica.

Cuadro Países productores de oro.

País	Producción (toneladas métricas)
China	345
Australia	255
Estados Unidos	230
Rusia	190
Sudáfrica	190

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Con modificaciones propias. Los datos corresponden al año 2010 consultado el 29/XI/2011.

Cuadro Países productores de diamantes.

País	Producción (millones de quilates)
Rusia	15
Congo	14
Australia	11
Botswana	7
Sudáfrica	3
China	1
Otros	4

Fuente: Tabla obtenida de <http://www.mapsofworld.com> que cita a USGS: "Resumen Mineral Commodity 2011". Los datos corresponden al año 2010 consultado el 29/XI/2011.