

*Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán*

Tesis

Aprendizajes Significativos en la Enseñanza de la Historia en el Museo Nacional de Historia: Nuestro México, Nuestra Historia

**Que para obtener el título de
Licenciado en pedagogía**

**Presenta
Carolina Rendón Rojas**

Asesor: Lic. Micaela González Delgado

Septiembre 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme dado la oportunidad de compartir el mundo, servirme de Él en mi beneficio.

A mis padres Concepción Rojas Serafín y Rodolfo Rendón Carrillo por darme la vida y ponerme en este camino de triunfo personal, espiritual, moral y profesional.

A mi hermana Silvia, a mi sobrina María de los Ángeles.

A mi hijo Alejandro quien ha significado todo en mi vida tanto profesional como moralmente con su apoyo incondicional.

A mi familia en general, a todos ellos muchas gracias.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por darme la oportunidad de continuar mis estudios hasta este grado que estoy a punto de culminar.

A todos mis profesores de la carrera de Pedagogía de la FES Acatlán, por hacer de mí una profesional de la pedagogía.

A mi tutora Lic. Micaela González Delgado, por considerarla una profesional de la pedagogía que posee elementos teóricos y prácticos, que enriqueció y guió mi tesis a través de su orientación metodológica, técnico-instrumental y sobre todo por ser una amiga incondicional.

Carolina Rendón Rojas

Septiembre de 2012

INDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL.....	10
I Delimitación del objeto de estudio.....	15
II Objetivo de investigación.....	17
III Interrogantes de investigación.....	17
IV Elementos a considerar en la relación museo-escuela-educación	18
V Ubicación de la educación, museo y escuela en el campo de la investigación educativa.....	18
VI Referentes teórico-metodológicos	20
Referente teórico.....	20
1. Una dimensión basada en la pedagogía social.....	21
2. Una dimensión sociocultural	22
3. La dimensión psico-educativa.....	23
Referente metodológico.....	24
VII Estructura del contenido de la tesis	26
CAPITULO 1 CONTEXTUALIZACIÓN MUSEOS Y EDUCACIÓN	29
1.1 Museología y museografía: los museos en la actualidad.....	29
1.1.1 Museología y museografía.....	32
1.1.2 El Coleccionismo.....	35
1.1.3 Orígenes del museo.....	37
1.2 Impacto sociocultural de los museos y la educación en el contexto actual	48
1.2.1 La enseñanza de la historia en el contexto de las reformas educativas y los museos.	53
1.2.2 Museos de historia espacio para la educación en México	69
1.3 Principales tendencias pedagógicas y metodológicas en los museos	77
CAPITULO 2 MUSEOS EN MÉXICO: EL MUSEO NACIONAL DE HISTORIA, CASTILLO DE CHAPULTEPEC	87
2.1 La importancia del INAH en los museos de México	87
2.1.1 Los museos en el México posrevolucionario.....	96
2.1.1.1 El muralismo en México	98
2.2 El Museo Nacional como antecedente del Museo Nacional de Historia.....	102

2.2.1	Inicios del Museo Nacional	103
2.2.2	Educación y cultura.....	106
2.3	El Museo Nacional de Historia en el siglo XX.....	108
2.3.1	Chapultepec virreinal	109
2.3.2	Museo Nacional de Historia como sede del Colegio Militar	112
2.3.3	El Museo Nacional de Historia en la época porfirista	114
2.3.3.1	El Museo Nacional en el Porfiriato	115
2.3.4	El Castillo de Chapultepec como Residencia Presidencial y Colegio Militar	118
2.3.5	El Castillo de Chapultepec en el siglo XX	120
2.4	Saber escolar y experiencia museográfica del niño	130
CAPITULO 3.- EDUCACIÓN Y MUSEO NACIONAL DE HISTORIA.....		139
3.1	Didáctica del museo para la enseñanza de la historia	141
3.1.1	Didáctica de la historia	146
3.2	Fundamentos pedagógicos del Museo Nacional de Historia.....	148
3.3	Fundamentos teórico educativos del Museo Nacional de Historia	150
3.3.1	El constructivismo aplicado en el Museo.	157
3.3.2	Concepto y características generales del constructivismo	159
3.4	Servicios educativos que ofrece el MNH.....	162
3.5	Vinculación curricular de los contenidos del Museo Nacional de Historia con los programas de la Secretaría de Educación Pública.....	166
3.5.1	Reformas curriculares de la Secretaría de Educación Pública	167
3.5.2	Vinculación curricular con Primaria	168
3.6	Problemas para la vinculación de la educación y la enseñanza de la historia en el MNH	186
3.6.1	Curiosidad vs. -disciplina”	188
3.6.2	Un caso particular	191
3.6.3	En busca de caminos.....	192
3.6.4	La visión del museo	194
3.6.5	Recurso económico y recurso humano.....	194
CAPITULO 4 PROYECTO: NUESTRO MÉXICO, NUESTRA HISTORIA		196
4.1	Antecedentes del proyecto	196

4.1.1 ¿Por qué un taller para poder obtener información?.....	202
4.1.2 Nuestro México Nuestra Historia: ¿investigación educativa o intervención? 206	
4.2 ¿Cómo se aprende en el museo?	210
4.3 Actividades aplicadas y resultados obtenidos	225
4.3.1 Planear la visita.....	228
4.3.2 Aplicación del taller –Nuestro México, Nuestra Historia”	229
4.3.3 Evaluación	230
4.3.3.1 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de secundaria durante el recorrido.....	232
4.3.3.2 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de secundaria después de la experiencia vivida.....	241
4.3.3.3 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de primaria durante el recorrido.....	243
4.3.3.4 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de primaria después de la experiencia vivida.....	252
4.4 La estructuración de los aprendizajes significativos como planteamiento nuclear de la didáctica no parametral en el MNH (problemas, alcances y limitantes)	259
4.5 Alternativas educativas para la educación en el Museo Nacional de Historia....	272
CONCLUSIONES.....	289
ANEXOS.....	301
FUENTES DE CONSULTA	307
BIBLIOGRAFÍA.....	308

INDICE DE IMÁGENES

1.-	Museo Nacional Mexicano	102
2.-	Museo Nacional de Historia	108
3.-	Museo Nacional de Historia (Virrey de Gálvez)	111
4.-	Museo Nacional de Historia (Palacio de Miravalle)	113
5.-	Museo Nacional de Historia (Residencia Presidencial y Colegio Militar)	119
6.-	Museo Nacional de Historia (Residencia Presidencial posrevolucionaria)	120
7.-	Museo de Sitio Alcázar planta baja	127
8.-	Museo de Sitio Alcázar planta alta	127
9.-	MNH Salas de Historia y exposiciones temporales planta baja	128
10.-	MNH Salas de Historia planta alta	128
11.-	Didáctica del museo	130
12.-	IV Feria de Museos	132
13.-	Aprendizajes significativos	197
14.-	El entorno de elementos asociados a la mostración del propio objeto	201
15.-	Lógica de la exposición, intercambios simbólicos de saberes y bienes Culturales que transmite	220
16.-	Museología de la idea	261
17.-	Objeto como elemento cultural	271
18.-	Mediación-construcción de aprendizajes significativos	274
19.-	Dimensiones de los aprendizajes significativos	278
20.-	Medición – Mediador	279
21.-	Modelo de dos esferas de S. Annis	283
22.-	Modelo de dos esferas Museología	284

ÍNDICE DE CUADROS

1.-	Museos ICOM	74
2.-	Museos INAH Museos Nacionales	89
3.-	Museos Regionales	89

4.- Museos Metropolitanos	90
5.- Museos Locales	90
6.- Museos de Sitio	92
7.- Centros Comunitarios	94
8.- Museos UNAM	94
9.- Crecimiento cognoscitivo según Bruner	160
10.- Vinculación curricular 4º grado primaria y Salas de Historia	170
11.- Vinculación curricular 5º grado primaria y Salas de Historia	173
12.- Vinculación curricular 6º grado primaria y Salas de Historia y el Alcázar	177
13.- Planificación del Proceso de Enseñanza	212
14.- Planificación del proceso de Aprendizaje	213
15.- ¿La información que te dieron los guías durante el recorrido fue clara para ti?	232
16.- Durante el recorrido por las salas del Porfiriato y la Revolución Mexicana ¿qué te gustó más?	233
17.- ¿Crees que aprendiste algo más sobre la Revolución Mexicana y Porfiriato con el recorrido?	234
18.- ¿Qué detalles te impresionaron más durante el recorrido?	235
19.- ¿Por qué se considera a Porfirio Díaz dictador?	236
20.- ¿Encontraste algo en el museo que te hable de ello?	237
21.- ¿Después de la visita, encontraste alguna de las causas que dieron origen a la Revolución Mexicana?	238
22.- ¿Identificaste cuántos frentes armados participaron durante la Revolución Mexicana?	239
23.- El documento que hoy nos rige a todos es la Constitución de 1917, ¿quién la hizo?	240
24.- ¿Te gustó visitar el Museo Nacional de Historia?	241
25.- ¿Qué te gustó más de tu visita al Museo Nacional de Historia?	242
26.- ¿La información que te dieron los guías durante el recorrido, fue clara para ti?	243

27.- Durante el recorrido por las salas del Porfiriato y la Revolución Mexicana ¿qué te gustó más?	244
28.- ¿Crees que aprendiste algo más sobre la Revolución Mexicana y Porfiriato con el recorrido?	245
29.- ¿Qué detalles te impresionaron más durante el recorrido?	246
30.- ¿Por qué se considera a Porfirio Díaz dictador?	247
31.- ¿Encontraste algo en el museo que te hable de ello?	248
32.- ¿Después de la visita, encontraste alguna de las causas que dieron origen a la Revolución Mexicana?	249
33.- ¿Identificaste cuántos frentes armados participaron durante la Revolución Mexicana?	250
34.- El documento que hoy nos rige a todos es la Constitución de 1917, ¿quién la hizo?	251
35.- ¿Te gustó visitar el Museo Nacional de Historia?	252
36.- ¿Qué te gustó más de tu visita al Museo Nacional de Historia?	253
37.- Hoja de registro de visitantes al museo marzo 2009	255
38.- Conceptos	273

ÍNDICE DE ESQUEMAS

1.- Competencias educación preescolar con educación primaria y secundaria	185
2.- Esquema metodológico de la comunicación.	282

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

1.- Introducción al Castillo	229
2.- Elaboración de mapas mentales	230
3.- Trabajo con dibujos	231

INTRODUCCIÓN GENERAL

INTRODUCCIÓN GENERAL

¿Fin de la historia? Para nosotros no es ninguna novedad. Hace ya cinco siglos, Europa decretó que eran delitos la memoria y la dignidad en América. Los nuevos dueños de estas tierras prohibieron recordar la historia, y prohibieron hacerla. Desde entonces, sólo podemos aceptarla.

(EDUARDO GALEANO)

La investigación que presento para la obtención de grado de licenciatura nace a partir de que realicé mi servicio social en el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec y se me asignó un proyecto piloto para los alumnos de cuarto, quinto y sexto grado de primaria.

Hablar de aprendizajes significativos, es hablar del tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reconstruyendo ambas informaciones durante este proceso. Por esta razón, considero que es importante, reconocer que hasta el día de hoy, existen problemas educativos en el nivel primaria según los resultados derivados de la prueba enlace en las áreas de matemáticas y español, pero en historia ¿qué grado de conocimientos tienen los alumnos? Y con las visitas a los diferentes museos de historia ¿Qué aprendizajes significativos generan los alumnos durante su visita al museo?

Es en este sentido, que estoy de acuerdo, y reconozco que existen problemas educativos, que no solo requieren ser vistos por la sociedad, sino que, necesitan ser atendidos mediante la intervención de compromiso de los profesionistas que tienen relación en la esfera educativa, y que en su conjunto con la sociedad puedan ser tomados en cuenta de manera directa o indirectamente, y tratar de dar posibles soluciones viables y reales, mediante un análisis de los mismos, para así poder crear alternativas de solución sobre los problemas que surgen en este ámbito.

Los problemas educativos pueden ser diversos, y como ejemplo mencionaré algunos: en los estudiantes y no estudiantes tenemos problemas de lectura, de desigualdad en

oportunidades educativas, de escritura, así como el tema principal que trataré en este trabajo como son los Aprendizajes Significativos en la Enseñanza de la Historia en el Museo Nacional de Historia: Nuestro México, Nuestra Historia, y no solamente son aquellos que están fuera de la escuela como los mencionados anteriormente, sino que desde finales del siglo XIX, la escuela parecía atravesar por una crisis, (Palacios: 2002) se tenía la impresión de que algo no funcionaba, y peor aún, se pensaba que la escuela dificultaba más que facilitar el aprendizaje.

De acuerdo con (Palacios: 2002; 19) y a raíz de ello, surgieron varias corrientes que cuestionaban la escuela tradicional, es decir, una escuela con relaciones y métodos autoritarios, cuya realidad estaba al margen de la vida, fundamentada en la disciplina y el castigo y, entre otras cosas, con un método basado en el orden y la programación, donde el maestro tenía el papel principal, mientras los alumnos debían acostumbrarse a hacer la voluntad más de otras personas que la suya propia". Entre los críticos de esta escuela hay muchos nombres conocidos como: Freud, Marx y Engels, Makarenko, Gramsci, Althusser, Bourdieu y Paulo Freire, entre otros.

Para el caso de esta investigación, es importante acotar que, tratándose de la enseñanza de la Historia en la educación formal de acuerdo a los planes y programas de educación básica, la Secretaría de Educación Pública, desde hace ya algunas décadas, busca la vinculación con la educación que proporcionan los museos, por medio de sus diferentes tipos de visitas para sus públicos heterogéneos, esto es, públicos escolares, no escolares, adultos mayores, con necesidades especiales, etc. Para que estos a su vez se lleven una visita y aprendizajes significativos al trabajar en paralelo con la SEP.

De acuerdo con las primeras investigaciones que llevé a cabo, doy cuenta de que, actualmente los museos son estimados como un recurso didáctico para los profesores, y en mi visión como pedagoga, considero importante, tomar en cuenta la educación no institucionalizada que proporcionan estas instituciones, como complemento de la

educación formal, esto obedece a que el cambio social por la que atraviesan los países, principalmente el nuestro, es necesario conocer las viejas y nuevas necesidades llamémosles mediatas o inmediatas para la satisfacción de la vida diaria.

Cuando hablamos de la educación en México, nos remontamos de forma inmediata a su historia, a su población, a sus tradiciones, costumbres y hábitos que se manifiestan en la vida cotidiana, al ser un país multicultural, las expresiones culturales son diversas, sin embargo, la lectura y en especial la historia, no son hábitos ni expresiones que caractericen al grueso de la población nacional; existen textos escolares y literarios, además de un gran número de museos a lo largo del país, y pese a lo anterior, es evidente que es poco favorecido asistir al museo por gusto propio, a partir de esta realidad, me pregunto: ¿para qué? Y ¿por qué? Se formará a los sujetos de hoy en contacto con los museos? Para contestar este cuestionamiento vuelvo al tema principal de mi trabajo de investigación que es: Aprendizajes Significativos en la Enseñanza de la Historia en el Museo Nacional de Historia: Nuestro México, Nuestra Historia, ya que el interés por realizar este documento está relacionado con la educación que ofrece el MNH a los diferentes públicos que atiende, en este caso a los grupos escolares primordialmente los de nivel primaria.

Para poder continuar, es menester mencionar que, las investigaciones museológicas han tendido a realizar una clasificación museística, es decir, –establecer grupos de museos atendiendo, preferentemente, al rasgo que mejor los define: la diversidad de su contenido, entendiendo por disciplina una actividad humana que presenta un cuerpo de doctrina con sus reglas y métodos operados con una instrucción artística, histórica, científica o técnica”. (León, 1990:5) El fin específico, es el de aportar elementos de análisis, para dar cuenta de la realidad que considere a los actores educativos que estén involucrados, dado que las estrategias de enseñanza y de aprendizaje, se encuentran implicadas en la promoción de aprendizajes significativos a partir de los contenidos escolares, en este caso el personal docente del museo y el personal docente de las escuelas que lo visitan, en este sentido es necesario recuperar los aspectos potenciales del museo como su utilidad y relevancia como espacio educativo,

esto lo menciono, porque si desde hace algunas décadas no se acude al museo por gusto propio, en la actualidad con la introducción de las nuevas tecnologías es menos constante la asiduidad al museo, dado que en la internet se puede tener acceso a visitas virtuales a la mayoría de los museos, es por eso que de acuerdo con Rosa Nidia Buenfil Burgos en donde nos dice que a la –sociedad actual se le ha considerado como la sociedad de la información, como una sociedad globalizada o planetaria; una sociedad posmoderna, de este último término, hay múltiples usos y sentidos, ejemplos de ellos: fin de la historia; fin de los metarrelatos; abandono/superación/rechazo de los grandes relatos de la ilustración; moda académica, ociosidad intelectual; neoconservadurismo; muerte de la utopía” (Buenfil, 2007: 6), se necesita promover y difundir una cultura hacia los museos. Por lo tanto, centrándome en el contexto actual de nuestro país, resulta interesante y necesario acercarse a estas instituciones como es el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, porque los museos son espacios educativos, en donde se presenta una excelente fuente de posibilidades, para intervenir desde lo pedagógico, ya que, si consideramos que la formación del sujeto no se limita al dominio de las técnicas de enseñanza – aprendizaje, escritura o dominio de los conceptos y resolución de problemas matemáticos básicos; entonces, cabe decir que, la formación del sujeto, se conforma de un cúmulo de experiencias, dentro y fuera del aula escolar, que implican no sólo el contacto con el conocimiento, sino también, con sujetos, y esto, nos va a llevar al objetivo que es: analizar y describir qué elementos se enlazan y se articulan al tiempo y espacio social de la historia y la cultura de nuestro país, para así cobrar sentido en la construcción de aprendizajes significativos.

Los proyectos que se gestan y que se llevan a cabo en el MNH, están enfocados a sus distintos públicos, los cuales, tienen como objetivo, la construcción y significación de aprendizajes, puesto que, la razón de existir de un museo, es el público, y siendo sede del patrimonio de nuestro país, es considerado un lugar histórico, en donde tenemos la oportunidad de conocerlo y reconocernos como mexicanos, dando cuenta de nuestra identidad como país, e individualmente, por eso, de ahí el interés de realizar este trabajo de investigación. Por ello, también atender el problema de la vinculación de la educación formal, con la educación no institucionalizada, en especial la historia; resulta

importante, ya que, hay poca reflexión de realidades que impiden comprender el contexto y ser participante de la historia como sociedad, lo que propicia no sólo un impacto en la capacidad de comprensión, sino en el aprendizaje que se refleja en el ámbito educativo con grandes deficiencias en muchos casos, lo cual, redundando en bajos niveles escolares, que impiden un desarrollo económico, personal y social, este impacto económico y la reducida asignación de recursos económicos definido por la política educativa o social, impide una mayor promoción e impulso de los museos y la cultura, y la sociedad al estar en un cambio constante en cuanto a educación, también se ve reflejado en la cultura; al estar en la era del conocimiento, que también ha cambiado por la introducción de las TIC's, sin dejar de mencionar lo económico, lo político y social, es que, en el contexto de la modernización aunado al neoliberalismo, la educación formal, se retoma como un elemento importante para la adquisición de conocimientos y la apropiación de la cultura; es importante reconocer que no es el único medio para la apropiación de la cultura, ya que, la socialización con otras personas y otros estilos de vida, son una parte importante para la construcción de la identidad del individuo. Se puede observar, la diferencia que existe entre todos los seres humanos, porque, como seres individuales, cada uno vive las experiencias de manera diferente, en tiempos, situaciones, entornos y personas heterogéneas, esto provoca que le asigne significados a lo que hace y cree; aun cuando entre ellos son diferentes, pueden existir similitudes entre aquellos que coinciden en espacio y culturas similares, lo que genera una vivencia en grupo y reglas sociales para lograr una convivencia grupal, esto es lo que pretendo demostrar con el trabajo de investigación educativa por medio de los aprendizajes significativos que generen los estudiantes de primaria de acuerdo a los recorridos realizados y con los conocimientos adquiridos en el aula; en este sentido, me surgen algunos cuestionamientos, los cuales pretendo también investigar, como son: ¿Los estudiantes de primaria conocen y saben la historia y la importancia que tiene a nivel nacional el MNH Castillo de Chapultepec?, ¿Cómo adquieren su experiencia museográfica?, ¿Realmente los niños, adquieren nuevos conocimientos, para poder generar sus propios aprendizajes significativos? Los niños, ¿Se identifican con la historia patria que ofrece el museo, y con los contenidos para poderlo relacionar con su contexto actual y con sus experiencias de vida?

I Delimitación del objeto de estudio

Este trabajo, se derivó del servicio social que realicé en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, al asignárseme un proyecto piloto que consistió en la construcción del conocimiento para generar un aprendizaje significativo en los alumnos, de nivel primaria durante los recorridos que realicé en dicha institución por las salas del Porfiriato y la Revolución Mexicana. Este proyecto piloto lo elaboré en virtud de que los recorridos para generar aprendizajes significativos solamente se llevan en nivel secundaria por parte de los profesionales del museo. Me llamó la atención dicho proyecto, por ser un buen tema para hacer mi tesis, además de poder hacer una investigación de cómo se genera el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del museo y a través de quién.

Al considerar lo anterior, también tuve que investigar acerca de nuestra población para lo cual, me atrevo a decir que nuestro país guarda una cultura rica en tradiciones, costumbres y hábitos que se manifiestan en lo cotidiano, no sólo en lo familiar sino también en lo escolar, lo laboral y lo cultural y esto último es lo que promueve en buena medida los estilos de vida de las sociedades.

Esta situación tiene su origen en diversos factores, posiblemente en la familia, o en la escuela, o quizá en las propias instituciones difusoras de la cultura como son los museos. Por esta razón, resulta interesante y necesario acercarse a estas instituciones como el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, ya que, presentan una excelente fuente de posibilidades para intervenir desde lo pedagógico si consideramos que la formación del sujeto no se limita al dominio de las técnicas de enseñanza – aprendizaje, escritura o dominio de los conceptos y resolución de problemas matemáticos básicos; cabe decir, que la formación del sujeto se conforma de un cúmulo de experiencias dentro y fuera del aula escolar que implican no sólo el contacto con conocimiento sino también con sujetos.

Junto con otros esfuerzos, (la investigación del coleccionismo y de los museos en México) se pretendió articular el quehacer de los museos, favoreciendo el intercambio de conocimientos y experiencias entre ellos, y constituir una relación más profunda entre la escuela y el museo en beneficio mutuo. Es ésta relación, la que me llevó a ser partícipe para atender el problema de la vinculación de la educación formal (escuela) con la educación no institucional (museos), en especial la historia; creo importante investigar al respecto, dado que en una sociedad sin el gusto y placer por asistir a los museos por convicción propia, hay poca reflexión y lectura de realidades que impiden comprender el contexto y ser partícipe de la historia como sociedad, lo que propicia no sólo un impacto en la capacidad de comprensión sino en el aprendizaje que se refleja en el ámbito educativo con grandes deficiencias en muchos casos lo cual, redundando en bajos niveles escolares que impiden un desarrollo económico personal y social. No obstante, este impacto económico, también se da a la inversa, ya que, la reducida asignación de recursos económicos definida por la política educativa o social impide una mayor promoción e impulso de los museos, de ahí que sea importante atender el problema de la vinculación desde donde nuestra posibilidad de intervención lo permita, que es la aportación pedagógica.

De este modo, y hablando de que los museos, son los encargados de promover y difundir la cultura y la historia, al igual que otras instituciones, y que se atienden públicos con características y hábitos diferentes que no necesariamente asisten todos ellos a la escuela, se presenta este espacio como una posibilidad real, no sólo de promover la cultura y la historia de nuestro país, sino a través del Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, promover una formación enriquecida a los diferentes públicos que asisten al museo.

Se hace evidente que si se quiere lograr con éxito los nuevos proyectos planteados en cuanto a museos, es necesario empezar a actuar de manera pronta; porque a su vez, son un medio de conocimiento de la historia de cualquier país y cultura, contribuyen no sólo a lo anterior sino a conformar al individuo en lo intelectual, lo personal y lo ideológico ofreciéndole un sin fin de posibilidades de expresión, incluso, a través de lo

que lee logrando formaciones más sólidas y que o bien enriquecen lo que pueden aprender desde las aulas o posibilitan esas oportunidades.

Es importante mencionar que el desarrollo de mi tesis, es de acuerdo a la experiencia adquirida de trabajo en relación con el museo, como lo mencioné anteriormente a través del servicio social y por lo tanto es un trabajo descriptivo y teórico.

II Objetivo de investigación

Analizar y describir qué elementos se enlazan y se articulan al tiempo y espacio social de la historia y la cultura de nuestro país, para así cobrar sentido en la construcción de aprendizajes significativos, por medio del proyecto *Nuestro México, Nuestra Historia*.

Partí de este objetivo inicial, pero en el transcurso de la investigación, me di cuenta que tenía que modificarlo por no cumplir con los intereses esperados, motivo por el cual, queda de siguiente manera:

Comprender la significación del relato histórico en los aprendizajes enmarcados en la experiencia de la vinculación escuela – museo para construir nuevas significaciones y sentido de identidad nacional.

III Interrogantes de investigación

- 1.- ¿Cómo comunicar los saberes históricos de los museos por medio de la educación?
- 2.- ¿Se puede proyectar el museo, como un lugar de encuentro que da sentido a una sociedad y su memoria en los alumnos de primaria?
- 3.- ¿Cómo darle significado al discurso histórico a través de los aprendizajes en la vinculación museo – escuela?

IV Elementos a considerar en la relación museo-escuela-educación

Para la realización del trabajo de investigación educativa, parto de la premisa de que, todos somos seres históricos; es decir que, todos tenemos historia y todos hacemos historia, que como parte de la sociedad, participamos en su devenir; justamente porque somos sujetos actuantes de los acontecimientos sociales. Con esta idea clara de lo que es la historia, pretendí comparar algunos conceptos, métodos y funciones que constituyen el deber ser para la construcción del conocimiento histórico en la formación del niño, del adolescente o joven que, le permita reconocer que la historia es una Ciencia Social en construcción constante y que ellos son partícipes.

Con relación a lo anterior, puedo mencionar que la población mexicana es multicultural debido a las tradiciones, costumbres y hábitos diferentes que se manifiestan en lo cotidiano, de acuerdo a cada localidad que conforman los diferentes estados del país, y esto es lo que promueve en buena medida los estilos de vida de las diferentes sociedades y contextos. No obstante, cabe resaltar que esta investigación educativa y el producto de la misma no pretenden ser verdades absolutas ni soluciones infalibles sino una aportación seria que pretende contribuir en algo a la atención de las situaciones planteadas y quizá ofrecer alguna posibilidad en el problema planteado.

V Ubicación de la educación, museo y escuela en el campo de la investigación educativa

Una tendencia actualmente importante es la globalización, que ciertamente se ha involucrado en muchas de las actividades del hombre, principalmente en las relaciones comerciales y políticas entre países. En el caso de la educación, aún existen grandes disparidades. Muchos de los países desarrollados tienen buenos niveles educativos; sin embargo, existe un número importante de países en los que la educación deja mucho que desear.

Es indudable que el nivel educativo de un país tiene que ser alto para que sus industrias sean competitivas y para que un buen número de sus habitantes pueda tener acceso a buenas posiciones en la iniciativa privada, en el gobierno o en empresas estatales. El estado actual de la educación en México continúa siendo un asunto muy controversial. Por una parte, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) está considerada entre las primeras cien universidades del mundo; por otro lado, la educación primaria sigue siendo muy deficiente, de acuerdo a los datos de la OCDE. Así, pues, parece que tenemos un gran edificio cimentado sobre una base endeble, lo que debería de corregirse a la brevedad. (Hong; 2007)

En las últimas décadas tanto los centros escolares no formales como los museos percibieron, y continúan percibiendo, que forman parte de un debate cada vez más desafiante sobre el aprendizaje, que se inició con el cambio del paradigma en la teoría del aprendizaje.

Este cambio de paradigma fue el enfoque constructivista que ganó terreno tomando como base el trabajo de Piaget sobre el desarrollo cognitivo. Piaget, ya en el año 1920, destacó que el conocimiento no puede simplemente “transmitirse” de la cabeza del educador a la cabeza de un alumno, sino que el niño (y cualquier persona que esté aprendiendo en este sentido) da a la información un tratamiento activo construyendo estructuras personales de conocimiento. (Richter 1999).

Ahora bien, el nuevo abanico de actividades del museo, significa ofrecer la oportunidad de interactuar con otros elementos físicos, a la vez desarrollar habilidades y destrezas diferentes y de forma totalmente distinta de las acostumbradas en el aula tradicional.

La democratización de los espacios culturales y del patrimonio se ha planteado de manera diversa en los países occidentales: internamente, revisando su organización para hacerla más horizontal; y hacia la sociedad, ampliando el acceso a los museos. Esto, a partir del reconocimiento de los públicos en su calidad de ciudadanas y ciudadanos que demandan y ejercen su derecho a la cultura (Azuar, 2007); de la

conceptualización del museo como difusor de los valores democráticos y promotor de la inclusión social; de la oferta cultural y museográfica abierta que permita a los públicos optar dentro de los recorridos, interpretar los contenidos, y “participar” en un diálogo.

Otras vías de democratización han supuesto la vinculación entre los contenidos exhibidos, su pertinencia social, y la vida cotidiana; el desarrollo de una gran variedad de actividades para la participación de la comunidad dentro del museo; o la promoción de acciones patrimonializantes (Candau, 2001). Estas estrategias han permitido el establecimiento de nuevos vínculos entre los museos y la sociedad (*cfr. Museum International, 2007; Decisio, 2008*); los museos del siglo XXI están al servicio de la sociedad. Estos cambios han surgido de un movimiento promovido en el último tercio del siglo XX, en el que distintas instituciones y actores culturales, académicos, sociales y políticos han demandado la revisión y ampliación de los discursos y funciones del museo para evitar sesgos excluyentes en los conocimientos que difunden y en la representación de los grupos sociales en las exposiciones, para eliminar su carácter elitista y para la promoción de nuevos principios establecidos por la *nueva museología*: democracia cultural, territorio, concienciación, sistema abierto e interactivo, y multidisciplinariedad (Arrieta, 2008:11; *cfr. Morales, 2007*).

VI Referentes teórico-metodológicos

Referente teórico

Para el referente teórico, consideré tres áreas: en primer lugar el área pedagógica, en donde la *pedagogía social* juega un papel importante, dado que la institución de donde se derivó este trabajo de investigación atiende diferentes tipos de público, siendo el escolar que mayormente frecuenta el museo; en segundo lugar la *sociocultural*, tomando al relativismo cultural como una parte explícita para poder dar cuenta de la labor que realiza el museo, en este caso el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec con los diferentes tipos de visitas que proporciona al público asistente; por

último y en tercer lugar la *psicológica educativa*, revisando el constructivismo. Explicaré cómo jugaron estos elementos en el desarrollo de mi investigación.

1. Una dimensión basada en la pedagogía social

Esta dimensión me proporcionó elementos analíticos para poder situar la función educativa de los museos y dado que su labor es la enseñanza – difusión de la historia, debemos reconocer que no se puede eludir el hecho de que la historia se estudia, se investiga, se elabora y se construye para ser dada a conocer. El historiador Milton Corzo Estrada en su documento *Didáctica de la historia*, nos hace mención de diferentes propuestas metodológicas para la interpretación y comprensión de la historia en los ámbitos educativos en donde se producen los fenómenos educativos como son los museos. La función educativa independientemente del tipo de museo de que se trate es la enseñanza fuera del aula, en este caso de la historia por medio de sus diferentes salas, para lo cual es necesario delimitar su problemática para tal efecto.

Es necesario tener presente y ubicar al sujeto como parte de una sociedad, dibujarlo como un sujeto histórico con una variedad de realidades culturales, sociales y cognitivas, en virtud de que sus características, al igual que sus diversidades son diferentes en cada uno de ellos, de esto es que la pedagogía social va a dar cuenta cuando reconozca a la educación social como su objeto de estudio, esto es: se está aludiendo a un amplio conjunto de experiencias y prácticas educativas que al mismo tiempo se contextualizan en diferentes realidades sociales (grupos, instituciones educativas como son los museos, comunidades, etc.), promueven acciones socio-educativas de naturaleza compleja e interdisciplinar, por lo cual, pretende de este modo contribuir al desarrollo integral de los sujetos y de la convivencia social. —La Pedagogía Social hace de la sociedad el fundamento y la finalidad de toda actividad educacional —*dicen sus adeptos*— es el producto exclusivo del medio social y, como tal, se debe subordinar enteramente a los intereses de la sociedad” (MIRANDA SANTOS, 1960; 84) Como la Sociología, todas las Ciencias Sociales estudian al hombre como ser social e incluso a las colectividades, asociaciones y grupos humanos. Sin embargo, el enfoque

de los mismos es diferenciado. Así, la Historia estudia el proceso de evolución histórica del hombre como ente social y la evolución de las organizaciones que éste ha creado.

2. Una dimensión sociocultural

Partir de reconocer que la dimensión sociocultural es importante por la función cultural que cumplen los museos al ser patrimonio de la nación y lo que quieren comunicar, son lugares para la reflexión y la elaboración de conocimientos sobre el patrimonio y la cultura, contribuyendo a la difusión de información sobre las discusiones en curso en los organismos internacionales. Además de ser sitios de herencia cultural, pueden ser utilizados como objetos para la enseñanza y el aprendizaje, contribuyendo así a la enseñanza en el aula, en donde los educandos también pueden desarrollar su propio sentido de pertenecer a y de ser parte de la historia de sus comunidades. De este modo, el museo contribuye a la formulación de una ética global basada en prácticas de conservación, protección y difusión de los valores del patrimonio cultural. Favorecen un enfoque integrado del patrimonio cultural, así como de los vínculos de continuidad entre creación y patrimonio, y permiten a sus públicos, en particular las comunidades locales y los grupos desfavorecidos, reanudar los lazos con sus propias raíces y abordar la cultura de los otros. La misión educativa del museo, sea del tipo que sea, es complementaria del estudio científico. Gracias a un enfoque global e integrado, en el que la naturaleza encuentra la cultura, el pasado y el presente, lo monumental y el patrimonio mueble, lo inmaterial, la protección del patrimonio cultural, que es un reflejo de la cultura viva, participa en el desarrollo de las sociedades y en la construcción de la paz.

En otro orden de ideas, para Adriana Puiggrós (1997), toda pedagogía tiene un sujeto cuya función es “mediar entre el sujeto político y social actuante en la sociedad y el habitus que se pretende inculcar.” Y la pedagogía tiene mucho trabajo en este campo y los museos de historia son instituciones de excelencia para poder recuperar a ese sujeto histórico y uno de ellos, considero el más importante el MNH que es el caso que me ocupa. Así mismo, Adriana Puiggrós (1997) menciona a Gramsci y Freire: otorgan al vínculo pedagógico la posibilidad de realizar el múltiple proceso de producción-

transformación-creación de la cultura; es pues desde la pedagogía en donde se pueden ir gestando nuevas alternativas que vislumbren y posibiliten escenarios de transformación cultural, para retomar senderos más amplios en los pueda estar no solo las mayorías sino también las minorías.

3. La dimensión psico-educativa

Esta dimensión me permitió situar elementos analíticos respecto de la función de las técnicas grupales y la psicología del aprendizaje en las formas de representación y procesos educativos de los sujetos en situación educativa, puesto que contribuye al análisis y mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, atendiendo la diversidad de los usuarios y potenciando la capacidad de enseñar de los museos y profesores. Uno de los retos de la psicología educativa en este siglo, es promover y generar explicaciones a partir de los avances y acontecimientos culturales, sociales y tecnológicos que influyen en el contexto educativo más allá de lo escolar.

Ahora bien, es cierto que uno de los fenómenos que ha revolucionado la sociedad del conocimiento y el manejo de la información ha sido el tecnológico, transformando los tipos, el estilo y las formas de comunicación entre los individuos incitando cada vez más la revolución educativa.

En esta sociedad del conocimiento y de acuerdo a las políticas educativas, se ha venido desarrollando una investigación con un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, cuyo objetivo ha sido identificar en un grupo de docentes el nivel de conocimiento en el uso de las TIC's (Tecnologías de la Información y Comunicación) y los portafolios electrónicos como herramientas de evaluación. Se encontró que existe confusión entre la definición de herramienta tecnológica y estrategia pedagógica. Sin embargo, por su potencialidad educativa destaco a los museos, en tanto contextos de aprendizajes y enseñanza – difusión de la historia, dado que ofrecen una serie de recursos que complementan la enseñanza formal, promoviendo experiencias de aprendizaje singulares. Considero que el desafío de los museos en el siglo XXI, reside no solo en

continuar ejerciendo estas funciones, sino también en constituirse como contextos virtuales y digitales, ampliando de esta forma su oferta pedagógica, dado que estos espacios no solo comunican, sino que también ofrecen recursos educativos tales como: actividades, foros de discusión, materiales didácticos (diseñados por los profesionales del museo), información en cuanto al patrimonio cultural de las sociedades y del país; y pueden ser empleados en la construcción de conocimientos, para todos sus públicos que los visitan.

Referente metodológico

Elegí la investigación educativa con un enfoque cualitativo, pues en el ámbito de las ciencias sociales y humanas nos permite trabajar lo social y la subjetividad que se involucra en las formas de despliegue de las prácticas sociales de los sujetos, de modo que tomo como método al presente potencial, Hugo Zemelman lo plantea como: “El hombre es el conjunto de sus Relaciones de producción pero también es conciencia, conciencia que nos enfrenta al problema de los diferentes planos en que actúa el hombre como sujeto. La voluntad de acción encarna una subjetividad en proceso de ampliación conforme se enriquece la capacidad de apropiación de lo real, y, por lo mismo, se produce una ampliación de la propia conciencia del sujeto. Pero esta lógica de la conciencia no opera fluidamente, pues la ampliación de la subjetividad tropieza con obstáculos provenientes de la estructura social que impiden que la conciencia transforme al hombre histórico-social en sujeto.” (Zemelman, 1997:62-63).

Este método lo llevé a cabo por medio de visitas guiadas participativas atendiendo aproximadamente entre 40 y 60 alumnos por visita recorriendo las salas de historia, se trabajaron también, los diferentes murales alusivos al Porfiriato y la Revolución Mexicana, por medio de recolección de datos, orientando el trabajo para lograr un propósito doble: por un lado profundizar en el estudio de las cuestiones teóricas fundamentales en la trayectoria de la enseñanza de la historia y segundo, reforzar la

problematización, reflexión y análisis a través de la comprensión y práctica del manejo instrumental teórico, metodológico y técnico.

Se realizó al final del recorrido, un taller de actividades como la elaboración de mapas mentales, elaboración de líneas del tiempo, y para los más pequeños (09 años) se trabajó por medio de dibujos de los diferentes personajes históricos y objetos que más les haya llamado la atención de estos dos períodos (para realizar precisamente la línea del tiempo); así como una evaluación por medio de cuestionarios como una herramienta didáctica, lo mismo que su graficación para obtener información de que aprendizajes significativos individuales y colectivos generaron los alumnos durante su visita al Museo Nacional de Historia.

Tomando en cuenta que para este trabajo utilicé la investigación educativa, (mencionada anteriormente) en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, consideré necesario realizar los recorridos en dos momentos. El primer momento, se llevó a cabo por medio de una serie de preguntas introductorias para poder ir armando su contenido; en el segundo momento con preguntas de desarrollo, esto es; conforme se fue haciendo el recorrido realicé la explicación para poder introducir al adolescente y a los niños al tema a tratar y fueran generando su aprendizaje significativo, que se vio reflejado en la actividad que se realizó al finalizar el recorrido.

Del total de las salas de historia del Museo Nacional de Historia se tomaron en cuenta solo dos de ellas (mencionadas anteriormente), cuyo objetivo fue dar a conocer a los niños y adolescentes la historia de estas dos etapas de gran significado para nuestro país a través de sus murales, objetos, piezas y obras de arte, siendo esto un reto, porque se pretendió que los niños aprendieran nuestra historia por medio de la observación directa, reconociendo hechos históricos, personajes históricos, etc. Y los relacionaran con su contexto actual y con sus experiencias de vida.

Se trató, por lo tanto, de identificar situaciones problemáticas; no dar por válidas las justificaciones conciliadoras, ya que, en el siglo XIX y principios del siglo XX, se vivía

una época de incertidumbre relacionada a los sectores: político, económico, social, cultural y educativo.

Población de estudio, para la realización de este trabajo y atendiendo el proyecto de la SEP, sobre el concepto de vinculación Museo – Escuela, y pretendiendo que los niños se lleven un aprendizaje significativo con la información recibida por parte de los guías y el taller de actividades con respecto a la visita por las salas del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec; partí de dos puntos: primero se pilotearon los grados de 1º, 2º y 3º de primaria, lo mismo que los tres grados de secundaria, en virtud de los cambios al programa de la asignatura de Historia a nivel secundaria.

VII Estructura del contenido de la tesis

Este texto, pretende única y esencialmente exponer problemas centrales o fundamentales en los aprendizajes significativos en la enseñanza de la historia en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, para lo cual está conformado de la siguiente manera:

En el Capítulo 1 abordaré una breve contextualización sobre los museos y educación, expongo lo relacionado a la museología y museografía como esencia de los museos en la actualidad partiendo del coleccionismo y el origen de los museos; el impacto sociocultural de los museos y la educación en el contexto actual, sus principales tendencias metodológicas y pedagógicas; la enseñanza de la historia en el contexto de las reformas educativas y los museos; la educación y los museos en México y por último la convergencia museo, historia y pedagogía. Posteriormente en el Capítulo 2 reflexiono sobre los Museos en México: el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec. Desde siempre hemos sabido que existen museos alrededor del mundo, pero la mayoría de nosotros, (hablo de la población en general, niños, jóvenes, adultos) desconocemos sus contenidos y los aprendizajes que de ellos podemos adquirir. En el contexto de la enseñanza de la historia, es importante conocer los museos de historia,

para poder ver nuestro pasado y comprenderlo, para así adquirir nuestra identidad individual o colectiva lo mismo que la nacional, por lo tanto, hablo brevemente en este capítulo de la historia de los museos en el mundo como antecedente de los museos en México, del Museo Nacional como el primer museo mexicano, del INAH y de la historia del Museo Nacional de Historia en el siglo XX, así como del saber escolar y experiencia museográfica del niño, sin olvidar mencionar como fueron los museos en el México posrevolucionario. De esa forma, el Capítulo tres aborda la Educación y Museo Nacional de Historia. Es importante elegir una corriente pedagógica que sustente los proyectos educativos, ya que esto ayudará a establecer claramente la metodología para cada uno de ellos, motivo por el cual, el desarrollo de esta investigación estuvo basado en “el aprendizaje significativo”.

En este capítulo hablo de los fundamentos pedagógicos del MNH, de los servicios educativos que ofrece la institución, de la didáctica del museo para la enseñanza de la historia, de los fundamentos teóricos educativos, como de la vinculación de los contenidos del museo con los programas de la SEP lo mismo que de los problemas para la vinculación de la educación y la enseñanza de la historia en el MNH. Por lo que es importante abordar en el capítulo 4 el Proyecto: Nuestro México, Nuestra Historia. En este capítulo pongo a consideración el proyecto piloto que diseñé y llevé a cabo en las visitas guiadas participativas que realice en el MNH durante mi servicio social, en el menciono los antecedentes del proyecto, la elaboración teórica del mismo, las actividades realizadas durante mi estancia en el museo, así como los resultados derivados de las técnicas de evaluación que se llevaron a cabo en un taller posterior al recorrido, a su vez los problemas educativos emanados de su aplicación y, por último, en este mismo apartado doy posibles alternativas educativas para la educación en el MNH. Finalizando con mis conclusiones donde trato de apuntalar lo más importante que se puede resaltar de lo que se abordó y del proceso de investigación.

CAPITULO I

CONTEXTUALIZACIÓN

MUSEOS Y EDUCACIÓN

CAPITULO 1 CONTEXTUALIZACIÓN MUSEOS Y EDUCACIÓN

A manera de partida, es pertinente explicitar algunos usos teóricos conceptuales para comprender y problematizar lo que aparece como inmediato, natural o normal, en este caso en el problema específico de los *aprendizajes significativos en la enseñanza de la historia en el Museo Nacional de Historia*, puesto que algunos conceptos como la museología y museografía nos permiten contextualizar e introducir productivamente lo teórico en la investigación, de manera tal que podamos pensar de forma analítica, interpretativa o explicativa las teorías mismas en la apuesta por la exigencia de las preguntas planteadas de investigación, desde la aproximación de la comprensión crítica de los museos en la actualidad, la enseñanza de la historia en el contexto de las reformas educativas.

Para el caso de esta investigación, es importante acotar que tratándose de la enseñanza de la Historia en la educación escolar¹, se buscará la vinculación con la educación que proporciona el MNH, por medio de sus diferentes tipos de visitas, para sus públicos heterogéneos, públicos escolares, no escolares, adultos mayores, con necesidades especiales.

1.1 Museología y museografía: los museos en la actualidad.

Algunas de las instituciones que han cambiado al paso del desarrollo de la humanidad, han sido los museos en pleno siglo XXI, tanto a nivel nacional como internacional. En ellos se encuentran: testimonios del pasado, obras representativas de la producción artística del mundo, objetos significativos que identifican a la humanidad, las raíces de quienes somos, piezas que nos hablan del amplio abanico del quehacer humano; son

¹Entenderemos *educación* como el derivado del latín *educere* "guiar, conducir" o *educare* "formar, instruir" puede definirse como: el proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. Sin embargo, cuando aludimos a la educación escolar, nos referimos a la que se otorga institucionalmente por parte del gobierno mexicano, aunque la educación en espacios abiertos como los museos nos alude un tipo de educación vinculada a la vida cotidiana

espacios al servicio del placer estético, que estrechan distancias, rompen barreras del tiempo y unen a seres que gozan de inquietudes semejantes.

El reto de los museos es el de desplegar un puente entre el pasado y el presente a través de la observación, considero que el papel del público en los museos es importante en esto último, ya que ha evolucionado, de ser un espectador pasivo a ser más activo en cuanto a la relación con el objeto museable, por ello también ésta ha cambiado de acuerdo o paralelamente a los cambios sociológicos y tecnológicos que han ocurrido en los últimos 40 años. -El museo debe siempre ejercer su misión pedagógica y cultural teniendo en cuenta dos grupos o tipologías de público que acude a sus servicios: el espectador (visitante pasivo) y el público actor (visitante activo)” (Hernández; 1993:258). Más allá del análisis que podría hacerse desde la óptica del control y de los discursos nacionalistas que están detrás de las actuales reformas y discusiones sobre la materia de historia en la educación secundaria en nuestro país, quiero preguntarme ¿qué es lo educativo en la enseñanza de la historia?, ¿qué puede haber detrás de la selección de uno u otro dato, fecha, personaje o evento de nuestro pasado? Estas reflexiones requieren pensarse a partir de la memoria y el olvido, hilos que se entretajan en la producción de la historia y definen la forma como nos relacionamos con el pasado, así como la influencia sociopolítica de éste en nuestros actuales símbolos, ritos, identidad y destino. Entiendo la *historia*, como la recuperación social que se hace de los hechos del pasado para configurar y explicar nuestro presente, nuestra identidad; como ese relato compartido y construido de manera objetiva y que genera discursos, y la *memoria* como aquello que se recuerda, aquellas narraciones que se producen al mezclar el macrorrelato social con el microrrelato, con la subjetividad, con la vivencia del hecho que se memora, con las interpretaciones personales o colectivas de los hechos que la historia recuenta, Hay varias consideraciones que debemos dejar en claro: Por un lado, es fundamental asumir que la historia/verdad es una necesidad humana, pues operamos sobre la realidad mediante la acción reflexiva y hacemos una constante apelación al pasado; sin embargo, esa historia constantemente nos es arrebatada, pues no es raro que se fomente no sólo el olvido (con su dosis terapéutica que pueda tener), sino también la amnesia. Éstos se

provocan mediante informaciones incorrectas y parciales, mediante manipulaciones, mediante la imposición de narraciones, la desorientación de la realidad, lo cual crea una falsa conciencia, errores de comprensión y juicio. Por otro lado, es preciso reconocer que en la historia y en la memoria se entrecruzan y chocan una serie de procesos sociales, entran en juego actitudes, valores y hechos tales como tensión, conflicto, justicia, verdad, condena, culpa, responsabilidad, reconciliación, represión, perdón, etc., que pueden referir de manera diferenciada e incluso opuesta a distintas experiencias y visiones, a hechos individuales y colectivos, los cuales deben encontrar una salida para proyectar el futuro. Conocer la historia y la memoria puede significar, en muchos casos, abordar un pasado doloroso; hay eventos históricos que tienen fuerte carga de sufrimiento y de rechazo, hechos como las guerras sucias, las dictaduras, y la represión política que no son fáciles de procesar; sin embargo, a pesar de la fuerte carga emotiva que pueda implicar el conocimiento de la historia y los procesos de memoria, siguen siendo necesarios su abordaje, su elaboración y su enseñanza.

Cuando hablamos de México, hablamos de su historia, de su población y de su patrimonio cultural², de esto último la UNESCO (México, 1982), nos dice que: “comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas surgidas del alma popular y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo, la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte, los archivos y bibliotecas”, en este sentido, el patrimonio cultural incluye no sólo los bienes materiales, muebles e inmuebles, sino también conocimientos y tradiciones símbolos y valores; concepciones del mundo y de la vida; actitudes y habilidades; formas de comunicación y organización; incluso gustos y sabores. Bajo estos parámetros, las tradiciones, costumbres y hábitos que se manifiestan en la vida cotidiana de la población; las expresiones culturales son diversas, sin embargo, la lectura y en especial la historia, no son hábitos ni expresiones

² Es importante tomar como punto de partida el patrimonio cultural, dado que es un espacio de interacción social, capaz de representar la memoria e identidad de una sociedad o individuo en su pasado, presente y futuro. Así los museos son una vía de valoración del patrimonio y la diversidad cultural local.

que caractericen a la mayoría de la población, así, fijar nuevos horizontes para nuestras prácticas educativas, es uno de los grandes retos del presente, y es aquí en donde se encuentran los museos, en este caso los de historia, *considerados como un recurso didáctico*³ y complementario para la enseñanza de la historia en la educación escolar, este recurso se ve también como un apoyo para la adquisición de los aprendizajes significativos de los alumnos, entonces me surge el siguiente cuestionamiento: ¿cuáles serán los aprendizajes significativos para quien visita el museo y cómo contribuyen los museos a construir esos aprendizajes significativos?

En otro orden de ideas, es imprescindible abordar una precisión conceptual para poder guiarnos en las siguientes reflexiones por lo que dentro de este subtema mencionaré la definición de museo y de educación.

1.1.1 Museología y museografía

Es significativo comprender que implica la museología y la museografía y para ello partiré de lo siguiente, para poder hablar de la museología y de la museografía, es necesario tomar en cuenta qué tanto sabemos sobre el concepto de museo y qué creemos que es un museo; para esto tenemos la definición que nos da el ICOM (Consejo Internacional de Museos) organismo creado por la UNESCO, el cual establece la definición actual del Museo en 1947 como: “EL museo es una Institución permanente no lucrativa, al servicio del desarrollo de la sociedad y abierta al público, la cual adquiere, conserva, investiga, comunica, y exhibe con fines de estudio, educación y entretenimiento, evidencia natural del hombre y su ambiente” (CONACULTA, 2003). La ***museología*** es la responsable de comunicar los contenidos de las investigaciones y

³ Esta frase es muy difundida por los educadores de los museos, no es específicamente lo que desde la pedagogía se piensa, dado que un museo no es un recurso didáctico, es un medio productivo de saberes. En ese sentido, “concebimos el patrimonio en estos museos como un espacio de encuentro y de riqueza, no sólo en términos económicos, sino como un aglutinador de los procesos sociales que le dan sentido a un lugar y a su gente. Los museos como un espacio que fomenta y acompaña los procesos de apropiación social para lograr nuevos referentes de identidad cultural y la consolidación de patrimonios emergentes”. 1a Jornada Internacional de Educación - La dimensión educativa en los museos de arte y centros culturales • 2 Mesa VI - Interrelación entre museos, escuela y patrimonio cultural. Educación, patrimonio cultural y museos de arte: Espacios para la interacción social. ZAIDA GARCÍA.*

coordinar las acciones entre la colección y la exposición, basándose en un lenguaje no muy especializado para que los diferentes públicos que visitan el museo entiendan de qué o cómo están hechos los objetos y las obras o las piezas de arte, esto es lo que se le conoce en los museos como ficha técnica que está ubicada en la parte inferior o lateral de cada obra y que contiene datos como: el nombre de la pieza u objeto de que se trate, el siglo, la cultura de donde proviene y el material de que está hecha; por lo consiguiente no puedo dejar de mencionar también a la ***museografía***, ya que estas dos especialidades van vinculadas entre sí debido a que ésta última, es la responsable del concepto, diseño y montaje de las exposiciones utilizando métodos y técnicas adecuadas a los propósitos del museo y de todas las áreas de trabajo, el personal que trabaja en el diseño y montaje de una exposición temporal o permanente tiene que ver de qué manera puede quedar ubicadas las piezas, los objetos y las obras de arte con relación a la iluminación, darle sentido a un periodo determinado de la historia, estado, comunidad, ver también, cuales son las ubicaciones dentro de cada sala que conforma el museo. En la actualidad la museografía se refiere principalmente a la técnica de ambientación con la cual se da contexto a los objetos expuestos.

En otra óptica, el coleccionismo, es la imagen material de la memoria del hombre, de su pasado, del esfuerzo por conservar las vivencias y los vestigios de la humanidad. El museo nace de ese empeño de mostrar a nuestra generación y a las futuras generaciones, la cultura que históricamente nos ha sido legada. Por esta situación hablaré brevemente sobre la memoria colectiva, dado que las colecciones, venían a remplazar a la realidad, a hacerse eco de la memoria colectiva, esto es, la relación entre los recuerdos propios y los de otros dentro de esa colectividad, representa una forma de memoria colectiva, y el grupo, en sentido estricto, es el punto de apoyo para que la memoria se despliegue. La memoria y la importancia de la conservación son temas que deben centrar nuestras investigaciones y proyectos. Un pueblo sin memoria está condenado al “olvido”, entendido como la falta de todo, puesto que sin ella no sería factible la conservación de conocimientos para transmitir formas de cultura. Al no poder hacerlo no tendríamos identidad y no podríamos reconocernos como parte de un todo y, finalmente, no podríamos relacionarnos con el mundo que nos rodea. La memoria

colectiva, es tan decisiva para la vida social como lo es la memoria individual para cada uno de nosotros” (Repetto, 2006:2), en ese orden de ideas y siguiendo a Mendoza la memoria colectiva: “puede hablarse de memoria colectiva cuando evocamos un acontecimiento que ocupa un lugar en la vida de nuestro grupo y que hemos traído a la memoria, que lo hacemos presente en el momento en que lo recordamos desde el punto de vista de ese grupo” (Halbwachs, 1950:15). Así en acuerdo con Mendoza, hay una manera más sintética: “el proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad” (Fernández, 1991:98), sin embargo, la memoria colectiva no es un cumulo de memorias individuales, sino todo lo contrario, es la memoria de un grupo o de una sociedad determinada.

Si entendemos lo anterior, podemos dar paso a la identidad colectiva o individual si logramos potenciar “nuestra” conciencia histórica en “nuestra” formación como sujetos autónomos conscientes de “nuestros” deseos, sueños y emociones como aspectos dinamizadores de procesos transformadores de “nuestra” realidad. Y si no es así, estamos en un problema embarazoso, porque los seres humanos nos construimos así mismos, tanto en lo colectivo como en lo individual, la educación constituye el medio, por el cual se hace posible un específico modo de ser humano y es siempre un proceso de construcción colectiva entre el individuo y la comunidad. En cuanto se trata de sujetos en el marco de una colectividad, se da lugar a la cultura, a la historia, a la identidad, al carácter y la personalidad del individuo con sus capacidades y modos de interacción, por tal motivo, los museos al estar trabajando con sujetos históricos, tienen que considerar la importancia del ser y estar de cada uno de los sujetos (diferentes públicos) en el mundo, ya que estos últimos, deben encontrarle un significado diferente a su vida a partir de sentirse parte integral de un grupo específico.

De ese modo, los museos, tienen una gran responsabilidad con todos nosotros como sujetos históricos para que no caigamos en el olvido de lo que somos; que tengamos presente nuestra historia, nuestra cultura, nuestra identidad personal y nuestra identidad nacional y sobre todo que tenemos tradiciones que nos hacen sentir parte de un grupo y de un país.

1.1.2 El Coleccionismo

Este subtema, es significativo, dado que el coleccionismo, articula el origen de los museos, una de las características del ser humano de todos los tiempos ha sido la de reunir, atesorar y coleccionar objetos de cualquier tipo, esta posesión de objetos, le brinda seguridad personal y social, a la vez que le permite establecer relaciones entre pasado, presente y futuro. Al respecto, María Marco Such (1997:17), nos dice: «Desde que el hombre existe, ha sentido la apremiante necesidad de tener junto a él diversos objetos. En la infancia, los niños pequeños coleccionan estampas, reúnen sus juguetes preferidos. En la adolescencia, los jóvenes recopilan música, fotografías de sus ídolos favoritos, las cartas de los amigos. En la edad adulta, nos encontramos colecciones de revistas, álbumes de familia, cosas que por una u otra razón invaden nuestra existencia y poseen para nosotros un valor especial. El coleccionismo es, por lo tanto, innato para el ser humano desde sus propios inicios, y desde aquel momento en que el hombre tuvo sus propias ideas sobre él mismo y el mundo»; asimismo, los objetos son indispensables para la existencia del hombre, tienen un sentido y un significado único, por tanto, poseen para él un carácter especial, ajeno al del objeto en sí mismo. Este carácter especial son valores que les da a los objetos de acuerdo a su escala de valores que representen, estos valores, pueden ser estéticos, sentimentales, mágicos o religiosos. Son valores fuera de la constitución y significado original de la pieza, creados a partir de su descontextualización, al respecto Baudrillard nos dice: «Los objetos tienen dos funciones: pueden ser utilizados o poseídos, y despojado de su actividad práctica, se produce un proceso de abstracción en el objeto, ya no tiene el sentido que poseía anteriormente, sino otro y otros nuevos, o sea se establece por tanto una relación estrecha entre el sujeto y el objeto, llegando a convertirse este último, en pieza de colección»(1994: 18). Dentro de esta misma idea, Baudrillard habla de dos tipos de coleccionistas: «aquellos especialistas que coleccionan objetos importantes y los que acumulan cosas intrascendentes. Los primeros buscan la unicidad, por ejemplo una obra de arte única. En este caso, la pieza se identifica con la persona, y como ella, es singular. Los segundos, buscan un sentido de orden, de disposición de las cosas.

Puede decirse que en el primer caso hay un coleccionismo cualitativo y en el segundo, cuantitativo”(1994:19). Siguiendo en esta misma línea, el coleccionismo se entiende como una inclinación de la actividad humana, bajo este parámetro, podemos entender como colección, un conjunto de piezas que poseen, cada una de ellas, una serie de valores, que no son en principio propios, no pertenecen a su naturaleza, sino que somos nosotros los que les damos ese valor especial, todos los atributos como: feo, mágico, hermosos, etc. Que se les dan a los objetos, son añadidos por nosotros mismos, lo que les proporciona un carácter diferencial, unido a un sentido exclusivo.

A esto Adriana Izquierdo comenta: “Hoy en día una obra se colecciona por el valor artístico, por su función, por el valor emocional y el motivo principal: por el instinto de posesión, inherente en el hombre, ya sea por móviles idealistas o económicos, pero en la Prehistoria (sobre todo en el neolítico) se guardaban los objetos por su extrañeza, en cuanto a materiales, formas, colores tamaños y siempre lo hacían en lugares apartados y de difícil acceso. En este momento también se hacía como ajuar funerario y así esos objetos pasaban a tener un significado simbólico. Normalmente, los objetos que enterraban junto al difunto le habían pertenecido en vida”. Con ello, comienza el proceso de descontextualización del objeto, junto a la idea de sustitución. Menciono también, que dentro de las primeras colecciones resaltan las que tienen un sentido mágico-religioso⁴ que está fuertemente unido a aquello que no es posible explicar

⁴ En nuestro país, desde tiempos antiguos, y hasta hoy en día, en algunas comunidades indígenas o comunidades periféricas, (Almoloya del Río, Estado de México), entierran a sus muertos, con sus pertenencias y con lo que más le gustaba en vida, lo visten con lo que más usaba, y si usaba bastón, también se lo ponían; si profesaba la religión católica, un misal y un rosario; en el ataúd, le ponen un “bule” o guaje con agua o con pulque, porque así no tendría sed en su recorrido de esta vida a la otra, el cortejo fúnebre es acompañado con música (la banda del pueblo contratada por los dolientes); hasta el panteón, con lo que queda de uso personal del difunto se reparte entre los hijos y demás familiares para que sea recordado y no caiga en el olvido. Así como en México, sucede en diferentes países, otro ejemplo que es también importante mencionarlo es, en la cultura egipcia, a los faraones los enterraban junto a una amplia gama de elementos, que variaban según la posición social, los adornos eran símbolos de grandeza, de autoridad, se acompañaban también de obras de arte y objetos naturales, ya que las tumbas eran cámaras mortuorias (datos tomados de documentales por arqueólogos especialistas en la cultura egipcia), mientras que los enterramientos de los pobres solo contaban con utensilios cotidianos. Esta distinción entre las clases sociales, nos indica que el coleccionismo mágico-religioso, estaba muy unido al poder, y solamente los de la clase privilegiada, podían tener cierto tipo de objetos que les otorgaban un carácter jerárquico. Como podemos observar, la mayoría de las situaciones está relacionada con la religión y con el poder y esto se puede ubicar en la historia del antiguo Egipto, por ejemplo, donde la figura sagrada del faraón y su carácter divino, llevó a crear importantes colecciones de pintura y esculturas que venían a inmortalizar su grandeza.

racionalmente por el hombre, a lo desconocido, a la muerte, de acuerdo a las tradiciones culturales de nuestro país, podemos ver que somos dados a querer dejar huella con nuestras acciones, nuestras posesiones, y lo que hacemos en beneficio de los demás; los individuos son recordados por estas situaciones, (lo mismo que los alumnos recordamos a nuestros profesores, a unos con admiración, a otros por exigentes). No obstante el coleccionismo es una actividad humana, en relación con la cultura, la formación y la idiosincrasia de la persona.

Sin embargo, las cosas, los especímenes, los artefactos, son parte de un museo, pero las cosas no son un museo. Son las personas, los guías, los monitores, los divulgadores, quienes establecen relaciones entre las cosas y los visitantes y es a partir de estas relaciones como cada uno logra construir significados, esto es, construir sentido. Los museos automáticos son tristes y aburridos porque les falta la insustituible presencia de lo humano. La calidez del museo está en su gente preparada para comunicar y facilitar la construcción de significados.

1.1.3 Orígenes del museo

La investigación realizada sobre el coleccionismo, me permite considerar el origen de los museos, y haciendo un poco de historia, comenzaré diciendo que su origen lo podemos encontrar en la cultura grecorromana, en donde el coleccionismo de objetos bellos por parte de los monarcas, era con el propósito de exponerlos dentro de sus palacios para que los ciudadanos los admiraran como señal de fastuosidad y poder, ya para la Edad Media, por la dominación de la iglesia los santuarios religiosos mostraban los objetos fruto de donaciones de la nobleza como resultado de la guerra. Otro aspecto del coleccionismo, es en la época del Renacimiento en donde con la aparición de la corriente humanista, surge el criterio artístico e histórico al objeto de colección, al respecto, Pastor nos dice –añade el valor hedonístico y económico, valor formativo y científico para el hombre moderno, educado en la contemplación de la obra antigua” (2004:27), sin embargo nuestro país durante el siglo XIX enfrentaba dos movimientos

socio-políticos importantes para su historia, el primero de ellos el movimiento de Independencia y el segundo la Revolución Mexicana.

En el movimiento de independencia y tras la consumación de ésta, Iturbide se autoproclamó emperador de México y durante su gobierno, creó en 1822 el Conservatorio de Antigüedades con las colecciones que quedaron de los primeros coleccionistas de México, hablamos de Lorenzo Boturini y de Sigüenza y Góngora, ambos, se encargaron de rescatar piezas que pertenecieron al pasado prehispánico con un fin histórico. Para 1825, Guadalupe Victoria ya era presidente de nuestro país y por decreto presidencial, se fundó el Museo Nacional Mexicano, se recuperó parte del Gabinete de 1790 y se incorporaron al MNM, las colecciones del Conservatorio de Antigüedades, credo por Iturbide. Posteriormente durante el segundo imperio que correspondió a Maximiliano de Habsburgo, se creó, y estuvo abierto apenas un año, el Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia, nombre dado en el decreto publicado en 1865, y nueva sede el museo, los trabajos de reorganización duraron siete meses y finalmente fue inaugurado en 1866 en la calle de Moneda.

Tras el derrocamiento del emperador Maximiliano en 1867, y al restablecerse la República, el gobierno de Benito Juárez apoyó la educación científica, se creó la Academia Nacional de Ciencias, el Observatorio Astronómico, el Jardín Botánico, la Biblioteca Nacional y fue así que resurgió el Museo Nacional, el cual incrementó su acervo y se erigió como sede de la Sociedad Mexicana de Historia Natural. En esta misma línea de investigación, cabe mencionar el gobierno del General Porfirio Díaz Mori, dado que el Museo Nacional llegó a crecer tanto que fue dividido en tres departamentos: Historia, Arqueología, e Historia Natural. El museo realizaba también tareas de investigación científica y publicaciones. A finales del siglo XIX aumentó notoriamente sus colecciones y fue un sitio importante para la investigación y la docencia.

Martin Almargo con relación a los museos, nos dice que, hasta hace un siglo, el museo, surgido directamente de una simple afición coleccionista del hombre cultivado,

era un depósito más o menos polvoriento, y más o menos bien instalado, donde iban a parar algunos viejos tesoros, ignorados por la mayoría de la gente, y fue a finales del siglo XVIII cuando con el desarrollo de las ciencias históricas, nuestra cultura occidental moderna empezó a considerar los objetos antiguos, bellos o no, como un signo de inigualable valor documental para el estudio científico de la historia de los pueblos y las culturas que nos precedieron. Sobre todo, las corrientes históricas nacidas del positivismo de Augusto Comte, hicieron aparecer nuevas direcciones en la construcción de la Historia Universal, como la misma sociología comtiana, de la que nacerá poco después el materialismo histórico. Bajo esta perspectiva, la educación tiene por tarea el hacerse cargo de un sin fin de problemáticas, en donde la escuela no es la única institución para solución a las múltiples demandas, la transformación de revertir las ideologías de las nuevas generaciones es la utopía hacia un nuevo encauce y nuevas formas de educarse, (en este caso los museos), en donde la historia toma un nuevo valor social, a lo mismo que los objetos materiales de la cultura humana” (1969: 627-631), es decir, adquieren como documento histórico objetivo, una importancia antes no valorada, como resultado de lo anterior,

En otro orden de ideas, el paso del coleccionismo al museo, de acuerdo a María Marco Shuch, se produce –en la antigua Grecia, y es en ese momento, cuando se origina, el proceso de musealización del objeto, tanto en las colecciones de carácter político como religioso. Los templos contaban con importantes colecciones fruto de las ofrendas otorgadas a los dioses. En un principio estos exvotos, eran guardados en unas habitaciones exclusivamente dedicadas a albergarlos, pero a partir del siglo IV a C, se construyeron junto a los santuarios pequeños, templos llamados *thesaurus*, (tesoros), donde se guardaban las valiosas ofrendas de las ciudades y de los príncipes. En Grecia, los primeros museos o depósitos de obras fueron estos tesoros que se podían visitar siempre y cuando se pagara a los guardianes llamados *hieropoi*, responsables de las colecciones” (1997:17). Por lo que, la preocupación por los objetos y por la posible pérdida de algunos de ellos, llevó a realizar una serie de inventarios, como control de las piezas. Para esto, Marco Shuch nos dice también que: –los sacerdotes eran los que se ocupaban de la realización de los inventarios, en los primeros inventarios, se

señalaba el nombre del objeto, la materia con que se realizó, el peso, características especiales, el nombre del Dios al cual se había hecho la ofrenda, fecha, nombre y nacionalidad del donante” (1997).

Como podemos darnos cuenta, derivado de las colecciones, los museos comenzaron siendo templos, y su propio nombre en griego los identifica como “templos de las musas”, y fueron templos donde se guardaban objetos valiosos “los tesoros de los dioses”; su dimensión pública era solamente religiosa. Por lo anterior, es necesario mencionar que podemos encontrar las “primeras bibliotecas hace tres mil años a C, con los templos egipcios que guardaban papiros científicos, literarios y tecnológicos; siendo la de Alejandría (330-642 a.C.) una de las más grandes bibliotecas (7000,000 vol.) fundada por Ptolomeo I, también llamado Ptolomeo Sóter, a partir de la biblioteca de Aristóteles, que había heredado, y continuó ampliándola. Su Hijo Ptolomeo II o Filadelfo, continuó el trabajo de su padre, con el empeño de convertir a Alejandría en el más importante centro del saber de su época y construye un suntuoso *mouseion*, que incluía la biblioteca, un observatorio, un anfiteatro y un museo científico, dividido en jardín botánico y zoológico, en el museo los sabios podían trabajar en paz y sin molestias, libres de impuestos y mantenidos por el Estado. Este centro del saber universal, que entretecía el pensamiento griego con el egipcio, fue el crisol de grandes descubrimientos y del desarrollo de modelos de pensamientos científicos y filosóficos: la geometría de Euclides, la medición de la circunferencia de la Tierra por Eratóstenes, y el perfeccionamiento de la clepsidra de Ctesibio, entre otros” (LOS MUSEOS DE CARA AL SIGLO XXI). Sin embargo, el *Mouseion* no tenía el sentido de la exhibición de obras de arte, las colecciones artísticas de los Ptolomeo, se encontraban en palacio y eran de uso exclusivamente personal, no público.

No obstante, en la época de los faraones, las colecciones, los tesoros funerarios y las colecciones mesopotámicas, nunca tuvieron la dimensión pública que se les dio en Grecia. “En los templos griegos y en ocasiones en edificios levantados con el fin de

conservarlas (calcotecas⁵ y pinacotecas⁶), se reunían obras de arte, armas y trofeos que adquirirían el carácter de reliquias y curiosidades de la naturaleza. Sin embargo, en la Grecia clásica todavía estaban ausentes varias características necesarias para la aparición del coleccionismo como lo entendemos en la actualidad. Por ejemplo, la valoración de objetos artísticos como testimonios del pasado histórico, el aprecio de la obra por su creador y la existencia de un mercado nivel artístico fundamentado en dichos valores”. (Valdés, 1999:28). Estos elementos aparecieron en la época helenística, aunque las colecciones no estuvieran alojadas en el *mouseion*, nombre destinado en este momento a las escuelas filosóficas⁷.

Otra de las situaciones del coleccionismo, es cuando Roma se transformó en un imperio, muestra como las obras de arte griegas acumuladas por generales de la República consideradas como botín de guerra, se concibieron como propiedad privada del vencedor⁸; para entonces, –en Roma el término *Museum*, es aplicado a una villa particular donde tenían lugar reuniones de tipo filosófico, nunca se aplicó a una colección de obras de arte, habrá que esperar hasta el Renacimiento italiano para que la palabra ostente el significado actual. Por esta razón, el concepto de museo, es el resultado de múltiples experiencias acumuladas a lo largo del tiempo, los orígenes del museo como lo describimos son muy antiguos, ligados siempre al coleccionismo” (Marco; 1997:17). Los primeros ejemplos de acumulación de objetos se remontan casi al momento mismo de la aparición del hombre sobre la tierra, aunque las colecciones abiertas, consideradas como patrimonio colectivo de la sociedad, aparecieron hasta la época clásica. A manera de ejemplo, se puede decir que, –la dimensión pública que sostuvieron los romanos estaba sin embargo, enmarcada de publicidad; y es que, en ellos se exhibían (en templos, termas y pórticos), los botines de guerra arrancados a los

⁵ La calcoteca pertenece al conjunto de edificios de la Acrópolis de Atenas, construido en torno a los años 380-370 a. C. al lado del muro oriental del Santuario de Artemisa Brauronia. La calcoteca se unía con el Partenón recorriendo un pequeño tramo de camino mediante unos escalones. Tenía un pequeño pórtico añadido posteriormente a comienzos del siglo IV a.C. Era un lugar destinado a la custodia de bronce y ofrendas para la diosa Atenea. (Profesor Vilaplana Zurita David, historia de arte clásico, página web.

⁶ Galería o museo de pinturas.

⁷ La línea del *Mouseion*, seguía las directrices marcadas tanto por la Academia de Platón como por el Liceo de Aristóteles.

⁸ Exclusivamente una parte, y la mayoría para ser depositadas en los templos.

enemigos; otro ejemplo, son los de Egipto esto es: los de Isis o Serapis, fueron así, auténticas y magníficas colecciones de arte egipcio” (Marco; 1997:17). Con el paso del tiempo, junto a los templos, termas y pórticos, se construyeron edificios especiales para albergar las colecciones de arte. La espontaneidad de las donaciones particulares por motivos religiosos en el caso de los templos griegos, fue sustituida en Roma por la conciencia de las obras de arte como patrimonio público. En este sentido, son conocidas las críticas del pueblo a Nerón y a Tiberio por su acaparamiento de piezas artísticas y la propuesta de Agripa de que todas las colecciones pertenecientes a individuos, pasaran a ser de propiedad del imperio”. (Valdés, 1999:29) En este marco, tras la división del imperio (395 a.C.)⁹, Bizancio mantuvo la práctica coleccionista de Roma, pero, en Occidente se produjo un cambio: “durante la Edad Media, desaparecieron los grandes coleccionistas y sólo se concentraron objetos artísticos o curiosos en las iglesias y en las que primaba el valor material y simbólico de los objetos, sin que estuviera presente el carácter orgánico que distinguiría a las colecciones posteriores”. (Fernández, 2000: 56).

Fue hasta el siglo XV cuando empezaron a aparecer conjuntos privados de objetos de carácter profano, en los que se valoraba fundamentalmente el aspecto artístico. El primer representante de este tipo de coleccionistas fue el duque de Berry¹⁰, rápidamente imitado por otros potentados. Las colecciones más importantes surgieron en la Italia renacentista de los Medici y los sumos pontífices, concebidas como manifestación de prestigio. En el siglo XVI, estas colecciones se transformaron en cámaras de maravillas, en las que objetos caprichosos, naturales y artificiales, comenzaron a ser guardados y clasificados en gabinetes según una disposición similar a la de los relicarios religiosos Estas colecciones brindaban a sus dueños el poder de la ciencia” (Naufal, Víctor). Pero, también en el siglo XVI se avanzó hacia el coleccionismo moderno, con la idea de organizar el saber a través de las colecciones. Con base en estos principios se formaron las colecciones de los duques de Baviera, Rodolfo II,

⁹ Teodosio divide el Imperio entre sus hijos: I. Romano de occidente para Honorio (Roma); I. Romano de Oriente o Bizancio para Arcadio (capital en Constantinopla fundada en 330)

¹⁰ Carlos Fernando de Artois, duque de Berry 1778-1820, Hijo del rey Carlos X de Francia.

Fernando de Tirol, Maximiliano II, Francisco de Medici, Felipe II y otras. Así, se abandonó definitivamente el antiguo concepto de tesoro y se integraron orgánicamente arte y técnica, aspecto este último difícil de atender en una colección exclusivamente artística” (Marco; 1997:17). Así, entre las colecciones particulares europeas, de menor importancia cualitativa que las reales, pero con el mismo concepto de colección, contenido, función y criterio expositivo, que surgieron en el siglo XVI, se encuentran las reunidas por algunos científicos para realizar sus investigaciones, y las acumuladas por aficionados que permitían el acceso a aquellos investigadores que podían necesitarlas. El carácter científico de las colecciones y la clasificación ordenada de los objetos son características fundamentales de esta época. A ello hay que añadir la función social que se les concedió, superando así, el carácter privado del coleccionismo. En esta línea, Italia, Francia y Suiza conocieron en el siglo XVII la creación de museos públicos, ya sea por legado de una colección particular con esa finalidad (Bologna, Venecia, Abadía de Bençacon), o por decisión municipal (Zúrich). En este mismo siglo se empezaron a crear salas y ambientes especiales para una exhibición más adecuada de las piezas, como hizo el arquitecto Juan Gómez de Mora para el conde de Monterrey, quien poseía una interesante colección dedicada exclusivamente a las obras de arte. El conde rechazó acumular curiosidades, manifestando una nueva concepción del coleccionismo, que separaba el arte de la ciencia por considerarlos campos distintos de la actividad humana” (Ruíz 2007). A pesar de este caso, la transición a los criterios estéticos como los únicos válidos para organizar las colecciones, fue lento y prolongado. Poco a poco empezaron a surgir coleccionistas aficionados a la pintura y, con ellos, proliferaron las galerías. Los propietarios de estas colecciones pretendían hacer evidente su riqueza mediante la ostentación de pinturas y esculturas en grandes espacios, que favorecían su contemplación. Esta especialización, que se desarrolló durante el siglo XVIII, también ocasionó la disgregación de algunas colecciones según su naturaleza, la creación de los primeros museos de historia natural y el surgimiento de grandes museos de arte a finales de ese siglo y durante todo el XIX” (Ruíz,2007).

Ahora bien, en otra óptica, la preocupación que el hombre ilustrado del siglo XVIII mostró por la educación, contribuyó al nacimiento del museo, abierto a todos y con una

clara finalidad pedagógica. En este contexto, las antiguas galerías particulares, incluyendo las reales con la sola excepción de la británica, se convirtieron en grandes museos nacionales abiertos al público. Al mismo tiempo, el espíritu educador animó a los particulares, sociedades arqueológicas y academias, a crear museos en función de sus posibilidades y particulares vocaciones. En este sentido, la Revolución Francesa marcó un hito, por un lado, en 1791 la Convención aprobó la creación del Museo de la República, que reunió las colecciones de la corona, las de los nobles que huyeron de la violencia, las de los conventos suprimidos y las provenientes del resto de Europa como botín de guerra. Se trataba de un museo público, no sólo porque estaba abierto a todos los individuos, sino también porque llevaba consigo nacionalización, patrimonio histórico-artístico, democratización de bienes culturales, jurídicamente transformados propiedad del Estado, y la universalización de la educación, por otro lado, los jacobinos consideraron el disfrute del arte, como un derecho de todos los hombres, que, hasta entonces había sido monopolizado por una minoría poderosa. El museo de la República, formó parte integral del nuevo Estado democrático y se convirtió en elemento esencial de los esfuerzos gubernamentales por educar a los franceses como ciudadanos. El papel educativo del museo de la República, fue dirigido por distintas vías: exposiciones temáticas con etiquetas, catálogos baratos y una galería docente. Estudiantes de todos los tipos visitaron el museo, y, más tarde, sus instituciones anexas. El museo de la República, mostró por primera vez el inmenso poder de los museos para atraer a un amplio público y su enorme potencial educativo inherente” (Ruíz, 2007). Así entonces, al Museo de la República, se unieron cinco grandes museos provinciales, ligados a la escuela de arte, también con marcado afán pedagógico. Fuera de Francia, Napoleón desarrolló la misma política museológica, lo que supuso el nacimiento de nuevos e importantes museos como la Pinacoteca Brera de Milán, el Koninklijk, después Ryksmuseum, de Ámsterdam, el Museo de Bruselas y el proyectado, pero nunca abierto, Museo Josefino de Madrid, entre otros. Llevado por la finalidad pedagógica del Siglo de las Luces, Christian von Michel organizó la colección Imperial y Real de Viena (1779-1781), según escuelas y maestros en estricto orden cronológico. Este criterio expositivo no tardó en imponerse” (Ruíz, 2007).

Ya para finales del siglo XIX y el paso al XX marcó el desarrollo de las funciones de conservación e investigación en detrimento de las educativas. Se dio prioridad al objeto y se le rindió culto de tal forma que se volvió distante e inaccesible al espectador. Fue el origen de las numerosas y duras críticas que acusaron al museo de haberse convertido en mausoleo y cementerio para el arte. La reacción a esta postura se produjo en los Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial, donde la función social¹¹ del museo se convirtió en la finalidad esencial de esta institución. Después de la Segunda Guerra Mundial, y a partir de ideas como la democratización cultural, los museos han intentado transmitir su mensaje al mayor número posible de personas. Para ello se han valido de diversos sistemas, aunque debo advertir que el más destacado ha sido el de la búsqueda de un lenguaje museográfico y su aplicación a la exposición mediante el aprovechamiento de la arquitectura, la iluminación selectiva, la simetría de la iluminación, la señalización diferenciada y accesible a todos los públicos. También, el desarrollo de actividades al interior del museo (talleres, conciertos, conferencias, ciclos de cine) y al exterior (programas de divulgación extramuros, en asilos, casas para adultos mayores y centros de readaptación social; videoconferencias y exposiciones temporales). Desde los años sesenta, los profesionales discuten asuntos como la propia esencia de la institución, el mantenimiento de las obras en su lugar de origen y el préstamo para exposiciones temporales en otros espacios, la accesibilidad de las obras y la relación del museo con la sociedad". (Bazin, 1969:48). Esto último es lo que más preocupa. La profundización en el tema del papel del museo en la colectividad, origina numerosas reuniones profesionales y realizaciones prácticas, como la creación de museos comunitarios y ecomuseos, basados en la sustitución de los elementos del museo tradicional, es decir el edificio, la colección y el público, por nuevas vertientes,

¹¹ La tradición inglesa de la enseñanza en los museos pasa a América donde se convertirá en institucional. Los museos americanos son gracias a la iniciativa privada y se basan en los principios de la eficacia y rendimiento inmediato. Buscaron la creación de colecciones de obras maestras para darlas a conocer y fomentar el desarrollo del arte con el fin de promover el crecimiento moral y cultural de los ciudadanos. A partir de la segunda guerra mundial se inicia el gran desarrollo del número de museos en todo el mundo, al mismo tiempo que los países involucrados en reformas políticas, sociales, económicas, educativas, etc., de signo democrático ven como una obligación ineludible el acercamiento del museo a la sociedad. Consultar a Germán Bazin, TIEMPO DE LOS MUSEOS, Barcelona, Editorial Diana 1969.

en las que incluso se valora el patrimonio intangible formado por las costumbres, formas del lenguaje, bailes y fiestas, actitudes y el entorno.

Claro está, que la novedad de la visión moderna, no existe en haber inventado y asumido tareas totalmente nuevas, sino más bien, en la socialización de las antiguas funciones, una socialización que ha creado un sentido abierto del museo y que ha llevado, en lógica consecuencia, a la necesidad de desarrollar acciones típicamente públicas como la tutela de los bienes culturales y la didáctica. A esto, podemos agregarle que la memoria puede irse modificando a través de sus espacios y de sus fechas, pero puede también hacerlo aparte de los museos, –en los archivos, galerías y bibliotecas, creados y organizados con la intención de almacenar y comunicar el presente y el pasado de una cultura a futuras sociedades”. (Middleton y Edwards, 1990), y con este mismo sentido, se levantan monumentos, a cuya intención alude su etimología: recuerdo y duración, ya que en estos hay permanencia, efectivamente: los museos, al igual que otros edificios de la comunidad (catedrales, ayuntamientos, castillos) son almacenes de objetos que existen como –artefactos especiales y en referencia a los cuales se pueden interpretar y entender las épocas pasadas” (Gómez de Silva, 1985), tal como lo enuncian (Vygotsky, 1930 y Florescano 1987): “la humanidad ha levantado monumentos, ha creado instrumentos y artefactos para recordar; desde nudos de pañuelos hasta pirámides y ciudades” Por lo tanto, la memoria recurre a instrumentos para edificarse: el instrumento más acabado y a la vez marco central de la memoria colectiva, es el *lenguaje* y con éste se construyen, mantienen y comunican los contenidos y significados de la memoria, ya que como lo afirma (Blondel, 1928:96) –el lenguaje es el espacio social de las ideas y el lenguaje no puede concebirse por fuera de una sociedad del grupo; que sin él no habría un sistema conceptual”.

Almagro Basch señala que –en la actualidad, los museos, han pasado de ser viejos depósito de objetos antiguos, muchos de ellos desconocidos, a convertirse en un centro cultural y científico, donde se guardan para su estudio, todos los restos y testimonios de la vida material y espiritual de los hombres, plasmada en lo que denominamos hoy, los

restos materiales de la cultura humana”(2007), y junto con otros esfuerzos, se pretende articular el quehacer de los museos en el terreno de la educación, favorecer el intercambio de conocimientos y experiencias entre ellos para estar en posibilidades de constituir una correlación más profunda entre la escuela y el museo en beneficio mutuo; en su afán de servir a los diferentes públicos que atiende, se han dado a la tarea de implementar programas a nivel internacional para montar exposiciones temporales de los diferentes países”¹² y difundir la cultura y la historia, en donde se atienden públicos con características y hábitos diferentes que no necesariamente asisten todos ellos a la escuela, se presenta este espacio como una posibilidad real, no sólo de promover la cultura y la historia de nuestro país sino a través del Museo Nacional de Historia, promover una formación enriquecida a los públicos que se atiende en el museo, en que ha de buscarse la intervención pedagógica, bajo esta perspectiva, el museo debe ser un referente urbano donde la gente no solo se encuentre, sino que también se reencuentre consigo misma, con su memoria, con su presente y su futuro.

En este contexto, el ICOM (Consejo Internacional de Museos) organismo creado por la UNESCO, ha registrado ya más de 12 000 museos dispersos por la geografía de nuestro planeta y ese número aumenta sin cesar, como consecuencia de esta actitud, los museos han venido a ser como la manifestación del grado de cultura, riqueza y de acción social de la educación moderna y como consecuencia, han aparecido al lado de los grandes museos nacionales, museos locales, comarcales y regionales” (Almagro Basch; 2007). En consecuencia, han aparecido nuevos museos, los grandes museos se han segregado y desdoblado para servir a las exigencias de la especialización a que han sido sometidas las funciones educativas y científicas de estos centros actuales de la cultura. Por esta exigencia de especialización, es que, han surgido museos al servicio de las profesiones y de las actividades más diversas: museos de la ciencia, de la Historia, de las religiones, de la industria, o del arte del vestido, pero, sobre todo al

¹² Una muestra de ello, fue el evento realizado en el Museo Nacional de Antropología con la Exposición temporal del Faraón: Culto al Dios del Sol, traída por el pueblo Alemán, posteriormente, el encuentro en la ciudad de Monterrey con el evento cultural de Isis y la Serpiente Emplumada, y la exhibición de Buda Guanyin: Tesoros de la compasión, exposición montada en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec de México en el 2008.

servicio de la educación, ha surgido una ciencia nueva, la Museología¹³, para la cual el museo ha dejado de ser lo que fue, una simple afición coleccionista, para convertirse en un centro básico de gran influjo en la educación y en la formación de la cultura de toda sociedad moderna.

1.2 Impacto sociocultural de los museos y la educación en el contexto actual

Siempre los museos han tenido claro su papel cultural como depositarios de conocimiento, pero frecuentemente estos conocimientos se han dirigido a un público erudito, nada despreciable. Pero en el momento en que los museos se comprometen a ser espacios de instrucción, educación y divulgación orientados a un público diverso, entre ellos el escolar, se han visto obligados no solamente a presentar su patrimonio sino a hacerlo comprensible. Esto ha implicado saber transferir todo un conjunto de conocimientos científicos de manera que facilite llenar el saco del bagaje cultural del que todo ciudadano debería disfrutar.

Los museos también se han considerado como un medio de control social, de homogeneización, pues las visiones políticas en que se sustentan y los discursos que difunden pueden ser utilizados con estos fines, ya sea tratando de imponer cierto tipo de identidad, de establecer una cierta versión de la historia, de valorar y exhibir algunas cosas y ocultar otras. En otros casos los museos se han convertido en instrumentos de “acción afirmativa” y de empoderamiento para ciertos grupos al convertirse en espacios de reunión de personas en situación marginal, como las mujeres en sociedades orientales, quienes difícilmente pueden reunirse en otro lugar público y hallan en el museo un espacio “neutro” y viable para el encuentro; otros ejemplos en los que el museo crea acciones afirmativas son: al visibilizar en las exposiciones puntos de vista, intereses y situaciones de grupos excluidos, como pueden ser los indios o grupos

¹³ Responsable de comunicar los contenidos de las investigaciones y coordinar las acciones entre la colección y la exposición. Debe conocer los sistemas de investigación, conservación, educación y organización.

étnicos de distintas regiones; al investigar, documentar y difundir las contribuciones y perspectivas de varios grupos y expresar la realidad con sus contradicciones e inequidades, al promover actividades formativas, de capacitación o culturales y atender las necesidades de grupos subordinados o en condiciones de vulnerabilidad; al establecer vínculos con organizaciones de la sociedad civil y promover su participación en diversas actividades; e incluso al promover la difusión, valoración y comercialización de productos generados por ciertos grupos sociales, como pueden ser organizaciones cooperativas, grupos étnicos o de personas de la tercera edad, o darles empleo.

Ser espacios de “acción afirmativa” significa que los museos ayudan a contrarrestar o corregir alguna situación de discriminación o inequidad, a través del empoderamiento y de la construcción de referencias, mecanismos y espacios materiales y/o simbólicos que coadyuven a construir la igualdad, que produzcan un cambio en la condición, la posición o estatus de esos grupos para que puedan establecer con el resto de la sociedad relaciones diferentes y más equitativas, así mismo, que sirvan para el control o reproducción de visiones tradicionales y hegemónicas, o que sirvan a la expresión de múltiples voces y conflictos y/o para la resistencia social, es una situación sujeta al contexto más amplio e institucional de cada museo. Es decir, no es inherente al museo en abstracto, al museo en sí como institución, sino a cada caso concreto, de ahí que pueda haber muchos museos que realmente sean apoyos útiles a diversos procesos educativos y de desarrollo social. Además, es principalmente su uso, la forma de interactuar de los visitantes con el museo, más que lo que exhibe y pretende decir, lo que los hace siempre potenciales recursos formativos.

Por lo anterior, podemos decir, que los espacios de los museos se están diversificando, en virtud de las demandas y necesidades de la comunidad que atienden; a los espacios habituales se les han sumado, auditorios para sesiones audiovisuales, salas interactivas y lúdicas, anexos de mediateca a la biblioteca, videoteca, y los museos pequeños hacen réplicas a escala de estos nuevos espacios y de estos nuevos servicios; y las autoridades de los museos, además de lidiar con los tradicionales retos creativos, administrativos y públicos, tienen que encarar cada vez más la gestión

pública, la proyección de la imagen institucional y la obtención de recursos económicos propios.

Desde la perspectiva mexicana, la diversificación de los servicios de los museos; su mayor versatilidad, no responde únicamente a la demanda de hacerlos más atractivos o más rentables, sino que, también deriva de las necesidades culturales de las comunidades que atienden. En algunos casos, y en algunas ciudades, buena parte de las dinámicas culturales encuentran en el museo, uno de sus escasos refugios, en otros casos, el museo inaugura o posibilita dinámicas culturales paralelas a su política de exhibiciones y a la naturaleza de sus colecciones; es preciso, tener cuidado en la presentación y divulgación en el campo de las humanidades pues, «con la aparición de las diferentes áreas de conocimiento, implica la necesidad de introducir la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad entre los saberes disciplinares, los museos en este sentido, son espacios privilegiados para tratar las diferentes temáticas desde la óptica global que facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje; este sistema de trabajo implica la necesidad de trabajar en equipo, dentro y fuera del museo»(Fernández; 2003:3). Estas acciones, se convirtieron en experiencias dentro de los museos, y su función significativa, es mostrar aspectos del pasado nacional o internacional a través de objetos, gráficos y textos, visto de este modo, aparte de ser medios productivos de saberes, los museos son espacios de producción y consumo culturales, en este sentido, las exhibiciones son en sí mismas un objeto cultural: seleccionan temas; expresan ciertos valores y creencias; suponen un diseño y códigos particulares.

Ahora bien, los museos, como contenedores patrimoniales, precisan de un personal especialista en tratar los temas patrimoniales. Todos los bienes patrimoniales son objeto de estudio que movilizan saberes, proporcionan información y general conocimiento más allá de sí mismos. A la vez, son valiosos instrumentos procedimentales que permiten que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea estimulado por la emoción de construir el conocimiento mediante el desarrollo de competencias cognitivas a partir de la participación activa. El

conocimiento del patrimonio comporta, además una valorización de las sociedades del pasado por parte de la sociedad actual. Conocer, valorar y respetar el patrimonio implica también una educación en valores. El conocimiento del patrimonio cultural no constituye un fin en sí mismo, más bien es un medio que se puede utilizar para incidir en las formas y en las características de las relaciones sociales. Y es aquí donde es necesario una didáctica del patrimonio para hacerlo comprensible, darle sentido y aprovechar su potencial educativo. En buena parte, la didáctica del patrimonio está conformada como didáctica específica a partir de la larga experiencia didáctica en la acción educativa en el campo de las ciencias sociales (geografía, historia, historia del arte, historia de la tecnología, etc.). Las aportaciones de la didáctica a esta área del conocimiento y su experiencia durante más de cien años, fundamentan actualmente las estrategias de promoción y de difusión del patrimonio más avanzadas: la enseñanza activa, el valor del aprendizaje significativo, la importancia de la observación y de la experimentación, la necesidad de contacto con la realidad. Equipos de trabajo y de investigación compuestos por didactas, profesores y personal de museos, son necesarios para formar especialistas en esta temática que vayan más allá de la educación formal, que puedan actuar en campos de actuación emergente, como puede ser el turismo cultural. En el caso del personal del museo, en la actualidad se le considera como mediador entre la escuela y el museo, en este sentido, el término mediación se utiliza mucho en psicología, sociología y pedagogía. Trata preferentemente de la resolución de conflictos entre dos partes con la participación de un tercero, el mediador, que está habilitado para ayudar a las partes en conflicto a que puedan alcanzar voluntariamente un acuerdo.

No es la resolución de conflictos lo que proponemos en la mediación didáctica en patrimonio. Creemos que las finalidades del mediador didáctico en patrimonio deberían ser:

- Coordinar los diversos agentes sociales implicados en la difusión, la promoción y la explotación de un patrimonio que trabajan con un objetivo final común, en este caso la educación.
- El mediador sería el puente entre la escuela y el museo; tendría suficiente conocimiento del funcionamiento y las necesidades de la escuela y del funcionamiento y las ofertas del espacio cultural, en este caso el museo. Todo ello facilitaría el trabajo y las relaciones de ambas instituciones.
- Aplicar los principios de la didáctica del patrimonio a los proyectos y actividades relacionadas desde el museo para la escuela, enfatizando la visión sistémica del patrimonio.
- Destacar la importancia de la mediación didáctica respecto a los saberes disciplinares que haga posible la transferencia de los conocimientos de las disciplinas referentes a un elemento mediador- guías, material informativo, elementos interactivos, etc.- para hacerlos comprensibles.
- Evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto desde las necesidades de la institución museística- que no tienen por qué coincidir con los escolares- como desde el centro de enseñanza, para analizar las fortalezas y debilidades observadas y poder prever acciones modificadoras.

Aunque, la excesiva especialización del museo limitaría su proyección divulgativa circunscribiéndose a tareas que debe y puede desarrollar la escuela, la universidad, la academia. Esto es: el museo tiene que cumplir una tarea integradora de memoria, conocimiento y civilidad. La tarea de divulgar es una función más de comunicaciones que de enseñanza, pero es y será siempre una tarea educativa. Las conferencias y la proyección de videos en temas tan diferentes como la navegación, las holografías, los microbios o los fractales nos indican que el público está ávido de buena divulgación. Que lo difícil y aburrido puede hacerse fácil y divertido. Ante las enormes necesidades de amplias masas de la población para las cuales la ciencia y la tecnología no tienen un sentido, no representan nada, se configura el gran reto de nuestros museos interactivos. Se debe hacer gala de gran creatividad y un enorme esfuerzo humano y

financiero. Nuestro pueblo, constituido como el público posible de los museos bien lo vale, y es necesario que también participe del proceso.

Es necesario, también, un conocimiento profundo de los cambios en los programas escolares reglados para poder adaptar la oferta a las necesidades de la escuela reglada. Pero esta adaptación no puede circunscribirse exclusivamente a lo que decreta el ministerio correspondiente. Tiene que ir más allá y analizar la sociedad actual y tener una visión de futuro. Conceptos como globalización, local-global, interculturalidad, multiculturalidad tienen que dejar de pertenecer al mundo erudito o de la prensa y penetrar en las propuestas que ofrezcan los museos como espacio de cultura para una mayor comprensión del mundo actual. Pensemos dentro de cinco o diez años en los perfiles los futuros alumnos de primaria y de secundaria que frecuentarán los museos y los espacios culturales. ¿Cómo integramos a hijos de inmigrantes a una cultura común sin dañar su cultura de procedencia? ¿Qué elementos pueden ser utilizados para mostrar más, las afinidades entre culturas que las diferencias? Estas son algunas de las cuestiones que los espacios de cultura, como los museos, también deben empezar a preguntarse para ayudar a la creación de una sociedad madura y responsable.

1.2.1 La enseñanza de la historia en el contexto de las reformas educativas y los museos.

El carácter más complejo del conocimiento y los avances producidos en las teorías explicativas del aprendizaje, plantearon cada vez con más insistencia dos cuestiones: la necesidad de seleccionar los contenidos y prestar atención a los postulados que se derivaban de la psicología a la hora de guiar la práctica de la enseñanza. En diferentes documentos consultados nos dicen que en el siglo XIX y principios del XX, los estados nacionales para tal fin, tomaron el museo como medio para la educación de la historia de las sociedades y culturas y en el caso de la Historia, desde comienzos del siglo pasado se había defendido su valor formativo, señalando que su aprendizaje ayudaba a conocer el pasado, a entender el presente, considerado en buena medida como

herencia más o menos lineal del mismo y a formar al ciudadano desde el punto de vista cívico. En este sentido el museo adquirió gran relevancia en la educación y por ello se elaboraron estrategias para otorgar sus servicios a todo el público en especial a los estudiantes. A partir de entonces los museos han evolucionado si no rápidamente si poco a poco. —La vieja enseñanza de la Historia, transmitía fundamentalmente información-hechos-datos: es decir, una parte de los actuales contenidos cognoscitivos.— Sin embargo, con la industrialización crecieron las ciudades y los gobiernos adquirieron mayores responsabilidades en la educación y el uso del tiempo libre de los ciudadanos; fue entonces cuando el museo se convirtió en una institución pública con la finalidad de democratizar el conocimiento y mostrar las bondades de la vida moderna y el progreso; ya avanzado el siglo XX, los museos se fueron adaptando a la era de la comunicación y paulatinamente fueron concibiéndose como espacios en los que es factible propiciar un encuentro lúdico entre el conocimiento y los visitantes. Fue a partir de entonces, que se empezaron a tomar en consideración las teorías educativas para orientar las actividades de los museos, y se llevaron a cabo estudios de público —actualmente se lleva a cabo investigación de estudio de público por parte de las compañeras de prácticas profesionales de la FES Acatlán— para conocer la forma como los visitantes asimilan los contenidos del museo. En ese momento, la teoría constructivista resultó de gran utilidad para la educación en los museos, ya que, son espacios en los que es posible desarrollar actividades, donde el visitante participe activamente y asimile de una manera lúdica e interactiva, los mensajes que éste le ofrece, en este sentido es que el (los) museos han tomado en cuenta el paradigma del constructivismo para su labor educativa, en este caso el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec.

Así, entonces, si se considera a la Historia como algo más que un depósito de anécdotas o cronología, puede producir una transformación decisiva de la imagen que tenemos actualmente de ella, así entonces, iniciaré señalando que, desde el siglo XVIII se abrió paso la defensa del papel que desempeñaba el conocimiento histórico en el proceso de concientización ciudadana; y no puede olvidarse la aguda defensa que hizo

Rafael Altamira¹⁴ -de la enseñanza de la Historia como instrumento de desarrollo personal o educadora de la inteligencia, pero los esfuerzos de instituciones por difundir y mejorar los estudios de historia fueron minoritarios”(1891). Es importante en este momento, mencionar que, la Historia se ha visto como elemento especial de enseñanza a finales del siglo XVIII en un número reducido de escuelas primarias, pero hoy en día, esta asignatura figura en los programas educativos de todos los países para suministrar conocimientos de utilidad práctica para la vida, pone en actividad la memoria (para retener los hechos); la imaginación (para imaginarse a los grandes personajes históricos y los lugares donde se verificaron los sucesos), un ejemplo de esto lo tenemos con las excavaciones arqueológicas que se han realizado y que se realizan, el juicio y raciocinio (para descubrir las relaciones lógicas de los sucesos entre sí), esto es en cuanto a las facultades intelectuales.

En esta perspectiva, la educación del siglo XXI quizás se enfrenta a los desafíos más importantes que ha tenido la humanidad desde la invención de la imprenta, y son varios los factores que los determinan: la *necesidad de un cambio* educativo ante un nuevo modo de conocer; las *exigencias de una sociedad compleja*, en la que los fenómenos sociales están cada vez más interrelacionados y que deben aceptar la contradicción y la incertidumbre como métodos de acceso al conocimiento; *la globalización*; y la *existencia de una cultura mediática* que ha ocupado espacios hasta hace poco reservados al sistema educativo. La solución a tales desafíos, es una tarea crucial para el futuro de nuestras sociedades.

Un ejemplo de esto, lo podemos observar en la reforma que se hizo a los planes de estudio, en donde se eliminaron las asignaturas relacionadas con la ética y la estética, en contraposición a la aprobación que se le atribuyó a la educación técnica; esto se ve en el mercado laboral, en donde los empleadores aceptan al profesional técnico más que al que tiene una carrera universitaria. En cuanto a las facultades éticas, la Historia

¹⁴ ALTAMIRA, R. (1891): La enseñanza de la Historia. Edición a cargo de Rafael Asín Vergara. Madrid, Akal, 1997, 357 págs. (La primera versión de este trabajo se publicó en 1891, pero la edición de Akal se basa en un segundo trabajo ampliado que puso en el mercado cuatro años más tarde la madrileña Ediciones Librería de Victoriano Suárez).

tiene el objeto de fortalecer la voluntad y de contribuir a la formación del carácter; y en las estéticas, se presta para despertar en el sujeto histórico, los efectos de verdad, justicia y belleza para inculcarle el amor por la patria, sus raíces, sus costumbres y sus tradiciones, a lo mismo que a la humanidad, esto lo podemos afirmar más aún en la educación moral y cívica del educando y de los sujetos en general. Otro aspecto de la historia es en el currículo escolar, en donde se ha visto reducido liberando tiempo para otras materias supuestamente más importantes. En algunos planes de estudio aparece incluida en las ciencias sociales, y en otros mantiene su identidad propia. No obstante, las características del contenido curricular seleccionado se agrega la ausencia de relaciones interdisciplinarias, y el poco tiempo que se le asigna, su inclusión en el sistema educativo responde a fines ambiciosos y de antemano inalcanzables, esto es, interiorizar los valores universales y autóctonos, autoidentificarse como miembro de la localidad y de su nación, comprometerse con el desarrollo social y con el suyo propio, son algunos de los fines educativos a los que debe tributar la enseñanza de la historia. Bajo esta visión, considero que el alumno que asiste a la escuela y que debe aprender las diferentes disciplinas que marca el currículo, es un sujeto y no un objeto que se manipula, el aprendizaje lo realiza como el de cualquier otra asignatura, desde sus posiciones personales: sus intereses, motivaciones, conflictos, experiencias y conocimientos anteriores, nivel cultural, económico, status social; sin embargo, un adolescente que participa en excursiones para conocer lugares históricos y visitar museos, se sentirá más motivado y atraído por estudiar historia que aquellos para quienes el mundo del ocio no tiene nada que ver con la cultura. Esto le origina establecer vínculos entre hechos pasados y presentes.

Derivado de las investigaciones que he realizado, además de analizar varios documentos puedo decir que: las reformas educativas de varios países sustentan los contenidos curriculares en el constructivismo, como es el caso de España, y México no ha quedado al margen, desde la implantación de las políticas de la modernización educativa y de la calidad de la educación, (tomando como puntos de referencia del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado) se han realizado una serie de estrategias que apuntan a conformar prácticas educativas sustentadas en el constructivismo.

Para el año 1993 se aplica la reforma educativa en los programas y planes de estudio (en educación básica), fundamentándose en los postulados constructivistas de Piaget, Vygotsky, y Ausubel. (Carretero, 1997:39-71). El magisterio cambió sus prácticas didácticas extendiéndose el constructivismo a todos los maestros, asumiéndose el constructivismo como la construcción del conocimiento por parte de los alumnos y se flexibilizaron los programas de estudio de acuerdo al contexto. Se debe tomar en cuenta que el constructivismo se aborda de dos formas: la epistemológica y la pedagógica; la primera tesis hace referencia a cómo se origina y también a cómo se modifica el conocimiento, esto es, el sujeto cognoscente es quien construye sus propios conocimientos en donde nadie va a construir los conocimientos por el sujeto y sobre todo no los puede recibir ya contruidos, dado que el conocimiento es el resultado de la actividad ejercida por el sujeto en interacción con la realidad y ésta es construida por él mismo en donde el conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción del ser humano. En el segundo de los casos, lo pedagógico es apoyado por la psicología, es decir, aquí existe la intención de explicar qué es el aprendizaje y cómo se produce y de esto nos hablan los autores mencionados. Estos postulados se han trasladado al ámbito de la enseñanza donde gracias a ellos, ya no es concebida como la instrucción o transmisión de conocimientos, sino como una orientación donde la construcción del conocimiento es un proceso no terminado.

En la forma pedagógica, al hablar de estos principales pioneros del constructivismo y posteriormente Bruner que se unió a estos postulados con lo que él llama el aprendizaje por descubrimiento, tal pareciera que me estoy refiriendo a una misma postura constructivista pero no es así, dado que dentro de la práctica del proceso de enseñanza y aprendizaje finalmente se encuentran implícitos los cuatro, pero con diferentes posturas. Así, las reformas educativas que tienen lugar como resultado de las exigencias sociales a los sistemas educativos, demandan un cambio en los modelos pedagógicos, para posibilitar el logro de aprendizajes significativos y aplicables al contexto social actual. Un aspecto más que considero, es que en esta medida de las reformas educativas, se encuentran los museos como apoyos extracurriculares para fortalecer la enseñanza de la historia y así los alumnos adquieran vínculos con el

pasado, el presente y su futuro para ser sujetos históricos y puedan conseguir su identidad individual y que reconozcan su identidad nacional.

Con relación a los museos como medios productivos de saberes, tratando de que los alumnos descubran los contenidos y actividades sociales que armonicen con sus intereses y que, teniendo relación con los hechos históricos que están más próximos a él, se conecten con los hechos universales, en este entendimiento, los departamentos de servicios educativos trabajan asimismo “el constructivismo”, en este sentido, “el museo en las últimas décadas como los centros escolares percibieron y continúan percibiendo, que forman parte de un debate cada vez más desafiante sobre el aprendizaje, que se inició con el cambio del paradigma en la teoría del aprendizaje, en donde el enfoque constructivista ganó terreno tomando como base el trabajo de Piaget sobre el desarrollo cognitivo, y es en el año de 1920 cuando Piaget destacó que el conocimiento no puede simplemente transmitirse de la cabeza del educador a la cabeza del alumno, (y cualquier persona que esté aprendiendo en este sentido) da a la información un tratamiento activo construyendo estructuras personales de conocimiento” (Richter, 1999). Junto a las teorías de Piaget se suman las teorías de Vygotsky, Ausubel, Bruner y actualmente Carretero.

A parte de estas teorías, que actualmente llevan a cabo los museos para realizar sus visitas, también le brinda a su público diverso que los visita, la oportunidad de obtener el disfrute, el deleite y la diversión, en donde el museo no pierde de vista que es un gran escenario teatral, distribuido a lo largo y ancho del espacio arquitectónico, donde los públicos pueden construir significados de acuerdo con expectativas y referentes que le son propios: son actores y autores a la vez. Es en sí un programa de educación continua que conecta conocimientos especiales con situaciones cotidianas y es también un centro de capacitación para los maestros. –A principios del siglo XX, los educadores innovadores como Dewey y Montessori insistieron que el descubrimiento guiado y controlado por uno mismo debía tener una mayor representación en el colegio, por su parte Bruner determinó el concepto del aprendizaje a través del descubrimiento durante los años 60 y 70, estos conceptos hicieron que cambiara el método de

enseñanza, desde un enfoque orientado al profesor a otro orientado al alumno, mientras que el papel del educador se transformaba a partir del papel de autoridad, que fijaba el ritmo de los procesos de enseñanza – aprendizaje, para convertirse en el papel de ayudante que pone sus conocimientos al servicio de los alumnos” (Hartinger, 2001). En este sentido, los museos se encuentran en una situación similar: –al definir el conocimiento en relación con un contexto social e histórico más amplio, se le otorga a los públicos, la facultad de aprender y hablar de un modo que sea comprensible para ellos, comparten con el museo la responsabilidad personal de definir sus experiencias con las colecciones y controlarlas” (Hartinger, 2001: 333). Con estas reformas en el currículo escolar, los museos, también han modificado la forma de otorgar sus visitas, de unas décadas a la fecha utilizan también el constructivismo para el aprendizaje de la historia, un ejemplo de ello es el siguiente: las visitas que realiza el personal del museo con los alumnos, puede ser de diferentes maneras: –la enseñanza inductiva, la enseñanza mediante investigación, el aprendizaje con ejemplos, el aprendizaje activo, el aprendizaje mediante acciones, planteamiento de preguntas, los métodos experimentales, el aprendizaje orientado a los problemas y a solucionar problemas, la enseñanza socrática. Bruner por su lado apoyó estas formas de aprendizaje a través del descubrimiento como una forma de estimular el desarrollo de la inteligencia intelectual, favorecer la motivación personal, apoyar el aprendizaje mediante métodos heurísticos y ayudar a memorizar la información adquirida a largo plazo”. (Hartinger, 2001: 332). Como hemos podido observar, el constructivismo es la idea de que el desarrollo cognitivo, afectivo y social del individuo, no es el resultado simple de la influencia ambiental, ni tampoco resultado de procesos internos, sino una construcción propia, hecha cada día a partir de la interacción de todos los factores internos y externos que tienen lugar en la vida de las personas. De tal manera, que el paradigma constructivista se centra en el individuo; en los esquemas que puede estructurar a partir de la interacción con el medio, la información y estímulos que de él recibe, en las situaciones sociales, escolares y extra-escolares a las que se está sujeto todo el día, todos los días, y al desarrollo evolutivo del pensamiento que condiciona los intereses y capacidades de comprensión, de acuerdo a la edad del individuo, lo cual, en su

conjunto, posibilita la construcción de estructuras que a su vez serán la base de nuevos aprendizajes

Las reformas educativas, que tienen lugar como resultado de las exigencias sociales a los sistemas educativos, demandan un cambio en los modelos pedagógicos, para posibilitar el logro de aprendizajes significativos y aplicables al entorno social actual, debido principalmente a que los modelos pedagógicos utilizados hasta fechas recientes y en muchos casos hasta el día de hoy, proporcionan de manera cada vez menos eficaz los conocimientos, habilidades, destrezas y valores, necesarios para interactuar favorablemente con el entorno. En un juicio propio considero necesario que exista desde la familia, pasando por la escuela, una cultura fundamentada con relación a los quehaceres de los museos, preguntándonos ¿qué son, para qué son, para quiénes son? Lo anterior lo menciono, porque hemos visto a lo largo de esta investigación lo importante que son los museos dentro de nuestro contexto histórico – social y cultural¹⁵. Por estos motivos, debemos ser conscientes de la influencia que podemos ejercer en la educación del futuro como pedagogos, debido a que contamos con la experiencia de los aciertos y errores del pasado, y podemos gracias a ese contexto, saber acertadamente algunas necesidades y problemáticas del futuro, porque vivimos dentro de una sociedad que cambia y se transforma a través de nuestras acciones, de tal

¹⁵ la razón por la que lo señalo, es que desde vida de mis padres asistimos mi hermana y yo a varios museos y desde muy pequeña comprendí que ahí se guardaban objetos muy valiosos como para darme cuenta de que pertenezco a un país, a una sociedad, que yo soy yo y que confirmé los hechos de los relatos de que me hablaban mis abuelos, mis padres, y en general mi familia y uno de ellos es por todo lo que pasaron mis abuelas ya que una pertenecía a la burguesía y otra pertenecía a la clase indígena, la de burguesía en época de la revolución tenerse que esconder en unos barriles los cuales llenaban de semillas y tenían que estar calladas, la que era indígena así como niña que era se tuvo que ir a la “bola” siguiendo a sus padres, ella ayudaba a llevar agua y hacer en lo que podía la comida para los revolucionarios. Pocos somos los que tenemos ese privilegio, de tener dos raíces que a su vez se hace una sola, ¿cómo? Conformando mi propia identidad, potencializando mis conocimientos nuevos con los ya adquiridos, teniendo así aprendizajes significativos, los cuales trataré de plasmar en mi documento de tesis. Se preguntarán que: todo esto, ¿para qué? Porque es bien sabido que tanto la enseñanza de la “historia” como los “museos”, no son muy agraciados en la población infantil, en la adolescencia y en los adultos, no les gusta la historia porque es aburrida, se tienen que aprender muchas fechas, nombres y lugares, pero que los profesores la hacen “aburrida” por la forma en que la enseñan. En cuanto a los museos: en la experiencia de mi sobrina cuando estaba en secundaria, tuvieron que ir al Museo Nacional de Antropología a la exposición del Faraón: Culto al Dios del Sol le preguntamos, ¿por qué no vas con tus compañeras? a lo cual responde: dicen que no les gusta ir a los museos, porque van a ver puras cosas viejas, que chiste es ir a ver “eso” y prefieren tener puntos menos que ir a la exposición. Los adultos: porque simplemente no les gusta ir a “perder el tiempo”, tengo muchas cosas que hacer en la casa, no acompaño a mi hijo (a) porque es obligación de la escuela y si tiene algún costo el pasaje no le dan dinero porque no lo tienen o simplemente no lo quieren dar; entonces el niño o el joven no asiste y se queda en su casa.

modo, que todas sus instituciones y dinámicas están en constante transformación, pero inexplicablemente una de las instituciones básicas de la sociedad como lo es la escuela ha tenido transformaciones lentas y algunas imperceptibles, debido a que desde su creación fue considerada como un órgano de control social, por lo cual resulta absurdo, pensar que la escuela ha sido, desde su creación, espacio privilegiado de interacción cultural, social, científica y técnica, por esta situación es que las reformas educativas para el año 2008 a nivel secundaria, están basadas en el constructivismo y en las competencias, además de que el concepto “materia” también tuvo un cambio, ahora se dice “asignatura”; con los cambios en la enseñanza de la historia, “los alumnos adquirirán aprendizajes significativos, lo cual representa que tanto los profesores como los alumnos trabajen más en un principio” (SEP, 2007), en ese sentido la Secretaria de Educación Pública en el año 2008, dio una conferencia de prensa a la cual asistí, en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, para dar a conocer estas reformas educativas relacionadas con la materia de Historia I por medio del Primer Taller de Actualización sobre los Programas de Estudio 2006, y es así como se reforma la educación secundaria para el nuevo ciclo escolar que inicia en septiembre de 2008. Sin embargo, es necesario señalar que el tema de la enseñanza de la historia en la educación básica, es un tema de gran importancia, porque los contenidos que se incluyen, y la forma en que se enseñan, son determinantes en la construcción de nuestros referentes histórico-culturales y, por tanto, de nuestra identidad. Los contenidos sobre la historia y la perspectiva desde la que se abordan cambian en función de uno u otro proyecto político; la idea de nación que sustenta los esfuerzos educativos en este campo influye de manera determinante, vale recordar el interés de muchas naciones modernas por diseñar currículos nacionales para dotar de cierta unidad a su ciudadanía, a partir de la formación de una historia común y una identidad colectiva, detrás de los cuales hay antecedentes, argumentos e intereses en juego que se expresan en los discursos, estructura financiera y política desde los que se han impulsado dichos currículos, así como hay también supuestos pedagógicos que le dan una forma particular al contenido seleccionado.

Esto es, en la enseñanza de la Historia se conserva el enfoque formativo y la diversidad de los sujetos históricos y ámbitos de análisis y las competencias (SEP; 2007) propias de esta asignatura y son las siguientes:

- Comprensión del tiempo y el espacio históricos: implica el análisis de la sociedad en el pasado y el presente desde una perspectiva temporal y espacial considerando el ordenamiento cronológico, la duración, el cambio y la permanencia, y la multicausalidad.
- Manejo de información histórica para desarrollar habilidades y un espíritu crítico que permita confrontar diversas interpretaciones; competencia para comunicar los resultados de una investigación y responder a interrogantes del mundo actual.
- Formación de una conciencia histórica para la convivencia democrática e intercultural.

En estas nuevas reformas la (SEP, 2007), nos dice que la clase de Historia debe convertirse en un espacio donde los contenidos lleven a los alumnos a reflexionar sobre su realidad y sobre sociedades distintas a la suya, y como recursos didácticos, la enseñanza de la historia debe ofrecer al alumno una variedad de experiencias de aprendizaje que contemplen el uso de los siguientes recursos:

- Líneas del tiempo y esquemas cronológicos. Son importantes para desarrollar la noción de tiempo histórico, ya que permiten establecer secuencias cronológicas e interrelaciones entre distintos sucesos en el tiempo y el espacio.
- Fuentes escritas. Para el manejo de información histórica es esencial que los alumnos lean y contrasten diversos documentos oficiales, crónicas o fragmentos de obras historiográficas, biografías, novelas, etcétera, para apropiarse de conceptos e interpretaciones históricos.
- Fuentes orales. Se refieren a mitos, leyendas, consejos y tradiciones que se transmiten de generación en generación, permite ampliar su conocimiento

histórico al proveer información de la memoria colectiva no incluida en los textos impresos, recupera elementos de la propia identidad y comprende la historia desde un enfoque intercultural al rescatar las formas de pensar de personas de culturas diferentes

- Mapas históricos y croquis. Son de apoyo para desarrollar la noción de espacio.
- Gráficas y estadísticas. Son recursos que posibilitan trabajar con la noción de tiempo histórico mediante la observación de los cambios cuantitativos y cualitativos de distintos sucesos y procesos relacionados con la población o la economía de una sociedad.
- Imágenes e ilustraciones. La lectura y comprensión crítica de imágenes ayuda a los alumnos a conocer de manera visual otras épocas, a identificar cambios y permanencias en las sociedades y a comprender algunos valores del pasado.
- Museos. Ofrecen la oportunidad de acercar a los estudiantes a objetos de otras épocas. Al visitar estos lugares, el alumno debe observar y describir los objetos para conocer su uso e importancia en el pasado y comprender por qué forman parte del patrimonio cultural.
- Sitios y monumentos históricos. Son espacios con vestigios de la actividad humana, como sitios arqueológicos, conventos e iglesias, casas y edificios, plazas, fábricas, etcétera. Todo espacio puede convertirse en un recurso para que los alumnos analicen la relación entre el ser humano y la naturaleza.

En estos nuevos planteamientos se encuentran ubicados los museos, en donde se pretende que el profesor sea “puente” entre el museo y los alumnos en donde la misión de los museos, en este caso, el Museo Nacional de Historia “Castillo de Chapultepec”, es en donde la adaptación supone conocer los objetos que se exponen y la información que sobre ellos ofrece el museo, seleccionarlos, ordenarlos, abriendo el camino de descubrimiento, para que posteriormente los alumnos autónomamente, recorran el Museo Nacional de Historia ya con un aprendizaje significativo.

Por tal motivo, junto con otros esfuerzos, se pretende articular el quehacer de los museos en este terreno, favorecer el intercambio de conocimientos y experiencias entre ellos, y constituir una relación más profunda entre la escuela y el museo en beneficio mutuo. En esta perspectiva, los niños y niñas necesitan lugares para encontrarse, compartir ideas y discutir; lugares donde se propicie la interacción del pensamiento, es por ello que el museo es un punto de reunión importante para integrar opiniones diversas y poner en práctica sus estrategias y habilidades. Actualmente surge la necesidad de tener espacios donde los niños se sientan competentes, donde haya un misterio, lugares que inviten y que “reaccionen” a lo que un niño busca, todo esto con el propósito de crear ambientes que fomenten el desarrollo de sus competencias, las cuales se constituyen por la unión de:

- Conocimientos y conceptos, los cuales implican la representación interna de la realidad.
- Intuiciones y percepciones, que son las formas empíricas de explicarse el mundo.
- Saberes y creencias, que simbolizan construcciones sociales relacionadas con las diferentes culturas.
- Habilidades y destrezas, las cuales se refieren al saber hacer, a la ejecución práctica y al perfeccionamiento de la mismas.
- Estrategias y procedimientos, que integran los pasos y secuencias mediante los cuales resolvemos los problemas para utilizarlos en nuevas circunstancias.
- Actitudes y valores, los cuales denotan la disposición de ánimo ante personas y circunstancias, en la medida en que las consideramos importantes.

Estas competencias están organizadas en cinco ejes curriculares:

- El eje Conocimiento del medio natural, social y cultural.
- El eje de Comunicación.
- El eje de Lógica matemática.

- El eje de Aprender a aprender
- El eje de Actitudes y valores para la convivencia

Ante estos ejes marcados por la SEP (2007), cuando se visita un museo, se encuentra un área de descubrimiento que incluye las diferentes maneras de aprender de forma simbólica; esto es, el alumno hace uso de su interpretación lingüística, del aprendizaje visual y otras representaciones de la realidad (murales, cuadros, dibujos, películas o dioramas), para ir desarrollando habilidades y reconceptualizando su entorno.

Además, el museo es un lugar abierto a la curiosidad, lleno de objetos diferentes con vida y significado propio; es el producto de una progresión de acciones de recolección, por consiguiente, la creatividad artística que se genera dentro del museo, es un aspecto que cautiva la atención, sobre todo cuando se relaciona con el pensamiento del alumno. Sin embargo, tomar conciencia de todo lo que se aprende en el museo es una tarea que conlleva la responsabilidad de planear y diseñar un trabajo vinculado entre la escuela y el museo, con estas actividades, se espera que los alumnos generen aprendizajes significativos al finalizar su educación básica, por ejemplo:

- Establezcan múltiples relaciones; anticipen, predigan y difundan ideas, situaciones y hechos en diferentes contextos y tiempos.
- Argumenten sus ideas en forma oral o escrita para dialogar con otros; fundamenten sus acuerdos o desacuerdos con otros puntos de vista y tomen posiciones relativas a la información obtenida en diferentes fuentes.
- Sean capaces de establecer estrategias de trabajo adecuadas a diversas situaciones.
- Comprendan las transformaciones de las diferentes culturas a través del tiempo y en lugares diferentes.

El eje de Aprender a aprender, no tenía antecedentes en asignaturas y áreas de los “Planes y Programas de Educación Básica 1993”; con su inclusión se pretende que los

estudiantes organicen sus aprendizajes y pensamientos, logrando la autoevaluación e identificando las maneras de aprender para seguir aprendiendo en nuevas situaciones, y mediante este nuevo enfoque curricular podemos vincular los propósitos del museo con los de la escuela y trabajar al unísono por un mejor futuro para nuestros niños y niñas” (Monterrubio, 2006).

En este sentido, la Pedagogía juega un papel muy importante dentro de la Educación, ya que su objetivo es la formación de los seres humanos, y que, sin esta no se podrían lograr los objetivos y metas de la misma, así pues, es necesario establecer un vínculo con posibilidad de recuperar, en la enseñanza, la conciencia histórica como presente potencial en la formación de sujetos autónomos conscientes de sus deseos, sueños y emociones como aspectos dinamizadores de procesos transformativos de la realidad, ya que, es indudable que la educación es el eje fundamental para el desarrollo; pero quien dinamiza ese eje, es el potencial aplicado de la investigación científica, e implícitamente el de las ciencias de la educación que producen las fuerzas que la consolidan a partir de efectos científicos, tecnológicos, económicos, políticos y esencialmente, sociales. Por consiguiente, la memoria histórica no sólo sería ya un aliciente para la construcción de una incierta, imaginaria y estereotipada identidad nacional; en general, puede ser un recurso para afinar el proyecto de futuro, en que se sitúan nuestras nuevas identidades nacionales dialogando como pares con los demás. Luego entonces, hablar de la potenciación de la conciencia es aludir a un problema complejo relacionado con la capacidad del sujeto cognoscente para abrir su pensamiento hacia la complejidad y variabilidad de lo real, entendiendo como potenciación en tanto apertura, debe ser situada como posibilidad de la razón, no solo en los límites de la racionalidad aceptada sino en el entorno de las líneas de frontera desde las cuales se hace posible pensar en lo no conocido y así ampliar la frontera del conocimiento, sin embargo, solo se puede alcanzar la racionalidad dentro de los límites de lo conocido, es decir, pensar en lo conocido, pero a través de la reconstrucción podemos ampliar fronteras, “nuestras propias fronteras”

La posibilidad de potenciar la capacidad de razonamiento del sujeto puede encontrar respuesta desde dos ángulos, por un lado, el que deriva de la discusión epistemológica que provee de instrumentos conceptuales y lógicos, por el otro lado la perspectiva que postula dicha posibilidad como un problema ético. La verdad niega lo que no llega a determinar y por lo tanto la potenciación es pensamiento de verdad, que significa ante todo el derecho incondicional a plantear cuestiones críticas no solo a la historia de un concepto, sino a la historia misma de la noción de crítica, a la forma y la autoridad de la cuestión, a la forma interrogativa del pensamiento, a ese concepto de verdad". (Zemelman, 1998).

Para finalizar; una reforma educativa es el resultado de la lucha para producir e institucionalizar determinadas identidades. Estas reformas responden a ciertos intereses que van a contrastar las diferentes identidades de los diferentes pedagogos, el problema no se encuentra en la existencia de diferentes identidades sino en la necesidad de formar una identidad pedagógica que responda a las necesidades de la vida, pues en la actualidad vamos hacia un creciente desequilibrio del modo de vivir la vida y por esta razón "el contenido de todo acto humano tiene que ver, en última instancia, con la producción-reproducción de la vida humana en comunidad...la ética de los valores, que parecía ser más espiritual, no puede justificarse porque los valores, al fin, ¿qué son, como funcionan, como se encarnan?, yo no creo en la ética de los valores; creo en la ética de la vida" (Dussel, 2000; 17). Ante estas situaciones, tengo el pleno conocimiento que el Licenciado en Pedagogía es el profesional que estudia integralmente la educación con la finalidad de describir, comprender, explicar, evaluar e intervenir para el fortalecimiento y mejora de los procesos educativos. Desarrolla su práctica profesional en los ámbitos formal y no formal y fundamenta su acción pedagógica en conocimientos, habilidades y actitudes propios de la profesión.

Es capaz de desarrollar actividades de docencia, orientación educativa, educación permanente y capacitación, administración y gestión educativa, desarrollo curricular, comunicación educativa e investigación educativa en instituciones públicas o privadas o

por ejercicio libre de la profesión, atendiendo las distintas orientaciones de la práctica profesional que éstas implican.

La modificación curricular, en relación a suprimir partes de la historia, y el que los museos, ahora enfrentan cosas que ya no se pueden ofertar a las instituciones educativas porque no son parte de los contenidos, y cómo convencerlos de que son importantes para los aprendizajes de los niños. A esto hare un breve análisis de las modificaciones por parte de la SEP en los contenidos de los libros de texto de historia. En el año 2000 los libros de texto de historia de 4° grado los contenidos abarcaban desde la prehistoria hasta el México contemporáneo, para el ciclo escolar 2001-2002 el libro de texto de historia de 5° grado, el contenido fue desde los primeros seres humanos hasta la Europa en el siglo XVIII, podemos ver que en este grado, no hubo aportes nuevos en la historia de nuestro país; en el ciclo escolar 2002-2003, el libro de texto de historia de 6° grado su contenido fue desde el siglo XIX iniciando con la revolución de la Independencia hasta el siglo XX con la Consolidación del México Contemporáneo, en este grado, se repiten los contenidos excepto el o los temas que abarcan la prehistoria, puesto que ya no forman parte de su temática, ya para el año 2010 vuelve la SEP a modificar los contenidos de los tres grados de primaria, empezando porque ya no están divididos en lecciones sino en bloques, en el 4° grado el bloque 1 es del poblamiento de América a los inicios de la agricultura, hasta el bloque 5 El Camino a la Independencia, en el 5° grado bloque 1 Los primeros años de vida independiente hasta el bloque 5 México al final del siglo XX y los albores del siglo XXI, en 6° grado, bloque 1 de los primeros seres humanos a las primeras sociedades urbanas, hasta el bloque 5 Inicios de la época moderna: expansión cultural y demográfica, para el ciclo escolar 2011-2012 no hubo cambios en sus contenidos temáticos y se quedan como en el año 2010; las reformas llevadas a cabo por la SEP están basadas para el desarrollo de las competencias básicas para la vida y el trabajo, pero, los museos en este caso el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec qué puede ofertar a las instituciones educativas, si a partir de esta última modificación los libros de texto de 6° grado no coinciden con el contenido de las salas de historia del museo, pero para la vinculación escuela-museo se han visto en la necesidad de

elaborar cambios en su discurso museológico. En esta perspectiva, puedo decir que la vinculación está, pero dista mucho de que los alumnos se lleven una visita significativa porque existen problemas que no dejan que los alumnos adquieran en su totalidad o medianamente aprendizajes significativos, sin embargo sí se fomenta la competitividad en algunos casos.

1.2.2 Museos de historia espacio para la educación en México

Los museos son espacios educativos importantes. Cada vez más se piensa en estas instituciones como recurso didáctico, como apoyo para la formación y la promoción culturales, y como espacio que se suma sinérgicamente a una amplia red en la que tienen lugar los aprendizajes, entendiendo por aprendizaje *un proceso complejo y permanente, una experiencia acumulativa y de carácter individual*. Particularmente en el campo de la educación de personas jóvenes y adultas, los museos adquieren cada vez más relevancia como uno de los escenarios que favorecen la formación a lo largo de toda la vida, y como espacio que permite el “aprendizaje de libre elección”. Los museos devienen un contexto de aprendizaje en muchos sentidos. La museología contemporánea propone distintos niveles y tipos de educación para cumplir la función educadora de los museos.

Las relaciones entre la escuela y los museos, van convergiendo cada vez más. La organización de encuentros, las visitas preparatorias organizadas por los museos, las propuestas didácticas enviadas a los centros han facilitado la comunicación entre museo y escuela. De ese modo, la interacción entre museos y escuela ha de ser, sin embargo, más profunda. En estos momentos existe un cierto desencanto en el cuerpo docente motivado por múltiples factores¹⁶ y en los museos una falta de recursos para

¹⁶ Entre ellos el que las visitas a los museos son obligatorias al año, tienen que buscar los museos a los cuales asistir pero, hay una diversidad de trámites que hay que desahogar antes de poder realizar la visita, además no se pueden visitar todos los museos, en el caso de los museos de historia la dificultad aumenta con la mutilación al plan de estudios de educación básica en la asignatura de historia que limita el tipo y el contenido de museo que se ha de visitar. En el caso de los museos esto último ha limitado la forma de trabajar los contenidos y las salas que expone,

avanzar en mejorar las propuestas o analizar y proponer nuevas propuestas. Es necesario prever también, que la entrada de nuevos docentes en la enseñanza reglada formados en unos planes de estudio, donde no se ha profundizado en las bases disciplinares mínimas de las distintas áreas que ha de tener un docente, sobretodo en enseñanza primaria, crea déficits conceptuales importantes. Los actuales planes de estudio de las Facultades de Educación adolecen de una formación en las disciplinas referentes de cada área de conocimiento. Creo que, es necesaria una reflexión sobre la necesidad de exigir en los distintos cursos de formación de maestros, principalmente en primaria, una profundización en los conceptos principales de las distintas disciplinas referentes que inciden en el área de sociales, principalmente en geografía y historia, además de incidir en las estrategias de enseñanza-aprendizaje. No es lo mismo aprender para enseñar que aprender para pasar un examen, como ocurre en el bachillerato.

Bajo esta óptica el papel de los museos como espacios de instrucción, y de transmisión de conocimientos, es muy importante, ya que pueden suplir las lagunas de la escuela. Es por ello, necesario que la relación escuela-museo, focalice la relación con los docentes para facilitarles la información, actualización y formación de contenidos más que con los alumnos. Incluso, en el ámbito de usuario, es más importante la relación con el profesor porque es el “cliente” potencial y directo, el que aportará el público escolar, además, sería interesante que las administraciones educativas locales, autonómicas o estatales, se implicaran más en equilibrar la vertiente científica y disciplinar y la vertiente pedagógica de los profesionales docentes, como indica el Informe Delors¹⁷. Un marco idóneo sería la formación continuada a través de programas conjuntos entre la administración educativa y la cultural, programas que no fueran esporádicos ni puntuales, sino pensados como proyectos a corto, medio y largo plazo.

pues se concentran las visitas a las salas que sí forman aun parte del contenido curricular de la educación básica, pero se pierde interés por parte de las escuelas de otras salas que ya no son parte de sus contenidos.

¹⁷Los cuatro pilares de la educación: aprender a convivir, aprender a ser, aprender a hacer, aprender a aprender.

Después de haber realizado un breve recorrido sobre los museos como medios productivos de saber y de educación, a través de algunos documentos que se consideran fundamentales; es momento ahora, de hablar sobre el lenguaje característico del museo: su sistema de comunicación específico y original, es la exposición que se ofrece a todos los visitantes, incluidos los alumnos de las escuelas y otros centros educativos reconocidos, pueden aprovechar la exposición permanente del museo o las temporales, a fin de aumentar la eficacia de los métodos de aprendizaje habitualmente aplicados a los programas educativos de la Secretaría de Educación Pública y de la UNAM. Así, el museo se convierte en una herramienta de apoyo para los maestros y de aprendizaje para los alumnos, correspondiendo a los primeros y al personal del museo, hacer que los educandos comprendan, que el guión y las salas de exposición, no brindan una visión total y un criterio absoluto, sino pautas de reflexión para continuar con la adquisición de conocimientos en bibliotecas y hemerotecas.

En esta perspectiva, cabe mencionar que, a partir de décadas pasadas, la Secretaría de Educación Pública, viene trabajando en vinculación con los museos dentro del plano curricular en la materia de Historia, en la reforma educativa efectuada para el año 2007¹⁸ enfocada al programa de estudios a nivel secundaria, basada en el constructivismo y en las competencias, y con las visitas al museo, que los alumnos adquieran un conocimiento nuevo para que puedan generar aprendizajes significativos, en donde el profesor del aula se vea como un puente entre la educación escolar y los museos; los museos tienen diferentes proyectos para que esto se lleve a cabo eficazmente, los museos asumen diferentes proyectos, y uno de ellos es el Cursos para Profesores en diferentes planos, por mencionar alguno: ¿cómo preparar una visita al museo? considerando el antes, durante y después de la visita, el siguiente tema nos va a llevar a conocer más sobre las principales tendencias metodológicas y pedagógicas de los museos. Con base en lo anterior, puede comenzar a verse, como los museos han asumido, la necesidad de evolucionar de acuerdo a la demanda social principalmente del sector escolar y por los intereses propios de cada país, sin embargo,

¹⁸ Primer taller de actualización sobre los programas de estudio 2006 se presentó el taller, en la Sala Siqueiros del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec en el año 2007.

La implantación de la reforma educativa en la década de los 80's, aunque significó una minoración de las ciencias sociales, principalmente de la historia, significó un cambio positivo en cuanto a la revalorización de la metodología y del dominio del método por parte de los alumnos. Esta nueva situación, ha permitido a los museos como medios productivos de saberes y conocimiento, tener un papel importante en la educación formal" (Fernández; 2003:1), por tal motivo, desde la óptica de los museos, en los últimos quince años las relaciones escuela/museo, han tenido un cambio positivo. En este momento de cambio, empezaron a diseñar estrategias para la captación de los diferentes tipos de público, entre ellos el escolar, y en un gran número de ellos se ha visto la urgencia de conocer las necesidades de este segmento de público, para desarrollar estrategias que atraigan a los futuros visitantes. Se han revalorizado los servicios educativos, pedagógicos, didácticos con que cuentan numerosos museos; los que han sido más exitosos, son los que han tenido más claro cuál es su función dentro de la educación escolar y han aplicado correctamente el término didáctico en sus productos, sin utilizarlo exclusivamente como un término de marketing para vender más (Fernández; 2003:2).

La función, en el plano educativo y ético, consiste en hacer participar a las comunidades multiculturales de nuestros días en la labor museística por medio del montaje y la realización de exposiciones y talleres. Por ello, es importante llevar a cabo una movilización conjunta, innovadora, para interpretar el pasado, entender el presente y configurar un futuro más claro; atender el problema de vinculación de la educación escolar con la educación de los museos, en especial la historia; resulta importante, en virtud de que, en una sociedad sin el gusto y placer por asistir a los museos por convicción propia, hay poca reflexión y lectura de realidades que impiden comprender el contexto y ser participante de la historia como sociedad, lo que propicia, no sólo un impacto en la capacidad de comprensión, sino en el aprendizaje que se refleja en el ámbito educativo con grandes deficiencias; en muchos casos lo cual, redundando en bajos niveles escolares que impiden un desarrollo económico personal y social. No obstante, el impacto económico, también se da a la inversa: la reducida asignación de recursos económicos, definida por la política educativa o social impide una mayor promoción e

impulso de los museos, de ahí que sea primordial atender el problema de la vinculación desde donde nuestra posibilidad de intervención lo permita, a través de nuestra aportación pedagógica.

Los museos, actualmente, como medios productivos de saberes, han perdido valor dentro de la sociedad mexicana, lo cual repercute en poco interés de usuarios a los museos, no sólo en adultos sino también en niños que no aprenden a reconocer la importancia, utilidad y satisfacción que estas instituciones pueden brindarles, pues, no sólo ofrecen la posibilidad de nuevas experiencias y conocimientos, sino también, la oportunidad de ampliar y enriquecer los conocimientos adquiridos con anterioridad, lo cual representa un apoyo para la conformación de los sujetos, por tal motivo, ya no podemos hablar de las acciones de resguardar, investigar, presentar y administrar como líneas de trabajo paralelas; ahora se entretajan más íntimamente, se hacen interdependientes, y nuevos profesionales participan en el concierto museístico.

En este análisis, es relevante hablar del sistema educativo y su aplicación en los museos y uno de los caminos más interesantes para conocer una sociedad y su funcionamiento, es la forma de educar a sus generaciones jóvenes y que podemos entender las condiciones de cualquier grupo social en un momento determinado de su desarrollo: usos y costumbres, cosmovisión, jerarquías sociales e ideología predominante considerando que el fin de la educación es dar forma a un ser social, es decir, conecta a los integrantes de una comunidad entre ellos y con el entorno.

La exposición es el sistema de comunicación básico del museo, puede ser permanente o temporal, pero estas dos variantes teóricamente no chocan, sino que se complementan. Mientras la primera crea una relación entre los objetos, el espacio y el público, que puede volver una y otra vez a encontrar la misma pieza en el mismo lugar, la segunda puede ayudar a descubrir nuevos aspectos, a ampliar el conocimiento sobre determinados temas, además de haberse convertido en el principal medio de atracción de nuevos visitantes al museo. Así pues, el museo no se limita a la faceta artística, sino que recoge todas las actividades del hombre en su entorno a través de cualquier objeto

o proceso que ha representado o representa un papel social en la vida de nuestros antepasados o de nosotros mismos. Esto significa que los objetos museables son amplísimos. Sobre el particular, cabe referir el sistema de clasificación de museos utilizado por el ICOM, el cual atiende a la naturaleza de las colecciones, agrupándolas del modo siguiente:

Clasificación de museos ICOM

CUADRO No. 1

MUSEOS DE ARTE	<ul style="list-style-type: none"> De pintura De escultura De grabado De artes gráficas, diseños grabados y litografías De arqueología y antigüedades De arte religioso De música De arte dramático, teatro y danza
MUSEOS DE HISTORIA NATURAL EN GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> De geología y mineralogía De botánica, jardines botánicos De zoología, jardines zoológicos, acuarios De antropología física De paleontología
MUSEOS DE ETNOGRAFÍA Y FOLKLORE	
MUSEOS DE HISTORIA	<ul style="list-style-type: none"> Biográficos referidos a grupos de individuos por categorías profesionales y otros Colecciones de objetos y recuerdos de una época determinada Conmemorativos (recordando un acontecimiento) Biográficos referidos a un personaje (casas de hombres célebres) De historia de una ciudad Históricos y arqueológicos Guerra y ejército De la marina De las ciencias y de las técnicas en general. De física. De oceanografía De medicina y cirugía.
MUSEOS DE CIENCIAS Y TÉCNICAS	<ul style="list-style-type: none"> De técnicas industriales, industrial del automóvil. De manufacturas y de productos manufacturados. De pedagogía, enseñanza y educación.
MUSEOS DE CIENCIAS SOCIALES Y DE SERVICIOS SOCIALES	<ul style="list-style-type: none"> De justicia y de policía.

MUSEOS DE COMERCIO Y DE COMUNICACIONES	De moneda y de sistemas bancarios. De transportes. De correos.
MUSEOS DE AGRICULTURA Y PRODUCTOS DEL CAMPO	

FUENTE: Tesis de Víctor Naufal, Museo Nacional de Historia, Castillo d Chapultepec

Con el cuadro anterior, podemos observar la gran cantidad de museos que existen de acuerdo a la clasificación del ICOM, pero no debemos olvidar que también existen otros tipos de museos como los regionales y los comunitarios, así como otros que son privados como el de Palacio de Cultura Banamex / Palacio de Iturbide, fue adquirido por el Banco Nacional de México, dentro de su proyecto de rescate de edificios virreinales, una vez restaurado en 1972 se convirtió en la sede de Fomento Cultural Banamex, A.C., es un proyecto de difusión cultural integral que ofrece diferentes servicios a los visitantes como espacios expositivos, librería y tienda, biblioteca y fototeca, museos de sitio, talleres educativos, salas multimedia, sala de consulta, sala de video y espacios para actividades culturales; Fundación / Colección Jumex, tiene como objetivo impulsar el bienestar individual y el desarrollo educativo de la sociedad mexicana y una parte fundamental de la institución la conforman los programas educativos que se desarrollan de manera paralela a cada exposición; los pertenecientes al Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), como el Laboratorio Arte Alameda, Museo de Arte Carrillo Gil; los de CONACULTA como el Museo de Arte Popular, el de Centro de la Imagen que tiene entre sus objetivos la promoción, la enseñanza, la investigación, el análisis, la documentación y la difusión de la fotografía y otros medios de producción audiovisual; los de la UNAM como el Museo Universitario de Arte Contemporáneo (MUAC), Museo Manuel Tolsá, Palacio de Minería (Facultad de Ingeniería), UNIVERSUM, Museo de las Ciencias; los del INAH como el Museo Casa de Carranza, la Galería de Historia, Museo del Caracol y por supuesto el caso que nos ocupa el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, entre otros.

En todos estos museos se encuentra un Departamento de Servicios Educativos, que en primer lugar, su objetivo es que los alumnos construyan un nuevo conocimiento con lo que ya saben y así poder generar aprendizajes significativos, en este caso de la historia, para que esto se vea reflejado en los instrumentos de evaluación que los alumnos realizan después de su visita, es necesario construir una cultura del museo, trabajo que podría empezar en el aula, pues es el lugar donde empieza el diálogo con las estructuras culturales de la sociedad; para lograrlo, los involucrados en el hacer educativo del museo tienen que estar conscientes de los alcances que éste puede tener en la construcción del conocimiento para las nuevas sociedades. Ahora bien, todo lo anterior lo consideré importante mencionarlo, porque como podemos ver en esta pequeña reseña el Sistema Educativo Mexicano ha tenido varias transiciones a través de las reformas del artículo 3º Constitucional, en donde cada una busca la calidad de la educación, la equidad y la igualdad de los derechos a la educación (educación para todos), la cual se entiende como una circunstancia inestable, de trayecto, el paso de una situación dada a otra por venir sin que el futuro esté determinado, y en esta perspectiva, la cualidad más importante del SEM que lo hace diferente de otros países capitalistas, es la función del Estado en su institución y funcionamiento y/o que es también distintivo es su dependencia casi absoluta del Estado” (Ornelas, 2003). En segundo lugar, se puede decir que, una gran parte de la labor de las áreas de servicios educativos se enfoca al público de educación básica, así sucede en México y en muchos otros países; se establecen vínculos entre los programas escolares oficiales y los contenidos de los museos, y se favorece la tarea docente mediante las visitas al museo. Esto, en muchas ocasiones, ha hecho que se deje de lado a otros públicos, como el adulto y/o el no escolarizado, de ahí que no siempre existan tantas oportunidades y recursos complementarios para estas poblaciones. También se observa que aunque existen iniciativas para estos grupos, no es sencillo ofrecerles recursos pertinentes o diseñar actividades adecuadas, ni tampoco es fácil encontrar la respuesta esperada por parte de este sector. El público adulto, y sobre todo, las reflexiones sobre sus formas de conocer, sobre las estrategias e intereses de aprendizaje, etc. Han sido menos estudiadas en los contextos museológicos; además, a diferencia de los grupos escolarizados, no son una población cautiva ni relativamente

homogénea. Estas situaciones plantean interesantes desafíos a las actividades educativas de los museos.

1.3 Principales tendencias pedagógicas y metodológicas en los museos

Durante la primera mitad del siglo XX, predominó la utilización de las colecciones académicas con un sentido estrictamente científico y didáctico, dando lugar a exhibiciones formalistas, no obstante esta tendencia, la apertura de nuevos espacios de exhibición, al igual que el creciente préstamo temporal de piezas, provocaron la planeación de exposiciones desde ópticas distintas, lo que conllevó a propuestas museológicas novedosas. De esta manera se fue generando una combinación entre lo estrictamente académico y la difusión cultural, entre la pedagogía con objetos y la pedagogía de los objetos, ofreciendo nuevos discursos museológicos, sabemos que el museo posee un alto potencial educacional, pero, no ha sido recuperado adecuadamente y aplicado por la conciencia administrativa de los sistemas promotores de la cultura y el saber escolarizado, esto, lo ubica en un marco metodológico, que se circunscribe en la historicidad, acerca de cómo ha evolucionado el currículo educacional, en torno a la formación requerida para fomentar el acceso a la cultura y el saber. En estos términos, «retomar el potencial teórico de la pedagogía con sentido propositivo, resignifica la condición educativa como proceso integral, constituida por la relación del sujeto y el acto educacional con la cultura y la sociedad. El museo, en esta situación, correlativo al arte en la época de la técnica descontextuada y de las representaciones mecánicas es reducido a un mero contenedor de archivo, como acervo en stand by” (W. Benjamín, 1999). Con lo anterior, podemos decir que, la pedagogía está perneada por la tecnología educativa, y que ha sido confundida como una actividad solamente prescriptiva, reproductora de la normatividad implantada por la conciencia burguesa decimonónica, en donde no acepta modificaciones sustanciales y solamente admite cambios de forma, mas no en su contenido quedando comprometida con esta idea del deber ser que es igual al sujeto como un ente pasivo. Sin embargo,

los adelantos pedagógicos en educación, nos han llevado a los avances de lo que la escuela como institución de educación escolar y los museos como medios productivos de saberes, deben ser para la sociedad demandante, esto es, trascender la descripción, es la consecuente pedagógica de una aplicación didáctica en el museo, vinculándose con las reformas educativas planteadas por el sector educativo. En esta óptica, las discusiones sobre educación, plantean la urgencia de resignificar la cultura y el arte como forma de hacer y de ser, la UNESCO en el año de 1999, para este fin, hace recomendaciones para que, a partir del año 2000, se tome en cuenta la educación artística y estética que hoy es indispensable recuperar. Esto se ve en las áreas educativas de los museos en donde han trabajado muchos de estos aspectos de forma implícita, intuitiva y empírica, siendo ya en el presente de forma explícita y profesional.

En las reformas que se hicieron en el 2009 para el plan de estudios de nivel primaria, se consideraron nuevamente las artes y la estética dentro del currículo. De manera particular, la Reforma de la Educación Primaria, en lo que corresponde a las artes, se orienta a propiciar el desarrollo y fortalecimiento de competencias artísticas, como lo señala el Plan de Estudios 2009, y son: percepción estética, abstracción interpretativa y comunicación creativa, esta tendencia junto con la tendencia del constructivismo es lo que generó cambios sustanciales en la metodología del museo, y es necesariamente que las visitas guiadas que proporcionan los educadores del museo se vean en la necesidad de orientarlas hacia la observación, por ello en la preparación de la visita para los escolares se seleccionan objetos, y obras de arte en este caso particular del MNH los murales, para poder ofrecer una visita diferente e innovadora para adquirir aprendizajes que sean significativos para los alumnos, todo esto, en virtud de que la SEP en su libro “Las Artes y su Enseñanza en la Educación Básica” en su primera edición de 2011, nos dice: “Las investigaciones y propuestas que se produjeron durante las décadas de los 80 y 90 presentan un abanico de posibilidades para la enseñanza de las artes, donde se conjugan aportaciones de las humanidades –campos de conocimiento clásicos en las artes–, y la visión innovadora de la psicología, la antropología, la semiótica y la etnografía, entre otras, sin descuidar el saber propio de las artes desde la visión de los artistas”.

Así entonces, cuando se alude al museo, no se hace referencia al espacio físico, sino a las funciones que asume; hoy, existen dos visiones de las funciones del museo: como institución que transmite cultura, y la del museo como medio productivo de saberes, luego entonces, tenemos que la *Acción Cultural* incluye una variadísima gama de funciones, actividades y propuestas, en muchos casos incluidos en la política general de algunos museos y la *Acción Educativa* pasa por diferentes tipos de relaciones con la llamada enseñanza reglada o formal y la que también tiene que ver con la enseñanza informal y lúdica o con la referida a otros colectivos que no son específicamente escolares en su edad, aunque si en sus pretensiones académicas y programas, la asunción de estas tareas educativas y de acción cultural por parte de los DEAC¹⁹, solo hace potenciar una función fundamental de los Museos, liberando de ella a los conservadores y a los técnicos de museos” (Quintana, 2003).

Como hemos observado, la función educativa en los museos ha evolucionado casi en paralelo con la educación escolarizada, no obstante, en la actualidad el museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación escolar. El museo, considerado como un medio productivo de saberes, debe estar atento a las necesidades educativas particulares de cada visitante. Y de hecho es el visitante quien determina el método que se necesita utilizar en cada visita. Por ello, los nuevos métodos de trabajo en los departamentos de servicios educativos dependen de la experiencia del equipo museográfico, es decir, de aplicar una estrategia. Sin embargo, la experiencia educativa es múltiple y distinta en cada ocasión; es la que consiste en la integración de la *dimensión ritual* (experimentada por el visitante como memoriosa, intuitiva, emocional y sensorial) y la *dimensión lúdica* de su visita (experimentada como instantánea, conceptual y regulada). Es esta integración lo que confiere a su visita un valor educativo, transformador, permanente y asimilado al horizonte identitario del visitante. En este sentido, tenemos por un lado, que hasta hace poco tiempo, el concepto tradicional de la educación en el museo, se centraba en las posibilidades de aprendizaje que ésta institución ofrecía principalmente a los escolares y,

¹⁹ Departamentos de Educación y Acción Cultural.

consecuentemente, el personal del museo dedicaba sus esfuerzos a éste tipo de visitantes. No obstante, en los últimos años se ha llegado a la conclusión de que el valor educativo es intrínseco al museo, y que se debe manifestar en todas sus funciones y actividades, mismas que deben ser accesibles a todos, porque entre sus atributos está la capacidad de promover el aprendizaje significativo en condiciones diferentes a las escolares. Incluso, hay investigaciones que muestran que los estudiantes presentan una actitud mucho más participativa en un marco educativo no escolarizado, como es el museo. Sin embargo, está por dado, que los museos no poseen programas ni currículos preestablecidos, la propia naturaleza de sus exhibiciones y su política educativa son las que determinan la forma en que se establecen las relaciones con sus visitantes, esto, ofrece a los educadores de los museos, grandes oportunidades de trabajo imaginativo en búsqueda de innovación y exploración de otras formas de educar²⁰, lo cual no implica que en algún momento puedan adoptar muchos de los métodos de enseñanza que apuntalan el aprendizaje escolarizado.

Hoy en día, los museos, han pasado a convertirse en un lugar de encuentro y de referencia cultural y artística, propio de la sociedad avanzada, centrados en las colecciones, como conservar, exponer e investigar, se integra también, la comunicación, la difusión y la divulgación. Los museos comunican emociones, dan información y generan vivencias dentro de los mismos, lo último es concebido cuando se les proporciona información a través de los murales, o de las obras de arte; recapitulando lo anterior es, llegar a interactuar con el visitante de manera que sus conocimientos, sentimientos y actitudes no sean los mismos antes, que después de visitar la exposición y las actividades realizadas al término de su recorrido por las diferentes salas que conforman el museo, ya que con esto, se pretende que los alumno se lleven un aprendizaje –significativo”, la conciencia de la función educativa del museo, exige una profunda revisión de sus propósitos y de la heterogeneidad de los grupos que asisten y que son con los que procura comunicarse la institución. Lo anterior, no está

²⁰ Incluyendo, el constructivismo y las competencias que maneja la SEP en esta nueva reforma educativa, para impartir la materia de historia.

solamente a cargo de los museos, están otras instancias en cuanto al papel de la educación en los museos, como es el Comité de Educación y Acción Cultural del Consejo Internacional de Museos, (1970) que definió a finales de los años sesenta, lo que habría de ser Educación en Museos: -Acción que, por medio de la adquisición de conocimientos y la formación de la sensibilidad, ayuda al enriquecimiento del visitante, cualquiera que sea su nivel cultural, edad y origen; las formas de llevarlo a cabo: por medio de una metodología e información apropiadas para cada tipo de público; se utilizarán técnicas de enseñanza que llamen a la participación activa del sujeto; la acción se realizará desde el interior y el exterior del museo, en coordinación con otras instituciones educativas". Para que esto se dé, intento señalar que, es necesario diseñar estrategias adecuadas que tengan en cuenta cómo se aprende, las situaciones grupales de aprendizaje, las anticipaciones, cómo piensan los alumnos y cómo enseñan hoy los maestros.

Las necesidades educativas en los museos son evidentes, sin embargo, los museos son un campo de acción pedagógica que muchas veces se deja relegada, a cargo de otras profesiones, pero la importancia del estudio de situaciones problemáticas educativas en museos de historia, su tratamiento por medio de reflexión y análisis, así como de construcciones y propuestas, es que, en los museos se gestan diferentes procesos educativos.

Anteriormente, mencioné que, desde el surgimiento de los primeros museos, llevaron inmerso el valor educativo, su apertura al público en general acentuó esta tarea. Como medios productivos de saberes, se vieron en la labor de brindar a sus visitantes las herramientas necesarias para establecer un diálogo con las exposiciones, y para lograr este objetivo, el museo ha tenido que implementar diferentes estrategias, así entonces, tenemos que de acuerdo a las investigaciones realizadas, considero que, los museos son un mecanismo de la memoria, una síntesis de la realidad, en donde no sólo podemos encontrar lo que pasó, sino las maneras en las que hemos imaginado cómo pasó.

El museo proporciona tiempo valioso, que aunque estático en sus representaciones históricas, es dinámico en sus diversas interpretaciones, la gran invitación es promover que escuelas y museos logren verse como espacios abiertos y no ajenos al intercambio, en su traducción como espacio pedagógico, otorga al sujeto elementos consistentes que le permitan dibujar un futuro diferente basado en el pasado y en el presente, analizándolos, deconstruyéndolos, y configurando nuevas alternativas que apunten hacia la potenciación del sujeto histórico, así, las estrategias implementadas por los museos, están basadas en, Piaget, Ausubel, Bruner y Vygotsky, quienes han desarrollado formas distintas de entender la educación: el constructivismo, las teorías cognitivas, el aprendizaje por descubrimiento, los aprendizajes significativos, entre otras teorías y modelos no menos importantes, como las teorías de mediación o teorías mediacionales de aprendizaje²¹: como: la psicogenética o constructivismo genético y la psicología genético dialéctica, que consideran –el proceso de conocimiento mediado por determinadas variables y elementos ofreciendo un vasto campo de posibilidades para la construcción de didácticas adecuadas a las nuevas generaciones y sus necesidades” (Hernández; 1993:258). Estos modelos y herramientas teóricos y metodológicos son capaces de propiciar propuestas formativas, dotadas de atractivo y calidad, que pueden competir con la cultura comercial; los museos en general en el contexto actual, lo llevan a la práctica, proporcionando sus visitas bajo estos esquemas, como en el caso que me ocupa: el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, ya que ahí se pueden observar a los educadores con diferentes materiales didácticos elaborando sus recorridos y las visitas heterogéneas que realizan como son: visitas participativas, lúdicas, por descubrimiento. Las teorías de mediación (como las mencionadas anteriormente), consideran el psiquismo humano como un sistema complejo de relaciones e interacciones” (Gimeno y Pérez: 1998). Desde este enfoque, lo singular de

²¹ Dentro de las teorías mediacionales, pueden distinguirse múltiples corrientes de las cuales me enfocare a las teorías cognitivas: *Teorías genético-cognitiva cuyos representantes son Piaget Bruner, Ausubel y otros; Psicología genético-dialéctica cuyos representantes son Vygotsky otros.*

El aprendizaje por descubrimiento es esencial para objetivos que implican solución de problemas o creatividad. En la medida en que los estudiantes trabajan por su cuenta, es importante seleccionar actividades que encuentren interesantes o que estimulen su interés hacia las actividades planteadas. En la medida en que se espera que los estudiantes trabajen de manera colaborativa, es importante ver que estén preparados para colaborar en forma productiva.

la persona, o de una expresión, es el lugar para propiciar la creatividad más allá de los aspectos generales o comunes, entendidos como aprendizaje, aunado a lo anterior, se expone que el aprendizaje, es la apropiación de una experiencia que se da en un entramado dinámico y se facilita mediante una construcción de acciones con sentido, al tener contacto con la forma y la sustancia de los objetos de patrimonio cultural en el espacio que los alberga, además, de ser el eje para entender la posible construcción de los modos de aprender en el museo, a los que se pueden adecuar no sólo los postulados²² de las teorías mediacionales, sino también, las experiencias de las ciencias de la educación y la comunicación; a esto se le debe que al museo se le perciba como un auxiliar para realizar actividades extraescolares que refuerzan los contenidos curriculares de educación. Ahora bien, los museos en sus cambios paradigmáticos, retoman desde hace décadas las visitas y los guiones museísticos por medio de la observación, retomando el arte, esto es, “la OEI está convencida de que el aprendizaje y la experiencia del arte en las escuelas y fuera de ellas constituye una de las estrategias más poderosas para la construcción de la ciudadanía. La presencia del arte en la educación, a través de la educación artística y de la educación por el arte, contribuye al desarrollo integral y pleno de los niños y de los jóvenes” (Álvaro Marchesi Secretario general de la OEI) Por ello, es necesario fomentar procesos pedagógicos dirigidos a la construcción individual y colectiva de nuevas interpretaciones y significados del patrimonio cultural, uno de los caminos puede ser el arte.

En mi visión como pedagoga considero que el propósito de vincular de una manera más amplia al museo y a la escuela, es que el sentido del disfrute del patrimonio y la cultura alcance un lugar importante como agente reivindicador de la herencia del hombre, y la presencia del patrimonio presenta los elementos y los objetos que dan testimonio de la cultura y su diversidad, que son las diferentes formas en las que el hombre ha

²²**La psicogenética o Constructivismo:** se considera que el aprendizaje es el resultado de la relación dinámica entre el desarrollo interno y el medio: desde las estructuras de la mente y sus estadios de desarrollo que como procesos genéticos se construyen en intercambio con el ambiente, a través de dos movimientos: la asimilación y la acomodación.

Psicología genético-dialéctica: el aprendizaje como función de la comunicación entre el ambiente y el desarrollo, el aprendizaje es el resultado de los intercambios entre la información genética y el contacto experimental con el medio.

desarrollado sus potenciales; como dice Hugo Zemelman: -El hombre es el conjunto de sus relaciones de producción pero también es conciencia, conciencia que nos enfrenta al problema de los diferentes planos en que actúa el hombre como sujeto. La voluntad de acción encarna una subjetividad en proceso de ampliación conforme se enriquece la capacidad de apropiación de lo real, y, por lo mismo, se produce una ampliación de la propia conciencia del sujeto. Pero esta lógica de la conciencia no opera fluidamente, pues la ampliación de la subjetividad tropieza con obstáculos provenientes de la estructura social que impiden que la conciencia transforme al hombre histórico-social en sujeto.” (Zemelman, 1997:62-63).

Por lo anterior, consideré que, los aprendizajes significativos están en los proceso de aprendizaje en referencia a la forma en que los alumnos procesan la información para adquirir nuevos conocimientos o habilidades, a las estrategias de enseñanza y a las actividades que han de realizar con el fin de alcanzar un óptimo aprendizaje que puede ser; por un lado, profundizar en el estudio de las cuestiones teóricas fundamentales en la trayectoria de la enseñanza de la historia y segundo, reforzar la problematización, reflexión y análisis a través de la comprensión y práctica del manejo instrumental teórico, metodológico y técnico. En este sentido, el museo al ir configurando nuevas alternativas que apuntan hacia la potenciación del sujeto histórico, retoman el constructivismo para ir en paralelo a la SEP con relación a los aprendizajes significativos , dado que el constructivismo es una tendencia educativa que nace con las reformas educativas de la SEP en 1993, por lo tanto, las estrategias implementadas por los museos, están basadas en, Piaget, Ausubel , Bruner y Vygotsky, recientemente Carretero, para estar en posibilidades de llevar a cabo la vinculación museo-escuela y para que esta enseñanza por medio del constructivismo, deje a los educandos aprendizajes significativos y la construcción de su propio conocimiento.

El sentido constructivista nos dice que el abordaje de las ciencias histórico-sociales en la escuela debería contribuir al perfeccionamiento de las capacidades de aprendizajes significativos, razonamiento y juicio crítico en el alumno, y es a partir de estos

conceptos que la SEP desde el siglo pasado viene vinculando la educación escolarizada con la educación que proporcionan los museos, pero sin lograr aterrizar esta vinculación, sino hasta hace algunas décadas que se viene trabajando en este sentido, cuyo propósito de vinculación más amplio, es lograr que las expresiones de la cultura dejen de ser un acto para un número reducido de personas interesadas o una obligación escolar; el museo como ámbito propicia el tránsito desde lo cotidiano, que sucede al entrar, al cruzar el "umbral" (Zavala, 1993), "hacia lo diferente, hacia ese tiempo no cotidiano; como espacio tiene un sentido ritual y lúdico, pues está de alguna manera en un tiempo distinto del que acontece afuera, por eso puede propiciar la reflexión y la contemplación, además puede ser un escenario de equilibrio, un lugar que puede permitir si quienes proponen las acciones para con los públicos que lo visitan, procuran y gestionan modos de hacerles accesible el disfrute íntimo de descubrir, de explorar posibilidades para abrir las alas de la mente en su aspecto favorable y reconstituyente".

Los museos, en este sentido como instituciones de educación no escolarizada han modificado a través del departamento de Servicios Educativos sus proyectos, así como sus diferentes tipos de visitas que ofrecen a sus públicos, un ejemplo de esto son los elementos educativos: la narrativa se plantea en la exposición como una estrategia de conocimiento, ofrece una experiencia de reconstrucción, redimensionalización de aprendizajes, que permitirá asimilar nuevos conocimientos y construir significados en relación con el objeto, perspectiva, actitudes y competencias, ya que rompe supuestos de sentido común y preconceptos que pueden ser alterados frente al objeto.

Claro está que la novedad de la visión moderna no está en haber inventado y asumido tareas totalmente nuevas, sino más bien en la socialización de las antiguas funciones, una socialización que ha creado un sentido abierto del museo y que ha llevado, en lógica consecuencia, a la necesidad de desarrollar acciones típicamente públicas como la tutela de los bienes culturales y la didáctica.

CAPITULO 2
MUSEOS EN MÉXICO: EL MUSEO
NACIONAL DE HISTORIA,
CASTILLO DE CHAPULTEPEC

CAPITULO 2 MUSEOS EN MÉXICO: EL MUSEO NACIONAL DE HISTORIA, CASTILLO DE CHAPULTEPEC

México es un país de museos. En el ámbito de la cultura y las artes y entre la población se comparte en general, esta percepción. Sin duda, a ello han contribuido las visitas escolares que la mayoría de los mexicanos realizamos durante la infancia a uno o más museos de nuestro país; varios de ellos son referencia emblemática a nivel local, estatal, nacional e internacional, por lo mismo, la existencia de los museos es un baluarte para la conservación y difusión de los mayores valores artísticos de nuestra cultura; sin olvidar que, de una u otra manera, todos los museos resguardan y mantienen la memoria colectiva de su población, además de la identidad de México como país, por ello, no es de extrañar que nuestra identidad como nación, lo mismo que la existencia de los museos para preservarla, provengan ambas de la independencia mexicana; sin embargo, a la Investigación de la historia del museo, se adhiere el conocimiento de las piezas que se une el del museo como institución. Por esta situación, es necesario, que el personal técnico desarrolle trabajos de investigación en los que se rastrean y reconstruyen distintos aspectos relacionados con el pasado del museo. Por ejemplo, las circunstancias y contexto histórico de su fundación, la trayectoria personal, profesional o familiar del fundador y el origen y formación de sus colecciones. También es necesario conocer la historia del edificio con sus modificaciones y ampliaciones, así como los sucesivos montajes museográficos que ha habido en sus salas. Todo este caudal informativo sobre el pasado del museo es imprescindible para definir la orientación futura del mismo, y para planificar diseños museográficos y estrategias de difusión cultural acordes con la propia identidad y tradición de la institución.

2.1 La importancia del INAH en los museos de México

Así, para que la investigación el personal del o los museos se lleve a cabo eficazmente, es necesario la creación de un órgano regulador de estas actividades y para este fin se

crea, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), que nace como una dependencia del gobierno federal de nuestro país, y desde su fundación en 1939 ha tenido como una de sus principales funciones el desarrollo de la investigación científica en las diferentes áreas de su competencia.

Hoy, la investigación que se lleva a cabo en el INAH incluye la historia, con sus diversas especializaciones, la investigación aplicada a la conservación, restauración y difusión del patrimonio cultural de la nación y, desde luego, las diversas disciplinas antropológicas. También corresponde la supervisión y operación de alrededor de cien museos. Los cuales, se localizan a lo largo del territorio nacional mexicano y están categorizados de acuerdo con su extensión, la calidad de los materiales expuestos, la localización geográfica y el número de visitantes que reciben.

Dentro de la Ley Orgánica se estableció que la primera instancia se dividiera en Dirección de Monumentos Prehispánicos y Dirección de Monumentos Coloniales. De la misma manera el Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía dio lugar, al Museo Nacional de Historia, con sede en el Castillo de Chapultepec y la sección de Arqueología se quedó en el edificio de Moneda, con el nombre de Museo Nacional de Arqueología. Además, dentro de sus funciones destacan sus actividades que tienen un alto impacto social; pues se ha hecho copartícipe con el gobierno y con la sociedad en el proceso de toma de decisiones de los planes y programas de desarrollo, para el diseño y ejecución de estrategias de conservación y conocimiento del patrimonio y de la memoria nacional. En este sentido, en los últimos años ha sido fundamental la Red de Centros INAH a lo largo de la República, actualmente son 31, los cuales constituyen la imagen y extensión del mismo en el interior del país; y sin lugar a dudas es fundamental la protección a las zonas Arqueológicas, algunas que ya forman parte del Patrimonio Cultural de la Humanidad. Sin embargo la labor fundamental de INAH, se ve en la singular atención que presta a la Red de Museos, tomando en cuenta que estos juegan un papel prioritario en los programas de fomento educativo y recreativo, así como en las áreas de revaloración, divulgación y conocimiento de la historia y cultura de la Nación.

Actualmente cuenta con 113 museos, clasificados en nacionales, metropolitanos, regionales, locales, de sitio y centros comunitarios, y su distribución, es la siguiente:

Museos del INAH

CUADRO No. 2	
Museo Nacional de Antropología	Distrito Federal
Museo Nacional de Historia	Distrito Federal
Museo Nacional de las Culturas	Distrito Federal
Museo Nacional de las Intervenciones	Distrito Federal
Museo Nacional del Virreinato	Estado de México

FUENTE: Museos Nacionales. Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–*

CUADRO No. 3	
<i>Museo Regional de Historia de Aguascalientes</i>	Aguascalientes
Museo Regional de Antropología e Historia	Baja California Sur
Museo Regional de Chiapas	Chiapas
Museo Regional de la Laguna	Coahuila
Museo Regional de Historia de Colima	Colima
Museo Regional de Guanajuato –Alhóndiga de Granaditas”	Guanajuato
Museo Regional de Guerrero	Guerrero
Museo Regional de Hidalgo	Hidalgo
Museo Regional de Guadalajara	Jalisco
Museo Regional Michoacano –Dr. Nicolás León Calderón”	Michoacán
Museo Regional Cuauhnáhuac	Morelos

Museo Regional de Antropología e Historia de Nayarit	Nayarit
Museo Regional de Nuevo León -Ex-Obispado"	Nuevo León
Centro Cultural Santo Domingo	Oaxaca
Museo Regional de Puebla	Puebla
Museo Regional de Querétaro	Querétaro
Museo Regional Potosino	San Luis Potosí
Museo Regional de Sonora	Sonora
Museo Regional de Tlaxcala	Tlaxcala
Museo Regional de Yucatán -Palacio Cantón"	Yucatán
Museo Regional de Guadalupe	Zacatecas

FUENTE: Museos Regionales. Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia"*

CUADRO No. 4

Museo de El Carmen	Distrito Federal
Galería de Historia	Distrito Federal

FUENTE: Museos metropolitanos. Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia"*

CUADRO No. 5

Museo Histórico Regional -Ex Cuartel de la Compañía Fija"	Baja California
Museo Huacatay en Rosario	Baja California
Museo de Pinturas Rupestres de San Ignacio	Baja California Sur
Museo de las Misiones Jesuíticas	Baja California Sur
Museo Arqueológico del Camino Real	Campeche

Hecelchakan	
Museo de las Estelas “Román Piña Chan”, Baluarte de la Soledad	Campeche
Museo Histórico Fuerte de San Miguel	Campeche
Museo Fuerte de San José	Campeche
Museo Arqueológico de Comitán	Chiapas
Museo Arqueológico del Soconusco	Chiapas
Museo de los Altos de Chiapas	Chiapas
Museo Histórico Ex Aduana de Ciudad Juárez	Chihuahua
Casa de Hidalgo “La Francia Chiquita”	Guanajuato
Museo Casa del Dr. Mora	Guanajuato
Museo Ex Convento Agustino de San Pablo	Guanajuato
Museo Histórico de San Miguel de Allende	Guanajuato
Museo Local de Valle de Santiago	Guanajuato
Museo de la Resistencia Indígena, Ixcateopan	Guerrero
Museo Guillermo Spratling, Taxco	Guerrero
Museo Histórico de Acapulco “Fuerte de san Diego”	Guerrero
Museo de Tepeapulco	Hidalgo
Museo de la Fotografía	Hidalgo
Museo Arqueológico de Ciudad Guzmán	Jalisco
Museo de Lagos Moreno “Casa Agustín Rivera”	Jalisco
Museo de Coale, Puerto Vallarta	Jalisco
Museo de Artes e Industrias Populares	Michoacán
Museo de la Estampa Ex Convento de Santa María Magdalena	Michoacán
Museo Histórico del Oriente de Morelos “Casa Morelos”	Morelos
Museo de Medicina Natural y Jardín Botánico	Morelos

Museo Local de Antropología e Historia de Compostela	Nayarit
Sala Homenaje a Juárez	Oaxaca
Museo de Arte Religioso de Santa Mónica	Puebla
Museo de la Evangelización	Puebla
Museo de la No Intervención	Puebla
Museo Local del Valle de Tehuacán	Puebla
Museo Arqueológico de Cancún	Quintana Roo
Museo Arqueológico de Mazatlán	Sinaloa
Museo Local del Ex convento de Oxolotán	Tabasco
Museo de la Cultura Huasteca	Tamaulipas
Museo Baluarte de Santiago	Veracruz
Museo Fuerte de San Juan de Ulúa	Veracruz
Museo Local Tuxteco	Veracruz
Pinacoteca del Estado "Juan Gamboa Guzmán"	Yucatán

FUENTE: Museos Locales. Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia*"

	CUADRO No. 6
Museo Arqueológico de Palenque	Chiapas
Museo del sitio de Toniná	Chiapas
Museo de las Culturas del Norte	Chiapas
Museo Casa Carranza	Distrito Federal
Museo de Sitio de Cuicuilco	Distrito Federal
Museo de Sitio del Templo Mayor	Distrito Federal
Casa de Hidalgo	Guanajuato
Museo Arqueológico de Tula "Jorge R. Acosta"	Hidalgo
Museo Colonial de Acolman	México
Museo de la Escultura Mexicana "Eusebio Dávalos	México

Museo de Sitio de Teotihuacán	México
Museo Prehistórico de Tepexpan	México
Museo Xólotl, San Bartola Tanayuca	México
Museo de Pintura Mural Teotihuacana	México
Museo Casa de Morelos	Michoacán
Museo de Sitio de la Zona Arqueológica de Tzintzunzan	Michoacán
Museo de Sitio de Coatetelco	Morelos
Museo de Sitio de Xochicalco	Morelos
Museo de Sitio de Chalcatzingo	Morelos
Museo Casa de Juárez	Oaxaca
Museo de Sitio de Monte Albán	Oaxaca
Museo de Sitio de Cholula	Puebla
Museo de Sitio de Comalcalco	Tabasco
Museo de Sitio de la Venta	Tabasco
Museo de Sitio de Pomona	Tabasco
Museo de Sitio de Cacaxtla	Tlaxcala
Museo de Sitio de Xochitecatl	Tlaxcala
Museo de Sitio de Tizatlan	Tlaxcala
Museo de Sitio de Zempoala	Veracruz
Museo de Sitio Castillo de Teayo	Veracruz
Museo de Sitio de Higueras	Veracruz
Museo de Sitio de el Tajín	Veracruz
Museo de Sitio El Zapotal	Veracruz
Museo de Sitio de San Lorenzo Tenochtitlán	Veracruz
Museo de Sitio de Tres Zapotes	Veracruz
Museo de Sitio de Uxmal	Yucatán
Museo del Pueblo Maya, Dzibichaltun	Yucatán
Museo de Sitio de Chichén Itzá	Yucatán
Museo de Sitio "La Quemada"	Zacatecas

FUENTE: **Museos de Sitio.** Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia*

	CUADRO No. 7
Centro Comunitario Culhuacán -Ex Convento de San Juan Evangelista” Casa de Morelos, Ecatepec	Distrito Federal México
Museo y Centro de Documentación Histórica, -Ex Convento de Tepotzotlán	Morelos.

FUENTE: Centros comunitarios. Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia”*

Especialmente, una de las clasificaciones que predomina en la actualidad, es de acuerdo al funcionamiento de cada museo, pero la clasificación que se usa en México actualmente, surgió a partir de las Instituciones que se encargan de coordinar el funcionamiento de los museos. Las dos grandes instituciones que tienen su cargo el mayor número de museos y son el Instituto Nacional de Antropología e Historia, como ya hemos visto, y el Instituto Nacional de Bellas Artes que nació hacia 1947, encargado entre otras cosas de los museos de arte. Además algunos museos nacen de la Universidad Nacional Autónoma de México, y como recinto educativo tiene a su cargo los siguientes museos:

	CUADRO No. 8
Antiguo Colegio de San Ildefonso	Museo Universitario de Ciencias y Artes
Casa del Lago	Museo de la Luz
Centro Cultural Universitario	Museo de Paleontología
Museo Virtual de la Cosmogonía Antigua Mexicana	Museo de las Ciencias (UNIVERSUM)
Museo del Chopo	Palacio de Minería
Museo de la Mujer	Museo de Geología
Museo de Zoología -Alfonso L. Herrera” Facultad de Ciencias, UNAM	

FUENTE: Museos de la UNAM Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia”*

Aparte de la UNAM, El Ayuntamiento de la ciudad de México, en donde el Gobierno de la Ciudad de México tiene a su cargo los siguientes museos:

- Museo de la Ciudad de México
- Museo de Historia Natural
- Y el programa de exposiciones en las estaciones del metro de la Ciudad de México.

Así como, la iniciativa privada, que desde la década de los 80's hasta nuestros días, ha logrado establecer una relación con la cultura, a través de sus espacios, para lo cual tenemos algunas colecciones privadas que han dado lugar a museos con diferentes temas vinculados con la educación, la cultura, la sociedad; pero que predomina generalmente el arte, existen alrededor de 20 o más instituciones que han formado museos de los cuales podemos dar cuenta en la Feria de Museos que se ha realizado en la Ciudad de México como es la V Feria expuesta en el MUTEC (Museo Tecnológico), perteneciente a la Comisión Federal de Electricidad. Por mencionar algunos tenemos:

- Museo del Automóvil
- Museo Franz Mayer
- Museo Dolores Olmedo Patiño
- Museo de Arte Popular
- Museo Soumaya

Ahora bien, en todos estos museos sus actividades museológicas han cambiado de acuerdo a las necesidades sociales de la población, principalmente la escolar, dado que de acuerdo a las reformas educativas a los planes y programas de estudio de nivel básico realizadas por la SEP y para que exista la vinculación museo escuela con sus diferentes visitas de acuerdo a sus acervos, tienen que efectuar cambios sustantivos en sus recorridos, tomando en cuenta el antes, durante y después de la visita guiada,

retomando el constructivismo para que los alumnos vayan creando sus propios saberes con los conocimientos ya adquiridos en las aulas escolares y de su contexto con la nueva información proporcionada por museos en sus visitas guiadas y así estén en posición de adquirir aprendizajes .

Para el caso de esta investigación, es importante acotar que tratándose del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, es necesario destacar la importancia del Museo Nacional, debido a que fue el primer museo como tal en México y actualmente lo conocemos como Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, así, el siguiente tema será sobre los museos posrevolucionarios empezando por el Museo Nacional y del cual hablaré brevemente.

2.1.1 Los museos en el México posrevolucionario.

En este subtema, para poder hablar de los museos en el México posrevolucionario, es necesario, destacar en orden de importancia, al Museo Nacional²³ dentro de estos museos posrevolucionarios, debido a que fue el primer museo en México, mencionaré brevemente lo que significó el Museo Nacional durante esta época en virtud de que es el antecedente de lo que es hoy el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec.

Para 1909, El Museo Nacional, se dividió de la siguiente manera: con las colecciones de historia natural se formó el *Museo de Historia Natural*, que se instaló en el edificio conocido como *El Palacio de Cristal*, ubicado en las calles del Chopo, el cual se inauguró formalmente en 1913, y a raíz de las fiestas del centenario de la Independencia, se cerró por unos meses el Museo Nacional, a fin de realizar cambios radicales en la museografía. Aunque los festejos se dedicaban completamente a los héroes de 1810, no se podía hablar de ellos sin retomar el pasado glorioso, que había

²³La creación en 1825 del Museo Nacional Mexicano, por el presidente Guadalupe Victoria poco después de la Independencia es uno de los primeros antecedentes del INAH; posteriormente la disposición en 1865 de Maximiliano de Habsburgo de instalar en el Palacio Nacional, el Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia contribuye al esfuerzo de presentar las colecciones de figuras precolombinas.

traspasado las fronteras. Así el 28 de agosto de 1910 el Presidente Porfirio Díaz, inauguró el *Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía*, ubicado en la calle de Moneda, en el centro de la ciudad, pero en éste seguían predominando las salas dedicadas a la arqueología.

Con la renuncia de Porfirio Díaz, los nuevos gobiernos posrevolucionarios se dieron a la tarea de reconstruir los cimientos de México en el nacionalismo, siendo la plataforma idónea de esta política el Museo de Nacional de Antropología, Historia y Etnografía, así se demostraba que la historia patria era *museable* más no la historia misma. Pero para la década de los años veinte, la mayoría de las instituciones dedicadas a la difusión de la cultura, dirigían sus acciones hacia la educación de la sociedad. En esta política cultural se dio especial importancia a los museos, considerando que en ellos, no sólo había motivos de estudio y asuntos de investigación; todo pueblo, por indoculto que sea, encuentra allí la más completa instrucción objetiva, la que, hablando a los sentidos, despierta su inteligencia y pone en ejercicio su razón, sin necesidad de fatigosos estudios en los libros, no siempre al alcance de los concurrentes a esos centros” (Morales, 1994:93). La educación que puede y debe impartirse por medio de los museos se refiere a todos; porque en estas instituciones deben abrir sus puertas a todo el mundo. Su objetividad la hace altamente provechosa, y no es aventurado afirmar que en ninguna otra parte la educación encontrará mejor terreno que un museo” (Moreno, 1994: 112-113)²⁴ La recuperación del pasado fue la principal tarea del museo a lo largo de estos años, el rescate lo promovió el Estado, muestra de ello fueron los museos que surgieron hasta 1925, la mayoría de ellos regionales, buscando rescatar la historia de aquellos lugares. Aunque en menor número también surgen algunos dedicados a las ciencias naturales que encuentran sus antecedentes en las universidades y escuelas de nivel superior. Hay que notar que la mayoría de los

²⁴Es tal el énfasis que se hace en esta función del museo que el mismo Pruneda llega a afirmar que: “una visita bien dirigida y bien explicada, vale indudablemente más que muchas clases dadas en las aulas, muy lejos de los objetos a que se refieren” (Moreno, 1994: 118). A pesar de esto, la reestructuración de los museos en México tardaría una década más, pues parte del discurso que avalara a la Revolución, estaría contenido en los murales; Sin Embargo en 1925, “el régimen de Plutarco Elías Calles, celebró con solemnidad el centenario del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, la conmemoración era con el nuevo estado de cosas emanado de la guerra civil de 1910-1920, el museo simboliza fielmente los cien años de búsqueda de una idea Patria.

museos dedicados a presentar la historia de los diferentes estados surge después de 1920, los cuales, son un producto de la Revolución. Con esta breve síntesis, finalizo los antecedentes de los museos en el México posrevolucionario, para dar paso a lo que fue y es el muralismo en México

2.1.1.1 El muralismo en México

En otra óptica, hablaré brevemente de la pintura mural mexicana y tal vez se preguntarán ¿Por qué es necesario o importante mencionar la pintura mural mexicana, si se está hablando de los museos posrevolucionarios?, y es que el ideal de pintar muros como en la época prehispánica y en los primeros años del virreinato, fue revivido a finales del Porfiriato.

Así, tenemos entonces que la pintura mural contemporánea en México, ha sido elaborada, con el objetivo de convertirse en un vínculo directo entre los artistas que produjeron cada obra y el pueblo que las inspiró, y a cuya contemplación fueron ofrecidas. La mayoría de ellas, se encuentra en muros y techos de edificios públicos, diseminados por todo el territorio nacional, y es considerado como un movimiento artístico de carácter indigenista, que surge tras la Revolución Mexicana de 1910 de acuerdo con un programa destinado a socializar el arte, y que rechaza la pintura tradicional de caballete, así como cualquier otra obra procedente de los círculos intelectuales, este programa, propone la producción de obras monumentales para el pueblo en las que se retrata la realidad mexicana, las luchas sociales y otros aspectos de su historia. -El muralismo mexicano fue uno de los fenómenos más decisivos de la plástica contemporánea iberoamericana y sus principales protagonistas fueron Diego Rivera, José Clemente Orozco y David Alfaro Siqueiros. A partir de 1930 el movimiento se internacionalizó y se extendió a otros países de América”²⁵.

Sin embargo, fue el -Doctor Atl” (Gerardo Murillo) en 1910, quién primero manifestó la necesidad de revivir la pintura mural con sentido público, como había existido en

²⁵ Es propiedad: www.profesorenlinea.cl. Registro N° 188.540

diversas culturas del México prehispánico. Respondiendo al llamado que David Alfaro Siqueiros realizara en 1921, desde Barcelona, en el sentido de “Construir un arte monumental y heroico, un arte humano, un arte público”, toda una generación de plásticos mexicanos dedicó entonces su esfuerzo a manifestar desde la pintura los ideales que la sociedad de la época exigía bajo los preceptos de la triunfante Revolución Mexicana, y años más tarde, en pleno desarrollo de éste notable movimiento artístico, José Clemente Orozco afirmó “La forma más alta, más lógica, más pura y fuerte de la pintura, es la mural. Es también la forma más desinteresada, ya que no puede ser escondida para beneficio de unos cuantos privilegiados. Es para el pueblo. Es para todos”²⁶, bajo estas condiciones, al muralismo mexicano le corresponde una actitud ideológica. En estas circunstancias, la pintura mural mexicana, ha vivido diversos momentos representativos con artistas y propuestas que no sólo se centran en su estilo y temáticas, sino que abordan ideologías que se transportaron a todos los contextos de su vida. En cierto modo, la ideología, es también su característica primordial, pero sin embargo, este matiz puede olvidarse cuando consideramos la formidable categoría pictórica de los autores que formaron esta corriente artística.

De todas las corrientes artísticas de la época, lo importante fue llevar el arte al pueblo, lo cual no era posible con las obras de caballete. En cambio, los murales en edificios públicos podían ser vistos por todos para que, a través de ellos, se pudieran conocer tanto los episodios ocurridos en los años recientes, como la historia indígena, la del periodo virreinal y la del México independiente. Muchos fueron los artistas que plasmaron su destreza en los muros, de entre ellos destacaron José Clemente Orozco, Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros, a los que se conoció como “Los Tres Grandes”.

En esta misma línea de investigación, en diferentes etapas el Museo Nacional de Historia ha sido enriquecido con notables ejemplos de pintura mural. En sus salas y otros espacios se pueden admirar obras de Eduardo Solares, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros, Juan O’Gorman, Jorge González Camarena, Gabriel Flores y

²⁶ (<http://www.elportaldemexico.com>),

Antonio González Orozco; —con estos murales se llevan a cabo actualmente las visitas guiadas a los diferentes públicos que atiende promoviendo los aprendizajes significativos por medio de la observación de las obras en el sentido constructivista, para que en realidad los niños y adolescentes generen sus propios aprendizajes con los referentes que han tenido por medio de sus clases en las aulas de sus escuelas o por medio de su familia, esto último lo puede observar cuando daba mis visitas en este tipo de modalidad—. Sin embargo, el conocimiento acerca de las artes visuales en México durante la primera mitad del siglo pasado ha cambiado considerablemente. Por mucho tiempo se aceptó que estas habían sufrido un cambio “provocado” por la Revolución; y que esta última, siendo un movimiento nacionalista, había forzado a los pintores a fijarse más en lo que sucedía en México y a alejar la mirada de París. Esa mayor atención a lo mexicano había tenido sus reglas. El “verdadero México” era el que hasta entonces había sido desdeñado por las élites intelectuales y artísticas: el de los indios y los desheredados, nuevos sujetos privilegiados de la pintura. Hoy en día, no es posible aceptar sin más la validez de la interpretación anterior como explicación, o siquiera como descripción de lo ocurrido²⁷.

Lo anterior, fue importante mencionarlo para saber cómo se consideraba la pintura mural mexicana, dado que después de la Revolución, floreció la pintura mural y, sencillamente, una pintura modernizadora y vanguardista, debido a que la Revolución y sus secuelas favorecieron este “renacimiento” —el deseo de hacer un arte público existía previamente—. Por lo tanto, en esta línea de investigación, puedo decir que la educación, el progreso, la industrialización, la disputa con la Iglesia por las conciencias y los valores republicanos, fueron exaltados en murales, a veces junto a los nuevos valores socialistas. Un ejemplo de lo anterior, sería “la imagen simbólica de la Trinidad,

²⁷Por una parte, los estudios acerca de la Revolución y el Porfirismo realizados en las últimas décadas hacen imposible sostener dos tesis que eran esenciales para la interpretación descrita: a) que la Revolución fue un movimiento unitario y con propósitos programáticos doctrinarios, como la revolución bolchevique, y b) que los gobiernos posteriores a la Revolución, y las élites intelectuales a las que cobijaron, promovieron políticas y asumieron actitudes radicalmente opuestas a las que se sostuvieron durante la dictadura porfiriana. La historiografía ha descrito en detalle, desde hace décadas, las diferencias entre las facciones “revolucionarias”. Estas diferencias se explican de distintas maneras, pero rara vez por motivos doctrinarios. Por otra parte, se ha subrayado hasta la saciedad que el esfuerzo modernizador que privó durante el Porfirismo fue muy semejante al de los gobiernos posrevolucionarios. (Hale, 1991; Guerra, 1988; Cosío, 1974)

usada con variantes en diferentes ocasiones por Rivera y Orozco a lo largo de casi dos décadas, otro ejemplo son los siguientes murales: El campesino, el obrero y el militar²⁸, el científico, el ingeniero y el obrero,²⁹ el pintor, el escultor y el arquitecto³⁰, el ingeniero, el obrero y el fantasma de la Revolución³¹, el artista, el ingeniero y el científico³², el obrero, como síntesis de todos los anteriores³³, el rebelde, el obrero, el pedagogo y el científico³⁴, todos ellos fueron encarnaciones de una vieja creencia liberal que concedía a la educación el papel de motor de todo progreso. Al renovar de esta manera la imaginería del liberalismo, los pintores le proporcionaron al Estado un servicio invaluable” (González, 2002; 15) El hecho de que el arte mexicano haya sido un arte oficial, un arte de Estado, mitiga bastante el radicalismo que pudiera conceder el historiador a las actitudes de vanguardia y al socialismo de los pintores.

Finalmente, debe considerarse que, el muralismo se encuentra en diferentes museos de nuestro país, independientemente de sus actividades, pero, en este caso, es pertinente mencionar los murales que en el MNH se encuentran, y que dan cuenta de lo anteriormente descrito, por mencionar algunos: Del Porfiriato a la Revolución, El Feudalismo Porfirista, Sufragio Efectivo No Reelección.

Como pudimos ver, el surgimiento del muralismo así como su desarrollo, ostenta hacia el nacionalismo, con nuestro pasado, y que varios de los murales estén en los diferentes museos tanto de historia como de arte es relevante, ya que podemos observar las obras de arte, platicar con ellas reconociéndonos como un grupo social dentro de la gran masa.

²⁸ Mural de Diego Rivera en 1928, segundo piso de la SEP

²⁹ Mural de Diego Rivera en 1924, en la escalera del mismo edificio

³⁰ En otro sitio del mismo fresco, en el último tablero de la escalera

³¹ Mural de Orozco en 1924, en la planta baja de la Escuela Nacional Preparatoria

³² Mural de Orozco en 1931, antes de entrar al salón que decoró la New School for Social Research de Nueva York

³³ Mural de Diego Rivera en 1932, en su fresco de Rockefeller Center de Nueva York que, al ser destruido, repitió en 1934 en el Palacio de Bellas Artes en la Ciudad de México

³⁴ Mural de Orozco en 1936, en la Universidad de Guadalajara.

2.2 El Museo Nacional como antecedente del Museo Nacional de Historia

IMAGEN No. 1



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–*; *“La Guía Oficial del Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec.”* INAH-SALVAT Museo Nacional Mexicano

Desde su instauración hasta nuestros días, las instituciones culturales mexicanas, — llámense bibliotecas, museos o escuelas— han atravesado momentos difíciles, ya sea por la búsqueda de legitimidad intelectual o por los vaivenes políticos y económicos. Pese a ello, han servido para conformar imaginarios nacionales creados con fines políticos, ideológicos e incluso de manejo del poder. Uno de estos espacios, que vivió diferentes momentos en el proceso de reconocimiento como pieza importante del proyecto educativo y cultural mexicano, fue el Museo Nacional.

Los antecedentes del museo se pueden identificar con el acopio de documentos realizado por Lorenzo Boturini Benaducci en el siglo XVIII³⁵ y más adelante, con el

³⁵ Por ocho años Boturini emprendió una obra que diera cuenta de la existencia de la Virgen de Guadalupe, que consistió en la compilación de una valiosa colección de códices y manuscritos del México prehispánico. Su esfuerzo culminó con el Catálogo del Museo Indiano, fechado el 15 de julio de 1743, en el que enumeró el contenido de cada manuscrito.

llamado de Francisco Javier Clavijero para formar un museo no menos útil que curioso (1991; XVII-XIX) El 18 de marzo de 1825, en la presidencia de Guadalupe Victoria, nació oficialmente con el nombre de Museo Nacional de Antigüedades e Historia Natural, cuya conformación durante el siglo XIX estuvo llena de altibajos en los que diversos políticos e intelectuales se vieron involucrados,³⁶ hasta que el 4 de diciembre de 1865, ya en el Segundo Imperio, fue inaugurado por Maximiliano de Habsburgo como Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia,³⁷ a un costado de Palacio Nacional” (Rojas;2007).

El triunfo de los liberales dio paso a la restauración de la República, momento relevante en la historia de México y de la institución que nos ocupa ya que, por un lado, representó la oportunidad de incorporarla como recinto de relevancia en el proyecto cultural y educativo de Benito Juárez y, por otro, constituyó el cimiento de sus funciones y objetivos para emprender en el Porfiriato su etapa de esplendor y progreso. Siendo el museo una institución creada dentro los parámetros occidentales, en México tanto la práctica de coleccionar y como la de exhibir, se inicia durante el Virreinato; se tiene noticia de que en la época prehispánica existieron algunas colecciones, que se formaron bajo otros preceptos que nada tienen que ver con el fenómeno del coleccionismo en Europa y sus resultados.

2.2.1 Inicios del Museo Nacional

En este subtema, antes de abordar lo que fueron los inicios del Museo Nacional, consideré necesario elaborar una breve introducción y es la siguiente: la crisis política se prolongó mucho más de la independencia de los años 1810-1821, dio un giro distinto a la herencia ilustrada borbónica del rescate de la historia natural y las antigüedades. Como toda nación que se encontraba a la deriva, México buscó la

³⁶Aquí sólo se menciona a algunos –para conocerlos a detalle es necesario un texto aparte–. También se debe reflexionar sobre el proceso de arraigo, en el imaginario colectivo mexicano, del concepto de “museo”.

³⁷El horario era de martes a jueves de una a tres de la tarde, según decreto del 6 de julio de 1866 firmado por el emperador y Salazar Ilareguí (publicado en el Diario del Imperio el 7 y 14 de julio

justificación de la Independencia en su propia historia, inició una búsqueda de su identidad y de símbolos que le otorgaran el título de Nación Independiente y en la misma línea que los Estado-Nación surgieron en Europa, los objetos adquirieron un valor político, social y cultural, como espejos de naciones en construcción. Por eso desde la consolidación de los primeros gobiernos, sin importar el tipo de filiación, se preocuparon por establecer un Museo, que fuera la imagen de México. Sin lugar a dudas la consolidación de este proyecto siguió el mismo proceso en el que se consolidó México como una nación libre e independiente, y de la misma manera sufrió cambios desde su creación hasta nuestros días.

El primer esfuerzo que se dio para formar un museo, fue durante el gobierno de don Agustín de Iturbide. Él ordenó en 1822 el establecimiento de un Conservatorio de Antigüedades, y un Gabinete de Historia Natural, ambos dentro de la Universidad. Se reunieron las piezas prehispánicas encontradas y los objetos que se encontraron en la calle de Plateros. En este mismo año, Lucas Alamán especialista en mineralogía, política e historia, siguió con singular atención el proceso de organización del museo. Tres años más tarde el primer presidente de México Guadalupe Victoria, creó oficialmente el Museo Nacional (como lo menciono anteriormente), siendo Alamán ministro de Relaciones Interiores y Exteriores. Sin embargo la existencia legal del Museo fue definitiva con el decreto del año 1831, firmado por el presidente Anastasio Bustamante.

La trayectoria del Museo Nacional se puede dividir en tres etapas: la primera que comprende a la de su formación, de 1825 a 1867. La segunda parte de 1867 a 1876, que se consolidó como un proyecto del Estado Nacional. La tercera que va de la mano con la administración de Porfirio Díaz y se comprende 1876 a 1925, período en que se modernizó.

De 1825 a 1831 se trató de reunir un amplio acervo compuesto por una gran variedad de piezas. Se seleccionó, clasificó y se adecuó el espacio asignado para este propósito dentro de la Universidad. El encontrarse en ese lugar, influiría de manera decisiva para

que la enseñanza fuese primordial en los subsecuentes museos mexicanos. Antes que en muchísimos países, los museos de nuestra República concebían como una de sus principales finalidades servir de instrumento didáctico. (Fernández, 1988: 123)

A lo largo de esos años, la diferencia sustancial entre la mayoría de los museos europeos y el mexicano radicaba en la gran cantidad y variedad de piezas por exhibir. En cuanto a objetos históricos en los países del viejo continente predominaba la búsqueda por encontrar el pasado de la humanidad y exponer en sus museos cualquier tipo de resto cultural que les permitiera sentirse orgullosos de su pasado, mientras que las antigüedades prehispánicas de México muy bien llenaban por sí mismas el Museo Nacional sin necesidad de traer piezas de otros lugares. La profusión de vestigios del pasado, que día a día se encontraban en distintos puntos de la república y se remitían al Museo Nacional, le imprimió desde un principio un sello propio, basado en piezas de origen precolombino” (RICO, 2000: 193). Durante esta época, la vida del museo fue poca, pues no estaba siempre abierto al público y por otro lado no existía aún un discurso museográfico y mucho menos una imagen de México en su narración. Aunque no se contaba con las estrategias necesarias para la adquisición y selección de las piezas, la labor más importante estuvo representada por los estudios históricos sobre los tiempos precolombinos. Sin embargo el gran éxito del museo durante aquella época estuvo representado, sin lugar a dudas por su primera publicación La Colección de las Antigüedades Mexicanas que existen en el Museo Nacional, aparecida en 1827. La calidad de su edición y su contenido basado en temas precolombinos, satisfacía a más de un curioso y cumplía con la necesidad de fomentar el sentimiento entre los mexicanos” (Rico, 2000:193).

Los problemas nacionales permeaban el ambiente y por lo tanto al museo. A la Guerra de Reforma le siguió la Intervención Francesa, que traería consigo el Segundo Imperio. Los planes imperialistas de Napoleón III, instauraron en México a un emperador extranjero, Maximiliano de Habsburgo, que llegó junto con su esposa la princesa belga Carlota Amalia el 28 de mayo de 1864. El imperio representaba en un principio el restablecimiento de los privilegios del grupo conservador, sin embargo, las convicciones

de emperador eran muy distintas: ~~Maximiliano~~ cimentó su gobierno en los ideales liberales, por esa razón continuó algunos de los proyectos que se habían iniciado en las administraciones anteriores. El Emperador prestó singular atención tanto a la educación como a la cultura, el museo encarnó en su interés personal por reunir y estudiar colecciones; gustaba de la formación de gabinetes, galerías y museos. Antes de cruzar el Atlántico había mandado formar valiosas colecciones de curiosidades, ejemplares naturales y obras de arte para sus residencias europeas, por lo que era normal que deseara continuar con lo mismo en su nuevo país” (RICO, 2000: 203). Maximiliano tuvo una amplia perspectiva del funcionamiento ideológico que tenían los museos en Europa, incluso intentó que fueran regresadas a México algunas piezas de origen prehispánico que se encontraban en Austria, pero no lo logró. Paralelamente se publicó en 1865 el decreto que establecía en una nueva sede al museo y le cambiaba el nombre, el cual se estableció en el anexo del Palacio Nacional, en la Antigua Casa de Moneda, construida en el primer tercio del siglo XVIII. Aunque el espacio no estaba acondicionado, solo se tardaron siete meses en los trabajos de reorganización. Pero, unos meses antes del derrocamiento del Archiduque, la dirección del museo fue encomendada a don Manuel Orozco y Berra, que pudo comprobar que las únicas salas que mantenían un decoroso nivel museológico eran las tres correspondientes al departamento de Historia Natural. (Fernández, 1988: 135)

2.2.2 Educación y cultura

En este mismo tenor, y siguiendo los proyectos del presidente, podemos decir que al restablecerse la República el presidente Benito Juárez, se enfrentaba a la tarea de continuarlos ya que habían sido interrumpidos por el Imperio, desde entonces la administración estaba convencida que impulsar la educación y la cultura era fundamental para el progreso de la nación. Esta idea se encontraba cimentada en la filosofía positivista introducida por Gabino Barreda. Así se inició la construcción de centros dedicados a la educación para la formación de los nuevos ciudadanos. A este nuevo orden de cosas, se ajustaba el Museo Nacional, por lo que a partir de ese

momento dependió del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, como un establecimiento en apoyo a la enseñanza. La administración colocó entonces a la cabeza del Museo Nacional, a Ramón Isaac Alcázar. También se le dotó de una cantidad mensual para el mantenimiento del edificio y las colecciones, y desde entonces se le nombró Museo Nacional, que ostentó hasta 1909.

Desde 1868 se pretendió que los profesores que colaboraban en el museo dictaran cátedras en él, pero por las irregularidades del pago se dejó de realizar esta práctica. -En cambio se pidió su apoyo para que sus experiencias y conocimientos adquiridos en el establecimiento sobrepasaran los cuatro muros dirigiendo visitas.” (Rico, 2000: 209) El impulso del museo fue rápido y terminó de afirmarse con la Ley Orgánica de Instrucción Pública de 1869, donde el Museo Nacional quedó estrechamente unido al proyecto educativo de nación. El museo se dividió en tres secciones: historia natural, antigüedades e historia, así esta institución se afirmaba como un proyecto del estado nacional, dándose a conocer en el ámbito nacional y en el extranjero como un centro de investigación especializada y como depositario de los acervos más importantes del país. -Es importante destacar que el desarrollo que alcanzó en esta etapa el Museo Nacional, fue obra de su director Ramón Alcázar pues en los casi diez años, de 1876 a 1886, en que Alcázar estuvo al frente de la institución, se le proporcionaron al museo las bases necesarias para concebirse como una institución con personalidad propia, independiente de otras instancias educativas, el Museo Nacional marchó con pasos lo suficientemente firmes como para tener una sólida proyección social, más allá de los cambios del gobierno” (Rico, 2000: 212), en el subtema que a continuación describiré, veremos el mayor desarrollo del Museo Nacional y su consolidación durante el Porfiriato.

2.3 El Museo Nacional de Historia en el siglo XX

IMAGEN No. 2



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–* Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec

El Castillo de Chapultepec, hoy sede del Museo Nacional de Historia, es una construcción de finales del periodo virreinal (1785-1787). Y a lo largo de los años ha tenido diversos usos y funciones, por mencionar algunas: sede del Colegio Militar y escenario de la heroica batalla contra el ejército de los Estados Unidos de Norteamérica en 1847, palacio imperial de Maximiliano y residencia presidencial. Finalmente, en 1939, Lázaro Cárdenas destinó el castillo para que funcionara como museo y abrió sus puertas con este destino en 1944; el museo cuenta con dos áreas de exhibición: el antiguo Colegio Militar hoy salas de historia y el Alcázar como museo de sitio. En el primero se encuentran 16 salas que albergan objetos e imágenes (cuadros, mapas, fotografías, objetos, murales...) de la época de la Conquista, el Virreinato, la Independencia, la Reforma, el Porfiriato y la Revolución. En algunas de las salas y otros espacios pueden admirarse obras de pintura mural realizadas por destacados artistas entre los años 1933 y 1970. Sobresalen *–La fusión de dos culturas–* y *–La Constitución de 1917–*, de Jorge González Camarena; *–La Reforma y la caída del Imperio–*, de José Clemente Orozco, y *–Del Porfiriato a la Revolución–* de David Alfaro Siqueiros.

En el museo de sitio El Alcázar, se pueden contemplar los muebles y objetos decorativos adquiridos por sus sucesivos habitantes, y hacerse una idea de cómo era la vida en un palacio. Una de sus salas está dedicada a los Niños Héroes de la batalla de Chapultepec. Contiene retratos de algunos de los cadetes, cuadros sobre la batalla, banderas y otros objetos alusivos a este hecho histórico.

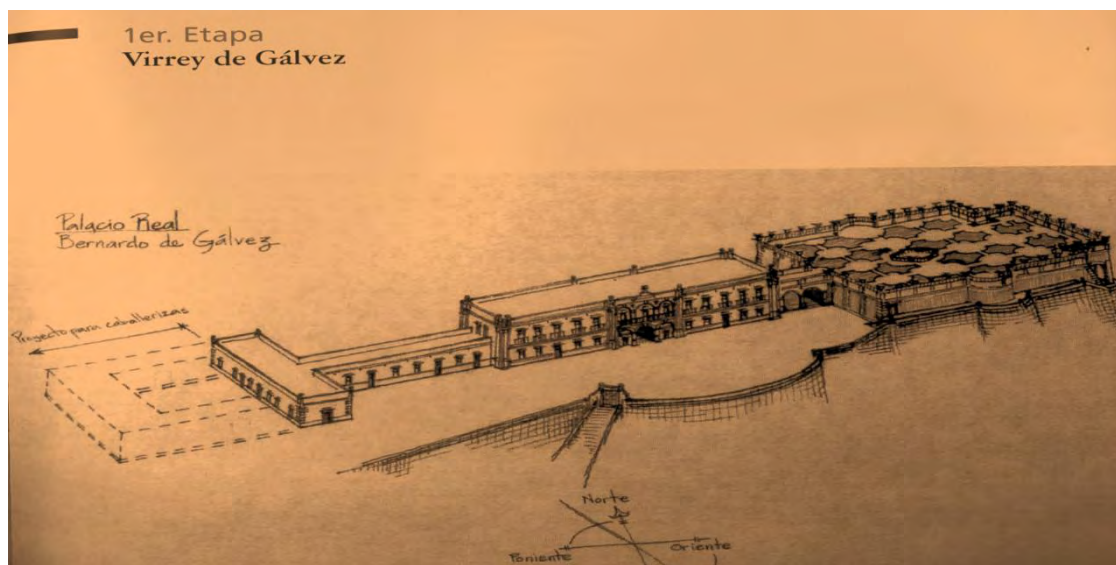
En otro orden de ideas, la vocación del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, la dirige hacia la educación, por lo que es necesario mantenerlo vivo y en constante actualización, atento a la manera en que sus públicos reciben el discurso que se les da, y también a renovarse. Nos hemos acercado a una pedagogía de la memoria, demostrando los procesos que han hecho nuestra historia, ya que la historia no es más que un proceso del pensamiento.

Para poder contextualizar de lo que el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec es actualmente, considero pertinente hacer una semblanza desde la época virreinal hasta el siglo XX.

2.3.1 Chapultepec virreinal

Así entonces tenemos que, por este sitio privilegiado de Chapultepec, verdadero mirador, testigo y protagonista de nuestra historia, pasaron generaciones y se sucedieron hechos que forman parte de lo que fuimos y hoy somos, —sin descartar los hechos mencionados anteriormente— ahora toca a la época virreinal motivo por el cual, es también importante mencionar que después de varios enfrentamientos con los mexicas, Cortés utilizó los acueductos como una estrategia para tomar a la ciudad de Tenochtitlán. Así ordenó destruirlos en junio de 1520 por primera vez, obstaculizando el abastecimiento de agua de la ciudad de Tenochtitlán, y posteriormente a finales de mayo de 1521 y una vez consolidada la conquista, Carlos V concedió a Hernán Cortes varias posesiones entre ellas las tierras de Chapultepec, pero el Rey Felipe II, mandó por medio de una Real Cédula expedida el 25 de junio de 1530, que se le quitara el sitio

de Chapultepec, debido principalmente a una relación que le mandaron al rey los dos procuradores de la Nueva España; Bernardino Vázquez de Tapia y Antonio de Carvajal. Finalmente la decisión fue que se entregara el cerro con sus manantiales a perpetuidad a la Nueva España, para que nadie impidiera, en ningún momento el libre uso de las fuentes y albercas que ahí se encontraban. Sin embargo, Chapultepec adquirió nuevas modificaciones en los años posteriores, desde la edificación de la capilla en honor a San Miguel Arcángel en la cima del cerro; una alameda que la mando construir el primer virrey don Antonio de Mendoza; una fábrica de pólvora, la primera en la Nueva España, ordenada por el virrey don Luis de Velasco, a pesar de las modificaciones que tuvieron lugar, nunca perdió del todo su influjo ritual y sagrado. Siendo ya el año de 1785, cuando el virrey Bernardo de Gálvez llegó al poder y visitó Chapultepec, advirtió en él condiciones para que los virreyes, sin alejarse de la capital, encontraran descanso a sus tareas. Así Resolvió construir una casa de campo sencilla en el paraje que le pareció más apropiado a los arquitectos, pues le sugirieron la alternativa de construir el palacio en la cúspide del altillo, proyecto que según ellos, tendría dos grandes ventajas: -podría gozarse de una vista de incomparable belleza; por la otra, no se padecería la invasión de los mosquitos, que en la cima fomentaban las albercas” (FERNANDEZ, 1988: 64), con este proyecto, se inició la construcción del Castillo en la cima del cerro con un jardín y otras obras que tenían cierto aire de fortificación para destinarlo como residencia veraniega. Tratando de imitar la grandeza de Moctezuma, don Antonio de Mendoza, el primer virrey de la Nueva España, ordenó construir la alameda en un sitio muy cercano al que ocupara la casa de las fieras, posteriormente, el virrey don Luis de Velasco levantó una muralla alrededor del Bosque y lo convirtió en lugar de caza. Velasco quería imitar a Moctezuma, por ello decidió construir sobre los cimientos de lo que construyó Moctezuma: una mansión de descanso. El lugar era ideal para que al iniciar el día se practicara la cacería y en la tarde, junto con sus invitados pudieran presenciar el gran espectáculo que una corrida de toros. Para poder apreciar la construcción del Castillo en esta época tenemos la siguiente imagen.



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–* Palacio Real Bernardo de Gálvez. Tomado de *“El Castillo de Chapultepec testigo de una Nación”*, coordinador Víctor Hugo Rodríguez

Don Bernardo no vio concluida tal obra pues murió repentinamente al igual que su padre. Como nuevo virrey llegó a la Nueva España Manuel Antonio Flores, quien suspendió definitivamente la obra por falta de presupuesto, y debido a las circunstancias, no hubo quien se interesara por la fortaleza de Chapultepec, pues casi todos dijeron que se encontraba muy distante de la capital de la Nueva España y como estaba a medio construir, sería necesario invertir mucho dinero. Finalmente el Alcázar quedó abandonado³⁸.

³⁸ Posteriormente después de su abandono, se propusieron dos proyectos para el uso de la construcción. Por un lado el virrey Manuel Antonio Flores, propuso la edificación de un jardín botánico pero en la Real Orden del 28 de abril de 1792, el rey Carlos IV desaprobó este plan, mandando finalmente suspender la venta del palacio nuevo y la reedificación del viejo, realizando todavía las corridas de toros para sufragar a la Real Hacienda lo gastado en dicha construcción. Por otro lado se propuso la creación del Archivo General del Virreinato, eligiendo como sede del mismo el palacio semi-construido de Chapultepec, por el bajo costo que representaba. Sin embargo este proyecto no se logró concretar. Finalmente el Ayuntamiento de la Ciudad de México, defendió la posesión de Chapultepec por encontrarse ahí los manantiales que surtían de agua dulce a la Ciudad de México, pero el inmueble permaneció abandonado y sometido al saqueo constante durante los últimos años del gobierno virreinal y los primeros años de la Guerra de Independencia. Cabe hacer mención que en los primeros años del gobierno independiente no se pudo hacer nada por Chapultepec, esto es: el primer presidente de México Guadalupe Victoria, intentó llevar a cabo dos proyectos en este lugar: el primero instalar un observatorio astronómico en la cima del cerro, no siendo posible por la crisis monetaria por la que atravesaba el país. El segundo era instalar un jardín botánico o depósito de plantas, en el mismo lugar donde se encontraban el antiguo jardín botánico y el zoológico de Moctezuma; este proyecto se quedó a la mitad por el elevado costo de su producción y mantenimiento y nuevamente Chapultepec quedó en el olvido y el Castillo quedó al cuidado de Ignacio González un conserje y su familia y sus muros albergaron al Colegio Militar,

2.3.2 Museo Nacional de Historia como sede del Colegio Militar

A finales de 1833, se reflexionó sobre la utilidad del Castillo y se le destinó a ser sede del Colegio Militar, pero fue hasta 1841 cuando se comisionó a Joaquín Velásquez para que se encargara de las reparaciones necesarias, que concluyeron en 1842. Los problemas por los que atravesaba el país aumentaron por la intervención norteamericana, en 1847 el Castillo fue escenario de la batallas del 12 y 13 de septiembre que se libraron durante la Intervención Norteamericana al mando del General Nicolás Bravo quien junto con cerca de cuatrocientos hombres y algunos cadetes del Colegio Militar defendieron la toma del Castillo, sin embargo no fueron suficientes sus esfuerzos y la artillería estadounidense le ocasionó severos daños y muchos de sus defensores murieron. Después de este enfrentamiento³⁹, el Castillo quedó muy dañado y hubo necesidad de repararlo. Finalmente en 1843, se trasladó el Colegio Militar, pero los problemas que en esos momentos vivía el país, mermaron la estancia del Colegio Militar en la cima del cerro. Dos años después, el 23 de julio de 1849 concluyeron los trabajos de restauración del edificio y regresó a sus funciones de Colegio Militar. Una década entre los años de 1859 a 1860, el presidente de la República, el general Miguel Miramón que había sido alumno defensor del Colegio Militar durante la invasión norteamericana, hizo una visita a Chapultepec y al ver el abandono en que se encontraba el edificio mandó modificar algunas obras: se reconstruyó el Alcázar, se levantó el segundo piso de la zona oriental, así como la balaustrada de los dos patios del costado sur y se cancelaron las dos escaleras para formar cinco habitaciones, y durante su gestión presidencial, reconstruyó el Alcázar, y vivió en el Castillo.

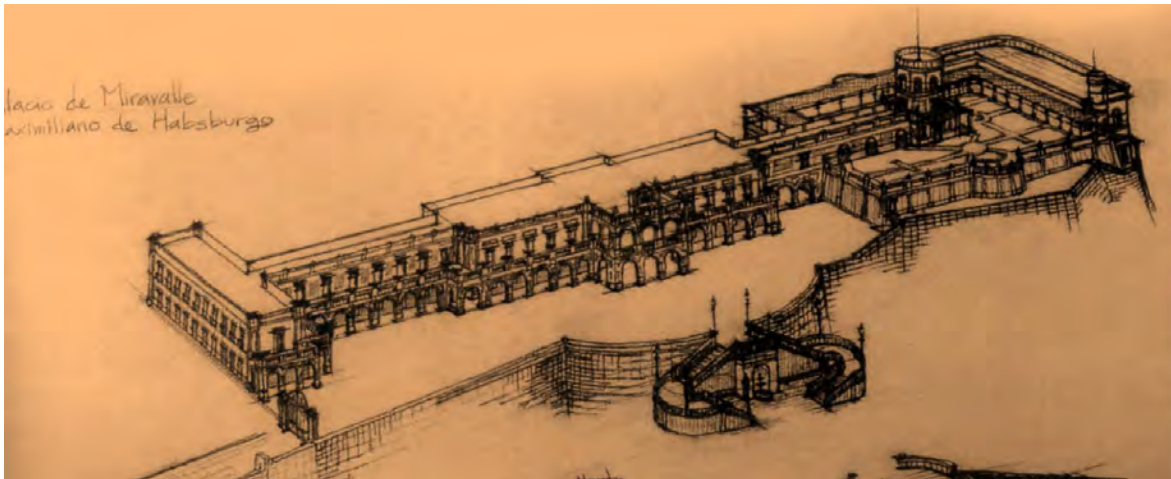
Por invitación del Partido Conservador de México y con el apoyo de Napoleón III, en 1862 llegó a México Maximiliano de Habsburgo y en 1864 como emperador de México,

con esto doy paso a otra modificación de la cual hablaré en el siguiente subtema, también importante como todo lo anteriormente descrito.

³⁹Esta batalla que tuvo lugar en el Castillo fue derivada de la suspensión de pagos de la deuda externa, por lo tanto Francia decidió intervenir en el territorio, y el edificio se vio nuevamente afectado por los sucesos del país.

él y su esposa Carlota de Bélgica quedaron prendados de la belleza del lugar decidieron que el Castillo era el lugar perfecto para instalar el Palacio Imperial, establecieron una comparación con su Castillo de Miramar, en Trieste, y el de Chapultepec, al que bautizó como Castillo de Miravalle.⁴⁰ De 1864 a 1867, durante la estancia de los emperadores, se relazaron varios proyectos para reestructurarlo como un verdadero palacio, de lo cual da cuenta la siguiente imagen:

IMAGEN No.4



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–* **Palacio de Miravalle Maximiliano de Habsburgo.** Tomado de *“El Castillo de Chapultepec testigo de una Nación”*, coordinador Víctor Hugo Rodríguez.

⁴⁰Su secretario José Luis Blassio, cuenta: El archiduque dispuso ir a vivir al Alcázar de Chapultepec, viniendo sin embargo todos los días a México, para el arreglo de todos los asuntos del gobierno; pero comiendo en Chapultepec y sobre todo pasando ahí la noche, pues el silencio absoluto que desde la noche reinaba en todo el Castillo, rodeado de centinelas, favorecía mucho su sueño, que era muy ligero.

Muy pocas fueron las modificaciones que Maximiliano hizo al Castillo. Se tapizaron y pintaron de nuevo todas las habitaciones, se hicieron traer nuevos muebles de Europa, y se destinó para comer la gran sala del piso principal, quedando a la derecha del comedor la cámara del Emperador y a la izquierda la de la Emperatriz. Se construyó también un corredor cubierto que servía para que el Emperador, pasease, mientras se le leía su correspondencia, contemplara el hermoso paisaje. Igualmente se hizo para que se cubrieran los hermosos jardines con plantas exquisitas, con magníficas estatuas y con esplendidos jarrones de mármol blanco finísimo.

La ancha y hermosa rampa desde la cual se domina el Valle en casi toda su extensión, por la parte noroeste, fue pavimentada de nuevo. Por último, cerca de la puerta principal se construyeron departamentos destinados a cocheras y caballerizas.

En los paseos por el Bosque lo acompañaba siempre, un oficial, un ayudante de campo, un oficial de órdenes y algunos mozos; cabalgaban durante dos horas por las hermosas calzadas de los alrededores del Bosque y a todo galope volvían al Castillo.

En uno de sus viajes de Chapultepec a México en carruaje, fue cuando Maximiliano ideó y llevó a cabo su idea de comprar terrenos inmediatos a Chapultepec, trazando una línea que comunicara directamente la puerta del Bosque con la glorieta de Carlos IV, reformar un hermoso paseo. (BLASIO, 1996: 64).

2.3.3 El Museo Nacional de Historia en la época porfirista

En esta época, es cuando alcanza su mayor esplendor el MNH, lo veremos conforme se vaya contextualizando la época y el museo: En 1876, llegó a la presidencia el general Porfirio Díaz y con él una serie de cambios para el país y también para el bosque de Chapultepec. En diciembre de este año el General Vicente Riva Palacio, Ministro de Fomento decretó el establecimiento del Observatorio Astronómico, Meteorológico y Magnético (conocido actualmente como el Caballero Alto o Torreón), inaugurado oficialmente el 5 de mayo, de 1878, así entonces, durante el gobierno de Porfirio Díaz el Castillo de Chapultepec funcionó en todo su esplendor, se le hicieron muchas mejoras materiales. Se destinó un presupuesto para la conservación y mejoramiento de sus instalaciones.

A partir de 1886, el general Porfirio Díaz, ocupaba el Alcázar de mayo a octubre y el resto del año se mudaba a su residencia de la calle de Cadena (actualmente Venustiano Carranza). Su estancia en Chapultepec le permitió darse cuenta del descuido en que se encontraba el bosque. Su esposa Carmen Romero Rubio de Díaz, se ocupó de organizar los trabajos de recuperación del inmueble y de sus jardines, para transformarlos en un lugar de completo esparcimiento, imitando el Bosque de Bolonia en París. Para lograrlo se trajeron expertos jardineros belgas. Porfirio Díaz mandó construir la Tribuna Monumental, en el lado sureste, para conmemorar las acciones del Molino del Rey y Chapultepec. Dentro de las remodelaciones que se realizaron en el bosque, destacaron las llevadas a cabo en el Alcázar. El jardín de la terraza de la Planta Alta se convirtió en esos años en un pequeño bosque aéreo, al que se le agregaron prados y diversas plantas. La rampa fue arreglada en su totalidad, con una nueva alineación, al tiempo en que la baranda era renovada, sin embargo; entre los trabajos más importantes estuvieron los siguientes: se hicieron instalaciones para colocar un transformador de electricidad, a su vez, se instalaron dos elevadores: el

primero de ellos hidráulico, que unía el castillo con el pie del cerro⁴¹, por lo que fue necesario arreglar la entrada de la vieja cueva; también se perforó el túnel para conectar el ascensor con la planta baja de la estancia. El otro elevador, eléctrico fue instalado para uso interno” (Fernández, 1988: 121). En 1920 se instalaron la iluminación eléctrica en las calzadas del bosque; las puertas de entrada al bosque, la plaza, la entrada de la Fuente del Acueducto por la avenida Chapultepec y la entrada de los Leones por el Paseo de la Reforma. El nombre de esta puerta se debe a la llegada, en ese mismo año, de un par de leones de bronce que algunos años antes habían sido encargados al escultor francés Gardet para que adornasen la escalinata del Palacio del Poder Legislativo Federal”, (Fernández, 1988: 161) pero finalmente se decidió que ambos leones cuidaran las puertas de Chapultepec.

2.3.3.1 El Museo Nacional en el Porfiriato

La importancia que tiene este subtema, es la consolidación del Museo Nacional, la cual encontró su mayor desarrollo en la administración porfiriana, y es a partir de entonces que esta institución se convirtió en una dependencia necesaria para el Estado, perfilándose como un establecimiento de investigación y de difusión de la historia oficial del país y como un núcleo generador de la construcción histórica de la nación. Esto a partir de la estabilidad política, económica y social que se extendió por el país. Durante el gobierno de Porfirio Díaz, la paz porfiriana logró el reconocimiento diplomático de las grandes potencias, reactivó la producción agropecuaria y minera, la inversión de capitales extranjeros, promovió la industrialización, amplió las vías de transporte y los medios de comunicación, todo a favor del “orden y progreso” de México. Durante este proceso de modernización, en el Museo Nacional se depositaron las bases para demostrar la grandeza del país, primero afirmando los orígenes prehispánicos equivalentes a las “culturas madres” de la civilización y después organizando investigaciones en los sitios arqueológicos, y los productos de estas serían

⁴¹Este elevador, actualmente es utilizado por el personal del museo y en algunas ocasiones especiales por el público escolarizado, tomando en cuenta su tipo de visita y recorrido.

concentrados en las salas del museo⁴². Por lo tanto, para cumplir con el objetivo de difundir las actividades, las investigaciones y las colecciones del museo, en 1877, se inició la publicación de los *Anales del Museo Nacional*, y a partir de este momento se reordenaron y clasificaron los acervos, teniendo como resultado de esta tarea, la apertura de las secciones de arqueología e historia y el catalogado correspondiente en 1882. En este sentido, un hecho importante fue la inauguración de la *Galería de Monolitos* en 1887 y como lo afirma Fernández —con el sano propósito de conservar idóneamente las esculturas prehispánicas y de concluir con el accidentado peregrinar de la estatuaria azteca.” (Fernández, 1988:139), con la apertura de la Galería de Monolitos, se acentuó la política cultural que predominó durante este periodo, favoreciendo a la arqueología, no solo con el objetivo de consolidar y unificar el pasado de la nación, sino además las piezas arqueológicas se convirtieron en la imagen de la cultura mexicana y por tanto un medio de atracción para viajeros e inversionistas extranjeros⁴³. La proyección que tuvo hacia el extranjero fue eminente, así en 1895 se celebró en México la XI Reunión del Congreso de Americanistas de París, siendo la primera en realizarse fuera de Europa y teniendo como sede el Museo Nacional.

Durante la primera década del siglo XX, el museo creció en todos los aspectos y una nueva publicación nació en 1903, el *Boletín del Museo Nacional*, especializado en dar a conocer el desarrollo de las labores museísticas, que se agregaba al contenido de los *Anales de Museo Nacional*. Debido al crecimiento de la colección y por ende, a la falta de espacio para su exhibición, en 1904 fue creado un proyecto para la construcción de un nuevo edificio⁴⁴. —Sin embargo este proyecto no se concluyó por los problemas

⁴² "Díaz retomó esa grandeza del pasado para utilizarla en beneficio del estado moderno que encabezaba. Los restos prehispánicos primero y los del México colonial e independiente después, fueron fundamentales para explicar una continuidad histórica que llegaba hasta el presente" (RICO, 2000: 214).

⁴³ Como quiera que sea, el Museo Nacional presenta un muy particular interés. El viajero volverá una y otra vez y pasará allí largas horas. En este lugar podrá resucitar mentalmente la bella Tenochtitlán y la vieja ciudad española y el México moderno reemplazado totalmente. Desde la entrada al patio lleno de flores y sombreado por palmeras de extrañas formas de una religión abolida se alza ante los ojos del visitante.

⁴⁴ El proyecto, realizado por el Arquitecto Francés Michael Deglange, uno de los autores del *Grand Palais* de la Exposición de París, se ubicaría en una de las manzanas de la avenida Juárez, entre Balderas y Revillagigedo. En cuanto a sus contenidos, aparentemente se pretendía dar a este edificio un carácter de propio, en el que de alguna forma, se seguirían las ideas propuestas por Chavero, uniendo la historia, la antropología y arte bajo una nueva concepción. (RICO, 2000::226)

políticos que se suscitaron—. Pero, siguiendo las propuestas del entonces director de Museo Nacional del historiador Alfredo Chavero, en 1905 se agregó una tarea más al museo, —a de ser una institución docente, con lo que se pretendía por primera vez, la profesionalización del arqueólogo, el historiador y el etnólogo. Estas actividades las promovieron en tres niveles: a través de excursiones de los profesores, de arqueología, historia y etnología que debían de hacer junto con sus alumnos, por medio de conferencia dictadas como resultado de las mismas, y con clases formales en las áreas de Arqueología, Historia, Etnología e Idioma mexicano” (Rico, 2000: 226).

Después de su remodelación, el Museo Nacional incluyó un nuevo discurso histórico en el que, a grandes rasgos, predominó el estudio por el México prehispánico y el enaltecimiento de los combatientes independentistas⁴⁵.

En síntesis, fue un mérito de la Comisión Nacional del Centenario de la Independencia (CNCI) y de Díaz incluir al Museo Nacional en las celebraciones. El acontecimiento significó la modificación del concepto y los fines del museo, pues de ser —una especie de almacén de curiosidades”⁴⁶ se transformó en una institución de carácter histórico dedicada al acopio y clasificación rigurosa de sus colecciones, en un centro de investigación y enseñanza, y en un medio poderoso de difusión cultural. Al adentrarnos

⁴⁵ Un hecho importante del Museo Nacional, es que en una etapa de relativa prosperidad, se encargó de recibir, el 2 de septiembre de 1910, la pila bautismal en la que tomó dicho sacramento uno de nuestros héroes más importantes y míticos: el cura Miguel Hidalgo y Costilla. El solemne acontecimiento fue encabezado por Guadalupe Hidalgo, nieta del ilustre, que acompañó la pila desde su llegada a la metrópoli, traída de Cuitzeo de los Naranjos, Guanajuato, por una comisión del museo (GARCIA, 1911: 307) en Bárbara Reynoso López (2000): “El Museo Nacional en las fiestas del centenario, y conducida allí desde la estación del Ferrocarril Central en medio de un séquito de curiosos e invitados. La comisión hizo entrega de la pila a Justo Sierra, que la recibió a nombre de Díaz. La pieza se colocó en la galería de historia, junto con otras reliquias de Hidalgo, entre las que destacaba su confesionario, enviado desde el municipio de Dolores en enero de ese mismo año”. (CASTILLO, 1924: 33) en Bárbara Reynoso López (2000): El Museo Nacional en las fiestas del centenario.

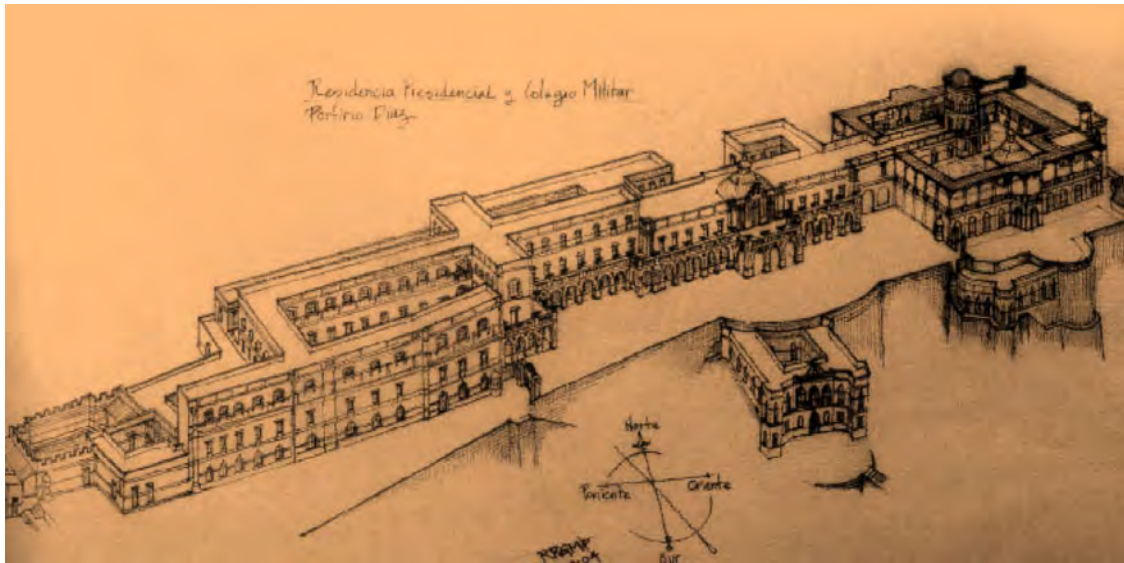
⁴⁶ El Museo Nacional inauguró en 1895 tres secciones más: anatomía comparada, teratología y antropología. La primera sala presentaba en el entresuelo: 76 ejemplares de esqueletos, 33 cráneos, 40 cerebros y 8 piezas diversas que, en su mayor parte, son de mamíferos y aves, y algunas otras piezas disecadas, como dos corazones, laringe y brazos humanos, y ocho fetos de diversas edades. En el primer piso la sala de antropología exponía fotografías de las distintas razas del país, piezas de esqueletos humanos provenientes de diversas excavaciones, un buen número de cráneos y cuadros de observaciones referentes a la antropología criminal. Por último, el salón dedicado a la ciencia de los monstruos, la teratología, era un salón pequeño, perdido en las inmensas salas del Museo, estaban los monstruos, expuestos a la mirada del público, se sabía que los monstruos podían ofrecer algo más que la diversión efímera de los circos, y sus personajes, asombrosamente desfigurados, algo distinto al asombro momentáneo de los gabinetes de curiosidades y su exhibición infinita de maravillas naturales. (Gorbach, 2001)

en sus labores en las ceremonias de 1910, conocemos las formas de aprehensión del pasado nacional y la asimilación e interpretación de los personajes y hechos que conformaron la imagen del país dentro del proyecto porfirista, que en la historia y sus instituciones vería reflejado el tan anhelado progreso mexicano

Como hemos podido observar, el Museo Nacional ha tenido una gran relevancia en nuestra historia durante estos períodos, pero sin embargo, no podemos dejar de mencionar que tras su remodelación, el Museo Nacional incluyó un nuevo discurso histórico en el que, a grandes rasgos, predominó el estudio por el México prehispánico y el enaltecimiento de los combatientes independentistas.

2.3.4 El Castillo de Chapultepec como Residencia Presidencial y Colegio Militar

Siguiendo la contextualización del MNH, es necesario mencionar brevemente, las modificaciones que siguieron en este período, por ejemplo: Plutarco Elías Calles y Emilio Portes Gil realizaron solo algunas obras de conservación dentro del Castillo de Chapultepec y por su parte Pascual Ortiz Rubio inauguró la escalera que unía la rampa con la terraza noroeste proyectada en la época de Obregón, así como las grutas que se localizan del mismo lado, Abelardo Rodríguez fue el último presidente que habitó el Castillo de Chapultepec y al igual que sus antecesores, mandó hacer distintas obras de adaptación y reformas al edificio. Desde 1882 con el Gobierno de Manuel González, el Castillo fue ocupado como residencia presidencial hasta 1940 que dejó de cumplir esta función.



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–* **Residencia Presidencial posrevolucionaria.** Tomado de *“El Castillo de Chapultepec testigo de una Nación”*, coordinador Víctor Hugo Rodríguez

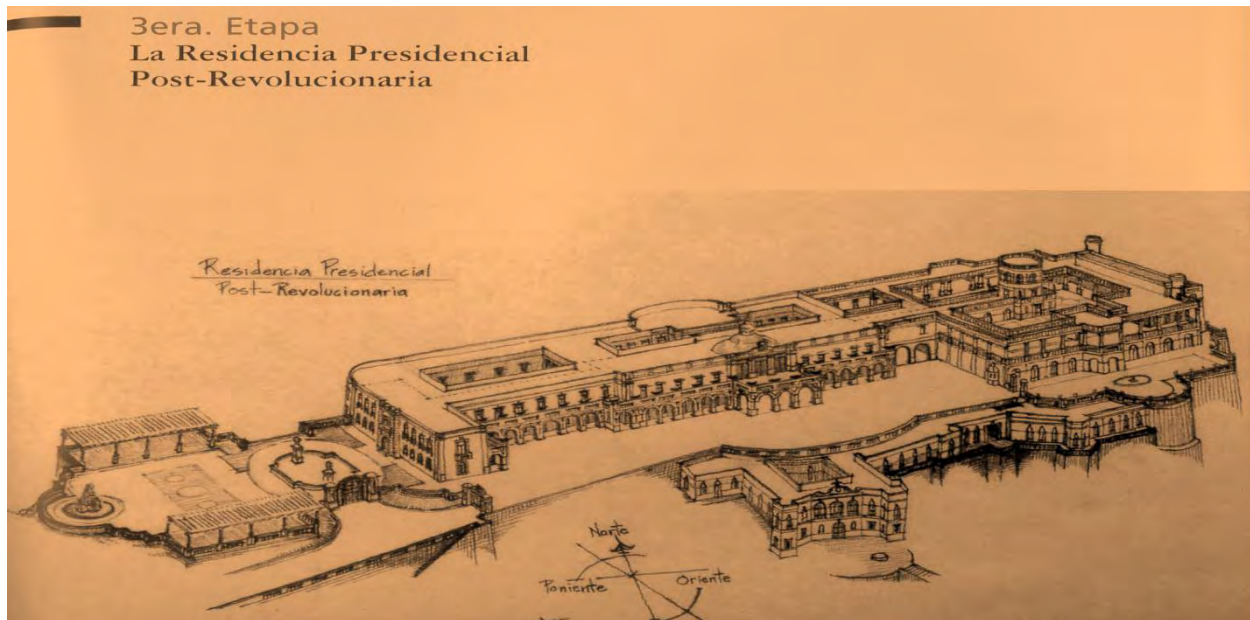
Los presidentes que vivieron en Chapultepec fueron:

- Manuel González
- Porfirio Díaz
- Francisco I. Madero
- Venustiano Carranza
- Álvaro Obregón
- Plutarco Elías Calles
- Emilio Portes Gil
- Pascual Ortiz Rubio y
- Abelardo L. Rodríguez

Durante esos años el Castillo adquirió la fisonomía que hoy tiene, destacaron los cambios que realizó Porfirio Díaz, a finales del siglo XIX y principios del XX, siendo esta

época la de mayor esplendor del edificio.⁴⁷ La siguiente imagen da cuenta de lo anterior.

IMAGEN NO. 6



FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia* **Residencia Presidencial posrevolucionaria.** (Porfirio Díaz) Tomado de *“El Castillo de Chapultepec testigo de una Nación”*, coordinador Víctor Hugo Rodríguez

2.3.5 El Castillo de Chapultepec en el siglo XX

De acuerdo a las palabras que pronunció el segundo director el Museo Nacional de Historia, el profesor José Núñez y Domínguez, en el discurso de inauguración, el Museo significa para México: *una institución que se propone básicamente a ser un instrumento de cultura popular y no un depósito de cosas unánimes; un organismo vivo del que se están desprendiendo constantemente enseñanzas para el hombre de la calle y desde luego para el estudioso, haciendo así palpable la historia de México a través del tiempo y del espacio, porque cada objeto no se ha presentado tan sólo como factor de época sino como factor social e histórico, y, teniendo siempre en cuenta que la misión de los museos no es únicamente divertir sino principalmente educar*”.

(Vázquez, 1997: 31) De esta manera, con el Museo Nacional de Historia se delineó el

⁴⁷ De cada uno de los cambios que realizaron los presidentes se habla con mayor detalle en los capítulos anteriores.

emblemático destino pedagógico del Instituto Nacional de Antropología e Historia, cuyo propósito, al rescatar, conservar, estudiar y difundir nuestro legado ancestral, es procurar un aprendizaje vivo, útil y tangible de nuestra historia. Tomando en cuenta lo anterior y bajo estos principios, se hizo palpable una versión de la historia, estructurada por el Estado. Esta versión mostraba el pasado de México desde 1521, hasta los inicios de la Revolución. En el discurso, hubo una selección de datos y de elementos para construir una imagen del país a través del tiempo, por lo tanto, esta escenificación del pasado ha sido inamovible, los tiempos cambian y el discurso del museo se ha tenido que adecuar a los cambios y a las demandas sociales del país. Los cambios han proporcionado una proyección dialéctica de la historia a la sociedad y de igual manera han repercutido al interior de su consolidación como institución al servicio de la sociedad. Es importante mencionar que dentro de los cambios que se han dado desde su creación hasta nuestros días es fundamental la proyección que cada uno de los directores ha querido dar al museo, buscando que el Museo, se convierta en un espacio interdisciplinario, a un solo servicio: la divulgación de la cultura y la Historia de México.

Hacia principios de los 60's se cuestionaba si el discurso histórico que se presentaba en el Museo Nacional de Historia, era vigente, si realmente representaba a cada uno de los sectores de México y sobre todo, para estos años se notaba la ausencia de piezas para explicar algunas secciones de la historia de México. Para llenar estos vacíos, el Director del Museo el Licenciado Antonio Arriaga, propuso a varios pintores realizar murales para complementar la museografía, y el nuevo discurso. Así, la mayoría de las obras de este género se realizaron en la década de los sesentas, todos tenían la firme tarea de representar una sección de la historia de México desde una interpretación personal. Los murales son los siguientes:

Título: *Retablo de la Independencia*. Autor: Juan O'Gorman Medidas: 4.40 m de alto x 15.69 m de ancho Fecha de realización: 1960-1961 Material y Técnica: fresco sobre aparejo Tema: El mural abarca desde 1784 a 1814, está dividido en cuatro secciones: el extremo izquierdo representa el periodo colonial, previo a la insurrección independentista. La segunda etapa de la narración histórica incluye algunos

precursores ideólogos y políticos que simbolizan la Revolución Francesa. La tercera etapa está referida al movimiento propiamente dicho, donde la figura principal es Hidalgo. En la cuarta y última etapa se representa el Congreso de Apatzingán, siendo la figura central Morelos.

Título: *Del Porfirismo a la Revolución*. Autor: David Alfaro Siqueiros. Medidas: 4.46 m de alto x 76.89 m de ancho. Fecha de realización: 1957 a 1960 y de 1963 a 1966. Material y Técnica: acrílico y piroxilina sobre madera forrada de tela. Tema: La obra abarca el periodo de 1906 a 1914. Contrapone la figura de Porfirio Díaz, a la par de los participantes de la Revolución.

Título: *La fusión de dos culturas*. Autor: Jorge González Camarena. Medidas: 4.20 m de alto x 5.10 m de ancho. Fecha de realización: 1963 Material y Técnica: acrílico sobre madera forrada de tela. Tema: Representa el nacimiento de la cultura mexicana como producto del choque de dos culturas distintas la náhuatl, floreciente en Mesoamérica, y la española.

Título: *La Constitución de 1917* Autor: Jorge González Camarena. Medidas: 5.10m de alto x 4.90 m de ancho Fecha de realización: 1963 Material y Técnica: acrílico sobre madera forrada de tela. Tema: Muestra al primer Jefe de la Revolución Constitucionalista, Venustiano Carranza, que destaca por su tamaño, escribiendo la Constitución que hasta la fecha rige al país.

Título: *La toma de Zacatecas*. Autor: Ángel Boliver. Medidas: 3.40 m de alto x 5.50 m de ancho. Fecha de realización: 1965 Material y Técnica: acrílico sobre madera forrada de tela. Tema: La obra representa el momento en que Francisco Villa y su ejército iniciaron la toma de la ciudad de Zacatecas con la consiguiente redención de los federales, el 23 de junio de 1914.

Título: *Entrada triunfal de Benito Juárez al Palacio Nacional acompañado de su gabinete*. Autor: Antonio González Orozco. Medidas: 5.90 m de alto x 4.50 m de ancho. Fecha de realización: 1967 Material y Técnica: acrílico sobre madera forrada de lona.

Tema: La obra recuerda el día 13 de julio de 1867, fecha en la que el presidente Juárez regresa triunfal al Palacio Nacional en la ciudad de México, después de recorrer el territorio nacional defendiendo el gobierno republicano.

Título: *Sufragio efectivo, no reelección*. Autor: Juan O'Gorman. Medidas: 4.50 m de alto x 6.50 m de ancho. Fecha de realización: 1968 Material y Técnica: fresco Tema: El tema es el pasaje en que Francisco I. Madero salió del Castillo de Chapultepec rumbo a Palacio Nacional la mañana del 9 de febrero de 1913.

Hemos podido observar que tan importante fue mencionar el muralismo en México⁴⁸ y la pintura mural mexicana; y es que el integrar imágenes en la museografía, era ya una forma de complementar el discurso histórico; se practicaba desde principios de siglo en el Museo Nacional de Antropología, Historia y Etnología. Integrar murales era parte de las corrientes artísticas que predominaron durante las primeras décadas del siglo XX en México. Esta idea se siguió aplicando posteriormente con un carácter didáctico, inclusive en la década de los setentas se agregan dos murales más que son:

Título: *La intervención Norteamericana*. Autor: Gabriel Flores Medidas: 8.35 m de alto x 10.16 m de ancho Fecha de realización: 1970 Material y Técnica: acrílico sobre estuco seco. Tema: Representa la caída de Juan Escutia, uno de los niños héroes, que tuvo lugar durante la batalla contra las tropas estadounidenses en el Castillo de Chapultepec en 1847.

Título: *El feudalismo porfirista* Autor: Juan O'Gorman Medidas: 6.50 m de alto x 4.50 m de ancho Fecha de realización: 1970 a 1973 Material y Técnica: fresco Tema: En la obra del muro de la entrada puede verse una representación general de la época porfirista.

⁴⁸ Consultar el subtema 2.2.1 de este documento.

Así, en esta década el discurso del museo, se integró con diferentes murales. –Esta labor se debe a la proyección que el entonces director del Museo el Lic. Antonio Arriaga y su equipo de colaboradores decidieron darle”. (Vázquez, 1997: 99) Después de ésta proyección, –el guión museográfico fue realizado por la historiadora Sonia Lombardo y el equipo de historiadores del museo. En el guión prevalecía siempre, o prevalece, la lucha por la consolidación del Estado y la defensa hacia el exterior, habiendo sido un país vulnerable ante todo tipo de intervención”⁴⁹. (Vázquez, 1997: 59)

Después de la integración de los diferentes murales, el Museo abrió sus puertas nuevamente al público con una imagen renovada de la Historia de México, elaborando un nuevo programa de atención al público y se puso singular atención al público escolarizado, y se brindaron vistas guiadas, su proyección nacional e internacional se vio complementada con programas subsecuentes a esta administración. Sin embargo, para lograr impulsar el Museo como un centro cultural, hacía falta presupuesto, por lo tanto, se decidió integrar a la iniciativa privada a través de la formación de la Sociedad de Amigos, se pensó en el perfil de los integrantes muy cuidadosamente⁵⁰.

Otra situación importante fue la habilitación del Alcázar como espacio para realizar toda clase de eventos culturales, por lo que surgió la necesidad de cubrir con cristales el área de los balcones para evitar las fuertes corrientes de aire de la zona. Por ejemplo, –se abrió un programa que se llamó *Conozca el Castillo de Noche*, así, se aprovecharon las horas que estaban cerrando el Museo. Los servicios que se presentaron al público

⁴⁹ En síntesis, tres fueron los elementos que sirvieron de guía en este proyecto; me refiero concretamente a los conceptos contenidos en las palabras Museo Nacional de Historia. La palabra Nacional, nos llevó a replantear la idea de Nación que se quería dar a través del discurso museográfico y del lenguaje de los objetos. De igual forma se reflexionó ampliamente sobre quiénes eran los integrantes de la Nación mexicana que se quedarían representados en las salas del Museo. La palabra Historia nos llevó a reflexionar sobre el concepto y definir qué tipo de historia sería la que guiaría la elaboración de los guiones, véase (ENCISO, 1982: 40).

⁵⁰ Se formó como cualquier Sociedad de Amigos, de forma protocolaria, el funcionamiento de la misma se debió en gran parte al entusiasmo del grupo. Gracias a la participación de este grupo se logró hacer el estudio diagnóstico con el grupo (ICA) Ingenieros Civiles Asociados sobre el inmueble. Se cambió en su totalidad todo el sistema de pararrayos que era muy viejo. Se adquirieron herramientas y máquinas modernas para el taller de serigrafía, que trabajaba rudimentariamente.

fueron: Con Servicios Educativos: con talleres, haciendo trabajar a los niños alrededor del tema que manejaba la exposición; con eventos culturales con: música; teatro sobre todo; había ya como un paquete, estaba la exposición, pero paralelas a ella actividades distintas” (Vázquez, 1997: 100). Como parte del programa de atención al público se implementó para el público especializado, -la publicación de catálogos de cada una de las exposiciones temporales, así como pláticas de cómo se curan los objetos, y todo el trabajo que existe alrededor de una bodega y el cuidado e investigación de las colecciones” (Vázquez, 1997: 127). Dentro de las publicaciones se consideró la producción de material para escolares como cedularios, sin embargo, es importante destacar que por cada exposición temporal se editó un catálogo que dio la oportunidad de conocer más el acervo del Museo, con esto, se logró finalmente un acercamiento a la sociedad, y se proyectó al Museo Nacional de Historia, como un espacio abierto a la diversidad cultural con la serie de actividades paralelas a la exposición permanente.

En 1990 se nombró como director del Museo Nacional de Historia a Salvador Rueda Smithers (1990- 1992) por el entonces director del INAH Roberto García Moll. Aunque se pretendió dar un cambio al museo la mayor parte de los proyectos se quedaron a la mitad por falta de tiempo. En esta administración se comenzó a preguntar sobre la validez del discurso en la sociedad⁵¹, con este objetivo, se ideó a partir de ese momento dividir al Museo en tres partes, el Museo nacional de Historia Nacional, propiamente dicho, con sus acervos; el museo de sitio que es el Alcázar, y el monumento. Así uno de los proyectos que se inició fue la investigación, la restauración del Alcázar, pero una investigación que implicaba la intervención arquitectónica, la investigación fotográfica, investigación en algunos textos.” (Vázquez, 1997: 145)

Otra implementación no menos importante, para ofrecer una mayor atención al público, fueron los folletos que se realizaban para los estudiantes, por un lado, se elaboraron los folletos más didácticos, además se pensó en una serie de talleres para el público

⁵¹ Me di cuenta que el discurso museográfico había que cambiarlo, con esta vieja idea que yo tenía de que es otro lenguaje, pues me di cuenta, a los primeros días de estar ahí, que los niños llegaban hacer ahí las tareas, los niños estaban dejando de leer libros, estaban copiando cédulas y no veían los objetos. (VAZQUEZ, 1997: 145)

infantil, ambos proyectos fueron dirigidos por el Departamento de Servicios Educativos. Por otro lado, se dio menos atención a las exposiciones temporales y a la publicación de los catálogos. Sin lugar a dudas la parte más importante de esta administración estaba orientada a una reinterpretación del discurso que se presentaba, y a iniciar el proyecto de reestructuración del mismo.

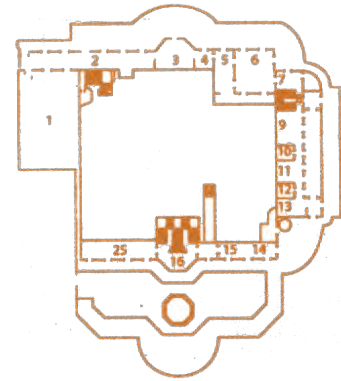
Hoy en día, los museos han pasado a convertirse en un lugar de encuentro y de referencia cultural propia de la sociedad avanzada, centrados en las colecciones, su conservación, exposición, así como la investigación, añadiendo también la comunicación, la difusión y la divulgación. Comunicar, es el objetivo primordial de los museos, comunica emociones, información y vivencias. Por lo tanto, las visitas guiadas por el profesorado del MNH las efectúan haciendo participar o interactuar a sus diferentes públicos con las obras de arte (murales) de manera que sus conocimientos, sentimientos y actitudes no sean los mismos antes que después de visitar la exposición. Situación que se refleja en los instrumentos de evaluación que se les aplica a los escolares y profesores sobre esta manera distinta de entender y ver la historia, para no caer en lo que todos sabemos –la historia es aburrida”.

Lo anterior obedece, a que uno de los objetivos actuales del o de los museos, es que los alumnos por medio de este tipo de discurso se identifiquen con su pasado para comprender su presente. Esto es; con los conocimientos ya obtenidos dentro de su familia, la escuela y de su contexto, adquieran saberes significativos y así puedan dar cuenta de su identidad individual, nacional y colectiva. Sin embargo, con la reinauguración del MNH, después de todas las modificaciones antes mencionadas es que a partir del año 2003 tiene como misión: ser el espacio de encuentro de las diversas memorias de nuestro pueblo, para apoyar la construcción colectiva de su historia y diseñar un mejor futuro, y la distribución de sus salas es la siguiente:

IMAGEN No. 7

**SALAS DEL ALCÁZAR.
PLANTA BAJA**

1. Salón de Carruajes
2. Sala Introdutoria
3. Sala de lectura
4. Salón de juego
5. Salón fumador
6. Salón comedor
7. Antecomedor
8. Escalera púrpura
9. Salón de gobelinos
10. Salón de té
11. Recamara de Carlota
12. Gabinete de aseo
13. Sala de estar
14. Salón de acuerdos
15. Antesala de acuerdos
16. Escalera de los leones
25. Sala de banderas

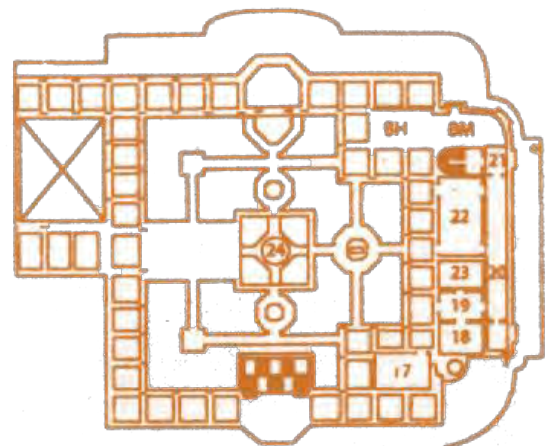


FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia*

IMAGEN No. 8

PLANTA ALTA

17. Recámara del General Porfirio Díaz
18. Recámara de Carmen Romero Rubio
19. Despacho de Carmen Romero Rubio
20. Galería de emplomados
21. Escalera púrpura
22. Salón de embajadores
23. Despacho del Presidente
24. Caballero Alto
25. Terraza del Alcázar

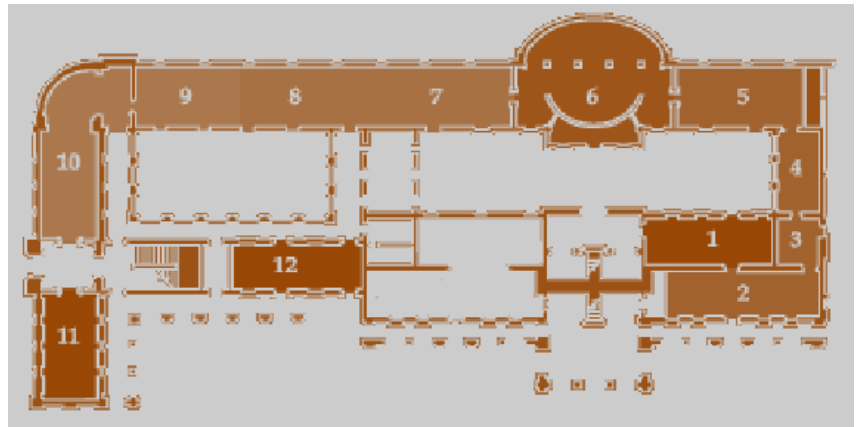


FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *-El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia*

IMAGEN No. 9

**SALAS DE HISTORIA
PLANTA BAJA**

Dos continentes aislados
2, 3, 4, y 5 El Reino de la Nueva España
6. La Guerra de Independencia
7 y 8. La Joven Nación
9 y 10. Hacia la modernidad
11 y 12. El siglo XX

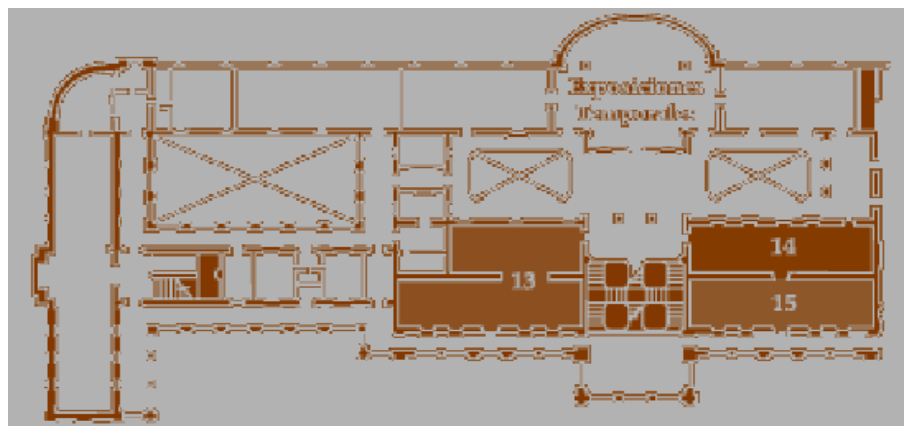


FUENTE: Salas de historia y exposiciones temporales. Pág. Oficial del MNH

IMAGEN No. 10

PLANTA ALTA

13. Historia de la vida privada y cotidiana
14. Sala de Malaquitas
15. Salón de Virreyes
16. Exposiciones temporales



FUENTE: Salas de historia y exposiciones temporales. Pág. Oficial del MNH

Actualmente el Museo Nacional de Historia tiene como visión ser un centro de excelencia vivencial, imagen y modelo de vanguardia, con un crecimiento dinámico que le permita transmitir valores y generar cultura, con alta vocación y cualidades de servicio.

En palabras del director actual Salvador Rueda Smithers: Al amanecer del siglo XXI, el Museo Nacional de Historia busca no apartarse de su sentido primigenio marcado por los principios fundadores, el de explicar ordenadamente las correspondencias y

relacionarse entre los hechos sobresalientes del pasado mexicano, básicamente con fines educativos (Rueda, documento interno del museo) En este sentido, es realmente una gran tarea la que desempeña el Museo Nacional de Historia, en el Castillo de Chapultepec, diseñado para mostrar, difundir, y reconstruir el pasado de toda una nación. Un pasado común sin dejar de atender la pluralidad cultural. Sus salas son una lección de historia pero no igual a la de una escuela. Y tampoco puede dejar de ser un espacio de recreo y encuentro que buscan turistas nacionales y extranjeros.

En esta modernidad del MNH, está implicada la función educativa del museo como ya lo hemos visto; ya que, exige una profunda revisión de sus propósitos, sobre todo la heterogeneidad de los grupos asistentes. Es importante destacar que en cuanto al papel de la educación en los museos, el Comité de Educación y Acción Cultural del ICOM (Consejo Internacional de Museos) definió a fines de los años sesenta lo que habría de ser **Educación en los Museos**, -Acción que, por medio de la adquisición de conocimientos y la formación de la sensibilidad, ayuda al enriquecimiento del visitante, cualquiera que sea su nivel cultural, edad y origen; las formas de llevarlo a cabo es por medio de una metodología e información apropiadas para cada tipo de público; se utilizarán técnicas de enseñanza que llamen a la participación activa del sujeto; la acción se realizará desde el interior y el exterior del museo, en coordinación con otras instituciones educativas” ya que en la actualidad, dadas las condiciones de crisis de los estados nacionales y del sujeto mismo demanda una reflexión de la didáctica que se emplea en los espacios históricos debido a la incertidumbre de identidad en la que los sujetos se desconocen como sujetos hacedores de historia y de la Historia. Dado que como elemento principal para la enseñanza y el aprendizaje de la historia en esta institución, es la Didáctica, que tiene como finalidad los medios para entender la obra expuesta y al mismo tiempo hacer partícipe al usuario, convirtiéndolo así en un sujeto activo.

En el siguiente apartado, hablaré de cómo ha sido el saber escolar y la experiencia museográfica del niño en la enseñanza de la historia, a través de estas dos

instituciones educativas, el museo como educación no formal y la escuela como educación formal.

2.4 Saber escolar y experiencia museográfica del niño

Existen en el México moderno muchas tradiciones y costumbres extranjeras que hemos adoptado y que de alguna manera han enriquecido nuestra cultura, pero esto no significa que debamos perder las costumbres propias de nuestro país, ya que estas representan nuestras raíces, nuestra cultura y nuestro vínculo con un pasado colmado de historia, sentimiento y amor hacia este maravilloso país que es México.

Acorde a la época en que vivimos, muchas de estas tradiciones han cambiado la esencia de su significado, convirtiéndose en festividades comerciales que todos esperamos ya sea por las vacaciones, fiestas o las celebraciones que hacemos de ellas y nos olvidamos por completo de su verdadero significado, es por ello que debemos enseñarles a nuestros hijos a recordar que significa la Navidad, el día de Reyes, la Semana Santa, el Día de Muertos etc. Y juntos preservemos este legado histórico, compartiéndolo con el mundo y sintiéndonos orgullosos de ser mexicanos, sin embargo, la población mexicana tiene una cultura rica en tradiciones, costumbres y hábitos que



IMAGEN No. 11 Didáctica del Museo. El descubrimiento de los objetos, libro que pretende esclarecer la escala educativa de los recintos culturales. Voz INAH 2008

se manifiestan en lo cotidiano, no sólo en lo familiar sino también en lo escolar, lo laboral y lo cultural y esto último es lo que promueve en buena medida los estilos de vida de las sociedades.

Esta situación tiene su origen en diversos factores: la familia, la escuela, o en las propias instituciones difusoras de la cultura como son los museos. Por esta razón resulta interesante y necesario

acercarse a estas instituciones como el Museo Nacional de Historia Castillo de

Chapultepec, ya que, presentan una excelente fuente de posibilidades para intervenir desde lo pedagógico, si consideramos que la formación del sujeto no se limita al dominio de las técnicas de enseñanza – aprendizaje, escritura o dominio de los conceptos y resolución de problemas matemáticos básicos; en razón de que la formación del sujeto se conforma de un cúmulo de experiencias dentro y fuera del aula escolar que implican no sólo el contacto con conocimiento sino también con sujetos.

Junto con otros esfuerzos, pretendí articular el quehacer de los museos con relación a la cultura y a la identidad de los sujetos, favoreciendo el intercambio de conocimientos y experiencias entre ellos, y constituir una relación más profunda entre la escuela y el museo en beneficio mutuo, por medio del arte.

¿Por qué por medio del arte?, porque el arte nos rodea en todo momento, lo encontramos en la calle (grafiteros, una manifestación de arte popular), en la casa con los diferentes cuadros que adornan nuestras paredes, en los centros de trabajo, en la escuela misma, y en los diferentes museos que hay en toda la República Mexicana, esto es, no solamente los museos de arte nacionales, regionales, sino en los otros museos, un ejemplo de ello son los museos de la caricatura, los de historia natural, los de medicina, los de biología, el Universum de la UNAM, etc. En todos hay arte.

En otra óptica, la OEI está convencida de que el aprendizaje y la experiencia del arte en las escuelas y fuera de ellas, constituye una de las estrategias más poderosas para la construcción de la ciudadanía. La presencia del arte en la educación, a través de la educación artística y de la educación por el arte, contribuye al desarrollo integral y pleno de los niños y de los jóvenes, pero aún no se ha logrado en diferentes países incorporar la educación artística en los planes y programas de enseñanza y, en consecuencia, no hay maestros con esta especialidad en las escuelas. En otros, existe esta materia en los currículos pero, por diversas razones, su impartición recae en maestros sin la preparación adecuada, dada esta situación, La Secretaría de Educación Pública (SEP) edita la serie Teoría y práctica curricular de la educación básica, para continuar apoyando la consolidación de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), y

junto con ello, en el año 2011 edita el libro: Las Artes y su enseñanza en la educación básica, el propósito de este libro es contribuir a la enseñanza de la artes en la educación básica.

El tópico es idóneo para entablar un diálogo entre quienes se ocupan de producir el conocimiento y aquellos que incursionan en las escuelas para promover aprendizajes. Comprender el papel que tiene la enseñanza de las artes obliga a reflexionaren las construcciones sociales sobre el arte en la historia de la humanidad. Esto no es tarea fácil; se requiere tomar en cuenta el tejido social y considerar los significados creados por el hombre, por lo tanto, hablamos de arte; porque en el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec también encontramos arte, un ejemplo de esto es en sus murales y en todas las obras expuestas tanto en las diferentes salas de historia como en el Alcázar.

El arte lo menciono porque forma parte de la cultura, y hasta este punto, en donde nos queda claro que los museos como encargados de promover y difundir la cultura y la historia, es que se presenta este espacio como el Museo Nacional de Historia, como una posibilidad real de dar a conocer la historia de nuestro país y a través de éste, promover una formación enriquecida a los diferentes públicos que atiende, en donde ha de buscarse la intervención pedagógica.



IMAGEN No. 12 IV Feria de Museos.- Museo Interactivo de Economía Sala de Prensa

Con la investigación educativa, que hasta este momento se ha realizado, se considera pertinentemente, que si se quiere lograr éxito con nuevos proyectos planteados en cuanto a museos, es preciso comenzar a actuar de manera pronta; porque a su vez, son un medio de conocimiento de la historia de cualquier país y cultura, sobre todo en nuestro país con una población multicultural, y sobre todo que contribuye no sólo a lo anterior, sino a conformar al individuo en lo intelectual, lo personal y lo ideológico,

ofreciéndole un sin fin de posibilidades de expresión, logrando formaciones más sólidas y que enriquecen lo que pueden aprender desde las aulas o bien, posibilitan esas oportunidades. Hoy en día, realizar una intervención pedagógica en el museo, es necesaria si consideramos que este es el sitio ideal para ampliar nuestro conocimiento, en el sentido de que, si reflexionamos sobre ¿Qué es un museo?, diremos que no sólo es funcional en este sentido, sino que también es un sitio de placer, pues ofrece un mundo de posibilidades para adquirir aprendizajes con una visita que nos sea significativa, además se puede obtener un desarrollo personal como pedagogos lo mismo que para los diferentes públicos que atiende. De ahí que la intervención pedagógica busca promover la cultura, los aprendizajes significativos a través del Museo Nacional de Historia, por medio de su acervo cultural, el interés por la historia y principalmente fomentando una cultura hacia los museos para así obtener la asiduidad al museo.

De toda esta situación, se derivó un producto luego de un acercamiento con la institución y la población usuaria, y de un diagnóstico realizado, es un taller diseñado, que me permitió lograr la atención de la historia con los niños de educación básica de los grados 4º, 5º y 6º, de primaria y secundaria en general, así como, ir más allá intentando hacer énfasis en la formación de valores en la población participante, no sólo para que los vivan con otros y ante otros, sino consigo mismo y perciban a la historia, como un medio de abrir oportunidades de experiencia, conocimiento y satisfacción. No obstante cabe resaltar que esta intervención y el producto de la misma no pretenden ser verdades absolutas ni soluciones infalibles sino una aportación seria que pretende contribuir en algo a la atención de las situaciones planteadas y quizá ofrecer alguna posibilidad en el problema delineado⁵², Aunado a lo mencionado anteriormente, y con el

⁵² Como afirma Goéry Délaçôte, hay tres grandes revoluciones en marcha que provocan el gran cambio educativo: la de la interactividad, la cognitiva y la de la gestión de los sistemas educativos. Afirma que ellas modifican el acto de aprender, su comprensión, su dinámica individual, las organizaciones sociales y técnicas que la sostienen, y su gestión personal y colectiva. Aunque hoy nadie discute que nos hallamos en la sociedad del conocimiento, podemos encontrar serias divergencias a la hora de analizar y de evaluar sus características. La complejidad que implica un concepto tan profundo y dinámico como “sociedad del conocimiento” ha entrado en conflicto con un sistema educativo anclado en otros parámetros. En efecto, la tradición escolar y universitaria ha identificado el conocimiento como la acumulación de saberes ordenados, clasificados y jerarquizados. De acuerdo con ella, el alumno debe recorrer con esfuerzo un camino en el que va a adquirir sucesivamente, es decir, de modo secuencial, una serie de

pleno conocimiento de que el contexto actual, en donde la educación sigue en crisis debido al rezago educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, considero que es necesaria la *reflexión crítica* y la *razón práctica* como dos referentes fundamentales para dar soporte a una propuesta con posibilidades de viabilidad.

Con estos dos referentes, por un lado, se podrá establecer un puente, que permita vincular la disciplina pedagógica con el museo concebido como espacio educativo no fetichizado, ya que, constituye una tarea orientada a dar contenido al espacio que prevalece y separa los ámbitos de la educación formal y la educación no sistematizada. Por otro lado, el referente de *razón práctica* con base en aportes educativos, se acrecientan con los discursos holísticos que pueden ser emanados de la dialogicidad posible entre el museo como un medio de producción de saberes, y la escuela como educación escolarizada, derivado de ésta situación y siguiendo el proyecto de la SEP en donde marca la vinculación escuela/museo, es que los museos, se han dado a la tarea de reorganizar sus recorridos y actividades, ya que, en estos se pretende que los niños y jóvenes se lleven una visita significativa y esto solamente se logra por medio de sus experiencias de vida personales,⁵³ y para dar cumplimiento a lo dispuesto por la Secretaría de Educación Pública, el MNH tiene programas sustantivos (así llamados por la Jefe de Servicios Educativos) un ejemplo de estos es el programa: Pasaporte al Arte, el cual lo realiza el INBA desde 2003 para difundir sus actividades plásticas, espectáculos escénicos y espacios artísticos entre la comunidad infantil de la ciudad de México, en una actividad integral, el MNH se integró en esta fecha y diseñó un cuadernillo similar al del Pasaporte Oficial que tiene la información de los espacios que se pueden visitar, las fechas de actividades culturales como conciertos, obras de teatro, talleres y de la visita animada en los museos; son dos temporadas la primera en el mes

conocimientos impartidos por varios profesores en un espacio determinado (aula), que seguirán sus respectivos programas según un diseño curricular, que, una vez superadas las distintas pruebas establecidas al efecto, le conducirán a la obtención de un título reconocido que le identificará como experto en un ámbito determinado del saber.

⁵³ En mi experiencia durante mi servicio social y mi observación, hubo niños que tenían no solamente referentes escolares sino también de la familia, lo menciono por la participación de algunos niños en donde comentaron sus experiencias a todos los presentes, es por esto que todos los niños incluyendo a los que no participaron obtuvieron aprendizajes significativos.

de junio y la segunda en el mes de noviembre de cada año. Los niños además, cuentan con un cuadernillo que incluye juegos y pistas que los ayudan a disfrutar y valorar la importancia del goce y preservación del arte, está estructurado en dos temporadas anuales de cuatro jornadas cada una, se realizan los fines de semana hasta la fecha, durante los cuales los niños pueden tener acceso, con su pasaporte, a dos museos y dos edificios de valor artístico, con visitas guiadas especiales para ellos, a dos talleres artísticos y a dos eventos escénicos de música, danza o teatro. Al final de cada actividad se pondrá un sello en su pasaporte como comprobante de haberla realizado. Si los niños logran completar ocho sellos en una temporada de un mes de duración, recibirán un diploma, así como diversos estímulos extras relacionados con las actividades paralelas adicionales. Las visitas están a cargo de un animador especializado que realiza el recorrido con ellos. Cabe decir, que las vistas teatralizadas representan un gran impacto y aceptación dentro del público participante, por ser una modalidad de visita totalmente diferente a las que generalmente se proporciona; Mestre y Anatoli; (2005:160), en Julia Rojas Valle Tesis 2007, nos dicen al respecto, que en este tipo de visitas, la simulación posee un peso muy importante en la presentación de los contenidos museísticos. Su objetivo principal es que los usuarios puedan introducirse en un momento histórico y unas circunstancias sociales concretas mediante la presentación de personajes, objetos y elementos que contextualizar una época determinada. En este tipo de visita los mediadores poseen un rol especial ya que se convierten en el punto de referencia constante del visitante. En el programa, el Museo Nacional de Historia ha participado en las siguientes temporadas: 1ª, del 14 de junio al 16 de julio, 2003; el personaje fue la Dama de compañía de Carlota, cuyo objetivo de la visita fue que a través de la caracterización de una "Dama de compañía de Carlota", que vestía de acuerdo con la moda del siglo XIX, se les narró la vida de Carlota resaltando algunos detalles, y se les invitó a conocer la Planta Baja del Alcázar, destacando algunas piezas. 2ª, del 15 de noviembre al 7 de diciembre, 2003, el personaje en esta temporada fue del caballerango de Porfirio Díaz: Espiridión Bailongo, el objetivo de esta visita y caracterización fue la invitación a los niños participantes a recorrer las habitaciones que ocupó Don Porfirio Díaz junto con su familia durante su estancia en Chapultepec. Al finalizar el recorrido se bajaron a los niños por el antiguo

elevador hidráulico (elevador hoy en día utilizado por el personal autorizado del MNH), se les platicó su historia, acentuando que en otros tiempos fue hidráulico mostrándoles parte del mecanismo que se exhibe en el túnel. En este lugar cantaba una canción Espiridión Bailongo y se aplicaba la evaluación, entregando en la puerta del túnel a los niños a sus padres quienes realizaron diferentes recorridos por el museo mientras sus hijos disfrutaban de la visita animada.

Como pudimos observar con este tipo de proyectos, el museo cumple parte de sus objetivos que es la cultura hacia los museos y la asiduidad al mismo, y que los niños y padres de familia, se lleven visitas significativas. Lo anterior, es solamente una muestra de lo que es el programa Pasaporte al arte, y que en la actualidad se sigue realizando debido a lo mencionado anteriormente –su gran aceptación” por parte de los padres de familia, así como de los niños, con ello se puede observar que la experiencia museográfica del niño es plena, y que, igualmente como en las otras visitas, se llevan a los niños a la adquisición de aprendizajes significativos con las preguntas que se realizan durante sus recorridos, –no olvidemos que son cuatro jornadas cada temporada— a la lluvia de ideas y a su participación con los referentes escolares con los que cuenta, y así, estar también en la posibilidad de que se lleven una visita significativa motivándolos para que sigan participando en las siguientes jornadas y temporadas.

Este fue solamente ejemplo de uno de los programas sustantivos que se llevan a cabo en el MNH, y solamente mencionaré los otros eventos que se realizan, a saber: **“Promociones Culturales de Verano” Imaginate, Encaminarte, Comunicarte, Maravillarte, Reflejarte, Revelarte, Salpicarte**, el objetivo de estas promociones es Invitar a las familias mexicanas a visitar diferentes museos en la República Mexicana a través de actividades que permitirán a los niños y jóvenes hacer de sus visitas a los museos experiencias significativas; **Paseando por los museos**, objetivo: abrir las Salas del museo para recibir a un grupo de 40 niños de 6 a 12 años y 40 adolescentes de 13 a 18 años, que estén interesados en vivir sus vacaciones visitando diferentes museos, ya que ésta es una oportunidad única para los niños participantes. La estancia de estos

grupos en el museo ofrecerá visitar una sección del mismo y un taller para que de manera plástica expresen el impacto de su visita a este espacio. **Festival del Bosque**, objetivo: acercar al público que visita el Bosque de Chapultepec a diferentes actividades para conocer el patrimonio que se encierra en este lugar. Esta campaña, es una oferta cultural y educativa, para las vacaciones de verano dirigida a niños, adolescentes y familias; surgida en el Museo Nacional de Arte, desde 1996, sin embargo, en los últimos años ha sido tal su impacto e importancia que también se han diseñado actividades para adultos y para niños en edad preescolar, todas las actividades realizadas con un solo objetivo: obtener visitas y aprendizajes significativos tanto en los niños como en sus padres.

Todo lo anteriormente mencionado, nos posibilita a nosotros como pedagogos, la integración en una comunidad en la que podemos construir desde la pedagogía una lectura de la realidad constituida por rasgos centrados en lo educativo y el proceso de educabilidad, cuestiones que nos competen como profesionistas y que se vuelven parte de nuestra preocupación no sólo intelectual sino además, praxiológica. Esto sólo es posible por medio de mecanismos de socialización de la profesión y la construcción de habitus, los cuales regulan las acciones de nuestra profesión.

Con esto finalizo el capítulo, poniendo de relieve aspectos que nos podrán conducir a la comprensión del tercer capítulo que aborda la educación y Museo Nacional de Historia.

CAPITULO 3

EDUCACION Y MUSEO

NACIONAL DE HISTORIA

CAPITULO 3.- EDUCACIÓN Y MUSEO NACIONAL DE HISTORIA

A manera de partida, es pertinente mencionar los objetivos educativos en un programa museístico, los cuales de acuerdo a la investigación realizada, deben formularse, en relación a tres tipos de contenidos o *ámbitos de aprendizaje*, los de tipo conceptual (aprendizaje de hechos, datos, cronologías, biografías, características de estilos o épocas, etc.), los de tipo procedimental (aprendizaje de técnicas plásticas, elaboración o utilización de herramientas, confección de maquetas, etc.) y, por último, aunque no sean los menos importantes ni mucho menos, los de tipo actitudinal que incluyen el aprendizaje de valores, de respeto, comprensión, tolerancia, trabajo en equipo, etc. Además, los objetivos educativos en un programa museístico, deben orientarse fundamentalmente al *desarrollo de las capacidades cognitivas*⁵⁴ de los visitantes (saber observar, comparar, relacionar e interpretar), más que a la asimilación de conocimientos de forma puramente receptiva y pasiva, y si bien es cierto, nos encontramos en un cambio constante en la sociedad, no solo en el aspecto económico, político y social, sino un cambio importante en la educación y por tanto en la cultura. Es por eso que, en el contexto de la modernización aunado al neoliberalismo, la educación formal se retoma como un elemento importante para la adquisición de conocimientos y la apropiación de la cultura; es importante reconocer que no es el único medio para la apropiación de la cultura, ya que la socialización con otras personas y otros estilos de vida son una parte importante para la construcción de la identidad del individuo, en este sentido, la cultura hacia los museos ha sido uno de los factores que es necesario atender como parte de la formación del sujeto, y mi intervención pedagógica, me permitió interpelar al sujeto en la cultura hacia los museos vistos estos en nuestro país como una institución cultural en donde se está procesando una nueva manera de enfrentar el conocimiento y el reconocimiento del mundo social.

⁵⁴ Actualmente, el MNH de acuerdo con el paradigma del constructivismo, utiliza las capacidades cognitivas de sus visitantes, escolares, no escolares, jóvenes, adultos, etc., para la generación de sus aprendizajes y hacerlos significativos.

Para poder entender lo anterior, es importante resaltar que entre las décadas de los sesentas y setentas, se consideraba al museo como una entidad activa; y con el establecimiento de los servicios educativos o Departamento Educativo –se convierte en una condición indispensable para la transformación de la institución museística en un centro vivo, dinámico y plenamente integrado a la sociedad actual” (Pastor, 2004:32) La –nueva actitud social hacia los museos”, es la que considera a los museos como instituciones que contribuyen a la mejora del nivel formativo y al bienestar de la población, que se traduce en el montaje de exposiciones más comprensibles adoptando criterios didácticos y no exclusivamente estéticos.

Ahora bien, con relación a la función educativa, ésta tuvo que convencer dentro del campo museístico a los otros profesionistas dedicados a conservar, preservar e investigar para legitimarse parte de ella, por ello, es que sus funciones se han modificado y depurado en el transcurso de su desarrollo, así entonces, en los últimos años se ha otorgado importancia al vínculo educación y museo, las funciones de los museos, consideran las reformas educativas y la teoría de aprendizaje que las sustenta, en el caso actual, la constructivista. De ahí han surgido los denominados museos interactivos, en los cuales el usuario desempeña un rol activo, a fin de que por medio del descubrimiento, el público construya su propio aprendizaje, en este sentido, se ha impulsado el museo de ciencia y tecnología, ejemplo de ello es el UNIVERSUM.

En el desarrollo de éste capítulo hablaré acerca de la didáctica que el museo utiliza o emplea para la enseñanza de la historia por medio de sus asesores educativos, de los fundamentos pedagógicos del MNH, de los fundamentos teóricos educativos, de los servicios educativos que ofrece, así como de la vinculación curricular de los contenidos del MNH con los programas de la SEP y por último de los problemas para la vinculación de la educación y la enseñanza de la historia en el MNH.

3.1 Didáctica del museo para la enseñanza de la historia

Para entender la didáctica del MNH, es necesario iniciar por el principio, y el principio es conocer el término didáctica. La palabra didáctica etimológicamente proviene del griego *didaskhein* (enseñar) y *tékne* (arte), es decir: arte de enseñar. Durante mucho tiempo la didáctica fue considerada el arte de enseñar, buscando que los docentes, tuvieran el don de enseñar como elemento fundamental para su labor profesional. En esta misma línea, pero desde un enfoque social, la didáctica es de acuerdo a Arturo Parcerisa (1999:40) «la disciplina científica que estudia los procesos de enseñanza- aprendizaje que se producen en ambientes organizados de relación y comunicación intencional (escolares y extraescolares) con la finalidad de orientar sobre cómo mejorar la calidad de aquellos procesos».

Actualmente la didáctica se considera como el conjunto de procedimientos destinados a dirigir el aprendizaje, es ciencia y arte de enseñar, ciencia en cuanto investiga y experimenta nuevas técnicas de enseñanza y arte porque establece normas de acción (Nérici: 1990; 21), podemos así decir que, la didáctica está representada por el conjunto de técnicas a través de las cuales se realiza la enseñanza concebida como la dirección del aprendizaje.

Con las definiciones anteriores, la didáctica se entiende, como el análisis y estudio de los medios que se utilizan para la difusión de las diferentes áreas del conocimiento, éstos medios tienen como objetivo, generar procesos de calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la interacción entre el educador y el educando.

La didáctica sin embargo, busca el mejoramiento de los procesos educativos en sus diferentes modalidades: educación formal, no formal e informal, y generar los métodos adecuados para cubrir las necesidades educativas de la sociedad. Así, partiendo de estas premisas, se puede decir que la labor educativa del museo tiene como uno de sus pilares a la didáctica que lo lleva a generar diferentes estrategias de acercamiento al

patrimonio en exhibición; es por ello, que consideré necesario hablar sobre la didáctica del museo y de la historia.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente delimitar que los museos en general a principios del siglo XIX, no solo conservaron las colecciones, sino que fueron por un lado, portadores de la identidad de un país o región (como en nuestro país los museos regionales y los museos comunitarios) a la que pertenecían, con ello se reafirmaba su actividad educativa y nacía la necesidad de crear una didáctica del museo, y por otro lado, el museo como institución al servicio de la sociedad, ~~debe~~ superar la modernidad, la posmodernidad, la globalización y cada uno de estos procesos históricos y políticos que acompañan a la humanidad, y así estar en la posibilidad de poner a disposición de la sociedad todos los conocimientos extraídos en sus colecciones para que sus miembros puedan aprovecharlas con finalidad de estudio, educación o deleite. El museo debe transmitir a su comunidad todo aquello que le pueda enriquecer, no solo a nivel intelectual son también emocional” (Pulkrose; 1996:40).

Para el caso de ésta investigación, es importante acotar que, la complejidad de una institución educativa y cultural como es el museo, requiere diferentes niveles de análisis, desde colaborar con la propuesta museológica, hasta generar las múltiples posibilidades para vincular acciones educativas con los grupos sociales, será la didáctica del museo la que desarrollará las diferentes metodologías y estrategias de observación dirigidas a los diferentes públicos que visitan los museos. Así, el museo entendido como ~~un~~ universo figurado y cargado de significados, debe convertirse en un lugar atrayente, motivador, vivo y dinámico, que sugiera interrogantes al visitante, ya sea alumnos o público adulto” (Domínguez, Esteno, Cuenca; 1999:21). Así el fin último de los museos, es lograr acercar al público que los visita de una manera significativa en el entendido de que sin el público perderían su razón de ser. Además hay que destacar que, como espacio de comunicación también es un lugar donde se producen una diversidad de procesos cognitivos como la observación, la asimilación, el deleite, el razonamiento y el análisis.

La gran variedad de procesos cognitivos y afectivos que son aportaciones de la educación formal permiten de acuerdo a Georgina Silva Ortega, (2002:72) integrar contenidos culturales que son habitualmente rechazados u olvidados por la educación formal, como son los aspectos de la cultura popular, las vanguardias artísticas y creaciones marginales. Es decir, aquello que un momento dado rebasa los límites artísticos y científicos académicos establecidos, en la educación no formal se considera sea de carácter voluntario, por lo que la participación hace que su nivel de motivación y aprovechamiento sea mucho más alto que dentro de la educación formal en la que existe la obligatoriedad”, por lo tanto, la exposición es el lenguaje que caracteriza al museo, siendo el medio principal de transmisión de su mensaje científico a los distintos tipos de público, en donde uno y cualquier objeto se puede convertir en significativo cultural porque nos remite a aspectos culturales de la cultura a la que él visitante mismo pertenece. Por ello, cualquier objeto en tanto que es un documento único, puede ser merecedor de estar en un museo. El más humilde de los objetos se puede convertir en importante en el momento que coadyuva a explicar un proceso, una costumbre, una creencia, es decir, en el momento en que se halle inscrito en un discurso lógico” (García; 1994:12). Así, el museo y sus exposiciones, ofrecen diferentes recorridos y diferentes modos de acercarse a las colecciones. El diseño de estrategias de comunicación educativa es lo que conforma la didáctica del museo, éstas permiten al diverso público generar aprendizajes significativos en diferentes niveles de procesos cognitivos y afectivos. Además, en la mayoría de los museos se diseñan elementos para la acción participativa de diferentes tipos de visitantes que van desde aparatos electrónicos, eléctricos o mecánicos, colocados estratégicamente en el recorrido de la exposición y complementados con gráficos⁵⁵ hasta las sencillas guías de observación o recorrido que se imprimen en hojas de papel bond. Se diseñan juguetes gráficos que acompañan al visitante en su recorrido permitiéndole distintas formas de mirar, distintos modos de comprender, de comparar las disciplinas, por contraste, o complementariedad. También se ofrecen espectáculos como: teatro, cine, video, etc., e información a través de folletos, cedularios y publicaciones. Cada una de estas

⁵⁵ Esto lo pude observar en la exposición temporal de Buda Guanyin: Tesoros de la compasión.

actividades están dirigidas a los distintos tipos de público que el museo atiende, y por lo tanto, los recursos didácticos más utilizados dentro del museo son las visitas guiadas y la producción de elementos que detallan las características de las obras como son: cédulas, hojas de sala y cedularios, elaborados de acuerdo al tipo de público al que se dirige.

Por estas razones, podemos mencionar que, en los diferentes museos del siglo XX se brinda mayor atención al público infantil, conocido como escolar. En México éste grupo representa el 70% de los visitantes, gracias a estrecha relación que existe entre el museo y la escuela. Para los museos brindar mayor atención a este sector del público, no solo implica corresponder con la relación escuela-museo, sino también atender a un público potencial ya que sea por convicción o desde un punto de vista pragmático, el público escolar representa un número importante de visitantes, con una frecuencia estable y previsible. -Estos pequeños visitantes, si su contacto con el museo les ha permitido soñar y entusiasmarse, son un excelente reclamo para atraer a sus padres también al museo, más tarde cuando ellos sean adultos, volverán a venir al museo, más tarde cuando hijos, de este modo habremos completado el círculo de motivación y sensibilización sobre los museos a todo tipo de público". (Domínguez, Esteno, Cuenca; 1999:37)

El propósito de vincular de una manera más amplia el museo con la escuela y con la educación formal o escolarizada en general, es lograr que -los contenidos del museo se acerquen al público escolar, invitándolos a disfrutar el patrimonio histórico - cultural dentro de su vida cotidiana, considerando que el museo por sí mismo es una institución cultural intrínsecamente educativa, lo que no significa que todo lo que realiza sea expresamente pedagógico. Además el público puede acceder a él en cualquier momento de su vida sin las barreras que presentan otras instituciones culturales como por ejemplo universidades y centros de investigación" (Valdés; 1999:78), entonces tenemos que los museos como espacio para la difusión y enseñanza de la historia, buscan dejar experiencias significativas en cada uno de sus visitantes, para consumir este objetivo, se auxilia de la pedagogía, de la psicología, y de la didáctica para la mejor

construcción de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por lo consiguiente, considero que el museo en su traducción como espacio pedagógico, otorga al sujeto elementos consistentes que le permitan dibujar un futuro diferente, basado en el pasado y en el presente, analizándolos, deconstruyéndolos, y configurando nuevas alternativas que apunten hacia la potenciación del sujeto histórico. Recorrer un museo es actualmente para los niños, una gran aventura en la que además de aprender y comprender mejor la historia, la arqueología y la antropología de nuestro país, pueden jugar y divertirse.

En los museos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) los escolares son el público más importante, por ello, desde hace algunos años, se han buscado nuevas estrategias para lograr que su estancia en estos recintos resulte educativa pero al mismo tiempo entretenida. En este sentido y bajo la premisa de “educación más entretenimiento”, espacios como el Museo Casa de Carranza, Museo del Virreinato, Ex Convento de Culhuacán, Museo Nacional de Historia, Museo Nacional de las Intervenciones, Museo del Templo Mayor y el Museo Nacional de Antropología e Historia, entre otros, han adaptado a sus recorridos nuevas estrategias didácticas con el uso de la tecnología multimedia.

Entre estas nuevas estrategias didácticas, destacan las innovaciones como: juegos interactivos y de destreza mental, talleres gráficos, dramatizaciones, ambientaciones musicales, espectáculos de títeres, (dirigido al público con necesidades especiales) visitas guiadas, asesoría educativa, recorridos temáticos, materiales didácticos y talleres de verano. Por lo tanto, una estrategia para acercar a los estudiantes y público en general, son los talleres en los museos, estas actividades están pensadas para reforzar el conocimiento adquirido en el museo y la escuela.

Las nuevas tecnologías, también, juegan un papel fundamental en el desarrollo de las visitas, pues ahora los museos ofrecen videos educativos⁵⁶ que ayudan a la

⁵⁶En el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, estos videos se encuentran en la Sala Siglo XXI.

comprensión de la historia, en ellos los visitantes pueden descubrir cómo era la vida, qué se comía, cómo se vestía y también, a quién se adoraba en el México prehispánico y colonial. No cabe duda que el museo, es un espacio con un potencial didáctico enorme y que puede cubrir una serie de objetivos educativos y de aprendizajes afines a las escuelas⁵⁷.

Con lo anteriormente descrito, doy por concluido éste subtema, para dar paso al siguiente tema, que es la didáctica de la historia, es importante mencionarla en virtud de que, si en el museo se ha buscado una didáctica para sus recorridos, es necesario hablar sobre la didáctica de la historia para estar en paralelo a su museología, junto con los fundamentos teóricos educativos del MNH, y que con los cuales los profesionales del museo dirigen sus visitas a los diferentes públicos que atienden.

3.1.1 Didáctica de la historia

La investigación realizada de la didáctica de la historia, me permite considerar que la historia como es sabido, nos lleva a comprender el presente a partir del conocimiento del pasado, nos permite valorar nuestra cultura y dimensionarla en el entorno mundial, nos permite identificar las causas y el origen de los problemas actuales. Betina Teresa Gómez Oliver (2001) al respecto nos dice: “solo los historiadores podemos ser maestros de historia”, por lo cual nosotros mismos debemos construir una didáctica especial para esta disciplina. Luego entonces, la historia busca en la didáctica, las bases para el desarrollo de estrategias que permitan la comprensión y asimilación de los conceptos y contenidos que maneja, a lo cual Andrea Sánchez Quintanar (2002:16) plantea que “el conocimiento del pasado permite la comprensión del presente, la formación de una conciencia e incluso generar una visión optimista, según

⁵⁷ Viví una experiencia en donde la profesora de un grupo escolar que atendí pidió permiso para retomar lo visto en su clase antes de visitar el museo y fue el mural del Feudalismo Porfirista, hizo que con el tema visto en su clase y con la visita al museo los alumnos adquirieran un aprendizaje significativo la maestra estableció una dinámica de reflexión al generar una experiencia vivida; asimismo, he observado a estudiantes a los que su maestro condujo por vitrinas específicas para encontrarse con piezas de las que ya tenían una información importante y que era puesta en juego analizándolas, comprobando datos, entendiendo ideas, y relacionando contenidos.

la cual el conocimiento que conforma la conciencia histórica permite al individuo utilizarlo para intervenir en la transformación de la sociedad”. Todas estas y otras proyecciones más, tienen como base la necesidad de que la historia sea conocida por amplios sectores de la sociedad, en otras palabras: para cubrir su objetivo, su razón de ser, su sentido sea cual sea este, el conocimiento histórico debe ser conocido. Para cumplir con estas expectativas, se diseñan distintos programas enfocados a la difusión y conocimiento en cada una de las instituciones dedicadas a la difusión y enseñanza de la historia.

Hay que aclarar, que existe una tendencia a equiparar conceptos como enseñanza, difusión y divulgación, ya que la finalidad de los tres es dar a conocer un contenido. En este sentido, conviene expresar que –el concepto de difusión que en ocasiones se expresa también divulgación, parece intentar distinguir las formas en que el conocimiento histórico se transmite en la escuela (lo que en términos comunes se entiende propiamente como enseñanza), y aquellas en que la historia se proyecta en los ámbitos que no son estrictamente escolares (cine, prensa, televisión y otros). Lo que parece concebirse como difusión o divulgación” (Sánchez; 2002:17). Sin embargo hay ocasiones, en que la línea que separa la difusión de la enseñanza es muy delgada y es posible afirmar que una es parte de la otra, pues en un espacio dedicado a la difusión se originan intencional o accidentalmente procesos de enseñanza, pues todas las formas de difusión del conocimiento son formas de enseñar la historia. En distintos ámbitos, diferentes niveles, diversas maneras, con variadas metodologías, mediante distintos lenguajes, siempre se está enseñando historia, en –la cátedra, en el aula, pero también en la conferencia, el artículo o el libro, en la ponencia, en un guión cinematográfico, radiofónico o televisivo, en los museos y salas de exposición, en un ensayo para revista popular o en una charla frente a un público no especializado. Cada una de estas formas de presentar el conocimiento histórico implica diferencias de elaboración pero, en última instancia, en todas ellas se está mostrando la historia, es decir, se está enseñando”. (Sánchez; 2002:17)

3.2 Fundamentos pedagógicos del Museo Nacional de Historia

El aprendizaje ha orientado el trabajo de investigación de numerosos psicólogos, pedagogos y científicos sociales desde finales del siglo XIX, —así entonces, con la experiencia que viví en el museo, mencionar las corrientes psicológicas en las que se basan sus actividades, para el Departamento de Servicios Educativos, es importante— Ellos han dado diversas teorías que explican y fundamentan los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, al respecto, Schunk (1997: 18), señala que —el estudio del aprendizaje humano se concentra en la forma en que los individuos adquieren y modifican sus conocimientos, habilidades, estrategias, creencias y comportamientos. Casi todos los profesionales concuerdan en que, el aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta, en la capacidad para conducirse de cierta manera que resulta de la práctica o de otras experiencias—. Esta definición excluye los cambios temporales debido a las enfermedades, fatigas o drogas, así como los comportamientos madurativos o instintivos, aunque muchos de estos últimos requieren de ambientes sensibles para manifestarse. En este sentido, los museos son espacios educativos importantes, y cada vez más se piensa en estas instituciones como recurso didáctico⁵⁸, como apoyo para la formación y la promoción culturales, y como espacio que se suma sinérgicamente, a una amplia red en la que tienen lugar los aprendizajes, entendiendo por aprendizaje *un proceso complejo y permanente, una experiencia acumulativa y de carácter individual*, sin embargo, difícilmente podemos modificar la imagen de los museos como sitios estáticos, pero lo que si podemos cambiar es la manera de observar el material museográfico, esa nueva manera deberá ser crítica y reflexiva, podemos cambiar también nuestra actitud para ser más curiosos. Así entonces, las teorías del aprendizaje que es interesante destacar como fundamento pedagógico de las actividades de acuerdo al Departamento de Servicios Educativos del Museo

⁵⁸Consultar capítulo 1 de este documento.

Nacional de Historia⁵⁹, se basan en tres modelos: a) conductista, b) cognoscitiva, y c) constructivista. Siguiendo estos modelos presento una pequeña reseña.

a) Teorías Conductistas

El conductismo surge como una teoría psicológica y posteriormente se adapta su uso en la educación. Es la primera teoría que influye en el entendimiento del aprendizaje humano, considera que el aprendizaje es un cambio en la forma o la frecuencia del comportamiento. Sus inicios se remontan a las primeras décadas del siglo XX, su fundador fue J. B. Watson, y las bases del conductismo watsoniano se encuentran en las obras de autores como Pavlov y Thorndike.

En estas teorías, el aprendizaje requiere organizar los estímulos del medio, de manera que los alumnos puedan dar respuestas apropiadas. Es decir, se espera una acción correcta frente a un estímulo y el refuerzo constante de éste. Estas teorías en la actualidad carecen de reconocimiento, y no por esto dejan de ser importantes, ya que marcan el inicio de los estudios de la enseñanza y el aprendizaje.

Las teorías conductistas del aprendizaje subrayan la influencia del medio sobre el sujeto y las explicaciones cognoscitivas colocan el lugar del aprendizaje en la mente y prestan poca atención al contexto en que ocurre en el exterior, a diferencia del constructivismo que presta atención tanto a los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los afectivos.

b) Teorías Cognitivas

Centra su estudio en las actividades mentales y procesos cognitivos, da énfasis en las estructuras del conocimiento e intenta explicar los procesos de pensamiento que mediatizan la relación estímulo-respuestas, estas teorías cognitivas del aprendizaje, destacan la organización mental del conocimiento y el desarrollo de redes de

⁵⁹Información recibida por la Lic. Julia Rojas Valles, Jefa del Departamento de Servicios Educativos del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec.

información. Los teóricos de este modelo (Piaget, Bruner, y Vigotsky) están interesados en los procesos de pensamiento que origina la conducta por el propio comportamiento. Los principios de enseñanza más importantes son: la participación activa del estudiante, el análisis, organización del conocimiento y la vinculación de nuevo conocimiento, dando mayor énfasis a la formación y dejando fuera factores afectivos.

c) Teorías constructivistas

Las teorías constructivistas se enfocan en la construcción del saber a través de actividades basadas en experiencias ricas en contexto. El constructivismo, ofrece un nuevo paradigma para esta nueva era de información motivado por las nuevas tecnologías que han surgido en los últimos años, estas teorías se centran en la construcción del conocimiento, no en su reproducción. Un componente importante del constructivismo es que la educación se enfoca en tareas auténticas. Estas tareas son las que tienen una relevancia y utilidad en el mundo real.

Las teorías constructivistas también se suelen clasificar dentro del modelo de teorías cognoscitivas por tener sus antecedentes en éstas, a pesar de que tienen algunas variantes. Al igual que las teorías cognoscitivas éstas parten de la postura de que el aprendizaje se da en el mundo externo, argumentando que es importante la construcción individual que se hace de éste. De esta manera, el aprendizaje implica una responsabilidad individual, ya que se crean significados a través de la experiencia. La interacción que existe entre los mundos interno y externo, es la aportación de los teóricos de este modelo.

3.3 Fundamentos teórico educativos del Museo Nacional de Historia

Conocer cómo funcionan los procesos de aprendizaje, es importante para que el museo intente conocer a sus visitantes, y brindarle un mejor servicio y lograr que su contenido sea significativo dentro de su vida cotidiana, cumpliendo así una de sus razones de

ser dentro de la sociedad, es por eso que el MNH hace énfasis en el constructivismo, como lo veremos más adelante.

Surgen diversos procesos cognitivos y afectivos, inducidos o espontáneos. El museo como espacio de enseñanza no escolarizada, se ve en la tarea de clasificar estos procesos bajo un marco teórico, que además de explicarlos permita enriquecerlos, desarrollando estrategias de comunicación. El marco teórico que en los últimos años ha sido propicio para explicar los procesos que suceden dentro del museo, ha sido el constructivista. Aunque no es el único marco teórico, también se habla por ejemplo de la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Gardner.

Ahora bien, bajo éstas premisas hablaré en forma de síntesis del porqué el museo adopta la teoría del constructivismo de los teóricos anteriormente mencionados y empezaré hablando de los postulados a los que hacen mención éstos teóricos. Sin lugar a dudas Piaget (1896-1976) es uno de los más importantes pedagogos del siglo XX, de sus postulados e investigaciones se desprenden un sin fin de teorías del aprendizaje. Él es quien pone las bases para el estudio del desarrollo cognoscitivo, y sus postulados siguen vigentes hoy en día.

Los postulados de Piaget, para el aprendizaje, serían determinados por cada uno de los estudios del individuo.

- El desarrollo cognitivo puede comprenderse como la adquisición sucesivas de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen a las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece. En este sentido, los estadios pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponden tanto a la manera que el sujeto tiene de enfocar los problemas como su estructura.
- Mostrar tareas aparentemente diferentes, tanto en forma como en contenido, posee una estructura lógica similar que permite predecir su dificultad y ofrecer una perspectiva homogénea del comportamiento intelectual. Por tanto, la teoría de Piaget ha permitido mostrar que en el desarrollo cognitivo existen regularidades y que las capacidades de los alumnos no son algo carente de conexión, sino que guardan una estrecha relación unas con otras.

- Las adquisiciones de cada estadio, formalizadas mediante una determinada estructura lógica, se incorporan al siguiente, ya que dichas estructuras poseen un orden jerárquico.
- La capacidad de comprensión y aprendizaje de la información nueva está determinada por el nivel de desarrollo cognitivo del sujeto. Por tanto, existen unos límites para el aprendizaje que están determinados por las capacidades de los alumnos a medida que avanza en su desarrollo cognitivo.
- El avance cognitivo sólo se puede producir si la información nueva es moderada discrepante de la que se posee. Sólo en este caso se producirá una diferenciación o generalización de esquemas que puedan aplicarse a una nueva situación. Como puede suponerse, lo que sucede, si existe demasiada discrepancia entre la información nueva y los esquemas del sujeto, es que éste no podrá asimilar la información.
- Lo que cambia a lo largo del desarrollo son estructuras, pero no el mecanismo básico de adquisición de conocimiento. Este mecanismo básico consiste en un proceso de equilibrio, con dos componentes interaccionados de asimilación y acomodación. El primero se refiere a la incorporación de nueva información a los esquemas que ya se poseen, y el segundo, a la modificación de dichos esquemas.(Carretero; 1993:34-35)

La base de la teoría de Piaget está en la división de estadios, que determinan las habilidades que se posee de acuerdo a la edad, ha sido denominada epistemología genética, porque estudió el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas desde su base orgánica, biológica y genética, encontrando que cada individuo se desarrolla a su propio ritmo. El desarrollo cognitivo, en resumen, ocurre a partir de la reestructuración de las estructuras cognitivas internas del aprendiz, de sus esquemas y estructuras mentales, de tal forma que al final de un proceso de aprendizaje deben aparecer nuevos esquemas y estructuras como una nueva forma de equilibrio.

Una de las teorías que comparte algunos de los postulados de Piaget es la teoría sociocultural de Lev Vigotsky (1896-1934), fue primer psicólogo moderno que postuló cuales son los medios a través de los cuales la cultura se convierte en un parte de la naturaleza del individuo y es el primero en combinar la psicología experimental con la neurología y la fisiología, también sentó las bases para la ciencia conductista unificada,

al declarar que, todos componentes debían comprenderse en términos de una teoría marxista de la historia de la sociedad humana. Así para él, las corrientes de la relación entre desarrollo y aprendizaje se reducían esencialmente a tres posiciones teóricas. La primera de ellas se centra en la suposición de que los procesos del desarrollo del niño son independientes del aprendizaje, este modelo se basa en la premisa de que el aprendizaje va siempre a conducción del desarrollo, y dado que el desarrollo avanza más rápido que el aprendizaje, se excluye la noción de que éste último, pueda desempeñar un papel en el curso de desarrollo o maduración de aquellas funciones afectivas a lo largo del aprendizaje. La segunda posición teórica postula que el aprendizaje se basa en el desarrollo, es decir, el desarrollo se considera como el dominio de los reflejos condicionados, esto es el proceso de aprendizaje, está completo e inseparablemente unido al proceso de desarrollo. La tercera posición trata de anular los extremos de las dos anteriores y combinar sus premisas, teniendo así que el desarrollo se basa en dos procesos inherentes, distintos pero relacionados entre sí, que se influyen mutuamente. Por un lado está la maduración que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso; por el otro, el aprendizaje es a su vez un proceso evolutivo.

Lo que observa Vygotsky es que para la primera y segunda postura el desarrollo es una elaboración y sustitución de las respuestas innatas. Y aun cuando la tercera postura trata de conciliar a las dos anteriores, la evolución del desarrollo y el aprendizaje es lineal. En consideración a este postulado, Vigotsky propone que la relación que existe entre desarrollo y aprendizaje, debe analizarse en dos partes: primero la relación general entre aprendizaje y desarrollo; y segundo, los rasgos específicos de dicha relación cuando los niños alcanzan la edad escolar. Para poder explicar cómo es la relación del aprendizaje y el desarrollo, propone -el concepto de la Zona del desarrollo próximo, que abarca desde los primeros días de vida del niño y cómo cambia dicha relación dentro del aprendizaje escolar y la define de la siguiente manera: la distancia entre el nivel del desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en

colaboración con otro compañero más capaz” (Vigotsky; 2003:130-133). Siguiendo estos postulados Vigotsky llega a la conclusión que –el aprendizaje es un aspecto universal y necesario del proceso del desarrollo culturalmente organizado y específicamente de las funciones psicológicas” (Vigotsky; 2003:139).

La propuesta de este teórico concilia el proceso evolutivo y de aprendizaje, proponiendo, que el desarrollo interno está motivado por el aprendizaje y viceversa. Para Mario Carretero (1993:29) la contribución de Vigotsky ha significado para las posiciones constructivistas que el aprendizaje no sea solo considerado como una actividad individual sino más bien social. Las primeras investigaciones cognoscitivas se preocuparon por colocar las bases del estudio del aprendizaje, posteriormente en el período de 1936 a 1950, se desarrolla notablemente investigaciones específicas en el campo de la psicología del aprendizaje.

Uno de los investigadores que se formuló en este lapso de tiempo fue David Ausubel (1918-), quien propuso que –el aprendizaje es significativo”, esta teoría, propone que la información debe ser sistematizada, jerarquizada y organizada en módulos, en este sentido, el modelo que va de la mano con la educación formal y los procesos de aprendizaje que se dan dentro del aula. Más que una teoría cognoscitiva, es un modelo para la enseñanza al que comúnmente se le conoce como –Aprendizaje Significativo”. De acuerdo con David Ausubel, (1978:27) –el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno”.

Tomando en cuenta lo anterior, el aprendizaje significativo consiste básicamente en la adquisición de ideas, conceptos y principios nuevos que se integran con la información contenida en la memoria de un individuo, reelaborando los conceptos anteriores. El grado de asimilación de los nuevos contenidos depende de las variables personales como la edad, la experiencia, la posición socioeconómica y los antecedentes educativos. Las experiencias determinan si los estudiantes encontrarán significativo el aprendizaje.

Ausubel, reconoce que un individuo posee determinadas estructuras cognoscitivas de acuerdo a su edad, y acepta que el desarrollo de estas depende de los factores que lo rodean, es decir apoya los postulados de Piaget y de Vygotsky. Así Ausubel, aplica estos conceptos al estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, ahí observa y analiza detalladamente cómo es que la información es significativa, cómo se selecciona aquellos fragmentos de un todo y cómo se introducen a las estructuras del individuo. Inicia este análisis partiendo de la idea que si bien el aprendizaje es intencionado, hay contenidos que no siempre quedan asentados en la memoria de individuo aun cuando se recurra a memorizar mecánicamente.

El método de Ausubel mantiene una estrategia deductiva para enseñar contenidos relacionados con las ideas generales al comenzar y seguidos de puntos específicos. El modelo exige que el maestro auxilie a los alumnos a dividir las ideas de los puntos interrelacionados más pequeños y a vincular las nociones nuevas con los temas similares de la memoria, el propósito del modelo es ampliar las redes proporcionales de la memoria añadiendo conocimientos y establecer vínculos entre ellas. Para Ausubel (1978:78) –el aprendizaje significativo es muy importante en el proceso educativo, ya que es el mecanismo humano por excelencia para adquirir y almacenar la vasta cantidad de ideas e información representadas por cualquier campo del conocimiento”. Aunado a esto Ausubel (1978:57) establece dos factores que intervienen en el proceso de asimilación. –El primero es la naturaleza de la materia, es decir, la proporción que guarda el tema con los aspectos de la vida cotidiana de un individuo. El segundo factor es la estructura cognoscitiva del alumno, ya que la adquisición de significados como fenómeno natural ocurre en seres humanos específicos, y no en la humanidad en general”. Por consiguiente, para que ocurra el aprendizaje significativo no basta con que el material nuevo sea intencionado y relacionable sustancialmente con las ideas correspondientes y pertinentes en el sentido abstracto del término, sino que la adquisición de nuevos contenidos, deben ser significativos. Ausubel al igual que Piaget y Vigotsky, proponen que la construcción del conocimiento, se da a partir de las diferentes capacidades del individuo, internas y externas.

Igual que Ausubel, Jerome Bruner (1915-) propone que una de las formas de adquirir el conocimiento es a partir de las representaciones que se construyen de la realidad. Plantea que el desarrollo intelectual es la clave del proceso de enseñanza y aprendizaje. Para él existen tres formas de acercarse al conocimiento, la primera es la *representación de acto*, la cual consiste en las respuestas motoras y los modos de manipular el medio. La segunda es la *representación iónica*, es la capacidad de representar imágenes mentales sin movimiento. Y la tercera es la *representación simbólica*, que permite emplear símbolos para codificar la información. Estos tres procesos se dan de manera lineal.

Esta forma de acercarse al conocimiento, para Bruner (1978:194-195) significa ~~aprender~~ aprender por descubrimiento, el cual consiste en probar y formular hipótesis antes que simplemente leerlo o escuchar las lecciones del maestro. Descubrir es una forma de razonamiento inductivo, porque los estudiantes pasan de estudiar a formular reglas, conceptos y principios generales. Aprender por medio del descubrimiento implica hacer consciente al individuo que es quien construye su propio conocimiento". De acuerdo con este teórico ~~–~~asi ningún descubrimiento, es un ocurrencia afortunada", generalmente tendemos a redescubrir lo que ya sabemos, o nos induce a descubrir lo que desconocemos. Finalmente afirma que el descubrimiento es especialmente ventajoso en las actividades de solución de problemas, que motivan a los estudiantes a aprender y adquirir las destrezas necesarias.

Las anteriores teorías, coinciden en proponer que el proceso de aprendizaje de un sujeto es a través de la construcción de las ideas, partiendo de los conocimientos previos de cada individuo, para **Piaget**, estos van de la mano con el estadio en el que se encuentra; para **Ausubel**, el conocimiento tiene que ser significativo; para **Vigotsky** estos proceso se dan dentro de un contexto social, es decir en grupo y después internamente; y para **Bruner** es por medio del desarrollo intelectual.

Conocer cómo funcionan los procesos de aprendizaje es importante para que el museo intente conocer a sus visitantes, y brindarle un mejor servicio y lograr que su contenido

sea significativo dentro de su vida cotidiana, cumpliendo así una de sus razones de ser dentro de la sociedad. Lo que he mencionado son parte de las teorías que los profesionales del museo de acuerdo a su experiencia, admiten llevan a cabo durante sus recorridos pero, sin embargo, mi investigación al respecto continúa porque el paradigma del constructivismo es complejo para entenderlo, y llevarlo a la praxis no es una tarea fácil de realizar por parte de los docentes, ya que está muy arraigada la enseñanza tradicionalista. Con esto último, finalizo el subtema para dar paso al siguiente que es el constructivismo aplicado al museo, en donde veremos teóricamente como conciben dicho paradigma los docentes del museo y como lo aplican en sus recorridos.

3.3.1 El constructivismo aplicado en el Museo.

El constructivismo en el museo a través del Departamento de Servicios Educativos se concibe de la siguiente manera: construir el conocimiento no significa absorber un enorme grado de datos, es decir memorizar sin sentido; significa establecer un relación con aquellos datos partiendo de la información que posee el sujeto, complementándola así y apropiándose de ella, es claro establecer que dicha apropiación no es inmediata y su éxito depende de múltiples factores no solo del diseño de estrategias de acuerdo al estadio en que se encuentre sino de las condiciones sociales que satisfacen al sujeto.

Cada uno de los objetos que se resguardan dentro del museo recoge actividades del hombre en su entorno a través del tiempo, por lo que, la posibilidad de asistir a un museo por mutuo propio es algo inesperado que surge de un deseo de encuentro con significantes y significados. Aunque no sea del todo consciente, ~~se~~ se va a un museo porque se busca algo para sí, el deleite de lo estético, el contacto con lo remoto, incluso por curiosidad o impulso sensitivo. En el caso de la visita como parte de la actividad escolar, es otro ánimo inicial, otro el agente motivador; sin embargo, en ambos casos algo se aprehende, el sujeto se apropia de ese algo, la intensidad y la profundidad de ésta apropiación es lo que determina la calidad del aprendizaje” (Silva, 2002:47).

Así, el museo busca que por un lado, su contenido sea un referente social y por otro los visitantes busquen en el museo significados, ambos cometidos se estructuran dentro de la teoría constructivista, donde el conocimiento pretende ser significativo, ya que el museo no puede concentrarse en conservar piezas bien determinadas para las generaciones futuras ni con exponerlas estéticamente. Su valor social le obliga a trabajar para poner a disposición de la sociedad todos los conocimientos extraídos en sus colecciones para que sus miembros puedan aprovecharlas con finalidad de estudio, educación o deleite. -El museo debe transmitir a su comunidad todo aquello que le pueda enriquecer, no solo a nivel intelectual, sino también emocional". (Silva, 2002:40)

La construcción de significados, es fundamental para el aprendizaje del ser humano, por esa razón, un proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en un espacio como el museo, la apropiación de significados es esencial, ya que es el medio por el cual los visitantes se apropian del patrimonio cultural y de los elementos de identidad que giran alrededor de este.

En el caso de los museos de historia la exposición es una aproximación a la construcción de una historia que será manipulada por cada uno de sus visitantes, quienes realizarán un andamiaje de una nueva historia a través de sus referentes, para después fusionarlos en una sola versión, El éxito de este proceso está determinado, por las estrategias que se utilicen para conocer el espacio, una de ellas es la motivación, así como los elementos sociales que acompañan a un individuo. Así, dentro del museo se construye el aprendizaje a través de los objetos de la exposición, principalmente por medio de la observación e Interpretación, alrededor de ellos se realizan diferentes actividades como medios para el acercamiento a la historia y al museo, estas actividades están a cargo del personal del Departamento de Servicios Educativos que fungen como mediadores entre los objetos y los diferentes públicos que atiende. Con lo anterior y de acuerdo a la investigación, pude observar que teóricamente, los fundamentos teóricos educativos del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, están basados en el paradigma constructivista de Jean Piaget, Lev Vigotsky, Jerome Bruner y David Ausubel.

Sin embargo, los museos como instituciones de educación no escolarizada, tratando de que los alumnos descubran los contenidos y actividades sociales, que armonicen con sus intereses y que teniendo relación con los hechos históricos que están más próximos a él, se conecten con los hechos universales, en este entendimiento, los departamentos de servicios educativos de los diferentes museos, trabajan asimismo “el constructivismo”, llevando a la práctica los postulados mencionados, en este sentido se encuentra la historia personal y de la familia con los objetos que se guardan como pueden ser las fotografías las ideas, las costumbres, los gustos e intereses, esto es importante porque es una historia acumulada en la familia y remite al alumno al pasado, al pasado próximo que es el de sus abuelos o padres. (Esto, se puede observar en la actividad de la materia de civismo a nivel primaria en donde los niños pegan fotografías y elaboran una descripción)

El museo en las últimas décadas como los centros escolares, percibieron y continúan percibiendo, que forman parte de un debate cada vez más desafiante sobre el aprendizaje, que se inició con el cambio del paradigma en la teoría del aprendizaje, en donde el enfoque constructivista ganó terreno tomando como base el trabajo de Piaget sobre el desarrollo cognitivo, y es en el año de 1920 cuando Piaget destacó que el conocimiento no puede simplemente transmitirse de la cabeza del educador a la cabeza del alumno, (y cualquier persona que esté aprendiendo en este sentido) da a la información un tratamiento activo construyendo estructuras personales de conocimiento (Richter, 1999). Junto a las teorías de Piaget sumamos las teorías de Vygotsky, Ausubel, Bruner y actualmente Carretero (1993) con su manera muy especial de ver el constructivismo.

3.3.2 Concepto y características generales del constructivismo

En este subtema, no pretendo ser repetitiva con relación al constructivismo, pero, sí es necesario describir brevemente las características generales del constructivismo derivado a la pregunta que se quedó abierta en párrafos anteriores, la cual es: ¿por qué

el museo adopta la teoría del constructivismo? Este modelo señala a -teorías que tienen como premisa básica que el constructivismo es una postura psicológica y filosófica, argumenta que los individuos forman o constituyen gran parte de lo que aprenden y comprenden” (Schunk, 1997: 18). El constructivismo propone -la interacción del mundo interno y el externo para el proceso social de la construcción de un aprendizaje significativo, de tal manera que: las teorías cognoscitivas ven a la mente depositaria de creencias, valores, expectativas, esquemas y demás, de modo que toda la explicación plausible de cómo van a dar ahí debe presuponer que, en parte, se crean en la propia mente”, (Schunk, 1997: 18). Es decir, que se construyen y la experiencia humana no solo implica pensamiento sino también afectividad y, únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

Este paradigma, comenzó en la década de los años veinte del siglo XX con los trabajos de Jean Piaget. Paralelo al trabajo de Piaget está el trabajo del psicólogo soviético Lev Vygotsky, quien difiere en algunos aspectos de Piaget. En realidad una teoría complementa a la otra. En la década de los sesentas se dan a conocer la mayoría de los trabajos de Vygotsky, surgen otros nuevos como los del psicólogo David Ausubel, quien plantea que el aprendizaje debe ser «significativo» y la Teoría del Crecimiento Cognoscitivo del Psicólogo Jerome Bruner. Así, el constructivismo se puede dividir en tres tipos:

CUADRO No. 9	
FORMA EXÓGENO	PREMISAS La adquisición de conocimiento consiste en la construcción del mundo externo, que influye en las opiniones por medio de experiencias, exposición a modelos de enseñanza. El conocimiento es tan preciso como releje la realidad exterior.

ENDÓGENO	El conocimiento proviene de lo adquirido y no directamente de las interacciones con el medio. No es un espejo del mundo exterior, sino que se desarrolla por medio de la abstracción cognoscitiva.
DIALÉCTICO	El conocimiento proviene de las interacciones de los individuos y su entorno. Las construcciones no están ligadas invariablemente al mundo externo ni son puras elaboraciones de la mente, sino que reflejan las consecuencias de las contradicciones mentales que resultan de las interacciones con el medio.

FUENTE: Rojas, Valle Julia 2007, Tesis *–El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia–*: **Crecimiento Cognoscitivo según Bruner.**

La Lic. Julia Rojas, (2007:132) en su documento de tesis, nos menciona que –estos postulados, difieren en la manera en que los individuos adquieren el conocimiento, por un lado, la forma exógena en donde el individuo toma de su entorno social lo que necesita y lo interioriza, mientras que la otra postura endógena, propone que el individuo construye los conceptos de su entorno a partir de su interior, y finalmente la tercera postura la dialéctica, propone que hay una interacción continua entre el exterior y el interior. Representantes de estos principios son Jean Piaget, Lev Vygotsky, David Ausubel y Jerome Bruner”⁶⁰. Así pues, los museos, en un momento de cambio, empezaron a diseñar estrategias para la captación de los diferentes tipos de público, entre ellos el escolar. En un gran número de ellos se ha visto la urgencia de conocer las necesidades de este segmento de público y lo hacen a través de un estudio de público para poder desarrollar estrategias que atraigan a los futuros visitantes. De esta forma, se han revalorizado los servicios educativos, pedagógicos, y didácticos con que cuentan numerosos museos; los que han sido más exitosos son los que han tenido más claro cuál es su función dentro de la enseñanza formal y han aplicado correctamente el

⁶⁰De que si se lleva o no, en los recorridos por parte de los mediadores del MNH el paradigma del constructivismo, daré cuenta de ello en el capítulo 4 de este documento de tesis, lo mismo que en mis conclusiones.

término didáctico en sus productos, (sin utilizarlo exclusivamente como un término de marketing para vender más).

Con estos referentes vamos a ver a continuación, los servicios educativos que ofrece el MNH a través de su Departamento educativo.

3.4 Servicios educativos que ofrece el MNH

A manera de una breve descripción mencionaré que, desde el surgimiento de los primeros museos, llevaron inmerso el valor educativo, y su apertura al público en general acentuó esta tarea. Como institución educativa se vieron en la labor de brindar a sus visitantes las herramientas necesarias para establecer un diálogo con las exposiciones. Para lograr este objetivo el museo ha tenido que implementar diferentes estrategias. A partir de la ilustración se dio mayor importancia al papel educativo que tienen los museos, así se establecieron como espacios idóneos para la enseñanza y el aprendizaje.

En este sentido, el Departamento de Servicios Educativos del Museo Nacional de Historia, fue uno de los primeros en ofrecer al público, servicios como: visitas guiadas a escolares y desde su creación tuvo como *objetivo* -diseñar mecanismos educativos para hacer conciencia de que la apropiación del patrimonio cultural es una responsabilidad social”⁶¹ y La *misión* de este departamento es integrar al museo como un medio productivo de saberes en vinculación con la educación formal, fortalecerlo a través de programas educativos, apropiación de la identidad nacional y la valoración del patrimonio histórico cultural de la nación, así como motivar a la sociedad para la conservación del patrimonio y su difusión a las generaciones posteriores. En esta óptica mencionaré algunos de sus objetivos específicos, así como sus actividades y funciones⁶².

⁶¹ *Plan de Manejo de Museo Nacional de Historia*, 2002

⁶² Información tomada de la tesis de la Lic. Julia Rojas Valle.

a) Objetivos específicos

- El público asistente al Museo Nacional de Historia lo reconocerá como un centro generador del conocimiento de la historia para ser un vínculo que relacione el pasado con el presente y el futuro, estimulando nuestra conciencia histórica, mediante la implementación de proyectos didácticos, que resalten la importancia de los procesos históricos, a partir de los que se ha conformado nuestra nación.
- Realizar talleres, encuentros, pláticas, etc., en los que a través del intercambio de ideas y experiencias personales se puedan generar proyectos como: Recorridos, talleres, cursos, encuentros, que estimulen nuestra conciencia histórica, el conocimiento de la Historia de México a través de las colecciones del museo y la construcción personal de los procesos históricos de nuestro país desde la Conquista hasta el siglo XXI.
- Propiciar que el público asistente al Museo Nacional de Historia se acerque al conocimiento de nuestro pasado, a través de diferentes actividades generadas por el Área de Servicios Educativos.

b) Actividades y funciones

- Programar e instrumentar visitas educativas al museo.
- Desarrollar el proceso de investigación a fin de reforzar la planeación y diseño de las actividades.
- Enriquecer el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Ofrecer una atención especializada y diferenciada a los grupos escolares.
- Graduar la información que ofrece el MNH a través de sus colecciones de acuerdo con los diferentes niveles educativos.
- Diseñar, programar, desarrollar y evaluar talleres y cursos de apoyo histórico dirigidos a estudiantes y maestros del sistema Educativo Nacional.
- Elaborar, programar y evaluar material didáctico relacionado con el discurso y acervo del museo.
- Diseñar, programar, instrumentar y evaluar efemérides y eventos cívicos relacionados con el contenido del museo.
- Proyectar, programar, instrumentar y evaluar programas dirigidos a grupos con necesidades espaciales.
- Proporcionar asesoría a los maestros que lo soliciten, así como ofertar periódicamente cursos y actividades para maestros de preescolar, primaria y secundaria para que sean ellos los guías de sus alumnos en el museo.
- Elaborar material para publicaciones relacionadas con las actividades que se realizan.
- Organizar charlas pre-visita y cursos para maestros sobre los contenidos del museo.
- Organizar talleres y actividades de verano relacionadas con los contenidos del museo.

- Participar en actividades culturales organizadas por otros museos.
- Ofrecer información sobre el museo y sus contenidos a través de la Internet.
- Participar en congresos, simposios y conferencias sobre servicios educativos para favorecer el intercambio de experiencias con otros museos, a nivel nacional e internacional.
- Propiciar la capacitación y actualización permanente de los asesores educativos y personal del Museo Nacional de Historia que participa en la atención del público.
- Realizar permanentemente procesos de evaluación para las diferentes actividades que ofrece el departamento.
- Realizar Estudios de Público que permitan planear las actividades que los visitantes esperan al llegar al museo.

Por lo anterior, los servicios educativos que ofrece el MNH, y que están dentro de los llamados por la Lic. Julia Rojas Valle programas sustantivos⁶³ del Departamento de Servicios Educativos del MNH son los siguientes.

➤ **Visitas guiadas para alumnos de primaria y secundaria**

Tienen por objetivo la transmisión e intercambio de conceptos e ideas, llevar al público al diálogo con los objetos en exhibición, ayudar al público a través de la mediación a construir su propia interpretación de la Historia, invitar a la reflexión histórica a través de los objetos y despertar el interés y la curiosidad para conocer más sobre la Historia de México.

➤ **Charlas pre-visita para maestros**

El objetivo de estas charlas es invitar a maestros de preescolar, primaria y secundaria a visitar El Alcázar y tener además de la visita una plática de sensibilización sobre las posibilidades de trabajo en el museo con sus grupos siendo ellos los guías de los mismos.

➤ **Visitas Didácticas para grupos con necesidades especiales**

Tienen como objetivo hasta la fecha, ofrecer al público con necesidades especiales un recorrido diseñado especialmente para ellos en el que se les permita un acercamiento didáctico a diferentes puntos de interés seleccionados

⁶³ El Museo Nacional de Historia un espacio para La enseñanza y el aprendizaje de la historia, Tesis de la Lic. Julia Rojas Valle, Jefa del Departamento de Servicios Educativos.

previamente para que encuentren en el museo un espacio para el aprendizaje de nuestra historia y de fortalecimiento de la identidad nacional.

➤ **Campañas Culturales de verano**

Esta campaña es una oferta cultural para las vacaciones de verano dirigida a niños, adolescentes y familias, que tienen como uno de sus objetivos invitar al público familiar a diferentes museos durante dichas vacaciones. Un ejemplo de estas campañas es la de Imaginate, hay un museo cerca de ti que se realiza en tres circuitos: Circuito Centro, coordinado por el Museo Nacional de Arte, el Museo del Palacio de Bellas Artes y por el Antiguo Palacio del Arzobispado; Circuito Chapultepec⁶⁴, Coordinado por el Museo Nacional de Historia; Circuito Sur, coordinado por el Museo Nacional de Culturas Populares y por el Museo Soumaya.

➤ **Cursos para maestros:**

Un ejemplo de estos cursos es el de Creadores de Sueños, iniciando el trabajo para maestros compartido con otros museos, cuyas actividades fueron: la selección de temas a tratar en las sesiones correspondientes al Museo Nacional de Historia, diseño de recorridos, diseño de las propuestas didácticas para los maestros, organización y atención de los recorridos en las salas seleccionadas, pláticas de sensibilización. Coordinación de actividades con las talleristas y asesores educativos que participaron en el proyecto⁶⁵, selección de materiales de apoyo, diseño y aplicación de instrumentos de evaluación. (Rojas; 2007)

Desde la perspectiva mexicana, podemos afirmar que la diversificación de los servicios de los museos, su mayor versatilidad, no responde únicamente a la demanda de hacerlos más atractivos o más rentables, sino que también deriva de las necesidades culturales de las comunidades que atienden.

Hasta aquí hemos visto a grandes rasgos, los servicios educativos que ofrece, ahora, en el siguiente apartado, me corresponde hablar acerca de la vinculación curricular de los contenidos del Museo Nacional de Historia con los programas de la Secretaría de

⁶⁴ El Circuito de Museos de Chapultepec agrupa a los museos que se localizan en la primera y en la segunda sección del Bosque de Chapultepec. En la primera sección del bosque se localizan los siguientes museos; Museo Nacional de Antropología, Museo Nacional de Historia, Galería de Historia, Museo de Arte Moderno, Museo Internacional de Arte Contemporáneo Rufino Tamayo y se integran también la Sala de Arte Público Siqueiros y el Museo Casa Carranza que se encuentra en la colonia Cuauhtémoc. En la segunda sección se encuentran el Museo Tecnológico (MUTEC), el Museo de Historia Natural y el Papalote, Museo del Niño.

⁶⁵ Proyecto realizado por la Lic. Julia Rojas Valle, Jefa del Departamento de Servicios Educativos del MNH.

Educación Pública. Veremos cómo es la vinculación curricular de los contenidos del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec con los programas de la Secretaría de Educación Pública. Los museos en la actualidad están vinculados con la SEP (2007) en lo que se refiere a la materia de Historia en el plano curricular, esto es debido a que las reformas actuales del programa de estudios de nivel secundaria están basadas en el constructivismo así como en las competencias, y con las visitas al museo, se pretende que los alumnos adquieran aprendizajes significativos en donde el profesor del aula se vea como un “puente” entre la educación formal (escuelas) y la educación no escolarizada como es la que imparten los museos, para que esto se lleve a cabo eficazmente, los museos tienen diferentes proyectos y uno de ellos es la de Cursos para Profesores en diferentes planos, por mencionar alguno: ¿cómo preparar una visita al museo? Considerando el antes, durante y después de la visita; el siguiente tema nos va a llevar a conocer más sobre la vinculación de la educación escolar con la educación en el museo.

Conoceremos el mapa curricular de la SEP el anterior y el que es para el año 2009, haremos un cuadro comparativo y como es su vinculación con las Salas de Historia y el Alcázar, para estar en posibilidades de constatar si existe o no esa vinculación curricular entre la educación formal y la educación no escolarizada.

3.5 Vinculación curricular de los contenidos del Museo Nacional de Historia con los programas de la Secretaría de Educación Pública

En mi visión como pedagoga, considero que el propósito de vincular de una manera más amplia al museo y a la escuela, es que el sentido del disfrute del patrimonio y la cultura, alcance un lugar importante como agente reivindicador de la herencia del hombre, la presencia del patrimonio presenta los elementos y los objetos que dan testimonio de la cultura y su diversidad, que son las diferentes formas en las que el hombre ha desarrollado sus potenciales; como dice el método de Hugo Zemelman (1997:62-63) “El hombre es el conjunto de sus relaciones de producción pero también

es conciencia, conciencia que nos enfrenta al problema de los diferentes planos en que actúa el hombre como sujeto. La voluntad de acción encarna una subjetividad en proceso de ampliación conforme se enriquece la capacidad de apropiación de lo real, y, por lo mismo, se produce una ampliación de la propia conciencia del sujeto. Pero esta lógica de la conciencia no opera fluidamente, pues la ampliación de la subjetividad tropieza con obstáculos provenientes de la estructura social que impiden que la conciencia transforme al hombre histórico-social en sujeto.” Ahora bien, fue necesario para esta investigación, documentarme sobre las reformas de los programas educativos planteados por la Secretaría de Educación Pública, para acercarme y acercarlos a ustedes, a la vinculación del museo/escuela, además de las técnicas utilizadas en el MNH de acuerdo a las reformas planteadas por la SEP (ver siguiente apartado).

3.5.1 Reformas curriculares de la Secretaría de Educación Pública

En esta línea de investigación, es importante considerar las reformas que ha tenido el currículo de la educación por parte de la SEP, de tal manera que de acuerdo a lo investigado en diferentes textos, considero que la vinculación curricular del museo no solamente se da con la SEP, sino también con la pedagogía, la historia y el arte, por lo tanto, se puede mencionar que los adelantos pedagógicos en educación, nos han llevado a los avances de lo que la escuela como institución de educación formal y los museos como instituciones de educación no escolarizada, deben ser para la sociedad demandante, esto es, trascender la descripción es la consecuente pedagógica de una aplicación didáctica en el museo vinculándose con las reformas educativas planteadas por el sector educativo, y en esta vertiente, la relación profesores-museos es fundamental y las herramientas metodológicas apuntan a cimentar una relación de trabajo cooperativo entre profesor y museo. El fin último de esta relación es la creación de un espacio de activa pedagogía, fundada en un conocimiento mutuo, donde el docente toma un rol activo como mediador de los contenidos del museo, entendido este último como un lugar de promoción de los contenidos conceptuales y procedimentales.

Esta vinculación museo / escuela / historia/ arte, no es una situación actual, ha existido desde inicios del siglo XIX hasta la actualidad, sin embargo, podría decirse que al día de hoy nace con las reformas actuales y se ha estado modificando con aciertos y errores la enseñanza de la historia en educación básica planteadas por la SEP; desde hace unas décadas, de acuerdo a las investigaciones sobre la evolución de las necesidades del alumno es que la Secretaría de Educación Pública retoma las teorías de Piaget, Ausubel, Vygotsky, Bruner y Carretero recientemente, tomando en cuenta el desarrollo cognitivo de los alumnos, para que esta enseñanza por medio del constructivismo deje a los educandos aprendizajes significativos y la construcción de su propio conocimiento; motivo por el cual, el museo para dar cumplimiento a las disposiciones de la SEP, respecto a la vinculación museo – escuela, también realiza las visitas guiadas de acuerdo al paradigma del constructivismo.

3.5.2 Vinculación curricular con Primaria

En este subtema, es pertinente hablar primero, de los propósitos generales de la enseñanza de la Historia en la educación básica que la Secretaría de Educación Pública propone, segundo, la vinculación curricular de los contenidos del museo con el nivel primaria.

La SEP indica que se pretende que los alumnos:

- Desarrollen nociones y habilidades para la comprensión de sucesos históricos que les permitan explicar la manera en que su localidad, entidad, país y mundo entero se transforman.
- Analicen las interrelaciones que los seres humanos han establecido entre sí y con el ambiente a través del tiempo y el espacio.
- Desarrollen habilidades para el manejo de información histórica.
- Perciban a los individuos y las sociedades como protagonistas de la historia, desarrollen un sentido de la identidad nacional, y se reconozcan como sujetos capaces de actuar con conciencia y responsabilidad social.

- Desarrollen valores y actitudes para respetar y cuidar el patrimonio cultural, participar de manera informada en la resolución de problemas, y actuar para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Ahora bien, mencionaré que en el plan de estudios de la SEP, se restablece la enseñanza de la historia desde el primer grado, de acuerdo con el siguiente esquema de organización:

- a) En primer y segundo grado se introducen temas de reflexión referentes al pasado inmediato del niño, su familia y la localidad donde habita. Se pretende que los niños empiecen a comprender la noción de cambio a través del tiempo y la idea del pasado. Se introduce el conocimiento de algunos de los hechos más destacados de la historia de México, siguiendo la secuencia del calendario cívico.
- b) En tercer grado los alumnos estudian los rasgos generales de la historia, la geografía, la organización social y política de la entidad federativa donde viven. En este caso se aconseja hablar de la importancia de Chapultepec en la historia de México, desde la época prehispánica, destacando la presencia teotihuacana, tolteca y mexica hasta nuestros días.
- c) En el cuarto grado el programa abarca una revisión general de las grandes etapas de la historia de nuestro país: México Prehispánico, Descubrimiento y Conquista, la Colonia, la Independencia, los primeros gobiernos, la Reforma liberal, el Porfiriato, la Revolución Mexicana y el México contemporáneo. Este curso tiene como propósito central que los alumnos identifiquen las características principales y secuencia de las grandes etapas de la historia de nuestro país y que ejerciten las nociones de tiempo y cambio históricos, aplicándolos a períodos prolongados.
- d) En quinto y sexto grados se estudia el curso de Historia Universal y de México que abarca desde el origen del hombre hasta la época actual. En ambos grados el eje del curso es la historia de México, a la que se articulan momentos destacados de la historia universal, en los que los procesos de influencia mutua son de especial intensidad o presentan analogía con los procesos históricos del país.

Ahora bien, con la enseñanza de la historia, se intenta propiciar la formación de la conciencia histórica de los niños al brindarles elementos que analicen la situación actual del país y del mundo como producto del pasado. Se busca estimular la curiosidad de

los niños por el pasado, y dotarlos de elementos para que puedan interpretar esa información que es la base para que continúen aprendiendo.

CUADRO N. 10			
<p>4° Grado año 2000</p> <p>Descubrimiento y conquista.</p> <p>Cristóbal Colón llega a América. La conquista de México.</p>	<p>4° Grado año 2009</p> <p>BLOQUE III El encuentro de América y Europa.</p> <p>Panorama del período</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial de los viajes de exploración de Cristóbal Colón en América y de la conquista de México.</i></p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Qué facilitó la conquista de México?</i></p> <p>Temas para reflexionar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Las múltiples alianzas contra el dominio mexicana las epidemias</i> 	<p>4° Grado año 2011-2012</p> <p>Bloque 3 El encuentro de América y Europa</p> <p>Panorama del periodo</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial de los viajes de exploración de Cristóbal Colón en América y de la conquista de México</i></p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Qué facilitó la conquista de México?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Las necesidades comerciales de Europa y los adelantos en la navegación • Los primeros contactos de España en América: las expediciones • La conquista de México • Expansión y colonización de nuevos territorios • La evangelización 	<p>Vinculación con el Museo</p> <p>Sala 1 (Dos continentes aislados)</p>
<p>El México Virreinal</p> <p>La economía. Política y sociedad. La herencia del virreinato</p>	<p>BLOQUE IV La formación de una nueva sociedad: el virreinato de Nueva España.</p> <p>Panorama del periodo.</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial del virreinato de Nueva España</i></p>	<p>Bloque 4 La formación de una nueva sociedad: el virreinato de Nueva España</p> <p>Panorama del periodo</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial del virreinato de Nueva España</i></p>	<p>Salas 2, 3, 4 y 5 (El Reino de la Nueva España) Sala 13 (Historia de la vida privada y cotidiana) Sala 14 (Salón de Malaquitas) Sala 15 (Salón de Virreyes)</p>

	<p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Cómo se dio el proceso de mestizaje?</i></p> <p>Temas para reflexionar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La vida de la población africana en Nueva España</i> • <i>Las leyendas de la época como un reflejo de la vida cotidiana.</i> 	<p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Cómo se dio el proceso de mestizaje?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La organización política: el virreinato • La sociedad virreinal • Las diferencias sociales y políticas en el virreinato • Las actividades económicas: agricultura, minería, ganadería y comercio • El legado de la época virreinal <p>Temas para reflexionar</p> <p><i>La vida de la población africana en Nueva España</i></p> <p><i>Las leyendas de la época como un reflejo de la vida cotidiana</i></p>	
<p>La Independencia</p> <p>El grito de Dolores. Los primeros insurgentes. La consumación de la independencia. Evolución de la división política en México.</p>	<p>BLOQUE V El camino a la independencia.</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial del movimiento de independencia.</i></p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Qué factores propiciaron el proceso de independencia?</i></p> <p>Temas para reflexionar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La independencia y el inicio de una sociedad más igualitaria.</i> • <i>Las mujeres en el movimiento de independencia.</i> 	<p>Bloque 5 El camino a la independencia</p> <p><i>Ubicación temporal y espacial del movimiento de independencia</i></p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <p><i>¿Qué factores propiciaron el proceso de independencia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Causas de la independencia • La invasión napoleónica a España y las propuestas de autonomía • El golpe de Estado y las conspiraciones <p><i>El inicio de la guerra y la</i></p>	<p>Sala 6 (La guerra de Independencia) de</p>

<p>De la Independencia a la Reforma</p> <p>Los primeros años de Independencia. Las Leyes de Reforma. La intervención y el Segundo Imperio. La consolidación del Estado Mexicano.</p> <p>El porfiriato.</p> <p>La Revolución Mexicana.</p> <p>El movimiento maderista. El movimiento constitucionalista. Evolución de la división política de México II.</p> <p>El México contemporáneo</p> <p>La reconstrucción del país. Del campo a la ciudad. Símbolos patrios</p>	<p><i>participación de Hidalgo y Allende</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los realistas contra el movimiento insurgente <p><i>El pensamiento social y político de Morelos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Las guerrillas en la resistencia insurgente <p><i>El movimiento liberal en España y la consumación de la independencia</i></p>	<p>Salas 7 y 8 (La joven nación)</p> <p>Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad) Salas del Alcázar (planta alta) Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad)</p> <p>Salas 11 y 12 Sala Carranza (El siglo XX)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FUENTE: Libros de texto para los alumnos CUADRO COMPARATIVO Y VINCULACION MUSEO 4º GRADO PRIMARIA.

CUADRO NO. 11

	CUADRO NO. 11		
<p>5° Grado año 2000</p> <p>La conquista de América</p> <p>Las primeras exploraciones de México. La expedición de Hernán Cortés. La noche triste. El contraataque español. De la conquista a la Colonia. Las razones de la derrota indígena. La ocupación del territorio de América.</p> <p>La colonización y la Nueva España.</p> <p>La colonización española y portuguesa. La colonización inglesa y francesa. El virreinato de la Nueva España. El territorio. La conquista espiritual y la religión. La población. La agricultura y la ganadería. La minería. El comercio y la industria. Las artes y las ciencias.</p> <p>América en el siglo XVIII</p> <p>América española. Brasil. Las Antillas y el Caribe</p>	<p>5° Grado año 2009</p> <p>BLOQUE I Primeros gobiernos e</p>	<p>5° Grado año 2011-2012</p> <p>Bloque I Los primeros años de la vida</p>	<p>Vinculación con el Museo Sala 1 (Dos continentes aislados)</p> <p>Salas 2, 3, 4 y 5 (El Reino de la Nueva España) Sala 13 (Historia de la vida privada y cotidiana) Sala 14 (Salón de Malaquitas) Sala 15 (Salón de Virreyes)</p> <p>Salas 7 y 8 (La joven nación)</p>

intervenciones	independiente
Los primeros años de la vida independiente.	Panorama del periodo
Panorama del periodo.	Temas para comprender el periodo
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Las luchas internas y los primeros gobiernos</i> • <i>Características de las propuestas de gobierno: federalistas y centralistas.</i> • <i>La economía después de la Independencia.</i> • <i>La vida cotidiana en la ciudad y el campo.</i> • <i>Un vecino con intereses de expansión.</i> • <i>Guerra entre México y Estados Unidos 1846-1848.</i> • <i>Las transformaciones del paisaje en el siglo XIX.</i> • <i>“Por culpa de un pastelero...”</i> • <i>Los caminos y los bandidos.</i> • <i>Autoevaluación.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cómo fueron los primeros años de la vida independiente?</i> • <i>México al término de la guerra de Independencia</i> • <i>Las luchas internas y los primeros gobiernos</i> • <i>Propuestas de gobierno: federalistas y centralistas</i> • <i>La economía después de la independencia</i> • <i>Los intereses extranjeros y el reconocimiento de México</i> • <i>Un vecino con intereses de expansión</i> • <i>La vida cotidiana en la ciudad y el campo</i>
	Temas para reflexionar
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Por culpa de un pastelero: 1838-1839</i> • <i>Los caminos y los bandidos</i>
	Bloque II De la Reforma a la República restaurada
	Salas 7 y 8 (La joven nación)
	Panorama del periodo
	Temas para comprender el periodo
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Por qué fue importante la</i>

<p>La consolidación del Estado Mexicano.</p> <p>El porfiriato.</p>	<p>BLOQUE 3 Finales del siglo XIX y principios del XX.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Del Porfiriato a la Revolución Mexicana.</i> • <i>Las diferencias políticas entre los liberales y el camino a la dictadura.</i> • <i>Estabilidad, desarrollo económico e inversión extranjera: agricultura, minería,</i> 	<p><i>defensa de la soberanía mexicana?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Los conflictos entre liberales y conservadores</i> • <i>La Revolución de Ayutla</i> • <i>La Constitución de 1857, sus partidarios y adversarios</i> • <i>La Guerra de Reforma</i> • <i>Los problemas económicos de México</i> • <i>El gobierno republicano y el segundo imperio</i> • <i>Benito Juárez y los liberales</i> • <i>La restauración de la República</i> • <i>Aspectos de la cultura en México</i> <p>Temas para reflexionar</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“Las armas nacionales se han cubierto de gloria”</i> • <i>Los periódicos de la época: escenario para las ideas y la caricatura</i> <p>Bloque III Del Porfiriato a la Revolución Mexicana</p> <p>Panorama del periodo</p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Por qué surgió la Revolución Mexicana?</i> • <i>Las diferencias políticas entre los liberales y la consolidación de la dictadura de</i> 	<p>Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad) Salas del Alcázar (planta alta)</p>
---------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

<p>La Revolución Mexicana.</p> <p>El movimiento maderista. El movimiento constitucionalista. Evolución de la división política de México II.</p>	<p><i>industria, comercio, ferrocarriles y puertos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La vida a finales del siglo XIX.</i> • <i>Campesinos y obreros: movimientos de protesta.</i> • <i>La oposición de Francisco I. Madero, su ideario democrático y el estallido de la Revolución.</i> • <i>Las propuestas de caudillos revolucionarios: Emiliano Zapata, Francisco Villa, Venustiano Carranza y Álvaro Obregón.</i> • <i>La Constitución de 1917. Sus principios y principales artículos.</i> • <i>La cultura revolucionaria.</i> • <i>La influencia de la cultura europea.</i> • <i>La vida en las haciendas.</i> • <i>Autoevaluación.</i> 	<p><i>Porfirio Díaz</i></p> <p>El Porfiriato</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Estabilidad, desarrollo económico e inversión extranjera</i> • <i>Ciencia, tecnología y cultura</i> • <i>Movimientos de protesta: campesinos y obreros</i> 	<p>La Revolución Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La oposición de Francisco I. Madero, su ideario democrático y el inicio de la Revolución Mexicana</i> • <i>El desarrollo del movimiento armado y las propuestas de los caudillos revolucionarios: Emiliano Zapata, Francisco Villa, Venustiano Carranza y Álvaro</i> <p>Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>El México contemporáneo</p> <p>La reconstrucción del país. Del campo a la ciudad. Símbolos patrios</p>	<p><i>Obregón</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La Constitución de 1917, sus principios y principales artículos</i> • <i>La cultura revolucionaria</i> <p>Temas para reflexionar</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La influencia de las culturas extranjeras</i> • <i>La vida en las haciendas</i> <p>Salas 11 y 12 Sala Carranza (El siglo XX)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FUENTE: Libro de texto para los alumnos CUADRO COMPARATIVO Y VINCULACION MUSEO 5º GRADO PRIMARIA

CUADRO NO. 12			
6º Grado año 2000	6º Grado año 2009	6º Grado año 2011-2012	
<p>La conquista de América</p> <p>Las primeras exploraciones de México. La expedición de Hernán Cortés. La noche triste. El contraataque español. De la conquista a la Colonia. Las razones de la derrota indígena. La ocupación del territorio de América.</p>			<p>Vinculación con el Museo Sala 1 (Dos continentes aislados)</p>

<p>La colonización y la Nueva España.</p> <p>La colonización española y portuguesa. La colonización inglesa y francesa. El virreinato de la Nueva España. El territorio. La conquista espiritual y la religión. La población. La agricultura y la ganadería. La minería. El comercio y la industria. Las artes y las ciencias.</p> <p>América en el siglo XVIII</p> <p>América española. Brasil. Las Antillas y el Caribe</p>		<p>Salas 2, 3, 4 y 5 (El Reino de la Nueva España) Sala 13 (Historia de la vida privada y cotidiana) Sala 14 (Salón de Malaquitas) Sala 15 (Salón de Virreyes)</p>	
	<p>BLOQUE I Primeros gobiernos e intervenciones</p> <p>Los primeros años de la vida independiente.</p> <p>Panorama del periodo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Las luchas internas y los primeros gobiernos</i> • <i>Características de las propuestas de gobierno: federalistas y centralistas.</i> • <i>La economía después de la Independencia.</i> • <i>La vida cotidiana en la ciudad y el campo.</i> • <i>Un vecino con intereses de</i> 	<p>Bloque I Los primeros años de la vida independiente</p> <p>Panorama del periodo</p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cómo fueron los primeros años de la vida independiente?</i> • <i>México al término de la guerra de Independencia</i> • <i>Las luchas internas y los primeros gobiernos</i> • <i>Propuestas de gobierno: federalistas y centralistas</i> • <i>La economía</i> 	<p>Salas 7 y 8 (La joven nación)</p>

- expansión.
- *Guerra entre México y Estados Unidos 1846-1848.*
- *Las transformaciones del paisaje en el siglo XIX.*
- *“Por culpa de un pastelero...”*
- *Los caminos y los bandidos.*
- *Autoevaluación.*

- después de la independencia*
- *Los intereses extranjeros y el reconocimiento de México*
- *Un vecino con intereses de expansión*
- *La vida cotidiana en la ciudad y el campo*

Temas para reflexionar

- *Por culpa de un pastelero: 1838-1839*
- *Los caminos y los bandidos*

Bloque II De la Reforma a la República restaurada Salas 7 y 8
(La joven nación)

Panorama del periodo

Temas para comprender el periodo

- *¿Por qué fue importante la defensa de la soberanía mexicana?*
- *Los conflictos entre liberales y conservadores*
- *La Revolución de Ayutla*
- *La Constitución de 1857, sus partidarios y adversarios*
- *La Guerra de Reforma*
- *Los problemas económicos de México*
- *El gobierno republicano y el segundo imperio*
- *Benito Juárez y los liberales*
- *La restauración de*

<p>La consolidación del Estado Mexicano.</p> <p>El Porfiriato.</p>	<p>BLOQUE 3 Finales del siglo XIX y principios del XX.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Del Porfiriato a la Revolución Mexicana.</i> • <i>Las diferencias políticas entre los liberales y el camino a la dictadura.</i> • <i>Estabilidad, desarrollo económico e inversión extranjera: agricultura, minería, industria, comercio, ferrocarriles y puertos.</i> • <i>La vida a finales del siglo XIX.</i> • <i>Campesinos y obreros: movimientos de protesta.</i> • <i>La oposición de Francisco I. Madero, su ideario democrático y el estallido de la Revolución.</i> • <i>Las propuestas de caudillos revolucionarios: Emiliano Zapata, Francisco Villa, Venustiano Carranza y Álvaro Obregón.</i> 	<p><i>la República</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Aspectos de la cultura en México</i> <p>Temas para reflexionar</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“Las armas nacionales se han cubierto de gloria”</i> • <i>Los periódicos de la época: escenario para las ideas y la caricatura</i> <p>Bloque III Del Porfiriato a la Revolución Mexicana</p> <p>Panorama del periodo</p> <p>Temas para comprender el periodo</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Por qué surgió la Revolución Mexicana?</i> • <i>Las diferencias políticas entre los liberales y la consolidación de la dictadura de Porfirio Díaz</i> <p>El Porfiriato</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Estabilidad, desarrollo económico e inversión extranjera</i> • <i>Ciencia, tecnología y cultura</i> • <i>Movimientos de protesta: campesinos y obreros</i> 	<p>Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad) Salas del Alcázar (planta alta)</p> <p>Sala 9 (hacia la modernidad)</p>
---------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>La Revolución Mexicana.</p> <p>El movimiento maderista. El movimiento constitucionalista. Evolución de la división política de México II.</p> <p>El México contemporáneo</p> <p>La reconstrucción del país. Del campo a la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>La Constitución de 1917. Sus principios y principales artículos.</i> • <i>La cultura revolucionaria.</i> • <i>La influencia de la cultura europea.</i> • <i>La vida en las haciendas.</i> • <i>Autoevaluación.</i> 	<p>La Revolución Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La oposición de Francisco I. Madero, su ideario democrático y el inicio de la Revolución Mexicana</i> • <i>El desarrollo del movimiento armado y las propuestas de los caudillos revolucionarios: Emiliano Zapata, Francisco Villa, Venustiano Carranza y Álvaro Obregón</i> • <i>La Constitución de 1917, sus principios y principales artículos</i> • <i>La cultura revolucionaria</i> <p>Temas para reflexionar</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La influencia de las culturas extranjeras</i> • <i>La vida en las haciendas</i> 	<p>Sala 9 y 10 (Hacia la Modernidad)</p> <p>Salas 11 y 12 Sala Carranza (El siglo XX)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

FUENTE: Libros de Texto Gratuitos para los alumnos CUADRO COMPARATIVO Y VINCULACION MUSEO 6º GRADO PRIMARIA

Como hemos podido ver en los cuadros anteriores, tenemos cierta vinculación con las salas de Historia y el Alcázar como Museo de Sitio, y sobre estos contenidos se han tenido que diseñar proyectos, actividades, visitas y recorridos para estar en paralelo con lo establecido en los planes y programas de estudio de la materia de historia propuestos por la SEP y así poder establecer ese vínculo tan necesario en la actualidad para hacer de la historia algo trascendente, motivando a los diferentes públicos que atiende el museo específicamente el escolar. Por tal motivo, puedo decir que la vinculación está, pero dista mucho de que los alumnos se lleven una visita significativa porque existen problemas que no dejan que los alumnos adquieran en su totalidad o medianamente aprendizajes significativos, pero sin embargo sí se fomenta la competitividad en algunos casos.

De estos problemas hablaré posteriormente, ya que la mayoría de nosotros conocemos las innumerables modificaciones que se han elaborado por parte de la SEP a los programas y planes de estudio, en virtud de que cada sexenio traen nuevas propuestas que conllevan al fracaso, y digo fracaso porque son reformas basadas en proyectos y programas que se llevan a cabo ya sea en nuestro país vecino Estados Unidos o en países de Europa en donde la población es diferente y únicamente adecuarlos no basta, si bien es cierto que la SEP, para el año del 2009 tiene nuevo currículo de los planes y programas para la educación básica como etapa de prueba, pero ésta reforma recibió duras críticas en virtud de haber retirado de la enseñanza de la historia “La Conquista y la Colonia”, dándole a los alumnos un material complementario para su enseñanza y aprendizaje, no obstante tuvo más errores que ciertos esta reforma no es suficiente, lo considero así porque en teoría se escucha “bonito” pero en la práctica es difícil, ya que la mayoría de su planta docente todavía está con la educación tradicionalista y no la que en la actualidad necesita la sociedad, como lo que he venido mencionando que son los aprendizajes significativos, las competencias, la lectura y esto

lo podemos ver en las pruebas enlace en donde los alumnos de primaria no saben leer y el país está lejos de ser competitivo en esta materia; aunado a esto, están los conflictos que tienen los docentes de diversos sectores, lo hemos visto también en las noticias⁶⁶. A mi modo de ver, todas estas situaciones generadas ya sea por el gobierno mismo y por el sindicato la ética profesional de los profesores no es muy buena y sobre todo con los pensamientos de: "hacen como que me pagan, hago como que enseño", no lo dicen literalmente pero lo dan a entender y los únicos perjudicados son los alumnos. Así, ¿Cómo vamos a ser competitivos internacionalmente, bueno, ya no internacionalmente sino nacionalmente?

En este punto, hago hincapié en que los alumnos de las escuelas piloteadas al igual que otras posteriores, tienen un problema "grave", les proporciono una narración de la historia de México a través de los murales y de las salas, hago énfasis en diferentes hechos importantes, así como de los personajes históricos como presidentes, caudillos, etc. Les pido que observen (además de la explicación de las dos épocas de referencia) los murales, después de esto, parece que todo marcha bien, pero la realidad es otra cuando se les lleva a que realicen la actividad propuesta y sobre todo cuando tienen que contestar el instrumento de evaluación; al analizar este documento me doy cuenta que no saben observar, no saben escuchar, y por lo tanto, confunden a los personajes históricos, así como, los acontecimientos un ejemplo claro es una pregunta básica que en la escuela es de examen; ¿Quién promulgó la Constitución de 1917?, contestan Porfirio Díaz, Zapata, Madero etc. Con esto no quiero decir que sean todos, pero me ponen a pensar, ¿qué sucede con los que contestan mal? Para contestar esta pregunta considero que tengo que revisar nuevamente los contenidos de los libros de texto de los alumnos proporcionados por la SEP para poder encontrar la situación problemática, sin embargo me pongo a reflexionar: ¿seré yo, serán los contenidos o bien, será la

⁶⁶Recientemente, hemos visto que los profesores de diferentes estados, se han manifestado en contra de la evaluación para ellos mismos, dado que en la evaluación anterior, la mayoría de los profesores fueron reprobados; y si el gobierno por medio del Secretario de Educación hace énfasis en la calidad de la educación podemos decir "cual calidad" a mi parecer dista mucho que haya calidad en la educación con este tipo de profesores que demuestran que no tienen conocimientos de lo que es el civismo. ahora bien, me pregunto: ¿en dónde está la labor docente y la ética profesional?

educación tradicionalista que todavía existe en la mayoría, si no es que en todas las escuelas y los profesores?

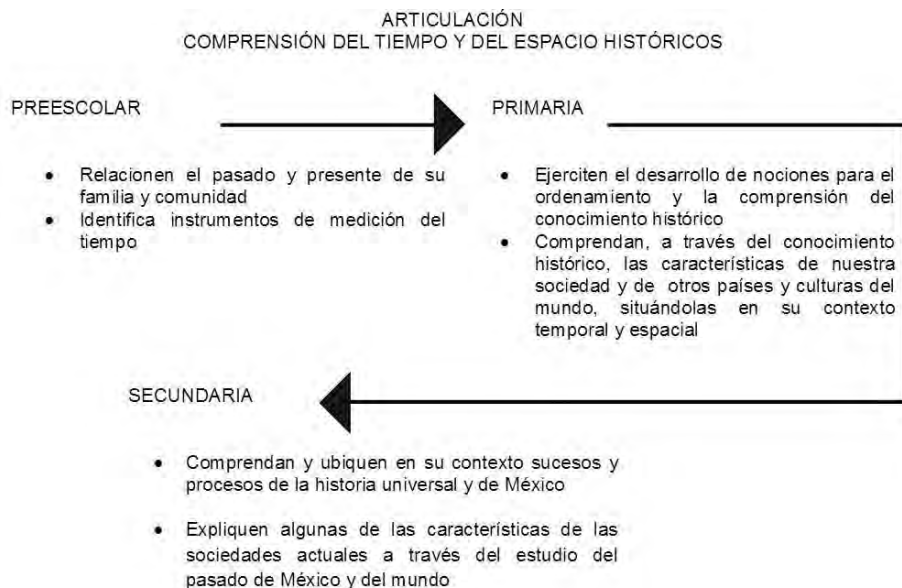
En un documento oficial de la SEP denominado Plan de Estudios 2009, Educación Básica Primaria, Etapa de Prueba, (lo más reciente de la SEP con lo que cuenta el MNH) tiene contemplado dentro de su material didáctico a los museos manifestando lo siguiente: los museos, acercan a los niños y niñas a objetos de otras épocas. La visita a estos lugares permite al alumno observar y describir los objetos para conocer su uso e importancia en el pasado y reconocer lo que todavía tiene vigencia, para comprender por qué forman parte del patrimonio cultural de la localidad. El maestro debe insistir en que no sólo copien cédulas de identificación de objetos, sino que los observen y disfruten de ellos para ampliar sus conocimientos. Se les puede pedir composiciones o la exposición de sus impresiones.

Referente a los sitios y monumentos históricos, dice: –Son espacios con vestigios de la actividad humana, como sitios arqueológicos, conventos e iglesias, casas y edificios, plazas, fábricas, etcétera. Todo espacio puede convertirse en un recurso para que los alumnos analicen la relación entre el ser humano y la naturaleza. Este recurso permite comprender mejor el pasado a través de la visualización de vestigios de otras épocas” (SEP 2009). Su éxito dependerá en gran medida de la preparación de la visita y la motivación que el maestro logre. El estudio del entorno espacial y temporal, contribuye a mantener una actitud de respeto y cuidado de las huellas del pasado y la cultura. En este nuevo documento editado por la SEP (2009), se expresa: la enseñanza de la historia en la educación básica, busca el desarrollo de nociones y habilidades para la comprensión de sucesos y procesos históricos la localidad, la entidad, el país y el mundo; la interrelación entre los seres humanos y su ambiente a través del tiempo; la generación de habilidades para manejo de información histórica; el fomento de valores y actitudes para el respeto y cuidado del patrimonio cultural y que protagonistas de la historia, desarrollen su identidad nacional y se formen una conciencia responsable en su participación como miembros de una sociedad. Lo que podemos observar con lo anterior, es que la propuesta de articulación atiende la parte disciplinar, considera el

enfoque formativo, la concepción de una historia en permanente construcción y diferentes ámbitos de análisis en constante interacción: social, económico, político, cultural, así como el reconocimiento de diversos sujetos históricos.

Los ajustes a los programas de estudio de Historia, abarcan de primero a sexto grados. El desarrollo de las nociones de tiempo y cambio, iniciadas en la educación preescolar, avanza en los primeros dos grados, y los niños y niñas conocerán por qué se celebran las efemérides de la historia nacional. Las formas de vida más importantes de la historia de cada entidad federativa se estudian en tercer grado. El cuarto grado atiende el estudio de la época prehispánica a la consumación de la Independencia y, en quinto grado, de la Independencia a nuestros días. En sexto grado el estudio de México se integra con la historia universal, que comprende de la prehistoria al inicio del siglo XVI. Así, el estudiante tendrá los antecedentes requeridos para continuar con el conocimiento de esta asignatura en la educación secundaria. Dado lo anterior menciono que de acuerdo a este documento, existe una secuencia entre las competencias de la educación preescolar con las de educación primaria y secundaria, como se muestra en el siguiente esquema.

ESQUEMA No. 1



FUENTE: SEP Plan de Estudios 2009 Educación Básica Primaria Etapa de Prueba

Esto es solamente algo del Plan de Estudios de la SEP, como podemos observar, entran en juego también las competencias y con todos estos cambios ¿se podrán atender a todos los públicos, específicamente a los grupos escolares con los recursos económicos y con el personal asignado al Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec?, pregunta abierta para definir en mis conclusiones. Por último, si los profesores escolares, no entienden el sentido y el objetivo de la vinculación entre museo/escuela, y no tienen una preparación previa a la visita que consta de tres partes: antes, durante y después del recorrido estamos en un verdadero problema de vinculación aparte de los ya mencionados porque, ¿cuál sería el objetivo real de la visita al museo por parte del profesor? Esta pregunta, igual que las anteriores la dejo abierta para ser comentada en las conclusiones de mi trabajo de investigación, dado que el problema de la vinculación de la educación y de los museos, sigue siendo un problema que visualizo al analizar los cambios; porque los considero muy ambiciosos por parte de la SEP ya que hay que modificar toda la planeación tanto en la escuela como en el MNH. En este sentido, el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, tiene determinados problemas para poder establecer la vinculación museo/escuela, en relación a los aprendizajes que el escolar pretende obtener con las visitas guiadas que proporciona el museo; hable de las modificaciones del año 2009, ahora mencionaré brevemente las nuevas modificaciones que ha efectuado al currículo en el año 2011, en estas reformas de la enseñanza de la historia, la vinculación mencionada en los cuadros anteriores, para el año 2011 ya no está vigente, porque en este año las reformas están diseñadas con la introducción de la enseñanza del arte y en lo que se refiere a la enseñanza de la historia también tienen variaciones, de las cuales hablaré en el siguiente apartado.

3.6 Problemas para la vinculación de la educación y la enseñanza de la historia en el MNH

En la literatura y proyectos de museos, es frecuente encontrar una gran preocupación por mejorar la labor educativa que en ellos se realiza. Prácticamente no hay espacio

museístico que carezca de un área de servicios educativos, desde la cual se impulsen iniciativas para cumplir con su tarea específica, aunque las formas de abordar y comprender la educación, y su función respecto a ésta, varían ampliamente según el equipo que las ponga en práctica.

La difusión del patrimonio y de la memoria histórica para su reconocimiento y apropiación, son ejes centrales de la labor educativa en los museos del INAH; puede decirse que su razón de ser se ha ligado a la formación y consolidación de una identidad nacional. Por diversas razones, tal ejercicio se ha enfocado en gran medida en los públicos escolares, sector clave en la afluencia a las exposiciones, y los servicios y esfuerzos educativos han intentado adaptarse a lo que, suponen, son sus necesidades. Cabe señalar que no siempre existe una interacción previa entre las escuelas y los museos como idealmente debería suceder, es por esto que el Departamento de Servicios Educativos del MNH, ha organizado cursos y charlas *previsita* a profesores como lo vimos en el apartado anterior para que exista verdaderamente una vinculación entre los dos tipos de educación.

Durante la investigación realizada , he observado a los públicos en el Museo Nacional de Historia, y constato algunas de las dificultades que enfrentan las áreas de servicios educativos para la óptima realización de su trabajo, debido a la falta de interacción entre el personal escolar y del museo, varios docentes requieren el servicio de visita guiada por las salas de historia y por las salas del Alcázar, en donde la gran mayoría solicita únicamente conocer el castillo, su historia o conocer de manera efímera el contenido de las salas, y siendo así no existe una vinculación con los contenidos en las aulas y los contenidos del museo, porque la decisión se deja al profesional del museo, en donde se considera lo que se cree relevante para los aprendizajes de los alumnos, sin que el profesor titular del grupo participe activamente durante el recorrido y durante el taller que se realiza posterior a la visita, su hacer dentro del museo es de ~~háganse~~ cargo de mí y de mis alumnos”; lo último es mencionado por experiencia propia, sin embargo, cabe mencionar que solamente ~~una~~ profesora de nivel primaria solicitó participar con sus alumnos activamente en la sala XI en donde se encuentra el mural

–El feudalismo porfirista”, diciéndome: ¿puedo explicarles yo el mural?, porque es lo que estamos viendo en clase y tenemos que aprovechar la visita, ya que. Esta oportunidad no es de todos los días y que mejor que los alumnos lo vean personalmente para que puedan así reforzar lo aprendido en el aula a través del texto. La profesora manejó la observación, lo ya aprendido en clase, y manejó el pasado para que los niños lo trajeran a su contexto actual.

Ahora bien, continuando con la problemática, lo que suele ocurrir es que, dejan para el momento mismo de la visita la planeación del recorrido; es decir, se presentan sin haber hecho un trabajo de preparación previo. El museo cuenta con visitas guiadas programadas con antelación a las diferentes escuelas que solicitan este servicio, también se atienden a grupos escolares no programados, ofreciéndoles la visita guiada con opción a no aceptar el servicio, por lo que, en este último caso de que no cuenten con la asistencia de personal del museo, es frecuente que no guíen a sus grupos y se limiten a transitar entre las salas y las vitrinas. En este sentido, es necesario y urgente, cuestionarse y conocer a fondo el sentido de las visitas escolares, a modo de facilitar el trabajo de las áreas que las atienden y sobre todo, para repensar la existencia y fundamento de ambas. Analizando lo que sucede en la práctica, esos recorridos por los museos no son fundamentalmente educativos o al menos no cumplen con ese propósito de manera central; en este caso, ¿qué sentido deberían tener entonces las iniciativas de servicios educativos? Está claro que los grupos de estudiantes asisten de manera masiva a los espacios museísticos, que hay estímulos y convenios institucionales vía la Secretaría de Educación Pública que facilitan u obligan a llevar a cabo tales asistencias, pero ¿para qué sirven? Acaso existan pistas para cuestionar su sentido ciñéndolo estrictamente a los parámetros de un programa y los objetivos escolares.

3.6.1 Curiosidad vs. “disciplina”

No cabe duda, que el museo es un espacio con un potencial didáctico enorme y que puede cubrir una serie de objetivos educativos y de aprendizaje afines a las escuelas.

Durante mi estancia en el Museo Nacional de Historia, observé a un grupo escolar con el que la maestra establecía una dinámica de reflexión al generar una experiencia lúdica, haciendo representaciones en aprovechamiento del escenario museístico; (caso similar al que mencioné en párrafos anteriores); asimismo, he observado a estudiantes a los que su maestro, condujo por vitrinas específicas para encontrarse con piezas de las que ya tenían una información importante y que era puesta en juego analizándolas, comprobando datos, entendiendo ideas, y relacionando contenidos. También he contemplado a docentes, con la capacidad de ir estableciendo un guión narrativo para recorrer el museo, guión a veces analítico, que se construye de manera participativa entre todo el grupo, a veces meramente informativo y unidireccional, pero que al menos cumple con la función de reconocer algunos de los contenidos de la exhibición o aportar datos de interés que ayuden a la interacción del alumnado con la muestra. Sin embargo, esas experiencias son pocas, y en la mayor parte de las visitas escolares, no reconozco el interés ni la participación de los docentes para hacer del recorrido una experiencia “educativa”, es decir, un ejercicio que sirva de apoyo a su trabajo en el aula, que explícitamente se relacione con temas o habilidades del currículo y que busque la construcción de conocimientos. Podrá decirse que es después de la visita, ya frente a los pupitres, cuando se intenta recuperar la experiencia para analizar o aplicar lo ocurrido en el espacio museístico; si es así, el ejercicio ha de ser difícil y frágil.

En el museo, algunos maestros buscan, sobre todo, disciplinar a su grupo, antes que explicarle, ayudarlo a entender o permitirle acercarse a los contenidos, también lo menciono por experiencia propia como docente que fui en el museo durante mi servicio social. Las intervenciones que registré durante mis visitas escolares se relacionan con formas de control: “cállate”, “apúrate”, “no se queden atrás”, “avancen”, “con cuidado”, “firmados”, “pongan atención a la guía”, “no se separen”, “no griten”, (sobra decir que muchos de estos imperativos no tienen realmente una causa que los origine) y esa es la única participación activa que tuve de los profesores porque en verdad, no intervienen en absoluto, están callados observando y sin ninguna aportación a lo que yo mencionaba y esto, me inquieta de tal manera, que me pongo a reflexionar y pienso ¿Cómo será su clase?, ¿los alumnos en realidad aprenden la historia de nuestro país?,

¿la comprenden?, ¿comprenden o entienden su pasado y lo relacionan con su presente y su contexto? Por eso menciono que: es necesario llegar al museo con una propuesta de lo que se va a estudiar u observar en los museos, ya sean de los de historia, de antropología, de ciencias, de historia natural, pero es tal la importancia que se le otorga a la aplicación de la disciplina, que con frecuencia se sobrepone a los verdaderos intereses de los alumnos y a sus procesos de aprendizaje. Por ejemplo, cuando los estudiantes se interesan en el museo y empiezan a dispersarse para ver vitrinas, leer cedularios o comentar con sus compañeros sobre lo que observan, sus profesores, prefieren interrumpir la dinámica, formarlos y pedirles silencio, aunque ello implique que no observen las piezas a detalle o que les sea imposible leer las fichas técnicas y escuchar las informaciones. Además de que, se estimula muy poco la curiosidad que despierta la exhibición y la experiencia misma de estar en el espacio museístico, con frecuencia se coarta y se subordina a los intereses del docente.

En los casos en que alguien externo se desempeña como guía, por un lado, hay situaciones en las que el grupo está aburrido y prefiere observar otra vitrina (por mi experiencia también lo menciono), que le llama más la atención, o involucrarse en una conversación detonada por algo que se antojó interesante. Entonces, el docente no sólo no interviene para apoyar una condición de aprendizaje, sino que prioriza el silencio e impone un “¡cállense, escuchen y luego ven eso!” Sobra decir que para cuando la explicación termina, no hay tiempo para ver “eso” ni se cuenta ya con el interés inicial. Por otro lado, al tener dudas o desear saber más, los niños y niñas prefieren preguntar a su maestro que al personal de servicios educativos, obteniendo respuestas como “escucha lo que están diciendo” o “espérate tantito”, en sí, evasivas dadas ya por ignorancia, falta de interés o, en el mejor de los casos, por temor de interrumpir al guía. Sea como fuere, la duda y la curiosidad quedan insatisfechas, y el proceso enseñanza-aprendizaje, no se cumple.

3.6.2 Un caso particular

Investigando más acerca, los problemas para la vinculación de la educación y la enseñanza de la historia, la Doctora Luz Maceira Ochoa (2008), menciona que: “Otro aspecto negativo se presenta cuando, en las exploraciones del museo un poco más flexibles y relajadas, los docentes no se ocupan de lo que está sucediendo en el grupo más allá del control disciplinario. A menudo los alumnos se acercan a las vitrinas, se preguntan entre sí sobre lo que observan y, ante el desconocimiento, se limitan a alzar los hombros, quedándose con la incógnita; o hay momentos en que alguien aporta datos que sólo son suposiciones, que escuchó decir a alguien más o que acaba de medio leer en el cedulario, lo que lleva a interpretaciones erróneas”. También nos comparte un ejemplo observado en el Museo Nacional de Historia:

En la sala de los carruajes del Alcázar entra un grupo de 1º de primaria. Los niños van formados, por parejas, avanzando con rapidez, prácticamente sin detenerse. Algunos de ellos preguntan: “¿Qué es?” Alguien responde: “Una carroza”. La ven y exclaman: “¡Mira...! ¿Y ésta?” Un pequeño se acerca a leer la cédula, que a la letra dice:

LA CASA DE CESARE SCALA, DE MILÁN, ITALIA, ELABORÓ HACIA 1864 ESTE CARRUAJE DE GALA QUE ACOMPAÑÓ A MAXIMILIANO EN SU VIAJE A MÉXICO...

El pequeño lee en voz alta, siguiendo con el dedo índice cada palabra:

NIÑO: “La-ca-sa...” Es una casa.

NIÑOS: ¿Una casa? ¡Es una casa!

Una niña se acerca a releer la cédula y dice:

NIÑA: “La casa de César.”

NIÑO 2: ¡Es la casa de César!

NIÑO 3: ¿Quién es César?

NIÑO 2: Un señor.

La maestra del grupo, no se enteró de la confusión ni mucho menos la aclaró. (Ochoa; 2007-2008: 64-65)

3.6.3 En busca de caminos

Como lo menciona la Dra. Ochoa, estos ejemplos permiten suponer que –el proceso de enseñanza-aprendizaje y los razonamientos adquiridos en el museo, no son incorporados intencional ni sistemáticamente a un ejercicio de conocimiento más amplio, al cual no se otorgan apoyos diversos ni se busca relacionarlo con habilidades o temas que se están trabajando en la escuela, y de manera paralela, tampoco se suelen recuperar los desafíos educativos generados en el espacio museístico, los cuales pueden ser importantes para explorar en el aula” (Ochoa; 2007-2008: 64-65). De hecho, nunca vi a los docentes tomar nota de las preguntas que les formulé a sus grupos durante los recorridos realizados en el MNH, de las cosas que les interesan, de aquello que desconoce ni de los contenidos asimilados. Este abanico de acciones, y sobre todo de omisiones, es sólo una muestra que obliga a preguntarse si en realidad existen propósitos “formativos” para las visitas escolares a los museos y hacia dónde tiene que dirigirse la labor de las áreas de servicios educativos.

Por todo lo anteriormente descrito, la pregunta que me inquieta es: ¿Cómo y qué podríamos realizar para que el trabajo de la construcción de saberes, genere un aprendizaje significativo en la población escolar; a través de la vinculación museo/escuela y/o escuela/museo? Esta pregunta, la considero como eje central de reflexión, ya que la retomaré posteriormente, en el último capítulo de este documento, que es el diseño y aplicación de mi proyecto para trabajar en el MNH como guía y docente proporcionando recorridos a la población asignada niños de 9 a 12 años de edad, durante el servicio social, el cual titulé “*Nuestro México, Nuestra Historia*”, en donde daré a conocer mi aportación pedagógica en el subtema, alternativas educativas para la educación en el MNH.

Continuando con este cuestionamiento, debemos empezar por entender la importancia de la situación que viven hoy los museos como instituciones de cultura, de conocimiento, de aprendizaje incluso de recreo, y su impacto bidireccional con hábitos

de lectura de la sociedad mexicana, así como el interés que tiene la Secretaría de Educación Pública en generar esa construcción de saberes para un aprendizaje significativo en los alumnos a través de sus profesores a nivel básico (primaria y secundaria). Sin embargo, no fue una tarea fácil de realizar, puesto que mi investigación al respecto, tuvo que abarcar en este sentido desde los orígenes del coleccionismo y posteriormente el de los museos, por tal motivo, tenemos que:

La función de los museos es diferente en la actualidad, como el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, ya que este museo de acuerdo con lo dispuesto por la Secretaría de Educación Pública implica la vinculación museo/escuela y escuela/museo, esto es, el Museo Nacional de Historia pretende modificar la información proporcionada a los diferentes públicos de educación básica (primaria, que es el caso que me ocupa) Sin embargo, tenemos que, actualmente los museos, como instituciones educativas, han perdido valor dentro de la sociedad mexicana lo cual repercute en poco interés de usuarios a los museos, no sólo en adultos sino también en niños que no aprenden a reconocer la importancia, utilidad y satisfacción que estas instituciones pueden brindarles ya que, por un lado, no sólo ofrecen la posibilidad de nuevas experiencias y conocimientos sino también la oportunidad de ampliar y enriquecer los conocimientos adquiridos con anterioridad lo cual representa un apoyo para la conformación de los sujetos. Por otro lado, “los museos, al igual que otros edificios de la comunidad (catedrales, ayuntamientos, castillos) son almacenes de objetos que existen como artefactos especiales y en referencia a los cuales se pueden interpretar y entender las épocas pasadas” (García, 2005)

Con lo anteriormente dicho, tenemos que el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, está desarrollando actividades para los diferentes públicos y grupos escolares, que atiende incluyendo a los niños y jóvenes con necesidades especiales, por lo cual, mi investigación la lleve un poco más allá de los problemas anteriormente planteados: observe que, para que se dé la vinculación museo/escuela, es necesario atender los problemas de enseñanza de la historia dentro de este Museo Nacional de

Historia, el cual enfrenta diferentes problemáticas, dentro de ellas mencionaré solo algunas que me parecieron más importantes y son las siguientes:

3.6.4 La visión del museo

El museo siempre ha apoyado la labor educativa en su tarea de educación no formal, a las escuelas como educación formal, vinculando sus proyectos y sus contenidos a los contenidos propuestos por la SEP (Secretaría de Educación Pública), pero su tarea ha sido difícil debido a que se tiene una visión equivocada sobre los museos, por lo tanto es común escuchar: los museos son aburridos, solo se va a “ver” (y no a observar), no me interesa ir al museo, me gusta ir porque tengo la oportunidad de estar con los compañeros de la escuela, pero lo cierto es que hoy en día los museos son considerados como espacios de aprendizaje, diversión, recreación, y de socialización fomentando en los alumnos el trabajo en equipo.

3.6.5 Recurso económico y recurso humano

En su quehacer diario, el museo atiende a diferentes públicos, esto es: atiende a diversos públicos escolares con sus diferentes tipos de visitas y actividades; hablamos desde edad preescolar, como de adultos en plenitud, además de niños con necesidades especiales, también se atienden a diferentes instituciones de niños y jóvenes de la calle, por medio de los proyectos que son elaborados por los compañeros de Prácticas Profesionales de la FES Acatlán, pero, considerando que el sector educativo y la población es muy amplio y muy heterogénea, la demanda no se puede cubrir en su totalidad por falta de personal (El MNH sólo cuenta con 5 profesores para cubrir la demanda), esto aunado a que no hay presupuesto para abrir más plazas de profesores, y como consecuencia sus actividades las tienen que reducir en tiempo, esto es, que el día viernes solo se dan introducciones y no el tipo de visitas que realiza en general.

CAPITULO 4
PROYECTO: NUESTRO
MÉXICO, NUESTRA
HISTORIA

CAPITULO 4 PROYECTO: NUESTRO MÉXICO, NUESTRA HISTORIA

4.1 Antecedentes del proyecto

En la realización y desarrollo del proyecto de investigación, se tomaron en cuenta los aprendizajes previos de los alumnos sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, con las escuelas piloteadas, y así elaborar un guión de recorrido dentro de las salas, y la selección de piezas y objetos a trabajar, para posteriormente diseñar el taller y el material didáctico a utilizar, de acuerdo al desarrollo cognitivo de los alumnos, dado que la modalidad taller, se basa en una concepción constructivista del conocimiento, en la misma dirección el taller pedagógico de la construcción de materiales didácticos, deriva de lo que entendemos por material didáctico, esto es, entendemos por material didáctico a: todos aquellos recursos y/o medios de los que se hace uso para apoyo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para ello, fue necesario que la selección de piezas, objetos, obras de arte, como son murales, que conforman las salas referidas del MNH, tengan una función comunicativa que permita vincular al visitante con el objeto que se exhibe y en este proceso, la petición de contenidos de la institución escolar a atender es importante para que el guía del museo y sus estrategias de mediación faciliten la producción de aprendizajes. Dado que, el visitante del museo se encuentra con un espacio físico en el cual se le proponen distintas opciones respecto a su posibilidad de percepción e interpretación de un determinado objeto o conjunto de objetos. Ello ocurre a través de las diversas relaciones que vinculan a ese objeto con el contexto en el que se lo exhibe y con las cuales se van construyendo las diversas propuestas comunicativas. El contexto de un objeto en una exhibición, estará constituido por cada una, y por el despliegue de significados, saberes y bienes culturales que transmite y formas simbólicas percibibles simultánea o secuencialmente con la percepción del propio objeto para poder ser interpretado por el visitante.

Aprendizajes significativos

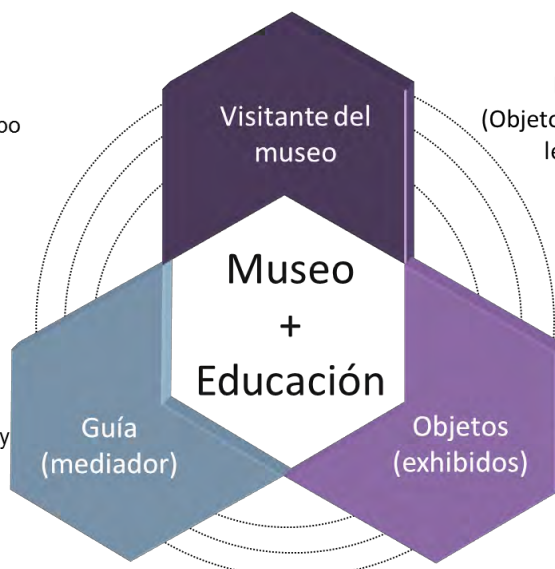
(entornos de aprendizajes)

Proceso interactivo

- Conjunto de mediaciones
- Intercambios e interacciones (espacio, tiempo y tema)
- Observación
- Experiencia individual y grupal
- Memoria: encuentro con el objeto

Mediación

- Transmisión y movilización (lenguaje, saberes situados y diálogo que se deriva de la narrativa)
- Plasticidad de la exposición: flexibilidad temática
- Implicación del sujeto en la experiencia de aprendizaje
- El mediador como catalizador de aprendizajes (conceptual, procedimental y actitudinal)



Entorno del museo

(Objeto del museo, comunicación y lenguaje de los objetos)

I Recorrido

- Fase I. Planeación de acuerdo al tipo de población (antes, durante y después de la visita)
- Fase II. Aplicación
- Fase III. Evaluación

II Exposición museal

Lógica de la exposición:
Intercambios simbólicos,
de saberes y bienes
culturales que transmite

FUENTE: Elaboración Personal

Entre las posibilidades relacionales de un objeto con su contexto podemos identificar, tentativa y exploratoriamente, algunas que provienen de los siguientes ámbitos:

1. El recorrido para acceder al objeto.
2. La mostración del propio objeto
3. El entorno de elementos asociados a la mostración del propio objeto

Se sigue un desarrollo muy elemental y meramente programático de cada una de estas posibilidades relacionales, de las cuales se plantea el siguiente cuestionamiento: ¿Para qué se realiza el programa educativo en un museo?

- Para ofrecer actividades y servicios que acerquen al público al conocimiento de las colecciones.
- Para generar experiencias de aprendizaje en el público a través de los objetos.**
- Para proporcionar herramientas didácticas que permitan el acercamiento al patrimonio.**
- Para transmitir el valor y cuidado del patrimonio.**
- Para crear escenarios de intercambio y diálogo entre la comunidad y el museo.**
- Para brindar una oferta académica y cultural.**
- Para contribuir al incremento del número de visitantes al museo.

4. El recorrido para acceder al objeto

El recorrido designa al conjunto de las vías posibles de acceso al lugar desde el cual puede verse el objeto. Implica una secuencia pensada y planificada en función de una propuesta comunicativa. El recorrido permite crear en la mente del visitante referencias, previas a la percepción del objeto en el museo, conducentes a sugerir determinada y no otra interpretación del objeto exhibido y/o de su relación de semejanza /diferencia /contradicción con otros objetos. Por ello, es importante que el curador diseñe y proponga un recorrido más allá de que los visitantes luego, lo acepten o lo ignoren.

El recorrido puede plantearse de manera parcial (en el interior de una sala de exhibición), total (en relación al conjunto de la muestra) o estar ausente (cuando no se ha diseñado un recorrido o bien cuando el objeto exhibido es el único e inmediatamente mostrado. En ese caso, el recorrido no está aportando elementos para ver algo distinto, sino que genera un espacio de visualización y de acceso).

2. La mostración del propio objeto

Alude a la problemática de cómo se muestra el objeto, esto es, a las maneras de exhibirlo de acuerdo con lo que se decida privilegiar del mismo. Se puede decidir mostrar exclusivamente al objeto y, en tal caso, privilegiar su percepción dejando de lado sus posibles relaciones con otros objetos o elementos. Esto se da cuando la importancia del objeto lo constituye en objeto único (sin que necesariamente un objeto único tenga que ser exhibido en su subjetivismo) o cuando la fuerza de su implantación en el imaginario colectivo, hace preferible dejar librado al conocimiento e imaginación del visitante la construcción de su interpretación. No obstante, uno de los axiomas de la semiótica establece que no existe el signo único. Esto implica que no son imaginables ni un sistema, ni un contexto de un único signo. Por ello, aún en estos casos, el vacío o la ausencia de otros elementos en las proximidades del único objeto expuesto, actúa como su contexto y con la alta eficacia de establecer su unicidad.

Sin embargo, la problemática de la mostración se centra en las características de la propuesta de visualización del objeto, al margen de si se ha diseñado un recorrido para llegar hasta él o si se lo muestra asociado con otros, para una percepción simultánea o cuasi-simultánea, esto, implica un análisis del soporte y/o contenedor del objeto mostrado. Hablamos de "mostración" en este apartado, para centrar la atención en el modo concreto como se expone al objeto para que sea visto. Supone tomar en consideración la posición y dirección (eventuales frontalidad y lateralidad) que, por sus características físicas de forma, tamaño y color, se seleccionan para enfrentarlo con el visitante, así como las relaciones físicas que mantiene con los elementos, y con los que está en contacto directo e incluye un estudio de la iluminación que se proyecta sobre él; constituye su contexto inmediato.

3.El entorno de elementos asociados a la mostración del propio objeto

Por más que la atención de quien está percibiendo algo se centre en lo que percibe, la visión está registrando, simultáneamente, el entorno incluido en su campo visual. Qué signifiquen o cómo resulten interpretados estos elementos asociados, es fundamental para la atribución de determinada significación al objeto mostrado. Si se pretende decir, que un objeto siempre va a poder ser identificado por sus características individualizadoras (un perezoso siempre va a poder ser reconocido como perezoso o un extraño aparato siempre va a poder ser reconocido como una máquina, aunque no se sepa para qué sirve), entonces el museo se hace innecesario; sería suficiente con un depósito. Pero un museo es un discurso acerca de los objetos que exhibe, en cuanto sugiere a los visitantes, como propuesta perceptual, la posibilidad de una determinada interpretación.

En este sentido, el entorno de percepción simultánea o cuasi-simultánea de un objeto en un museo le confiere a tal objeto el específico sentido según el cual el curador propone que sea interpretado por los visitantes. Para su análisis y por tratarse de entidades tridimensionales, ese entorno de percepción se va modificando conforme el visitante modifica su punto de vista al girar recorriendo el dispositivo de mostración del objeto exhibido. Es posible que el curador haya privilegiado una determinada perspectiva o que toda la secuencia de variaciones concorra a la tarea de interpretación. Y en estos casos, vuelve a ser aplicable la posibilidad de utilizar estas relaciones para dar cuenta de aspectos relativos al propio objeto y/o a su relación de semejanza /diferencia /contradicción con otros objetos.

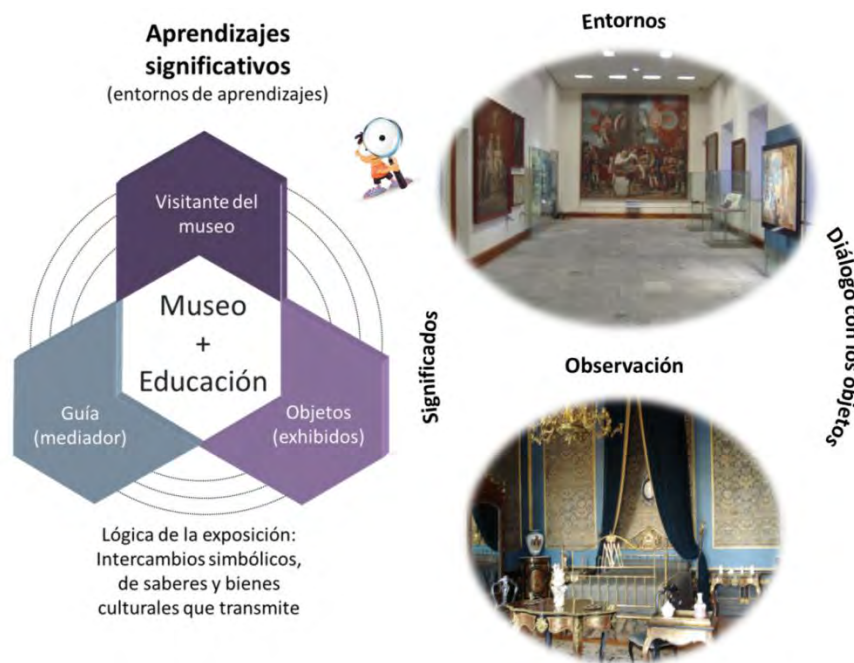
Este entorno, es fundamental para determinar si el objeto está propuesto para producir una única interpretación o si, aplicando el criterio de la dependencia del contexto para la generación del significado, el curador ha diseñado los sucesivos entornos como variaciones que le atribuyan al objeto significados distintos.

Pero también es necesario saber de los objetos de la colección que información tiene el visitante para poder dar el recorrido:

- Mínima (*cuando se sabe su procedencia*)
- Media (*cuando se han elaborado fichas básicas de registro de colecciones*)
- Detallada y exhaustiva (*cuando se tiene información específica de los contextos del objeto y se ha investigado sobre sus diferentes interpretaciones*)
- No posee ninguna información

Por ello, considero que la intervención pedagógica dentro del museo, es reconocer los procesos y elementos que entran en juego al articularse educación, museo y arte para poder comprender cómo se gestan los aprendizajes significativos, y a su vez, poder proponer alternativas educativas que contribuyan a mejorar las formas en que se generan las mediaciones en el espacio y tiempo museístico, por medio de la observación y diálogo con los objetos y contenidos del museo, esto, es a partir de los nuevos enfoques en la enseñanza de la historia en los museos.

IMAGEN No 14.



FUENTE: Elaboración Personal. El entorno de elementos asociados a la mostración del propio objeto.

4.1.1 ¿Por qué un taller para poder obtener información?

Cabe aquí mencionar que en nuestra época, los procesos de socialización incorporan rígidas y violentas formas de subjetivación que alteran el orden individual y colectivo, de tal modo que los lazos sociales y afectivos se ven influidos de manera particular por sus formas de expresión, por lo tanto, en el caso de los museos como lo menciona Zemelman (1997:32) -es necesario que busquen rescatar a los sujetos y hacerlos parte de un contexto que es reciente, que trae consigo una serie de hechos, documentos y batallas que han formado lo que conocemos hoy y que se relaciona con el presente, una historia que no solo es fruto de los personajes mencionados en los libros, sino que la construimos todos como parte de un país”

Bajo esta perspectiva, se ha requerido, diseñar e implementar un taller educativo que atienda las características, necesidades e intereses de los niños entre 9 y 12 años de edad, después de su recorrido por las salas de historia. Así mismo, se considera importante y útil la realización del taller⁶⁷ pues, por ser niños los participantes de este y tratarse de la historia de nuestro país, resulta más propicio realizar actividades prácticas que posibiliten la intervención activa de los niños no sólo en el desarrollo de las actividades sino propiciar la sinergia en los equipos de trabajo a lo largo del taller que puede resultar más significativo para ellos.

El taller por lo tanto, se entiende como el espacio y momento pedagógico que posibilita el aprendizaje social; está preparado de modo tal que, a partir de la experiencia de los participantes e incorporando a la discusión elementos nuevos, se logran nuevos aprendizajes y nuevas soluciones a los problemas de la vida real, y la implementación de la modalidad taller en los procesos de aprendizaje, está orientado fundamentalmente a sustituir y modificar la tradicional -elase”, que desarrolla únicamente contenidos, e implantar el taller educativo, que tiende al desarrollo y generación de capacidades; por lo tanto, el taller es una forma de concebir las relaciones pedagógicas en el proceso de

⁶⁷Taller: Modalidad didáctica aplicada en el proceso de aprendizaje basada en contenidos y actividades más prácticas y participativas.

aprendizaje, vista desde la perspectiva más amplia, no es método, ni metodología, menos aún, un modelo que puede ser implantado de igual forma en todos los espacios educativos.

Aunado a lo anterior, el taller es pertinente y viable, pues se ve necesaria la promoción de acercamientos positivos con la historia, en este caso al Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, así entonces, se considera que el taller atiende a la necesidad propuesta, por lo que resulta viable como intervención pedagógica, dadas las características de los participantes, el propósito que se pretende alcanzar y las características y formas de trabajo de la institución.

Las actividades que se consideraron importantes realizar en y para el taller comprendieron:

- Indagación documental: sobre el desarrollo del niño de acuerdo con autores como Vigotsky, Piaget entre otros.
- Revisión de técnicas y estrategias para el desarrollo de las actividades
- Revisión de integración y dinámicas grupales.
- Análisis de información.
- Planeación de actividades.
- Trabajo con el grupo en el taller.
- Evaluación de las sesiones.
- Elaboración de cartas descriptivas
- Elaboración de material didáctico

Estas actividades, se realizaron de manera continua y conformaron a lo largo del proyecto, la estructura del taller propuesto para atender a los diferentes públicos que visitan el museo.

En este subtema, cabe señalar que el Museo Nacional de Historia, como un lugar que transmite hechos históricos que marcaron el rumbo del país como nación independiente, y al mismo tiempo, nos permite conocer nuestra historia, nuestra nacionalidad, y nuestra cultura, se dedica al rescate y preservación de los bienes históricos de México, fomentando a priori la conciencia e identidad histórica,

promoviendo, conservando y difundiendo el patrimonio histórico y cultural de la nación, en este sentido, el haber trabajado en el Museo Nacional de Historia, desdibujó el imaginario que tenía sobre el quehacer de la pedagogía en instituciones museísticas y amplió mi panorama sobre la labor pedagógica, también me hace pensar, en la posibilidad que tenemos como profesionales de la pedagogía de innovar las formas de enseñar la Historia Nacional de México.

Al respecto, es importante acotar que nos encontramos en un cambio constante en la sociedad, no sólo en el aspecto económico, político y social, sino también, en la educación y la cultura, en esto último, se requiere fomentar la cultura hacia los museos, derivado de la poca afluencia por iniciativa propia de visitarlos y de conocer parte de nuestra historia. Además de ser uno de los factores que es preciso atender como parte de la formación del sujeto, motivo por el cual, tomo en cuenta la forma en que el personal del MNH realiza sus visitas, en relación a la enseñanza de la historia, pretendo comparar algunos *conceptos, métodos y funciones* que constituyen el deber ser para la construcción del conocimiento histórico en la formación del niño, del adolescente o joven, que le permita reconocer que la historia es una Ciencia Social, en construcción constante y ellos son partícipes, y así puedan adquirir aprendizajes significativos por medio de las visitas guiadas que proporciona el Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, a través de este proyecto; por ésta razón, me di a la tarea de brindar los recorridos a nivel primaria por medio de la observación de las obras de arte, y los objetos seleccionados, para que los niños aprendieran la historia de manera diferente que en el aula escolar, que el museo no lo percibieran aburrido, triste, sino todo lo contrario, haciendo énfasis, de que el museo no es un libro más de consulta, sino que se puede disfrutar de su contenido, de su ubicación y aprender a aprehender la historia de nuestro país.

Además de lo anterior, y durante el proceso de investigación, en diferentes documentos y sobre todo en documentos derivados de la Secretaría de Educación Pública, en donde nos dicen que la SEP, viene trabajado ya en años anteriores la vinculación Museo/Escuela, para reforzar a la educación formal por medio de estas instituciones; y

para conocer su labor, las autoridades de la SEP junto con autoridades del INAH y particulares, han puesto en marcha la “Feria de Museos”, en donde se trata que tanto profesores, alumnos y comunidad en general, sepan el quehacer de los museos como instituciones promotoras de la cultura y del patrimonio nacional, local y regional, además de brindar un apoyo considerable a la enseñanza de la historia en favor a la educación escolarizada.

En este sentido, con este proyecto de intervención pedagógica, pretendí, crear una tarea que implica un compromiso, tanto del maestro como del personal que proporciona las visitas guiadas en el museo, para establecer verdaderos procesos de aprendizaje que lleven a los estudiantes a relacionarse de manera más profunda, no solo con lo que se dice sobre la historia, sus actores y los testimonios tangibles, sino también que los lleve a confrontar sus propios juicios con respecto a diferentes momentos de la historia y la repercusión que han tenido hasta el momento presente en sus vidas, esto, porque las posibilidades que el museo propone para aprender son muy amplias, pero es necesario que la escuela tenga una intención clara de cómo acercarse al museo, ya que, los programas escolares, sus alcances y expectativas tienen una vinculación directa con los acervos del museo, un ejemplo de esto es: el Museo Nacional de Historia Casillo de Chapultepec, la Galería de Historia y los distintos museos regionales de la república, donde sus contenidos temáticos son la independencia, la reforma, el Porfiriato y la Revolución, haciendo uso de diversos recursos didácticos y museográficos como cédulas explicativas, imágenes, maquetas como las que se encuentran en la Galería de Historia, y ambientaciones, dioramas, entre otros.

Cabe aquí, indicar que este proyecto, tiene como referente a la pedagogía social, al valor de educar, de lo histórico, lo sociocultural y la importancia de una nueva cultura hacia los museos, esto es en relación a que los visitantes crean significados y construyan su aprendizaje dentro del museo. Cada exhibición evoca emociones, memorias e imágenes; cada encuentro con un objeto motiva una reflexión, cada interacción social refuerza vínculos, estimula nuevas relaciones y permite la

trascendencia, y Ricardo Rubiales García Jurado en La Voz INAH⁶⁸ nos dice al respecto: “Reconocer estos procesos de construcción de conocimiento y moldear las experiencias del público, extiende las posibilidades de uso y relación con el espacio *museal*, lo que se convierte en el principio estratégico del trabajo educativo”.

Por último, se pretendió articular el quehacer de los museos en este terreno, favorecer el intercambio de conocimientos y experiencias entre ellos, y constituir una relación más profunda entre la escuela y el museo en beneficio mutuo, y así colaborar en el andamiaje de los conocimientos y los aprendizajes en la asignatura de la historia de México.

4.1.2 Nuestro México Nuestra Historia: ¿investigación educativa o intervención?

La imposibilidad de pensar la intervención del investigador educativo en el terreno como un problema estrictamente metodológico, es plantear que cuando estamos trabajando con sujetos, grupos y comunidades hay que tomar en cuenta una gran cantidad de registros, pliegues y dimensiones que aluden a una reflexión mucho más profunda que la que se sugiere en algunos manuales de intervención comunitaria. Por lo general, se justifica la relevancia de un problema de investigación aduciendo a la conveniencia teórica, metodológica o estratégica del estudio. En este sentido, creemos que nuestra postura como investigadores está sustentada en la necesidad de comprender, explicar y coadyuvar, en este caso a instituciones como el Museo Nacional de Historia (Castillo de Chapultepec), a entenderse mejor o a resolver algunos problemas locales.

En esta línea de investigación, reflexionar sobre el problema de la historicidad significa así, entre otras cosas, asumir críticamente una lectura de la posición del investigador y su adscripción a determinados parámetros y coordenadas históricamente

⁶⁸*Ricardo Rubiales García Jurado Jefe de Programas de Interpretación del Museo Universitario de Ciencias y Arte-UNAM hasta enero de 2008

condicionados por su pertenencia a cierta cultura. Al llevar a cabo esta tarea el estudioso asume también una colocación y una perspectiva de observación que no sólo le permite leer otras realidades sociales, sino que al mismo tiempo puede observar claramente su propia cultura. Esta condición aparentemente obvia, una vez asumida, permite establecer un eje de movimiento entre ambas realidades y hace posible que el investigador transite de un lado a otro en un momento dado. La continuidad y transformación histórica que atraviesa el proceso de intervención en el terreno a partir de la figura del investigador, forma parte del proceso en curso y en algunas ocasiones se convierte en el objeto de estudio. Por ello, insisto en que antes de emprender nuestras tareas tenemos que asumir una crítica de nuestra propia colocación como observadores/participantes en el terreno. No sólo me refiero a la necesidad de tener a la mano una postura sobre nuestra presencia, sino que debemos asumir un campo de incertidumbre que estará siempre acechando nuestras observaciones y nuestros registros.

Según Abilio Vergara (2000) para lograr la eficacia de la comunicación con otros lectores, sobre los contenidos de nuestro texto tenemos que tomar en cuenta, al menos tres momentos del propio proceso de investigación. En primer lugar hablamos siempre con base en una serie de autores que nutren nuestros enfoques teóricos. Es decir, una forma de trabajo que realizamos, siempre acude de una manera u otra a ciertas referencias teóricas. Están presentes en esta mirada formando parte de nuestra colocación sobre el problema o los problemas que nos planteamos. En un segundo momento, está la contundencia de los datos que queremos comunicar, ya se trate de observaciones, entrevistas, o reflexiones sobre la colocación que asumimos como investigadores en relación con nuestro objeto de estudio, o bien referencias sobre las relaciones que establecemos con los informantes. Todos estos datos, son fundamentales para dar sentido a nuestras experiencias en el campo. Pero por sí solos no pueden comunicar gran cosa. Finalmente tenemos que articular un discurso, una narrativa que haga creíble y comunicable nuestro proceso de investigación. Un estilo que nos permita articular las dimensiones teóricas y los datos en un discurso que sea

capaz de involucrar al lector. Un estilo que posea capacidad y carácter de convencimiento.

En sentido amplio, intervenir es, incluirse en un espacio social, lo cual supone una experiencia (Araujo, 2001). Desde este punto de vista podemos considerar al trabajo de campo como una intervención. Especialmente si consideramos que:

La inclusión de quienes lo hacen supone, al menos: *a)* una representación del espacio en que se incluye; *(b)* la posibilidad de explicitar el por qué y el para qué de su inclusión; *c)* la argumentación que “arme” o “construya” el “desde dónde” se incluye; *d)* la posibilidad de que explicita el cómo se incluye (Araujo, 2001).

Así, entonces, la “entrada al campo” en un trabajo de investigación implicaría todo lo anterior; al menos, es lo que podemos afirmar desde nuestra experiencia reciente. Asimismo, esta experiencia (de *intervención-inclusión*) ha implicado una permanente reflexión no sólo sobre el tipo de material recogido/construido, sino también sobre la experiencia vivida en el MNH y las constantes tensiones entre lo esperado y lo encontrado en “el campo” (cuestiones que señala Araujo Paullada como acciones propias de la experiencia de inclusión). El citado autor pone de relieve la condición de que esta experiencia pueda ser transmitida, lo cual implica la creación de un relato, siempre condicionado por el lugar donde se lo produce y siempre producido con la participación del otro, quien no sólo es protagonista, sino también destinatario de tal relato.

Estas reflexiones, que nos llevan a concebir a la investigación (o al trabajo de campo que ella implica) como una intervención, también nos llevan a plantear otras preguntas vinculadas al tema del estar incluido en un campo como investigador/interviniente. Estamos haciendo referencia a las cuestiones de la implicación y de la ética, y en efecto, creemos que la posibilidad de incluirse, en los términos arriba descritos, está indisociablemente unidos a la tarea de análisis de la propia implicación: incluirse

implicaría, desde esta perspectiva, comprender la propia posición y los vínculos no sólo con el objeto de estudio, sino también con el terreno en donde se lo aborda, inclusive la posibilidad de elaborar un relato de la experiencia se verá, enriquecida por el esclarecimiento que se tenga respecto al lugar y a las determinaciones que, de algún modo, lo están produciendo. Del mismo modo, consideramos que la posibilidad de explicitar la propia postura, mirada e inclusión ante el otro (quien, de diferentes maneras, colabora en esta experiencia) y la decisión de incluirlo como destinatario del relato que construimos (gracias a su participación), son tomas de posición en el terreno de la ética, es decir, "relatar la experiencia de -entrada al campo" no se agota en la descripción de la serie de elementos que la materializaron (días, horarios y actividades realizadas en el MNH, personas con la que se trabajó, información a la que se accedió, etcétera). Ahora bien, todo aquello que rebasa tal descripción no podemos sino ubicarlo en el campo de la implicación: en el intento por elaborar tal relato nos vimos inmersos en una explicitación constante de nuestras vivencias y percepciones en relación a la experiencia y la institución donde nos estábamos incluyendo.

En otra óptica, pero en la misma línea de investigación, el relato, diario de campo y diario de investigación, aparecen así confundidos en la elaboración del texto que procura significar la experiencia. Siguiendo a Ardoino (1990), es preciso dar cuenta, ante la comunidad científica, de las herramientas conceptuales y metodológicas creadas y utilizadas en el proceso de investigación, de los recortes teóricos y concepciones privilegiadas, del progreso del trabajo de campo (incluyendo las dificultades y las formas en que hayan podido resolverse) para solamente entonces, referir a los productos o conclusiones resultantes de tal empresa. El sentido de la comunicación a la escuela, lejos está de agotarse en la necesidad de "dar cuenta" burocráticamente de los avances que posibilitarán validar, legitimar y continuar en el proceso de investigación, van a dar cuenta de las posibilidades de producir modos distintos de leer la realidad, interpretarla y generar alternativas a los problemas encontrados.

De ahí que, en el marco de la línea de investigación relación Museo – Escuela, que tuvo lugar en el Castillo de Chapultepec, la investigación está relacionada con las nuevas demandas sociales de modo eficaz , proporcionando no sólo un incremento en su calidad de formación, sino también igualdad, justicia y oportunidades para todos, por tal motivo, lo que se pretende de acuerdo a la investigación y la intervención pedagógica en el MNH, es: analizar y describir qué elementos se enlazan y se articulan al tiempo y espacio social en que se produce la visita guiada y hace que el visitante cobre sentido y genere aprendizajes significativos, por medio del proyecto *Nuestro México, Nuestra Historia*.

4.2 ¿Cómo se aprende en el museo?

Los aprendizajes que invita a realizar el MNH son múltiples porque nunca permiten una única lectura; los itinerarios varían; y las secuencias se diseñan como recorridos con trayectos intelectuales y estéticos que se dirigen a la persona en su integridad. Los sistemas educativos de enseñanza formal han venido buscando en los últimos tiempos un complemento en nuevos contextos de enseñanza-aprendizaje, como son los museos, el patrimonio y las exposiciones. Precisamente, son estos escenarios de educación los que se revelan como altamente motivadores y eficaces para cualquier edad. Ante ello, puede resultar evidente que el aprendizaje informal supone no solamente la apertura que requiere un cambio de contexto, sino todo un cambio profundo en la concepción del aprendizaje. Este tipo de museo se presenta como una institución de cultura material e histórica, capaz de realizar esfuerzos considerables con el objetivo de propiciar la comprensión de determinados mensajes histórico-educativos por parte de cualquier receptor, se encarga de exhibir una parte fundamental de nuestro patrimonio histórico-educativo, convirtiéndose en un espacio propicio para mirar y en el que se puede sentir, percibir, pensar y evaluar una muestra de nuestra memoria educativa, del pasado y del futuro de nuestra propia educación. La memoria trabaja con testimonios y, son los objetos y los materiales escolares los que nos ayudan a configurar nuestra propia historia de la educación. Con relación a esto último, el concepto tradicional de la educación en el museo, se ha venido centrando en las

posibilidades de aprendizaje que se ofrecían a los estudiantes del sistema educativo formal. En los últimos años se ha defendido que el valor educativo es intrínseco al museo, manifestándose dicho valor, tanto en las funciones como en las actividades de esta institución. La evolución del concepto de educación ha puesto de manifiesto que está más que justificado un énfasis en las posibilidades múltiples de la educación no formal y en la educación informal, ya que el aprendizaje es algo que dura toda la vida. En este reconocido contexto en el que el museo puede jugar un importante papel educativo para toda la sociedad, independientemente de los conocimientos, profesión, edad, sexo, etc., de los visitantes, los fines reflexivos de esta explicación, a modo de síntesis, que permita ordenar el cauce de aplicación de esta macro teoría, conviene pararnos ante esta pregunta ¿cómo se forma el concepto? Y ¿cómo es el cambio en la construcción y validación del mismo? Llegados a esta instancia avanzamos un paso más en el proceso analítico del pensamiento y su construcción, Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa, la que se relaciona con la nueva información recibida, formal o informalmente. Cuando el análisis profundiza cómo es la articulación de esta red de conocimiento, están posicionados ante un horizonte de observación meta cognitiva.

Por lo tanto, y de acuerdo al planteamiento anterior de Ausubel, un aprendizaje es significativo, cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Ahora bien, por relación sustancial y no arbitraria, se debe entender que, las ideas se relacionan con algún aspecto existente, específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. Esto quiere decir, que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe, de tal manera como reflexiona Marcelo Levitas –Muchas de las dificultades en el aprendizaje son ficticias y provienen de una represión en el uso de las capacidades cognitivas. Simultáneamente, muchas dificultades reales, de otro orden, permanecen ocultas, no son registradas. Se vinculan a la falsa suposición de que el individuo está aprehendiendo, cuando en realidad, decepciona muchos datos sin comprender”. (Levitas: 63)

Sin embargo, debemos comprender que los contextos condicionan la apropiación de los contenidos y la construcción de unidades significativas, esta relación la analizaremos en el siguiente cuadro que presento a continuación:

		CUADRO No.13	
		Aprendizaje formal	Aprendizaje informal
Planificación del Proceso De enseñanza	objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • curriculares • cerrados 	<ul style="list-style-type: none"> • extracurriculares • abiertos
	Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • conceptuales • procedimentales • actitudinales 	<ul style="list-style-type: none"> • conceptuales • procedimentales • actitudinales
	Tipo conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • teórico • acabado 	<ul style="list-style-type: none"> • aplicado • por hacer
	Secuenciación	<ul style="list-style-type: none"> • disciplinar • lineal • exógena • estáticas 	<ul style="list-style-type: none"> • multidisciplinar • no lineal • endógena • cambiantes
	Tipo y actividad/ presentación	<ul style="list-style-type: none"> • homogéneas 	<ul style="list-style-type: none"> • diversificados
	evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • objetivos de productos • metodología • evaluación sumativa • sólo – individual 	<ul style="list-style-type: none"> • objetivos de proceso • metodología cualitativa • evaluación • individual – grupal

FUENTE: Asensio Mikel y Elena Pol. -"Nuevos escenarios en Educación" Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad. AIQUE. 2002

De acuerdo al cuadro anterior, el aprendizaje, está condicionado por los contextos donde se produce el extracto educativo. Dentro de los cuales existen dos grandes categoría: el contexto formal y el contexto informal. Una marcada por una institución, la escuela, que organiza sus reglas, con instancias programadas lineales, que se suceden por orden cronológico y con instancias evaluativas y el otro de carácter paralelo al sistema, espontáneo, que puede darse o no en contextos institucionalizados. El aprendizaje informal no es una cuestión de entorno, aunque si una cuestión de contexto. Por lo que hay que cuestionar en qué medida el aprendizaje es un proceso situado o contextualizado. La contextualización de los aprendizajes, como afirma (Asensio, 2002), estimula y favorece la aparición y coordinación de los diferentes

procesos en experiencias de aprendizaje más ricas y complejas. Tenemos entonces que los espacios informales, favorecen la actividad grupal siendo espacios propensos a la negociación de significados. Los mismos, se pueden incluir dentro de la currícula del aprendizaje formal en diferentes instancias del mismo, para enriquecer, o sintetizar los conocimientos, en relación a las prácticas didácticas de carácter circular o espiral, donde se promueva a un educando activo y participativo, responsable de su propio aprendizaje.

CUADRO No 14

Planificación Del Proceso de Aprendizaje			
	Activación del conocimiento	<p>Aprendizaje formal</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escasa conexión con el conocimiento previo ▪ Conocimiento estanco e inerte ▪ Concepciones personales implícitas 	<p>Aprendizaje informal</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mayor conexión con el conocimiento previo ▪ Concepciones personales explícitas ▪ Conocimiento relacionable y aplicable
	Contextualización	Descontextualización de la vida cotidiana y conocimientos sociales significativos	Contextualizado en la vida cotidiana Contextualizado con conocimientos sociales significativos
	Motivación	<p>Extrínseca o contingente No explora la curiosidad, ni los intereses previos</p>	<p>Intrínseca y extrínseca contingente Se basa en la curiosidad e intereses previos</p>
	Regulación	Externa. El profesor dirige	Interna. Los alumnos dirigen por consenso
	Interacción	Se prima el aprendizaje grupal	Se priman actitudes individuales, gregarias y sociales
	Implicación emocional	Contenidos fríos	Contenidos calientes. Se maneja la carga afectiva emocional
	Toma de conciencia	No es provocada. Si existe es escasa	Es buscada de forma directa

	Comunicación	Pocos productos comunicables	Diversificación de productos comunicables
--	--------------	------------------------------	-------------------------------------------

FUENTE: Asensio Mikel y Elena Pol. "Nuevos escenarios en Educación" Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad. AIQUE. 2002

(Asensio, 2002), sintéticamente presenta desde la óptica constructivista como se planifica este proceso de aprendizaje, rescatando que ambos son necesarios para una mejor calidad de la construcción de los mismos y la educación holística del individuo. La interacción se bloquea si las consignas no se comprenden, no interesan o no motivan al posible receptor /alumno. Se pone un marcado énfasis en los procesos de construcción del conocimiento, de cómo será interpretado, de las formas de asociación y vinculación con otras áreas del mismo museo o con otras disciplinas, favoreciendo la relación de entornos dicotómicos como experto-novato, conocimiento científico/conocimiento popular. Esta actitud se remarca en los contextos informales. La contextualización de los aprendizajes naturales, favorece la aparición y la coordinación de los diferentes procesos en unas experiencias de aprendizaje más ricas y complejas, constituyendo un aprendizaje de *banda ancha*, frente a un aprendizaje clásico más estrecho y dirigido.

Por lo anterior, en los museos modernos un conjunto de cosas es convertido en un "depósito de evidencias primarias", de nuestra historia y de nuestra propia forma de entenderla. El museo continúa siendo, pese a todo, un instrumento valiosísimo para la sociedad, al que se le exige una sincronización cada día más apurada con la realidad del momento y que identifique sus contenidos y funciones con las necesidades de su entorno sociocultural" ¿Cómo se realiza la apropiación y la lectura del mensaje en el museo. ¿Cómo se articula y se construye el conocimiento?

En términos generales hay tres formas de abordarla.

- 1) un análisis semántico, que hace referencia al contenido
- 2) un análisis de los cuerpos (de su materialidad significativa)
- 3) las prácticas que acompañan a esos cuerpos y esos contenidos

La lectura de los objetos en los museos nos coloca frente a una práctica peculiar, que redistribuye las prácticas del saber. El museo, pauta cómo ver y venerar el pasado. —El pasado es el primer objeto simbólico colectivo—. A través de la práctica museográfica se genera un metalenguaje. Éste está articulado por los objetos y el entorno de representación. El museo a la vez que le otorga un significado, los despoja de sus referentes originales, para reinsertarlos en un contexto distinto, transfigurado: «la exhibición». La forma que adquiere el museo dependerá de los valores culturales dominantes, la óptica de los expertos en montaje y la política cultural del momento. Puede provocar, y en sí provoca, una metamorfosis del objeto. Hoy este proceso está enriquecido por otros tipos de soportes y un nuevo tipo del intercambio entre personas y objetos, lo cual le confiere una ritualidad diferente, enriquecida, que no por ello le quita mérito al placer del encuentro «real» con el objeto. El área de servicios educativos, está fuertemente vinculada con las de difusión y extensión cultural, y entre ambas, generan la política comunicacional del museo. No olvidemos que en el acto de enseñanza aprendizaje, lo que se busca es generar el conflicto cognitivo, que permita construir un nuevo horizonte de conocimiento; estrategia aplicada en todo proceso comunicacional, si se pretende que el discurso, sea recibido e interpretado por un interlocutor. Los contenidos curriculares de las diferentes asignaturas escolares, se insertan en estas prácticas, brindándoles la posibilidad de otra plataforma de enseñanza, que está apoyada en la experiencia directa, el contacto con la cultura material y con los universos de las instituciones sociales con sus funciones constantes. Por esto y por estar fuertemente vinculados los tres tipos de contenidos básicos de la enseñanza, la práctica educativa en el museo, si bien no reemplaza la educación formal, contribuye con la misma. Esta debe planearse y planificarse, como una acción que posee actos antes y después de la práctica misma que contribuyen a la construcción de nuevos conocimientos. El museo debe plantearse «la adecuación de su mensaje a públicos no especialistas, sean escolares o no, que al no ser especialista en el contenido específico de la exposición tiene problemas de accesibilidad cognitiva a su discurso. La visita al museo se inicia mucho antes de ingresar al recinto. En la escuela, esta planificación se tangibiliza en los diferentes proyectos educativos, que se complementan con las

distintas prácticas que se realizan antes de concertar la visita propiamente dicha”.
(Asencio: 2002)

Si realmente uno apunta a que este puente realmente funcione, y cumpla sus objetivos, es necesario capacitar profesionales idóneos, que conozcan y puedan aplicar los diferentes recursos didácticos y se hace necesario el poder establecer el diálogo transdisciplinario para poder construir un nuevo horizonte comunicacional. Hay tres grandes revoluciones en marcha que afectan y promueven el cambio educativo. Esta postura es aceptada por diferentes pedagogos, como el director del Exploratorium de San Francisco, Goéry Delacôte. En su experiencia al frente del Museo afirma que estas tres revoluciones son: la de la interactividad, la cognitiva y la de gestión del conocimiento y los sistemas educativos.

Ante este paradigma presente, las relaciones enseñanza –aprendizaje se transforman, el acto de aprender posee nuevas dimensiones, modificándose su dinámica y la planificación inherente al mismo. Se deben identificar los diferentes espacios donde se produce el conocimiento e integrarlos a la práctica educativa de la escuela. Hay múltiples puntos de convergencia entre ambos contextos de aprendizaje. En la siguiente imagen, se presentan las analogías existentes entre el universo escolar y el museológico. Entre estos ámbitos formales e informales siempre la acción está precedida por un objetivo concreto de aprendizaje.

Un contexto que prioriza en uno la relación más abstracta y en el otro contexto informal, una relación con lo concreto y tangible más precisa. Por eso la relación contenido y objeto, permite reflejar que el puente entre ambos universos es posible de ser construido, sobre cimientos que estimulen la comunicación y la transdisciplinariedad
Articulación- interrelación de las prácticas educativas en los contextos no escolares.

La articulación nos remite al movimiento y la interconexión interna entre los elementos, esto nos hace pensar que no se gestan procesos direccionales sino que el contexto es movimiento y lo producen los sujetos en cada posición en que se juegan las

subjetividades y la experiencia entre una dimensión estética, una normativa y una cognitiva en donde se enlazan los siguientes ejes:

a) La dimensión de los valores: la formación de valores nuevos se basa en un proceso creativo de ampliación de las posibilidades de percepción y de prácticas de reconocimiento, por las cuales se plantean fines colectivos inéditos, o bien cuestiones ignoradas u olvidadas pasan a ser consideradas como valiosas (Identidad individual, identidad colectiva, identidad nacional). Así podemos mencionar que se traduce en:

- 1) la memoria y la elaboración del pasado como padecimiento, que debe discurrir bajo la forma de una orientación y formación política reflexiva, y de la asunción y atribución de responsabilidades;
- 2) la formación de normas y la puesta de límites y regulaciones que puedan limitar y reorientar la acción poco atenta que profundiza el problema en cuestión.

b) La dimensión normativa: el tratamiento de una cuestión recientemente planteada o un nuevo objeto debe sistematizarse y estandarizarse. Los involucrados asumen su responsabilidad en haber conducido a ese objeto o tema al estado actual o en haber contribuido a su olvido y marginación –asunción en la que puede experimentarse también culpa y arrepentimiento. Un estadio más avanzado de la regulación moral se alcanza cuando se acepta la obligación de replantear la relación con ese objeto o cuestión (Actitudes y comportamientos para la conservación del patrimonio nacional).

c) La dimensión técnico-operativa: las capacidades adquiridas se ven traducidas en competencias prácticas concretas. Este es un proceso imprevisible que se desenvuelve mediante la experimentación, la anticipación, el ensayo y error, y a través de innovaciones en el ámbito técnico-operativo (Materiales didácticos, pistas).

Sin embargo, hay que señalar que el museo no debe confundirse, la comprensión expositiva, como menciona Asencio no implica necesariamente que deba estar

subsumida a la currícula escolar. Una visita escolar puede enriquecerse de la praxis de una institución civil, como es un museo y a veces intencionalmente desde la práctica de la curricular escolar la lógica museológica del montaje expositivo enriquece y aporta una nueva forma de leer y comprender una situación dada o un objeto en particular. (Ascencio 85. 2002 Pastora Homm).

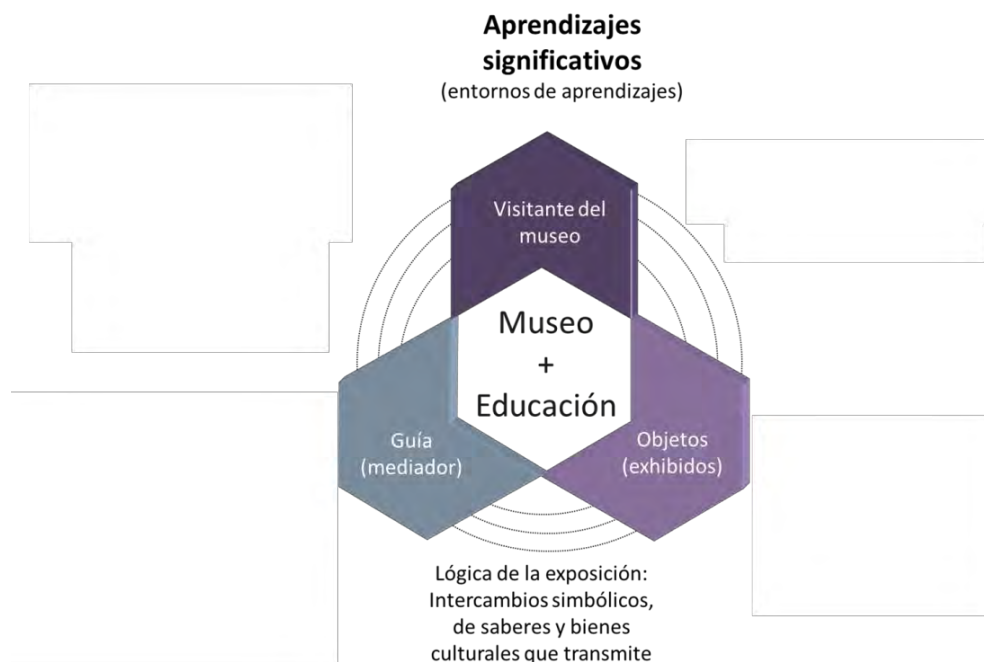
En la eficiencia de esta práctica educativa existen por lo tanto guiones y planificaciones educativas, que deben coincidir en los objetivos y mensajes a transmitir. En la coherencia interna de cada guión y en la correcta articulación de ambos, es donde la garantía de una práctica que en el museo deviene satisfactoria. En esta articulación los objetos son el ítem, la cultura tangibilizada que motiva esta práctica. Los mismos, deben ser seleccionados con criterio, reflexionando y analizando cada mensaje para corresponder idóneamente con el guión museológico y crear la estructura el mensaje expositivo. El mismo se planifica en relación a la intencionalidad al mensaje que la institución desea transmitir. En su articulación, se seleccionan los objetos más representativos, capaces de corresponder a dicho discurso.

Así entonces, el docente, en el uso que hace del museo como práctica complementaria del proceso de enseñanza aprendizaje, debe recorrer el camino del descubrimiento que, luego propondrá a los alumnos. Coincidiendo ambos guiones, el de la currícula escolar con el propuesto por la institución, se favorece la correlatividad de contenidos, como mencioné previamente. Una exposición, es el lugar donde se produce el aprendizaje y donde se negocian los significados. Es el lugar en el cual se producen las modificaciones en las estructuras del conocimiento. Donde se produce el cambio conceptual. Estas modificaciones, planificadas o no, afectan a los contenidos conceptuales como procedimentales y actitudinales. El solo reconocerse en el pasado y resignificar su propia memoria, genera actitudes de respeto, o rechazo hacia los mensajes transmitidos. El museo no es una institución fría y por lo tanto representa con todos sus atributos al prototipo de contexto informal.

El marco didáctico en el cual se estructura la exposición, por ejemplo, puede ser a partir de una lección inductiva estructurada, buscando las correspondencias entre los objetos seleccionados, del discurso expositivo y las conclusiones o respuestas a las que se quieren llegar partiendo de su estudio y/o descubrimiento. Se debe verificar que la pieza elegida sea realmente significativa, no solo del discurso a construir sino simultáneamente dentro del contexto cultural en la cual se va aplicar ese conocimiento, (el grupo que lee e interpreta el discurso expositivo).

Los consejos para llevar a cabo esta práctica enfatizan preferentemente el tratar de ser claros con las consignas propuestas para contribuir a la mejor resultado de la práctica, tratar de no confundir por ejemplo el empleo de ciertas instrucciones tales como, comparar con interpretar, y observar con analizar.

Por lo que el museo es una herramienta fundamental para vincular los contenidos con la realidad material. El contacto con la cultural material, permite generar una experiencia que favorece la construcción y aprehensión de contenidos vinculados. Uno debe buscar siempre el principio de coherencia entre los diferentes componentes de la planificación, para favorecer el acto de aprendizaje y diseñar la estrategia de enseñanza más eficiente para los objetivos planteados. Además, esta coherencia se refleja en la práctica educativa, canalizando y estimulando la motivación de los alumnos. Las actividades propuestas deben reflejar el comportamiento buscado, por ejemplo el memorizar se refleja en el acto de reconocer, reproducir, en el de comprender, con el de relacionar, transformar o inferir, aumentando así la complejidad de las acciones propuestas, donde el resultado no solo aumenta en complejidad cognitiva sino que asimismo, implica mayor compromiso y entrega personal del alumno.



Fuente: Elaboración Personal

Cada tarea propuesta promueve comportamientos y aprendizajes de diferentes niveles de complejidad, incluso en torno a un mismo tipo de objeto o área expositiva.

Retomando a Ausubel, para que se puedan lograr aprendizajes significativos es necesario se cumplan tres condiciones:

1. **Significatividad lógica del material.** Esto es, que el material presentado tenga una estructura interna organizada, que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados. (Coll, 1999: 183). Los conceptos que el profesor presenta, siguen una secuencia lógica y ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado.
2. **Significatividad psicológica del material.** Esto se refiere a la posibilidad de que el alumno *conecte* el conocimiento presentado con los conocimientos previos, ya incluidos en su estructura cognitiva. Los contenidos entonces son

comprensibles para el alumno. El alumno debe contener ideas *inclusoras* en su estructura cognitiva, si esto no es así, el alumno *guardará* en memoria a corto plazo la información para contestar un examen memorista, y olvidará después, y para siempre, ese contenido.

- 3. Actitud favorable del alumno.** Bien señalamos anteriormente, que el que el alumno *quiera aprender* no basta para que se dé el aprendizaje significativo, pues también es necesario que *pueda aprender* (significación lógica y psicológica del material). Sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere aprender. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en el que el maestro sólo puede influir a través de la motivación.

Tipos de Aprendizaje Significativo

Ausubel señala tres tipos de aprendizajes, que pueden darse en forma significativa:

- 1. Aprendizaje de Representaciones**

Es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen *significado* para él. Sin embargo aún no los identifica como categorías. Por ejemplo, el niño aprende la palabra *—historia—* pero ésta sólo tiene significado para aplicarse a su propio *país*.

- 2. Aprendizaje de Conceptos**

El niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra *“historia”* puede usarse también por otros elementos refiriéndose a su país a través del tiempo. Lo mismo sucede con *“identidad”, “patrimonio cultural”, “nación”,* etc.

También puede darse cuando, en la edad escolar, los alumnos se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos tales como *“gobierno”, “país”, “democracia”* y *“identidad”*.

3. Aprendizaje de Proposiciones

Cuando el alumno conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en las que se afirme o niegue algo. Así un concepto nuevo es *asimilado* al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos.

De ese modo, el ***aprendizaje es contextual***, no aprendemos de hechos y teorías aislados, sino en relación con lo que ya sabíamos, con lo que creemos, con nuestros prejuicios y miedos.

- Se requiere de conocimientos para aprender; no es posible asimilar el conocimiento sin tener una estructura mental elaborada a partir del conocimiento previo. Esta afirmación nos permite decir que entre más sabemos, más podemos aprender. Por esto cualquier esfuerzo de enseñar debe ser conectado con el conocimiento previo del aprendiz.
- Aprender toma tiempo, no es instantáneo. Para que el aprendizaje sea significativo necesitamos repasar las nuevas informaciones obtenidas y revisarlas, probarlas y jugar con ellas.
- La motivación es crucial para el aprendizaje.

Tal vez existan nuevas ideas sobre cómo se produce el aprendizaje en los museos, sin embargo, estas ideas que originalmente tomaban las teorías del aprendizaje generales, como el constructivismo por ejemplo, han ido haciéndose cada vez más específicas al contexto museístico y se han visto reforzadas por los estudios de público que distintos centros de investigación, en distintas partes del mundo, han venido realizando. Gracias a estas investigaciones se ha logrado conocer de manera más precisa la forma en que los visitantes se comportan en las salas de exhibición y todos los elementos que juegan un papel en los procesos de aprendizaje. En esta vasta gama de elementos tenemos:

- La diversidad de público, de sus conocimientos previos, estilos de aprendizaje, etc.

- El comportamiento de los visitantes en el espacio museístico: pautas de desplazamiento, duración de la visita, fatiga, conducta social, utilización de los servicios del museo.
- La capacidad para comprender y asimilar los mensajes expuestos e impactos de la información en términos de actitudes, ideas erróneas, intereses de los visitantes.
- Aspectos de la comunicación: diseño y presentación de cédulas, instrucciones, medios audiovisuales, temperatura de la salas.
- Desarrollo de los métodos que sirven para medir y evaluar lo que aprende el visitante; conocidos como evaluación en museos.

Aunque hay que considerar que:

Suele ocurrir con frecuencia que los educadores de museo se encuentren sometidos a la presión de demandas que pueden desvirtuar el objetivo y la estructura de las actividades, pero a las que no puede negarse, ya que el profesor sigue siendo un “cliente”. Este problema puede evitarse planificando las actividades en las Áreas Activas con mayor precisión. De esta forma, el museo puede hacer una oferta más clara y detallada a los centros escolares. Esto puede servir para aclarar los objetivos y los fines de la visita, donde el museo no tiene la intención de sustituir temporalmente al profesor, sino de complementar su trabajo, dando a los alumnos la oportunidad de experimentar el aprendizaje de una forma completamente nueva. Si esto está claro para todas las partes, incluidos los alumnos, será obvio que sería inútil intentar reproducir las típicas dinámicas académicas durante la visita.

Por lo tanto, debemos decir no al profesor que:

- quiera que el guía hable de un tema determinado simplemente porque se encuentra en el capítulo que explicará en clase el próximo día;
- quiera que los alumnos tomen notas de lo que dice el educador y no de lo que ocurre;

- intervenga para corregir al alumno cuando dice cosas –equivocadas”;
- quiera mantener el silencio que hay normalmente en clase y limite la participación de los alumnos.

Y decir no al educador de museo que:

- quiera aleccionar (¡y examinar...!);
- revele los resultados de la experiencia antes de que termine;
- no implique activamente a los alumnos, considerándolos meros espectadores;
- ya sepa las respuestas correctas, o, lo que es peor, las preguntas correctas;
- no adapte su lenguaje y su actitud a los alumnos que tiene ante él;
- no sepa cómo salirse de la directriz marcada para modificar el curso preparado según los comentarios y las observaciones de los estudiantes;
- no escuche al alumno y esté concentrado únicamente en escucharse a sí mismo.

Ahora bien, los museos permiten contrastar, reafirmar o desechar información que ya poseíamos, por medio de la observación directa de los objetos, de la experimentación. Esto se logra al hacer relaciones entre los objetos y el material del que están contruidos, sus usos, la técnica utilizada para elaborarlos, la cultura que los realizó y en el significado que tenían para sus integrantes, el entorno en el que vivía esa comunidad, entre otros muchos aspectos. El aprendizaje también se produce cuando socializamos con nuestros acompañantes. El aprender por medio de los objetos, de la experimentación, de la observación crítica y de otras actividades que se promueven en los museos, contribuye a generar niveles altos de pensamiento.

La mayor parte de las personas relacionamos los aprendizajes significativos de nuestra vida con situaciones muy diferentes a las actividades de estudio formal. El aprendizaje informal ha sido el modelo de aprendizaje por excelencia durante toda la historia de la humanidad. El aprendizaje en los museos comparte algunas características con la educación informal, como por ejemplo:

- No se requiere poseer conocimientos previos para aprender en un museo. Por esta razón, este espacio educativo está abierto a todas las personas sin importar su nivel educativo.

Los museos ofrecen información que es tomada por los visitantes de acuerdo a sus intereses personales, de forma que la información es individualizada y se puede adquirir respetando el ritmo personal de cada quien y no de forma estandarizada, como sucede en una clase.

- El aprendizaje en el museo es voluntario.
- Las personas en los museos pueden hablar libremente con quienes los acompañan y así compartir sus observaciones e hipótesis y aprender de lo que las otras personas les aportan.
- En los museos se ofrecen distintos elementos expositivos por lo que es más fácil que las personas puedan utilizar las inteligencias múltiples, puesto que hay tanto textos, gráficos, videos, como objetos para tocar; además, no importa si la persona es inquieta o tranquila, etc.

De lo anterior se deriva que establecer vínculos de identidad entre todos los miembros de la sociedad; propician interés por el conocimiento de diversos aspectos del pasado, y vuelven palpable lo que los libros de historia dirigen a la memoria y a la imaginación. Ahora bien, saber cómo funcionan los procesos de aprendizaje es importante, para que el museo intente conocer a sus visitantes, y brindarle un mejor servicio y lograr que su contenido sea significativo dentro de su vida cotidiana, cumpliendo así una de sus razones de ser dentro de la sociedad.

4.3 Actividades aplicadas y resultados obtenidos

La investigación realizada durante todo el procedimiento de elaboración de este documento de tesis, da cuenta en este subtema del desarrollo de la intervención

pedagógica, considerando desde el inicio del servicio social el viernes 16 de noviembre de 2007 al 16 de mayo de 2008, estos datos son los oficiales, sin embargo inicié extraoficial el día 05 de noviembre de 2007.

De ahí que para poder dar inicio de la investigación tuve de forma paralela la intervención, fue en lunes, día propicio debido a que está cerrado al público y se pudo realizar la actividad. La Lic. Julia Rojas Valle, Jefe del Departamento de Servicios Educativos, me dio la bienvenida al Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, inició una inducción a la institución informándome de la población que lo visitaban y de las necesidades de esta población, haciendo énfasis que con los que iba a trabajar era en el nivel primaria con los alumnos de 4º a 6º grado, momento después realizamos un recorrido por las diferentes salas de historia que conforman dicho museo, explicándome brevemente como están ubicadas las obras y los objetos que se trabajan con la comunidad escolar y no escolar, una vez que terminó la inducción me dejó sola para que volviera a recorrer las salas y escogiera dos salas para trabajar, así es que las salas escogidas fueron El Porfiriato y La Revolución Mexicana, en virtud de que estábamos en el mes que se festeja la Revolución Mexicana, y era propicio para mí, involucrarme con los educandos, porque los temas que los profesores de las escuelas de acuerdo a los programas de la SEP, estaban realizando preparativos para los festejos escolares del día 20 de noviembre, así es como nació este proyecto, después de la inducción volvimos a la oficina de Servicios Educativos, en donde se me informó que tenía que hacer énfasis en que el museo es un lugar cultural, en donde se desarrolla la memoria histórica, es un lugar para la adquisición de aprendizajes significativos por medio del trabajo colaborativo con los alumnos, y que el Castillo de Chapultepec es un símbolo de identidad nacional.

Mi participación, fue la de realizar las visitas guiadas trabajando los murales de: El Feudalismo Porfirista, Sufragio Efectivo No Reelección, Del Porfirismo a la Revolución y

el de Alegoría de la Revolución⁶⁹, elaboración de un guión introductorio para los alumnos y la bienvenida a los grupos escolares.

A partir de la fecha señalada⁷⁰, se revisaron los libros de texto para los alumnos y los libros para los docentes, los temas revisados son sobre el Porfiriato la Revolución Mexicana, para relacionarlos con los contenidos del museo, así como, los objetos que se eligieron para poder estar en posibilidades de prepararlos recorridos que iniciaron con las escuelas a partir del día 12 de noviembre del mismo año. También revisé libros de diferentes autores alusivos a estas dos etapas, lo mismo que páginas web. Ya con los referentes, se procedió a elaborar el material didáctico y el instrumento de evaluación empíricamente, debido que la primera escuela atendida fue de secundaria y la segunda fue una escuela de primaria (Colegio Boston y Colegio Carol Baur, específicamente, como escuelas piloto. En estos dos días se trabajó como escuelas pilotos para saber cómo se proporcionó el recorrido y cómo se llevaron a cabo las actividades.

Durante los meses de noviembre y diciembre se procedió a elaborar el material didáctico⁷¹, las actividades a realizar, y el instrumento de evaluación que se utilizaron a partir del mes de enero de 2008 para las escuelas asignadas para mi proyecto. Para la elaboración del material didáctico tomé en cuenta la información de las salas de historia, los libros de texto de los alumnos y los libros para los docentes que proporciona la SEP y para los recursos materiales⁷² consideré las edades de los alumnos atendidos. Al utilizar el museo y sus recursos, la tarea que me propuse fue transformarlo en un lugar donde se pudiera crear y construir; percibirlo como un prisma que nos facilitara ver a través de él esa parte de la realidad que fue la fuente principal de nuestra existencia, es decir, los acontecimientos y el devenir histórico, el programa

⁶⁹ Este mural está ubicado en la escalera principal del Alcázar.

⁷⁰ Fecha extraoficial

⁷¹ Pistas para los alumnos, rompecabezas, mapa de la República Mexicana (Estados donde se dieron las facciones de los revolucionarios, etc.), Para la elaboración del material didáctico, conté con el apoyo de Marisol Pérez Montero, Licenciatura en Pedagogía FESA, (servicio social en el MNH) y de Licenciatura en diseño gráfico FESA.

⁷² Crayolas, Lápices de colores, pellón con dibujos para colorear de la Revolución Mexicana y del Porfiriato, hojas blancas para hacer dibujos, gises de colores,

de visitas escolares al museo está diseñado especialmente para contribuir con la formación integral de los niños, desde preescolar hasta secundaria, a través del diálogo con el **arte**, apoyados en una pedagogía con un enfoque constructivista, por lo tanto es imprescindible tener una adecuada organización, esto implica tener un guion introductorio al museo, seleccionar objetos o murales con la información relevante para los alumnos y así tener un mejor control del grupo, esta información debe estar adaptada a las características propias del grupo para que así los alumnos logren un aprendizaje significativo, en este sentido es necesario tomar en cuenta tres características para planear las visitas guiadas –Antes de la visita, Durante la visita, y Después de la visita”.

Entre las fases que tuvo la intervención paralela a la investigación tenemos la planeación de la visita, aplicación del taller –Nuestro México, Nuestra Historia” y evaluación que describiré a continuación.

4.3.1 Planear la visita

El museo considerado como un espacio para la enseñanza y el aprendizaje ofrece capacitación a los docentes y propuestas didácticas para que ellos mismos trabajen con sus grupos dentro del museo cuando no requieren de las visitas guiadas que ofrece el museo, pero como docentes, si planeamos y preparamos la clase para los alumnos en el aula escolar, en el museo también es importante planear y preparar la visita para los grupos escolares que lo visitan, y en virtud de que en las salas se encuentran diferentes objetos que las conforman: obras de arte, murales, etc., considero que tanto los profesionales del museo como los que realizan prácticas profesionales y los prestadores de servicio social tengamos en cuenta, una planeación dividida en tres momentos: antes, durante y después de la visita.

ANTES DE LA VISITA: considerando el antes, durante y después de la visita, la planeación llevada a cabo para el recorrido fue la siguiente que se dio en cuatro momentos: **El primero** de ellos fue la bienvenida al grupo escolar con mi presentación como su guía durante toda su visita. **El segundo**, fue una breve introducción al “Castillo”, hablándoles desde su significado toponímico, pasando por la época prehispánica, la Nueva España, quedando en el entendido que México nunca fue colonia sino que fue un reino; el Reino de la



Fotografía No. 1 Introducción al Castillo.

Nueva España y sus modificaciones durante esta época, como sede del Colegio Militar, y como punto final como Residencia Presidencial hasta su actualidad “Museo Nacional de Historia”, haciendo preguntas para saber que tanto conocían del lugar y su contenido; Dentro de la introducción que les impartí a los alumnos, les proporcioné **pistas**⁷³ para que observaran los murales a trabajar y contestaran las preguntas que se les hace en dicho documento dentro del recorrido, como una acción previa a la que se realiza al final del recorrido (actividad).

4.3.2 Aplicación del taller “Nuestro México, Nuestra Historia”

DURANTE LA VISITA: en este espacio, se toma **El tercer momento** que fue el recorrido por las salas IX, X, XI, correspondientes a los periodos del Porfiriato; la Revolución Mexicana; Sala Madero, trabajando los murales Sufragio Efectivo no Reelección de Juan O’Gorman y el mural El feudalismo Porfirista también de Juan O’Gorman y la última; Sala Siqueiros: El Muralismo en México, en donde se encuentra el mural de David Alfaro Siqueiros; Del Porfirismo a la Revolución, cuyo objetivo fue dar a conocer a los niños y adolescentes la historia de estas dos etapas de gran significado

⁷³Documento elaborado para los alumnos, como referente de lo que se trabajó durante la visita guiada por las salas seleccionadas de Historia del Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec.

para nuestro país a través de sus murales, objetos, piezas y obras de arte, siendo esto un reto, porque con el recorrido diferente que les proporcioné, pretendí que los niños aprendieran nuestra historia por medio de la observación directa, reconociendo hechos históricos, personajes históricos, y el tiempo en que se dieron las diferentes situaciones, para que los relacionaran con su contexto actual y con sus experiencias de vida.

4.3.3 Evaluación

DESPUÉS DE LA VISITA: aquí ya se da *el cuarto momento* que fue la actividad que realizaron los alumnos en el “Patio de Bombas” área perteneciente al Departamento de Servicios Educativos, que consistió en trabajar con el material didáctico diseñado para tal fin y posteriormente a los alumnos y a los profesores se les proporcionó el instrumento de evaluación final de su visita. Por lo tanto, el tipo de visita que decidí tomar para mi público es la visita interrogativa, en este tipo de visita promuevo la interacción con los objetos y las obras de arte por medio de la observación, de un diálogo entre las colecciones y ellos mismos, guiándolos con preguntas introductorias y



FOTOGRAFÍA NO. 2 Elaboración de mapas mentales. Carolina Rendón Rojas

de desarrollo, ejemplo de esto es: en este mural a ¿Qué personaje histórico reconoces? ¿Por qué lo reconoces? Posteriormente a las escuelas piloteadas y durante el desarrollo del servicio social, el método del presente potencial fue el que llevé a cabo por medio de visitas guiadas interrogativas interpelando al sujeto en este caso a los alumnos, atendiendo aproximadamente

entre 40 y 60 alumnos por visita recorriendo las salas de historia, y las diferentes salas que conforman el Museo de Sitio el Alcázar (sin estar contempladas dentro del proyecto, porque fueron actividades de apoyo); elaboré una recolección de datos teóricos con base en los libros de texto de los alumnos y el libro de los profesores, para poder planear el recorrido y así orientar mi trabajo para lograr un propósito doble: por un lado profundizar en el estudio de las cuestiones teóricas fundamentales en la

trayectoria de la enseñanza de la historia y segundo, reforzar la problematización, reflexión y análisis a través de la comprensión y práctica del manejo instrumental teórico, metodológico y técnico.

De lo anterior, se desprenden las actividades que se desarrollaron dentro del taller, que



FOTOGRAFIA No. 3 Trabajo con dibujos.
Carolina Rendón Rojas

constaron en la elaboración de mapas mentales, elaboración de líneas del tiempo, dibujos, rompecabezas, etc. Así entonces, para los más pequeños (09 años) se trabajó por medio de dibujos de los diferentes personajes históricos, de estos dos períodos, también se manejaron con los pequeños **rompecabezas**; después de la actividad, aplique el instrumento

de evaluación por medio de **cuestionarios** a los alumnos y a los profesores como una herramienta didáctica, lo mismo que su graficación para obtener información de que aprendizajes significativos individuales y colectivos generaron los alumnos durante su visita al Museo Nacional de Historia, a los profesores sin graficar, únicamente se les proporcionó el instrumento de evaluación para que de acuerdo a su criterio profesional como docentes de sus grupos, pudiera yo confirmar, y/o demostrar la acertividad de mi participación durante el recorrido, así como el diseño del material didáctico y dentro de este, un tríptico al finalizar su visita al Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec; y las actividades propuestas para sus alumnos.

Tomando en cuenta que los alumnos ya habían llevado los temas del Porfiriato y la Revolución Mexicana en el aula, se aplicaron cuestionarios como instrumento de evaluación a los grupos atendidos en el MNH, cuestionarios que me permitieron conocer las expectativas de visitar el museo, así como también tener en cuenta los conocimientos adquiridos previamente, para así poder saber que aprendizajes significativos generaron durante el recorrido. Los resultados obtenidos de acuerdo al instrumento de evaluación, son solamente de algunas escuelas atendidas, así como su graficación.

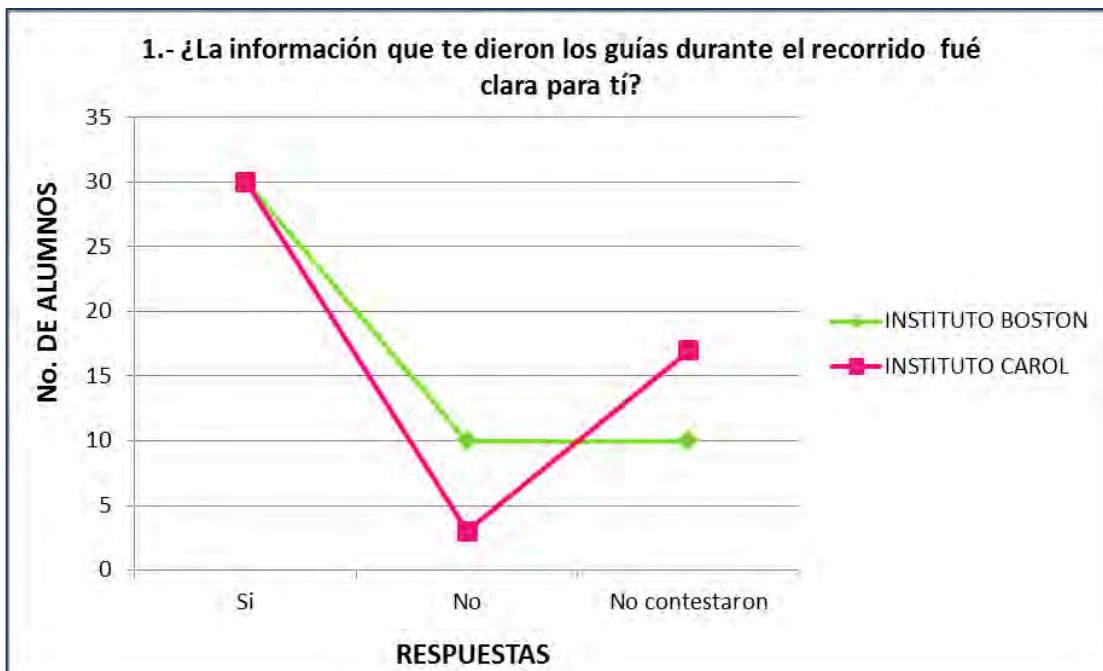
4.3.3.1 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de secundaria durante el recorrido

La mayoría de las preguntas tienen por respuesta si/no y un porqué.

CUADRO No.15

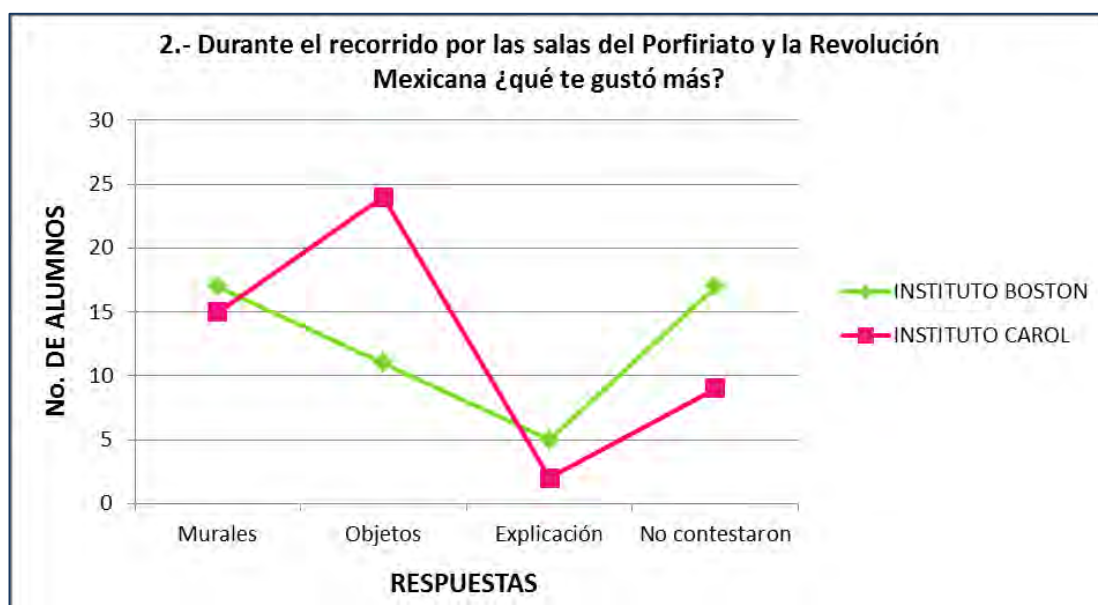
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1.- ¿La información que te dieron los guías durante el recorrido fue clara para ti?	Instituto Boston	La mayoría dice que la información fue clara, entendible y obtuvieron información que desconocían	Instituto Carol Baur	Fue Clara la información porque era información que no conocían	La representación que se genera en los estudiantes acerca de la información nos permite ver que fue algo que capto su atención por ser información nueva pero queda la duda si por ser nueva fue clara o si la claridad radica en la novedad.

Gráfica No. 1



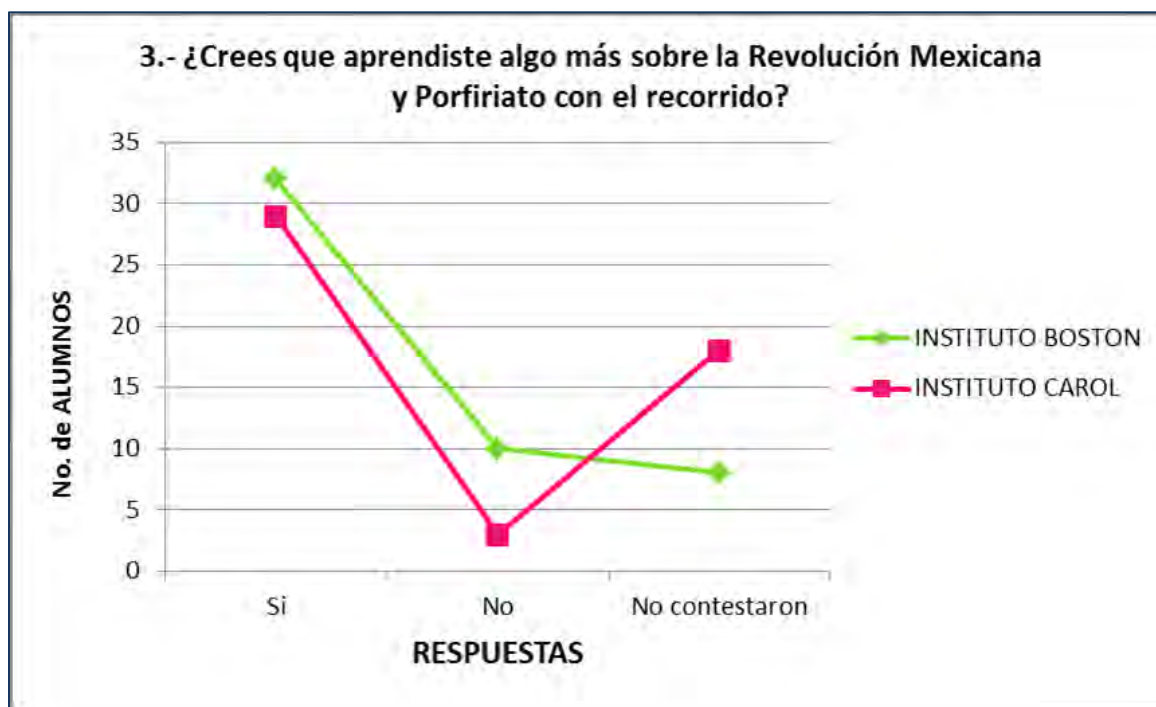
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
2.- Durante el recorrido por las salas del Porfiriato y la Revolución Mexicana ¿qué te gustó más?	Instituto Boston	La mayoría coincide en los objeto y en los murales, son representativos de las dos épocas.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que los murales y los objetos porque puede observar y analizar las pinturas, así como ver la diferencia del pasado y del presente.	Es preocupante un alto porcentaje de niños que no contestaron, esto nos lleva a señalar que esta población: 1) No recuerda lo que vio en las salas. 2) No fue significativa la visita 3) Nos lleva a preguntarnos qué es lo que obstaculizó el proceso y podemos hacer conjeturas contextuales. El que haya sido una población que realizó la visita por mandato, por castigo y se haya visto como la salida de la institución escolar (librarse de la escuela)

Gráfica No. 2



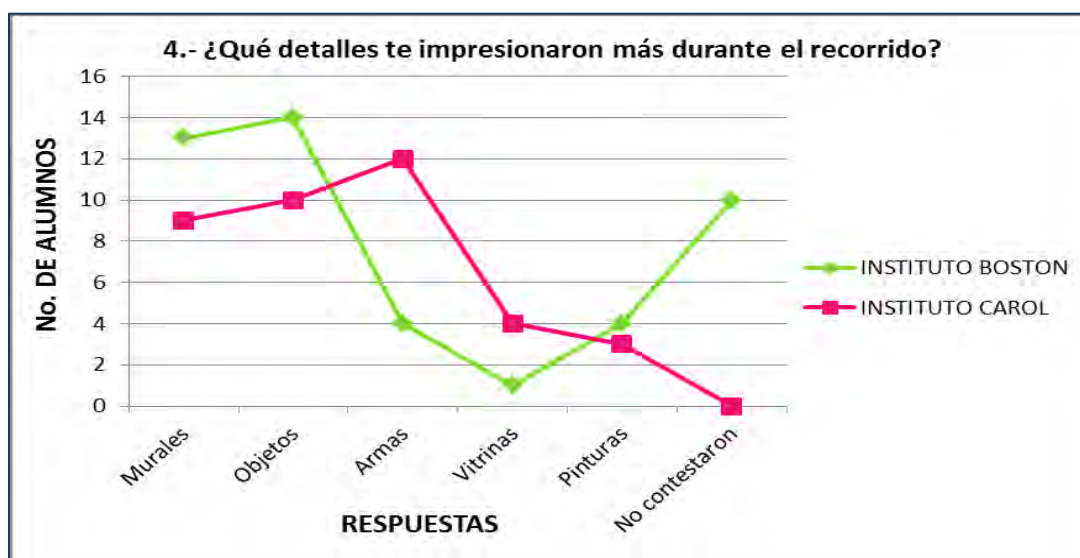
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
3.- ¿Crees que aprendiste algo más sobre la Revolución Mexicana y Porfiriato con el recorrido?	Instituto Boston	La mayoría coincide con la ampliación de conocimiento por medio de los murales y los objetos, se aclaran dudas de aula ya que desconocían varias cosas.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que aprendieron cosas que no sabían y que no habían visto en la escuela.	Nos hace cuestionar la representación que la población usuaria tiene de aprender. Puesto que se remite a lo que no habían visto en la escuela, a las cosas que no sabían y esto nos lleva a señalar que sólo adquirieron información nueva, pero queda la duda de qué pasó con los aprendizajes.

Gráfica No. 3



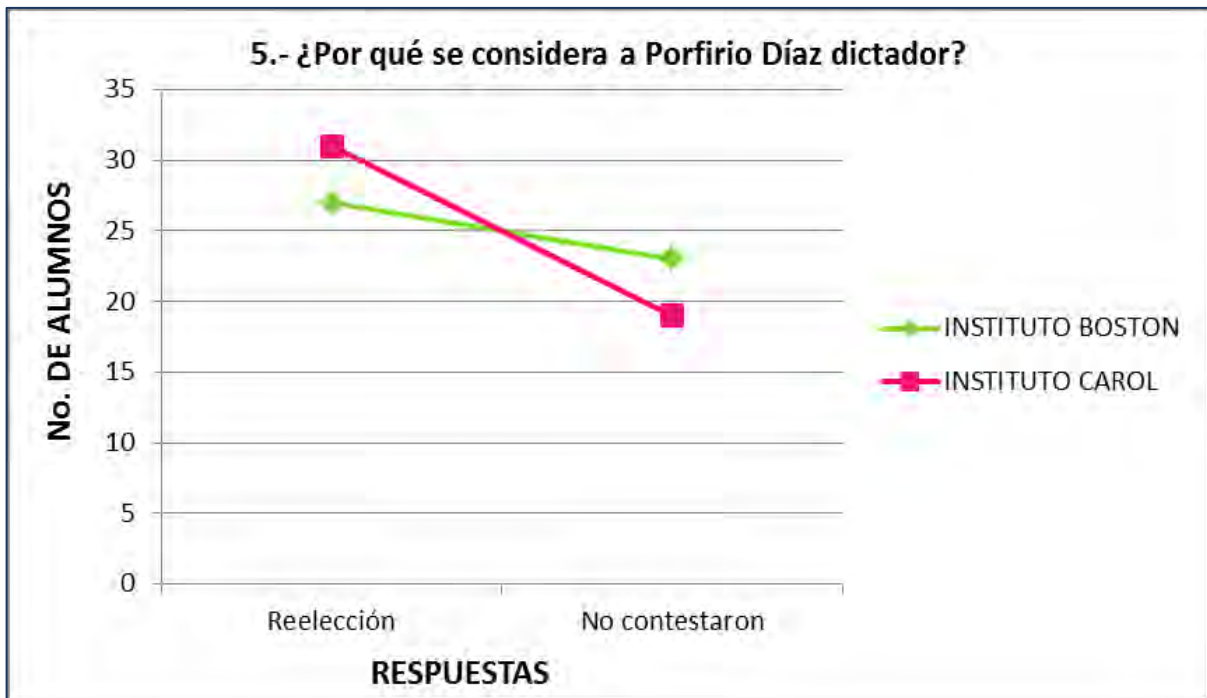
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
4.- ¿Qué detalles te impresionaron más durante el recorrido?	Instituto Boston	Los significados de los murales y objetos, así como las armas, las torturas y los verdugos.	Instituto Carol Baur	La mayoría opina que los objetos, los vestidos, los murales y su colorido.	Esto nos sugiere que los objetos que más se impregnan en las formas de pensamiento son clasificados y guardados en la memoria por la intensidad en que se han colocado en la sensibilidad y que las jerarquías que se hacen de ellos responden a las formas de comprender el mundo. En los niños es muy frecuente, si es niño o niña, clasificar los objetos de acuerdo al género, por ejemplo, las niñas aludían más a los vestidos, los peinados y zapatillas de la época, a los niños los sombreros y las armas.

Gráfica No. 4



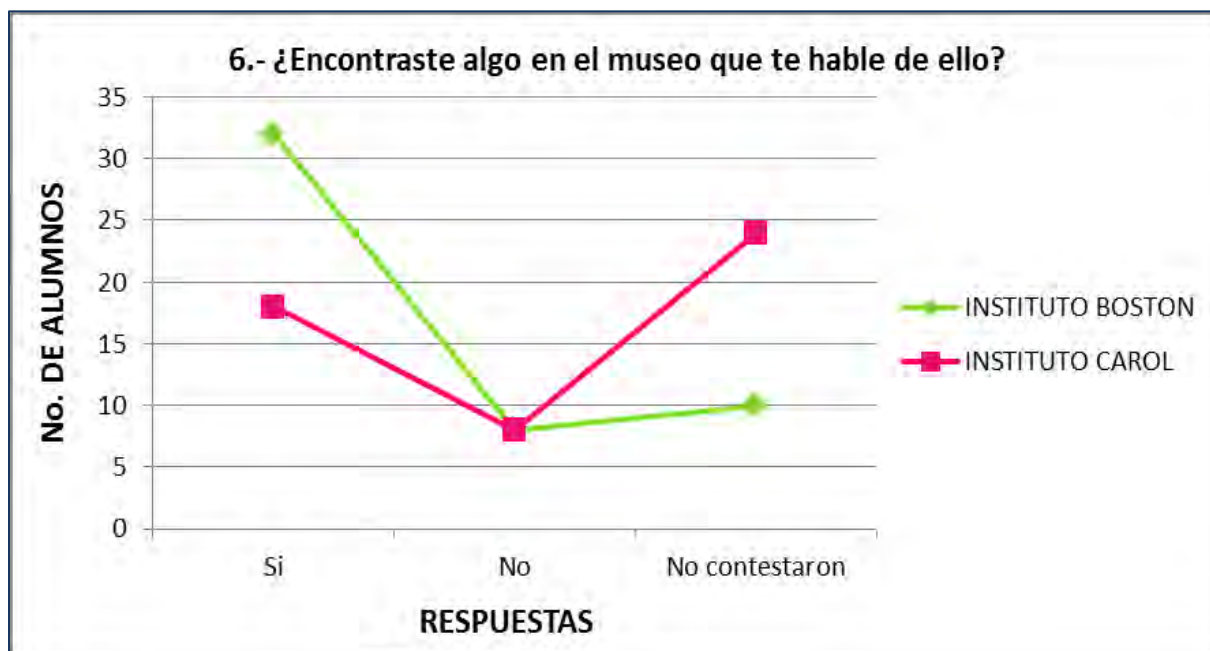
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
5.- ¿Por qué se considera a Porfirio Díaz dictador?	Instituto Boston	Porque permaneció demasiados años en el poder, era injusto y había pobreza.	Instituto Carol Baur	La mayoría opina que por la reelección y ser el único en el poder.	Los saberes básicos que proporciona la institución escolar son los que se reproducen pero se desconocen otros aspectos importantes de los datos de los hechos y contexto de los personajes que han dejado huellas importantes en la historia de México.

Gráfica No. 5



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
6.- ¿Encontraste algo en el museo que te hable de ello?	Instituto Boston	La mayoría coincide en los murales de Siqueiros y Sala Madero.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que los murales y los objetos.	Afortunadamente los objetos y murales que se encuentran en el museo permiten tener una visión distinta y los niños asimilan de forma diferente ese suceso histórico, al reconocer que hay otros elementos que conforman ese pasado.

Gráfica No. 6



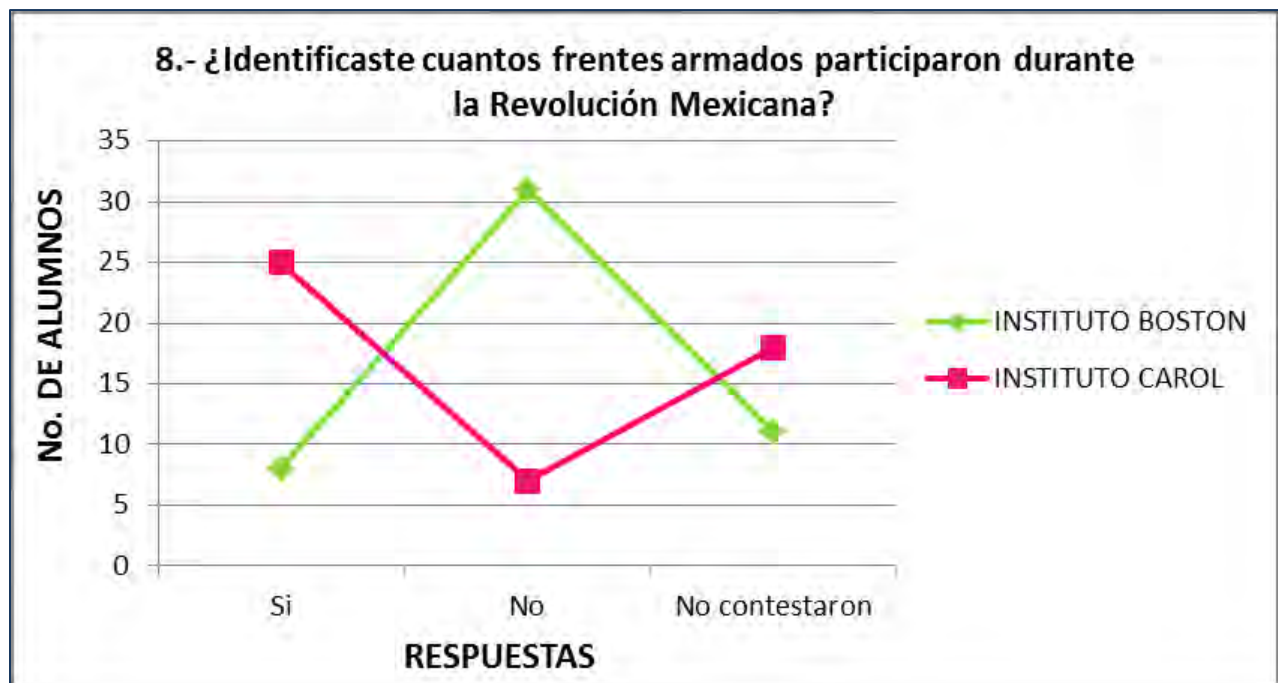
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
7.- ¿Después de la visita, encontraste alguna de las causas que dieron origen a la Revolución Mexicana?	Instituto Boston	Injusticia, inconformidad, abuso de poder y en los murales se puede observar y con la explicación se complementa.	Instituto Carol Baur	Por la discriminación, el racismo y la injusticia.	Algo que debemos remarcar es que los objetos y el arte son un medio para didáctico en donde el mediador estimula a través de la observación, llevan a los alumnos a la reflexión y a la comprensión de los hechos históricos de una forma más amplia.

Gráfica No. 7



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
8.- ¿Identificaste cuántos frentes armados participaron durante la Revolución Mexicana?	Instituto Boston	La mayoría opina que ya lo sabían y lo confirmaron con la explicación.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que por sus murales y los diferentes tipos de sombreros.	Hay conceptos complicados en los cuales se explican ciertos hechos históricos que deben ser tratados de forma adecuada con el tipo de perfil de público. De ese modo, en esta pregunta nos permite reconocer que las respuestas son ambiguas, puesto que no comprendieron lo que se les preguntó.

Gráfica No. 8



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
9.- El documento que hoy nos rige a todos es la Constitución de 1917, ¿quién la hizo?	Instituto Boston	La mayoría dice Venustiano Carranza.	Instituto Carol Baur	La mayoría dice que Venustiano Carranza.	En este indicador, por medio de la gráfica, nos damos cuenta de que los alumnos confunden a los diferente personajes históricos, pero puede ser que como son escuelas asiduas al museo, contesten sin pensar o reflexionar la pregunta, el hecho es que, no se conciben las respuestas erróneas que dan, lo observado en estas dos escuelas durante la actividad, es que estaban jugando o platicando.

Gráfica No. 9



4.3.3.2 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de secundaria después de la experiencia vivida.

CUADRO No.24

INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1.- ¿Te gustó visitar el Museo Nacional de Historia?	Instituto Boston	Porque aprendieron y vivieron la experiencia de conocer más el pasado de México.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que es un lugar interesante, y aprendieron cosas que no sabían	Estas gráficas nos permiten ver que hay muy pocos estudiantes que les gustó el MNH, pero la pregunta es por qué a los otros no, qué es lo que pasa detrás de la visita al museo y a la enseñanza de la historia de México y en general.

Gráfica No. 1



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	ESCUELA ATENDIDA (secundaria)	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
2.- ¿Qué te gustó más de tu visita al Museo Nacional de Historia?	Instituto Boston	El recorrido y el taller.	Instituto Carol Baur	Los alumnos opinan que los materiales, el recorrido y el taller.	Los datos obtenidos dejan ver al museo como un espacio de esparcimiento y de liberación de la institución escolar.

Gráfica No. 2



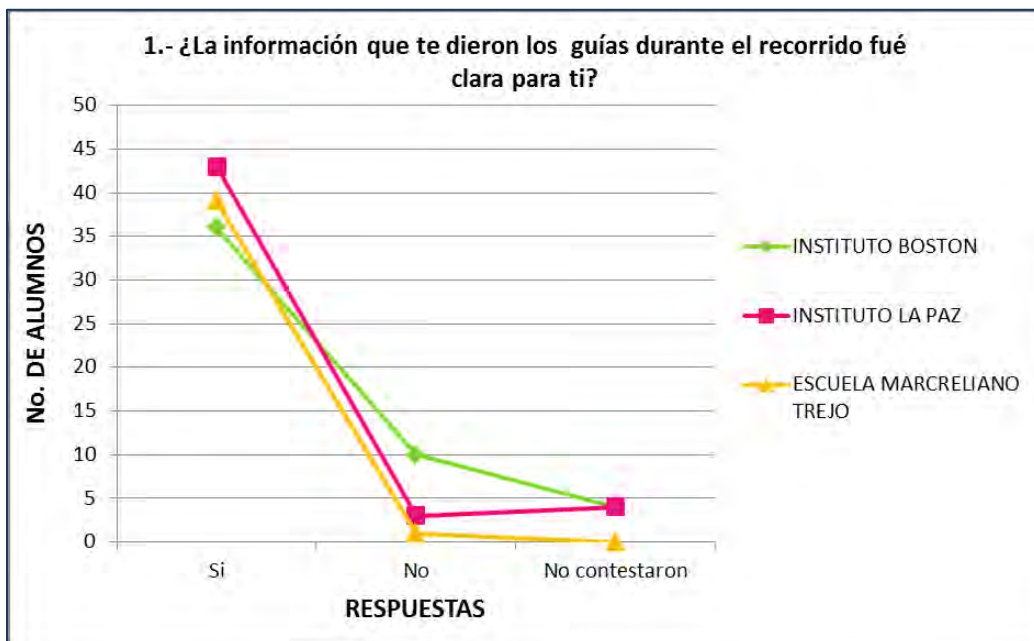
4.3.3.3 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de primaria durante el recorrido

La mayoría de las preguntas tienen por respuesta si/no y un porqué.

CUADRO No.26

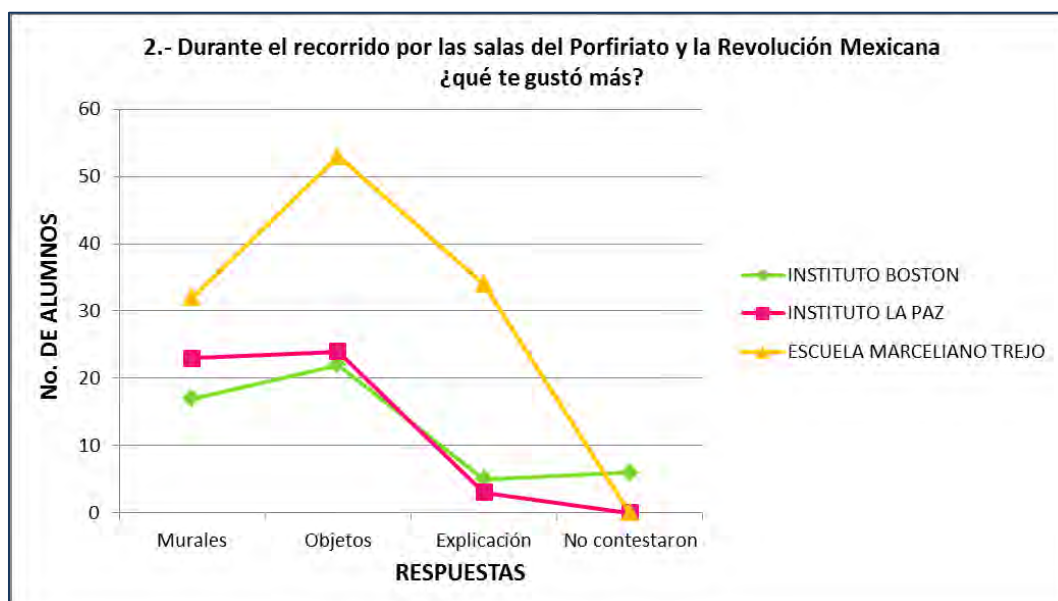
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1.- ¿La información que te dieron los guías durante el recorrido, fue clara para ti?	Instituto Boston	La mayoría opina que se habló claro y se entendió la información.	La representación que se genera en los estudiantes acerca de la información nos permite ver que fue algo que captó su atención por ser información nueva pero queda la duda si por ser nueva fue clara o si la claridad radica en la novedad.
	Instituto La Paz	La mayoría de los alumnos determinó que la información fue clara e interesante.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría de los alumnos opinan que se entendió la explicación de cosas que no sabían.	

Gráfica No. 1



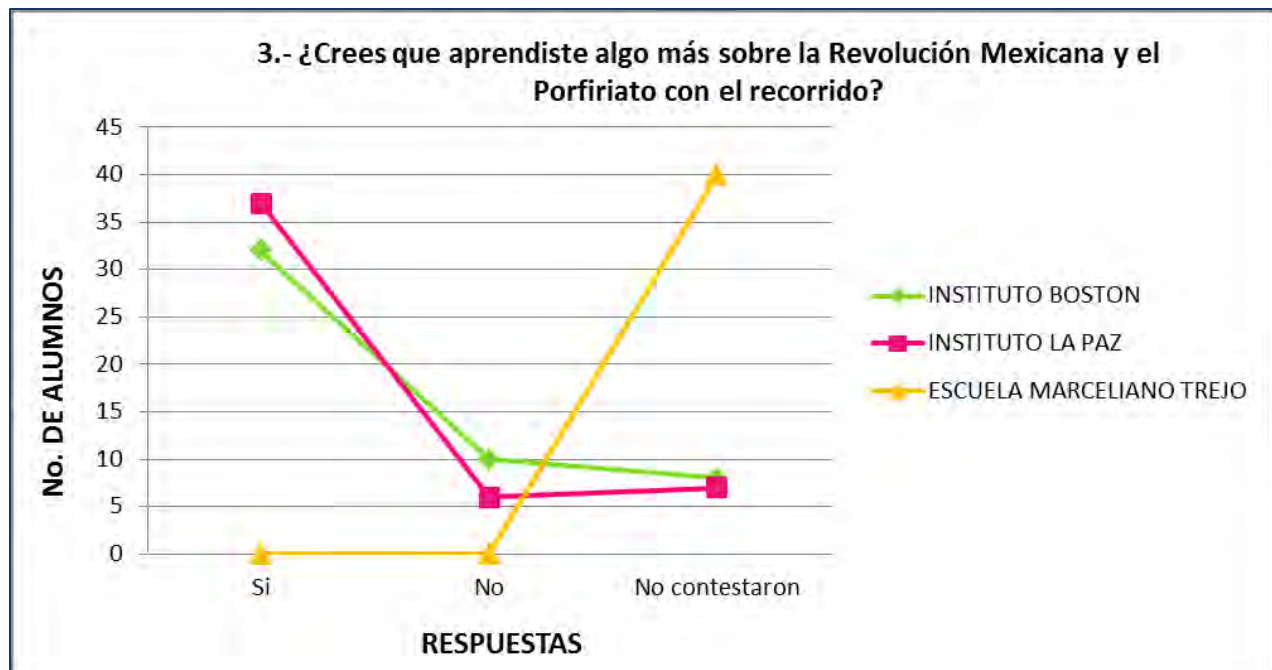
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
2.- Durante el recorrido por las salas del Porfiriato y la Revolución Mexicana ¿qué te gustó más?	Instituto Boston	Los estudiantes opinan que los murales y objetos porque son cosas del pasado, además de los colores de los murales.	Es preocupante un alto porcentaje de niños que no contestaron, esto nos lleva a señalar que esta población: 1) No recuerda lo que vio en las salas. 2) No fue significativa la visita 3) Nos lleva a preguntarnos qué es lo que obstaculizó el proceso y podemos hacer conjeturas contextuales. El que haya sido una población que realizó la visita por mandato, por castigo y se haya visto como la salida de la institución escolar (librarse de la escuela)
	Instituto La Paz	Los alumnos coinciden en que se mostraba como era México en las épocas del Porfiriato y la Revolución Mexicana	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	Los alumnos coinciden en que los murales, la explicación y los objetos porque se entendieron mejor las cosas del pasado.	

Gráfica No. 2



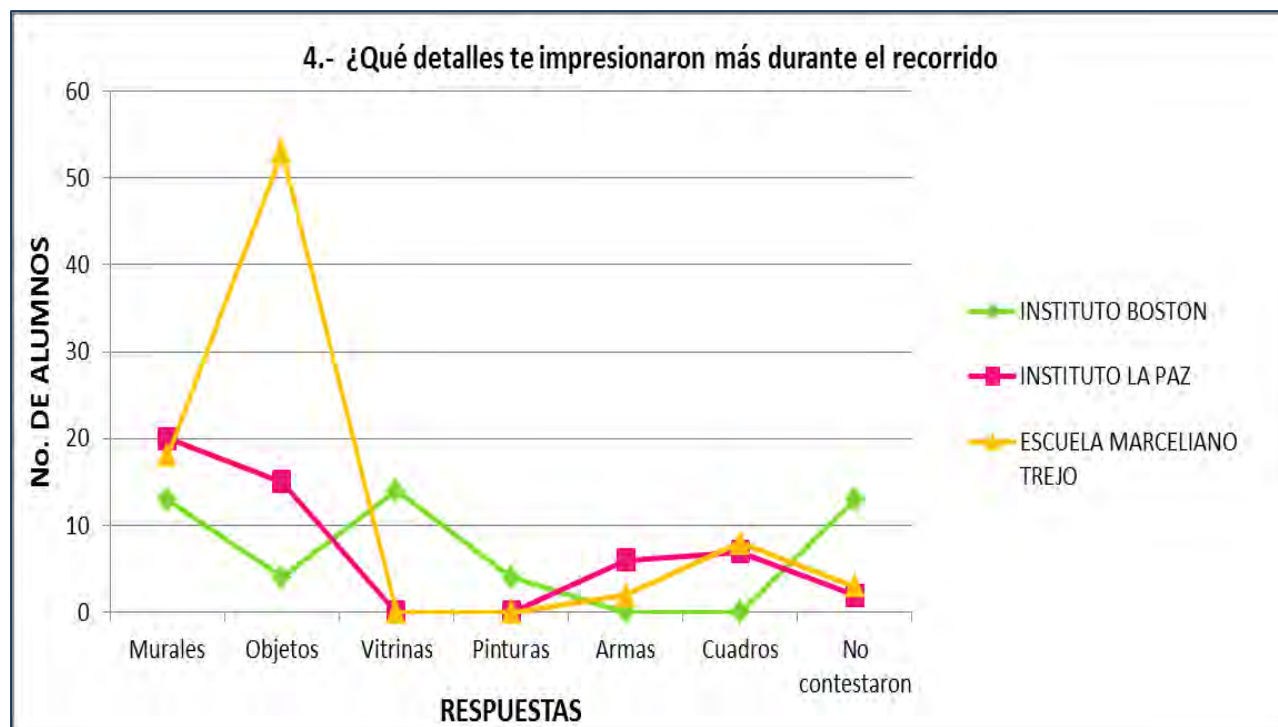
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
3.- ¿Crees que aprendiste algo más sobre la Revolución Mexicana y Porfiriato con el recorrido?	Instituto Boston	La mayoría dice que aprendieron cosas nuevas por medio de los murales y con la explicación otras que no conocían.	Nos hace cuestionar la representación que la población usuaria tiene de aprender. Puesto que se remite a lo que no habían visto en la escuela, a las cosas que no sabían y esto nos lleva a señalar que sólo adquirieron información nueva, pero queda la duda de qué pasó con los aprendizajes.
	Instituto La Paz	Coincide la mayoría que sí aprendieron algunos aspectos que no sabían cómo son la vestimenta y las construcciones.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana		

Gráfica No. 3



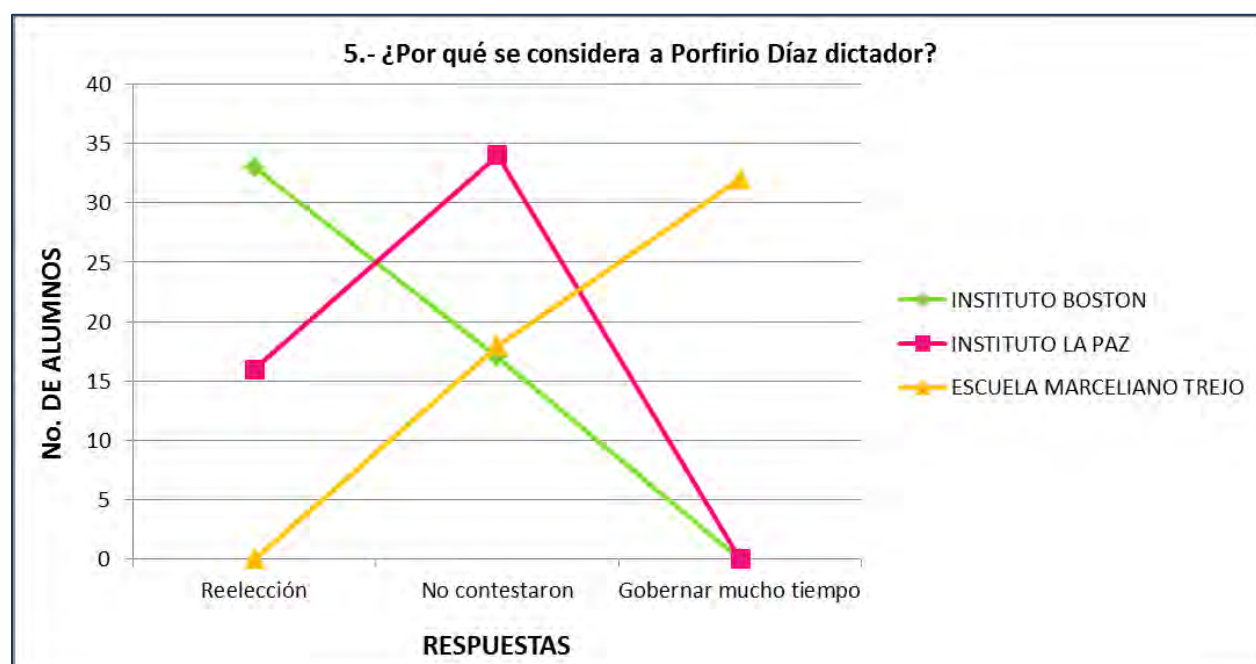
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
4.- ¿Qué detalles te impresionaron más durante el recorrido?	Instituto Boston	Los murales, los objetos y sobretodo el mural de Siqueiros la parte donde están los muertos.	Esto nos sugiere que los objetos que más se impregnan en las formas de pensamiento son clasificados y guardados en la memoria por la intensidad en que se han colocado en la sensibilidad y que las jerarquías que se hacen de ellos responden a las formas de comprender el mundo. En los niños es muy frecuente, si es niño o niña, clasificar los objetos de acuerdo al género, por ejemplo, las niñas aludían más a los vestidos, los peinados y zapatillas de la época, a los niños los sombreros y las armas. .
	Instituto La Paz	La mayoría coincide en los murales, las armas, los cuadros y los objetos.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría coincide en los murales, los objetos. Las armas, los cuadros	

Gráfica No. 4



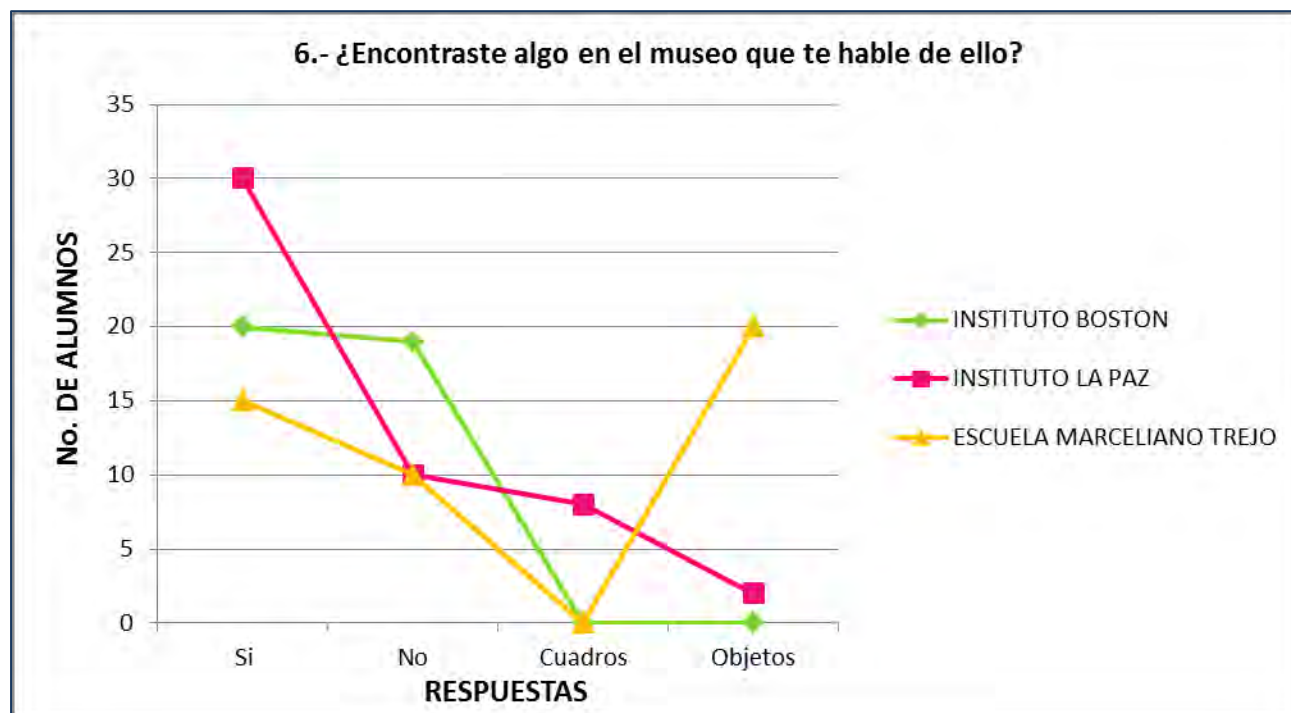
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
5.- ¿Por qué se considera a Porfirio Díaz dictador?	Instituto Boston	La mayoría dice que estuvo 30 años en el poder.	Los saberes básicos que proporciona la institución escolar son los que se reproducen pero se desconocen otros aspectos importantes de los datos de los hechos y contexto de los personajes que han dejado huellas importantes en la historia de México.
	Instituto La Paz	La mayoría dice que por la reelección.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría dice que por gobernar mucho tiempo.	

Gráfica No. 5



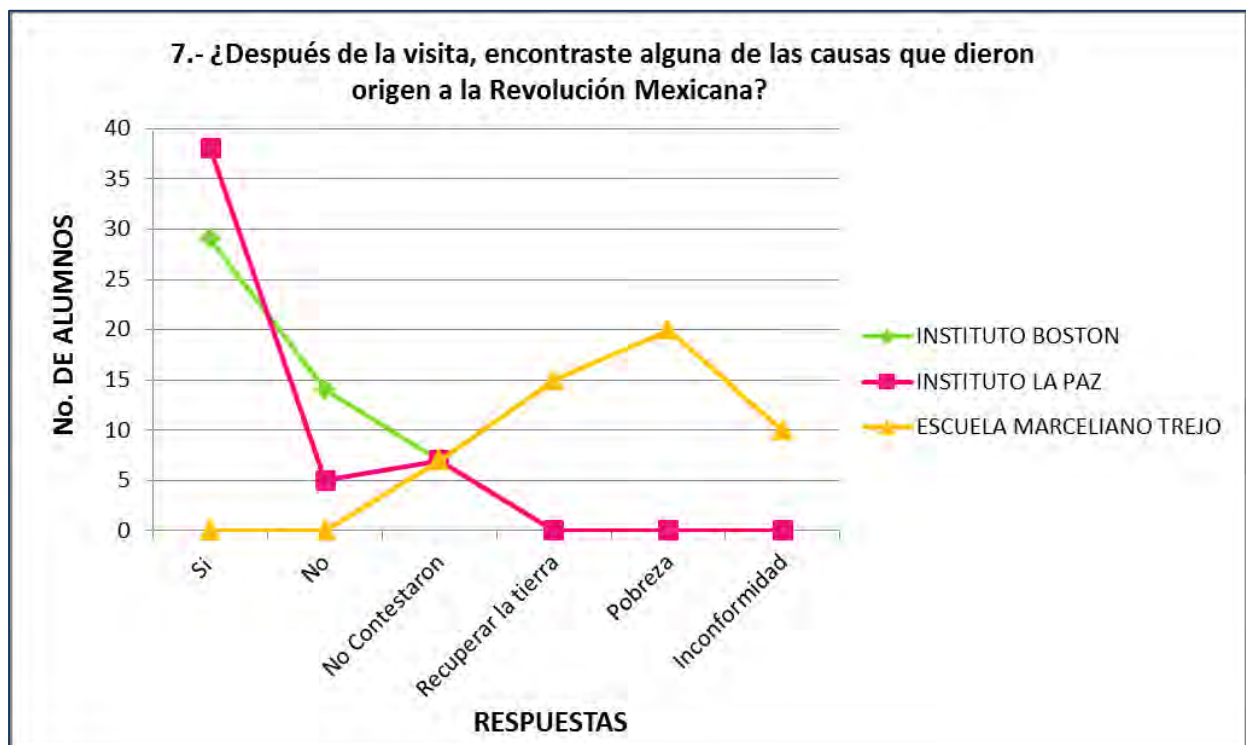
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
6.- ¿Encontraste algo en el museo que te hable de ello?	Instituto Boston	La mayoría de los alumnos opina que observaron en la sala Siqueiros que pisa la Constitución.	Afortunadamente los objetos y murales que se encuentran en el museo permiten tener una visión distinta y los niños asimilan de forma diferente ese suceso histórico, al reconocer que hay otros elementos que conforman ese pasado.
	Instituto La Paz	La mayoría acuerda que los murales, los objetos y los cuadros	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría dice que lo observaron en los murales y en los objetos.	

Gráfica No. 6



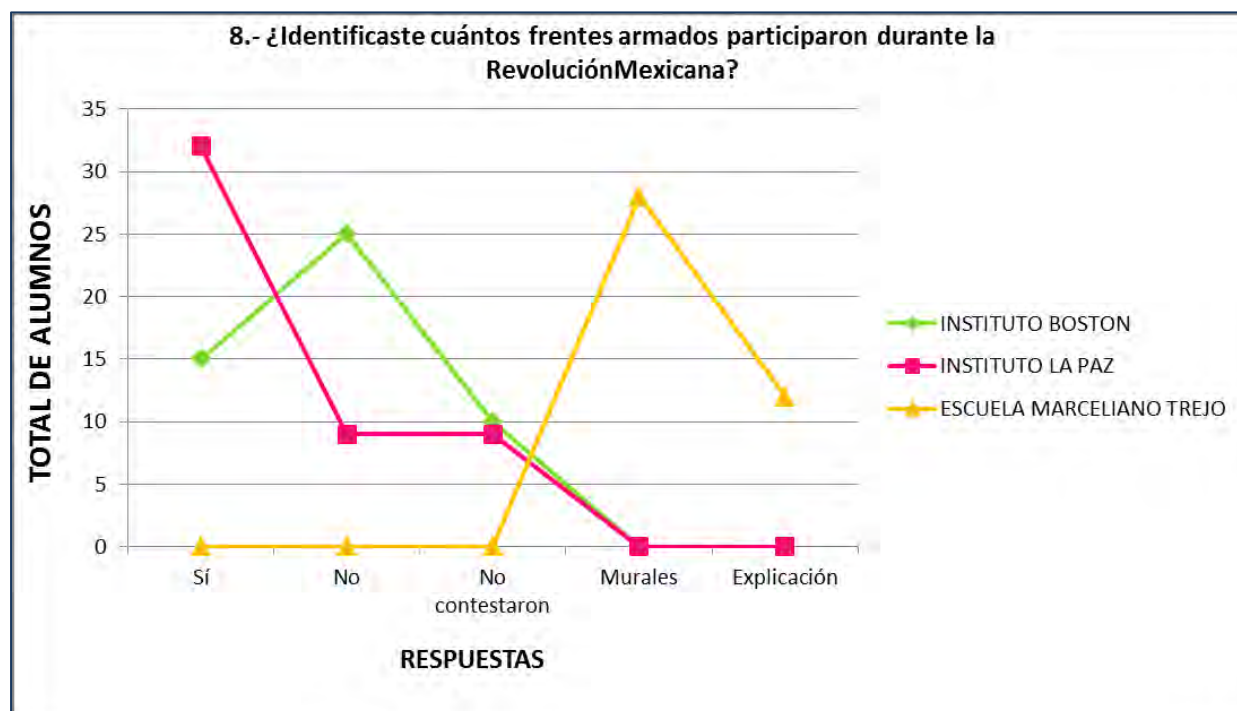
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
7.- ¿Después de la visita, encontraste alguna de las causas que dieron origen a la Revolución Mexicana?	Instituto Boston	La mayoría dice que por la pobreza, la dictadura y porque se preocupaba más por los ricos.	Algo que debemos remarcar es que los objetos y el arte son un medio para didáctico en donde el mediador estimula a través de la observación, llevan a los alumnos a la reflexión y a la comprensión de los hechos históricos de una forma más amplia.
	Instituto La Paz	La mayoría afirma que por la desigualdad.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría dice recuperar la tierra, por la pobreza de las personas y por inconformidad.	

Gráfica No. 7



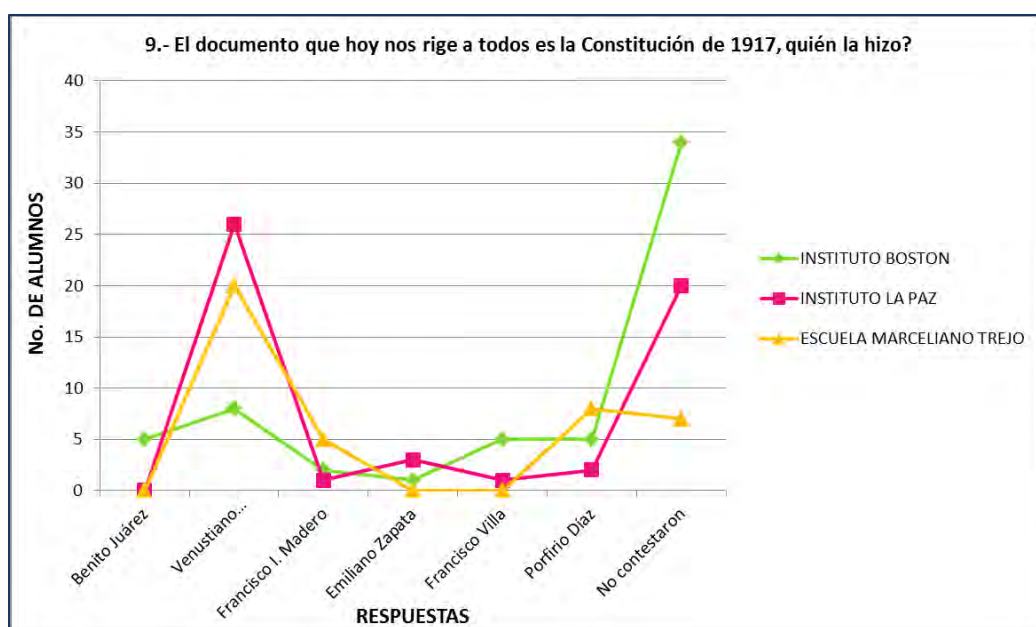
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
8.- ¿Identificaste cuántos frentes armados participaron durante la Revolución Mexicana?	Instituto Boston	La mayoría de los alumnos opina que no los identificaron.	Hay conceptos complicados en los cuales se explican ciertos hechos históricos que deben ser tratados de forma adecuada con el tipo de perfil de público. De ese modo, en esta pregunta nos permite reconocer que las respuestas son ambiguas, puesto que no comprendieron lo que se les preguntó.
	Instituto La Paz	La mayoría opina que los identificaron en los murales y con la explicación.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	Los alumnos opinan que por los murales y por la explicación.	

Gráfica No. 8



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
9.- El documento que hoy nos rige a todos es la Constitución de 1917, ¿quién la hizo?	Instituto Boston	Los alumnos en esta pregunta la mayoría mencionó a Venustiano Carranza, Porfirio Díaz, Benito Juárez, Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Francisco Villa	En este indicador, por medio de la gráfica, nos damos cuenta de que los alumnos confunden a los diferente personajes históricos, pero puede ser que como son escuelas asiduas al museo, contesten sin pensar o reflexionar la pregunta, el hecho es que, no se conciben las respuestas erróneas que dan, lo observado en estas dos escuelas durante la actividad, es que estaban jugando o platicando.
	Instituto La Paz	La mayoría dice Venustiano Carranza, pero también contestaron que Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Francisco Villa y Porfirio Díaz.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	Los alumnos contestaron que Venustiano Carranza, Francisco I. Madero y Porfirio Díaz.	

Gráfica No. 9

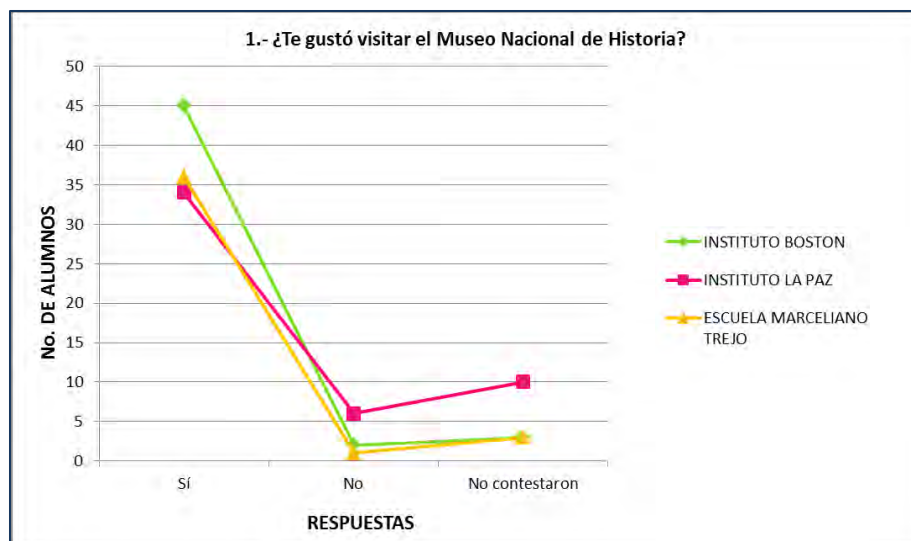


4.3.3.4 Análisis del instrumento de evaluación del alumno de primaria después de la experiencia vivida.

CUADRO No.35

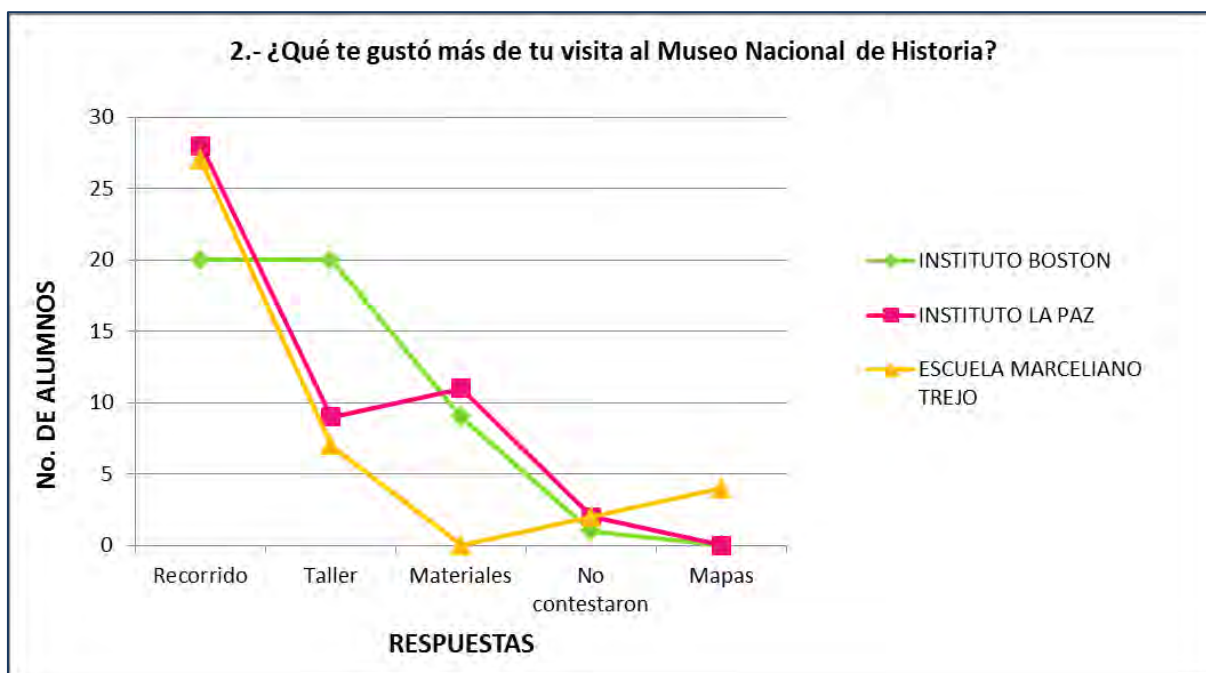
INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1.- ¿Te gustó visitar el Museo Nacional de Historia?	Instituto Boston	Porque es interesante, aprendieron más sobre la Revolución Mexicana y aprendieron cosas nuevas jugando.	Estas gráficas nos permiten ver que hay estudiantes que les gustó el MNH, pero la pregunta es por qué a los otros no, qué es lo que pasa detrás de la visita al museo y a la enseñanza de la historia de México y en general.
	Instituto La Paz	La mayoría opina que aprendieron algo más de lo que ya sabían con los murales, objetos, y la explicación.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría opina que aprendieron algo más de lo que ya sabían con los murales, objetos, y la explicación; no lo conocían, es bonito y hablan del pasado.	

Gráfica No. 1



INDICADOR	ESCUELA ATENDIDA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
2.- ¿Qué te gustó más de tu visita al Museo Nacional de Historia?	Instituto Boston	La mayoría opina que el recorrido y el taller, y pocos opinan que los materiales.	De acuerdo a las respuestas hay que trabajar más en el diseño de los materiales didácticos, hay que hacerlos más atractivos para los alumnos.
	Instituto La Paz	La mayoría de los alumnos opina que el recorrido, el taller y algunos los materiales.	
	Escuela Marceliano Trejo Santana	La mayoría de los alumnos opina que el recorrido, el taller y algunos los mapas.	

Gráfica No. 2



Las gráficas anteriores nos muestran los aprendizajes obtenidos de los alumnos durante su visita al Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, sin embargo no se pretende que el resultado obtenido sea considerado como una verdad absoluta. Se trata, por lo tanto, de identificar situaciones problemáticas en los alumnos que acuden al MNH, y no dar por válidas las justificaciones conciliadoras.

Se dio el problema de poder vincular los contenidos de las salas seleccionadas con los conocimientos que se ~~supone~~ que los niños ya adquirieron en el salón de clases por parte de su profesora, pero al momento de analizar las respuestas al instrumento de evaluación de las primeras escuelas, me di cuenta de que no conseguí mi objetivo, ni el objetivo de mi proyecto: que los niños y jóvenes se llevaran aprendizajes significativos, esto se dio específicamente en las escuelas: Instituto Boston y el Colegio Carol Baur en primaria y secundaria respectivamente, estas instituciones escolares de carácter privado, tienen cierta experiencia con relación al museo dado que son escuelas asiduas a él, han tenido la experiencia de videoconferencia, cursos dentro del museo, además de que los llevan de ~~castigo~~, según el comentario de un chico de secundaria cuando atendí a los de primaria.

La observación que realicé durante el recorrido es que las profesoras de estas instituciones fueron apáticas tanto a su grupo como a lo que yo estaba explicando, tenían cara de ~~fastidio~~ como pensando ~~otra vez tengo que estar aquí~~, en ese momento, me di cuenta de que tan importante es para los docentes planear su visita al MNH o a cualquier otro museo, para poder hacer uso de los recursos con los que se cuenta en las salas que los conforman, también hay que recordar el durante y el después de la visita; durante porque se refuerza lo visto con anterioridad en la clase y el después porque la actividad se concluye en el aula, haciendo partícipes a los alumnos de la experiencia vivida en el museo y así los docentes pueden generar aprendizajes significativos en sus alumnos, y en ellos también está el cambiar la visión que se tiene de los museos en general ~~sitios aburridos~~, así como promover en sus alumnos la asiduidad al museo; pero si no lo ven así, considero están en un error porque no hay aprendizajes significativos en la enseñanza de la historia.

Ahora bien, el problema principal que emanó directamente en la aplicación del proyecto fue generado desde que llegan las escuelas programadas y no programadas para su visita al momento en que contestan la “Hoja de Registro para Visitantes” los profesores o profesoras responsables de los grupos escolares, escriben lo siguiente: Motivo de la visita: conocer el Castillo, conocer los muebles, conocer el lugar, etc., son pocos los que escriben: para reforzar los conocimientos adquiridos en clase, y seleccionan las salas a visitar del tema que se está viendo en el aula, esto lo constaté al analizar 80 hojas de registro del mes de marzo de 2009, tomando una muestra de 20 dándome la siguiente información:

CUADRO NO. 37

Hoja de Registro, Motivo de la visita:

- Reafirmar los conocimientos de Historia y Civismo (guía)*
- Fortalecer su identidad nacional y reconocer su pasado histórico (solos)*
- Conocer más acerca de la historia del Castillo, lo que sucedió y reafirmar conocimientos (guía)*
- Conocimiento de nuestra historia (solos)**
- Visita cultural (guía)*
- Conocer lo que fue sede del Colegio Militar, Palacio Imperial y la sede presidencial (guía)*
- Cumplir objetivos de la materia de historia (bachillerato, solos)**
- Conocer el Castillo para motivar a los alumnos a valorar parte de la historia de México (solos)**
- Conocer el Castillo y su historia (guía)*
- Conocer la historia de nuestros antepasados (guía)*
- Educativa, hacer conciencia en los niños del pasado histórico de nuestro país (solos)**
- Conocer el Castillo (Jalisco, guía)*
- Reforzar el conocimiento de la fecha de septiembre y enseñar donde estuvieron los niños héroes (solos)**
- Conocer el Castillo, parte de la formación académica (guía)*
- Conocer a fondo el tema Porfiriato y Revolución Mexicana (bachillerato, guía)*
- Conocimiento de la historia contemporánea (secundaria, solos)**
- Apego a programas (guía particular, Agencia de Viajes Lizar)**
- Conocimiento del pasado para comprenderlo (solos)**
- Historia de México siglo XIX (guía)*
- Comprender la historia de México (bachillerato, solos)**

ACOTACIONES: * Recorrido proporcionado con el personal educativo del museo

** Recorrido realizado por ellos mismos

FUENTE: Hoja de registro para visitantes marzo 2009, MNH Castillo de Chapultepec

El cuadro anterior, nos deja ver que los motivos para visitar el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, son muy diferentes para cada caso, sin embargo, esto no quiere decir que los profesores o los tutores de los diferentes grupos visitantes hayan elaborado con antelación una planeación para su visita, y mucho menos que lo hayan comunicado a sus alumnos, provocando que los alumnos desconozcan a que los llevan nuevamente al museo, puesto que ya han asistido en repetidas ocasiones al mismo, y por lo tanto, se les hace aburrido, puntualizando que no todos tienen los mismos pensamientos y actitudes, diciendo lo siguiente: ¿a qué voy? ¡A ver -cosas" viejas!;no me sirve de nada, ya fui muchas veces al mismo museo por parte de la escuela y lo único que me agrada cuando los visito es que -hecho relajo" con mis amigos; porque es una obligación para poder -tener puntos extras y acreditar la materia"; no me gusta porque me hablan de lo mismo que ya vimos en el aula.

Pero bueno, no todo es de color negro como lo anterior, sino que hubo otros comentarios de niños de cuarto grado de primaria, pero que obviamente no venían de escuelas del Distrito Federal sino de provincia, quedando impresionados de ver la construcción, los contenidos, como las obras de arte, los murales, los objetos y piezas coleccionables, los vestidos, las armas y uno de ellos me comentó: me gustaría tener dinero para comprar el -Castillo" y poder vivir en él porque es muy bonito.

Retomando los comentarios anteriores, diré que esto se vio reflejado en el momento de contestar el instrumento de evaluación, un ejemplo de ello es: ¿Qué te gustó más de tu visita al **Museo Nacional de Historia**? -las ardillas" (usuario⁷⁴ de tercer grado de

⁷⁴ En esta investigación se entendió al sujeto como *usuario*, quien al igual que la (s) audiencia (s), tiene la capacidad de ser un sujeto activo en su proceso de interacción, de rechazar, negociar, apropiarse e interpretar el mensaje con el

primaria). Cabe mencionar que es bien cierto que los niños no deben de ganarnos en este terreno, situación que se dio en la primera escuela atendida, después de la frustración de mi primer día al revisar y analizar las respuestas me di a la tarea de reelaborar el instrumento de evaluación y dentro de este la misma pregunta quedando de la siguiente manera: ¿Qué te gustó más de tu visita al Museo Nacional de Historia? A) El recorrido _____ b) El taller _____ c) los objetos y los murales _____, siendo ya más precisa en el cuestionamiento obtuve las respuestas que yo esperaba desde el inicio de elaborar el instrumento de evaluación.

En esta misma situación problemática, no dejaré de mencionar el factor tiempo —que también fue un problema al aplicar el proyecto—, con el que cuentan los grupos escolares, ya que es mínimo y en ocasiones los alumnos no terminan la actividad propuesta ni contestan todo el instrumento de evaluación, esto también se ve reflejado tanto en la actividad como en las respuestas que dan al cuestionario, aunado a esto, los profesores antes de visitar el museo les han dicho: terminando de aquí nos vamos a ir a tomar el descanso al bosque para después regresar a la escuela (comentario de las mismas profesoras), ¿qué nos sucede? ¿A qué le estamos dando prioridad? ¿Cómo se están formando los niños actualmente sin el contacto adecuado con el o los museos, en este caso el de historia? Preguntas que de acuerdo a la experiencia obtenida durante mi estancia en el MNH; trataré de responder más adelante en las conclusiones de este documento de investigación educativa.

Para finalizar este apartado lo hago diciendo que: como todo proyecto nuevo o proyecto piloto hay determinados problemas para su ejecución y aplicación y sobre todo en la población que trabajé que son los niños en el rango de edad que oscila entre 9 y 12 años, dado que su desarrollo se entiende como la evolución y cambios sufridos por él en las diferentes esferas de su vida (social, afectiva, psíquica, física y cognitiva, lo cual implica el desarrollo moral) que lo lleva a la maduración en estas áreas y a la conformación como individuo que se influencia por las oportunidades y posibilidades del

que interactúe. El sujeto activo en su recepción define al mismo tiempo el concepto de recepción o interacción donde se observa que ésta no es un recibimiento de mensajes.

entorno y propias. Después de darles a conocer de manera breve la importancia que tienen los museos, su historia, su museografía y la educación que se da a través de ellos, en especial la enseñanza de la historia en el Museo Nacional de Historia –Castillo de Chapultepec”, el muralismo y la pintura mural mexicana, durante el desarrollo de este documento de tesis y del proyecto diseñado para la adquisición de aprendizajes significativos en la enseñanza de la historia, concluyo este documento con las alternativas educativas para la educación en el Museo Nacional de Historia.

Podemos, así englobar aquí algunas ideas importantes:

1. Es la representación que tienen los estudiantes acerca de la información nueva.
2. ¿Cómo afecta la situación contextual con que llega la población usuaria a los museos e impacta en los objetivos de la visita y en la consolidación de los aprendizajes significativos?
3. La representación que tiene la población usuaria de aprendizaje nos remite a la mera información novedosa adquirida de los espacios escolares. ¿Qué pasó con los aprendizajes?
4. ¿Cómo el género (niña o niño), determina las forma de clasificar los objetos de la estructura de la representación que se hace en el pensamiento?
5. Es preocupante ver que la visión que se tiene de la historia y la forma que se enseña solo reproduzca una historia lineal.
6. La función del museo es relevante al mostrar otra visión de la historia a través de los objetos y los murales.
7. Los objetos y el arte que se encuentran en el MNH funciona como un medio didáctico y donde el mediador estimula a través de la observación la comprensión y la reflexión de los hechos históricos generando (conciencia, política e identidad nacional) significatividad lógica y psicológica del material exhibido y actividades encaminadas a la identidad nacional.
8. Hay que hacer más accesible el lenguaje que el mediador utiliza para tener a su población usuaria dependiendo del tipo de edad.

9. Es preocupante ver que el impacto de cómo se enseña la historia nacional genera más confusión en datos muy específicos de los sucesos históricos.

Después de lo planteado anteriormente es necesario reflexionar la identidad nacional como producto del devenir histórico y tomar conciencia de ello mediante la fórmula escuela + museo. Pues el tratamiento en el espacio del museo constituye una expresión compleja entre prácticas educativas, mediaciones entre educador del museo, objeto y población usuaria, así como, tensiones entre los diferentes contextos, formas de percibir al mundo y la historia por los sujetos y valores adquiridos en actitudes escolares cotidianas que son transportadas a este tipo de espacios institucionales.

4.4 La estructuración de los aprendizajes significativos como planteamiento nuclear de la didáctica no parametral en el MNH (problemas, alcances y limitantes)

En este punto es necesario e importante volver y señalar que hay que pasar de la museología del objeto⁷⁵ a la *museología de la idea*⁷⁶ que permita vincular formas de comunicación entre público, idea y entorno museístico para generar aprendizajes que permitan al visitante experimentar un claro cambio entre el antes y el después. En esta categoría el objeto más que un fin, es un medio a través del cual se **busca comunicar hacia los visitantes**, una idea o un conocimiento que puede ser de índole científico. Los museos interactivos, por ejemplo, constituyen centros para el encuentro con las ideas científicas a través de la interacción con el objeto y elementos lúdicos que ayuden a facilitar la comprensión de esas ideas. Se pretende sobre todo, elaborar un – instrumento de comunicación- que ayude al visitante a recoger información y a

⁷⁵ *La museología del objeto*: “se entiende como el espacio público en el que tiene lugar el encuentro o contacto con los objetos, sistemáticamente seleccionados y organizados según un discurso científico que permanece oculto, y que da una organización estructural muy simple con una ordenada sucesión de objetos” (en García Blanco, 1999 p. 60

⁷⁶ “*La museología de la idea* no prescinde de los objetos, sino que éstos son considerados como elementos que han de estar al servicio de la idea o del mensaje que se desea transmitir” (Hernández, 1998 p.197).

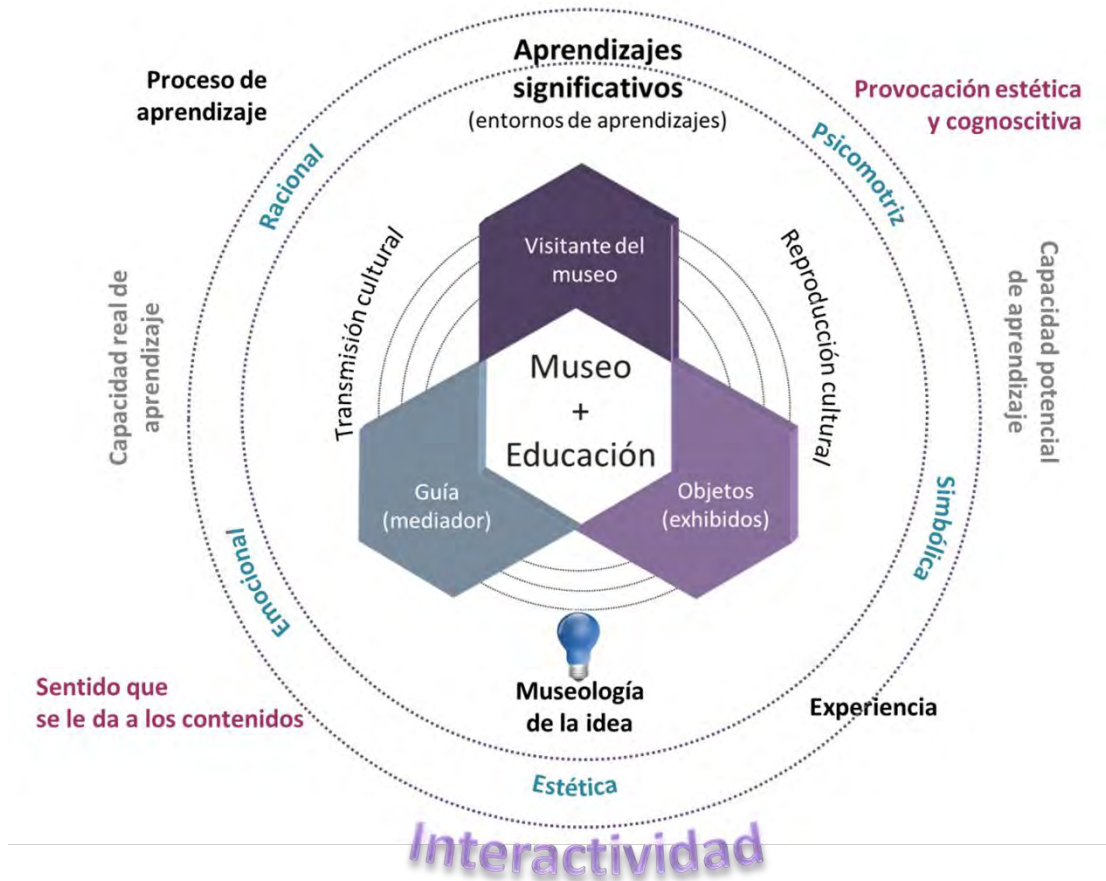
interpretar los objetos. Uno de los supuestos de esta museología es que el visitante no requiere de conocimientos previos ya que la propia exposición será <quien se los suministre y le indique la forma de acceder a ellos>. Así se vinculan aspectos de la educación no escolarizada y la exposición. Los visitantes adquieren también la categoría de usuarios ya que tienen la posibilidad de interactuar con los objetos no sólo contemplativamente sino también manual e incluso mental y emotivamente.

García Blanco (1999:36) define a la exposición como “**el medio de comunicación para traducir el discurso científico que da sentido a los objetos**”; una de las razones de las que se vale para argumentar lo anterior es que el mensaje utiliza un –soporte” (generalmente tecnológico) para comunicar dicho mensaje. En la televisión, argumenta esta autora, el soporte del mensaje lo constituiría el mismo aparato tecnológico. Los objetos dispuestos en el espacio museístico conforman la exposición y de acuerdo con la autora, la exposición en general necesita ser –autosuficiente” para transmitir las ideas o conocimientos sin necesidad de otro tipo de mediaciones que coadyuven a comprender el conocimiento implícito. La –mirada” de la exposición como un medio de comunicación, supone también el cómo considerar a los visitantes y en ese sentido, se concibe a éste como un sujeto activo capaz de involucrarse con la exposición y más específicamente con los objetos del museo.

Para ello será necesario conducir mediante la mediación al pensamiento reflexivo y el cuestionamiento, además de conectar al visitante a través de algún aspecto emotivo con estímulos necesarios para la trasmisión de saberes. La conversación y el diálogo se convierten en elementos importantes de comunicación, provocadores de reflexión y permitir la motivación, la curiosidad y el disfrute. Dado que hay modos múltiples de aprendizaje relacionados con las diferentes maneras de aprender. Ahora bien, la **museología de la idea**, presupone también un diseño particular al servicio de explicar ideas sociales complejas. Esto implica: procesar y transformar el texto erudito en guión museográfico o narrativo. Establecer estrategias de comunicación que suponen la existencia previa de una intencionalidad comunicativa. Éstas se encaminan a desplegar una historia, lograr que el visitante la comparta pero que en paralelo vivencie sus

propias experiencias y se conecte con ideas, lugares, personajes objetos. Por lo tanto esta museología parte de la idea que alguien quiere relatar, tenga o no los objetos de ese tema. (Universidad Nacional de Plata, Facultad de Bellas Artes, Historia del Arte II – América antigua, Cátedra de Daniel J. Sánchez, Octubre de 2010). Para poder explicar lo anterior tenemos la siguiente imagen.

IMAGEN No.16



FUENTE: Elaboración Personal, Museología de la idea.

La estrategia –estética” supone la contemplación y el deleite del visitante por la obra; la –pedagógica o comunicativa” se inclina hacia la enseñanza y la –lúdica” –pretende trasladar mentalmente al visitante a un espacio imaginario en el que él se convierte en actor”. Sin embargo, aunque exista una estrategia pedagógica o comunicativa no significa que no contemple estrategias lúdicas que motiven el aprendizaje de sus

visitantes. García Blanco (1999) distingue tres aspectos de la exposición que serán brevemente descritos: exposición como soporte de información; la exposición como espacio para la acción social; peculiaridades de la exposición como medio de comunicación.

A) *Exposición como soporte de información*: La exposición se considera como “síntesis de los multimedia” debido a sus implementos objetuales, sonoros, escritos y visuales. Así mismo es también considerada como *un lugar de producción de significados* como lo definen Verón y Levasseur ya que “el mensaje registrado en el espacio, amplía sus posibilidades comunicativas pudiendo llegar a un mayor número de personas al mismo tiempo”.

B) *Exposición como espacio para la acción social*: La interacción entre el visitante y la exposición no sólo supone relaciones sociales “entre lo que se transmite y los diversos receptores”. Así, es posible definir a los medios como “productores de discursos sociales propios ya que cada medio tiene su propio discurso socialmente establecido”.

Sin embargo, aunque exista un discurso propio, no significa que los receptores “se apropien” del discurso original, sino que se trata de un mensaje y una multiplicidad de nuevos mensajes en función de los receptores de la reproducción y transmisión cultural. Así mismo, cada medio construye su propio espacio en relación con el receptor y cada medio “es a la vez producto y productor: producto de un espacio social en el que se producen determinadas relaciones sociales que se expresan a través de un lenguaje determinado, pero también productor de relaciones sociales en un espacio social que él contribuye a organizar y que le sirve al mismo tiempo de referente” (García Blanco, 1999:69).

C) *Peculiaridades de la exposición como medio de comunicación*.- Este punto tiene que ver con funciones de los medios; así si la televisión “nació con un marcado

carácter de distracción”, las exposiciones pueden ser uno de los medios para divulgar conocimientos históricos, descubrimientos científicos etc.

Las tendencias más comunes con las que se identifica el término interactividad han sido desde un enfoque comunicativo-participativo dándole al visitante la noción de un sujeto activo dentro del museo. Así mismo, el término se relaciona con el aprendizaje, es decir, con la capacidad que tiene el individuo para construir conocimiento al interactuar con el objeto expuesto. Desde una perspectiva comunicativa, Ignasi Ribas (2001) define la interactividad como:

—..la condición de una comunicación entre emisor y receptor en el que la información y su sentido se intercambian según la voluntad del receptor”. Un aspecto importante es que esta definición plantea la comunicación como un proceso en el que el receptor o visitante tiene la facultad de negociar con la información que se comunica a través del objeto, —gracias a la interactividad podemos alcanzar una comunicación biunívoca: ésta se produce cuando el receptor tiene la capacidad de intervenir en la elección del cauce de recepción de la información que hace fluir el emisor”. (en Bellido Gant, 2001:80)

El mismo autor plantea que además de esta —capacidad comunicativa”, existe la —capacidad participativa”, donde el visitante o usuario:

—..deja de ser un espectador pasivo, para tomar decisiones y se convierte en un sujeto activo que puede interactuar con el objeto sobre la masa de información, seleccionando, modificando y alterando su contenido. Son evidentes las enormes posibilidades que esta acción participativa puede ejercer: sobre la obra de arte y sobre la forma de percibir dicha obra, que se convierte en un objeto sujeto a cambios y modificaciones producidas por el espectador, quien pasa a ser protagonista de la acción creadora” en Bellido Gant, 2001:80)

Además de la “capacidad comunicativa”, vista como un proceso entre el objeto y el visitante, importa no sólo la participación del sujeto activo sino también las apropiaciones que pueda generar al negociar con sus referentes previos y la nueva información con la que entra en contacto. Dichas apropiaciones pueden ser vistas como la adquisición de aprendizaje. “La interactividad permite al visitante aprender a aprender, encontrar la información deseada a partir de sus necesidades e intereses, y a construir de forma autónoma su conocimiento”.

Siguiendo con la línea de comunicación, Hernández (1998) construye su categoría de interactividad intercalándola en dos áreas: pedagógico y comunicativo. Así mismo reafirma el rasgo participativo que tiene el visitante dentro de un escenario interactivo. “La interactividad está considerada como una pedagogía no directiva... y contempla una participación activa del visitante a través de manipulaciones técnicas, experimentaciones y exploraciones”.

Para la autora, el término interactividad:

“...es un concepto que ofrece al público la oportunidad de experimentar fenómenos, de participar en los procesos de demostraciones o en la adquisición de informaciones para un mejor conocimiento de la ciencia. En ese sentido, el discurso científico se basa, sobre todo, en la práctica experimental, es decir, en algo vivido personalmente por el visitante”.
(Hernández, 1998:217)

De nuevo, se destaca al visitante como un sujeto activo capaz de participar y tener una “vivencia” con el objeto; y en relación con el aprendizaje, se apoya en Gillies (1981) para destacar las funciones que desempeñan los dispositivos interactivos:

- A) Motivan a aprender
- B) Ponen en situación para motivarse uno mismo

- C) Permiten la manipulación de diversas variables
- D) Promueven preguntas cuyas respuestas surgen en la interacción con los dispositivos
- E) Incrementan la información

Tanto Ignasi como Hernández han identificado a la interactividad como un proceso comunicativo en el que el sujeto es alguien activo y que participa con el objeto para detonar un posible aprendizaje; sin embargo ninguno ahonda sobre los mecanismos que pueden detonar esa participación. Al respecto, la investigadora Bárbara Rogoff, et al (2003) plantea que el aprendizaje de primera mano a través de la participación intencionada se detona debido a que los niños observan y escuchan con “concentración e iniciativa intencionada”. Es posible que los niños aprendan mientras existan estos factores al participar en actividades diversas: labores domésticas en casa, elaboración de manualidades, actividades con los módulos de un museo. Para Rogoff:

“La distinción entre estar envuelto directamente en algo a sólo “observar” puede ser ficticio, sin embargo, la atención de los observadores probablemente sea distinta si ellos esperan estar envueltos (en alguna actividad) que si ellos observan sólo incidentalmente... Tanto la observación, como el escuchar son aspectos principales para la participación intencionada que incluya además el interés de los niños y el deseo voluntario para estar envueltos en una actividad”.

La observación, el escuchar, el interés por observar algo y el deseo voluntario, son cuatro aspectos que no hay que perder de vista para comprender en qué consiste esa participación que en este caso la vamos a trasladar al escenario del museo y más específicamente al de la exposición interactiva. Nota importante, de estos cuatro aspectos resalto aún más el interés y el deseo voluntario como motivantes intrínsecos que provocan la observación y el escuchar para participar y estar “envueltos en...” ya que sin interés y deseo voluntario dudo que podrían generarse los otros dos. Pero el concepto de interactividad ha sido estudiado y construido no sólo por investigadores

sociales, sino también por científicos y museólogos involucrados en el museo interactivo.

Autores como Jorge Wagensberg (1994) o Tim Caulton (1998) sostienen que la interactividad ha de entenderse en 3 niveles: manual, afectiva y cognitiva. Si bien Wagensberg y Caulton no ahondan en el sujeto (en aspectos clave como la observación), sí se manifiesta entre líneas que el sujeto es activo en la exposición y un primer momento para entrar en contacto con la exposición es a través del tacto y en general con los sentidos como la observación, el oído etc. El segundo nivel de interactividad es cuando interviene “el reto” que le pone el módulo al sujeto, o bien, que el visitante genere preguntas tras haber interactuado con el objeto; por último, el tercer nivel consiste en que el visitante se sensibilice con la exposición a partir de que el objeto manifieste matices culturales como los ya mencionados y se conecte con el entorno del visitante.

Por otra parte, es importante aclarar que la interactividad trata de un proceso constante con el cual se construyen procesos de asimilación y acomodación de significados, no sólo mediante una interiorización, sino también este proceso está mediado por diversos factores, la familia, la escuela, los maestros, los medios de comunicación, el empleo de tecnologías, son sólo algunos ejemplos de dichas mediaciones culturales que influyen en el modo de interactuar de los sujetos. Por ello, la interactividad, más que la simple manipulación de objetos para asimilar y acomodar significados dentro de un museo es un proceso amplio en el que se involucra la historia, experiencias, los contextos sociales de los visitantes con la exposición. Para efectos de esta investigación trabajé con los niveles de interactividad propuestos por Caulton y Wagensberg, así como con la categoría analítica de “observación intencionada” propuesta por Rogoff *et al.*

—La representación... es el producto y proceso de una actividad de construcción mental de lo real por un aparato psíquico humano. Esa construcción de lo real se efectúa a partir de informaciones que el sujeto

recibe de sus sentidos de las que ha recogido en el curso de su historia y se mantienen en su memoria y de las que le llegan de las relaciones que mantiene con otros individuos o grupos. Estas informaciones son categorizadas en un sistema cognitivo, global y coherente en grados variables, que le permite hacer del mundo –o de un aspecto del mundo- una organización tal que le permita comprenderlo, actuar sobre él, adaptarse o evadirse del mismo... esa actividad de construcción mental de lo real... se efectúa de acuerdo a modalidades psicológicas y socialmente determinadas e independientes”. (Roquepló, 1974:100).

En relación con “lo real” esto es construido por los individuos, ya que son los sujetos quienes construyen su propia realidad a partir de sus interacciones y experiencias con “lo otro” o con “los otros”. La vida cotidiana constituye la base en la cual el sujeto construye su realidad. Berger y Luckmann (2003, p. 36) afirman que la vida cotidiana “se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente”, por lo que:

A) La experiencia relatada no es la experiencia efectiva.- Esto pondría en una situación de “inferioridad” al público a quien se dirige el mensaje, ya que si por una parte los especialistas cuentan con la experiencia científica, el público no cuenta más que con el relato que construyen los divulgadores.

B) Toda definición es una experiencia.- Considerando lo anterior, es preciso que la forma en que la experiencia se vive, en sentido cultural, se preste a un análisis de la misma, que haga funcionar los conceptos y le provea así su **significación** operativa.

En ese sentido, los procesos en movimiento los represento circulares porque desde la visión de la didáctica no parametral y su potenciación en el espacio museístico permite en un esfuerzo ético político generar una propuesta alternativa, esto es, de ruptura con lo establecido por la lógica dominante que configura al sistema educativo en su conjunto que tiene una visión plana de la realidad. De ese modo, encontramos una

legitimación de la realidad como anclaje para pensar el mundo con el otro, esto nos lleva a hablar de una nueva reformulación de la educación, para esto, debemos tomar en cuenta desde dónde empezaremos un cambio educativo y es, desde mi punto de vista, en una nueva epistemología que nos permita comprender el proceso de liberación y autonomización del sujeto. Por lo que es importante colocar al sujeto en el centro de debate y hablar por orden de importancia de una epistemología de la conciencia histórica o del presente potencial, en la que el futuro está en el presente, esto es, para que haya futuro tenemos que develarlo a través de nuestras prácticas individuales o colectivas, en nuestro acontecer diario, en este sentido Zemelman nos habla de las **didácticas no parametrales**.

Esta nueva epistemología apunta a darle un status a la subjetividad, y quizá sea uno de los vínculos principales con la educación. La pregunta de sentido se entrelaza con el punto de inflexión que define la matriz epistémica al centrarse en: el sujeto y su subjetividad; su historicidad, lo que implica realidad, memoria, presente y futuro; potencialidad en tanto ampliar ángulos de mirada de lo que se asume y cree; dialéctica como articulación, en tanto la voz del sujeto es emergencia social, y como tal desde lo micrológico para dar cuenta —en su diario vivir— de lo macro social y sus dimensiones tanto políticas, económicas y culturales.

Con respecto a las didácticas no parametrales en los espacios museísticos, podemos decir que, las estructuras como las llama Zemelman⁷⁷, se expresan una crítica, de alguna manera en las inercias, la pereza mental, la conformidad, la idea de que el pensamiento es un acto puramente cognitivo, pero si lo estudiamos no es meramente cognitivo, más bien es un acto de resistencia cultural, como lo podemos observar en

⁷⁷ Hugo Zemelman y Estela Quintar y otros autores nos hablan, es de la ausencia del sujeto, el cual es uno de los problemas epistémicos más importantes que se han venido planteando a partir de la idea de la incorporación del sujeto a los discursos, con relación a esta situación mencionan también que estamos en este momento plagados de discursos (los podemos escuchar y ver en las noticias actuales), muchos de los cuales no tienen sujeto y posiblemente haya muchos sujetos en el continente que no tienen discurso, problemas que nos traen a colación lo que se denomina la recuperación del sujeto como ontoconstructor, que se entiende a sí mismo en el ámbito de una realidad dada como ante una realidad construible, que se puede potenciar desde el presente y que se debe y puede potenciar no solamente desde el gran conocimiento acumulado.

nuestra cotidianidad, con nuestros vecinos, compañeros de trabajo, familiares, etc., son conformistas, porque lo dado lo aceptan como tal, ya que es más cómodo, se evitan problemas según ellos y creen que así son felices y no levantan la voz, eso los lleva a no ser tomados en cuenta y, así, no podemos dar cuenta de sus necesidades y siempre va a haber una insatisfacción del ser humano y una de sus propiedades es la de romper constantemente los límites. Quizá uno de los rasgos de la condición humana sea precisamente romper con los parámetros. Así, entonces, el espacio de la didáctica se empezó a llenar de normatividades de las políticas públicas, currículo, teorías, programas, y actualmente de todo lo que tiene que ver con competencias, calidad, etc., o sea, de todos los nuevos lenguajes que son síntomas de parámetros que minimizan a los sujetos, sujetos de la educación y en la educación, sujetos cuyas prácticas son las de enseñar y las de aprender.

Por tal motivo, Bernfeld pretende recuperar al sujeto histórico tomando en cuenta las posibilidades sociales y la transmisión de la educación del educando, esto es: lo específico de la teoría es la interpelación del sujeto. Lo anterior enlazado a la **museología de la idea permite una forma distinta de pensar la estructuración didáctica de las mediaciones educativas**. En ella, el objeto es considerado como fuente y portador de información, un documento que es utilizado para plantear una idea que se quiere comunicar al visitante; la pieza en la exposición es concebida como parte del patrimonio material nacional o internacional y una fuente directa de información que nos cuenta una determinada historia con base en temáticas que abordan contextos: culturales, políticos, sociales, económicos o artísticos del que forman parte, ubicados en un tiempo y espacio definidos. Aporta a quien lo observa, una visión más completa de los significantes que tiene por comunicar ya que estructura la información, la jerarquiza y ordena para lograr su objetivo. Bajo esta propuesta, existe una estrategia comunicativa considerada didáctica, comunicativa o mejor dicho informativa, en la que se explicita el contenido de la exposición para el visitante no experto, aunque no hay garantía de que se produzca la comunicación. Da un valor importante a la opinión del visitante, que es quién observa la exposición por medio de la evocación o la asociación personal. Bajo esta perspectiva, la museografía ha establecido una reestructuración de

las funciones y organización que deben tener los museos; al respecto, Jean, citado por la autora Francisca Hernández señala —. al asumir una serie de nuevas funciones que tienen como objetivo convencer a los visitantes de la importancia del museo, mostrándoles su contenido, explicándoselo e implicándolos activamente en su dinámica”. Tanto los objetos como los saberes que sobre ellos se tiene, pueden pensarse como elementos que crean un entorno hipermediático, es decir, un ambiente favorable en el que se le ofrece al visitante (alumno, maestro, joven o adulto), diversos puntos de vista, desde los cuales puede apreciarse determinada exposición de una manera más teatral. La autora citando a Davallon, reitera —.ya no se trata de entrar en el mundo del museo a través del recuento con los objetos materiales que se muestran en la exposición, sino que será la materialización de ese mismo mundo, el que sirva para llevar a cabo el reencuentro con los objetos” (Hernández, 1990:259). En este tipo de exposiciones se destaca como estrategia comunicativa la denominada lúdica, que quiere trasladar mentalmente al visitante a un espacio imaginario en el que es el protagonista.

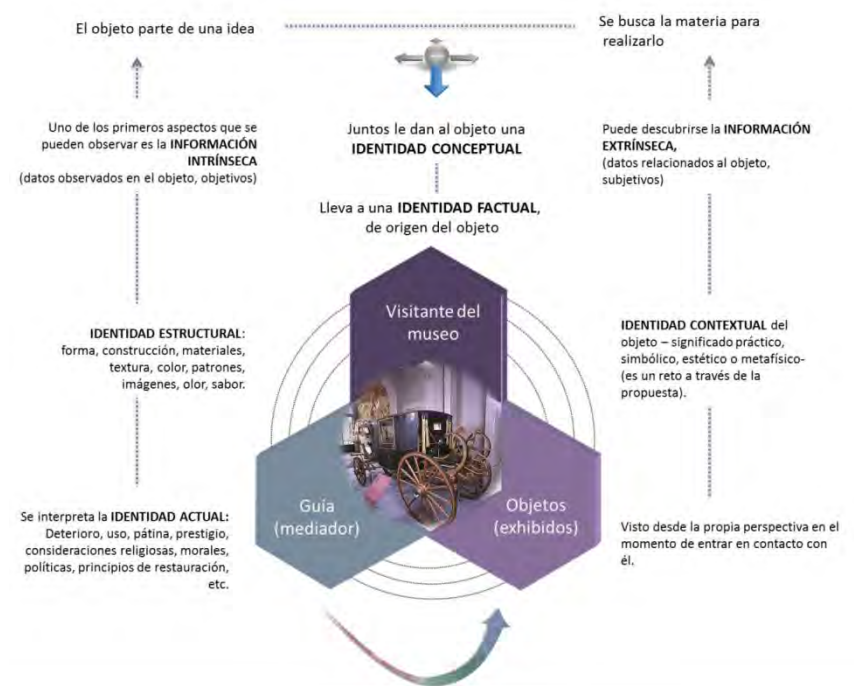
Bajo esta nueva concepción museológica, la relación que los alumnos establecen con el objeto no sólo es conceptual, de igual forma están involucrados los cinco sentidos. Por ejemplo, imagine una sala de exposición de cualquier museo, primero visualice el objeto, también puede escuchar testimonios orales, música o ruidos ambientales, percibir aromas y manipular instrumentos; los sentidos están conectados siempre. Hacer uso de estos sentidos de manera consciente provoca que la experiencia museal sea significativa para todos, si además se establece una comunicación dialéctica a través del MNH.

El proceso de acercamiento al objeto se da por medio de la descripción, el análisis y la interpretación. En el pensamiento y la construcción del conocimiento se parte de la realidad concreta, las piezas del museo presentadas museográficamente y la abstracción basada en la hipótesis cultural (el objeto en su contexto). La pieza expuesta en el museo puede tener diversas lecturas e interpretaciones múltiples: las del curador, investigador, museógrafo y comunicador, convencidas de que todo mensaje conlleva

espacios en blanco y silencios que el lector ha de llenar con sentidos nuevos. (García Canclini, 1990,147).

El MNH debe considerar que cada una de las piezas del museo es como un **objeto prisma**, con la cualidad de que los alumnos pueden observarlo y acercarse a él desde distintos ángulos, indagar sobre las formas o aspectos, tanto objetivos como subjetivos que lo conforman, y descubrir las respuestas más allá de lo que se ve a simple vista. El objeto presentado en una exposición en el museo, se percibe como un elemento cultural y un componente de comunicación en el que tiene lugar un proceso de significación (sentido que se le da o imprime) que puede descubrirse a través del acercamiento y la definición que el visitante haga de sus significados principales.

IMAGEN No. 17



FUENTE: Elaboración Personal. Objeto como elemento cultural

Bajo el paradigma constructivista, existe una interacción alternada entre el sujeto (visitante) y el objeto de conocimiento (pieza en el museo), por lo que el primero construye y transforma sus estructuras y esquemas conceptuales al convertir al

segundo cuando actúa sobre él; —.los artefactos o instrumentos culturales, desarrollados histórica y socialmente, influyen poderosamente en las actividades y representaciones elaboradas por el sujeto” (Hernández, 1990:259); lo que implica que los objetos son conocidos por el visitante en función de sus capacidades cognitivas en el momento de la visita.

Como podemos ver, el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, es un espacio con un amplio potencial educativo que tiene múltiples esferas de intervención que permite aprender a través de un mundo lleno de formas y colores, se pueden constituir diferentes recursos educativos, y como instituciones culturales, están sujetos a padecer apremios de diferentes características, las cuales afectan indudablemente el funcionamiento de los mismos; estos problemas pueden ser; de condiciones de trabajo, de infraestructura, de recursos materiales, de recursos económicos, y de recursos humanos, pero puedo decir que en las fechas en que trabajé como guía y docente dentro del museo los problemas educativos, no fueron muy relevantes, puesto que en el año 2008 la Secretaría de Educación Pública no modificó su currículo en cuanto a contenidos en la asignatura de Historia; pero sin embargo, los problemas que afectaron directamente el desarrollo del proyecto fueron varios.

4.5 Alternativas educativas para la educación en el Museo Nacional de Historia

A continuación, presento el proyecto de intervención educativa que estructuré con base en la investigación educativa aplicada mediante el proyecto: *Nuestro México, Nuestra Historia*, como una **alternativa** educativa para el MNH, tomando en consideración que este museo contribuye a la adquisición de los aprendizajes significativos dando a conocer hechos históricos nacionales a través de sus murales, obras de arte y objetos que contienen sus salas. En este último subtema precisaré el programa de intervención pedagógica para la adquisición de aprendizajes significativos en los alumnos de 4º, 5º y 6º grado de primaria. Cabe hacer la aclaración que antes de llevar a cabo un programa

es necesario recurrir a la planificación donde planificar: es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en las acciones y actividades previstas de antemano con las que se pretende alcanzar los objetivos determinados, habida cuenta de la limitación de los recursos. (Ander-Egg, 1985: 13) Planear es pues la consecución de lo que se va a llevar a cabo mediante un programa, un proyecto o un plan de trabajo como en este caso, debidamente argumentado bajo los criterios de las Ciencias Sociales y como razón de lo que se pretende alcanzar y que es de suma importancia para que el MNH pueda organizar sus actividades educativas cotidianas. Por ello es importante aclarar los siguientes conceptos:

CUADRO NO. 38	
Concepto	Acción del concepto
Actividad	Es la acción que tiene el máximo grado de concreción y especificidad, a través de la cual junto con otras actividades se realiza un proyecto.
Proyecto	Conjunto de actividades enlazadas que constituye la unidad más pequeña que forma parte de un programa, por ejemplo la construcción de un camino, de una escuela, etc. Que puede realizarse con independencia de otros proyectos.
Plan	Aspecto global de todas las actividades del proceso de desarrollo dentro de un periodo determinado y pueden ser de corto, mediano y largo plazo. Se trata de un conjunto organizado de fines, objetivos, metas, instrumentos, medios y recursos para lograr el desarrollo de un área determinada.

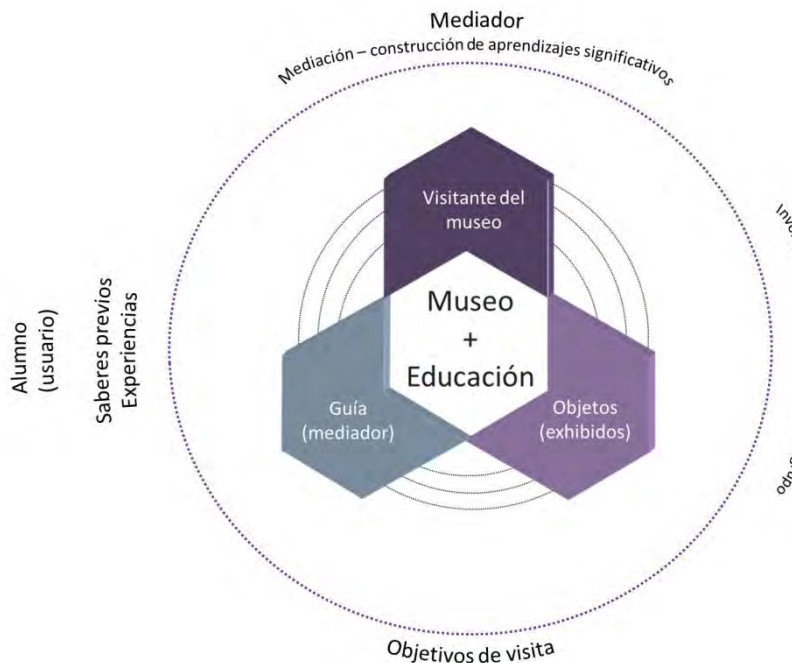
FUENTE: Lic. Teresa Mosqueda Moreno -Propuesta de programa de intervención pedagógica para disminuir la deserción escolar en el plantel Conalep Gustavo Baz”

Lo que pretendo en este trabajo, es llevar a cabo un plan que contribuya a tener una visión diferente de la producción de aprendizajes significativos en la enseñanza de la historia en el Museo Nacional de Historia, por medio de la observación de los murales⁷⁸,

⁷⁸ A estos dos muralistas los menciono, en virtud de que sus obras son importantes para la realización de este trabajo de investigación porque tienen relevancia para la realización de los recorridos en las salas seleccionadas para tal efecto; los recorridos tienen la finalidad de que los niños aprendan la historia a través de los murales dado que en sus libros de texto hay imágenes alusivas a estos periodos de la historia y que mejor que ofrecerles los hechos y personajes históricos a través de los murales.

de las obras de arte y de los objetos que están expuestos en las salas de historia. Reflexionar el contexto a través de un mural, no es sencillo, ya que cada artista, como el caso de David Alfaro Siqueiros, Juan O’Gorman, por mencionar algunos, tienen su estilo y su visión de ver una realidad. Para los alumnos, es significativo, no solo la historia, sino que conozcan a grandes rasgos a los muralistas que los realizaron porque son un vínculo directo entre los artistas en cada obra producida y el pueblo que las inspiró y a cuya contemplación fueron ofrecidas. Las áreas en las que interviene el plan de trabajo están presentadas en el siguiente diagrama, incluyo una breve descripción de lo que pretendo ocuparme para darle conjetura al plan de trabajo propuesto como alternativa educativa para la educación en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, y así generar aprendizajes significativos en los alumnos de primaria.

IMAGEN No.18



FUENTE: Elaboración Personal

Con este diagrama, podemos observar lo que se pretende trabajar para poder llegar al objetivo que es la generación de aprendizajes significativos de los alumnos de 4º, 5º y 6º grado de primaria, en la enseñanza de la historia. El desarrollo de la intervención está detallado de la siguiente manera para facilitar su aplicación, ejecución y evaluación

en una sola sesión, quedando a reserva de la Institución llevarlo a cabo donde la intervención educativa a través de las visitas guiadas.

- **Involucramiento de los profesores y de los alumnos:** ofrecer a los profesores los contenidos del museo, en este caso los murales a) El Feudalismo porfirista; b) Sufragio Efectivo, No Reección; c) Del Porfirismo a la Revolución, para que los puedan trabajar con sus alumnos, después de mi participación como guía y docente, para así reforzar lo aprendido en clase.
- **Alumnos:** Intentado trabajar con saberes previos, generar saberes mediante la información que brindan los objetos y murales contenidos en el museo y no dejar de lado la experiencia de los sujetos, pues ellos traen con ellos cierta forma de entender al mundo y comprenderlo.
- **Mediación:** A través de la mediación y el uso del lenguaje que hace el mediador es crucial para poder movilizar sentido y significación a los objetos, mismos que permitan desmontar el propio discurso, como organizador de la realidad que se cree conocer sobre cierto hecho histórico, para precisar con rigurosidad lo que se quiere decir y porque se quiere decir, se entrecruza con la matriz constitutiva de la epistemología de la conciencia histórica, o del presente potencial, antes citada. La pregunta de sentido se entrelaza con el punto de inflexión que define la matriz epistémica al centrarse en: el sujeto y su subjetividad; su historicidad, lo que implica realidad, memoria, presente y futuro; potencialidad – en tanto ampliar ángulos de mirada de lo que se asume y cree -; dialéctica como articulación, en tanto la voz del sujeto es emergencia social, y como tal desde lo micrológico para dar cuenta – en su diario vivir – de lo macro social y sus dimensiones tanto políticas, históricas y culturales.

Todo lo anterior, nos llevará a orientar la acción educativa, en donde lo educativo emergió como una posibilidad de lucha y resistencia por la voz, por el derecho a pensar, por la necesidad existencial de ser autónomos y poder elegir cómo ser y vivir ese ser, por la identidad y la memoria que nos permite mayor conciencia histórica y sentido de futuro para la construcción de saberes para que los alumnos generen sus aprendizajes. Por este motivo, en el intento por afrontar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la enseñanza de la historia, adquieren especial relevancia las modalidades de proporcionar el recorrido por las diferentes salas de historia del MNH y del Museo de Sitio El Alcázar por parte del personal educativo del museo (PEM), dado que cada profesor ha diseñado su proyecto para llevar a cabo las visitas a los diferentes grupos escolares que atienden, para dar sustento a lo anterior, se llevó a cabo una guía

de entrevista que se aplicó a cada asesor educativo (ver anexos). Esto hace evidente la necesidad de llevar a cabo acciones pedagógicas articuladas que involucren tanto a estudiantes, docentes y al personal profesional del museo para sistematizar estas acciones; con la certeza de que el avance para la adquisición de aprendizajes significativos, descansa en el trabajo colectivo y no individual. De aquí, podemos partir para reconocer que los puntos más importantes que se tendrían que convertir en objetivos para el MNH son los siguientes:

- Resignificar los objetos contenidos en el MNH y el significado que portan en relación a la memoria histórica, que horizontalmente se relaciona, con una idea política y la **transformación de las prácticas pedagógicas**, tomando como línea de acción estratégica la institución del sentido e importancia de la historia.
- Mejoramiento de los servicios educativos que ofrece el MNH, el cual se relaciona como política educativa, con la generación de cambios institucionales para modernizar y fortalecer los resultados y productos educativos.
- Resaltar los **valores** y los hechos históricos-culturales del país que se encuentran plasmados en las obras de arte, los murales y los objetos ahí expuestos.

Estos son algunos planteamientos que el proyecto *Nuestro México, Nuestra Historia*, propone llevar a cabo para la situación planteada. Para esto, es importante hacer algunas consideraciones y precisar ciertos términos dentro de esta situación, ya que se contribuye a satisfacer necesidades radicales. Con relación al último objetivo, parafraseando a María Teresa Yurén Camarena (1996: 115) –Son valiosos los objetos materiales, las acciones e interacciones, las formas de integración social, las regulaciones sociales, las ideas, los sentimientos, las actitudes, las cosmovisiones, los saberes, las costumbres, las estructuras de la personalidad en tanto que favorecen la realización de la libertad de todos y cada uno de los seres humanos y por ende la revocación de toda forma de dominación, contribuyen a elevar el nivel de conciencia y autoconciencia de los sujetos, hacen propicia la interacción humanizada de las personas entre sí y su relación con la naturaleza, facilitan la objetivación del ser humano y su conformación como sujeto y favorecen la síntesis del particular (la persona total con el universal el género humano)”. A partir de esta reflexión, la autora define lo

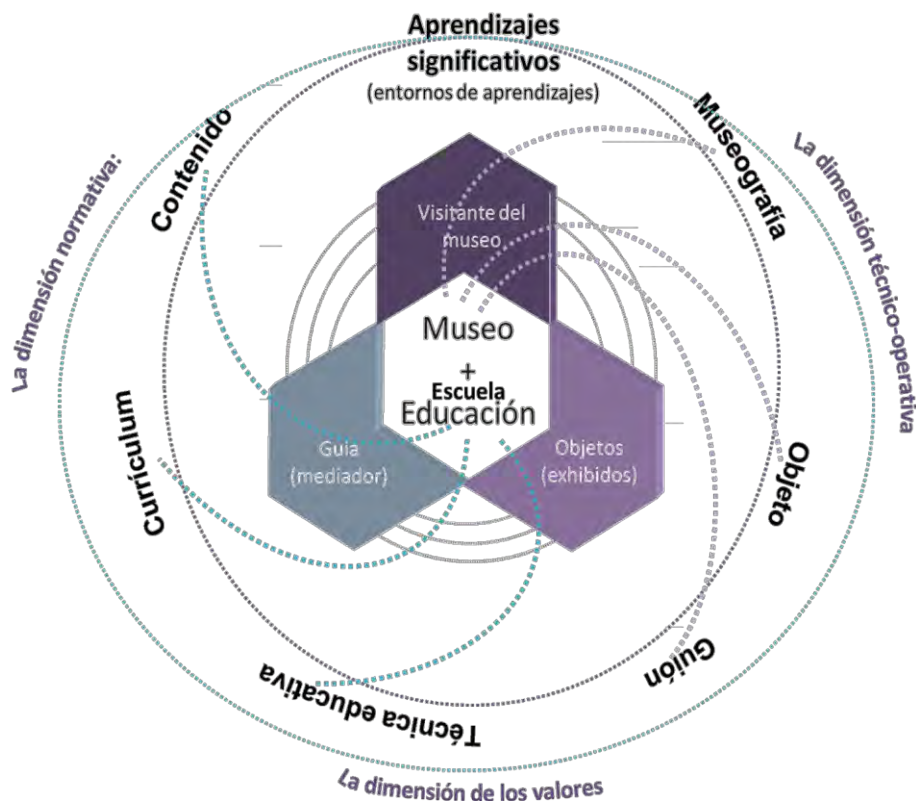
que para ella son los valores y su idea de la educación centrada en ellos, afirmando que debe ser un proceso eminentemente formativo, entendiendo por formación: un proceso que implica el desarrollo intelectual y moral del educando y que demanda de su acción para construir o reconstruir la cultura esencial para poder trabajar valores para resignificar la historia y sobretodo nuestra identidad nacional.

Ahora bien, para que sea viable esta intervención, es necesaria la realización de actividades que den soporte al desarrollo de la intervención pedagógica como: la realidad, el sujeto y la subjetividad, historicidad⁷⁹, dialéctica como articulación y potencialidad conforman una estructura conceptual y/o categorial, una matriz epistémica que, como ángulo de mirada, exige repensar desde dónde se enseña y para qué se enseña en los espacios de formación de sujetos; pero no sólo a repensarlo sino también a generar prácticas formativas diferentes. Aquí el eje de la reflexión es la lógica de razonamiento articulada y de pensar categorial por sobre la explicación o reconstrucción temática o teórica, desde allí es donde cambia radicalmente la construcción de conocimiento. Desde esta perspectiva cambia la comprensión de lo que es el contenido de enseñanza, la metodología, los objetivos, la evaluación, es decir todos los elementos de la didáctica se reactivan frente a esta urdimbre que tamiza la colocación del sujeto en la construcción de la realidad. El gran desafío es, justamente, la lucha por el significado, por nombrar lo no nombrado y generar permanentemente alternativas que nos permitan no negociar ni la mirada ni la voz ni la imaginación. Realidad, sujeto y subjetividad, historicidad, dialéctica como articulación y potencialidad conforman una estructura conceptual y/o categorial, una matriz epistémica que, como ángulo de mirada, exige repensar desde dónde se enseña y para qué se enseña en los espacios museísticos; pero no sólo a repensándolos sino también para generar prácticas educativas diferentes. Aquí el eje de la reflexión es la lógica de razonamiento articulada y de pensar categorial por sobre la explicación o reconstrucción temática o

⁷⁹ La historicidad y la perspectiva antropológica nos colocan en otro escenario de acción en el mundo de la vida, nos colocan ante el desafío de promover el pensar articulado y categorial por sobre el pensamiento lineal y causal; el de ampliar ángulos de mirada, de ir más allá de lo que se muestra recordando que, como dice el propio Zemelman: “el orden impone una mirada, una forma de mirar y organizar el mundo”. La lucha es entonces por el modo de mirar la realidad, no sólo por dominar (“controlar”) información. El romper con estos modos de mirar que se nos impone para ampliar nuevos ángulos, nuevas perspectivas de lo que se cree como natural es el reto de la didáctica no parametral.

teórica, desde allí es donde cambia radicalmente la potencialización de saberes y recreación de valores. Desde esta perspectiva cambia la comprensión de lo que es el contenido de enseñanza de la historia (currículum), la metodología, los objetivos, la evaluación, es decir todos los elementos de la didáctica se reactivan frente a esta urdimbre que tamiza la colocación del sujeto en la construcción de la realidad.

IMAGEN No.19

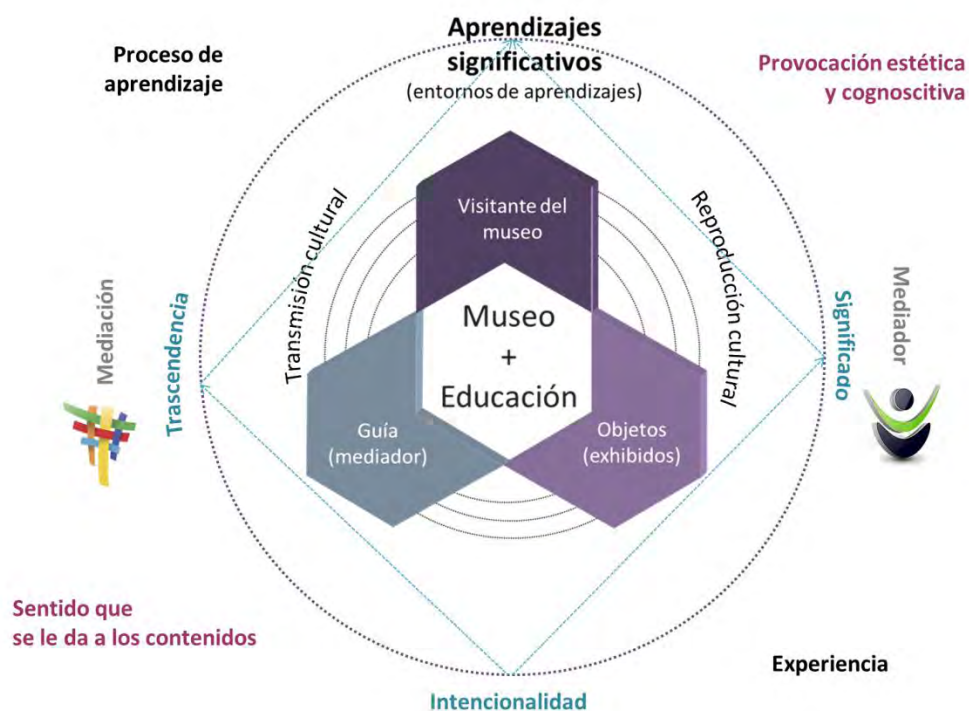


FUENTE: Elaboración Propia. Dimensiones de los aprendizajes significativos.

Todo lo que *circula* como sentido y significado en este constante fluir intersubjetivo de *hacerse en común-unidad de pensamiento*, tanto desde lo consciente como desde el inconsciente colectivo, es material de trabajo. Lo anterior en tanto material de reflexión de lo que se dice y no se dice, entre lo que expresa lo dicho pero también lo no dicho, así como entre lo que se significa y la necesidad de significar; entre las tensiones que siempre trae la incongruencia entre lo que se piensa y se hace como práctica social y el darse cuenta de estas, en la relaciones entre mediador-mediación-aprendizajes. Si bien

el sentido que se le da a los contenidos es importante, no los sería tanto si no se entienden y comprenden a través de la intencionalidad dentro del proceso(s) de aprendizaje, articulado al legado de la transmisión de la herencia cultural y la reproducción que se hace de la misma en donde se están creando los entornos de aprendizaje y don del usuario cobra vital encuentro entre objeto-mediación-mediador para poder constituir procesos más amplios en donde se intercambian saberes y se producen diversas experiencias resultado de los intercambios-comunicación-sentido que se le da a los contenidos.

IMAGEN No. 20



FUENTE: Elaboración Personal Medición - Mediador

¿Por qué es importante para el mediador “leer” el lenguaje en todas sus expresiones – discursivas, gestuales y gráficas – tanto en su contenido explícito o implícito, así como la lógica de razonamiento con el que fue construido? Porque es allí donde tiene presencia la colonialidad del saber y del poder que configura al sujeto y su subjetividad, en modos de razonar introyectados, en modos de explicarse el mundo que a veces son totalmente ajenos – como puede suceder con la idea que se tiene de la visita a un

museo de acceder al mundo intelectual o cultural con tan solo pisarlo para poder ser incluidos en el mundo occidental a través del sistema educativo que los legitima como “ciudadanos” cultos -; en modos de mirar y mirarnos en concepciones naturalizadas por el orden dominante, como pueden ser que la historia no sirve para nada porque ya es pasado o se va al museo de visita cultural sin percatarse que el sujeto produce cultura independientemente de si se va a un museo o no; y, sobre todo, en los modos de operar con el pensamiento en nuestras prácticas de vida cotidiana, cada vez más reducidos a lo concreto y descriptivo, reflejando los cada vez más bajos niveles de abstracción y generalización, es decir, del poco desarrollo de las funciones superiores del pensamiento, más allá de lo que pretenden las actuales credencializaciones de grado de los sistemas educativos latinoamericanos.

Es aquí donde la **problematización** como método y actitud juega un rol preponderante en la mediación como espacio epistémico como constante provocación a aprender de modo distinto. A partir de la práctica que genera el mediador, la pregunta de sentido adquiere relevancia como dispositivo de aprendizaje colectivo. Los propios integrantes del grupo – desde la práctica de ser interpelados – se apropian de este modo de aprehender a dar y darse cuenta de las diferencias que existen entre una pregunta tematizadora o circunscripta a información – que puede llegar a ser teórica - de una pregunta epistémica, y a visibilizar las propias trampas que genera el discurso escolar, en cualquiera de sus niveles de enseñanza. La pregunta problematizadora que circula en los círculos de Reflexión, es una pregunta intencionada orientada al sujeto y su potencialidad para construir problemas de la realidad concreta, es la pregunta que tensa al sujeto y su subjetividad a la vez que transmuta al grupo en colectivo, el cual, a manera de espejo devuelve a cada integrante del grupo su palabra y lo que ella esconde en términos epistémicos y metodológicos. Indudablemente este trabajo de *desmontar* el propio discurso, como organizador de la realidad que se cree conocer, para precisar con rigurosidad lo que se quiere decir y porque se quiere decir, se entrecruza con la matriz constitutiva de la epistemología de la conciencia histórica, o del presente potencial, antes citada. La pregunta de sentido se entrelaza con el punto de inflexión que define la matriz epistémica al centrarse en: el sujeto y su subjetividad; su

historicidad, lo que implica realidad, memoria, presente y futuro; potencialidad –en tanto ampliar ángulos de mirada de lo que se asume y cree-; dialéctica como articulación, en tanto que la voz del sujeto es emergencia social, y como tal desde su diario vivir⁸⁰ para dar cuenta de dimensiones más amplias en que se gesta la socialización, tanto políticas, históricas y culturales.

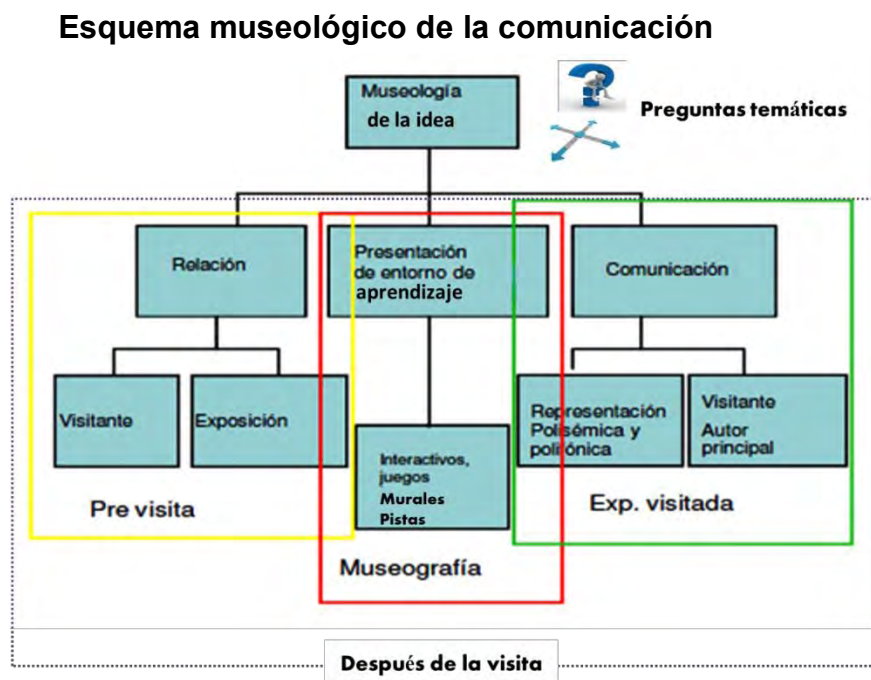
Dado que la memoria, es la huella que deja la experiencia, las marcas del pasado que permanecen latentes en cada acto humano sea individual o colectivo, la memoria se fija especialmente a través de las emociones, un olor, un color o una palabra puede desencadenar una serie de pequeños instantes que constituirán el recuerdo de un evento. Los museos son el centro de las emociones colectivas donde se alberga la materialización de la memoria, los objetos son sus instrumentos y la exposición museal es el espacio donde se configura. Con este escrito se busca mostrar a los museos como lugares para incentivar el encuentro emotivo e intelectual con el conocimiento y la expresión colectiva. Entonces el elemento primordial con el que cuentan los museos para comunicarse son los objetos, en la exposición cada objeto es un desafío para el observador, es portador de sentido y significado, que contiene un valor que lo diferencia de los objetos que manipulamos en la cotidianidad puesto que es parte del patrimonio cultural, así el deseo de apropiarse de este sentido es la principal riqueza de la exposición como medio de comunicación. El significado del objeto está siempre en relación con el contexto que se crea a su alrededor, su polisemia reside en que siendo materia tridimensional, es susceptible de ser interpretada desde muchos sistemas de significación y perspectivas de análisis. Por lo que, el lenguaje de la exposición tiene gran plasticidad para la creación; allí es posible jugar con diferentes elementos sensitivos y cognitivos, dentro de un espacio tridimensional para construir una escena donde el objeto adquiera la significación deseada creando entornos de aprendizaje⁸¹.

⁸⁰ Puesto que la narración de la propia historia de vida, en didáctica no-parametral, se vuelve didactobiografía desde la intencionalidad de hacer de ésta un dispositivo de construcción de conocimiento sociohistórico y cultural. En este sentido, la didactobiografía es un *dispositivo didáctico* que coloca al sujeto en la exigencia epistémica de reflexionar desde su historia de vida; historia que se objetiva en una narración que da cuenta del desafío de leer y sistematizar el conocimiento de la realidad, a partir del análisis del presente en perspectiva histórica.

⁸¹ El entorno de aprendizaje para este trabajo, se entiende como la creación de realidades desde las cuales se pueden explicar procesos, hechos (en este caso históricos) con un uso didáctico para las temáticas a abordar.

En donde los procesos de aprendizaje colectivo consisten fundamentalmente en la adquisición y en el desarrollo de competencias socio-morales en un colectivo determinado: sintéticamente, la ampliación de la percepción y de la construcción de valores históricos (la idea de pertenecer y tener una identidad nacional); la capacidad de asumir responsabilidades y de plantear normas en forma deliberativa y de traducir estas capacidades en acciones y modificaciones concretos del comportamiento y formas de pensar la historia. Todo esto se basa en la constitución de una identidad narrativa orientada reflexivamente a través de preguntas temáticas. Lo antes mencionado nos alude a procesos que involucran elementos de la visita que presento en el siguiente gráfico:

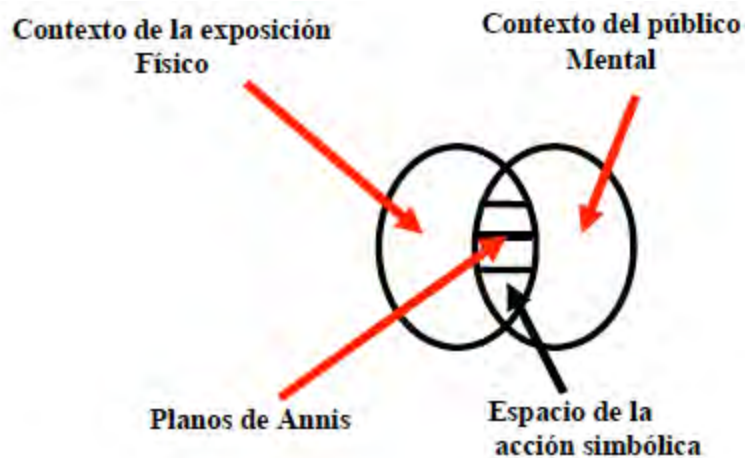
ESQUEMA No.2



FUENTE: Francisca Hernández en su libro *El museo como espacio de comunicación*

Con base en las ideas que Sheldon Annis expresó en su artículo “El museo como espacio de la acción simbólica”. En el encuentro del contexto de la exposición (de carácter físico) y el contexto del público (de índole mental) surge un “espacio” que Annis denomina de la acción simbólica.

Modelo de dos esferas de S. Annis



FUENTE: Sheldon Annis “El museo como espacio de la acción simbólica”.

Este “espacio” es realmente complejo y Annis trata de entenderlo suponiendo que dicho “espacio” se puede descomponer por lo menos en 3 “planos”: Onírico (no racional), Este “espacio” es realmente complejo y Annis trata de entenderlo suponiendo que dicho “espacio” se puede descomponer por lo menos en 3 “planos”: Onírico (no racional), pragmático (social) y cognitivo (racional), entre paréntesis se encuentra el carácter general de los planos de Annis. Lo notable del asunto consiste en que los seres humanos participamos de esas tres características generales: somos seres no racionales (emocionales, lúdicos, culturales, etc.), sociales y racionales (aprendices).

Cuando se quiere construir un contexto interpretativo que se acerque a lo que propuso el museo en una exposición determinada, se deben tener en cuenta las especificidades de los esquemas museológicos de la comunicación, mirando con detenimiento las partes correspondientes a la relación, la presentación y la comunicación. De la misma forma si se quiere construir un contexto interpretativo de las vivencias del público, se deben tener en cuenta las especificidades de lo que hemos llamado el modelo de Sheldon Annis, en especial, los planos no racionales, sociales y del aprendizaje. Sin embargo, al analizar los esquemas museológicos y el modelo mencionado de Annis, se encuentran puntos de contacto. Por ejemplo: la relación en los esquemas tiene algo que

ver con el contexto del público. La presentación (museografía) con el contexto de la exposición y la comunicación con el espacio de la acción simbólica.

IMAGEN No.22



FUENTE: Sheldon Annis “El museo como espacio de la acción simbólica”.

Es importante entender que no se trata de reducir los unos a los otros, pero el creciente interés porque los visitantes encuentren relevante la exposición (del objeto o de la idea o del enfoque o mezclas de ellas) hace que sea muy interesante utilizar las ideas de los planos de Annis. En especial, en la museología del enfoque en donde las personas son parte integral de la exhibición.

En MNH y los entornos de aprendizaje que se pueden potencializar a través de la pregunta temática, es el propio usuario, sus capacidades, motivaciones e intereses, sin los cuales es impensable que la interactividad se ponga en marcha. Sin las distintas habilidades lógicas, armónicas, de uso del espacio, sociales y autoreflexivas de cada usuario, ninguna exhibición de la sala cumple su función; tampoco la sala consume su

objetivo primordial: que cada quien descubra y estimule sus inteligencias. Este es el principal reto de generar entornos de aprendizaje en cada una de las salas. Otro reto importante de este espacio interactivo es eliminar la **concepción** de hacer del museo una extensión del ámbito escolar.

Uno de los grandes retos es que el ambiente sea muy invitante y lúdico, para que la vivencia de *auto-exploración* de la sala mediante la observación sea placentera. Las **premisas de diseño educativo y museístico** para el trabajo de entornos de aprendizaje son las siguientes:

- Todo usuario, independientemente de su edad, debe encontrar retos adecuados e interesantes, que le inviten a probar sus capacidades.
- En toda exhibición el usuario debe aprender algo de sí mismo, disfrutar su experiencia y poner en juego al menos dos habilidades mentales (y al menos una inteligencia).
- Toda exhibición debe ser capaz de dar una experiencia cada vez más compleja al usuario y debe retroalimentarle sobre su desempeño (es decir: -qué tan bueno es en cada inteligencia).
- Deben proporcionar una interactividad física, mental y emocional.
- En la medida de lo posible, cada exhibición debe ofrecer una experiencia distinta a cada usuario (final abierto); y si es posible, distinta para el mismo usuario cada vez que use la exhibición.
- El usuario debe tener una experiencia multisensorial, muy rica perceptualmente, sin detrimento del -enfoque" en su interacción con la exhibición (es decir: sin exceso de distractores).
- Toda exhibición debe favorecer la -inmersión" en la experiencia, es decir: un nivel afectivo que haga al usuario disfrutar tanto que se involucre afectiva, física y mentalmente en el reto que le plantea la exhibición.
- Proporcionar experiencias sorprendidas, interesantes y novedosas.

Ante esto podemos decir, la interacción del sujeto no es algo ni aislado ni ajeno de la interactividad que éste viva con el museo, la exposición y los módulos interactivos: cada sujeto experimenta su interactividad en función de su contexto sociocultural y aunque se diseñen proyectos educativos que orienten y definan las exposiciones, es el contexto de los sujetos el que negocia con los signos e intencionalidades comunicativas insertas en el mismo y que determinan la apropiación de su visita.

De ahí que la idea del museo como espacio de comunicación adquiere mayor fuerza pues constituye una institución que aunque tiene su propia estructura, agenda, políticas, proyectos educativos, salas que marcan un orden en cuanto a lo que van a exponer, objetos con la intención de comunicar algo y en sí su propio universo simbólico, **éste queda abierto a la apropiación que el visitante le confiera a partir de su contexto sociocultural, sus intenciones, expectativas y experiencias previas.** Por ello, aunque exista una museología de la idea donde se involucre la educación y comunicación, es el visitante quien negocia con los mensajes ahí expuestos y negocia en términos de aceptación, rechazo, olvido, generación de nuevas sensaciones e imaginarios. El museo interactivo adquiere tal sentido no sólo por el diseño de sus exposiciones que pretenden serlo, también lo es porque hay un visitante que lo convierte como tal y en ese sentido, es el visitante que con su cuerpo y expresiones le da vida a la exposición y al objeto. Al visitante se le asume como usuario debido principalmente a que es capaz de producir efectos distintos a los de sólo visita, pues en los entornos de aprendizaje se potencian estructuras de pensamiento y modos de pensar al mundo y nuevos sujetos históricos que en conjunto con los objetos que conforman la exposición. Efectivamente es usuario porque no se le indica qué hacer con la información, significados y contenidos que se comunican a través de los objetos para obtener un resultado y ante esto dejo a manera de reflexión si esto no constituye una cierta pasividad del visitante debido a que se sujeta a algo que le indica y no hay oportunidad a que el visitante desarrolle su creatividad; que sea él quien construya, invente e innove: que sea un visitante *creador*, más que un *usuario*, que frente a un objeto se pregunta —¿y esto qué es?”, —¿qué hay que hacer?” puedan surgir las inquietudes, las dudas, reflexiones y preguntas en torno a la ciencia, tema que ha sido

frecuentemente exhibido en sus salas. Sería interesante que se interpelara al visitante no sólo en el sentido de qué se quede con información sino que se le den herramientas para dejar sentadas las bases para pensarse como sujeto histórico que constituye y construye su propia historia en relación al pasado al que pertenece su cultura, su país, su nación.

Para cerrar este subtema, es necesario considerar que la intervención pedagógica en instituciones culturales como son los museos considerados como medios productivos de saber, es importante, dado que son lugares en donde surge la necesidad de recuperarnos como sujetos históricos, para lograr un vínculo entre la realidad y la apropiación de ésta. De esta manera nos podemos dar cuenta de que los museos son espacios en los que se abren múltiples opciones para la formación e intervención que puede tener y realizar un pedagogo; además de que es un buen recurso didáctico. Ahora bien, a continuación daré a conocer las conclusiones de este trabajo de investigación en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

A manera de partida, en este capítulo quiero compartir con ustedes, mis conclusiones sobre el trabajo de investigación educativa y de mi intervención que realicé en el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, en primer lugar, me integré al Museo para realizar el servicio social como requisito a cumplir de acuerdo a lo estipulado en la Universidad Nacional Autónoma de México; en segundo lugar, el poder haber realizado este documento de tesis para poderme titular como profesional de la pedagogía. Pues bien, el haberme hecho participe como docente y guía en el MNH, distinguí que el mundo de los museos es muy amplio y de que los museos se han convertido en instrumentos significativos y de prestigio en la sociedad actual, además de ser un recurso útil para mostrar ideas, conocimientos, conceptos y situaciones que puedan ser escuchados o conocidos, comprendidos, confrontados, valorados, y reivindicados, y dado a estas observaciones, considero que los museos son espacios educativos y que cada vez más, se piensa en estas instituciones como recurso didáctico y como apoyo para la formación y la promoción culturales además como un espacio que se suma sinérgicamente a una amplia red en la que tienen lugar los aprendizajes. En esta situación la intervención alude a actividades que se realizan en diversos ámbitos, que imprimen, al mismo tiempo, diversas estrategias y modos de intervenir.

Fue trascendente, saber cómo los docentes del museo prepararon sus visitas guiadas a los grupos escolares, los materiales didácticos que se utilizaron y —que se siguen utilizando—, los recursos didácticos y como los aplicaban durante su recorrido o después en las actividades que realizaban, esta observación me condujo a revisar los procesos de aprendizaje de los alumnos dentro del museo para que generaran sus propios saberes y a su vez los aprendizajes significativos, durante su estancia en el museo. Al respecto, puedo decirles que de acuerdo a lo que investigué durante mi servicio social es que, fue necesario que la selección de piezas, objetos, obras de arte,

como son los murales que trabajé⁸² y que conforman una parte de las salas de historia del MNH, tengan una función comunicativa que permita vincular al visitante con el objeto que se exhibe y en este proceso, la petición de contenidos de la institución escolar a atender es necesaria para que el guía del museo y sus estrategias de mediación faciliten la producción de aprendizajes. Esto es, que el contexto de un objeto en una exhibición, estará constituido por cada una, el despliegue de significados, saberes y bienes culturales que transmite, y formas simbólicas percibibles simultánea o secuencialmente con la percepción del propio objeto para poder ser interpretado por el visitante.

Toda vez que recuerdo mi estancia en el museo no dejo de sentir un deleite profesional que no puedo describirlo como tal, involucrarme en el museo como docente y guía fue todo un reto para mí, en un principio como docente algo nuevo y con mucho nerviosismo inicié mi primer recorrido, esto cambió el imaginario que traía a cuestas sobre la docencia si antes respetaba a los docentes ahora es lo mismo agregándole mi admiración; lo mismo que he aprendido a querer ser partícipe de la docencia para poder transmitir a los alumnos todo lo que he asimilado durante la carrera.

Una vez mencionado lo anterior, quiero empezar a cerrar este apartado con lo siguiente: al darnos la oportunidad de realizar el servicio social y posteriormente el trabajo de tesis, las instituciones como son los museos, es que los podemos percibir, —en este caso destaco lo conveniente de ver al Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec—, como un espacio con un amplio potencial educativo que tiene múltiples esferas de intervención que permite aprender a través de un mundo lleno de formas y colores, se pueden constituir diferentes recursos educativos, y como instituciones culturales, hacen que se nos desdibujen ciertos imaginarios que como estudiantes tenemos sobre la educación y de las instituciones de educación no formal, Ahora bien, para la realización de este trabajo de tesis, destaco lo importante de tener las bases

⁸² Del Porfiriato a la Revolución, ubicado en la Sala Siqueiros, Sufragio Efectivo, no Reelección, ubicado en la Sala Madero y El Feudalismo Porfirista, también ubicado en la Sala Madero.

críticas metodológicas y teóricas, que se requieren para poder elaborar la investigación demandada referente a la educación y enseñanza de la historia en el MNH, como la que elaboré, la cual solo la obtuve a lo largo de varios semestres de estudio. Sin embargo, no es un trabajo individual, ya que, si bien es cierto los profesores y nuestros tutores de tesis, nos brindan las herramientas necesarias para poder observar y hacer frente a las problemáticas educativas que aún en nuestros días prevalecen, los considero como partes fundamentales de mi equipo de trabajo, ahora como profesional de la pedagogía soy la que debe de afrontar con compromiso y ética profesional las realidades educativas en las que se ve inmerso nuestro país, y es mi obligación saber ocuparlas y plasmarlas en una institución de educación formal o en una de educación no escolarizada como lo es el Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec, esto es; primero ejerciendo prácticas profesionales, segundo realizando el servicio social, y tercero realizando este documento de tesis. Lo anterior fue necesario mencionarlo, puesto que sin estos elementos hubiera sido más difícil realizar el proyecto y el taller debido a que desde las prácticas profesionales como en el servicio social —como lo mencioné anteriormente—, traemos una carga de imaginarios tanto teóricos, sociales, culturales como políticos, que chocan con la realidad en la medida en que tratamos de interpelar a los sujetos, sin embargo, en las instituciones como los museos sobre todo los de historia, al insertarnos en ellas con nuestra intervención profesional pedagógica, surge la necesidad de recuperarnos como sujetos históricos para logra el vínculo y no solamente un vínculo, sino un vínculo pedagógico entre los alumnos y nosotros como guías.

Este vínculo pedagógico, no se constituye solo con la labor del maestro en este caso con el guía, para ello, es imprescindible la participación dinámica de los alumnos con sus sentimientos, experiencias e ideas y no únicamente entre los alumnos, sino con todo visitante que acude a los museos; sin embargo, preciso aclarar que cuando hablo de este vínculo hago alusión expresa a la relación que establecí con los alumnos, esto es, yo como guía enseño y el otro aprende.

En este sentido, destaco que, entre las fases que tuvo la intervención paralela a la investigación educativa realizada, para otorgar las visitas guiadas a los alumnos que visitaron el museo fueron: planeación de la visita, dentro de esta planeación se destaca el antes, durante y después de la visita, en este último es donde se aplica el instrumento de evaluación. Ahora bien, cabe hacer mención que mi formación profesional pedagógica fue ampliamente basada en la administración educativa que a lo largo de cuatro años de estudio, me brindó líneas o saberes apropiados para poder entender y mediar los problemas educativos que traen los niños al visitar el museo, en virtud de ser diferente aprender nuestra historia patria durante los recorridos, esto último lo menciono, en virtud de que pretendí de acuerdo a la vinculación museo/escuela establecido por la SEP y a lo que es el museo, actualmente un espacio para la adquisición de nuevos conocimientos por medio de la observación y no como lo realizan en el aula en donde recientemente en algunas o en la mayoría de ellas son como dice Paulo Freire es una educación bancaria, en donde el profesor (digo profesor y no maestro puesto que no tienen ese grado de estudios los que imparten las clases) solo transmite su conocimiento sin tomar en cuenta los referentes de cada uno de los alumnos que ya han adquirido en su educación informal y de su contexto, fue precisamente que los alumnos individualmente adquirieran sus propios aprendizajes y los hicieran significativos. Es en este sentido que retome aspectos de la pedagogía social y la didáctica no parametral⁸³.

Sin embargo, uno de los tantos problemas que tiene el museo y que llamó mi atención, fue la sobrecarga de trabajo que tienen los docentes, al ser solamente cinco los que integran el recurso humano para la realización y la atención a las diferentes escuelas que solicitan el servicio, y esta es una situación de relevante importancia que debe preocupar tanto a las autoridades políticas y educativas del país, a razón de que podrán hacer proyectos y más proyectos, sin embargo si no se tiene una clara visión de la falta de recursos humanos y del recurso económico, no se podrá llegar al 100% con su objetivo que es el que los visitantes se lleven una visita y aprendizajes significativos.

⁸³ Consultar capítulo cuatro : fundamentación y encuadre metodológico

Otro de los problemas que me llamó la atención fue que de todas las escuelas que requieren de los recorridos que ofrece el museo, el profesor jefe de grupo no llega con un objetivo específico para la realización de esta.

Bajo esta observación, lo cierto es que se respira todos los días (durante mi estancia en el museo) y en la mayoría de los profesores, cierto fastidio al realizar esta actividad “impuesta” en el programa de trabajo para las escuelas de educación básica por parte de la SEP, y esto se ve reflejado en el recorrido en donde las profesoras solo se dedican a callar y “poner en orden” a sus alumnos sin involucrarse para nada en los recorridos ya que no tienen visión clara de lo que ahí van a realizar, todo esto ¿cómo podría afectar el desarrollo cognitivo de los niños? si de lo que se pretende es que desde esta edad (9 a 12 años), encuentren su propia identidad basada en la cultura y que vean lo agradable que es estudiar historia: todos los medios masivos de comunicación dictan a los jóvenes y de unas décadas atrás a los niños una moda, un estilo de vida que debe ser llevado a cabo para poder ser aceptados por los demás miembros de su comunidad y como no mencionarlo, de su familia. Gracias a la internet, a los mass media y a las Tic’s, s y gracias a un botón de una computadora es que se pueden realizar visitas virtuales a los museos y con esto están realmente perdiendo el interés para visitar los museos personalmente, ya que las escuelas de nivel primaria que cuentan con computadoras, no explotan al 100% su utilidad, con esto me refiero si en alguna circunstancia —hablemos de la lejanía en la que se ubica la escuela— no puedan asistir al museo, pueden tener una videoconferencia, por lo tanto, si el profesor no está capacitado como ha sucedido en algunas escuelas y el equipo está en el olvido empolvándose, como se ha visto en las noticias, entonces no sirve para nada el programa del gobierno, y antes de dotar a las escuelas con el equipo se tienen que ver las capacidades de los profesores no vanagloriarse diciendo que estamos avanzando en cuanto a tecnología se refiere, esto en el entendido que no es en todas las escuelas.

Estas situaciones considero que la modernidad que estamos viviendo, desdibuja al sujeto, esto es, hay un borramiento del mismo, de su identidad, su historicidad, y considerándola como un ente de orden social, trae consigo el continuo derrumbe de los

supuestos colectivos, las tradiciones y las costumbres que antes prevalecían. Se producen y reproducen individuos que quieren comportarse como tienen que hacerlo, que siguen patrones de conducta ya establecidos por una minoría dominante y, en consecuencia, propicia el olvido, bajo esta perspectiva no debemos olvidar que trabajamos con sujetos históricos, y tampoco debemos olvidar que el sujeto tiene una historicidad que se ha querido anular para fines de explotación y demás condiciones que mantienen los grupos hegemónicos, y que así mismo, se minimiza o no se aprecia la creatividad del individuo, este se queda con la primera impresión, con lo dado de las cosas, o de los hechos históricos.

Lo fundamental es que los niños, jóvenes y adultos comprendan que se pueden establecer relaciones significativas entre lo diferente y de lo que ellos disponen en sus estructuras cognitivas. La modernidad genera una visión unitaria del sentido de la Historia que no permite que el individuo busque caminos en relación a su propia historia como sujeto y que se vaya comprendiendo su identidad histórica. Bajo estas circunstancias, lo esencial al acudir a un museo consiste en tratar de reconstruir y repensar el pasado o conjunto de pasados, entendidos como procesos, en que los fenómenos forman un andamiaje, en formas diversas y complejas, nunca como hechos sueltos ni aislados, se hace necesario, también que el sujeto se sienta parte de algo o de un todo, que entienda que no está al margen de la historia y que lo que ocurre en su vida, no es solo su realidad, sino la posibilidad de transformarla, en virtud de que de nuestro pasado tenemos lo que permanece hoy: es decir, las fuentes, los objetos, los documentos, los libros, los datos y, desde luego, sus consecuencias en la vida actual, Ante esto, me gustaría dejar algunas preguntas que quedaron para responder, pues no fue el propósito de este trabajo y que pueden ser retomadas para posteriores investigaciones:

- ¿Qué hay detrás de una visita al museo, sobre todo cuando es de historia?
¿Cómo se enseña la historia de México y cómo la asimila quien la aprende?

- ¿Por qué los museos son vistos solo como espacio de esparcimiento y liberación de la institución escolar?
- Si los estilos de aprendizaje tienen un impacto directo al recuperar la referencia histórica con el objeto dado que se acentúa lo visual para generar una representación de los hechos históricos en los visitantes.

Después de lo planteado anteriormente, es necesario reflexionar la identidad nacional como producto del devenir histórico y tomar conciencia de ello mediante la fórmula escuela + museo. pues el tratamiento en el espacio del museo constituye una expresión compleja entre prácticas educativas, mediaciones entre educador del museo, objeto y población usuaria, así como tensiones entre los diferentes contextos, formas de percibir al mundo y la historia por los sujetos y valores adquiridos en actitudes escolares cotidianas que son transportadas a este tipo de espacios institucionales.

Así pues, se vuelve prioritario lo siguiente:

- a) El personal directivo en especial del Departamento de Servicios Educativos del MNH debe poner énfasis en las diferentes características de sus públicos heterogéneos que lo visitan, lo mismo que evitar en lo posible el elitismo que se practica con los prestadores de servicio social y prácticas profesionales.
- b) Evitar también en lo posible el elitismo que es evidente en la atención a las escuelas que visitan el museo.
- c) Programar cursos de relaciones humanas con el personal del museo formando grupos heterogéneos; esto es, pueden ser formados con directivos, personal administrativo, de conservación, de intendencia, etc.
- d) Que el Departamento de Servicios Educativos con la ayuda de su personal docente, elabore proyectos que marquen la diferencia de los recorridos y que el taller diseñado en realidad lleve a los niños y adolescentes a los aprendizajes significativos.

- e) Que el Departamento de Servicios Educativos del museo apoye más a los prestadores de servicio social y que sus proyectos no sean solo eso un proyecto sino que se dé continuidad a los mismos, para estar en posibilidad de llegar a saber si efectivamente es bueno o no, si es funcional o no.
- f) Con el punto anterior evitar el desperdicio de papel, ya que generaciones vienen y van en el museo y cada quien elabora sus propios instrumentos de evaluación.
- g) Se de libertad de acción a los prestadores de servicio en relación a la presentación del informe final, para así estar en posibilidades de presentar un buen informe al departamento de Servicio Social de la FESA
- h) Trato digno a los estudiantes que realizan prácticas profesionales y a los prestadores de servicio social por parte del personal docente del MNH.
- i) Permitir al prestador de servicio social el involucramiento con los estudiantes que realizan prácticas profesionales para sacar adelante los diferentes proyectos que se están gestando.

De lo anterior, es que el Departamento de Servicios Educativos del MNH debe motivar la convivencia entre los estudiantes y los profesionales del museo para que sean capaces de detectar situaciones problemáticas de educación. Además es relevante hacer notar que la convivencia y las relaciones laborales que se dan en la institución van a provocar la sinergia que se necesita para la realización del trabajo colectivo e individual, el cual, se verá reflejado en el o los objetivos del MNH, lo mismo ~~promocionar~~ aún más los cursos para maestros, para que estos tomen conciencia de los aprendizajes de los alumnos y estar en posibilidad de cumplir con lo estipulado por la SEP que es la vinculación escuela + museo.

El trabajo de la pedagogía es crear el fortalecimiento de las diferentes potencialidades de los estudiantes, (hablo de los niños, las niñas y los adolescentes) para el aprendizaje de nuevas formas de ser, de pensar, de sentir, y de actuar para poder hacerle frente a la vida, desde una educación integral que trascienda los fines y objetivos de aprendizaje centrados no solo en el desarrollo de habilidades y capacidades motrices o curriculares, sino la formación del ser humano desde las concepciones más amplias y complejas del

mundo, y de la vida. Así pues, es necesaria la combinación de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y acción, como también lo es la interpretación de los descubrimientos y avances en lo que se refiere a la educación, de poder transferirlos a la escuela para que esta, siga viéndose como un aparato social educativo y que no sea ajena al devenir de los conflictos que se presentan en la sociedad.

Todo lo anterior y la poca información existente relacionada a la labor educativa que realizan los museos, es que me he dado cuenta que efectivamente hay poca reflexión e investigación al respecto, documentos de la SEP nos informan del quehacer educativo de los museos específicamente los de historia, pero creo que no hay un verdadero seguimiento de la labor educativa que ahí se realiza, que es la forma en cómo se da la adquisición de aprendizajes significativos no solamente en los estudiantes sino en todos sus públicos que atiende, sin embargo, mi tributo a la universidad, a la pedagogía, a la sociedad en general, educativa o no, y a mi propia trayectoria académica, es la realización de esta investigación educativa y el proyecto propuesto en el capítulo final de este mi trabajo de tesis. Continuando con el cierre de mi investigación, mencionaré algunas otras reflexiones que surgieron durante la elaboración de mi trabajo de titulación para obtener el grado de Licenciada en Pedagogía: tomando en cuenta el evidente crecimiento de la demanda educativa en el contexto actual, se vuelve importante, realizar investigaciones sobre esta problemática que tiene nuestro sistema educativo dado que es difícil cubrir la demanda educativa con el presupuesto asignado a este rubro, a la falta de personal docente capacitado para los cambios propuestos y a la falta de instituciones de educación formal y sobre todo para proporcionar una educación de calidad.

Una reflexión que también que considero es: que el vínculo museo escuela, puede propiciar en el participante nuevas formas de aprendizaje, las cuales partirán de la experiencia y la construcción de nuevos significados, también que el crear un puente entre el aula y las salas de exhibición, ha sido un proyecto que se ha gestado poco a poco, cada acción generada por los museos ha permitido construir los cimientos; el Comité de Vinculación Permanente Museo - Escuela una Relación en Construcción,

considera importante fortalecer esta acción, invitando a los maestros a sumarse a esta tarea. Así pues, la labor que realicé, fue la de conformarme como profesional, atendiendo situaciones de índole educativa, como es la de analizar, problematizar y construir el proyecto de intervención profesional en torno a la enseñanza de la historia, el proceso de enseñanza y sobre todo de los aprendizajes significativos de los estudiantes al visitar el museo y así generar investigación educativa en el área, para estar en posibilidades de realizar mi proyecto académico que: primero me permitió fortalecer la misión de la UNAM y de la FESA, y segundo, formarme como profesionista de la pedagogía, sin dejar de mencionar que también el poder visualizarme como sujeto y profesional, me forjó el compromiso institucional con la sociedad, ya que es la base de uno de los principios de la UNAM; para así vincular a la carrera de Pedagogía con las necesidades sociales que presenta el país.

Dentro de la ética profesional tomamos en cuenta una visión cualitativa de la vida social y particular mediante nuestra profesión, pues de ahí se parte en la subjetividad, el potenciar cualidades que nos permitan socializar y relacionarnos con los otros. Construyendo de esa manera, un vínculo que también nos permita la conformación de la identidad profesional de la cuál es parte nuestra ideología y lenguaje profesional, gestándose mecanismos de enseñanza y aprendizaje que nos ayudan a generar una mayor comprensión reflexiva de normas y roles que regulan nuestras acciones profesionales. Primordialmente como profesionistas, debemos tener un sentimiento de confianza profesional y generar la construcción de saberes para poder llevar a cabo la mediación entre teoría y práctica dentro de la intervención profesional, y así poder construir alternativas de solución a diferentes problemas educativos. En ese sentido, la labor que desempeñamos como pedagogos en el campo de la educación adquiere relevancia, en tanto que participemos de manera directa con los diferentes públicos que atiende el Museo Nacional de Historia.

Quiero agradecer al Museo Nacional de Historia, por brindarme el espacio para la realización del servicio social y una parte teórica de la tesis facilitándome fuentes de

consulta, pues me permitió tener un acercamiento con una problemática desde lo real y poder llegar a conclusiones concretas de la educación en el museo.

Por mi parte, seguiré formándome para poder ser formadora de sujetos históricos sociales con realidades educativas, como un compromiso con mi institución, la UNAM y todo ello adquirido a través de la FES Acatlán. El realizar este trabajo de tesis fue un reto, primero al inicio del servicio social y segundo, elaborar el documento de tesis, estaba temerosa de no poderlo realizar como la profesional de la pedagogía que soy, fue una experiencia grata, difícil, y muy satisfactoria; a causa de lo anterior, me di cuenta que realizar un trabajo de investigación no es otra cosa sino que leer y leer diferentes fuentes de consulta, libros, revistas, retomar y escribir mis experiencias de vida que no son más que aprendizajes significativos los que he adquirido a través de mi historia de vida y del tiempo. Es muy significativo realizar una tesis, porque es el documento final de todos los aprendizajes obtenidos durante cuatro largos años de estudio y en donde la realidad de nuestros conocimientos, nuestro profesionalismo, nuestra ética y el compromiso con nosotros mismos y con la carrera, se ven reflejados, quiero recomendar a los compañeros que tengan la oportunidad de leer este documento, que realicen su tesis, independientemente del tipo de titulación que elijan, lo mismo a los que se titulen por promedio, ya que es, reitero, una experiencia inacabada, y sobre todo que es un documento escrito por nosotros mismos.

A

N

E

X

O

S

ANEXOS

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EDUCADORES DEL MUSEO

Nombre del asesor educativo: *Roberto Gándara Sandoval*

Nombre del proyecto: *Visita Reflexiva*

Público al que va dirigido: *Alumnos de Secundaria*

Época histórica que aborda: *Reforma, Intervención Francesa, 2º Imperio y Dictadura Porfirista*

Salas que se visitan: *Salas del Alcázar*

Temas que aborda durante el recorrido: *Reforma, Intervención Francesa, Imperio de Maximiliano y Dictadura Porfirista*

Breve descripción de la actividad: *Trabajo de investigación en equipos, teniendo como base unas tarjetas con preguntas dirigidas hacia los objetos con el fin de que los alumnos interactúen con ellos y presenten una exposición de lo investigado ante el grupo.*

INSTRUCCIONES

Conteste las siguientes preguntas según corresponda.

1.- ¿Qué lo motivó a desarrollar un proyecto especial para ese tipo de público?

Que las visitas sean más participativas, que los alumnos aprendan a interactuar con los objetos.

2.- ¿En qué teoría pedagógica fundamenta sus actividades?

Constructivismo (Piaget, Vigotsky.....)

3.- En el proyecto especial que Usted ha diseñado ¿Qué tipo de actividad realiza para favorecer una visita significativa?

Trabajos de investigación, que los alumnos interactúen con los objetos y aprendan a identificarlos como apoyos didácticos para exponer un tema.

4.- ¿Qué tipo de investigación realizó para preparar su actividad?

Conocer las teorías pedagógicas y específicamente el paradigma del constructivismo basado en un método de acercamiento crítico hacia el o los objetos.

5.- Durante el recorrido, ¿cómo es la participación activa de los alumnos?

Reflexionando las ideas, cuestionando los objetos utilizando la observación, el diálogo y exposición del tema.

6.- ¿Cómo considera que es activamente la relación entre la educación escolar y el museo?

Preparando previamente la visita, establecer un contacto previo entre museo-escuela, motivar a los alumnos y promover visitas participativas desde el museo.

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EDUCADORES DEL MUSEO

Nombre del asesor educativo: **Blanca Lilia Vieyra Fierro**

Nombre del proyecto: **Échale un vistazo a la historia**

Público al que va dirigido: **Secundaria**

Época histórica que aborda: **Siglos XVI, XVII, XVIII, XIX y XX**

Salas que se visitan: **1ª, y 2ª sección**

Temas que aborda durante el recorrido: **Dependiendo de la sección a visitar, va desde la época prehispánica al siglo XX**

Breve descripción de la actividad: **Se hace una visita mediada de la 1ª o 2ª sección permanente del museo y de propicia el diálogo. Se incluyen las exposiciones temporales.**

INSTRUCCIONES

Conteste las siguientes preguntas según corresponda.

1.- ¿Qué lo motivo a desarrollar un proyecto especial para ese tipo de público?

Considerando que es un público cautivo, es pertinente tener un proyecto específico a este público y además en constante actualización.

2.- ¿En qué teoría pedagógica fundamenta sus actividades?

Constructivismo.

3.- En el proyecto especial que Usted ha diseñado ¿Qué tipo de actividad realiza para favorecer una visita significativa?

Propiciar la observación, la reflexión, el diálogo. Establecer el desarrollo de las competencias, apreciar las obras de arte y su contexto, además de la interpretación que los alumnos den de ellas, a través de la mediación del asesor.

4.- ¿Qué tipo de investigación realizó para preparar su actividad?

Investigación de gabinete tanto de formas históricas, der arte y la constante búsqueda de elementos que enriquezcan la propuesta.

5.- Durante el recorrido, ¿cómo es la participación activa de los alumnos?

Inicialmente su ubicación temporal dentro del museo. Percibir los procesos históricos inmersos en el recorrido y la vinculación con la cotidianeidad que vivimos y los cambios. Además la interpretación que realizan de algunas obras las aproxima a su experiencia personal.

6.- ¿Cómo considera que es activamente la relación entre la educación escolar y el museo?

Existe esta relación mediante los temas que abordan los programas y la institución de ellos a través de la visita guiada mediada, la cual permite que el alumno incremente su mundo de experiencias.

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EDUCADORES DEL MUSEO

Nombre del asesor educativo: *Miriam Saucedo Cruz*

Nombre del proyecto: *Detectives de la historia*

Público al que va dirigido: *Alumnos de 4°, 5° y 6° grados de primaria*

Época histórica que aborda: *Época prehispánica a Revolución Mexicana*

Salas que se visitan: *Salas 1-3, 6-8, 11 y 15*

Temas que aborda durante el recorrido: *Arte prehispánico, Conquista de México, Costumbres durante el virreinato, la moda para los virreyes de Nueva España, La Guerra de Independencia, El Primer Imperio, Segunda Intervención Francesa, Madero y Villa.*

Breve descripción de la actividad: *El asesor educativo da una explicación general del tema que se abordará en cada sala, inmediatamente después, los alumnos (en forma individual o por equipos) realizan las actividades de su juego de hoja de trabajo (pistas): buscar piezas exhibidas en las salas mencionadas, dibujar, analizar o reflexionar sobre los mismos.*

INSTRUCCIONES

Conteste las siguientes preguntas según corresponda.

1.- ¿Qué lo motivo a desarrollar un proyecto especial para ese tipo de público?

Por un lado, tengo experiencia como profesora de primaria. Por otro lado, cuando yo ingresé al MNH solo había un proyecto para primaria y dos para secundaria, es decir, hacía falta trabajar con uno de los niveles escolares que más visita este museo.

2.- ¿En qué teoría pedagógica fundamenta sus actividades?

En el constructivismo.

3.- En el proyecto especial que Usted ha diseñado ¿Qué tipo de actividad realiza para favorecer una visita significativa?

Todas las actividades están diseñadas para que sean significativas para los alumnos. Uno de los ejercicios consiste en que los alumnos elijan un arma o protección que utilizaron los soldados españoles durante la Guerra de Conquista y también deberán elegir una de las protecciones que utilizaron los antiguos mexicanos para realizar un dibujo sobre la Conquista de México. Con este ejercicio, los alumnos deben observar con detenimiento las piezas para poder dibujarlos en un contexto: una batalla en la que participan un soldado español y un guerrero.

Otra de las actividades consiste en que a partir de algunas pistas, los alumnos busquen en la sala una arma de fuego utilizada durante la Guerra de Independencia. En otros ejercicios los alumnos observan dos billetes y reflexionan sobre los personajes que aparecen en ellos y sobre otros elementos que se relacionan con los personajes.

4.- ¿Qué tipo de investigación realizó para preparar su actividad?

- a) *Investigación documental. Leí algunos libros sobre los temas que iba a abordar y sobre las piezas que iba a trabajar.*
- b) *También tuve que observar las piezas que iba a trabajar y que se encuentran en exhibición.*

5- Durante el recorrido, ¿cómo es la participación activa de los alumnos?

- 1) *Preguntan si es que tienen dudas.*
- 2) *Buscan las piezas, las observan.*
- 3) *Constantemente les hago preguntas durante el recorrido.*

6.- ¿Cómo considera que es activamente la relación entre la educación escolar y el museo?

Mi proyecto implica una visita guiada activa, no pasiva o tradicional.

La actividad requiere que los niños trabajen dentro de las salas buscando, observando, analizando, contestando los ejercicios.

Solo se abordan algunas piezas porque eso es más provechoso para los niños. Mi proyecto aborda temas que están contemplados en el programa de la SEP: en 4° grado se trabajan los temas desde la época prehispánica hasta la Revolución Mexicana (hay dos tipos de pistas para este grado), en 5° grado se aborda desde la época prehispánica hasta el virreinato y en 6° grado desde la Guerra de Independencia hasta la Revolución Mexicana, sin embargo, abordo aspectos que no contempla el programa dela SEP, porque considero que el museo es un complemento para la formación de los alumnos.

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EDUCADORES DEL MUSEO

Nombre del asesor educativo: **Carlos Francisco Hernández Jasso**

Nombre del proyecto: **Exploradores en Chapultepec**

Público al que va dirigido: **Niños de 8-15 años**

Época histórica que aborda: **Prehispánica, virreinal, 2º Imperio, Revolución Mexicana, Actualidad**

Salas que se visitan: **Se visita el cerro de Chapultepec**

Temas que aborda durante el recorrido: **La estancia de los mexicas en el cerro de Chapultepec, al igual que la permanencia de Maximiliano y Carlota, los presidentes de la República, el Colegio Militar, intervención norteamericana.**

Breve descripción de la actividad: **Se les da una introducción del inmueble histórico, visita al cerro tocando varios puntos como son: los aposentos mexicas, escaleras de la Emperatriz Carlota, alberca del Colegio Militar, manantiales de Chapultepec, Oficinas del MNH. Durante la visita la aplicación de preguntas motivacionales para la construcción del conocimiento histórico-arqueológico.**

INSTRUCCIONES

Conteste las siguientes preguntas según corresponda.

1.- ¿Qué lo motivo a desarrollar un proyecto especial para ese tipo de público?

El de dar a conocer lugares que comúnmente la gente no tiene acceso fácilmente, otro motivo fue el de dar el contexto histórico-arqueológico del cerro de Chapultepec y que disfruten de un bosque hermoso.

2.- ¿En qué teoría pedagógica fundamenta sus actividades?

El constructivismo.

3.- En el proyecto especial que Usted ha diseñado ¿Qué tipo de actividad realiza para favorecer una visita significativa?

Durante la visita, se trata de motivar a los niños-jóvenes a través de cuestionamientos, acto que detona un sinnúmero de posibilidades de construir un conocimiento amplio de los lugares de la visita convirtiéndose el guía en un mediador atento a las respuestas y retomar lo propio o lo relacionado para encausar más información y preguntas.

4.- ¿Qué tipo de investigación realizó para preparar su actividad?

Se realizó la búsqueda histórico-arqueológico del lugar (cerro de Chapultepec) y asociar esta información con datos de historia de México, de antropología, lingüística, hasta conocimientos generales de astronomía. En el aspecto pedagógico tener un aspecto amplio y general de las corrientes de esta disciplina.

5- Durante el recorrido, ¿cómo es la participación activa de los alumnos?

La participación es entusiasta, es activa, los niños-jóvenes se muestran con una libertad de expresar sus ideas, proporcionan conocimiento y ellos retoman de los demás y del guía la información aportando y construyendo a la vez.

6.- ¿Cómo considera que es activamente la relación entre la educación escolar y el museo?

Aún no se puede considerar que la relación entre educación escolar y museo sea activa, en el sentido de que se lleven algo significativo del museo para la mayoría de los visitantes, por la falta de personal.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN A PROFESORES

La visita al Museo Nacional de Historia tiene como objetivo recorrer las salas del porfiriato y la revolución mexicana, trabajando también los murales: El Feudalismo Porfirista, Sufragio Efectivo no Reelección, Alegoría de la Revolución:

De acuerdo con la actividad realizada, conteste las siguientes preguntas:

DURANTE EL RECORRIDO

1.- ¿Considera que los objetos y piezas seleccionados fueron adecuados para el conocimiento del Porfiriato y la Revolución Mexicana?

La mayoría concluyo que tienen lo más significativo de cada tema

2.- ¿Considera que la información proporcionada durante la visita fue adecuada también para la realización de la actividad como para acercar a los alumnos a la información?

La mayoría concluyó que el lenguaje utilizado fue acorde a la edad de los niños

DURANTE EL TALLER

1.- ¿Considera que la actividad realizada en el taller proporciona un nuevo conocimiento?

La mayoría opina que se usó como reforzamiento de la explicación

2.- La visita al Museo Nacional de Historia y las actividades realizadas en el taller, ¿considera que fueron adecuadas para favorecer la construcción de un aprendizaje significativo en el grupo?

La mayoría opina que la oportunidad de ver físicamente los objetos y los murales son muy representativos.

ESPACIO Y MATERIAL DIDÁCTICO

1.- ¿El material didáctico y el lugar donde trabajaron la actividad del taller considera que fueron los adecuados para el desarrollo de la misma?

La mayoría está de acuerdo en que el espacio utilizado y el mobiliario está muy bien ya que se crea un ambiente de trabajo tranquilo.

2.- Usted como profesor (a) ¿considera que es importante que el Museo Nacional de Historia ofrezca este tipo de visitas y actividades para la vinculación museo + escuela y/o escuela + museo, para realizar el trabajo escolar?

La mayoría dice que las visitas al Museo Nacional de Historia, es muy importante, ya que los niños refuerzan el conocimiento adquirido en la escuela con la interacción de los objetos para que su aprendizaje sea significativo, además de que los museos son parte importante de la educación en una sociedad.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA, Carmen / Villalba María. (1998), *¡Vamos al Museo! Guías y recursos para visitar los museos*, Madrid. Narceas S.A. de ediciones.

ACEVEDO, Esther. (2001). Entre la Tradición Alegórica y la Narrativa Factual. En: *Los Pinceles de la Historia. De la Patria Criolla a la Nación Mexicana* 1750-1860 (pp. 114-151). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

ALDEROQUI, Silvia (1996) (comp.), *Museos y escuelas*, socios para educar, Argentina, Paidós.

ALTAMIRA y Crevea Rafael. (1997), *La enseñanza de la Historia*, España. Akala. p.357

ARAUJO Paullada, Gabriel (2001), Algunos supuestos a considerar para reflexionar sobre la intervención. *La reflexión sobre la intervención psicosocial desde algunos supuestos*. Proyecto de artículo (mimeo), UAM Xochimilco, México.

ARIAS Almaraz, Camilo y Gómara Parra Manuel. (1972), *Didáctica de la Historia*, México, ediciones Oasis, p. 162

ARDOINO, Jacques (1980), "La intervención ¿Imaginario del cambio o cambio de lo imaginario?", en *La intervención institucional*, AAVV, Plaza y Janes, México, 1987.

_____ (1990), *Las posturas (o imposturas) respectivas del investigador, del experto y del consultor*, en Patricia Ducoing y Monique Landesmann (eds. y comps.), *Las nuevas formas de investigación en educación*, Universidad Autónoma de Hidalgo/Embajada de Francia en México, México, 1993

ASENSIO Mikel y Elena Pol. (2002) *Nuevos escenarios en Educación* Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad. AIQUE.

AUSUBEL, David P. (1978), *Psicología educativa*. Un punto de vista cognoscitivo, México, editorial Trillas, 1978, p. 769

BAUDRILLARD, Jean. (1994) *The System of Collecting*, en *The Cultures of Collecting*. London: Reaktion Books, p. 8.

BARBA de Piña Chan, Beatriz, (1975), *Una proposición de política educativa para los museos de países en vías de desarrollo*, pp, 1-9 En: *El Museo vivo. Ciclo de conferencias para maestros*. México. Museo Nacional de las Culturas. INAH. SEP.

BARREDA, Gabino. (1987), *La educación positivista en México*. Editorial Porrúa. México, D.F.

BASAÑEZ, Margarita, Ricardo Valdez, Coord. (1997), *-Distrito Federal, Monografía Estatal*”, Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP

BASAVE, A. (1973), *-La filosofía de José Vasconcelos*”. Edit. Diana. México, D.F.

BAZIN, Germán. (1998) *"El tiempo de los Museos"*, Barcelona, Diana,

BELLIDO Gant, María Luisa (2001) *-Arte, Museos y Nuevas Tecnologías*”. España: Trea.

BOGOYAVLENSKY D. N. y N. A. Memchinskaya, *"La Psicología del Aprendizaje desde 1900 a 1960"* en: LURIA, LEONTIEV, VIGOTSKY, Psicología y Pedagogía, España, Ediciones Akala, 2004, 314p. (Akala, básica de bolsillo 99)

BONFIL Batalla, Guillermo, (1991) *"Pensar nuestra cultura"*, México, Alianza editorial, 1991, p.172

CAMILLONI, Alicia W. de, (1998), *-Corrientes didácticas contemporáneas*”, Buenos Aires, Paidós, p. 167

Candau, Joel. (1998). *-Memoria e Identidad*”. Buenos Aires: Ediciones Sol, 2001.

CORTÉS Cervantes Alejandro, *"Comunicación Educativa y estudios de público entre el patrimonio y la sociedad"*, en: Servicios educativos 50 años, memoria 1952-2002

CARRETERO, Mario (2004), *-Constructivismo y Educación*”, 8ava. Edición, 1ª Reimpresión, Editorial Aique, Buenos Aires.

_____, Ignacio Pozo y Mikel Asensio (compiladores), (1997), *-La enseñanza de las ciencias sociales*”, España, Aprendizaje Visor, p. 301

_____ (1998), El espejo de Clío: *"Identidad nacional y visiones alternativas en la enseñanza de la historia"* 43-53. En: Cero en conducta. Año 13. N. 46. Octubre.

CATALANO FRANCO, (1980), *-Metodología y enseñanza de la historia*”, España, ediciones península, p. 310 (serie universitaria, historia, ciencia y sociedad 160)

CERROLAZA, Matilde, y Óscar Cerrolaza, (1999), *"Cómo trabajar con libros de texto. Planificación de la clase"*. España, Edelsa, p. 199

CIMET, Esther. (1987), El público como propuesta: *"cuatro estudios sociológicos en museos de arte"*. Con la colaboración de Eulalia Nieto y Juan Luis Sariego. México. Dirección de Investigación y Documentación de las Artes. p. 248 (Serie Investigación y documentación de las artes. Colección Artes plásticas; 3)

COLL, César, (1999), *“El constructivismo en el aula”*, España, Grao, p.183

CONDES Infante, Francisco. (2001), *“Museos Educación y Paradigmas cognitivos”*. En: *La Pedagogía en el Museo. Corrientes actuales*. Memoria del Primer encuentro nacional ICOM CECA. México.

COOPER, Hilary. (2002), *“Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria”*. Madrid. Ministerio de educación Cultural y Deporte. Morata p. 263

DELORS, Jaques. *“La educación encierra un tesoro”*. Comisión Internacional sobre la Educación del siglo XXI.

De museos. (1992), México. Departamento de Arte, Universidad Iberoamericana, p. 27

DERSPANIAN, Georgina (1999), *“Para actualizar, el discurso del Museo Nacional de Historia. 1999”*. En Gaceta de Museos. N. 14-15, junio- septiembre 1999

DÍAZ, José Rafael. (2002), *“Los mapas conceptuales como estrategia de enseñanza y aprendizaje en la educación básica: propuesta didáctica en construcción”*. Educere, **Trasvase**, Año 6, N° 18, julio-agosto septiembre 2002. p.195

DÍAZ, Barriga Arceo Frida y Gerardo Hernández Rojas (2003), *“Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista”*, México, D.F., Mc Graw Hill 2003. p. 25

DOMINGUEZ, Consuelo, ESTENO, Jesús, CUENCA, José Ma. *“El museo. Un espacio para el aprendizaje”*. (1999), Editores: Huelva. Universidad de Huelva, p.138

DOMÍNGUEZ Garrido, María Concepción (coordinadora), (2004), *“Didáctica de la ciencias sociales para Primaria”*, Madrid, Pearson, p. 477

DUJOVNE, Marta, (1995), *“Entre musas y musarañas. Una visita al museo”*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

DOMÍNGUEZ, Consuelo, Jesús Esteno, José Ma. Cuenca. *“El museo. Un espacio para el aprendizaje”*. (1999), Editores: Huelva. Universidad de Huelva, p.138

ENCISO Rojas, Dolores (1999), *“Reflexiones sobre la reestructuración del museo nacional e historia en 1982”*. En: Gaceta de Museos, N. 14-15, junio septiembre 1999,

ESTRADA Bayona Maydi, *“Análisis epistemológico de la educación intercultural en los estudios socioculturales”*, en Taller de los impactos estudios socioculturales.

ESTRADA Flores, María Inés, *“Un recuento, una etapa, una maestra”*, en: Servicios educativos 50 años, memoria 1952-2002

EZEQUIEL, Egg (1993), *Como elaborar un proyecto*, Editorial Magisterio del Río de la Plata.

FELL, C. *Los años del águila*. (1920-1925), (1989), UNAM. México, D.F.

FERNÁNDEZ, Miguel Ángel (1988), *Historia de los museos de México*. México. BANAMEX, p. 248

FURLÁN, Alfredo (1990), *La formación del pedagogo. Las razones de la institución*, en Ducoing, Patricia, et al., *Formación de Profesionales de la Educación*, México.

FURLÁN, Alfredo y M. A. Pasillas (1994), *Dos miradas de la pedagogía como intervención*, en Memoria del Coloquio. La Pedagogía Hoy. F F y L, UNAM, México, 1994

FREIRE, Paulo. (2005), *El grito manso*, S. XXI, México.

GALLO, Adriana y Amalia Minetto (1997), *El desafío de enseñar historia. Un ejercicio de simulación para el segundo ciclo de EGB*, Homo Sapiens.

GARCÍA Blanco, Ángela (1884), *Didáctica del Museo. El descubrimiento de los Objetos*. Madrid, ediciones de la Torre.

_____ (1999), *La exposición un medio de comunicación*. España. Ed. Akala, p. 236

GARCÍA, Canclini Néstor (1990) *Culturas Híbridas Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.

GARCÍA GONZÁLEZ, (1997), Felicidad, *Cómo elaborar unidades didácticas en la educación infantil*, España, Editorial Escuela Española, p. 274

GARRIDO, Felipe, (2000), Coord., *Historia, Cuarto Grado*, Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP

GARRIDO, Felipe, (1997), Coord., *Historia, Sexto Grado*, Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP

GESELL, Arnold (1997), *El niño de cinco a diez años*, Edit. Paidós. España, El complejo de crecimiento. Capítulos 13 al 17 y 18

GÓMEZ Oliver, Betina Teresa, (2002), *Una propuesta para enseñar historia*, México, Archivo General de la Nación, p. 188

GONZÁLEZ Mello, Renato, (2002) *-José Clemente Orozco: "La pintura mural mexicana"*, Producción: CONACULTA

GONZÁLEZ, Isaac, (1988), *-Una didáctica de la Historia*", Ediciones de la Torre, p. 142

GONZÁLEZ, Luis, (1988) *-El oficio de historiar*", México, El Colegio de Michoacán, p. 268

GONZÁLEZ, Ma. de los Ángeles, Ana Laura Delgado, (2005), *-Distrito Federal, Historia y Geografía, Tercer Grado*", Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública, Grupo Editorial Siquisiri, S. A. de C. V., SEP

GONZÁLEZ Muñoz, M. C. (1996): *-La Enseñanza de la Historia en el nivel medio*". Situación, tendencias e innovaciones. Madrid, OEI/Marcial Pons.

GUIDIEN, Remo. (1997), *-El museo y sus fetiches: crónica de lo neutro y de la aureola*". Madrid. Ed. Técnos, p. 110

GLUSBERG Jorge, Pedro Ramírez Vázquez (1983), en: *Seis arquitectos mexicanos*, Ediciones de Arte Gaglianone, Argentina, Págs. 54-63.

GRACIDA, Juárez Ysabel, Galindo Hernández Bertha, *-Comprensión y Producción de Textos. Un acto comunicativo*". Editorial Edere, S.A. de C.V. México, D.F.

GRANJA Josefina, Remendi Eduardo (Octubre 1998), *-Habitus y Sistema Escolar*", Seminario: Teorías Educativas,

Halbwachs, Maurice. (1925). *Les Cuadros Sociaux de la Mèmoire*. París: PUF, 1954 en Mendoza, Jorge. (2005). *-Exordio a la memoria colectiva y el olvido social*". Athenea Digital, 8, 1-26. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/mendoza.pdf>

HALL, Stuart, "¿quién necesita la identidad?"

HELLER, Ágnes (1977), *-Sociología de la Vida Cotidiana*", Barcelona, Península.

HELLIÓN, Denise / Falcón, Gloria, (1995). "Visitar museos: acercarse a lo asombroso" 99-102. En: *Cero en Conducta*. Año 10, Núm. 40-41 / mayo-agosto.

HERNÁNDEZ, Francisca. (1998), *-El Museo como espacio de comunicación*". España. Ed. Trea.

HERNÁNDEZ, J. (1984), *-Conferencias del Ateneo de la Juventud*", UNAM. México, D.F.

HENRIQUEZ, Ureña (1984), *-La influencia de la revolución en la vida intelectual de México*". F.C.E.-SEP. México, D.F.

HISTORIA I. *Antología*. "Primer taller de Actualización sobre los Programas de Estudio 2006. Reforma de la Educación Secundaria" fue elaborado por personal académico de la Dirección General de Desarrollo Curricular, que pertenece a la Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública.

HONG, Enrique, (2007) "*La globalización en la educación*", opinión, miércoles 11 de 2007 publicación.

HOPPER- Greenhill, Eilean, (1998), *Los museos y sus visitantes*". Traducción. Coiné. Madrid. Ed. Trea p. 259

IANNINI Humberto (comp) (1987), *Espacios Museográficos*", en: Charlas con Pedro Ramírez Vázquez, UAM Azcapotzalco, Gernika, Págs. 49-90

ICOM- MÉXICO. (2003), *La excelencia en la práctica educativa. Estándares en la educación de los museos*". México, ICOM - CECA. American Association of Museums

LACOUTRE Fornelli, Felipe. (1996), *La museología y la práctica del museo. Áreas de estudio*." En: Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e historia. Nueva Época. Vol. 3. N. 7. mayo-agosto

LAMONEDA H., Mireya, (1990), *Una alternativa en la enseñanza de la Historia a Nivel Primaria*". México Centro de investigaciones y estudios superiores en Antropología Social. (Cuadernos de la Casa Chata 178)

LARA Platas, Lucio, (2000), *Museum y Clío. El papel de los Museos en la enseñanza de la historia*". En: Gaceta de Museos. N. 18, Abril-junio

LERNER Sigal, Victoria. (1990), Comp. *La Enseñanza de Clío; prácticas y propuestas para una didáctica de la Historia*". México. UNAM. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos; Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora

_____. (1989), *Hacia una didáctica de la Historia*". Propuesta para mejorar la enseñanza de Clío. En: Perfiles Educativos, num.45-46

LEÓN, Aurora, (1990), *El Museo. Teoría, Praxis y Utopía*", (Colección: cuadernos de arte) Ediciones Cátedra, Madrid

LEVITAS, Marcelo L. *Conflictos del conocimiento y dilemas de la educación*". AIQUE p.63

LIBEDINSKY, Marta, *La innovación en la enseñanza. Diseño y documentación de experiencias de aula*", Paidós, Buenos Aires, p. 166

LOS MUSEOS DE CARA AL SIGLO XXI: *Seminario de administración de museos*".
1 Museos-Management-Congresses. IHENESTROSA, CIRCE 069.068 (CONACULTA, INAH, INBA, Universidad Iberoamericana, British Council)

LOWENFELD, Víktor. / W. Lambert, Britani. *–Desarrollo de la capacidad creadora*”. Segunda edición. Argentina. Ed. Kapelisz. 1980. (serie didáctica. Biblioteca de cultura pedagógica)

LURIA, LEONTIEV, VIGOTSKY, (2004), *–Psicología y Pedagogía*”, España, Ediciones Akala, (Akala, básica de bolsillo 99), p. 314

MENDOZA, García Jorge (2005), *–Exordio a la memoria colectiva y el olvido social*”. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México. Athenea Digital – núm. 8 1-26 (otoño). ISSN 1578-8946.

MORALES Moreno, Luis Gerardo, (1994), *–Orígenes de la museología mexicana: fuentes para el estudio histórico del Museo Nacional*”, 1780-1940. México. Departamento de Historia, Universidad Iberoamericana, p. 285

MORIN, Edgar (1999), *–Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*”, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO, octubre.

NÉRICI, Imídio G., (1973) *"Hacia una didáctica general dinámica"*, Editorial Kapelusz, Buenos Aires 1973, 540 p.

NÉRICI, Imídio G, *–Metodología de la enseñanza*”, Editorial Kapelusz Mexicana, México, 1990, 416 p.

NUÑEZ, Violeta (2003), *–Los nuevos sentidos de la tarea de enseñar. Más allá de la dicotomía enseñar vs. Asistir*”, Seminario internacional «La formación docente entre los siglos XIX y XXI», celebrado los días 28 y 29 de noviembre de 2003 en Buenos Aires, Argentina. Revista Iberoamericana de Educación. Nº 33, pp. 17-35.

NUÑEZ, Violeta Conferencia Esta conferencia fue pronunciada en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Argentina en abril de 2007.

OLIVÉ Negrete, Julio Cesar y Bolfy Cottom (coords.), *–INAH. Una Historia*”, México, INAH, 2003, Vol. 1,

ORNELAS, Carlos. 1995. *–El sistema educativo mexicano. La Transición de fin de siglo*”. Fondo de Cultura, México.

PARCERISA, Arthur, *–Didáctica en la educación social. Enseñar y aprender fuera de la escuela*”, España, Grao, 1999,

PASTOR Homs, M^a Inmaculada. (2004) *–Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*”. Ariel Patrimonio.

PIAGET, Jean. *–Desarrollo mental*”. Piaget para principiantes

PULCKROSE, E Henry (1996), *"Enseñanza y aprendizaje de la historia"*, Ediciones Morata, S. L., Madrid, 1996

PUIGGRÓS, Adriana (1998), *"Modernidad, posmodernidad y educación en América Latina"*, en De Alba Alicia (comp.), *Posmodernidad y educación*, México, CESU/UNAM, Porrúa, pp. 177 – 204.

RICO, Juan Carlos. (2002) *"¿Por qué no vienen a los museos?"* Historia de un fracaso. España. Ed. Silex. 173 p.

RICO Mansard, Luisa Fernanda. (2000) *"Los Museos de la ciudad de México. Su organización y función Educativa"*. Tesis de doctorado en Historia. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.

RICO Mansard, Luisa Fernanda. / Sánchez Mora José Luis. *"ICOM- México. Semblanza retrospectiva"*. México. CONACULTA - FONCA. 2000.

ROGOFF Barbara et al (2003) *"Firsthand learning through intent participation"*. Annual Review in Psychology, 54 (175-203).

ROQUEPLO, Philippe (1974) *-El reparto del saber-*. Argentina: Gedisa

SANCHEZ Quintanar, Andrea., *"Reencuentro con la Historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México"*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2002,

SANTACANA Mestre y Nuria Serrat Anatolí (coords.), (2005), *"Museografía Didáctica"*, España, Ariel, p. 160

SILVA, Ortega Georgina (2002), *-Educación con Mediación del Patrimonio, Museos y Escuelas-*, Educarte. U.P.N. México.

SCHUNK, Dale H., (1997) *-Teorías del Aprendizaje-*, México, Pearson, 1997, 512 p.

VALDÉS Saques, María del Carmen, (1999), *"La difusión cultural en el museo: servicios destinados al gran público"*, España, Trea, 1999

VALLEJO, María Engracia coordinadora; Patricia Torres, Miriam Mabel Rodríguez, compiladoras. (1992), *"Educación y museos: experiencias recientes: antología"* México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, p.154

VALLEJO, María Engracia, (2002) *"Los Servicios educativos del INAH: Una historia de cincuenta años"*, en: *Servicios educativos 50 años, memoria 1952-2002*

VASCONCELOS, José (1985) *Obras completas (cuatro volúmenes) -Libreros mexicanos-*, México, (1957-1959).

VASCONCELOS, José (1985), *-Hernán Cortés. Creador de la nacionalidad*". Editorial Jus, México D.F.

VASQUEZ Olvera, Carlos, (1993) "*La puesta en escena de patrimonio cultural mexicano en el Museo Nacional de Historia*", en Cuicuilco, Revista de la Escuela Nacional de Museografía, México, Vol. 3 n. 17 sep.-oct. 1993

VERGARA, Abilio (2000), *-Ponencia sobre Etnografía*", 28 de junio de 2000, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

VILAR, Pierre, (1982), *-Iniciación al vocabulario histórico*", Crítica Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona.

VIGOTSKY, Lev S. "*La imaginación y el arte en la Infancia*". Ensayo Psicológico, México, Ediciones Coyoacan, 2004, 109 p.

YURÉN Camarena, María Teresa(1996), "*Educación centrada en valores y dignidad humana*". Revista especializada en educación. Tercera época Vol. 11 Núm. 9, p. 115

ZAVALA, Lauro, "*El patrimonio cultural y la experiencias educativa del visitante*", en educación y museos, INAH

ZEMELMAN, Hugo (2002), "*Necesidad de Conciencia. Un modo de construir conocimiento*", Anthropos, España.

ZEMELMAN, Merino Hugo (1998), "*Crítica, Epistemología y Educación*": Conferencia impartida en el ciclo de Conferencias Magistrales organizadas por la SEP; *Investigación institucional desde el enfoque crítico-social*; texto a partir de grabaciones.

ZUBIAUR Carreño, Francisco Javier, "*Curso de museología*", Ediciones Trea, S.L. Impreso en España, 2004

HEMEROGRAFÍA

ADORNO, Theodor, (1993), *-La educación después de Auschwitz*", en Revista Delito y Sociedad, Buenos Aires

ALMARGO, Basch Martin, *-Los museos como instrumento educativo*" (Otra edición en; Atlántida, Vol. VII. N° 42 noviembre – diciembre 1969, pp 627-631 editado en versión digital. Como parte de su Obra Completa Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia.

ALTAMIRA Crevea, Rafael. (1895): "*La enseñanza de la Historia*". Edición a cargo de Rafael Asín Vergara. Madrid, Akal, 1997, 357 págs.

ALTAMIRA Crevea, Rafael (1895) *"La enseñanza de la historia"*. Madrid: Librería Victoriano Suárez, 2.a ed. corregida y aumentada, pp. 3 y 4. Hay reedición en la Colección Referentes de Akal Ediciones, Madrid, 1997.

ACEVEDO Aguilar Stephanie Elizabeth (2007), *"Estudio de Público"* Informe Final Prácticas Profesionales, Museo Nacional de Historia, Catillo de Chapultepec

BAZIN; Germain. (1969) *-El Tiempo de los Museos"*. Editorial Daimon. Madrid.

BLONDEL, Charles. (1928). *"Psicología Colectiva"*. México. Compañía Editora Nacional, 1945. P.96

BOIR, Mancilla Verónica (2004), *-Abriendo puertas a las artes, la mente y más allá"*, CONACULTA

BRACCHI, Claudia y Marcelo Vazelle del Cendie. Colaboró Alfredo Flores, *-Referencias históricas sobre la relación educación-trabajo"*, en Anales de la Educación Común

CONACULTA-INAH, (2002), *-Programa 2002-2004"*, junio

DIARIO DE CAMPO, (2997), *-Boletín Interno de los Investigadores del Área de Antropología"* CONACULTA/ INAH, México. 06 diciembre

ESCUADERO Salgado, Adolfo. (2001), *"La difusión del patrimonio cultural a través de museos"* 17- 26. En: Gaceta de Museos. Nueva época. N. 21- 22

ENCISO Rojas, Dolores, *-Reflexiones sobre la reestructuración del Museo Nacional de Historia en 1982"*. En: Gaceta de Museos, N. 14-15, junio septiembre 1999, p.39-40

GAGLIANO, Rafael, Eduardo Rojas, Romera Elvira (moderadora) *-Diálogos Nadie sabe lo que el saber puede"*, en Anales de la Educación Común.

GAGLIANO, Rafael, *-Los lenguajes del cuidado y los cuidados del lenguaje"* en Anales de la educación común / Tercer siglo / año 3 / número 6 / Educación y lenguajes / julio de 2007 Publicación de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Dirección Provincial de Planeamiento Versión digital del artículo publicado en pp. 91 a 94 de la edición en papel.

GIANERA, Pablo, (2000), *-La transmisión de la memoria: entrevista a Sergio Guelerman"* en Revista Puentes, Buenos Aires, marzo

Gómez de Silva, Guido. (1985). *"Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española. México"*. Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México.

GUÍA PARA MAESTROS, Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec. *–El Alcázar*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Nacional de Antropología e Historia.

HISTORIA I, (2007), *–Educación básica*, Secundaria, Programa de Estudio 2006, SEP, México, D.F.

HISTORIA I, (2007), *–Primer taller de actualización sobre los programas de Estudio 2006, Reforma de la Educación Secundaria*, SEP, México, D.F.

HOPENHAYN, M., y OTTONE, E. (2000): *"El gran eslabón: educación y desarrollo en el siglo XXI"*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

LA VOZ INAH, Boletín del Programa Nacional de Comunicación Educativa, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, INAH, Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones, Nueva Época, año V, número 12 septiembre – diciembre 2007.

LA VOZ INAH, Boletín del Programa Nacional de Comunicación Educativa, Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, INAH, mayo – agosto 2006, año IV, número 11

LERNER Sigal, Victoria. Comp. *–La Enseñanza de Clío; prácticas y propuestas para una didáctica de la Historia*. México. UNAM. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos; Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora. 1990.

LERNER Sigal, Victoria. *"Hacia una didáctica de la Historia. Propuesta para mejorar la enseñanza de Clío"*. En: Perfiles Educativos, num.45-46,1989.

_____ *"La enseñanza de la historia en el salón de clases. Información, versus formación"*. 149-166. En: LIBEDINSKY, Marta, *La innovación en la enseñanza. Diseño y documentación de experiencias de aula*, Paidós, Buenos Aires, 166 p.

MACEIRA Ochoa, Luz María. *–Los museos: Espacios para la educación de jóvenes y adultos* en Revista Decisio, Saberes para la acción en Educación de Adultos No. 20, mayo-agosto 2008. Los museos en la educación de personas jóvenes y adultas.

MARCO Such, María. (1997). *–Estudio y análisis de los museos y colecciones museográficas de la provincia de Alicante*, Tesis de doctorado Facultad de Filosofía y letras. Capítulo IV *–El coleccionismo* p.17

MATERIAL PARA MAESTROS, *–Historia en tu aula*, Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec, CONACULTA – INAH

MATOSO, Elina, *–Guerpo, escena y máscaras en la trama pedagógica* en Anales de la educación común / Tercer siglo / año 3 / número 6 / Educación y lenguajes / julio de

2007 Publicación de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Dirección Provincial de Planeamiento Versión digital del artículo publicado en pp. 168 a 172 de la edición en papel.

MÉXICO EN EL TIEMPO, Revista de Historia y Conservación. INAH, México Desconocido, Editorial Jilguero. S.A. de C.V./INAH, México, D.F.

MONTERROSA Gil. Gustavo, (1997), *“Una visita alternativa al museo”* 44-47. En: *Educación 2001*. Núm. 23, abril

MORALES, Luis Gerardo. (1996), *“¿Qué es un Museo?”* En: *Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e historia*. Nueva Época. Vol. 3. N. 7. mayo-agosto

MORALES Monjarás, Luis Federico (2003), *“Enseñame a aprender Historia. Dinámica de las estrategias didácticas de la Historia en la educación secundaria del Distrito Federal”*. Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.

ORTIZ Lanz, José Enrique. (2001), *“Las visiones del INAH”*, 1-15 p. En: *Gaceta de Museos*. Nueva época. N. 21-22. 2001

PALACIOS Calderón, Fernando (2002), *“El poder educador de los museos”*. En: *Revista Mexicana de Pedagogía*. México 1994 V 5 No. 19

PAZ, Walter, Alumno de polimodal de la EEM N° 7 Cacique Pincén, isla Martín García, *“Comprensión, educación y trabajo para todos”* en *Anales de la Educación Común*

Plan de manejo para la Galería de Historia

REDISEÑO OPERATIVO, *“Estrategia de Reapertura”*, Galería de Historia, Museo del Caracol.

REPETTO Malaga, Luis Orlando. *“Memoria y patrimonio: algunos alcances”* No. 8, abril-junio 2006. P.2

RICO, Juan Carlos. *“¿Por qué no vienen a los museos?”* Historia de un fracaso. España. Ed. Silex. 2002. 173

RODRÍGUEZ, Lidia, Paulo Freire, *“Saberes socialmente productivos y saberes del trabajo”*, en *Anales de la Educación Común*

ROJAS, Moreno Ileana, *“La transición en la pedagogía como campo de conocimiento Una mirada desde el análisis conceptual de la producción discursiva”* *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, RMIE, abr-jun 2004, vol. 9, núm. 21, pp. 451-476.

ROJAS, Valle Julia (2007), Tesis "*El Museo Nacional de Historia un espacio para la enseñanza y el aprendizaje de la historia*"

RUIZ Naufal Víctor Manuel, (2007), "*Tesis curaduría y guion museográfico de los museos Galería de Historia y Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec*"

SALDAÑA Rocha, María del Carmen (2005), "*La Pedagogía en el Museo*", en: Gaceta de Museos, sección comunicar y educar, tercera época, febrero-mayo N° 34 pp. 16-19

SÁNCHEZ, Parga José, "*El culturalismo: atrofia o devastación de lo social*", en Perfiles latinoamericanos, Enero – Junio 2006, pp. 193 -225.

SPINOSA, Martín. "*Los saberes y el trabajo*" en Anales de la Educación Común

Tanck de Estrada, Dorothy. (2000). "*Pueblos de indios y educación en el México colonial, 1750-1821*" (1ª reimp.). México: Colmex-CEH,

TOFFLER, Alvin. (1990). "*El cambio de poder*". Barcelona: Plaza y Janes. P.470

(Universidad Nacional de Plata, Facultad de Bellas Artes, "*Historia del Arte II – América antigua*", Cátedra de Daniel J. Sánchez, Octubre de 2010).

ZYSMAN, Ariel y Arata Nicolás. "*Recorridos conceptuales en torno a la articulación educación-trabajo*" en Anales de la Educación Común

DOCUMENTOS

FERNÁNDEZ, Magda. "*Los museos: espacios de cultura, espacios de aprendizaje*", en: IBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e historia. N° 36 Abril-mayo-junio 2003. (Pp.55-61)

GACETA DE MUSEOS 1045 OCTUBRE 2007 – MAYO 2008 NUMEROS 42 – 43. EL MUSEO NACIONAL EN LAS FIESTAS DEL CENTENARIO *BARBARA REYNOSO LÓPEZ.- Tesista de la FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNAM, con el tema "*Formar e informar. El Museo Nacional en la República restaurada. 1867-1876*" y becaria del proyecto de investigación "*La configuración intelectual del México moderno y contemporáneo. 1810-2010*", (COORDINACIÓN DE HUMANIDADES-UNAM)

GONZÁLEZ, Delgado Micaela. (2005, 2006), "*Notas de Prácticas Profesionales 5º, 6º y 7º semestre*". México

GONZÁLEZ Delgado Micaela, (2006), "*Precisiones conceptuales y Configuraciones Pedagógicas*", FESA.

GONZÁLEZ, Delgado Micaela. (2006 -2) *–Seminario Saberes Socialmente Productivos”* (Aportaciones) Formación e Investigación

GORBACH, Frida, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; Los indios del Museo Nacional: *–La polémica teratológica de la patria”*. *Ciencias 60-61 OCTUBRE 2000. MARZO 2001*

Libro para el maestro, Historia, Geografía y Educación Cívica, Tercer Grado. Fue elaborado en la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP, 1996

Libro para el maestro. Historia, Cuarto Grado. Fue elaborado en la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP, 1994

Libro para el maestro, Historia, Quinto Grado. Fue elaborado en la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP, 1995.

Libro para el maestro, Historia, Sexto Grado. Fue elaborado en la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP, 1994

URIBE, Lilia, (2003), *–Notas de Psicología de la infancia”*. México

RUEDA Smithers Salvador. *–La Museografía como Historiografía”*. *Criterios de Reestructuración del Museo Nacional de Historia, Castillo de Chapultepec*. Documento interno.

DOCUMENTOS DIGITALES

www.mse.buap.mx/recursos/disenio_instruccional/teora.html

www.tochtli.fisica.uson.mx/educacion/la_psicolog%EDa_de_aprendizaje_del.htm

www.cca.org.mx/dds/cursos/cep21/modulo_1/main0_35.htm

Pedagogiafesacatlan@yahoo.com.mx

Pedagogiafesacatlan@yahoo.com.mx

www.monografias.com/trabajos45/educacion-mexico/educacion-mexico.shtml

catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/aguirre_j_a/capitulo1

<http://pagina.de/manuelmanriquez>

Florescano, Enrique. (1987). "*Memoria Mexicana*". México: Taurus, 2001. En Mendoza, Jorge. (2005). Exordio a la memoria colectiva y el olvido social. *Athenea Digital*, 8, 1-26. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/mendoza.pdf>

HARTINGER, Andreas (2001) Entdeckendes Lernen. In Einsiedler, W. et al (eds) Handbuch der Grundschulpädagogik und Grundschuldidaktik. Bad Heilbrunn, p. 330-335. www.museoscienza.org/.../02.4

IZQUIERDO, Martínez Adriana, (2010), "El coleccionismo"; Licenciada en Humanidades, Universidad de Burgos (España) www.oei.es/cultura2/mexico/c7.htm
rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/.../Marco%20Such,%20María_5.pd.IV
El coleccionismo

HARTINGER, Andreas (2001) Entdeckendes Lernen. In Einsiedler, W. et al (eds)

HANDBUCH der Grundschulpädagogik und Grundschuldidaktik. Bad Heilbrunn, p. 330-335. www.museoscienza.org/.../02.4

LUPIAÑEZ, Miguel Ángel "*Inteligencias múltiples, un camino para aprender y enseñar con alegría*". UCh-RR.HH. [el portal de los estudiantes de rr.hh.]
lupianezmiguel@uch.edu.ar

PIAGET, Jean. "*Psicología y pedagogía*" Jean William Fritz Piaget
<http://pagina.de/manuelmanriquez>

VIGOTSKY, Lev S. "*El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*", México Grijalbo 1979. En Mendoza, Jorge. (2005). Exordio a la memoria colectiva y el olvido social. *Athenea Digital*, 8, 1-26. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/mendoza.pdf>