



Facultad de Estudios Superiores

Acatlán

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

Enseñar la investigación, ¿quiénes, por qué, cómo y para qué?: Las Representaciones de la comunidad en la licenciatura en Comunicación de la FES Acatlán.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciado en Comunicación

PRESENTA:

Juan Carlos Saldaña Montes

Asesor: Mtro. Fernando Martínez Vázquez

Agosto, 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias y agradecimientos:

En aquellos momentos en que la desesperanza y las contradicciones se apoderaban de mi pensamiento, no encontré nunca motor más grande que la imagen constante en mi mente de sus rostros sonrientes y llenos de felicidad: Magdalena Montes Vázquez y Juan Saldaña Rodríguez, ustedes fueron mis dedos, ustedes son cada letra impresa en este trabajo. Son ustedes mi perseverancia, mi fe y la vida que me quede por delante. Los amo con todo el corazón.

A mi hermana Fabiola Saldaña Montes: las acciones más humildes y nobles que puedo llegar a tener, son cualidades que he siempre he admirado en ti. Te amo por ser la otra mitad que la vida otorgó a nuestros padres para trascender en el mundo. Gracias porque a pesar de todo, fui siempre un niño feliz a tu lado y deseo ser el hombre de cuyas manos nunca te falte apoyo.

A Guadalupe Vázquez Monroy: sus piernas cansadas son la andanza de mi vida. Gracias por brindarme su amor. Perdón por todas aquellas veces que el niño, siendo hombre, ha olvidado todo lo que a mi vida ha regalado. Ya no están, pero en sus nombres, siéntase orgullosa como ellos se hubieses podido sentir: Refugio Monroy Ubaldo, siempre te voy a extrañar. Carlos Vázquez Montalvo, desde donde siempre nos has cuidado.

Ver sus caritas felices e imaginar la vida a su lado me llena de esperanza: Regina Fernández Saldaña y Leonel Vázquez Saldaña, su inocencia es el recuerdo vivo de mi niñez, escuchar su voces es un regalo de vida y poder abrazarlos es una bendición. Aquí estaré siempre para ustedes, para cuando llegado el tiempo, la mujer y el hombre necesiten de mí.

A mis abuelas, María Concepción Vázquez Monroy y Martha Natalia Saldaña Rodríguez, a mi abuelo Benito Montes Ramírez: gracias por haber creado dos seres humanos extraordinarios. A las familias Vázquez Saldaña, Cajero Castañeda, Montes Maldonado y Sánchez Saldaña, mi agradecimiento y cariño.

A Fernando Castro Carrera: te quiero mucho hermano, este es también un logro tuyo. Gracias por tu amistad, tu cariño, tus palabras y cada segundo que has compartido conmigo. Que la vida nos permita envejecer juntos querido amigo.

Con todo mi cariño y al recuerdo de aquellos años, algunos de los mejores de mi vida: a toda la *banda* del *UVA crew*, especialmente a Víctor Hugo Paniagua Sánchez y Verónica Pérez López. Gracias a todas y todos por haber compartido la adolescencia conmigo y ojalá que la vida nos permita, aunque por caminos relativamente separados, poder compartir muchos más momentos de felicidad y estar ahí también en los momentos de tristeza. Los quiero harto *mij@s*.

Al Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco, especialmente al profesor Enrique Ruíz Vega: gracias porque su desempeño docente y vocación profesional contribuyeron a perfilar mi formación.

A la Facultad de Estudios Superiores Acatlán: gracias porque a cada paso que doy en tus pasillos y andadores, encuentro gratos recuerdos, sonrisas y una profunda nostalgia la cual me hace soñar con regresar algún día para servirte.

También, a mis personas más especiales las cuales llevo siempre en mi corazón: Ana Laura Rodríguez Pineda, Adriana Fernández Martínez, Claudia Lorena García Loyola, Daniel Yoztin Garnica Reséndiz, Erick Picazo García, María Fernanda García Vázquez, Marisol González Ávila, Rafael Martínez Gómez, Roberto Israel Pérez Martínez y Román Gonzalo Olicón Hernández.

A mis queridas y queridos docentes que de acuerdo al tiempo en que les conocí, despertaron en mí la vocación de una de las tareas más nobles, como lo es la docencia: Jorge Pérez Gómez, Alejandro Byrd Orozco, Laura González Morales, Mónica García Jiménez y Wendy Abigail Bautista Montoya, mi eterno cariño, respeto y admiración.

A mi asesor y amigo, Fernando Martínez Vázquez: no tengo cómo pagar tu paciencia, tu tiempo, tus consejos y tu dedicación. Me enseñaste algo que

parece obvio, pero que pocas veces se razona con mesura: para alcanzar lo que nunca hemos tenido, habrá que hacer cosas que nunca hemos hecho. Que la vida colme de bendiciones tu andar, maestro Fer.

A las y los docentes que de manera tan amable me regalaron su tiempo y permitieron hacer posible esta investigación: Alejandro Byrd Orozco, Eduardo Juan Escamilla, Enrique Pimentel Bautista, Daniel Lara Sánchez, Griselda Aguilar Vieyra, Humberto Ramos Carrillo, Javier Ávila Guzmán, Miguel Ángel Maciel González, Mónica García Jiménez y Julio Estrada Cortés.

A las y los estudiantes universitarias/os: Jenny Maldonado, Karla Castillo Galicia, Irais Jiménez S., Estephania Alanis B., Daniela López de la Cruz, Edwin Escalante del Orbe, Juan Pérez D., Stephen Vázquez G., Victoria Salcedo, Diana Torres C., Karen Paniagua V., Guadalupe Martínez V., Pamela Gómez D., Zyanya Bolaños B., Argelia Pelcastre Gutiérrez, Karen Hernández C. y Alejandro Sampedro M. ¡Que sus paso por nuestra Universidad sea el primero de una larga vida exitosa y bendecida!

Finalmente, quiero agradecer al maestro Hugo Arturo Cardoso Vargas y a la licenciada Leyvi Castro Martínez, por facilitar los espacios del *Búnker* para la realización de los grupos de discusión. Gracias también a Adriana Fernández por su apoyo durante la realización de los mismos.

Cuando bebas agua, recuerda la fuente...

Proverbio chino

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
INTRODUCCIÓN GENERAL	10

Capítulo 1: Representaciones sociales y comunicación: hacia la construcción social de la realidad

INTRODUCCIÓN	17
1.1 Las representaciones sociales como hacedoras de sentido	18
1.2 La comunicación en la configuración de las representaciones sociales	23
1.3 La construcción social de la realidad; subjetividad de los individuos objetivada en la sociedad.	32

Capítulo 2: La investigación como enseñanza en la educación superior; el inicio en los estudios de la comunicación y el camino recorrido en México y la FES Acatlán

INTRODUCCIÓN	42
2.1 El valor curricular de la investigación.	43
2.2 Investigación y comunicación: el estudio científico.	55
2.2.1 De los Sofistas a la investigación integrada.	55
2.3 México y la investigación en comunicación	60
2.4 La investigación en comunicación en la FES Acatlán	71

Capítulo 3: La construcción metodológica; la entrevista y el grupo de discusión como técnicas cualitativas para la indagación de las representaciones sociales

INTRODUCCIÓN	75
3.1 La charla <i>enfocada</i> como oportunidad de una técnica: la entrevista cualitativa .	76
3.2 El grupo de discusión como espacio no directivo en la convergencia de distintas realidades.	79
3.3 Delimitación del universo de estudio: actores y espacios involucrados	82
3.4 Previsión de escenarios: la elección de temáticas y tópicos	86

Capítulo 4: Construcción de las representaciones sociales; el trabajo del investigador como analista e intérprete

INTRODUCCIÓN	91
4.1 La construcción del sentido a partir de la discriminación discursiva	92
4.2 Análisis y redacción: hacia la construcción de los <i>núcleos representacionales</i>	93
4.3 Interpretación: ¿quiénes, por qué, cómo y para qué?	124
4.4 Conclusiones: las rupturas representacionales como oportunidad	135

Capítulo 5: Reflexiones finales: una lectura crítica

INTRODUCCIÓN	140
5.1 Sobre los docentes	141
5.2 Sobre los estudiantes	146
5.3 Otras voluntades	150

COMENTARIO FINAL	156
-------------------------	------------

REFERENCIAS	157
--------------------	------------

ANEXOS	162
a) Tabla de tópicos de Entrevistas Cualitativas a docentes	I
b) Transcripción de Entrevistas	III
c) Matrices de análisis para las Entrevistas	LXXXVI
d) Tabla de tópicos para los Grupos de Discusión con estudiantes	CXXXIX
e) Transcripción de Grupos de Discusión	CXLI
f) Matrices de análisis para los Grupos de Discusión	CLXXVI

Presentación

*Primero vinieron por los comunistas,
y no dije nada porque yo no era comunista.
Luego vinieron por los sindicalistas,
y no dije nada porque yo no era sindicalista.
Luego vinieron por los judíos,
y no dije nada porque yo no era judío.
Luego vinieron por mí,
pero para entonces
ya no quedaba nadie para protestar.*

Martin Niemöler (1892 – 1984)

La experiencia es, sin duda, la mejor forma de aprendizaje y reconocimiento del ser humano y el entorno que lo rodea.

La experiencia, parafraseando a David Paul Ausubel [1918-2008], por sí sola puede ser no más que acontecimientos inscritos en diferentes niveles de nuestro *ser* [el social, el cultural, el educativo, el emocional, entre otros], sin embargo, la capacidad inherente a la naturaleza del *ser* humano y a los *seres* vivos en general, hace de esa experiencia un proceso de significación a partir del cual nuestro *ser general*, aquel que unifica a nuestros diferentes *seres*, genera aprendizaje y con éste un cúmulo de información la cual nos permitirá de manera gradual transitar del aprendizaje al conocimiento de todo suceso que pasado por la experiencia, y compartido con otros seres humanos, se convierta en significativo y por tanto sobre el cual podamos construir los referentes necesarios que nos permitan otorgarle un grado de trascendencia en la cotidianidad de nuestra vida, según las valoraciones personales, emocionales y sociales que pongamos en juego.

Es así como durante mi experiencia como estudiante, mi paso por la preespecialidad de *investigación y docencia* y mi reconocimiento como egresado, pude identificar aquellos momentos que en mi vida estudiantil habían estado ligados a sucesos significativos para mis diferentes *seres*. Pude darme cuenta, hasta entonces, que la investigación conformaba una parte en mi experiencia la cual había no sólo sido significativa, o mejor dicho, precisamente por serlo, me había permitido la construcción de preguntas que en su momento no tendrían ningún sentido más allá de un pensamiento introspectivo, un enternecedor debate

entre compañeras/os de aula, o en el mejor de los casos, una charla de pasillo con alguna o alguno de mis apreciables docentes.

Llegó entonces el reto, con él la insinuación del miedo pero también la provocación y el desafío: la elección de una modalidad de titulación, de la cual siempre supe y estuve convencido, que sería por medio de la tan *pesada* tesis. Y entonces, como casi siempre sucede, el pensamiento respecto al descubrimiento del hilo negro una y otra vez me endulzaba el oído y he de confesar, en ocasiones, me cegaba para reconocer aquellas situaciones que requerían no sólo de mi capacidad intelectual para formular un proyecto de investigación, sino también y primordialmente, de mi pasión y mis más profundas emociones.

Supe de inmediato que si bien tenía que ser cumplida mi aspiración por indagar sobre algún tema de interés que contribuyese al debate y la mejora de *mi raza*, ello de ninguna forma implicaba una renuncia a mi experiencia más significativa, a aquello que se movía en lo más profundo de mis pensamientos y descansaba en lo más recóndito de mis sentires. No tardé entonces en reconocer también aquellos elementos que me permitirían comenzar la elaboración de un proyecto de investigación, y aunque siendo *duros* [teorías, metodología, técnicas], éstos ablandarían mi sensibilidad y permitirían poner a disposición, no de un proyecto de tesis, sino de un motor de curiosidad e incertidumbre constante, toda mi energía, mi voluntad y mi tiempo.

Como esos momentos que disfrutas tanto y agudizan su fugacidad, pero también como aquellos que ciertamente se hacen eternos y se sufren a veces, llegó la noche en que estaba sentado frente a mi computadora con la tarea de redactar la presentación de un trabajo que por fin había concluido, o mejor dicho, apenas había comenzado.

A continuación, se pone a disposición del lector una investigación que articulada bajo la teoría de las representaciones sociales, expone emociones, valoraciones, revela hábitos, discursos y estereotipos sustentados en la

percepción de los actores participantes en el aprendizaje y la enseñanza de la investigación en comunicación al interior de la FES Acatlán.

Advertimos también que los postrimeros de este trabajo obedecen a un ejercicio de mayéutica socrática, asumiendo con ello la responsabilidad, o irresponsabilidad, según se le quiera comprender, de permitir en nuestras y nuestros lectores la generación de sus propias conclusiones y el parto de un conocimiento propio.

En las páginas siguientes, las y los lectora/es de este trabajo de investigación podrán encontrar los elementos teóricos, contextuales y metodológicos que permitieron trazar una ruta para la indagación de las representaciones sociales en nuestra comunidad, la licenciatura en comunicación de la FES Acatlán.

Dicha ruta pudiese parecer más o menos efectiva en la medida en que si bien sus caminos descansan sobre terrenos del rigor científico social, son sólo un trazo y propuesta sobre cómo abordar el fenómeno de las representaciones sociales respecto a la investigación.

Introducción general

En los siguientes párrafos serán expuestos aquellos trazos generales sobre los cuales se ha erguido este trabajo de tesis, que permitirán de manera tentativa, responder de una forma breve pero sustanciosa, las siguientes interrogantes: ¿Qué fue lo que se hizo, cómo, para qué? y también, ¿en qué orden podremos encontrar los elementos necesarios que otorguen forma y fondo a este trabajo?

La preocupación enfocada en el tema de las representaciones sociales respecto a la investigación por parte de la planta docente y el estudiantado de la licenciatura en comunicación de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, ha sido consecuencia de la experiencia personal como estudiante de quien sustentó este trabajo de investigación.

El tema de las representaciones sociales es hoy día una arista desde la cual varias disciplinas sociales tratan de explicar aquellos elementos no siempre tangibles que rigen las prácticas de la sociedad y los grupos que la conforman.

En el caso particular de esta investigación, el rasgo distintivo que destaca del grupo social estudiado es su proximidad con un entorno educativo ya que el tejido de relaciones personales que han de otorgarle características específicas, está sustentado en procesos de intercambio de conocimientos formales, aquellos que son compartidos en un espacio concreto como lo es un salón de clase y en general, una institución educativa.

Sin embargo, la experiencia personal de las y los actores sociales que conformaron nuestro grupo de estudio no es una construcción derivada sólo de procesos formales de educación, sino también de experiencias personales, valoraciones constituidas a través de distintas formas de percepción y sobre todo, expectativas individuales depositadas en prácticas que comparten con otras y otros seres sociales, que no son exclusivas de un entorno educativo formal.

Por lo anterior, las pretensiones de este trabajo no descansaron sobre un objetivo de intervención a nivel educativo o pedagógico, sino sobre una

comprensión de carácter general sobre qué representa para las y actores de dicho proceso un objeto de estudio como la investigación, cuya construcción no dependerá solamente de objetivos señalados en un plan de estudios o un mapa curricular, sino también de las valoraciones personales de cada individuo/a.

Las conclusiones expuestas en los apartados finales de esta investigación, son resultado de un acercamiento personal con la comunidad que conforma nuestra planta estudiantil y docente, las percepciones que constituyen las prácticas que comparten con otros seres humanos en torno a la investigación, los sentires respecto a la misma, puntos de encuentro y desencuentro, pero sobre todo la exposición de posibilidades que permitan dotar de un nuevo sentido la formación de investigadoras/es en comunicación.

A través de técnicas de corte cualitativo como fueron las entrevistas a profundidad con la planta docente, y los grupos de discusión con las y los estudiantes, se procedió a la generación de datos que reorientados hacia el objetivo general de esta investigación, permitiesen tener un acercamiento hacia las representaciones sociales de la investigación en la licenciatura.

La mayoría de los estudios respecto a las representaciones sociales suelen ser de corte cuantitativo, y según creemos, igualmente efectivos que la apuesta por abordajes cualitativos. Empero, la apuesta por un enfoque cualitativo tiene que ver con prestar atención especial a los procesos de construcción de las representaciones, más que a la descripción de éstas como constructos terminados y/o compartidos.

El presente estudio significa una apuesta por la revalorización, no sobrevalorización, de las representaciones como un vehículo que nos permita comprender los intereses, costumbres y pautas de comportamiento en una comunidad para abrir una brecha de diálogo a partir de necesidades potencialmente detectables y poco visibles en la mayoría de las ocasiones, narradas a profundidad y de manera contrastable por los propios protagonistas.

Por otro lado, la comunicación debiera ser un acto de coordinación de acciones que optimiza, sin garantizar, procesos de interacción constantemente reordenados en función de ciertas necesidades. Al decir lo anterior, se quiere enunciar la pretensión a nivel comunicativo de este proyecto: ofrecer información que permita mejorar la coordinación, ejecución y orden de acciones necesarias para fortalecer la función que estudiantes y docentes deben no sólo cumplir, sino hacer coincidir con un sentido académico, profesional, social y personal respecto al quehacer investigativo.

En nuestro primer capítulo, damos cuenta de qué son y cómo se llevan a cabo las representaciones sociales, término acuñado y desarrollado por Serge Moscovici, del cual se retomó la interpretación y replanteamiento en autoras/es diversos que le han estudiado. Al ser las representaciones sociales sistemas configurados a partir de referentes puestos en común, pero a veces también disociados, éstos deben regularse y autoregular en consecuencia las prácticas en la cotidianidad de nuestras vidas y convivencias sociales. Dicho vehículo de regulación, según la postura asumida en el siguiente apartado del capítulo I, es la comunicación.

Para explicar esta relación, retomamos principal pero no exclusivamente, la obra de Mario Revilla Basurto, *Comunicación: información y representaciones* (2010): así, se describe en el segundo apartado del primer capítulo cómo es que una vez que una representación social se ha conformado como tal, cumple su ciclo vital natural gracias a la comunicación que le permite configurarse, reconfigurarse o incluso, probablemente, desaparecer para dejar paso a otro tipo de representación. Se puede decir que representaciones sociales y comunicación, como se describirá más adelante, son un binomio inseparable que aunque siendo diversos procesos, está uno implícito en el otro.

Para cerrar el capítulo I, tratamos de explicar cómo es que una vez operados ambos procesos y ejecutados en las prácticas sociales, podemos empezar a comprender a éstas como un constructo sostenido en las voluntades individuales que apuestan por la cohesión social y encuentran en ella la

estabilidad de la *realidad*, lo cual les permite validar un fenómeno social como auténtico y *natural* en la medida en que la construcción de las representaciones pueden ser reguladas y compartidas. Para lo anterior, se consultó la obra clásica de Berger y Luckmann *La construcción social de la realidad* (1972).

Consecuencia de la herencia social de una representación y por tanto de prácticas específicas de las cuales participan, en el capítulo II, se realizó un recorrido histórico-contextual respecto a nuestro referente de estudio: la investigación en comunicación.

El segundo capítulo da cuenta de la importancia pedagógica que ha requerido siempre la necesidad de investigar. La revisión de autores como Ricardo Sánchez Puentes y Guadalupe Moreno Bayardo, contribuyó a recoger de manera hipotética algunos de sus postulados para tener un referente de cómo se considera debiera llevarse a cabo un proceso tan importante como es el de la formación en investigación, independientemente de la disciplina con la que ésta se conjugue.

Después, de la mano con José Marqués de Melo, fuimos de la Grecia antigua hasta el siglo XX, época en la cual los estudios en comunicación adquieren un estatus trascendental y comienzan su larga lucha actualmente no librada por independizarse y con ello adquirir un carácter científico autónomo. En el apartado contiguo, localizamos a la investigación en comunicación en un espacio y tiempo específico [América Latina y el siglo XX, principalmente la segunda mitad de éste] para comprender su desarrollo institucional a nivel continental y echar un vistazo terminal respecto a la llegada y creación de institutos regionales y locales en México.

Una vez que se llegó desde la Grecia antigua hasta América Latina en el siglo XX, se ofrece una reflexión inmersa en un contexto que nos es aún más familiar: la FES Acatlán. Apoyados en la tesis de Pilar Mendoza Ávila (2010), mencionamos aquellos momentos más significativos en el tema de la *Investigación en comunicación*, desde la creación de la Escuela Nacional de Estudios

Profesionales Acatlán, hasta el reciente plan de estudios puesto en función hace un año, en el periodo 2013-I.

El capítulo III, de carácter metodológico, está erguido y constituido como consecuencia de la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las representaciones de la comunidad académica [docentes y estudiantes] respecto a la investigación, a partir de sus experiencias, prácticas y aspiraciones que pudieran contribuir en la comprensión y reflexión sobre las dinámicas actuales de la enseñanza y desarrollo de la investigación en comunicación en la licenciatura de la FES Acatlán?

En este capítulo se expone a partir de qué técnicas de investigación social de corte cualitativo logramos trazar la ruta que nos llevase a responder el cuestionamiento planteado, pero no sólo por una elección meramente técnica-cualitativa, sino además, por la relación que éstas guardan con nuestros referentes teóricos principales, así como con el objetivo planteado en esta investigación.

A manera de relato, se ofrecen los por menores sobre la construcción de tópicos para las técnicas, la modificación e improvisación metodológica derivada de la incertidumbre inherente a un proceso de investigación. Así mismo se justifica por qué y a qué actores se decidió estudiar, entre otros detalles, propios de la construcción metodológica.

El capítulo IV es un paso a paso sobre cómo una vez generados los datos derivados de la implementación de técnicas, se procedió a la discriminación del material significativo y adscrito a los intereses relacionados con nuestra pregunta y objetivo de investigación. La sustancia primordial de esta investigación fue el lenguaje materializado en discurso, sin embargo, se echó mano sólo de aquel que atendiese a la descripción de normas, valores, opiniones, sentimientos, actitudes, creencias y prácticas de las cuales una representación social puede valerse para constituirse.

Retomados los tópicos bajo los cuales se construyeron e implementaron las técnicas de investigación, se procedió a la elaboración lo que denominamos como *núcleos representacionales*, de los cuales se tiene una descripción enunciada de manera específica, pero generalizada en esquemas gráficos. La pregunta *¿quiénes, por qué, cómo y para qué?* contenida en el título de esta tesis, trata de ser respondida en el último apartado de este cuarto capítulo, valiéndonos para ello de los hallazgos hasta ese momento descritos.

Finalmente el capítulo V, además de ser una descripción de los hallazgos más significativos y la valoración personal del investigador, es una suerte de puerta entre abierta destinada no a posibles explicaciones sobre el porqué hemos hallado tales o cuales representaciones, sino más bien, a la generación de preguntas que permitan comprender cómo a partir de una lectura contextual sobre la cual pudieran estar constituidas dichas representaciones, podemos comenzar a modificarles en aras de transformar de manera paulatina la constitución de las prácticas negativas que afectan el desarrollo de la *Investigación en comunicación* dentro de nuestra licenciatura.

Cuando así se requiriese, las y los lectoras/es de este trabajo podrán recurrir a la sección final de esta tesis cuya elaboración está destinada a dar cuenta de las transcripciones de entrevistas realizadas a las y los docentes, los grupos de discusión con la planta estudiantil, así como las matrices de análisis, la construcción de tópicos y preguntas. De igual forma, no habrá autor o documento citado en este trabajo cuya fuente completa no pueda ser consultada en la sección de referencias de esta tesis.

Hasta aquí, deseamos que se hayan podido ofrecer a nuestras/os lectoras/es, aquellos elementos necesarios que permitan dimensionar los alcances y limitaciones inherentes a este proyecto desde su concepción, desarrollo y su terminación. Sin más, se presenta a continuación el primer capítulo de esta tesis.

Objetivo:

Conocer las representaciones sociales en la comunidad de la licenciatura en comunicación de la FES Acatlán respecto a la investigación, a partir de una revalorización de la subjetividad de los actores protagonistas del proceso de aprendizaje-enseñanza a fin de exponer un referente que nos permita reconocer quiénes son en términos personales, profesionales y académicos, las/los docentes y estudiantes responsables de enseñar y aprender la investigación.

Capítulo 1: Representaciones sociales y comunicación; hacia la construcción social de la realidad.

Para la razón no hay más realidad que la apariencia. Pero pide a voces, como necesidad mental, algo sólido y permanente, algún sujeto de las apariencias, porque se siente a sí misma, se es, no meramente se conoce.

Diario íntimo/ Miguel de Unamuno (1864-1936)

Introducción

Es así, como se ha leído en el título de este capítulo, que se pretenderá explicar a lo largo de este apartado cómo es que se relacionan los conceptos de los cuales se ha partido para construir un referente teórico que no sólo permita justificar la relevancia del fenómeno que se pretende estudiar, sino que además le otorgue su debida dimensión en aras de reconocer los alcances y limitaciones intrínsecas al fenómeno, pero también, al investigador.

Las **representaciones**, conceptualmente nos remiten a todas aquellas imágenes abstractas que intervienen en los procesos sociales y permiten la comunidad de la sociedad. Por sí solas serían no más que un conjunto de imágenes aisladas, quizás y pensándolo mejor, no existirían si quiera ya que éstas sólo toman sentido en colectividad. Hay un proceso por el cual éstas pueden trascender y ordenar la vida social y cultural del hombre: la **comunicación**. Como podemos comenzar a imaginar, representaciones y comunicación son un binomio inseparable ya que lo primero logra trascender gracias a lo segundo y sin embargo, lo segundo adquiere su capacidad ordenadora a partir lo primero, de lo que comparte en su proceso, es decir, las representaciones.

Por último, se mencionará cómo es que una vez configurado el proceso comunicativo en una sociedad a partir de las representaciones que regulan dicha acción, los individuos **construyen** en el consenso [no siempre denotado], acuerdos que les permiten completar el ciclo de organización y regulación de

acciones a fin de generar una estabilidad social que garantice a los individuos su lugar en el mundo y la sociedad.

1.1 Las representaciones sociales como hacedoras de sentido

Es común escuchar decir a la gente que *no hay una buena comunicación*, que todo se mejorará con *mayor comunicación*, que cuando hay crisis de pareja es porque *falló la comunicación*.

Eso es válido en un lenguaje común incluso utilizado por académicos, intelectuales o estudiantes, sin embargo, para quienes hemos estudiado la comunicación como un fenómeno social, comprendemos que la caracterización de ésta escapa al discurso consciente sobre la misma y que además casi siempre está presente, de manera explícita o potencial, en nuestras prácticas sociales.

Por si la complejidad del acto comunicativo en sí no fuese poca, académica y científicamente se complejiza mucho más su estudio debido a diversos enfoques derivados del nivel de importancia que se le otorga [que va desde la micro comunicación, a la macro comunicación].

Este marco, con sus matices, estará mayormente orientado a estudiar a la comunicación como un acto macro. Se dice *con sus matices* porque no podemos olvidar la premisa de que si tenemos una colectividad regulada por la comunicación, es porque en la individualidad los seres vivos/humanos fueron capaces de desarrollar estructuras mentales, biológicas y aptitudes sociales que les permitieron pasar de la individualidad a la colectividad.

No es de interés para quien postula esta tesis estudiar un proceso comunicativo completo, sino sólo centrarse en las representaciones, las cuales podrían configurar cualquier modelo de comunicación si se reconoce, como se apuesta en este trabajo, que éstas son fundamentales para todo acto comunicativo, sin embargo, no siempre visibles en tanto construcción abstracta y connotada [este proyecto apuesta pues, a la denotación]. Precisemos a continuación la importancia de centrar nuestro estudio en las representaciones.

Para Moscovici [autor clásico por ser pionero en el estudio y acuñación del término], lo importante fue conocer el proceso de construcción de las representaciones sociales en los escenarios de la vida cotidiana, porque toda la representación social proviene de algo o de alguien y la produce un grupo social específico. (De Alba, 2004, citado en Arbesú, Gutiérrez y Piña, 2008, p. 22)

Araya (2002), por su parte señala que:

Las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las representaciones sociales (RS) sintetizan dichas explicaciones y en consecuencia, hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana: el conocimiento del sentido común. (p. 11)

Hemos de precisar entonces, a partir de la lectura en Moscovici y Araya, que vivimos en una realidad representada que nos acompaña en la cotidianidad de nuestra vida, inserta en un contexto social específico y que su producción y reproducción dependerá del ser social que logra ordenarles por medio de procesos de pensamiento y comunicación.

Según Araya, el sentido común es:

En principio, una forma de percibir, razonar y actuar (Reid, 1998). El conocimiento del sentido común es conocimiento social porque está socialmente elaborado. Incluye contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos que tienen una función no solo en ciertas orientaciones de las conductas de las personas en su vida cotidiana, sino también en las formas de organización y comunicación que poseen tanto en sus relaciones interindividuales como entre los grupos sociales en que se desarrollan. (2002, p. 11)

Generalmente, pero con especificidad en el contexto a estudiar, el mundo académico, solemos actuar por pautas establecidas y normas que determinan nuestro sentido común, ¿y por qué?, porque compartimos con la sociedad contenidos que no sólo van a orientar nuestra forma de presentarnos ante el mundo, sino también la forma en cómo nos relacionaremos con los demás, reconociendo las necesidades del contexto específico que así lo demande.

Aún dentro de este contexto académico generalizado, existirán particularidades de cómo se representan ese mundo cada uno de los individuos inmersos en él. La preocupación centrada en la materia de *Investigación en comunicación*, tiene que ver sí con un orden académico [por los índices reprobatorios que presenta la materia y que serán presentados en el siguiente capítulo], pero también, con un mayor fortalecimiento de la formación metodológica del comunicólogo acatleco.

Se pueden conocer de manera curricular e institucional los fines para los cuales se quiere formar a un investigador en comunicación. Podemos discursar sobre la trascendencia de la investigación en la esfera social, política, económica, cultural, etc., actual. ¿Pero cuándo o a partir de qué momento hemos aprendido a reconocer cómo se representa ese aporte curricular o discursivo en la comunidad académica?

De acuerdo con Araya:

Las RS, en definitiva, constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo (2002, p. 11)

Para quienes lo son, pero también para quienes aspiramos a ejercer de manera profesional la docencia, debemos estar preparados no sólo con conocimientos teóricos, prácticos o pedagógicos, si no también asumir que tanto nosotros, como a quienes formamos o pretendemos formar, no son recipientes en los cuales se depositen conocimientos y que éstos sean significativos por sí mismos. Es decir, la significatividad de nuestra práctica [docente-estudiantil], se verá afectada positiva o negativamente dependiendo de estereotipos, creencias, valores e interpretaciones que cada uno tenga como referente de su práctica misma, pero también de la práctica de esos otros con quienes interactuamos.

Al mencionar lo anterior, debemos tener presente que no sólo los referentes internos del contexto académico determinarán el éxito o fracaso de la enseñanza o el aprendizaje de la investigación, sino también todo aquel aparato simbólico que haya sido aprehendido en otros contextos y que sin duda afectará, pero también se verá afectado, por lo que ocurra dentro de una esfera académico institucional.

En ese mismo sentido, es que el proyecto presente aspira a comprender de mejor manera a través de qué o cuáles representaciones se genera un vínculo más allá de lo curricular o lo valorativo [la aspiración a una buena calificación, por ejemplo], entre la investigación y la comunidad académica entendida como colectivo de personas que necesitan dotar, o que en efecto dotan de sentido, sus prácticas de vida en general y así complementar sus motivaciones personales con las exigencias institucionales.

Banchs (1991, citado en Araya, 2002), resume la importancia de conocer las representaciones sociales al escribir que “la importancia de conocer, desentrañar y cuestionar el núcleo figurativo de una RS alrededor del cual se articulan creencias ideologizadas.... constituye un paso significativo para la modificación de una representación y por ende de una práctica social”. (p. 12)

Sería una aspiración demasiado exorbitante del investigador en turno pretender cambiar con un solo trabajo de esta naturaleza las prácticas de quienes conforman nuestro universo de estudio, empero, esta tesis apuesta por la reivindicación de aquel elemento subjetivo que interviene y que afecta a las prácticas educativas no sólo por la complejidad del acto de educación, sino además y por si fuera poco, por el carácter disciplinario que exige la enseñanza de la investigación y mayormente aún, de la *Investigación en comunicación*.

En alusión a esta complejidad, bien o mal entendida por quienes hemos estado inmersos desde hace algunos años en la esfera del estudio de la comunicación, debemos entender que como profesionales/especialistas en los procesos comunicativos, no podemos menospreciar la complejidad de nuestro objeto de estudio y mucho menos discriminar a todos aquellos fenómenos que

influyan la práctica comunicativa, sobre todo, cuando éstos son intangibles. Al respecto, Arbesú (2008) señala la importancia de revalorar el estudio de las representaciones en el campo educativo en general:

Una de las razones por las que este enfoque está teniendo gran aceptación [refiriéndose al estudio de las representaciones] en el campo de la educación es que permite acceder a una serie de fenómenos múltiples que se observan y estudian a variados niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales. (p. 13)

Para precisar de mejor forma la relevancia de las representaciones sociales y la pretensión de que éstas sean estudiadas, se tomarán en cuenta cuatro puntos señalados por Abric (2001) que les caracterizan:

- 1) Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad;
- 2) Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos;
- 3) Funciones de orientación: conducen a los comportamientos y a las prácticas;
- 4) Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos (pp. 15 - 17).

Es así, que este proyecto apostaría a la construcción inicial de las indagaciones representacionales que nos permitan contestar de manera parcial; ¿qué entiende nuestra comunidad como investigación y cómo la explica?, ¿qué características identitarias existen entre la comunidad académica y la investigación?, ¿qué tipo de comportamientos y o prácticas pudieran hacer entrever, entre otros aspectos, el nivel de identidad, valoración, expectación, de la investigación en una licenciatura de comunicación?, y finalmente, ¿cuál es la postura ideal [futurista] o asumida [presente] por parte de la comunidad en su formación como investigadoras e investigadores?

No se trata de dictaminar de una vez y para siempre las características que otorgan los rasgos distintivos a la comunidad académica de la licenciatura en lo

que refiere a las representaciones de la investigación. No se debe olvidar que el presente estudio estuvo inserto en un tiempo y espacio específico que hace converger historias de vida que, aunque personales, permiten la construcción de la interacción colectiva generando, o regenerando y lo más importante, compartiendo, construcciones sobre el mundo expresadas en representaciones.

Para señalar por último una característica más de las representaciones y a su vez, delimitar las ambiciones que este proyecto pudiese tener, se cierra este apartado con la siguiente cita: “podemos considerar que el campo representacional es susceptible de contradicciones, fragmentaciones, negociación y debate. No obstante, esto no implica que no haya un terreno común histórico de significados compartidos que permiten a las personas discutir y negociar”. (Rodríguez, 2009, p. 17)

1.2 La Comunicación en la configuración de las representaciones sociales.

Se han referido ya, en el apartado anterior, algunos de los aspectos que caracterizan a las representaciones sociales. En las siguientes páginas se intentará, a través de la explicación como pretexto de la relación representaciones sociales y comunicación, precisar la pertinencia de quienes hemos sido formados para ser investigadores de los fenómenos comunicativos, como interventores que den cuenta de los elementos no tangibles que acompañan un fenómeno como el comunicativo. Se pretende revalorar la función social de la comunicación como hacedora de organización que permite, sin garantizarlo, una construcción social de aquello que nombramos real y que rige, no necesariamente de forma siempre denotada y tangible, nuestras interacciones con otros seres humanos.

Será necesario para ello, cuando así se requiera, ahondar en la conceptualización de las representaciones sociales no olvidando que para los fines de esta tesis, éstas serán abordadas en torno a un objeto principal de estudio, la investigación, pero no por ello único o primordial ya que, si se ha comprendido el carácter transversal de las RS, será necesario contemplar en la aplicación metodológica, en el análisis y en la misma construcción teórica, una

concepción más completa sobre la construcción de la realidad que integre de mejor manera todo el espectro simbólico que afecta y es afectado en un contexto específico como la licenciatura y que no necesariamente se genera o construye dentro del mismo. Dicho proceso de intercambio simbólico será profundizado en el siguiente apartado de este primer capítulo.

Comencemos entonces por explicar la importancia que adquiere para un profesional de la comunicación el estudio de las representaciones sociales que si bien, no son la parte fundamental del proceso comunicativo, pues intervienen muchos otros factores, quien plantea esta investigación considera a las representaciones sociales como un punto medular que afectará todo el acto. Para ello centraremos el desarrollo de este subcapítulo en los procesos de *objetivación* y *anclaje*, según Serge Moscovici y Denise Jodelet.

Es su investigación sobre el psicoanálisis, Moscovici (1960) identificó dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un objeto en representación y cómo esta representación cambia con lo social. Se trata de la objetivación y el anclaje, que se refiere a la elaboración y al funcionamiento de la representación social. Estos procesos han sido ampliamente estudiados por la psicología social, y se ha demostrado su alcance, además de establecer que una de las funciones básicas de la representación sociales es la integración de la novedad al saber compartido de una sociedad. (Moscovici, citado en Arbesú, 2008, p. 29)

En la cita anterior se encuentra un punto de partida para la configuración del camino que lleve a la comprensión respecto a dónde se ubica lo comunicativo en el uso social de las representaciones. Moscovici señala que lo social transforma un objeto en representación y dice que ésta a su vez, cambia con lo social. Es en esta transformación donde se inscribe un proceso organizativo-funcional a la sociedad y los actores que la componen, es decir, la comunicación. En el libro *Comunicación, Información y Representaciones*, Mario Revilla (2010), señala lo siguiente:

Las representaciones pasan de ser ideas sobre el mundo que están ordenadas y que ordenan a la interacción social. Se introduce también la característica de comunicabilidad de esas ideas, pues si no son compartidas, difícilmente pueden cumplir la función estructurante u ordenadora. (pp. 59 – 60)

Tratemos de imaginar, como mero ejercicio de ocio, una *realidad* sin representaciones puestas en común, armonizadas con el lenguaje, las prácticas y los comportamientos. Quizás estaríamos imaginando una *realidad* así, a secas, sin la característica de lo social.

Ahora pensemos entonces, ¿cuál es el ejercicio mediante el cual logra adquirir un sentido puesto en común el uso y la generación de las representaciones?; la respuesta, según lo dicho hasta ahora, es la comunicación.

Al respecto, Rodríguez (2009) apunta que:

Las RS son entendidas como modalidades del pensamiento de sentido común que se generan, permanecen y transforman mediante procesos comunicativos cotidianos y mediáticos.... se asume que la comunicación, sustentada por un fondo sociocultural compartido, es el medio a través del cual [sic] los actores sociales adquieren competencias prácticas que les permiten reducir incertidumbres, asimilar las innovaciones, hacer familiar lo extraño y moverse con naturalidad en el mundo. (pp. 16 – 17)

No aspiramos de ningún modo a colocar a la comunicación como el *non plus ultra* de los fenómenos sociales, sólo queremos ubicarle, según lo que hemos aprendido quienes le estudiamos, en un lugar pertinente pues no podemos ni debemos olvidar que es un fenómeno estudiado y descrito en su origen, su desarrollo y su praxis, por muchas otras disciplinas que enriquecen según sus propias perspectivas el estudio de este proceso.

Sabemos, de oídas y en la práctica, que la materia de *Investigación en comunicación* suele ser el patito feo de la licenciatura. Lo evidencian además los altos índices de reprobación y la poca convocatoria, comparada con otras preespecialidades, que tiene la preespecialización en *investigación y docencia*.

Se puede afirmar que efectivamente, los jóvenes actual e históricamente no estamos preparados para la investigación, que tenemos carencias determinadas y arrastradas desde niveles educativos básicos, que se requiere para la investigación una especial dedicación, curiosidad y compromiso, pero ¿en qué se pretende que esté fundada esa dedicación, esa curiosidad y ese compromiso?, ¿en realidad nos interesa [no como discurso pedagógico/institucional] su

formación como investigadores y las inquietudes fundacionales de las prácticas educativas del estudiantado?

No se trata de otorgar una atención individualizada, especial, perfecta o infalible para cada uno de las personas que conforman la comunidad estudiantil, y también la académica, pues eso sería imposible dadas otras condiciones que así lo establecieron. Sin embargo podemos comenzar a construir mejores referentes que contribuyan a potenciar el sentido de la práctica investigativa en la licenciatura, a partir de puntos en común, de referentes encontrados, y por qué no disociados también, de construcciones del mundo *investigación* que nos permitan acercarnos a posibles representaciones en las cuales podría estar fundado lo que generalmente se describe como *apatía*, *desencanto* o *flojera*, en lo que concierne a la investigación como enseñanza en la licenciatura.

De regreso a lo comunicativo, pero no desentonando con lo planteado líneas arriba, Revilla (2010), afirma que:

Las Representaciones Sociales se constituyen a lo largo de la historia y se comunican a las nuevas generaciones, son la herencia cultural de cada sociedad. Esta herencia se actualiza a través de las ideologías que son interpretaciones funcionales de la cultura. A través de los sistemas comunicativos, estos modelos encuadran y guían la experiencia de los sujetos en su vida social, pues les ofrecen una explicación de su sociedad y del papel que juegan en ella. La experiencia individual, desde el lugar que se ocupa en la sociedad, operacionaliza y ajusta las Representaciones. (p. 70)

Hay una palabra fundamental para comprender la relación representaciones-comunicación: operacionalización. Como lo señala Revilla, es este proceso justamente el que permite operar a las representaciones no sólo en un nivel simbólico o abstracto, sino también en un comportamiento específico, es decir, el comunicativo.

Es momento de abordar, para su comprensión y profundización en la relación RS-comunicación, dos procesos que explicarían, según el planteamiento de quien sostiene este proyecto, la operacionalización de las representaciones

sociales a nivel comunicativo: Los procesos, según Serge Moscovici, de *objetivación y anclaje*.

Para Moscovici, la objetivación tiene la función de “llevar a hacer real un esquema conceptual”, es decir, que el sujeto de todo el universo de palabras y objetos que circulan a su alrededor como algo complejo, hace una selección de dichas palabras y objetos a fin de poder descontextualizarlos de su situación original, para de esta manera adaptar a cada palabra un objeto, o lo que es lo mismo: materializar concretamente las significaciones. (Arbesú, 2008, pp. 29 - 30)

Una de esas materializaciones, es el lenguaje. El hecho de que exista lenguaje [verbal, icónico, sonoro] no garantiza, en un sentido estricto, que se lleve a cabo un proceso comunicativo, aunque sí podemos aseverar que gracias a la comunicación, o en mayor medida a los actos comunicativos, se ha logrado la adaptación simbólica de lo abstracto, como son los signos, que descontextualizados de la generalidad y aplicados en las situaciones y contexto particulares, son cimientos de las representaciones y la comunicación. Podemos decir entonces que el proceso de *objetivación* será el encargado de forjar las bases del acto comunicativo en tanto poseedor primario de la adaptación del pensamiento al lenguaje y también del lenguaje al objeto.

Entendamos pues que un objeto por sí mismo, pensado, nombrado y significado sólo por un individuo, no tendría un valor social relevante en tanto pensamiento abstracto no puesto en común: quizás podríamos decir que no pasaría de una mera ocurrencia. Sin embargo es gracias a la comunicación, con todas sus facultades biológicas y socio-culturales implícitas, que el ser humano puede regular los procesos por los cuales la *objetivación* se manifiesta en el orden social y la configuración de éste cuando logra hacerse de lo abstracto algo concreto.

Arbesú (2008) pretende interpretar el concepto acuñado por Moscovici cuando señala que:

La objetivación tiene relación con hacer concreto lo abstracto; es un procedimiento por medio del cual las nociones abstractas se convierten en imágenes y de este modo la palabra se corresponde con el objeto. Dicho

de otra manera, objetivizar es transformar conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. (p. 29)

Hasta aquí es posible comprender de manera generalizada el concepto de *objetivación* y cómo es que la comunicación puede apropiarse de éste para convertirle en un fenómeno pertinente de ser estudiado por nuestro campo de conocimiento. Sin embargo, este primer concepto sólo adquiere un sentido trascendental en las prácticas sociales y comunicativas cuando el segundo se manifiesta: el *anclaje*.

Moscovici señala que el *anclaje*:

Designa la inserción de una ciencia en la jerarquía en los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. (1979, p. 179, citado en Mora, 2002, p. 12)

Al realizar una lectura de este proceso según Moscovici, Arbesú (2008) apunta:

El proceso de anclaje es el enraizamiento social de la representación y de su objeto. La intervención de lo social se traduce en el significado y en la utilidad que a él se le confiere; la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente comienza a transformar el orden primitivo de pensamiento, abriéndose un espacio orgánico en el sistema de asignación de sentido, identidad, relaciones y conductas. (p. 31)

Podríamos entonces afirmar hasta este punto, que la *objetivación* tiene que ver directamente con una relación objeto-lenguaje [es decir, *nombrar* lo abstracto] y el anclaje con un lenguaje-sentido [a partir de lo nombrado *crear* sentido, relaciones, identidades y conductas]. Dichos procesos son complementarios, no podría configurarse uno en la ausencia del otro.

Se debe recordar que la preocupación principal de este trabajo no está centrado en estudiar cómo se lleva a cabo la *objetivación* y/o cómo se lleva a cabo el *anclaje*, sin embargo debemos admitir que quizás sea el segundo proceso del cual puede servirse, de manera más enriquecedora, la comunicación. No es difícil

imaginar que la *objetivación* quizás pudiera tener un abordaje más profundo desde la disciplina psicológica [de hecho, es la psicología social la disciplina que más ha estudiado estos dos procesos].

Por ello debemos ahora regresar a las representaciones y la comunicación, una vez precisado cómo es que éstas se generan en la esfera social y lo más importante, cuán complejo puede ser el estudio de las mismas por la naturaleza que les configura.

¿Cómo podemos precisar de manera más concreta el papel de la comunicación en la configuración de las RS?

Jodelet [otra de las principales investigadoras de las RS], señala lo siguiente:

La caracterización social de los contenidos de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circundan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás. (1986, p. 474, citado en Arbesú, 2008, p. 26)

Tenemos por tanto que la representación que se tenga, y más específicamente, los contenidos que constituyan a ésta, dependerán en primera instancia de un contexto específico en el cual la representación sea puesta en juego. Muchos o gran parte de esos contenidos que le determinan, estarán reflejados en los procesos comunicacionales [o comunicaciones, como señala Jodelet] a través de los cuales se manifiesta. Aunado a ello, si identificamos las funciones a las cuales sirve dicha representación, podremos comprender de mejor manera la interacción del sujeto con el mundo y con sus alteres.

Es el propio Serge Moscovici (2001) quien prepondera la importancia de las representaciones en el acto comunicativo y la interacción de los actores sociales cuando afirma que:

Partiendo de la observación de que cada uno de nosotros tiene representaciones múltiples y ambiguas, si la persona quiere comunicar tiene que ajustarse a otro. Los miembros de grupos saben que están

hablando de la misma cosa y hablando entre ellos. ¿Qué podrán decir?, sin representaciones sociales, la existencia de representaciones individuales serían inciertas y de corta duración (...) y la comunicación sería azarosa (p. 25, citado en Rodríguez, 2009, p. 20).

La cita anterior nos permite precisar de manera firme tres características de la relación comunicación-representaciones sociales:

- La comunicación es el proceso mediante el cual un actor se ajusta a las necesidades informacionales de otro actor, es decir, mediante el acto comunicativo son puestas en juego las RS que permitirán a uno o varios egos/alteres, conjugar el sentido que determinará no sólo la comprensión, sino también la práctica social, a partir de la construcción referida en la representación puesta en común.

- El acto comunicativo sólo será posible si se ha asegurado que exista un proceso de *objetivación* y *anclaje*: de no existir un proceso anterior, las representaciones no serían *sociales*, es decir, no encontrarían su lugar en la sociedad y en la organización de la misma. Es la comunicación el acto que permite hacer trascender las RS más allá de su abstracción o imagen simbólica, para referirse a ideas concretas intercambiables gracias al acto comunicativo.

- De no existir un acto comunicativo preciso, mas no perfecto, que *operacionalice* en función de las demandas del contexto los contenidos de las RS, estaríamos ante una potencial ambigüedad e incertidumbre que aleje de la precisión pretendida en un acto comunicativo, para convertir a éste en un acto azaroso en el cual puede o no garantizarse la funcionalidad de la comunicación como comportamiento ordenador de la interacción social.

Desde una perspectiva meramente comunicativa, podemos asegurar que:

Las Representaciones en la comunicación son los programas que permiten identificar las señales, dotar de sentido a los datos de referencia y ubicar los niveles de la comunicación; niveles que se definen por el grado de compromiso de los sujetos comunicantes, con el acto comunicativo en sí y con los objetivos que pretenden alcanzar por el recurso a ese acto de comunicación. (Revilla, 2010, p. 114)

Podemos con ello comenzar a pensar de manera más clara, la relevancia que adquiere estudiar las representaciones que se tengan sobre la *Investigación en comunicación* para la comunidad académica.

Es necesario conocer la fundamentación, no siempre tangible en su condición de representación, que tiene un hacer configurado previamente por un pensar, es decir, por una RS. Esta investigación nos permitirá tener un acercamiento que revalore el esfuerzo institucional, académico, estudiantil, pedagógico y docente en torno a la formación metodológica del estudiante de la licenciatura en comunicación. Podremos comprender de mejor manera para qué y por qué los estudiantes pasan dos años de su vida académica universitaria, por lo menos, dedicados a la investigación. Indagar las RS en torno a la *Investigación en comunicación* será también, de alguna forma, un resultado histórico que nos permitirá encontrar algunas pistas de cómo ha sido valorada en nuestro campus a lo largo del tiempo.

Como se ha señalado con anterioridad, no bastará un estudio de esta naturaleza para tener una intervención significativa e incidental en las prácticas académicas, sin embargo el valor de este trabajo será un camino alternativo que, quien redacta, tiene la seguridad de que podrá complementar de forma significativa las posibles conclusiones derivadas del análisis en los índices reprobatorios en la materia, los tabús que existen alrededor de ésta y la apatía expresada por la comunidad [principalmente estudiantil] respecto a la investigación.

Uno de los objetivos principales, y la insistencia de este apartado en la configuración de las representaciones en el proceso comunicativo, tiene que ver con iniciar un camino que nos permita caracterizar los procesos de interacción al interior mismo de la comunidad académica, pero también su relación como conjunto con la investigación para así, tomadas en cuenta otras condicionantes propias del acto educativo, pueda intervenir, por qué no, desde el ámbito comunicacional en la creación de modelos fundamentados en las representaciones respecto a la formación metodológica del comunicólogo

acatleco, en aras de mejorar o replantear objetivos académico institucionales, sin olvidar la sustancia personal-subjetiva que hace y rehace a cada individuo participante del proceso educativo.

Como conclusión y en referencia a esa sustancia personal de cada individuo, cerraremos a manera de pre texto del último apartado teórico de este capítulo, soslayando la relación individuo-comunicación-sociedad:

La realidad de la vida cotidiana, por tanto, es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido. Ello presupone procesos de interacción y comunicación mediante los cuales las personas comparten y experimentan a los otros y a las otras. En esta construcción, la posición social de las personas así como el lenguaje juegan un papel decisivo al posibilitar la acumulación o acopio social del conocimiento que se transmite de generación en generación. (Araya, 2002, p. 14)

1.3 La construcción social de la realidad; subjetividad de los individuos objetivada en la sociedad.

Como último recurso teórico previo al estudio y complementario de los dos apartados presentados con anterioridad, hemos de posicionar en su dimensión social la complejidad de las relaciones humanas y cómo a partir de éstas los seres humanos construyen la *realidad*.

La enseñanza de *la Investigación en comunicación* dentro de la FES Acatlán es un proceso social regulado institucionalmente. Cuando podemos comprenderle más allá de su mera institucionalización, tendremos oportunidad de asir con mayor seguridad, además del espectro simbólico a su interior, toda aquella construcción previa de los actores que otorgan un significado a las prácticas institucionalizadas sin negar o dejar de lado su previa experiencia sobre el mundo, la realidad y la interacción con otros actores.

La intención de explicar la posible transgresión del mundo simbólico-académico, a partir de dos autores clásicos como Berger y Luckmann, tiene que ver con una necesidad de reivindicar la subjetividad puesta en juego dentro del mundo académico y sus procesos. Se trata de cualificar los números, las

estadísticas y las calificaciones suscritas en las listas de profesoras y profesores al final de cada semestre.

Valga pues este último apartado, como un amortiguador de todas aquellas representaciones y mundo simbólico puestos en juego en el contexto académico-institucional, contruidos previamente en las historias de vida personales de cada actor social susceptible de ser estudiado, a fin de comprender mayormente las necesidades, aspiraciones, determinaciones y proyecciones que pudieran escapar a una realidad exclusivamente dictada por el mundo académico y sin embargo, podrían influir las prácticas dentro del mismo. Imaginemos un proceso dialéctico en el cual tenemos un mundo simbólico único que se sostiene en el intercambio constante de representaciones generadas en diversas esferas que a su vez, entre sí mismas, intercambian dichas representaciones para satisfacer necesidades personales y sociales del individuo.

La *realidad* según Berger y Luckmann (1972), en primera instancia, es inagotable por la condición de quien la nombra y pretende estudiarla, es decir, el hombre. Sólo en comunidad, el hombre es capaz de generar conocimiento de lo *real*:

Las formulaciones teóricas de la realidad, ya sean científicas o filosóficas, o aun mitológicas, no agotan lo que es “real” para los componentes de una sociedad.... la sociología del conocimiento debe ocuparse de lo que la gente conoce como “realidad” en su vida cotidiana, no-teórica o pre-teórica. Dicho de otra manera, el “conocimiento” del sentido común más que las “ideas” debe construir el tema central de la sociología del conocimiento. Precisamente este “conocimiento” constituye el edificio de significados sin el cual ninguna sociedad podría existir. (p. 31)

Independientemente de su formación sociológica, Berger y Luckmann nos dejan clara la comprensión de que es imposible, filosófica y científicamente, *sujetar la realidad*, darle una forma, una estructura general o particularizar su descripción. En este sentido, la *realidad* es todo aquello que no puede escapar al sentido común, o mejor dicho, a lo que conocemos en nuestro diario acontecer.

O todos consensuamos una sola *realidad*, o nadie podrá conocer nunca, ni describir, la *verdadera realidad*: “La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. (Berger y Luckmann, 1972, p. 36.)

Cada alumna, alumno y docente hará de su *realidad* un proceso interpretativo que aunque siendo distinta, genera acuerdos, consensos, pero también disensos que no siempre son visibles y que afectan sus prácticas en tanto modelos representacionales de lo que conocen como *realidad* en el ámbito académico e individual.

Todos esos acuerdos o desacuerdos suceden, según los autores, en lo que los seres sociales aprendemos y aprehendemos en un proceso que aunque nos resulta común en la práctica, no siempre es consciente. Se trata de lo que Berger y Luckmann llaman *la vida cotidiana*:

Aprendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ordenada. Sus fenómenos se presentan dispuestos de antemano en pautas que parecen independientes de mi aprehensión de ellos mismos y que se les imponen. La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciese en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí. (Berger y Luckmann, 1972, p.39)

Como se explicará más adelante, será el lenguaje el camino que nos permita tener un acercamiento a esa realidad representada que nuestro universo, hablando en términos metodológicos, tenga respecto a la investigación. Existirán sin duda alguna subjetividades propias del individuo interpretante de esa *realidad*, las cuales pondrá en juego para generar juicios de valor positivos, y/o negativos, respecto a la *investigación en comunicación* según su experiencia.

En lo referente a la interacción social de los actores y la trascendencia de ésta en la vida cotidiana, Berger y Luckmann exponen lo siguiente:

La realidad de la vida cotidiana es algo que comparto con otros. Pero ¿cómo se experimenta a esos otros en la vida cotidiana? Una vez más se puede distinguir aquí entre diversos modos de tal experiencia.

La experiencia más importante que tengo de los otros se produce en la situación “cara a cara”, que es el prototipo de la interacción social y del que se derivan todos los demás casos.

En la situación “cara a cara” el otro se me aparece en presente vivido que ambos compartimos. Sé que en el mismo presente vivido yo me le presento a él. Mi “aquí y ahora” y el suyo gravitan continuamente uno sobre otro, en tanto dure la situación “cara a cara”. El resultado es un intercambio continuo entre mi expresividad y la suya. (Berger y Luckmann, 1972, p. 47)

Expresividad que puede ser corporal, oral, escrita o de cualquier forma que haya sido acordada previamente como el mecanismo que regule la interacción y dentro de la cual circulará una riqueza simbólica puesta en juego para representar los mundos individuales y consensuar una realidad *única*.

Nos interesarán, para los fines de esta investigación, todas aquellas representaciones que nos permitan conocer, a partir de su análisis, esquemas o descripciones tipificadoras de juicios, valores, creencias, percepciones y por qué no, también emociones, que nos ayuden a caracterizar las representaciones que genera la *Investigación en comunicación* en la comunidad académica. No debemos olvidar que más allá de los objetivos planteados institucionalmente y las metas curriculares que se pretenden alcanzar en lo que refiere a la formación metodológica del comunicólogo acatleco, nos encontramos también frente a individuos que interactúan de manera constante construyendo de esa forma nuevas representaciones y mundos simbólicos:

La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y “tratados” en encuentros “cara a cara”. De ese modo, puedo aprehender al otro como “hombre”, como “europeo”, como “cliente”, como “tipo jovial”, etc. Todas estas tipificaciones afectan continuamente mi interacción con él cuando, por ejemplo, decido invitarlo una noche para que se divierta antes de tratar de venderle mi producto. Nuestra interacción “cara a cara” llevará la impronta de esas tipificaciones en tanto no se vuelvan problemáticas debido a una interferencia de su parte. Porque puede suceder que el otro me demuestre que, aunque “hombre”, “europeo” y “cliente”, es también un honrado moralista y que lo que al principio parecía ser jovialidad, no es sino una

expresión de desdén hacia los norteamericanos en general y hacia los vendedores norteamericanos en particular. A esta altura de las cosas, es natural que mi esquema tipificador tenga que ser modificado y que la invitación deba ser planeada de otra manera según esa modificación. Pero, a no ser por esta clase de provocación, las tipificaciones serán valederas hasta nuevo aviso y determinarán mis actos en la situación. (Berger y Luckmann, 1972, p. 49)

Construir o descubrir tipificaciones a partir de las representaciones encontradas será un camino alternativo por el cual más allá de las evaluaciones, los exámenes, las preguntas y el valor numérico de la calificación obtenida en una materia, podamos encontrar o por lo menos sospechar ciertos rasgos e intereses a los cuales, además de los institucionales, deben y tienen que responder los objetivos planteados para la formación del comunicólogo acatleco.

Es posible, según los autores, abordar la realidad social y la construcción de ésta a partir del lenguaje que como sabemos, existe materializado en imágenes, sonidos y hasta texturas. Nos interesará estudiar el discurso generado por nuestro universo seleccionado, debido a que: “El lenguaje común de que dispongo para objetivar mis experiencias se basa en la vida cotidiana y sigue tomándola como referencia, aún cuando lo use para interpretar experiencias que corresponden a zonas limitadas de significados.” (Berger y Luckmann, 1972, p. 43)

Consideramos que más allá del razonamiento y estudio pedagógico que por supuesto no desdeñamos, existen factores poco tomados en cuenta y pasados como desapercibidos en el común hacer, pensar y sentir de la comunidad. No olvidamos la complejidad que significa la interacción de mundo a mundo, es decir, de individuo a individuo. Imaginemos entonces que si un individuo, representa una interpretación del mundo *real única*, ¿qué sucederá cuando muchos, decenas de mundos, convergen cada uno tratando de extraer de su realidad pensamientos y actitudes que les permitan lograr el consenso en colectividad?

Ni aún con su debido rigor científico, esta investigación podría asir la *realidad* más cercana, sino sólo interpretarla. La concepción del mundo es posible sólo cuando somos capaces de dar el salto subjetivo a lo que conocemos como *mundo objetivo*:

La realidad de la vida cotidiana no sólo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Estoy rodeado todo el tiempo de objetos que “proclaman” las intenciones subjetivas de mis semejantes, aunque a veces resulta difícil saber con seguridad qué “proclaman” tal o cual objeto en particular, especialmente si lo han producido hombres que no he podido llegar a conocer bien o del todo, en situaciones “cara a cara”. (Berger y Luckmann, 1972, p. 53)

Si bien este trabajo estará orientado a prestar especial atención a todas aquellas representaciones que se vinculen de manera directa con la formación metodológica del acatleco y la *Investigación en comunicación* como materia impartida para lograr dicho fin, es muy probable que encontraremos representaciones vinculadas a otros *mundos* y solventadas sobre otras experiencias ajenas al contexto académico.

De hecho, haciendo un ejercicio hipotético, podríamos quizás imaginar que son algunas de las representaciones *indirectas* las que pudieran tener mayor incidencia en los quehaceres, pensares y sentires respecto a la investigación.

Sean directos o indirectos, tenemos la certeza de que podremos indagar sobre ellos mediante un recurso infalible, que como ya se señaló, es el lenguaje pero más específicamente, ahora se aclara, será el discurso desprendido del habla. Es en el lenguaje generalizado, y también en sus particularidades materializadas como lo es el habla, que podemos encontrar quizás la copia más fiel de todo el constructo simbólico que representa la construcción social de la vida y la interacción con otros seres humanos:

El lenguaje es capaz no solo [sic] de construir símbolos sumamente abstraídos de la experiencia cotidiana, sino también “recuperar” estos símbolos y presentarlos como elementos objetivamente reales de la vida cotidiana. De esta manera el simbolismo y el lenguaje simbólico llegan a ser constituyentes esenciales de la realidad de la vida cotidiana y de la aprehensión que tiene de esta realidad el sentido común. Vive todos los días en un mundo de signos y símbolos. (Berger y Luckmann, 1972, p. 59)

Antes de concluir este tercer apartado perteneciente a nuestra perspectiva teórica bajo la cual hemos de mirar nuestro objeto de estudio, debemos rescatar dos concepciones que consideramos fundamentales para la mejor comprensión de

lo que sucede en el contexto que pretendemos estudiar y en general, en la vida cotidiana de los seres humanos.

Berger y Luckmann (1972) hablan de la *habituación* y la *historicidad*, que como podemos inferir, gracias a la primera que logra ser una constante y en ese sentido genera costumbres, es que puede entenderse la segunda unos años después, un lapso de tiempo delante de cuando las habituaciones han sucedido o continúan sucediendo.

Al respecto de la *habituación*, los autores señalan que:

Las acciones habitualizadas retienen, por supuesto, su carácter significativo para el individuo, aunque los significados que entrañan llegan a incrustarse como rutinas en su depósito general de conocimiento que se da por establecido y que tiene a su alcance para sus proyectos futuros. La habituación comporta la gran ventaja psicológica de restringir las opciones. Si bien en teoría pueden existir tal vez unas cien maneras de emprender la construcción de una canoa con ramas, la habituación las restringe a una sola, lo que libera al individuo de la carga de “todas esas decisiones”, proporcionando un alivio psicológico basado en la estructura de los instintos no dirigidos del hombre. La habituación provee el rumbo de la especialización de la actividad que faltan en el quipo biológico del hombre. (Berger y Luckmann, pp. 74 – 75)

Con lo anterior, queremos dar cuenta también de las representaciones no solamente como un elemento abstracto e influyente de las prácticas que llevan a tipificar la investigación con calificativos positivos o negativos, sino además, como construcciones que se han normalizado y han adquirido un estatus dentro de la percepción de la comunidad.

Probablemente se haya vuelto común la idea, por ejemplo [y porque como estudiante lo escuché muchas veces], de que las materias relacionadas con la investigación se pasan sólo porque sí, porque son seriadas y porque necesitan pasarse. Estas expresiones, más allá del desinterés que evidentemente muestran, tienen que comenzarnos a generar preguntas encaminadas a replantear el para qué enseñar investigación, cuál es el sentido más allá de lo académico y si en realidad vale la pena o no invertir recursos de diversa índole para continuar por esa línea formativa. Se acepta por supuesto, y se fija una postura personal del

tesista, que pensar en la desaparición de la *Investigación en comunicación* sería un error grave. Por el contrario, se tiene el ánimo de recorrer caminos alternos que permitan aprovechar lo hecho hasta ahora y quizás proponer nuevas formas resignificar la investigación y de revalorar la misma dentro de la comunidad.

Las *habituaciones*, como señalamos con anterioridad, van dejando una huella en lo que podríamos considerar una concepción histórica en lo que refiere a la formación metodológica de nuestra comunidad. Dicha concepción adquiere características especiales al encontrarse producida y reproducida en un lugar específico, en un contexto también histórico. Berger y Luckmann (1972), afirman que las instituciones además de *habituación*, implican *historicidad* y *control*:

Asimismo, las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida: no pueden crearse en un instante. Las instituciones siempre tienen una historia, de la cual son productos. Es imposible comprender adecuadamente qué es una institución, si no se comprende el proceso histórico en que se produjo. Las instituciones, por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente. (Berger y Luckmann, p. 72)

Es aquí donde el papel de la institución comienza a adquirir relevancia y cierto peso determinante en las prácticas tanto de la comunidad estudiantil, como también de la académica que imparte materias en la licenciatura. Sin embargo, comprendemos que el señalamiento directo de ciertas características que podrían poner en evidencia el grado de responsabilidad institucional, dependerá no sólo de una opinión o análisis desde la perspectiva de un egresado, sino también de cuestiones políticas, económicas y de intereses correspondientes a la institucionalización, en este caso, de la educación.

Tenemos entonces que la institución y la coordinación responsable de la licenciatura en comunicación, tendría o en todo caso tiene, cierta perspectiva y memoria histórica en función de la cual estará buscando como filosofía institucional la mejora de la enseñanza, la calidad humana de quienes forman, así como el mejoramiento del nivel educativo que entre otras áreas, incluya el

fortalecimiento metodológico del estudiantado. Es muy probable que los números puedan indicarnos tendencias que favorezcan a una posible mejor toma de decisiones en beneficio de la comunidad y seguramente la memoria histórica en mayor medida estará formada por números, tendencias, estadísticas y datos cuantificables, ¿ello está mal?, no según piensa este investigador en ciernes: lo que sucede es que responden a otras necesidades político-institucionales.

Por eso la necesidad de que el proyecto planteado aquí intente dejar constancia de un momento histórico específico de toda la trayectoria que ha seguido hasta el momento la formación metodológica del estudiante, no como un relato del historiador, sino como historia misma narrada por los protagonistas. Aunado a lo anterior, es probable que tal vez se puedan encontrar representaciones que una vez datadas puedan revalorarse o incluirse en los esfuerzos realizados hasta el momento. Este trabajo en consecuencia, pudiera estar compuesto en sus hallazgos por descubrimientos, críticas, propuestas, errores, aciertos, pero todo ello con el ánimo siempre de rescatar y replantear lo acontecido hasta este momento histórico específico de la licenciatura.

Para cerrar con una brevísima síntesis de lo que ha conformado este capítulo I , es necesario precisar que este marco teórico es referencial, por lo que esperamos pueda tener, en la mayor medida y exigencia de lo posible, los sustentos elementales que permitan la mejor comprensión del fenómeno a ser estudiado a priori, es decir, imaginar, valorar y reconocer los alcances de lo que se pretende estudiar, así como las limitaciones y oportunidades una vez que se estudie.

Para recapitular:

- Las **RS** son parte sustancial de las prácticas humanas, de cómo nos relacionamos y a partir de qué expectativas entablamos dichas relaciones. Permiten generar consenso y también, cuando éstas no son un suplemento de objetivos comunes, pudieran generar disonancia en el que hacer de determinadas prácticas encaminadas a cumplir objetivos específicos. La complejidad que las

componen está determinada por su característica primordial: son abstractas. No por ello, necesariamente, imposibles de estudiar o por lo menos, tratar de describirles.

- La **comunicación** será la encargada de hacer aún más probable que las diferencias o similitudes respecto a las representaciones que se ponen en juego en una sociedad, construyan prácticas que tengan como base la organización fundamentada en principios representacionales que aunque pudieran ser distintos, tengan su común acuerdo gracias a las prácticas comunicativas. Si podemos incidir en dichas prácticas a partir del reconocimiento de uno de sus elementos vertebrales, es decir las representaciones, contribuiremos al fortalecimiento o quizás al replanteamiento de los objetivos perseguidos por una comunidad en específico.

- La construcción social de la realidad será el resultado de procesos representacionales y comunicativos. Estas construcciones no podrán de ninguna forma darnos la certeza de qué es o cómo es la realidad de manera exacta. Sin embargo, será solamente la comunión entre las subjetividades de cada sujeto o ser social, lo que nos permitirá tener un acercamiento a los rasgos distintivos de la realidad de la cual queremos dar cuenta. Reconocemos con ello que la *realidad* está representada como un mundo objetivo que siendo así, puede ofrecernos mayores certezas y mejores acercamientos sobre cómo es representado lo *real*.

Hechas las anteriores precisiones, el siguiente capítulo es una invitación a explorar posibles rutas que traten de dar más o menos cuenta de cuáles son los momentos históricos, y por su puesto actuales, que se han constituido como piezas clave para la comprensión y apropiaciones del constructo investigación en comunicación y que sin duda incidido en la configuración de manera directa o indirecta, respecto a las posibles representaciones de la investigación.

Capítulo 2: La investigación como enseñanza en la educación superior; el inicio en los estudios de la comunicación y el camino recorrido en México y la FES Acatlán.

*Nosotros, los que conocemos,
somos desconocidos para nosotros.*

F. Nietzsche (1844 – 1900)

Introducción

Siempre que nos referimos a un fenómeno en específico, un espacio y tiempo concreto, si queremos comprenderle mejor será necesario contextualizarle. Pareciera pues no sólo un recurso lógico contextualizar y con ello caracterizar la realidad que se pretende estudiar, sino además, un elemento ineludible.

La investigación descrita en este trabajo pertenece a un espacio y tiempo contemporáneo, sin embargo debemos detallar en lo esencial los rasgos que consideramos pueden contribuir a trascender el instante y otorgarle su lugar histórico y por supuesto, repensarle en su futuro próximo.

Gracias a las representaciones sociales y su carácter hereditario, no sólo a nivel cognitivo sino también práctico, los quehaceres de un grupo social específico han de seguir comportamientos más o menos estables en la medida en que éstos se vuelvan un rasgo característico de tal o cual fenómeno, en nuestro caso, la *Investigación en comunicación*:

La identificación de la *visión del mundo* que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales. (Abric, 2001, p. 11)

Lo anterior, trae como consecuencia una necesidad no sólo de querer, sino también de deber comprender cuáles son aquellos momentos que han antecedido al fenómeno que hoy día se pretende estudiar, para con ello, poder tener un

punto de ensamblaje con el presente y en la medida de lo posible, tratar de incidir en su futuro.

Bajo la anterior aclaración, este capítulo estará dividido en tres momentos: en el primero se tratará de describir la importancia que adquiere la investigación por sí misma, como método más o menos cierto para la comprensión de aquello que nombramos *realidad* y cómo es que, dada esta condición, adquiere un papel de suma importancia en la formación educativa de todo estudiante.

Una vez que se haya logrado dimensionarle en lo esencial como un instrumento científico-pedagógico trascendental, se hará un breve recorrido partiendo del momento en que investigación y comunicación se encontraron en un punto histórico del siglo XIX para iniciar los cimientos de un fenómeno que pasó de ser objeto de estudio de la sociología, a una disciplina en búsqueda de su autonomía que encontró en la investigación el lugar que le permitiría tomar cierta distancia de algunos estigmas, especializarse en fenómenos concretos y definir su objeto de estudio, expandirse como área de enseñanza y conocimiento, hasta convertirse en un abanico de estudios técnicos, instrumentales y científicos.

Finalmente, serán señalados, sin detenernos a profundidad en escuelas, autores y/o posturas epistemológicas, aquellos momentos que permitieron primero en América Latina, y después en México, hacer del estudio de la comunicación una disciplina institucionalizada en las prácticas de investigación. Para concluir, serán abordados aquellos momentos más significativos en lo referente a la *Investigación en comunicación* en la FES Acatlán, así como algunos detalles contextuales que sin duda han fortalecido el desarrollo de este proyecto.

2.1 El valor curricular de la Investigación

¿Qué problemática significa el desconocer las representaciones respecto a la enseñanza de la *Investigación en comunicación*?: según las cifras oficiales otorgadas por la coordinación de la licenciatura en comunicación de la FES Acatlán, tenemos los siguientes datos:

Es importante señalar que estos datos contienen también a estudiantes inscritos de generaciones anteriores a la de 2007 y no es exclusiva de los estudiantes pertenecientes a los periodos comprendidos del 2007 al 2011.

	Total de aprobados entre los periodos 2007-I y 2011-I	Total de reprobados entre los periodos 2007-I y 2011-I
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN I	1636	487
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN II	1645	464
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN III	1521	515
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN IV	1374	387

Podemos mencionar, con base en los números anteriores, lo siguiente:

En los periodos que van de 2007 a 2011, en la materia de *Investigación en comunicación I* el número de reprobados representa el 29.7% del total de inscritos. En *Investigación en comunicación II*, el porcentaje de reprobados es de 28.2%, así como 33.8% y 28.7% para las materias de *Investigación en comunicación III* e *Investigación en comunicación IV*, respectivamente.

Es importante mencionar además, que las materias relacionadas con el área metodológica de la licenciatura tienen el mayor comportamiento negativo de manera constante, comparado con otras áreas, en términos de estudiantes reprobados.

Este trabajo apostó por valerse de las representaciones sociales puestas en juego en un contexto específico, pero devenidas y reconfiguradas a partir de la

experiencia de los sujetos en diversos contextos, con la intención de describir un referente más amplio que fuese sujeto al análisis y complementase así, las posibles interpretaciones de las cifras ya expresadas y señaladas con anterioridad.

Se considera de suma importancia mencionar, a continuación, la revisión de algunos trabajos de tesis realizados al interior de la FES Acatlán y que contribuyeron de manera significativa a la orientación de esta investigación.

Comenzaremos por la tesis doctoral que lleva por nombre *La construcción del problema de investigación en estudiantes de Ciencias de la Comunicación*, sustentada por Enriqueta Leonor Rivera Cañizales, para alcanzar el grado de doctora en Pedagogía.

La pregunta que trata de responder Rivera Cañizales es; “¿Qué habilidades aplica el estudiante de Ciencias de la Comunicación, en el proceso de aprendizaje de la elaboración de un problema de investigación?” (Rivera, 2010, p. 8). Ella trabajó con estudiantes de las asignaturas *Investigación en comunicación I y III*, impartidas en tercer y quinto semestre, respectivamente.

Su preocupación central se ubica en los niveles epistemológico, metodológico, lingüístico y cognitivo respecto a cómo el estudiantado construye sus problemas de investigación. El trabajo problematiza un fenómeno pedagógico inserto en un contexto específico. La idea central bajo la cual fue pensada esta tesis, gira en torno a conocer cómo es que en un campo tan plural, discutido, disperso y poco sólido aún, como son las *Ciencias de la Comunicación*, los estudiantes construyen sus problemas de investigación;

Por ello es fundamental tomar decisiones sobre la formación de profesionales de la comunicación y su ejercicio profesional; más aún cuando los estudiantes enfrentan tres problemáticas: el concepto de teoría, la formación en investigación y el para qué realizar investigaciones en su licenciatura (Rivera, 2010, p. 6)

En este sentido la propuesta de Rivera no pretende profundizar en las representaciones de la comunidad respecto a la investigación, si no es a través del trabajo en campo y el desempeño de los estudiantes que logra identificar, bajo

una perspectiva constructivista, los elementos que le permiten ensamblar una propuesta pedagógica que responda a necesidades epistemológicas, metodológicas, lingüísticas y cognitivas del estudiante de *Investigación en comunicación* para facilitar con ello el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El trabajo de Rivera Cañizales nos permitió reconocer que:

- La investigación en comunicación es una práctica que se nutre de perspectivas multidisciplinares, lo cual en ocasiones, dificulta el reconocimiento del trabajo y la pertinencia del comunicólogo como investigador social profesionalizado.
- La formación del comunicólogo es débil justo en su fortaleza, es decir; aunque se enriquece de diversas perspectivas y disciplinas para estudiar la comunicación, es esto mismo lo que le impide generar una identidad propia al estudiante en comunicación e independizarse de la idea clásica y estigmatizante del *todólogo*.
- Debido a sus condiciones epistemológicas, la comunicación es concebida desde diversas perspectivas, lo cual genera disenso en el cómo, el por qué y el para qué formar profesionales que incidan en la realidad social por medio del trabajo científico; en consecuencia éste es poco constante o tan diverso que parecería imposible de construir acuerdos.

A continuación se describirán en igual estilo los dos trabajos restantes que se consideraron pertinentes de ser retomados:

Por otra parte, en 2002, el profesor Enrique Pimentel Bautista titula su trabajo de tesis como *Trazos llenos de sentido: propuesta para diseñar un perfil de estancia del estudiante de la carrera de periodismo y comunicación colectiva a través de la perspectiva de investigación cualitativa*.

El profesor Enrique, a partir de entrevistas a profundidad, recoge datos que le permitan la creación de categorías de análisis contrastables con el discurso de las y los estudiantes, las y los docentes, para encontrar disenso, consenso e

inconsistencias respecto a la visión de ambas partes en lo pertinente a su formación general y las dinámicas que pudieran influir de manera negativa o positiva en la misma.

La tesis desarrollada por Enrique Pimentel, pone en el centro del debate al estudiante en tanto elemento primordial para que puedan llevarse a cabo los objetivos planteados por la licenciatura. Según nuestro análisis, las relaciones con este trabajo de tesis podrían enunciarse de la siguiente manera:

- La comunicación y su estudio; cómo, para qué y por qué se estudia comunicación en la entonces ENEP Acatlán.
- Cómo contextualizan los docentes, con base en su experiencia, el desempeño del estudiante.
- El perfil de estancia del estudiante; cuáles son algunas de las necesidades, características, debilidades y fortalezas del estudiante en comunicación.
- Una propuesta que fundamente la creación y modificación curricular a partir de la caracterización del estudiante en comunicación.

Por último, sin ser por ello menos valioso, existe el trabajo de tesis más próximo en términos de temporalidad realizado por Pilar Méndez Ávila (2010), quien realizó una sistematización respecto al estatus actual de la *Investigación en comunicación* en la Facultad de Estudios superiores Acatlán con su trabajo llamado *Diagnóstico actual del campo académico la Investigación en Comunicación en la FES Acatlán*.

La preocupación de Méndez Ávila va encaminada a dar cuenta del camino histórico de la *Investigación en comunicación* de la FES Acatlán, otorgándole a la comunicación la categoría de *campo* [desde la perspectiva del sociólogo francés, Pierre Bourdieu], qué factores le han influido y determinado, quiénes son los protagonistas de dichas determinaciones, cómo es que inciden los docentes en la conformación de esa trayectoria con su desempeño, enfoques y formación.

Al final, se ofrece una base de datos que permite identificar qué temas faltan por ser desarrollados, quiénes son los especialistas en dichos temas y cuáles son los posibles impedimentos académicos que pudieran influir en todo el recorrido histórico y las peculiaridades que le han caracterizado. Podemos dar cuenta de algunos aspectos identificados, retomados y reflexionados en nuestro trabajo según su pertinencia:

- Puntualiza la importancia de la comunicación como un objeto, es decir, se le ubica en un nivel de fenómeno investigable.
- Se ofrece un panorama general de la *Investigación en comunicación* en México, en la UNAM y en específico en Acatlán.
- Hace un recorrido histórico sobre cómo es que se concibió la idea de incorporar un área metodológica sólida en la formación del estudiante en comunicación.
- Su trabajo se centra más en el desempeño docente, ofreciendo información como; cuáles son las principales líneas de investigación en comunicación dentro de la licenciatura, cuáles son los temas más recurridos en los trabajos de investigación, qué docentes se especializan en cuáles temas, cuántos asesorados hasta el año 2010 han tenido de manera oficial en los registros cada docente, cuáles son los índices de producción de tesis por año desde la fundación de la licenciatura y qué técnicas de investigación han sido las más utilizadas en dichos proyectos.
- Recopila información que soslaya aspectos políticos y personales del trato entre la planta docente, ofreciendo un socio grama de cómo se llevan a cabo las relaciones entre docentes, quiénes conforman qué grupos y cómo se relacionan éstos entre sí.

Como todo proceder en nuestra vida cotidiana, la investigación puede ser o no, una tarea elegible. Sin embargo, hoy día se puede reconocer a ésta como una actividad necesaria para el desarrollo académico-profesional en cualquier disciplina:

“La investigación es una aventura, como la vida misma; es lo más inherente a la naturaleza del ser humano, porque su significado es la búsqueda y el encuentro con la verdad” (Hernández y Martínez, 2008, p. 3)

Mucho se dice hoy día de la importancia que tiene el desarrollo científico y la investigación en nuestro país. Sin embargo, pareciera ser un discurso aún muy alejado de las prácticas universitarias y de la formación educativa en general, al menos, en *nuestro* México [ese que uno vive, lee, siente, escucha].

Las líneas siguientes estarán centradas en la obra *Enseñar a investigar: una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanidades* (2010), de Ricardo Sánchez Puentes, en las cuales se tratará de explicar el por qué es, partiendo de la concepción de la investigación como disciplina independiente de cualquier área de conocimiento pero necesaria también para cualquiera de éstas, una actividad indispensable.

Es sabido, entre otras cosas incidentes de manera negativa, el poco presupuesto que existe para llevar a cabo en condiciones óptimas la investigación científica [*dura* o social] en nuestro país. Sin afán de plantear un panorama desolador, se dejará para después la reflexión al respecto y se centrarán las siguientes líneas en la exposición de la investigación como una herramienta contrapuesta a las problemáticas que le rodean. Para qué y por qué enseñar a investigar:

La formación para la investigación es un proceso que supone una intencionalidad, pero no un periodo temporal definido, pues no se trata de una formación a la que hay que acceder antes de hacer investigación (por el tiempo en el que dure determinado programa o estancia), también se accede a dicha formación durante la investigación y desde luego, de forma continua a lo largo de toda la trayectoria del sujeto como aprendiz dentro y fuera del sistema escolar y desde luego, como investigador. (Moreno, 2005, p. 21)

Si se pretende comprender el valor curricular de la investigación, debemos detenernos, sin profundizar por ahora, en las problemáticas que pudieran incidir en

una buena enseñanza, comprensión e internalización de la investigación más que como una herramienta, como una aptitud deseable.

Es cierto que el formar investigadores tiene tras de sí la intencionalidad de profesionalizar a personas en sus respectivas disciplinas de estudio, sin embargo ¿qué sucede cuando a nivel universitario quienes se forman como investigadores encuentran justamente lo que Moreno plantea líneas arriba como un *periodo temporal definido*?

Creemos que este es un punto importante que no ha permitido permear de manera deseable el desarrollo de habilidades investigativas y aptitudes que les complementen porque suponemos, al menos quien sustenta este trabajo por experiencia propia, que los estudiantes pueden estar preguntando: *¿por qué si nadie me había enseñado a investigar en mi vida, quieren o pretenden que me forme como un investigador especializado en un objeto de estudio?*

La pregunta se vuelve aún más complicada cuando los estudiantes saben que es un requisito el cursar la materia si es que aspiran a la obtención de un título universitario. Es aquí cuando consideramos que probablemente pudiese existir un rompimiento entre las buenas intenciones planteadas curricularmente y las aspiraciones personales de los estudiantes, debido a que no logran dissociar entre la formación especializada de alguien que aspira por vocación a ser investigadora o investigador y alguien que tiene o necesita como requisito aprender lo mínimo del proceso de investigación para poder, en el mejor de los casos, complementar su formación como profesional en su área de conocimiento:

Sin que se trate de una división o clasificación única e inamovible, puede afirmarse que en su fase escolarizada, la *formación de investigadores* como tal se da en programas de posgrado; *la formación para la investigación* como apoyo para la realización de una práctica profesional se atiende sobre todo en programas de licenciatura y *la formación para la investigación* orientada a la internalización de esquemas de pensamiento y acción, tendría que ser objeto de atención desde la educación básica y permanecer como propósito a lo largo de todos los niveles educativos. (Moreno, 2005, p.521)

Parece inevitable entonces omitir las condicionantes que existen antes de iniciar la formación universitaria. Sin embargo, no pretendemos profundizar en ese tema que además de desalentador, no es objetivo primordial del contenido de este apartado.

Retomemos mejor el conflicto que significa el que los estudiantes no tengan clara la distinción entre lo que podríamos denominar como *la profesionalización de la investigación* y *el aprender investigación como suplemento de la formación académica*. La temporalidad, asociada a una calificación, más que a una herramienta formativa y suplementaria, permea en la idea de por qué y para qué investigar, ya que en términos simples el estudiantado podría estar pensando: *¿para qué aprendo investigación si saliendo de aquí es lo que menos me gustaría hacer?* Si existe o no esa y otras preguntas que transitan por el pensamiento de la comunidad, seguramente en sus postrimeros este trabajo pudiera darnos mayores certezas.

De regreso a la potencialidad que adquiere en el proceso de aprendizaje la investigación, Rojas Díaz (2009) apunta que:

La investigación en la institución se concibe como una estrategia metodológica que conlleva a la indagación, interrogación y el cuestionamiento de las prácticas desarrolladas al interior de cada disciplina, con el propósito de ir inculcando en docentes y estudiantes el espíritu investigativo como herramienta básica para fomentar la curiosidad y el afán por conocer la realidad educativa de forma racional y objetiva. (p. 5)

Son, sin duda, apreciables los esfuerzos institucionales que se hacen actualmente para dedicar un espacio, recursos, infraestructura, entre otros, al rubro de la investigación el cual pareciera estar cada vez más delegado a lo que Sánchez Puentes llama *la producción de investigadores en serie*, con la debida connotación referida al proceso de lo que nombraría, de manera personal, como una especie de *industrialización del conocimiento*, en la que importa sí que estés preparado lo mayormente posible, pero en la que el fin último es el crecimiento, satisfacción y plenitud del desarrollo humano que queda a merced, entonces, del intercambio monetario por habilidades.

Otra de las características que podrían potencializar la enseñanza de la investigación, y sin embargo incide parece ser de manera negativa la valoración de la investigación, es justamente su sobre teorización y el nulo recurso de lo práctico en su aprendizaje. Consideramos que esta es quizás, una de las mayores causas [y posible área de oportunidad] en la enseñanza de la investigación:

No se enseña a investigar con gis y pizarrón. Tal vez haya que decir con más precisión que la enseñanza conceptual de la investigación es un enfoque válido, pero limitado del quehacer científico. Cuando se acude a este enfoque se enseña a definir, a describir, a analizar, incluso a criticar la producción científica, pero no se enseña a generarla. En efecto, una cosa es entender y definir qué es investigar y otra cosa es realizar una investigación. (Sánchez, 2010, p. 9)

Sin el afán de ser críticos no propositivos, no podemos omitir que al menos en nuestro espacio académico cercano, es decir, la FES Acatlán, son muy pocas las y los docentes que además de impartir materias de metodología o investigación, realizan de manera profesional el trabajo de investigadoras o investigadores. Este punto tendría que ver sí con la formación de quienes imparten dichas asignaturas pero también con problemas institucionales e incluso como se soslayó líneas arriba, con problemáticas nacionales de próxima urgencia a resolver en el ámbito científico. ¿Buscar culpables?, sí es muy fácil y sin hacer un análisis profundo en todos y cada uno de los espectros que pudieran incidir en la generación de conocimiento científico a través de la investigación, podríamos encontrar basuritas, *negritos en el arroz* que nos ayudarían a dimensionar aún más el problema en su totalidad.

¿Podría, la enseñanza basada en la práctica, potenciar el aprendizaje y la interiorización de la investigación como una actividad alejada de un valor numérico, del simple *pasar por pasar una materia*, y más cercana a una práctica de vida sí profesional, pero más que eso social y humana?

Según la propuesta de Sánchez Puentes, lo anterior, con sus debidas restricciones y consideraciones pertinentes, es un método si bien no infalible, sí prometedor. No es que se descalifique el ímpetu y la vocación de algunos docentes, y por qué no también de algunas y algunos estudiantes que encuentran

en el aprendizaje de la investigación un refugio idóneo [no perfecto], para hacer crecer sus habilidades a distintos niveles, pero ¿qué sucede cuando en un ámbito profesionalizado de investigadoras/es los trabajos que se realizan durante los cursos en la licenciatura no son más que un documento que no trascenderá, en el mejor de los casos, si no es como hojas de reciclaje?

Aquí otra pista relacionada con el estudiantado sobre una posible desmotivación para el ejercicio profesional de la investigación. ¿Dónde están, cómo crecen, son potencialmente enriquecedores los trabajos realizados en los cursos de investigación o son sólo considerados como investigaciones bien estructuradas en lo que refiere a su aspecto metodológico y teórico?

Como se conocerá en su generalidad, es usualmente a nivel de maestría donde estos trabajos de investigación comienzan a madurar, probablemente, gracias a la exigencia y crítica que un nivel como la maestría requiere, ¿pero entonces en la licenciatura, desde el punto de vista administrativo e institucional, sólo importa que el estudiante no repruebe y que sus aspiraciones y esfuerzos no trasciendan más allá de un 10, un 9, un 8?

Tampoco, en este sentido, se puede delegar la responsabilidad única al carácter administrativo de la enseñanza, aunque es importante también echarle un vistazo. Sánchez Puentes (2010) señala que:

La reacción... de los coordinadores de las licenciaturas es más bien de insatisfacción, por no decir de desaliento. Según ellos, los bajos índice de eficiencia terminal hablan por sí mismos, así como la reducida proporción de titulados frente al mayor número de egresados y la constante presión que se ejerce para proponer requisitos alternativos a la titulación. Es un acuerdo común en esta línea reconocer que uno de los “cuellos de botella” de la enseñanza superior sigue siendo la elaboración de la tesis de licenciatura o de grado. Detrás de esta constatación se esconde otra que es, en realidad, lo preocupante: los resultados insatisfactorios de una enseñanza “documental y discursiva” de la investigación. (p. 17)

No se puede denigrar la enseñanza de la investigación priorizada en la documentación y el discurso, nótese que utilizamos el verbo *priorizar*, mas no *centrar*. La intención pues de haber enunciado de manera somera algunos de los

aspectos que pudieran incidir en la enseñanza de la investigación es para, con lo que consideramos una contraparte de la moneda, hacer un balance con la propuesta de Sánchez Puentes respecto a lo que *debería* ser hoy día la enseñanza-aprendizaje, y más que eso, la enseñanza-aprendizaje práctica de la investigación en ciencias sociales y humanas.

Para mayor claridad se formularán, con base en el autor, cuatro proposiciones concretas estrechamente vinculadas entre sí:

Primera:

Es más prometedor enseñar a investigar teniendo como referente el proceso mismo de la generación efectiva de conocimientos científicos. Es decir, da mejores resultados basar la didáctica de la investigación en la enseñanza de las prácticas, procesos, operaciones y mecanismos reales del quehacer científico.

Segunda:

Si se quiere enseñar a investigar prácticamente, es decisivo cambiar el énfasis de la didáctica de la investigación, pasando de una enseñanza teórica, abstracta y general a una didáctica práctica, basada en la capacitación y entrenamiento en todas y cada una de las operaciones que ocurren real y efectivamente durante el proceso de la producción de conocimientos científicos.

Tercera:

Enseñar a investigar es un proceso fatigoso y prolongado. Es conveniente planear estratégicamente la didáctica de la investigación científica a lo largo de los diferentes niveles de enseñanza.

Cuarta:

La experiencia ha demostrado que el aprendizaje de la generación científica se optimiza al lado de otro investigador en plena producción. Más aún, la formación del investigador se favorece y facilita si ésta se realiza en un espacio apropiado de construcción de conocimientos, integrado por equipos activos y fecundos que desempeñen tareas y actividades en líneas de investigación prioritarias, aprobadas de acuerdo con políticas y dentro de una normatividad aceptada. (Sánchez, 2010, pp. 13 -14)

Sirvan los cuatro puntos anteriores como contribuciones para la comprensión de la investigación como práctica académica, social y humana.

2.2 Investigación y comunicación: el estudio científico

Si bien el origen de la investigación en comunicación encontró lo que hoy se consideran sus inicios tradicionales más o menos durante el primer cuarto del siglo XIX, es necesario remontarnos de manera breve a algunas reflexiones que nos faciliten comprender sus bases históricas, incluso, según lo plantea el autor brasileño en quien nos apoyaremos para este apartado, desde los llamados *Sofistas* de la Grecia antigua.

José Marques de Melo, periodista, profesor universitario, investigador científico, consultor académico y presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC) en el periodo 1989-1992, es hoy día uno de los estudiosos de la comunicación más renombrado en América Latina. Su obra *Pensamiento comunicacional latinoamericano*, se considera pertinente para resaltar los rasgos más distintivos, sin que sea un estudio profundamente sistemático, de lo que ha significado el estudio científico de la comunicación en su breve historia.

Así pues, de los *Sofistas* en el siglo III a. de C., pasaremos por los *Enciclopedistas*, los *filósofos sociales*, los *científicos sociales*, hasta llegar a épocas más contemporáneas o lo que el autor reconoce como la fase de la *investigación integrada* y algunas causas de la trascendencia que adquieren hoy día los estudios de la comunicación.

2.2.1 De los Sofistas a la investigación integrada:

Marqués de Melo (2009), indica que más o menos en el siglo III. a. de C. se pueden encontrar los primeros referentes de lo que serían, según su apreciación, los vestigios del interés por investigar los fenómenos comunicativos.

Sería la comunicación interpersonal desde la perspectiva de la persuasión dirigida a las masas, en trabajos de Platón y Aristóteles, así como sus escritos sobre retórica, las indagaciones genuinas que cimentaron el pensamiento comunicacional. Por su puesto, hasta siglos más tarde es que estaríamos hablando de dichos estudios como esquemas sistematizados, caracterizados y abordados de manera rigurosa. (Marqués, 2009)

Destaca, de entre los llamados sofistas, los trabajos realizados por Aristóteles al indicar que:

De todo el grupo de los sofistas, quien efectivamente realizó estudios avanzados fue Aristóteles. Consiguió analizar el fenómeno de la comunicación interpersonal, separando la ciencia de la ética, libre de consideraciones sobre el bien y el mal. Su análisis demuestra, inclusive, una visualización nítida de fenómenos, que hoy son objeto de estudio de la Psicología. Basta un análisis rápido u superficial, del trabajo dejado por Aristóteles, especialmente sobre Retórica y Poética, para observar que muchos de los problemas allí tratados son de una actualidad sorprendente en términos de comunicación social. (Marqués, 2009, p. 253)

Un segundo momento en el recorrido histórico que realiza el autor, estaría situado en el siglo XVIII, en la llamada época de *los enciclopedistas* franceses:

Mientras que en el período de los Sofistas éstos tenían, por ejemplo, apenas el embrión de las Ciencias de la Información, en el siglo XVIII esas ciencias ya aparecen como un campo definido del conocimiento humano, debidamente sistematizado y oficializado por la élite intelectual. (Marqués, 2009, p. 253)

Es en la *Enciclopedia* donde se encuentran de manera más clara los primeros estudios sobre la comunicación, especialmente aquellas reflexiones sobre la lingüística [Gramática y Filología] y educación [Pedagogía]. Además, comienzan los estudios de la comunicación colectiva, no como el cúmulo de posibilidades con el que hoy la concebimos, sino más bien, apegada a la corriente literaria crítica, es decir, al estudio de los mensajes de naturaleza escrita (Marqués, 2009).

Por otro lado, aunque es conocido que durante el siglo XVIII aparecieron los primeros periódicos y en consecuencia el ejercicio periodístico que tiempo

adelante sería considerada una actividad propia de los estudiosos de la comunicación, Marqués de Melo señala que los enciclopedistas siguieron en ese sentido el legado aristotélico en lo referente al estudio de la retórica, dejando así de lado los estudios de propaganda política que comenzaban a crecer de la mano junto con la prensa.

Casi cien años después, a finales del siglo XIX, es cuando comienza a configurarse lo que pudiéramos considerar la época moderna tradicional de los estudios en comunicación que el autor nombra como la *fase de los filósofos sociales*. Nombres como Benzember y Krug, Alexis de Tocqueville, James Bryce, Gabriel Tarde, Alfredo Nicéforo y por supuesto Max Weber, comienzan a contribuir en el estudio de los medios de comunicación de masas y sus efectos:

Los periódicos, los libros y los volantes circulaban intensamente en todo el mundo y pasaron a desempeñar un papel fundamental en los destinos de la civilización. En función de eso, suscitaron el interés de algunos filósofos sociales por el análisis de su importancia y sus efectos. (Marqués, 2009, p. 254)

Encontramos ya, por el expandible fenómeno del capitalismo, las preocupaciones centradas en los efectos que si bien no desprecian el mensaje, comienzan a voltear la mira al estudio no sólo lingüístico-crítico de los textos, sino también a cómo éstos podían influir en el contexto y las personas que en éste se desenvolvían.

Si dejamos a un lado el calificativo de *tradicional* y se toma como referente el poco tiempo de vida que, comparado con otras disciplinas, tiene el estudio de la comunicación, llegamos a la época moderna y detonadora de los estudios que finalmente sentarían las bases del rigor científico en la investigación de los fenómenos comunicativos. Nos referimos a lo que Marqués de Melo refiere como la *fase de los científicos sociales*.

Nos son familiares en esta época nombres como Harold Laswell, Carl Hovland, Kurt Lewin y Paul Lazarsfeld, los nombrados *padres de la comunicación*.

Los estudios de comunicación comienzan una fase caracterizada principalmente por un enfoque cuantitativo, una renovación que el autor atribuye al profesor de la escuela de periodismo de la Universidad de *Iowa*, George Gallup y su tesis doctoral:

La tesis se titulaba *Un nuevo método para medir el interés del lector*. No representaba una metodología original, pero constituía la aplicación de técnicas sociológicas de investigación al periodismo. Con el sistema operacional elaborado por Gallup fue posible conocer los llamados auditorios invisibles, o sea, el público receptor de los medios de comunicación de masas (público heterogéneo, anónimo y disperso), a través de la utilización de muestras estadísticas. (Marqués, 2009, p. 255)

Entre los llamados *padres de la comunicación*, destaca principalmente la figura de Lazarsfeld, quien como científico experimental realizó trabajos orientados hacia la descripción y caracterización de los líderes de opinión que le permitieron configurar teóricamente el proceso de la transmisión de informaciones colectivas y con ello dimensionar la complejidad del fenómeno informativo en dos etapas: del comunicador al líder de opinión y de éste al receptor (Marqués, 2009)

Jaques Kayser, representante de los estudios en Europa, escasos por cierto debido a las preocupaciones centradas en los conflictos bélicos más que en el desarrollo científico, fue un periodista y profesor que se dedicó al estudio de la morfología y del contenido de periódicos, lo que le inspiró bajo el patrocinio de la Unesco, a realizar algunas investigaciones al respecto. Kayser tenía la convicción de que podría crearse una metodología específica para lo que denominaba *la nueva ciencia de la prensa*. (Marqués, 2009)

Según el propio Marqués de Melo, es la fase de los *científicos sociales* la que pudiera ser considerada hasta el momento como la más importante en la historia de la investigación en comunicación, ya que “todas las actividades realizadas en ese periodo permitieron la elaboración de un conjunto de teorías sobre el proceso de la comunicación que condujeron al surgimiento de una nueva rama dentro de las ciencias humanas: las ciencias de la Información.” (Marqués, 2009, pp. 256-257)

Finalmente, dentro de las cinco fases que considera el autor como distintivas del recorrido sustancial que realiza sobre la investigación en comunicación, llegamos a la *fase de la investigación integrada*, en la cual se encuentra inmersa hoy nuestra disciplina:

Los equipos integrados, al reunir científicos de la comunicación (educadores, periodistas, lingüistas, documentalistas, etc.) con científicos de otras áreas del conocimiento, podrán llegar a una nueva visión más completa de los problemas de la comunicación, interrelacionando fenómenos, estudiando de modo global causas y efectos y situando mejor el proceso de transmisión y recuperación de informaciones como proceso social básico, en el ámbito teórico. (Marqués, 2009, p. 257)

Lo que el autor trata de decirnos con lo anterior es que la investigación en comunicación deja cada vez más de lado las miradas unilaterales sobre los fenómenos, es decir, en menor medida se estudia un fenómeno comunicativo con fines psicológicos, lingüísticos, periodísticos, etcétera. Con ello, comienza un proceso en el estudio de un fenómeno comunicativo que puede ser redituable en términos científicos y sociales a diversas disciplinas una vez que integradas, con trabajo en equipo, pueden estudiar con mayor profundidad un fenómeno comunicativo.

Por otro lado, Marqués de Melo (2009) destaca en la actualidad la importancia de los métodos de enseñanza a nivel superior y da su lugar a la universidad como un espacio propicio que siempre ha acompañado como bastión de la investigación en comunicación:

Disociar la enseñanza de la investigación, en nuestra época, es caminar hacia una gradual desarticulación. En el campo de la comunicación, específicamente, los fenómenos sufren una mutación constante y algunos son superados con rapidez, mientras otros asumen una configuración nueva, con el surgimiento de nuevos fenómenos o con la obsolescencia u modificación de algunos ya existentes. (2009, p. 260)

En la anterior cita podemos encontrar un pre texto más, justificado en objetivos planteados en este trabajo, para tratar de caracterizar la *Investigación en comunicación* más allá de sus composiciones curriculares explícitas, en rasgos y características que tiene que ver con las representaciones manifestadas en ideas

y/o construcciones sobre la comunicación como disciplina, ciencia en construcción o fenómeno, y con ello, tener un acercamiento más o menos fiel a las concepciones entorno a las cuales giran las prácticas académicas propias de la licenciatura en comunicación al interior de nuestro campus, pero también inseparables de construcciones de la realidad e historias de vida personales que hacen y son rehechas por el plano representacional.

2.3 México y la Investigación en Comunicación

A continuación, se centrará el desarrollo de este apartado en lo referente a la institucionalización de la investigación en comunicación, entendida para nuestros fines más como una práctica histórica que como una discusión teórica o epistemológica. Tal vez, por la inercia misma de la lectura, no descartamos hacer referencia a personalidades destacadas dentro del ámbito latinoamericano, específicamente en su vinculación con la profesionalización de la disciplina en lo referente a la investigación.

En la breve historia de la comunicación como disciplina científica, devenida en una primera instancia de una práctica técnico-periodística, América Latina ha producido una buena cantidad de organizaciones, institutos o centros de investigación encargados de profesionalizar, de manera paulatina, no sólo la enseñanza de la comunicación, sino también su carácter científico y su relevancia social en lo que corresponde a la generación y reflexión de conocimientos.

Será referida, de manera breve, la enseñanza de la comunicación en América Latina para después trazar a penas un esbozo histórico de la institucionalización del campo, mencionar algunos nombres *familiares* y finalmente, concluir con la descripción de lo hecho en México bajo el binomio institucionalización-investigación.

Ya desde 1897, en la *Universidad Nacional de La Plata* en Argentina, se habían comenzado a impartir precoces cursos sobre periodismo en aras de hacer de este oficio una enseñanza formal. Fue este incipiente acontecimiento con el cual se inauguraba en la enseñanza latinoamericana, el primer ensayo y los

vestigios históricos de lo que años más tarde se convertiría en un campo de conocimiento tan prolifero.

De acuerdo con Gustavo Adolfo León Duarte, en su obra *Sobre la institucionalización de la enseñanza de la comunicación en América Latina* (2010):

Hacia 1930, con el gobierno de Getulio Vargas en Brasil, empezó a aplicar una estrategia populista que se difundiría a muchas de las naciones de América Latina hasta 1960, entre ellas México, bajo el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934) y Argentina, entonces gobernada por el general Juan Domingo Perón (1946)... A pesar de su tradicional enfoque técnico y pragmático, este modelo tiene entre sus elementos constitutivos el propósito de incidir en las esferas política y social a través de la conformación de la “opinión pública”, para lo cual es muy importante la indagación sistemática como la ética profesional. (p. 3)

Se puede imaginar, con lo anterior, que probablemente sea la especialización de esa indagación sistemática, así como el perfeccionamiento de esa ética reflejada en prácticas socialmente retributivas, el espíritu que impulsaría años más tarde la profesionalización de la comunicación, entendida mucho más allá de un quehacer escrito y periodístico.

En México, fueron tres las escuelas creadas en un periodo de cinco años a partir de 1949, gracias a las cuales se generarían los primeros indicios de la comunicación, como ya es sabido, centrada en preocupaciones de índole periodística pero que más tarde, al igual que en el resto de América Latina, pugnaría por su reconocimiento científico: nos referimos a la escuela de periodismo *Carlos Septién García*, nacida como “un proyecto ideológico y partidista” (Rentería, p. 24) y fundada por militantes del *Partido Acción Nacional* y *la Acción Católica Mexicana*.

La segunda fue la *Escuela de Periodismo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales* de la UNAM en 1951, y finalmente, la *Escuela de Periodismo de la Universidad Veracruzana*, en 1954.

A finales de la década de los 50, una vez consolidada la radio y aparecida la televisión, sumada esta última al marco referencial del quehacer periodístico y

su enseñanza, permitieron crear condiciones de análisis crítico lo cual, a los años, permite identificar desde los 50's hasta más o menos inicios de los 70's, tres corrientes de investigación relacionadas con el campo periodístico-comunicativo en nuestro país, según León Duarte (2010):

1. estudios de carácter histórico, descriptivos y normativos de la prensa; 2. estudios basados en la aplicación de experimentos de difusión de la comunicación en zonas rurales, y 3. estudios de las primeras reflexiones críticas sobre la estructura y funciones sociales de la radio y la televisión. (p. 6)

Para entonces, en lo general, eran estas las líneas de reflexión bajo las cuales se erguían los primeros esfuerzos por hacer del periodismo, y las carreras de comunicación, un área de conocimiento sólida para ser enseñada y no sólo eso, sino también para ser investigada. Fue a finales de los años 50 y durante las siguientes dos décadas que el estudio de la comunicación lograría poner distancia entre el periodismo y lo que parecía, entonces, ser un campo de conocimiento fructífero y prometedor.

En concreto, la creación del *CIESPAL* [Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina] en 1959, significó el gran catalizador que había sido necesario para comenzar a pensar en la unificación del campo del periodismo que, a los años, acuñaría una cantidad enorme de corrientes, estudios, enfoques teóricos que alimentarían y contribuirían a la consolidación del campo de la comunicación.

La mayoría de los investigadores e investigadoras de la comunicación en América Latina, coinciden en que el *CIESPAL* fue uno de los principales factores que intervinieron en el desarrollo del campo de estudio entre 1959 y 1978.... El primer paso para generar y unificar el conjunto de prácticas que el *CIESPAL* planificó para el campo académico de la comunicación se sustentó en marzo de 1960. El *CIESPAL* convocó a directores de escuelas de periodismo, medios (hasta entonces no existía la formación en ciencias de la comunicación o ciencias de la información) y diarios de América Latina para determinar, con su asesoría, las funciones que debería desarrollar. (León, 2010, pp. 7-8)

A mediados de los años 60, se realizaron cuatro seminarios promovidos por el *CIESPAL*. Esta mención cobra importancia debido a que el segundo de ellos,

fue realizado en nuestro país, el primero en Colombia y el tercero y cuarto, en Argentina y Brasil, respectivamente.

Resultado de estos seminarios fueron las 128 recomendaciones realizadas por el *CIESPAL* y contenidas en el documento *Enseñanza del Periodismo y Medios de Información Colectiva*. Con miras hacia la investigación, las principales recomendaciones que se habían generado fueron:

- Que la *CIESPAL* organizara un cuerpo de profesores para la investigación científica de los medios de información... encargados de asesorar en prácticas de investigación a lo largo y ancho de la región.
- Que la *CIESPAL* asesorara en la creación de centros o institutos de investigación anexos a escuelas respectivas. (León en Fuentes, 2006, pp. 38-39)

Por algo había que empezar, se debía comenzar por la sistematización de trabajos realizados en toda América Latina referentes al periodismo, pero también a aquellos que incitaban a trascender el quehacer periodístico. Tomando en cuenta lo discutido en lo general durante los cuatro seminarios ya mencionados, a inicios de los años 70 [y ya que el eco de la *CIESPAL* y sus intenciones se había propagado por América Latina] comenzó a funcionar el *Centro de Documentación para la Investigación de la Comunicación en América Latina*. “Para lograr este objetivo, el *CIESPAL* recibió el apoyo de... el *Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo* (CID), una entidad descentralizada del gobierno de Canadá... y la *Fundación Friedrich Ebert*, de la República Federal de Alemania.” (León, 2010, p. 11)

En este periodo estaba claro que el mayor estímulo de la investigación académica en América Latina provendría del *CIESPAL*.... Sin embargo, también queda claro que, en este periodo, el paradigma hegemónico que irradiaría a partir de un polo que dominaba el quehacer investigativo o, mejor dicho, la conformación del *habitus* investigativo... provendría principalmente de las bases epistemológicas de las escuelas estadounidenses (principalmente de la *Mass Communication Research*) y europeas. (León, 2010, p. 12)

Ya con estos antecedentes, podemos comenzar a mencionar algunos centros, institutos, cursos o seminarios de investigación creados en América

Latina, mencionando por su puesto el caso de México y deteniéndonos en éste para profundizarle:

- En 1963 fue creado al interior de la Universidad Católica de Pernambuco, Brasil, el Instituto de Ciencias de la Información (ICINFORM) de la mano del pionero del periodismo brasileño, Luis Beltrão. Destacando los estudios realizados bajo la línea conocida como *Folkcomunicación* y creando la revista *Comunicaciones y problemas*, circulante hasta 1969.
- La Universidad Católica de Chile, a propuesta de Jacques Chonchol, creó en 1968 el Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN). Algunos de los nombres más destacados de este Centro fueron: Mabel Piccini, Héctor Schmulder, Norbert Lechner, Ariel Dorfman, Hugo Assman y por supuesto, su más destacado y prolífero personaje para el campo de la comunicación en la línea de la crítica al empirismo estadounidense, Armand Mattelart.
- La Associação Brasileira de Ensino e Pesquisa da Comunicação (ABEPEC), se fundó en 1975 gracias a la iniciativa de profesores y estudiantes de periodismo y comunicación en las instituciones de educación superior. En 1977, bajo la presidencia de José Marques de Melo, se constituyó la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação.
- También en 1975, Venezuela levantó la mano con la creación del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO). Es aquí cuando comienzan a darse a conocer, por sus investigaciones y reflexiones en/sobre el campo, autores como Antonio Pasquali, Héctor Mújica, Eleazar Días Rangel y Luis Anibal Gómez. Un año más tarde, Antonio Pasquali constituiría la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (AVIC). La Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), fue creada en 1978 con el ININCO como sede y constituyó la primera acción tendiente, de manera prioritaria y casi exclusiva, al apoyo de la comunidad científica latinoamericana especializada en comunicación.
- En 1983 se fundó en Lima, Perú, el Instituto para América Latina (IPAL). Resaltan sus líneas de investigación en temas como *nuevas tecnologías de comunicación y políticas culturales*, así como la línea en *cultura trasnacional y cultura popular*. Hasta la fecha, el IPAL continúa siendo un referente para la producción, en especial en el cono sur, en lo que compete a temas de las nuevas tecnologías de comunicación.
- En 1981, la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) se sumaría al esfuerzo emprendido

por la ALAIC, lo que permitiría fortalecer el vínculo de la enseñanza de la investigación, la práctica profesional y el desarrollo de profesionales en el campo. (León, 2010, pp. 20-25)

México no fue la excepción. Si ha de mencionarse hasta este momento no es porque hasta 1983 no haya existido vínculo alguno entre la investigación y la comunicación, sino como se precisó líneas más arriba, este apartado se dedicará hasta su terminación, al ámbito de la investigación en comunicación en nuestro país:

Tan sólo una década después de que el *CIESPAL* recomendara la impulsión de talleres y seminarios que vincularan de manera directa la especialización en comunicación para docentes e investigadores, “en 1974 se desarrolló el I Seminario de Comunicación, organizado por la Universidad Anáhuac, al que se le sumó, en este mismo año, el Seminario de “La Comunicación Masiva en México”, que llevó a cabo la Universidad Iberoamericana.” (León en Fuentes, 2006, p. 55)

Respecto a la formación que podríamos denominar como formal, que trascendería seminarios, talleres o cursos, y que constituiría el camino académico en aras de la profesionalización de la investigación en Comunicación, debemos mencionar a la *Universidad Iberoamericana* como la primera institución en implementar la maestría en Comunicación, fundada en 1976, cuya principal preocupación estaría centrada en temas de población y desarrollo. Sólo unos meses después, la UNAM lanzaría igualmente una maestría en Comunicación. (León, 2010)

Délia Covi Druetta, quien es por cierto actual vicepresidenta de la *ALAIC*, apunta lo siguiente:

Ambas instituciones ya tenían una licenciatura en comunicación por lo que el programa de maestría era su continuidad académica natural. Tanto en uno como en otro caso eran estudios escolarizados, cuyos programas atendían básicamente al análisis sociológico de los medios de comunicación y sus efectos. La UNAM más inclinada al estudio del periodismo como eje de las comunicaciones masivas, la Iberoamericana interesada en los problemas del desarrollo. (Covi, 2005, p. 23)

Es importante señalar que el año de 1976 puede considerarse como un año clave y fundamental para la consolidación de la investigación en el campo de la comunicación en México, no sólo por la creación de las maestrías ya mencionadas sino por los sucesos a continuación descritos:

Se creó el *Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC)*, auspiciado por quienes estaban a cargo de la formación universitaria en nuestra disciplina en diversas instituciones educativas. Sólo un año más tarde, en 1977, se fundó el *Centro de Documentación sobre la Comunicación*, promovido por el CONEICC.

Un año después de la creación de la ALAIC, los académicos e investigadores de la comunicación en México, fundan la *Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación*, en 1979, bajo la dirección de Fátima Fernández. (León, 2010, p. 25)

Si bien los años setenta representaban una bocanada de aire fresco para los estudios en comunicación, Délia Crovi considera que los años ochenta fueron también, debido a las reformas políticas, educativas y de investigación, una década que enriqueció a la disciplina:

A nivel nacional fue a mediados de los años ochenta cuando comenzaron a tomar auge algunas instituciones a las que debido a su tamaño, más tarde se denominarían intermediarias... En estas instituciones de nuevo cuño, docencia e investigación eran caras de una misma moneda, por lo que también contribuyeron a la institucionalización de la investigación, promoviendo además trabajos interdisciplinarios. Cabe agregar que de algún modo, estas instituciones intermediarias constituyeron un parte aguas al presentar proyectos innovadores, diferentes en su organización y desarrollo, a la vez que sirvieron como la compuerta que buscaba cerrar las experiencias pasadas. (Crovi, 2005, p. 24)

Dentro del espectro institucional que contribuiría a la profesionalización de la investigación en comunicación, no podemos dejar de mencionar al *Sistema Nacional de Investigadores*, creado en 1984 y al cual también Crovi hace referencia como un ente resultado de las reformas ya mencionadas:

A los años de las reformas corresponde también la creación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), dependiente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que encontraría una planta más o menos armónica pero muy escasa, de estudiosos de la comunicación. (Crovi, 2005, p. 27)

Hay que mencionar que no solamente a nivel maestría o doctorado el SNI tuvo suma importancia, sino también a nivel licenciatura. Podemos imaginar que cada vez más la planta docente a nivel superior en nuestro país, cuya misión era cumplir con los planes de estudio encaminados a la formación de comunicólogos, se enriquecía de las experiencias derivadas del rigor que exigía ser miembro de un *Sistema* en el que no cualquiera podía entrar, lo cual los comprometía a renovar sus conocimientos de manera constante y a mejorar sus prácticas docentes:

El Sistema se constituyó en una suerte de auditoría sobre la actividad de los investigadores. Junto a la renovación que implicó crear el SIN, CONACYT emprendió otras acciones tales como los programas de becas para estudiantes, los padrones de excelencia de posgrados y publicaciones científicas, que poco a poco constituyeron recursos determinantes para la legitimación de las actividades académicas. (Crovi, 2005, p. 27)

Pese a que la profesionalización del campo se consolida en instituciones como el SNI, la AMIC, la ALAIC e incluso las maestrías con las que hoy día cuenta ya nuestro país, no podemos negar que el primer contacto potencial con la futura formación de profesionales del campo, ocurre a nivel licenciatura. Al respecto, Délia Crovi (2005) parece coincidir cuando afirma que:

Las reformas promovidas para la educación superior desde los organismos internacionales y aplicadas en los países de nuestra región, fomentan un sistema que... crea el interés y las condiciones para que los estudiantes inicien una carrera en la investigación. Sin embargo, en el campo laboral las condiciones no están dadas para que continúen. Así, algunos van a parar a la investigación instrumental, ligada a procesos productivos o sobre temas específicos, otros ejercen como profesionales de la comunicación en áreas diversas. AMIC, ALAIC y otras asociaciones nacionales, tienen el privilegio de escuchar sus trabajos en los congresos que organizan, pero lamentablemente, tienen también la desventura de no ser testigos del desarrollo de su carrera que, al pasar a otro ámbito, los aleja de la investigación y como consecuencia, de esas asociaciones. (p. 28)

Podrían discutirse, al final de este trabajo, si realmente algunas de las condiciones a las que suponemos, hace referencia Crovi, se encuentran más cercanas a un polo positivo que a uno negativo en lo que a nuestro campus compete. Lo que no podemos negar, es que hace falta fortalecer los vínculos relacionados con la investigación no sólo como un aprendizaje teórico y metodológico, sino como una acción concreta reflejada en procesos y operaciones prácticas, pues aunque los espacios *existen*, el camino hacia éstos se construye y fortalece en todo momento.

Si bien, hasta ahora este esbozo histórico respecto a la institucionalización de la investigación en comunicación ha develado que en efecto el campo de la comunicación y su relación con la investigación en nuestro país ha rendido frutos, no podemos negar que a nivel medio superior existen todavía áreas de oportunidad que podrían fortalecerse en la medida en que se retome la enseñanza de la investigación, no sólo como una actividad teórico-epistemológica, sino también como un aprendizaje práctico el cual necesita ofrecer mayores certezas sobre el campo de la investigación, más aún, cuando a nivel licenciatura no se terminan de definir por completo los perfiles de los próximos profesionales en comunicación, ya sea por los contenidos propios de lo que se enseña o bien, por los intereses e historias de vida de cada estudiante que conforman las comunidades académicas en las instituciones educativas.

Es importante retomar en este punto la gestación del campo de la comunicación y su relación con los medios de difusión masiva ya que, aunque se reconoce [aparentemente] que hoy día la investigación en el área resulta un abanico de posibilidades, metodologías, enfoques y problemáticas las cuales estudiar, parece ser que aún existe un reto *nunca superado* en las palabras de Raúl Fuentes Navarro (2006):

Los programas universitarios de formación profesional en comunicación en América Latina en general se han enfrentado siempre al reto -nunca superado- de la anticipación al desarrollo de la comunicación social, sobre todo a la vehiculada a través de los medios de difusión masiva que, siendo sólo un pequeño sector de los objetos de estudio construibles como

pertinentes socioprofesionalmente, han sido los priorizados casi en exclusiva, a veces por la prevalencia de intereses extra académicos en las universidades, a veces por falta de previsión histórica, y la mayor parte de las ocasiones por la incapacidad de compensar con trabajo intelectual socialmente comprometido estas y otras determinaciones. (p.223)

Sin embargo, no sólo las características intrínsecas de nuestro campo nos invitan a la reflexión constante sobre la enseñanza, la práctica y la profesionalización del mismo, sino además, son otros los nodos que pudieran fungir una suerte de trabazón para que la profesionalización no termine de *cuajar*, permítaseme la expresión, y que guardan una relación directa con nuestro contexto político-económico:

El camino recorrido desde finales de los setenta y la institucionalización de la que ha sido objeto la investigación de la comunicación, nos coloca en la disyuntiva de una investigación académica que se debilita por las condiciones político-económicas actuales, y una investigación aplicada, en crecimiento, pero cuyos resultados responden a intereses económicos o políticos. Teóricamente, se trata de universos paralelos que pocas veces se tocan debido a que tienen vocaciones y destinos diferentes. (Crovi, 2005, p. 29)

Es cierto que la investigación en nivel superior suele ser sólo la llave de acceso a una área de conocimiento específica, hoy día se piensa en la maestría y el doctorado como metas verdaderamente trascendentales para quien ha tenido las posibilidades de cursar estudios universitarios. Sin embargo, debemos bien suponer que son precisamente la ausencia de esas posibilidades, en específico económicas, aunadas a contextos cada vez más difíciles y conflictivos en el mundo, lo que en ocasiones hace de la licenciatura sólo un fin materializado en un pedazo de papel que puede ofrecer, en el mejor de los casos, vivir de una forma más o menos digna, quedando varadas otras aspiraciones de índole profesional.

Hemos reconocido que los espacios institucionales en nuestro país existen, al menos la AMIC puede considerarse como un organismo consolidado, pero suelen ser una suerte de *mito* a nivel licenciatura ya que poco logra vincularse el ejercicio profesionalizado de la investigación, con la enseñanza de ésta a nivel superior. El hecho de que se reconozca la existencia de esos espacios, no quiere decir que por sí mismos generarán la fortaleza que el campo de los estudios en

comunicación aún aguarda. No es lo mismo hablar de consolidación que de fortalecimiento; lo primero es el inicio, lo segundo es el trabajo persistente y trascendental.

¿Qué podemos decir, en concreto, sobre la característica esencial de lo que representa la institucionalización de la investigación en comunicación en nuestro tiempo?:

La relación de la comunicación con la sociedad a finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI no sólo es compleja, también es creciente e imprescindible. No obstante la emergencia de la información como un elemento crucial de los cambios sociales que experimentamos, persisten problemas viejos a la vez que surgen otros nuevos. La falta de reconocimiento (interno y externo) del campo de estudio de la comunicación, las confusiones sobre las fronteras disciplinarias (que no es lo mismo que su porosidad para investigar desde otra dimensión), bajos salarios, presupuestos limitados para la investigación y difusión de los conocimientos, accesos restringido a los programas de posgrado son, entre otros, factores que podemos considerar dentro de los viejos problemas del campo que aún no alcanzan solución. A esto se suma lo nuevo: una sociedad cuyo modo de ser es comunicacional pero a la cual no se le otorgan los recursos ni la legitimidad para estudiar este modo de ser desde su propia perspectiva. (Crovi, 2005, p. 29)

Debemos insistir, si queremos empezar a unir las piezas de un rompecabezas tan complicado como el que se puede imaginar, a partir de la reflexión del contexto y de las características de la propia disciplina, en el fortalecimiento de la profesionalización que sea construible y posible desde el nivel licenciatura, en especial, desde nuestro campus, Acatlán.

Dicha insistencia no sólo tiene que ver con hacer fuerte a nuestro campo de conocimiento, sino además, se relaciona con los cambios sociales que demandan saberes más prácticos por las dinámicas sociales, aunque por otro lado, se olvidan de valores éticos. Esta disyuntiva podrá discutirse, se podrá discursar sobre ella, sin embargo, debemos pensar que va siendo tiempo de que la práctica de las operaciones en las que se encuentra inmersa nos dé mayores certezas y reflexiones más precisas sobre cómo compensar la disonancia *hacer - ser*.

Históricamente, en el ámbito de la formación entre Ciencias Sociales, lo académico y las prácticas profesionales han aparecido como campos escindidos. Por lo tanto, preguntarse por los cruces hoy nos revela, no sólo la complejidad de cada uno, sino la relación conflictiva que se establece entre ellos y opera en la conformación de los imaginarios de los sujetos que se están formando.(Ungaro, Martins y Mariani en Crovi, 2005, p. 80)

Finalmente, con miras a la profesionalización de la investigación vista desde la universidad, queremos precisar en palabras de Raúl Fuentes Navarro (2006), el carácter parcial de este trabajo en la construcción del camino aún pendiente:

En un contexto educativo, como el que se puede establecer en las universidades, el reconocimiento teórico y el ejercicio práctico de una o varias concepciones de la comunicación, tendrían que realizarse *reflexivamente*, es decir, refiriendo la propia práctica al modelo y viceversa, en un esfuerzo compartido por los *sujetos para enseñar y aprender comunicación en la comunicación*, y transitar de ahí, con responsabilidad, hacia la realización social de los *finés* de la comunicación. (2006, p. 226)

2.4 La Investigación en Comunicación en la FES Acatlán

Corría la primera mitad de la década de los años 70 y en el paisaje del *Ejido de Oro* se edificaba uno de los proyectos más novedosos y visionarios de descentralización educativa de la UNAM; las circunstancias exigían extender la educación universitaria ampliando sus horizontes para llegar a un mayor número de estudiantes.

Fue así que resultado del gran esfuerzo, el proyecto que se había forjado antes se vio cristalizado el 17 de marzo de 1975, cuando la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, abrió sus puertas sobre un terreno originalmente ejidal de 300,000 metros cuadrados. (Osorio, 2010, p. 3)

Desde entonces, la ahora FES Acatlán ha tratado de preservar el espíritu y principios de la universidad referentes a la investigación y la extensión. Hemos de retomar, para profundizar en el tema, la tesis de Pilar Mendoza Ávila (2010) quien es egresada también de la licenciatura en comunicación, sobre todo por nuestro interés en el tema de la investigación propiamente realizada en comunicación:

Con respecto a la comunicación, se puede destacar que como campo de estudio estuvo presente en nuestra Facultad desde su fundación, con la entonces carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva, la cual pasó por

cambios, paulatinos y estrepitosos, hasta convertirse en la licenciatura de Comunicación que hoy conocemos. Aunque no se cuentan con el dato exacto, las bases que ayudaron a incorporar la investigación en la licenciatura se pueden rastrear a partir de la década de los 80, cuando para muchos estudiosos de la comunicación en México, Acatlán aparece en el mapa, entre otras cosas por ser sede en 1982 del III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, organizado por el CONEICC y la FELAFACS, es importante señalar que éste fue el primero que se llevó a cabo en nuestro país y que además por vez primera salió de Lima, Perú ciudad donde se encuentra la Federación. (Mendoza, 2010, pp. 17-18)

Por otro lado:

Otro suceso que posibilitó la incorporación de la investigación en comunicación en la ENEP Acatlán, ocurre en 1983 con la modificación del plan de estudios de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva, a partir del cual se conforma la pre-especialidad de Investigación y docencia. (Mendoza, 2010, p. 19)

Sólo después de diez años de haber sido creada la AMIC, “la Quinta Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación se celebró en Acatlán en 1989, en el que se discutieron las tendencias del funcionamiento de los medios de comunicación en México”. (Mendoza, 2010, p. 20)

La investigación como materia de enseñanza, sufre un cambio radical en aras del fortalecimiento de la formación metodológica del comunicólogo durante la gestión del doctor Alejandro Byrd Orozco al frente de la jefatura de lo que hasta entonces, era la licenciatura en *Periodismo y Comunicación Colectiva* que pasaría, a partir de 1991, a llamarse sólo *Comunicación*. El plan de estudios que integró las materias de *Investigación en comunicación* a lo largo de cuatro semestres, además del fortalecimiento a la preespecialidad de *Investigación y docencia*, entró en vigor hasta 1997. (Mendoza, 2010)

Si bien es cierto, la Unidad de Investigación Multidisciplinaria creada en el año 2007 ha contribuido a la creación de proyectos e integración de los estudiantes y planta docente de todas las licenciaturas existentes en Acatlán [16 en sistema escolarizado y 3 en sistema abierto], continúa siendo sólo una

alternativa para los docentes en comunicación, no así el espacio de diálogo y producción del área.

Por condiciones que han sido señaladas una vez finalizado el proyecto de la licenciada Mendoza (2010) y en cuyos aspectos se espera tener una mayor profundización una vez concluido este trabajo, la docencia continúa siendo el único ejercicio claro y extensivo, al interior de la licenciatura y en general, de la FES Acatlán:

La FES Acatlán se encuentra confinada a una posición casi exclusiva de docencia, pues a pesar de existir otras dos actividades centrales, ésta es considerada la primordial, o al menos así lo demuestra el presupuesto que se les destina o el escaso apoyo hacia las mismas. (Mendoza, 2010, p. 133)

Como diagnóstico final, entre las principales conclusiones que podemos rescatar del trabajo realizado por la licenciada Pilar Mendoza Ávila y que sirven como un valioso bastión de pistas y articulación para las preguntas potencialmente reveladoras en los objetivos de este trabajo, tenemos los siguientes puntos:

- Desarticulación entre planta docente [incluso recelo por condiciones estructurales, pero también por posturas académicas del campo científico de la comunicación].
- Falta de espacios y apoyos a proyectos de investigación en comunicación.
- Nula atención a demandas y necesidades del estudiante.

Es importante señalar que en la actualidad está siendo ya implementando el plan de estudios más reciente de la licenciatura, cuyos primeros resultados podrían ser evaluados, integralmente, hasta el año 2017 una vez que la primera generación que lo cursa a partir del semestre 2013-I haya egresado.

Es probable que los resultados de esta investigación nos pudiesen ofrecer aún mayores rasgos contextuales e históricos sobre lo que ha significado, específicamente, la investigación en comunicación al interior de la FES Acatlán.

Sin embargo, o mejor dicho, por ello mismo, confiamos en que la revisión de este apartado en el cual hemos tratado de develar la importancia de un

fenómeno como la investigación, y más aún su ligazón con la comunicación, ofrecerá una especie de *background* que permitirá dar una mejor lectura a los resultados ofrecidos en los apartados finales de este trabajo sin que éstos sean los únicos ni *verdaderos*, ya que:

No existe realidad objetiva.... toda realidad es representada, apropiada por el individuo o el grupo y reconstruida en su sistema cognitivo, integrada en su sistema de valores que depende de su historia y del contexto social e ideológico que le circunda. Y es esa realidad apropiada y reestructurada que para el individuo o el grupo constituye la realidad misma. (Abric, 2001, p.12)

Una vez que se ha ofrecido un panorama global sobre la ruta histórico contextual que ha recorrido la investigación en comunicación, ha llegado el momento de presentar el camino elegido para resolver nuestra pregunta de investigación y acercarnos, de la manera más próxima, al cumplimiento de nuestro objetivo.

Capítulo 3: La construcción metodológica; la entrevista y el grupo de discusión como técnicas cualitativas para la indagación de las representaciones sociales.

*Nunca pinto sueños o pesadillas,
pinto mi propia realidad.*

Magdalena Carmen Frida Kahlo y Calderón (1844 – 1900)

Introducción

En la vida profesional académica, semiprofesional estudiantil e incluso en las acciones de la vida cotidiana, nos planteamos objetivos los cuales conseguir a partir de estrategias más o menos difíciles de acuerdo con los requerimientos que las acciones puestas en juego nos demanden.

Imaginemos entonces que de manera consciente e inconsciente, continuamente estamos creando *caminos* los cuales recorrer a fin de conseguir aquello por lo cual hemos emprendido la *caminata* o *carrera*. Los caminos dispuestos para el acto presentarán, como en toda competencia, dificultades o adversidades las cuales se procurará vencer siempre de la mejor manera. Para ello serán válidas todas aquellas estrategias conocidas de antemano, pero también todas las capacidades, y por su puesto las limitantes, intrínsecas a las habilidades y características del *corredor*.

En las siguientes páginas será dilucidado el camino que, quien a veces *corriendo* y a veces *trotando*, consideró el más conveniente para llegar a la meta. La elección de dicho camino significó no sólo una decisión metodológica, sino también el reconocimiento de las estrategias conocidas por quien *compite*, su

experiencia y práctica, así como también sus limitaciones *deportivas*, continuando con la analogía anterior del corredor.

El tema de las representaciones sociales lleva en su impronta la naturaleza de lo cualitativo, sin embargo, deberemos precisar cuál es la relación que guarda con técnicas como la entrevista cualitativa y el grupo de discusión. Comenzaremos primero por describir las técnicas ya mencionadas para después, en los últimos párrafos de este tercer capítulo, hacer un amarre cuyo nudo contendrá la relación con las representaciones sociales dada la naturaleza de las técnicas y el fenómeno a estudiar.

3.1 La charla *enfocada* como oportunidad de una técnica: la entrevista cualitativa

En la cotidianeidad de la vida, al menos en lo que respecta a una persona con facultades biológica y socialmente enteras, hemos hecho de la conversación y el diálogo con nuestros semejantes una práctica tan común la cual no merecería, en apariencia, detenernos a revisarle minuciosamente.

Es justamente la distinción entre lo consciente y lo inconsciente aquello que marca una pauta para hacer una diferenciación entre una conversación cotidiana, aparentemente irrelevante y carente de planeación, y una entrevista entendida como un camino metodológico para una investigación. Nos valdremos del capítulo denominado *Función y sentido de la entrevista cualitativa en la investigación social* de Francisco Sierra, contenido en el libro *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (1998), para desarrollar una breve explicación sobre la pertinencia de dicha técnica.

De acuerdo con Sierra “La entrevista cualitativa se encuentra a medio camino entre la conversación cotidiana y la entrevista formal.... Al permitir la expansión narrativa de los sujetos, se desenvuelve como una conversación cotidiana.” (en Galindo, 1998, p. 297)

Sin embargo, habrá que precisar también que cuando hablamos de entrevista cualitativa/abierta nos referimos a dos posibles vertientes dentro de la misma técnica cuya utilización dependerá de las necesidades planteadas por el investigador. Francisco Sierra hace la distinción entre la *entrevista cualitativa en profundidad* y la *entrevista cualitativa enfocada*.

Por lo anterior, de acuerdo con Sierra, nos abocaremos a detallar únicamente la vertiente que consideramos pertinente para este proyecto, es decir, *la entrevista cualitativa enfocada*:

La entrevista enfocada es funcionalmente más estructurada. También es abierta pero definida conceptualmente. El sujeto nos interesa porque, de alguna manera, se conoce de antemano su participación en una experiencia que ha motivado el diseño de la investigación. El entrevistador orienta sus estrategias a enfocar el tema objeto de estudio a través de los vericuetos y anecdotarios personales del entrevistado, que como interlocutor será llevado una y otra vez por el investigador al terreno de los tópicos por el cual se le otorga la palabra.... La entrevista enfocada es más una técnica que un arte. (Galindo, 1998, p. 299)

Tanto en la entrevista *enfocada* como en la entrevista *profunda*, el sujeto entrevistado será libre de expresar las ideas que les sean propias de acuerdo a las preguntas hechas por el investigador, sin embargo, la entrevista enfocada tendrá indicadores mucho más claros de cuándo el diálogo o la charla ha cumplido con los objetivos planteados a priori en la estructuración de la entrevista.

Siguiendo al mismo autor, la pertinencia de la entrevista como técnica de investigación social está fundamentada en tres principios que les son inherentes:

- a) Los escenarios o las personas no son siempre accesibles en sus contextos naturales a través de la observación participante, por lo que el recurso a la entrevista abierta permite la reconstrucción de acontecimientos del pasado a los que de otro modo no se podría acceder....
- b) La entrevista permite esclarecer las experiencias humanas subjetivas desde el punto de vista de los propios actores sociales.... La descripción íntima del pensamiento de una persona puede mostrar en sus múltiples contradicciones el orden deíctico social....

- c) La entrevista cualitativa favorece además... un menor esfuerzo de tiempo y recursos que debe aportar el investigador en su acercamiento al objeto de estudio. (Galindo, 1988, p. 308)

Hay que señalar, por otro lado, que la elección de una técnica como la entrevista no sólo atiende a un carácter metodológico de corte cualitativo, sino que además, y para tener una mejor aproximación a nuestro objeto de estudio, obedece también a una naturaleza compartida con las representaciones sociales:

La entrevista a profundidad es especialmente útil en la investigación de los sistemas de normas y valores, la captación de imágenes y representaciones colectivas, el análisis de las creencias individualizadas, el conocimiento de los códigos de expresión, así como las cristalizaciones ideológicas. (Galindo, 1998, p. 309)

Tendremos por tanto que todo aquel entramado que rige las prácticas sociales estará contenido, inevitablemente por su carácter dialéctico, en el lenguaje de los individuos y sus intercambios verbales ocurridos en la cotidianeidad. Vayamos matizando ahora la relación *natural* entre las técnicas elegidas como caminos a recorrer para cumplir los objetivos de esta investigación.

Existe una sustancia primordial cuya ausencia significaría una sin razón en el uso y posibilidades de ambas técnicas [entrevista y grupo de discusión], nos referimos con lo anterior, al lenguaje.

De acuerdo con Jesús Ibáñez (1979) “Hay un espacio de comunicación entre el investigador individual y la sociedad que le incluye, no como producto o reflejo, sino como parte de lo mismo. Este espacio de comunicación es, precisamente, el lenguaje.” (p. 34)

Referir al lenguaje pudiera parecer aún ambiguo porque hemos de reconocer que actualmente la palabra lenguaje suele utilizarse en expresiones como *lenguaje sonoro*, *lenguaje gráfico*, *lenguaje cinematográfico*, *lenguaje emocional*, y un largo etcétera. Tenemos entonces que históricamente, en el marco de las ciencias sociales, será más preciso hablar del *discurso*.

Todo orden social produce representaciones, saberes inmediatos, de sí mismo. Esos saberes funcionan como matrices de discursos, como textos implícitos que producen discursos explícitos, discursos que hacen tolerable ese orden haciéndolo comprensible, produciendo una explicación global y compatible de todos los fenómenos que ese orden regula, una explicación que da razón de esos fenómenos. (Ibáñez, 1979, p. 21)

Desde la concepción más compleja de lenguaje, hasta la delimitación más correcta de discurso, no podemos negar que ambas son resultados de procesos evolutivos del hombre, creaciones *artificiales* que escapan más allá de una discusión filosófica sobre lo *real* o *verdadero*. De hecho, el sólo intento de llevar a cabo algún tipo de discusión al respecto implicaría necesariamente la recurrencia al lenguaje, con lo cual, llegaríamos a la conclusión final de que en efecto el lenguaje existe, no sólo como creación, sino como requisito indispensable del pensamiento humano y su orden social-evolutivo.

Por tanto, el papel del investigador no podrá ser netamente *objetivo* desde el instante mismo en que se ha elegido estudiar tal o cual fenómeno priorizándolo por encima de otros posibles. La anterior aseveración no demerita en absoluto el trabajo de las ciencias sociales frente a las llamadas *ciencias duras*, sino que reconoce y ubica dimensionalmente el papel que deben y pueden cumplir éstas, frente a la ortodoxia científica tradicional. Para ilustrar mejor las ideas anteriores, me permito referir la siguiente cita: “El investigador asume una función-sujeto: pues él es el lugar donde la información se transduce en significación (y en sentido)... El investigador social pertenece al mismo orden de realidad que investiga” (Ibáñez, 1979, p. 34)

Ya que el camino nos ha llevado a citar al desaparecido sociólogo Jesús Ibáñez, es tiempo de ahondar un poco más en su obra para hacer referencia a una de las técnicas más influyentes en la investigación social y que ha sido retomada en el abordaje metodológico de esta investigación, es decir, el grupo de discusión.

3.2 El grupo de discusión como espacio no directivo en la convergencia de distintas realidades

Como se ha reconocido en los postreros del anterior apartado, si hablamos del grupo de discusión la figura de Jesús Ibáñez parece ser un referente inevitable no solamente por el enriquecimiento instrumental y técnico de dicha dinámica, sino también por toda su fundamentación epistemológica y teórica en abierta contraposición al positivismo sociológico.

Son varios los autores que han retomado la obra de Jesús Ibáñez, *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica* (1979). Hacer referencia a la obra de manera directa resultaría un verdadero reto para este investigador en ciernes dada la dimensión que significaría hacer una revisión precisa de dicha obra, por la envergadura de su entramado epistemológico, su articulación teórica y su implementación práctico-metodológica.

De hecho, es la última dimensión [con una comprensión somera de las dimensiones que le anteceden] sobre la cual han trabajado y puesto en práctica diversos autores o especialistas en diferentes disciplinas. Con lo anterior, queremos apuntar que para un mayor entendimiento sobre la dinámica del grupo de discusión, será referida la obra *Métodos y Técnicas Cualitativas en Investigación en Ciencias Sociales* (1999).

Para continuar con la exposición sobre la pertinencia e importancia del discurso en las ciencias sociales, el enfoque cualitativo y su adopción en este trabajo, retomaremos una cita de los autores cuyo libro se hace mención en el párrafo anterior y a los cuales se hará referencia en las páginas próximas para desarrollar una breve explicación sobre la técnica del grupo de discusión:

El grupo de discusión es una técnica de investigación social que trabaja con el habla. En ella lo que se dice, lo que alguien dice en determinadas condiciones de enunciación, su asume como punto crítico en el que lo social se reproduce y cambia, como el objeto, en suma, de las ciencias sociales. En toda habla se articula el orden social y la subjetividad. (Delgado y Gutiérrez, 1999, p.289)

Tenemos, con lo anterior, que la trascendencia de comprender la subjetividad que interviene en diferentes ámbitos de lo social, lo cultural y el trato humano en general, es porque sólo gracias a las subjetividades puestas en juego

las personas crean consensos más o menos verdaderos, según se les adopte y adapte a necesidades específicas de los actores y su entorno. Sin embargo, no siempre será sencillo lograr consensos debido a que la experiencia personal de cada actor social, según lo dicho con anterioridad, será un mundo de posibilidades, opiniones, sentimientos, percepciones en general, que causarán disyuntivas y conflictos con el resto de los actores sociales.

El grupo de discusión insta un espacio de “opinión grupal”. Se instituye como la autoridad que verifica las opiniones pertinentes, adecuadas, verdaderas o válidas. En él, los participantes hacen uso de un derecho al habla emitir opiniones que queda regulada en el intercambio grupal. (Delgado y Gutiérrez, 1999, p.293)

Los disensos puestos en juego y moderados por la misma dinámica de los actores que en él participan, expondrán las diferentes opiniones y perspectivas sin que ello signifique validar unas por encima de otras: “se pretende la determinación dialéctica del sentido, mediante la operación de esclarecer significados siempre en relación a los objetivos delimitados” (Delgado y Gutiérrez, 1999, p. 77).

Cuestiones meramente técnicas y logísticas sobre la entrevista cualitativa y el grupo de discusión, su implementación en este proyecto, así como la relación directa que guardan con nuestro universo de estudio, serán explicadas en el próximo apartado de este capítulo. Ahora consideramos pertinente regresar al concepto de representaciones sociales y con ello no dejar lugar a dudas sobre el porqué se ha elegido abordarles mediante vehículos como las técnicas hasta ahora descritas:

Las representaciones contribuyen a dotar de sentido la existencia de los individuos. Se trata de concepciones y discursos que conforman y perpetúan los principios de diferenciación que actúan en los diversos campos sociales, y forman parte de discursos más amplios que han condicionado en mayor o menor medida la existencia de los individuos. (Lorenzi, Clémence y Doise, 2005, p. 10)

Antes de dar paso a las cuestiones logísticas que se adoptaron según los objetivos de esta investigación, se preponderará nuevamente la importancia del

lenguaje como hacedor de *realidades* compartidas, para con ello, comprender el papel de los actores involucrados pero sobre todo, también el rol del investigador:

El lenguaje, al tener el mismo significado para quien habla y para quien escucha, permite representar un objeto ausente o invisible, a la vez que evocar el pasado o el futuro, ya que eleva la comunicación a un nivel simbólico. Por ello, el lenguaje se convierte en un medio privilegiado del análisis para el estudio de representaciones sociales. (Lorenzi, Clémence y Doise, 2005, p. 12)

3.3 Delimitación del universo de estudio: actores y espacios involucrados

Será necesario para comprender los criterios de elección que involucran a nuestro universo estudiado, citar nuevamente el objetivo de esta investigación:

Conocer las representaciones sociales en la comunidad de la licenciatura en comunicación de la FES Acatlán respecto a la investigación, a partir de una revalorización de la subjetividad de los actores protagonistas del proceso de aprendizaje-enseñanza a fin de exponer un referente que nos permita reconocer quiénes son en términos personales, profesionales y académicos, las/los docentes y estudiantes responsables de enseñar y aprender la investigación.

Una primera pregunta es ¿quiénes consideramos que conforman la comunidad de la licenciatura en comunicación?: por su puesto, podríamos decir que todas aquellas personas que la componen, desde los administrativos, coordinadores de carrera, docentes, estudiantes e incluso personal de intendencia o encargados de diversas labores.

Sin embargo, al ser nuestro objeto de estudio el tema de la *investigación* como *aprendizaje-enseñanza*, hemos de referirnos exclusivamente a:

- Docentes que impartan la materia de *Investigación en comunicación I,II, III o IV*, según sea el caso particular de cada docente. El criterio de elección ha sido el siguiente; docentes que hayan impartido, hasta noviembre de 2012, la materia de *Investigación en comunicación* por lo menos cinco

años sin importar el turno. El criterio anterior, desde luego, incluye a profesores de *carrera*, *definitivos* e *interinos*.

Según la base piramidal en la jerarquía anteriormente descrita, de los 17 docentes que imparten actualmente la materia de *Investigación en comunicación* en ambos turnos en los semestres que van del tercero al cuarto, se eligieron a 10 [cuidando el criterio de 5 años de impartición de la materia]:

- Profesores de *carrera* [3]: Alejandro Byrd Orozco, Javier Ávila Guzmán y Julio Estrada Cortés
- Profesores *definitivos* [2]: Miguel Ángel Maciel González y Juan Eduardo Escamilla
- Profesores *interinos* [5]: Daniel Lara Sánchez, Enrique Pimentel Bautista, Griselda Aguilar Vieyra, Humberto Ramos Carrillo, y Mónica García Jiménez.

Hay un señalamiento importante: se trató de equilibrar el número de entrevistados y entrevistadas según la jerarquía otorgada por el programa de la licenciatura. Originalmente en la categoría de profesores *definitivos* estaban contempladas 3 figuras docentes, de las cuales una tuvo que ser descartada por cuestiones metodológicas ya que fungió como asesor de este proyecto, mientras que con la tercera figura, después de un mes de negociación, nunca se pudo establecer una fecha definitiva para la entrevista ya que sus circunstancias personales le impidieron la participación en este estudio.

Lo anterior trajo como consecuencia no prevista, pero resuelta, que el número de profesoras y profesores interinas/os entrevistadas/os incrementara a cinco, y no se mantuviese en cuatro como originalmente había sido concebido. De cualquier forma, dada la proporción de docentes de carácter *interino*, ésta debía ser mayor que la de *definitivos* y de *carrera*. Para ser más precisos, originalmente

se habría buscado que la composición quedase así: docentes de *carrera* 3, docentes *definitivos* 3 y docentes *interinos* 4.

Respecto a los espacios en los cuales se llevaron a cabo las entrevistas, éstos no pudieron ser determinados a priori pues fue el entrevistador quien tuvo que adaptarse a los tiempos y espacios de las figuras docentes. Así mismo, la disponibilidad del tiempo varió según la adaptación del mismo por parte de cada docente, siendo la entrevista más corta de una duración de 00:36:33 min., y la más larga realizada en dos sesiones, con una duración total de 01:34:59 h. Todas las entrevistas fueron realizadas al interior de la FES Acatlán entre el 25 de octubre y el 28 de noviembre de 2012.

Sobre la elección del universo estudiantil:

- Estudiantes que se encontraran cursando, en el semestre 2013-I, la materia de *Investigación en comunicación I* y *III*, respectivamente, buscando equilibrar la integración de participantes del turno matutino y vespertino. El criterio de selección por sexo no fue preponderante, sin embargo, al igual que la variante de turno, se trató en la medida de lo posible y de acuerdo a la disponibilidad de las y los estudiantes interesadas/os en participar, equilibrarlos también.

Se realizaron dos grupos de discusión, uno compuesto por estudiantes del tercer semestre y el otro por estudiantes del quinto semestre de la licenciatura en comunicación.

La selección de estudiantes fue abierta, siendo la voluntad de participación el único requisito bajo el cual fueron tomadas y tomados en cuenta para participar de la técnica y alimentar esta investigación. La invitación fue hecha cara a cara en visitas a todos y cada uno de los grupos de *Investigación en comunicación I* y *III* de ambos turnos. **Cabe señalar** que en la visita al turno vespertino realizada durante dos semanas continuas, fue imposible localizar a dos grupos que se supondría, según los horarios señalados en la coordinación en la licenciatura,

deberían estar en clase. Lo anterior se consideró como un aspecto que redujo la probabilidad de que más estudiantes en el turno vespertino del quinto semestre tuviesen una participación activa en las dinámicas.

En el momento de la realización de los grupos, la composición de los grupos fue la siguiente:

- Grupo de discusión de 3° semestre: Seis participantes, 3 mujeres del turno vespertino, 2 del turno matutino y un 1 hombre del turno vespertino.
- Grupo de discusión de 5° semestre: Once participantes, 8 mujeres del turno matutino, 2 hombres del turno matutino y 1 hombre de turno mixto.

En lo referente a los días, horario y espacios en los cuales se realizaron los grupos de discusión:

Al priorizar la disponibilidad de horario por parte de los estudiantes, así como los días de la semana, no se consiguió el préstamo de la Cámara de *Gesel* ubicada en la *Unidad de Investigación Multidisciplinaria* de la FESA para llevar a cabo la actividad.

Como alternativa, se recurrió al edificio de *Investigación [búnker]* en el cual se consiguió el préstamo de las salas C y A, llevándose a cabo los grupos de discusión los días miércoles 14 [3° semestre] y jueves 15 [5° semestre] de noviembre del 2012 respectivamente, en horarios que oscilaron entre la 13:00 horas y las 15:00hrs.

El grupo de discusión compuesto por estudiantes de 3° semestre tuvo una duración de 01:33:13 h., mientras que el grupo realizado con estudiantes del 5° semestre alcanzó una duración de 01:30:18 h.

El lector podrá encontrar en el anexo d), los tópicos y preguntas en torno a las que giró la discusión de ambos grupos.

3.4 Previsión de escenarios: la elección de tópicos para las técnicas

La elección de tópicos que permitió la formulación de preguntas, tanto para las entrevistas a docentes, como para los grupos de discusión realizados con las y los estudiantes, responde a una inquietud del investigador y a su experiencia vivencial, primero como estudiante, y segundo como futuro docente en formación.

Por lo anterior, se consideró pertinente agrupar los tópicos para las entrevistas de la siguiente forma:

- Vocación docente y formación profesional
- Experiencia docente e investigación
- Didáctica y habilidades de investigación
- Aspiraciones

Como se podrá notar, los primeros tres tópicos están articulados por pares de prácticas [palabras] que semánticamente están asociadas entre sí y que guardan también una relación con los 3 tópicos restantes.

Algo similar ocurrió con la elección de tópicos para los grupos de discusión, los cuales guardaron la siguiente lógica:

- Expectativas de la licenciatura y de la UNAM
- Circunstancias contextuales
- La Investigación y los docentes
- Proyecciones personales y profesionales

Una vez que lograron recopilarse los datos agrupados en los tópicos ya puntualizados, éstos se convirtieron en categorías de análisis que permitieron entrelazar los datos al interior de cada una éstas, pero también contrastar la información obtenida en cada categoría a fin de hacer explícita información no visible en un primer momento. Para dar pie al capítulo IV de esta tesis, el del análisis y la interpretación de hallazgos, hemos de presentar a continuación la

pregunta general de investigación que fungió como columna vertebral de esta tesis, así como aquellas preguntas particulares que agrupadas en ocho tópicos [que ya se han descrito] nos llevaron a encontrar responderle.

Pregunta general de investigación:

¿Cuáles son las representaciones de la comunidad académica [docentes y estudiantes] respecto a la investigación, a partir de sus experiencias, prácticas y aspiraciones que pudieran contribuir en la comprensión y reflexión sobre las dinámicas actuales de la enseñanza y desarrollo de la investigación en comunicación en la licenciatura de la FES Acatlán?

Preguntas particulares

A continuación, presentamos las preguntas contenidas en las tablas temáticas:

Preguntas a docentes

Vocación docente y formación profesional

- ¿Cómo fue que llegó a la docencia?
- ¿Qué cualidades son la esencia pura de lo que usted calificaría como un buen docente?
- ¿Cuáles son y por qué, los valores relacionados con la vocación docente?
- ¿Qué se necesita para tener vocación, o más bien, piensa usted que la vocación se construye o se encuentra?
- ¿Qué estudió usted a nivel licenciatura?
- ¿Por qué eligió esa carrera?
- ¿Qué otras experiencias o grados académicos tiene?
- ¿Por qué elegir Comunicación como una licenciatura en la cual desarrollarse profesionalmente como profesor/a?
- ¿Cómo describiría su experiencia docente hasta la fecha, quién es _____ antes de la docencia y quién después?

Experiencia docente e investigación

- ¿Cuáles son las dificultades o retos con las que se ha tenido que enfrentar al estar frente a un grupo?
- ¿Recuerda, de las anteriores, alguna en especial que le haya marcado en su experiencia docente?
- ¿Qué papel juegan los vínculos afectivos en las relaciones con las y los estudiantes?
- ¿Qué significa dar clases en la UNAM?
- ¿Qué es la investigación para usted?
- ¿Cómo fue su primer contacto con la investigación?
- ¿Por qué eligió enseñar a investigación?
- ¿Cómo aprendió a investigar y para qué?

Didáctica y habilidades de investigación

- ¿Cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar la enseñanza de la investigación?

- ¿Qué se le puede enseñar al alumno más allá de los contenidos marcados por los planes y programas de estudio?
- ¿Basa usted la práctica de enseñanza en algún método específico o autor?
- ¿Cómo diseña sus estrategias para aplicarlas en el aula?
- ¿Cómo identifica las necesidades de los estudiantes para atenderles desde la didáctica que construye?
- ¿Cuáles son las habilidades que considera fundamentales en el proceso de iniciación formativa en investigación?
- ¿Requiere, nuestro campo de conocimiento, habilidades específicas o más desarrolladas en comparación con otras ciencias?
- ¿Qué factores impiden o inhiben, desde su experiencia, el desarrollo de dichas habilidades?
- ¿Cómo contribuye, su trabajo y planeación didáctica, al impulso de esas habilidades?
- ¿Cuáles son los argumentos que nos permitirían afirmar que el comunicólogo acatleco está bien preparado en el área de investigación, o contrariamente, que no tiene una sólida formación?
- ¿Cómo aprovechar las diferentes percepciones de cada estudiante sobre un mismo fenómeno u objeto de estudio, para que ello en lugar de discrepancia y descalificaciones, represente una ventaja y oportunidad de enriquecer la formación en investigación?
- Hablando de las diversas posturas epistemológicas y teóricas propias de nuestro campo, ¿qué desventajas representaría un conflicto como este para los iniciados en el aprendizaje de la investigación?, ¿o puede hablarse también de ventajas?

Aspiraciones

- ¿Cómo caracteriza la enseñanza de la investigación en nuestro campus en un futuro próximo?
- Si pudiese modificar algo, además de lo que hace usted en clase, ¿qué le gustaría modificar y por qué?
- ¿Qué aspectos actuales que caracterizan la enseñanza de la investigación en nuestro campus considera que deberían reforzarse?
- ¿Qué está haciendo _____ en el campo de la investigación y/o de su enseñanza en un futuro próximo, digamos 5 años?
- ¿Qué cambiaría de los estudiantes para que los procesos de aprendizaje tuviesen mayor éxito, pero también los de la enseñanza?

Preguntas a estudiantes

Expectativas de la licenciatura y de la UNAM

- ¿Qué pensaban de la licenciatura cuando la eligieron como carrera profesional?
- ¿Están satisfechos o insatisfechos con su elección?, ¿por qué?

- ¿Qué significa estudiar en la UNAM?
- ¿Se sienten a gusto estudiando en la UNAM?
- ¿Hay algo que no les gusta o con lo que no estén de acuerdo de la UNAM?
- ¿Qué modificarían de la licenciatura y por qué?

Circunstancias contextuales

- ¿Se sienten a gusto viviendo aquí, en México?, ¿por qué?
- ¿Cuál es la relación que guarda la elección de su licenciatura con las actuales circunstancias del país?
- ¿Se sienten seguros de los conocimientos que adquirieron antes de entrar a la licenciatura?
- ¿Qué piensan a cerca de la educación en general o en específico en todos los niveles que han cursado?
- ¿Es posible evitar que las circunstancias personales y sociales afecten su desempeño escolar?
- ¿Encuentran alguna forma de que la escuela pueda hacer lo contrario, es decir, afecte de manera negativa o positiva su vida personal y social?
- ¿Si ustedes fueran al mismo tiempo el presidente de México y el rector de la UNAM, qué temas dialogarían?

La investigación y los docentes

- Díganme por favor la primera palabra con la que asocien el término investigación.
- ¿Por qué creen ustedes que deben aprender a investigar?
- ¿Qué se les dificulta más aprender de la Investigación?
- ¿Recuerdan alguna experiencia que les haya sido significativa dentro del aula por ser mala o buena?
- ¿Ustedes creen que es importante relacionarse con los docentes de manera afectiva?, es decir, ¿por qué les gustaría *querer* a sus profesores y profesoras o creen que eso no es importante?
- Además de un pizarrón, un proyector y plumones, ¿cómo les gustaría que les enseñaran sus profesores de investigación?
- ¿Qué problemáticas relacionadas con el docente o los estudiantes han detectado que inciden de manera negativa el aprendizaje de la investigación?
- ¿Por qué una clase puede ser aburrida?

Proyecciones personales y profesionales

- ¿Más allá de los contenidos aprendidos en la licenciatura, cómo les beneficiará en su vida el haber cursado una licenciatura?
- Un [14 o 15] de noviembre de 2022, ¿qué está haciendo en el ámbito profesional en específico o general de su vida?

Capítulo 4: Construcción de las representaciones sociales; el trabajo del investigador como analista e intérprete.

En el fondo, los científicos somos gente con suerte: podemos jugar a lo que queramos durante toda la vida.

Lee Smolin

Introducción

El momento al que todo investigador aspira llegar y por el cual pone todas sus voluntades y disposiciones técnicas e intelectuales en juego, es sin duda, el del análisis y la interpretación. Hay que reconocer, por otro lado, que probablemente sea el momento más crítico en un proceso de investigación, ya que el tratamiento de datos requiere una minuciosa y detallada atención a fin de evitar la construcción de falsas evidencias y ocultar lo que no convenga a las pasiones propias del investigador, según sea el caso.

A continuación, trataremos de hacer un relato sobre cómo, una vez obtenidos los datos, se construyeron las herramientas que nos permitieron analizarles, cruzarles unos con otros, para entonces, generar información. Por supuesto la generación de información no fue el último paso, sino el primero de la excitante aventura denominada interpretación.

Así pues, se hará con este apartado un reconocimiento de los alcances y limitaciones intrínsecas que ha tenido este proyecto [toda investigación, según quien la articule, siempre será perfectible a la mirada de otras y otros investigadoras/es], las cuales sin embargo, pretenden ser el motor de críticas y diversas perspectivas que contribuyan a la reflexión de otros actores involucrados en los temas aquí expuestos y que puedan ser detonadoras de nuevas

perspectivas y horizontes en los cuales valga la pena ahondar para, posiblemente, construir nuevos proyectos de investigación.

4.1 La construcción del sentido a partir de la discriminación discursiva

Como ha sido señalado en el capítulo anterior, la sustancia primaria que nos permitió acceder al reconocimiento de datos y después a la generación de información, fue el lenguaje, que para mayor precisión, hemos de nombrar según la tradición en ciencias sociales como *discurso*.

Según Berger y Luckmann:

El lenguaje constituye campos semánticos o zonas de significado lingüísticamente circunscritos. El vocabulario, la gramática y la sintaxis se acoplan a la organización de esos campos semánticos. Así pues el lenguaje elabora esquemas clasificadores para diferenciar los objetos según su “género” (cuestión muy diferente al sexo, por supuesto) o su número; formas para predicados de acción de opuestos a predicados de ser; modos para indicar grados de intimidad social, y demás. (1972, p. 59)

Al compartir campos semánticos y significados en mayor o menor grado según la exposición social de éstos, el investigador es capaz de implementar su criterio a fin de seleccionar aquellos fragmentos del discurso [lexías] que según su experiencia social han de ser significativos y trascendentales en función de los objetivos planteados en la construcción de un proyecto.

Una lexía es “la combinación estable de dos o más términos, que funciona como elemento oracional y cuyo sentido unitario consabido no se justifica, sin más, como la suma del significado normal de los componentes” (Casares, 1992, citado en Montalvo, 2005, p. 158). Así pues, las lexías son oraciones desprendidas del discurso que guardan una relación semántica con una unidad de análisis, como lo son en este caso, las categorías previamente descritas en este trabajo.

Dicho lo cual, se construyeron matrices de análisis las cuales permitieron dar una lectura a cada uno de los discurso generados por los actores. Inicialmente esta lectura fue horizontal, a fin de encontrar consistencias discursivas, para con ello identificar campos semánticos bajo los cuales pudiesen ser agrupados los

datos que generarían, una vez hecha la reflexión sobre éstos, información. Sobre la construcción gráfica de las matrices, así como de la selección discursiva, el lector puede consultar las secciones a) y f) de este trabajo.

4.2 Análisis y redacción: hacia la construcción de los *núcleos representacionales*

Como se comentó en el capítulo previo, el de la articulación metodológica, tanto las entrevistas cualitativas, como los grupos de discusión, estuvieron erguidos sobre una base de tópicos que anteriormente han sido señalados pero que vale la pena volver a recordar, ahora como categorías de análisis:

Para las preguntas realizadas a docentes:

- Vocación docente y formación profesional
- Experiencia docente e investigación
- Didáctica y habilidades de investigación
- Aspiraciones

Para las preguntas realizadas a estudiantes:

- Expectativas de la licenciatura y de la UNAM
- Circunstancias contextuales
- La Investigación y los docentes
- Proyecciones personales y profesionales

De esta manera, el número de preguntas correspondientes a cada tópico pudieron variar, así como la elección y preferencia de unas preguntas sobre otras en el momento de su aplicación, consecuencia del tiempo con el que nuestros actores contaban [principalmente los docentes].

Consideramos que todas y cada una de las preguntas son importantes, sin embargo, se debe precisar que como se podrá observar en las matrices de análisis, hubo preguntas que todos los docentes tuvieron oportunidad de contestar y otras que sólo algunas/os docentes, respondieron.

Una vez elegidas las lexías significativas de cada discurso, se construyó una matriz de análisis por cada categoría en las que las preguntas se organizaron

de manera vertical, y consecuentemente, el discurso [respuestas de docentes y estudiantes] estuvo organizado de manera horizontal. Para sintetizar el análisis de cada pregunta, se procedió a la conversión de éstas en enunciados no interrogativos, por ejemplo:

¿Qué significa la UNAM? = Significado de la UNAM

A continuación, se pone a disposición de las y los lectoras/es de este trabajo el análisis realizado a las respuestas contenidas en cada categoría. Para facilitar la lectura del amplio volumen de información derivado del análisis de cada categoría, se construyó un mapeo denominado como *núcleo representacional*, el cual contiene la síntesis de la lectura global de cada categoría como idea central del mapa.

ANÁLISIS DE ENTREVISTAS A DOCENTES:

Categoría: *Vocación Docente y Formación Profesional*

Su llegada a la docencia:

Ser docente no fue una opción prioritaria. Las circunstancias contextuales relacionadas con falta de empleo y necesidad económica, principalmente, llevaron a nuestros actores a elegir el camino de la docencia. Cabe destacar que una vez hecha la elección, ésta fue buena, pues según las y los docentes, se sienten compatibles con esta profesión.

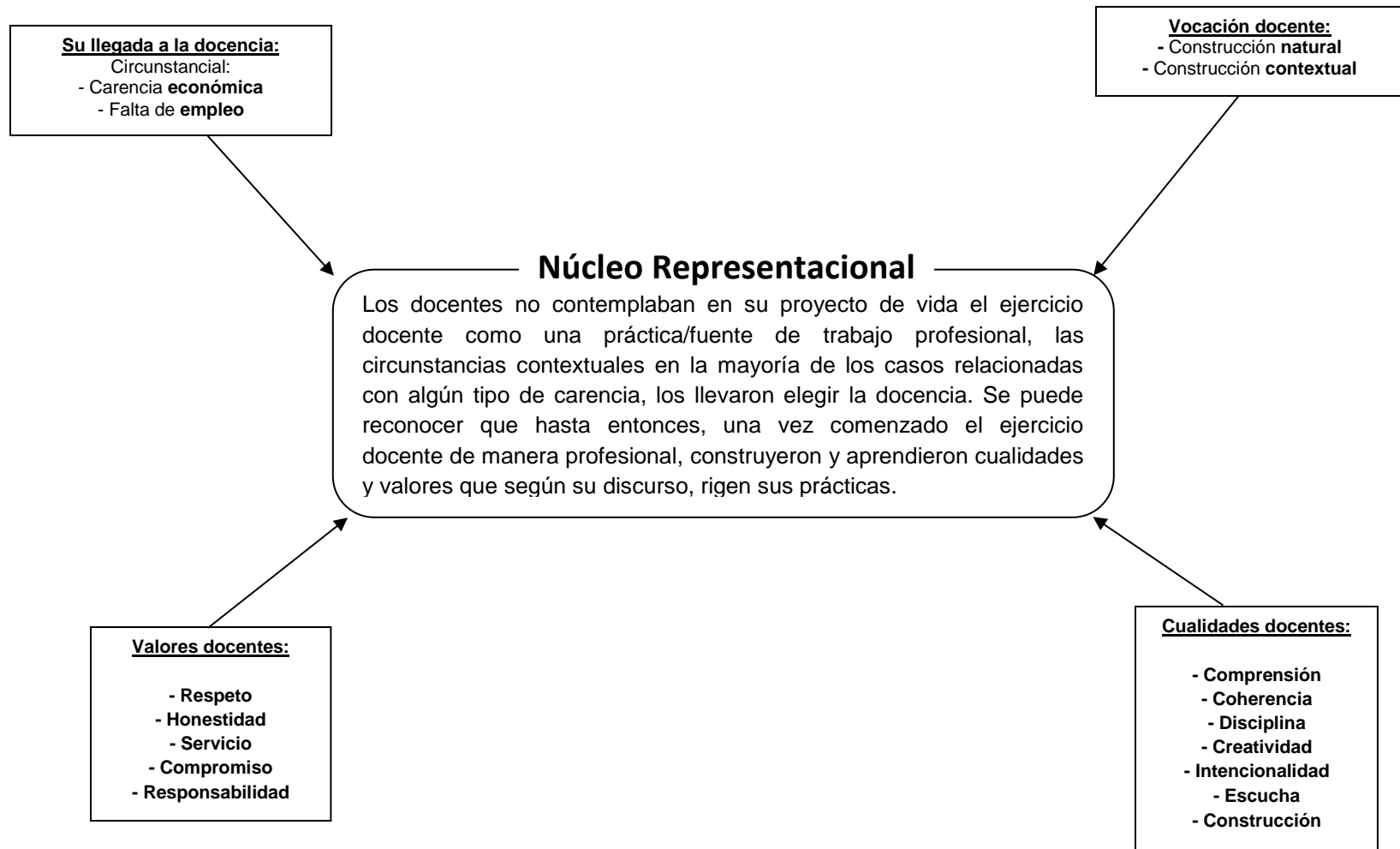
La vocación docente:

La personalidad está relacionada con la elección [obligada o decidida] sobre el ejercicio docente. La vocación puede ser un descubrimiento, sin embargo, puede ser también una construcción derivada de contextos personales.

Valores y cualidades de una buena docencia:

Respeto y honestidad para consigo mismos y el ejercicio docente. Actitud de servicio, compromiso y responsabilidad relacionada con las expectativas y desarrollo personal de los estudiantes. Entre otros valores se menciona la tolerancia y la pasión. Las cualidades mencionadas son: la comprensión, la coherencia, disciplina, creatividad, intencionalidad, escucha y construcción.

Mapa representacional sobre la **Formación Profesional y Vocación Docente** de los profesores de Investigación en Comunicación de la FES Acatlán.



Categoría: *Experiencia Docente e Investigación*

Descripción de su experiencia docente:

El docente enseña y aprende, el segundo proceso es lo que le permite ajustar su personalidad y cuestionarse a sí mismo el quehacer de la docencia. En lo general, la experiencia vivida ha sido buena.

Principales retos durante el ejercicio docente:

A nivel personal, hay una preocupación por la exigencia y deber de actualizarse, refiriéndose con ello a cursos relacionados con el carácter de la disciplina en comunicación y también del ejercicio pedagógico. Se debe reconocer no sólo lo que hacen las personas a nivel académico, sino también guardar un espacio para la reflexión y el conocimiento de qué pasa con ellas mientras lo hacen, en cuanto a sus necesidades.

Una constante está relacionada con la desigualdad de oportunidades y de crecimiento académico inherente a los niveles y criterios establecidos por los programas de estudio y la misma UNAM. Hay un desfase que causa frustración entre lo que quisieran hacer y lo que en realidad pueden hacer, principalmente por la limitación económica.

La afectación mayormente negativa, en la relación y desempeño con los estudiantes puede ser un factor derivado de las circunstancias descritas líneas arriba. A lo anterior, se suma la *apatía* de los estudiantes y las carencias en infraestructura, entre las que se menciona; ruido, movilidad y disponibilidad de recursos tecnológico – digitales.

Los vínculos afectivos:

Éstos son inevitables en tanto se sostienen relaciones humanas. Aunque se percibe como un proceso *natural*, no se asume en ocasiones como tal porque implica un proceso de responsabilidad para la cual no siempre se puede estar preparada/o. Las emociones están ligadas a procesos significativos y aunque no

es una condición para que se dé una relación cordial, en ocasiones puede abusarse de dichos vínculos ya sea en perjuicio del estudiante o docente.

La docencia y la UNAM:

Existen dos perspectivas: una que sostiene de manera general el carácter crítico, prestigioso y plural de la Universidad. Sin embargo, existe también un recelo por las condiciones económicas que implica el ejercicio docente, así como la despreocupación por la satisfacción al interior de la institución entre las personas que la componen, en este caso, las y los docentes.

La investigación:

En su caracterización científica se le percibe como un proceso de sistematización que debe generar conocimiento que permita ordenar aquello que consideramos como *realidad*. Dicho proceso requiere de curiosidad que debiese estar implícita en el quehacer cotidiano de todo ser humano, no sólo del investigador. Los referentes negativos inmediatos se relacionan, principalmente, a la carencia de recursos e insumos, así como a la repartición de éstos entre los actores que circundan la enseñanza y práctica de la investigación. Se requiere enseñar y hacer una investigación menos ideal y más empírica, con aplicaciones de trascendencia menor o mayor, pero inmediatas.

Por qué enseñar investigación:

El interés por la investigación surge, además de una serie de circunstancias contextuales ligadas a su ejercicio docente, por el vínculo existente con las personas quienes les formaron. La experiencia semiprofesional en trabajos de tesis y sus roles en el campo laboral, contribuyeron a construir su gusto por enseñar la investigación.

Retos que implica enseñar la investigación:

La carencia de insumos para hacer y para mostrar lo que se puede lograr con la investigación, implica la nula existencia de referentes al interior y exterior de la

FES Acatlán. Además, este desapego entre producción investigativa y contexto inmediato y general, conlleva a que los alumnos no tengan una visión nítida sobre las problemáticas que pueden ser abordadas; primero por una falta de articulación entre las materias, y después, por la desvinculación con el contexto vivencial [del país].

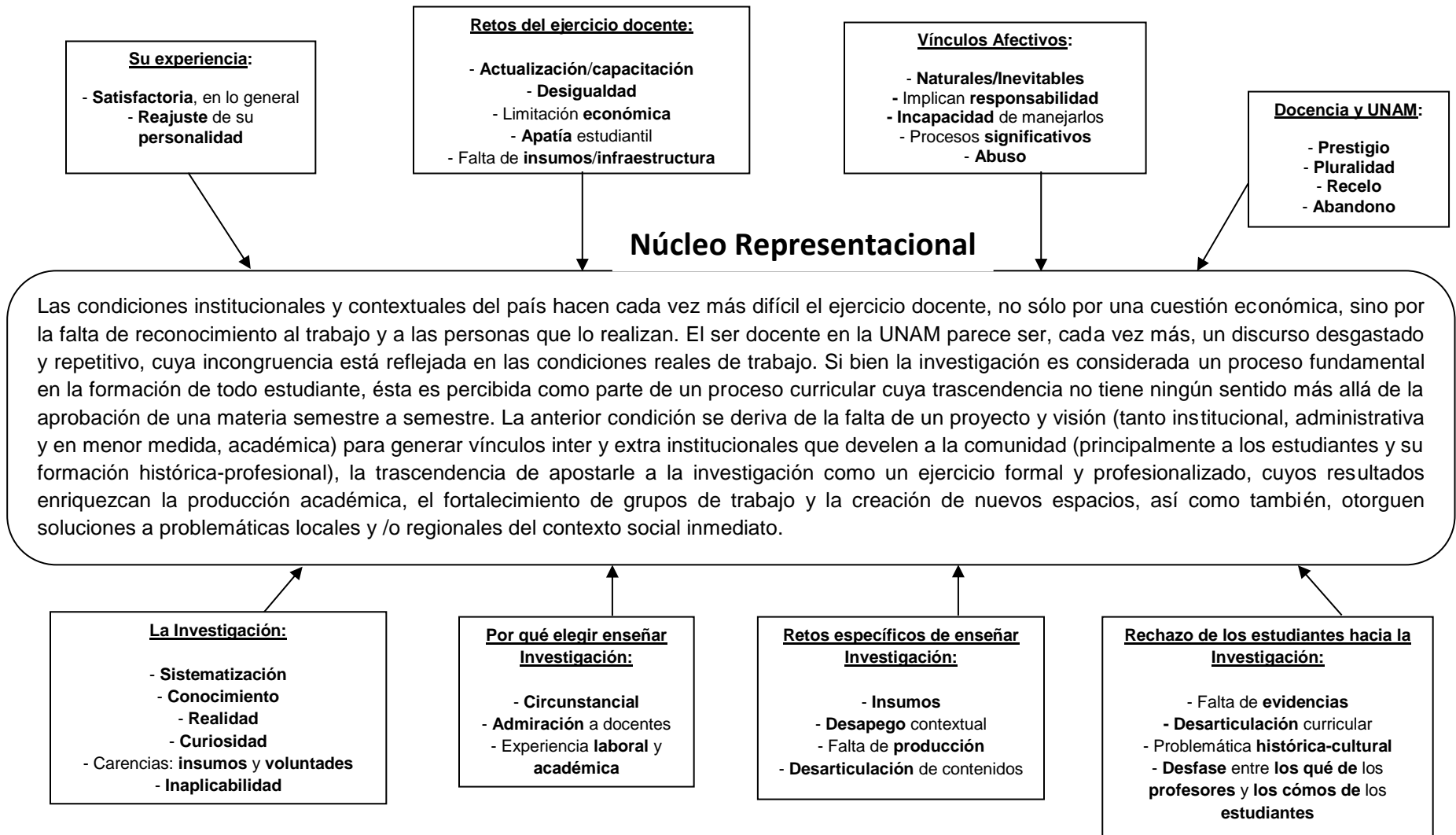
El rechazo de los estudiantes hacia la investigación:

Según los docentes, los estudiantes no tienen evidencia empírica de cómo contribuye la investigación en su formación y qué han hecho los docentes respecto a la investigación. Las materias son sólo un plan curricular que se debe acreditar sin que éstas tengan una relación entre sí. Además, existe una problemática estructural e histórica en México sobre el valor social y científico de la investigación, lo que conlleva a un desfase entre el cómo quiere enseñar el docente, y el qué y los cómo necesita aprender el estudiante.

Más allá del discurso académico y docente, el estudiante puede aprender:

Que los referentes para el aprendizaje son externos, se construyen a través de la experiencia y el contacto directo con el contexto. Lo anterior se traduce en que el conocimiento no está en los profesores sino en lo que el estudiante mismo construya un reconocimiento sobre sus capacidades, sus valores y su ser.

Mapa representacional sobre la **Experiencia Docente e Investigación** de los profesores de Investigación en Comunicación de la FES Acatlán.



Categoría: Didáctica y Habilidades de Investigación

El diseño de las estrategias de enseñanza-aprendizaje:

Se parte de una evaluación primaria que el estudiante complementa. Es importante destacar que los profesores que antecedieron en las materias de investigación, forman también un referente del cual partir para evaluar las necesidades del grupo y estudiantes que le conforman.

La investigación como práctica:

Se señala que a nivel deseable, la investigación debería estar ligada necesariamente con mecanismos internos o externos de vinculación práctica, que no abandonen la reflexión teórica. Existe el referente de talleres específicos en donde el estudiante practique las técnicas, más allá de conocer su fundamentación y articulación teórico metodológica. Existe la interrogante del cómo y qué realizan los docentes que tendrían que estar haciendo de la investigación un ejercicio práctico [escribiendo, publicando, generando insumos internos y externos derivados de procesos investigativos en el área] y sin embargo, al parecer, no hay evidencia de que así lo hagan. Estos insumos debieran ser resultado de investigaciones y colaboraciones con el entorno inmediato [se habla de vinculación con entidades o instituciones regionales o locales].

Identificación de carencias y necesidades del estudiante:

Existe la constante de la escritura como puerta de acceso a las necesidades. Se piensa que las carencias y necesidades están relacionadas con el declive científico a nivel internacional lo cual trae como consecuencia que los estudiantes no nazcan ya en un contexto científico. Se deben comprender, por lo anterior, los estilos de aprendizaje de cada persona, basar las estrategias en la experiencia vivencial-significativa de los estudiantes o de lo contrario, continuará un desfase entre los estilos de aprendizaje que ha incorporado cada estudiante y los estilos

generalizados de cómo *creen* los docentes que se debe seguir aprendiendo y/o enseñando.

Habilidades fundamentales para la investigación:

La imposibilidad de brindar una atención personalizada a los estudiantes, por el carácter y cantidad de matrícula, pareciera en términos sencillos una obviedad. Sin embargo, esto trae como consecuencia cierto desapego y deslinde de responsabilidad respecto a la formación del estudiante por parte del docente. Entre las habilidades más mencionadas se encuentra la capacidad de expresión [lenguaje oral y escrito], la reflexión [relacionada con el pensamiento crítico], la curiosidad y fascinación por lo desconocido. En menor medida se mencionan también: la discriminación de información, análisis, síntesis, interpretación, ejecución, lectura, abstracción, construcción de problemas, trabajo en equipo.

Factores que inhiben el desarrollo de habilidades:

El carácter práctico e instrumental de la licenciatura, así como su relación directa con los medios de comunicación, limita la visión de objetos. Por otro lado, la formación pedagógica y personalidad de los docentes, se considera otro factor. Otra vez, reluce la poca articulación entre materias, así como el carácter discursivo y poco práctico de materias de corte teórico metodológico. Por otro lado, los docentes afirman que sus estudiantes tienen la idea de que la investigación es *trabajosa*, pensamiento derivado, como se ha mencionado, del contexto que les ha tocado vivir.

La formación metodológica del comunicólogo Acatleco:

Parece ser que sólo aquellos que cursan la preespecialidad de *Investigación y docencia*, han sido el referente externo en el campo profesional de la investigación. Se considera que la calidad de los contenidos para la enseñanza de la investigación son buenos, lo que no quiere decir necesariamente que lo sea la formación en sentido estricto. Existe una planta docente que ha podido estabilizarse sin sufrir mayores modificaciones en un periodo largo de tiempo, sin

embargo, se considera que hacen falta estrategias que permitan medir cómo y con quiénes se está vinculando el ejercicio de la investigación por parte de egresados y profesores. La carencia de dichas estrategias provoca que no se sepa en realidad, más allá del discurso académico e institucional, para qué problemáticas específicas se debiera estar formando al comunicólogo en Acatlán. De la misma forma, no hay un plan institucional, ni una gestión administrativa que apunten sus voluntades hacia ello.

La investigación y el perfil del comunicólogo:

Al ser la información un elemento sustancial con el cual el comunicólogo trabaja, la investigación debiera contribuir con la producción de datos. Por otro lado, además del vínculo científico necesario o natural que debiera tener cualquier disciplina para con la investigación, existe también un vínculo nato por preguntarse, por cuestionar y reflexionar respecto de la *realidad*.

Sobre las diversas posturas epistemológicas, teóricas y metodológicas de la planta docente:

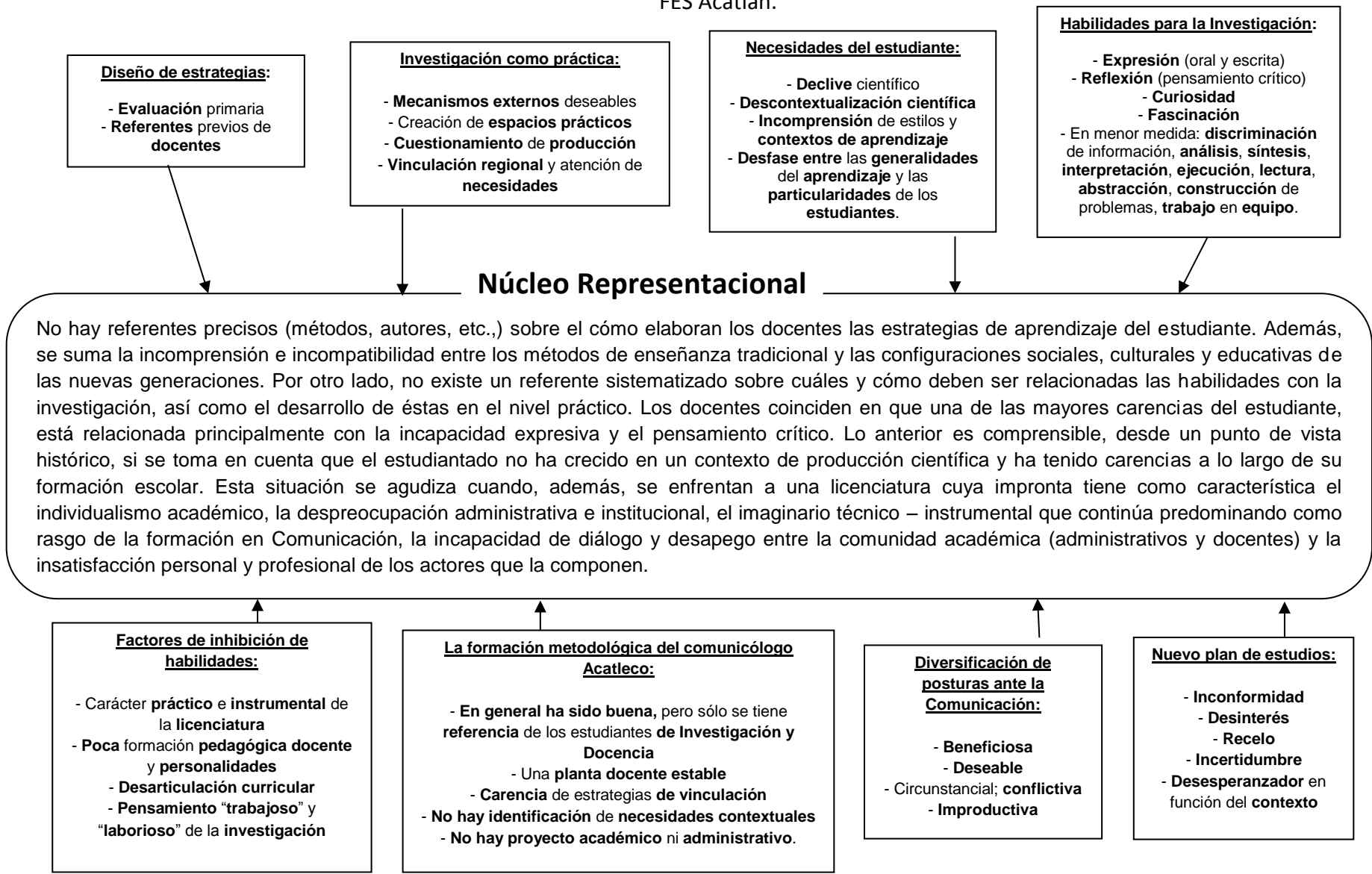
La diversificación no tiene una afectación directa hacia los estudiantes, por el contrario, le permite formar un criterio propio sobre qué investigar y bajo cuáles perspectivas. Sin embargo, esta afectación se vuelve circunstancial e indirecta cuando los docentes, según sus aficiones académicas, discursan y enseñan unas sobre otras, mezclando su individualidad con el desarrollo del estudiante, lo que puede resultar conflictivo. Por otra parte, no existen trabajos concretos y productos que reflejen esas posturas y que ejemplifiquen el carácter de cada postura en aras de contribuir a una mejor comprensión por parte del estudiantado para con las posturas.

El nuevo plan de estudios:

Los docentes están inconformes por no incluirseles en la reestructuración de este nuevo plan. Lo anterior lleva a que no estén interesados en comprender o indagar sobre la integración curricular de las materias. Aunque se reconoce que el

probable éxito tiene que ver con los actores involucrados en el proceso [estudiantes y profesores], es también cierto que el desconocimiento sobre la articulación de las nuevas materias que probablemente se les asignarán, y el resto del plan, genera aún más incertidumbre ya que aunque idealmente se aspira a la integración de la investigación con el resto del plan de estudios, las condiciones reales no se ven como las óptimas para que se alcancen los nuevos objetivos.

Mapa representacional sobre la **Didáctica y Habilidades de Investigación** de los profesores de Investigación en Comunicación de la FES Acatlán.



Categoría: Aspiraciones

La Investigación en Comunicación:

Presente:

A nivel macro, no hay un proyecto institucional, por un lado, y una voluntad administrativa, por el otro, que indique que la licenciatura, el personal encargado del programa y los docentes, hagan un esfuerzo mayor por dialogar y generar acuerdos. Las condiciones anteriores son una característica derivada de las condiciones laborales [principalmente económicas] a las que están sujetas/os las y los docentes. Esta frustración apunta a un panorama no muy prometedor, pues aunque los contenidos curriculares puedan ser mejorados, mientras no se ponga énfasis en el mejoramiento de condiciones laborales, así como la puesta en marcha de un proyecto que haga propio un espacio en el cual desarrollar investigación de forma más profesionalizada, los principales afectados son, además de los docentes, sus estudiantes.

Futuro:

El vínculo con instituciones externas parece ser una constante dentro de las aspiraciones de los docentes. Igualmente, la creación de espacios específicos de investigación en comunicación, grupos de trabajo, líneas de investigación, producción de trabajos e integración de los estudiantes en la producción de los mismos, son un deseo en el cual los docentes piensan alternativas futuras que contribuyan a reforzar la investigación como aprendizaje, enseñanza y práctica. Para lo anterior, sería necesario reducir la brecha existente entre profesores de carrera y profesores de asignatura, no sólo por el salario, sino por los espacios de trabajo brindados que a su vez, son consecuencia de un título docente que les reconoce como de carrera, definitivos o interinos.

Mapa representacional sobre las **Aspiraciones** de los profesores de Investigación en Comunicación de la FES Acatlán.

- La "realidad":**
- No hay **proyecto** ni **voluntad** a nivel administrativo e institucional
 - Falta de **diálogo** entre **docentes**
 - **Desigualdad** económica (principalmente)
 - **Frustración**

Núcleo Representacional

La Investigación se ha convertido en un discurso curricular, más que en una realidad práctica o tangible. Existen condiciones estructurales e institucionales que impiden hacer de la investigación un trabajo profesionalizado. Más allá de lo que institucionalmente le corresponda a la Universidad como organización educativa, parece ser que las condiciones actuales de la planta docente en investigación tampoco le permiten generar acuerdos, no sólo por una cuestión relacionada con tiempos y espacios, sino también con el sentido de pertenencia a la UNAM que se ha visto mermado por las condiciones anteriormente descritas. Bajo estas condiciones, resulta una tarea imposible formar profesionista que más allá del conocimiento y dominio metodológico, sepan reconocer cómo y para cuáles tipo de necesidades contextuales su formación está atravesada por un área metodológica. Sin apostar a proyectos ambiciosos, una alternativa estaría relacionada con la creación y fortalecimiento de vínculos extra institucionales.

- Lo deseable:**
- **Vinculación** externa (contexto y organismos)
 - **Creación** de espacios
 - **Líneas** y **grupos** de **investigación**
 - **Vinculación** interna (producción de investigación, estudiantes y docentes)
 - **Reducción de desigualdades** académicas

ANÁLISIS DE GRUPO DE DISCUSIÓN 3° SEMESTRE:

Categoría: *Expectativas de la UNAM y la licenciatura*

Su sentir inmediato:

Se encuentra un discurso en el que se habla de inconformidad, derivada del actuar de los profesores y las expectativas. Se encuentra también el lado contrario, satisfacción y autocrítica.

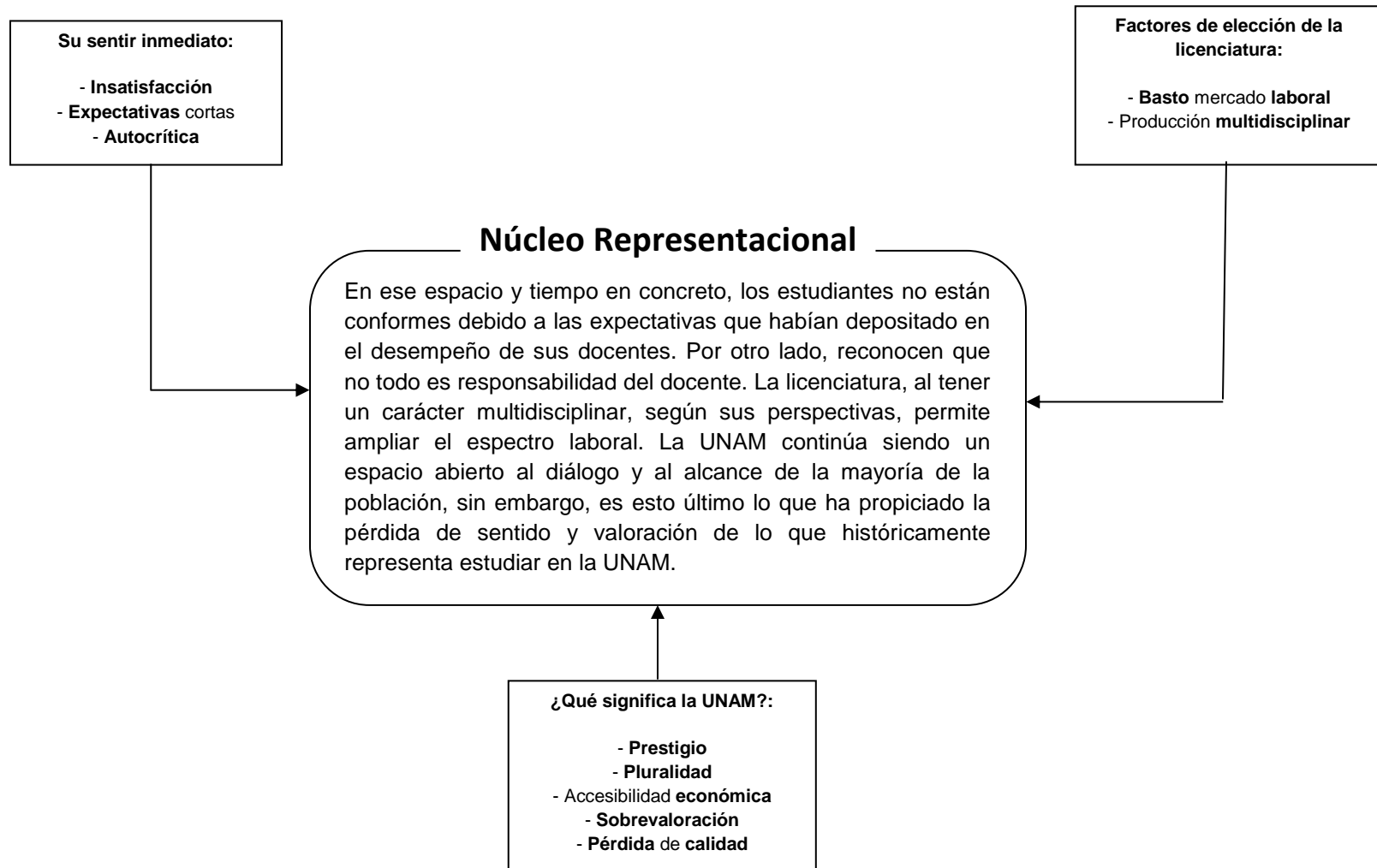
La elección de la carrera:

Se piensa en que comunicación tiene un amplio mercado laboral en donde se producen contenidos desde perspectivas históricas, tecnológicas y sociales.

Estudiar en la UNAM:

Se menciona el prestigio, la pluralidad y la accesibilidad económica como referentes que guían la visión de qué significa estudiar en la UNAM. Por otro lado se reconoce que existe una sobrevaloración de la Universidad en tanto que la actitud de los estudiantes frente a su papel como universitarios, no es congruente. Por otro lado, al ampliarse y masificarse el acceso a la Universidad, ésta ha perdido calidad.

Mapa representacional sobre las **Expectativas de la licenciatura y la UNAM** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación I* (3° semestre) de la FES Acatlán.



Categoría: *Circunstancias contextuales*

México:

El contexto globalizante producto del neoliberalismo ha marcado la distinción entre clases sociales, lo cual trae la creación de estereotipos en los que se etiqueta a las personas, agudizando aún más problemáticas sociales como la apatía, el personalismo y la ignorancia de la realidad que vive el país. Se menciona que el Estado no está para generar un bienestar social. Se menciona como salida una nueva educación que transforme la manera de enseñar, porque el contexto actualmente no está apuntando hacia ello.

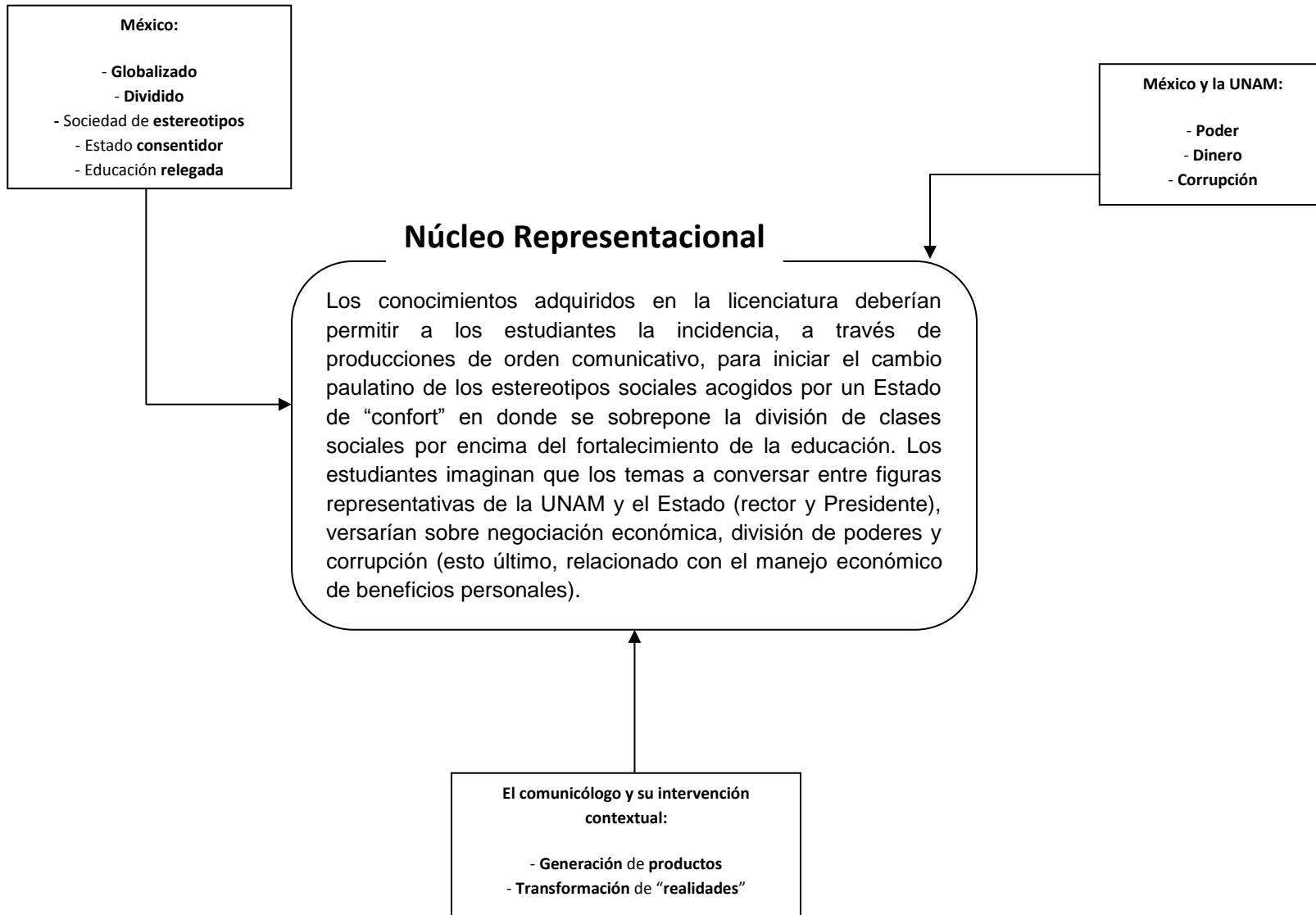
La figura del presidente del país y el rector de la Universidad [México-UNAM]:

La relación México-UNAM está asociada a palabras como poder, dinero y corrupción, según los estudiantes, sobre esos temas se eruiría una plática entre el presidente del país y el rector de la UNAM.

El comunicólogo y su intervención contextual:

Incidir a través de la investigación para generar productos que modifiquen estereotipos y muestren *realidades* ad hoc para las condiciones de la población mexicana actual.

Mapa representacional sobre las **Circunstancias contextuales** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación I* (3° semestre) de la FES Acatlán.



Categoría: *La investigación y los docentes*

Un buen profesor debe:

Ser dinámico, evitar actitudes pasivas [como estar sentado o dictar, por ejemplo], además de ocuparse no del dominio de los contenidos, sino de las habilidades adecuadas que se requieren para tratar de compartir y exponer el conocimiento lo más íntegro posible.

Su experiencia en investigación:

Una materia que requiere compromiso, que significa dedicación, esfuerzo y trabajo constante.

Factores de cercanía/lejanía con los docentes:

El escribir ayuda, según los estudiantes, a mejorar la relación docente-estudiante en tanto ejercicio de auto reconocimiento y exposición ante los demás. En contra parte, la imposición de los docentes sobre temas que deben investigar, genera distanciamiento y conflicto.

La investigación y la comunicación:

La investigación contribuye, según lo que mencionan, a la síntesis y organización de datos para generar información a través del tiempo. Es una herramienta para argumentar.

Las dificultades en el aprendizaje de investigación:

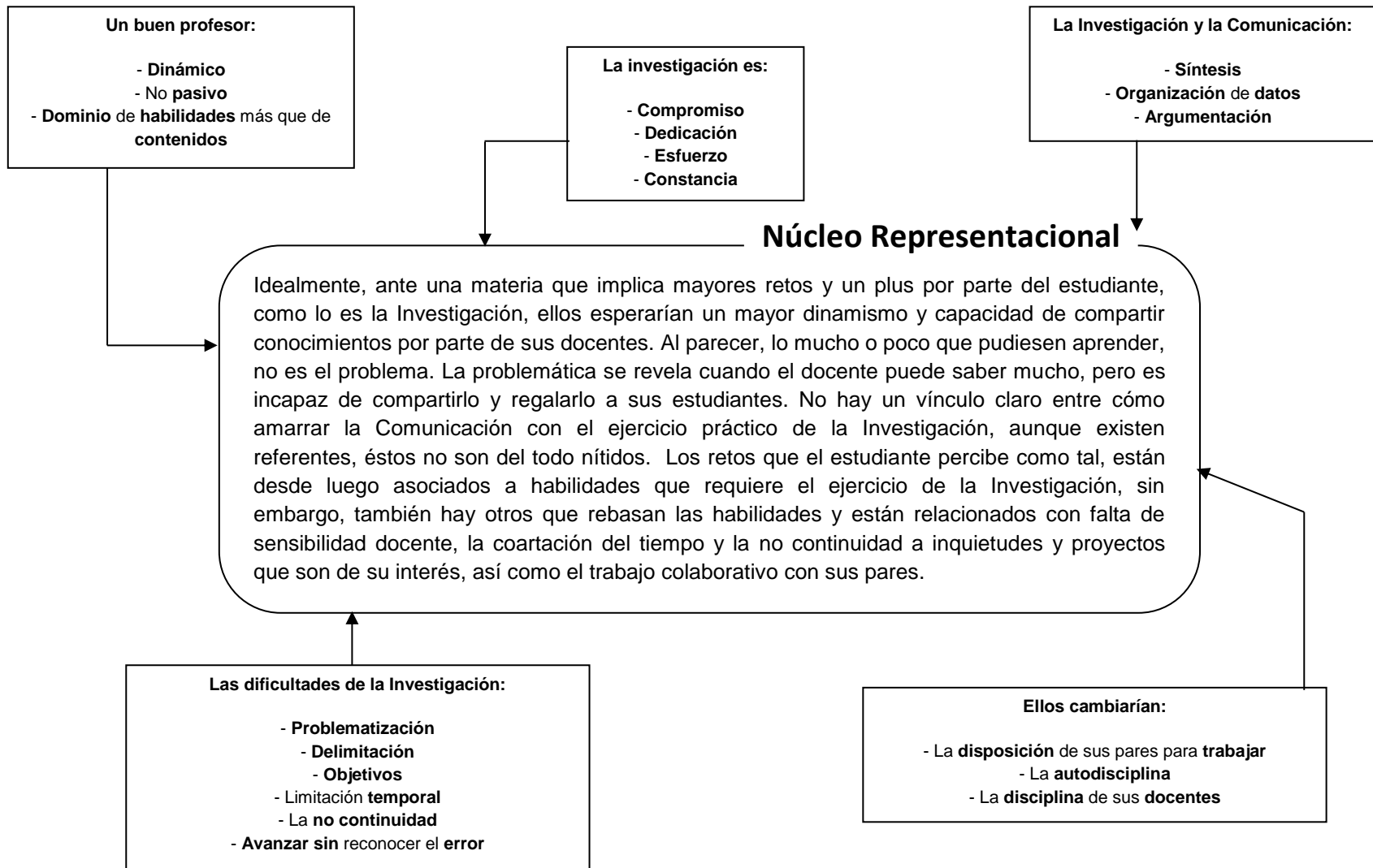
Como aspectos puntuales del proceso de investigación, se mencionan a la problematización, la delimitación y el planteamiento de objetivos, como aquellas dificultades al momento de construir un proyecto de investigación. La brevedad del tiempo [semestral] para dar continuidad y comprender la complejidad [que no dificultad] que requiere un proyecto de investigación, se expone como un elemento que perjudica el desempeño, ya que por la rapidez, a veces se avanza a niveles más complejos con lagunas mentales y errores no identificados en un espacio

breve de tiempo, los cuales sin embargo relucen después, generando confusiones y dudas. Probablemente, según se menciona, la continuidad de proyectos y la ejemplificación de investigaciones ya realizadas contribuirían para la mejora en la comprensión de cómo realizar una investigación.

Lo que cambiarían:

La detección oportuna de estudiantes que estén interesados con mayor compromiso en la investigación, que hubiese por parte de docentes y estudiantes una mayor disciplina, porque a veces, el trabajar en equipo merma en el desarrollo y potencialidad individual de los miembros del grupo ya que no todos tienen el mismo interés por aprender investigación.

Mapa representacional sobre **La Investigación y los Docentes** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación I* (3° semestre) de la FES Acatlán.



Categoría: *Proyecciones personales y profesionales*

Las principales proyecciones personales y profesionales, están relacionadas con la producción comunicativa en su carácter escrito [periodismo] y electrónico [televisión]. La investigación como ejercicio profesional sólo es mencionada por una participante. Además, se menciona la creación de un organismo que cuide por los intereses de los comunicólogos en general, no importando si se dedican a la investigación, la producción, el periodismo, etcétera.

Mapa representacional sobre **Proyecciones profesionales y personales** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación I* (3° semestre) de la FES Acatlán.

Núcleo Representacional

Continúa predominando como reflejo histórico del carácter de la licenciatura, las **aspiraciones** por **insertarse** en el campo laboral en aquellas **actividades** relacionadas, primordialmente, con el **ejercicio escrito** y **televisivo**, consecuencia de la **impronta** en las concepciones primarias **de la Comunicación** por parte del estudiante.

ANÁLISIS DE GRUPO DE DISCUSIÓN 5° SEMESTRE:

Categoría: Expectativas de la UNAM y la licenciatura

Su sentir inmediato:

Se menciona como una constante la presión, entre cuyos motivos se revela el adeudamiento de materias y el poco tiempo que queda para su aprobación debido al cambio de plan de estudios. También hay emoción por el tiempo cada vez más cercano para cursar la pre especialización.

La elección de la carrera:

Se piensa estudiar la carrera para, bajo una lógica de transformación, incidir en los medios como la televisión, el radio, con mayor énfasis, así como en el desarrollo del periodismo. También se pueden encontrar referentes como el cine, la publicidad y el diseño, que se relacionan de manera indirecta, según sus discursos, con el estudio de la comunicación.

Porqué es importante estudiar comunicación:

Te permite desarrollar una visión crítica y analítica sobre una realidad más concreta, a fin de conocer las estructuras de los problemas y poder incidir en ellas para generar propuestas.

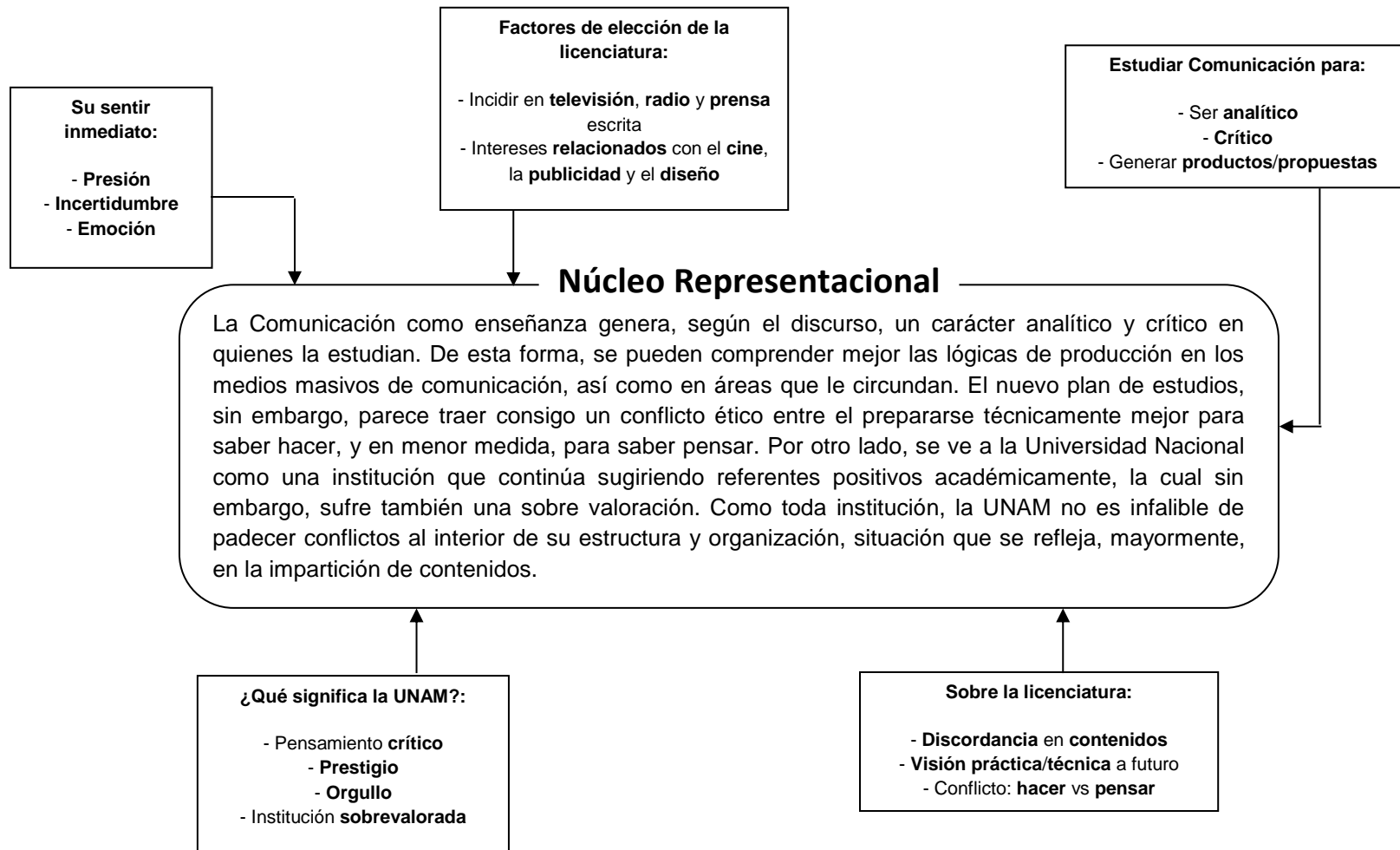
La UNAM, ¿mito o leyenda viva?:

Existe el reconocimiento de que estudiar en la UNAM es símbolo de pensamiento crítico, prestigio y orgullo, sin embargo, también se reconoce que son los estudiantes los que hacen o construyen el prestigio de una escuela, en este caso, la Universidad. Es el estudiante el que hace a la escuela, no al revés. Parece también, por otro lado, existir una sobrevaloración sobre por qué y para qué estudiar en la UNAM.

Sobre la licenciatura:

No hay indicios de algo que les guste, sus respuestas están enfocadas a aspectos negativos o cosas que les disgustan, entre ellas; la discordancia entre unos profesores y otros al no enseñar los mismos contenidos sobre la misma materia. Los estudiantes, refiriéndose a lo que conocen, pero también a lo que han escuchado y por ende tienen de idea como nuevo plan de estudios, es que éste se volverá más práctico y técnico, lo que según ellos, podría beneficiar pero también perjudicar, ya que nace una especie de conflicto entre el saber pensar y el saber hacer. Ellos imaginan que el modelo actual de licenciatura responde a una lógica de un modelo contemporáneo mundial, con lo que suponemos, se refieren al sistema político económico.

Mapa representacional sobre las **Expectativas de la licenciatura y la UNAM** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación III* (5° semestre) de la FES Acatlán.



Categoría: *Circunstancias contextuales*

México:

Es una realidad mediada, producto de la poca democracia y la injusticia. Aunque lo anterior se conoce, los mexicanos vivimos en una especie de confort que nos ha viciado. La transformación de esta realidad tendría que empezar, o ser únicamente según el alcance de individuo en la sociedad, con el entorno inmediato. También se tiene la percepción de que no hay tejido social ni familiar, lo cual deviene en crisis emocionales y también ideológicas.

Mapa representacional sobre las **Circunstancias contextuales** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación III* (5° semestre) de la FES Acatlán.

Núcleo Representacional

México: Es una **realidad mediada**, producto de la **poca democracia** y la **injusticia**. Aunque lo anterior se conoce, los mexicanos **vivimos en** una especie de **confort** que nos ha **viciado**. La **transformación** de esta realidad **tendría** que empezar, o ser únicamente según el **alcance** de **individuo** en la **sociedad**, con el **entorno inmediato**. También se tiene la **percepción** de que **no hay tejido social** ni **familiar**, lo cual deviene en **crisis emocionales** y también **ideológicas**.

Categoría: *La investigación y los docentes*

La responsabilidad del docente como formador:

La preocupación central de los actores está relacionada con la impartición de contenidos, ya que según discursan, la diversificación, preferencias y el elegir impartir unos sobre otros, genera discrepancia y menor o mayor grado de conocimientos, según sea el caso, sobre algunos temas.

La palabra investigación está asociada a:

Tiempo e incertidumbre, principalmente. Lo primero en función de la percepción de la investigación como proceso que requiere dedicación y constancia. Lo segundo como motor de dicho proceso y puerta a lo desconocido. Otras palabras que se asocian de inmediato, según nuestros actores, son; teoría, conflicto y evolución del pensamiento [capacidad de reflexión].

Los que gusta y disgusta de sus docentes:

Se considera que hace falta una mayor formación pedagógica por parte de los docentes ya que, si bien dominan o conocen los temas, eso no quiere decir que estén capacitados para ejercer la profesión docente. Las desventajas, según el discurso, es que la mala preparación o falta de formación pedagógica hace que los estudiantes se incomoden ante el depósito de demasiadas expectativas por parte de sus docentes ya que al estar en un proceso de aprendizaje, el alumno puede o no cumplir con dichas expectativas. Les incomoda que al expresar sus dudas el profesor no sea claro al explicar y sólo les genere aún más interrogantes.

La investigación y la comunicación:

En el discurso se logra identificar únicamente la asociación de la investigación con el ejercicio periodístico.

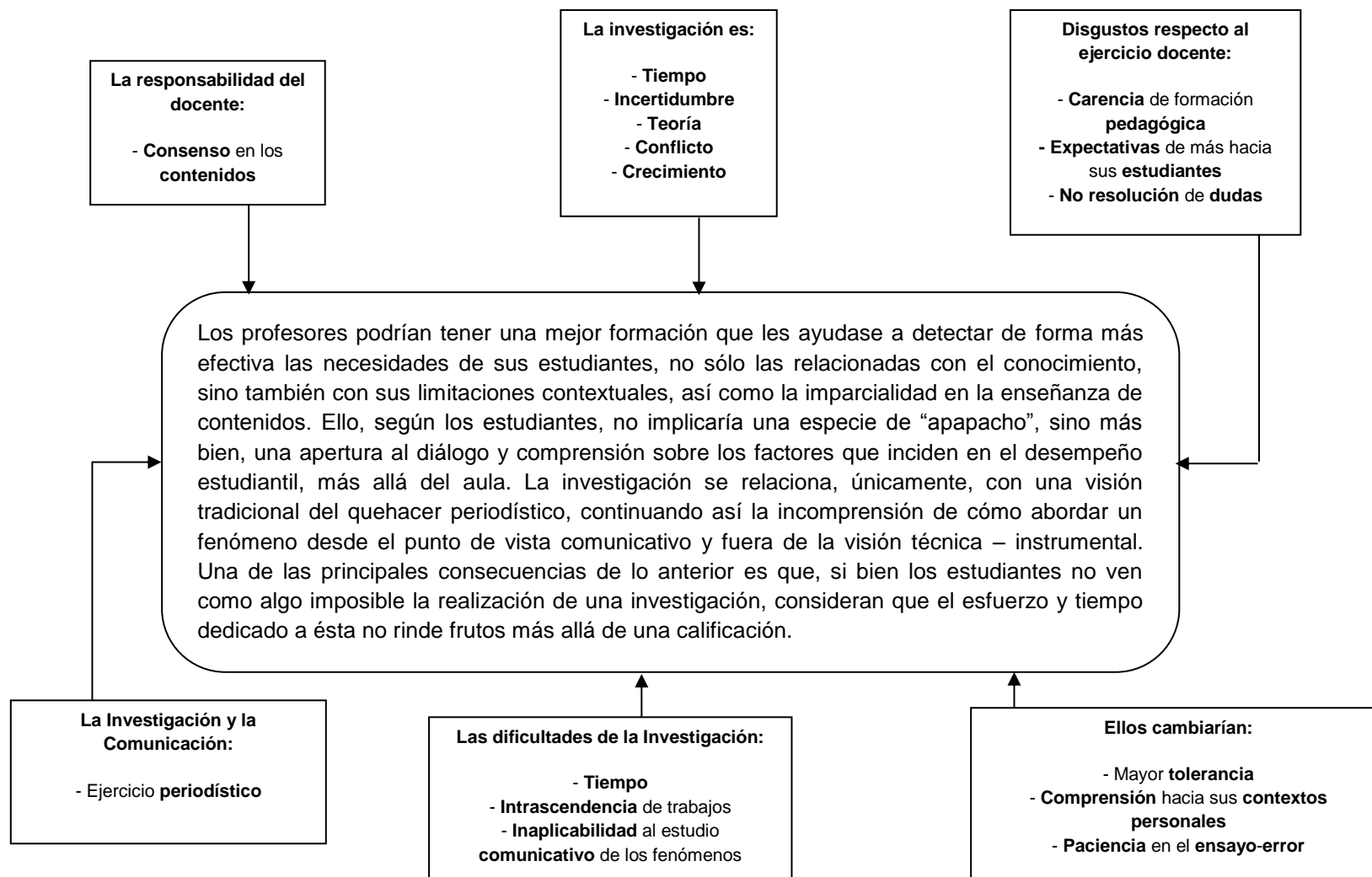
Las dificultades en el aprendizaje de investigación:

Consideran al tiempo como un factor en contra ya que los estudiantes preferirían que a un proyecto de investigación se le pudiese dar continuidad a través de un espacio temporal más amplio y ello permita detenerse más en las debilidades y detalles que hay que reforzar, lo que facilitaría darle una mayor trascendencia a los proyectos o investigaciones concluidas y que no sólo se quedara en un trabajo para evaluar una materia. También se menciona la dificultad de asociar la investigación con aplicación a fenómenos de carácter comunicativo.

Lo que cambiarían:

Les gustaría que existiese una mayor tolerancia que les permitiera a los docentes comprender de mejor forma que cada estudiante tiene un contexto particular el cual incide directamente sobre su comportamiento y lo ha marcado. Formación pedagógica que los hiciese más pacientes para que reflexionen que aprender implica permitir el error las veces que sea necesario, en el entendido de que también implicaría, este hecho último, un compromiso por parte del estudiante y una autocrítica constante.

Mapa representacional sobre **La Investigación y los Docentes** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación III* (5° semestre) de la FES Acatlán.



Categoría: *Proyecciones personales y profesionales*

Los principales referentes del ejercicio profesional y sus expectativas están relacionados mayormente con la producción de escritos y radio. Sólo dos, de los once participantes, contemplan la probabilidad de continuar estudiando y se menciona también la posibilidad de intervenir en la música y las relaciones públicas.

Mapa representacional sobre **Proyecciones profesionales y personales** de los estudiantes de *Investigación en Comunicación III* (5° semestre) de la FES Acatlán.

Núcleo Representacional

Los principales referentes del ejercicio profesional y sus expectativas están relacionados mayormente con la **producción** de **escritos** y **radio**. Sólo dos, de los once participantes, contemplan la probabilidad de **continuar estudiando** y se menciona también la posibilidad de **intervenir** en la **música** y las **relaciones públicas**.

4.3 Interpretación: ¿quiénes, por qué, cómo y para qué?

Toda investigación alcanzará su punto más álgido una vez que el investigador ha logrado dar una composición coherente a los datos, convirtiendo a éstos en información, la cual por sí sola será de utilidad en la medida en que responda a los intereses de un grupo social en específico. En el caso preciso de la presente investigación, será necesario en las páginas contiguas contrastar, y con ello enriquecer, la información derivada del análisis de datos con el aparato teórico que se eligió como el camino más conveniente para responder la pregunta de investigación, así como hacer cumplir el objetivo de esta tesis.

Como se ha sostenido a lo largo de este proyecto, las representaciones son real o potencialmente, referentes puestos en común bajo los cuales un grupo social es capaz de regir sus prácticas en consenso. Sin embargo, se ha mencionado también que el desfase entre los referentes que configuran tales o cuales representaciones, puede significar, más que acuerdos comunes que beneficien a un grupo específico, dificultades para que éste se desarrolle y logre beneficiar a los individuos que lo componen así como garantizar su estabilidad y progreso.

A continuación, se tratará de hacer una disección de los núcleos representacionales expuestos en las páginas anteriores, para lo cual serán de gran utilidad los postulados teóricos de los cuales este documento dio cuenta en sus primeras páginas, así como las lexías más significativas desprendidas de los discursos.

Las y los docentes: su formación profesional y vocación

Nuestra comunidad académica enfrenta actualmente un reto que proclama la redefinición de una “**conciencia colectiva**” (Araya, 2002, p. 11) que responda por qué se considera al ejercicio docente una tarea que a pesar de las adversidades institucionales y contextuales que la rodean, continúa siendo una labor que según lo expresa la propia planta docente, vale la pena continuar llevando a cabo:

- *Me quedé sin chamba, cosa común en los comunicólogos. (Lara Sánchez, en entrevista, 2012)*

- *Sí, en un momento dado mi llegada a la docencia fue un tanto coincidencia o a lo mejor hasta destino... fue un momento difícil, andaba buscando y no encontraba, por ahí ya había encontrado un trabajo. (Ramos Carrillo, en entrevista, 2012)*

- *Llego a la docencia primero por obligación y luego por una situación económica. (García Jiménez, en entrevista, 2012)*

La exposición y debate sobre cuál es el estado actual de dicha conciencia, permitiría una **reorientación** de **comportamientos** y **prácticas** que son susceptibles de ser modificados, esto es, que están al alcance y dependen exclusivamente del sentido y quehacer que se otorga al papel de la docencia. Una de las funciones sustanciales de toda representación social, según lo señala Abric (2001), es la conducción de tareas colectivas enfocadas a objetivos comunes que permitan a un grupo social **entender** y **explicar** su **realidad**:

- *En el '85 dejé de manera definitiva RTC, un poco por razones de salud... me quedé sin ese trabajo... fue pues aceptar unas clases que me había ofrecido aquí en Acatlán. (Ávila Guzmán, en entrevista, 2012)*

- *Yo entré a esta carrera no por ser profesor, no me imaginaba el campo de la cuestión docente. (Maciel González, en entrevista, 2012)*

- *Yo te puedo decir que yo no me perfilaba para ser docente, sino mi interés era estrictamente la cuestión del periodismo escrito. (Pimentel Bautista, en entrevista, 2012)*

Las características de la planta docente estudiada, devela como un rasgo parcial que su conciencia profesional está atravesada por un **dilema**. Por un lado se sienten **productivos profesionalmente** con el ejercicio docente, pero por el otro, sus condiciones laborales no les han permitido continuar con una **preparación constante**, académica dentro de la disciplina y por otro lado **pedagógica**, que les permita tener una mejor capacitación y **oportunidades de crecimiento** académico:

- *En el plano institucional o más amplio, que a veces no hay comprensión... no hay un detonador de acciones que digan que la institución va hacia... lo más importante era el estudiante y que todo se centraría en él, yo aplaudí esa posición, la sigo, con convicción trato de que pase así, pero no siento que pase así. (Byrd Orozco, en entrevista, 2012)*

- *Combinar todo eso, estudios externos, cursos, cursos que uno tiene que dar, colaboraciones, las clases normales, la evaluación la planeación, creo que es el reto mayor el poder equilibrar todo eso y con el sueldo que ganamos. (Lara Sánchez, en entrevista, 2012)*

- *El profesor también tiene sus problemas familiares, también se desplaza quién sabe cuántos kilómetros, llega cansado, mal comido, mal pagado... Mi diagnóstico es que hay una fuerte frustración porque muchos profesores no ven un futuro muy halagador por los salarios, las condiciones, pues no o sea, eso va reflejándose también en todo lo que ocurren en el salón. (Ramos Carrillo, en entrevista, 2012)*

Si asumimos que las representaciones sociales “se constituyen a lo largo de la historia y se comunican a las nuevas generaciones, son la **herencia cultural** de cada sociedad” (Revilla, 2010, p. 70), se debe tener cuidado en continuar con la reproducción de esquemas representativos que incidan de manera negativa en la concepción de **docencia**, entendida ésta más como un hacer que limita y coarta el crecimiento personal de los seres humanos que la llevan a la práctica:

- *Si estamos hablando en función de cuestión económica, no te da nada o te da muy poco y no lo digo en tanto por mí sino por profesores que llevan 20, 30 años dentro del Colegio, dentro de la escuela, dentro de la Universidad y ganan una miseria... Al saber que tú estás aquí es porque tú sabes que vas a vivir y convivir con las condiciones mínimas. (Juan Escamilla, en entrevista, 2012)*

- *La apatía de los estudiantes, a nivel humano y que bueno yo entiendo muchas de las apatías, todo lo global les impacta, las situaciones personales, hacen 3 horas de camino, hay muchas situaciones que trato de entender pero a veces tú también te cansas... Sí hay muchas carencias en el aula física. A nivel estructural e incluso de arquitectura. (García Jiménez, en entrevista, 2012)*

- *Yo creo que ninguna institución es perfecta, ninguna, tanto a nivel relacional hasta los últimos años la Universidad empieza a mostrar una apretura mayor, como también a nivel de oferta de cursos y actualizaciones, incluida la infraestructura. (Estrada Cortés, en entrevista, 2012)*

Las y los docentes: su experiencia y representaciones de la investigación

Si bien se ha señalado que las y los docentes son personas que descubrieron su vocación de manera tardía, ello no significa necesariamente que hagan de esta práctica profesional un ejercicio de mayor o menor calidad en función de ese retraso. Lo que representa la Universidad Nacional Autónoma de México en el marco contextual de su experiencia docente, cobra vital importancia ya que simbólica y empíricamente, es un espacio en el cual **viven** y **conviven**.

Esta convivencia, al estar inmersa en una institución específica va dejando una huella en la **historicidad** de la licenciatura. Para ser más precisos, son las **habituaciones** (Berger y Luckmann, 1972) las acciones que han tipificado los juicios de valor que nuestro universo de estudio tiene sobre la licenciatura:

- *Se puede hablar como se piensa, es un lugar muy noble... estoy enamorado de esta institución, con todas sus contradicciones y con todo lo que tiene que mejorar, también.* (Byrd Orozco, en entrevista, 2012)

- *Como egresado de la UNAM me parece que también es por ahí el simbolismo porque como lo han dicho muchos maestros, no soy el primero que lo dice, si fuera por el sueldo ya muchos se hubieran ido y a lo mejor hasta yo también, pero es el simbolismo, lo que hace, el año pasado que me dieron la medallita de 10 años pues es padre.* (Lara Sánchez, en entrevista, 2012)

Así pues, la licenciatura enfrenta otro reto importante ya que al paso de los años, la investigación no ha podido consolidarse como una **habituación** sobre la cual estén erguidas las expectativas de crecimiento profesional y personal de la planta docente.

A pesar de que en la cotidianeidad de su ejercicio docente continúan teniendo como referente el **espíritu crítico y plural** de la Universidad, existe un **resentimiento hacia la institución** que les produce una sensación de **desapego y desesperanza** en lo referente a **condiciones económicas** que les permitan continuar su labor sin preocuparse por las responsabilidades financieras propias del sistema social en que se desenvuelven:

- *Yo creo que está siendo un mito, sí desafortunadamente sí hay como un cambio feo, hay como mucha cuestión muy de imagen, como que está importando más la imagen mantenerla, que en realidad la forma o la estructura como tal.* (García Jiménez, en entrevista, 2012)

- *En esa perspectiva tampoco veo a la Universidad como referente, creo que esta institución está decadente, política, académica, educativa, formativamente, es producto de un país que también se encuentra en esas mismas dimensiones.* (Maciel González, en entrevista, 2012)

Los **escenarios de la vida cotidiana** de la planta docente, es decir, aquellos “procesos de construcción de las representaciones sociales” (Arbesú, Gutiérrez y Piña, 2008, p. 22) están asociados con la **indisponibilidad** de diálogo

con el resto de sus colegas, la **falta** de tiempo para la **creación** de **espacios** que permitan **generar acuerdos** en función del **crecimiento académico y el desarrollo de la investigación**, así como la **insatisfacción personal** y la carencia de estrategias comunes que beneficien al estudiantado y la comunidad académica en general.

Si bien, consideran a la **investigación** como un proceso que detona importantes **habilidades** en el **estudiante** y amplía panoramas de estudio en el campo profesional, las y los docentes **no ejercen actualmente** de manera profesional y continua **el ejercicio de la investigación** como una fuente de trabajo constante, lo cual les impide, potencialmente, fortalecer la trascendencia formativa del estudiante para no sólo aprender investigación, sino además ejecutarla en la práctica:

- *Yo la veo de regular a mala [refiriéndose a la investigación]... a pesar de que el alumno sale muy bien formado... creo que esta formación no nos lleva a nada más, institucionalmente no hay apoyos... no hay proyectos de investigación en común profesores-alumnos, no hay profesores investigadores que verdaderamente investiguen, saquen libros, publiquen.* (Pimentel Bautista, en entrevista, 2012)

- *Hacemos trabajos de investigación y andan por todos lados... entonces pienso que aunque esté la UIM, debería haber un órgano rector específico de todo esto que nos ayudara a sumar esfuerzos.* (Byrd Orozco, en entrevista, 2012)

- *Habría que buscar mecanismos que despierten el interés pero genuino, habría que pensar cómo a partir de ciertas estrategias.* (Lara Sánchez, en entrevista, 2012)

- *Pues sería plazas de carrera, creo que eso ayudaría bastante... a lo mejor con otros mecanismos de evaluación y que se vieran obligados a presentar resultados, a trabajar bajo proyectos no sé, algo de ese tipo.* (Ramos Carrillo, en entrevista, 2012)

- *Hace falta una superestructura... crear una maestría en Comunicación, necesitamos para eso a todos los doctores de la carrera y hay muchos... que no tengan las condiciones necesarias para que se sienten a platicar, es otro rollo.* (Juan Escamilla, en entrevista, 2012)

- *Están administrando y gestionando ya no saberes, sino dineros o índices.* (García Jiménez, en entrevista, 2012)

Dado que toda representación social es un **conocimiento de sentido común**, urge poner especial atención no sólo aquellos elementos institucionales y formales, como la mejora de salarios, la falta de espacios y la infraestructura, sino también aquellos elementos cognitivos y afectivos de las personas que conforman la planta docente dado que:

Tienen una función no sólo en ciertas orientaciones de las conductas de las personas en su vida cotidiana, sino también en las formas de organización y comunicación que poseen tanto en sus relaciones interindividuales como entre los grupos sociales en que se desarrollan. (Araya, 2002, p. 11)

- Yo no descalificaría, yo no vería como menor el esfuerzo que se hace de investigación en la licenciatura, en la carrera. Quizás no tiene la trascendencia, la proyección que muchos de estos trabajos podrían tener, no todos, pero algunas alcanzan un muy buen nivel de calidad pero a mí me parece que en realidad ahí es donde tenemos el semillero para la investigación. (Ávila Guzmán, en entrevista, 2012)

- Muy sano sería que tuviéramos más oportunidades de estar en contacto con otras instituciones que hacen investigación en tal disciplina y que independientemente de que los docentes tenemos la obligación de buscar. (Estrada Cortés, en entrevista, 2012)

Parece ser que tanto en **el nivel administrativo** de la licenciatura, como en el **institucional**, **no están surtiendo efecto las estrategias de impulso a la docencia**, las condiciones de **trabajo** y la **investigación**. No se puede asegurar que ello no sea una preocupación de los niveles antes mencionados, sin embargo se puede afirmar que si éstos estuviesen realmente orientados a satisfacer no sólo las necesidades profesionales de sus docentes, sino también las personales, no existiría el desaliento que se percibe en la mayoría de las y los docentes entrevistados respecto a un proyecto administrativo y una visión institucional que prometa mejores condiciones.

Hace falta entonces revisar desde su carácter macro, hasta lo micro, los **sistemas de comunicación** que actualmente son implementados para conocer las inquietudes de un grupo social específico como lo es, en nuestro caso, la planta docente. Se ha mencionado ya que las representaciones sociales son un constructo que puede o no preservarse a lo largo de la historia y fungir también

como una herencia cultural, por ello recoger “la experiencia individual , desde el lugar que se ocupa en la sociedad, operacionaliza y ajusta las representaciones” (Revilla, 2010, p. 70), debe ser una prioridad de acciones inmediatas.

- La planta docente como tal pudiera ofrecer, por supuesto, el punto es que no hay una inversión real, concreta en proyectos, las condiciones bajo las cuales trabajamos los maestros aquí en esta Facultad, bueno, nos vemos limitados y pues suscritos a lo que se tiene... tendrían un poco mayor de posibilidades de hacerlo pues por supuesto son profesores de carrera, no obstante, la mayoría de los profesores somos de asignatura y eso limita lo que se pudiera generar. (Aguilar Vieyra, en entrevista, 2012)

Las y los docentes: sus didácticas para el desarrollo de habilidades de investigación.

Durante el análisis e incluso durante las conversaciones sostenidas con las y los docentes entrevistadas/os, **no fue posible encontrar ningún proceso sistematizado** sobre cuáles son **las estrategias** precisas que se llevan a cabo desde la planeación en la enseñanza de contenidos metodológicos y su ejecución práctica.

Ello de ninguna manera significa que no la exista, sin embargo podemos inferir que al no mencionar una didáctica precisa, algún autor o autora los cuales hayan retomado para implementar sus clases, parece ser que la planeación didáctica no es parte de su discurso central y por ende, no se encuentra dentro de sus referentes en el ejercicio práctico de la enseñanza de la investigación.

Más allá de la posible crítica a la ausencia de estrategias concretas, hay otra preocupación que llama de una manera especial la atención: **¿puede existir o nunca ha existido un perfil definido del egresado de la licenciatura en comunicación como investigador?**, ¿existe consenso para la creación de estrategias y estándares generales que alimenten ese posible perfil y que además se impartan de manera concreta? Según lo acusa esta interpretación, **no**.

Lo anterior pudiera parecer una consecuencia *lógica* dadas las representaciones descritas en este apartado de interpretación, sin embargo, se encuentra que esta carencia está relacionada con una falta de identidad, con la

carencia de una representación que **justifique** el **para qué** continuar formando a jóvenes en el rubro de **la investigación en comunicación**:

- *Yo trabajo con ellos de manera muy interactiva y ellos mismo van diciendo “oye, es que no entendemos esta parte, esta otra” y es a partir de esa interacción que yo detecto ciertas necesidades.* (Pimentel Bautista, en entrevista, 2012)

- *Trato de persuadir... en el estudiante... de que lo importante no es a dónde llegue, sino cómo transite hacia allá, por eso incluso el producto final ya no me importa tanto.* (Byrd Orozco, en entrevista, 2012)

- *Más que de las necesidades es más de las carencias, sí es un examen diagnóstico... Una manera que yo tengo muy clara de identificar si hay necesidades es a través de escritos* (Ramos Carrillo, en entrevista, 2012)

- *El problema es el momento de escribir según yo... La escritura en la investigación es una de las cosas que menos hemos trabajado... Jamás te dicen: cuál es la estructura sintáctica de un objetivo general, dime cómo escribir esta idea que yo tengo planteada en una tesis o una investigación simple.* (Juan Escamilla, en entrevista, 2012)

Abric (2001) señala que parte fundamental de toda representación social son las funciones identitarias que “definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos” (pp. 15 – 17). ¿Cuál es entonces la característica que otorga **especificidad** a la licenciatura en comunicación de la FES Acatlán dentro de la **generalidad** del mundo *investigación en comunicación*?

Si se parte de la idea de que la investigación debiera ser un proceso histórico y de habituación en la licenciatura, podemos mencionar que hasta la fecha, **no hay una identidad que otorgue un rasgo distintivo al cómo y para qué se enseña la investigación**. Idealmente, la investigación debiera ser:

Un proceso que supone una intencionalidad, pero no un periodo temporal definido, pues no se trata de una formación a la que hay que acceder antes de hacer investigación (por el tiempo en el que dure determinado programa o estancia), también se accede a dicha formación durante la investigación y desde luego, de forma continua a lo largo de toda la trayectoria del sujeto como aprendiz (Moreno, 2005, p. 21)

- *Vas encontrando, por ejemplo, algunas carencias en las redacciones, etcétera... vas haciendo hincapié en ello. A veces ya no les gusta tanto a los chicos esa atención tan personalizada.* (García Jiménez, en entrevista, 2012)

- *Un buen maestro actualmente necesita conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos, también tiene que adaptar sus didácticas a esos estilos de aprendizaje... el diagnóstico... vivencial pues, bueno, qué alumnos tengo, con qué intereses, con qué motivaciones, con qué estilos de aprendizaje, cómo motivo en ellos la investigación. (Ávila Guzmán, en entrevista, 2012)*

- *Creo que en los últimos 20 o 25 años con la entrada del Capitalismo y con la entrada de estas ideologías del mercado y del utilitarismo y la lógica del negocio, yo creo que eso se ha preferido más que a fomentar la actividad científica... Hay una dislocación entre lo que ellos han vivido en términos de lo que en apariencia les gusta y lo que nosotros les decimos como profesores... es un problema de que la gente luego ya ni viene a clase. (Maciel González, en entrevista, 2012)*

- *No tenemos un hábito de lectura, no hay una cultura investigativa y si a eso le sumas que también las condiciones del país y las condiciones bajo las cuales un estudiante UNAM viene a realizar sus estudios, no se pueden comparar, se necesitan condiciones para poder llevar a cabo esto. (Aguilar Vieyra, en entrevista, 2012)*

Las limitaciones infraestructurales y la carencia de insumos, agudizan aún más las oportunidades de optimizar y con ello beneficiar, la enseñanza y el aprendizaje de la investigación.

Los docentes: aspiraciones, presente y futuro.

Al no existir voluntades extra aula [institucionales o administrativas] que guíen la enseñanza de la investigación hacia nuevos horizontes prácticos, ésta se convierte en no más que un ejercicio discursivo derivado de la falta de oportunidades académicas para generar vínculos que permitan fortalecer trabajos colaborativos entre profesores, además de mejorar las condiciones laborales.

Toda representación debe tener en su impronta la característica de lo **identitario**, que dará cohesión a un grupo social, así como lo **justificativo**, que permitirá justificar a posteriori las posturas y los comportamientos de dicho colectivo (Abric, 2001).

A la carencia de identidad, se suma también el **sin sentido** de la enseñanza de la investigación. Es probable que a nivel personal los docentes tengan arraigado en sus principios formativos la vocación docente, empero, ello no significa que igualmente estén dispuestos a desarrollar la formación en

investigación como una tarea constante y a la cual pueda apostársele. Si no hay una **justificación de para qué enseñar a investigar, no existirá** tampoco un **sentido social sobre el por qué** la comunidad académica debiera apostarle a ésta:

- *Pero para que haya voluntad necesitamos una visión, un plan de la investigación, de la cual me parece en Comunicación en Acatlán, no existe, no existe un campo de visión: a 3 años qué voy a hacer, a 5 años qué voy a hacer, a 10. Mientras no exista esto, todos van a estar ahí pues porque sí, pero la institución no nos lo reconoce, allá en Acatlán existen muchos profesores pero no los conocemos, no sabemos quiénes somos, hay muchos que hacemos trabajo.* (Juan Escamilla, en entrevista, 2012)

- *Mira la UNAM tiene todo, o sea, a nosotros los universitarios o la UNAM como tal tiene todo para, aquí el problema tiene que ver básicamente con una cuestión de infraestructura.* (Maciel González, en entrevista, 2012)

- *Crear líneas de investigación con los profesores de carrera para que ellos pudieran jalar a alumnos... Ahorita... la parte infraestructural, salones, luego los edificios, crear un centro, otro centro además de la UIM, pero no para los profesores investigadores sino para que los profesores hagan investigación, los profesores de asignatura hagan investigación con los alumnos.* (Pimentel Bautista, en entrevista, 2012)

- *Siento que tiene que ver con la globalización, es un fenómeno que nos ha ido homogenizando en muchas cosas... todos estamos más preocupados por ganarnos la chuleta y muchos alumnos están en la misma situación... está acá el búnker ese de investigación y eso, pero yo las investigaciones que hacen de pronto las veo en la librería ya en libritos y todo, pero creo que no tienen tampoco gran trascendencia.* (Lara Sánchez, en entrevista, 2012)

- *Hay ahí una especie de esquizofrenia entre la forma en como pretendemos enseñar investigación y la manera como realmente la hacemos.* (Ávila Guzmán, en entrevista, 2012)

De acuerdo con los dos procesos principales que permiten la creación de una representación social, se puede afirmar que efectivamente existe un referente respecto a la investigación, cada uno de las y los docentes otorga una valoración personal a lo que representa la investigación. Sin embargo, **hay una ruptura** en el proceso **de conformación de la representación *investigación***.

Se tiene la certeza de que efectivamente, **se encuentra presente** un proceso de **objetivación** respecto a la investigación. Sin embargo, se puede hablar de un **anclaje fallido/ o falso anclaje** en la licenciatura.

Es pertinente recordar que la **objetivación** “tiene una relación con hacer concreto lo abstracto.... las nociones abstractas se convierten en imágenes y de este modo la palabra se corresponde con el objeto.” (Arbesú, 2008, p. 29).

Por otro lado, el **anclaje**:

Designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad.... a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existente. (Mora, 2002, p. 12)

- *Si no hay capacitación para el maestro, si no hay la incorporación o la integración de un equipo docente que cumpla con mínimamente los requisitos de los que hemos hablado, eso no tiene futuro, ¿de acuerdo? (Ávila Guzmán, en entrevista, 2012)*

- *Hay con la UIM, hace cosas pero Comunicación no brilla, o hace estudios de mercado que no van a brillar nunca porque eso lo hacen las consultorías y lo hacen más rápido y con más lana, etcétera. (García Jiménez, en entrevista, 2012)*

- *Platicando con profesores de pronto decíamos que estamos ya quebrados, si algo no pasa aquí va a ser insostenible, cómo vamos a seguir viniendo si cada vez la situación económica está peor, los salarios no se ajustan, no hay algo que vislumbre un futuro diferente sino cada vez peor. (Ramos Carrillo, en entrevista, 2012)*

La investigación existe como un **discurso** administrativo-institucional, un *deber ser* académico, pero **no como un proyecto** del cual se espere un desarrollo integral, profesionalizado y **compensativo a nivel económico y personal [reconocimiento académico]**, tanto para las y los docente, como para los estudiantes.

Esta condición es preocupante ya que, según se puede interpretar, comienza a ser vista como una situación **natural**, como un esquema ajeno a la voluntad de los actores que participan de dicha **realidad**. Los fenómenos en la realidad de la vida cotidiana, según Berger y Luckmann (1972):

Se presentan como dispuestos de antemano en pautas que parecen independientes de mi aprehensión de ellos mismos y que se les imponen. La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciese en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí. (p. 39)

Independientemente de las opiniones y percepciones compartidas por parte de los docentes, será necesario un **cambio** en la **cultura** de la licenciatura, que contemple no sólo los esfuerzos de las y los profesores, las voluntades de los estudiantes y los desgastados discursos institucionales y administrativos. Se deben tomar en cuenta, además, otros factores incidentes en los proceso de construcción de representaciones interpretados hasta ahora. Vale la pena mencionar que a ese respecto, el próximo capítulo de este trabajo está destinado a profundizar en dichos factores que en ocasiones, escapan del debate al interior de nuestra licenciatura y de los cuales se considera ya una necesidad inmediata sean tomados en cuenta y traídos al discurso tanto institucional, administrativo y académico.

Es preciso aclarar también que el valioso aporte de las técnicas implementadas con estudiantes de la licenciatura serán de gran ayuda en el siguiente apartado, 4.4, en el cual será retomado el discurso de los participantes en el grupo de discusión a fin de enriquecer las aristas desde las cuales debe comenzarse a repensar el para qué y por qué de la investigación en comunicación al exterior, y por supuesto también al interior de nuestra licenciatura. Sin más, demos paso al siguiente apartado.

4.4 Conclusiones: las rupturas representacionales como oportunidad

Si bien es cierto que tradicionalmente todo trabajo de investigación habrá sido concebido para llegar a un camino final del cual se desprendan resultados concretos [conclusiones], es cierto que éstos deberán fungir también como un nuevo motor que dé paso a nuevas preguntas, descarte falsas hipótesis y permita

reflexionar sobre áreas de oportunidad relacionadas directa o indirectamente con el fenómeno abordado.

Como se mencionó, en el presente apartado que ha sido concebido como espacio para las conclusiones, será necesario fortalecer, a la vez que contrastar, los comentarios a continuación expuestos con el análisis realizado a los datos derivados de las técnicas implementadas con los estudiantes.

La formación de investigadoras/es en comunicación empieza y acaba con las y los estudiantes, he ahí la razón de que el área metodológica forme parte de la planeación curricular en la licenciatura. Por ello, dejar de lado la opinión del estudiantado y no pretender generar información respecto a sus representaciones, hubiese sido un error grave. En una suerte de punteo, para ordenar el pensamiento de quien redacta pero también para facilitar el ejercicio del lector, se comparten las siguientes conclusiones:

✚ Mientras los estudiantes esperarían un mayor dinamismo en sus clases de investigación, los docentes demandan una mejora en la infraestructura e insumos, lo cual nos permite entrever que las dinámicas en las clases no serán, en el corto plazo, mayormente atractivas para el estudiantado:

- En un profesor debe de existir mucho dinamismo... Si un profesor llega... dictan solamente y según ellos explican, pero no, te vuelven a decir lo mismo que está en el texto pero con otras palabras... son muy pocos los que realmente llegan, dan la clase, te explican. (Escalante, Edwin en grupo de discusión, 2012)

- Un buen profesor no debe de preguntar “¿me entienden?”, sino “¿me estoy dando a entender?”... yo he tenido profesores que digo wow, son magníficos, pero no saben explicar y hablan bien bonito... no es que yo no te entienda, es que tú no te estás dando a entender. (López, Daniela en grupo de discusión, 2012)

✚ Aunado a las condiciones contextuales de infraestructura y recursos, se suma la falta de capacitación pedagógica en los docentes, así lo demostraron sus discursos y también la demanda de los estudiantes:

- *Utilizar los métodos y estrategias... yo creo que son buenos profesores y saben mucho del tema pero sí les hacen falta unas clases de Pedagogía ... por más que tú tengas el conocimiento si no sabes explicarlo, de nada sirve que seas profesor entonces y nos están afectando a nosotros también ¿no?* (Bolaños, Zyanya en grupo de discusión, 2012)

- *Inconformismo... yo esperaba más sobre todo de investigación... Nuevo conocimiento, más de lo que yo ya sabía... Y no solamente con esa materia sino con otras.* (Maldonado, Jenny en grupo de discusión, 2012)

✚ Los referentes contextuales de los estudiantes son desalentadores: la violencia, la conformidad y adormecimiento de la conciencia social del mexicano, cobran vital importancia para ellos ya que, según sus expectativas, la investigación sería un camino alternativo en el cual incidir para generar cambio y transformación de dicho panorama:

- *Neoliberalismo...se dejó de pensar en el bienestar de la población y se pensó en adaptarse a la economía mundial... es una especie de empresa, no sé, ya tu presidente es un administrador... abierto totalmente a los cambios y no para el bien o el malestar, o sea, no digo que le quiera hacer daño a su población pero prefiere poner ciertos aspectos delante de ella.* (Jiménez, Irais en grupo de discusión, 2013)

- *Hay que darse cuenta que el gobierno, todos los gobiernos, su fin no es el bien social, o sea, el poder no lo tiene el gobierno, el poder lo tenemos nosotros... es cuestión de tomar toda esa información histórica, hacerla nuestra, consciente y manejarla, utilizarla.* (Galicia, Karla en grupo de discusión, 2012)

✚ Sin embargo, hay una contradicción: los profesores que enseñan investigación no saben cuáles son esas demandas que el contexto social está pidiendo sean resultados. No se puede pretender enseñar la investigación como herramienta del cambio social mientras no existan proyectos académicos, administrativos e institucionales que generen los vínculos necesarios con el entorno.

✚ La desvinculación con el contexto y las necesidades sociales del entorno ha propiciado que los referentes respecto la formación y ejercicio profesional del

comunicólogo que tiene el estudiantado, continúen siendo en su mayoría aquellos relacionados con el ejercicio técnico-instrumental del comunicador.

✚ Contrario a los tabús existentes, las y los estudiantes no ven la formación de investigación como algo intrascendental o innecesario. Es cierto que para ellos la investigación se representa como un proceso constante, sistematizado y de mucha dedicación. Por lo anterior, no es posible inducir al estudiantado hacia la investigación como un ejercicio profesionalizado puesto que no existen los espacios adecuados y las voluntades necesarias:

- *En talacha...porque es algo que exige mucho tiempo, mucha dedicación y mucho esfuerzo... es como muy constante y tienes que estar y estar y estar.* (López, Daniel en grupo de discusión, 2012)

- *Me gusta la investigación porque el grado de incertidumbre con el que te enfrentas con lo que estás buscando te da grandes sorpresas.* (Sampedro, Alejandro en grupo de discusión, 2012)

✚ Aunque existen espacios y programas académicos de impulso hacia la investigación, éstos no tendrán impacto alguno no por la naturaleza de su alcance, sino por la falta de visión comunitaria para generar proyectos que conglomeren a las y los docentes, involucren a los estudiantes y hagan partícipes a los administrativos de la licenciatura.

✚ La identidad de la licenciatura en comunicación, así como de las personas que la conforman, en relación con la investigación, es inexistente. El ejercicio de la investigación está reducido a la impartición de contenidos en las aulas y a esfuerzos individuales de algunos docentes.

✚ Por su parte, los estudiantes no logran crear un vínculo directo con el ejercicio práctico de la investigación debido a que al final, según ellos lo manifiestan, sus esfuerzos reflejados en proyectos de investigación sólo sirven para obtener una calificación y carecen de seguimiento, por parte ellos mismos, pero también de impulso por parte de sus docentes:

- *Porque no es de que con una investigación que hagas en un semestre, obviamente no puede salir muy bien, ni la que hagas en segundo ni la que hagas en cuarto, porque todas las investigaciones van a ser diferentes, el tiempo que te den para hacerlas va a ser diferente y la metodología o las cosas que te pidan van a ser muy diferentes y también ahí va incluido el criterio de cada profesor (Gómez, Pamela en grupo de discusión, 2012)*

✚ En un caso supuesto en que los espacios y las condiciones necesarias para el desarrollo de la investigación al interior de la licenciatura pudiesen mejorar, atendiendo a las demandas de estudiantes y profesoras/es, habría que cuestionar si éstos últimos estarían capacitadas/os para encabezar proyectos de trascendencia mayor ya que, actualmente, un gran número de docentes no está relacionado con el ejercicio práctico y profesionalizado de la investigación.

✚ El desapego por parte de las autoridades que encabezan la administración de la licenciatura es evidente y resulta de vital importancia retejer los vínculos académicos con la planta docente ya que existe un resentimiento hacia las formas y procederes que si bien algunos de éstos son inherentes a cuestiones administrativas generales de la UNAM [como lo es el caso del salario y la desigualdad en éste], hay otros que causan inconformidad en la planta académica: como pudiera ser el caso, según lo expresado, de la conformación del nuevo plan de estudios, aspecto que sí dependen directamente de la gestión administrativa del programa de la licenciatura.

✚ Mientras las representaciones sociales de la investigación al interior de la licenciatura no se ajusten a las demandas, internas y externas, propias del cambio social, cultural, político y económico que circundan el quehacer universitario, académico y el perfil del comunicólogo como investigador, la licenciatura corre el riesgo de perder, aún más, la brújula sobre el sentido social no sólo de la formación en comunicación, sino de la investigación como fuente de conocimiento, formación y dirección del quehacer humano, social y científico.

Capítulo 5: Reflexiones finales; una lectura crítica.

No hay nada más alejado de la formación de investigadores que las prisas burocráticas... el investigador no se improvisa; no es resultado de un paquete de cursos y seminarios de metodología, de epistemología ni de técnicas de investigación científica... Vale más, para este caso, las imágenes del vino que se guarda y se añeja en las cavas en su largo proceso de maduración; es solo un trabajo interno de transformación, regido por el tiempo, lo que le da más cuerpo y sabor. (2010, p. 10)

Ricardo Sánchez Puentes

Introducción

La reflexión es una oportunidad constante, una puerta entre abierta la cual espera sólo un ventarrón para abrirse completamente de par en par. Una vez que hemos cruzado la puerta somos capaces de visualizar horizontes nuevos sin olvidar aquellos que han quedado tras de la puerta, que han marcado nuestra experiencia y que nos han dejado una lección.

Por lo anterior, la pretensión de las páginas continuas no descansa sobre conclusiones cobijadas por respuestas, sino sobre el descubrimiento a probables respuestas por parte de nuevas preguntas implícitas.

Las siguientes páginas, son una invitación a pensar en aquellos aspectos de nuestra *vida cotidiana* y que consideramos, generalmente por un criterio de aparente lejanía y desapego, hemos dejado fuera de las discusiones urgentes respecto a la cotidianidad de nuestras prácticas y que sin duda son un componente configurador de nuestras representaciones.

El ejercicio de análisis, interpretación y conclusión realizado en las páginas anteriores ha incitado a la búsqueda de piezas probablemente perdidas, expuestas a continuación, las cuales consideramos deben ser debatidas y constantemente traídas a las discusiones que se gestan desde el aspecto más institucional o macro en la formación universitaria, hasta las conversaciones que se generan entre docentes y estudiantes al interior del aula, las cuales también han configurado un espectro representacional que hará más o menos alentadora la formación en investigación dentro de nuestra licenciatura en la medida en que

se les acepte como una realidad que pide a gritos ser tomada en cuenta y reconocida por los distintos niveles y actores involucrados.

Consideramos, por otra parte, que aquellos aspectos negativos derivados del análisis realizado hasta ahora no son única y exclusivamente un objeto de la discusión académica, sino también debieran serlo de carácter institucional y público, recordando con ello que el estudio de las representaciones sociales no tiene que ver exclusivamente con un carácter subjetivo e interpretativo, sino con prácticas *reales* y acciones concretas que a su vez se verán modificadas en la medida en que comprendamos de mejor manera la significación que los seres humanos encargados de protagonizarlas tienen sobre sí mismos, su entorno y el resto de los actores sociales con quienes construyen esa *realidad*:

5.1 Sobre los docentes

Se necesita mencionar, como pretexto para la reflexión pero no como desconocimiento de las condiciones del país, la precariedad del ejercicio docente principalmente a nivel medio superior y superior en nuestro país. Abordar un problema al interior de una institución específica, como lo es la FES Acatlán, nos ha llevado inevitablemente a encontrar referentes contextuales los cuales tienen, sin duda, un impacto general negativo cuya naturaleza particulariza la atención a ciertos fenómenos y grupos específicos:

Las transformaciones sociales, culturales, políticas y económicas suscitadas desde finales del s. XX impactan sobre la docencia universitaria, cuestionando las prácticas de enseñanza basadas en la transmisión de información y orientando el foco de atención hacia un modelo centrado en el aprendizaje del estudiante y en la formación de profesionales con alto sentido de responsabilidad social. (Vicenzi, 2012, p. 111)

Empero, la carencia de sentido social sobre la formación de investigadores en comunicación al interior de nuestra licenciatura, así como la falta de formación y continua preparación docente, parecen ser un tema aún lejos de resolverse debido a la priorización de otros temas por encima de la calidad docente y la vinculación con el contexto. Por otro lado, la incomprensión del *conocimiento*

como oportunidad de desarrollo humano ha traído consigo una especie de velo y engaño sobre el para qué y cómo educar:

El **conocimiento** se ha convertido en un ámbito expansivo, prometedor, remunerador y creador de nuevos mercados antes inexistentes y, de hecho, sustituye a los mercados maduros. En su versión más material la Sociedad del Conocimiento es un modo organizacional que privilegia los valores inmateriales y automatiza o externaliza procesos que requieren menos complejidad o más mano de obra no cualificada o más aporte material. En una lectura social, su naturaleza inmaterial acentúa la desigualdad en el mundo. (Zallo, 2011, p. 53)

Al parecer, esta representación de *conocimiento* no sólo determina las lógicas de enseñanza en la práctica docente, sino que además las reproduce y agudiza:

La docencia universitaria resulta notablemente contradictoria en cuanto a sus parámetros de identidad socio profesional. Es frecuente que los profesores universitarios nos identifiquemos como tales en la medida en que es signo de status social. Pero ese reconocimiento (al menos en lo que se refiere a sus componentes docentes) resulta bastante marginal a la hora de valorar los elementos constitutivos desde los que se construye y desarrolla dicha identidad (Zabala citado en Vicenzi, 2012, p. 116)

¿Pero qué podemos decir respecto a la identidad del profesor de *Investigación en comunicación* de la FES Acatlán?: Como se habrá podido dar lectura en los apartados anteriores, parecería inexistente la identidad en función de su pertenencia a una institución como lo es la UNAM y en todo caso, de existir, ésta referiría a cuestiones de índole negativa.

Para Berger y Luckmann, “la identidad constituye un elemento clave de la realidad subjetiva y como tal se halla en una relación dialéctica con la sociedad. La identidad se forma por procesos sociales.” (Rizo en Galindo, 2008, p. 72)

La identidad es un contrato construible en la medida en que ponemos en práctica actividades comunes que con disenso o consenso, faciliten una interacción que coadyuve al desarrollo de un grupo social específico, como lo es en nuestro caso la comunidad docente y estudiantil, y que además permita la

reproducción de aquellos aspectos positivos que le benefician. De acuerdo con Zallo (2011):

Una comunidad y su espacio se vertebran desde una conciencia histórica de compartición de determinados valores, claves simbólicas y experiencias - reales o míticas -, generando un sentimiento genérico de pertenencia y diferencia. Se sostiene sobre anclajes como un patrimonio cultural e idiomático, una simbología y autovaloración identificadoras más o menos comunes – recorridas por muchos mestizajes -, una institucionalización de referencia, una red de relaciones productivas, interpersonales e institucionales – que fundamentan el <<nosotros>> como un <<todos>> diverso – y que requiere para su reproducción y desarrollo un sistema cultural y comunicativo que lo sostenga. (p. 44)

Así pues, las representaciones y cultura docente al interior de la licenciatura nos revelan prácticas relacionadas con la supervivencia económica que traen como una consecuencia, sin que ésta sea justificable y entre otras, el individualismo docente, sinónimo de un no trabajo colaborativo y la ausencia de diálogo académico.

Aunado a ello, aunque en su discurso los docentes muestran voluntades completamente abiertas a la comprensión del estudiante como actor social, humano y educable, parece ser que en la práctica [según el discurso de los estudiantes] los profesores continúan permitiéndose el desborde de manías y vicios que inconscientemente, pero de manera directa, pueden determinar sus prácticas y hacerlas perceptiblemente negativas desde la mirada de sus estudiantes:

Los profesores pueden suponer que la labor educativa tiene como objetivo la formación y el desarrollo de los estudiantes, cualquiera que sea su nivel escolar, y cuando éstos expresan su desagrado por determinados contenidos y prácticas de enseñanza – que difícilmente pueden modificarse dadas las estructuras de organización escolar -, puede parecer que sus opiniones sean acertadas pero no viables. Desde el nivel preescolar hasta la educación universitaria, los maestros tienden a percibir a sus estudiantes como seres en formación, con voces que, si bien expresan sus experiencias y necesidades, cambiarán al paso del tiempo y, por tanto, hay que orientarlos y cuidar que vayan pro el “buen camino”. Así, existe una gran dificultad para escuchar las voces de los estudiantes. (Saucedo y Guzmán, en Soler y Padilla, 2010, p. 17)

Por otro lado, retomando el sentido de los espacios de trabajo e interacción, cuando queremos pensar en las alternativas académicas en las cuales efectivamente puede darse un impulso extra a la investigación, nos encontramos con un dilema de corte ético y social:

La producción del conocimiento se acerca a la realidad, y en ese sentido tiende a generar una mayor articulación entre teoría y práctica y más estudios interdisciplinarios y transdisciplinarios, pero la relevancia social del conocimiento viene dada desde lógicas económicas, y no necesariamente en función de los sectores sociales con mayores necesidades. (Nieves en Martínez, 2012, p. 32)

Esta condición hace necesaria una profunda reflexión no sólo institucional y organizativa, sino también filosófica y personal sobre cuál es el sentido que tienen los docentes para continuar formando profesionistas desde una lógica de *conocimiento* y aplicabilidad del mismo, en beneficio de ciertos sectores sociales y en detrimento de las poblaciones más desprotegidas. Esta introspección tendría que venir acompañada de discusiones relacionadas, según Vicenzi (2012), con los siguientes puntos:

- Revisar el modelo de enseñanza basado en la transmisión y la formación técnica en favor de un modelo basado en la *resolución de problemas* y la *formación estratégica*.
- Romper con la <<monotonía didáctica>> caracterizada por la provisión de contenidos y el entrenamiento de técnicas y asumir nuevas funciones docentes asociadas a *la tutoría y el asesoramiento en base a proyectos de los estudiantes*.
- Superar el individualismo docente en favor de la conformación de *equipos de trabajo consolidados*.
- Superar la atomización curricular y procurar *la integración mediante prácticas interdisciplinarias en torno a problemas sociales*.
- Intensificar la formación práctica mediante la interacción de los estudiantes a lo largo de sus estudios *con problemas reales de su futuro contexto profesional*.
- Revisar la metodología y los mecanismos de evaluación procurando un *mayor protagonismo del alumno en la construcción del conocimiento*. Se espera promover en los estudiantes la capacidad de interactuar en equipos interdisciplinarios, de intervenir en contextos multiculturales, de resolver

problemas complejos y tomar decisiones en contexto social y aprender a aprender.

- Diseñar materiales didácticos que faciliten el aprendizaje autónomo e incorporen las potencialidades de las TIC. (pp. 114 -115)

Por su puesto, sabemos que el mejoramiento de las condiciones educativas no sólo requiere de buenas intenciones y un verdadero compromiso docente, sino también del esfuerzo de otros actores y directrices que ayuden a fijar y poner objetivos en común. Hemos de guardar, en los apartados 5.2 y 5.3, algunas consideraciones al respecto.

El profesor de *Investigación en comunicación*, debe no sólo pretender el señalamiento de las circunstancias contextuales y voluntades ajenas a su persona, sino de realizar un ejercicio introspectivo que ponga en juego una autoevaluación sobre su desempeño, los valores que rigen su práctica, el grado de compromiso devenido comparado con todas aquellas circunstancias adversas y sobre todo, su misión de contribuir en la formación de personas en un contexto cada vez más difícil y desalentador:

<<el profesor universitario, en cuanto profesor, es una persona profesionalmente dedicada a la enseñanza, un profesional de la educación que necesariamente comparte con los profesores de otros niveles unas funciones básicas orientadas a que otras personas aprendan. En segundo lugar, es un especialista al más alto nivel en una ciencia, lo cual comporta la capacidad y hábitos investigadores que le permitan acercarse a, y ampliar, las fronteras de su rama de saber. En tercer lugar, es miembro de una comunidad académica, lo que supone la aceptación, y conformación de la conducta, a un conjunto específico de pautas, valores y actitudes que, de alguna manera reflejan una determinada percepción de la realidad y caracterizan y dan sentido a una forma de vida>> (De la Orden, en García, 2001, p. 9)

Acusamos la siguiente cita como prolegómeno de los apartados contiguos que esperamos contribuyan y continúen con la lógica constructiva de nuevas interrogantes que permitan al lector encontrar respuestas propias y también, generar nuevas hipótesis:

Algunos profesores consideran la exigencia de formación pedagógica como un proceso de burocratización didáctica devenida de las políticas

gubernamentales para el mejoramiento de la calidad educativa. Esta resistencia cultural resalta el individualismo y la atomización curricular en el ejercicio de la docencia universitaria y obstaculiza la revisión crítica de las prácticas de enseñanza a la luz de las necesidades sociales actuales. Así, resulta necesario analizar la configuración de la identidad del docente universitario identificando sus intereses y necesidades al ejercer su profesión. La experiencia y la vocación no alcanzan para ejercer la docencia universitaria, se requiere además de una formación pedagógica sistemática. (Vicenzi, 2012, p. 111)

5.2 Sobre los estudiantes

Institucionalmente, la responsabilidad de formar personas productivas social y profesionalmente ha de recaer en la figura docente. ¿Pero qué se puede esperar cuando como sustento de dicha responsabilidad tenemos condiciones marginales en el ejercicio profesional docente?

Desde luego reprobamos cualquier posicionamiento que acentúe una visión ortodoxa del aprendizaje, es decir; tenemos la convicción y además las nutridas corrientes pedagógicas como el *constructivismo* o el *cognoscitivismo*, que han otorgado al estudiante un papel protagónico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, reconociéndole como un ser inteligente, activo, capaz de discernir y con la autosuficiencia en la toma de decisiones que contribuyan a su crecimiento humano, intelectual y profesional. Sin embargo, al aceptar un posicionamiento como este debemos entonces deslindar las responsabilidades que recaen sobre el rol del estudiante y que han de beneficiarle o perjudicarlo.

Con lo anterior, lejos de un discurso moralista o acusatorio, queremos abordar y en la medida de lo posible construir un escenario que nos permita visualizar problemáticas de fondo que rebasan la triada estudiante-aula-docente.

La *Encuesta Nacional de Valores en Juventud* (ENVJ, 2012) nos revela un dato importante: la juventud mexicana está convencida de que efectivamente *vale la pena* estudiar para tener una carrera profesional, un dato esperanzador cuyo trasfondo, sin embargo, pone de manifiesto una preocupación: a la pregunta de *¿qué esperas obtener de la educación?*, la respuesta *conocimiento* se encuentra

en cuarto lugar, antecedida de *ganar dinero, un buen desarrollo profesional*, y el primer lugar, *un buen trabajo*.

Estas aspiraciones por parte de la juventud mexicana, contrastan con la proposición y definición de la función social de la universidad, según lo manifestó la Unesco (1998) en el documento *Declaración Mundial sobre la educación superior del siglo XX*; visión y acción:

Formar profesionales competentes y comprometidos con los problemas sociales y culturales; investigar y producir conocimientos que contribuyan a dar respuestas interdisciplinarias a los problemas complejos y polifacéticos que afectan a la sociedad; aprovechar el potencial de las TIC tanto para mejorar el proceso educativo como para generar una mayor difusión y acceso al estado actual del conocimiento; desarrollar programas de capacitación del personal docente para mejorar sus competencias didácticas en aras de formar profesionales competentes, críticos y reflexivos; generar vínculos con el mundo del trabajo estableciendo estrategias de integración entre los programas académicos y las demandas del mundo productivo. (Vicenzi, 2012, p. 111)

Tenemos entonces, un problema de sentido y *significación* sobre las aspiraciones actuales del joven mexicano. Mientras su discurso, por un lado *crítico*, continúa discursando sobre lógicas de producción científica, accesibilidad al conocimiento y educación de calidad, por el otro asume y consiente políticas que bajo una *máscara* han declarado abiertamente la implementación de estrategias que hagan de la preparación universitaria una mano de obra barata y de *calidad*:

La representación no es así un simple reflejo de la realidad, sino una organización significante. Esta significación depende a la vez de factores contingentes... naturaleza y obligaciones de la situación, contexto inmediato, finalidad de la situación y factores más generales que rebasan la situación misma: contexto social e ideológico, lugar del individuo en la organización social, historia del individuo y del grupo, desafíos sociales. (Abric, 2001, p.13)

La juventud mexicana actual ha dejado de percibir a la formación universitaria como un espacio crítico y reflexivo, para ceder el paso a una visión que coloca a las universidades como una catapulta laboral. Cuando en la ENVJ

(2012) se les pregunta *En el presente, ¿qué consideras que es más importante para conseguir trabajo?*, en primer lugar la respuesta es *educación*.

No sólo se trata de una cuestión de intereses, sino también de desintereses. En un mundo donde las lógicas de política requerirían una participación activa de la juventud, la ENVJ (2012) menciona que entre las cosas menos importantes, según sus respuestas, se encuentra *la política*, mientras que por otro lado, entre los problemas de menor gravedad que sufre el país actualmente, se encuentra el tema de la *educación*.

Respecto al tema de la política y la apatía, Martínez y Aguilar (2010) señalan que:

Entre otras cosas, los jóvenes han sido caracterizados por una suerte de escepticismo político, rebelión inútil, revolución cultural y repulsa de la política y de los políticos. Los jóvenes no representan a un grupo homogéneo con una tendencia política determinada, mecánica ni estáticamente, y más que de una oposición explícita al sistema político, en nuestros días de lo que se puede hablar es quizá de una precaria integración a la cultura política hegemónica. (p. 87)

Nuestras nuevas generaciones se caracterizan también por haber crecido en un contexto de entretenimiento, devenido principalmente de la accesibilidad a las nuevas tecnologías. Por ello, el tema de la implementación de las TIC como herramienta formativa en la educación, continúa siendo un campo basto para realizar investigación al respecto y poder resignificar el uso de éstas. Un dato más, al respecto de esta afirmación, lo revela la pregunta relacionada con las actividades realizadas en su tiempo libre. Según la ENVJ (2012), en primer lugar se encuentra *ver televisión*, seguido de *escuchar música y descansar o dormir*. En quinto lugar, se encuentra la actividad de la lectura.

Es importante poner énfasis sobre las habituaciones que los estudiantes han adquirido en sus contextos, entendidas éstas como actividades:

Que se repiten con frecuencia, crean una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que *ipso facto* son aprehendidas como pautas por el que las ejecuta. Además, la habituación implica que la acción de que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma

manera y con idéntica economía de esfuerzos. (Berger y Luckmann, 1972, p. 74)

Pudiera parecer que en las páginas previas ha sido señalado con un lente enjuiciador y una especie de *decepción social* el que los jóvenes encuentren una relación más directa de su formación universitaria en relación con trabajo que para con el conocimiento, y debemos precisar que no es así. La incorporación al mercado laboral de los estudiantes es necesaria no sólo para el sustento personal, la remuneración económica y el cumplimiento de expectativas individuales, lo que sucede es que actualmente dicho fenómeno comienza a convertirse en un proceso más complejo que requiere especial atención:

Durante buena parte del siglo pasado el trabajo, particularmente de tipo formal, junto con la educación, también formal, constituyeron en América Latina, en algunos países con más dinamismo que en otros, canales claves de movilidad social ascendente y de incorporación al acelerado proceso de modernización que experimentaban estas sociedades.... Lo cierto es que en buena parte de la academia, e incluso en el imaginario de vastos sectores de la población, ésa es una idea extendida, más aplicada al pasado (a veces idealizado en demasía), pero incluso sostenida para el presente. (Saraví, 2010, p. 169)

El tema de la apatía continúa siendo una especie de escudo protector por parte de los docentes ante la inactividad y pasividad que muestran sus estudiantes, sin embargo, pocas veces se reflexiona en un nivel más generalizado sobre los factores [no elegibles ni decididos por los estudiantes] que influyen sobre sus prácticas negativas y que repercuten en el ámbito educativo y escolar:

La falta de entusiasmo no es sólo consecuencia de un estado de ánimo propio del adolescente, sino también de un sistema educativo obsoleto, de una sociedad que no valora el conocimiento y de docentes desacreditados como transmisores [por su puesto, guardamos distancia con el término transmisión] del mismo. (Germán, en Martínez y Aguilar, 2008, p. 84)

De ninguna forma nuestro discurso ha pretendido en momento alguno propiciar una especie de *apapacho* hacia los estudiantes o justificarles. Es cierto, por un lado, que ellos no han elegido crecer en este contexto y aparentemente, pueden parecer los menos responsables.

Por el otro lado, se trata de una toma de conciencia propia para después concientizarlos, es decir; hablarles y mostrarles todas las contradicciones que su mundo actual les pone como desafío constante y que la mayoría de las ocasiones, sus prácticas inconscientes y desentendidas respecto al mismo no hacen más que reproducir una lógica desesperanzadora y contraria a su desarrollo social, emocional, profesional y humano, que a final de cuentas les perjudicará en tanto no se tenga el compromiso suficiente para debatir [desde la escuela, primordialmente] la complejidad que representa su presente, pero también, que nubla su futuro.

5.3 Otras voluntades

Pieza clave y fundamental para la mejora de las prácticas a nivel universitario es la figura que podríamos reconocer como *autoridad* y que podemos asociar, de manera directa, con el nivel *institucional* y *administrativo* de nuestra licenciatura.

Por supuesto, no se trata de hacer un señalamiento desencarnado, incisivo y acusatorio. Hasta donde hemos podido construir una reflexión más allá de los resultados arrojados por esta investigación, la profundización en las condiciones contextuales que podrían ayudarnos a comprender la complejidad de los fenómenos educativos relacionados con la investigación, han sido con toda la buena voluntad de ofrecer datos que nos permitan un trabajo continuo en la formulación de nuevas hipótesis y preguntas.

Por otro lado, reconocemos que en esta investigación nunca estuvo contemplada la intervención de figuras o personas relacionadas directamente con la gestión institucional y administrativa, sin embargo, ello no las deja fuera de los temas que deben ser discutidos en los postrimeros de este documento. Con la sana intención y el mejor espíritu crítico constructivo, van algunas consideraciones al respecto.

Iniciaremos con una consideración que parte de la gestión de la educación actual como parte de un modelo político-económico:

Es especialmente en esta última década en la que desde las políticas de corte más economicista se proclama la apuesta por reorientar lo que veníamos denominando como sociedades de la información hacia sociedades basadas en la economía del conocimiento.... Los sistemas educativos al servicio de gobiernos que apuestan por modelos económicos neoliberales se contemplan, asimismo, de modo reduccionista como el conjunto de posibilidades que se les ofrece a cada persona para capacitarse de cara a una mejor empleabilidad en el mercado laboral; o sea, una educación para participar y obtener los mayores beneficios económicos posibles en el mercado de trabajo. (Torres, 2012, p. 23)

No es coincidencia, entonces, que las aspiraciones de los jóvenes mencionadas por la Encuesta Nacional de Valores en Juventud (2012) ya citada, encuentren su reproducción en el modelo de educación superior actual. Por su puesto que no estamos ante la negativa de formar profesionistas que puedan tener una calidad de vida mejor a través de los ingresos económicos derivados de su práctica profesional-laboral, sin embargo estamos ante el desafío de cuestionar lo que más allá del discurso institucional está sucediendo al respecto. Sobre el dilema de un desafío como este, Saraví (2009) apunta que:

Por un lado existe cierto consenso en que la reorientación en los modelos de desarrollo, orientados ahora hacia el mercado externo, y los proceso de reestructuración económica y flexibilidad laboral que los han acompañado, han significado un debilitamiento del rol asignado al trabajo, por lo menos y de manera bastante evidente para ciertos sectores de la población.... Por otro lado, es un tema de debate si más allá de las experiencias en la actual coyuntura, la educación y el trabajo conservan a nivel simbólico esta centralidad y son visualizados como vías efectivas de movilidad e integración social. (p. 170)

Tres de las prácticas que han alimentado el espíritu de la formación universitaria son la docencia, la investigación y la extensión, sin embargo debemos replantearnos ¿docencia e investigación para lograr qué y formar a quiénes?, ¿extensión, cómo y con qué sentido?:

En este modelo, la investigación y la extensión se orientan en función de la demanda, y el motor para la producción del conocimiento ya no está en la agenda propia de cada disciplina científica, sino en la demanda que viene de la sociedad (demand pull), y especialmente de quienes financian las investigaciones. La extensión pasa de ser el espacio de actividades de asistencia social y difusión cultural a convertirse principalmente en un ámbito de venta de servicios: surgen iniciativas de extensión que generan

recursos, que asesoran empresas, que ya no tienen <<beneficiarios>> sino <<clientes>>.... Las iniciativas que se generan al servicio de estos <<clientes>> tienden a ser brindadas por profesionales, por lo cual los estudiantes no necesariamente participan ni se benefician de ellas. La misión específicamente educativa tiende a quedar relegada frente al empuje de las demandas provenientes del mercado. Frente a estas áreas más <<productivas>> - las de investigación y extensión -, la docencia puede quedar cada vez más desarticulada de los ámbitos de la universidad donde se producen las investigaciones y las alianzas con los sectores que la financian. (Nieves en Martínez, 2012, pp. 31-32)

Esta desarticulación entre el sentido filosófico institucional y la labor docente en la enseñanza de la investigación, podría explicar en gran medida ciertas inconformidades de la planta docente en función del financiamiento para la creación de espacios *propios*. Con el término *propios*, queremos referirnos a espacios de consolidación, debate y crecimiento académico que permitan plasmar las aspiraciones de un conjunto de personas llamada *licenciatura en comunicación* que demanda la construcción de un sentido y una razón de ser, de una cultura propia:

La cultura de un grupo social diferenciado, es heredada, modificada y transmitida generacionalmente tanto en sus contenidos simbólicos – lengua, artes o letras – como en sus valores e instituciones de referencia (lengua, modos de vida, costumbres, saberes, creencias, instituciones...). Esos elementos producen una identificación interna y externa, una identidad. (Zallo, 2011, p. 26)

Partiendo de la cita anterior debemos entonces preguntarnos: ¿qué espera la gestión administrativa de la licenciatura que la haga diferente?, ¿qué quiere heredar a su comunidad, a sus estudiantes?, ¿cómo y que transformaciones necesita su *cultura* para mejorar el acercamiento, producción y desarrollo de la investigación entre los actores que componen su comunidad?, ¿cómo generar una *identidad* que apunte hacia dichos objetivos?

Otra de las grandes problemáticas devenidas de la gestión institucional y administrativa propias de la UNAM, es la creación de *niveles* o *grados* de profesores. Aceptamos desde luego el derecho al reconocimiento que tienen y deben tener aquellas figuras docentes destacadas, brillantes, cuyo trabajo y trayectoria académica haya de valerles un lugar especial.

Sin afán de tocar susceptibilidades, se necesita señalar enfáticamente que esta situación es una generalidad en el país, respecto a la cual, sin embargo, nuestras circunstancias particulares nos obligan a reflexionar:

En lugar de pagar salarios decorosos a todos los académicos que desempeñen sus funciones acertadamente, y por encima de eso premiar a los más destacados, se asignan ingresos extrasalariales a miles de profesores por realizar tareas sustantivas. Si bien constituyen paliativos a los bajos salarios percibidos, las becas y estímulos han devenido símbolos de status en el campo intelectual.... Por otro lado, mientras que los académicos contratados por tiempo indeterminado son elegibles para recibir diversos tipos de estímulos y becas, la mayoría de los profesores universitarios son de tiempo parcial, firman contratados por periodos cortos, devengan salarios más bajos y no son elegibles para recibir ingresos adicionales. El trabajo de estos “profesores” ruleteros”, que deben impartir clases en varias instituciones y trasladarse a lo largo del día de una a otra, es cada vez más precario. (Olea, en Alfaro et. Al, 2002, p. 111)

La capacidad de intervención para un proyecto como este y cuyos objetivos están planteados para otros fines, impide ampliar y profundizar el debate al respecto, pero aún con ello, consideramos necesaria la mención de este elemento como factor de incidencia negativa en las prácticas de las y los docentes de nuestra licenciatura.

Conviene también señalar el fortalecimiento en el grado de responsabilidad y compromiso recaído en autoridades institucionales y responsables de la licenciatura [jefatura y coordinación] respecto al acercamiento con sus estudiantes y la detección, a través del diálogo y la promoción de políticas incluyentes, de sus necesidades, sentimientos, aspiraciones, inconformidades y propuestas bajo la lógica de las siguientes consideraciones:

- a) A ellos es a quienes se dirigen planes y programas de estudio y es necesario conocer la manera en que los viven, los entienden, si se los apropian o no; b) es necesario conocerlos, no de manera fragmentaria, sino en la integración de sus experiencia de vida dentro y fuera del contexto escolar; c) es de vital importancia entender y considerar la pluralidad de experiencias estudiantiles que nos hablan de diversas maneras de vivir la experiencia escolar y no sólo el estudiante como alguien que desempeña un papel; d) conocer a los estudiantes desde estas dimensiones (sus experiencias y sus apropiaciones) abre el

campo de lo educativo a la perspectiva de los actores y nos permite reconceptualizar , de modo diferente, fenómenos como la deserción escolar, la reprobación, etc., y e) es necesario aprender a darles la palabra a los estudiantes para la reorganización de la enseñanza y las diversas prácticas escolares. (Saucedo y Guzmán, en Soler y Padilla, 2010, p. 18)

No hubiésemos podido tener mayor atino en las palabras, como lo que a continuación expresa esta cita, para dar por concluida la lectura a este último apartado:

Si queremos tener una universidad, debemos empezar por tener científicos instalados y trabajando en laboratorios, bibliotecas y cubículos, así como enseñando lo que saben y hacen a grupos de estudiantes inteligentes e interesados, primero en aprender y después (muy pronto) en superar lo aprendido. Pero para tener una universidad es indispensable dar el siguiente paso, que es proteger esta preciosa e insustituible relación entre el maestro que investiga y enseña, y el alumno que aprende, duda, y finalmente se libera, para transformarse a su vez en un nuevo maestro. Finalmente una verdadera universidad no sólo promueve la libre investigación científica y protege la relación productiva entre investigadores y estudiantes, sino que además lo hace manteniendo contacto pleno y permanente abierto entre sus miembros más remotos y (en apariencia) más desconectados de la realidad, y los detalles de su entorno social más doloroso, cercano y descarnado. (Porter en Alfaro et. al, 2002, pp. 24 - 25)

Finalmente, queremos recordar algunos de los espectros sobre los cuales esperamos haber hecho una contribución al tomar como punto nodal y eje articulador de nuestro trabajo el tema de las representaciones:

Es posible puntualizar que cuando se estudia la RS de algo se está estudiando principalmente: a) lo que piensan los sujetos, llámese, producto, imagen o contenido con referencia a un objeto; b) cómo los sujetos piensan el objeto, cómo lo construyen y lo utilizan, es decir, los procesos cognitivos y comunicativos (colectivos de pensamiento e intercambio social) que elaboran ese contenido, lo crean y lo transforman; c) por qué los sujetos lo piensan o lo expresan de una manera determinada, esto es, cuáles son las funciones prácticas y comunicativas, y sus confrontaciones en la elaboración de una realidad común. (Gaffié, 2005, citado en Rodríguez, 2009, p. 21)

Con la esperanza de haber generado un espacio para la discusión, pero sobre todo para el diálogo, la reflexión y la imaginación de escenarios posibles,

esperamos que la lectura de este trabajo sea sólo un pretexto para iniciar los caminos correspondientes hacia la búsqueda propia de una identidad académica, pero sobre todo, la conformación de una verdadera comunidad que integre a los tres niveles necesarios para su crecimiento [administrativos, docentes y estudiantes].

Comentario final

Sólo hasta ahora, después de un largo proceso de dudas y decisiones constantes, el ser social, humano, racional, pero también emocional que concibió en sus primeros pasos este proyecto, ha podido tener cierta consciencia sobre problemáticas que el discurso mediático y de Estado repite una y otra vez, a grado tal de que cual conductismo puro, parece haber habituado los oídos y adormecido la conciencia de muchos otros seres sociales, cada vez *más racionales*, pero también al parecer, cada vez *menos emocionales*.

A lo largo de este trabajo, se realizó también un ejercicio constante, [concebido a lo largo del proyecto como un proceso y no como un producto], de reconocimiento sobre carencias y atinos que este trabajo pudo haber contenido desde su concepción, su desarrollo y su finalización. Sin embargo, estamos conscientes de que toda actividad humana siempre será perfectible.

Nunca pretendimos llegar a una conclusión final, pues de haberse concebido este proyecto bajo esa premisa, seguramente la multiplicidad de ópticas bajo las cuales mirar un fenómeno tan complejo como lo es la enseñanza de la investigación en nuestra licenciatura hubiese sufrido un reduccionismo de aristas que incidiesen de manera negativa, pero también de aquellas que podrían incidir de forma positiva.

Por último, esperamos no haber decepcionado a los y las lectoras/es en su apreciable labor de dar lectura a este trabajo de investigación, que para quienes lo concibieron, en especial para quien fungió como tesista, significa mucho más que un trabajo de titulación, un aporte a la discusión sobre las problemáticas de nuestra licenciatura y cuya trascendencia, simboliza mucho más que un trabajo de titulación y un punto final del mismo.

Por mi raza hablará el espíritu...

REFERENCIAS

Bibliografía

ABRIC Jean, C. (Comp.) (2001). Prácticas sociales y representaciones. México: Ediciones Coyoacán.

ALFARO Salazar, F., GARCÍA Gutiérrez, R., RESÉNDIZ Téllez, J., ROMERO Martínez, A., TORRE, P., VARGAS Sánchez, C. (compiladores) (2002) Creatividad y quehacer científico en la UAM-Xochimilco 2001. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

ARBESÚ, Ma. I., GUTIÉRREZ, Z. Y PIÑA, C. (Coord.) (2008) Educación superior. Representaciones sociales. México: Ediciones Gernika.

BERGER y LUCKMANN (1972) La construcción social de la realidad. Argentina: Amorrortu.

BORBOLLA Miranda, C. y VILLA Gómez, S. (2009) Teodoro Rentería Arróyave: Mi vida son mis amigos, una historia de los noticiarios en México. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

CROVI Druetta, D. (Coord.) (2005) Bitácora de viaje. Investigación y formación de profesionales de la comunicación en América Latina. México: ILCE

DELGADO, J. y GUTIÉRREZ, J. (1999), Métodos y Técnicas Cualitativas en Investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Editorial Síntesis.

FUENTES Navarro, Raúl. (Coord.) (2006) Instituciones y Redes Académicas para el estudio de la Comunicación en América Latina. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

GALINDO Cáceres, L. Jesús. (1998) Técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México: Pearson.

GALINDO Cáceres, L. Jesús (Coord.) (2008) Comunicación, ciencia e historia: fuentes históricas hacia una Comunicología Posible. México: McGraw Hill

GARCÍA Valcárcel, A. (Coord.) (2001) Didáctica Universitaria. Madrid: editorial La Muralla.

HURTADO de Barrera, Jacqueline. (2002) Formación de investigadores; retos y alternativas. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

IBÁÑEZ, J. (2003). Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. España: Siglo XX.

LEÓN Duarte, G. A. (2010) Sobre la institucionalización de la comunicación en América Latina. México: Universidad de Sonora-Prentice Hall.

LORENZI, F., CLÉMENCE, A. y DOISE W. (2005), Representaciones sociales y análisis de datos. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luís Mora, Antologías Universitarias.

MARTÍNEZ Miquel, (editor) (2012) Aprendizaje, servicio y responsabilidad social de las universidades. Barcelona: ICE y Ediciones Octaedro.

MARTÍNEZ Vázquez, A. y AGUILAR Ramírez, F. (2008) Juventud divino tesoro. Jóvenes en vía libre. México: Instituto Mexicano de la Juventud.

MARQUÉS de Melo, J. (2009) Pensamiento comunicacional latinoamericano, entre el saber y el poder. Sevilla: Comunicación Social, ediciones y publicaciones

REVILLA Basurto, M. A. (2010) Comunicación: Información y Representaciones. México: UNAM FES – Acatlán

SARAVÍ Gonzalo, A. (2009) Transiciones vulnerables. Juventud, desigualdad y exclusión en México. México: Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social.

SOLER Durán, A. y PADILLA Arrollo, A. (Coord.) (2010) Voces y disidencias juveniles. Rebeldía, movilización y cultura en América Latina. México: Juan Pablos Editor-Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

TORRES Santomé, J. (2011) La justicia curricular. El caballo de Troya de la cultura escolar. España: Ediciones Morata

SÁNCHEZ Puentes, Ricardo. (2010) Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México (3ª edición): UNAM-Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación-Plaza y Valdés Editores.

ZALLO Eguezabal, R. (2011). Estructuras de la comunicación y la cultura. Políticas para la era digital. Barcelona: Gedisa.

Cibergrafía

ARAYA Umaña, Sandra (2002) *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión.* Costa Rica: FLACSO– cuaderno de ciencias sociales 127. Consultado en agosto de 2012. Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN027076.pdf>

HERNÁNDEZ González, Ma. T. y MARTÍNEZ Ballesteros, A. (2008) *La investigación como estrategia de aprendizaje.* División de apoyo para el aprendizaje - Centro de Investigación Educativa, Universidad Autónoma de Guadalajara. Consultado en octubre de 2012. Disponible en: http://genesis.uag.mx/dapa/doctos/i_estrategias.pdf

Instituto Mexicano de la Juventud (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012.* Resultados Generales. Consultado en abril de 2013. Disponible en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf

MARTÍN Barbero, Jesús. (2005) *Los oficios del comunicador.* Co-herencia, revista de humanidades, Universidad EAFIT, 002. Consultado en noviembre de 2012. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/774/77420206.pdf>

MONTALVO Montalvo, Marilyn. (2005) *Unidades léxicas pluriverbales y rodeo expresivo en los noticiarios de la televisión puertorriqueña*. Filología y Lingüística, (año 31/ vol. 2), 157-168. Consultado en julio de 2013. Disponible en: <http://www.vinv.ucr.ac.cr/latindex/rfl-31-2/rfl-31-2-09.pdf>

MORA, Martín. (2002) *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital, (2), 1-25. Consultado en octubre de 2012. Disponible en: <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>

MORENO Bayardo, Ma Guadalupe. (2005) *Potenciar la Educación. Un currículum transversal para la investigación*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE). Red Iberoamericana sobre Cambio y Eficacia Escolar, Madrid, (año 3/vol. 1), 520-540. Consultado en octubre de 2012. Disponible en: http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1_e/Moreno.pdf

RODRÍGUEZ Salazar, T. (2009). *Sobre el potencial teórico de las representaciones sociales en el campo de la comunicación*. Comunicación y Sociedad. Departamento de estudios de la comunicación social, Universidad de Guadalajara, (11), 11-36. Consultado en octubre de 2012. Disponible en: http://www.comunicacionsociedad.cucsh.udg.mx/sites/default/files/1_6.pdf

Publicaciones Periódicas

OSORIO Ortiz, A. (2010). El recuento de una historia. *FES Acatlán 35 años de excelencia educativa*. Gaceta Acatlán, 81, 2-3.

VICENZI, A. (2012). *La formación pedagógica del profesor universitario. Un desafío para la reflexión y revisión de la práctica docente en el nivel superior*. Revista Aula, 18, 111-122.

Tesis

MENDOZA Ávila, P. (2010) Diagnóstico actual del campo académico de la Investigación en Comunicación en la FES Acatlán. Disertación de licenciatura no

publicada, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, Naucalpan, Estado de México, México.

PIMENTEL Bautista, Enrique. (2002) Trazos llenos de sentido: propuesta para diseñar un perfil de estancia del estudiante de la carrera de periodismo y comunicación colectiva a través de la perspectiva de investigación cualitativa. Disertación de licenciatura no publicada, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, Naucalpan, Estado de México, México.

RIVERA Cañizales, L. Enriqueta. (2010) La construcción del problema de investigación en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Disertación doctoral no publicada, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

Otras

PAYÁ Porres, Alejandro (2011). Transcripción y audio de entrevista realizada por Juan Carlos Saldaña Montes para la materia de *Investigación Aplicada I* en la licenciatura en Comunicación de la FES Acatlán. Fuente personal no disponible.

SECCIÓN DE ANEXOS

Tabla temática de entrevistas cualitativas a docentes

TÓPICOS	PREGUNTAS
VOCACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo fue que llegó a la docencia? • ¿Qué cualidades son la esencia pura de lo que usted calificaría como un buen docente? • ¿Cuáles son y por qué, los valores relacionados con la vocación docente? • ¿Qué se necesita para tener vocación, o más bien, piensa usted que la vocación se construye o se encuentra?
FORMACIÓN PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué estudió usted a nivel licenciatura? • ¿Por qué eligió esa carrera? • ¿Qué otras experiencias o grados académicos tiene? • ¿Por qué elegir Comunicación como una licenciatura en la cual desarrollarse profesionalmente como profesor/a?
EXPERIENCIA DOCENTE E INVESTIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo describiría su experiencia docente hasta la fecha, quién es ___ antes de la docencia y quién después? • ¿Cuáles son las dificultades o retos con las que se ha tenido que enfrentar al estar frente a un grupo? • ¿Recuerda, de las anteriores, alguna en especial que le haya marcado en su experiencia docente? • ¿Qué papel juegan los vínculos afectivos en las relaciones con las y los estudiantes? • ¿Qué significa dar clases en la UNAM? • ¿Qué es la investigación para usted? • ¿Cómo fue su primer contacto con la investigación? • ¿Por qué eligió enseñar a investigación? • ¿Cómo aprendió a investigar y para qué? • ¿Cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar la enseñanza de la investigación? • ¿Qué se le puede enseñar al alumno más allá de los contenidos marcados por los planes y programas de estudio?
DIDÁCTICA	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Basa usted la práctica de enseñanza en algún método específico o autor? • ¿Cómo diseña sus estrategias para aplicarlas en el aula? • ¿Cómo identifica las necesidades de los estudiantes para atenderles desde la didáctica que construye?
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las habilidades que considera fundamentales en el proceso de iniciación formativa en investigación? • ¿Requiere, nuestro campo de conocimiento, habilidades específicas o más desarrolladas en

HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN

comparación con otras ciencias?

- ¿Qué factores impiden o inhiben, desde su experiencia, el desarrollo de dichas habilidades?
- ¿Cómo contribuye, su trabajo y planeación didáctica, al impulso de esas habilidades?
- ¿Cuáles son los argumentos que nos permitirían afirmar que el comunicólogo acatleco está bien preparado en el área de investigación, o contrariamente, que no tiene una sólida formación?
- ¿Cómo aprovechar las diferentes percepciones de cada estudiante sobre un mismo fenómeno u objeto de estudio, para que ello en lugar de discrepancia y descalificaciones, represente una ventaja y oportunidad de enriquecer la formación en investigación?
- [Hablando de las diversas posturas epistemológicas y teóricas propias de nuestro campo] ¿Qué desventajas representaría un conflicto como este para los iniciados en el aprendizaje de la investigación?, ¿o puede hablarse también de ventajas?

ASPIRACIONES

- ¿Cómo caracteriza la enseñanza de la investigación en nuestro campus en un futuro próximo?
- Si pudiese modificar algo, además de lo que hace usted en clase, ¿qué le gustaría modificar y por qué?
- ¿Qué aspectos actuales que caracterizan la enseñanza de la investigación en nuestro campus considera que deberían reforzarse?
- ¿Qué está haciendo _____ en el campo de la investigación y/o de su enseñanza en un futuro próximo, digamos 5 años?
- ¿Qué cambiaría de los estudiantes para que los procesos de aprendizaje tuviesen mayor éxito, pero también los de la enseñanza?

Transcripción de entrevistas a docentes de *Investigación en comunicación*

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

ENRIQUE PIMENTEL BAUTISTA

Buenos días profesor, gracias por haber accedido a regalarme parte de su día y tiempo para poder conversar. Le explicaba ya con anterioridad el tema, así como el enfoque, por lo cual me gustaría que comenzáramos la charla con una pregunta: ¿cómo fue que llegó a la docencia?

Sin duda hay historias personales y a partir de las experiencias se va trazando el destino de cada quien. Yo te puedo decir que yo no me perfilaba para ser docente, sino mi interés era estrictamente la cuestión del periodismo escrito, de hecho mi pre especialidad fue esa, la de ser periodista. Trabajé un año en *El sol de México* y hay algunas experiencias, me gusta mucho escribir y esa era mi tendencia, entonces me parece que en realidad no fue tanto la parte de estar seguro, en mi caso no fue eso de estar seguro que me iba a dedicar a la docencia, para nada, fue principalmente una especie de circunstancias que se fueron generando y a partir de tomar la decisión de tomar la pre especialidad creo que sí fue importante, tomé la pre especialidad principalmente por la parte de la investigación, no tanto por la docencia, pero a partir de tomar la pre especialidad se me exigió una práctica de adjuntía, entonces empecé a adjuntar justamente en materias de periodismo y poco a poco cada una de las dinámicas fueron generando cosas que me involucraban con la docencia.

En algún momento yo recuerdo que iba caminando por la explanada y un profesor había dejado un grupo, me dijeron que si no lo quería tomar y dije que sí, a partir de ahí fue como se fue dando. Lo que creo es que en algún momento de mi vida sí tuve que decidir ser docente de manera profesional y creo que me tardé en decidirlo porque siempre estaba mirando hacia otros lados, hacia el lado de la investigación, hacia el lado de otras actividades y seguía yo dando clases, entonces en algún momento tuve que decidir, la decisión no fue nada dolorosa sino todo lo contrario, gratificante, al final de cuentas decidí ser docente y creo que lo decidí porque ya venía con esta idea de la satisfacción que me da dar clases y esta idea de profesionalizar la docencia de manera clara y de manera directa.

¿Usted cree que la vocación se construye, se descubre o es una especie de cualidad nata?

Pueden ser las tres dependiendo de las personalidades, contextos y demás. En mi caso creo que la fui descubriendo, me gusta mucho dar clases, me vinculo mucho con mis alumnos, entonces yo creo que mi tipo de personalidad se ajusta sobre la práctica profesional que tengo y sí la fui descubriendo poco a poco y al ir la descubriendo la fui asumiendo, tomando conciencia de ella y la empecé a trabajar.

Dentro de este trabajo, internalización, ¿podría definir cuáles son los valores que debe tener o ejercer un docente?

Yo creo que mucho se ha escrito sobre eso, uno de los principales valores me parece que tiene que ser el respeto, trabajas con gente que incluso puede creer ciegamente en ti, te cree lo que le puedas decir. Una cosa es el respeto, otra es la comprensión hacia las cuestiones de las personas. Otra cosa es me parece la empatía que puedes generar con ellos. Otra cosa es la parte de la sinceridad que tienes que tener tú, la honestidad, son valores fuertes. El compromiso, la responsabilidad son valores que tienes que asumirlos, compromiso con ellos, con su trabajo, con los contenidos, responsabilidad, calificarles, revisar su trabajo, etcétera, una serie de circunstancias que involucran esos valores.

Entiendo que me dice que le gustaba el periodismo, pero antes de elegir la carrera ya le gustaba periodismo o ¿por qué elegir esa carrera?

Fue una idea muy rara porque como muchas personas no escogemos propiamente a qué nos vamos a dedicar entonces en algún momento de mi vida estudiando en el CCH Sur, yo tenía que escoger la carrera y obviamente estaba así como sin una idea clara de lo que quería y sí, una persona que en ese momento conocía pues había estudiado periodismo y se empezaba a dedicar ya al periodismo, otra persona que conocía estaba estudiando justamente periodismo y no le vi como mucho problema, me gustaba leer, me gustaba escribir, nunca recibí una orientación vocacional pero me parece que sí, a partir de esos factores yo me fui hacia estudiar el periodismo.

Cuando la escogí no estaba totalmente claro si es que la quería, una vez ya dentro de la licenciatura sí me di cuenta que justamente eso es lo que quería.

¿Y hasta la fecha usted cómo autoevaluaría su experiencia docente?

Yo creo que ha sido buena, ha sido muy buena, ha sido llena de situaciones que nutren mi vida. Ya ahorita en este momento me queda clarísimo que mi carrera profesional, mi profesionalización está en la docencia. A partir de ahí he tomado decisiones como dejar otro tipo de actividades y dedicarme más a la docencia, he tomado decisiones como participar en algunos concursos que afortunadamente los he ganado y eso me va llevando hacia una carrera docente. También por ejemplo he concursado por circunstancias, he elaborado algunas cosas que tienen que ver con quedarme en la docencia como por ejemplo concursar para una jefatura de área en el CCH y quedarme.

¿Y cuáles son los principales retos a los que se ha enfrentado, en el nivel específico o general como, desde el institucional al personal?

Yo creo que el primero era saber si verdaderamente estaba aquí para profesionalizar la docencia, eso iba a ser mi eje conductor de todo lo demás, es un reto, lo decidí y creo que hay otros cotidianos, desde empezar cada semestre, cada semestre es un reto estar ahí aunque la materia sea la misma, no es el mismo grupo, no son las mismas personas y entonces hay un reto ahí muy claro con uno mismo de no repetirse, de no ser conformista, ese reto siempre va a estar entonces no sé si lo he logrado superar, pero identifico que ahí está ese reto como muy claro.

¿Y recuerda alguna experiencia particular que lo haya marcado en este “bien haber” de la docencia hasta ahora?

Muchas, son muchas. En su momento las cuento en clase, tienen que ver con los alumnos principalmente, directamente, hay algunas buenas que de repente me dan la noticia de que gané el concurso, pero las principales experiencias han sido de alumnos, algunos que después de clases me dicen algo que yo dije en el salón y que les modificó su vida.

La última fue un correo electrónico de una niña que yo supe que había muerto su mamá, dejó de ir a la escuela pero sus amigas seguían trabajando el proyecto de investigación conmigo y pasó la materia, entonces ya pasada la materia después de un mes me escribe y me dice “profesor, usted una vez dijo en clase que siempre hay dos opciones, sino podemos salir de esas dos opciones tenemos que inventarnos la tercera opción”. Entonces me dijo que para ella esa es la estrategia que había tomado frente a la muerte de su mamá, la parte de la enfermedad, de los últimos días cuando estuvo con su mamá, entonces que esa frase que yo dije le había ayudado mucho a enfrentarlo, entonces a mí me conmovió porque la frase en sí misma dice poco, pero cómo la aplicas o cómo te lo llevas como alumno para mí es importante, en el correo me decía que la había ayudado mucho, que muchas gracias, ese es un factor de satisfacción muy bueno, muy importante, así ha habido algunos otros.

Ya que toca ese punto, ¿para usted sí es importante guardar vínculos afectivos?

Sí, me parece que no lo puedes evitar, estamos hablando con personas, emociones, con dudas, con celos, con odios o con felicidades, entonces al momento la docencia no es transmitir contenidos, es construir junto con los otros un tipo de conocimiento. Yo creo que sí es muy importante guardar vínculos, es más, no lo puedes evitar, no puedes no guardarlos, los mantienes y si bien te puedo decir que no me acuerdo de los nombres, sí me acuerdo de todos los rostros, podría apostar, de la mayoría, del 99.9% de los rostros de mis alumnos que han sido ya muchos, pero sí me parece importante guardar una relación afectiva con ellos porque insisto, no trabajas con nombres o con cosas, son personas.

¿Y cómo aprendió usted, o ya aprendió, a que este vínculo afectivo no desborde o no trascienda el ámbito profesional en detrimento de la práctica formativa?... ya sabe, los profesores “barco”, “buena onda”, etc.

Yo creo que hay líneas muy delgadas, si seguimos el otro precepto de que tienes que respetar al otro, tienes que comprometerte, tienes que ser responsable, si seguimos bajo esos preceptos, me parece que a pesar de poder establecer vínculos no puedes transgredirlos. O sea, nunca ha pasado de que en algún momento con alguien nos caemos bien, platicamos con algún alumno o alumna fuera del salón, por eso haya estado comprometida alguna relación de calificación, nunca, para nada.

No podría pasar absolutamente nada, hay tomas de conciencia muy claras.

¿Toda su vida ha dado clases en la UNAM?

He dado clases en muchos lados, en la Universidad Salesiana, en la Universidad Intercontinental ahí duré 10 años, en la Universidad Iberoamericana, en el Instituto Holandés, he dado clases en la Universidad Mexicana, en algunos otros lados que no recuerdo pero sí... ¡he dado clases en una fábrica, a obreros!, cuando era estudiante me conseguí un trabajo de asesorías para el INEA, entonces sí ha sido en muchos lados.

¿Y tiene algún significado particular dar clases en la UNAM a diferencia de otras instituciones?

Sí, porque al final de cuentas como lo vemos en las clases, todo es un constructo simbólico, entonces el hecho de que des clases en la UNAM pues es meritorio, te reconocen, no es lo mismo decir “doy clases en la universidad equis, ye o zeta” que decir “doy clases en la UNAM”, sí me parece que queda claro para todos que dar clases en la UNAM es diferente y es reconocido.

Y ya hablando propiamente de la investigación, ¿qué es para usted la investigación?

La investigación es un proceso lógico, sistematizado, riguroso en donde un sujeto especializado trabaja ciertos protocolos a partir de una demanda y cumple esos protocolos para producir conocimiento que va a ayudar a solucionar problemas o darle respuesta a una pregunta de conocimiento, a un problema de conocimiento. La información da respuesta a un problema de conocimiento pero también puede dar respuesta a un problema práctica.

¿Por qué eligió dar clases de investigación, específicamente?

Fue como una serie de circunstancias, fue un poco circunstancial porque yo justamente la materia que me ofrecieron, fue la de, en aquel entonces, Métodos de investigación en comunicación creo que era la dos. Yo venía siendo profesor de periodismo, de géneros periodísticos y me ofrecen esta materia, entro a darla y a partir de ahí empecé a vincularme con la investigación en el campo laboral, haciendo investigación y obviamente en la parte de las materias, no quité el dedo en las otras universidades empecé a dar clases de investigación.

¿Es lo mismo enseñar investigación que cualquier otra materia?, ¿cuáles son los retos que implica enseñar la investigación?

Yo creo que tenemos que diferenciar tres aspectos, tres figuras dentro de la investigación: el primero es el profesor de investigación, el segundo es un investigador y el tercero es un metodólogo, los tres pueden dar clase de investigación, pero me parece que tendríamos que ser conscientes de esos tres niveles.

Un metodólogo no necesariamente es un profesor de investigación, un investigador no necesariamente es un buen profesor de investigación, pero un profesor de investigación no necesariamente reflexiona la metodología o hace investigación, hay sus particularidades.

El metodólogo, el profesor de investigación y el investigador, esas tres figuras están presentes en la gente que hacemos investigación, yo te puedo decir que en la FES Acatlán hay gente que trabaja la metodología pero por voz de sus alumnos no son tan buenas sus clases, tan didácticas pues, hay investigadores que son buenos dando clases, hay profesores que dan clase pero no reflexionan metodológicamente ni tampoco investigan, hay de todos, pero lo que sí es claro es que esas figuras están presentes.

¿Entonces qué figura es la pertinente para la formación?

Lo pertinente para los objetivos de las clases es que haya profesores de investigación, eso es lo pertinente, sí, porque de qué nos sirve un gran investigador si no sabe enseñar la investigación o de qué nos sirve un metodólogo.

¿Y a un alumno qué se le puede enseñar más allá de la metodología, las técnicas y teorías?

Yo creo que trabajar con el alumno la parte de que la investigación es acción, esa parte es importante, que la investigación se aprende investigando, que la investigación es una actividad y que los salones de clase sirvan para la reflexión pero que el alumno investigue afuera, es una de las primeras partes importantes.

La segunda parte importante, me parece, que lo hemos estado trabajando desde hace tiempo, son las habilidades de la investigación. Yo le digo al alumno con que él salga del semestre pensando metodológicamente, que tome decisiones metodológicas porque eso ayuda, más allá de saber qué es una técnica, una teoría, no, él tiene que tomar decisiones metodológicas, es decir, tomar una decisión sobre una acción y esta acción tiene que estar planeada, tiene que haber estrategias porque la metodología me parece es una lógica, no es un producto, ahí los metodólogos me corregirán pero yo creo que la metodología es una lógica, entonces el investigador tiene que pensar lógicamente con los protocolos lógicos de la metodología.

Ya que hablaba usted y distinguía al profesor de investigación, ¿cómo diseña usted sus estrategias de aprendizaje y enseñanza?

A pesar de que todos los grupos son diferentes, sí vengo ya desde hace algún tiempo montando una especie de protocolos, eso lo he sacado de algunos textos y demás. Mis estrategias son, dependiendo del semestre también: en *Investigación I* le pongo énfasis a pensar la investigación, qué es, para qué sirve pero también que los alumnos tengan la experiencia, eso para mí es fundamental, que tengan la experiencia investigativa, que la hagan, que vayan a los lugares, que pregunten con las personas, que hagan cuestionarios, que diseñen instrumentos y que los apliquen, mi sentido básico es trabajar la investigación como un proceso a lo largo del semestre, nutrido de muchas otras cosas. Si es *Investigación IV*, lo mismo pero con el enfoque cualitativo.

¿Considera que aún con sus esfuerzos, en el plano general de Acatlán, cree que hace falta reforzar la parte práctica de la investigación?

Sí sí, yo creo que sí, en algún momento el profesor Jaime Pérez hablaba que era necesario paralelamente a las clases de investigación se generaran talleres de investigación. Por ejemplo pienso en un taller de encuesta o en un taller de análisis de contenido, en un taller de grupo de discusión en donde el alumno se detuviera justamente a pensar por un lado lo metodológico pero que también aplicara, porque luego muchas clases son únicamente discursivas, no trabajan la parte de aplicación. Por ejemplo, llego al campo laboral, ya estoy, pero cómo modero, se me ha dicho mucho de la moderación pero no he sentido esa adrenalina de estar frente a un grupo en donde de repente desborda el discurso y luego cómo los paro, no sé, situaciones.

Y desde estos protocolos o estrategias que monta, ¿cómo le han permitido darse cuenta de las necesidades de los estudiantes?

A veces los estudiantes no sabe ni siquiera cuáles son sus necesidades, lo debo decir sinceramente, ellos entran a una clase y dicen “es teoría, vamos a ver teoría”, entran a otra e igual “esto, ah vamos a ver tal”, muchas veces ellos ni siquiera saben algunas necesidades y sin embargo sí las tienen. Por ejemplo la parte de la profesionalización, ellos tienen claro o mejor dicho, algunos no, pero lo ideal es que tengan claro que lo que están haciendo ahí es profesionalizarse, entonces yo trabajo con ellos de manera muy interactiva y ellos mismo van diciendo “oye, es que no entendemos esta parte, esta otra” y es a partir de esa interacción que yo detecto ciertas necesidades. La otra es que de pronto me pongo a imaginar cómo sería una buena clase o cómo me gustaría que ellos me impartieran las clases, a partir de ahí monto estrategias y las voy desarrollando.

Hace un momento hablaba usted de las habilidades de investigación, ¿qué habilidades considera fundamentales en el proceso de aprender la investigación?

Yo creo que la discriminación de información es una habilidad fundamental, un alumno debe saber qué información es importante, trascendente, qué información puede ayudarte en un tercero...

Y cómo, perdón que lo interrumpa, ¿cómo hace es proceso?

El trabajo de desarrollo de habilidades es uno de los más difíciles a desarrollar, me parece que la parte de trabajar con ellos la investigación y pedirles un tipo de información y decirles que la información se tiene que discriminar, no basta, ¿cuál es la cuestión?: la cuestión es que trabajas con ellos y le dices “la discriminación es importante”, llegan ellos con veinte mil páginas de información y les digo “no a ver, vamos a ver qué tipo de información traen... a ver esto no sirve, esto tampoco, eso no es discriminar información, ¿cuál sería la discriminación de información?”, entonces qué es lo que te quiero decir, es muy difícil trabajar con ellos el desarrollo de habilidades porque el desarrollo es progresivo, no

inmediato, entonces creo que a lo largo de todo el proceso de investigación interactúo con ellos a partir de prácticas o de ejercicios prácticos o de asesorías, entonces ahí es cuando platico con ellos y les digo “esto no es, trabájenlo otra vez, otra vez, regresen, regresen”.

Otra habilidad es la observación, si un alumno no es observador lo pongo a trabajar algo que yo llamo un catálogo, ellos van, observan, registran y regresan, entonces cuando me regresan con información muy llana les digo “no, aquí no hay observación” y lo vuelven a hacer. Creo que es todavía escasa, no sé si lo alcance a lograr, pero de esa manera lo trabajo, a partir de ejercicios, de repeticiones, prácticas.

Otra habilidad es me parece la parte discursiva, tiene que mostrarse discursivamente, para eso los pongo a exponer un tema, un diseño de investigación, ya pasando el tiempo se va mostrando cómo hacen conciencia.

Tenemos también la parte del pensamiento crítico, es muy difícil. La aplicación de instrumentos, el seguimiento de indicaciones, un poco la parte del análisis como una habilidad propia de la investigación, la síntesis, la interpretación, hay algunas más menos que son acciones de corte cognitivo o corte instrumental, pero que sí pueden ser específicamente trabajadas como habilidad investigativa.

Oiga y ¿qué factores inhiben o impiden, desde su experiencia, el desarrollo de esas habilidades?

Yo creo que uno de ellos es que las materias nos e piensan como talleres, las materias son más discursos, al no pensarse como talleres no hay espacios para que se pueda desarrollar más, no hay las condiciones para que el alumno pueda hacer investigación, las aulas, las cámaras de Gesell es muy difícil que las presten, los apoyos, vemos a un alumno haciendo sus entrevistas en las jardineras o aplicando su cuestionario sin ningún apoyo, no hay las condiciones.

Otro también es que de repente entran muchos profesores investigadores o metodólogos a dar clases y no tienen la didáctica o entra gente que en algún momento me pasó a mí, no sé, entré por una cuestión azarosa y empecé a dar investigación, entonces no les queda claro y siguen pensando que la investigación se da en el discurso.

Entonces una cosa es enseñar investigación y otra es hacerla...

Sí, a parte otra cosa por parte de los alumnos es que no están acostumbrados a pensar metodológicamente, o a pensar incluso, ellos quieren la parte ya más inmediata.

Y en cuanto a la definición que usted pudiera tener de la Comunicación, sabemos que dependiendo de la perspectiva habrá quien profundice en el acto comunicativo como fenómeno o como disciplina, ¿por qué cree usted que es importante enseñarle a investigar a un comunicólogo?

Lo que pasa es que la investigación es una actividad especializada transversal a todas las áreas profesionales de todos lados, de hecho por eso no hay una licenciatura en investigación, pero sí hay la investigación en la mayoría o todas las carreras, o debería de haber, al menos en la Universidad me parece que sí debe de haber alguna área, un tema o un área vinculada sobre la investigación, me parece que es fundamental la investigación para cualquier ámbito, creo que el ejercicio de la gente que estudia comunicación, que es experto en comunicación, social en este caso, su formación tiene que ser atravesada por procesos de investigación, rigurosos, sistemáticos, lógicos de producción de datos. Los datos están no como datos, lo que está ahí es otra cosa y entonces el investigador tiene que hacer un proceso de intervención para que salgan los datos, me parece que es fundamental para cualquier gente que quiera trabajar la parte de la comunicación en cualquier ámbito.

Profesor, comentaba hace un rato que los alumnos ni si quiera piensan o piensan muy poco, ¿qué se manifiesta este “no pensar” o esta inactividad?

Yo creo que también la escuela, todo el sistema ha contribuido a esta falta de pensamiento. No es que ellos sean ignorantes o tontos, no para nada, lo que pasa es que el mismo sistema no los lleva a pensar, el mismo sistema es demasiado consentidor, entonces pues el profesor llega, expone y el alumno con que esté sentado, callado, disimulando anotando algo pues ya es signo de que está poniendo atención, cuando quién sabe si verdaderamente así lo sea. Creo que gran parte de lo que pasa a los alumnos es una sin conciencia, yo creo que a lo largo de la carrera se les va quitando esto, por ahí de mitad de la carrera ya van teniendo un poco de conciencia sobre lo que están haciendo y ya

se refleja en los últimos semestres, pero en los primeros semestres muchas veces es una sin consciencia de decir “quién sabe qué dijo el profesor, yo entrego esto y ya no hay más”.

¿Oiga y podríamos pensar que esto tiene que ver con un problema estructural de la licenciatura tal vez?, porque habla usted de que a lo largo de la licenciatura se va de menor a mayor.

Es un problema estructural, pero también tiene que ver con problemas culturales, como por ejemplo la parte de la educación a nivel nacional, cómo somos, la parte cultural es importante.

¿Cómo aprovechar las percepciones de cada estudiante sobre la comunicación para que ello en lugar de representar discrepancia o discusiones sin rumbo en la comunidad académica, pudiera potenciar al aprendizaje de la investigación?

Pues es parte de tu cultura también como docente ¿no?, o sea, yo creo que sí es necesaria la reconsideración de las opiniones de los alumnos, sí es necesario que nos quede claro cómo ellos están representando sus propias formas, pero también es claro por otro lado, compartir nuestra propia visión y nuestras representaciones de lo que es la investigación con ellos, establecer un diálogo, en todo momento dejarlo abierto, no cerrado, no decirles “así son las cosas y no puede haber más”, no, sino en su momento preguntarles qué opinan.

Luego hay como una idea de que los profesores somos muy malos y nos vamos a enojar si nos dicen algo, cualquier cosa, no la idea yo creo es que podemos charlas de manera muy abierta siempre y cuando los alumnos se les quite ese imaginario de que un profesor es el que sabe mucho o es alguien intransigente.

Sabemos que en nuestro campo hay posturas teórico-epistemológicas diversas, se sabe porque se conoce además como estudiante, pero ¿usted cree que representa alguna desventaja o se puede hablar también de ventajas el hecho de que los docentes asuman una postura teórica epistemológica y desde ahí miren un fenómeno y enseñarlo?

No, tiene totalmente ventajas, no le veo ninguna desventaja, por qué, porque gracias a que los alumnos ven diferentes posturas, incluso asumidas por los profesores, que eso sería lo más importante, ellos tendrían que asumir su propia visión y de hecho es lo que yo les digo, “tienen que asumir su propia visión”, es totalmente lleno de ventajas tanto teóricas, metodológicas o epistemológicas porque eso nutre.

Ahora, si de repente el alumno dice “es que a mí me dicen una cosa, luego otra y yo ya no entiendo”, ahí el problema es del alumno, no ha entendido que son posturas diferentes y de lo que se trata es formarse su propia postura y no necesariamente pelearse sino en algún momento conciliar y ver qué puntos en común se tienen.

Y si a usted le preguntaran, “¿cómo es la investigación en Comunicación en Acatlán?, ¿cómo la caracterizarías?”

Yo la veo de regular a mala porque a pesar de que el alumno sale muy bien formado, eso es una cuestión importante, muy bien formado en cuanto a metodología y teoría un egresado de la FES Acatlán es muy bien formado, creo que esta formación no nos lleva a nada más, institucionalmente no hay apoyos, me parece que a pesar de que el alumno salga muy bien preparado, no hay proyectos de investigación en común profesores-alumnos, no hay profesores investigadores que verdaderamente investiguen, saquen libros, publiquen, tengan líneas claras de investigación, haya un centro de investigación en comunicación, no lo hay, todas estas situaciones estructurales ocasionan que la FES Acatlán no se muestre como una entidad, como un modelo para seguir, autores, pensamientos en comunicación.

Y ¿principalmente dónde está el peso de esta ausencia, en qué parte estructural?

Yo creo que es institucional, los profesores de la UNAM no sobrevivimos con una materia, dos materias, tenemos que salir a otras universidades u otros quehaceres y por lo tanto descuidamos la parte de la docencia, ahí es claro, la parte institucional es la parte difícil.

Ok y además de lo que hace usted en clase, si pudiese modificar algo de la enseñanza de la investigación, ¿qué le gustaría modificar y por qué?

Yo creo que podría modificar la parte de los talleres, que se vuelvan las clases en talleres y podríamos empezar a vincular la materia de investigación con otras materias, de manera conjunta en donde hubiera asignaciones específicas por ejemplo, en el área de radio y que pudiéramos intervenir por medio de la investigación, si yo pudiera lo haría de esa manera.

Y hablando de lo que tenemos, lo real, ¿qué aspectos actuales deberían cambiarse o reforzarse?

La parte de los salones, la parte infraestructural, salones, luego los edificios, crear un centro, otro centro además de la UIM, pero no para los profesores investigadores sino para que los profesores hagan investigación, los profesores de asignatura hagan investigación con los alumnos, eso me parecería necesario y bueno, crear líneas de investigación con los profesores de carrera para que ellos pudieran jalar a alumnos.

Ahorita no se puede, lo veo difícil pero no imposible aunque sí habría problemas porque a quién se le estarían dejando esos proyectos, etcétera.

Y en el plano de lo personal, de lo deseable, ¿cómo le gustaría que lo recordaran sus alumnos?

Es difícil, pero pues como un profesor que cumplió, que trabajó con ellos, que les ayudó a pensar.

¿Y de los estudiantes, qué cambiaría?

Que leyeran más, que fueran más críticos, que participaran, que se comprometieran más, que escribieran mejor y que entendieran que la escuela no es “la escolita”, sino es un espacio de formación profesional.

Yo creo que aparte de lo pedagógico, hay que reforzar la parte humana, esta parte de la interacción con ellos.

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

ALEJANDRO BYRD OROZCO

- Buen día profesor. Como le había comentado, el trabajo tiene que ver con la enseñanza de la investigación aquí en el campus. El enfoque es cualitativo, por ello la entrevista como técnica. Me gustaría comenzar con su explicación de cómo fue que llegó a la docencia usted.

Cuando yo estudiaba, Juan Carlos, cuarto semestre por ahí, tuvimos un problema con un profesor que no asistía al aula y había un texto base para la clase, la clase era *Desarrollo de los medios* y el texto era sobre historia del periodismo en México. A mí se me ocurrió empezar a revisar el libro, sacar las notas claves de eso y compartirlo con mis pares en el grupo, entonces lo que hacía es que, no llegaba el maestro como era común, entonces empezaba yo a decirles lo que había visto en el libro “oigan fíjense que vi tal cosa y me parece muy interesante por tal otra”, empezaba a hacer esquemas en el pizarrón y al parecer no lo hacía tan mal o así parece porque me escuchaban mi pares, que para escuchar a un compañero sin obligación de hacerlo, se necesita algo de suerte creo o de voluntad, no sé.

Nos coordinábamos y yo me di cuenta de que me gustaba mucho la doble tarea de encontrar cuestiones interesantes, por lo menos para mí y poder compartirlas. Ya había tenido en el CCH que fue donde estudié, algunas experiencias de exposiciones en equipo, entonces por alguna razón siempre me tocaba a mí. De muy pequeño en la primaria me escogían también para recitar los poemas, no me pregunte por qué porque entonces como ahora yo me moría de pánico, dirigiéndome en público y me sigue pasando lo mismo pero no obstante el pánico me gustaba y me gusta. Entonces pensé en esa posibilidad que empezó a germinar en ese cuarto semestre y empecé a pensar que el lugar ideal para hacerlo era la Universidad Nacional, ahí me di cuenta de que yo tenía una convicción clarísima, yo quería trabajar para la UNAM. Cuando entré a estudiar aquí ya sabía eso, pero no sabía que lo que quería era ser docente, eso lo descubrí en ese cuarto semestre que le comento, empecé a probar entonces esa posible vocación no sé si temprana o tardía pero descubierta en ese momento, exponiendo, dando clases y entonces pedí primero a una maestra de la carrera que en realidad recuerdo la escena, se ríe mucho cuando le dije que quería dar clase, aún recuerdo su cara... no sé si ha visto esos dibujitos que ponen “que lo quiere para mañana” y hay unos monos muriéndose de risa... pues haga de cuenta que la maestra se puso así: “no para eso tienes que titularte, hacer pruebas didácticas, cómo crees que un simple estudiante”. Salí medio arrastrando mi orgullo, pero tuve la fortuna de encontrarme después a la maestra María Gómez, a

quien le dije por primera vez pero por segunda instancia como una colaboradora de la FES, esa intención y ella me dijo que por supuesto, muy contrario al primer discurso descalificador, la maestra María me dio todos los ánimos y qué le cuento, a los dos meses probablemente de esa petición ya estaba yo como auxiliar docente de un profesor. Ese fue el inicio, ese fue el contacto y ese fue el contexto.

Ok, mencionaba usted que quería dar clases en la UNAM, ¿cuál es el significado para usted o cuál era en ese momento y cuál es ahora, qué significa dar clases en la UNAM?

Fíjese que entonces, como ahora, yo me había dado cuenta de que se puede hablar como se piensa, lo cual me parece una virtud, que es un lugar muy noble, Juan Carlos, es un espacio siempre abierto y siempre crítico, todos cabemos aquí, incluso la gente que denuncia la Universidad Nacional cabe aquí, o sea hay tan nobleza en la institución que usted se puede encontrar gente que diga pestes de la institución y aquí la tiene, se puede encontrar gente que viva convencida de lo que es la Universidad Nacional y aquí la tiene, se puede encontrar gente con orientación priista y aquí está o perredista, con o sin Dios y sin diablo y aquí está. Es un espacio tan plural por sí, que todos cabemos.

Ese pensamiento yo lo tenía claro en ese momento, lo he confirmado a lo largo de estos cerca de treinta años de colaborar para la institución y cada vez estoy más convencido. En este periodo de tiempo yo he recibido... unas cinco, son las más significativas, ofertas de empleo en otros lugares, cinco que llegan a quintuplicar el algunos caso lo que me paga la Universidad Nacional, Juan Carlos, en ningún momento he tenido dudas, este es mi lugar, no lo cambiaría y si la Universidad un día me dice “no más”, o la vida que un día empiece yo a desvariar más de lo común, puede que me tenga que retirar pero, no, cómo decirle, no lo veo en un eje de tiempo específico, estoy enamorado de esta institución, con todas sus contradicciones y con todo lo que tiene que mejorar, también.

Hablando de la UNAM y la vocación, cuáles son los valores que fomentan esa vocación que usted descubrió en cuarto semestre y que se relacionan con el papel de la UNAM.

Yo empezaría por un profundo respeto por la persona, Juan Carlos, esto empieza por quien quiera ser docente, investigador o difusor, lo que quiera ser en la Universidad, un respeto por sí mismo, profundo, un respeto por la institución, esto implica un respeto por todos los que estamos en ella, por la pluralidad que es emanante a esta casa de estudios, por la crítica, por poder vivir con la diferencia y convivir con ella, por cohabitar como decía con personas de toda índole y para mí eso es algo que se fomenta en mí, se ha fomentado en mí a lo largo del tiempo y que intento fomentar en mi docencia ahora. Esto no ha sido de siempre, lo digo con toda claridad, hace unos años a penas me di cuenta de que esa el punto por lo menos para mí, que todo empezaba u terminaba por las personas, que no tenía que ver ni tanto con los planes y programas de estudio, ni con los contenidos en sentido estricto, con un mapa curricular en general, no, es cierto estos son directrices que están ahí, que hay que seguir, pero que lo que uno hace con ellas es lo más importante. Entonces ahora trato de compartir, de extender, de tratar de explicar por qué es tan importante voltear a verse uno.

Hace muy poco en una conferencia magistral en la *Semana de la comunicación*, hice una exposición extensa de estas ideas y de hecho creo que tengo el audio por si le sirve pues, pero ahí trato de detallar por qué hemos de aprender apoyados en la noción de lo que somos nosotros a partir de nuestro encuentro con otros y casi estoy seguro que cuando tuvimos clase, de hecho usted reviró uno de los mensajes en *Facebook* cuando se publicó un libro donde yo hacía un revuelo de esas ideas, era porque en ese momento cuando yo escribí el libro ya tenía claro que para mí ese era el asunto, aprender desde la perspectiva del sujeto, no de los objetos de estudio.

Es un viraje importante me parece desde cómo hemos concebido a la ciencia, antaño hasta nuestros días. No hay novedad en lo que yo digo, eso está centrado en el pensamiento clásico, lo que pasa es que me parece que no lo hemos recuperado lo suficiente.

Aquí en el campus considera que falta eso...

Considero que en general, Juan Carlos, que muchas veces volteamos más a ver otros aspectos que a las personas que participamos en ellos, esa es mi impresión. En general en la formación universitaria, por lo menos en México y Latinoamérica y por lo que conozco, podría aventurarme a decir que en el mundo, hay excepciones por supuesto, pero en general estamos más preocupados por meter a los estudiantes en una especie de carrera meteórica para culminar

grados, que en saber qué pasa con ellos mientras hacen eso. Tenemos que voltear a ver a las personas, esa es mi convicción más fuerte ahora.

Y cuáles son las dificultades a las que se ha enfrentado en este aspecto, sea el institucional o en este caso el que usted prepondera, el personal, las personas ni si quiera como sujetos sino como actores que viven y que sienten estos papeles.

En el plano institucional o más amplio, que a veces no hay comprensión de esto y no sólo no hay comprensión sino que no hay un detonador de acciones que digan que la institución va hacia allá. El director actual hizo un planteamiento similar en su presentación del plan de trabajo, cuando empezó su gestión, porque decía que lo más importante era el estudiante y que todo se centraría en él, yo aplaudí esa posición, la sigo, con convicción trato de que pase así, pero no siento que pase así en todas las áreas. Hace poco le comentaba al director que su concepto es muy valioso pero que no se aplica como quisiéramos aplicarlo. Usted voltear a ver lo que pasa en el campus y no siempre es eso, es más, casi nunca es eso.

Hay otro tipo de preocupaciones, no digo que no sean importantes, pero vuelvo al punto, aquí el núcleo tiene que ser el estudiante y éste además, es el núcleo porque tiene que hacerse responsable de lo que pasa con su aprendizaje, no responsabilizar ni a la institución, ni a sus profesores, ni a sus compañeros, ni a la crisis económica o a un partido político... tiene que responsabilizarse a sí mismo pues, consigo mismo, sino nada más le estamos re tardando su enfrentamiento con la realidad, por eso es el núcleo, yo no digo que pongamos en un nicho al estudiante, le acerquemos todo, no lo contrario, usted está aquí usted camine.

Qué hacemos entonces los demás, me podrá decir usted; generamos escenarios de aprendizaje. Usted está en esta área, yo también entonces qué somos, somos generadores de escenarios, somos los que hacen toda la arquitectura, la escenografía, pero no somos los actores principales, si quiere guionistas a veces, pero se vale que se salga del guion el actor principal que es el estudiante. A nivel institucional, es eso.

A nivel más del aula, es convertir un proceso que toda la vida se ha seguido de una manera, donde el estudiante va a ver qué le dice el docente que haga, cómo lo ilumina para que crezca y que usted le dice, “no fíjese que es al revés, Platón tenía razón, ustedes tienen que salir de la caverna, la luz está allá afuera no va a venir aquí por usted”, caray, es un enfrentamiento, lo recuerdo ahorita porque lo dije en la conferencia, pero está en el libro y lo tengo muy firme en mí. El docente debe dejar de lado, entre otras su vanidad, ser admirado en un aula “cuánto sabe el profesor”, a veces hasta alzamos la voz, citamos clásicos, hablamos en latín, no... para que vean que, caramba ahí hay poder...

Sí sabe, pensamos...

Sí sabe, decimos, no y fíjese que no Juan Carlos, me parece parte de una inutilidad... entonces, tenemos que quitarnos eso los docentes, ese velo de vanidad que nos cubre para ser respetados, admirados, algunos pues generan incluso dosis de temor para poder ejercer un cierto control que también está asociado a ciertos miedos que tenemos o que tienen esos docentes, porque no es un estilo que yo siga, todo eso se tiene que quitar, la cátedra, “ahí viene el profesor tal y va a hablar el profesor tal, callen todos porque va a hablar”. Tenemos que deshacernos de eso, si no hacemos eso, nunca hay esa ruptura con ese patrón ortodoxo que seguimos desde la educación pre primaria, hasta los posgrados universitarios.

Esa es la dificultad mayor que he encontrado, que el estudiante pueda decir “le entro”. Usted puede dar una instrucción, ahorita que llegó usted estaba yo en la plataforma, tengo al grupo alterno en *Facebook*, y usted les dice qué tienen que hacer, le aseguro en cuanto alguien se meta... ya se metió [*el profesor me muestra la pantalla de su computadora*], va a empezar a preguntar de cosas que yo les dije “tomen la iniciativa sobre esto”, yo doy el escenario general, aquí está. Es cierto hay una especie de acotamiento de qué tienen que hacer, una explicación sobre bitácoras, aquí tienen un texto que se llama “comunicación comprensiva”... le aseguro, aquí hay una idea general del trabajo, sólo les muevo un objeto de estudio.

Se fueron a estudiar instituciones educativas y ahora van a observar la realidad, ellos la tienen que elegir... no sabe qué trabajo les da esto, muchos me agradecen que les diga qué hacer, en asesorías de trabajos de investigación “deme el tema, yo lo desarrollo”. Ese es el enorme problema a nivel más de comunicación interpersonal o de pequeño grupo, el

otro es macro, es institucional y hay una serie de resistencias también ahí, pero acá es ese, la capacidad de creer que soy capaz de hacerlo por mi cuenta.

Refiriéndonos a este aspecto micro de la relación con los estudiantes, me parece que por como expresa usted las ideas, prepondera como centro de las relaciones con los estudiantes, lo afectivo. De pronto creo que es un tema difícil, ¿cómo puede mediar el que no desborde esa afectividad hacia los estudiantes y por otro lado, acabar con estos estigmas que mencionábamos de “ahí viene el profesor, el que lo sabe todo”, cómo mediar para que no desborde y como decimos coloquialmente, los estudiantes le tomen la medida y puedan abusar de esta perspectiva que usted tiene?

Quizás los expresé mal en primera instancia, no pienso que el profesor pueda ser responsable de esta parte afectiva, pero ésta se da como consecuencia de, cuando él se hace responsable de su propia afectividad, el profesor es el primero que tiene que voltearse a ver a sí mismo “por qué estoy dando clase”, usted me hace una pregunta inicial que va hacia allá y me hace pensar en eso, habrá quien diga cuando se lo pregunte “pues qué hago aquí” y se dé cuenta de que lleva treinta años no sabiendo qué hace aquí, me imagino, no sé.

Estoy convencido pero porque volteé a verme, tuve esa especie de fortuna porque no lo sabía de cierto, lo sospechaba si usted quiere. Pero esa parte afectiva es del actor, es del sujeto que hace, lo mismo que en el estudiante tiene que serlo, se tiene que preguntar por qué está ahí, si los dos respondemos esa pregunta y nos damos cuenta de que los campos que queremos abarcar son diferentes, esa relación no va a fructificar.

Lo afectivo compartido se da como consecuencia de, pero no es una condición para aprender, es decir: ni el extremo del profesor torturador que por miedo me hace que aprenda, ni el del gran amigo de la clase, ¡el valedor!, no, el más popular, el que mejores chistes cuenta, el más amistoso, “mira me da un abrazo cada vez que me ve”. No Juan Carlos, eso es una quimera también, si hay que renunciar a las manías, habría que renunciar también a la idea de que la docencia pudiera ser un espacio para cosechar los afectos, si el programa sigue en el encuentro de la persona consigo misma y con los demás, estos se dan en consecuencia, no hay otra. A mí me preocuparía más que nos preocupáramos justo por eso, el éxito de la educación en Finlandia, está en que se basa en buscar la interculturalidad, me preocupó por formar niños que aprendan a respetar la diferencia, eso es fantástico. No tiene que amar u odiar al otro, tiene que respetarlo en primera instancia. Mi idea va por ahí, no es tanto detonar el proceso afectivo, se debería dar como consecuencia, pero una consecuencia lógica del respeto que me tengo como persona y que le debo a usted, que hay un afecto y que si lo usamos a través de redes o en conversaciones, está bien, pero no montarlo en ese *performance* que luego se da con algunos profesores cuya popularidad se debe justo a ese plano más bien amistoso: “oiga no pude hacer la bitácora”, “no se apure, no pasa nada, luego que la vida se enseñe, yo lo apruebo, sí usted siga su camino”... no creo en eso Juan Carlos, yo me siento muy responsable cuando le tengo que decir a alguien en qué falló, esa es la otra parte del creador del escenario de aprendizaje, que también es el evaluador del mismo, si uno no tiene la capacidad para evaluar lo que está dejando no puede ser un creador de escenarios de aprendizaje, llámele usted mediador, intermediario, vicario, llámele como quiera, no puede ser responsable de eso y es donde entra otro tipo de conflictos: “era mi mejor amigo, hasta que me reprobó”.

Yo creo que podría ser así, o sea, si no lo confundimos, yo lo he dicho en aula, uno debería poder abrazar a un estudiante y decirle “está usted reprobado, pero mi afecto está ahí eh”... no pues le están mentando la madre a uno en el fondo, ¿no?, porque se confunde una cosa con otra. Hay un cierto código de ética en la formación universitaria y que uno debe de observar, conservar y preservar.

Y hablando ya del plano de la investigación, cuál fue su primer contacto con ésta, en la docencia, a nivel profesional, en alguna institución privada, educativa o de otra índole.

La semilla de esto, lo más primitivo de este asunto lo encuentro en esta época que le digo, en que platicué con la maestra María porque yo hacía mi servicio social apoyando a docentes que hacían trabajos de investigación, ella estaba haciendo en ese entonces una serie de cápsulas, bueno ella y otros docentes, ella las hacía para cine, había que entrevistar a cineastas, había que revisar documentos de cine, mi primer trabajo serio de investigación fue ese. Por instrucciones de la maestra María yo hice una serie de indagaciones sobre documentos para preparar entrevistas con los cineastas que después pude procesar para que finalmente saliera el guion y se hiciera la cápsula, pero le repito, yo era

un estudiante en ese entonces de sexto semestre de la licenciatura en comunicación. La materia que más me gustaba tenía que ver con investigación, tampoco es tan causal el asunto.

Después de ahí al ser docente de esa área, incluso antes de ser docente de esa área, yo entré como auxiliar en materias de géneros periodísticos, pero lo que hacía era enfocar el aprendizaje de las materias a la investigación, ya existía el periodismo de investigación por su puesto pero se practicaba tan poco como ahora en México que de repente ahí cualquier pasquinero se dice periodista y uno dice “vea a dónde escribe y luego dígame periodista, vea lo que escribe”, pero bueno al margen de eso, sí había gente que hacía periodismo de investigación en México, era la menos y yo pensaba que eso debía enseñarse en la Universidad. Ya después entré a las materias propias de investigación, pude concursar incluso para ganar la definitividad en ellas y entonces empecé a hacer una tarea que conservo a la fecha, coordinar trabajos de investigación o hacerlo por mi cuenta para poder extenderlos fuera de la Universidad Nacional, es algo que he procurado que pase. Por supuesto las tres tesis que he tenido que hacer para cerrar los procesos de titulación en los distintos grados en que he estudiado, han sido investigaciones en sí, pero también éstas han generado sub productos de investigación que luego he podido explotar y que han sido muy útiles. Por ejemplo, la tesis doctoral, asume el ILCE buena parte de esos modelos y con ello se nutren los seminarios de titulación del ILCE, un planteamiento teórico-práctico que está en la tesis, tuvo muy pronto vida nueva en un escenario de aprendizaje específico, no lo evaluó, no me toca a mí evaluarlo, pero quiero decir que hubo salida inmediata.

Me decía usted hace un rato, “yo enfocaba las materias periodísticas a la investigación”, ¿qué significa la investigación para usted?

No la única pero quizá para mí por lo menos la más importante forma de aprender, más que enseñar, yo quería aprender y la forma en que podía hacerlo era generando procesos de investigación donde los hallazgos me hicieran aprender. Si usted hace una pregunta de investigación, la contesta y me deja leerla, me deja aprender.

He creído siempre más en el aprendizaje que en la enseñanza, de hecho pienso que así debería de ser e insistir en lo que he escrito, en lo que puedo decir, en mi trabajo en aula, que deberíamos centrarnos en el aprendizaje, no en la enseñanza. Por lo mismo no en la educación en una de sus raíces más conducentes que es la de guiar o conducir, sino como en un acto común de reconocimiento a partir de un trabajo intelectual aplicado.

Dentro de toda esta experiencia que usted ha recogido, ¿qué considera usted que le puede enseñar al estudiante más allá de los contenidos pedagógicos y curriculares?, desde estos nutrimentos personales que ha tenido en su experiencia.

Quedándome con la premisa previa, más que enseñarle, aprender en conjunto sobre cómo es posible generar un escenario, de aprendizaje, y cómo él puede a partir de sus propias acciones, de aprendizaje, hacerme saber y hacerse saber de nuevos conocimientos acerca del tema que usted me diga. Es una idea como le decía al principio, muy vieja, es la idea socrática de que el conocimiento está en la persona pero que hay que parirlo, hay que sacarlo. No recuerdo la primera vez que haya leído a Sócrates pero desde entonces me cautivó la idea.

¿Y cómo diseña estas estrategias de aprendizaje o escenarios?

A partir de esta noción de poder explotarlas, generarlas, propiciarlas pero que no las voy a hacer yo al final, hago guías, dependiendo del contenido de la asignatura y del perfil del grupo con el que trabajo. Usualmente llego con un plan, es un plan inicial siempre y en las primeras sesiones trato de hacer un diagnóstico del grupo, por dónde están, quiénes son y una vez que tengo una idea general, empiezo a diseñar cada actividad según lo que voy encontrando también en cada respuesta de aprendizaje o sea no hago el plan de una vez y para el final. Tengo las líneas generales, pero éstas van cambiando según el transcurrir del semestre en el caso de la Universidad Nacional, ya en la maestría por ejemplo del Colegio de Imagen Pública donde trabajo en un trimestre, hago lo mismo, en la tutoría para tesis de maestría y doctorado es todavía más fuerte eso mismo, el estudiante es el que va aportando, va diciendo por dónde y uno le da el mapa de navegación y cuida que siga la ruta más menos, pero no sabemos qué va a descubrir, me explico, no sabemos si del otro lado hay un continente o no, un archipiélago o qué, o sea eso él nos lo dirá cuando llegue, uno tiene idea de cómo debe de navegar pero no a dónde va a llegar.

Ok. Me imagino que esta identificación tiene que ver con cuestiones de sensibilidad, uno aprende como docente a identificar este tipo de necesidad, ¿cómo las incorpora usted a sus mapas que traza para llegar a esta meta?

Trato de persuadir todo el tiempo en el estudiante la convicción que habita en mí de que lo importante no es a dónde llegue, sino cómo transite hacia allá, por eso incluso el producto final ya no me importa tanto, yo soy muy enfático en señalar errores a lo largo de la construcción del producto, cuando me entregan el producto final lo sobre leo Juan Carlos, ni si quiera hago una especie de disección como la hago cuando me van haciendo el guion, por ejemplo, o el diseño, por qué porque esa parte ya les toca, puedo convivir o no con las ideas que acaben diciendo pero eso es lo menos importante, cuido que tengan los mínimos que se han pedido de forma y fondo, pero no me preocupa tanto en serio el producto como el proceso, entonces trato de ser persuasivo alrededor de ello, de convencerlo de que si usted corrige un error, cualquier estudiante corrige un error es porque va a cometer nuevos errores, pero ese ya no, entonces que eso incida y que cobre conciencia de su error, yo soy mu insistente con eso, que no le preocupe que no le salió un reporte, un ensayo, un diseño, una bitácora, lo que sea el producto, que no le importe eso sino “qué hizo usted para que pasara eso y qué dejo de hacer y cómo puede modificarlo en la siguiente”

¿Y qué tipo de habilidades cree que se requiere desarrollar o aprender junto con los estudiantes en la investigación específicamente?

Para mí es central el pensamiento lógico y crítico, si eso no existe, si eso no está en el propio montaje de la operación del estudiante nunca avanzamos lo suficiente, si no se entrena incluso, que es algo que tiene que habilitarse en nuestra misma estructura de pensar, si se parte de esquemas pre concebidos, si no se modifican, si somos más necios pues que dialogantes, es muy complicado que pase eso y yo entiendo muchas veces que el estudiante también se estacionara en una zona de confort donde diga “voy a cumplir con la instrucción pero no me voy a meter a este recorrido que me invita este cuate” o sea, no me interesa o no entiendo, no tengo tiempo, me fatiga, lo que sea y no lo hará, y yo no puedo decir “el que no lo hace, ha fracasado” no es cierto, no, a lo mejor en esa no búsqueda tuvo su propia búsqueda y su propio encuentro, no lo sé, ahí también dejo mucho ser y hacer al estudiante o sea, no soy responsable de esa parte tampoco y no intento meterme, hacerle un converso de mi fe, “tienes que seguir por este camino, si no estás condenado a la ignorancia...” no, entonces es probable que su manera de llegar a ese pensamiento crítico sea por otras rutas que yo mismo no haya concebido.

Por su puesto tiene que tener curiosidad, un espíritu inquisitivo para buscar, debe saber hacerse preguntas todo el tiempo, ser un cuestionador de sí mismo y de su realidad, es muy importante y eso sólo se logra, desde donde yo lo veo, con una práctica constante, una práctica reflexiva, no una práctica o repetitiva, me interesa mucho más que piense a que ejecute, por ejemplo, pero tiene que hacer las dos.

Desde su experiencia como docente y en lo personal como estudiante, o a lo mejor usted me sacará del error y es un prejuicio mío, hay una especie de rechazo especial a la investigación, independientemente de todas las materias, creo que la investigación suele tener un tipo de rechazo marcado. En la revisión de 2007 a 201, en los datos de índices de reprobación, es una de las materias que más reprueban los estudiantes, ¿por qué cree o cuál es el origen de este rechazo?

Está me parece muy vinculado a lo que decíamos hace rato, la ruptura en la forma de aprender del estudiante, como aquí no hay otra salvo que algún maestro siga otro método, pero no creo, no hay otra de saber que el alumno entendió si aplicó las técnicas, por él mismo, quien pretende aprender investigación como aprende otras asignaturas donde entran en juego la memoria o el escrito, sin tener sustento para el escrito por supuesto, porque eso se lo da la investigación, no lo logra, quien no aprende esta parte del pensamiento al que me refería, lógico y crítico, va a estar siempre atrás.

Entonces una investigación implica un trabajo arduo, constante, riguroso, tiene que haber un esfuerzo intelectual específico, pero también una generación de productos específicos que no acaban en un video o en un programa o sólo en un ensayo, si usted no consigue la materia primar para llenar causas, sean éstos los que sean, no logra acreditar investigación en la mayoría de los programas que yo conozco.

Yo no sé ya por profesor, si sé que tenemos uno de los índices más altos, yo recibo en el remedial de investigación cada semestre más de cien estudiantes, o sea, es obvio que estamos reprobando mucha gente y yo voltearía a ver qué estamos haciendo los docentes también francamente, por qué surgen tantos reprobados. Ahorita le enseñaba yo mis

últimos dos trabajos de investigación, las bitácoras se hacen durante todo el semestre, le puedo asegurar que ahorita hay mucha gente que no ha empezado a hacer las bitácoras, “por qué me dirá usted entonces no pide avances de las bitácoras durante el semestre”, porque es su responsabilidad, si usted no da ese salto aunque a mí me haga un trabajo excelente, no nos sirve a los dos, pero eso lo tendrá que aprender él, no yo. Yo lo advierto al principio, pongo una alerta y pongo un aviso y digo y más. Ese es el punto Juan Carlos, que va uno más con uno mismo que con el docente en los trabajos de investigación o por lo menos así debe ser.

Oiga profesor, ¿y cuáles son los argumentos que nos permitirían afirmar que el comunicólogo acatleco está bien formado en investigación, en el área metodológico o cuáles quizás nos darían escenarios negativos, hay evidencias, existen?

Yo pensaría en dos, en general.

Una más amplia que es el hecho de que nuestros egresados son reconocidos en general, en los espacios laborales y profesionales, por su capacidad de resolver problemas, eso se lo da la investigación, en cualquier materia, no sólo en materias de investigación, es una manera de vivir, querer encontrar otro mejor estado para las cosas, ser crítico, ser propositivo.

Y la otra, que la pre especialidad de Investigación y Docencia es una fortaleza desde hace mucho tiempo en la licenciatura, o sea uno sabe por empiria, por medición, que los que se suelen titular más pronto, con mejores trabajos de tesis, con buenos trabajos en el ámbito educativo profesional, en buena medida han surgido de Investigación y Docencia. Cuando yo era jefe de programa e hicimos el cálculo, era un setenta por ciento, setenta por ciento de los mejores estudiantes o egresados de *Periodismo y Comunicación Colectiva* en ese entonces y luego *Comunicación*, eran de Investigación y Docencia, no sé cómo ha cambiado esa estadística, hace... fui jefe de programa hace un chorro de tiempo, hace... quince años, no sé cómo esté ahora. A mí me dice algo, yo sigo dando clases en el área y sigo encontrando gente muy valiosa, como en otras, o sea, no quiero hacer un comentario segregacionista en ningún sentido, pero tiene que ver que sean pocos estudiantes, que tengan un perfil más definido, como que saben más exactamente qué quieren, insisto no son mejores o peores, tienen ese perfil, esa orientación y el campo también nos da la otra evidencia que comentaba.

Y hablando propiamente de nuestro campo, la Comunicación, sabemos que en la actualidad hay pugnas teóricas, epistemológicas que sin duda inciden en la práctica del docente, es decir, yo enseño desde una perspectiva que yo asumo. ¿Cómo evitar que esa perspectiva trascienda a los estudiantes, o más bien, no se puede evitar yo creo, pero que esto incida negativamente en decidir o definir precisamente estos perfiles dentro del área?, es decir yo como estudiante, ¿qué quiero hacer si los profesores me dicen que no lea a tal autor, que es mejor que esta perspectiva, si sólo me enseñan en sus proceso de investigación a partir de las perspectivas que a ellos les convencen o asumen?, ¿es positivo o negativo esta pluralidad de posturas?

Primero pienso que es positivo y segundo que es circunstancial. Usted tendrá que aprender a hacer algo con eso, tendrá que aprender a enfrentar esa circunstancia.

Primero pienso que es valioso, que es positivo y segundo, esa es la realidad que le toca enfrentar a cada estudiante, si yo tengo un escenario de profesores ortodoxos, mi propia manera de enfrentar esa realidad va a ser qué haga yo con eso. Si tengo a los diez mejores docentes de América Latina, va a ser también mi decisión qué haga con eso, por eso no cambia estudiar aquí o en *Harvard*, o en el TEC o en el CECyT no sé qué, me explico Juan Carlos, no importa dónde vaya, usted se lleva a usted misma y a su manera de enfrentar esas realidades, pero pienso que es valioso, siempre es mejor que hay pluralidad a que no la haya, pero el que decide al final qué hace con eso, es el sujeto de aprendizaje otra vez.

¿Y los docentes conversan de manera seria para proyectar posibles estrategias, escenarios posibles a futuro a partir de estas diferencias?, le han tocado reuniones donde se pongan a discutir estas cuestiones y se piense a lo mejor en... no sé usted probablemente conocerá a Ricardo Sánchez Puentes, habla de la investigación como práctica, el eje centra de su obra es la práctica.

Yo he imaginado escenarios donde la práctica sea lo que rige el aprendizaje de la investigación, porque de hecho Ricardo Sánchez Puentes, representa una crítica a la enseñanza teórica discursiva, de hecho lo sabemos, a investigar se aprende investigando pero perdón, en concreto, ¿cuáles son los escenarios posibles en cuanto al aprendizaje de la investigación como práctica porque creo que eso es también algo que hace falta? porque nos dejan hacer investigaciones, pero hasta cierto punto desde mi experiencia que eran como de chocolate, acabas el trabajo y ahí se queda, te dan la calificación y no es significativa, es un número que hay que tener para aprobar un curso...

En secuencia o en contra punto a lo que dice el autor, sí y no, una práctica profundamente teórica en todo caso, no puede haber divorcio Juan Carlos, una práctica sin un cuerpo reflexivo no es tal, no en investigación, no es un ejecutor de cosas, no es un instrumentalista, es un pensador y hacedor de su realidad, para ello necesita revisión de literatura, un nivel de conceptualización, el pensamiento lógico no se da aplicando técnicas, se va comprendiendo la técnica y lo que se obtiene al aplicarlas y a utilizarlo y leerlo, hacer algo con eso y eso es una práctica profundamente teórica, entonces...

Yo sí, le dije el no pero el sí con el autor, es porque creo mucho en que a partir de ese enfrentamiento, es menos complicado llegar al concepto que al revés, o sea yo le pido que haga una práctica de observación, me sirve que entienda qué es observar pero no me sirve del todo, no es suficiente, necesito que observe, que entrene su observación, que haga algo con los datos que obtiene, que aprenda a observar mejor y la evidencia que usted me deja es un reporte de observación, pero surge de una aplicación eminentemente práctica, de hecho me parece un contrasentido decir "investigación aplicada"... no puede haber investigación que no sea aplicada y usamos el concepto en todos lados, incluso una materia, ¿entonces dígame cuál no es aplicada?, pues yo no la conozco, no puede existir algo que no sea aplicado si es investigación, es contradictorio.

Y sobre conversar en eso con mis pares, sí aunque no como quisiera, acabo de estar en una comisión de revisión de plan de estudios, bueno conversaciones intensas, extensas, profundas, contradictorias a veces, a veces salimos pelados, a veces con consensos, un ejercicio intelectual enorme Juan Carlos, yo quisiera descansar un rato de eso pero aprendí muchísimo y fue por ese contra punteo de ideas, por lo que nos decían los egresados que están en el campo profesional, en medios prestigiosos, lo que era el periodismo por ejemplo, lo que nos decía los empleadores, lo que nos decían los otros planos curriculares, lo que decíamos nosotros desde nuestra experiencia como docentes e investigadores o difusores de la cultura, lo que nos decían ustedes en el aula. Usted lleva todo eso a un coctel y se pone a discutirlo, imagínese lo que sale, buenos agarrones sin embargo yo estoy muy complacido por lo que logramos por esa parte y si quito ese escenario que fue el privilegio de ser parte de esa comisión, me quedo entonces con lo que hacemos en juntas de materia, donde no se dan también con la frecuencia que yo quisiera, por diversas razones que podría contestar más el área académica administrativa que yo, pero por ejemplo a veces con colegas de cubículo, o en pasillo, a veces busco al maestro Jaime, tengo aquí al doctor Fragoso, por correos a veces con mis pares y yo creo que son platicas serias, más bien no son formales pero sí son serias, no siguen una estructura o un orden del día, hoy se va a tratar de esto, no es un congreso de, pero creo que en general, no puedo hablar por mis pares o por todos al menos, pero nos actualizamos, intentamos exponer nuestras ideas para llevarlas a otro lado, a algunos los escuchamos algunos no, algunos nos leemos algunos no, estamos intentando producir nuevas ideas, no es suficiente sin embargo.

Y ¿cómo caracteriza la enseñanza-aprendizaje de la investigación en un futuro próximo aquí?, porque pienso por ejemplo en otras instituciones que tienen Centros de Investigación en Comunicación, considero desde mi experiencia, la mayoría de los profesores me han dicho que es fuerte el área metodológica, podríamos decir que si bien no somos expertos porque no es una práctica profesional como tal, la formación es sólida. ¿Cómo ve este escenario, de profesionalizar todavía más la investigación, la creación de un Centro de Investigación aquí, para que todavía se impulse más tanto la práctica, como la preparación de los estudiantes, que se les incorpore dese este centro a las prácticas?

Es totalmente deseable y es posible, ahora contamos con la UIM, pero pienso que Comunicación debería tener un lugar específico, no porque seamos mejores otra vez, no es caer en estos alegatos maniqueos, pienso que el mismo estatus de la disciplina de la Comunicación, lo mucho que nos falta comprenderla como tal, le hacen merecedora de un lugar específico desde donde vea dónde conversa con las demás disciplinas, pienso que sí pero pienso que el espacio está, pienso que la UIM es un espacio pensado para eso, que en todo caso lo que nos está faltando es con qué llenarlo. Hacemos trabajos de investigación y andan por todos lados.

Hace un par de años, intente, bueno inicié un diálogo con los profesores que damos investigación, por ejemplo, y entre otras, salía la sugerencia de que cuando hubiese eventos como *Semanas de la comunicación*, pudiésemos mostrar lo que se hacía en cada asignatura como parte de, bueno hoy tenemos un foro de Investigación en Comunicación, a... qué le gusta, dos semanas de la *Semana de la comunicación*, usualmente Héctor Torres, Jorge Pérez, hacen otras tantas cosas, Laura González, pero como que cada quien por su lado, me parece que eso es un desperdicio impresionante y luego va uno a esos eventos que escucha cada cosa que bueno Juan Carlos, también dice “ah caray, no estoy tan de acuerdo, no estoy tan seguro de que eso sea”, pero por lo menos existe, yo aplaudo mucho esos esfuerzos porque me parece que son una manera de estarnos, de aproximarnos, de tener un espacio para hablar de ello, pero estoy totalmente de acuerdo con usted, entonces pienso que aunque esté la UIM, debería haber un órgano rector específico de todo esto que nos ayudara a sumar esfuerzos, porque si usted indaga más, se va a encontrar que mucha gente hace hacia afuera del campus cosas muy interesantes, pero no están conectadas, no hacen sinergia, no tienen un vector común, están como disparadas por esfuerzos individuales y creo que creceríamos mucho más pero eso va a enfrentar otro tipo de resistencias de orden administrativo que también habría que vencer.

Y ya quedándonos con lo que tenemos, ¿qué aspectos usted considera que son valiosos de lo que tenemos o que deberían reforzarse para que se pudiese construir un camino posible hacia una mejora?

Pienso que la parte de la comunidad en tanto tal, tiene un potencial enorme en estudiantes y docentes, algunos muy desarrollado, otros por desarrollarse pero siempre creo mucho en la gente en ese sentido. El propio contexto de la Universidad Nacional tiene en sus programas PAPyT, PAPIME y similares, espacios ya hechos para que podamos organizarnos mejor, que es un área de oportunidad impresionante que tenemos los docentes, dialogar más, mejor organización, no pensar que si no lo hace un jefe de sección no va a pasar, hacerlo nosotros por ejemplo, hacerlo incluso con más respeto.

Cuando le comento de esta iniciativa de integrarnos y más, por lo menos dos docentes... no de hecho fueron tres, me decían que era muy buena idea pero que no querían acercarse porque había gente que se consideraba muy elevada, entonces en cuanto decían algo eran descalificadas, eso es penoso en la Universidad, en cualquier lado, pero aquí es inadmisibles, que haya gente que cree que tiene la verdad última y con esa vaya peregrinando por el campus me parece peligrosísimo, que descalifique a las primeras de cambio al otro sobre todo cuando están queriendo iniciar un trabajo de investigación, que se despedace a tesisistas, a investigadores en ciernes, me parece atroz, son conductas contrarias al espíritu universitario, pero como le decía al principio, esta casa de estudios es tan generosa que también cabemos ahí y probablemente ellos tengan otra perspectiva y de forma muy crítica que yo no vea nos expliquen por qué hacen eso, por qué les viene bien destruir a lo mejor para luego re edificar, no sé qué nos puedan decir, no lo sé, pero no lo comparto, soy totalmente contrario a esa posición, lo he dicho siempre que he podido y siempre que me ha tocado e intervenido y he tratado mediar, respetando las posiciones diversas que tenemos, pero por supuesto no comparto todas y las que menos comparto son estas, nos falta mucho eso, mucho más respeto por el otro.

Y para finalizar profesor, permíteme que lo tutee, ¿cómo se ve Alejandro Byrd en lo referente a la Investigación en Comunicación en digamos, cinco años?

Bueno si no estoy en un nicho de cenizas aún, me gustaría mucho lo que ahora está muy en ciernes, lo que propongo en el libro. Como un observador solidario del proceso, encontrar gente caminando, gente haciendo su propio camino en esto de investigación, contribuir en la medida de lo posible a sugerir, a re orientar, a dejar mapas de navegación y navegando al mismo tiempo. Yo confío en que no se me acabe esta idea por la que entré al área de investigación que es la de aprender, cada vez que leo más cosas me doy cuenta de lo amplio de mi ignorancia, entonces yo confío en que esa sed esté todavía, que exista la fuerza, la paciencia... hace poco se retiró un profesor del campus, que decía que se había cansado, que estaba cansado, que sus temas de conversación con los estudiantes ya eran muy distantes, que no sentía nada que lo pegara a esto y a mí al tiempo que me sorprendió, me dio mucha tristeza porque no quisiera verme así, o sea, insisto, a veces a uno lo tienen que sacar no [risas] decirle que ya se acabó su tiempo y yo espero que no pase eso, tener todavía la suficiente razón para retirarme a tiempo pero cuando uno ha crecido en este espacio, cuando vive en el sentido más espiritual que material, pero en ambos de esto Juan Carlos, es difícil pensarse fuera de. Usted me pregunta a cinco, pero yo puedo ponerlo a quince o veinte ¿no?, no sé si yo siga por acá pero el tiempo que yo durara me gustaría seguir explotando en un espacio muy abierto de aprendizaje, ni si quiera constreñido a una institución, ya no digo a una

aula sino a una institución, la idea de aprender en cualquier espacio y ser parte de eso, eso es lo que me gustaría en los días que me quedan.

Muchas gracias por su amabilidad siempre y su contribución a este trabajo de tesis, en verdad, muchas gracias.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

DANIEL LARA SÁNCHEZ

Bueno profe, en encuentros previos habíamos ya dialogado sobre mi tema de tesis, el enfoque, cuestiones generales, pero ahora tocará con su ayuda, ahondar un poco más en aquellas particularidades que ayuden a resolver la pregunta de investigación. Comencemos primero con su anécdota de cómo fue que usted llegó a la docencia

Hay un texto mío, si puede chéquelos en una revista que se llama *Pálido punto de luz*, es una revista electrónica, ahí cuento esa historia, de hecho se llama *Porqué me dediqué a la docencia*, pero se la platico.

Todo viene desde una cuestión familiar porque mi mamá fue maestra de primaria, normalista, ahora ya jubilada por supuesto, mi papá, también fue maestro normalista, mi papá que en paz descansa fue maestro normalista y luego estudió la carrera de medicina, entonces, bueno mucho tiempo ejerció como médico pero ya los últimos años combinó las dos cosas porque se dedicó a dar clases en la Facultad de Estudios Superiores de Iztacala y bueno, hubo muchos maestros en la familia, mi abuela, varias de mis tías, entonces era algo ya que lo traía desde la cuestión familiar y cuando, egresé de la carrera, pues ya tuve varios trabajos relativos a la misma, pero hubo un tiempo en que me quedé sin chamba, cosa común en los comunicólogos [risas], entonces mi asesor de tesis, Obed Arango, en ese entonces me pidió que le ayudara como adjunto aquí en la FES, bueno en la entonces ENEP Acatlán, como adjunto en sus clases, fue ahí como realmente me inicié y luego cuando me quedé sin trabajo, yo combinaba la adjuntía con Obed con otros trabajos, pero luego me quedé sin chamba y ya sabe que uno ve el Aviso Oportuno ¿no?, y entonces había uno de “se solicita profesor de comunicación” ahí en una prepa del centro, entonces yo fui para ver qué pasaba y me contrataron, de ahí empezó esto, le estoy hablando de hace casi 20 años, del 94, yo empecé a ayudar a Obed en el 93, ya con un grupo mío como tal fue en 94 en una prepa particular, pero fue así, una combinación de dos cosas; por un lado el desempleo y por otro una cuestión familiar.

Ya sabía que tarde o temprano iba a dar clases porque ya era una cuestión hasta genética pues por parte de la familia y es algo que me gusta mucho, yo siempre veía a mi madre preparar sus clases, a mi papá leyendo para preparar sus clases para etcétera, entonces me gustaba mucho, siempre me gustó y siempre como alumno disfrutaba mucho las clases incluso de los maestros más malos, porque yo me ponía analizar más lo que decía la clase, o sea, cómo hacían la clase, qué es lo que hacían, qué técnicas utilizaban, sin saber nada de Pedagogía porque yo no estudié eso pero me gustaba mucho hacer eso y como que fue ahí juntándose todo.

Ok pero en ese aspecto circunstancial podemos decir que usted construyó la vocación, la encontró, ya la tenía o cómo fue...

Yo creo que ya la tenía porque incluso a nivel informal de pronto hasta con los vecinos “que ay que mijo está reprobando español” y pues me lo mandaban pa’ que lo regularizara, como que uno se va dando cuenta. Yo iba también antes de entrar a dar clases, a un grupo religioso, evangélico y ahí curiosamente se dio... ya no voy por su puesto, porque soy una mala persona [risas], pero ahí se dio curiosamente la posibilidad de impartir algunos estudios bíblicos, entonces ahí me di cuenta de que me gustaba mucho, antes de que me dedicara a las clases, estaba muy chavo, entonces me gustaba

mucho compartir conocimiento de la biblia, me di cuenta que me gustaba mucho, lo disfrutaba. No sé si ya la traía, pero como que fue en un momento circunstancial en el que se dio la oportunidad de llevarla a cabo.

Ya después por ahí del 98-87, empecé a trabajar ya en cosas relativas de la carrera más allá de la docencia, entonces dejé un rato la docencia y realmente no la extrañé, porque también me gustaba mucho lo que hacía y ya después de un tiempo, volví a invitación del maestro Manuel Aquino, pero él me invitó a tomar dos grupos que estaban vacíos y dije “ah pues venga” y de ahí me seguí, entonces realmente siempre me ha gustado.

Y qué valores lo han acompañado respecto a la docencia o la vocación, ¿cuáles son los valores que lo distinguirían a usted en este ejercicio profesional de la docencia?

Híjole pues ahí sí tendrían que decirlo los alumnos, pero no sé, la honestidad me parece que es una de las cosas que trato de siempre tener presentes y más por cuestión familiar ¿no?, o sea, mi padre que fue maestro siempre tuvo ese rasgo, mi mamá igual, eso por un lado... yo en los años que he dado clase, por ejemplo, nunca he aceptado un soborno ni mucho menos, me parece que eso es algo importante y en ese sentido la coherencia, me parece que no podría yo decir algo en una clase o enseñar algo con lo que yo no creyera, entonces me parece que es una de las cosas que trato de trabajar y la responsabilidad, trato de ser en la medida de lo posible responsable, preparando una clase, evaluando, hacerlo en los tiempos adecuados, no dejar nada para después sobre todo por los mismos alumnos, creo que esos tres serían los que yo rescataría.

Y en cuanto a su experiencia, cómo le ha cambiado su forma de ver la vida la docencia, ¿quién es Daniel Lara antes de la docencia y quién es después?, permíname que lo tutee.

Sí, sí adelante mi querido Juan Carlos. Pues no hay mucha diferencia, casi siempre he sido el mismo. Creo que sí me ha dado más responsabilidad, eso sí, la docencia porque la docencia implica eso, si uno se va a meter a dar clases sabe que implica preparar clases que eso no lo pagan, sabe que implica evaluar, que tampoco lo pagan, o sea es mucho tiempo que en realidad no se paga, uno le pagan la hora frente al grupo pero hay muchas cosas que no y uno acepta eso, eso es responsabilidad, no le encuentro otra forma de llamarlo, creo que eso sí.

Disciplina, también me parece que me ha dado disciplina, yo soy muy desordenado en muchas cosas pero en la cuestión de la docencia trato de ser, no siempre lo logro, pero trato de ser disciplinado, eso también me parece que me ha aportado la docencia.

Crear un poco más en la gente creo que también, de pronto el contacto con personas es de todos los días, uno va abriendo el panorama a muchas cosas que uno no pensaba, que uno no creía, que aprende de los demás, realmente de los alumnos. Tolerancia también, siempre he sido tolerante, pero también la docencia va apuntando ese tipo de cosas, hay gente que no piensa igual que yo por su puesto y que hay que convivir con ella, entonces creo que eso es lo que más me ha aportado la docencia.

Decía usted que trata de ser disciplinado, no siempre lo logra y alcanzo a ver que tiene que ver con cuestiones personales, pero pues también de otra índole externas a usted, en este tenor, ¿cuáles son los retos a los que usted se ha enfrentado ya sea institucionales, personales, con los propios alumnos al dar clase?, no en la disciplina, sino en lo general.

Pues son muchos y ahora sí creo que yo no hablo por mí nada más, creo que el mayor reto es para cualquiera que se dedique a la docencia es sobre vivir con el sueldo que ganamos porque sí ganamos poco, yo estoy en una escuela particular que es la Anáhuac donde se gana mucho más que en las públicas, pero tampoco es un gran sueldo, en realidad no es... que a veces está ese mito ¿no?, a veces yo sí he escuchado comentarios de “pues si está en la Anáhuac, de qué se queja”, no pues no creen que gana uno los millones o sea no, sí es un mejor sueldo que acá pero no es lo máximo, creo que el mayor reto es ese porque yo lo he visto con muchos compañeros y es mi caso particular, hay que sobrevivir con lo que se gana y para eso hay que ser multichambistas, hay que dar clases en varias escuelas, hay que complementarlo con escribir de vez en cuando o colaborar, hay que tomar cursos para irse actualizando, estudiar otra...

Yo estoy estudiando ahora una maestría porque si no ya no puedo dar clases ¿no?, entonces eso también y combinar todo eso, estudios externos, cursos, cursos que uno tiene que dar, colaboraciones, las clases normales, la evaluación la

planeación, creo que es el reto mayor el poder equilibrar todo eso y con el sueldo que ganamos, me parece que es el mayor reto porque de otra manera sí era muy difícil, es decir, yo no conozco realmente a nadie, no recuerdo ahorita a nadie que solamente viva de dar unas horas en Acatlán, ¿no?, creo que todos lo van combinando con otras cosas porque no alcanza y creo que ese es el mayor reto, poder cumplir con todas las actividades parece que es lo más difícil.

Y este exceso de trabajo, ¿no incide en la práctica docente?

Sí, claro por su puesto, porque a veces uno quisiera actualizarse más todavía, hablar el lenguaje de los chavos pero es muy complicado porque pues a qué horas. Sí, por supuesto que sí incide, por ejemplo este rollo de las redes sociales que yo ni sé nada ni les entiendo, pero me encantaría saberlo porque sé que es donde los alumnos está ahorita moviéndose, pero pues no tengo el tiempo de dedicarme realmente a eso, sé que necesito tiempo y a veces no se puede, sí, sí impacta por su puesto, uno lo trata de subsanar pero siempre va uno atrás de la realidad por muchas cosas pero especialmente por eso.

Y sin tratar de ser segregacionistas, ¿cuál es la diferencia entre dar clases en la Anáhuac en su caso, o en otras instituciones en las que ha dado clase y dar clases en la UNAM?

Pues el significado más sería más para mí por el lado de Acatlán, o sea el significado para mí. Comentaba hace rato con un colega en la Anáhuac precisamente, el significado es el ser parte de esta institución de la UNAM, como egresado de la UNAM me parece que también es por ahí el simbolismo porque como lo han dicho muchos maestros, no soy el primero que lo dice, si fuera por el sueldo ya muchos se hubieran ido y a lo mejor hasta yo también, pero es el simbolismo, lo que hace, el año pasado que me dieron la medallita de 10 años pues es padre, están reconociendo tu esfuerzo, me parece que va por ahí.

Diferencias... pues sí hay bastantes, el sueldo, aunque insisto no es tanta pero sí hay una cierta diferencia por su puesto, la otra sería la infraestructura porque les estaba poniendo de ejemplo ahorita a los muchachos, cuando allá pido una laptop de inmediato a dos minutos antes de mi clase la tengo, aquí hay que pedirla no sé con cuánto tiempo de anticipación, aquí ni hay cañones o sea, la infraestructura es por supuesto muy diferente, recursos materiales hay más en una escuela particular, pero en esencia es muy similar, porque incluso ya ni el nivel académico, todavía hace 10 años sí yo veía mucha diferencia en el nivel académico entre estudiantes de Acatlán y de la Anáhuac, ahora ya no, lo veo muy similar me parece que van muy a la par, entonces en ese aspecto no.

Trato de ser el mismo aquí que allá, yo tengo colegas por ejemplo, no voy a decir el nombre por su puesto, pero que en escuelas públicas y en las privadas dicen otras completamente porque si no saben que pueden perder la chamba, yo trato de no ser así y de hecho no soy así, igual si en la Anáhuac es necesario digo groserías y si los alumnos se espantan, pues me vale o doy ejemplos que quizás no entienden porque son ejemplos de la cultura popular pero en algo les van a enriquecer, es decir, trato en ese sentido sí de ser el mismo. Los contenidos son distintos, porque las materias son distintas pero en cuanto a mí creo que soy muy similar aquí que allá.

Ok y decía que ya no son tan diferentes los alumnos, ¿podemos hablar desde su perspectiva que son un perfil más alto o más bajo de lo que usted había conocido comúnmente?

Híjole estaría difícil de contestar eso, no sé. Yo cuando entré, primero fue aquí y a los dos años entré allá, o sea aquí es Acatlán y allá es la Anáhuac y sí veía en ese momento, estoy hablando de 2002, sí por ejemplo acá en Acatlán todavía veía más a los chavos más interesados en... por ejemplo, ahorita que mencioné una lectura, un libro, pues nada más dos chicas me preguntaron “y dónde lo puedo conseguir” y hace 10 años era la mitad del grupo o más, “dónde conseguimos, qué podemos sacar de ahí”, etcétera. Ahora siento que en ese sentido se parecen un poco más a los de la Anáhuac, no generalizo hay de todo, pero la mayoría uno les da una referencia bibliográfica y les vale, yo hasta les digo de broma “yo se las digo aunque sé que nadie la va a leer pero se los digo para que la tengan” y se ríen, porque saben que es cierto. Ahora veo eso también acá, siento que por citar un dato no, una cuestión muy específica, en cuanto a referencias bibliográficas no hay mucho interés, caso que sucede allá.

Siento que cada vez hablan más el mismo lenguaje, no el lenguaje fresa ni eso, sino que creo que están conectados en las mismas cosas, de pronto pues igual hablan de *Facebook* aquí que allá, de las redes sociales o del antro y antes yo no veía tanto esa similitud. Todavía hace 10 años me encontraba alumnos como usted, comprometidos y preocupados por

su tesis, pero muchos más, había muchos más Juan Carlos que uno y ahora pues nomás veo uno, debe haber más pero yo no los conozco o no sé dónde están y antes era muchos más común, es decir, sí siento que había más... a lo mejor la palabra no es nivel, sino una preocupación mayor por la carrera en Acatlán, ahora siento que ya no tanto, igual es una percepción mía, a lo mejor estoy equivocado pero siento que pues ya la mayoría de los chavos pues van a pasar y van a acabar la carrera y pues que chido y ya. Antes había como que la preocupación por actualizarse más, por estar más conectados con la carrera, preocuparse más y ahora lo veo poco.

Y según su percepción, ¿a qué atribuiría este perfil bajo o decadencia en el estudiante?

No sé, pueden ser muchos factores, creo que la tecnología tiene que ver.

También les ponía el ejemplo ahorita que estábamos hablando de la televisión, hace 10 años que entré aquí a la carrera les ponía un ejercicio de una semana sin ver televisión y todos decían “¡no cómo!...”, ahora lo hago y a nadie le interesa, porque ya la televisión no es parte de sus vidas cotidianas, pero ahora les digo “una semana sin internet” y todos “¡nooo, nooo!”, se oponen rotundamente y no lo hacen. No estoy diciendo que el internet sea malo, porque no lo es, pero sí de pronto como que ha tendido a uniformizar a las generaciones, siento que es un problema generacional en ese sentido porque yo no veo en las redes sociales mucho contenido de valor, no sé hasta ahora también, yo no sé mucho de eso, pero no veo mucho y entonces en ese sentido que ha homogenizado un poco la tecnología a los chavos.

Otra cosa puede ser también, sin que eso sea malo claro, solamente estoy tratando de caracterizar, ahora veo más chavos de un nivel socio económico más alto acá en Acatlán de los que aquí había antes. Me he encontrado... un chavo alguna vez, hace como mmm, creo que de su generación me decía “no pues yo iba a estudiar en la Anáhuac, pero la verdad viendo los precios pues mejor me vine para acá”, pero tenía la posibilidad de estudiar allá, a la mera hora se vino para acá y la lanota que se ahorró, pero tenía la posibilidad, entonces es una persona con un nivel económico medio alto o alto. Como él he conocido a varios y no quiere decir que sea una influencia nociva, pero sí como que de pronto se van homogenizando algunas cosas, algunos gustos.

Siento que tiene que ver con la globalización, es un fenómeno que nos ha ido homogenizando en muchas cosas y pues finalmente con el sistema de desarrollo en el que vivimos, es un sistema neoliberal en el que todos estamos más preocupados por ganarnos la chuleta y muchos alumnos están en la misma situación, todavía creo, no sé, antes era un poco más fácil venir a la universidad sin tanta preocupación, ahora es más complicado porque luego no alcanza y hay que buscar una chambita que nos permita hacerlo o qué sé yo y eso pues también afecta en el nivel académico seguramente, ¿no?

Bueno y en el trato humano, personal, que tiene usted con los alumnos, creo que es inevitable generar o poner en juego vínculos afectivos. Hablando de esta decadencia por un lado y por el otro de los vínculos afectivos, ¿cómo cree que usted podría incidir de manera positiva a reforzar los vínculos afectivos, o usted evita que éstos trasciendan más allá de los contenidos pedagógicos o curriculares?

Quién sabe qué tanto sea. Yo sí, por supuesto fuera del aula, como usted por ejemplo me lo encuentro y lo saludo o muchos otros alumnos, a veces cotorreo, vacilamos y todo, eso me gusta mucho a hacerlo. Decía mi papá cuando iba a Iztacala que él sentía que no trabajaba, que él iba y le pagaban por hacer algo que le gustaba, eso era una ventaja, entre las cosas que le gustaban era cotorrear con los alumnos, por ejemplo, por ese lado los vínculos afectivos han ido por ahí.

No puedo decir que tengo amigos, amigos entre mis alumnos sin embargo bueno, creo que me llevo bien con la mayoría y por ahí a lo mejor podría, quizás no lo he hecho suficientemente porque no lo había pensado, a lo mejor ahí podría trabajarse un poco esta cuestión. Sí me ha tocado con alumnos con los que me he llevado un poco mejor que con otros, de pronto aconsejarles no, a lo mejor sin que me lo pidan. El que me dice “es que no llegué a mi clase porque me levanté tarde” y “oiga pues qué le pasa no, ya quisieran tantos poder venir a la UNAM, no sea flojo levántese temprano” yo no sé si lo hagan, pero ese tipo de cosas.

Por ejemplo, yo sí aprovecho entre la broma, el cotorreo y el comentario, sí de decirles “la están regando”, a mí me parece porque no es la verdad absoluta, pero a mí me parece que la están regando, “miren por aquí va la cosa”. Por ahí creo que se podría incidir, no en el sentido sermonear porque creo que es inefectivo, sino en el sentido de que bueno, si me llevo bien con los alumnos pues aprovechar para ayudarles a mejorar su desempeño, no lo he hecho

conscientemente, creo que si lo he hecho ha sido de manera inconsciente, o sea nunca me había puesto a pensar como ahorita me dice usted ahora, “ay esto les va a servir para que mejoren”, no simplemente lo hago porque creo que es mi deber hacerlo, pero nada más, ojalá sirviera, no lo sé.

Y ahora cuénteme, ¿cómo fue su primer contacto con la investigación ya sea de manera profesional o fue directamente al enseñar?

No, fue desde la escuela obviamente pues con los trabajos... que esa es otra cosa que veo diferente de las generaciones anteriores, cuando Obed Arango fue mi asesor de tesis, era mi profesor, nos mandó el muy desgraciado a hacer una investigación a un pueblo allá por Chalco y no es de que no quieras, no no no, van a ir y era aventarse jornadas exhaustivas para hacer una investigación cualitativa allá, creo que esa fue la primera experiencia seria de investigación porque los trabajos escolares de alguna manera sí se hacían, bueno no, el maestro Ignacio Sánchez sí, fue un trabajo netamente documental pero que nos costó sangre, sudor y lágrimas, porque era ir a todas las bibliotecas del Distrito Federal y sus alrededores a buscar información, el tema no era nada fácil, no aventamos varios bombarazos, noches sin dormir pero que nos gustó mucho el trabajo final, pero esa fue una investigación netamente documental que quién sabe dónde quedó, pero bueno, ya después con Obed Arango hice una investigación de campo cualitativa, como le digo nos mandó a este pueblo lleno de conflictos, con broncas religiosas que era lo que él quería que analizáramos, o sea hasta la vida andábamos ahí arriesgando porque nos veían como que “quiénes, son, de dónde vienen, qué hacen aquí, por qué hacen preguntas” etcétera, pero fue muy padre porque ves la realidad en sí tú, estando ahí... me parece que esa fue la experiencia así importante de investigación.

Eso me hizo... yo estudié la pre especialidad de escritos, lo cual no me arrepiento, pero me hizo pensar que la investigación también era una cosa que me encantaría hacer. Después ya saliendo de la carrera me dediqué más a lo de mi pre especialidad, cosas netamente del periodismo escrito pero entré a trabajar unos años después otra vez gracias a Obed, en TV Azteca haciendo investigación cualitativa también, tenían un departamento, no sé si todavía exista que era Azteca Analítica, que eran investigaciones cualitativas, era muy padre porque nos mandaban a hacer ASBI, entrevistas a profundidad a los estados de la república, eso me fascinó, se me hizo muy interesante y me fue forjando como investigador y ya finalmente, como me enseñó el maestro Manuel Gutiérrez Oropeza que en paz descanse, bueno el periodismo es investigación en esencia, entonces yo no estudié la carrera de Comunicación, yo estudié la carrera de periodismo, yo en realidad soy periodista de formación más que comunicólogo y sí he ejercido el periodismo afortunadamente en varios intervalos de mi vida y hay que hacer investigación, ya sea una entrevista, una nota informativa, un reportaje, hasta un artículo de fono pues hay que investigar, creo que siempre he estado ligado en ese sentido a la investigación desde varios ámbitos.

Si es necesario investigar, ¿qué significa la investigación para usted entonces?

Significa acercarse a la realidad en primer un término, para entenderla y a partir de ciertas técnicas de recolección de datos poder tener información o parámetros que nos permitan tratar de entender la realidad, nunca lo vamos a lograr al 100%, pero por su puesto la investigación me parece que es la mejor forma de acercarse a esa realidad que nos circunda y que nos rebasa.

¿Y es así tan fácil como suena?, ¿qué implicaciones tiene enseñar o aprender investigación?

Yo creo que no se enseña a investigar, me parece que para mí así lo es, uno no enseña a investigar a los alumnos, uno le dice algunas cosas que podrían hacer, algunas técnicas que podrían aplicar para acercarse a su objeto de estudio pero realmente enseñar a investigar yo creo que no se puede, el alumno si quiere, y eso si quiere, aprende por sí mismo. Porque uno puede llegar acá al salón, “miren este es un análisis de contenido” por decir algo, “así se hace y van a hacer uno” ¿no?, pero en realidad ya el que quiere en la práctica realmente lo aprende y más ahora que, con todo respeto para los alumnos actuales, pero más ahora con los trabajos *Frankenstein* en los que cada quien hace una parte y luego el güey que no hizo nada las pega y lo imprime y ya entregó y ya hizo su trabajo, pues ese güey no investigó por supuesto, ahí realmente el que quiere se pone las pilas y aprende a investigar.

Creo que aprender a investigar se hace en la práctica, acá en el aula podemos decir un montón de cosas pero siempre les he dicho “acá se ve bonito, pero allá afuera los trancazos son otra cosa”, entonces yo creo que uno más que enseñar

a investigar uno motiva a que investiguen los chavos, pero ya ellos toman su decisión realmente si quieren investigar o no.

¿Y ha pensado cómo se podría reforzar esta parte práctica?, porque se dice mucho de que a investigar se aprende investigando, pero usted dice que el alumno desde acá, o así como lo vemos aquí, no aprende a investigar, basta con que uno les enseñe qué es la investigación. ¿Ha pensado algo, se le ha ocurrido algo sobre las posibilidades de que hubiese más una investigación práctica?, porque claro se les dejan trabajos de fin de semestre y con eso se evalúa, pero al final los trabajos ahí se quedan como un simple número, una calificación que era necesaria para pasar la materia, ¿ha tratado de incorporar usted algunas estrategias o posibilidades, ya sea institucionales a lo macro, o en lo personal, lo micro?

Yo diría a lo micro, a lo macro la verdad nunca lo he intentado, hay muchas cosas por lo que institucionalmente no me gusta trabajar porque siento que hay muchas trabas a veces de la institución y otra, que no soy muy ducho en eso no, por ejemplo hacer una excursión o algo así disque de investigación [risas], quizás es un prejuicio pero siento que terminaría en un desmadre y no se investigaría nada, entonces yo más bien me manejaría en lo micro, en el sentido de tratar de que los temas de investigación tengan que ver con algo más real que lo inmediato, o sea, les comentaba ahorita algo a los chavos, un ejemplo: me decía una alumna en la Universidad Anáhuac que está haciendo su tesis, que su asesor le decía que no analizara contenidos de los medios porque analizar contenidos es criticar a la libertad de expresión, entonces eso me parece una forma de pensar absurda porque entonces no haríamos nada, al contrario, hay que ligarse con la realidad.

Acá en Investigación III conmigo, analizan comics, analizan *El libro vaquero* o analizan *TV Notas* y luego se enojan porque dicen que por qué les pongo a leer esas porquerías les digo, porque ustedes leen a Habermas y a McLuhan, y eso algunos, pero la gente allá afuera y muchos de ustedes también no se hagan, también leen el *TV Notas* y leen el *H para hombres* y leen *El libro vaquero*, tenemos que ligarnos con lo que realmente sucede, nos ponemos a analizar a McLuhan, bueno, no vamos a acaba para empezar ¿no? y ¿cómo pa' qué? Hay que ver lo que realmente sucede allá afuera o involúcrense con cosas y con aspectos temáticos que estén ligados a la realidad, me parece que por ahí tiene que ir, es decir, buscar que los temas sean ligados con lo que sucede allá afuera y no ligarnos a lo inmediato.

Había un gran educador que era Paulo Freire, no sé si ya lo leyó Juan Carlos, que dice eso, los temas generadores tienen que surgir de problemáticas, o sea, los temas que nosotros como maestros elijamos en clase tiene que surgir de problemáticas y tiene que llevar al alumno a plantearse problemas sino no sirve de nada investigar y tiene razón, o sea si el alumno no ve en cada proceso de investigación un problema a resolver entonces no se liga con su realidad. Acá, no sé por decir algo, analizar el contenido de la película tal, una película del neorrealismo italiano no, "ah qué chido está, está padre no", ¿pero eso como que qué tiene que ver contigo? Tratar de que esos temas de investigación se ligen con la realidad cotidiana de los chavos, me parece que tendría que ser por ahí.

Oiga, estaba yo revisando los índices de aprobación y reprobación de la materia y es una que tiene los índices más altos de reprobación, ¿dónde está, según usted, esta repulsión, cuál es el origen de esta repulsión hacia la investigación?

Hay muchos factores, creo. Uno que me atrevería a decir, no tengo los datos a la mano, pero me atrevería a decir que el 90% de los alumnos entran pensando en lo práctico, o sea casi nadie entre pensando a la carrera que va a hacer investigación, casi nadie sino es que nadie, ya se dan cuenta después los que se van a investigación, pero la mayoría entra pensando en algo práctico, en la radio, en la tele o en los periódicos, qué sé yo, por ahí va una. Entonces ya de entrada no traen la idea de hacer investigación.

Otra es que, a veces los profesores tenemos la culpa porque también los profesores o hacemos que odien la investigación o hacemos que la vean como algo banal, es decir, el profesor que da su clase de investigación pero la da tan ligera, de manera tan ligera, que no le ven la importancia o la trascendencia de algo tan importante como investigar. Otros que son tan duros y tan matados como dicen los chavos, que terminan odiando la investigación; "¿esto implica la investigación?... no pues ahí muere" ¿no?, o sea no voy a matar tres días enteros para hacer un trabajo, ¡no!, y de por sí en México no se nos da mucho trabajar duro entonces si el alumno lo ve como algo complicado también lo termina odiando.

La personalidad del profesor a veces, incluso: “el profesor de investigación es muy mamón, yo no quiero ser investigador para convertirme en un mamón”, o al contrario. Creo que es otro factor, los propios maestros podemos propiciar eso y bueno que en general, no es una problemática de la UNAM, es una problemática del país, no hay una cultura de investigación la verdad. En México ser investigador significa juntar puntitos para ser parte del Sistema Nacional de Investigadores, el SIN, que deja una lanota por ser parte de eso y ya, pero ¿dónde están las investigaciones?, y si hay que seguramente las hay y muy buenas, nadie las conoce, no hay difusión de esas investigaciones, todo se queda al nivel del especialista, del experto y entonces se pierde. Si no hay una cultura de investigación en el país y la mayoría de los investigadores, no todos, lo hacen por ganar puntitos, ¿qué se espera de los alumnos?

Y aquí en Acatlán, localmente, ¿hay una cultura de la investigación más allá de su enseñanza?

No, no creo. Está acá el búnker ese de investigación y eso, pero yo las investigaciones que hacen de pronto las veo en la librería ya en libritos y todo, pero creo que no tienen tampoco gran trascendencia, yo al menos no les veo gran trascendencia, si usted sabe de otra cosa pues dígame porque yo no lo veo.

Además yo no sé si quienes están supuestamente como investigadores como tales o tienen esa función o ese puesto, no sé si lo hagan, yo no lo veo no lo sé. Me parece que a lo mejor sí lo hay, quizá el problema sea la falta de difusión, no hay difusión de esas investigaciones.

¿Qué se le puede enseñar a los alumnos, o aprender con ellos, desde estas experiencias que lo han nutrido más allá de los contenidos de la materia?

Es una gran pregunta mi querido Juan Carlos, ¿qué se le puede enseñar?, tratar de enseñarles disciplina, responsabilidad, tratar de enseñarles que sean coherentes con lo que creen, sea lo que sea que sean coherentes y no se traicionen a sí mismo, pues.... ¡que les guste investigar!, que no lo vean como algo de hueva o de flojera, sino por el contrario que lo vean como una actividad hasta recreativa, por qué no, que se pueden dedicar a eso.

Yo le decía a mi adjunto George, no sé si acuerde de él... ¿o él me decía a mí?... ¡no sé!, pero jaja les decíamos a los alumnos “la verdad es que se puede vivir de la investigación y bien”, curiosamente de las cuatro pre especialidades creo, todavía la mejor pagada es la investigación, la cosa es que hay que fregarse más, pero una buena investigación de mercado bien hecha, se paga muy bien, pero ¡ah!, hay que investigar ¿no? y eso es lo que no a todos les gusta. Entonces eso, la responsabilidad, el gusto por la investigación y como decía usted hace rato, que traten de ser mejores personas.

¿Y cómo identifica usted las necesidades de sus estudiantes?

Trato, simplemente con los comentarios que hacen en el salón, con las participaciones o con pláticas informales fuera del salón, uno va detectando qué es lo que les interesa y uno trata de actualizar, por ahí va. Siempre el punto de partida son los alumnos, porque si uno parte de lo que uno sabe, uno siempre está desfasado, por supuesto, los chavos son los que traen lo último, hay que escucharlos, siempre hay que escucharlos para saber qué es lo que requieren, lo que trato de hacer es escucharlos.

En este tenor, ¿cuáles son las habilidades que considera fundamentales para aprender la investigación?

Gusto por la lectura, me parece que es importante porque si no van a sufrir, curiosidad, que ´si les interesa saber por qué pasan las cosas, por qué esto así y no lo otro, interés por involucrarse con temas ajenos a ellos mismo. Una de las cosas de la investigación es eso, parece que si sólo vamos a investigar lo que nos gusta pues, ojalá se pudiera siempre, pero hay veces en que no y entonces hay que estar con la mente abierta a saber que a veces hay que involucrarse con cosas que uno ni conoce, ni nos gustan, pero que es necesario saberlas.

La capacidad de abstracción es importante, ahora muchos alumnos creen que investigar es meterse a *Wikipedia* o a *Google* y ¡ya está!, no. Hay que discriminar información, creo que también es fundamental el dato humano, una entrevista como la que usted está haciendo no cualquiera la hace, sí hay que acercarse a la gente, cosa que a muchos les cuesta trabajo, saber dirigirse a las personas, me parece que el uso del lenguaje es fundamental también, una persona con una pobreza de lenguaje me parece que le va a costar trabajo investigar porque hay que acercarse a todo tipo de personas también, creo que esas serían las habilidades básicas para dedicarse a la investigación.

¿Algunas específicas que requiera nuestro campo, un comunicólogo?

Por supuesto estar actualizado no sólo en las cuestiones teóricas o metodológicas sino en el acontecer, hay que saber cuál es la noticia del día, hay que saber qué está pasando en el país, en el mundo, eso es fundamental en el caso del investigador en comunicación. Conocer por supuesto las teorías básicas de la comunicación, si uno se puede especializar en alguna está bien y si no hay que conocerlas mínimamente, saber cuáles son las teorías de vanguardia por su puesto y también saberlas discriminar, saberlas discriminar y saber qué es lo útil para cada investigación en particular, creo que eso sería lo fundamental y estar, aunque no me gusta mucho, estar empapado de la tecnología pues sí, también son herramientas importantes que ahora pueden ayudar en la investigación.

¿Y cuáles son los argumentos que nos permitirían afirmar que el comunicólogo está bien preparado en el área metodológica o por el contrario, que tiene muchas debilidades?

Pues habrá que ver qué hacen, una vez saliendo de la carrera qué hacen, eso depende de muchos factores, es complicado, habrá que seguirles la pista porque muchas veces sucede, es lo que siempre digo cuando critico a las pre especialidades, en el país las cosas no están para que uno estudie una pre especialidad, porque uno estudia investigación ya a lo mejor usted encuentra trabajo haciendo boletines de prensa, que también es investigación por supuesto pero a otro nivel, de muy bajo nivel por cierto, bueno... entonces es muy difícil dedicarse realmente a lo que uno quería dedicarse pero sería ideal seguirles la pista, saber qué están haciendo después de esto.

Una de las cosas que tenía el plan anterior de estudios, cuando era Periodismo y Comunicación Colectiva, era que el perfil del egresado era muy preciso, a lo mejor no sabíamos muchas cosas pero los egresados de periodismo de Acatlán sabíamos redactar, ya, o sea era una habilidad que era una garantía que el 95% de los egresados de Acatlán tenía, ya era casi casi para asegurarlo. Ahora creo que el perfil se ha diversificado tanto que se pierde, ¿ahora para qué somos buenos los de Acatlán?, yo no sé si para investigar, insisto habrá que seguir la pista a los egresados y saber qué están haciendo porque a lo mejor acá en la escuela hacen unas investigaciones padrísimas pero ¿allá afuera?, que es donde realmente tendría que verse y yo no sé, yo la verdad no soy de los que sigue la pista una vez que egresan, si ellos me contactan sé de ellos si no, no lo sé y de los pocos que sé porque me han contactado, pues que yo sepa ninguno se dedica realmente a la investigación, todos están en medios, poquitos en organizacional y uno que otro en periodismo escrito y los demás no tienen trabajo, pero realmente alguien que se dedique profesionalmente a la investigación, no sé de nadie eh, no sé, por ahí tendrían que estar los indicadores, qué hacen después de egresar.

¿Y qué puede hacer Acatlán en este sentido?, mencionaba hace un momento que el alumno entra con la idea de la práctica, de que la comunicación es práctica, medios, pero en la realidad vemos que es donde hay trabajo, en los medios, en escritos, electrónicos. ¿Qué puede hacer Acatlán para incidir de mayor manera en la práctica profesional de la investigación, qué está haciendo o no está haciendo?

No sé qué esté haciendo, pero lo que se podría hacer y lo que se me ocurre ahorita es establecer convenios con algunas casas investigadoras, empresas incluso para ir colocando a los alumnos, me parece que eso podría hacer, no sé qué tan fácil sea, porque ahorita lo digo muy fácil pero pues igual es muy difícil pero eso podría hacer y pues ir cultivando una cultura de la investigación desde el inicio que creo que se intentó cuando se hizo el plan de estudios, a este que estudiaron ustedes, creo que se intentó porque finalmente quienes hicieron esa conversión del plan de estudios pues era gente que se dedicaba a la investigación, trataron de hacerlo pero creo que no lo hicieron del todo bien, no sé si el currículo esté diseñado de tal forma que se estén cumpliendo los objetivos porque pues no se ve mucho, entonces no sé, no sé qué está haciendo Acatlán, podría ser eso que se me ocurre ahorita.

Quizá, es que no sé, habrá que analizar un análisis curricular, pero yo lo que escucho de palabras de los propios alumnos es que de pronto sienten que se hartan porque llevan no sé cuántas materias teóricas en un semestre, llevan Teoría de la Comunicación, luego Epistemología, luego Teoría Social, luego Investigación, entonces creo que los saturan de ese tipo de materias y quizá eso podría ocasionar que de pronto sientan una repulsión hacia ella, no sé, habrá que analizarlo.

¿Conoce el plan de estudios, el nuevo, 2012?

Poquito porque prácticamente no hubo, una consulta real a los profesores de asignatura no la hubo. Yo lo poquito que he escuchado, lo poquito que en su momento pude ver, porque además la plataforma estaba inservible, lo poquito que sé es que no había un fundamento filosófico fuerte ni epistemológico en el plan de estudios, ojalá me equivoque pero parece que hay poco fundamento, eso podría ser de acuerdo a lo que estaba diciendo hace rato, si pensamos que a lo mejor está pensado más en la práctica, pero es que se desequilibra la cosa porque la práctica sin la teoría y sin la investigación pues no es nada, habría que encontrar un punto medio. La verdad no he tenido, mmmm pues a lo mejor el interés porque realmente eso es, de ver cuáles son las materias que se están ofertando y a lo mejor ahí se podría hacer un análisis, pero lo poco que he visto siento que le falta mucha base teórica y metodológica... ojalá me equivoque.

Oiga profesor, sabemos que nuestro campo todavía ahora es un campo joven, por lo mismo cuando un campo está emergiendo representa conflictos constantes, en este caso desde mi experiencia como estudiante y seguramente usted como profesor, conocemos que hay diversas posturas epistemológicas, teóricas, muchísimas. ¿Afecta de manera positiva o negativa al estudiante que haya tantas posturas, que haya diferentes percepciones de la comunicación ya sea como práctica o como un objeto verdadero de conocimiento, de ser estudiado?

Bueno, es una ventaja, no debería haber una sola, sino pues qué chido, eso me parece que está bien. Lo que creo que está mal es que no haya una información suficiente de todas porque creo que se ven así como de rapidito en las materias entonces no hay un abanico así realmente importante de información y si a eso le aunamos que el alumno en general no le interesa mucho por su parte investigarlas, entonces por ese lado, por supuesto que es positivo que haya pluralidad, pues para eso es la universidad. Lo que podría ser negativo es que nos peleemos por eso o que me caso con mi postura y entonces no me abro a otras, eso podría ser una desventaja o algo negativo.

Yo me peleo mucho con los Serranistas, lo cual todos saben ya, pero no por la teoría, lee la teoría, en su momento fue importante, en su momento tuvo sus... aunque es un fusil de la Teoría de Sistemas pero bueno, en su momento tuvo sus aportaciones pero no nos podemos quedar ahí, lo que yo critico en ese sentido es que no puede ser vista como la única o lo más importante o fundacional como dicen algunos, sino que hay muchas más, ese es el error, el decir “esta es la buena, sí existen las demás pero la buena es esta”, o sea no, me parece que no se puede decir eso, sí se puede decir “yo creo en esta y me late esta” pero no es la mera mera y eso ocasiona problemas porque pues sí, cada uno va a defender su postura, el problema es cuando ya lo hacemos de manera irracional, yo ya lo tomo incluso a cotorreo pero hay profesores que sí se enojan [risas] y atacan en sus clases a otros, ya me parece que por ahí ya no va.

Llega el momento en mis clases por ejemplo que pues ya todo mundo sabe que es un cotorreo eso del antiserranismo y así lo toman y ya, no pasa de ahí, por supuesto que si viene este viejito no lo vamos a apedrear, al contrario será bienvenido. Siento que del otro de pronto sí se dan estas posturas, todo se sabe por los alumnos entonces pues yo sé perfectamente que por ejemplo a mí me critican mucho algunos maestros pero ya con insultos, lo cual me parece que ya no se vale, que finalmente no me interesa mucho pero sí de pronto esa postura de enclaustrarse en una sola teoría ya me parece que es negativa y por lo tanto desacreditar otras, me parece que sí es negativo.

Pero este imaginario cómo incide, el que un alumno venga y le diga “oiga es que qué crees, que la postura tal...”, ¿ellos cómo interpretan eso?, dicen “qué pasa aquí con la comunidad, hay comunidad aquí o no docente”.

No y es que ¡no hay comunidad!, ¿se puede decir de todo, no va a ver censura?

No, adelante...

Nomás no lo ponga porque me van a correr, no... [risas] es que no hay realmente una unidad, se puede llamar así o un cuerpo docente, si desde las... cómo decir, desde las posiciones cupulares se toman decisiones que no benefician a todos ¿no?, por supuesto que eso va creando rencillas o desde el momento que alguien se erige como el que tiene que decidir cómo se tienen que hacer las cosas y no toma en cuenta a los demás, ya desde ahí hay problemas, entonces ya eso va más allá incluso de las teorías.

Eso los alumnos incluso lo perciben, “ah es que fulanito no se lleva con fulanito”. Hay un maestro, por ejemplo, no voy a decir nombres, que a una de mis asesoradas no le quería dar el voto aprobatorio porque él decía que la alumna se había fusilado su tesis, lo cual por su puesto era mentira yo tuve que intervenir y preguntarle a este maestro “¿bueno por qué

dices que mi alumna se fusiló el trabajo?”, el problema es que era asesorada mía, entonces no tiene un asesorado por qué sufrir el hecho de que yo le caiga mal a un profe, cuando yo hablé con él le dije “dame los argumentos, dame el texto de donde dices que se la fusiló”, y me dice: “no es que no, yo no sé de qué libro se la fusiló pero es que un alumno no tiene la capacidad de hacer una tesis tan buena”, entonces ya de ahí se crean las rencillas porque dices “no puedo creer que un profesor piense así”, eso los alumnos lo notan y eso va creando un divisionismo porque si un profesor te insulta o te dice que no eres bueno para hacer un trabajo pues no lo quieres volver a ver.

No me ha tocado por suerte estar como jurado en un examen profesional, pero sí como público, donde he visto que los profesores se tiran con todo entre ellos y nada más el que está haciendo el examen se queda así de “a ver a qué hora van a acabar” y el fregado es él porque finalmente a quien están evaluando es a él o a ella, eso me parece que es un error, pero insisto eso se va desde las estructuras más altas.

Por ejemplo yo di una vez un remedial de Investigación III y establecí mis formas de evaluación y entonces los alumnos que cumplieron con todas esas formas de evaluación pues les puse 10 porque cumplieron con todo y lo hicieron bien. Después hubo una junta para hablar de los remediales y me pusieron una regañiza, no voy a decir quién, era otro profesor, porque me atreví a poner 10 en un remedial y dije “bueno, pues me hubieran dicho desde el principio que no se valía poner 10 y ya no lo pongo”, decía él: “no es que son alumnos imbéciles, tontos que por eso están haciendo un remedial y no merecen pasar con 10”, me parece que eso es un prejuicio, “perdón pero en mi remedial sus alumnos hicieron todo bien”, incluso hasta con nombres me decía “es que a fulano no debes ponerle 10 nunca aunque lo tengas de alumno porque es un imbécil”, oye no, espérate ¿no? Ahí empiezan los problemas, desde ese momento dije “no vuelvo a dar un remedial” porque no me gusta que me impongan quién debe sacar 10 y quién no, pero este maestro ya se estaba erigiendo ahí como la súper autoridad, de que “yo decido quién pasa y quién no y si me cae mal, no pasa”.

Otro caso, estoy hablando desde la cuestión meramente personal: me quitan un grupo hace un año porque un profesor que tenía el tiempo completo y que estuvo 10 años sin dar la materia ya quería darla otra vez y entonces se le antojó darla, regresa y me quita el grupo a mí que no tengo por supuesto la plaza de tiempo completo. Eso me parece incoherente porque yo soy quien dio la materia 10 años ¿no?, pero bueno está bien, así es el reglamento y se tiene que acatar, pero eso por supuesto aunque no se diga abiertamente va creando rencillas que a lo mejor nunca se dicen de manera abierta pero ahí van quedando y eso va causando que no haya una comunidad en realidad.

Y eso aunado a que todos los profes tenemos mil cosas que hacer y mil chambas, entonces ¿cuándo nos juntamos?, todos salimos corriendo para la otra chamba o llegamos corriendo de la otra chamba y pues no podemos juntarnos para platicar o para sanar diferencias, ¿cuándo?, ni nos vemos.

Profesor, esbozamos un poco ya sobre la solidez de la formación metodológica e índices externos que podrían indicar algo, pero al interior, ¿qué le parece la forma en que están planeados los contenidos, son sólidos o habría que reforzar algo?

No yo creo que sí están bien planeados y que sí el alumno sale... ya es cosa del alumno que lo aproveche o no, pero sí hay una formación. Eso sí tiene Acatlán que no tienen otras escuelas, que sí tiene una formación sólida, me atrevería a decir que sí.

Y usted si pudiese modificar algo qué cambiaría, de los estudiantes, de su desempeño, de las cuestiones institucionales o infraestructura. En el plano de lo deseable...

Bueno en los estudiantes lo que cambiaría, parece imposible, es la responsabilidad, el gusto por la investigación que también es muy difícil por toda la cultura que tenemos y el interés por su carrera porque finalmente es a lo que se van a dedicar.

En el caso mío pues me gustaría actualizarme más, tener más tiempo para actualizarme, para estar más conectado con los temas que a los alumnos les interesan, me gustaría tener mayor formación pues obviamente acerca de la carrera, teórica, metodológica, etcétera.

En cuanto a la institución en general, pues toda la UNAM estaría padre que se quitaran muchas mafias que hay, acá la UNAM desgraciadamente funciona con mafias, entonces la mafia que llega al poder es la que decide y si alguien no es parte de ese grupo pues no entra, habría que erradicarlo de la UNAM. La cuestión de la infraestructura es difícil porque el

presupuesto de la UNAM es limitado, entonces por más que se quiera a veces no alcanza, ahí habría que pedirle más lana al gobierno, cosa que no va a hacer y menos ahora que entre Peña Nieto, entonces ahí ya no depende tanto de la UNAM. A lo mejor sí la burocracia ¿no?, para todo, desde los trámites de los alumnos hasta nosotros, unas cosas que uno no entiende de repente que tiene que ver hasta con los pagos, habría que eliminar un poco la burocracia y creo que ese sería el mundo ideal aquí en la Universidad.

¿Y qué está haciendo Acatlán en la investigación dentro de 5 años... pongámoslo 10... seguirá enseñándose de manera tradicional, habría algunos cambios?

Pues ojalá los hubiera, no sé, no soy futurólogo [risas] no sé, con lo que acabo de comentar no pediría yo más, creo que con es para mí sería suficiente, habrá quien tenga otras ideas, eso y que a lo mejor... es que no sé, porque es muy fácil hablarlo aquí pero ya a la mera hora es muy difícil así que yo comprendo también a las autoridades, pero no estaría mal ir involucrando a los alumnos más con la investigación a partir de ciertas actividades.

Ahora está la UIM que hace de pronto eventos de investigación multidisciplinaria, eso está padre para escuchar otros campos, qué hace, pero pues no se le da la difusión suficiente o se comete el error de llevar a los alumnos de acarreados y cuando van de acarreados no les interesa en lo más mínimo y ya les pusieron su asistencia, son felices. Habrá que buscar mecanismos que despierten el interés pero genuino, habrá que pensar cómo a partir de ciertas estrategias, no tengo ni idea de cuáles, para despertar el interés genuino, actividades que unan a la investigación con todas las carreras y que el alumno vea que el sí puede ser una forma de vida, lo que le decía, a lo mejor ver la manera de ir empujando a los alumnos de fuentes futuras de trabajo, más allá del servicio social y eso, yo no sé si, ya me perdí del servicio social, pero yo no sé si en los programas de servicio social haya algo relativo a la investigación, eso estaría padre, no lo sé, habría que implementarlos.

Y para finalizar, ¿cómo se ve usted en unos años?...

¡Viejito! [risas]

Pero en lo referente a la enseñanza de la investigación...

No viejito no creo todavía [risas], pero quién sabe, dependerá de cómo nos trate Peña Nieto, pero en fin... [risas] ... perdón, ¿en cuanto a qué?

Supongo que personalmente estarán las aspiraciones de dar clase, pero realmente por todos estos factores usted se ve realmente en la investigación, ¿le gustaría seguir?

Bueno de la investigación no pienso separarme, nunca, porque aunque no diera clases yo trato de trabajar en ese aspecto por mi parte, proyectos de investigación que no los voy a soltar, entonces en ese sentido creo que nunca voy a estar desligado de la investigación y de la docencia, pues ojalá siga, no sé, todo puede pasar en este país, quién sabe qué suceda. A mí sí me gustaría seguir dando clases, de investigación especialmente, ahora con el plan de estudios y el cambio que hubo no sé si haya una materia para mí.

Ahora me gustaría irme enfocando en lo que estoy estudiando con mi maestría que es la Educación Ambiental, entonces ahora me gustaría ir enfocando la investigación en comunicación hacia allá, hacia lo ambiental, eso es a lo que me gustaría dedicarme, en unos 10 años me gustaría verme como un investigador en comunicación enfocado a lo ambiental, eso sería así mi idea, no sé si se logre, a lo mejor en 10 años ya cambié de giro, espero que no porque esto me gusta, pues básicamente... y ganando mejor.

Le agradezco demasiado su tiempo compartido y su interés siempre por participar de beneficios a los estudiantes, como en este caso, un trabajo de tesis, gracias.

DE LA ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

JOSÉ HUMBERTO RAMOS CARRILLO

Buenas noches profesor, le agradezco que haya tenido la disposición para poder realizar esta charla. Le comenté en nuestro primer encuentro que el tema esencial de mi trabajo es la investigación como objeto de enseñanza en la FES, al ser el enfoque cualitativo tendremos que recoger algo de su experiencia, las condiciones reales de la investigación en nuestro campus y finalmente tocaremos un plano de lo deseable.

Me gustaría entonces comenzar con su relato sobre cómo fue que llegó a la docencia.

Pues mira llegué pues yo diría por casualidad, no tanto, cuando estudiaba siempre estaba latente ahí esa idea de dar clases y sobre todo aquí en la misma Facultad, era así como que parte de algo que veía a futuro aunque sí en un momento dado mi llegada a la docencia fue un tanto coincidencia o a lo mejor hasta destino.

Mira yo trabajaba en difusión y llegó un momento en que ya te bajan, te sacan del trabajo, te salen como dicen y yo, bueno Fernando Martínez es mi compañero de generación, estudiamos aquí la licenciatura, etcétera, luego me lo encontraba en el metro, etcétera y pues platicábamos. Algún día me comentaba que iba a haber un examen de una plaza, un examen filtro para ingresar a dar clases al CCH, yo trabajaba en difusión y él me empezó a decir “pues a ver si te interesa, a lo mejor sí lo consigues”, entonces pues me dijo “es tal día”, hice mi examen filtro, lo acredité, me dieron mi constancia pero fue como que quedó en el olvido, yo seguí en mi trabajo, te digo que cuando me despiden de ese trabajo pues andaba buscando empleo pero no estaba yo pensando en el tema de la docencia, estaba buscando otras alternativas entonces pues fue un momento difícil, andaba buscando y no encontraba, por ahí ya había encontrado un trabajo pero era un trabajo pesado, la paga era el mínimo y lo iba a tomar para cuando menos terminar el año cuando menos con trabajo y empezando el año comenzar a buscar, pero te digo, el tema de la docencia lo había dejado en el olvido.

Un día antes de entrar al trabajo este donde ya había pasado las pruebas que te hacen ahí, me habló Fernando: “oye Beto no te interesa venir a dar unas clases, fíjate que hay unos grupos vacantes”, entonces la paga era mucho mejor o mejor, no sé si mucho pero sí era mejor que lo otro, al menos no era un salario mínimo entonces “no pues claro que sí”, me explicó a dónde ir ahí a CCH, fui y todo, te digo ya ni me acordaba que yo tenía el examen filtro, o sea ya cumplía con uno de los requisitos, yo ni me acordaba lo había dejado en el olvido, ya buscando saqué esa constancia y así fue como entré y recuperé esta idea de la docencia que la había dejado en el olvido, la pensé mucho cuando estudiaba, pero ya cuando egresé no había sido tanto mi prioridad y fue te digo, por circunstancias, de que Fernando se acordó de mí y me habló, si no entonces hubiese tomado otros caminos, fue así como entré a la docencia.

Hablando de que el momento fue un tanto circunstancial, ¿qué papel jugó la vocación?, ¿no la tenía y la descubrió, cómo supo que le gustaba?

No ahí sí definitivamente hay que tener una vocación, definitivamente, te digo yo lo tenía, yo sí lo contemplaba el dar clases, etcétera, aunque te digo, egresando lo había dejado a un lado. Mira yo estoy convencidísimo de que si no tienes una vocación, el principal afectado eres tú mismo y lo veo en el CCH, aunque bueno, ahorita ya tengo cuatro años fuera del CCH pero sí me doy cuenta de cómo son los procesos muy diferentes aquí a Acatlán, allá para dar clase primero es ir y solicitar a ver si hay plaza, pero ya dando clases tienen que demostrar que sabes sobre los contenidos y además un examen psicométrico, entonces este examen psicométrico es para detectar las actitudes.

Estoy convencidísimo de que si no hay una intención verdadera hacia la docencia es un pesar para uno mismo, lo veo con la gente que entró a dar clases pero porque no tuvieron una alternativa y así lo decían “no pues en lo que encuentro otra cosa” y ahí están haciendo algo que les nazca o les guste y con el paso de los años, con este examen psicométrico, es para ver sobre todo una actitud de servicio en la docencia, quien no lo tiene a la larga eso le va pegando durísimo entonces profesores que no tenían ese perfil, algo hay malo, se van tocando como decimos coloquialmente de la cabeza, entonces sí, debes tener una actitud, un gusto para la docencia, porque si no tú mismo te frustras, créemelo, conozco muchos profesores que están haciendo algo que no les gusta, lo he visto, conozco personas ya de muchos años de edad

que tú te das cuenta que están haciendo algo que no les gusta pero sí algo les va afectando en la cabeza y si además hay un problema que ya tenían arrastrando, sí hay casos bastante tristes.

¿Y cuáles son los valores cimienta de esta vocación docente?

Yo creo que es mucho esta idea de tener una actitud de servicio y de compartir lo que sabes o intentarlo compartir porque también muchos de los que estamos luego en docencia, somos gente que no estamos completamente capacitados para ello, gente que no estudió para, a lo mejor aquí tenemos la posibilidad de una pre especialidad que es Investigación y Docencia, pero no todos van para allá, por ejemplo en mi caso, yo soy de lo que era Comunicación Persuasiva, entonces es un lado así de la actitud de servicio, de intentar compartir y que si no estás formado para ello pues no hay otra más que capacitarse. La misma Universidad te ofrece infinidad de posibilidades, de cursos, diplomados, para la enseñanza, la educación, la didáctica, etcétera, evaluación o sea todo lo que tiene que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje, ahí tienes una alternativa de que si no estás formado para la enseñanza, acomodar los tiempos para poderte capacitar.

Yo me voy más por ese lado así de tener esta actitud de servicio y la idea de compartir, de que los alumnos en algo crezcan, lo pienso más por la cuestión del CCH, del tipo de alumnos que tenemos luego en la tarde que percibes unas personas con ciertas características y que te enfrentas mucho a la apatía, entonces sí hay que trabajar mucho sobre actitudes de los alumnos, sobre los valores mismos que traen porque no nada más allá, aquí también lo vemos del tipo de familia de las que vienen y aquí es un reflejo de todos los problemas que pueden tener en la familia y pues hay que en un momento dado tratar de identificar y trabajar sobre ellos y manejar una serie de valores que en algo les sirva, a lo mejor no les interesa nada de lo que les estás enseñando pero si les puedes dejar ahí una semillita de valores o actitudes frente a la vida, creo que eso ayuda bastante.

¿Y por qué eligió Comunicación, cómo llegó a estudiarla?

Pues mira, fíjate que yo cuando estaba ya por elegir la carrera con el pase automático, tenía ahí como que tres alternativas y no daba, no me decidía, no terminaba por decidirme. Por un lado estaba Psicología, por otro lado estaba Comunicación y una tercera que ya de plano sí no es lo mío y pues estaba ahí entre Psicología, Comunicación, veía lo que se enseñaba en Psicología y Comunicación y pues de pronto decía “es que en Comunicación se ve esto, aquello, el otro y entre todo lo que se ve, también se ve Psicología” y pensé “esto es más rico para mí”, pensé.

Entonces por ahí fue mi decisión de irme a la Comunicación y no te arrepientes ya que la cursas, ya después como docente que te sigues actualizando, sigues revisando perspectivas teórico metodológicas y dices “es un campo amplísimo” y ya en el campo laboral pues cabemos en muchísimos lados, no tengo duda de que hice la elección más correcta, no sé también por esta idea de la Psicología, tengo mucha afinidad con los psicólogos, tengo amigos psicólogos y de pronto los veo y digo “no, creo que sí hice la elección correcta” porque creo que de aquel lado no hubiese estado también.

Y hablando de Humberto, perdóneme que lo tutee, ¿cómo describiría usted a Humberto antes y después de la docencia?

Terminé la carrera y cuando empiezas ahí a buscar en el campo laboral de pronto yo decía creo que no sé nada ¿no? [risas], no sé nada, vimos muchas cosas pero de todo un poquito, no sé mucho. Ya en la práctica de pronto te vas dando cuenta de las cosas que viste en una u otra materia y te das cuenta y dices “no es que sí sé algo”, a lo mejor está medio fragmentado pero algo sé, te quedas con esa idea. Entonces antes de la docencia como que sabes poquito de varias cosas pero muy fragmentado todo y ya después de la docencia pues creo que ya ahora sí todo eso fragmentado lo vas articulando ya en algo mucho más complejo, más elaborado pero que no se queda ahí, sino que ha venido creciendo, entonces me quedo mucho con esta idea de que la mejor manera de aprender es enseñar, yo creo que así lo veo, antes a lo mejor como que no sabes tanto o sabes pero poco de muchas cosas y después ya en la docencia es que sabes ya más y que a lo mejor te vas especializando ya en determinadas áreas de la Comunicación aunque no sepas finalmente de todo.

Y al estar frente al grupo, ¿cuál es el principal o principales retos a los que se ha enfrentado?

Los principales retos, creo que el principal y hablo de manera general considerando tanto el bachillerato como el nivel licenciatura, es la apatía. También no hay que generalizar, no todos los alumnos son apáticos pero de pronto hay momentos en que pareciera que todos los apáticos de la generación se juntaron en un solo grupo y dices “cómo le voy a hacer para tenerlos atrapados con esta clase”.

A veces también por el prejuicio de uno como profesor, uno se guía a veces por las actitudes que ve, por ver la cara de los alumnos en general y he tenido errores. Y fíjate que hay un caso que cómo lo recuerdo en CCH, un grupo de Taller de Comunicación uno, les di en quinto semestre. Yo llegaba, daba la mejor de las clases, esforzándome, pero clase tras clase los veía con una cara así de “a ver a qué horas va a terminar” pero ese es un prejuicio porque eso es lo que yo veía, observaba, y luego con las participaciones todos estaban como autistas, terminó el semestre y dije “no, no quiero saber nada de este grupo”

Un profesor por ahí daba clase de seis a ocho, yo tenía por ahí una clase a las dos y desde las dos tenía que esperarme hasta las seis, entonces este profesor me ofreció un cambio y me dijo “te lo cambio, yo atiendo a este para el próximo semestre” y para mí fue un alivio, decir “me libero de este grupo”. Y me acuerdo mucho de este caso porque pues yo juzgué por los comportamientos, así como si no les interesara, veía ahí que nadie comentaba, nadie, pensé que no les gustaba y dije “definitivamente yo no soy el profesor para este grupo”. Pues para el otro semestre, cuando hicimos el cambio, acepté que no pude con ellos y cosa curiosa, cuando se presentó el otro profesor me empezaron a buscar mis ex alumnos: “por qué no dejó, que su clase, que era la mejor” y entonces yo dije “por qué nunca lo demostraron de otra forma” [risas] y de pronto por lo que me decían la mayoría pues sí les encantaba pero no sé, era una personalidad del grupo y era un prejuicio, evalúas mal al grupo en este sentido, pero volviendo a la pregunta original, siento que a lo que más nos enfrentamos es a la apatía por un lado y ya en el caso concreto de Acatlán, además de la apatía, en este caso que es Investigación en Comunicación, que pareciera que de pronto a los alumnos no les gusta investigar.

No sé de dónde venga el problema, si desde el bachillerato, dese más atrás, o sea sólo de aquí de Acatlán y le ven ahí mucho problema a la investigación, y que cómo voy a construir el problema, o sea como que ellos mismos se bloquean por así decirlo. Luego hemos hecho ejercicios ahí con los grupos de investigación y les digo: “a ver, ¿tan difícil es la investigación?” y lo empieza uno a debatir con los alumnos. Yo a la conclusión que he llegado con este ejercicio, sobre para ellos qué es la investigación, la conclusión a la que llego según lo que me dicen es que no es tan difícil, pero es mucho trabajo. A lo mejor no es tanto el hacer el proyecto, el desarrollo, o sea no es tanto como la parte metodológica, sino lo que más les puede es por la cuestión del trabajo, dicen “quisiéramos que no fuera tanto” o hasta les da urticaria y obviamente hay quienes dicen “no a mí no me gusta, la metodología no es para mí, me voy a dedicar a otra cosa”, etcétera, pero pues no sé, el que estudia Comunicación tiene que investigar, así se dedique al periodismo escrito, al electrónico, a lo organizacional o lo que sea, tiene que investigar. Entonces a algunos les cae el veinte y otros no quieren saber sobre la investigación.

Hace un rato mencionaba usted las circunstancias familiares y personales de los alumnos en el entendido de que influyen sobre sus actitudes, su ser. En este sentido, ¿cuál es su opinión respecto al papel que juegan los vínculos afectivos en su relación con los alumnos?, o usted es de los docentes que dice “no, prefiero evitarlos”.

Pues yo a veces sí no quisiera tanto lo afectivo, trabajar esta idea de los vínculos afectivos, luego es muy difícil y a lo mejor no estamos tan capacitados para manejarlo, te pongo un ejemplo y no voy a decir el nombre del profesor: una vez estábamos aquí en la oficina y me habla un profesor “oye Beto qué crees que mira una alumna que se me puso muy mal aquí” que esto, que el otro, “entonces mira te la mando para allá, ya va para allá a ver si la puedes ayudar, ya ves cómo es mi didáctica que confronto todo, etcétera y esta chica ya se puso mal, entonces va para allá” y le dije “pues dime cómo se llama o cómo la voy a identificar”, “no pues se llama fulanita de tal y la vas a identificar rápido... va llorando” [risas]. Entonces llega la chica y dije “híjole” ¿no?, entra y pues sí el profesor la presionó a tal grado que ella sí de pronto le hizo una pregunta y la presionaba diciéndole “pues quién te va a querer, ¿tú crees que tus padres te quieren?”... la pregunta que desencadenó todo esto fue la pregunta de “¿crees que tu mamá te quiere?”... uyyy no pues viene la chica, me empieza a contar todo esto que le dijo el profesor y dice “sí, es que efectivamente”, llore y llore, “mi madre no me quiere, porque ella está en fase terminal del cáncer y ya dejó de luchar y...”, híjole, cómo le haces, no sabes cómo tratar ese tipo de casos, no estás capacitado para ello y pues obviamente el profesor cuando hizo estrategia de presionar a la chica, él no tenía el antecedente de la condición familiar y entonces la desbarató a la chica porque ella tenía sus pensamientos acerca de que la mamá como había dejado de luchar, ella entendía que ya no la quería ni a ella ni a su hermana porque

se estaba dejando morir. Ahora qué le dices, cómo lo manejas, no puedes. Entonces la llevamos pues aquí a las estas como aulas que están aquí atrás del A-9 a orientación psicológica.

Le dije “yo no te puedo ayudar, te puedo escuchar con mucho gusto, no más, pero mira está la opción de llevarte allá, sólo si tú quieres porque si no, no funciona” y dijo que sí, entonces ya la llevé.

Las veces que he trabajado cosas así, llega un momento en el que dices “pues sí, o sea está bien lo afectivo, es importante, puede ayudar mucho para tener al alumno, para guiarlo, etcétera” pero que no sabemos los contextos en los que ellos se mueven.

Hace un año en Investigación IV por ahí manejé una técnica proyectiva, pero obviamente a principio de semestre nada más doy los fundamentos epistemológicos, etcétera, entonces cuando llego, llegué aplicarles una técnica sin explicarles qué es una técnica proyectiva para que no pusieran sus barreras y entonces sí, por ahí las respuestas de un chico, hijole, ya había visto sus actitudes en el salón, lo veía que se ponía así como “me vale tu clase” y cuando vi los resultados de la técnica que les puse a trabajar, entendí un buen de cosas, o sea no me lo tuvo que decir él ya, ahí salió, pero estuvo gruesísimo y dije “no, ya no la vuelvo a trabajar” o sea porque de pronto también es una cuestión de compromiso moral porque yo ya le hice sacar cosas, yo ya las sé y a veces no estás tan dispuesto a saberlas porque si algo te estalla ahí, pues a lo mejor no quieres ni el compromiso de tratar de echarles la mano y hay alumnos y alumnas que te tienen tal confianza que se te acercan: “oye tengo esto, que aquello, que lo otro”, entonces te digo, a lo mejor por algo pensaba en Psicología ¿no? [risas], hay gente que se te acerca con una serie de problemas que dices no, no los quiero ni saber porque no estoy preparado.

Sí hay gente que la escuchas, a lo mejor no es tan grave el problema y tratas de darle un consejo, pero hay gente que he conocido en estos años dando clases, gente con unas vidas que de pronto dices “es más joven que yo, pero ha vivido unas cosas”, hijole, es como ensancharse por eso igual los psicólogos van a sus terapias para no engancharse tanto, no sé a veces te tienen tal confianza que te cuentan cosas que a lo mejor no se la cuentan ni a sus mejores amigos, entonces a lo mejor es por la personalidad propia que por eso de pronto prefiero no trabajar así lo afectivo porque te enteras de muchas cosas duras.

¿Para usted tiene algún significado especial dar clases en la UNAM?

Pues sí, es otra cosa, muchos hablan de la máxima casa de estudios y pues no es un eslogan que se dice por decir, en realidad creo que sí es la máxima casa de estudios. He tenido oportunidad de dar clases en otros lugares y de compartir con personas de otras universidades y creo que sí, el nivel de la Universidad está muy, muy por arriba de cualquier otra escuela. Entonces, tiene un sentido, un significado altísimo, te pone en los cuernos de la luna a nivel de prestigio, o sea, económico no, ni qué decir, no aquí no eres bien pagado, pero a nivel de prestigio estás en otra dimensión y te digo, el nivel que aquí se tiene es altísimo comparado con cualquier otra universidad que tú quieras en este país, está infinitamente por arriba.

Bien, ahora platíqueme, ¿cómo fue su primer contacto con la investigación profesor?

La investigación yo la recuerdo mucho desde secundaria eh, desde secundaria cuando en Biología, Química, Física, haces por ahí ciertos experimentos y tratas de comprobar algunas cosas y de pronto incluso yo recuerdo a mí me gustaba leer mucho comic, leía *El hombre araña*, *Los 4 fantásticos*, etcétera. Recuerdo mucho que en alguna ocasión de algo ahí de la antorcha humana que generó humo a partir de... y daba la explicación y de pronto lo veías en Física y en Química y decías “ay pues es cierto, Stan Lee tiene buenos escritores ¿no?” porque lo aprendí de lo que leía en *Los 4 fantásticos* o *El hombre araña* y cosas así ¿no?, entonces el acercamiento viene desde la secundaria.

En CCH también hay mucho de eso, recuerdo algunos experimentos que hicimos en Biología de la percepción del color con los pececillos, la reacción que tienen ante los colores, eso se me quedó grabadísimo, más en la cuestión experimental que en la social.

Ya aquí en la licenciatura pues la investigación la hicimos creo desde primer semestre eh, o sea a veces en materias que no necesariamente eran de investigación o metodología, pero que nos ponían los profesores a hacer trabajos, a investigar, en Economía “a ver busquen esto, investiguen y generen el reporte”, en Historia, creo que el plan de estudios que a mí me tocó, sí había la parte metodológica, pero creo que tuve la suerte de tener profesores que aunque no eran

materias propiamente metodológicas nos pusieron a hacer investigación, no necesariamente en Comunicación, por ejemplo te decía en Economía, en cuestiones sociales, jurídicas, al menos a mí sí me ayudó mucho a hacerme una formación para la investigación, tomando ciertas habilidades para la investigación.

Ya cuando entramos a las materias de metodología, uno de mis maestros lo tuve tres semestre, fue Héctor Torres Lima que no sé cómo lo aguanté tanto tiempo, él yo creo que es de los que más influencia tuvo en mí en esta parte de la investigación, te digo, no llevé la pre especialidad de investigación y docencia, pero en esta de Comunicación Persuasiva, también hay que hacer mucha investigación.

A Torres Lima lo tuve en materias como Opinión pública, Sociología de la comunicación, Marxismo, entonces con él es investigación, investigación y más investigación, creo que desde el primer semestre hasta el último, estuvimos muy ligados aquí en la carrera con la investigación. Obviamente terminas, el trabajo de titulación también es un trabajo de investigación. También como estudiantes de Torres Lima hicimos un trabajo para el programa de la carrera, hicimos otro trabajo para educación continua, o sea, hicimos trabajo de aplicación, con trabajos empíricos y propuestas, creo que eso también te da mucha experiencia para la investigación y ya después la parte del trabajo de titulación y pues después la maestría ¿no?, no he obtenido el grado, ya tengo ahí la triste tesis pero igual por estar aquí no tengo tiempo, pero ahí es otra investigación y pues la misma práctica ¿no?, hemos estado haciendo investigación al menos aquí, ya estando en este puesto hicimos una investigación para la red del agua, ya me invitaron por allá a participar en otra investigación que está realizando una profesora de la UIM sobre Investigación Educativa y entonces, pues ahí te invitan, participas, moderas grupos, analizas información. De alguna forma hemos estado siempre ligados a la investigación.

Y esto que me decía ahorita que en otras materias les dejaban hacer investigación, me parece interesante. Propiamente, me imagino, no le daban un guion metodológico como en materias de investigación, pero pienso en una pregunta ahorita que me dice esto: la investigación es un eje vertebral para cualquier disciplina, pero ¿no será que el hecho de fragmentar la enseñanza de la investigación de los demás contenidos cause una cierta “repulsión”, no tendría que ser algo inherente a todas las materias que se enseñan?

Yo pienso que sí, o sea, bueno no sé qué tanto pueda ser el que esté tan fragmentado que cause esa repulsión o animadversión hacia la investigación, ahí habría que estudiarlo más bien con los chicos. Lo que sí yo estoy seguro y que creo que ahorita es la propuesta del nuevo plan de estudios es que sí, que la investigación se haga el eje y que articule lo que están revisando en las demás materias, sino de que te puede servir. Hace rato decía que mucho está la cuestión de la apatía, otra cosa a la que uno se enfrenta mucho es que a lo mejor les puedes enseñar ahí metodología de la investigación pero ellos no entienden de qué diablos les puede servir lo que han visto en teoría, entonces ahí sí me doy de topes contra la pared porque por más que tratas de explicar de una y de otra forma cómo la teoría les va a servir para explicar de varias formas un fenómeno, ellos pareciera no lo entienden, algo hay ahí, faltan ciertas sinapsis cerebrales para que entiendan que eso les puede servir para tratar de explicar algo.

También me doy muchos topes en la pared cuando trato de explicarles que el análisis del contexto, socio histórico, nos sirve para entender o comprender los sentidos de por qué de las acciones de los sujetos que analizamos si ese es el caso, donde mejor me funciona eso de ellos entiendan el para qué de la teoría, del contexto, pues es en seminarios o talleres extra curriculares con egresados porque ahí sí ya le encuentran una aplicación más práctica y que además persigue un fin que es su titulación, entonces creo que hasta ahí es donde encuentro a gente que lo empieza a entender realmente pero aquí en licenciatura batallo mucho con eso, pocos son los que realmente lo llegan a pensar en estas cuestiones, algo está faltando, en algo hemos fallado.

Lo hemos platicado mucho, lo platicamos luego con los profesores de investigación, que no hemos podido finalmente que el alumno logre entender dentro de un marco metodológico general para qué nos puede servir la teoría y la ligazón con la metodología, la parte socio histórica o contextual del fenómeno a analizarse, o sea, todo esto cómo se va articulando para al final analizar e interpretar estos resultados, algo está faltándonos para que el alumno llegue a estos procesos mentales que serían los de la interpretación, por lo general se quedan en el nivel de análisis pero no dan el salto a un proceso más complejo, algo estamos ahí fallando.

Esperaría que con esta propuesta de los talleres integradores en el nuevo plan de estudio, algo ayudara para que se diera este salto de calidad.

¿Y por qué eligió enseñar investigación, aquí en Acatlán?

Ahí sí fue muy de destino pareciera. Yo entro a CCH a dar clases en el 98, a final de septiembre. Termina ese semestre, inicia el siguiente y no me acuerdo cuántas semanas íbamos de clase y vino el paro de 99. Entonces pues ya, fueron casi 10 meses sin actividad docente, regresamos del paro a un nuevo semestre y aquí se dio un fenómeno bastante curioso: hubo muchos profesores que se fueron, estaban muy dolidos por el paro y hubo profesores que se alejaron de aquí de Acatlán y hubo posibilidades, quedaron vacantes, grupos y fue circunstancial. Te digo, Fernando, todo este rollo de la docencia ha estado muy ligado a Fernando, hubo grupos que no tenían profesor y recuerdo que Fernando ya tenía completa su carga docente y él vino y dijo “yo lo atiendo” o no sé si se lo ofrecieron, y dijo “pues yo lo atiendo sin cobrar”, porque él ya tenía completa su carga docente y entonces me comentó y dice “voy a atender un grupo más...” y le dije “pues si quieres yo lo atiendo para que no esté tan pesada tu carga e igual y sirve para no perder el contacto con Acatlán”, entonces me acuerdo que empezamos a atender el grupo este, yo más como una especie de adjunto de Fernando, pero ya después me hablaron del programa y me dijeron “no es que si no lo vas a cobrar, no lo puedes atender” que esto, que lo otro, entonces pues lo tuvo que dejar Fernando pero él les había comentado que yo le iba a estar ayudando con el grupo, entonces después me lo ofrecieron a mí, fue así como entré, muy circunstancial.

Oiga y dentro de su experiencia humana, docente, ¿qué se le puede enseñar a un alumno?

Pues mira, además de los contenidos se les puede enseñar mucho de valores y de experiencia de vida, o sea, si es que estás dispuesto porque te digo, hay ocasiones en que te haces un lado por la gente que tiene muchos problemas, pero yo creo que sí les puedes aportar también algo sobre experiencia de vida.

Sí hay alumnos que he tenido y te digo, te tienen la confianza y se te acercan y te preguntan equis cosa y sabes que no está tan ahorcado, te involucras y sí le cuentas tu experiencia, a mí me pasó esto e hice esto, o sea que a ellos les pueda servir mi experiencia de lo vivido para que ellos tomen una decisión lo más acertada para ellos, lo más pertinente para su caso en particular. Yo creo que eso sí es importante, porque sí una cosa es la parte de los conocimientos y otra la parte procedimental, que sepan aplicarlo, pero también es fundamental dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje la parte actitudinal, que va muy ligado a esta parte de los valores, etcétera, si no consideramos un poco esta parte seríamos como máquinas, “nada más voy, enseño y me vale lo demás”, entonces creo que eso se puede hacer y a veces también hay que ser sinceros, como profesores estamos en ciertos momentos de vida que a lo mejor todo esto te hace decir “no quiero saber de nadie”, todos pasamos por ello, a lo mejor si estás bien en tu vida, se te acercan y estás bien dispuesto a platicar, pues adelante, pero también es cierto que hay problemas familiares, problemas económicos y entonces a lo mejor tú no estás como para que se te acerquen, los evades y pones tus barreras pero también es parte de la vida porque pues también caer en lo otro de “ay sí, me voy a acercar a todos y los voy a conocer” pues también sería la otra parte de una máquina afectiva, pero también está tu vida, tu parte afectiva, tus problemas y pues no siempre estás bien.

Muchas veces en estas propuestas de educación, pues sí el amor, los alumnos, conocerlos pero de pronto también no se plantea tanto ¿y tú qué onda no?, porque también como profesor no te pagan también, o sea, los profesores de asignatura no podemos vivir sólo de dar clases aquí y hay que estarle buscando ya sea en otras escuelas o teniendo otro trabajo no necesariamente en la docencia, entonces de pronto no eres un docente profesional, sino que te vuelves en una especie de trabajador de la educación, de ir un trabajo, rápido, cumplir y vámonos para tener los recursos suficientes, son muchas variables que habría que estar pensando.

Y ya cuando usted está en el aula, profesor, ¿cómo ha aprendido a identificar las necesidades de los estudiantes?, a partir de qué prácticas.

Pues... no sé mano, no me gusta hablar de eso porque luego a veces suena medio perverso, a mí toda esta metodología cualitativa me encanta, me gusta, por algo me interesó en su momento en la Psicología, ya lo mencioné no sé cuántas veces porque sí encuentro ese vínculo con algo que no estudié o que lo estudié aquí muy superficial, pero sí creo que una manera que yo tengo muy clara que tengo yo de identificar si hay necesidades es a través de escritos. Tengo esta idea de que todo proyecta, parafraseando esto de la Escuela de Palo Alto de “todo comunica”, que es imposible no comunicar, yo voy mucho con esta idea de que es imposible no proyectar.

Lo he hecho muy maquiavélicamente, los leo y créeme, he aprendido a detectar muchas cosas, igual a veces lo dejo de hacer porque sí describes muchas cosas que ni te imaginabas que traían por ahí los alumnos.

Las detectas bastante bien, creo que de algo te sirve también todas estas metodologías, conocimientos y a veces pueden ser usados muy perversamente, a veces hasta haces un ejercicio de una simulación de grupo de discusión con un tema bien específico, que te permite darle lecturas que ellos sin darse cuenta puedes armar.

Y si ya tenemos las necesidades, ¿cuáles son las estrategias de atención?

Ah bueno, yo hablaba hace rato de necesidades así como afectivas, de lo que buscan, de lo que quieren. Ahora de necesidades ya académicas, etcétera, ahí más que de las necesidades es más de las carencias, sí es un examen diagnóstico, en estas materias de investigación pues bueno, sobre metodología, qué es esto, qué es lo otro y rápido brinca, te das cuenta de que así ya estén en Investigación IV, no saben nada de la metodología de la investigación o tienen nociones vaguísimas, por eso te digo, algo estamos fallando o algo estamos trabajando mal, diseñando mal y te das cuenta de cuáles son sus necesidad o cuáles son sus carencias, entonces créeme, por ejemplo llegando a Investigación IV ya es difícil que trates de recubrir esas deficiencias porque si lo intentas se te acaba el tiempo para ver los contenidos.

Más bien trato desde Investigación I, de que les quede más o menos claro y así lo digo eh, más o menos claro el cómo armar todo el proyecto de investigación y la parte de la metodología en general y de un trabajo en específico. Me doy cuenta que muchas veces no lo logramos porque los encuentras en Investigación III o IV y perdidos. Tratas de preguntar para diagnosticar, “anótame los profesores que les dieron Investigación I, II y III”, pues no faltan los que ni se acuerdan del nombre del profesor, te dan los nombres y dices “pero es que cursaron con todos los que vamos, ¿no?” y dices “pues no sé los que estuvieron con Pimentel, con Vero, con profes que soy muy buenos” pero a veces hay mucho ya del alumno de que están ahí para sacar el trabajo del semestre y no están tratando de asimilarlo tal cual, es más para sacar la materia, para aprobarla que el apropiarse del conocimiento.

Creo que eso también por un lado, las fallas sí nuestras, pero también está la parte del alumno, de lo que realmente está esperando de la materia, que a lo mejor no están esperando mucho más que pasar la materia, tal cual, así, simple y llanamente, entonces si esa es una expectativa, un esquema mental del alumno, pues ante eso no tenemos mucho qué hacer, habría que trabajar entonces sobre ello, algo se tendría que hacer y en este sentido nos faltaría a nosotros como profesores de investigación hacer investigación educativa sobre este aspecto.

Bueno profesor, si está de acuerdo podríamos cortar la entrevista aquí, la parte que falta me interesaría mucho profundizar pero entiendo que por el horario ya es tiempo de retirarnos, entonces dentro de ocho días aquí nos veremos.

Claro que sí, aquí nos vemos.

Gracias profesor, estamos en contacto entonces.

SEGUNDA PARTE

DE LA ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

JOSÉ HUMBERTO RAMOS CARRILLO

Buenas noches profesor. Se acuerda que la semana pasada, recapitulando un poco, el camino fortuito de la docencia, hablamos de los vínculos afectivos que por una parte son importantes para usted por lo que implican el conectarte con los chavos más allá de los contenidos pedagógicos y soslayaba usted algunas de sus estrategias en función de las necesidades de los estudiantes.

Ahora más allá del discurso formal pedagógico en cuanto a las habilidades de investigación que requiere desarrollar un estudiante de investigación, ¿qué tiene que decir su experiencia personal al respecto?

Pues mira las habilidades, pues desde las básicas, búsqueda de información documental y ya en su momento la de campo, pero después tendrían que venir ya ciertos procesos mentales o cognitivos que vayan mucho más allá, que puedan ser capaces de abstraer de la realidad algo y convertirlo en un problema, o sea yo creo que eso es a lo que más nos enfrentamos como problema, el que les cuesta mucho poder construir el problema de investigación, ya amén de diseñar las técnicas que se ocupen, eso y la habilidad máxima que te digo cuesta mucho trabajo llegar a ella pues es ya, después del análisis esa capacidad para poder interpretar, o sea que es parte de un todo para la investigación, creo que va por ahí esta idea de tener curiosidad, preguntarse por todo, de no dar por hecho nada, de verlo de una manera que no ve cualquier persona y con la investigación tratar de hacer visible lo invisible, dirían algunos estructuralistas, entonces creo que por ahí va, estas tendrían que ser las habilidades básicas como para poder convertirse en un buen investigador.

¿Y qué factores impiden el desarrollo de estas habilidades?

Lo comentábamos si no mal recuerdo la vez pasada que a lo mejor no les puede resultar tan difícil la investigación, como el superar esta idea de que es mucho trabajo, o sea creo que eso es uno de los principales problemas y que les falta todavía como que integrar mucho de lo que han venido revisando en la licenciatura y desde más atrás, el que no puedan relacionar la teoría o ver la teoría para tratar de plantear un problema o para tratar de explicar los resultados desde ciertas categorías teóricas, eso es lo que cuesta mucho trabajo.

Algo también que a veces siento como una limitante pues que pareciera que dentro de la ecología comunicativa aquí en la escuela, se les graba mucho esta idea de la influencia de los medios, se clavan mucho en este tipo de temas y pierden de vista otras posibilidades de temas de investigación, entonces eso cuesta mucho trabajo, “que el efecto de la publicidad en no sé qué, el efecto de la televisión en tal”, pero siempre o al menos a mí me tocan muchos caso de que van sobre la idea de los efectos, de los efectos, etcétera y pareciera que no entienden que hay todo un mundo de posibilidades de investigación, más allá de los efectos que quién sabe cómo diablos podríamos estarlos midiendo, pero no sé desde dónde venga, ahí sí habría que hacer un seguimiento para ver desde dónde viene esto tan arraigado, entonces se presenta como un fuerte problema esta cuestión del no quererlo trabajar tanto, de poder articular lo que aprenden en teoría o en cuestiones contextuales para ir construyendo problemas.

Por otro lado yo creo que hay toda una serie de variables que ya son muy particulares de cada alumno, como las distancias que recorren para llegar aquí, las condiciones económicas en las que están y habría que ver como que cada caso, de pronto encuentras alumnos o alumnas que si tú los juzgas por la apariencia física parecería que no tienen ningún problema económico, pero ya después platicando con ellos te enteras que ni si quiera tienen computadora en casa, cosas que de pronto ya no esperas encontrar y resulta que sí, hay alumnos que no tienen computadora y que los veo en el centro de cómputo porque si no es aquí, no tienen otra posibilidad de hacer trabajo en casa.

Ok, tratando de explicar este posible rechazo que los índices nos muestran la materia de investigación, por su puesto me refiero a los índices negativos, de reprobación, y pensando ello uno se pregunta: ¿por qué el estudiante de licenciatura no le gusta la investigación o no está preparado?

Hay gente que no necesitas hacer que le guste ¿no?, ya lo trae casi nato, le interesa pero fíjate que ahí sí creo que a lo mejor pudiera ser un producto del sistema educativo nacional que desde niveles básicos, primaria, secundaria, algo está pasando por ahí. Nos van llegando de pronto al bachillerato y luego a la licenciatura alumnos que de pronto uno dice “bueno, ya cambió mucho”, antes entrábamos generaciones más participativas, preguntaban, participaban y ahora pues tenemos alumnos ya más callados, que no muestran mucho interés, etcétera, pero hay otros con los que ni siquiera tienes que buscar una estrategia porque están muy interesados.

Habría que ver cuáles son los esquemas sobre lo que es la escuela en general y ya en particular sobre lo que es para ellos la investigación en lo social, en particular. Yo recuerdo mucho alguna reunión que tuvimos con una ex directora del CCH hace algunos años, que estábamos hablando de que esa generación fue difícilísima porque no leían, no trabajaban, como que mucha apatía y la reunión fue porque sí nos llamaba mucho la atención la apatía, pero cosa curiosa, estaban ahí clase tras clase, no faltaban, te encontrabas con que de pronto un grupo de 50 alumnos conforme avanzaba el semestre iban dejando al grupo, pero con esa generación particular no trabajaban, no leían, era cumplir sólo con la

presencia y no con el trabajo. Por ahí alguien decía que no era el reflejo del sistema educativo desde la primaria, que van aprendiendo y el profesor por política educativa no puede reprobar a más de tres, aunque merezcan reprobar la mitad, no puede porque se van quedando y van siendo un número enorme por ejemplo de primero a segundo, o de segundo a tercero, etcétera, entonces la política es irlos pasando, irlos pasando, a lo mejor sin que sepan lo mínimo que plantean los programas y está habituados a eso, que nada más basta con asistir e ir pasando.

Entonces llegaban con nosotros al CCH y pues yo creo que sí, se me hacía muy coherente esta explicación de que ellos ya había aprendido por no hacer nada y estar ahí todo el tiempo, era suficiente para ir acreditando, habría que ver, se me hacía muy lógica esta explicación y habría que ver que es lo que han ido generando como esquema, cómo han asimilado y acomodado sus experiencias desde primaria y secundaria, tampoco es generalizar porque hay gente que a lo mejor no es muy participativa en la idea de hablar, de preguntar, etcétera, pero ya cuando entregan trabajos o avances o proyectos, etcétera, te das cuenta de que sí lo están entendiendo, entonces tampoco puedes evaluar a todos igual en esta parte de la participación oral porque cuando entregan los trabajos sí hay ahí una idea muy clara de lo que estás solicitando.

Sí hay niveles altos de reprobación, habría que hacer una investigación con los chicos para entender cómo están ellos re significando el tema de la investigación en la clase, bueno las materias de investigación o metodología, para ellos qué está significando este tipo de materias porque también es cierto que muchos están ahí y su objetivo no es tanto como el aprender, sino como el pasar, o sea que es perverso, cuando ellos deberían estar más preocupados por aprender y como algo consecuencia el pasar, creo que muchos lo están pensando al revés. Te das cuenta porque aquí alguna ocasión tuve un alumno, no recuerdo en qué carrera ya había estudiado, estábamos en la clase, estuvimos revisando el proyecto de investigación, bla bla bla, hizo un comentario que le salió muy espontáneo porque de pronto su actitud era sí como de “yo ya sé, yo ya sé” porque él ya venía de una carrera y cuando terminamos de ver todo eso él dice “híjole, ya tengo una carrera y hasta dónde vine a aprender cómo hacer una tesis”, pero él sí le vio que servía para algo y tenía una utilidad.

Luego están aquí, están más preocupados por aprender, pero no le ven como que lo práctico a lo que se está revisando, no sé, son varias cosas y dependerá de cada alumno o a veces de cada grupo porque pareciera que a veces te tocan las personalidades en un grupo y batallas muchísimo con ese tipo de grupos.

Mencionaba que no le encuentran sentido a la investigación, se me ocurre pensar, ¿no será también la naturaleza de la licenciatura, bueno de la Comunicación como concepto que ellos tienen, lo que pudiera contribuir a esta disociación entre comunicación e investigación?, ¿cómo se sirve la una de la otra?

Yo creo que por eso el nuevo plan va mucho en esta idea de talleres integradores, parece que el diagnóstico que hace la comisión revisora es que sí, está fragmentado todo esto y de ahí viene la propuesta de talleres integradores que habría que ver ya en la práctica cómo funciona porque sí hay una disociación de lo que están aprendiendo en cada materia y no se llega a articular.

Yo pienso que puede funcionar porque a lo mejor uno como profe llega a la materia de Investigación I, II, III o IV, la que tú quieras y de pronto pues a lo mejor das sobre metodología de la investigación tu clase, te esmeras, pero ya cuando les pides “a ver, empiecen a problematizar” y a lo mejor sí pueden problematizar sin pensar en teoría, pero ya después para buscar la teoría pues de pronto uno le batalla porque dices “mejor me dedico a dar teoría, pero ya no me va a dar tiempo para ver lo que queremos”. Das lo básico, la cuestión epistemológica dependiendo del tipo de metodología, pero no logran recuperar lo visto.

A veces caemos por preferencia dices “pues yo me voy sobre tal línea y por ahí yo les digo sobre tales autores para ya no estarle perdiendo el tiempo”, pero no se trata de eso, sino que ellos también busquen lo que les interesa, pero pierdes mucho tiempo en estar sugiriendo qué libros, qué autores, les cuesta mucho trabajo y no entienden que es un trabajo que tienen que empezar a hacer y que a lo mejor les va a llevar semanas y semanas, de pronto cuando viene la fecha de entrega lo quieren hacer un día antes y pues no, nunca van a poder, es parte de una formación o sea como dejarlo para el último minuto y eso no sé desde dónde lo aprenden, desde niveles anteriores, desde su propia casa, son así por ciertas condiciones socio históricas que serían las que habría que verificar.

Decía un profesor ahí en el posgrado, en la facultad una vez platicando: “pues ustedes ya están aquí en la maestría y ya tienen ciertas habilidades investigativas, pero lo más seguro es que no lo aprendieron ni si quiera en su licenciatura, lo aprendieron quién sabe cómo y quién sabe dónde, obviamente aquí en el posgrado no las van a adquirir si no las adquirieron antes”.

Escuchas también el “pues al cabo que ni voy a la investigación” y oyes ese tipo de comentarios cuando en realidad si efectivamente llegas al campo profesional, a donde quiera que vayas tendrás que hacer una investigación por mínima que sea, hay alumnos que no les queda claro eso y piensan que irse al periodismo escrito es porque no van a hacer nada de investigación o algo así, cuando en realidad pues es parte de, debería de ser una de las partes más fuertes del comunicador-comunicólogo, pero te digo, algo está faltando que ellos no lo logran asimilar, lo entienden sobre todo cuando egresan y empiezan ahí a laborar.

Oiga, ahí le va una pregunta que tiene que ver con ser profesor, pero también con su papel como administrativo o responsable del área metodológica: ¿cuáles son los índices o argumentos que nos permitirían afirmar que el comunicólogo está bien formado en el área metodológica o contrariamente, que debería reforzarse?

Yo creo que sí tiene una formación bastante aceptable, a diferencia de lo que puede tener C.U., Aragón. Yo por experiencia y sobre todo por experiencia, por la maestría, pues sí notas como que hay un desfase fuerte y te das cuenta que los de Acatlán al menos metodológicamente tenemos otro nivel, creo que sí y a pesar de todos estos problemas, creo que sí llegan a salir con ciertas nociones que en su momento les permite recuperar si es que necesitan hacer investigación, pero les cuesta un poco más de trabajo que si efectivamente lo tuvieran ya bien aprendido.

Yo creo que es algo que nos distingue, en proceso por ejemplo como ahorita de acreditación, de re acreditación, creo que es lo que más reconocen, la disposición al trabajo, seguir una cierta metodología, etcétera, entonces creo que sí hay un cierto reconocimiento y Acatlán pues tiene creo yo que bastante buena imagen allá afuera, uno como profesor quisiera que salieran mucho mejor pero algo sí se les queda, no como quisiera pero sí estoy seguro de que algo les termina por servir.

Por ejemplo me encuentro luego a egresados que vienen “oye Humberto quiero titularme y quiero hacer esto, lo otro” y ya platicando con ellos: “¿pues en qué estás?”, y dicen “ah es que he estado trabajando en mercadotecnia y he estado haciendo esto, aquello”, y están sí haciendo investigación, pero de pronto ves para las firmas para las que trabajan y dices “no era tan bueno”, pero a lo mejor ya sobre la marcha es aplicarse y ahora sí ven que ya tiene una utilidad y aplicación, de laguna forma estaba como autistas pero algo les tuvo que haber servido, lo que se vio, aunque hay gente que... no podemos generalizar.

Alguna vez vino uno de nuestros estudiantes de aquí de Investigación y Docencia a hacerme unas preguntas y me decía “¿para usted qué es un buen estudiante y un mal estudiante?”, y pues de entrada es muy subjetivo y además adjetivar, no creo que por ahí sea una pregunta correcta le dije, yo creo más bien si lo quisiéramos manejar así, con estos conceptos, para mí malo es el que de plano no tiene ningún interés, yo creo que la mayoría sí tienen un interés por aprender, pero habrá quienes trabajan, que vienen mal comidos, no son las condiciones no son las más idóneas, por eso hay diferencias pero cuando encuentras alguien que de plano sí no le interesa, pues a lo mejor a ese sí le podemos decir que es un mal estudiante porque no está por un interés en aprender.

No es tan simple, todo lo que hay alrededor de los procesos de enseñanza-aprendizaje que pueden impactar en el alumno y en el profesor como lo platicábamos la vez pasada, es muy complejo. Sí a lo mejor el alumno trae una serie de problemas y vive un momento muy difícil, pero no nada más es el alumno, el profesor también tiene sus problemas familiares, también se desplaza quién sabe cuántos kilómetros, llega cansado, mal comido, mal pagado y si todo eso se va conjugando, de pronto la educación que se da no es la más óptima, es lo que uno escucha de los profesores.

Y yo, o bueno, parte de mi diagnóstico es que hay una fuerte frustración porque muchos profesores no ven un futuro muy halagador por los salarios, las condiciones, pues no o sea, eso va reflejándose también en todo lo que ocurren en el salón de clases.

Qué bueno que toca el tema de los docentes, para allá íbamos: sabemos que a partir de los intereses de cada uno, en esta pluralidad de corrientes teóricas y epistemológicas, deciden enseñar una materia o en este caso investigación. ¿Puede considerarse como impacto, positivo o negativo, en la enseñanza de la investigación?

Pues yo creo que sí impacta en el sentido de que los puede confundir porque en la medida en que el alumno no entiende que hay distintas posturas, que hay infinidad de perspectivas teórico metodológicas, pues yo creo que sí lo confunden mucho porque a lo mejor hay un profesor que le gusta mucho, no sé, estudios de aplicabilidad, muy desde la escuela norteamericana si tú quieres, pero el alumno ha sido incapaz de ubicar perspectivas teórico metodológicas y al siguiente semestre ya le tocó un profesor que le fascina algo más hermenéutico y es totalmente opuesto al anterior, creo que al alumno sí le puede llegar a confundir bastante y le falta todavía mayor recorrido de teorías, de metodologías, de ir ubicando por dónde van, cuáles son las lógicas epistémicas de cada una de éstas, si el alumno no lo llega a entender, le va a costar muchísimo trabajo y tiende a confundir bastante porque de pronto, no sé, los encuentras en Investigación II, III, no sé y quieren hacer investigaciones donde hay autores que son epistemológicamente irreconciliables, pero ellos no lo alcanzan a ver, igual y les falta mayor madurez, recorrido y revisión para ir con quiénes sí pueden dialogar tales autores.

Precisamente porque la Comunicación es tan amplia, tiene tantas perspectivas teórico- metodológicas, habría que ver cómo para que el alumno realmente comprenda de que hay infinidad de posibilidades.

Y desde el plano administrativo, ¿cómo evaluaría a su planta docente de investigación?

Yo diría en general que el nivel es bastante bueno... que hay docentes que saben bastante, que tienen experiencia en la investigación, que tienen estudios de posgrado, aunque muchos no hemos obtenido el grado, me incluyo, pero que sí hay bastante tiempo de estudio y tiempo de trabajo, de experiencia.

Yo sí la calificaría bien eh, creo que hay un nivel bastante bueno y no sé, te digo, algo estamos fallando, o sé ves que ahí hay un Javier Ávila dando investigación, un Alejandro Byrd, si yo te los menciono te darás cuenta que sí hay gente con mucha experiencia pero que a pesar de que se tiene gente muy preparada, algo está fallando, a ver si esta apuesta con el nuevo plan de los talleres integradores permite potenciar todas las habilidades que tienen los alumnos porque sabemos que están ahí, hay que hacer que afloren, yo sí la evaluo bastante bien y te digo, parto mucho de experiencia y de que de alguna forma te mides con profesores de otras escuelas y dices “no, aquí hay un buen nivel” siento yo, muy bueno.

Y hace un año y medio, más o menos hice una investigación con el profesor Jorge Pérez para la preespecialidad de Investigación, en séptimo. Me viene a la mente esta cuestión que descubríamos nosotros con la investigación de que no había una comunidad ni académica, ni estudiantil, había cierto grado de identidad pero difícilmente se podía hablar de comunidad.

Cuando uno como estudiante desde su experiencia piensa estas relaciones entre los profesores, yo estoy consciente de que no tienen por qué llevarse bien o caerse bien, pero ahora que hablamos de la investigación y hablando un poco de lo deseable, ¿cómo ve las relaciones entre los docentes para hablar o para poder comenzar a pensar por ejemplo, en una comunidad que esté integrada por un equipo de investigación, un centro de investigación o proyecto que integre esta pluralidad que existe y que le dé precisamente a cada uno el valor de lo que sabe y que integre de igual forma a los estudiantes?

Sí mira, yo te decía hacer rato que detecto mucha frustración de los profesores, por qué, pues porque las condiciones no son como las ideales porque a lo mejor de pronto uno ve y dice “ah, los profesores de carrera”, para empezar tienen otro salario, tienen cierta infraestructura, un cubículo con computadora, impresora, teléfono creo incluso, tienen ahí cierta infraestructura que les permite a lo mejor estar aquí más tiempo, el no tener que estar tan angustiado por completar lo de la quincena o sea, tienen otras condiciones sí.

Por otro lado pues el profesor de asignatura que es un porcentaje altísimo de los profesores que para empezar la diferencia de salario pues es, bueno dependiendo también de la categoría de profesores de carrera es enormes ¿no?, entonces son profesores que no pueden vivir holgadamente pensando en únicamente con dar clases aquí, siendo profesor de asignatura no puedes y esto va a estableciendo una serie de condiciones que para mí sería el principal

obstáculo para generar un trabajo colegiado. Hablabas de un centro de investigación, pues no sé si tanto como un centro de investigación pero sí cuando menos un trabajo colegiado para, primera, ponerse de acuerdo para ver cómo diablos se tiene que trabajar con los alumnos bajo un objetivo fundamental y primordial que es que el alumno aprenda, no que pase por pasar, sino que aprenda, no se podría, siento yo que son estas diferencias porque pues el profesor de asignatura que bien le va tiene cuatro grupos, no puede atender más de cuatro grupos para empezar y aún así atendiendo a cuatro grupos no vive, entonces el profesor de asignatura tiene que estar buscando trabajo en otros lugares, entonces imagínate, ¿cómo hacer un trabajo colegiado entre profesores de investigación, cuando la inmensa mayoría somos de asignatura? y de pronto si bien nos va tienes cuatro grupos, o dos o tres o uno, a lo mejor de repente vienes a dar una clase de 7 a 9 y de aquí sales corriendo porque tienes que ir ya sea a un trabajo en medios o en lo que tú quieras, o hasta en el tianguis porque hay gente que así son sus condiciones o en otra escuela y salen corriendo, entonces, ¿en qué momento si viene corriendo a dar su clase de dos horas, puede hacer un trabajo colegiado si tiene que estar buscando ahora sí como se dice coloquialmente “la chuleta”, no? diría Jorge Pérez, hay que buscar la chuleta.

Ese es un obstáculo terrible, terrible. A lo mejor hay profesores que de pronto ya están más establecidos de asignatura, que tienen aquí un par de grupos y tienen clases en otras escuelas o en oficina o donde tú quieras, que de pronto sí tiene ahí cierto tiempo, es difícil porque a lo mejor hoy sí tuve tiempo pero para la próxima ya no, es difícil por ahí poder establecer un diálogo aunque de pronto dicen “pues sí, pero lo podemos hacer por internet y no sé, generar un grupo o lo que tú quieras”, una red social de estas profesionales pero pues no es igual, no hay nada pienso yo como el cara a cara y por ahí generar acuerdos, sí cambia mucho, para mí es un obstáculo terrible porque las condiciones no son las mismas y las condiciones económicas en que nos movemos en la actualidad, es que no, no la armas.

Conozco profesores de carrera que, bueno no de aquí de CCH, que ya a lo mejor estuvieron en posibilidad de jubilarse pero así textualmente decían “no pues yo no me jubilo porque yo sin los estímulos, el salario de carrera, etcétera, no la armo” dicen. La cuestión económica puede muchísima y son diferencias muy fuertes.

Oiga y ya, hablando un poco más de lo deseable y para ir terminando esta entrevista, ¿qué le gustaría modificar relacionado con la investigación?, lo que piense primero, nivel macro, micro. Qué ha dicho el maestro Humberto “híjole, si yo pudiera cambiar esto...”

A nivel de lo deseable pues sería plazas de carrera, creo que eso ayudaría bastante, mientras haya tanta diferencia pues es como profesores de primera y de segunda ¿no?, profesores digamos, híjole cómo decirlo sin que suene así tan feo... ¡ay!, pues sí como de primer mundo y de tercer mundo, porque pues unos tienen ciertas condiciones que son favorables pensaría yo y la gran mayoría no las tiene.

Alguna vez en CCH un profesor comentaba “no es que uno ya llega cansado aquí a dar clases en la tarde, porque en la mañana hay que sacar el puesto en el tianguis” y todo mundo se ríe pensando que lo decía de broma y no, lo decía muy en serio, en la mañana ponía el puesto y en las tardes llegaba a dar clase para sacar para lo de la familia, los gastos, entonces es bastante desigual.

Si por mí fuera, así como mi cartita de los Santos Reyes, así lo deseable, sería que a lo mejor si quieres no todos fueran de carrera ¿no?, pero que se elevara el número, que hubiese más profesores de carrera estaría genial que igual no te garantiza nada, todo se mantiene igual, pero no sé a lo mejor con otros mecanismos de evaluación y que se vieran obligados a presentar resultados, a trabajar bajo proyectos no sé, algo de ese tipo. Alguna ocasión, vuelvo a CCH, igual una reunión de profesores porque los niveles de pronto de reprobación no son altísimos sólo en Matemáticas sino de pronto Historia, algunos talleres, entonces crean un programa para tratar de combatirlo y por ahí alguien decía “pues sí, crean programas se destinan recursos y ni uno ni otro está funcionando... ¿no valdría la pena innovar y apostarle a otra cosa?, por qué no apostar a pagarle más a los profesores y a lo mejor así resulta porque ya tienen un dinero para comprar libros, irse actualizando, etcétera”. Lo platicábamos la clase pasada, no tenemos un profesor profesional en el sentido de que viva bien con un salario digno y profesional que por estar cubriendo trabajo aquí y allá se convierte en una especie de trabajador de la educación, pues no es lo ideal. Por qué no apostarle ahí a un cambio organizacional, algo diferente y pensar a lo mejor no de tiempo completo sino a lo mejor de medio tiempo pero mejor pagada y que el profesor no se esté tronando los dedos para ir sacando lo de la semana o lo de la quincena, para mí sería ideal que los profesores pudieran apostarle a hacer una carrera sin estar pensando en que nada más tienen uno o dos o no sé cuántos grupos y ahora ya me voy corriendo hasta el norte de la ciudad a dar otra clase o ir a otro tipo de trabajo. Que tuviera un espacio dentro de la escuela más allá del salón de clases para poder centrar y trabajar algo y a lo mejor así poder hacer vida

colegiada, yo siento que implicaría ciertos mecanismos de control, de que trabajaran bajo ciertos proyectos o ciertas líneas, ya sea que los mismo profesores los propusiéramos o que la misma institución pusiera estas líneas pero que fuera encaminado a algo.

Tal vez algo pasaría, más allá de lo que ocurre con nuestros alumnos que de pronto viven ciertas experiencias que a su edad han vivido cosas terribles que uno ni si quiera las ha vivido, no sabemos lo que para ellos es estar viviendo en estos tiempos. Pero a este nivel de profesores, para mí eso sería deseable.

Porque también hay profesores que trabajan por ahí en comunicación social, comunicación organizacional y no viene aquí a dar clases pensando en que va a vivir de lo que da clases, es la otra visión, porque también podemos pensar en dar clases como algo honorario y que no es para vivir de ello, sino de traerte lo que sabes del campo profesional para transmitirlos aquí a los alumnos, que es también otra visión y que creo que le ha servido muchísimo a la UNAM porque hay muchos profesores que también así lo están haciendo, pero hay profesores que no, que su apuesta ha sido hacer vida académica pero la misma Universidad no encuentra esas posibilidades. Incluso aquí las plazas de carrera pues son así como tanto tiempo a la docencia, tanto tiempo a la investigación y podemos pensar que a lo mejor no les gusta la docencia y quisieran ser investigadores de tiempo completo, que también puede ser bien válido, nada más estar dedicándose a desarrollar investigación, o habrá a la inversa, los que nada más quisieran estar dando clase sin dedicarse a la investigación, a lo mejor sí suena como carta a los Santos Reyes, pero algo tendría que cambiar.

Platicando con profesores de pronto decíamos que estamos ya quebrados, si algo no pasa aquí va a ser insostenible, cómo vamos a seguir viniendo si cada vez la situación económica está peor, los salarios no se ajustan, no hay algo que vislumbre un futuro diferente sino cada vez peor. Antes este panorama a veces uno ni quisiera pensar en ello porque de pronto si ves profes que ya hasta se deprimen, una vez platicaba con Jorge Pérez sobre ello y me decía: "es que sí nos ponemos a pensar y vemos lo malo, contamos un buen de cosas que están pareciera muy mal desde nuestra perspectiva", dice, "pero aquí seguimos, ¿no?".

Hay profesores que desde hace mucho tiempo su apuesta fue lo académico y a muchos que han hecho esa puesta pues no hay como que tantas condiciones.

Oiga profe, ya hablando de Humberto, la persona: ¿cómo se ve en un futuro?, no lo tenemos comprado ¿no?, pero cómo se ve usted en sus prácticas docentes o haciendo qué:

Mira, yo... [risas], pues es que lo ves en prospectiva y ves escenarios ¿no?, entonces desde el más triste, hasta el término medio, el mantenimiento digamos y uno más halagador. De pronto a lo mejor de los que más ganan es el mantenimiento y de ahí para abajo, a lo mejor en cinco años por condiciones que se pudieran dar resulta que en cinco años ya tuve que regresar al CCH a atender mis grupos definitivos y que mis grupos definitivos se empalman con mis horas de los grupos que doy actualmente aquí, en un escenario así no halagador, a lo mejor me encuentro dando clases sólo en el CCH, fuera de Acatlán.

El otro es como el mantenimiento, que a lo mejor sigo dando clases allá y acá, ya fuera de la administración porque tiene un periodo de tiempo que se acaba, no sé si el próximo año o todavía tenga un poco más de continuidad, pero una cosa es segura, se va a acabar. En cinco años es esa, o estoy únicamente en CCH dando clases o logro mantener allá y acá, así como algo no tan malo, buscar mantenimiento.

El halagador es... estar haciendo otra cosa, diferente y que te permita tener una independencia económica y no estar supeditado con lo que puedes ganar únicamente como docente, esa es la otra, hay muchos otros profesores que le han apostado a buscar algo, a estar trabajando algo diferente y verle cómo, cuándo, a veces también a lo mejor por formación ni si quiera nos imaginamos posibilidades que hay de inversión, a lo mejor por ahí estar ya capacitándose, actualizándose, no sé, viendo ahí cómo se le puede hacer, qué otras alternativas se tienen o las ideas de auto financiamiento, a lo mejor no en negocios relacionados con la comunicación, pero que sí tenemos conocimientos y elementos como para apostarle a otra cosa. Son alternativas que tú elegirás, muchos de nosotros hemos elegido vida académica, es tu proyecto de vida, pero sí yo sí siento que las condiciones cada vez están peor.

Profesor le agradezco mucho su tiempo, lo compartido, la experiencia, muchas gracias y podemos dar entonces por terminada la entrevista.

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

EDUARDO JUAN ESCAMILLA

Profesor, buena tarde. Le agradezco el que me dedique tiempo para conversar sobre el tema de la investigación que como le había comentado con anterioridad, es el eje conductor de reflexiones para mi trabajo de tesis. El enfoque es cualitativo, por ello la técnica y bien, como pretexto para iniciar la charla me gustaría que me platicara un poco, ¿por qué o cómo fue que llegó a la docencia?

Explícame porque no entiendo...

Sí, ¿por qué usted dijo “me gusta o me gustaría dar clases”?

La primera vez... hújole, es que es difícil contestar esa parte. Cuando entro a la especialidad yo quería ser investigador pero en realidad el profesor nos dejó muy en claro que no puedes ser docente ni investigador y viceversa, uno no lo entiende créemelo, como alumno, por muchas cosas, uno trae muchas telarañas en el cerebro, pero me quedaba claro que tenía que ser docente para ser investigador, entonces más bien era como que a fuerzas tienes que dar clases.

Cuando me decido a dar clases fue cuando hago servicio social multidisciplinario en Chiapas, allá el trabajo era indagar cuáles eran las problemáticas y a propósito de eso tratar de transformar cosas y cuando estuve frente a una comunidad zoque, tratando de explicar ¡cómo carambas lavarse los dientes a niños!, ahí me di cuenta que lo mío era la docencia [risas]... el tener cautivados a los niños con una maldita canción que inventamos y estar ahí en una aula o salón con todas las bajas condiciones del mundo, creo que ahí dije “sí, esto es lo mío”, no sé por qué. En la tarde trabajamos con una comunidad, con los adultos y también me pasó lo mismo, entonces es en ese momento cuando yo decido por la docencia como parte más importante incluso que la investigación, pero más o menos eso sería a grandes rasgos.

¿Y hablando en este plano que menciona “me di cuenta”, usted cree que la vocación docente se construye, se tiene, cómo la encontramos?... o ¿se puede ser docente sin tener vocación?

Se es docente sin tener vocación, eso es una realidad ¿no?, a veces son cuestiones circunstanciales por el campo laboral, no hay otra cosa que hacer, además te da estabilidad, pero también es cierto que se transforma uno ¿no?, no lo digo por mí pero sí lo digo por varios profesores que de repente nada más lo hacen como una cuestión meramente laboral y después se encantan con la docencia.

Hay ciertas particularidades que debe tener el docente y una de ellas es pensar por los demás, no te digo que yo haya pensado por ellos pero como que de repente es una cuestión propia de la personalidad de un docente. Y la otra es el protagonismo, entonces es curioso ¿no? porque en términos reales dirías que una personalidad no puede ser así, pensar por los demás pero te gusta ser protagonista, es como contradictorio.

Puedes ver a varios profesores que no son los protagonistas en el salón de clases, pero no me refiero al protagonismo ególatra sino al de protagonizar la estrategia, protagonizar las acciones, ser el que está decidiendo las cosas, a ese tipo de protagonismo me estoy refiriendo. Sí suena paradójico, pero yo creo que el docente se hace, también es cierto, pero como personalidad tú debes tener una de las dos y si tienes las dos, mejor.

¿Este protagonismo puede ser cualidad o defecto?, a lo mejor pudiera estar arraigado en los valores que idealmente debiera tener un docente. Respecto a estos valores, ¿cuáles son los que deberían de erigir esta práctica?

Cuando estamos en la pre especialidad de Investigación y Docencia, nos ponen el deber ser, cómo debes de ser como docente o cómo vas a ser como docente, características de tu propia personalidad, con ello estoy diciendo que no se puede ser docente si tú no sabes ubicarte como persona, pero ese es el deber ser, el imaginario, el sueño. Yo te podría contar que cuando yo hice eso, lo que soñaba era que el alumno creara, que fuera creativo y que más allá de repetir fórmulas, recetas, fuera creativo. Ya después la realidad te va diciendo que no es así tan fácil o que no se puede y que a

veces hasta reniegas de lo que dices, pero digamos que en esa parte del ideal, del profe, yo buscaría hacer eso, que el alumno fuera creativo y cuando lo logra pues obviamente es cuando te sientes bien, no depende nada más de ti pero si se logra es muy bonito porque puedes trabajar con ese imaginario.

Ahora, la verdad es que no siempre se logra entonces, ¿qué haces?, y cómo interviene tu personalidad del ser al deber ser, qué valores entonces... es que yo quiero que sean creativos pero no son ni siquiera constantes, los alumnos no son ni si quiera constantes, entonces cambias tu forma de pensar y en lugar de llegar a la creatividad te conformas con que sean constantes o disciplinados, es decir, tú tope, o bueno para mí es la creatividad constante pero la verdad no se llega [risas], a veces nada más llego a que tengan disciplina, a veces que entiendan la metodología, a veces que mínimo lean y cambia de generación en generación.

Yo pienso que la educación si no es creativa, es decir, si el alumno no aporta ese granito de espontaneidad que trae pues no dejará de ser un elemento más que se incorpora al trabajo y es un infeliz, a diferencia de aquel que aquel granito de iniciativa y espontaneidad pues va a ser feliz, porque ahí está el valor de para qué dar clases si los vas a mandar a la guerra sin fusil, si los vas a mandar a trabajar todo el tiempo, pero que sean en esa parte de creatividad muy hábiles, por eso hablaba del ideal.

¿Y se acuerda por qué usted eligió estudiar Comunicación?

Por azar. Es que los maestros de secundaria te dañan, decía el maestro de Español, “eres bueno para recitar, vas a ser buen literato”, decía el de Matemáticas “eres de los que hacen bien las tareas, vas a ser buen matemático” y así, bueno hasta Geografía imagínate, hacía bonitos mapas y ya me creía hasta geógrafo. El profesor en ese sentido tiene el afán de que el alumno estudie lo mismo que tú, o sea, mi maestro de Inglés decía que era lo máximo, el de Geografía lo mismo y entonces te crean una falsa conciencia [risas].

Cuando llego a decidir la carrera tengo mi pase reglamentario y me hago la pregunta: “¿bueno, qué carajos, estaré tomando la mejor decisión?”, o sea yo puedo ser de todo ¿no?, hasta de arte dramático, entonces imagínate, lo que hice fue azaroso, yo sé que no es bueno decirlo pero así fue pero sí, con un lápiz donde cayó tres veces primero, lo elegí.

Y la docencia qué le ha hecho a usted, ¿ha habido un cambio cualitativo a partir de la docencia?

No entiendo la pregunta, es que vista así de manera general pues sí hay muchas cosas pero sobre qué, no entiendo.

Sobre su relación con las demás personas, el trato humano pues...

Es que todo depende, uno va cambiando en función del otro, en este caso los alumnos, si te tocan buenos alumnos tú eres feliz y eres natural, haces las cosas como mejor te gustan y como mejor nos llevamos. Cambia la personalidad en la medida de tus alumnos, a veces tienes que ser un desgraciado, gandaya...

Y no, no hay saltos cualitativos, simplemente es un continuo transformarte, no hay una línea, es decir, Lalo... si habláramos de cómo me he transformado, Lalo estaba en el tope al inicio de la docencia, de repente viene un declive y después viene otro Lalo a la alza, pero después vuelve a caer y así, esto es pate de la vida, es decir, no hay un comportamiento de línea de progreso, siempre es como estarnos moviendo. Hay veces que estoy hasta arriba por y me siento muy bien por lo que estoy haciendo y hay veces que de plano bajas.

Lo que sí tengo que decir es que pesa mucho la relación y el contenido social en el que te estás desarrollando en ese momento. Cuando tuve problemas amorios, se reflejaba en mi rendimiento y en muchas cosas, ¿no?, entonces el profesor necesita mucha estabilidad. Si tú me dices el porqué de estos vaivenes, yo digo; en función de la estabilidad emocional, las demás cosas se van dando. Y los momentos de baja, en los cuales los docentes está a la baja, si lo hablamos o si lo habláramos en función de las condiciones que tienen muchos de nuestros profesores en la planta docente de Acatlán o del CCH como parte de la Universidad, si no se resuelven esos problemas emocionales pues seguramente van a tener repercusiones con el alumno y son parte, y los va a vivir y los va a sufrir el alumno, ni modo, es parte del show, no puedes desprenderte, no puedes ser profe acá y Lalo en tu casa.

¿Y hablando a nivel macro de las dificultades con las que se ha tenido usted que enfrentar en su desarrollo profesional, con especial atención las institucionales y las académicas?

La institución no te da más que gis y borrador, suficiente para que des clase. En cuanto a la Universidad, institucionalmente te ofrece cursos, los suficientes para irte capacitando todos los años, a veces nos aventamos de 4 a 8 cursos por año y no es cuestión de constancias, algunos lo verán así y entonces si tienes durante el año 40 horas de curso ya la hiciste, pero la Universidad te ofrece esta otra perspectiva de tomar los cursos que quieras. No digo que soy el mejor profesor porque tengo tales o cuales cursos, lo que digo es que institucionalmente la escuela te da el soporte de actualización suficiente para seguir estando vigente dentro de la instancia escolar.

La competencia entre profes es muy sana en función de que cada vez los profesores se preparan en función de licenciaturas, maestrías, les exigen más aunque no todos. Pero de laguna manera te van metiendo en una dinámica de trabajo. Institucionalmente están haciendo lo correcto, en la UNAM tenemos muchos problemas de presupuesto, tendremos problemas de seguridad por ejemplo en el CCH, pero el profesor a nivel de que se le dan los recursos necesarios, no tenemos problema, es decir, para qué el cañón si finalmente lo que debemos de promover son las relaciones humanas, ¿no?, para qué echamos mano de las redes sociales si lo que tenemos que formar son las relaciones y las redes humanas al interior del salón. O para qué diablos tener, no sé, 100 libros en pdf si finalmente no se llevan a la clase en función de contenidos.

Ahí no es una cuestión de institución, es una cuestión personal, la institución te da los elementos mínimos y con eso puedes trabajar. Quizás mi concepción se deba a lo que te comenté de mi servicio social pues trabajábamos con nada ¿no?, entonces como que la idea de qué te da la institución es que me da lo necesario si estamos hablando a nivel macro.

Si estamos hablando en función de cuestión económica, no te da nada o te da muy poco y no lo digo en tanto por mí sino por profesores que llevan 20, 30 años dentro del Colegio, dentro de la escuela, dentro de la Universidad y ganan una miseria, entonces sí le hace falta en ese aspecto que hubiera un mejor pago, una mayor remuneración para los profesores porque eso le va a beneficiar en su vida social, en su vida familiar y obviamente en su vida emocional y por supuesto en su relación con el alumno, pero pues sabemos que esto es imposible en la UNAM. Al saber que tú estás aquí es porque tú sabes que vas a vivir y convivir con las condiciones mínimas pero feliz, estás feliz, haces lo que quieres, para qué quieres más.

¿Y con los alumnos?

No sé, no sé, no sé... ¡no sé!, sí es que cambia cada generación mira: antes cuando inicié, cada tres años había una buena generación, venían los otros siguientes años y decías ¡qué bonito! A partir de la huelga de la Universidad, esto cambió cualitativamente pero enormidades porque entonces teníamos alumnos económicamente muy buenos y alumnos económicamente muy malos, en cuanto a la capacidad de posición económica, entonces ahí tienes que resolver problemas, ¿cómo juntas a estas dos lógicas de comprensión del mundo?, bueno para empezar ¿nosotros cómo comprendemos esa lógica?

Entonces pasaba una generación, dos generaciones y ya, se parecían. Pero a partir del 2007 o 2005, eran diferentes, muy diferentes y así hasta la fecha, es decir, no hay un comportamiento ya que te pueda decir “me voy a enfrentar a estos problemas”. No, ahora el profesor lo que tiene que hacer es resolver las problemáticas de grupos en la misma generación ¿no?, aunque sí hay un contexto general.

La generación anterior de Acatlán en Investigación me salió muy inteligente, por ejemplo, la anterior me salió matada [risas], o sea bajo los estereotipos que podamos tener de eso y la anterior pues eran unos... ¡no voy a decir la palabra!, pero eran así. Ahora el reto del profesor a nivel micro como tú lo concebirás es que las nuevas generaciones no van a responder a lo mismo y tienes que estar buscando por dónde, por dónde van y es cada vez más difícil ser un docente dentro de la Universidad, no por uno, no por lo que sabes sino porque las generaciones además vienen más cargadas de información, vienen más motivadas, tienen mayores habilidades y un desarrollo mayor, lo que no significa que tenga una profundidad en campo, una especialización que es lo que nosotros intentaríamos hacer, pero sí son otras manifestaciones de cada uno de ello.

Hablaba que al final lo importante son las relaciones humanas, tejerlas dentro del salón. Creo que es inevitable que siendo seres humanos se pongan en juego vínculos afectivos, pero hay docentes que preferirían tal vez no ahondar en las relaciones afectivas porque eso puede desbordar ya que no tienes el tiempo para buscar al

alumno y poderle ayudar, ¿usted en ese tenor prefiere evitar los vínculos afectivos?, entendidos como puentes que pudieran fortalecer la formación de los estudiantes.

Al ser la Universidad masiva y ser un público masivo, no puedes tener contacto con todos, número uno y aquel que diga que tiene contacto emocional con los otros, es un falaz, porque tendrá contacto con dos y los demás miente, cualitativamente hablando verdad. Tampoco le puedes dar a un número esa emoción.

Como ser humano solamente entiendes que hay personas que bajo la lógica de tu materia están interesados en desarrollar nuevas cosas y los que no pues no dejarán de ser masivos, con todo el riesgo y con todas las consecuencias de decir lo que estoy diciendo, esto es: yo me paro en un salón, simplemente doy mi clase, si hay dudas bien y sino también porque no es posible dar una educación personalizada. Ubiquemos que la Universidad es masiva y san sea acabó.

Ahora, se tejen relaciones en función de las materias. Si tú me hablas aquí en el CCH por qué es diferente, pues porque la materia implica que los alumnos por la misma definición del programa se relacionen entre ellos. Pero si me voy a Acatlán y al área de investigación, ¡yo no necesito que se relacionen, eh!, para qué, para que entonces el conocimiento sea una voluntad de conocimientos pero sin vivencia, experiencia del conocimiento, no. Prefiero que cada quien desarrolle sus habilidades de investigación individuales, aunque en esto me lleve a muchas personas, porque si entonces me pongo a pensar en la cuestión emocional de sus trabajos, de sus mamás, de sus familias, de su contexto social, incluso de sus vínculos emocionales entre ellos mismos, ¡pues los voy a pasar a todos eh!, no para qué, en la licenciatura el objetivo es que ellos tienen que tener los conocimientos necesarios para que puedan trascender en el campo labora y entonces yo no me puedo quedar apapachándolos, moviéndome en sus vínculos sino que ellos tienen que trascender su conocimiento para que ellos muevan los vínculos para allá, en ese proceso de creación, no hay nada más creativo que la investigación aunque sea lo más duro para formarlo, de la manera más formal o informal, cualitativa o cuantitativa, es lo más difícil.

Y ya que habla de la investigación, ¿qué significa la investigación?: hablemos del plano de la definición y el simbolismo.

No espérame, “porque para crear hay que investigar”... pinche eslogan, perdón [risas]. En el programa de jóvenes en la investigación ese es el primer eslogan, luego estos [señalando a sus alumnos], van a hacer una nueva publicación en donde “la investigación es la mayor expresión de la libertad” y buen, ¿qué significa?: que aquí hay una voluntad de investigación y entonces para mí la investigación como te había dicho, la investigación es este puente de ordenar la realidad para crear cosas nuevas, mientras el alumno haga esto, transformará su mundo y transformará el de los demás.

El papel de la investigación es sumamente importante porque entonces empieza a cambiar los vínculos y las relaciones sociales, quien no hace investigación, quien no se da cuenta de un conocimiento nuevo, es incapaz de relacionarse con los demás.

¿Cómo veo a la investigación?: pues no sé, en Acatlán la veo como a veces de ir formando especialistas en esa área en específico, pero si me traslado acá al CCH, pues nosotros tenemos otros horizontes, todo va dependiendo de dónde te colocas. Y qué pienso, pues bueno que tarde o temprano tendríamos nosotros que crear lugares como estos dentro de la Universidad [se refiere al cubículo de investigación]. Es decir, en el CCH es el único espacio que tenemos de los cinco que tienen tal magnitud, en espacios, recursos y que se han ganado por apoyos a proyectos ¿sale?, pero es crear el espacio, crear los escenarios para que entonces llegue alguien y empiece a trabajar.

Eso no se da en la Universidad, tú llegas a Acatlán y no tienen los espacios suficientes para formarte como investigador, a penas con la UIM parece que se empieza a hacer el ejercicio pero por qué, porque ya está el espacio físico, entonces a lo mejor era una de las respuestas que esperabas con el nivel macro de la investigación. Si habláramos de qué es necesario, no como docente sino en la investigación, hace falta crear centros de investigación propios de ciertas áreas y especialidades. De repente en Acatlán se habla de todo menos de Comunicación, de repente aquí hablamos de Comunicación porque soy el que está a cargo de esto, pero no hablamos de Literatura, no hablamos de Filosofía, pero quedan muchas cosas perdidas pero por qué, porque no hay espacios suficientes para hacer investigación.

En Acatlán está el búnker y son un grupito de profes que de los cuales sólo trabajan dos o tres, te vas al A 11 y en el A 11 están los cubículos pero nadie trabaja ahí curiosamente, te vas a la Unidad Multidisciplinaria pero si no eres parte del grupo político entonces no entras. Normalmente en la Universidad lo que hace falta son estos espacios de investigación. Vas a CU en posgrado y encuentras a todos los institutos de investigación pero no hay un instituto de investigación encargado de Comunicación o las TIC's, entonces no puede haber una trascendencia ¿no?

Sí hacen falta crear nuevas líneas de investigación, nuevos institutos de investigación, hace falta crear nuevos espacios de investigación pero tú dime, yo tengo aquí este espacio en el CCH, ¿pero qué tengo en Acatlán?, me puedo quedar aquí ahorita con mis alumnos a trabajar investigación, ¿pero allá?, no, ¿entonces dónde me voy? Qué hace el profesor, pues se va, no tienen la opción de quedarse, no tiene la opción de vivir en la escuela, más bien parece ser que lo corren de la escuela, da tus clases y ya vete porque ahí viene el otro.

Esta carencia de infraestructura y visión hacia el futuro de qué puede ayudar la Comunicación en este caso como nuestro referente para otras disciplinas, la Comunicación como vehículo para otros desarrollos, para un país, un Estado o una nación, no existe. No hay una visión de alguien que pueda ordenar dentro de Consejo Técnico, que es donde se toman las decisiones, o no hay quien sea capaz de armar una estrategia de voluntades porque ni hay recursos, porque no hay ni siquiera la comprensión de la Comunicación, entonces a nivel macro no se nos toma en cuenta.

A nivel micro siempre se hacen ejercicios interesantes, inteligentes pero pues no pasarán del salón de clases, de un forito, de un congresito que hacen algunos... [risas], no, no es cierto, ¿sí me explico?, no es por ellos sino por la falta de condiciones reales, de voluntades.

Y regresando a este lado de la investigación como enseñanza, creo yo que es fundamental, es columna vertebral de cualquier disciplina. Revisando los índices de reprobación, investigación es de las más altas y en las charlas que he tenido con algunos profesores les planteaba la cuestión de separar la enseñanza de la investigación y de la Comunicación, es decir; por un lado es la investigación, y por otro lado la Comunicación, ¿usted cree que esta disociación no influye en la percepción o gusto de los estudiantes?

No, no no, lo que pasa es que... ¡voy a contestarte de la manera más estúpida!: si en secundaria no te enseñan a investigar, en preparatoria es nefasto, si en preparatoria te dicen que la investigación nada más es documental, en licenciatura va ser nefasta y si me voy a primaria, lo mismo. Te voy a contestar de la manera más estúpida; son los programas de estudio y entonces la visión que se tiene respecto a los programas de estudio, entonces... discúlpame, nosotros no somos, ni los alumnos, ¡ah pero sí ha sido la historia de formación de los alumnos respecto a la investigación!

Digo es estúpido porque entonces me tacharán de que le estoy echando la culpa a un Estado, a una visión educativa, a una nación, a lo que tú quieras. Y es que es muy sencillo, la investigación no nada más tiene que ser la metodología como la debiéramos enseñar en Acatlán, porque las teorías están en otra materia, las técnicas están en otras materias, los referentes están en otras materias y porque el alumno debe tener la conciencia de que las otras materias giran alrededor de la investigación, tú se lo puedes explicar al alumno y lo sabe, pero no lo entiende, no lo comprende, no lo vive, ¿sale?: entonces ¿a quién le echo la culpa?, ¿al profesor?, ¿le echo la culpa al alumno que no está preparado?, ¿o a quién le echo la culpa?

No y luego vienen los nuevos programas de estudio: era Métodos de Investigación en Comunicación, ahora se llama Investigación en Comunicación, al rato se va a llamar Investigación Documental. El retroceso del nombre en función de la materia de investigación, es infinita, es decir: aquí antes era Investigación Documental e Investigación de Campo [refiriéndose al CCH] y tenía una visión cuanti-cualitativa el alumno de enfrentarse a la licenciatura y los alumnos eran mucho más inteligentes porque los formaban bien desde aquí, pero ahora les dicen que es Taller de iniciación, ¡iniciación!, a la investigación documental, ¡iniciación! o sea, ni siquiera hacer investigación, cuando antes considerábamos que los alumnos eran capaces de hacer investigación, entonces, ¿cómo estoy mirando en los programas de estudio al alumno?, ¿como un incapaz para hacer investigación? Y tú me dices: están reprobados, ¿porque son incapaces?, ¿pero fueron incapaces por el profesor, por el programa o fueron incapaces por la formación histórica que tienen respecto a la investigación?

Yo digo que por eso respondo estúpidamente, históricamente nos niegan investigar, desde primaria nos niegan investigar y ahora el nuevo plan de estudios de las primarias es que el papá le va a hacer la tarea al alumno, perdón eso hacen los papás, el maldito alumno ya no corta con las tijeras, le corta la mamá, esto es parte de una investigación del mundo. Entonces ahora el profesor califica al papá, entonces este alumno que nos va a llegar de aquí a 12 años, y a 9 años allá en licenciatura, ¿sabes que va a querer que le hagan?... ¡que le escriba su párrafo!, te lo juro por Dios que eso va a pasar, digo me pasa en su momento que aquí les tengo que enseñar casi casi, oye dime por favor A más B, por favor o sea, no podemos jugar con esas lógicas.

Entonces el próximo plan de estudios se va a llamar Investigación Documental, o sea, agarrar un librito y... ¿qué no tenía las capacidades desde el bachillerato?, pues no es que es cierto, no la tiene. Esto también se debe, por un lado los programas y por el otro la competencia de las universidades en el cual me tengo que homologar con *Harvard*, con *Cambridge*, con la Complutense, entonces hacer los doctorados a nivel licenciatura, cuando aquí en la Universidad estábamos acostumbrados que en el nivel licenciatura aprendías mucho más que en un doctorado y entonces nuestra calidad educativa baja, la calidad de los investigadores baja y la calidad de nuestros profesores baja, es decir: no solamente está bajando la calidad del alumno, también está bajando la calidad de los profesores porque los doctos, los que tuvieron condiciones necesarias para hacer investigación siguen ahí y no se mueren, ahí están y el día que se mueran pues va a venir otro que esté bien preparado pero que ya no va a haber el dinero suficiente para mantener a este otro.

Nos hablaba el doctor Serrano, director del Instituto de Investigaciones Antropológicas, que el problema no es que no haya alumnos interesados a hacer la investigación en Antropología, es más, pues los necesitamos para descubrir cuánta quien sabe cosas que tenemos en zonas arqueológicas y el problema no es llevarlos, el problema es que éstos van a pasar tres años, van a vivir la juventud, se van a casar en esos tres años y después de los cinco años nadie le va a ofrecer la posibilidad de ser investigador, porque no se muere el maldito investigador, ¿ya?

Pero en Comunicación ni si quiera tenemos este desarrollo [risas], ¿no?, es decir: ¿cómo le digo yo a mi alumno “oye vamos a estudiar iconografía de las iglesias de la Basílica”?, seguramente se va a estudiar otra cosa, me va a abandonar, ¿cómo le digo “quédate conmigo, vive conmigo”?, entonces, solamente que lo mantenga.

Perdón por enojarme pero la pregunta es así como que tú qué haces, pero pues qué puedo hacer con un imbécil, yo sé que eso causa ruido, qué puedo hacer con un imbécil, ¡qué puedo hacer con alguien que no ha sido preparado! Y lo peor es que yo tampoco estoy preparado, digo, también eso dije, los profesores estamos incapacitados para ciertas cosas, tampoco nos hagamos. Entonces bueno en este juego de la investigación, pues está difícil hacer investigación.

Usted diseñará sus didácticas o estrategias en el aula para mejorar sus experiencias: ¿cómo definiría usted la didáctica y cuáles son sus estrategias dentro del aula que le permiten detectar las necesidades de sus alumnos?

Fíjate que lo que detecto ya no es conocimiento de la teoría, no es, en Acatlán los preparan bien. No es conocimiento de la técnica, los alumnos saben técnicas, chafitas pero los hacen, o sea tienen experiencia. No es conocimiento de teoría, técnica, metodología, se lo saben y hasta te lo recitan ¿no?, el problema es el momento de escribir según yo, no me creas, o sea cada profesor te dirá. Entonces intentó enseñarles a escribir, mal, pero lo intentó y nada más porque ya todas las demás materias como te decía, le están dando la experiencia, lo que tú decías “es malo verlo por separado”... pues sí, pero no nos queda de otra, ¿sale?

Ahora, si tú le enseñas a escribir esta parte de la investigación y va retomando de las otras materias, entonces es interesante. La escritura en la investigación es una de las cosas que menos hemos trabajado, la mayoría se ha dedicado a hablar de las metodologías de las investigaciones, de técnica, se ha encargado a cuestionar la relación de la investigación con la teoría, se ha dedicado a dilucidar el rollo de la investigación multidisciplinaria, transdisciplinaria y cada vez se avientan más pinches choros mareadores, pero jamás te dicen: a ver sí, cuál es la estructura sintáctica de un objetivo general, dime cómo escribir esta idea que yo tengo planteada en una tesis o una investigación simple, es casi improbable o imposible enseñarles eso bajo esta lógica, pero bueno ese es el único intento que puedo decirte referente a lo que los demás hacemos, otros haremos otros intentos, a lo mejor para ellos la técnica es más importante, no quiere decir que no haga lo otro o sea, porque a veces me cuestiono; depende de la materia, en Investigación II parse que soy un técnico.

O a lo mejor la respuesta debió haber sido así: las estrategias didácticas de Investigación I para mí lo importante es que aprenda a escribir. En Investigación II, lo que me importa es la técnica, en Investigación III ya no sé qué chihuahuas hacer porque es complejo, en Investigación IV cuando la llegué a dar pues era yo creo que enfocarme la teoría, entonces cómo amarrar lo cuali con lo cuanti en IV era el gran reto, estuve detectando ahí ciertas problemáticas.

Si no aprendiste en Investigación I a hacer un proyecto, pero a escribirlo bien para el otro, entonces ya fallaste en II, en III y en IV. Si en el segundo no tienes la aplicación de las técnicas, en el tercero no vas a poder proponer algo para el proyecto y aplicarlo en una situación real. En IV, si finalmente no ahondaste en las tres, el problema va a ser que vas a salir creyendo que todo es subjetivo, perdón eh pero salen muchos así.

Me parece que la Investigación en Acatlán, en Comunicación específicamente y seguramente te lo dirán otros profes porque en algún momento lo hemos compartido, es que hay trabajos que son muy buenos, dignos de tesis y nada más por haberlo hecho durante el semestre, pero que para los alumnos no les interesa, o sea qué raro ¿no?, es decir: sí se forman buenos alumnos de investigación o hay productos interesantes, tenemos uno o tres al semestre de cada grupo que son dignos trabajos, para tesina mínimo, pero el alumno los ignora, el alumno dice “no yo no quiero esto”, porque no se tiene la visión del alumno de hacia dónde va caminando, también nos ha hecho falta esto. Tampoco le puedes llegar al alumno y decirle, mentirle: “oye, se investigador y vas a estar aquí”, a lo mejor le das una visión más bonita, más inteligente, más racional al asunto pero primero me tengo que morir para que este aquí.

Entonces imagínate los profes que son muy buenos, que producen mucho, que hay otros en Acatlán que hacen eso pero que no tienen si quiera un espacio para buscar desarrollar sus proyectos, ¿qué hacen?: terminan yéndose a particulares, terminan yéndose a ofrecer sus investigaciones a otras universidades, no voy a decir nombres pero es obvio quiénes están haciendo trabajos afuera y por qué no pueden hacerlos aquí.

Entonces consideraríamos a la escritura como una habilidad fundamental en la investigación...

Sí, sí, en la formación de la investigación a nivel licenciatura sí. Obviamente amarrada con la metodología, la teoría, la técnica porque si no nos regresamos otra vez a bachillerato donde les estás enseñando a escribir, más bien, sí la escritura pero argumentar con elementos necesarios para hacer investigación.

¿Alguna habilidad específica del investigador en Comunicación?

No, el investigador nace por naturaleza, esto es: todos tenemos, como humanos, todos tenemos la naturaleza de investigar, luego entonces no le puedes negar a un alumno que no sepa investigar, lo único que tienes que hacer es despertarles esa naturaleza y eso es muy difícil porque a veces tú le puedes proponer, no sé el ejemplo más bonito de naturaleza humana de investigación que es investigar mi entorno, pero el alumno no se da cuenta, entonces le puedes hablar de “no, la Cibercultur@ te va a llevar a.... equis” y el alumno no se da cuenta que eso es investigación y lo está haciendo, la habilidad la tiene, como seres humanos tenemos la habilidad de investigar, todo el tiempo lo estamos realizando pero no llegamos a concretar ese producto por lo mismo porque para qué, o cómo o dónde lo voy a llevar, creo que también hace falta esa otra parte: la divulgación.

No existen los mecanismos necesarios dentro de la Facultad en Comunicación, no para hacer otra vez, perdón, no para hacer foritos ¿no?, sino para escribir y hacer compendios, hacer que los alumnos ya se vayan posicionando en el mundo de investigación a través de sus trabajos en productos concretos, esto que te digo sí se puede, porque sí lo hacemos pero el alumno no se da cuenta de la magnitud de lo que está haciendo eso, ¿entonces dónde están esos escenarios para divulgar lo que hacen?

Aquí en CCH mínimo los alumnos escuchan a los otros y crece su percepción del mundo, ¿y en Acatlán qué onda, no?, nadie sabe lo que está haciendo el otro, solamente sabe que no duerme ¿no?, todos sabemos que los de Comunicación no duermen, ¿qué hacen?, quién sabe, pero no duermen. ¿Y los productos de investigación qué no hay?: sí, reprueban muchos por qué, porque el trabajo es laborioso, es cansado, porque no hay de otra, punto.

Ahora ¿qué somos?, ¿somos condescendientes con el otro?, pues yo creo que también habrá profesores condescendientes y afortunadamente que bueno, fíjate qué payaso soy: si no hubiera estos profesores condescendientes, la materia estaría, se estaría cuestionando en estos momentos de no haber estos profesores, se estaría cuestionando el desaparecer a la materia ¿no?, qué curioso, pero así es más o menos la historia.

Oiga profesor, ¿cuáles son los índices o prácticas que nos permitirían afirmar que el comunicólogo Acatléco tienen una buena formación metodológica o por el contrario, qué nos permitiría afirmar que hay una mala formación?

Mira, yo no sé ahora, otra vez vuelvo a los programas: el programa que está por perecer, su estructura está en un 30% teoría, 30% metodología, 30% instrumentales y un 10% de opcionales. En teoría el programa es muy bueno, de tal manera que cuando salen al campo labora, cualquier alumno puede estar haciendo cosas instrumentales, radio o televisión, puede estar haciendo proyectos de investigación y no necesariamente formales pero sí dentro del campo laboral y por supuesto que tiene conocimiento teórico que puede confrontar.

Esto se veía reflejado, no sé los últimos resultados, se veía muy bien reflejado en el *top ten* de las universidades en Comunicación que hacía “El Reforma”, por qué, porque la medición que ellos tenían era cuántos alumnos se van a la planta laboral y por qué están aceptando más a los alumnos de la Facultad. Luego seguramente pues estos criterios de la encuesta fueron cambiando por otras cuestiones o voluntades económicas de quienes las elaboran, pero cuando se inició todo este juego era muy sano el asunto del “Reforma” y éramos bien posicionados, primero-segundo, primero-segundo, primero-segundo, es decir, a quiénes preferían contratar en las primeras encuestas, ¿a uno de Acatlán o uno de CU?, CU estaba por abajo eh y Acatlán estaba por encima por una sencilla razón, a diferencia de que en aquel momento era totalmente crítico y las empresas no quieren a nadie crítico, no lo contratan, o sea qué loco, mientras que tenemos a los de Acatlán que sin ser críticos al estilo de CU y que la escuela diría que preferimos mejor a los de CU que a los de Acatlán, pues resulta ser que los de Acatlán estaban mejor posicionados. Después en todas las universidades se empiezan a fijar en Acatlán y se empiezan a llevar a profesores, los profesores en función de la investigación y teoría seguimos siendo los mismos, no ha cambiado mucho la planta docente afortunadamente, lo cual indica que está en sus profesores, está en el programa y en la visión de programa y que está en la aceptación en el mercado laboral, digamos indicadores precisos serían esos.

Pero ahora tendríamos que trabajar ya no con las encuestas de “Reforma”, sino con otro tipo de indicadores que no fuera esta institución periodística, que sean pues internos, no sé si existiera ya alguien que mida estos indicadores pero por ahí va el asunto.

Y sabemos que aunque camino a consolidarse, la Comunicación aún es joven como objeto, como proceso, como instrumento, concepto, etcétera: ¿afecta desde su punto de vista de manera negativa o positiva el que haya diferentes posturas desde las cuales mirar la Comunicación y a partir de ahí re significarla para que ésta sea enseñada?

¿Qué?... [risas]... o sea, ¿y la pregunta concreta cuál es? [risas]

Las posturas, ¿cómo afectan las posturas teórico-epistemológicas a la enseñanza de la investigación?

Primero, el alumno tiene tantas posturas epistemológicas que entonces termina rehuyendo ¿no?, ¿cuál carajos escojo, no?; claro que es una postura negativa si pensamos en que no hay un desarrollo de productos respecto a la Investigación en Comunicación, más no así en el campo estratégico del egresado. A mayor número de teorías, a mayor número de metodologías y miradas epistemológicas respecto al campo de la Comunicación, lo que estamos formando en un alumno es finalmente la capacidad de moverse estratégicamente dentro de una situación laboral, entonces sí beneficia, ¡claro!, porque entonces él que tiene la posibilidad de mirar todos estos entornos epistemológicos podrá decidir la mejor visión epistemológica que le convenga para resolver ciertas problemáticas, sí, sí crea uno doble conflicto: el primero que no se haga ciencia específica de un área concreta y es más, que ni siquiera líneas de investigación existan en la escuela, ese es uno de los peores problemas que tenemos en Acatlán y, por otro lado, la diversidad de epistemologías con las cuales se les dota al alumno desde esta planta docente, haga que el alumno pueda moverse estratégicamente mejor en cualquier campo labora, digamos que para mí sería lo más importante, bueno, habrá más pero esas son como que las dos visiones, por un lado pues sí no hay nada de ciencia real, concreta y por otro lado el alumno está bien posicionado, esperemos que así pase con el programa que viene pero no lo sé, ya iba a decir no lo creo pero no lo sé.

A eso iba... ¿por qué?

No lo sé, no me interesa porque es un programa para empezar, que nos es consensuado con los profesores a diferencia del anterior, en el anterior la participación de los profesores logró este equilibrio y hubo una lucha de fuerzas muy fuertes, se pelearon en su momento aquellos, en este no, aquí no hubo pelea, aquí no hubo roce, aquí no hubo confrontación del otro. Aquí solamente se reunieron unos cuantos y dijeron que esto era lo que importaba de acuerdo a ciertos estándares que les exigían para tener cierto grado de competitividad y obviamente que lo van a tener, seguramente el programa va a responder a grados de competitividad frente a otras universidades, pero no va a formar a los alumnos desde una lógica consensuada y vista desde la planta docente, esa era la ventaja que veíamos antes.

Si tú me preguntas qué onda con el nuevo plan de estudios, pues ni me consultaron, ¡cómo carajos te voy a contestar esta pregunta si no participé!, no porque no quisiera sino porque no existieron los mecanismos, porque hubo una imposición desde otros lados seguramente, a mayor imposición menor participación evidentemente de la planta docente.

Y ya encaminando la entrevista hacia la parte final, hablando de lo deseable, con todos estos factores dialogados y mencionados por usted, ¿hacia dónde va, cuál es el futuro?

Hace falta una superestructura, ya se están empezando a crear los mecanismos necesarios, la infraestructura en la UIM ya está, eso es un logro importante para Acatlán, ahora qué sigue: crear una maestría en Comunicación, necesitamos para eso a todos los doctores de la carrera y hay muchos, ahora que no se quieran sentar a trabajar es otro rollo, ¿sale?, que no tengan las condiciones necesarias para que se sienten a platicar, es otro rollo, pero que se puede hacer ya el trabajo de la investigación pensando en unos doctores en Comunicación, que pueden hacer un plan de estudios para hacer una maestría en Comunicación, apenas se creara la primera maestría en Comunicación elaborada por sus docentes, tendríamos ya la primera línea de investigación y nosotros, los licenciados, nos vamos ahí, pero ustedes que también ya están a punto de licenciarse, pues entran con nosotros y vamos a competir, o sea fíjate, yo soy licenciado no me ha importado la maestría en Comunicación porque CU no me convence, pero si acá en Acatlán me convenciera, tú vas a estar compitiendo conmigo, ¿sabes qué significa eso?... ¡mucho!, eso va a crecer, eso potencia y va a generar líneas de investigación. Y si después de eso nace un instituto especializado en investigación en Comunicación, un instituto en Acatlán, es aspirar a lo máximo, no un instituto de investigación en CU donde todos nos tengamos que desplazar y entender el mundo desde los referentes de CU, no no no, estoy diciendo un instituto de investigación en Acatlán con la mirada de la gente de Acatlán que creo que es totalmente diferente ¿no?, esos son los grandes retos de la investigación, crear una maestría, crear un instituto.

Si lo anterior lo lleváramos desde nivel bachillerato, crear espacios de investigación en donde la parte de la docencia en Comunicación fuera una parte elemental, allá necesitamos de estos otros profesores, los doctores, que se armen los mecanismos, que hagan una carrera, que involucren a la comunidad de Acatlán y en esa medida de colocar a nuestros egresados de nuestra alma mater, entonces vamos a producir más. Ya tenemos una lógica de trabajo intelectual, hemos venido desarrollando eso, nos guste o no nos guste así somos. Yo creo que la lógica del trabajo para desarrollar a la investigación no está nada más en nivel licenciatura, ahí se muere porque no tenemos las otras instancias académicas que logren desarrollar más al alumno.

¿Algo más que quisiera agregar?...

Nada más quiero agregar que sí hay, fuera de todo este cotorreo que me has preguntado y a lo que nos ha llevado la plática, que teniendo voluntad se pueden lograr espacios como estos [refiriéndose al cubículo de investigación en el CCH], pero para que haya voluntad necesitamos una visión, un plan de la investigación, de la cual me parece en Comunicación en Acatlán, no existe, no existe un campo de visión: a 3 años qué voy a hacer, a 5 años qué voy a hacer, a 10. Mientras no exista esto, todos van a estar ahí pues porque sí, pero la institución no nos lo reconoce, allá en Acatlán existen muchos profesores pero no los conocemos, no sabemos quiénes somos, hay muchos que hacemos trabajo pero ni nos reconocemos, vamos pasando y decimos "ah ese es el fulanito tal que hace tal"... pues no, no sabemos, eso sí quiero agregar.

Bien maestro pues yo le agradezco mucho el tiempo dedicado a esta charla y su contribución para este trabajo, gracias.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA A LA PROFESORA

MÓNICA GARCÍA JIMÉNEZ

Bueno Moni, muchas gracias primero por concederme este espacio. Primero me gustaría que nos refiriéramos a una pregunta que me imagino te han hecho mucho...

¿Cómo me llamo? [risas]

[risas] ¡No!, bueno eso te lo han preguntado muchas veces seguro pero quiero que me platiques, ¿por qué Mónica decide ser docente?

Llego a la docencia primero por obligación y luego por una situación económica...

¿Por obligación?

Sí, yo empiezo a dar clases ya a este nivel en España, porque si no, no te dan el título de maestría al menos en el programa de la universidad en la que estudié y pues tenías que dar clase, no me gustó mucho.

Después cuando ya regreso a México como tenía beca CONACyT, decían que podía pagar con tiempo la deuda de la beca, entonces que era tiempo docente, de investigación y como no hubo un espacio para investigador porque no puedes hacer investigación en ninguna institución si no das clases, dije bueno pues voy a dar clases y poco a poco me voy metiendo a la investigación, cosa que no sucedió mucho pero me empezó a gustar, empecé a ver que sí se tiene que seguir investigando, hacía investigación pero por otro lado pero no vinculada con la docencia, me gustó, entonces ya me quedé.

Digamos que ¿se puede dar clases sin tener vocación?

No, yo creo que no, pues sí diste clases pero no creo que haya sido una buena clase. Muchos sí lo hacen por costumbre o por otra situación pero yo creo que una clase si no le pones el carácter, el sentimiento, la intención, la pasión, yo creo que no te sale una clase.

Hablas de la pasión que en abstracto es algo subjetivo y según tú se pone en juego para ser docente, ¿qué otro tipo de valores o abstractos simbólicos se ponen en juego en el ejercicio profesional de la docencia?

Yo creo que la intención. O sea yo aprendí o no había entendido el sentido de la docencia hasta mucho después, como que estaba enfocada a enseñar, como que me enfocaba en mí misma, a ver los contenidos y cómo le voy a hacer y demás, pero quizás por donde empecé, empecé a dar clases en el TEC de Monterrey, entonces tenían ya sus rubros de evaluación que eran exámenes parciales y no me preocupaba mucho porque pensaba que al final de cuentas el examen es el que evalúa si aprenden o no. Fue ya hasta después que llegué a Acatlán o cuando estuve en la Universidad de las Américas también, en la que dije "bueno, no se trata de enseñar, se trata de que aprendan".

Por ejemplo, en la Universidad de las Américas tenía grupos muy pequeños y se prestaba mucho para comprender esa situación de aprendizaje, entonces fue cuando creo que afiné mis estrategias para poder enseñar a partir de estar preocupada porque aprendieran los chavos ¿no? y pues ahí encuentras que pues sí, te empiezas a apasionar en la búsqueda de que ese aprendizaje les sirva, entonces va más allá.

Otros valores, no sé, por ejemplo el respeto, la puntualidad, son cuestiones que sí me parecen muy valiosas a la hora de enseñar cualquier cosa o de dar una clase de cualquier cosa. Te decía de la intención, yo la encontré a partir de que aprendiera a través de lo que yo trataba de enseñarles.

¿Y por qué elegiste Comunicación como una carrera a estudiar y después ejercerla profesionalmente?

Ah también fue por... [risas], pues yo quería estudiar primero Psicología y mi maestro de CCH me asustó, me dijo "no estás hecha para la Psicología, te vas a desmallar el primer día que te hagas una terapia", en ese momento, entonces ahora creo que ya lo podría hacer y entonces siempre me han gustado mucho los idiomas. Cuando estaba, bueno desde la primaria estuve en escuela bilingüe y siempre me ha gustado mucho, entonces antes de entrar a CCH yo ya estaba

tomando clases aquí en Acatlán, de Italiano, de Inglés y de Francés un poquito, entonces dije “yo creo que quiero estudiar letras inglesas”, fui a hacer el examen de letras inglesas a CU pero me hice como tres horas de camino y dije “no, yo no estoy hecha para desperdiciar tres horas de ida, serán como seis o cinco o no sé cuántas en total”, entonces si lo que me interesa son los idiomas y la literatura pues por ahí le podría empezar. Empecé a ver qué otras opciones de carrera había cerca de donde viviera, que me gustaran y que pudiera vincularlas, obviamente no iba a estudiar Arquitectura o Actuaría por ejemplo ¿no?, entonces cuando vie el programa de estudios de Comunicación me gustó y seguí estudiando idiomas, seguí leyendo literatura inglesa que me gustó, entonces pues ya fue así más bien como llegué a la carrera de Comunicación.

Y hablando de la experiencia profesional docente: de pronto se delega un poco esta cuestión de lo subjetivo y el crecimiento personal: ¿cómo te ha cambiado?, es decir, ¿quién es Mónica antes de la docencia y quién es después?, ¿te preguntas sobre eso?

Sí, cada día. O sea cada día te preguntas si estás donde debes, si estás haciendo lo que quieres y a veces pues no, ¡no!, a veces digo “no es que ya no pertenezco a este rubro de la docencia” o etcétera, pero sí ha cambiado, me imagino que sí, en esencia yo creo que no, o sea como que traigo mis vicios también al salón de clases, yo creo que no cambia esa parte, sería traicionarte a ti mismo, disfrazarte de otra persona para llegar a dar clases pues es muy difícil.

En esencia no he cambiado, pero sí tomas un papel distinto y digamos si he madurado, yo creo que no, por este camino, sí he madurado pero por otro [risas]... sí, sí te cambia pero al mismo tiempo puedes cambiar tú mismo y siempre hay la pregunta de qué manera te ves en el otro, los estudiantes van cambiando, los que tenía hace 10 años los veo ahora y pues son otros, veo a estos estudiantes de esta generación y evidentemente son diferentes y lo serán ya no en 10 años, sino en 5 por ejemplo.

Y ahora que compartes esta reflexión, pones en duda si quisieras a veces seguir o no con la docencia. ¿Por qué?, ¿tiene que ver con cuáles problemáticas?

Yo creo que es por la apatía de los estudiantes, a nivel humano y que bueno yo entiendo muchas de las apatías, todo lo global les impacta, las situaciones personales, hacen 3 horas de camino, hay muchas situaciones que trato de entender pero a veces tú también te cansas, de pronto sí te preguntas si realmente quieren aprender porque si no quieren aprender pues entonces cuál es mi papel aquí.

En relación también a la pregunta anterior te lo digo, ¿qué hago aquí, cómo le hago para que se interesen en aprender?, a lo mejor lo que digo ya es irrelevante o no se los digo de manera adecuada, muchas cosas.

Ya estructuralmente pues sí hay muchas carencias en el aula física. A nivel estructural e incluso de arquitectura, son muy ruidosos, eso impacta mucho, que esté sucio también es una cosa muy molesta y que pasa diario entonces de pronto dices, bueno tenemos una tele aula con un súper audio y una pantalla perfecta pero por la forma de los asientos no se ve, son cosas ya de estructura física que de repente sí molestan y son dificultades que sí me chocan.

La docencia es un acto humano en esencia, entran otros factores pero creo que al poner los valores de por medio cuando la ejerces, los vínculos afectivos están presentes también de alguna forma lo cual puede resultar contraproducente porque como decimos coloquialmente los alumnos te pueden “tomar la medida” porque desbordan esos vínculos afectivos o por el contrario puedes también ser seca, fría y no involucrar ningún tipo de vínculo afectivo. ¿Cuál es el papel que juegan los vínculos en tu práctica docente?

Pues es mucho pero tienes que aprender a equilibrarlos. O sea, hay gente que te cae bien y gente que te cae mal, así como cuando vas por la calle y dices “ya me cayó mal esa”, pero lo que pasa es que no tienes que involucrarlos por ejemplo en una evaluación o a la hora de dar clase, que no tomes en cuenta a unos y que sí tomes en cuenta a otros. De repente empiezas tú también como a etiquetar “el flojo”, “el que llega tarde”, “el que no carbura”, etcétera ¿no?, igual así como los estudiantes ponen apodos, también nosotros estamos poniendo apodos.

Te ayuda un poco para ver de qué manera puedes equilibrar eso, el ver más o menos la personalidad de cada uno y al principio es muy difícil no involucrar sentimientos porque te afecta todo. Yo me acuerdo las primeras clases que daba o sea si alguien se volteaba y no me veía me estresaba, o sea, decía “es que ya se me fue, ya se me acabó el mundo” o “ya se aburrieron, entonces la termino en un minuto” ¿no?, pero después empiezas a equilibrar. Siempre va a estar ese

que no te va a hacer caso, aquel que te va a ignorar porque a eso viene, aquel que te va a prestar mucha atención, aquel que te acosa.

Hace dos días me decían unos alumnos “es que por qué te siguen tanto, siempre tienes alguien como que te sigue mucho” y yo decía “pues no sé”, me decían “por ejemplo ahora es ella, ¿no?”, no voy a decir el nombre y me decían “es que como que se enamoran” y pues no sé, no tengo la menor idea pero pues tampoco los puedo tratar mal ¿no?, entonces de repente por ejemplo sí hay alumnos que me han invitado a salir o que te dicen cosas pero tienes que ir más o menos aterrizando que no puede pasar eso y sí es muy importante equilibrarlos porque no podemos zafarnos de ellos por lo humano y yo creo que el papel de ser así como que muy fría es muy difícil, al menos para mí, me ese muy difícil, sí soy como muy no me importa nada.

Luego les digo “no, no me importa si tienes que comer antes o no comes o demás”, pero pues es por una cuestión más de disciplina que tienen que entender, entonces les digo “si no comiste, pues métete la comida” o sea hasta hora llegas, vienes de trabajar, por mí no hay ningún problema yo ya comí, no se me antoja, pero son cosas perniciosas que tienes que controlar o a veces permitir las para que pues... yo prefiero que esté comiendo al alumno a que esté afuera de la clase, entonces son esas cosas que tiene que maniobrar.

¿El significado de la UNAM para ti es un mito ya o sigue siendo especial?

¡Ayyy!... yo creo que está siendo un mito, sí desafortunadamente sí hay como un cambio feo, hay como mucha cuestión muy de imagen, como que está importando más la imagen mantenerla, que en realidad la forma o la estructura como tal, entonces de repente dices: sí, es la mejor universidad de Latinoamérica según los rankings, pero hay que ver qué miden los rankings.

De repente ves y dices “¿bueno, de verdad es la mejor universidad?”... así de mal hecha, etcétera. El problema de repente está en eso, que no nos damos cuenta de que nos la estamos acabando igualmente nosotros mismos, si pierdes el interés en seguir laborando para ella, de empezarte a quitar la camiseta o yo qué sé, desde todas las estructuras, sobre todo la parte administrativa ha contribuido mucho a que lo académico esté en decaída.

Ahorita retomaré algunas cuestiones al respecto, pero déjame hacerte una pregunta relacionada ya directamente con la investigación. Me decías que en España tenías hasta cierto punto la obligación de hacer investigación, pero ya en tu profesionalización, ¿cómo fue tu primer contacto con la enseñanza de la investigación?

Bueno a nivel académico pues haciendo la tesis, o sea, empezar a ver que la tesis pues tenías que investigarla y posteriormente ver que todo eso que habías investigado te sirve porque es una experiencia que ya has tenido, entonces a veces no queda claro bien qué es. A veces dices, “tuve 4 investigaciones y no me acuerdo, no me lo enseñaron”, pero ya cuando lo pones en práctica te das cuenta que sí, que hay un proceso que tienes en teoría y ahora va la práctica, entonces cuando termino o cuando estoy haciendo la tesis doctoral, se abren muchos caminos de la investigación, entonces aprendí pues muchas otras estrategias, por ejemplo a investigar a distancia, a investigar objetos de estudio que no eran comunicativos sino más bien desde la comunicación, o de qué manera Comunicación puede aportar algo a esa investigación social o científica y entonces todo esto es enseñable.

Muchas de las cosas que a veces das en la clase o cuando das clase de investigación pues son más bien experiencias, a veces a los chicos no les parece mucho, les parece como algo muy presuntuoso decir “yo hice esta, esta y esta investigación”, pero dices, “¿bueno, entonces qué quieren?, ¿quieren leer libros de texto?, pues léanlo”, pero después como lo aplican, yo les estoy diciendo que esto que yo leí o que aprendí hace muchos años lo pude aplicar y salió como una solución. Es la experiencia la que te hace ver que lo que sabes, lo que conoces, lo puedes vincular para poder dar una clase de investigación o de otra cosa, pero en particular de investigación pues investigando.

Estaba yo revisando los índices de aprobación y reprobación, la materia que tiene los índices más altos es la materia de investigación. ¿Dónde encuentras tú el origen de esta repulsión a la investigación?

Pues yo creo en que no les enseñan a investigar. Yo no sé, yo escucho que de repente dicen los chavos “es que el maestro nunca vino, es que no me dijo cómo hacerlo, es que no sé qué”... y pues pasan a la siguiente investigación y no saben hacer lo básico, entonces obviamente si no has subido un escalón pues te vas a tropezar en el que sigue y cada vez se hace más alto y alto, por supuesto que te vas a dar un sopetón cuando llegues a la última investigación.

Yo creo que por una parte es que hay poco compromiso con algunos profesores que dan investigación, creo que sí los dejan muy solos a los chavos y eso es malo porque pues no hay dirección, no hay guía, no hay nada y empiezan a desertar. Y después yo creo que les asusta mucho investigar porque da flojera, son muchos detalles que hay que tomar en cuenta y ya empezar a redactar un objetivo ya cuesta trabajo, les da flojera y piensan que sí está bien dicho, está bien escrito y entonces te vas a la deficiencia de la primaria que no supieron escribir y dices “bueno, siempre le estamos echando la culpa a la primaria, a la prepa, al profesor de Investigación II que no vino, el de Investigación III que le dijo mal las cosas”, según ellos cuentan, pero yo hablaba la otra vez con un colega de aquí, de Filosofía porque él me cuenta que hasta en posgrado tienen unas grandes deficiencias, le comenté que no la pasamos quejándonos pero si ya llegan mal aquí, ¿qué vamos a hacer?, tenemos que hacer algo para que al menos aquí pues darles una limadita y que entonces empiecen a brillar porque si no se quedan en la piedra y decíamos “sí, tenemos que hacer algo”, porque no podemos echarle la culpa a que como ya llegan mal, pues aquí ya no hacemos nada, ya están mal, no es mi culpa es culpa del otro.

Entonces el gran problema también es eso, no hay órganos académicos, al menos en investigación, que regulen eso. Hay mucho egocentrismo, entonces nadie quiere compartir nada, o sea yo por qué te voy a dar el texto que yo uso porque no sé qué, está bien que haya libertad de cátedra pero si no hay diálogo entre investigadores o docentes que dan investigación, está muy difícil, yo creo que son muchas cosas.

Yo no creo que la situación del país tenga que ver con esto, o sea no creo, directamente. Claro que estás deprimido porque no sabes qué va a pasar, de qué vas a trabajar, pero eso nos pasa a todos, o sea a los que tienen la empresa y los que están pidiendo en la calle, entonces yo creo que no hay que echarle tanto la culpa también al... “que el PRI regresa y que no sé qué, se va a acabar el mundo”... o sea, quién sabe.

En estas cuestiones un poco más a lo macro, decías tú administrativas o burocráticas, ¿hay prisas burocráticas que inciden en una buena reflexión constante de lo que se hace aquí en el área de la investigación?, tomando en cuenta la complejidad de un campo como el de la Comunicación.

Yo creo que en general en todas las instituciones, públicas y privadas, la educación se ha vuelto muy administrativa. Están administrando y gestionando ya no saberes, sino dineros o índices, hay que subir el... o sea, a mí me tocó en la Universidad del Valle de México que me invitaron a una especialidad que era para titularse, me contrataron por dos semestres y después ya no, y dije ¿qué pasó?, bueno pues justo en ese periodo en el que estuve hubo una evaluación y querían a puros doctores para tener el nivel no sé qué y que entonces pudieran seguir con esto, pero teniendo de doctores pues te tenían que pagar más, entonces fuera todos los doctores mientras pasaban la evaluación y metieron a cualquiera porque les podían pagar menos entonces yo no sé si eso esté pasando también un poco aquí. De pronto digo, o sea, sea como sea cuesta mucho trabajo hacer un doctorado, son muchos años, son hambres, son depresiones, son un montón de cosas que pasan y entonces el que de repente no se valore, causa también como algún enojo pero qué pasa después, que también es lo mismo, ¿cuántos doctores tienen nuestra planta docente?... dices, bueno, hay que elevarlo ¿no?, entonces me armo una maestría, un doctorado y no sé qué tanto pero ahora los obligo a hacerlo, aunque no tengan tiempo, aunque no quieran, aunque no les guste porque si no vienen otros que sí traen una maestría y traen un doctorado y ¡adiós!

Qué pasa, que después llegan los sindicatos, te asocias al sindicato y el sindicato tiene que ver por ti. Todas esas cuestiones burocráticas desgastan y entonces, ¿dónde queda la docencia, ¿dónde queda el contenido?, ¿dónde queda la academia?, o sea, son puras cuestiones que van hacia otra dirección. De pronto siempre sí es como muy arriesgado querer saber qué va a pasar después en pos de un título o en pos de que tengas muchos títulos, como sea que los tengas y no sepas hacer las cosas, porque finalmente para eso es, estudias para hacer algo o ser alguien en la sociedad, servir a la sociedad, a mí eso de ser productivo no me gusta, pero dar servicio a la sociedad me gusta, así sea un mesero ¿no?, está dando un servicio y es muy respetable, estudias para eso, para ser el mejor mesero, para ser el mejor jardinero, entonces toda esa profesionalización queda muy fuera de lo académico y se ha vuelto más administrativo, creo.

Comentas que entonces el última o primera instancia, el objetivo primordial es formar un buen social, ¿qué procuras tú compartir con tus alumnos, enseñarles o aprender junto con ellos de este ser social, más allá de ser el gran comunicólogo o investigador?

Pues yo intento siempre decirles que antes de ser comunicólogos se vean al espejo y se vuelvan humanos porque la Comunicación es... pues si no eres humano dices que no te comunicas ¿no?, entonces pues trato un poco con el ejemplo, un poco con estrategias, un poco con ilustraciones sobre contenidos, un poco con experiencias, con lo que está pasando día a día y hacerlos reflexionar porque cada vez es más difícil esa situación de mostrarles cuál es el camino.

Tú no sé si fuiste a la conferencia de Fernando Cortés que vino en la Semana de la Comunicación.

No

¡Qué bueno!... él decía que es un creativo, yo nunca le vi la creatividad. Produce este programa de “Insomnia”, no me parece creativo, está muy interesante porque te presta muchos ejemplos para analizar pero no hay nada de creatividad.

Llegó y dijo que era lo máximo, sacó su definición de creatividad de Wikipedia en una conferencia magistral, entonces ya desde ahí dije “no no, esto no puede ser, esto es... ni si quiera surrealista [risas]” o sea esto está muy mal. Después dijo que él había estudiado para hacer dinero: “a poco ustedes se creen eso de que están aquí para hacer un bien social, para curar a la sociedad”... y muchos se quedan así de “es que eso me han dicho todo el tiempo” y yo digo, bueno este hombre a mí me está haciendo un bien social con su programa mal hecho porque yo utilizo muchos elementos para poder utilizarlos aquí, pero él ni si quiera se ha dado cuenta de que está contribuyendo a eso que critica.

El problema es eso, me dijeron que llevara a mis alumnos a esa conferencia, tuve que regresar al final al salón y les dije “olviden todo lo que escucharon, no vale la pena nada de lo que escucharon. ¿Ustedes creen que de verdad no estamos aquí para hacer un bien social?, ¿pues entonces no deberían de estar en la UNAM porque gracias a los impuestos que pagamos todos, ustedes están aquí y entonces es un compromiso doble o una corresponsabilidad”, entonces, ese tipo de cosas sí me gusta hacer, no soy de las que dicen: pues hagan lo que quieran si lo saben hacer, si les gusta y si no se traicionan, pues está perfecto. Pero a mí me pareció terrible el papel de esta gente que la llaman para que venga a decir aquí esas... babosadas, o sea, no no no.

¿Y cómo identificas las necesidades tus estudiantes?, ¿a partir de qué estrategias, técnicas, instrumentos...?

Les pregunto qué es lo que han hecho, qué les interesa hacer, empezamos a ver por la parte personal un poco de si les gusta el cine, esto, el otro, no te gustaría saber más de ello. Siempre a lo largo del semestre vamos preguntando qué les falta, qué es lo que no se ha dicho, si hay alguna queja, etcétera. Hay algunas cosas con las que no estoy de acuerdo pero es muy interpretativo pero no es mi opinión, no puedo evaluar eso pero el proceso está bien hecho.

Conforme vas encontrando, por ejemplo, algunas carencias en las redacciones, etcétera, vas haciendo hincapié en ello. A veces ya no les gusta tanto a los chicos esa atención tan personalizada, entonces cuando les pones un poco más de atención se escapan y ya o vienen a clase. Yo no sé si piensen que uno tiene muchas expectativas y eso les apanica o no sé, pero de repente hay que mediar eso y decirles “si te doy miedo, pues ve con el adjunto o la adjunta”, aunque de repente el adjunto es más duro que el maestro pero se trata más o menos de ver eso.

Afortunadamente la investigación que a mí me toca ya, la IV, ahí son grupos pequeños y se puede trabajar mejor.

Ya hablando de la investigación propiamente, ¿qué habilidades crees que son necesarias o fundamentales?

Primero que sean capaces ¿no? [risas]... de reflexión sobre los problemas sociales, comunicativos, de lo que sea y después ya conforme va avanzando el curso a través de ejercitar todas las técnicas y las estrategias de investigación, que sean hábiles en eso ¿no?, que sean más dirigidos hacia ese protocolo de investigación que se les está planteando, pero yo lo veo más como capacidades.

¿Entonces no estás preocupada tu práctica por centrar, a priori, habilidades a desarrollar?

Sí, sí, seguramente ya deben de traerlas, si cursaron las tres primeras investigaciones por ejemplo, pues ya tienen algunas habilidades, a lo mejor no las pusieron en práctica porque luego pasa eso, les piden sólo proyectos y no aplican técnicas, las habilidades entonces las van construyendo.

¿Oye y qué pasa con todos estos trabajos al final de semestre?

¡Pues se los devuelvo!

¿Y qué piensas o haces con los trabajos que te han hecho decir “wow, está increíble”?

Ah claro, de hecho uno me lo llevé a un congreso en Barcelona. Había unas mesas de trabajo que eran sobre cuestiones metodológicas... no no, no eran metodológicas, miento. El trabajo era de fútbol llanero, le dije al chavo “oye, préstamelo para esto y esto”.

Entonces les sorprendió mucho allá ver eso, incluso desde el término, hubo varias ideas, retroalimentación y de hecho el chico ahorita está haciendo la tesis de eso.

¿Oye y qué estamos haciendo la comunidad con esos trabajos o qué nos falta hacer para darles trascendencia?

Pues que los valoren ustedes mismos, porque luego dicen “ay es que me salió bien feito, ay es que saqué ocho”... pero no se dan cuenta qué de ahí está bien, a lo mejor la hipótesis no la lograste desarrollar después pero de ahí te sale un ensayo, un artículo, entonces pues verle cómo.

Por ejemplo con mi tesis es lo que hice, dije “de este párrafo me sale una ponencia para no sé dónde”, empiezas a trabajar y trabajar y trabajar, es un conocimiento que están construyendo ustedes con sus trabajos. También en una conferencia que vino León Olivé, decía “es que hay una desvalorización por los saberes propios”.

De pronto decimo “pues no, me sale bien la sopa de fideo pero pues no, no la hago, para qué”... pues es lo mismo, algo así, si me salió muy bien por qué no lo reconoces, o bueno no me salió nada bien más que esta partecita, pues entonces trabájala. Se los dices, se los dices pero yo creo que después los votan. A partir de este semestre he estado trabajando mucho con los blogs, porque ahí no lo pueden tirar, entonces, aparte de que estamos ahorrando en papel, puedes checar tu blog y ver que hiciste algo muy padre, ya no lo perdiste, ya no tienen ni que cargarlo, ni almacenarlo, ni que se ensucie, ni nada.

Oye y entendida la investigación más allá del acto teórico-discursivo de las aulas, ¿Acatlán está lejos de profesionalizar la investigación en nuestra área?

Ni idea, no tengo idea. Yo sí he pensado en eso pero yo no tengo vela en el entierro, entonces quienes tienen que hacerlo pues son los profesores de carrera, me imagino que el departamento y no sé quién más, pero desconozco, o sea si lo hace, no nos van a convocar a los que somos de a pie ¿no?

Y tan así lo busqué desde hace diez años, desde hace mucho tiempo vi que no iba por ahí, que investigo para otros porque aquí no, hay muchas mafias de repente entonces no se puede.

¿Cuáles son los argumentos que a nosotros como comunidad nos permitirían afirmar que el comunicólogo en Acatlán está bien formado metodológicamente o por el contrario, le hace falta formación?

Pues la práctica. Cuando ya estás trabajando en una consultoría, en una institución que hace investigación, verás que esas habilidades te pueden proveer de herramientas para poder trabajar profesionalmente.

Como un instrumento de evaluación previo, pues serían los mismo trabajos pero cada quien los evalúa como sabe, entonces yo creo que otra vez tendría que ser un órgano académico que pudiera valorar esas cosas y que a ustedes les diga “sí, esto está muy bien hecho y lo puedes presentar como un proyecto para un posgrado” o “es tu carta de presentación para que entres a trabajar a CONACyt”, por ejemplo.

Oye y hablando de las posturas diversas teórico-epistemológicas. ¿cómo afecta positiva o negativamente le hecho de que se profesen, enseñen o se divulguen aquí en la escuela tantas posturas?

Generalmente llegamos los estudiantes con la idea tradicional de la Comunicación como técnica instrumental y de repente me dicen que se puede hacer investigación social de la Comunicación, pero también me dicen, según mi experiencia, que tal teórico no, que tal enfoque es erróneo, que mejor esto porque bla bla bla. Yo entiendo que son posturas que asumen los docentes por convicción, pero ¿tú crees que afecta la percepción de los chavos y los confundan aún más con este “revolvedero” entre lo teórico y su carácter instrumental?

Bueno, quien esté interesado en la investigación yo creo que tiene un panorama mucho más amplio que cualquier otra pre especialidad, tiene más cosas que ver, más que Medios Electrónicos, Comunicación Organizacional e incluso Medios Escritos, el problema es que no se los ofrecen. ¿Cómo va a conocer un estudiante una postura teórica si no se la presentan?, si no le dicen por dónde buscar, si no le dicen que existe.

Si desde el principio dijeron “existe nada más esto y por ahí tienes que caminar” pues por ahí te vas, si quieres. Como buen investigador no tendría que ser así, pero si todo el tiempo te dicen que no hay nada más, ves tesis y trabajos con el mismo autor lo cual indica que estamos muy atrás de esa forma más profesionalizada de la Comunicación y lo que podemos hacer.

Hay que ver institutos como el ITESO, por ejemplo, pero para nada. Ahí están los grandes investigadores que publican, que son famosos afuera, ahí está también la Universidad de Colima, no se queda ahí.

A mí me parece muy triste y muy decadente que de pronto insistan en eso porque eso es lo que te va a dar raíces y te va hacer crecer el árbol, ¡pues no!, el árbol entre más crece más seco está y más viejito, al rato se va a caer o se está cayendo porque no hay otras aristas desde las cuales tocar otros ámbitos.

Las tesis por ejemplo que están aquí, encuentras algunas que sí tienen diferente enfoques pero dan el mismo resultado, entonces hay que ver qué estamos haciendo para obtener otros resultados porque entonces para qué hago una tesis, si me va a salir lo mismo que hace 20 años, no estoy avanzando en nada.

Oye Moni y los estudiantes son pasajeros, se van, en el entendido de que vienen cuatro años y medio y se van, los profesores se quedan en el barco, permanecen aquí: ¿estas personas que se quedan así son una comunidad o son sólo una planta docente a secas?

Yo creo que es una planta docente, al menos en Comunicación no veo que haya una comunidad, por ejemplo en Filosofía sí probablemente porque sean menos, en Historia, los Actuarios, los de Matemáticas los ves que se reúnen en la sala de profesores y dialogan y demás. Yo creo que no hay comunidad en Comunicación... [risas]

Estamos muy disgregados, si no me cae bien alguien pues ni te saludan ¿no?, es muy raro, muy extraño.

Para ir cerrando la charla, hablando en el plano de lo deseable: ¿cómo te gustaría que al exterior de la institución se hablara de la investigación en Comunicación?... imaginemos cinco años por ejemplo.

No a cinco no, a dos... [risas]

Bueno futuro cercano...

Esos ejercicios que hacen ustedes de prospectiva todos raros [risas]... sí, la enseñanza no tendría que estar depositada sólo en enseñar a investigar, sino en hacer ¿no?, me gustaría más la investigación en Comunicación o en general social y que haya más multidisciplinaria, ya la hay con la UIM, hace cosas pero Comunicación no brilla, o hace estudios de mercado que no van a brillar nunca porque eso lo hacen las consultorías y lo hacen más rápido y con más lana, etcétera.

De pronto los proyectos no son los adecuados, a veces no se entiende que la investigación es a largo plazo, lleva tiempo para que sea y estos estudios de mercado, marketing político y demás, son al vapor, velozmente, si no los haces y te dicen “ya la regó otra vez Peña Nieto en *twitter* modifícalo”, pues es de aquí a dos horas ¿no?, pero a ver hazlo aquí que tienes que presentar el folio, el formato, que la firma, no sé qué tanto, pues ya te la ganaron 10 consultorías más ¿no?, de pronto no se entiende a veces esa forma natural de la investigación, que no es a vapor.

Oye casi se me pasa una pregunta ahorita que hablábamos de la investigación como enseñanza: desde mi punto de vista, la investigación es imprescindible para cualquier área, ciencia y generación de conocimientos nuevo, ¿tú crees que está muy dissociado enseñar por un lado Comunicación y por otro Investigación?

La investigación tendría que estar intrínseca pero para mí no lo está. Por ejemplo, en esta materia de Análisis de Imágenes pues tienen que investigar por fuerza, o no lo saben, pero yo creo que cada materia... y parece que esa es la tirada del plan de estudios, que sean integrales o no sé qué la Investigación, como que de todo lo que se ve en un

semestre haya una investigación que los fusione y salga un proyecto de todo eso, no he entendido muy bien cómo se va a hacer, pero al parecer esa es la idea, de que sea así.

¿El nuevo plan de estudios según tú mantiene es espíritu de la investigación?

No sé, habrá que ver, así en papel entre que te gusta pero piensas ¿y cómo le van a hacer?, o ¿quién va a dar esta materia, no?, habrá que ver cómo funciona, espero que bien.

Y ya quedándonos con lo que tenemos, ¿qué podemos hacer o reforzar?, ¿o estamos bien?

No, no estamos bien. Hay que ampliar el espectro de qué es lo que vamos a estudiar, qué es lo que vamos a investigar y todos los puntos de vista teóricos y las metodologías rígidas. Yo aprendí a investigar no aquí y a mí lo que me quedó muy claro es que en la investigación la metodología la haces tú. Jamás me impusieron, ¿cómo le vas a hacer para llegar ese conocimiento y resolver las dudas que tienes?, eso te abre más el camino y obviamente lo articulas de una manera científica y basada en un fundamento teórico pero yo creo que por ahí la parte de la libertad, el miedo, el miedo de proponer o no sé.

Por ejemplo cuando llegué a dar clases de investigación y que era metodología, yo enseñé y enseñé que la metodología la haces tú, porque no es lo mismo la investigación y la metodología entonces lo vas nutriendo con lo que tú has hecho, por ahí tendría que ser, fijarnos en esas fallas.

¿Qué cambiarías de tus alumnos?

No cambiaría, les daría unas vitaminas o a lo mejor les tendrías que poner un propedéutico de autoestima o yo qué sé [risas], es mucho desánimo el que tienen porque no creo que sean tontos, son flojos sí pero con las vitaminas se los quitas. No cambiaría nada, más bien preguntarse qué más les puedes dar tú para explotar todo lo que tienen adentro.

Bueno Moni pues te agradezco mucho esta conversación, tu tiempo y las opiniones que has compartido.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

JAVIER ÁVILA GUZMÁN

Buen día profesor, gracias ante todo por mostrar el compromiso de hacer un espacio para dialogar sobre estos temas que atañen a la comunidad y que siempre será bueno enriquecer la discusión a partir de las opiniones de quienes intervienen o protagonizan lo que en ella ocurre.

Primero me gustaría que me relatara ¿cómo fue que llegó a la docencia, por qué ser docente?

Bueno lo primero que tengo que decir es que yo no estudié en la UNAM, yo estudié y soy miembro de la tercera generación de la UAM Xochimilco, es decir, soy de los primeros resultados que dio aquel innovador plan de estudios que se estableció en la UAM Xochimilco bajo los lineamientos del documento *Plan Xochimilco*, documento del doctor Villarreal.

El plan de estudios que yo cursé en ese momento estaba orientado fundamentalmente a formar investigadores, es decir, una de las diferencias que el sistema modular de la UAM y particularmente de Xochimilco planteaba, que es diferente al de Iztapalapa y al de Azcapotzalco, era fundamentalmente formar gente que pudiera sí insertarse en los ámbitos de comunicación, sobre todo oficiales, sí en las empresas privadas de comunicación pero básicamente de lo que se trataba era de formar investigadores, o sea, dese allí me parece que yo concibo al comunicador como fundamentalmente como un investigador social, desde la carrera yo traigo esa impronta de que finalmente el comunicólogo es, antes que nada o primero que todo, un investigador social.

Todavía no había acabado la carrera, no había salido todavía cuando ya prácticamente estaba trabajando en áreas de gobierno que tenían que ver con investigación de la Comunicación. En esa época recuerdo empecé a trabajar en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, haciendo análisis de información política, después estuve en la Contraloría General de la Federación, la SECOGEF, Secretaría de la Contraloría, haciendo toda la parte de comunicación social. Estuve en Radio Educación, ahí hice el servicio social haciendo investigación sobre audiencia, estuve en el DIF haciendo investigación sobre problemas alimentarios y cuando acabé la carrera pues prácticamente de inmediato entré a la Presidencia de la República donde durante tres años me hice cargo de análisis de televisión, era el responsable de análisis de televisión de la Presidencia de la República.

Después me contrataron en la Secretaría de Gobernación, bueno en RTC, donde coordiné toda la parte de análisis de información del Foro de Consulta Popular de Comunicación Social y cuando el foro se terminó, me quedé como jefe del departamento de investigación del RTC, donde estuve como cuatro años, más o menos. Entonces pues, antes de si quiera descubrir el aspecto docente, yo lo que traía era cuerda en investigación, me dedicaba a hacer investigación.

Mi primera experiencia como docente fue en esa época cuando estaba en RTC, un amigo de la Ibero me pidió que supliera a una maestra que se iba de permiso, dando Investigación de la Comunicación en séptimo semestre de la carrera. Entonces mi primera experiencia docente fue en la Ibero, di un año, di Investigación I y II, lo tuve que dejar porque era muy difícil, me era muy incompatible, el asunto de mi responsabilidad en RTC con el asunto de las clases en la Ibero, entonces decidí dejarlo porque no, no podía, realmente no tenía tiempo suficiente como para preparar una clase, poder dar bien una clase, estaba muy presionado por la función que cumplía en RFC, les di las gracias a mis amigos de la Ibero y lo dejé.

Pero después cuando en el '85 dejé de manera definitiva RTC, un poco por razones de salud porque sí el trabajo había sido muy estresante, muy terrible, dejé RTC y lo primero que se me ocurrió después de que me quedé sin ese trabajo fue pues aceptar unas clases que me había ofrecido aquí en Acatlán, yo lo que pensé fue que mientras conseguía una chamba de tiempo completo pues doy una clasecita.

La primera clase que di aquí fue la de análisis de contenido, pero a partir de ahí descubrí que en realidad a mí lo que verdaderamente me gustaba y para lo que servía era para dar clases, claro asociado con mi experiencia y mi desarrollo como investigador.

Y dentro de esta experiencia que ha tenido entiendo cerca de 26 años, ¿cuáles son y por qué cree usted, las características que distinguen a un buen docente?

Mira aquí hay que... son varias las aristas que tenemos que considerar para hablar de una buena docencia ¿no?

En primer lugar yo creo que no puedes ser docente de algo que tú no conoces, tienes que tener un conocimiento más o menos profundo, más o menos detallado de aquello que pretendes enseñar. Mi primera crítica ahí sería, bueno, pues tiene que enseñar investigación quien sabe investigar, quien tiene experiencia, quien nunca ha hecho investigación es muy difícil que enseña a hacer investigación. Claro, puede enseñar el aspecto formal, el aspecto estrictamente teórico de cómo se hace y bla bla, pero no tiene la experiencia vital, la experiencia vivida de cómo las investigaciones se van modificando, qué tipo de elementos hay que considerar, a qué tipo de herramientas hay que echar mano cuando se presentan ciertos problemas, etcétera.

Creo que mi primer requisito sería que seas un profesional del área en la cual pretendes enseñar, digamos que eso podría definir lo que llamaríamos un profesor, es decir, un profesionista que domina un área y que además da una clase sobre eso que domina: aquí diríamos, bueno, hay gente que puede ser súper especialista en una temática o en un ámbito pero eso no lo hace necesariamente un buen docente, yo conozco muchos caso de gente que es una fregona en su área y sabe todo, tiene experiencia, pero que no sabe dar clases, se para frente a un grupo y le da pánico escénico o se vuelve inexpresivo, utiliza una serie de didácticas que no vienen al caso...

El segundo aspecto que yo consideraría es que además de que domines la temática, además de que domines el área, tienes que tener una formación, una preparación, una capacidad, una habilidad para ser un buen transmisor de conocimiento, un buen... cómo podríamos llamar esto... bueno, yo tengo muy bien puesta la idea de que un maestro es en buena medida un artista teatral, es decir, tiene que dominar cierta dramaturgia también para poder dar una buena

clase. Es el equivalente a estar en un teatro y a tener que emocionar, motivar, mantener el interés de un público ¿no? , creo que eso definiría a un buen maestro, que fíjate, no profesor sino maestro. Un profesor entiendo yo es alguien que domina un área y que da una clase, bien o mal, pero un maestro es alguien que no sólo domina un ámbito específico del conocimiento, sino que además tiene la capacidad y la formación para poder dar una buena clase, ¿sí?

Yo creo que a la larga lo que definiría a un buen maestro es aquel que tiene una vocación, ¿sí?, o sea lo que define a un buen maestro es que tiene vocación de enseñar, lo cual significa que es una gente que tiene conocimiento de un área, que tiene experiencia en ella, que tiene capacidad para traducir eso a términos que puedan ser transmisibles, comprensibles, enseñables, replicables por sus alumnos, para mí por ahí iría un buen maestro.

Habría otras consideraciones que hacer, creo que cada vez más la figura del maestro se va desplazando, me parece que hoy ya la figura de maestro es poco, bajo la nueva óptica, bajo la nueva lógica, la figura y el papel del maestro ya no es la figura central del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto significa que el maestro tiene que reacomodarse, reajustarse a las nuevas condiciones. Ha cambiado mucho la relación.

Hoy por ejemplo, por su puesto estoy totalmente de acuerdo con ello, debemos de hablar de aprendizaje, no de enseñanza. Debemos de entender que el buen maestro de alguna manera promueve, facilita, propicia el aprendizaje del alumno, no el que tiene una excelente dramaturgia y tiene una buena oratoria y domina el tema, sino aquel que va un poco más allá y entiende cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos y qué tipo de recursos didácticos, qué tipo de apoyos requieren para que sus alumnos aprendan. Sí porque también podríamos tener el caso pues de un excelente maestro que domine un área, que tiene experiencia, que sabe transmitir muy bien la información y el conocimiento, pero al que le vale un regalado cacahuete si sus alumnos aprenden o no, si le entienden o no, si están entrándole o no a los planteamientos que él hace. Me parece que hoy la figura del maestro se está teniendo que ajustar, ha tenido que flexibilizarse y ha tenido entrar en una lógica de “no es que yo tenga una excelente clase”, sino de “qué tanto mi alumno entendió, comprendió, aplicó lo que pretendidamente yo expongo”.

Me parece que la figura del maestro está cambiando entonces el buen maestro actualmente tendría que ser alguien con muchísima más empatía, muchísimo más preocupado por sus alumnos, por saber cómo va el proceso de aprendizaje de sus alumnos, ya ni si quiera tanto el cómo dar una buena clase, claro, hay que dar una buena clase pero el proceso no se detiene ahí, no se agota en una buena clase, es necesario saber qué pasa después.

Ok profesor, me gustaría retomar dos puntos: decía usted que un buen docente no sólo es aquel que da la teoría sino el que tiene la práctica de por medio y a partir de ahí puede complementar este proceso de aprendizaje: ¿en qué circunstancia estamos para mirar a la investigación como práctica?, es decir, sabemos que a nivel licenciatura podría bastar, entre comillas, cómo se hace un proyecto de investigación, las teorías, metodologías, técnicas, etcétera, pero ¿no sería pertinente empezar a pensar a la investigación como práctica?

Por ejemplo, Ricardo Sánchez Puentes dice algo que sabemos, a investigar se aprende investigando. ¿Cuál es el estatus de Acatlán en este sentido, en este salto de lo discursivo a lo práctico?

Bueno eso es meterse en otro terreno donde te diría que en México se hace poquísima investigación, realmente la investigación no ha tenido un papel muy relevante por lo menos hasta hace un par de décadas, de un par de décadas para acá se le ha empezado a dar una mayor importancia y ha sido un poquito más trascendente el trabajo de Investigación en Comunicación, sobre todo asociado a aspectos de orden político electoral, mercadológico o de a lo mejor gubernamental en términos de políticas públicas, en términos de conflictos sociales, pero realmente si bien se ha dado ese desarrollo de la investigación como práctica profesional, también es cierto que no está del todo enfocada a aspectos de orden comunicativo, se ve muy pragmática esa investigación, no interesa tanto el aporte o el avance digamos académico que estas investigaciones puedan producir, sino más bien su aplicación muy inmediata y muy concreta a problemas muy específicos. Desde ese punto de vista las investigaciones son muy limitadas, ajustadas a un objetivo muy específico y se acabó.

Quienes pueden hacer una investigación un poquito más trascendente, evidentemente son los centros de investigación, las universidades y demás. Yo no descalificaría, yo no vería como menor el esfuerzo que se hace de investigación en la licenciatura, en la carrera. Quizás no tiene la trascendencia, la proyección que muchos de estos trabajos podrían tener, no todos, pero algunas alcanzan un muy buen nivel de calidad pero a mí me parece que en realidad ahí es donde

tenemos el semillero para la investigación, es decir, más allá de que si los trabajos que se hacen en licenciatura son útiles o no, son útiles o no, trascendentes o no, me parece que lo verdaderamente importante es que los alumnos estén aprendiendo a investigar porque esa misma manera de entender y de aprender la investigación, es la que van a poder aplicar después en algún ámbito, en algún área, en algún momento de su vida profesional, yo apuesto a eso, no tanto a los resultados que dan en sentido estricto las investigaciones de licenciatura que no las desmerezco pues, pero me parece que mantienen una intencionalidad didáctica, una función pedagógica ¿sí?

Ahora, es indispensable que para que esa pretensión didáctica y pedagógica que incentive el proceso de la investigación en los muchachos, se necesitan buenos maestros de investigación y desgraciadamente no hay muchos que cumplan con estos tres mínimos requisitos que he planteado, que tenga vocación, que tenga experiencia y que sepan dar clase, no muchos lo cumplen. Hay gente que cumple uno, dos, pero no necesariamente los tres.

A mí me parece lo siguiente: no creo que en realidad la enseñanza de la investigación gire en torno a ciertos contenidos, o sea, el problema no es curricular, el problema no es de los contenidos que se enseñan o de la manera como se enseña a investigar, para mí hay cierto tipo de enseñanzas, aprendizajes, habilidades que deben ser anteriores a esto, ¿por qué digo esto?, porque todos los seres humanos traemos de manera natural una capacidad investigativa, se llama curiosidad.

A mí me parece que lo fundamental es que hay que motivar e incentivar la curiosidad del alumno, si nosotros logramos despertar la curiosidad del alumno él va a encontrar una forma de investigar las cosas, con métodos pues más o menos aceptados, más o menos probados, más o menos válidos o no. A mí me parece que lo más importante es que él tenga el deseo, el interés, la preocupación por investigar, eso es lo que a mí se me hace central, lo demás se me hace instrumental. Cuando alguien tiene interés por hacer algo, perdón, pero él ve la forma, encuentra el camino, encuentra la manera de hacerlo. Si ha tenido una buena formación y una buena preparación, tendrá muy claros qué caminos puede seguir, si no los buscará, si no los inventará y desgraciadamente desde ese punto de vista, la manera como se enseña la investigación pone demasiadas trabas: se pretende una rigurosidad científica, se pretende una exhaustividad, se pretende una trascendencia apegada a la objetividad y... a mí me parece que eso en lugar de incentivar desmotiva mucho, es decir, no se ve a la investigación como un juego que cualquiera puede hacer y que cualquiera puede ir construyendo y desarrollando, sino se ve más bien como una serie de pasos rígidos que se tienen que seguir y se tienen que cumplir rigurosamente.

Yo te diría que los grandes investigadores, perdón, pero no son grandes investigadores porque hayan seguido rigurosamente la metodología y las técnicas, a lo mejor las aprendieron muy bien, a lo mejor las aplicaron pero también seguramente en algún momento las violaron, también las violentaron o estuvieron permanentemente combinando formas de conocimiento intuitivas con formas de conocimiento más o menos probadas, pero yo en tanto la investigación es una actividad humana, yo creo que refleja, está inserta y está cruzada por la propia naturaleza humana y la naturaleza humana no es de seguir caminos perfectamente pre establecidos, como dice por ahí un epistemólogo "caminos conocidos sólo llevan a lugares conocidos", o sea, tú quieres aprenderte el camino para qué, para llegar al mismo lugar.

No estoy diciendo que se tenga que ser un rebelde de la investigación, pero sí estoy diciendo que muchas veces los cartabones que la investigación formal te impone son demasiados restrictivos, demasiado rígidos y no siempre dan muy buenos resultados, más bien, habría que echarle inventiva, habría que complementar. Ok sí, se conocen las formas como se hacen las cosas, como se deben hacer las cosas, pero también hay que saber cómo violentarlas en un momento dado si no se ajustan y no te permiten ir más allá de lo que está estipulado para conocer o descubrir cosas nuevas, hay que buscar otros caminos.

Yo sí creo que hay ahí una especie de esquizofrenia entre la forma en como pretendemos enseñar investigación y la manera como realmente la hacemos. A mí me preocupa más que el alumno aprenda a hacer investigación como sea, valiéndose de lo que tenga a la mano sin que necesariamente tenga que entrar en los rígidos cartabones, claro, si está bien formado, si conoce el ámbito, si ha tenido buenos maestros y buenas experiencias de investigación, pues sabrá cómo tiene que traducir todo eso que hace de otro modo para que sea reconocido, aceptado, pero también sabrá qué partes no corresponden necesariamente a eso, qué parte vienen de otro lado y cuándo no apegarse demasiado ni a la metodología ni a nada porque insisto, a veces funcionan como camisas de fuerza. Para mí lo importante sería cultivar la curiosidad.

¿Y cómo asume, perdóneme que lo tutee, el maestro Javier Ávila de incentivar la curiosidad?, es decir, en todos estos años de experiencia ¿qué le permitió identificar que es la curiosidad el principal motor?

Bueno porque pues he conocido alumnos que traen de suyo desarrollada una gran curiosidad y a ellos prácticamente no hay que enseñarles gran cosa y lo que les enseñan lo absorben, lo entienden, lo aplican, lo modifican de manera casi natural a diferencia de otros que no les interesa la investigación, piensan que a lo mejor es inútil, piensan que a lo mejor no les da para vivir, piensan que pa' qué o hay otros, digamos que podríamos meter en el terreno de los nerds, que siguen así muy rigurosamente todo lo que los métodos y las técnicas les dicen y bueno, probablemente hace trabajos formalmente bien hechos, pero a lo mejor no dicen gran cosa, a lo mejor no dicen nada nuevo, a lo mejor no aportan cosas diferentes o novedosas.

Entonces yo creo que por un lado así como decía hace un momento que un buen maestro actualmente necesita conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos, también tiene que adaptar sus didácticas a esos estilos de aprendizaje, entonces, cuando tú te encuentras alumnos que de por sí, de suyo ya son curiosos, ya traen esa intención, esa motivación por conocer más, por enterarse más, por ubicar la información aquí, por procesar esto, etcétera, pues a esos hay que darles digamos que cancha libre, darles herramientas y elementos pero darles cancha libres, apoyarlos para que desarrollen y aumenten esa curiosidad.

A los que son muy formales pues okey hay que enseñarles la técnica formal pero también hay que enseñarles cómo se le puede dar la vuelta a la técnica y al método y cómo a partir de repensar las cosas que se hicieron y cómo se hicieron, pueden surgir cosas novedosas o cosas que no se han investigado o cosas que en algún momento en alguna medida entrarían en contradicción, contradirían lo que tú estás proponiendo o descubriendo en tu investigación, ¿no?, de eso hay muchos casos, gente que llega a un examen profesional diciendo “es que la realidad es esta”... y dices “¿cómo que la realidad es esta?”, “sí es que ese es el resultado de mi encuesta... según mi encuesta la realidad es esta”.... a ver, ¿vamos viendo no?: puede ser que los resultados de tu encuesta sean muy válidos y pertinentes para el muestreo, para el momento, para la circunstancia, el tipo de gente y la problemática que tú planteas en tu encuesta, pero de ahí a decir que así es la realidad pues hay un gran salto ¿no?, si yo utilizo otros acercamientos, otras metodologías u otras técnicas, a lo mejor descubro que esa realidad que tú estás planteando en tu cuestionario pues es una realidad relativa, que puede ser bien válida, que puede medir cierto tipo de cosas pero que hay que ponerla en su justa dimensión y no pensar que porque los resultados de mi encuesta me dijeron esto, automáticamente la realidad es así.

Ese tipo de seguimientos pues, dices “bueno pues sí la investigación está ahí, se siguieron los pasos rigurosamente” pues sí, ¿y la conclusión?... es absolutamente obvia, a lo mejor no era necesario si quiera hacer investigación, la investigación vino a confirmar algo que ya sabíamos, entonces más bien hay que ver qué contradicciones, qué contradichos hay en estos, qué sesgos, qué errores, pero sobre todo de concepción, desde el principio concebir que lo que arroja mi técnica de investigación ¡es la verdad!... pues una verdad relativa bajo ciertas circunstancias y habría que aprender también a contrastar o a falsear esa pretendida verdad.

Creo que finalmente la investigación trabaja más en esa línea de cuestionar lo que la propia ciencia hace, que de seguir muy rigurosamente los pasos que se deben seguir para tal o cual cosa. Entonces por ahí es por donde yo creo que habría que incentivar, ahora a quienes de plano no les interesa la investigación para nada, pues ahí hay un terreno fértil para entrar en dinámicas motivadoras, es decir, identificar cuáles son los aspectos de su aprendizaje significativo, es decir, aquellos aspectos que el alumno considere importantes para él mismo y cuestionar mucho sobre eso para quizás incentivar que él se ponga a buscar, se ponga a investigar, trate de confirmar o de disprobar, discutir con ellos sobre qué les interesa, qué les gusta, qué saben de eso que les gusta y les interesa, ¿saben algo?, y si uno se pone ahí de abogado del diablo a cuestionar muchos de los supuestos que con frecuencia traen, pues resulta que no tienen mucho argumento para defenderlo y entonces aquí es donde hay que decirles, “bueno, argumentámelo, no quiero una opinión”, ahora te dicen “no es que me gusta, está divertido, ay no esto está aburrido”... ¿te gusta, por qué te gusta?, “no porque es divertido”, ¿y por qué es divertido?, qué te interesa, te interesa esto ¿y qué sabes de esto... y si no es así?... Entonces los tienes que meter en una confrontación en la que esa misma dinámica lo vaya llevando a tener que buscar, a tener que empezar a formarse un criterio propio a partir de lo que pueda ir descubriendo, de lo que pueda ir investigando.

Creo que la enseñanza de la investigación tendría que considerar bajo qué parámetros, bajo qué condiciones, digamos lo que es el diagnóstico... el diagnóstico... vivencial pues, bueno, qué alumnos tengo, con qué intereses, con qué motivaciones, con qué estilos de aprendizaje, cómo motivo en ellos la investigación.

¿Y en este nuevo perfil que usted mencionaba de los nuevos docentes, contempla usted de alguna forma el aspecto de los vínculos afectivos?, porque por lo que he dialogado con algunos profesores, prefieren evitar esos vínculos afectivos para que esto no incida en el trato personal.

Mira... por su puesto que la relación tiene que ser una relación muy respetuosa, por su puesto, estamos hablando de seres humanos que establecen una relación de enseñanza-aprendizaje donde una de las partes representa autoridad, la otra de las partes pues está de alguna manera sujeta a esa autoridad.

No dudo que haya maestro que abusen de esa relación, sin embargo, a mí me parece fundamental el vínculo emocional con el alumno. Mira, ¿qué es lo que realmente aprendemos?... si tú te pones a revisar qué has aprendido, de qué te acuerdas de lo que aprendiste, te vas a dar cuenta de una cosa: aquello que recuerdas está inevitablemente asociado a una emoción, del maestro que te reprobó y te dijo que tenías que volver hacer esto y bla bla bla y que estabas tú que trinabas y le mentabas la madre y... pues sí, pero aprendiste lo que te puso a hacer, a lo mejor ese recuerdo por negativo lo vas borrando, lo vas dejando en el rincón, pero cuando te pregunten oye y qué maestro te hizo sufrir, viene asociada inmediatamente la emoción con ese contenido.

¿Por qué es eficaz la televisión, por qué es eficaz el cine?, pues porque lo que produce nos son conceptos, no son ideas abstractas, no, producen emociones, van dirigidas a lo emocional y lo emocional se te queda... ¡vaya que se te queda!, entonces una gran oposición que yo tengo a la substitución de la enseñanza presencial por enseñanza a distancia es precisamente eso, que la enseñanza a distancia no te permite establecer un vínculo emocional o afectivo con el alumno y para mí eso es fundamental, ¡es fundamental!, por más que se preste a malos entendidos y que alguien diga que ahí que se está abusando... a ver, no, es decir, tú no estás ahí como un mero, menos ahora, como un mero transmisor de información, tú estás ahí como un formador que trabaja sobre los códigos que te permiten ordenar e interpretar, darle sentido a la información.

El maestro cada vez menos es el que trae el saber, la información ha crecido, se ha vuelto tan accesible, tan fácilmente accesible que quién puede decir que yo traigo lo que se debe saber sobre esto, y quien se atreva a tener una postura así corre el riesgo de hacer el más grande de los ridículos. Conozco alumnos que están googleando a ver si lo que el maestro está diciendo es cierto o no, o qué hay más nuevo que eso y que se la pasan rebatiendo al maestro lo que el maestro dice, es decir, el punto ya no es como lo era antes, transmitir información, hoy la información es secundaria, la información la tienen que conseguir ellos investigando, tú lo que tienes que hacer es darles una guía, una orientación, un mapa, de cómo ordenar esa información, de cómo darle sentido, de cómo darle dirección, de cómo hacerla trascendente, esa es ahora la tarea del maestro, más que dar información.

Mira, yo creo que la investigación es fundamentalmente un ejercicio de orden, de sistematizar información, en qué sentido, cómo, hay miles de formas, pero el punto es si tú quieres que lo que tú has investigado, has aprendido, has logrado, tenga trascendencia y significado, tienes que darle un sentido y una orientación, ¿cómo lo haces trascendente, cómo lo haces significativo?... ordenándolo, dándole un cierto orden que le dé un cierto estilo, entonces, investigar es fundamentalmente es un ejercicio de orden, pero ordenar no es informarse, no, ordenar es procesar una serie de pasos lógicos en tu mente que te permitan entender dónde estás parado y a dónde vas, y qué necesitas para llegar a donde quieres llegar, debe haber una secuencia lógica, la investigación es fundamentalmente un aprender a pensar de manera lógica, de manera ordenada aunque transgredas las reglas, pero también se transgreden ordenadamente, no estoy hablando de un... anarquismo investigativo, no estoy diciendo que el alumno deba ser un anarco, estoy diciendo que hasta para transgredir, hasta para crear, hasta para reponer, hasta para reconsiderar, es necesario seguir una cierta secuencia lógica.

La Dialéctica no es oponer a esto lo que a mí se me ocurra, no, es oponer aquello que en la realidad se está oponiendo a eso y sacarle provecho, es decir, hay ciertos modelos, ciertas piezas lógicas que son indispensables para poder ordenar, entonces me parece que... y agregamos una segunda característica o una segunda habilidad, curiosidad y pensamiento ordenado, esa sería una característica fundamental.

¿Cómo sabes si el alumno ordena o no?, ¿si tiene ordenado o no el pensamiento?, pues pídele que te escriba y verás la manera como escribe tiene que ver con la manera como ordena sus ideas.

Y desde esta concepción que tiene usted de la investigación, ¿dónde podemos encontrar el rechazo de los estudiantes a la investigación?... lo digo por su puesto por los índices de reprobación.

Pues tiene que ver en lo que he estado planteando, me parece, no podía yo decir que ese rechazo es atribuible a una flojera del alumno, aunque también puede ser una causa.

En parte hay una cierta flojera mental del alumno para entrarle, pero el rechazo yo no lo... no lo entendería ni siquiera como rechazo. Me parece que lo que está pasando es que estamos en un momento de transición porque hay un desfase entre la forma en como el alumno aprende y la forma en como el alumno enseña, me parece que ahí es donde estamos ahorita.

El maestro de investigación si lo quisiéramos ver desde una perspectiva muy ortodoxa, ¿qué te va a enseñar?: “a ver, el método hipotético deductivo... y no puedes transgredir las reglas, se aplica así y punto”, pero el alumno no funciona así, ¿quién tiene razón?, pues los dos tienen razón. El maestro tiene razón en decir “es que el método plantea esto, seguir el camino de este modo”, pero el alumno también tiene razón, “es que maestro mire yo aprendo así, yo me brinco de aquí a acá, tengo una visión mosaica, me llama la atención aquello que me produce cierta emoción, esto...”, bueno, ¿qué es lo que está pasando?, pues que hay un desfase entre esto. Muchos maestros se quejan de sus alumnos y dicen “¡es que el alumno ahora ya...!”, a ver, tu trabajo de maestro es entenderlo, si tú no entiendes a tu alumno cómo vas a enseñarle, tú eres el que tienes que ponerte en la frecuencia de él, no esperar que él entre a la tuya, ahora, es cierto, la manera como los alumnos ahora aprenden, conocen y demás, es muy desestructurada, o más bien, trae otra estructura.

Yo creo que aquí el trabajo del maestro es lograr traducir esa forma como el alumno está aprendiendo y construyendo, a una estructura que pueda ser replicable, pero ese es un trabajo del maestro, que tiene mucho que ver, otra vez, no conseguir los caminos trillados que la ciencia te plantea, sino de buscar nuevas formas de hacer conocimiento, tiene que partir necesariamente desde una concepción epistemológica diferente.

Ahora que estoy terminando el seminario de titulación, les estoy platicando de cómo los nuevos modelos de ciencia rompen radicalmente con la lógica clásica de la ciencia, las famosas tablas de verdad, ya son inoperantes, ¿por qué?, pues porque son tablas que excluyen, dicen “esto es verdadero, esto es falso”... ¿esto es falso?... ¡qué tan falso es lo verdadero y qué tan verdadero es lo falso!, ah pues resulta que entonces no es tan blanco y negro el asunto. El problema de la ciencia es que está planteada sobre un modelo maniqueo y como un modelo maniqueo es excluyente.

Creo que necesitamos otra epistemología nueva, distinta, que afortunadamente y de hecho ya está, allí, y está instalada en las partes más avanzadas del conocimiento científico, no en las tradicionales pero sí en las más avanzadas en las cuales lo que vemos es que ya coexisten verdades relativas que aún científicamente tú no puedes ya afirmar que un principio o una ley es universal y absoluta... ¿es universal y absoluta?... en relación o relativa a esta época y momento. Porque lo que hoy podemos afirmar que hoy es una ley absoluta dentro de 40 o 50 años alguien puede decir que es la peor aberración científica que la ciencia ha cometido como hoy pensamos de aquellos que creían que el sol giraba alrededor de la tierra, ¿no?, se nos hace una aberración pero durante siglos esa fue una verdad científica. Había un concepto de ver verdadero o falso, pero ahora ya no, ahora hay verdades y falsedades relativas, eso sí opera en una dinámica de la forma cognitiva de nuestros alumnos, no opera en una lógica clásica de la ciencia, pero sí opera en la manera en como la gente se está integrando, se está socializando, está entrando en un proceso de aprendizaje, de investigación, de adaptación, integración social.

El trabajo lo tenemos que hacer los maestros, tenemos que descubrir nuevos modelos, formalizar nuevos modelos de aprendizaje y de investigación, no podemos solamente enseñar lo tradicional o cuestionar lo tradicional, tenemos que formalizar modelos nuevos.

¿Esta formalización requiere de un consenso entre la comunidad supongo, cómo lograrlo?

¡Claro!, no es fácil, va a llevar muchos años pero ya está instalado. Hoy todavía por ejemplo estudios de orden estrictamente cualitativos muchos son descalificados porque son cualitativos. Yo creo que en la medida en que esto vaya avanzando, vamos a tener que aceptar y asumir pues que cuanti y cuali son parte de la misma perspectiva, que lo que hay que hacer es integrar adecuadamente los dos niveles, dos formas de acercamiento y conocimiento de la realidad,

pero que finalmente el resultado es cuali. Finalmente es una posición interpretada de algo que alguien hace, entonces bueno...

Ayer tenía una discusión con una alumna justamente sobre eso, me decía que tiene poco tiempo para titularse, le urge, que ella quisiera hacer algo sí académico pero rápido, le dije “vamos a hacer un sondeo”, órale. Aplicamos... más o menos 150 cuestionarios, con preguntitas muy elementales, aquellas preguntas que normalmente nadie hace, por ejemplo: ¿qué es una organización?, ¿qué opinas tu organización?, ¿qué tanto te sientes tomado en cuenta por tu organización?, ¿qué tanto te desagrada tu organización?, ¿qué esperas o qué piensas que se podría mejorar en tu organización?, cinco preguntitas, 150.

Ayer la alumna estaba angustiada: “oiga maestro, pero es que ¿cuál es el universo de esto?, ¿cuál es la muestra?, ¿cuáles son las características de los encuestado?”... le digo “a ver, ‘perame tantito”. Ahí se dio al revés, esta alumna evidentemente trae una formación que le preocupa mucho el aspecto formal, le digo “a ver, ‘perame, estamos hablando de un sondeo, vamos a hacer una tesina, un ensayo sobre un sondeo”... “pero es que cómo explico, cómo selecciono”... “es que no seleccionamos, ¿seleccionamos algo?”... “no”. Propusimos cinco preguntitas que nadie se hace y se las aplicamos a miembros de 40 organizaciones que tenemos ahorita aquí a la mano, ¿qué tan representativas son esas organizaciones?, ¿qué características tienen las personas a las que entrevistamos?, no nos importa, para el estudio que estamos haciendo, para el sondeo que estamos haciendo no es necesario, no necesitamos saber nada más, lo que tenemos que hacer es procesar lo que dijeron y sacar cosas interesantes de eso que dijeron... “oye pero la validez”... “pero es que entonces yo voy a organizar los resultados de la encuesta de acuerdo a mi criterio”... ¡pues sí!... “es que mi criterio”... sí, tu criterio, “pero es que luego cómo lo voy a defender”, pues así, ¡mi criterio!, explica cuál es tu criterio y punto, así se hace, pero le da miedo: ¿es que cómo lo voy a defender, cómo lo voy a explicar?, así, así como lo hiciste.

Siempre hay ese temor al enfrentamiento entre nuevas formas de investigar, con los modelos tradicionales, entonces ella siente que en un momento dado van a descalificar su trabajo porque le van a decir que qué metodología siguió, que qué técnicas aplicó, que cuál era el universo, yo digo: a ver, si hacemos un sondeo de las organizaciones mexicanas, ¿cómo ponderas eso?, ¿cómo haces un muestreo representativo estadísticamente de las organizaciones mexicanas?... eso nos puede llevar algunos años, tú lo que querías es algo rapidito ¿no?, pues te estoy dando una solución rápida, donde lo importante no es la técnica que utilizaste o a quién entrevistaste, sino lo que te dijeron, ahí es donde hay que echarle candela, de lo que te dijeron, de ahí tiene que salir algo importante, algo nuevo qué decir, de ahí es de donde tiene que salir.

Es decir, otra vez: olvídate de quién hizo el cuestionario y cómo lo hizo, olvídate de eso, tú trabaja los resultados, nuestro punto de arranque son los resultados de una encuesta que alguien hizo, no es nuestro punto de discusión, la discusión es lo que la gente piensa y dice, eso sí es nuestro punto de discusión, pero este ejemplo de acuerdo a lo que te decía, lo vi al revés.

Normalmente el alumno defiende mucho su subjetividad ¿no?, frente a los cartabones tradicionales, aquí la alumna estaba muy angustiada porque cómo iba a enfrentar esos cartabones oficiales con una investigación que pues se nos ocurrió así platicando, lo decidimos, hacemos cinco preguntitas, se las repartimos a quienes tenemos a la mano, que la apliquen los que puedan y a ver qué sale, ¿es válido?, ¡pues sí!... “pero es que no está estadísticamente...” pero si no queremos hacer un estudio estadístico, cuál es el objetivo del trabajo... “¿y entonces cómo le voy a hacer?”... a ver, arma todo el alegato, argumenta sobre la importancia de la subjetividad y con eso defiendes tu trabajo, ya.

Fíjate, es el problema ¿no?, te sales un poquito del caminito tradicional y empiezan los temores, cuando ya la ciencia en la mayoría de las partes del mundo se hace de otro modo, aquí somos los únicos que seguimos apegados al método hipotético deductivo y... no, a ver, está bien, esos son ejemplos de cómo se tiene que hacer, cómo se debe hacer, pero no puede ser una camisa de fuerza porque si nunca sales de ahí no vas a llegar a ningún lugar distinto.

¿Y qué argumentos nos permitirían afirmar que el comunicólogo acatleco está bien o mal formado en investigación?

No, yo no podría hacer esa afirmación, yo sólo puedo hablar de lo que conozco y mi experiencia durante muchísimos años fue Investigación y Docencia, yo creo que a la gente que cursó en aquellos años Investigación y Docencia, en

aquellas épocas, no sé ahora, supongo que todavía un poco, salen bien formados en investigación, los otros no sé, me da la impresión de que no.

Por eso el nuevo plan de estudios propone la investigación como eje para todos, no nada más para Investigación y Docencia, sino que realmente el eje del nuevo plan sea la investigación. No creo que estén saliendo bien formados en investigación, no tendría elementos ni para afirmarlo ni para negarlos, pero me parece que en términos generales mi impresión es que salvo aquellos que andan metidos en el rollo más académicos de Investigación y Docencia, los otros pues, habrá uno que otro que sí, habrá casos que sí, la gran mayoría me parece que no y eso se refleja también, o también es reflejo de lo que pasa en las materias de investigación; poco interés, altos índices de reprobación porque el problema del alumno es que ahora es poco sistemático, esa es la bronca.

Mira, usa el camino que quieras, usa la técnica que quieras, hazlo ordenadamente, nada más. ¿De acuerdo a qué orden?, el que tú quieras, Dialéctico, Hermenéutico, el que quieras pero sé ordenado y como no están muy disciplinados, no son muy ordenados, les cuesta trabajo, no les gusta o no les interesa porque implica seguir un orden, ¿sí?

Y hablando de algo que voy entendiendo según desde su perspectiva, tendría que ver pero no sería al final tan importante: las posturas epistemológico-teóricas que asumen los docentes porque usted decía que hay que enseñar de lo que se sabe, se domina, ¿afectan estas posturas diversas que se tienen?

¡A por supuesto!, ahora vamos matizando. A ver, es probable que en la carrera haya pocos maestros que tengan experiencia seria de investigación. Pero ahora, de esos, ¿cuántos están apegados a los modelos tradicionales y cuántos se han atrevido a dar un saltito? Y empezar a entender que no necesariamente es todo tan rígido. Estoy de acuerdo en que si el objetivo de la materia es enseñar a utilizar el método cuantitativo, pues les enseñas las técnicas cuantitativas y les enseñas estadística, les enseñas la forma de interpretar los resultados estadísticos y demás, esa es la finalidad, pero tampoco que se crean la idea de que si se alejan tantito de ese planteamiento lo que hicieron ya no sirve. O maestro que piensan que si el alumno no siguió el a, b, c, d, del método, ya valió.

Desde ese punto de vista me parece que a los maestros nos falta muchísima formación. Es cierto que en el campo de las Ciencias Sociales estos planteamientos han permeado más que en otras, pero sigue habiendo este resquemor de que “es que las demás ciencias no lo aceptan, lo que yo hago en Ciencias Sociales”, cuando en realidad ya en otras ciencias por supuesto que se acepta, el punto es que no lo sabemos, el punto es que no estamos actualizados.

Creo que estamos llegando a un punto en el que la Física, la Química, la Biología y demás, están aprendiendo de las Ciencias Sociales, o sea, las Ciencias Sociales tienen algo que aportarles a esas ciencias, más que copiarlas o tratar de seguirlas en su camino, no, tienen otras cosas diferentes que les pueden aportar a esas ciencias, desde ese punto de vista creo que necesitamos ya partir de romper con los modelos disciplinarios y entender que el conocimiento es mucho más amplio, es unitario y que tenemos que echarle montón multidisciplinario pa’ poderlo validar.

Ahora sí para entrar ya en el cierre de esta entrevista, ¿cómo ve usted entonces la enseñanza de la investigación en Acatlán en un futuro próximo, qué le gustaría modificar o reforzar, cambiar?

Creo que lo que urge es capacitación para maestros, tenemos que crear el ámbito académico en el cual se pueda discutir todo esto y ver en qué va, ¿no?, porque desde maestros que no siguen ningún mecanismo porque no tienen experiencia, porque no saben cómo abordar las cosas, cómo plantearlas, hasta quienes se convierten en la ortodoxia absoluta y te obligan a tener que seguir un camino perfectamente definido, perfectamente predecible, perfectamente cierto que solamente te lleva a verdades conocidas, ¿no?, hasta quienes pues a lo mejor no muy interesados ahí medio dan algunas cosas, dan otras.

Entonces creo que lo fundamental aquí es formar una planta docente capaz, pero no capaz solamente en términos didácticos y pedagógicos, sino también que entienda que hoy en día cualquier individuo en su casa, con su computadora, puede hacer una investigación de lo que sea y que su investigación puede ser perfectamente válida aunque no haya seguido grandes cartabones metodológicos, ni técnicos, ni haya partido de las grandes teorías.

Más bien, ese tipo de investigación así, doméstica, personal, más motivada por el interés personal de la gente y demás, no se puede descalificar, más bien al contrario, hay que aprovecharla, la ciencia se tiene que abrir a eso y no decir “no, es que como tú no lo hiciste de acuerdo a...”, no, a ver, cómo lo hiciste, qué resultados obtuviste, qué hiciste, cómo se

confronta, cómo se contraponen, cómo complementa lo que tú me estás planteando en tu investigación doméstica a lo que yo he hecho, investigado, sistemáticamente, ¿no?, por ahí es por donde tiene que ir la discusión y cada vez más integrar ese tipo de trabajos.

Yo no creo que la receta sea coartar la libertad del alumno ni meterlo en el cartabón, sino al contrario, motivar a que el alumno investigue. Claro, si el alumno quiere seguir caminos que más o menos le vayan dando cierta certeza y cierta validez, por ahí están las metodologías y ahí están las técnicas, hay que enseñarlas, no esto diciendo que no, lo que estoy diciendo es que hay que ir más allá.

Antes de eso, curiosidad y sistematicidad, después de eso, apertura, ¿de acuerdo? Entonces por ahí va, yo espero que el nuevo plan de estudios sí cuaje en términos de esta pretensión de que la investigación se aleje, pero veo que eso no va a suceder si no formamos a nuestros maestros, si no hay capacitación para el maestro, si no hay la incorporación o la integración de un equipo docente que cumpla con mínimamente los requisitos de los que hemos hablado, eso no tiene futuro, ¿de acuerdo?

Sin duda ha sido bastante enriquecedora esta charla profesor, de verdad le agradezco mucho su tiempo y confío en que este diálogo servirá a los fines planteados para mi trabajo de titulación. Muchas gracias de nuevo.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

MIGUEL ÁNGEL MACIEL GONZÁLEZ

Sale, pues ya le había comentado que estoy trabajando para mi tesis el tema de la investigación, por ello dividiremos la charla en tres momentos: al ser el enfoque cualitativo, primero vamos a hablar un poco de su experiencia docente, después vamos a orientar la conversación a cuestiones relacionadas con la investigación, problemáticas y habilidades, ya por último entraremos en cuestiones de aspiración a nivel personal y profesional en cuanto a la investigación.

Primero me gustaría que me dijera, permíteme que lo tutee, ¿por qué se interesó Miguel Ángel Maciel por la docencia?

Mira que bueno que me lo preguntas porque fijate que es un recuerdo interesante. Mira yo entré a esta carrera no por ser profesor, no me imaginaba el campo de la cuestión docente, de la cuestión de investigación, yo al final de que iba en la secundaria, tenía ganas de escribir pero finalmente yo no sabía en dónde tenía que escribir en términos de una institución, carrera o una actividad. Cuando veo la carrera de Periodismo, no por ser periodista específicamente, pero cuando veo la carrera de Periodismo me alienta la idea de poder desarrollar aquí mi parte escrita y en función de eso en un momento dado desarrollarme en ese campo profesional y haz de cuenta que de primero a quinto, te estoy hablando de 1990 al 92, yo tenía la idea de ser, sino periodista pero sí un articulista, en realidad más que andar con la cuestión esta de ir reportando o ir trabajando las fuentes o las notas, yo quería ser articulista, tú sabes, la idea de plasmar las cosas que uno piensa, siente, en un ámbito propio del texto pero bueno a lo largo de la ilusión desilusión que tuve con los profesores de géneros periodísticos en términos de su rigidez y falta de visión de lo que representa específicamente la escritura, empecé a pensar otras cosas, pero no pensé en la docencia.

En quinto semestre un día estaba yo en la cafetería de allá, estaba con la maestra Griselda Aguilar Vieyra, no sé si la llegues a ubicar, somos de la misma generación Griselda y yo, entonces estábamos con otro cuate que se dedica al periodismo y nos dijo “¿ustedes a qué se quieren dedicar?”, estábamos terminando quinto y la verdad no sabíamos ni qué onda, ni qué rollo y estando en ese semestre tú sabes que es difícil ¿no?, entonces pues la verdad no. Nos fuimos de vacaciones de quinto, entramos a sexto... bueno antes de entrar a sexto yo le dije así como de broma a un profesor “oiga profesor”, ese profesor se llamaba Diego Juárez, ya no da clases, le dije “oye te ayudo ¿no?”, pero fue un rollo de ocurrencia, se lo dije a finales del 92 y por ahí de marzo del 93 me acuerdo bien, un día fui a buscarlo porque nos daba la materia de Métodos de investigación en el viejo plan, en el plan anterior al que está ahorita que ya es otro, uno antes que el tuyo, y entonces él me dijo “oye Miguel, ¿no que me ibas a ayudar?” y le dije “pues órale”, entonces así como entró de cotorreo, estaba yo en sexto y le ayudé a un grupo que iba él en segundo, en segundo daba la materia de Metodologías de las Ciencias Sociales y haz de cuenta que empecé a trabajar eso, me dio la confianza para calificar trabajos, para

asesorías con los estudiantes, para dar una clase y sobre todo me hice profesor en los términos de adjunto por el hecho de la convivencia con gente que no fuera de la generación tuya, sino de otras generaciones diferentes y eso me permitió en un momento dado desenvolverme con otras mentalidades, de ver cómo es el trabajo académico y también por el asunto de la admiración que le puedes tener a una persona en términos profesionales, fue admiración, desenvolverme en términos personales con los estudiantes más que una ambición intelectual teórica, todavía no se fomentaba en mí esta misma situación, esto te estoy hablando de que la primera vez que fui adjunto de alguien fue en 1993.

Luego en el año 94 antes contrataban a los profesores en los géneros periodísticos, eras un adjunto de los de géneros y te contrataban, te pagaban, tenías un salario, tenías horas y ya tenías una experiencia, hace 18 años eran eso, por eso tengo 18 años de contratado porque en el 94 me contrataron para ayudar a algunos maestros, yo más en el turno vespertino, mientras tenía yo estos profesores le ayudaba a Diego Juárez, le ayudaba a Jaime Pérez Dávila que es otro profesor de la carrera hace muchos años.

Ya después con estas nuevas vertientes de la visión compleja, constructivista, MartinSerraniana, te estoy hablando de casi antes de titularme, 96 o 97, le agarré el gusto más intelectual a propósito de mi circunstancia. Te puedo decir que los primeros cuatro años fue una onda más de admiración, relacional que intelectual, después del 97 hasta tiempo actual ya es una onda más intelectual, más de reflexión, más de crítica que me permite hacer la parte docente en esos ámbitos y de ahí he trabajado aquí y en otros lados esta parte.

Ok, deja ver usted que su experiencia docente ha sido aquí y en otras instituciones pero en este sentido, ¿la UNAM es ya un mito, una leyenda viva?, en cuanto a la significación que pueda tener dar clases en la UNAM.

Mira como que ha habido diferentes etapas que de cierta manera que uno tiene que vivir, son las etapas que yo he percibido de la UNAM pero también cómo esas etapas me han marcado en términos de cómo me percibo a mí mismo en mi vida como profesor de esta institución.

Yo te puedo decir que por lo menos hay unas cuatro etapas fundamentales que yo he estado estableciendo.

La primera etapa fue cuando yo estaba como ayudante, de 93 a 97, una etapa como de decir trabajo, pero no trabajo por la Universidad, no trabajo por la carrera, no trabajo por un área, trabajo porque me gusta, porque me interesa la convivencia, porque estoy acostumbrado a desarrollarme dentro del ámbito de las relaciones personales por eso estoy trabajado, era un asunto si bien de experimentación pero también en un momento dado quizá hasta de juego, de entretenimiento si le quiero llamar así y esta idea de la Universidad a lo mejor no la tenía tan patente de decir "¡La Universidad!", ni tampoco cuando era estudiante tenía conciencia de lo que representaba específicamente lo que supone la Universidad como una institución de conocimiento, de apoyo a la docencia, de difusión cultural, no, no tenía esa dimensión.

Hubo otra etapa que es la que te digo empezó esta parte intelectual, 97, te puedo decir que 97 a 2005, en donde es la etapa en donde soy más duro, difícil, en términos de mi relación con los estudiantes, en donde sí ya empiezo a obtener después de la huelga universitaria del 2000 una visión muy importante de lo que representa una institución que forma, pero que forma específicamente para la crítica, para el trabajo, para el análisis, para poder enjuiciar el medio posterior y entonces mi idea sí era en un momento dado una relación docente crítica en términos de lo que representa un desarrollo profesional fuerte, enseñarles a los estudiantes a asumir responsabilidades porque están en una Universidad pública, producto de una Revolución, que es sostenida por los impuestos de todos, en una dimensión más ideal, una dimensión más de amor propio, además ya tenía 30 años de edad, o sea, yo me inicié en la docencia cuando tenía 21 años, si tengo 40, ya tenía 30 cuando tengo esa dimensión, pero también tengo una dimensión que hay que decir.

Desafortunadamente una visión muy limitada a lo que es la Universidad, nada más aquí, pensando que la realidad es esta escuela o que la realidad son las clases, que la realidad es el trabajo aquí adentro, es una etapa muy de centrar esta dimensión, yo te puedo decir que es como la segunda etapa en esos términos, viene luego una tercera etapa.

De 2005 hasta este año, te lo puedo decir, en donde empiezo a conocer otras cosas, empiezo a experimentar con más fuerza el ámbito más allá de la escuela y la Universidad si bien es importante y sigo teniendo esa convicción, ya más bien desplazo mi trabajo docente a lo que es la Universidad en sí como lo tenía muy duro en ese 97-2005, más bien mi preocupación es por tratar de ver oportunidades de trabajo docente y de investigación, consultoría, más allá, por lo tanto

la Universidad ya no representa tanto ese emblema duro o de cierta manera más relacionado, más de crítica, sino simplemente una institución que me permite estar dentro de un ámbito laboral.

Y bueno, la cuarta etapa yo creo que la estoy empezando a vivir con este plan de estudios nuevo porque bueno finalmente yo dejé de dar clases en la tarde, voy a regresar en la tarde por las autoridades y además empiezo otra etapa en donde finalmente creo que estoy abandonando una dimensión teórica, ya no quiero ser tan teórico, ni quiero ser tan metodológico, sino más bien una onda más existencial, más relacional, más de dinámicas, más de lenguaje, más de tener una visión integral de la educación desde ese punto de vista y en esa perspectiva tampoco veo a la Universidad como referente, creo que esta institución está decadente, política, académica, educativa, formativamente, es producto de un país que también se encuentra en esas mismas dimensiones. Esta reflexión la vengo teniendo desde mitad de la década anterior y creo que no va a cambiar, no me preocupa tanto la Universidad, me preocupa fundamentalmente tener trabajo docente dentro y fuera, me preocupa en esa misma dimensión pues llevármela más tranquila porque al final de cuentas también mi idea pues no es quedar ya más de dos o tres años, hay oportunidades profesionales en otra institución, o por lo menos dos o tres instituciones que ya he visto, me voy a ir, yo creo que este año fue en el que decidí irme a otras cosas por la desilusión con la carrera, con las autoridades, con algunos estudiantes, con algunos ayudantes, entonces ya no creo tanto en la UNAM como institución, ya no creo tanto en la carrera.

Creo en las cosas que mínimamente puedes a lo mejor trabajar con uno que otro estudiante, pero más allá no. Estoy empezando una cuarta etapa diferente, no sé si me lleve uno o dos años más, pero todas estas etapas de mi vida tienen que ver con las concepciones que tú me preguntas sobre mi visión con respecto a la Universidad esta idea de mito, sí era un mito, 97 – 2005, antes no lo era y ahorita ya no lo fundamenta por la serie de cosas que he tenido que vivir a lo largo del tiempo, ¿no?

Oiga y ¿por qué decide usted, llega la oportunidad o cómo fue que entró a dar investigación?

Tiene que ver con esta historia de cómo me empecé a formar como profesor porque quienes me formaron como profesor básicamente fueron Diego Juárez y Jaime Pérez, ellos daban materias... Jaime Pérez siempre ha dado aspectos de teoría y rollos de Organizacional, Diego Juárez daba aspectos de investigación y metodología, a parte lo de géneros, pero lo de géneros fue nada más por tener un salario, nunca me interesó a pesar de que yo quería este rollo escrito.

Yo empiezo a ver en la metodología, la teoría y mi vocación de investigación por esos dos profesores. Veo también en la teoría y en la metodología un principio de crecimiento personal, desarrollo intelectual importante y la también veo porque yo creo que la verdad en otros campos no tendría yo más suerte o más capacidad, más desarrollo profesional que el aspecto teórico y metodológico.

Yo por ejemplo dando investigación fui de los primeros que empezó a dar Investigación en este plan que tú estudiaste, ya en el 2000, la primera generación que cursó Investigación I de tercero, fue en el 2000 en febrero precisamente, fue la primera generación, luego Epistemología I y II, que son las que se dan en primero y segundo, sí fui de los primeros que di y luego ya todos los profesores que tú conociste, por eso básicamente en esas dimensiones, profesores que me impulsaron este crecimiento intelectual y por considerar que es el área en donde puedo desarrollarme más o menos ¿no?

Oiga y hablaba de que en esta última etapa o más reciente, está más preocupado en el ámbito relacional con las personas. Desde este punto de vista, ¿cuáles son los valores que debe tener un docente o lo que podríamos calificar como un docente bueno?... o por qué no, también uno malo.

Sí mira, yo te puedo decir algo que nosotros no practicamos, hay que ser consciente, hay que ser autocrítico y hay que decir muchas cosas. Yo te puedo decir muchos valores que yo no tengo y que muchos profesores dicen tener y que tampoco tienen, pero si tú me dijeras, yo creo que hay que tener una buena escucha, hay que ser respetuoso, hay que generar un diálogo y hay que respetar la manera por la cual los estudiantes, porque son estudiantes no son alumnos, los estudiantes quieren aprender, cómo quieren aprender, por qué quieren aprender, de ahí esta idea que te comento en términos de que me costó 18 años de mi trabajo a pesar de esto ser más relajado en términos de que ellos construyan, más que uno, que ellos construyan, pueden construir bien, pueden construir mal, pero que ellos construyan y la forma de construcción permite finalmente esto que te acabo de comentar a propósito de oír, a propósito de entender, de comprender, de ser hasta cierto punto un hermeneuta en términos de lo que decía Gadamer, interpretar lo que son para

a partir de eso definir tu dimensión de trabajo, tu estilo de enseñanza, tu práctica profesional, tu pensamiento como un profesor en ese punto de vista, hay que fomentar eso, más que uno saber más como profesor, más que uno tener una biblioteca encima, más que en un momento dado ser enjuiciador, porque nos volvemos muy enjuiciadores de todo mundo, más que ser todo eso hay que en un momento dado manejar un lenguaje en función de sus necesidades.

Que el chavo no sabe teoría, no obligarlo a que sepa de teoría como uno sabe sino más bien tratar de entender que su cuestión personal tú la puedes formalizar en una teoría y a lo mejor decirselo, pero más bien entender cómo explica, cómo construye conocimiento, cómo genera ideas y a partir de esas ideas respetar y que trabajen su punto de vista, te repito, no lo hacemos.

Yo a raíz de este doctorado en Pedagogía en el que estoy me he dado más cuenta de eso, o sea, fijate afortunadamente es curioso lo que te voy a decir en términos de lo que tú comentas, porque en todos lados hay problemas, así como tú tuviste profesores con buena visión y no tan buena y tienes un asesor de tesis, yo tengo una asesora de tesis de doctorado que es una doctora de Iztacala, ella es psicóloga y anda en un rollo de la onda estudiante-profesor pero no sabe escuchar y sí nos madreamos a cada rato, pero madriza ¡madriza!, porque decía que cómo un cuate de Comunicación iba a estar en un ámbito pedagógico ¿no?... nos daba unas lecturas bien padres de qué tiene que hacer un profesor y entonces dije ¡ay cañón! no lo practicamos, ni ella lo practica ni yo lo practico, pero a partir de ello te puedo decir que un elemento fundamental tiene que ver con la sensibilidad y la sensibilidad se fundamenta en el punto de vista que yo no practicaba hace siete u ocho años, ¿qué es?: si está enfermo el estudiante pues no retenerlo en el salón o si se siente mal emocionalmente pues no tenerlo de manera obligatoria sino básicamente pues en un momento dado tratar de comprender y saber cuáles son estos requerimientos para si se tiene que ir que se vaya, si no puede estar... básicamente es eso.

Te digo, yo lo entendí 2010, que lo haya entendido no quiere decir que lo practique, pero sí soy menos coercitivo en los últimos dos años que antes de esa etapa, a pesar de que cuesta trabajo no serlo pero finalmente lo he desarrollado en ese punto de vista y además sabes qué, me ha permitido tener una visión más integral porque tú sabes que cuando alguien expone un proyecto pues nada más uno se fija a ver si está bien construida la teoría... pero hay muchas cosas de tras que tienen que ver como si se peleó con su equipo de trabajo, que si estaba de mal humor, todo esto es parte de la investigación no solamente es la onda específicamente de lo que se escribe en un diseño sino todo el conjunto de relaciones que está detrás a propósito de ello.

Ahora la semana que viene Jorge va a presentar con sus estudiantes, si llegas a ir te vas a dar cuenta en la opinión de todos los profesores quién se fija en una parte más holística y quién se fija en una parte más formal y analítica, eso si te vas en la parte analítica pues ya los quebraste porque la verdad en ninguna edad, ni nosotros que ya tenemos tiempo, dominamos al cien las herramientas teórico metodológicas, menos ellos ¿no?, entonces lo que haces es mejor irte en la parte más de qué sintieron, cómo se paran, de qué dicen, cuáles son sus esperanzas, todo eso y calificas... no calificas, más bien como que das una opinión a propósito de ello, hay que hacer esta visión integral, yo creo que eso es lo que para mí constituye a un profesor, te digo, no lo he practicado.

Yo creo que cuando me retire tampoco lo voy a practicar, la verdad no, de aquí yo creo que me voy a lamentar de cosas que no hice pero en un momento dado para las generaciones que vengan es un soporte y una posibilidad, es más, mi tesis doctoral es la relación profesor estudiante, así se llama, ya dentro de medio año termino porque estoy haciendo lo que tú estás haciendo, estoy en el trabajo de campo, precisamente tengo que entrevistar a Jorge para que él me diga su onda de relación profesor estudiante, estoy en el mismo proceso que tú. Todo este proceso, por eso te lo estoy diciendo, en los dos años me ha servido pero pues quién sabe qué pase y además como te comento, quién sabe qué pase para los siguientes años.

¿Y qué significa la investigación para usted?

Bueno qué significa para mí... mira, yo te puedo dar dos cosas, primero una definición: yo creo que es un acto de producción de conocimiento para resolver problemas sociales y qué quiere decir esto, que no solamente se trata de generar un diseño en términos formales para tener una evaluación o calificación para que en un momento dado uno pueda vender un proyecto a la iniciativa pública o privada, sino que yo creo que toda investigación debe generar un insumo de información y conocimiento pero no solamente un insumo de información y conocimiento para que en un momento dado uno sepa más o reflexiones, sino que la reflexión y saber más te posibilite en un momento dado hacer

que las personas puedan vivir en condiciones económicas mejores, puedan tener una educación legítima y válida, pueda en un momento dado desarrollar sus capacidades artísticas y culturales, y en general puedan tener una mejor condición de vida porque si la investigación no está al servicio de las mejores condiciones de vida pues te encierras directamente en una investigación academicista, abstracta, sin relación con el medio ambiente, sin correlación con las personas, sin relación con las situaciones que dejan finalmente al ámbito propio de las condiciones mismas del desarrollo, entonces yo creo que ahí en un momento dado lo que existe y lo que debe de hacerse en términos de investigación es básicamente esto, yo te puedo dar esa definición.

Lo que yo siento como la parte de investigación, pues básicamente el hecho de elementos de motivación, elementos más personales ¿no?, el hecho de la indagación, de la búsqueda, dices “por qué la gente piensa así y no de otra manera, por qué las personas están vinculadas a este tipo de personas y no a otras, por qué la gente viene a estudiar a la Universidad y no a otra, por qué la gente estudia Comunicación”... es esta curiosidad de entender con una historia de las mentalidades de las personas que si me preguntas en términos cualitativos investigas-interpretas a los demás, es conocer estas motivaciones, esta curiosidad, esta dinámica de pensamiento, esta dinámica de personalidad, esta dinámica cultural, esta dinámica de los valores en un momento dado.

También es esta idea de que cuando por ejemplo los chicos presentan proyectos de investigaciones, no solamente lo que presentan sino por qué asumen en las presentaciones cierto liderazgo, ciertos roles, cierta comunicación, ciertas informaciones. Por qué si presentan un *performance* en donde ellos hagan video, por qué presentan videos donde ellos hagan una representación vía títeres, vía dramaturgia o vía *performance*, todo eso es básicamente también esa misma intención o algo que a lo mejor puede resultar poco trascendente para muchos: por qué finalmente la Universidad o Acatlán tiene una infraestructura que los edificios están colocados de una manera, por qué a las puertas les pusieron esos vidrios, por qué posgrado está de aquel lado, por qué posgrado no está acá, todo ese tipo de cosas representa básicamente una estructura subjetiva, una estructura objetiva, una estructura mental. Entonces también la investigación me ha llamado la atención por tratar de entender lo que está más allá de lo que aparentemente es visible o de lo que aparentemente nos dicen, o de lo que aparentemente existe e indagar a propósito de esos elementos de la realidad.

Okey, ¿cómo contribuye la investigación al perfil del comunicólogo o de quien se está formando en investigación?

Mira, yo creo... sin tener un elemento para poder alabar a la dimensión de la investigación, pero básicamente nosotros nos la pasamos como seres humanos investigando toda la vida, desde que nacemos tenemos que investigar directamente lo que es el suelo, lo que es la comida, lo que son los papás, para a partir de ello generar la condición que te va a permitir ser un ser humano en una sociedad plenamente humana, entonces, la investigación como hábito de vida, como formación de vida, como desarrollo de tu condición existencial para poder estar y ser en el mundo, te genera básicamente esto, la posibilidad de buscar, de reflexionar, de criticar, de proponer, pero también la posibilidad de relacionarte con el otro porque finalmente no es sólo investigación de tu parte, sino están diferentes fuerzas correlacionadas contigo para que la investigación se pueda desarrollar, esto te permite en términos profesionales formarte en una actitud propositiva, te permite formarte en una actitud que tiene que ver con la dimensión analítica, con lo integral, con la indagación, con la búsqueda, con la crítica, con la capacidad de lectura, con la aplicación de lectura, con la aplicación de esa lectura, con la capacidad de relacionarte con investigadores, con la capacidad de escritura que desgraciadamente luego no sé, pero la investigación tiene que ver con la investigación analítica que tu cerebro funcione para ello y sobre todo un elemento muy importante, de que con la investigación seas consciente de que hubo un mundo y que puede existir un mundo diferente al que tú estás viviendo en términos de lo que representa la dimensión de existencia entonces sí formas esos elementos y se complementan con los demás aspectos que se ven en una carrera.

Y en este mismo sentido, ¿cuáles son las necesidades o principales carencias que tiene un estudiante según su experiencia? Y relacionado con esto, ¿por qué cree que les cuesta trabajo hilar la investigación con la Comunicación, cuando vemos que la materia que tiene los índices más altos de reprobación es investigación?

Fíjate es una pregunta interesante, es una pregunta compleja, es una pregunta que a lo mejor si nos lleva algunos minutos pero voy a intentar trabajar esta reflexión de lo que tú me estás comentando porque sí es una preocupación de la parte de investigación intelectual, pero también es una preocupación de la parte relacional, de cómo dialogas, pláticas, de qué te platican, de qué te dicen de lo que tú les dices.

Voy a comenzar con esta idea que tú estableces a propósito de sus carencias y luego me voy a la parte de investigación. Yo creo que finalmente vivimos a nivel nacional, México, y a nivel internacional, un declive de la imagen y de la práctica de la ciencia, este declive de la ciencia que finalmente en Europa de hace 300 años era algo que se vivía todos los días, o sea, había cosas que estaban relacionadas con la ciencia cotidianamente, así como la Edad Media estaba relacionada con la religión y todo ese tipo de cosas, pero creo que en los últimos 20 o 25 años con la entrada del Capitalismo y con la entrada de estas ideologías del mercado y del utilitarismo y la lógica del negocio, yo creo que eso se ha preferido más que a fomentar la actividad científica en el plano social.

Entonces, ¿qué pasa?, que la gente, los chicos de ahora pues no nacen en un contexto científico, de humanidades, de Filosofía, de reflexión, de crítica, de sabiduría, de encuentro, de diálogo, de conversación, no, yo creo que nacen en un contexto en donde lo fundamental tiene que ver con el negocio, con el entretenimiento, con la diversión, con toda esta serie de las Nuevas Tecnologías, las redes sociales que finalmente simplifican de una manera enorme la realidad, a diferencia de lo que es la cultura científica europea que es altamente densa, que es muy complicada, que te enseña a ser riguroso y a ser reflexivo, eso no lo tienen ellos porque muchos de mis estudiantes nacieron después del 90, he tenido estudiantes de los años 70, la primera generación nació en 78, sí, entonces, cuando no estás conectado con una cultura que tenga que ver con eso, sino en una cultura que tiene que ver con el entretenimiento pues tú vas a la universidad con esos códigos que ya te enseñaron y la universidad en apariencia tiene que ver con la reflexión, la crítica, la investigación, la lectura, pues hay un choque, un choque que los estudiantes no son conscientes de ese choque porque finalmente lo tienen que vivir, lo tienen que vivir porque lo tienen que hacer como un deber ser porque en la casa les dicen “tienes que hacer esto, tienes que hacer lo otro”, además de su cultura de entretenimiento.

Entonces hay una dislocación entre lo que ellos han vivido en términos de lo que en apariencia les gusta y lo que nosotros les decimos como profesores, entonces esa dislocación hace específicamente que ni te entiendan ¿no?, ni te comprendan, ni te quieran comprender, ni quieran ser específicamente lo que tú esperas, como te formaste, porque no solamente es un problema del conocimiento, es un problema de... yo no sé si te has fijado, no pasaba con nosotros pero las generaciones cambian, es un problema de que la gente luego ya ni viene a clase o sea, yo tengo un grupo de tercero en el que... mira, yo tenía una alumna que faltó como 12 o 14 veces y me pidió reposición y le digo “no pues no puedes reponer, faltaste la mitad del curso ¿no?”, un día vienen uno o un día vienen otros, en ese grupo que tú les invitaste a participar que por cierto también, digo bueno si quieren, los estás invitando pues también hay una apatía, pero esa apatía tiene que ver con esta cultura que nos han enseñado, una cultura en la que finalmente pa’ qué estudiar si uno puede ser narcotraficante y con eso le va mejor, o sea, la cultura, la sociedad, la psicología propia de México y del mundo, nos enseña eso, entonces llegan acá, tú tienes otro discurso y los obligas a tener un discurso como el tuyo, se sienten agredidos y empieza una batalla durante un semestre que es lo que a mí me ha pasado en 14 años en esos términos, hasta que me di cuenta de esto, de los códigos que ellos traen porque uno se fija siempre en uno y no quiere fijarse en los demás.

En esa misma dimensión si no tienen esa cultura... pues ya valió. Lo índices de reprobación son en los últimos cinco o seis años, estos que me comentas. Un chavo que a mí, bueno, era alumno de Torres “Laim”, que se llama Isaac, creo que es como tres generaciones antes que tú, también hizo un estudio donde había una onda de Epistemología junto con Investigación eran las más jodidas. Esta idea de que el chavo llega acá y le metes la investigación del método científico tradicional y no tradicional, lo cuantitativo y lo cualitativo, las escuelas teóricas de la Comunicación, la Filosofía... pues no están en su contexto de vida afuera y lo que haces es ahorcarlo, por qué terminan por desertar, terminan por abandonar, terminar por abandonar la materia y el profesor termina por creer que son flojos y a lo mejor no lo son tanto, no, aunque la cultura sí los ha enseñado a ser un poquito guangos en términos de nuestras responsabilidades, más bien...

Y te voy a decir algo que no debe de hacerse pero bajo las lógicas que estamos viviendo hay que hacerlo, sí es necesario la cultura científica densa, esa es importantísima, esa no se puede abandonar, la rigurosidad, la reflexión, los pasos, el procedimiento, la fundamentación, eso debe ser porque eso te permite en un momento dado distinguirte de otras personas, los chicos no van a alcanzar ese estándar, no lo van a alcanzar hasta que la cultura vuelva, la sociedad vuelva a tener ese rigor que tenía hace 30 o 40 años. Lo que hay que hacer con estos chicos, por eso te digo que no debe de pensarse pero la verdad no veo otra solución, la verdad darles lo que ellos quieren, ¿y qué quiere decir lo que ellos quieren?, pues facilitarles las cosas y los procedimientos para evitar en un momento dado que haya una bronca emocional dentro del aula escolar, una bronca afuera o que te vayan a madrear porque además si tú te has dado cuenta los valores de respeto ya no hay, o sea, ya cada quien hace lo que se le pega la gana en el mundo y aquí adentro

entonces, antes de que a uno lo madreen y antes de que vaya a haber eso... pues, no quiere decir que les des el avión, simplemente lo que haces es escucharlo, decir lo que puede hacer, trabajar sobre lo que pueda hacer y ya, nada más en ese punto de vista.

Para la densidad de la cultura, de la Filosofía y la ciencia hay otros espacios, que a lo mejor es esta escuela y son otro tipo de lugares fuera, o si están adentro con personas muy específicas. Por eso les cuesta trabajo la investigación, por todo este panorama que un momento dado encierra limitaciones sociales, que en un momento dado ellos ya no crecieron cuando... muchos de ellos, o inclusive algunos que convivieron contigo, pues ya no conocieron la caída del muro de Berlín, ni el Comunismo, ni esas cosas raras que dicen ahora los chavos "pues qué pex con ese rollo" ¿no? y que son importantes, no pues ya no las conocen y algunos ni les interesa conocerlo, pero aquí y con esto terminaría la reflexión, aquí hay un atenuante: okey, no los conozcas, no tienes necesidad de conocerlos pero alguien que sí los conozca y sí pueda conocerlos en el mundo profesional pues te va a ganar la batalla, esas es la idea fundamental a propósito de lo que representa conocer ciertos referentes teóricos y no conocer ciertos referentes teóricos a propósitos de lo que representa esto, si no los conoces, allá afuera no te vas a poder mover en términos de generar algo diferente, sí te vas a poder mover pero en términos de que te den ordenes, "haz esto y esto y esto", la gente lo hace porque no tiene otros referentes, a eso nos está conduciendo esta carrera, esta escuela, esta universidad y este modelo de país, no a conocer para ser diferentes sino a conocer para reproducir lo que otros ya hicieron y que tú nada más te pones a operar, o sea, te pones como operador técnica, ganas una lana, te emplean 14 horas, pues no puedes llegar a reflexionar y cambiar las cosas.

Desafortunadamente desde mi punto de vista el 80% de estos chicos van a egresar con esa onda de hacer cosas pero de hacer, hacer, hacer, nada más.

Digamos que en este sentido el papel de la investigación como enseñanza, porque la podemos entender quizás más adelante como una práctica profesional, pero digamos a nivel enseñanza ¿no estaría centrada su preocupación de usted en desarrollar habilidades sino en retomar lo que se puede o ya traen?, porque decía usted "en ese sentido me preocupa ver qué hay y a partir de eso trabajar", entonces entiendo que sus esfuerzos no contemplan el desarrollo de otras habilidades que no sean ya características del grupo de personas con el que les toca trabajar...

Esa es una buena pregunta porque el ideal de toda universidad implicaría efectivamente que independientemente de las condiciones por ejemplo de los estudiantes, uno pudiera desarrollar habilidades que tuvieran que ver con el trabajo en equipo, con la cuestión escrita, con la cuestión verbal, con la cuestión de la reflexión ¿no?

Yo retomo desde este punto de vista lo que ellos puedan traer y les meto pinceladas hasta donde ellos me puedan comprender de ciertas habilidades que tengan que ver con el pensamiento, la comunicación, ciertos afectos o ciertas maneras de trabajar en equipo, ciertos aspectos para en un momento dado poder presentar proyectos, pinceladas, que ellos en un momento asuman, pero no solamente pinceladas, bueno sí pinceladas pero también en términos de decir "sabes qué, reflexiona tu condición, reflexiona hasta dónde puedes llegar y hasta dónde no puedes llegar, que sí puedes hacer y qué no puedes hacer, en qué te equivocaste y no te equivocaste", ¿no?, en ese punto de vista. Lo que tú te encuentras es básicamente eso para que tú les dejes esas pinceladas que les permitan tener conciencia de quiénes son aquí y quiénes son afuera, quiénes son en términos profesionales y quiénes son cómo estudiantes.

Desafortunadamente lo que tú te encuentras en muchos chicos sobre todo de los primeros semestres es que ellos siempre tienen la razón, que ellos nunca se equivocan, que ellos no quieren ser autocríticos y no les importa más que eso, entonces, lo primero que hay que ir pincelando es por qué reflexionar, que a lo mejor puede uno estar equivocado, a partir de esa primera pincelada de por qué estoy equivocado entonces ahora sí le metes crítica, le metes descripción, propuesta, en un momento dado... pero haz de cuenta, en el proceso de que ellos sean auto críticos y auto reflexivos, es un proceso como de unos cinco o seis años, es un proceso que ya nos rebasó a la Universidad, nosotros es sólo un semestre porque de todas maneras cuando uno llega ya a terminar la carrera en un determinado tiempo, sigue uno reproduciendo los mismos principios y valores, es de mucho tiempo y en esas circunstancias de mucho tiempo uno tiene que reflexionar y tiene que enseñar lo que ellos puedan.

Si uno los quiere jalar a construir una serie de cosas y a fundamentar y... no ¡pues!, no mira... un ejemplo de algo: el año pasado, en cuarto más bien, alguien me ayudó y ese alguien que me ayudó en cuarto les decía... unas chavas estaban

exponiendo un rollo del tabaquismo y como una especie de, no de droga sino de adicción, pero todo su rollo no hablaba de adicciones pero una chava hablaba de adicciones, entonces mi adjunta les trataba de hacer comprender que su trabajo no hablaba de adicciones porque no había ningún dato que hablara de eso, las chavas repetían, repetían, repetían los mismo y entonces yo le decía a mi adjunta “sabes qué, no los puedes obligar a algo que no ha entendido, o sea, no han entendido tu pregunta, si tú insistes en la misma pregunta no sólo no te van a responder sino se van a encabronar”, porque mira, okey de acuerdo que se encabronen y todo eso, pero para en un momento tampoco tener un enfrentamiento pues diles algunas cosas más allá que preguntarles y con eso no te enfrentas, tú como profesor no te desgastas porque también tú te desgastas y a la mera hora los chicos siguen en las mismas pues valió gorro tu desgaste, es más bien lo que ya traen, lo que tú puedas trabajar con lo que traen o claro, hay gente que trae más, hay gente que trae menos y si hay gente que trae más le exprimes más y además no solamente le exprimes más, tú le echas el lente para ver si con esa gente puedes hacer más cosas y la gente que no pueda dar más, lo que pueda dar en un momento dado y con esos mismos elementos de trabajo.

Y hablando ya en un plano más macro de la investigación, en las fronteras de la Investigación en Comunicación como práctica profesional tomando en cuenta las cuestiones administrativas, la planta docente, los estudiantes, la infraestructura, ¿qué diagnóstico usted daría de Investigación en Comunicación en Acatlán tomando como referentes quizás otros institutos de otras escuelas?... el ITESO por ejemplo, la misma Anáhuac.

Francamente deplorable... te lo comento así en esos términos, ¿por qué es deplorable?, por una serie de condiciones estructurales. Mira, nuestra condición profesional como académicos dentro de esta escuela... somos 164, de los cuales solamente 10 son de carrera, somos 154 que estamos a la deriva y de esos 154 que estamos a la deriva hay como 15 que nos dedicamos a este rollo de la investigación, la docencia, la metodología y la teoría, por lo tanto nosotros estamos luchando más bien por sobrevivir económicamente y eso supone que el 80 o 90 por ciento de nuestro tiempo nos dediquemos a tener un trabajo dentro o fuera de Acatlán en esos términos por lo cual una dimensión que tenga que ver con la investigación y que tú le dediques tiempo para discutir, para trabajar, para criticar, realmente no lo tenemos a pesar de que hay muy buenos profesores de asignatura que tienen muy buenas ideas pero que de cierta manera no tienen el espacio, y si tienen el espacio, pues hay que generar un conjunto de trámites administrativos para sacar permisos, trabajar con alguien de carrera que te avale en tu investigación y todo en un momento dado define las características, entonces, desde ese punto de vista por las condiciones es deprimente.

Número dos: los profesores de tiempo completo son como 10 y esos profesores de tiempo completo su obligación debería ser publicar, publicar cosas que en un momento dado le sirvieran a la comunidad docente, administrativa y de estudiantes. Yo francamente en esos términos lo que veo es una especie de soliloquio, qué quiere decir esto; un conjunto de textos abstractos que hablan de una academia que no existe, que hablan de unos estudiantes que tampoco hay, que hablan de un conjunto que no hay, por lo tanto, son trabajos de investigación que no van a tener el conocimiento al interior y que finalmente tampoco van a servir para poder tener cierta reflexión a propósito de lo que manifiesta la carrera.

Número tres: no hay una tradición, así como en un momento dado Chicago o Frankfurt, de Palo Alto, no hay una tradición que tú puedas en un momento dado decir “hay la escuela de Acatlán de comunicólogos que se dediquen en esta área de investigación...” no lo hay, no lo hay no solamente por la división profesores de carrera y profesores de asignatura o por los malos salarios, sino porque a lo mejor te has percatado de algo; hay una enorme desconfianza y recelo entre nosotros, hay mucha envidia, hay mucha incapacidad para dialogar, entonces, todo eso es un proceso de ruptura y un proceso de ruptura lo que menos genera es un proyecto, que un proyecto implicaría todo lo que te acabo de decir de articular proyectos de investigación que te permitiera articular una escuela y una tradición de Comunicación.

Por ahí hay un profesor que dice que esta es una comunidad, pero una comunidad implicaría que son conscientes de sus problemas, que son conscientes de sus necesidades y que como comunidad se organizan para poder trabajar en el reconocimiento mutuo en pos de esto, yo no veo que exista lo que dice este profesor de comunidad. Y lo siguiente, esta institución debería estar trabajando para resolver los problemas locales y regionales, cuando te digo problemas locales y regionales me remito directamente a que la investigación debe servir hasta para poner alguna alcantarilla de algún tipo de espacio de una calle alrededor, que debe de servir para que la gente se auto emplee, para que la gente conviva de una manera respetuoso con el vecino, para que la gente pueda encontrar en un momento dado fuentes de trabajo, yo te podría decir que ni existe esa dimensión de intervención social, ni existe tal comunidad, ni existe la condición de los salarios, ni nada por el estilo.

Si tú ves las publicaciones de la Ibero, las publicaciones de otros, a lo mejor hay más, aunque te voy a decir que no hay gran diferencia porque tampoco resuelven problemas, están más bien con la onda del lucro, pero que a lo mejor hay más textos e investigadores, pues hay más, yo te puedo decir que hasta la UAM de Iztapalapa o la UAM que está en Xochimilco hay muchísimo más trabajo, hay muchísima más idea de lo que aquí, ¿por qué?, porque desafortunadamente también hay otro factor: la carrera hace quince años decidió irse por el lado más instrumental y más viejo del Periodismo, más instrumental y más viejo de los medios electrónicos, más instrumental y más viejo de la publicidad, le apostó hace 15 años y te puedo decir que desde hace 15 años que le apostó, por eso tenemos el tipo de conocimiento, el tipo de docencia, el tipo de profesores porque hace 15 años se le apostó por tener una maestría en Ciencias Sociales por ejemplo, comandada por algunos profesores que tú conoces, se le apostó a desarrollar un departamento de investigación... ¡pues ni departamento de investigación ni maestría en Ciencias Sociales!, finalmente ningún aspecto de posgrado que tenga que ver con nuestra área... sí hay una onda ahí de México-Estados Unidos de política criminal que sí está padre, les sirve más a lo mejor a los sociólogos y a los de Relaciones Internacionales, a nosotros nos puede servir pero algo del campo en realidad no existe.

No hay proyecto que tú digas es sólido, por eso yo tuve que estudiar el doctorado en Pedagogía y tampoco creas que son la gran cosa, por eso la investigación, la producción informativa y de Comunicación a nivel colectivo o colegiado no existe, poquitos talentos, realmente pocos.

Yo te puedo decir... mira, yo te puedo decir... no te voy a decir de algunos pero Jaime Pérez tiene muchos textos en el desarrollo organizacional que deberían de estar siendo valorados para trabajar y para poder hacer eso, yo no veo más, además te voy a decir una cosa, yo hasta el contrario veo más declive, más matrícula de estudiantes porque cada vez entran más estudiantes y una planta empobrecida, una planta que además no se rejuvenece porque, creo que, no sé si Carolina fue su maestra de ustedes en Investigación una chava como de 30 años, Carolina fue mi alumna hace 10, creo que ya ni está, pero o sea, los más jóvenes son... pues Fernando y yo, Griselda, sí hay como de 30 años y dentro de cinco años pues ya no vamos a estar tan jóvenes, o sea, pues ya no hay... y tampoco estos [señala la coordinación] promueven que ustedes que estuvieron en el área tengan una práctica, pon tú que no entren, pero que tengan una práctica profesional pagada y además de desarrollo de investigación para aprovechar los talentos de tu generación, de los de antes, no hay.

Por qué me preocupo, porque efectivamente no hay esta dimensión. Nada más y tú lo sabrás, o si no te lo voy a comentar, mira, de tan segmentado que está la onda de los profesores pues tú sabrás que para el Consejo Técnico peleamos 10 planillas, de las cuales no ganó la de Fernando que era el representante de la de Vizzuett, no ganó la de Jorge que era la de nosotros y Jaime, sino ganó la de Urso y otro fulano, bueno, pa' que veas que ni siquiera entre nosotros...

Ahora, la verdad si tú analizas qué proyecto tiene de investigación esa planilla... o sea, te estoy diciendo que otros cinco años más va a ver nada, ¿no?, por lo tanto lo que tú vas a ver de los índices de reprobación y del desánimo que hay yo creo que ya en varios de nosotros está básicamente en que no se puede hacer un trabajo en esos términos, por eso en esta idea de que tú me preguntas, yo no le veo salida porque mira a esta escuela y la carrera le preocupan otras cosas y son cosas que dices "chale ¿no?" o sea, porque si los estudiantes no entran con una cultura de diálogo pues tampoco van a demandar, o sea que la consejera técnica nada más haya habido una pinche planilla pues ganó ¿no?, porque si voto por ella ¡pues gana!, todo eso te genera una cierta desconfianza.

Los 80 y los 90 la escuela había... a mí me tocó una época de auge, por eso, Fernando, Griselda, tu servidor, entramos a trabajar... ¡y a penitas eh! porque ya cuando entramos fue cuando entró la administración de un cuate que fue abogado en esos tiempos director y qué abogado eh, no ni a ma... ni a golpes eh, ese abogado quitó eso de que nos pagaran ¿no?, sino mira... ahorita no hay, al contrario, todo el mundo está encima de las plazas de profesor entonces yo veo eso.

No sé, yo creo que no tienen indicadores duros aquí en la coordinación, directos, que nos permitirían afirmar que el comunicólogo acatleco tiene una formación metodológica sólida o al contrario, que no la tiene, que Acatlán no forma bien en el área metodológica. ¿Usted cómo evaluaría esta situación?

Yo creo que uno de los indicadores es que si bien hay profesores que estamos dando esta parte de investigación, pero somos profesores, o en algunos casos, que solamente trabajan aquí, entonces, un indicador básicamente tiene que ver

con la falta de experiencia profesional del campo metodológico y de investigación afuera de la FES Acatlán como un elemento sustancial al propósito de ello.

Número dos: porque en la formación cotidiana que dan algunos profesores, la rigurosidad teórica no existe y sin rigurosidad teórica y solamente retórica, no hay la formación suficiente para que tengas un marco teórico para poder pensar la vida.

Número tres: porque tampoco hay indicadores de las necesidades que están en la sociedad, sin indicadores de las necesidades sociales, pero no necesidades de mercado, necesidades puntuales de personas que viven en situaciones de emergencia, pobreza y marginalidad, no hay, si los hay tampoco hay como capacidad para poder saber cómo le llego a ese tipo de indicadores que en un momento dado te estoy comentando.

Y el cuarto indicador tiene que ver a propósito de que tampoco hay una visión institucional, un proyecto institucional que te permita finalmente entender cuál es el sentido de la investigación y el sentido de generar conocimiento para la investigación y para qué puede servir ese tipo de conocimiento a propósito de esas características. Y también, otro indicador tiene que ver con la satanización que se le hace al espectro propio de la investigación. Tiene cinco elementos propios por los cuales metodológicamente no hay, yo creo que sí había en los 90 pero desde la huelga las cosas no han sido mejores desde el punto de vista de la preocupación porque tampoco ha habido autoridades que tengan una visión estratégica de lo que se crea en conocimiento ni capacidades.

Cuando Alejandro Byrd termina como jefe de programa, porque a mí me tocó la... yo era estudiante cuando Alejandro Byrd era jefe de programa pues había otra cosa, sí había indicadores y sí había dimensión, ya que Alejandro Byrd se dedica a otras cosas en la actualidad pues ni modo, pero por eso la carrera fue primer lugar cuando el periódico Reforma hacia sus famosas encuesta, fue primer lugar creo que en el 97, dos veces fue primero lugar, o sea primer lugar a nivel nacional de lo que se daba, por eso pues más o menos nos defendemos los que somos profesores, después viene toda una sequía 97-2000, la huelga, luego viene el periodo de la persecución que a ustedes no les toca que es 2001-2005 donde a nosotros por andar hablando de estas cosas nos querían madrear [risas]

Luego ya cuando tú entras ya está María Luisa, entonces antes no... los primeros años del 2000 era muy difícil para poder trabajar, yo creo que esos son indicadores y efectivamente acá no los tienen y quién sabe si les importa, porque insisto, esta onda del proyecto, tener un proyecto que permita a los profesores tener un espacio de trabajo de investigación, no lo hay.

Ahora, como tú sabes, yo creo que es algo que podrías, tú lo platicarás con tu profesor, pero las materias del nuevo plan... hay una materia que es un taller integrador, ¿a qué horas chingados voy... yo me toca investigación documental en segundo, a qué horas chingados a agarrarme para poder tener un taller? Y además, ¿qué quiere decir taller integrador?, ¿qué voy a integrar, cómo lo voy a integrar, para qué sirve?... ahora... la capacitación para dar Pensamiento crítico en primer semestre fue un rollo así de "ah... pues pensamiento crítico es esto, hagan el programa..." ¡no!, no, te digo que no hay... o sea, si no hay indicadores de formación a profesores es por eso por lo cual también no hay esta dimensión de buen aprendizaje, no hay capacitación a profesores, no hay un proyecto institucional ni un proyecto de la coordinación, no hay dimensión de comprender las necesidades sociales y además no les importan, todo eso son elementos por los cuales metodológicamente salimos con algunas lagunas en los últimos diez... no, yo creo que a lo mejor en los últimos cinco o seis años, ¿no?, hay otras chavos que sí salen con una visión, sí, pero de antes del 2000, de después ya es difícil eh.

Oiga y ya para ir cerrando esta entrevista y a propósito de su comentario sobre el nuevo plan de estudios, ¿cree que en su conjunto y su particularidad respecto a la investigación con el plan de estudios, representa un retroceso o un avance?

Mira hay más materias porque creo que hasta Semiótica se toma como investigación, pero francamente te voy a decir algo también: yo no sé si las materias están integradas, si las materias se correlacionan, si alimenta una a otra, si en un momento dado hay sentido lógico de un contenido o de una materia con otra y con las demás. Yo te puedo decir que es más bien que es como una suma de materias sin una organización, sin un orden, sin una dimensión pero además no solamente eso sino también el hecho del contrato, porque también dices "sabes qué, yo daba esta pero ya no va a haber

entonces qué onda”, entonces ahí madreás al profesor. La otra es “pues construyo un programa y le digo al profesor de asignatura y participa”... aquí todo fue hecho por los profesores de carrera y no nos preguntaron a nosotros.

Entonces, si tú hablas de investigación yo creo que para mí el programa en general y en investigación, la carrera, es un retroceso gravísimo a lo que supone articular un pensamiento crítico, articular un trabajo colegiado, articular la teoría y la metodología, articular un proyecto, yo creo que no, ni siquiera están preocupados por ello porque además te digo algo: el plan que tú estudiaste tardó siete años en aprobarse, empezó a discutirse desde que yo entré a primer semestre en el 90 y se aprobó en el 97 y se puso a andar en el 98, entonces este pinche plan, pasaron a penas dos años y dices “¿cómo?, o sea ¡cómo!... ya puedes tú entrever la preocupación que existe para la formación a propósito de esto.

Yo creo que sí es irse hacia atrás en términos de lo que representa la formación para nosotros y la formación para los estudiantes.

Maestro le agradezco muchísimo su tiempo, su disposición y seguramente enriquecerá esta charla el trabajo que estamos realizando y que concluirá dentro de unos meses. Valoro mucho lo compartido, muchas gracias.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA AL PROFESOR

JULIO ESTRADA CORTÉS

Buen día maestro. Ya en nuestro encuentro anterior habíamos tocado los puntos a tratar en esta charla, por ello me gustaría que me platicara, para comenzar, ¿cómo fue que usted llegó a la docencia?, ¿por qué el profesor Julio Estrada dijo “yo me quiero dedicar a ser docente”?

Yo creo que fue casi instintivo. De hecho antes de ingresar a Ciudad Universitaria yo impartí diversos cursos a nivel secundaria y al mismo tiempo en aquella etapa de la vida, cuando se es adolescente, pues busqué ganármela impartiendo cursos de idiomas, debo de resaltar que fue en esa etapa y hasta la actualidad, fue y ha sido una de mis pasiones, los idiomas extranjeros, de tal manera que la docencia fue surgiendo de forma casi natural. Esto ocurre cuando yo estudiaba licenciatura en Ciudad Universitaria.

Como sucede siempre, de una u otra forma cuando uno toma en serio tus estudios universitarios, allá ocurría que el formato o la opción de ayudantía se pagaba, eran contratos y así de manera temprana algún profesor me planteó la posibilidad de que fuese su ayudante.

Dentro de esta experiencia que ha recogido usted en el ámbito profesional de la docencia, si pudiésemos hacer un juicio valorativo de las características de lo que sería un buen docente, obviamente partiendo de lo que sería un mal docente o viceversa, ¿cuáles son las cualidades y valores que debiera tener un buen docente?

Yo creo en los valores, pienso que cualquier plan de estudios debiese ser estructurado en y desde los valores como contenidos que si hubiese una nota de pie de página pudiera ser utilizada la nota de *passim*, que en latín significa *por todos lados*, los valores deben de estar siempre presentes de tal manera que de ahí se puede hilvanar o articular eso que me parece que podríamos nombrar como pasión por enseñar y al mismo tiempo pasión por aprender.

No sé si usted haya tenido oportunidad de ser docente en otras instituciones, pero en el plano social, simbólico, cultural, me gustaría que usted me dijera si para usted la UNAM es un mito o sigue siendo una leyenda viva:

Pues yo creo que no es un mito, ni tampoco una leyenda, es una realidad que se construye porque lo que llamamos “realidad”, lo que llamamos “objetividad”, es un contenido construible al menos desde el paradigma dialéctico, de tal manera que más que mito u otro término, pues es una realidad y ahí hay muchos seres humanos que ven cristalizado su presente, su futuro, a partir de lo que hacen a nivel de docencia o a nivel de investigación.

Hablando de la investigación, ¿cómo fue su primer contacto con la investigación?

Mi primer contacto fue con aquellas materias cuyo nombre comenzaban con la palabra metodología, metodología tal, metodología tal... asistía con prácticamente cien por ciento de veces, devoraba todo lo que los profesores me

encomendaban leer y otras cosas además porque comparativamente con otra carrera que no me satisfizo totalmente distinta en el Instituto Politécnico Nacional observaba que allá la disposición del tiempo era total, es decir, uno llegaba al IPN a las siete de la mañana y posiblemente salía a las diez de la noche por los laboratorios.

Me encuentro con que en la UNAM los horarios son flexibles, cortos y entonces mi voracidad se despierta, pensaba “bueno, aquí tengo el tiempo del mundo y no solamente leo lo que el profesor me dijo que leyese sino leo más y más y más”, de tal manera que creo que la carrera la cursé en la mitad de tiempo para ganar tiempo al tiempo.

Y a nivel macro, institucional dentro de su experiencia en la UNAM, ¿cuáles son algunas trabas, impedimentos que no le han permitido desarrollar su docencia como a usted le hubiese gustado o está satisfecho con todas las oportunidades que le ha brindado la institución para ser docente?

Yo creo que ninguna institución es perfecta, ninguna, tanto a nivel relacional hasta los últimos años la Universidad empieza a mostrar una apretura mayor, como también a nivel de oferta de cursos y actualizaciones, incluida la infraestructura en torno a la cual desearía abrir un amplísimo paréntesis en una parte de la entrevista donde sea pertinente hacerlo.

Bien, me parece perfecto. Ahora, en cuanto a la Comunicación, ¿cómo contribuye la investigación al perfil del comunicólogo?

Bueno yo creo que no solamente al perfil del comunicólogo, siempre he dicho que la investigación debe ser uno de los núcleos básicos en todo proceso formativo, cuando se olvida esto se corre el riesgo de que la realidad lo rebase a uno, entonces, la investigación también debe de ser un contenido presente en todo momento, no es cierto que solamente la investigación se auspicie y propicie en materias ad hoc, digamos Investigación de la Comunicación e Investigación de etcétera, etcétera, sino que está presente desde mi punto de vista en todos los cursos y la investigación siempre está ligada a algo tan elemental que a veces se nos olvida, que se relaciona con construir contenidos nuevos relacionados obviamente con el ámbito de la disciplina, etcétera, contenidos nuevos en todo sentido, de carácter teórico, contenidos que se relacionan con datos, nadie los ha capturado, no están en ninguna base de datos producto de una investigación.

Entonces la investigación debe de estar presente en todo momento durante todo el proceso formativo. No es mi intención pontificar a la investigación, así lo veo, así lo he percibido y a mí me parece que se debe de permanecer, si se trata de impulsar una propuesta educativa competitiva, la investigación debe de estar en el centro y en todos los momentos del proceso.

Hablando en dos planos: en la investigación como definición conceptual y en la investigación como oportunidad en su desarrollo personal, ¿qué significa como definición y qué como oportunidad personal o apropiación?

Insisto y lo reitero, no es otra cosa que una tarea que debe ser cotidiana, permanente en consecuencia e implica crear conocimiento nuevo. Al plantear esto lo digo muy claro: la investigación no es para iluminados, para doctos, para gente sumamente ilustrada y con características especiales, la investigación es para todos. Creo que debemos de aceptar con cierta humildad que la investigación debe de estar en todos los espacios de la realidad, todos los niveles de la realidad, micro, macro, a nivel del individuo mismo. Por ejemplo, hace un momento yo estaba apoyando a los estudiantes con beca y yo les planteo que mi idea de tutoría se basa en inculcar ese amor por la investigación y puse un ejemplo, me pareció que Freud es un buen ejemplo. Él solía por asociación libre indagar e investigar el significado de la palabra padre, madre, etcétera, de tal suerte que lo que requería este genio eran datos y ese nivel de realidad vinculado con la esfera íntima, privada, era importante en un recorte de tiempo y espacio para un genio como Freud.

Entonces bueno, a mí me parece que en esta perspectiva todos investigamos o debiésemos hacerlo como una tarea cotidiana, no veo por qué plantearlo como una especie de actividad extraordinaria que sólo ciertas personas dotadas pueden llevarla a cabo. En todos los niveles se generan inferencias, en todos los niveles se generan datos, hay reflexiones o no que cristalizan en algún tipo de proposición sean de carácter lógico o no pero bueno, todo mundo investiga y si es así, una y otra vez creo que el ser humano debiese estar altamente permeado por esta exigencia, investigar, investigar para transformar, para reformar, para conocer mejor por qué ocurre tal y tal situación, obviamente sí hay niveles y exigencias distintas. Una persona que tiene una beca de una institución internacional se sujetará a un protocolo absolutamente distinto para diseñar su proyecto, pero eso no descalifica a ninguno.

Y qué bueno que menciona esto de que no es para doctos. Recuerdo que en alguna ocasión conversando con el doctor Payá, me decía que él cuando empezó su experiencia docente él creía que la investigación era algo del nivel de lo místico, de lo mágico, lo inalcanzable, en ese momento cuando él era joven.

Por otro lado estaba yo revisando los índices de reprobación de la materia y es la más alta. Teniendo estos referentes, ¿dónde cree que está usted este distanciamiento o rechazo a la investigación?, más allá de los números qué podríamos decir...

Puede haber muchas razones pero fundamentalmente creo que si retomamos un término de moda, la Representación Social en torno a la investigación respecto al concepto de investigador, quiénes son ellos, a mí me parece que está muy distorsionado, por tanto, se nos dibuja a una persona exclusivamente dedicada a ello y no a un escenario mucho más abierto en donde muchos seres humanos, anónimamente hacen investigación, creamos, desarrollamos esta tarea.

Y hay otros aspectos muy interesantes. Yo creo que la percepción social, la Representación Social acerca del sabio, acerca del sujeto extraordinariamente dotado, es una percepción relativamente artificial, que se dedica, me refiero al sujeto que se dedica a investigar, es relativamente artificial porque desde una mirada epistemológica podría uno llegar a afirmar que no necesariamente piensa más y mejor quien más conocimiento ha acumulado.

Dos: aquel que más conocimiento ha acumulado alrededor de un campo disciplinario puede estar dentro de lo que yo he llamado, lo he llamado porque inventé, porque lo inventé, la paradoja del conocimiento; mientras más sabe, menos sabe, porque no son capaces de articular o de descubrir, tener una mirada abierta, un razonamiento abierto que conocen y conocen bien, tal vez hayan pasado ahí investigando 50 o 30 años de su vida y otros campos disciplinarios, se van alejando de esa constelación posible de objetos relacionables entre sí, de tal manera que hay que estar muy atento y re descubrir autores críticos en el campo de la epistemología. Hemos hablado solamente de la cuestión metodológica pero yo creo que la formación integral de un profesor de aceptable a excelente en el área metodológica, debe de estar ligado a una formación epistemológica sólida, de otra manera puede ocurrir que esté fragmentando o esté enseñando una mirada muy fragmentaria de un proceso que como tal está ligado a otros tiempos, espacios, posibilidades de reflexión que no solamente transcurren y ocurren dentro de lo que llamaría "mi proyecto de investigación", todo proyecto de investigación puede estar sujeto a una mirada interna, su consistencia, pero también externa, es decir, mirar desde fuera al proyecto mismo o cualquier tipo de conocimiento que se posea.

Me parece que es una tarea muy interesante, mirar desde fuera lo que yo conozco no es lo mismo que mirarla desde dentro replicándola una y otra vez. Ya muchos autores han escrito sobre el tema, por ejemplo Imre Lakatos cuando habla del cinturón de protección, nos da una lección lúcida y brillante de cómo los procesos a veces, me refiero a los procesos de construcción del conocimiento, a veces se les teje un cinturón de protección de modo que los datos con los cuales el investigador relaciona sus teorías, es decir, dato-teoría-hipótesis-teoría, son los que no la perturban, sino los que la verifican, es decir, las relaciones con la realidad tienen un extraño tratamiento de modo de que sólo los datos que confirman lo que Imre Lakatos llama... me parece que lo llama proyecto de investigación o de otra manera que ahorita no me viene a la mente, entonces una formación metodológica no es suficiente, una formación en el campo epistemológico es realmente necesaria, sino imprescindible.

Me gustaría retomar dentro de un momento la cuestión epistemológica, ahora quiero retomar esta cuestión de la representación social que tenemos de la investigación. Los estudiantes cuando escuchan la palabra investigación la representarán de alguna forma, pero desde su experiencia, ¿cómo mitigar esta representación relacionada con la divinidad, con lo docto, con lo sabiendo?

Ah bueno es una pregunta muy oportuna porque creo que trataré de contestar la pregunta de una manera muy directa y quizá mi respuesta sea un tanto pedestre pero consistente, ¿a qué voy?, a que en la medida en que se posean insumos como contenidos de activación de contenidos de activación de procesos de enseñanza y aprendizaje, insumos que se desprenden de la investigación, insumos que se desprenden de los seminarios que uno puede estructurar, configurar entre pares, apuntes, cuando maduran estos apuntes algún texto escrito publicable, de alguna conferencia se pueden desprender diapositivas, todo esto va encaminado a derribar esos escoyos, esas barreras, esos bloqueos y el estudiante de inmediato entiende y aprende que la investigación es algo divertido.

No es lo mismo si uno asume poses, acartonamientos, etcétera y “miren la investigación es una entrega total de...” no, no, no, por supuesto ahuyenta uno a todo mundo, que al contrario con toda espontaneidad se les presente “miren, este es el resultado de una conferencia, son diapositivas, este fue el objetivo de la conferencia, la réplica de la conferencia o bien, esto es un documento escrito, publicado, lo vamos a trabajar”, ellos se interesan de inmediato porque con estas tareas, estas actividades se socava esa idea de ubicar la investigación a un nivel casi celestial ¿no?, divino, pero es tan terrenal que está en todos lados y es divertido.

Ahora, toco otro punto. A mí me parece que el problema de resistencias que uno pudiera encontrar en los alumnos no es tan importante como la carencia de recursos. Me he encontrado que justo en la carrera de Comunicación uno encuentra la mesa atornillada al piso. Algunos profesores, hablando de los insumos para activar ese amor, ese gusto, esas filias por la investigación pues quedamos hasta cierto punto frustrados porque ahora dónde pongo el proyector, la o conseguí, ya lo compré, me lo prestaron, etcétera, y no hay un solo lugar en dónde colocar el proyector. No hay cortinas, si el proyector que conseguí pues ya no se vio. Esas condiciones precarias realmente me preocupan, no tanto las resistencias de los alumnos porque décadas de experiencia a nivel docente, sé cómo sembrar, inculcar, el amor por una tarea que ha sido ubicado en un nivel de extraordinaria dificultad, no lo es, es divertida, pero la carencia de apoyos elementales sí da mucha tristeza por qué no decirlo, ante eso uno no puede esgrimir ninguna respuesta inmediata, tan simple como eso. O bien, que esté quemado el interruptor y todo el trámite que se hizo en talleres por conseguir el proyector, cargar la laptop, exponerla durante el trayecto, etcétera, se derrumba de inmediato. Ese es un punto que a mí me preocupa mucho, no tanto incentivar a los alumnos que siempre han estado muy dispuestos, de verdad, cuando se les llevan insumos y la historia que hay detrás de los insumos, “miren esto es resultado de la conferencia tal o en este libro escribí tal capítulo de acuerdo a la unidad tal”, ellos de inmediato se interesan por el tema y por la actividad de investigación.

Además de estas cuestiones de infraestructura, ¿alguna otra problemática que haya identificado?

Creo que debemos volver a los valores. El cumplimiento, la puntualidad y algunas cuestiones que se tienen que remarcar, tales como el evitar comer, las pláticas distractoras entre iguales, en fin, todo ello se relaciona con comportamientos y a su vez los comportamientos tal vez se deriven de otro tipo de contenidos hasta llegar a la raíz que serían los valores, respeto, tolerancia al otro y bueno, también en lo general, yo no hablaría solamente de Comunicación sino de otras carreras, tenemos que estar muy atento a que prevalezca un ambiente armónico, un ambiente de respeto, un ambiente en donde haya tolerancia y algunas cuestiones elementales, que no se transforme en una tertulia cada clase en donde puede entrar y salir quien sea, al entrar ya llega con una hamburguesa o una comida, la está degustando ahí, eso también son distractores me parece pero no es lo importante, lo entienden y lo entienden claro.

Lo que a mí me parece trascendente es la falta de proyectores, la ausencia de insisto, una y otra vez, de movilidad, un mueble para colocar el proyector, la laptop, etcétera, algo tan elemental. Si observamos el diseño de las paletas de los pupitres, es inclinado, si se coloca una laptop o un proyector, simplemente por la vibración de sus motores al rato está en el piso, me ha ocurrido, una laptop se me cayó porque no encontré jamás una mesa disponible y me dio tristeza porque la laptop la adquirí yo con mis recursos, se cayó en el piso, rebotó y dije “lástima de laptop”, no obstante a veces uno tiene que ser necio y volver a insistir, a insistir. Esos son los detalles que están fuera de la percepción de quien determina cuestiones presupuestales y demás, pero recordemos que en este siglo XXI no podemos dar la espalda a tres exigencias: la uno, o puede ser dos, la dos puede ser tres, etcétera, simplemente las voy a anotar.

Primero la exigencia de mirar al objeto desde horizontes multidisciplinarios, no podemos hacer menos ya la multidisciplinariedad.

Dos, no podemos dar la espalda tampoco a el dominio y en ese sentido sí soy exigente, no la traducción, la comprensión de una lengua extranjera, no, ¡el dominio! de no una, sino varias lenguas extranjeras. Dichosos nos harían nuestros alumnos a algunos maestros de que les diéramos la bibliografía en tres idiomas y que no se levantase una mano diciendo “oiga profesor es que no entiendo francés”. No podemos ser monolingües académicos en este siglo XXI.

Y tampoco podemos darle la espalda a lo que algunos llaman o nombran los procesos de sistemas digitales, etcétera, no podemos decir “es que la internet, la red no me interesa”, es absurdo, ya no es posible entonces: domino de lenguas extrajeras, varias, sistemas digitales y una mirada abierta, activamente abierta hacia horizontes multidisciplinarios, después platicaríamos sobre transdisciplina, interdisciplina, pero por lo menos multidisciplina.

Ahora retomando un poco al estudiante, dentro de las habilidades deseables que se pueden desarrollar para aprender-enseñar investigación, ¿qué necesidades principalmente ha identificado en sus estudiantes en relación con la concepción que tiene usted de habilidades?

Esa pregunta en alguna ocasión me la hicieron y respondí de manera muy concreta, muy directa: enseñarles a establecer un tipo de... de... no un tipo sino aprender a quedar fascinados con el enigma, es decir, tener esa necesidad, la fascinación por el enigma y bueno, la realidad es indeterminada, altamente indeterminada, de ahí lo enigmático porque el carácter indeterminado de la realidad es lo que nutre la investigación y la asunción, la aceptación de que no hay teoría para todo objeto, es decir, no todos los objetos han sido ya teorizados. Si aceptamos estos dos aspectos entonces lo que yo llamaría la fascinación por el enigma resulta una opción atractiva para los estudiantes.

Lo demás bueno, son cuestiones normativas de la investigación, pero lo medular es cómo yo activo al estudiante para que esté dentro del mismo horizonte de necesidades, que sería quedar siempre fascinado por el enigma y por supuesto que si esto se logra, lo que concierne a cómo se investiga, los paradigmas diversos, procedimientos, pues es lo que yo llamaría parte normativa y esto no encara en ningún problema, se puede resolver.

No sé si exactamente podemos hablar de una comunidad por lo que he estado escuchando de estas conversaciones con los docentes. Pienso por ejemplo en otras instituciones que forman investigadores en Comunicación, ahí tenemos por ejemplo el ITESO y sus renombres. Me imagino en el plano de lo deseable, aunque puede sonar muy ambicioso, un centro de investigación en Comunicación en el entendido de que es necesario formar investigadores en todas las áreas pero para profesionalizar esta práctica dentro del área y su productividad. ¿Esta comunidad académica o de maestros, daría posibilidades, dejando de lado la infraestructura, para formar un colegiado que impulse la investigación trabajando juntos, de la mano, ellos mismos pero también con los estudiantes para involucrarlos ya en un aspecto más formal en la investigación?

Sí, sí las hay. La opción que a lo largo del tiempo nos ha servido es el concepto de seminario abierto, tanto que un seminario que nace y emerge de manera espontánea en los corredores hace años, se constituyó como tal, está reconocido también, se llama *Seminario de la medición del significado* que se constituyó como una especie de desafío pero también de provocación intelectual. Justo tiene ese nombre porque un especialista lo primero que se preguntaría es “¿el significado se puede medir?”... pues esa es la tarea de años que nos ha ocupado y ha cristalizado en los últimos dos libros de esta serie en la que manejamos fundamentalmente el tema de análisis del mensaje a partir del análisis de contenido y ya hemos cerrado este ciclo con este libro dos, justo en ese escenario sigue vivo, ese formato de seminario no es excluyente de la participación de alumnos que estén haciendo su tesis o servicio social, de modo que el proceso se torna más amplio en cuanto al efecto, a la influencia hacia la comunidad en este caso de la Facultad.

El carácter abierto implica que no sólo comunicólogos tienen o pueden pertenecer a él, cualquier tipo de formación siempre que estén dispuestos a dar un poco de su tiempo, usualmente utilizamos después de las dos de la tarde que ya no tenemos clase y así ha funcionado este seminario ya durante varios años.

¿Y cuál sería su diagnóstico de la planta docente en Comunicación?, ¿usted cree que en general los docentes están bien preparados para enseñar a investigar?

Bueno ahí yo creo que me descalifico para dar una opinión en cuanto a los niveles, lo que sí puedo afirmar es que hay colegas muy valiosos y que valdría la pena congregarlos a partir de figuras, no necesariamente de seminarios sino alguna otra opción. Yo veo personas extraordinariamente brillantes, no podría decir lo contrario pero los esfuerzos que se congregan en un espacio deliberadamente diseñado, me he fijado que tienen resultados quizá más rápidos que la del lobo estepario que se segrega, etcétera, sin descalificar a nadie por supuesto con todo el respeto que me merecen los colegas, de ahí que yo, insisto, la figura de seminario al menos en lo que concierne a la experiencia nuestra, ese seminario existe, su sede es el Programa de Investigación y justo nos reunimos no constantemente, pero sí tenemos un calendario pues para plantear temas de investigación, para acordar fechas, presentación de algunas de las investigaciones o bien el diseño de conferencia ya sea conferencias de grupo, cuando nos une un tema en específico o conferencias individuales, siempre nos llamamos para ver si solidariamente al menos un miembro del seminario asiste aunque no lo haga... no, generalmente sí la asistencia es buena, los temas hasta ahora parecen que han interesado y seguimos con esa figura. El seminario no ha terminado con ninguna etapa, ni hay etapa uno, dos o tres, el seminario es permanente.

¿Y qué argumentos o evidencias nos permitirían afirmar que el comunicólogo está bien formado en el área metodológica o lo contrario, que a lo mejor tiene carencias en ese sentido?

Yo insisto en que ese es un tema de investigación justamente y no hay datos, es decir, no hay ningún dato que se haya desprendido de una prueba aplicable, es difícil que se aplique una prueba a docentes, me parecería en principio muy descortés porque podríamos pensar que se trata de examinar, evaluar y etcétera, etcétera y no es el caso, no creo que sea pertinente ni si quiera pensar en algo así, seamos optimistas y pensemos que hay gente muy valiosa, muy estimada por su servidor y que pues nos vemos siempre corriendo aquí y allá, publican constantemente también, son indicadores que cualquier métrica externa o interna los incorpora porque la difusión vía publicación, sea de cualquier tipo, modesta, una obra gigante, un libro, un capítulo, creo que revela que hay un interés de quien lo hace, hay un interés de la UNAM por publicar.

Usualmente esos trabajos o gran parte de esos trabajos se canalizan por medio de los formatos que la UNAM ofrece, PAPIIT y PAPIIME, en otras ocasiones hay convenios con editoriales privadas y el resultado es el mismo. Pero yo soy optimista, no estaría por la idea de evaluar, la evaluación hay que tomarla siempre con mucha precaución y hay que pensar siempre en aquellos indicadores que están ahí presentes y que son los cursos que imparten, las pláticas, las asesorías, los seminarios y cualquier otro tipo de actividad académica los que debiésemos tomar en cuenta.

Y ya para hablar un poco de lo deseable o lo que se pudiera modificar: hay muchas cosas que ha señalado a lo largo de la entrevista que tal vez pudieran ser sujetas a poderse modificar, pero para usted ¿alguna que sea muy necesaria o urgente para modificar?... imaginemos que tiene la varita mágica para incidir en la formación de los estudiantes y en el fortalecimiento de la planta docente, el contexto.

Pues yo creo que le concierne y le corresponde a la institución, es decir, hay departamentos que se dedican a las relaciones inter institucionales. Muy sano sería que tuviéramos más oportunidades de estar en contacto con otras instituciones que hacen investigación en tal disciplina y que independientemente de que los docentes tenemos la obligación de buscar esas relaciones, hubiese ese... esa... ese propósito, estuviera presente en la institución de modo que la figura del congreso, la figura del coloquio, del simposio, se acentuaran más y que tanto de otras universidades viniesen, insisto otra vez, de otros países, que esa utopía que planteo hace rato de ser trilingües bajara costos para que se ahorrara la Facultad la traducción simultánea y entonces ocurriese que ya no fuera necesario contratar... que cobran y cobran bien, es una especialidad respetabilísima y muy difícil de encontrar a un traductor simultáneo.

Que paulatinamente todo mundo aportara esa gama de destrezas que deben de existir en los universitarios: idiomas, lengua extranjera, etcétera, etcétera, para facilitar la apertura de la UNAM hacia el exterior que son los grandes candados. Un estudiante tiene ahora esa facilidad de cursar al menos una materia en Brasil, el idioma puede ser un elemento facilitador o simplemente el idioma puede inhibir esa decisión, estoy hablando de ese idioma pero hay otros más distante y relativamente más complejos en términos de su raíz, digamos el Alemán, ya no digo el Chino Mandarín o no sé qué que estaría más difícil pero sí, e insisto, también es necesario que se active a los estudiantes para que tengan otro amor hacia las lenguas extranjeras y que este tiempo irrepetible que se llama etapa de formación en licenciatura sea un poco más diversificado.

Incluyendo por ejemplo por ejemplo otras tareas, el ajedrez, el deporte en fin... yo observo que el formato del sistema universitario mexicano, como son dos turnos, está muy cortado. Ellos vienen desde las siete u ocho y se van, obviamente el sistema norteamericano es todo el día, está más vinculado a este tipo de actividades que están, no insertas en su formación, pero sí son importantes.

Por ejemplo en la carrera de Comunicación el idioma ya está incorporado al sistema formativo pero ninguna otra eh, ninguna. Van, corren y "me da permiso de salir una hora antes"... es un elemento distractor pero además ellos tienen que compactar un tiempo tan corto que es un solo turno para atender idiomas, para atender todas sus materias y asistir a algunos eventos que a veces son obligados, conferencias, etcétera, etcétera, de tal manera que yo veo este escenario: mayor apertura en todo sentido... la UNAM lo hace pero que esto se active cada vez más, forme parte de la vida cotidiana, que si hay una conferencia diaria, que hubiese pues 10, o 10 coloquios a nivel internacional... ¡sin traducción simultánea! [risas]

Oiga qué bueno que menciona lo del Inglés, la incorporación a la licenciatura; ¿usted tuvo oportunidad de revisar antes el plan o le consultaron para elaborar este nuevo plan de estudios?

Sí, las consultas fueron por la red, las consultas fueron de manera verbal y estoy también muy al tanto de cuál es la equivalencia de mi materia o mis materias, debido a que desde el año 82 u 89, ya el tiempo es tan lejano, que no es Alzheimer, pero sí no puedo recordar desde qué año soy definitivo en el área de Investigación en Comunicación. Debo de estar al tanto porque imaginemos que me pasan a una materia que no tiene en cuanto a contenidos nada que ver con las que he impartido durante décadas, no me sentiría muy feliz por ejemplo, entonces sí, la consulta es permanente, lo mismo ocurrió con el anterior proyecto y he asistido incluso a las presentaciones parciales, voy, me convocan y voy, asisto, a veces opino, a veces no, pero sí estoy enterado, debo de estar enterado.

Y desde su convicción, ¿sí va más orientado a re forzar el área metodológica?, ¿representa un avance el nuevo plan?

Yo creo que hay modificaciones que de acuerdo a opiniones que he recogido en los encuentros, etcétera, son contrarias a esta idea de que se ha debilitado la investigación... yo soy una persona muy optimista... la pasión por la investigación se genera en el aula y como soy optimista no creo que cancelen todas las materias relacionadas con Investigación en Comunicación, no ha ocurrido, no va a ocurrir, de tal manera que el peso mayor lo tenemos los docentes, no podemos nosotros achacarle alguna debilidad a los planes de estudio.

Puede generarse otro escenario: un plan de estudios que esté reforzadísimo en el área de la investigación pero que las actitudes, etcétera, del cuerpo docente no sea adecuada a este interés. Entonces creo que son varios niveles de realidad y diversas posibilidades que uno puede analizar en cuanto a un plan de estudio, el plan de estudio está ahí pero quien los cristaliza son los dos actores fundamentales y se hace en un espacio concreto que se llama aula o laboratorio y los dos actores son alumnos y profesores.

Mi preocupación se orienta más hacia estos actores y un tanto hacia el tema de la infraestructura, que a veces las intenciones son como sueños irrealizables, pero siento que todavía voy a tener mucha, mucha tarea que desarrollar en la carrera, independientemente del nombre que se le asigne a mi materia o la equivalencia, estaré muy atento eso sí de que sea una materia vinculada a la investigación que eso es lo que he hecho desde los años 80.

¿Algo más que quisiera agregar?

No pues muchas gracias y espero que sirva de algo este esfuerzo.

Al contrario profesor, gracias por su disposición y por el espacio para poder tener este encuentro y esta plática, gracias.

(Fin de la entrevista)

ENTREVISTA REALIZADA A LA PROFESORA

GRISELDA AGUILAR VIEYRA

Bueno maestra pues como le había comentado desde la primera vez que la vi y en las ocasiones subsecuentes que la busqué, estoy trabajando el tema de la investigación. Voy a tratar de recuperar nada más lo central de la entrevista, en realidad toda la entrevista era importante pero dadas las condiciones de su tiempo, me centraré en lo que creo nodal.

¿Por qué usted decidió enseñar investigación?

Bueno, todo lo que hacemos en Comunicación tiene que ver con investigación para empezar, primer punto. Y dos, cualquier universitario de la carrera que sea, cualquier egresado UNAM lleva el perfil de investigación, entonces creo que eso es parte de nuestro perfil, de nuestra esencia y pues me parece fundamental.

¿Dónde cree que está esta ruptura o rechazo de los estudiantes para con la investigación?... revisando los índices las materias metodológicas son las más reprobadas, pero más allá de los números qué podría decir usted desde su experiencia.

Mira no tengo un diagnóstico respecto a cuáles son las causas por las cuales se tenga un alto índice de reprobación en este tipo de materias, o sea desconozco de dónde tengas el dato pero suponiendo que así sea, es complicado decir “se atribuye que a los chicos no les interesa”, yo creo que estamos hablando de una situación multifactorial en donde no solamente es un asunto de los chicos, sino que también habría que ver qué pasa con la planta docente, habría que ver qué pasa con el plan de estudios y habría que ver fundamentalmente qué tipo de proyectos más allá de una asignatura, los puede ir fusionando a hacer una práctica y una cultura de la investigación, o sea, vivir a la Investigación en Comunicación como parte del quehacer académico profesional en lo cotidiano, habría que ver cuáles son esos elementos porque yo no podría decir que el índice de reprobación es porque el chico decide reprobado ¿no?, pero tampoco puedo decir “es que los maestros que enseñan, no enseñan... o los profesores no... etcétera”, creo que se va complicando, no es tan fácil y desconozco, no tengo un diagnóstico al respecto.

¿Y qué nos permitiría comenzar a imaginar un escenario donde se pudiera incorporar a los chicos de la carrera en la investigación de manera un poco más profesionalizada?, usted mencionaba que tendría que haber proyectos más allá de las materias y yo entiendo que a este nivel podría bastar, de forma pasiva o conformista, con cumplir con un objetivo curricular o pedagógico. ¿Qué opina?

Mira la UNAM tiene todo, o sea, a nosotros los universitarios o la UNAM como tal tiene todo para, aquí el problema tiene que ver básicamente con una cuestión de infraestructura y lo veo como un problema que queda rebasado ¿no?, porque la planta docente como tal pudiera ofrecer, por supuesto, el punto es que no hay una inversión real, concreta en proyectos, las condiciones bajo las cuales trabajamos los maestros aquí en esta Facultad, bueno, nos vemos limitados y pues suscritos a lo que se tiene, entonces, quienes digamos tendrían un poco mayor de posibilidades de hacerlo pues por supuesto son profesores de carrera, no obstante, la mayoría de los profesores somos de asignatura y eso limita lo que se pudiera generar, digámoslo así, básicamente limita, creo que no es una cuestión de capacidad sino de infraestructura, hay que invertir y mucho.

Y en cuanto a las habilidades que deben de ser desarrolladas y trabajadas en el área de la investigación, ¿cuáles considera usted son las fundamentales?

Bueno lo primeritito ¿no?, el hábito a la lectura, entiendo a la lectura no solamente el contacto con un texto escrito, sino que la lectura tiene que ver con maneras y visiones de apropiarse de la realidad y estas parten básicamente desde lo que podría ser una fuente electrónica, una película, un periódico, una revista, vaya... escuchar algún tipo de programas, ver programas de televisión, o sea, ampliar el repertorio de todo el tipo de lectura que se hace. Creo que eso en sobremano nos daría otra perspectiva de lo que es tener una conciencia sobre la investigación.

¿Qué otra cosa?... creo que nos hace falta concientizar, auto concientizarnos como docentes de lo importante que esto es. Por mucho tiempo se ha desdeñado, me parece o así lo percibo yo desde estudiante y posteriormente ya como docente, pues que hay un cierto digamos... confusión epistémica respecto a cómo enseñar Comunicación, entonces, tenemos una gran parte de profesores que le dan importancia a todo lo que tiene que ver con prácticas profesionales y todo el quehacer mediático y se ha descuidado un área que es fundamental en la Universidad que es la investigación.

A lo largo de su experiencia docente, ¿cuáles son las principales necesidades que ha detectado en sus estudiantes de investigación?

Bueno, repito la lectura es fundamental, no tenemos un hábito de lectura, no hay una cultura investigativa y si a eso le sumas que también las condiciones del país y las condiciones bajo las cuales un estudiante UNAM viene a realizar sus estudios, no se pueden comparar, se necesitan condiciones para poder llevar a cabo esto. De pronto los chicos se ven en la necesidad de aportar algo en su casa, por lo menos si no aportan pues no ser una carga, se ven en la necesidad de trabajar en algunos caso y eso bueno pues va mermando mucho la calidad del producto que estamos formando ¿no?

Acaba de cambiar el plan de estudios, no sé si ya lo haya revisado...

Sí, completamente...

¿Y considera que en el área metodológica estamos avanzando con ese nuevo plan o considera que es un estancamiento?

No me atrevería todavía a calificar, a evaluar, porque necesitaríamos que estuviese en marcha y recoger los primeros productos al respecto. Entiendo que bueno, se han reorientado algunas cuestiones y se han fusionado otras perspectivas de tal manera que esto pueda formar a profesionistas que tengan que ver con la demanda laboral, no obstante, desaparecen todas las materias de investigación, desaparecen materias de epistemología, de teoría, entonces estamos hablando realmente de un nuevo plan de estudios.

Si lo leemos en otro sentido, podemos ver que hay una carga otra vez a la parte digamos de enseñanza mediática y algunas cuestiones de teoría, investigación y metodología, las puedes revisar en algunas de las materias pero como temas aislados. Estaba pensando en que esto sea a manera de un plan de estudios integrador, verdad, en donde pues justamente se fusionen. Yo lo veo bastante lejano sobre todo si consideramos las condiciones bajo las cuales se trabaja aquí, pero de que se puede, se puede, como intención y aspiración lo celebro, el problema es la implementación y obviamente ver los resultados del producto como tal.

Y del plan anterior, que todavía quedan algunos semestres al menos en investigación para ser enseñada, ¿podemos decir, tomando como referencia ese plan, que el estudiante Acatleco tiene una formación metodológica sólida?

Pues internamente te diría no. Pero hacia el exterior estamos bien calificados, o sea sí hay un reconocimiento al respecto, que falta mucho por hacer y se puede perfeccionar, de eso estoy completamente segura.

¿Algunos puntos que se podrían perfeccionar?

Bueno pues el manejo por ejemplo de metodología en cuanto al diseño de investigación, al protocolo, donde quiera te van a pedir para un estudio más allá tener un diseño o proyecto de investigación, creo que es ensayo error y se le dedica mucho tiempo, creo que eso, la lectura, el interés, el entusiasmo, la pasión por un tema, la dedicación y bueno pues obviamente que hubiese mayores condiciones para ello.

Y ya para terminar y no retrasarla en su compromiso, ¿cuál es su diagnóstico de la planta docente desde su experiencia?, ¿tenemos una comunidad académica docente?

Sí y no. A ver, primero yo no tengo un diagnóstico respecto a la planta docente, lo aclaro. Punto número dos: se hacen esfuerzos sobre humanos por tener algún tipo de avances significativos, pues sí, de pronto esporádicamente somos convocados a algún tipo de juntas, algún tipo de eventos y bueno, eso va siendo parte de nuestra cultura como universitarios, no creo que sea suficiente pero finalmente es parte de la dinámica y te repito, hacer coincidir a maestros es pues un esfuerzo sobre humano sobre todo porque pues cada quien trae agenda personal muy diferente, son tiempos distintos y cada quien vive y experimenta la Universidad de manera distinta.

Creo que mucho se hace con lo que cada uno de los compañeros aportamos bajo las condiciones en las que nos encontramos, eso sí lo creo.

Buena maestra pues qué lástima que no hayamos podido concretar una charla más formal pero agradezco estos minutos que se ha tomado para tener esta pequeña conversación, son muy valiosos. ¿Algo más que quisiera agregar?

Bueno pues si hay algo en lo que profundizar con todo gusto me buscas, lo vamos viendo si gustas, a pedacitos porque la próxima semana yo vengo a dar clases pero a entregar calificaciones o de plano me buscas en enero si necesitas algún dato más fuerte para tu trabajo.

Perfecto maestra, de cualquier forma muchas gracias de nuevo.

(Fin de la entrevista)

Matrices de análisis para las entrevistas

ENTREVISTAS CUALITATIVAS A DOCENTES DE LA MATERIA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN:

Sobre su formación profesional y vocación docente

Actores	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
Preguntas	Enrique Pimentel B.	Alejandro Byrd O.	Daniel Lara S.	Humberto Ramos C.	Eduardo J. Escamilla	Mónica García J.	Javier Ávila G.	Miguel A. Maciel G.	Julio Estrada C.	Griselda Aguilar V.
¿Cómo fue que llegó a la docencia?	<p>“Sin duda hay historias personales y a partir de las experiencias se va trazando el destino de cada quien... Yo te puedo decir que yo no me perfilaba para ser docente, sino mi interés era estrictamente la cuestión del periodismo escrito... fue principalmente una especie de circunstancias... Lo que creo es que en algún momento de mi vida sí tuve que decidir ser docente... me tardé en decidirlo porque siempre estaba mirando hacia otros lados... la</p>	<p>“Yo me di cuenta de que me gustaba mucho la doble tarea de encontrar cuestiones interesantes, por lo menos para mí y poder compartirlas... por alguna razón siempre me tocaba a mí... no me pregunte por qué porque entonces como ahora yo me moría de pánico, en pánico me sigue pasando lo mismo pero no obstante el pánico me gustaba y me gusta... tuve la fortuna de</p>	<p>“Todo viene desde una cuestión familiar porque mi mamá fue maestra de primaria... mi papá que en paz descansó fue maestro normalista... hubo muchos maestros en la familia, mi abuela, varias de mis tías... me quedé sin chamba, cosa común en los comunicólogos... Obed Arango... me pidió que le ayudara como adjunto aquí en la FES... me quedé sin chamba y ya sabe que uno ve el Aviso Oportuno... había uno de “se solicita profesor</p>	<p>“Cuando estudiaba siempre estaba latente ahí esa idea de dar clases... sí en un momento dado mi llegada a la docencia fue un tanto coincidencia o a lo mejor hasta destino... fue un momento difícil, andaba buscando y no encontraba, por ahí ya había encontrado un trabajo pero era pesado, la paga era el mínimo... el tema de la docencia lo había dejado en el olvido... me habló Fernando: “oye Beto no te interesa venir a dar unas</p>	<p>“Cuando entro a la especialidad yo quería ser investigador pero en realidad el profesor nos dejó muy en claro que no puedes ser docente ni investigador y viceversa... Cuando me decidí a dar clases fue cuando hago servicio social multidisciplinario en Chiapas, allá el trabajo era indagar cuáles eran las problemáticas y a propósito de eso tratar de transformar cosas... tener cautivados a los niños con una maldita canción que inventamos y estar ahí en</p>	<p>“Llego a la docencia primero por obligación y luego por una situación económica... yo empiezo a dar clases ya a este nivel en España, no te dan el título de maestría... entonces ya me quedé... me empezó a gustar... Después cuando ya regreso a México como tenia beca CONACyT, decían que podía pagar con tiempo la deuda de la beca, entonces que era tiempo docente, de</p>	<p>“Lo primero que tengo que decir es que yo no estudié en la UNAM... soy miembro de la tercera generación de la UAM Xochimilco... El plan de estudios que yo cursé en ese momento estaba orientado fundamentalmente a formar investigadores... formar gente que pudiera insertarse en los ámbitos de comunicación, sobre todo oficiales, sí en las empresas privadas de comunicación pero básicamente de lo que se trataba era de formar investigadores... Todavía no había</p>	<p>“Yo entré a esta carrera no por ser profesor, no me imaginaba el campo de la cuestión docente... cuando veo la carrera de Periodismo me alienta la idea de poder desarrollar aquí mi parte escrita y en función de eso en un momento dado desarrollarme en ese campo profesional... yo quería ser articulista, tú sabes, la idea de plasmar las cosas que uno piensa, siente, en un ámbito propio del texto... estaba con la maestra</p>	<p>“Yo creo que fue casi instintivo... yo impartí diversos cursos a nivel secundaria y al mismo tiempo en aquella etapa de la vida, cuando se es adolescente, pues busqué ganármela impartiendo cursos de idiomas... allá ocurría que el formato o la opción de ayudantía se pagaba, eran contratos y así de manera temprana</p>	

	<p>decisión no fue nada dolorosa sino todo lo contrario, gratificante”</p>	<p>encontrarme después a la maestra María Gómez, a quien le dije por primera vez pero por segunda instancia como una colaboradora de la FES, esa intención y ella me dijo que por supuesto, muy contrario al primer discurso descalificador, la maestra María me dio todos los ánimos y qué le cuento, a los dos meses probablemente de esa petición ya estaba yo como auxiliar docente de un profesor”</p>	<p>de comunicación” ahí en una prepa del centro, entonces yo fui para ver qué pasaba y me contrataron, de ahí empezó esto... hace casi 20 años... pero fue así, una combinación de dos cosas; por un lado el desempleo y por otro una cuestión familiar. Ya sabía que tarde o temprano iba a dar clases porque ya era una cuestión hasta genética pues... es algo que me gusta mucho, yo siempre veía a mi madre preparar sus clases, a mi papá leyendo para preparar sus clases... siempre como alumno disfrutaba mucho las clases incluso de los maestros más malos... me ponía analizar más lo que decía la clase, o sea, cómo hacían la clase, qué es lo que hacían... y como que fue ahí juntándose todo.”</p>	<p>clases, fíjate que hay unos grupos vacantes”, entonces la paga era mucho mejor o mejor, no sé si mucho pero sí era mejor que lo otro, al menos no era un salario mínimo entonces “no pues claro que sí”, me explicó a dónde ir ahí a CCH, fui y todo... ya ni me acordaba que yo tenía el examen filtro, o sea ya cumplía con uno de los requisitos... ya buscando saqué esa constancia y así fue como entré,”</p>	<p>una aula o salón con todas las bajas condiciones del mundo... es en ese momento cuando yo decido por la docencia como parte más importante incluso que la investigación.”</p>	<p>investigación y como no hubo un espacio para investigador porque no puedes hacer investigación en ninguna institución si no das clases, dije bueno pues voy a dar clases.”</p>	<p>acabado la carrera, no había salido todavía cuando ya prácticamente estaba trabajando en áreas de gobierno que tenían que ver con investigación de la Comunicación... antes de si quiera descubrir el aspecto docente, yo lo que traía era cuerda en investigación, me dedicaba a hacer investigación... Mi primera experiencia como docente fue en esa época cuando estaba en RTC, un amigo de la lbero me pidió que supliera a una maestra que se iba de permiso, dando Investigación de la Comunicación en séptimo semestre de la carrera... lo tuve que dejar porque era muy difícil, me era muy incompatible, el asunto de mi responsabilidad en RTC con el asunto de las clases en la lbero... Pero después cuando en el '85 dejé de manera definitiva RTC, un poco por razones de salud... me quedé sin ese trabajo... fue pues aceptar unas clases que me había ofrecido aquí en Acatlán... yo lo que pensé fue que mientras</p>	<p>Griselda Aguilar... estábamos con otro cuate que se dedica al periodismo y nos dijo “¿ustedes a qué se quieren dedicar?”... no sabíamos ni qué onda, ni qué rollo y estando en ese semestre tú sabes que es difícil ¿no?... antes de entrar a sexto yo le dije así como de broma a un profesor “oiga profesor”, ese profesor se llamaba Diego Juárez, ya no da clases, le dije “oye te ayudo ¿no?”, pero fue un rollo de ocurrencia, se lo dije a finales del 92 y por ahí de marzo del 93 me acuerdo bien, un día fui a buscarlo porque nos daba la materia de Métodos de investigación en el viejo plan y entonces él me dijo “oye Miguel, ¿no que me ibas a ayudar?” y le dije “pues órale”, entonces así como entré de cotorreo, estaba yo en</p>	<p>algún profesor me planteó la posibilidad de que fuese su ayudante.”</p>	
--	--	---	---	---	--	---	---	--	--	--

							<p>conseguía una chamba de tiempo completo pues doy una clasecita... a partir de ahí descubrí que en realidad a mí lo que verdaderamente me gustaba y para lo que servía era para dar clases</p>	<p>sexto y le ayudé a un grupo que iba él en segundo... me dio la confianza para calificar trabajos, para asesorías con los estudiantes, para dar una clase y sobre todo me hice profesor en los términos de adjunto por el hecho de la convivencia con gente que no fuera de la generación tuya eso me permitió en un momento dado desenvolverme con otras mentalidades... antes contrataban a los profesores en los géneros periodísticos, eras un adjunto de los de géneros y te contrataban, te pagaban, tenías un salario, tenías horas y ya tenías una experiencia... Te puedo decir que los primeros cuatro años fue una onda más de admiración, relacional que intelectual, después del 97 hasta tiempo actual ya es</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								una onda más intelectual, más de reflexión, más de crítica que me permite hacer la parte docente en esos ámbitos y de ahí he trabajado aquí y en otros lados esta parte.”		
¿Qué se necesita para tener vocación, o más bien, piensa y usted que la vocación se construye o se encuentra?	“Pueden ser las tres dependiendo de las personalidades, contextos y demás... creo que la fui descubriendo, me gusta mucho dar clases, me vinculo mucho con mis alumnos... al ir a descubrir la fui asumiendo, tomando conciencia de ella y la empecé a trabajar... mi tipo de personalidad se ajusta sobre la práctica profesional que tengo.”	“Pensé en esa posibilidad que empezó a germinar en ese cuarto semestre y empecé a pensar que el lugar ideal para hacerlo era la Universidad Nacional, ahí me di cuenta de que yo tenía una convicción clarísima, yo quería trabajar para la UNAM... empecé a probar entonces esa posible vocación no sé si temprana o tardía pero descubierta en ese momento, exponiendo, dando clases...”	“Yo creo que ya la tenía porque incluso a nivel informal de pronto hasta con los vecinos “que ay que mi hijo está reprobando español” y pues me lo mandaban pa’ que lo regularizara, como que uno se va dando cuenta... iba también antes... a un grupo religioso, evangélico y ahí curiosamente se dio... pero ahí se dio curiosamente la posibilidad de impartir algunos estudios bíblicos, entonces ahí me di cuenta de que me gustaba mucho... No sé si ya la traía, pero como que fue en un momento circunstancial en el que se dio la oportunidad de llevarla a cabo... dejé un rato la docencia y realmente no la	“Definitivamente hay que tener una vocación... estoy convencidísimo de que si no tienes una vocación, el principal afectado eres tú mismo... debes tener una actitud, un gusto para la docencia, porque si no tú mismo te frustras, conozco muchos profesores que están haciendo algo que no les gusta, lo he visto... Estoy convencidísimo de que si no hay una intención verdadera hacia la docencia es un pesar para uno mismo, lo veo con la gente que entró a dar clases pero porque no tuvieron una alternativa y así lo decían “no pues en lo que	“Se es docente sin tener vocación, eso es una realidad... a veces son cuestiones circunstanciales por el campo laboral, no hay otra cosa que hacer, además te da estabilidad... Hay ciertas particularidades que debe tener el docente y una de ellas es pensar por los demás... la otra es el protagonismo, entonces es curioso ¿no? porque en términos reales dirías que una personalidad no puede ser así, pensar por los demás pero te gusta ser protagonista, es como contradictorio... varios profesores que no son los protagonistas en el salón de clases, pero no	“No, yo creo que no, pues sí diste clases pero no creo que haya sido una buena clase. Muchos sí lo hacen por costumbre o por otra situación pero yo creo que una clase si no le pones el carácter, el sentimiento, la intención, la pasión, yo creo que no te sale una clase.”				

			<p>extrañé, porque también me gustaba mucho lo que hacía y ya después de un tiempo, volví a invitación del maestro Manuel Aquino, pero él me invitó a tomar dos grupos que estaban vacíos y dije "ah pues venga" y de ahí me seguí, entonces realmente siempre me ha gustado.</p>	<p>encuentro otra cosa"</p>	<p>me refiero al protagonismo ególatra sino al de protagonizar la estrategia, protagonizar las acciones, ser el que está decidiendo las cosas, a ese tipo de protagonismo me estoy refiriendo... como personalidad tú debes tener una de las dos y si tienes las dos, mejor."</p>					
<p>¿Cuáles son y por qué, los valores y cualidades relacionadas con la vocación docente?</p>	<p>"Uno de los principales valores me parece que tiene que ser el respeto, trabajas con gente que... puede creer ciegamente en ti... otra es la comprensión hacia las cuestiones de las personas. Otra cosa es me parece la empatía... Otra cosa es la parte de la sinceridad que tienes que tener tú, la honestidad... El compromiso, la responsabilidad son valores que tienes que asumirlos, compromiso con ellos, con su trabajo, con los contenidos, responsabilidad, calificarlos, revisar su trabajo".</p>	<p>"Un profundo respeto por la persona... esto empieza por quien quiera ser docente, investigador o difusor, lo que quiera ser en la Universidad, un respeto por sí mismo... un respeto por la institución... un respeto por todos los que estamos en ella, por la pluralidad que es emanante a esta casa de estudios, por la crítica, por poder vivir con la diferencia y convivir con ella... hace unos años a penas me di cuenta de que ese era el punto por lo menos para mí, que todo empezaba y terminaba por</p>	<p>"Ahí sí tendrían que decirlo los alumnos... la honestidad... más por cuestión familiar ¿no?, o sea, mi padre que fue maestro siempre tuvo ese rasgo, mi mamá igual... nunca he aceptado un soborno ni mucho menos... la coherencia, me parece que no podría yo decir algo en una clase o enseñar algo con lo que yo no creyera... la responsabilidad, trato de ser en la medida de lo posible responsable, preparando una clase, evaluando, hacerlo en los tiempos adecuados, no dejar nada para después sobre</p>	<p>"Tener una actitud de servicio y de compartir lo que sabes o intentarlo compartir."</p> <p>"Muchos de los que estamos luego en docencia, que no estamos completamente capacitados para ello, gente que no estudió para..."</p> <p>"Hay que trabajar mucho sobre actitudes de los alumnos, sobre los valores mismos que traen... aquí es un reflejo de todos los problemas que pueden tener en la familia y pues hay que en un momento dado tratar de</p>	<p>"No se puede ser docente si tú no sabes ubicarte como persona, pero ese es el deber ser, el imaginario, el sueño. "</p> <p>"Yo... soñaba era que el alumno creara, que fuera creativo y que más allá de repetir fórmulas, recetas, fuera creativo. Ya después la realidad te va diciendo que no es así tan fácil o que no se puede y que a veces hasta reniegas de lo que dices, pero digamos que en esa parte del ideal, del profe."</p> <p>"Yo buscaría hacer eso, que el alumno fuera creativo... no</p>	<p>"Yo creo que la intención."</p> <p>"Estaba enfocada a enseñar, como que me enfocaba en mí misma, a ver los contenidos y cómo le voy a hacer y demás."</p> <p>"Dije "bueno, no se trata de enseñar, se trata de que aprendan"... creo que afiné mis estrategias para poder enseñar a partir de estar preocupada porque aprendieran los chicos ¿no? y pues ahí encuentras que pues sí, te empiezas a apasionar en la búsqueda de que ese aprendizaje les</p>	<p>"No puedes ser docente de algo que tú no conoces."</p> <p>"Tiene que enseñar investigación quien sabe investigar, quien tiene experiencia, quien nunca ha hecho investigación es muy difícil que enseña a hacer investigación...no la experiencia vital, la experiencia vivida de cómo las investigaciones se van modificando."</p> <p>"Mi primer requisito sería que seas un profesional del área en la cual pretendes enseñar, digamos que eso podría definir lo que llamaríamos un profesor, es decir, un profesionista</p>	<p>"Yo te puedo decir muchos valores que yo no tengo y que muchos profesores dicen tener y que tampoco tienen."</p> <p>"Hay que tener una buena escucha, hay que ser respetuoso, hay que generar un diálogo y hay que respetar la manera por la cual los estudiantes quieren aprender."</p> <p>"Más que uno, que ellos construyan, pueden construir buen, pueden construir mal, pero que ellos construyan y la forma de construcción</p>	<p>"Yo creo en los valores."</p> <p>"Los valores deben de estar siempre presentes de tal manera que de ahí se puede hilvanar o articular."</p> <p>"Pasión por enseñar y al mismo tiempo pasión por aprender".</p>	

		<p>las personas, que no tenía que ver ni tanto con los planes y programas de estudio, ni con los contenidos en sentido estricto, con un mapa curricular en general, no, es cierto estos son directrices que están ahí, que hay que seguir, pero que lo que uno hace con ellas es lo más importante... hemos de aprender apoyados en la noción de lo que somos nosotros a partir de nuestro encuentro con otros... aprender desde la perspectiva del sujeto, no de los objetos de estudio.”</p> <p>“Muchas veces volteamos más a ver otros aspectos que a las personas que participamos en ellos... en general estamos más preocupados por meter a los estudiantes en una especie de carrera meteórica para culminar</p>	<p>todo por los mismos alumnos.”</p> <p>“Casi siempre he sido el mismo... me ha dado más responsabilidad, eso sí, la docencia porque la docencia implica eso, si uno se va a meter a dar clases sabe que implica preparar clases que eso no lo pagan, sabe que implica evaluar, que tampoco lo pagan, o sea es mucho tiempo.”</p> <p>“Disciplina, también me parece que me ha dado disciplina, yo soy muy desordenado en muchas... creer un poco más en la gente creo que también.”</p> <p>“Tolerancia también... siempre he sido tolerante, pero también la docencia va apuntalando ese tipo de cosas.”</p>	<p>identificar y trabajar sobre ellos y manejar una serie de valores que en algo les sirva, a lo mejor no les interesa nada de lo que les estás enseñando pero si les puedes dejar ahí una semillita de valores o actitudes frente a la vida, creo que eso ayuda bastante.”</p>	<p>siempre se logra entonces, ¿qué haces?... quiero que sean creativos pero no son ni siquiera constantes.”</p> <p>“Que la educación si no es creativa... el alumno no dejará de ser un elemento más que se incorpora al trabajo y es un infeliz, a diferencia de aquel granito de iniciativa y espontaneidad pues va a ser feliz... porque ahí está el valor de para qué dar clases.”</p>	<p>sirva, entonces va más allá.</p> <p>“El respeto, la puntualidad, son cuestiones que sí me parecen muy valiosas a la hora de enseñar cualquier cosa o de dar una clase de cualquier cosa.”</p>	<p>que domina un área y que además da una clase sobre eso que domina.”</p> <p>“Hay gente que puede ser súper especialista en una temática o en un ámbito pero eso no lo hace necesariamente un buen docente.”</p> <p>“Además de que domines la temática, además de que domines el área, tienes que tener una formación, una preparación, una capacidad, una habilidad para ser un buen transmisor de conocimiento... un artista teatral... dominar cierta dramaturgia también para poder dar una buena clase.”</p> <p>“Creo que eso definiría a un buen maestro, que fijate, no profesor sino maestro. Un profesor entiendo yo es alguien que domina un área y que da una clase, bien o mal, pero un maestro es alguien que no sólo domina un ámbito específico del conocimiento, sino que además tiene la capacidad y la formación para poder dar una buena clase.”</p>	<p>permite finalmente esto que te acabo de comentar a propósito de oír, a propósito de entender, de comprender.”</p> <p>“Porque nos volvemos muy enjuiciadores de todo mundo, más que ser todo eso hay que en un momento dado manejar un lenguaje en función de sus necesidades.”</p>		
--	--	---	--	---	--	--	--	---	--	--

		<p>grados, que en saber que pasa con ellos mientras hacen eso.”</p>				<p>“Lo que definiría a un buen maestro es aquel que tiene una vocación... creo que cada vez más la figura del maestro se va desplazando, me parece que hoy ya la figura de maestro es poco, bajo la nueva óptica, bajo la nueva lógica, la figura y el papel del maestro ya no es la figura central del proceso de enseñanza-aprendizaje.”</p> <p>“Debemos de hablar de aprendizaje, no de enseñanza.”</p> <p>“El buen maestro de alguna manera promueve, facilita, propicia el aprendizaje del alumno, no el que tiene una excelente dramaturgia y tiene una buena oratoria y domina el tema, sino aquel que va un poco más allá y entiende cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos y qué tipo de recursos didácticos, qué tipo de apoyos requieren para que sus alumnos aprendan.”</p> <p>“La figura del maestro está cambiando... entonces el buen maestro actualmente</p>		
--	--	---	--	--	--	--	--	--

							tendría que ser alguien con muchísima más empatía, muchísimo más preocupado por sus alumnos, por saber cómo va el proceso de aprendizaje de sus alumnos."			
¿Por qué eligió estudiar Comunicación?	<p>"Muchas personas no escogemos propiamente a qué nos vamos a dedicar... estudiando en el CCH Sur, yo tenía que escoger la carrera... otra persona que conocía estaba estudiando justamente periodismo... me gustaba leer, me gustaba escribir, nunca recibí una orientación vocacional pero me parece que sí, a partir de esos factores yo me fui hacia estudiar el periodismo."</p>			<p>"No me decidía, no terminaba por decidirme... Por un lado estaba Psicología, por otro lado estaba Comunicación... de pronto decía "es que en Comunicación se ve esto, aquello, el otro y entre todo lo que se ve, también se ve Psicología."</p> <p>"Por ahí fue mi decisión de irme a la Comunicación."</p> <p>"Ya en el campo laboral pues cabemos en muchísimos lados... no tengo duda de que hice la elección más correcta."</p>	<p>"Por azar... los maestros de secundaria te dañan... El profesor en ese sentido tiene el afán de que el alumno estudie lo mismo que tú... lo que hice fue azaroso, yo sé que no es bueno decirlo pero así fue."</p>	<p>"Yo quería estudiar primero Psicología y mi maestro de CCH me asustó, me dijo "no estás hecha para la Psicología, te vas a desmallar el primer día que te hagas una terapia"."</p> <p>"Desde la primaria estuve en escuela bilingüe y siempre me ha gustado mucho, yo ya estaba tomando clases aquí en Acatlán, de Italiano, de Inglés y de Francés un poquito... fui a hacer el examen de letras inglesas a CU pero me hice como tres horas de camino y dije "no, yo no estoy hecha para desperdiciar tres horas de ida, serán como seis o</p>				

					<p>cinco o no sé cuántas en total.”</p> <p>“Fue así más bien como llegué a la carrera de Comunicación.”</p> <p>“Cuando vi el programa de estudios de Comunicación me gustó... me interesa son los idiomas y la literatura pues por ahí le podría empezar.”</p> <p>“Empecé a ver qué otras opciones de carrera había cerca de donde viviera.”</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ENTREVISTAS CUALITATIVAS A DOCENTES DE LA MATERIA *INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN* DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN:

Sobre su experiencia docente y la investigación

Actores Preguntas	A1 Enrique Pimentel B.	A2 Alejandro Byrd O.	A3 Daniel Lara S.	A4 Humberto Ramos C.	A5 Eduardo J. Escamilla	A6 Mónica García J.	A7 Javier Ávila G.	A8 Miguel A. Maciel G.	A9 Julio Estrada C.	A10 Griselda Aguilar V.
¿Cómo evaluaría su experiencia docente hasta la fecha?	<p>“Ha sido muy buena, ha sido llena de situaciones que nutren mi vida. Ya ahorita en este momento me queda clarísimo que mi carrera profesional, mi profesionalización está en la docencia... he concursado por circunstancias, he elaborado algunas cosas que tienen que ver con quedarme en la docencia... concursar para una jefatura de área en el CCH y quedarme.”</p>			<p>“Antes de la docencia como que sabes poquito de varias cosas pero muy fragmentado o todo y ya después de la docencia pues creo que ya ahora sí todo eso fragmentado o lo vas articulando.”</p> <p>“Me quedo mucho con esta idea de que la mejor manera de aprender es enseñar.”</p>	<p>“Uno va cambiando en función del otro, en este caso los alumnos.”</p> <p>“Cambia la personalidad en la medida de tus alumnos, a veces tienes que ser un desgraciado, gandaya.”</p> <p>“Lalo estaba en el tope al inicio de la docencia, de repente viene un declive y después viene otro Lalo a la alza.”</p> <p>“Lo que sí tengo que decir es que pesa mucho la relación y el contenido social en el que te estás desarrollando”</p>	<p>“Cada día te preguntas si estás donde debes, si estás haciendo lo que quieres.”</p> <p>“Siempre hay la pregunta de qué manera te ves en el otro, los estudiantes van cambiando.”</p> <p>“En esencia no he cambiado, pero sí tomas un papel distinto y digamos si he madurado, yo creo que no, por este camino, sí he madurado pero por otro.”</p>				

					en ese momento.” “El profesor necesita mucha estabilidad.”				
¿Cuáles son los principales retos a los que se ha tenido que enfrentar durante su ejercicio docente a lo largo de su trayectoria, en cuestiones que pueden ir desde lo micro, lo personal, hasta lo macro e institucional ?	“El primero era saber si verdaderamente estaba aquí para profesionalizar la docencia... es un reto, lo decidí y creo que hay otros cotidianos, desde empezar cada semestre, cada semestre es un reto estar ahí aunque la materia sea la misma, no es el mismo grupo, no son las mismas personas y entonces hay un reto ahí muy claro con uno mismo de no repetirse, de no ser conformista.”	“En el plano institucional o más amplio, que a veces no hay comprensión no hay un detonador de acciones que digan que la institución va hacia... lo más importante era el estudiante y que todo se centraría en él, yo aplaudí esa posición, la sigo, con convicción trato de que pase así, pero no siento que pase así en todas las áreas. . Usted voltea a ver lo que pasa en el campus y no siempre es eso, es más, casi nunca es eso. aquí el núcleo tiene que ser el estudiante... es el núcleo porque tiene que hacerse responsable de lo que	“Hay que sobrevivir con lo que se gana y para eso hay que ser multichambistas.” “Yo estoy estudiando ahora una maestría porque si no ya no puedo dar clases ¿no?, entonces eso también y combinar todo eso, estudios externos, cursos, cursos que uno tiene que dar, colaboración, las clases normales, la evaluación la planeación, creo que es el reto mayor el poder equilibrar todo eso y con el sueldo que ganamos.” “Hay muchas cosas por lo que me gusta trabajar porque siento que hay muchas trabas a veces de la institución.”	“Creo que el principal... es la apatía... no todos los alumnos son apáticos.” “No sé de dónde venga el problema, si desde el bachillerato, dese más atrás, o sea sólo de aquí de Acatlán y le ven ahí mucho problema a la investigación, y que cómo voy a construir el problema, o sea como que ellos mismos se bloquean por así decirlo.” “La conclusión a la que llego según lo que me dicen es que no es tan difícil, pero es mucho trabajo.” “El profesor	“La institución no te da más que gis y borrador, suficiente para que des clase.” “La Universidad, institucionalmente te ofrece cursos... irte capacitando todos los años, a veces nos aventamos de 4 a 8 cursos por año.” “Institucionalmente la escuela te da el soporte de actualización suficiente.” “La competencia entre profes es muy sana.” “Institucionalmente están haciendo lo correcto.” “Para qué el cañón si finalmente lo que debemos de promover son las relaciones humanas, ¿no?” “Si estamos hablando en	“La apatía de los estudiantes, a nivel humano y que bueno yo entiendo muchas de las apatías, todo lo global les impacta, las situaciones personales, hacen 3 horas de camino, hay muchas situaciones que trato de entender pero a veces tú también te cansas.” “Sí hay muchas carencias en el aula física. A nivel estructural e incluso de arquitectura, son muy ruidosos, eso impacta mucho, que esté sucio también es una cosa muy molesta y que pasa diario.” “Son cosas ya de estructura física que de repente sí molestan y son dificultades que sí me chocan.”	“Yo creo que ninguna institución es perfecta, ninguna, tanto a nivel relacional hasta los últimos años la Universidad empieza a mostrar una apertura mayor, como también a nivel de oferta de cursos y actualizaciones, incluida la infraestructura en torno a la cual desearía abrir un amplísimo paréntesis en una parte de la entrevista donde sea pertinente hacerlo.” “Lo que a mí me parece trascendente es la falta de proyectores, la ausencia de insisto, una y otra vez, de movilidad, un mueble para colocar el proyector, la laptop, etcétera, algo tan elemental. “Primero la exigencia de mirar al objeto desde horizontes multidisciplinares, no podemos hacer menos ya la		

		<p>pasa con su aprendizaje, no responsabilizar ni a la institución, ni a sus profesores, ni a sus compañeros, ni a la crisis económica o a un partido político... si no nada más le estamos re tardando su enfrentamiento con la realidad... yo no digo que pongamos en un nicho al estudiante, le acerquemos todo, no lo contrario, usted está aquí usted camine... los demás... generamos escenarios de aprendizaje..</p> <p>. somos generadores de escenarios, somos los que hacen toda la arquitectura, la escenografía , pero no somos los actores principales, si quiere guionistas a veces, pero se vale que se salga del guion el</p>	<p>también tiene sus problemas familiares, también se desplaza quién sabe cuántos kilómetros, llega cansado, mal comido, mal pagado.”</p> <p>“Mi diagnóstico es que hay una fuerte frustración porque muchos profesores no ven un futuro muy halagador por los salarios, las condiciones, pues no o sea, eso va reflejándose también en todo lo que ocurren en el salón de clases.”</p>	<p>función de cuestión económica, no te da nada o te da muy poco y no lo digo en tanto por mí sino por profesores que llevan 20, 30 años dentro del Colegio, dentro de la Universidad y ganan una miseria.”</p> <p>“Al saber que tú estás aquí es porque tú sabes que vas a vivir y convivir con las condiciones mínimas pero feliz, estás feliz, haces lo que quieres, para qué quieres más.”</p> <p>“Falta en ese aspecto que hubiera un mejor pago, una mayor remuneración para los profesores porque eso le va a beneficiar en su vida social, en su vida familiar y obviamente en su vida emocional y por supuesto en su relación con el alumno, pero pues sabemos que esto es imposible en la UNAM.”</p>				<p>multidisciplinaria ad... no podemos dar la espalda tampoco a el dominio y en ese sentido si soy exigente, no la traducción, la comprensión de una lengua extranjera.”</p> <p>“Tampoco podemos darle la espalda a lo que algunos llaman o nombran los procesos de sistemas digitales, etcétera, no podemos decir “es que la internet, la red no me interesa”, es absurdo.”</p>	
--	--	---	---	--	--	--	--	--	--

		<p>actor principal que es el estudiante... A nivel más del aula, es convertir un proceso que toda la vida se ha seguido de una manera, donde el estudiante va a ver qué le dice el docente que haga, cómo lo ilumina para que crezca.</p> <p>“El docente debe dejar de lado, entre otras su vanidad, ser admirado en un aula... tenemos que quitarnos los docentes, ese velo de vanidad que nos cubre para ser respetados, admirados... incluso dosis de temor para poder ejercer un cierto control...”</p> <p>“Tenemos que deshacernos de eso, si no hacemos eso, nunca hay esa ruptura con ese patrón ortodoxo que seguimos desde la</p>			<p>“Cambia cada generación... A partir de la huelga de la Universidad... teníamos alumnos económicamente muy buenos y alumnos económicamente muy malos, en cuanto a la capacidad de posición económica, entonces ahí tienes que resolver problemas, ¿cómo juntas a estas dos lógicas de comprensión del mundo?, bueno para empezar ¿nosotros cómo comprendemos esa lógica?”</p> <p>“No hay un comportamiento o ya que te pueda decir “me voy a enfrentar a estos problemas”. “</p> <p>Ahora el reto del profesor a nivel micro como tú lo concebirás es que las nuevas generaciones no van a responder a lo mismo y tienes que estar buscando por dónde, por dónde van y es cada vez más difícil ser un</p>				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

		educación pre primaria, hasta los posgrados Universitario s.”			docente dentro de la Universidad no por lo que sabes sino porque las generaciones... vienen más cargadas de información, vienen más motivadas, tienen mayores habilidades y un desarrollo mayor, lo que no significa que tenga una profundidad en campo.”				
Dentro de su experiencia docente, ¿cuál ha sido la importancia o trascendencia de los vínculos afectivos con las personas? / ¿El tenerlos presentes en el trato cotidiano con los estudiantes representa más una ventaja que desventaja, o cómo se pueden regular para	<p>“Me parece que no lo puedes evitar, estamos hablando con personas, emociones, con dudas, con celos, con odios o con felicidades, entonces al momento la docencia no es transmitir contenidos, es construir junto con los otros un tipo de conocimiento... no lo puedes evitar, no puedes no guardarlos... no trabajas con nombres o con cosas, son personas.”</p> <p>“Me parece que no lo puedes evitar, estamos hablando con personas, emociones, con dudas, con celos, con odios o con</p>	<p>“No pienso que el profesor pueda ser responsable de esta parte afectiva, pero ésta se da como consecuencia de, cuando él se hace responsable de su propia afectividad, es el primero que tiene que voltearse a ver a sí mismo “por qué estoy dando clase”... Habrá quien diga cuando se lo pregunte “pues qué hago aquí” y se dé cuenta de que lleva treinta años no sabiendo qué hace</p>	<p>“No puedo decir que tengo amigos, amigos entre mis alumnos sin embargo bueno, creo que me llevo bien con la mayoría.”</p> <p>“Sí me ha tocado con alumnos con los que me he llevado un poco mejor que con otros, de pronto aconsejarles no, a lo mejor sin que me lo pidan... yo sí aprovecho entre la broma, el cotorreo y el comentario, sí de decirles “la están regando.”</p> <p>“Creo que se podría incidir, no en el sentido</p>	<p>“Yo a veces sí no quisiera lo afectivo... es muy difícil no estamos tan capacitados para manejarlo no sabes cómo tratar ese tipo de casos, no estás capacitado para ello.”</p> <p>“Las veces que he trabajado cosas así, llega un momento en el que dices “pues sí, o sea está bien lo afectivo, es importante, puede ayudar mucho para tener al alumno,</p>	<p>“Al ser la Universidad masiva y ser un público masivo... aquel que diga que tiene contacto emocional con los otros, es un falaz, porque tendrá contacto con dos y los demás mente.”</p> <p>“Yo me paro en un salón, simplemente doy mi clase, si hay dudas bien y sino también porque no es posible dar una educación personalizada.”</p> <p>“Yo no me puedo quedar apapachándolo s, moviéndome en sus vínculos.”</p> <p>“¡yo no necesito que se relacionen, eh!, para qué,</p>	<p>“Tienes que aprender a equilibrarlos.”</p> <p>“Hay gente que te cae bien y gente que te cae mal, así como cuando vas por la calle y dices “ya me cayó mal esa”, pero lo que pasa es que no tienes que involucrarlos por ejemplo en una evaluación o a la hora de dar clase, que no tomes en cuenta a unos y que sí tomes en cuenta a otros. De repente empiezas tú también como a etiquetar “el flojo”, “el que llega tarde”, “el que no carbura”, etcétera ¿no?, igual así como los estudiantes ponen apodos, también nosotros</p>	<p>“Por supuesto que la relación tiene que ser una relación muy respetuosa, por su puesto, estamos hablando de seres humanos que establecen una relación de enseñanza-aprendizaje.”</p> <p>“Una gran oposición que yo tengo a la sustitución de la enseñanza presencial por enseñanza a distancia es precisamente eso, que la enseñanza a distancia no te permite establecer un vínculo emocional o afectivo con el alumno.”</p> <p>“No dudo que haya maestro</p>		

<p>que éstos no desborden ni a favor ni en contra de la relación estudiante-profesor?</p>	<p>felicidades, entonces al momento la docencia no es transmitir contenidos, es construir junto con los otros un tipo de conocimiento... no lo puedes evitar, no puedes no guardarlos... no trabajas con nombres o con cosas, son personas... hay líneas muy delgadas, si seguimos el otro precepto de que tienes que respetar al otro, tienes que comprometerte, tienes que ser responsable, si seguimos bajo esos preceptos, me parece que a pesar de poder establecer vínculos no puedes transgredirlos... nunca ha pasado de que... haya estado comprometida alguna relación de calificación, nunca, para nada."</p>	<p>aquí... me imagino esa parte afectiva es del actor, es del sujeto que hace, lo mismo que en el estudiante tiene que serlo, se tiene que preguntar por qué está ahí, si los dos respondemos esa pregunta y nos damos cuenta de que los campos que abarcan son diferentes, esa relación no va a fructificar."</p> <p>"Lo afectivo compartido se da como consecuencia de, pero no es una condición para aprender... si hay que renunciar a las manías, habría que renunciar también a la idea de que la docencia pudiera ser un espacio para cosechar los afectos."</p> <p>"No tiene que amar u odiar al otro,</p>	<p>sermonear porque creo que es inefectivo, sino en el sentido de que bueno, si me llevo bien con los alumnos pues aprovechar para ayudarles a mejorar su desempeño, no lo he hecho conscientemente, creo que si lo he hecho ha sido de manera inconsciente."</p>	<p>para guiarlo, etcétera" pero que no sabemos los contextos en los que ellos se mueven."</p> <p>"A lo mejor no quieres ni el compromiso de tratar de echarles la mano y hay alumnos y alumnas que te tienen tal confianza que se te acercan... con una serie de problemas que dices no, no los quiero ni saber porque no estoy preparado."</p> <p>"Sí hay gente que la escuchas gente con unas vidas que de pronto dices "es más joven que yo, pero ha vivido unas cosas". "</p> <p>"A lo mejor es por la personalidad propia que por eso de pronto prefiero no trabajar así lo afectivo porque te</p>	<p>para que entonces el conocimiento sea una voluntad de conocimientos pero sin vivencia, experiencia del conocimiento, no. Prefiero que cada quien desarrolle sus habilidades de investigación individuales, aunque en esto me lleve a muchas personas, porque si entonces me pongo a pensar en la cuestión emocional de sus trabajos, de sus mamás, de sus familias, de su contexto social, incluso de sus vínculos emocionales entre ellos mismos, ¡pues los voy a pasar a todos eh!"</p>	<p>estamos poniendo apodos."</p> <p>"Principio es muy difícil no involucrar sentimientos porque te afecta todo."</p> <p>"Siempre va a estar ese que no te va a hacer caso, aquel que te va a ignorar porque a eso viene, aquel que te va a prestar mucha atención, aquel que te acosa."</p> <p>"No podemos zafarnos de ellos por lo humano y yo creo que el papel de ser así como que muy fría es muy difícil, al menos para mí."</p>	<p>que abusen de esa relación, sin embargo, a mí me parece fundamental el vínculo emocional con el alumno."</p> <p>"Mira, ¿qué es lo que realmente aprendemos?... si tú te pones a revisar qué has aprendido, de qué te acuerdas de lo que aprendiste, te vas a dar cuenta de una cosa: aquello que recuerdas está inevitablemente asociado a una emoción."</p>			
---	--	--	---	---	--	---	---	--	--	--

		<p>tiene que respetarlo en primera instancia... no es tanto detonar el proceso afectivo, se debería dar como consecuencia, pero una consecuencia a lógica del respeto que me tengo como persona y que le debo a usted.”</p> <p>“Yo me siento muy responsable cuando le tengo que decir a alguien en qué falló... si uno no tiene la capacidad para evaluar lo que está dejando no puede ser un creador de escenarios de aprendizaje.”</p>		<p>enteras de muchas cosas duras.”</p>						
<p>¿Tiene algún significado especial dar clases en la UNAM?</p>	<p>“Sí... al final de cuentas como lo vemos en las clases, todo es un constructo simbólico... el hecho de que des clases en la UNAM pues es meritorio, te reconocen... sí me parece que queda claro para todos que dar clases en la UNAM es diferente y es</p>	<p>“Se puede hablar como se piensa es un lugar muy noble... es un espacio siempre abierto y siempre crítico, todos cabemos aquí, incluso la gente que denuesta la Universidad Nacional</p>	<p>“Pues el significado más sería más para mí por el lado de Acatlán, o sea el significado para mí. Comentaba hace rato con un colega en la Anáhuac precisamente, el significado es el ser parte de esta institución de</p>	<p>“Creo que sí es la máxima casa de estudios.”</p> <p>“He tenido oportunidad de dar clases en otros lugares... creo que sí, el nivel de la Universidad está muy, muy por</p>		<p>“Yo creo que está siendo un mito, sí desafortunadamente sí hay como un cambio feo, hay como mucha cuestión muy de imagen, como que está importando más la imagen mantenerla, que en realidad la forma o la estructura como tal.”</p>		<p>“De 2005 hasta este año, te lo puedo decir, en donde empiezo a conocer otras cosas, empiezo a experimentar con más fuerza el ámbito más allá de la escuela.”</p> <p>“La cuarta etapa yo creo que la estoy</p>	<p>“Más que mito u otro término, pues es una realidad y ahí hay muchos seres humanos que ven cristalizado su presente, su futuro, a partir de lo que hacen a nivel de docencia o a nivel de investigación.”</p>	

	reconocido.”	<p>cabe aquí... usted se puede encontrar gente que diga pestes de la institución y aquí la tiene, se puede encontrar gente que viva convencida de lo que es la Universidad Nacional y aquí la tiene... gente con orientación priista y aquí está o perredista, con o sin Dios y sin diablo y aquí está.”</p> <p>“Lo he confirmado a lo largo de estos cerca de treinta años de colaborar para la institución... en ningún momento he tenido dudas, este es mi lugar, no lo cambiaría... estoy enamorado de esta institución, con todas sus contradicciones y con todo lo que tiene que mejorar, también.”</p>	<p>la UNAM, como egresado de la UNAM me parece que también es por ahí el simbolismo porque como lo han dicho muchos maestros, no soy el primero que lo dice, si fuera por el sueldo ya muchos se hubieran ido y a lo mejor hasta yo también, pero es el simbolismo, lo que hace, el año pasado que me dieron la medallita de 10 años pues es padre, están reconociendo tu esfuerzo, me parece que va por ahí.”</p>	<p>arriba de cualquier otra escuela.”</p> <p>“Te pone en los cuernos de la luna a nivel de prestigio... económico no, ni qué decir, no aquí no eres bien pagado, pero a nivel de prestigio estás en otra dimensión.”</p>		<p>“Dices “¿bueno, de verdad es la mejor universidad?”... así de mal hecha, etcétera... nos la estamos acabando igualmente nosotros, si pierdes el interés en seguir laborando para ella, de empezarte a quitar la camiseta o yo qué sé, desde todas las estructuras, sobre todo la parte administrativa ha contribuido mucho a que lo académico esté en decaída.”</p>		<p>empezando a vivir con este plan de estudios.”</p> <p>“En esa perspectiva tampoco veo a la Universidad como referente, creo que esta institución está decadente, política, académica, educativa, formativamente, es producto de un país que también se encuentra en esas mismas dimensiones.”</p> <p>“No me preocupa tanto la Universidad, me preocupa fundamentalmente tener trabajo docente dentro y fuera.”</p> <p>“Yo creo que este años fue en el que decidí irme a otras cosas por la desilusión con la carrera, con las autoridades, con algunos estudiantes, con algunos ayudantes, entonces ya no creo tanto en la UNAM como institución, ya no creo tanto en la carrera.”</p>		
--	--------------	---	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>¿Qué es la investigación para usted?</p>	<p>“Un proceso lógico, sistematizado, riguroso en donde un sujeto especializado trabaja ciertos protocolos a partir de una demanda y cumple esos protocolos para producir conocimiento que va a ayudar a solucionar problemas o darle respuesta a una pregunta de conocimiento, a un problema de conocimiento. La información da respuesta a un problema de conocimiento pero también puede dar respuesta a un problema práctica.”</p>	<p>“No la única pero quizá para mí por lo menos la más importante forma de aprender, más que enseñar, yo quería aprender... Si usted hace una pregunta de investigación, la contesta y me deja leerla, me deja aprender.”</p> <p>“He creído siempre más en el aprendizaje que en la enseñanza... la educación en una de sus raíces más conducentes que es la de guiar o conducir, sino como en un acto común de reconocimien to a partir de un trabajo intelectual aplicado.”</p>	<p>“Acercarse a la realidad para entenderla... recolección de datos... tener información... que nos permitan tratar de entender la realidad, nunca lo vamos a lograr al cien por ciento... la investigación me parece que es la mejor forma de acercarse a esa realidad.”</p>		<p>“Es este puente de ordenar la realidad para crear cosas nuevas.”</p> <p>“Tú llegas a Acatlán y no tienen los espacios suficientes para formarte como investigador, a penas con la UIM parece que se empieza a hacer el ejercicio pero por qué, porque ya está el espacio físico.”</p> <p>“De repente en Acatlán se habla de todo menos de Comunicación.”</p> <p>“Está el búnker y son un grupito de profes que de los cuales sólo trabajan dos o tres... te vas a la Unidad Multidisciplinari a pero si no eres parte del grupo político entonces no entras.”</p> <p>“Sí hacen falta crear nuevas líneas de investigación.”</p> <p>“No hay una visión de alguien que</p>		<p>“La investigación es fundamentalmente un ejercicio de orden, de sistematizar información, en qué sentido, cómo, hay miles de formas, pero el punto es si tú quieres que lo que tú has investigado, has aprendido, has logrado, tenga trascendencia y significado, tienes que darle un sentido y una orientación... ¿cómo lo haces trascendente, cómo lo haces significativo?... ordenándolo, dándole un cierto orden que le dé un cierto estilo.”</p>	<p>“Primero una definición: yo creo que es un acto de producción de conocimiento para resolver problemas sociales... se trata de generar un diseño... para tener una evaluación o calificación para un proyecto a la iniciativa pública o privada.”</p> <p>“Debe generar un insumo de información y conocimiento... hacer que las personas puedan vivir en condiciones económicas mejores, puedan tener una educación legítima y válida... conocer estas motivaciones, esta curiosidad, esta dinámica de pensamiento, esta dinámica de personalidad, esta dinámica cultural, esta dinámica de valores en un momento dado.”</p> <p>“Lo que yo siento como la parte de</p>	<p>“No es otra cosa que una tarea que debe ser cotidiana... e implica crear conocimiento nuevo.”</p> <p>“La investigación no es para iluminados, para doctos, para gente sumamente ilustrada y con características especiales, la investigación es para todos.”</p> <p>“A mí me parece que en esta perspectiva todos investigamos o debiésemos hacerlo como una tarea cotidiana, no veo por qué plantearlo como una especie de actividad extraordinaria que sólo ciertas personas dotadas pueden llevarla a cabo. En todos los niveles se generan inferencias, en todos los niveles se generan datos, hay reflexiones o no que cristalizan en algún tipo de proposición sean de carácter lógico o no pero bueno, todo mundo investiga y si es así, una y otra vez creo que el ser humano debiese estar altamente permeado por esta exigencia,</p>	
---	--	---	---	--	---	--	--	--	---	--

					<p>pueda ordenar dentro de Consejo Técnico... no hay una estrategia de voluntades porque ni hay recursos, porque no hay ni siquiera la comprensión de la Comunicación.”</p>			<p>investigación, pues básicamente el hecho de elementos de motivación, elementos más personales el hecho de la indagación, de la búsqueda es esta curiosidad de entender con una historia de las mentalidades de las personas y en general puedan tener una mejor condición de vida porque si la investigación no está al servicio de las mejores condiciones de vida pues te encierras directamente en una investigación académica, abstracta, sin relación con el medio ambiente, sin correlación con las personas, sin relación con las situaciones.”</p>	<p>investigar, investigar para transformar, para reformar, para conocer mejor por qué ocurre tal y tal situación, obviamente sí hay niveles y exigencias distintas.”</p>	
	<p>“Fue... yo justamente la materia que me ofrecieron, fue la de, en aquel entonces, Métodos de investigación en comunicación creo que era la dos. Yo venía siendo profesor</p>		<p>“Obed Arango fue mi asesor de tesis... nos mandó el muy desgraciado a hacer una investigación a un pueblo allá por Chalco... con Obed Arango hice una</p>	<p>“La investigación yo la recuerdo mucho desde secundaria.”</p> <p>“En CCH también recuerdo algunos</p>		<p>“A nivel académico pues haciendo la tesis.”</p> <p>“Entonces cuando termino o cuando estoy haciendo la tesis doctoral, se abren muchos caminos de la</p>		<p>“Tiene que ver con esta historia de cómo me empecé a formar como profesor porque quienes me formaron... Diego Juárez y Jaime Pérez,</p>	<p>“Con aquellas materias cuyo nombre comenzaban con la palabra metodología, metodología tal, metodología tal...”</p> <p>“Devoraba todo lo que los</p>	<p>“Todo lo que hacemos en Comunicación tiene que ver con investigación para empezar, primer punto. Y dos, cualquier universitario de la carrera que sea, cualquier</p>

<p>Y en relación específica con la investigación, ¿por qué elegir a ésta como materia para impartir? / ¿Cómo fue su primer contacto con la investigación?</p>	<p>de periodismo... entro a darla y a partir de ahí empecé a vincularme con la investigación en el campo laboral, haciendo investigación."</p>		<p>investigación de campo cualitativa... Eso me hizo pensar que la investigación también era una cosa que me encantaría hacer."</p>	<p>experimento s... eso se me quedó grabadísimo, más en la cuestión experimental que en la social."</p>		<p>investigación, entonces aprendí pues muchas otras estrategias, por ejemplo a investigar a distancia, a investigar objetos de estudio que no eran comunicativos sino más bien desde la comunicación, o de qué manera Comunicación puede aportar algo a esa investigación social o científica y entonces todo esto es enseñable."</p>		<p>ellos daban materias."</p> <p>"En la metodología, la teoría y mi vocación de investigación por esos dos profesores."</p> <p>"Yo por ejemplo dando investigación fui de los primeros que empezó a dar Investigación en este plan que tú estudiaste, ya en el 2000, la primera generación que cursó Investigación I de tercero, fue en el 2000 en febrero precisamente, fue la primera generación, luego Epistemología I y II."</p> <p>"Por considerar que es el área en donde puedo desarrollarme más o menos ¿no?"</p>	<p>profesores me encomendaban leer."</p>	<p>egresado UNAM lleva el perfil de investigación, entonces creo que eso es parte de nuestro perfil, de nuestra esencia y pues me parece fundamental."</p>
---	--	--	---	---	--	--	--	---	--	--

				ligados a la investigación.” “Fue muy de destino pareciera... hubo profesores que se alejaron de aquí de Acatlán... fue así como entré... muy circunstancial.”						
¿Cuáles son los retos que implica específicamente la enseñanza de la investigación?	“Tenemos que diferencias tres aspectos, tres figuras dentro de la investigación: el primero es el profesor de investigación, el segundo es un investigador y el tercero es un metodólogo... Un metodólogo no necesariamente es un profesor de investigación, un investigador no necesariamente es un buen profesor de investigación, pero un profesor de investigación no necesariamente reflexiona la metodología o hace investigación... El metodólogo, el profesor de investigación y el investigador, esas tres figuras están presentes en la gente que hacemos		“Uno no enseña a investigar a los alumnos... Realmente... enseñar a investigar yo creo que no se puede, el alumno si quiere, y eso si quiere, aprende por sí mismo... en realidad ya el que quiere en la práctica realmente lo aprende.” “Los temas generadores tienen que surgir de problemáticas... si el alumno no ve en cada proceso de investigación un problema a resolver entonces no se liga con su realidad.” “Tiene que llevar al	“No sé qué tanto pueda ser el que esté tan fragmentado que cause esa repulsión o animadversión hacia la investigación.” “Yo estoy seguro que... la propuesta del nuevo plan de estudios es que sí, que la investigación se haga el eje y que articule lo que están revisando en las demás materias.” “A lo mejor les puedes enseñar ahí metodología de la					“A que en la medida en que se posean insumos como contenidos de activación de contenidos de activación de procesos de enseñanza y aprendizaje, insumos que se desprenden de la investigación, insumos que se desprenden de los seminarios que uno puede estructurar, configurar entre pares, apuntes, cuando maduran estos apuntes algún texto escrito publicable, de alguna conferencia se pueden desprender diapositivas, todo esto va encaminado a derribar esos escayos, esas barreras, esos bloques y el estudiante de inmediato	

	<p>investigación, yo te puedo decir que en la FES Acatlán hay gente que trabaja la metodología pero por voz de sus alumnos no son tan buenas sus clases, tan didácticas pues, hay investigadores que son buenos dando clases, hay profesores que dan clase pero no reflexionan metodológicamente ni tampoco investigan.”</p> <p>“Lo pertinente para los objetivos de las clases es que haya profesores de investigación... de qué nos sirve un gran investigador si no sabe enseñar la investigación o de qué nos sirve un metodólogo.”</p>		<p>alumno a plantearse problemas sino no sirve de nada investigar.”</p>	<p>investigación pero ellos no entienden de qué diablos les puede servir lo que han visto en teoría.”</p> <p>“Me doy muchos topes en la pared... cuando trato de explicarles que el análisis del contexto, socio histórico... algo estamos ahí fallando... platicamos luego con los profesores de investigación, que no hemos podido finalmente que el alumno logre entender dentro de un marco metodológico o general para qué nos puede servir la teoría y la ligazón con la metodología, la parte socio histórica o contextual del fenómeno a</p>					<p>entiende y aprende que la investigación es algo divertido.”</p> <p>“Si uno asume poses, acartonamientos, etcétera y “miren la investigación es una entrega total de...” no, no, no, por supuesto ahuyenta a todo mundo.”</p> <p>“A mí me parece que el problema de resistencias que uno pudiera encontrar en los alumnos no es tan importante como la carencia de recursos.”</p> <p>“Esas condiciones precarias realmente me preocupan, no tanto las resistencias de los alumnos porque décadas de experiencia a nivel docente, sé cómo sembrar, inculcar, el amor por una tarea que ha sido ubicado en un nivel de extraordinaria dificultad, no lo es, es divertida, pero la carencia de apoyos elementales sí da mucha tristeza por qué no decirlo, ante eso uno no puede esgrimir ninguna respuesta inmediata, tan simple como eso.”</p>	
--	---	--	---	--	--	--	--	--	---	--

<p>¿Dónde podría estar el origen a esta repulsión o rechazo que se refleja en los altos índices de reprobación respecto a la materia de Investigación ?</p>				<p>analizarse.”</p>	<p>“Si en secundaria no te enseñan a investigar, en preparatoria es nefasto, si en preparatoria te dicen que la investigación nada más es documental, en licenciatura va ser nefasta y si me voy a primaria, lo mismo.”</p> <p>“Me tacharán de que le estoy echando la culpa a un Estado, a una visión educativa, a una nación, a lo que tú quieras.”</p> <p>“La investigación no nada más tiene que ser la metodología como la debiéramos enseñar en Acatlán... los referentes están en otras materias y porque el alumno debe tener la conciencia de que las otras materias giran alrededor de la investigación.”</p> <p>“Vienen los nuevos programas de estudio: era Métodos de Investigación</p>	<p>“En que no les enseñan a investigar.”</p> <p>“Hay poco compromiso con algunos profesores que dan investigación, creo que si los dejan muy solos a los chavos y eso es malo porque pues no hay dirección, no hay guía, no hay nada y empiezan a desertar. Y después yo creo que les asusta mucho investigar porque da flojera, son muchos detalles que hay que tomar en cuenta y ya empezar a redactar un objetivo ya cuesta trabajo, les da flojera y piensan que si está bien dicho, y entonces te vas a la deficiencia de la primaria que no supieron escribir y dices “bueno, siempre le estamos echando la culpa a la primaria, a la prepa, al profesor de Investigación II que no vino, el de Investigación III que le dijo mal las cosas.”</p> <p>“Tenemos que</p>	<p>“No podría yo decir que ese rechazo es atribuible a una flojera del alumno... lo que está pasando es que estamos en un momento de transición porque hay un desfaseamiento entre la forma en como el alumno aprende y la forma en como el profesor enseña.”</p> <p>“El maestro tiene razón en decir “es que el método plantea esto, seguir el camino de este modo”, pero el alumno también tiene razón, “es que maestro mire yo aprendo así, yo me brinco de aquí a acá, tengo una visión mosaica, me llama la atención aquello que me produce cierta emoción.”</p> <p>“Hay un desfaseamiento entre esto... Muchos maestros se quejan de su alumnos y dicen “jes que el alumno</p>		<p>“Fundamentalmente creo que si retomamos un término de moda, la Representación Social en torno a la investigación respecto al concepto de investigador, quiénes son ellos, a mí me parece que está muy distorsionado, por tanto, se nos dibuja a una persona exclusivamente dedicada a ello y no a un escenario mucho más abierto en donde muchos seres humanos, anónimamente hacen investigación, creamos, desarrollamos esta tarea.”</p> <p>“La Representación Social acerca del sabio, acerca del sujeto extraordinariamente dotado, es una percepción relativamente artificial.”</p>	<p>“No tengo un diagnóstico respecto a cuáles son las causas por las cuales se tenga un alto índice de reprobación en este tipo de materias, o sea desconozco de dónde tengas el dato pero suponiendo que así sea, es complicado decir “se atribuye que a los chicos no les interesa”, yo creo que estamos hablando de una situación multifactorial en donde no solamente es un asunto de los chicos, sino que también habría que ver qué pasa con la planta docente.”</p> <p>“Habría que ver qué pasa con el plan de estudios y habría que ver fundamentalmente qué tipo de proyectos más allá de una asignatura, los puede ir fusionando a hacer una práctica y una cultura de la investigación.”</p> <p>“Vivir a la</p>
---	--	--	--	---------------------	--	---	--	--	--	--

				<p>en Comunicación, ahora se llama Investigación en Comunicación, al rato se va a llamar Investigación Documental. El retroceso del nombre en función de la materia de investigación, es infinita.”</p> <p>“Y tú me dices: están reprobados, ¿porque son incapaces?, ¿pero fueron incapaces por el profesor, por el programa o fueron incapaces por la formación histórica que tienen respecto a la investigación?.. . históricamente nos niegan investigar.”</p> <p>“Las primarias es que el papá le va a hacer la tarea al alumno, perdón eso hacen los papás, el maldito alumno ya no corta con las tijeras, le corta la mamá, esto es parte de una investigación del mundo”</p> <p>“Por un lado los programas y por el otro la</p>	<p>hacer algo para que al menos aquí pues darles una limadita y que entonces empiecen a brillar porque si no se quedan en la piedra.”</p> <p>“No hay órganos académicos, al menos en investigación, que regulen eso. Hay mucho egocentrismo, entonces nadie quiere compartir nada, o sea yo por qué te voy a dar el texto que yo uso porque no sé qué.”</p> <p>“Yo no creo que la situación del país tenga que ver con esto, o sea no creo, directamente. Claro que estás deprimido porque no sabes qué va a pasar, de qué vas a trabajar, pero eso nos pasa a todos.”</p>	<p>ahora ya...!” , a ver, tu trabajo de maestro es entenderlo, si tú no entiendes a tu alumno cómo vas a enseñarle, tú eres el que tienes que ponerte en la frecuencia de él, no esperar que él entre a la tuya.”</p> <p>“El trabajo del maestro es lograr traducir esa forma como el alumno está aprendiendo y construyendo, a una estructura que pueda ser replicable.”</p> <p>“El trabajo lo tenemos que hacer los maestros, tenemos que descubrir nuevos modelos, formalizar nuevos modelos de aprendizaje y de investigación.”</p>		<p>Investigación en Comunicación como parte del quehacer académico profesional en lo cotidiano, habría que ver cuáles son esos elementos porque yo no podría decir que el índice de reprobación es porque el chico decide reprobado ¿no?, pero tampoco puedo decir “es que los maestros que enseñan, no enseñan... o los profesores no... etcétera”.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>competencia de las universidades en el cual me tengo que homologar con Harvard, con Cambridge, con la Complutense.”</p> <p>“Pero pues qué puedo hacer con un imbécil, yo sé que eso causa ruido, qué puedo hacer con un imbécil, ¡qué puedo hacer con alguien que no ha sido preparado! Y lo peor es que yo tampoco estoy preparado, digo, también eso dije, los profesores estamos incapacitados para ciertas cosas, tampoco nos hagamos.”</p>				
<p>¿Qué se le puede enseñar a un estudiante más allá de los contenidos marcados por los planes y programas de estudio?</p>	<p>“Que la investigación es acción... la investigación se aprende investigando que los salones de clase sirvan para la reflexión pero que el alumno investigue afuera... parte importante, me parece... Yo le digo al alumno con que él salga del semestre pensando metodológicamente... él tiene que</p>	<p>“Aprender en conjunto sobre cómo es posible generar un escenario... y cómo él puede a partir de sus propias acciones, de aprendizaje, hacerme saber y hacerse saber de nuevos conocimientos... es la idea socrática de que el</p>	<p>“Tratar de enseñarles disciplina... responsabilidad, tratar de enseñarles que sean coherentes con lo que creen... no se traicionen a sí mismos.”</p> <p>“Que les guste investigar... que lo vean como una actividad hasta recreativa.”</p>	<p>“Se les puede enseñar mucho de valores y de experiencia de vida.”</p> <p>“Si no consideramos un poco esta parte seríamos como máquinas... también sería la otra parte de una máquina afectiva, pero</p>		<p>“Pues yo intento siempre decirles que antes de ser comunicólogos se vean al espejo y se vuelvan humanos.”</p> <p>“Un poco con el ejemplo, un poco con estrategias, un poco con ilustraciones sobre contenidos, un poco con experiencias, con lo que está pasando día a</p>			

	<p>tomar decisiones metodológicas, es decir, tomar una decisión sobre una acción y esta acción tiene que estar planeada, tiene que haber estrategias... la metodología me parece es una lógica, no es un producto, ahí los metodólogos me corregirán pero yo creo que la metodología es una lógica... el investigador tiene que pensar lógicamente con los protocolos lógicos de la metodología."</p>	<p>conocimiento está en la persona pero que hay que parirlo."</p>	<p>"De las cuatro pre especialidades creo, todavía la mejor pagada es la investigación, la cosa es que hay que fregarse más... que traten de ser mejores personas."</p>	<p>también está tu vida, tu parte afectiva, tus problemas y pues no siempre estás bien."</p> <p>"Porque también como profesor no te pagan también, o sea, los profesores de asignatura no podemos vivir sólo de dar clases aquí y hay que estarle buscando ya sea en otras escuelas o teniendo otro trabajo."</p> <p>"De pronto no eres un docente profesional, sino que te vuelves en una especie de trabajador de la educación."</p>		<p>día y hacerlos reflexionar."</p>				
--	---	---	---	--	--	-------------------------------------	--	--	--	--

ENTREVISTAS CUALITATIVAS A DOCENTES DE LA MATERIA *INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN:*

Sobre didáctica y habilidades de investigación

Actores	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
Preguntas	Enrique Pimentel B.	Alejandro Byrd O.	Daniel Lara S.	Humberto Ramos C.	Eduardo J. Escamilla	Mónica García J.	Javier Ávila G.	Miguel A. Maciel G.	Julio Estrada C.	Griselda Aguilar V.
¿Cómo diseña usted sus estrategias de aprendizaje y enseñanza?	<p>“En <i>Investigación I</i> le pongo énfasis a pensar la investigación, qué es, para qué sirve pero... también que los alumnos tengan la experiencia, eso para mí es fundamental, que tengan la experiencia investigativa, que la hagan... que vayan a los lugares, que pregunten con las personas, que hagan cuestionarios, que diseñen instrumentos y que los apliquen... es trabajar la investigación como un proceso a lo largo del semestre.”</p>	<p>“Hago guías, dependiendo del contenido de la asignatura y del perfil del grupo con el que trabajo. Usualmente llevo con un plan, es un plan inicial siempre y en las primeras sesiones trato de hacer un diagnóstico del grupo, por dónde están, quiénes son y una vez que tengo una idea general, empiezo a diseñar cada actividad según lo que voy encontrando también en cada respuesta de aprendizaje o sea no hago el plan de una vez y para el final.”</p> <p>“El estudiante es el que va aportando, va diciendo por dónde y uno le da el mapa de navegación y</p>		<p>“En estas materias de investigación trato desde <i>Investigación I</i>, de que les quede más o menos claro y así lo digo eh, más o menos claro el cómo armar todo el proyecto de investigación.”</p> <p>“Muchas veces no lo logramos porque los encuentras en <i>Investigación III</i> o <i>IV</i> y perdidos.”</p> <p>“Tratas de preguntar para diagnosticar, “anótame los profesores que les dieron <i>Investigación I, II</i> y <i>III</i>”, pues no faltan los que ni se acuerdan del nombre del profesor, te dan los nombres y dices “pero es que cursaron con todos los que</p>						

		<p>cuida que siga la ruta más menos, pero no sabemos qué va a descubrir, me explico, no sabemos si del otro lado hay un continente o no, un archipiélago o qué, o sea eso él nos lo dirá cuando llegue, uno tiene idea de cómo debe de navegar pero no a dónde va a llegar.”</p>		<p>vamos, ¿no?”</p> <p>“También por un lado, las fallas sí nuestras, pero también está la parte del alumno, de lo que realmente está esperando de la materia.”</p> <p>“En este sentido nos faltaría a nosotros como profesores de investigación hacer investigación educativa sobre este aspecto.”</p>						
<p>¿Considera que debería reforzarse la parte práctica de la investigación ?</p> <p>¿Ha imaginado cómo sería?</p>	<p>“En algún momento el profesor Jaime Pérez hablaba que era necesario paralelamente a las clases de investigación se generaran talleres de investigación... en un taller de encuesta... un taller de análisis de contenido... un taller de grupo de discusión en donde el alumno se detuviera justamente a pensar por un lado lo metodológico pero que también aplicara... Por ejemplo, llego al campo laboral, ya estoy, pero cómo modero, se me ha dicho mucho de la moderación pero</p>	<p>“No puede haber divorcio Juan Carlos, una práctica sin un cuerpo reflexivo no es tal, no en investigación, no es un ejecutor de cosas, no es un instrumentalista, es un pensador y hacedor de su realidad... necesita revisión de literatura, un nivel de conceptualización , el pensamiento lógico no se da aplicando técnicas, se va comprendiendo la técnica y lo que se obtiene al aplicarlas y a utilizarlo y leerlo.”</p> <p>“Yo le pido que haga una práctica de observación, me sirve que entienda qué es observar pero no me sirve del todo, no es suficiente,</p>	<p>“Me manejaría en lo micro, en el sentido de tratar de que los temas de investigación tengan que ver con algo más real que lo inmediato.”</p> <p>“Hay que ver lo que realmente sucede allá afuera o involúcrense con cosas y con aspectos temáticos que estén ligados a la realidad... buscar que los temas sean ligados con lo que sucede allá afuera y no ligamos a lo inmediato.”</p> <p>“Lo que se me ocurre</p>					<p>“Francamente deplorable... te lo comento así en esos términos... ¿por qué es deplorable?, por una serie de condiciones estructurales.”</p> <p>“Mira, nuestra condición profesional como académicos dentro de esta escuela... somos 164, de los cuales solamente 10 son de carrera, somos 154 que estamos a la deriva y de esos 154 que estamos a la deriva hay como 15 que nos dedicamos a este rollo de la investigación, la docencia, la metodología y la teoría, por lo tanto nosotros estamos luchando más</p>		

	<p>no he sentido esa adrenalina de estar frente a un grupo en donde de repente desborda el discurso y luego cómo los paro, no sé, situaciones.”</p>	<p>necesito que observe... me parece un contrasentido decir “investigación aplicada”... no puede haber investigación que no sea aplicada... no puede existir algo que no sea aplicado si es investigación”</p>	<p>ahorita es establecer convenios con algunas casas investigadoras, empresas incluso para ir colocando a los alumnos.”</p> <p>“Habrá que analizar... un análisis curricular, pero yo lo que escucho de palabras de los propios alumnos es que de pronto sienten que se hartan porque llevan no sé cuántas materias teóricas... creo que los saturan de ese tipo de materias y quizá eso podría ocasionar que de pronto sientan una repulsión hacia ella.”</p>					<p>bien por sobrevivir económicamente.”</p> <p>“Los profesores de tiempo completo son como 10 y esos profesores de tiempo completo su obligación debería ser publicar, publicar cosas que en un momento dado le sirvieran a la comunidad docente, administrativa y de estudiantes.”</p> <p>“Yo francamente en esos términos lo que veo es una especie de soliloquio, qué quiere decir esto; un conjunto de textos abstractos que hablan de una academia que no existe, que hablan de unos estudiantes que tampoco hay, que hablan de un conjunto que no hay... no hay una tradición... no lo hay no solamente por la división profesores de carrera y profesores de asignatura o por los malos salarios, sino porque a lo mejor te has percatado de algo; hay una enorme desconfianza y recelo entre</p>	
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>nosotros, hay mucha envidia, hay mucha incapacidad para dialogar.”</p> <p>”Una comunidad implicaría que son conscientes de sus problemas, que son conscientes de sus necesidades y que como comunidad se organizan para poder trabajar en el reconocimiento mutuo en pos de esto.”</p> <p>”Esta institución debería estar trabajando para resolver los problemas locales y regionales... la carrera hace quince años decidió irse por el lado más instrumental y más viejo del Periodismo, más instrumental y más viejo de los medios electrónicos, más instrumental y más viejo de la publicidad, le apostó hace 15 años y te puedo decir que desde hace 15 años que le apostó, por eso tenemos el tipo de conocimiento, el tipo de docencia.”</p> <p>”No hay proyecto que tú digas es</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>sólido... yo hasta el contrario veo más declive, más matrícula de estudiantes porque cada vez entran más estudiantes y una planta empobrecida, una planta que además no se rejuvenece.”</p> <p>“Tampoco estos [señala la coordinación] promueven que ustedes que estuvieron en el área tengan una práctica, pon tú que no entren, pero que tengan una práctica profesional pagada y además de desarrollo de investigación para aprovechar los talentos de tu generación.”</p> <p>“Lo que tú vas a ver de los índices de reprobación y del desánimo que hay yo creo que ya en varios de nosotros está básicamente en que no se puede hacer un trabajo en esos términos, por eso en esta idea de que tú me preguntas, yo no le veo salida porque mira a esta escuela y la carrera le preocupan otras cosas y son cosas que dices</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

								"chale ¿no?" "		
¿Cuáles son y cómo identifica usted las necesidades y/o carencias de sus estudiantes?	<p>"A veces los estudiantes no sabe ni siquiera cuáles son sus necesidades... ellos entran a una clase y dicen "es teoría, vamos a ver teoría", entran a otra e igual "esto, ah vamos a ver tal"... ellos ni siquiera saben algunas necesidades y sin embargo sí las tienen... yo trabajo con ellos de manera muy interactiva y ellos mismo van diciendo "oye, es que no entendemos esta parte, esta otra" y es a partir de esa interacción que yo detecto ciertas necesidades... me pongo a imaginar cómo sería una buena clase o cómo me gustaría que ellos me impartieran las clases, a partir de ahí monto estrategias y las voy desarrollando."</p> <p>"Todo el sistema ha contribuido a esta falta de pensamiento. No es que ellos sean ignorantes o tontos... el mismo sistema no los lleva a pensar, el mismo</p>	<p>"Trato de persuadir... en el estudiante... de que lo importante no es a dónde llegue, sino cómo transite hacia allá, por eso incluso el producto final ya no me importa tanto... ni si quiera hago una especie de disección como la hago cuando me van haciendo el guion, por ejemplo... puedo convivir o no con las ideas que acaben diciendo pero eso es lo menos importante no me preocupa tanto en serio el producto como el proceso... trato de ser persuasivo alrededor de ello, de convencerlo de que si usted corrige un error, cualquier estudiante corrige un error es porque va a cometer nuevos errores, pero ese ya no."</p>		<p>"Más que de las necesidades es más de las carencias, sí es un examen diagnóstico."</p> <p>"Una manera que yo tengo muy clara que tengo yo de identificar si hay necesidades es a través de escritos."</p> <p>"Lo he hecho muy maquiavélicamente, los leo y créeme, he aprendido a detectar muchas cosas... te permite darle lecturas que ellos sin darse cuenta puedes armar."</p>	<p>"Fíjate que lo que detecto ya no es conocimiento de la teoría, no es, en Acatlán los preparan bien. No es conocimiento de la técnica, los alumnos saben técnicas, chafitas pero los hacen, o sea tienen experiencia."</p> <p>"El problema es el momento de escribir según yo... La escritura en la investigación es una de las cosas que menos hemos trabajado."</p> <p>"Jamás te dicen: cuál es la estructura sintáctica de un objetivo general, dime cómo escribir esta idea que yo tengo planteada en una tesis o una investigación simple."</p> <p>"Las estrategias didácticas de Investigación I para mí lo importante es que aprenda a escribir. En Investigación II, lo que me</p>	<p>"Les pregunto qué es lo que han hecho, qué les interesa hacer, empezamos a ver por la parte personal."</p> <p>"Hay algunas cosas con las que no estoy de acuerdo pero es muy interpretativo pero no es mi opinión."</p> <p>"Vas encontrando, por ejemplo, algunas carencias en las redacciones, etcétera... vas haciendo parámetros, en ello. A veces ya no les gusta tanto a los chicos esa atención tan personalizada."</p>	<p>"Así como decía hace un momento que un buen maestro actualmente necesita conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos, también tiene que adaptar sus didácticas a esos estilos de aprendizaje."</p> <p>"Creo que la enseñanza de la investigación tendría que considerarse bajo qué parámetros, bajo qué condiciones, digamos lo que es el diagnóstico... el diagnóstico... vivencial pues, bueno, qué alumnos tengo, con qué intereses, con qué motivaciones, con qué estilos de aprendizaje, cómo motivo en ellos la investigación."</p> <p>"Hay que enseñarles cómo se le puede dar la</p>	<p>"Vivimos a nivel nacional y a nivel internacional, un declive de la imagen y de la práctica de la ciencia."</p> <p>"Creo que en los últimos 20 o 25 años con la entrada del Capitalismo y con la entrada de estas ideologías del mercado y del utilitarismo y la lógica del negocio, yo creo que eso se ha preferido más que a fomentar la actividad científica."</p> <p>"Los chicos de ahora pues no nacen en un contexto científico de humanidades, de Filosofía, de reflexión, de crítica, de sabiduría, de encuentro, de diálogo, de conversación... nacen en un contexto en donde lo fundamental tiene que ver con el negocio, con el entretenimiento, con la diversión, con toda esta serie de las Nuevas Tecnologías, las redes sociales que finalmente simplifican de</p>	<p>"No tenemos un hábito de lectura, no hay una cultura investigativa y si a eso le sumas que también las condiciones del país y las condiciones bajo las cuales un estudiante UNAM viene a realizar sus estudios, no se pueden comparar, se necesitan condiciones para poder llevar a cabo esto."</p> <p>"De pronto los chicos se ven en la necesidad de aportar algo en su casa, por lo menos si no aportan pues no ser una carga, se ven en la necesidad de trabajar en algunos caso y eso bueno pues va mermando mucho la calidad del producto que estamos formando ¿no?"</p>	

	<p>sistema es demasiado consentidor, entonces pues el profesor llega, expone y el alumno con que esté sentado, callado, disimulando anotando algo pues ya es signo de que está poniendo atención... gran parte de lo que pasa a los alumnos es una sin consciencia... por ahí de mitad de la carrera ya van teniendo un poco de consciencia sobre lo que están haciendo y ya se refleja en los últimos semestres."</p>				<p>importa es la técnica, en Investigación III ya no sé qué chihuahuas hacer porque es complejo, en Investigación IV cuando la llegué a dar pues era yo creo que enfocarme la teoría."</p> <p>"Me parece que la Investigación en Acatlán, en Comunicación específicamente hay trabajos que son muy buenos, dignos de tesis y nada más por haberlo hecho durante el semestre, pero que para los alumnos no les interesa... el alumno los ignora, el alumno dice "no yo no quiero esto", porque no se tiene la visión del alumno de hacia dónde va caminando."</p> <p>"También nos ha hecho falta esto... imagínate los profes que son muy buenos... no tienen si quiera un</p>		<p>vuelta a la técnica y al método y cómo a partir de repensar las cosas que se hicieron y cómo se hicieron."</p> <p>"Ahora a quienes de plano no les interesa la investigación para nada, pues ahí hay un terreno fértil para entrar en dinámicas motivadoras, es decir, identificar cuáles son los aspectos de su aprendizaje significativo... aquellos aspectos que el alumno considere importantes para él mismo."</p> <p>"Cuando tú te encuentras alumnos que de por sí, de suyo ya son curiosos, ya traen esa intención, esa motivación por conocer más, por enterarse más, por ubicar la información aquí, por procesar esto, etcétera, pues a esos</p>	<p>una manera enorme la realidad."</p> <p>"Cuando no estás conectado con una cultura que tenga que ver con eso, sino en una cultura que tiene que ver con el entretenimiento pues tú vas a la universidad con esos códigos que ya te enseñaron y la universidad en apariencia tiene que ver con la reflexión, la crítica, la investigación, la lectura, pues hay un choque, un choque que los estudiantes no son conscientes de ese choque."</p> <p>"Hay una dislocación entre lo que ellos han vivido en términos de lo que en apariencia les gusta y lo que nosotros les decimos como profesores... es un problema de que la gente luego ya ni viene a clase."</p> <p>"Esa apatía tiene que ver con estas cultura que nos han enseñado, una cultura en la que finalmente pa' qué estudiar si uno puede ser</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					espacio para buscar desarrollar sus proyectos, ¿qué hacen?: terminan yéndose a particulares, terminan yéndose a ofrecer sus investigaciones a otras universidades.		hay que darles digamos que cancha libre, darles herramientas y elementos pero darles cancha libres, apoyarlos para que desarrollen y aumenten esa curiosidad.” “¿Cómo sabes si el alumno ordena o no?, ¿si tiene ordenado o no el pensamiento?, pues pídele que te escriba y verás la manera como escribe tiene que ver con la manera como ordena sus ideas.”	narcotraficante y con eso le va mejor.” “Lo que hay que hacer con estos chicos, por eso te digo que no debe de pensarse pero la verdad no veo otra solución, la verdad darles lo que ellos quieren, ¿y qué quiere decir lo que ellos quieren?, pues facilitarles las cosas y los procedimientos para evitar en un momento dado que haya una bronca emocional dentro del aula escolar, una bronca afuera o que te vayan a madrear porque además si tú te has dado cuenta los valores de respeto ya no hay.”		
¿Cuáles son las habilidades que considera fundamentales en el proceso de iniciación	“La discriminación de información es una habilidad fundamental... es muy difícil trabajar con ellos el desarrollo de habilidades porque el desarrollo es progresivo, no inmediato... que a lo largo de todo el proceso de investigación interactúo con ellos a partir de prácticas o de ejercicios	“Para mí es central el pensamiento lógico y crítico, si eso no existe, si eso no está en el propio montaje de la operación del estudiante nunca avanzamos lo suficiente, si se parte de esquemas pre concebidos, si no se modifican.” “Es muy complicado que pase eso... yo no puedo decir “el	“Gusto por la lectura... curiosidad... interés por involucrarse con temas ajenos a ellos mismos”. “La capacidad de abstracción es importante.” “Discriminar información.” “El uso del	“Búsqueda de información documental.” “Ciertos procesos mentales o cognitivos que vayan mucho más allá... abstraer de la realidad.” “Les cuesta mucho poder construir el problema de investigación.” “Tener curiosidad... y la	“Todos tenemos, como humanos... tenemos la naturaleza de investigar, luego entonces no le puedes negar a un alumno que no sepa investigar, lo único que tienes que hacer es despertarles esa naturaleza... y eso es muy	“Primero que sean capaces de reflexión sobre los problemas sociales, comunicativos, de lo que sea... yo lo veo más como capacidades.” “Seguramente ya deben de traerlas, si cursaron las tres primeras investigaciones por ejemplo, pues ya tienen		“El ideal de toda universidad implicaría efectivamente que independientemente de las condiciones de los estudiantes uno pudiera desarrollar habilidades que tuvieran que ver con el trabajo en equipo, con la cuestión escrita, con la cuestión verbal, con la cuestión de la reflexión ¿no?”	“Aprender a quedar fascinados con el enigma, es decir, tener esa necesidad, la fascinación por el enigma.” “Y bueno... lo medular es cómo yo activo al estudiante para que esté dentro del mismo	“El hábito a la lectura... la lectura tiene que ver con maneras y visiones de apropiarse de la realidad... creo que nos hace falta concientizar, auto concientizarnos como docentes de lo importante que esto es.”

<p>formativa en investigación ?</p>	<p>prácticos o de asesorías Otra habilidad es la observación... Otra habilidad es me parece la parte discursiva... la parte del pensamiento crítico... La aplicación de instrumentos, el seguimiento de indicaciones... la parte del análisis como una habilidad propia de la investigación, la síntesis, la interpretación, hay algunas más menos que son acciones de corte cognitivo o corte instrumental, pero que sí pueden ser específicamente trabajadas como habilidad investigativa."</p>	<p>que no lo hace, ha fracasado" no es cierto, no, a lo mejor en esa no búsqueda tuvo su propia búsqueda y su propio encuentro... no soy responsable de esa parte tampoco y no intento meterme, hacerle un converso de mi fe, "tienes que seguir por este camino, si no estás condenado a la ignorancia..." no, entonces es probable que su manera de llegar a ese pensamiento crítico sea por otras rutas que yo mismo no haya concebido." "Tiene que tener curiosidad, un espíritu inquisitivo... debe saber hacerse preguntas todo el tiempo... eso sólo se logra, desde donde yo lo veo, con una práctica constante, una práctica reflexiva, no una práctica o repetitiva, me interesa mucho más que piense a que ejecute, por ejemplo, pero tiene que hacer las dos."</p>	<p>lenguaje es fundamental. .. hay que acercarse a la gente... el dato humano." "Conocer por supuesto las teorías básicas de la comunicación, si uno se puede especializar en alguna está bien y si no hay que conocerlas mínimamente."</p>	<p>habilidad máxima que te digo cuesta mucho trabajo llegar a ella pues es ya, después del análisis esa capacidad para poder interpretar."</p>	<p>difícil." "El alumno no se da cuenta... la habilidad la tiene, como seres humanos tenemos la habilidad de investigar, todo el tiempo lo estamos realizando." "No existen los mecanismos necesarios dentro de la Facultad en Comunicación, para... escribir y hacer compendios, hacer que los alumnos ya se vayan posicionando en el mundo de investigación a través de sus trabajos en productos concretos." "¿y en Acatlán qué onda, no?, nadie sabe lo que está haciendo el otro, solamente sabe que no duerme ¿no?, todos sabemos que los de Comunicación no duermen, ¿qué hacen?, quién sabe, pero no duermen. ¿Y los productos de investigación</p>	<p>algunas habilidades, a lo mejor no las pusieron en práctica."</p>		<p>"Yo retomo desde este punto de vista lo que ellos puedan traer y les meto pinceladas hasta donde ellos me puedan comprender de ciertas habilidades que tengan que ver con el pensamiento, la comunicación, ciertos afectos o ciertas maneras de trabajar en equipo, ciertos aspectos para en un momento dado poder presentar proyectos." "Lo que tú te encuentras en muchos chicos sobre todo de los primeros semestres es que ellos siempre tienen la razón, que ellos nunca se equivocan, que ellos no quieren ser autocríticos y no les importa más que eso." "En el proceso de que ellos sean auto críticos y auto reflexivos, es un proceso como de unos cinco o seis años, es un proceso que ya nos rebasó a la Universidad... nosotros es sólo un semestre porque de todas maneras cuando</p>	<p>horizonte de necesidades, que sería quedar siempre fascinado por el enigma y por supuesto que si esto se logra, lo que concierne a cómo se investiga, los paradigmas diversos, procedimientos, pues es lo que yo llamaría parte normativa y esto no encara en ningún problema, se puede resolver."</p>
-------------------------------------	---	---	--	--	--	--	--	---	---

					qué no hay?: sí, reprobaban muchos por qué, porque el trabajo es laborioso, es cansado, porque no hay de otra, punto.”			uno llega ya a terminar la carrera en un determinado tiempo, sigue uno reproduciendo los mismos principios y valores.” “Lo que tú puedas trabajar con lo que traen o claro, hay gente que trae más, hay gente que trae menos y si hay gente que trae más le expreses más.”		
¿Qué factores impiden o inhiben, desde su experiencia, el desarrollo de dichas habilidades?	“Las materias no se piensan como talleres, las materias son más discursos, al no pensarse como talleres no hay espacios para que se pueda desarrollar más, no hay las condiciones para que el alumno pueda hacer investigación, las aulas, las cámaras de Gesell es muy difícil que las presten, los apoyos, vemos a un alumno haciendo sus entrevistas en las jardineras o aplicando su cuestionario sin ningún apoyo, no hay las condiciones... de repente entran muchos profesores investigadores o	“La ruptura en la forma de aprender del estudiante... quien pretende aprender investigación como aprende otras asignaturas donde entran en juego la memoria o el escrito, sin tener sustento para el escrito por supuesto, porque eso se lo da la investigación, no lo logra, quien no aprende esta parte del pensamiento al que me refería, lógico y crítico, va a estar siempre atrás.” “Una investigación implica un trabajo arduo, constante, riguroso, tiene que haber un esfuerzo intelectual específico...”	“No tengo los datos... pero me atrevería a decir que el 90% de los alumnos entran pensando en lo práctico.” “No hay una cultura de investigación en el país.” “Otra es que, a veces los profesores tenemos la culpa... los profesores hacemos... que odian la investigación ... que la vean como algo banal.” “El profesor... da su clase de investigación ... pero la da tan ligera, de manera tan	“No les puede resultar tan difícil la investigación, como el superar esta idea de que es mucho trabajo.” “Les falta integrar lo que han venido revisando en la licenciatura.” “No puedan relacionar la teoría o ver la teoría para tratar de plantear un problema “Hay toda una serie de variables que ya son muy particulares como... las distancias que recorren para llegar aquí, las condiciones económicas en las que están... te enteras que ni si quiera tienen computadora en casa... y que los						

	<p>metodólogos a dar clases y no tienen la didáctica... entra gente que en algún momento me pasó a mí, no sé, entré por una cuestión azarosa.”</p> <p>“No están acostumbrados a pensar metodológicamente, o a pensar incluso, ellos quieren la parte ya más inmediata.”</p>	<p>generación de productos específicos.”</p> <p>“Yo recibo en el remedial de investigación cada semestre más de cien estudiantes... es obvio que estamos reprobando mucha gente y yo voltaría a ver qué estamos haciendo los docentes también francamente.”</p>	<p>ligera, que no le ven la importancia... Otros que son tan duros y tan matados como dicen los chavos... terminan odiando la investigación.”</p> <p>“La personalidad del profesor a veces.”</p> <p>“Una problemática del país, no hay una cultura de investigación la verdad... En México ser investigador.. significa juntar puntitos para ser parte del Sistema Nacional de Investigadores.”</p>	<p>veo en el centro de cómputo porque si no es aquí, no tienen otra posibilidad de hacer trabajo en casa.”</p> <p>“Se les graba mucho esta idea de la influencia de los medios, se clavan mucho en este tipo de temas y pierden de vista otras posibilidades.”</p>						
<p>¿Qué argumentos nos permitirían afirmar, o por el contrario negar, que el comunicólogo</p>		<p>“Nuestros egresados son reconocidos en general, en los espacios laborales y profesionales, por su capacidad de resolver problemas, eso se lo da la investigación.”</p> <p>“Y la otra, que la preespecialidad de Investigación y Docencia es una fortaleza desde hace mucho</p>	<p>“Habrà que ver qué hacen, una vez saliendo.”</p> <p>“En el país las cosas no están para que uno estudie una pre especialidad. .. es muy difícil dedicarse realmente a lo que uno quería</p>	<p>“Yo creo que es algo que nos distingue, en proceso por ejemplo como ahorita de acreditación, de re acreditación, creo que es lo que más reconocen, la disposición al trabajo, seguir una cierta metodología.”</p> <p>“Luego a egresados que vienen “oye</p>	<p>“Yo no sé ahora, otra vez vuelvo a los programas: el programa que está por perecer, su estructura está en un 30% teoría, 30% metodología, 30% instrumentales y un 10% de opcionales. En teoría el programa es muy bueno... Esto se veía</p>	<p>“Pues la práctica. Cuando ya estás trabajando en una consultoría, en una institución que hace investigación, verás que esas habilidades te pueden proveer de herramientas para poder trabajar profesionalmente.”</p>	<p>“No, yo no podría hacer esa afirmación... mi experiencia durante muchos años fue Investigación y Docencia, yo creo que a la gente que cursó en aquellos años Investigación y Docencia... supongo que todavía un</p>	<p>“Un indicador básicamente tiene que ver con la falta de experiencia profesional del campo metodológico y de investigación afuera de la FES Acatlán como un elemento sustancial al propósito de ello.”</p> <p>“No hay la formación suficiente para</p>	<p>“No hay datos, es decir, no hay ningún dato que se haya desprendido de una prueba aplicable, es difícil que se aplique una prueba a docentes, me parecería muy descortés porque podríamos</p>	

<p>o acatleco está bien o mal formado en el área metodológica ?</p>		<p>tiempo en la licenciatura, o sea uno sabe por empiria, por medición, que los que se suelen titular más pronto, con mejores trabajos de tesis, con buenos trabajos en el ámbito educativo profesional, en buena medida han surgido de Investigación y Docencia... A mí me dice algo, yo sigo dando clases en el área y sigo encontrando gente muy valiosa, como en otras, o sea, no quiero hacer un comentario segregacionista en ningún sentido, pero tiene que ver que sean pocos estudiantes, que tengan un perfil más definido, como que saben más exactamente qué quieren, insisto no son mejores o peores, tienen ese perfil.”</p>	<p>dedicarse.” Una de las cosas que tenía el plan anterior de estudios era que el perfil del egresado era muy preciso... sabíamos redactar, ya, o sea era una habilidad que era una garantía que el 95% de los egresados de Acatlán tenía.” “El perfil se ha diversificado tanto que se pierde, ¿ahora para qué somos buenos los de Acatlán?... que yo sepa ninguno se dedica realmente a la investigación .”</p>	<p>Humberto quiero titularme y quiero hacer esto, lo otro” y ya platicando con ellos: “¿pues en qué estás?”, y dicen “ah es que he estado trabajando en mercadotecnia y he estado haciendo esto, aquello”, y están sí haciendo investigación, pero de pronto ves para las firmas para las que trabajan y dices “no era tan bueno”.</p>	<p>reflejado, no sé los últimos resultados, se veía muy bien reflejado en el top ten de las universidades en Comunicación que hacía “El Reforma”, la medición que ellos tenían era cuántos alumnos se van a la planta laboral y por qué están aceptando más a los alumnos de la Facultad. Luego seguramente pues estos criterios de la encuesta fueron cambiando por otras cuestiones o voluntades económicas de quienes las elaboran.” “Los profesores en función de la investigación y teoría seguimos siendo los mismos, no ha cambiado mucho la planta docente afortunadamente, lo cual indica que está en sus profesores, está en el programa y en la visión de programa y</p>	<p>“Como un instrumento de evaluación previo, pues serían los mismos trabajos pero cada quien los evalúa como... yo creo que otra vez tendría que ser un órgano académico que pudiera valorar esas cosas y que a ustedes les diga “sí, esto está muy bien hecho y lo puedes presentar como un proyecto para un posgrado” o “es tu carta de presentación para que entres a trabajar a CONACyt”, por ejemplo.”</p>	<p>poco, salen bien formados en investigación, los otros no sé, me da la impresión de que no.” “No creo que estén saliendo bien formados en investigación, no tendría elementos ni para afirmarlo ni para negarlos, pero me parece que en términos generales mi impresión es que salvo aquellos que andan metidos en el rollo más académicos de Investigación y Docencia, los otros pues, habrá uno que otro que sí, habrá casos que sí, la gran mayoría me parece que no.”</p>	<p>que tengas un marco teórico para poder pensar la vida.” “Tampoco hay indicadores de las necesidades que están en la sociedad, sin indicadores de las necesidades sociales, pero no necesidades de mercado, necesidades puntuales de personas que viven en situaciones de emergencia, pobreza y marginalidad, no hay, si los hay como capacidad para poder saber cómo le llevo a ese tipo de indicadores.” “Tampoco hay una visión institucional, un proyecto institucional que te permita finalmente entender cuál es el sentido de la investigación y el sentido de generar conocimiento para la investigación y para qué puede servir ese tipo de conocimiento a propósito de esas características” “Otro indicador tiene que ver con la satanización que se le hace al</p>	<p>pensar que se trata de examinar, evaluar y etcétera, etcétera y no es el caso, no creo que sea pertinente ni si quiera pensar en algo así, seamos optimistas y pensemos que hay gente muy valiosa.” “Yo soy optimista, no estaría por la idea de evaluar, la evaluación hay que tomarla siempre con mucha precaución y hay que pensar siempre en aquellos indicadores que están ahí presentes y que son los cursos que imparten, las pláticas, las asesorías, los seminarios y cualquier otro tipo de actividad académica que debiésemos tomar en cuenta.”</p>	
---	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

					<p>que está en la aceptación en el mercado laboral.”</p> <p>“Con otro tipo de indicadores que no fuera esta institución periodística, que sean pues internos, no sé si existiera ya alguien que mida estos indicadores pero por ahí va el asunto”.</p>			<p>espectro propio de la investigación.”</p> <p>“Las materias del nuevo plan... hay una materia que es un taller integrador, ¿a qué horas chingados voy... yo me toca investigación documental en segundo, a qué horas chingados a agarrarme para poder tener un taller? Y además, ¿qué quiere decir taller integrador?, ¿qué voy a integrar, cómo lo voy a integrar, para qué sirve?”</p> <p>“No hay indicadores de formación a profesores es por eso por lo cual también no hay esta dimensión de buen aprendizaje, no hay capacitación a profesores, no hay un proyecto institucional ni un proyecto de la coordinación, no hay dimensión de comprender las necesidades sociales y además no les importa.”</p>		
	<p>“La investigación es una actividad especializada transversal a todas las áreas profesionales de</p>							<p>“Nosotros nos la pasamos como seres humanos investigando toda la vida.”</p>	<p>“Siempre he dicho que la investigación debe ser uno de los núcleos</p>	

<p>¿Por qué es importante enseñarle a investigar a un comunicólogo?</p>	<p>todos lados... en la Universidad me parece que sí debe de haber alguna área, un tema o un área vinculada sobre la investigación... que el ejercicio de la gente que estudia comunicación, que es experto en comunicación, social en este caso, su formación tiene que ser atravesada por procesos de investigación, rigurosos, sistemáticos, lógicos de producción de datos... el investigador tiene que hacer un proceso de intervención para que salgan los datos."</p>							<p>"La investigación como hábito de vida, como formación de vida, como desarrollo de tu condición existencial para poder estar y ser en el mundo, te genera básicamente esto, la posibilidad de buscar, de reflexionar, de criticar, de proponer... formarte en una actitud propositiva, te permite formarte en una actitud que tiene que ver con la dimensión analítica, con lo integral, con la indagación, con la búsqueda, con la crítica, con la capacidad de lectura, con la aplicación de lectura, con la aplicación de esa lectura, con la capacidad de relacionarte con investigadores, con la capacidad de escritura que desgraciadamente luego no sé, pero la investigación tiene que ver con la investigación analítica."</p>	<p>básicos en todo proceso formativo... no es cierto que solamente la investigación se auspice y propicie en materias ad hoc... sino que está presente desde mi punto de vista en todos los cursos."</p> <p>"No es mi intención pontificar a la investigación, así lo veo, así lo he percibido y a mí me parece que se debe de permanecer, si se trata de impulsar una propuesta educativa competitiva, la investigación debe de estar en el centro y en todos los momentos del proceso."</p>	
<p>Hablando de las diversas posturas epistemológicas y teóricas</p>	<p>"Tiene totalmente ventajas, no le veo ninguna desventaja... gracias a que los</p>	<p>"Primero pienso que es positivo y segundo que es circunstancial. Usted tendrá que aprender a hacer</p>	<p>"Es una ventaja, no debería haber una sola, sino que</p>	<p>"Impacta en el sentido de que los puede confundir."</p> <p>"El alumno ha</p>	<p>"El alumno tiene tantas posturas epistemológicas que entonces</p>	<p>"Quien esté interesado en la investigación yo creo que tiene un panorama</p>	<p>"Es probable que en la carrera haya pocos maestros que tengan experiencia</p>			<p>"Por mucho tiempo se ha desdénado hay un cierto digamos... confusión epistémica</p>

<p>propias de nuestro campo, ¿qué desventajas representaría un conflicto como este para los iniciados en el aprendizaje de la investigación?, ¿o puede hablarse también de ventajas?</p>	<p>alumnos ven diferentes posturas, incluso asumidas por los profesores... ellos tendrían que asumir su propia visión... es totalmente lleno de ventajas tanto teóricas, metodológicas o epistemológicas porque eso nutre... Ahora, si de repente el alumno dice "es que a mí me dicen una cosa, luego otra y yo ya no entiendo", ahí el problema es del alumno, no ha entendido que son posturas diferentes... se trata es formarse su propia postura y no necesariamente pelearse."</p>	<p>algo con eso, tendrá que aprender a enfrentar esa circunstancia... pie nso que es valioso, que es positivo y segundo, esa es la realidad que le toca enfrentar a cada estudiante... no importa dónde vaya, usted se lleva a usted misma y a su manera de enfrentar esas realidades... siempre es mejor que hay pluralidad a que no la haya."</p>	<p>chido." Lo que creo que está mal es que no haya una información suficiente de todas se ven así como de rapidito en las materias entonces no hay un abanico así realmente importante de información y si a eso le aunamos que el alumno en general no le interesa mucho por su parte investigarlas."</p> <p>"Entonces por ese lado, por supuesto que es positivo que haya pluralidad... Lo que podría ser negativo es que nos peleemos por eso o que me caso con mi postura y entonces no me abro a otras, eso podría ser una desventaja o algo negativo."</p> <p>"Me peleo</p>	<p>sido incapaz de ubicar perspectivas teórico metodológicas."</p> <p>"Al alumno sí le puede llegar a confundir bastante... les falta mayor madurez... quieren hacer investigaciones donde hay autores que son epistemológicamente irreconciliables."</p>	<p>termina rehuyendo ¿no?"</p> <p>"Sí crea uno doble conflicto: el primero que no se haga ciencia específica de un área concreta y es más, que ni siquiera líneas de investigación existan en la escuela, ese es uno de los pereros problemas que tenemos en Acatlán y, por otro lado, la diversidad de epistemologías con las cuales se les dota al alumno desde esta planta docente, haga que el alumno pueda moverse estratégicamente mejor en cualquier campo labora."</p> <p>"Es una postura negativa si pensamos en que no hay un desarrollo de productos respecto a la Investigación en Comunicación, más no así en el campo estratégico del egresado. A</p>	<p>mucho más amplio que cualquier otra pre especialidad... el problema es que no se los ofrecen."</p> <p>"Si desde el principio dijeron "existe nada más esto y por ahí tienes que caminar" pues por ahí te vas, si quieres. Como buen investigador no tendría que ser así... me parece muy triste y muy decadente que de pronto insistan en eso porque eso es lo que te va a dar raíces y te va hacer crecer el árbol, ¡pues no!, el árbol entre más crece más seco está y más viejito."</p>	<p>sería de investigación. Pero ahora, de esos, ¿cuántos están apegados a los modelos tradicionales y cuántos se han atrevido a dar un saltito?"</p> <p>"Desde ese punto de vista me parece que a los maestros nos falta muchísima formación."</p> <p>"Creo que necesitamos ya partir de romper con los modelos disciplinarios y entender que el conocimiento es mucho más amplio, es unitario y que tenemos que echarle montón multidisciplinario pa' poderlo validar."</p>			<p>respecto a cómo enseñar Comunicación, entonces, tenemos una gran parte de profesores que le dan importancia a todo lo que tiene que ver con prácticas profesionales y todo el quehacer mediático y se ha descuidado un área que es fundamental en la Universidad que es la investigación .."</p>
--	---	---	---	---	---	---	--	--	--	---

		<p>mucho con los Serranistas... en ese sentido es que no puede ser vista como la única o lo más importante o fundacional... ese es el error, el decir "esta es la buena, sí existen las demás pero la buena es esta".</p> <p>"Sí se puede decir "yo creo en esta y me late esta" pero no es la mera mera."</p> <p>"Yo sé perfectamente que por ejemplo a mí me critican mucho algunos maestros pero ya con insultos... esa postura de enclaustrarse en una sola teoría ya me parece que es negativa."</p>		<p>mayor número de teorías, a mayor número de metodologías y miradas epistemológicas respecto al campo de la Comunicación, lo que estamos formando en un alumno es finalmente la capacidad de moverse estratégicamente dentro de una situación laboral... entonces sí beneficia, ¡claro!"</p>					
<p>¿Cómo aprovechar las percepciones de cada estudiante sobre la comunicación</p>	<p>"Yo creo que sí es necesaria la reconsideración de las opiniones de los alumnos, sí es necesario que nos quede claro cómo ellos están representando</p>	<p>"No y es que ¿no hay comunidad!"</p> <p>"No hay realmente una unidad... desde las posiciones cupulares se</p>							

<p>n para que ello en lugar de representar discrepancia o discusiones sin rumbo en la comunidad académica, pudiera potenciar al aprendizaje de la investigación ?</p>	<p>sus propias formas... claro por otro lado, compartir nuestra propia visión y nuestras representaciones de lo que es la investigación con ellos... hay como una idea de que los profesores somos muy malos y nos vamos a enojar si nos dicen algo... la idea yo creo es que podemos charlas de manera muy abierta siempre y cuando los alumnos se les quite ese imaginario de que un profesor es el que sabe mucho o es alguien intransigente."</p>	<p>toman decisiones que no benefician a todos ¿no?"</p> <p>"Eso va creando rencillas o desde el momento que alguien se erige como el que tiene que decidir cómo se tienen que hacer las cosas y no toma en cuenta a los demás... Y eso aunado a que todos los profes tenemos mil cosas que hacer y mil chambas, entonces ¿cuándo nos juntamos?, todos salimos corriendo para la otra chamba o llegamos corriendo de la otra chamba y pues no podemos juntarnos para platicar o para subsanar diferencias, ¿cuándo?, ni nos vemos.</p>							
<p>¿Qué opina sobre el nuevo plan de estudios?, ¿lo conoce?</p>		<p>"Poquito porque prácticamente no hubo una consulta</p>		<p>"No me interesa porque es un programa para empezar, que</p>	<p>"No sé, habrá que ver, así en papel entre que te gusta pero piensas ¿y</p>		<p>"Yo no sé si las materias están integradas, si las materias se correlacionan, si</p>	<p>"Sí, las consultas fueron por la red, las consultas</p>	<p>"No me atrevería a calificar, a evaluar,</p>

		<p>real a los profesores de asignatura no la hubo... lo poquito que he escuchado... lo poquito que en su momento pude ver es que no había un fundamento filosófico fuerte ni epistemológico en el plan de estudios, ojalá me equivoque pero parece que hay poco fundamento.”</p> <p>“Si pensamos que a lo mejor está pensado más en la práctica, pero es que se desequilibra la cosa porque la práctica sin la teoría y sin la investigación pues no es nada... siento que le falta mucha base teórica y metodológica.”</p>		<p>nos es consensuado con los profesores a diferencia del anterior.”</p> <p>“Aquí solamente se reunieron unos cuantos y dijeron que esto era lo que importaba de acuerdo a ciertos estándares que les exigían para tener cierto grado de competitividad y obviamente que lo van a tener, seguramente el programa va a responder a grados de competitividad frente a otras universidades, pero no va a formar a los alumnos desde una lógica consensuada y vista desde la planta docente, esa era la ventaja que veíamos antes.”</p> <p>“No existieron los mecanismos, porque hubo una imposición desde otros lados seguramente, a mayor imposición</p>	<p>cómo le van a hacer?, o ¿quién va a dar esta materia, no?, habrá que ver cómo funciona, espero que bien.”</p>		<p>alimenta una a otra, si en un momento dado hay sentido lógico de un contenido o de una materia con otra y con las demás.”</p> <p>“Es como una suma de materias sin una organización, sin un orden, sin una dimensión pero además no solamente eso sino también el hecho del contrato, porque también dices “sabes qué, yo daba esta pero ya no va a haber entonces qué onda”.”</p> <p>“Si tú hablas de investigación yo creo que para mí el programa en general y en investigación, la carrera, es un retroceso gravísimo a lo que supone articular un pensamiento crítico, articular un trabajo colegiado, articular la teoría y la metodología, articular un proyecto.”</p> <p>“Yo creo que sí es irse hacia atrás en términos de lo que representa la formación para nosotros y la formación para los</p>	<p>fueron de manera verbal y estoy también muy al tanto de cuál es la equivalencia de mi materia o mis materias... Debo de estar al tanto porque imaginemos que me pasan a una materia que no tiene en cuanto a contenidos nada que ver con las que he impartido durante décadas, no me sentiría muy feliz por ejemplo.”</p> <p>“La consulta es permanente, lo mismo ocurrió con el anterior proyecto y he asistido incluso a las presentaciones parciales, voy, me convocan y voy, asisto, a veces opino, pero sí estoy enterado.”</p> <p>“Yo creo que hay modificación es que de acuerdo a opiniones que he</p>	<p>porque necesitaríamos que estuviese en marcha y recoger los primeros productos al respecto.”</p> <p>“Entiendo que bueno, se han reorientado algunas cuestiones y se han fusionado otras perspectivas de tal manera que esto pueda formar a profesionales que tengan que ver con la demanda laboral, no obstante, desaparecen todas las materias de investigación, desaparecen materias de epistemología, de teoría, entonces estamos hablando realmente de un nuevo plan de estudios.</p> <p>“Podemos ver que hay una carga otra vez a la parte digamos de enseñanza mediática y algunas cuestiones</p>
--	--	---	--	--	--	--	---	---	--

					menor participación evidentemente de la planta docente.”			estudiantes.”	recogido en los encuentros, etcétera, son contrarias a esta idea de que se ha debilitado la investigación ... yo soy una persona muy optimista... de tal manera que el peso mayor lo tenemos los docentes, no podemos nosotros achacarle alguna debilidad a los planes de estudio.”	de teoría, investigación y metodología, las puedes revisar en algunas de las materias pero como temas aislados.”
									“Yo lo veo bastante lejano sobre todo si consideramos las condiciones bajo las cuales se trabaja aquí, pero de que se puede, se puede, como intención y aspiración lo celebro, el problema es la implementación y obviamente ver los resultados del producto como tal.”	
									“Puede generarse otro escenario: un plan de estudios que esté reforzadísimo en el área de la investigación pero que las actitudes, etcétera, del cuerpo docente no sea adecuada a este interés. Entonces creo que son varios niveles de realidad y diversas posibilidades que uno puede analizar en cuanto a un plan de	

									<p>estudio, el plan de estudio está ahí pero quien los cristaliza son los dos actores fundamental es y se hace en un espacio concreto que se llama aula o laboratorio y los dos actores son alumnos y profesores.”</p> <p>“Mi preocupación se orienta más hacia estos actores y un tanto hacia el tema de la infraestructura, que a veces las intenciones son como sueños irrealizables.”</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

ENTREVISTAS CUALITATIVAS A DOCENTES DE LA MATERIA *INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN:*

Sobre las aspiraciones

Actores Preguntas	A1 Enrique Pimentel B.	A2 Alejandro Byrd O.	A3 Daniel Lara S.	A4 Humberto Ramos C.	A5 Eduardo J. Escamilla	A6 Mónica García J.	A7 Javier Ávila G.	A8 Miguel I. A. Maciel I. G.	A9 Julio Estrada C.	A10 Griselda Aguilar V.
<p>¿Cómo caracteriza la enseñanza de la investigación en nuestro campus actualmente y cómo le gustaría que se le caracterizara en un futuro próximo?</p>	<p>“Yo la veo de regular a mala... a pesar de que el alumno sale muy bien formado... creo que esta formación no nos lleva a nada más, institucionalmente no hay apoyos... no hay proyectos de investigación en común profesores-alumnos, no hay profesores investigadores que verdaderamente investiguen, saquen libros, publiquen, tengan líneas claras de investigación, haya un centro de investigación en comunicación...”</p>	<p>“Ahora contamos con la UIM, pero pienso que Comunicación debería tener un lugar específico, no porque seamos mejores... pienso que el mismo estatus de la disciplina de la Comunicación, lo mucho que nos falta comprenderla como tal, le hacen merecedora de un lugar específico desde donde vea dónde conversa con las demás disciplinas.” “Lo que nos está faltando</p>	<p>“Es muy fácil hablarlo aquí pero ya a la mera hora es muy difícil así que yo comprendo también a las autoridades.” “Habrá que buscar mecanismos que despierten el interés pero genuino, habrá que pensar cómo a partir de ciertas estrategias.” “Ir empujando a los alumnos de fuentes futuras de trabajo, más allá del servicio social y eso, yo no sé si, ya me perdí del servicio social, pero yo no sé si en los</p>	<p>“Hay docentes que saben bastante... que tienen experiencia en la investigación... que tienen estudios de posgrado.” “Algo estamos fallando... algo está fallando, a ver si esta apuesta con el nuevo plan de los talleres integradores permite potenciar todas las habilidades que tienen los alumnos porque sabemos que están ahí, hay que hacer que afloren.” “Pues sería</p>	<p>“Hace falta una superestructura... crear una maestría en Comunicación, necesitamos para eso a todos los doctores de la carrera y hay muchos... que no tengan las condiciones necesarias para que se sientan a platicar, es otro rollo.” “Apenas se creara la primera maestría en Comunicación elaborada por sus docentes, tendríamos ya la primera línea de investigación... ¿sabes qué significa eso?... ¡mucho!, eso va</p>	<p>“Yo creo que en general en todas las instituciones, públicas y privadas, la educación se ha vuelto muy administrativa.” “Están administrando y gestionando ya no saberes, sino dineros o índices... De pronto digo, o sea, sea como sea cuesta mucho trabajo hacer un doctorado, son muchos años, son hambres, son depresiones,</p>	<p>“En México se hace poquísima investigación... por lo menos hasta hace un par de décadas.” “Si bien se ha dado ese desarrollo de la investigación como práctica profesional, también es cierto que no está del todo enfocada a aspectos de orden comunicativo.” “Yo no descalificaría, yo no vería como menor el esfuerzo que se hace de investigación en la licenciatura, en la carrera. Quizás no tiene la trascendencia, la proyección</p>		<p>“Yo creo que le concierne y le corresponde a la institución, es decir, hay departamentos que se dedican a las relaciones inter institucionales.” “Muy sano sería que tuviéramos más oportunidades de estar en contacto con otras instituciones que hacen investigación en tal disciplina y que independientemente de que los docentes tenemos la obligación de buscar esas relaciones, esa... ese propósito, estuviera presente en la institución de modo que la figura del congreso, la</p>	<p>“Mira la UNAM tiene todo, o sea, a nosotros los universitarios o la UNAM como tal tiene todo para, aquí el problema tiene que ver básicamente con una cuestión de infraestructura... un problema que queda rebasado.” “La planta docente como tal pudiera ofrecer, por supuesto, el punto es que no hay una inversión real, concreta en proyectos, las condiciones bajo las cuales trabajamos los maestros aquí</p>

	<p>estas situaciones estructurales ocasionan que la FES Acatlán no se muestre como una entidad.”</p> <p>“Los profesores de la UNAM no sobrevivimos con una materia, dos materias, tenemos que salir a otras universidades u otros quehaceres y por lo tanto descuidamos la parte de la docencia... Yo podría modificar la parte de los talleres, que se vuelvan las clases en talleres y podríamos empezar a vincular la materia de investigación con otras materias... donde hubiera asignaciones específicas por ejemplo, en el área de radio y que pudiéramos intervenir por medio de la investigación.”</p>	<p>es con qué llenarlo. Hacemos trabajos de investigación y andan por todos lados... entonces pienso que aunque esté la UIM, debería haber un órgano rector específico de todo esto que nos ayudara a sumar esfuerzos... se va a encontrar que mucha gente hace hacia afuera del campus cosas muy interesantes, pero están como disparadas por esfuerzos individuales.”</p>	<p>programas de servicio social haya algo relativo a la investigación.”</p> <p>“Actividades que unan a la investigación con todas las carreras y que el alumno vea que el sí puede ser una forma de vida.”</p>	<p>plazas de carrera, creo que eso ayudaría bastante... a lo mejor con otros mecanismos de evaluación y que se vieran obligados a presentar resultados, a trabajar bajo proyectos no sé, algo de ese tipo.”</p> <p>“Por qué no apostarle ahí a un cambio organizacional , algo diferente y pensar a lo mejor no de tiempo completo sino a lo mejor de medio tiempo pero mejor pagada y que el profesor no se esté tronando los dedos para ir sacando lo de la semana o lo de la quincena.”</p> <p>“Que tuviera un espacio dentro de la escuela más allá del salón de clases para poder centrar y trabajar algo y a lo mejor así poder hacer vida colegiada.”</p> <p>“Hay profesores que su apuesta ha</p>	<p>a crecer, eso potencia y va a generar líneas de investigación. Y si después de eso nace un instituto especializado en investigación en Comunicación, un instituto en Acatlán, es aspirar a lo máximo.”</p> <p>“Ya tenemos una lógica de trabajo intelectual, hemos venido desarrollando eso, nos guste o no nos guste así somos. Yo creo que la lógica del trabajo para desarrollar a la investigación no está nada más en nivel licenciatura, ahí se muere porque no tenemos las otras instancias académicas que logren desarrollar más al alumno.”</p>	<p>son un montón de cosas que pasan y entonces el que de repente no se valore, causa también como algún enojo pero qué pasa después, que también es lo mismo, ¿cuántos doctores tienen nuestra planta docente?.”</p> <p>“Todas esas cuestiones burocráticas desgastan y entonces, ¿dónde queda la docencia, ¿dónde queda el contenido?, ¿dónde queda la academia?, o sea, son puras cuestiones que van hacia otra dirección.”</p> <p>“La enseñanza no tendría que estar depositada sólo en enseñar a investigar, sino en hacer ¿no?... los proyectos no son los adecuados, a</p>	<p>que muchos de estos trabajos podrían tener, no todos, pero algunas alcanzan un muy buen nivel de calidad pero a mí me parece que en realidad ahí es donde tenemos el semillero para la investigación.”</p> <p>“Me parece que lo verdaderamente importante es que los alumnos estén aprendiendo a investigar porque esa misma manera de entender y de aprender la investigación, es la que van a poder aplicar después en algún ámbito.”</p> <p>“Se necesitan buenos maestros de investigación y desgraciadamente no hay muchos que cumplan con estos tres mínimos requisitos que he planteado, que tenga vocación, que tenga experiencia y que sepan dar clase.”</p> <p>“El problema no es curricular, el problema no es de los contenidos que se enseñan o de la manera como se enseña la investigación.”</p>	<p>figura del coloquio, del simposio, se acentuaran más.”</p>	<p>en esta Facultad, bueno, nos vemos limitados y pues suscritos a lo que se tiene... tendrían un poco mayor de posibilidades de hacerlo pues por supuesto son profesores de carrera, no obstante, la mayoría de los profesores somos de asignatura y eso limita lo que se pudiera generar.”</p>
--	---	---	--	---	---	--	---	---	--

			<p>sido hacer vida académica pero la misma Universidad no encuentra esas posibilidades.”</p> <p>“Platicando con profesores de pronto decíamos que estamos ya quebrados, si algo no pasa aquí va a ser insostenible, cómo vamos a seguir viniendo si cada vez la situación económica está peor, los salarios no se ajustan, no hay algo que vislumbre un futuro diferente sino cada vez peor.”</p>	<p>veces no se entiende que la investigación es a largo plazo, lleva tiempo para que sea.”</p> <p>“Hay con la UIM, hace cosas pero Comunicación no brilla, o hace estudios de mercado que no van a brillar nunca porque eso lo hacen las consultorías y lo hacen más rápido y con más lana, etcétera.”</p>	<p>“Hay que motivar e incentivar la curiosidad del alumno, si nosotros logramos despertar la curiosidad del alumno él va a encontrar una forma de investigar las cosas.”</p> <p>“La manera como se enseña la investigación pone demasiadas trabas: se pretende una rigurosidad científica, se pretende una exhaustividad, se pretende una trascendencia apegada a la objetividad y... a mí me parece que eso en lugar de incentivar desmotiva mucho... muchas veces los cartabones que la investigación formal te impone son demasiados restrictivos... demasiado rígidos y no siempre dan muy buenos resultados.”</p> <p>“Hay ahí una especie de esquizofrenia entre la forma en como pretendemos enseñar investigación y la manera como realmente la</p>		
--	--	--	---	--	--	--	--

							hacemos.”			
Y hablando de lo que tenemos, lo real, ¿qué aspectos actuales deberían cambiarse o reforzarse? Ya sea respecto a los estudiantes, la infraestructura, la administración, los contenidos...	“Lo veo difícil pero no imposible aunque sí habría problemas porque a quién se le estarían dejando esos proyectos, etcétera... crear líneas de investigación con los profesores de carrera para que ellos pudieran jalar a alumnos...” Ahorita... la parte infraestructural, salones, luego los edificios, crear un centro, otro centro además de la UIM, pero no para los profesores investigadores sino para que los profesores hagan investigación, los profesores de asignatura hagan investigación con los alumnos.” “Que leyeran más, que fueran más críticos, que participaran, que se comprometieran más, que escribieran mejor y que entendieran que la escuela no es “la escoluita”, sino es un	“Pienso que la parte de la comunidad en tanto tal, tiene un potencial enorme ... El propio contexto de la Universidad Nacional tiene en sus programas PAPyT, PAPIME y similares, espacios ya hechos para que podamos organizarnos mejor, que es un área de oportunidad impresionante que tenemos los docentes, dialogar más, mejor organización, no pensar que si no lo hace un jefe de sección no va a pasar... hacerlo incluso con más respeto.” “Le comento de esta iniciativa de integrarnos y más... me decían que era muy buena idea pero que no querían acercarse porque había gente que se consideraba muy elevada, entonces en cuanto decían algo eran descalificadas.	[AL REFERIRSE SOBRE EL PERFIL BAJO O DECADENTE DEL ESTUDIANTE]: “No sé, pueden ser muchos factores, creo que la tecnología tiene que ver... siento que es un problema generacional en ese sentido porque yo no veo en las redes sociales mucho contenido de valor, no sé hasta ahora también... ahora veo más chavos de un nivel socio económico más alto acá en Acatlán de los que aquí había antes.” “Siento que tiene que ver con la globalización, es un fenómeno que nos ha ido homogenizando en muchas cosas... todos estamos más preocupados por ganarnos la chuleta y muchos alumnos están en la misma situación.” “Está acá el búnker ese de investigación y	“Detecto mucha frustración de los profesores... pues porque las condiciones no son como las ideales.” “Uno ve y dice “ah, los profesores de carrera”, para empezar tienen otro salario, tienen cierta infraestructura, un cubículo con computadora, impresora, teléfono creo incluso... El no tener que estar tan angustiado por completar lo de la quincena o sea, tienen otras condiciones sí... Esto va a estableciendo una serie de condiciones que para mí sería el principal obstáculo para generar un trabajo colegiado.” “El profesor de asignatura que es un porcentaje altísimo... es que para empezar la diferencia de salario... son	“Teniendo voluntad se pueden lograr espacios como estos [refiriéndose al cubículo de investigación en el CCH], pero para que haya voluntad necesitamos una visión, un plan de la investigación, de la cual me parece en Comunicación en Acatlán, no existe, no existe un campo de visión: a 3 años qué voy a hacer, a 5 años qué voy a hacer, a 10. Mientras no exista esto, todos van a estar ahí pues porque sí, pero la institución no nos lo reconoce, allá en Acatlán existen muchos profesores pero no los conocemos, no sabemos quiénes somos, hay muchos que hacemos trabajo pero ni nos reconocemos, vamos pasando y decimos “ah ese es el fulanito tal que hace tal”... pues no, no sabemos, eso sí quiero agregar.”	“Es mucho desánimo el que tienen porque no creo que sean tontos, son flojos sí pero con las vitaminas se los quitas. No cambiaría nada, más bien preguntarse qué más les puedes dar tú para explotar todo lo que tienen adentro.” “No cambiaría, les daría unas vitaminas o a lo mejor les tendrías que poner un propedéutico de autoestima o yo qué sé... No, no estamos bien. Hay que ampliar el espectro de qué es lo que vamos a estudiar, qué es lo que vamos a investigar y todos los puntos de vista teóricos y las metodologías rígidas.”	“Creo que lo que urge es capacitación para maestros.” “Desde maestros que no siguen ningún mecanismo porque no tienen experiencia, porque no saben cómo abordar las cosas, cómo plantearlas, hasta quienes se convierten en la ortodoxia absoluta.” “Formar una planta docente capaz... que entienda que hoy en día cualquier individuo en su casa, con su computadora, puede hacer una investigación de lo que sea y que su investigación puede ser perfectamente válida.” “Si no hay capacitación para el maestro, si no hay la incorporación o la integración de un equipo docente que cumpla con mínimamente los requisitos de los que hemos hablado, eso no tiene futuro, ¿de acuerdo?”	“Yo observo que el formato del sistema universitario mexicano, como son dos turnos, está muy cortado.” “Tienen que compactar un tiempo tan corto que es un solo turno para atender idiomas, para atender todas sus materias y asistir a algunos eventos que a veces son obligados, conferencias, etcétera, etcétera, de tal manera que yo veo este escenario: mayor apertura en todo sentido... la UNAM lo hace pero que esto se active cada vez más.”	“Bueno pues el manejo por ejemplo de metodología en cuanto al diseño de investigación, al protocolo, donde quiera te van a pedir para un estudio más allá tener un diseño o proyecto de investigación, creo que es ensayo error y se le dedica mucho tiempo, creo que eso, la lectura, el interés, el entusiasmo, la dedicación y bueno pues obviamente que hubiese mayores condiciones para ello.” “Yo no tengo un diagnóstico respecto a la planta docente, lo aclaro... se hacen esfuerzos sobre humanos por tener algún tipo de avances significativos, pues sí, de pronto esporádicamente somos convocados a algún tipo de juntas, algún tipo de eventos y bueno, hacer coincidir a maestros es	

<p>espacio de formación profesional... a parte de lo pedagógico, hay que re forzar la parte humana, esta parte de la interacción con ellos.”</p>	<p>.. que haya gente que cree que tiene la verdad última y con esa vaya peregrinando por el campus me parece peligrosísimo, que descalifique a las primeras de cambio al otro sobre todo cuando están queriendo iniciar un trabajo de investigación, que se despedace a tesisas, a investigadores en ciernes, me parece atroz, son conductas contrarias al espíritu universitario... probablemente ellos tengan otra perspectiva que yo no vea nos expliquen por qué hacen eso, por qué les viene bien destruir a lo mejor para luego re edificar.”</p>	<p>eso, pero yo las investigaciones que hacen de pronto las veo en la librería ya en libritos y todo, pero creo que no tienen tampoco gran trascendencia.”</p> <p>“Yo no sé si quienes están supuestamente como investigadores como tales o tienen esa función... no sé si lo hagan, yo no lo veo no lo sé.”</p> <p>“Me parece que a lo mejor sí lo hay, quizá el problema sea la falta de difusión.”</p> <p>“Bueno en los estudiantes lo que cambiaría... es la responsabilidad. .. el gusto por la investigación.”</p> <p>“En el caso mío pues me gustaría actualizarme más... me gustaría tener mayor formación pues obviamente acerca de la carrera, teórica, metodológica, etcétera.”</p> <p>“Pues toda la UNAM estaría padre que se quitaran muchas mafias que</p>	<p>profesores que no pueden vivir holgadamente pensando en únicamente con dar clases aquí.”</p> <p>“Un trabajo colegiado para, primera, ponerse de acuerdo para ver cómo diablos se tiene que trabajar con los alumnos bajo un objetivo fundamental y primordial que es que el alumno aprenda.”</p> <p>“¿en qué momento si viene corriendo a dar su clase de dos horas, puede hacer un trabajo colegiado si tiene que estar buscando ahora sí como se dice coloquialment e “la chuleta”, no?”</p> <p>“¿cómo hacer un trabajo colegiado entre profesores de investigación, cuando la inmensa mayoría somos de asignatura?”</p> <p>“No hay nada</p>							<p>pues un esfuerzo sobre humano sobre todo porque pues cada quien trae agenda personal muy diferente, son tiempos distintos y cada quien vive y experimenta la Universidad de manera distinta.”</p>
--	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>hay... entonces la mafia que llega al poder es la que decide y si alguien no es parte de ese grupo pues no entra.”</p> <p>“La infraestructura es difícil porque el presupuesto de la UNAM es limitado.”</p> <p>“Habría que eliminar un poco la burocracia.”</p>	<p>pienso yo como el cara a cara y por ahí generar acuerdos.”</p> <p>“Es un obstáculo terrible porque las condiciones no son las mismas y las condiciones económicas en que nos movemos en la actualidad, es que no, no la armas.”</p>						
<p>¿Qué hace, qué piensa, dónde está, quién es o sigue siendo [nombre de la o el entrevistado] en los años próximos?</p>		<p>“Cuando uno ha crecido en este espacio, cuando vive en el sentido más espiritual que material, pero en ambos de esto... es difícil pensarse fuera de... El tiempo que yo durara me gustaría seguir explotando en un espacio muy abierto de aprendizaje.”</p>	<p>“Bueno de la investigación no pienso separarme, nunca.”</p> <p>“Me gustaría seguir dando clases, de investigación especialmente.”</p> <p>“Con el plan de estudios y el cambio que hubo no sé si haya una materia para mí.”</p> <p>“En unos 10 años me gustaría verme como un investigador en comunicación enfocado a lo ambiental, eso sería así mi idea, no sé si se logre.”</p>	<p>“Desde el más triste, hasta el término medio, el mantenimiento digamos y uno más halagado... estar haciendo otra cosa, diferente y que te permita tener una independencia económica y no estar supeditado con lo que puedes ganar únicamente como docente.”</p> <p>“A lo mejor por ahí estar ya capacitándose, actualizándose, no sé, viendo ahí cómo se le puede hacer, qué otras alternativas se tienen o las ideas de auto financiamiento</p>						

				.” “Muchos de nosotros hemos elegido vida académica, es tu proyecto de vida, pero sí yo sí siento que las condiciones cada vez están peor.”						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla temática para los grupos de discusión con estudiantes

TÓPICOS	PREGUNTAS
<p align="center">EXPECTATIVAS DE LA LICENCIATURA Y LA UNAM</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué pensaban de la licenciatura cuando la eligieron como carrera profesional? • ¿Están satisfechos o insatisfechos con su elección?, ¿por qué? • ¿Qué significa estudiar en la UNAM? • ¿Se sienten a gusto estudiando en la UNAM? • ¿Hay algo que no les gusta o con lo que no estén de acuerdo de la UNAM? • ¿Qué modificarían de la licenciatura y por qué?
<p align="center">CIRCUNSTANCIAS CONTEXTUALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se sienten a gusto viviendo aquí, en México?, ¿por qué? • ¿Cuál es la relación que guarda la elección de su licenciatura con las actuales circunstancias del país? • ¿Se sienten seguros de los conocimientos que adquirieron antes de entrar a la licenciatura? • ¿Qué piensan a cerca de la educación en general o en específico en todos los niveles que han cursado? • ¿Es posible evitar que las circunstancias personales y sociales afecten su desempeño escolar? • ¿Encuentran alguna forma de que la escuela pueda hacer lo contrario, es decir, afecte de manera negativa o positiva su vida personal y social? • ¿Si ustedes fueran al mismo tiempo el presidente de México y el rector de la UNAM, qué temas dialogarían?
<p align="center">LA INVESTIGACIÓN Y LOS DOCENTES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Díganme por favor la primera palabra con la que asocien el término investigación. • ¿Por qué creen ustedes que deben aprender a investigar? • ¿Qué se les dificulta más aprender de la Investigación? • ¿Recuerdan alguna experiencia que les haya sido significativa dentro del aula por ser mala o buena? • ¿Ustedes creen que es importante relacionarse con los docentes de manera afectiva?, es decir, ¿por qué les

**PROYECCIONES PROFESIONALES Y
PERSONALES**

gustaría “querer” a sus profesores y profesoras o creen que eso no es importante?

- Además de un pizarrón, un proyector y plumones, ¿cómo les gustaría que les enseñaran sus profesores de investigación?
- ¿Qué problemáticas relacionadas con el docente o los estudiantes han detectado que inciden de manera negativa el aprendizaje de la investigación?
- ¿Por qué una clase puede ser aburrida?

- ¿Más allá de los contenidos aprendidos en la licenciatura, cómo les beneficiará en su vida el haber cursado una licenciatura?
- Un (14 o 15) de noviembre de 2022, ¿qué está haciendo en el ámbito profesional en específico o general de su vida?

Transcripción de grupos de discusión

TRANSCRIPCIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON ESTUDIANTES DE TERCER SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN EN LA FES ACATLÁN, REALIZADO EN EL PERÍODO 2013-I

Actores participantes: Jenny Maldonado (A1), Karla Castillo (A2), Edwin Escalante (A3), Daniela López (A4), Estefanía Alanís (A5), Iraís Jiménez (A6).

MODERADOR: Juan Carlos Saldaña Montes (M)

Duración: 1 hora, 33 minutos.

INICIO

- M: *Hola compañeros buena tarde, ¿cómo están? Bien pues primero les agradezco su disposición, su tiempo para apoyar en esta dinámica. Ahorita nos vamos a presentar de manera breve, solamente nuestros nombres pues deben saber que cada uno de ustedes son del mismo semestre, tercer semestre y por supuesto, estudiantes todos de la licenciatura en Comunicación.*

Les pido entonces se relajen y respiren, ya les había explicado cuando solicité su apoyo en la visita a las aulas que esto no es un examen de teorías, técnicas, cuestiones formales de los contenidos que ustedes han visto en sus materias de investigación, así que despojémonos de esas cosas, esos nervios y por favor les pediría entonces, de izquierda a derecha, comenzáramos a presentarnos por favor.

- A1: Bueno yo soy Jenny Maldonado

- A2: Yo soy Karla Castillo

- A3: Soy Edwin Escalante

- A4: Daniela López

- A5: Estefanía Alanís

- A6: Iraís Jiménez

- M: *Bueno antes de iniciar con la dinámica de lleno, les explicaré lo siguiente: la participación es libre pero en caso de que estemos muy sujetos a guardar silencio, tendré que portarme mal y elegir a alguno de ustedes para que nos comparta lo que piensa o siente.*

También quiero presentarles a Adriana, es una compañera y amiga mía, egresada también de la licenciatura y está aquí como meta observadora, lo cual quiere decir que aunque no participará activamente en el proceso de este grupo, tendrá seguramente anotaciones que hacerme para que en el transcurso del mismo se pueda generar información enriquecedora o bien, después cuando se haga el análisis de sus discursos según los objetivos de mi tesis, sus anotaciones podrán ayudarme a ubicar de mejor forma algunas ideas.

Pero a ver, antes de entrar completamente con las temáticas primero platíquenme por favor, ¿cómo se sienten a estas alturas de su semestre?, ¿qué sienten ahorita?

- Jenny: Inconformismo

- M: *¿Por qué inconformismo Jenny?*

- Jenny: Porque yo esperaba más sobre todo de investigación, yo esperaba más de investigación y de verdad no hallé nada.

- M: ¿Y qué es lo que esperabas?

- Jenny: Nuevo conocimiento, más de lo que yo ya sabía... bueno yo ya traía previo conocimiento de, y por lo tanto no metí esa materia con un profesor para aprender más, saber más, y no, ni siquiera me enseñó lo que este profesor ya me había enseñado así que no cumplió mis expectativas este semestre. Y no solamente con esa materia sino con otras.

-M: Okey, ¿alguien más?... ¿tú Karla?

- Karla: Sí yo creo que también igual, este semestre no sé si sea por las materias pero sí hubo mucho qué desear por parte de la mayoría de los maestros, no sé si es porque los elegí mal o no pero creo que es la mayoría de mis compañeros que opina lo mismo, como que sí faltó es ímpetu o algo por parte de los profesores y ahorita sí se siente un poco de presión porque al principio todo era muy relajado y no te exigían nada y ahorita pues ya quieren sacar los trabajos en menos de dos semanas. Y pues ya, creo que es la misma presión de todos los semestres pero en este sí se sintió la flojera de inicio.

- M: ¿Por parte de los profesores?

- Karla: Sí...

-M: ¿Alguien más?...

-Iraís: Pues yo elegí a mis profesores con recomendaciones de compañeros que ya habían estado con ellos y algunos que ya había tenido el semestre pasado y a mí sí me gusta mucho cómo trabajan, ha habido mucho dinamismo. Por ejemplo en... no sé, en Entrevista hay una entrevista con un personaje bastante interesante cada semana, nos manda a cubrir, no sé, conferencias, presentaciones de libros, es muy interesante.

En cuanto a Investigación, creo que sí... más bien, los que no están muy dentro de la materia son los alumnos porque casi siempre llegan como muy distraídos y siento que la maestra sí lo explica bien pero no están haciendo lo que deben porque no están poniendo la atención necesaria.

En cuanto a otras materias, no sé Política, Sociedad, Legislación, tengo profesores que son bastante críticos y sí aportan cosas diferentes a la clase, entonces, a mí este semestre me ha gustado en lo general.

- M: ¿Alguien quiere opinar algo más?... Okey. Ahora de alguno de ustedes tres que no ha intervenido me gustaría que me platicara un poco ¿por qué eligió estudiar Comunicación?

- Estefanía: Pues básicamente por vocación: yo estaba estudiando Ingeniería en Electrónica, de repente en segundo semestre dije “pues no, realmente sí me gusta la carrera pero no es algo que quiera hacer cuando tenga 40 años o 50 años”. Comencé a buscar más opciones, lo que realmente quería hacer y encontré Comunicación que engloba todo lo que me gusta. Revisé los programas de estudio y elegí Acatlán.

- M: ¿Tú Edwin?

- Edwin: Comunicación realmente la escogí por, aparte de por el amplio mercado laboral que hay, también tengo un par de proyectos ahí que quisiera desarrollar una vez estando ya en medios electrónicos, también por eso la escogí porque sí me gusta todo este tipo de producción, radio o tele.

- M: ¿Quién más?... ¿Daniela?

- Daniela: Ah bueno... yo escogí la carrera por las cosas que me gustan, estar con las personas, poder escribir respecto a lo que pasa, manejar información, siento que la información es poder y tener ese poder pero... utilizarlo para un objetivo que ayuda a que la sociedad se encamine a un mejor futuro, a algo que puedan... sí, que tengan la información y que la información se pueda utilizar para lograr algo bueno.

- M: Bien, tocas el plano del compromiso social en ese sentido. Cuando asumimos estudiar algo puede ser una decisión o un acto fortuito. Viéndolo en un nivel social, académico, político, o lo que sea, ¿por qué es importante para ustedes estudiar Comunicación?

- Iraís: Pues que te da un panorama muy amplio de lo que es la sociedad y de lo que ha sido, de cómo ha ido cambiando y cuáles son todos los factores que influyen para que algo salga de una manera o para que se mueva a las masas hacia ciertos objetivos y esas cosas, entonces eso también te da mucha capacidad para producir, para crear y mmm, para hacer productos comunicativos y con eso tu puedes incluso manipular a esas masas.

-M: ¿Karla o Jenny?

-Karla: Antes de que te ayude a producir como dice mi compañera, yo creo que primero te ubica, te ubica en tu rol social porque entramos como bien emocionados a la carrera y tú tienes un panorama muy distinto a lo que aquí es ¿no?

Vemos de todos los ámbitos, o sea, partimos desde lo tecnológico hasta lo social y lo histórico, o sea, pasamos creo que por muchos puntos, si bien no nos adentramos a todo, pero creo que al menos adquirimos las bases para que una vez que las tengamos bien planteadas, tú decidas por dónde ir. Si te decides por lo artístico, por lo social o no sé, a lo mejor hasta lo tecnológico o hasta la salud, o sea se puede como intervenir en muchos campos.

Entonces yo creo que la carrera de Comunicación te da esa herramienta de... de verdad plantearte bien el panorama, como decía mi compañera, ubicarte y decidir qué es lo que verdaderamente quieres. Finalmente produces algo para los demás y eso está muy padre.

- M: Bien... ¿alguna opinión más?

- Estefanía: Pues creo que hasta cuando estás aquí dentro de la carrera es que te das cuenta del poder que tiene la información y los medios, realmente nunca lo contemplas de ese modo, ubicas todo un panorama que antes no habías visualizado.

-M: Oigan y hablando de la UNAM, de su significado, yo me pregunto si la UNAM es ya un mito o es una leyenda viva, es decir, ¿tiene algún significado para ustedes estudiar en la UNAM? Sería lo mismo decir "estudio en la UNAM" que en la UAM, en la UACM, en la Ibero, en el TEC...

- Iraís: Yo creo que sí tiene un prestigio estudiar en la UNAM. En un principio todas las cabezas políticas y todos ellos se formaban en la Universidad. Es cierto que a partir de que se crearon los Ceceaches y las Preparatorias pues se abrió muchísimo más el campo que podía cubrir esta educación, pero al mismo tiempo y... va a sonar... bueno no sé... se hizo... cubrió tanto, que también perdió calidad. Yo creo que sí ha perdido un poco de calidad pero aún así hay muchos docentes que han ejercido y que te pueden dar herramientas bastante fuertes para tu preparación.

- M: ¿Oye y cómo imaginas esta calidad?, es decir, ¿qué te permite a ti pensar o suponer que ha perdido calidad?

- Iraís: Pues yo creo que no solo... al necesitar tanto profesorado y al exigirlo tanto, pues bajaron los estándares para contratarlos, entonces, ya no sólo necesitaban... no sé, ya en lugar de necesitar su doctorado, conforme salían los integraban a dar clases ¿no?, salían de su carrera, tenían su licenciatura y comenzaban a dar clases, pero entonces no había toda esa preparación en el mundo real, como podríamos decirlo, para esos docentes.

Y también como aumentaron las posibilidades para entrar, no se valora por parte de los alumnos el estar en la UNAM, entonces tú estás en tu clase y tú ves a alumnos platicando, alumnos gritando, alumnos riéndose y haciéndose los chistosos cuando tú estás poniendo atención, entonces, sí se pierde un poco de... no se valora igual.

- Edwin: Bueno también más que nada el prestigio como mencionaba, la UNAM tiene mucho prestigio. Comentaba el otro día un ingeniero, hacía la comparación entre ingenieros de la UNAM y el Poli, según él decía que los ingenieros del Poli saben hacer muy bien las cosas, realmente, pero no saben para qué sirven, ese es el punto, y los de la UNAM no, los de la UNAM las saben hacer al igual que los del Poli, pero ellos sí tienen un sentido más social, en qué va a beneficiar esa obra, para qué.

También lo que nos mencionaba es que, bueno él lo manejaba así, un ingeniero de la UNAM puede estar acá o acá [gesticulando con sus manos denotando “arriba” y “abajo”] pero uno del Poli siempre va a estar acá [“abajo”], era lo que nos mencionaba, o sea, saben hacer las cosas pero no saben hacer otra cosa más que lo que... se cierran mucho, la UNAM tiene un sentido más general en tanto combina las ciencias naturales con las ciencias sociales, es lo que tiene la UNAM.

- **Daniela:** Yo creo que está un poco sobrevalorado este sentido de la UNAM porque yo tengo muchos amigos que es así de “lo intento cinco años hasta quedarme en la UNAM y si no, no estudio porque yo quiero estar en la UNAM”, tú les dices “okey no, por qué no buscas la opción de estudiar no sé en la UAM, en el Poli, ¿o alguna otra carrera no?”... “no es que yo en la UNAM y en la UNAM”. Yo veo, supongo que tanto puedes encontrar profesores excelentes en la UNAM, tanto los puedes encontrar en otra escuela, tanto como puedes encontrar pésimos profesores en la UNAM, como los puedes encontrar en otra escuela.

El hecho de..., como decía mi mamá [risas], es que tú le echas ganas, que tú vayas, tengas un objetivo y aprendas todo y absorbas todo lo que te sirva y lo sepas aplicar, ¿no?, o sea, no entiendo por qué eso de la UNAM, la UNAM, si no es la UNAM, no. Sí la UNAM es buena pero... o sea, ¿de qué sirve a veces que, como dice la compañera, muchos son de “ay sí voy en la UNAM y no sé qué?” y ni si quiera, o sea, están en los pastos, no entran, o sea para qué.

- **M:** *¿Quieren opinar algo... acá Karla, Jenny?*

- **Karla:** Yo sí, yo creo que acá es importante separar lo que es calidad y cuestión de qué es calidad ¿no? Tal vez, no es que... primero aclarando lo de calidad, yo creo que la calidad tenemos que separarla, sí es fundamental porque obviamente no estamos pagando la cantidad de miles de pesos que otros compañeros pagan en otras universidades, UVM o cual sea.

El prestigio de la Universidad es una ventaja para nosotros, el que sea reconocida mundialmente y que seamos el segundo lugar como mejor universidad en Latinoamérica, no es nada fácil. Yo creo que como dicen, igual y valorar eso, tomarlo como ventaja pero no sentirlo como una carga porque finalmente tú puedes representar a cualquier escuela y esa escuela va ser de México, que tú eres mexicano, entonces yo creo que ese individualismo como lo plantean muchos o como está muy aquí fraccionado de “tú eres del Poli y yo de la UNAM”, “el Poli acá [abajo], la UNAM acá [arriba]”, yo creo que en lugar de hacer eso deberíamos de jalar, “tú eres del Poli, yo soy de la UNAM, podemos hacer algo interesante ¿no?, tú no sabes esto, yo no sé lo otro”, entonces se va rompiendo ese mito de que la UNAM va a ser la mejor, es simplemente una ventaja y verla así ¿no?, no verla como un muro de “ay no, tengo que sacar buena calificación porque voy en la UNAM”. Tal vez los chicos que quieren entrar a la UNAM es una obsesión no fundamentada o tal vez solamente es su pretexto para no estudiar porque hay efe universidades ahorita, están abriendo en cada estado hay una universidad autónoma.

Si bien nosotros, otra de las ventajas es que no pagamos gran cantidad de dinero para nuestra inscripción, pues eso también provoca que los jóvenes desaprovechemos algunas cosas, pero pues es por falta de información y porque no sabemos que en otras universidades si quieren entrar al gimnasio tienen que pagar dinero, si quieren utilizar la biblioteca también tienen que pagar su inscripción, o sea, creo que más que nada es que también se dé a conocer eso, o sea, lo que te están dando por 20 centavos, creo que eso sí hay que conocerlo y entenderlo y más que nada pasarlo a las generaciones de abajo porque tú te vas, tú sigues en tus niveles de licenciatura de los años de aquí y dejas a los de atrás como si fueran equis los chavos que van entrando, yo creo que eso sí está muy mal, o sea, el que tú te encuentres, el que tengas la oportunidad a lo mejor de ser un adjunto o de dar alguna conferencia es para que les des a conocer lo que pueden llegar a hacer ellos, es retar a la juventud, o sea “yo voy a hacer esto, tú qué puedes hacer”, pero no separarte “yo soy de la UNAM, tú del Poli, ¿qué vas a hacer?”, no al contrario, es retar generación tras generación no importando de qué universidad.

Ahora, otra ventaja es de que la Universidad es muy plural, o sea, como dice el compañero, pasa de todo, vemos de todo y eso es una ventaja súper padre porque no nos califican como “los burgueses de a lo mejor de la Ibero, los odiosos de la UVM”, creo que esa ventaja te da también para desarrollarte como tú quieras y ayudar a los demás... y ya [risas].

- **M:** *¿Alguna opinión más?... sale. Oigan, ¿de su país?... ¿qué les dicen las circunstancias actuales?, yo digo México y en qué piensan ustedes...*

- **Iraís:** Neoliberalismo... realmente toda la historia por la que ha pasado México, se dejó de pensar en el bienestar de la población y se pensó en adaptarse a la economía mundial, entonces, dejó de ser su prioridad, no sé, el sector de apoyo social para que con eso

se pudiera sostener la economía, entonces, yo ya no veo la inflación como un problema por ejemplo, yo ya veo la inflación como una forma de ir midiendo la entrada y la salida de capital, y para llamar o evitar que salga ¿no?, entonces realmente ya no es... es, no sé, es como... es que no sé cómo decirlo, ya... es una especie de empresa, no sé, ya tu presidente es un administrador, bueno eso ya desde muchos años atrás ¿no?, pero así, abierto totalmente a los cambios y no para el bien o el malestar, o sea, no digo que le quiera hacer daño a su población pero prefiere poner ciertos aspectos delante de ella.

- M: Okey... ¿Jenny, qué opinas de tu país?

- Jenny: Híjole pues... prácticamente sería lo mismo, no hay un... bueno no se ve, no sé si lo haya pero no se ve la preocupación por la sociedad, sobre todo por el aprendizaje de los niños y la calidad de los profesores que está creando México.

Me parece que están tratando de crear una pantalla de lo que de verdad es, intentando crear una pantalla para los demás países y proyectárselos, cuando en realidad es otra cosa.

- Daniela: Yo creo que México vive una sociedad apática, enajenada que únicamente ve por... tenemos mucho esta concepción de mientras yo pueda, yo lo hago, mientras mi familia esté bien me vale gorro, ¿no?, o sea realmente nunca hay esta unión de “va, sabes qué si hay algo que nos afecta a todos vamos a hacer realmente este movimiento, vamos a exigir esto, vamos a querer esto”... siempre hay esto de “si suben los precios pues no importa, si yo se lo puedo dar a mi familia, que suban, no importa si trabajo más”... cuando tú dices “bueno, es que no tienes por qué trabajar más, si tú estás inconforme con eso, ellos no pueden subir tanto los precios, si tú con tu gente, las demás personas les exiges que no puedes pagar eso...” pero siempre es así como “mientras yo pueda, mientras yo pueda”, pero ese egoísmo es algo que permite que México no avance, siempre va a estar a expensas de lo que digan los políticos, o sea porque la gente realmente no... está tan, ay no sé, ¡tan ignorante!... o sea, la televisión, la televisión, las telenovelas, *La Rosa de Guadalupe*, es como que bueno va, pero qué, eso en qué te llena, en qué te identifica.

- M: ¿Tú qué opinas Estefanía?

- Estefanía: Pues es que, vaya, yo creo que independientemente de todos los problemas que se generan por el gobierno, es un problema como sociedad y tenemos esta idea mítica de las clases sociales, de “ah, ellos son pobres y a mí no me importa”. No sé, es algo extraño porque somos una sociedad muy personalista pero dentro de nuestro personalismo nos destacamos por decir “ay sí, soy mexicano y soy un chingón ¿no?”, y dices “bueno sí eres un chingón, pero en qué, para qué, de qué te va a servir eso” y realmente es mucho más fácil decir “pues sí, pero es que el gobierno tiene la culpa”, o sea, la educación está mal por su culpa cuando realmente pues sí está mal, si es en gran parte culpa del gobierno pero tú puedes hacer algo para cambiarlo ¿no?, o sea, tú puedes fomentarle la cultura a tus hijos, la educación en tus hermanos, creo que somos una sociedad muy conformista, el país tiene eso, tiene cosas bellísimas, increíbles, pero no nos podemos quedar con esa idea del pasado o de culpar a un sector.

México tiene que salir, tiene que salir porque todos nos ponemos de acuerdo y todos queremos que salga...

- M: Y hablábamos un poco al principio de...

- Iraís: No yo quiero agregar algo...

- M: Por su puesto, adelante, si alguien quiere agregar algo puede interrumpirme cuando lo desee...

- Iraís: En cuanto al individualismo yo no sé, por lo que mencionabas, es cierto, todos queremos entrar en estereotipos, queremos cumplirlos y entonces si yo tengo un peso más que tú ya me siento mejor, yo ya pinté mi coche y entonces yo ya soy mejor que tú, o sea, así por cosas ridículas. Pero también no podemos culpar a toda la sociedad, yo creo que los que han conocido que se puede cambiar, han educado y han tratado de inculcarles la cultura a sus hijos.

Muchos de nosotros somos hijos de esas personas que se dieron cuenta de que había algo más que ver la televisión y no puedes culpar a las personas, no sé, que no pueden alcanzar, que no pueden terminar ni siquiera la primaria de que no busquen algo mejor que lo que ven en la televisión.

Todos esos programas que tú tienes en la primaria te los hizo tu gobierno, quién te está enseñando, quién te está educando, quién te está dando la educación básica, ¿qué educación tiene México?: tercer año de primaria en estadística. Un niño o una persona que

tenga la educación de tercer año de primaria donde te dicen que tus héroes han hecho todo bien para México, que tus presidentes han hecho todo bien para México, que idealizan a todas estas cabezas de poder, entonces, ¿tú cómo le exiges que busque algo mejor?

Entonces más bien lo que hay que cambiar es cómo educas a esas personas pero desde pequeños, lo que hay que hacer es subir el nivel de educación de las personas. Yo creo que todas las personas que han creído que se puede cambiar algo, que puedes hacer mejor a una persona cultivándola, lo han hecho. Entonces... no sé, creo que eso es todo.

- M: Okey, perfecto... ah, ¿agregas algo Karla?, adelante.

- Karla: En los últimos años que hemos estudiado Historia, todos los profesores y estoy de acuerdo con ellos en que la educación es fundamental, es decir, si no se tiene un conocimiento de lo que ha pasado no puedes entender lo que está pasando y no puedes prever lo que te va a pasar o lo que nos va a pasar. Pero si bien la educación implica por parte del gobierno una aportación monetaria, no quiere decir que sea la causante o el que no se aplique el dinero necesario, sea lo causante de que la educación llegue a las cabezas más pequeñas por así decirlo, a los estudiantes, a los niños, o sea, el no tener el dinero no quiere decir que no va a haber educación, esas es una parte.

Otra es que últimamente esa parte de educación la he planteado en la situación actual de México y pues sí, sí me cuesta trabajo porque digo okey, no tenemos el recurso y tal vez el gobierno se queda el dinero, pero bien podemos trabajar individualmente, o sea que ese individualismo nos sirva de algo ¿no?, que digamos “o sea yo quiero salir adelante porque quiero ser mejor que tú”, pues igual y voy a ser mejor que tú pero finalmente estoy trabajando dentro de mi país, esa puede ser una salida.

La otra que no descarto y que estoy de acuerdo con ustedes, es que es una educación consciente, pero también hay que darse cuenta que el gobierno, todos los gobiernos, su fin no es el bien social, o sea, el poder no lo tiene el gobierno, el poder lo tenemos nosotros, eso no nos ha engranado a nadie de la sociedad y creo que por otra parte a los que nos engrana que nosotros tenemos de verdad el poder en nuestras manos, pues llega un momento en el que te desilusionas y te desalienta el seguir adelante, el seguir adelante a pesar de que toda la ciudad esté en contra de ti, por qué, pues porque haces un plantón y ya te están criticando de “nini”, o porque alzas la voz ya te están diciendo “pues trabaja, flojo”, o sea, yo creo que las personas quieren resultados inmediatos, cuando en realidad los resultados se dan a través de la historia, que alguien me explique cómo se creó el plan para la guerra de Independencia ¿no?, cuántos años se tomaron, no fueron meses, fueron años. La Revolución no se hizo en dos o tres días, fueron años, y las cabezas que tenían esa garra o la posibilidad de crear tantos planes de guerra pues tenían información pero no se la quedaban sino simplemente sabían cómo manipularla, cómo ejercerla, cómo manejarla.

Yo creo que si bien ahorita no somos partícipes de los plantones, de las marchas o de alzar la voz, todo lo que está pasando sin duda alguna ya es parte de la historia y forma parte fundamental de un cambio social que espero que no tome más de 100 años, pero si llega a tomar más de 100 años y ese cambio se da, va a ser fantástico. Esto no quiere decir que me deslindo de los movimientos sociales o estudiantiles, simplemente los retomo, los estudio, los analizo y con eso me voy a mover los siguientes años y con eso se va a mover la siguiente generación, como les estuve diciendo, o sea, es cuestión de tomar toda esa información histórica, hacerla nuestra, consciente y manejarla, utilizarla. Si bien no se me da la política pero se me da el arte, me voy por el arte, si no me llena lo artístico y quiero otra cosa, pues adelante, todo es cuestión de que no dejes de lado toda esta información, que no sólo el simple hecho de decir “a mí no me gusta estar parado abajo el sol” o “sí estoy inconforme pero yo no voy a las marchas” pues que te deslindo de ser mexicano, porque sí finalmente México es lindo y yo no cambiaría a mi país, cambiaría... o sea, transformado yo creo que la manera de enseñar, reformando la educación se puede solamente así re formar la manera de pensar, no va a ver otra pero sí, de que va a llevar tiempo va a llevar tiempo, para que tú logres arruinar algo un solo segundo basta, pero pues para arreglarlo sí es toda una vida y no solamente la tuya sino de generaciones que vengan, pero pues sí con el objetivo bien plantado de que si yo voy a ser mejor, tú vas a ser mejor y si tú eres mejor, el de atrás va a seguir siendo mejor ¿no?, sí es algo que hay que tomar en cuenta.

No voy a cambiar... o tal vez no voy a ser una Hidalgo o no sé, pero sí voy a hacer algo en mi área.

- Iraís: Pues mira yo pienso que en la Revolución, en la Independencia, estaban en represión y esa olla exprés no liberaba aire, entonces tenía que explotar y explotaba, explotó y fue la Revolución y la Independencia.

Ahorita qué está pasando con los *Yo Soy 132* por ejemplo, yo hago mi protesta y entonces qué te dicen, pues ven, te voy a pasar en la tele y ya con eso les estoy dando libertad de expresión porque te estoy pasando en la tele, ven porque te voy a hacer tu programa y ahí tienes tu libertad de expresión porque te estoy haciendo tu programa.

Ahora... el tipo que estudia en la Ibero... es hijo de un miembro del PRD... no, no, él es hijo de... ay es que no me acuerdo, el punto es que esto tiene que ver mucho con Slim y con Obrador, entonces... Slim, ¿has visto comerciales de *Telcel* en el 13 o en el 2 últimamente?, ¿han visto comerciales?... ¡no!, les cerraron las puertas porque Slim quiere abrir su camino en telefonía, entonces se le cierran las puertas de *Televisa* y de *TV Azteca* pero qué hace Slim, dice “ah pues qué crees que yo tengo mucho dinero” y manda y compra todas las portadas de todos los periódicos que hay, entonces ya, pone en su portada o sea en primera plana donde deberían ir todas las noticias, se las logró comprar a *Reforma*, a *La Jornada*, a *El Universal*, a todos los periódicos y eso fue así de “mira, sí tengo poder”.

Qué hizo entonces con ese movimiento, era totalmente para apoyar a Obrador, por qué, porque venía con esas intenciones. Ahorita ya no hay movimientos que tú digas “¡son del pueblo!”, no, todo, todo, todo ya viene de grupos de poder, ya nada es auténtico y no se puede dar una verdadera explosión a menos de que haya una verdadera represión, a menos de que tuviéramos no sé, una dictadura, porque ahorita tu gobierno te va a decir “ah sí, ¿quieres hacer marchas?... hazlas... ¿cuántas calles quieres que te cierre?, te cierro Reforma y ¿hasta dónde la quieres?”, entonces no creo que haya verdaderamente una explosión de esa olla exprés si se sigue liberando poco a poquito, entonces, este movimiento fue para decir “hay libertad de expresión, se están expresando”, ¿ahorita dónde está Attolini?, su principal vocero... ahorita ya tiene su programa ahí en *Foro TV*, ahí lo tiene ¿y el movimiento?... el movimiento sigue haciendo sus juntas, siguen haciendo propuestas, protestas, se siguen apoyando entre varios grupos de protesta, pero también los Antorchistas de quién son, quién está detrás de esos Antorchistas, quién les pone sus casas o los paracaidistas, quién los deja o sea, cómo pueden hacer eso sin que nadie los toque. Porque realmente si el gobierno estuviera en desacuerdo con eso, fácil los quita, pero no, hay una serie de poderes detrás de cada grupo, entonces, todo es ya una lucha de poder, ya ni siquiera son cosas sociales y eso es de lo que muchos no nos damos cuenta.

- M: *Vientos... hace rato hablábamos de la universidad y qué significaba, ya hablamos ahorita más o menos de México. Suponiendo que ustedes fueran José Narro y Felipe Calderón, o bueno, próximamente Enrique Peña Nieto, suponiendo que ustedes fueran estos personajes, ¿de qué platicarían?*

A ver tú Edwin qué se te ocurre que platicarían...

- Edwin: Técnicamente... principalmente lo que les interesa a ellos es el presupuesto, el dinero que el gobierno da a las escuelas. Supongo que el rector hablaría sobre “necesito dinero para hacer esto, necesito dinero para hacer lo otro”, el presidente en turno le diría “no pus... te doy dinero, tú decides qué haces con el”... si es que se lo dan fácilmente, porque tampoco no es así de “ah ¿quieres?... ten, ten”, no porque también... bueno ahí hay también mucha corrupción, si... nos manejan cifras que quién sabe si sean ciertas, ese es uno de los problemas, ellos dan la cifra pero puede que les hayan dado más dinero, puede que les hayan dado menos pero ¿a quién le interesa?... ahora sí que a Rectoría que ya tiene su historia corruptiva o al presidente que también.

- M: *¿Y además del presupuesto?*

- Karla: Yo creo que los políticos tienden a tener una mentalidad de poder ¿no?, entonces yo creo que de cualquier nación, su principal objetivo es ser una de las mejores, sino es que la número uno, el problema aquí es que México ha tratado siempre de copiar un estereotipo de primer mundo el cual pues ni al caso.

Lo que decía mi compañera de que ya no son movimientos sociales, nunca han sido movimientos sociales, pocos movimientos dentro de la Revolución y dentro de la Independencia han sido puramente sociales, son contados con una mano, entonces obviamente este movimiento social se pierde a lo largo de cualquier revolución o cualquier independencia, es muy difícil mantener la solidez social porque finalmente somos humanos y tendemos a querer ser el número uno, ser el número uno o más bien, querer ser el número uno yo creo que es uno de los principales temas que puede tratar cualquier político, la cuestión aquí sería ¿cómo quieres llegar a ser el número uno... o sea, número uno en qué?

Antes el ser número uno significaba tener mucho territorio, después ser el número uno significaba tener mucha producción, ¿de qué?, de lo que sea, de todo si se puede. Ahora, ¿qué es ser el número uno?... Si no entienden esto los políticos que ser el número

uno en estos tiempos significa conocimiento, entonces, aunque logremos un gobierno que logre quitar la inflación, que logre quitar la pobreza, que logre dar un mejor nivel de vida a toda la sociedad, eso no garantiza que lleguemos a ser un país de primer mundo, ¿por qué?, porque simplemente vamos a ser un país de producción, o sea, dónde queda la educación ¿no?, la educación es lo que ahorita va a dar dinero, el conocimiento, lo nuevo, lo genético, lo nano molecular, o sea, conocimiento. Esos cerebros que nosotros estamos cultivando ahorita estamos tal vez cultivando dentro de esta universidad o de cualquiera, se van a escapar simplemente porque no los van a dejar. O sea, el gobierno tiene esa mentalidad de ser el número uno en producción, no le veo otra cara, no le veo tampoco interés pero si fuera por ejemplo otra nación, la educación está en primer lugar, en uno de los primeros lugares sino es que salud y bienestar social. Obviamente México no cubre todos estos campos por lo que digo, porque tiene una mentalidad... se quedó yo creo que en siglos pasados donde piensan que todavía producir es lo que va a dar, si bien forma parte de, y tal vez si utilizáramos esa producción para ubicar conocimientos dentro de nuestra nación, sólo así llegaríamos a darle la vuelta a los países de primer mundo y llegar tal vez a su nivel, pero es muy difícil que se llegue, yo siento por las pocas pláticas que he visto entre un académico y un político, que siempre están chocando, que el político quiere el poder y el académico quiere el conocimiento, entonces, falta tal vez de que haya esa buena comunicación entre ambas cosas.

Un poco también la corrupción y un poco también pues el afán de me vale, nada más si yo tengo... se junta todo ¿no?, pero lo primero es hacer consciencia.

- M: Okey ya veo manos levantadas, a ver, vamos con Daniela y después les voy cediendo la palabra según levantaron la mano.

- Daniela: Pues sí, en primero lugar pienso que está el presupuesto, cuánto se le va a destinar a qué... Yo como presidente, como dice Edwin, tengo que poner las cosas bien claras ¿no?, yo te puedo dar tanto, ¿tú cuánto me estás pidiendo, no?, yo voy a ver el presupuesto y tú como rector tienes que ver el presupuesto y tienes que hablar de los intereses que... tienes que tener una consciencia de qué es lo que está necesitando la juventud en este tiempo ¿no?, ¿qué es herramientas les tienes que brindar a estas generaciones para que puedan estar al nivel de lo que se está dando, no?, porque no puedes tú pedir, no sé, no puedes tener computadoras chafas y decir "ah, pues no importa, así está bien".

Y pues... ya.

- M: Bien, vamos con Iraís y si alguien quiere agregar algo más, adelante...

- Iraís: Bueno, yo pienso que no sólo hay que pensar en los presupuestos de educación sino también en la calidad de cómo le das la información a la población, en la calidad de la televisión, de la radio, el cine. Estábamos analizando en Legislación las leyes de otros países en cuanto a medios, estábamos viendo por ejemplo que en Canadá... tú vas a Canadá y tiene muchos festivales, muchos canales de calidad donde realmente se dan programas en los que se trata de cultivar el nacionalismo, la identidad, sus pueblos nativos, esas cosas. Tú lees la ley y no te dice "no muestres esto a tal hora porque hay niños" o "tú no puedes transmitir esto de esta hora a esta hora y tienes que transmitir cierta cantidad de minutos de esto, una vez al día tienes que pasar el himno y shalalashalala... nuestra ley está muy, muy, muy reglamentada, hay cosas muy específicas, en cambio allá toda su ley es; tienes que promover la cultura, tienes que promover contenidos que le den más conocimiento a la población, que hagan que se promueva la identidad nacional y en cuanto a lo demás son cosas técnicas ¿no?, las licencias se dan así y así y así, entonces lo que nos comentaba el profesor era que pues sí, cuando tú tienes una población que tiene cultura, que está educada y que ve en pantalla unos senos y no se saca de onda... y no tienes que darle tantas reglas porque ellos saben lo que están viendo, saben lo que están produciendo, entonces sólo le exiges que tenga calidad.

En cambio, tú aquí tienes muchas reglas pero ¿tienes televisión de calidad?... qué estás viendo en el canal 2, el 13, en el 7, el 5, o sea, creo que hay que también poner mucha atención porque realmente ya la educación no sólo está en la escuela, está en los medios, entonces hay que ver cómo estás transmitiendo esa información y que lo que estés transmitiendo sea de calidad y que realmente promueva una mejor cultura en lugar de estarte preocupando si se van a persignar cada vez que vean algún contenido para adultos en televisión, ¿no?

- M: Oye Estefanía, regresando ahora a lo académico, a su formación: ¿tú cómo imaginas el perfil del comunicólogo en la contribución de... bueno, hablábamos al principio de que uno se forma para aprender, pero también en retribución del ser social,

tú cómo imaginas en tu formación el perfil del comunicólogo y las contribuciones que pudiera hacer desde su disciplina a todas estas problemáticas?

- **Estefanía:** Pues es que creo que es parte del gran poder de la información, realmente estás en una carrera que te va a llevar a medios, que te va a acercar a sectores de la población que tú ni siquiera te imaginas porque hay televisión en todo el país, o sea, tú te vas al lugar más recóndito de la sierra y hay tele. Pero el problema es que en los lugares más recónditos de la sierra, ¿cuál es la televisión que llega?

No sé, en primer semestre yo platicaba con una amiga, estábamos haciendo un guion y le dije que a mí me encantaría hacer guiones de telenovela y cambiar el estereotipo de la telenovela y poner algo más interesante, realmente yo no creo que la gente sea tan estúpida como para los programas que les ponen, se voltea y me dice “es que yo sí”... entonces, el problema es eso, los contenidos.

- **M:** *¿Tú Jenny, qué te imaginas que podrías hacer desde el perfil de comunicóloga?*

- **Jenny:** Investigación... pues investigar, sobre todo, bueno nos hace falta mucho la investigación porque a través de la investigación vamos a estar cambiando cosas, aparte de que las cambiamos, conocemos, yo creo que es lo mejor que puede servirte, bueno para mí de la carrera.

- **M:** *¿Qué más pueden explotar de la carrera ya que Jenny dice “puede servirte”?*

- **Karla:** ¡A los maestros!... definitivamente. Bueno algo que me agrada mucho, a excepción de este semestre, todos los profesores me encantan porque parece que tienen su bolita de cristal, tal vez por su experiencia o lo que sea pero explotar a un maestro es lo mejor que nos puede pasar, o sea, que sepas cómo sacarle esa información, que te traduzca los libros, que te hable de frente y que te diga la verdad porque un libro siempre te maneja teoría pero nunca la práctica, en cambio, un profesor... o sea, te llegas tal vez a convertir en su mano derecha y te está pasando información pero experimental y verídica, eso es lo mejor. Yo puedo leer 3 o 4 libros, o los que sea, pero no se compara con nada en la experiencia de un solo profesor, o sea, él nos puede sacar de muchos problemas, me puede aclarar muchas dudas y de hecho pues hemos visto que varios de los libros que leemos, sin duda son docentes antes que escritores, entonces ¡wooww!, tener un buen profesor es lo que más debes explotar... de lo que sea, tanto de idiomas como de arte, de baile.

Yo estoy muy convencida de que si bien no todos los que llegan aquí son mejores, cuando salen son unos de los mejores, igual llegan inexpertos como decían pero cuando salen no vuelven a ser los mismos y es lo que espero que nos pase a nosotros, creo que es lo que espera la UNAM de nosotros, que una vez dentro salgamos hechos unos monstruos, ¿no?

- **M:** *Hablaba Karla de “un buen profesor”... ¿qué cualidades tú crees, Daniela, que debería tener un buen profesor?*

- **Daniela:** Un buen profesor no debe de preguntar “¿me entienden?”, sino “¿me estoy dando a entender?”, porque los profesores tienden mucho a eso de “tú me entiendes o eres tú” y no es así, deben de preguntar “¿realmente te estoy enseñando como debería de hacer?”, porque yo he tenido profesores que digo wow, son magníficos, pero no saben explicar y hablan bien bonito y dicen “no, yo me sé estoy el otro” y tú estás así de “mmm, cómo le explico que acabo de entrar a la carrera, o sea, hay términos, hay cosas, hay cuestiones que pues no”... y en el momento en que pregunta “¿me entiendes?”, pues no, no es que yo no te entienda, es que tú no te estás dando a entender, como profesor debes entender eso.

Creo que un buen profesor debe tener en cuenta mucho ese aspectos y además el aspecto de... no, pues eso [risas], llegar a los alumnos, siempre buscar las formas y estrategias de llegar a los alumnos y entender eso.

- **M:** *¿Tú Edwin?*

- **Edwin:** Pues más que nada en un profesor debe de existir mucho dinamismo en la clase. Si un profesor llega, bueno me han tocado varios profesores que llegan, dictan solamente y según ellos explican, pero no, te vuelven a decir lo mismo que está en el texto pero con otras palabras y eso es su clase, te dicen “sabes qué, va a haber un examen, el examen va a manejar estos temas y quiero que me los digas tal y cual lo dice el autor”, o sea no te permiten eh... darle tú un sentido, entenderlo como tal, sino dicen “si el autor dice que es rojo, tú debes decir que es rojo”, pero nunca te dicen por qué es rojo, un maestro así técnicamente no sirve y así hay

muchos en la carrera, son muy pocos los que realmente llegan, dan la clase, te explican porque... bueno, a mí un maestro que me encantaba cómo daba su clase, llegaba, se ponía a platicar... o sea, no te explicaba, te platicaba los sucesos principalmente históricos, te los platicaba como si él hubiera participado en ellos, te decía "no es que esto y esto y esto" y te envolvía en la conversación y entiendas, finalmente llegaba el examen y tú entendías todos, no era de que tuvieras que estar estudiando.

- M: ¿Tú querías añadir algo Jenny?...

- Jenny: Yo creo que también aporta una cosa ese tipo de profesores, a mí me tocó también como a todos ellos varias veces esos profesores que nada más se sientan, te dictan, te dejan todas las cosas, eso es bueno, o sea yo lo veo como un punto a favor porque llega un cierto momento en el que te desespera el no saber de lo que te está explicando, te deja con huecos y tú vas y buscas más y encuentras diferentes cosas a las que él te dijo, yo digo que ayuda mucho también, bueno no mucho, pero sí aporta ese tipo de profesores en la autonomía, en estar buscando y a parte la Universidad nos está dando eso, encontrar en libros, en videos, no nada más con los profesores, muchas cosas, eso ayuda mucho, los profesores que desesperan y te hacen buscar más allá de.

- M: ¿Alguien más quiere agregar algo?... oigan, ¿y cuando yo digo investigación?... ¿en qué es lo primero que piensan?

- Iraís: En Mónica...

- M: Bueno sí, obviamente en sus profesores, pero además de...

- Daniela: En talacha...

- M: ¿Por qué talacha?

- Daniela: Mucha talachaporque es algo que exige mucho tiempo, mucha dedicación y mucho esfuerzo... no es algo que puedas decir "ah sí después a ver qué", es como muy constante y tienes que estar y estar y estar...

- M: ¿Cómo ha sido tu experiencia hasta ahora en investigación, satisfactoria, insatisfactoria, ambas?

- Daniela: Bueno pues fue extraño porque en el CCH llevabas una materia que se llama *Iniciación a la investigación*, no sé algo así, no me acuerdo, y como siempre el primer día de clases era así como de "vamos a desarrollar y me tienen que entregar y..." ¡ah, qué hueva!, entonces siempre las dejé ir y de todos modos siempre pasaba mis extras ¿no?, bueno hacía mi guía [risas]... mi guía me llevaba como 2 días hacerla y sacaba 10 y ya, porque se me hacía una materia bastante sencilla.

Aquí en la Universidad cuando metí con la maestra, "me buscan diez autores en formato APA, con las fuentes" y no sé qué, yo dije "ayyy ¿qué?"... y como muchos de mi grupo desertaron, yo sí noté como que desertaron sí dije "no pues bueno, pues muchas gracias, como que me voy..." pero luego dije "na, pues no es tan difícil, es trabajoso pero no es tan difícil" y luego ya me fui involucrando con el tema, me gustó y lo que la maestra nos dice es que cuando tú desarrollas el tema es como si te volvieras un experto en eso no, el poder explicar tu tema y poder citar autores y poder hablar "ah sí pues según este y el otro", que muy padre, no sé, saber que eres experto en algo, que tienes muchísimo conocimiento de algo que desarrollaste, que fuiste constante, que estuviste ahí.

- M: Sale... ¿y tú Karla, cómo ha sido tu experiencia hasta ahora?, que digo, es un semestre pero no sé si anteriormente ya habías tenido contacto con la investigación.

- Karla: Yo creo que, hójole es que ahorita es bien difícil hablar de investigación porque como tal no la estamos haciendo ¿no?, más bien estamos aprendiendo a cómo poder hacer una investigación, pero creo que un punto fundamental es que te guste el tema que estás tratando, o sea, que te llame la atención algo de lo que estés buscando, que te llame la atención porque de lo contrario no va avanzar, esa investigación se va a quedar ahí como simple recopilación bibliográfica pero no va a pasar más allá y creo que el punto de la investigación no es eso sino que sirva para hacer algo.

Volvemos al punto con el que comencé, si tienes la información vas a poder hacer algo con ese conocimiento, no se va a quedar estancado. En mi experiencia ahorita con mi investigación, es yo creo que mucho perderle el miedo a los libros, perderle el miedo a la biblioteca y tener ganas de leer, como te dije, el tema de lo que te guste, te llame la atención, porque finalmente por algo estamos

aquí, digo, la Comunicación necesita información, forzosamente, de lo que sea. Te das cuenta que es bien padre ser tal vez estudiante de Comunicación, una vez que hayas leído tres libros en un semestre te sientes el ser más poderoso ¿no? y dices “woow, pude leer 3 libros y aparte, no conforme con eso, lo que me dice el maestro lo entiendo perfectamente, ya sé quién es Habermas, ya sé cuál es la teoría de Manuel Martín Serrano, ya sé cuáles son los actores de la Comunicación”, por qué, porque lo leí ¿no?

Se siente muy padre, ahorita más que saber o la experiencia que has sentido con investigación, más bien siento que es como agarrarle el gusto, o sea, de verdad ponerte en el papel de universitario, o sea, tomar ese papel y decir “estoy estudiando la universidad”, no estoy en la prepa como decía mi compañera, no puedo pasar un examen dos días antes, no es así... lo puedes pasar, por supuesto que sí, lo puedes pasar como sea pero no te va a servir de nada, de nada absolutamente. Como decían de estos maestros que te llegan a dictar tal cual las cosas como son, pues a lo mejor ahí sí el maestro no funcionó, no hizo su papel, pero esa información que se te quedó porque te la metieron a fuerzas, se te va a quedar ahí, por qué, porque la vas a seguir utilizando. Yo ya le di gracias a ese profesor porque sí, definitivamente ese semestre lo sufrí y fue horrible porque eran muchas teorías, me tenía que aprender muchas cosas, pero ahorita que me hablan de tal autor, de tal pensador, de tal crítico, digo “ah pues sí, al menos el nombre”, sé dónde buscarlos ¿no?, en mis apuntes, los apuntes me llevan a otros libros y también eso te da otra herramienta de que cuando estés haciendo tu investigación, puedas entablar una conversación con tu maestro porque también si llegas así de “oiga no sé qué hacer”, pues no le das herramientas a tu profesor para que te ayude.

Y sí, investigar se hace desde la primera vez que entraste a la primera clase de tu carrera, es muy padre, pero ya así como que investigar ahorita pues no, ahorita sólo son los pasos que nos llevan de la mano todavía.

- **M:** *Oye Estefanía, ¿tú crees que hay la confianza de decirles a los profesores “yo voy a investigar lo que a mí me gusta?... te lo pregunto porque me interesaría conocer su opinión respecto a si ustedes sienten o piensan que efectivamente los profesores saben reconocer las potencialidades que cada uno de ustedes tiene de acuerdo a sus propios intereses.*

- **Estefanía:** Sí la tienen... porque si tú le presentas un proyecto al profe, él te va a decir “bueno si quieres hacer tu proyecto de una caricatura, pero esta caricatura el aspectos comunicativo qué, yo creo que sería interesante esto, yo creo que puedes partir de aquello”, realmente te va orientando en tu tema a lo que él cree posible que puedas desarrollar mejor.

- **Daniela:** Sí porque... ay ya ni me acuerdo de la pregunta [risas]

- **M:** [risas] *No te preocupes, la pregunta de manera simple quería cuestionarles si tú crees que los maestros de investigación son capaces de reconocer tu potencialidad e intereses para explotarlos.*

- **Daniela:** Tanto así, no. Sólo he llevado un semestre de investigación y la maestra sí me ha ayudado un poco a enfocarme un poco a qué es a lo que quiero llegar, delimitar bien mi tema, qué aspectos quiero tocar e identificar realmente a qué. Pero... sí.

- **M:** *Oigan y de qué creen ustedes que depende la cercanía con sus maestro de investigación, estos vínculos que permitan decir “es que sí mi profesor es un buen maestro” o posiblemente lo contrario. Dependerá, según entiendo, del cause natural de la relación docente-estudiante, ¿pero más allá de eso ustedes qué piensan, qué factores influyen?*

- **Iraís:** Pues es que creo que cuando alguien lee algo que tú estás haciendo, es como leerte a ti, desde por qué te fuiste hacia tal tema, hasta qué autores estás agarrando, hasta a qué le echas más ganas, si a leer los artículos o a redactar lo que entendiste de ellos, todo eso eres totalmente tú, el proyecto de investigación lo haces y sin darte cuenta o inconscientemente estás siendo transparente ante los demás al leer lo que tú estás haciendo.

Yo creo que entonces sí les puede dar una idea de qué es lo que nos interesa, en qué nos esforzamos, hacia dónde podemos ir o qué es lo que queremos sacar de nuestras investigaciones y pues... es eso ¿no?, creo.

- **M:** *¿Y tú Edwin?... ¡ya se te olvido la pregunta, ¿no?![risas]*

- **Edwin:** [risas] no, no...pues, principalmente es el marco teórico que te brinda el maestro, principalmente, el profesor llega y te empieza a hablar de diferentes corrientes, entonces ya al momento de hacer tu investigación te vas a inclinar más a una, puede que

sea a varias, pero principalmente va a ser a una. Por medio de esas herramientas que te va dando el profesor ya tú decides qué hacer, muchas veces el tema influye en tus gustos como mencionaban, si un tema es de tu agrado lo vas a hacer bien, va a salir bien, pero cuando llega el profesor y te dice “sabes qué, quiero que me investiguen sobre tal tema”, ahí estás forzando las cosas, la investigación ya no va a salir bien, con otros autores que ni siquiera conocías y en cuanto tú haces tu tema de agrado y ves los autores que te dio el profesor dices “ah, este autor me podría ayudar en tal tema”. Es lo que principalmente influye en esa decisión.

- M: ¿Y qué tiene que ver la investigación con la Comunicación, o la Comunicación con la investigación o no tiene nada que ver?

- Jenny: No pues sí tiene que ver, yo la verdad como que aún no le veo mucho en Comunicación, será porque he estado en investigaciones que no tienen mucho que ver con la Comunicación, es más con la Antropología y con la Filosofía y por eso no me está llamando tanto la atención ahorita que me delimiten a estudiar nada más las acciones y cosas hacia lo social, muy hacia lo social, no me está gustando mucho pero este... pues no.

- M: ¿Alguien más?... o bueno, alternativamente la pregunta: ¿por qué es importante que un comunicólogo aprenda investigación?

- Iraís: Pues es que, retomando lo que decía Edwin, nuestra profesora lo primero que nos dijo fue que investigáramos algo que nos gustara, que nos interesara, porque la íbamos a dejar y no llegaríamos a nada, entonces tiene que ser algo que nos interese, yo creo que no sólo son gustos sino también son cosas que te dan curiosidad o que quieres saber por qué pasan.

Y la investigación, por ejemplo en cuanto a Comunicación, te sirve para entender muchas cosas. A penas fuimos a una presentación de un libro que se llama *Tras las líneas del narcotráfico*, no me acuerdo el nombre de la autora pero todo ese libro, todo es producto comunicativo los respalda una investigación que se hizo a lo largo de mucho tiempo, muchos años, mucho esfuerzo, mucho de estar preguntando, mucho estar adquiriendo datos, recopilando, redactando... creo que la investigación es muy importante en la Comunicación porque te ayuda a sentar bases, porque son como cosas de dónde agarrarte.

Tú no estás diciendo que la familia representa esto para ciertas personas porque a mí se me ocurrió, porque los veo y yo digo que es eso, sino porque hay un trabajo de investigación detrás de eso, se retomaron autores y hay un trabajo teórico, o sea, son como escalones en donde pisar para tener algo estable y decir “es que esto yo no lo estoy inventando, así es porque hay este trabajo detrás”, tú puedes sustentar tus opiniones o puedes argumentar de una mejor manera, creo que es muy importante.

- M: ¿Tú Karla, porque crees que deben aprender investigación?

- Karla: Es que... bueno a mí me gusta mucho una teoría que me llamó también la atención, una teoría que plantea Fuentes Navarro donde dice que la Comunicación ya es el tercer medio, y se entiende como medio cuando ya vives, o sea, cuando la información ya vive en la Comunicación y viceversa, eso quiere decir que es la estructura lo que le va a dar forma, o sea, la información ahorita donde quiera que vayas te encuentras con infinidad de datos, los datos qué te van a dar, pues te van a dar esa información para qué, para producir más datos, como decía mi compañero, bases tras bases, tras bases.

Yo creo que más que nos sirva la investigación, aparte de que sí nos va a servir, yo creo que es fundamental entenderla primero, o sea, por qué investigar los colores, pues no nada más porque los vemos a diario sino porque algo significan, reflejan algo en lo biológico, lo psicológico, no sé en tantas cosas.

Entonces yo creo que ya Comunicación se está viviendo en la información y la información se está viviendo en Comunicación, o sea, tal vez hasta se podría decir que ya tenemos la suficiente información, o sea... no me quiero mal viajar, es una teoría, y para poder conformar todavía o terminar de formar esa información que ya está. Yo creo que es algo de debe de ir de la mano, no solamente con Investigación, sino con todas las materias. Es entender, entender por qué se está investigando, entender por qué se tiene infinidad de libros y de ahí te sigues, o sea, es una cadena, no puedes dejar de lado... o sea, podemos escoger la información que nosotros vamos a reproducir o a pensar, pero la información está en todas partes, puedes elegir lo que te sirva y lo que no.

Volviendo a una situación real, el ver la no sé... el este programa de la Virgen de Guadalupe o estos programas del trece o del dos, pues no tiene nada de malo si sabes muy bien tu postura, yo creo que al contrario, tú bien puedes dejar que los niños vean televisión y decirles “sabes qué, está bien”, pero más bien utilizar eso que te están dando como información para llegar al fondo de la

verdadera información, o sea, yo creo que todo sirve, nada está ahí nada más flotando, está por ahí y solamente hay que distribuirla o explotar lo bueno.

- M: *¿Oye Daniela tú encuentras un vínculo natural entre la Investigación y todas las demás materias que estás viendo?*

- Daniela: Ah no, sí tiene mucho que ver, cualquier cosa que tú hagas, que te quede ese hueco, vas y buscas y llenas como que... si antes buscabas así normal, pues creo que la investigación te da las herramientas de sintetizar esa información que tú buscas y poderla guiar hacia el objetivo que quieres, poder retomar de los autores o de los libros que buscas lo que a ti te sirve y enfocarlo en lo que tú quieres y a lo que tú estás buscando.

- M: *Quién me quiere contestar la siguiente pregunta: ¿qué necesitan reforzar de su aprendizaje en la investigación o que digan "híjole, esto de plano sí no le entiendo"?*

- Karla: Yo creo que el planteamiento del problema o al menos a mí causó un poco más de problema, ahora sí que aunque suene repetitivo [risas], porque sí, lamentablemente vivo en una sociedad individualista porque tal vez el problema que para nosotros es problema para los demás no es problema ¿no?, entonces yo creo que buscar el meollo del asunto de "okey, tengo el tema que me gusta, tengo un problema supuesto, ¿no?", pero cuando te das cuenta de que en realidad no es un problema pues se te viene toda tu información abajo ¿no? y volver a empezar y saber ahora sí buscarle, entonces sí saber cómo identificar. Yo creo que eso se da al paso del tiempo, porque los maestros perfectamente te dicen "¡es que estás leyendo a este autor!, o sea, tú tienes que leer a este y a este y de ahí te vas a acercar a muchos más"...

Pero primero hay que identificar, plantear, delimitar bien lo que estás, porque en un planteamiento de problema puedes abarcar hasta tres y no te das cuenta, al principio puede ser muy sencillo, pero ya después cuando empiezas a entender las cosas, es complicado pero es entendible, eso es lo bueno que no se convierte o no se vuelve como oscuro, sino al contrario, ves el camino y dices "okey, por ahí no, me voy por acá", o sea, es padre pero a la vez muy difícil de plantear tus ideas tal cual tú quieras porque sí llega el momento en que tú planteas un problema o lo que quieres investigar y resulta que el maestro te va llevando por otro lado, pero tú le puedes decir "oiga no, no es por aquí, yo quiero esto", pero no hay de otra más que la experiencia, que lo hagas.

- M: *¿Tú Edwin?*

- Edwin: Pues sí el planteamiento del problema, pero también principalmente la búsqueda de objetivos, o sea, objetivos porque principalmente tú cuando haces un tema porque te agrada pero qué quiero yo dar a conocer con ese tema o... sí, qué es lo que quiero yo que se quede en la sociedad con el tema, es un punto que sí yo creo que los profesores deberían reforzar más, implementar más un sentido de objetividad en la investigación de cualquier tipo porque sí como mencionaban, yo puedo tener el tema, pero qué quiero lograr con ese tema.

- M: *Oigan y además de un pizarrón, un plumón, un proyector, ¿cómo les gustaría que les enseñaran investigación? Han pensado en alguna situación cuando están en el aula que dicen "híjole, sería más fácil si el profesor hiciera esto o dijera esto"...*

¿Tú Iraís qué has pensado al respecto?

- Iraís: Creo que más bien, a mí no me parece que los métodos estén mal, pienso que mucho de lo que pasa es que los alumnos no entran con esta idea de vengo a aprender, sino la de vengo a estar aquí porque es la clase de 7 y ya me toca investigación y por eso me vengo a sentar a esta banca, pero no es como "vengo a aprender, vengo a entender, tengo estos problemas en mi investigación, qué puedo tomar y qué no". Entonces, no sé, tal vez... pues podría decir que sería factible poder tener una investigación que se vaya realizando a lo largo de... no sé, una investigación que ya esté hecha, que se vaya utilizando como ejemplo a lo largo del semestre, pero también se me hace muy nutritivo, por ejemplo, que nos ponga nuestras investigaciones de ejemplo: "cuáles son los problemas que encontré en la investigación de Daniela", y entonces ya tú dices "ah, pues yo también tengo ese problema", o si pasas tú pues exponer los problemas que yo tengo para que los demás los identifiquen.

Creo que por el método que está siendo utilizado al menos en mi grupo, es bastante bueno.

- **Karla:** Yo siento que aquí el problema es que los maestros te dejan avanzar con los problemas, yo creo que sería buena idea que terminaras bien una cosa y empezaras otra. Sé que el problema también es el tiempo en el semestre, por lo que te dan, pero... también, sí, poniéndome en los zapatos de los maestros, es muy difícil atender a 40 alumnos en una sola clase, ahora si tienes 3 grupos pues más, pero sí deja mucho que desear el que nos explican una cosa, después siguen con la otra, me dan el trabajo, después la otra y me dan el trabajo, y así, cuando tú en la vida lo habías hecho.

Sí es necesario por ejemplo utilizar los ejemplos como decía ella [Iraís], echar mano de los ejemplos de los demás y una vez que tengas eso bien, ahora sí avanzar, de lo contrario los problemas van a ser repetitivos y no solamente en el semestre, sino a lo largo de la carrera y tal vez de tu trabajo. Yo creo que ese es el problema, que te dejan avanzar con dudas, errores. Hay muchos compañeros que me han platicado que pasaron y no saben por qué si no hicieron nada en investigación, ese es un problema, te dejan avanzar sin saber si aprendiste o no.

Tal vez no en el aspecto de evaluar y decir "tienes 8", pero sí que digan "bueno a ver, lo leímos, lo leíste, no tienen ningún problema, pues va está bien, lo que sigue", pero aquí sí es muy difícil, o sea lo creo necesario, pero sí es muy difícil por la cantidad de alumnos en el semestre.

- **Iraís:** Además de que muchas veces no te das cuenta de que tienes un problema hasta que pasas a la siguiente fase ¿no?, que tú dices "no pues es que ya tengo bien delimitado mi tema" y de repente pasas a la contextualización y dices "es que tengo que contextualizar esto, esto y esto, son demasiadas cosas ¿no?", entonces ya dices "ah bueno, es que hay que recortar el planteamiento, hay que hacerlo más específico". Muchas veces sí pasa eso de que avanzas pero no te das cuenta de que traías ese problema hasta que quieres dar el siguiente paso.

- **M:** *Oigan y ya para ir cerrando esta charla, para que no se vayan a desesperar, por último: hablabas hace rato Karla sobre las actitudes que no favorecen quizá el aprendizaje en el aula. Respecto a sus maestros de investigación ¿hay alguna actitud que no les guste, o que diga algo, que se comporte de tal o cual forma?*

- **Jenny:** Que no te deje abrir tu campo de investigación, que simplemente te diga, por ejemplo en mi caso, fue "es que todavía no sé qué quiero investigar y es en equipo", y muchas veces en el equipo unos piensan en investigar una cosa, otros otras cosas, muchas veces la mayoría de mis compañeros he visto que hay un profesor que les dejó hacer investigación individual, no estoy acostumbrada a trabajar en equipo, no es lo que más me guste, pero yo creo que está muy bien trabajar las investigaciones en lo individual, que tú desarrolles tu tema y si a alguien más le interesa que se una para que puedan sacar adelante esa investigación, porque si cada quien del equipo tiene pensadas diferentes cosas o a lo mejor todos se van sobre un tema pero uno quiere saber una cosa, uno otra y el otro otras, pues siempre va a haber pleitos.

A mí no me gustaría que fuera en equipos, me gustaría más bien que hubiera lluvia de ideas y que cada quien se vaya por uno y así sí sea en equipo.

- **M:** *¿Oigan y qué cosas cambiarían del aula, su ambiente con los compañeros, las actitudes?... porque veía que ustedes movían la cabeza como diciendo "no, pues creo todo me gusta", pero en realidad ¿todo está bien?*

- **Daniela:** Pues en cuanto a mi maestra me gusta mucho que sí nos corrige bastante, sí trata de ponerle a cada quien particular atención, al final trata de que quien ya le quedó claro se vaya y quien tenga dudas se quede y empieza a atender a cada uno.

De mis compañeros pues... sí, creo que también. Es que también depende mucho del profesor, no creo que... yo sí los he visto interesados a mis compañeros, sí se involucran, todo me gusta de esa clase. La noto bien.

- **Iraís:** Yo creo en que llega un momento en que ya se vuelve tranquila la clase pero al principio es muy desordenada, no sé, llegan ciertos compañeros llegan riéndose, gritando y estas ondas. Entonces creo que falta un poco de más autoridad de parte de la profesora y no de que se enoje y diga "¡hey y ya todos quietos!", o una cosa así, sino que haya más seriedad en el trabajo, siento que como es muy joven, tú entras al salón y no te das cuenta que ya está ahí, tú la ves y crees que es otra alumna, entonces tiene que ponerse más firme en su papel de docente y para que pues la respeten porque sí se me hace una falta de respeto lo que pasa como al inicio de cada clase, pero conforme avanza sí tiene una forma como para que todos nos vayamos involucrando, entonces sí conforme avanza todos nos vamos metiendo en lo mismo.

- **M:** Bien, ¿alguien quiere agregar algo?...

- **Daniela:** Bueno, respecto a lo que comenta Iraís, a mí sí me late porque siento que una figura más rígida o así, bueno como que siento que se rompería la confianza y siento que si fuera un trato más formal así de “ah profesora, disculpe mire, tengo una duda con mi trabajo”, o sea, algo más serio, pues te causa un poco más de estrés y piensas “qué tal si dice que soy tonto”, y con ella, con la maestra, es así de “hey mira, chécate esto” así, más de cuates.

- **Karla:** Es que creo que estamos confundiendo términos porque el respeto no se pierde con el hecho de implementar reglas o sanciones, sino simplemente creo que es disciplina, o sea, aquí lo que hace falta es mucha disciplina individual desde el hecho de llegar temprano a tu clase, de haber leído sin que siquiera te hubieran dejado leer, la disciplina tiene mucho qué desear aquí, disciplina en todo, en los baños, en los pasillos, la biblioteca, no hay disciplina, si la disciplina no se fomenta no puedes esperar que un maestro llegue puntual, o sea, si tú no lo estás siendo el maestro obviamente... todos agarramos esa confianza y él ha de pensar “mis alumnos ni llegan, no me preguntan”, entonces, si hubiera esa disciplina nunca... o más bien, se va a llegar a perder el respeto, desde qué, desde que no entro a mi clase, entro tarde, para qué entro si no sé de lo que están hablando.

Yo creo que el hecho de que hables de tú con un profesor te da como la satisfacción de decir “ahhh, mi maestro es bien buena onda porque le puedo hablar de tú y le puedo preguntar como yo quiera”, pero no quiere decir que dejes de lado la disciplina, yo creo que es un factor muy importante la disciplina y después de ésta, la responsabilidad.

- **Iraís:** Yo pienso que esa apertura no se pierde si se muestra un poco más de rigor, yo no digo que se ponga loca o que grite o que, no sé, se imponga con severidad, pero creo que sí hace falta un poco de rigor y sí mucho es irresponsabilidad de los alumnos, creo que más bien sería como “quien esté interesado pase y quien no pues por favor... ¿no?”

No es necesario que se pierda la apertura o ese poder decirte “oye, tengo este problema” y hablarlo como dos adultos, pero no sé, también eso te hace tener un compromiso con esa persona por respetar el trabajo que está haciendo al frente del salón. Es un compromiso que hay que tener.

- **M:** *Bueno, por último, esa pregunta sí es personal y me gustaría que cada uno de ustedes lo expusiera, quien quiera empezar: ¿cómo se van en el ámbito, entiendo de la Comunicación o lo que están aprendiendo, qué están haciendo ustedes dentro de 10 años, vamos a suponer?... porque dentro de 5 tendrá un años o dos de haber egresado, estarán en la tesis, pero ¿qué están haciendo cada uno de ustedes, ex estudiantes de Comunicación, qué están haciendo?*

- **Jenny:** Yo... bueno lo que quiero es estar en el *Instituto de Investigaciones Filológicas*, investigando y siendo docente, aunque bueno sé que no voy a tener muchos recursos verdad pero pues es bonito, para mí es bonito y con que me llene pues ya, nada más.

- **M:** *¿Quién más?*

- **Karla:** Yo... hígole es que, yo sí tengo como... a mí, mi sueño es, obviamente los primeros años sí trabajar para aprender, pero sí me gustaría formar una empresa... yo no soy nada buena para investigar y tal vez no soy muy inteligente, pero sí me gustaría crear una empresa que pudiera ayudar a los comunicadores, o sea, que se sientan seguros de que su trabajo va a estar bien pagado pero porque va a estar bien hecho, o sea, que se sientan protegidos. Creo que no hay... es lo que hace falta, me he dado cuenta que existen muchas empresas que se encargan de recaudar a los mejores administrativos, a los mejores contadores, les dan su protección, o sea los contratan, les dan oportunidades de crecer y aparte los recomiendan con las mejores empresas para que les hagan su trabajo, si a la empresa no le gusta mi empleado, el trabajador o mi empleado no queda desempleado, sigue trabajando en mi empresa.

Sí me gustaría crear como esta empresa, como no sé, una sociedad muy paternalista que apapache a los mejores para que les dé esa seguridad de seguir trabajando aquí en México, que sea una empresa nacional, cuidando la seguridad e integridad de estos comunicadores yo creo que el miedo a la palabra se perdería, tal vez un poco. Es un sueño muy lejano pero sí me gustaría manejar ese tipo de empresas, cuidar talentos.

- **Edwin:** Pues yo me veo realmente produciendo, eh... mucho de lo que ahorita está en el contexto dicen “no que *Televisa* y *TV Azteca*”, qué asco, pero los profesores nos dicen “nunca digas nunca”, ustedes dicen “yo nunca voy a trabajar para *Televisa*”, pero si no tienes trabajo y el único que te lo ofrece es *Televisa*, pues te vas a tener que amolar, el dinero es lo que te va a llevar.

Yo sí me veo produciendo, yo se los he mencionado a mis compañeros, me gustaría trabajar para cine, pero no para el cine de arte, realmente a mí el cine de arte no me interesa nada, yo lo mío es lo comercial, lo que genera dinero. Y revolucionar más que nada el cine mexicano. Una vez estaba platicando que yo estoy harto del cine mexicano actual en donde está lleno de mucho estereotipo del mexicano que unos son ciertos, otros son falsos. Ahorita en México, la posición de México en el mundo es que somos un país de narcotraficantes en donde todos somos rateros, narcotraficantes y huevones. También ya estoy harto de los mismos actores que salen siempre en todas las películas.

- **M: ¿Tú Daniela?**

- **Daniela:** Yo me veo como una gran periodista, me veo investigando, me veo escribiendo para periódicos, haciendo notas, me gustaría involucrarme mucho en el periodismo político, tener esa apertura de poder criticar a la clase política y también estar en contacto mucho con la sociedad, también tener como esa apertura de poder acercarme a la gente, ver qué es lo que está pasando, cómo está pasando y llevarlo al ámbito de la política, poderla criticar y poder crear... es que, como repito, la información es poder, dar poder, utilizar ese poder para crear algo mejor, algo nuevo.

- **Estefanía:** A mí lo que me gusta es escribir, me gusta escribir artículos, me encantaría desarrollar eso en lo que a mí me gusta que es la tecnología, poder llevar y dar a conocer a mayor parte de la población todo lo que es tecnología, desarrollo.

- **Iraís:** Yo... me veo... escribiendo para algún periódico o alguna revista, cubriendo eventos culturales e incluso de entretenimiento, eh... en reuniones, tratando de hacer, no sé, un colectivo de artistas para producir cine, teatro, no sé, *performance* de arte en donde podamos participar de manera un poco libre y que lo que se nos pague, nuestro trabajo, sea lo que esté pagando el público por verlo y no por una productora como OCESA.

Como dedicándome a proyectos, más que nada, a proyectos de festivales de cine... algo así.

- **M: Bueno, ¿alguien más quiere agregar algo de lo que sea para poder dar entonces por concluido el grupo?...**

Bien, pues Edwin, Daniela, Karla, Estefanía, Jenny e Iraís, les agradezco mucho el haber participado en esta dinámica, no saben cuan valiosa es su ayuda para mi tesis. El último favor que les pediría es que antes de que se retiren apunten su nombre para poder incluirlos yo en los agradecimientos de mi tesis y de verdad, muchas gracias a cada uno de ustedes.

(FIN DEL GRUPO)

TRANSCRIPCIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON ESTUDIANTES DE QUINTO SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN EN LA FES ACATLÁN, REALIZADO EN EL PERÍODO 2013-I

Actores participantes: Guadalupe (A1), Pamela (A2), Victoria (A3), Karen (A4), Stephen (A5), Zyanya (A6), Juan (A7), Karen H. (A8), Alejandro (A9) Argelia (A10), Diana (A11).

MODERADOR: Juan Carlos Saldaña Montes (M)

Duración: 1 hora, 30 minutos.

INICIO

- **M:** *Sale pues antes que todo, buena tarde, les agradezco mucho que estén aquí porque yo sé que es difícil por el cierre de semestre, están cargadas y cargados de trabajo, tienen otras cosas qué hacer probablemente y de verdad que valoro mucho que estén aquí.*

Les voy a pedir primero que anoten en la siguiente ficha su nombre, la ponen si gustan recostada sobre la mesa de tal forma que yo la pueda leer, ya cuando terminen detallamos algunas otras cosas de la dinámica...

Va pues, bueno antes de comenzar de lleno con la dinámica les quiero presentar a Adriana, ella estará fungiendo como meta observadora del proceso, no participará activamente sin embargo estará en condiciones de hacer apuntes que contribuyan probablemente a enriquecer esta dinámica ya sea durante su realización o después, cuando se lleva a cabo el análisis.

Les recuerdo por último que la participación es libre, aunque comprenderán que en dado caso de que no haya alguien que por su voluntad quiera participar, tendré que otorgarle el uso de la palabra a alguna o alguno de ustedes para que intervenga. Aquí no cuenta cuánto sabes, si eres inteligente o no, más bien desde tu ser, tu experiencia, qué opinan, piensan, sienten al respecto de los temas a continuación abordados.

Para relajarnos un poco antes de charlar de lleno sobre el tema por favor cuéntenme, ¿cómo se sienten a estas alturas del semestre?

- **Argelia:** Presión... bueno en mi caso porque se juntó lo de la liberación del inglés y aún no lo he sacado, aparte de que debo materias y el plan de estudios nos está comiendo.

- **Karen:** Más bien es como que el cambio del plan de estudios ¿no?, porque ya no nos podemos confiar tanto y no tenemos mucho tiempo porque ya se viene el cambio de las materias, porque ya no vas a poder recursar, o sea ya no va a ver muchas posibilidades entonces también eso nos presiona un poco.

- **Juan:** Pues a estas alturas del partido me siento cansado, debo aclarar que tengo turno mixto entonces es más complicado, por ejemplo hoy salgo a las siete de la noche y entré a las siete de la mañana entonces sí implica un poco más de esfuerzo y sí, los trabajos finales fomentan un poco esa presión que tenemos, al igual debo dos materias hasta este momento, por suerte estoy recursando una y también tengo un poco la problemática de cómo poder acreditar la que me falta.

- **M:** *Okey, ¿alguien más?... sí, Alex.*

- **Alejandro:** Me siento emocionado porque ya falta un año para que ya esté en séptimo y pueda elegir la pre especialidad que yo quiero que es Investigación y Docencia. Con respecto a lo de final de semestre me siento entre frustrado y... digamos no presionado porque yo siempre me la he llevado tranquila, no me gusta estresarme por los trabajos y todo eso porque en cuanto yo me estreso, en cuanto pierdo la calma ya valió queso todo, ya no hago nada, me bloqueo y entonces trato de llevármela tranquila.

- **M:** *Mencionabas “frustración”, ¿por qué?*

- **Alejandro:** Porque por ejemplo por una parte ya he querido que se termine lo que es la asignatura de radio porque se extenderá una semana más y no me gustan los medios, creo que no soy bueno para medios y no me interesan.

- **M:** *Okey, ¿alguien más?... bueno y ahora, alguna o alguno de los que no ha participado me dijera ¿por qué eligió estudiar Comunicación?*

- **Victoria:** Bueno yo la elegí porque en la secundaria nos llevaron a una universidad y me enamoré de la cabina de radio y ahora que estoy en la cabina de radio ya no me gusta [risas grupales]... más que nada porque yo lo que quería era la producción, no tanto la locución o estar frente a las cámaras porque me llamaba la atención poder generar contenidos respecto a cosas que me han gustado desde siempre, por ejemplo música, pero no... música de los treinta o cuarentas, poder retomar todo eso, entonces era lo que yo tenía en mente pero ya después me empezó a gustar más lo que es el periodismo.

- **M:** *¿Tú Zyanya?*

- **Zyanya:** Pues a mí siempre me llamó la atención que mucha gente y muchos profesores siempre juzgaban en la preparatoria que la televisión es mala, que los periódicos son malos, que todo era malo ¿no?, entonces yo decía “bueno, sí son malos pero ¿por qué?” entonces fue como eso y estar buscándole la justificación a los argumentos para validar por qué los medios de comunicación en México son malos ¿no?, entonces por eso me llamó la atención entrar a la carrera de Comunicación.

- **M:** *Okey... ¿tú Stephen?*

- **Stephen:** Yo en un principio no tenía pensado estudiar Comunicación, de hecho yo quería Diseño Gráfico, pero bueno no se dio la oportunidad de estudiarlo, entré a Comunicación y la verdad me llevé una grata sorpresa porque ha sido una carrera que me ha gustado mucho, me gusta mucho el escribir, el informar a la gente, sobre todo la teoría que hemos visto, cómo aplicarla, el análisis, las personas.

- **M:** *¿Alguien más?*

- **Pamela:** Bueno yo primero quería estudiar cine, era mi sueño, pero surgieron algunos problemas económicos, mis papás no me quisieron pagar la carrera y todo eso entonces dije “bueno, y ahora qué”. Después me empezó a gustar lo que es la publicidad, ver los medios y así, pero no o sea, no tenía en claro lo que era la Comunicación, decía “eso qué”, después mi hermana fue la que empezó a sí de “mira por qué no estudias Comunicación, tal vez no es cine pero se le asemeja más porque blabla” y ya me empezó a explicar y dije “pues sí, estaría padre” y como ella estudiaba aquí Actuaría pues dije “ah pues ahí ya sí”, fue así como que al azar pero pues ya que estoy aquí, no me gusta lo que es radio pero para el semestre que viene pues ya vamos a llevar televisión y creo que eso es lo que más me gusta, pero pues te ponen en un dilema porque ahorita ya viendo ahora sí que los planes pues digo “a qué me voy, a Medios Electrónicos o Comunicación Organizacional” pero pues no, todavía no hay nada definido me parece.

- **M:** *Okey... ¿oye tú Argelia, qué opinas de tu país?*

- **Argelia:** Pues que siempre ha habido como momentos de crisis, la crisis de tal tiempo, la crisis de tal año pero yo siento que todo el tiempo hay crisis, toda la vida ha sido crisis y sí, ahorita nos está tocando vivir como algo muy peligroso, ya no sabes ni a dónde ir, también ya no sabes ni lo que puedes decir ni lo que debes decir porque a los que les molesta ya no hay tolerancia, o sea en cuanto... y eso nos perjudica individualmente siento, en lo emocional, igual en lo ideológico, en lo económico pues casi siempre estamos jodidos.

- **Alejandro:** Pues si todavía le podemos llamar país a este lugar yo creo que se debe principalmente a varias cuestiones que primero tiene que ver con la parte familiar, quizás la familia ya no tiene o ya no está... la estructura familiar está resquebrajada y si a eso le sumamos lo que son los contenidos de los cimientos en la educación que actualmente ya no tiene un significado en el tejido social.

- **M:** *¿Alguien más quiere agregar algo?*

- **Karen:** Se me hace muy injusto, injusto en cuanto a la división de poderes, se me hizo muy claro sobre todo en estas elecciones, no hay democracia para mí ni para nadie.

- **Juan:** Por ahí un viejo sabio me decía que este país siempre había sido así y creo que tiene razón, nada más que ahora somos más, sí conocías a tal delincuente por ejemplo en el pueblo ¿no?, pero ya sabías quién era, ahora ya somos más y entonces ese se multiplica ¿no? Creo que siempre hemos estado sobre la misma ruta, no sé salvo la opinión de otro compañero, siempre hemos andado sobre el mismo camino, no ha funcionado pero no queremos cambiar de modelo ¿no?, como que tenemos ese miedo a lo extraño, a lo desconocido, entonces no hay como de qué quejarse si somos nosotros parte de ese problema, por ejemplo yo veo a compañeros, a mí me educaron para ser una persona respetuosa, una persona por ejemplo con las mujeres caballeroso y veo a compañeros de una o dos generaciones abajo y la mujer ya es vista de otra manera, ya no hay ese respeto hacia esas compañeras o hacia sus mismas madres ¿no?, ya ni eso. Creo que siempre hemos andado por ahí y entonces no hay remedio si no queremos ponerlo, no podemos decir “voy a cambiar al país” porque sería imposible que una persona cambiase a un país, yo siempre he pensado que debemos de cambiar a nuestro mundo, refiriéndome con ello a mi familia, a mis amigos, a mi entorno, eso es lo que en realidad debería de preocuparme y si me preocupo por lo mío ya después ellos, si siembro esa semilla, podrán ocuparse ellos mismo y crear un cambio, pero no un cambio como lo creemos desde arriba, desde abajo viene el cambio pero como un pueblo sino como persona.

- **M:** *Sale... ah okey, a ver Argelia.*

- **Argelia:** Sí es que coincido con lo que dice Juan porque es como la parte del cinismo que por decir, antes decían “no puedo hacer esto porque la gente me va a ver mal, o me voy a ver mal” o como dicen “te vas a dar a conocer por eso” y ahora en lo que se justifica la sociedad, bueno nos justificamos es en decir “ay pues si él lo hace, porqué yo no” o “si él haces cosas peores, porqué yo no voy a hacer tal” y entonces ahí se van reproduciendo los actos malos, pero como dice Juan, siempre hemos estado en esto, siempre ha existido y seguirá existiendo, supongo.

- **M:** *Adelante, adelante...*

- **Victoria:** También hay algo que ya no quiero pensar o mal pensar porque muchas veces nosotros vemos pues en los medios que nos pintan un panorama bastante crítico, por ejemplo en Michoacán de cómo está la situación. La otra vez estaba platicando con un conocido de Michoacán y me dice “no, pero es que si estuviera tan crítica la situación yo ya me hubiera regresado al Estado”, entonces te preguntas qué creer, qué es la realidad o cuál es la realidad entonces, a veces o bueno a mí me sucede esa confusión.

- **M:** *Vale... okey...*

- **Stephen:** Algo más con respecto a lo que dijo Vicky, creo que somos un país que siempre ha vivido engañado pero que al parecer le ha gustado estar así siempre porque le da un estado de confort en el que no se busca avanzar, se busca estar en el mismo nivel, inclusive pareciera que estamos retrocediendo, pero pues no sé si sea parte así del pensamiento mexicano o de la cultura mexicana.

No me gusta ser tan pesimista, creo que hay cosas muy rescatables aún pero sí creo que somos un país que le gusta el engaño y que tiene ese gran vicio.

- **M:** *Oigan y dentro de esta pregunta que yo les hacía anteriormente de por qué habían elegido estudiar Comunicación, y las circunstancias actuales que se han expuesto aquí en sus discursos, ¿por qué creen ustedes que es*

importante estudiar Comunicación?, ¿hay un sentido más allá de lo académico para intervenir de alguna forma en este contexto tan aparentemente desalentador?

A ver primero Karen, luego Pamela y después con Alejandro.

- **Karen:** Bueno yo creo que es así como... por ejemplo yo antes de estudiar Comunicación pues no estaba muy al tanto de las noticias y de todo ese tipo de cosas, ni como dicen ahora de cómo está el país, de la violencia y todo eso, en ese tiempo yo no me daba cuenta, ahora es cuando abro los ojos y digo "no, pues sí estamos mal", pero realmente como decían, desde antes ya estábamos mal pero ahorita es cuando nos vamos dando cuenta, es a la vez como una desesperación de decir "no manches, o sea, pues he vivido así todo el tiempo, la gente, y lo acepta", pero como dice la compañera que ahora ya no hay tolerancia, por eso se nota más la violencia.

Creo que en Comunicación a parte de aprender cosas así, pues te abre la realidad y te hace saber que no es el mundo que tú pensabas.

- **Pamela:** Coincido con Karen. Yo creo que tiene mucho sentido estudiar Comunicación, ¿por qué?, porque te informas, conoces y eres analítico y crítico. Antes yo igual, así veía las noticias porque mi papá siempre ve las noticias entonces era sí como que de ley les guste o no, siéntense a ver las noticias, veíamos las noticias y yo le decía a mi papá "y eso qué, o sea, de seguro nada más lo dicen por espantarte", ahora lo entiendo y sí es cierto es una forma de manipulación.

Por ejemplo, ayer andaba viendo todo esta semana, todo este tiempo qué ha sido la noticia, lo del niño que se murió en el cine y ah pues a lo de la Reforma Laboral ya no le hicieron caso, si te lo dicen te dan sólo una embarradita y así para que no te enteres ¿no?, tú enfócate en lo del niño, siendo que por ejemplo yo allá vivo y allá cada ocho días hay fiestas y diario balazos, diario muertes y ¿cuándo le hicieron tanto caso como ahora?, ¡nunca!, ahora porque se presentó esta cosa sí lo hacen, entonces, es como un juego en el que tú decides entrarle o no entrarle ya estudiando esto ¿no?, ¿quieres seguir siendo igual o le cambias?, como que piensas y analizas más las cosas y pues yo pienso que por eso tiene sentido estudiar Comunicación.

- **Alejandro:** Tiene mucho sentido porque hay que ver las dos divisiones que se derivan de lo que es esta carrera: por una parte es la parte periodística. Si de alguna manera se lleva a cabo lo que es un buen periodismo, se informa bien a la gente, yo creo que se va a despertar ya una consciencia social.

Por otra parte lo que es la realización de investigaciones que estén enfocadas en lo comunicativo nos van a ayudar en enfocar problemas en ciertos sectores sociales porque hay que recordar que la comunicación es fundamental para que funcionen todas las estructuras y una vez ya identificado el problema se pueden generar propuestas para atacar esos problemas que hay, yo creo que es un conjunto de esas dos situaciones.

- **M: Okey... Lupy...**

- **Guadalupe:** Bueno, yo decidí estudiar Comunicación porque tenía pensado cambiar toda... bueno, informar bien y no ser como los medios que vemos ¿no?, el trece o cosas así que en realidad mal informan, entonces mi tirada era como cambiar a los medios y me voy a escuchar pesimista ¿no? pero siento que nosotros no podríamos cambiar, llegar a una televisora y cambiar ahí la estructura, entonces creo que ahí sí difiero con él en cuanto a crear propuestas, yo creo que hay que crear propuestas pero para ti, para tu entorno como ya lo habían mencionado, él propone informar, cambiar y crear conciencia pero ¿cómo lo haría?

- **Alejandro:** Buena pregunta... [risas grupales]

- **M: ¿A ver quién levantó la mano?**

- **Stephen:** Bueno yo creo que todavía se pueden hacer cosas diferentes en los medios tradicionales, cosas que sean frescas, sobre todo que hagan pensar a la gente ¿no? Por ejemplo, en el canal 11 o en el canal 22 o inclusive en el canal 28, las series, los documentales, los programas que se están realizando son muy interesantes, algo diferente y que motiva a la gente, por lo menos yo así lo percibo, a pensar de diferente manera y a cambiar su calidad de información.

- **M: Sí Juan...**

- **Juan:** Para comenzar con la pregunta que decías, yo comencé a estudiar Comunicación, y voy a ser del todo franco, por salir en radio, esa era mi tirada cuando yo llegué aquí y creo que es mucho del sueño que todos traemos cuando entramos ¿no?, es como que ¡ay, quiero entrar a radio!, muchos lo tenemos, igual y no todos pero muchos lo traemos, he platicado con algunos compañeros y coincidimos en eso, ya aquí gracias a una profesora encamino bien el rumbo y ya tomo una idea de irme a medios impresos, resulta que se me dan, entonces, ya decidí encaminarme por ahí y repito, cada quien te afecta para bien o para mal como pueda ¿no?, no puedo decir, insisto, en que voy a hacer un cambio, un cambio radical si no puedo empezar a cambiarme yo, si yo tengo malos hábitos pues bueno, ya empezamos mal ¿no?, creo que es algo que hay que atacar.

Y me resulta un poco extraño, hablando ya un poco más de los medios, que siendo... por ejemplo los que vivimos en el Estado de México tenemos una televisión de Estado, tenemos canal 34 pero a pesar de ser del PRI tiene buenos contenidos, y televisión que es privada tiene malos contenidos, entonces, hay esa distorsión, ¿realmente será tan malo el Estado?, ya entra ahí un poco el juego de sí es cierto o no es cierto, hasta qué punto. Digo el PRI se tiene y se sabe su historia entonces, que pasen documentales de esa magnitud, documentales que vienen de Alemania, de Rusia o de otros países que son desarrollados, a un estado, ya no digamos a un país, sino a un estado bastante grande, aunque no tan conocido como el Estado de México, sí crea un poco de ruido ¿no?, será tan cierto o no será tan cierto que haya esa limitación para desarrollarse y para crear nuevas propuestas como dice Alejandro.

- **M: *Oigan y dentro de todo este contexto en el que ustedes están, se supone, en la segunda mejor universidad de América Latina, a mí me gustaría saber una cosa: ¿Para ustedes la UNAM es ya un mito o es una leyenda viva?, es decir, ¿qué significa para ustedes estudiar en la UNAM?... Diana...***

- **Diana:** Pues...

- **M: *¿O daría lo mismo estudiar en el TEC, en la UACM, en la UAM, en la Ibero?***

- **Pamela:** Pienso que es un orgullo ¿no?, como lo dices, la segunda universidad... pero a la vez pienso que sí ya sólo es como un mito, así de “ay sí, soy de la UNAM y soy universitario”, creo que ya depende de cada uno ¿no?, así estés en la peor universidad o estés en la mejor, si tú no te desempeñas, no desarrollas tus habilidades en lo que te gusta, tus intereses, pues no eres nadie.

Igual con el promedio pienso que, o sea, un 10 no significa que sepas todo y que seas mejor porque pon tú, puedes meter con un profesor de los que llaman barco y ya, sacas el 10 sin hacer nada, sin esforzarte, ya depende de ti.

- **M: *A ver Diana, ¿ahora sí?***

- **Diana:** [risas]... sí ya. Pues es como en parte mito y en parte leyenda viva ¿no?, porque sí se supone que estar aquí te enseña a pensar, a ser crítico, autocrítico, en la Ibero sí te enseñan esas cosas pero no profundizan en eso ¿no?, ahí te enseñan más como a trabar y a dar órdenes. Y bueno yo tengo, mi prima está en la UAM de Azcapo, y cuando yo voy ahí siento que muchos estudiantes como que se dan más al estudio que los de aquí, o sea, aquí los veo por el cotorreo, por el juego, y cuando estoy en la UAM es distinto, entonces por eso digo que es en parte sí y en parte no.

- **Victoria:** Sí estoy de acuerdo con algunas compañeras en cuanto a no ser igual sino... porque también en la UNAM hay cosas buenas y hay cosas malas, igual en la Ibero, la Anáhuac, todo tiene sus contras y sus pros, pero yo creo que el éxito de una persona depende del esfuerzo y de la capacidad, todo el empeño que puso esa persona, ya no depende tanto de los maestros porque igual, hace poco discutíamos sobre la libertad de cátedra y el por qué siempre tenemos que estar siguiendo recomendaciones de los profesores ¿no?, si se supone que a todos nos deberían de enseñar lo mismo y no es así.

Y es cierto eso de que aquí en la UNAM nos enseñan a ser más críticos, más analíticos, en las universidades privadas yo siento más que a lo comercial y aquí sí te enseñan a pensarle. Por ejemplo con los entrevistados, nosotros tenemos que estar buscando entrevistados y allá no, allá es “aquí está tu acreditación, el permiso y ve con tal”, y aquí no.

- **M:** *¿Alguien más?*

- **Argelia:** Sí pues, es algo muy subjetivo y difiere de cada persona, porque es como, por decir, ir a un CCH a ir a otra prepa, pues no tiene nada que ver, incluso si es una prepa de la UNAM, a comparación del CCH o sea, es muy amplia la diferencia ¿no?, incluso yo le comentaba a mi hermana cuando iba a hacer su examen porque le decía “tienes que echarle ganas porque si vas a ir a un CONALEP, va a estar igual que en la secundaria, a que te manden, a que has esto, esto no debe de ser, que estén atrás y atrás de ti”... y en el CCH pues ya te dan la oportunidad de la autonomía, es lo mismo, es la base de la Universidad ¿no? y es lo que tú te tienes que ir formando como estudiante de ella.

Entonces ahí ya depende de lo que tú quieras, si vas a acatar, porque también es como la libertad que te da y en la forma en que tú vas a desempeñarte como estudiante, entonces, pues a mí me gusta, estoy muy orgullosa de estar aquí y sí me gusta mucho pero como todo, tienes sus pros y sus contras.

- **M:** *Okey, a ver Juan...*

- **Juan:** Sí yo creo que la escuela no hace al estudiante sino el estudiante a la escuela, tengo un hermano que estudió en la Universidad Mexicana y no por ello va a ser mejor o peor, no por eso, insisto, y marco mucho este punto porque tengo gente que no lo entiende, mucho depende de la persona, la persona es quien hace las cosas ¿no?, no es si tienes una licenciatura, un doctorado, una maestría o si eres un maestro albañil o lo que sea, depende todo de tu manera de ser.

Tengo compañeros que se dedican estando aquí plenamente al estudio, que prácticamente su vida es el estudio y morirían por ello, y tengo compañeros que son exactamente lo opuesto, entonces no es como “es que ser de la UNAM implica esto o ser de la UNAM implica lo otro”, es como etiquetarnos y ponernos así como que en un molde en donde... no, por más que seas de la UNAM, del Poli, de la UACM, de donde sea, no puedes etiquetarlos a todos con el mismo adjetivo. Y esa es de las cosas que muchos nos quejamos, mucho de los que estudian en la UNAM se quejan y lo terminan haciendo, es un poco contradictorio.

Sí es un orgullo obviamente como en la secundaria lo era estar en ese nivel, lo mismo en la primaria, creo que ese orgullo que tenías en la primaria se lo pasaste a la secundaria y así sucesivamente ¿no? Por ejemplo, mi compañera es de Preparatoria, yo soy de CCH y no por ello hay diferencia entre nosotros ¿no?, nos llevamos bien.

- **M:** *Mencionaba Argelia hace rato los pros y los contras que tiene la UNAM, no los señalaba en específico pero sí dijo que como todo tenía sus pros y sus contras. Pero tomando como referente ya un contexto más inmediato, ¿tú por ejemplo Zyanya, qué opinas de tu licenciatura?, ¿qué te gusta y qué no te gusta?*

- **Zyanya:** ¿Qué me gusta?... me gusta todo, sí me gusta el plan de estudios y por eso escogía estudiar aquí UNAM y no en la Anáhuac, porque tuve la oportunidad de elegir entre las dos, me vine a Acatlán por el contenido de las materias

porque cumplían lo que a mí me interesaba descubrir que era por qué los medios de comunicación eran malos ¿no?, y no reproducirlos, pero creo que también es importante... bueno, lo que yo le vería como defecto a la licenciatura es que son muy pocas materias, bueno, yo vengo de prepa y estoy acostumbrada a 13 materias ¿no?, entonces llegar aquí y así como que cinco, es así como de “ah, qué fácil” y entonces es eso, que sí le falta como que complementar más.

Por ejemplo, hablan de los medios de comunicación y todo muy bonito y es lo que dice Alex, que yo estoy de acuerdo con él en proponer, okey, te preparas con una base teórica perfecta para poder proponer pero no para hacer, entonces no te da las herramientas para hacerlos y yo creo que eso es lo que le falta y lo que le vería como un aspecto negativo, o sea, que te preparen tan bien para reproducir esos medios porque ya que tienes la herramienta teórica y la propuestas, ¡pues que más que saber hacerlo, ¿no?!, es lo único que yo le veo como en contra a la carrera.

- **Alejandro:** Yo creo que los aspectos positivos que tiene esta carrera, enfocándonos en el plan de estudios, el de 1997, que sí tiene... nos aporta bases teóricas que de cierta manera nos hacen más críticos, a final de cuentas nosotros pertenecemos a una generación en la que todavía está la onda densa del pensamiento, está vigente.

Pero ahora yo creo que un aspecto negativo es que el nuevo plan de estudios lo enfocaron a cuestiones más técnicas y luego luego se ven las diferencias que hay entre un plan y otro, por ejemplo en quinto semestre ya dan taller de guion. Ya no hay materias como Epistemología, porque yo creo que la escuela responde también a lo que es el modelo actual, al final de cuentas las generaciones que vienen ya no tienen esa cuestión de la ideología crítica.

- **M:** *¿Alguien más?... a ti Lupy, ¿qué te gusta y qué no te gusta?*

- **Guadalupe:** Pues es lo que estaba hablando con Pamela, lo que mencionaba de que el nuevo plan ya es como más práctico, pero es que es lo que me decía Pamela, cuando te vas a ir, cuando sales de aquí a buscar empleo ¿a qué vas a ir?... a practicar ¿no?, pero por el otro lado ¿dónde queda tu pensamiento crítico? Yo creo que lo que más me gusta de mi carrera son las materias que te hacen pensar y pensar porque de alguna forma te hacen ver a tu realidad desde otra perspectiva.

Y las cosas contrarias de mi carrera qué serían... pues... no sé.

- **M:** *¿Alguien que esté en desacuerdo con algo? Bien vamos con Stephen y luego con Alejandro.*

- **Stephen:** Este... creo que una sería, no conozco bien el nuevo plan de estudios, entiendo que va modernizándose un poco más, pero sí necesita adaptarse a las necesidades actuales, por ejemplo, cómo crear un blog y cómo administrarlo, o cómo editar en audio y cómo en video, ese tipo de cosas que muchos chavos no saben hacer y que se les complica por ejemplo mucho en los trabajos de la escuela.

Creo que también lo que hace falta en cuanto a los maestros, hay muchos maestros que son muy barcos, muy de “tu 10, vienes, me entregas un trabajito y ya”. Entonces en cuanto a eso creo que tendría que ponerse la Universidad a revisar mejor la calidad de sus maestros, digo, sería una joda también para nosotros porque de por sí los que llevamos ya nos ponen muy presionados pero definitivamente nos enseñarían más cosas, seríamos mejores haciendo trabajos y menos perezosos.

- **M:** *Okey, Alex...*

- **Alejandro:** Retomando el aspecto de los profesores, y es algo que yo lo considero muy negativo en la carrera, es que hay una gran división en lo que es el profesorado. Por una parte unos apoyan ciertas cosas y por otra parte otros no apoyan lo que se dice u otros creen que es lo correcto, y o sea, como que nos echan a pelar entre alumnos, hay una discordia en lo que es el profesorado y eso es evidente...

- **M:** *¿Ustedes lo recienten entonces?...*

- **Zyanya:** No yo sí lo veo a favor porque por eso es una universidad, es un universo distinto y yo creo que sería como una imposición que todos los maestros nos dijeran “no pues van a pensar así y así, ¿no?”, entonces si tienes esa diversidad de pensamientos yo creo que a ti te favorece porque no solamente te vas a casar o embarcar con una sola ideología o con un solo pensamiento sino que tienes de dónde para generar el tuyo propio...

- **M:** *¿Según entiendo entonces es una afectación positiva?...*

- **Zyanya:** Desde mi punto de vista sí, pero a ver qué dicen otros...

- **Victoria:** Pues es lo que les comentaba hace rato sobre la libertad de cátedra. Por ejemplo, en primer semestre que es Computación para comunicadores, todos vimos cosas diferentes, yo estaba en la tarde, mientras otro grupo creaba páginas web con *DreamWeaver*, nosotros estábamos viendo *Photo Shop*, pero en realidad no vimos lo que nos sirve que era como edición de audio y video que ahorita es por lo que estamos como que presionados porque nos dicen “es que ustedes también deben de aprender a aprender por eso hay tutoriales”, pues sí, pero cuando uno tiene que entregar un audio al día siguiente, no tiene tiempo de andar checando ahí a ver cómo se hacen, por eso creo que sí hay como mucha discordancia entre los profesores porque sí... ¿por qué tenemos que estar pidiendo referencias de profesores?, así de “oye y qué me dices de tal profesor”... “no pues sí con este no vas a dormir” o “na, con este pasas con un trabajo”, cuando realmente todos deberían de ser recomendables.

- **Juan:** Yo creo que hay de todo y para todos, a veces es evidente, hay a quienes nos gusta no trabajar y hay a quienes les gusta trabajar, hay materias en las que te gusta trabajar mucho y hay materias en las que no te gusta trabajar nada, mucho depende de ello y de ahí también tus gustos y tus referencias sobre los profesores, es muy notorio y yo creo que es muy válido, si yo no quiero trabajar voy a buscar a alguien que se acople a mi necesidad, si yo quiero trabar y no dormir voy a buscar a alguien.

Yo no creo que haya maestros buenos o maestros malos, yo creo que hay maestros que nos gustan o que nos disgustan, no puedo decir que Alejandro Byrd es bueno o es malo nada más por el hecho de que yo congenié o no con él, no podría decirlo, es muy subjetivo eso y entonces por lo menos en el aspecto periodístico que llevamos en la carrera nos enseñan a ser objetivos. Yo podría decir que tengo compañeros que gustan de desvelarse porque creen que así van a aprender y traen la escuela de “la letra con sangre entra” y está bien ¿no?, también, es muy respetable, no voy a decir que no, pero hay quienes decimos “okey, sí quiero trabajar pero no quiero desvelarme, prefiero dormir”. Yo soy por ejemplo de las personas que si tengo que entregar un trabajo para mañana y por ello no voy a dormir y luego ver si entrego el trabajo porque primero está mi salud y luego está la escuela, yo lo veo así y hay gente que no lo nota desde esa perspectiva entonces, yo creo que hay de todo y para todos, cada quien va por lo que quiere ¿no?

Están los dos turnos, si no te gusta el turno matutino te vas al vespertino, yo estoy en turno mixto, complicado, pero hay buenos maestros en la mañana y buenos maestros en la tarde, no hay como que puedas decir “es que este turno es malo o este profe es malo”, es mucho de gustos y de tus capacidades también, para lo que estás apto.

- **M:** *Decía Juan que no hay maestros buenos y que no hay maestros malos pero entonces, ¿cuál es el grado de la responsabilidad docente a nivel universitario?... ¿o no tienen responsabilidad alguna ustedes creen?... ¿tú qué piensas Karen?*

- **Karen H:** Bueno yo creo que en cuanto a la enseñanza sí tienen que apegarse al plan, sobre todo porque sí es algo que a mí me saca de onda, hay algunos maestros que no dan lo que debe ser, yo creo que esa sí es una responsabilidad importante, enseñar lo que debe ser y no otras cosas que igual y sí sirven, pero que no son parte de.

- **M:** *¿Tú Diana, qué opinas?*

- **Diana:** Pues sí, sí deben de tener una responsabilidad con base en eso, porque por alguna equis razón llegas a faltar o dejas de ir o... y repruebas, intentas hacer un extra, pero entonces con el profesor con el que estabas no vas a ver eso, entonces tienes que estudiar ahora otra cosa aparte y preguntas “oye, ¿tú qué viste?” y te dicen “no pues yo vi algo bien distinto a lo que tú viste”, entonces no concuerdan las cosas y eso lo hace difícil.

- **M:** *Victoria...*

- **Victoria:** Responsabilidad sí, pero entonces... es que ahí entramos en un conflicto de cuando decimos “es que deberían de enseñarnos lo que es”, pero ¿nosotros sabemos qué es lo que deberían enseñarnos?

Entonces la responsabilidad a lo mejor debería de ser pues acatar el plan de estudios ¿no?, esto es lo que se tiene que impartir y esto es la responsabilidad de lo que yo les tengo que dar para que no esté uno con una cosa y otro con otra, a lo mejor es lo que yo sentiría que se tendría que hacer porque sí entramos en este conflicto de pedir que nos enseñen lo que es pero yo misma, nosotros, no sabemos qué es lo que nos deberían de enseñar, qué es lo que yo necesito.

- **M:** *¿Alguien más quiere agregar algo?*

Oigan, ¿qué piensan ustedes cuando yo digo la palabra investigación?, ¿cuál es su referente inmediato?, ¿un ángel, un monstruo, rosas, flores?... qué.

- **Victoria:** ¡Teoría!... pues porque nos han enseñado que todas las investigaciones se deben de fundamentar con teoría, no se puede iniciar una investigación sin teoría, es una parte fundamental.

- **M:** *¿Tú Karen, en qué piensas?*

- **Karen:** No sé, pues yo pienso que es como cuando dices “pues voy a investigar... no sé, un papel ¿no?”, y sacar todo de dónde viene el papel, cuándo se creó, no sé así como que sacarle todas las cosas y no verle solamente como el significado común, sino como que empezar a sacarle todo eso de por qué se hizo y para qué, cómo fue que lo crearon, es ver las cosas más a fondo.

- **M:** *¿Tú Lupy?*

- **Guadalupe:** ¡Tiempo!... porque eso es lo que requiere una investigación, cierto tiempo. Generalmente te tienes que basar en una teoría para fundamentar, argumentar y construirla ¿no?

- **M:** *Oigan pero ya honestamente, ¿sí les gusta la investigación?... ¿qué les gusta y qué no les gusta?*

A ver Argelia.

- **Argelia:** Pues siento que es como de la cosa más simple que tú te imagines o que tengas a tu alcance si te pones a investigar descubres muchísimas cosas ¿no?

Es como nosotros que el semestre pasado estuvimos con Maciel y fue... nuestro trabajo de investigación fue sobre el tabaquismo, entonces no fue así de los tipos de cáncer sino los tipos de personalidades que encontrábamos referentes a los fumadores, cómo eran y así, cosas que a lo mejor yo nunca había tenido en mente en otros momentos, o que no sabía, o que desconocía.

Y pues sí, también como dice Lupy, el tiempo, el tiempo también es muy importante en estos aspectos, que también nosotras pues como era igual fin de semestre pues lo hicimos un poco precipitado y no nos fue bien, pero sí se requiere mucho tiempo pero es padre encontrar cosas nuevas.

- **Alejandro:** A mí me gusta la investigación porque el grado de incertidumbre con el que te enfrentas con lo que estás buscando te da grandes sorpresas porque por ejemplo, lo que es la investigación cualitativa, todo el panorama es incierto y hasta es grato cuando ya tienes todos los resultados y dices “¡ah!” porque, aunque bueno, alguien dijo por ahí “no hay que esperar a encontrar esto o tal” porque eso nunca va a pasar, pero sí pasa, casi siempre encontramos lo que nosotros esperamos y ya que lo encontraste pues es sorprendente.

- **Stephen:** A mí sí me ha gustado en estos tres semestres que la he llevado me ha gustado la experiencia que he tenido porque me ha permitido analizar las cosas más allá de lo que aparentan, por ejemplo, una película no es solamente una hora de entretenimiento, estrellas por aquí y por acá, efectos especiales, sino también tienen un mensaje, un formato, una estructura, un contexto en el que se desarrollan.

Por ejemplo la primera investigación que hice sobre las nuevas formas de distribución de música, por lo menos a mí me permitió ver que se están inclinando a mostrar el material de manera gratuita y que tú tengas la decisión de comprar todo el disco o solamente algunas canciones y fue la oportunidad para analizar y comprender, por ejemplo, cuál es la dinámica de la música en internet, te permite apasionarte más por lo que te gusta y querer aprender más, conocer más.

- **M:** *Sale, vamos con Zyanya y luego con Pamela*

- **Zyanya:** Yo creo que la investigación es como un don innato que se le dio al ser humano desde principios, desde el homo sapiens y todo eso, porque eso fue lo que nos permitió también, lo que decía él, la incertidumbre y todo eso, saber de dónde viene, saber cómo se hace, todas esas cosas te lo lleva esa investigación, desde tiempos muy remotos tenemos ese don de investigación, de investigar del origen de las cosas y de nosotros mismos, yo creo que una persona que no tiene esa incertidumbre o ese gusto por investigar, es como una persona inconsciente ¿no?, o una persona dormida que no puede seguir evolucionando, entonces, cuando a ti te gusta la investigación o cuando eres un investigador, sí te hace como seguir evolucionando mentalmente también por todo el rigor metodológico y es como un desafío también, eso me gusta.

- **Pamela:** A mí me gusta pero me desespera. Me gusta cuando es algo de mi interés, pero cuando es algo de la escuela o así, me desespera, me da flojera y digo “vámonos al internet ¿no?” y ya, lo haces [risas], creo que todos lo hemos hecho, pero cuando es algo que me gusta o ahora sí que un tema de mi interés, pues sí me gusta e insisto, me desespera, porque es un proceso e incluso hasta yo misma me encuentro envuelta en problemas porque empiezo a decir “ay no, espérate, por qué esto y de dónde saqué esto, por qué, y luego qué sigue y...”, lo leo y no me gusta y digo “no, a ver cómo”, entonces como que le das muchas vueltas a todo pero es muy interesante y entretenido, depende de tu interés.

- **Juan:** La primera palabra que se me viene a la mente cuando digo investigación, es conflicto, es algo... no me encanta la investigación, no soy como “¡¡ay sí, la investigación!!”, pero tampoco me disgusta, estoy como en término medio, la puedo hacer sin sufrirla, ya si empiezo a sufrirla mejor no, hasta ahí la dejamos, porque... porque sí, como dice Zyanya, es eso que tenemos todos ¿no?, ganas de saber, a lo mejor no es un tema que a todo mundo el interese pero por ejemplo retomando un poco el tema que dice Stephen sobre la música, yo busco un género musical y voy buscando primero cantantes o grupos, interpretes, luego de dónde se originan, luego, bueno pero ¿por qué?, ¿cuáles son su corrientes?, ¿quién lo influencia?, entonces eso es un poco más lo que me gusta, no tanto investigación como plantear un tema, delimitarlo y ponerme a hacer encuestas, revisar la teoría, no, no me gusta, voy por el lado un poco más personal, tiene que ver con mi manera de pensar, no la aborrezco, no, porque hay gente que sí de plano no le entra ni llevándola cuatro semestres ¿no?, es como un poco peor para ellos.

Sí te crea un conflicto a la hora de ya hacer un trabajo escolar el delimitar un tema, “tengo esto”, pero piensas que entre más largo está el nombre de tu tema más delimitado está ¿no?, curioso, entonces tengo esto, pero de esta parte qué quiero tener, cuál, entonces es un poco más complicado saber hacia dónde quieres enfocar, ya una vez que lo tienes, que funcione, porque a veces “ya tengo el tema delimitado completamente”, y ¿qué crees?, que no, que hay que cambiarlo, acabo de aplicar el proyecto de investigación ahorita, ya lo tenía y resulta que los microbuseros no sabían decirme por qué traían sus adornos, entonces hay que cambiar tema de nuevo, a dos semanas de entregar el proyecto, entonces dices “¿y ahora qué hago?”, entonces es el conflicto que tengo más con la investigación, que otra cosa.

- M: Conflicto... ¿qué otros conflictos tienen ustedes con la investigación?

- Zyanya: Utilizar los métodos y estrategias, porque yo creo que es cuando hablamos de la responsabilidad de los profesores, es eso, que no te queda claro porque por más que le digas “pero es que, cómo”, o sea, yo creo que son buenos profesores y saben mucho del tema pero sí les hacen falta unas clases de Pedagogía porque enserio a veces por más que tú tengas el conocimiento si no sabes explicarlo, de nada sirve que seas profesor entonces, mejor dedícate a otro campo laboral porque al de ser profesor nomás no y nos están afectando a nosotros también ¿no?, entonces es eso.

A mí en donde me entran más dudas... okey ya me explicaste, sobre la marcha le vas haciendo como lo entendiste, entonces es cuando entras en el conflicto porque dices “sí o no”, y luego como que cuando expresas tus dudas, ¡te crean más dudas!, porque [risas] “bueno sí, pero no, es que tienes que cambiarle aquí y acá” pero entonces se pierde lo demás, entonces es eso, que te enseñen de verdad cómo utilizar esas herramientas.

- M: Hace ratito por ahí alguien mencionaba sobre los maestros barcos pero era como a nivel general ¿no?, pero específicamente los maestros de investigación, ¿cuál es su opinión o experiencia hasta ahora que ya son tres semestres y pensando en que les falta uno y que a lo mejor pueden cambiarlo por otro u otra, o pueden seguir con el mismo?

Ya Zyanya nos decía que les falta formación pedagógica, pero ¿qué negativo o positivo ven en sus profesores de investigación?

- Pamela: Pues yo nada más he tenido la experiencia con el profesor Escamilla y el otro, Lara ¿no?, pero no sé Escamilla no me gustó porque la primera vez que lo tomé era así como que “quiero esto”, como que él así muy exacto y quería que le dijeras lo que él quería escuchar. Por ejemplo, el semestre pasado hicimos una investigación sobre los años 70... ¡ah! no, era sobre que si aún existían influencia de la corriente muralista y nuestra investigación arrojó que no, y el maestro se encab... ahora sí que se enojó y dijo “hacen otra en donde ya esté más preciso porque el resultado no arrojó lo que yo quería escuchar”, entonces tú decías “bueno, a ver, ¿entonces qué hice no?” o “hágalo usted si quiere” [risas grupales], “o le pongo que sí y ya”, o sea como que esa no era la intención y de acuerdo a todo el proceso le decíamos “no maestro, pero cómo” y nada más te decía “no es que estás mal... ponte a leer tal y ya”, “oiga pues ya lo leí pero explíquemelo” y decía “ah mira pues es esto” y ya te lo explicaba de manera distinta, ya no decía lo mismo que dijo en clases pasadas, entonces sí nos costó un buen, a mí me costó mucho trabajo con él, no me gustó, no me gustó cómo enseña y ahora con Lara... pues es barco el profe ¿no? y es fácil, pero pues o sea, sí te explica porque por ejemplo yo no le entendía a lo que era el plan museológico, yo le decía “pero a ver, qué es eso” y ya me dijo que me pusiera a leer unas cosas, regresé, platiqué con él y le dije “es esto” y me dice “no”, pero entonces ya me explicó todo lo que era y en lo personal a mí me gusta, de acuerdo a su enfoque, va bien desde mi punto de vista, o sea, a pesar de que es barco, ahí es donde entendí que es el interés de cada uno porque yo podría decir “ay pues el plan museológico yo lo puedo poner de acuerdo a como yo lo entendí o me lo vuelo de internet”, pero pues a mí me interesó saber qué era eso, lo busqué, se lo planteé al profesor, me dijo lo que era y me agradó, insisto, no es tanto del maestro sino de uno.

- M: ¿Qué más opiniones tienen de sus docentes en investigación?... ¿tú Juan?

- **Juan:** Yo igual he tenido dos experiencias, Alejandro Byrd Orozco y Daniela Lara Sánchez, entonces con Alejandro Byrd fue Investigación uno que es donde hicimos el proyecto de investigación y la verdad me molestó mucho porque siendo un proyecto de investigación nos mandó a hacer la investigación, entonces ya habíamos sacado las encuestas, ya habíamos encuestado, no sólo habíamos tenido ya el producto de la encuesta sino ya habíamos encuestado, ya lo habíamos hecho y ya habíamos arrojado resultados, entonces, en ese momento me molestó porque yo veía a mis compañeros y decía “bueno es que a nosotros nos están poniendo a trabajar algo que a todos no nos están poniendo a hacer”, ¿no?, entonces “¿de a cómo nos toca y por qué está pasando esto?” y su manera de ser exactamente tan rígido ¿no?, si no ponías “Doctor Alejandro Byrd” tu trabajo iba para atrás, entonces era así de “a ver, espérate, se me fue una de y una erre, no sabía que eras doctor, ¿disculpa no?” entonces era un poco eso. Odio a la APA, en eso sí soy franco, oído la APA por culpa de él, quien haya tomado con él pues sabrá por qué la odio.

Y con Daniel Lara, si viene cierto que la clase es más amena, es más llevadera, también es cierto que no por ello vas a ser más flojo o vas a soltar un poco más las riendas. Cuando llego a Investigación dos y veo lo que tenemos que hacer dije “bueno, es que esto yo lo hice en Investigación uno”, entonces ya no me preocupaba tanto y dije “bueno, okey, en ese entonces estaba mal, pero vi que ya les llevaba más ventaja a ellos y dije, ya sé más o menos por dónde va, bueno”... por suerte no da Investigación dos Alejandro Byrd, o no que yo sepa pero ya estando ahí pensé que ya sabía cómo hacer una investigación, ya sabía hacer encuestas, cosa que los demás tal vez todavía no entendían y ya pude hacer mi trabajo un poco más rápido y descansar más, en ese sentido sí le agradezco que me haya traído con ese ritmo de trabajo.

Ahora Investigación tres otra vez con Daniel Lara, la verdad es que se nos complica un poco la delimitación del tema, no me dejará mentir aquí la compañera, pero incluso eso “oiga profe, tenemos este problema” y nos da soluciones, entonces una, dos o tres soluciones y agarras la que más te conviene y si me vuelvo a atorar, otras soluciones, entonces te abre un poco más el panorama y no te deja ir tan a ciegas como me tocó con Alejandro ¿no?, que si era “o cambias de tema radicalmente o ves cómo le haces”, sí era más complicado con él, esas son mis experiencias.

- M: A ver, Argelia...

- **Argelia:** Bueno en Investigación uno me tocó con Mónica Dorantes y fue un amor de maestra, fue una adoración porque o sea ella incluso en cuanto a... a nosotras nos decía “traigan su trabajo hasta su justificación, o hasta la delimitación” o cosas así y trataba los trabajos de uno por uno y te decía “a ver, pásale al pizarrón y escribe tu tema” o ella los escribía, y te cuestionaba desde la primer palabra, porqué qué, por qué cómo y qué es lo que quieres saber, a qué te vas a enfocar, o sea, muchísimas cosas, igual las fuentes, iba con nosotros así paso a paso, y eso estuvo muy bien, fue lo que nos sirvió para Investigación dos, bueno en la tres que nos tocó con Maciel y a su trabajo le pusimos muy poco tiempo, la verdad no fue nuestra prioridad, ya fue así como que de a rápido pero pues también nos enfocamos a los que nos enseñó esta Mónica y que con ella fue muy ... o sea, no fue tanto investigar e investigar e investigar, sino más bien el cómo hacer las cosas, sino en el saber qué es la justificación y todo eso, no tanto de aplicarlo, entonces fue lo que nos sirvió mucho.

Ahorita con este Daniel, con el profe Daniel, pues está relajado porque o sea, nos deja trabajos así... digamos que no muy pesados, pero sí nos están sirviendo como ensayo y error, ensayo y error, o sea de ciertas cosas, hablar de un cómic y nos pide ciertas cosas y esas mismas cosas nos las pide en una canción y así, o sea, a lo mejor en un trabajo tenemos bien un punto, un aspecto lo tenemos bien en ese trabajo pero si lo aplicas a otra cosa ya no sale lo mismo, o sea ya es como otro método, como que también él da criterios muy amplios pero sí se me hace un buen profe. Ahorita lo que estamos esperando es lo del trabajo final porque pues sí, también es exigente ¿no?

- M: ¿Y tú Karen, cuál ha sido tu experiencia?

- **Karen H:** Pues como bien dice Argelia, con Mónica y con Daniel no hubo ningún problema, o sea yo creo que... nos han sabido guiar paso a paso sobre todo, pero con Maciel nunca tuve acercamiento pero se me hace una persona muy grosera, o sea igual y si no le dices lo que quiere, te dice que estás mal y todo pero de una forma grosera, entonces pues no, no me gustó.

- **M:** *Okey entonces... okey, a ver Stephen.*

- **Stephen:** Pues yo también voy a sacar el trauma... [risas grupales]... bueno yo tuve dos semestres con Escamilla y la verdad es un profe que parece que tiene muchos conocimientos, que sabe mucho, el único problema es el método en el que enseña, que es muy confuso, revuelto, combina muchas cosas de su vida personal con el trabajo escolar, también podría decir que es bipolar, llega a ser bipolar, pero en general aprendí mucho de las bases de investigación con él.

Y con el maestro que llevo ahorita es Fernando Martínez, es un poco más relax, también conoce mucho y su método de investigación y de enseñanza me agrada más, es más ameno, más amigable y no por ello deja de ser profundo y analítico, me parece que es muy bueno.

- **M:** *Oigan y... bueno, a ver, adelante [risas grupales]*

- **Alejandro:** Ya que están hablando sobre las experiencias que han tenido con los profesores de Investigación, yo llevé Investigación uno y dos con Maciel, en lo personal me agradó mucho su método de enseñanza. Con respecto a cómo estructurar un proyecto de investigación no tenía mucho problema, eso lo vi desde el primer semestre de preparatoria y afortunadamente se me enseñó cómo se estructura un buen proyecto de investigación y llegando aquí con lo que es Investigación en Comunicación uno, yo ya no tenía tanto problema con el tema, yo ya sabía qué elementos debía de llevar toda la estructuración básica y afortunadamente en presentar solamente lo que fue presentar nada más la estructura de un proyecto de investigación que correspondió a lo que fue el tercer semestre, pues no tuve conflicto en eso.

Ya en la siguiente que fue la aplicación, en Investigación dos, sí se me dificultó algo porque en primera no contaba con buenos compañeros que me apoyaran en lo que era la búsqueda de información, llegaban tarde o no llegaban. El último día de la... el día de la exposición del trabajo, uno llego tardé y eso sí me creó un gran conflicto pero sí en general me agrada bastante la clase del profesor Maciel, tanto que si tengo oportunidad de colarme en sus clases de primer, bueno de tercer semestre, lo hago.

- **M:** *¿Alguien más?...oigan, ¿encuentran ustedes una relación natural entre la Investigación y la Comunicación?, o alternativamente, ¿por qué es importante para la formación de ustedes que aprendan a investigar?*

- **Victoria:** Porque por ejemplo, si alguien se quiere dedicar al periodismo, no puede agarrar y hacer cosas así de “ay pues me lo contaron o me dijeron”, eso tiene que estar fundamentado, lo periodístico, pero también en para lo demás si se dedican no sé a la publicidad o cosas de organizacional, pues igual. Es que todo tiene que estar fundamentado, a lo que uno se dedique tiene que fundamentar, no cosas hechas al aire.

- **Juan:** Sí, exactamente me robó algunas palabras de la boca mi compañera. Yo lo veo más por el lado de mi interés, el lado periodístico y sí, si vas a hacer un reportaje periodístico no es así de “ah, es que lo oí por ahí, es que me contó”, entonces hay que buscar quién lo dijo, cómo y el origen de aquel rumor ¿no?, es más por ese lado por el que yo lo veo. Obviamente sí tiene algo que ver con la investigación aunque la investigación que yo he hecho o hemos hecho, no va tanto por el lado periodístico pero me enseña bases para aplicarlas a mi área de interés. No sé, no he llevado Comunicación Organizacional, no sé cómo se maneje eso, pero por ejemplo para mis programas de producción radiofónica si me toca hacer documentales, ¿bueno, qué quiero comunicar?; esto, entonces a partir de ahí ir buscando, indagando, etcétera. Por ejemplo si es de una película, primero verla, bueno después ya la vi y ahora ¿qué quiero decir

de ella?, su contexto, okey contextualizar, que me han servido mucho por ejemplo mis clases de este semestre en específico de investigación, contextualizar, a lo mejor qué está pasando ¿no?, uno dice “contextualizar: pues lo que hay en la producción”, no, ir un poco más allá, qué hay en el país, a lo mejor qué ocurre en el mundo es más por donde yo encuentro el área de interés para mí y relaciono lo que es la investigación con la carrera.

- **M:** *¿Oigan y cuáles son las carencias que han detectado que tienen ustedes respecto a la investigación?*

- **Victoria:** A lo mejor que a veces cuesta un poco de trabajo aterrizarlo al campo de la Comunicación ¿no?, porque sí ya nos enseñaste a investigar pero y esto cómo lo aplico para lo que estoy estudiando. A veces eso acusa cierto conflicto, aterrizarlo al campo de la Comunicación.

- **M:** *¿Entonces no es, o por lo menos no se ve tan natural esta relación de Investigación y Comunicación?*

- **Victoria:** Pues la investigación se aplica a cualquier campo ¿no?, entonces si no es natural para Comunicación no debería ser natural para cualquiera, entonces es sólo un complemento pero a veces sí cuesta trabajo aterrizarlo, es que no sé cómo decirlo...

- **Stephen:** Más bien como ponerlo en el marco de la Comunicación...

- **Victoria:** ¡Exacto!

- **Pamela:** Pues sí, sería así como dice Victoria, en la aplicación ¿no? de tus resultados a la Comunicación, al sector, a lo que se los vas a aplicar, de qué forma se lo vas a aplicar porque claro que sí tiene un aplicación, pues obvio no, yo digo.

Bueno, en cuanto a lo de la pregunta, yo siento que sería como... sabemos que vas a hacer un trabajo de investigación, o sea eso ya todos lo saben ¿no? que al final vas a entregar ese trabajo, pero yo siento que sería dese un principio que te den como las bases y decirte “pues en este aspecto vas a poner tal y tal y va a ser así”, o sea como que ampliar más el tiempo en el que te van a enseñar lo que vas a aplicar, lo que debes de hacer ¿no?, porque por decir, bueno a mí con Mónica sí me gustó porque nos llevaba así.. bueno era Investigación uno ¿no?, entonces pues sí nos dedicó un poco más de tiempo en ese aspecto, entonces sí, eso es lo que yo siento.

Porque no es de que con una investigación que hagas en un semestre, obviamente no puede salir muy bien, ni la que hagas en segundo ni la que hagas en cuarto, porque todas las investigaciones van a ser diferentes, el tiempo que te den para hacerlas va a ser diferente y la metodología o las cosas que te pidan van a ser muy diferentes y también ahí va incluido el criterio de cada profesor, entonces yo pediría que sean más específicos, no que nos den todo de un jalón y que nos digan “a ver, ¿alguna duda?”, sino que sea así como por pasos, algo así.

- **M:** Okey, a ver tú Alejandro...

- **Alejandro:** Una desventaja o quizás carencias es que a veces los proyectos, hay muy buenos proyectos e investigación pero solamente se quedan en eso, o sea ya no se les da continuidad y eso es quizás uno de los problemas principales que hay, no en esta asignatura sino yo creo que en todas en las que se investiga, ya no hay continuidad, el proyecto prácticamente muere.

- **M:** *Ya que andamos en ese tenor, ¿qué opinan de sus trabajos de investigación que han hecho?, o sea los hacen ¿y luego qué?, ¿qué más les gustaría hacer con esos trabajos?*

- **Pamela:** Venderlos...

- **M:** *A ver, ahorita vamos con esa idea, Juan levantaste la mano...*

- **Juan:** Yo creo que precisamente es lo que dicen muy atinadamente, yo muy en lo personal si entrego mi trabajo, lo entregué para pasar la materia, así como que gran interés de continuar la investigación, no, por qué, porque tengo otras veinte materias que deberé cursar a lo largo de la carrera y porque además uno quiere descansar, después de desvelarte los últimos 20 o 15 días pues uno lo que quiere es descansar, quieres dormir...

- **Victoria:** Hablas por ti...

- **Juan:** Claro yo, hablo por mí, muy en el plano personal y como no es mi área de interés del todo, tampoco le aplico todo ese tiempo, digo, lo hago porque me lo piden, hasta cierto punto si es requisito lo cumplo, lo mismo que el Inglés, lo mismo que los idiomas, es requisito y ahí está.

Ya uno en un plan de "ay sí, vamos a investigar"... no te preocupas primero por volver a juntar a tu equipo ¿no?, y hacerlo ya solo el trabajo también está como un poco complicado, así como de "oigan qué creen", por ejemplo, "en vez de ir a una fiesta, vámonos a hacer el trabajo de investigación que dejamos ahí inconcluso, ¿no?"... o en vez de vacaciones vámonos a terminarlo, pues no, como que a veces el hecho de como terminaste el trabajo con los demás, pues terminas ya odiando a tus compañeros. Me pasó eso de que se acabó el trabajo y a una compañera no la he vuelto a ver en alguna clase por lo mismo, nos hablamos, nos llevamos bien pero quedamos en no volver a trabajar juntos porque por lo mismo, terminas odiando la manera de trabajar de otros ¿no?

- **M:** *A ver ahorita retomaremos ese punto. ¿Quién decía venderlas?*

- **Pamela:** Yo... porque es un trabajo que te está costando, que te estás esforzando y bueno, ¿por qué no venderlo?... no, este... o sea, sí es venderlos pero también nosotros simplemente ya no les damos seguimiento, porque cuando realmente haces una muy buena investigación, no sea hace de en balde ni nada, no se puede decir "ay pues investigué esto por pura curiosidad", o sea sí pero para qué.

Yo pienso que esas investigaciones, no sé muy bien la onda, pero pienso que esas investigaciones sirven para empresas que se dedican a ello, les pueden servir para alguna finalidad que ellos tengan, o sea, no sé muy bien, pero que no se hacen de en balde, si ya las puedes vender para que ellos... por ejemplo, en la... tengo un amigo que igual hizo una investigación para *Jarritos*, hizo una investigación para los *Jarritos* miniatura que ahorita se están vendiendo en cuatro pesos me parece, entonces esa investigación él la hizo, fue y la vendió a la empresa y ahorita la sacó, obviamente pues le dieron una buena parte a él, y esa investigación pues no le resolvió la vida ¿no?, pero aparte de esa siguieron haciendo otra investigación que les ahorró un buen de tiempo y de ahí pues él se dedica nada más a eso, es así como investigador, innova y todo eso, los vende y de eso vive y digo "ay, qué comodidad" pero no es comodidad porque pues una investigación no es fácil, entonces yo pienso que se pueden vender o hacer algo si tú le das seguimiento.

- **M:** *Okey... oye Karen, y decía Juan hace rato o hablaba de la relación con los compañeros, ¿qué factores influyen ya a nivel del aula en la relación por su puesto, pero también en el trabajo?, ya hablamos hace un rato de los profesores, pero en general del grupo, ¿qué factores inciden positiva o negativamente?*

- **Karen:** Pues quién sabe, es que son muchas cosas, por ejemplo yo pienso que los equipos que se hacen o que se forman pues son con tus amigos y así, entonces como que te acoplas a llevarte relax con ellos, todo eso siento que no, a veces no es buena idea porque no te puedes enojar con ellos o no les puedes decir algo porque ya se queda parte de la amistad ¿no?

Por ejemplo a mí me gusta trabajar temprano, o sea saliendo de la escuela si yo tengo tiempo pues luego luego luego llego a mi casa y a hacerlo, no me gusta esperarme a que por ejemplo los demás se conecten más tarde o a ver qué me dicen ¿no?, entonces por eso siempre es así de "a ver díganme, qué vamos a hacer y yo lo empiezo a hacer, yo lo adelante y ya después ustedes lo ven".

También a mí normalmente no me gusta trabajar en equipo porque siento que hay muchas diferencias entre todos, el tiempo, la forma de trabajar y todo eso ¿no?

- **M:** *Y entonces ¿qué recomendaciones harían ustedes a sus profesores para cambiar algunos de estos aspectos negativos?*

- **Karen:** A lo mejor sería que ellos escogieran los equipos para conocer a la demás gente y no decir “ah pues es que ya lo conozco o ah pues es que sé que son así”, como que acoplarte a los demás.

- **M:** *¿Tú Juan?*

- **Juan:** Yo digo que no porque incluso siendo un trabajo dentro del aula... nos ha pasado: “enumérense, del uno al siete” y ya todos sabemos que hay unos que no trabajan, hay dos que sí, hay tres que medio se llevan, hay cuatros que se odian, no sé nada más por poner un ejemplo, y nos terminamos quejando “no, no, no, mejor déjenos trabajar con quien nos llevamos bien”, entonces es más bien, con quién uno está dispuesto a hacerlo y qué está dispuesto a arriesgar es mucho de costo beneficio, yo lo voy a hacer, yo sé con quién, sé a la universidad que vengo y sí son mis amigos, pero no por ser mis amigos voy a tolerar todo a la hora de hacer el trabajo, que fue uno de los problemas que yo tuve con un equipo, “ya, entrégalo y no me vuelvas a ver” [risas grupales]... “o sea, me caes muy bien, pero ¡ya!, déjame un respiro” porque ya nos veíamos a todas horas, en todo momento, entonces mucho depende de uno ¿no?, de con quién esté dispuesto a arriesgar, creo que va por ahí. Si les pedimos a los profes que nos organicen, nos vamos a quejar, si no lo hacen nos vamos a quejar, entonces no son ellos, somos nosotros, si se repite con todos los maestros pues somos nosotros, no hay más.

- **M:** *¿Tú Victoria?*

- **Victoria:** Pues sí, exactamente lo mismo de que no podemos pedirle recomendaciones a los profesores para un equipo en armonía y cosas así, porque si estamos con los amigos... ahorita me pasó con radio, estábamos tres que nos conocíamos y se integraron otros tres y nos acoplamos, no nos conocíamos yo decía “ay no, no puede ser”, pero nos llevamos bien. De hecho, de los tres que estábamos que ya nos conocíamos, sacamos a uno porque... y era de nuestro grupo de amigos, a veces sí cuesta un poco de trabajo decirle a tu amigo “sabes qué, a estás regando, párale”, pero pues sí de pende mucho de la actitud.

- **M:** *A ver Pamela, levantaste la mano...*

- **Pamela:** Ah pues que de acuerdo a lo que están diciendo es que no sabemos trabajar en equipo, nos cuesta mucho trabajar en equipo a todos, me incluyo ¿no?... o eres de los que “ay, yo quiero que las cosas sean como yo digo” y obviamente a los demás no les parece, o eres de los que “pues ay, me vale, mañana...”

De acuerdo a lo que preguntabas de recomendaciones a los profesores, más tolerancia, como decía hace una rato Zyanya, clases de Pedagogía ¿no?, que comprendan que sus alumnos no la van a captar porque no son profesionales, están aprendiendo, explícales ahora sí que de bolita y palito para que la capten, sino, no.

- **M:** *Okey, Argelia y después Alex...*

- **Argelia:** Pues es que no puedes pedir porque todo empieza en el momento de su forma de enseñar, o sea la forma en que los profes te enseñan las cosas.

Para mí eso de la investigación me daba pereza pensar que lo iba a llevar, ya en el momento salieron bien las cosas y sí me gustó, aparte pues sí le agarré la onda, sí me gustó, y con ella [con Mónica Dorantes] fue así de más de la ideología,

emociónate con lo que vas a investigar y así muchas cosas en el plano ideológico, de que te entregues a hacer bien la investigación y que veas las posibilidades que tienes en tu entorno y así.

Entonces, por ejemplo el profe Maciel cuando nos hablaba de cómo íbamos a presentar nuestro trabajo, también nos hizo ver del otro lado que nos decía que teníamos que tomar en cuenta el tiempo que invertimos, el dinero que invirtieron, los corajes, incluso a la hora de presentar su proyecto una de sus preguntas era “¿y cómo les fue?, ¿qué conflictos hubo en ustedes como grupo?”, o sea te hace ver la misma investigación pero de otra forma, con otras perspectivas, a lo mejor era algo que yo no tomaba así como que muy en cuenta, yo pensé que si era un trabajo de escuela pues lo tenía que hacer ¿no?, pero sí era estar encerrada todo el día en una biblioteca y ver que tenemos que ir a comer, que hay que pagar pasajes para ir a no sé dónde, y así cosas, tiempo, acoplarte porque tienes otras materias más, entonces tampoco no podemos pedir que todo a nuestro gusto ¿no?, pero no hay como un acuerdo.

- **Alejandro:** A parte de lo que mencionan de que no sabemos trabajar en equipo, aquí también entra lo que tiene que ver con nuestra capacidad para negociar y establecer acuerdos, si no somos capaces de hacer un consenso con el equipo, las cosas no van a funcionar.

- **Stephen:** También yo opino que hay que ver el trato, la forma en cómo tratas a las personas, porque puedes trabajar con el tipo que te cae más mal pero pues al final tienes que estar consciente de que pues es un trabajo de escuela y que lo tienen que sacar adelante, que esto nada más es un trabajo por unas horas, para una clase u que tal vez ya después ni se vuelvan a hablar o a ver ¿no?

Es eso, el trato con la gente, como dice Alex, negociar y hacer acuerdos.

- **Diana:** Yo pienso que también no se sabe separar lo personal con el trabajo, yo creo que si supiésemos separar eso, nos ahorraríamos muchos problemas.

- **M:** *Y bueno chicas, chicos, para ir cerrando ya este grupo, ¿qué otros consejos pudieran dar a sus profesores de investigación?*

- **Zyanya:** Que sean pacientes, o sea, no es de que sean barco o que nos dejen hacer tal cosa, sino que sean pacientes porque no todos vienen con el mismo contexto, deben de entender que cada persona viene de un contexto diferente, de una escuela diferente y que cada uno está ahí por algo, porque quiere aprender, entonces muchas veces cuando un maestro te pone muchas trabas y no te ayuda, por eso también sale de que ya no te gustan las Matemáticas y te vas a Comunicación [risas grupales], por lo mismo ¿no?

Yo creo que sí es muy importante de que ellos deben de tener una herramienta pedagógica porque lejos de orientarte, te desorientan, te dejan de estimular para que te guste la investigación, entonces yo creo que es eso, que sean pacientes, que sean lo más objetivos que se pudiera porque también como que muchos profesores se proyectan y eso impide también que se lleve a cabo una buena convivencia y que pues te acerques ¿no?, porque yo creo que también es eso... por ejemplo el profesor Lara, se presta mucho para que tú platicues con él para cualquier duda que tú tengas.

Maciel, yo sí lo considero que es un buen profesor, yo sí aprendí mucho con él aunque de su persona pues no me caiga porque no lo comprendo, sin embargo mucha de su personalidad a mí me dio pie para ya no volver a meter investigación con él porque tú mismo te alejas de lo que es nocivo en cierta parte ¿no?, yo creo que a mí sí me afectó mucho de su personalidad porque yo decía “¡ya profe!, la vida no debe ser estarse azotando siempre!” [risas grupales]... entonces, es verlo de la manera más objetiva que se pueda y mucha paciencia.

- **M:** *¿Qué más?...*

- **Victoria:** Comprometidos ¿no?

-**Stephen:** Que no metan su vida personal con las actividades escolares.

- **Juan:** Que sí sean un poco más permisivos ¿no?, como decían hace rato, que esto es práctica y error, entonces, no me salió y okey es mi primer trabajo, sobre todo cuando son parciales y vuelvo al punto, de completa catarsis de Alejandro, “un error y va pa’ atrás” ¿no?, un poco más permisión, “sí tienes este error, te lo marco para que no lo vuelvas a cometer, ese error ya no lo puedes volver a cometer porque ya está marcado”, pero que sí te dejen cometer nuevos errores porque hay personas que no te dejan cometer los viejos, no te dejan cometer los nuevos, ni los que ya están establecidos, entonces, ¿hacia dónde me muevo?, tiene que ser perfecto.

Entiendo que la investigación tiene que ser perfecta, debe ser lo más limpia posible pero también hay que entender al otro lado, así como nosotros entendemos a los profes, que a veces no están de ánimos, tienen problemas, también porque hay que entender esa parte de nosotros para con ellos que también a veces se nos olvida, que también ellos entiendan esa parte de nosotros, no es tanto pedirles, es recíproco esto, es dar y recibir, si yo te ofrezco pues por lo menos da lo mismo ¿no?, hay que ser ambivalentes.

- **M:** *Finalmente me gustaría que cada uno de ustedes me dijera qué se ve haciendo, no sé, a ustedes les faltan dos años para egresar, ¿qué se ven haciendo en cinco años más o menos?*

Me gustaría primero empezar con Lupy...un 15 de noviembre de 2017...

- **Guadalupe:** Terminando mi maestría

- **M:** *¿Tú Pamela?*

- **Pamela:** Trabajando en una casa productora.

- **M:***¿Vicky?*

- **Victoria:** Trabajando en alguna revista.

- **M:***¿Tú Karen?*

- **Karen H:** Pues trabajando en alguna estación de radio.

- **M:***¿Stephen?*

- **Stephen:** Trabajando en canal once, en producción.

- **M:** *¿Tú Zyanya?*

- **Zyanya:** Voy a ser ama de casa... [risas grupales], ina, no es cierto!, yo creo que yo me voy a lo que son relaciones públicas.

- **M:***¿Juan?*

- **Juan:** Sí, mantenido por mis padres [risas]... no, este... yo creo que si tengo oportunidad, me gustaría verme en un medio impreso, no tan conservador por lo menos, y sí tengo la ilusión, porque soy adjunto en una clase, por qué no dar clases pero como medios impresos, por el lado periodístico.

- **M:***Karen...*

- **Karen:** En producción de radio.

- **M:** *Alex...*

- **Alejandro:** Empezando un doctorado en la Universidad Complutense de Madrid

- **M:** *¿Tú Argelia?*

- **Argelia:** Pues... en una cabina de radio, pero también me gustaría no dejar como de lado el periodismo. A mí me gustaría como aplicar mis métodos de investigación, estar en una revista o algo así, espero lograr eso.

- **M:***¿Tú Diana qué andarás haciendo?...*

- **Diana:**Mmm, este... no sé, tocando en una orquesta sinfónica.

- **M:***¿Finalmente algo que quiera agregar?*

Bueno pues compañeras, compañeros, les agradezco su participación, de verdad que es muy valiosa y su alguno de ustedes quisiera estar al pendiente de cómo va esto o en qué acaba, sólo mantengamos el contacto.

Les pido por favor antes de que se retiren anoten en una hoja su nombre, su primer apellido, ya sé que ya los tengo pero esto es sólo para confirmar y poderles dar un agradecimiento en mi tesis.

Otra vez muchas gracias por su tiempo, su disposición.

(FIN DEL GRUPO)

Matrices de análisis para los grupos de discusión

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 3° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Expectativas de la licenciatura y la UNAM

Actores	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Preguntas	Jenny Maldonado	Karla Castillo	Edwin Escalante	Daniela López	Estefanía Alanís	Iraís Jiménez
¿Cómo se sienten a estas alturas de su semestre?, ¿qué sienten ahorita?	“Inconformismo... yo esperaba más sobre todo de investigación... Nuevo conocimiento, más de lo que yo ya sabía... Y no solamente con esa materia sino con otras.”	“Este semestre no sé si sea por las materias pero sí hubo mucho qué desear por parte de la mayoría de los maestros.” “Faltó es ímpetu o algo por parte de los profesores... sí se sintió la flojera de inicio... ahorita pues ya quieren sacar los trabajos en menos de dos semanas.”				“A mí sí me gusta mucho cómo trabajan, ha habido mucho dinamismo. “En cuanto a Investigación... los que no están muy dentro de la materia son los alumnos porque casi siempre llegan como muy distraídos.” “Tengo profesores que son bastante críticos y sí aportan cosas diferentes a la clase, entonces, a mí este semestre me ha gustado en lo general.”
¿Y por qué elegir estudiar Comunicación?			“Aparte de por el amplio mercado laboral que hay... porque sí me gusta todo este tipo de producción, radio o tele.”	“Yo escogí la carrera por las cosas que me gustan, estar con las personas, poder escribir respecto a lo que pasa, manejar información, siento que la información es poder... que tengan la información y que la información se pueda utilizar para lograr algo bueno... utilizarlo para un objetivo que ayuda a que la sociedad se encamine a un mejor futuro.”	“Pues básicamente por vocación... Comencé a buscar más opciones, lo que realmente quería hacer y encontré Comunicación que engloba todo lo que me gusta.”	
¿Por qué es importante						“Te ubica, te ubica en tu rol social... vemos de

<p>estudiar Comunicación?</p>					<p>todos los ámbitos... partimos desde lo tecnológico hasta lo social y lo histórico.”</p> <p>“Finalmente produces algo para los demás y eso está muy padre.”</p>
<p>¿Tiene algún significado especial o particular estudiar en la UNAM?</p>		<p>“El prestigio de la Universidad es una ventaja para nosotros... tomarlo como ventaja pero no sentirlo como una carga porque finalmente tú puedes representar a cualquier escuela y esa escuela va ser de México.”</p> <p>“Se va rompiendo ese mito de que la UNAM va a ser la mejor, es simplemente una ventaja y verla así... otra de las ventajas es que no pagamos gran cantidad de dinero para nuestra inscripción, pues eso también provoca que los jóvenes desaprovechemos algunas cosas.”</p> <p>“La Universidad es muy plural.”</p>	<p>“La UNAM tiene mucho prestigio... los de la UNAM las saben hacer al igual que los del Poli, pero ellos sí tienen un sentido más social.”</p> <p>“La UNAM tiene un sentido más general en tanto combina las ciencias naturales con las ciencias sociales.”</p>	<p>“Está un poco sobrevalorado... supongo que tanto puedes encontrar profesores excelentes en la UNAM, tanto los puedes encontrar en otra escuela, tanto como puedes encontrar pésimos profesores en la UNAM, como los puedes encontrar en otra escuela.”</p> <p>“Sí la UNAM es buena pero... o sea, ¿de qué sirve a veces que, como dice la compañera, muchos son de “ay sí voy en la UNAM y no sé qué”? y ni si quiera, o sea, están en los pastos, no entran, o sea para qué.”</p>	<p>“Tiene un prestigio... todas las cabezas políticas y todos ellos se formaban en la Universidad.”</p> <p>“A partir de que se crearon los ceceaches y las Preparatorias pues se abrió muchísimo más el campo... aún así hay muchos docentes que han ejercido y que te pueden dar herramientas bastante fuertes para tu preparación. se hizo... cubrió tanto, que también perdió calidad.”</p> <p>“Al necesitar tanto profesorado y al exigirlo tanto, pues bajaron los estándares para contratarlos como aumentaron las posibilidades para entrar, no se valora por parte de los alumnos el estar en la UNAM... no se valora igual.”</p>

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 3° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Circunstancias contextuales

Actores Preguntas	A1 Jenny Maldonado	A2 Karla Castillo	A3 Edwin Escalante	A4 Daniela López	A5 Estefanía Alanís	A6 Iraís Jiménez
<p>Oigan, ¿de su país?... ¿qué les dicen las circunstancias actuales?, yo digo México y en qué piensan ustedes...</p>	<p>“No se ve la preocupación por la sociedad, sobre todo por el aprendizaje de los niños y la calidad de los profesores que está creando México.”</p>	<p>“Hay que darse cuenta que el gobierno, todos los gobiernos, su fin no es el bien social, o sea, el poder no lo tiene el gobierno, el poder lo tenemos nosotros... es cuestión de tomar toda esa información histórica, hacerla nuestra, consciente y manejarla, utilizarla.”</p> <p>“México es lindo y yo no cambiaría a mi país, cambiaría... o sea, transformado yo creo que la manera de enseñar, reformando la educación se puede solamente así re formar la manera de pensar... para arreglarlo sí es toda una vida y no solamente la tuya sino de generaciones que vengan.”</p>		<p>“México vive una sociedad apática, enajenada... ese egoísmo es algo que permite que México no avance... porque la gente realmente no... está tan, ay no sé, ¡tan ignorante!”</p>	<p>“Tenemos esta idea mítica de las clases sociales... somos una sociedad muy personalista... somos una sociedad muy conformista.”</p>	<p>“Neoliberalismo...se dejó de pensar en el bienestar de la población y se pensó en adaptarse a la economía mundial... es una especie de empresa, no sé, ya tu presidente es un administrador... abierto totalmente a los cambios y no para el bien o el malestar, o sea, no digo que le quiera hacer daño a su población pero prefiere poner ciertos aspectos delante de ella.”</p> <p>“Todos queremos entrar en estereotipos... Todos esos programas que tú tienes en la primaria te los hizo tu gobierno, quién te está enseñando, quién te está educando, quién te está dando la educación básica... hay que cambiar es cómo educas a esas personas.”</p> <p>“Yo hago mi protesta y entonces qué te dicen, pues ven, te voy a pasar en la tele y ya con eso les estoy dando libertad de expresión... no hay movimientos que tú digas “¡son del pueblo!”... no se puede dar una verdadera explosión a menos de que haya una verdadera represión... tu gobierno te va a decir “ah sí, ¿quieres hacer marchas?... hazlas... ¿cuántas calles quieres que te cierre?, te cierro Reforma y ¿hasta dónde la quieres?”</p>
<p>Vamos a imaginar,</p>		<p>“Los políticos tienden a tener una mentalidad de</p>	<p>“Lo que les interesa a ellos es el presupuestos...”</p>	<p>“Tú como rector tienes que ver el</p>		

<p>que nada cuesta: ¿si ustedes fueran el presidente de la República Mexicana y el rector de la UNAM, de qué platicarian?</p>		<p>poder... México ha tratado siempre de copiar un estereotipo de primer mundo.”</p>	<p>ahí hay también mucha corrupción... ellos dan la cifra pero puede que les hayan dado más dinero, puede que les hayan dado menos pero ¿a quién le interesa?”</p> <p>“La educación es lo que ahorita va a dar dinero, el conocimiento, lo nuevo, lo genético, lo nano molecular, o sea, conocimiento. “</p> <p>“Yo siento por las pocas pláticas que he visto entre un académico y un político, que siempre están chocando, que el político quiere el poder y el académico quiere el conocimiento, entonces, falta tal vez de que haya esa buena comunicación.”</p>	<p>presupuesto y tienes que hablar de los intereses que... tienes que tener una consciencia de qué es lo que está necesitando la juventud.”</p>		
<p>¿Cómo imaginan en su formación el perfil del comunicólogo y las contribuciones que pudiera hacer desde su disciplina a todas estas problemáticas?</p>	<p>“Investigación... nos hace falta mucho la investigación porque a través de la investigación vamos a estar cambiando cosas, aparte de que las cambiamos, conocemos.”</p>				<p>“Parte del gran poder de la información... en una carrera... que te va a acercar a sectores de la población que tú ni siquiera te imaginas.”</p> <p>“Yo platicaba con una amiga... y le dije que a mí me encantaría hacer guiones de telenovela y cambiar el estereotipo de la telenovela... yo no creo que la gente sea tan estúpida como para los programas que les ponen.”</p>	

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 3° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

La investigación y los docentes

Actores	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Preguntas	Jenny Maldonado	Karla Castillo	Edwin Escalante	Daniela López	Estefanía Alanís	Iraís Jiménez
¿Qué cualidades debiera tener un buen profesor?	<p>"A mí me tocó también como a todos ellos varias veces esos profesores que nada más se sientan, te dictan, te dejan todas las cosas, eso es bueno, o sea yo lo veo como un punto a favor."</p> <p>"Llega un cierto momento en el que te desespera el no saber de lo que te está explicando, te deja con huecos y tú vas y buscas."</p>		<p>"En un profesor debe de existir mucho dinamismo... Si un profesor llega... dictan solamente y según ellos explican, pero no, te vuelven a decir lo mismo que está en el texto pero con otras palabras... son muy pocos los que realmente llegan, dan la clase, te explican."</p>	<p>"Un buen profesor no debe de preguntar "¿me entienden?", sino "¿me estoy dando a entender?"... yo he tenido profesores que digo wow, son magníficos, pero no saben explicar y hablan bien bonito... no es que yo no te entienda, es que tú no te estás dando a entender."</p>		
¿Y cuando yo digo "investigación" en qué es lo primero que piensan?				<p>"En talacha... porque es algo que exige mucho tiempo, mucha dedicación y mucho esfuerzo... es como muy constante y tienes que estar y estar y estar..."</p>		
¿Y cómo podrían calificar hasta ahora su experiencia respecto a la investigación?		<p>"Ahorita es bien difícil hablar de investigación porque como tal no la estamos haciendo ¿no?, más bien estamos aprendiendo a cómo poder hacer una investigación."</p> <p>"Mucho perderle el miedo a los libros, perderle el miedo a</p>		<p>"Muchos de mi grupo desertaron, yo sí noté como que desertaron si dije "no pues bueno, pues muchas gracias, como que me voy no es tan difícil, es trabajoso pero no es tan difícil."</p>		

		la biblioteca y tener ganas de leer."				
Oigan y ¿qué factores creen ustedes que intervienen para tener más o menos cercanía con sus docentes, según la experiencia de cada una y uno de ustedes?			"Principalmente es el marco teórico que te brinda el maestro... si un tema es de tu agrado lo vas a hacer bien, va a salir bien, pero cuando llega el profesor y te dice "sabes qué, quiero que me investiguen sobre tal tema", ahí estás forzando las cosas."		"Si tú le presentas un proyecto al profe, él te va a decir "bueno si quieres hacer tu proyecto de una caricatura, pero esta caricatura el aspecto comunicativo qué, yo creo que sería interesante esto."	"Creo que cuando alguien lee algo que tú estás haciendo, es como leerle a ti... todo eso eres totalmente tú, el proyecto de investigación lo haces y sin darte cuenta o inconscientemente estás siendo transparente ante los demás al leer lo que tú estás haciendo... yo creo que entonces sí les puede dar una idea de qué es lo que nos interesa, en qué nos esforzamos, hacia dónde podemos ir o qué es lo que queremos sacar de nuestras investigaciones."
¿Y qué tiene que ver la investigación con la Comunicación, o alternativamente, por qué es relevante que un comunicólogo aprenda a investigar?	"Sí tiene que ver... no me está llamando tanto la atención ahorita que me delimiten a estudiar nada más las acciones y cosas hacia lo social, muy hacia lo social, no me está gustando mucho pero este... pues no."	"Ahorita donde quiera que vayas te encuentras con infinidad de datos, los datos que te van a dar, pues te van a dar esa información para qué, para producir más datos... más que nos sirva la investigación." "Yo creo que es fundamental... entenderla primero... Yo creo que es algo de debe de ir de la mano, no solamente con Investigación, sino con todas las materias... entender por qué se está investigando, entender por qué se tiene infinidad de libros y de ahí te sigues."		"La investigación te da las herramientas de sintetizar esa información que tú buscas."		"Mucho tiempo, muchos años, mucho esfuerzo, mucho de estar preguntando, mucho de estar adquiriendo datos, recopilando, redactando... creo que la investigación es muy importante en la Comunicación porque te ayuda a sentar bases, porque son como cosas de dónde agarrarte." "Son como escalones en donde pisar para tener algo estable y decir "es que esto yo no lo estoy inventando, así es porque hay este trabajo detrás", tú puedes sustentar tus opiniones o puedes argumentar de una mejor manera, creo que es muy importante."
¿Qué necesitan reforzar de su aprendizaje en la investigación o que digan "híjole, esto de plano sí no le entiendo"?		"Creo que el planteamiento del problema." "Tal vez el problema que para nosotros es problema para los demás no es problema ¿no?" "Cuando te das cuenta de que en realidad no es un problema pues se te viene toda tu información abajo ¿no? y volver a empezar y saber ahora sí buscarle." "Hay que identificar, plantear,	"El planteamiento del problema, pero también principalmente la búsqueda de objetivos... qué es lo que quiero yo que se quede en la sociedad con el tema."			"A mí no me parece que los métodos estén mal, pienso que mucho de lo que pasa es que los alumnos no entran con esta idea de vengo a aprender, sino la de vengo a estar aquí porque es la clase de 7 y ya me toca investigación... me vengo a sentar a esta banca." "Sería factible poder tener una investigación que se vaya realizando a lo largo de... no sé, una investigación que ya esté hecha, que se vaya utilizando

		<p>delimitar bien lo que estás, porque en un planteamiento de problema puedes abarcar hasta tres y no te das cuenta."</p> <p>"Llega el momento en que tú planteas un problema o lo que quieres investigar y resulta que el maestro te va llevando por otro lado, pero tú le puedes decir "oiga no, no es por aquí, yo quiero esto." "</p> <p>"El problema es que los maestros te dejan avanzar con los problemas."</p> <p>"El problema también es el tiempo en el semestre... es muy difícil atender a 40 alumnos en una sola clase... es muy difícil por la cantidad de alumnos en el semestre."</p> <p>"Echar mano de los ejemplos de los demás y una vez que tengas eso bien, ahora sí avanzar, de lo contrario los problemas van a ser repetitivos y no solamente en el semestre, sino a lo largo de la carrera."</p> <p>"Ese es el problema, que te dejan avanzar con dudas, errores... sí deja mucho que desear el que nos explican una cosa, después siguen con la otra, me dan el trabajo, después la otra y me dan el trabajo, y así, cuando tú en la vida lo habías hecho."</p> <p>"Es muy difícil por la cantidad de alumnos en el semestre."</p> <p>"No te das cuenta de que tienes un problema hasta que pasas a la siguiente fase ¿no?... que avanzas pero no te das cuenta de que traías ese problema hasta que quieres dar el siguiente paso."</p>					<p>como ejemplo a lo largo del semestre, pero también se me hace muy nutritivo, por ejemplo, que nos ponga nuestras investigaciones de ejemplo el método que está siendo utilizado al menos en mi grupo, es bastante bueno."</p>
Respecto a sus maestros de investigación ¿hay	"Que no te deje abrir tu campo de investigación."						

<p>alguna actitud que no les guste, o que diga algo, que se comporte de tal o cual forma?</p>	<p>"A mí no me gustaría que fuera en equipos, me gustaría más bien que hubiera lluvia de ideas y que cada quien se vaya por uno y así sí sea en equipo."</p> <p>"Muchas veces en el equipo unos piensan en investigar una cosa, otros otras cosas, muchas veces la mayoría de mis compañeros he visto que hay un profesor que les dejó hacer investigación individual, no estoy acostumbrada a trabajar en equipo, no es lo que más me guste, pero yo creo que está muy bien trabajar las investigaciones en lo individual, que tú desarrolles tu tema y si a alguien más le interesa que se una para que puedan sacar adelante esa investigación."</p>				
<p>¿Oigan y qué cosas cambiarían del aula, su ambiente con los compañeros, las actitudes?... porque veía que ustedes movían la cabeza como diciendo "no, pues creo todo me gusta", pero en realidad ¿todo está bien?</p>		<p>"Estamos confundiendo términos porque el respeto no se pierde con el hecho de implementar reglas o sanciones... simplemente creo que es disciplina... mucha disciplina individual desde el hecho de llegar temprano a tu clase, de haber leído sin que siquiera te hubieran dejado leer, la disciplina tiene mucho que desear aquí, disciplina en todo, en los baños, en los pasillos, la biblioteca, no hay disciplina, si la disciplina no se fomenta no puedes esperar que un maestro llegue puntual, o sea, si tú no lo estás siendo el maestro obviamente."</p> <p>"Yo creo que el hecho de que hables de tú con un profesor no quiere decir que dejes de lado la disciplina, yo creo que es un factor muy importante la disciplina y después de ésta, la responsabilidad."</p>		<p>"Pues en cuanto a mi maestra me gusta mucho... depende mucho del profesor."</p> <p>"Sí trata de ponerle a cada quien particular atención, al final trata de que quien ya le quedó claro se vaya y quien tenga dudas se quede y empiece a atender a cada uno."</p>	<p>"Que haya más seriedad en el trabajo... tiene que ponerse más firme en su papel de docente... pero conforme avanza sí tiene una forma como para que todos nos vayamos involucrando, entonces sí conforme avanza todos nos vamos metiendo en lo mismo."</p> <p>"Sí hace falta un poco de rigor y sí mucho es irresponsabilidad de los alumnos, creo que más bien sería como "quien esté interesado pase y quien no pues por favor... ¿no?"</p>

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 3° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Proyecciones profesionales y personales

Actores	A1 Jenny Maldonado	A2 Karla Castillo	A3 Edwin Escalante	A4 Daniela López	A5 Estefanía Alanís	A6 Iraís Jiménez
Preguntas	<p>Me gustaría que cada una y uno de ustedes de manera personal me pudiesen platicar, ¿cómo o qué se ven haciendo dentro de 5 años más o menos dentro del ámbito de la Comunicación, lo que están aprendiendo o algo relacionado con nuestra disciplina?</p>					
	<p>"Lo que quiero es estar en el Instituto de Investigaciones Filológicas, investigando y siendo docente... sé que no voy a tener muchos recursos verdad pero pues es bonito, para mí es bonito y con que me llene pues ya, nada más."</p>	<p>"Me gustaría formar una empresa... empresa que pudiera ayudar a los comunicadores, o sea, que se sientan seguros de que su trabajo va a estar bien pagado pero porque va a estar bien hecho, o sea, que se sientan protegidos. Creo que no hay... es lo que hace falta, me he dado cuenta que existen muchas empresas que se encargan de recaudar a los mejores administrativos, a los</p>	<p>"Mucho de lo que ahorita está en el contexto dicen "no que Televisa y TV Azteca"... pero si no tienes trabajo y el único que te lo ofrece es Televisa, pues te vas a tener que amolar." "Me veo produciendo... lo comercial, lo que genera dinero."</p>	<p>"Me veo como una gran periodista, me veo investigando, me veo escribiendo para periódicos, haciendo notas... en el periodismo político estar en contacto mucho con la sociedad." "De poder acercarme a la gente, ver qué es lo que está pasando, cómo está pasando y llevarlo al ámbito de la política, poderla criticar y poder crear... dar poder, utilizar ese poder para crear algo mejor, algo nuevo."</p>	<p>"Me gusta escribir artículos, me encantaría desarrollar eso en lo que a mí me gusta que es la tecnología, poder llevar y dar a conocer a mayor parte de la población todo lo que es tecnología."</p>	<p>"Escribiendo para algún periódico o alguna revista, cubriendo eventos culturales e incluso de entretenimiento." "Tratando de hacer, no sé, un colectivo de artistas para producir cine, teatro, no sé, performance de arte en donde podamos participar de manera un poco libre... dedicándome a proyectos de festivales de cine... algo así."</p>

		<p>mejores contadores, les dan su protección, o sea los contratan, les dan oportunidades de crecer y aparte los recomiendan con las mejores empresas para que les hagan su trabajo, si a la empresa no le gusta mi empleado, el trabajador o mi empleado no queda desempleado, sigue trabajando en mi empresa... cuidar talentos."</p>				
--	--	--	--	--	--	--

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 5° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Expectativas de la licenciatura y de la UNAM

Actores	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A 9	A 10	A 11
Preguntas	Guadalupe	Pamela	Victoria	Karen	Stephen	Zyanya	Juan	Karen H.	Alejandro	Argelia	Diana
Para relajarnos un poco antes de charlar de lleno sobre el tema por favor cuéntenme, ¿cómo se sienten a estas alturas del semestre?				"Es como que el cambio del plan de estudios... ya no nos podemos confiar tanto y no tenemos mucho tiempo porque ya se viene el cambio de las materias."			"Me siento cansado, debo aclarar que tengo turno mixto entonces es más complicado... los trabajos finales fomentan un poco esa presión que tenemos."		"Me siento emocionado porque ya falta un año para que ya esté en séptimo y pueda elegir la pre especialidad que yo quiero que es Investigación y Docencia." "Respecto a lo de final de semestre me siento entre frustrado... no me gusta estresarme por los trabajos y todo eso porque en cuanto yo me estreso, en cuanto pierdo la calma ya valió queso todo." "Por una parte ya he querido que se termine lo que	"Presión..."	

									es la asignatura de radio porque se extenderá una semana más y no me gustan los medios, creo que no soy bueno para medios y no me interesan.		
¿Por qué elegir estudiar Comunicación?	<p>"Tenía pensado informar bien y no ser como los medios que vemos ¿no?"</p> <p>"Pero siento que nosotros no podríamos cambiar, llegar a una televisora y cambiar ahí la estructura."</p>	<p>"Quería estudiar cine... Después me empezó a gustar lo que es la publicidad... no me gusta lo que es radio pero para el semestre que viene pues ya vamos a llevar televisión y creo que eso es lo que más me gusta."</p>	<p>"Porque en la secundaria nos llevaron a una universidad y me enamoré de la cabina de radio y ahora que estoy en la cabina de radio ya no me gusta."</p> <p>"Lo que quería era la producción... poder generar contenidos respecto a cosas que me han gustado desde siempre... pero ya después me empezó a gustar más lo que es el periodismo."</p>	<p>"Me gusta mucho el escribir, el informar a la gente, sobre todo la teoría que hemos visto, cómo aplicarla, el análisis, las personas."</p> <p>"De hecho yo quería Diseño Gráfico."</p>	<p>"A mí siempre me llamó la atención que mucha gente y muchos profesores siempre juzgaban en la preparatoria que la televisión es mala, que los periódicos son malos, que todo era malo ¿no?"</p> <p>"Estar buscándole la justificación a los argumentos para validar por qué los medios de comunicación en México son malos ¿no?"</p>	<p>"Yo comencé a estudiar Comunicación.. por salir en radio."</p> <p>"Ya aquí gracias a una profesora... encamino bien el rumbo y ya tomo una idea de irme a medios impresos, resulta que se me dan."</p>					
¿Por qué creen ustedes que es importante estudiar Comunicación? ¿hay un sentido más allá de lo académico	<p>"Difiero en cuanto a crear propuestas, yo creo que hay que crear propuestas"</p>	<p>"Porque te informas, conoces y eres analítico y crítico."</p> <p>"Como que piensas y analizas más"</p>		<p>"Yo no me daba cuenta, ahora es cuando abro los ojos y digo "no, pues sí estamos mal."</p>					<p>"Tiene mucho sentido porque hay que ver las dos divisiones que se derivan de lo que es esta carrera: por una parte"</p>		

<p>para intervenir de alguna forma en este contexto tan aparentemente desalentador?</p>	<p>pero para ti, para tu entorno."</p>	<p>las cosas y pues yo pienso que por eso tiene sentido estudiar Comunicación.. . es como un juego en el que tú decides entrarle o no entrarle ya estudiando esto ¿no?, ¿quieres seguir siendo igual o le cambias."</p>		<p>"Creo que en Comunicación a parte de aprender cosas así, pues te abre la realidad y te hace saber que no es el mundo que tú pensabas."</p>				<p>es la parte periodística."</p> <p>"Por otra parte lo que es la realización de investigaciones que estén enfocadas en lo comunicativo."</p> <p>"La comunicación es fundamental para que funcionen todas las estructuras y una vez ya identificado el problema se pueden generar propuestas para atacar esos problemas."</p>		
<p>¿Para ustedes la UNAM es ya un mito o es una leyenda viva?, es decir, ¿qué significa para ustedes estudiar en la UNAM?</p>	<p>"Es un orgullo ¿no?"</p> <p>"Pienso que sí ya sólo es como un mito... así estás en la peor universidad o estás en la mejor, si tú no te desempeñas, no desarrollas tus habilidades en lo que te gusta, tus intereses, pues no eres nadie."</p>	<p>"En la UNAM hay cosas buenas y hay cosas malas, igual en la lbero, la Anáhuac todo el empeño que puso esa persona."</p> <p>"Y es cierto eso de que aquí en la UNAM nos enseñan a ser más críticos, más analíticos, en las universidades privadas yo siento más que a lo comercial y aquí sí te enseñan a pensarle."</p>				<p>"La escuela no hace al estudiante sino el estudiante a la escuela."</p> <p>"Es como etiquetarnos y ponernos así como que en un molde en donde... no, por más que seas de la UNAM, del Poli, de la UACM, de donde sea, no puedes etiquetarlos a todos con el mismo adjetivo."</p> <p>"Sí es un orgullo obviamente"</p>		<p>"Es algo muy subjetivo y difiere de cada persona."</p> <p>"Es como la libertad que te da y en la forma en que tú vas a desempeñarte como estudiante, entonces, pues a mí me gusta, estoy muy orgullosa de estar aquí y sí me gusta mucho pero como todo, tienes sus pros y sus contras."</p>	<p>"Sí se supone que estar aquí te enseña a pensar, a ser crítico, autocrítico."</p> <p>"Mi prima está en la UAM de Azcapo, y cuando yo voy ahí siento que muchos estudiantes como que se dan más al estudio que los de aquí."</p>	

							como en la secundaria lo era estar en ese nivel, lo mismo en la primaria, creo que ese orgullo que tenías en la primaria se lo pasaste a la secundaria y así sucesivamente ¿no?"				
¿Y de su licenciatura, qué opinan?	<p>"El nuevo plan ya es como más práctico."</p> <p>"Lo que más me gusta de mi carrera son las materias que te hacen pensar y pensar porque de alguna forma te hacen ver a tu realidad desde otra perspectiva."</p> <p>"Cuando sales de aquí a buscar empleo ¿a qué vas a ir?... a practicar ¿no?, pero por el otro lado ¿dónde queda tu pensamiento crítico?"</p>		<p>"Por ejemplo, en primer semestre que es Computación para comunicadores, todos vimos cosas diferentes pero en realidad no vimos lo que nos sirve que era como edición de audio y video."</p> <p>"Ahorita es por lo que estamos como que presionados porque nos dicen "es que ustedes también deben de aprender a aprender por eso hay tutoriales", pues sí, pero cuando uno tiene que entregar un audio al día siguiente, no tiene tiempo de andar checando."</p> <p>"Sí hay como mucha discordancia</p>		<p>"No conozco bien el nuevo plan de estudios, entiendo que va modernizándose e un poco más, pero sí necesita adaptarse a las necesidades actuales."</p> <p>"Hay muchos maestros que son muy barcos tendría que ponerse la Universidad a revisar mejor la calidad de sus maestros."</p> <p>"Sería una joda también para nosotros porque de por sí los que llevamos ya nos ponen muy presionados pero definitivamente nos enseñarían más cosas, seríamos mejores haciendo trabajos y menos perezosos."</p>	<p>"Sí me gusta el plan de estudios."</p> <p>"Lo que yo le vería como defecto a la licenciatura es que son muy pocas materias."</p> <p>"Te preparas con una base teórica perfecta para poder proponer pero no para hacer, entonces no te da las herramientas para hacerlos y yo creo que eso es lo que le falta y lo que le vería como un aspecto negativo, o sea, que te preparen tan bien para reproducir esos medios porque ya que tienes la herramienta teórica y la propuesta</p>	<p>"Hay a quienes nos gusta no trabajar y hay a quienes les gusta trabajar, hay materias en las que te gusta trabajar mucho y hay materias en las que no te gusta trabajar nada."</p> <p>"Si yo no quiero trabajar voy a buscar a alguien que se acople a mi necesidad, si yo quiero trabajar y no dormir voy a buscar a alguien."</p> <p>"Yo no creo que haya maestros buenos o malos, yo creo que hay maestros que nos gustan o que nos disgustan."</p> <p>"Hay buenos maestros en la mañana y buenos maestros en la</p>	<p>"Yo creo que los aspectos positivos que tiene esta carrera, enfocándonos en el plan de estudios, el de 1997, que sí tiene... nos aporta bases teóricas."</p> <p>"Yo creo que un aspecto negativo es que el nuevo plan de estudios lo enfocaron a cuestiones más técnicas y luego luego se ven las diferencias que hay entre un plan y otro."</p> <p>"Ya no hay materias como Epistemología, porque yo creo que la escuela responde también a lo que es el modelo actual, al final de cuentas las generaciones</p>			

			<p>entre los profesores... ¿por qué tenemos que estar pidiendo referencias de profesores?... realmente todos deberían de ser recomendables. "</p>			<p>es lo único que yo le veo como en contra a la carrera."</p>	<p>tarde, no hay como que puedas decir "es que este turno es malo o este profe es malo", es mucho de gustos y de tus capacidades también."</p>	<p>que vienen ya no tienen esa cuestión de la ideología crítica." "Retomando el aspecto de los profesores, y es algo que yo lo considero muy negativo en la carrera... hay una gran división en lo que es el profesorado." "Como que nos echan a pelar entre alumnos, hay una discordia en lo que es el profesorado y eso es evidente..."</p>		
--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 5° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Circunstancias contextuales

Actores	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A 9	A 10	A 11
Preguntas	Guadalupe	Pamela	Victoria	Karen	Stephen	Zyanya	Juan	Karen H.	Alejandro	Argelia	Diana
¿Qué opinan de su país?			"En los medios que nos pintan un panorama bastante crítico... entonces te preguntas qué creer, qué es la realidad o cuál es la realidad entonces, a veces o bueno a mí me sucede esa confusión."	"Se me hace muy injusto, injusto en cuanto a la división de poderes... no hay democracia para mí ni para nadie"	"Somos un país que siempre ha vivido engañado... siempre porque le da un estado de confort en el que no se busca avanzar... no sé si sea parte así del pensamiento mexicano o de la cultura mexicana." "Creo que hay cosas muy rescatables aún pero sí creo que somos un país que le gusta el engaño y que tiene ese gran vicio."		"Pero no queremos cambiar de modelo ¿no?, como que tenemos ese miedo a lo extraño, a lo desconocido no hay como de que quejarse si somos nosotros parte de ese problema." "He pensado que debemos de cambiar a nuestro mundo, refiriéndome con ello a mi familia, a mis amigos, a mi entorno, eso es lo que en realidad debería de preocuparme."		"Si todavía le podemos llamar país a este lugar... se debe principalmente a varias cuestiones que primero tiene que ver con la parte familiar, quizás la familia... la estructura familiar está resquebrajada y si a eso le sumamos lo que son los contenidos de los cimientos en la educación que actualmente ya no tiene un significado en el tejido social."	"Que siempre ha habido momentos de crisis... de tal tiempo... crisis de tal año pero yo siento que todo el tiempo hay crisis." "Nos está tocando vivir como algo muy peligroso... no sabes ni a dónde ir, también ya no sabes ni lo que puedes decir ni lo que debes decir porque a los que les molesta ya no hay tolerancia." "Nos perjudica individualmente siento, en lo emocional, igual en lo ideológico, en lo económico pues casi	CXCI

										<p>siempre estamos jodidos."</p> <p>"Y ahora en lo que se justifica la sociedad, bueno nos justificamos es en decir "ay pues si él lo hace, porque yo no" o "si él haces cosas peores, porque yo no voy a hacer tal" "</p> <p>"Siempre ha existido y seguirá existiendo, supongo."</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 5° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

La investigación y los docentes

Actores	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A 9	A 10	A 11
Preguntas	Guadalupe	Pamela	Victoria	Karen	Stephen	Zyanya	Juan	Karen H.	Alejandro	Argelia	Diana
Decía Juan que no hay maestros buenos y que no hay maestros malos pero entonces, ¿cuál es el grado de la responsabilidad docente a nivel universitario?... ¿o no tienen responsabilidad alguna ustedes creen?...			<p>"Responsabilidad sí... es que ahí entramos en un conflicto de cuando decimos "es que deberían de enseñarnos lo que es", pero ¿nosotros sabemos qué es lo que deberían enseñarnos?"</p> <p>"Entonces la responsabilidad a lo mejor debería de ser pues acatar el plan de estudios ¿no?, esto es lo que se tiene que impartir y esto es la responsabilidad de lo que yo les tengo que dar para que no esté uno con una cosa y otro con otra."</p> <p>"Nosotros, no sabemos qué es lo que nos</p>					<p>"En cuanto a la enseñanza sí tienen que apegarse al plan, sobre todo porque sí es algo que a mí me saca de onda, hay algunos maestros que no dan lo que debe ser, yo creo que esa sí es una responsabilidad importante, enseñar lo que debe ser y no otras cosas que igual y sí sirven, pero que no son parte de."</p>			<p>"Si deben de tener una responsabilidad con base en eso, porque por alguna equis razón llegas a faltar o dejas de ir o... y repruebas, intentas hacer un extra, pero entonces con el profesor con el que estabas no vas a ver eso... entonces no concuerdan las cosas y eso lo hace difícil."</p>

			deberían de enseñar, qué es lo que yo necesito."							
¿Qué piensan ustedes cuando yo digo la palabra investigación?, ¿cuál es su referente inmediato?	"¡Tiempo!"		"¡Teoría!..."	"No verle solamente como el significado común."	"Sí me ha gustado en estos tres semestres que la he llevado."	"La investigación es como un don innato que se le dio al ser humano desde principios." "Yo creo que una persona que no tiene esa incertidumbre o ese gusto por investigar, es como una persona inconsciente ¿no?, o una persona dormida que no puede seguir evolucionando." "Sí te hace como seguir evolucionando o mentalmente también por todo el rigor metodológico y es como un desafío también, eso me gusta." "Pero cuando es algo que me gusta o ahora sí que un tema de mi interés, pues sí me gusta e insisto, me desespera, porque es un proceso."	"La primera palabra que se me viene a la mente cuando digo investigación, es conflicto." "Estoy como en término medio, la puedo hacer sin sufrirla, ya si empiezo a sufrirla mejor no, hasta ahí la dejamos Entonces... eso es un poco más lo que me gusta, no tanto investigación como plantear un tema, delimitarlo y ponerme a hacer encuestas, revisar la teoría, no, no me gusta." "Sí te crea un conflicto a la hora de ya hacer un trabajo escolar el delimitar un tema."	"Me gusta la investigación porque el grado de incertidumbre con el que te enfrentas con lo que estás buscando te da grandes sorpresas."	"Siento que es como de la cosa más simple que tú te imagines o que tengas a tu alcance si te pones a investigar descubres muchísimas cosas." "El tiempo también es muy importante en estos aspectos." "Requiere mucho tiempo pero es padre encontrar cosas nuevas."	

<p>¿Qué otros conflictos tienen ustedes con la investigación? / Ya Zyanya nos decía que les falta formación pedagógica, pero ¿qué negativo o positivo ven en sus profesores de investigación?</p>		<p>"Y el maestro se encab... ahora sí que se enojó y dijo "hacen otra en donde ya esté más preciso porque el resultado no arrojó lo que yo quería escuchar", entonces tú decías "bueno, a ver, ¿entonces qué hice no?" o "hágalo usted si quiere" [risas grupales], "o le pongo que sí y ya", o sea como que esa no era la intención."</p> <p>"Entendí que es el interés de cada uno... a mí me interesó saber qué era eso, lo busqué, se lo planteo al profesor, me dijo lo que era y me agradó, insisto, no es tanto del maestro sino de uno."</p>				<p>"Utilizar los métodos y estrategias... yo creo que son buenos profesores y saben mucho del tema pero sí les hacen falta unas clases de Pedagogía ... por más que tú tengas el conocimiento si no sabes explicarlo, de nada sirve que seas profesor entonces y nos están afectando a nosotros también ¿no?"</p> <p>"Cuando expresas tus dudas, ¡te crean más dudas!"</p>	<p>"Se nos complica un poco la delimitación del tema."</p>				
<p>¿Encuentran ustedes una relación natural entre la Investigación y la Comunicación? , o alternativamente, ¿por qué es importante para la formación de ustedes que aprendan a investigar?</p>			<p>"Si alguien se quiere dedicar al periodismo, no puede agarrar y hacer cosas así de "ay pues me lo contaron o me dijeron", eso tiene que estar fundamentado.. . todo tiene que estar fundamentado, a lo que uno se</p>				<p>"Yo lo veo más por el lado Periodístico.. . es más por ese lado por el que yo lo veo."</p> <p>"Obviamente sí tiene algo que ver con la investigación aunque la</p>				

			dedique tiene que fundamentar, no cosas hechas al aire."				investigación que yo he hecho o hemos hecho, no va tanto por el lado periodístico pero me enseña bases para aplicarlas a mi área de interés."				
¿Oigan y cuáles son las carencias que han detectado que tienen ustedes respecto a la investigación?		<p>"Ampliar más el tiempo en el que te van a enseñar lo que vas a aplicar, lo que debes de hacer ¿no?..."</p> <p>"Porque no es de que con una investigación que hagas en un semestre, obviamente no puede salir muy bien, ni la que hagas en segundo ni la que hagas en cuarto, porque todas las investigaciones van a ser diferentes, el tiempo que te den para hacerlas va a ser diferente y la metodología o las cosas que te pidan van a ser muy diferentes y también ahí va incluido el criterio de cada profesor, entonces yo pediría que sean más específicos, no que nos den</p>	<p>"A veces cuesta un poco de trabajo aterrizarlo al campo de la Comunicación.. porque sí ya nos enseñaste a investigar pero y esto cómo lo aplico para lo que estoy estudiando."</p>		[Refiriéndose a las investigaciones realizadas]				<p>"Una desventaja o quizás carencias es que a veces los proyectos, hay muy buenos proyectos e investigación pero solamente se quedan en eso... no en esta asignatura sino yo creo que en todas en las que se investiga, ya no hay continuidad, el proyecto prácticamente muere."</p>		

		todo de un jalón y que nos digan "a ver, ¿alguna duda?", sino que sea así como por pasos, algo así."								
Ya que andamos en ese tenor, ¿qué opinan de sus trabajos de investigación que han hecho?, o sea los hacen ¿y luego qué?, ¿qué más les gustaría hacer con esos trabajos?		" Venderlos" "Porque es un trabajo que te está costando, que te estás esforzando y bueno, ¿por qué no venderlo?" "Cuando realmente haces una muy buena investigación, no sea hace de en balde ni nada, no se puede decir "ay pues investigué esto por pura curiosidad", o sea sí pero para qué."					"Yo muy en lo personal si entrego mi trabajo, lo entregué para pasar la materia... gran interés de continuar la investigación , no, por qué, porque tengo otras veinte materias que deberé cursar." "Terminas odiando la manera de trabajar de otros ¿no?... Me pasó eso de que se acabó el trabajo y a una compañera no la he vuelto a ver en alguna clase por lo mismo, nos hablamos, nos llevamos bien."			
Decía Juan hace rato o hablaba de la relación con los compañeros, ¿qué factores influyen ya a nivel del aula				"Yo pienso que los equipos que se hacen o que se forman						

<p>en la relación por su puesto, pero también en el trabajo?, ya hablamos hace un rato de los profesores, pero en general del grupo, ¿qué factores inciden positiva o negativamente?</p>				<p>pues son con tus amigos... a veces no es buena idea porque no te puedes enojar con ellos o no les puedes decir algo porque ya se queda parte de la amistad ¿no?"</p> <p>" También a mí normalmente no me gusta trabajar en equipo porque siento que hay muchas diferencias entre todos, el tiempo, la forma de trabajar."</p>							
<p>Y entonces ¿qué recomendación es harían ustedes a sus profesores para cambiar de estos aspectos negativos?</p>		<p>" De acuerdo a lo que preguntabas de recomendación es a los profesores, más tolerancia, como decía hace un rato Zyanya, clases de Pedagogía ¿no?, que comprendan que sus alumnos no la van a captar porque no son profesionales, están aprendiendo, explícales</p>	<p>"Comprometidos ¿no?"</p>	<p>"Hay que ver el trato, la forma en cómo tratas a las personas."</p> <p>"Puedes trabajar con el tipo que te cae más mal pero pues al final tienes que estar consciente de que pues es un trabajo de escuela y que lo tienen que sacar adelante."</p>	<p>"Que sean pacientes no es de que sean barco o que nos dejen hacer tal cosa... no todos vienen con el mismo contexto, deben de entender que cada persona viene de un contexto diferente, de una escuela diferente y que cada uno está ahí por porque quiere</p>	<p>"Es más bien, con quién uno está dispuesto a hacerlo y qué está dispuesto a arriesgar es mucho de costo beneficio, yo lo voy a hacer, yo sé con quién, sé a la universidad que vengo y sí son mis amigos, pero no por</p>			<p>"Aquí también entra lo que tiene que ver con nuestra capacidad para negociar y establecer acuerdos, si no somos capaces de hacer un consenso con el equipo, las cosas no van a funcionar."</p>	<p>"Investigación me daba pereza pensar que lo iba a llevar, ya en el momento salieron bien las cosas y sí me gustó... emocionate con lo que vas a investigar y así muchas cosas en el plano ideológico."</p>	

		<p>ahora sí que de bolita y palito para que la capten, sino, no."</p>			<p>"El trato con la gente, como dice Alex, negociar y hacer acuerdos."</p> <p>"Que no metan su vida personal con las actividades escolares."</p>	<p>aprender."</p> <p>"Sí es muy importante de que ellos deben de tener una herramienta pedagógica te dejan de estimular para que te guste la investigación , que sean lo más objetivos que se pudiera porque también como que muchos profesores se proyectan y eso impide también que se lleve a cabo una buena convivencia y que pues te acerques."</p>	<p>ser mis amigos voy a tolerar todo a la hora de hacer el trabajo."</p> <p>"Si les pedimos a los profes que nos organicen, nos vamos a quejar, si no lo hacen nos vamos a quejar, entonces no son ellos, somos nosotros, si se repite con todos los maestros pues somos nosotros."</p> <p>"Que esto es práctica y error, entonces, no me salió y okey es mi primer trabajo, sobre todo cuando son parciales... un poco más permisión pero que sí te dejen cometer nuevos errores."</p> <p>"Entiendo que la investigación tiene que ser perfecta, debe ser lo más limpia posible pero también hay que</p>			
--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--

entender al otro lado, así como nosotros entendemos a los profes, que a veces no están de ánimos, tienen problemas, también porque hay que entender esa parte de nosotros para con ellos que también a veces se nos olvida, que también ellos entiendan esa parte de nosotros, no es tanto pedirles, es recíproco esto, es dar y recibir, si yo te ofrezco pues por lo menos da lo mismo ¿no?, hay que ser ambivalentes."

GRUPOS DE DISCUSIÓN REALIZADO CON ESTUDIANTES DEL 5° SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA FES ACATLÁN, EN EL PERIODO 2013-I:

Proyecciones profesionales y personales

Actores	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A 9	A 10	A 11
Preguntas	Guadalupe	Pamela	Victoria	Karen	Stephen	Zyanya	Juan	Karen H.	Alejandro	Argelia	Diana
Finalmente me gustaría que cada uno de ustedes me dijera qué se ve haciendo, no sé, a ustedes les faltan dos años para egresar, ¿qué se ven haciendo en cinco años más o menos?	"Terminando mi maestría."	"Trabajando en una casa productora."	"Trabajando en alguna revista."	"Pues trabajando en alguna estación de radio."	"Trabajando en canal once, en producción."	"Yo creo que yo me voy a lo que son relaciones públicas."	"Verme en un medio impreso"	"En producción de radio."	"Empezando un doctorado en la Universidad Complutense de Madrid."	"En una cabina de radio... aplicar mis métodos de investigación, estar en una revista o algo así, espero lograr eso."	"Tocando en una orquesta sinfónica."