



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA

CÓMO INCIDEN LOS SITIOS DIGITALES EN UN CURSO MIXTO PARA EL  
DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS DE  
ESTUDIANTES DE BACHILLERATO.

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

PRESENTA:

DULCE MARÍA VERÓNICA MONTES DE OCA OLIVO

TUTORA PRINCIPAL:

DRA. DULCE MARÍA GILBÓN ACEVEDO  
CENTRO DE ENSEÑANZA DE LENGUAS EXTRANJERAS (CELE)

MÉXICO, D. F. AGOSTO 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos:**

Gracias a Dios por darme la oportunidad de enfrentar este reto,

A mi amada Universidad, ¡Infinitas gracias!

A mi padre por todas sus enseñanzas, ¡Te quiero!

A mi madre por ser quien siempre está a mi lado, apoyándome y motivándome a seguir a delante, ¡Te amo mami!

A mi querida hermana, por ser mi angelito. ¡Gracias pequeña!

A Pepe por apoyarme a seguir en este camino y estar conmigo ¡Gracias Wiwis!

A mi tía Carlota porque siempre se está preocupando por mi hermana y por mí. ¡Gracias Carlotita!

A tod@s y cada un@ de mis maestr@s por su entrega y enseñanzas en este ciclo de mi vida académica.

Un especial reconocimiento a la Dra. Dulce Ma. Gilbón Acevedo por su paciencia, entrega, dedicación y apoyo incondicional durante mi estancia en la Maestría y en el desarrollo de este trabajo, sin su apoyo no habría podido lograr esta meta. Muchas gracias Doctora por ser un ejemplo a seguir.

Gracias a la Dra. Carmen Contijoch Escontria, a la Dra. Mary Elaine Meagher Sebasta, a la Mtra. Alma Ortiz Provenzal y a la Mtra. Alma Luz Rodríguez Lázaro por sus valiosos comentarios que me ayudaron a mejorar la realización de esta investigación, muchas gracias.

A mi querida Ale (Comis) que siempre me ha estado apoyando. ¡Si se pudo Comis!, ¡Te quiero!

A todos y cada uno de mis amig@s que siempre han estado a mi lado, saben que los quiero y admiro. ¡Gracias!

A Guillermina García y a Reyna Flores por todo su apoyo en la realización de los trámites. ¡Gracias!

Resumen	vii
Introducción	1
CAPITULO 1 Relevancia de un curso mixto para el desarrollo de la comprensión lectora en inglés.	7
1.1 Planteamiento del problema	7
1.2 Datos recientes sobre la lectura en México en lengua materna y su repercusión en la lectura en lengua extranjera	8
1.3 Propósito de la investigación	11
1.4 Estructura de la tesis	11
CAPITULO 2 La lectura en L2 en papel y en línea y la importancia del estudio de la comprensión de lectura en inglés en cursos mixtos con apoyo de sitios educativos digitales.	13
2.1 Modelos de procesamiento de la lectura en L2	13
2.2 Comprensión, habilidades, estrategias y estilos de lectura	16
a. Comprensión	16
b. Estrategias y habilidades	17
c. Estrategias enseñanza - aprendizaje	18
2.3 Didáctica de la lectura en L2 con apoyo de recursos tecnológicos	20
2.4 La lectura crítica en la red	24
2.5 La lectura electrónica	29
2.6 Perspectivas de la lectura electrónica o e-reading en el bachillerato	33

CAPITULO 3	Diseño del curso de lectura en modalidad mixta	39
	3.1 Contexto de la investigación y análisis de las necesidades	39
	3.2 Componentes y estructura del curso <i>myvirtualreadingcourse</i>	40
	3.3 Objetivo del sitio de apoyo y soporte elegido	42
	3.4 Análisis de los sitios que conforman el curso en línea	44
	3.5 Enfoque que sustenta el diseño ( <i>Blended learning</i> para comprensión de lectura en L2)	48
	3.6 Tipología de las actividades implementadas en el curso	52
	3.7 Evaluación del aprendizaje	53
	3.8 Evaluación del diseño	55
CAPITULO 4	Estrategia Metodológica	57
	4.1 Tipo de estudio	57
	4.2 Paradigma metodológico	58
	4.3 Objetivo General	58
	4.3.1 Objetivos Específicos	59
	4.4 Preguntas de investigación	59
	4.5 Hipótesis	59
	4.6 Variables	60
	4.7 Participantes en el estudio	60
	4.8 Descripción del curso	62
	4.9 Instrumentos utilizados en el estudio	62
	4.9.1 Conocimientos de la lengua	62
	4.9.2 Cuestionario sobre hábitos de lectura “Reading and you”	63

4.9.3 Cuestionario sobre usos de internet	63
4.9.4 Sección de lectura del examen TOEFL en papel	63
4.9.5 Sección de lectura del examen TOEFL en línea	64
4.9.6 Cuestionario de opinión estudiantil	64
4.10 Procedimiento	66
4.11 Validación y confiabilidad del estudio	67
4.12 Aspectos éticos	67
4.13 Análisis de datos	68
CAPITULO 5 Resultados y discusión	70
5.1 ¿Cuáles son los hábitos de lectura de los estudiantes de la muestra estudiada	70
5.2 ¿Cuáles son sus hábitos en cuanto al uso de Internet?	74
5.3 ¿Cómo trabaja un grupo de alumnos de bachillerato de 6º grado de bachillerato que practica su comprensión lectora utilizando sitios digitales especializados en inglés en una modalidad mixta?	80
5.4 ¿La práctica de la comprensión de lectura a través de sitios en inglés, conlleva a una mejora de la comprensión lectora en inglés?	82
5.5 Conclusiones	93
5.6 Alcances y limitaciones del estudio	96
Referencias Bibliográficas	99
Mesografía	103
Anexos	106

## Índice de tablas

No	Título	Página
2.1	Habilidades cognitivas de un lector en internet, creación propia con información tomada de Beatriz Fainholc (2004)	27
2.2	Diferencias entre la lectura en texto impreso y lectura en pantalla. Fainholc (2004:54)	34
4.1	Descriptores del nivel B1 de acuerdo al Marco Común de Referencia Europeo. Fernández (2003:33)	61
4.2	Programa de la materia Lengua Extranjera Inglés VI (DGENP, 1996:7)	62
4.3	Cronograma de aplicación de instrumentos para este estudio, elaboración propia.	65
5.1	Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Cuánto tiempo dedicas a leer por semana?	71
5.2	Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Te gusta leer? Si o No y ¿Por qué?	72
5.3	Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Disfrutas la lectura? Si o No ¿Por qué?	72
5.4	Resultados de ambos grupos a la pregunta 11 ¿Puedes leer en Inglés fácilmente?	73
5.5	Resultados de ambos grupos a la pregunta 11 ¿Si pudieras leer en Inglés fácilmente? ¿Qué te gustaría leer?	73
5.6	Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Crees que la lectura en Inglés te ayuda a mejorar tu Inglés? ¿Cómo?	74
5.7	Resultados de la aplicación pretest y post test del examen de conocimientos lingüísticos.	81
5.8	Resultados del examen pretest de conocimientos lingüísticos.	82
5.9	Resultados de la aplicación pretest del examen TOEFL versión papel, diciembre 2010 (ANEXO 16).	83
5.10	Resultados de la aplicación pretest del examen TOEFL versión en línea, diciembre 2010.	85
5.11	Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL impreso, abril 2011.	86
5.12	Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL en línea, abril 2011.	87
5.13	Comentarios obtenidos de la aplicación del cuestionario de “opinión del curso” a los alumnos del grupo experimental, abril 2011	90
5.14	Algunos comentarios hechos por los alumnos del grupo experimental en el cuestionario de opinión al final del ciclo escolar.	95

## Índice de figuras

2.1	Ventajas y beneficios de la lectura electrónica. Osoro (2010:2)	29
2.2	Información tomada de Osoro (2010). Perspectivas del e-reading.	33
2.3	Adaptado de Coiro (2003:4) Diferencias entre los textos convencionales y en línea.	36
3.1	Clasificación de los sitios según Área (2003).	44
3.2	Sitios destinados a la Educación adaptado de Marqués (1999).	45
3.3	Clasificación de publicaciones electrónicas.	46
5.1	Resultados a la pregunta ¿Cuánto tiempo dedicas a leer por semana?	71
5.2	Resultados a la pregunta 1 ¿Tienes equipo de cómputo en casa?	75
5.3	Resultados a la pregunta “Accesas a internet desde...”	75
5.4	Resultados a la pregunta ¿Con qué frecuencia haces uso de internet?	76
5.5	Resultados a la pregunta ¿Cuántas horas al día usas internet?	76
5.6	Resultados a la pregunta ¿Cuál de las siguientes actividades realizas en internet?	77
5.7	Resultados a la pregunta ¿El uso de internet te apoya en tu trabajo escolar? Sí o No	77
5.8	Resultados a la pregunta 5 ¿Tus profesores promueven el uso de la computadora e internet?	78
5.9	Resultados del Examen Pretest TOEFL en papel y tiempo para la resolución del examen.	83
5.10	Resultados del Pretest y Post Test del Examen TOEFL en papel y tiempo para la resolución del examen.	86
5.11	a. Resultados del Pretest y Post Test del Examen TOEFL en línea y b. tiempo para la resolución del examen.	88
5.12	¿Piensas que han mejorado tus estrategias de lectura? Aplicación realizada en enero del 2011	91
5.13	¿Ha sido útil tu participación en este grupo? Aplicación realizada en enero del 2011	92
5.14	¿Te gustaron las actividades en el grupo <i>myvirtualreadingcourse</i> ? Aplicación realizada en enero del 2011	93

## Índice de anexos

1	Vocabulary activities	107
2	Análisis de los sitios que conforman el curso en línea tomado de la clasificación de Marqués (1999)	108
3	What kind of music do you listen to?	113
4	Martin Luther King Jr: Fact or opinion	114
5	Final Project	115
6 al 10	Internet sampler of students	116- 124
11	Skimming and scanning	125
12	Thanksgiving celebration	128
13	Examen de conocimientos lingüísticos	130
14	Cuestionario de hábitos de lectura "Reading and you"	139
15	Cuestionario sobre usos de internet	140
16	Sección de lectura del examen TOEFL en papel	142
17	Cuestionario de opinión estudiantil al término del curso	148

## Resumen

En esta investigación se presenta la incidencia de los sitios digitales especializados en inglés en la comprensión lectora en la modalidad mixta o *blended learning* de los alumnos de 6o año de bachillerato del plantel 6 “Antonio Caso”. Se trabajó con una hipótesis (H1) Los sitios digitales utilizados en el curso mixto producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6o año de bachillerato y la hipótesis nula (Ho) lo que es que los sitios digitales utilizados en un curso mixto no producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de sexto año de bachillerato, la H1 es cierta y se ve reflejado en el tiempo de resolución y el aumento en el número de reactivos correctos en el examen por parte del grupo control.

Este estudio se realizó con dos grupos de alumnos en forma aleatoria por conveniencia de razón de sexto año del bachillerato; uno fue el grupo experimental (602ª) con 18 alumnos y el control (603ª) con 20 del turno matutino de la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 “Antonio Caso” del área I Físico – Matemático. Sus edades fluctuaban entre 16 y 18 años y su nivel de inglés es B1 del Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Las variables de este estudio fueron: dependiente (comprensión de lectura de los alumnos) independiente (uso de sitios digitales en comprensión de lectura en inglés en un sitio web diseñado exprofeso), variable de control (conocimientos lingüísticos) y variable interviniente (el profesor); ésta última si provoca diferencias en ambos grupos; con el experimental, la profesora llevó una observación constante y su papel fue de tutor, guía, facilitador y acompañante para apoyar a los alumnos en el desarrollo del curso en una modalidad mixta o *blended learning*.

Las principales conclusiones a las que se llegó en este estudio fueron que la H1 se confirma y en ambos grupos experimental y control hubo avances y mejora en su comprensión lectora, en el caso del grupo experimental fue significativo, el promedio en el examen TOEFL versión papel pre test fue de 0.0042 y en el post test fue de 0.0023, mientras que la versión en línea de este mismo examen fue de 0.0000 lo cual es estadísticamente muy significativo. Una de las variables que influyó fue el tiempo para poder contestar los exámenes de la sección de lectura del examen TOEFL tanto en papel como en línea.

También se puede constatar que la comprensión lectora a través de sitios digitales en inglés conlleva a una mejora de la comprensión lectora en inglés y además los alumnos van adquiriendo nuevas formas de aprendizaje, así mismo; hay cambios entre la relación texto y lector en la modalidad mixta. Los alumnos del grupo experimental iniciaron con una lectura pretextual que consistió en revisar el sitio de apoyo *myvirtualreadingcourse* y poco a poco llegar a un grado intermedio de lectura. Los alumnos se vuelven más participativos y activos y el profesor debe desenvolverse y navegar por las redes de la información de manera estratégica y con un objetivo claro en mente.

La mayoría de los alumnos del grupo Experimental (56%) opinaron que el uso de sitios digitales si les apoyaron y mejoraron su comprensión lectora, además a un 62% si les gustaron las actividades del sitio *myvirtualreadingcourse*. Ambos grupos quedaron convencidos de que leer en inglés les ayuda a mejorar su competencia lingüística, lo que indica que hay una motivación y un interés por la lectura independientemente de la forma como se trabaje en clase ya se presencial o en modalidad mixta o *blended learning*.

***“Hoy leemos de modo cualitativamente diferente:  
leemos más textos, más diversos y más complejos”  
Daniel Cassany***

## **Introducción**

Este estudio surgió a raíz de que hay un déficit en cuanto al dominio de los idiomas del bachillerato de la UNAM porque los alumnos llegan a la Facultad y no están capacitados para leer y traducir artículos del inglés (Narro, 2007:10), por lo que lo novedoso en esta investigación fue trabajar la comprensión de lectura utilizando sitios digitales especializados en inglés en una modalidad mixta con el propósito de observar si esta práctica mejora la comprensión y si es así, en qué medida se logra.

De acuerdo al estudio PISA (2009), México aparece en el lugar 46 de 65 países que participaron en este programa y se necesita formar lectores capaces de procesar y darle sentido a lo que lean y para eso se necesita que el proceso de lectura siga siendo interactivo entre el lector y el escritor y pueda realizarse en diferentes niveles de profundidad, además de practicar estrategias de lectura diferentes a como se abordaría en un texto impreso.

El objetivo de este estudio es analizar cómo inciden los sitios digitales especializados en el proceso de lectura en inglés en los estudiantes de bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria, plantel 6 “Antonio Caso” en una modalidad mixta o *blended learning*.

Después de revisar a diferentes autores entre ellos: Vaca y Hernández (2006), Fainholc (2004), Goodman (1967), Solé (2001), Tobio (2010), Usó (2009), entre otros, pude constatar que la lectura electrónica es un proceso complejo pero permite que los alumnos sean protagonistas, participen, observen y trabajen colaborativamente; esto no significa que se vaya a dar una separación radical entre el texto impreso y electrónico, ambos coexistirán y se complementarán entre sí y habrá un doble reto; saber leer en textos impresos y aprender a leer hipertextos.

Este estudio fue interesante porque elaboré un sitio complementario a un curso de comprensión de lectura a través de sitios digitales especializados en inglés en una

modalidad mixta o *blended learning* y lo experimenté con alumnos de sexto año de bachillerato ya que el objetivo de este nivel es preparar a los estudiantes para el manejo de estrategias de lectura de tal forma que cuando lleguen a cursar sus estudios superiores puedan leer información actualizada de su carrera en el idioma inglés. Y el propósito del sitio de lectura que se llama *myvirtualreadingcourse* fue incorporar sitios que apoyen, ayuden y proporcionen material especializado en lectura para practicar las diferentes estrategias y se vayan haciendo lectores más independientes y expertos. También la incorporación de los sitios digitales hizo que el curso fuera más llamativo y los alumnos se interesaran y motivaran para lograr leer en inglés y que les sea una herramienta que apoye a los alumnos en sus estudios superiores y vida profesional futura.

Este curso lo basé en la modalidad mixta o *blended learning* que es la combinación de elementos de enseñanza presencial tradicional y la enseñanza a distancia utilizando internet o sitios digitales especializados en inglés y en cada una de las sesiones presenciales reforzar lo visto en los sitios.

El tipo de sitios digitales que utilicé para el diseño del sitio *myvirtualreadingcourse* fueron web temáticas, materiales didácticos on-line, centros de recursos y unidades didácticas de tipo informativo de acceso libre.

Esta investigación es de tipo cuasiexperimental y descriptivo, positivista y cuyo objetivo es conocer si el uso de sitios digitales educativos de comprensión de lectura en inglés utilizados en un curso mixto produce cambios en el desarrollo de la comprensión de lectura en estudiantes de bachillerato de la ENP. Dentro de sus objetivos específicos se buscó identificar los hábitos de lectura y en el uso de internet de la muestra del estudio, buscar sitios de acceso libre para el abordaje de la comprensión de lectura, diseñar un sitio de apoyo para desarrollar la comprensión de lectura en inglés en un curso en modalidad mixta utilizando sitios digitales, determinar las características de los 22 sitios digitales que conforman el sitio de apoyo e indagar si esos sitios apoyan lo aprendido de las unidades del programa en la fase presencial.

Este estudio respondió a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los hábitos de lectura de los estudiantes de bachillerato?
2. ¿Cuáles son sus hábitos en cuanto al uso de Internet?
3. ¿Cómo trabaja un grupo de alumnos de 6º grado de bachillerato que practica su comprensión lectora utilizando sitios web especializados en inglés en una modalidad mixta?
4. ¿La práctica de la comprensión de lectura a través de sitios digitales, conlleva una mejora de la comprensión lectora?

Se basó en dos hipótesis: la primera es saber si los sitios digitales utilizados en un curso mixto producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato y la segunda es saber si los sitios digitales utilizados en un curso mixto no producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato.

La muestra en este estudio se conformó por dos grupos de sexto año de bachillerato, el experimental con 18 alumnos y el control con 20 del turno matutino de la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 6 "Antonio Caso", del área 1 (Físico – Matemático), sus edades fluctuaban entre 16 y 18 años y su nivel de inglés era una nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia (MCER).

El curso de comprensión de textos en inglés, se imparte en la lengua meta, con una duración de 90hrs al año y consta de 8 unidades. Se aplicaron diferentes instrumentos para poder saber si el uso de sitios digitales incidió en la comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato en un curso en modalidad mixta o *blended learning*, se inició con un examen sobre conocimientos lingüísticos (Pre test), después se aplicaron 2 cuestionarios sobre hábitos sobre el uso de internet y el otro sobre sus hábitos de lectura, posteriormente se aplicó la sección 3 que corresponde a la parte de lectura del examen TOEFL (Pre test y post test) tanto en papel como en línea y finalmente, se aplicó un cuestionario de opinión para extraer las impresiones de los alumnos sobre esta nueva forma de trabajar la comprensión de lectura en una modalidad mixta a través de sitios digitales.

Como resultados se pudo observar que la H1 se confirma ya que los sitios digitales en un curso mixto si producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato porque los alumnos del grupo experimental que es el que trabajó la comprensión lectora a través sitios digitales en una modalidad mixta, iniciaron con resultados inferiores en la aplicación pre test del examen de conocimientos lingüísticos y además lo realizaron en un mayor tiempo y terminaron con un post test con más número de aciertos y en menor tiempo. De la misma forma, en la sección 3 del examen TOEFL (versión papel) el grupo experimental obtuvo un número de aciertos inferior al grupo control y le llevó más tiempo para contestarlo, en el post test aumentaron su número de aciertos y lo resolvieron en menos tiempo, en el grupo control sucedió todo lo contrario, disminuyó su número de aciertos y aumentaron el tiempo de su aplicación y de la misma forma sucedió en el examen TOEFL en línea.

Los alumnos opinaron que el curso de comprensión lectora en modalidad mixta o *blended learning* ; si les ayudó a mejorar sus estrategias de lectura (56%), además que su participación en el sitio *myvirtualreadingcourse* había sido útil (50%) y un (43%) comentó que sí pero que necesitaban practicar más. Sobre si les habían gustado las actividades que se encuentran en el sitio, el 62% comentó que si, el 25% dijo que todas, solo el 6.3% comento que no había tal utilidad.

En este estudio se concluye que en ambos grupos hubo avances, en el grupo experimental fue significativo porque al final los alumnos pudieron contestar el examen TOEFL tanto en papel como en línea en menor tiempo y aumentando su número de reactivos, lo cual se pudo constatar en los resultados finales y una de las variables que influyó fue el tiempo para contestar el examen TOEFL tanto en papel como en línea.

También dentro del papel del profesor, éste debe desarrollar en el alumno nuevas destrezas para desenvolverse y navegar por las redes de la información de manera estratégica y lograr que nuestros alumnos se vuelvan lectores expertos tanto en textos impresos como en línea ya que ambas formas se complementan y pueden interactuar entre sí.

En un estudio futuro, quiero revisar las estrategias de lectura que ya manejan los alumnos y cuáles son las que habrían adquirido al final del curso, también localizar otros sitios digitales especializados en lectura en inglés que apoyen su aprendizaje y que los alumnos puedan poner en práctica lo aprendido en sus estudios profesionales.



## **Capítulo 1. Relevancia de un curso mixto para el desarrollo de la comprensión lectora en inglés.**

En este capítulo se describe la problemática en la que se apoya esta investigación, se menciona el propósito del estudio y se describe el contenido de cada uno de los capítulos brevemente.

### **1.1 Planteamiento del problema**

El Doctor José Narro Robles en sus lineamientos de trabajo para los años 2007 – 2011 menciona un déficit importante en el sistema de educación media superior en cuanto al dominio de los idiomas; señala que todos los egresados del bachillerato de la UNAM deberían estar capacitados para leer y traducir del inglés artículos técnicos y científicos de los distintos campos de conocimiento; al mismo tiempo, indica la necesidad de abordar el problema desde una perspectiva integral (2007:10). El estudio que presento (comprensión de lectura en un grupo en modalidad mixta) aporta información respecto a una de las numerosas aristas de dicho problema: el desconocimiento de la incidencia de sitios digitales en inglés en la comprensión lectora de los estudiantes de preparatoria.

En la actualidad, los profesores van incorporando sitios digitales a su práctica sin una investigación previa, ni observación sistemática de sus resultados. Lo que investigo es si el uso de sitios digitales ayuda a mejorar la comprensión lectora de los alumnos de sexto año y que apoyan el programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria.

La Universidad Nacional Autónoma de México, específicamente en el bachillerato se ha implementado nuevas herramientas o alternativas de estudio del inglés, por lo que se han equipado los planteles con dos laboratorios multimedia y una mediateca con la idea de que los alumnos mejoren el aprendizaje de lenguas extranjeras, y estas herramientas sirvan para que el alumno también pueda practicar y reforzar sus estrategias de lectura y llegar a ser un lector experto. De ahí la importancia del estudio que planteo.

## **1.2 Datos recientes sobre la lectura en México en lengua materna y su repercusión en la lectura en lengua extranjera**

Para poder saber cuál es el nivel de desempeño de México en cuanto a la comprensión lectora, me base en el informe PISA (2009) que es el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA<sup>1</sup> y sus siglas en inglés (Program for International Student Assessment), a nivel mundial el país con mejor desempeño en lectura lo obtuvo Shanghai - China. Participaron 65 países de los cuales 45 se encuentran por arriba de la media de desempeño de México (media 425), 4 están en un nivel similar Bulgaria (429), Uruguay (426); Rumania (424) y Tailandia (421) y 16 están por debajo de ésta. (PISA, 2009:181)

Dentro del área de América Latina, México está a la par de Uruguay, por arriba de Argentina, Brasil, Colombia, Panamá y Perú, pero por debajo de Chile.

En México, el nivel de desempeño en lectura se divide de la siguiente manera; el 37% de los estudiantes se encuentra en un nivel inferior, 54% en el intermedio y el 9% se ubica en el nivel superior y esto hace que la media de desempeño de México sea mayor al promedio de América Latina porque su porcentaje de estudiantes en niveles bajos es inferior. El índice de desempeño más alto dentro del país corresponde al Distrito Federal después de Nuevo León, Chihuahua y Aguascalientes que son las entidades con los alumnos en los niveles altos. En un nivel inferior se encuentran San Luis Potosí, Oaxaca, Tabasco, Guerrero y Chiapas en los cuales más del 50% de los estudiantes se ubican en los niveles bajos. (PISA, 2009:182)

En el caso específico de la comprensión de lectura se propone medir 5 niveles de desempeño en sentido decreciente del más complejo al más simple y combinan las

---

<sup>1</sup> Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA por sus siglas en inglés (Program for International Student Assessment) lo lleva a cabo la Organización de Comercio y Desarrollo Económico (OCDE) se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes de 15 años a partir de pruebas estandarizadas que se realizan cada tres años y que tiene como fin la valoración internacional de los alumnos por competencias en matemáticas, ciencias y lectura. (PISA, 2012)

siguientes habilidades: a) recuperación de información, b) interpretación de textos, y c) razonamiento y evaluación. (Piscoya, 2004:23)

Como parte de las reflexiones de PISA se menciona que México necesita formar lectores capaces de procesar y darle sentido a lo que leen, de comprender las relaciones explícitas e implícitas entre las diferentes partes de un texto, de llegar a inferencias y deducciones, de identificar suposiciones o implicaciones, así como relacionar el contenido de los textos con su propia experiencia y sus conocimientos previos para establecer juicios sobre su contenido y calidad (PISA, 2009: 187), de esta manera se podrá fomentar la lectura crítica y llevará a formar a lectores expertos, por lo que se necesita que los alumnos tengan fácil acceso a una variedad de materiales de lectura ya sea impresa o en línea, además de reforzar la enseñanza de la lectura para desarrollar competencias lectoras de mayor complejidad. La lectura es una herramienta importante para reflexionar, pensar y comunicar por lo que hay que fomentarla, valorarla y promoverla.

La lectura es más que una simple actividad de descifrar un mensaje; la lectura ha sido una materia de entendimiento y ha dado sentido a los textos escritos. La alfabetización en la lectura involucra más que habilidades básicas para descifrar, requiere que los lectores comprendan la información impresa o digital y la usen para inferir, generalizar, predecir y evaluar.

Sin embargo, los maestros hasta ahora están desarrollando su conciencia de lo complejo que es interrelacionar lo que existe entre lo impreso y todos los formatos de comunicación en todos los otros contextos sociales. Descifrar y comprender son partes de un paquete dentro de la alfabetización lectora misma.

El proceso de lectura seguirá siendo interactivo entre el lector y el escritor y puede realizarse en muy diferentes niveles de profundidad. Lo electrónico de un texto no sustituye a los viejos retos de la alfabetización y de la educación, sino que multiplica su complejidad; así como las prácticas de lectura en papel son diversas, las de lectura de textos electrónicos a través de una pantalla también lo son. (Vaca y Hernández, 2006).

Esta forma de hacer lectura a través de sitios digitales lleva a revisar cuáles son los objetivos que se plantean para realizar la lectura, además de la veracidad o seriedad de los mismos. La comprensión de lectura en internet brinda la oportunidad de enseñar las estrategias de planificación y control para que la lectura sea productiva y promueva la autonomía o autorregulación del aprendiente y éste pueda hacer inferencias o predicciones. Fainholc (2004) menciona que en este tipo de lectura es importante conocer y diferenciar entre un lector novato y uno experto, reconocer sus estilos cognitivos y también saber si el lector tiene una disposición positiva, una actitud proactiva, motivación intrínseca, alta concentración y dominio de habilidades lectoras generales y saber si el lector leerá críticamente o no, a través de cuestionarios, encuestas y reflexiones de los alumnos.

Algunas de las semejanzas entre los textos en papel y los electrónicos son que la lectura de textos electrónicos está condicionada también por el dominio de la norma del sistema gráfico de nuestra lengua en todos sus rubros, otra es que la *lectura es una actividad social cognitivamente contextualizada e interactiva, el análisis de las semejanzas en uno y otro medio depende de las circunstancias específicas en las que dicha interacción ocurra* (Vaca, 2006: 121). Por otro lado, en ambos medios existe una diversidad de tipos textuales que condicionan en cierta medida la semejanza en su lectura y en muchos textos electrónicos son impresos en papel por el lector, se puede decir que la fuente del texto es electrónica aunque el texto sea ya en un texto en papel; de hecho, la acción misma de imprimir el texto transforma su naturaleza.

Fainholc (2004) también menciona diferencias como que el lector adulto tiende a buscar un libro en papel y, leerlo de principio a fin. En los jóvenes parece más orientada a la resolución de dudas específicas que los lleva a navegar hasta resolver sus problemas y dar por concluida esta actividad.

Otra diferencia puede ser la que se refiere a la de conocimiento contra información tanto en formato electrónico como en papel. Hay quien puede hacer caso omiso de las ligas o citas y solo realizar una lectura lineal que puede o no ser útil según las circunstancias de la lectura, de su objetivo o del tiempo. Y finalmente, los textos electrónicos no son una garantía de calidad en la información, por lo que es parte de

este proyecto, revisar diferentes sitios y conocer de qué manera inciden en el proceso de lectura de los estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria.

### **1.3 Propósito del estudio**

Este estudio tiene como objetivo analizar cómo incide la consulta de sitios educativos digitales en el proceso de lectura en inglés de los estudiantes de bachillerato de la ENP, caso Plantel 6 “Antonio Caso”, grupo 602<sup>a</sup>, área Físico – Matemático en una modalidad mixta o blended learning.

### **1.4 Estructura de la tesis**

La investigación que reporto “Cómo inciden los sitios digitales en un curso mixto para el desarrollo de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de bachillerato” consta de cinco capítulos los cuales se describen a continuación. En el capítulo 1 se describe el problema que representa la lectura en nuestro país y en ese contexto la importancia de un estudio cuyo propósito es ver cómo inciden los sitios digitales en una modalidad mixta o blended learning para mejorar la comprensión lectora en inglés de los alumnos de bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria.

El capítulo 2 “La comprensión de lectura en una segunda lengua (L2) y la importancia de su estudio en ambientes digitales” se destacan la relevancia del estudio para el contexto universitario de nuestro país. Asimismo, se abordan los modelos de procesamiento de la lectura y se hace una distinción conceptual entre comprensión, habilidad, estrategia y estilos de lectura, se dan definiciones sobre la lectura crítica, sus ventajas y beneficios, además de las perspectivas de la lectura electrónica o e-reading.

En el capítulo 3 “Diseño de un curso de lectura en inglés en modalidad mixta” se revisan las necesidades que dieron origen al curso de lectura en línea bajo la modalidad *mixta o blended learning* para los alumnos de un grupo del plantel 6 “Antonio Caso”. Se presenta el contenido del programa de Inglés VI de la ENP, se analizan los sitios de lectura en inglés utilizados, se describen las actividades diseñadas para el curso, así como algunos lineamientos para evaluarlas y la forma de evaluación del diseño de las mismas.

En el capítulo 4, se describe el tipo de estudio, descriptivo y quasi-experimental en el que se trabajó con dos grupos; un grupo de manera convencional, con un libro de texto o artículos de su interés y el grupo experimental manejó diferentes sitios digitales especializados en lectura en inglés.

La investigación consistió en trabajar con dos grupos de alumnos a los que se aplicaron varios instrumentos, se aplicó uno de conocimientos lingüísticos con el propósito de saber cuál era el nivel de la muestra a trabajar, también, se aplicó la tercera sección del examen TOEFL (impreso y en papel) que corresponde la comprensión lectora para averiguar si hubo avances en los grupos. Además, se aplicaron cuestionarios para conocer los hábitos de lectura, uso de Internet de los alumnos y otro final de opinión respecto al trabajo en modalidad mixta que sirvió para conocer la opinión de los alumnos respecto a trabajar bajo una dinámica diferente a utilizada en años anteriores.

En el capítulo 5 se presentan los resultados y la discusión obtenidos de la aplicación de cada uno de los instrumentos, su análisis y discusión de acuerdo con lo planteado en el capítulo 2. Asimismo, se presentan las conclusiones de esta investigación respecto a la incidencia de los sitios digitales en inglés en la comprensión lectora de los estudiantes de Preparatoria.

En el siguiente capítulo se aborda el marco teórico que sustenta este estudio.

## **Capítulo 2. La lectura en L2 en papel y en línea y la importancia del estudio de la comprensión de lectura en inglés en cursos mixtos con apoyo de sitios educativos digitales.**

En este capítulo se revisarán diferentes autores que han tratado el tema de la comprensión lectora, se hará la distinción entre lo que es *comprensión, estrategias y habilidades*, se identificará las diferencias entre la lectura de textos impresos y cómo se puede trabajar la lectura en L2 con apoyo de recursos tecnológicos y por último se identificarán algunas perspectivas de la lectura electrónica o e-reading.

### **2.1 Modelos de procesamiento de la lectura en L2**

Desde 1970, la lectura se ha visto como una actividad cognitiva que se da en el cerebro y cuya explicación se ha basado en dos modelos de procedimiento principalmente en el *modelo ascendente* que Gough publicó por primera vez en 1972 y en el *descendente* que Goodman publicó en 1967 y quien ve a la lectura como un proceso de verificación de hipótesis, donde los lectores usan la información de un texto y confirman sus hipótesis o ideas.

Además, cada acto de comprensión involucra el conocimiento del mundo (Anderson, 1977:369) citado en (Carrell, 1988:76) Este principio resulta en dos modos básicos de procesamiento de información llamados *ascendente y descendente*. El modelo *ascendente* comienza por las letras y los conjuntos de éstas hasta que el lector logra entender las palabras y el texto completo. Este modelo se centra en el texto y sólo se basa en la decodificación. Se le llama *ascendente* porque parte de los componentes más pequeños para después integrarse a otros más importantes (Artola, 1988; Sandoval, 1991 y Solé, 2001 en Carrell, 1988). El modelo *ascendente* comienza con el análisis del estímulo ej. el texto y partes del mismo. Aquí el lector comienza con la parte más pequeña del texto que son las letras que se reconocen y pasan por un decodificador el cual convierte a estas letras en una línea de fonemas sistemáticos. Este modelo concede especial interés al texto y no al lector y lo que importa es el resultado y no el proceso. La información está organizada jerárquicamente, de lo más general a lo más específico. El proceso *descendente* se llama o se le conoce como manejo conceptual, es decir, el proceso de lectura comienza por el lector y no por el

texto porque el lector hace uso de su conocimiento previo y sus recursos cognitivos para anticipar el contenido del texto. En este modelo la parte importante de la lectura es la comprensión. Ambos procesos ocurren a diferentes niveles simultáneamente.

El modelo ascendente considera que el lector, ante el texto, procesa sus elementos componentes empezando por la letras, continuando con las palabras y frases en un proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto y a la decodificación en su totalidad (Solé, 2006:19) Un texto con un tema familiar es mejor procesado por los lectores que aquel que habla sobre un tema desconocido. Dicho de otra forma, cuando el contenido se mantiene constante pero la estructura retórica varía, la lectura tanto en L1 como en una segunda lengua se ven afectadas (ibídem).

Normalmente, el conocimiento previo que los lectores de una L2 traen al texto es de tipo cultural. Los lectores de una segunda lengua parten de sus esquemas para darle sentido a los textos y lo hacen persistentemente. Sin embargo, esto no será posible si el lector no puede acceder a la información apropiada o si el lector no posee los conocimientos previos necesarios para entender el texto.

Goodman en su modelo de lectura *descendente* ve al lector como alguien que va a escanear una línea del texto y fija su atención en esa línea, va a recoger claves gráficas guiadas como son: el conocimiento del idioma del lector, sus estilos cognitivos y las estrategias que ha aprendido, formándose una imagen de lo que ve parcialmente y de lo que esperaba ver. Se ve a la lectura como un proceso de lectura cíclico, el lector se mueve de la hipótesis al texto y del texto a la hipótesis y así sucesivamente (Tobio, 2010:66).

Hay otros modelos llamados interactivos (Barnett 1989, Clapham, 1996; Grabe, 1988 y 1991 y otros en Moore, 2010:40), entre los que destaca el compensatorio en el que la debilidad en un área del conocimiento o habilidad se puede compensar por la fortaleza de otra.

El modelo de Coady (1979) y sus “conocimientos previos” y Bernhardt (1991) con los “conocimientos del mundo” son parte de la teoría de la comprensión que se asocia a la

noción de 'esquema' en la que el texto nunca está completo y el lector debe suplir con materiales adicionales derivados del conocimiento del mundo que está inevitablemente tanto en la L1 y L2.

De acuerdo con la teoría de los esquemas, Carrell (1983 en Sequera, 1995: 49) hace una distinción entre el esquema formal que se basa en la estructura retórica de los textos y el de contenido.

De acuerdo a la teoría de los esquemas, la comprensión de un texto es un proceso interactivo entre el conocimiento previo del lector y el texto. La comprensión eficiente requiere de la habilidad para relacionar el material del texto y el conocimiento previo propio.

Si un lector ha completado varios años de estudio de una materia o materias; entonces estos lectores poseerán conocimientos previos ya almacenados que jugarán un papel crucial en el proceso de lectura.

Tomando en cuenta la cita de Anderson (1999) en la que *cada acto de comprensión involucra el conocimiento del mundo*, cada palabra, cada oración y cada pasaje de un texto bien formado tiene un significado, el cual se concibe por estar en el texto y tener una existencia independiente entre el que habla, escribe, escucha o lee. La investigación en la teoría de los esquemas ha demostrado la importancia de contar con un conocimiento previo dentro de un modelo psicolingüístico de lectura. La teoría de la lectura ha estado bajo los efectos de la psicolingüística y el modelo de lectura de Goodman (1967, 1971, 1973 citado en Carrell, Esitherhold: 1988:74) Este autor ha descrito la lectura como un juego de adivinanzas en el que el lector reconstruye un mensaje que ha sido codificado por el autor de la mejor manera como él pueda y entre más correcta son las predicciones del lector menos requiere de confirmar a través del texto.

Coady (1979) sugirió un modelo en el que el conocimiento previo del lector interactúa con habilidades conceptuales y estrategias de procesamiento más o menos exitosas que producen comprensión. De la misma forma, sugiere que el conocimiento previo puede compensar ciertas deficiencias sintácticas.

El conocimiento previo dentro del modelo de la psicolingüística de la lectura es visto como factor de interacción. Carrell (1983:556) indica que la mayoría de la información que se procesa en la lectura es más contribución del lector que del texto mismo. El lector entiende lo que está leyendo porque activa tanto sus conocimientos lingüísticos, como sus conocimientos del mundo almacenados en su memoria, además de usar las estrategias y estilos de lectura que cada quien posee y active para convertirse en un lector eficiente. De esta manera va a valorar que tan buena es la información y si le va a servir para lograr sus objetivos específicos.

## **2.2 Comprensión, habilidades, estrategias y estilos de lectura**

### **a. Comprensión**

La *comprensión* se define como la apropiación por el lector del significado del texto que se está leyendo y consiste en reconstruir el significado que el autor quiso dar. Urquhart y Weir (1998) sostienen que cualquier planteamiento válido acerca del proceso de lectura debe considerar aspectos cognitivos como las estrategias de lectura, las inferencias, la memoria, la relación del texto con el conocimiento previo, así como también la decodificación de los aspectos lingüísticos, como el conocimiento sintáctico y léxico.

La comprensión no puede ser vista sólo como el producto de cualquier actividad de lectura. Y en cualquier contexto, la comprensión varía de acuerdo a los conocimientos previos, a sus metas y su interacción con el autor.

Para Olshavshy y Sharin (1977) mencionados en (Uquarhdt, 1999:95), *la lectura es como un proceso para resolver un problema ven a las estrategias como la forma de enfrentar las dificultades mientras se está leyendo. También señala que una estrategia es la forma propositiva de comprender el mensaje de un autor.* Pritchard (1990) define a la estrategia como una acción deliberada que el lector lleva a cabo voluntariamente para desarrollar el entendimiento de lo que él mismo lee.

Neufeld (2005:302) define a la comprensión como el proceso de construir el entendimiento de un texto. Hay dos procesos de la comprensión, el primero se da por

medio de del procesamiento activo del texto, intencional a través del cual el lector construye su significado. En el segundo, se espera que el entendimiento de los textos varíe como resultado de los diferentes conocimientos del mundo y sus experiencias. Por lo tanto, son importantes tanto lo que el lector trae al texto, las ideas expuestas en el mismo son importantes para que se dé el proceso de comprensión. *Neufeld* (2005:303) dice que el acto de comprensión de un texto escrito es algo complejo que depende de diferentes procesos del pensamiento dentro del lector.

De acuerdo al informe PISA 2009, la comprensión lectora se define como *la capacidad de un individuo para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en textos escritos con el fin de lograr metas propias, desarrollar sus conocimientos y su potencial personal, y participar en la sociedad* (PISA, 2009:179). Es decir, el interés va en el sentido de estar motivado y tener gusto por la lectura.

Para este estudio, *la Comprensión Lectora es un proceso que va desde poder entender un texto y explicarlo de acuerdo con lo que el autor quiso decir, por medio del uso de estrategias con un propósito específico y en el que el lector es capaz de valorar si la información leída es verídica y crearse su propio juicio*, de esta manera va a valorar qué tan buena es la información y si le va a servir para lograr sus objetivos específicos.

## **b. Estrategias y habilidades**

Según Olshavsky (1977), las estrategias son medios de estructuración de un programa de lectura y se puede dar la transferencia de una habilidad de lectura que va de una lengua a otra y cuáles estrategias están relacionadas con palabras (sinónimos o utilizar el contexto para definir una palabra), las de cláusula (inferir, agregar información o identificar información personal, hipótesis), la de una historia relacionada en la que se usa la información de la historia para resolver un problema o la manera de resolver una situación en un contexto determinado.

O'Malley y Chamot (1990:44) definen el término de estrategias de lectura a aquellos procedimientos conscientes o no de acciones, técnicas o comportamientos que el lector emplea para lograr la comprensión y dar solución a la interpretación de problemas.

Para Nutall (1989), las habilidades y estrategias son intercambiables, las primeras se orientan más al texto y las segundas más al lector.

Para resumir, el objetivo de la comprensión de lectura en inglés es ayudar a los alumnos a llegar a ser usuarios competentes de estrategias de comprensión individual en la L2.

### **c. Estrategias Enseñanza – aprendizaje**

Hay estrategias que son útiles para el proceso enseñanza aprendizaje, y éstas se han dividido en tres grupos; 1) las de preparación para la lectura, 2) las de durante y 3) las de después. Las primeras buscan aclarar el propósito de lectura, activar el conocimiento previo relevante al texto y hacer predicciones acerca del texto. Cuando se aclara el propósito de la lectura; se enseña a los alumnos a pensar conscientemente acerca de por qué cierto texto puede ayudar a mejorar la comprensión.

Las segundas son las de durante y después de la lectura, cuyas metas son ayudar a los alumnos a entender y recordar lo que han leído, ayudarlos a monitorear su comprensión y saber aplicar estrategias cuando hay problemas con el entendimiento de un texto. Entre estas estrategias se encuentra la de revisar la estructura de un texto, hacer resúmenes en forma oral, escrita y visual.

Otro tipo de estrategias que se puede ayudar a desarrollar son las ascendentes o locales (*bottom –up*) y las descendentes o globales (*top – down*). *Las estrategias ascendentes se enfocan principalmente en el significado de las palabras, el orden de la oración y detalles de un texto. Las estrategias descendentes incluyen obtener información específica (scanning) parafraseo, búsqueda de palabras clave o ideas principales, inferir el significado por contexto, inferir o reconocer la estructura del texto.* (Usó y Ruíz, 2009:60)

Una comprensión de lectura óptima depende no sólo del conocimiento de los lectores de muchas estrategias específicas, sino también de la habilidad para identificar cuándo usar ciertas estrategias de su repertorio.

El proceso de lectura entre la primera y segunda lenguas hace que los lectores quienes ya cuentan con estrategias de lectura de su lengua materna (L1), tratan de llegar a tenerlas en la lengua meta o segunda lengua (L2).

La comprensión de lectura en L2 debe ser considerada como el proceso constructivo que requiere de tres elementos: el lector, el texto y el contexto en donde el lector participa activamente y el profesor ayuda a los estudiantes a que puedan interactuar con el texto y lograr la comprensión y el fin de la lectura.

Es importante decir que como primer elemento; la comprensión de un lector de una segunda lengua (L2) depende de su nivel de proficiencia y puede tener sólo el conocimiento de un sistema sintáctico pero no ha procesado la información. Es decir; un alumno puede tener un nivel de inglés avanzado pero al leer un texto puede no entender lo que ha leído y esto puede ser porque no ha activado sus estrategias de lectura, no tiene conocimientos previos o del mundo sobre el tema leído y se le complica entender el texto leído. Otro elemento es la estructura de los textos y se refiere a la organización retórica de los textos; por ejemplo: la estructura de un argumento de comparación y contraste sobre el tema del texto o el ensayo que puede contar con cinco párrafos mínimamente y son: introducción, desarrollo y conclusión. Algunos de los estudios que investigan la estructura del texto presentan a los lectores con diferentes estructuras retóricas y luego miden la comprensión de los lectores con relación a las estructuras.

Romo y Villalobos (2011:3) realizaron un estudio en la Universidad Tecnológica de Jalisco (UTJ) que buscaba identificar como influyen los medios digitales en los procesos implicados en la comprensión de lectura, se basaron en la Teoría General de la comprensión de Kintsch y Van Dijk (1978;1983) y dentro de sus hallazgos encontraron que la comprensión de lectura de un texto digital puede ser más compleja que el texto impreso debido al uso del hipertexto que hace que los hábitos de lectura se contrapongan con los provenientes de los materiales impresos. Mientras que en los materiales impresos hay una linealidad o secuencialidad, en el digital es multisequencial.

Este estudio al igual que el que yo estoy reportando en esta investigación, trabajó con un grupo experimental y uno control en el caso de mi estudio y hubo mediciones pre test y post test y ambos estudios son descriptivos, la muestra si es distinta, mi estudio lo realicé con estudiantes de bachillerato y el que estoy tomando como ejemplo se aplicó en estudiantes de licenciatura. Finalmente coincidimos en las conclusiones a las que llegamos: sí hay diferencias entre la lectura en un texto impreso y uno digital; es importante tomar en cuenta los procesos cognitivos como son atención, concentración que disminuyen cuando la lectura es digital debido al uso de hipervínculos ya que el lector divide su atención. (Ibid:10)

La novedad del estudio que yo realicé es que los alumnos trabajaron con un curso de comprensión de lectura en modalidad mixta por medio de hipertextos y pudieron explorar diferentes formas de trabajar la información utilizando sus diferentes estrategias de lectura, a través del uso de sitios digitales lo cual fue una novedad para los mismos alumnos.

### **2.3 Didáctica de la lectura en L2 con apoyo de recursos tecnológicos**

De acuerdo a Neufeld (2006), la instrucción de la comprensión debe ser balanceada y con una instrucción explícita en estrategias específicas de la comprensión como son:

- *Invertir mucho tiempo en la lectura y que además, se acompaña de la experiencia del lector aplicando sus conocimientos, habilidades y estrategias durante el proceso de lectura.*
- *Experiencia en lectura de textos reales con razones reales. Para llegar a ser fuertes, flexibles, los alumnos necesitan experiencia en la lectura de textos que están practicando o comprendiendo.*
- *Experiencia en la lectura de diferentes géneros de textos que se desea que los alumnos comprendan. Los alumnos aprenderán a ser excelentes lectores de cualquier tipo de texto, siempre y cuando, tengan o manejen estrategias de lectura tanto en la L1 como en la L2.*

- *Un ambiente rico en vocabulario y el desarrollo de conceptos a través de la lectura, experiencia y discusión de palabras y sus significados, cualquier comprensión de un texto depende de los conocimientos previos, en un ambiente con alta calidad para hablar acerca de un texto.*

En el estudio que yo realicé pude percibir que los lectores activaron sus conocimientos previos en la lectura de diferentes textos y fue difícil en un principio que aplicaran las estrategias que ya conocían de su lengua materna a su lengua meta, si es importante que los alumnos lean un texto e identifiquen el formato para que haya una mejor comprensión del mismo y poco a poco se vayan haciendo lectores expertos.

Este modelo de instrucción explícita tiene cinco componentes según Neufeld (2006:310)

- 1) Una descripción de la estrategia y saber cuándo y cómo debe ser usada.
- 2) El maestro y el alumno pueden modelar la estrategia en acción.
- 3) El uso colaborativo de la estrategia en acción.
- 4) Práctica guiada usando la estrategia con un apoyo gradual de responsabilidad.
- 5) El uso independiente de la estrategia.

El papel del profesor es importante para implementar este modelo pues participa en la elección de textos. Cuando los alumnos están aprendiendo; el profesor debe buscar textos que requieran que ellos ya cuenten con conocimientos previos sobre el tema y vocabulario conocido, con el fin de aplicar una estrategia para diferentes textos en diversos contextos.

Finalmente, debe haber una evaluación en donde el profesor puede monitorear al alumno en el uso de estrategias de comprensión y de aprendizaje y su éxito en el entendimiento de lo que se lee.

Además de que el profesor puede ver si alguna estrategia no ha quedado clara, él puede apoyar con una pequeña práctica extra.

Hay estrategias que ayudan al lector a tener una comprensión efectiva de un texto como son: la predicción, el pensar en voz alta, identificar el tipo de texto y elaborar un resumen en donde los alumnos deben seguir una serie de pasos como son: *quitar el material innecesario, el redundante, con una palabra reemplazar una lista de palabras, con una palabra reemplazar partes individuales de una acción, seleccionar la oración tópica, y si no hay una; inventar la oración tópica.* (Duke & Pearson, 2002: 221).

Después de que el profesor modele la actividad, de una práctica grupal y una individual, los alumnos aprenden a aplicar las reglas descritas arriba y a crear un resumen breve de un texto empezando por oraciones simples y aumentando hasta llegar a un párrafo. El acto de resumir un texto puede ser usado como una herramienta para monitorear la comprensión de un texto. Si un alumno sabe cómo hacer resúmenes, y no puede elaborar uno para un texto, significa que el texto no se ha entendido o es una señal de que la comprensión no se ha dado.

De acuerdo con el estudio que se reporta en esta tesis, los alumnos van a desarrollar una lectura en modalidad mixta que tiene que ver con la naturaleza de los textos y del proceso de lectura, por lo que es importante analizar el papel del texto y del lector.

En el caso específico de los textos, algunos motivan la lectura crítica sobre todo cuando son textos argumentativos y expositivos. En cuanto al proceso de lectura, se ha hecho énfasis en el texto como producto y de acuerdo al papel del lector que se ha vuelto más activo, se ha cambiado de la “comprensión” a la “interpretación”. De acuerdo a León (2001:2) la comprensión se define como un proceso complejo e interactivo que requiere de la activación de una cantidad considerable de conocimiento por parte del lector y de la generación de un gran número de inferencias y la interpretación es poder explicar lo que el autor ha querido decir en un escrito o texto.

Un estudio con algunos rasgos parecidos al que se propone en esta tesis fue el realizado por Anderson (2003 en Usó, 2009:63). Él analizó el tipo de estrategias en línea utilizado tanto por los alumnos de 1º y 2º año de Español en la carrera de Turismo

con algunas posibles diferencias. Fueron 154 participantes del 1er y 2º año de Español en la carrera de Turismo, su clase 2 veces por semana, 2 horas en un semestre, 50 alumnas en el nivel B1 y se dividieron en dos grupos; uno con textos impresos del 2º de año de la carrera y el otro con lectura en pantalla. Los materiales usados fueron: un test de lectura para medir su comprensión en ambos formatos uno impreso de un PDF y un hipertexto y otro instrumento fue un cuestionario de estrategias de lectura para determinar el empleo de éstas por los lectores. Los participantes fueron expuestos a una variedad de ejercicios de lectura en línea, contestaron una encuesta en línea sobre estrategias de lectura que incluían 3 tipos: unas que son las **globales** (tener un propósito o explorar los conocimientos previos, otras son **para resolver problemas** (ajustar la escala de lectura, releer textos difíciles) y las de **apoyo** (tomar notas, leer en voz alta). Los resultados fueron que 8 de 12 estrategias para resolver problemas fueron usadas por los lectores. No hubo diferencias entre las estrategias globales y las de apoyo. Anderson concluyó su estudio haciendo énfasis en el papel tan importante que juegan las estrategias de lectura metacognitivas en la lectura en línea o ciberlectura y hace notar la importancia de investigar en este tema (Usó, 2009:63).

El primero empleó dos actividades de lectura, una cuyas respuestas son explícitas y se encuentran dentro del texto y el otro con preguntas abiertas. En la discusión se menciona que se puede prevenir a los lectores de que se lleguen a frustrar por la actividad. Un texto con una estructura más compleja puede provocar desorientación y la presencia de múltiples ligas puede llegar a obstaculizar el proceso de lectura pues los puede distraer de la meta principal. Una estructura básica de hipertexto puede contribuir al hecho de que la mayoría (68%) vio el uso de sitios como algo útil y le ayudó a una mejor comprensión y se vio una actitud favorable hacia el uso de la tecnología en un contexto de lectura.

Con los resultados obtenidos (Usó, 2009:74) encontró que entre la lectura en papel y en línea no hubo diferencias significativas en la comprensión de un texto, a pesar de que aquéllos que leyeron en línea tuvieron que enfrentarse con dificultades inherentes al hipertexto lo que suponía peores resultados en la comprensión debido a lo complejo y a veces cansado de realizar la lectura a través de la pantalla de un monitor. Una de

mis conclusiones de este estudio es que se puede leer en papel o en línea y no hay grandes diferencias, la variable que siempre estará presente es el profesor quien logrará cambios en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

## **2.4 La lectura crítica en Internet**

En este estudio hice actividades semejantes a las descritas en el inciso 2.3 y los resultados demostraron que hubo un avance significativo en la comprensión de lectura en modalidad mixta y esta parte se verá reflejada en el capítulo de resultados. La internet ofrece oportunidades para interactuar con formatos de texto nuevos como son: el hipertexto y múltiples medios interactivos que requieren nuevos objetivos o motivaciones, actividades nuevas (proyectos multimedia, diseño de páginas con recursos de lectura)

Leer en internet es un proceso interactivo cuando se logra la comprensión de su lenguaje, interviene el hipertexto, su forma, contenido, el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos.

La comprensión de lectura es una actividad que una persona realiza para construir una interpretación con base en un texto, es decir recrearlo. En este proceso contribuyen los objetivos e intenciones que presiden o llevan a una lectura de tipo guiado, la lectura virtual, más los conocimientos previos y los esquemas conceptuales que posee el lector, más sus conocimientos informáticos y los telemáticos y la motivación frente al esfuerzo cognitivo que debe ejecutar para interactuar en línea. En este tipo de lectura, sus objetivos van a ser la práctica de la comprensión lectora en los diferentes sitios especializados en inglés a consultar que sean veraces en el manejo de la información.

Fainholc (2004) describe diferentes tipos de lectura en internet

- a) Vertical: la establece la demanda del sujeto,
- b) Direccional: según el objetivo o interés informativo que persigue el lector,
- c) Secuenciada: de una pantalla a otra,

- d) Simultánea: o de dos contenidos relacionados que aparecen en la misma pantalla,
- e) Hipertextual: no secuencial o por enlaces a la demanda del lector que construye su significado del texto desde el punto de vista lógico y cognitivo: Esta lectura es reconocida como lateral, es una lectura por enlaces o hiperlectura; competencia desarrollada a partir de la lectura de hipertextos que hace que el lector se desplace dentro del mismo con autodominio, con selección y análisis evaluativo de la información.

La enseñanza de la comprensión de lectura en este medio posee la oportunidad de conocer las estrategias de planificación y control para que esta lectura en internet sea productiva y fortalezca la autorregulación o autonomía de los usuarios, lo que permite la realización de predicciones e inferencias. (Fainholc, 2004:5).

De acuerdo a Fainholc (2004:6), no es lo mismo leer, navegar para buscar una información determinada, que para formarse una idea global del contenido.

*Un lector en internet debe considerar ciertas habilidades cognitivas como son:*

<i>Habilidades cognitivas</i>	<i>Mis propias observaciones de los estudiantes de la Preparatoria.</i>
<i>1. Persistencia.</i>	La persistencia de los alumnos en la modalidad mixta, hizo que se pudiera llevar un curso de comprensión de lectura en modalidad mixta a través de sitios digitales.
<i>2. Impulsividad.</i>	Al principio fue difícil para los alumnos trabajar en algo que les era desconocido por el miedo a cometer errores pero poco a poco se fueron dando confianza y lograron realizar sus actividades aprendiendo de sus propios errores.

<p>3. <i>Capacidad de escuchar con comprensión y empatía.</i></p>	<p>Al principio fue difícil ya que los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar en línea y comentar sus dudas en las sesiones presenciales, finalmente, se logró.</p>
<p>4. <i>Contrastar reflexivamente en la práctica.</i></p>	<p>Los alumnos practicaron esta habilidad después de realizar cada una de las actividades del curso, ya que tenía que escribir ¿Cómo se habían sentido? Y ¿Qué habían aprendido? Con el fin de que se dieran cuenta de que estaban aprendiendo.</p>
<p>5. <i>Pensar en cómo pensamos para llegar a ser pensadores hábiles.</i></p>	<p>El que los alumnos reflexionaran después de realizar cada una de las actividades del curso, les ayudó a pensar y reflexionar sobre su aprendizaje.</p>
<p>6. <i>Cuestionar información y formular problemas.</i></p>	<p>Esta habilidad se fue desarrollando a lo largo del curso para saber qué tan válida era la información que leía en cada uno de los sitios sugeridos en el curso.</p>
<p>7. <i>Anclar conocimientos previos a conocimientos nuevos.</i></p>	<p>Las actividades del curso permitieron a los alumnos ir reciclando información y activar los conocimientos previos para anclarlos a los nuevos.</p>
<p>8. <i>Recolectar datos a través de todos los sentidos: alertarlos.</i></p>	<p>En este aspecto, la mayoría de la información se recopila por medio de la lectura (visual) y la escrita (tacto).</p>
<p>9. <i>Checar, imaginar,</i></p>	<p>Este tipo de estrategias se van desarrollando a</p>

<i>anticipar, innovar.</i>	lo largo del curso.
<i>10.Maravillarse.</i>	Al final, los alumnos si se maravillaron porque comentaron que trabajar en una modalidad mixta un curso de comprensión de lectura era una manera diferente de aprender una lengua.
<i>11.Correr riesgos responsables.</i>	Trabajar un curso de comprensión de lectura en una modalidad mixta con alumnos de bachillerato si representó tomar riesgos pero se logró el objetivo.
<i>12.Desarrollar el humor.</i>	Dentro de las actividades del curso hay una en la que los alumnos pueden desarrollar su creatividad y humor. Un ejemplo es que desarrollen una tarjeta electrónica de thanksgiving day para alguno de sus compañeros.
<i>13.Pensar autónoma pero interdependientemente.</i>	El trabajo en la modalidad mixta permitió que los alumnos pudieran desarrollar sus estrategias de aprendizaje autónomo y colaborativo a la vez.
<i>14.Permanecer abierto al aprendizaje continuo a lo largo de la vida.</i>	Al final del curso, los alumnos pudieron darse cuenta que trabajar con actividades de comprensión de lectura en la modalidad mixta les ayudaría a su vida académica futura.

Tabla 2.1. Habilidades cognitivas de un lector en internet, creación propia con información tomada de Beatriz Fainholc (2004).

La lectura crítica se considera formativa porque filtra, condensa, evalúa, cuestiona y crea. Tiende a lograr cambios en el modo de pensar, actuar o sentir por parte de la

persona, además, si se está trabajando con sitios en internet, hay que saber seleccionar los contenidos, según el nivel, el alumno y la posibilidad de actualización, modificación, readaptación de la información que comprenderá materiales a futuro, lo que conducirá a que los alumnos estén listos para interactuar con el texto y de esta manera puedan comunicarse respondiendo a las siguientes preguntas: a quién, para qué, dónde, cuándo, de qué modo o con qué recursos, lo que llevará a producir y comprender el texto de manera especial.

Según Fainholc (2004:59) *Para el logro de la lectura comprensiva en internet es necesario:*

- *Desmitificar y resignificar toda información presentada y que circula en la red para aumentar credibilidad y veracidad.*
- *Apropiarse del código simbólico de internet (hipertextualidad, interactividad y su diferencia con interacción, etc.) para decodificar mensajes.*
- *Desmontar ideologías y sectarismos, intereses e intenciones etnocentristas de quienes están por detrás de la información de la Red (diseñadores didácticos, gráficos, evaluadores, etc.).*
- *Desarrollar el sentido de la observación de la realidad para comprenderla.*
- *Protagonizar, participar y recrear comunicaciones generales, colaborativas, etc.*
- *Emitir juicios fundados acerca de la información de la Red.*

La lectura en internet permite que los alumnos sean protagonistas, participen, observen y trabajen colaborativamente para lograr la comprensión por medio de actividades que les permitan desarrollar la hipertextualidad y la interactividad y además lo que busco en este estudio es corroborar si los alumnos pueden valorar la información que se encuentra en la red, si encuentran la forma correcta o incorrecta de trabajar los hipertextos y si pueden evaluar los diferentes sitios de lectura que se utiliza en el curso.

## 2.5 La lectura electrónica

Osoro (2010) menciona cuáles son las ventajas y beneficios de la lectura en Internet o ciberlectura:

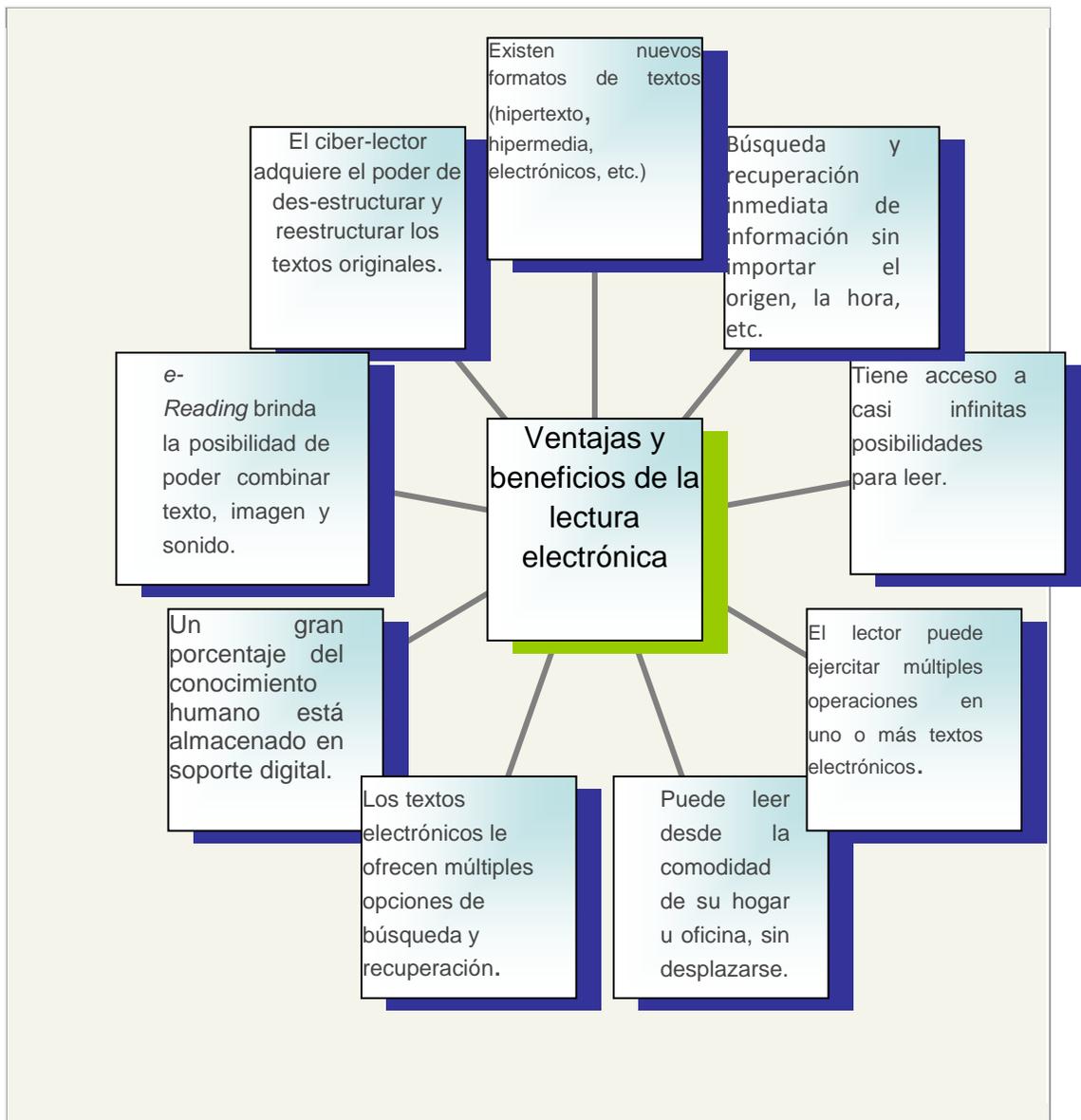


Figura 2.1 Ventajas y beneficios de la lectura electrónica. Osoro (2010:2)

En este estudio los alumnos pudieron experimentar y trabajar con nuevos formatos de texto – hipertexto a través de los sitios digitales que les permitían realizar diferentes operaciones y opciones de búsqueda e ir a diferentes ligas, las cuales les aportaban más información sobre el tema del sitio. La lectura electrónica da la opción de interactuar con texto, imagen y sonido lo que hace más entretenido el texto y lo mejor

es que los alumnos pueden revisar los sitios desde la comodidad de su hogar. Por tal motivo, si considero que la lectura electrónica está llena de bondades para los alumnos de bachillerato.

Los materiales electrónicos se diferencian entre ellos por su estructura y función, ejemplo: la página web, el correo electrónico, el chat, el mensaje vía celular, periódicos y revistas electrónicos. El contar con grandes cantidades de información desde una misma computadora o desde un mismo lugar físico, tiende a crear hábitos entre las personas y a multiplicar las estrategias, estilos o procedimientos mediante los cuales los alumnos acceden y afrontan sus necesidades de información. El lector al interactuar con Internet, se encuentra con la posibilidad de navegar a partir de sus intereses, curiosidad o experiencias en un lugar preestablecido por el autor. ¿Cómo saber si el lector está cumpliendo con los descriptores de una lectura crítica en Internet?

De acuerdo a Fainholc (2004:56) se infiere que se da una lectura crítica cuando el sujeto realiza las siguientes acciones:

1. Revisión analítica (o lectura estructural y sintáctica) cuando analiza la estructura en sus enlaces para navegar; el diseño gráfico, íconos, animación y música; la cual ayuda a que el lector se familiarice con el hipertexto.
2. Deducción argumentativa (o hiperlectura semántica y significativa) cuando descubre o infiere el mensaje con interpretaciones personales denotativas y connotativas y puede especificar.
3. Real lectura formativa cuando se cuestiona, filtra, evalúa, crea, etc. en una reinterpretación personal de lo leído.

Conforme a lo anterior se espera que durante las diferentes actividades que se proponen como parte del curso a través del grupo *myvirtualreadingcourse* (sitio especializado en el curso de comprensión de lectura de los estudiantes de Inglés VI de la ENP Plantel 6 “Antonio Caso”) cuyo objetivo es que los estudiantes puedan participar en este grupo realizando las actividades propuestas para cubrir los temas de acuerdo al Plan de Estudios de la materia en la modalidad *blended learning o mixta* y que realicen

tareas que les permitan interactuar con el hipertexto, inferir el mensaje y en algunos casos puedan hacer una reinterpretación de la información que están leyendo.

En cuanto a los procesos de lectura hay algunas semejanzas pero también diferencias entre los textos electrónicos y en papel que se enlistan a continuación:

Entre las semejanzas:

La lectura de textos electrónicos es considerada como una actividad social, cognitivamente contextualizada, interactiva y el análisis entre uno y otro medio depende de las circunstancias específicas en las que dicha interacción ocurra. De la misma forma, existen dos tipos textuales como son los electrónicos y en papel que condicionan en cierta medida las semejanzas de lectura.

Muchos textos electrónicos son impresos en papel por el usuario para realizar su lectura, y aunque estos textos sólo existan electrónicamente se pueden obtener impresos en papel y la misma acción de imprimir el documento transforma su naturaleza. La lectura a través de la pantalla se ha restringido a las actividades de búsqueda, selección o importación del texto a la computadora.

Un texto electrónico puede llevarnos por diferentes rutas y con diferentes opciones de lectura, la naturaleza del hipertexto adopta un modelo flexible de descubrimiento, lo cual promueve un gran esfuerzo cognitivo, ya que el lector tiene que construir su marco de información basado en la ruta de su elección. Mientras que en papel se hace una lectura lineal y se sigue un orden previamente establecido.

Tanto en formato electrónico como en papel, hay quien puede hacer caso a las ligas o citas o sujetarse a una lectura lineal, que puede o no bastar según las circunstancias de la lectura, el objetivo o la rapidez con la que se haga la lectura.

En cuanto a las diferencias:

Vaca Uribe (2006) menciona que el lector adulto tiende a buscar un libro en papel y, leerlo de principio a fin ya que se considera una unidad textual; en los jóvenes la lectura parece más orientada a la resolución de dudas que los lleva a navegar hasta que

encuentren una respuesta. Esto origina una oposición entre conocimiento e información.

El que un texto sea electrónico no garantiza la calidad y mucho menos el interés y la novedad de las propuestas de lectura. De hecho, Usó y Ruíz (2009:62) *mencionan que el mismo medio de un texto electrónico por si mismo ya es difícil, incluye que el diseño del sitio puede no ser muy bueno, hay desorientación, hay demasiada información y confunde al lector, además de los problemas de lectura desde la pantalla.*

Los textos electrónicos presentan nuevas ayudas y nuevos retos que pueden tener un gran impacto sobre la capacidad que tiene el alumno de comprender lo que lee. Pero hay que poner atención, porque en un estudio que realizó *Eagleton (2001) observó que los estudiantes de una Escuela Media con poca experiencia en realizar búsquedas por Internet, frecuentemente hacen elecciones al azar, apresuradas, con poca reflexión y evaluación.* (Coiro, 2003:1) y obviamente la comprensión del texto se ve afectada y sin éxito alguno.

De acuerdo a Vaca Uribe (2006.108), *mientras que el texto escrito es un objeto físico y como una unidad lingüística, objeto material, tradicionalmente hecho en papel y tinta, con páginas de igual tamaño de dimensiones y contenidos variados, el texto electrónico podría formarse en esencia lo mismo que el de papel, lo único es que se encuentra en un soporte físico que puede ser en discos duros, CD ROM, memorias, USB, sitios, etc.* Existen diferentes tipos de texto en papel: libros, revistas, periódicos, cartas, manuales, instructivos, letreros, panfletos, recados, etc. Cada texto en papel requiere de conocimiento del tema, de la estructura, del contenido potencial, etc. Sin embargo, los textos electrónicos pueden integrar una serie de símbolos y múltiples formatos multimedia, que incluyen íconos, símbolos, fotografías, caricaturas, publicidad, audio y video clips, ambientes de realidad virtual y nuevas formas de presentar la información con combinaciones no tradicionales en cuanto al tamaño y el color del tipo de letra. Las imágenes y sonidos son combinados con textos escritos para crear nuevas formas de transmitir significado, explicar procedimientos y comunicarse interactivamente (Coiro, 2003:3).

En el siguiente apartado se hablará sobre cuáles son las perspectivas que se tienen de la lectura electrónica.

## 2.6 Perspectivas de la lectura electrónica o e-reading en el Bachillerato

Para los alumnos de bachillerato es importante trabajar con la lectura electrónica porque representa una novedad ya que pueden interactuar con sitios digitales y saber buscar información de ayuda para desarrollar sus trabajos escolares y aunque todavía no están acostumbrados a leer a través de una pantalla o no les gusta porque es cansado, también es cierto que es un nuevo reto y lo están enfrentando mediante la realización de actividades en una modalidad mixta.

De acuerdo a Fisher (1996 en Osoro 2010), la lectura electrónica también llamada e-reading, ciberlectura o lectura digital tiene las siguientes perspectivas de lectura, como se muestra en la figura 2.2.

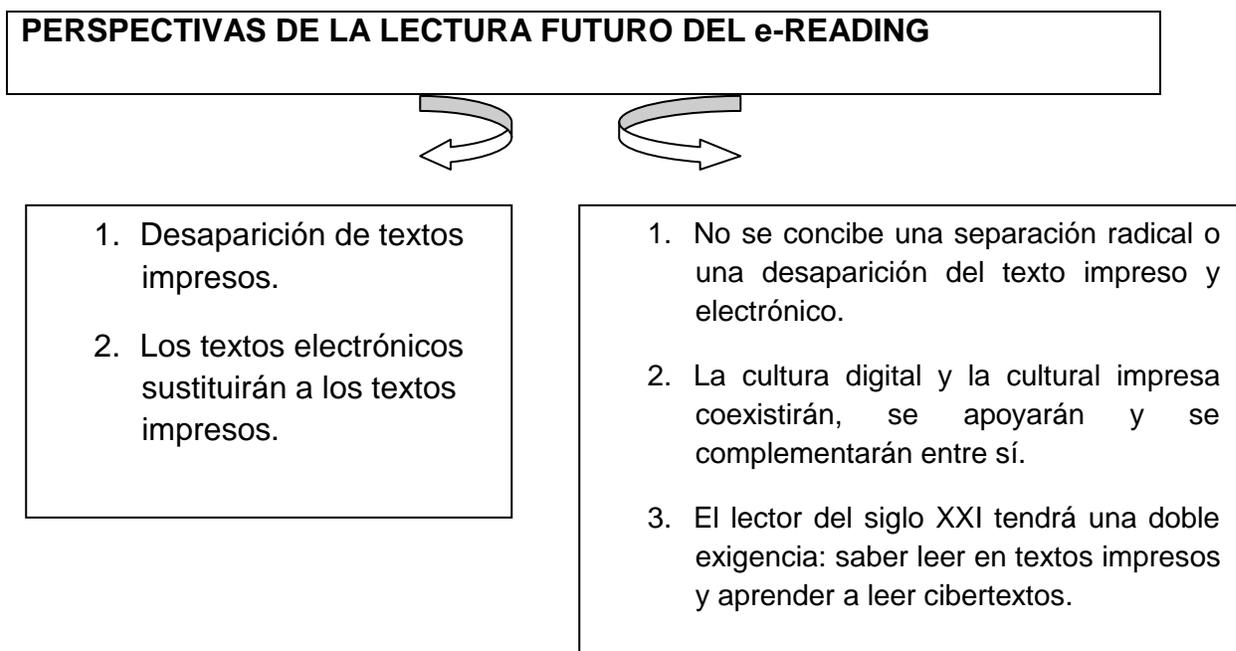


Figura 2.2 Información tomada de Osoro (2010). Perspectivas del e-reading.

Después de haber realizado este estudio pude constatar que cada vez hay más lectores de textos electrónicos pero eso no significa que el texto en papel vaya a desaparecer, nos falta desarrollar una cultura digital y lo que es posible es que ambas formas de lectura coexistan, se apoyen y se complementen entre sí. Y coincido en que los lectores

del siglo XXI debemos desarrollar estrategias para leer tanto en textos impresos como en electrónicos.

Un paso previo para mi estudio fue revisar qué otras investigaciones se habían hecho y que resultados habían obtenido. Encontré una realizada por Beatriz Fainholc (2004) titulada *La lectura crítica en Internet: Desarrollo de habilidades y metodología para su práctica*, en la que realizó una encuesta, hay dos preguntas que se deben resaltar: Primero *¿Qué diferencias encuentran los estudiantes entre la lectura de un texto impreso y la lectura en pantalla?* Además solicitó mencionar tres rasgos de cada uno.

Lectura en material impreso		Lectura en pantalla	
Comodidad y traslado	55%	Cantidad de información (hipertexto)	45,50%
Permite lectura profunda	45,50%	Rapidez de lectura	36,35%
Facilidad de lectura	45,50%	Puede reenviar información	36,35%
Permite subrayado, anotaciones en el margen, etc.	28 %	No se puede volver atrás	27,25%
Deterioro	9 %	Cansancio visual	55 %
Contiene carga afectiva	5%	Distraen las imágenes	20%

Tabla 2.2 Diferencias entre la lectura en texto impreso y lectura en pantalla. Fainholc (2004:54)

La segunda pregunta de interés para este trabajo fue:

*¿Considera usted que la lectura en Internet le ayuda a aumentar su comprensión acerca de los fenómenos, procesos, etc.? SI – NO. ¿Por qué?* El 55% respondió SI y 45% dijo NO

¿Por qué? Dentro de las razones se mencionaron; la mayor cantidad de información (36.35%), también porque brinda habilidades de lectura (seleccionar, comparar, etc) (27.3%) y no brinda conocimientos sino información (35.35%).

Estos resultados reflejan que la lectura en internet sí ayuda a los alumnos a mejorar la comprensión y les brinda habilidades de lectura que los puede llevar de ser lectores novatos a lectores expertos.

La figura 2.3 habla sobre las diferencias entre los textos convencionales y en línea y empieza por mencionar cómo es que está organizada la información en cada uno de los textos, después habla sobre el diseño de los mismos y posteriormente, presenta unas preguntas para guiar a quien quiere trabajar con un texto convencional y cómo navegar en un texto en línea.

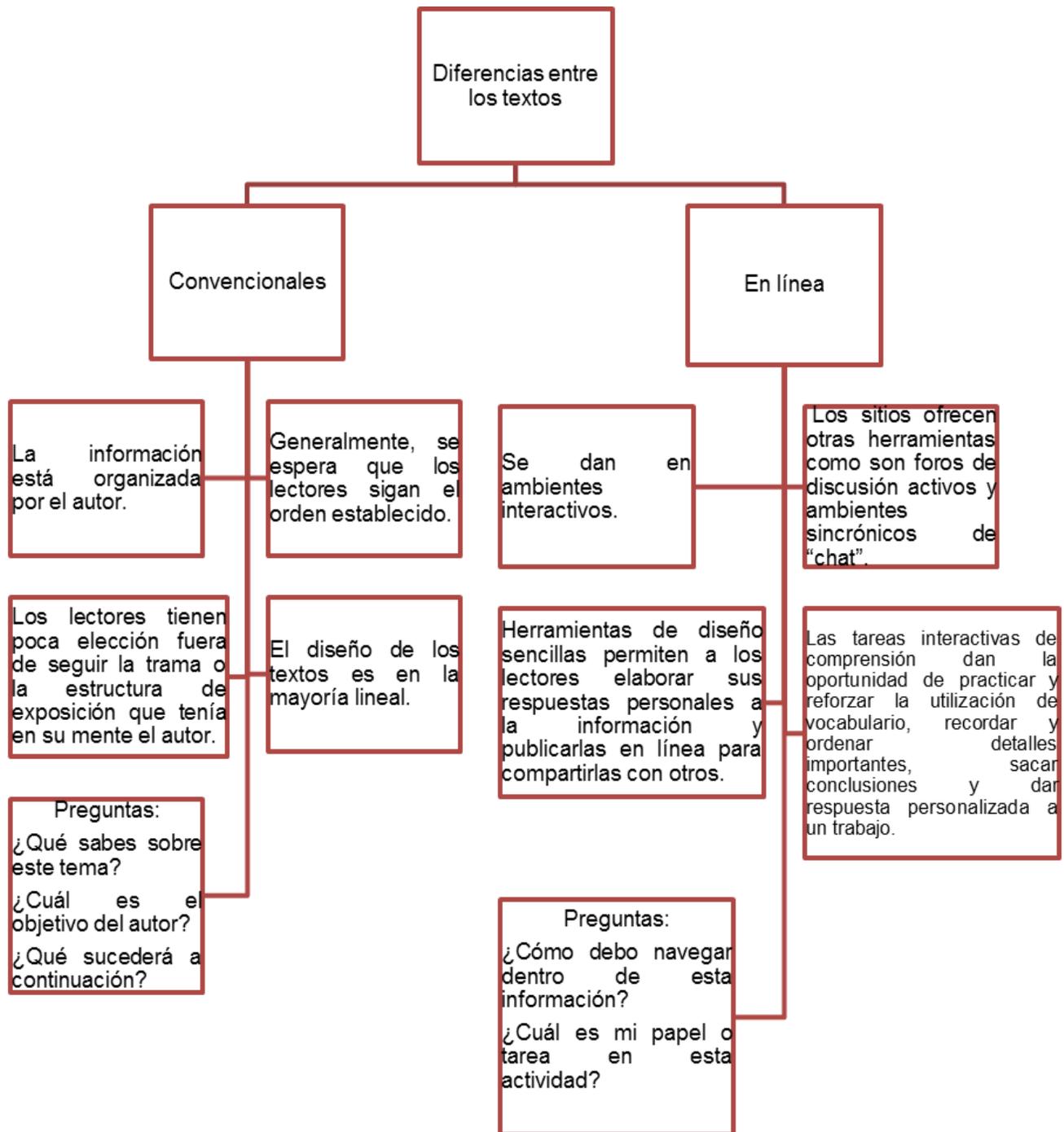


Figura 2.3. Adaptado de Coiro (2003:4) Diferencias entre los textos convencionales y en línea.

De acuerdo a la figura 2.3 mientras que en los textos convencionales hay una organización, en la lectura en línea hay diferentes formas o caminos de abordar un hipertexto y puede llevar al lector a que se pierda si no tiene un objetivo claro. Por lo

que es importante como profesor delimitar la actividad a trabajar en línea y guiar al alumno para que logre un mejor desempeño en su lectura.

La lectura en línea permite interactuar, hacer, discutir sobre el tema en foros o chats y practicar a través de ejercicios interactivos las veces que sea necesario y tener una retroalimentación casi inmediata.

En cuanto a las preguntas que se plantean en la figura 2.3; las primeras las plantea el profesor al lector en un texto tradicional y las segundas se encuentran dentro de un texto interactivo de la red y son planteados por el diseñador de la actividad al ciberlector, lo que advierte nuevamente que es necesario el apoyo constante del profesor.

Actualmente, hay un gran reto porque hay personas que no se han alfabetizado respecto al uso de nuevas tecnologías. Hay algunos que tienen acceso a la información de materiales impresos y otros no la tienen. Hay quienes pueden vivir en el ciberespacio de la información, pero existen también otros quienes ni siquiera saben que existe.

La comprensión de lectura depende crucialmente de cómo el lector puede relacionar la información de un texto con los conocimientos que ya posee y de acuerdo a Felipe Garrido un buen lector es aquel capaz de acceder de modo eficiente a todo tipo de textos en los más variados soportes y en todo tipo de circunstancias (Osoro, 2010:1). Una de las metas inmediatas es que los maestros de lectura minimicen las dificultades de lectura y maximicen la comprensión a través de sitios especializados con actividades diseñadas para trabajarse con el hipertexto. Además, el rol del maestro es relevante porque puede influir en las variables: texto y/o el lector. El profesor de Bachillerato tiene que capacitar a sus alumnos para encontrar, seleccionar y criticar la información proveniente de los diferentes medios y fuentes con el fin de que el lector se haga más autónomo y objetivo.

Hay cuatro habilidades principales para distinguir a los lectores expertos de los novatos según Usó (2009:60); los expertos son capaces de;

1. Integrar información,

2. Reconocer aspectos de la estructura de un texto,
3. Activar los conocimientos generales, los conocimientos previos y asociaciones,
4. Responder en un modo extensivo más que en uno personal.

Finalmente, la idea de proponer un curso de lectura en modalidad mixta en el bachillerato, aprovechando los recursos de la red, es que a los alumnos se les den herramientas para leer críticamente y anclar sus conocimientos previos a la información nueva que están adquiriendo y que su aprendizaje sea significativo para sus futuros estudios profesionales.

### Capítulo 3. Diseño del curso de lectura en modalidad mixta

El capítulo se enfoca en el diseño del curso de comprensión lectora en modalidad mixta o *blended learning*, se revisan los componentes del curso, su objetivo, los sitios y el tipo de actividades que conforman el curso en línea y se explica qué se entiende por evaluación de acuerdo al programa de inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria, además de hacer una evaluación del diseño.

#### 3.1 Contexto de la investigación y análisis de necesidades

En 2007 elaboré un sitio complementario a un curso de comprensión de lectura a través de actividades en un grupo en *yahoo* llamado *myvirtualreadingcourse*. <http://groups.yahoo.com/group/myvirtualreadingcourse/>.<sup>2</sup>

Decidí trabajar con un curso interactivo, en el que se fomentaría el trabajo colaborativo para compartir el manejo de estrategias de comprensión de lectura e ideas y además debería de seguir los lineamientos del programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria, lo hice a través de un grupo *yahoo* para los alumnos de sexto año quienes ya habían tomado 2 cursos de cuatro habilidades en 4º y 5º año de bachillerato. El 6º año es un propedéutico para preparar a los estudiantes en el manejo de estrategias de

---

<sup>2</sup> Para abrir un grupo en Yahoo se debe seguir los siguientes pasos:

- Ir a [mx.groups.yahoo.com](http://mx.groups.yahoo.com)
- Registrarse: nombre, elige un ID de yahoo [\\_\\_\\_\\_@yahoo.com.mx](mailto:____@yahoo.com.mx) o [yahoo.com](mailto:____@yahoo.com), elige una contraseña, reescribe tu contraseña.
- Completar un formulario: Nací el \_\_\_\_\_, sexo, vivo en \_\_\_\_\_. Información adicional: crear mi cuenta, pregunta de seguridad y empieza a trabajar.
- Adicionalmente, hay que personalizar tu grupo y seleccionar la categoría del grupo, describir tu grupo, seleccionar el perfil de yahoo y correo electrónico y te da una página ej;  
[http://mx.groups.yahoo.com/group/\\_\\_\\_\\_\\_\(nombre\)\\_\\_\\_\\_\\_](http://mx.groups.yahoo.com/group/_____(nombre)_____) y un correo [elfactivities@yahoo.com.mx](mailto:elfactivities@yahoo.com.mx)
- Una vez ya personalizado el grupo, en la sección de archivos puedes empezar a subir tareas, actividades, el programa de la materia, etc.

lectura de tal forma que cuando lleguen a cursar sus estudios superiores puedan leer información actualizada de su carrera en el idioma Inglés, y además puedan cubrir uno de los requisitos de su titulación que es aprobar un examen de comprensión de lectura en Inglés. Para esta investigación se hizo un análisis retrospectivo de los componentes y estructura del curso.

### **3.2 Componentes y estructura del curso *myvirtualreadingcourse***

Para este estudio, el sitio de apoyo lo voy a llamar *myvirtualreadingcourse*. De acuerdo a Graves (2000:13) es importante que el diseño cuente con los siguientes componentes y para ello haber dado respuesta a las siguientes preguntas:

- ✓ Análisis de necesidades:

¿Cuáles son las necesidades de mis alumnos y ¿Cómo puedo valorarlos para poder dirigirlos?

- ✓ Determinar metas y objetivos:

¿Cuáles son los propósitos y metas que se pretenden lograr al final del curso? ¿Qué necesitarán los alumnos hacer y aprender para lograr esas metas?

- ✓ Conceptualización del contenido:

¿Cuál será lo esencial o medular a enseñar? ¿Qué incluiré en mi propuesta de programa?

- ✓ Selección y desarrollo de materiales y actividades:

¿Cómo y con qué enseñar los contenidos del curso? ¿Cuál será mi papel como profesor? ¿Cuál será el rol de mis alumnos?

- ✓ Organización del contenido y actividades:

¿Cómo organizar el contenido y mis actividades? ¿Qué sistemas desarrollaré?

✓ Evaluación:

¿Cómo evaluaré lo que los alumnos han aprendido? ¿Cómo evaluaré la eficacia del curso?

✓ Consideraciones de recursos y limitaciones:

¿Cuál es la situación?

Para contestar estas preguntas, me baso en el grupo yahoo *myvirtualreadingcourse* que he venido desarrollando durante seis años, haciendo un **análisis de las necesidades** de los alumnos, buscando **sitios digitales**, diseñado y evaluando actividades que vayan de acuerdo al programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP). La conceptualización del **contenido** se basa en la comprensión de lectura en Inglés, cuyos contenidos describo a continuación:

Empezó la inquietud con una exploración de los tipos de lectura; si es global, detallada o por placer, cómo trabajar con el vocabulario desconocido, obtener información general y específica, entender los recursos retóricos y hacer resúmenes.

Luego, de las **actividades propuestas** en el grupo *myvirtualreadingcourse* algunas son tomadas del mismo sitio elegido para cubrir un subtema de la unidad correspondiente del programa de Inglés VI de la ENP y otras que yo misma he diseñado, modificado o adaptado de acuerdo a las necesidades de los alumnos y a la complejidad del tema, pues es difícil encontrar actividades para cada unidad del programa.

Finalmente, el contenido de los sitios que conforman el grupo lo he seleccionado de acuerdo al programa de Inglés VI y la **evaluación** es continua; tomo en cuenta que las actividades sean resueltas en tiempo y forma y además que cubran los puntos solicitados en cada actividad a través de una lista de cotejo en la que se revisa que el alumno haya contestado la actividad correctamente, con el contenido solicitado, que

haya revisado el trabajo de sus compañeros y les haya hecho algún comentario y que reflexione sobre lo que aprendió de ese sitio. Los recursos de los que dispongo son los sitios digitales que se describen en el punto 3.4 de este capítulo.

### **3.3 Objetivo del sitio de apoyo y soporte elegido**

De acuerdo a Tyler (1949 citado en Nunan1994) hay 4 maneras de expresar los objetivos y en los que se debe especificar:

- 1.- Las cosas que el maestro o instructor harán,
- 2.- El contenido del curso (temas, conceptos, generalizaciones, etc)
- 3.- Los patrones de comportamiento generalizado, por ejemplo; desarrollar el pensamiento crítico.
- 4.- Los tipos de comportamiento que los aprendientes podrán exhibir después de la instrucción.

El tipo de objetivos que utilicé para desarrollar las actividades del curso fueron los del programa del curso; por ejemplo, la unidad 4 del temario que se refiere a ¿Cómo obtengo la idea principal en un texto? y el objetivo se plantea de la siguiente manera: El alumno reconocerá los elementos que le ayuden a obtener la idea específica de un texto. También consideré aquellos objetivos que son **los tipos de hábitos respecto a los cuáles los aprendientes podrán exhibir después de la instrucción**; por ejemplo al finalizar la unidad 8 el alumno será capaz de hacer un resumen del texto que él mismo elija.

A pesar de las críticas de utilizar un enfoque por objetivos, existen varios propósitos útiles como son ayudar al profesor a evaluar lo que se ha propuesto aprender y lo que se ha logrado. Hay una evaluación y retroalimentación entre el profesor y el alumno.

Nunan (1994:63) hace la distinción entre objetivos que describen lo que los alumnos son capaces de hacer como resultados de una instrucción llamados “objetivos

producto”. Y aquellos que describen actividades diseñadas para desarrollar las habilidades necesarias para llevar a cabo los productos y se denominan objetivos de proceso.

El propósito del grupo de *yahoo* es incorporar sitios que apoyen, ayuden y proporcionen material especializado en lectura para practicar las diferentes estrategias y que los estudiantes se vayan haciendo lectores más independientes y expertos.

De acuerdo al programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria, los objetivos que se enuncian son de tipo **producto** ya que describen lo que los alumnos serán capaces de hacer y de igual forma, la propuesta de trabajar la lectura por medio de sitios digitales especializados en Inglés, a través del grupo *myvirtualreadingcourse* hace que una vez que el alumno haya leído y contestado actividades llegará a desarrollar presentaciones en *power point*, diseñará su propia actividad en línea, hará una *webquest*, elaborará un mapa mental, conceptual o semántico con la información leída. También las actividades integradas en el grupo *yahoo* cuentan con objetivos de **proceso**, tal es el caso de la unidad 3 que se refiere a que los alumnos desarrollarán estrategias para incrementar su vocabulario, por ejemplo; las actividades a realizar en esta unidad son:

1.- Se les pide a los alumnos que visiten el sitio: <http://www.lex tutor.ca/tests/>,

2.- Se les pide que realicen las siguientes actividades:

a.- **Test: Recognition: \* 1k, Form 1, 1k, Form 2** (interactive + print) (Nation, 2001)  
Este test consiste en el reconocimiento e inferencia de vocabulario por niveles.

b.- Una vez que identifican su nivel de reconocimiento de vocabulario, pasan la sección **Levels Test: Productive** y realizan el\* **Test Menu** (Laufer & Nation, 1999). Este test sirve para que los alumnos identifiquen cuál es su nivel de vocabulario y comparen el vocabulario de reconocimiento y producción. Consta de tres versiones.

c.- Después, los alumnos realizan el test **Word Associates Test** (Read, 1998). Que consiste en la asociación de vocabulario y consta de 40 reactivos.

Una vez realizados los ejercicios en este sitio, se les pide a los alumnos que compartan sus resultados y comenten qué aprendieron en el sitio sobre su nivel de vocabulario. (Anexo 1)

### 3.4 Análisis de los sitios que conforman el curso en línea

Los sitios digitales pueden ser clasificados de diferentes formas. Cada sitio tiene sus propias características y limitaciones. Lo más importante es la organización del mismo para conseguir los objetivos del proyecto. A continuación se muestra la clasificación de sitios de acuerdo a Área (2003).



Figura 3.1 Clasificación de los sitios según Área (2003).

Esta clasificación me apoyó en mi estudio para saber qué tan balanceado está el curso en cuanto al uso de sitios e ir haciendo ajustes y tratar de cubrir la mayoría que se presentan en la clasificación y que el sitio sea lo más interactivo y atractivo para los alumnos.

Los sitios digitales utilizados para el desarrollo del curso *myvirtualreadingcourse* se pueden clasificar por su audiencia en dominios públicos en su mayoría, son interactivos, por su apertura son de estructura abierta, en cuanto a su profundidad busqué sitios en

los que los alumnos pudieran llegar a la información con dos clics y finalmente de acuerdo a los objetivos; se buscaron sitios académicos de acuerdo con los propósitos de la materia Inglés VI.

Otra clasificación de los sitios web son los destinados a la educación y éstos se clasifican como:



Figura 3.2 Sitios destinados a la Educación adaptado de Marqués (1999).

Tomé en cuenta estos parámetros para hacer del sitio de lectura *myvirtualreadingcourse*, un curso realmente académico y tener presente el tipo de

recursos que debería considerar para lograrlo. Mi clasificación sólo se basaría en el uso de los materiales didácticos on-line, los web temáticos, los centros de recursos, los buscadores y bibliotecas, las publicaciones electrónicas y las unidades didácticas que son los que desde mi perspectiva se vinculan más al área académica.

Las publicaciones electrónicas se dividen en la siguiente forma:



Figura 3.3 Clasificación de publicaciones electrónicas.

Para este estudio solo describiré aquellos sitios que he utilizado para el diseño del sitio *myvirtualreadingcourse*. Dentro de la clasificación de publicaciones electrónicas se encuentra la **web temática** la cual proporciona información más o menos amplia sobre determinados temas específicos que puede resultar muy valiosa y de interés educativo para algunos colectivos. Los **materiales didácticos on – line** son aquellos diseñados para internet con una intencionalidad instructiva y pueden ser de varios tipos: documentos informativos, ejercicios, simuladores y otros entornos específicos de aprendizaje, navegadores (Márques, 1999) como ejemplo se encuentra *www.lex tutor.com*

Otros sitios utilizados se encuentran dentro de la clasificación de **centros de recursos** que son los que proporcionan información diversa y recursos a un colectivo específico de usuarios; un ejemplo se encuentra en el siguiente sitio: <http://www.42explore.com/skim.htm> para trabajar los diferentes tipos de lectura como son *skimming* y *scanning* y de esta manera, los alumnos puedan revisar la información cuantas veces les sea necesaria y puedan obtener las diferencias entre ambos tipo de lectura.

Las **unidades didácticas** sirven para consolidar y repasar los aprendizajes de algún tema. Y que son clasificados como **informativos** tienen la finalidad de distribuir información y están dirigidos a un público en específico.

Se ha hecho una clasificación de los sitios utilizados en *myvirtualreadingcourse*. (Anexo 2), como son aquellos sitios **didácticos** *Pop music quizzes* <http://www.top10songs.com/> que cubre la Unidad 1 ¿Para qué leo? Y la estrategia de lectura que se maneja es cómo obtengo información específica.

Un sitio de tipo **informativo** es <http://dictionary.reference.com/features/> que apoya a la Unidad 3 ¿Cómo puedo aumentar mi vocabulario? Y la estrategia de lectura que se maneja es: obtener información general y tomar notas.

Como ejemplo de **unidad didáctica** se encuentra el siguiente sitio <http://www.esl-galaxy.com/prefixsuffix.html> que apoya la unidad 2 ¿Cómo obtengo el significado de palabras que no conozco? La estrategia que se maneja es como identificar y practicar prefijos y subfijos.

Un ejemplo de **material didáctico on line** es <http://www.lucidcafe.com/library/96jan/king.html> y la estrategia que se maneja es reconocer si es un hecho u opinión.

Cuando se habla de **Centro de recursos o publicaciones electrónicas** se encuentra el sitio <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/guides.html> que permite que los alumnos puedan desarrollar su proyecto final practicando la lectura, elaborando sus preguntas abiertas y compartiendo sus propios ejercicios interactivos en línea.

Todos estos sitios digitales hacen que el curso en línea sea vistoso y llamativo para que los alumnos se interesen y motiven por la lectura en inglés y que sea una herramienta interactiva e hipertextual que apoye a sus estudios superiores y vida profesional futuras.

### **3.5 Enfoques que sustentan el diseño (blended learning para comprensión de lectura en L2)**

Para este trabajo, me baso en dos enfoques; uno es el de lectura que se trató ampliamente en el capítulo 2 y otro es el diseño del sitio que he descrito en este capítulo y sus respectivas actividades a través de la modalidad mixta o *blended learning*.

*Blended learning* o modalidad mixta algunas de sus acepciones son: modalidad mixta, híbrida, semi presencial, web asistida o bi-modal, se conforma en una propuesta educativa electrónica –entre otras- de combinación de medios y mediaciones tecnológico-educativas (Fainholc, 2004:1) que en el inicio del siglo XXI comienza a generar un estilo y modalidad propios dentro de una sociedad virtual en internet.

*Blended Learning* es la frase en inglés que se usa cuando nos referimos a la combinación de elementos de la enseñanza presencial tradicional y la enseñanza a distancia usando Internet.

Aunque no hay pruebas de los resultados obtenidos de cursos que se hayan diseñado bajo la modalidad *blended learning* como alternativa a la enseñanza convencional que mejore la calidad de la enseñanza, por lo menos en este estudio que yo realicé pude percibir que sí hay un cambio en el papel de los estudiantes ya que su participación es activa, se comprometen con su aprendizaje y la atención del profesor se centra más en el alumno porque requiere estar monitoreando su desempeño. También hay retos que afrontar y entre ellos está el que los alumnos no están acostumbrados a trabajar bajo la modalidad mixta y siguen apegados a depender del profesor como lo es en una clase presencial pero poco a poco se van acostumbrando a ser independientes e irse autorregulando.

Finalmente, la modalidad *blended learning* o mixta es una alternativa de enseñanza y hay que saber tomar lo más productivo de esta opción y combinarla con la educación presencial y tomar lo mejor de cada una de ellas.

En cuanto al diseño del curso, Kongsvik citado en el libro de Graves (2000) menciona tres puntos importantes:

- 1) La conceptualización del contenido que involucra hacer elecciones de los temas que cubrirá el curso.
- 2) Hacer un borrador y buscar diferentes maneras para hacer una conceptualización del contenido del curso.
- 3) La preparación de un programa previo a la implementación con los alumnos. (Graves 2000:37).

La conceptualización de contenido a la que se refiere el punto 2 involucra lo que los alumnos quieren aprender en el curso, a quien va dirigido, sus necesidades y el propósito del curso. Además de tomar decisiones de lo que se puede incluir y enfatizar o descartar.

La organización del contenido debe hacerse para tomar decisiones acerca de los objetivos, materiales, secuencia y evaluación.

En el caso de este estudio, me baso en el programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria y lo complemento con otros contenidos para tener un curso de comprensión de lectura más completo y que vaya más acorde a sus posibles necesidades en sus estudios profesionales.

### **Preguntas que guían la conceptualización del contenido**

Estas preguntas son una guía en el desarrollo del curso para ir actualizando y mejorando los contenidos del mismo.

1.- ¿Qué espero que mis alumnos aprendan en este curso? (población, necesidades y el propósito del curso). Mi población son alumnos de bachillerato y este curso es considerado como propedéutico de comprensión de lectura necesario antes de su ingreso a la facultad.

2.- ¿Cuáles son mis opciones para que los alumnos puedan aprender? (actividades, estrategias didácticas, técnicas) Hasta el momento, el curso cuenta con 22 actividades y éstas se han ido cambiando conforme ha ido mejorando el nivel de los alumnos de generación en generación.

3.- ¿Cuáles son los recursos y las limitaciones de mi curso que pueden ayudarme a delimitar mis opciones? (materiales y recursos) Es un curso que se basa en sitios digitales y a veces se corre el riesgo de que cambien, desaparezcan o dejen de funcionar y hay que buscar otras opciones de sitios que tengan características parecidas y no es tan fácil su substitución.

4.- ¿Cuáles son las relaciones entre las opciones que he seleccionado?

5.- ¿Cómo puedo organizar estas opciones en un plan de trabajo o programa?

Para las preguntas 4 y 5, el plan de trabajo lo he ido organizando siguiendo el programa de Inglés VI de la Escuela Nacional Preparatoria y he ido agregando otros contenidos de acuerdo a las necesidades de los alumnos y a su nivel de conocimientos lingüísticos.

6.- ¿Cuál es el principio de organización que pondrá mi programa en orden?

(Traducción propia del texto de Graves 2000:38)

La organización de la propuesta de curso parte de lo más sencillo a lo más complejo basándome en una modalidad mixta o blended learning de comprensión de lectura.

Estas preguntas sirven para aplicarlas a mi propuesta de diseño y cómo la conceptualización del contenido es articular lo que se enseña y en lo que se basa el curso explícitamente y saber por qué se han hecho esas elecciones; además de conocer los principios con los que se organiza el curso que en el caso de mi propuesta es la comprensión de lectura a través de sitios digitales en inglés especializados en una modalidad mixta.

Graves (2000:43) menciona tres categorías para conceptualizar el contenido en el aprendizaje y los aprendientes, en metas afectivas y habilidades interpersonales, en el contexto social, habilidades sociolingüísticas y socioculturales que a su vez se basan en: lengua que incluye habilidades lingüísticas, temas, competencias y contenido. En situaciones se encuentran las tareas, producción oral y lectura y finalmente, en funciones comunicativas: comprensión auditiva, escritura y género.

Para mi estudio me baso en la primera categoría porque se tratan las habilidades de la lengua y poniendo especial atención en la lectura y cuyas sub habilidades incluyen la predicción del contenido, entender la idea principal, interpretar y resumir el texto.

La lectura en la modalidad mixta o *blended learning* que es la combinación de la enseñanza tradicional y la educación no presencial y trata de aprovechar los beneficios de cada modalidad, alternando en el caso de este estudio en particular, el uso de sitios digitales especializados en comprensión de lectura en inglés en una plataforma de *yahoo* con sesiones presenciales para reforzar lo visto en los sitios, me lleva a considerar diferentes puntos; entre ellos el que la lectura es una comunicación entre el texto y el lector y las estrategias que se manejan en esta modalidad también cambian, la lectura ya no se hace de manera secuencial o lineal, se maneja a través de un hipertexto que presenta diferentes rutas de lectura para llegar a un objetivo en común.

El alumno va a trabajar de acuerdo a sus tiempos y necesidades desde cualquier lugar, lo que implica que trabaje solo, haga un mayor esfuerzo por entender la actividad y desarrollarla, su asistencia a la clase es para reforzar lo aprendido en cada una de las actividades, complemente su aprendizaje, aclare dudas; lo que lo lleva a tener un papel más activo y el profesor se convierte en un guía, facilitador, monitor y apoyo para cualquier duda que el alumno presente. En el caso del grupo *myvirtualreadingcourse* los sitios digitales son los portadores principales de la información que cubre el programa de la materia de Inglés VI de la ENP.

De acuerdo a González de Doña (2008) hay un reto muy grande: primero los alumnos deben comprender textos en su área disciplinar o en cualquier otra área, en un idioma que muchas veces no dominan, además de desenvolverse en ambientes no convencionales de aprendizaje. Los alumnos pasan de ser lectores de textos impresos lineales estáticos a uno no lineal, interactivo y multimedial.

### 3.6 Tipología de las actividades implementadas en el curso

En el sitio *myvirtualreadingcourse* he venido diseñando algunas actividades para apoyar el curso de la materia de Inglés VI basándome en el uso de algunos sitios especializados en comprensión de lectura en Inglés. A continuación presento las diferentes actividades propuestas dentro del grupo.

Como ya describí las actividades en el apartado 3.4 titulado “**Análisis de los sitios que conforman el curso en línea**” se encuentran las publicaciones electrónicas llamadas **web temáticas** las cuales proporciona información más o menos amplia sobre determinados temas específicos, tal es el caso de <http://www.top10songs.com> que cubre la unidad 1 ¿Para qué leo? (Anexo 3), en cuanto a **materiales didácticos on – line** diseñados con una intencionalidad instructiva y pueden ser de varios tipos: documentos informativos, ejercicios, simuladores y otros entornos específicos de aprendizaje, navegadores (Marqués, 1999) como ejemplo de un ejercicio se encuentra el siguiente sitio [http://www.educationworld.com/a\\_lesson/TM/WS\\_MLK\\_248a.shtml](http://www.educationworld.com/a_lesson/TM/WS_MLK_248a.shtml) en el cual los alumnos leen un texto sobre hechos relevantes de Martin Luther King y posteriormente, leen las oraciones y van a determinar si cada oración se refiere a un hecho u opinión y es un tema adicional al programa de la materia. (Anexo 4)

Otros sitios utilizados se encuentran dentro de la clasificación de **centros de recursos** que son los que proporcionan información diversa y recursos a un colectivo específico de usuarios; un ejemplo son aquellas plantillas que pueden llenar los alumnos y elaborar sus propias actividades en línea con algún tema de su interés y es el proyecto final del curso, ver (Anexos 5,6,7,8,9,10,11,12)

Durante el curso, los alumnos desarrollaron las siguientes actividades en las que se muestra una variedad de temas y se trabajó colaborativamente ya que los alumnos debían participar leyendo y participando en las actividades de sus compañeros.

Lo primero que tuvieron que hacer fue seleccionar un tema de su interés, después buscar sitios en inglés que hablaran sobre el tema elegido, posteriormente; tuvieron que redactar de tres a cuatro preguntas por cada uno de los sitios y al final, debían escribir una pregunta que los llevará a reflexionar sobre lo que habían aprendido sobre el tema

de su interés. El tipo de lectura que practicaron fue skimming, scanning, resumen y obtención de ideas principales. Una vez concluida su actividad, la compartieron con el grupo y se dividieron por parejas para intercambiar actividades y contestarlas entre pares.

A continuación se enlistan algunos ejemplos de los alumnos

*Internet samplers:*

<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/samdroppingfe.html> by Fernando Bonilla (Anexo 6)

<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/sammetaloz.html> by Kevin Lazcano (Anexo 7)

<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/samartistsre.html> by Lorena Gómez (Anexo 8)

<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/samrmstitaen.html> by Nahum Lazcano (Anexo 9)

Internet hotlist: <http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/listgymnastisi.html> by Gabriela Campos Luna (Anexo 10)

Las **unidades didácticas** sirven para consolidar y repasar los aprendizajes de algún tema. Como ejemplo de unidad didáctica se encuentra el siguiente sitio <http://www.42explore.com/skim.htm> que apoya la unidad 6 ¿Cómo obtengo la información específica de un texto? Y cuyo objetivo es practicar la lectura de vistazo rápido (*skimming*) e información específica (*scanning*). (Anexo 11)

Dentro de las unidades didácticas, hay una subclasificación como son los sitios **informativos** cuya finalidad es distribuir información y están dirigidos a un público en específico. Una muestra de un sitio **informativo** que cubre la unidad 4 ¿Cómo obtengo la idea general de un texto? <http://www.holidays.net/thanksgiving> . A los alumnos se les pide que exploren el sitio y se les da un cuestionario para que contesten preguntas abiertas sobre la “Festividad de Acción de Gracias”. (Anexo 12)

### 3.7 Evaluación del aprendizaje

La evaluación que se sugiere en el programa de Inglés VI es que se siga un proceso continuo, sistemático, incluyente, comparativo, acumulativo, informativo y global que permita valorar el conocimiento del alumno. Más que un instrumento para calificar, la evaluación es un proceso que nos permite detectar carencias y realizar ajustes para

retroalimentar los mecanismos de enseñanza y de aprendizaje. Así mismo, la evaluación es un proceso que recaba información pertinente para tomar decisiones. (Quesada, 2008:14). Además, la evaluación centrada en el alumno promueve que éste se mantenga consciente de su grado de avance o nivel de logro permitiéndole reforzar oportunamente algunas áreas de estudio en su aprendizaje.

Para obtener una evaluación integral del alumno y del proceso enseñanza-aprendizaje se proponen los siguientes criterios: permanencia, sistematicidad, objetividad, validez, continuidad, cooperación, utilidad y autoevaluación. (DGENP 1996:40)

Yo trabajo con la evaluación formativa que es la que se centra en el trabajo que realiza el alumno y que de acuerdo a De Camilloni (1998 citado en Salinas 2008:82) este tipo de evaluación en entornos virtuales bien aplicada constituye un logro y un desafío a la vez por lo que es importante que los alumnos sepan qué se espera de ellos, cómo lo lograrán y en qué escala de tiempo, ya que los alumnos van a manejar su propio tiempo y espacio y esto los lleva a un nuevo enfoque de autodirección y el profesor solo aclara dudas y reforzará un tema en las sesiones presenciales.

Morgan y O'Reilly (1999) citado en Salinas (2008:40) mencionan que las tecnologías proporcionan nuevas oportunidades para la evaluación entre las que se mencionan:

- Autoevaluación y evaluación por pares.
- Tareas de evaluación por equipo y colaborativas
- Diálogo y debate en línea.
- Simulación y desempeño de roles.
- Solución de problemas.
- Evaluación en línea.
- Álbumes y portafolios.

Generalmente trabajo con la evaluación en línea cuando así lo permite el sitio, tal es el caso de Lextutor <http://www.lex tutor.ca/tests/>; los alumnos contestan una serie de actividades sugeridas y automáticamente obtienen sus resultados, los envían al grupo y

comentan cómo se sintieron después de conocer sus resultados lo que da la oportunidad de que autoevalúen su desempeño.

La evaluación en pares es constante, ya que después de cada actividad deben revisar las actividades de sus compañeros y enviar comentarios a uno o dos de ellos y de esta manera haya una retroalimentación grupal.

También se promueve la solución de problemas a través del sitio <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/guides.html>, los alumnos leen las instrucciones, exploran el sitio, eligen un tipo de actividad y formato que quieren desarrollar (*treasure hunt, hotlist, scrapebook, webquest*, etc) y lo desarrollan con el tema de sus interés y la búsqueda de sitios. Si se presentan dudas, pueden revisar un tutorial que hay en el sitio y van realizando su actividad hasta que la logran publicar. Al final hay una retroalimentación grupal.

Además de la evaluación formativa, también realizo una sumativa y colaborativa y los factores que considero son su participación en clase, portafolio ( que consiste en una colección de actividades que los alumnos realizaron durante el ciclo escolar), las actividades del grupo y algunas actividades extra clase.

### **3.8 Evaluación del diseño**

De acuerdo al estudio PISA (2009:187) se confirma que si se busca tener lectores expertos se necesita que los alumnos tengan fácil acceso a una variedad de materiales de lectura ya sea impresa o en línea, además de reforzar la enseñanza de la lectura para desarrollar competencias lectoras de mayor complejidad. La lectura es una herramienta importante para reflexionar, pensar y comunicar por lo que hay que fomentarla, valorarla y promoverla.

Para poder llevar a cabo la evaluación del diseño de este curso, apliqué a la mitad del curso (enero 2011), una encuesta de 5 preguntas; 4 de opción múltiple y una abierta, con el fin de poder conocer la opinión de los alumnos y también saber si sería necesario hacer cambios en la dinámica de curso; a continuación enlisto las preguntas:

1. ¿Qué tipo de lectura habían practicado en sus diferentes actividades?

- Lectura global      detallada      por placer      selectiva
2. ¿Piensas que has mejorado tus estrategias de lectura?  
Si, bastante    Sí, pero necesito más practica    No, lo creo    No lo se
  3. ¿Te ha sido útil participar en este grupo en línea?  
Si, bastante    No, no del todo    Tal vez, pero no se todavía  
Si, estoy mejorando
  4. ¿Te gustan las actividades que se encuentran en el grupo?  
Si, todas      La mayoría    No, no me gustan    Si, si son útiles.
  5. Da tu opinión sobre las actividades que se encuentran en el grupo.

En esta parte solo se menciona el cuestionario ya que en el capítulo quinto se expondrán los resultados y los comentarios que hicieron los alumnos con respecto al curso.

La evaluación que utilicé en este curso en modalidad mixta o *blended learning* fue a través de actividades presenciales para reforzar las actividades realizadas en línea y pruebas presenciales y en línea para monitorear el avance de los alumnos; tal fue el caso de la aplicación del examen TOEFL, sección 3 de comprensión de lectura que se aplicó en papel y en línea para tener un marco de referencia de los avances tanto del grupo experimental como del control y poder hacer comparaciones entre ambos. También los alumnos llevaron a cabo proyectos en línea y se comentaron presencialmente para dar una retroalimentación de los mismos.

## Capítulo 4. Estrategia Metodológica

En este capítulo se explica paso a paso la metodología que se siguió para lograr el desarrollo de esta investigación, inicia por el tipo de estudio, sus objetivos tanto general como específicos, las preguntas de investigación, las hipótesis a comprobar, qué variables intervienen, quiénes son los participantes, qué tipo de instrumentos se aplicaron, cuál es el procedimiento y finalmente, llegamos a la validación y confiabilidad del estudio.

### 4.1 Tipo de Estudio

Mi interés en este estudio es ver y observar cómo los alumnos pueden llegar a mejorar su comprensión lectora a través de sitios especializados de lectura en inglés y se requiere saber si realmente hay una mejora en la comprensión lectora de los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 “Antonio Caso” del grupo 602A utilizando sitios digitales en una modalidad mixta o blended learning.

Por otra parte, este estudio cuantitativo es **quasiexperimental y descriptivo** (Kumar 2011). Un estudio **quasiexperimental** enfoca especialmente los efectos de una intervención educativa, como es el mejoramiento del programa de una escuela, un proyecto para mejorar ciertos elementos específicos o el desarrollo profesional de un programa. Tienen una clara ventaja sobre los experimentales pues se realizan en un ambiente natural y hace que este tipo de investigaciones sea una buena manera de evaluar nuevos programas e iniciativas en educación. (Muijs 2004: 29). El mismo autor define a un estudio **descriptivo** como aquel que presenta una cuenta detallada de un fenómeno bajo estudio, como los programas innovadores y sus prácticas, los cuales se enfocan a menudo en educación. Mi estudio en particular, surge de la problemática a la que se enfrentan los alumnos cuando se les pide que vayan a un sitio a leer un texto, sin mayor explicación; esto puede ocasionar: frustración, perderse en los cúmulos de información con la consecuente falta de aprendizaje significativo.

En el caso de mi estudio, trabajé actividades que se basan en el uso de sitios especializados en lectura en inglés en un salón de clases y apliqué un pretest y un post test que han arrojado datos para comparar un grupo experimental (602<sup>a</sup>) y un control

(603ª) del Plantel 6 “Antonio Caso”, durante el Ciclo Escolar 2010 – 2011 con dos grupos de sexto año, del área 1 (Físico – Matemático) con los cuales llevé a cabo la aplicación de instrumentos, el seguimiento y obtención de resultados.

En cuanto a las técnicas utilizadas, este estudio se basa en la observación participativa, la obtención, manejo de datos y análisis de documentos digitales de un curso diseñado ex profeso.

La teoría se maneja de una manera lógico – deductiva, con una metodología basada en la aplicación de cuestionarios que en el caso de este estudio fueron tres cuestionarios diferentes: uno sobre los hábitos de lectura, otro sobre los hábitos del uso de internet de los alumnos; estos dos me ayudaron a conocer a los grupos participantes en mi estudio y el tercero fue para recopilar las opiniones de los alumnos sobre el curso en modalidad mixta o *blended learning*.

Por lo tanto; este estudio es en su mayoría cuantitativo y hay una parte cualitativa que se refleja en la aplicación del cuestionario para conocer la opinión de los alumnos sobre el curso.

#### **4.2 Paradigma Metodológico**

Una investigación positivista tiene como finalidad ofrecer explicaciones que lleven al control y la previsibilidad (Blaxter, Hughes, Tight 2008:74). La investigación que llevé a cabo busca explicar cómo determinados sitios digitales especializados en inglés inciden en la comprensión lectora de los alumnos del nivel bachillerato y qué haría falta para dar continuidad a futuros estudios sobre este tema.

#### **4.3 Objetivo General**

Conocer si el uso de sitios digitales educativos de comprensión de lectura en inglés, utilizados en un curso mixto produce cambios en el desarrollo de la comprensión de lectura en estudiantes de bachillerato de la ENP.

#### **4.3.1 Objetivos específicos:**

- 1) Identificar los hábitos de lectura de la muestra del estudio.
- 2) Identificar los hábitos en el uso de internet de la muestra del estudio.
- 3) Identificar sitios de acceso libre para el abordaje de la comprensión de lectura que traten temas del programa de Inglés VI de la ENP.
- 4) Diseñar un sitio de apoyo para desarrollar la comprensión de lectura en inglés en un curso en modalidad mixta utilizando sitios digitales.
- 5) Determinar las características de los 22 sitios digitales que conforman el sitio para apoyar la comprensión de lectura en inglés.
- 6) Indagar si los sitios apoyan lo aprendido de las unidades del programa en la fase presencial.

#### **4.4 Preguntas de investigación**

Este estudio tiene como preguntas de investigación las siguientes:

- 1 ¿Cuáles son los hábitos de lectura de los estudiantes de bachillerato?
- 2 ¿Cuáles son sus hábitos en cuanto al uso de Internet?
- 3 ¿Cómo trabaja un grupo de alumnos de 6º grado de bachillerato que practica su comprensión lectora utilizando sitios web especializados en inglés en una modalidad mixta?
- 4 ¿La práctica de la comprensión de lectura a través de sitios digitales, conlleva una mejora de la comprensión lectora?

#### **4.5 Hipótesis**

Las hipótesis en este estudio son:

H1 Los sitios digitales utilizados en un curso mixto producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato.

Ho Los sitios digitales utilizados en un curso mixto no producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato.

#### 4.6 Variables

En este estudio se consideraron las variables siguientes: **variable dependiente:** comprensión lectora de los alumnos, **variable independiente:** el uso de sitios especializados en comprensión de lectura en inglés en un sitio web diseñado exprofeso. El sitio web es definido como el espacio o la página en la red que ofrece información, recursos o materiales relacionados con el campo o ámbito de la educación (Área, 2003:2). La modalidad mixta o *blended learning* se conforma en una propuesta educativa electrónica entre otras – de combinación de medios y mediaciones tecnológico – educativas (Fainholc 2004:1) que comienza en el siglo XXI generando un estilo y modalidad propios dentro de la cobertura socioeducativa virtual de internet. Otras acepciones del término *blended learning* son: enseñanza bi-modal, mixta, híbrida, semipresencial o web asistida (Bates, 2003; Boettcher y Conrad, 1999; Scagholi y Catougno, 2003 en Fainholc 2004) y en este estudio se le nombrará modalidad mixta. **variable de control:** el dominio del inglés y **variable interviniente:** el profesor participante, quien cuenta con 20 años de experiencia en la Universidad Nacional Autónoma de México de los cuales 15 ha laborado en la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 “Antonio Caso” impartiendo la materia de inglés a alumnos de cuarto, quinto y sexto año.

#### 4.7 Participantes en el estudio

La muestra para este estudio fue aleatoria por conveniencia de razón, se trabajó con dos grupos de sexto año del bachillerato. La muestra por conveniencia consiste en la elección por métodos no aleatorios y la muestra cuenta con características similares a las de la población objetivo. Este tipo de muestra se establece casi siempre con sesgos y por tanto debe aplicarse únicamente cuando no existe alternativa casual (Casal, 2003:5). En mi caso, trabajé con dos grupos uno fue el grupo experimental (602<sup>a</sup>) con 18 alumnos y el control 603<sup>a</sup> con 20 del turno matutino de la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 6 “Antonio Caso”, del área 1 (Físico – Matemático), ambos grupos

ya contaban con dos cursos inglés de 4 habilidades, previos a llevar la materia de Inglés VI que corresponde al curso de comprensión de lectura. Sus edades fluctuaban entre 16 a 18 años. A los dos grupos se les aplicó un examen de conocimientos lingüísticos al inicio del curso y cuyo resultado del grupo fue un nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Dicho marco proporciona una base común para la elaboración de programas de lenguas, orientaciones curriculares, exámenes, manuales, etc., en toda Europa. Describe de forma integradora lo que tienen que aprender a hacer los estudiantes de lenguas con el fin de utilizar una lengua para comunicarse, así como los conocimientos y destrezas que tienen que desarrollar para poder actuar de manera eficaz. La descripción también comprende el contexto cultural donde se sitúa la lengua. El Marco de Referencia define, asimismo, niveles de dominio de la lengua que permiten comprobar el progreso de los alumnos en cada fase del aprendizaje y a lo largo de su vida (Cassany, 2006: 208-210).

A continuación presento los descriptores del nivel B1 (-) del (MERC) en la tabla (3) solo para el nivel de comprensión que es el de interés para este estudio y muestra lo que los alumnos trabajaron durante el curso de comprensión de lectura en modalidad mixta.

NIVEL	COMPRENDER	
B1	<p><b>Comprender las ideas principales cuando el discurso es claro y normal</b> y se tratan asuntos cotidianos que tienen lugar en el trabajo, en la escuela, durante el tiempo de ocio, etc.</p> <p><b>Comprendo</b> la <b>idea principal de muchos programas de radio o televisión que tratan temas actuales</b> o asuntos de interés personal o profesional, cuando la articulación es relativamente lenta y clara.</p>	<p><b>Comprendo</b> textos redactados en una lengua de uso habitual y cotidiano o relacionado con el trabajo.</p> <p><b>Comprendo la descripción de acontecimientos y sentimientos</b> y deseos en cartas personales.</p>

Tabla 4.1. Descriptores del nivel B1 de acuerdo al Marco Común de Referencia Europeo. Fernández (2003:33)

Los alumnos de la muestra sí podían comprender las ideas principales de los textos o de un discurso y enlazaban sus ideas tanto en forma oral como escrita de manera sencilla.

## 4.8 Descripción del Curso

Es un curso de comprensión de textos en inglés, se imparte en la lengua meta, con una duración de 90hs al año. Tiene como materias antecedentes Inglés IV y V que son cursos de 4 habilidades. Las clases son de 50min, tres veces por semana, y el programa consta de 8 unidades cuyos temas son:

UNIDAD	TITULO DE LA UNIDAD	No de horas
1	¿Para qué leo?	9
2	¿Cómo obtengo el significado de palabras que no conozco?	9
3	¿Cómo puedo aumentar mi vocabulario?	6
4	¿Cómo obtengo la idea general de un texto?	15
5	¿Cómo obtengo información específica de un texto?	15
6	¿Cómo se establecen las relaciones entre los elementos de un texto?	12
7	¿Cómo se establecen las relaciones entre los componentes de un texto: recursos retóricos y conectores lógicos?	12
8	¿Cómo hago el resumen de un texto?	12

Tabla 4.2. Programa de la materia Lengua Extranjera Inglés VI (DGENP, 1996:7)

## 4.9 Instrumentos utilizados en el estudio.

### 4.9.1 Conocimientos de la lengua

**Propósito:** determinar el nivel de ambos grupos y controlar la variable conocimientos lingüísticos, es decir, se esperaba que ambos grupos tuvieran el mismo nivel. Es un examen diseñado por un grupo de profesoras del plantel 6 “Antonio Caso” ha sido validado y se aplica desde 2006, al inicio de cada ciclo escolar para conocer el nivel de los alumnos, consta de 65 reactivos que van desde el nivel A1 hasta un B2 de acuerdo al MCER. (Anexo 13)

#### 4.9.2 Cuestionario de hábitos de lectura “Reading and you”

**Propósito:** identificar los hábitos de lectura de los alumnos.

Es un cuestionario en inglés que consta de 10 preguntas abiertas. El objetivo es conocer cuáles son los hábitos de lectura de los alumnos y se aplica al inicio del curso. Los temas de las preguntas son: el tiempo que le dedican a la lectura, cuál es su periódico, revista, libro favorito, quién es su autor favorito, si disfrutan la lectura, qué es lo que han leído recientemente, si disfrutan leer en inglés, que es lo más interesante que han leído recientemente, si pudieran leer en inglés que les gustaría leer, si piensa que leer en inglés les ayuda a mejorar su competencia lingüística. Este instrumento fue tomado de un quiz, titulado *what kind of reader are you?* Tomado de [http://www.gotoquiz.com/what kind of reader are you 1](http://www.gotoquiz.com/what_kind_of_reader_are_you_1) y se adaptó de acuerdo a las necesidades del grupo. (Anexo 14)

#### 4.9.3 Cuestionario sobre usos de internet

**Propósito:** Conocer los hábitos en cuanto al uso de internet por parte de los alumnos.

Este instrumento lo diseñé con el objetivo de que se conozca cuáles son los hábitos en el uso de Internet y poder apoyar a los alumnos para que el Curso de Inglés VI “Comprensión de lectura” sea más accesible y fácil de trabajar.

Este cuestionario consta de seis preguntas, una abierta y cinco de opción múltiple y los temas son los siguientes: si tienen equipo de cómputo, desde dónde acceden a internet y con qué frecuencia, cuántas horas, las actividades que realizan en internet, si el uso de internet los apoya en su trabajo escolar, si sus profesores promueven el uso de internet y quiénes lo hacen. (Anexo 15)

#### 4.9.4 Sección de lectura del examen TOEFL en papel

**Propósito:** Diagnosticar los avances de los alumnos a través de un examen de lectura estandarizado.

Se aplica a la mitad de curso para conocer los avances de los alumnos por medio de un examen de lectura estandarizado y al final para comparar tanto sus resultados a la

mitad del curso y al final, se aplica la sección 3 “Reading” tomado del examen del Test of English as a Foreign Language (TOEFL), Test Preparation Kit, Workbook, USA, 1995. Consta de 50 preguntas de opción múltiple, se aplica en un tiempo de 50 minutos, versión en papel y las estrategias de lectura que se evalúan en este examen son: sinonimia, identificar detalles, localizar información específica, identificar el propósito del autor, parafrasear, identificar el tema del texto, inferencia, referencia, relación causa – efecto, identificar detalles. (Anexo 16)

#### **4.9.5 Sección de lectura del examen TOEFL en línea**

**Propósito:** Monitorear los avances de los alumnos a través de un examen de lectura estandarizado que se aplicó en diciembre del 2010 y abril del 2011.

Este examen se encuentra en el sitio: [http://www.examenglish.com/TOEFL/toefl\\_reading.html](http://www.examenglish.com/TOEFL/toefl_reading.html) consta de cuatro secciones. La primera: son once preguntas en total, cuyas secciones ven vocabulario desconocido, la idea principal de cada párrafo, inferencia y la otra parte, se les solicita un resumen del texto.

La segunda sección consta de siete preguntas, los temas son: inferencia, vocabulario por contexto, idea principal del párrafo, orden de las oraciones y finalmente, resume lo visto en la lectura.

La tercera sección consta de seis preguntas que ven el parafraseo, vocabulario desconocido, inferencia y el propósito del texto.

Y la cuarta y última parte consta de once preguntas y cuenta con un tiempo de 15 minutos para realizarse, las estrategias son: información específica, vocabulario desconocido, detalles, parafraseo.

#### **4.9.6 Cuestionario de opinión**

**Propósito:** Obtener datos cualitativos respecto al curso en modalidad mixta.

Este cuestionario se aplicó al final del ciclo escolar 2010-2011 para conocer la opinión del alumno sobre el curso y saber si la manera de trabajar en línea le ha sido de utilidad

y si siente que hay una mejora en su comprensión lectora. Consta de cinco preguntas abiertas, ya que lo importante es tener la opinión y sus comentarios sobre el curso. (Anexo 17)

A continuación se presenta el cronograma de actividades utilizado para este estudio:

<b>Instrumento</b>	<b>Aplicación</b>	<b>Fase</b>
Conocimiento de la lengua	Agosto 10 2010	Pre test
Comprensión de lectura	Agosto 16 2010	Pre test
Cuestionario de “Hábitos de lectura”	Agosto 17 2010	
Cuestionario de “usos del internet”	Agosto 17 2010	
Sección “Reading” del examen de TOEFL en papel	Diciembre 13 2010	Pre test
Sección “Reading” del examen de TOEFL en línea	Diciembre 14 2010	Pre test
Conocimiento de la lengua	Abril 04 2011	Post test
Comprensión de lectura	Abril 05 2011	Post test
Sección “Reading” del examen de TOEFL en papel	Abril 11 2011	Post test
Sección “Reading” del examen de TOEFL en línea	Abril 12 2011	Post test
Cuestionario “Evaluación del curso y sus opiniones”	Abril 12 2011	

Tabla 4.3. Cronograma de aplicación de instrumentos para este estudio.

#### 4.10 Procedimiento

Desde el inicio del curso (2010 – 2011) se le hizo saber a los grupos 602<sup>a</sup> y 603<sup>a</sup> de la investigación que estaba realizando y que requería de su apoyo para llevarlo a cabo. Antes de la aplicación de cada instrumento, les daba una explicación previa al grupo del trabajo que se iba a realizar y los alumnos siempre mostraron voluntad y estuvieron dispuestos a participar.

La investigación se llevó a cabo en dos grupos de sexto año de Preparatoria. (Grupo 602<sup>a</sup>) como grupo experimental y uno control (Grupo 603<sup>a</sup>). A ambos grupos se les aplicó un examen de conocimientos de la lengua al inicio del curso, el cual consta de 63 reactivos y mide desde el nivel A1 hasta el C2, su duración fue 40 minutos y se aplicó dentro del salón de clases. También al inicio del curso, se les aplicaron 2 cuestionarios; el primer instrumento es sobre hábitos de lectura titulado “Reading & you” tomado del sitio:

[http://www.geocities.com/kennethschmidt/ER/reading\\_you\\_activ.html](http://www.geocities.com/kennethschmidt/ER/reading_you_activ.html) que consta de diez preguntas abiertas y el tiempo de aplicación fue de 20 minutos, mientras que el segundo es “sobre usos de internet” con siete preguntas; cuatro de opción múltiple y tres abiertas, el tiempo para resolverlo fue de 15 minutos, ambos cuestionarios se aplicaron con el fin de conocer los grupos y saber cómo iba a trabajar con ellos, ambos se aplicaron en el salón de clase. Se les aplicó la sección 3 “Reading section” del examen de Test of English as a Foreign Language (TOEFL) a la mitad del curso y al final del mismo en las versiones en papel y en línea. La aplicación en papel se realizó en el salón de clase con una duración de 50 minutos y contestaron 50 reactivos, se tomó el tiempo de respuesta de cada alumno. La versión en línea se realizó en el laboratorio de idiomas y tuvo una duración de 50 minutos y consta de 35 preguntas en total, también se tomó el tiempo de respuesta de cada alumno.

Al final del curso, se les aplicó un cuestionario con cinco preguntas abiertas para conocer la opinión de los alumnos con respecto al curso, su duración fue de 20 minutos y se dio retroalimentación con las respuestas reportadas, este cuestionario se aplicó en el salón de clase.

La observación que llevé a cabo es participante, el observador participa en la vida diaria de la gente que se encuentra bajo estudio (Denscombe, 2003:193). También me remití a una observación directa, un trabajo de campo inmediato en donde se observan los hechos como normalmente suceden y no bajo las condiciones artificiales o creadas como en los experimentos de laboratorios.

#### **4.11 Validación y confiabilidad del estudio**

La validez interna que tiene que ver con la pregunta de cómo los hallazgos de la investigación se relacionan con la realidad y qué tan congruentes son y esto se puede ver a través de la observación (Merriam, 1998). En mi investigación utilicé la observación como una técnica de investigación.

En cuanto a la validez externa que se refiere a que los hallazgos de la investigación se puedan aplicar a otras situaciones (Merriam, 1998). El estudio y su seguimiento lo realicé en el Plantel 6 “Antonio Caso” pero puede ser aplicable en otros planteles no solo de la ENP sino a otros sistemas del Bachillerato o a nivel Facultad.

Por lo que respecta a la confiabilidad se refiere a que los hallazgos de la investigación se puedan replicar (Merriam, 1998). De hecho, la propuesta de este trabajo es ver la incidencia de los sitios digitales en la comprensión lectora de los estudiantes y sería recomendable replicar este estudio con nuevas generaciones de alumnos que vienen ya con otras habilidades en cuanto a la lectura en una lengua extranjera pero también en el manejo de información en internet.

#### **4.12 Aspectos éticos**

Desde el inicio del curso (2010 – 2011) se le hizo saber a los grupos 602<sup>a</sup> y 603<sup>a</sup> del trabajo que estaba realizando y que requería de su apoyo para llevarlo a cabo. Antes de la aplicación de cada instrumento, les daba una explicación previa a los alumnos, del trabajo que se iba a realizar y ellos siempre mostraron dispuestos a participar. Tanto en el análisis como en la presentación de los datos se garantizó la anonimidad de los participantes.

## Mi papel como investigador

La observación que llevé a cabo es participante, pues es un método en el cual el observador participa en la vida diaria de la gente que se encuentra bajo estudio (Denscombe:2003). Traté de participar sin interferir en las acciones de los alumnos y mantenerme al margen de las actividades a realizar: discusiones, proyectos, trabajo colaborativo y solución de problemas.

Como investigadora coincido con Stake (1995) en que el trabajo del profesor no sólo consiste en dar clase o enviar información, en mi caso, buscar oportunidades para innovar la enseñanza de la comprensión lectora a través de sitios especializados en inglés.

El investigador de caso como intérprete encuentra formas, nuevas conexiones para hacerlo más comprensible a otros. El investigador busca una nueva interpretación, nuevo conocimiento y una nueva ilusión (Stake, 1995) y en este caso; mi papel fue:

-  identificar los problemas que fueran cruciales para el desarrollo del estudio,
-  Plantear preguntas y ofrecer respuestas,
-  observar a los participantes,
-  conocer los puntos de vista de los estudiantes, creencias y experiencias durante el ciclo escolar 2010 - 2011.
-  Plantear y seguir con rigor un método congruente.
-  Reportar con honestidad los resultados obtenidos.

### 4.13 Análisis de datos

El método de análisis de datos que se utilizó en esta investigación es el de distribución *t- student* que es de distribución normal que suele estar asociada con datos muestrales de una población con una desviación estándar desconocida. Para considerar la diferencia estadística significativa de los datos, se determinó un valor de  $p \leq 0.05$ .



## **Capítulo 5. Resultados y discusión**

En este capítulo se expone la interpretación de los datos obtenidos en el estudio, de acuerdo a las dos hipótesis y las preguntas de esta investigación, a las cuales se dará respuesta en el desarrollo de este capítulo.

Hipótesis:

**H1 Los sitios digitales utilizados en un curso mixto producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato.**

**Ho Los sitios digitales utilizados en un curso mixto no producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato.**

Y en cuanto a las preguntas de investigación

### **5.1 ¿Cuáles son los hábitos de lectura de los estudiantes de la muestra estudiada?**

Para responder esta pregunta se realizó la aplicación de un cuestionario sobre “hábitos de lectura” y se obtuvieron los siguientes resultados:

Pregunta 1: ¿Cuánto tiempo le dedicas a leer por semana?



Figura 5.1 Resultados a la pregunta ¿Cuánto tiempo dedicas a leer por semana?

Ambos grupos reportaron que el número de horas que utilizan para leer por semana son los siguientes datos:

No. de alumnos Grupo Experimental	No. de horas que leen a la semana	No. de alumnos Grupo Control	No. de horas que leen a la semana
2	1	6	1 a 2
7	2 a 3	4	3 a 4
3	4 a 5	5	5
1	8	2	6 a 7
1	20	1	16
1	30	1	8
1	No lee		
<b>TOTAL: 17</b>	<b>Promedio de 2 a 3 hrs</b>	<b>TOTAL: 19</b>	<b>Promedio 4hrs</b>

Tabla 5.1 Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Cuánto tiempo dedicas a leer por semana?

Lo que se puede apreciar de la tabla anterior es que en el grupo experimental se muestran resultados muy heterogéneos en los que hay un alumno que lee 30 horas pero por el otro lado, hay uno que no lee. El grupo control es más homogéneo porque el promedio de lectura por semana es de 1 a 2 hrs por semana y el máximo de horas son 16 sólo por parte de un alumno. Lo que refleja que su hábito por la lectura es menor que en el grupo experimental.

¿Te gusta leer? Sí o no y ¿Por qué? Corresponde a la pregunta 7 del cuestionario. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

<b>Respuestas</b>	<b>Grupo Experimental No. de alumnos</b>	<b>Grupo control No. de alumnos</b>
SI	17	11
NO	0	4
No mucho o más o menos	0	4
TOTAL	17	19

Tabla 5.2. Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Te gusta leer? Si o No ¿Por qué?

El grupo experimental siempre mostró interés por la lectura, siempre se vio la predisposición por leer, ese puede ser un factor que le ayudó a que obtuviera mejores resultados al final y se pueden ver los resultados, todos los alumnos si les gusta leer y hay una predisposición en ese grupo.

Ahora veremos la pregunta 9 del cuestionario ¿Disfrutas la lectura en inglés? ¿Por qué?

<b>Grupo Experimental</b>	<b>No. de alumnos</b>	<b>Grupo Control</b>	<b>No. de alumnos</b>
SI	8	SI	9
NO	5	NO	7
ALGUNAS VECES	4	ALGUNAS VECES	3
TOTAL	17	TOTAL	19

Tabla 5.3. Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Disfrutas la lectura? Si o No ¿Por qué?

En cuanto a si disfrutan la lectura en inglés, las respuestas son similares. Más de la mitad de ambos grupos se sienten bien leyendo y eso fue una ventaja para poder trabajar un curso de comprensión de lectura aunque uno en una modalidad mixta o *blended learning* y el otro de forma convencional.

En esta gráfica se analiza la pregunta 11 del cuestionario ¿Si pudieras leer en inglés fácilmente? ¿Qué te gustaría leer?

<b>Grupo Experimental</b>	<b>No. de alumnos</b>	<b>Grupo Control</b>	<b>No. de alumnos</b>
SI	17	SI	19
TOTAL	17	TOTAL	19

Tabla 5.4. Resultados de ambos grupos a la pregunta 11 ¿Si puedes leer en Inglés fácilmente?

Los alumnos comentaron que lo que les gustaría leer son:

<b>No. de alumnos Grupo Experimental</b>	<b>Materiales</b>	<b>No. de alumnos Grupo Control</b>	<b>Materiales</b>
10	Libros Científicos, Historia, Mecatrónica	Libros	7
3	novelas	Novelas	4
2	Letras de canciones o música	Textos científicos	2
1	Sobre tecnología	Artículos sobre diferentes temas	2
1	No tiene idea	No tienen idea	4
17	TOTAL	19	TOTAL

Tabla 5.5. Resultados de ambos grupos a la pregunta 11 ¿Qué te gustaría leer?

Ambos grupos expresaron que sí podían leer en inglés fácilmente, lo que varía son sus intereses sobre qué leer, en el caso del grupo experimental centra su interés en la lectura de libros, sobre todo de su área de estudio que es Físico – Matemático y solo uno no sabe que leer, lo que indica que si hay una motivación. Por su parte, el grupo

control también mostró más su interés en la lectura de libros y novelas pero cuatro alumnos no tienen idea de qué leer y esto representa casi una cuarta parte del grupo.

Como puede observarse en la tabla 10, ambos grupos mostraron interés por la lectura de libros en Inglés y de su área de estudio lo cual indica que hay una motivación no sólo para sus estudios de bachillerato sino para su vida profesional futura y podría indicar que se mantendrán actualizados y tal vez que habrá un interés por continuar estudiando la lengua.

Pregunta 10 ¿Crees que la lectura en Inglés te ayuda a mejorar tu Inglés? ¿Cómo?

<b>Grupo Experimental</b>	<b>No. de alumnos</b>	<b>Grupo Control</b>	<b>No. de alumnos</b>
SI	17	SI	18
TOTAL	17	NO	1
		TOTAL	19

Tabla 5.6. Resultados de ambos grupos a la pregunta ¿Crees que la lectura en Inglés te ayuda a mejorar tu Inglés? ¿Cómo?

Los resultados muestran que en ambos grupos si había un hábito de lectura en inglés, si les ayudó a mejorar su nivel de conocimientos lingüísticos y como se puede constatar en la tabla 5.6 además; de haber una predisposición de ambos grupos por una motivación hacia la lectura la lengua extranjera: inglés.

## 5.2 ¿Cuáles son sus hábitos en cuanto al uso de Internet?

Como el curso de comprensión de lectura que estuve trabajando fue en una modalidad mixta o *blended learning* por medio de sitios digitales especializados en inglés, quería saber de qué manera se desenvuelven los alumnos sobre el uso de internet y aplique un cuestionario “Sobre usos de internet” (Anexo 15) y obtuve los siguientes resultados:

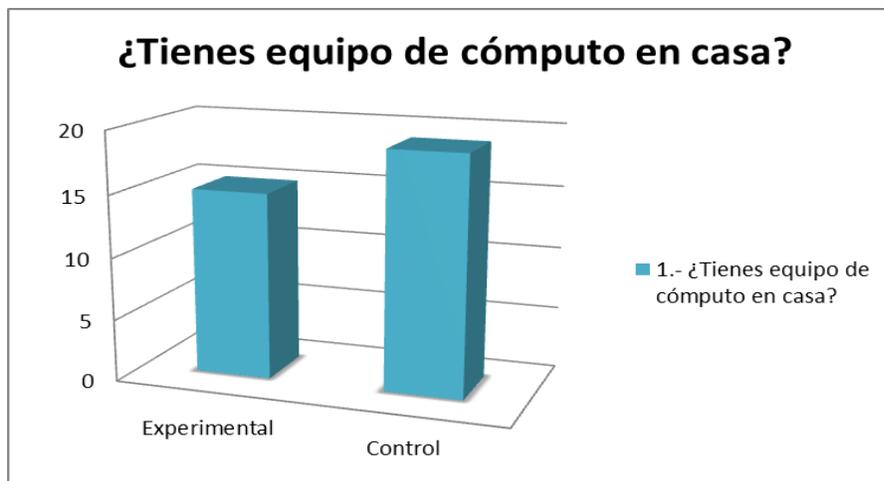


Figura 5.2. Resultados a la pregunta 1 ¿Tienes equipo de cómputo en casa?

Ambos grupos disponían de un equipo en casa y si no lo tenían podían disponer del que había en la Escuela o desde su celular.

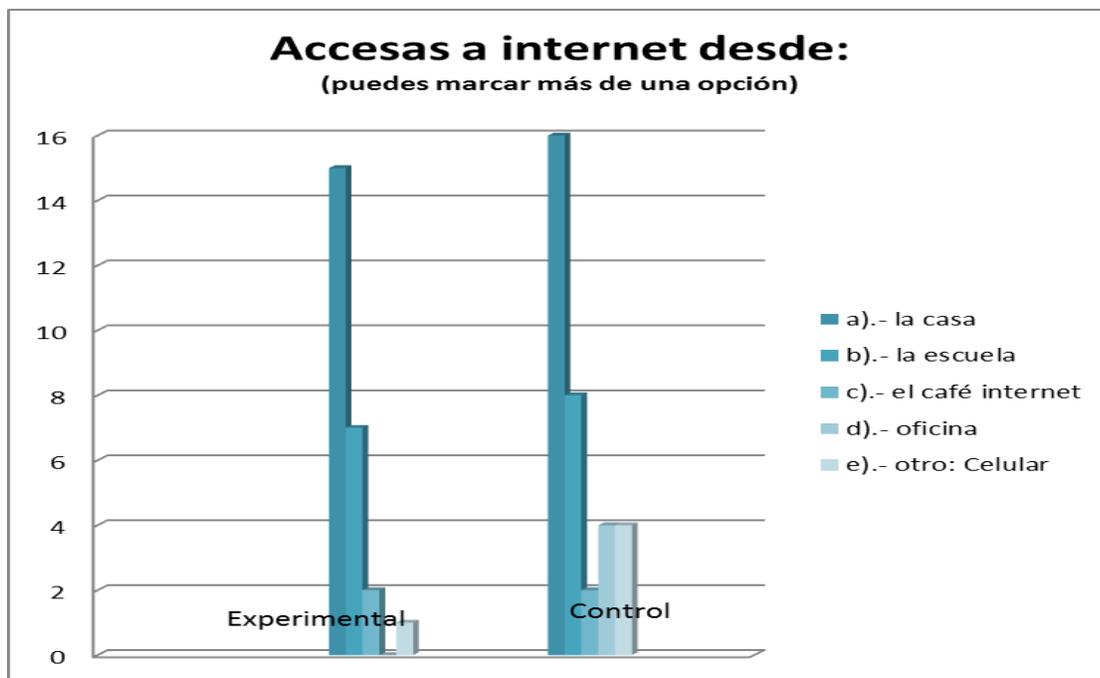


Figura 5.3. Resultados a la pregunta “Accesas a internet desde...”

Esta pregunta se hizo para saber, si el no contar con internet podría ser un impedimento para que pudieran trabajar en una modalidad mixta o *blended learning*

aunque fuera el grupo control y tuvieran que imprimir alguna lectura o texto para la clase, pero como se puede apreciar en la gráfica no hubo tal impedimento.

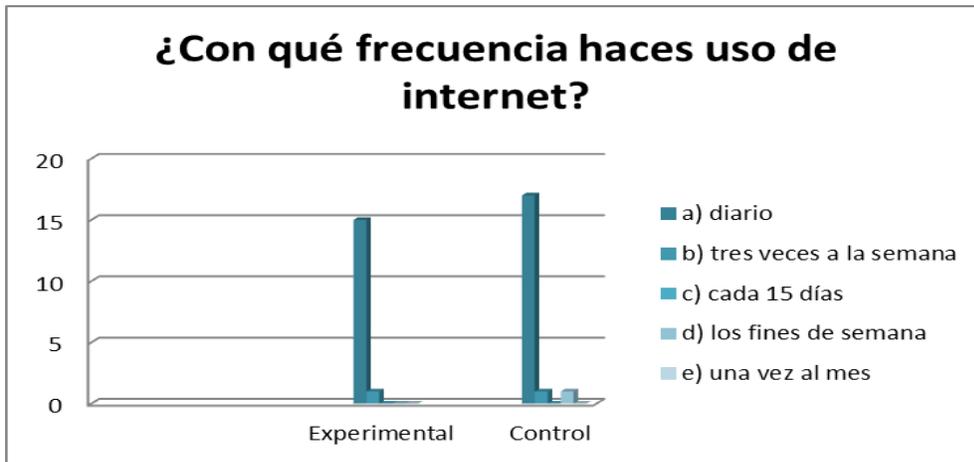


Figura.5.4. Resultados a la pregunta ¿Con qué frecuencia haces uso de internet?

La frecuencia con la que ambos grupos hacen uso de internet es en su mayoría diario, lo que favorece el trabajo en línea y también ayuda a que haya otro punto a favor para poder trabajar con sitios especializados en comprensión de lectura en inglés. En el grupo experimental trabajan de dos a cuatro horas lo que indica que hay una constancia para trabajar en internet.

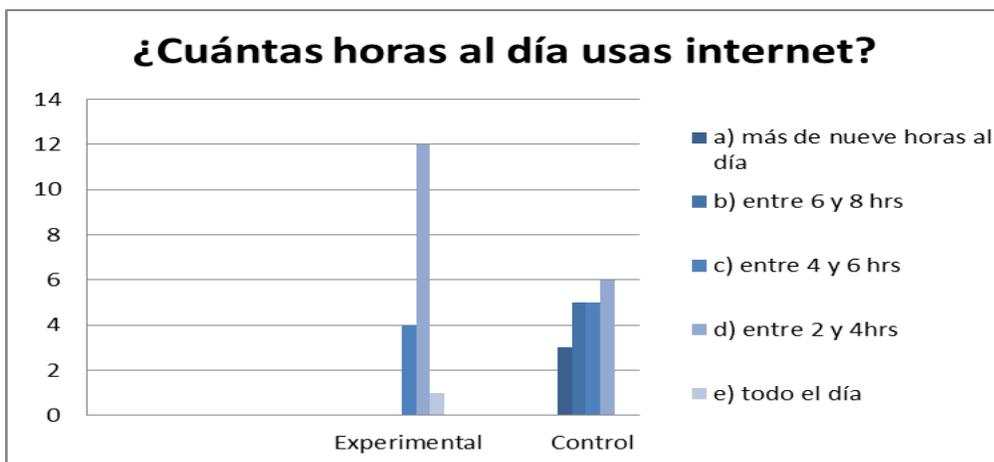


Figura 5.5. Resultados a la pregunta ¿Cuántas horas al día usas internet?

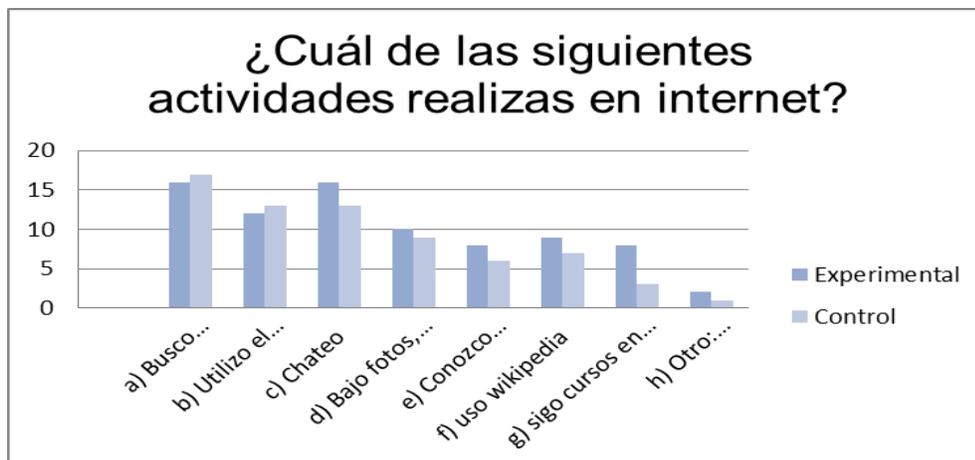


Figura 5.6. Resultados a la pregunta ¿Cuál de las siguientes actividades realizas en internet?

En cuanto a los usos que los alumnos dan al internet se puede apreciar que ambos grupos lo utilizan más para la búsqueda de información, chatear y para el correo electrónico; además de que el grupo experimental destaca más su uso en wikipedia, seguimiento de cursos en línea; lo cual favorece que se pueda trabajar de manera mixta para el curso de comprensión de lectura en Inglés y el control destaca más el uso en redes sociales.

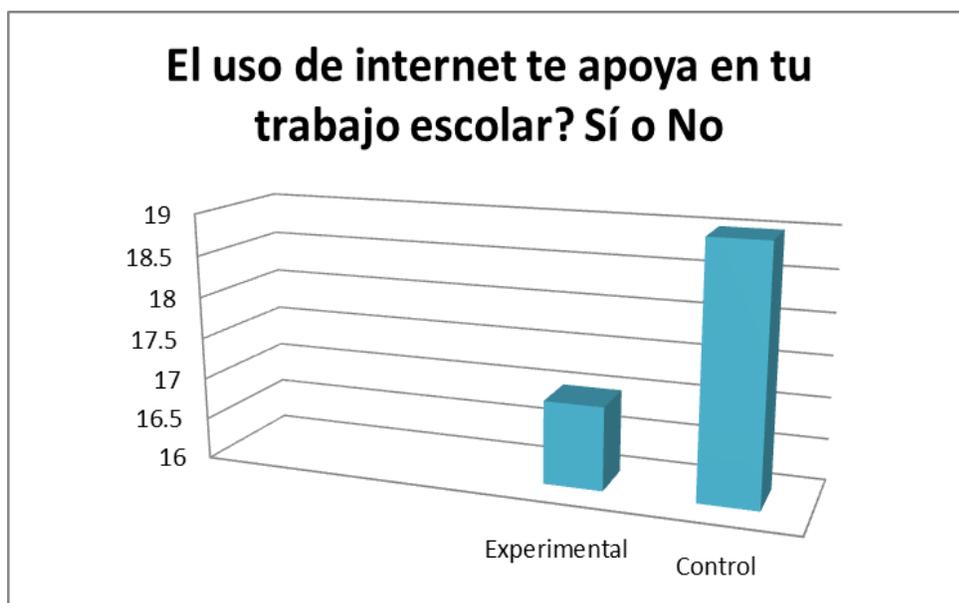


Figura 5.7. Resultados a la pregunta ¿El uso de internet te apoya en tu trabajo escolar? Si o No.

En cuanto a que si internet apoya su trabajo escolar, en el gráfico se puede apreciar que ambos grupos están conscientes de que sí les apoya y eso es importante porque en la pregunta siguiente se va a poder apreciar que sí lo llevan a cabo en sus diferentes materias.

La pregunta 5 dice; ¿Tus profesores promueven el uso de la computadora e internet en sus clases?

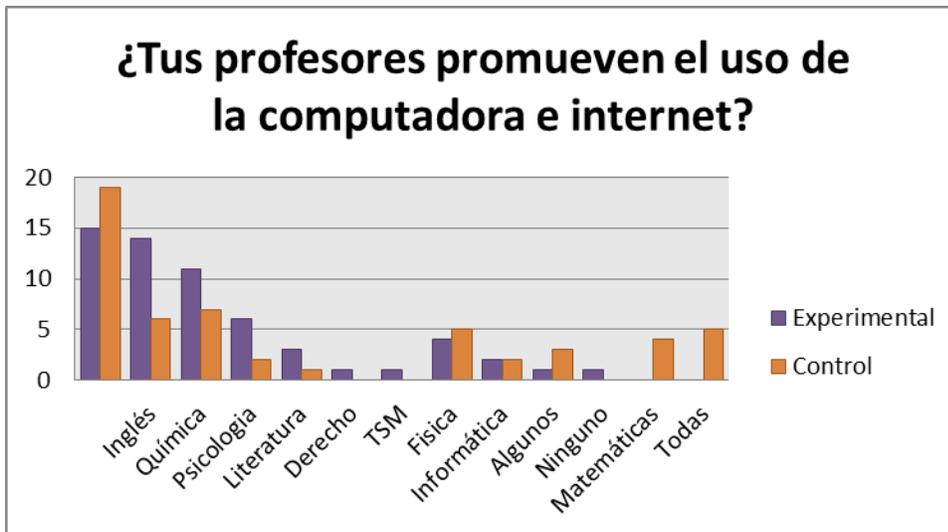


Figura 5.8. Resultados a la pregunta 5 ¿Tus profesores promueven el uso de la computadora e internet?

De hecho si se promueve, en el caso del grupo experimental es en casi todas sus materias principalmente en inglés, Química, Psicología, Literatura y Física y en el grupo control es en todas las materias.

Entonces se puede concluir que los alumnos de ambos grupos no están ajenos al uso de internet, si le ven un uso como apoyo a su trabajo escolar y además, si lo utilizan en sus materias.

Estos resultados coinciden con el 8o Estudio sobre los hábitos de los internautas en México de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI), en el cual entrevistaron a 2329 personas, se resalta que el histórico de usuarios en internet en México se aprecia que en el 2006 llegaba a 20.2 millones para el 2011 ya se había duplicado con 40.6 millones.

En cuanto a los dispositivos desde donde el internauta mexicano se conecta el 64% lo hace desde su PC, el 61% en su lap top y el 58% desde sus smartphones. (AMIPCI, 2012). Lo cual va muy de acuerdo con los resultados que obtuve en la aplicación del cuestionario sobre hábitos del internet porque la primer pregunta con la que iniciaron el cuestionario fue si tenían internet en sus casas, ambos grupos contestaron que sí y después se les preguntó desde donde se conectaban y al igual que los resultados del Estudio de la AMIPCI la mayoría se conecta desde la computadora de su casa.

El 8º Estudio 2012 de la AMPICI menciona que el tiempo de conexión promedio es de 4hrs y 9 minutos y los días de mayor conexión son los lunes y viernes con un 71%, miércoles 69%, martes y jueves 68% y sábados 67% y los domingos 58%. En el caso de los participantes en mi estudio la mayoría se conecta a internet diario y muy pocos lo hacen tres veces a la semana o los fines de semana.

AMIPCI (2012) menciona que las principales actividades de los internautas mexicanos son uso de correo electrónico (28%), búsquedas de la información (29%), el uso de video juegos y redes sociales con un 17%, el uso de electrodomésticos (5%), el uso de smartphones con un 2%, el de tablets un 1% y otros 3%. Esta información va de acuerdo a los resultados que obtuve en el cuestionario, ya que a lo que más se dedican los alumnos en el uso de internet es a buscar información, envío de correos electrónicos y chatear; en cuanto a la parte académica todavía no están involucrados apenas lo están haciendo a través de los diferentes trabajos escolares que les solicitan los profesores en las diferentes asignaturas, lo que me lleva a pensar que esta encuesta sería bueno aplicarla con las generaciones que están por ingresar al bachillerato para conocer su manejo del uso de internet y también ver como se les puede ir entrenando para el manejo de habilidades informáticas y el uso de nuevas estrategias que se manejan en la lectura en línea.

Finalmente, lo que yo pude experimentar durante el desarrollo del curso de lectura en la modalidad mixta o *blended learning* fue que en la red se pueden encontrar sitios especializados de lectura en inglés cuyo propósito es que sean un apoyo para la práctica de los contenidos del programa de inglés VI de la ENP.

También, los alumnos pudieron ver que la lectura en línea se realiza de diferente forma de como se hace con un documento impreso porque el lector puede crear, agregar y compartir información de diferentes textos y hay un acceso a los documentos de una manera no secuencial, contrario a lo que se hace en la lectura en papel. Internet está modificando el concepto tradicional de la lectura pues el lector se enfrenta ante la hipertextualidad, interactividad, conectividad e intertextualidad que representa este soporte electrónico, donde la relación se da de modo virtual y global, lo que implica que en esta nueva práctica lectora se aplican determinadas “estrategias de navegación” puestas en marcha según los intereses particulares del usuario (Fainholc, 2003 citada en Gasca, 2011:31).

Este curso en modalidad mixta me permitió fomentar el trabajo colaborativo de los estudiantes en la red y además, ellos mismos pudieron valorar y evaluar los diferentes sitios de lectura que se utilizaron durante el curso para comprobar la veracidad de la información.

### **5.3 ¿Cómo trabaja un grupo de alumnos de 6º grado de bachillerato que practica su comprensión lectora utilizando sitios digitales especializados en inglés en una modalidad mixta?**

Como ya lo había mencionado anteriormente, lo primero que hice fue trabajar con dos grupos uno experimental y otro control, para contestar esta pregunta me enfocaré primeramente en el grupo experimental porque trabajé un curso de comprensión de lectura en inglés en modalidad mixta o *blended learning* en las que las actividades se llevaron a cabo por medio de sitios digitales y en línea y en las sesiones presenciales se resolvían dudas o realizaban prácticas sobre alguna estrategia de lectura, mientras que el grupo control utilizó un libro de texto y/o copias de lecturas y de manera tradicional.

Inicié el trabajo en ambos grupos con la aplicación de un pretest de un examen de conocimientos lingüísticos que consta de 60 reactivos, el cual ya ha sido validado y

aplicado durante 6 años por profesoras del Plantel 6 “Antonio Caso” (Anexo 13) y los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

<b>Resultados de la aplicación pretest<sup>3</sup> y post test<sup>4</sup> del examen de conocimientos lingüísticos</b>	
<b>EXPERIMENTAL</b>	<b>CONTROL</b>
<b>PRETEST 25.12</b>	PRETEST 27.39
<b>POST TEST 28.72</b>	POST TEST 29.89
<b><math>t_{cal}</math> 0.0160 <math>p \leq 0.05</math></b>	$t_{cal}$ 0.0403 $p \leq 0.05$

Tabla 5.7. Resultados de la aplicación pretest y post test del examen de conocimientos lingüísticos.

Aunque ambos grupos se suponía que eran similares y hubo una mejoría en cuanto a su nivel de conocimientos lingüísticos, al final el grupo experimental tuvo un avance más estadísticamente significativo y se percibe un avance mayor que en el control.

Los datos consisten en el número de respuestas correctas a la prueba de conocimientos lingüísticos, aplicada antes de la intervención experimental.

---

<sup>3</sup> Pretest :

**a.** Un examen preliminar para determinar los conocimientos previos del alumno para un determinado curso.

**b.** Un examen de práctica.

**2.** Un instrumento para poner a prueba un cuestionario, un producto o una idea.

(The American Heritage Dictionary of the English Language, 2000)

<sup>4</sup> Post test

Un examen aplicado después de una lección o un periodo determinado para revisar lo que los alumnos han aprendido. (Ibidem)

<b>Conocimientos lingüísticos Pretest</b>			
<b>Grupo Experimental</b>		<b>Grupo Control</b>	
Media =	25.12	Media =	27.39
Var =	43.24	Var =	26.02
D S =	6.58	D S =	5.10
n =	17	n =	18

Tabla 5.8. Resultados del examen pretest de conocimientos lingüísticos.

Las medias de las poblaciones en ambos grupos mostraron que eran casi similares pero al final sí hubo diferencias en ambos grupos, el grupo experimental mostró un mayor avance en comparación con el grupo control.

#### **5.4 ¿La práctica de la comprensión de lectura a través de sitios en inglés, conlleva a una mejora de la comprensión lectora en inglés?**

El instrumento que se aplicó para dar respuesta a esta pregunta fue la aplicación de la tercera sección que corresponde a la parte de comprensión de lectura del examen TOEFL en forma impresa y en línea a la mitad y al final del curso para medir los avances de ambos grupos.

En cuanto a la versión en papel, es una sección que consta de 50 preguntas de opción múltiple, el tiempo para responder es de 50 minutos y los resultados fueron los siguientes:

Resultados de la aplicación pretest del examen TOEFL versión papel		
Grupo	Resultado del pretest TOEFL	Tiempo
Experimental	28.5000	2719.44seg (45.32min)
Control	35.8421	2497.89seg (41.63min)
<b>p ≤ 0.05</b>	$t_{cal} 0.0054$	

Tabla 5.9. Resultados de la aplicación pretest del examen TOEFL versión papel, diciembre 2010 (ANEXO 16).

En la tabla se puede apreciar que el grupo experimental obtuvo menor número de aciertos en el examen de TOEFL versión en papel además, lo resolvió dentro del tiempo establecido (50 minutos) pero fue mayor al del grupo control, demostrando que no era el grupo de mejor nivel.

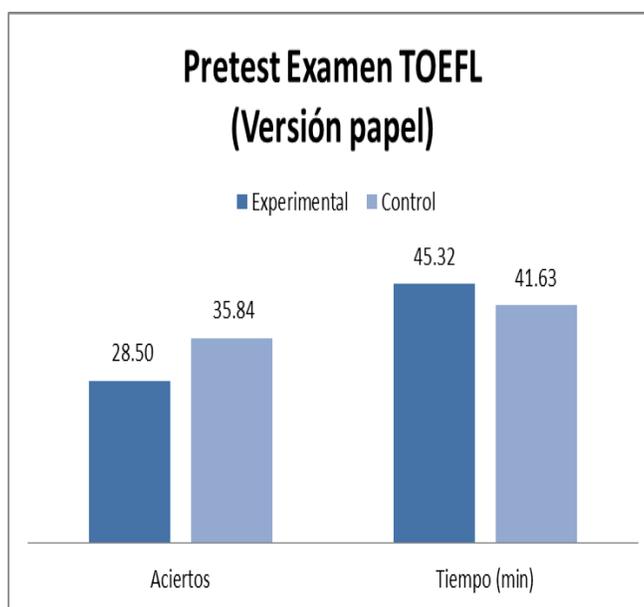


Figura 5.9. Resultados del Examen Pretest TOEFL en papel y tiempo para la resolución del examen.

La figura 5.9 indica que el grupo control obtuvo mejor resultado y en menor tiempo. En parte y como una de las diferentes variables en este estudio, su nivel de la lengua era

mejor. Moore menciona (2010:149) que entre mayor sea su nivel de competencia lingüística en inglés aumenta la cantidad de palabras utilizadas por los informantes para responder a preguntas sobre la lectura. Cuando hay un problema para identificar el significado de alguna palabra, los alumnos con mayor nivel en su competencia lingüística saben qué tipo de estrategia de vocabulario utilizar y pueden seguir leyendo sin que ello represente un obstáculo para lograr la comprensión del texto.

Por otra parte, el hecho de que yo haya sido la profesora de ambos grupos fue una variable interviniente porque, aunque traté de comportarme igual en ambos grupos, de acuerdo a mis observaciones, me di cuenta que con el grupo control participé más directamente tanto en el desarrollo de las actividades como en la clase misma, tal como lo establece Martí (2009) quien define a la educación presencial como aquella en la que todos los actores intervienen al mismo tiempo en el mismo lugar, equivalente a un paradigma educativo presencial tradicional.

Al contrario del grupo control, en el grupo experimental solo retomaba los temas de la clase siempre y cuando así lo solicitaran los alumnos. Conviene recordar que de acuerdo a Mason (1991) y Heeren y Collins (1989) entre otros citados en González de Doña (2008:3) el docente en la educación tiene tres roles; 1) organizador, 2) social e 3) intelectual. Desde el rol organizador, el docente propone la agenda de trabajo y estimula la participación. Desde el rol social, crea ambientes de aprendizajes agradables; propiciando la libre expresión de opiniones, sentimientos, percepciones, etc. El rol intelectual está asociado con la función de orientación pedagógica, acompañando al alumno en su proceso de aprendizaje. El docente deja de ser un solo transmisor para asumir el rol de mediador en la construcción del conocimiento de los alumnos. Por lo tanto, en cursos futuros debo tener presentes los diferentes roles de acuerdo al tipo de modalidad en la que trabaje con el grupo ya sea presencial o mixta. Lo que me dejó esta experiencia es que al hablar de ambas modalidades y pensar que se está trabajando en una modalidad mixta; hay que dejar el experimental del grupo y sólo monitorear su trabajo, por lo que el profesor tradicional debe convertirse en un mediador que apoye a los alumnos a lograr una adquisición de conocimientos verdaderamente significativos.

Así como se aplicó el examen TOEFL en papel, también hubo una aplicación en línea que consta de 43 reactivos para ser respondido en 90 minutos. Los resultados en el pretest para ambos grupos fueron los siguientes:

<b>Resultado de la aplicación pretest del examen TOEFL en línea</b>		
<b>Grupo</b>	Promedio	Tiempo
<b>Experimental</b>	6.3750	3127.87seg que equivale a 52 min.
<b>Control</b>	6.6250	1973.39seg que equivale a 32.88 min.
<b>p ≤ 0.05</b>	$t_{cal}$ 0.0020	

Tabla 5.10. Resultados de la aplicación pretest del examen TOEFL versión en línea, diciembre 2010.

A pesar de que los grupos eran similares, sí hay diferencia entre el grupo experimental y el control y ésta va a favor del control con una ligera ventaja en el promedio y la mayor diferencia la hace el tiempo, ya que este grupo resolvió el examen en la mitad de tiempo que el grupo experimental y de hecho, aquí estaría interviniendo la variable de conocimientos lingüísticos porque el grupo control resultó con mejor promedio.

Vivaldo (2003) también afirma la existencia de umbrales; los cuáles en un estudio que él realizó y demostró que los tres predictores más fuertes de comprensión de lectura en inglés para una población de universitarios mexicanos fueron: competencia lingüística en inglés, conocimiento léxico y estrategias de lectura en la lengua materna. En cuanto a la variable de competencia lingüística el umbral de lectura en su estudio fue intermedio y en los niveles inferiores los lectores no fueron considerados exitosos.

En el caso del estudio que realicé ambos grupos obtuvieron un nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas lo que indica que no debería de haber diferencia en los resultados obtenidos, pero a lo largo del estudio se vio que al

aplicar los diferentes instrumentos no fue así y si en un principio sobresale el grupo control, al final se verá que sobresale el grupo experimental.

Como ejemplo a lo anterior, la aplicación **post test** del examen TOEFL impreso muestra una diferencia estadísticamente significativa y a continuación se muestran los resultados:

<b>Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL impreso</b>				
<b>Grupos</b>	Pretest	Post test	Tiempo Pretest	Tiempo Post test
<b>Experimental</b>	28.5000	33.2778	2719.44seg 45.32 min	2430.00 40.5 min
<b>Control</b>	35.8421	31.9474	2497.89 41.63min	2968.42 49.47min
<b>p≤ 0.05</b>	tcal 0.0042	tcal 0.0023		

Tabla 5.11. Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL impreso, abril 2011.

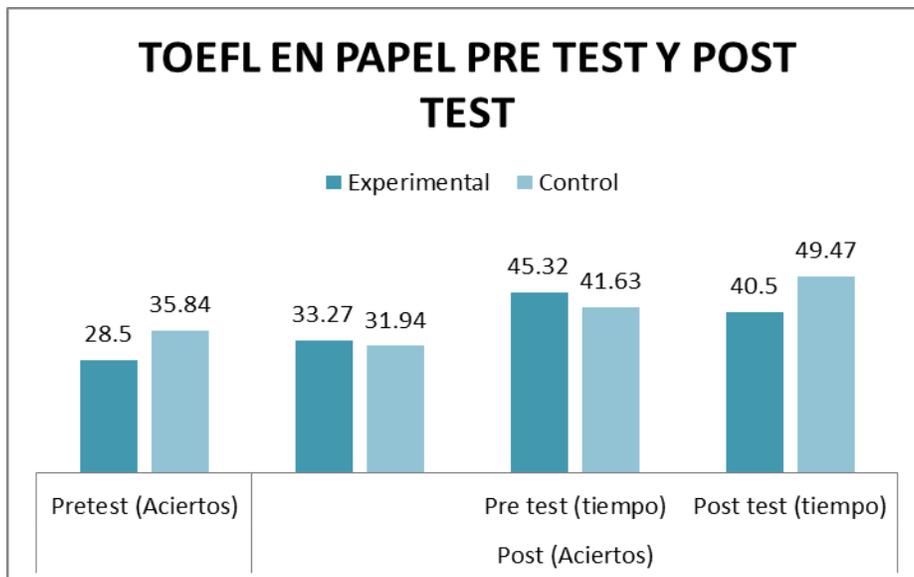


Figura 5.10. Resultados del Pretest y Post Test del Examen TOEFL en papel y tiempo para la resolución del examen.

Al hacer las comparaciones entre el pretest y post del examen TOEFL en papel entre ambos grupos; en un inicio, el grupo experimental resolvió el examen con 28.5 reactivos de 50 terminando con 33, es decir hubo una mejoría. En cuanto al tiempo, en el pretest se llevaron más tiempo que en el post test para resolver el examen; lo que indica que el llevar un curso de comprensión de lectura con el uso de sitios digitales en modalidad mixta les ayudó a lograr una mejoría en sus resultados y también a disminuir el tiempo de realización.

El grupo control inició con mejor puntaje ya que de 50 reactivos resolvieron en promedio 35.85 correctamente, pero en el post test disminuyó a 31.94 con una diferencia de 4 aciertos. En cuanto al tiempo, inició con un mejor tiempo que el grupo experimental pero realizó el post test en mayor tiempo. Lo que me lleva a confirmar que la hipótesis

H1: Los sitios digitales utilizados en un curso mixto producen cambios en la comprensión lectora en inglés de estudiantes de 6º año de bachillerato, es cierta y se ve reflejado en el tiempo de resolución y el aumento en el número de reactivos correctos en el examen por parte del grupo experimental.

En cuanto a la aplicación del examen TOEFL en línea se obtuvieron los siguientes resultados, resumidos en la Tabla 11.

<b>Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL en línea</b>				
<b>Grupos</b>	Pretest	Post test	Tiempo	Tiempo
			Pretest	Post test
<b>Experimental</b>	6.3750	7.2778	3127.86seg 52.13min	1687.44seg 28.12min
<b>Control</b>	6.6250	8.9028	1973.39seg	1357.44seg
<b>p ≤ 0.05</b>	$t_{cal} 0.0020$	$t_{cal} 0.0000$	32.89min	22.62min

Tabla 5.12. Resultados de la aplicación post test del examen TOEFL en línea, abril 2011.

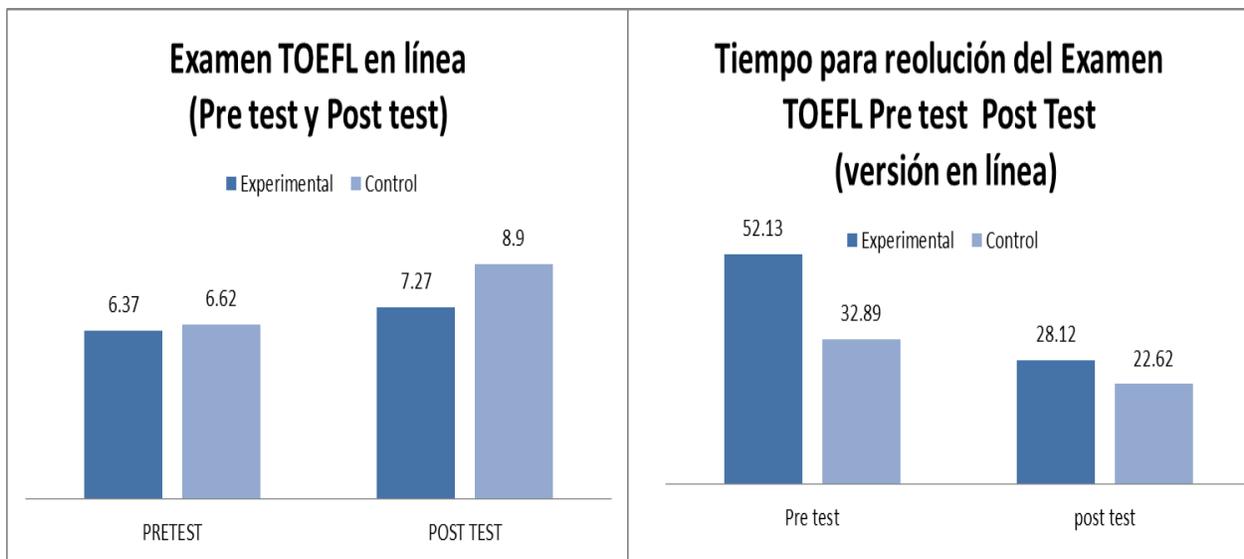


Figura 5.11a. Resultados del Pretest y Post Test del Examen TOEFL en línea

Figura 5.11.b. Tiempo para la resolución del examen.

De acuerdo con los datos anteriores, ambos grupos avanzaron, aunque en el grupo control el cambio es más notorio porque en el pretest obtuvo 6.6 y en el post test alcanzó 8.9.

En cuanto al tiempo, ambos grupos disminuyeron su tiempo de aplicación pero el grupo experimental lo hizo en menor tiempo ya que de 52 minutos se llevaron en el pretest pasó a 28min; es decir redujeron su tiempo en casi un 50%, lo cual es estadísticamente significativo.

También mejoraron, aunque ligeramente en cuanto a la comprensión lectora. Para los alumnos del grupo experimental todavía es un poco complicado trabajar una parte presencial y otra en línea, porque tienen que hacer un mayor esfuerzo al trabajar de manera individual para tratar de resolver sus dudas durante la realización de las actividades, aunque después podrían tratarlas en clase y esto lo pude apreciar en la calidad y desempeño en el sitio *myvirtualreadingcourse*, lo cual coincide con González de Doña (2008) quien menciona que los alumnos en la modalidad mixta juegan un papel activo y son responsables de la autogestión de su conocimiento.

En el caso del grupo control, el estar dentro de un salón de clases y trabajar con un libro de texto permite que entre ellos se ayuden y haya un trabajo más colaborativo.

El grupo experimental trabajó con sitios en línea y la apropiación de las TICs como mediadoras de los aprendizajes exige la alfabetización informática de los estudiantes pues para acceder a materiales, los estudiantes deben contar con nuevas destrezas que los lleve a cumplir las actividades exitosamente planeadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, los sitios digitales presentan nuevas formas de abordar la información y a la vez hay nuevos desafíos.

Con el grupo experimental apliqué un cuestionario de opinión respecto al curso y es la parte cualitativa de mi investigación. Algunos comentarios de los alumnos fueron los siguientes:

No	Alumno	Comentarios
1.	Participante 1	<i>“Recomiendo este método de enseñanza virtual porque de esta manera las clases no se vuelven tediosas “encerrados” en el salón y cada quien lee sobre temas de interés y desarrolla sus actividades. A parte de que era un tiempo muy bueno para entregar las actividades”</i>
2.	Participante 2	<i>“Me daba mucha flojera hacer algunas actividades del grupo yahoo pero sí, mejoré mis formas de aprendizaje y aprendí estrategias para mejorar mi lectura”</i>
3.	Participante 3	<i>“si fue un curso divertido y además me gusta el enfoque de lectura y comprensión de la misma”</i>
4.	Participante 4	<i>“Es un curso muy basado en la lectura, en sí, creo que combinado tanto lectura, como practicar el hablarlo haría este curso muy completo y que abarca todas las características del inglés como segunda lengua ya que incluiría vocabulary, writing (que se práctica en el grupo</i>

		<i>yahoo), listening y speaking”</i>
5.	Participante 5	<i>“Este curso fue uno de los mejores de inglés que he tenido sobre todo por la comodidad que representa la forma de trabajar por internet es una herramienta muy poderosa. Y en cuanto a los trabajos me parecieron de un nivel bastante propio y sobre todo divertidas”</i>
6.	Participante 6	<i>“Creo que el curso estuvo bastante bien, pero me hubiera gustado que hubiera un poco de menos tarea en línea y más trabajo en clase”</i>
7.	Participante 7	<i>“La dinámica de las actividades por el grupo de yahoo se me hizo bastante entretenido el curso, para mejorarlo un poco combinaría los temas de algunas lecturas como la de los diccionarios o pondría esas técnicas en una lectura más interesante y polémica”</i>
8.	Participante 8	<i>“En general opino que es buen curso, ya que en los otros años de inglés no me habían exigido, y en este curso si me pusieron a trabajar. Espero siga siendo el curso igual para que el estudiante muestre su empeño y se ocupe de tener una buena calificación”</i>
9.	Participante 9	<i>“Me gusto y fue diferente trabajar las tareas por internet aunque a veces eran muchos los links y las páginas que visitar y en lo personal leer en la computadora grandes textos, me cansa”</i>

Tabla 5.13. Comentarios obtenidos de la aplicación del cuestionario de “opinión del curso” a los alumnos del grupo experimental, abril 2011.

De estos comentarios se desprende que los alumnos aún no están acostumbrados a trabajar en la modalidad mixta y para algunos les fue cómodo, divertido, entretenido y

también mencionaron que fue de los mejores cursos que habían tomado en inglés, a otros les daba flojera, querían menos tareas y más trabajo en clase además de lecturas más polémicas.

Sí les gustó a los alumnos trabajar bajo la modalidad mixta porque fue una manera diferente de ver la lectura y a veces les demandaba más tiempo de lo que ellos esperaban, realizaron las actividades, aprendieron y vieron la lectura de una manera diferente, pudieron combinar la lectura con otras habilidades de lengua, mejoró su forma de aprendizaje y sus estrategias.

A continuación se presenta la figura 5.12 en donde se puede apreciar que los alumnos mejoraron sus estrategias de lectura.

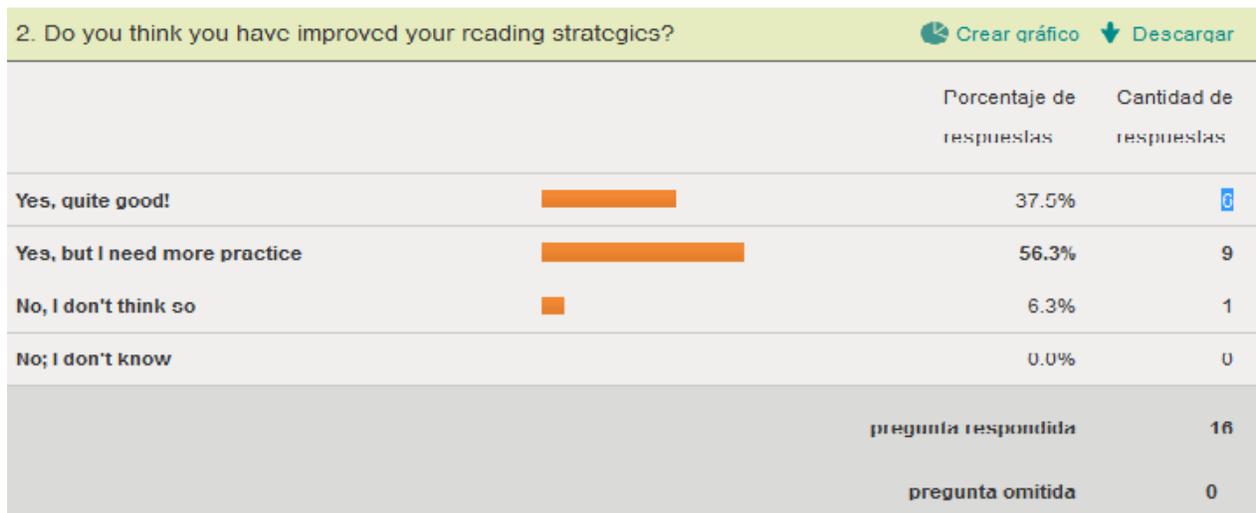


Figura. 5.12. ¿Piensas que han mejorado tus estrategias de lectura? Aplicación realizada en enero del 2011

El 56% de los alumnos del grupo experimental expresan que mejoró su lectura utilizando el sitio, pero que necesitan más práctica, el 37.5% expresó que sí y muy bien, solo un 6.3% dijo que no. Después se les preguntó si su participación en el grupo *myvirtualreadingcourse* había sido útil. La fig. 5.13 muestra los resultados:



Figura 5.13. ¿Ha sido útil tu participación en este grupo? Aplicación realizada en enero del 2011

En cambio en el grupo experimental y como se puede ver en la figura 5.13, se le preguntó si había sido útil su trabajo en el grupo, el 50% dice que sí y muy bien, el 43% dijo si pero necesitaban más práctica y solo un 6.3% comentó que no.

Finalmente, se les preguntó si les gustaron las actividades en el grupo

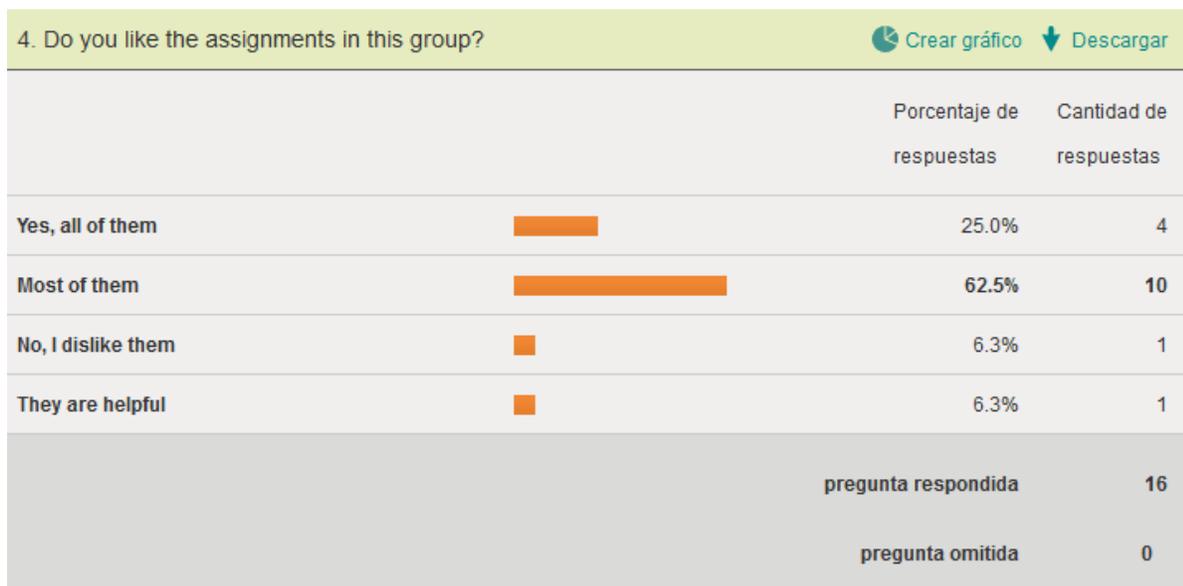


Figura 5.14. ¿Te gustaron las actividades en el grupo *myvirtualreadingcourse*? Aplicación realizada en enero del 2011

La figura 5.14 nos muestra que el 62.5% dijo que la mayoría, el 25% dijo que todas, solo el 6.3% dijo que no y otro 6.3% dijo que le fueron útiles, lo que indica que los alumnos poco a poco se van adaptando a trabajar la comprensión lectora en inglés en una modalidad mixta.

Finalmente, se llega al apartado de conclusiones en donde se hará una revisión de que fue a lo que se llegó en este estudio.

## **5.5 Conclusiones**

A partir de los resultados antes presentados, de las dos hipótesis planteadas la H1 se confirma ya que un curso mixto de comprensión de lectura, produce cambios en la comprensión lectora de los estudiantes del bachillerato de sexto año del plantel 6 “Antonio Caso” de la ENP. En ambos grupos hubo avances, en el grupo experimental fue significativo y se pudo constatar en los resultados finales. Una de las variables que influyó fue el tiempo para poder contestar los exámenes de TOEFL en línea y en papel.

Es importante desarrollar en los alumnos la lectura crítica, reflexiva y las habilidades de búsqueda y análisis de información. Como ejemplo, Mariana G., alumna del grupo experimental, mencionó que “dentro de las actividades, el proyecto final me gustó mucho y pude trabajar la lectura y la investigación sobre las manos”.

Se pudo constatar que la práctica de la comprensión de lectura a través de sitios digitales en inglés, conlleva una mejora de la comprensión de lectura en inglés y además los alumnos van adquiriendo poco a poco nuevas formas de aprendizaje y hay un cambio entre la relación del lector y el texto.

La lectura es un proceso de construcción que conduce a una interpretación, e internet modifica su concepto tradicional, pues el lector se enfrenta ante la hipertextualidad, interactividad, conectividad e intextualidad que representa este soporte electrónico, donde la relación se da de modo virtual y global, lo que conlleva a una nueva práctica lectora que aplica a determinadas “estrategias de navegación” puestas en marcha según los intereses particulares del usuario (Fainholc, 2003: 56). De este modo, la lectura a través del hipertexto es no lineal, multilineal o secuencial.

Beatriz Fainholc, quien es el autor principal que yo adopté en esta investigación confirma que la lectura hipertextual transita por tres fases: la pretextual (el lector “ojea” la página web, no domina los hipertextos), la intermedia (utiliza y domina hipertextos breves concretos, claros y con gráficos sencillos) y la lectura madura (estructurada y consciente de los mecanismos y elementos de la lectura hipertextual así como de la elaboración de síntesis y confrontación con la realidad).

Los alumnos del grupo experimental iniciaron con una lectura pretextual en donde tenían que revisar el sitio de trabajo del curso *myvirtualreadingcourse* y poco a poco fueron llegando a un grado intermedio ya que trabajaron con pequeños hipertextos con gráficos, audio y video y con este tipo de actividades el alumno se vuelve más participativo y activo; el profesor debe desarrollar en el alumno nuevas destrezas para desenvolverse y navegar por las redes de la información de manera estratégica. Faltó tiempo para llegar a desarrollar una lectura madura que lleve a los alumnos a desarrollar resúmenes y que puedan confrontar la lectura con su realidad, porque en sus cursos previos de inglés IV y V, la lectura se trabajaba como una más de las habilidades de la L2 y es hasta el curso de Inglés VI, que se enfoca la comprensión lectora y solo se trabajan estrategias de manera global, pero aún falta llegar a hacer una lectura crítica.

Como investigadora coincido con Stake (1995) en que la función del profesor no sólo es dar clase o enviar información, sino buscar oportunidades para innovar la enseñanza de la comprensión lectora a través de sitios especializados en inglés. Dicha función es esencial para apoyar y guiar a los alumnos para un mejor aprovechamiento de los recursos en línea.

Después de haber trabajado en este proyecto de investigación pude darme cuenta que si bien los alumnos trabajan con nuevas tecnologías, es necesario que haya un trabajo constante por parte del profesor para que los alumnos puedan desarrollar nuevas estrategias de búsqueda, gestión e interpretación de información y de comprensión lectora en línea y se pueda lograr que poco a poco lleguen a ser lectores expertos y competentes.

También se pudo constatar que el diseño del curso funcionó correctamente, aunque hay que hacer cambios en algunas de las actividades y faltaría agregar otras para complementar el curso y que los alumnos puedan practicar más la lectura.

Finalmente, el grupo experimental contestó un cuestionario de opinión sobre el curso, en el que comentaron lo siguiente:

<b>Participante 1</b>	<b>“lo del grupo <i>yahoo</i> se me hace una buena idea, está bien que el estudiante se responsabilice de entregar todo a tiempo”.</b>
<b>Participante 2</b>	“El grupo lo hace más entretenido, pues no estaba acostumbrada”.
<b>Participante 3</b>	“No es mala idea pero habría que complementarlo con otro tipo de trabajo en clase”.
<b>Participante 4</b>	“Me parece interesante y novedoso”.
<b>Participante 5</b>	“Es muy bueno aprender por medio de <i>yahoo</i> ya que nos hacemos autodidáctas”.

Tabla. 5.14. Algunos comentarios hechos por los alumnos del grupo experimental en el cuestionario de opinión al final del ciclo escolar.

De estos comentarios se puede rescatar que los alumnos si les resultó interesante, novedoso, entretenido trabajar en un curso por medio de actividades en línea, lo que sintieron que les ayudó a responsabilizarse de su propio aprendizaje y creo que eso es muy bueno para un curso de comprensión de lectura en modalidad mixta porque es una forma novedosa de implementar actividades en línea.

Como se ha visto a la largo de esta investigación, ambos grupos están convencidos de que leer en Inglés les ayuda a mejorar su competencia lingüística de la lengua y eso es muy importante para mi investigación porque hay una motivación e independientemente de la manera como se trabaje en clase; hay un interés por la lectura que es lo necesario para ellos en sus estudios profesionales. Sin embargo, se requiere hacer cambios

desde el nivel de estudios previo al bachillerato. En ese sentido, al menos los alumnos de primer ingreso al Plantel 6 “Antonio Caso” ya están ingresando con un mejor nivel de inglés y también se está buscando que haya una interdisciplinariedad y/o educación integral en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, ya que en algunas materias como es el caso de Química en el área II Químico- Biológicas; los alumnos puedan realizar investigaciones en Inglés o cualquier otra lengua y realicen una presentación oral del tema que investigaron.

Esta nueva visión de competencia, más integral, nos lleva a la necesidad de desarrollar en los alumnos estrategias para que lleguen a ser lectores expertos y críticos, a través de una lectura consciente y reflexiva, pero también por medio del desarrollo de habilidades de búsqueda y análisis de información que les ayude a autorregularse y ser más independientes.

Yo estoy proponiendo que el trabajo en torno a la lectura en modalidad mixta por medio del uso de sitios digitales especializados en lectura, les puede permitir a los alumnos ser lectores competentes en su vida profesional, académica y familiar futura porque la lectura es el medio para poder ser más competentes en sus conocimientos lingüísticos y del mundo.

Finalmente, la idea de este estudio es que se difunda y fomente la lectura sobre todo en línea, en una modalidad mixta o presencial para lograr lectores expertos y críticos en ambos tipos de lectura. En un estudio posterior se podría trabajar con distintas estrategias de lectura en línea y como se podrían desarrollar en los alumnos para que se convirtieran en e-lectores expertos y competentes.

## **5.6 Alcances y limitaciones del estudio**

Algunas de las limitantes de esta investigación son las siguientes: valdría la pena repetir el estudio con grupos que tuvieran un mismo nivel de conocimientos lingüísticos y fueran del mismo nivel para que se pudiera tener una mayor apreciación de si los sitios digitales tienen una incidencia estadísticamente significativa en la mejora de la comprensión lectora.

También, sería deseable completar este estudio con la identificación y manejo de estrategias de lectura en línea porque esto me ayudaría a saber cuáles ya están utilizando los estudiantes y cuáles habría que desarrollar para que puedan realizar una lectura madura por medio de la elaboración de una síntesis, su confrontación con la realidad y también puedan aportar o criticar el tema de la lectura.

Finalmente, habría que utilizar y revisar nuevos sitios digitales especializados en inglés para complementar las actividades propuestas en el curso que vayan de acuerdo a la edad de los alumnos de nivel medio superior, que les ayude a interactuar y que les deje un aprendizaje para que puedan leer un texto no solo en la clase sino en sus futuros estudios profesionales. También es necesario realizar un análisis didáctico de las actividades propuestas en esos sitios.



## Referencias Bibliográficas

Alderson, C.J. (2000). *Assessing Reading*. United Kingdom: Cambridge University Press.

Asociación Mexicana de Internet [AMIPCI] (2012). 8vo. *Estudio sobre los hábitos de los internautas en México, Hábitos de los usuarios de Internet en México*. Recuperado (21/mayo/2012) desde

<http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=115&Type=1>

Anderson, N. (1999). *Exploring second language reading. Issues and strategies*. Canada: Donald Freeman series editor, Heinle and Heinle Publisher.

Bernhardt, E. (1991). *Reading development in a second language*. Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.

Blaxter, L. Hughes, C. y Tight, M. (2008). *Cómo se investiga, Colección Crítica y Fundamentos No. 20*, España: GRAO, Open University Press UK LTd.

Carrell, P. Devine J y Eskey, D. (1988). Schema theory and ESL reading pedagogy. En Carrell, P, Devine J y Eskey D (Eds.), *Interactive approaches to second language Reading* (pp.73-91). New York: Cambridge University Press.

Casal, J. y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo, *Rev.Epidem.Med.Prev.* pp 7. Recuperado el 10 de septiembre de 2012 desde <http://minnie.uab.es/~veteri/21216/TiposMuestreo1.pdf> .

Cassany, Daniel. (2006). *El Portafolio Europeo de las lenguas y sus aplicaciones en el aula*, Ministerio de Educación y Ciencia, España: Secretaria General Técnica.

Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of the ESL reader. En R. McKay, B. Barkman y R. Jordan (Eds.), *Reading in a second Language*, Rowley Mass: Newbury House.

Da Silva, M. y Signoret, A. (2005). *Temas sobre la adquisición de una segunda lengua*, México: Trillas.

Denscombe, M. (2003). *The good research guide*. Maidenhead. Buckingham: Oxford University Press.

Denzin, N. y Lincoln. (1998). Entering the field of qualitative research. En N. Denzin, N y Y.S Lincoln (Eds.), *Strategies of qualitative inquiry*, California: thousands Oaks, Sage publications.

Devine, Th. (1986). *Teaching reading comprehension: From theory to practice*. Massachusetts: Allyn & Bacon.

Fainholc, B. (2004). *Lectura crítica en Internet*, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Fisher, C. (1996). *Education & technology: reflections on computing in classrooms*. San Francisco: Apple Press.

Gasca, M A. (2011). Desarrollo de la literacidad crítica en internet en estudiantes del colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM. En F. Diaz Barriga Arceo. (2011). *Aprender en contextos escolarizados: enfoques innovadores de estudio y evolución*. México: UNAM – Díaz de Santos.

González de Doña, M.G. (2008). Tipología de estrategias de aprendizaje para la comprensión de lectura en inglés en la modalidad EaD. RED. *Revista de Educación a Distancia*, No. 20. Recuperado el 23 de mayo de 2012 desde <http://www.um.es/ead/red/20> .

Graves, K. (2000). *Designing language courses a guide for teachers*, Boston: Heinle & Heinle Publisher.

Guba, E.G. y Lincoln, Y.S. (2005) Paradigmatic controversies: Contradictions and emergent confluencies,. En K.D. Denzin y Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* pp 193 – 196. Thousand Oaks, Canada: Sage Publications.

Hinkel, E. (2005). *Handbook of research in second language teaching and learning*, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE], (2009). Información sobre México en PISA 2009, *Perfiles Educativos*, 33(131), pp 178 – 191.

Kumar, R (2011). *Research methodology: A step by step guide for beginners*, Canada: Thousand Oaks, Sage publications.

Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación (2002). *Centro Cervantes*. Recuperado el 15 de abril de 2010 desde [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)

Marqués, P. (1999). Criterios para la clasificación y evaluación de espacios web de interés educativo, *Educar*, Nº 25, 95-111.

Merriam, S. (1998). *Qualitative research and case study applications in Education*. Texas: Jossey Bass Publishers.

Meagher, M. (2009). La enseñanza del inglés en el bachillerato de la UNAM: una visión personal. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Muijs, D. (2004). *Doing quantitative research in education with SPSS*. London: Sage publications, Thousand Oaks.

Narro, J. (2007). Lineamientos de trabajo para los años 2007 – 2011, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Neufeld, P. (2005). Comprehension instruction in content area classes, *International Reading Association*, 59 (4), 302 – 312.

Nunan, D. (1994). *Syllabus Design, Language teaching a scheme for teacher education*, Hong Kong: Oxford University Press.

Nutall, C. (1989). *Teaching reading skills in a foreign language*, Oxford, Heinemann.

O'Malley, J. y Chamot, A. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*, Cambridge University Press.

Piscoya, L. (2004). Pruebas Pisa: Niveles de desempeño y construcción de preguntas, *Educación*, Año I, No.2, 21-34.

Pritchard, R. (1990). "The Effects of Cultural Schemata on Reading Processing Strategies." En *Reading Research Quarterly*, Vol. 25, 4, 273-295.

Programa de la asignatura de Inglés VI (1996). Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria, México: UNAM.

Quesada, R. (2008). *Guía para evaluar el aprendizaje teórico y práctico*, México: Limusa.

Sequera, W. (1995). Construct validity in Reading Test, *Forum*, 33 (1), 49 - 54.

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*, España: Graó, Serie Didáctica de la lectura y de la literatura.

Stake, R. (1995). *The art case study research*, USA: Sage publications.

Test of English as a Foreign Language [TOEFL], (1995). Test preparation kit, Workbook, USA, 61-71.

The American Heritage® Dictionary of the English Language, Fourth Edition copyright ©2000 by Houghton Mifflin Company. Updated in 2009. Published by Houghton Mifflin Company.

Tobío, C. (2010). La relación de la lectura extensa en inglés con el desarrollo de la habilidad lectora en estudiantes universitarios hispanohablantes. Tesis no publicada. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Vaca, J. (2006). Textos en papel vs. Textos electrónicos: ¿nuevas lecturas?, *Perfiles Educativos*, 28 (113), 106-128.

Urquhardt S, W. (1999). *Reading in a second language: process, product and practice*, United Kingdom: Addison Wesley Longman.

## Mesografía

Área Moreira, M. (2003). De los Webs educativos al material didáctico Web. *Revista Comunicación y Pedagogía*, No. 188, 32-38. Recuperado el 7 de febrero de 2010 desde <http://manarea.webs.ull.es/Documentos/sitiosweb.pdf>

Coiro, J. (2003). Comprensión de lectura en Internet: ampliando lo que entendemos por comprensión de lectura para incluir las nuevas competencias; *Eduteka*. Recuperado el 16 de marzo de 2011 desde [http://edu.edomex.gob.mx/leer/docs/reflexiones/compcion\\_de\\_lectura\\_en\\_internet.pdf](http://edu.edomex.gob.mx/leer/docs/reflexiones/compcion_de_lectura_en_internet.pdf), última modificación Julio 26 2003.

Cruz, M (2010). México y Latinoamérica en los resultados PISA de la OCDE, Diciembre 7 2010. Recuperado (23/mayo/2012) desde <http://mx.ibtimes.com/articles/7742/20101207/ocde-pisa-resultados-mexico-america-latina-educacion.htm>

Duke, N. y Pearson, D. (2002). Effective practices for developing Reading comprehension, *Scholastic Red*. Recuperado el 21 de noviembre de 2010 desde <http://www.nationalgeographic.com/ngextremeexplorer/pdf/effectivepractices.pdf>

Fainholc, B. (2004). Concepto de mediación en la tecnología educativa apropiada y crítica. Recuperado desde <http://weblog.educ.ar/educacion-tics/archives/002461.php>

Fainholc, B. (2004). La lectura crítica en Internet: Desarrollo de habilidades y metodología para su práctica, *RIED*, 7(1/2), 41-64. Recuperado el miércoles 16 de marzo de 2011 desde <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol7-1-2/investigacion.pdf>

Fainholc, B. (2006). Optimizando las Posibilidades de las TICs en Educación, *Edutec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, No. 22. Recuperado el diciembre 2006 desde <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec22/beatriz.htm>.

Fernández, S. (2003). Propuesta Curricular y Marco Común Europeo de Referencia, *Edinumen, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. Recuperado el 25 de octubre de 2012, desde

<http://books.google.com.mx/books?id=7dWcRFs9u4gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*. Recuperado el 29 de noviembre de 2009 desde <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/art1.htm>.

Gasca, M. (2009). Conocimientos Fundamentales para la Comprensión de Lectura en inglés, *Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado el 14 de agosto de 2010 desde

<http://www.conocimientosfundamentales.unam.mx/vol1/ingles/pdfs/interior.pdf>

Hunt, A. y Beglar, D. (2005). A framework for developing EFL Reading vocabulary reading in a foreign language, 17 (1). Recuperado el 14 de septiembre de 2010 desde <http://nflrc.hawaii.edu/rfl/april2005/hunt/hunt.html>

León, J. (2001). Las inferencias en la comprensión e interpretación del discurso: Un análisis para su estudio e investigación. *Rev. signos* [online]. 2001, vol.34, n.49-50, pp. 113-125. Recuperado el 7 de diciembre de 2012 desde [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342001004900008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342001004900008&script=sci_arttext)

Marqués, P. (2010). Los espacios web multimedia: tipología, funciones, criterios de calidad. Recuperado el domingo 25 de marzo de 2012 desde <http://peremarques.pangea.org/tipoweb.htm>, última revisión el 3 de agosto de 2010.

Martí, J. A. (2009). Aprendizaje mezclado (B-Learning). Modalidad de Formación de Profesionales Universidad Eafit, 45 (154), pp. 70-77. Recuperado el 20 de mayo de 2012 desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=21512252006>

Myvirtualreadingcourse (2009). Curso de comprensión de lectura en línea. Última revisión el 11 de marzo de 2013.

Osoro I, K. (2010). El lector moderno y la lectura en el futuro, *Proyecto de lectura para centros escolares*. Recuperado el 15 de marzo de 2011 desde [http://www.plec.es/documentos.php?id\\_documento=150&id\\_seccion=8&nivel=Bachillerato](http://www.plec.es/documentos.php?id_documento=150&id_seccion=8&nivel=Bachillerato) .

PISA (2012). Hacia pisa 2012 México, *Secretaría de Educación Pública*. Recuperado el 10 de abril de 2013 desde <http://www.pisa.sep.gob.mx/> .

Usó, E. y Ruíz, N. (2009). Reading Printed versus Online Texts. A Study of EFL Learners' Strategic Reading Behavior, *International Journal of English Studies\_[IJES]*, 9(2), 59-79. Recuperado el 16 de marzo de 2011 en <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ878417.pdf>

# **ANEXOS**



## Anexo 1

### Vocabulary Activities

**Objective: Students will identify their level of vocabulary by using lextutor website.**

1.- Visit the following site:

<http://www.lexutor.ca/tests/>

2.- Do the following activities and print your results and take them to class on Monday September 26<sup>th</sup>

a.- Do **Test: Recognition and do**

\* 1k, Form 1, 1k, Form 2 (Nation, 2001; interactive + print)

b.- then, go to **Levels Test: Productive**

\* Test Menu (Laufer & Nation, 1999; 5 levels, 3 forms; interactive; no convenient print; **VP-Classic Format**), click the test menu and do Version 2000 level.

c.- After, visit the Word Associates Test (Read, 1998; interactive + print) and do the test

d.- Finally, go to the Yes-No Test (Meara, 1992; interactive + print) and do all the levels

### **Big questions**

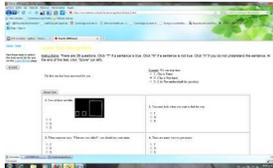
What is your level of vocabulary? Did you know it? Are you surprised?

Elaborated by Dulce Ma. Montes de Oca Olivo

## Anexo 2

### 3.4 Análisis de los sitios que conforman el curso en línea tomando en cuenta la clasificación de Marqués (1999).

No	Sitio	Dirección	Unidad del programa de la ENP	Clasificación del sitio
1		<a href="http://www.pure80spop.co.uk/bigquiz1.htm">http://www.pure80spop.co.uk/bigquiz1.htm</a>	Unidad 1 ¿Para qué leo?  Estrategia de lectura: Exploración de los conocimientos previos	Web temático
2		<a href="http://www.triviaplaza.com/pop-music-2000s-quizzes/">http://www.triviaplaza.com/pop-music-2000s-quizzes/</a>	Unidad 1 ¿Para qué leo?  Estrategia de lectura: Exploración de los conocimientos previos	Web temático
3		<a href="http://www.top10songs.com/">http://www.top10songs.com/</a>	Unidad 1 ¿Para qué leo?  Estrategia de lectura: Obtener información específica	Web temático
4		<a href="http://www.saberingles.com.ar/curious/falsefriends.html">http://www.saberingles.com.ar/curious/falsefriends.html</a>	Unidad 2 ¿Cómo obtengo el significado de palabras que no conozco? Estrategia: ¿Cómo aumento mi vocabulario?	Web temático

5		<a href="http://www.esl-galaxy.com/prefixsuffix.html">http://www.esl-galaxy.com/prefixsuffix.html</a>	Unidad 2 ¿Cómo obtengo el significado de palabras que no conozco? Estrategia: Identificar y practicar prefijos y sufijos.	Unidades didácticas
6		<a href="http://dictionary.reference.com/features/">http://dictionary.reference.com/features/</a>	Unidad 3 ¿Cómo puedo aumentar mi vocabulario?  Estrategia de lectura: Obtener información general. Tomar notas.	Informativo
7		<a href="http://www.lex tutor.ca/test/s/">http://www.lex tutor.ca/test/s/</a>	Unidad 3 ¿Cómo puedo aumentar mi vocabulario? Estrategia: Activar conocimientos previos sobre el nivel de vocabulario	Unidades didácticas
8		<a href="http://www.holidays.net/thanksgiving">http://www.holidays.net/thanksgiving</a>	Unidad 4 ¿Cómo obtengo la idea general de un texto? Estrategia: detectar la idea principal y subordinadas	Informativo
9		<a href="http://www.kidsdomain.com/holiday/thanks/word.html">http://www.kidsdomain.com/holiday/thanks/word.html</a>	Unidad 4 ¿Cómo obtengo la idea general de un texto? Estrategia: detectar la idea principal y subordinadas	Informativo

10		<a href="http://rats2u.com/thanksgiving/thanksgiving_index.htm">http://rats2u.com/thanksgiving/thanksgiving_index.htm</a>	<p>Unidad 4 ¿Cómo obtengo la idea general de un texto?</p> <p>Estrategia: detectar la idea principal y subordinadas</p>	Informativo
11		<a href="http://www.workersforjesus.com/f25-14.htm">http://www.workersforjesus.com/f25-14.htm</a>	<p>Unidad 6 ¿Cómo obtengo la información específica de un texto?</p> <p>Estrategia: Detectar las ideas principales de un texto</p>	Informativo
12		<a href="http://www.monash.edu.au/lls/llonline/reading/detail-ed-reading/1.xml">http://www.monash.edu.au/lls/llonline/reading/detail-ed-reading/1.xml</a>	<p>Unidad 6 ¿Cómo obtengo la información específica de un texto?</p> <p>Estrategia: Obtener la información específica de un texto</p>	Informativo
13		<a href="http://www.42explore.com/skim.htm">http://www.42explore.com/skim.htm</a>	<p>Unidad 6 ¿Cómo obtengo la información específica de un texto?</p> <p>Estrategia: Practicar la lectura rápida</p>	Unidades didácticas
14		<a href="http://www.themysteryplace.com/links/">http://www.themysteryplace.com/links/</a>	<p>Unidad 6 ¿Cómo obtengo la información específica de un texto?</p> <p>Estrategia: Obtener información específica y parafraseo</p>	Informativo

15		<a href="http://www.lavc.edu/library/outline.htm">http://www.lavc.edu/library/outline.htm</a>	Unidad 8 ¿Cómo hago el resumen de un texto? Estrategia: Obtener información específica y tomar notas	Informativo
16		<a href="http://www.sdc.uwo.ca/writing/handouts/Summary%20Writing.pdf">http://www.sdc.uwo.ca/writing/handouts/Summary%20Writing.pdf</a>	Unidad 8 ¿Cómo hago el resumen de un texto? Estrategia: Obtener información específica y tomar notas	Informativo
17		<a href="http://homepage.smc.edu/reading_lab/writing_a_summary.htm">http://homepage.smc.edu/reading_lab/writing_a_summary.htm</a>	Unidad 8 ¿Cómo hago el resumen de un texto? Estrategia: Obtener información específica y tomar notas	Informativo
18		<a href="http://www.lucidcafe.com/library/96jan/king.html">http://www.lucidcafe.com/library/96jan/king.html</a>	Hecho u opinión Estrategia: Reconocer si es un hecho u opinión	Material didácticos on - line
19		<a href="http://www.educationworld.com/a_lesson/TM/WS_MLK_248a.shtml">http://www.educationworld.com/a_lesson/TM/WS_MLK_248a.shtml</a>	Hecho u opinión Estrategia: Reconocer si es un hecho u opinión	Material didácticos on - line

20		<a href="http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/guides.html">http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/guides.html</a>	Proyecto final Estrategia: Lectura y preguntas abiertas, lectura extensa	Centro de recursos o publicaciones electrónicas
21		<a href="http://www.time.com/time/time100/heroes/index.html">http://www.time.com/time/time100/heroes/index.html</a>	Repaso de estrategias Estrategia: Practicar la lectura rápida y detallada	Web temático
22		<a href="http://www.llrx.com/features/verifying.htm">http://www.llrx.com/features/verifying.htm</a>	Instrumento para evaluar sitios	

### Anexo 3

#### Detailed, global reading and reading for pleasure.

Objective: Students will be able to read about music and answer specific questions about the topic.

Activity 1.- Visit the following sites, choose one and challenge your knowledge about music. Send your results and tell me which quiz you did and make some comments about the activity.

The big 80s quiz

<http://www.pure80spop.co.uk/bigquiz1.htm>

<http://www.triviaplaza.com/pop-music-2000s-quizzes/>

Activity 2.- Visit the site and answer the following questions.

<http://www.top10songs.com/>

- a) On August 2005. Chart#\_\_\_\_\_, *Lifehouse* was the number \_\_\_\_\_.
- b) The top 10 of 2011. Chart#\_\_\_\_\_, the number 1 was \_\_\_\_\_ sung by \_\_\_\_\_.
- c) The top 10 of 2012. Chart#\_\_\_\_\_, the number 4 is \_\_\_\_\_ by \_\_\_\_\_.

Browse the site and find 5 songs you like, mention the month and the year they appeared on the top ten.

Activity 3: Browse for an article, news or document, related to music, lyrics, read it and decide what kind of reading you can do: Global reading, detailed reading, selective reading, reading for pleasure. And say what kind of reading you can do and why you chose this article. (Bring the article to class on September 19<sup>th</sup>).

Activity 4: Visit 2 "Mediateca"



## Martin Luther King Jr.: Fact or Opinion?

**Objective:** Students will be able to practice the difference between a fact and an opinion.

### DIRECTIONS:

1.- Read the biography about Martin Luther King

<http://www.lucidcafe.com/library/96jan/king.html>

2.- Read each statement below. Decide whether each statement tells a fact or an opinion about Martin Luther King Jr. Write *F* on the line before each statement that tells a fact. Write *O* on the line before each statement that tells an opinion.

1. \_\_\_\_\_ Martin Luther King Jr. was born on January 15, 1929.
2. \_\_\_\_\_ King became a preacher because his father and grandfather were preachers.
3. \_\_\_\_\_ King was one of the smartest students in his class at Boston University.
4. \_\_\_\_\_ In 1959, King traveled to India to meet followers of Mohandas Gandhi.
5. \_\_\_\_\_ King believed Gandhi's ideas could help black people in the United States.
6. \_\_\_\_\_ The Montgomery bus boycott was the most important event in King's life.
7. \_\_\_\_\_ King's "I Have a Dream" speech was the best speech he ever gave.
8. \_\_\_\_\_ Martin Luther King Jr. received the Nobel Peace Prize in 1964.
9. \_\_\_\_\_ James Earl Ray should have been sentenced to die for killing King.
10. \_\_\_\_\_ Nobody had more impact on the civil rights movement than King did.

© 2002 by Education World. Educators have permission to reproduce this work sheet for student use.

Taken from: [http://www.educationworld.com/a\\_lesson/TM/WS\\_MLK\\_248a.shtml](http://www.educationworld.com/a_lesson/TM/WS_MLK_248a.shtml)

**FINAL PROJECT**

**Instructions:** You will develop your own activity, using the information of your topics, read this abstract and if you have any questions, let me know ASAP, the deadline of this activity is APRIL 7TH.

**Assignment:** This week you will develop a Treasure Hunt, a Sampler or a Scrapbook and send us the link so we can visit it.

- (1) Visit the Filimentality site again. Check out the Filimentality introduction (see link at the end of this sentence)

Introduction: <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/guides.html>

- (2) Choose your activity type, visit the recommended sites to get more ideas and then follow the step-by-step instructions. . As soon as it is finished.... send your URL to the list. We all want to visit it.

# School. Should I stay or drop out? an Internet Sampler on Dropping out

created by Ferchorable

[Introduction](#) | [Sites to Explore](#) | [Conclusion](#)

---

## Introduction

Nowadays dropping out is increasing. Youth is asking if it's necessary graduate when you can have a job where they earn the same (or more) as a graduated. In this page is showed information about this situation, its consequences and how to prevent it.

---

## Sites to Explore

### Dropping out Questions:

1. Why dropping out occurs?
  2. Which is the percentage of dropping out in USA?
  3. Do you think the situation is different in your country? Why?
- 

### Youth Who Drop Out Questions:

1. Which factors do you think influence more in a student to drop out?
  2. In which way the parents affect the student choice?
- 

### Dropping Out of School Reduced to an Individual Choice Questions:

1. Which consequences of dropping out did you notice on the video?
- 

### How to Prevent Your Teen from Dropping out of School Questions:

1. Which factors to drop out are mentioned in this page?
  2. Does a student should be alone in the choice of dropping out?
-

### Should You Drop Out? Questions:

1. In which level did Tyler drop out?
  2. Do you think in all cases of dropping out is the same luck?
  3. In which case is the best decision?
- 

### **Conclusion**

Looking for information about this topic and reading it I noticed that a dropping out case is carried out in a specific environment; where the student is pressed either of the stress of school, or the other students (bullying) or sometimes in work press to drop out. Also, there are many factors to leave school, some of them takes care from them, like the boredom or the premature sexual activity.

---

**CREATED BY AT&T**  
**Filamentality**

Content by Ferchonable, [cameron25@live.com.mx](mailto:cameron25@live.com.mx)  
<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/samdroppingfe.html>  
Last revised Mon Apr 9 18:52:35 US/Pacific 2012

# How Music Can Change Our Lives

## an Internet Sampler on Metal

created by Ozzy

[Introduction](#) | [Sites to Explore](#) | [Conclusion](#)

---

### **Introduction**

As you know music has been always very important to us humans, we have grown up with it and it is the responsible for many aspects of our lives. If you have not understood anything about this or don't believe that music is good, it's time to analyze this information.

---

### **Sites to Explore**

#### **Music Questions:**

1. What does music mean?
  2. What is music therapy?
- 

#### **Music In Your Life Questions:**

1. According to recent research studies. How does music become helpful in your life?
  2. What kind of music do you prefer?
- 

#### **Benefits of Music Education Questions:**

1. What are the most important benefits of playing an instrument?
  2. Which instrument would you like to play? And why?
- 

#### **Secrets' Music Questions:**

1. Which benefits didn't you know?
  2. Now, what do you think about listening music?
-

## How Music Transmits Messages Questions:

1. What is the message given by the rock band?
  2. Do you think that music is a way to transmit ideas?
  3. What do you think about human brutality?
- 

## Conclusion

I'd want to clarify that I love music, that's the reason I chose this topic. The objective was just that people like you will know the way I perceive the music. Simply, I think the music is a way to express ideas and able to move crowds.

---

CREATED BY AT&T  
**Filamentality**

Content by Ozzy, [music\\_lml@hotmail.com](mailto:music_lml@hotmail.com)  
<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/sammetaloz.html>  
Last revised Sun Apr 15 15:15:44 US/Pacific 2012

## All about LMFAO an Internet Sampler on Music

created by RedCupcake

[Introduction](#) | [Sites to Explore](#) | [Conclusion](#)

---

### **Introduction**

LMFAO has change the way to dance and sing...

So just listen to the party rock inside your soul... :)

You will have a lot of fun and learning time about your favourite group...

...LMFAO ... !!!!!!!

Enjoy it (:

---

### **Sites to Explore**

#### **LMFAO Questions:**

1. How did they begin the group?
  2. Why is it named LMFAO?
- 

#### **Clothing Questions:**

1. New fashion?
  2. Animal Print?
- 

#### **Songs Questions:**

1. The sequence of their songs...
2. What about the party?

---

**Biography Questions:**

1. When did they begin?

---

**YouTube Videos Questions:**

1. Shuffle by them
- 

**Conclusion**

I hope you learn more about LMFAO..

New gallery and song next time...

See you soon... =)

---

**CREATED BY AT&T**  
***Filamentality***

Content by RedCupcake, [lorenagomez1494@yahoo.com](mailto:lorenagomez1494@yahoo.com)  
<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/samartistsre.html>  
Last revised Mon Apr 9 20:54:13 US/Pacific 2012

## A dramatic end. RMS Titanic Sampler an Internet Sampler on RMS Titanic

created by enls77  
ENP 6

[Introduction](#) | [Sites to Explore](#) | [Conclusion](#)

---

### Introduction

The purpose of this activity is to know the story of the Titanic and its sinking a hundred years, why this disaster of the seas was the cause to change the way you navigate in current boat trips? and how is that happened?

---

### Sites to Explore

<http://curiosity.discovery.com/question/what-sank-titanic-videos> **Questions:**

1. Which was destination of the Titanic?
  2. When was the Titanic inaugurated?
- 

<http://rmstitanic.home.comcast.net/~rmstitanic/> **Questions:**

3. What is the meaning of RMS?
- 

<http://channel.nationalgeographic.com/channel/titanic/> **Questions:**

4. What was the capacity of the ship?
- 

[http://en.wikipedia.org/wiki/RMS\\_Titanic](http://en.wikipedia.org/wiki/RMS_Titanic) **Questions:**

5. How many lifeboats did the ship have?
- 

<http://www.webtitanic.net/framefacts.html> **Questions:**

6. Who was the captain of the Titanic?

---

## Conclusion

While exploring this sampler on RMS Titanic, we hope you had fun, learned, and most importantly connected with some part of this topic. We hope this activity you learned something and you enjoyed it.

---

CREATED BY AT&T  
**Filamentality**

Content by enls77, [ed\\_ob\\_77@hotmail.com](mailto:ed_ob_77@hotmail.com)  
<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/sammstitaen.html>  
Last revised Fri Apr 13 14:39:36 US/Pacific 2012

# THE WORLD OF GYMNASTICS

## An Internet Hotlist on GYMNASTICS

created by sing\_gaby  
Gaby Campos Luna

[Introduction](#) | [History](#) | [Accidents](#)

---

### Introduction

This is a great form to know this amazing sport. In this site, you can know all that you want about gymnastics, the history or the injuries. The competitions and more.

---

### The Internet Resources

#### History

- [Facts about the summer gymnastics olympics](#) - Talk about the history and the content of Gymnastics.
- [Guide to gymnastics](#) - Talk about each kinds of gymnastic and a short information about the gymnastic in the USA.
- [International gymnastics federation](#) - The history of the organization that regulate the competitions.

#### Accidents

- [Gymnastics accidents](#) - Talk about the injuries in gymnastics.

---

CREATED BY AT&T  
**Filamentality**

Content by sing\_gaby, [sing\\_gaby@hotmail.com](mailto:sing_gaby@hotmail.com)  
<http://www.kn.att.com/wired/fil/pages/listgymnastisi.html>  
Last revised Sun Apr 8 0:13:39 US/Pacific 2012



## The Topic: *Skimming and Scanning*

**Objective:** Students will know how to skim or scan a text to get specific information from a text.

### The Basics

**Easier** - There are different styles of reading for different situations. The technique you choose will depend on the purpose for reading. For example, you might be reading for enjoyment, information, or to complete a task. If you are exploring or reviewing, you might skim a document. If you're searching for information, you might scan for a particular word. To get detailed information, you might use a technique such as SQ4R. You need to adjust your reading speed and technique depending on your purpose.

Many people consider skimming and scanning search techniques rather than reading strategies. However when reading large volumes of information, they may be more practical than reading. For example, you might be searching for specific information, looking for clues, or reviewing information.

**Harder** - Web pages, novels, textbooks, manuals, magazines, newspapers, and mail are just a few of the things that people read every day. Effective and efficient readers learn to use many styles of reading for different purposes. Skimming, scanning, and critical reading are different styles of reading and information processing.

**Skimming** is used to quickly identify the main ideas of a text. When you read the newspaper, you're probably not reading it word-by-word, instead you're scanning the text. Skimming is done at a speed three to four times faster than normal reading. People often skim when they have lots of material to read in a limited amount of time. Use skimming when you want to see if an article may be of interest in your research.

There are many strategies that can be used when skimming. Some people read the first and last paragraphs using headings, summarizes and other organizers as they move down the page or screen. You might read the title, subtitles, subheading, and illustrations. Consider reading the first sentence of each paragraph. This technique is useful when you're seeking specific information rather than reading for comprehension. Skimming works well to find dates, names, and places. It might be used to review graphs, tables, and charts.

**Scanning** is a technique you often use when looking up a word in the telephone book or dictionary. You search for key words or ideas. In most cases, you know what you're

looking for, so you're concentrating on finding a particular answer. Scanning involves moving your eyes quickly down the page seeking specific words and phrases. Scanning is also used when you first find a resource to determine whether it will answer your questions. Once you've scanned the document, you might go back and skim it.

When scanning, look for the author's use of organizers such as numbers, letters, steps, or the words, first, second, or next. Look for words that are bold faced, italics, or in a different font size, style, or color. Sometimes the author will put key ideas in the margin. Reading off a computer screen has become a growing concern. Research shows that people have more difficulty reading off a computer screen than off paper. Although they can read and comprehend at the same rate as paper, skimming on the computer is much slower than on paper.



### **Fast Reading Style**

[http://www.learnline.ntu.edu.au/studyskills/re/re\\_re\\_fa.html](http://www.learnline.ntu.edu.au/studyskills/re/re_re_fa.html)

This website provides an overview of fast reading techniques including scanning, key words spotting, and skimming.

*Other Reading Techniques Websites:*

Reading and Understanding Texts <http://www.coun.uvic.ca/learn/read.html>

Reading Techniques <http://www.petech.ac.za/sc/reading.htm>

### **Seven Steps to Effective Reading**

[http://www.edgehill.ac.uk/study/lss/tandl/eff\\_read.html](http://www.edgehill.ac.uk/study/lss/tandl/eff_read.html)

This page discusses different types of reading (skimming, scanning, reading in-depth), deciding what to read, getting ready to read, SQ3R, taking notes from reading, problems with reading, and continuing to improve your reading.

*Other Sites on Effective and Efficient Reading:*

Reading Effectively <http://www.allenandunwin.com/eStudy/reading.asp>

Reading Efficiently <http://english.glendale.cc.ca.us/speed1.html>

### **Super Reading**

<http://www.school-for-champions.com/grades/reading.htm>

This page provides an overview of reading techniques including reading for speed, skimming, and grouping words. You can even take a short online quiz.

### **Using reading strategies to read more quickly and effectively**

<http://www.mindtools.com/rdstratg.html>

This article discusses effective use of reading strategies including active reading and reading particular types of texts.

*Other Websites to Improve Reading Speed:*

Rapid Reading <http://www.uwgb.edu/esms/sss/read.htm>

Reading Fast [http://www.smcvt.edu/src/studyskills/reading\\_fast.htm](http://www.smcvt.edu/src/studyskills/reading_fast.htm)

Speed Reading <http://www.mindtools.com/speedrd.html>



Using the websites, complete the following activities:

**Check Your Reading Speed.** Try a [Reading Speed Check](#) and [Speed Reading Online Test](#). You can check for general reading, study reading, and even interpret your own reading speed.

**Test Your Skills.** Try a [Skimming Exercise](#) and a [Scanning Exercise](#).

**Analyze Your Reading.** Read the article [How Not to Read the News Paper](#). What kind of reader are you?

**Be a Super Reader.** Read the page [Super Reading](#), then take the online quiz.

**Build a Bookmark.** Create a bookmark for skimming or scanning with reminders about how to skim or scan.

**Skim Across Subjects.** Pick a subject area. Use the [Improving Your Reading In All Subjects](#) to find out how to improve reading in this area. Create a poster showing techniques to help reading in this subject.

**Practice Skimming and Scanning.** Go [Amyby's Education Resources](#) and choose some online text to practice you skimming and scanning skills. Try some practice websites.

**Complete a WebQuest or an Internet Treasure Hunt.** Many webquests can be used to practice skimming and scanning skills. Internet Treasure Hunts are also good practice. Use the [Filamentality](#) and [WebQuest](#) page website to search for projects in your subject area. You can even create your own online project.

**Adapted from:** <http://www.42explore.com/skim.htm>

**Objective: Students will know and search about a cultural event “Thanksgiving day”.**



For this activity, you need to visit the following sites:

<http://www.holidays.net/thanksgiving>

For historical information about Thanksgiving.

<http://www.kidsdomain.com/holiday/thanks/word.html>

For some fun Thanksgiving word searches and crosswords.

[http://rats2u.com/thanksgiving/thanksgiving\\_index.htm](http://rats2u.com/thanksgiving/thanksgiving_index.htm)

All about Thanksgiving plus animations, cyber greetings, recipes and much more.

<http://www.workersforjesus.com/f25-14.htm>

Read about Squanto.

- 1). Read one the stories about thanksgiving and tell us which is the most important passage and why?
- 2). Then, send a thanksgiving greeting card to one of your classmates an a copy to me, please.
- 3). Answer the following questions in a paragraph.
  - A). What do people eat in this day?
  - b). Which are some of the events celebrated by the people this day?
  - c). Are there any poems or songs about this celebration? If so, mention some of them.
- 4). Answer the following questions briefly.
  - A). Who was Squanto?
  - B). What happened to his people?

C). How and why did he help the pilgrims?

D). Why was he considered as a special instrument sent by God for their good beyond their expectations?

E). Which is his relation with this celebration?

5). Do not forget to write your comment on one of your classmate's activity and give your opinion about this assignment.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_

No de cuenta: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_

Sexo F M

Secundaria: \_\_\_\_\_

**Choose the correct word that completes the sentence.**

1.- \_\_\_\_\_ he a singer?

a) are      b) is      c) am      d) do

2.- A: \_\_\_\_\_s her name?

B: Sally Freeman

a) How      b) Where      c) What's      d) When

3.- A: Is the Parthenon in France?

B: No it,.....

a) aren't      b) am not      c) not      d) isn't

4.- A: Are Carlos and Juan from Brazil?

B: Yes, .....are

a) you      b) he      c) they      d) we

5.- My mother .....at a hospital

a) work      b) works      c) don't work      d) doesn't works



**Choose the correct item from the following.**

15. \_\_\_\_\_ the book? It's hers

- a) Who's is            b) Whose are            c) Who are            d) Whose is

16. \_\_\_\_\_ down there.

- a) Peter's house is   b) Peter is house            c) Peter house is   d) house Peter  
is

17. \_\_\_\_\_ tickets

- a) Their there            b) They're there            c) They' re theirs            d) They're their

**Choose the correct option for the dialogues.**

18. A \_\_\_\_\_ can you tell me the time?

B Sure, it's seven twenty.

- a) Excuse me,            b) Perdon,            c) Excuse            d) Perdon me

19. Good evening. This is Gale Fawcet with the weather forecast for tomorrow. It's going \_\_\_\_\_ in Scotland and lightening...

- a) snows            b) snowing            c) to snow            d) snowed

20. A Could \_\_\_\_\_ this dress on?

B Of course, which size?

A Medium, ...

- a) I try            b) you taste it            c) I prove it            d) you try

21. A Hi Mary! \_\_\_\_\_ Carl at the party last night?

B No, but I \_\_\_\_\_ him at the meeting in the morning

- a) Did you see / saw            b) You see / saw            c) Do you saw / see            d) Have you  
seen / see .

22. Your sweater is fantastic, Where \_\_\_\_\_?

- a) you get it            b) do you get it            c) you got it            d) did you get it

**Choose the correct word that completes the sentence.**

23. Teacher: Good morning. Will you please pass out these index cards?

Student: Of course.

Teacher: When you get the card, please print your name –last name first- in the upper left- hand corner. In the upper right-hand corner, write your student number.

Yes, Ning.

Ning: Excuse me, what \_\_\_\_\_ upper left- hand corner \_\_\_\_\_?

Teacher: Oh, it \_\_\_\_\_ to write your name in this side. (He demonstrates on the card)

- a) does-mean-means    b)do-mean-mean    c)does-means-means    d)do-means  
means

24. Robert: I´m sorry. How do you \_\_\_\_\_ right?

Teacher: R-I-G-H-T.

Robert: Thank you!

- a)pronounce            b)say            c)mean            d)mean

25 . A- Hi! Carol. How are you today?

B- Hi! Nick. I´m fine and you?

A- You \_\_\_\_\_ today

B- Oh thanks. Do you really think so?

A- That color \_\_\_\_\_ good on you.

B- Oh thanks.

A- Would you like a cup of coffee?

B- Ok. Let´s go to Sanborns, its coffee \_\_\_\_\_delicious.

- a)look good, look, taste    b)look bad, like, sound    c)look good, look, tastes  
d)look great, looks, tastes

26. A- My bag is so heavy

B- Give it to me. I \_\_\_\_\_ it for you.

- a) would carry    b) will carry    c) carry    d) going to carry

### **Giving Instructions**

27. Man: How do you use it?

Woman: Well. (1)\_\_\_\_\_, you switch it on here.

Man: What do you do (2)\_\_\_\_\_?

Woman: (3)\_\_\_\_\_that, you wait.(4)\_\_\_\_\_it is ready, you can start.

- a)Then-before-first-next    b)First-then-after-until    c)Before-then-after-first    d)After-before-first-then

28. A- What are you and Pete doing tonight?

B- We \_\_\_\_\_ to Carl's Jr. to have dinner is my birthday

It's my birthday.

- a)'re going home    b)'re going out    c)'ll go    d)'re going

29. A- The phone's ringing.

B- I \_\_\_\_\_ pick it up for you, thanks

- a)'re going    b) do    c)'ll    d)'m going to

30. \_\_\_\_\_does this map cost?

- a)how many    b)how much    c)how far    d) how long

31. \_\_\_\_\_ did you buy your dress?

- a)what color    b)how    c)which    d)where

32. I \_\_\_\_\_ to leave too late because I \_\_\_\_\_ driving in the dark

- a) don't want – love   b) don't want – hate   c) doesn't want – loves   d) doesn't want  
– hates

33.A: I cooked the soup myself

B: \_\_\_\_\_

- a) Yes, it looks great   b) Yes, touch it.   c) No, it smells a bit strange   d) it tastes  
On you                      It feels very soft                      delicious

34. I stayed up all night, because I \_\_\_\_\_ finish my assignment by today.

- a) had to                      b) should                      c) needed                      d) could

35. If I \_\_\_\_\_ Mary was ill, I \_\_\_\_\_ her flowers

- a) 'd known – would have sent   b) knew – would send   c) 'd known- 'd have sent  
d) knew – 'd sent

36. New York is a famous city which \_\_\_\_\_ the Big Apple

- a) nicknames                      b) nicknamed                      c) is nicknamed                      d) has nicknamed

37. You \_\_\_\_\_ get a passport if you want to go to the USA

- a) should                      b) can                      c) must                      d) may

38. Please sit down \_\_\_\_\_ you can find a seat.

- a) whenever                      b) wherever                      c) whichever                      d) whatever

39. You won't \_\_\_\_\_ me what's wrong

- a) tell                      b) say                      c) talk                      d) speak

40. A: 'I can't do anything about it', he said

B: What did he say?

C: He said that he \_\_\_\_\_ do anything about it

- a) can't                      b) couldn't                      c) won't                      d) didn't

41. He doesn't mind \_\_\_\_\_ to the stadium

- a) go                      b) goes                      c) going                      d) to go

42. What would you like \_\_\_\_\_ for your room at the moment?

- a) get                      b) gets                      c) getting                      d) to get

43. I \_\_\_\_\_ an appointment with the doctor when I have time

- a) 'll do                      b) 'll make                      c) did                      d) made

44. They can't learn to look \_\_\_\_\_

- a) at them themselves                      b) after them                      c) at themselves                      d) after

45. I don't know anyone \_\_\_\_\_ lifestyle is really healthy

- a) who                      b) whom                      c) whose                      d) whoever

46. I \_\_\_\_\_ when my shoe \_\_\_\_\_

- a) danced – broke    b) was dancing – was breaking    c) danced – was breaking  
d) was dancing – broke

47. He felt ill. \_\_\_\_\_, he went to work

- a) But                      b) So                      c) And                      d) However

48. I ... to Alaska. I went there last year. We took a cruise to see the icebergs.

- a) Had been                      b) has been                      c) hasn't been                      d) have been

49. She claimed she had no idea...

- a) Who was the murderer                      b) when was the murderer                      c) what did the murderer do?                      d) who the murderer was

**Say what kind of conditional phrases they are:**

50. If you do not stop at the red light, you will get a ticket.

- a) A promise                      b) A suggestion                      c) A warning                      d) An advice

51. If you need more information, please e-mail me.

- a) A warning    b) A promise                      c) An offer                      d) A requirement

**Choose the correct expression.**

52.- If you ..., I would have known about the exam

- a) Have called    b) has called                      c) have call                      d) had called

53. If I... enough money next year, I...to China

- a) will save/'ll go    b) saved/'ll go                      c) save/'d go                      d) save/'ll go

54. They are \_\_\_\_\_ smart \_\_\_\_\_ they obtained top grades

- a) so/that                      b) such/---                      c) very/that                      d) much/---

55. Richard drives \_\_\_\_\_ than Monica.

- a) much careful    b) more careful                      c) much carefully    d) more carefully

56. Gracie cooks the \_\_\_\_\_ cakes in town.

- a) good                      b) best                      c) better                      d) gooder

57. You \_\_\_\_\_ wear a coat. I think it is going to be cold today.

- a) must                      b) should                      c) might                      d) will

58. Don't forget to take some money. You \_\_\_\_\_ see something you want to buy.

- a) may                      b) should                      c) must                      d) have to

59. The coat \_\_\_\_\_ I bought yesterday is torn

- a) who                      b) whom                      c) where                      d) which

60. They can't learn to look \_\_\_\_\_.

- a) at them                      b) after them                      c) at themselves    d) after themselves

**Choose the appropriate linker:**

61. \_\_\_\_\_ the movie is funny; but on the other it is about murders.

a) On one hand    b) whereas    c) however    d) in contrast

62. Smith won the race... his pulled muscle.

a) Though    b) in spite of    c) in spite of the fact that    d) because of

63. Golf is a very expensive sport... swimming is not.

a) Although    b) instead    c) however    d) whereas

**Vocabulary:**

64. I think it is very difficult to ...UNAM

a) enter    b) be accepted at    c) get to    d) take to

65. I'm very sorry. He... sadly. Heart attack.

a) goes away    b) passes away    c) gets away    d) gives away



# Reading & You

1.- How much time do you think you spend Reading in an average week? \_\_\_\_\_ hours.

2.- What kind of things (e.g., novels, magazines, TV guides) do you usually read?  
\_\_\_\_\_.

3.- What's your favorite....

**magazine** \_\_\_\_\_ Why? (e.g., "It's got great photography.")  
\_\_\_\_\_.

**newspaper ?** \_\_\_\_\_ Why? (e.g., "I like its international news coverage")

**book?** \_\_\_\_\_ Why? (e.g., "I really identified with the main character. It touch me". \_\_\_\_\_

4.- Who's your favorite writer? \_\_\_\_\_ Why? (e.g., "His books are so funny")  
\_\_\_\_\_.

5.- Do you enjoy reading? \_\_\_\_\_ Why or why not? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

6.- What's the most interesting thing you've ever read about recently?  
\_\_\_\_\_.

7.- Do you enjoy reading in English? \_\_\_\_\_ Why or why not?  
\_\_\_\_\_.

8.- What's the most interesting thing you've evr read in English?  
\_\_\_\_\_.

9.- If you could easily read anything in English, what would you like to read? Why?  
\_\_\_\_\_.

10.- Do you think reading in English helps your English ability? If yes – How? In what way? If no – Why not? \_\_\_\_\_.



## Anexo 15

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA PLANTEL 6 “ANTONIO CASO”

## CUESTIONARIO SOBRE USOS DE INTERNET

Nombre: \_\_\_\_\_

De acuerdo a tu experiencia con el uso de internet, contesta las siguientes preguntas.

1.- ¿Tienes equipo de cómputo (lap top o PC) en tu casa?

2.- Accedes a internet desde: 1) casa

2) escuela

3) café internet

4) oficina

5) otro

3.- ¿Con qué frecuencia usas el internet?

1) diario

2) tres veces a la semana

3) cada 15 días

4) los fines de semana

5) una vez al mes

4.- ¿Cuántas horas al día usas internet?

1).- más de 9hrs

2).- entre 6 y 8hrs

3).- entre 4 y 6 hrs

4).- de 2 a 4hrs

5).- todo el día

5.- ¿Cuál de las siguientes actividades realizas en internet?

a).- buscar información

b).- uso del correo electrónico

c).- chatear

d).- bajar fotos, música y videos

e).- conocer gente, publicar fotos y videos

f).- uso de Wikipedia

g).- sigo cursos en línea

h).- otros

6.- ¿El uso de internet te apoya en tu trabajo escolar? Si o no ¿Cómo?

7.- ¿Tus profesores promueven el uso de la computadora e internet para sus clases?

Test of English as a Foreign Language [TOEFL], (1995). Test preparation kit, Workbook, USA, 61-71.

# Directions and Practice Questions

## SECTION 3 . READING COMPREHENSION

**Directions:** In the Reading Comprehension section you will read several passages. Each one is followed by a number of questions about it. For questions 1-50, you are to choose the one best answer, (A), (B), (C), or (D), to each question. Then, on your answer sheet, find the number of the question and fill in the space that corresponds to the letter of the answer you have chosen.

Answer all questions about the information in a passage on the basis of what is stated or implied in that passage.

Read the following passage:

*Line* The railroad was not the first institution to impose regularity on society, or to  
*(5)* draw attention to the importance of precise timekeeping. For as long as merchants have set out their wares at daybreak and communal festivities have been celebrated, people have been in rough agreement with their neighbors as to the time of day. The value of this tradition is today more apparent than ever. Were it not for public acceptance of a single yardstick of time, social life would be unbearably chaotic: the massive daily transfers of goods, services, and information would proceed in fits and starts: the very fabric of modern society would begin to unravel.

*Example I*

What is the main idea of the passage?

Sample Answer

(A) (B) (C) (D)

- (A) In modern society we must make more time for our neighbors.
- (B) The traditions of society are timeless.
- (C) An accepted way of measuring time is essential for the smooth functioning of society.
- (D) Society judges people by the times at which they conduct certain activities.

The main idea of the passage is that societies need to agree about how time is to be measured in order to function smoothly. Therefore, you should choose (C).

*Example II*

In line 5, the phrase "this tradition" refers to

Sample Answer

(A) (B) (C) (D)

- (A) the practice of starting the business day at dawn
- (B) friendly relations between neighbors
- (C) the railroad's reliance on time schedules
- (D) people's agreement on the measurement of time

The phrase "this tradition" refers to the preceding clause, "people have been in rough agreement with their neighbors as to the time of day." Therefore, you should choose (D).

Now begin work on the questions.



Marianne Moore (1887-1972) once said that her writing could be called poetry only because there was no other name for it. Indeed her poems appear to be extremely compressed essays that happen to be printed in jagged lines on the page. Her subjects were varied: animals, laborers, artists, and the craft of poetry. From her general reading came quotations that she found striking or insightful. She included these in her poems, scrupulously enclosed in quotation marks, and sometimes identified in footnotes. Of this practice, she wrote, "Why the many quotation marks?" I am asked . . . When a thing has been said so well that it could not be said better, why paraphrase it? Hence my writing is, if not a cabinet of fossils, a kind of collection of flies in amber." Close observation and concentration on detail are the methods of her poetry.

(10) Marianne Moore grew up in Kirkwood, Missouri, near St. Louis. After graduation from Bryn Mawr College in 1909, she taught commercial subjects at the Indian School in Carlisle, Pennsylvania. Later she became a librarian in New York City. During the 1920's she was editor of *The Dial*, an important literary magazine of the period. She lived quietly all her life, mostly in Brooklyn, New York. She spent a lot of time at the Bronx Zoo, fascinated by animals.

(15) Her admiration of the Brooklyn Dodgers — before the team moved to Los Angeles — was widely known.

Her first book of poems was published in London in 1921 by a group of friends associated with the Imagist movement. From that time on her poetry has been read with interest by succeeding generations of poets and readers. In 1952 she was awarded the Pulitzer Prize for her

(20) *Collected Poems*. She wrote that she did not write poetry "for money or fame. To earn a living is needful, but it can be done in routine ways. One writes because one has a burning desire to objectify what it is indispensable to one's happiness to express . . ."

13. What is the passage mainly about?
- (A) The influence of the Imagists on Marianne Moore  
 (B) Essayists and poets of the 1920's  
 (C) The use of quotations in poetry  
 (D) Marianne Moore's life and work
14. Which of the following can be inferred about Moore's poems?
- (A) They are better known in Europe than the United States.  
 (B) They do not use traditional verse forms.  
 (C) They were all published in *The Dial*.  
 (D) They tend to be abstract.
15. According to the passage Moore wrote about all of the following EXCEPT
- (A) artists  
 (B) animals  
 (C) fossils  
 (D) workers
16. What does Moore refer to as "flies in amber" (line 9)?
- (A) A common image in her poetry  
 (B) Poetry in the twentieth-century  
 (C) Concentration on detail  
 (D) Quotations within her poetry
17. The author mentions all of the following as jobs held by Moore EXCEPT
- (A) commercial artist  
 (B) teacher  
 (C) magazine editor  
 (D) librarian
18. The word "period" in line 13 is closest in meaning to
- (A) movement  
 (B) school  
 (C) region  
 (D) time

19. Where did Moore spend most of her adult life?
- (A) In Kirkwood  
 (B) In Brooklyn  
 (C) In Los Angeles  
 (D) In Carlisle
20. The word "succeeding" in line 19 is closest in meaning to
- (A) inheriting  
 (B) prospering  
 (C) diverse  
 (D) later
21. The word "it" in line 21 refers to
- (A) writing poetry  
 (B) becoming famous  
 (C) earning a living  
 (D) attracting readers
22. It can be inferred from the passage that Moore wrote because she
- (A) wanted to win awards  
 (B) was dissatisfied with what others wrote  
 (C) felt a need to express herself  
 (D) wanted to raise money for the Bronx Zoo



What makes it rain? Rain falls from clouds for the same reason anything falls to Earth. The Earth's gravity pulls it. But every cloud is made of water droplets or ice crystals. Why doesn't rain or snow fall constantly from all clouds? The droplets or ice crystals in clouds are exceedingly small. The effect of gravity on them is minute. Air currents move and lift droplets so that the net downward displacement is zero, even though the droplets are in constant motion.

Line (5) Droplets and ice crystals behave somewhat like dust in the air made visible in a shaft of sunlight. To the casual observer, dust seems to act in a totally random fashion, moving about chaotically without fixed direction. But in fact dust particles are much larger than water droplets and they finally fall. The average size of a cloud droplet is only 0.0004 inch in diameter. It is so small that it would take sixteen hours to fall half a mile in perfectly still air, and it does not fall out of moving air at all. Only when the droplet grows to a diameter of 0.008 inch or larger can it fall from the cloud. The average raindrop contains a million times as much water as a tiny cloud droplet. The growth of a cloud droplet to a size large enough to fall out is the cause of rain and other forms of precipitation. This important growth process is called "coalescence."

(10)

23. What is the main topic of the passage?
- (A) The mechanics of rain
  - (B) The weather patterns of North America
  - (C) How Earth's gravity affects agriculture
  - (D) Types of clouds
24. The word "minute" in line 4 is closest in meaning to which of the following?
- (A) second
  - (B) tiny
  - (C) slow
  - (D) steady
25. The word "motion" in line 5 is closest in meaning to
- (A) wind
  - (B) change
  - (C) movement
  - (D) humidity
26. Ice crystals do NOT immediately fall to Earth because
- (A) they are kept aloft by air currents
  - (B) they combine with other chemicals in the atmosphere
  - (C) most of them evaporate
  - (D) their electrical charges draw them away from the earth
27. The word "random" in line 7 is closest in meaning to
- (A) unpredictable
  - (B) perplexing
  - (C) independent
  - (D) abnormal

28. What can be inferred about drops of water larger than 0.008 inch in diameter?
- (A) They never occur.
  - (B) They are not affected by the force of gravity.
  - (C) In still air they would fall to earth.
  - (D) In moving air they fall at a speed of thirty-two miles per hour.
29. How much bigger is a rain drop than a cloud droplet?
- (A) 200 times bigger
  - (B) 1,000 times bigger
  - (C) 100,000 times bigger
  - (D) 1,000,000 times bigger
30. In this passage, what does the term "coalescence" refer to?
- (A) The gathering of small clouds to form larger clouds
  - (B) The growth of droplets
  - (C) The effect of gravity on precipitation
  - (D) The movement of dust particles in the sunlight

GO ON TO THE NEXT PAGE

GO ON TO THE NEXT PAGE

Line  
(5) People appear to be born to compute. The numerical skills of children develop so early and so inexorably that it is easy to imagine an internal clock of mathematical maturity guiding their growth. Not long after learning to walk and talk, they can set the table with impressive accuracy — one plate, one knife, one spoon, one fork, for each of the five chairs. Soon they are capable of noting that they have placed five knives, spoons, and forks on the table and, a bit later, that this amounts to fifteen pieces of silverware. Having thus mastered addition, they move on to subtraction. It seems almost reasonable to expect that if a child were secluded on a desert island at birth and retrieved seven years later, he or she could enter a second-grade mathematics class without any serious problems of intellectual adjustment.

(10) Of course, the truth is not so simple. This century, the work of cognitive psychologists has illuminated the subtle forms of daily learning on which intellectual progress depends. Children were observed as they slowly grasped — or, as the case might be, bumped into — concepts that adults take for granted, as they refused, for instance, to concede that quantity is unchanged as water pours from a short stout glass into a tall thin one. Psychologists have since demonstrated that young children, asked to count the pencils in a pile, readily report the number of blue or red pencils, but must be coaxed into finding the total. Such studies have suggested that the rudiments of mathematics are mastered gradually, and with effort. They have also suggested that the very concept of abstract numbers — the idea of a oneness, a twoness, a threeness that applies to any class of objects and is a prerequisite for doing anything more mathematically demanding than setting a table — is itself far from innate.

31. What does the passage mainly discuss?
- (A) Trends in teaching mathematics to children
  - (B) The use of mathematics in child psychology
  - (C) The development of mathematical ability in children
  - (D) The fundamental concepts of mathematics that children must learn
32. It can be inferred from the passage that children normally learn simple counting
- (A) soon after they learn to talk
  - (B) by looking at the clock
  - (C) when they begin to be mathematically mature
  - (D) after they reach second grade in school
33. The word "illuminated" in line 11 is closest in meaning to
- (A) illustrated
  - (B) accepted
  - (C) clarified
  - (D) lighted
34. The author implies that most small children believe that the quantity of water changes when it is transferred to a container of a different
- (A) color
  - (B) quality
  - (C) weight
  - (D) shape

35. According to the passage, when small children were asked to count a pile of red and blue pencils they
- (A) counted the number of pencils of each color
  - (B) guessed at the total number of pencils
  - (C) counted only the pencils of their favorite color
  - (D) subtracted the number of red pencils from the number of blue pencils
36. The word "They" in line 17 refers to
- (A) mathematicians
  - (B) children
  - (C) pencils
  - (D) studies
37. The word "prerequisite" in line 19 is closest in meaning to
- (A) reason
  - (B) theory
  - (C) requirement
  - (D) technique
38. The word "itself" in line 20 refers to
- (A) the total
  - (B) the concept of abstract numbers
  - (C) any class of objects
  - (D) setting a table
39. With which of the following statements would the author be LEAST likely to agree?
- (A) Children naturally and easily learn mathematics.
  - (B) Children learn to add before they learn to subtract.
  - (C) Most people follow the same pattern of mathematical development.
  - (D) Mathematical development is subtle and gradual.
40. Where in the passage does the author give an example of a hypothetical experiment?
- (A) Lines 3-6
  - (B) Lines 7-9
  - (C) Lines 11-14
  - (D) Lines 17-20

GO ON TO THE NEXT PAGE

GO ON TO THE NEXT PAGE

Botany, the study of plants, occupies a peculiar position in the history of human knowledge. For many thousands of years it was the one field of awareness about which humans had anything more than the vaguest of insights. It is impossible to know today just what our Stone Age ancestors knew about plants, but from what we can observe of preindustrial societies that still exist, a detailed learning of plants and their properties must be extremely ancient. This is logical. Plants are the basis of the food pyramid for all living things, even for other plants. They have always been enormously important to the welfare of people, not only for food, but also for clothing, weapons, tools, dyes, medicines, shelter, and a great many other purposes. Tribes living today in the jungles of the Amazon recognize literally hundreds of plants and know many properties of each. To them botany, as such, has no name and is probably not even recognized as a special branch of "knowledge" at all.

Unfortunately, the more industrialized we become the farther away we move from direct contact with plants, and the less distinct our knowledge of botany grows. Yet everyone comes unconsciously on an amazing amount of botanical knowledge, and few people will fail to recognize a rose, an apple, or an orchid. When our Neolithic ancestors, living in the Middle East about 10,000 years ago, discovered that certain grasses could be harvested and their seeds planted for richer yields the next season, the first great step in a new association of plants and humans was taken. Grains were discovered and from them flowed the marvel of agriculture: cultivated crops. From then on, humans would increasingly take their living from the controlled production of a few plants, rather than getting a little here and a little there from many varieties that grew wild — and the accumulated knowledge of tens of thousands of years of experience and intimacy with plants in the wild would begin to fade away.

41. Which of the following assumptions about early humans is expressed in the passage?
- (A) They probably had extensive knowledge of plants.  
 (B) They divided knowledge into well-defined fields.  
 (C) They did not enjoy the study of botany.  
 (D) They placed great importance on ownership of property.
42. The word "peculiar" in line 1 is closest in meaning to
- (A) clear  
 (B) large  
 (C) unusual  
 (D) important
43. What does the comment "This is logical" in lines 5-6 mean?
- (A) There is no clear way to determine the extent of our ancestors' knowledge of plants.  
 (B) It is not surprising that early humans had a detailed knowledge of plants.  
 (C) It is reasonable to assume that our ancestors behaved very much like people in preindustrial societies.  
 (D) Human knowledge of plants is well organized and very detailed.
44. The phrase "properties of each" in line 10 refers to each
- (A) tribe  
 (B) hundred  
 (C) plant  
 (D) purpose

45. According to the passage, why has general knowledge of botany declined?
- (A) People no longer value plants as a useful resource.  
 (B) Botany is not recognized as a special branch of science.  
 (C) Research is unable to keep up with the increasing number of plants.  
 (D) Direct contact with a variety of plants has decreased.
46. In line 15, what is the author's purpose in mentioning "a rose, an apple, or an orchid"?
- (A) To make the passage more poetic  
 (B) To cite examples of plants that are attractive  
 (C) To give botanical examples that most readers will recognize  
 (D) To illustrate the diversity of botanical life
47. According to the passage, what was the first great step toward the practice of agriculture?
- (A) The invention of agricultural implements and machinery  
 (B) The development of a system of names for plants  
 (C) The discovery of grasses that could be harvested and replanted  
 (D) The changing diets of early humans
48. The word "controlled" in line 19 is closest in meaning to
- (A) abundant  
 (B) managed  
 (C) required  
 (D) advanced
49. The relationship between botany and agriculture is similar to the relationship between zoology (the study of animals) and
- (A) deer hunting  
 (B) bird watching  
 (C) sheep raising  
 (D) horseback riding
50. Where in the passage does the author describe the benefits people derive from plants?
- (A) Line 1  
 (B) Lines 6-8  
 (C) Lines 10-11  
 (D) Lines 13-15

This is the end of the questions for Practice Section 3.  
 When you are ready, read "Review Material" on page 72.

GO ON TO THE NEXT PAGE

**ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA PLANTEL 6 “ANTONIO  
CASO”**

CUESTIONARIO DE OPINIÓN ESTUDIANTIL

AL TÉRMINO DEL CURSO

**Tu opinión es muy importante, te pido que contestes las siguientes preguntas para mejorar este curso.**

1.- ¿Sientes que mejoraste tus estrategias de lectura? Si o No ¿Por qué?

2.- ¿Qué opinas de trabajar un curso de comprensión de lectura por medio del sitio *myvirtualreadingcourse*?

3.- ¿Qué fue lo que más te agrado de las actividades en el sitio yahoo?

4.- ¿Qué fue lo que más te desagradó?

5.- ¿Se cumplieron tus expectativas en este curso?

6.- Comentarios