



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

EL AUGE DE LA AGRICULTURA ESPECULATIVA Y LA EXPANSIÓN DE LA
CRISIS ALIMENTARIA GLOBAL, EN EL MARCO DEL RÉGIMEN
CORPORATIVO DE ALIMENTOS 2006-2009

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

ISRAEL CASTILLERO SÁNCHEZ

ASESORA: LIC. ROCÍO VENEGAS VELÁZQUEZ

México D.F.

ENERO 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y dedicatorias.

Ha costado mucho esfuerzo hacer un planteamiento que lleve la esencia de un objeto de estudio internacional puesto que la carrera de Relaciones Internacionales utiliza herramientas de diversas áreas para construir su método de investigación, esto puede parecer un problema al principio, sobre todo cuando se inicia un proyecto como la tesis porque es el primer encuentro ante la comunidad científica.

Se desea que el legado de estas letras perdure como una manifestación de que el conocimiento siempre está en movimiento y que es parte de la sinergia entre el *Alma Mater* y la vida académica; se considera que este trabajo dará herramientas para el análisis de la agricultura y la economía con las cuales se entenderá el patrón geográfico de las prácticas comerciales-financieras y agrícolas desde una postura sociológica, comprendiéndose desde la ciencia internacionalista.

Deseo agradecer a la Facultad de Estudios Superiores FES Acatlán UNAM por su noble espíritu en la superación académica de los jóvenes mexicanos y extranjeros; agradezco a los que apoyaron de manera directa o indirecta en la recopilación de información, a los que estuvieron en momentos de *stress*, así como en los momentos de tranquilidad y meditación, todas sus palabras sirvieron para la finalización de este trabajo; a mi Yogamaster **Rolando Vázquez Perales** que siempre ha estado a mi lado para brindarme herramientas para mi fortaleza física, mental y espiritual ante las adversidades, gracias a la Lic., en Comunicación **Karen Reséndiz Altamirano** por su excepcional labor en la revisión y corrección de tesis, y a mi asesora y sinodal, la Lic. **Rocío Venegas Velázquez** por su incomparable labor de apoyo académico.

Gracias también por todo el conocimiento transmitido para mejorar esta investigación Dra. **Mercedes Pereña y Gili**, Mtra. **Sara Ramírez Moreno**, Mtro.

Francisco José Enriquez Denton y Mtra. **Verónica Guadalupe Maldonado Pérez**.

Quiero agradecer también al Doctor en Antropología Social **Sami Tapio Tenoch Laaksonen** por su invaluable y leal amistad en los momentos más difíciles de mi vida académica, al **Dr. Alexandre de Pomposo** por sus enseñanzas sobre sistemas complejos y dinámicos que ayudaron a comprender el mundo, a la **Dra. Ana María Rivadeo** por su seminario sobre Filosofías en Resistencia y a mi colega Lic. **Gerardo Padua Bautista** por su apoyo fraternal para la realización de esta tesis.

Gracias a la Lic. **Luz Ortiz Mancilla** jefa del departamento de Extensión Universitaria en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM por su noble compromiso por la educación en tan joven institución en la cual realice mi servicio social, al Instituto Electoral del Distrito Federal IEDF por permitir conocer de primera mano el proceso electoral 2011-2012, al Licenciado en **Sociología Miguel Ángel Leal Sánchez** y a su colega la Lic. **Patricia Alvirde Ramírez** por sus siempre acertadas opiniones sobre la cultura popular del mexicano.

A mis padres **Laura y Froylan** gracias, por la confianza vertida en mis proyectos porque sin sus palabras quizás se hubieran derrumbado mis sueños ante los contratiempos; a mis hermanos **Fabián** y **José Eduardo** por su ejemplo de superación académica, a mi familia materna y paterna por la unidad que siempre han demostrado en los malos y buenos momentos, pero sobre todo a mi abuelo **Pedro Castellero Márquez** (q.e.p.d.) por sus sabios consejos.

Gracias también a la familia Leal Sánchez; familia Hernández Hernández y a la familia Funes por su hospitalidad y simpatía, a la Licenciada en Relaciones Internacionales **Karina Bermeo Funes**, por su paciencia ante mi impaciencia, su comprensión, su invaluable apoyo a base de palabras de afecto que alegran mis días, por todo lo que incondicionalmente aportan a mi vida, -Gracias-.

Índice

Introducción

Planteamiento y fundamentación.....	7
Hipótesis.....	10
Objetivo principal.....	11
Objetivos particulares.....	12
Marco de referencia.....	13
Aspectos metodológicos.....	16
Estructura general de investigación.....	23

Capítulo I El panorama de las relaciones económicas en el sistema internacional: el espacio-tiempo del capitalismo y la agricultura.

1.1.-Las Relaciones Internacionales en la perspectiva de análisis de lo internacional.....	25
1.2 .-La teoría de Sistema-Mundo: la geografía y la historia del capitalismo en torno a las organizaciones sociales.....	28
1.2.1 El mercado y las relaciones entre estados en la jerarquía capitalista del Sistema Interestatal: el Centro y la Periferia.....	31
1.2.2 Las relaciones económicas estado-empresa en el mercado global.....	33
1.2.3 Las prácticas capitalistas de supremacía comercial: oligopolios empresariales en la economía-mundo.....	36
1.3.-La dinámica temporal dentro de la economía-mundo como manifestación de supremacía capitalista, política y económica.....	38
1.3.1 La secuencia hegemónica: el quiebre y renacimiento del capitalismo en periodos de tiempo particulares.....	40
1.3.2 El orden, la supremacía y el gobierno en el sistema internacional de alimentos: el régimen de alimentos y los Agronegocios (<i>Agribusiness</i>) como manifestación jerárquica de los procesos mercantiles.....	41
1.4.-El sistema financiero internacional: los instrumentos de la inversión capitalista.....	46
1.4.1 El mercado de valores, los <i>hedge funds</i> y la empresa agrícola.....	51
1.4.2 El nacimiento de la agricultura financiera en el mercado agrícola.....	54
1.5.- Las contradicciones entre la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria en el marco del régimen corporativo de alimentos.....	56
1.5.1 La empresa trasnacional y seguridad alimentaria: las relaciones comerciales globales.....	60
1.5.2 La inseguridad alimentaria: los problemas del hambre a nivel global.....	62

Capítulo II La historia de la agricultura desde la visión teórica de Sistemas-Mundo en el marco del régimen internacional de alimentos

2.1.-El nacimiento de la agricultura y la economía-mundo.....	65
2.2.- La hegemonía financiera-capitalista en el primer régimen de alimentos internacional: la agricultura y la industria en Inglaterra.....	74
2.3.-La hegemonía empresarial, capitalista y financiera: El régimen internacional de alimentos norteamericano.....	80
2.3.1 El oligopolio agrícola: los agronegocios, el modelo de producción intensivo.....	81
2.3.2 La Revolución Verde: hacia la máxima producción agrícola por medio de la tecnología y la dependencia de los combustibles fósiles.....	84
2.3.3 El periodo de Guerra Fría y las relaciones agrícolas internacionales: el papel de los organismos internacionales.....	86
2.3.4 Los energéticos fósiles y la agricultura.....	93
2.4.-El régimen corporativo de alimentos: el modelo neoliberal en el mercado agrícola.....	95
2.5.-Los acuerdos y los desacuerdos del libre mercado agrícola ante los organismos internacionales.....	99
2.5.1 Los fertilizantes	102
2.5.2 Los subsidios y los aranceles	104
2.5.3 La ayuda alimentaria.....	107

Capítulo III La agricultura y el capitalismo: los albores de la primera crisis del siglo XXI.

3.1.-La agricultura, los alimentos y las materias primas en el sistema internacional de alimentos.....	112
3.2.-El mercado de las commodities: el Centro y la Periferia en los alimentos.....	123
3.2.1 La jerarquía empresarial en los Agronegocios.....	125
3.2.1.1 La jerarquía interestatal en la producción de alimentos.....	135
3.2.1.2 La jerarquía interestatal en la exportación de cultivos.....	139
3.2.1.3 La importación de cultivos.....	141
3.2.2 La escasez de energías no renovables y su relación con los alimentos.....	145
3.2.3 Los biocombustibles: la respuesta ante los límites energéticos.....	150

3.3.- El entramado financiero y la crisis estructural del capitalismo: el papel de los <i>hedge funds</i> en los mercados globales.....,,.....	157
3.4.- La jerarquía en los instrumentos financieros de la agricultura capitalista.....	166

Capítulo IV La agricultura especulativa y el sistema interestatal post crisis: la nueva geografía del capitalismo agrícola.

4.1.-Los instrumentos del capitalismo financiero en la agricultura financiera.....	172
4.1.1 Los instrumentos financieros involucrados en la agricultura como oportunidad de crecimiento.....	174
4.1.2 Los instrumentos financieros involucrados en la agricultura para resguardar la seguridad alimentaria.....	183
4.2.- la inseguridad alimentaria transitoria: la <i>agflación</i> y el <i>tsunami silencioso</i>,,.....	191

Conclusiones.....	203
-------------------	-----

Anexos.

1. Instrumentos financieros en auge.....	214
2. Clases de fondos.....	217
3. Formas de manejar un fondo de inversión <i>hedge fund</i>	218
4. Los fondos de inversión en materia legal.....	220

Índice de Figuras, tabla, mapas y gráficos	221
--	-----

Fuentes

Bibliografía.....	224
Hemerografía.....	227
Organismos internacionales y organismos no Gubernamentales ONG's.....	228
Revistas en formato electrónico.....	232
Periódicos en formato electrónico.....	235
Sitios de internet.....	243
Videos y congreso.....	247

Introducción

Planteamiento y fundamentación

Cuando se comienza la carrera de Relaciones Internacionales se tiene una idea poco clara de lo que significa ser licenciado en la materia, se sabe que los tiempos cambian las estructuras capitalistas, en un “todo” complejo y dinámico, con sus respectivos ciclos de crisis y expansión en el mundo bajo las circunstancias de los tiempos en los que se define el “ser” y “hacer” del Estado-Nación, en un orden mundial que con el paso del tiempo se transforma, pero no pierde la fuerza con la que se mueve en el plano político, social y económico.

Al caminar sobre la línea de aprendizaje de la disciplina se reconoce que los estados permean las relaciones en un desorden mundial, pero con reglas establecidas, prácticas y mecanismos *de jure* y *de facto* que definen las relaciones sociales a partir de la supremacía comercial; entes abstractos como el Estado-Nación, la soberanía, la empresa trasnacional, la globalización y los movimientos de resistencia, etcétera; actúan en la dinámica capitalista global del sistema interestatal, es decir, dentro de las Relaciones Internacionales (RRII) para dar fondo y forma a la dinámica comercial de los tiempos revueltos de la época.

La relación entre empresa y estado, bajo la dinámica comercial, se presenta como la contradicción entre prácticas capitalistas desleales y el buen comercio, pero también su relación es un aliciente para el acercamiento virtual de las zonas

geográficas más alejadas de los núcleos urbanos en el mercado global donde funciona el sistema de alimentos capitalista.

El estado necesariamente debe brindar los recursos alimentarios para una población cada vez más numerosa, sin embargo, no en todos los países se cumple este derecho y son las empresas de los países más desarrollados los que toman las riendas en el dominio comercial y los procesos productivos del sistema de alimentos.

El estado ha encontrado la forma de extraer, vender y/o comprar recursos energéticos, con ello mantiene parcialmente un status en la escala jerárquica global de los poseedores de este recurso tan importante para los procesos capitalistas, además la competencia entre estados se refleja también en la formación de monopolios empresariales vinculados con las ramas del comercio; un estado que tiene recursos energéticos, las condiciones geográficas favorables para cultivar suficientes alimentos y solidas empresas que incursionen en el extranjero controla parte del mercado agrícola y su influencia en el mercado de bioenergéticos es muy significativa.

El presente trabajo se realizó con la convicción de entender los patrones de conducta de los actores internacionales en el ámbito agrícola para tener una herramienta que permita hacer análisis sobre el sistema internacional de alimentos y el sistema financiero desde una postura sociológica, geográfica e internacionalista en los problemas de capacidad de acceso, disponibilidad de alimentos, el uso y la estabilidad del suministro de alimentos.

Las preguntas que dirigen esta investigación con base a los planteamientos descritos son las siguientes:

- ¿Por qué es importante el estudio de la agricultura y el capitalismo en un panorama global con una jerarquía económica y un régimen político en las RRII?
- ¿Cuándo y en dónde se gesta el capitalismo en las actividades comerciales agrícolas y cómo influye en el desarrollo de las organizaciones sociales?
- En el rubro de los energéticos, de alimentos y lo financiero, ¿Cuál fue el impacto de la crisis capitalista que se presentó entre 2006-2009 para los estados que conforman la sociedad internacional jerárquica?
- ¿Qué costos sociales y financieros produjo el encarecimiento de los alimentos por motivo de los precios altos en los energéticos?
- ¿Los fenómenos del hambre en el siglo XXI se deben a las contradicciones entre la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria o es consecuencia de la crisis económica, energética y financiera global?

Con estas preguntas se formula la siguiente hipótesis, la cual es el eje de estudio de este tópico internacional.

Hipótesis

Existen nuevas prácticas de control mercantil por parte de los países centrales y periféricos en el sistema agrícola mundial, que surgen a raíz de la crisis energética, alimentaria y financiera en el siglo XXI. Estas prácticas se articulan a partir de la agricultura financiera como fenómeno global, y se expresan a través del aumento de precios en los alimentos por causa de los biocombustibles, el aumento de instrumentos financieros en el área agrícola y el arrendamiento de tierras para alimentos de exportación.

Estas prácticas, establecidas en el régimen corporativo de alimentos como parte de una mayor integración comercial mundial aunado a la necesidad de materias primas por parte de los actores que forman el sistema interestatal pueden causar inseguridad alimentaria en mayor número de estados debido a la relación disponibilidad-precio entre alimentos y energéticos.

Formulada la hipótesis se describen a continuación los objetivos que se persiguen en este estudio.

Objetivo principal

Demostrar que existen nuevas prácticas de control capitalista, insertas en el régimen corporativo de alimentos, articuladas en la agricultura financiera que se comprueban con el aumento de precios en los alimentos por causa de los biocombustibles, el incremento de instrumentos financieros (que controlan parte del mercado agrícola mundial) y el arrendamiento de tierras para cultivos de exportación como factores que incrementan la posibilidad de una mayor inseguridad alimentaria en el mundo.

Objetivos particulares

- ❖ Se analizará el eje histórico crítico de las relaciones económicas internacionales desde la óptica de la teoría de Sistema-Mundo desarrollada por Immanuel Wallerstein para entender el espacio y el tiempo en que el capitalismo se inserta dentro de la jerarquía que existe entre los actores del sistema interestatal.
- ❖ Se explicará el marco histórico de la agricultura dentro del panorama capitalista de la economía-mundo para conocer el control que ejercieron los estados erigidos en hegemonías sobre el mercado agrícola en particulares periodos a lo largo de la historia del sistema interestatal.
- ❖ Se analizará la crisis múltiple que se vivió en la segunda mitad del primer decenio del siglo XXI en tres áreas: el rubro energético, el alimentario y el sistema financiero capitalista, para explicar el origen del crecimiento de los instrumentos financieros en el mercado agrícola-alimentario-energético y el acaparamiento de tierras agrícolas a causa de la especulación en el mercado de capitales.
- ❖ Se describirá la relación agricultura-capitalismo para introducir en el escenario mercantil a los diversos instrumentos financieros involucrados en las contradicciones de la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria.

Marco de referencia

En esta obra, se expone el panorama que sufrió el mundo a raíz de los efectos de la crisis financiera, energética y de alimentos que envolvió a la mayor parte de los países e inicio en el año de 2005; el debilitamiento económico de los Estados Unidos debido al quiebre del mercado hipotecario aunado a los precios altos en los combustibles y la carestía de los alimentos originó el desarrollo de prácticas financieras relacionadas con la agricultura entre los años 2006 y 2009, cuando las condiciones de un nuevo mercado financiero especulativo se cimentaban sobre el sistema de alimentos.

El papel de los estados en la oferta, la demanda, el suministro, la disponibilidad, el uso y el acceso de alimentos se ha visto alcanzado por la actuación de los instrumentos financieros que toman relevancia a raíz de la crisis energética, alimentaria y financiera; crisis que se manifiesta en un contexto de control agrícola por parte de las empresas globales.

El control y monopolio se articulan a partir de la *agricultura financiera* como parte de una mayor integración comercial mundial.

La agricultura financiera crea y genera inseguridad alimentaria en mayor número de estados debido a su relación causal disponibilidad y precio entre alimentos-energéticos.

Aspectos metodológicos

Este trabajo se elaboro con bibliografía que a simple vista parecería reducida, sin embargo, la calidad de los autores al tratar el tema de la agricultura abrió el campo visual en los asuntos económicos, políticos y sociales del tópico, desde el estudio de las Relaciones Internacionales.

Para el marco teórico se utilizan las obras de Immanuel Wallerstein¹ porque ofrece una perspectiva internacional adecuada para desmenuzar el entramado de las relaciones capitalistas de países centrales (países con procesos mercantiles avanzados) sobre los países periféricos (los países con desventajas mercantiles) en una lucha jerárquica sobre una base comercial.

A la clasificación de Wallerstein sobre países centrales y periféricos se agrega una semiperiferia integrada por países que adquieren tecnología obsoleta del centro y están alejados de las condiciones de exclusión y subdesarrollo que representa la periferia. Esta semiperiferia existe fuera del contexto teórico de Wallerstein y solo permite explicar en este trabajo a los países competitivos dentro de la jerarquía mercantil como lo hace Immanuel.

¹. Immanuel M. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo: Una introducción*, trad. Carlos Daniel Schroeder, (México. Siglo XXI, 2005). Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europea en el siglo XVI*. (México: Siglo XXI editores 1979).

Las practicas desleales insertas en el marco de un sistema jerárquico global en el que las empresas dominan el sector alimentos desde los años 80 es estudiado en un marco histórico denominado en la sociología rural como régimen corporativo de alimentos; este régimen, estudiado por Philip Mc Michael,² ofrece un panorama capitalista en las relaciones internacionales desde una óptica agrícola.

El panorama mercantil de las relaciones internacionales agrícolas en este orden a su vez puede estudiarse desde los postulados de Wallerstein porque el régimen corporativo de alimentos se encuentra gobernado por empresas de países con mayor tecnología (o países centrales) y empresas de países con procesos productivos obsoletos (países periféricos) bajo las reglas del capitalismo.

En cuanto a los datos duros manejados en este trabajo se utiliza la información de los organismos internacionales con base en estudios sobre la situación del sistema de alimentos, principalmente se utilizan datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), organismo internacional encargado de dar asistencia técnica y otras formas de ayuda en todos los ámbitos de las actividades económicas y sociales en el mundo; la Organización de las Naciones

². Philip Mc Michael, "A food Regime analysis of the "World Food Crisis" , *Springer Science + business media B.V.*, (2009) disponible en <http://www.springerlink.com/content/13534kg711820323/> (consultado el 15 de mayo de 2010). Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime Symposium on New Directions in the Sociology of Global Development." *XI World Congress of Rural Sociology*, (Julio 2004) disponible en <http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?RefID=37655> (consultado el 15 de mayo de 2010). Mc Michael, "A Food regime genealogy," *The Journal of Peasant Studies* 36, no. 1 (enero 2009) consultado en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03066150902820354> (consultado el 20 de febrero de 2010).

Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), sede oficial de los acuerdos relativos a la erradicación del hambre respecto a los estados en crisis alimentaria consecuente; y la Organización Mundial del Comercio (OMC), la única que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países.

Estos organismos internacionales proporcionan la información manejada a nivel general en todo el mundo y en cuyos términos la comunidad especializada se basa para sus investigaciones; se cree conveniente además revisar trabajos de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) e Institutos de investigación que hacen especial énfasis en las prácticas de las empresas y los fondos de inversión para dar sustento a la tercera y cuarta parte de este trabajo.

Para el desarrollo histórico y espacial se toma como referentes artículos y textos académicos consultados en versión online en JSTOR y Google académico, además se construyó un eje histórico sobre el tema con la ayuda de periódicos y revistas tanto electrónicas como impresas, se asistió a visitas y conferencias realizadas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), la Universidad Veracruzana (UV) y la Confederación Nacional Agronómica (CNA) para conocer los problemas y las propuestas que se plantean para contrarrestar el fenómeno del hambre en nuestro país y en otras partes del mundo.

Por último se utilizó la información de los sitios de internet dedicados exclusivamente al tema de los instrumentos financieros para recopilar datos

relacionados a su actividad agrícola y se asistió a filmes realizados por movimientos campesinos y organizaciones sociales que critican el comportamiento de las empresas agrícolas.

Se toma como referencia en este trabajo el orden que sigue la UNCTAD para sus investigaciones, esto es presentar en tres grupos a todos los países del mundo: en primer lugar los países desarrollados a los que pertenecen los miembros de la Unión Europea, los miembros de la OCDE (excepto Turquía y los países de reciente adhesión: México 1994 y la República de Corea 1996), los nuevos países miembros de la Unión Europea que no son miembros de la OCDE (Bulgaria, Chipre, Estonia, Letonia, Lituania, Malta, Rumania y Eslovenia), además de Andorra, Guernsey, Islas Faroe, Israel, Islandia, Liechtenstein, Mónaco, San Marino y Suiza, así también Australia, Groenlandia Bermuda y Nueva Zelanda.

En segundo orden se encuentran los países en transición geográficamente situados en el sureste de Europa: Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Montenegro, Serbia y la República de Macedonia. Países de Latinoamérica y el Caribe, países de Asia y de Oceanía además de los países independientes de la Commonwealth (CSI): Armenia, Azerbaiyán, República de Belarús, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Moldova, Federación Rusa, Tayikistán Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

Por último los países en vías de desarrollo que comprende a los estados no descritos anteriormente: Afganistán, Angola, Bangladesh. Benín, Bután, Burkina

Faso, Burundi, Camboya, República Central Africana, Chad, Unión de las Comoras, República Democrática del Congo, Djibouti, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Haití, Kiribati, República Democrática Popular de Laos, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malawi, Islas Maldivas, Mali, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, Nigeria, Ruanda, Samoa, San Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Islas Salomón, Somalia, Sudán, Timor del Este, Togo, Tuvalu, Uganda, República Unida de Tanzania, Vanuatu, y Zambia.

Se debe aclarar que los parámetros de la Conferencia de las Naciones Unidas en Comercio y Desarrollo UNCTAD y otros organismos internacionales no reflejan ninguna postura ideológica en la clasificación de los estados, lo cual es un campo de cultivo para nuestro objeto de estudio para explicar la dinámica capitalista entre países centrales y países periféricos desde la postura de Wallerstein.

Si para la UNCTAD los países desarrollados son los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo; Noruega; Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía³; en Sistemas Mundo un centro muy reducido de estados controla las decisiones del orden económico mundial bajo el nombre del grupo de los ocho G-8: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia (con representación en la OMC solo como un país observador).

³. Se integraron después Japón 1964, Finlandia 1969, Australia 1971 y Nueva Zelanda 1973.

Para estudiar la producción agrícola en esta obra, se toma una clasificación distinta a la de la UNCTAD respecto a los países en transición; por lo que en la Economía Mundo, los países de la periferia se representan en el grupo de los países productores y exportadores de productos agrícolas Cairns: Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia; Costa Rica, Guatemala, Indonesia, Malaysia, Nueva Zelanda, Paraguay, Pakistán, Perú, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay. Por último se respeta el orden de los países en vías de desarrollo de la UNCTAD que son Países Menos Adelantados LCD y comprenden a los estados que en los postulados de Wallerstein presentan condiciones mercantiles y agrícolas en desventaja e índices de inseguridad alimentaria grave.

Estos bloques y cada país por su propia cuenta, ejerce su influencia en la Organización Mundial del Comercio OMC en 15 grupos establecidos en los asuntos agrícolas: El Grupo África, el Caribe y el Pacífico Grupo ACP, el grupo Africano, la Unión Europea UE; Mercado Común del Sur Mercosur, G-90, Países menos adelantados (PMA), Economías pequeñas y vulnerables, Miembros de reciente adhesión, Economías en transición de ingreso bajo, Grupo de Cairns, Grupo de Productos Tropicales, G-10, G-20, G-33 y los “Cuatro del Algodón”⁴.

En lo que concierne al papel de las empresas, el bloque de países centrales y países periféricos, su análisis se basa en la clasificación de la UNCTAD, de tal

⁴. OMC, *Grupos en las negociaciones sobre la agricultura*, (2009) disponible en http://www.wto.org/spanish/tratop_s/agric_s/negoti_groups_s.htm (citado el 19 de agosto de 2009).

manera que por medio de los activos tanto del país sede como de los activos en el extranjero ofrecerá un referente del control que existe en las cadenas del sistema de alimentos internacional; también se compara el número de empleados con el fin de ofrecer una idea del tamaño de las empresas a nivel global en el mercado de alimentos frente a la competencia.

Respecto a los niveles de producción de alimentos, su importación y exportación se hace uso de cartogramas (o mapas hipertrofiados), que son mapas geográficos de un territorio cuya proporción y volumen aumenta o disminuye con la dependencia de la variable estudiada. Con el uso de los cartogramas se muestra al mundo por medio de 12 regiones y cuyos colores, en este caso, solo diferencian una región de otra, es así que se trabajó con la proporción de ayuda alimentaria, la producción, la exportación e importación de cereales y se incluye además la producción e importación de energéticos fósiles.

En el caso de la investigación de los fondos de inversión ha sido bastante difícil su búsqueda y rastreo, puesto que estos activos se encuentran incuantificables a la luz pública, la investigación se llevó a cabo con una búsqueda en la red muy detallada, con documentos a los que se tenía acceso de manera libre en páginas especializadas del ramo de las finanzas y de los fondos de inversión.

Por otro lado, también las investigaciones de carácter crítico, principalmente de las ONG's, sirvió para comparar datos, además dado que los

fondos de inversión son muy restrictivos con la información que constantemente circulan entre sí, para una investigación como ésta, las restricciones acotan el campo de acción, sin embargo, no todo es negativo porque también las limitantes, ofrecen oportunidad de ordenar datos aislados y desordenados, bajo el tipo de interés que persiguen las inversiones.

Se utiliza el término hedge funds para definir al fondo de inversión libre. Sin embargo, también existen y se toman en cuenta en este trabajo los fondos especializados, fondos de pensión y firmas especializadas que se encuentran involucrados en el negocio de los biocombustibles o el cultivo de tierras para alimento humano. A razón de diferenciar los intereses de las inversiones en la agricultura por parte de los fondos de inversión, se toma la clasificación de Peter Einarsson citado por Mc Michael en la que existen 5 grupos de países dominantes del mercado agrícola; con ello la presentación descriptiva de los fondos es más clara cuando se ordenan por sede legal los instrumentos financieros.

El **primer grupo** está formado por exportadores naturales: Estados Unidos, Canadá, Argentina, Uruguay, Brasil, Australia y Nueva Zelanda, en **segundo grupo** Europa como exportador artificial por sus fuertes políticas agrícolas, la agricultura química intensiva y grandes importaciones.

El **tercer grupo** consta de los países subdesarrollados netamente importadores: Japón; Corea; Suecia; Noruega; Suiza y Europa Oriental, el **cuarto grupo** lo conforma una amplia minoría de países subdesarrollados netamente importadores, y el **quinto grupo** es de un mediano grupo de países del sur más o

menos autosuficientes en alimentos que sufren estragos de inseguridad alimentaria.⁵

Sin perder de vista la clasificación de países de la UNCTAD, ni la jerarquía de un centro, una periferia y una semiperiferia (conformada por países LDC), se exponen los instrumentos financieros de manera más *ad hoc* a los propósitos de comprensión del fenómeno financiero, en el caso de Guernsey los parámetros de la UNCTAD lo señalan dentro de los estados desarrollados, sin embargo, para fines de la clasificación de los hedge funds se toma como un país con intereses en la seguridad alimentaria por su territorio, por tanto en los alimentos se encuentra en una categoría de desventaja al resto de los países centrales.

Como recurso para expresar de manera clara los problemas de inseguridad alimentaria en este trabajo se han tomado los índices de inflación nacional porque registran los precios de la canasta básica en cada país; este índice, a diferencia del PIB que mide la riqueza de una nación, se concentra en el aumento o disminución del precio de alimentos básicos por lo cual se cree que el aumento porcentual en el índice de precios de los alimentos es una evidencia de la inseguridad alimentaria ya que se gasta más dinero en alimentos mientras el precio de otras necesidades sube.

⁵. Peter Einarsson, "The disagreement on agriculture," *Seedling*, 20 de marzo de 2001 en <http://www.grain.org/fr/article/entries/309-the-disagreement-on-agriculture> (consultado el 10 de diciembre de 2011), citado por Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime," 8.

Estructura general de investigación

Para integrar este trabajo de tesis, se ha precedido a dividirlo en cuatro capítulos.

En el primer capítulo se analizarán las Relaciones Internacionales como ciencia social desde la óptica de la teoría de Sistemas-Mundo, desarrollada por Wallerstein, esto ayudará a explicar el espacio y el tiempo del capitalismo en relación a la figura del estado y la empresa para situarlos en el mercado internacional. Además se expone el funcionamiento del sistema financiero para después desarrollar el papel de los *hedge funds* y *otros actores* en el mercado agrícola global como herramientas de dominación y supremacía que inciden en la inseguridad alimentaria de los países más vulnerables a los efectos del mercado.

En el segundo capítulo se explicará el marco histórico de la agricultura en la economía-mundo donde la evolución del moderno Estado-Nación en un orden jerárquico coincide con un centro hegemónico que gobierna el sistema de alimentos internacional y el sistema financiero internacional en particulares periodos a través de un régimen en el mercado agrícola en periodos particulares, esto nos ayudara a enlazar las ideas teóricas de I. Wallerstein sobre las organizaciones sociales con los estudios de P. Mc Michael referentes a la agricultura y el capitalismo para construir el marco histórico de la *agricultura financiera*.

En el tercer capítulo se analizará el Sistema Corporativo de Alimentos en el que se desenvuelven las empresas, se explica de forma cuantitativa la participación de los países centrales y periféricos en el mercado de alimentos a través de sus empresas, de la misma forma se presenta la producción y el

comercio de alimentos, la producción de energéticos y los biocombustibles para conocer su comportamiento durante una crisis.

En el cuarto capítulo se describirá, con la clasificación de Einarsson, el panorama de la agricultura financiera y los nuevos actores financieros en el mercado de futuros agrícolas bajo dos intereses muy marcados, pero no excluyentes entre sí: las inversiones como oportunidad de rendimientos o para resguardar la seguridad alimentaria.

Finalmente se apuntarán las conclusiones que demuestran la existencia de nuevas prácticas capitalistas por parte de actores financieros en el sistema agrícola mundial que provocan el aumento en el precio de los alimentos –la agflación-, y el tsunami silencioso que inunda de protestas y hambre a las naciones más vulnerables a los efectos de las prácticas comerciales de un orden mundial jerárquico-corporativo que generan movimientos de resistencia y rechazo, desobediencia civil u organización social cuyo activismo se justifica sobre las bases de comercio justo y de economía sustentable.

Se agrega un anexo en el que se describirá a otros actores financieros en materias primas y además se ahonda en el tema hedge funds en cuestiones de clase, manejo y legalidad, se agrega también un índice de figuras, una tabla, mapas, gráficos y las diversas fuentes consultadas.

Capítulo I El panorama de las relaciones económicas en el sistema internacional: el espacio-tiempo del capitalismo y la agricultura

“Por sistema entendemos una especie de todo conectado, con reglas de operación Internas y algún tipo de continuidad”

Immanuel Wallerstein⁶.

1.1. Las Relaciones Internacionales en la perspectiva de análisis de lo internacional.

El estudio del comercio internacional es tan variado como las categorías económicas que lo integran; en el sistema de alimentos, es particularmente interesante que diversos actores –tanto públicos como privados-, intervengan directa o indirectamente en la centralización de las ramas productivas.

Las Relaciones Internacionales son el estudio de los temas referentes a los actores que dan vida al sistema de estados en un marco espacial, geográfico-temporal que busca explicar fenómenos globales que involucran tanto a los estados, organismos internacionales, ONG´s y a las empresas, de tal forma que *“el carácter internacional de un asunto o tema se adjudica en cuanto a éste involucre a dos o más países abarcando relaciones económicas, políticas y culturales”*.⁷

⁶. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 70.

⁷. Rocío V. Velázquez, “La elaboración de una tesis en Relaciones Internacionales: El problema metodológico”, en *Reflexiones Metodológicas de la Investigación en las Relaciones Internacionales* ed. Hernández, Halyve Ascencio, (México: UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2007), 28.

Las empresas en este contexto han adquirido importancia en lo económico y lo político que enriquece los estudios de lo internacional, en un momento al que se le ha llamado “globalización”, entendido como una etapa y un proceso donde no existe igualdad; por tanto la centralización y la descentralización de poder se debate entre lo público y lo privado: el dominio de los mercados, la supremacía militar, el control de zonas geográficas o la influencia de un actor sobre otro por citar algunos ejemplos.

Las contradicciones emanadas de las relaciones internacionales figuran en un orden mundial que es jerárquico e impositivo, en cuyo campo de lucha figura la agricultura y el capitalismo como tópicos importantes en la agenda de la disciplina por ser temas de índole global y porque se sustentan ideológicamente en un orden, una jerarquía y un gobierno global conocido como *régimen corporativo de alimentos*.

El régimen corporativo, es un gobierno jerárquico global donde los estados se alinean en torno a reglas que organismos de corte internacional dirigen, estas prácticas someten a los estados a un poder político que jerarquiza y clasifica a los países en desarrollados y países en vías de desarrollo; en lo económico este régimen se sustenta con grandes corporaciones que centralizan las actividades del sistema de alimentos -que van del agricultor hasta la mesa del consumidor-.

Ante la realidad internacional surgen paradigmas que explican el comportamiento, las prácticas y los fenómenos emanados de las relaciones entre

estados, actores privados y la sociedad en el mundo globalizado, con ello se brindan herramientas de análisis de lo internacional las cuales están desarrolladas por científicos sociales que comparten vínculos con la comunidad académica⁸.

Para describir el comportamiento del estado con otros agentes en el ámbito económico agrícola y alimentario, es necesario enmarcar la realidad en una teoría que registre el nacimiento del capitalismo para comprender la estructura de mercado en el cual se desenvuelven sus actores; la misma teoría a su vez debe explicar la esencia jerárquica que da vida al sistema internacional como *un todo*⁹ en las prácticas de acumulación para describir sus contradicciones resultado del capitalismo

En segundo término, se necesita una teoría que explique desde su óptica el papel de la agricultura en el proceso de transición social, económica y hegemónica en el mundo y describir lo que se le nombra *agricultura financiera como* causante de la inseguridad alimentaria en el mundo. ¿Qué modelo teórico explica de manera más próxima el carácter global del capitalismo y la agricultura en las Relaciones Internacionales

⁸. Dentro del estudio internacional se tiene el **paradigma del conflicto y la desigualdad** desarrollado por *Raymond Aron, Claude Ferdinand, David P. Norton, Robert Kaplan, Robert Gilpin e Immanuel Wallerstein*; el paradigma de la teoría de la **cooperación y la igualdad** en la que sus más representativos autores figuran *Hedley Bull, John Burton, David Held y George Balandier*, el **paradigma de la sociedad global y la teoría de la información** desarrollado por *Manuel Castell, Giovanni Sartori y Alain Touraine*; cada postura o visión teórica de la realidad internacional ayuda a explicar con diferente enfoque la dinámica de las relaciones internacionales en torno a los fenómenos que se suscitan.

⁹. “Un todo que funciona como un todo en virtud de la interdependencia de sus partes es llamado sistema” James Dougherty y Robert Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las relaciones internacionales* (Argentina: GEL, 1993), 592.

1.2. La teoría de Sistema-Mundo: la geografía y la historia del capitalismo en torno a las organizaciones sociales.

El eje espacial y temporal considerado, para explicar la relación capitalismo agricultura, es el desarrollado por Immanuel Wallerstein ya que sirve como un excelente marco crítico. Esta teoría surge como una nueva perspectiva de análisis de la realidad internacional¹⁰ en la que el capitalismo impera y cuya prioridad es acumular capital como forma de organización social.

Wallerstein se dio cuenta que el desarrollo de las naciones podría ser entendido como resultado de interacciones capitalistas integradas en una unidad a la que llamó economía-mundo y que abarcaba más de 500 años de existencia.

Para entender el efecto de las relaciones comerciales se ofrece un panorama de interpretación que gira en torno a la evolución de las organizaciones sociales en el mundo; Wallerstein centra sus estudios en la dinámica de las primeras sociedades comprendidas en los Mini-Sistemas, es decir en espacios geográficos donde las relaciones entre pueblos son casi inexistentes, por lo tanto, el intercambio de mercancías se da a través del trueque y la reciprocidad.¹¹

La segunda organización en la escala evolutiva capitalista son los *Imperios-Mundo* formados como “una sola autoridad política (...) en un medio primitivo de dominación económica”¹² y de conquista como práctica común en la que se cobró tributo y se implementó un sistema político único en una especie de malla protectora frente a las invasiones de otros pueblos.

¹⁰. Wallerstein, 41-65.

¹¹. Wallerstein, 33.

¹². Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 22. Para una lectura global de la teoría de Economías-Mundo. ver además: Christopher Chase-Dunn y Peter Grimes, “World-systems analysis”, *Annual Review of sociology*, vol. 21 (1995), 390. Octavio Ianni, *Teorías de la globalización*, (México: Siglo XXI, séptima edición, 2006), 16.

La tercera organización social es la economía-mundo, la cual se inicia con la gestación del capitalismo en el siglo XVI, su nacimiento se rastrea en partes de Europa y América, nos dice su autor:

“(es) Sistema-Mundo no porque incluya la totalidad del mundo sino porque (...) abarca todo el sistema interestatal envolviéndolo en una sola regla: la economía¹³”.

¿Por qué la economía es la fuerza que abarca al sistema interestatal que liga y da forma al Sistema-Mundo y no la dinámica de anteriores organizaciones sociales?

Este espacio geográfico que se gesta desde el crecimiento de los burgos, hoy en día es una zona geográfica dentro de la cual existe una división de trabajo, un intercambio de bienes, un flujo constante de mercancías y capital. La organización económica capitalista de la economía-mundo no gobernó en los previos sistemas¹⁴ porque se rige por el capital y las relaciones sociales que de ella emanan.

El capitalismo es el único vínculo dentro del Sistema-Mundo porque *“necesita de la estrecha relación entre los productores económicos y quienes detentan el poder político para su expansión debido al abanico de mercados que ofrece el sistema”¹⁵*; con la división de trabajo el Sistema-Mundo genera riqueza como medio eficaz de producción acumulativa lo que conserva la estructura de desigualdad en los procesos laborales y de ingresos.

¹³. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 21, ver también Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 40.

¹⁴. En los mini sistemas, la ínfima relación entre pueblos hace evidente que para subsistir no dependían de relaciones más allá de lo conocido; en el caso de los imperios mundo la asfixiante relación de dominio y la marcada tendencia a las guerras, impedía una homogenización monetaria, sin embargo, en el caso de la Economía-Mundo la interacción de oferentes y demandantes dentro del mercado de mercancías se impuso sobre el aislamiento y el dominio bélico de las previas organizaciones sociales. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*.

¹⁵. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 41.

La economía-mundo como organización social capitalista abarca a muchas instituciones en un sistema abierto donde el poder político se equilibra¹⁶, refuerza su papel con patrones culturales y arreglos políticos¹⁷ que envuelven a todas las clases sociales en dos frentes.

- ❖ La supremacía comercial impuesta en una jerarquía política en la que los estados centrales ofrecen a sus empresas beneficios económicos, legales, políticos y/o comerciales con el fin de dominar a los países con menor capacidad productiva lo que los obliga a una dependencia comercial.

- ❖ El control entre empresas que compiten a través de la tecnología aplicada a los procesos de producción para reducir costos y maximizar ganancias por lo que la rivalidad presente en la fusión y adquisición de empresas así como dominio de mercados en los que se forman los monopolios (una situación en la cual hay un solo vendedor en el mercado protegido por medio de patentes).¹⁸

Estas características definitorias del capitalismo posibilitan un marco teórico crítico que gira sobre el eje de los fenómenos en la actualidad: la agricultura y las relaciones entre actores internacionales, pero ¿Cuál es el lugar en el que las relaciones capitalistas se presentan? y ¿Cuál es la forma en que se desenvuelve la jerarquía capitalista que impide el desarrollo equitativo de los estados?

¹⁶. Lo que permite el Sistema-Mundo es mantener la desigualdad con la reducción de costos y salarios bajos por debajo de los límites que los estados dominantes permiten. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 49.

¹⁷. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 21.

¹⁸. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 43, 71.

1.2.1. El mercado y las relaciones entre estados en la jerarquía capitalista del Sistema Interestatal: el Centro y la Periferia.

La correlación entre estados tiene un orden establecido en el capitalismo que hace “*posible incrementar el flujo de excedentes desde los estratos inferiores a los superiores, (...) de la mayoría a la minoría eliminando el despilfarro*”¹⁹; este espacio, donde se llevan a cabo las prácticas dominantes, es el mercado.

El mercado o los mercados, son *estructuras locales concretas en la que los individuos o compañías compran y venden mercaderías*²⁰ sin límites ni fronteras, aparentemente. Wallerstein comenta que una de las principales características de la economía-mundo es la homogenización del capitalismo en la sociedad en la que los estados luchan por un libre mercado, sin trabas, pero el “libre mercado” como objetivo es *una ideología, un mito*²¹ y solo existe en el discurso político ya que los países con mayor influencia basan sus relaciones en negociaciones comerciales con ciertas ventajas.

La jerarquía dentro del libre mercado se observa bajo la lupa de las interacciones entre países *Centrales y Periféricos*, términos tomados de las categorías de la tesis *Prebisch-Singer* sobre la teoría de la dependencia, en la que los países de Tercer Mundo, productores de materias primas, no pueden

¹⁹. Wallerstein, *El moderno sistema-mundo*, 22.

²⁰. Wallerstein, *El moderno sistema-mundo*, 42.

²¹. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 71.

desarrollarse debido a la necesidad de productos manufacturados con un crecimiento desequilibrado en relación con los países de primer mundo²².

Wallerstein aporta a la teoría de Centro-Periferia el estudio de la influencia de un país o países situados en un Centro y otros estados situados en una Periferia como un concepto relacional de procesos en la producción, grado de ganancia y acumulación de riqueza para mantener un status, y no un concepto en el que la industrialización por parte del estado impere sobre las políticas de libre mercado²³.

La economía-mundo se enlaza al capitalismo por y para lo mercantil en lo internacional, es decir, que en las relaciones jerárquicas los estados se encuentran en un sistema internacional que se sitúa en un centro y una periferia capitalista que no hace referencia *al poder político sino al grado en el que son monopolizadas las mercancías cuya piedra angular es el mercado*²⁴.

En las relaciones productivas entre estados, retomar el papel del mercado en torno a la jerarquía capitalista es un punto clave porque responde a la pregunta sobre la importancia que tiene la empresa en la economía-mundo y la relación de la empresa y el estado.

²². Raúl Prebisch, *Capitalismo Periférico* (México: Fondo de Cultura Económica, 1981).

²³. Wallerstein, 33.

²⁴. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 64.

1.2.2. Las relaciones económicas estado-empresa en el mercado global.

Hablar del estado es entender la esencia del territorio, el gobierno y la población, elementos que lo remite a su historicidad como actor internacional²⁵, la raíz etimológica de estado proviene de status, participio del verbo *stāre* (*stāre, steti, statum*) y hace referencia a una “situación de permanencia, un orden o algo que no cambia”.²⁶

El antecedente de la aparición del estado moderno en la economía-mundo fue la paz de Westfalia en 1648 que dio fin a la Guerra de los Treinta Años en Alemania y la Guerra de los Ochenta Años entre España y los Países Bajos. El estado, se consagró en un ente autónomo cuya formación de fronteras le otorgó el derecho de ejercer su autoridad sobre un territorio y sobre una población a través de la soberanía, entendida como el reconocimiento legal de un estado donde se constituye el Sistema Interestatal²⁷ -el lugar donde los estados coexisten y se relacionan entre sí-.

La actuación del estado está determinada por factores geográficos, económicos, políticos y geoculturales²⁸ que rodean, permean y transforman su trayectoria con otros estados y los más diversos actores privados.

La empresa es el ente que liga las relaciones comerciales en el sistema interestatal en el mercado “donde se conjugan las necesidades, apetitos y ambiciones de productores y consumidores”,²⁹ en 193 estados en el sistema

²⁵. Para una mejor comprensión de este tema y las implicaciones ofrecidas en cuanto al desarrollo y evolución del Estado en torno a la globalización y sus contradicciones ver: Ana María Rivadeo, *Les País Patria, Nación y Globalización*, (México: UNAM, 2000), 326.

²⁶. Miguel Acosta Romero, *Teoría General del Derecho Administrativo*, (México: Porrúa, 2005), 57.

²⁷. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 64.

²⁸. Claudio Lozano, “Entrevista a Immanuel Wallerstein: Sistema-Mundo y Movimientos Sociales, lo que viene”, *Revista Némesis*, Vol. 2 (Argentina, 2005: 97. [citado el 25 de octubre de 2010] Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile): disponible en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/wallerstein2.pdf

²⁹. Isaac Guzmán Valdivia, *La sociología de la empresa*, (México: Editorial Jus, 1963), 12.

interestatal reconocidos por la ONU,³⁰ sin contar aquellos espacios geográficos con población que no son reconocidos por la sociedad internacional como estados soberanos.

Bajo este argumento, el mercado global es enorme y da cabida aproximadamente a unas 892,000 empresas³¹, esto permite un activo flujo de mercancías y capital en el mercado. Bajo este argumento la relación estado-empresa es muy cercana porque el estado protege su industria para tener presencia e influencia a través de grandes corporaciones en su territorio.

La soberanía de un estado en el mercado se utiliza para asegurar derechos políticos para el dominio empresarial³², tal es el caso de los estándares de calidad y de higiene que estados Centrales imponen, ya que invierten en Investigación y Desarrollo (I&D), en maquinaria, equipo y tecnología de punta en la que no hay competidores, con ello no solo obtienen ganancias superiores a la de los rivales también obtienen ventajas con la renta o venta de maquinaria obsoleta a países periféricos.

Dado que no existe un estado que pueda de manera automática conseguir sus objetivos en la arena internacional, los estados llamados por Wallerstein Centrales, y sus empresas pretenden un mismo fin -influencia política y comercial mayor fuera de sus fronteras-, desde diferentes trincheras, lo que origina contradicciones entre las políticas sociales y las directrices del mercado para dirigir al estado.³³

³⁰. Organización de las Naciones Unidas, *Crecimiento de Número de Estados Miembros de las Naciones Unidas desde 1945 al presente*, (2010, [citado el 22 de noviembre de 2010] ONU): disponible en <http://www.un.org/es/members/growth.shtml#content>

³¹. UNCTAD “Figura IV.2. TNC Participation In Agricultural Production and Impact On Food Security,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, (World Investment Report, 2009 [citado el 9 de Julio de 2010]), xxi: disponible en http://unctad.org/en/docs/wir2009_en.pdf

³². Wallerstein, *El moderno sistema-mundo*, 23.

³³. Wallerstein *Análisis de sistemas-mundo*, 83. Para un estudio comparativo en torno a las fallas de ambos actores consúltese: José Ayala Espino “Las capacidades institucionales del gobierno y la creación y mantenimiento de los mercados,” *Fundamentos Institucionales del mercado* (México: UNAM, 2002), 67-89., Seán Ó, Riain, “States and Markets in an Era of Globalization,” *Annual Review of Sociology* 26 (2000):187-213.

Las empresas están en competencia con otras a las que tanto compran como venden materia prima y productos, la intervención estatal las apoya en esta lucha comercial con la implementación de políticas; para ello se han especializado las ramas más productivas, se ha protegido la investigación con un sistema de patentes, además se han impuesto restricciones a la importación, a la exportación y se crearon subsidios estatales.³⁴

La empresa rival es consciente de la preponderancia del estado en el mercado y por tanto reconoce la influencia de las políticas estatales que limitan su actuación en al menos siete puntos.

- 1.- Sobre el intercambio de mercancías, el capital y el trabajo y las condiciones bajo las cuales puede cruzar sus fronteras.
- 2.- Sobre las leyes concernientes a los derechos de propiedad de los estados.
- 3.- Las reglas concernientes al empleo y a la compensación de los empleados.
- 4.- Las decisiones en los costos que las compañías deben asumir.
- 5.- Las decisiones sobre qué tipo de procesos económicos deben ser monopolios y hasta qué punto.
- 6.- El cobro de impuestos.
- 7.- Si pueden utilizar su poder hacia el exterior para afectar las decisiones de otros estados.³⁵

El estado es la principal institución con mayor influencia sobre las leyes, la distribución de beneficios y la capacidad de movilizar medios³⁶ porque su dominio protege su mercado con restricciones, y sus empresas compiten contra los rivales extranjeros con el apoyo de cámaras industriales para consolidar sus oligopolios.

³⁴. Wallerstein *Análisis de sistemas-mundo*, 41-43.

³⁵. Wallerstein *Análisis de sistemas-mundo*, 68-69.

³⁶. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 59.

1.2.3. Las prácticas capitalistas de supremacía comercial: oligopolios empresariales en la Economía-Mundo.

Immanuel Wallerstein comenta que las empresas necesitan los grandes mercados de la economía mundo para expandirse, para ello necesitan también a los estados para obtener ventajas a través de reducción en sus costos de administración, costos de producción y precios de venta.³⁷

Algunos estados forman un cuasi-monopolio³⁸ antes que un monopolio porque el estado utiliza su energía política para asegurar derechos absolutos por cierto periodo de tiempo en la tecnología de punta,³⁹ bajo tres formas de crecimiento empresarial/industrial: de forma horizontal (con el mismo producto), vertical (en diferentes pasos de la cadena de producción) o lo que podría denominarse octogonal (con otros productos no vinculados estrechamente).⁴⁰

En el modelo Centro-Periferia de Wallerstein, las prácticas de dominio y de orden jerárquico ocurren cuando un Estado Central “*tiende a priorizar su función como protector de los cuasi monopolios*”⁴¹ en áreas productivas con alto grado de control en procesos clave para contrarrestar las medidas proteccionistas que otros estados imponen, a través de la compra de un gran volumen de productos absorben los costos que después se cobrarán a los consumidores.

En cambio los países con procesos Periféricos tienden a la influencia y presión de los estados Centrales, y a su vez presionan a los estados débiles (la

³⁷. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 41-4. Para una complementaria lectura sobre el contemporáneo capitalismo y el papel de los monopolios ver Peet Richard “Introduction: The Global Geography of contemporary capitalism” *Economic Geography* 59, no. 2 (abril 1983): 105-111.

³⁸. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 68.

³⁹. “Las empresas con tecnología de punta son todas las industrias altamente rentables y relativamente monopolizadas, porque tienen un impacto importante en la economía, puesto que son el sitio de grandes ganancias” en: Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 67.

⁴⁰. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 45.

⁴¹. Wallerstein, *El moderno sistema-mundo*, 47-48., Ianni agrega: “*Dentro de este eje vinculatorio en la economía-mundo se somete toda relación entre partes a un polo o centro, éste es representado por una ciudad dominante, o un Estado Ciudad o una ciudad capital económica. Aunque también pueden existir dos polos de forma prolongada en una misma economía mundo*” en: Ianni, *Teorías de la globalización*, 15.

Semiperiferia) a tomar las políticas de mercado liberal, por tanto, los estados de la Periferia obligados a absorber la tecnología obsoleta, dejan de ser competitivos porque su mayor preocupación es mantenerse a distancia de la Semiperiferia y hacer lo posible por acceder al Centro.⁴²

Las zonas de subordinación y dependencia que se encuentran vulnerables a las fuerzas del mercado y la lucha entre actores internacionales (empresa-estado) se gestan de manera perceptible en el *intercambio desigual*, “entendido como el abaratamiento de sus productos frente a un similar pero de un país central”.⁴³

Existen dos medidas antimonopolio, las cuales sirven para que los países con menos ventajas comerciales puedan pujar para abrir los mercados de los países centrales a sus productos.

1. Las negociaciones políticas a favor de un libre mercado con el apoyo a líderes con decisión para terminar con las ventajas monopólicas, y
2. La persuasión de otros estados para desafiar el monopolio con la entrada de nuevos productores al mercado global.⁴⁴

Ambas medidas son aplicadas tanto por los países centrales y los periféricos, en conjunto o de manera unilateral, lo que significa que el grado de injerencia del Estado en el mercado es grande en tanto que el poder de la empresa se ejerce más allá inclusive de las políticas de los países.

⁴². Wallerstein, *El moderno sistema-mundo*, 47-48.

⁴³. Raffer K, *Unequal Exchange and the evolution of the World System*, (New York: St. Martin, 1987), citado en: Chase-Dunn y Grimes, *World-systems analysis*, 396., Chase-Dunn y Grimes complementan los estudios de Centro y Periferia señalan que la relación en los procesos productivos es entendida como: el poder de la jerarquía en donde ricas naciones dominan a las pobres y débiles sociedades periféricas, Chase-Dunn y Grimes, *World-systems analysis*, 389.

⁴⁴. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 44.

1.3. La dinámica temporal dentro de la Economía-Mundo como manifestación de supremacía capitalista, política y económica.

A lo largo del periodo capitalista han surgido diversos centros geográficos de dominio, orden y gobierno, que han estado estrechamente vinculados con las relaciones mercantiles entre estados y empresas.

Estos centros geográficos e históricos que definen el proceso capitalista dentro de las RRII, se interpretan en una supremacía alrededor de todo el globo terráqueo llamada *Hegemonía*, entendida como “todas aquellas situaciones en las que un estado combina superioridad económica, política financiera y de liderazgo militar sobre otros estados fuertes”.⁴⁵

La *hegemonía* se relaciona y se estudia con los ciclos económicos e históricos por el amplio periodo de control político y de centralización mercantil que los define, tienen una secuencia similar dentro de la lógica del mercado: el surgimiento de un quiebre sistémico para dar nacimiento a otro orden y un quiebre que regirá el siguiente ciclo hegemónico.

Entre los ciclos económicos más importantes se mencionan los ciclos Kondratieff cuyas oscilaciones parecen ser de alrededor de 50 años; tiempo en el cual se

⁴⁵. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 66., Ianni al respecto agrega: No solo la hegemonía para Wallerstein implica establecer reglas, además es una situación en la que los productos de determinado Estado nacional son producidos tan eficientemente que se vuelven ampliamente competitivos incluso en otros Estados centrales, lo que significa que éste determinado Estado nacional será beneficiado del cada vez más alabierto mercado mundial., en Joseph A. Camilleri y Jim Falk, *¿The end of Sovereignty? (The politics of shrinking and fragmenting world)*, (Inglaterra: Edward Elgar Publishing, 1992), 77-78., citado en Ianni, *Teorías de la globalización*, 24.

incorpora nueva tecnología a los bienes de producción, mejoran los canales de información y transporte, el mercado se satura junto con el declive en los beneficios económicos, el retiro de la inversión en producción y en la especulación.⁴⁶

Muy estrechamente vinculados están los ciclos históricos enmarcados en la maximización de la producción y acumulación de capital sobre la base de un eje temporal comenzado en 1870 (después del fin de la guerra civil norteamericana) hasta el año 2050.

Este periodo llamado por Wallerstein "*largo siglo XX*", se disgrega en dos periodos a su vez, "un primer *siglo XX corto*" que corre de 1870 hasta 1968 (*donde Estados Unidos gobierna el mundo en una expansión económica*), y un "*segundo siglo XX corto*" que va de 1968 hasta el año 2050 aproximadamente.⁴⁷

⁴⁶. Existen también los ciclos juglares conocidos como ciclos normales o ciclos clásicos de negocios que duran de 7 a 10 años, básicamente su interpretación es que después de seis años la maquinaria de producción tiende a cambiar o a depreciarse al punto de cambiarla porque es necesario, así las empresas son consumidoras y proveedoras de otras empresa; existen otros ciclos llamados Kuznet de 20 a 25 años, sin embargo, muchas de las causas de estos ciclos no han sido aceptadas uniformemente., para mayor detalle sobre los ciclos económicos véase Chase-Dunn y Grimes, *World-Systems analysis*, 405.

⁴⁷. Wallerstein Immanuel *La crisis estructural del Capitalismo* (México: Contrahistorias, 2005), 62.

1.3.1. La secuencia hegemónica: el quiebre y renacimiento del capitalismo en periodos de tiempo particulares

El auge y caída de ciudades hegemónicas es totalmente natural, los cambios estructurales (entendido como los caminos por los que las relaciones humanas se conducen sin ser eternas)⁴⁸ y los cambios geográficos del capitalismo, aportan un aliciente al comercio a gran escala; este cambio estructural es llamado “*secuencia hegemónica*” donde después de su crecimiento el Estado Central cae⁴⁹ para abrir camino a otro espacio geográfico que gobierne el orden mundial.

A lo largo de la vida de los Sistema-Mundo señala Wallerstein, han existido tres zonas centrales con su respectivo auge y posterior secuencia hegemónica, las *Provincias Unidas, a mediados del siglo XVII; (lo que hoy conocemos como Países Bajos); el Reino Unido a mediados del siglo XIX, y los Estados Unidos a mediados del siglo XX.*⁵⁰

Los fenómenos secuenciales y cíclicos en las relaciones capitalistas permiten que se estudie el patrón de similitud entre los “*Siglos largos*” y “*Siglos Cortos*”, descritos por Wallerstein en tiempos particulares y el sistema de alimentos internacional desde una postura sociológica, geográfica, económica e histórica.

⁴⁸. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 7.

⁴⁹. Chase-Dunn y Grimes, “*World-systems analysis*”, 390.

⁵⁰. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo*, 84., la hegemonía del Reino Unido se ha encontrado dos veces en el ciclo de liderazgo, el primero en el siglo XVIII y el otro en el siglo XIX”. Modelski G. Thompson WR. *Sea power in Global Politics, 1494-1993*, (Seattle: Univ. Wash. Press, 1988), citado en Chase-Dunn y Grimes, 413.

1.3.2. El orden, la supremacía y el gobierno en el sistema internacional de alimentos: el régimen de alimentos y los Agronegocios (*Agribusiness*) como manifestación jerárquica de los procesos mercantiles.

Dentro de las relaciones empresa-estado conformadas en el sistema de alimentos internacional (que abarca a los actores que producen y proveen de alimentos en cualquier parte donde se encuentre la gente)⁵¹; se señala que existe una relación simbiótica que permite acrecentar las prácticas capitalistas mercantiles, así como liberalizar de trabas estatales al mercado alimentario.

Estas prácticas de control, bajo un dominio hegemónico, son establecidas por la temporalidad de gobiernos globales en la agricultura, según el sociólogo rural Philip Mc Michael, el régimen de alimentos internacional es el modelo que mejor define los periodos en los cuales el capitalismo inserta a la agricultura en este proceso tecnológico y de acumulación⁵² que posibilita la comprensión de las brechas de desigualdad entre Centro y Periferia.

El régimen de alimentos internacional es un conjunto de normas o reglas que dirigen o gobiernan el complejo y dinámico sistema de alimentos, en la misma línea de análisis *“el concepto de régimen de alimentos define una organización histórica y una organización específica geográfica, política y económica de la agricultura internacional y las relaciones alimentarias”*.⁵³

Mc Michael señala que el periodo geográfico e histórico llamado, por Wallerstein *“siglo XX largo”*, se encuentra bajo tres regímenes que han sido motor económico de la agricultura en el mundo, el régimen británico de alimentos que

⁵¹. Melanie Fritz y Gerhard Schiefer, “Sustainability in the Food Sector: Rethinking the Relationship Between the Agrofood System and the Natural, Social, Economic and Institutional Environments”, *Agribusiness International Journal of Food System Dynamics* 2, no. 3 (2011 [citado el 20 de mayo de 2010]): disponible en www.centmapress.org

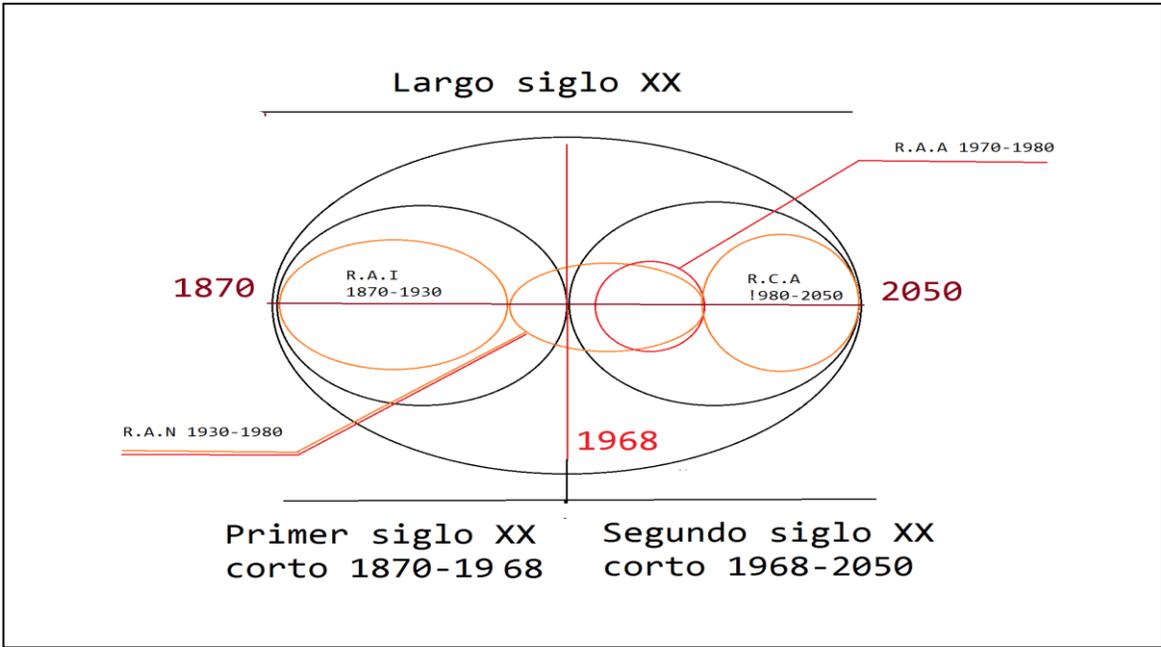
⁵². Philip McMichael, “A Food Regime Analysis of the “World Food Crisis”.

⁵³. Harriet Friedmann y Philip McMichael, “Agriculture and the State System: the Rise and Fall of National Agricultures, 1870 to the Present” *Sociologia Ruralis*, XXIX, no 2 (1989), 93-117., citado en Mc Michael, “Global Development and the Corporate Food Regime Symposium on New Directions in the Sociology of Global Development”.

abarca de 1870 a 1914; el régimen norteamericano de 1945 hasta 1970 y el régimen corporativo de 1990 hasta el 2050.⁵⁴

El eje temporal y cíclico-económico se encuentra ejemplificado en la figura 1.1; el círculo grande en color negro representa el "largo siglo XX" 1870-2050, los círculos negros de menor tamaño son los dos "siglos XX cortos" 1870-1968 y 1968-2050, en tanto que los círculos de menor tamaño en anaranjado representan a los regímenes de alimento internacional: régimen de alimento inglés R.A.I que abarca de 1870 a 1930; el régimen de alimento norteamericano R.A.N de 1930 a 1970, (en rojo el régimen de ayuda alimentaria R.A.A de 1970 a 1980 que es parte del régimen norteamericano), y por último el régimen corporativo de alimentos R.C.A que abarca de 1980 al año 2050 aproximadamente.

Figura 1.1 Eje histórico-temporal de la Economía-Mundo y los regímenes de alimentos, 1870-2050.



Fuente: Elaboración propia, con base en Wallerstein (2005) y Mc Michael (2009).

⁵⁴. McMichael, "A food Regime analysis of the World Food Crisis," 281-295.

Mc Michael señala que el régimen internacional de alimentos inglés giró “sobre la tensión entre la división de trabajo colonial y el nacional dominando un intercambio global de cultivos agrícolas por bienes manufacturados”.⁵⁵

La clase industrial emergente, en este periodo, necesitaba granos básicos y carne que obtuvo por imposición en las colonias de ocupación bajo el monocultivo en amplias extensiones de tierra que provocó el intento de asegurar un sistema de mercado global, (sin territorio), “a la manera de un sistema colonial (...) como proveedores de alimentos y materia prima para la industria y una movilización nacionalista dentro del sistema interestatal para proteger su mercado interno”.⁵⁶

El segundo régimen del sistema de alimentos internacional es el norteamericano (1945-1970) que se dice estabilizó a los agricultores americanos para reorganizar su agricultura con el uso de combustibles fósiles, también conocida por el nombre de agronegocios (*Agribusiness* por su expresión en inglés)⁵⁷ que estudia la relación entre la agricultura y la industria.

Los agronegocios o también llamada petro-agricultura,⁵⁸ hace referencia a la suma total de las operaciones involucradas en la elaboración y distribución de suministros agrícolas, producción y operaciones en la granja, almacenamiento, proceso y distribución de materia prima en las cuatro etapas del mercado de alimentos representado por las empresas en plantaciones y cultivos, las empresas dedicadas a proveer insumos, las empresas dedicadas a la

⁵⁵. Friedmann y McMichael, “Agriculture and the State System, 93-117.

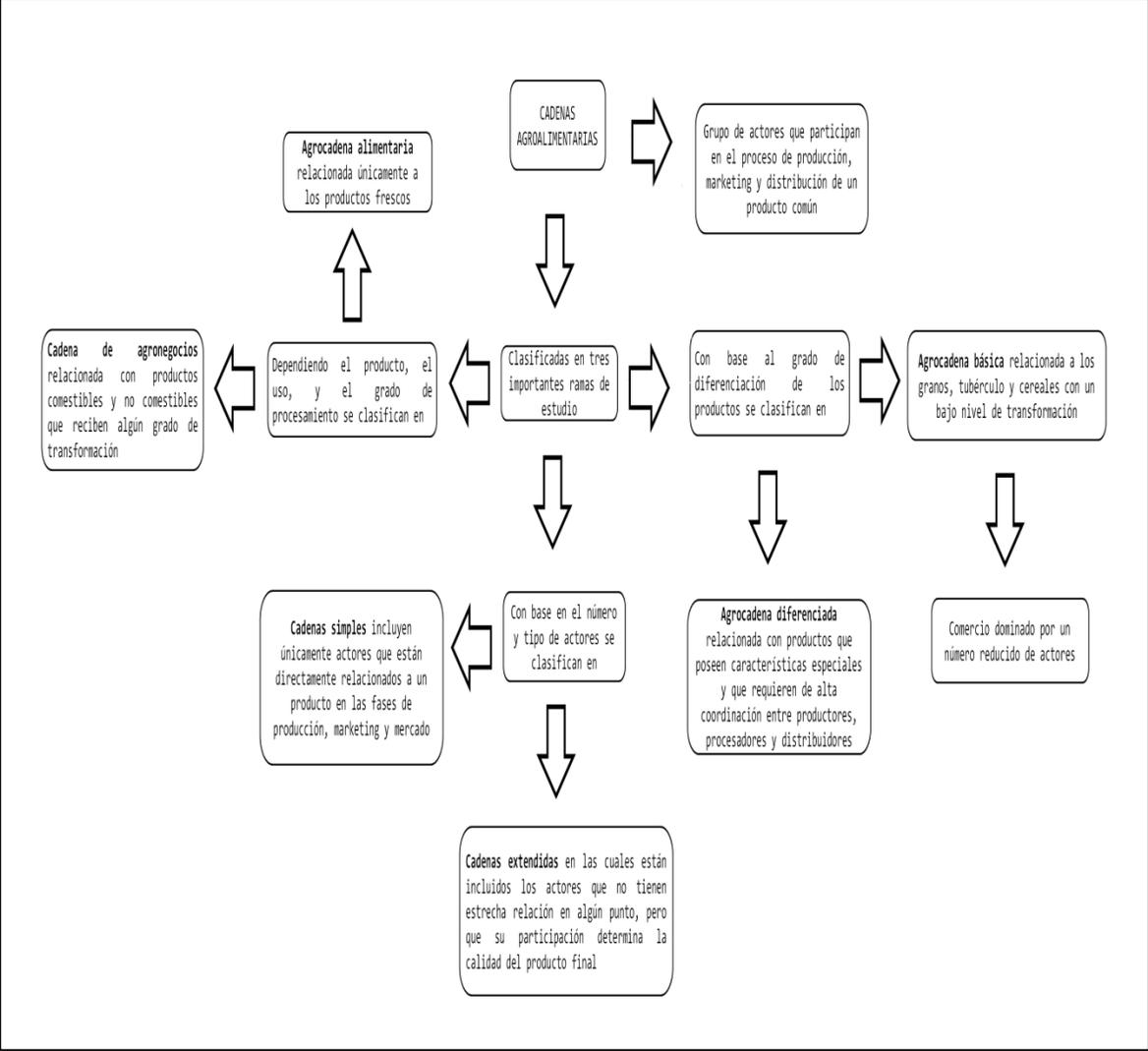
⁵⁶. Mc Michael, “Reconsiderar otra vez la cuestión agraria,” *Revista Mexicana de sociología* 60, no. 4, (octubre-diciembre 1998): 8.

⁵⁷. John Herbert Davis y Ray A. Goldberg, *A concept of Agribusiness* (Boston: Harvard University, 1957).

⁵⁸. A los Agribusiness también se les llamó petro-agricultura porque los combustibles tienen estrecha relación con los alimentos y sus objetivos son la producción intensiva de cultivos y la ayuda alimentaria. Walker R, *The conquest of bread, 150 years of agribusiness in California* (New York: The News Press, 2005), citado por McMichael, “A Food Regime Analysis of the “World Food Crisis”,”, 285”. Taylor Lee y Jones, R. Arthur, *Rural Life and Urbanized Society* (New York: Oxford University press, 1964), 207. Ronald J. Johnson y Derek Gregory, *The Dictionary of Human Geography* (2000 [citado el 23 de octubre de 2010] ed. Wiley-Blackwell 2000): disponible en http://books.google.com.mx/books?id=0GxowMfwlkc&pg=PA10&lpg=PA10&dq=a+concept+of+agribusiness&source=bl&ots=4CxK1y4kdd&sig=Gk0_A5Le17Ph3acCUuvpyYI9is&hl=es&ei=LdAJSvvyDZK8tgP43ZXcCA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7#PPA10.M1

transportación de alimentos y las empresas dedicadas a la venta de alimentos al menudeo. La figura 1.2 muestra diversas cadenas Agroalimentarias⁵⁹ y su clasificación que depende de tres criterios: por producto, actores o grado de diferenciación, las flechas sirven para clasificar cadenas agrícolas y en este caso no refleja el tipo de consolidación (horizontal o vertical) existente en cada una de las ellas.

Figura 1.2 Clasificación de las Agrocadenas alimentarias, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en FAO (2006). *Alianzas Productivas en Agrocadenas*.

⁵⁹. Silvia Piñones, Luis Alejandro Acosta y Florence Tartanac (autores). “El concepto de agrocadena productiva.” *Alianzas Productivas en Agrocadenas. Experiencias de la FAO en América Latina*. (2006 [citado el 20 de agosto de 2010] Santiago ,Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, 2006): disponible en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/ag861s/ag861s00.pdf>

Como se explica los tres tipos de cadena se han clasificado a su vez en dos tipos de cadena, las cuales tienen dos direcciones de control comercial, la primera es llamada **consolidación horizontal** que permite a pocas empresas influir en los precios que se paga a productores agrícolas, la segunda dirección es la **consolidación vertical** en la que una sola empresa domina las relaciones comerciales entre el productor y los minoristas en un 40% o más.

El tercer régimen de alimentos es el corporativo, tiene la característica de estar condicionado por los sistemas previos de dominación, pues se organiza en el mercado en dos fases, la primera de 1980 a 1990 con precios bajos de materias primas agrícolas contra pequeños productores alrededor del mundo (...) y la segunda fase que va desde inicios del milenio y tiene la característica de crecientes precios globales en los alimentos y bajos sueldos de los consumidores.⁶⁰

Por lo tanto, el régimen corporativo es un eje para gobernar el mercado agrícola con la producción intensiva de los agronegocios con prácticas entre el sector industrial y el agrícola, el régimen corporativo de alimentos protege por medio de las corporaciones y normas internacionales una jerarquía capitalista controlada por un centro agrícola -llamado G-8,⁶¹ una periferia conformada en el grupo Cairns⁶² y una semiperiferia con países vulnerables a los efectos del encarecimiento de alimentos por causa de las bioenergías, la especulación, las malas cosechas, las plagas y un sistema financiero cambiante como las hegemonías.

⁶⁰. R. Patel, "Stuffed and Starved Markets. Power and the Hidden Battle over the World's Food System" (Londres: Portobello Books, 2007), citado por McMichael, *A Food Regime Analysis of the "World Food Crisis"*, 285.

⁶¹. Los países que conforman el G-8 son quienes controlan el régimen cuyas prácticas. -manejar los asuntos económicos y políticos bajo lineamientos institucionales y las reglas de mercado-, son realizadas por las empresas transnacionales.

⁶². La mayoría de los países exportadores de cultivos en países desarrollados y en vías de desarrollo en África, Asia y Latinoamérica forman el grupo Cairns que es uno de los grupos más activos dentro del comercio agrícola internacional puesto que representan el 25% del total de las exportaciones agrícolas mundiales. CARNI, "An introduction," en CARNI Group, (2011 [citado el 17 de de enero de 2011]): disponible en <http://cairnsgroup.org/Pages/Introduction.aspx>

1.4. El sistema financiero internacional: los instrumentos de la inversión capitalista.

En el marco histórico de la economía mundo, la tendencia del sistema financiero a la expansión del capitalismo es paralela al paso de secuencias hegemónicas a las que les corresponde un sistema financiero que las respalda.

Primeramente el Patrón oro que comprende de 1870 a 1914 y 1925 a 1931 en el que Inglaterra es el centro financiero, en segundo lugar Bretton Woods y el Fondo Monetario internacional de 1944 a 1973 que controla los Estados Unidos y en tercer lugar el sistema de cambios flexibles de 1973 a 1985 organizado en la dinámica del mercado⁶³.

Desde los años de 1970 apareció capital transnacional cada vez más alejado de sus sedes y un sistema financiero integrado que reemplaza los bancos centrales dominantes en tempranos periodos de la historia⁶⁴.

Después de 1985, se ha vivido un cambio sustancial en los mercados debido a la globalización neoliberal; “entendida como un proceso de integración económica y política cada vez mayor en el cual los productos y el dinero circulan libremente”⁶⁵ a lo largo y ancho del mundo con un “libre mercado” sin un control que le sujete.

Wallerstein señala que la globalización debe ser entendida en dos sentidos; el primero tiene que ver con una ideología de grupos dominantes en referencia a la política del comercio mundial sin trabas y, en segundo lugar es vista como un proceso capitalista que desde el año de 1500 se encuentra presente por medio de

⁶³. Luis E. Rivero M, “Los cambios del sistema monetario internacional (1945-1980)” *Revista Económica*, no 11 (enero de 2007 [citado el 15 de noviembre de 2011] ed. SABER ULA): disponible en http://iies.faces.ula.ve/Re2vista/Articulos/Revista_11/Pdf/Rev11Rivero.pdf

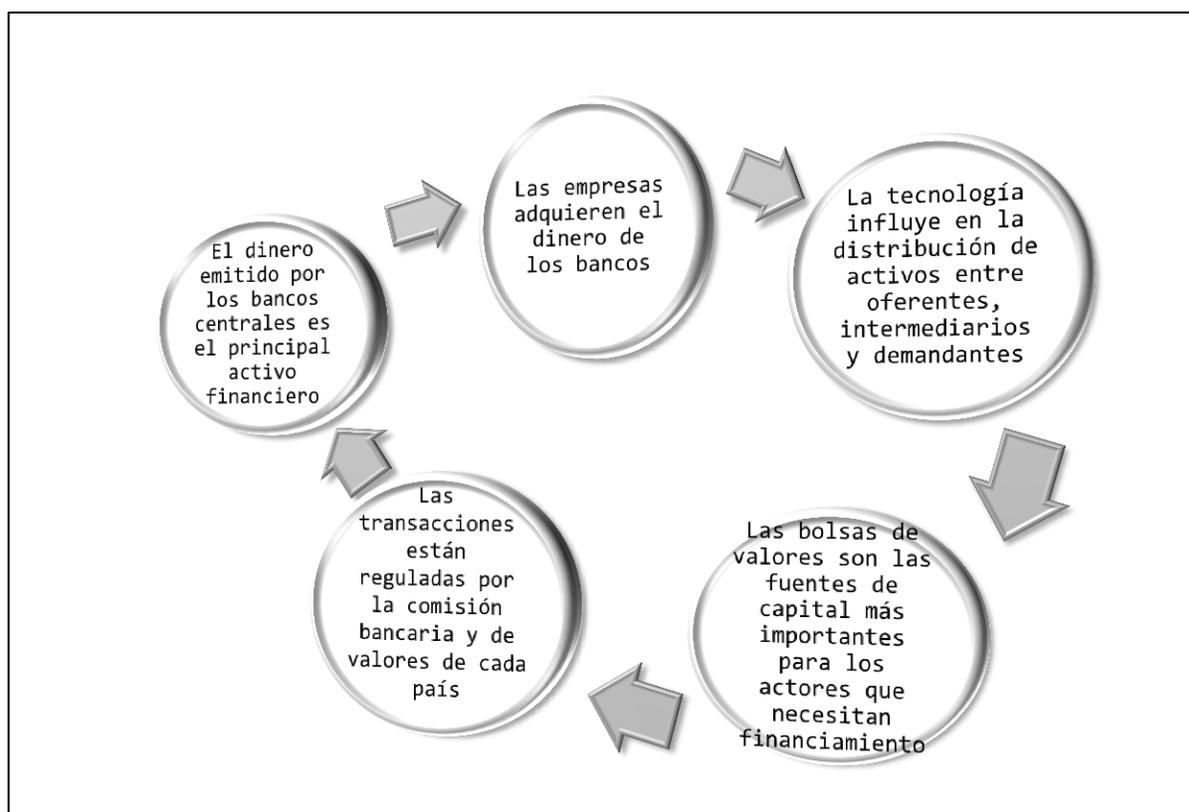
⁶⁴. William I. Robinson, “Globalization and sociology Immanuel Wallerstein: a critical appraisal” *Sociological Analysis* 3, no.2 (invierno 2009 [citado el 5 de mayo de 2011] European University of Tirana): disponible en <http://www.soc.ucsb.edu/faculty/robinson/Assets/pdf/Wallerstein.pdf>

⁶⁵. Mc Michael, *Reconsiderar otra vez la cuestión agraria*, 20.

una mera intensificación cuantitativa del intercambio de mercancías con cambios sustanciales en la economía-mundo y cualitativamente distintos a los anteriores periodos hegemónicos debido a “los mercados internacionales y los flujos de capital.”⁶⁶

El sistema financiero (ver figura 1.3) se compone de instituciones que emiten activos que a diferencia de los activos reales (propiedades como la tierra o infraestructura) pueden ser dinero o documentos que acrediten la posesión de un bien.

Figura 1.3 El sistema financiero internacional y sus actores.



Fuente: Elaboración propia, con base en Ferrin y García, (1970). *El impacto de los fondos de inversión*.

Las industrias de punta necesitan el impulso del capital que se encuentra en el mercado financiero para invertir en la innovación de los procesos productivos y tecnológicos en que son competitivos, de tal manera que la relación entre

⁶⁶. Robinson, “Globalization and sociology: Immanuel Wallerstein: a critical appraisal”, 17.

empresas e instrumentos financieros⁶⁷ en el sistema financiero es muy cercana porque los demandantes adquieren el dinero emitido bajo títulos primarios (títulos de deuda pública, obligaciones, acciones, hipotecas y letras de pagaré) y diversifican los grados de seguridad, rendimiento y derechos ante dichos préstamos por medio de una bolsa de valores con el fin de obtener rendimientos o reducir riesgos.

Las bolsas de valores son muy sensibles a los movimientos, tendencias y condiciones económicas mundiales y para contrarrestar los posibles efectos negativos por la vulnerabilidad de las condiciones del sistema financiero se regulan las actividades por medio de organismos estatales de cada país (en Estados Unidos por ejemplo, esta entidad es la Comisión de Seguridad Interbancaria *Securities Exchange Commission* SEC).

Entre las inversiones financieras, destacan valores gubernamentales, empresas privadas, inversiones emitidas por instituciones e inversiones en fondos mutuos⁶⁸ en diversos sectores de la producción global. Existen también fondos de Inversión que son una institución canalizadora del ahorro hacia el mercado de valores y cuyo patrimonio se coloca en títulos y permanece dividido en participaciones iguales.⁶⁹

La tarea de los fondos de inversión como intermediarios⁷⁰ es reunir capitales dispersos en un patrimonio variable, que a diferencia de una sociedad de inversión no se constituye como sociedad anónima; por lo tanto carece de la capacidad de obrar como persona jurídica.⁷¹ Para superar este detalle, existen sociedades

⁶⁷. José Ferrin G. y Julián García *El impacto de los fondos de inversión* (España: Anaya S. A, 1970), 68. Para conocer más a fondo el mercado de capital internacional y el mejoramiento de técnicas para la comunicación en las transacciones financieras consúltese Maurice D. Levy “Introducción a los tipos de cambio” En: *Finanzas Internacionales* (México: Mc Graw Hill, 1997), 36-59.

⁶⁸. Pardo, *Bolsas de valores del mundo*.

⁶⁹. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 22.

⁷⁰. José Pardo, *Bolsas de valores del mundo* (2010 [citado el 20 de febrero de 2010]): disponible en <http://www.lartys.com/Article/Bolsas-de-Valores-del-Mundo/622>

⁷¹. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 12-13.

gestoras encargadas de actuar en orden de la administración para cuidar los intereses del fondo; esta labor es remunerada como compensación.⁷²

Depende del límite de ganancias (medido en porcentaje de beneficios) que el fondo comienza a cobrar comisiones tras cubrir pérdidas por manejo del fondo y llegar a la meta de un porcentaje de rendimientos establecido, lo que se conoce como “la marca más alta de agua” (*high water mark*).

Un participante más del fondo es el depositario quien a su vez es el banquero del fondo y administrador de inversiones empresariales (*inversor manager*) que conserva los bienes patrimoniales en un banco, esto permite controlar la actuación de la sociedad gestora para evitar los fraudes y movimientos ilegales.⁷³

Los fondos han mostrado ser más beneficiosos que las sociedades de inversión, como un instrumento de bancos y grupos financieros, que como instituciones al servicio de la expansión bursátil; un fondo de inversión puede modificar su patrimonio sin cumplir ningún trámite, en cambio una sociedad de inversión necesita una serie de requisitos para hacerlo.

En el caso de los fondos de inversión, una de las particularidades que tienen estos instrumentos es la garantía de liquidez que ofrece a todos los participantes, ya que estos instrumentos financieros pueden devolver el dinero en cuanto lo deseen sus inversionistas,⁷⁴ esto puede causar incertidumbre por los efectos de retiro en inversiones a corto y a largo plazo, la característica de su originalidad es que no tiene un capital fijo, su patrimonio puede aumentar o disminuir según los inversores.⁷⁵

⁷². Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 27.

⁷³. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 26.

⁷⁴. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 22.

⁷⁵. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 22.

Existen dos tipos de fondos los cuales se deben distinguir perfectamente uno del otro: los fondos de inversión tradicionales vinculados a las hipotecas, aquellos cuya rentabilidad está unida a la de un índice de referencia, y los fondos de inversión libre que se caracterizan por su flexibilidad en torno a la especulación en el mercado de las bioenergías, el arrendamiento de tierras para producir cultivos ya sea para consumo humano o para biocombustibles.

En torno a la agrupación de los fondos de inversión libre depende de varios factores, pero principalmente se clasifican por su estrategia de inversión, es así que tenemos a los fondos de valor relativo: arbitraje de bonos convertibles y arbitraje de activos de renta fija con una exposición débil al mercado.

En segundo lugar se habla de los que son dirigidos por acontecimientos como son: fondos de arbitraje estadístico y valores en dificultades, cuya exposición es neutral en el mercado, después están los fondos oportunistas y los fondos macro como son: fondos de venta a corto plazo, posiciones largas en industria, país o estilo, mercados emergentes, y de posiciones cortas y largas en renta variable con una fuerte exposición al mercado.⁷⁶

Sea cual fuere el mercado y el tipo de plazos, los hedge funds ofrecen una nueva oportunidad de adquirir capital para invertir y nuevas áreas de expansión capitalista.

⁷⁶. A. Ineichen, "in search of Alpha" (UBS Warburg, 2000), 20, citado por José Aragonés y Carlos Ramón Blanco, "Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades". *UNIVERSIA Business Review*, (cuarto trimestre 2007 [citado el 29 de septiembre de 2010]): disponible en <http://ubr.universia.net/pdfs/UBR0042007036.pdf>

1.4.1. El mercado de valores, los *hedge funds* y la empresa agrícola.

En un mercado de valores debe existir transparencia y se debe cumplir con la función de servir a la acumulación de capital. Los fondos de inversión tienen participación en este ámbito porque recogen el ahorro con la emisión de activos indirectos que enriquecen la gama de activos financieros que estimulan el ahorro.⁷⁷

Un requisito es asegurar la liquidez de las inversiones en el mercado de emisiones y transacciones, para ello las empresas y los ahorradores, el estado o corporaciones públicas que requieran dinero establecen acciones u obligaciones con ventajas a los ahorradores.

Los fondos gozan de muchas más ventajas en materia legal que las empresas o las sociedades anónimas porque en primera son considerados “patrimonios comunes” y no como compañías con lo que evitan restricciones y controles gubernamentales que impone el Acta de Compañía de Inversión *Investment Company Act* de 1940 de los Estados Unidos, en cuya sección 3c 1 dice: “A un Fondo no se le considera una empresa de inversión si tiene menos de 100 propietarios registrados”⁷⁸, además un fondo de inversión por ejemplo, pueden no estar registrado ante el Acta de intercambio de Valores *Securities Exchange Act* de 1934, con lo que evita pagar altas cuotas y tener estrictos controles gubernamentales.

Uno de los aspectos negativos de los fondos de inversión radica en la influencia que ejerce sobre el mercado de valores, ya que en momentos de depresión económica ocasiona la retirada masiva de capital, pues los fondos pertenecen a personas no vinculadas con la bolsa; dichas personas, utilizan técnicas financieras no permitidas para fondos tradicionales: venta en descubierto o *short selling* (apuestas a futuras bajas en los precios en acciones), uso de

⁷⁷. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 68.

⁷⁸. College of law, “the Investment Company Act of 1940,” *Securities Lawyer's Deskbook* ([citado el 31 de octubre de 2010] University of Cincinnati): disponible en <http://taft.law.uc.edu/CCL/InvCoAct/sec3.html>

derivados financieros (futuros, opciones etcétera) y compra de valores mediante apalancamiento agresivo (préstamos para incrementar rendimiento) o con la alternancia de estrategias para administrarlo.⁷⁹

Existe una estrecha relación de los fondos de inversión con las empresas, los fondos al favorecer a la bolsa afectan a las empresas que cotizan en ella porque abre nuevas posibilidades de financiación bursátil; la profesionalización de la capacidad para elevar los beneficios es necesaria, ya que estimula a las empresas que no cotizan en bolsa para que adquieran el dinero en el mercado bursátil y no buscarlo en el crédito bancario ni en la inversión extranjera.⁸⁰

Los fondos han dado lugar a que se multipliquen las operaciones de emisión en condiciones favorables, de tal manera que los empresarios tienen mayores posibilidades de financiamiento para las diversas industrias.

Entre estas empresas, las del sector de la agricultura y sus cadenas de valor son beneficiarias de tales inversiones ya que la revolución tecnológica trajo muchos cambios significativos en la estructura de la agricultura que incluyen 1) la sustitución de capital físico y el incremento de la compra de insumos, 2) pocas y más grandes unidades agrícolas, 3) la necesidad de más capital sobre una base agrícola y su conjunto, e 4) incremento en los márgenes de ganancia.⁸¹

Una de las características del mercado agrícola es su vulnerable equilibrio entre oferta-demanda y los ciclos estacionales, ciclos de producción y cambio climático que acompañan este mercado por lo que los precios siempre fluctúan entre estas variables.

⁷⁹. Gustavo Neffa, "Hedge Funds: ¿los malos de la película?" IBTimes Fx Global Forex (2010 [citado el 17 de marzo de 2010]): disponible en <http://mx.ibtimes.com/articles/20100318/hedge-fund-analisis-mercados-latinforme.htm>

⁸⁰. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 72-127-156.

⁸¹. Aaron G. Nelson, Warren F. Lee y William Murray Gordon, "Agricultural Finance," AMES, (Iowa State: University Press, 1973), 5.

Ante los riesgos que se presentan por motivo de una o más variables, las empresas relacionadas al mercado de los alimentos han tenido una participación activa en la financiación de la agricultura en diversas fases de la agricultura, por ejemplo con los productores esta relación se da a través de los contratos a futuro en el que la empresa decide qué, cómo, cuándo y a quién comprar cosecha con el fin de estabilizar los precios y adquirir protección contra ciertos riesgos.

Para disminuir los riesgos, los granjeros comerciales, compañías de comercio, las empresas procesadoras y usuarios finales (que pueden ser compañías de venta al menudeo) cubren sus inversiones ante el riesgo por medio de los contratos a futuro de derivados agrícolas.

Los contratos a futuro son muy caros como para que empresas o granjeros individuales participen por lo que los fondos de inversión y otros actores financieros entran en escena como intermediarios.⁸²

Los fondos en este sentido, reúnen fracciones de inversión en grandes conjuntos de capital y para ello necesita la ayuda y orientación de gestores, por lo tanto es necesaria información clara y sin retraso de la situación de la empresa en una economía de “libre mercado”, sin embargo, estos instrumentos cada vez se involucran en el arrendamiento de tierras para la exportación de alimentos debido a los tiempos turbulentos de un mundo cada vez más interconectado e industrializado en que los problemas de la inseguridad alimentaria causan incertidumbre sobre el destino de la mayor parte de la humanidad.

⁸². SOMO “*Financing Food Financialisation and Financial Actors in Agriculture Commodity Markets*” Centre for Research on Multinational Corporations (abril 2010 [citado el 23 de febrero de 2011]): disponible en http://somo.nl/publications-en/Publication_3471/view?set_language=en

1.4.2. El nacimiento de la agricultura financiera en el mercado agrícola.

La estrecha relación en los procesos capitalistas de producción en el sector agrícola y el papel de los fondos de inversión para administrar el patrimonio invertido, ha dado pauta a que nuevas prácticas se lleven a cabo en la Economía-Mundo como parte de una tendencia global de inversiones hacia el mercado de los alimentos en el que los efectos de la inseguridad alimentaria provocada por la relación energía-alimentos son más visibles para la sociedad y el mundo.

Estas prácticas giran en torno a la agricultura financiera, que es un modelo de producción capitalista que alimenta a la sociedad de consumo contemporánea; se le denomina agricultura financiera porque es agricultura en escala global, ya que su fin es el de maximizar la producción de cultivos en países flexibles a la inversión extranjera, y es financiera o especulativa porque reúne capital de inversionistas a través de actores diversos e instrumentos financieros en un momento donde no existe regulación financiera mundial.

A los ojos de los actores involucrados en la financiación de la agricultura, deja de tener sentido el significado de la globalización financiera *“concebida como la posibilidad de diversificación de cartera y con ello de compensación de rentabilidad y pérdida”*,⁸³ ya que su estrategia principal es el dominio de los mercados en una competencia constante en el mercado agrícola.

⁸³. Eugenia Correa, “Inversionistas Institucionales,” *La Economía Financiera contemporánea* E. Correa coordinadora, segundo tomo II (México: Miguel Ángel Porrúa, 2004), 281.

Los *hedge funds* y otros instrumentos de inversión toman partido en el ámbito agrícola por la relación causal entre alimentos-energía-capitalismo financiero bajo un dominio corporativo por parte del sector empresarial y del papel de los países centrales sobre los países periféricos por medio de *Owning Structures* (*estructuras de patrimonio o de posesión*) en todo el mundo, que abarcan desde cultivos, granjas, transporte, empresas, hasta graneros en puerto para comprar o vender *bushells*⁸⁴ de granos en el comercio agrícola entre empresas o países.

Los fondos de inversión, son los instrumentos de la *agricultura financiera o especulativa* y se encuentran en una carrera por la tenencia de la tierra en países vulnerables a la inseguridad alimentaria debido a los problemas políticos, económicos internos y sin inversiones propias para modernizar y producir sus tierras.

La agricultura financiera es una carrera que está de la mano con las contradicciones entre el paradigma de la seguridad alimentaria contra la soberanía alimentaria.

⁸⁴. Unidad de medida tradicional, usado en la medición de granos, legumbres y otras cosas solidas equivalente a 2,219,36 centímetros cúbicos o 35.24 litros en el sistema de inglés y 2,150,42 centímetros cúbicos o 35.24 litros en el sistema norteamericano.

1.5. Las contradicciones entre la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria en el marco del régimen corporativo de alimentos.

La agricultura es entendida como el arte de labrar o cultivar la tierra⁸⁵, su estudio dentro de las relaciones internacionales es global en términos de impacto en la producción, consumo y desarrollo⁸⁶, se debe saber que no todo lo relacionado a los recursos naturales es considerado agricultura, el presente trabajo excluye la caza, la pesca y la silvicultura⁸⁷.

La agricultura, es de las principales actividades del ser humano, es diversa en cuanto a mercados y depende el tipo de cosecha, se basa el dominio de ciertos sectores para influir sobre precios o acceso a ellos.

Existen zonas altamente productivas las cuales son dominadas por uno o varios actores para obtener los máximos beneficios que los ayuden a superar, controlar o presionar a cierto país, región o ganar liderazgo.

En el mercado, la diversidad de los procesos productivos distingue entre los usos que se le dan a los cultivos y su grado de control. El primer uso es el consumirlos en la dieta básica, ya sea de manera directa o bajo procesos de transformación sin perder la cualidad de ser alimentos.

Este es el uso más importante que se le da al cultivo de granos porque se estima que únicamente 30 cultivos proporcionan el 95% de la energía humana

⁸⁵. Diccionario de la Real Academia Española. disponible en <http://buscon.rae.es/draeI/> (consultado el 10 de enero de 2010).

⁸⁶. Fritz y Schiefer, "Sustainability in the Food Sector: Rethinking the Relationship Between the Agrofood System and the Natural, Social, Economic and Institutional Environments,".

⁸⁷. UNCTAD "Box III.1. Definitions related to agriculture and agribusiness," citado por UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 97.

para las necesidades energéticas y solo cuatro de ellos, el maíz, el trigo, el arroz y las papas proveen más del 60% de esta energía.⁸⁸

El segundo uso es en la producción de otros bienes y tienen la característica de ser cultivos no comestibles; ejemplos de ellos son el algodón, el lino y el yute; un tercer uso es la combinación de los dos anteriores pero con la característica de ser cultivos para consumo humano con un fin no alimentario, un ejemplo es la caña de azúcar, la soya y el maíz utilizados como materia prima en diversas industrias.⁸⁹

El problema de la alimentación en el régimen corporativo de alimentos se encuentra en el debate de la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria sobre la adecuada producción de alimentos,⁹⁰ el suministro a la población y también a los mercados de materia prima.

El debate es sobre el problema de competitividad y de libre acceso a los alimentos en el comercio mundial porque la “seguridad alimentaria” es:

*“Conseguir a través del comercio, más que a través de una estrategia de autosuficiencia”.*⁹¹

Mientras que el modelo de soberanía alimentaria gira en torno a los parámetros de:

*“La capacidad (...) de la población al asegurar su alimentación con el control y la autonomía por parte del productor”.*⁹²

⁸⁸. FAO "Plant genetic resources: use them or lose them," *Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture*. (2010 [citado el 28 de julio de 2010]): disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/nr/documents/CGRFA/factsheets_plant_en.pdf

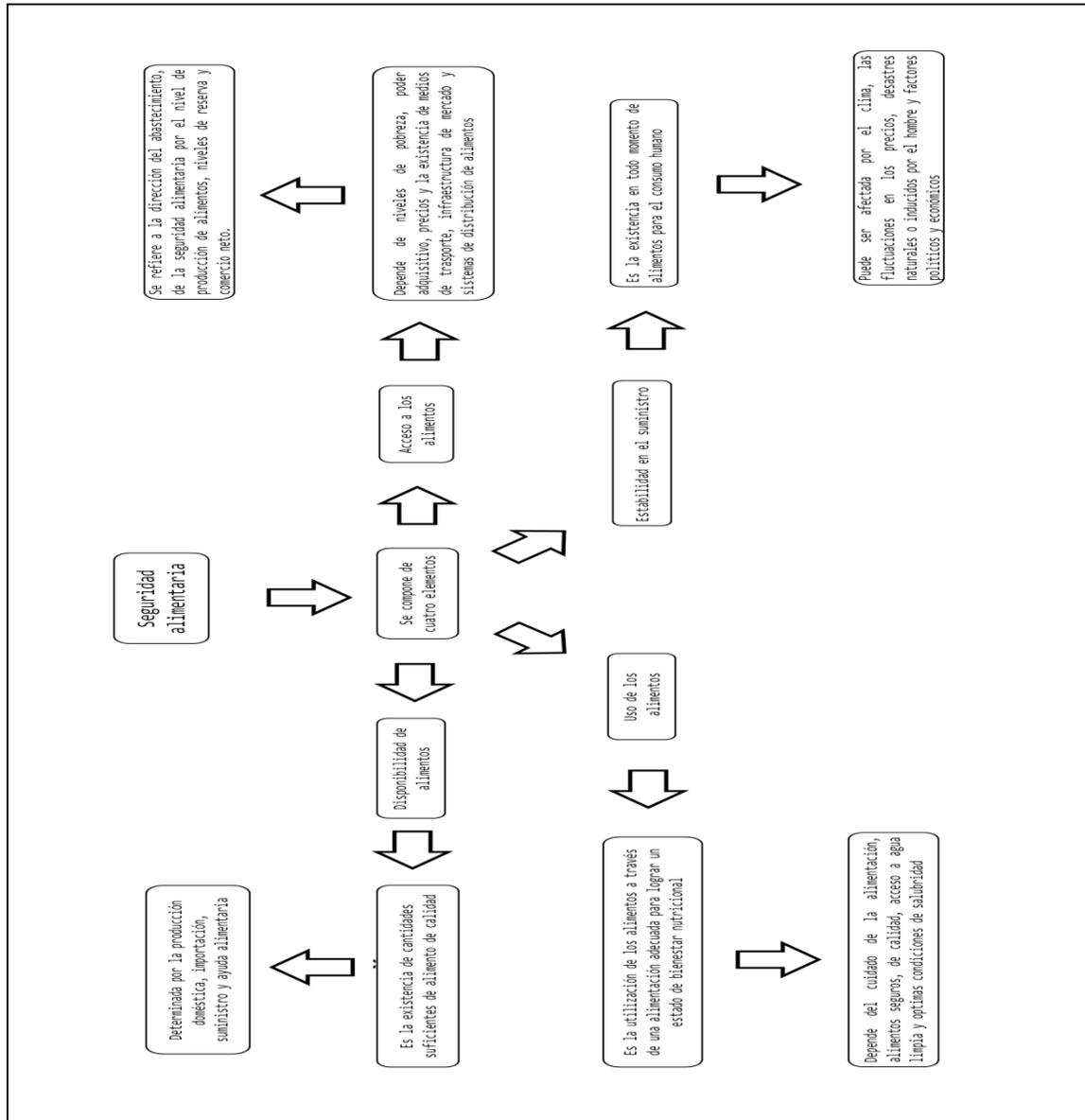
⁸⁹. FAO "The State of Food and Agriculture: Biofuels: Prospects, Risks and Opportunities," (Roma: FAO, 2008), citado por UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 97.

⁹⁰. Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime," 19.

⁹¹. Tanto la seguridad alimentaria como la soberanía alimentaria representan distintos principios organizativos y moldean las trayectorias de desarrollo al devenir del siglo XXI [mi traducción]. Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime," 4.

En éste sentido a partir del papel de la seguridad alimentaria se definen cuatro elementos como lo ilustra la figura 1.4.⁹³

Figura 1.4 La seguridad alimentaria y sus elementos.



Fuente: Elaboración propia, con base en FAO, (2008). "An Introduction to the Basic Concepts of Food Security"

⁹². Germán Vélez "Comercio vs. Soberanía alimentaria," (8 de abril de 2005 [citado el 1 de marzo de 2010] semillas.org): disponible en <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=a1d1--&x=51646>

⁹³. FAO, "Biofuels, Prospects, Risks and Opportunities," 72. FAO "An Introduction to the Basic Concepts of Food Security" *Food Security Programme*, (2008 [citado el 18 de septiembre de 2010]: disponible en www.foodsec.org/docs/concepts_guide.pdf y FAO "Informe de Políticas Seguridad alimentaria" No. 2 (junio de 2006 [citado el 20 de junio de 2009] disponible en ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf

Ambos paradigmas tienen sus aciertos y sus debilidades, sin embargo, el problema radica en la forma de producir y de suministrar alimentos, por lo que la lucha de los pueblos sigue por el frente de la soberanía alimentaria como bastión de las naciones soberanas en tanto que las naciones buscan su lugar en la escala jerárquica como empoderamiento de su derecho a la autodeterminación de los pueblos por la vía económica, comercial y política.

En el marco de las relaciones Centro y Periferia; el Centro compite de manera ideológica y comercial en al menos cinco factores determinantes para aventajar a los países de la periferia.

La seguridad alimentaria, los alimentos saludables y otros bienes nutricionales (bajo en grasas, bajo en sales etc.), la autenticidad, los procesos de producción que promueven un desarrollo seguro, la agricultura sustentable, y el comercio justo atributo por ejemplo a condiciones de trabajo y producción responsables.⁹⁴

La FAO y la mayoría de los organismos internacionales acepta el modelo de la industria agrícola como locomotora de desarrollo alimentario⁹⁵; modelo que a lo largo del tiempo ha tenido como característica la combinación de la industria y la agricultura para dar mayor rendimiento a las tierras, así que los elementos de la seguridad alimentaria han venido a depender del sistema agroindustrial.⁹⁶

⁹⁴. Thomas Reardon, "Global Change in Agrifood Grades and Standards: Agribusiness Strategic Responses in Developing Countries," *International Food and Agribusiness Management Review* 2, no.3 (2001): 424., citado por UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 165.

⁹⁵. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

⁹⁶. Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime," 4.

1.5.1. La empresa trasnacional y la seguridad alimentaria: las relaciones comerciales globales.

En el modelo neoliberal y corporativo surge la relación entre la empresa que incursiona en otros estados con el fin de expandir su mercado y los elementos de la seguridad alimentaria: la disponibilidad de comida, el acceso a los alimentos, la estabilidad del suministro de alimentos y la utilización de la comida.

La UNCTAD menciona que las cadenas productivas del sistema de alimentos funcionan de manera eficiente en el momento en que la empresa se integra a la agricultura con la centralización de los procesos de producción, sin embargo, también señala los efectos negativos.

La figura 1.5 de la página 61 muestra la relación de la empresa con los elementos de la seguridad alimentaria.

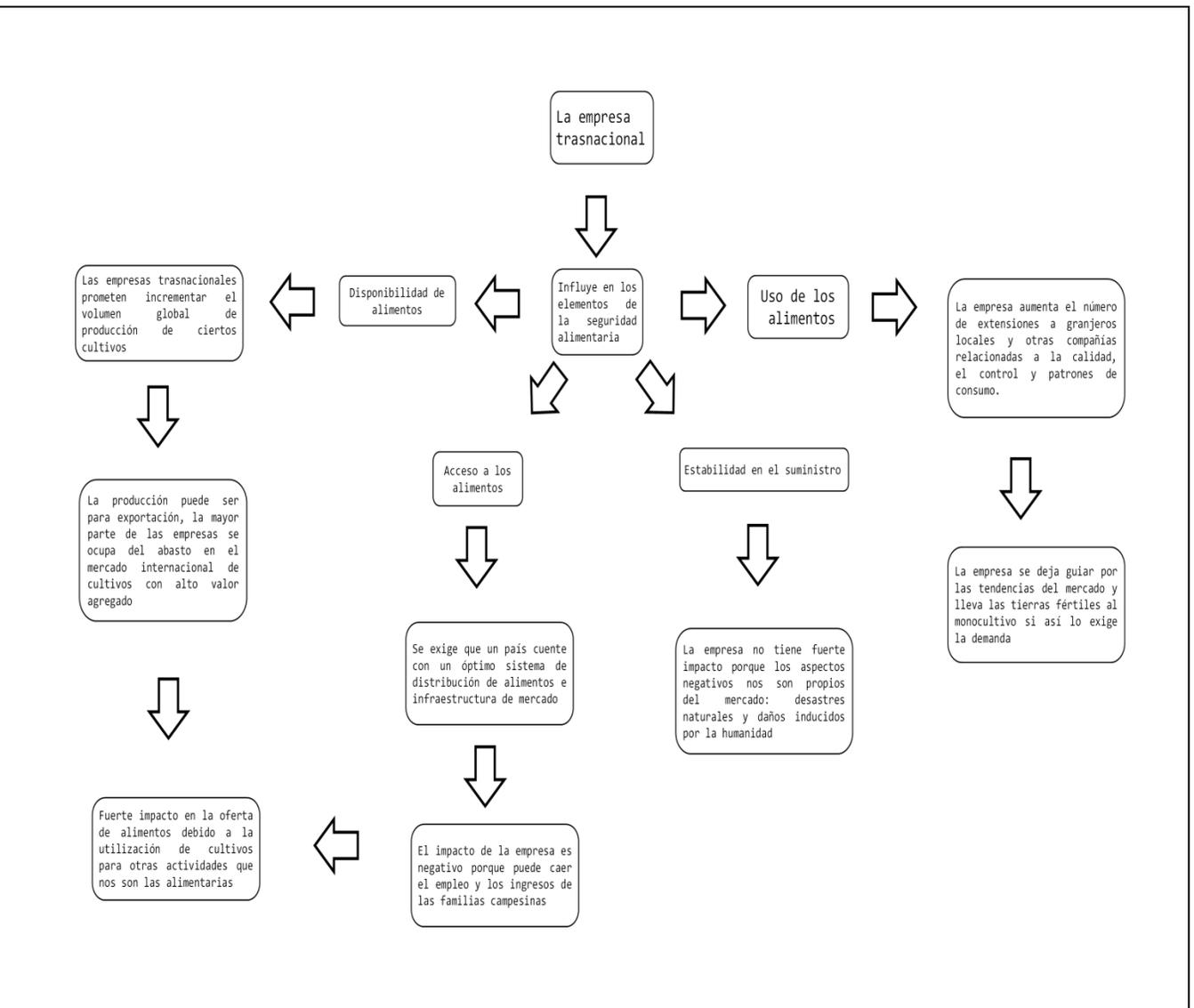
Entorno a la disponibilidad, uso y acceso a los alimentos el impacto de la empresa en la agricultura es fuerte debido a que la demanda de ciertos cultivos obligará a que se siembren los cultivos con mayor valor agregado o con mayor demanda, en cambio en la estabilidad del suministro de alimentos, la empresa no tiene un alto impacto ya que son problemas de carácter natural o de carácter humano los que intervienen.⁹⁷

La productividad agrícola se traduce en inversión y desarrollo, en tanto elemento de valor que retroalimenta la producción de alimentos y asegura los cultivos con la inversión extranjera directa, la productividad se relaciona con el acceso a la comida y a la utilización de los alimentos pues un país que no tenga suficientes alimentos utilizará parte de sus recursos en satisfacer temporalmente las necesidades de la sociedad.⁹⁸

⁹⁷. UNCTAD, Figura IV.2. “TNC participation in agricultural production and impact on food security,” citado por UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 160.

⁹⁸. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 160.

Figura 1.5 La Empresa transnacional y su impacto en los elementos de la Seguridad Alimentaria.



Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009). "Figura IV.2 Participación de las empresas transnacionales en la producción agrícola y el impacto en la seguridad alimentaria".

La empresa en el sector agrícola está fuertemente influenciada por las tendencias de comercio internacional, esta tendencia liberal del mercado fomenta fenómenos de hambre a nivel mundial que se conocen como inseguridad alimentaria, los cuales afectan a un número considerable de estados como parte del régimen corporativo en los alimentos.

1.5.2. La Inseguridad alimentaria: los problemas del hambre a nivel global.

La inseguridad alimentaria está relacionada con la capacidad de compra y acceso a los alimentos y a los medios productivos, “conforme queda en el pasado el nexo entre la seguridad alimentaria, hambruna y malas cosechas, gana terreno el análisis de la inseguridad alimentaria como producto social y político”.⁹⁹

Existen tres elementos los cuales pueden ser relacionados con la inseguridad alimentaria.¹⁰⁰

- ❖ El hambre: Se refiere a una privación alimentaria.
- ❖ La malnutrición: Es resultado de inseguridad alimentaria, o puede relacionarse a factores no alimentarios.
- ❖ La pobreza: En sus cuatro dimensiones de privación que se relacionan a las capacidades humanas incluyendo: consumo y seguridad alimentaria, salud, derechos de educación, opinión, seguridad y trabajo digno.

La inseguridad alimentaria es un problema global que abarca diversos ámbitos y genera desequilibrios en cualquier estado, sin embargo las dos principales causas de la inseguridad alimentaria son la inadecuada disponibilidad alimentaria en un nivel nacional y un inadecuado acceso a los alimentos por causa de la pobreza.¹⁰¹

En 1986, el Informe del Banco Mundial sobre la pobreza y el hambre distinguió entre inseguridad alimentaria crónica y la inseguridad alimentaria transitoria.¹⁰²

⁹⁹. FAO “Food Security in Sub-saharan Africa,” *Informe de Políticas*, (junio de 2006, no. 2 [citado el 20 de junio de 2009) ed. Devereux, S y Maxwell, S: disponible en ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf

¹⁰⁰. FAO “An Introduction to the Basic Concepts of Food Security.”

¹⁰¹. Lisa C Smith, “The Geography and Causes of Food Security in Developing Countries,” *Agricultural Economics* 22, no.2 (2000): 199-215., citado por UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 131.

¹⁰². FAO “Food Security in Sub-saharan Africa,”.

- ❖ La **inseguridad alimentaria crónica**, ocurre cuando la gente es incapaz de obtener los mínimos requerimientos de alimento, resultado de extensos periodos de pobreza, escasez de comercio e inadecuado acceso a recursos productivos y financieros.
- ❖ La **inseguridad alimentaria transitoria** es impredecible y puede emerger repentinamente, es de corta duración y temporal, incluyendo año con año variaciones en producción alimentaría doméstica, precios e ingresos en los hogares.
- ❖ Existe un tercer concepto relativo a la inseguridad alimentaria y es la **inseguridad alimentaria estacional**, la cual se instala entre la inseguridad alimentaría crónica y la transitoria. Es predecible y sigue una secuencia conocida de eventos, sin embargo, ocurre cuando en un patrón cíclico de precaria disponibilidad y acceso a los alimentos, es asociada con fluctuaciones estacionales en el clima, patrones de cultivo, oportunidades de trabajo (demanda laboral) y enfermedades.

Los problemas en torno a la disponibilidad y el acceso a los alimentos, se consideran como manifestaciones de la crisis estructural del capitalismo que controlan las empresas partícipes de la agricultura, y de los límites a los que se enfrenta la Economía-Mundo.¹⁰³

Entre los problemas nacionales se citan las condiciones internas de la política económica generadora de una insuficiente oferta agropecuaria, crisis económicas dañinas a los niveles de ingreso y concentración de riqueza; intereses externos de manipulación mercantil que abastecen y desabastecen los mercados locales y una

¹⁰³ Otros factores focalizados al papel del Estado no se deben pasar por alto y deben ser analizados posteriormente en otros estudios relacionados al tema.

desaceleración abrupta de la economía con una descomposición de la base productiva nacional.¹⁰⁴

Tanto los factores nacionales como los internacionales afectan a un número cada vez mayor de países debido a la puja de las naciones más desarrolladas a la apertura del mercado agrícola que ocasiona fenómenos colectivos de trascendencia económica, política y social cada vez más recurrentes en países que aspiran al desarrollo y que luchan por un status en la jerarquía capitalista agrícola.

El mercado de los alimentos es un sistema muy controlado debido a la influencia y su peso como medio para resguardar la soberanía nacional, el debate en torno a la influencia del mercado financiero en el sistema internacional de alimentos existe debido a los procesos de cambio económico que se viven desde el nacimiento de la agricultura, el aprendizaje de cultivar las tierras y el capitalismo.

La historia de la agricultura con ayuda de la teoría de Wallerstein ayuda a comprender el punto de partida del domino, la jerarquía y un sistema de gobierno global interconectado con el sistema financiero y las prácticas empresariales de un centro y una periferia en el sistema interestatal.

¹⁰⁴. Felipe Torres T. *Seguridad alimentaria: Seguridad nacional* (México: Plaza y Valdez, 2006), 15-9.

Capítulo II La historia de la agricultura desde la visión teórica de Sistemas-Mundo en el marco del régimen internacional de alimentos

“La historia de la humanidad ha sido en gran parte la historia de la vida rural”¹⁰⁵

Taylor & Jones

2.1. El nacimiento de la agricultura y la Economía-Mundo.

Sería impensable concebir la sociedad actual, sin la agricultura como uno de sus pilares más antiguos de su edificación. Para su estudio se considera la existencia de cuatro eras agrícolas sin claros límites temporales que definen las relaciones de la sociedad con la agricultura.

El primero de estos periodos es la llamada etapa prehistórica, el segundo periodo es el histórico, el tercero es el que comprende la época feudal y el cuarto la agricultura científica. Cada periodo posee sus particularidades, las cuales son estudiadas bajo el marco de las organizaciones sociales de Sistemas Mundo, los Mini-Sistemas, los Imperios-Mundo y la Economía-Mundo.

El primer periodo de la agricultura en la organización social llamada los mini-sistemas (de la era prehistórica), se caracterizó por la recolección de frutos hace unos 10,000 años, fue el primer vínculo entre la naturaleza y el ser humano para la satisfacción de sus necesidades alimentarias en tiempos nómadas. Con esta forma errante de vida, se aprendió a conocer los suelos y a utilizar herramientas arcaicas para desarrollar cultivos que le proporcionaron alimento como esbozo de una organización social en el periodo neolítico.

Existieron tres Mini-Sistemas agrícolas en la prehistoria de la agricultura conocidos como “*zonas nucleares*”, el primero se encontraban en Oriente Próximo

¹⁰⁵. Taylor y Jones, *Rural Life and Urbanized Society*, 3.

(lo que actualmente es Palestina, Siria e Irán); el segundo estaba ubicado en Asia (lo que ahora es el suroeste de India desde el sur del Himalaya, el norte de Birmania (hoy Myanmar), el norte de Tailandia hasta Vietnam y el extremo sur de China), y el tercer Mini-Sistema en Mesoamérica (lo que hoy abarca los estados modernos de Guatemala, Belice, zonas de Honduras, San Salvador y partes del sur y el este de México);¹⁰⁶ en cada una de estas tres zonas se cultivó el trigo, el arroz y el maíz respectivamente junto con otros alimentos y se recurrió a la caza como práctica de supervivencia.

Mapa 2.1 Ubicación de las zonas agrícolas primitivas hace 10,000 años.



Fuente. Elaboración propia con datos de Pointing, (1993). *La historia verde del mundo*.

En los pueblos asentados junto a tierras fértiles crearon vías de producción intensivas y una actitud de propiedad hacia la comida debido a los excedentes que estaban muy por encima de la recolección, se formaron grupos jerárquicos; religiosos, políticos y artesanales como parte del crecimiento de la población y de las ciudades.

¹⁰⁶. Clive Pointing, *Historia verde del mundo* (España: Editorial Paidós, 1993), 67-105.

Los cambios respecto a la adquisición y distribución de alimentos fomentó el crecimiento de ciudades dominantes que dejaron de cultivar tierras para dedicarse a otras actividades como el comercio y la guerra, se dejó a las zonas de la “Periferia” la realización de las actividades agrícolas; con estas prácticas se dice que se formaron los Imperios-Mundo, alejados de los vínculos básicos al ser humano-naturaleza-cultivo y se convirtió a las ciudades “*en entidades aisladas de una vida económica en la que el campo y la ciudad estuvieran integrados*”.¹⁰⁷

Estas ciudades dominantes tenían un comercio próspero y fluido de mercancías, gracias a la transformación de la organización política y social, sin embargo, la cohesión socioeconómica no fue visible ya que en lo económico no existía vínculo alguno con la sociedad, debido a que la base de la organización Imperio-Mundo se fundamentaba sobre el dominio bélico con ciudades dominantes, parasitarias y comercialmente restrictivas.

En el caso del imperio romano (durante los siglos III y V) se desviaron recursos hacia el aparato militar y la gente instruida emigró al campo; En el siglo IV cuando ya no existían en Roma prisioneros de guerra para utilizar como esclavos en las plantaciones se comenzó a utilizar el trabajo de los por medio del aprovechamiento temporal de sus servicios con el *arrendamiento*.

El desarrollo de técnicas de cultivo se aplicaron en el campo cuando la gente comenzó a usar el excremento de ganado como abono, la rotación de cultivos, los molinos de viento y de agua para producir más alimentos. Cuando las relaciones político-sociales cambiaron, después de la caída de Roma, tanto el siervo como el arrendatario ya estaban vinculados a la tierra en un sistema social conocido como feudalismo.

¹⁰⁷. Robert L. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica* (México: Fondo de Cultura Económica, 1975), 63.

Una primera característica del feudalismo fue lo que Taylor & Jones llaman *Organización Social Ruralizada*¹⁰⁸ donde la vida en el campo era la cotidianidad, con una estructura de jerarquías sociales bien definidas en la que “*el personaje económico de esta época era el labrador de las comunidades rurales donde estaban ancladas las economías de la antigüedad*”.¹⁰⁹

La segunda característica de tal periodo fue el método de organización de la producción de la tierra, donde las villas estuvieron centradas alrededor de una casa solariega en áreas fértiles¹¹⁰. La tecnología aplicada en Europa del norte durante la primera mitad del siglo VI y finales del siglo IX tuvo su impacto en la producción de mejores cultivos al desarrollarse una serie de inventos, tales como el arado de desfonde, el sistema de triple rotación de los campos y el sistema de campos abiertos para el ganado; métodos innovadores y los más productivos hasta entonces.¹¹¹

Las leyes religiosas prohibitivas en torno a la riqueza limitaban la acumulación de bienes materiales dentro de la sociedad feudal; la iglesia promovía la donación de propiedades y títulos en su favor, la sociedad feudal

¹⁰⁸. “*La Organización Social Ruralizada* significa que la sociedad se rige por las relaciones de dominación agrícola, (también) rige todos los aspectos de vida domestica, económica política religiosa y artística, la división de labor es minimizada y la interacción social es limitada” Taylor y Jones, *Rural Life and Urbanized Society*, IX.

¹⁰⁹. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 69.

¹¹⁰. Después de un año o dos la tierra fue agotada y un nuevo terreno era seleccionado como parte del sistema de explotación dentro de los campos y fuera de los campos (in field y out field). Taylor y Jones, *Rural Life and Urbanized society*, 7.

¹¹¹. Lynn White Jr, *What accelerated technological progress in the Western Middle Ages?* citado por A.C Crombie, *Scientific change*, (Nueva York: Basic books, 1963), 227., citado por Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 74-75.

despreciaba la riqueza como una manifestación de su devoción, con ello la iglesia controlaba la vida política, social y económica medieval.

Los preceptos del calvinismo entorno a la riqueza para ser acumulada y bien empleada contradecían a las ideas del catolicismo, de esta manera los príncipes comenzaron a poner aduanas en las más importantes rutas de comercio, lo que elevó los precios de los bienes comerciados, además vendían los títulos y cargos dentro del reino, pedía préstamos o créditos en caso se necesitara mantener una guerra.

La crisis del feudalismo del año 1300 al 1450, producto del desinterés sobre la acumulación de riqueza, redujo la vida rural en Europa¹¹² porque los patrones de comercio cambiaban, el sistema de alimentos era de consumo local y los comerciantes que se asentaban a las afueras del feudo comerciaban productos de diversos lugares.

Sin embargo, el burgués a través del comercio, incrementó el flujo de metales y de bienes suntuosos que los príncipes aprovecharon con el dinamismo económico que los comerciantes fomentaron con las rutas de comercio y el uso de la moneda.

Estos personajes del naciente capitalismo tenían un importante papel en la vida comercial y social de estas pequeñas ciudades pues con su integración en los

¹¹². Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 52.

llamados *burgos* debilitaron la figura del señor feudal, con ello el burgués y las monarquías lograron no solo “*gobiernos descentralizados, unificación de monedas y leyes, sino un estímulo directo para el desenvolvimiento del comercio y de la industria*”.¹¹³

Para los príncipes, apropiarse de las ganancias de las nuevas relaciones surgidas con los comerciantes, significó aumentar su poder y controlar el comercio,¹¹⁴ factor que debilitó la figura del señor feudal pues las prácticas financieras como la usura eran consideradas herejía.¹¹⁵

Así, la tierra dejaba de ser territorio de un gran señor y podía ser comprada o arrendada lo que dio fuerza y legitimidad al príncipe para administrar y gobernar su reino, pues “*las propiedades, los tributos, los pagos en especie, los bienes intangibles como el poder y el prestigio se redujeron a una sola compensación: la renta, la utilidad monetaria derivada de dedicar la tierra a un uso lucrativo*”.¹¹⁶

La sociedad citadina y rural se integraron bajo un modelo económico conocido como capitalismo, con dicho estatus, la propiedad se convirtió en un *bien*

¹¹³. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 102.

¹¹⁴. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 115.

¹¹⁵. Estos poderosos sentimientos eclesiásticos en contra de la usura eran porque muchos de los preceptos de la Iglesia estaban en contra tanto de la usura como de la ganancia. El hambre en la Edad Media traía consigo la más despiadada especulación económica: Los préstamos tenían un interés del 40% o 60% para comprar alimentos. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 84.

¹¹⁶. En Francia a fines del siglo XV había tantas estaciones de peaje a lo largo del Sena que el costo de transporte de granos, unos doscientos kilómetros río abajo representaba la mitad de su precio final de venta. en *Cambrinde Economic History of Europe II*, 134-135 citado por Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 101.

capital, es decir -una cantidad abstracta cuyo valor dependía de su capacidad para ganar intereses o utilidades-¹¹⁷ en la naciente Economía-Mundo.

Hacia el año 1300, en Inglaterra, Francia, Alemania e Italia se comenzaron a dividir las tierras comunales lo que creó la formación de parcelas privadas, y la disolución de las ligas feudales. Ello trajo consigo nuevas relaciones mercantiles en una sociedad naciente, especializada poco a poco en los productos hortícolas y lácteos.¹¹⁸

El desarrollo de una agricultura productiva en Europa fomentó el capitalismo de los años 1450 a 1640 aproximadamente; durante este periodo un mercado de productos y servicios se gestó geográficamente en “*el norte de Italia, Flandes y Hansa, al este del Elba, Polonia y otras partes de Europa central e islas atlánticas de partes del nuevo mundo*”¹¹⁹ con la homogenización de las relaciones comerciales.

El uso intensivo de la tierra evitó su ineficacia, los campesinos que habían sido despojados por los “*enclouses*”¹²⁰ de sus tierras fueron vistos como proletarios agrícolas y comenzaron a emigrar a las ciudades, a pesar de ser los comerciantes

¹¹⁷. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 112.

¹¹⁸. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 351.

¹¹⁹. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 94.

¹²⁰. Existen dos periodos importantes del despojo de tierras: el primero fue en el siglo XVI y el segundo en el siglo XVIII y principios del siglo XIX. A finales del segundo periodo alrededor de cuatro millones de hectáreas, cerca de la mitad de la tierra cultivable en Inglaterra, había sido “*cercada*” en los primeros días del reinado Tudor. Desde un punto de vista estrictamente económico, el movimiento de cercamiento era indiscutiblemente saludable por cuanto convertía en productivas, tierras que hasta entonces habían producido pasto únicamente. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 113-115.

quienes invertían en el sector industrial¹²¹ su participación era limitada pues seguía siendo la agricultura el motor de desarrollo de la época, y la industria era *vista como un auxiliar de la agricultura y del comercio*¹²² más que una rama del mercado con prosperas ganancias.

Se dice que en el año de 1544 da inicio al mercado de cereales internacional en Países Bajos¹²³ -la primera ciudad motor del capitalismo-; pues la naciente Economía-Mundo *necesitaba expandirse* debido a una población que consumía más alimentos de los que producía. Europa en este periodo particular sufría los efectos del agotamiento de tierras de cultivo por lo que le era necesario importar los productos de las regiones alejadas.¹²⁴

La agricultura industrializada propia de la economía-mundo comenzó a desarrollarse en la medida que se reducían las tierras de cultivos para consumo humano y aumentaban las de cultivo de forrajes para alimentar animales. Esta tendencia fue una de las primeras manifestaciones de la relación alimentos contra energía, ya que el caballo proporcionaba la energía extra que necesitaba la industria y el comercio para la expansión del capitalismo, pero a costa de los alimentos.

¹²¹. Las primeras industrias tienen su antigüedad desde Egipto, Grecia y Roma con las primeras “empresas” rústicas y con un nivel de importancia muy por debajo de la agricultura Heilbroner señala que: la mayor parte de esta industria se realizaba en la parte trasera de pequeñas tiendas o en el oscuro sótano de una casa La producción industrial durante el feudalismo por su parte fue meramente artesanal y existía por medio de los gremios que eran organizaciones comerciales, profesionales y artesanales de origen romano. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 131.

¹²². Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 153.

¹²³. Slicher van Bath *The Agrarian history in Western Europe, A.D. 5000-1850* (Nueva York, St Martin’s, 1963), 195., citado por Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 135.

¹²⁴. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 88.

Los cultivos industriales aumentaron de precio en el siglo XVI a causa de la escasez, de los costos de los medios de transporte y el papel de los intermediarios que traían los granos desde el Báltico¹²⁵ (con mayores ganancias que el mercado regional).

Aunque en 1700 la tierra, el trabajo y el capital habían surgido como elementos de producción de la sociedad capitalista quedaban muchos controles para las clases comerciantes; por ejemplo, *“En Inglaterra las restricciones estaban suscritas en cuanto al número de trabajadores que podían ser empleados dentro de los gremios, otro caso era Francia en dónde existieron numerosas regulaciones gremiales apoyadas en edictos y en reglamentos que regularizaban la producción”*,¹²⁶ por tal motivo el comercio implicaba un control y el capitalista mismo se vio en la necesidad de moderar sus gastos y adquirir nuevos métodos de producción.¹²⁷

La inversión en la agricultura fue activa en la medida que el patrocinio de aristócratas como Sir Jethro Tull (inventor de la sembradora mecánica en 1701), y de Lord Townshend aportaron capital para fomentar el desarrollo científico al aplicar conocimientos, técnicas, maquinaria y fertilizantes a una agricultura con vista a la mayor producción por medio de la *rotación de cultivos* (cereal de invierno, de primavera y barbecho).¹²⁸

La economía-mundo se gesta durante el crecimiento de las ciudades estado y florece en un mercado de mercancías de los más diversos lugares, los cuales estimulan al capitalismo.

¹²⁵. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 105-119.

¹²⁶. *“Un miembro del gremio que acaparaba las existencias de un artículo era considerado culpable de monopolio, por lo cual se le aplicaban rigurosas penas y uno que compraba al por mayor para vender después al detalle era castigado de modo similar por las faltas de acaparamiento y especulación. De este modo la competencia estaba estrictamente restringida y las ganancias se mantenían dentro de límites prescritos. La propaganda estaba prohibida y aun los progresos técnicos que alcanzaba un miembro respecto de sus compañeros de gremio eran considerados desleales”*. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 80-81.

¹²⁷. En Inglaterra estas limitantes no desaparecieron sino hasta el año de 1813 cuando se derogó el Estatuto de Artífices que regulaba las relaciones de trabajo. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 123.

¹²⁸. El desarrollo de mejores técnicas daba ventaja a Inglaterra sobre otras naciones que consideraron estas prácticas indignas en Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 134-135.

2.2. La hegemonía financiera-capitalista en el primer régimen de alimentos internacional: la agricultura y la industria en Inglaterra.

El comercio de esclavos tuvo sus efectos al estimular la agricultura comercial, compañías inglesas se abrían paso al mercado de cultivos en la medida que la venta de esclavos se monopolizaba,¹²⁹ y las ganancias de las prácticas comerciales a larga distancia aumentaban.

Con la diversificación de las labores agrícolas, las técnicas de cultivo se fueron mucho más especializadas y más variadas en los países que rápidamente se comenzaron a industrializar,¹³⁰ mientras tanto los países de la periferia (Europa Oriental y América) conservaban la mano de obra esclava y el trabajo forzado para cultivos de mercado, como característica de los procesos secundarios; En tanto las antiguas áreas centrales se acercaba a la autosuficiencia agrícola dedicándose a la aparcería¹³¹ es decir a la renta de tierras para que otros la cultivaran.

Los países centrales, utilizaban técnicas para la regulación del comercio sobre cuánto comerciar, quiénes podían comerciar y qué comerciar con la periferia por medio de dos aspectos fundamentales: uno era por medio de un monopsonio (*monopsony*).¹³² por medio de la compra de tierra y mano de obra de manera legal, y el otro era la falta de competencia en productos primarios debido al carente desarrollo tecnológico y de la verticalidad de las cadenas de comercialización.¹³³

En lo financiero una base capitalista se formó con la primera bolsa de valores moderna que surgió en Inglaterra en el año de 1801, la London Stock

¹²⁹. Es así que las compañías africanas, inglesas y la neerlandesa West India Company se dedicaron a encontrar fuentes alternativas de beneficio porque las condiciones se hacían difíciles para el comercio de seres humanos Robin Law, "Commercial Agriculture in Africa as an Alternative to the Slave Trade German" *Historical Institute London* (12 de enero de 2010 [citado el 1 de abril de 2010]): disponible en <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/termine/id=12432>

¹³⁰. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 105-119.

¹³¹. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 163.

¹³². Un monopsonio se refiere a la capacidad de hacer bajar el precio de mercado a través del control establecido sobre la demanda de un bien.

¹³³. Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 171.

Exchange (LSE) ejerció un control en el sistema financiero al anclar la moneda inglesa con el oro, manifestación de un comercio liberal expansivo y una imposición sobre otros estados.¹³⁴ Dicho control se coronaba con la hegemonía inglesa como locomotora económica; en este aspecto el patrón oro se estableció en torno a la economía de Inglaterra como el centro financiero y receptor de las más diversas ganancias entre 1870 y 1930.¹³⁵

Bajo este sistema capitalista hegemónico surgieron instrumentos financieros, producto de una mayor acumulación de capital para ser invertido en las ramas de la economía en países prósperos, tal es el caso de la primera institución parecida a un *hedge fund* de la que se tiene registro.

En 1860 según se cuenta; un escocés llamado Robert Fleming preparó un viaje hacia América con el encargo de unos amigos para comprar una clase concreta de acciones en empresas americanas, Fleming sugirió a sus camaradas que todos le firmaran un documento con el cual haría efectivo el valor monetario en cuanto llegase a los Estados Unidos.¹³⁶

¹³⁴. Los países bajo el colonialismo inglés fueron: India; Pakistán; Sri Lanka; Bangladesh; Adén; Kuwait, Birmania, Malasia; Hong Kong; Singapur; Ciertas zonas de China; África (Egipto; Sudán, Gambia; Ghana, Sierra Leona; Nigeria; Kenia; Uganda; Las dos Rhodesias; África del sur y América Latina; Belice, Islas Malvinas y Guyana. José María Vidal, *Mundialización, diez tesis y otros artículos* (Barcelona: ICARIA 1998), 34., Mc Michael, "A Food regime genealogy," 141.

¹³⁵. La mayoría de los países estaba bajo el patrón plata o el patrón bimetálico. Francia había adoptado el bimetalismo en 1785 y en 1865 formó la Unión Monetaria Latina junto a otros países como Italia, Bélgica, Suiza y Grecia; en cambio Alemania, Holanda, Noruega y Suecia estaban bajo el patrón plata el cual prevalecía en la mayoría de los países asiático. El periodo de revoluciones y guerras que se suscitaron en 1848 y 1871 significó la circulación de papel moneda inconvertible en varios países, algunos de los más importantes fueron Rusia, Austria, Hungría, Italia y Estados Unidos, en donde anteriormente había prevalecido el patrón plata o el bimetalismo. Holanda, Noruega y Suecia abandonan el patrón plata, y adoptan el oro, seguidos por Francia y por los otros miembros de la Unión Monetaria Latina, el uso de este sistema monetario continuo extendiéndose y fue adoptado por Rusia en 1893 y por Austria-Hungría y Estados Unidos en 1900, En Asia también se extendió en 1897 en Japón y en la India en 1898. China fue uno de los pocos países importantes que en 1914 todavía usaba el patrón plata. para más información sobre los aspectos se puede consultar Barry Einchengreen y María Esther Rabasco, *La globalización del capital: historia del Sistema Monetario Internacional* (España: Antoni Bosch editor, 2000).

¹³⁶. Para facilitar la realización del encargo Fleming aceptó la cantidad de 1000 libras de cada uno de sus amigos con la que formó una cartera común con lo que se dice fueron los inicios de estos instrumentos. Sin embargo, se señala el año de 1868 en Londres como el origen de estas instituciones a través del Foreign And Colonial Government Trust cuyo propósito era ofrecer a los pequeños ahorradores las mismas ventajas que tenían los grandes inversores con la disminución del riesgo de posesión de participaciones en negocios en el

Con las medidas económicas liberales el expansionismo industrial fuera de Inglaterra alentó los nacionalismos para repartirse África y Asia¹³⁷ que terminarían en la Gran Guerra (1914-1918) y la segunda guerra mundial (1939-1945).¹³⁸

En lo agrícola, el quiebre secuencial de Inglaterra se presentó cuando Norteamérica, con su política de no enviar alimentos a los países beligerantes, impulsaba el comercio de granos en el extranjero, en este sentido, la competencia de Estados Unidos y Rusia en la venta de trigo barato fomentó el proteccionismo¹³⁹ en Europa.

En lo financiero, Estados Unidos fue el nuevo centro capitalista en 1920 cuando el *New York Stock Exchange* desplazó a la Bolsa de Londres, periodo recesivo en las economías que habían participado en la contienda al no poderse respaldar préstamos con el patrón oro inglés.¹⁴⁰

La crisis económica que se inició en el segundo semestre de 1929 hizo que muchos países se vieran obligados a imponer controles cambiarios y trabas a las importaciones, o que sencillamente abandonaran el patrón oro, este fue un periodo en que se recurrió a la devaluación como una medida para tratar de solucionar el problema de recesión interna. El nuevo orden financiero mundial no fue espontáneo ni radical sino que gradualmente tomó cuerpo al equilibrar

extranjero o en colonias al extender la inversión en gran número de empresas. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 15.

¹³⁷. La formación de los Estados Unidos inicia durante la hegemonía inglesa pero no de manera fortuita, sino por las circunstancias históricas que llevaron a poblar Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y Canadá. A la llegada de los inmigrantes ingleses a América por ejemplo se practicó el mismo sistema de cultivo de los nativos pero se mejoró el uso de azadón y las mujeres fueron remplazadas por los hombres en tierras extensas.

¹³⁸. George Lloyd, *From War Memoirs*, Vol. III (Boston,: Little Brown, 1934), citado por Dan Caldwell, "Some Hypotheses on food and World Politics" *Sage Professional Papers in International Studies.*, citado por Henry R. Nau, "The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas" *The Global Political Economy of Food* 32, no. 3 (verano 1978), 776.

¹³⁹. José L. García Ruíz, "patrón oro, banca y crisis (1875-1936)" *cuadernos de estudios empresariales* 2, (1992 [citado el 19 de octubre de 2010] Editorial complutense): disponible en <http://revistas.ucm.es/emp/11316985/articulos/CESE9292110057A.PDF>

¹⁴⁰. José L. García Ruíz, "patrón oro, banca y crisis (1875-1936)," 58.

Inglaterra y los Estados Unidos un sistema financiero de “dos centros” que respaldaron el valor del oro.¹⁴¹

La medida proporcionó, tanto a Estados Unidos como a Inglaterra, una posición privilegiada frente a las naciones vencidas en la contienda; Esta fue una época en la que el nacionalismo político influyó también en lo económico, los países prefirieron dar prioridad a las consideraciones de corto plazo en lugar de comprometerse a esfuerzos cooperativos internacionales de largo plazo.

Inglaterra con el tiempo perdió relevancia al ser “*incapaz de convertir en oro las cuantiosas reservas de libras en poder de otros países por lo que su moneda fue devaluada en 1931,*”¹⁴² los Estados Unidos rompieron con la dependencia que tenían con Inglaterra al abandonar el patrón oro en 1934.

Con los cambios en política, finanzas y economía internacional, se conformaron grupos de estados respaldados sobre bases organizativas de índole mundial que promovían propuestas a los temas bélicos, el hambre, la educación, etcétera; es bajo un modelo de comunidad internacional que el 1 de julio de 1944, los representantes de Estados Unidos, Gran Bretaña y 42 naciones más se reunieron

¹⁴¹. A partir del decenio de 1930, los *investment trust* o sociedades de inversión, dieron origen a los *mutual funds* o fondos mutuos tanto en Gran Bretaña como en los Estados Unidos a causa de un sistema financiero bicéfalo, con un patrón cambio oro (Gold Exchange Standard) y un patrón lingote oro (Gold Bullion Standard) adoptado por todos los países para economizar el metal y para distinguir las divisas clave (divisas de Inglaterra y Estados Unidos) y las divisas periféricas (de los demás países).

¹⁴². Jorge Witker y Elvira Valenzuela “El sistema monetario Internacional” *Boletín mexicano de derecho comparado* 15, no.43 (México: enero/abril 1982 [citado el 19 de octubre de 2010]): disponible en <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/43/art/art6.pdf>

en Bretton Woods, New Hampshire¹⁴³ para formalizar un nuevo sistema financiero con la asistencia pública internacional que reemplazaría al patrón oro por el dólar a través del Fondo Monetario Internacional FMI con una coordinación centrada en la estabilidad de los tipos de cambio: recibir cooperación monetaria internacional, facilitar el crecimiento del comercio, promover la estabilidad en los tipos de cambio, establecer un sistema multilateral de pago y crear una base de reserva.¹⁴⁴

El FMI solo proveyó una forma condicional de liquidez internacional a través de sus préstamos discrecionales, las reservas internacionales propiamente estuvieron constituidas por el oro, la cuota en el Fondo, y las monedas convertibles. Aunque al crearse este organismo se reconoció en su estatuto la posibilidad de que un país comprase y vendiese oro dentro de los márgenes de su paridad no se estableció como una obligación.

Para reactivar la economía europea se fomentó el comercio de productos agrícolas como pieza clave en la política de exportación para los excedentes americanos que necesitaban urgentemente compradores tanto de Europa como de las ex colonias inglesas para evitar el desempleo e inflación interna.

Los Estados Unidos influyeron por medio del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (ahora el Banco Mundial BM) para ayudar a una

¹⁴³. José Luis Aranda “¿Qué fue Bretton Woods?,” *El país*, 15 de noviembre de 2008 en: http://www.elpais.com/articulo/economia/fue/Bretton/Woods/elpepueco/20081115elpepueco_2/Tes (consultado el 26 de enero de 2011).

¹⁴⁴. Alberto Sanz Serrano “¿Quién regula el sistema financiero internacional Foros y normas” *Sistema financiero: Novedades y Tendencias*, no. 801 (Agosto/Septiembre 2002 [citado el 20 de julio de 2009]), disponible en <http://www.itescam.edu.mx/principal/sylabus/fpdb/recursos/r74030.PDF>

Europa devastada por la guerra bajo el Programa de Reconstrucción Europea (1947-1951), programa promovido por George Catlett Marshall, en ese entonces secretario de Estado de Norteamérica. Con ese fin se formó el 11 de abril de 1948, la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), encargada de administrar la ayuda de Estados Unidos y Canadá, la cual en un principio sirvió para alimentar a la población y garantizar buenos resultados en el programa de recuperación conjunta.

Como parte de la normativa para la integración de los países en un organismo internacional de alcance global, se llevó a cabo el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (*General Agreement on Tariffs and Trade GATT*) firmado en 1947,¹⁴⁵ utilizado para normar las relaciones comerciales de los países firmantes, pero se excluye de las negociaciones a la agricultura por ser un sector clave para las economías nacionales y un arma de influencia para Estados Unidos.

En ese mismo año, los países de Europa forman la Comunidad Económica Europea EEC para crear un mercado común entre Francia, Italia, la República Federal Alemana y el grupo del Benelux (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), este grupo se estableció con el soporte en el plano agrícola, el mercado común, los aranceles y las cuestiones referentes al trabajo, entre otros sectores.

La ruta que siguió el orden mundial a partir del domino estadounidense se manifestó en diversas áreas, las cuales tuvieron un fuerte efecto sobre la política internacional afectando al sistema agrícola internacional y al capitalismo.

¹⁴⁵. Para conocer de manera económica la historia de los aranceles consúltese Michael Parking, “Historia de los aranceles,” *Macroeconomía* (México: Pearson educación, 2001): 482 -483.

2.3. La hegemonía empresarial, capitalista y financiera: El régimen internacional de alimentos norteamericano.

Los Estados Unidos como estado hegemónico aplicó en su mercado dual¹⁴⁶ las técnicas de producción en serie de la revolución industrial, lo que estimuló la investigación para una “producción a gran escala” en todos los ámbitos de su comercio.¹⁴⁷

Los empresarios eliminaron los oligopolios al interior del territorio¹⁴⁸ a través de la expansión de las ventas directas de sus productos y la implementación de nuevas normas y prácticas comerciales que propiciaron la creación de un mercado en la tecnología, en el área de la agricultura el impulso innovador alcanzado se dio con el régimen agrícola norteamericano del periodo 1945-1970, que concentró una gama de servicios nacionales en unas pocas empresas por medio del oligopolio.

Las empresas agrícolas norteamericanas integradas en los procesos agrícolas e industriales tenían un carácter de anti-gobierno y de anti-estado en los países de menor influencia.

El comercio a mayor escala originó una línea o cadena que unió a muchos empresarios pequeños en todo el mundo, el mercado de alimentos fue controlado en los países de la Periferia con un monopolio en el Primer y el Tercer Mundo basado en empresas globales, de esta manera se indujo a la economía-mundo al multilateralismo, al libre comercio, a las paridades monetarias fijas y a la dependencia del mercado agrícola americano.

¹⁴⁶. Este mercado se conforma en primer lugar por el estrato de la población conocido como “el grupo de los hombres de pequeños negocios” y en el otro extremo tenemos a las grandes compañías transnacionales. Robert T. Averitt, *The dual economy: the Dynamics of American Industry Structure* (Nueva York: Norton, 1968), citado por Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 199.

¹⁴⁷. Los Carnegie en el acero, los Rockefeller en el petróleo, Armour y Swift en las carnes enlatadas y Mc Cormick en la maquinaria agrícola, son típicos casos., Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 180.

¹⁴⁸. La quinta parte de las 1000 empresas norteamericanas más grandes desaparecieron absorbidas por las cuatro quintas partes restantes., Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 200.

2.3.1. El Oligopolio agrícola: los agronegocios, el modelo de producción intensivo.

Durante la revolución americana de 1717-1783 muchos hombres dejaron las granjas para participar en la batalla, en este sentido el mercado americano nacional fue orientado a productos agrícolas que satisfacían las necesidades de los dos grandes ejércitos.

La industrialización de la agricultura en Estados Unidos, no fue desplazada ni destruida al termino del conflicto, no se tuvo una agricultura de subsistencia, lo que permitió que “*después de la revolución algunas medidas agrícolas orientadas al mercado continuaran particularmente en las plantaciones del sur que crearon, con base a la agricultura, un negocio más que una forma de vida*”.¹⁴⁹

En 1796 George Washington, sugirió que se estableciera una Agencia de Agricultura Nacional que recolectara estadísticas, condujera investigaciones agrícolas y distribuyera semillas como forma de impulsar la agricultura americana y con esta idea, en el año de 1839 el congreso daba \$1000 para la patente oficial de dicho proyecto¹⁵⁰ con buenos resultados, pues los americanos tuvieron constancia en la aplicación de la ciencia en la agricultura lo que les ha permitido ocuparse en mercados terciarios¹⁵¹ y además involucrarse en la investigación y el desarrollo de tecnología porque “*la noción de la agricultura y de la industrialización fueron parte de su cultura como nueva nación*”.¹⁵²

¹⁴⁹. Taylor y Jones *Rural Life and Urbanized society*, 25.

¹⁵⁰. Taylor y Jones, “Government, agricultural programs: a national success story” *Rural Life and Urbanized society*, 182.

¹⁵¹. Dentro de la sociedad norteamericana, la tendencia de la fuerza laboral a desplazarse hacia las ciudades llevo al decrecimiento de la fuerza laboral agrícola a la no agrícola del 72% al 6% entre 1820 y 1960, en ese mismo periodo la fuerza laboral no agrícola aumento del 28% al 94%, Donald J. Bogue, “The Population of the United States, (Glencoe; Free Press, 1959)., citado por Taylor y Jones, *Rural Life and Urbanized society*, 28.

¹⁵². Taylor y Jones, *Rural Life and Urbanized society*, 24. Sobre la dinámica de la maquinaria agrícola y la producción de hierro y acero altamente interdependientes en los Estados Unidos como consecuencia del crecimiento de empresas dedicadas a la industria de los arados, trilladoras de separación, cosechadoras y segadoras entre 1850 y 1900 véase: Mary Beth Pudup, “From Farm to Factory, Structuring and Location of the U.S Farm Machinery Industry” *Economic Geography* 63, no. 3 (julio 1987): 203-222.

La modernización del aparato productivo americano *llevó al surgimiento de los conglomerados con compañías no pertenecientes al mercado agrícola sino a un mercado diferente.*¹⁵³

La empresa fomentó las relaciones industriales y administrativas con la vinculación de los monopolios a los transportes, con el acta Jones de la sección 27 del Acta de Comercio Marítimo *Merchant Marine Act* de 1920 que señala: “*el transporte de mercancías solo se debe hacer en transportes de nacionalidad norteamericana*”,¹⁵⁴ con la medida se consagró el papel del sector energético y de alimentos a las empresas americanas petroleras y del transporte en una sola cadena comercial.

Éste mercado centralizado en la agricultura es conocido como agronegocios, en palabras de la Revolución significa acercar al campesino, la granja y al cliente en una misma cadena de valor dentro del mercado de los alimentos con el fin de que un agricultor sostuviera al no agricultor para *resolver los problemas sociales y desequilibrios alimentarios del mundo rural como parte de un determinismo tecnológico.*¹⁵⁵

Durante el régimen americano los *agronegocios* fueron el pilar de las relaciones comerciales agrícolas que dominaron el panorama jerárquico entre los Estados Unidos: el Centro; los países de la Periferia, Europa, África, América Latina y Asia

¹⁵³. Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 201.

¹⁵⁴. Legal Information Institute, *Marine Merchant Act of 1920*, disponible en http://www.law.cornell.edu/uscode/html/uscode46a/usc_sup_05_46_10_24.html (consultado el 26 de enero de 2011).

¹⁵⁵. Alberto Valdés Cobis, “El futuro de la Agricultura según Norman Bourlag (1914-2009)” *Tzapingo* 32, no. 244 (octubre-diciembre 2009): 18.

en el mercado de los alimentos para consumo humano, los cultivos relacionados con la industria y los cultivos no alimentarios. Ernest Feder escribiría al respecto:

*“(Los Agribusiness)...son el medio efectivo de modernizar la agricultura porque coordina las distintas fases de planeación, producción, procesamiento y distribución de un bien agrícola en un sistema dado, esta coordinación es activada por los jefes de negocios y de los gerentes de las gigantescas empresas de alimentos o de insumos”.*¹⁵⁶

Desde 1950 hasta 1970, el comercio de granos estaba dominado por los Estados Unidos y Canadá, los grandes productores de alimentos en la década de los años 50, en el sistema de alimentos la competencia se da por medio de las estrategias administrativas y comerciales del régimen de alimentos americano.

El comercio a mayor escala originó una línea o cadena que uniera a muchos empresarios pequeños en un espacio monopolístico, hasta 1975 por ejemplo, la exportación de excedentes americanos pasó de 6.8 millones de dólares a los \$25 billones¹⁵⁷ gracias a la tecnología aplicada a la agricultura por medio de los paquetes tecnológicos desarrollados por genetistas para eliminar el hambre; a esta nueva forma de hacer agricultura se le conocería como Revolución Verde con fuertes implicaciones para la soberanía de los estados periféricos.

¹⁵⁶. Ernest Feder, *Capitalismo y Agricultura en Crisis. Maquinaria agroindustrial: El nuevo enfoque del capitalismo hacia la agricultura* (México, Ed. Nueva Sociología, 1984): 20.

¹⁵⁷. USDA/ERS, *Foreign Agricultural Trade of the United States, 1790-1950* (New York: the Twentieth Century Fund, 1953): 443-501 citado por Henry R. Nau, “The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas,” 776.

2.3.2. La Revolución Verde: hacia la máxima producción agrícola por medio de la tecnología y la dependencia de los combustibles fósiles.

Norman Borlaug, agrónomo norteamericano entre 1940 y 1970 incentivó el uso de la genética para aumentar los cultivos de maíz y arroz en el mundo a través de un programa muy ambicioso; ese programa internacional de investigación agrícola realizado y financiado por instituciones públicas buscaba reducir los costos de producción hasta en un 60%¹⁵⁸ a fin de superar las limitaciones en la cosecha de alimentos.

Éste programa se conoció como *Revolución Verde*, y fue patrocinado por Rockefeller Foundation; Ford Foundation; la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID); el Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo en México (CIMMYT) y el International Rice Research Institute (IRRI), bajo el discurso de promover el crecimiento de la productividad de los cultivos alimentarios con *la premisa de que con los mecanismos institucionales apropiados se podría conseguir que los beneficios indirectos de la tecnología superasen las fronteras políticas y agroclimáticas.*¹⁵⁹

El sector privado no tuvo un papel relevante en el proceso de patrocinio debido a la falta de mecanismos para la protección de derechos de propiedad sobre los productos mejorados¹⁶⁰ por lo que la inversión fue totalmente pública y los resultados dieron mayor poder a Norteamérica, el granero del mundo.

Borlaug, quien no admitía “la sustentabilidad” de los métodos orgánicos *por sus bajos rendimientos*,¹⁶¹ decía que sus métodos elevarían los rendimientos

¹⁵⁸. Anaxu Zabalbeascoa, “Casa pensamiento verde: La crisis como oportunidad” *El país*, 8 de noviembre de 2011, http://www.elpais.com/articulo/portada/crisis/opportunidad/elpepusoceph/20091108elpepspor_10/Tes (consultado el 20 de abril de 2010).

¹⁵⁹. FAO, “La Biotecnología Agrícola ¿Una respuesta a las necesidades de los pobres?” *El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación* (Roma: FAO, 2004): 30.

¹⁶⁰. FAO, “La Biotecnología Agrícola ¿Una respuesta a las necesidades de los pobres?,” 34.

¹⁶¹. Alberto Valdés Cobis, “El futuro de la Agricultura según Norman Borlaug (1914-2009),” 20.

alimentarios para contrarrestar los efectos de la crisis de alimentos que padecían más de 3000 millones de personas y 1000 millones de hambrientos.

Los Estados Unidos, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, China, el sur de Asia, la Comunidad Europea y Canadá eran los principales productores de granos, lo que representaba casi el 70% de las salidas de producción mundial y se adoptaron las tecnologías agrícolas de la Revolución Verde:¹⁶² mejoras en las semillas, la aplicación de fertilizantes químicos, el control de malezas, insectos y enfermedades como los negocios más regulados.¹⁶³

Países del mundo entero, entre ellos México, La india, Pakistán, Turquía y Argentina pasaron a un 84% de su superficie cultivada con las variedades semi-enananas de las semillas modificadas, lo cual desplazó los cultivos de secano (cultivos únicamente regados con las lluvias) como los granos secundarios, las oleaginosas y leguminosas”.¹⁶⁴

La Revolución Verde para los Estados Unidos significó un instrumento de poder en la escena internacional debido a que el periodo de tensión con la URSS, conocido como Guerra Fría, ofreció a los países capitalistas la oportunidad de explorar con sus empresas los mercados del mundo.

¹⁶². Stephen Castle y Doreen Carvajal, “*Europe’s vast farm subsidies face challenges*,” New York Times, 29 de diciembre de 2009, disponible en <http://www.nytimes.com/2009/12/30/business/global/30subsidy.html> (consultado el 29 de diciembre de 2009).

¹⁶³. Castle y Carvajal, “*Europe’s vast farm subsidies face challenges*,”.

¹⁶⁴. Mc Michael, *Reconsiderar otra vez la cuestión agraria*, 13.

2.3.3. El periodo de Guerra Fría y las relaciones agrícolas internacionales: el papel de los organismos internacionales.

Al periodo de hegemonía al que se denomina “siglo americano”,¹⁶⁵ tuvo como características un control en la economía, la política y lo bélico entre otras áreas por parte de los Estados Unidos. Los tiempos tumultuosos después de las guerras mundiales brindó al sistema capitalista oportunidades de crecimiento a relativamente nuevos instrumentos financieros.

En el escenario de la Guerra Fría la normatividad practicada por los Estados Unidos y la URSS tenía mayor peso que las aplicadas por los organismos internacionales que jugaban un menor papel en el régimen de alimentos, *estos organismos eran utilizados como arenas de coordinación entre las burocracias de estado y como agentes de programas multilaterales modestos.*¹⁶⁶

En lo financiero la supremacía se presentó a través del desarrollo de fondos de inversión que comenzaron a funcionar por todo el mundo, incluidos los países que diferían del sistema financiero anglosajón,¹⁶⁷ los *hedge funds* vieron la luz de manera formal en el año de 1949 cuando se aplicó el nombre por primera vez a un fondo gestionado por Alfred Winslow Jones, (aunque algunos historiadores en inversión lo sitúan en 1930),¹⁶⁸ con el fin de realizar una cobertura de la cartera frente a movimientos del mercado, la consolidación de un entramado financiero y empresarial agrícola surge con un nuevo régimen de alimentos y un sistema

¹⁶⁵. Para un estudio detallado de la formación del primer Orden Mundial del siglo XX, Heinz Dieterich, *Las Guerras del Capital* (México: Jorale editores, 2004):172., sobre el efecto de la hegemonía del dólar en lo financiero, como parte del poderío norteamericano y la competencia contra otras monedas como el euro y la libra esterlina, véase Benjamin Cohen J, *The Future of the Money* (New Jersey: Princeton University Press, 2004): 294., además para conocer el papel y el influjo del dólar a través de los instrumentos de inversión en países de Latinoamérica consúltese Ana Verchik, “La explosión de los bonos,” *Mercado de capitales* (Buenos Aires: Ed. Macchi, 1997); 130-163.

¹⁶⁶. Raymond F. Hopkins y Donald J. Puchala, “Perspectives on the International Relations of Food International Organization,” *The Global Political Economy of Food* 32, no. 3 (Summer, 1978), 775.

¹⁶⁷. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 16.

¹⁶⁸. Phillips Kenneth S, y Ronald Surz. “Prefacio,” en *Hedge Funds: Definitive Strategies and Techniques* (Wiley, John Wiley & Sons, Inc, 2003): vii-viii. ([citado el 15 de junio de 2010]): disponible en http://books.google.com.mx/books?id=p6AbgXkbKIYC&printsec=frontcover&dq=hedge+funds&source=gbs_similarbooks_s&cad=1#v=onepage&q&f=false

capitalista que marca el fin del “primer siglo XX corto” (1870-1968), el inicio del “segundo siglo XX corto” (1968-2050) y el cierre del “siglo XX largo” (1870-2050) que describió Wallerstein.¹⁶⁹

En el tema agrícola, la Revolución Verde trajo consigo una supremacía empresarial, reflejo de la importancia de una mayor integración capitalista, las relaciones internacionales en la cooperación y los acuerdos a través de organismos internacionales tomó fuerza, y el 30 de septiembre de 1961 se formó la OCDE (que fue sucesora de la OCCE bajo el plan Marshall) con 20 miembros,¹⁷⁰ dicho organismo tenía entre sus objetivos promover el crecimiento económico, ampliar el comercio multilateral y mantener la estabilidad financiera.

El mercado agrícola europeo formó de manera regional un sistema de alimentos con la aplicación de la Política Agrícola Común (PAC) para *la mejora de la productividad en la cadena alimentaria, de forma que los consumidores dispongan de un suministro estable de alimentos a precios accesibles*.¹⁷¹

Con estas medidas a partir de 1962, la ayuda alimentaria que había sido monopolizada por Estados Unidos bajo la ley pública 480 (P.L. 480)¹⁷² dejó de tener un control sobre la EEC que se defendía de las desventajas de la reducción de aranceles en el marco de las negociaciones del GATT en las Ronda de Ginebra de 1956 y la Ronda de Dillon de 1962.

¹⁶⁹. Wallerstein, *la crisis estructural del Capitalismo*. 251.

¹⁷⁰. Los primeros países son: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo; Noruega; Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía. Los países que se integraron después fueron Japón (1964), Finlandia (1969), Australia (1971), Nueva Zelanda (1973), México (1994), la República Checa (1995), y Hungría, Polonia y Corea del Sur (1996).

¹⁷¹. Eugène Leguen de Lacroix, “La Política Agrícola Común en detalle,” (© Unión Europea, 1995-2012, [citado el 10 de junio de 2010] *Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural*: disponible en http://ec.europa.eu/agriculture/capexplained/change/index_es.htm (consultado el 20 de enero de 2012).

¹⁷². La ley 480 fue firmada por el presidente Dwight D. Eisenhower en 1954 y es una entidad del gobierno que fue creada para estabilizar, apoyar, balancear los ingresos y precios agrícolas. USDA, *About the Commodity Credit Corporation (2010 [citado el 10 de junio de 2010])*., disponible en <http://www.fsa.usda.gov/FSA/webapp?area=about&subject=landing&topic=sao-cc> John H. Davis, “Agricultural Surpluses and Foreign Aid,” *The American Economic Review* 49, no. 2, (mayo 1959 [citado el 13 de mayo de 2009] Papers and Proceedings of the Seventy -First Annual Meeting of the American Economic Association): disponible en <http://www.jstor.org/stable/1816118>

Con las políticas de la *PAC*, muy pronto los préstamos de ayuda se convirtieron en subsidios a los flujos de inversión en producción agrícola europea, lo que permitió que el dinero de dichos préstamos fuera invertido en gastos militares.

Tales erogaciones dirigidas hacia la compra de armamento causaron un periodo de tensión diplomática y económica entre Losiv Stalin y Harry S. Truman durante la guerra fría ya que “*la industrialización agrícola del tercer mundo aseguraba al mundo capitalista la lealtad contra el comunismo*”,¹⁷³ las potencias influyeron decisivamente en los países satélite bajo su dominio por medio de la tecnología.

En la Ronda Kennedy (1964-1967), la *EEC* decidió no alinearse a las exigencias norteamericanas sobre la eliminación de aranceles para productos agrícolas, gracias a la política del *PAC* que protegía a Europa; lo que si sucedió fue la firma en 1967 del *Convenio sobre Ayuda Alimentaria* (CAA) en la que Europa y Japón participaban con el equilibrio de la balanza de donadores en un escenario donde Estados Unidos aportaba el 50% de ayuda¹⁷⁴ con ello se disminuía el volumen de granos exportados hacia la *EEC*¹⁷⁵ y se contrarrestaban los efectos del programa de ayuda alimentaria conocido como “alimentos por la

¹⁷³. Bajo el programa de alimentos por la paz se transfirieron 691 millones de dólares a las naciones extranjeras para la compra de armas según se informó en *Sane World*, (febrero de 1971) las cifras son de las audiencias ante el subcomité Adjunto sobre la Economía en el gobierno (enero de 1971)., Heilbroner, *La Formación de la Sociedad Económica*, 19., como lectura complementaria sobre los efectos de las tensiones militares durante la Guerra Fría y el impacto social en torno a la seguridad alimentaria en tiempos turbulentos entre ambos bloques ver: Stephen J. Scanlan y Jenkins J. Craig, “Military power and food security: A cross national analysis of less-developed countries, 1970-1990” *International Studies Quarterly* 45, no.1 (marzo 2001): 159-187.

¹⁷⁴. Henry R. Nau, “The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas,” 792.

¹⁷⁵. Henry R. Nau, “The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas,”.

paz”, principal instrumento usado por el gobierno norteamericano para llevar los excedentes agrícolas al extranjero¹⁷⁶ a costos más bajos.

En el contexto de la bipolaridad entre los Estados Unidos y la URSS, a fines de los años sesenta una crisis económica quitó fuerza al dominio norteamericano debido a la acumulación de dólares en Europa, Corea y Vietnam que por primera vez originó que el dólar dejara de ser convertible en oro;¹⁷⁷ bajo esta situación la desaceleración económica de la producción y un constante crecimiento demográfico, signos del estancamiento y regresión económica del “*segundo siglo XX corto*”, se manifestaron en 1971 con el primer saldo negativo de los Estados Unidos en el comercio internacional desde 1871.¹⁷⁸

Ante el escenario de la economía americana, el gobierno de Nixon realizó investigaciones con varios grupos de análisis, entre ellos la Comisión sobre Comercio Internacional y Política de Inversiones conocida como *Comisión Williams*, la cual determinó que Estados Unidos tenía fuerte presencia en dos áreas: la elaboración de bienes manufacturados con insumos tecnológicos, (pero en el que Europa y Japón tomaban mayor participación en el mercado industrial), y

¹⁷⁶. Sobre la transnacionalización de la agricultura en Latinoamérica, consecuencia de la exportación de productos agrícolas y agroindustriales, el crecimiento en los niveles de internacionalización del trabajo junto con el número de empresas emergentes en los Agribusiness a inicios de los años 60 hasta los años 80 consúltese Teubal Miguel, “Internationalization of Capital And Agroindustrial Complexes: Their Impact on Latin American Agriculture” *Latin American Perspectives* 54, no. 3, (Summer 1987): 316-364.

¹⁷⁷. Roger Burbach y Patricia Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina* (México: Serie Popular Era, 1983), 48.

¹⁷⁸. Burbach y Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*.

en la agricultura que era la clave de una campaña agresiva de exportaciones mundiales en el clima de inestabilidad y crisis de la nueva era.¹⁷⁹

La primera medida que tomó el gobierno de los Estados Unidos para promover las exportaciones fue la devaluación del dólar en 1971 y estimular la demanda de grano de Japón y Europa,¹⁸⁰ el mercado en los países ricos se concentró y excluyó a los países periféricos a expensas de las consecuencias de la devaluación.

En los años de 1971-1972 el comercio de granos representaba un 12% a nivel mundial¹⁸¹ principalmente en tres arenas geográficas de producción y comercio: primero en *las naciones industrializadas integradas en la OCDE, donde el comercio agrícola fue de 44% del total de las exportaciones de granos a nivel mundial*. Segundo: entre los países miembros de la OCDE y los Estados Centralmente Planeados: China, la Unión Soviética y los países de Europa Oriental con ventas que representaron 11.2% del total del grano exportado, mientras la ventas de estos países a los países de la OCDE fue de 1%,¹⁸² y tercero entre los países de la OCDE y los países en vías de desarrollo los cuales captaron en el mismo periodo cerca del 29.4% del mercado de granos mundial 23.2% de los países de la OCDE y 6.2% de los países en vías de desarrollo a la OCDE.¹⁸³

¹⁷⁹. Burbach y Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*, 50.

¹⁸⁰. Burbach y Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*, 56.

¹⁸¹. Henry R. Nau, "The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas," 780.

¹⁸². Henry R. Nau, "The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas," 790.

¹⁸³. "Toward integration of World Agriculture: A tripartite report by fourteen expert from North America, the European community, and Japan", Brookings institution, 1973 p. 12 citado por Henry R. Nau, "The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas, 780. La integración y diversificación de los procesos agrícolas y el sistema financiero en países subdesarrollados giran alrededor de los *Agribusiness* se puede leer en Feder Ernest "¿Cómo funcionan las empresas agrícolas en sistemas

Las cosechas deficientes¹⁸⁴ de 1972-1973 debido a los efectos del clima causaron una crisis alimentaria excepto en los Estados Unidos que comercializaba sus granos a precios muy bajos, los países centrales compraron los excedentes, con ello, el gobierno americano inicio una segunda devaluación del dólar en 1973 con alimentos cada vez más caros.

En lo financiero las divisas de los países estaban atadas a los dólares por lo que tuvieron que cerrar sus mercados y se aplicaron fuertes restricciones a la importación. En este negativo escenario los únicos beneficiados fueron las empresas del ramo agrícola con buenas ganancias, por ejemplo, se dice que de 1970 a 1975 seis compañías dominaban el mercado de granos: *Cargill; Continental, Cook, Bunge, Dreyfus y Garnac* con casi el 96% de la exportación del trigo norteamericano, 95% de las exportaciones de maíz norteamericano, 90% de la avena exportada de los Estados Unidos y 80% del sorgo exportado, estas mismas compañías exportaban el 90% de trigo y maíz de la EEC.¹⁸⁵

La situación de aparente escasez alimentaria quedó expuesta en 1974 en la Cumbre Mundial de la Alimentación donde se definió la seguridad alimentaria en

subdesarrollados. Harvard Business School: mito y realidad?" *Revista Mexicana de Sociología* 39, no. 3 (julio-septiembre 1977): 1001-1039.

¹⁸⁴. La agricultura es la industria que está más expuesta a las perturbaciones de corta duración en el mercado de mercancías, porque las fluctuaciones se encuentran relacionadas con la cantidad que se vende en periodos *estacionales anuales o cíclicos*; En variaciones estacionales, las condiciones climáticas y los factores biológicos afectan la producción de los artículos agrícolas. Las variaciones anuales se relacionan con el tipo de cultivo, según el clima y el ataque de plagas, y las cíclicas son aquellas relacionadas con la variación de los rendimientos anuales, cualquier variación en la demanda o en la producción afectará los precios agrícolas y no en los márgenes de ganancia de los intermediarios, R. L. Cohen, "Economía de la Agricultura" *Fondo de Cultura Económica* (México: 1953): 130. Thomas T. Poleman "World Food: A Perspective," *Science New Series* 188, no. 4188 (mayo 1975): 510-518.

¹⁸⁵. Henry R. Nau, "The Diplomacy of the World food; goals, capabilities, issues and arenas," 785.

torno a la *disponibilidad y estabilidad de precios de los alimentos*,¹⁸⁶ en dicha cumbre se llegó a un acuerdo de tener una reserva global de alimentos, misma que no llegó a formalizarse debido a que los países socialistas ofrecían mayores ganancias a las empresas americanas aun con la eliminación de las licencias especiales de exportación (en las que se exigía que el 50% de ventas al extranjero fueran transportadas en barcos americanos)¹⁸⁷ por lo cual prevaleció en el escenario la falta de voluntad y los desacuerdos que las medidas conjuntas para resolver el problema del hambre mundial.

En el contexto de una crisis económica y de escasez aparente de alimentos se aunó el aumento de los precios del petróleo a nivel internacional provocada por conflictos bélicos que afectó a los países centrales.¹⁸⁸

El panorama presente, se asemeja a la crisis ocurrida en el siglo XVI, en la que los forrajes para alimentar caballos disminuyó la cosecha de cultivos para consumo humano, lo que reafirma la estrecha relación entre alimentos y energéticos.

¹⁸⁶. FAO *Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial* (citado el 29 de noviembre de 2009): <http://www.fao.org/docrep/003/W3613S/W3613S00.HTM>

¹⁸⁷. La Unión Soviética compró 18 millones de toneladas de trigo entre 1972-1973 y China en 1979 estaba entre los 10 primeros clientes más importantes de los Estados Unidos, no así a los países capitalistas que tenían fuertes controles en el mercado, Burbach y Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*, 56-58.

¹⁸⁸. “Los Estados Unidos y Canadá en 1973-1974, embarcaron algo menos de la mitad de sus exportaciones a los países de la OCDE, cerca de un cuarto a los países centralizados y de un cuarto a un tercio a los países en vías de desarrollo” citado en Henry R. Nau, “The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas,” 790.

2.3.4. Los energéticos fósiles y la agricultura.

La Guerra del Yom Kipur, el 6 de octubre de 1973 enfrentó a Israel en contra de Egipto y Siria debido al rechazo judío de devolver los territorios de la península del Sinaí y los altos de Golán que en 1967 fueron arrebatados a Egipto y Siria respectivamente.

El embargo petrolero a EEUU y a los Países Bajos (aliados de Israel) por parte de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo OPEP (en las que se encontraban Egipto y Siria) obligó a que las naciones centrales se plantearan el cómo elaborar nuevas fuentes de energía para contrarrestar los efectos del aumento de los precios *del petróleo que pasaba de US\$1,62 el barril en enero de 1973 a US\$9,31 en enero de 1974.*¹⁸⁹

La segunda crisis petrolera en el decenio de 1970 fue causada por la Revolución de Irán en 1979, acontecimiento que marcó el fin del petróleo barato¹⁹⁰

¹⁸⁹. El país, “*El precio del petróleo ha subido un 1.725% desde 1973*” El País, 24 de mayo de 1980, http://www.elpais.com/articulo/economia/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO/OPEP/precio/petroleo/ha/subido/1725/1973/elpepieco/19800524elpepieco_16/Tes (consultado el 23 de noviembre de 2010). La situación económica global de los años 70 estuvo marcada por un precio en el petróleo elevado lo que causó “*estagflación*” término acuñado durante la década y que significa una combinación de inflación y crecimiento lento traducido en desempleo; para más información sobre políticas aplicadas para contrarrestar los efectos de precios altos en energéticos durante el gobierno de Margaret Thatcher y el presidente de los Estados Unidos J. Carter citado por Roberto Solomon, “*El Dólar Fluctuante 1980-1990*” *Dinero en Marcha: La revolución de las finanzas internacionales a partir de 1980*, (México: Ed. Granica): 19-64.

¹⁹⁰. “*Los Estados Unidos dependientes del petróleo importado para contrarrestar los efectos de la segunda crisis energética hicieron uso de los excedentes agrícolas para fortalecer el dólar y financiar el déficit comercial y las importaciones de petróleo, en 1979 estas exportaciones agrícolas les reeditaron treinta mil millones de dólares con lo cual hicieron frente al problema.*” citado por Burbach y Flynn, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*, 47.

pues de 1974 a 1979 el precio del barril pasó de US\$9,31 en enero de 1974 a US\$14,54 en junio de 1979.¹⁹¹

A inicios de los años 80, con la invasión por parte de Irak a Irán los precios del petróleo ya rondaban en los US\$35 por barril.

La posterior invasión de Irán a Kuwait en 1990 originó un alza en los precios del petróleo crudo (como las registradas entre 1979 y 1983) que rondaba en los US\$65.34, precio pico que va a la baja cuando comienza la operación “*Tormenta del Desierto*” y llega a los US\$32.95 al terminar el año.

Este clima de inestabilidad en los precios de los combustibles fósiles, provocó que se buscarán nuevas fuentes energéticas menos dependientes de los estragos bélicos, políticos y económicos, sin embargo, dicha búsqueda no solo produjo otras alternativas como la energía nuclear o eólica sino que se incentivó una mayor relación entre las energías con los alimentos como fenómeno de dependencia.

¹⁹¹. El País, “*El precio del petróleo ha subido un 1.725% desde 1973*”.

2.4. El régimen corporativo de alimentos: el modelo neoliberal en el mercado agrícola.

En la Ronda Tokio (1973-1979) asistieron 103 países, en condiciones políticas y agrícolas en un ambiente de escasez¹⁹² de granos y de energéticos, ante el hecho de precios altos, los organismos internacionales promovieron la exportación de cultivos como estrategia para bajar los precios de los productos sin considerar que con estas medidas aumentarían las ganancias para las empresas agroexportadoras.¹⁹³

En tanto la ayuda alimentaria, ofrecida por Estados Unidos y el Banco Mundial, convenció a los países pobres de no incentivar la Asistencia de Desarrollo Oficial de la Agricultura ODA, provocando que la ayuda alimentaria descendiera *de un 17% a un 3.5% entre 1980 y 2005*.¹⁹⁴

Estados Unidos y Europa incentivaron subsidios para proteger su industria agrícola, por ejemplo, en los EEUU dichos beneficios se cuadruplicaron; como respuesta la CE duplicó su apoyo a los agricultores en Europa para permanecer cerca del Centro agrícola-capitalista con una seria rivalidad entre ambas zonas de producción.

¹⁹². Organización Mundial del Comercio, *Los años del GATT: de La Habana a Marrakech* ([citado el 10 de junio de 2010]): disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact4_s.htm

¹⁹³. Mc Michael, *Reconsiderar otra vez la cuestión agraria*, 16.

¹⁹⁴. FAO, “2050 en el horizonte: Se necesitan miles de millones para la agricultura”. *Centro de prensa FAO*, 8 de octubre de 2009, <http://www.fao.org/news/story/es/item/36113/icode/> (consultado el 28 de febrero de 2010).

A causa de esta rivalidad las grandes ventajas para la agricultura del norte deprimieron los precios agrícolas mundiales, en una base de 100 en 1973 a 61 en 1989¹⁹⁵ lo que originó desventajas para los países del sur que “se cierran con el modelo de sustitución de importaciones mientras el mundo continuó en su desarrollo comercial.”¹⁹⁶

En América Latina los países dejaron de invertir en el sector agrícola y fomentaron la industrialización, en África las empresas trasnacionales entraron sin trabas con la eliminación de subsidios a los alimentos, salarios congelados y a aplastar derechos laborales.¹⁹⁷

En este clima de competencia entre los países Centrales, en la Ronda del GATT. en Uruguay (1985-1994), se gesta un régimen de alimentos que pretende “reducir” las subvenciones de los países ricos para liberalizar el mercado agrícola de la Periferia bajo un marco corporativo de los organismos internacionales y las empresas.

El corporativismo¹⁹⁸ de fuertes conglomerados se dedicó a controlar los mercados de los países de la periferia a través de una inestable combinación de subsidios (para la producción de alimentos y agrocombustibles) y una

¹⁹⁵. Mc Michael, *Reconsiderar otra vez la cuestión agraria*, 16.

¹⁹⁶. FAO, *Increased agricultural investment is critical to fighting hunger* ([citado el 28 de febrero de 2010]): disponible en: <http://www.fao.org/tc/tci/whyinvestinagricultureandru/es/>

¹⁹⁷. Hattingh Shawn, “La liquidación neoliberal,” *IPS noticias*, 23 de septiembre de 2008, <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=88838> (consultado el 11 de marzo de 2010).

¹⁹⁸. El corporativismo fomenta el juego competitivo de manera vertical o sectorialmente, “juridiza” los conflictos grupales mediante tribunales administrativos (...) con la práctica el clientelismo y el patrimonialismo., José Luis Orozco, *La Revolución Corporativa*, (México, Ediciones Hispánicas, 1987): 27.

liberalización agrícola *en el sur debido a la proliferación de productos de exportación competitivos*".¹⁹⁹

Resultado de la reunión en Uruguay, se firma el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio ADPIC²⁰⁰ en el que se da certeza jurídica sobre la propiedad intelectual e industrial sobre inversiones y adquisiciones en materia de investigación, con ello se abre el mercado agrícola mundial y se promueve una segunda Revolución Verde, pero con la particularidad de ser realizada por capital privado.

En 1995, un año después de la reunión y la firma de dicho acuerdo, se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC) como un foro de negociaciones multilaterales²⁰¹ entre países centrales y países de la periferia.

En la OMC se han formado 15 coaliciones multinacionales que abordan diversos tópicos del comercio agrícola internacional,²⁰² existe un grupo llamado G-8 que no está suscrito formalmente en la OMC cuyos miembros tienen ventajas económicas industriales y agrícolas por encima de otros estados: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Rusia (país observador), Reino Unido y Estados Unidos.

¹⁹⁹. Mc Michael, *Reconsiderar otra vez la cuestión agraria*, 16.

²⁰⁰. FAO, "La Biotecnología Agrícola ¿Una respuesta a las necesidades de los pobres?," 34-35.

²⁰¹. La OMC tiene como funciones la administración de los acuerdos comerciales, tratar de *resolver las* diferencias políticas, ofrecer asistencia técnica, supervisar las políticas comerciales de sus 153 miembros, cooperar con otros organismos internacionales. OMC, *¿Qué es la OMC?* ([citado el 25 de junio de 2010): disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/thewto_s.htm

²⁰². OMC, *Grupos en las negociaciones sobre la agricultura*.

Algunos países que forman parte de este poderoso grupo están adheridos a otros grupos como lo es Alemania, Francia, Italia y Reino Unido en la Unión Europea. Canadá con el grupo de Cairns y Japón con el G-10, sin embargo, Estados Unidos es el único país que no es parte de algún otro grupo debido a sus ventajas competitivas y sus políticas de subvención que ofrece a sus agricultores, por ejemplo las subvenciones de la Farm Bill de 1996 al año 2000 fueron de US\$1,112,638,367, en la que California y Arkansas tuvieron los más altos beneficios con US\$549,517,735 y US\$ 101,517,735 respectivamente; las empresas que más recibieron beneficios de California, por citar un caso fue Farmers Rice Crops que tuvo el mayor beneficio con US\$ 38, 226,413 en dicho periodo.²⁰³

Además de los apoyos en la agricultura, Estados Unidos posee el mayor número de empresas agrícolas y un mercado con muchas ganancias. Después del G-8 están los países de la periferia que sufren de problemas político-social-económicos y reciben los excedentes agrícolas que venden los países centrales a través de la ayuda alimentaria²⁰⁴.

²⁰³. Gail I. Cramer, Clarence W. Jensen y Douglas D. Southgate jr, “figure 2.1 major types of agricultural enterprises received by farmers and ranchers, in the contiguous United States,” *Agricultural Economics and Agribusiness*, (USA: John Wiley, 2001): 33. ver además a las empresas beneficiadas de dichos subsidios: Brian Riedl, “Agriculture Lobby Wins Big in New Farm Bill” *The Heritage Foundation* (9 de abril de 2009 [citado el 24 de mayo de 2010]): disponible en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2002/04/Agriculture-Lobby-Wins-Big-in-New-Farm-Bill#pgfid=1018164>

²⁰⁴. Marotta Rocco “Escasean alimentos en África...y en Estados Unidos!”, *Economía Sur* (2008 [citado el 28 de febrero de 2010]): disponible en <http://www.economiasur.com/analisis/MarottaSeguridadAlimenticia.html>

2.5. Los acuerdos y los desacuerdos del libre mercado agrícola ante los organismos internacionales.

En 1996 el Informe de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación da mayor fuerza a la Seguridad Alimentaria y la define como: “*El derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos (...) y no padecer hambre*”.²⁰⁵

En esta conferencia se adopta formalmente el derecho a la alimentación en un enfoque de seguridad alimentaria por los estados participantes:

*Nosotros, Jefes de Estado y de Gobierno (...) prometemos consagrar nuestra voluntad política y nuestra dedicación común y nacional a conseguir la seguridad alimentaria para todos...para erradicar el hambre de todos los países, con el objetivo inmediato de reducir el número de personas desnutridas a la mitad de su nivel actual no más tarde del año 2015.*²⁰⁶

Los elementos multidimensionales de la seguridad alimentaria se definen como *derechos sobre los cuales una persona puede tener dominio en virtud de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales de la comunidad en que vive (comprendidos los derechos tradicionales como el acceso a los recursos colectivos).*²⁰⁷

²⁰⁵. FAO, *Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial* (13-17 de Noviembre de 1996 [citado el 20 de noviembre de 2009]): disponible en <http://www.fao.org/docrep/003/W3613S/W3613S00.HTM>

²⁰⁶. CINU, *Declaración de la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria* (13-17 de noviembre de 1996 [citado el 11 de abril de 2010]): disponible en http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/alimentos/dec_plan_aliment1996.htm

²⁰⁷. FAO *Informe de Políticas sobre Seguridad Alimentaria*, no.2 (junio de 2006 [citado el 20 de junio de 2009]): disponible en ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf

En 1999 a consecuencia de la crisis de países emergentes, la seguridad alimentaria se definió como: *“la posibilidad de acceso a los alimentos que tiene toda la población en cualquier momento para llevar una vida sana y activa”*, además se menciona *“No deben correr el riesgo de quedarse sin alimentos a consecuencia de crisis repentinas ni a acontecimientos cíclicos”*.²⁰⁸

En este aspecto la seguridad alimentaria comenzó a ser relacionada con los derechos humanos y la primera manifestación está presente con la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas de 1948 que dice en su artículo 25

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”.²⁰⁹

Ante los hechos, uno de los pasos más importantes para liberar el mercado y dar mayor énfasis a las políticas encaminadas a la seguridad alimentaria en el comercio internacional fue la ronda de Doha llevada a cabo en 2001, en ella se expresaban los integrantes del G-8 para abrir el mercado agrícola, ultimo mercado no liberalizado hasta entonces por los miembros de la OCDE, del grupo Cairns y el resto del mundo.

²⁰⁸. T. Torres, “La visión teórica de la seguridad alimentaria como componente de la seguridad nacional,” *Seguridad alimentaria: Seguridad nacional*, 33. FAO, *Informe de Políticas sobre Seguridad Alimentaria*.

²⁰⁹. United Nations, *Declaración Universal de los Derechos Humanos* ([citado el 26 de enero de 2010]): disponible en <http://www.un.org/es/documents/udhr/#atop>

La reunión pretendió aumentar el comercio internacional agrícola que solo representaba *el 10% de toda la producción*,²¹⁰ en este panorama se discutió la reducción de subsidios por parte de los países de la Comunidad Económica Europea CEE y de los Estados Unidos, pero la rivalidad y las diferencias entre países centrales: EEUU, UE, Japón, y países periféricos: la India, Brasil, la China y Sudáfrica no llegaron a un punto de acuerdo pues para poder comerciar sus productos en condiciones similares era necesario abrir el mercado de Estados Unidos y Europa.²¹¹

El grupo de Cairns fue el grupo que se pronunció a favor de un libre mercado y como muestra de buena voluntad se ofreció a no discutir la imposición de los aspectos relacionados a los derechos de patente en el comercio *TRIPS*, acuerdos para la protección del medio ambiente ni a exigir el etiquetado de los organismos genéticamente modificados *OMG*, pero las serias rivalidades de los países centrales no ayudaron a establecer un real acuerdo porque el problema de los subsidios junto a otros factores vinculados al mercado agrícola fue la traba para las negociaciones.²¹²

Entre algunos de los principales aspectos sobre la traba en las negociaciones de libre comercio agrícola se discuten los siguientes:

²¹⁰. João Pedro Stedile, “La OMC es de los ricos y para los ricos: y la queremos lejos de la agricultura,” *alainet*, 12 de noviembre de 2001, disponible en <http://alainet.org/active/1520> (consultado el 12 de marzo de 2010).

²¹¹. Stedile, “La OMC es de los ricos y para los ricos: y la queremos lejos de la agricultura.”

²¹². FAO, *Los subsidios, las importaciones de alimentos y los aranceles son los temas de mayor interés para los países en desarrollo*, FAO, septiembre 2003, disponible en <http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/wto2.htm> (consultado el 15 abril de 2010).

2.5.1. Los fertilizantes

El ciclo de la agricultura es particularmente vulnerable pues se encuentra ligado al petróleo; una variación en este rubro afecta a la agricultura debido a su base sobre *métodos intensivos de cultivo*.²¹³

En el caso de los fertilizantes un aumento considerable de ellos se ve en todas las regiones del mundo porque son producidos con petróleo o utilizan petróleo para su proceso de producción²¹⁴. Los precios de los alimentos, en gran medida están en función de los precios del energético, lo que a su vez incentiva la producción de bioenergéticos para contrarrestar los precios de los combustibles fósiles.²¹⁵

La FAO señala que el consumo de fertilizantes se situó en 5 kg por hectárea en África subsahariana; 62 kg en Oriente Medio y el norte de África, 127 kg en Asia meridional y 152 kg en Sudamérica.²¹⁶

²¹³. El Financiero, “Afectarán precios de energéticos a la producción de alimentos,” 8 de abril de 2009, El Financiero, disponible en <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=182372&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC> (consultado el 28 de abril de 2010).

²¹⁴. Donald Mitchell, “A Note on Rising Food Prices”. *Policy Research Working Paper* 4682, (8 de abril de 2008 [citado el 13 de agosto de 2010]):3, http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2008/07/28/000020439_20080728103002/Rendere d/PDF/WP4682.pdf

²¹⁵. Kathleen Kingsbury, “After the Oil Crisis, a Food Crisis?,” *Times*, 16 de noviembre de 2007, disponible en <http://www.time.com/time/business/article/0,8599,1684910,00.html> (consultado 28 de febrero de 2010).

²¹⁶. FAO, “África subsahariana- materializar el potencial” FAO, 18 de noviembre de 2009, disponible en www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/.../WSFS_Africa_S_LR.pdf (consultado el 28 de abril de 2010).

La tendencia a más fertilizante significa a la par mayores gastos para los agricultores y por ende el aumento de los precios en las cosechas; de hecho un informe del Banco Mundial señala que los precios en los fertilizantes causaron el incremento en los costos de producción cerca del 15% en los Estados Unidos, tan solo a mitad de la primera década del siglo XXI.²¹⁷

El marco corporativo del régimen internacional de alimentos diversifica el mercado de la agroindustria en tres áreas: los biocombustibles, la venta para consumo humano y la ayuda alimentaria²¹⁸ con el fin de abrir posibilidades de comercio.

Esta tendencia neoliberal habla de una manifestación de la expansión de los *Agribusiness* a nivel global con un marcado énfasis en las energías que simplifica en una serie de actores las relaciones de mercado e inversión necesaria para echar andar al capitalismo agrícola en todas las regiones del mundo.

²¹⁷ Mitchell, "A Note on Rising Food Prices," 1.

²¹⁸ Silvia Ribeiro, "Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial," *La Jornada*, 5 de julio de 2008, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/05/index.php?section=opinion&article=021a1eco> (consultado el 28 de febrero de 2010).

2.5.2. Los subsidios y los aranceles.

En 2002 el apoyo directo a los agricultores miembros de la OCDE ascendió en total a los US\$ 235 mil millones, lo que equivale a más del 90% de las medidas en apoyo interno y subsidios, que cuesta a los países pobres US\$30 mil millones.

A su vez, se dice que en caso de que se eliminasen los subsidios, esto implicaría una ganancia al año para los países subdesarrollados de US\$250 mil millones en el sector agrícola que los beneficiaría con US\$150 mil millones.

Para los países de la OCDE el sector agrícola solo representa el 5% de la fuerza laboral y proporciona solo el 2% del PIB frente al 70% de la fuerza de trabajo y 36% del PIB de los países subdesarrollados y pobres,²¹⁹ existen razones de más para creer que los intereses económicos, que impiden el acuerdo de libre mercado, son más fuertes que la voluntad política de los involucrados.

Tanto en las negociaciones de la Conferencia Ministerial de Cancún en 2003 y en la sexta conferencia en Hong Kong de 2005²²⁰ de la OMC, los países del norte mostraron su negativa para abrir su mercado a los productos agrícolas de los países del sur; en la conferencia de Cancún por ejemplo, las negociaciones se estancaron debido a que los Estados Unidos ya habían firmado un año antes de la reunión la Farm Bill de 2002 con mayores subvenciones a la industria agrícola americana hasta el 2008.

En Hong Kong, bajo el discurso “de asumir riesgos” en pro de condiciones más equilibradas de comercio libre y equitativo se intentó reducir las subvenciones a la agricultura sin éxito, para estas fechas, se considera que Europa²²¹ aportaba

²¹⁹. Ribeiro, “Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial.”

²²⁰. OMC, *Objetivos de la Conferencia Hong Kong 2006*, disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min05_s/objectives_s.htm (consultado el 10 de septiembre de 2010).

²²¹. En 2005 las negociaciones de la Unión Europea respecto a los US\$75 000 millones de ayuda agrícola fueron cerradas en Bruselas por el presidente de Francia Jaques Chirac y el canciller de Alemania Gerhard

las mayores subvenciones a su sistema agrícola con un 40% (50 millones de euros), Japón con un 19% y Estados Unidos con un 18%.²²²

En la reunión de 2005, el Grupo Cairns criticó a la Unión Europea por las medidas aplicadas a la subvención y a las exportaciones sobre la base de la superficie sembrada que reemplazó el anterior esquema de ayuda por mayor producción.²²³ La formación de un bloque de grupos bajo el G-110 para protestar (que representa el 80% de la humanidad), no pudieron hacer presión a favor de la reforma a las políticas agrarias de Estados Unidos y la Unión Europea que causaba *dumping*, (es decir la venta a menor costo de producción para dominar el mercado).²²⁴

En las negociaciones para la Farm Bill en 2008, el presidente George W. Bush vetó la ley que daba subsidios a los agricultores ya que no estaba de acuerdo en ratificarla porque dichos subsidios impedían que la liberación del mercado agrícola fuera posible, pero sucedió lo contrario a las expectativas del presidente, ya que la Farm Bill fue ratificada por el congreso americano y se concedieron US\$289 mil millones de subsidios a los agricultores hasta 2013.²²⁵

Schöeder quienes protegían el programa de subsidios mientras que Tony Blair los criticaba ya que compartía los mismos intereses que el presidente George Bush para abrir lo antes posible el mercado agrícola. Sin embargo la crítica de Francia y Alemania para eliminar los subsidios se fundamentaba sobre la base de que esta ayuda no servía para las causas con que originalmente fueron creadas ni eran los granjeros europeos los beneficiados sino las empresas norteamericanas, constructoras españolas, proveedores de cruceros lujosos y parte de la realeza entre ellos la reina Elizabeth II y el príncipe Alberto II de Mónaco., Stephen Castle y Doreen Carvajal, “Europe’s Vast Farm Subsidies: Face Challenges,” New York Times, 29 de diciembre de 2009, disponible en <http://www.nytimes.com/2009/12/30/business/global/30subsidy.html> (consultado el 29 de diciembre de 2009).

²²². La Nación, “El grupo Cairns criticó los subsidios europeos,” *La Nación*, 11 de febrero de 2005, disponible en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=678707 (consultado el 12 de septiembre de 2010).

²²³. La nueva PAC entró en vigor en Finlandia, España, Grecia, Francia y Holanda el 1° de enero de 2006 mientras que Eslovenia y Malta en 2007. *La Nación*, “El grupo Cairns criticó los subsidios europeos,”

²²⁴. OXFAM Internacional, *¿Qué paso en Hong Kong?*, disponible en http://www.maketradeair.com/es/assets/bp110106_Qu%E9_paso_en_Hong_Kong.pdf (consultado el 10 de septiembre de 2010).

²²⁵. Paola Visca, “Nueva Farm Bill Aumenta El Proteccionismo Agrícola en EEUU,” *Economía Sur*, 24 de Junio de 2008, disponible en <Http://Www.Economiasur.Com/Analisis/Viscafarmbill.Html> (consultado el 24 de Abril de 2010).

La Farm Bill 2008 representó un revés a los esfuerzos del presidente Bush de abrir el mercado agrícola y de dar el primer paso de reducción de subsidios porque Europa era ya los más grandes aportadores de subsidios. Sin embargo, la crítica a las subvenciones norteamericanas, gira en torno a los beneficiarios²²⁶ que se encuentran en la industria de la madera, el salmón, los criadores de caballos y productores de cultivos con alto valor agregado²²⁷ que poco o nada tienen que ver con el mercado agrícola.

Las empresas por su parte también se benefician de estas ayuda y el caso de Cargill, una empresa del sector agrícola es ilustrativo: las utilidades de esta empresa aumentaron cerca de 1000% (desde los US\$280 millones de dólares en el año fiscal 1997-1998 a US\$2340 millones en el 2006-2007) a esto se le debe sumar los US\$35 mil millones de subsidios indirectos de los que disfruta la industria de la crianza y venta animal, a través de la compra de granos para la manutención de los animales que produce con un 20 o 25% debajo de los costos de producción.²²⁸

Otra medida que aplican los países centrales para ayudar a sus agricultores es reducir la cantidad de productos agrícolas importados con la intención de aumentar la demanda de los producidos en su país²²⁹, por medio de aranceles, países con cierta vulnerabilidad a los efectos del mercado agrícola, tal es el caso de China; la India y Rusia que aplican medidas dirigidas a la desmotivación de libre comercio con aranceles altos a la exportación dado que los subsidios de los países centrales empujan los precios a que sean más altos en el mercado internacional.

²²⁶. Además se dice que la mayoría del dinero va a los sectores de menor ingreso a través de los *Food Stamps*, que es la ayuda a los norteamericanos más pobres para comprar alimentos baratos y nutritivos como parte de los 15 programas de asistencia nutricional del USDA que representan el 59% del presupuesto anual del USDA., USDA. “Cupones para Alimentos: Nuestra Salud, Nuestra Fuerza,” *Departamento de Agricultura de los EEUU*, disponible en http://www.fns.usda.gov/cga/FactSheets/sp-food_stamps.htm (consultado el 24 de noviembre de 2010). Visca, “Nueva Farm Bill Aumenta El Proteccionismo Agrícola en EEUU,”.

²²⁷. Visca, “Nueva Farm Bill Aumenta El Proteccionismo Agrícola en EEUU,”.

²²⁸. Visca, “Nueva Farm Bill Aumenta El Proteccionismo Agrícola en EEUU,”.

²²⁹. Cohen, *Economía de la Agricultura*, 169.

2.5.3. La ayuda alimentaria.

Existe una tercera medida muy diferente al subsidio y a la restricción de importaciones que los países aplican en el mercado agrícola para proteger a los agricultores nacionales.

Ésta medida implica una coacción sobre precio y la oferta llamada restricción al comercio nacional, la cual consiste en “*limitar el precio que pueden pedir por los productos nacionales o limitar indirectamente sobre el precio controlando en forma directa la cantidad que pueden vender*”.²³⁰

Al limitar las ventas de manera directa o con el control de precios, se beneficia a los productores ya que venden sus productos en un mercado menor, como lo es la ayuda alimentaria, aquellos que no venden en el mayor mercado obtienen beneficios de la restricción de ventas al mercado principal.²³¹

Las empresas norteamericanas son las que han tenido más éxito en la venta de semillas transgénicas para ayuda alimentaria. En los Estados Unidos ésta ayuda se vincula a la salida de estos excedentes para abrir mercados a nivel internacional, los países que reciben esta ayuda difícilmente pueden tener una base productiva nacional para combatir este problema.²³²

²³⁰. Cohen, *Economía de la Agricultura*, 172.

²³¹. En caso de exportarse, existen dos formas posibles de control de precios, casi diametralmente opuestas. En la primera la oferta nacional puede limitarse, los precios elevarse y el excedente exportarse a cualquier precio que se pueda obtener, en lugar de desperdiciarse o usarse en el país en productos de bajo precio. Si se usa de una organización central o de una cadena de Agribusiness el excedente exportable puede simplemente venderse en el extranjero al precio que ahí domine en tanto que los precios interiores se mantienen a un nivel más alto. Cohen, *Economía de la Agricultura*, 175-176.

²³². Silvia Ribeiro, “El hambre de los agronegocios,” *La Jornada*, 10 de mayo de 2008, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/05/10/index.php?section=opinion> (consultado el 28 de noviembre de 2009). Una lectura interesante sobre las inversiones en agricultura de grandes corporaciones farmacéuticas y el sistema “*Agriceutical*” en la era de los transgénicos y los OGM. Albert Sasson, *Agricultural Biotechnologies and the Concentration Trend in Agribusiness*, (Càtedra UNESCO a la Universitat Politècnica de Catalunya (UPS) de Sostenibilitat, abril 2002), 95-106., disponible en <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/1366/1/2-00000-53.pdf> (consultado el 31 de octubre de 2010). Helen Argallas R. y Lili Buj, “Biotecnología y comercio en productos agrícolas vegetales: La perspectiva de los países en desarrollo,” *Revista Mexicana de Sociología* 53, no. 2 (Abril-Junio 1991), 19-38.

En segundo lugar los países con **Falta de acceso generalizado** que hace referencia a que la mayoría de la población no puede comprar alimentos debido a ingresos bajos y precios altos: Djibouti, Eritrea, Liberia, Nigeria y Sierra Leona, República Democrática del Congo, Mongolia, Yemen.

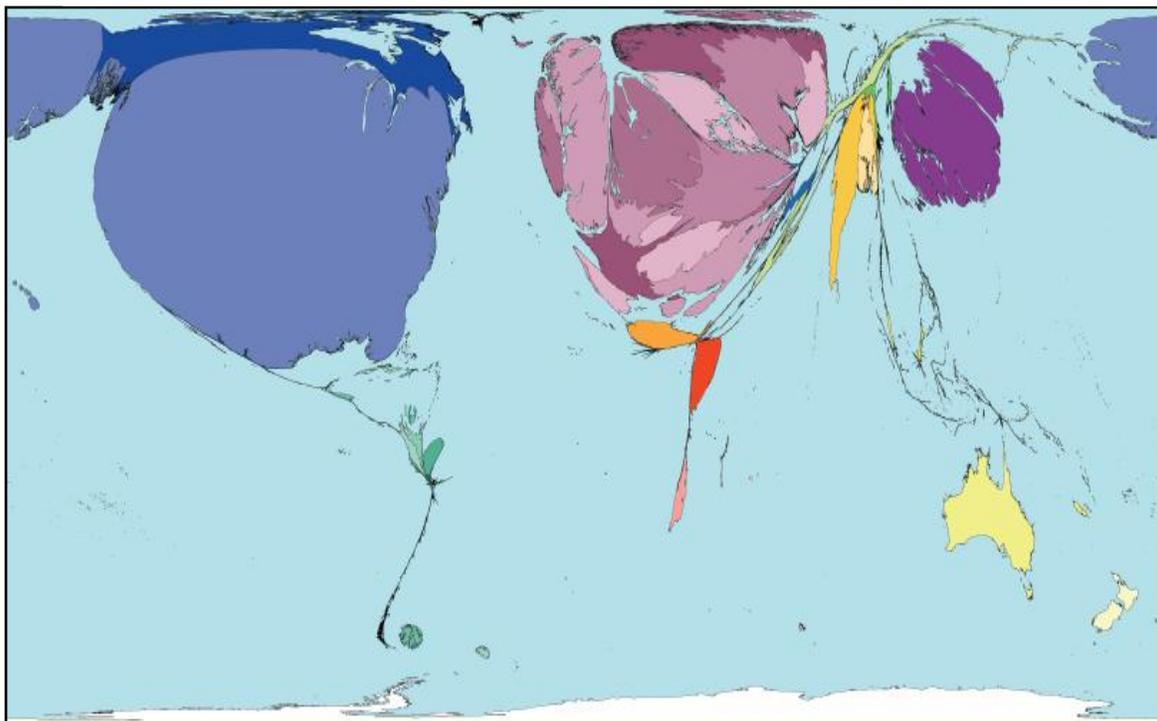
En tercer lugar con **Grave inseguridad alimentaria localizada**, debido a la afluencia de refugiados, una concentración de desplazados internos, o en áreas con una combinación de malas cosechas y pobreza extrema se encuentra: Benín, Burundi, África Central, Chad, Costa de Marfil, República Democrática del Congo, Etiopía, Guinea, Kenia, Madagascar, Mozambique, Sudan del sur, Sudan y Uganda; (en Asia): Afganistán, Kirguistán y Pakistán; además se deben contar a los países con desfavorables perspectivas actuales de producción: Kenia, Sudan del Sur, Sudan y la República Democrática Popular de Corea.

La mayor parte de los países que reciben esta ayuda están en África (24 países), en Asia son 7 y en el Caribe es 1, en el continente africano por ejemplo, la necesidad de alimentos es mayor ya que existe inestabilidad en el acceso y suministro de alimentos; países de África y Asia reciben la ayuda alimentaria debido a problemas en el acceso a los alimentos por falta de recursos y en el caso de América latina solo Haití requiere ayuda considerable.

El mapa 2.3 de la página 110 muestra a los territorios que dieron ayuda alimentaria a nivel internacional en 2005, con base en los datos de la Reserva Internacional de Alimentos de Emergencia (IEFR), la Cuenta de Respuesta

Inmediata (IRA) y la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación (PROO), Operaciones Especiales y otras organizaciones. Se dice que el monto fue de aproximadamente US\$2.9 billones, sin embargo, se muestra solamente la contribución de US\$2.5 millones de ayuda alimentaria porque en algunas ocasiones los territorios no registraron datos.²³⁴

Mapa 2. 3. Cartograma de la ayuda alimentaria internacional, 2005.



Fuente: Worldmapper.org, (2005). *Ayuda alimentaria internacional*. disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map363_ver5.pdf (Consultado el 28 de febrero de 2011).

²³⁴. Los datos excluyen US\$447 millones en contribuciones bilaterales US\$103.1 millones, las contribuciones de las Naciones Unidas US\$7.2 millones, las contribuciones privadas US\$23.9 millones, los regalos en especie US\$45.4 millones, la ayuda de los países de la OPEP Fund US\$1.2 millones, el Banco de Desarrollo Africano US\$2.0 millones, las Islas Faroe del reino de Dinamarca US\$0.3 millones y la Comisión Europea US\$263 millones. Worldmapper.org, *Ayuda Alimentaria Internacional 2002*: disponible en <http://www.worldmapper.org/display.php?selected=363> (consultado el 28 de febrero de 2011). Para conocer más sobre este tipo de mapas de una forma clara y sencilla, remitirse a <http://www.worldmapper.org/about.html#> Caso se requiera, se cita la fuente del artículo científico sobre el uso de cartogramas: Michael T. Gastner & M.E.J. Newman *Density-equalizing map projections: diffusin-based algorithm and applications* en: <http://www-personal.umich.edu/~mejn/papers/geocomp.pdf> (consultado 31 de octubre de 2010).

En orden de importancia la región de Norteamérica donó US\$1,360 millones en 2005, Europa del Este US\$742 millones, Japón US\$161 millones, Asia Pacífico con US\$75 millones, el sureste de Asia US\$50 millones, sureste de África US\$20 millones, Medio Oriente US\$19 millones, el noroeste de África US\$15 millones, Sudáfrica US\$9 millones y el este de Asia US\$4 millones y un poco más de US\$0.5 millones fue contribución de organizaciones internacionales, individuos y caridad.²³⁵

El año de 2005 marcó un hito en la economía global y las relaciones económicas internacionales debido a que es precisamente el punto más bajo de una fase depresiva de un ciclo de Kondratieff.

Las negociaciones comerciales se mantienen congeladas por las desventajas que ofrecen los países Centrales contra los países Periféricos del sur lo que extingue los acuerdos en torno al libre mercado de los alimentos sin ninguna garantía de equilibrio comercial porque [este es] “*un proceso de quiebre en el que comienza una nueva fase expansiva. Además, es un tramo intermedio del segundo siglo XX histórico comenzado en 1968 en el que se presenta la crisis de estructuras como el estado moderno y la política*”,²³⁶ que afectan de diferente manera a las zonas productoras de alimento en el mundo. La situación que guardaba el escenario agrícola internacional se describe en el siguiente capítulo para contextualizar el efecto de la crisis que marcó una etapa de quiebre estructural del capitalismo y un énfasis en la agricultura de nuevos actores internacionales en el mercado financiero que dan vida a la agricultura especulativa.

²³⁵. Worldmapper.org, *Ayuda Alimentaria Internacional 2002*.

²³⁶. Wallerstein, *La crisis estructural del Capitalismo*, 251.

Capítulo III La agricultura y el capitalismo: los albores de la primera crisis del siglo XXI

*“Controla el petróleo y controlarás a las naciones,
controla los alimentos y controlarás a los pueblos”*

Henry Kissinger

3.1. La agricultura, los alimentos y las materias primas en el sistema internacional de alimentos.

La agricultura de subsistencia y de dominio, desarrollada en los Mini-Sistemas y en los Imperios-Mundo respectivamente se transformó a lo largo del capitalismo en una agricultura comercial de procesos centrales y periféricos, donde geográficamente no todas las regiones del mundo producen los mismos cultivos, en la misma cantidad ni con el mismo método de siembra; esta ventaja favoreció a que los alimentos fluyera en un mercado internacional capitalista donde las mercancías son relaciones sociales económicas y comerciales dentro de una estructura interestatal desigual y competitiva.

En las regiones de la Periferia existen sistemas agrícolas²³⁷ que bien pueden mostrar las regiones con procesos de agricultura particulares, en el mapa 3.1 de la página 114, se muestra que en América latina y el Caribe los sistemas de

²³⁷.” Los sistemas agrícolas son definidos como una población de sistemas de granjas individuales que tienen similares recursos y patrones de comercio.” Dixon, John y Aidan Gulliver, *Farming Systems and Poverty: improving farmers livelihoods in a changing world*, citado por FAO y Banco Mundial, Roma, Washington, 2001. Disponible en <http://www.fao.org/farmingsystems/FarmingMaps/LAC/01/FS/index.html> (consultado el 31 de enero de 2011).

producción agropecuaria son diversos, sin embargo, comprenden características distintivas y contrastes de región a región.

Los Sistemas predominantes en la región de Sudamérica son los bosques que abarcan amplias zonas de los estados de Brasil, Guyana, Venezuela, Colombia, Ecuador, el Perú y Bolivia.

Los sistemas agrícolas extensos de tierras altas se encuentran muy presentes en Colombia y en Ecuador; las regiones extensas de tierras mixtas predominan en Bolivia, Paraguay y la parte norte de Argentina; por su parte las regiones con cultivos mixtos extensos se encuentran muy marcadas sobre todo en la costa de Brasil; en tanto que los sistemas de pampas están presentes en la zona de Bahía y Minas Gerais en Brasil y en la costa de Campeche, Yucatán y Quintana Roo en México.

Las plantaciones costeras están presentes en toda la región comprendida por Veracruz en México hasta continuar por países de Centroamérica (Honduras, partes de Guatemala, El Salvador, Costa Rica, Panamá), partes de Venezuela, Guyana, la Guyana Francesa hasta las costas de Fortaleza, Recife y Salvador en Brasil. En Chile, una parte de Argentina, el Perú y el norte de México la agricultura presenta sistemas de riego tecnificado, pero no de manera extendida, eso se puede observar en México que se encuentra “agro-industrializado” en contrasta con el sur con agricultura en serrados y llanos.

Mapa 3.1 Principales Sistemas de Producción Agropecuaria en América latina y el Caribe, 2001.



Fuente: Dixon, John y Aidan Gulliver, *Farming Systems and Poverty: improving farmers livelihoods in a changing world*, citado por FAO y Banco Mundial, Roma, Washington, 2001. Disponible en <http://www.fao.org/farmingsystems/FarmingMaps/LAC/01/FS/index.html> (consultado el 31 de enero de 2011).

En el mismo orden de ideas, los sistemas agropecuarios comprendidos en el mapa 3.2 de la página 118 presentan las características de seis regiones en el mundo

- ❖ Europa Central y Asia Central-Oeste.
- ❖ Europa Central y Asia Central-Este.
- ❖ Medio Oriente y África del norte.
- ❖ Asia Meridional.
- ❖ Africa subsahariana.
- ❖ Asia Oriental y el Pacífico.

En **Europa Oriental y Asia Central-Oeste** se encuentran regiones muy extensas cuyos sistemas están basados en el uso de recursos forestales con ganadería, principalmente en Estonia, Letonia, Lituania, la república de Belarús y una parte de Polonia. Los cereales y la ganadería en menor escala se encuentran ubicados en la parte central de Turquía.

Los Cereales y vegetales a gran escala se encuentran en Ucrania, Moldavia, Georgia, Azerbaiyán y Armenia; en tanto que la producción mixta se encuentra en Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Eslovenia, una parte de Croacia, Bosnia Herzegovina y Serbia.

En la región existen sistemas agropecuarios dispersos áridos (Kazajistán y Uzbekistán), fríos (Serbia, Hungría, Armenia y una parte de Turquía), de secano (Bulgaria y Rumania) y de riego (Moldavia, Azerbaiyán y Turquía), una parte de los sistemas son de ganadería a pequeña escala (abarca los estados de Eslovenia, República Checa, Croacia y Bosnia Herzegovina) y el pastoreo (presente en Uzbekistán Azerbaiyán, Tayikistán y Turkmenistán).

Europa Central y Asia Central-Este mayoritariamente se encuentra con sistemas agropecuarios dispersos en tierras frías y cereales extensos con ganadería en las partes colindantes de Rusia con Mongolia y China.

La mayor parte de la región es árida y tiene sistemas variados que van del seco mixto (Siria, Irak, Líbano, Israel, Marruecos, Argelia, Túnez y Libia), el mixto de

tierras altas (Siria Irak, Marruecos, Túnez, Argelia, Libia) y mixto de secano (Yemen, Irak, Marruecos, Argelia y Tunes).

Medio Oriente y África del norte presenta un sistema que se basa en el riego en Egipto, Siria, Irak, en tanto que en otros lugares la aridez predomina (en Irán, Irak, Siria, Líbano, Jordania, Arabia Saudita, Yemen y Omán).

Asia Meridional cuenta con sistemas agropecuarios enfocados al arroz y al trigo (Pakistán, Nepal, Bután, Birmania y Ceilán), a los sistemas mixtos en tierras áridas (India y Ceilán), disperso árido (Afganistán y Pakistán) y sistemas agropecuarios de secano (en la india, parte de Afganistán y Pakistán).

En **África subsahariana** los sistemas agropecuarios son diversos porque van de los sistemas mixtos de maíz, plantaciones comerciales y pequeños productores con siembras de mijo y sorgo (en Malawi, Burundi, Ruanda, Tanzania, Kenia, Etiopía. Sudan Eritrea, Mauritania, Mali, Níger, Chad, Angola y República Democrática del Congo), y sistemas de riego (en Mali, Níger y Nigeria), además cuenta con cultivos de cereales y raíces comestibles en una amplia zona de la región (Guinea, Burkina, Ghana, Togo, Benín, Nigeria, Camerún, República Centroafricana, Sudán, Mozambique, Madagascar, República Democrática del Congo, Gabón y Guinea Ecuatorial).

En **Asia Oriental y el Pacífico** predomina Mongolia cuya parte más cercana a Rusia presenta bosques, tierras templadas de pastoreo y tierras templadas mixtas;

en China por ejemplo, la mitad del territorio se encuentra entre pastoreo y aridez, en tanto que la otra parte es una mezcla de arroz de tierras bajas, agricultura mixta en tierras altas y extensivo de montaña.

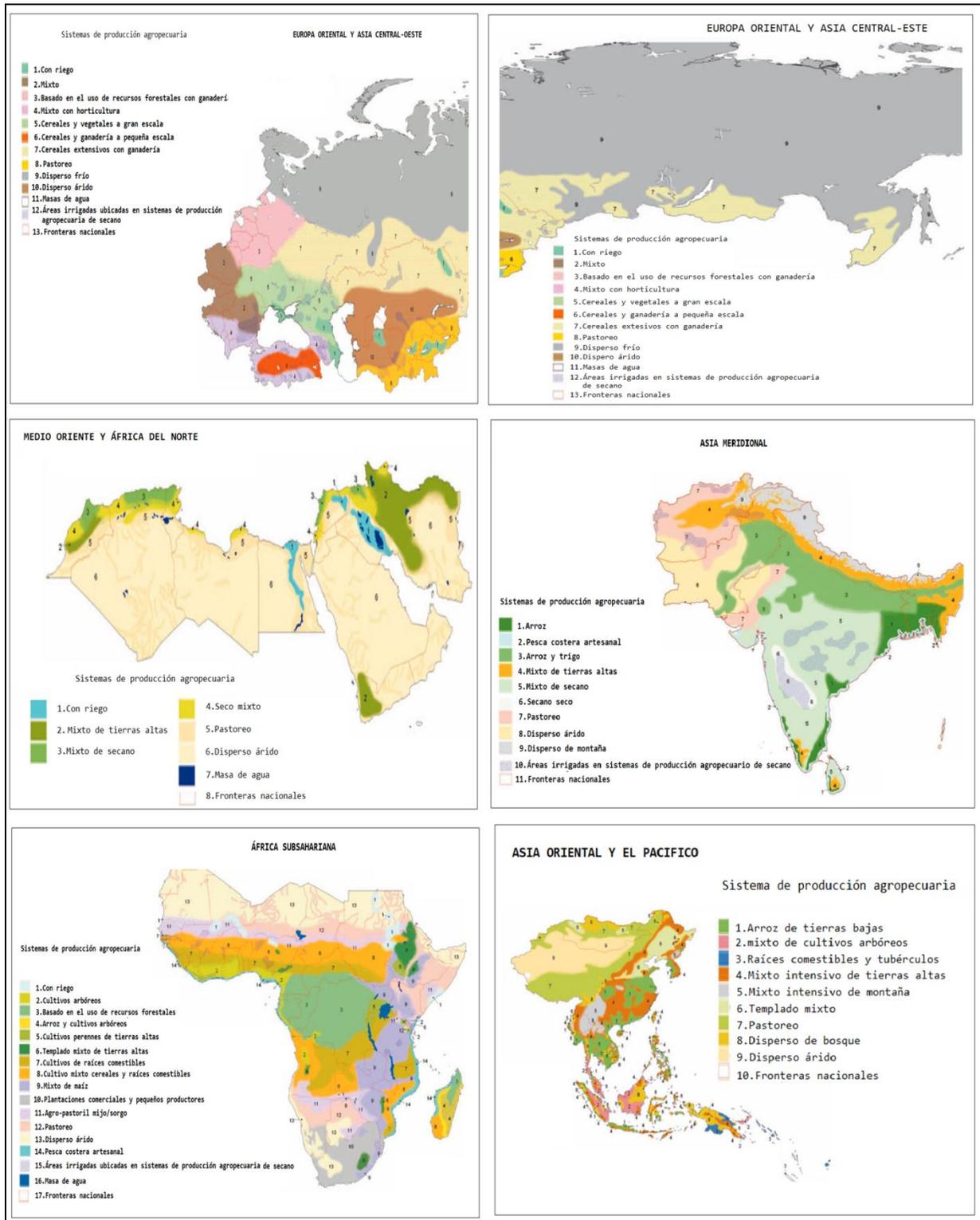
La agricultura de arroz en tierras bajas se encuentra presente no solo en China también están en Bangladesh, Myanmar, la región que comprende Tailandia, Vietnam, Camboya, partes de Singapur, Indonesia y las islas Filipinas.

La producción de raíces comestibles y tubérculos se encuentra en la región de Papúa Nueva Guinea que presenta además zonas de bosques dispersos e intensivos de tierras altas.

Los cultivos mixtos intensivos en tierras altas están presentes en partes de China, la región de Birmania y Tailandia, los sistemas agropecuarios dispersos están ubicados en Laos, Camboya, Vietnam, Malasia, Singapur, Java y las Islas Filipinas.

Los cultivos mixtos de árboles se encuentran en Indonesia (mayoritariamente en Singapur y Malasia) en tanto que los sistemas extensivos de montaña se registran entre China, Laos, Myanmar, Tailandia y Vietnam.

Mapa 3.2 Sistemas de Producción Agropecuaria en diversas regiones del mundo, 2001.



Fuente: Dixon, J. y A. Gulliver con D. Gibbon *Farming System and Poverty Improving Farmers's Livelihoods in a Changing World*, citado por FAO y Banco Mundial (2001), Disponible en http://www.fao.org/farmingsystems/staticECA_es.htm (consultado el 31 de enero de 2012).

Mississippi, Luisiana, Oregón, Washington y Idaho, por su parte la industria del tabaco y agricultura diversa en Kentucky, Carolina del norte y Carolina del sur.

La mezcla de sectores de la agricultura y de carne de aves se presenta en mayor número de estados: Alabama, Georgia, Arkansas y Maine entre otros), y en cuanto a lácteos predomina Nueva York, Pensilvania, Michigan, Virginia del norte, Virginia y Filadelfia.

Los granos para alimento de ganado y trigo están presentes en Montana, Dakota del norte y del sur, Minnesota, Iowa, Missouri, Illinois, Indiana, Ohio, Texas, Kansas y Oklahoma. El caso de los estados dedicados a la ganadería se encuentra Nuevo Mexico, Colorado Wyoming, Utah, Nevada y Arizona.

Los países solo caben dentro del Centro y de la Periferia en tanto a sus procesos productivos, señala Wallerstein que para diferenciar y distinguir a los países, es necesario explicar la jerarquía política-comercial, que implica las diferencias regionales en el mercado; es por ello que se habla de un Centro y una Periferia en los procesos capitalistas de producción agrícola.

El proceso capitalista en la agricultura dentro del Régimen Corporativo de Alimentos, se explica a partir de datos de la UNCTAD basados en los trabajos de la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas para sus estudios en *el World Investment Report 2009*.

En este orden de ideas, los lineamientos en la clasificación de la UNCTAD sobre grupos de países es destinado meramente para análisis estadísticos, el desarrollo de un esquema global respecto a los países Centrales y Periféricos descritos por Wallerstein son aplicables a la clasificación de la UNCTAD sobre la situación que guarda el sistema de alimentos y las relaciones internacionales actuales a causa del capitalismo.

Los países para mantenerse en la más alta escala jerárquica, es decir en el centro, requieren de una injerencia estatal en el mercado global, con ello protegen sus procesos productivos de las compañías más fuertes y les dan incentivos para que compitan mejor en el mercado internacional.

La competencia entre estados da como resultado una rivalidad de la que se aprovecha la empresa, ávida de ganancia, la empresa utiliza las dinámicas capitalistas del estado dominante y refuerza la dependencia del estado rival al mercado internacional, obliga a desdibujar la autonomía de los países en su soberanía alimentaria, controla su mercado de los alimentos con la adquisición de poder en el escenario político y la centralización del espacio público.

El mercado de los alimentos es muy dinámico pues los alimentos son imprescindibles para la vida económica de un estado ya que su población necesita alimentarse, en este sentido la empresa es el vínculo más cercano entre los consumidores y el mercado de alimentos, precisamente porque la empresa

centraliza las relaciones de valor y maximiza las ganancias de los productos comerciados a todas las regiones del mundo.

Como referencia se toman los datos del *World Investment Report 2009* de la UNCTAD con respecto a las empresas transnacionales involucradas en la producción agrícola y el desarrollo.

Con base a los datos de la Conferencia de alto nivel sobre la seguridad alimentaria mundial de la FAO: el documento llamado *Perspectivas Alimentarias. Precios altos y volatilidad en los productos agrícolas y el estado de la inseguridad alimentaria en el mundo crisis económica.*

Se puede señalar que existen estados con gran producción de cultivos y enormes ventajas políticas, económicas y agrícolas que dominan a otros estados en los procesos de producción con la expansión de la incertidumbre en el suministro de los alimentos, consecuencias que fomentan fenómenos sociales de alto impacto por su movilización y marcado rechazo.

3.2. El mercado de las commodities: el Centro y la Periferia en el mercado de los alimentos.

En el mundo existen unas 82,000 empresas transnacionales que controlan aproximadamente a unas 810,000 empresas más en el mercado global²³⁹; de este conglomerado existen 100 empresas transnacionales consideradas las más importantes porque su proporción de activos extranjeros, número de empleados y ventas totales es muy significativa frente a las demás.²⁴⁰

De las 100 empresas más grandes, el principal mercado es el de la manufactura, le sigue el sector de servicios y después las del sector primario (industria extractiva y la agricultura).

Dentro de estas 100 empresas globales que participan en el amplio mercado, 18 de ellas están involucradas en el sector agrícola, de tal forma no solo existe una jerarquía política en el sistema interestatal; también existe una jerarquía comercial como mecanismo de control en las cadenas productivas de la agricultura cuya cima está integrada por países centrales.²⁴¹

Hay 18 empresas en Agribusiness de las 100 firmas más grandes, 10 de ellas vienen de países centrales: **Alemania** (*Metro AG* y *Bayer AG*); **Estados**

²³⁹. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, xxi.

²⁴⁰. UNCTAD, "Anexo A.I.10, The World's Top 100 Non-Financial TNC's, Ranked by Foreign Assets, 2008" *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 229.

²⁴¹. UNCTAD, "Figura III.3. "A typical agribusiness global value chain in a developing economy and types of TNC players," *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 107.

Unidos (*Walt Mart Stores, Kraft Foods Inc y Coca-Cola Company*); **Francia** (*Carrefour SA y Pernod Ricard S.A.*), **Países Bajos-Suiza** (*Unilever*) y **Reino Unido** (*SAB Miller*).

En cambio tan solo 8 empresas provienen de países que se consideran de la periferia: **China-Hong Kong** (*Pacific Andes International Holdings*), **Filipinas** (*San Miguel Corporation*), **Malasia** (*Sime Darby Berhad*), **México** (*FEMSA Fomento Económico Mexicano y el grupo Gruma S.A de C.V*), y **Singapur** (*Wilmar International Limited, Fraser & Neave Limited y Asia Food & Properties*).²⁴²

De manera general parece ser que el papel de las empresas agrícolas es mínimo comparado con las empresas que incursionan en otras áreas; cuando se analizan de manera concreta las cadenas de Agribusiness un considerable número de empresas en el mercado agrícola surgen con la interacción en el sistema de alimentos corporativo,

²⁴². UNCTAD, "Anexo A. I.10, The World's Top 100 Non-Financial TNC's, Ranked by Foreign Assets, 2008," *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 229.

3.2.1. La jerarquía empresarial en los Agronegocios.

En el ámbito de las empresas relacionadas al mercado de los alimentos, existe una jerarquía de 25 empresas que controlan los Agribusiness en su conjunto (tierras agrícolas, suministro de materiales, químicos y fertilizantes, herramientas, equipo para la agricultura y la venta de los alimentos al menudeo) como un claro ejemplo de la influencia de los estados en el mercado.

De esas 25 empresas en *Agribusiness*, **Estados Unidos** tiene más que ningún otro país pues cuenta con 10 firmas (*Cargill, Mars Inc, Keystone Foods LLC, OSI Group Companies, Perdue Farms, Golden State Foods, J.R Simplot, Schreiber Foods, Rich Products y J.M. Smucker*), en cambio **Francia** cuenta con 5 (*Lactalis, Louis Dreyfus Group, Groupe Soufflet, Groupe Castel y Bei*), 4 de **Alemania** (*Dr August Oetker KG, Muller Gruppe, Haribo y Eckes-Granini*), 3 de **Italia** (*Barila, Ferrero Perfetti y Van Melle*) y 1 de **Japón, Bermuda y Canadá** (*Suntory Ltd, Bacardi Ltd y Mc Cain Foods Ltd* respectivamente).²⁴³

En ventas totales para 2007 por ejemplo, el valor total fue de US \$241,709 millones, de los cuales el 60% corresponden a las empresas norteamericanas y 40% a las empresas no americanas. En el caso de las ventas por Agrocadena (con valor de US \$ 185,299 millones), las empresas estadounidenses y el resto de las empresas tuvieron ganancias parciales de 53% y 46% respectivamente, en el

²⁴³. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.8. Las 25 empresas privadas propietarias de Agrocadenas alimentarias por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 242.

caso del número de trabajadores, el 55% corresponde a las empresas norteamericanas y el 44% a las demás.²⁴⁴

Estados Unidos encabeza el mayor número de empresas en los agribusiness, el mayor valor de ventas totales y de personal que labora, frente a las empresas de los demás países, estas 25 empresas obtienen ingresos totales por US\$ 195,276 millones de los cuales aproximadamente US\$ 140,466 millones corresponden simplemente ganancias por concepto de control de Agrocadenas, lo que representa el 71% de las ventas totales

La tabla 3.1 de la página 127 nos dice que de los diez primeros lugares en la lista de las empresas con mayores ganancias en Agrocadenas, Cargill está en primer lugar con un 50% de sus ganancias; además el control que ejerce Cargill es muy grande en comparación con otras empresas porque obtiene el 31% de las ganancias totales, asimismo Louis Dreyfus Group en el número 5 tiene el 50% de sus ganancias por dicho concepto, casos como Mars Inc, Lactails, Dr August Oetker KG, Barilla, Ferrero, Keystone Foods LTD y Mc Cain Foods Ltd, son interesantes pues sus ganancias son netamente de las cadenas que controlan sin percibir otro ingreso.

²⁴⁴. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.8. Las 25 empresas privadas propietarias de Agrocadenas alimentarias por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 242.

Tabla 3.1 Las 10 principales empresas involucradas en los agronegocios, 2007.

	Corporación	Sede	Ventas totales	Ventas de la Agrocadena	Porcentaje de ganancias en el mercado de los Agribusiness
1	Cargill	Estados Unidos	88,300	44,200*	31%
2	Mars Inc	Estados Unidos	27,400	27,400	19%
3	Lactails	Francia	13,245	13,245	9%
4	Suntory Ltd	Japón	12,710	12,000*	8.5%
5	Dr August Oetker KG	Alemania	11,313	11,313*	8%
6	Louis Dreyfus Group	Francia	20,000*	10,000*	7%
7	Barilla	Italia	5,857	5,857	4%
8	Ferrero	Italia	5,742	5,742	4%
9	Keystone Foods LTD	Estados Unidos	5,580	5,580*	3.9%
10	Mc Cain Foods Ltd	Canadá	5,129	5,129*	3.6%
...	Total Neto	...	195,276	140,466	100%

Las cifras corresponden a US\$ y en millones de dólares, los datos en negritas corresponden a los totales netos de la suma de las 25 empresas y el porcentaje de dominio es a partir de la proporción de las ventas por Agrocadena entre la suma total.

*valores estimados

Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009). “Tabla anexa A.III.8. Las 25 empresas privadas propietarias de Agrocadenas alimentarias por activos extranjeros” (traducido del inglés al español).

En el caso de la primera Agrocadena en el área de las **plantaciones y cultivos, en la producción y el proceso básico de transformación de los alimentos**, el mercado asiático tiene el mayor número de empresas dedicadas al cultivo a comparación de las empresas norteamericanas y de países europeos en el rango de las 25 empresas más grandes, pero el control del capital, ventas totales y número de trabajadores corresponde a los países centrales.

En valor del total de capital de la primera cadena de valor suma US \$ 50,721 millones; en los países centrales en conjunto suman 52% del capital total (US \$26,649 millones): **Estados Unidos** (*Dole Food Fresh, del Monte, Chiquita Brands, Seaboard Corp y Tyson Foods Inc*), **Reino Unido** (*Cammellia PLC, Anglo*

Eastern Plantations PLC y PGI Group PLC), **Dinamarca** (*Firstfarms A/S*), **Luxemburgo** (*Socfinal SA*), **Alemania** *KWS (Saat AG)*, **Bélgica** (*Sipef SA*) y **Grecia** (*Nirefs SA*).

Las empresas de los países de la periferia cuentan con un 47% aproximadamente (US \$24,072 millones): **Tailandia** (*Charoen Pokphand Foods Public Company*), **Sri Lanka** (*Carson*), **Indonesia** (*Bakrie&Bro*), **Nueva Guinea** (*New Britain Palm Papúa*), **India** (*Karituri Global*), **Sudáfrica** (*Country Bird*) y **Malasia** (*Sime Darby Kuala Lumpur, Kulim (Malasya) Berhad, TSH Resources Berhad, Multi Vest y Resources*).²⁴⁵

En activos extranjeros para 2007 tanto de los países centrales y periféricos sumaron los US \$ 16,106 millones, de los cuales 52.9% corresponde a los países centrales US \$8,525 millones, en tanto 47% de los activos extranjeros de las empresas de la periferia sumaron US\$7,581 millones.

En ventas totales las empresas en su conjunto sumaron US \$ 66,191 de los cuales 71.5% corresponde a los países del centro (US \$47,324 millones) y un 28.5% US \$18,867 millones los países de la periferia; en total de empleados las empresas centrales también son las que tienen más trabajadores que sumados dan 517,987 empleados de los cuales 359,669 empleados son de las empresas centrales, un 69% contra 158,318 de las empresas de la periferia, un 30%.²⁴⁶

En el segundo eslabón de los Agribusiness, en los que se encuentran las 25 empresas más grandes dedicadas a proveer insumos agrícolas, de protección de cultivos y semillas, ciencia de las plantas, salud animal y pesticidas, la fuerte competencia se da entre países centrales, principalmente de los países de Europa que han desarrollado un amplio campo de investigación, situación que los pone en

²⁴⁵. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.4 las 25 empresas agrícolas por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

²⁴⁶. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.4 las 25 empresas agrícolas por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

el liderazgo con el mayor número de empresas, activos totales, activos en el extranjero, ventas totales y trabajadores que las empresas de los Estados Unidos.

Los activos totales de las 25 empresas más grandes de la cadena suman US \$355,158 millones; de las cuales 17 empresas no son americanas y suman US\$204,796, un 57%: **Alemania** (*BASF AG, Bayer AG y CLAAS KGaA*), **Suiza** (*Syngenta y Bucher Industries*), Noruega (*Yara international ASA y Kverneland ASA*), **Dinamarca** (*Aktieselskabel Schouw & company A/S y Auriga Industries*), **Reino Unido** (*Kyernerland ASA y Genus PLC*), **Japón** (*Kubota Corp y Sakata Seed Corp*), **Canadá** (*Potash Corp of Saskatchewan*), **Israel** (*ICL. Israel Chemicals Ltd*), **Francia** (*Provimi SA*) y **Bélgica** (*Sapec SA*).²⁴⁷

De esas 25 empresas, 8 son de **Estados Unidos** (*Dow Chemical Company, Deere & Company, Ei Du Pont, De Nemours, Monsanto Company, Agco Corporation, The Mosaic Company, Terra Industries y Scotts Miracles-Gro Company*) y suman US\$150,389 millones, un 42% del total de las ganancias. En activos extranjeros, la cantidad global suma los US\$167,613 del cual las empresas norteamericanas tienen US\$59,450 millones, un 35.4% y las 17 restantes US\$1,081,63 millones, 64.6%.

En ventas totales el valor fue de US\$320,444 millones, de los cuales las empresas estadounidenses tienen US\$133,287 millones, 41%, las otras empresas tienen un total de US\$187,157 millones, 58%. En cuanto al número total de empleados es de 503,400 personas, de las cuales 204,511 trabajan en empresas norteamericanas, un 40% y 298,889 trabajan en las demás, un 59%.²⁴⁸

En el tercer eslabón de los Agribusiness, relacionada con los transportes, logística y mayoristas, el número de empresas norteamericanas crece más que las

²⁴⁷. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.5 las 25 empresas trasnacionales proveedoras de agricultura por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 240.

²⁴⁸. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.5 las 25 empresas trasnacionales proveedoras de agricultura por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 240.

empresas europeas y de países con procesos periféricos dedicadas a este negocio, sin embargo, en este ranking se toma en cuenta las 50 mayores empresas y no 25 como en otras ramas.

El papel de las empresas europeas es mayor en la acumulación de capital que las firmas norteamericanas y las empresas de los países periféricos juntos porque Europa tienen más activos nacionales y extranjeros en esta área; además en ventas totales, las empresas europeas tienen más ventajas que las empresas de Estados Unidos por una competencia activa de países de la periferia que merman las ganancias norteamericanas.

De las 50 firmas transnacionales 14 son de **Estados Unidos** (*Kraft Foods Inc, Coca-Cola, Company Bunge Limited, PepsiCo Inc, Molson Coors, Brewing Company Archer-Daniels-Midland Company, HJ Heinz Company, Anheuser-Busch Companies Inc, Sara Lee Corp, Constellation Brands Inc., Campbell Soup Company, Kellogg Company, General Mills Inc y Smithfield Foods Inc*).

Le sigue de cerca **Reino Unido** con 5 (*SAB Miller, Diageo PLC, Cadbury PLC, Associated British Foods PLC y Tate&Lyle PLC.*), con tres empresas los **Países Bajos** (*Inbev SA, Heineken NV y Nutreco NV*), Irlanda con dos (*Kerry Group y Greencore Group PLC*), y **Suiza, Francia, Dinamarca, España, Italia, Austria, Finlandia, Suecia, Alemania, el dúo Reino Unido-Países Bajos, y Australia** con una (en orden a la lista de países, las compañías son: *Nestlé SA, Pernod Ricard SA, Carlsberg A/S, Ebro Puleva SA, Parmalat Spa, Agraria Baterilungungs AG, Hkscan OYJ, Aarhuskarishamn AB, Baywa AG, Unilever y Fosters Group Limited* respectivamente).

En tanto que las empresas de los países periféricos son 3 de **México** (*FEMSA, Gruma S.A de C.V y Grupo Bimbo S.A de C. V*), una de **Filipinas** (*San Miguel Corporation*), **Malasia** (*IOI Corp. Berhad*); y dos Joint Ventures (*Noble*

Group Limited y Pacific Andes International) pertenecientes al duo **Hong Kong-China.**²⁴⁹

Las empresas en su conjunto suman los US\$671,451 millones en activos totales de los cuales el 60% (US\$406,340 millones) es de empresas que no están en Estados Unidos, en tanto que 34% (US\$228,819 millones) son de las empresas americanas y solo el 5% (US\$36292 millones) de las empresas de países periféricos.

En activos extranjeros el valor es de US\$406,208 millones de los cuales la Unión Europea y otros países suma los US\$280,744 millones, un 69% del total; las empresas americanas por su parte cuentan con US\$109,664 que representa el 26%, y las empresas de los países periféricos US\$15800 millones, un 3% del total.

En ventas totales el valor fue de US\$674,964 millones de dólares, el 50% (US\$338,916 millones) corresponde a los países Europeos y otros Estados, en tanto el 42% corresponde a las ventas de empresas americanas, la periferia por su parte dentro de este mercado representa el 7% (US\$529,44 millones).

En valor de ventas en el extranjero el total fue de US\$414,942 millones de los cuales el 66% (US\$274,572 millones) es de empresas europeas, el 27% corresponde a empresas de Norteamérica en tanto el 6% (US\$27,835 millones) corresponde a empresas de la periferia. En total de empleados, trabajan unas 1,706,075 personas, el 14% (253,016 trabajadores) son de los países periféricos,

²⁴⁹. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.4. Las 50 empresas trasnacionales de la Industria de alimentos y bebidas por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

el 44% de ellos trabajan en países europeos (757,577 personas) y en empresas de Norteamérica el 40% (695,438 empleados).²⁵⁰

En la cuarta cadena de los Agribusiness relacionada con la venta al menudeo de alimentos, los Estados Unidos tienen el mayor número de empresas en el orbe, con la ventaja de mayor número de trabajadores y ventas al extranjero también.

De las 25 empresas más grandes 6 corresponden a los **Estados Unidos** (*Walt-Mart Stores, Mc Donalds Corp, Yum! Brands Inc, Safeway Incorporated, Starbucks Corp y Burger King Holding Inc*), pero los europeos, árabes y asiáticos tienen la ventaja con el mayor número de activos nacionales y extranjeros y ventas al extranjero que el gran competidor americano.

En la escala **Japón** cuenta con tres empresas (*Seven & I Holdings Company Ltd, Muruha Nichiro Holdings Inc y Familymart Company Limited*), **Reino Unido** con dos (*Tesco PLC y Compass Group PLC*), **Portugal** (*Sonae Sgsp y Jeronimo Martins SA*), **Francia** (*Carrefour SA y Sodexo*), por su parte con una: **Alemania** (*Metro AG*), **Bélgica** (*Delhaize Group*), **Países Bajos** (*Koninklijke Ahold NV*), **Italia** (*Autogrill*) y **Finlandia** (*Kesko OYJ*), y solo tres empresas de países periféricos: dos *Joint Venture* del dúo **Hong Kong-China** (*China Resources*

²⁵⁰. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.4. Las 50 empresas transnacionales de la Industria de alimentos y bebidas por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

Enterprise Limited y Dairy Farm international Holdings Ltd) y una empresa de sede en **Kuwait** (*Kuwait Food Company (Americana) SAK*).²⁵¹

En total de activos las 25 empresas suman US\$549,185 millones de los cuales el 49% (US\$225,370 millones) corresponden a empresas americanas y el 56% (US\$311,610 millones) a las empresas de países europeos, en tanto que solo el 2% (US\$12,205 millones) corresponde a los países de la periferia.

En activos en el extranjero totales, suman US\$225,828 millones de los cuales el 39% (US\$88,380 millones) es de las empresas americanas y 56% (US\$128,680 millones) de los países europeos y solo el 3% (US\$ 8,768 millones) concentrado en países periféricos.

En ventas totales para todas las empresas corresponde US\$908,369 millones de los cuales 50% (US\$461,660 millones) son de empresas norteamericanas, los países de Europa con un 47% (US\$432,625 millones) y tan solo el 1% (US\$14084 millones) de las empresas de países periféricos.

En ventas al extranjero la suma total es de US\$379,507 millones de los cuales 31% (US\$118,360 millones) son de empresas con sede en Norteamérica, el 68% (US\$261,147 millones) de empresas europeas y solo el 3% (US\$11,734 millones) para empresas de países periféricos.

²⁵¹. UNCTAD, “Tabla anexa A.III.7 Las 25 empresas transnacionales de venta al menudeo por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

El total de trabajadores es de 5,382,911 empleados, de los cuales 58% (3,158,000 personas) son de empresas norteamericanas, porcentaje muy por encima de los 37% de los empleados de países europeos (2,019,911) y del 3% (205,000 trabajadores) de las empresas periféricas.²⁵²

A primera vista parecería que el papel de liderazgo en el capitalismo agrícola lo ganan los Estados Unidos porque es mucho más competitiva frente a otros países centrales en la cadena global de Agribusiness; en la primera cadena, la participación de empresas asiáticas es mayor que las empresas norteamericanas, en la segunda cadena se encuentran a la par una competencia entre Europa y Norteamérica, pero para la tercera y la cuarta cadena de los *Agribusiness* la importancia de los transportes y de los energéticos es muy fuerte en el mercado de alimentos, con ello evitan los vaivenes de los precios en los alimentos en la oferta, la producción, exportación, importación y demanda.

²⁵². UNCTAD, “Tabla anexa A.III.7 las 25 empresas trasnacionales de venta al menudeo por activos extranjeros 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

3.2.1.1 La jerarquía interestatal en la producción de alimentos.

La UNCTAD refiere sus estudios de los alimentos a 15 regiones para describir la geografía de los más importantes cultivos en zonas productoras del mundo,²⁵³ aunque existen diferencias territoriales entre los estudios de este organismo internacional y los cartogramas de Worldmapper,²⁵⁴ es cierto que ambos trabajos dan un panorama general de la producción de cereales a nivel mundial antes, durante y después de la crisis energética, alimentaria y global, sin embargo, el efecto de tales crisis se refleja no en zonas geográficas sino en la relación económica de estados Centrales y estados Periféricos.²⁵⁵

La producción de alimentos está en las zonas geográficas de Asia con el arroz, el trigo en Europa, los tubérculos en África, las oleaginosas en Oceanía y la caña de azúcar en Sudamérica, sin embargo, también puede ser que algunos cultivos son producidos con el mismo porcentaje aproximadamente en dos

²⁵³. La clasificación sobre estas regiones comprende 1.-América del norte (USA, Alaska y Canadá), 2.- **América central** (México, el Caribe y Centroamérica); 3.- **Sudamérica** 4.- **Europa central**: (países de la Unión Europea, con límites en Grecia y Bulgaria). 5.-**Europa Oriental** (Rusia, Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán República de Belarús, Ucrania, Georgia, Armenia y Azerbaiyán) 6.- **África Subsahariana**(Chad, África central, Camerún, Nigeria, Benín, Ghana, Costa de Marfil, Liberia, Sierra Leona, Guinea Bissau, Senegal, Mauritana, Mali y Burkina Faso) 7.- **África Central** (Burundi, Ruanda, Chad, Camerún, Gabón, República Democrática del Congo) 8.- **África Oriental** (Etiopía, Kenia, Somalia, Tanzania, Uganda, Yibuti) 9.- **África meridional** (Angola, Botswana, Lesoto, Malawi, Namibia, Sudáfrica, Suazilandia y Zambia). 10.- **África Subsahariana** (Chad, África central, Camerún, Nigeria, Benín, Ghana, Costa de Marfil, Liberia, Sierra Leona, Guinea Bissau, Senegal, Mauritana, Mali y Burkina Faso). 11.-**África del norte** (Sahara Occidental, Marruecos, Argelia, Libia, Egipto y Sudan); 12- **Asia Meridional**: (Afganistán Bangladesh, Bután, India, Irán, las Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka). 13.- **Asia del Este** (China, Mongolia y las Coreas). 14.- **Oceanía** (Myanmar, Laos Tailandia, Vietnam, Camboya, Malasia, Indonesia, Nueva Guinea y Papúa Nueva Guinea) y 15.- **Australia**. en tanto que los cartogramas de Worldmapper divide el mundo en torno a 12 regiones. ver: Worldmapper.org, *Worldmapper Region*: disponible en http://www.worldmapper.org/region_map.html (consultado el 28 de febrero de 2011). en consultado el 28 de febrero de 2011.

²⁵⁴. Ver además el capítulo 2.5.3: 107; sobre la Ayuda alimentaria donde se describe a los países de cada región estudiada en los cartogramas.

²⁵⁵. Para una mejor comprensión de los términos Centro-Periferia consultar el subcapítulo 1.2.1: 31. de la presente obra.

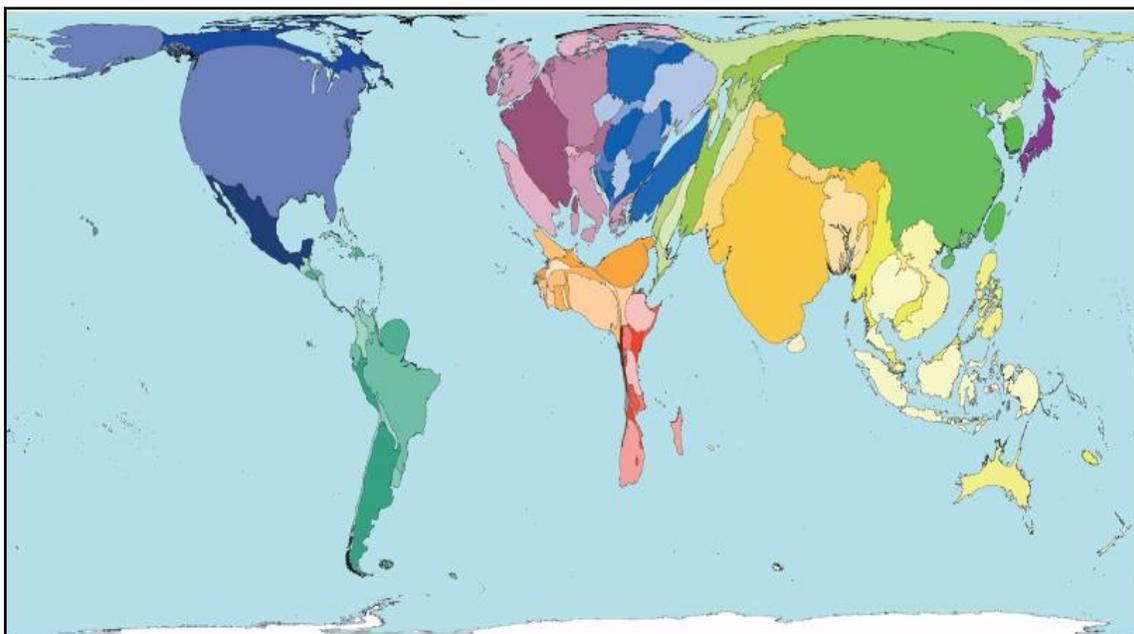
regiones del mundo como la soya en América y Asia. El mapa 3.4 de la página 137, ilustra la proporción de cada país respecto a los 2,052,061 millones de toneladas de cereal producidos en 2002 que hace referencia al producto de campos y jardines (excluyendo la cosecha pérdida y forraje).²⁵⁶ Según los datos citados del cartograma ese año, se produjeron 329 toneladas por cada mil personas que confirman los datos de la UNCTAD respecto a los países líderes en producción de cultivos.

El sureste de Asia tiene el liderazgo en producción de cultivos con 419,854 millones de toneladas (20%), le sigue Norteamérica con 363,906 millones de toneladas por año, (un 17% de la producción total) y el sudeste de Asia con 283,410 millones de toneladas (13%). Europa oriental con 217,232 millones de toneladas (10%), la región Asia pacifico con 200,461 millones de toneladas (9.7%), Europa del Este 166,011 millones de toneladas (8%), Medio Oriente 162,552 (7.9%), Sudamérica 109,424 (5%), el norte de África 72,750 millones de ton (3%), suroeste de África 40,531 millones de ton (1.9%) y Japón con 12,184 millones de ton (menos del 1%).²⁵⁷

²⁵⁶. Worldmapper.org, “Producción de granos a nivel mundial en 2002,” Worldmapper.org: disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map123_ver5.pdf (consultado el 20 de junio de 2010).

²⁵⁷. Worldmapper.org, “Producción de granos a nivel mundial en 2002,”.

Mapa 3.4 Cartograma de la producción de granos básicos a nivel mundial, 2002.



Fuente: Worldmapper.org, (2002). *Producción de granos básicos a nivel mundial*. Disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map123_ver5.pdf (consultado el 20 de junio de 2010).

En cultivos seleccionados: arroz, trigo, soya, raíces y tubérculos, oleaginosas y caña de azúcar, los índices de producción entre 2002-2007 de la UNCTAD²⁵⁸ se da como sigue: en Asia Meridional se tiene 31.1% de producción mundial de **arroz**, le sigue Asia del Este con 30.1%, en tercer lugar se encuentra Oceanía con un 27.4% y por último Sudamérica con un 3.6%.

En **trigo**, Europa es el primer productor y cuenta con el 21.3% de producción global, Asia Meridional con 18.4%, Asia del Este con 16.3%, partes de Europa Oriental con 13.9%, Sudamérica con 3.7% y África del norte con 2.8%.

²⁵⁸. UNCTAD, “figura III.1. Share of sub regions in world production in selected agricultural commodities, average for 2002-2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 97.

En producción de **soya** las regiones de Sudamérica, Norteamérica, Asia meridional y Asia del Este tienen el mismo porcentaje con 7.2%; **en raíces y tubérculos** África Subsahariana con 16.1%, Europa Oriental con 10%, Europa central con 8.7%, Oceanía con 8%, Sudamérica con 6.9% y América del norte con 6.3%, África Central y África Oriental con 3.8% respectivamente y África meridional con 3.3%.

En materia de **oleaginosas**, Oceanía tiene el más alto porcentaje con un 28.3%, en segundo lugar la región de Sudamérica con 15.7%, Norteamérica y Canadá con 15%, Asia del Este con 11.3%, Europa 8.3%, Asia Oriental 8.1% y África Subsahariana con un 3.1%; en **caña de azúcar** está en primer lugar Sudamérica con 38.6%, Asia oriental con 24.7%, Oceanía 10%, el Sur de África con 1.5%, Norteamérica y Canadá con 1.9% y África Oriental con 1.4%.²⁵⁹

Los países altamente productores venden al exterior su excedente, en este sentido el comercio de los alimentos está centrado en la figura de los Estados Unidos, principal país exportador en la mayoría de los cultivos, se considera que limitadas zonas del mundo tienen niveles competitivos de producción, no necesariamente todos los países comercializan sus cultivos, ni todos los participantes en el mercado de alimentos obtienen beneficios, por ejemplo en cultivos como son: las bananas, la cocoa, las raíces y tubérculos: los países con primer lugar son Ecuador, Costa de Marfil y Países Bajos respectivamente.

²⁵⁹. UNCTAD, “figura III.1. Share of sub regions in world production in selected agricultural commodities, average for 2002-2007,” 97.

3.2.1.2. La jerarquía interestatal en la exportación de cultivos.

Los países con mayor participación en la exportación neta de cereales (incluyen el trigo, el arroz, la cebada y el maíz) cuyo monto en el año 2002 fue de US\$ 32,301 millones es como sigue.

Norteamérica tuvo exportaciones con valor de US\$11,227 millones lo que representa un 34% del total, Europa occidental con el 21% que representa US\$6,896 millones, Asia pacifico con 17% que representa US\$5,476 millones, sureste de Asia con US\$2,280 millones, el 7%, Sudamérica con US\$2,477 millones 7%, Asia oriental con el 3% US\$1258 millones, Medio Oriente con el 3% US\$1,009 millones; en el caso de Japón, sureste de África y el norte de África la exportación es casi nula.²⁶⁰

El mapa 3.5 en la página 140 ilustra el panorama de las exportaciones que confirman el liderazgo de ciertos países en exportación de 2002 a 2007: la soya, el maíz, el trigo, las oleaginosas y el arroz.

En orden de importancia el porcentaje de exportación es como sigue: En **soya** los Estados Unidos tienen el liderazgo entre los diez primeros lugares porque exportó el 45.4% de su producción, le sigue en segundo lugar Brasil 32.1%, Argentina 11.9%, Paraguay con 3.2%, Países Bajos con 2.7%, Canadá 1.9%; China con 0.8%, Uruguay con un 0.5%, Bélgica 0.2% y Ucrania con el 0.2%. En las exportaciones de **maíz** los Estados Unidos son el principal país con 49.9% le sigue Francia 11.9%, Argentina 10.5%, China 8.3%, Brasil 3.2%, Hungría 2.4%, Serbia 1.6%, Alemania 1.5%, Sudáfrica 1.4% y Ucrania 1.3%.

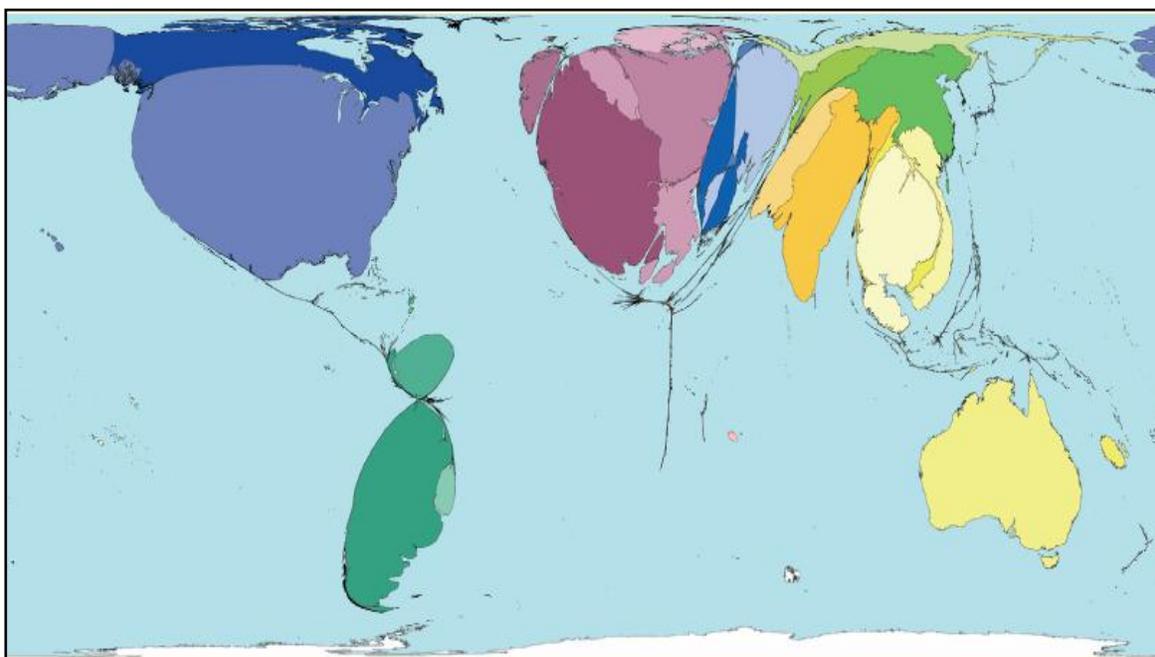
En materia de exportación de **trigo** los Estados Unidos tienen el liderazgo con un 24.1%, Canadá 13.7%, Australia 13.2% Francia 13.1% Argentina 6.9%,

²⁶⁰.Worldmapper.org, “Exportadores de cereales,” Worldmapper.org (2002). disponible en <http://www.worldmapper.org/display.php?selected=47#> (consultado el 28 de febrero de 2011).

Federación rusa 5.2%, Alemania 4.4%, Ucrania 2.6%, Kazajstán 2.2% y Reino Unido 2.0%.

En **arroz** Estados Unidos 81.1%, China 3.7%, Uruguay 2.9%, Francia 2.5%, Argentina 1.8%, Italia 1.4%, Emiratos Árabes Unidos 1.1%, India 1.0%, España 0.9% y Australia 0.9% y en materia de **Oleaginosas** los Estados Unidos exportaron el 34.6% Brasil 22.3%, Argentina 8.9%, Canadá 7.6%, Francia 3.1%, Países Bajos 2.9%, China 2.7%, Paraguay 2.3%, Australia 1.6%, y la India con 1.4%.²⁶¹

Mapa 3.5 Cartograma de la exportación de cereales a nivel mundial, 2002.



Fuente: Worldmapper.org, (2002). *Cartograma de la exportación de cereales a nivel mundial*
Disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map47_ver5.pdf (consultado el 28 de febrero de 2011).

Estos datos comprueban la superioridad comercial de los Estados Unidos sobre otros países exportadores de cereales en el mundo, en ciertos cultivos como el de las oleaginosas y la soya, Brasil está en segundo lugar después de Estados Unidos; en el caso del trigo y el arroz Canadá y China respectivamente siguen en el orden de la jerarquía.

²⁶¹. UNCTAD, “Figura III.2 Top 10 exporters of selected agricultural commodities average 2002-2006,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 236.

3.2.1.3 La Importación de cultivos.

En el caso de las importaciones la situación es diferente ya que el mapa 3.6 de la página 143 que señala a los mayores territorios importadores de cultivos en orden de importancia.

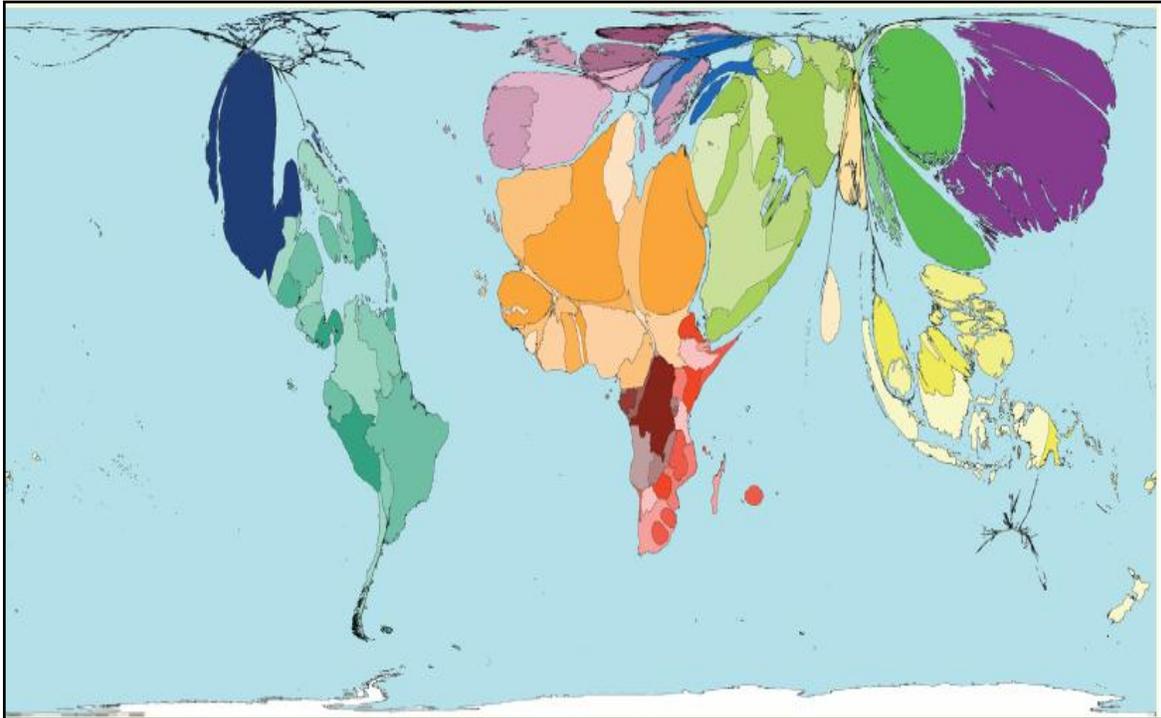
El noroeste de África es la región con mayor porcentaje con 18.5% (US \$6,030 millones), Medio Oriente con 14% (US \$ 4,509 millones), Japón 13% (US \$4,312 millones), Sudamérica 12% (US\$3,968 millones), el Este de Asia 9% (US \$2,949 millones), Asia Pacifico 8.5% (US \$2,807 millones), Europa oriental 8.5% (US \$2,763), Norteamérica 6% (US \$ 1,979 millones), Europa del norte 2% (US \$571 millones) y sureste de África 2% (US \$564 millones).²⁶²

De 200 territorios soberanos en el mundo estudiados por Worldmapper, el 22% de ellos no registraron significativas importaciones de alimentos, entre los que se encuentran los Estados Unidos y Canadá, países del norte y del Este de Europa (Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Bulgaria, Lituania, Rumania, Ucrania entre otros).

Algunos países de Sudamérica (Argentina, Uruguay, Paraguay y Guyana), China (en Asia) y un par de países de Oriente Medio (Kazajstán y Rusia); en Asia pacifico (Tailandia, Myanmar Vietnam, Australia y Laos entre otros) y del sureste de Asia (la india y Pakistán).

²⁶²Worldmapper.org, “Importación de cereales,” Worldmapper.org (2002). disponible en <http://www.worldmapper.org/display.php?selected=48#> (consultado el 28 de febrero de 2011).

Mapa 3.6 Cartograma de las Importaciones de cereales a nivel mundial, 2002.



Fuente: Worldpapper.org, Cartograma de las Importaciones de cereales a nivel mundial, disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map123_ver5.pdf (consultado el 28 de febrero de 2011).

De 200 países, 156 territorios tienen el 100% de las importaciones netas, de los cuales tan solo 10 países tienen el 48% del gasto total de las importaciones en el mundo: estos países en su región son los mayores compradores, lo que significa una fuerte dependencia a los mercados internacionales de alimentos: Japón, México, República de Corea, Argelia, Egipto, Arabia Saudita, Indonesia, Brasil, Taiwán y España.²⁶³

En cada región estos países son los principales importadores, de tal forma tenemos a Japón con un 13% del total de las importaciones netas (US \$4,312) para alimentar a su población; en segundo orden México es el mayor importador

²⁶³. Worldmapper.org, “Importación de cereales,”.

de cereales en América con gastos de US\$1,946 millones, cifra que representa 6% de las importaciones totales (cifra muy por encima de los gastos que los principales países importadores de la región Sudamericana realizaron en conjunto: Brasil 3.1% (US\$ 1,024 millones), Colombia 1.4% (US\$483 millones), Perú con 0.9% (US\$311 millones) y Venezuela con 0.9% (US\$310 millones)).

En Asia Oriental los mayores importadores son la república de Corea con 4.7% del valor total de las importaciones (US\$1,549 millones) y Taiwán con 3.1% (US\$1,007 millones); (así mismo en la misma línea y en orden de importancia en la región se encuentra Bangladesh con el 1% (US\$331 millones) y Sri Lanka con 0.5% (US\$179 millones)).

En el noroeste de África se encuentra Argelia con 4.4% en gastos de importación (US\$1,428 millones) y le sigue Egipto con 3.9% (US\$1,263), (en la misma región por orden de importancia está Marruecos, con 2% (US\$680 millones) y Nigeria con 1.5% (US\$508 millones), en el sureste de África, Sudáfrica con 0.4% (US\$139 millones), Mozambique y Etiopía con 0.3% (US\$107 millones respectivamente) y en el caso de África central el principal país es el Congo con 1.2% (US\$391 millones), después Angola con 0.4% US\$160 millones y Zambia con 0.2% (US\$87 millones).

En Medio Oriente los mayores importadores son: Arabia Saudita con 3.3% (US\$ 1,097 millones), la república de Irán con 2.5% (US\$832 millones), Israel con 1.3% (US\$443 millones), y los Emiratos Árabes Unidos con 0.9% (US\$322 millones); en la zona de Asia Pacífico los mayores importadores son Indonesia

con 3% (US\$1,054 millones), las Filipinas 2.4% (US\$793 millones) y Malasia con 1.6% (US\$536 millones); en Europa: España importa el 3% (US\$989 millones) de sus alimentos, al igual que Portugal con 1.5% (US\$549 millones), Grecia el 0.8% (US\$272 millones) y los Países Bajos 0.8% (con US\$260 millones), en Europa Oriental y Chipre es el mayor importador con el 0.3% (US\$100 millones).²⁶⁴

Como se describe, el comercio de productos es diverso, en las exportaciones los Estados Unidos dominan el mercado en más de un cultivo y en el caso de las importaciones la mayor parte de los países importan varios productos agrícolas. Se dice que cuatro de cada cinco territorios tiene importaciones netas de alimentos, tan solo en 2002, el valor neto de dichas compras fue de US \$ 32, 301 millones (incluyendo el trigo, el arroz, la cebada y el maíz);²⁶⁵ además amplias zonas de África, Oriente Medio, Asia Central, Centro-sur de América y el Caribe, y Japón son los que tienen las mayores importaciones.

El flujo incesante de mercancías, materias primas y alimentos procesados hasta el consumidor requieren de transportes que lleven los alimentos hasta la mesa. Se necesitan combustibles para el suministro de alimentos y precisamente en la necesidad de alimentos se basa la dependencia con los precios en los combustibles.

Para satisfacer la demanda de las personas con mayor poder adquisitivo los alimentos deben ser transportados de lugares más lejanos, tan solo en los Estados Unidos como ejemplo, se dice que para satisfacer la dieta básica de una persona norteamericana un alimento puede recorrer 59 mil kilómetros para llegar a su mesa.²⁶⁶

²⁶⁴. Worldmapper.org, “Importación de cereales,”.

²⁶⁵. Worldmapper.org, “Importación de cereales,”.

²⁶⁶. El Financiero, “Afectarán precios de energéticos a la producción de alimentos,”.

3.2.2. La escasez de energías no renovables y su relación con los alimentos.

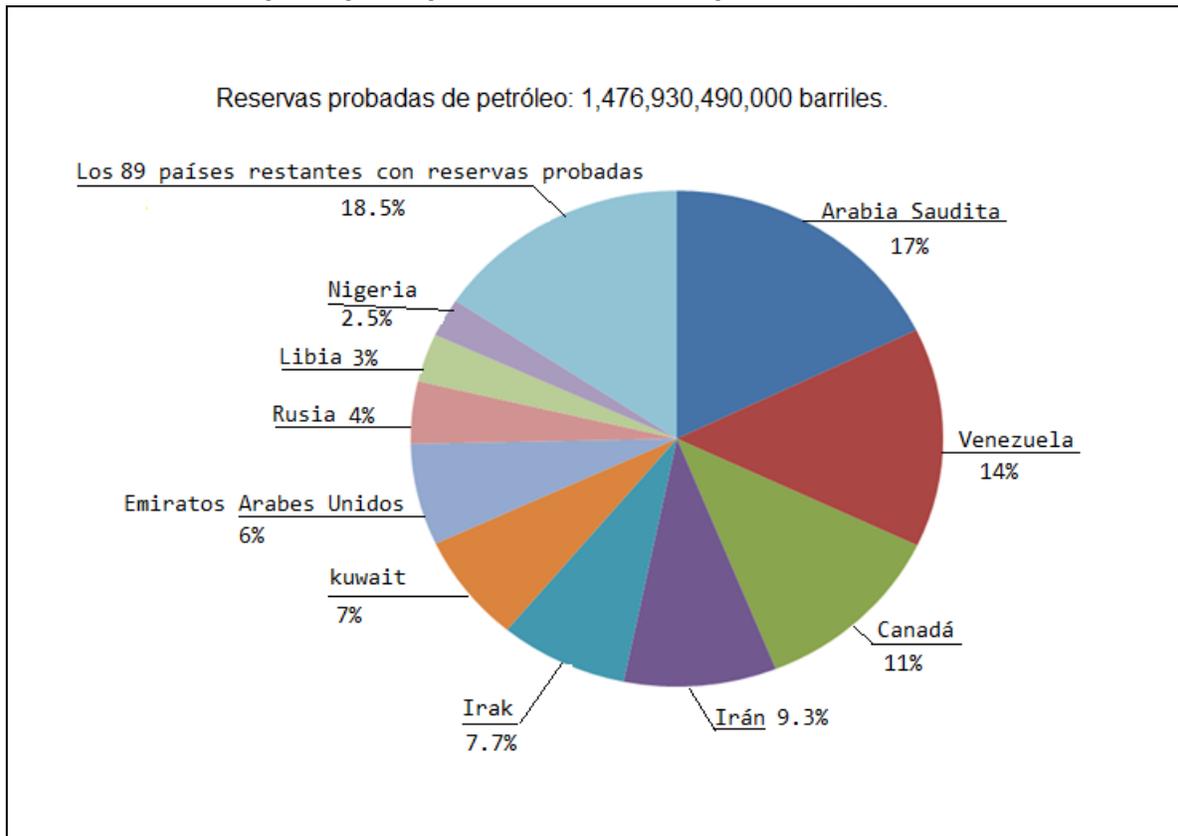
El modelo de los agronegocios involucra necesariamente a los actores de las cuatro cadenas de valor y se complementa con el mercado limitado de los combustibles fósiles en su carrera por obtener el mayor beneficio y controlar el mayor mercado disponible de los alimentos.

El gráfico 3.1 de la página 146 muestra la proporción de cada uno de los diez países que cuenta con reservas probadas de petróleo y la proporción frente a los restantes países; aproximadamente son 1,476,930,490,000 barriles de petróleo crudo los existentes en el mundo, de los cuales diez países controlan el 85% de las reservas (1,246,420,000,000) y los restantes 89 países solo tienen el 15% de combustibles (230,510,490,000).

El gráfico muestra los diez principales países y su porcentaje de control de dicho recurso energético: Arabia Saudita, Venezuela, Canadá, Irán, Irak, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Rusia, Libia y Nigeria.²⁶⁷

²⁶⁷. CIA World Factbook, “Reservas de petróleo probadas en el mundo,”.

Grafico 3.1 Barra de pastel con las reservas de petróleo existentes y los 10 principales países con reservas probadas, 2011.



Fuente: Elaboración propia, con base en CIA World Factbook, (2011). Reservas disponibles de petróleo. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> (Consultado el 28 de noviembre de 2011).

Se toma en cuenta los datos de *The World Factbook* de 204 países, de los cuales solo 99 de ellos tienen reservas de energéticos y el restante 52% de los estados no tiene reservas probadas.²⁶⁸

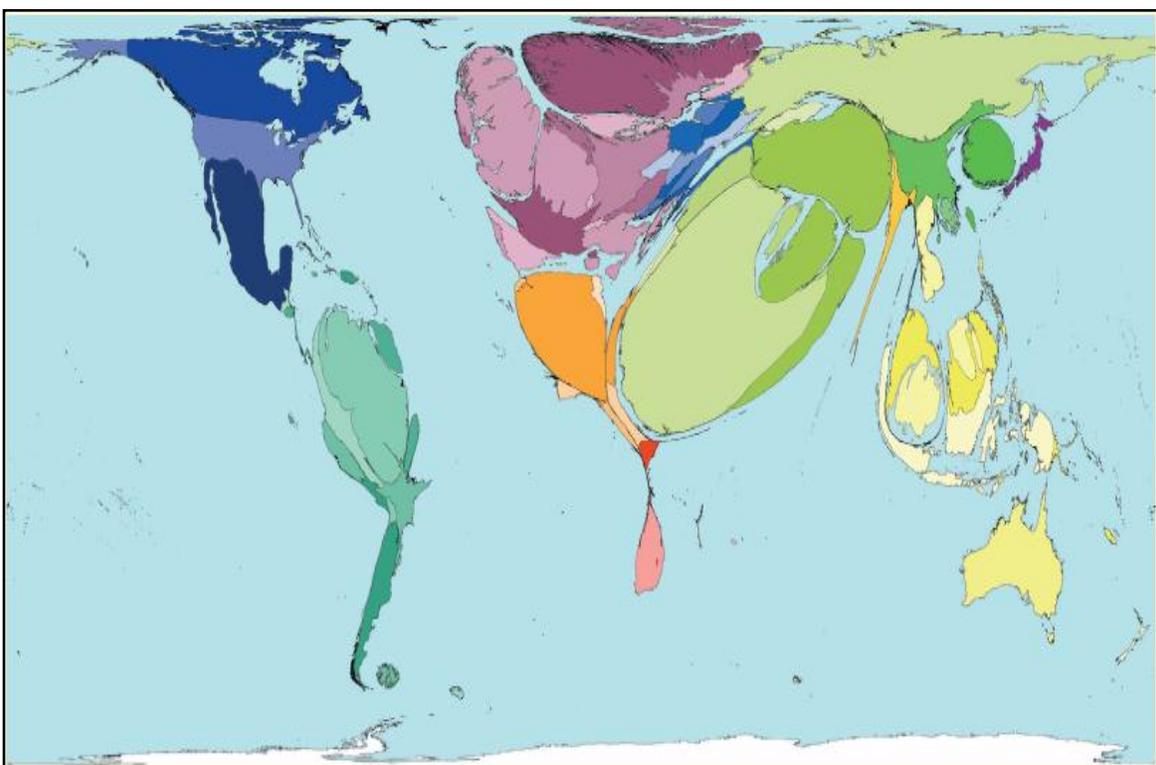
Se dice que existe una clara diferencia entre países con respecto a los que son exportadores (mapa 3.7 de la página 147) y aquellos países importadores de combustibles (mapa 3.8 de la página 148), por ejemplo los dos mayores exportadores de combustibles son Arabia Saudita con 13% del total mundial) y la

²⁶⁸. CIA World Factbook, *Reservas de petróleo probadas en el mundo*, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> (consultado el 28 de noviembre de 2011)

Federación rusa con 11%, el tercer exportador es Noruega con 7.3%, le sigue Canadá con 6%, Reino Unido 4%, Irán 5%, Venezuela 3.9%, Argelia 3.6%, México 2.9%, Australia 2.8% y Estados Unidos con 2.5%.²⁶⁹

El total de las exportaciones en 2002 ascendió a US \$493,142 millones, de los cuales en orden de importancia, los territorios comprendidos en países de Medio Oriente han exportado un 35% del total mundial, Europa Oriental 21%, Norteamérica 11%, Asia Pacífico 10%, Sudamérica 7%, el noreste de África 4.7%, el noroeste de Asia 3.4%, el noreste de Europa 2.3%, el sureste de África con 0.8%, Japón 0.3% y África central con 0.009%.²⁷⁰

Mapa 3.7 Cartograma de la exportación de combustibles a nivel mundial, 2002.



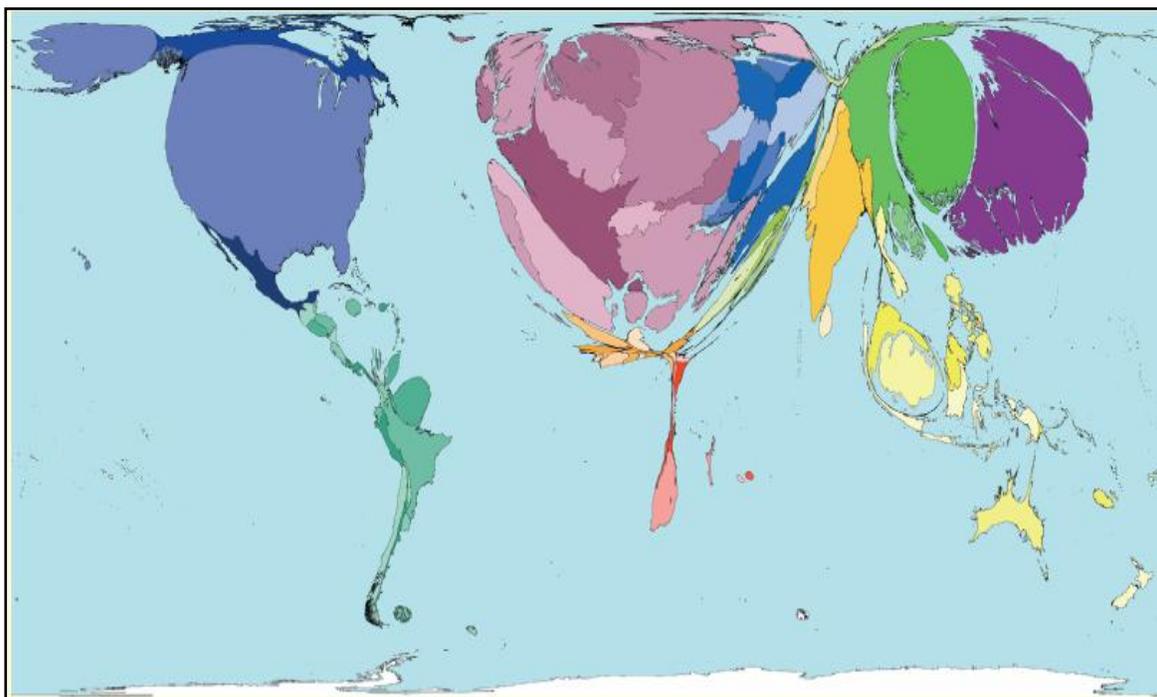
Fuente: Worldmapper.org “Exportación de combustibles,” (2002) disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map116_ver5.pdf<http://www.worldmapper.org/display.php?selected=48#> (consultado el 28 de febrero de 2011).

²⁶⁹.Worldmapper.org, “Exportación de combustibles,” Worldmapper (2002) disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map116_ver5.pdf<http://www.worldmapper.org/display.php?selected=48#> (consultado el 28 de febrero de 2011).

²⁷⁰. Worldmapper.org, “Exportación de combustibles,”

En materia de importación de combustibles en 2002, según lo señalan los datos del mapa 3.8, el valor neto fue de US\$593,345 millones, de los cuales los valores más altos corresponden a Europa del Este con US\$194,195 millones (32%) y América del norte con US\$137,641 millones (23%), le sigue Japón con US\$65,490 millones (11%), el noreste de Asia con US\$56,895 millones (9.5%), Asia Pacífico US\$38,645 millones (6.5%), Europa Oriental US\$37,120 millones (6%), el sudeste de Asia US\$22,856 millones (3.8%), Sudamérica US\$18,668 millones (3.1%), Medio Oriente US\$ 9,833 millones (1.6%), noreste de África US\$ 6,113 millones (1.03%), Sudeste de África US\$5,737 millones (0.9%) y África Central US\$151 millones (0.2%).²⁷¹

Mapa 3. 8 Cartograma de la Importación de combustibles, 2002.



Fuente: Worldmapper.org, Cartograma de la Importación de combustibles Worldmapper (2002) disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map116_ver5.pdf (consultado el 28 de febrero de 2011).

²⁷¹. Worldmapper.org, “Importación de combustibles,” Worldmapper (2002). Disponible en http://www.worldmapper.org/posters/worldmapper_map116_ver5.pdf (consultado el 28 de febrero de 2011).

El comportamiento de los países con reservas limitadas de combustibles, pero con altos niveles de producción de alimentos (como el caso de los Estados Unidos y la Unión Europea; en el número 14 y 25 respectivamente de la lista de los países con mayores reservas probadas de petróleo²⁷²), obliga a estas naciones a utilizar cultivos de consumo humano en la producción de energías alternas para sustituir los combustibles fósiles y mantener desde otra trinchera la competencia contra los estados con mayores reservas de petróleo, pero con un nivel de producción agrícola limitado.

En este sentido el mercado de la producción de energías alternas causa una brecha desigual entre países con una fuerte capacidad agrícola y aquellos países que son vulnerables a los efectos de la generación de biocombustibles, debido al encarecimiento de los alimentos básicos que son utilizados como materia prima para este tipo de energías.²⁷³

Las reservas de petróleo probadas por país y las cosechas que se producen a nivel global contrastan con un libre mercado para el sector de los alimentos; los fenómenos de escasez tanto de alimentos o energéticos condiciona a los países centrales y periféricos en su influencia económica y política; en el caso de los Estados Unidos, el mayor exportador de alimentos, su comercio se ampara bajo el acta Jones en la que la mayor parte del transporte de mercancías debe hacerse en navíos americanos, en este sentido la producción de bioenergéticos para la nación americana es una política útil para contrarrestar los efectos del consumo de petróleo, de tal manera que el comercio tanto de alimentos, energía y transporte es redituable por los costos kilómetro/alimento.

²⁷² CIA World Factbook, "Reservas de petróleo probadas en el mundo,".

²⁷³ FAO, "Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas," *Conferencia de alto nivel sobre la seguridad alimentaria mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía* (Roma: FAO, 3 – 5 de junio de 2008) disponible en http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/foodclimate/HLCdocs/HLC08-inf-1-S.pdf (consultado el 10 de abril de 2009).

3.2.3. Los biocombustibles: la respuesta ante los límites energéticos.

Los biocombustibles tienen su historia temprana desde 1914. Francia por ejemplo había incursionado en el uso de los carburantes no petroleros dando apertura a su industria en el nuevo mercado.

Por su parte en América, Brasil trabajó junto a las empresas automotrices Volkswagen, General Motors, Chrysler, Fiat Volvo y Saab Scania en la producción de automóviles para que funcionaran con alcohol y motores que trabajaran con biodiesel.²⁷⁴ En 1975 el gobierno de Brasil lanzó el programa PROALCOOL para remplazar las importaciones de gasolina por energéticos a partir de la caña de azúcar, sin embargo, dado que pasó rápidamente la crisis energética de 1973²⁷⁵ las primeras investigaciones arrojaron que los costos de producción rebasaban los beneficios.

Desde la década de los años 90, la producción de biocombustibles mantuvo un crecimiento constante en Europa, principalmente en España y Francia como parte de los acuerdos para eliminar los gases que producen el calentamiento global. En 2001 los Estados Unidos y la Unión Europea realizaron inversiones en el sector de los bioenergéticos con el fin de evitar los precios fluctuantes de petróleo y satisfacer la demanda de *los 900,000 barriles que demanda el mundo cada día.*²⁷⁶

²⁷⁴. Benjamin Coriat, “La agro energía. El alcohol carburante y su economía,” 423. en Marcelo P. García Silva García y Héctor Dada Hirezi, *Petróleo y alternativas energéticas en América Latina*, (México: Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, 1984): 425.

²⁷⁵. Annie Dufey, “Producción y comercio de biocombustibles y desarrollo sustentable: los grandes temas”. *International Institute for Environmental and Development* (Londres: IIED, septiembre 2006): 4. disponible en <http://pubs.iied.org/pdfs/15504SIIED.pdf> (consultado el 23 de marzo de 2011).

²⁷⁶. La Agencia Internacional de la Energía señala que la producción de biocombustibles se encuentra en una tercera parte de su producción. Marianne. Lavelle y Kent Garber, “8 Ways to Fix the Global Food Crisis. Ideas range from improving aid programs to taking a break on Biofuels,” *US News*, 9 de mayo de 2008, disponible en <http://www.usnews.com/articles/news/2008/05/09/8-ways-to-fix-the-global-food-crisis.html> (consultado el 20 de abril de 2020).

En 2003-2005 hubo un incremento en el stock de granos a nivel global, que rápidamente declinó debido al aumento del precio del petróleo. En septiembre de 2001 los precios del energético rondaban en los US \$46.99 por barril.

Tres meses después del fatal suceso del 9/11²⁷⁷ los precios estaban en los US\$34.75. En 2003 con la cúspide en los precios de los combustibles fósiles, las políticas norteamericanas de invasión a Irak probablemente causaron el aumento de los precios a los US\$61.6²⁷⁸ hasta alcanzar los US\$249.66 en el año de 2006.²⁷⁹

Para agosto de 2006 los precios ya oscilaba entre los US\$134.81, año en que la British Petroleum (BP) comunica en su página el cierre de las instalaciones de extracción en Alaska²⁸⁰ y para enero de 2007 los precios ya estaban en los US \$100.52, hasta situarse en julio de 2008 en los US\$249.66.²⁸¹

El aumento de precios de los combustibles fósiles ofreció a los países con mayores procesos productivos la oportunidad de utilizar cultivos en la industria energética, en el caso de los Estados Unidos su producción de biocombustibles aumentó en 50 millones de toneladas entre los años de 2004 y 2007 por causa de stocks globales en picada por 27 millones de toneladas²⁸² y la producción de biocombustibles en aumento.

²⁷⁷. Atentado terrorista que sucedió el 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, destruyendo las torres gemelas del World Trade center de New York.

²⁷⁸. Index Mundi “*Índice de precios del petróleo crudo. Precio mensual*,” Index Mundi, disponible en <http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=indice-de-precios-del-petroleo-crudo&meses=300> (consultado el 23 de noviembre de 2010).

²⁷⁹. El precio del petróleo se multiplicó por más de tres desde 2003 lo que provocó que los precios de la energía subieran en 2003 (un 15%) en comparación con el año 2000. “Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas,” 7.

²⁸⁰. En 2006 *British Petroleum* decidió cerrar el mayor campo petrolífero en Bahía de Prudhoe, debido a la corrosión de un tubo de transporte de petróleo, considerado el mayor campo de Estados Unidos situado en Alaska, Prudhoe producía 400000 barriles diarios lo que significa el 8% del consumo estadounidense. *British Petroleum*, “BP cierra el campo petrolífero de la bahía de Prudhoe,” *BP Prensa*, 7 de agosto de 2006 disponible en <http://www.bp.com/genericarticle.do?categoryId=954&contentId=703959> (consultado el 9 de noviembre de 2010)

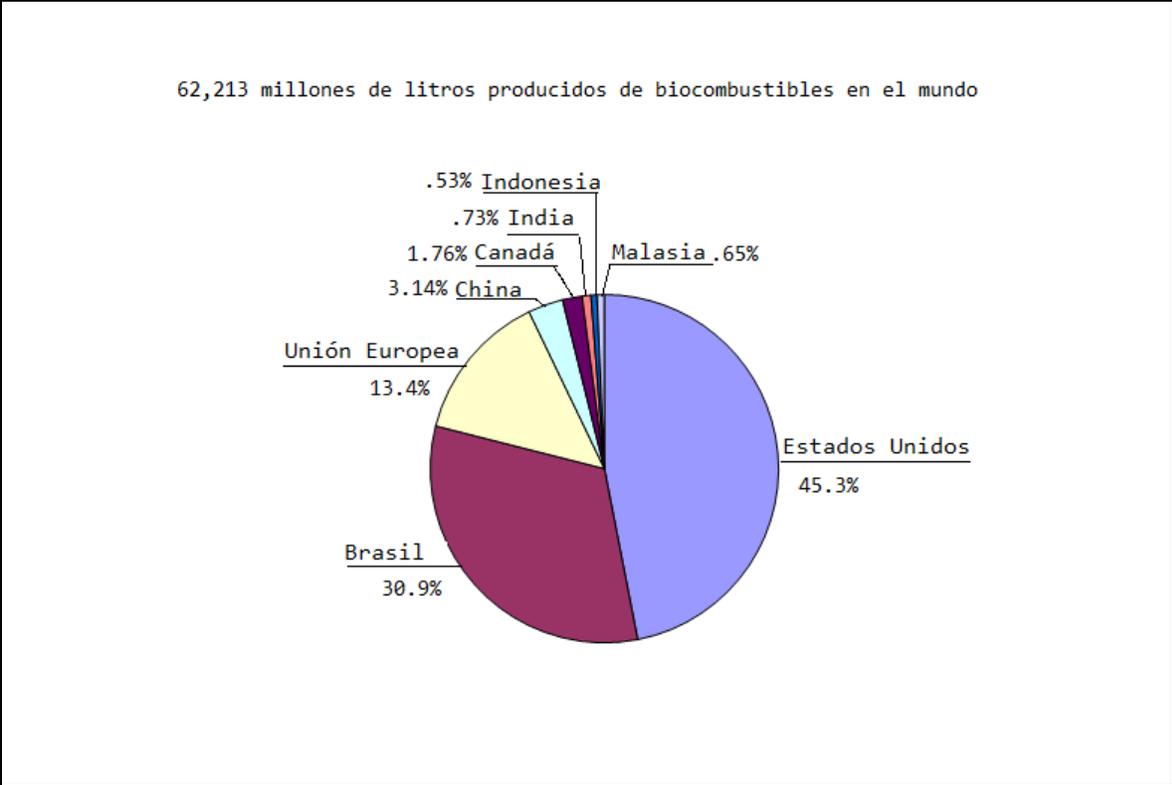
²⁸¹. Index Mundi, “*Índice de precios del petróleo crudo. Precio Mensual*,”.

²⁸². Mitchell, “A Note on Rising Food Prices,” 4.

A nivel mundial el volumen de etanol en 2007 fue de 52,009 millones de litros y de 10, 204 millones de litros de biodiesel, lo cual suma un total de 62,213 millones de litros de biocombustibles.

En orden de importancia, los países que están a la cabeza de producción de biocombustibles (ver gráfico 3.2) son los Estados Unidos que suman 28,188 millones de litros de Agrocombustibles, después sigue Brasil con un total de 19,227 millones, la Unión Europea con un total de 8,361 millones, la China con 1,954 millones, Canadá con 1,097 millones, la India con 445 millones, Indonesia con 330 millones y Malasia con 409 millones de litros.²⁸³

Gráfico 3.2 Producción de biocombustibles en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.



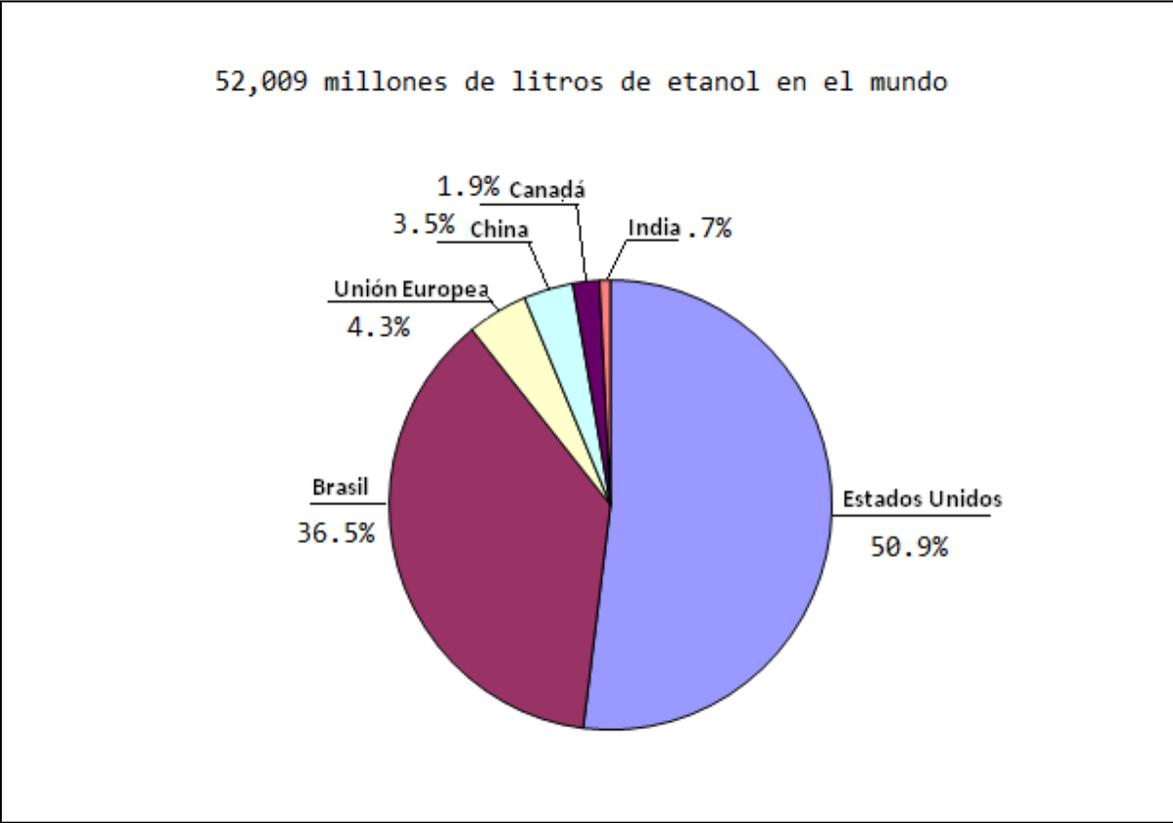
Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009).” Tabla III.5.Producción de biocombustibles en economías seleccionadas y agrupadas 2007”.

²⁸³. UNCTAD, “Tabla III.5. Biofuel production in selected economies and grouping, 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 105.

En producción de etanol (ver gráfico 3.3), los Estados Unidos encabezan la lista con 26,500 millones de litros de etanol, Brasil está en segundo lugar con 19,000 millones, en tercer lugar está la Unión Europea con un volumen de 2,253 millones, la China tiene un volumen de 1,840 millones, Canadá tiene un volumen de 1,000 millones, y la India con un total de 400 millones de litros de etanol.

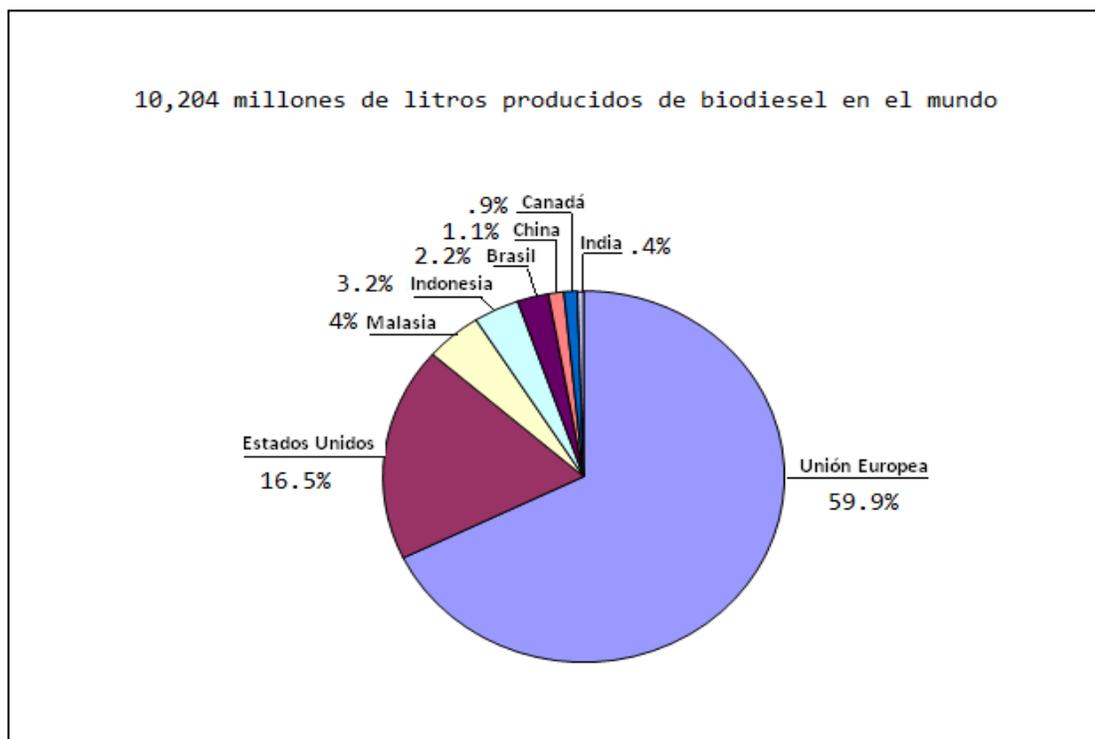
En producción de biodiesel (ver gráfico 3.4 de la página 154), la Unión Europea encabeza el ranking con un volumen de biodiesel de 6,109 millones de litros, le sigue Estados Unidos con 1,688 millones, después Malasia con 409 millones, Indonesia con 330 millones, Brasil con 227 millones de litros, la China tiene un volumen de 111 millones, Canadá tiene un volumen de 97 millones y la India con un total de 45 millones de litros.

Gráfico 3.3 Producción de etanol en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.



Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009).” Tabla III.5.Producción de biocombustibles por país 2007,” 105.

Gráfico 3.4 Producción de biodiesel en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.



Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009).” Tabla III.5. Producción de biocombustibles por país 2007,” 105.

La fuerte competencia entre Europa y los Estados Unidos desde el ámbito de los biocombustibles ha generado sus consecuencias negativas en naciones de la periferia, tanto que el Instituto Internacional de Investigación de Políticas en Alimentos ha pedido se den 5 años de prórroga a la producción de biocombustibles con el fin de evitar “el crimen contra la humanidad”²⁸⁴ debido a que el 75% del aumento en los precios de los alimentos es por los biocombustibles y el otro 15% lo representa el precio del petróleo y los agroquímicos²⁸⁵

²⁸⁴ Kathleen Kingsbury, “After the Oil Crisis, a Food Crisis?,”.

²⁸⁵ Silvia Ribeiro “Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial,” *La Jornada*, 5 de julio de 2008 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/05/index.php?section=opinion&article=021a1eco> (consultado el 28 de febrero de 2010).

consecuencia de los efectos de la relación energía-alimentos por ser “*la sangre del mundo*”.²⁸⁶

En 2008 la inversión de energías renovables se cifró en US\$155,000 millones según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA de los cuales América del norte atrajo US\$30100 millones,²⁸⁷ información que contradice las declaraciones de la Casa Blanca en 2008 que señalaba que el alza de precios en los alimentos, por motivo de los biocombustibles únicamente representó un 2 o 3%.²⁸⁸

Sin embargo, no solo son los bioenergéticos, también las prácticas de dominación que los países centrales aplican por medio de los oligopolios, las exenciones y los subsidios a empresas de los países de la periferia. El efecto de los subsidios estimula las ventajas empresariales para los países del centro capitalista y desequilibra a la periferia, en el caso de la crisis energética el efecto multiplicador se da como sigue:

Los subsidios hicieron posible que Estados Unidos retirara del mercado 81 millones de toneladas de maíz²⁸⁹ en la cosecha de 2007; en comparación a Canadá, China y la Unión Europea que usaron apenas 5 millones de toneladas de maíz en 2007²⁹⁰ quienes en cambio utilizaron oleaginosas para producir biodiesel con mayor dependencia de *la agricultura y las energías alternas*.²⁹¹

²⁸⁶. Kathleen Kingsbury, “After the Oil Crisis, a Food Crisis?,”.

²⁸⁷. Emilio Godoy, “Por ahora, un amor poco renovable,” *IPS Noticias*, 9 de octubre de 2009 disponible en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?Idnews=93583> (consultado el 9 de octubre de 2009).

²⁸⁸. Aditya Chakraborty, “We publish the biofuels report they didn't want you to read,” *The Guardian*, 10 de Julio de 2008 disponible en <http://www.guardian.co.uk/environment/blog/2008/jul/10/exclusivethebiofuelsreport> (consultado el 1 de abril de 2009).

²⁸⁹. Marotta Rocco “Escasean alimentos en África...y en Estados Unidos!,”.

²⁹⁰. Mitchell, “*A Note on Rising Food Prices*,”.

²⁹¹. Mitchell, “*A Note on Rising Food Prices*,” 7. Elliott Mannis, “Bioenergy: It's not about food versus fuel,” *Financial Times*, 3 de marzo de 2010 disponible en http://www.ft.com/cms/s/0/13c5f2ee-e8c4-11dc-913a-0000779fd2ac.html?nclink_check=1 (consultado el 28 de febrero de 2010).

Ante los precios a la alza en el maíz, los norteamericanos incrementaron la producción de este cultivo con lo que disminuyeron la producción de oleaginosas,²⁹² estas medidas causaron el incremento en el uso de aceites vegetales para biodiesel en 6.6 millones de toneladas de 2004 hasta 2007 lo cual significa un 34% del incremento en el consumo global, además de crecer el uso industrial de aceites vegetales un 15% por año en el mismo periodo comparado con el 4.2% del crecimiento en el uso de alimentos.²⁹³

Este cambio de cultivos fue aprovechado por países exportadores como Argentina, Canadá, Kazajstán, Rusia y Ucrania que aumentaron la producción de oleaginosas.

Estos países a su vez redujeron las tierras de cultivo para producir trigo que, en septiembre de 2007, se comercializó a precios máximos, situados entre 50% y 80% por encima de un año anterior (2006) como consecuencia del déficit de producción en Australia.²⁹⁴

Los efectos del mercado de alimentos sobre el comportamiento de las naciones altamente productoras de granos frente a la demanda de estos cultivos provocó serias consecuencias alrededor del mundo que se afianzan sobre una estructura capitalista que cambia al paso de la crisis de los alimentos.

No solo el problema de los energéticos y el fenómeno del aumento de precios en los alimentos fracturaba el sistema capitalista en el primer decenio del siglo XXI, los efectos de una crisis financiera también participó en la gestación de patrones capitalistas de posesión agrícola, a qué precio.

²⁹². FAO, "Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas," El incremento en la demanda de maíz para biocombustibles en los Estados Unidos llegó a 23% de incremento en la producción en sus plantaciones de 2007 a 2008 y en un 16% declinaron en el área de la soya, Mitchell, "A Note on Rising Food Prices," 7.

²⁹³. Mitchell, "A Note on Rising Food Prices," 5.

²⁹⁴. FAO "Perspectivas Alimentarias. Precios altos y volatilidad en los productos agrícolas," *Deposito de documentos de la FAO*, noviembre de 2007, disponible en <http://www.fao.org/docrep/010/ah876s/ah876s13.htm> (consultado el 18 de julio de 2009).

3.3. El entramado financiero y la crisis estructural del capitalismo: el papel de los *hedge funds* en los mercados globales.

La crisis económica de 2007 fue causada por una mezcla de crisis hasta expandirse a la periferia y causar movilizaciones sociales y crisis graves; el problema principal dentro del capitalismo es que existe un dominio jerárquico que apoya el entarimado financiero y se apoya a sí mismo en una red política y económica que soporta a la economía-mundo con los grandes bancos globales, los cuales es necesario jerarquizar para ayudar a comprender el efecto de la crisis energética y financiera sobre el mercado de los alimentos.

En número de entidades para el año 2008 la UNCTAD señala a los **Estados Unidos** como el país que se encuentra a la cabeza con más instituciones financieras con 8 bancos (*Citigroup, American International Group Inc., Merrill Lynch & Company, JP Morgan Chase & Company, Morgan Stanley, The Goldman Sachs Group Incorporated, Berkshire Hathaway Inc y Bank of New York, Mellon Corp*) de los 50 bancos más grandes del mundo, de cuales Citigroup esta a la cabeza en el ranking de los diez primeros bancos con más activos.²⁹⁵

Con 6 entidades financieras de las 50 entidades financieras sigue en la lista **Reino Unido** (*HSBC Holdings, Barclays PLC, Estándar Chartered, Aviva PLC, Royal Bank of Scotland Group PLC y Prudential*), en este aspecto de los diez primeros bancos con mayores activos se encuentra HSBC Holdings que está en el número 5 y *Estandár Chartered PLC* en el número 9.

Los bancos de **Francia** de la lista son 5 (*Axa, BNP Paribas, Crédit Agricole SA, Naxitis y Société Générale*) de los que Société Générale está en el número 6 y Axa en el decimo lugar de los bancos con más activos del mundo. Con 4 bancos (*Zurich Financial Services, UBS AG, Credit Suisse Group AG y Swiss Reinsurance Company*), **Suiza** tiene el tercer lugar de la lista de 50 bancos más grandes en los

²⁹⁵. UNCTAD, "Tabla anexa A.I.12. Las 50 más grandes empresas financieras por Geographical Spread Index (GSI), 2008," *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 234.

que Zurich Financial Services y UBS AG mantienen el 7 y 8 lugar de los diez primeros bancos con mayores activos en el mundo.

Bélgica es sede de tres bancos (*Dexia KBC Group NV* y *Fortis NV*), los cuales mantienen el lugar 16, 21 y 24 respectivamente de los 50 bancos más grandes del mundo. **Canadá, Italia, Japón y Alemania** cuentan con 3 bancos respectivamente de los 50 más grandes estudiados por la UNCTAD, los bancos canadienses (*The Bank of Nova Scotia*, *The Royal Bank of Canada* y *Manulife Financial Group*) tienen los lugares 22, 25 y 42 respectivamente de los 50 bancos más grandes; Italia (*Generalli Spa*, *Unicredito Italiano Spa*, *eIntesa Sanpaolo*) en el que *Generalli Spa* y *Unicredito italiano Spa* ocupan el lugar número 4 y el número 9 de los diez primeros bancos con mayores activos), y Japón (*Mitsubishi UFJ Financial Group*, *Nomura Holdings Inc* y *Mizuho Financial Group Inc*) con sus bancos en el lugar 37, 40 y 47 respectivamente en la lista de los bancos con mayores activos.

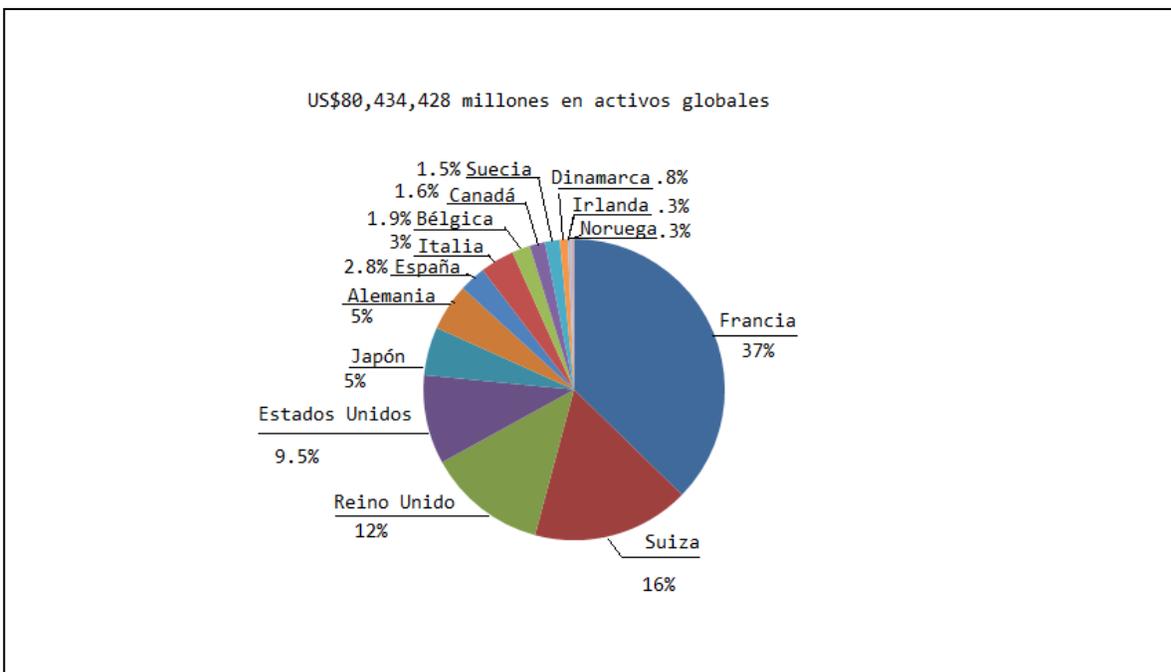
Los bancos de **Alemania** (*Deutsche Bank AG*, *Muenchener Rueckversicherung AG* e *Hypo Real Estate Holding*) están en los lugares 12, 31 y 43 de la lista en la lista de los bancos con mayores activos; en el caso de España que cuenta con 2 entidades financieras (*Banco Santander SA* y *BBV Argentaria SA*) le corresponden estar en el puesto número 20 y en el número 34 respectivamente en la lista de los bancos con mayores activos. Finalmente con un banco Noruega (*DNB Nor ASA*), Dinamarca (*Danske Bank A/S*) e Irlanda (*Bank of Ireland PLC*) en los lugares 44, 48 y 49 respectivamente en la lista de los bancos con mayores activos.²⁹⁶

Los activos totales globales tienen un valor de US\$80,434,428 millones, activos que se encuentran en su mayor parte en los bancos franceses (US\$29,995,754 millones), en segundo lugar en Suiza (US\$13,582,362 millones),

²⁹⁶. UNCTAD, “Tabla anexa A.I.12. Las 50 empresas financieras más grandes,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 234.

Reino Unido (US\$10,308,704 millones), Estados Unidos (US\$7,689,753 millones), Japón (US\$4,167,163 millones), Alemania (US\$4,059,362 millones), España (US\$2,277,942 millones), Italia US\$2,955,199), Bélgica (US\$1,572,522 millones), Canadá (US\$1,318,843 millones), Suecia (US\$1,285,432 millones), Dinamarca (US\$680,095 millones), Irlanda (US\$277,705 millones) y Noruega (US\$263,592 millones).

Grafico 3.5 Instituciones bancarias por activos y país, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en UNCTAD, (2009). *Tabla anexa A.I.12. Las 50 más grandes empresas financieras 2008: 234.*

Como se hace evidente en el gráfico 3.5 en el entramado financiero no existen entidades cuya sede sea de países que estén dentro de la clasificación “de desarrollo” de la UNCTAD (o de la Periferia), de esta manera todas las instituciones financieras están en los países que Wallerstein llama “Centrales”. Los Estados Unidos cuentan con mayor número de entidades bancarias, sin embargo, en número de activos Francia, Suiza y Reino Unido superan el valor de los activos americanos totales.

La crisis financiera de los Estados Unidos motivó a que mucho capital invertido en las hipotecas volara a mercados más seguros, el sector de alimentos es uno de ellos, lo cual ofrece buenos rendimientos a la luz de nuevos problemas mundiales como la población mundial en aumento y el uso de alimentos para combustibles o para alimento humano.

Los fondos de inversión eran poco conocidos en los años 80, aproximadamente unos 2000 de ellos participaban en el mercado financiero, pero el boom de este tipo de instrumentos se da en los años 90 cuando se invierte en los mercados emergentes. La reputación de los fondos de inversión como instrumentos riesgosos y vehículos agresivos creció²⁹⁷ cuando *Long Term Capital Managment* (LTCM) conocido como el más grande fondo de inversión sufrió el mayor quiebre de la historia de éstos instrumentos al perder casi 4,000 millones de dólares en 1998.

El caso de LTCM demostró el poder de especulación de estos instrumentos financieros, ya que LTCM tenía 50 veces el valor de su patrimonio disponible, un nivel de endeudamiento especialmente elevado (Equivalente a 28:1) y deficiencias en los sistemas de control de riesgo.²⁹⁸

Uno de los estigmas que se le atribuye al poder de los fondos de inversión, es el de ser instrumentos volátiles ya que en 1992 se dice que fueron los causantes de la salida de la libra esterlina en el sistema monetario europeo,²⁹⁹ y la caída generalizada de los mercados a la crisis financiera asiática de 1997³⁰⁰ con una deuda que siguió a la devaluación del rublo ruso.

²⁹⁷. Keith H. Black, *Managing a hedge fund: a complete guide to trading. Business strategies, operations and regulations*, (Estados Unidos, McGraw Hill books, 2004), 1.

²⁹⁸. José Aragonés y Carlos Ramón Blanco “Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades,” *UNIVERSIA Business Review* (cuarto trimestre 2007): 35., disponible en <http://ubr.universia.net/pdfs/UBR0042007036.pdf> (consultado el 29 de septiembre de 2010).

²⁹⁹. M. L. Atarés, “Los fondos de Alto riesgo sacan partido al entorno bélico,” *Nueva Economía* 162., *El País*, 16 de Febrero de 2003 disponible en <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2003/162/1045412117.html> (consultado el 3 de septiembre de 2010).

³⁰⁰. Sebastian Mallaby, “Manos fuera de los fondos de Cobertura,” *Foreign Affairs en español* 7, no. 2 (2007): 125-126.

A finales de los años 90 los fondos exploraron el mercado de la tecnología con el impulso a los países periféricos a competir en dicho rubro del mercado, después de lo cual, hubo un desplazamiento hacia los bienes inmuebles.³⁰¹

Los fondos lograron atraer en 2001 y 2002 casi US\$200 billones en el sector inmobiliario. Después del llamado 9/11 se reforzaron las medidas de transparencia³⁰² financiera en torno a los fondos de inversión para evitar el lavado de dinero.

Para marzo de 2003, se estima que existían unos 6000 fondos con un patrimonio global superior a los US\$5,000,³⁰³ los Estados Unidos tenían el control de la mayor parte de estos instrumentos (casi el 90% de los activos), pero en 2004, debido al preámbulo de la crisis financiera, la participación americana descendió un 77%, Europa tuvo una alza del 21% de los activos y Asia un 1.3%.³⁰⁴

Dos fondos de inversión que sufrieron la pérdida de su patrimonio en 2006, como parte de los albores de la primera crisis económica y financiera del siglo XXI histórico fueron *Mother Rock* y *Amarath*. Ambos fondos creados en 2004 tuvieron al inicio de su trayectoria exitosa.

Mother Rock por ejemplo después de un inicio con bajos rendimientos obtuvo rentabilidades de casi el 20% de su valor, sin embargo, en 2005 se vio

³⁰¹. Atarés, “Los fondos de Alto riesgo sacan partido al entorno bélico.”

³⁰². Los fondos aún con estrictos controles de seguridad pueden o no reportar su actuación gracias a la sección 3 (a) (4) de la Securities Exchange Act, el acta de Investment Company Act sección 3 c 1 y la sección 3c 7 de la *National Securities Market Improvement Act* de Estados Unidos, [Ver anexo 4 de la presente obra: *Los Fondos de inversión en materia legal*. p.p. 220].

³⁰³. Black, *Managing a hedge fund: a complete guide to trading. Business strategies, operations and regulations*, 3.

³⁰⁴. Carmen Llorente, “Los temidos 'Hedge Funds' se adueñan de los mercados”. *Nueva Economía*, 237. El mundo, 29 de agosto de 2004 disponible en <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2004/237/1093882853.html> (consultado el 15 de junio de 2010).

obligado a liquidar posiciones por la pérdida de confianza por parte de los inversores.³⁰⁵

Amarath por su parte en 2005 obtuvo rendimientos en sus estrategias de energía superiores a los US \$1000 millones tras los huracanes Katrina y Rita. En 2006, el valor de sus participaciones experimentó una fuerte volatilidad que generó beneficios superiores a los US\$2,000 millones. En septiembre de ese año, un movimiento inesperado de los mercados de gas natural hizo que el fondo perdiera US\$6,000 millones por falta de liquidez (más del 65% de su valor patrimonial que ascendía a los US\$9,000 millones)³⁰⁶ lo que afectó a los patrimonios de fondos de pensión como la Asociación de Jubilados del condado de San Diego e inversores institucionales como Morgan Stanley y Goldman Sachs.³⁰⁷

Los fondos de inversión concentrados en el mercado de la vivienda ayudaron al crecimiento económico de los Estados Unidos (este sector proporcionó el 25% del Producto Interno Bruto del país entre 2001-2006 y representa el 14% de los créditos por inmuebles en el mercado norteamericano).³⁰⁸

Sin embargo, por efecto del debilitamiento del sistema financiero -que no podía devolver el dinero prestado-, sumado a la ausencia de precios de referencia,³⁰⁹ las clases de fondos de inversión tradicional, sufrieron los estragos en una escalada por la estrecha relación de capitales entre el sector inmobiliario y el mercado financiero.

³⁰⁵. Aragonés y Blanco, “Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades,” 35.

³⁰⁶. Aragonés y Blanco, “Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades,”

³⁰⁷. La *Energy Hedge Fund Center* señala que existen más de 500 fondos con énfasis en mercados energéticos y medioambientales, incluyendo más de 175 fondos en mercados energéticos. Aragonés y Blanco, “Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades,” 35.

³⁰⁸. Manuel V. Gómez, “Del crédito basura a la letra de piso,” *El País*, 19 de agosto de 2007 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/credito/basura/letra/piso/elpepueco/20070819elpepieco_4/Tes (consultado el 29 de septiembre de 2010). Alvin Souza, “Grave Crisis Hipotecaria en Estados Unidos,” *ContactoMagazine* disponible en <http://www.contactomagazine.com/articulos/crisishipotecaria0808.htm> (consultado el 2 de mayo de 2010).

³⁰⁹. MBS, “EE.UU: Moody’s menciona el riesgo de que colapse algún gran Hedge Fund,” *Bolsamania* 16 agosto 2007, disponible en <http://www.bolsamania.com/noticias-actualidad/pulsos/EEUU-Moody-s-menciona-el-riesgo-de-que-colapse-algun-gran-hedge-fund--0720070816182117.html> (consultado el 01 de octubre de 2010).

Asimismo el surgimiento de nuevos fondos se hacía bajo riesgos muy altos y con serías repercusiones, tal es el ejemplo de *Blackstone* un fondo que a mediados del año había hecho su aparición y se había devaluado un 22% para principios de agosto de 2007³¹⁰ o el caso de *PNB Paribas Partners*³¹¹ de origen francés que a partir de la suspensión temporal del valor de tres de sus fondos: *Parvest Dynamic ABS*, *BNP Paribas ABS Euribor* y *BNP Paribas ABS Eonia* por causa de la crisis hipotecaria, afectó a los participantes del fondo español *March Monetario Dinámico*.³¹²

Se dice que la crisis financiera fue provocada por los *hedge funds* porque fueron los causantes del desplome de las bolsas mundiales de 2008 ya que sus activos estaban muy apalancados,³¹³ es decir sobrevalorados, y no había forma de hacer retornar las inversiones; según datos del FMI “los números rojos (...) estaban cuantificados en los US\$945 000 millones de los cuales US\$565 000 millones estaban relacionados con el mercado de hipotecas residenciales”.³¹⁴

Con la insolvencia de la *American Home Mortgage Investmen Corp*, organismo de financiación de préstamos hipotecarios estadounidense, la crisis

³¹⁰. Como medida de seguridad muchas operaciones de fusión y compra fueron canceladas debido a la inestabilidad de los tiempos, el caso de *Cerberus Capital Managment* es muy representativo ya que congeló la emisión de bonos para adquirir la división americana de Chrysler. Alberto Cañabate “Blackstone se une al crash crediticio, que ha costado ya 300.000 M\$,” *Invertia.com*, 2 de agosto de 2007 disponible en <http://www.invertia.com/noticias/noticia.asp?idNoticia=1794150> (consultado el 2 de octubre de 2010).

³¹¹. Agencias EFE, “Paribas suspende temporalmente tres fondos por la crisis hipotecaria en EE UU,” *El País*, 9 de agosto de 2007, disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/BNP/Paribas/suspende/temporalmente/fondos/crisis/hipotecaria/E/EEUU/elpepueco/20070809elpepueco_12/Tes (consultado el 1 de octubre de 2007).

³¹². Vicente Varó, “March Monetario Dinámico, primer fondo español dañado por la crisis subprime,” *El Economista*, 16 de octubre de 2007 disponible en <http://www.economista.es/fondos/noticias/262637/08/07/March-Monetario-Dinamico-primero-fondo-espanol-danado-por-la-crisis-subprime.html> (consultado el 1 de octubre de 2007).

³¹³. Gustavo Neffa, “Hedge Funds: ¿los malos de la película?,” *IBTimesFX*, 17 Marzo 2010 disponible en <http://mx.ibtimes.com/articles/20100318/hedge-fund-analisis-mercados-latinforme.htm> (consultado el 18 de Marzo 2010)

³¹⁴. Europa Press “El FMI cifra en un billón de dólares las pérdidas bancarias por la crisis,” *El mundo.es* disponible en <http://www.elmundo.es/mundodiner/2008/04/08/economia/1207660091.html> (consultado el 10 de Septiembre de 2010).

había trascendido a la bolsa de valores con una caída del 88%,³¹⁵ se dice que este movimiento contaminó los mercados financieros mundiales a través de las titulaciones de crédito emitidas por bancos, fondos de inversión y de alto riesgo.³¹⁶

Muchas entidades especializadas en préstamos hipotecarios tuvieron problemas con la liquidez para comprar activos comprometidos y los bancos ya no se prestaban dinero por temor a los activos tóxicos (hipotecas morosas) de instituciones financieras relacionadas con el ramo: bancos, agencias de hipoteca y fondos.³¹⁷ Una tendencia de inversiones para equilibrar el sistema interestatal en crisis la realizó el banco *Citigroup*, quien en el último trimestre de 2007 sufrió pérdidas por US\$9,380 millones, sin resultados positivos, ante tal hecho, la corporación de inversores del gobierno de Singapur; *Capital Research Global Investor's Capital World Investors*, la autoridad de Inversores de Kuwait, la división de inversiones del estado de Nueva Jersey, el príncipe Saudí Alwalid bin Talal de Arabia y el ex ejecutivo principal de *Citi Bank*, Sanfor Well, aportaron US\$12,500 millones en enero de 2008 al banco norteamericano.³¹⁸

En la escala internacional diez bancos entre ellos el *Bank of America*, *Barclays*, *Deutsche Bank* y *UBS* anunciaron a inicios de septiembre de 2008 la

³¹⁵. Cañabate “Blackstone se une al crash crediticio, que ha costado ya 300.000 M\$.”.

³¹⁶. Gómez, “Del crédito basura a la letra de piso.”.

³¹⁷. Kelly Kate, Serena N.G. y David Reilly, “Two Big Funds At Bear Stearns Face Shutdown Wall Street and investors,” *The Wall Street Journal*, 20 de junio de 2007 disponible en <http://online.wsj.com/article/SB118230204193441422.html> (consultado el 9 de septiembre de 2010).

³¹⁸. Agencias EFE, “Inversionistas de Kuwait, Singapur, Arabia Saudí inyectan 12.500 millones en Citigroup,” *Cotizalia*, 15 de enero de 2011 disponible en http://www.cotizalia.com/cache/2008/01/15/45_inversionistas_kuwait_singapur_arabia_saudi_inyectan.html (consultado el 2 de octubre de 2009).

creación de un Fondo por US\$70,000 millones *como garantía para apoyarse antes las necesidades de crédito y liquidez.*³¹⁹

Para el 15 de septiembre de 2008, *Lehman Brothers*, uno de los cuatro bancos en inversiones de Norteamérica, se declara en banca rota. Como parte de los efectos negativos *Merril Lynch* fue comprada por el *Bank of América* y como respuesta la Reserva Federal de los Estados Unidos de Norteamérica hizo un préstamo para salvar a *AIG American International Group*, la aseguradora más grande del mundo.

No se dice que los fondos hayan tenido un beneficio gracias a la crisis, sino al contrario, el número de fondos de inversión entre 2000 y 2007 declinó³²⁰ de 7,364 de 2007 a 6,700 en 2009. Según datos de la UNCTAD, la adquisición y fusión (I&M) de los fondos privados y otros fondos colectivos de inversión cayó a US \$291 billones en 2008, un 38% del valor de US \$470 billones en 2007.³²¹ Aunque baje el nivel de inversión de los fondos en periodo de crisis, el impulso en la variedad de instrumentos financieros con el fin de disminuir los riesgos³²² les ha permitido aumentar su participación en los mercados financieros y en sectores mercantiles como el de la agricultura.

³¹⁹. Agencias Washington, “El Bank of America compra Merrill Lynch por 31. 000 millones,” *El País*, 15 de septiembre de 2008 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/bank/of/america/compra/merrill/lynch/31000/millones/elpepueco/20080915elpepueco_3/tes (consultado el 3 de septiembre de 2010).

³²⁰. Charles River Associates, “Impact of the proposed AIFM Directive across Europe,” *Financial Services Authority*, (Londres: October 2009): 16., disponible en http://www.fsa.gov.uk/pubs/other/Impact_of_AIFM_Directive.pdf (consultado el 23 de febrero de 2011).

³²¹. UNCTAD, “Tabla III.5. Biofuel production in selected economies and grouping, 2007,” *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 26.

³²². FAO, “Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas.”

3.4.-La jerarquía en los instrumentos financieros de la agricultura capitalista.

Al igual que en las cadenas de valor del área agrícola, también existe una jerarquía para los fondos de inversión. En 2009 los diez fondos de fondos más grandes reportaron un total de US\$221.1Bn;³²³ dadas las características de aumentar y disminuir su patrimonio, necesitan liquidez monetaria que permita devolver o aumentar su valor, por tanto necesita domicilios legales que ofrezcan transacciones seguras (ver gráfico 3.6 de la página 167).

Entre las principales sedes legales se encuentran las islas caimán que según la Autoridad Monetaria de las Islas Caimán (SIMA) mantiene US\$1.795 trillones en depósitos y libros intercambiaros.³²⁴

Otras sedes como Reino Unido también son muy valoradas por los fondos de inversión debido a que ofrecen un beneficio para los inversores de dudoso prestigio.³²⁵

También están las Islas Vírgenes Británicas, Bermuda, las islas Channel (o las islas del Canal de la Mancha), Luxemburgo, Illinois en los Estados Unidos, las Bahamas y Francia.³²⁶

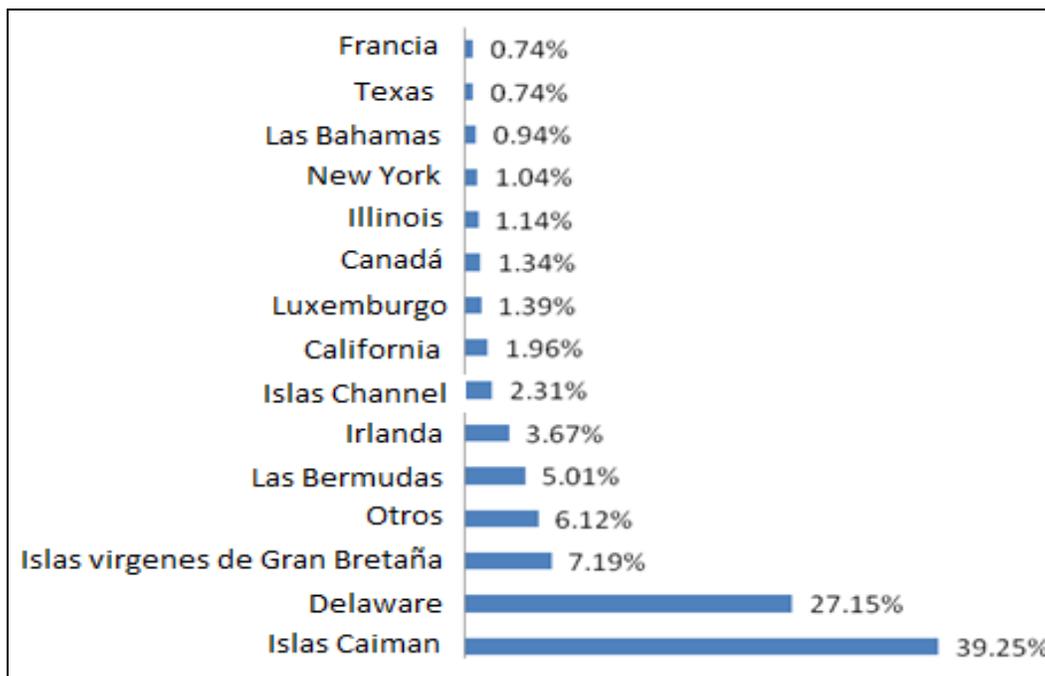
³²³. Stephen Ball, "EU and UK Regulatory Perspective: Proposed Hedge Fund Legislation. The International Funds Conference 2010," *InvestHedge*, Septiembre 2009 (datos de junio de 2009) disponible en www.caymanfundsconference.ky/.../Regulatory_Perspective.ppt (consultado el 18 de febrero de 2011).

³²⁴. PERMALINK "Cayman Ranked # 1 For Hedge funds, Specialized Finance," *Hedge.Co.Net*, 10 de Septiembre de 2010 disponible en <http://www.hedgeco.net/news/category/offshore-funds> (consultado el 7 de febrero de 2011).

³²⁵. Merian Research y CRBM, "The Vultures of Land Grabbing., The involvement of European financial companies in large-scale land acquisition abroad," *Regulate Finance of Development*, (2011): 7., disponible en <http://farmlandgrab.org/wp-content/uploads/2010/11/VULTURES-completo.pdf> (consultado el 8 de febrero de 2011).

³²⁶. Charles River Associates "Impact of the proposed AIFM Directive across Europe," *Invest Hedge*, (Septiembre 2009): 30, disponible en www.caymanfundsconference.ky/.../Regulatory_Perspective.ppt (consultado el 18 de febrero de 2011).

Gráfico 3.6 Registro Estimado de hedge funds por sede legal, 2009.

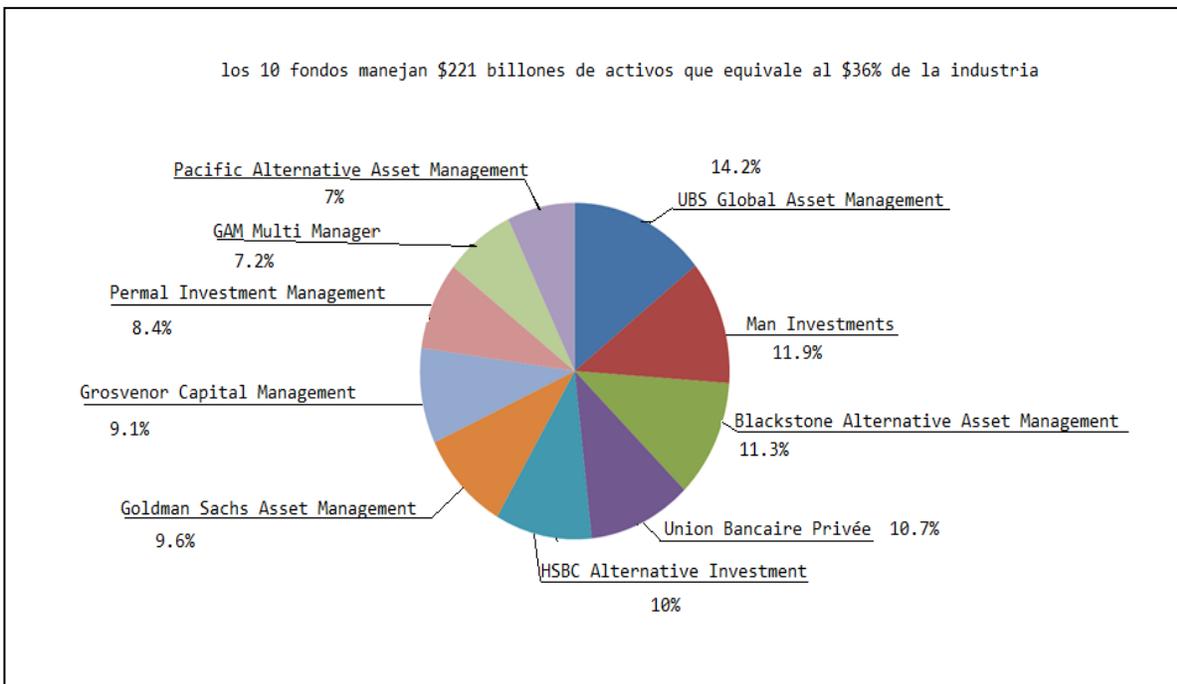


Fuente: Charles River Associates, 2009. Impact of the proposed AIFM Directive across Europe. InvestHedge, 2009:30. Disponible en www.caymanfundsconference.ky/.../Regulatory_Perspective.ppt (Consultado el 18 de febrero de 2011) (Traducción del inglés al español).

De los 10 fondos más grandes del mundo (ver gráfico 3.7 de la página 168) los **Estados Unidos** cuenta con 5 de ellos, **Reino Unido** con tres, y **Suiza** con 2 lo que pone a la cabeza en entidades a los competidores americanos, pero en orden de activos se encuentra en primer lugar **Suiza** con *UBS Global Asset Management* que es parte de *UBS AG* (número # 8 del ranking de las instituciones financieras más grandes del mundo); en segundo lugar se encuentra *Man Investment* de **Reino Unido**, en tercer lugar *Blackstone Alternative Asset Management* de **Estados Unidos**, *Unión Bancaire Privée* de **Suiza**, *HSBC Alternative Investment* que es parte de *HSBC Holdings* de U.K (con el rango número 5 de las instituciones bancarias más grandes del mundo), y *Goldman Sachs Asset Management* que es parte de *The Goldman Sachs Group Incorporated* (en el número 33 de instituciones bancarias).³²⁷

³²⁷. Ball, "EU and UK Regulatory Perspective: Proposed Hedge Fund Legislation. The International Funds Conference 2010,".

Grafico 3.7 Fondos de inversión con una significativa participación de activos, 2009.



Fuente: Elaboración propia, con base en Ball, "EU and UK Regulatory Perspective," (2010).

En el mercado financiero las casas de inversión son actores cada vez más interesados en invertir en el mercado agrícola a través de los *hedge funds*, también llamados *fondos de cobertura* que son "instituciones canalizadoras del ahorro hacia el mercado de valores (que) coloca en títulos su patrimonio, y permanece dividido en "participaciones" iguales",³²⁸ con el fin de invertir el capital en diversas áreas y sectores de la economía global.

La agricultura del siglo XXI que en este trabajo se ha llamado financiera es una tendencia capitalista que se ha expandido por todo el mundo a través de los fondos de inversión y otros instrumentos financieros bajo la necesidad de alimentos y combustibles en países centrales, en menor medida, y de países con vulnerable seguridad alimentaria por causas geográficas, pero con un alto poder adquisitivo.

³²⁸. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 12.

El interés en las inversiones agrícolas depende de los propósitos y las necesidades, el gráfico 3.8 explica la importancia de la agricultura en países de todo el mundo.³²⁹

Gráfico 3.8 Importancia relacionada a la agricultura y la manufactura en economías seleccionadas, 2000-2005.



Fuente: UNCTAD, (2009). “Tabla anexa A.III.1 Importancia relacionada a la agricultura y la manufactura en economías seleccionadas, 2000-2005,”: 236. (Traducción del inglés al español).

El gráfico 3.8 muestra a los países con débiles estructuras productivas: Camboya, República Central Africana, Costa de Marfil, Ecuador, Etiopía, Ghana, Honduras, Kenia, Madagascar, Malawi, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Paraguay, Ruanda, Sudán, Uganda y Tanzania interesados más en la agricultura. Países con

³²⁹ La importancia de la manufactura (a) está basada en el índice de rendimiento industrial competitivo de UNIDO, el cual combina cuatro principales dimensiones de competitividad industrial: Capacidad industrial, capacidad de exportación de fábrica, intensidad de industrialización y calidad de exportación. La importancia de la agricultura (b) está calculada con base a simples promedios de valores agrícola estandarizados: valor agregado per capita, exportación agrícola per capita, promedio de valor agregado per capita en total en el PIB y el promedio de participación total en las exportaciones. Nota: varios países no son incluidos en la tabla debido a falta de datos. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.

procesos altamente tecnificados: Alemania, China, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong (China), Israel, Japón, México, Polonia, Reino Unido entre otros, tienen sus procesos bien identificados en productos manufacturados.

Así también encontramos a países en un punto medio entre ambos intereses Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Países Bajos y con procesos intermedios (involucrados con la agricultura pero con mayor énfasis en proceso productivos más intensos) están: Brasil, Indonesia, Italia, Malasia, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza, Tailandia; en cambio los países en procesos industriales, pero más interesados en la agricultura están Argentina, Bulgaria, Islandia, Nueva Zelanda y Uruguay entre otros.

La situación de crisis alimentarias a nivel global y la influencia de los países altamente productores sobre los países netamente importadores de alimentos, aunado a los efectos del mercado de los energéticos obligan a que la jerarquía actual en el sistema interestatal se componga de 5 grupos de países en el mercado global agrícola³³⁰ en un periodo de crisis energética, alimentaria y financiera como fenómeno global que sobreexplota y controla tierras.³³¹

Ante el problema de dar de comer a 9,100 millones de personas, la FAO señala que la inversión en la agricultura requiere de US\$83,000 millones cada año; tan solo en la India y en China se necesitan US\$29,000 millones dada la cantidad de población, en África subsahariana US\$11,000 millones, en Latinoamérica y el Caribe US\$20,000 millones, en Oriente Próximo y el norte de

³³⁰. Peter Einarsson, "The disagreement on agriculture," *Seedling*, 8., citado por Mc Michael, "Global Development and the Corporate Food Regime,".

³³¹. Doug Hawkins, "The World Agricultural Industry: A Study in Falling Supply and Rising Demand" *Hardman&Co*, 26 de mayo de 2010 disponible en <http://www.hardmanandco.com/Research/Agriculture%20Funds.pdf> (consultado el 7 de febrero de 2010).

África US\$10,000 millones; en Asia meridional US\$20,000 millones y en Asia oriental US\$24,000 millones.³³²

Esta inversión en su mayor parte es privada para cubrir los enormes gastos, por ejemplo tan solo para la producción de cultivos se necesitan US\$20,000 millones de los cuales la mayor parte será utilizada para inversión individual, la expansión de cultivos y mejora de regadíos, además se requieren US\$50,000 millones anuales para los servicios de *Agribusiness* que significan un 70% de aumento de la producción.³³³

GRAIN, una organización no gubernamental alertó sobre los peligros de las prácticas financieras en la agricultura a través de un estudio con 120 instrumentos involucrados en la compra, venta, renta, producción y todo lo relacionado con la industria agrícola, no todos los instrumentos se toman en cuenta debido que algunos están involucrados en la rama ganadera o avícola, lácteos y otras actividades no contempladas en este trabajo.

El hecho de que existan países Centrales y Periféricos, da oportunidad para aplicar el mismo modelo a los instrumentos financieros del estudio de GRAIN porque muestra que la sede legal de dichos instrumentos están en países considerados desarrollados y otros que se denominarían países subdesarrollados. Además bajo la clasificación de la UNCTAD sobre los intereses de estos instrumentos en la agricultura se presenta una jerarquía conformada por el bloque de las inversiones agrícolas como oportunidad de crecimiento y otro conformado por países cuyo interés está en mantener y resguardar su seguridad alimentaria. Es bajo estos parámetros que se ha considerado presentar la información de dicho estudio sobre las inversiones en amplias zonas del mundo y el interés que se persigue en dichas inversiones.

³³². FAO, “2050 en el horizonte: Se necesitan miles de millones para la agricultura. El foro de expertos de alto nivel evalúa las inversiones necesarias,” *Centro de prensa*, 8 de octubre de 2009, disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/36113/icode/> (consultado el 28 de febrero de 2010)

³³³. FAO, “2050 en el horizonte: Se necesitan miles de millones para la agricultura,”.

Capítulo IV La agricultura especulativa y el sistema interestatal post crisis: la nueva geografía del capitalismo agrícola

“Si quieres conocer el valor del dinero, trata de pedirlo prestado”

Benjamin Franklin (1706-1790) Estadista y científico estadounidense.

4.1. Los instrumentos del capitalismo financiero en la agricultura especulativa.

El auge de la agricultura financiera se disparó en el periodo 2005/2006 hasta 2008/2009³³⁴ como manifestación de los efectos del capitalismo financiero en el mercado de alimentos en tiempos de crisis que involucra a nuevos actores en la inversión en el área agrícola.

En este régimen corporativo, el mercado financiero, con el Acta de Modernización de los Servicios financieros de 1999 y el Acta de Modernización de los Mercados a Futuros de Materias Primas del año 2000, ha dado libre acceso en cualquier mercado libre de regulaciones³³⁵ a los fondos de inversión y a otros actores financieros, además la flexibilidad de los Estados Unidos en torno a estos instrumentos modificó el número de partícipes en el involucramiento de inversiones patrimoniales en 1996, con las reformas de la sección 3c 7 de la Normativa de Mercado de Valores *National Securities Market Improvement Act*, que da oportunidad a que existan un mayor número de partícipes (de los 100 a los 500 compradores que pueden invertir en el patrimonio).³³⁶

³³⁴ Merian Research y CRBM, “The Vultures of Land Grabbing,” 6.

³³⁵ Miguel Ruiz Acosta, “La crisis agroalimentaria y el nuevo ciclo de revueltas en la periferia mundial,” *Rebellion.org* (2009): 6., disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=123571&titular=la-crisis-agroalimentaria-global-y-el-nuevo-ciclo-de-revueltas-en-la-periferia-mundial-> (consultado el 8 de marzo de 2011).

³³⁶ Kenneth y Surz. “Prefacio,” en *Hedge Funds: Definitive Strategies and Techniques*, 7.

Son muchos los países donde se invierte, los más comunes son: África subsahariana, Angola, Australia, Argentina, Brasil, Bulgaria, Bolivia, Botsuana, Camboya, Colombia, Costa de Marfil, Egipto, Etiopía, Kenia, Kuwait, Laos, Mali, Medio Oriente, Mozambique, Nueva Zelanda, Norte de África, Paraguay, Pakistán, Rusia, Senegal, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Uganda, Uruguay, Ucrania y Zambia.³³⁷

Los fondos de inversión participan en al menos tres arenas dentro de la agricultura especulativa, lo que las hace un buen negocio pues existen 1.5 trillones de hectáreas *ha* disponibles alrededor del mundo.³³⁸

La primera arena tiene que ver con la producción de granos básicos para consumo humano en un mercado que será de 9.1 billones de personas para 2050 y el consumo de alimentos per cápita para 2030 será de 3050 Kcal por persona, mucho más si se considera los valores de 1998 que rondaban en los 2803 Kcal per cápita.³³⁹

La segunda arena está en el mercado de los bioenergéticos, cuyo objetivo es contrarrestar la dependencia de las energías fósiles.

La tercer arena está en el auge de estos instrumentos financieros en el mercado agrícola, también en proveer al mercado exigente y en aumento que necesita de los granos para continuar con la red de alimentos y para los biocombustibles³⁴⁰ con el arrendamiento de tierras para sus intereses y el fomento al auge de la agricultura especulativa y la expansión de la inseguridad alimentaria en el mundo.

³³⁷. GRAIN, “Los nuevos dueños de la tierra,” *Biodiversidad sustento y cultura*, GRAIN 63 (enero de 2010): 3. disponible en http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-63.pdf (consultado el 17 de junio de 2010).

³³⁸. Hawkins, “*The world agricultural Industry: A study in falling supply and rising demand*,”.

³³⁹. Hawkins, “*The world agricultural Industry: A study in falling supply and rising demand*,”.

³⁴⁰. GRAIN, “Los nuevos dueños de la tierra,” 3.

4.1.1. Los instrumentos financieros involucrados en la agricultura como oportunidad de crecimiento.

Los intereses que se persiguen en la práctica de la agricultura especulativa son dos; el primero es la oportunidad de nuevos nichos productivos en el área alimentaria o de combustibles con el fin de adquirir y acumular mayor capital con el arrendamiento de tierras,³⁴¹ por eso su auge va en aumento, el segundo tiene que ver con la seguridad alimentaria.

Las primeras investigaciones de *Land Coalition*, *OXFAM*, *Novid* y otras organizaciones han identificado casi 1,200 acuerdos sobre tierras negociadas que abarca 80 millones de ha, acuerdos que se dispararon en 2007, principalmente en África.³⁴²

En este ámbito las empresas, los inversores en tierras y fondos de capital privado y grandes industrias entrantes, incluidas las Empresas Propiedad del Estado *State Owned Enterprises* (SOE's) de países centrales,³⁴³ ven altos rendimientos en las actividades agrícolas ya sea para producir cultivos alimentarios y no alimentarios en la agricultura financiera.

En referencia a este tenor, los *hedge funds* crecen en el mercado financiero agrícola porque ofrece la oportunidad de tener ganancias en un mercado global con valor de US \$5 trillones;³⁴⁴ basándose en la jerarquía del mercado agrícola entorno 5 grupos de países, se describen los instrumentos de inversión en el

³⁴¹. Diana Henriquez, "Food is Gold, so Billions Invested in Farming," *New York Times*, 5 de junio de 2008 disponible en <http://www.nytimes.com/2008/06/05/business/05farm.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

³⁴². Robert Bailey, "Cultivar un Futuro Mejor. Justicia Alimentaria en un mundo con recursos limitados," *Oxfam*, 9 de junio de 2011, 18., disponible en http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/201105/31/sociedad/20110531elpepusoc_1_Pes_PDF.pdf (consultado el 1 de junio de 2011). International Land Coalition, disponible en <http://www.commercialpressureonland.org> (consultado el 1 de junio de 2011).

³⁴³. GRAIN, "Los nuevos dueños de la tierra," 3.

³⁴⁴. Hawkins, "The world agricultural Industry: A study in falling supply and rising demand,"

primer grupo que corresponde al bloque de países que son exportadores naturales: Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil, Australia y Nueva Zelanda.

A la cabeza de los países sede con mayores inversionistas se encuentran los **Estados Unidos**: fondos de pensión, compañías de inversión, fondos especializados, fondos de capital privada y hedge funds,³⁴⁵ la mayor parte tiene sus intereses en las inversiones agrícolas, cultivos con alto valor agregado, biocombustibles e inversiones en otras empresas.³⁴⁶

Las inversiones de los instrumentos norteamericanos son en Australia, Argentina, Brasil, Bulgaria, Canadá, Uruguay y en los Estados Unidos también, que son países altamente productores de cultivos atrayendo mejores ganancias para las compras a futuro.

Entre los fondos de pensión involucrados en la compra y venta de tierras agrícolas del primer grupo se encuentran: **Alaska Retirement Management Board** (con 25 propiedades agrícolas con valor de US\$ 229 millones), **California Public Employee's Retirement System CalPERS**,³⁴⁷ **Dow Employee's Pension Plan** (parte de la transnacional de químicos Dow, la empresa número 3 de la lista de las 25 empresas transnacionales más importantes de químicos para la agricultura), **Hancock Agricultural Investment** (con activos por US\$ 9 millones en bosques y agricultura).

Hancock Natural Resource Group (con inversiones en 240,000 acres de tierras agrícolas en las mejores regiones de los Estados Unidos, 6,000 acres de

³⁴⁵. GRAIN, “Los nuevos dueños de la tierra.”

³⁴⁶. GRAIN, “Los nuevos dueños de la tierra.”

³⁴⁷. Fondo de pensión más grande de los Estados Unidos con un total de US \$247 billones de activos. aventurándose en 2002 a la inversión en propiedades agrícolas bajo el fondo **Vina del Pacifico Partners LLC** y ahora posee cerca de 1,500 Ha plantadas en California, Oregón y Washington. Dave Wilkins, “Big investors bet on the farm Capital Press Institutional fund managers look for diverse investments, higher returns,” *Capital Press*, 21 de octubre de 2010 disponible en <http://www.capitalpress.com/content/dw-farmland-investment-w-art-102210> (consultado el 10 de diciembre de 2010).

tierras cultivables en Australia y 1,000 acres en Quebec, Canadá),³⁴⁸ **Morgan Stanley** (en el número 32 de las 50 instituciones financieras más grandes del mundo, es una firma de inversión con 40,000 ha de tierras agrícolas en Brasil), **Westchester / Coza d Asset** (con un capital de US\$ 550 millones en activos agrícolas en Estados Unidos, Canadá, Australia, Argentina y Brasil), **Full Harvest Agricultural e International Agricultural Investor. L.P** (compradores de tierras en Estados Unidos) y **Massachusetts Pension Reserves Investment Managment Board PRIM** (con un capital de US\$ 900 millones cuyas inversiones son en recursos naturales).

Actores americanos involucrados en cultivos con alto valor agregado es el caso de **Galtere Global Timber Fund** (con la producción de arroz y soya en 25,000 ha de plantaciones de Brasil, Australia y Uruguay), **UBS Agrinvest** especializado en 25 cultivos diferentes (UBS esta en el 8 lugar de los diez primeros bancos con mayores activos en el mundo) y **Harvest Capital** (con inversiones en tierras maderables y granos en Brasil).

En el caso de actores involucrados en los biocombustibles se encuentra **Goldman Sachs** (número 33 del ranking de las instituciones financieras más grandes del mundo) y **Brazil Agrilogic** (que realizan fuertes inversiones en Brasil principalmente).³⁴⁹ En inversiones en alimentos procesados se encuentra **Teachers Insurance y Annuity Association, College Retirement Equities fund (TIAA-CREF)** (inversionista por US\$150 millones en COSAN, la compañía más grande de azúcar en Brasil).

Empresas americanas involucradas en la rama agrícola invierten su capital en cultivos específicos, **Black River Asset Managementes** un fondo establecido por Cargill para inversiones en Bulgaria (Cargill posee el 31% de las ganancias en el

³⁴⁸. Hancock Agricultural Investment Group, *Background and Overview*, disponible en <http://haig.jhancock.com/about.html> (consultado el 23 de diciembre de 2010).

³⁴⁹. Brazil Agrilogic, *Overview*, disponible en <http://www.brazilagrilogic.com/index.html> (consultado el 23 de diciembre de 2010).

mercado de los Agribusiness con valor a los US\$140,466 millones y ocupa el primer lugar en las 25 empresas que controlan cadenas de Agribusiness).

Canadá es uno de los países que es exportador de alimentos, entre los instrumentos que intervienen en el mercado financiero y de la agricultura están los fondos especializados y empresas de inversión, tal es el caso de **Agcapita Farmland Investment Partnership**, **Assiniboia Farm Land Limited Partnership**, **Bonnefield Financial** (ayuda a grandes instituciones a invertir en tierras agrícolas en Canadá, cuenta con 3,650 ha a través de una compañía hermana),³⁵⁰ y **One Earth Farms**, empresa de inversión cuyas apuestas están en tierras canadienses principalmente. En cuanto al tema de los bioenergéticos, **Brookfield Asset Management** (logra inversiones en Brasil con alrededor de 148,000 ha, además tiene 72,000 ha de bosques maderables bajo su dirección).

En Argentina las compañías de inversión y fondos especializados intervienen en el mercado agrícola, entre ellos: **Cazenave** (ofrece fondos públicos en tierras argentinas, actualmente posee 800,000 ha de tierras agrícolas), **Hillock Capital Management** (con 36,000 ha de tierras en Argentina y en Uruguay), **Green Gold Investment** (con 60,000 ha de granjas corporizadas) y **Peckwater** (especializado en la compra de granjas argentinas).

Entre los principales destinos de inversión de los fondos argentinos están, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay, los actores involucrados son **CALyxAgro** (propiedad de *Louis Dreyfus Group*, que está en el lugar número 6 de la lista de las 25 empresas propietarias de Agribusiness según la UNCTAD e inversionistas americanos con posesión de 60,000 ha en Brasil), **Cresud** (propietaria de 400,000 ha en Argentina, 20,000 ha en Paraguay y en Bolivia 76,000 ha) y **El tejero** (especializada en adquirir tierras Argentina y Uruguay).

³⁵⁰ FSC / Press, "Release Farmland Investing Continues to Grow in Popularity," Bloomberg, 27 de abril de 2009, disponible en <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=conewsstory&refer=conews&tkr=BMO:CN&sid=a8dxGIXZ5dF0> (consultado el 22 de diciembre de 2010).

Australia tiene instrumentos dedicados a la inversión en tierras agrícolas de todo el mundo, entre ellos están **Agricultural Management Company R.M.P** (encargado de facilitar inversiones en Australia, Asia y Sudamérica), **Rural Funds Management** (administra 56,000 ha en South Wales, en el norte de Australia), **Great Southern** (arrienda 2.4 millones de ha en Australia. **Primary Holding International PHI** (para la producción para Asia) y **Timbercorp** (empresa de inversión en horticultura, huertos de almendras, mangos y uvas).

Nueva Zelanda cuenta con instrumentos involucrados a la producción de alimentos con **New Zealand Farming Systems Uruguay Ltd** (cultiva en 36,600 ha) y **Rukiwi Investor Consortium** (cuyos propietarios adquirieron **Khorol Zerno Ltd** que contaba con 10,000 ha en Rusia).

En el segundo bloque de países productores agrícolas se encuentra Europea con su producción intensiva de alimentos por medio de la tecnología, fertilizantes y grandes importaciones.

El banco alemán **Deutsche Bank** (en la posición número 12 del ranking de las 50 empresas financieras del mundo según la UNCTAD), controla dos fondos de inversión: **DWS Global Equity Agribusiness** (tiene 11,700 ha en Brasil para plantar soya, algodón y maíz) y **AC Agriopportunity Fund** (con inversiones en Brasil, Australia y Nueva Zelanda).

En inversiones a países de reciente adhesión a la Unión Europea se tiene el fondo de Países Bajos **Rabo FARM** y los fondos de Luxemburgo **PF (LUX) Agriculture Fund** y **BPT Farmland Fund** (se enfocan principalmente a la adquisición de tierras en países de la Unión Europea). Otros instrumentos están en la región de Europa oriental, Ucrania, Estonia, Rusia, Polonia, tal es el caso de los fondos de Dinamarca **Alprot Agro** (con 161,00 ha en Rusia Ucrania y en Europa Oriental) y

Trigon Agri (poseedor de 44,000 ha de tierras cultivables) o el fondo irlandés **Origin Enterprises** (con 20,000 ha en Ucrania).

Destacan las regiones de Latinoamérica Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay en las que invierten instrumentos de Países Bajos: **All pension Fund APG** (fondo de que realiza inversiones en Uruguay, Paraguay, Brasil, Argentina y además en Australia) y en regiones con ciertas características como **Quifel Natural Resources** dedicada a la inversión en países de habla portuguesa para la producción de aceites a base de palma con 50,000 ha en su posesión).

En Reino Unido empresas de inversión compran tierras en Latinoamérica, Ucrania y en el mismo país sede: **Barclays Capital**, **BluSky** (realiza inversiones con fondos de inversión en tierras de Ucrania) y **Knight Frank** (compra tierras en Reino Unido).

Empresas de inversión, fondos especializados, compañías de inversión y hedge funds tienen como característica la especialización en los cultivos dentro y fuera del país, tal es el caso de **Pan European Farmland** (*dedicada a invertir en bienes de calidad* en siete países de Europa del este), **Radicle Proyects Plc** (con inversiones en huertos de almendras en Murray Darling Basin, en viñedos en Adelaide Hills), **Agro Terra Partners** (fondo de inversión que se dedica a invertir en compañías agrícolas en Latinoamérica), **Monk Group** (con inversiones en 12,000 ha en Belinsky en la subregión de Penza en Rusia, y 15,000 ha contratadas que juntas suman 27,000 ha para la siembra de trigo, cebada, malta, remolacha azucarera y patatas) y **Actis Africas Agribusiness Fund** (con una cartera existente de seis empresas que operan en el Este, África Central y Occidental en el té, el azúcar, la silvicultura, la agricultura y la industria del caucho).³⁵¹

³⁵¹. Engineering News, “\$100m Actis Africa Agribusiness Fund launched,” *Engineeringnews*, 20 de abril de 2006, disponible en <http://www.engineeringnews.co.za/article/100m-actis-africa-agribusiness-fund-launched-2006-04-20> (consultado el 21 de diciembre de 2010).

Una parte de los actores financieros ingleses se involucran a las expectativas del mercado para la compra de tierras y producción de cultivos, así lo demuestran **AgriSar** (con miras a nuevas oportunidades en el mercado agrícola debido al crecimiento poblacional) y **Aston-Lloyd Agricommodities Ltd** (con granjas en Ucrania para la producción de trigo, maíz y girasol), **Agrifirma** (con US\$100 millones de activos controla 100,000 ha en Brasil en donde siembra arroz, semillas oleaginosas).³⁵²

LandKom (con 100,000 ha de tierras agrícolas en Ucrania para el mercado internacional), **Cru Investment Management** (cuenta con 2,500 ha en Malawi y se dedicada a facilitar la entrada de inversores al mercado agrícola en África, su producción se exporta al Reino Unido), **Emergent Asset Management** (con operaciones en Angola, Botswana, Sudáfrica, Suazilandia y Zambia).

En la producción de Etanol empresas londinenses toman partido en empresas de Latinoamérica: **Clean Energy Brazil** (con inversiones en caña de azúcar para etanol en 7,000 ha de tierras en Mato Grosso del sur en Brasil); **Black Rock** (administrador de activos más grande y con mayor crecimiento del mundo en la producción de fertilizantes y biocombustibles), **Radicle Proyects** (que junto a cultivos de alto valor agregado también incursiona en el mercado de los biocombustibles en New South Wales, Australia) y **Climate Change Capital Land Fund** (realiza las primeras inversiones en economías de bajo carbono).³⁵³

Entre los instrumentos financieros encontramos aquellos que provienen de los países netamente importadores entre los que encontramos fondos especializados dedicados a la inversión en el país sede exclusivamente, este es el caso de los

³⁵². Lord Rothschild's RIT invirtió \$ 36 millones para una participación del 24% en Agrifirma Brasil. Farmlandgrab, "Food Crisis and the Global Land Grab, Some Large Investors Views on Farmland," *Farmlandgrab.org*, disponible en <http://farmlandgrab.org/post/view/5867> (consultado el 8 de febrero de 2011). Farmlandgrab, "Agrifirma scraps hedge fund-style fees," *Farmlandgrab.org*, disponible en <http://farmlandgrab.org/post/view/5238> (consultado el 19 de noviembre de 2010).

³⁵³. Fabian Sinibaldi, "Los fondos de inversión van por las tierras agrícolas del mundo," *Fondos de Inversión*, 10 de Junio de 2008, disponible en <http://todofondosdeinversion.com/los-fondos-de-inversion-van-por-las-tierras-agricolas-del-mundo/> (consultado el 13 de agosto de 2010). Henriquez, "Food Is Gold, So Billions Invested in Farming,".

fondos de Bulgaria: **Advance Terra Fund** (en 2009 la compañía adquirió 30,000 ha de tierra), **Agricultural Land Opportunity Fund Mel Invest** (dedicado a las inversiones en tierras de cultivo), **Elana Agricultural Land Opportunity Fund**, (adquirió 29,320 ha de tierra arables en muchas regiones del país), **Ceres** (con un patrimonio de 22,000 ha de tierras arables) y **Bulland Investment** (con 550 ha).

El caso de **Rolhyvik** (con 6,705 ha de tierras en Polonia) cuya sede legal está en Polonia es similar a la de los instrumentos de Bulgaria pues también las inversiones son en el país receptor.

Fondos especializados de países importadores también incursionan en Lituania, Ucrania, Rusia y Polonia, como el caso de **RAV Agro-Pro** (controla 122,000 ha de tierras en Rusia) y **Reaissance Capital** (con inversiones en 300,000 ha de tierras cultivables en Ucrania) ambas de sede en Rusia, **Agrowill A.B** (de sede en Lituania controla 35,300 ha de tierras agrícolas opera principalmente en Estonia y en Lituania), **Raw Agro** (con sede en Polonia dedicada a la inversión de alimento para el ganado en 17,000 ha en Ucrania) y concede en Suecia **Black Earth Farming BEF** (dedicada a la siembra de trigo, cebada y oleaginosas).

En Latinoamérica, los fondos incursionan en granjas y alimentos, tal es el caso de los fondos con sede en Suiza **Lumix Capital Management** (inversor en mercados emergentes de oleaginosas, trigo y maíz) y **GAIA World Agrifund** (que se dedica a la adquisición de compañías agrícolas),

Además existen joint ventures que participan en la agricultura financiera: **Sterling KnightLtf** (con intereses en tierras agrícolas en Ucrania; **Pergam Finance** (*Campos Orientales*) de sede en Francia y Luxemburgo (fondo privado con 8,000 ha en Argentina y 32,000 ha en Uruguay), **Black Rock Agriculture Fund** (con sede en Luxemburgo y U.S (con inversiones para adquirir tierras agrícolas, desde el África subsahariana hasta UK y para arrendar 1,133 ha de tierras agrícolas en Bretaña), **International Farmland Holding/Adceo**

Agropecuaria (de sede US/ Argentina creada para adquirir 263,000 ha de tierras agrícolas en Brasil y Uruguay).

Otros participantes en las negociaciones agrícolas son las sociedades de inversión en bienes inmuebles conocidos como Real Estate Investment Trust (REIT) y en Bulgaria se encuentran el **Bulgarian Real Estate Fund (BREF)** (con 24,300 ha de tierras agrícolas en el país) y **Bulland Investment (LAND)** (con 550 ha de tierras en Bulgaria).

El interés de cada uno de estos instrumentos al sector de los alimentos, energías alternas a los biocombustibles, los hace todavía más comprensibles a la realidad global dentro de la agricultura especulativa, el aumento de entidades como los fondos de inversión, fondos de pensiones, compañías de inversión y otros actores involucrados en el arrendamiento de tierras dominan la cadena alimentaria desde el primer eslabón de las agro-cadenas³⁵⁴ con activos muy volátiles en tiempos de falta de liquidez, sin tener un compromiso serio con la agricultura³⁵⁵ porque su fin es la producción, venta y compra de commodities al mejor postor.

Los instrumentos presentados en este espacio realizan fuertes inversiones para ganancias en tiempos de incertidumbre bajo los efectos de los precios en los alimentos o en los combustibles, precisamente en este tipo de instrumentos y en estas condiciones se reproducen el capitalismo y sus contradicciones, ahora bien, el papel de los países con problemas en seguridad alimentaria es un segundo bloque que complementa el análisis del fenómeno presentado.

³⁵⁴. Rocco, “Escasean alimentos en África...y en Estados Unidos!!,”.

³⁵⁵. Henriquez, “Food Is Gold, So Billions Invested in Farming,”.

4.1.2. Los instrumentos financieros involucrados en la agricultura para resguardar la seguridad alimentaria.

El segundo de los intereses que se persiguen por estos instrumentos financieros según la UNCTAD tiene que ver con el riesgo o amenaza a la seguridad alimentaria, donde se encuentran fondos de propiedad estatal y fondos soberanos (*Sovereignty Wealth Funds SWF*), inversionistas privados con soporte estatal y grandes industrias entrantes incluidas las empresas de propiedad estatal.³⁵⁶

En la jerarquía basada en instrumentos de inversión, de países llamados por Wallerstein de la periferia la mayor parte de los países involucrados en esta área, tienen tierras escasas y/o poco fértiles: Arabia Saudita, Bahrein, Egipto, Emiratos Árabes Unidos (UEA) y Kuwait son actores muy involucrados en la importación de alimentos de Argentina, Australia, Egipto, Eritrea, Filipinas, India, Pakistán, Paraguay, Siria, Sudan, Ucrania Uruguay y Vietnam entre otros.³⁵⁷

Los instrumentos de una minoría de países netamente importadores de alimentos, con limitados recursos hidrológicos, de tierras cultivables y sobrepoblación se encuentran en competencia por mantener la seguridad alimentaria entre su población para satisfacer sus necesidades alimentarias.

El caso de los instrumentos financieros en **Guernesey** presenta una exclusión de la periferia en las ideas de Wallerstein, en tanto que en los organismos internacionales lo ubican parte de los países desarrollados por su ubicación geográfica (entre Reino Unido y Francia).

En este caso se toma a Guernesey en el grupo de países inversores para resguardar la seguridad alimentaria y sus instrumentos son: ***Global Farming Limited*** (*compañía de inversión que cuenta con tiene 53,000 ha de tierras cultivables, 300,000 de tierra en desarrollo y 202,400 ha de tierras en Australia*);

³⁵⁶. UNCTAD, “Tabla III.13. Examples of new investors in agricultural production in developing countries, based on their motivations form investment,” *World Investment Report*, 129.

³⁵⁷. GRAIN, “Los nuevos dueños de la tierra,” 3.

Insight Farmland Trust (dedicada a la explotación agrícola) y **Schroder Agricultural Land Fund Ltd** (Fondo de Guernesey que incursiona en el mercado de fondos en la Unión Europea).

Los Emiratos Árabes Unidos es sede de 4 instrumentos financieros dirigidos al suministro de alimentos; con inversiones en Medio Oriente, África del Norte y la región de Asia del sur a través de **Abraaj Capita** (con inversiones en Pakistán), **AI Qudra** (con inversiones en Marruecos y Argelia con posibles adquisiciones en Siria, Egipto, Sudán, Eritrea, Pakistán, Vietnam, India y Ucrania para controlar 400,000 ha); **Janan** (dedicado a invertir en tierras de Egipto para cultivar en 42,000 ha de tierras para trigo y maíz); **Pharos Miro Agricultural Fund**(para cultivar arroz en África y en países de la Ex Unión Soviética).

Bahréin es sede legal de **Al Salam Bank** (propiedad de *Charoen Popkhand*, empresa número 5 en el ranking de las 25 empresas agrícolas del mundo), Al Salam Bank (compañía dedicada a la inversión de Agribusiness para direccionar la seguridad alimentaria); **Visión 3** (propiedad de *Gulf Financial Housem (Bahréin)*, *Ithmaar Bank* (Bahréin) y de *Abu Dhabi Investment House (UAE)*, acordó con el gobierno de Turquía un *Memorandum of Understanding (MoU)*³⁵⁸ para invertir US \$3 billones en el sector agrícola, además firmó otro MoU con el banco de Marruecos *Attijaniwafa* para establecer *Agricap Invest* con el fin de invertir en Agribusiness en Marruecos y en los países vecinos del Magreb).

Arabia Saudita es sede legal de **Al- Rajhi International for Investment Co (RAII)** (propiedad de *Sulaiman bin Abdulaziz Al Rajhi Group* (Arabia Saudita) con presencia en Sudán y Etiopía). **Foras International Investment**

³⁵⁸. Un MoU o MOU es un documento que describe los acuerdos bilaterales o multilaterales establecidos por las partes y expresan la convergencias de voluntad de las partes en una acción común. A menudo se utiliza en los casos en que las partes o bien no implican un compromiso jurídico o en situaciones en las que las partes no pueden crear un acuerdo jurídicamente vinculante. All India Reporter, “Memorandum of Understanding: Legal Nature and Drafting,” *World Petroleum Law*. disponible en http://www.worldpetroleumlaw.com/images/legal_nature_drafting.pdf (consultado el 9 de diciembre de 2010).

Company³⁵⁹ (su objetivo es crear 27 compañías en 57 países miembros de la Organización de la Conferencia Islámica (COI) en un periodo de 5 años; en Mauritania ya arrienda 2,000 Ha de tierras para arroz y creó un proyecto llamado 7x7 que consiste en plantar 700,000 ha de tierras agrícolas para producir en siete años no menos de siete millones de toneladas de arroz en Mali, Senegal y quizás Sudán y Uganda).

Una compañía privada de capital saudí, pero con sede legal en **Etiopia** es **Saudi Star Agricultural Development Plc** (*SSAD Plc*) que nace en 2009, (para invertir US \$40 millones para adquirir en un plazo de 10 a 15 años 500,000 ha de tierras arables que servirán para exportar alimentos de Etiopia hacia Arabia Saudita).

En **Egipto** se encuentran dos fondos de capital privado: **Beltrone Private Equity** (cuyos inversores son *Beltrone partners* (Egipto) y Kenana Sugar (Sudán), se formó con el fin de realizar proyectos de larga escala en Egipto y en Sudán, **Kenana** cuenta con 84,000 ha en plantaciones de caña de azúcar en Sudán que son 35.63% del gobierno sudanés, 30.5% del *Kuwait Investment Authority* y el 10.92% del gobierno de Arabia Saudita), y **Citadel Capital** (es de inversores de Egipto y del consejo de Cooperación del Golfo y África del Norte con el fin de realizar inversiones en Kosti, estado del Nilo blanco y Sudán donde ha obtenido arrendamiento por 99 años en 10,700 ha con planes de invertir en Uganda Kenia y Etiopia).

Fondos de capital privado con sede legal en **Kuwait** son: **Kuwait China Investment Co** (KCIC) (que es una compañía de inversión propiedad de *Kuwait Investment Authority* y *Al-Ghanim Industries* (Kuwait) con interés en invertir en tierras agrícolas en el sureste de Asia para satisfacer las necesidades de Kuwait, enfocándose en Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia y Filipinas).

³⁵⁹. Es interesante su caso por los actores involucrados en su creación ya que son instituciones de carácter nacional: El Banco de Desarrollo Islámico, la Corporación Islámica para el Desarrollo del Sector Privado, la Cámara Islámica de Comercio e Industria, e inversores Privados de Arabia Saudita.

En el caso de **China**, se tiene una compañía de inversión: **Sino Latin Capital** (cuyos intereses están dirigidos a la inversión en compañías en Latinoamérica que pueden exportar a China, porque invirtió US\$20 millones en operaciones agrícolas en Uruguay y US\$200 millones en una compañía brasileña de soya).

Y una compañía de inversión con sede legal en **Omán**: **Global Financial Investment Holdigns** (propiedad de *PT Energy CNG* de Indonesia, con inversiones de US \$335 millones en la agroindustria de Indonesia).

La agricultura requiere el uso extensivo de la tierra como un factor de producción,³⁶⁰ y en algunos países el arrendamiento de tierras es un fenómeno que crece día con día, en el caso de Etiopía o Ucrania es relevante pues inclusive los gobiernos permiten estas inversiones para exportar los cultivos.³⁶¹

El valor de las tierras agrícolas solo representa del 7 al 10% del valor del mercado global, lo que significa un mercado en gran expansión,³⁶² existen países que tienen problemas políticos los cuales los hacen países muy inestables y poco fiables para la inversiones, sin embargo, como en el caso de Sudán que es el máximo captador de inversión americana, estas inversiones agrícolas se encuentran aseguradas ante cualquier eventualidad. En otros casos los precios de las tierras alcanzan niveles máximos como el caso de Argentina en la pampa húmeda cuyo costo por hectárea haciende a los US\$15,000.³⁶³

El interés reciente a estas inversiones se debe a que los precios han aumentado en tres ocasiones desde los últimos 100 años (Durante la Segunda Guerra Mundial, en 1970 y durante la actual crisis),³⁶⁴ países como China y Arabia

³⁶⁰. Cohen, *Economía de la Agricultura*, 26.

³⁶¹. Javier Blas “UN warns of food neo-colonialism,” *Financial Times*, 19 de Agosto de 2008, disponible en http://www.ft.com/cms/s/0/3d3ede92-6e02-11dd-b5df-0000779fd18c.html?nclick_check=1 (consultado el 23 de septiembre de 2008).

³⁶². Hawkins, “*The world agricultural Industry: A study in falling supply and rising demand*,”.

³⁶³. Sinibaldi, “*Los fondos de inversión van por las tierras agrícolas del mundo*,”.

³⁶⁴. Con base a la Junta de Comercio de Chicago (CBOT), que comprende cuatro productos básicos maíz, trigo, soya y arroz en el que se capta el comportamiento especulativo en los mercados de productos agrícolas

Saudita le apuestan a estas inversiones en tierras de África y de Asia debido al crecimiento acelerado de su población y para mantener su seguridad alimentaria incursionan en el mercado internacional, así también inversionistas de orden privado como los fondos de inversión y otros vehículos financieros.³⁶⁵

La industria de los *hedge funds* y otros instrumentos financieros crece a un ritmo acelerado en el mundo, se dice que desde hace una década el número de estos instrumentos ha aumentado de los 300 en 1990 a más de 10,000 fondos hoy en día lo que equivale a un estimado en operaciones de US\$1,4 trillones de activos.³⁶⁶

Según Eurointelligence en 2008 han entrado al mercado de cereales entre US\$40,000 y los US\$50,000 millones para especular en el sector financiero y agrícola cuando se estima que los fondos controlan el 60% del mercado de productos agrícolas o *commodities*,³⁶⁷ en este sentido, los países con procesos industriales limitados son el mejor área donde la inversión se realiza porque tienen menores restricciones en lo referente a la posesión de tierra que favorece la exportación de lo producido.

El incremento de fondos de inversión y otros instrumentos financieros busca revertir la *agflación* por medio de la *agflación inversa* donde el aumento del valor del dinero (resultado de la disminución de los precios en activos financieros como las acciones) coincida con el aumento sostenido y generalizado de los precios en bienes y servicios de materias primas agrícolas,³⁶⁸ pero el temor radica en el control de los efectos negativos pues se dice que el mercado de futuros de

a través de cuatro variables. Joaquim Von Braun, “Respuesta a la crisis mundial de alimentos: tomando el camino correcto,” *Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias IFPRI* (2009):1., disponible en <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ar07esp.pdf> (consultado el 15 de mayo de 2011).

³⁶⁵. GRAIN, “Acaparan tierras en África en pos de agrocombustibles,” *REDES-Amigos de la Tierra* 63, (Uruguay, enero de 2010) disponible en <http://www.grain.org/biodiversidad/?id=468> (consultado el

³⁶⁶.Hedgeducation, “*Industry overview*,” *Hedgeduco.net*, disponible en <http://www.hedgeduco.net/hedgeducation/industry-overview.php> (consultado 11 de febrero de 2011).

³⁶⁷. Rocco “Escasean alimentos en África...y en Estados Unidos!!”.

³⁶⁸. PERMALINK, “Specialized Finance. Hedge Fund Strategiers: Galtere Agribusiness,” *Hedgeduco*, disponible en

<http://www.hedgeduco.net/news/category/offshore-funds> (consultado el 7 de febrero de 2011).

Chicago, hasta el 3 de agosto de 2010, tenía casi 264,000 contratos de parte de inversores no comerciales (fondos de inversión) frente a 585,273 de los inversores comerciales.³⁶⁹

Aunque la comunidad científica no se ha puesto de acuerdo sobre los verdaderos efectos de estos instrumentos financieros sobre la agricultura ni su influencia sobre los daños causados al sistema financiero y el aumento de precios en los alimentos, organismos internacionales como GRAIN y SOMA señalan que las actividades comerciales en los mercados de futuros de los productos agrícolas básicos aumentó su volumen mensual promedio en más de un 60% en contratos de futuros en el caso del trigo y el maíz; mientras que en el caso del arroz aumentó 40% entre 2005 y 2006.³⁷⁰

Este aumento de movimientos en la bolsa de Chicago muestra que los productos agrícolas tienen un fuerte impacto sobre el comercio internacional, pues los volúmenes de opciones y futuros de granos comercializados a nivel mundial aumentaron en un 32% en el primer trimestre de 2008 en comparación con el mismo periodo en 2007.³⁷¹

Los fondos de inversión involucrados en el mercado de alimentos encuentran mayor beneficio cuando los precios de los granos aumentan, debido a

³⁶⁹. Fernando Martínez, “La especulación mueve mercados,” *cincodias.com*, disponible en http://www.cincodias.com/articulo/mercados/especulacion-mueve-mercado-trigo/20100810cdscdimer_6/cdsmer/10/08/2010 (consultado el 10 de agosto de 2010).

³⁷⁰. Miguel Robles, Máximo Torero y Joaquim von Braun, “Cuando la especulación si importa,” *IFPRI International* 57. (febrero de 2009): 3., disponible en <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ib57sp.pdf> (consultado el 15 de mayo de 2011)

³⁷¹. Bolsa de Comercio de Chicago (CBOT), “A global Trading Summary of Grain and Oilseed Markets,” (Chicago: marzo del 2008) citado por Joaquim von Braun, “El aumento en los precios de los alimentos ¿Qué hacer?,” *Ruta.org*, 6., disponible en <http://www.ruta.org/admin/biblioteca/documentos/382.pdf> (consultado el 15 de mayo de 2011).

que las participaciones de inventario para las ventas a futuro pueden producir una mayor ganancia que en una demanda corriente.³⁷²

Las inversiones a la agricultura principalmente a las cadenas en *Agribusiness* pueden fácilmente experimentar vaivenes en el mercado internacional debido a que los países centrales dominan el mercado de las exportaciones, para ello utilizan su potencia empresarial que abarca amplias zonas de puertos, graneros, tierras de cultivo y tecnología,³⁷³ es por esta razón que los países periféricos intentan primero liberar en lo político el mercado de alimentos³⁷⁴ antes que ser dominados totalmente por las empresas trasnacionales.

Aunque el efecto de los instrumentos financieros es más el de participación financiera que los asuntos políticos en el sistema internacional, también es cierto que sus inversionistas tienen fuertes intereses privados que involucran asuntos nacionales pues sus inversiones son para fines específicos de acumulación de capital, por ello es elemental comprender que la manifestación del hambre como tipo de dominación social (la dominación jerárquica desde lo político y el empresarial desde lo económico) es la desigualdad entre estados por el capitalismo.

³⁷². Silvia Ribeiro “El hambre de los agronegocios,” *La Jornada*, 10 de mayo de 2008 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/05/10/index.php?section=opinion> (consultado el 28 de noviembre de 2009).

³⁷³. New York Times, “Los fondos de inversión van por las tierras agrícolas del mundo,” *El Clarín*, 6 de junio de 2008, traducción: Silvia S. Simonetti, disponible en <http://www.clarin.com/diario/2008/06/06/elpais/p-02201.htm> (consultado: 10 de noviembre de 2010).

³⁷⁴. En este sentido se han firmado desde 2008 59 nuevos Acuerdos de Inversión Internacional (IIAs) lo que suma 2,676 inversiones bilaterales, además el número de tratados de doble tasación se incrementaron a 75 para tener un total de 2,805, mientras se firmaron 273 acuerdos de libre comercio con consideraciones sobre protección y liberación de inversión. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*,” xiii.

La agricultura actual, está más expuesta a los efectos de las prácticas capitalistas de control y presión económica debido a la dinámica de las empresa-estado en la oferta y la demanda de alimentos; las consecuencias políticas y sociales de este asunto son relevantes porque en la medida que el mundo se desequilibra, la jerarquía política se recrudece y los corporativos controlan la economía global sobre la convicción de ganancia en un ambiente empresarial competitivo que encuentra voz de rechazo y resistencia en la población que protesta por los precios en los alimentos cada vez más altos.³⁷⁵

Esta tendencia corporativa de un régimen de alimentos desigual, en la que las empresas y grandes organismos centralizan las relaciones comerciales, fomenta la inseguridad alimentaria en el vaivén de la oferta y la demanda de energéticos, de la especulación en el mercado internacional de granos en un sistema financiero no regulado bajo el cobijo de una marea de inseguridad alimentaria colectiva.

Aunque bien es cierto que la crisis e inseguridad alimentaria transitoria no es un fenómeno nuevo sino un proceso consecuencia del régimen corporativo de alimentos nacido en 1980, las contradicciones teóricas, filosóficas y ecológicas en torno al paradigma de la seguridad alimentaria contra la soberanía alimentaria son vigentes y sus estragos latentes.

³⁷⁵. Der Spiegel staff. "Global Food Crisis, The Fury of the Poor," *Der Spiegel*, 14 de abril de 2008, disponible en <http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,547198,00.html> (consultado el 31 de Julio de 2010).

4.2- la inseguridad alimentaria transitoria: la *agflación* y el *tsunami silencioso*.

En 2007-2008 se sufrieron estragos por el aumento en el precio del maíz alrededor del mundo, pues su efecto a la alza tuvo como consecuencia elevar también los costos en otros alimentos, la crisis agrícola del primer decenio del siglo XXI fue orillada por los países centrales que subsidiaron su agricultura en 2005 para la producción de bioenergías en un momento crítico para los precios del petróleo y la bonanza de sus cosechas.

Para los países periféricos el aumento en los precios en alimentos generó un proceso de crisis e inseguridad alimentaria transitoria que emergió repentinamente (por ejemplo el índice del Banco Mundial sobre los precios de los alimentos se incrementó 140% de enero 2002 a febrero 2008³⁷⁶, por su parte el índice de la FAO en 2006 registró un aumento del 9% en comparación con el año anterior).³⁷⁷

Los organismos internacionales se dieron cuenta del aumento desmedido en los precios en los alimentos y se alertó sobre las consecuencias de lo que llamaron *tsunami silencioso*.³⁷⁸ la ola de protestas y movilizaciones alrededor del mundo consecuencia de las variaciones en producción alimentaria, precios e ingresos de las familias (ver mapa 4.1 de la página 192).

Las movilizaciones sociales se presentaron en Nigeria, Senegal, Sudáfrica, Burkina Faso, Sri Lanka, Palestina, Cisjordania, el Líbano, Yemen, Camboya, Tuvalu, Niue, Kiribati, las islas Marianas, las islas Cook y las Islas Marshall, Paraguay y Bolivia.³⁷⁹

³⁷⁶. Mitchell, "A Note on Rising Food Prices," 1.

³⁷⁷. FAO "Perspectivas Alimentarias. Precios altos y volatilidad en los productos agrícolas,".

³⁷⁸. Marianne Lavelle y Kent Garber, "8 Ways to Fix the Global Food Crisis. Ideas range from improving aid programs to taking a break on Biofuels," *US News*, 9 de mayo de 2008 disponible en: <http://www.usnews.com/articles/news/2008/05/09/8-ways-to-fix-the-global-food-crisis.html> (consultado el 20 de abril de 1020).

³⁷⁹. Laurent Delcourt coordinador, *La Crisis Alimentaria. Movilizaciones en el sur*, (Madrid: Editorial popular, 2009): 224.

aumentan, siendo las más graves en la historia del hambre debido a la interdependencia de los mercados.³⁸¹

La mayor parte del sur global se encuentra bajo los efectos del *tsunami silencioso*, por ejemplo, en Costa de Marfil los precios de los alimentos aumentaron el doble en 2008 respecto a 2007, en Somalia el precio de la harina de trigo en la zona norte se triplicó, en Sudán los precios del trigo subieron en un 90% con respecto al año anterior, en Uganda los precios del maíz en marzo de 2008 habían aumentado un 65%.

En la República Democrática del Congo los cálculos de la Dirección de Estadísticas Generales, entre septiembre de 2007 y febrero de 2008 señalaron que el precio de los cereales y el pan aumentó 27,6%³⁸² y en Egipto el aumento fue de casi el 50% en un año en que el precio de los productos de primera necesidad, (judías y arroz).³⁸³

Se considera que el gasto promedio en el consumo de alimentos en naciones industrializadas representa un 10-20% y para los países menos industrializados entre un 60 y 80%,³⁸⁴ el efecto de las fluctuaciones en el mercado del petróleo causa el aumento de los precios en los alimentos que provoca el que fuera del Centro la población proteste por la desigualdad al no satisfacer la demanda de alimentos como de combustibles, sin embargo, también esta desigualdad está relacionada con la producción de alimentos y la región de la que se trate.

³⁸¹. FAO, “Figura 5. Extraer enseñanzas del pasado: número de personas subnutridas en el mundo, de 1969 a 2009,” *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas* (Roma, 2009): 11., disponible en <http://www.fao.org/docrep/012/i0876s/i0876s00.HTM> (16 de septiembre de 2011).

³⁸². Michel Luntumbe, “República Democrática del Congo: Una crisis que genera otra,” Laurent Delcourt coordinador, *La Crisis Alimentaria. Movilizaciones en el sur*, 59-82.

³⁸³. Sarah Ben N, “Egipto: Crisis alimentaria y mutaciones del espacio público”, Laurent Delcourt coordinador, *La Crisis Alimentaria. Movilizaciones en el sur*, 110.

³⁸⁴. Ferran García, Marta G. Rivera y Miquel Ortega Cerda, “PRECIOS EN AUMENTO: Cuando los árboles no dejan ver el bosque,” *Asociación por una Tasa sobre las Transacciones especulativas para ayuda a los Ciudadanos ATTAC*, disponible en http://www.attacmadrid.org/d/9/080511133844_php/F1.pdf (consultado el 17 de febrero de 2011).

La inseguridad alimentaria transitoria es consecuencia del capitalismo que avanza entre las naciones Periféricas y mantiene a los pueblos sumidos en la malnutrición por los precios en Arabia Saudita, Argentina, Bangladesh, Bengala Occidental, Bolivia, Burkina Faso, Brasil, Camboya, Camerún, China, Costa de Marfil, Egipto, Guatemala, Guinea, Haití, India, Indonesia, Italia, Islas del Pacifico, Jordania, Líbano, Mauritania, Marruecos, México, Mozambique, Nigeria, Palestina, Paraguay, Perú, República Democrática del Congo, Senegal, Somalia, Sudáfrica, Sudán, Sri Lanka, Tailandia, Turquía, Uganda, Uzbekistán, Venezuela, Yemen, y Zimbabue.³⁸⁵

Las estimaciones del Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la Alimentación y la Agricultura (SMIA) de la FAO ilustran bien los efectos de la inseguridad alimentaria crónica, resultado de periodos extensos de pobreza, escasez de comercio y un inadecuado acceso a los recursos productivos y financieros (consecuencia de las políticas neo liberales de los años 80).

De los países estudiados por el SMIA, 14 de ellos sufren año con año los efectos de la inseguridad alimentaria crónica ya sea por efectos naturales o provocados por el hombre desde los años 80: Kenia (11 años), Congo (13 años), Uganda (14 años), República Popular de Corea (15 años), Sierra Leona (16 años), Burundi (17 años), Eritrea (17 años), República Democrática del Congo (19 años), Irak (20 años) Etiopia (21 años) Sudan (21 años), Haití (21 años) Somalia (21 años) y Liberia (21 años).

Asimismo a esta lista se le deben sumar 13 países más que sufren también año con año las consecuencias de la inseguridad alimentaria crónica, pero bajo un manto de inseguridad alimentaria estacional debido a la dinámica de los monocultivos y una precaria disponibilidad y acceso a los alimentos.

³⁸⁵. Para mayor detalle sobre los países involucrados en el Tsunami silencioso véase: Laurent Delcourt coordinador, *La Crisis Alimentaria. Movilizaciones en el sur*. Mc Michael, "A food Regime analysis of the World Food Crisis," 281-295. FAO "Location and Duration of Current Food Emergencies," *Departamento de Desarrollo Económico y Social*, (2010), disponible en <http://www.fao.org/economic/es-policybriefs/multimedia0/protracted-crises-map/en/> (consultado el 15 de junio de 2010).

Bien se puede afirmar que la inseguridad estacional mezcla los efectos de largos periodos de pobreza, hambruna de la inseguridad crónica con la disminución de producción y bajos ingresos de la inseguridad transitoria; en los albores del *tsunami silencioso* desde hace una década se suman: Mongolia (1 año), Filipinas (2 años), Myanmar (3 años), Guinea Bissau (5 años), Pakistán (6 años), Nepal (6 años), Chad (7 años), Bangladesh (7 años) República Central Africana (8 años), Lesoto (9 años), Suazilandia (9 años), Zimbabue (10 años) y Guinea (10 años).³⁸⁶

El SMIA hasta la fecha recopila información sobre la situación alimentaria de 33 países que sufren los efectos de las crisis alimentarias causadas por acciones humanas, por efectos de la naturaleza o en muchos casos por ambas situaciones a lo largo del tiempo.

La población con hambre en el mundo asciende a 1,020 millones de personas (de las cuales 15 millones corresponden a los países desarrollados, 42 millones al Cercano Oriente y África del norte, 53 millones a los países de América latina y el Caribe, y con 265 millones de los países de África subsahariana).³⁸⁷

En materia económica, uno de los primeros términos que utilizó el lenguaje financiero para describir el aumento de precios en los alimentos y su relación con la estabilidad política, social y económica de un país es la *Agflación*; “José Rasco técnico de Merrill Lynch pronosticó que en un periodo de entre 5 y 10 años, los precios de los alimentos se duplicarían”.³⁸⁸

El nivel de la tasa de inflación puede muy bien ofrecer un panorama de la realidad en los precios de los productos básicos pues se dice que un índice del 2%

³⁸⁶. FAO “Location and duration of current food emergencies,” *Departamento de Desarrollo Económico y Social*, FAO “*Location and duration of current food emergencies*”. FAO, Cuadro 1: “El hambre crónica viene aumentando desde 1995-97,” *La inseguridad alimentaria en el mundo*, (2009):15., disponible en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/012/i0876s/i0876s.pdf> (consultado el 15 de junio de 2010).

³⁸⁷. FAO, “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas,” 11.

³⁸⁸. Sebastián Campanario, “Fenómeno global con fuerte repercusión para la argentina "Agflación": los economistas ven el fin de los alimentos baratos,” *El Clarín*, 7 de enero de 2008 <http://www.clarin.com/diario/2008/01/07/elpais/p-00402.htm> (consultado el 28 de febrero de 2010).

o 3% anual para la economía de cualquier nación es bueno ya que la población puede comprar más bienes y los intereses en los préstamos son más bajos.³⁸⁹

Si se toma en cuenta el nivel óptimo para la inflación, de 193 países enlistados en *Indexmundi* solo 30 de ellos tendrían un 3% o menos (entre los que destacan Francia 3%, Alemania 3%, Países Bajos 3%, Canadá 2%, Suiza 2% y Japón 1%); los restantes 163 estados tienen del 4% o más de inflación.

A nivel regional los países con mayores porcentajes de inflación en América del Norte son: México, con una inflación del 5% y Estados Unidos con un 4% (Canadá presenta un 2% y Groenlandia 1%); en Centroamérica y el Caribe el mayor índice es en Jamaica con 22%, Nicaragua con un 20%, Haití con 16%, Costa Rica con 13%, Trinidad y Tobago con 12%, y Guatemala, Honduras y República Dominicana con 11% respectivamente. En Sudamérica: Venezuela con 30%, Bolivia con 14%, Paraguay con 10%, Chile y Argentina con 9% y Guyana, y Ecuador y Uruguay con 8% respectivamente.

En Europa los países con mayor inflación fueron: Ucrania 25%, Letonia 15%, República de Belarús 15%, Moldavia e Islandia 13%, Bulgaria 12%, Estonia y Turquía con 10%; en Medio Oriente: los Emiratos Árabes Unidos con un 20% de inflación, Yemen 19%, Siria 15%, Qatar y Jordania 15%, Omán 13%, Kuwait 11% y Líbano y Arabia Saudí 10% y Bahreín 7%; y en Asia: Mongolia 28%, Myanmar 27%, Irán 26% Vietnam 24%, Sri Lanka 23%, Azerbaiyán y Tayikistán 21% Pakistán 20% y Camboya 20% y en Oceanía: Papúa nueva Guinea 11%, Islas Salomón 6%, Samoa y Tonga con 6% y las Islas Fiji con 5%³⁹⁰.

El panorama de la inseguridad alimentaria como fenómeno global no los aleja de la marea colectiva del *tsunami silencioso*, para los 10 países con más alto índice de inflación en 2009 se encuentran: Zimbabue con un elevado 563% de inflación,

³⁸⁹. Global-rates, *Inflación*, Global-rates.com, disponible en <http://es.global-rates.com/estadisticas-economicas/inflacion/inflacion-informacion-de-fondo.aspx> (consultado el 31 de mayo de 2011).

³⁹⁰.Indexmundi, "Precios en los alimentos," INDEXMUNDI, disponible en <http://www.indexmundi.com/map/?t=0&v=71&r=xx&l=es> (consultado el 31 de mayo de 2011).

Etiopia 44%, Seychelles 37%, Venezuela 30%, Mongolia 27%, Myanmar 27%, Kenia 26, Irán 26%, Ucrania 25% y Kirguistán 25%.³⁹¹

Los precios altos en los alimentos es un problema que está muy relacionado con la pobreza ya que la gente que no cuenta con recursos gasta más en sus alimentos que en otras necesidades, la agricultura financiera por tanto es una tendencia capitalista actual desarrollada bajo un gobierno agrícola mundial corporativo, cuya filosofía se basa en el discurso del Espíritu de Davos³⁹² que reproduce la jerarquía global de países centrales y periféricos con el mismo sistema capitalista de ayudas como son beneficios a productores nacionales por valor “a los US \$365 mil millones, casi ocho veces más [de] lo que los países se comprometieron a dar para combatir el hambre que es de 44 mil millones de dólares al año”.³⁹³

En materia política, el 12 y 13 de noviembre de 2009 se llevó a cabo en Roma un foro del sector privado en el que asistieron 60 jefes de Estado y de gobierno, 191 ministros y miembros de la comunidad europea³⁹⁴ para tocar asuntos relacionados a la seguridad alimentaria, pero también se tocaron los temas referentes a la especulación en el comercio de alimentos, el cambio climático, los biocombustibles y el régimen de ayuda alimentaria.³⁹⁵

³⁹¹. Indexmundi “Precios en los alimentos.”

³⁹². El discurso de libre mercado agrícola como modelo capitalista de los miembros de la OCDE, del G-8 y las Empresas Transnacionales (TNC).

³⁹³. Reuters, Dpa y Afp, “Países de la FAO se comprometen a abatir el hambre en el mundo,” *La Jornada*, 17 de noviembre de 2009, 19., disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/17/mundo/019n1mun> (consultado el 17 de noviembre de 2009).

³⁹⁴. FAO: “*La Cumbre da impulso a la agricultura para acabar con el hambre Un paso adelante hacia la seguridad alimentaria*” FAO, 18 de noviembre de 2009., disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/37467/icode/> (consultado el 18 de noviembre de 2009). Para una lectura complementaria sobre los efectos de la crisis de los alimentos y el papel de los Estados reunidos en la primera conferencia de la ONU sobre el tema desde 2002. Economist Intelligence Unit EIU, “Alimentos El mercado falló,” *La Jornada*, 1 de diciembre de 2009, <http://www.jornada.unam.mx/2009/12/01/economia/020n1eco> (consultado el 1 de diciembre de 2009).

³⁹⁵. FAO “La agricultura hacia 2050: Los retos a superar,” *FAO News*, 15 de octubre de 2009, disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/36195/icode/> (consultado el 1 de abril de 2010).

Después de esta reunión se realizó la Cumbre Mundial de la FAO en Italia, del 16 al 18 de noviembre de 2009, en la que se reunió a 191 jefes de Estado para tocar asuntos relacionados con la seguridad alimentaria principalmente.

En la cumbre se llegó a cuatro acuerdos: el compromiso de renovar los esfuerzos para lograr el primer objetivo de desarrollo del milenio que consiste en reducir el hambre a la mitad en 2015, el compromiso de mejorar la coordinación y el gobierno a nivel internacional de la seguridad alimentaria a través de una reforma del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), una promesa de invertir la tendencia decreciente de las inversiones nacionales e internacionales en agricultura, seguridad alimentaria y desarrollo rural en países desarrollados.

Otra de las metas es promover nuevas inversiones en producción y productividad agrícola en los países en desarrollo para reducir la pobreza y alcanzar la seguridad alimentaria,³⁹⁶ pero hasta el fin de la redacción de este trabajo la realidad contrasta con el papel de los estados y la nula voluntad de comercio justo por lo que esperan negociar en 2013 el fin de las subvenciones o la continuación de ellas.

Los factores de dominio y control por parte del Centro en el desarrollo de una industria de punta competitiva frente a otros estados y la formación de poderosos instrumentos financieros son parte del modelo de agricultura sustentado en el discurso de la seguridad alimentaria.

³⁹⁶ FAO, “La Cumbre da impulso a la agricultura para acabar con el hambre,” *Centro de Prensa FAO*, 18 de noviembre de 2009, disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/37467/icode/> (consultado el 18 de noviembre de 2009).

Un estudio publicado en *Science* titulado *Repensando Radicalmente la Agricultura para el siglo XXI*, señala que se debe usar biotecnología para contrarrestar los efectos que causan el calentamiento global sobre las cosechas ya que disminuye su fibra y valor nutricional de forma drástica a temperaturas altas.³⁹⁷

Las empresas de la industria agrícola ante este panorama realizan inversiones en investigación y tecnología que son apoyados por los derechos de patente que, según un estudio del grupo ETC, son ya 532 solicitudes sobre genes del clima sobre el maíz, el frijol, el arroz y el algodón³⁹⁸ en el mundo.

Hoy en día existe un debate sobre el tema de la agricultura y el uso de la tecnología en esta área para beneficio de la población mundial, el propósito de la llamada Revolución Verde que fue financiada por instituciones públicas, era la de proporcionar alimentos a la población que carecía de ellos, la primera generación de cultivos genéticamente modificados reducía las limitaciones y los costos de producción, sin embargo, ahora la crítica es en torno a la investigación por parte de empresas privadas para generar combustibles a partir de alimentos así como a intensificar la producción de cultivos los cuales han creado una segunda

³⁹⁷. La fotosíntesis de cosechas tempranas alcanza su grado óptimo a los 20 a 25 grados, con el incremento de la temperatura las plantas se desarrollan rápidamente con menor tiempo para la acumulación de carbohidratos, grasas y proteínas que constituyen la mayor parte de frutas y granos. Arturo Barba, "El cambio climático pone en peligro la seguridad alimentaria," *El País*, 11 de febrero de 2010., disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/cambio/climatico/pone/peligro/seguridad/alimentaria/elpeuintlat/20100211elpepusoc_15/Tes (consultado el 11 de febrero de 2010).

³⁹⁸ Biosafety "African Centre of Biosafety Patents, climate change and African Agriculture: Dire Predictions," *ACB Briefing paper* 10 (2009), disponible en http://www.biosafety-info.net/file_dir/17225619254ac3067689f7a.PDF (consultado el 11 de marzo de 2009).

generación de inversiones la cual se dispone a mejorar los nutrientes y la calidad de los productos.

En este tenor existen dos versiones sobre el uso de la tecnología y las consecuencias de su utilización en el manejo de la agricultura como respuesta a los problemas del hambre. la primera, es de aquellos que tienen una visión “liberal” en la cual manifiestan que es un instrumento para hacer frente a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en los países en desarrollo, además de proporcionar mejores frutos, combate de forma efectiva todas las plagas y evitar que se dañen las cosechas; en esta vertiente se encuentran a investigadores como Pilar Carbonero, reconocida Ingeniera Agrónoma y bioquímica quien señala: *“Existen problemas políticos, pero la tecnología tiene mucho que decir. No vamos a solucionar un problema del futuro con tecnologías del pasado”*.³⁹⁹

La otra visión plantea que este tipo de instrumentos provocan una catástrofe ambiental, agravan la pobreza y el hambre con la creación de monopolios de la tierra, fomentan la desintegración de los bienes públicos de las naciones hasta privatizarlas y llevan a la descomposición al tejido social rural porque toman el control de las semillas.

A este control se le suman los efectos de los límites tóxicos con el uso de fertilizantes que contaminan los mantos acuíferos, tierra menos fértil y un proceso de calentamiento global más rápido, el problema se acrecienta en América Latina, África y Asia que verán reducidos su producción agrícola en un 20% a 40% si la temperatura sube más de tres grados.⁴⁰⁰

Los costos de agotamiento de materiales y los costos de transporte también son una constante inducida hacia una mayor capacidad de las máquinas

³⁹⁹. Blanca Torquemada, “La agricultura orgánica no es mejor, es un capricho de ricos,” *ABC.es*, 27 de junio de 2011, <http://www.abc.es/20110627/contraportada/abcp-pilar-carbonero-agricultura-organica-20110627.html> (consultado el 11 de enero de 2012).

⁴⁰⁰. Reuters, Dpa y Afp, “Países de la FAO se comprometen a abatir el hambre en el mundo,” 19.

para funcionar con menor energía y contrarrestar los efectos del *calentamiento global*.⁴⁰¹ Con la reducción en el consumo de combustibles fósiles incrementa el uso de biocombustibles a partir de piensos (cultivos secundarios como el maíz) y oleaginosas cuyos costos son pagados por los consumidores de alimentos.

Estos límites generan tensión en el sistema interestatal respecto al mercado de mercancías agrícolas,⁴⁰² ya que la solución aparentemente viable es el uso de los biocombustibles; para los principales productores Estados Unidos, la Unión Europea y Brasil porque los biocombustibles representan el menos del 1% de la producción de energía global. Las proyecciones de la Agencia Internacional de Energía (IEA) señalan que los biocombustibles proveerán entre 4% y 7% de todos los combustibles usados para el transporte.⁴⁰³

El incremento del sector privado en la agricultura ha tomado fuerza en este sentido debido a que la inversión Extranjera Directa IED, en este rubro se ha triplicado desde el año 2000, de los \$1000 millones de dólares a \$3000 millones en 2007, cantidad que representa menos del 1% de los flujos mundiales de IED.⁴⁰⁴

Esta tendencia forma parte del gran debate de las naciones que carecen de seguridad alimentaria, entendida ésta como *“la existencia en todo momento de acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus*

⁴⁰¹. Chase-Dunn y Grimes, *World-systems analysis*, 401.

⁴⁰². IMF “Perspectivas del economía mundial,” *IMF Resumen ejecutivo*, (Octubre 2008) disponible en <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2008/02/pdf/sums.pdf> (consultado: 11 de febrero de 2010).

⁴⁰³. Jacques Diouf, “Biofuels Should Benefit Poor,” *Financial Times*, 14 de agosto de 2007 disponible en <http://www.ft.com/cms/s/0/1c40d08c-4a78-11dc-95b5-0000779fd2ac.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

⁴⁰⁴. FAO, “La FAO pide ayuda a los empresarios para buscar soluciones al hambre,” *Centro de Prensa FAO*, 12 de noviembre de 2009 en: <http://www.fao.org/news/story/es/item/37275/icode/> (consultado el 12 de noviembre de 2009).

necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana".⁴⁰⁵

Bajo la óptica de las inversiones corporativas, la agricultura en un tema muy interesante sobre todo cuando una crisis desde diversas ramas económicas globales colapsa el sistema estructural del capitalismo en la economía-mundo. La crisis vivida en la primera mitad del siglo XXI abre más la brecha de desigualdad en el sistema interestatal y los pocos ánimos a los que se intenta dar solución equitativa, el llamado de atención del Banco Mundial sobre la fuga de casi US\$40,000 millones a paraísos fiscales de parte de miembros corruptos de la administración de los países desarrollados,⁴⁰⁶ es un claro ejemplo de la necesidad de un cambio en el pensamiento político y social respecto al papel del capitalismo.

Pronosticar nuevos problemas en torno al Sistema Internacional de Alimentos y las prácticas de control y desigualdad por parte de diversos actores internacionales es esencial debido a la importancia que tiene en el mundo "*la dependencia de lo público contra lo privado en la producción, consumo y distribución de los alimentos*".⁴⁰⁷ El estudio de las contradicciones entre el paradigma de la seguridad alimentaria sobre la soberanía alimentaria y sus consecuencias debe continuar en muchas otras investigaciones porque el fenómeno de la agricultura financiera se gesta en los albores del siglo XXI que repercute en lo nacional, lo internacional del mercado de los alimentos.

⁴⁰⁵. FAO, *Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial*.

⁴⁰⁶. REUTERS, "El Banco Mundial denuncia la fuga de 40.000 millones en los países ricos," El País, 8 de julio de 2010, disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Banco/Mundial/denuncia/fuga/40000/millones/paises/ricos/elpepueco/20100608elpepueco_16/Tes (consultado el 18 de febrero de 2011).

⁴⁰⁷. Nau, "The Diplomacy of the World Food, Goals, Capabilities, Issues and Arenas," 777.

Conclusiones

Se ha demostrado que existen prácticas de control capitalista por parte de nuevos actores financieros en el sistema agrícola mundial, actores presentes con mayor fuerza después de una crisis energética, alimentaria y financiera que comprendió desde el año 2006 al 2009.

Estas prácticas en el marco del Régimen Corporativo de Alimentos (gobernado por los países más ricos) se articulan a partir de la agricultura financiera como fenómeno global que se refleja en el aumento de precios en los alimentos por causa de los biocombustibles y el aumento de instrumentos financieros que controlan parte del mercado agrícola mundial en el arrendamiento de tierras para cultivos de exportación.

Con la probabilidad de inseguridad alimentaria estacional en el mundo, el auge de la agricultura especulativa, en el marco del régimen corporativo de alimentos en los años 2006-2009 es un fenómeno contemporáneo porque se encuentra ligado con la capacidad de acceso, la disponibilidad, el uso y la estabilidad del suministro de alimento en el sistema interestatal.

La relación causal disponibilidad-precio entre los alimentos y los energéticos, y la necesidad de materias primas en mayor cantidad para reproducir las actividades comerciales de una sociedad económica explica porque el proceso capitalista transforma de manera centralista el mercado, con la especulación en materias agrícolas y el uso de alimentos para biocombustibles.

En esta línea crítica del capitalismo, el estudio sociológico-rural ayudó a comprender la figura del estado y la empresa como consecuencia de los mecanismos de dominación, supremacía y su relación con los hedge funds en el mercado global agrícola.

El marco histórico de la agricultura en la economía-mundo constituido en un orden jerárquico, coincidió con previas etapas de organización social y agrícola junto a un centro hegemónico que gobierna el sistema de alimentos internacional en particulares periodos a través de un régimen en el mercado agrícola.

El control que ejercieron los estados erigidos en hegemonías sobre el mercado agrícola, -Inglaterra y Estados Unidos-, en particulares periodos a lo largo de la historia del sistema interestatal capitalista nos ayudó a entender de manera más clara los efectos del proceso industrial en la agricultura.

Tenemos que el sistema de gobierno en el mercado de los alimentos ha estado fuertemente vinculado a hegemonías particulares en tiempos precisos del capitalismo, como se ha mencionado; el primer régimen de monocultivo inglés influyó en el proceso productivo de los Estados Unidos y mezcló con el segundo régimen, la mecánica de los Agribusiness (agricultura + industria) con un proceso empresarial de expansión, fenómeno que da pie al Régimen Corporativo de Alimentos asociado a las empresas de Agribusiness y a las "*Owning Structures*" de los fondos de inversión libre y otros vehículos financieros.

Se ha visto como el sistema de alimentos se encuentra sometido a un proceso de mercantilización el cual si bien soluciona los problemas de suministro a todas las regiones, también depende de un número reducido de empresas que controlan el mercado internacional de las agrocadenas.

En este sentido podemos decir que las empresas de países centrales, aquellos que son parte de la OCDE, pero no forman parte del Grupo de los ocho, G-8, son las que dominan tres mercados de los cuatro niveles de comercio agrícola: insumos agrícolas, transporte y venta al menudeo; solo en el área de empresas que se dedican a tierras cultivables, ni Estados Unidos ni Europa tienen la ventaja sobre Asia que posee más empresas, pero menor número de activos, ventas y empleados.

El manejo de alimentos competitivo en los tres niveles de comercio donde Estados Unidos y Europa luchan, es un mercado que requiere grandes flujos de inversión por el grado de tecnología e investigación que se aplica a su desarrollo, la locomotora económica ya no se encuentra en Estados Unidos, la Unión Europea ha tomado ventaja al establecer sus entidades bancarias en la cima del sistema financiero mundial con mayor número de ellas situadas en Francia.

Los Estados Unidos concentran un número de ventajas que los ponen a la cabeza del mercado agroalimentario y energético tan es así que solo en el mercado del etanol, los Estados Unidos están a la cabeza en la producción; por su parte la Unión Europea ha incursionado en el mercado del arrendamiento de tierra, tanto para proveerse alimentos como para seguir con el dominio en el mercado del biodiesel y así contrarrestar los efectos de los precios en los combustibles fósiles y los precios en el mercado de los alimentos.

El aumento de los precios en los alimentos, consecuencia del uso de cultivos para bioenergéticos es una manifestación explícita de jerarquía y control político-económico-alimentario en el mundo porque refuerzan el papel dominante de los países productores de bienes agrícolas en el mercado de los granos, y además con su participación en el área bioenergética, contrarrestan los efectos de los precios en los energéticos fósiles frente a sus competidores.

Las cuestiones del hambre, de la inseguridad alimentaria y las crisis alimentarias en regiones del mundo cada vez más cercanas son temas que involucran a la agricultura financiera puesto que las mismas relaciones agrícolas requieren de esta interrelación desigual para conservar el status quo interestatal, sin embargo, con el papel de los instrumentos financieros se visualiza un nuevo centro en la periferia que incide sobre países Centrales y Periféricos, que fragmenta la soberanía del Estado, regionaliza la inseguridad alimentaria en un

modelo que nace de los bloques corporativos con la promoción de decisiones dentro de los organismos internacionales.

La participación de los actores de la agricultura financiera es muy importante porque mueven un gran capital a través de los fondos de inversión de países como Estados Unidos, Reino Unido hacia una carrera por la tenencia de la tierra en países vulnerables a los problemas políticos y en menor medida de países con endeble seguridad alimentaria (por causas geográficas, pero con un alto poder adquisitivo y sin inversiones propias con el fin de exportar las cosechas a los países inversionistas).

El retomar las prácticas de dominio colonialista de la privatización de la tierra es un fenómeno actual que acrecienta la brecha de desigualdad en el mundo porque Europa y Estados Unidos compiten ferozmente por tener el liderazgo en un mercado muy vulnerable a los efectos del hombre, de la naturaleza, del mercado y la especulación.

El comportamiento de los *hedge funds* en un mercado que no representa mucha fuerza laboral comparando con el sector secundario y terciario explica por qué los fondos de cobertura/hedge funds/fondos de inversión se involucran en zonas altamente productoras de granos básicos sin riesgos de pérdida, lo interesante de este tema es que en 2006-2009 solo participaban en la cadena principal que es la tierra de cultivo, ahora parece que son más empresas y en más ramos de la industria los que juegan un papel importante en el tema de los alimentos, principalmente para la siembra, la explotación de minerales, la tala de árboles por citar algunas áreas de valor estratégico.

No se debe pasar por alto que este régimen de alimentos, no es más que competencia de todos los estados en el sistema internacional bajo las normas de los organismos internacionales quienes luchan en contra del hambre mientras los miembros más fuertes de la OCDE consumen grandes cantidades de granos para

producir biocombustibles como respuesta al agotamiento de energías no renovables e imponiendo un modelo en Agribusiness mundial.

Los países asiáticos: China e India a la par de Arabia Saudita en Oriente también tienen interés en la obtención de beneficios en el área de Agribusiness en el continente africano, en Asia o Latinoamérica. A diferencia de los EEUU y UE, estos países buscan alimentar a su población por medio del arrendamiento de tierras e inversiones para exportar la cosecha a los países de origen del capital verde.

Tomando en cuenta datos del mercado de los derivados, las inclemencias del tiempo, plagas y los ciclos agrícolas, es probable afirmar que las nuevas fronteras del capitalismo se están desplazando hacia los pulmones del mundo, no como una necesidad de minimizar la jerarquía existente en el sistema interestatal, si no como una imposición latente entre países derivada de la necesidad de nuevas fuentes de energía, alimentos y poder; poder que está representado en I&D en un clima inestable de la economía internacional y un punto en donde las políticas públicas se vuelven flexibles a la inversión privada concatenando todas las ramas de la ciencia en una guerra de ideas por la supremacía comercial y en la inversión.

De hecho podemos afirmar que a diferencia de lo que en el año 2000 comenzó como un desequilibrio interestatal (aunque el punto de inicio de tal efecto es desde los años 80 con el auge del neoliberalismo) se percibía un férreo control de los mercados naturales.

Ante la necesidad de alimentar a la población mundial, la inversión privada es una peligrosa manifestación de poder por parte de los burgueses contra la soberanía del Estado-Nación porque muchos gobiernos entregan su destino a los flujos de comercio internacional el sector agrícola nacional; los países de la periferia, en este sentido, aceptan el capital de los patrimonios comunes (*Ownning Structures*) que se dedican a construir oligopolios empresariales y bloques

financieros al cerrar el ciclo del sistema de alimentos internacional y corporativo en el que se desenvuelve el capitalismo.

En este sentido se entendió que la soberanía es un tema de fronteras adentro y significa tener el control gubernamental, bélico, político, económico, social etc., del territorio sobre la población; dado que la soberanía está ligada a la lucha constante entre los estados en la arena internacional, se busca escalar en la jerarquía mundial para no ceder poder e influencia, porque precisamente el estado está inserto en una sociedad económica y capitalista; el mismo capitalismo y el sistema económico requieren la influencia de la empresa y de los instrumentos financieros para reproducir este ambiente desigual dentro del estado.

Por tanto la empresa es el ente que puede traspasar con cierta ventaja las fronteras soberanas de los estados para centralizar las ramas económicas de un territorio, influyendo en las políticas nacionales a través del mercado internacional de la oferta y la demanda de bienes puede reproducir en la escala nacional una jerarquía similar a la del mercado internacional al formar oligopolios con la ayuda de empresas relacionadas al mismo mercado, semejantes intereses e igual o mayor poder económico.

El papel de las empresas en este punto es dar soporte y atención en el mercado agrícola a los países que lo requieran por medio de paquetes tecnológicos para cada región del mundo porque el sistema de agricultura financiera participa en las decisiones del mercado sobre alimentar al mundo o generar biocombustibles.

El juego de escasez y prosperidad, la influencia de una región sobre una materia prima, el grado en que se controla o especula en el mercado de ciertas mercancías e incluso el comportamiento de los actores involucrados en ciertos mercados demuestran la complejidad de los vínculos y de los actores de la Economía Mundo dentro del Sistema Mundo.

La OMC, el Banco Mundial, la ONU, la FAO y todos los organismos internacionales saben que es un problema de "voluntad política" ligada fuertemente a intereses particulares, privados y de grupos nacionales que pelean en la escala internacional por un lugar privilegiado en la economía capitalista.

Los asuntos del hambre, la malnutrición y la pobreza son asuntos que merman la calidad de vida de la población mundial debido al alza de precios en los alimentos; en los procesos productivos de las naciones periféricas el sistema capitalista no ofrece oportunidad de cambio ni de igualdad porque los países centrales han dominado el sistema de alimentos como un pilar más que importante en los asuntos internacionales por la influencia y peso que tiene su producción, su venta y su distribución a la hora de las negociaciones.

El problema de la inseguridad alimentaria crónica y transitoria está fuertemente ligado a los procesos desiguales de intercambio entre países, intercambio que afecta a los países que carecen de procesos productivos nacionales y de sistemas agrícolas efectivos, tales desventajas ofrecen a la población más vulnerable la única oportunidad de alzar la voz a través de las movilizaciones y protestas por efecto de las prácticas especulativas en un mercado como lo es el de los alimentos, es así que el problema de inseguridad alimentaria deja de ser solo el problema de unos cuantos países para formar parte de un fenómeno global donde más países se enfrentan a la producción de monocultivos en sus tierras, exportación de sus cosechas y el control empresarial-corporativo en su mercado agrícola.

La inseguridad alimentaria estacional como parte de los fenómenos de la desigualdad capitalista es una de las consecuencias en la interdependencia de prósperos estados con fuertes corporativos y países con débiles estructuras políticas y económicas; es cierto que un estado puede beneficiar y promover ayuda a sus empresas con el fin de mantener una ventaja frente a los

competidores, pero aquí entra en debate la cuestión de la soberanía y la ayuda en el sector agrícola que es la más inestable arena de cualquier estado, en este orden de importancia las negociaciones agrícolas referentes a un libre mercado desigual en torno a la seguridad alimentaria obligan a no incentivar una agricultura nacional sino a ser partícipes de las “ganancias del mercado libre” de los alimentos.

Los temas referentes a la autonomía de las decisiones y la actuación del Estado-Nación y su soberanía se reafirman sobre una base proteccionista, en ese espacio en lo que lo global es enfrentado desde la base social y nacional para reclamar los derechos que los gobiernos están obligado a proporcionar a su población, el papel de los estados fuertes sobre el escenario económico doblegan gobiernos débiles con la flexibilización de las leyes laborales y de mercado para bien de una empresa extranjera a costa de una incertidumbre sobre la disponibilidad y acceso a los alimentos en un mundo desigual donde existen más gente pobre y sub-alimentada.

Difícilmente se pueden hacer grandes cambios si la lucha se da bajo dos paradigmas que en la práctica se repelen: la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria que plantean dos formas distintas de comercio agrícola; si se está a favor de la soberanía alimentaria, difícilmente se tendrá ventaja sobre las empresas trasnacionales *TNC* ya que a ellas no les conviene que las desvinculen de un mercado que dominan; por otro lado si se lucha por la idea de la seguridad alimentaria se acepta que las *TNC* patenten semillas ante las leyes internacionales y derechos de autor, con la venta de equipo y las herramientas agrícolas y la venta al menudeo con grandes ganancias (lo que pagaron al mínimo en el campo con la deuda al pequeño y mediano empresario agrícola que no tiene posibilidades de grandes inversiones).

De la mano a este fenómeno de mercantilización agrícola la relación de Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y Rusia en el centro, y de países

africanos, árabes, asiáticos y sudamericanos en la periferia, se encuentra ligada a un modelo neoliberal sin fronteras por lo que el modelo de soberanía alimentaria también se extingue y se incrementa el influjo del tsunami silencioso sobre algunos países con fuertes problemas de legitimidad política y graves problemas de alimentación, este es el caso de Somalia, Chad, Sudan, Zimbabue, República Democrática del Congo, Afganistán, Iraq, República Central Africana, Guinea, Pakistán, Haití, Costa de Marfil, Kenia, Nigeria, Yemen, Myanmar, Etiopía, Timor Oriental, Corea del Norte y Nigeria; estos países coincidentemente al problema del hambre también encabezan la lista de los países con problemas internos y externos (vulnerables instituciones y regímenes criticables) desde 2007 hasta 2010 por lo que se les ha llamado estados fallidos

La solución a los problemas referentes al tema de la inseguridad alimentaria transitoria necesariamente debe llevar de antemano la “voluntad política” pues los asuntos del hambre están íntimamente relacionados con la soberanía de cada estado-nación y el entorno político-económico-social netamente capitalista en el que se desenvuelve el sistema interestatal porque el tema y debate principal del hambre en el sistema corporativo de alimentos no es la escasez misma sino de quién puede pagar y quién puede producir los alimentos.

Ante el hecho de que nuevos actores se involucran en el mercado de los alimentos, los problemas sobre el hambre se hacen más complejos ya que se necesita de las cadenas agroempresariales para suministrar alimentos. Este un tema que sin duda es parte de los estudios internacionalistas que debe ser revisado con amplias herramientas teóricas y metodológicas para llevar a cabo la comprensión y análisis de este sistema cuya influencia en el sistema interestatal ofrece la ventaja de adquirir mayor relevancia económica y comercial con las empresas en el ramo y los actores financieros, en lo social con la adquisición de alimentos y la gama de manifestaciones por su carencia y en político por las medidas de protección e intercambio en las relaciones internacionales de los estados en el sistema interestatal.

Para la FAO y otros organismos internacionales una solución al problema del hambre a corto y a largo plazo es un tema en cuyas manos recae la responsabilidad de ofrecer resultados, mucho se le ha criticado a estas instituciones porque la mayoría de sus sedes se encuentran en países desarrollados en cuyas manos se sostiene el poder de los puestos más altos de la jerarquía institucional, así también el problema se enfoca a la participación de las empresas más importantes del mercado en los resultados de los proyectos que reducen las posibilidades de autodeterminación de los pueblos. Precisamente en este aspecto la sociedad civil ofrece la ventaja de involucrar muchos movimientos en una sola dirección en los que los trabajos de grandes instituciones no pueden alcanzar sus objetivos.

En este tenor ¿La sociedad civil puede enfrentar el reto de coordinar los esfuerzos de la población mundial que son los más, para contrarrestar los efectos de un capitalismo feroz de los que son menos?, si esto es posible tendremos que redefinir las posibilidades de nuestro sistema interestatal para equilibrar un mercado abierto donde todos los actores obtengan beneficios y donde exista la alternativa del comercio justo, si no es de esta forma, entonces los efectos de una dominación jerárquica y centralista que existen hasta ahora prueben con ello que no existe un capitalismo más humano, tolerante y menos desigual por lo que las acciones de rechazo y resistencia seguirán vigentes.

Existe un lugar de negociación alterna que se centra en el Espíritu de Porto Alegre, llamado también foro antiglobalización, de la periferia y de grupos, ONG's y otros movimientos de los países centrales, este es un modelo sin jerarquía que refleja la voz de las organizaciones y grupos campesinos de todo el mundo que tiene la consigna de la importancia del estado-nación sobre el mercado bajo la soberanía alimentaria.

Con la idea de que "otro mundo es posible" el Foro Social Mundial ha dado cabida a todas las voces de aquellos que no tienen voz en el mundo; desde 2001

en que fue iniciado como respuesta al Foro Económico Mundial de Davos, de los países industrializados, el FSM ha crecido de manera activa y año con año reúne a muchos movimientos los cuales reclaman espacios democráticos a través de la pluralidad y la diversidad.

Este foro a lo largo de diez años ha hecho énfasis en la oposición del capitalismo y el neoliberalismo como formas de dominio de los países centrales sobre los periféricos, esto ha creado una red de información, movimientos y reuniones con el fin de cambiar las prácticas capitalistas.

La agricultura en este orden debe ser altamente productiva, pero sin que necesariamente el objetivo primordial sea la ganancia porque el mundo aun es muy desigual.

Es muy idealista pensar que el cambio es posible, pero los sueños están contruidos de ideas y la sociedad civil -o como lo llama Hegel el “estado externo”- puede dar muchos ejemplos de entendimiento y consenso entre sectores y grupos desde el punto de vista económico, al estar insertos en un sistema económico y de relaciones de mercado entre iguales.

El mundo es muy desigual y jerárquico, el planeta sufre cambios naturales y el progreso humano también crea la responsabilidad de estar atentos a los daños que se causan al medio ambiente, es esta la razón de porque es necesario dejar de pensar en el “yo” para transformarse en el “nosotros” que anula toda posibilidad de otorriedad.

Anexos

1. Instrumentos financieros en Auge.

El auge los Sovereignty Wealth Funds y el auge de los fondos de inversión relacionados a los energéticos es una de las primeras manifestaciones de la agricultura financiera y es una de las causas históricas que marca el comienzo de una crisis sin precedentes en el siglo XXI.

El uso cada vez más extendido de Fondos Soberanos (SWF) y fondos de inversión libre es actualmente un problema en el ámbito de materias primas porque está muy influenciado por los embates del mercado, sin embargo, los Fondos Soberanos de Inversión tienen más influencia en otros campos de la economía como los energéticos, pero no por eso dejan de ser importantes y se estima prudente mencionarlos para efectos de diferenciación.

Andrew Rosanov acuñó el término *Sovereignty Wealth Fund* en 2005 para describir a un nuevo actor del sector público⁴⁰⁸ que entra en el sistema financiero para respaldar las inversiones que se hacían a los energéticos. Un fondo soberano es un fondo de inversión gubernamental que se desarrolla principalmente en los países emergentes alimentados por el ahorro público, por el ahorro presupuestario o por las reservas de divisas de los bancos centrales.⁴⁰⁹ Son inversiones a largo plazo por lo que tienen mayor disponibilidad de financiamiento, estos instrumentos amenazan la estabilidad del sistema financiero y en el caso de países como la

⁴⁰⁸. Andrew Rosanov, "Who holds the Wealth of Nations?," *State Street Global Advisor*, (agosto 2005) disponible en <http://www.alexanderhamiltoninstitute.org/lp/Hancock/Special%20Reports/Sovereign%20Wealth%20Funds/Who%20Owns%20the%20Wealth%20of%20Nations%20-%202005.pdf>. (consultado el 8 de junio de 2010).

⁴⁰⁹. El Economista "¿Qué es un fondo soberano?," *El economista*, 22 de octubre de 2008 disponible en <http://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/818570/10/08/Que-es-un-fondo-soberano.html> (consultado el 23 de agosto de 2010).

Federación Rusa, la China y el oeste de Asia se pone en duda el grado de transparencia y contabilidad.⁴¹⁰

Los fondos soberanos han existido desde la década de los años 50 pero su tamaño crece considerablemente desde los años 90. En 2008 los Fondos Soberanos de Inversión suponían alrededor de 3.8 billones de dólares, se dice que basándose en la trayectoria de las cuentas corrientes, estas inversiones podrían alcanzar los 10 billones de dólares en 2012.⁴¹¹

Más de la mitad de esos activos están en manos de los países que exportan cantidades importantes de petróleo y gas, desafortunadamente no se tiene información debido a que muy pocos fondos publican información sobre sus activos, sus pasivos y estrategias de inversión. Su peligro para el sistema financiero internacional es que pueden alentar el proteccionismo. Edwin M. Truman, del Peterson Institute for International Economics, *apunta que la mayoría de los SWF existentes en el mundo provienen de la venta de la explotación de recursos naturales, (...) levantando suspicacia política.*⁴¹²

⁴¹⁰. Joaquín Estefanía, “Fondos Soberanos,” *El País*, 2 de diciembre de 2007, disponible en http://www.elpais.com/articulo/opinion/Fondos/soberanos/elpepusocdgm/20071202elpdmgpan_6/Tes (consultado el 23 de agosto de 2003).

⁴¹¹. Johnson Simon, “The rise of Sovereign Wealth Funds,” *IMF finance & Development* 44, no.3 (septiembre 2007), disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/straight.htm> (consultado el 23 de agosto de 2010).

⁴¹². Aparicio Caicedo, “Fondos Soberanos de Inversión: ¿Invasiones Bárbaras en el siglo XXI?,” *Legal Today*, 22 de abril de 2008, disponible en <http://www.legaltoday.com/index.php/actualidad/noticias/fondos-soberanos-de-inversion-invasiones-barbaras-en-el-siglo-xxi> (consultado el 23 de agosto de 2010).

Un estudio de la UNCTAD dice que Reino Unido, Estados Unidos y Canadá han recibido la mayor parte de la inversión extranjera directa de Fondos soberanos de Inversión provenientes de los Emiratos Árabes Unidos y Singapur centrándose en servicios financieros y de negocios. El mismo estudio señala que para el fin de 2008 el total de inversión acumulado en adquisición y fusión por Fondos Soberanos de Inversión fue de \$65 billones de los cuales \$57 billones fueron invertidos en los pasados cuatro años (2008-2009) y aunque estos niveles sean altos solo representan el 1.7% de activos a nivel global.⁴¹³

A diferencia de los fondos de inversión estos activos no exigen altos retornos a corto plazo y por ser inversiones estatales no necesitan co-financiación de bancos. En una economía de libre mercado los SWF no tienen una participación activa en la adquisición de empresas porque su visión es la expansión a largo plazo que en ocasiones va en contra de las expectativas de inversión y eficiencia de las empresas.⁴¹⁴

⁴¹³. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 28.

⁴¹⁴. UNCTAD, *Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, 30.

2. Clases de fondos

Existen diversas formas de clasificar los fondos, entre ellas se cita Morgan Stanley Capital International Hedge Fund Classification Standard⁴¹⁵ y la HFR Global Hedge Fund Industry Report.

Los fondos se clasifican en dos tipos⁴¹⁶

1. Por sus objetivos

- Fondos de rentabilidad: componen su cartera con valores que proporcionen altos dividendos, con el objeto de abonar al participe una cantidad líquida elevada en concepto de altos dividendos, con el objeto de abonar al participe una cantidad líquida elevada en concepto de beneficios líquidos distribuidos.
- Fondos de crecimiento: buscan la revalorización de la participación colocándose en los valores de un mayor aumento previsible en su cotización.

2. Por su cartera

- Fondos de Renta fija: Se colocan íntegramente en obligaciones y bonos.
- Fondos mixtos componen su cartera con acciones y obligaciones a la vez
- Fondos especializados en acciones determinados sectores o tipos de industria o de empresas localizadas en una región determinada.
- Fondo de fondos, su cartera está compuesta por participaciones de otros fondos.

⁴¹⁵. Black, *Managing a hedge fund: a complete guide to trading. Business strategies, operations and regulations*, 24.

⁴¹⁶. Ferrin y García, *El impacto de los fondos de inversión*, 63-66.

3. Formas de manejar un fondo de Inversión Hedge Funds

Son muchas las formas en cómo es administrado un Fondo de Inversión, de ahí su amplia cartera de inversiones y su campo de actuación, entre ellos se encuentran los inversores de activos e instrumentos financieros, con base en sectores y aquellos que invierten en empresas.

Los fondos que invierten en activos financieros están en el área de Mercados Emergentes cuyas inversiones se dan en acciones y deudas de mercado, sin embargo, como está prohibida la venta a crédito la mayoría de compras con dichos activos se acompañan de ventas a crédito con divisas lo que los vuelve muy riesgosos.

El Arbitraje de acciones (*Securities Hedging*) similar al arbitraje pero éste se centra en el mercado de acciones y dentro de los mismos sectores y lleva a cabo operaciones inter-sectoriales.

Por Ingresos o Rendimientos (*Income*) tienen una volatilidad baja con altos rangos de apalancamiento para comprar bonos o derivados

Market timing que buscan diversificar su capital en todos los activos presentes en un mercado.

En un segundo plano están los que se dedican a ciertos sectores y áreas geográficas.

Entre ellos encontramos los de “Crecimiento Agresivo” (*Aggressive Growth*) en determinadas áreas tanto geográficas como por actividades, invierten en acciones con la esperanza de crecimiento de dicha actividad y su volatilidad es elevada.

Arbitraje que neutralizan el riesgo a través de inversión en posiciones inversamente correlacionadas en los mercados de la renta fija, el mercado hipotecario y deuda privada, cuyo riesgo en la inversión es reducido.

Los *Macro* que aprovechan cambios de política gubernamental a nivel macroeconómico lo que puede modificar el valor de los tipos de interés y a su vez sobre el mercado de divisas lo que provoca que sean instrumentos con alto apalancados a través de sus derivados, su riesgo de inversión es elevado. En este sector se encuentran los fondos de inversión en agricultura.

En un tercer escalón se encuentran los que buscan posiciones en empresas consolidadas a través de Activos Desfavorecidos (*Distressed Securities*) que invierten principalmente en activos que han dejado de ser atractivos y por lo tanto su volatilidad es pequeña. Compran participaciones con descuentos así como deudas o letras de empresas.

Eventos Especiales cuyo objetivo es adquirir una posición más activa o dominante en las empresas en las que invierte, tiene una volatilidad elevada puesto que depende de la capacidad y talento del fondo.

“*Oportunista*” que se aprovechan de las múltiples oportunidades que surgen en el mercado, una característica es que en condiciones favorables son ilimitadas las oportunidades pero en situaciones adversas son pésimos.

Empresas de valor compran empresas con un amplio potencial de cotización y buscan tener un lugar en el consejo de la empresa en que participan, una característica favorable es que su riesgo es mínimo.

Se puede hablar de un cuarto nivel donde están los *Multiestrategia*, éste tipo de fondos aplican todas las estrategias explicadas depende en parte el contexto del mercado en que se encuentren, estos instrumentos tienen una volatilidad variable.

4. Los Fondos de inversión en materia legal

En materia legal, los fondos pueden estar o no registrados, de allí que se les considere activos poco regulados, sin embargo, los gestores de fondos son asesores de inversión como lo señala la Investment Advisory Act de 1940 y por tanto deben registrarse ante la SEC bajo extensos requerimientos y pagan cuotas como una medida de seguridad para evitar fraudes. Algunos gestores o *broker dealers* escapan del registro ante el SEC como lo estipula la sección 3 (a) (4) de la Securities Exchange Act of 1934, los fondos de inversión son capaces de sacar ventaja de esta regulación para un *broker dealer* y se escudan en la excepción 3 (a) (5) (c) para Entidades de Comercio de Valores por su cuenta y por no mantener participaciones al público como *broker dealers*.

Para que un fondo evite las regulaciones aplicables a todas las compañías de inversión, se escuda bajo el acta de Investment Company Act de 1940 sección 3c 1 que señala: Un fondo no se le considera una empresa de inversión si tiene menos de 100 propietarios registrados y no hace publicidad para sus valores (*por lo que no es permitido su uso en mercados de activos*). Los títulos antes de venderse deben registrarse ante la ICA como lo norma la Securities Act de 1933 sección 5, sin embargo, la sección 4 (2) del acta de valores excluye a las transacciones por un emisor no envuelto en ofrecimientos públicos.

La sección 3(c) 7, dice que se excluyen a los fondos de considerarlos una empresa de inversión si se limita su venta a compradores asociados (cónyuges, empresas de propiedad familiar, trust establecidos) con valor de 5 millones o en el caso de gestores con inversiones de más de \$25 millones. Los fondos de inversión envueltos en el comercio de futuros y opciones de contrato en un mercado de cambios es considerado por la Commodity Exchange Act (CEA) como un fondo de materias primas, es entonces que el gestor del fondo es objeto de regulación como un operador de fondos de materia prima (CPO).⁴¹⁷

⁴¹⁷. Kenneth y Surz. "Prefacio," en *Hedge Funds: Definitive Strategies and Techniques*, 7.

Índice de Figuras, tabla, mapas y gráficos.

Figuras

Figura 1.1 Eje histórico-temporal de la Economía-Mundo y los regímenes de alimentos.....	42
Figura 1.2 Clasificación de las Agrocadenas alimentarias.....	44
Figura 1.3 El sistema financiero internacional y sus actores.....	47
Figura 1.4 La seguridad alimentaria y sus elementos.....	58
Figura 1.5 La Empresa trasnacional y su impacto en los elementos de la Seguridad Alimentaria.....	61

Tabla

Tabla 3.1 Las 10 principales empresas involucradas en los agronegocios, 2007.....	127
--	-----

Mapas

Mapa 2.1 Ubicación de las zonas agrícolas primitivas hace 10,000 años.....	66
Mapa 2.2 Países que requieren asistencia externa de alimentos, 2011.....	108
Mapa 2.3 Cartograma de la ayuda alimentaria internacional, 2005.....	110
Mapa 3.1 Principales Sistemas de Producción Agropecuaria en América latina y el Caribe, 2001.....	114
Mapa 3.2 Sistemas de Producción Agropecuaria en diversas regiones del mundo, 2001.....	118
Mapa 3.3 Principales tipos de empresa agrícola por ingresos en efectivo que reciben los agricultores y ganaderos, dentro de los estados contiguos de los Estados Unidos, 2001.....	119
Mapa 3.4 Cartograma de la producción de granos básicos a nivel mundial, 2002.....	137
Mapa 3.5 Cartograma de la exportación de cereales a nivel mundial, 2002.....	140
Mapa 3.6 Cartograma de las Importaciones de cereales a nivel mundial, 2002.....	142
Mapa 3.7 Cartograma de la exportación de combustibles a nivel mundial, 2002.....	147
Mapa 3.8 Cartograma de la Importación de combustibles, 2002.....	148
Mapa 4.1 Consecuencias de la crisis alimentaria, 2008.....	192

Gráficos

Gráfico 3.1 Barra de pastel con las reservas de petróleo existentes y los 10 principales países con reservas probadas, 2011.....	146
Gráfico 3.2 Producción de biocombustibles en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.....	152
Gráfico 3.3 Producción de etanol en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.....	153
Gráfico 3.4 Producción de biodiesel en economías seleccionadas y agrupadas, 2007.....	154
Gráfico 3.5 Instituciones bancarias por activos y país, 2008.....	159
Gráfico 3.6 Registro Estimado de hedge funds por sede legal, 2009.....	167
Gráfico 3.7 Fondos de inversión con una significativa participación de activos, 2009.....	168
Gráfico 3.8 Importancia relacionada a la agricultura y la manufactura en economías seleccionadas, 2000-2005.....	169

Fuentes

Bibliografía

Ayala Espino, José, "Las capacidades institucionales del gobierno y la creación y mantenimiento de los mercados." En *Fundamentos Institucionales del mercado*, México, UNAM, 2002.

Bujarin, I. Nicolai, *La economía mundial y el Imperialismo*, México: Siglo XXI editores, 1971.

Burbach, Roger y Flynn Patricia, *Las Agroindustrias Transnacionales: Estados Unidos y América Latina*. México: Serie Popular Era, 1983.

Cohen, J. Benjamin, *The Future of the Money*, New Jersey: Princeton University Press, 2004.

Cohen, R. L, *Economía de la Agricultura*, tercera edición. México: Fondo de Cultura Económica, 1953.

Coriat, Benjamin, "La agro energía. El alcohol carburante y su economía." En García P. Marcelo, Silva García y Héctor Dada Hirezi, *Petróleo y alternativas energéticas en América Latina*, México: Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, 1984.

Correa, Eugenia, "Inversionistas Institucionales." En *La Economía Financiera contemporánea*, Correa Eugenia, E. Correa coordinadora, tomo II. México: Miguel Ángel Porrúa, 2004.

Delcourt, Laurent (coordinador), *La Crisis Alimentaria. Movilizaciones en el sur* Madrid: Editorial popular, 2009.

Delgado, Oscar, *Reformas Agrarias en América Latina, procesos y perspectivas*. México, Fondo de Cultura Económica, 1965.

Dougherty, James y Robert Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*. Argentina: GEL, 1993.

Einchengreen, Barry y María Esther Rabasco, *La Globalización del capital: historia del Sistema Monetario Internacional*. España: Antoni Bosch editor, 2000.

Feder, Ernest, *Capitalismo y Agricultura en Crisis. Maquinaria agroindustrial: El nuevo enfoque del capitalismo hacia la agricultura*. México: Ediciones Nueva Sociología, 1984.

Ferrin, G. José y Julián García, *El impacto de los fondos de inversión*. España: Ediciones Anaya S. A, 1970.

Cramer, I. Gail, Jensen W. Clarence y Douglas D. Southgate Jr, *Agricultural Economics and Agribusiness*, octava edición. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc. 2001.

Guzmán Valdivia, Isaac, *La sociología de la empresa*. México: Editorial Jus, 1963.

Hernández Halyve, Ascencio, *Reflexiones Metodológicas de la Investigación en las Relaciones Internacionales*. México: Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, 2007.

Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización, séptima edición*. México, Siglo XXI editores, 2006.

Keith, H. Black, *Managing a Hedge Fund: a Complete Guide to Trading. Business Strategies, Operations and Regulations*, Estados Unidos: McGraw Hill books, 2004.

L. Heilbroner, Robert, *La Formación de la Sociedad Económica*, cuarta reimpression. México: Fondo de Cultura Económica, 1975.

Lattès, Robert, *Un billón de dólares, el mundo económico de las multinacionales*, España: Planeta, 1982.

Parking, Michael y Gerardo Esquivel, *Macroeconomía*. Traducción de Francisco Reyes Guerrero. México: Pearson Educación, 2001.

Levy, D. Maurice, "Introducción a los tipos de cambio," En *Finanzas Internacionales*, tercera edición. México: Mc Graw Hill, 1997.

Loraine, Blaxter, Christina Hughes y Malcolm Tight, *Cómo se investiga*. España: Editorial GRÁO, de IRIF, SL. 2008.

Orozco, José Luis, *La Revolución Corporativa*. México: Ediciones Hispánicas, 1987.

Ossa, Fernando, *Economía Monetaria Internacional*. México: Alfa omega, 1999.

Pointing, Clive, *Historia verde del mundo*, Vol. 6. España: Editorial Paidos, 1993.

Rivadeo, Ana María, *Les Patria, Nación y Globalización*. México: ENEP Acatlán UNAM, 2000.

Samir, Amin, *El capitalismo periférico*, traducción de Gerardo Dávila. México: editorial Nuestro Tiempo, 1974.

Seara Vázquez, Modesto, *Derecho Internacional Público*, México: Editorial Porrúa. 2004.

Solomon, Roberto, "el Dólar Fluctuante: 1980-1990." En *Dinero en Marcha: La revolución de las finanzas internacionales a partir de 1980*. México: Ed. Granica.

Torres, T. Felipe, *Seguridad alimentaria: Seguridad nacional*. México: Plaza y Valdez editores, UNAM, 2006.

Taylor, Lee y Arthur R. Jones, *Rural Life and Urbanized Society*. New York: Oxford University press, 1964.

Vernon, Raymond, *Soberanía en Peligro. La Difusión Multinacional de las empresas de Estados Unidos*. México: Fondo de Cultura Económica, 1973.

Verchik, Ana, "La explosión de los bonos." En *Mercado de capitales*. Argentina Editorial Macchi, 1997.

Vidal, V. José María, *Mundialización, diez tesis y otros artículos*, Barcelona: Icaria ICARIA, segunda edición, 1998.

Wallerstein, Immanuel, *La crisis estructural del Capitalismo*, México: Ed. contrahistorias, 2005.

Wallerstein, Immanuel, *El moderno sistema-mundo: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. México: siglo XXI editores, 1979.

Wallerstein, Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo: Una introducción*, traducido por Carlos Daniel Schroeder. México: Siglo XXI. 2005.

William Vesentini, José, *Nova Ordem, Imperialismo e Geopolítica Global* Campinas. SP: Papyrus, 2003.

William, E. Olivier y Sidney, G. Winter, *The Nature of the Firm, Evolution, and Development*, Estados Unidos: Oxford University Press, 1993.

Wolfgang, J. Mommsen. *La época del imperialismo Europa 1885-1918*. Undécima edición 2002 Siglo XXI editores

Hemerografía

Revistas especializadas.

Argallas, R. Helen y Lili Buj, "Biotecnología y comercio en productos agrícolas vegetales: La perspectiva de los países en desarrollo." *Revista Mexicana de Sociología* 3, no. 2 (Abril-junio, 1991): 19-38.

Chase-Dunn, Christopher y Peter Grimes, "World-Systems Analysis." *Annual Review of sociology* 21, (1995): 387-417.

Feder, Ernest, "¿Cómo funcionan las empresas agrícolas en sistemas subdesarrollados? *Harvard Business School: mito y realidad.*" En *Revista Mexicana de Sociología* 39, no. 3, (julio-septiembre de 1977): 1001-1039.

F. Hopkins, Raymond, y Donald J. Puchala, "Perspectives on the International Relations of Food." *The Global Political Economy of Food, International Organisation* 32, no. 3 (verano, 1978).

Mallaby, Sebastian, "Manos fuera de los fondos de Cobertura." En *Foreign Affairs en español* 7, no. 2 (2007): 125-126.

Nelson Aaron, Gustave, Lee F. Warren y William Murray Gordon, "Agricultural Finance." *AMES* (Estados Unidos: Iowa State University Press, 1973).

Ó, Riain, Seán, "States and Markets in an Era of Globalization" *Annual Review of Sociology* 26, (2000): 187-213.

Peet, Richard, "Introduction: The Global Geography of Contemporary Capitalism" *Economic Geography* 59, no. 2 (abril 1983): 105-111.

Pudup, Mary Beth, "From Farm to Factory, Structuring and Location of the U.S Farm Machinery Industry." *Economic Geography* 63, no 3 (Julio 1987): 203-222.

R. Nau, Henry, "The Diplomacy of World Food, Capabilities, Issues and Arenas." *The Global Political Economy of Food, International Organization* vol. 32, no. 3 (verano, 1978): 785-809.

T. Poleman, Thomas, "World Food: A Perspective." En *Science New Series* 188, no. 4188 (9 de Mayo, 1975): 510-518.

Treubal, Miguel, "Internationalization of capital and Agroindustrial Complexes." *En Latin American Perspectives* 14, no. 3 (verano, 1987): 316-364.

Valdés Cobis, Alberto, "El futuro de la Agricultura según Norman Bourlag (1914-2009)." En *Tzapingo* 32 no. 244 (octubre-diciembre, 2009) Universidad Autónoma Chapingo.

Organismos Internacionales y Organismos no Gubernamentales ONG's.

African Centre of Biosafety, "Patents, Climate Change and African Agriculture: Dire Predictions." *ACB, Briefing paper* no. 10, 2009 disponible en http://www.biosafety-info.net/file_dir/17225619254ac3067689f7a.PDF (consultado el 11 de marzo de 2009).

Agribusiness Development, "Rural Infrastructure and Agro-industries. Division (AGS)." *Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)* disponible en <http://www.fao.org/ag/ags/subjects/en/agribusiness/index.html> (consultado el 3 de mayo de 2009).

Agrifirma Brasil, "Food crisis and the Global Land Grab Some Large Investors Views on Farmland." *Farmlandgrab* disponible en <http://farmlandgrab.org/post/view/5867> (consultado el 8 de febrero de 2011).

Agrifirma, "Scraps Hedge Fund-Style Fees." *Farmlandgrab* en: <http://farmlandgrab.org/post/view/5238> (consultado el 19 de noviembre de 2010).

Alpert, Emily, "La caída de la inversión en agricultura ha abandonado a 1.700 millones de agricultores pobres." *Programa Panafricano de Justicia Económica, OXFAM*, 30 de junio 2009 disponible en <http://www.oxfam.org/es/pressroom/pressrelease/2009-06-30/inversion-agricultura-abandona-pobres> (consultado el 13 de marzo de 2010).

CARNI, "An introduction" *CARNI Group* disponible en <http://cairnsgroup.org/Pages/Introduction.aspx> (consultado el 17 de enero de 2011).

Dufey, Annie, "Producción y comercio de biocombustibles y desarrollo sustentable: los grandes temas". *International Institute for Environmental and Development IIED*, septiembre 2006 disponible en <http://pubs.iied.org/pdfs/15504SIIED.pdf> (consultado el 23 de marzo de 2011).

FAO, "África subsahariana- materializar el potencial." *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación* www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/.../WSFS_Africa_S_LR.pdf (consultado el 28 de abril de 2010).

FAO, "An introduction to the basic concepts of Food Security." *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Food Security Programme*

2008 disponible en www.foodsec.org/docs/concepts_guide.pdf (consultado el 18 de septiembre de 2010).

FAO, “Conferencia de alto nivel sobre la seguridad alimentaria mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. 3 – 5 de junio de 2008, disponible en http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/foodclimate/HLCdocs/HLC08-inf-1-S.pdf (consultado el 10 de abril de 2009).

FAO, “Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial, 13-17 de Noviembre de 1996 Roma Italia”. *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación* disponible en <http://www.fao.org/docrep/003/W3613S/W3613S00.HTM> (consultado el 20 de noviembre de 2009).

FAO, “El 2050 en el horizonte: Se necesitan miles de millones para la agricultura. El foro de expertos de alto nivel evalúa las inversiones necesarias.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, 8 de octubre de 2009 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/36113/icode/> (consultado el 28 de febrero de 2010).

FAO, “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, Roma 2009 disponible en <http://www.fao.org/docrep/012/i0876s/i0876s00.HTM> (consultado el 20 de febrero de 2010).

FAO, “Fortalecimiento de los vínculos de Agronegocios con los pequeños Agricultores. Estudios de caso en América Latina.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. Roma 2005.

FAO, “Informe de Políticas sobre Seguridad Alimentaria.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, no. 2, junio de 2006 disponible en ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf (consultado: 20 de Junio de 2009).

FAO, “Increased agricultural investment is critical to fighting hunger.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación* disponible en <http://www.fao.org/tc/tci/whyinvestinagricultureandru/es/> (consultado el 28 de febrero de 2010).

FAO, “La agricultura hacia 2050: Los retos a superar.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, 15 de octubre de 2009 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/36195/icode/> (consultado el 1 de abril de 2010).

FAO, “La Biotecnología Agrícola, ¿Una respuesta a las necesidades de los pobres? El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, 2004 disponible en <http://www.fao.org/docrep/006/y5160s/y5160s00.HTM> (consultado el 6 de febrero de 2010).

FAO, “La Cumbre da impulso a la agricultura para acabar con el hambre: Un paso adelante hacia la seguridad alimentaria.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, 18 de noviembre de 2009 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/37467/icode/> (consultado el 18 de noviembre de 2009).

FAO, “Los subsidios, las importaciones de alimentos y los aranceles son los temas de mayor interés para los países en desarrollo.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, septiembre 2003 disponible en <http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/wto2.htm> (consultado el 15 abril de 2010).

FAO, “Plant genetic resources: use them or lose them. Commission on Genetics Resources for Food and Agriculture.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación* disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/nr/documents/CGRFA/factsheets_plant_en.pdf (consultada el 28 de julio de 2010).

FAO, “The State of Food and Agriculture: Biofuels: Prospects, Risks and Opportunities.” *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, Roma 2008 disponible en <http://www.fao.org/docrep/011/i0100e/i0100e00.htm> (consultado el 16 de julio de 2010).

GRAIN, “*Biodiversidad sustento y culturas 2010. Los nuevos dueños de la tierra.*” *Grain* 63, enero de 2010, disponible en http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-63.pdf (consultado el 17 de junio de 2010).

IMF, “Perspectivas de la economía mundial.” *Fondo Monetario Internacional Resumen ejecutivo*, Octubre 2008 disponible en <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2008/02/pdf/sums.pdf> (consultado el 11 de febrero de 2010).

Johnson, Simon, “The rise of Sovereign Wealth Funds”. *Fondo Monetario Internacional (IMF) Finance & Development* 44, no. 3, Septiembre 2007 disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2007/09/straight.htm> (consultado el 23 agosto de 2010).

Merian Research y CRBM, “Regulate Finance of Development. The Vultures of Land Grabbing. The involvement of European Financial Companies in Large-Scale

Land Acquisition Abroad”. *MERIAN*, disponible en <http://www.commercialpressuresonland.org/press/vultures-land-grabbing-involvement-european-financial-companies-large-scale-land-acquisition> (consultado el 8 de febrero de 2011).

OMC, “¿Qué es la OMC?” *Organización Mundial del Comercio* disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/thewto_s.htm (consultado el 25 de junio de 2010).

OMC, “Los años del GATT: de La Habana a Marrakech.” *Organización Mundial del Comercio* disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact4_s.htm (consultado el 10 de junio de 2010).

OMC, “Grupos en las negociaciones sobre la agricultura.” *Organización Mundial del Comercio*, disponible en http://www.wto.org/spanish/tratop_s/agric_s/negoti_groups_s.htm (consultado el 19 de agosto de 2009).

OMC, “Objetivos de la conferencia Hong Kong 2006.” *Organización Mundial del Comercio* disponible en http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min05_s/objectives_s.htm (consultado el 10 de septiembre de 2010).

ONU, “Crecimiento de Número de Estados Miembros de las Naciones Unidas, desde 1945 al presente.” *Organización de las Naciones Unidas* disponible en <http://www.un.org/es/members/growth.shtml#content> (consultado el 22 de noviembre de 2010).

OXFAM, “¿Qué paso en Hong Kong?” *Oxfam International* disponible en http://www.maketradefair.com/es/assets/bp110106_Qu%E9_paso_en_Hong_Kong.pdf (consultado el 10 de septiembre de 2010).

Riedl, Brian, “*Agriculture Lobby Wins Big in New Farm Bill.*” The Heritage Foundation, 9 de abril de 2002 disponible en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2002/04/Agriculture-Lobby-Wins-Big-in-New-Farm-Bill#pgfId=1018135> (consultado el 24 de mayo de 2010).

SOMO, “Financing Food Financialisation and Financial Actors in Agriculture Commodity Markets.” *Centre for Research on Multinational Corporations*, abril 2010 disponible en http://somo.nl/publications-en/Publication_3471/view?set_language=en (citado el 23 de febrero de 2011).

UNCTAD, “Transnational Corporations, Agricultural Production and Development.” *World Investment Report* 2009 disponible en http://unctad.org/en/docs/wir2009_en.pdf (consultado el 9 de Julio de 2010).

United Nations Organisation, “Declaración Universal de los Derechos Humanos.” ONU disponible en <http://www.un.org/es/documents/udhr/#atop> (consultado el 26 de enero de 2010).

Vía Campesina, “Documentos Políticos de la Vía Campesina: V Conferencia: Mozambique.” *Vía Campesina*, 17 al 23 de Octubre 2008: 129., disponible en <http://www.viacampesina.org/downloads/pdf/policydocuments/POLICYDOCUMENTS-SP-FINAL.pdf> (consultado el 3 de agosto de 2010).

Revistas en formato electrónico.

All India Reporter, “Memorandum of Understanding: Legal Nature and Drafting,” *World Petroleum Law* disponible en http://www.worldpetroleumlaw.com/images/legal_nature_drafting.pdf (consultado el 9 de diciembre de 2010).

Aragonés, José Ramón y Carlos Blanco, “Los fondos de inversión libre especializados en energía: riesgos y oportunidades.” *UNIVERSIA Business Review*, cuarto trimestre 2007 disponible en <http://ubr.universia.net/pdfs/UBR0042007036.pdf> (consultado el 29 de septiembre de 2010).

Chataway, Joanna, “New Agribusiness Strategy”, *AgBio Forum* 4, no. 1 (2001): 14-19., disponible en <http://www.agbioforum.org/v4n1/v4n1a03-chataway.pdf> (consultado el 26 de febrero de 2011).

Charles River, Associates, “Impact of the proposed AIFM Directive across Europe.” *Charles River Associates*, (Octubre, 2009): 16., disponible en http://www.fvca.fi/UserFiles/fvca/File/julkaisut/Impact_of_AIFM_Directive_FSA_1009.pdf (consultado el 23 de febrero de 2011).

Davis, H. John, “Agricultural Surpluses and Foreign Aid.” *The American Economic Review* 49, no. 2 (Mayo, 1959): 232-241. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/1816118> (consultado el 13 de mayo de 2009).

Norman, Emma, *Cómo citar en estilo chicago. Técnica de referencia para la elaboración de notas a pie de página y bibliografías*. México, 2009 en http://www.iberori.org/doctos/manual_chicago.pdf (consultado el 2 de enero de 2012).

García, Ferran, Marta G. Rivera y Miquel Ortega Cerda, “PRECIOS EN AUMENTO: Cuando los árboles no dejan ver el bosque,” *Asociación por una Tasa sobre las Transacciones especulativas para ayuda a los Ciudadanos ATTAC*

disponible en http://www.attacmadrid.org/d/9/080511133844_php/F1.pdf (consultado el 17 de febrero de 2011).

García Ruíz, José Luis, "Patrón oro, banca y crisis (1875-1936)." *Cuadernos de estudios empresariales* no. 2, 1992 disponible en <http://revistas.ucm.es/emp/11316985/articulos/CESE9292110057A.PDF> (consultado el 19 de octubre de 2010).

Hardman&Co., "The World Agricultural Industry. A Study in Falling Supply and Rising Demand." *Hardman&Co*, 26 de mayo de 2010 disponible en <http://www.hardmanandco.com/Research/Agriculture%20Funds.pdf> (consultado el 7 de febrero de 2010).

Kimani, Mary, "Crisis de Kenia golpea África oriental." *Africa Renewal* 22, no. 1, (marzo-abril de 2008) disponible en http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3337 (consultado el 28 de diciembre de 2010).

Lugo García, Guadalupe, "Ingeniería Agrícola celebra Tercer Foro de Granos Básicos." *Gaceta UNAM Comunidad*, 25 de noviembre de 2009 disponible en http://www.cuautitlan.unam.mx/gaceta_comunidad/pdf_comunidad06/gaceta_comunidad10diciembre06.pdf (consultado el 1 de abril de 2010).

McMichael, Philip, "Reconsiderar otra vez la cuestión agraria." *Instituto de Investigaciones Sociales, Revista Mexicana de sociología* 60, no. 4, octubre-diciembre 1998 disponible en <http://www.jstor.org/pss/3541330> (consultado el 7 de abril de 2010).

McMichael, Philip, "Global Development and the Corporate Food Regime." *Symposium on New Directions in the Sociology of Global Development, XI World Congress of Rural Sociology*, Trondheim. Julio de 2004 disponible en http://www.corporateaccountability.org/eng/documents/2004/corporate_food_regime.pdf (consultado el 30 de enero de 2010).

McMichael, Philip, "A Food Regime Analysis of the World Food Crisis." *Springer Science+Business Media*, 2009: 281-295 disponible en <http://www.springerlink.com/content/l3534kg711820323/> (consultado el 15 de mayo de 2010).

Michael, T. Gastner y M.E.J. Newman, "Density-equalizing map projections: diffusin-based algorithm and applications." *University of Michigan*, disponible en <http://www-personal.umich.edu/~mejn/papers/geocomp.pdf> (consultado el 31 de octubre de 2010).

Nyera, Facundo, y Sebastian, Senesi, "Programa de agronegocios y alimentos (PPA) Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA)." *Revista mexicana de agronegocios*. México, Sociedad mexicana de administración

agropecuaria A.C Universidad autónoma de la laguna (UAAAN), (21 de noviembre de 2009): 728-732.

Sanz Serrano, Alberto “¿Quién regula el sistema financiero internacional?” *Foros y normas ICE, sistema financiero: Novedades y Tendencias*, no. 801 Agosto Septiembre 2002 disponible en http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/ICE_801_145-164_8917E65CB20CE27570171F665B7B0560.pdf (consultado el 20 de julio de 2009).

Sasson, Albert, “Agricultural Biotechnologies and the concentration trend in agrobusiness.” *Càtedra UNESCO a la Universitat Politècnica de Catalunya (UPS) de Sostenibilitat*, abril 2002: 95-106., disponible en <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/1366/1/2-00000-53.pdf> (consultado el 31 de octubre de 2010).

Silvia Piñones, Luis Alejandro Acosta y Florence Tartanac (autores). “El concepto de agrocadena productiva.” *Alianzas Productivas en Agrocadenas. Experiencias de la FAO en América Latina*. Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, 2006 disponible en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/ag861s/ag861s00.pdf> (citado el 20 de agosto de 2010).

Rivero M. Luis, “Los cambios del sistema monetario internacional (1945-1980).” *Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales*, Universidad de los Andes, Revista Económica, no. 11: 149-166., disponible en http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_11/Pdf/Rev11Rivero.pdf (consultado el 15 de noviembre de 2011).

Rozanov, Andrew, “Who holds the Wealth of Nations?” *State Street Global Advisor*, agosto 2005 disponible en <http://www.alexanderhamiltoninstitute.org/lp/Hancock/Special%20Reports/Sovereign%20Wealth%20Funds/Who%20Owns%20the%20Wealth%20of%20Nations%20-%202005.pdf> (consultado el 8 de junio de 2010).

Witker, Jorge y Elvira Valenzuela, “El sistema monetario Internacional.” *UNAM disponible en* <http://info.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/boletin/cont/43/art/art6.pdf> (consultado el 19 de octubre de 2010).

Periódicos en formato electrónico.

Agencias, "Washington: el Bank of America compra Merrill Lynch por 31.000 millones." *El País*, 15 de septiembre de 2008 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/bank/of/america/compra/merrill/lynch/31000/millones/elpepueco/20080915elpepueco_3/tes (consultado el 3 de septiembre de 2010).

Álvarez, Clemente, "El Expreso del clima." *El País*, 5 de diciembre de 2009, disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Expreso/Clima/elpepuinteur/20091205elpepusoc_3/Tes (consultado el 7 de diciembre de 2009).

Aranda, José Luis, "¿Qué fue Bretton Woods?" *El País*, 15 de noviembre de 2008 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/fue/Bretton/Woods/elpepueco/20081115elpepueco_2/Tes (consultado el 26 de enero de 2011).

Associated Press, "Palestinians get first private equity fund at \$15m start up." *Israel News*, 12 de agosto de 2010 disponible en <http://www.haaretz.com/news/palestinians-get-first-private-equity-fund-at-15m-start-up-1.262474> (disponible el 12 de agosto de 2010).

Barba, Arturo, "El cambio climático pone en peligro la seguridad alimentaria." *El País*, 11 de febrero de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/cambio/climatico/pone/peligro/seguridad/alimentaria/elpepuintlat/20100211elpepusoc_15/Tes (consultado el 27 de diciembre de 2011).

Blas, Javier, "UN warns of food 'neo-colonialism.'" *Financial Times*, 19 de Agosto de 2008 disponible en http://www.ft.com/cms/s/0/3d3ede92-6e02-11dd-b5df-0000779fd18c.html?nclick_check=1 (consultado el 23 de septiembre de 2008).

Caicedo, Aparicio, "Fondos Soberanos de Inversión. ¿Invasiones Bárbaras en el siglo XXI?" *Legaltoday*, 22 de abril de 2008 disponible en <http://www.legaltoday.com/index.php/actualidad/noticias/fondos-soberanos-de-inversion-invasiones-barbaras-en-el-siglo-xxi> (consultado el 23 de agosto de 2010).

Cambio climático, "Claves para entender el Protocolo de Kioto." *El País*, 16 de febrero de 2005 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Claves/entender/Protocolo/Kioto/elpepusoc/20050216elpepusoc_1/Tes (consultado el 7 de diciembre de 2009).

Campanario, Sebastián, "Fenómeno global con fuerte repercusión para la Argentina "Agflación": los economistas ven el fin de los alimentos baratos." *El Clarín*, 1 de julio de 2008 disponible en

<http://www.clarin.com/diario/2008/01/07/elpais/p-00402.htm> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Chakraborty, Aditya, "We Publish the Biofuels Report They Didn't Want You to Read" *The Guardian*, 10 de Julio de 2008 disponible en <http://www.guardian.co.uk/environment/blog/2008/jul/10/exclusivethebiofuelsreport> (consultado el 1 de abril de 2009).

Castle, Stephen y Doreen Carvajal, "Europe's Vast Farm Subsidies Face Challenges" *New York Times*, 29 de diciembre de 2009 disponible en <http://www.nytimes.com/2009/12/30/business/global/30subsidy.html> (consultado el 29 de diciembre de 2009).

Dehesa, Guillermo, "Inquietud en los mercados." *El País*, 16 de agosto de 2007 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Lecciones/reciente/crisis/confianza/liquidez/elpepueco/20070816elpepueco_4/Tes (consultado el 2 de octubre de 2010).

Economía, "El precio del petróleo ha subido un 1.725% desde 1973." *El País*, 24 de mayo de 1980 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO_/OPEP/precio/petroleo/ha/subido/1725/1973/elpepieco/19800524elpepieco_16/Tes (consultado el 23 de noviembre de 2010).

Economista, "¿Qué es un fondo soberano?" *El Economista*, 22 de octubre de 2008, disponible en <http://www.economista.es/mercados-cotizaciones/noticias/818570/10/08/Que-es-un-fondo-soberano.html> (consultado el 23 de agosto de 2010).

Economist Intelligence Unit EIU, "Alimentos El mercado falló" *La Jornada*: 20 (1 de diciembre de 2009).

EFE, "BNP Paribas suspende temporalmente tres fondos por la crisis hipotecaria en EEUU." *El País*, 9 de agosto de 2007 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/BNP/Paribas/suspende/temporalmente/fondos/crisis/hipotecaria/EE/UU/elpepueco/20070809elpepueco_12/Tes (consultado el 1 de octubre de 2007).

Ekraizer, Ernesto, "El G-8 ha olvidado las promesas de ayuda al continente asumidas con pompa hace un año." *El País*, 12 de julio de 2006 disponible en <http://www.quiendebeaqui.org/spip.php?article251> (consultado el 15 de marzo de 2010).

Engineering News, "\$100m Actis Africa Agribusiness Fund launched April 20th 2006." *Engineering News*, disponible en <http://www.engineeringnews.co.za/article/100m-actis-africa-agribusiness-fund-launched-2006-04-20> (consultado el 21 de diciembre de 2010).

Estefanía, Joaquín, "Fondos Soberanos." *El País*, 2 de diciembre de 2007 disponible en http://www.elpais.com/articulo/opinion/Fondos/soberanos/elpepusocdgm/20071202/elpdmgpan_6/Tes (consultado el 8 de junio de 2010).

FAO, "Diouf inaugura el Foro de Alto Nivel sobre el futuro de la alimentación." *FAO News*, consultado el 12 de octubre de 2009 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/36195/icode/> (consultado el 28 de febrero de 2010).

FAO, "La FAO pide 23 millones de dólares para levantar la agricultura de Haití." *FAO News*, 16 de enero de 2010 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/39099/icode/> (consultado el 19 de enero de 2010).

FAO, "Los subsidios, las importaciones de alimentos y los aranceles son los temas de mayor interés para los países en desarrollo." *FAO News*, septiembre 2003 <http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/wto2.htm> (consultado el 15 abril de 2010).

FAO, "Un compromiso Renovado. Ceremonia Inaugural de la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria" *FAO News*, 16 de noviembre de 2009 disponible en <http://www.fao.org/news/story/es/item/37425/icode/> (consultado el 16 de noviembre de 2009).

FAO, "Medidas no distorsionadoras de apoyo a la agricultura." *FAO News*, 12-13 de octubre de 2009 disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/Issues_papers_S_P/Medidas_no_distorsionadoras.pdf (consultado 16 de noviembre de 2009).

Fernández, R. "El veto ruso a exportar cereales desata el temor a una crisis alimentaria global. La FAO convoca una reunión para contener el precio de los productos básicos." *País*, 4 de septiembre de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/veto/ruso/exportar/cereales/desata/temor/crisis/alimentaria/global/elpepuint/20100904elpepiint_4/tes (consultado el 4 de septiembre de 2010).

Financial Times, "Diouf Jacques: Biofuels Should Benefit Poor". *Financial Times*, 14 de agosto de 2007 disponible en <http://www.ft.com/cms/s/0/1c40d08c-4a78-11dc-95b5-0000779fd2ac.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Financiero, "Afectarán precios de energéticos a la producción de alimentos," *Midia digital*, 2007, disponible en http://www.midiatecavipec.com/tratados_comerciales/economia140409.htm (consultado: 28 de abril de 2010).

Gershenson, Carlos, "Sistemas complejos, conocer el universo a través de la interacción de sus componentes." *La jornada*, 11 de diciembre del 2000 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2000/12/11/cien-sistemas.html> (consultado el 1 de septiembre de 2008).

Gómez, Mena Carolina, "La política agraria gubernamental socava los principios de justicia y tierra: Cocyp." *La Jornada*, 10 de abril de 2010: 3., disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/10/index.php?section=politica&article=003n1pol> (consultado el 11 de abril de 2010).

Gualdoni, Fernando, "Contra un mito de 200 años," *El País*, 12 de mayo de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/mito/200/anos/elpeuint/20090512elpepiint_6/Tes (consultado el 12 de mayo de 2009).

Henriques, B. Diana, "Food Is Gold, So Billions Invested in Farming." *New York Times*, 5 de junio de 2008 disponible en: <http://www.nytimes.com/2008/06/05/business/05farm.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Kingsbury, Kathleen, "¿After the Oil Crisis, a Food Crisis?" *Times*, 16 de noviembre de 2007 disponible en <http://www.time.com/time/business/article/0,8599,1684910,00.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Lavelle, Marianne y Kent Garber, "8 Ways to Fix the Global Food Crisis. Ideas Range from Improving Aid Programs to Taking a Break on Biofuels." *USNEWS*, 9 de mayo de 2008 disponible en <http://www.usnews.com/articles/news/2008/05/09/8-ways-to-fix-the-global-food-crisis.html> (consultado el 20 de abril de 2010).

M. L. Atarés, "Los fondos de Alto riesgo sacan partido al entorno bélico." *El País*, Nueva Economía no. 162, 16 de Febrero de 2003, disponible en <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2003/162/1045412117.html> (consultado el 3 de septiembre de 2010).

Magi, Lucia, "Buenos propósitos y grandes ausentes en la cumbre de la FAO." *El País*, 16 de noviembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Buenos/propositos/grandes/ausentes/cumbre/FAO/elpepusoc/20091116elpepusoc_3/Tes (consultado el 28 de febrero de 2010).

Magi, Lucia, "La cumbre del hambre reafirma un plan incumplido sin poner más dinero: los mandatarios de los países ricos, ausentes de la negociación en Roma." El país, 17 de noviembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/cumbre/hambre/reafirma/plan/incumplido/poner/dinero/elpepisoc/20091117elpepisoc_7/Tes (consultado el 19 de noviembre de 2009).

Mannis, Elliott, "Bioenergy: It's not about food versus fuel," *Financial Times*, 3 de marzo de 2010 disponible en http://www.ft.com/cms/s/0/13c5f2ee-e8c4-11dc-913a-0000779fd2ac.html?nclick_check=1 (consultado el 28 de febrero de 2010).

Martinez, C. Eduardo, "Oposición en México a OGM dificulta el negocio. Urge a Monsanto ampliar el uso de transgénicos." *La Jornada*, 25 de septiembre de 2005 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2005/09/25/027n1eco.php> (consultado el 16 de noviembre de 2009).

Martinez de Rituerto, Ricardo, "La Unión Europea se pone al frente de la lucha contra el cambio climático." *El País*, 12 de diciembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/internacional/Union/Europea/pone/frente/lucha/cambio/climatico/elpepuint/20091212elpepiint_5/Tes (consultado el 12 de diciembre de 2009).

Mc Crummen, Stephanie, "Ethiopia farms out fertile land." *Seattle Times*, 9 de febrero de 2010 disponible en http://seattletimes.nwsourc.com/html/nationworld/2010357727_cropoutsource26.html (consultado el 26 de abril de 2010).

Méndez, Rafael, "EE UU avisa: Inventamos los ordenadores, el láser e Internet. Ahora revolucionaremos la energía." *El País*, 14 de diciembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/EE/UU/avisa/Inventamos/ordenadores/laser/Internet/Ahora/revolucionaremos/energia/elpeputec/20091214elpepusoc_21/Tes (consultado el 15 de diciembre de 2009).

Méndez, Rafael, "EE UU excluye a China de las ayudas contra el cambio climático." *El País*, 10 de diciembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/EE/UU/excluye/China/ayudas/cambio/climatico/elpepusoc/20091210elpepisoc_5/Tes (consultado el 12 de diciembre de 2009).

Missé, Andreu, "Bruselas responde a EEUU que el G-20 acordó regular los fondos especulativos." *El País*, 12 de marzo de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Bruselas/responde/EE/UU/G-20/acordo/regular/fondos/especulativos/elpepueco/20100312elpepieco_3/Tes (consultado el 13 de marzo de 2010).

Missé, Andreu "Bruselas quiere prohibir los seguros especulativos sobre deuda soberana." *El País*, 10 de marzo de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Bruselas/quiere/prohibir/seguros/especulativos/deuda/soberana/elpepueco/20100310elpepieco_3/Tes (consultado el 13 de marzo de 2010).

Monge, Yolanda, "Para muchos, el hambre es una ley de la naturaleza: Entrevista a Bill Gates. Fundador de Microsoft y filántropo." *El País*, 23 de abril de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/sociedad/muchos/hambre/ley/naturaleza/elpepisoc/20100423elpepisoc_6/Tes (consultado el 26 de abril de 2010).

Mundo.es "El FMI cifra en un billón de dólares las pérdidas bancarias por la crisis." *Europa Press*, 4 de abril de 2008 disponible en <http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/04/08/economia/1207660091.html> (consultado el 10 de Septiembre de 2010).

Mundo, "El 'boom' en materias primas va más allá del oro y el petróleo." *El Mundo*, 28 de noviembre de 2009, disponible en <http://www.elmundo.es/mundodinero/2009/11/25/economia/1259165242.html> (consultado el 28 de noviembre de 2009).

New York Times, "Antitrust Questions for Monsanto." *New York Times*, 15 de enero de 2010 disponible en <http://www.nytimes.com/2010/01/15/business/15seed.html> (22 de diciembre de 2011).

Notimex, "Acuerda OCDE alianza global para aumentar producción de alimentos, *La Jornada*, 26 de febrero de 2010 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2010/02/26/acuerda-ocde-alianza-global-para-aumentar-produccion-de-alimentos> (consultado el 22 de diciembre de 2011).

Nación, "El grupo Cairns criticó los subsidios europeos." *La Nación* 11 de febrero de 2005 en: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=678707 consultado: 10 de septiembre de 2010

Oliveira e Silva, Antonio, "Agriculture and Economic Liberalism are not Compatible." *Newsweek*, 14 de marzo de 2008 disponible en <http://www.newsweek.com/id/123330> (consultado el 12 de marzo de 2008).

Pérez, Marco Ricardo. "El polvo de polen que hace temblar los cimientos de las finanzas mundiales." *El País*, 2 de enero de 2008 disponible en http://www.elpais.com/articulo/futuro/polvo/polen/hace/temblar/cimientos/finanzas/mundiales/elpepusocfut/20080102elpepifut_7/Tes (consultado el 2 de octubre de 2010).

Pozzi, Sandro, "Burger King salta de la parrilla de Wall Street." *El País*, 9 de septiembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Burger/King/salta/parrilla/Wall/Street/elpepueco/20100905elpepueco_5/Tes (consultado el 7 de septiembre de 2010).

Pozzi, Sandro, "El nuevo rey de Wall Street, BlackRock se convierte de la noche al día en el mayor gestor de fondos del mundo." *El País*, 21 de junio de 2009, disponible en http://www.elpais.com/articulo/empresas/sectores/nuevo/rej/Wall/Street/elpepueco/neq/20090621elpnegemp_5/Tes (disponible el 3 de marzo de 2010).

Prieto, Carlos, "El capitalismo no existirá en 30 años." *Publico*, 31 de enero de 2009 disponible en <http://www.publico.es/dinero/196245/capitalismo/existira/anos> (consultado el 19 de mayo de 2010).

Reuters, Dpa y Afp, "Países de la FAO se comprometen a abatir el hambre en el mundo lo más "pronto posible." *La Jornada*, 17 de noviembre de 2009 en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/17/index.php?section=mundo&article=019n1munconsultado> (consultado el 17 de noviembre de 2009).

Reuters, "El Banco Mundial denuncia la fuga de 40.000 millones en los países ricos." *El País*, 8 de julio de 2010 disponible en http://www.elpais.com/articulo/economia/Banco/Mundial/denuncia/fuga/40000/millones/paises/ricos/elpepueco/20100608elpepueco_16/Tes (consultado el 18 de febrero de 2011).

Ribeiro, Silvia, "El hambre de los agronegocios." *La Jornada*, 10 de mayo de 2008 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/05/10/index.php?section=opinion> (consultado el 28 de noviembre de 2009).

Ribeiro, Silvia, "Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial." *La Jornada*, 5 de julio de 2008 disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/05/index.php?section=opinion&article=021a1> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Rice, Andrew, "¿Is There Such a Thing as Agro-Imperialism?" *New York Times*, 16 de Noviembre de 2009 disponible en <http://www.nytimes.com/2009/11/22/magazine/22land-t.html?pagewanted=6> (consultado el 21 de noviembre de 2009).

Roshental, Elisabeth y Andrew Martin, "Leaders Speak of Their Own Issues at a Conference Addressing Food Shortages." *New York Times*, 5 de junio de 2008 disponible en <http://www.nytimes.com/2008/06/05/world/05food.html?ref=business> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Spiegel, “Global Food Crisis. The Fury of the Poor”, *Der Spiegel*, 14 de abril de 2008 disponible en <http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,547198,00.html> (consultado el 31 de Julio de 2010).

Sumpsi, José María, “Una alianza global y estratégica contra el hambre.” *El País*, 18 de noviembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/opinion/alianza/global/estrategica/hambre/elpepiopi/20091118elpepiopi_4/Tes (consultado el 28 de febrero de 2010).

Torreblanca, José Ignacio, “Capitalismo Piñata.” *El País*, 22 de febrero de 2010 disponible en <http://www.elpais.com/buscar/capitalismo-piñata> (consultado el 20 de abril de 2010).

Uchitelle, Louis, “Export Boom Helps Farms, but Not American Factories.” *New York Times*, 17 de agosto de 2008 disponible en <http://www.nytimes.com/2008/08/18/business/economy/18export.html?pagewanted=2&r=1> (consultado el 4 de marzo de 2010).

Varó, Vicente, “March Monetario Dinámico, primer fondo español dañado por la crisis subprime.” *El País*, 16 de octubre de 2007 disponible en <http://www.eleconomista.es/fondos/noticias/262637/08/07/March-Monetario-Dinamico-primer-fondo-espanol-danado-por-la-crisis-subprime.html> (consultado el 1 de octubre de 2007).

V. Gómez, Manuel, “Del 'crédito basura' a la letra del piso”. *El País* 19/08/2007 en http://www.elpais.com/articulo/economia/credito/basura/letra/piso/elpepueco/20070819elpepieco_4/Tes (consultado: 29 de septiembre de 2010).

Zabalbeascoa, Anatxu, “Casa pensamiento verde: La crisis como oportunidad.” *El País*, 8 de noviembre de 2009 disponible en http://www.elpais.com/articulo/portada/crisis/oportunidad/elpepusoceps/20091108elpepspor_10/Tes (consultado el 20 de abril de 2010).

Sitios de Internet

Appel, Adrienne, "Cambio climático: Petrodólares compran política ambiental." *IPS Noticias*, disponible en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=94159> (disponible en 22 de diciembre de 2011).

Ball, Stephen, "EU and UK Regulatory Perspective: Proposed hedge fund legislation. The international funds Conference 2010." *Invest Hedge*, Septiembre 2009 disponible en www.caymanfundsconference.ky/.../Regulatory_Perspective.ppt (consultado el 18 de febrero de 2011).

Bezlova, Antonieta, "CHINA: La compra de tierras de labranza del extranjero, garantizando la seguridad alimentaria." *IPS*, 9 de mayo de 2008 disponible en <http://ipsnews.net/news.asp?idnews=42301> (consultado el 1 de abril de 2010).

Bolsamania, "EE.UU: Moody's menciona el riesgo de que colapse algún gran Hedge Fund." *Bolsamania*, 16 agosto 2007 disponible en <http://www.bolsamania.com/noticias-actualidad/pulsos/EEUU-Moody-s-menciona-el-riesgo-de-que-colapse-algun-gran-hedge-fund--0720070816182117.html> (consultado el 1 de octubre de 2010).

Benedicto XVI, "Discurso de Benedicto XVI a la cumbre mundial sobre la seguridad alimentaria." *Voltaire*, 16 de noviembre de 2009, disponible en <http://www.voltairenet.org/article162946.html> (consultado el 19 de noviembre de 2009).

British Petroleum, "BP cierra el campo petrolífero de la bahía de Prudhoe." *British Petroleum Prensa*, 7 de agosto de 2006 disponible en <http://www.bp.com/genericarticle.do?categoryId=954&contentId=703959> (consultado el 9 de noviembre de 2010).

Brazil Agrilogic, "Overview." *Brazil Agrilogic*, disponible en <http://www.brazilagricologic.com/index.html> (consultado el 23 de diciembre de 2011).

Cañabate, Alberto, "Blackstone se une al crash crediticio, que ha costado ya 300.000 M\$." *Invertia*, 2 de agosto de 2007 disponible en <http://www.invertia.com/noticias/noticia.asp?idNoticia=1794150> (consultado el 2 de octubre de 2010).

College of Law Securities *Lawyer's Deskbook*, "The Investment Company Act of 1940." *University of Cincinnati* disponible en <http://taft.law.uc.edu/CCL/InvCoAct/sec3.html> (consultado el 31 de octubre 2010).

EFE, "Inversionistas de Kuwait, Singapur, Arabia Saudí inyectan 12.500 millones en Citigroup." *Cotizalia*, 15 de enero de 2008 disponible en http://www.cotizalia.com/cache/2008/01/15/45_inversionistas_kuwait_singapur_arabia_saudi_inyectan.html (consultado el 2 de octubre de 2009).

FSC, Press Release, "Farmland Investing Continues to Grow in Popularity. Calgary, Alberta. CANADA." *FSC Agapito Garland Investment Partnership (AFIP)*, 27 de abril de 2009 disponible en <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=conewsstory&refer=conews&tkr=BMO:CN&sid=a8dxGIXZ5dFO> (consultado el 22 de diciembre de 2010).

Finanzas "Los hedge funds y la razón de por qué son tan maravillosos." *Finanzas*, 13 de abril de 2006 disponible en <http://www.finanzas.com/noticias/finanzas.php?id=9058864> (consultado el 16 de noviembre de 2010).

Foreign Policy, "The Failed States Index 2010." *Foreign Policy* disponible en http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings (consultado el 31 de Julio de 2010).

Godoy, Emilio, "Por ahora, un amor poco renovable." *IPS*, disponible en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?ldnews=93583> (consultado el 9 de octubre de 2009)

Hattingh, Shawn, "La liquidación neoliberal." *IPS*, 23 de septiembre de 2008, disponible en <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=88838> (consultado el 11 de marzo de 2010).

Index Mundi, "Índice de precios del petróleo crudo, precio mensual." *Index Mundi* disponible en <http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=indice-de-precios-del-petroleo-crudo&meses=300> (consultado el 23 de noviembre de 2010).

Kelly, Kate, N. G. Serena y David, "Two Big Funds at Bear Stearns Face Shutdown Wall Street and Investors." *WSJ*, 20 de junio de 2007 disponible en <http://online.wsj.com/article/SB118230204193441422.html> (consultado el 9 de septiembre de 2010).

Llorente, Carmen, "Los temidos 'Hedge Funds' se adueñan de los mercados." *El Mundo*, Nueva Economía no. 237, 29 de agosto de 2004 disponible en <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2004/237/1093882853.html> (consultado el 15 de junio de 2010).

Leguen de Lacroix, Eugène, "La Política Agrícola Común en Detalle. Comisión Europea Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural." *INFOAGRO* disponible en http://infoagro.com/legislacion/PAC_detalle.htm (consultado: 10 de junio de 2010).

Marotta, Rocco, "Escasean alimentos en África...y en Estados Unidos!!" *Economiasur* disponible en <http://www.economiasur.com/analisis/MarottaSeguridadAlimenticia.html> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Melgar, Ricardo, "Fertilización de maíz en el Corn Belt. ¿Es tan diferente de lo que hacemos aquí?" *Engormix*, 14 de noviembre de 2006 disponible en http://www.engormix.com/fertilizacion_maiz_corn_belt_s_articulos_1076_AGR.htm (consultado el 16 de mayo de 2010).

Monsanto, "Importancia y beneficios: Biotecnología agrícola para el futuro en México." *Monsanto*®, 2004-07 disponible en <http://www.monsanto.com.mx/importancia.htm> consultado el 1 de marzo de 2009).

Neffa, Gustavo, "Hedge Funds: ¿los malos de la película?" *IBTimesFX*, 17 de Marzo de 2010 disponible en <http://mx.ibtimes.com/articles/20100318/hedge-fund-analisis-mercados-latinforme.htm> (consultado el 18 de Marzo 2010).

Pardo, José, "Bolsas de Valores del mundo." *Lartys*, disponible en <http://www.lartys.com/Article/Bolsas-de-Valores-del-Mundo/622> (consultado el 20 de febrero de 2010).

Permalink, "Cayman Ranked # 1 for Hedge Funds." *Specialized Finance*, 10 de septiembre de 2010, disponible en <http://www.hedgeco.net/news/category/offshore-funds> (consultado el 7 de febrero de 2011).

Permalink, "Hedge Fund Strategiers: Galtere Agribusiness." *Specialized Finance*, disponible en <http://www.hedgeco.net/news/category/offshore-funds> (consultado el 7 de febrero de 2011).

Proactive investors, "Blackrock Ups Stake in African Focused Investment Group Lonrho to 6.07 pct." *Proactive investors*, 19 de noviembre de 2009 disponible en http://www.proactiveinvestors.co.uk/companies/sponsors_landing/970/lonrho-plc-0970.html (consultado el 5 de febrero de 2010).

PCUSA, "Squeezing out Family Farmers and Consumers." *Agribusiness Consolidation* disponible en <http://www.pcusa.org/trade/downloads/consolidation.pdf> (consultado el 15 de julio de 2010).

Ruiz Acosta, Miguel, "La crisis agroalimentaria y el nuevo ciclo de revueltas en la periferia mundial." *Rebellion.org*, disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=123571&titular=la-crisis-agroalimentaria->

[global-y-el-nuevo-ciclo-de-revueltas-en-la-periferia-mundial-](#) (consultado el 8 de marzo de 2011).

Sinibaldi, Fabian, "Los fondos de inversión van por las tierras agrícolas del mundo." *Fondos de inversión*, 10 de junio de 2008 disponible en <http://todofondosdeinversion.com/los-fondos-de-inversion-van-por-las-tierras-agricolas-del-mundo/> (consultado el 13 de agosto de 2010).

Stedile, João Pedro, "La OMC es de los ricos y para los ricos: Y la queremos lejos de la agricultura." *alainet.org*, 12 de noviembre de 2001 disponible en <http://alainet.org/active/1520> (consultado el 12 de marzo de 2010).

Vélez, Germán, "Comercio vs. Soberanía alimentaria." *Semillas*, 8 de abril de 2005 disponible en <http://www.semillas.org.co/sitio.shtml?apc=a1d1--&x=51646> (consultado el 1 de marzo de 2010).

[Via Campesina](#), "El G8 está aprovechando la crisis alimentaría para promover su programa de libre comercio," *Alainet*, disponible en <http://alainet.org/active/25178&lang=es> (consultado el 28 de febrero de 2010).

Visca, Paola, "Nueva Farm Bill aumenta el proteccionismo agrícola en EEUU" *Economía Sur*, 24 de Junio de 2008 disponible en <http://www.Economiasur.Com/Analisis/Viscafarmbill.Html> (consultado el 24 de abril de 2010).

Vivas, Esther, "Les contradictions du système alimentaire mondial." *Alainet*, 8 de marzo de 2010 disponible en <http://alainet.org/active/36601> (consultado el 22 de diciembre de 2011).

Wallerstein, Immanuel, "Entrevista a Immanuel Wallerstein: Sistema-Mundo y Movimientos Sociales, lo que viene." *Infoamérica* disponible en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/wallerstein2.pdf (consultado el 25 de octubre de 2010).

Wilkins, Dave, "Big investors bet on the farm Capital. Institutional Fund Managers Look for Diverse Investments, Higher Returns." *Capital Press* disponible en <http://www.capitalpress.com/content/dw-farmland-investment-w-art-102210> (consultado el 10 de diciembre de 2010).

World Factbook, "Reservas de petróleo probadas en el mundo." *CIA World Factbook* disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> (consultado el 23 de marzo de 2011).

Worldpapper *Regions*, disponible en http://www.worldmapper.org/region_map.html (consultado el 28 de febrero de 2011).

Videos

Asociación ambientalista Guerreros Verdes A.C. *Maíz transgénico en México*. DVD. Consultado el 13 de diciembre de 2011.

Asociación ambientalista Guerreros Verdes A.C., *Todos somos maíz, México lugar de origen*. DVD. Consultado el 13 de diciembre de 2011.

Asociación ambientalista Guerreros Verdes A.C, *Semillas Libres para la humanidad*. DVD. Consultado el 13 de diciembre de 2011.

Robin, Marie Monique, "El mundo según Monsanto" *GREENPEACE*. DVD. Consultado el 10 de julio de 2009.

Congreso

XXXIII Congreso Nacional Agronómico, 26, 27 y 28 de marzo de 2010, Confederación Nacional Agronómica. México.